



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Ciencias Sociales
Dpto. de Psicología
Magíster de Psicología

**¿MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL FSV?:
Reflexiones Y Experiencias Desde La Mirada De Sus Dirigentes**

Tesis para obtener el grado de Magíster en Psicología Comunitaria

Autor:

Patricia Donoso Marambio

Director de la Tesis:

Germán Rozas Ossandon

Profesor Guía y Asesor Metodológico:

Marcelo Astorga Veloso

Santiago de Chile, abril 2009

Resumen Del Proyecto

En los últimos quince años la producción masiva de viviendas ha logrado reducir el déficit habitacional. Debido a que de cierta manera (cuantitativa) la política habitacional implementada desde 1990 ha tenido sus efectos y es considerada un éxito, muchos gobiernos de América Latina están imitando su modelo de financiamiento. Esta producción masiva ha reducido el déficit acumulado. Es el producto de un mecanismo de financiamiento público, del presupuesto del Estado, que subsidia la demanda y así garantiza la oferta: el "subsidio habitacional". (Rodríguez, A. 2004) Entre las décadas del ochenta y noventa, la tasa de producción anual de vivienda social creció en un 36,4% y desde 1980 hasta el año 2000 se habían construido alrededor de 173 mil viviendas de interés social en Santiago, lo que equivale al 21% del parque habitacional construido en la Región Metropolitana (Rodríguez, 2002). Según algunas estimaciones, el 90,6% de la población pobre del Gran Santiago vive en algún tipo de conjunto de vivienda social construido en el período 1980-2000 (Tironi, 2003). La pobreza urbana de Santiago, es hoy en día, la pobreza de los "con techo" (Rodríguez, 2002).

Sin embargo, aunque la construcción de conjuntos de viviendas sociales aporta cuantitativamente en el combate contra la pobreza, hoy pareciera resaltar y focalizarla en términos cualitativos. Es ésta la paradoja de las políticas sociales de vivienda: junto con dar un techo, se empobrecerían y desmejorarían las condiciones de sociabilidad, integración y cohesión social de sus habitantes

Podemos evidenciar que, los "sin casa" de los '60 han sido reemplazados por familias de pobres-propietarios. Los "sin casa" de hoy viven allegados en casas de

parientes-propietarios o provienen de campamentos, y no se organizan como históricamente se conoce a no ser que un programa gubernamental lo condicione para ello, el camino hacia la vivienda propia más cierto hoy, no son las "tomas" como en décadas pasadas, sino que la Libreta de Ahorro para la Vivienda que permitirá acceder a un Subsidio Habitacional.

La política social y la intervención social han conceptualizado por un lado a los individuos destinatarios como deficitarios (carentes e inválidos), y por otro a estos individuos como sujetos con dificultades socioeconómicas en relación al resto de la sociedad pero básicamente con las mismas disposiciones, capacidades potenciales y racionalidad, es decir, como *portadores* capaces de la acción racional y proactiva si se les otorgan los elementos puntuales y acotados para ello, tales como la capacitación, desarrollo de destrezas y/o competencias que les conviertan en individuos autónomos en el mercado (Corvalán, J. 1999).

Los pobres de hoy son mayoritariamente propietarios o asignatarios de residencias construidas a través de los programas de vivienda social. Entre el 70 y el 80% de las familias pobres de la ciudad son propietarias, con o sin deuda, en conjuntos de vivienda social, incluidos los "allegados" (sin casa), que por lo general son parientes del jefe de hogar (Tironi E., 2003). Según el Censo del 2002, un 72,5% de los hogares chilenos ocupaban una vivienda que era propia o que estaban pagando.

Por ello, las demandas públicas de los futuros propietarios o asignatarios se refieren hoy principalmente a la calidad de la vivienda social, entendiendo por esta no solo a la superficie construida sino que también, en diversas ocasiones, a la mala calidad o estándar de ellas. Por ejemplo, las viviendas se llueven y/o el sitio donde se encuentran emplazadas no cuenta con las inversiones necesarias para que no se inunden. Los problemas de calidad en la construcción, urbanización y aptitud del terreno para ser construido pueden tener dos posibles causas: falta de

fiscalización, por lo que no se cumplen con los estándares acordados para la ejecución del proyecto, o bien a que simplemente “el presupuesto no dio para más” y los estándares de las viviendas contratadas y su entorno son deficientes o inadecuados.

También se debe considerar como temas de calidad al equipamiento e infraestructura urbana de su sector, y lo que este debe entregarles, como los servicios de transporte público, acceso a redes, protección contra la delincuencia y eventualmente según el contexto lo permita la capacidad para opinar o tener algún grado de ingerencia en el rechazo u objeción a proyectos de inversión u obras públicas que puedan amenazar la calidad de vida de su barrio y sector, afectar su salud y su principal inversión económica, su casa, no respetando muchas veces el plan regulador correspondiente. Se asume que con la entrega de las viviendas, estas familias que ya sean anteriormente allegados, arrendatarios o familias de campamentos mejorarían su calidad de vida, pero ello no necesariamente es así, ya que un nuevo asentamiento conlleva un trabajo a largo plazo en todos aquellos aspectos comunitarios para la real construcción de un barrio que cumpla y genere la satisfacción de necesidades e inquietudes vinculadas a la calidad de vida. Mas allá de saber que hoy ya no existen tal vez las necesidades anteriores, surgirán otras donde tanto los actores sociales y locales tenemos un compromiso de trabajar en ellas, con, desde y para la comunidad.

Desde este contexto es que nace la interrogante sobre ***¿Cual es el significado de calidad de vida de las familias de Melipilla que fueron beneficiadas con el FSV, según la mirada de sus dirigentes-beneficiarios?***; en donde se pretende valorar lo que estos dirigentes- beneficiarios tienen que decir sobre su experiencia del FSV, sobre su nueva vida, sobre sus nuevas expectativas que tenían antes de tener sus viviendas (si ellas fueron o no cumplidas). Para ello, realizaremos una investigación de tipo cualitativa, en donde la generación de información será la

construida en base a entrevistas individuales que apuntara a la construcción del concepto de calidad de vida, comparativamente a su situación actual y ala anterior, con el sentido de propietarios, con el cambio en sus gastos, con los nuevas relaciones vecinales, con la conciencia del aprendizaje de ser dirigentes y agentes protagónicos del proceso de FSV; por ultimo con su percepción sobre la nueva política habitacional implementada de la que fueron beneficiarios.

INDICE

Contenidos	Pág.
CAPITULO I: Planteamiento del problema	
1.1 Formulación y delimitación del problema	18
1.2 pregunta de investigación	19
1.3 relevancia de la investigación	19
1.4 objetivos del proyecto	20
CAPITULO II: Marco Conceptual	
2.1 La Experiencia Como Practica Social	23
2.2 El Concepto De Calidad De Vida	27
2.3 La Pobreza De Los Con Techo	33
2.3.1 La Calidad De Vida De Los Con Techo	37
CAPITULO III: Diseño Metodológico.	
3.1 Tipo De Investigación	43
3.2 Diseño Muestral	45
3.3 Técnica De Producción De Datos	47
3.4 Procedimiento De Análisis De Datos	50
3.5 Control De Elementos Espurios	53
CAPITULO IV: Descripción Y Análisis De Los Resultados.	
4.1 Descripción de los resultados	58
4.1.1 La Incorporación Al Proceso	60
4.1.2 Cambio En El Gasto	64
4.1.3 El Vivir En Lo Propio	65

4.1.4 La Seguridad En Mi Barrio	70
4.2 Rol De Los Dirigentes	73
4.2.1 Los Costos De Ser Dirigente Habitacional	75
4.2.2 El Aprendizaje De Haber Sido Dirigente: El Capital Que Se Pierde	77
4.3 Percepción De La Política Pública: Fondo Solidario De Vivienda	82
4.4 Análisis De Los Resultados	87
4.4.1 Significados Asociados A La Calidad Desde La Mirada Del Dirigente	87
4.4.2 Relaciones entre pares	89
4.4.3 La seguridad como elemento de la calidad de vida	90
4.4.4 Los Derechos Ciudadanos Como Parte De Una Buena Calidad De Vida	90
4.4.5 Aprender A Ser Dirigente	91
4.4.6 Dirigentes Y Su Relación Con La Política Habitacional: lo individual y colectivo.	92
CAPITULO V: Conclusiones y Aportes a la psicología Comunitaria	
5.1 Conclusiones	96
5.2 Aportes al ámbito de la vivienda desde la psicología comunitaria	106
BIBLIOGRAFIA	108
ANEXOS	114

CAPITULO I: Planteamiento del Problema

La oferta habitacional desde el gobierno de Freí Montalva hasta comienzos del primer gobierno de la Concertación contemplaba diversas maneras de enfocar el problema de la carencia de viviendas. Sin embargo, en el ámbito de la participación de los beneficiarios, todos los programas desarrollados para los más pobres eran bastante limitados, paternalistas y verticales. Sucede además, que en los gobiernos de Freí Montalva, Allende y Pinochet los más pobres desarrollaron diversas maneras de solucionar sus carencias de manera informal y precaria, pues la cobertura de los programas era limitada, la participación de estos era en una primera etapa la autoconstrucción de viviendas en el marco de la Operación Sitio. Este tipo de soluciones limitaba las acciones de los beneficiados solamente a un aspecto de la vivienda: la casa. La planificación de los conjuntos, la asignación de los lotes, el nivel de la infraestructura, el equipamiento (en los casos que se consideró) y la ubicación de los conjuntos dentro de la ciudad eran decisiones que se tomaban a nivel de ministerio, es decir, tuvieron una participación del tipo informativa, pues se incorporaron a la ejecución del programa una vez que las decisiones mencionadas ya estaban tomadas. En tanto en el gobierno de Allende se estimó que la Operación Sitio era injusta debido a que las labores constructivas de las viviendas debían ser realizadas por los mismos beneficiados en sus horas de descanso. Es por eso que en los Planes Anuales de construcción de viviendas de este gobierno se evitó la “participación”, que en ese entonces era sinónimo de autoconstrucción de viviendas. Las acciones que los beneficiados por los planes de este período se limitaban a la inscripción, el ahorro y el pago de la vivienda a través de dividendos. La participación de los más pobres continuó siendo informativa.

Sin embargo, tanto en el gobierno de Frei y sobre todo en el de Allende grupos de pobladores lograron realizar soluciones habitacionales al margen de las políticas

habitacionales. Los pobladores de los campamentos se organizaron en comités y con la ayuda de ciertos partidos políticos y ONG's constituyeron un movimiento social que a través de una solución digna a la vivienda pretendían lograr objetivos revolucionarios. Las viviendas eran construidas por los mismos pobladores, al igual que las antiguas poblaciones 'callampas'. Se puede decir que en este tipo de solución habitacional hubo una mayor participación de parte de los pobladores con respecto a experiencias tanto informales como estatales en el sentido que el actuar de los más pobres hace posible la obtención del terreno, la construcción de las casas y la gestión y ejecución del campamento como un "foco de vida popular". La participación en este caso *se relaciona* con el empoderamiento ya que las soluciones surgen de los mismos pobladores y son llevadas a cabo por ellos, principalmente. Esta efervescencia participativa que se observó en los campamentos tuvo un abrupto término con el golpe de estado de 1973. Las opciones de los más pobres en materia de vivienda durante el gobierno militar eran el allegamiento y los programas de vivienda social que surgieron recién a mediados de los 80. El programa de Vivienda Básica estaba dirigido a aquellas personas que no podían obtener una vivienda en el nuevo escenario económico de libre mercado. Este programa siguió la tendencia de permitir solamente una participación informativa de parte de los beneficiados. En este período las acciones de los más pobres eran la inscripción individual, el ahorro y el pago de dividendos. Durante la década de los 80, más de 25 mil familias fueron erradicadas de sus lugares de residencia informal y precaria a poblaciones ubicadas en la periferia de la ciudad, donde el terreno era más barato. (Cid, P. 2005)

A partir de 1990 con los cambios y el advenimiento de los regímenes democráticos, surgió una gran efervescencia respecto de las posibilidades de democratización y de participación social en Chile. Tanto la derecha, centro e izquierda coinciden que la pobreza, la educación, la vivienda y la salud, son temas relevantes sobre los cuales los partidos políticos y las autoridades públicas deben

tener opinión y propuestas viables. En esa década, se redujeron la pobreza y el déficit habitacional considerablemente. Para el gobierno de turno su desafío fue llegar más allá y lograr identificar la demanda de los sin casas, que hoy en día es un grupo disperso y sumamente heterogéneo. Lo único que tienen en común los pobres sin casa en la actualidad es la imposibilidad de acreditar ingresos y no poder obtener créditos que les permitan participar de los programas de vivienda social que ya existían.

El gobierno concertacionista de Aylwin se propuso promover la “participación responsable” en el nuevo marco político de nuestro país. En materia habitacional esto se tradujo primeramente en incentivar la postulación en grupo a los programas de vivienda social heredados del gobierno militar. Fue posible en este período ampliar la cobertura de las soluciones habitacionales debido al aumento del gasto social que se llevaría a cabo a partir de este gobierno. Durante los gobiernos de la Concertación hubo una disminución en cerca de un 50% de los índices de pobreza en nuestro país con respecto a la década de los 80 (Cid, P. 2005). En general las condiciones de los más pobres se vieron mejoradas por este fenómeno, sin embargo, los más pobres dentro de los pobres no se han beneficiado de estos logros macroeconómicos y su situación de carencia y precariedad es una señal de que existe aquella “pobreza” de décadas anteriores y que era necesario desarrollar nuevas estrategias que se adecuen al panorama actual. Por ende, los aportes que se han experimentado desde los gobiernos de la concertación en materias sociales, pueden ser evidentes, en lo que a la dimensión cuantitativa se refiere, ya que han aumentado los beneficios, pero no necesariamente su calidad, o más bien, el acceso a ellos. Pues hay datos empíricos que evidencian dicha mejoría en la calidad de vida de los chilenos desde esa perspectiva. Por ello y en lo que respecta a la vivienda, podemos plantearnos y preguntarnos ¿Cuál es el real alcance del subsidio habitacional?, ¿realmente mejora la calidad de vida de quienes lo obtienen o simplemente varía su estigma? o ¿Cuáles son las mejoras que se pueden hacer a las políticas de

vivienda?, y más aún ¿Qué podemos aprender de la experiencia de años anteriores? Según el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), en el decenio 1992-2002 el aumento porcentual de viviendas es de 30,6%. Las viviendas urbanas han aumentado en 34,2 %, y las rurales lo han hecho en 13,0 %. Los datos que arroja el censo de 2002, indican un crecimiento de 31,6% de viviendas permanentes respecto a 1992. En ese lapso, las habitaciones semipermanentes decrecieron en 48,2%. El significativo aumento de las viviendas clasificadas como permanentes, por sobre el de aquellas catalogadas como semipermanentes, muestra un mayor acceso de la población a soluciones habitacionales de carácter más estable. Alrededor del 60% del total de las viviendas construidas en el país pertenece a programas habitacionales subsidiados. El número de hogares ha crecido en 25,7% con relación con el censo 1992. A nivel nacional, en comparación con 1992, existe un notorio crecimiento de la jefatura de hogar femenina. En 1992, el 25,3% de los hogares tenía como jefe a una mujer, tendencia más notoria en los hogares unipersonales (44,9%). Los datos de 2002 indican un aumento al 31,5%. En los hogares de hasta 1 persona el 44,8% de los jefes de hogar son mujeres. La jefatura de hogar masculina es de 68,5% del total de los hogares, predominando en aquellos compuestos por 5 personas (76,5%).

Si bien, las políticas sociales normalmente se entienden como: un conjunto de disposiciones legales y de acciones de parte de los poderes públicos, como de los distintos grupos sociales que tienden a proteger la existencia y la calidad de la vida de la totalidad de sus integrantes, la noción fundamental es que los seres humanos, por el hecho de ser tales, tienen derechos similares en lo que se refiere a la existencia y la calidad de la misma, con independencia de sus restantes atributos, como son: el sexo, el color de piel, la lengua, la cultura a la que se pertenece, y el poder económico y social (W. Rama G. 2001). Así es como las políticas sociales en el modelo de desarrollo neoliberal asumen como característica central del discurso la legitimidad en torno a su fin necesario; basado en los objetivos de la *focalización y la superación de la pobreza*. Se parte

de la base de que debe estar focalizada en los más pobres con el fin de que estos superen su situación, se concluye que una vez concluido dicho proceso de la política social pierde su sentido y legitimidad en la sociedad actual (Corvalán, J. 1999).

Por su parte, Chile ha reducido sensiblemente sus niveles de pobreza. Según datos de la Encuesta de Caracterización Socioeconómica Nacional CASEN, en 1990 los hogares pobres representaron un 33,3% de la población chilena, y en el año 2000, un 16,6%. En Santiago los hogares pobres representaban en 2000 sólo el 10,9% de la población. Coincidentemente, las cifras del último Censo de Población y Vivienda (2002) muestran un fuerte crecimiento de los niveles de vida entre los chilenos en la década anterior, lo que se refleja, por ejemplo, en el equipamiento del hogar. Los hogares que contaban con TV color aumentaron desde un 52,6% a un 87,0% del total de hogares del país entre 1992 y 2002; los con lavadora, desde 48,2% a 78,8%; los con teléfono celular, desde 1% a 51%; y los con telefonía de red fija, desde 23,6% a 51,5%. En 2002 un 23,9% de los hogares contaba con conexión a TV Cable o satélite; un 10,2% tenía acceso a Internet, y un 20,5% tenía computador. Es evidente la mejora en el acceso y condiciones de vida de los habitantes de nuestro país en los últimos 10 años, pero también es necesario considerar que ocurre con sus expectativas con relación a la vivienda, ¿que tipo de vivienda quieren hoy?, ¿Qué características debe poseer esta, tanto en su estructura como en su entorno?, a la fecha ¿estos sueños se habrán cumplido para quienes el sistema generó la solución habitacional que tanto esperaban?

La nueva política habitacional lanzada por el Ministerio de Vivienda y Urbanismo, supone realizar avances sustantivos en materia habitacional durante el gobierno actual (y todos los gobiernos anteriores de la concertación), específicamente reducir drásticamente el déficit habitacional del 20% más pobre de la población; aumentar la superficie de las viviendas sociales y asegurar su calidad; revirtiendo

la segregación social en la ciudad, mejorando el stock de casas y barrios existentes, y seguir ayudando a los sectores medios que necesitan del apoyo del Estado para alcanzar su vivienda propia. Es necesario mencionar además que el Ministerio de Vivienda y Urbanismo (Minvu) pretende garantizar la calidad de las viviendas sociales aumentando su superficie, mejorando su estándar y los procesos de diseño y construcción (MINVU, 2007). Para ello, los programas de viviendas que se ejecutan hoy poseen determinados objetivos tales como: disminuir el déficit de viviendas, focalizar el trabajo en las familias que viven en pobreza, garantizar la calidad de las viviendas, mejorar su estándar y los procesos de diseño y construcción, y promover la integración social, procurando soluciones habitacionales insertas en barrios y ciudades (MINVU, 2007).

Para ello, se han estado implementando una serie de programas habitacionales con distintas tipologías, tales como: Fondo solidario de vivienda I (construcción en nuevos terrenos (CNT), densificación predial, patio residente y II (vivienda usada - AVC), subsidio rural I (construcción en terreno propio) y II (construcción en terrenos emplazados en zonas rurales, como villorrios o caletas, ya existentes o formando uno nuevo), con subsidios de 330 U.F. que no conllevan deuda habitacional; por otro lado está el programa de protección al patrimonio familiar (el cual interviene el entorno social-comunitario, reparación de viviendas o ampliación de ellas), y subsidio habitacional DS N° 40 (aquí se encuentran inserto el subsidio general, el de interés territorial y el de rehabilitación patrimonial; y refiere a viviendas de 1.000 U.F en adelante, el que considera dividendos a largo plazo). Además existen subsidios habitacionales como son el diferenciado a la localización y equipamiento, que focalizan la urbanización y áreas verdes con sedes sociales y juegos para niños en los barrios que serán construidos.

Para fines de este estudio, el programa en el que se centrará el análisis será el **Fondo Solidario de Vivienda (FSV)**, el cual fue creado con el objetivo no solo de reducir el déficit habitacional de las familias más pobres, sino de mejorar la calidad

de vida de ellos, ya que este programa plantea a partir de un proyecto de vivienda abordar el tema de la habilitación social y complementar la solución a necesidades específicas de la realidad del grupo. El FSV *se plantea como un programa que es versátil en la medida que pretende incorporar las distintas realidades de la gente sin casa, ya sea tanto en capacidades de organización, tamaño de los grupos, lugar geográfico, etc.* También este programa presenta versatilidad con respecto a las soluciones posibles a postular. En este sentido, se puede incorporar la situación habitacional existente de los más pobres en la solución de su precariedad planteando proyectos de mejoramiento y densificación en comunidades ya existentes. En este tipo de soluciones es posible que los beneficiados mantengan sus redes sociales ya que no abandonan su comuna de origen. Esta manera de abordar la carencia habitacional y la pobreza presenta ventajas en la medida que los proyectos son confeccionados específicamente para los grupos de postulantes, es un aporte a la descentralización, y además incluye a aquellas personas que no fueron registradas en el catastro de asentamientos precarios. Por su parte, las ideas generales con respecto a la generación de una solución integral a la pobreza se mantienen desde el programa Chile Barrio, pero las maneras de abordar la participación de los beneficiados presentan algunas innovaciones. El programa además plantea la promoción de derechos civiles, políticos, sociales como una manera de comenzar a definir políticas y programas sociales centrados en la satisfacción de condiciones necesarias (vivienda, equipamiento, infraestructura), generando así el capital social, entendiendo a este como lo sugiere Durston, como Conductas de *reciprocidad* y cooperación en relaciones interpersonales e instituciones sociales Que se refuerzan con *normas culturales* y con actitudes de *confianza*, aportando al desarrollo humano de los asentamientos, de las personas y sus grupos familiares. La idea del FSV es que los usuarios generen el capital social a través de la participación antes, durante y después de la elaboración del proyecto. Se espera que haya una continuidad de la experiencia de grupo comunitario organizado por cierto tiempo más, (Surawski, A. 2003)

Ahora bien, la tipología abordada es **FSV I** (que es el que requiere de menor ahorro por parte de los postulantes) será la que refiere a construcción en nuevos terrenos (CNT), que implica construir una vivienda social (comprando el terreno con el subsidio) en un periodo no superior a los 14 meses desde la entrega del subsidio. Las características que debe tener dicha vivienda son: al menos dos dormitorios, estar-comedor, cocina y baño, de un mínimo inicial de aproximadamente 38 mts², ampliable a una superficie mínima de 55 mts². Además estos proyectos deben contemplar áreas verdes y equipamiento comunitario, para lo cual hay un subsidio adicional (solo si es proyecto supera las 150 familias). La vivienda se financia totalmente con el ahorro familiar (mínimo de 10 U.F.) y el subsidio habitacional (370 U.F. correspondiente a la R.M.), por lo que la familia queda sin deuda hipotecaria, es decir, acceden a una vivienda sin deuda. Para ello las **familias postulantes** deben cumplir con determinados requisitos, tales como: ser un grupo organizado de a lo menos 10 familias (suelen ser comités de allegados y/o de vivienda), con un máximo de 300, poseer personalidad jurídica otorgada por el respectivo municipio, ser Jefes de familia, sus cónyuges o convivientes y cuya Ficha de Protección Social (ex CAS) acredite situación de pobreza o indigencia (individualmente no superior a 589 en ficha cas 2 o 8.500 puntos de ficha de protección social), ser mayor de 18 años, estar inscritos en los registros de SERVIU, y no poseer beneficio anterior. En el caso de personas solas (familia monoparental), éstas deben acreditar ser jefes de hogar y además algunas condiciones especiales, como adultos mayores (más de 60 años de edad a la fecha de la postulación), discapacidad (certificada por el Registro Nacional de la Discapacidad), ser indígena (acreditado por CONADI), o estar individualizado en el Informe sobre Prisión Política y Tortura (Informe Valech), pero ellos no pueden superar el 30% del grupo postulante. (MINVU, 2007).

Ahora bien, ya ahondando mas en los antecedentes específicos de las familias con quienes realizaremos el estudio es necesario mencionar contexto y características de estas. Todos ellos provenían de su comuna de origen. La

historia de esta agrupación de familias que se conformó en 10 comités de vivienda y/o allegados se remite al apoyo constante e incondicional de la Gobernación Provincial de Melipilla para la gestión y obtención de viviendas sociales, si bien, gran parte de ellos fueron conformados por un concejal, hay comités que se organizaron y constituyeron espontáneamente bajo la premisa de la necesidad de una vivienda, ya que en su gran mayoría las familias que postulaban se encontraban en calidad de allegados en casa de familiares y/o amigos. Al comienzo del proceso solo 8 comités poseían personalidad jurídica, por lo que se tuvo que orientar y asesorar a los 2 restantes para dicha gestión, tanto en sus estatutos, organización (reuniones periódicas) y fomento y promoción de dirigentes comprometidos con la situación de todos sus socios, además de estar en conocimiento del proyecto de fondos concursables al que postulaban y haber estado dispuestos participar en la ejecución del diagnóstico social, plan de habilitación social y proyecto técnico. Si bien, en muchos casos la elección de estos dirigentes no se realizó de forma fluida o espontánea, sino que más bien designándolos en esos roles y responsabilidades, se consideró en ellos un nivel de representatividad territorial para que el trabajo a ejecutar fuera más eficiente, con relación a que en el futuro serían vecinos. Además de el entusiasmo, interés y compromiso que estaban dispuestos a asumir para el FSV.

Es importante destacar que estas organizaciones poseen como principal característica el liderazgo femenino, surgiendo un discurso que vincula el rol dirigencial al papel que juega la mujer al interior de su familia como jefe de familia muchas veces, además de madre y esposa asociado a la necesidad de superar el problema de carencia y allegamiento habitacional.

1.1 Formulación Y Delimitación Del Problema

Por tanto, la investigación se basará netamente en el programa FSV I, ya que es un programa nuevo que se implementa desde 2001, del cual no existe registro cualitativo de sus resultados, solo cuantitativo, es decir, se conoce hoy en día la cantidad de familias que han accedido a dicho beneficio, la cantidad de viviendas construidas y adquiridas por habitantes en distintas regiones y comunas de nuestro país, pero se desconoce que ocurre después de entregada la vivienda, ¿que pasa con esta nueva vida y desafío que deben enfrentar estas familias?, ¿se cumplieron sus sueños y expectativas con ello?, ¿realmente fue una solución a la mejora de su calidad de vida?. El programa supone que después de que los beneficiados han participado en el proceso de vivienda ellos han obtenido las herramientas para poder plantear otros proyectos que mejorarán sus condiciones y entorno, por ello, nos centraremos en: **conocer una experiencia de FSV en familias que ya fueron beneficiadas con dicho subsidio y se encuentran habitando sus viviendas hace un año, desde la mirada de sus dirigentes en dicho proceso, ya que ellos fueron los *agentes responsables* para que este programa llegara a puerto en todo su desarrollo, no solo en función de ser los representantes de estos grupos organizados (con las mismas características y contextos de los mismos), sino que al ser además los protagonistas de las acciones y decisiones que se llevaron a cabo para que actualmente 682 familias tengan sus vivienda, proceso que además los legitimó en su comunidad, y los transformó en dirigentes, ya que antes del FSV, ser dirigentes era una acción alejada y desconocida para ellos.**

Es por ello, que nuestra investigación identifica como problema de estudio **la calidad de vida de las familias de Melipilla que fueron beneficiadas con el FSV.** Así, la investigación a realizar tiene por fin describir una experiencia de FSV, que no tiene mayor pretensión que generar una *reflexión* y propuesta desde la experiencia, *reflexión y construcción del concepto de calidad de vida* de sus

dirigentes para así aportar a las líneas de acción a *trabajar*, tanto para quienes trabajamos en esta área, como para si mismos, que son los protagonistas más relevantes, luego de terminado el proceso de entrega de una vivienda, que da paso a la construcción de barrios, que en sus lineamientos generales es lo que pretende llevar a cabo la nueva política habitacional.

1.2 Pregunta De Investigación

¿Cual es el significado de calidad de vida de las familias de Melipilla que fueron beneficiadas con el FSV, según la mirada de sus dirigentes-beneficiarios?

1.3 Relevancia De La Investigación

La importancia de la investigación se centrará en una primera instancia, en generar información, experiencia y reflexión desde la mirada de los dirigentes que vivenciaron el proceso de “postulante-beneficiario-propietario” de un FSV en la comuna de Melipilla en lo que refiere a su nueva vida, a su nueva casa, a su nuevo barrio, a lo que sucede luego de la entrega de la vivienda, mas específicamente a sí el objetivo del programa referente a la mejora de la calidad de vida se realiza, y en que consistiría este proceso, ya que como se mencionó anteriormente no existe registro de ello, y nos parece importante generarla para una evaluación sucesiva no solo de cómo se cumplen los objetivos de la nueva política habitacional, sino de cómo mejorarla, y aportar en la mejora tanto de la implementación de la misma, como en el futuro en la articulación? de ésta con otros beneficios en vivienda, u otros vinculados a otras políticas sociales.

Además, esta propuesta también puede ser un espacio de reflexión para quienes trabajamos en los ámbitos comunitarios, ya que puede dar pie a nuevas investigaciones/reflexiones/desafíos en otras áreas de intervención.

Mientras, que bajo un interés personal, responde a la necesidad de complementar los conocimientos teóricos- prácticos acerca del FSV con la realidad en que éste se da como proceso, con sus aciertos y errores, con sus potencialidades y falencias, con las particularidades que este puede asumir, en fin, con lo que lo vuelve un proceso y experiencia válido en su contribución a las comunidades locales; además de la generación de herramientas que lleven a fortalecer el rol del profesional, como un “agente de desarrollo” (Barreiro, F. 1988) del proceso de desarrollo local, es decir, entendiendo a este según F. Barreiro como: “el motor y expresión de este proceso, actuando en terreno y cumpliendo diversas funciones sobre el mismo, ya sea, reconociendo la lógica del territorio, las necesidades y potencialidades de quienes interactúan en él; o, articulando a la vez, todas las estructuras que lo componen (económico, social, cultural y político), tanto en el ámbito público como privado, para así, traducir todos estos factores en proyectos viables para la comunidad local, generando una dinámica y una movilización interna entre los actores que componen tal escenario de acción. En conclusión, un actor al servicio y en función de la integración, mediación, innovación, movilización e intervención, dentro del territorio local de acción”.

1.4 Objetivos del proyecto:

Objetivo General:

Describir el Significado de Calidad De Vida en la Experiencia de los Dirigentes-Beneficiarios del Programa Fondo Solidario de Vivienda (FSV) en la Comuna de Melipilla.

Objetivos Específicos:

- a) Identificar y diferenciar el significado de calidad de vida que cada dirigente–beneficiario expresa tanto antes y después del FSV.
- b) Analizar los sentidos atribuidos al significado de calidad de vida con relación al proceso y experiencia del FSV como dirigentes – beneficiarios
- c) Identificar aspectos positivos y negativos de la experiencia del FSV para los dirigentes – beneficiarios en la comuna de Melipilla

CAPITULO II: Marco Conceptual

A continuación se presentan algunos antecedentes teórico-contextuales, que esta investigación considera relevantes para el estudio del Significado de Calidad De Vida desde La Experiencia De Los Dirigentes-Beneficiarios Del Programa Fondo Solidario De Vivienda (FSV) En La Comuna De Melipilla.

Cómo se ha mencionado anteriormente las iniciativas actuales de vivienda social en nuestro país se enmarcan en soluciones integrales a la pobreza. En este sentido, se observa una evolución con respecto a las soluciones que solamente contemplan una mejoría en la vivienda entendida como la casa (microsistema). Se busca mejorar la calidad de los barrios y su infraestructura y trabajar en mejorar la inserción social, entendida cómo una mejor educación, acceso a la salud, oportunidades laborales, etc. La vivienda social se enfoca como un proceso en el cual intervienen distintos actores: los beneficiados, profesionales que pueden funcionar dentro de ONG's, empresas privadas, los municipios o el gobierno. El rol de los beneficiados no está especificado en las políticas habitacionales actuales más allá de la buena intención de incorporarlos en el proceso de planificación y diseño de los proyectos de vivienda social. Pero tal vez es luego del término de dicho proceso cuando se hace necesario darles la palabra a este postulante-beneficiario-propietario, ya que su mirada pudiese ser más global, y su experiencia¹ más enriquecedora para lo que pretende este análisis.

2.1 LA EXPERIENCIA COMO PRÁCTICA SOCIAL

Según R. Zúñiga, experimentar significa vivir, la experiencia “aparece evidente como un asunto que expresa la interacción de un ser viviente con su medio físico y social”, además según el mismo autor la experiencia se enmarca en un contexto

¹ La experiencia social es entendida a la vez, como acción.

histórico, político, social y económico determinado que caracteriza los procesos que en ella se generan.

El término experiencia se abordará y entenderá como constitutiva de prácticas sociales, y significada en la práctica, a través de los discursos de los sujetos, los cuales representan los rasgos esenciales de la misma. Quien nos aproxima a una noción de experiencia más adecuada a nuestra investigación, es F. Dubet, ya que para este autor “la experiencia es constitutiva de conductas individuales y colectivas heterogéneas en sus principios, en donde los sujetos construyen el sentido de las prácticas en el seno mismo de la heterogeneidad”. Lo heterogéneo o diverso permite enriquecer las prácticas sociales, pues introduce múltiples perspectivas de las cuales los sujetos eligen aquella(s) que sea(n) más innovadora(s) y/o concordante(s) con él o los propósitos que éstos persiguen. Pueden ser múltiples las razones o motivaciones por las cuales los sujetos se involucran en una práctica social común, y dentro de esa diversidad se genera la construcción de sentido, él para que de la participación, de las opciones y de las acciones, es reflexionada por cada uno de los sujetos. “Es a través de los consensos discursivos y argumentativos que los sujetos dan cuenta de sus subjetividades, construyendo así intersubjetividad que da sentido a las prácticas sociales, permitiendo comprender el modo de accionar, las relaciones establecidas, las estrategias y los medios utilizados, es decir, todo aquello que constituye acción social”.

Para *F. Dubet* la experiencia se compone de 3 elementos que son: la heterogeneidad, la intersubjetividad y la reflexión – crítica, que se realiza de forma colectiva en función de una vivencia compartida.

1. - La Heterogeneidad de los principios o valores culturales y sociales que organizan las conductas. Los actores adoptan múltiples puntos de vista y maneras de actuar, siendo imposible definir elementos estables en la acción. Por

ejemplo, existe diversidad en los roles, posiciones sociales, etc. que los sujetos adoptan ante circunstancias determinadas.

La identidad social de los actores construye una unidad a partir de los elementos diversos de la vida social y de la multiplicidad de orientaciones valóricas que ellos mismos portan. La importancia de estas orientaciones en las interacciones sociales están fuertemente enraizadas en el proceso de desarrollo local. El interés por develar, desentrañar los procesos religiosos, místicos, sociales y políticos, las interacciones, las relaciones de poder, las metodologías utilizadas, etc., da cuenta necesariamente de valores, de aquellos principios que guían el accionar de los sujetos y que condicionan la toma de decisiones. El aporte que nos brinda el conocimiento valórico de las experiencias sociales, es que ésta permite mejorar las prácticas sociales y abrir espacios de reflexión-crítica de cómo están haciendo las cosas.

La construcción de experiencias sociales se impone a que las situaciones no se inscriben en universos de sentidos homogéneos.

2. - El segundo rasgo dice relación con la distancia subjetiva que los actores sociales mantienen con el sistema. Esta distancia procede de la heterogeneidad de las lógicas de acción que se cruzan hoy en día en la experiencia social ello hace de cada actor social el autor de su experiencia Si bien cada persona vivencia su experiencia a partir de su propia subjetividad, ésta, al momento de ser compartida con otros sujetos, genera consensos discursivos para poder hacer comprensiva dicha experiencia.

Lo que sucede es que la pluralidad de las experiencias genera una distancia y una desvinculación, los actores no pueden adherir totalmente a unos roles o a unos valores.

De esta forma se crea el proceso de intersubjetividad entre los actores, es decir, se integran sus distintas visiones involucradas en una experiencia; lo cual deja fuera cualquier relativismo, ya que se construye a partir de un lenguaje colectivo representativo y no de uno particular de cada uno de los participantes.

El rescate de lo subjetivo da cuenta de las múltiples formas de acción que los actores emplean en un determinado contexto social, donde la forma de proceder no se relaciona con lo socialmente esperado.

En este sentido, F. Dubet señala que la socialización de normas, valores, todo aquello que nos hace parte de un sistema institucionalizado, no adquiere la misma relevancia en todos los sujetos.

3. - En la medida que exista distancia crítica y reflexividad por parte de los actores que participan de la experiencia social, podremos construir experiencia colectiva.

Dubet es enfático en señalar que a pesar que el sistema institucionalizado en nuestra sociedad se esmera por condicionar la existencia del hombre racionalizando e instrumentalizando las relaciones establecidas entre sujetos, estos todavía tienen la capacidad o autonomía en las deliberaciones y/o decisiones que toman, considerando o situándose respecto de las posiciones sociales que mantienen con el sistema.

En este sentido, la crítica y la reflexión son dos elementos que permiten la acción colectiva y son relevantes al momento de dar cuenta de las prácticas sociales. El esfuerzo es comprender a fondo sus experiencias con el objeto de hacer surgir nuevos conocimientos y/o mejorar las prácticas desarrolladas por éstos.

Para F. Dubet estos tres rasgos antes enunciados representan formas de concebir el mundo social y se relacionan con tres grandes teorías de la acción social o de la práctica. Cada experiencia reconstituye un equilibrio particular y hace indispensable cada uno de estos tres rasgos: lo valórico, las subjetividades y la posición del sujeto respecto de un sistema de intercambio.

Así, para el desarrollo de nuestra investigación, el rescate de éstos tres elementos constituye re-pensar la acción social que se genera a partir de su experiencia, es acción y practica social, originada en un contexto particular y materializada por medio de proyectos que buscan responder a necesidades sentidas y comprendidas como comunes dentro de él.

Ya hemos abordado el termino experiencia que nos permite articular y entender el eje central de nuestra investigación, es necesario focalizarnos en el concepto de calidad de vida, que es el que se pretende ser construido en los relatos de los dirigentes-beneficiarios de esta experiencia de FSV y supone variará o se complementará dependiendo de la experiencia de cada uno de los participantes; para finalizar con una contextualización del proceso de: postulantes – los sin techo – a los con techo - propietarios, centrándonos siempre en el concepto de calidad de vida relacionada con la vivienda, desde las perspectivas de Rodríguez y Márquez.

2.2 EL CONCEPTO DE CALIDAD DE VIDA.

En un primer momento, la expresión Calidad de Vida aparece en los debates públicos en torno al medio ambiente y al deterioro de las condiciones de vida urbana. Durante la década de los 50 y a comienzos de los 60, el creciente interés por conocer el bienestar humano y la preocupación por las consecuencias de la industrialización de la sociedad hacen surgir la necesidad de medir esta realidad a través de datos objetivos, y desde las Ciencias Sociales se inicia el desarrollo de los indicadores sociales y estadísticos que permiten medir datos y hechos vinculados al bienestar social de una población. (Gómez- Vela, M. y Sabeh, E.; 1999). De esta manera, es en la década del 70 donde surge con más fuerza el concepto calidad de vida como respuesta a los sistemas económicos presentes en estudios de nivel de vida. En ese entonces, aparece desde algunos segmentos la convicción de que el crecimiento económico no es una finalidad en sí mismo, sino un instrumento para crear mejores condiciones de vida, por lo que se debe enfatizar el aspecto de calidad, como concepto que abarca aspectos más allá de las condiciones materiales.

Específicamente, el concepto calidad de vida nace en relación al desarrollo del Estado de bienestar, en el cual se hacía necesario crear medidas objetivas acerca de las necesidades y problemas de las personas, con el objetivo de realizar intervenciones que buscaran revertir el déficit en las condiciones de vida de ciertos colectivos. En un primer momento, los indicadores que fueron determinados estaban centrados en las condiciones objetivas, de tipo económico y social, para posteriormente incluir a los elementos subjetivos; tras lo cual se consideró la multidimensionalidad de este concepto, que se dividen en dos tipos: los cuantitativos y los cualitativos. Los **enfoques cuantitativos** buscan operacionalizar la calidad de vida por medio del estudio de diversos indicadores, tanto sociales, psicológicos y ecológicos. Los indicadores sociales se refieren a las condiciones externas que se relacionan con el entorno como la salud, el bienestar social, la amistad, el estándar de vida, la educación, la seguridad pública, el ocio, el vecindario, la vivienda, etc.; los psicológicos se vinculan a las reacciones subjetivas del individuo respecto a la presencia o ausencia de determinadas experiencias vitales; y los ecológicos, que se relacionan al ajuste entre los recursos del sujeto y las demandas del ambiente. Por otra parte, se encuentran los **enfoques cualitativos** que se basan en la escucha del discurso respecto a la experiencia vital de la persona, respecto a sus experiencias, desafíos y problemas y cómo los servicios sociales pueden apoyarles de manera eficaz. (1993, cit. en Gómez-Vela y Sabeh, 1999)

Una de las definiciones de calidad de vida, es la que entrega la Organización Mundial de la Salud (OMS), que considera que es la percepción personal de un individuo de su situación en la vida, dentro del contexto cultural y de valores en que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, valores e intereses. (González, J., 2005)

Otra definición es la que entrega Montenegro (2004), de acuerdo a ésta, la calidad de vida corresponde a “el estado de bienestar o prosperidad en la vida de las

personas. Incluye una serie de valores de la vida en un sentido global; no sólo los aspectos económicos o materiales, sino también el ámbito social (redes socioafectivas) y cultural (acceso a la educación o al consumo de actividades artísticas y/o participación en éstas) y, al mismo tiempo, incluye el hecho de evitar situaciones valoradas negativamente como las enfermedades, mortalidad prematura y la posibilidad de estar involucrado en procesos criminales”. (Montenegro, M.; 2004)

La “calidad” hace referencia a un conjunto de dimensiones, sobre las cuales se pueden establecer polos (satisfacción e insatisfacción). De lo anterior se deduce que esta “calidad” es el efecto de una comparación, en la que las expectativas personales, los grupos de referencia, y los valores que el grupo o la persona privilegie tienen incidencia directa. Por lo mismo, la calidad de vida no puede ser entendida como el resultado de los indicadores económicos de ingreso y acceso a bienes de consumo, o nivel de escolaridad, acceso a servicios de salud y disponibilidad de espacios para el esparcimiento y otras necesidades. (Asún, M. 2005) La definición de Krause y Jaramillo (1996), frente a estas características la plantea como “la satisfacción personal y colectiva de las condiciones objetivas de vida y la de los grupos sociales en los cuales se participa”. Esto, sin lugar a dudas, nos plantea frente a un concepto amplio y de múltiples referentes, que lo convierten en una noción “polivalente y en estrecha relación con la práctica de la totalidad de las Ciencias Sociales” (Krause, M. 1996).

En base a estas definiciones, la calidad de vida alude al estado de bienestar físico, mental y social, involucrando los factores materiales de la vida, junto a los ámbitos relacionales del sujeto, lo psicológico y lo ambiental. (Rueda, S. 1997)

A su vez, Martínez (2001), entrega una visión de la calidad de vida homologándola al de Bienestar Social, al relacionarla con la idea de equidad y con la distribución adecuada de recursos. De esta manera, se entendería como “la capacidad que

posee el grupo social ocupante de satisfacer sus necesidades con los recursos disponibles en un espacio natural dado. Abarca los elementos necesarios para alcanzar una vida humana decente. Actualmente, es un esfuerzo de toda acción política tanto a nivel nacional como a nivel internacional para lograr dignidad en la vida humana". (Martínez, H.; 2001) Este constructo surge con el fin de medir los grados de satisfacción de las personas, respecto a las necesidades definidas por estos mismos, como del mismo modo, en base a las necesidades comparativas frente a otros grupos sociales que consideran semejante. De acuerdo a esto, la calidad de vida se relaciona con la idea de que el real bienestar se vincula principalmente con la adecuada distribución de las riquezas, y no solamente con factores medibles que signifiquen creación de recursos. Por lo cual, el aumento en la calidad de vida de una población no tiene que ver con la creación de nuevos satisfactores, sino que es necesario que aquellos se distribuyan razonablemente entre la población, es decir, tiene relación con el acceso de los sujetos a los recursos disponibles.

El concepto de Bienestar Social, como se mencionó en la definición planteada por Martínez (2001), además de estudiar y valorar las condiciones de vida de las personas, considera también las formas equitativas de distribución los recursos de una sociedad o grupo específico. De esta forma, en oposición al bienestar social, se encuentran los conceptos de marginación y exclusión social, como muestra de la injusticia presente en la distribución de los recursos globales de la sociedad. (Montenegro, M.; 2004)

De este modo, el mejoramiento de la calidad de vida que se plantea como principal objetivo del desarrollo social, económico y cultural, pasa por la búsqueda necesaria de un equilibrio entre la cantidad de seres humanos y los recursos, así como la protección del medio ambiente, ya que la evolución de la población y sus patrones de crecimiento y de distribución están afectando importantemente en la

disponibilidad de los recursos naturales y en los diferentes ámbitos del bienestar humano.

Nos encontramos frente a un concepto que demarca tanto un campo, como una meta, Por lo mismo, resulta imposible encontrar una definición que sea unívoca.

En el caso de nuestra propuesta de análisis se hace necesario considerar la que señala Salvador Rueda (1997) que plantea que la calidad de vida de una sociedad significa analizar las experiencias subjetivas de los individuos que la integran y que tienen de su existencia en la comunidad. Por este motivo, significa conocer cómo viven los sujetos, sus condiciones objetivas de existencia y qué expectativas de transformación de estas condiciones objetivas desean, y evaluar el grado de satisfacción que se consigue. Por tanto, además de los aspectos materiales y la satisfacción de las necesidades básicas de subsistencia, la calidad de vida, se vincula con las aspiraciones y percepciones subjetivas de los individuos y grupos sociales a los cuales pertenecen, involucrando aspectos como el bienestar psicológico, la calidad ambiental, la promoción social, la participación social y la autorrealización. Considerando además el momento histórico y el contexto determinado. (Montenegro, M.; 2004);

En base a la consideración de sus múltiples factores, Felce y Perry en 1995, plantean que la calidad de vida involucra los siguientes aspectos: (Gómez-Vela, M. y Sabeh, E.; 1999)

- a) la calidad o nivel de las condiciones de vida de una persona.
- b) la satisfacción experimentada por la persona con sus condiciones vitales.
- c) la combinación de componentes objetivos y subjetivos, es decir, la calidad de las condiciones de vida de una persona junto a la satisfacción que ésta experimenta.
- d) la combinación de las condiciones de vida y la satisfacción personal ponderadas por la escala de valores, aspiraciones y expectativas personales.

Por su parte, Rueda (1997) menciona que los diferentes autores que han analizado el concepto de calidad de vida, han logrado sistematizar cuatro ejes o ámbitos de interés respecto a dicho término:

1. los elementos que se suponen decisivos para el bienestar del sujeto, como el trabajo, la educación, la salud, la vivienda y los equipamientos.
2. los aspectos vinculados con la contribución que tiene el medio en la calidad de vida, la calidad ambiental, como lo son las condiciones del ambiente atmosférico, el ruido, la calidad del agua, del aire, etc.
3. la dimensión psicosocial, específicamente con el plano interpersonal de los sujetos; así se considerarían las relaciones familiares, de amistad, con los demás miembros de la comunidad, el tiempo libre, el ocio y la recreación.
4. elementos de índole sociopolítico, como la participación social, la seguridad personal y jurídica, etc.

Las perspectivas bajo las cuales se aborda el concepto dentro del campo de la psicología comunitaria dependen de las condiciones antes descritas, es decir:

- (a) como una meta respecto de las posibilidades de la política social para grupos y comunidades específicos o
- (b) como un indicador del desarrollo logrado mediante la utilización de otros modelos y marcos teóricos dentro de la psicología comunitaria.

En ambos casos se esperará que el impacto de la intervención sea estimable en las condiciones de vida de las personas, pero la forma en que ello ocurra, especialmente respecto de la utilización de una teoría y de su componente político, será diferente; el que una explicación asigne más importancia a unos atributos (en un modelo determinado) tendrá implicancias en las futuras decisiones que se tomen, las cuales, además, serán sopesadas de acuerdo al contexto político e histórico. (Asún, M. 2005)

Es decir, calidad de vida se entenderá como la percepción personal de un individuo de su situación en la vida (ámbitos relacionales del sujeto, lo psicológico y lo ambiental), dentro del contexto histórico y cultural y de valores en que vive y en relación con sus objetivos, expectativas e intereses basados en satisfacción e insatisfacción personal y colectiva de sus condiciones de vida donde se encuentre insertos, considerando aspectos tales como el trabajo, la educación, la salud, la vivienda y los equipamientos; la calidad ambiental, el plano interpersonal de los sujetos, las relaciones familiares, de amistad, con los demás miembros de la comunidad (redes socioafectivas), el tiempo libre, el ocio y la recreación, por último la dimensión psicosocial (de índole sociopolítico, como la participación social, la seguridad personal y jurídica, etc.)

Prestar atención a los sentidos que los individuos de esta sociedad dan a su experiencia implica entonces abrir al Estado y sus políticas sociales a la participación de sus ciudadanos en la definición de los términos bajo los cuales quieren construir su sociedad y habitar su ciudad. La relación entre los más pobres y las políticas de viviendas requiere ser abordada desde esta complejidad de factores, en su búsqueda de integración funcional y afiliación social, en su dimensión material y simbólica.

2.3 LA POBREZA DE LOS CON TECHO.

Actualmente algunos actores como el gobierno, los académicos y las ONG siguen mirando el tema habitacional desde la perspectiva de lo que fue en 1987 el Año Internacional de los Sin Techo: los allegados, el déficit acumulado, las "tomas de terreno", el tema de los "sin casa". Para muchos, el problema sigue siendo cómo dar techo, y para esto señalan que sigue siendo necesario construir más viviendas sociales nuevas. Sin embargo, hay indicios de que el problema está cambiando y que hay nuevos actores poblacionales. Por una parte, en los últimos diez años las organizaciones de allegados han tenido poca presencia en la ciudad; en términos

absolutos, el déficit cuantitativo se reduce anualmente. Por otra parte, aparecen organizaciones de residentes de conjuntos de vivienda social que protestan contra las empresas constructoras y contra el MINVU por problemas relacionados con la calidad de las viviendas, de los servicios y equipamiento en los conjuntos habitacionales en donde viven. Dado que tradicionalmente el problema habitacional ha sido concebido desde la perspectiva de cómo reducir el déficit y trasladar a las familias desde campamentos a viviendas nuevas, se da por supuesto que el *stock* construido es parte de la solución al problema. (Rodríguez, A. 2004) Finalmente, lo que nos demuestra este escenario, es que la discusión sobre “el ciudadano” y su relación con las políticas sociales está aún pendiente. Pensar la vivienda sólo desde el ángulo objetivo, es decir, en términos de valor del suelo, paredes, techos, alcantarillado, es olvidar lo esencial: la necesidad de sus habitantes de ser considerados como responsables de lo que se es y de lo que se quisiera llegar a ser, como sujetos capaces de construir su propia historia.

Es sabido que los primeros años en una población constituyen momentos centrales de crisis e incertidumbre. Es en este período cuando se revela con fuerza la tensión entre la aspiración a dar existencia explícita e incluso oficial a un nuevo status social y las dificultades evidentes que el contexto social les ofrece. De allí que la ausencia de un nombre, de un título de propiedad, de un ceremonial que inaugure y certifique la nueva carta de ciudadanía adquiere especial importancia para estos pobladores. Además, la llegada y el encuentro entre desconocidos en este nuevo *hábitat* ponen siempre en marcha la lucha por el espacio y la definición de los términos de la convivencia. Es allí cuando se pone en juego la reinterpretación de la realidad y la búsqueda de nuevos consensos con respecto al significado de la realidad, de sus vidas y de su lugar en la sociedad. (Márquez, F. 2004)

Si bien, durante el régimen militar no solamente se terminó con las “tomas” organizadas de terrenos y se silenció el movimiento de pobladores sino que

además se creó la política de erradicación de poblaciones más grande que haya conocido la historia de Chile. En pocos años, los “pobres” fueron “reubicados” y “atomizados” en los márgenes de la ciudad, en viviendas semejantes a “cajas de fósforos”, por su tamaño y forma. Las erradicaciones de pobladores, con sus viviendas para pobres y en comunas de pobres, inauguran así una nueva etapa en la construcción de la ciudad de Santiago. No solo la segregación urbana se consolida, sino también el miedo y la violencia en una ciudad constituida de ghettos y apartheid. El déficit de políticas de vivienda no haría sino agudizar el drama de los sin casas. El allegamiento y el hacinamiento caracterizarán las condiciones de vida de una parte no menor de las familias pobres de la década de los ochenta. Resistencia y sobrevivencia marcarán el quehacer subterráneo de las organizaciones de pobladores. Mientras que durante los años noventa, las viejas políticas de bienestar teóricamente universalistas de inspiración keynesiana tienden a preservarse en el núcleo central de las políticas. Esto es, políticas sectoriales y universales que permitan asegurar un nivel básico de ciudadanía: educación, salud, vivienda, seguridad social, trabajo y justicia. Se reafirma por cierto el papel del Estado en el ámbito social, se redefine la relación entre crecimiento económico y desarrollo social enfatizando la complementariedad de ambos procesos (Márquez, F. 2007).

Junto a la recuperación de la democracia a principios de los años noventa surgen nuevos campamentos surgen a las orillas de los ríos, líneas de trenes, basurales, terrenos baldíos y estatales. Espontáneamente se reactivarán las ocupaciones “ilegales” por familias que hasta la fecha habían vivido en condiciones de miserable allegamiento. Ya no se hablará sin embargo, de “tomas” sino de “asentamientos irregulares”. Y en estricto sentido, estas ocupaciones están lejos de ser lo que fueron en los años setenta. De manera silenciosa y solitaria, los “sin casa” se desplazarán en las noches, con sus cartones y maderas para allí construir sus precarias viviendas. La llegada de la democracia no activa el movimiento y las demandas colectivas, pero abre un espacio de “respiro” y

esperanza de solución. Los años noventa, marcan así un nuevo pacto entre pobladores y Estado. Con políticas más descentralizadas, los municipios no tendrán dificultad en “focalizar” en los “lunares de pobreza” las nuevas políticas sociales.

El aumento significativo de la construcción de viviendas sociales permite, junto a políticas para el incentivo del ahorro, que muchas familias accedan al “sueño de la casa propia”. La meta de “erradicar” los 970 campamentos que existían a mediados de la década de los noventa a lo largo del país, llega a constituirse en política pública, a través del Programa Chile Barrio. La escasa flexibilidad y descentralización de sus instrumentos, pero por sobre todo la verificación de que los resultados logrados con sectores en extrema pobreza eran precarios, conducen al Estado a diseñar un nuevo programa para los “sin casa”. La obtención de la vivienda pasa entonces a ser objeto de preocupación de las políticas sociales para “la superación de la pobreza”. A mediados de los noventa, la vivienda se transformará en un instrumento clave, el punto de partida, para la erradicación de la pobreza y la indigencia en Chile. No serán los pobladores organizados quienes demandarán este derecho, sino el Estado que a través de una compleja ingeniería social, incentivará a las familias organizadas para postular a este derecho. A través de la entrega de subsidios y de apoyos complementarios a las familias, la vivienda y el barrio están en el centro de un enfoque “integral” e intersectorial para la superación de la pobreza. El esfuerzo estatal en materia habitacional implicó el traspaso residencial definitivo de la población que habitaba en campamentos o como allegados hacia las nuevas “villas” de vivienda social, que pasan a concentrar a la mayor parte de los pobres urbanos. Con ello las condiciones de vida y de urbanización de los más pobres mejoraron sustantivamente. La nueva pobreza urbana de Santiago, es hoy en día, la pobreza de “*los con techo*”. (Márquez, F. 2007).

2.3.1 CALIDAD DE VIDA DE LOS CON TECHO.

El tema de los "con techo" se viene forjando desde finales de los años '70. Durante la dictadura militar, y bajo los auspicios de los *Chicago boys*, el MINVU creó el sistema enlazado de subsidio-ahorro-crédito, para asegurar la participación de las empresas constructoras. La figura es excepcional y no tiene parangón en América Latina: combina una larga tradición de intervención estatal en temas sociales con la protección del mercado habitacional. Pero después de más de veinte años de lo mismo, el objetivo de reducir el déficit ya no es suficiente. El mayor déficit de calidad de vida se da ahora en los proyectos de vivienda social que el Estado ha financiado. Hoy no hay riesgos, ni competencias, ni innovación, ni críticas desde la arquitectura, a los pobladores siguen esperando y recibiendo "la casa que les toca". (Rodríguez, A. 2004)

Muchos son los estudios que denuncian las falencias de este sistema: la supremacía de la cantidad por sobre la calidad, la estrechez indigna de las viviendas, la segregación y guetización de estos territorios, la imposibilidad de elegir donde vivir, la ruptura de los vínculos de vecindad. (Márquez, F. 2007).

En el stock acumulado de vivienda social en los últimos veinte años, están presentes las mayores deficiencias urbano arquitectónicas (cierres ciegos, quiebre en relación con el patrón arquitectónico barrial, espacios residuales inutilizados, frentes discontinuos, apropiación indebida de espacios públicos) así como de conectividad y transporte público urbano. Por otra parte, los grandes volúmenes de inversión en casas, no han sido acompañados de un volumen importante de inversión en el plano de los servicios públicos. Crecen las villas alejadas de escuelas, consultorios, parques y espacios públicos, con lo cual se incrementa dramáticamente la sensación de aislamiento y marginalidad. La sumatoria de los problemas vinculados a la realidad de la segregación urbana y la vivienda social

en Chile, genera hoy graves problemas sociales relacionados con las dificultades para la convivencia, la formación de redes sociales y la generación de nuevas formas de participación social. Se impone así la visión que la construcción de conjuntos de viviendas sociales aporta cuantitativamente en el combate contra la pobreza, pero que la acentúa en términos cualitativos. *La vivienda social otorgaría mejor calidad de vida material, pero atentaría contra las costumbres y lógicas socioculturales propias de los pobres en su vida cotidiana y productiva.* Desde esta perspectiva, no serían solo los cambios sociales o económicos los que gatillarían este déficit solidario, sino también la propia configuración socio espacial de los conjuntos. Es decir, los problemas que surgen en las villas no serían un problema de la pobreza, sino de la pobreza que hacinada y enjaulada habita en las villas. (Márquez, F. 2007), ya que los beneficiados con una vivienda social deben residir en conjuntos densos, extensos, homogéneos, desprovistos de historia, segregados de la ciudad y – muy probablemente distantes de sus redes primarias-. Lo que genera una situación social y urbana que impide el desarrollo de barrios integrados, sino que también la imposibilidad de percibirse como un habitante más de su ciudad, un ciudadano. Por el contrario, estos extensos territorios se convierten en “caldo de cultivo” para la delincuencia, el deterioro de la infraestructura, la drogadicción, la estigmatización, la inactividad, la deserción escolar y el embarazo adolescente, la anomia.

Las actuales viviendas en cambio, no solo por lo antes mencionado, sino que también por su diseño, tamaño y por su mala calidad, ponen a las familias frente a una situación de evidente stress ante la falta de espacio y las dificultades para mejorarlo y ajustarlo a las propias necesidades, sino que también la estrechez, la mala calidad, el hacinamiento, la promiscuidad y la falta de privacidad son los aspectos que más destacan de sus nuevas viviendas. Para las familias que provenían como allegadas, la falta de espacio no es un factor que les moleste especialmente, el hacinamiento existe pero al menos se vive en familia y no con extraños; ellas pasaron años viviendo así, como allegados. Pero sí les preocupa la

mala calidad de sus viviendas y el deterioro del entorno. La aspiración de partir algún día las hace temer no poder venderlas a buen precio; la vivienda es percibida fundamentalmente como una inversión a mediano plazo.

Para aquellos habitantes que provienen de campamentos, y que traen una historia de participación y pobreza, es la ausencia de gestos de solidaridad entre iguales y la ausencia de una vida comunitaria lo que más añoran. Para estos habitantes, la nostalgia por la vida en el campamento y el desencanto con lo obtenido en sus nuevas villas, refieren principalmente a una comunidad fuertemente debilitada. La ausencia de gestos de solidaridad y de convivencia cotidiana se suman y agudizan los efectos de una pobreza que persiste y un Estado que una vez entregadas las viviendas, se retira de estos territorios. La percepción de vivir en un ghetto y ya no en una comunidad gana así lugar. (Márquez, F. 2004) El hacinamiento y la promiscuidad no eran características presentes en la vida del campamento; la forma intrincada y de laberinto que poseía la distribución y diseño de las casas aseguraba espacios diferenciados, y la compatibilidad entre la convivencia comunitaria y la intimidad privada. Acostumbrados a espacios amplios y adaptables a las necesidades de las familias, en el campamento la organización del espacio era flexible. Las nuevas viviendas en cambio simplemente los obligan a vivir en un espacio organizado de manera fija, rígida; y donde toda adaptación supone necesariamente transgredir el espacio común. (Márquez, F. 2007)

La principal insatisfacción de los habitantes de estos nuevos conjuntos sociales sin embargo, no dice sólo relación con sus viviendas sino principalmente con el barrio y el vecindario (PNUD/Sur, 2002; Márquez, 2003). En efecto, el deseo de migrar está directamente asociado a la insatisfacción con el modo de vida y sociabilidad que se impone entre habitantes, que se perciben obligados a vivir en los márgenes de su ciudad. La falta de espacio y el rápido deterioro de las viviendas y de los espacios comunes tampoco facilitan el encuentro. La distribución de las familias

en los conjuntos según procedencia crea asimismo una segregación entre grupos y promueve una “vigilancia o control” de todos y cada uno sobre los otros.

Tal vez podríamos decir existe, entre estos pobladores, una tensión entre lo que es su experiencia en tanto sujeto de política y sus aspiraciones identitarias del nuevo barrio del que forman parte, y supone fueron protagonistas de esta construcción. La distancia y tensión que los pobladores experimentan entre sus deseos, aspiraciones y prácticas de vida concreta, dan cuenta de un rechazo profundo a la relación estigmatizante y excluyente de su relación con el Estado; Solitarios y sin lazos comunitarios sólidos, los pobladores transitan entre la nostalgia de la comunidad, el reclamo por un padre protector y el deseo de integración a las promesas emancipatorias del mercado. La convivencia social en el mundo poblacional se debate así entre la privatización y el comunitarismo; entre el mercado y el Estado; entre la cooptación y la autonomía. En esta perspectiva, las políticas sociales también pueden confirmar e incluso reforzar la identidad negativa. Ser pobre, ser asistido, ser enfermo; puede llegar a transformarse en un rol social, en un juego de roles sociales. Los mecanismos cómo esto puede llegar a ocurrir son diversos y no siempre evidentes, pero los efectos perversos de una política social donde se impone la lógica del corto plazo y el pragmatismo están a la vista si de construcción identitaria se trata. (Márquez, F. 2007)

En síntesis Márquez y Rodríguez nos plantean la aparición de nuevos actores poblacionales “*de los sin techo a los con techo*”, la discusión sobre el ciudadano y su relación con las políticas sociales, que no solo están enfocados a la adquisición de su casa, sino a las variables que constituirán estos nuevos barrios de los que formarán parte, es decir, a redefinir la relación entre el crecimiento económico y el desarrollo social, a que exista un constante aumento de viviendas sociales, y a la vez un instrumento para la erradicación y/o superación de la pobreza, la cantidad por sobre la calidad, pero que esta asuma a la vez las falencias que este sistema ha generado como la segregación urbana, aislamiento, formación de redes

sociales y generación de nuevas formas de participación social o no participación, la imposibilidad de elegir donde vivir, la ruptura de los vínculos de vecindad, la relevancia de ser considerados como responsables de lo que se es y de lo que se quisiera llegar a ser, como sujetos capaces de construir su propia historia. .

Hoy la política habitacional está apostando a que desaparezca la expresión “la casa que me tocó”, sino que mas bien, a mejorar la calidad de vida material y a trabajar en lógicas socioculturales propias de estos nuevos dueños, enfrentando el déficit solidario y la configuración socio espacial, que impide el desarrollo de barrios integrados y el fomento de una identidad social – territorial del que forman parte, y que supone fueron protagonistas.

CAPITULO III: Diseño Metodológico

3.1 Tipo De Investigación

Esta investigación se enmarcara dentro de las modalidades de investigación de la Fenomenología y la Hermenéutica. En la primera porque busca conocer las experiencias que vivencian los sujetos, además de conocer el sentido y significado que ellos mismos le confieren, dado que no adquieren significado si se dejan fuera los aspectos motivacionales que están inmersos en sus actos, si bien existen diversos niveles de comprensión y conocimiento del individuo. Propone como alternativas para el análisis las categorías de sujeto, subjetividad y significación, cuya mutua filiación se irá a encontrar en los conceptos de interioridad y vivencia. Desde el punto de vista del conocimiento, lo que interesará desarrollar es aquello que en las percepciones, sentimientos y acciones de los actores sociales aparece como pertinente y significativo. Por lo tanto, los esfuerzos investigativos se orientarán a descubrir dicha realidad, aun para los propios actores, sujetos de investigación, porque como lo afirmara Hegel: “Lo conocido por conocido, no es necesariamente reconocido”. (Sandoval, C. 2002)

Desde esta perspectiva, asumir una óptica de tipo cualitativo comporta, en definitiva, no solo un esfuerzo de comprensión, entendido como la captación, del sentido de lo que el otro o los otros quieren decir a través de sus palabras, sus silencios, sus acciones y sus inmovilidades a través de la interpretación y el diálogo, si no también, la posibilidad de construir generalizaciones, que permitan entender los aspectos comunes a muchas personas y grupos humanos en el proceso de producción y apropiación de la realidad social y cultural en la que desarrollan su existencia. (Sandoval, C.2002)

Y en la hermenéutica, porque parece como una opción que no se agota exclusivamente en su dimensión filosófica sino que trasciende a una propuesta

metodológica en la cual la comprensión de la realidad social se asume bajo la metáfora de un texto, el cual es susceptible de ser interpretado mediante el empleo de caminos metodológicos con particularidades muy propias que la hacen distinta a otras alternativas de investigación. (Sandoval, C. 2002) Odman (1988) complementando esta mirada de la hermenéutica plantea que el propósito de la misma es incrementar el entendimiento para mirar otras culturas, grupos, individuos, condiciones y estilos de vida, sobre una perspectiva doble de presente y pasado. El trabajo interpretativo que pretenden adelantar las distintas corrientes identificadas con la hermenéutica, parte de reconocer como principio, la posibilidad de interpretar cualquier texto, en una de dos formas principalmente. La primera, como una interpretación literal y la segunda, como una interpretación a partir de la reconstrucción del mundo del texto. (Sandoval, C. 2002)

Para que las interpretaciones en cuestión adquieran aceptabilidad deben cumplir por lo menos las siguientes condiciones: a) Que explique toda la información relevante disponible, si alguna acción o significación importante es excluida o difusamente reconstruida, la interpretación debe ser desechada; b) Que la interpretación planteada sea la más plausible para explicar los eventos o fenómenos interpretados. (Sandoval, C. 2002)

Por ello, y en concordancia con lo anteriormente planteado, el tipo de investigación a realizar corresponde a la investigación social, en su vertiente cualitativa, ya que esta “estudia la realidad en su contexto natural, tal y como sucede, intentando sacar sentido, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas; para todo ello se hace necesario la utilización de un instrumento para la recogida de datos que ayude a una mejor descripción de la rutina y/o cotidianidad, de las situaciones problemáticas y de los respectivos significados de estos en la vida de las personas involucradas”(Rodríguez, Gómez; Gil, Flores; García, Jiménez, 1996), por ello,

dentro de los objetivos planteados en nuestra investigación, ésta es la más idónea para una descripción y comprensión de la realidad que se pretende dar cuenta.

Ahora bien, nuestra investigación se desarrollará a un nivel exploratorio - descriptivo, ya que éste nos permite “analizar como es y se manifiesta un fenómeno; es decir, busca especificar las propiedades importantes de las personas, grupos y/o comunidades” (Hernández, S, 1998), por cuanto se pretende describir el Significado de Calidad De Vida en la Experiencia de los Dirigentes-Beneficiarios del Programa Fondo Solidario de Vivienda (FSV) en la Comuna de Melipilla.

Aunque en una primera instancia, y siendo concordante con el paradigma escogido, será exploratoria, que analiza los discursos de los dirigentes-beneficiarios del programa FSV ya que pretendemos abordar “un problema de investigación poco estudiado, o que no lo ha sido aun, sirviendo para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos” (Hernández, S, 1998), y también, porque es necesario primero, conocer para posteriormente describir.

3.2 Diseño Muestral

Por ello, se hace necesario distinguir en este universo de 682 familias beneficiarias con el FSV, que solo trabajaremos con los dirigentes de cada comité de vivienda o allegados que eran 10, con un volumen de 50 a 70 integrantes cada uno, como unidad de análisis no solo de la comunidad a la que representaban, sino que también como agentes protagónicos de la experiencia, pero que además comparten características de esta como son que sus edades las que fluctúan entre los 23 y 35 años, es decir, población joven. Lo anterior revela que la mayoría de los dirigentes de los comités se encontraban en una etapa de vida familiar con

hijos en edad escolar, muchos en condición de allegados o arrendatarios, o más aun en ambas situaciones de forma intermitente ya la gran mayoría ha experimentado ambas condiciones, pero ninguno de ellos provendría de campamentos. Sin embargo, ocurre un fenómeno que no podemos ignorar, y refiere al estado civil de los postulantes, ya que en su gran mayoría están o casados o solteros (sumando a ello la viudez), la situación de estar “separados de hecho” se presenta en menor grado o simplemente se oculta, por ello el dato no se entrega con certeza, y solo identifica a continuación solo dos estados civiles. Es importante señalar que un alto porcentaje de mujeres que integran este grupo poseen bajos niveles de escolaridad, desarrollando actividades vinculadas a labores de dueña de casa y actividades remuneradas de carácter ocasional, no poseyendo capacitación para enfrentar el mundo laboral. Sin embargo al interior del grupo se evidencia mayoritariamente un liderazgo femenino del cual han tomado conciencia y que han potenciado asumiendo la importancia y el significado que tiene el rol de mujer en la organización. Por ultimo, De las familias que postularon al fondo concursable de vivienda se puede decir que la fuerza laboral refiere al sector agrícola y servicios menores, referido específicamente a mujeres temporeras, en el caso de los hombres a trabajadores independientes, ya que el sistema formal es mínimo.

Por lo que la selección de la muestra se focaliza en:

- a) Que hayan sido representantes desde el inicio de cada comité que postulaba al FSV en la comuna de Melipilla
- b) Que estos sean a la vez ejecutores de la misma y;
- c) Que participen o hayan participado activamente en el proceso.

Es decir, nos referimos a una muestra no probabilística o dirigida, la cual se entenderá como “aquella en que los sujetos de la muestra no son elegidos por

azar” (Ruiz Alobuenaga, J. 1996), sino por la riqueza, profundidad y calidad de la información (Hernández, S, 1998).

La modalidad del muestreo no probabilístico que se utilizará corresponde al opinático - intencional, en cuanto la selección de los informantes se hace siguiendo un criterio estratégico (señalado anteriormente), ya que los informantes escogidos lo son por su “conocimiento de la situación o del problema, resultando ser los más idóneos o representativos de la población o situación a estudiar” (Ruiz Alobuenaga, J. 1996), por ello, no necesariamente “obedece a una regla fija, ni específica de antemano el número de unidades a seleccionar” (Ruiz Alobuenaga, J. 1996).

3.3 Técnicas de producción De Datos

La etapa de producción de información, consiste en ser “un modo intencionado y sistemático, mediante el empleo de nuestros sentidos o de un instrumento mediador, para un mayor acercamiento de la realidad natural y compleja que se pretende estudiar a una representación o modelo que nos resulte más comprensible y fácil de tratar” (Rodríguez, Gómez; Gil, Flores; García, Jiménez, 1996) El principio guía de este procedimiento es “el de inspección en primera mano que obliga al investigador a buscar mayor proximidad a la situación, a buscar el foco descriptivo y a estudiar la conducta rutinaria de cada día sin interferencias ni aislamientos artificiales” (Ruiz Alobuenaga, J. 1996).

Por tanto, el dato que se obtiene de este proceso es una elaboración, “un ente inseparable de la estrategia seguida para recogerlo” (Ruiz Alobuenaga, J. 1996). La información no es independiente del proceso, ni del sujeto que la recoge, ni de la finalidad que se persigue al recogerlos, ni del contexto en donde se desarrolla el procedimiento. Se debe considerar al investigador como instrumento de la

investigación, el cual deberá tomar medidas en el doble sentido, tanto de la observación, como de la acción. Disponiendo de dos pinzas, una que captura los cuerpos (selección de las personas que van a interactuar lingüísticamente) y una que capturara las almas (sometimiento de esas personas a peculiares juegos de lenguaje) (García, M. Ibáñez, J. Alvira, F. 1986)

En este sentido, y dado que nuestra investigación identifica como problema de estudio **la calidad de vida de las familias de Melipilla que fueron beneficiadas con el FSV**, y siendo, una investigación cualitativa de nivel exploratorio – descriptivo, las técnicas más idóneas serán aquellas que nos permitan recoger datos “desde el sistema perceptual e interpretativo de los participantes en el estudio” (Rodríguez, Gómez; Gil, Flores; García, Jiménez, 1996), en tanto, es la construcción e interpretación que hacen del significado de calidad de vida los dirigentes-beneficiarios la que nos permitirá describir su experiencia, como implementadores en el proceso del FSV.

Ahora bien, como hemos mencionado anteriormente en nuestro diseño muestral, poseemos ciertos criterios de selección para los informantes que construirán datos por medio de sus discursos para el logro de nuestros objetivos. Por ende, y ya adentrándonos en la instancia de la recogida de datos, creemos que la técnica de recogida de datos más idónea será la **entrevista individual**, que se conformará por medio de pautas temáticas de preguntas semi – estructuradas y focalizadas, ya que se aboca a dar respuesta a nuestros objetivos específicos.

La **Entrevista** será utilizada y aplicada a nuestras unidades de análisis de forma sistemática y periódica, se realizarán y luego se registrarán, con el objeto de profundizar niveles de análisis de éstas. Tendrán una duración aproximada de 90 minutos cada una, para responder y ahondar en el concepto de calidad de vida y los significados que le dan a este, articulándolo con la experiencia del FSV.

Por la técnica de la entrevista entenderemos “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como lo expresan con sus propias palabras” (Taylor, S. J.; Bogdan, R. 1998). Así dentro de sus funciones destacan la de permitir “obtener información de individuos o grupos” ((Rodríguez, Gómez; Gil, Flores; García, Jiménez, 1996), y el ser un procedimiento con el cual podemos “penetrar en el mundo interior del ser humano, conocer sus sentimientos, su estado anímico, sus ideas, sus creencias y conocimientos” ((Rodríguez, Gómez; Gil, Flores; García, Jiménez, 1996),

Dentro de los distintos tipos de entrevistas, nos abocaremos a la de investigación que pretende a través de la recogida de un conjunto de saberes privados, la construcción del sentido social de la conducta individual o del grupo de referencia de ese individuo. De tipo abierta, para obtener información de carácter *pragmático*, es decir, como los sujetos diversos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales. Por ello, las preguntas adecuadas serán las que refieren a los comportamientos pasados, presentes y futuros, es decir, al orden de lo realizados o realizable, no solo a lo que el informante piensa sobre el asunto que investigamos, sino a cómo se actúa o actuó en relación con dicho asunto. La unidad mínima informativa no solo será la respuesta, sino la conversación en si misma. La entrevista de esta manera, se instituye y desenvuelve a partir de su capacidad para dar cuenta de la vivencia individual del informante (manifiesta o latente) del sistema que encuadra la vida social del individuo específico. (Delgado, J. M. Gutiérrez, J. 1998)

El marco pautado de la entrevista será un guión temático² previo, que recoge los objetivos de la investigación y focaliza la interacción. De esta forma las características que poseerán las entrevistas a realizar destacaran y valoraran a la

² Ver Anexo Guión Temático de Entrevista.

vez, el lenguaje y significado que los entrevistados entreguen a su discurso, todo ello dentro del cuadro de referencia que guía nuestra investigación.

3.4 Procedimiento De Análisis De Datos.

El tratamiento de la información recogida a través de la técnica seleccionada y explicitada anteriormente, será correspondiente al tipo de investigación cualitativa, de nivel exploratorio - descriptivo, que guía el presente estudio.

La importancia del proceso de análisis de la información recogida recae en que, “en esta información esta contenida y fundamentada la respuesta al problema que dio inicio a la investigación”, que en nuestro estudio corresponde a la interrogante: **la calidad de vida de las familias de Melipilla que fueron beneficiadas con el FSV**, además de permitirnos a la par, encontrar respuesta a cada uno de los objetivos específicos que fundamentan a éste.

Tanto los estudios cualitativos, como cuantitativos requieren que el investigador codifique “las respuestas o intervenciones de acuerdo a categorías, a variables, a características, e incluso a temas, o a lo que le sea mas útil”(Quezada, M. 1996), que para el caso de nuestra investigación, las categorías de codificación de los datos recogidos, corresponderán a los objetivos que persigue el estudio, es decir, a los conceptos claves que se encuentran en cada uno de ellos, como son a) experiencia y b) calidad de vida, dentro del contexto del FSV.

De este modo entenderemos por análisis de datos a “un proceso que consiste en examinar, categorizar, tabular o reorganizar de alguna manera la evidencia empírica de modo que de cuenta de los propósitos iniciales del estudio”(Krueger, R. 1991). Así, según R. Krueger la línea continua de profundidad seguida por este, va desde la simple presentación de los datos directos, a una fase descriptiva, para

finalizar con un proceso interpretativo que apunte hacia la comprensión de la realidad social a describir.

Por tanto, el análisis de datos de nuestra investigación, al ser de índole cualitativa, resaltarán el significado que los dirigentes-beneficiarios le atribuyen, por medio de su discurso al significado de calidad de vida basada en la experiencia que vivencian e implementaron en el proceso del FSV, es decir, pretendemos describir y comprender la realidad social desde sus propias palabras, actitudes, opiniones y visiones, o sea, "la interpretación de la interpretación de los sujetos que toman parte en una situación social"(Ruiz Alobuenaga, J. 1996). Toda expresión lingüística además de constatar construye realidades. O como bien lo plantea Manuel Montañés, "todo decir es un hacer. Distintas palabras no son distintas formas para nombrar un mismo referente, sino que distintas palabras construyen distintas realidades".

Todo análisis de datos se lleva a cabo básicamente a través de una descripción densa cuyos rasgos característicos son:

- Que es interpretativo
- Que lo que interpreta es el flujo del discurso social y
- Que esa interpretación consiste en tratar de rescatar lo dicho en ese discurso de sus ocasiones precedentes y fijarlo en términos susceptibles de consulta.(Ruiz Alobuenaga, J. 1996)

Aunque se han propuesto diversos esquemas de análisis en la investigación cualitativa, por definición "esta no se somete a ningún esquema rígido de procedimientos y normas de comprensión de la realidad social, por el contrario, utiliza "estrategias de apertura a posibles significados no previstos inicialmente por el propio investigador" "(Ruiz Alobuenaga, J. 1996), lo cual nos lleva a plantear una opción de tratamiento de la información que se basa en lo planteado por Richard Krueger, en tanto "una regla a seguir en estos casos es la de recordar que

fines se perseguían con la investigación y entonces situarse al nivel de profundidad o intensidad que sea apropiado para resolver estos”(Krueger, R. 1991), comenzando “con una recopilación de todos los materiales producidos por el proceso de investigación y una revisión o encuadre general de todo el proceso, que va desde, la simple reestructuración de los datos directos hasta la interpretación de estos”, culminando con la identificación de las “opiniones, ideas y sentimientos que son recurrentes aunque estén expresados en diferentes palabras y estilos” (Krueger, R. 1991), de esta forma el procedimiento a llevar a cabo será:

1. Revisar todas las transcripciones, estableciendo posibles tendencias y/o líneas de opinión comunes.
2. Ordenar y agrupar las tendencias y/o líneas de opinión por cada una de las categorías establecidas para ordenar la información.
3. Preparar un breve resumen descriptivo acerca de cada una de las categorías, identificando las ideas básicas que vertebran el discurso en su conjunto.
4. Análisis descriptivo.

Cabe señalar, que este procedimiento será utilizado para los datos recogidos con las entrevistas, ahora bien, si es necesario se evaluará igualmente la posibilidad de realizar un grupo de conversación o taller grupal, con el objeto de permitir la saturación de la información recogida si fuera necesario, posibilitando a la vez, la construcción de una visión integral y compartida del significado de calidad de vida basada en la experiencia del FSV, apostando a una reflexión personal de cada uno de los dirigentes-beneficiarios que vivenciaron dicho proceso.

3.5 Control De Elementos Espurios.

Este refiere básicamente a adoptar “medidas de precaución que garanticen la calidad de la información recogida, ya que toda investigación cualitativa debe afrontar, el problema de su verdad objetiva y, de sí constituye una descripción acertada de un hecho, actitud o creencia de la vida real” (Ruiz Alobuenaga, J. 1996)

Para ello se hace indispensable prever ciertas situaciones dentro de nuestra investigación centrándose en la selección de la muestra, la cual se basa en criterios mencionados anteriormente en el diseño muestral.

Así, advertimos la necesidad de establecer mecanismos de control en las siguientes áreas:

- a) No confundir participante con informante, situación ya controlada con los criterios de selección de nuestra muestra.
- b) Distinguir el error objetivo del error subjetivo. Entenderemos error objetivo a aquel obstáculo externo al investigador, que altere o modifique una determinada situación, mientras que por error subjetivo, se entenderá también a un obstáculo, pero de carácter interno al investigador, que influya en la comprensión del discurso o relato que entregue el informante.
- c) Precaverse ante los efectos reactivos del investigador, esto refiere a dilucidar entre los propios investigadores quien es él más idóneo y/o capacitado para recoger la información y frente a quien.

- d) Controlar los prejuicios selectivos del investigador, lo cual será dado por la estructura de las entrevistas a realizar, las cuales si bien pueden ser efectuadas en forma individual, se regirán por igual pauta de preguntas.

- e) La conciencia de las limitaciones en la capacidad de observación, ítem resuelto con la técnica de triangulación de la información recogida.

Por ende, persistirá la constante focalización en los informantes directos o claves que requiere nuestra investigación; destacando la información relevante para la misma y lo más objetiva para la construcción de la realidad que pretendemos conocer y describir; teniendo nuevamente la consideración que las observaciones de cada informante están cargadas de subjetividad y de su propia capacidad de observación

CAPITULO IV: Descripción Y Análisis De Los Resultados

El trabajo de análisis de datos del proyecto de investigación **¿MEJORA LA CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DEL FSV?: Reflexiones Y Experiencias Desde La Mirada De Sus Dirigentes**, para optar al título de Magíster en Psicología Comunitaria.

La investigación se basa netamente en el programa FSV I. El programa supone que después de que los beneficiados han participado en el proceso de vivienda ellos obtienen las herramientas para poder plantear otros proyectos que mejorarán sus condiciones y entorno, por ello, nos centraremos en: conocer una experiencia de FSV en familias que ya fueron beneficiadas con dicho subsidio y se encuentran habitando sus viviendas hace un año. Esto se hará desde la mirada de sus dirigentes en dicho proceso, ya que ellos fueron los *agentes responsables* para que este programa llegara a puerto en todo su desarrollo, no solo en función de ser los representantes de estos grupos organizados (con las mismas características y contextos de los mismos), sino que al ser además los protagonistas de las acciones y decisiones que se llevaron a cabo para que actualmente 682 familias tengan sus vivienda, proceso que además los legitimó en su comunidad, y los transformó en dirigentes, ya que antes del FSV, ser dirigentes era una acción alejada y desconocida para ellos.

La investigación contempló la realización de 7 entrevistas a los dirigentes seleccionados según los siguientes criterios muestrales (señalados en el capítulo III): a. Que hayan sido representantes desde el inicio de cada comité que postulaba al FSV en la comuna de Melipilla; b. Que estos sean a la vez ejecutores de la misma y; c. Que participen o hayan participado activamente en el proceso, básicamente por que en la medida que se fue avanzando y profundizando en la información entregada por los mismos, se evidencio que esta tendía a ser repetitiva y redundante, lo que genero una saturación de la información. Las

respectivas entrevistas tuvieron una duración de entre 60 a 80 minutos cada una, luego fueron transcritas y posteriormente se realizó una descripción y análisis de estas; las que se centran en responder a cada uno de los objetivos, tanto específicos como el general. Es necesario mencionar que a medida que se fue profundizando en las entrevistas, el foco de investigación también varió, ya que comenzó a centralizarse en lo que respecta a sus dirigentes propiamente tal, a ahondar en la construcción de las descripciones, interpretaciones y análisis de la realidad según los discursos de los dirigentes protagonistas de nuestra investigación, centrándonos más en lo que respecta a los dirigentes, su rol, sus costos y sus experiencias particulares, a su cambio en su calidad de vida; más que a la calidad de vida de todos los beneficiarios en general.

Objetivo General:

Describir el Significado de Calidad De Vida en la Experiencia de los Dirigentes-Beneficiarios del Programa Fondo Solidario de Vivienda (FSV) en la Comuna de Melipilla.

Objetivos Específicos:

- a) Identificar y diferenciar el significado de calidad de vida que cada dirigente–beneficiario expresa tanto antes y después del FSV.
- b) Analizar los sentidos atribuidos al significado de calidad de vida con relación al proceso y experiencia del FSV como dirigentes – beneficiarios
- c) Identificar aspectos positivos y negativos de la experiencia del FSV para los dirigentes – beneficiarios en la comuna de Melipilla.

4.1 Descripción De Los Resultados

La investigación a realizar tiene por fin describir una experiencia de FSV, luego de terminado el proceso de entrega de una vivienda, que da paso a la construcción de barrios, que en sus lineamientos generales es lo que pretende llevar a cabo la nueva política habitacional.

A través de los datos producidos por medio de la técnica de la entrevista **individual** semiestructurada realizada a 7 dirigentes - beneficiarios representantes de comités pertenecientes a la comunidad de la Villa Florencia II, se evidencio la diversidad enfoques o visiones que ellos expresan sobre el concepto de calidad de vida basada en el proceso y experiencia del FSV.

Para trabajar la categoría Calidad De Vida y su comprensión nos basamos en la escucha del discurso que los dirigentes tienen respecto a su experiencia de participación en el programa, desafíos y problemas y cómo los servicios sociales pueden apoyarles de manera eficaz. (1993, cit. en Gómez-Vela y Sabeh, 1999), agrupando nuevamente las opiniones de éstos, dentro de un enfoque cualitativo, todo ello basado en las transcripciones de cada entrevista. Aunque, también fueron considerados aspectos cuantitativos con diversos indicadores (como se desarrolla en el marco conceptual de la investigación), tanto sociales (condiciones externas, la salud, el bienestar social, la amistad, el estándar de vida, la educación, la seguridad pública, el ocio, el vecindario, la vivienda, etc.), psicológicos (reacciones subjetivas del individuo respecto a la presencia o ausencia de determinadas experiencias vitales) y ecológicos (recursos del sujeto y las demandas del ambiente

Si consideramos que la calidad de vida es la percepción personal de un individuo de su situación en la vida, dentro del contexto cultural y de valores en que vive y en relación con sus objetivos, expectativas, valores e intereses. (González, J., 2005); Y que alude al estado de bienestar físico, mental y social, involucrando los factores materiales de la vida, junto a los ámbitos relacionales del sujeto, lo psicológico y lo ambiental. (Rueda, S. 1997); debemos focalizarnos en un primer instante a reconstruir la situación previa a la entrega de la vivienda, es decir, a sus condiciones de vida antes de poseerla con sus respectivos indicadores: social, psicológico y ambiental con el objeto de generar una reflexión comparativa de su realidad actual, con la anterior.

Dentro de la comprensión que realizamos de los indicadores sociales, psicológicos y ecológicos, bajo el enfoque del “antes y después del FSV” de los dirigentes-beneficiarios del FSV, visualizamos que cuando se hace referencia a las particularidades en el contexto de su procedencia u origen, los mismos entrevistados realizan diferencias entre provenir de una situación de allegados o arrendatarios. Como se aprecia en la siguiente cita, donde el mismo dirigente es quien realiza la diferencia de dicha situación en función del espacio y el recurso monetario.

“es que entre ser allegado o arrendatario es distinto po’...porque allegado uno se tiene que apretar mas...y arrendando se gasta mas plata...entonces en ambas tenía que apretarte po’...en una por espacio y en otra el bolsillo...era complicado” (dirigente comité “Centro la Fe”)

En el caso de lo que refiere a lo social, familias, amigos, redes, a su entorno, a su barrio, a sus condiciones de vida, ya sea en calidad de allegado o arrendatario, no manifiestan mayores cambios cotidianos y domésticos en sus vidas desde que habitan la Villa Florencia II, tanto en lo que respecta a su esfera familiar como

vecinal, ya que muchos de ellos se conocían de antes y poseían relaciones amistosas, familiares o vecinales, directa o indirectamente donde las redes sociales eran fluidas y solidarias.

“a la Jenny la conocía de vista...pero de vista no mas...a la kena también...aunque a ella no conocía de mucho antes porque yo jugaba a la pelota y la hermana de ella también, y por el hermano de ella también porque éramos amigos...pero las cachaba no mas...no las conocía...y ¿a quién mas conocía?...a la Maria Vargas de vista...tampoco éramos amigas...y nadie mas...a las demás no las conocía” (dirigente comité “Nueva Vida”)

“nunca tuve dramas cuando viví donde mi mamá...con nadie” (dirigente comité “Nueva Vida”)

4.1.1. La incorporación al proceso.

La llegada de cada uno de estos dirigentes – beneficiarios al FSV, estuvo asociada netamente tanto a redes sociales informales (vecinas, amigas) como a instituciones (visitas al hogar de funcionarios del Estado, redes del Arzobispado) y locales existentes. El funcionamiento de estas redes de comunicación hizo posible en alguna medida que, estas fueron las responsables de que hoy en día estas dirigentes y un comité tengan su vivienda.

“una vecina me convido a la reunión pa’ informar del fondo...sobre casas...en la JJVV... ¡vamos le dije yo!...partimos altiro” (dirigente JJVV Florencia II)

“...por amigas de la población me entere...me dijeron ya’ po’ negra, ya que tu tení’ hijos inscríbete pa’ casa...yo muchos años luche por casa” (dirigente comité “Nueva Vida”)

“yo me entere del fondo porque pasaron la casa inscribiendo gente...y ahí me metí...no le tenía mucha fe a la cuestión...peor no perdía nada con intentar...ahí me fui a la Gobernación donde se suponía que era el asunto... me ofrecí yo a ir, yo igual tenía tiempo...pero no fue de buena onda, era porque a mi me interesaba y sentía que si me movía, tal vez el asunto salía mas rápido...no se...”(Dirigente comité “En familia Crecemos”)

“yo empecé con el arzobispado...y el asunto de ellos era casa no en melipilla...aunque estaban buscando lugar...y la gente...cantidad de personas...ni el ahorro...nada, porque recién estaban empezando el proyecto...” (Dirigente comité “Ilusión de la casa propia”)

Según nuestro análisis la distribución espacial de las familias en el nuevo territorio según procedencia no generó una segregación entre grupos, ya que dicen tener hasta la fecha buenas relaciones con sus vecinos y además haber encontrado y construido nuevas amistades, tal vez el aporte ahí se debe al trabajo realizado tanto con los dirigentes, como de ellos con sus respectivos comités, en donde se trabajó de antemano la generación de vínculos y relaciones, proyectadas en el barrio que compartirían:

“yo me llevo súper bien con mis vecinas...hasta el momento...me eligió...no tengo ningún problema...al contrario, muy buena vecina...a parte que me cuida mi casa cuando yo

no estoy aquí...no tengo nada que decir...yo creo que todos están bien” (dirigente comité “Maria nos acoge”)

“es que yo siempre me he llevado bien con todos...donde he vivido...nunca he tenido problemas...bueno que solo he vivido en dos partes antes de llegar a la Florencia” (dirigente comité “Centro la Fe”)

“yo me llevo bien con todos...como donde mis papás...claro que a mi no me gusta andar de casa en casa...afuera si todos me saludan...con súper onda...que ¿Cómo esta?...del mismo comité o de otros...o me encuentro con las chiquillas y nos ponemos a conversar...súper bien....acordarnos...a hablar de los problemas de la basura de aca...o otras cosas...igual tengo mas amigos que antes, están los que tenia donde mi mamá y ahora los de aca...conozco mas gente...sigo compartiendo con todos” (Dirigente comité “En familia Crecemos”)

En lo que respecta al ámbito de lo psicológico, existe una percepción positiva comparando las condiciones de vida actual, con las de antes, las cuales correspondían a situaciones de allegamiento y hacinamiento. El ‘tener lo mío’, el sentido de apropiación, de propiedad, se potencia y evidencia básicamente porque como se ha mencionado, por su procedencia, por la costumbre de estar en lo ajeno o prestado; ya en ese contexto es mas fácil observar el valor que cada entrevistado le da a su actual situación de propietario, en lo que respecta a sentirse dueño, al espacio, a la estabilidad y tranquilidad, a la convivencia familiar, al construir familia, etc. Ya que además tiene una conciencia de las diversas situaciones que han experimentado a lo largo de su historia vital.

“yo quería mi casa...algo que fuera mió, mió...porque la casa donde estaba viviendo es de mi mamá...mi mamá se va a morir y nosotros somos cuatro hermanos...entonces había que saber salir...” (Dirigente comité “Maria nos acoge”)

“es que yo quería tener lo mió...yo igual de repente tenía conflictos con mi papá, porque somos bien parecidos...siempre chocamos...y siempre cuando tomaba...llegaba curao’...en ese tiempo me sacaba muchas cosas en cara en mi papá...me trataba mal...no me pegaba, pero igual me diecias cosas que me dolían...verbalmente era muy hiriente” (dirigente comité “Nueva Vida”)

Algunas de las personas refieren, además, sentir gran melancolía por encontrarse lejos de la familia. A pesar, de estar acompañados de la pareja, hijos o amigos, se lamenta la distancia con los padres, hermanos, y con la familia extensa, abuelos, tíos, etc.

“si comparo las casas donde viví antes y esta...es que igual son distintas...me gustaba mas la de mi mami porque estaba con mi mami...me sentía mas cómoda, mas segura...en cuento a seguridad, a protección...” (Dirigente comité “Centro la Fe”)

“por todo lo que he pasado...(silencio)...¿legal, legal?...hubiera preferido estar con mis papás...aunque igual estoy contenta de tener lo mió, porque es un beneficio para mi hija... en el fondo tiene que ver con estar en la casa de mis papás, porque como están las cosas hoy con mi viejita, ella esta demasiado mal...ella no puede cuidarla como es debido...ella no puede pasar sola...no puede pasar sola...” (Dirigente comité “Nueva Vida”)

4.1.2. Cambio En El Gasto.

La posesión de una vivienda generó cambios en sus nuevas prioridades, ya que al poseerla adquirieron nuevas responsabilidades y sus ingresos debían ser destinados a estas nuevas necesidades y demandas; como ya se mencionó, la mayoría de ellos vivieron ambas situaciones de allegados y arrendatarios, no así, la de habitantes de campamentos, para ser más exactos de los 7 dirigentes a la fecha de la postulación y adjudicación del subsidio, 5 de ellos estaban en condición de allegados y solo 2 de arrendatarios, lo que no excluye que todos hayan experimentado ambas situaciones.

Primero hoy debían armar una casa, ya no una pieza como era anteriormente la situación de los allegados, y segundo los que eran arrendatarios debían no solo ver que les faltaba para la implementación de su nueva casa para poder sentir que ya estaban en lo propio. Pero además, deben trabajar por la mejora de esta en su futuro, en arreglarla, repararla o ampliarla, y el FSV posee el objetivo de que ello ocurra, al no tener que pagar un dividendo.

“cuando vi la piloto...pensé...trae dos dormitorios...a mi me acomodan los dos dormitorios, uno pa’ mi y otro pa’ la javiera...para ella al tiro...y ¿de que color la vamos a pintar?...y eso...nosotros con la javiera hicimos todo eso...trabajamos en ese proceso...en el piso...como la íbamos a mejorar...como la vaí’ a pintar...en las cortinas...meee...andabas en el centro y solo veías cosas pa’ tu casa...no vi que ahora tengo casa...andaí’ viendo cosas pa’ tu casa...Antes noo...antes mirabaí’ ropa...quizá un pantalón” (dirigente JJVV Florencia II).

“el resto lo pone uno...yo digo uno nunca va a poder decir en la vida...yo nunca le voy a poder poner cerámica a mi casa...yo nunca voy a poder...nooo po’...hoy en día querer es poder y cuando uno quiere...a lo mejor no va a ser en un mes o en dos meses cuando recibe la casa...pero con el tiempo igual la podí arreglar...total no pagái’ dividiendo...tu vieras hay muchas casas bonitas...igual hay algunas feas...” (Dirigente comité “Ensueño”)

“...uno le da el toque...yo tengo familia acá en la Villa, muy pobre...pero con la casa hermosa...porque se ha mentalizado que esa va a ser su casa pa’ toda su vida...que si quieres ahorrar y ponerle cerámica...le ponen cerámica...que lo que quieran hacerle, lo hacen...si la casa es tuya po’...hay casas re’ bonitas...” (Dirigente comité “Ensueño”)

4.1.3. El Vivir En Lo Propio.

Una parte de los entrevistados refieren que logran acostumbrarse a este nuevo estilo de vida, principalmente en lo que respecta a habitar su casa o su barrio. Todo ello, es aun más evidente cuando expresan lo feliz y satisfechos que se encuentran con su vivienda, básicamente aluden al sentido de propiedad que establecen hoy con ella, al espacio, a la toma de desiciones en la misma, al costo que tuvo el proceso para llegar a la situación actual:

“...me caían las lagrimas...me hubieras visto....y pensaba... me salio mi casa, me va cambiar mi vida...de hecho cambio mi vida...Saber que tengo mi casa” (dirigente JJVV Florencia II)

“aca estoy contenta porque es mi casa...aunque no tengo la escritura...no importa...se que no la tengo, pero algún día la voy a tener... es mejor porque es mi casa...se que luche por lo mió y puedo hacer y deshacer en ella...porque donde mi mamá no podía hacer mucho” (dirigente comité “Centro la Fe”)

“de ver tu casa...aunque sea un palo parao’ que va ser tuyo” (dirigente JJVV Florencia II)

“mi casa es chiquita...pero es mía...yo hago lo que quiero...vivís mejor” (dirigente JJVV Florencia II)

“cuando no tenias na’...y veí esa casa...como sea...es que no te puedo explicar...” (Dirigente JJVV Florencia II)

“a ¡mi me fascina mi casa!...no hallo la hora de verla terminada, con todo los arreglos que le estoy haciendo...” (Dirigente comité “Ilusión de la casa propia”)

Además hay que destacar que para las familias que provenían como allegadas, la falta de espacio no es un factor que les moleste especialmente, si bien lo manifiestan como una situación pasada, la que conlleva una valoración a sus nuevos espacios habitacionales, el hacinamiento existe pero al menos se vive en familia y no con extraños; ellas pasaron años viviendo así, como allegados:

“otras familias le daban prioridad a tener un baño solos...uno viviendo de allegao’ lo primero que molesta es el baño...otros le daba prioridad al tener su espacio...como te dijera....de tener su privacidad, ¿me entendí o no?...cuando uno vive de allegao’ no podí tener la tele a todo chanco, a todo

volumen...sino prácticamente te trapean...no podí ni abrir el refrigerador...muchas cosas...no podí invitar a nadie a tu casa porque a los otros les va a molestar...no te sentí parte...dueña de casa...y todas esas cosas yo la viví...” (Dirigente JJVV Florencia II)

“es que mi calidad de vida donde sea va ser igual...aunque arriende...si hubiera sido allega’ como otras personas ahí si que hubiera sido mal...yo vivía en una casa que me prestaba mi mamá...si el cuento es compartir el espacio...por eso te digo...yo también viví de allega’ con mi hermano, ¡y fue terrible!...por eso te digo, a la persona que le mejora la calidad de vida es al allegao’ ya sea con familiares o con quien sea...yo me vivo con mi marido y mi hija chica...entonces el espacio esta bien po’...yo estoy feliz con mi casa...ahora si la voy a agrandar va a ser por una cosa deeee...como un gusto...nada mas...como vivir mas desahoga, no se..Yo no la encuentro chica...” (Dirigente comité “Maria nos acoge”)

No es que no les preocupe mayoritariamente la calidad de sus viviendas ni el deterioro del entorno, sino que como se ha mencionado, el valor o la mejora de su calidad de vida se focaliza en vivir en lo propio, en que la situación que les genera el FSV es focalizar sus ingresos en la mejora de sus condiciones no solo habitacionales, sino que personales y familiares, pero el sentido de la propiedad es la que le da valor hoy en día a su situación actual:

“yo estoy en lo mió...no voy a estar cuidándome...de poner una cuestión aquí o allá...eso no tiene precio...va a ser en lo mió...” (Dirigente comité “Maria nos acoge”)

“...uno le da la calidad de vida a su casa...uno...como te dijera...yo pienso...una casa puede ser muy humilde, tener muchas necesidades, pero...en lo mió, en mi caso...se veía que... se veía que ...que de vivir como vivía a tener mi casa, lo mió era primordial...lo mió...que iba a vivir sola, con mi familia...el tema de allegado’...entonces yo buscaba mas que lujos y cosas, mis prioridades eran...vivir sola...” (Dirigente JJVV Florencia II)

“mi calidad de vida en cuento a lo económico...mmm...yo creo que si...estoy mas contenta...tengo mi casa...eh...eh...se que es mía...no tengo que pagar arriendo...y es plata la puedo usar pa’ cualquier cosa...” (Dirigente comité “Centro la Fe”)

“...es mi casa, y nadie me viene a decir na’...yo hago lo que quiero, me levanto a la hora que quiero, no pago arriendo...no se van \$60.000 de arriendo, yo cuido mis gastos...”(Dirigente comité “Ilusión de la casa propia”)

Igualmente, podemos evidenciar sobre la base de los discursos entregados, que el nivel de autoestima a aumentado, como resultado de este proceso para estos dirigentes-beneficiarios, ya que la forma que tiene de percibirse es en positivo, asumiendo que hoy son capaces de hacer y decir tanto en su grupo familiar, como en su comunidad. Por otra parte, las personas que fueron entrevistadas logran mencionar aspectos de sí mismo que son considerados como positivos; dentro de los cuales está el respeto, la autonomía, la independencia y la confianza en si, además del optimismo y la alegría frente a las situaciones de la vida

“yo hoy me encuentro una mujer bacán, como se puede decir...sí...a pesar que este año...estos ultimo meses la he

pasado mal...yo se que puedo...como que saco mas pecho...con mi frente en alto...por que lo hice, con la gente que estaba, nadie se hubiera metido a ser dirigente y yo lo hice po'...con todos los problemas que había...si nadie quería tomar el cargo..." (Dirigente comité "Nueva Vida")

"yo cuando vivía con mis padres era una mas del pueblo como se dice, que la miraban a huevo, y cuando salía de la casa de mis padres ...me vine a arrendar, pero como que no se...no se como explicarlo...fue tan diferente, tan distinto a como yo estaba acostumbrada a que me trataran...que señora, que vecina...no se po'...como que era grato, como que ya era una mujer respetada, dueña de casa...ahora sra. Rudy, pa' rriba y pa' bajo...y es extraño, les digo difamen Isa o díganme Rudy, pero no me digan señora les digo yo...pa' mi usted va ser la señora Rudy... estoy mejor porque estoy en lo mió...en lo mió...no importa que no tenga nada que comer, yo estoy en mi casa...en lo mió...que nadie me da ordenes o me diga que debo hacer...soy yo la que toma las desiciones, las que la las ordenes...soy yo po'...estoy mas grande...antes yo era mas pelusona, salía, jugaba...ahora no...y cuando estoy sola me siento aca en mi casa y fumo y miro mi casa...mi barrio, los niños jugando...no me dan ni ganas de salir...no se...es por eso" (dirigente comité "Nueva Vida")

Existe una tendencia a definirse en relación a otros, esto es de acuerdo a las opiniones que terceros han tenido de ellos, ya sea positiva o negativa, ya que la construcción de la auto imagen se realiza en base a como "me veo y como me ven" o mas bien a "como creo y quiero yo que me vean".

“yo creo que la gente me sigue viendo igual...yo creo que dicen que soy juga’...siempre me lo han dicho...las vecinas...que no le he hecho el quite a nada de lo que he podido anhelar...no teníamos locomoción...en algún lao’ me tendrán que dar solución...en el ministerio de transporte, hay que darle solución...no hay basureros, hay que pedir basureros....igual hice las cuestiones...igual sola...porque veía que pasaban los días cuando recibimos las casa y la basura se iba acumulando y nadie iba a buscar la basura...nadie iba a pelear basurero...necesito basurero porque tengo basura... pasaban los días...y pasaban los días..Y nadien’ hacia na’...veía las bolsas para’ en la esquina....” (Dirigente JJVV Florencia II)

4.1.4. La Seguridad En Mi Barrio.

En el tema de las inseguridades, nos encontramos con discursos opuestos, ya que para algunos de los dirigentes es un barrio muy tranquilo, bien ubicado, con buenos vecinos; y con el espacio para poder acceder a las autoridades para dar cuenta de situaciones ingratas o complejas que debieran enfrentar.

“...(silencio)...por una parte siento que estoy bien ubicada, porque no se ve tanta, tanto grupo así...tanto marihuanero que suben y bajan en camioneta...que terminan haciendo tacos...es mas tranquilo, día y noche es tranquilo aquí...es una paz inmensa...eso me agrada... es que es muy tranquilo aquí, es lindo, es una paz...la gente es buena...mientras uno no se meta mucho con los demás...en sus problemas

internos...todo perfecto...todo perfecto” (Dirigente comité “Nueva Vida”)

“la droga y esas cuestiones esta en todos lados, no solo aca...aquí la gente esta convencida de que si hay algo hay que hablar con las autoridades no mas...si aquí ya cayeron ya...si las autoridades funcionan...si aca en el pasaje habían y ya salieron ya...y si yo cacho algo, yo también lo voy hacer” (dirigente comité “Maria nos acoge”)

Pero para otros, el barrio tiene situaciones complejas de afrontar, que genera cierto nivel de inseguridades, basada en delincuencia y/o drogas, con sensaciones de desprotección; pero ninguno hace mención expresa a que la gente del barrio sea quien fomenta estas situaciones problemáticas.

“de primera no me gusto mucho el barrio por los balazos...ahora ya estoy mas tranquila...la gente igual es buena...la Florencia I es mas complicada...a mi me da miedo pasar por ese lado en la noche...pero se que han habido robos...igual me da susto...” (Dirigente comité “Centro la Fe”)

“si pediría mas respaldo policial, porque de repente llega cada gente por aca...gente de abajo que vienen hacer escándalos...que los primeros meses pasamos mas sustos...” (Dirigente comité “Nueva Vida”)

“aquí me da miedo...me dan miedo los balazos que tiran...cuando recién llegamos aca...uf...era terrible...yo pasaba muerta de miedo todo el rato...de repente yo escucho...y el niño chico duerme conmigo cuando mi pareja

no esta...y él dice..."Balazos mami", y va se para y apaga luz, y ahí nos quedamos calladitos los dos...quietitos...yo creo que son de la Florencia I...yo creo...los primeros días la pase mal..."(Dirigente comité "Centro la Fe")

A pesar de ello, las dirigentas poseen una motivación y visión optimista de futuro respecto a como los vecinos podrán construir un mejor barrio, con mejoras para todos. Una percepción de que se posee el poder de cambiar o mejorar las condiciones de vida, basado ello en el esfuerzo personal dirigido a las metas que se quieren lograr.

"...no se...me la imagino mas terminada, todas las casitas con sus cierres, mas niños...no se po'...mas bonito..." (Dirigente comité "Nueva Vida")

"me la imagino bien...pienso que va a seguir igual...yo por el tiempo que llevan, yo no la encuentro fea, por que la gente es bien dedica..." (Dirigente comité "Maria nos acoge")

"el barrio lo hace la gente..." (Dirigente JJVV Florencia II)

"... ¿tener miedo?... ¿del barrio?...del barrio no...porque ya llevamos un año aca y se ha demostrado como es la gente y no...¿miedo a mi casa?...no...al contrario...en el futuro la voy a tener mas bonita, mas cerrado los dormitorios...me van a dar ganas de invitar gente a mi casa...con piso, mas arregla esa escalera, con muebles mas bonitos..." (Dirigente comité "Nueva Vida")

4.2 Rol De Dirigentes.

Al parecer el haber experimentado el rol de dirigente en el FSV, potenció sus aspectos positivos, que incluso para muchos de ellos no existían, descubriéndose y valorándose dentro de su propia comunidad; son dirigentes con un compromiso y servicio social frente a la realidad en la que se encuentran insertos, destacándose a la vez, su visión, entusiasmo y sentido común para crear actividades y poder llegar mejor al beneficiario del programa, de una forma mas espontánea y comprensiva, resultando claves sus acciones para llevar a cabo el proyecto. Hoy poseen una mayor conocimiento y respeto del rol de un dirigente, ya que al haberlo vivenciado, también conocen sus costos. Es decir, existió una capacidad de adaptarse al medio, que este no les fuera desconocido, ya que dentro de él debían generar ideas, crear actividades y comprometerse no solo con su distintos roles que cada uno ejercía en su vida cotidiana, sino que con el programa en su totalidad, ya que al mismo tiempo que ellos son de alguna manera la raíz de este, fueron también los responsables de que en cada uno de sus comités se fortalezcan los lazos afectivos y sociales, tanto con los beneficiarios directos, como con sus familias, para el desarrollo de su barrio. Cabe mencionar que ninguno de estos dirigentes había cumplido este rol antes, fue un proceso de aprendizaje en toda su magnitud, por lo que fue un descubrimiento constante y un desafío.

“no había sido nunca dirigente...pero siempre creí que si yo le ponía empeño, si yo hacia las cosas que me decían eso iba a llegar a buen puerto...mucha gente no creyó en el proyecto, y fue renunciando en el camino...yo nunca...yo decía...aunque yo vaya con una al lao' no mas...yo voy a tener mi casa...si me decían que me tenia que ir a poner a la china...a la china me iba yo a ir a poner...yo era temporera, mamá, dueña de

casa...y cuando además tuve que ser dirigente...sabí' que no te miento...tuve muchos días sin almorzar...me tocaba hacer los papeles, ir a la municipalidad...llegaba a las 2 a las 3 de la tarde a mi casa...eh...sin comida...había andado toda la mañana haciendo tramites...pero a mí... pa' mi saber que con eso iba a tener mi casa...hacia que valiera la pena... es que ser dirigente es una responsabilidad re grande...gente...gente que a veces...que no es que dependa de ti, sino que...es tan confiada...hace lo que uno le dice..."(Dirigente JJVV Florencia II)

*"¿pero ninguno de nosotros había sido dirigente antes?"
(Dirigente comité "Ensueño")*

*"yo una pura vez me cuestione ser dirigente...pero fue por...después de que deje de trabajar, yo entre en depresión y yo no quería nada, nada con nadie, con nadie, con grupos, ni familia, con nadie...ah me vino un bajón fuerte...incluso yo hable con mi gente y les dije que no seguía...y todos no...nooo...no puede ser...tiene que seguir adelante...y mi marido ya por otro lado me decía: si empezaste termina..."
(Dirigente comité "Maria nos acoge")*

"...uf....¡cuando llegue!...me dije...¿Dónde me vine a meter?, a lo mejor no va a resultar...no me va a dar, no se...eso se me paso por la mente a mí...porque como yo nunca había tomado un cargo así de tanta responsabilidad, es pa' rriba y pa' bajo...andar sacando fotocopias...y que me costaba e orden...me faltaban papeles...si era primera vez...tenia 32 familias bajo mi responsabilidad, era una batuta enorme..."

pa'mi fue algo...uf....¡grande po! (Dirigente comité "En familia Crecemos")

4.2.1 Los Costos De Ser Dirigente Habitacional

La mayor parte de los entrevistados viven con sus hijos, elemento fundamental en torno al cual construyen su proyecto de familia y de vida, donde se espera compartir un techo junto a la pareja y los hijos en su casa, apareciendo el deseo y la esperanza frente a la posibilidad de dejarles un legado y, a la vez, poder evitarles sufrimientos. Este hecho los motivó a esforzarse y proyectarse a futuro, pero al asumir la responsabilidad de ser dirigentes, ello tuvo costos también, tanto a nivel familiar - afectivo, como laboral y de ingresos.

"fíjate que muchas veces...después al pasar el tiempo...la Javiera me paso la cuenta...un día me dejo una carta en el velador y en esa carta decía que ...quee...queee...ella también existía (con lagrimas en sus ojos)...que...que ella estaba contenta de que íbamos a tener una casa, pero que yo también no me olvidara que yo era mamá también...y...varias veces tuve que...tuve que... aprender a ser mamá, dueña de casa...trabajar...porque siempre he trabajado esporádicamente...pero entendí que hay cosas que se ganan y otras que se pierden....hoy miro pa'tra y muchas veces a la Javiera tuve que dejarla encarga'...o andar con ella...en invierno la llevaba bien abriga...a las reuniones..Porque era la cabeza...si no llegaba la presidenta a hacer la reunión...mas encima no teníamos sede donde juntarnos" (Dirigente JJVV Florencia II)

“no yo pase por muchas...que las reuniones, que anda pa'lla...peleas con mi marido...a punto deeee...chao...de separarnos...tuvimos a punto, pero no...porque él estaba chato...yo no pasaba en la casa, o pura preocupación de mi grupo...claro solucionabai' los problemas de la gente...yo sin pega...de repente él sin pega...ósea, no hay como pa' comer... y la gente no me apoyaba...entonces tuvo sus costos la cuestión no mas...”(Dirigente comité “Maria nos acoge”)

*“...muchas trabajaban y decían: no me van a dar permiso pa' tal fecha...no voy a poder ir...no te daban permiso en las pegas...entonces por eso...ahora no...Yo digo que no...Igual yo no te niego esa onda que me gusta ser dirigente...de ser líder... ¡me fascina!...pero se del costo...y no quiero...”
(Dirigente comité “Maria nos acoge”)*

“la plata que me tuve que gastar pa' todo salía del bolsillo mió, del de mis papás, pero nada mas...y mis hijas yo creo que pagaron el pato, por que las tenia que dejar sola...pero nunca me dijeron nada, yo siempre les decía que era algo para todas, para darles un techo seguro a mi hija...ni a mis papás tampoco...todo era pa' tener mi casa...de repente hacia todo a pata...con los calores igual, me la caminaba toda... pero igual po'...yo igual le contaba todo eso a la gente...pero la gente nunca entendió mucho, así es que nunca me dieron plata...se les explicaba, igual no me daban nada...me daba lo mismo, yo quería mi casa” (Dirigente comité “En familia Creemos”)

4.2.2 El Aprendizaje De Haber Sido Dirigente: El Capital Que Se Pierde

El proceso de FSV, que inevitablemente generó un aprendizaje en todos quienes ejercieron el rol de dirigentes fue para muchos si bien muy enriquecedor en lo personal y lo social, ello que refiere a la representatividad y responsabilidad de un grupo de familias que dependían de ellos, pero también fue de grandes costos personales.

“yo pienso que él también tiene miedo de que yo vuelva a ser dirigente, a meterme en cuestiones...yo no...ahora no puedo, hoy me complicaría mucho mas...hoy mi familia...en ese sentido, yo nada...con decirte que si me dijeron si quería ser concejal...y no...yo se que nos separamos al tiro...yo antes la pase mal...pero ahora estoy concientizada” (Dirigente comité “Ilusión de la casa propia”)

“pero yo no volvería a ser dirigente de nuevo...igual yo lo hice con hartó amor y cariño por mi casa...porque si yo no lo hacia, nadie quería hacerlo...igual la pase bien con el grupo...pero es mucha pega, tiempo y responsabilidad...yo ya tengo mi casa y la pega ya esta lista...” (Dirigente comité “Centro la Fe”)

Es por ello que muchos de ellos manifiestan que no volverían a ser dirigente de ningún otro proceso, ya que hoy empatizan y entienden más esa responsabilidad y compromiso con la comunidad, en donde deben resaltar sus cualidades de líderes positivos, para un trabajo en pro del bienestar, tanto de si, como de la comunidad a la que pertenecen.

“yo creo...que lo fundamental es queeee... ¿Por qué como un dirigente va andar gestionando cosas pa’ él solo?...que...tiene que...tiene queeee...ser con un objetivo...ósea pa’ los demás...pa’ que estén mejor” (Dirigente JJVV Florencia II)

“...todo lo que he hecho no lo hecho en función de esperar de los demás...sino porque es una necesidad...pa’ todos...cuando uno...cuando uno...yo por lo menos mi forma de pensar...si hubiese pensao’ por mi...uuuuu...siempre he pensado, y eso a lo mejor a veces...he pensado muchas veces en los demás..” (Dirigente comité “En familia Crecemos”)

“ahora veo al dirigente que hay en la Villa y le cuestiono todo...por falta de manejo, porque uno sabe...pa’ empezar tení’ que pelear por la gente que tení’ atrás, ósea no soy tu no mas...ya no importa...porque imagínate yo po...yo no tuve problemas...yo pelie por la gente que estaba detrás mió, por la gente que necesitaba un lugar pa’ irse a vivir yo no tenía apuro...pero igual asumí el compromiso...ehhh...la verdad es que me gusto y porque me veía reflejada en la demás gente, porque si yo pensaba...yo pensaba si yo estuviera en el...en el cuerpo de las otras personas...buscaría una solución pa’ salir de donde estaba, de los problemas que tenían las otras personas, que fue lo que me contaban...el dirigente es un consejero, un amigo, un confidente...”(Dirigente comité “Maria nos acoge”)

Sin embargo, si existiera alguien les solicitara ayuda o apoyo en la gestión y proceso de un nuevo FSV, no dudan en realizarlo, pero mas bien como

ciudadanos comunes o vecinos, pero ya no asumiendo el rol dirigenal que en algún momento ejercieron.

“ahora el que no cache del fondo le ayudo y les digo todo...les explico todo...lo tengo entrenadísimo...los miro y pienso...ellos están con la misma ilusión que yo tuve...yo creo que si en algún momento, alguna familia pierda eso...eso ya no va a tener sentido...sin ilusión no hay sentido...sin ilusión...todo mal...hoy en día que vivimos en país tan consumista...antes estas cosas, estos proyectos no se daban...la ilusión es fundamental...la parte mas importante...tu lo veí en los ojos de la gente, en cuando te conversan...que le van a hacer, en que van a ahorrar y en lo que se proyectan imaginariamente...sin ni siquiera ver su casa...sin ni siquiera recibir su casa, se proyectan” (Dirigente JJVV Florencia II)

“si yo tengo un cuñado que quiere el asunto...y la hija de una amiga pero ella ya se inscribió y esta casi lista...le explique todo, lo de la plata, de los papeles...igual es raro escucharse explicando el asunto...como se hace, con quien hablar...” (Dirigente comité “Centro la Fe”)

“no le ayudaría a nadie por el fondo...hasta el momento no...pero si me pidieran ayuda, no les ayudaría...quede tan chata...como dirigente... yo ayudo en todo lo que quieran pero así no mas...pero estar metida en el cargo, no...a pesar que no tengo dramas pa’ salir y pa’ toda la onda esa...tengo tiempo, pero no...es mucha responsabilidad...cuando yo era dirigente de repente no tenia ni pa’ ir a la muni po’...pero me

*sacrificaba, por las casas, y ahí prometí que nunca mas”
(Dirigente comité “Ilusión de la casa propia”)*

Por otro lado, cuando hacen mención a la relación que establecieron en el proceso de FSV con las distintas autoridades, como el Alcalde, Concejales, Gobernador, Ministra de Vivienda e incluso la Presidenta de la Republica aparece como un aspecto relevante y una percepción bastante positiva, al evidenciarse la gratitud por algunas de estas autoridades. Gran parte de los entrevistados dicen haberse sentido escuchados y apoyados por estos en el proceso del FSV.

*“con Don Pedro y Don Mario que han sido los dos gobernadores con los que he trabajado...mas que nada...mas que ayudao’...nos han escuchao’...y eso igual se agradece...a lo mejor no pasa por sus manos ayudarte...o...me han escuchao’ y han hecho algo... por lo menos tuvo las intenciones...y eso se agradece también”
(Dirigente JJVV Florencia II)*

“...pasamos por tres gobernadores...al que se le puede agradecer hartoo es a Don Julio...que peleo hartoo por nosotros...y ahora a este ultimo quee...que gracias a él se adelanto...a Mario...yo recibí ayuda de todos...de la municipalidad que te puedo decir...del alcalde Don Fernando Pérez...no tengo nada que decir, se portaron súper bien, hasta el día de hoy, en la municipalidad puta’...todos me trataron bien...a parte que vivíamos allá, entonces yo no tengo nada que decir...fue muy buena la gente...yo te digo, el discurso que hice esa vez, yo puse a todos...porque de verdad que yo de corazón sentía que la ayuda nunca me

negaron...jamás...jamás...a mi por lo menos no...”(Dirigente comité “Maria nos acoge”)

“...a la presi le daría las mil gracias por mi casa, la felicitaría...y a la ministra igual po’, yo creo que sin ella uno no hubiera tenido esto igual tampoco...” (Dirigente comité “En familia Crecemos”)

En cuanto a la participación ciudadana algunas entrevistadas, manifiestan un importante sentido de pertenencia a la sociedad, de consideración; a este respecto, la identidad y reconocimiento dirigencial surge como elemento clave para definirse como miembro y actor social de la comunidad; considerándose un aporte a esta.

“...porque ahora la gente...te conoce mas, y mas las autoridades...si hasta me propusieron que fuera concejal...jajaja...el alcalde me dijo, así como que no quiere la cosa...” (Dirigente comité “Maria nos acoge”)

Sin embargo, también existe la posición crítica o distante del sistema en donde hoy no solo se asumen como dueños de sus realidades, sino que también como actores protagónicos de la misma, concientes de que muchas desiciones pasan por sus manos, pero que la gran mayoría no, que los políticos insertos en sus territorios establecen relaciones con ellos y su comunidad en base a requerir algo a cambio, si bien, muchos de ellos ya habían tomado conciencia, hoy poseen la certeza.

“fíjate que todo este tiempo que he ido dirigente...desde que abrí mis ojos y vi...que...política nunca he trabajado en política...no me gusta la política...no me tiño de ningún color...y de autoridad...podría decir que no...no...yo paso de

largo cuando veo una autoridad...Ni siquiera me hago el tiempo de ir a pedirle si necesito algo” (Dirigente JJVV Florencia II)

“...mira no...yoooo...yo del gobierno no digo na’...yo lo encuentro bueno...a la final, quien este gobernando...es uno la que se saca la mugre por las cosas, porque la suerte del país es así...”(Dirigente comité “Ilusión de la casa propia”)

“a la gobernación lo convenía estar en la ceremonia porque igual había sido gestor...ósea, había prestado su alero, su techo...de Gobernación...sin ello nosotros hubiéramos estado mas solos, mas desamparado...no tan paraos’...yo creo que eso igual le daba un peso...cuando había que pedir algo...cuando había que preguntar algo...la Waleska por intermedio de ella hacíamos las cuestiones” (Dirigente comité “En familia Crecemos”)

4.3 Percepción De La Política Pública: Fondo Solidario de Vivienda

Existe la percepción general que de parte de las autoridades ya sean candidatos a alcaldes, parlamentarios o presidenciales presenta un discurso repleto de promesas, que finalmente solo algunas son concretadas. Se presume que el gobierno mejorara las condiciones de vida de los chilenos, con la nueva política habitacional, con el acceso a la vivienda de quienes anteriormente no podían, como los temporeros o quienes no poseían acceso a crédito hipotecario, es decir, consiguen lograr cambios reales. En este sentido, se percibe que cuando se habla de pobreza, la atención desde las Políticas Sociales de vivienda está focalizada a un determinado sector, es decir, a las personas que están viviendo en una

mediagua dentro de un campamento o en una población. Sin embargo, aunque se observa una actitud positiva hacia el programa FSV, también se realizan críticas al mismo sobre que éstas debieran considerar mas aun la opinión de los propios actores implicados para ser realmente efectivas, pero con un nivel de conciencia por parte de los dirigentes de la relación cotidiana de **asistencialismo**, que es el mismo sistema quien fomenta estas actitudes, lo que al mismo tiende a frustrar el rol y funciones del dirigente.

“yo siempre he dicho...el sistema las tiene mal acostumbra’...claro...no es verdad po’...que uno forma parte del sistema y que uno mal acostumbra a la gente...y que aparte el sistema...que la gente a veces es tan...no todas las familias....pero hay muchas famitas que tiene la necesidad de una casa...pero quiere que todo le llegue a la casa...yo le decía a una señora tiene que ir a sacar la encuesta...porque la encuesta es algo fundamental pa’ que postule...no es que no puedo, es que sabe que la guagua, es que sabe que el marido...sabe que yo trabajo...tonces son lo mínimo...cosas mínimas que...por su casa...igual tengo que reconocer que igual iba yo a la muni’ a hacerles la cuestión... igual aprendí y me... me canse de esa flojera...porque yo dije...si yo hubiera estado en el lugar de ella..Y mi presidenta o mi dirigente me hubiera dicho...señora Jenny usted quiere casa...yo hubiera dicho...si...y hubiera hecho todo pa’ mi casa” (Dirigente JJVV Florencia II)

Igualmente, cuando se les pregunta a los distintos entrevistados por el FSV, esta mas bien aboca a aspectos positivos, mas que negativos. Básicamente refieren a su casa, a tenerla, a las posibilidades de acceder a esta, a las nuevas relaciones

afectivas que establecieron y todo el proceso del FSV, como un aprendizaje personal, social y comunitario.

“lo bueno...mi casa...a parte de conocer gente heavy, buena onda...a parte que la peleamos, la pasamos bien, nos enojamos...¡excelente!...lo bueno todavía...los contactos siguen y espero que no se rompan tampoco...”(Dirigente comité “Maria nos acoge”)

“lo bueno...hartas cosas...mi casa...mi casa propia, verla, tenerla...ehhh...el fondo...el fondo...te cambia la vida...si porque...ehhh...ante no se daban estos proyectos...y era súper difícil tener una casa...a parte que siempre te buscaban el pero...te echaban pa'tras...que la antigüedad...que la carga de los hijos...antiguamente era así el sistema” (Dirigente JJVV Florencia II)

“lo bueno...que conocí mucha gente...como que meee...engrandecí...no se...como que me enseñó a ser mas mujer...en el sentido de comunicarme con la gente...por ejemplo...entrar en parte donde yo nunca pensé que iba a entrar...por ejemplo ir a santiago, entrar a la corporación...nunca pensé estar en esas partes...entrar a la gobernación...yo pensé que siempre iba estar pasando un papel o pidiendo un papel...y después me paseaba como pedro por mi casa...igual en la muni...y además tener mi casa...mi casa es todo...para mi no hay nada negativo” (Dirigente comité “Ensueño”)

“lo bueno....que uno tuvo experiencia, conocía mas personas...la gente...la gente que conocí era buena...yo encontraba que era buena la gente, que teníamos buenas relaciones... ” (Dirigente comité “En familia Crecemos”)

Por otra parte, los aspectos negativos refieren principalmente a que a la fecha de entrega de la vivienda aun no les han entregado la escritura de las mismas, sin embargo, para algunos mas informados, no es un tema de mayor relevancia, ya que al parecer en la comuna estas situaciones son comunes; además de propuestas como construcción de casa más que departamentos, y la consideración que debiesen tener a futuro en nuevas construcciones sobre la ubicación geográfica de las poblaciones dentro de la comuna.

“y lo malo que se demoraron mucho en entregar las casas...la escritura...nos dijeron que entregaban la casa y la escritura...y ya ha pasado mas de un año y todavía no nos entregan la escritura...yo creo que eso es lo mas malo...que la casa sea chiquitita es un detalle...después uno se las va arreglando...pero sin la escritura no puedo alegar de nada...” (Dirigente comité “Centro la Fe”)

“...yo no me puedo quejar por la escritura... ¿sabí’ porque?...porque hay poblaciones que recién...llevan como 15 años, y recién hace poco, el año pasado se las entregaron...entonces ¿que mas puedo pedir?...agradecer que porque llevamos un año...que ya están en tramite, que posiblemente las entreguen este mes o el próximo mes...que mas puedo decir... ¡estamos bendecidas po’!...” (Dirigente comité “Maria nos acoge”)

“yo haría siempre casa...¿Por qué siempre a los pobres se les pone límites?...¿por ser pobres?...porque no puede ser calidad de vida...ósea en un paquete todo junto...ehhh...céntrico, buenos barrios...igual estamos aislados...es que igual hay gente que piensa que vivienda social y fondo solidario somos lo que bota la mar...porque si tení unas tremendas casas con subsidios con todo, con crédito...y al lao' le ponen un fondo...poni' un fondo...la gente dice, nos jodieron, se desvalorizaron nuestras casas por que llegamos nosotros, y no po'...¿Por qué la gente es así?...¿somos menos dignos?...¿somos menos...menos personas?...ese fue nuestro sistema de vida...fue a lo que nosotros pudimos optar...porque toda familia opta a lo que uno tiene lo que puede” (Dirigente JJVV Florencia II)

“lo malo... (Silencio)...no se...yo siento que todo es un detalle...hasta la escritura...yo no se...yo no exijo tanto...yo con 4 murallas paradas más estoy bien...malo, malo...si tal vez no venían con el cierre...pero por la plata que te den una casa...o si te hubieran exigido mas...no se...creo que nada malo” (Dirigente comité “Ilusión de la casa propia”)

Por ultimo, cabe destacar que si bien hoy la mayoría ya no es dirigente, se evidencia la clara conciencia de haber aprendido y asumido sus derechos de hacer, de pensar, de cuestionar y de opinar en los espacios que hoy se han ganado, ya sea locales y/o territoriales, es decir, al empoderamiento del mismo en, con y para la comunidad.

“todo el mundo decía...que somos viviendas sociales...y yo decía ¿Por qué somos viviendas sociales, somos menos

dignos?...siempre...mucha gente me dijo... ¿y que mas quiere?...uno de la constructora, ¿y que mas quiere?...cuando un día fui a pelear con la constructora...porque se estaba cayendo una ventana ¿y que mas quiere?....por 400 mi pesos o trescientos y tanto...a no dije yo, chante la moto, ese será el aporte de nosotros, pero el aporte del Estado, así que no me venga na' a hablar así, que somos viviendas sociales...mi casa no esta evaluada en trecientos y tanto mil pesos, quiere que le traiga un avalúo fiscal de servicio de impuestos internos...así que...siempre parándome...y siempre le he dicho a las chiquillas...en la villa...no me gusta que digan que es población..Otro trato...es villa...villa Florencia II” (Dirigente JJVV Florencia II)

4.4 Análisis De Los Resultados

4.4.1 Significados Asociados A La Calidad de vida Desde La Mirada Del Dirigente

Como podemos darnos cuenta, si bien cada uno de estos dirigentes posee determinadas características personales y vitales todos cruzan en sus discursos la importancia de sentir y vivir en su casa, y de generar proyectos no solo en lo que refiere a su vivienda, reparaciones o mejoramientos y ampliaciones de esta, sino que también a su barrio o entorno, o a proyectos de pavimentación, en coordinación con la comunidad. De esta manera, los relatos se conforman en torno a aspectos personales, elecciones propias, problemáticas familiares o situaciones sociales que han desencadenado y han sido la consecuencia de su condición actual, siendo posible distinguir dos, externa e interna.

A partir de los diferentes aspectos que se vinculan con la vida, los dirigentes - beneficiarios entrevistados, establecen algunos significados en torno a la calidad de vida, los cuales permiten visualizar cómo se evalúa la propia condición de vida frente al ideal que se construye en torno al concepto de un 'buen vivir'.

Así, en su actual condición de propietarios de una vivienda, para la mayor parte de los entrevistados, se relaciona no solamente con el lugar necesario para encontrar resguardo, sino también éste es visto como un lugar donde es posible vivir, estar, descansar, construir; por tanto, un aspecto que cobra relevancia fundamental en nuestra investigación como parte de la calidad de vida es poseer un espacio físico, que permita encontrar tranquilidad luego de realizadas las actividades del día, es decir, evidencia a la vez un buen vivir, un vivir en lo propio, ya sin compartir un espacio o tener que pagar por uno, actualmente ya no son 5 dirigentes allegados y 2 arrendatarios, sino son 7 propietarios, que sitúan como aspecto fundamental para definir su calidad de vida, **lo propio**, y todo lo que ello implica, la mantención del vínculo con su familia e hijos, la aceptación del sacrificio realizado para estar donde están, la satisfacción de las necesidades básicas, junto a algunas necesidades emocionales como el permanecer en tranquilidad, las nuevas relaciones con sus vecinos y la construcción de barrio que ello merece.

Sin embargo, un pequeño grupo de las personas que fueron entrevistadas definen su calidad de vida como regular e inestable aun, haciendo énfasis a la situación de la no entrega de su escritura de su vivienda a la fecha, como un aspecto negativo; pero que no por ello sienten no estar viviendo en lo propio. Las otras, consideran que aunque aun no poseen su escritura, ya viven en su casa y pueden hacer o deshacer en ella, por lo que hoy están mejor.

Algunos de los entrevistados, al manifestarse acerca de sus expectativas en torno a una mejor calidad de vida, aluden al concepto de vida convencional o "vida normal", la cual incluiría los elementos como poseer trabajo, una familia y vivienda,

principalmente; además de otros, como no tener vicios. Estos aspectos, aluden a cierta estructura que contiene el diario vivir tradicional y se asocia al ideal de “lo que es correcto” o “el buen camino”, lo cual conlleva incorporarse a los mecanismos de integración convencional, se asocia principalmente con la satisfacción de necesidades, la situación actual de quienes viven en la Florencia II, se basa en que como ya se mencionado con anterioridad, al ser beneficiarios del FSV, no debe destinar sus ingresos al pago de dividendo, por lo que estos abocan directamente a la mejora de sus condiciones de vida material como alimento, vestuario, educación y salud en primera instancia, para luego abocarse a la emocional y social, en la que se asocia, además de lo anterior, con la satisfacción de necesidades afectivas, como estar junto a los seres queridos o contar con un otro que pueda brindar cariño, escucha, apoyo y valoración; compensando así las carencias de tipo afectivas, a partir del establecimiento de vínculos que traspasen la asistencia material.

4.4.2 Relaciones Entre Pares

En lo que refiere a las relaciones entre ellos, como dirigentes y protagonistas de una practica social, por una parte, se mencionan aspectos relativos a **factores externos** a la propia persona o rol del dirigente en dicho proceso, que los entrevistados consideran fuera de su propio control; en este sentido, la situación de experimentar dicha responsabilidad para todos por primera vez, tener que aprender a funcionar de forma individual con un objetivo colectivo, sentirse representante de una comunidad en donde cada uno manejaba las historias de vida de los componentes de sus diversos comités, relaciones con otros actores y/o autoridades, que hasta ese instante era no solo lejanas, sino que también ajenas a lo que les pasaba según ellos mismos lo plantean

Igualmente, los aspectos relativos a **factores internos** como la historia de vida familiar, las peleas dentro de ella, los costos familiares y personales de ser

dirigente, etc. la mayoría afirman que surgieron fuertes vínculos, donde están presentes la solidaridad y la preocupación por los compañeros de vivencias. De este modo, aparece la amistad y la fraternidad como lazos importantes, entendiendo la fraternidad en relación a que producto de la convivencia y el compartir las dificultades del proyecto, se lograron conformar vínculos muy estrechos y de fuerte lealtad. Del mismo modo, la solidaridad entre pares se manifiesta a través de la preocupación por el bienestar de los compañeros, en el sentido de poder velar por la seguridad del barrio, la preocupación por el vecino y por las personas en situación más desvalidas.

4.4.3 La seguridad como elemento de la calidad de vida

Por otra parte, un elemento adicional que se asocia a una buena calidad de vida, estaría relacionado con el autocuidado y con el cuidado de sus familias y entorno, es decir, a procurar alejarse de las situaciones de riesgo, como los focos de alcohol y drogas, los que son vistos como un impedimento para surgir y para obtener lo que se necesita. Por lo cual, el autocuidado se vincula con la propia voluntad y el compromiso de mantenerse al margen de estas situaciones. Si bien, ninguno menciona haber tenido que convivir con estas situaciones directamente antes de obtener su vivienda, es decir, donde habitaban, hay conciencia de que ello es relevante en su situación poblacional actual, por lo que evitaran que esta problemática común en cualquier población, se les instale y forme parte del cotidiano, ya sea por medio de su propia organización o realizando las demandas adecuadas a las autoridades correspondientes.

4.4.4 Los Derechos Ciudadanos Como Parte De Una Buena Calidad De Vida

Otro de los aspectos que los entrevistados relacionan con la calidad de vida, es el respeto del derecho a igualdad, puesto que anteriormente se sentían vulnerados en este sentido, al no sentirse parte o reconocidos como pilares importante en la

toma decisiones de lo que pasa en su comunidad, mas específicamente en lo que ocurrió con el proyecto del FSV, en donde se considero en áreas fundamentales de este, aunque muchas de las decisiones no pasaron por sus manos.

La participación de estos dirigentes - beneficiarios en el FSV fue vital y fundamental, en cuanto a que fueron y son ejecutores de los mismos a la par de la responsabilidad total que esto conlleva, la cual es otorgada y valorada como un factor importante para cada uno de los actores sociales involucrados en el proceso, por ser considerados objeto y objetivo de acción, en donde quien mejor que ellos para mostrarnos y orientarnos en la realidad en la que viven, a cerca de las necesidades, como de las formas de intervenir en estas; y por otro lado, para guiarlos en la forma de como trabajar con y para los propietarios actuales de la Villa Florencia II, es decir, integrarlos por medio de una identificación. Por ende, se puede evidenciar que cada uno de los integrantes y representantes de estos grupos organizados como un individuo capaz de responder y llevar a cabo las responsabilidades entregadas, dando no solo, una valoración a cada uno de ellos, sino que también, reconocimiento y legitimidad.

4.4.5 Aprender A Ser Dirigente Su Relación Con Calidad De Vida

La experiencia dentro del FSV, se manifiesta básicamente en una satisfacción personal, ligada a su compromiso y vocación social, en donde esta satisfacción alude al cumplimiento del objetivo planteado en cada proyecto, como también al reconocimiento explícito manifestado no solo por la comunidad de la Florencia II, sino también por la comunidad local en general.

Con relación al rol que poseen los dirigentes en la implementación del FSV, se observa, que ellos son protagonistas en estos, siendo la función que realizan o cumplen, elementos claves para la puesta en marcha del proceso de desarrollo

local, con lo cual encontramos una correspondencia frente a las actividades que realizan, ya sea en su gestión, acción, opinión o estructuración del proyecto, en el espacio en donde cada uno se desenvuelve.

Poseen un rol de autonomía e independencia en correspondencia con la posición, que ocupan en la estructura jerárquica del proyecto, por tanto, libres y responsables para ejecutar decisiones, dentro de su espacio. Es mas, tal rol, se plasma también en que fueron algunas veces consultados con relación a modificaciones del proyecto.

Para ello, se destaca y legitiman las habilidades y diferencias entre estos dirigentes - beneficiarios, potenciando a la vez la capacidad de líderes innatos en muchos de ellos y de líderes aprendidos, que fueron capaces de comprometerse con el proyecto global de sus viviendas y la construcción de barrio, los que se manifestaron en su vocación de servicio y su quehacer cotidiano en función de otro, que en primera instancia tienen relación con carencias materiales, y en una segunda instancia, con carencias afectivas y familiares, es decir, poseer una solidaridad y compañerismo con quien viven dentro del perímetro territorial de acción de la Villa Florencia II.

4.4.6 Dirigentes Y Su Relación Con La Política Habitacional: lo individual y colectivo.

Dentro de este sentido de la experiencia durante el proceso del FSV es necesario destacar que son programas que potencian el trabajo de la comunidad, es decir de forma colectiva, no solo desde la mirada del mundo privado en donde la construcción de masa es rentable, sino en lo que refiere a lo social, en donde el trabajo comunitario y dirigencial aboca a la construcción de barrios, no solo como gigantes infraestructuras, sino como núcleos de personas que habitaran,

convivirán y construirán familia. No obstante, de ser una experiencia enriquecedora para todos los que participaron en este proyecto, reconocen a la vez, que existen nuevas metas a desarrollar en estos referidas a mejorar la calidad de sus viviendas, procurando involucrar a nuevos actores, que no necesariamente formen parte de la comunidad, a la par, de generar y ampliar el abanico de potenciales futuros beneficiarios.

Nos encontramos frente a una opinión compartida y generalizada, en donde todos reconocen que ha sido muy enriquecedor, tanto en lo personal, como a nivel de dirigente, además de ser constructivo por medio del intercambio de conocimientos y aprendizajes, los cuales han ayudado aun más a una vocación de servicio y a su identidad e importancia dirigencial. La importancia dentro de este proyecto no es tan solo a nivel de beneficiario, sino de ejecutores, en tanto, beneficiario, es dentro de su lógica de acción un actor local con facultades resolutorias, con capacidades de decisión, y con respeto frente al lugar que le corresponde dentro de la estructura jerárquica del proyecto al que pertenece. Pero ello, no podemos ignorar la pérdida de estos líderes en formación, que después de terminado el proceso, es decir, de entregadas las viviendas no quieren asumir nuevas dirigencias o responsabilidades dentro de la misma estructura de las que ellos forman parte y fueron responsables, sino que mas bien, los costos del FSV generaron cierta aversión a practicar nuevamente este rol. Son muy pocos los que hoy estas dispuestos a ser nuevamente identificados, con todo lo que ello conlleva, como dirigentes.

Finalmente y en concordancia con el análisis descriptivo de los datos producidos, podemos señalar que al parecer la mayoría posee una visión y actitud positiva y optimista sobre su realidad social dentro de su entorno poblacional, con todo lo que ello conlleva, es decir, con sus formas de relacionarse, comunicarse, sentir y actuar, tanto con sus pares, como con la comunidad en general, lo cual los integra

y reconoce como actores fundamentales para el desarrollo de su localidad como consecuencia del proceso y experiencia del FSV. El compromiso de los dirigentes se centró primero con la comunidad, y luego con compartir conocimientos y habilidades de quienes conforman la misma, es decir, con el resto de las directivas de cada comité y con quines quisieran incorporarse en el proceso, para así generar un equipo de trabajo, en donde se comprende, construye y aprende, no solo como para la comunidad, sino que desde la comunidad, es decir, nos encontramos con un rol protagónico de los dirigentes - beneficiarios en el proyecto FSV, donde se les concede autonomía e independencia para realizar su trabajo, referido principalmente a la conducción y ejecución de proyecto habitacional Doña Florencia, volviéndose piezas claves para el buen funcionamiento de este.

**CAPITULO V:
Conclusiones y Aportes a la Psicología
Comunitaria**

5.1 Conclusiones

Dado el desarrollo y análisis de la investigación exploratoria – descriptiva, llevada a cabo para describir **la calidad de vida de las familias de Melipilla que fueron beneficiadas con el FSV, desde la mirada de sus dirigentes**. Creemos que la forma más idónea para responder el objetivo general que guió el presente estudio, es articular la información con nuestro marco teórico.

De esta forma, el desarrollo de la conclusión final, hará referencia a cada uno de los objetivos específicos planteados, elaborando conclusiones para cada uno de ellos. Con todo ello, se dará respuesta al objetivo general de la investigación, y por consiguiente a nuestra interrogante central: **¿Cual es el significado de calidad de vida de los dirigentes-beneficiarios de Melipilla con el FSV?** Así, a continuación se presentan las siguientes conclusiones para cada objetivo específico:

“Identificar y diferenciar el significado de calidad de vida que cada dirigente– beneficiario expresa tanto antes y después del FSV”

Dentro de la caracterización realizada, acerca del significado de calidad de vida que cada dirigente – beneficiario expresado marcadamente de forma cronológica del FSV en sus vidas, se destaca en líneas generales la valorización, la potencialidad y autogestión de cada uno de ellos para abocarse al logro del objetivo específico de obtener su casa a la visión que cada uno tenía de la meta a cumplir, Entonces, la construcción del significado de calidad de vida se aboco básicamente a la comparación constante del antes y después del FSV

Las principales conclusiones pueden sintetizarse del modo siguiente:

- La Procedencia de cada uno de los postulantes beneficiarios cambia las expectativas que generar la obtención de un bien tan preciados como una vivienda, mas aun cuando si condición anterior al FSV era de arrendatario o allegados.
- El sentido de hoy vivir en lo propio, de hacer y deshacer sin cuestionarse o consultarle a un tercero. Al poseer un espacio propio, se generan encuentros privados y cotidianos en las relaciones familiares, lo que fomenta la comunicación, afectos y respeto.
- La mejora o estabilidad en sus egresos de forma independiente y autónoma, ya que al ser un FSV no existe pago de dividendo, por lo que todos sus ingresos actuales son abocados a la mejora de su calidad de vida y vivienda propia, es decir, al pago y accesos a servicios que beneficiarían a su núcleo familiar directamente.
- El fortalecimiento de lazos barriales, ya que con el FSV se les concientiza el vivir en comunidad, el depender unos de otros y el trabajar por un objetivo común, más que individual, sin el trabajo colectivo realizado para la obtención de su vivienda, hoy todo seguirían luchando por la casa individualmente.
- Muchos de ellos no habían sido dirigentes antes, con lo que hoy con el proceso de FSV, saben y sienten que son agentes de acción, que si se organizan pueden generar cambios y beneficios no solo para su población, sino para la comunidad local; que son ciudadanos que ya no dependen de otros para hacer y expresar sus necesidades y demandas, ya que antes sentían y creían que solo podían realizarlas bajo el alero de instancias mas formales como una Gobernación, Municipio o Arzobispado.

- Si bien, muchos de ellos se sentían mas seguros que en la Florencia II, están concientes que esas situación puede variar en la medida que se organicen, que se hagan cargo, que se apropien de lo que ocurre fuera del hogar, de su barrio; situación que anteriormente era de conformidad mas que de acción. conciencia y acción social frente a las problemáticas que los rodean, comprometiéndolos en el cambio y la mejora de su calidad de vida, lo que hoy le pasa a mi barrio, a mis vecinos, es problema de todos.

“Analizar los sentidos atribuidos al significado de calidad de vida con relación al proceso y experiencia del FSV como dirigentes – beneficiarios”

El concepto de experiencia refiere a la interacción que se realiza, tanto con el medio físico, como social, la cual se construye por medio de conductas individuales y colectivas, generando una practica social, la que se articula a través de consensos discursivos y argumentativos, permitiendo comprender el modo de accionar, las relaciones establecidas, las estrategias y los medios utilizados, es decir, todo aquello que la constituye en acción social. Todas ellas se articulan en la interpretación de los discursos generados y entregados en las entrevistas, en donde se manifiesta la construcción de un discurso colectivo que diera sentido al significado de Calidad de Vida, basada en cada experiencia de estos dirigentes – beneficiarios.

El proyecto requirió de aptitudes distintas, fortaleciendo la multiplicidad de caracteres, habilidades y destrezas, que promueven el actuar protagónico de los dirigentes los cuales por medio de la interacción con su entorno socio – ambiental se fue articulando entre ellos, generando un consenso discursivo sobre la vivencia compartida, enmarcada dentro de su contexto poblacional, y a través de estos discursos se comprende el significado de calidad de vida basada en la

implementación del programa FSV, dentro del perímetro territorial de acción, se caracteriza y contextualiza según el proyecto al que pertenecieron, y en donde fueron agentes activos de este, destacando la heterogeneidad y diversidad que estos poseen.

Por ello, los sentidos atribuidos al significado de calidad de vida se baso básicamente en la experiencia subjetiva de cada uno de ellos en su rol de dirigentes, que en la medida que fue compartida se trasforma en una construcción colectiva de la misma, centrada en:

- Mejora en su calidad de vida poblacional y consigo mismo. Autoreconocimiento de sus capacidades y destrezas para la acción en el escenario comunitario.
- independiente del proyecto, compartían una visión de barrio y un proyecto de vida, que es apertura a la comunidad, a través de servicios que mejoran la calidad de vida de la población explicitándose nuevamente la identidad que se generó, y que hoy poseen y comparten, pero que por la misma experiencia hoy no están dispuestos a sumir sobre la base de los costos personales, familiares y afectivos que ello ocasiono en el proceso
- La acción local de estos dirigentes – beneficiarios se centro básicamente en el ejercicio del aprendizaje y compromiso, en donde, si bien ellos se reconocen por medio de su discurso como protagonistas y actores de su realidad social, este rotulo, tiene sentido en relación a que son ellos quienes deben actuar y decidir, y su interrelación con actores locales externos, es mas bien instrumental, ya que es la Gobernación quien les posibilito el espacio de integración y acción para el desarrollo socio poblacional de sus

habitantes, el Reconocimiento y valoración gira principalmente en torno a la comunidad local, donde se desarrolló el proyecto, es decir, a sus vecinos.

- La capacidad de los dirigentes – beneficiarios para organizarse, potenciarse y retroalimentarse, generando ambientes afectivos en su quehacer cotidiano durante el proceso del FSV, el cual influyó en el cumplimiento de los objetivos del proyecto. Generando valorización, espacio y protagonismo, para la implementación y ejecución del proyecto, pero a la par, esta debió enfrentar los miedos y prejuicios del resto de los actores, frente al impacto que el proyecto buscaba generar, lo que influyó en la auto imagen que hoy posee cada uno de ellos dentro de la comunidad.

“Identificar aspectos positivos y negativos de la experiencia del FSV para los dirigentes – beneficiarios”

Si bien en nuestro país ha habido una larga experiencia en materia de política habitacional hemos visto que recién en la década de los noventa se ha planteado el tema habitacional con respecto a la pobreza. Nos percatamos de una suerte de diálogo entre la manera en que viven los más pobres y las políticas de vivienda; por ello a través de los discursos y reflexiones compartidas de los dirigentes – beneficiarios que vivenciaron e implementaron el proceso del FSV, y en pos del objetivo, la información obtenida se agrupó bajo 2 aspectos: positivos y negativos. Los cuales en una primera instancia abocaron a visiones y comentarios personales, pero que desembocaron en ideas y opiniones comunes.

Los aspectos positivos desde la mirada de los dirigentes:

- el acceso sin discriminación a la casa propia; ya sea por campesinos, temporeros, dueñas de casa, etc.

- se centra básicamente, en valorar y reconocer ciertas potencialidades en las organizaciones y dirigentes con los que si quiere trabajar y a quienes esta abocado el programa, las cuales se visualizan como aptitudes necesarias para implementar el FSV. Asumiendo la inexperiencia de los actores locales frente a las responsabilidades asignadas, en donde como todo proceso, se aprende en la acción, es decir, debemos reconocer el grado de inmadurez para enfrentar situaciones cotidianas en la ejecución e implementación de cada proyecto, en como organizarse o estructurar una determinada actividad, además de aprender a generar y gestionar contactos que beneficien el buen funcionamiento del proyecto o la mejora en la entrega de los servicios para cada beneficiario.

- que se estableció como compromiso que todos provinieran de la misma comuna, es decir, compartían tanto lazos afectivos, expectativas y esfuerzo, la cual se evidencio y explícito en la entrega de un compromiso. se encuentra conformada casi en su totalidad por la misma comunidad local, ya que son ellos quienes deciden y ejecutan el proyecto, satisfaciendo así, sus propias inquietudes y necesidades. Al mismo tiempo, Reafirmación constante de la identidad local de quienes formaron parte del proceso de FSV. Este proceso de reafirmación, no ha sido capaz de promover una identidad local que abarque a toda la comunidad.

- Conformación de equipo de trabajo de dirigentes y técnicos, los cuales se retroalimentan frente al objetivo del programa, en donde los primeros son los sujetos más idóneos para dar a conocer la realidad social de la que

forman parte para que luego, los segundos debido a una formación profesional, realicen una intervención adecuada para los beneficiarios objetos del programa.

- proceso más visual e integral, ya que son las mismas familias de beneficiarios las que difunden el FSV, los que vivencian los cambios en su ambiente, su barrio, su comunidad, su cotidianidad poblacional.
- desde lo comunitario, estos se evidencian en miedos y prejuicios, los cuales han ido disminuyendo, en el caso de la comunidad local por su integración paulatina al trabajo de los proyectos, por los efectos, que estos han originado en el bienestar y calidad de vida de esta.

Y como aspectos negativos del programa:

- incapacidad de algunos actores para involucrar a personas ajenas a la comunidad
- la demora en la entrega y gestión de la escritura de sus viviendas, como un hito relevante del proceso.
- la ubicación geográfica de los nuevos proyectos habitacionales, en donde los futuros beneficiarios no tienen mayor grado de ingerencia
- la falta de seguimiento luego de la entrega de las viviendas, ya sea en aspectos técnicos, como sociales. En lo técnico a lo que refiere a que lo que se entrego este bien terminado, como se acuerda; en lo social, a sentirse integrados y pertenecientes a su territorio.

- Los costos que asumieron los dirigentes en el proceso, generan hoy el desgano y falta de interés por volver a involucrarse en proyectos para la comunidad.
- las carencias se asocian con la falta de continuidad del servicio, gestión y orientación luego de entregadas las viviendas, lo cual se asocia también, a la falta de capacidad para involucrar a otros actores.
- Falta de oferta o consulta sobre construcción de casa o departamentos, priorizándose lo mas rentable desde a mirada de la EGIS, es decir, del privado.

Para finalizar, y ya abocándonos a responder la interrogante central que guío nuestro estudio, podemos constatar que el programa FSV para los dirigentes – beneficiarios fue un espacio alternativo para la integración y acción socio territorial, además de la satisfacción de una necesidad y demanda como es la casa propia, y todo lo que ello conlleva, el cambio en sus egresos, el sentido de propiedad que se genero en cada uno de los actuales propietarios, la sensación actual de ser ciudadanos presentes y relevantes en la toma de desiciones que ocurre en su espacio socio territorial, la certeza de saber que si se organizan pueden generar cambios y enfrentar situaciones complejas como el trabajar en la seguridad de su barrio, y mas aun el saber que tienen el poder de trabajar en la mejora de su vivienda, barrio, entorno o cualquier proyecto del que quieran formar parte.

Un aspecto fundamental de esta investigación refiere básicamente al rol, conciencia y preocupación desde el comienzo del proceso de los representantes de cada comité por el bienestar de su entorno comunitario, por el objetivo perseguido y por los resultados obtenidos, que si bien no es explicitado, refiere

básicamente a la mejora de la calidad de vida en primera instancia de toda la comunidad, y en una segunda en el proceso de aprendizaje que se genera y fomenta en los dirigentes, lo cual inevitablemente influye mas aun en su concepción y visualización de su calidad de vida.

Con todo ello, podemos visualizar que la experiencia de estos dirigentes se basa en una practica social, que se podría fundamentar en la implementación del desarrollo local, como espacio territorial de integración y acción, en donde ellos sean los protagonistas de su quehacer, por ende, de los cambios poblacionales necesarios para la satisfacción de las distintas problemáticas que constituyen su realidad local. Ser considerados como responsables de lo que se es y de lo que se quisiera llegar a ser, ya que al ser ellos quienes mejor reflejan y conocen la realidad social en la cual se inscriben los proyectos que trabajaron y se comprometieron, ya que se les valoriza y reconoce como un recurso humano legítimo y existente, en donde son agentes activos de su realidad. Promocionando una nueva forma de relacionarse con otros actores sociales, locales, gubernamentales en su propio espacio socio territorial; en donde experimentaron la posibilidad de establecer y exigir relaciones horizontales.

Si consideramos que Las políticas habitacionales en la actualidad han pretendido dar soluciones, en este caso a través del programa Fondo Solidario de Vivienda (FSV), el cual mas allá de todo lo planteado anteriormente espera que los beneficiados por el subsidio sigan organizados después de haber recibido las viviendas desarrollando el proyecto social, y también, que desde esta dinámica participativa surjan nuevos proyectos para el mejoramiento de sus viviendas y el barrio, ya que el proceso también apuesta al empoderamiento de los pobladores que tienen un rol protagónico e influencia para decidir en cuánto se invierte y en qué. Con este programa los beneficiados en teoría tienen una participación gestionaría y de empoderamiento y se espera que participen en las distintas etapas del proyecto: planificación, programación, diseño, realización y actividades

operativas. Aunque, si bien en materia de calidad de vida el tener una vivienda definitiva con todos los servicios en un terreno urbanizado mejora las condiciones de precariedad que viven los pobladores, es difícil evaluar en qué medida se ha potenciado su “capital social” o “empoderamiento” en dicho proceso, ya que al parecer ese capital en la mayoría de las veces se pierde al finalizar el proyecto.

Sin embargo, pese a todos los aspectos positivos que se evidencia del proceso del FSV, no debemos olvidar la relevancia de la ausencia actual de un título de propiedad, de un ceremonial o rito que certifique la nueva carta de ciudadanía adquiere especial importancia para estos pobladores, es decir, la escritura de su vivienda, el documento que evidencie su estado de nuevos propietarios.

Por último y no menor constatamos, que la comprensión de los autores sobre la discusión respecto a “el ciudadano” y su relación con las políticas sociales está aún pendiente, sigue siendo vertical y unidireccional. Se espera que después de que los beneficiados hayan participado en el proceso de vivienda ellos hayan obtenido las herramientas para poder plantear otros proyectos que mejorarán sus condiciones y entorno. Ya que si bien, el FSV, genera espacios de acción y discusión, estos aun siguen siendo limitados para la comunidad a la que se pretende intervenir y mejorar sus condiciones de vida, aun la relación entre crecimiento económico y desarrollo social sigue siendo compleja, por lo que se centran en ser sujetos que desean, ya no necesariamente integrarse al sistema global, sino replegarse a lo más próximo, que es su entorno, su población, su comunidad, siendo el objetivo para ellos, la satisfacción de sus necesidades inmediatas, en donde la relación con las organizaciones gubernamentales, es más bien instrumental, y no de enfrentamiento, como en la década de los '80.

5.2 Aportes Al Ámbito De La Vivienda Desde La Psicología Comunitaria

Ahora bien, la realización de esta investigación nos generó ciertas interrogantes acerca del contexto de la experiencia, en función de que esta al parecer se encuentra condicionada por su contexto, procedencia, historias individuales y comunitarias, características de los dirigentes, interacción de estos con otros actores locales y sociales. Es necesario tener un compromiso con la comunidad y un permanente contacto con la gente del territorio al que esta dirigida esta, para poder responder a las necesidades reales de la gente. Por tanto, cada proyecto debe estar bajo una visión de conciencia de la realidad donde esta actuando, apreciando que lo realizado responde a necesidades manifiestas de la comunidad, respetando siempre que los proyectos son para, con y desde la comunidad.

No podemos dejar de mencionar que a pesar de las buenas intenciones de los últimos gobiernos, aun la participación de los futuros beneficiarios - propietarios en proyectos de vivienda es del tipo informativa y consultiva. Se podría decir aun que la participación entre los distintos actores en el proceso de vivienda sigue siendo asimétrica, y es ahí donde los psicólogos comunitarios tenemos un rol fundamental a la hora de generar, gestionar e implementar proyecto que en su esencia nacen de la comunidad, no de las políticas publicas, ya que estas solo debiesen ser una respuesta a las demandas y necesidades de la población con quienes trabajaremos.

De alguna manera estos no lleva a una invitación a reflexionar, sobre el rol del psicólogo comunitario en los procesos de los diversos programas de políticas sociales que hoy se implementan y ejecutan, dando énfasis al profesional que se inserta, involucra y participa en ellos, respetando las particularidades y vida propia que estas experiencias van adquiriendo según el entorno o localidad donde se lleven a cabo, en donde inevitablemente o idealmente nos encontraremos con lideres comunitarios con los que trabajáremos, el tema en cuestión como lo

plantea Montero, será tener la conciencia y desafío de generar y potenciar en ellos aspectos relevantes como la participación, la democracia, el que sena activos, el fortalecer el compromiso con la comunidad y su intereses, que el rol de dirigente se asuma como un servicio que genere modelos de acción y fuentes de información para la comunidad, con carácter político que busca el bienestar colectivo.

Por otro lado, el cuestionarnos la relevancia de los seguimiento y supervisiones que debiesen tener y cumplir los actores gubernamentales en los programas habitacionales actuales, ya que no solo debiesen estar a bocados a aspectos técnicos, sino también sociales, psicológicos y territoriales, que finalmente promovieran el desarrollo local de sus beneficiarios, es decir, es necesario que cada proceso genere apropiación por parte de quienes no solo lo ejecutan, sino que también por quienes son los beneficiarios de estos.

BIBLIOGRAFIA

Aguirre, A. 1995. Etnología. Metodología Cualitativa en la Investigación Sociocultural. Editorial BOIXARU. España.

Asún H., M. 2005. Para leer la psicología comunitaria: Contextualización histórica en Santiago de Chile, extraído de <http://www.comunitarios.cl>

Barreiro, F. 1988. "Los Agentes de Desarrollo". Una reflexión sobre el desarrollo local y sus protagonistas, en cuaderno del CLAEH N° 45 – 46, Montevideo – Uruguay. Pág. 8.

CHILE MINVU. 2004. Chile: Un Siglo de Políticas en Vivienda y Barrio. Santiago. MINVU DITEC

Cid, P. 2005. Participación de los Más Pobres en Vivienda Social. Seminario de Investigación (quinto año). Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Departamento de Urbanismo. Universidad de Chile

Corvalán, J. 1999. ¿Se puede hablar de una política social neoliberal en Chile actual? Revista persona, sociedad Vol. XIII, N° 2 Agosto.

Delgado, J. M. Gutiérrez, J. 1998. Métodos Y Técnicas Cualitativas De Investigación En Ciencias Sociales. Síntesis. Madrid.

Dubet, F., 1994, Sociologie de l'expérience, París: ed. du Seuil.

Durston, J. (2000) ¿Qué es capital social comunitario?. Documento N° 38, Serie Políticas Sociales de la División de Desarrollo Social, CEPAL. Santiago, Chile.

Espinosa, O. (2000) Enfoques, teorías y nuevos rumbos del concepto de calidad de vida. Extraído desde www.antropologia.com.ar

García, M. Ibáñez, J. Alvira, F. 1986. *EL ANALISIS DE LA REALIDAD SOCIAL: METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION*. Alianza, Madrid.

Gómez-Vela, M. y Sabeh, E. (1999) Calidad de vida, evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica. Extraído desde www.usal.es/inico/investigación/invesinico/calidad.htm

Hernández, S. 1998. "Metodología de la Investigación Cualitativa". Ed. Mc Graw Hill.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS (INE). Portal INE, extraído de http://www.ine.cl/canales/chile_estadistico/censos_poblacion_vivienda/censo_pobl_vivi.php

Krause, M. (1996) Intervenciones en psicología comunitaria: un análisis comparativo transcultural. *Revista Chilena de psicología*. Vol. 17, año 1.

Krueger, R. 1991. El grupo de discusión. *Guía Practica para la Investigación Aplicada*. Editorial PIRAMIDE S.A. Madrid.

Márquez, F. Políticas Sociales De Vivienda En Chile: de la autoconstrucción tutelada la privatización segregada 1967-1997. Santiago, mayo 2007.

Márquez, F. Márgenes Y Ceremonial: los pobladores y las políticas de vivienda social en Chile. *Política* N° 43, 2004, pp. 185-203.

Martínez, H. (2001) El concepto de calidad de vida. Extraído desde www.lafactoriaweb.com/articulos/borja7.htm

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO (2007) Portal MINVU, extraído de <http://www.minvu.cl/>

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO – MINVU. 2004. Chile, Un siglo de políticas en vivienda y barrio. División Técnica de Estudios y Fomento Habitacional - DITEC.

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO – MINVU. 2004. El déficit habitacional en Chile. Medición de requerimientos de vivienda y su distribución espacial

MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO – MINVU. 2005. “Grupos vulnerables, déficit habitacional y espacio publico”. División técnica de estudio y fomento habitacional, departamento de estudios.

Montenegro, M. 2004 Introducción a la Psicología Comunitaria. Editorial UOC. Barcelona.

Montero, M. 2003. Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad. Editorial PAIDOS.

Montero, M. 2004. Introducción a la psicología comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos. Editorial PAIDOS.

Quezada, M. I. 1996. “Notas practicas para la investigación en la comunicación”. Texto de docencia universitaria. Ed. Universidad Diego Portales. Santiago – chile.

RAVINET, Jaime. 2004. La Política Habitacional Chilena: Alternativas de acceso a la vivienda para las familias más pobres. Boletín del Instituto de la Vivienda INVI (50), Mayo.

Revista Libertad Y Desarrollo. Temas públicos. www.lyd.org- Email: lyd@lyd.org
Política Habitacional para el Chile de Hoy. N° 779 - 14 de Julio de 2006

Rodríguez, Alfredo y SUGRANYES, Ana. El problema de vivienda de los "con techo". *EURE (Santiago)*, dic. 2004, vol.30, no.91, p.53-65. ISSN 0250-7161.

Rodríguez, A. 2002. *La vivienda privada de ciudad*. Santiago: SUR. Temas Sociales.

Rodríguez, Gómez; Gil, Flores; García, Jiménez. 1996. "Metodología de la Investigación Cualitativa". Ed. Aljibe.

Rueda, S. (1997) Habitabilidad y calidad de vida. Extraído desde <http://habitat.aq.upm.es/cs/p2/a005.html>

Ruiz Alobuenaga, José Ignacio. 1996 "Metodología de la Investigación Cualitativa". Universidad De Deusto. Bilbao.

SANDOVAL CASILIMAS, C. Módulo cuatro. INVESTIGACIÓN CUALITATIVA. Bogotá, Colombia. Diciembre de 2002

Surawski, A.; Cubillos, J. Programa Fondo Concursable para Proyectos Habitacionales Solidarios. Ediciones Ampliando la ciudadanía, promoviendo la participación: 30 innovaciones locales. Santiago, Chile. LOM Ediciones, 2003.

Taylor, S. J.; Bogdan, R. 1998. Introducción a los métodos cualitativos de Investigación. Editorial Paidós.

Tironi R., Manuel. 2003. Nueva Pobreza Urbana: Vivienda y Capital Social en Santiago de Chile, 1985 – 2001. Santiago, Chile. RIL editores.

W. Rama G. 2001. Las Políticas Sociales En América Latina. Seminario “La teoría del desarrollo en los albores del siglo XXI” Santiago de Chile, 28-29 de agosto de 2001. Naciones Unidas Comisión Económica Para América Latina Y El Caribe

Zúñiga, R. La experiencia profesional del trabajo social: la comunicación emergente, 1998. Texto borrador, sin numeración.

ANEXOS

Anexos

Guión De Entrevista

Calidad De Vida en la Experiencia de los Dirigentes-Beneficiarios FSV

Acuerdo de trabajo: (Presentación entrevistador, Voluntariedad de respuestas, confidencialidad, duración de sesión)

Presentación personal del entrevistado

¿Quién eres tú? (Presentación libre)

Pauta de Entrevista

Condiciones generales de la vida antes de llegar a su nueva vivienda

- ¿Dónde vivías antes de postular a tu vivienda?
- ¿Cuánto tiempo estuviste viviendo en esa situación?
- ¿A qué problemas se enfrenta diariamente?
- ¿Qué era lo bueno y lo malo de vivir en esas condiciones?
- Cuando supiste de la posibilidad de postular al FSV, ¿Qué fue lo primero que pensaste si te adjudicabas el subsidio?
- Y cuando saliste favorecida(o) con el subsidio, ¿Qué paso por tu cabeza?
- ¿Cómo te imaginaste tu nueva casa?

- Si bien, postulaste de forma colectiva, asumiste un rol relevante ya que eras el dirigente a cargo del proyecto, que representaba a muchas familias más, ¿Cómo te sentiste en ese rol?
- Cuando eras dirigente en ese proceso, ¿trabajabas en alguna otra parte?
- ¿Cómo fue lidiar con los tiempos de dirigentes y jefe de hogar, madre, trabajadora, etc.?

Aspectos afectivos y Relaciones interpersonales

- ¿Cómo te ves hoy antes de ser dirigente y después del proceso del FSV?
- ¿Cómo te relacionas hoy con la gente de tu barrio?
- ¿Tiene amigos en la población?
- ¿Fuera de ella?, ¿las mismas que tenías antes?
- ¿Cómo crees que te perciben hoy los vecinos que formaban parte de tu comité?

Participación ciudadana

- Si pudiera decirle a las autoridades qué piensa de nueva vivienda. ¿Qué le diría?
- ¿Siente que es considerado cuando las autoridades hablan de problemas sociales o de la pobreza?
- ¿Cree que su opinión hoy tiene validez socialmente?
- ¿Se siente integrado a la sociedad? ¿Por qué?

Condiciones generales de la vida después de llegar a su nueva vivienda

- Mientras pasaba el tiempo y veías la construcción de tu vivienda. ¿era como te la habías imaginado?
- Considerando su condición actual de vida. ¿sientes que estas mejor ahora o antes? ¿Por qué?
- ¿Cómo percibes hoy tu calidad de vida, tu nivel de bienestar?
- Con relación al barrio, ¿estas mejor ubicada dentro de la comuna que donde vivías antes?
- Y en lo que respecta a la vida de barrio ¿Qué esperas de tus vecinos? ¿Cómo debieran actuar con las personas que se encuentran en la misma situación que usted?
- ¿Qué piensa sobre el futuro de tu casa y de tu barrio? ¿Cómo quisiera que éste fuera?
- ¿Qué crees tu que hoy une a las personas que viven en tu barrio?
- ¿Cuáles son sus miedos u obstáculos respecto al futuro?

