



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela de Postgrado  
Departamento de Educación  
Programa Magíster en Educación

**Estudio comparativo del Dominio Lector en estudiantes de  
origen Mapuche y no Mapuche de la Escuela San Francisco  
Javier de la comuna de Cerro Navia”**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO ACADEMICO DE MAGISTER EN EDUCACION MENCION  
CURRICULUM Y COMUNIDAD EDUCATIVA

Tesista : Luis Patricio Ibáñez Huerta  
Profesor (es) Director (es) de Tesis : Sr. Pablo Alfonso López  
Alfaro

Santiago, Chile 2010

## **Dedicatoria**

*A mis Padres*

*A mi hermana, mi Cuñado*

*A mis amados sobrinos*

*Giovanni, Ariel y Benjamín*

*son todo lo que tengo....*

## **Agradecimientos**

*A cada uno de los alumnos de la Escuela San Francisco Javier de Cerro Navia por participar en el presente estudio.*

*A la Dirección del establecimiento San Francisco Javier por permitir el trabajo al interior de la Escuela.*

*A mi Familia por el apoyo permanente e incondicional.*

# Índice

Título de la Investigación	
Dedicatoria	2
Agradecimientos	3
Índice	4-5
Introducción	6
2 Problema de Investigación	11
2.1 Delimitación del problema de estudio	11
2.2 Pregunta Clave	13
Objetivos principales	13
2.3.1 Objetivos generales	13
2.3.2 Objetivos específicos	13
3. Planteamiento de Hipótesis de trabajo	14
4. Antecedentes del Proyecto	14
4.1 Antecedentes Empíricos	14
4.2 Fluidez en Lectura	15
5. Antecedentes Teóricos	18
5.1 Capítulo 1. Marco Institucional	18
5.2 Capítulo 2. Marco de Medición Evaluativa	29
5.2.1 Evaluación de Dominio Lector en el marco de Subvención Escolar Preferencial	30
5.2.2 Fundación Educacional Arauco y la Evaluación de la Lectura	31
5.2.3 Método de Validación de la Prueba de Dominio Lector	33
5.2.4 Procedimientos de Aplicación Diagnóstico Dominio Lector	35
2.6. Procedimiento para evaluar Calidad y Velocidad de Lectura Oral	35
5.3 Capítulo 3. Marco de Aspectos Teóricos de la Lectura	37
5.3.1 Importancia de la Lectura y de Otras Destrezas	37
5.3.2 Estrategias de Desarrollo de la Lectura basadas en la decodificación	39
5.3.2.1 Programa V.A.K.	40
5.3.2.2 Visual-Auditivo-Kinestésico (V.A.K; habla)	40
5.3.2.3 Visual-Kinestésico ( V.K; escritura)	40
5.3.2.4 Reconocimiento de palabras	41
5.3.2.5 Agrupamientos de sonidos	41
5.3.2.6 Deletreo	41
5.3.2.7 Sistema psicolingüístico de fónicos en color	42
5.3.2.8 Estrategias basadas en la integración interhemisférica	43
5.3.3 Estrategias Psicolingüísticas	44
5.3.4 Estrategias Metacognitivas	47
5.4 Capítulo 4. Marco Comunidad Educativa	49
5.4.1 Diáspora Mapuche	50
5.4.2 Cerro Navia y Comunidad Mapuche	54
5.4.3 Costumbres y Tradiciones Mapuches en Cerro Navia	59
5.4.4 Escuela San Francisco Javier de Cerro Navia	61
6. Metodología	63
6.1 Diseño	63
6.2 Una breve historia de los métodos comparativos	65
6.3 La comparación a través de las disciplinas	66
6.4 Las limitaciones de los métodos comparativos	67
6.5 Tipo de estudio	68
6.6 Muestra: Sujetos Participantes de la Investigación	68
6.7 Técnicas e Instrumentos Utilizados	68

6.7.1	Aplicación de Pruebas de Dominio Lector	68
6.7.2	Aplicación de Encuestas	69
7.	Comparación de Resultados	70
7.1	Cantidad Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche y Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier	70
7.2	Tabla con Promedios de Velocidad Lectora y Categoría de Velocidad según curso General (Alumnos Biculturales y no Mapuches)	71
7.3	Tabla con promedios de Velocidad de Lectura en Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel	71
7.4	Tabla con promedios de Velocidad de Lectura en Alumnos origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel	72
7.5	Comparación de promedios de Velocidad Lectora de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche en comparación con Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel	72
7.6	Comparación de promedios de Velocidad Lectora de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche en comparación con Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier visión general	73
7.7	Comparación de Calidad Lectora de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche en comparación con Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel	73
7.8	Panorama de Resultados de Aplicación de Encuestas de Caracterización Social a Familias de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche y Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier	75
7.8.1	Ingreso Promedio Familiar	75
7.8.2	Escolaridad Materna	75
7.8.3	Escolaridad Paterna	76
7.8.4	Participación en Programas Sociales	77
8.	Conclusiones y Discusión de los Resultados	79
8.1.	Cantidad de Alumnos	79
8.2.	Velocidad de Lectura	80
8.3	Calidad de la Lectura	82
8.4	Ingresos Familiares	84
8.5	Escolaridad de los Padres	86
8.6	Programas Sociales	87
9.	Respuesta a la Hipótesis de Investigación	88
10.	Sugerencias	89
10.1.	Aspectos comunitarios, culturales, étnicos y confesionalismo institucional	89
	Bibliografía	92
	Anexos	99

## **Introducción**

La siguiente Investigación, está orientada a implementar un estudio de tipo comparativo en torno a la medición del Dominio Lector, entendido éste como la Calidad de Lectura y la Velocidad de Lectura que poseen estudiantes de primer y segundo ciclo básico de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia, cuya particularidad se encuentra dada por el alto número de alumnos de origen Mapuche que forman parte de ésta comunidad educativa con ello, las mediciones hechas sobre el Dominio Lector han permitido comparar resultados obtenidos en relación a alumnos que no poseen la característica étnica de provenir de familias Mapuches asentadas en la comuna de Cerro Navia. La conveniencia de llevar a cabo un estudio de este tipo, radica en el hecho de que las mediciones hechas al Proceso Lector de los estudiantes, no discriminan variables de otro tipo entre los alumnos del mismo grupo, ni las diferencias particulares que pudieran explicar los resultados de los aprendizajes, pero por otro lado, ésta posible discriminación, podría llevarnos a entender que ésta diferenciación, la de origen étnico, pudiera no sea capaz de explicar por si sola, posibles diferencias en los resultados obtenidos por las mediciones, siendo probable entonces, que independientemente de las particularidades, las situaciones socio culturales y económicas, pudieran en definitiva, las que afectarían a todos los alumnos por igual. Otro aspecto importante, es el hecho, que desde el punto de vista del diseño metodológico, aparece como una excelente oportunidad, el poder encontrarse con una muestra de sujetos con un mismo origen étnico y, que dada las condiciones históricas y sociales, ocupan un territorio específico dentro de la ciudad.

El estudio es relevante, debido a que se hace necesario poder reconocer en que medida impacta el origen étnico mapuche dentro de un entorno de condición urbana de habitabilidad, en el desarrollo de los aprendizajes y destrezas específicas, como lo es el caso del Dominio Lector. De alguna manera, el estudio pretende reconocer, si las variables culturales, sociales y económicas que caracterizan a la comuna de Cerro Navia, más allá de la condición mapuche de los alumnos estudiados, expresan una diferencia significativa de los resultados de medición en comparación con los estudiantes no mapuches del mismo establecimiento y la misma comuna.

El estudio implica el levantamiento de datos de corte cuantitativo, que permita entender la posible brecha en cuanto a aprendizajes logrados dentro del ámbito lector, que posean los alumnos de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia, que provengan de la etnia mapuche, en comparación con alumnos de la misma comuna y mismo establecimiento, que no tengan origen mapuche. Esto podría llegar a permitir, por un lado, el entendimiento de cómo operan las variables étnicas y socioeconómicas, en el desarrollo de destrezas lectoras de los alumnos de dicho establecimiento y comuna.

Una segunda implicancia, tendrá que ver, con las decisiones curriculares estratégicas, a partir de los resultados obtenidos, que se tomen, para desarrollar planes de mejoramiento dentro del ámbito del Dominio Lector.

En tercer término, intentar conocer a partir de los resultados obtenidos con las pruebas de Dominio Lector y la Encuesta de Caracterización socio-étnica, el impacto que tiene

en el aprendizaje de las destrezas lectoras, la doble situación de segregación social que poseen las personas con origen étnico, por un lado la condición de ser indígena en la ciudad, y por otro, formar parte del círculo de pobreza al que se han expuesto, a partir de la desigualdad y el problema estructural chileno de segregación por clase.

El Dominio Lector en los alumnos, aparece como una de las variables de mayor interés para el desarrollo y calidad de la enseñanza y de la educación en general, por lo que el interés por conocer los comportamientos de los aprendizajes en comunidades específicas, bajo condiciones de vulnerabilidad y doble estigmatización social (ser mapuche – ser pobre)

Por otro lado, la teoría permitirá establecer, en cuanto a la contextualización del estudio, en primer término, conocer las circunstancias sociohistóricas que llevan a la diáspora del pueblo Mapuche en la ocupación de territorios urbanos, en cuanto a su asentamiento y desarrollo de vida urbana, intentando llegar a conocer el proceso de “ahuincamiento” de las familias mapuches en la comuna de Cerro Navia.

En cuanto a los antecedentes teóricos del estudio, estos buscan levantar referentes teóricos que den cuenta por un lado del **Marco Institucional**, visto éste, como agente que regula y promueve las instancias de medición dentro de los establecimientos educacionales a partir de las Políticas desplegadas a favor de la Calidad y Mejoramiento Educativo. Para ello, se tomarán antecedentes de Ley SEP (Ley de Subvención Escolar Preferencial), antecedentes legales que en definitiva propone el Estado en su plan de mejoramiento de la Educación

Por otro lado, un **Marco de Medición Evaluativa**, con todos los antecedentes de instrumentos evaluativos, que propone el propio MINEDUC para abordar la Fase Diagnóstica sobre Dominio Lector, como mecanismo antecedente a la implementación de los planes de Mejoramiento Pedagógico en los Establecimientos. Para ello se abordarán temáticas en torno a la Evaluación de resultados, aspectos de Evaluación de procesos, La lectura y sus implicancias, Dominio lector y comprensión de la lectura, Medición de Dominio lector, Importancia de la Evaluación de la Lectura.

Un tercer ámbito teórico como **Marco de Aspectos Teóricos de la Lectura**, dado por los Antecedentes teóricos sobre de la lectura, Estrategias de intervención de la lectura basadas en la decodificación. Estrategias Psicolingüísticas. Velocidad lectora. Discusión teórica sobre los aspectos de velocidad lectora. Velocidad lectora y su relación con la Comprensión Lectora

Un último ámbito teórico está referido al **Marco Comunidad Educativa**, instalando el marco teórico referencial, en una dimensión cultural-social, toda vez que se considerarán aspectos sobre Comunidad Mapuche en la comuna de Cerro Navia, Cultura originaria y diáspora Mapuche. Los Mapuches en Cerro Navia y la pérdida de identidad. Las migraciones sucesivas, la adaptación a las ciudades y el ocultamiento de la identidad. Pobreza y condición indígena. Etnia mapuche y condiciones socioeconómicas. Escolaridad y chilenización, Educación Chilena y los Mapuches, Escuela , Poder y Cultura.

De esta forma, se enmarcarán los datos duros obtenidos, dentro de un espacio cultural específico.

## **2 Problema de Investigación**

### **2.1 Delimitación del problema de estudio**

El problema de investigación consiste en lograr establecer la existencia de diferencias en el Dominio Lector de estudiantes de la Escuela San Francisco Javier de la Comuna de Cerro Navia de origen Mapuche con respecto a estudiantes de la mismo establecimiento de origen no Mapuche.

Hasta el momento, las evaluaciones estandarizadas, como lo es el SIMCE y las pruebas MIDE UC, no discriminan este factor, siendo un dato importante considerando que en la comuna de Cerro Navia existe una alta concentración de población Mapuche que habita en el Gran Santiago.

Si bien existen estudios sobre las competencias Lectoras de los alumnos en general, como los realizados por el equipo de investigación de la Universidad Católica al amparo de la Fundación Arauco en el y durante el proceso de validación del instrumento de “screening” de Dominio Lector, pruebas FUNDAR, éstas concentran su atención a grupo de alumnos de una misma condición socioeconómica, sin distinción de otro tipo de variables.

Por tanto, ésta investigación, pretende establecer las supuestas diferencias de las competencias lectoras de alumnos, que bajo una misma o parecida condición socioeconómica, geolocalizados en un mismo espacio urbano tipificado y categorizado sociopolíticamente, bajo condiciones de vulnerabilidad social, la variable racial o de origen étnico sería o no, una variable que pueda explicar dentro del mismo grupo,

diferencias significativas en cuanto a competencias específicas relacionadas con el aprendizaje de las destrezas lectoras.

Se opta por una Metodología Cuantitativa anclada en el Paradigma Empírico-Causal. Se pretende llevar a cabo un análisis comparativo de los resultados obtenidos por los alumnos Mapuches y no Mapuches de un establecimiento – escuela San Francisco Javier - de la comuna de Cerro Navia que posee una alta tasa de alumnos matriculados.

Se establecen dos variables de estudio, Velocidad de Lectura y Calidad de la Lectura; que serán medidas a través de la prueba de Dominio Lector FUNDAR, prueba estandarizada y validada, con Confiabilidad probada estadísticamente.<sup>1</sup>

Hecha la Medición, se intencionará la muestra, discriminando los resultados obtenidos por los alumnos según su origen étnico. Los datos serán sometidos a análisis de Comparación. Se elaborará y aplicará una Encuesta de caracterización social y étnica, con el fin de contrastar los resultados a la luz de información con respecto a la identidad mapuche, costumbres, conservación de la lengua, entre otras.

---

<sup>1</sup> Pruebas De Dominio Lector, Fundar. Para Alumnos De Enseñanza Básica. [Teresa Marchant O.](#), [Isidora Recart H.](#), [Blanca Cuadrado P.](#), [Jorge Sanhuesa R.](#), Editorial: Pontificia Universidad Católica De Chile.. Esta propuesta ha sido probada por más de 14 años en la capacitación de cientos de profesores, y las pruebas han sido aplicadas a alumnos de diversos niveles socioeconómicos, lo que ha permitido definir parámetros referenciales de qué esperar en Dominio Lector, en cada curso de la enseñanza básica.

## **2.2 Pregunta Clave**

¿Cuáles son las diferencias en el Dominio Lector en estudiantes de la Escuela San Francisco Javier de la Comuna de Cerro Navia de origen Mapuche con respecto a estudiantes de la mismo establecimiento de origen no Mapuche?

## **Objetivos principales**

### **2.3.1 Objetivos generales**

Conocer la diferencia en cuanto al Dominio Lector de alumnos de origen étnico mapuche con respecto a alumnos de origen no mapuche de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia

### **2.3.2 Objetivos específicos**

- Evaluar las competencias lectoras de Dominio Lector en cuanto a Velocidad y Calidad Lectora de alumnos de primer y segundo ciclo básico de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia.
- Comparar los resultados de la evaluación del Dominio Lector de alumnos de origen étnico mapuche y origen no mapuche de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia
- Establecer la existencia de diferencias significativas en cuanto al Dominio Lector de los alumnos de origen étnico mapuche y origen no mapuche de la Escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia.

### **3. Planteamiento de Hipótesis de trabajo**

Existe un mayor Dominio Lector de los estudiantes de la Escuela San Francisco Javier de la Comuna de Cerro Navia de origen no Mapuche con respecto a estudiantes del mismo establecimiento de origen Mapuche.

## **4. ANTECEDENTES DEL PROYECTO**

### **4.1 Antecedentes Empíricos**

Dentro de los antecedentes empíricos, se puede mencionar una línea de Investigación en cuanto a la importancia que tiene la Velocidad Lectora en el rendimiento académico de los estudiantes y su significativa correlación con los rendimientos en Comprensión Lectora. Dichos estudios han sido llevados a cabo por el departamento de educación de la Universidad de Playa Ancha, y liderados por el investigador en Educación, Miguel Muñoz Baquedano, quién en sus estudios sobre “Velocidad Comprensiva y las zonas de automaticidad lectora en la determinación de rendimiento lector en la comuna de Viña del Mar” el año 2005, logra establecer la alta correlación que existe entre la automaticidad de la lectura, entendida esta como el Dominio que posee el niño sobre los procesos decodificadores, y la velocidad de comprensión que poseen los mismos.

*La velocidad lectora es un indicador importante de las habilidades en lectura, porque nos muestra las destrezas de los niños para reconocer palabras y también porque está asociada a la comprensión lectora. En estudios preliminares se encuentra una correlación positiva que oscila entre 0.4 y 0.6 entre estas dos medidas, dependiendo de los cursos evaluados (Eyzaguirre y Le Foulon, 2001).*

De la misma manera, el mismo investigador, logra establecer, a través de mecanismos psicométricos, categorizaciones del proceso de velocidad lectora, llamándole a ello, procesos de automaticidad de la lectura, en la cual estarían implicados, procesos neuroperceptivos, susceptibles de ser estimulados y desarrollados por el entorno escolar y su didáctica.

## **4.2 Fluidez en Lectura**

El mismo autor señala diferencias en cuanto a la definición entre velocidad de lectura y velocidad de comprensión de lo leído, para ello indaga en la definición sobre lo que significa la fluidez lectora, estableciendo que ..... “el estudio sobre la Fluidez en Lectura (FL), ha generado un número importante de indagaciones sistemáticas acerca de esta competencia. En el artículo Reading Fluency and Its Intervention (Wolf y Katzir-Cohen, 2001) se da cuenta del desarrollo histórico, definiciones, estructura y componentes e intervenciones basadas en este constructo”.... (en Muñoz Baquedano, 2005)

En este contexto, el National Reading Panel (2000), señala Muñoz Baquedano, define de Fluidez Lectora como: “la habilidad o destreza que permite el reconocimiento

inmediato de las palabras” y “la fluidez es leer oralmente con rapidez, precisión y expresión adecuadas”. En efecto, existe acuerdo entre los investigadores que la fluidez lectora oral es un predictor consistente de la lectura silenciosa y de la comprensión en lectura de los alumnos (Fuchs et al., 2001; Good et al., 2001; Spear-Swerling, 2006). De esta forma, los componentes básicos de la FL son: (1) la automaticidad, es decir, la precisión y la exactitud en el reconocimiento de las palabras; o sea, la automaticidad es la capacidad de identificar palabras rápidamente lo que permite al lector dirigir la atención hacia la comprensión y no a la decodificación; (2) la velocidad en lectura (VL), entendida como la rapidez, ligereza o prontitud en que alguien lee un texto. Usualmente, la VL se expresa en índices de lectura, estas tasas de lectura se miden en número de palabras leídas por minuto (palabras por minuto o WPM) y (3) la expresión y prosodia que consisten en aquella habilidad que permite leer un texto en forma oral con el apropiado ritmo, pronunciación, acentuación y entonación adecuados (Rasinski et al., 2000; Rasinski; 2003; Rasinski y Padak; 2005; Cunningham, 2005).

En este contexto, Muñoz Baquedano continúa diciendo qué.....

*“Uno de los aspectos críticos asociados a la medición de la velocidad en lectura, está referido al empleo de normas o estándares que son usados en Estados Unidos y que se aplican en nuestro país sin las debidas estandarizaciones y validaciones. Más aún, si en estudios de contraste y de legibilidad de los textos entre el español y el inglés, se concluye que el castellano utiliza frases y palabras en promedio más largas que el idioma inglés, por lo tanto, esta característica agrega un factor de variación importante*

*en las mediciones de velocidad de lectura realizadas en español y en lengua inglesa (Blanco y Gutiérrez, 2002; Muñoz, 2006b).*

Un segundo aspecto que emerge de la revisión bibliográfica apunta a establecer la diferencia existente entre la Velocidad Lectora (VL) y Velocidad Comprensiva (VC) en cuanto a la medición y evaluación de la competencia lectora. La VL mide el tiempo ocupado por el alumno en leer oralmente un texto, computando los errores cometidos durante la lectura. En cambio, la VC mide el tiempo ocupado por el estudiante en leer en silencio un texto, para luego cuantificar el nivel de comprensión alcanzado por el lector.

## **5. Antecedentes Teóricos**

### **5.1 Capítulo 1. Marco Institucional**

Se entenderá por **Marco Institucional** dentro del referente teórico propuesto, como aquel agente que regula y promociona las instancias de medición dentro de los establecimientos educacionales a partir de las Políticas desplegadas en favor de la Calidad y Mejoramiento Educativo.

Uno de los dispositivos impulsados por el Estado y en particular llevado a cabo bajo la administración del Gobierno de Michelle Bachelet, fue el de ofrecer una institucionalidad legal, con fuerza de Ley, con el objetivo claro de acortar las brechas de desigualdad social y económica que ofrece la falla estructural social de nuestro país, ley conocida actualmente como la Ley de Subvención Escolar Preferencial, (Ley SEP) cuyo espíritu será la de promulgar una Ley que se inscribiría como uno de los proyectos más importantes que, a partir del año 1990, viene impulsando el Ministerio de Educación, con el propósito de mejorar la calidad de la educación ofreciendo igualdad de oportunidades a todos los niños y niñas del país.

Específicamente, la iniciativa busca asegurar un servicio educativo de calidad para el alumnado del sistema subvencionado, entregando una subvención adicional para quienes son identificados como alumnos prioritarios. Los sostenedores de las escuelas a las que asisten estos estudiantes, reciben un monto adicional por concepto de SEP y, en los casos que corresponda, de una Subvención por Concentración de alumnos prioritarios. Pero además de entregar más recursos, la Ley exige la suscripción de

compromisos por resultados educativos, involucrando en ellos a toda la comunidad escolar.

La Ley crea una subvención preferencial que se otorga a aquellos niños y niñas cuyos hogares tienen una situación socioeconómica precaria, razón por la cual se les define como prioritarios<sup>2</sup>. La calidad de prioritario será determinada anualmente considerando los siguientes criterios, en base a una fórmula de cálculo:

- Pertenencia de sus familias al Programa Chile Solidario.
- Estar en el tercio más vulnerable según la Ficha de Protección Social (ex CAS).
- Padres o apoderados ubicados en el tramo A del Fondo Nacional de Salud (FONASA).
- Ingresos familiares.
- Escolaridad de los padres o apoderados.
- Condición de ruralidad de su hogar.
- Grado de pobreza de la comuna de su residencia.

Tanto la determinación de la calidad de alumno prioritario como la pérdida de dicha condición, será informada anualmente por el Ministerio de Educación a la familia y al sostenedor del establecimiento en que se encuentre matriculado. Las escuelas que se incorporan al régimen de SEP son clasificadas en tres categorías:

---

<sup>2</sup> De acuerdo a cifras disponibles, aproximadamente un tercio de la matrícula actual correspondería a este grupo.

- Autónomas: han mostrado sistemáticamente buenos resultados educativos de sus alumnos en las pruebas SIMCE.
- Emergentes: no han mostrado sistemáticamente buenos resultados.
- En recuperación: han obtenido reiteradamente resultados deficientes.

Esta clasificación será revisada al menos cada cuatro años por el Ministerio de Educación. En el caso de los establecimientos educacionales nuevos, se les considerará como emergentes, clasificación que podrá ser cambiada una vez que cuenten con dos mediciones en la prueba SIMCE. Para los dos primeros años de la vigencia de la Ley, las escuelas han sido clasificadas sólo como Autónomas o Emergentes. En el caso de escuelas que, por su matrícula de 4° y 8° básico, no sea posible contar con información estadística acerca de sus resultados educativos, el Ministerio de Educación adecuará el mecanismo de clasificación sobre la base de las características de esos establecimientos

Además de postular para incorporarse al régimen de SEP en las respectivas Secretarías Regionales Ministeriales de Educación, los sostenedores deben cumplir diversos requisitos y cumplir ciertas obligaciones para solicitar el beneficio.

Eximir a los alumnos prioritarios de los pagos autorizados como financiamiento compartido.

No seleccionar a los estudiantes, aceptando a todos aquellos que postulen a la educación parvularia y desde 1° a 6° año Básico. En caso que exista mayor cantidad de postulantes

que cupos disponibles, las vacantes podrán asignarse por prioridad familiar y, en última instancia, por sorteo, situación que debe ser informada a la comunidad escolar.

Informar a los postulantes y a sus apoderados quienes deberán manifestar su aceptación por escrito– sobre el Proyecto Educativo Institucional y el Reglamento Interno de la escuela.

Retener en el establecimiento a los alumnos prioritarios de bajo rendimiento e impulsar una asistencia técnico pedagógica especial para mejorar sus aprendizajes.

Destinar la SEP a la implementación de un Plan de Mejoramiento Educativo, con especial énfasis en iniciativas orientadas a los alumnos y alumnas prioritarias. Para incorporarse al régimen de SEP, cada sostenedor debe suscribir con el Ministerio de Educación un Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa, el que incluirá un período mínimo de cuatro años. Mediante este Convenio, el sostenedor asume diversos compromisos complementarios:

Presentar anualmente al Ministerio de Educación y a la comunidad escolar un informe y rendición de cuentas de los dineros recibidos por concepto de la ley.

Acreditar el funcionamiento efectivo del Consejo Escolar, del Consejo de Profesores y del Centro General de Padres y Apoderados, el que no requerirá contar con personalidad jurídica.

Acreditar la existencia de horas docentes destinadas a cumplir la función técnico-pedagógica en la escuela y asegurar el cumplimiento efectivo de las horas curriculares no lectivas.

Presentar y cumplir un Plan de Mejoramiento Educativo elaborado con la comunidad educativa, que incluya acciones desde el Primer Nivel de Transición hasta 8° Básico en las áreas de gestión curricular, liderazgo, convivencia escolar y gestión de recursos en la escuela.

Establecer y cumplir las metas de efectividad de rendimiento académico concordadas con el Ministerio de Educación y medidas por la prueba SIMCE.

Señalar el monto de recursos que por vía de financiamiento público reciben los sostenedores. En el caso de los establecimientos Municipales, señalar cuál ha sido el aporte promedio de los últimos tres años.

Informar a los padres y apoderados de la existencia del Convenio, con especial énfasis en las metas fijadas en materia de rendimiento académico.

Cautelar que los docentes de aula presenten al Director(a) de la escuela, dentro de los primeros quince días del año escolar, una planificación para el desarrollo de los contenidos curriculares.

Contar con una malla curricular de actividades artísticas y/o culturales y deportivas que contribuyan a la formación integral del alumnado.

La administración del régimen de SEP está a cargo del Ministerio de Educación, al que le corresponderá:

Clasificar a los establecimientos en las distintas categorías e informar a las escuelas, incluyendo a los Consejos Escolares, a los padres y apoderados, a la comunidad escolar y al público en general.

Suscribir los convenios de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa y aquellos que sean necesarios, como también verificar su cumplimiento.

Determinar los instrumentos y la oportunidad en que se verificará el cumplimiento de los compromisos contraídos.

Supervisar y dar apoyo pedagógico a las escuelas Emergentes y en Recuperación, ya sea de forma directa o por medio de instituciones o personas acreditadas en el Registro de Asistencia Técnica Educativa.

Proponer planes y metodologías de mejoramiento a los sostenedores que lo soliciten.

Establecer la forma y periodicidad en que los sostenedores deberán informar a la comunidad escolar respecto del cumplimiento de los compromisos adquiridos.

Estos establecimientos podrán percibir por adelantado recursos de la subvención preferencial para el diseño y ejecución del Plan de Mejoramiento. Si las evaluaciones anuales indican que los estándares logrados son del nivel de las escuelas Autónomas, el establecimiento adquirirá dicha categoría.

Escuelas en Recuperación: La clasificación en esta categoría se efectuará a partir del segundo semestre del primer año de suscrito el Convenio de Igualdad de Oportunidades y Excelencia Educativa, que les hace acreedores de la SEP. Estas escuelas, que han obtenido reiteradamente resultados educativos deficientes, mantendrán la categoría en Recuperación al menos por cuatro años. El Plan de Mejoramiento Educativo de las escuelas en Recuperación, debe incluir varias obligaciones adicionales: lograr los estándares de la categoría Emergente en cuatro años; constituir un equipo integrado por un representante del Ministerio de Educación, por el sostenedor o un delegado de éste y por una persona o entidad externa con capacidad técnica, debidamente registrada; este equipo tendrá por función elaborar y ejecutar el Plan de Mejoramiento de estas escuelas. Si al cabo de los cuatro años el establecimiento alcanza los estándares de Emergente o Autónoma, será clasificado en la categoría que corresponda. En el caso de no lograrse las metas del Plan de Mejoramiento, el Ministerio de Educación podrá revocar el reconocimiento oficial. Los establecimientos incorporados a este régimen de

subvención serán supervisados en forma permanente por el Ministerio de Educación, el que verificará y evaluará el cumplimiento de los compromisos directamente o a través de instituciones o personas debidamente registradas.

Escuelas Autónomas: En estos establecimientos se elaborará un Plan de Mejoramiento que no requerirá de una aprobación de parte del Ministerio. Por otra parte, se evaluará especialmente la retención de alumnos prioritarios con dificultades académicas y los logros del conjunto de niños y niñas, según los resultados SIMCE. De cumplirse lo convenido, la escuela mantendrá su categoría de Autónoma. Si no es así, pasará a la categoría de Emergente o en Recuperación, según sea el caso. Dicha evaluación se verificará al menos cada cuatro años.

Escuelas Emergentes: Deben elaborar un Plan de Mejoramiento Educativo para ser ejecutado en un plazo máximo de cuatro años. Este Plan debe contener al menos un diagnóstico inicial que incluya una evaluación respecto a recursos humanos, técnicos y materiales; metas de resultados educativos; iniciativas orientadas a coordinar y articular acciones con las instituciones y redes de servicios sociales competentes para detectar, derivar y tratar problemas psicológicos, sociales y necesidades educativas especiales de los niños y niñas caracterizados como prioritarios, y establecer actividades docentes complementarias a los procesos de enseñanza y aprendizaje de dichos alumnos.

Para la elaboración del Plan de Mejoramiento Educativo, las escuelas contarán con orientaciones y apoyo del Ministerio de Educación, el que también realizará un

seguimiento y evaluación de su implementación en forma directa o a través de entidades acreditadas.

El Plan de Mejoramiento debe incluir, entre otras, las siguientes áreas:

- Gestión del currículo.
- Liderazgo escolar.
- Convivencia escolar.
- Gestión de recursos.

Para la elaboración y ejecución del Plan de Mejoramiento Educativo, las escuelas dispondrán de un Registro Público de Personas y Entidades Pedagógicas y Técnicas de Apoyo, las que pueden ser personas naturales o jurídicas y que estarán habilitadas para prestar asesoría técnica a los establecimientos educacionales. Los sostenedores podrán asociarse para recibir apoyo técnico de una misma persona o institución. En esta línea, el Ministerio de Educación elaborará un Registro Público, que incluirá categorías según las especialidades técnicas de personas o entidades. Podrán ser eliminadas de dicho Registro aquellas instituciones y/o personas que obtengan resultados insatisfactorios en la asesoría a establecimientos educacionales Emergentes y en Recuperación.

Los sostenedores de establecimientos adscritos al régimen de SEP deberán mantener a disposición del Ministerio de Educación un estado anual de resultados que dé cuenta de los ingresos provenientes del financiamiento público y de los gastos realizados, por un

período mínimo de cuatro años. En el reglamento de la ley se determinarán los contenidos de dicha información, como también la periodicidad, plazo y forma de entrega. En el caso de sostenedores municipales, ya sea que administren los servicios educacionales a través de Departamentos de Administración de Educación o de Corporaciones Municipales, lo señalado deberá hacerse sin perjuicio de las obligaciones de mantención y entrega de información establecida por otras leyes.

La SEP implica un valor adicional a la subvención normal y su monto varía según el curso en que se encuentren los alumnos prioritarios. En su fase inicial, el beneficio será para los cursos de Primer Nivel de Transición a Cuarto Básico. Tienen derecho a la SEP los establecimientos regidos por la Ley de Subvenciones que impartan enseñanza diurna y se pagará de acuerdo al número de alumnos prioritarios matriculados. La clasificación de la escuela incide directamente en la autonomía respecto al uso de los recursos. Al valor actual de la USE, las escuelas que ingresen a SEP recibirán un monto de \$19.980 por estudiante.<sup>3</sup>

En consecuencia, los sostenedores de establecimientos que ingresen a SEP recibirán un monto que se determinará multiplicando el valor de la subvención por la asistencia promedio del establecimiento en los niveles a los que asisten los alumnos prioritarios.

---

<sup>3</sup> Durante el período inicial del año 2008 se incorporaron a la SEP 6.721 establecimientos educacionales. En el segundo período del año 2009, se añadieron 409 escuelas. Finalmente, al tercer período que entró en régimen el año 2010, entraron 212 colegios más, con lo que a la fecha suman 7.342 y la cobertura llega al 79,4% del total de establecimientos que podrían estar en la SEP. Por su parte, hasta el momento los alumnos y alumnas prioritarios(as) identificados por JUNAEB alcanzan a 834.016.

Además, adicionalmente se ha creado una Subvención por Concentración, que se relaciona con el porcentaje de alumnos prioritarios matriculados en la escuela. Tendrán derecho a esta subvención las unidades educativas que se incorporen y mantengan en el régimen de educación preferencial.

## **5.2 Capítulo 2. Marco de Medición Evaluativa**

En este capítulo se detallan antecedentes en cuanto a los instrumentos evaluativos que ha propuesto el MINEDUC para abordar la Fase Diagnóstica como mecanismo antecedente a la implementación de los planes de Mejoramiento Educativo en los Establecimientos, que en líneas generales, consta de cuatro etapas:

1. Ingreso de datos generales del establecimiento e información respecto a la participación de programas ministeriales.
2. Diagnóstico.
3. Elaboración.
4. Envío al Ministerio de Educación (autónomas y emergentes) para posterior evaluación y aprobación (sólo emergentes).

En la Etapa de Diagnóstico, la escuela debe contestar tres ítems obligatorios de acuerdo con las evaluaciones realizadas a sus estudiantes: Análisis de los Resultados reportados por el SIMCE; Evaluación Inicial del Dominio Lector<sup>4</sup> y la Comprensión Lectora; Aspectos Institucionales que impactan los Aprendizajes; y Evaluación Inicial en Subsectores asociados al SIMCE y/o Núcleos de Aprendizaje (optativo).

Una vez terminada esta fase, se habilitará la etapa de Elaboración, donde la escuela debe establecer Metas de Efectividad a lograr dentro del período de vigencia del

---

<sup>4</sup> La prueba de Dominio Lector es el Instrumento con el cual son medidos los sujetos de la muestra de la presente investigación; con dichos datos, se ha diseñado el estudio comparativo, de acuerdo a las características inherentes que posee la escuela San Francisco Javier de la comuna de Cerro Navia, que dice relación con la cantidad de alumnos “Biculturales” que se encuentran matriculados en dicho establecimiento.

convenio, registrar las Metas Anuales de Aprendizaje, Acciones de Mejoramiento de los Aprendizajes, Acciones de Mejoramiento de la Gestión Institucional y Objetivos esperados a Monitorear, entre otros.

Para ayudar a las escuelas en este proceso, el Ministerio de Educación ha elaborado diversas orientaciones y material de apoyo, tanto para el registro de la etapa de Diagnóstico como para la de Elaboración, que se encuentran disponibles en un sitio Web diseñado especialmente para encontrar en él, los recursos digitales necesarios.<sup>5</sup>

### **5.2.1 Evaluación de Dominio Lector en el marco de Subvención Escolar Preferencial**

Con respecto a la evaluación de dominio lector, el Ministerio de Educación sugirió a los establecimientos que utilicen como herramienta de diagnóstico de calidad y velocidad de la lectura oral, entre otros, las **Pruebas de Dominio Lector de Fundación Educacional Arauco**. Estas pruebas permiten evaluar a escolares de 2° a 8° básico. La metodología propuesta ha sido utilizada por la Fundación durante 18 años en la evaluación de sus programas y en la capacitación de muchos profesores. A partir de estudios realizados en establecimientos de distintos niveles socioeconómicos, las pruebas cuentan con parámetros referenciales de qué esperar en dominio lector, al inicio de cada curso de la enseñanza básica.

Las "Pruebas de Dominio Lector Fundar" fueron desarrolladas por Fundación Educacional Arauco, con la autoría de Teresa Marchant, Isidora Recart, Blanca

---

<sup>5</sup> Revisar sitio Web [www.planesdemejoramiento.cl](http://www.planesdemejoramiento.cl) para el detalle de los recursos.

Cuadrado y Jorge Sanhueza. La primera edición se realizó en el año 2004 y fue reeditada en el 2007 por Ediciones Universidad Católica.

### **5.2.2 Fundación Educacional Arauco y la Evaluación de la Lectura**

En el marco del desarrollo y evaluación de sus programas de perfeccionamiento docente, un ámbito de trabajo importante para Fundar ha sido la evaluación del Dominio Lector como destreza básica y fundamental en el aprendizaje. Fruto de años de experiencia e investigación en el tema, Fundar ha desarrollado un set de instrumentos válidos y confiables para la evaluación de esta destreza en alumnos de 2º a 8º básico, como un screening rápido y simple denominado "Pruebas de Dominio Lector Fundar para alumnos de enseñanza básica" (Marchant et al., 2004).

Al evaluar Dominio Lector se consideran dos aspectos: calidad y velocidad de lectura oral. La calidad de la lectura implica determinar el grado de fluidez con que se lee. Para esto, Fundar propone fijarse en las pausas que hace el niño al leer en voz alta: después de cada sílaba, de cada palabra, de grupos de palabras o es capaz de respetar las unidades de sentido. Las siguientes 5 categorías permiten caracterizar la calidad de la lectura oral predominante: No Lector, Lectura Silábica, Lectura Palabra a Palabra, Lectura Unidades Cortas, Lectura Fluida.

El segundo aspecto importante de evaluar en Dominio Lector es la velocidad de la lectura oral. Fundar propone cronometrar el tiempo exacto que demora cada niño, en leer el texto de principio a fin y calcular el número de palabras que lee en un minuto.

La metodología de evaluación propuesta es simple y rápida (menos de 5 min. por alumno), de tipo screening, en la que se enfrenta a cada uno de los alumnos de un curso a que lean un mismo texto completo y se evalúa cuan bien pueden leerlo y cuánto demoran en hacerlo. Los alumnos se ven enfrentados a un texto que tiene una misma longitud (número de palabras), un mismo nivel de dificultad y complejidad, un mismo tipo de letra, una cierta extensión y un sentido completo y adecuado al nivel de escolaridad del niño.

Las Pruebas de Dominio Lector Fundar tienen criterios de logro para la interpretación de resultados tanto en calidad de lectura oral como en velocidad, que establecen qué es lo esperado al inicio de cada curso de Educación Básica.

La evaluación de Dominio Lector permite precisar si hay o no un problema de decodificación. Sirve como parámetro diagnóstico en cuanto al nivel lector de los alumnos, los cursos y la escuela, y así poder establecer prioridades y metas de trabajo sobre una base real.

Para dar cuenta del nivel de comprensión lectora de un alumno, es necesario descartar que las dificultades para rendir en una prueba se deban a dificultades para decodificar el texto. Si bien la importancia de la lectura radica en lograr un buen nivel de comprensión, los alumnos deben contar tanto con herramientas para lograr un buen análisis y comprensión del texto como con un buen nivel de decodificación de éste, que les permita centrar su atención en el contenido y hacerlo en un tiempo adecuado a las exigencias.

### **5.2.3 Método de Validación de la Prueba de Dominio Lector**

Fundar ha realizado diversos estudios que han permitido validar los instrumentos desarrollados, contar con criterios de logro basados en parámetros referenciales estudiados en Chile, y profundizar en la importancia del Dominio Lector y su relación con otras destrezas o áreas de aprendizaje como el nivel de comprensión de lectura silenciosa, el manejo de vocabulario, el nivel de redacción, el dominio de contenidos programáticos en lenguaje, matemáticas y comprensión del medio y la autoestima.

Ha resultado de gran interés conocer el grado de relación de los resultados alcanzados por los alumnos en lectura oral con los obtenidos en pruebas que miden otras habilidades por razones de investigación y prácticas. Resulta importante saber si la evaluación de Dominio Lector puede dar señales de lo que está sucediendo, con un adecuado nivel de certeza, con el alumno en otros aspectos del aprendizaje. Esto permitiría por una parte una economía de evaluación, y lo que es más importante tener elementos, producto de la investigación rigurosa, que convengan a los docentes de la necesidad urgente de que los alumnos dominen su proceso lector y no permanezcan en etapas iniciales o intermedias. Las evaluaciones que han dado origen a estos estudios se han realizado en los distintos programas de capacitación docente desarrollados por Fundar en diversas comunas del país. En este trabajo, se presentan las investigaciones realizadas entre 2001 y 2005, en la Región Metropolitana (2001), en la VII Región (Constitución, 2004) y en la VIII Región (Arauco, 2002-2005; Tirúa, 2003). Se

analizaron los resultados de 1782 alumnos de distintos cursos de enseñanza básica, evaluados al inicio y/o término de los respectivos programas (ver [Tabla 1](#))

Tabla 1  
*Muestras y cursos en que fue estudiada la asociación entre Calidad de Lectura Oral y otros aprendizajes*

Lugar y año	Cursos	Muestra alumnos (n)
Santiago, 2001	3°, 6°, 8°	394
Arauco, 2002	4°	87
Tirúa, 2003	2°, 3°, 6°, 8°	656
Constitución, 2004	3°, 6°, 8°	543
Arauco, 2005	4°	102

Para evaluar las distintas destrezas y habilidades se utilizaron principalmente pruebas desarrolladas y validadas en Chile, pruebas estandarizadas en Estados Unidos y también se consideraron los resultados de las pruebas nacionales (SIMCE).

Las pruebas fueron administradas por evaluadores debidamente capacitados por el equipo profesional de Fundar (psicólogos, profesores y alumnos de los últimos años de psicología o pedagogía). Se evaluó a alumnos de 2° a 8° básico, individualmente en Dominio Lector y colectivamente con las pruebas de comprensión lectora, vocabulario, redacción, contenidos y autoestima.

En su mayoría se evaluó la matrícula completa en los distintos niveles o cursos, en escuelas municipales de diversas comunas del sur del Chile. Sólo en la investigación realizada en Santiago se trabajó además con alumnos de escuelas particular pagadas y particular subvencionadas.

## **5.2.4 Procedimientos de Aplicación Diagnóstico Dominio Lector**

Antes de la aplicación se deben considerar los siguientes aspectos:

Condiciones para la aplicación del diagnóstico.

- Lugar tranquilo, sin ruidos ni interferencias; buena luz y ventilación.
- Aplicación individual.
- Completar la hoja de registro con los datos del alumno a evaluar.
- Ir a buscar o recibir al alumno en el lugar de evaluación.
- Crear un buen “raport” (ambiente) con el alumno.
- Informar al alumno el objetivo del diagnóstico.
- Entregar al alumno las instrucciones de aplicación de la evaluación.
- Preparar el cronómetro.
- Indicar el inicio de la evaluación al alumno.
- Realizar cierre de la evaluación junto al alumno, motivando y agradeciendo su participación.

## **2.6. Procedimiento para evaluar Calidad y Velocidad de Lectura Oral**

- Se entrega al niño la prueba correspondiente al curso.
- Se da la instrucción:
- “Lee en voz alta lo mejor que puedas esta lectura. Comienza.”
- Se sigue la lectura del niño en una hoja de observación, registrando las pausas, errores y comentarios, para determinar la calidad. Material de apoyo para evaluar errores y aunar criterios para registrar comentarios: Pauta de Benett.

- Se cronometra y registra el tiempo exacto de lectura, para el texto completo, para determinar posteriormente la velocidad.
- Se establece el criterio de evaluación FUNDAR de calidad de Lectura Oral del niño de acuerdo a la descripción de su desempeño.

### **5.3 Capítulo 3. Marco de Aspectos Teóricos de la Lectura**

El siguiente capítulo se abordan aspectos **Teóricos de la Lectura**, en el que se detallan la naturaleza del proceso lector asociado a otro tipo de destrezas en el desarrollo de la lectura, así como, estrategias de intervención de la lectura basadas en la decodificación, como también algunas estrategias Psicolingüísticas implicadas en el desarrollo de la Lectura. Se abordan de manera central, aspectos relacionados en cuanto a la Velocidad lectora, y su discusión teórica en torno a como ésta influye en la Comprensión Lectora.

#### **5.3.1 Importancia de la Lectura y de Otras Destrezas**

Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza (2004) plantean que el desarrollo de las funciones cognitivas (lenguaje oral, memoria, atención, nociones de espacio y tiempo) y del lenguaje escrito es tan importante, que la mayoría de los programas dirigidos tanto a niños, adolescentes, como a adultos deprivados culturalmente, se centran en el desarrollo de estas funciones y no en la entrega de contenidos. En el mundo de hoy, en que los conocimientos adquiridos rápidamente caen en la obsolescencia, lo fundamental parece ser disponer de herramientas adecuadas para enfrentar nuevos contenidos, nuevas realidades.

Algunos autores (Bravo, 2003; Bravo, Villalón & Orellana, 2002) plantean que una parte importante del éxito en el aprendizaje de la lectura depende del desarrollo cognitivo y psicolingüístico que se adquiere en los años anteriores a primero básico, corroborando lo planteado en diversos estudios internacionales de seguimiento de niños.

Lograr este desarrollo se plantea como el objetivo de la educación en los primeros años de vida.

El discurso oral constituye el fundamento del discurso escrito, por lo tanto, si no se desarrolla el vocabulario y las capacidades de comprensión oral y auditiva del niño, tampoco se podrán desarrollar sus capacidades de lectura. Si las aptitudes de un niño para leer y escuchar son pobres por el hecho de haber crecido en un ambiente lingüístico limitado, deberán hacerse esfuerzos tanto para fomentar la comprensión oral y auditiva como la mecánica de la lectura (Vellutino & Scanlon, 2001; Whitehurst & Lonigan, 1998 citados en Marchant et al., 2004).

Esto mismo principio, es ampliamente descrito y fundamentado por Basil Bernstein en su libro *Code, Class and Control* (1971), en donde se señala la manera en que operan los códigos lingüísticos en los sujetos, dependiendo del entorno sociocultural al cual pertenezcan, pudiendo ser éstos códigos, expresados de manera restringida o elaborada.

Una vez que el alumno desarrolla un buen lenguaje oral auditivo y logra fluidez para decodificar, comienza a verificarse una influencia inversa en los cursos superiores de la enseñanza primaria. La lectura se va transformando en una fuente de experiencia lingüística que permite mejorar en gran medida las aptitudes para escuchar y hablar. Aprender a leer con facilidad y de manera comprensiva contribuye al aprendizaje de nuevas palabras y a la adquisición de nuevos conocimientos.

La lectura activa y enriquece las habilidades lingüísticas, cognitivas y afectivas de los niños. Leer permite desarrollar la imaginación, activar los procesos mentales, enriquecer el vocabulario, las estructuras gramaticales y narrativas, ampliar y organizar la

adquisición de la información y desarrollar la comprensión de los mensajes escritos en distintos tipos de textos. Aquellos que leen, abren su mundo, es decir, amplían la dimensión semántica en la cual operan, pudiendo recorrer con esos significados, profundidades distintas en cuanto a las posibilidades de construcción de realidades.

### **5.3.2 Estrategias de Desarrollo de la Lectura basadas en la decodificación**

Existen distintos tipos de Estrategias que permiten, desde el punto de vista Metodológico, llevar a cabo, procedimientos de enseñanza de la Lectura desde lo que se denominan Estrategias de Decodificación. Muchas de éstas estrategias, son conocidas también, como estrategias o métodos más bien tradicionales o como métodos mecánicos de aprendizajes, debido a que están basados en modelos de aprendizaje que buscan desarrollar la lectura entendida ésta como una Destreza. Tanto a nivel educativo como reeducativo, varias de estas estrategias descritas brevemente en adelante, apuntan a desarrollar la lectura en los niños, pudiendo ser éstas, complementarias con otros métodos. En Chile, la discusión teórica en cuanto al mejor método de enseñanza, no se encuentra resuelta, optándose más bien, por métodos eclécticos o la combinación de los mismos<sup>6</sup>.

---

<sup>6</sup> En Estados Unidos, el año 2006, se instaló una gran controversia en cuanto a cual sería el mejor método de enseñanza de la lectura en los niños de los primeros años escolares. El Gobierno de Bush en ese entonces, consideraba una gran inversión en Educación. El Phonetics versus el Whole Language aparecieron enfrentados como métodos antagónicos. El Gobierno termina optando por el Phonetics como método tradicional de destrezas, probado en el tiempo.

### **5.3.2.1 Programa V.A.K.**

El programa visual auditivo, kinestésico ( V.A.K.) de Anna Gillingam y Bessie Stillman (1960) está basado en el enfoque de Samuel T. Orton sobre los problemas del aprendizaje de la lectura.

Este método es adaptable a los diferentes tipos de dificultades específicas de lectura y a las necesidades individuales de los alumnos disléxicos y su premisa básica es que estos niños no aprenden a leer bien a causa de la alteración de la discriminación visual. Aunque no de la acuidad. Por consiguientes, su déficit debe ser compensado enseñándoles a leer a través de las áreas auditivas, kinestésicas y motoras.

### **5.3.2.2 Visual-Auditivo-Kinestésico (V.A.K; habla)**

El educador le muestra al alumno el símbolo de la letra impresa y le pide a continuación que repita su nombre. Cuando ha aprendido el nombre de la letra el educador emite el fonema y el alumno lo repite. Las bases kinestésicas se establecen cuando el niño siente que aparato fonoarticulatorio emite el sonido.

### **5.3.2.3 Visual-Kinestésico ( V.k; escritura)**

El educador escribe las letras en el pizarrón y explica su punto de partida, forma, orientación en el espacio, dirección de la línea y altura. A continuación el niño traza la letra sobre el modelo, imitando los movimientos y la dirección de los trazos. Después copia la letra, la escribe de memoria y finalmente, la reconoce con los ojos cerrados.

Las autoras consideran que las asociaciones más importantes para el aprendizaje de la lectura son las que permiten que el alumno traduzca la letra impresa a su sonido (conversión grafema-fonema). Por otra parte, consideran que las asociaciones básicas

para el aprendizaje de la ortografía son las que permiten nombrar o escribir una letra a partir de su sonido.

#### **5.3.2.4 Reconocimiento de palabras.**

Para enseñar las letras se utiliza un paquete de tarjetas de colores conocidas como Naipes de letras en el cual se presenta cada unidad fónica por separado. Las tarjetas blancas y rosadas representan las consonantes y las vocales, respectivamente.

#### **5.3.2.5 Agrupamientos de sonidos.**

El proceso de juntar sonidos se inicia cuando el alumno conoce el nombre de las letras, sus sonidos y sus formas: es decir, cuando están bien establecidas las asociaciones visuales, auditiva y kinestésicas. En un comienzo, los naipes de letras son colocados frente al niño en una secuencia consonante-vocal-consonante. Se le pide al niño que sonorice rápidamente hasta que le sea posible reconocer y decir la palabra fluidamente.

La consonante es pronunciada junto con la vocal que le sigue. Según las autoras este proceso constituiría la base para la decodificación.

#### **5.3.2.6 Deletreo.**

Durante esta etapa se analizan los sonidos componentes de las mismas palabras utilizadas en el proceso anterior. El niño escucha la palabra que pronuncia lentamente el educador, repite cada sonido y nombra cada letra. Después coloca la tarjeta con la palabra completa sobre la mesa, la escribe y por último, lee su propia escritura. Estas etapas establecen una variedad de asociaciones y hacen más fáciles los procesos de juntar los sonidos y de escribirlos. Las unidades fónicas son diferenciadas dentro del contexto dado por la palabra.

La denominación de las letras, a medida que las escribe, constituye un medio para establecer asociaciones visuales, auditivas y kinestésicas. También establece la correcta

secuencia de las letras dentro de la palabra y proporciona una base para la ortografía: especialmente en las palabras que no poseen una correspondencia exacta entre el sonido y la letra.

En la medida que aumenta el rango de la discriminación auditiva del niño se aplica la misma técnica a palabras más largas.

Durante cada lección se refuerzan las asociaciones establecidas en la agrupación de sonidos y las cuatro etapas del deletreo. Tan pronto como el alumno pueda formar una frase o una oración, se ubican las palabras dentro de un contexto con el fin que el niño pueda entender sus funciones.

#### **5.3.2.7 Sistema psicolingüístico de fónicos en color**

El Sistema psicolingüístico de Fónicos en Color (S:P:F:C.) de Alex Banantyne, se basa en la teoría de que los disléxicos tiene una marcada dificultad para recordar los patrones de asociación sonido-símbolo, y por consiguiente necesitan establecer simultáneamente secuencias manuales, auditivas y visuales de fonemas y letras.

Su método está organizado sobre bases fónicas y contiene ejercitación del habla y ejercicios de ortografía y lectura. La caja se divide en muchos compartimentos pequeños, en los cuales se ubican pequeñas tarjetas de cartón del porte de una estampilla, listas para usarse. Las tarjetas en cada compartimento tienen impresas una letra o grafema específico. Cuando compone una palabra, el niño selecciona las tarjetas y las deletrea sobre la mesa.

#### **5.3.2.8 Estrategias basadas en la integración interhemisférica**

Un aspecto que ha dado un salto considerable en las dos última décadas es el aporte de la neuropsicología en la comprensión de la organización cerebral del lenguaje. Dentro

de este aporte se destacan las investigaciones sobre la organización cerebral para el lenguaje, a partir de un mapeo efectuado a través de la estimulación eléctrica durante las operaciones neuroquirúrgicas. Esta técnica ha permitido afianzar y/o modificar muchos conceptos que eran considerados como definitivos con relación a la organización cerebral para el lenguaje.

Algunos ejemplos son los siguientes:

- ❖ El concepto de dominancia cerebral, es decir el control asimétrico por parte de los hemisferios de ciertas funciones cerebrales, aparece firmemente establecido en el hombre. Cada hemisferio se muestra jugando un papel predominante en la realización de ciertas funciones. De la misma manera el cerebro muestra claramente gruesas asimetrías morfológicas entre ambos hemisferios. Estas asimetrías son ya detectables en el feto, lo cual descartaría la teoría que se desarrollan gracias a la competencia lingüística.
- ❖ Los datos actuales no otorgan la exclusiva lateralización de las funciones del lenguaje al hemisferio izquierdo, ya que las observaciones de pacientes con división del cuerpo calloso muestran que el hemisferio derecho conserva funciones a un nivel de cinco años de edad en el análisis sintáctico y su vocabulario auditivo es equivalente al rendimiento de 12 años de edad. El hemisferio izquierdo está especializado en los aspectos lógicos, sintácticos y ordenados (secuenciales) del lenguaje.

### **5.3.3 Estrategias Psicolingüísticas**

La psicolingüística constituye una rama de la psicología cognitiva, la cual se preocupa básicamente de las estructuras mentales y de las operaciones que posibilitan la comunicación. La principal área de interés de los psicolingüistas la constituye la comunicación a través del lenguaje. La relación lenguaje pensamiento es estudiada del punto de vista de que los seres humanos constituirían un complejo sistema de procesamiento de la información y se rechaza la idea de entender la relación lenguaje.-pensamiento como cadenas de estímulo-respuesta. En un sentido más general, los modelos de pensamientos psicolingüísticos se focalizan en la descripción de los procesos involucrados en el hablar y leer que explican la producción y la comprensión.

La teoría de Chomsky (1965) sobre el conocimiento del lenguaje, aplicada a la competencia lingüística, a la gramática y su sistema fonológico subyacente (Chomsky y Halle, 1968) y al sistema sintáctico (Chomsky, 1976) ha sido el procesamiento del texto. Entre los modelos se destaca el de “análisis por síntesis”

Todos estos modelos tienen como común denominador considerar la lectura como un proceso interactivo en el cual las unidades lingüísticas del texto desde los niveles semánticos, sintácticos grafofonémicos son consideradas necesarias para el lector en la medida que él construye el significado a partir del procesamiento acumulativo de las oraciones del texto. Así, los lectores se basarían fuertemente en un conocimiento previo del lenguaje para iniciar la lectura del texto. Además, los Goodman enfatizan la

importancia de las tentativas del lector y la adquisición deliberada de estrategias tales como muestreo, autocorrección y confirmación del significado.

Los conceptos principales utilizados de la aplicación de la teoría psicolingüística en la aplicación de estrategias correctivas y remediales son los siguientes:

- **Significado:** los lectores deficientes deben darse cuenta que leer implica el significado y que el material impreso lo conlleva. Ellos deben apreciar el lenguaje impreso como una fuente de comunicación y ser capaces de aprender a leer en la misma forma como aprendieron a hablar.
- **Teoría sobre el mundo y predicción:** La base de la predicción está dada por la teoría personal del mundo que posee el lector, el puede predecir lo que viene a continuación a partir de su teoría y lo hace con mejor probabilidad de éxito cuando lee contenidos para los cuales tiene esquemas cognoscitivos previos.
- **Patrón de reconocimiento e identificación de palabra:** los estudiantes, incluyendo los disléxicos, pueden aprender a identificar palabras en la misma forma como aprenden a identificar otros objetos, a partir de sus rasgos distintivos. Los rasgos distintivos seleccionados que marcan la diferencia entre una y otra palabra son únicos para cada lector.
- **Redundancia:** la redundancia se refiere a la información disponible a partir de más de una fuente y su concepto constituye una importante base de los gramas psicolingüísticos.

- **Aprender a leer leyendo:** mientras más lean los alumnos con dificultades lectoras variados textos con vocabulario familiar y contenidos interesantes, más progresarán sus habilidades lectoras.

### **Algunas estrategias de Desarrollo Psicolingüístico pueden ser**

#### **Estrategias basadas en la lectura oral que incluye:**

- Las lecturas repetidas de Samuels (1979).
- El método de Impresión Neurológica de Keckelman (1966) con su variación: La Lectura Imitativa o Lectura Eco (Chomsky, 1978).
- La estrategia de Jay Blanchard (1981) para lectores deficientes de séptimo y octavo año.
- El Programa de Reeducción de Mathews y Seibert (1983).
- La estrategia de Resolución de Problemas de Garner (1985).

#### **Estrategias para adolescentes no-lectores constituidas por:**

- El programa Eldridge(1985)
- La Experiencia de Epstein (1981) basada en la tutoría entre pares cronológicos

#### **Estrategias basadas en la teoría del esquema que incluye sugerencias y técnicas para:**

- Leer con un propósito (Halliday 1975)
- Activar los esquemas previos (Langer, 1981)
- Anticipar los contenidos (Crafton, 1982)

### **5.3.4 Estrategias Metacognitivas**

La cognición se refiere al funcionamiento intelectual de la mente humana referida a recordar, comprender, focalizar la atención y procesar la información. La metacognición generalmente se refiere al propio conocimiento de esa cognición. Es decir, el conocimiento que tiene una persona y sus intenciones conscientes para controlar sus propios procesos cognitivos (Brown y Smiley, 1977; Brown, 1980).

La metacognición se refiere a la habilidad para monitorear la propia cognición; es decir, es pensamiento sobre el pensamiento. Cuando se aplica esta definición el acto de leer se sugiere que el lector es capaz de seleccionar las destrezas y estrategias apropiadas que demandan la tarea lectora.

Las destrezas y estrategias incluidas bajo la denominación de estrategias metacognitivas han sido enseñadas por los especialistas en lectura, durante largo tiempo bajo rubros como comprensión, lectura crítica y métodos y destrezas de estudio. En la literatura actual son rotuladas como destrezas metacognitivas porque pueden ser conscientemente invocadas por el lector como un apoyo para focalizar la atención en los contenidos importantes, en el monitoreo de la comprensión, en determinar metas, en lograrlas con éxito y en resolver las dificultades en la comprensión.

La importancia de incluir estas destrezas dentro de un marco de referencia metacognitivo yace en el énfasis incrementado de la propia responsabilidad del lector

frente al control de su conocimiento; también destaca el papel del educador en el desarrollo de tal habilidad.

Aunque la literatura acerca de la metacognición y sus relaciones con la lectura muestra que aún existe un amplio margen de desarrollo, algunas premisas básicas están claras: los buenos lectores poseen conocimiento sobre el acto lector, saben dónde encontrar el significado en el texto y son conscientes de las estrategias que utilizan para aprender.

#### **5.4 Capítulo 4. Marco Comunidad Educativa**

El siguiente capítulo aborda el denominado **Marco de Comunidad Educativa**, instalando el marco teórico referencial, en una dimensión cultural-social, toda vez que se consideran aspectos sobre Comunidad Mapuche en la comuna de Cerro Navia, Cultura originaria y diáspora Mapuche, los Mapuches en Cerro Navia y la pérdida de identidad, entre otros aspectos. Se caracteriza además el centro educacional en donde se ha llevado a cabo el presente estudio, entendido éste, como un espacio micro social, que de alguna manera, representa tanto estadísticamente como culturalmente, las relaciones y cuantificaciones de personas de origen étnico presentes en la comuna y por ende, presentes en la matrícula general de la Escuela en cuestión.

Las migraciones sucesivas, la adaptación a las ciudades y el ocultamiento de la identidad, además de la pobreza asociada a la condición de ser indígena, son factores que han sido investigados desde distintas posiciones teóricas y metodológicas que sirven como marco de referencia, con lo que los antecedentes contrastados han sido varios y no todos han alcanzado a ser referenciados básicamente por la necesidad de delimitación teórica, no obstante, se pueden nombrar entre otras temáticas ligadas a esta investigación aspectos de relación en torno a la Etnia mapuche y condiciones socioeconómica, la Escolaridad como herramienta de “chilenización” de las comunidades indígenas y con ello la Historia de la Educación Chilena y los Mapuches, pudiendo abordar con ello la clásica trilogía interpretativa-crítica de “Escuela , Poder y Cultura”.

### 5.4.1 Diáspora Mapuche

*Medio millón de indígenas mapuches vive en Santiago de Chile. Lejos de su Araucanía natal, son estigmatizados y segregados por el resto de la sociedad.  
Andrea Aravena Reyes, antropóloga y escritora chilena*

La diáspora mapuche es un concepto expuesto por primera vez por Diane Hugheney y Pedro Marimán (1993) en el documento de trabajo del CEDM-Liwen “Población Mapuche: Cifras y Criterios,” y desarrollado por Pedro Marimán en su artículo “La Diáspora Mapuche: una Reflexión Política.”

*La diáspora mapuche puede ser entendida como un flujo migratorio de carácter colectivo que ha provocado una dislocación de la continuidad geográfica mapuche en su hábitat histórico (Pedro Marimán op.cit.).(La diáspora invisible, Aravena 2001)*

Los indios mapuches representan el 10% de la población adulta de Chile: casi un millón de personas, de las cuales la mitad vive en la región urbana de Santiago. Para la mayoría de los chilenos, sin embargo, mapuche es aquel individuo que tiene apellido mapuche, que vive en Araucanía, en el sur del país, en comunidades tradicionales y que lucha por sus tierras. Los demás son ignorados. Y segregados.

En Chile, como en la mayoría de los países latinoamericanos, la Ley Indígena castiga la discriminación, pero quienes la padecen aseguran que la ley no sirve.

Hasta que Chile se independizó de España, a principios del siglo XIX, los mapuches ocupaban un territorio de 100.000 km<sup>2</sup> en el centro sur del país, una superficie tan grande como Portugal. Entre 1866 y 1927 fueron confinados a vivir en unas “reducciones” de 5.000 km<sup>2</sup>, es decir, apenas 5% del área original.

Los límites impuestos a la propiedad mapuche, la falta de recursos y el empobrecimiento de las comunidades rurales provocaron una vasta corriente migratoria. Al cabo de 135 años de éxodo, que por lo general tuvo la forma de un exilio forzado, la mitad de esa comunidad terminó concentrándose en Santiago, la capital, y su área metropolitana. Si se cuentan los menores, uno de cada 10 habitantes del Gran Santiago es mapuche. Algunos intelectuales indígenas suelen definir esa migración como la “diáspora mapuche”.

*Aunque en la actualidad sólo 20% de los aborígenes permanece en las comunidades rurales, el resto de la población les atribuye ciertos criterios estereotipados de identidad que limitan su inserción en la comunidad nacional. (Aravena 2001)*

Después de 130 años de emigración, la “diáspora” urbana de los mapuches es una realidad. En los últimos años han creado más de 70 organizaciones para luchar por sus derechos y poner punto final a la negación. Pese a todo, es más fuerte la imagen rural que se tiene de ellos. En la ciudad son como “seres invisibles” que, según confiesan, sufren el estigma creado por la sociedad dominante, que los considera “perezosos”, “borrachos”, “culturalmente atrasados” y “conflictivos”.

*Comenzaron a llegar con fuerza en los años 20. Pero en los 50 y 60 fue como una avalancha: los mapuches que dejaron atrás su tierra natal llegaron a representar el 25% de la población de su etnia. Los hombres se ocuparon en panaderías, en la construcción, y las mujeres, como empleadas domésticas. Pero el mejor pasar que buscaban -que anhelaban- terminó esfumándose entre las calles rotas de una de las poblaciones más pobres y marginadas de la capital.(Urrejola 2010)*

La antropóloga Andrea Aravena señala que los Mapuches, al verse “presionados por una realidad hostil, una gran mayoría termina por renegar de su identidad, rechazar su lengua y cambiar sus apellidos, con los consecuentes problemas cognitivos que esto provoca. Para desenvolverse adecuadamente en el medio urbano, deben “camuflar” su identidad mapuche y tratar de parecer sureños o campesinos; con ello, contribuyen a crear su propia “invisibilidad”. El principal obstáculo para su integración proviene tanto del trato discriminatorio que reciben de la sociedad como de las dificultades para sobreponerse a la situación de marginalidad que les toca vivir: el individuo discriminado genera una pérdida de autoestima que propicia una automarginación; esta situación estimula su propia negación y conduce, a su vez, a la negación de su entorno social.”

En su mayoría, los mapuches urbanos viven reclusos en las poblaciones, esas barriadas de viviendas precarias que crecieron en torno de Santiago durante el último siglo. Incluso en esas zonas marginales, además de padecer los efectos de la pobreza y la exclusión, son discriminados por sus propios vecinos.

*Para los niños, el principal problema es el bilingüismo. En su casa hablan mapudungun, pero la mayoría de las escuelas enseñan sólo castellano e idiomas extranjeros. Eso significa que las posibilidades de aprendizaje o de interiorización de la cultura receptora son diferentes, en perjuicio de los niños mapuches. Como consecuencia de ello, los padres optaron por no enseñarles la lengua aborigen para que aprendan a hablar mejor el español, lo que conlleva a una mutilación lingüística por motivos de pertenencia étnica.(Aravena 2001)*

En muchos hogares evitan hablar mapudungun porque creen que quienes no se expresan correctamente en español sufren la burla de los otros niños. Además, cuando dirigentes de organizaciones intentan llevar a sus hijos a la escuela con atuendos mapuches para reivindicar su “visibilidad”, tropiezan con la oposición de los inspectores que no los dejan entrar y los obligan a vestirse como el resto de los niños. Sólo se les permite usar sus trajes típicos en fiestas folklóricas, lo que equivale a “disfrazarse” de mapuche.

El perfil laboral del mapuche urbano<sup>7</sup> corresponde a un individuo de escasa calificación, bajos salarios, alta movilidad y extensas jornadas de trabajo. A la discriminación por su apariencia física se suma una elevada exigencia y maltrato por parte de los patrones.

---

<sup>7</sup> Para las mujeres la ocupación más frecuente es el servicio doméstico, que además les asegura albergue y alimentación, y no están expuestas a la sociedad urbana. Los hombres encuentran trabajo en la construcción o las panaderías, donde se les autoriza a dormir de día y trabajar de noche. Esos recursos permiten al mapuche urbano permanecer “escondido”, evitar la discriminación y comenzar el aprendizaje del mundo urbano. Aunque esos trabajos son percibidos como actividades “forzadas”, “no escogidas”, “degradantes” y “no estimadas”, representan la principal fuente de empleo.

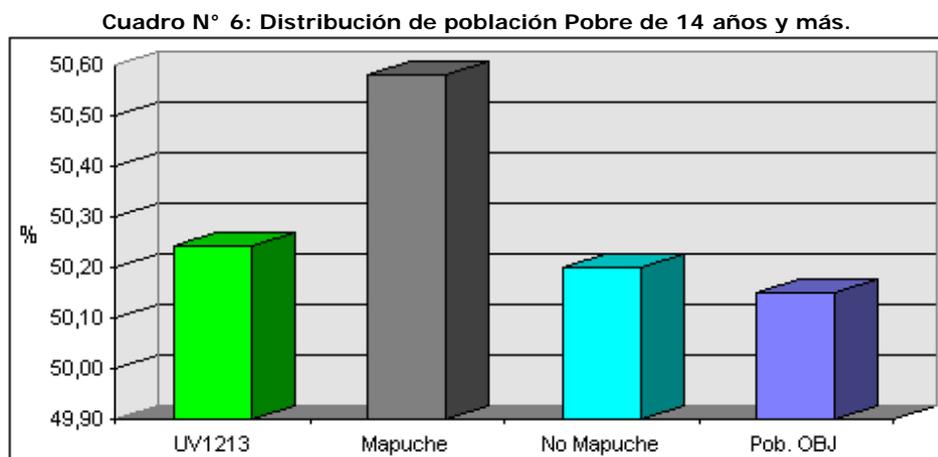
## 5.4.2 Cerro Navia y Comunidad Mapuche

*Abandonaron campos por pavimento, cerros por edificios, aire puro por esmog. Migraron buscando escapar de la pobreza, pero cayeron en una peor, adornada con delincuencia y drogadicción. Son los mapuches de Cerro Navia, la mayor comunidad de esta etnia fuera de la Araucanía. (Urrejola 2010)*

Las cifras oficiales hablan de 9.900 mapuches en Cerro Navia, pero se estima que un total de 20 mil están ligados a esta etnia no han logrado salir del "círculo de la pobreza".

*Una mañana mustia y gélida de junio, en las calles de la población Intendente Saavedra de Cerro Navia hay pocas personas. Gran parte de los 149 mil habitantes de esta comuna "dormitorio" se traslada a trabajar a otros sectores de la capital. Se quedan los cesantes, las dueñas de casa, los viejos, los niños. Según el último Censo de 2002, en la Región Metropolitana vive un total de 182.918 personas mapuches, y la mayoría de ellas (el 6,6%), en Cerro Navia. (Urrejola, 2010)*

La Población Mapuche tiene un nivel de pobreza más alto que el resto de la población, en donde la población Objetivo tiene un nivel de Pobreza de un 50,15% según lo muestra el siguiente gráfico.



Fuente: Actas Seminario Mapuche de Cerro Navia "Amuleaiñ Taiñ Kūdau Ka Nūtram

*Tienen un río -el Mapocho-, pero en sus aguas no pueden beber ni bañarse ni lavar la ropa. Tienen un terreno -en la comuna de Cerro Navia, en la periferia de la capital-, pero en él no pueden cultivar el trigo ni la papa ni el maíz. Tienen sol -como en la zona de la que provienen, la IX Región de la Araucanía-, pero sus rayos deben atravesar la capa de esmog más espesa de todo el Gran Santiago. Tienen lluvia -de cuando en cuando-, pero no es la lluvia a la que están acostumbrados. Gruesa, generosa, contundente.*

*Tienen árboles -pocos-, pero no son ni el gualle ni el canelo ni el roble. Tienen verde -algo-, gracias a unas cuantas malezas repartidas por las veredas y los sitios eriazos. Tienen pavimento, a ratos liso y a ratos lleno de hoyos, de basura, de escombros, de perros vagos, de vagos.( Urrejola 2010)*

En las Actas del Seminario Mapuche de Cerro Navia, se señala que “existe en la población objetivo un significativo índice de deserción estudiantil (53,82%) y rezago escolar (45,32%) lo que favorece el fenómeno de inserción laboral temprana en condiciones inadecuadas de capacitación y desarrollo de su personalidad en el mejor de los casos (Cesantía 9,2%, trabajo precario 7,47%), pobreza (50,15%) y marginalidad en la mayoría de los casos, lo que favorece la asunción de fenómenos como la drogadicción, delincuencia, embarazo adolescente, apatía aislamiento social, etc.

En la Comuna de Cerro Navia, la Pobreza Mapuche es superior a la No Indígena. Si a esto se le agrega el hecho de que la Población Mapuche es altamente discriminada, entonces el problema adquiere dimensiones insospechadas. El ser pobre en la Ciudad

tiene una connotación específica, pero ser Mapuche y Pobre, tiene una doble carga de rechazo social.”

*También tienen -claro- luz eléctrica. Pero aquí, en Cerro Navia, una de las áreas más pobres de Santiago, donde sobrevive la comunidad mapuche más grande del país fuera de la Araucanía, los cables de la luz tienen, además, otro uso: sirven para señalar.*

*Cuando de uno de ellos cuelga una zapatilla, no hay más que pegar un chiflido -o tocar el timbre- en la casa así señalada para conseguir marihuana (macoña, ganya, pito, cuete, caño, porro, huiro), pasta base (bazuca, angustia, pasturri, mono, marciano), cocaína (coca, polvo, nieve, diosa blanca, jale, toque, línea, saque). (Urrejola 2010)*

En relación a la pobreza y la marginalidad, los estudios señalan que existe una doble discriminación, ser pobre y a la vez ser Mapuche, pero esto a su vez genera una doble discriminación, que los estudios evidencian como la discriminación dentro de la propia Pobreza, es decir, si eres Mapuche viviendo en un sector de pobreza, será más pobre aún dentro de los pobres,

*Si bien es cierto que los jóvenes No Mapuche se desenvuelven en los mismos contextos de pobreza y marginalidad que los Mapuche, existe una diferencia sustantiva que dice relación con los sistemas de exclusión y discriminación que sufren los Mapuche.*

*De allí que para el Mapuche sea mejor esconder su origen, asumiendo su identidad de modo complejo. Siendo la etapa juvenil crucial en dicho proceso.*

*Esta forma compleja de asunción de la identidad étnica, está atravesada por los efectos que en los sujetos Mapuche -en el ámbito personal, familiar y societal- generan los*

*fenómenos de la discriminación étnica por parte de los sujetos y sociedades No Mapuche.*

*La discriminación étnica "bajonea" genera vergüenza, complejos, afecta la autoestima personal, produce enmascaramiento u ocultamiento del origen Mapuche y de la identidad, y puede llevar en última instancia al olvido o renuncia de la identidad. En la juventud, dichos procesos afectan radicalmente el proceso identitario personal y social.*

*Como producto de la discriminación étnica, el proceso de identificación Mapuche se ve dificultado por los procesos de desconocimiento que los propios Mapuche tienen respecto de su acervo cultural e histórico.*

*El segmento juvenil Mapuche se ve afectado negativamente en sus posibilidades de desarrollo por los procesos de discriminación racial, desconocimiento y no valoración y ocultamiento del origen y de la identidad étnica. Procesos que afectan su proceso identitario Psicosocial y étnico-cultural. (Actas del Seminario Mapuche de Cerro Navia, 1997)*

En el estrato de edad 13 - 24 años es cuando se forman y desarrollan las capacidades laborales e intelectuales que permitirán una inserción social acorde a los patrones integrativos de la sociedad Moderna, es posible inferir que, en general, la población Mapuche se encuentra en una situación precaria respecto de la capacitación laboral e intelectual, estableciéndose un mal pronóstico, en términos sociales.

Según datos extraídos de la Actas Mapuches de Cerro Navia la situación educacional de la Población Mapuche muestra que un 18,55% tiene la Enseñanza Básica incompleta, en tanto que un 35,31% tiene la Enseñanza Media incompleta.

*Tengo tres madres detenidas por venta de drogas. Dos padres que acaban de salir de la cárcel: uno por giro doloso de cheques y otro por robo con fuerza. Apoderados insertos en la droga, que han salido y vuelto a caer. Una familia que tiene conformado un verdadero "cartel". Madres que trabajan en cafés con piernas, y dejan a sus niños aquí, hasta las siete, ocho de la noche. Hay un desapego brutal de las madres con sus hijos. Pero la mamá mapuche es diferente.*

*Fui nana muchos años. Crié a miles de niños; hice un trabajo limpio. Pero aquí está lleno de droga. Los niños del jardín son inocentes, pero sus padres son narcotraficantes. Yo prefiero comerme una sopa de papa con plata limpia a un bistec con plata sucia y mirando por la ventana por si viene Investigaciones.(Urrejola 2010)*

### 5.4.3 Costumbres y Tradiciones Mapuches en Cerro Navia

Una de las características que tiene además la población Mapuche que vive en la comuna de la Cerro Navia, es la consevación de costrumbres y tradiciones. En dicha comuna, las población mapuche ha establecido organizaciones que mantienen la cultura ancestral, con expresiones propias como lo es el juego del Palín y ceremonias como el Gillatún y Machitún.

*En una de esas calles rotas, y llenas de basura, de nombre Siberia, y en el número 6760, funciona el jardín infantil intercultural Relmu. El 30% de los 196 niños que vienen hasta aquí todas las mañanas son mapuches, pero todos -sin distinción de origen ni raza- juegan al palín (chueca) en el recreo, tocan la trutruca y el kultrún en las clases de música, y aprenden las palabras básicas del mapudungún. Ya no se oyen frases despectivas como "mira, ahí viene el indio", como se escuchaba usualmente hace 12 años, cuando la educadora de párvulos Raquel Pardo llegó a hacerse cargo de este jardín. A través de un trabajo de hormiga e integrando a los padres chilenos a las actividades mapuches, Raquel Pardo está luchando por cumplir con el objetivo planteado en el origen de este establecimiento educativo: propiciar un acercamiento entre dos mundos, que, a fin de cuentas, viven en un mismo universo, uno de veredas vacías, de sitios estrechos, de tierra yerma. ( Urrejola 2010)*

*A la vuelta del jardín infantil Relmu está la casa de María Pinda, presidenta de la agrupación comunal Katrihuala y quien en 2003 fue premiada por las Naciones Unidas como Embajadora de la Paz, por su trabajo para lograr el reconocimiento de los pueblos originarios en Chile. María Pinda -madrina del jardín infantil Relmu- camina*

por las calles del barrio con una actitud orgullosa. Viste pollera y manta negras, importantes joyas de plata en el pecho y las orejas, cintillo colorido alrededor de su cabeza. Abre un portón de madera. Es propietaria de un terreno amplio donde caben su casa, el taller de carpintería de su hijo, Mario Pezoa, y cuatro mediaguas en las que viven otras familias mapuches que acoge. En mitad del patio de tierra está el Rehue - eje central de la religión mapuche-, un tronco escalonado de varios metros de alto que representa los siete poderes que rigen la vida del ser araucano. María Pinda también tiene perros, tiene gallinas, tiene hijos, nietos y bisnietos. Y en el living de su casa de madera tiene fotos en las que aparece con los ex presidentes Aylwin, Frei, Lagos y Bachelet. ( Urrejola 2010)



**JORNADA CONTRAINFORMATIVA  
CONFLICTO MAPUCHE**  
**14 / 15 JUNIO, 15:00 HRS.**

HISTORIA / CONFLICTO  
PRISION POLITICA  
PROYECCION DE DOCUMENTOS  
MUSICA EN VIVO  
FERIA LIBERTARIA

**CENTRO CULTURAL  
"LA COLMENA"  
CERRO NAVIA**

COSTANERA SUR CON DARIO SALAS  
PUENTE RESBALON  
MICROS DESDE METRO ECUADOR  
505-513-110-116

APORTA CON UN ALIMENTO NO PERECIBLE  
EN AYUDA A COMUNIDAD EN CONFLICTO



Parque Ceremonial Cerro Navia

#### **5.4.4 Escuela San Francisco Javier de Cerro Navia**

El estudio se desarrolla en la Escuela San Francisco Javier de Cerro Navia<sup>8</sup>, dicho establecimiento, se caracteriza por ser una Escuela confesional, perteneciente a la Congregación de Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús, Congregación que fue fundada en 1877, por Rafaela María Porras Ayllón, junto con su hermana María del Pilar .

Rafaela María nació en 1850 en Pedro Abad (Córdoba España) y fue proclamada Santa por el Papa Pablo VI, el día 23 de Enero de 1977.

La misión se centra en la celebración de la Eucaristía y tiene como expresiones características: el culto de adoración a la Presencia de Cristo y la acción apostólica de la educación evangelizadora, en favor de quienes sufren pobreza, injusticia y desamor.

Esta tarea *“la realizamos a través de la formación integral en centros de educación; la acogida en casas de espiritualidad a personas que se retiran a hacer oración, la pastoral parroquial y la acción apostólica allí donde la Iglesia nos envíe”*.

La espiritualidad ignaciana está en la base de la Congregación y ha dado a está un modo de ser propio en la realización del carisma.

*"Las religiosas sabemos que somos discípulas de Jesucristo. Sabemos que hemos sido llamadas por Él y que Él nos envía a trabajar por el Reino. En nuestros corazones hay una pasión por Cristo y una pasión por la humanidad, y*

---

<sup>8</sup> El año 2008, la Escuela San Francisco Javier es beneficiada con el Financiamiento que otorga la Ley SEP, llevando a cabo desde esa fecha hasta la actualidad, planes de Diagnóstico y Mejoramiento Escolar.

*nos comprometemos a ser solidarias en nuestra manera de vivir y servir, tratando de responder con sentido de responsabilidad a la llamada y la misión de desempeñar un liderazgo de servicio en la Iglesia." (Rita Berly, Superiora general de la congregación)*

En 1926, las Esclavas del Sagrado Corazón de Jesús se hicieron cargo en Chile del Colegio Universitario Inglés, fundado por la señorita Elizabeth Weber, algunos años antes.

Años más tarde siguiendo la línea pastoral del Concilio Vaticano II, la Congregación extendió su campo de acción pastoral en lugares de escasos recursos.

Los Centros Educativos a cargo de la Congregación son Colegio Universitario Inglés ubicado en Andrés Bello 1337 de la comuna de Providencia.

La Escuela San Francisco Javier, pastoral parroquial ubicada en Salvador Gutiérrez 6760 comuna de Cerro Navia

Casa de Ejercicios "Regina Pacis", pastoral parroquial en la ciudad de Talca

## 6. METODOLOGÍA

### 6.1 Diseño

El diseño de Investigación se enmarca dentro de lo que es la Investigación no experimental, y particularmente se ha optado por un diseño de “Investigación comparativa”, cuya finalidad es investigar la relación de una variable con otras, examinando simplemente si el valor de la variable independiente en un grupo es diferente del valor de la variable dependiente en otro grupo. En otras palabras, la investigación comparativa examina las diferencias entre dos o más grupos de una variable.

- *La comparación se usa para determinar y cuantifica las relaciones entre dos o más variables al observar diferentes grupos, que ya sea por elección o circunstancia están expuestos a tratamientos diferentes.*
- *La comparación incluye estudios retrospectivos que observan eventos que ya han ocurrido, y estudios prospectivos, que examinan variables hacia el futuro.*
- *La investigación comparativa es similar a la experimentación en la medida que supone la comparación de un grupo de tratamiento a un grupo de control, pero difiere que se observa el tratamiento en vez de conscientemente imponerlo. Esto se debe a las consideraciones éticas o, tal vez, a que no es posible hacerlo, como en los estudios retrospectivos.*

El método comparativo suele ser popular en un estadio temprano de la evolución de un campo de investigación, cuando los científicos intentan salir del nivel inicial de los

estudios de caso exploratorios a un nivel más avanzado de estructuras teóricas generales o leyes, como invariantes, causalidad o evolución.

El diseño de la investigación comparativa es simple. Se estudian ejemplares que pertenecen al mismo grupo pero que difieren en algunos aspectos. Estas diferencias llegan a ser el foco de la examinación. La meta es descubrir por qué los casos son diferentes: para revelar la estructura subyacente general que genera o permite tal variación.

La investigación por tanto, se entiende como un estudio de tipo descriptivo, cuantitativo, comparativo, en donde se tomarán los datos obtenidos por los alumnos del establecimiento estudiado, discriminando a aquellos niños de origen mapuche de aquellos que no lo son<sup>9</sup>, de esta forma, se llega a comparar en función de diferencias de su velocidad lectora y calidad lectora.

*Los estudios comparativos son una parte clave del espectro de los métodos de investigación actualmente usados en la ciencia. Les permite a los científicos aplicar diseños de tratamiento de control en escenarios que excluyen la experimentación y pueden proveer información invaluable sobre la relación entre las variables. (Carpi y Egger, 2010)*

---

<sup>9</sup> Este dato, se recoge de la propia pesquisa que hace el establecimiento de niños de origen mapuche o denominados "alumnos biculturales", solicitada por el MINEDUC año a año.

## 6.2 Una breve historia de los métodos comparativos

En 1698, Tyson, un miembro de la Real sociedad de Londres, empezó una disección detallada del “pigmeo” que había obtenido para su estudio, y publicó sus descubrimientos en 1699, en el trabajo: *Orang-Outang, sive Homo Sylvestris: o la anatomía de un pigmeo comparada a la de un mono, un simio y un hombre (Orang-Outang, sive Homo Sylvestris: or, the Anatomy of a Pygmie Compared with that of a Monkey, an Ape, and a Man)*. El título del trabajo refleja aún más el error que existía en ese momento – Tyson no usó el término Orang-Outang en el sentido moderno para referirse al orangután, lo usó en su traducción literal del idioma malayo que significa “hombre de los bosques,” puesto que así era como se los veía a los chimpancés.

*Tyson tuvo un gran cuidado en su disección. Midió con exactitud y comparó una cantidad de variables anatómicas tales como el tamaño del cerebro del “pigmeo”, simio y humano. Registró las medidas del “pigmeo,” hasta la dirección en la que crecía el pelo del animal: “La tendencia del pelo de todo el cuerpo era para abajo; pero sólo de las muñecas a los codos, era para arriba” (Russell, 1967).*

Ayudado por William Cowper, Tyson hizo dibujos de varias estructuras anatómicas, teniendo un gran cuidado para representar acertadamente las dimensiones de estas estructuras, de modo que pudiesen compararse con la de los humanos. Su estudio comparativo sistemático de las dimensiones de las estructuras anatómicas del chimpancé, simio y humano lo hicieron plantear que “...en la organización de la abundancia de sus partes, se acercaba más a la estructura de la misma en el hombre,

pero donde difiere del hombre, ahí se asemeja sencillamente al simio común, más que a cualquier otro animal” (Russell, 1967).

El estudio comparativo de Tyson resultó ser excepcionalmente exacto y su investigación fue usada por otros, incluidos Thomas Henry Huxley en Evidencia del lugar del hombre en la naturaleza (*Evidence as to Man's Place in Nature*(1863) y Charles Darwin en La descendencia del hombre (*The Descent of Man*(1871) (*Carpi y Egger, 2010*)

### **6.3 La comparación a través de las disciplinas**

Los estudios comparativos se usan en varias disciplinas científicas, desde la antropología a la arqueología, la biología comparativa, la epidemiología, sicología y hasta la ciencia forense. Las huellas digitales con ADN, una técnica usada para exonerar o incriminar a un sospechoso usando evidencia biológica, está basada en la ciencia comparativa. En las huellas con ADN, se aíslan los segmentos de ADN y evidencias biológicas como sangre, semen y otros tejidos de un sospechoso en la escena del crimen. Se comparan hasta 20 segmentos diferentes de ADN entre el del sospechoso y el ADN encontrado en la escena del crimen. Si todos los segmentos corresponden, los investigadores pueden calcular la probabilidad estadística de que el ADN proviene del sospechoso y no de otra persona. Por consiguiente, las correspondencias de ADN se describen como probabilidad de error de “1 en 1 millón” o “1 en 1 billón.”

Los métodos comparativos también son comúnmente usados en estudios de humanos debido a los límites éticos del tratamiento experimental. Por ejemplo, en 2007, Petter Kristensen y Tor Bjerkedal publicaron un estudio en el que compararon el CI de más

de 250,000 militares noruegos (Kristensen & Bjerkedal, 2007). Los investigadores encontraron una relación significativa entre el orden de nacimiento y el CI, a partir de la cual, el promedio del CI del primogénito era aproximadamente tres veces superior que el promedio del CI del niño nacido en segundo lugar en la misma familia. Los investigadores, además, demostraron que la relación estaba correlacionada con factores sociales y no biológicos, ya que los niños nacidos en segundo lugar que crecen en familias donde el primogénito muere, tienen un promedio de CI similar al de los primogénitos.

#### **6.4 Las limitaciones de los métodos comparativos**

Una de las limitaciones primordiales de los métodos comparativos es el control de otras variables que podrían influenciar un estudio. Por ejemplo, como Doll y Hill notaron en 1950, la asociación entre fumar y la muerte por cáncer podía significar que: a) fumar causa cáncer pulmonar, b) el cáncer pulmonar es la causa por la que la gente fume, o c) una tercera variable desconocida, causa el cáncer pulmonar y causa que la gente fume (Doll & Hill, 1950). Como consecuencia, los investigadores comparativos frecuentemente harán cualquier cosa para elegir dos grupos de estudio diferentes que son similares en casi todos los aspectos, excepto en el tratamiento en cuestión. De hecho, muchos estudios comparativos en los humanos se realizan en mellizos idénticos por esta misma razón.

## **6.5 Tipo de estudio**

Estudio descriptivo, cuantitativo, comparativo.

## **6.6 Muestra: Sujetos Participantes de la Investigación**

### **Universo y Muestra**

La muestra es la totalidad de los alumnos de la Escuela San Francisco Javier, de 1° a 8° básico de la comuna de Cerro Navia, pertenecientes en su mayoría a grupo socioeconómico de nivel medio-bajo, con alumnos prioritarios y biculturales incluidos en la muestra.

**N = 714**

## **6.7 Técnicas e Instrumentos Utilizados**

### **6.7.1 Aplicación de Pruebas de Dominio Lector**

Pruebas de Medición de Dominio Lector FUNDAR, para escolares de 2° a 8° año básico. Instrumento de medición validado y con tablas de categorización.

*En los Instrumentos de Dominio Lector de FUNDAR se han realizado, por una parte, estudios de confiabilidad utilizando el método de test-retest, y por otra, se han realizado estudios del paralelismo de las Formas B y A considerando que la forma A ya había sido validada experimentalmente (Marchant et al., 2000).....Otra forma de evaluar la estabilidad de las pruebas, se consideró el estudiar el paralelismo de los instrumentos con otro set equivalente de lecturas (Pruebas de Dominio Lector FUNDAR – Forma A), que*

*cuentan con estudios previos de validez y confiabilidad. Este análisis considera, por una parte, la comparación de las características formales de los instrumentos y, por otro, la comparación de resultados a partir de la aplicación de los instrumentos de evaluación de Dominio Lector Fundar – Forma A, en forma paralela a la evaluación con la forma B, a una submuestra de alumnos de 3 establecimientos de distinto tipo de dependencia. (Marchant et al. 2003)*

Las Pruebas de Dominio Lector FUNDAR, considera la medición de dos variables, **calidad de lectura y velocidad lectora**, en conjunto, ambas variables establecen el Dominio Lector que posee un estudiante de enseñanza básica a determinado nivel de escolaridad.

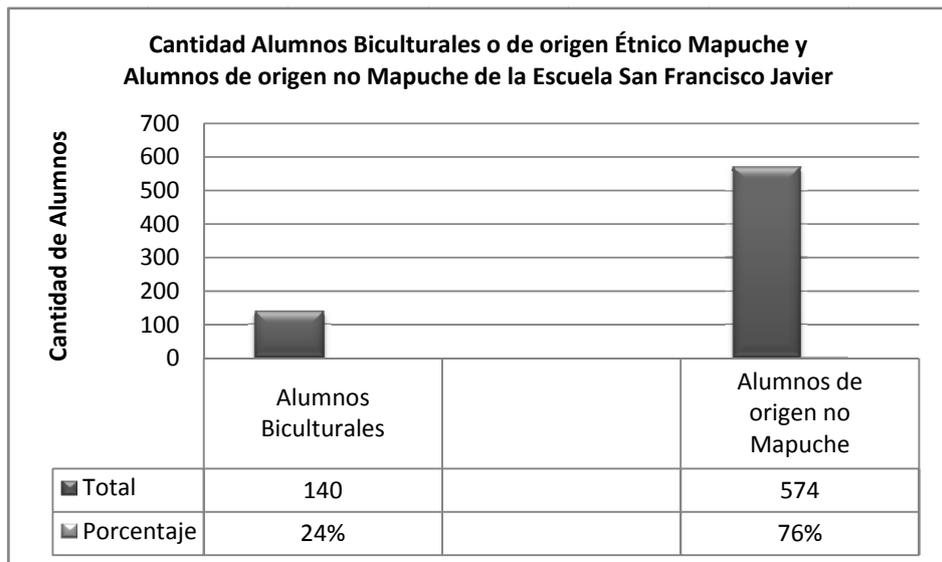
### **6.7.2 Aplicación de Encuestas**

Cómo complemento del análisis comparativo, se aplicó una encuesta de Caracterización Social resumida, con el fin de conocer aspectos de movilidad social, origen étnico, hábitos, condición socioeconómica y otras, de las familias de origen de los escolares medidos.

## 7. Comparación de Resultados

### 7.1 Cantidad Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche y Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier

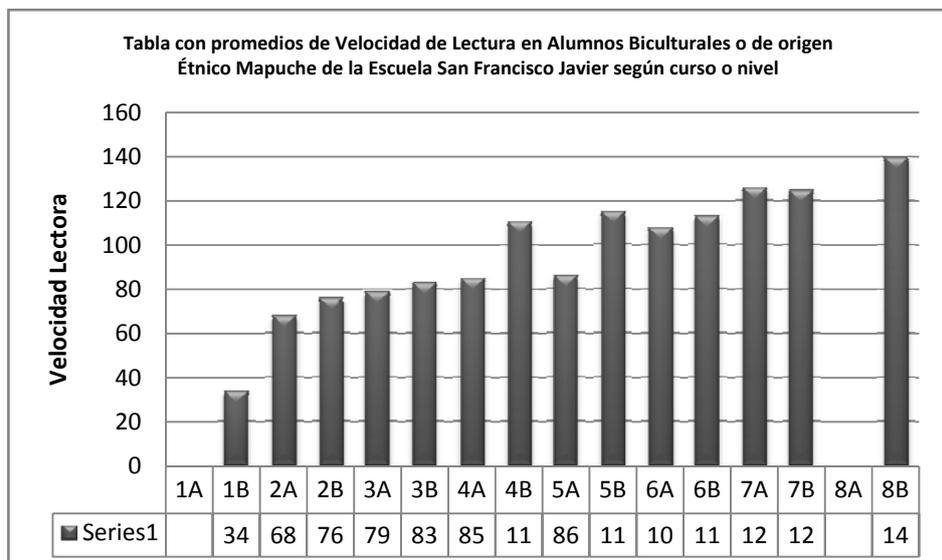
Categorías	Alumnos Biculturales	Alumnos de origen no Mapuche	Total
Total	140	574	714
Porcentaje	24%	76%	100%



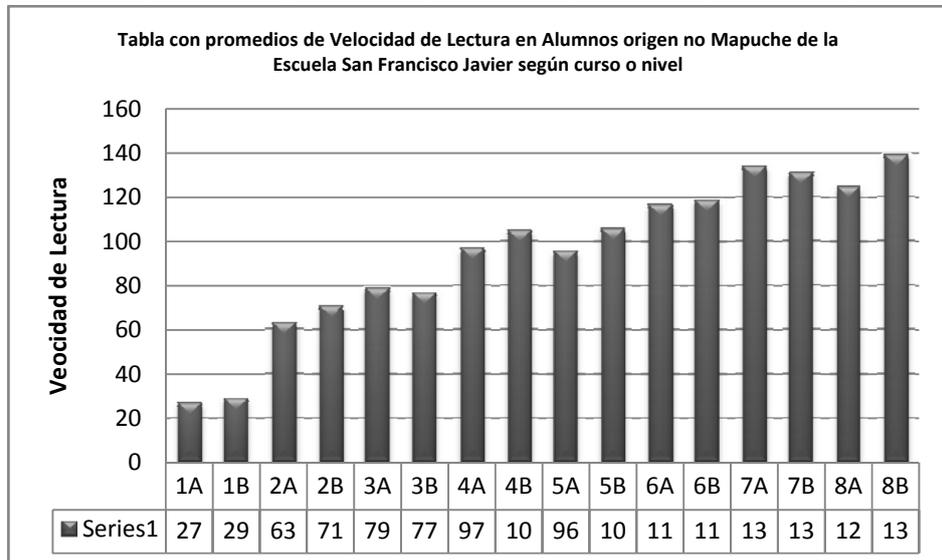
**7.2 Tabla con Promedios de Velocidad Lectora y Categoría de Velocidad según curso General (Alumnos Biculturales y no Mapuches)**

Curso	Promedio Velocidad Lectora	Categoría
1º A	27,48	
1º B	30,3	
2º A	64,3	Media
2º B	72,8	Media
3º A	79,7	Media
3º B	78,5	Media
4º A	94,8	Media
4º B	129,5	Media
5º A	94,6	Media (límite inferior)
5º B	109,7	Media (límite inferior)
6º A	116,2	Media
6º B	117,4	Media
7º A	132,2	Media (límite inferior)
7º B	130,1	Baja
8º A	125	Baja
8º B	139,8	Media

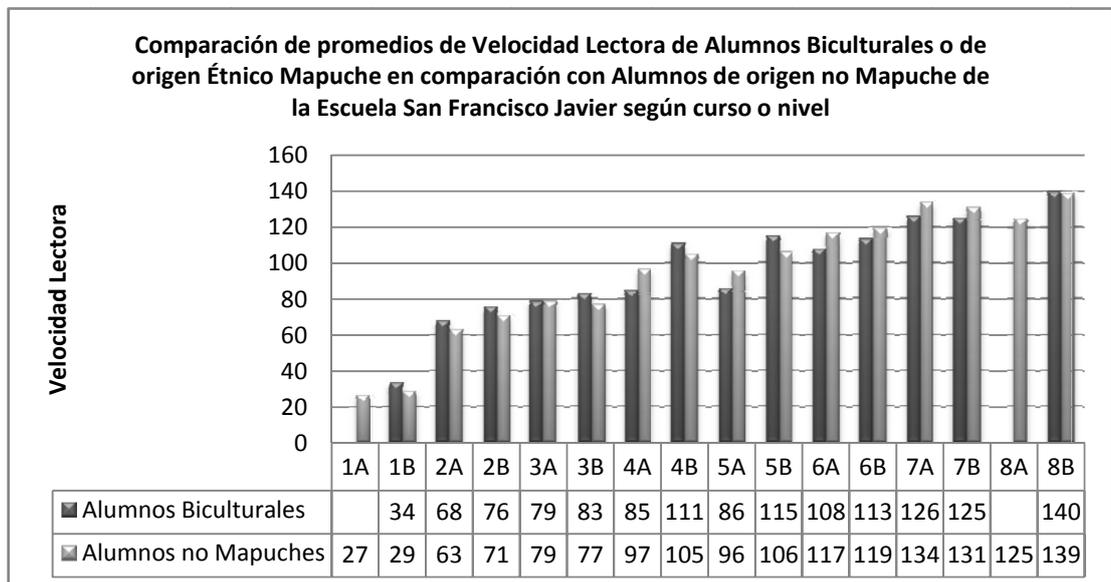
**7.3 Tabla con promedios de Velocidad de Lectura en Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel**



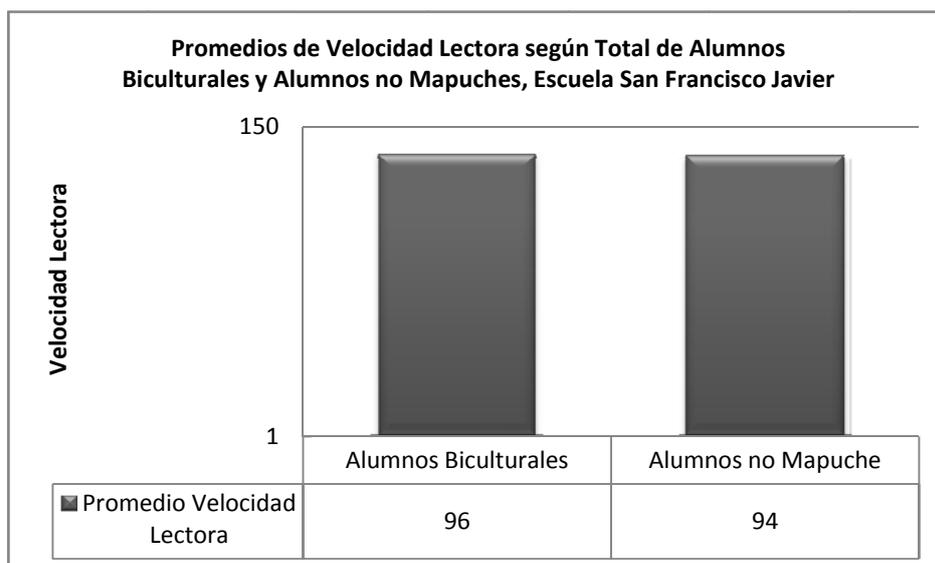
**7.4 Tabla con promedios de Velocidad de Lectura en Alumnos origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel**



**7.5 Comparación de promedios de Velocidad Lectora de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche en comparación con Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel**



**7.6 Comparación de promedios de Velocidad Lectora de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche en comparación con Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier visión general**



**7.7 Comparación de Calidad Lectora de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche en comparación con Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier según curso o nivel**

Calidad de Lectura	Bicultural		No Mapuche													
	1A	1A	1B	1B	2A	2A	2B	2B								
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No lectores			7	22			6	20			1	3				
Lectura Silábica			17	53	7	87	21	67	2	25	7	22	1	8	8	27
Lectura Palabra a Palabra			8	25	1	3	4	13	4	50	16	52	6	50	16	53
Lectura Unidades Cortas									2	25	7	22	2	16	4	13
Lectura Fluida													3	25	2	7

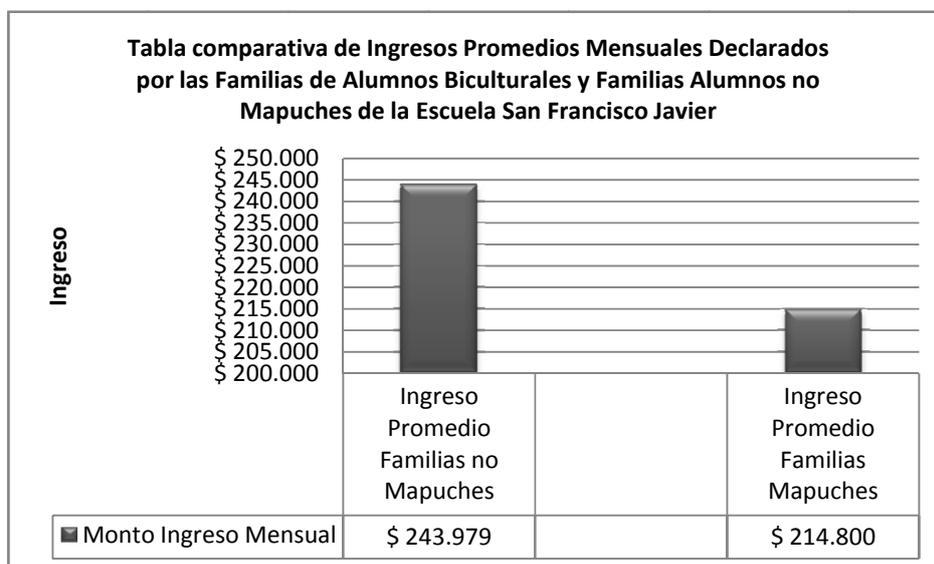
Calidad de Lectura	Bicultural		No Mapuche		Bicultural		No Mapuche		Bicultural		No Mapuche		Bicultural		No Mapuche	
	3A		3A		3B		3B		4A		4A		4B		4B	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No lectores																
Lectura Silábica			1	3												
Lectura Palabra a Palabra	4	36	10	32	4	50	9	27	3	34			1	14	4	10
Lectura Unidades Cortas	5	45	18	58	3	38	21	63	6	66			4	57	27	70
Lectura Fluida	2	18	2	7	1	12	3	9					2	28	8	20

Calidad de Lectura	Bicultural		No Mapuche													
	5A		5A		5B		5B		6A		6A		6B		6B	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No lectores																
Lectura Silábica			1	3			1	3			1	2			1	2
Lectura Palabra a Palabra	1	14	4	10			3	8	1	17	3	7			3	7
Lectura Unidades Cortas	6	86	29	74	11	85	27	73	3	50	30	72	11	92	30	72
Lectura Fluida			5	13	2	15	6	16	2	33	8	19	1	8	8	19

Calidad de Lectura	Bicultural		No Mapuche		Bicultural		No Mapuche		Bicultural		No Mapuche		Bicultural		No Mapuche	
	7A		7A		7B		7B		8A		8A		8B		8B	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No lectores																
Lectura Silábica																
Lectura Palabra a Palabra			1	3			1	3			2	6				
Lectura Unidades Cortas	7	63	18	62	6	85	21	62			19	56	1	50	15	51
Lectura Fluida	4	37	10	35	1	15	12	35			13	38	1	50	14	49

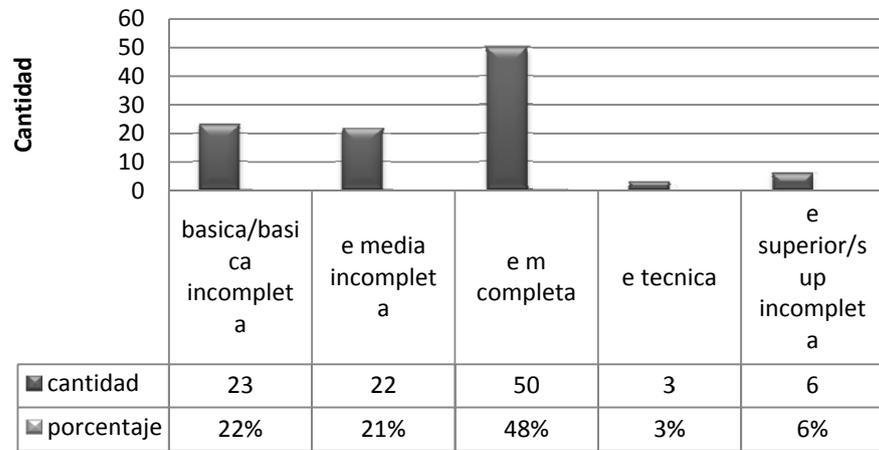
## 7.8 Panorama de Resultados de Aplicación de Encuestas de Caracterización Social a Familias de Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche y Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier

### 8.8.1 Ingreso Promedio Familiar

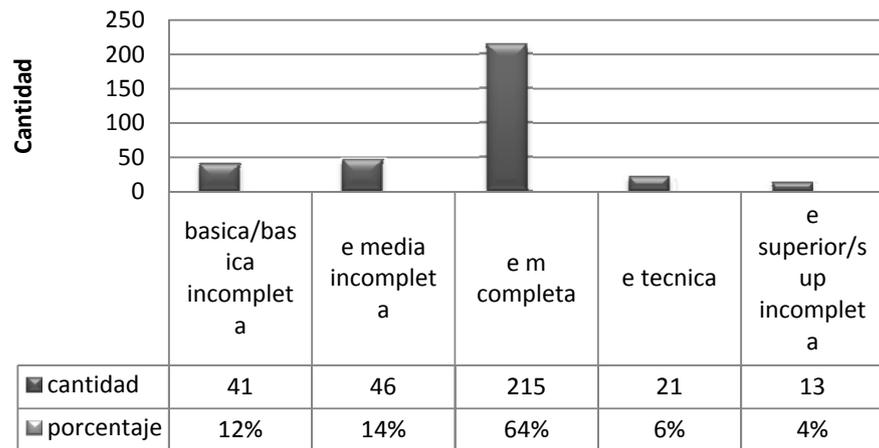


### 7.8.2 Escolaridad Materna

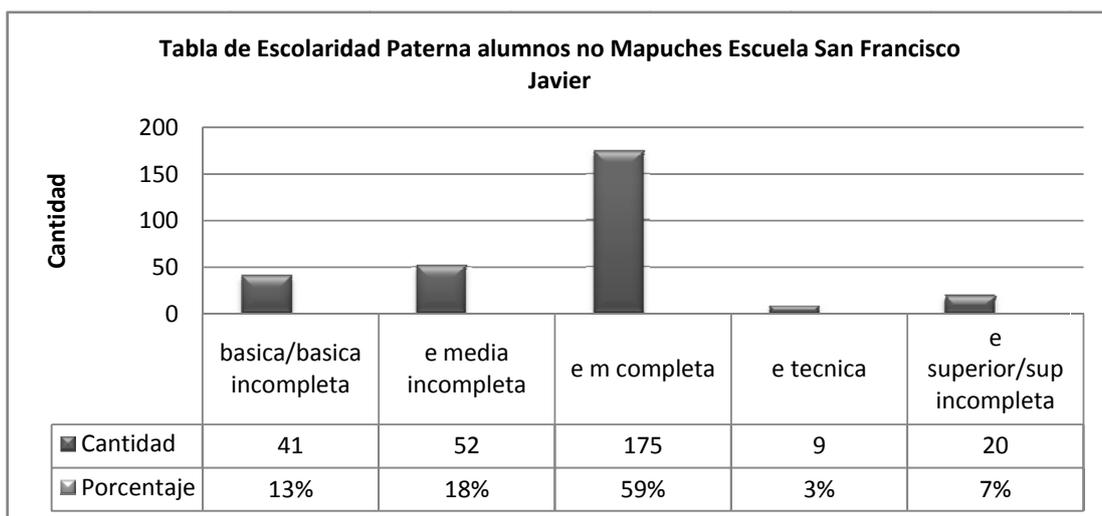
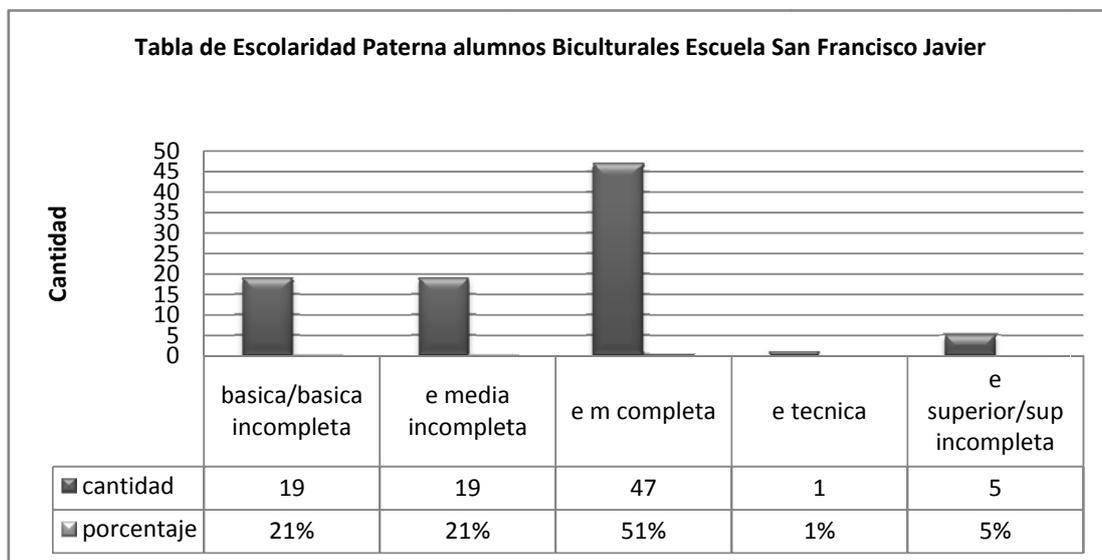
**Tabla de Escolaridad Materna alumnos Biculturales Escuela San Francisco Javier**



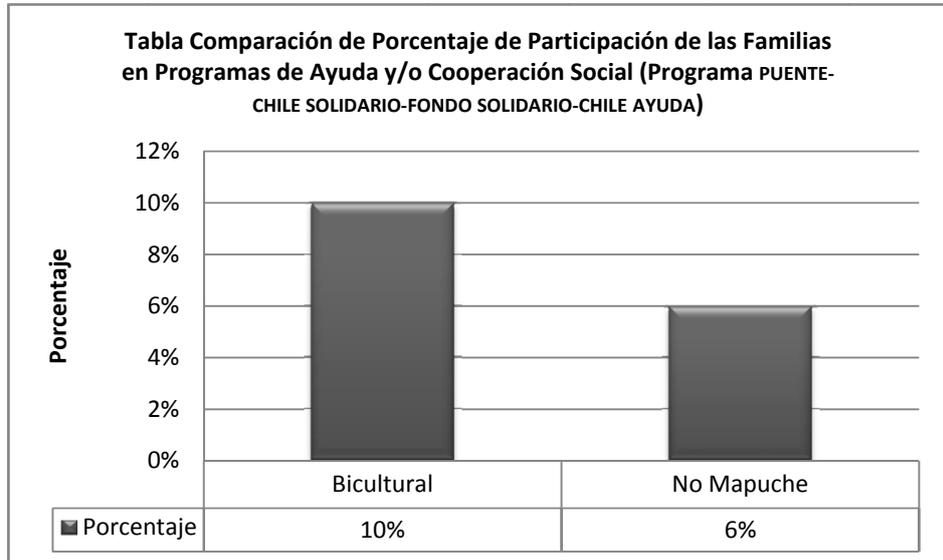
**Tabla de Escolaridad Materna alumnos no Mapuches Escuela San Francisco Javier**



### 7.8.3 Escolaridad Paterna



### 7.8.4 Participación en Programas Sociales



## **8. Conclusiones y Discusión de los Resultados**

### **8.1. Cantidad de Alumnos**

En relación a la cantidad de alumnos, se puede establecer a partir del cuadro “Cantidad Alumnos Biculturales o de origen Étnico Mapuche y Alumnos de origen no Mapuche de la Escuela San Francisco Javier”, como el primer factor comparativo. Del total de alumnos, se puede establecer que el 24% de éstos, son alumnos Biculturales o de origen étnico Mapuche, siendo el 76% restante, el grupo de alumnos de origen no Mapuche.

El dato se obtiene básicamente a partir de dos fuentes, la primera fuente se obtiene de las encuestas de caracterización social aplicadas, en donde las familias declaraban de manera espontánea su condición étnica. Como segunda fuente, se considera el listado de alumnos denominados “Biculturales” que maneja la Dirección del Establecimiento, información que a su vez, es remitida al Ministerio de Educación.

El porcentaje de alumnos de origen Mapuche, es concordante con los porcentajes y características de la población que habita en la comuna Cerro Navia. Según los datos obtenidos, Cerro Navia es una de las comunas que posee una de las mayores poblaciones de origen Mapuche en la Región Metropolitana, siendo este fenómeno, parte del proceso que se ha detallado en el Marco Teórico, denominado proceso de “Diáspora Mapuche”, entendido como proceso migratorio de las zonas rurales por parte del pueblo Mapuche, hacía la zona central, básicamente, en búsqueda de mejoras en la condiciones de vida, y como producto del paulatino proceso de pérdida de tierras, y con ello, de pérdida de sentido comunitario e identitario del pueblo Mapuche, no obstante ello, los Mapuche de Cerro Navia han sabido mantener costumbres y tradiciones propias de su etnia, sin embargo, dos situaciones destacables como fenómeno social pueden ser nombradas como factores de detrimento, la

primera dice relación con la pérdida lingüística de la lengua Mapuche (Mapudungun) en las nuevas generaciones, y la segunda, que dice relación con las bajas condiciones sociales y de pobreza a la que se ha visto sometido la población Mapuche, cuestión que queda demostrada a partir de datos duros que ha continuación se detallan.

## 8.2. Velocidad de Lectura

En términos generales, se puede establecer que a partir de los datos obtenidos, para dicha variable de Velocidad Lectora, no se puede hablar de diferencias significativas en los promedios de Velocidad Lectora alcanzados por uno y otro grupo.

Los Alumnos Biculturales o de origen étnico Mapuche, obtienen un promedio de velocidad lectora de 96 palabras por minuto.

Los alumnos de origen no Mapuche, obtienen un promedio de velocidad lectora de 94 palabras por minuto.

Dichos resultados, demuestran que ambos grupos se encuentran dentro de un mismo nivel de Velocidad Lectora, lo que según la tabla de Velocidad Lectora que ofrece la Prueba de Dominio Lector, ambos grupos se encontrarían dentro de un nivel Medio para un curso de 5° año básico, representado el mismo resultado, un nivel Bajo o Muy Bajo para un grado de 6° año básico.

Curso	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°
Velocidad							
<b>Muy baja</b>	≤26	≤56	≤69	≤72	≤90	≤117	≤117
<b>Baja</b>	27-40	57-63	70-84	73-90	91-102	118-130	118-130
<b>Media</b>	41-82	64-104	85-117	91-137	103-141	131-166	131-166

<b>Alta</b>	$\geq 83$	$\geq 105$	$\geq 118$	$\geq 138$	$\geq 142$	$\geq 167$	$\geq 167$

**Cuadro de Velocidad Lectora según Curso. Fuente: Prueba de Dominio Lector FUNDAR**

En el análisis específico, los resultados se puede discutir con un detalle distinto. Al comparar los promedios de Velocidad Lectora de cada grupo en relación al Promedio de Velocidad Lectora General alcanzado por cada curso, los promedios alcanzados por el grupo de Alumnos Biculturales o de origen étnico Mapuche en su mayoría se encuentra por debajo de dichos promedios, no así los promedios alcanzados por los alumnos de origen no Mapuche, cuyos promedios al ser comparados con los promedios del curso en general, éstos promedios son iguales o superiores.

Al comparar los promedios entre grupos, se puede apreciar un perfil heterogéneo. En el análisis curso a curso, se puede apreciar que los primeros cursos, es decir, desde 1° básico hasta 4° básico, los promedios de Velocidad Lectora son similares o las diferencias no son significativas, en la medida que se observan los resultados en los curso de segundo ciclo en adelante, 5° año a 8° años, las diferencias de promedio en Calidad de Lectura favorecen a los alumnos de origen no Mapuche.

### **8.3 Calidad de la Lectura**

En cuanto al análisis de los resultados en torno a la Calidad de la Lectura, se puede establecer que los datos se muestran de manera heterogénea pero con predominio en baja Calidad de Lectura en el grupo de alumnos Biculturales o de origen Mapuche con respecto a alumnos no Mapuches principalmente en los curso de segundo ciclo en adelante, es decir, desde 5 año básico en adelante, no obstante ello, no es posible establecer de que existan diferencias significativas en cuanto a la calidad de la lectura en el análisis comparativo, no así, al hacer el

análisis sin diferenciación por grupos, en donde los datos demuestran que a partir de los datos generales, es posible apreciar una curva de descenso importante en cuanto a lo que se espera del nivel de Calidad de la Lectura en la medida que se va avanzando en niveles o cursos, pudiendo establecerse que desde 6° año básico en adelante, los porcentajes de nivel esperado para curso y nivel se encuentra por debajo de la norma. Así se aprecia el panorama en las siguientes tablas:

Curso	Calidad Lectura Oral	
	1° A	
	n	%
Categoría		
No Lectores	9	26.4
Lectura Silábica	17	50
Lectura Palabra a Palabra	8	23.5
Lectura Unidades Cortas		
Lectura Fluida		
Total Niños Evaluados	34	

Curso	Calidad Lectura Oral	
	1° B	
	n	%
Categoría		
No Lectores	6	15.7
Lectura Silábica	27	71
Lectura Palabra a Palabra	5	13.1
Lectura Unidades Cortas		
Lectura Fluida		
Total Niños Evaluados	38	

Curso	Calidad Lectura Oral													
	2° A		3° A		4° A		5° A		6° A		7° A		8° A	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Categoría														
No Lectores	1	2.5												
Lectura Silábica	9	23	1	2,5										
Lectura Palabra a Palabra	20	51.2	12	30	7	17,5	4	9.5	3	6.8			2	6.4
Lectura Unidades Cortas	9	23	23	57,5	30	75	34	81	32	72.7	24	64,5	17	54.8
Lectura Fluida			4	10	3	7,5	4	9.5	9	20.4	13	35,5	12	38.7
Total Niños Evaluados	39		40		40		42		44		37		31	

Curso	Calidad Lectura Oral													
	2° B		3° B		4° B		5° B		6° B		7° B		8° B	
	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Categoría														
No Lectores	9	21.4												
Lectura Silábica	22	52.3												
Lectura Palabra a Palabra	6	14.2	13	32.5	4	9.3	2	4.4	2	5	1	2.5		
Lectura Unidades Cortas	5	11.9	23	57,5	30	69.7	36	80	30	75	27	67.5	15	51.7
Lectura Fluida			4	10	9	20.9	7	15.5	8	20	12	30	14	48.3
Total Niños Evaluados	42		40		43		45		40		40		29	

RESUMEN	2° A %	3° A %	4° A %	5° A %	6° A %	7° A %	8° A %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)	25.5	32.5	15.7	9.5	79.5	64.5	61.2
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)	74.2	67.5	85	90.5	20.4	35.5	38.7
RESUMEN	2° B %	3° B %	4° B %	5° B %	6° B %	7° B %	8° B %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)	73.7	32.5	9.3	4.4	80	70	51.7
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)	26.1	67.5	90.6	95.5	20	30	48.3

#### 8.4 Ingresos Familiares

De los datos obtenidos en la Encuesta de caracterización social, un factor importante para el presente estudio ha sido establecer diferenciación o no en el promedio de ingresos familiares declarados por las Familias para cada grupo estudiado. Este factor podría ser interesante de analizar al correlacionar los datos en cuanto a la variable estudiada de Dominio Lector, intentado entender o comprender, si los factores sociales estarían influyendo o no sobre los resultados. Por otro lado, los antecedentes empíricos, señalan que la población Mapuche asentada en la comuna de Cerro Navia, posee peores condiciones socioeconómicas que el resto de la población, generándose así lo que se denomina una doble discriminación o un doble desfavorecimiento toda vez que se acepta, que en general, la comuna de Cerro Navia es considerada como uno de los cordones de pobreza de la ciudad de Santiago, trayendo consigo otras problemáticas sociales, como es la delincuencia y la venta y consumo de drogas, explicándose la doble discriminación que sufren los Mapuches inmigrantes a la ciudad, es decir, son los más pobres dentro de los pobres.

En el presente estudio, al analizar los ingresos familiares, se establece que precisamente se conforma la situación anterior, es decir, las familias de origen Mapuche, declaran percibir menos ingresos mensuales familiares, en contraste con las familias de origen no Mapuche. En promedio, una familia Mapuche de la Escuela San Francisco Javier percibe en promedio \$

214.000 aproximadamente y una familia no Mapuche del mismo colegio, percibe \$ 243.000 aproximadamente. Un dato no analizado en el presente estudio, podría haber establecido la cantidad de integrantes por familia, lo que hubiese podido analizar estadísticamente hablando, como el ingreso declarado se distribuye *per capita* según la cantidad de miembros del hogar, no obstante, se ha optado por análisis general en función de la variable relacionada.

Con los datos y de acuerdo a la tipificación socioeconómica de nuestro país se puede establecer que a partir de los ingresos, las familias **No Mapuches** de la Escuela San Francisco Javier, pueden ser consideradas como familias pertenecientes al **GSE D**, es decir:

Poco más del 30 % constituye GSE D (Clase Media Baja), calificado por algunas empresas de estudios de mercado como la clase baja. Se trata de personas con estudios básicos o medios incompletos, aunque cada vez es más difícil ubicar a gente de este grupo sin su escolaridad completa. Sin embargo, suelen carecer de profesión, por lo que se desempeñan generalmente como obreros, empleadas domésticas o jardineros, que pueden tener un ingreso familiar mensual entre \$245.000 y \$440.000. Viven en poblaciones antiguas, de tipo popular y con alta densidad poblacional, en calles con veredas estrechas y pavimento en regular estado, sin áreas verdes y medianamente limpias. Sus casas son pequeñas, de tipo económica y están en Cerro Navia, Recoleta, Conchalí y El Bosque.

Con los datos y de acuerdo a la tipificación socioeconómica de nuestro país se puede establecer que a partir de los ingresos, las familias de alumnos **Biculturales o Mapuches** de la Escuela San Francisco Javier, pueden ser consideradas como familias pertenecientes al **GSE E**, es decir:

Familias que constituirían poco menos del 7 % de la población, que raya en la extrema pobreza. Se concentran en sectores populares y peligrosos, como La Pintana, Cerro Navia, Huechuraba, Renca y Lo Espejo, donde las calles están sin pavimentar y con poca urbanización. Las viviendas son de material ligero, pequeñas, con 1 ó 2 habitaciones que funcionan como comedor, cocina y dormitorio. El promedio de escolaridad del jefe de hogar no sobrepasa los 5 años, por lo que se desempeñan en trabajos ocasionales, como aseadores, lavadores de autos o salen del paso con los típicos "pololos". El promedio ponderado de su ingreso familiar mensual es de \$120.000. La mayoría de las empresas de mercado no dirige sus mensajes a este grupo y si alguno llega a él es por añadidura.

### **8.5 Escolaridad de los Padres**

De los datos obtenidos en la Encuesta de caracterización social, se puede establecer el análisis a partir de la escolaridad que poseen las madres de los alumnos según grupo, y a partir de la escolaridad de los padres según grupo de estudio.

Con respecto a la escolaridad de las madres de cada grupo, se puede establecer que las madres de los alumnos Biculturales o Mapuches con respecto a la escolaridad de las madres de los alumnos de origen no Mapuche, poseen una menor escolaridad promedio para el primer grupo, observando mayor porcentaje de estudios básicos, completos o incompletos en la escolaridad de las madres de los alumnos de origen Mapuche.

Del mismo modo, al analizar los datos de Escolaridad de los padres, es posible establecer, que la escolaridad es menor en los padres de alumnos Biculturales o de origen Mapuche, con respecto a los padres de los alumnos de origen no Mapuche.

De acuerdo a investigaciones recientes, se ha podido establecer que la variable “escolaridad de la madre” opera significativamente en los análisis de correlación estadística con respecto al rendimiento de los alumnos.

## **8.6 Programas Sociales**

En cuanto a la participación de las Familias en Programas de Protección social, los datos declarados en la Encuesta aplicada, demuestran que las familias de los alumnos de origen Bicultural o Mapuche, reciben mayor cooperación, o de la misma forma, se puede deducir que dichas familias necesitan de mayores beneficios institucionales para enfrentar los gastos sociales.

Del total de familias encuestadas, el 10% de las familias de alumnos de origen Mapuche, declaran recibir ayuda de algún tipo de Programa Social (Chile Solidario, Programa Puente o Chile Ayuda, por ejemplo), en contraste con las familias de los alumnos no Mapuches, que a partir del total, el 6% de ellas declara recibir algún tipo de esta ayuda.

El dato es importante, básicamente en dos sentidos, por un lado, se confirma con este análisis, la condición de precariedad social en la que viven las familias de origen Mapuche y por otro, porque para la asignación de la Ley SEP, los alumnos de las Familias de escasos Recursos que cuenten con un apoyo de programa de ayuda social, califica a los alumnos como alumno “prioritario”, lo que se traduce bajo el marco de la Ley, que se dobla el monto de subvención estatal al establecimiento, por cada alumno considerado prioritario por el sistema.

## **9. Respuesta a la Hipótesis de Investigación**

A partir de los datos obtenidos, se puede establecer que la Hipótesis planteada en el presente estudio debe ser “rechazada”, debido a que los datos demuestran que las diferencias de Dominio Lector analizadas a partir de los promedios grupales obtenidos en las variables medidas de Velocidad y Calidad de Lectura, no son lo suficientemente significativas para establecer que un grupo mantiene un mejor rendimiento por sobre el otro. No obstante, si se puede establecer, que a partir de los datos de caracterización social obtenidos, el grupo de alumnos de origen Mapuche, se encuentra mayormente desfavorecido socio económicamente hablando, en relación al grupo de alumnos de origen no Mapuche.

## **10. Sugerencias**

### **10.1 Aspectos comunitarios, culturales, étnicos y confesionalismo institucional**

La Escuela San Francisco Javier de Cerro Navia es una escuela con tradición dentro de la comuna, reconocida por los vecinos del sector y como una Escuela querida por su ex alumnos. El establecimiento es una comunidad que funciona en armonía, con una adecuada planificación y bajo la mirada atenta, responsable y austera de la Congregación Cristiana “Esclavas de Cristo”, que ven en su misión evangelizadora, a la educación como una herramienta eficaz para la buena vida, el bienestar y la forma de superar la condición de pobreza.

Los profesores de la escuela San Francisco Javier se mantienen por años en el mismo establecimiento, reconociéndose estabilidad laboral y dignificación del trabajo docente.

El proyecto educativo del colegio se encuentra básicamente centrado en el confesionalismo, es decir, que los mecanismos orientadores son los de seguir un camino centrado en el Catolicismo, no obstante, con características de diversidad y tolerancia. La Escuela acoge las diferencias y se empeña por ofrecer un adecuado y responsable servicio educativo. Esto último se refleja en los resultados obtenidos en los puntajes SIMCE de los últimos años, en la implementación de la Ley SEP desde el año 2008, en la capacitación de los profesores bajo el marco del Mejoramiento Educativo y en el acompañamiento técnico y pedagógico desarrollado por la Fundación Emmanuel, dependiente del Arzobispado de Santiago, de forma permanente.

No obstante lo anterior, es posible apreciar que en cuanto a los aspectos culturales, es decir, en particular lo que dice relación sobre la condición étnica de los alumnos que a la luz de los

resultados del presente estudio, representan un porcentaje importante de la matrícula total de alumnos del colegio; dicha condición, no representa necesariamente un factor que el establecimiento fomente como carácter identitario o de fomento de recuperación de cosmovisión Mapuche.

En este sentido, la escuela cumple con su función de desencadenar la Escolaridad de manera diligente, pero no contempla dentro de su acción pedagógica, instancias de fomento de la identidad Mapuche, lo que podría ser una actividad importante de desarrollo y de desafío para el establecimiento.

La temática Mapuche en la actualidad es permanente, existe una deuda histórica del Estado Chileno para con el pueblo Mapuche, las demandas sociales, de tierras y reconocimiento de los Mapuches como Nación y como identidad cultural específica, son demandas que todo pueblo que posea memoria exigirá.

En relación al presente estudio, los datos demuestran finalmente que las diferencias no son significativas en cuanto al Dominio Lector de los alumnos sean estos de origen Mapuche o no, esto conlleva por cierto hacia otras interrogantes, ¿cómo se explica esta no diferenciación?, una posibilidad podría estar dada por que los alumnos evaluados, son niños, que desde el inicio de los procesos migratorios a la ciudad por parte de sus abuelos o padres, sean éstos entonces, la tercera o cuarta generación de Mapuches que llegaron desde el sur a la Región Metropolitana, con ello, el proceso de chilenización o de “ahuincamiento” como señalan los propios Mapuches, podría explicar de cierta forma, que los niveles de rendimiento en general no demuestren grandes diferencias, esto podría llevar entonces a una segunda explicación, en el orden de los aspectos de desarrollo lingüístico de los alumnos en general, los cuales

independiente de su condición étnica, ambos grupos se encontrarían dentro de un similar contexto sociocultural, con índices de desarrollo socioeconómico parecido, que conllevaría a que todos los alumnos estarían sometidos a un mismo proceso sociohistórico, con dimensiones de significado similares, con marcos de vocabulario similares, entre otros; todo esto, como consecuencia por supuesto, de la paulatina pérdida de identidad cultural y lingüística que sufre el pueblo Mapuche y las nuevas generaciones de Mapuches que habitan en la Región Metropolitana.

Esta investigación puede ser una buena señal para dirigir la mirada hacia lo que es la recuperación de la identidad comunitaria, si los alumnos Mapuches no muestran diferencias de rendimiento en variables medidas relacionada con habilidades y destrezas como es la lectura, con respecto a otros grupos, es porque entonces no existe diferenciación, y esto conlleva por tanto a que la diversidad y la mantención de la identidad se ha perdido.

La escuela está ahí también para ello, para fomentar y rescatar la memoria cultural y lingüística de los pueblos. La demanda Mapuche no sólo es territorial, también es cultural y lingüística, a final de cuentas, es una demanda de visión de mundo, el pueblo Mapuche es conciente de ello.

## **Bibliografía**

**ABARCA**, Geraldine.2002. Mapuches de Santiago. Rupturas y continuidades en la Academia Humanismo Cristiano. Santiago, Chile. pp. 105-120.

**ALLIENDE Felipe, CONDEMARIN Mabel, MILICIC Neva.** Prueba de Compresión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 Niveles de lectura, Formas Paralelas,.

**ALLIENDE, F.** (1994). "La legibilidad de los textos". Santiago: Editorial Andrés Bello.

**AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE.** Pueblos indígenas, pobreza y desarrollo humano en América Latina: 1994-2004 Artículo visitado el 15 de mayo 2009

**AMIGO H, BUSTOS P, RADRIGAN M, URETA E.** UNICEF. Estado nutricional en escolares de nivel socioeconómico opuesto. *The state of the world's children*. New York. New York, UNICEF 2003. *Rev Méd Chile* 1995; 123: 1063-70.  
analysis. *Scientific Studies of Reading*, 5(3), 239-256.

**ANCÁN, José y CALFÍO, Margarita.**1999. El retorno al país mapuche. Preliminares para una utopía por construir. En: *Liwen* n°5. Temuco. pp. 43-77.

**ANCÁN, José.**1994. Los urbanos: un nuevo sector dentro de la sociedad mapuche contemporánea" *Pentukun*, No. 1, Temuco: Instituto de Estudios Indígenas, 1994.

**ANTILEO BAEZA, Enrique.** Mapuche Santiaguinos: posiciones y discusiones del movimiento mapuche en torno al dilema de la urbanidad. Santiago, Diciembre 2006

**ARAVENA REYES, Andrea.** La diáspora invisible Desarrollo de la Oficina de Santiago de Asuntos Indígenas, de la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI).

**ARAVENA, Andrea.** 1999. "La identidad indígena en los medios urbanos". En Boccara, G. y Galindo, S. (edit.) *Lógica mestiza en América*. Temuco: Instituto de Estudios Indígenas – UFRO, pp. 165-199

**BEREITER, C. & SCARDAMALIA, M.** (1987). *The psychology of written composition*. London:

**BERNSTEIN, Basil.** *Class, Codes and Control. Volume 1: Theoretical Studies Towards a Sociology of Language*. Routledge & Kegan Paul, Ltd., 9 Park Street, Boston, Massachusetts 02108. 971

**BERNSTEIN, Basil.** *Clases, códigos y control: hacía una teoría de las transmisiones educativas*. Madrid: 1988

**BLANCO, A. y GUTIÉRREZ, U.** (2002). Legibilidad de las páginas web sobre salud dirigidas a pacientes y lectores de la población general. *Rev. Esp. Salud Pública*, 76; 321- 331

**BOURDIEU, Pierre; PASSERON, Jean-Claude.** *La reproducción: elementos para una teoría del sistema de enseñanza*. Editorial popular. Madrid: 2001

**BRAVO, L.** (2003). *Lectura inicial y psicología cognitiva*. Santiago: Ed. Universidad Católica. Santiago de Chile.

**BRAVO, L., M. VILLALON, E. ORELLANA (2002).** La conciencia fonológica y la lectura inicial en niños que ingresan al primer año básico. *Psykhé* 11: 175-182.

**BRAVO, L., M. VILLALON, E. ORELLANA (2003).** Predictividad del rendimiento de la lectura: El segundo año básico. *Psykhé* 12: 29-36.

**BRAVO, L., M. VILLALON, E. ORELLANA (2003a).** El retardo inicial para leer: Un déficit en el desarrollo cognitivo y verbal de los niños. *Boletín de Investigación Educativa* 18:13-27.

**BROWN, A. L., & SMILEY, S. S. (1977).** Rating the importance of structural units of prose passages. A problem of Metacognitive Development. . *Child Development*. Article. Vol. 48, No. 1 (Mar., 1977), pp. 1-8 (article consists of 8 pages) Published by: Blackwell Publishing on behalf of the Society for Research in Child Development. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/1128873>

**BROWN, A. L., SMILEY, S. S., & LAWTON, S.C. (1978).** The effects of experience on the selection of suitable retrieval cues for studying texts. *Child Development*, 48.

**BUENDIA, Leonor et al.** Métodos de investigación en Psicopedagogía. Editora Cristina Casado Lumbreras. Madrid: 1997

**CAMPIONE, J.C. (1987):** Metacognitive components of instructional research with problems learners. En Weinert, F.E. y Kluwe, R.H.: *Metacognition, motivation and understanding*. New Jersey: LEA, 137-140.

**CAMPIONE, J.C. & ARMBRUSTER, B.B. (1985):** Analysis-acquiring information from texts. An analysis of four approaches. En Segal J.Y.; Chipman, S.F. y Glaser, R. (Eds.): *Thinking and learning skills*. Vol. 1: *Relating instruction to research*. Hillsdale: Erlbaum, 317-359.

**CAMPIONE, J.C. & BROWN, A. (1990):** Metacognitive components of instructional research with problems learners. En Weinert, F.E. y Kluwe, R.H. (Eds.): *Metacognition, motivation and understanding*. Hillsdale: LEA.

**CELIS, X., MODREGO, F. BERDEGUÉ, J.** Geografía de la desigualdad mapuche en las zonas rurales de Chile. Abril 2008 Documento de Trabajo N°7 Programa Dinámicas Territoriales Rurales Rimisp – Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural

**CERDA, Ana María et al.** Joven y alumno ¿conflicto de identidad?: un estudio etnográfico en los liceos de de sectores populares. Santiago de Chile : LOM Eds. PIIE, 2000.

**CICOUREL, Aaron.** El método y la medida en sociología. Editora nacional. Madrid: 1982.

**CONDEMARÍN, M.** (1989). "Lectura temprana". Santiago: Editorial Andrés Bello.

**CONDEMARÍN, M.** (1990). Los libros predecibles: características y aplicación. "Revista extraídos de Condemarín, M. "El poder de leer", Programa de las 900 Escuelas, Ministerio de Educación

**CONDEMARÍN, M.** (2000). Concepto y factores de la comprensión lectora, apuntes básicos extraídos de Condemarín, M. "El poder de leer", Programa de las 900 Escuelas, Ministerio de Educación.

**CONDEMARÍN, M.** Integración de dos modelos en el desarrollo del lenguaje oral y escrito. Revista Latinoamericana de Lectura, "Lectura y Vida" Newark / Buenos Aires:

**CONDEMARÍN, M. y CHADWICK, M.** (2000). "La escritura creativa y formal". Santiago: Editorial Andrés Bello.

**CONDEMARÍN, M. y MEDINA, A.** (1999). "Taller de lenguaje 2". Santiago: Dolmen

**CONDEMARÍN, M., GALDAMES, V. y MEDINA, A.** (1995). "Taller de lenguaje.1". Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.

**CONDEMARÍN, M., y MEDINA, A.** (2000). "Evaluación auténtica de los aprendizajes". Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello.

**CONSEJERÍA INDÍGENA URBANA.**2006. Indígenas urbanos presentes en el debate nacional contemporánea. En: Pentukun n°1. Temuco. Instituto de Estudios Indígenas, Universidad de la Frontera. pp. 5-15.

**CUNNINGHAM, P.** (2005). Phonics They Use: Words for Reading and Writing. Fourth edition. Boston: Pearson/Allyn and Bacon.

**CHENARD Ariane.** La identidad mapuche en el medio urbano, publicado por Comisión de Comunicaciones el 3 de enero de 2006 Rev Méd Chile 2005; 133: 461-468 Chile: Dolmen Ediciones.

**CHOMSKY, Noam, and MORRIS Halle.** 1968.The sound pattern of English. New York: Harper and Row. xiv, 470 pages. Reprinted 1991, Boston: MIT Press

**DOLL R, HILL AB.** Bull World Health Organ. 1999;77(1):84-93. Smoking and carcinoma of the lung. Preliminary report. 1950. Ediciones. (pág. 199-261).

**EGGER, Anne E., Ph.D., CARPI, Anthony, Ph.D.** "Ideas en la Ciencia: Controversia Científica," Visionlearning Vol. POS-3 (1s), 2010.

En: [http://espino.ine.cl/CuadrosCensales/apli\\_excel.asp](http://espino.ine.cl/CuadrosCensales/apli_excel.asp) (15/12/06).

**ERAZO B** Marcia, **AMIGO C** Hugo, **BUSTOS M** Patricia. Salud Pública Etnia mapuche y condiciones socioeconómicas en la estatura del adulto Influence of Mapuche origin and socioeconomic conditions on adult height. Programa de Doctorado en Salud Pública, Escuela de Salud Pública, Universidad de Chile. Departamento de Nutrición, Facultad de Medicina, Universidad de Chile. Santiago de Chile. Revista médica de Chile, ISSN 0034-9887 versión impresa. Rev. méd. Chile v.133 n.4 Santiago abr. 2005

**EYZAGUIRRE**, B. y **LE FOULON**, C. (2001). La calidad de la educación chilena en cifras. Estudios Públicos, 84, 85-204.

**FERNADEZ**, Mariano. Poder y participación en el sistema educativo: sobre las contradicciones de la organización escolar en un contexto democrático. Ediciones Paidós Educador. Barcelona: 1992

**FERRERO**, Juan José. Teoría de la Educación. Bilbao: Universidad de Deusto.1994

**FONDECYT-REGULAR**. La Diáspora Mapuche en Chile colonial. Migraciones forzadas y voluntarias desde la Araucanía hacia el centro y norte

**FUCHS**, L. S., **FUCHS**, D., **HOSP**, M. K., & **JENKINS**, J. R. (2001). Oral reading fluency as an indicator of reading competence: A theoretical, empirical, and historical

**GALINDO CACERES**, Jesús. Técnicas de investigación: en sociedad, cultura y comunicación. Addison Wesley Longman. México: 1998

**GARCIA GOMEZ**, T. “A vueltas con la escolarización”, Kikiriki, Cooperación educativa, 2007 (84):19-23.

**GIMENO**, **Sacristán**. Poderes inestables en educación. Ediciones Morata. Madrid: 1998

**GISSI** , **Nicolás**. 2002. Los mapuche en el Santiago del siglo XXI: desde la ciudadanía política a la demanda por el reconocimiento. En: Revista Werkén n° 3. Santiago, pp. 5-19 <http://www2.estudiosindigenas.cl/trabajados/logicas.pdf> (15/12/06).

**GOOD**, **R.**, **SIMMONS**, **D.**, y **KAMEENUI**, **E.** (2001). The importance and decision making utility of a continuum of fluency based indicators of foundational reading skills for third-grade high stakes outcomes. Scientific Studies of Reading, 5, 257– 288.

**HUGHENEY D.** & **MARIMÁN P.** 1995. Acerca del desarrollo y la diáspora mapuche, Instituto de Estudios Indígenas, U. de la Frontera, Temuco, Chile.

**INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICAS**. Cuadros Censo 2002. Disponibles en [www.ine.cl/cd2002/etnia.pdf](http://www.ine.cl/cd2002/etnia.pdf)

**JOLIBERT, J.** (1992). "Formar niños lectores de textos". Santiago: Dolmen Ediciones.

**KRISTENSEN, Petter ; BJERKEDAL, Tor**, Explaining the Relation Between Birth Order and Intelligence, *Science* 22 June 2007: Vol. 316 no. 5832 p. 1717 . DOI: 10.1126/science.1141493. Lawrence Erlbaum Associates Publishers.

**LUQUE DOMINGUEZ, Pedro.** Espacios educativos sobre la participación y transformación social. EUB. Barcelona: 1955

**MAGENDZO, Abraham.** Curriculum y cultura en América Latina. Programa interdisciplinario de investigaciones pedagógicas. Santiago de Chile: 1991

**MARCHANT Teresa; RECart, Isidoro; CUADRADO Blanca, SANHUEZA Jorge.** Pruebas de Dominio Lector Fundar para alumnos de enseñanza básica, 2004-2007, Ed. Universidad Católica de Chile

**MARIMÁN, Pedro.** 1997. La Diáspora Mapuche: una reflexión política. En: *Liwen* nº4. Centro de Estudios y Documentación Mapuche Liwen. Temuco, pp 216-223.

**MOLL, Luis C.(comp)** Vygotsky y la Educación. Ayque grupo editor. Buenos Aires: 1993

**MUNIZAGA, Carlos.**1961. Estructuras transicionales en la migración de los araucanos de hoy a la ciudad de Santiago. Notas del Centro de Estudios Antropológicos de la Universidad de Chile, Santiago.

**MUÑOZ, M.** (2006b). Legibilidad y variabilidad de los textos. *Boletín de Investigación* passages: A problem of metacognitive development. *Child Development*, 48, 1-8.

**PEPIN Elsa.** Educación Chilena y negación de la historia Mapuche. Encuentro de la Juventud Mapuche de Europa Rouen Francia Abril 2002

**PNUD, UFRO, MIDEPLAN.** El índice de desarrollo humano en la población mapuche de la región de La Araucanía (una aproximación a la equidad interétnica e intraétnica). Santiago: PNUD Ed., 2003. pp.15-22.

**RASINSKI, T. et al., Eds.** (2000). *Motivating Recreational Reading and Promoting Home-School Connections: Strategies from de Reading Teacher.* Newark, DE: International Reading Association.

**RASINSKI, T. y PADAK, N.** (2005). *3-Minute Reading Assessments Grades 5-8.* NY: Recognition, Fluency, and Comprehension. New York: Scholastic.

**ARAVENA, Andrea.** 1999. La identidad indígena en los medios urbanos. Procesos de recomposición de la identidad étnica mapuche en la ciudad de Santiago. En **Lógica**

**Mestiza en América.** Editores Guillame Boccara y Silvia Galindo. Instituto de estudios indígenas. Temuco, Chile.

**RUSSELL, Bertrand.** Autobiografía. Editorial: Edhasa Año publicación: 1967  
Santiago de Chile: Editorial Andrés Bello. (pág. 69-85; 124 – 130; 130-149).

**SARRAMONA, Jaume.** (1997) Fundamentos de la Educación. Barcelona: Ediciones Ceac.

**SNOW, C. E., BURNS, S. M., & GRIFFIN, P.** Editors. (1998). Preventing Reading Difficulties in Young Children, Executive Summary. National Research Council, National Academy of Sciences. Courtesy of National Academy Press.

**SPEAR-SWERLING, L.** (2006). Children's reading comprehension and oral reading fluency in easy text. *Reading & Writing: An Interdisciplinary Journal*, 19, 199-220.

**URREJOLA B, Ximena.** Perdidos en la gran ciudad, Mapuches en Cerro Navia. 10 de agosto de 2010 Revista Ya de El Mercurio

**VALDÉS, M.** Migración Mapuche y no Mapuche. 1997. Revista Ethnos <http://rehue.csociales.uchile.cl/rehuehome/facultad/publicaciones/Ethno-/valdes1.htm>.

**VELLUTINO, F., Sh. SCANLON, Sh. SMALL, M. TANZMAN** (1991). The linguistic bases of reading ability: Converting written to oral language. *Text* 11: 99-133.

**VELLUTINO, F.R., D.M. SCANLON** (2002). Emergent literacy skills, early instruction and individual differences as determinants of difficulties in learning to read: The case for early intervention. En: Neuman, S. y Dickinson, D. *Handbook of early literacy research*. London: The Guilford Press, pp. 295-321.

**VILLALON, M., A. ROLLA** (2000). Estudio del proceso de alfabetización inicial en niños chilenos de sectores pobres. 4° Encuentro Nacional sobre Enfoques Cognitivos actuales en Educación. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile. Mayo 4 y 5.

**VILLALON, M., L. BRAVO, E. ORELLANA** (2003). Desarrollo cognitivo y aprendizaje inicial de la lectura: Un proceso de influencia recíproca. Pensamiento Educativo 32: 90-106.

## Anexos

### Resultados de la Evaluación

### Resultados de la Evaluación por Curso según planilla A

#### Primer Año A

#### Evaluación de Domino Lector Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 1º A      Nº palabras del texto : 21 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Marcela Apablaza \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 46 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Octubre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
AEDO OYARZO	JAVIER ESTEBAN	Lectura Silábica		3, 04''	184''	6
ALARCON CABELLO	DIEGO EDUARDO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas			18''	70
CAMPOS MARIN	TOMAS DE JESUS	No lector				
CASTILLO FAUNDEZ	VALENTINA IGNACIA					
CATRIMAN GOMEZ	ALEXANDRA DAYANA	No lector				
DURAN JAUREGUI	RODRIGO ESTEBAN	No lector				
ESPINOZA MUÑOZ	FERNANDO JAVIER	Lectura Silábica		2, 05''	125''	10
FUENTES AZOCAR	LUIS STEVEN	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica			32''	39
GARCÉS MADARIAGA	ISIDORA ELIZABETH	Lectura Silábica		1, 20''	80''	15
GARRIDO ALARCON	POLLETE CONSTANZA	Lectura Silábica - no lector		1, 19''	79''	15
GOMEZ MENDEZ	DAYANNE ANDREA					
GONZALEZ ERAZO	THOMAS ALAN	Lectura Silábica - No lector		2, 17''	137''	9
GONZALEZ GUTIERREZ	JOAQUIN MAURICIO	Lectura Silábica		1, 19	79''	15
GUZMAN VERGARA	ALEJANDRA MILLARAY	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas			27''	46
HERNANDEZ CERDA	ESTEBAN FRANCISCO	No lector				
HIGUERA MUÑOZ	SEBASTIÁN ALEJANDRO	Lectura Silábica		2, 35''	155''	8
HINRICKSEN PEREIRA	PEDRO EVANEL	No lector				
INOQUEL MUÑOZ	MARIA PAZ					
KOSTER IBACETA	KEVIN NIDALAN	No lector				
LIZAMA CONTRERAS	CAMILA ANAIS	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			40''	31
MARTINEZ LOYOLA	DENISSE VALENTINA ANDREA	Lectura Silábica			47''	26
MATAMALA TAPIA	JAVIERA BELEN	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			34''	37
MONSALVES MARTINEZ	IVAN NAHUEL					

MORA CANALES	GABRIEL JESUS	Lectura Silábica		1, 25''	85''	14
MORALES AEDO	MATIAS STEVEN					
MORALES BAHAMONDES	ANGELO THOMAS	Lectura Silábica			56''	22
MUÑOZ ANCAO	NIKE ANTONIO					
MUÑOZ MONSALVES	JORGE MATIAS	Lectura Silábica			40''	31
NAVARRETE CIFUENTES	ARIEL ALBERTO	No lector				
NUÑEZ SALINAS	CONSTANZA ANTONIA	Lectura Silábica			47''	26
OYARZUN MORAGA	BRYAN PATRICIO					
PACHECO UGARTE	TAMARA DANIELA	Lectura Palabra a Palabra			29''	43
PALMA BUSTOS	KIAVARY PAZ					
PARA RIVERA	BENJAMIN IGNACIO	Lectura Silábica			44''	28
PEREZ AVILES	RODRIGO BASTIAN BENJAMIN					
PINEDA VALDES	GERMAN HUMBERTO	No lector				
QUINTANA PINO	JAVIERA BELEN	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra		1, 41''	101''	12
RIQUELME BRAVO	MATIAS IGNACIO	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			37''	34
ROJAS ARAVENA	DANITZA SCARLETH	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica			29''	43
SALAZAR ALLENDES	BENJAMIN IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica			38''	33
SALINAS AGUILAR	FELIX IGNACIO					
TORREJON MARIN	AMANDA ANTONIA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica			43''	29
URBINA RUIZ	CAMILA PALOMA					
VALDES VASQUEZ	JEAN CARLO ANDRES					
VASQUEZ GALVEZ	JIREH NISI	No lector				
CANCINO MARTINEZ	VALENTIN PIERRE	Lectura Palabra a Palabra			28''	45

Síntesis curso:

Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m

**27,48**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores	9	26.4
Lectura Silábica	17	50
Lectura Palabra a Palabra	8	23.5
Lectura Unidades Cortas		
Lectura Fluida		
<b>Total niños evaluados</b>	<b>34</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

1° A	
n	34
$\bar{x}$	27.4
Sumatoria	687

Primer Año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 1º B      Nº palabras del texto : 21 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Paulina Cuevas \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 46 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Octubre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ACEVEDO SEIGNOUREL	MARIA JOSE	Lectura Silábica			44"	28
AGUILERA TORO	VIVIANA DEL PILAR	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			33"	38
ALMENDRA DELGADO	CATALINA ISIDORA	Lectura Silábica			40"	31
ALVAREZ ZAPATA	BENJAMIN GUILLERMO	No lector				
ARAVENA FARIAS	LEANDRO ARMANDO	Lectura Silábica		1, 19"	79"	15
ARAYA COLIN	REINALDO ANTONIO	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			24"	52
BARROS FUENTES	GABRIELA PAZ	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			51"	24
BECERRA SAAVEDRA	SEBASTIAN PATRICIO					
CASTILLO AGUILERA	RICARDO ISRAEL	Lectura Silábica		1, 20"	80"	15
CASTRO MORALES	VALENTINA PAZ					
DIAZ VERGARA	MAGDALENA BEATRIZ	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas			24"	52
ESTAY CARO	ANTONELLA YISMARA	Lectura Silábica			36"	35
FUENTES LOBOS	JAROL NEIL	No lector				
GARRIDO PAVEZ	CRISTIAN MIGUEL					
GODOY BARRA	ALAN ANTONIO	Lectura Silábica		1, 51"	111"	11
GOMEZ MARTINEZ	MARIEL ANAIS	Lectura Silábica			51"	24
GONZALEZ MUÑOZ	THIARE CONSTANZA	No lector				
GONZALEZ SOLORZA	NAYARETT ANDREA					
GUTIERREZ SILVA	BENJAMIN ENRIQUE	Lectura Silábica			48"	26
HARRISON VALDIVIESO	LUZ BELEN	Lectura Silábica			44"	28
HUICHAQUEO BRAVO	LUCAS ANTONIO	Lectura Silábica			32"	39
IBARRA GUTIERREZ	JAVIER IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra			21"	60
ITURRA PALOMINOS	CAMILO ANDRES	Lectura Silábica			55"	22
LEIVA OLIVERA	NICOLAS ALEJANDRO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas			20"	63
LEVIN LABRA	VALENTINA TAMARA	Lectura Silábica		1, 21"	81"	15
LILLO MILLAMAN	MAURICIO AGUSTIN	Lectura Silábica			54"	23
MACIAS ASTORGA	IVAN ALEXIS	Lectura Silábica			33"	38
MARIPAN BARBAS	DAYEN EVELYN ALICIA	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			37"	34

MOLINA GUAJARDO	KRISLY ANALY	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra			29''	43
MUÑOZ FLORES	VALENTINA HABANA	Lectura Silábica			53''	23
NIEVAS VERGARA	BRAYAN LUIS	Lectura Silábica		1, 20''	80''	15
OYARZUN MORALES	NICOLAS ALEJANDRO	Lectura Silábica			55''	22
PIZARRO VERA	VICENTE ANTONIO	Lectura Silábica		1, 42''	102''	12
QUINTANA PAINEMAL	CAMILO ANDRÉS MAXIMILIANO	Lectura Silábica			41''	30
RIQUELME MACAYA	IGNACIO NICOLAS					
SANDOVAL CONTARDO	MAURICIO IGNACIO	Lectura Silábica – no lector		2, 26''	146''	8
SOLAR RIQUELME	DAMARIS ALEJANDRA					
SOLIS ROMANI	BASTIAN IGNACIO	No lector				
TORRES REUMAY	RAYEN ROXANA	Lectura Palabra a Palabra			23''	54
TORRES SANCHEZ	DENISSE FERNANDA TRINIDAD					
VALENZUELA OLIVARES	CARLOS ANDRES	Lectura Silábica		1, 00''	60''	21
VERDUGO SILVA	DANILO ANDRÉS	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica			31''	40
VERGARA CHAVEZ	ERICK NICOLAS	No lector				
VERGARA FARIÑA	BENJAMÍN ANTONIO	No lector				
VIELMA RIVAS	JEAN PIERRE					
RIQUELME CARVACHO	CAMILA ANDREA	Lectura Silábica			41''	30

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m  
**30,3**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores	6	15.7%
Lectura Silábica	27	71%
Lectura Palabra a Palabra	5	13.1%
Lectura Unidades Cortas		
Lectura Fluida		
<b>Total niños evaluados</b>	<b>38</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

1° B	
n	32
$\bar{x}$	30.3
Sumatoria	971

Segundo Año A

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 2º A      Nº palabras del texto : 44 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Marcela Medel \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 46 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Octubre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ACEITUNO RUBIO	TIARE NATASHA	Lectura silábica	Si	1, 01"	61"	43
AHUMADA MORALES	MIGUEL ANGEL IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		36"	73
ARAYA GUEVARA	CLAUDIO ANDRES	Lectura silábica	Si	1, 29"	89"	29
ASTUDILLO CORNEJO	FRANSICA MONSERRAT.	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		43"	61
BARROS CARRASCO	NICOLAS PABLO	Lectura Palabra a Palabra	Si		54"	48
BASCUÑAN VEGA	CAMILO EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		28"	94
BEROIZA HENRÍQUEZ	LUIS HUMBERTO		Si			
CABEZAS NAVARRETE	GENESIS DANIELA DE LOURDES	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si		41"	64
CALVO MUÑOZ	MATIAS EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		37"	71
CAMPILAY CEPEDA	SKARLLETTE JACCLARLLTT	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si		49"	53
CASTILLO ESCOBAR	DOMINIQUE DEL CARMEN	No Lector	Si			
CHAIMA CISTERNAS	NICOLAS IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		37"	71
CRUZAT ARANCIBIA	BRANDON ESTEBAN	Lectura silábica	Si		59"	44
DROGUETT OVALLE	DAMIAN IGNACIO	Lectura silábica	Si	2, 27"	147"	17
FIGUEROA SALDIVIA	CRISTOBAL ALEJANDRO		Si			
FUENTES SALAS	MARIA JOSE	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si		35"	75
GARATE VILLACURA	CAMILO BALTAZAR	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		22"	120
GONZALEZ ROJAS	JAVIERA IGNACIA		Si			
HORMAZABAL VASQUEZ	DHAYANNT SHAVIERA	Lectura Unidades Cortas	Si		21"	125
HUIRCAN MATAMALA	NARYEN ALEJANDRA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		28"	94
JELDRES HUENTECURA	IGNACIO ABRAHAM	Lectura Palabra a Palabra	Si		26"	101
JELDRES JAUREGUI	ISABEL ESPERANZA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si		44"	60
JORQUERA VILLANUEVA	BENJAMIN NICOLAS	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si		33"	80
LAZO BARRIOS	JAVIERA ANTONIA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		29"	91
LONCON SILVA	VALENTINA ANDREA	Lectura Palabra a Palabra	Si		51"	51

MANRIQUEZ SAN MARTIN	MARISOL ALEJANDRA	Lectura silábica - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 00	60''	44
MELLA PINO	NATALIA LUISA KARINA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		23''	114
MOLINA CASTRO	GERALD GABRIEL		Si			
MOORE HERDT	SERGIO OMAR		Si			
MUÑOZ IBARRA	CAMILA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si		30''	88
NAVARRO DIAZ	DIEGO JAVIER	Lectura silábica	Si	1, 04''	64''	41
ORDENES BARAHONA	ALEX FABIAN	Lectura Palabra a Palabra	Si		54''	48
RETAMAL TILLERIA	ANGELA MARGARITA		Si			
REYES MENESES	ANDREA ALEXANDRA	Lectura Palabra a Palabra	Si		39''	67
RIVAS SALINAS	JAVIERA ANTONIA	Lectura Palabra a Palabra	Si		33''	80
RODRIGUEZ MORALES	MIGUEL IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si		49''	53
SEPULVEDA DURAN	BRANDON ISAIAS	Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 00	60''	44
SILVA MUÑOZ	MONTSERRAT BELEN	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		38''	69
TORNERIA FAUNDEZ	MATIAS ALEJANDRO	Lectura Palabra a Palabra	Si		51''	51
TORO GONZALEZ	MARCELO ALEJANDRO	Lectura silábica	Si	3, 25''	205''	12
URIBE TORO	MIXI VANESSA	Lectura silábica	Si	1, 59''	119''	22
VALENCIA MENDEZ	MARCO IGNACIO	Lectura silábica	Si	1, 42''	102''	25
VEGA SÁEZ	BRANDON SAMID	Lectura Palabra a Palabra	Si		40''	66
VERGARA ALBORNOZ	SUJEY ANAIS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		33''	80
VIVALLO AHUMADA	CLAUDIA PATRICIA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		35''	75
REYES AMESTICA	FRANCISCO ANTONIO		Si			

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m  
**64,3**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores	1	2.5
Lectura Silábica	9	23
Lectura Palabra a Palabra	20	51.2
Lectura Unidades Cortas	9	23
Lectura Fluida		
<b>Total niños evaluados</b>	<b>39</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

2° A	
n	39
$\bar{x}$	64.3
Sumatoria	2444

Segundo Año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 2º B      Nº palabras del texto : 44 pp.  
 Nombre profesor Jefe : : Ana González \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 46 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Octubre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ADASME SEPULVEDA	CYNTHIA SCARLETT	Lectura Palabra a Palabra	Si		37"	71
ANCAVIL BARRERA	LUKAS MATIAS		Si			
ARAVENA CURIQUEO	NATALIA ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	No		28"	94
BARRIOS CATRILEO	JIM PATRICK	Lectura Palabra a Palabra	No		33"	80
BASCUR LOPEZ	CAMILA IGNACIA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	No		35"	75
BUSTAMANTE SALGADO	MILLARAY GABRIELA	Lectura Palabra a Palabra	Si		36"	73
CALFUNAO BRUNA	MILLARAY PAZ	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1, 22"	82"	32
CATRILEO PERLOZ	DAFNE ANAHIL	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si		33"	80
COLIHUINCA CONTRERAS	CATHERINE ANDREA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		23"	114
CORTES CEBALLOS	JAVIERA ELBA NOEMI	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 47"	107"	24
CRUZAT ARANCIBIA	CESAR CRISTOBAL	Lectura Silábica	Si	1, 30"	90"	29
FUENTES BIOTT	NICOLAS IGNACIO	Lectura Silábica	Si	1, 10"	70"	37
HIDALGO SAYES	KEVIN EDUARDO	Lectura Palabra a Palabra	Si		43"	61
JIMENEZ CATALAN	RICHARD DYLAN	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		37"	71
LAGOS VALDES	PAULA NICOLE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		28"	94
LANDSKRON MUÑOZ	IGNACIO ANTONIO	Lectura Palabra a Palabra	Si		42"	62
LAZO BARRIENTOS	AXEL IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra	Si		39"	67
LEVIO GUERRERO	CONSTANZA RACHEL					
LOPEZ VALENZUELA	CAMILO HERNAN	Lectura Palabra a Palabra	Si		50"	52
MATAMALA SANDOVAL	LISBET ALMENDRA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		23"	114
MOLINA HERRERA	PAUL ALBERTO	Lectura Palabra a Palabra	Si		36"	73
MORA MENDEZ	JAVIERA PAZ					
MUÑOZ GUTIERREZ	CRISTOPHER MIGUEL	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si		51"	51
MUÑOZ NAVARRO	MARCIA FERNANDA	Lectura Fluida	Si		18"	146
MUÑOZ SANCHEZ	VICTORIA LEE	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si		52"	50
ORTEGA CACERES	JORGE ALEJANDRO	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra	Si		53"	49

PADRON MARIN	LORETO ANDREA	Lectura Palabra a Palabra	Si		38''	69
PARÁ TOLEDO	JEAM NICOLÁS	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra	Si		46''	57
PARDO ALARCON	JORDAN DYLAN	Lectura Silábica	Si	1, 30''	90''	29
RIQUELME CORTÉS	MATÍAS IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si		40''	66
RIVAS MORA	DIEGO MARTIN	Lectura Silábica	Si	1, 09''	69''	38
RUPAYAN PEREZ	ECNOC ARIEL					
SEPULVEDA PICHILEN	VALENTINA BELEN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		25''	105
SILVA COLOMA	PABLO ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		26''	101
SOTO VALDES	DIEGO ESTEBAN	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		26''	101
TAPIA GONZALEZ	ANAIS PILAR	Lectura Silábica	Si		59''	44
TORRES LEAL	CAROLINA BELEN	Lectura Fluida	Si		15''	176
VALENZUELA ROMERO	NATHACHA STEFANIA	Lectura Palabra a Palabra	Si		27''	97
VALLE VALLE	VIVIANA ANDREA	Lectura Palabra a Palabra	Si		31''	85
VASQUEZ DIAZ	YUYULISSA VIANNEY	Lectura Palabra a Palabra	Si		45''	58
VERGARA MARIN	MARIA JOSE	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si		58''	45
VILLALOBOS BURGOS	LEONARDO ENRIQUE	Lectura Silábica	Si	1, 01''	61''	43
YEVENES CARRASCO	MATIAS FELIPE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		27''	97
ZUÑIGA SALAZAR	CAMILA BELEN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		27''	97
VÁSQUEZ CABRERA	NATALIA VALENTINA	Lectura Unidades Cortas	Si		31''	85
BARROSO FLORES	CAMILA ALEJANDRA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		38''	69

### Síntesis curso:

Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m

**72,8**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica	9	21.4
Lectura Palabra a Palabra	22	52.3
Lectura Unidades Cortas	6	14.2
Lectura Fluida	5	11.9
<b>Total niños evaluados</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

2° B	
n	42
$\bar{x}$	72.8
Sumatoria	3061

Tercer año A

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 3° A      Nº palabras del texto : 59 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Patricia González \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 44 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ACEVEDO SEIGNOUREL	SEBASTIÁN RICARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		36	98
AHMADA ZAMORANO	NAYARET SILVANA	Lectura Palabra a Palabra	Si			
APARICIO ANTIVILO	DAILY JIREH	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si		80	44
BECERRA JORQUERA	CONSTANZA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si		38	93
BRANDT NUÑEZ	NICOLAS IGNACIO		Si			
BRAVO MACHUCA	VINICIUS RAPHAEL	Lectura Silábica - Lectura Palabra a Palabra	Si	1,52	112	31
BUSTOS ARAYA	JAIME IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		37	95
CALFIQUEO CIFUENTES	KRISHNA ALEJANDRA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1,13	73	48
CARISEO MACHUCA	DANIEL IGNACIO	Lectura Fluida	Si		30	118
CARO BRAVO	MATÍAS IGNACIO		Si			
CARRASCO SALAZAR	DAVID MARCELO		Si			
CEPEDA BÁEZ	DIEGO IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra	Si	1,09	69	51
CÉSPEDES CONTRERAS	DANIELLA PAZ	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		38	93
ESPINOZA TAPIA	MATÍAS SEBASTIÁN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		39	90
FARIAS OLMEDO	ALLISON JAVIERA	Lectura Unidades Cortas	Si		44	80
FERRERA CARRASCO	MAXIMILIANO JOSE	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		34	104
FLORES DURAN	PEDRO MIGUEL	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si		52	68
JARA GAJARDO	FABIAN WALDEMAR	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		34	104
JARA RIOUELME	MARIA PAZ YOLANDA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		52	68
LEIVA LABRIN	FABIAN ANDRES	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		45	78
MADARIAGA FIGUEROA	DIEGO ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas	Si		39	90
MELLA SALINAS	JAVIERA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si		35	101
MILLAPAN RIVAS	CAMILA VIOLETA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		50	71
NAVARRO DURAN	MARIA DE LOS ÁNGELES	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		32	110
PALMA JOHN	ALEX JHON	Lectura Palabra a Palabra	Si		43	82
PEDREROS VEGA	NIKOL ARACELI	Lectura Unidades Cortas - Lectura	Si		43	82

		Palabra a Palabra				
PEREZ TORNERIA	MINOSKA BELEN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		40	88
PINILLO VELÁSQUEZ	JEFERSON FRANCO	Lectura Unidades Cortas Lectura Fluida	Si		35	101
RAMÍREZ RIVERA	MARIA JOSÉ	Lectura Palabra a Palabra	Si	1,07	67	52
RODRÍGUEZ BUSTAMANTE	NICOLÁS IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		35	101
SARABIA ORTIZ	JAVIER ANDRES	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1,13	73	48
SEPÚLVEDA DURAN	MEREDITH BELÉN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		43	82
SEPULVEDA ROMERO	CATALINA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		39	90
SEPÚLVEDA VALDÉS	MATÍAS NICOLÁS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		33	107
SILVA PIZARRO	NICOLÁS EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		43	82
SOTO NÚÑEZ	MATÍAS BENJAMÍN	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1,10	70	50
SOTO SOLIS	FRANCISCA CAMILA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1,00	60	59
TRONCOSO PAINEQUIR	PIA CONSTANZA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		52	68
VALDES VASQUEZ	RANDALL STEVEN	Lectura Unidades Cortas	Si		36	98
VALENZUELA ROMERO	FRANCISCO JAVIER	Lectura Unidades Cortas	Si		40	88
VARGAS PARA	VICENTE ANTONIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		33	107
VASQUEZ PEREZ	JOSE IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra	Si	1,00	60	59
VEJAR MÉNDEZ	BENJAMIN ARTURO	Lectura Palabra a Palabra	Si	1,19	79	44
ZÚÑIGA CONTRERAS	PALOMA VALENTINA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		54	65

Síntesis curso: Velocidad promedio\*  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
79,7 pp/m

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica	1	2,5
Lectura Palabra a Palabra	12	30
Lectura Unidades Cortas	23	57,5
Lectura Fluida	4	10
<b>Total niños evaluados</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

3° A	
n	40
$\bar{x}$	79.7
Sumatoria	3188

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

Tercer año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 3º B      Nº palabras del texto : 59 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Luz Cortés \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 42 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ALARCÓN AZOCAR	CONSTANZA GERALDINE	Lectura Palabra a Palabra	Si		55"	64
ALARCON QUILACAN	VALENTINA PAZ	Lectura Fluida	Si		24"	147
ARIAS QUIROZ	RODRIGO RICHARD	Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 18"	78"	45
AVELLO ROCHA	MAIRA ALMENDRA M	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		46"	76
BARAHONA FIGUEROA	JUAN CARLOS	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		55"	64
BECERRA SOTO	JOSÉ LUIS	Lectura Unidades Cortas	Si		38"	93
CABRILLANA HUENTEMIL	ANGELINA AYLIN		Si			
CÁCERES LÓPEZ	TATIANA GISELLA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		34"	104
CALFUPÁN GALLARDO	KATHERINE ANDREA	Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 07"	67"	52
CAMPOS UGARTE	RENE PATRICIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		49"	72
CAROCA NARVÁEZ	NICOLÁS IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si		54"	65
CARVAJAL POZO	ALELI SCARLETTE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		31"	114
CEA BARRERA	CATALINA ALEXANDRA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si	1' 33"	93"	38
CORREA SOTO	PIA ANTONELLA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1,00	60"	59
FLORES VALDÉS	BRANDON ÁNGEL	Lectura Unidades Cortas	Si		46"	76
GONZÁLEZ SANTIBÁÑEZ	LORENZO AARÓN	Lectura Unidades Cortas	Si		33"	107
HERNÁNDEZ MUÑOZ	FRANCISCO ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas	Si		51"	69
LETELIER CESAREO	FELIPE IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si		50"	70
LILLO LABRA	CAROLINA ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		31"	114
LÓPEZ QUIDEL	DAMIÁN LORENZO	Lectura Unidades Cortas	Si		42"	84
MARTÍNEZ MAFFETTE	MADELAINE SOFIA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		26"	136
MELLADO MORA	FERNANDA VALENTINA	Lectura Unidades Cortas	Si		53"	66
MONSALVES MARTÍNEZ	JORGE ALDAIR	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		30"	118
MONTECINOS VILLALOBOS	MATÍAS IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 05"	65"	54
MORALES BENAVIDES	LISSETTE ARLENE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		56"	63
NAVARRETE LAGOS	YERKO ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas	Si		46"	76
NEIRA VARELA	IVÁN IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura	Si		50"	70

		Palabra a Palabra				
NÚÑEZ ROMERO	MAXIMILIANO ENRIQUE	Lectura Unidades Cortas	Si		37"	95
ORTEGA NARANJO	FABIÁN IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra	Si		53"	66
PINILLO CONTRERAS	MAXIMILIANO ENRIQUE	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		35"	101
PINOCHET CABELLO	MATHIAS ANTUEL		Si			
QUINTANA PAINEMAL	ISAÍAS ABRAHAM L	Lectura Unidades Cortas	Si		34"	104
QUINTANILLA CALFUMÁN	FELIPE DANIEL IGNACIO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1, 06"	66"	53
RAMÍREZ ORTEGA	NALDA KARINA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		44"	80
ROJAS BURGOS	BASTIAN RODRIGO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura silábica	Si		50"	70
SÁNCHEZ BELTRÁN	PATRICIO ANÍBAL	Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 11"	71"	49
SEGUEL MUÑOZ	LAURA ESTER	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		31"	114
SEPÚLVEDA SILVA	DANAY SCARLETTE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 14"	74"	47
SILVA MARIQUEO	WILLIAM ÁNGEL	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1, 04"	64"	55
TOLEDO NEIRA	YEREMI JEAN CARLOS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		59"	60
VELOZO CURIQUEO	NICOLÁS ALFREDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		36"	98
VILLEGAS SOBARZO	IVÁN ALONSO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 06"	66"	53

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m  
**78,5**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	13	32.5
Lectura Unidades Cortas	23	57.5
Lectura Fluida	4	10
<b>Total niños evaluados</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

3° B	
n	40
$\bar{X}$	78.5
Sumatoria	3141

Cuarto año A

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 4° A      Nº palabras del texto : 80 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Fabiola Ahumada \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 44 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ABARZA COLIHUINCA	BRYAN ANTONIO	Lectura Unidades Cortas	Si		52"	92
ARANCIBIA PAILLAL	RAFAEL IGNACIO					
BAEZ VELIZ	ALAN SEBASTIAN NICOLAS	Lectura Unidades Cortas	Si		42"	114
BARRIOS CATRILEO	JESUS ALEJANDRO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 24"	84"	57
BASAURE VARGAS	GHISLAINE SCARLETTE	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 05"	65"	73
BRIONES SALGADO	VALENTIN ADONIS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		52"	92
CALFIQUEO BARRIOS	ESTEFANY DEL CARMEN	Lectura Unidades Cortas	Si		47"	102
CASTILLO LEIVA	GERALD MATIAS	Lectura Unidades Cortas	Si		38"	126
CLARO MACHUCA	NICOL CONSTANZA	Lectura Unidades Cortas	Si		50"	96
CRESPO BAHAMONDES	ALAN GUILLERMO ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas	Si		53"	90
DOMINGUEZ DOMINGUEZ	KATHERINE VICTORIA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 19"	79"	60
ESTIBILL RUBILAR	VANESSA ANGELICA	Lectura Fluida	Si		39"	123
FUENTES FUENTES	PABLO SEBASTIAN	Lectura Unidades Cortas	Si		54"	88
GARAY LECAROS	VERONICA RAQUEL	Lectura Unidades Cortas	Si		40"	120
GUTIERREZ CARTAGENA	TERESA DE LOURDES	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 43"	103"	46
GUZMAN VERGARA	FRANCISCA PAZ	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		36"	133
HENRIQUEZ PUCHI	FRANCISCA JAVIERA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		40"	120
KOSTER IBACETA	ALAN JAMES	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		45"	106
LLANCAFIL PERLOZ	GOJHAN ALEJANDRO	Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 28"	88"	54
MARTINEZ ITURRIETA	THIARE PATRICIA	Lectura Palabra a Palabra	Si		54"	88
MAUREIRA FUENZALIDA	SABRINA MICHELLE	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		42"	114
MELLA CANCINO	APOLO COSME	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		49"	97
MENA SANCHEZ	BRANDON ANDRES	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si		52"	92
MONTERO JUANICO	AMANDA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 04"	64"	78
MORALES VEGA	JORGE FRANCISCO					
NARANJO HUERTA	OSCAR MAURICIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		44"	109
NAVARRO ABARCA	EDITH FRANCISCA	Lectura Unidades Cortas	Si		50"	96
NAVARRO DURAN	ITZHAK OMAR SEGUNDO	Lectura Fluida	Si		32"	150

OJEDA SALAS	KRISHNA CEDI	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		43"	111
PARRA ALARCON	JAVIER EDUARDO	Lectura Unidades Cortas	Si		39"	123
PAVELICH NEIRA	JORGE IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		53"	90
PINARES MORENO	JAVIERA BELEN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		40"	120
PONTE HUATUCO	ANNETTE LORENA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 04"	64"	75
RODRIGUEZ MORALES	CAROLINA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 07"	67"	71
SEGUEL TARIS	JUANJOSE	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	87
SEPULVEDA REYES	NICOLAS ANDRES	Lectura Unidades Cortas	Si		49"	97
TRONCOSO CONTRERAS	FRANCO SALOE	Lectura Unidades Cortas	Si		48"	100
URBINA BRICEÑO	SCARLETT VALENTINA	Lectura Unidades Cortas	Si		44"	109
VALDERRAMA PIÑONES	BASTIAN LUCIANO					
VALENZUELA OLIVARES	FRANCISCO JAVIER	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 29"	89"	53
VERA ARIAS	OSCAR ALEJANDRO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	2, 14"	134"	35
VIELMA RIVAS	DANIELA BELEN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		47"	102
VILLALOBOS BURGOS	JOSEFA ALONDRA					
ZAPATA ROJAS	FELIPE HERNAN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		45"	106

Síntesis curso:

Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m

**94,8**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	7	17,5
Lectura Unidades Cortas	30	75
Lectura Fluida	3	7,5
<b>Total niños evaluados</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

4° A	
n	40
$\bar{x}$	94.8
Sumatoria	3795

Cuarto año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 4° B      Nº palabras del texto : 80 pp.  
 Nombre profesor Jefe : María Labra \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 44 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
AGUILERA MUÑOZ	DORIAN ALEXANDER	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		38	126
ARCE MONSALVES	TIARE DANIELA	Lectura Unidades Cortas	Si		52	92
BARRERA LIVERSON	CAROLINA FERNANDA	Lectura Unidades Cortas	Si		47	102
BARROS CARRASCO	IGNACIO NICOLÁS	Lectura Unidades Cortas	Si		39	123
BECERRA SAAVEDRA	CAMILA JAVIERA	Lectura Unidades Cortas	Si		50	96
CABEZAS RODRIGUEZ	TAMARA VIVIANA	Lectura Unidades Cortas	Si		45	106
CÁCERES UGARTE	VALENTINA FERNANDA	Lectura Unidades Cortas	Si		44	109
CASANOVA CARTER	KAMILA NICOLE	Lectura Fluida	Si		32	150
CHEUQUEPAN IZQUIERDO	FELIPE MARCELO	Lectura Fluida	No		30	160
CORTES OSORIO	NUBIA NATASHA	Lectura Unidades Cortas	Si		32	150
ECHEVERRIA VEGA	VERONICA MICHELLE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		42	114
ESPINOZA CÓRDOVA	MÓNICA PAULA DEL PILAR					
FUENZALIDA SEPÚLVEDA	MARIA CECILIA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1' 07"	67	71
GALAZ REYES	NICOLÁS ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		58	82
GARRIDO ALARCON	PAULINA JAVIERA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		42	114
GÓMEZ TORRES	MATÍAS BENJAMÍN	Lectura Palabra a Palabra		1' 21"	81	59
HERRERA VALENZUELA	VALENTINA ALICIA	Lectura Unidades Cortas	Si		36	133
HINOJOSA DURAN	LITZI DAMARIS	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 03"	63	76
JORQUERA RETAMALES	LUZ ESTER	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	No	1', 18"	78	61
LIGUEN ESCUDERO	ANAHAZ DEL ROSARIO	Lectura Unidades Cortas	Si		51	94
LÓPEZ QUIDEL	SAMAEL JUAN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		41	117
MILLA RUIZ	PAOLA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si		40	120
MARIVIL CARTES	BÁRBARA CONSTANZA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		32	150
MORA LIZAMA	NICOLÁS PATRICIO	Lectura Palabra a Palabra	Si	1.00	60	80
MORENO SANDOVAL	ELÍAS ANTONIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	No		42	114
MUÑOZ PALMA	CONSTANZA DANIELA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		43	111
NAVARRETE LOBOS	ROSA ANDREA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1' 03"	63	76

ORTIZ CAMPOS	CONSTANZA BELÉN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		51	94
ORTIZ VERA	KRISHNA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1', 06"	66	72
OSORIO ARCE	FELIPE ALBERTO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		28	171
PÉREZ VERA	ARLETTE GÉNESIS M.	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		57	84
QUINTANILLA URRA	ESTEFANÍA JAVIERA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		32	150
RAMÍREZ RIVERA	ISIDORA ALMENDRA	Lectura Unidades Cortas	Si		45	106
SAAVEDRA ROJAS	TIARE MONSERRAT	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		58	82
SEPÚLVEDA SALAMANCA	JUAN CARLOS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		53	90
SOTELO CANCINO	NATALIA FERNANDA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		43	111
TOBAR GONZALEZ	THIARE ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		53	90
TRAIPE GÓMEZ	LORETO MACARENA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		57	84
TRONCOSO CONTRERAS	YANIRE NORMA	Lectura Unidades Cortas	Si		43	111
VALDERRAMA TAPIA	IGNACIA MAGDALENA	Lectura Unidades Cortas	Si		52	92
VALENZUELA OLIVARES	JOSÉ MIGUEL	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		56	85
VASQUEZ RIVAS	VANNIA BETSABE	Lectura Unidades Cortas	Si		41	117
VERA MORA	SEBASTIÁN CARLOS	Lectura Unidades Cortas	Si		38	126
VILLAGRA PINAR	FABIÁN CRISTÓBAL	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		36	133

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m

**106,6**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	4	9.3
Lectura Unidades Cortas	30	69.7
Lectura Fluida	9	20.9
<b>Total niños evaluados</b>	<b>43</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

4° B	
n	43
$\bar{x}$	106.6
Sumatoria	4584

Quinto año A

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 5° A      Nº palabras del texto : 103 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Teresa González \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 46 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
AGUILERA RIVAS	NICOLÁS ESTEBAN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		49	126
ARANCIBIA VARGAS	AYLIN YOMARA	Lectura Unidades Cortas	Si	1'20"	80	77
ARANGUIZ LAGOS	VALENTINA PAZ	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'02"	62	99
ARANGUIZ MULATO	CONSTANZA VALERIA	Lectura Unidades Cortas	No		57	108
ARIAS CRUZ	BELEN MARCELA					
BARRIOS CATRILEO	JANIS PATRICIA D.	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	No	1'41"	101	61
BUSTAMANTE AGUILAR	ANA ESTHER	Lectura Fluida	No		49	126
BUSTAMANTE CERDA	CAMILA ANDREA P.	Lectura Unidades Cortas	Si	1'05"	65	95
CAÑETE CAÑETE	YOHAN ANTONIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'33"	93	66
CASTRO ARMIJO	EMMANUEL ELÍAS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		51	121
CISTERNA ALVARADO	MARCELO JOEL	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		49	126
DÍAZ SEPÚLVEDA	ANGÉLICA MARISOL	Lectura Unidades Cortas	Si	1'09"	69	89
GARCÍA PARDO	ANA BELÉN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra?	Si		57	108
GODOY MORENO	JAVIERA IGNACIA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'01"	61	101
GOMEZ CISTERNA	JORGE LUIS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		45	137
GONZÁLEZ OSSES	JUAN EDUARDO	Lectura Unidades Cortas	Si		53	116
GONZÁLEZ RAMÍREZ	JAVIERA ANAIS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'21"	81	76
GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ	VANESSA TATIANA	Lectura Palabra a Palabra	Si	2'08"	128	48
HERRERA HENRÍQUEZ	CAMILA ARACELI	Lectura Unidades Cortas	Si	1'02"	62	99
LILLO MILLAMAN	FELIPE ANTONIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1'09"	69	89
LÓPEZ VALENZUELA	SCARLETTE STEPHANIE	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1'41"	101	61
MARIPAN BARBAS	JOEL EDUARDO ISAIAS					
MOYA AROS	MICHELLE SCARLETTE	Lectura Unidades Cortas	Si	1'08"	68	90
MUÑOZ SÁEZ	FRANCISCA JAVIERA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'14"	74	83
NAVARRO ABARCA	FERNANDA CECILIA	Lectura Unidades Cortas	Si	1'33"	93	66
NÚÑEZ SEPÚLVEDA	ESTEPHANIA MARGARITA T.	Lectura Unidades Cortas - Lectura	Si	1'09"	69	89

		Palabra a Palabra				
ORTEGA NARANJO	MATÍAS ALEJANDRO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		48	128
PANDO SALAZAR	SEBASTIÁN SERGIO I.	Lectura Unidades Cortas	Si		57	108
QUINTEROS ALLENDE	FERNANDO ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas	Si	1'04"	64	96
REINOSO FARIAS	RUBÉN ALEXIS	Lectura Unidades Cortas	Si		49	126
REYES RETAMAL	CATALINA ARACELI	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'52"	112	55
RIVEROS MILLAQUEO	NICOLÁS IGNACIO					
SAGARDIA FICA	GRISSELLE DE LOURDES	Lectura Unidades Cortas	No		53	116
SOTELO CANCINO	KARLA FRANCISCA	Lectura Unidades Cortas	Si		54	114
SOTO CASTILLO	CLAUDIA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'15"	75	82
SOTO CASTRO	ESTEBAN BENJAMÍN					
SOTO SOLIS	TATIANA ANDREA	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1'39"	99	62
TORO GONZÁLEZ	DIEGO ANTONIO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1'41"	101	61
VALENZUELA OLIVARES	PEDRO ANTONIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1'02"	62	99
VEGA CASANOVA	ARELLY SARAY	Lectura Unidades Cortas	Si	1'12"	72	85
VELÁSQUEZ ZÚÑIGA	RONALD ALFREDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	No	1'	60	103
VELOSO ARANCIBIA	CRISTOPHER ALFONSO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'04"	64	96
VIDAL CALFUQUEO	FERNANDA ROCÍO	Lectura Unidades Cortas	No		48	128
FIGUEROA CORTÉS	GABRIELA LIZETH	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'50"	110	56
MIRANDA LAGOS	MELANIE CONSTANZA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1'02"	62	99
REYES AMESTICA	PATRICIO ANDRES	Lectura Unidades Cortas	Si		58	106

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m  
**94,6**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	4	9.5
Lectura Unidades Cortas	34	81
Lectura Fluida	4	9.5
<b>Total niños evaluados</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

5° A	
n	42
$\bar{x}$	94.6
Sumatoria	3977

Quinto año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 5° B      Nº palabras del texto : 103 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Marcos Cortés \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 45 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
APARICIO ANTIVILLO	DANNEY NOEMÍ	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 25''	85''	72
ARIAS MUÑOZ	TAMARA CONSTANZA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 02''	62''	99
BECERRA BERRIOS	JUBITZA GECIA	Lectura Unidades Cortas	Si		48''	128
CARIMÁN HIGUERA	MARCO ANTONIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 02	62''	99
CASTAÑEDA VEGA	VÍCTOR HUGO	Lectura Unidades Cortas	Si		52''	118
CASTRO ARMIJO	MATÍAS ERNESTO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		42''	147
CASTRO ROJAS	RONALDO FIDEL	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 04''	64''	96
CORNEJO CONTRERAS	FRANCISCO HERNÁN	Lectura Unidades Cortas	Si		49''	126
CURIPAN LEON	DIEGO ALEJANDRO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		51''	121
DEL VALLE SEPÚLVEDA	VALENTINA ANDREA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		50''	123
ERPEL VALENZUELA	VÍCTOR ENRIQUE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 01''	61''	101
ESPINA YEPSÉN	VICTORIA MELANY	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 08''	68''	90
ESPINOZA ARIAS	CAMILO EDUARDO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 18''	78''	79
GALVEZ ARAYA	VALERIA SCARLETTE	Lectura Unidades Cortas	Si		57''	108
GARCÍA VÁSQUEZ	DANITZA NAYARET	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		47''	131
GATICA GAJARDO	JORGE EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		58''	106
GODOY TOLEDO	PABLO EDUARDO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		47''	131
GONZÁLEZ OSSES	MARCOS ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si		59''	104
GUTIÉRREZ SILVA	JÉSSICA NATHALIA	Lectura Unidades Cortas	Si		47''	131
HERRERA REYES	CAROLINA FERNANDA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 17''	77''	80
MARIMÁN ORELLANA	YERKO ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	No	1, 26''	86''	71
MARIVIL CARTES	NICOLÁS FELIPE	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		43''	143
MARTÍNEZ MAFFETTE	MICHELLE CHANTAL	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		48''	128
MOLINA GONZÁLEZ	MELISSA PAOLA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 11''	71''	87
MOLL MUÑOZ	KEVIN IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 15''	75''	82

MOYA RAMÍREZ	MATÍAS AGUSTÍN	Lectura Unidades Cortas	Si		56"	75
NARANJO GONZÁLEZ	FABIÁN EDUARDO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 00	60"	103
NAVARRO VEGA	ALEJANDRA BELÉN	Lectura Unidades Cortas	Si		51"	121
ORTEGA LLANQUIMAN	FELIPE LUS NAHUEL AUCAN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		55"	112
PAILLALEF JARA	GONZALO ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		46"	134
PAINQUIR ACEVEDO	YANIRA ALEXANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		44"	140
PALMA JOHN	KEVIN NICOLAS	Lectura Fluida	Si		51"	121
PEÑA OPAZO	PAMELA IGNACIA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		49"	126
PEREIRA MERINO	NICHOLAS ALEJANDRO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1, 17"	77"	80
PINILLO VELÁSQUEZ	JORYANA JEREMY	Lectura Unidades Cortas	Si		49"	126
SILVA NEIRA	JAVIERA CONSTANZA	Lectura Unidades Cortas	Si		52"	118
VALDERRAMA TAPIA	ISIDORA FERNANDA	Lectura Unidades Cortas	Si		58"	106
VALDÉS CARIQUEO	FABIÁN ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		56"	110
VÁSQUEZ LEPILAF	ANELINCHS DANNAE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 03"	63"	98
VEGA CASANOVA	ALLYSON SAMIRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		51"	121
VIDAL CALFUQUEO	JAVIERA BELÉN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		54"	114
CALDERÓN MARIHUÁN	ROBERTO ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas	Si		46"	134
ARAYA DONOSO	FRANCISCA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 02"	62"	99
ROBLES MORALES	JOSEFINA VICTORIA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 20"	80"	77
BARROSO FLORES	JAVIER IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si		51"	121

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m

**109,7**

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

Calidad De Lectura		n	%
No lectores			
Lectura Silábica			
Lectura Palabra a Palabra		2	4.4
Lectura Unidades Cortas		36	80
5° B		7	15.5
n		45	100

$\bar{x}$	109.7
Sumatoria	4937

Sexto año A

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 6° A      Nº palabras del texto : 118 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Alfonso González \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 45 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
AGÜERO MUÑOZ	ABRIL ARIEL	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	No		56"	126
ÁLVAREZ SAZO	LORENA ISABEL	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 19"	79"	89
ÁVALOS CORTÉS	MARÍA JOSÉ	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 30"	90"	78
BASCUR VERGARA	GÉNESIS BELÉN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		53"	133
BERNALES FLORES	MIGUEL IGNACIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		51"	138
BOBADILLA CARRILLO	CLAUDIA ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 12"	72"	98
BRUNA PALOMINOS	BELÉN VALTIARE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 02"	62"	114
CERDA SILVA	CAMILA AURORA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		58"	122
CHAPARRO QUINCHA	FRANCISCO ANDRÉS	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1, 59"	119"	59
COFRÉ VEGA	NICOLÁS YERKO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	No	1, 40"	100"	70
CORREA SOTO	ERIC JESÚS	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 10"	70"	101
CRISOSTOMO NUÑEZ	BARBARA ALEXANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		56"	126
DÍAZ FUENTES	MICHELLE ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		58"	122
DIAZ LUENGO	BRYAN ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 15"	75"	94
FLORES CÁCERES	ROMINA DEL CARMEN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		52"	136
GARRIDO SILVA	DANNAE PAZ	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 00"	60"	118
GUERRERO GONZÁLEZ	JAVIERA FRANCISCA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 19"	79"	89
INOQUEL MUÑOZ	JOSE IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 10"	70"	101
LÓPEZ GUEVARA	VANIA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 11"	71"	99
MARIPIIL CÁRCAMO	NICOLÁS HERNÁN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		48"	147
MELLA PINO	DANIEL ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		53"	133
MIRANDA ARAVENA	FERNANDO ENRIQUE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 10"	70"	101
MONTENEGRO MONJA	ALESSANDRA CHRISSELL	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		46"	153
MORA RODRÍGUEZ	ALONSO ANTONIO	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	128
MUÑOZ SOTO	MATÍAS IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 27"	87"	81
NAVARRO DURÁN	JAIRO EZEQUIEL	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		53"	133
NUÑEZ GALLARDO	FELIPE ALONSO	Lectura Unidades Cortas - Lectura	Si	1, 28"	88"	107

		Palabra a Palabra				
NÚÑEZ ASTORGA	ÁLVARO ALEXANDER	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		49"	144
OBANDO ULLOA	GERSON ASCENDINO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		57"	124
PACHECO COLICOY	CLAUDIA ELIZABETH	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		59"	120
PONCE TOLEDO	CONSTANZA STEPHANIE	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		45"	157
REYES RIOUELME	ISIDORA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 03"	63"	112
RODRÍGUEZ MORALES	TERESITA JACQUELINE	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01"	61"	116
ROMÁN VERGARA	SILVIA KAREN	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 05"	65"	108
SALDÍBAR MORENO	MIGUEL EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 08"	68"	104
SALINAS LIEMPI	JULIÁN ESTEBAN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 27"	87"	110
SALINAS ROJAS	BRYAN ESTEBAN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		49"	144
SEGUEL ECHEVERRÍA	CHERAIN ANDREA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		51"	138
SUBIABRE PALOMINOS	YESSENIA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 08"	68"	104
VALENCIA MÉNDEZ	KARINA SOLEDAD	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 06"	66"	107
VARGAS MÉNDEZ	LUIS FELIPE	No se evalua (retirado)				
VARGAS OSORIO	DANILO ESTEBAN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	No		45"	157
VEGA SÁEZ	BASTIÁN AMARO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 02	62"	114
LAGOS LAGOS	ALEXANDER JUAN	Lectura Unidades Cortas	Si		59"	120
DÍAZ ARÉVALO	CRISTOPHER ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas	Si		50"	141

Síntesis curso:

Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m  
**116,2**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	3	6.8
Lectura Unidades Cortas	32	72.7
Lectura Fluida	9	20.4
<b>Total niños evaluados</b>	<b>44</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

6° A	
n	44
$\bar{X}$	116.2
Sumatoria	5116

Sexto año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 6° B      N° palabras del texto : 118 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Julia Vallejos \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 41 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ALMENDRA DELGADO	DANIEL ALONSO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		42"	168
ANCAVIL CONTRERAS	JAVIERA FRANCISCA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 07"	67"	105
ARAYA HUIAQUILAO	ALEXA JAVIERA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 04"	64"	110
ARENAS MAUREIRA	MACARENA ANDREA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		51"	138
BIZAMA TORO	IVANA DANIELA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 14"	74"	95
BRIONES INOSTROZA	MARÍA VICTORIA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		52"	136
CÁCERES MORALES	MATÍAS IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01"	61"	116
CANALES CIFUENTES	ÁNGEL PATRICIO	Lectura Unidades Cortas	Si		48"	147
CARRILLO NEIPÁN	DAMIÁN NICOLÁS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 00"	60"	118
CASTILLO MUÑOZ	MATÍAS EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		44"	160
CEPEDA BÁEZ	DEYANIRA PAZ	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 04"	64"	110
CERDA MONGE	KEVIN JONATHAN M.	Lectura Unidades Cortas	Si		50"	141
COLLAO BRITO	ROCIO BELEN	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 04"	64"	110
CORTÉS ZAPATA	BELÉN DE LOS ÁNGELES	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	128
CRUCES VEGA	JAHAIRA LINOSKA	Lectura Unidades Cortas	Si		58"	122
DÍAZ ESPINOZA	SCARLETTE FERNANDA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		50"	141
GALVEZ ESCOBAR	NICOLAS ANTONIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 09"	69"	102
GARCIA ARENAS	ALFREDO ANDRÉS	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 42"	102"	69
GUEVARA SÁNCHEZ	PATRICIO ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 02"	62"	114
HARRISON VALDIVIESO	MAXIMILIANO TOMÁS	Lectura Fluida	Si		44"	160
HERNÁNDEZ MUÑOZ	CRISTÓBAL ALEJANDRO	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	2, 32"	152"	46
JÉLVEZ FARFÁN	ESTEFANY NICOL	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01"	61"	116
LEVIO GUERRERO	JOHAN ELÍAS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 42"	102"	69
MARILEO BRECA	JORGE IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 08"	68"	104
MARIQUEO QUINTREMIL	NICOLE ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		55"	128
MELLADO GÓMEZ	FRANCISCO IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	128
MONSALVES MARTÍNEZ	YARIZTA FERNANDA	Lectura Fluida	Si		49"	144
NEIRA CABRERA	DAYENU YAZMIN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		47"	150
ÑAMIÑANCO BIOTT	EMERSON ANTONIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura	Si	1, 16"	76"	93

		Palabra a Palabra				
PÉREZ VERA	YOEL LEVIT	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		54"	131
QUINTEROS RUIZ	CRISTIAN ENRIQUE	Lectura Unidades Cortas	Si	2, 11"	131"	54
RIVEROS SÁNCHEZ	CLAUDIO ANTONIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 11"	71"	99
ROJAS MARTÍNEZ	MARÍA JOSÉ	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 02"	62"	114
ROJAS SANHUEZA	LAURA RAYEN DEL C.	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		59"	120
RUBIO CALDERÓN	DOUGLAS IVÁN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 00"	60"	118
SALINAS OGAZ	CRISTIAN IGNACIO		Si			
SALINAS ROJAS	BASTIÁN GABRIEL	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		46"	153
SEGUEL ECHEVERRÍA	JAIME OSVALDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 09"	69"	120
SEPÚLVEDA ASTUDILLO	FRANCESCA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 11"	71"	99
TORO BOCAZ	CYNTHIA SCARLETT	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 07"	67"	105
VALENZUELA ROMERO	KATALINA FRANCISCA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01"	61"	116

Síntesis curso:

Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m  
**117,4**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	2	5
Lectura Unidades Cortas	30	75
Lectura Fluida	8	20
<b>Total niños evaluados</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

6° B	
n	40
$\bar{x}$	117.4
Sumatoria	4697

Séptimo año A

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 7° A      Nº palabras del texto : 125 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Cristina Díaz  
 Matricula del curso : 42  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta  
 Número de niños evaluados :  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
AHUMADA URZUA	JAVIERA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 18"	78"	96
ARAVENA ARIAS	LISSETTE LOURDES	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		46"	163
BAEZA REYES	DENISSE ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		54"	138
CALFIQUEO BARRIOS	KIMBERLY ANDREA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		53"	141
CARIMÁN HIGUERA	ALEXIS GUSTAVO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1' 25"	85"	88
CARIQUEO RALIL	MARGARITA PAZ	Lectura Fluida	Si		43"	174
CASTILLO MUÑOZ	CONSTANZA VALENTINA	Lectura Fluida	Si		39"	192
CID CID	MARIA JOSÉ	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		49"	153
CHAIMA CISTERNAS	JUAN DAVID	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		47"	159
CORNEJO ARAYA	ROBERTO CARLO	Lectura Unidades Cortas	Si		58"	129
DÍAZ VENEGAS	CONSTANZA JAVIERA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		54"	138
DONOSO FUENZALIDA	FELIPE ÁNGEL	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 37"	97"	77
FIGUEROA DONOSO	ISIDORA BELÉN	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 07"	67"	111
FUENTES SALAS	RAFAEL FELIPE	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	No		41"	182
GAONA JEREZ	KAREN VALENTINA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		47"	159
GARRIDO PAVEZ	CAMILO MICHEL	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	136
GÓMEZ CORDERO	FERNANDA SCARLETTE	Lectura Unidades Cortas	Si		58"	129
ILUFI MÉNDEZ	JORDAN ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1' 44"	104"	72
LORCA DÍAZ	RICHARD ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	136
MELLADO MORA	CAMILA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 06"	66"	113
MOYA RAMÍREZ	GONZALO ARTURO					
MUÑOZ QUIACÁN	JAVIER IGNACIO					
NAVARRETE ÁVILA	MARYORIE ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 04"	64"	117
PINO GONZÁLEZ	SOLANGE ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 26"	86"	87
PINO VALDEBENITO	JOSÉ MIGUEL	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 03"	63"	119
PIUTRIN ANTINAO	DANIELA PAZ					
PUGA LEVIMÁN	MARY PAZ	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 12"	72"	104
QUILAQUEO MORENO	CARLOS RODRIGO	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 49"	109"	68
QUIROGA VILLAGRA	DAMARY BELÉN	Lectura Unidades Cortas	Si		51"	147
RETAMAL CAMPOS	JORGE ESTEBAN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		54"	138

REYES MARIHUEN	DANIELA FRANCISCA					
RIQUELME CORTÉS	KATHERINE ALEXANDRA	Lectura Unidades Cortas – Lectura Fluida	Si	1' 05"	65"	115
RIVAS SALINAS	CAMILA FERNANDA					
ROJAS BARRERA	JAVIERA LEONTINA	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 01"	61"	122
SÁNCHEZ REVECO	ARIEL EDUARDO	Lectura Unidades Cortas – Lectura Fluida	Si		53"	141
SANHUEZA CAYÚN	BÁRBARA SOLEDAD	Lectura Unidades Cortas	Si		57"	131
SOTO VALDES	CATALINA ANDREA	Lectura Fluida	Si		47"	159
TAPIA ECHEVERRÍA	FRANCISCA JAVIERA	Lectura Unidades Cortas – Lectura Fluida	Si		47"	159
VALDES CARIQUEO	MARÍA JOSÉ	Lectura Unidades Cortas	Si	1' 05"	65"	115
VEGA CASANOVA	GÉNESIS SCARLETT	Lectura Fluida	Si		50"	150
VERA SÁNCHEZ	JOCELYN CAMILA A.	Lectura Unidades Cortas – Lectura Fluida	Si		54"	138
VILLAGRA PINAR	PAULINA ESTEFANY	Lectura Fluida	Si		38"	197

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ pp/m

**132,2**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores	0	
Lectura Silábica	0	
Lectura Palabra a Palabra	0	
Lectura Unidades Cortas	24	64,5%
Lectura Fluida	13	35,5%
<b>Total niños evaluados</b>	<b>37</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

7° A	
n	37
$\bar{x}$	132.2
Sumatoria	4893

Séptimo año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 7° B      Nº palabras del texto : 125 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Víctor Díaz \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 40 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
AGUILERA NAVARRETE	MACARENA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si		50"	150
ANCAVIL BARRERA	EMMANUEL DE JESÚS	Lectura Unidades Cortas	Si		58"	129
ARENAS MAUREIRA	JAVIERA PAMELA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		48"	156
ARRIAGADA TILLERIA	CAMILA BELÉN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		43"	174
CABELLO ARIAS	LUIS FIDEL	Lectura Fluida	Si		42"	178
CASTRO ROJAS	VÍCTOR EUGENIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		54"	138
CISTERNAS ASCENCIO	KATHERINE DENISSE	Lectura Unidades Cortas	Si		58"	129
CONTRERAS SANDOVAL	NATALIA MARITZA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 11"	71"	105
CÓRDOVA MÉNDEZ	VICTORIA FERNANDA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 07"	67"	111
CORTÉS OSORIO	TAMARA GIOVANNA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		42"	178
CUEVAS GODOY	JONATHAN ENRIQUE	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		45"	166
DÍAZ MIRANDA	GLORIA ESTEFANÍA	Lectura Fluida	Si		48"	156
DÍAZ SALDIVIA	THIARE JAVIERA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		47"	159
GALVEZ ESCOBAR	NINOSKA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si		57"	131
GONZÁLEZ AEDO	GRECIA DEL PILAR	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	136
GONZÁLEZ ERAZO	MATÍAS IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 06"	66"	113
GONZALEZ GUTIÉRREZ	JEREMMY ANDRES	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		52"	144
GONZÁLEZ VILCHES	AIMEE DEL CARMEN	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	136
HIGUERA ALBIÑA	ELIZABETH ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 43"	103"	72
HUENTECURA HUENTECURA	ROSA LORETO	Lectura Unidades Cortas	Si		58"	129
JARA OLIVA	DAMARIS NOEMÍ	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		46"	163
MARDONES ROMERO	MARCELA GUILLERMINA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01"	61"	122
MENARES ÁVILA	IVANIA ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 07"	67"	111
MOYA RAMÍREZ	ARIEL MAURICIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		49"	153
MUÑOZ JARA	BENJAMÍN ABRAHAM	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 11"	71"	105
MUÑOZ PANGUINAO	VALENTINA ANDREA	Lectura Fluida	No		43"	174
NAVARRETE CACACE	CAROLAINE SOLANGE	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	136
NAVARRO ABARCA	FABIÁN MARCELO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01"	61"	122

PEÑA OPAZO	CAMILA FRANCISCA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01''	61''	122
RETAMAL TILLERIA	FELIPE SEGUNDO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 08''	68''	110
ROMERO QUINTANA	DAMARI BELÉN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 56''	116''	64
ROMO ARANCIBIA	FRANCO ESTEBAN	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 09''	69''	108
SÁNCHEZ MEZA	SCARLETTE DEYANIRA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 33''	93''	80
TORO QUIJADA	TANIA ANDREA	Lectura Fluida	Si		54''	138
VILLALOBOS VIDELA	HÉCTOR MANUEL	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Silábica	Si	1, 36''	96''	78
WALTEMATH ANTIMÁN	BASTIÁN EDUARDO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 04''	64''	117
ZÚÑIGA ZENTENO	LUIS IVÁN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		56''	133
FIGUEROA CORTÉS	GONZALO IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 04''	64''	117
ARAYA DONOSO	JAVIER IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 16''	76''	98
PARRA GUERRA	MATIAS FRANCISCO	Lectura Fluida	Si		46''	163

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m

**130,1**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	1	2.5
Lectura Unidades Cortas	27	67.5
Lectura Fluida	12	30
<b>Total niños evaluados</b>	<b>40</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

7° B	
n	40
$\bar{x}$	130.1
Sumatoria	5204

Octavo año A

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 8° A      N° palabras del texto : 145 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Lucy Andrade \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 35 \_\_\_\_\_  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ÁLVAREZ PANTOJA	VÍCTOR IGNACIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01''	61''	142
ARANGUIZ LAGOS	JENNIFER ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 19''	79''	110
BARRALES SEGUEL	BÁRBARA XIMENA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		57''	152
CASTRO ROJAS	VIVIANA CAMILA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 37''	97''	89
DE LA O SALINAS	FRANCISCA ALEJANDRA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 18''	78''	111
DURAN QUEZADA	ISMAEL ELÍAS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 01''	61''	142
FUENTES BIOTT	CAMILA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 17''	77''	114
GUTIÉRREZ LUCERO	GERALDINE BELÉN	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 34''	94''	92
JAUREGUI BOBADILLA	GRICELDA DEL PILAR	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 50''	110''	79
KOSTER IBACETA	DANILO REYER	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 16''	76''	114
LEVIN LABRA	CAMILA FRANCISCA	Lectura Fluida	Si		53''	164
LORCA DÍAZ	JAIME EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 02''	62''	140
MANQUIAN CALDERÓN	NATASHA ANDREA	No evaluado				
MENARES ORTIZ	AMAPOLA JOSÉ	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 08''	68''	127
MÉRIDA GUAJARDO	JUAN CARLOS	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		57''	152
MONTES VIDELA	CAMILO ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 14''	74''	114
MORALES MONSALVES	CECILIA DEL CARMEN	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 17''	77''	112
MOYANO TARIFEÑO	BASTIAN IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 24''	84''	103
MUÑOZ IBÁÑEZ	YARLIN YOMARA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 04''	64''	135
MUÑOZ MUÑOZ	MARIA FERNANDA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 01''	61''	142
MUÑOZ PEÑA	IGNACIO FABIÁN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		53''	164
NOVOA GARRIDO	DARINKA ZURAMA YAMILA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 44''	104''	83
ORTEGA SOTO	DENISSE ANDREA	Lectura Fluida	Si		51''	170
PASTENE PÉREZ	CARLOS FRANCISCO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 07''	67''	129
TORO GONZÁLEZ	MARLENE CAROLINA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 25''	85''	102
VALDEBENITO LÓPEZ	RICARDO ANDRÉS	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	2, 56''	176''	49
VALDIVIA LILLO	TATIANA BELÉN	Lectura Fluida	Si		58''	150
VALENZUELA MARDONES	CARLOS PATRICIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades	Si		52''	167

		Cortas				
VASQUEZ CARRASCO	MAGDALENA ALEJANDRA GERMANA					
VELÁSQUEZ VELÁSQUEZ	TAMARA SOLANGE	Lectura Fluida	Si	1, 03''	63''	138
VELOZO CURIQUEO	VÍCTOR MANUEL	No evaluado				
VENEGAS TOLEDO	PRISCILA CAROLINE	Lectura Fluida	Si	1, 09''	69''	126
VERA ARIAS	MAURICIO NICOLÁS	Lectura Palabra a Palabra - Lectura Unidades Cortas	Si	2, 13''	133''	65
VERA VARGAS	SOLANGE NICOLE	Lectura Fluida	Si		56''	155
AVENDAÑO RETAMAL	MARÍA FERNANDA	Lectura Fluida	Si		51''	170

Síntesis curso:

Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m

**125**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra	2	6.4
Lectura Unidades Cortas	17	54.8
Lectura Fluida	12	38.7
<b>Total niños evaluados</b>	<b>31</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

8° A	
n	31
$\bar{x}$	125
Sumatoria	4002

Octavo año B

Evaluación de Domino Lector  
Planilla Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 8° B      N° palabras del texto : 145 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Ana Carolina  
 Matricula del curso : 34  
 Nombre del evaluador : Luis Patricio Ibáñez Huerta  
 Número de niños evaluados :  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008

Nombre Niños (orden alfabético)		Calidad de lectura		Velocidad lectora		
		Categoría de lectura	Puntuación	Tiempo (en minutos y segundos)	Tiempo (transformado a segundos)	Nº de palabras por minuto (pp/m)
ABARCA ARCE	ANA CAROLINA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 03"	63"	138
ACUÑA BUSTOS	CRISTIAN SEBASTIÁN	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 00"	60"	145
ARAYA LAGOS	CONSTANZA ANDREA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		55"	158
ARCE MONSALVES	CHRISTIAN IVAN	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		54"	161
BASCUÑAN VEGA	VALESCA ALEJANDRA	Lectura Fluida	Si		53"	164
BRUNA MARDONES	VICTORIA JACQUELINE	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		56"	155
CANCINO ROMERO	PIA SOLEDAD	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 31"	91"	95
CARRIZO SÁNCHEZ	NAHIR ANALIA	Lectura Fluida	Si		46"	189
CONCHA CURRIHUINCA	LUIS JESUS	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 04"	64"	135
CONTRERAS UGARTE	JOAQUÍN IGNACIO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si		59"	147
DELGADO RAMÍREZ	CAMILA ARACELLY	Lectura Fluida	Si		56"	155
FIGUEROA DONOSO	JOAQUÍN ANTONIO	Lectura Unidades Cortas	Si		55"	158
FIGUEROA GÁLVEZ	LIGIA PAMELA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 14"	74"	117
FUENTES LOBOS	PATRICIO ANDRÉS	Lectura Unidades Cortas	No	1, 18"	78"	111
GÁTICA GAJARDO	JOSELYN DEL PILAR	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 18"	78"	111
GONZÁLEZ HERRERA	MANUEL IGNACIO	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 09"	69"	126
GONZÁLEZ HORTA	DANIELA VALENTINA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		57"	152
GONZÁLEZ PACHECO	MARIA PAZ	Lectura Unidades Cortas - Lectura Palabra a Palabra	Si	1, 49"	109"	79
HERNÁNDEZ MUÑOZ	LIZA ANDREA	Lectura Unidades Cortas	Si	1, 19"	79"	110
MARAMBIO JOFRE	ALEJANDRA VICTORIA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		56"	155
MONTECINOS VILLALOBOS	LUIS EDUARDO	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 08"	68"	127
MUÑOZ OJEDA	ANGIE VALERIA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 11"	71"	122
OPAZO CASTRO	NICOLE INZULINA	No evaluado				
PUGA CABELLO	NICOLÁS EDUARDO	No evaluado				
REYES RIQUELME	JAVIER ANTONIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 04"	64"	135
RODRÍGUEZ ALBORNOZ	FERNANDA ANDREA	Lectura Unidades Cortas - Lectura Fluida	Si	1, 13"	73"	119
SOTO HUENUMAN	MAURICIO ALEJANDRO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si	1, 00"	60"	145
TRONCOSO PAINEQUIR	JORGE ANTONIO	No evaluado				
VALDIVIA ALBORNOZ	DANIELA ESTEFANIA	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		53"	164

VARGAS OSORIO	DIEGO ALEJANDRO	Lectura Unidades Cortas	Si		56''	155
OSORIO HENRIQUEZ	MIGUEL ANTONIO	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		55''	158
SALINAS LARA	CAROLINA ANDREA	No evaluado				
AGUILAR FUENTES	KATHERINE ELIZABETH	No evaluado				
MARIN ZAPATA	DANIELA BEATRIZ	Lectura Fluida - Lectura Unidades Cortas	Si		51''	170

Síntesis curso: Velocidad promedio\*

\_\_\_\_\_ pp/m  
**139,8**

Calidad De Lectura	n	%
No lectores		
Lectura Silábica		
Lectura Palabra a Palabra		
Lectura Unidades Cortas	15	51.7
Lectura Fluida	14	48.3
<b>Total niños evaluados</b>	<b>29</b>	<b>100</b>

\* Cálculo de velocidad incluye sólo niños lectores

8° B	
n	29
$\bar{x}$	139.8
Sumatoria	4056

## 7.3 Resultados de la Evaluación por Curso según planilla B

Segundo año A

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : \_ Escuela Particular San Francisco Javier \_\_\_\_\_ Fecha : \_\_ Octubre de 2008  
Curso : \_2º A \_\_\_\_\_ Matricula Curso : 46 \_\_\_\_\_  
Nombre profesor Jefe : Marcela Medel \_\_\_\_\_

I. Calidad Lectura Oral

- A. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

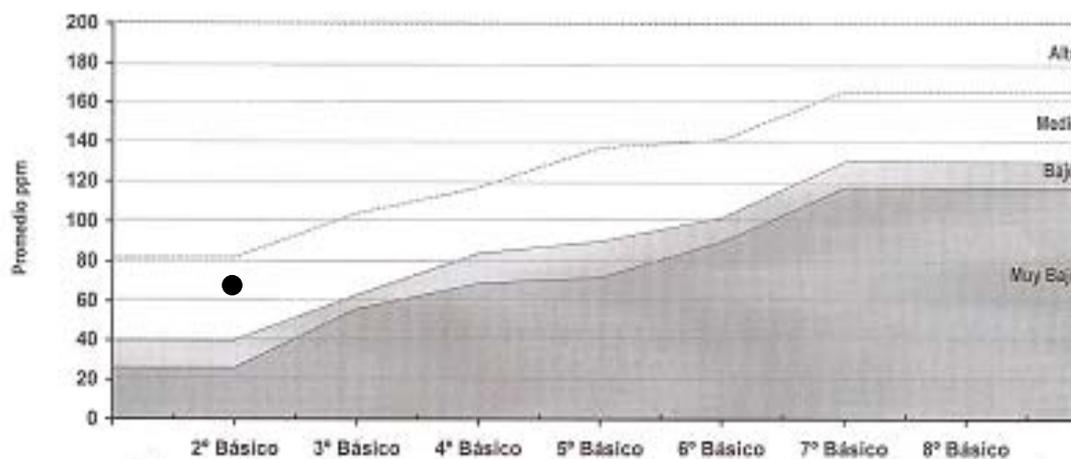
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2º		3º		4º		5º		6º		7º		8º	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Categoría														
No Lectores	1	2.5												
Lectura Silábica	9	23												
Lectura Palabra a Palabra	20	51.2												
Lectura Unidades Cortas	9	23												
Lectura Fluida														
Total Niños Evaluados	39													

- B. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2º %	3º %	4º %	5º %	6º %	7º %	8º %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)	25.5						
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)	74.2						

II. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

A. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



III Síntesis de Resultados

Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 74% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel. Es importante apoyar a los niños con lectura silábica y al niño no lector.*

Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, aunque en el límite medio, por lo que es necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad.*

Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, este resultado se encuentra en el límite medio de la categoría **Media**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura silábica (nueve niños del curso) y de la niña no lectora, mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

IV. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>			<i>Nombre</i>
1. ACEITUNO	RUBIO	TIARE	NATASHA
2. ARAYA	GUEVARA	CLAUDIO	ANDRES
3. CASTILLO	ESCOBAR	DOMINIQUE	DEL CARMEN
4. CRUZAT	ARANCIBIA	BRANDON	ESTEBAN
5. DROGUETT	OVALLE	DAMIAN	IGNACIO
6. MANRIQUEZ	SAN MARTÍN	MARISOL	ALEJANDRA
7. TORO	GONZALEZ	MARCELO	ALEJANDRO
8. URIBE	TORO	MIXI	VANESA
9. VALENCIA	MENDEZ	MARCO	IGNACIO

Segundo año B

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : \_ Escuela Particular San Francisco Javier \_\_\_\_\_ Fecha : \_ Octubre de 2008 \_\_\_\_\_  
 Curso : \_2º B \_\_\_\_\_ Matrícula Curso : \_46 \_\_\_\_\_  
 Nombre profesor Jefe : Ana González \_\_\_\_\_

III. Calidad Lectura Oral

C. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

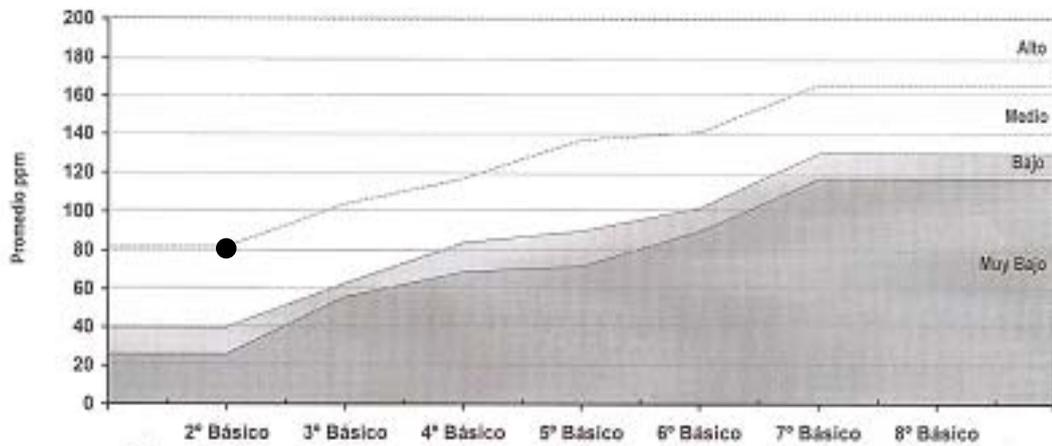
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2º		3º		4º		5º		6º		7º		8º	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica	9	21.4												
Lectura Palabra a Palabra	22	52.3												
Lectura Unidades Cortas	6	14.2												
Lectura Fluida	5	11.9												
Total Niños Evaluados	42													

D. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2º %	3º %	4º %	5º %	6º %	7º %	8º %
Alumnos en categorías <u>bajo lo esperado</u> (área sombreada)	21.4						
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)	78.4						

IV. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

B. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Sintesis de Resultados

#### Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 78% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.  
Es importante apoyar a los niños con lectura silábica.*

#### Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, será sí necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad en aquellos alumnos que se encuentran con promedios de velocidad lectora por debajo de lo esperado para su curso y nivel (seis alumnos con categorías de velocidad lectora Bajo o Muy Bajo).*

#### Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, será necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura silábica (nueve niños del curso) mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

#### V. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>		<i>Nombre</i>	
CORTES	CEVALLOS	JAVIERA	ELBA NOEMÍ
CRUZAT	ARANCIBIA	CESAR	RISTÓBAL
FUENTES	BIOTT	NICOLAS	IGNACIO
ORTEGA	CACERES	JORGE	LEJANDRO
PARÁ	TOLEDO	JEAM	NICOLÁS
PARDO	LARCÓN	JORDAN	DYLAN
RIVAS	MORA	DIEGO	MARTÍN
TAPIA	GONZALEZ	ANAIS	PILAR
VILLALOBOS	BURGOS	LEONARDO	ENRIQUE

Tercer año A

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier  
Curso : \_3° A Nombre profesor Jefe  
Fecha : \_ Septiembre de 2008

Matrícula Curso : \_44\_\_\_\_\_  
: \_ Patricia González \_\_\_\_\_

V. Calidad Lectura Oral

E. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

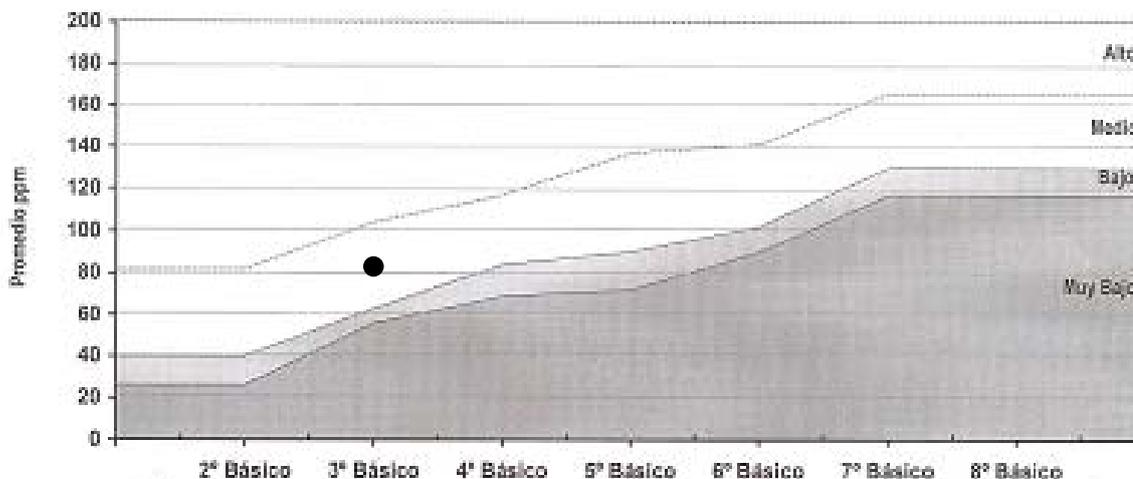
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica			1	2,5										
Lectura Palabra a Palabra			12	30										
Lectura Unidades Cortas			23	57,5										
Lectura Fluida			4	10										
Total Niños Evaluados			40											

F. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)		32.5					
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombreada)		67.5					

VI. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

C. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Síntesis de Resultados

#### Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 67% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Sin embargo, 13 alumnos se encuentran bajo las categorías esperadas, y en especial un alumno con características de lectura silábica. Es importante apoyar a estos niños.*

#### Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, será necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad en aquellos alumnos que se encuentran con promedios de velocidad lectora por debajo de lo esperado para su curso y nivel (siete alumnos con categorías de velocidad lectora Bajo o Muy Bajo).*

#### Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, será necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra (doce niños del curso) y en especial al niño que lee aún silábicamente, mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

#### VI. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>
1. AHUMADA	AMORANO	NAYARET	SILVANA
2. BRAVO	ACHUCA	VINICIUS	RAPHAEL
3. CALFIQUEO	IFUENTES	KRISHNA	ALEJANDR
4. CEPEDA	BAEZ	DIEGO	IGNACIO
5. FLORES	DURAN	PEDRO	MIGUEL
6. PALMA	JOHN	ALEX	JHON
7. RAMÍREZ	RIVERA	MARIA	JOSÉ
8. SARABIA	ORTIZ	JAVIER	ANDRES
9. SOTO	NÚÑEZ	MATÍAS	BENJAMÍN
10. SOTO	SOLIS	FRANCISCA	CAMILA
11. VASQUEZ	PEREZ	JOSE	IGNACIO

12. VEJAR	MÉNDEZ	BENJAMÍN	ARTURO
13. ZÚÑIGA	CONTRERAS	PALOMA	VALENTINA

Tercer año B

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : \_ Escuela Particular San Francisco Javier \_\_\_\_\_ Fecha : \_ Octubre de 2008 \_\_\_\_\_  
 Curso : \_3° B \_\_\_\_\_ Matrícula Curso : \_42 \_\_\_\_\_  
 Nombre profesor Jefe : Luz Cortés \_\_\_\_\_

VII. Calidad Lectura Oral

G. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

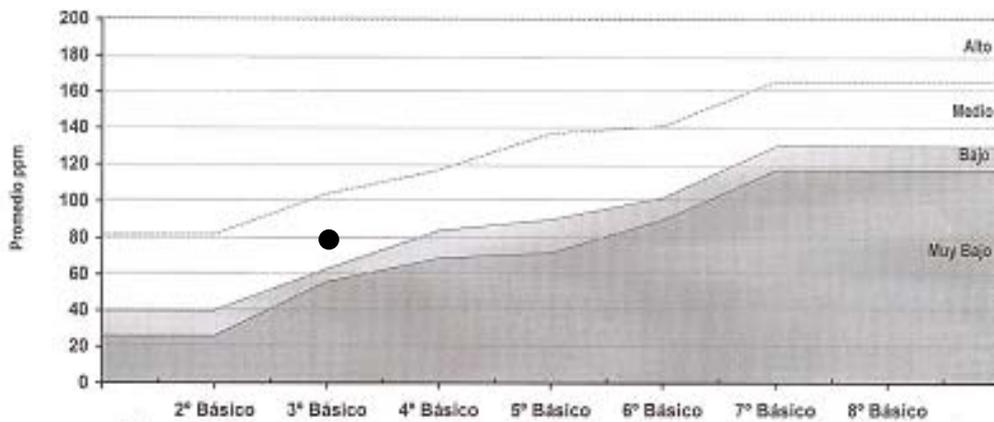
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Categoría														
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra			13	32.5										
Lectura Unidades Cortas			23	57.5										
Lectura Fluida			4	10										
Total Niños Evaluados			40											

H. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)		32.5					
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)		67.5					

VIII. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

D. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 67.5% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Sin embargo, 11 alumnos se encuentran bajo las categorías esperadas. Será necesario prestar especial atención a estos alumnos, que aún se encuentran en categoría de calidad de la lectura palabra a palabra.*

Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, será necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad en aquellos alumnos que se encuentran con promedios de velocidad lectora por debajo de lo esperado para su curso y nivel (catorce alumnos con categorías de velocidad lectora Bajo o Muy Bajo ó en el límite inferior de la categoría Media).*

Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, será necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra (once niños del curso) mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

VII. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

Nombre

Nombre

1. ALARCÓN AZOCAR CONSTANZA GERALDINE
2. BARAHONA FIGUEROA JUAN CARLOS
3. ARIAS QUIROZ RODRIGO RICHARD
4. AVELLO ROCHA MAIRA ALMENDRA M
5. CALFUPÁN GALLARDO KATHERINE ANDREA
6. CORREA SOTO PÍA ANTONELLA
7. MONTECINOS VILLALOBOS MATÍAS IGNACIO
8. QUINTANILLA CALFUMÁN FELIPE DANIEL IGNACIO
9. SÁNCHEZ BELTRÁN PATRICIO ANÍBAL
10. SEPÚLVEDA SILVA DANAY SCARLETTE
11. SILVA MARIQUEO WILLIAM ÁNGEL



Cuarto año A

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 4° A      Nº palabras del texto : 80 pp.  
Nombre profesor Jefe : Fabiola Ahumada \_\_\_\_\_  
Matricula del curso : 44 \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

IX. Calidad Lectura Oral

I. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

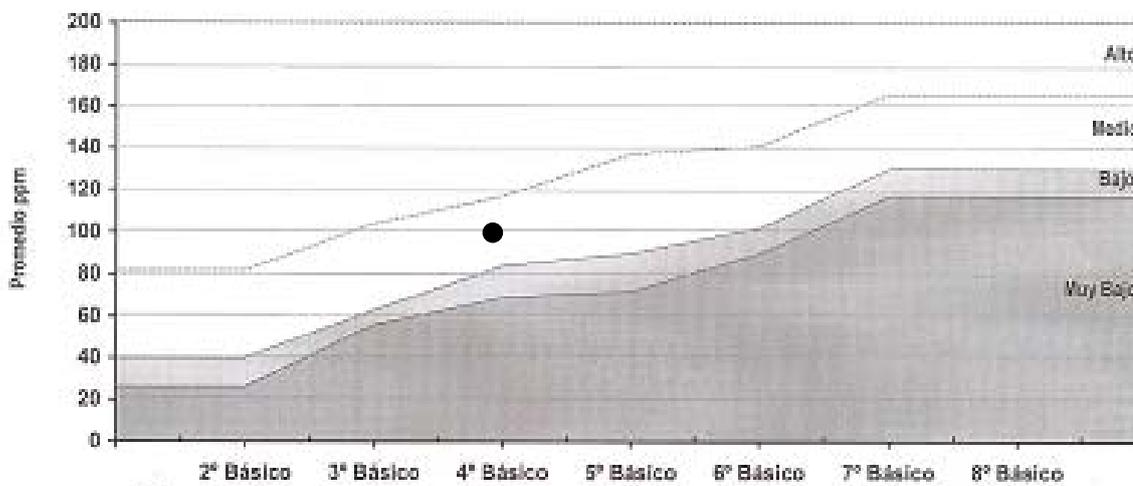
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra					7	17,5								
Lectura Unidades Cortas					30	75								
Lectura Fluida					3	7,5								
Total Niños Evaluados					40									

J. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)			15,7				
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)			82,5				

X. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

E. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Síntesis de Resultados

#### Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 82% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel, concentrándose los datos en alumnos que se encuentran en categoría de calidad lectora “Lectura de Unidades Cortas”, caracterizándose como un grupo homogéneo en cuanto a los resultados.*

*Sólo 6 alumnos se encuentran bajo las categorías esperadas. Será necesario prestar especial atención a estos alumnos, que aún se encuentran en categoría de calidad de la lectura palabra a palabra.*

#### Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, será sí necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad en aquellos alumnos que se encuentran con promedios de velocidad lectora por debajo de lo esperado para su curso y nivel (nueve alumnos con categorías de velocidad lectora Bajo o Muy Bajo).*

#### Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, será necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

#### VIII. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>		<i>Nombre</i>	
BARRIOS	CATRILEO	JESUS	ALEJANDRO
GUTIERREZ	CARTAGENA	TERESA	DE LOURDES
LLANCAFIL	PERLOZ	GOJHAN	ALEJANDRO
MARTINEZ	ITURRIETA	THIARE	PATRICIA
MENA	SÁNCHEZ	BRANDON	ANDRES
VALENZUELA	OLIVARES	FRANCISCO	JAVIER

Cuarto año B

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 4° B      N° palabras del texto : 80 pp.  
Nombre profesor Jefe : María Labra \_\_\_\_\_  
Matricula del curso : 44 \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

XI. Calidad Lectura Oral

K. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

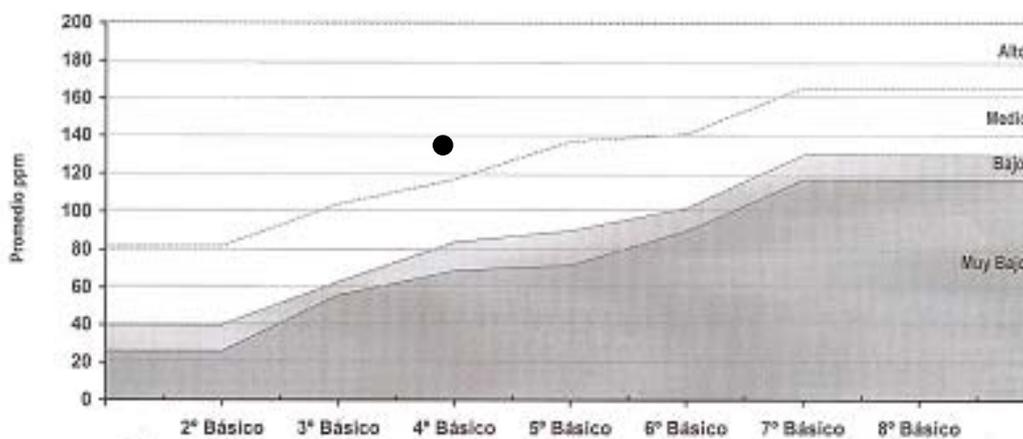
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra					4	9.3								
Lectura Unidades Cortas					30	69.7								
Lectura Fluida					9	20.9								
Total Niños Evaluados					43									

L. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)			9.3				
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)			90.6				

XII. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

F. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Síntesis de Resultados

#### Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 84% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel, concentrándose los datos en alumnos que se encuentran en categoría de calidad lectora “Lectura de Unidades Cortas”, caracterizándose como un grupo homogéneo en cuanto a los resultados.*

*Sólo 6 alumnos se encuentran bajo las categorías esperadas. Será necesario prestar especial atención a estos alumnos, que aún se encuentran en categoría de calidad de la lectura palabra a palabra.*

#### Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, será sí necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad en aquellos alumnos que se encuentran con promedios de velocidad lectora por debajo de lo esperado para su curso y nivel (nueve alumnos con categorías de velocidad lectora Bajo o Muy Bajo).*

#### Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, será necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

#### IX. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>
FUENZALIDA	SEPÚLVEDA	MARIA	CECILIA
MORA	LIZAMA	NICOLÁS	PATRICIO
NAVARRETE	LOBOS	ROSA	ANDREA

Quinto año A

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 5° A      N° palabras del texto : 103 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Teresa González \_\_\_\_\_  
 Matrícula del curso : 46 \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

XIII. Calidad Lectura Oral

M. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

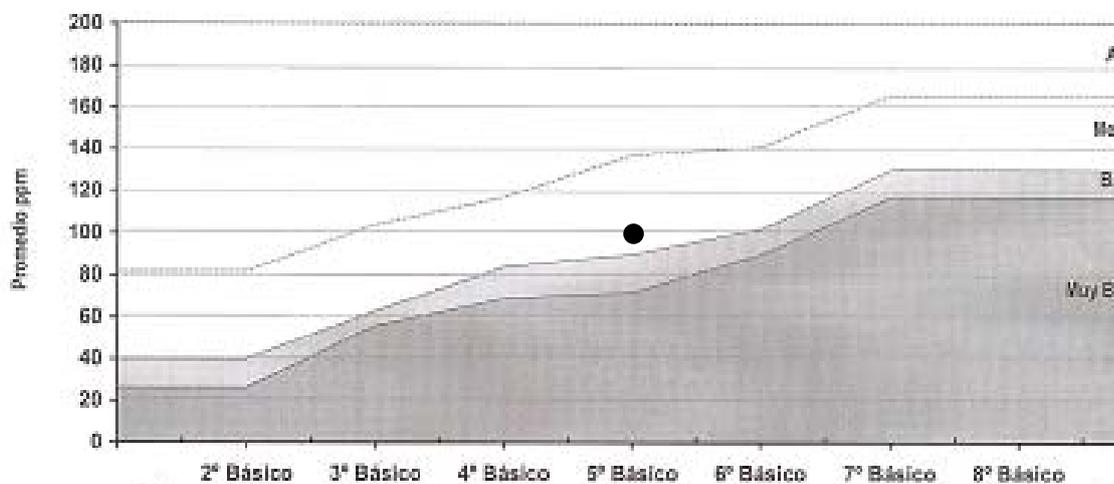
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra							4	9.5						
Lectura Unidades Cortas							34	81						
Lectura Fluida							4	9.5						
Total Niños Evaluados							42							

N. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)				9.5			
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)				90.5			

XIV. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

G. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Síntesis de Resultados

#### Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 90% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel. Es importante apoyar a los niños con lectura palabra a palabra.*

#### Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media en su límite inferior, por lo que es necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad.*

#### Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, este resultado se encuentra en el límite inferior de la categoría **Media**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra (cuatro niños del curso), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

#### X. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

*Nombre*

*Nombre*

GUTIÉRREZ	FERNÁNDEZ	VANESSA	TATIANA
LÓPEZ	VALENZUELA	SCARLETTE	STEPHANIE
SOTO	SOLIS	TATIANA	ANDREA
TORO	GONZÁLEZ	DIEGO	ANTONIO

Quinto año B

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 5° B      N° palabras del texto : 103 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Marcos Cortés \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 45 \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008

XV. Calidad Lectura Oral

O. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

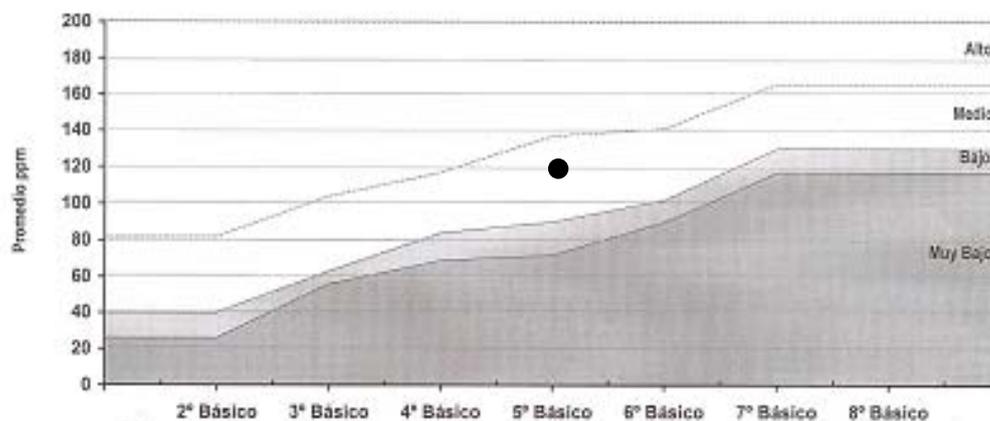
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Categoría													
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra														
Lectura Unidades Cortas														
Lectura Fluida														
Total Niños Evaluados														

P. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)				4.4			
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombreada)				95.5			

XVI. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

H. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



III Síntesis de Resultados

Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel acorde a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 95% de alumnos que alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel. Es importante apoyar a los niños con lectura palabra a palabra.*

Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media en su límite inferior, por lo que es necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad.*

Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso es adecuado, se aprecia un buen porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, este resultado se encuentra en el límite inferior de la categoría **Media**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra (dos niños del curso), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

XI. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

*Nombre*

*Nombre*

ESPINOZA ARIAS CAMILO EDUARDO

PEREIRA MERINO NICHOLAS ALEJANDRO

Sexto año A

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 6° A      Nº palabras del texto : 118 pp.  
Nombre profesor Jefe : Alfonso González \_\_\_\_\_  
Matricula del curso : 45 \_\_\_\_\_  
Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

XVII. Calidad Lectura Oral

Q. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

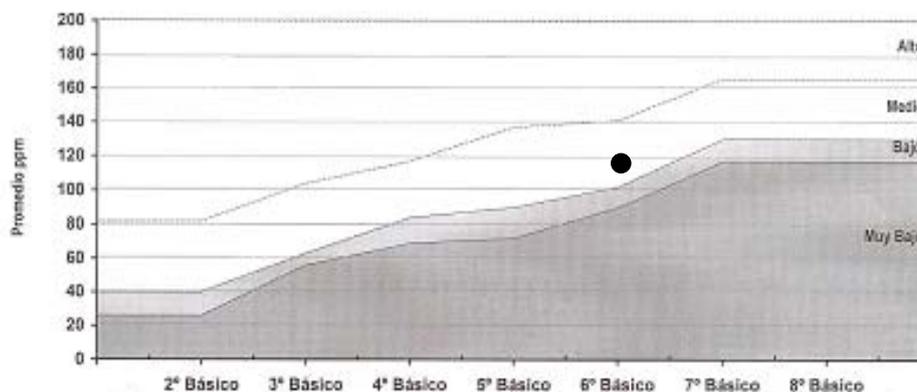
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
	Categoría													
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra														
Lectura Unidades Cortas														
Lectura Fluida														
Total Niños Evaluados														

R. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)					79.5		
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)					20.4		

XVIII. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

I. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Síntesis de Resultados

#### Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel muy por debajo de lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando casi un 80% de alumnos que no alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Es muy importante apoyar a los niños que se encuentran en categorías de lectura no esperadas para su nivel, en especial a aquellos alumnos que se encuentran en categoría de lectura palabra a palabra.*

#### Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media.*

#### Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso no es adecuado, apreciándose un bajo porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, este resultado se encuentra en el límite medio de la categoría **Media**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra (tres alumnos del curso) y de la gran mayoría del curso que se encuentra por debajo de lo esperado (lectura de unidades cortas), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

#### XII. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

Nombre	Nombre
ÁLVAREZ SAZO	LORENA ISABEL
ÁVALOS CORTÉS	MARÍA JOSÉ
BASCUR VERGARA	GÉNESIS BELÉN
BOBADILLA CARRILLO	CLAUDIA ANDREA
BRUNA PALOMINOS	BELÉN VALTIARE
CERDA SILVA	CAMILA AURORA
CHAPARRO QUINCHA	FRANCISCO ANDRÉS
COFRÉ VEGA	NICOLÁS YERKO
CORREA SOTO	ERIC JESÚS
CRISOSTOMO NUÑEZ	BARBARA ALEXANDRA
DÍAZ FUENTES	MICHELLE ALEJANDRA
DÍAZ LUENGO	BRYAN ALEJANDRO
GARRIDO SILVA	DANNAE PAZ
GUERRERO GONZÁLEZ	JAVIERA FRANCISCA
INOQUEL MUÑOZ	JOSE IGNACIO
LÓPEZ GUEVARA	VANIA ALEJANDRA
MELLA PINO	DANIEL ALEJANDRO
MIRANDA ARAVENA	FERNANDO ENRIQUE
MONTENEGRO MONJA	ALESSANDRA CHRISSELL
MORA RODRIGUEZ	ALONSO ANTONIO
MUÑOZ SOTO	MATÍAS IGNACIO
NAVARRO DURÁN	JAIRO EZEQUIEL
NUÑEZ GALLARDO	FELIPE ALONSO
PONCE TOLEDO	CONSTANZA STEPHANIE
REYES RIQUELME	ISIDORA ANDREA
RODRÍGUEZ MORALES	TERESITA JACQUELINE
ROMÁN VERGARA	SILVIA KAREN
SALDIBAR MORENO	MIGUEL EDUARDO
SALINAS LIEMPI	JULIÁN ESTEBAN
SUBIABRE PALOMINOS	YESSENIA ALEJANDRA
VALENCIA MÉNDEZ	KARINA SOLEDAD
VARGAS OSORIO	DANILO ESTEBAN
VEGA SÁEZ	BASTIÁN AMARO
LAGOS LAGOS	ALEXANDER JUAN
DÍAZ ARÉVALO	CRISTOPHER ANDRÉS

Sexto año B

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 6° B      N° palabras del texto : 118 pp.  
Nombre profesor Jefe : Julia Vallejos \_\_\_\_\_  
Matricula del curso : 41 \_\_\_\_\_  
Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

XIX. Calidad Lectura Oral

S. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

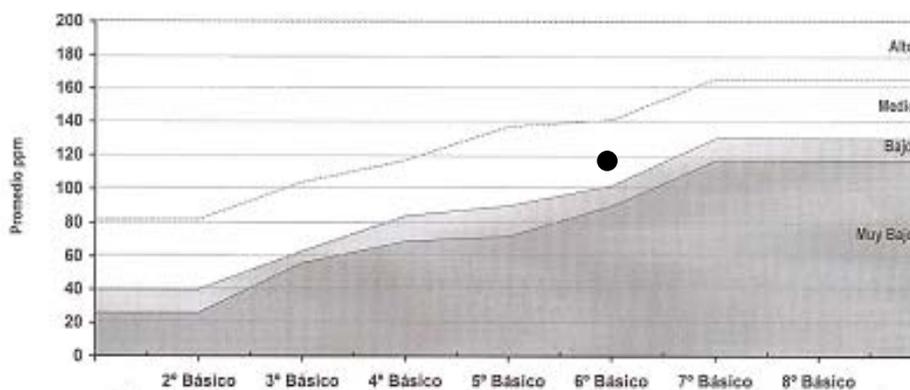
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra									2	5				
Lectura Unidades Cortas									30	75				
Lectura Fluida									8	20				
Total Niños Evaluados										40				

T. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)					80		
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)					20		

XX. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

J. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel muy por debajo de lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando casi un 80% de alumnos que no alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Es muy importante apoyar a los niños que se encuentran en categorías de lectura no esperadas para su nivel, en especial a aquellos alumnos que se encuentran en categoría de lectura palabra a palabra.*

Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media.*

Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso no es adecuado, apreciándose un bajo porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, este resultado se encuentra en el límite medio de la categoría **Media**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que presentan lectura palabra a palabra (dos alumnos del curso) y de la gran mayoría del curso que se encuentra por debajo de lo esperado (lectura de unidades cortas), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

XIII. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>
ALMENDRA DELGADO	DANIEL ALONSO
ANCAVIL CONTRERAS	JAVIERA FRANCISCA
ARAYA HUAQUILAO	ALEXA JAVIERA
BIZAMA TORO	IVANA DANIELA
CÁCERES MORALES	MATÍAS IGNACIO
CANALES CIFUENTES	ÁNGEL PATRICIO
CARRILLO NEIPÁN	DAMIÁN NICOLÁS
CASTILLO MUÑOZ	MATÍAS EDUARDO
CEPEDA BÁEZ	DEYANIRA PAZ
CERDA MONGE	KEVIN JONATHAN M.
COLLAO BRITO	ROCIO BELEN
CORTÉS ZAPATA	BELÉN DE LOS ÁNGELES
CRUCES VEGA	JAHAIRA LINOSKA
GALVEZ ESCOBAR	NICOLAS ANTONIO
GARCIA ARENAS	ALFREDO ANDRES
GUEVARA SÁNCHEZ	PATRICIO ANDRÉS
HERNÁNDEZ MUÑOZ	CRISTÓBAL ALEJANDRO
JÉLVEZ FARFÁN	ESTEFANY NICOL
LEVIO GUERRERO	JOHAN ELÍAS
MARILEO BRECA	JORGE IGNACIO
MARIQUEO QUINTREMIL	NICOLE ANDREA
MELLADO GÓMEZ	FRANCISCO IGNACIO
ÑAMIÑANCO BIOTT	EMERSON ANTONIO
PÉREZ VERA	YOEL LEVIT
QUINTEROS RUIZ	CRISTIAN ENRIQUE
RIVEROS SÁNCHEZ	CLAUDIO ANTONIO
ROJAS MARTÍNEZ	MARÍA JOSÉ
ROJAS SANHUEZA	LAURA RAYEN DEL C.
RUBIO CALDERÓN	DOUGLAS IVÁN
SEGUEL ECHEVERRÍA	JAIME OSVALDO
SEPÚLVEDA ASTUDILLO	FRANCESCA ANDREA
VALENZUELA ROMERO	KATALINA FRANCISCA

Séptimo año A

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 7° A      Nº palabras del texto : 125 pp.  
Nombre profesor Jefe : Cristina Díaz \_\_\_\_\_  
Matricula del curso : 42 \_\_\_\_\_  
Número de niños evaluados : 37 \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

Calidad Lectura Oral

U. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

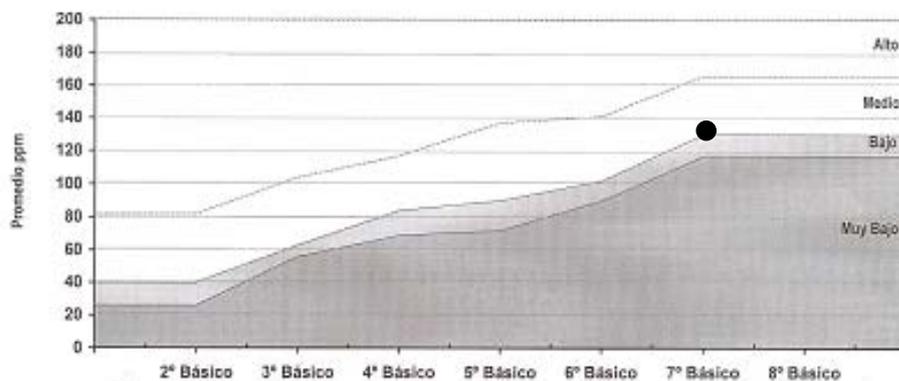
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra														
Lectura Unidades Cortas											24	64,5		
Lectura Fluida											13	35,5		
Total Niños Evaluados											37			

V. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)						64,5	
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombreada)						35,5	

XXI. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

K. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel por debajo de a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 64% de alumnos que no alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Es muy importante apoyar a los niños que se encuentran en categorías de lectura no esperadas para su nivel, en especial a aquellos alumnos que se encuentran en categoría de lectura de unidades cortas.*

Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, aunque en el límite inferior, por lo que es necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad.*

Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso no es adecuado, apreciándose un bajo porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, este resultado se encuentra en el límite inferior de la categoría **Media**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que encuentran por debajo de lo esperado (lectura de unidades cortas), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

XIV. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>
AHUMADA URZUA	JAVIERA ALEJANDRA
BAEZA REYES	DENISSE ANDREA
CARIMÁN HIGUERA	ALEXIS GUSTAVO
CORNEJO ARAYA	ROBERTO CARLO
DONOSO FUENZALIDA	FELIPE ÁNGEL
FIGUEROA DONOSO	ISIDORA BELÉN
GARRIDO PAVEZ	CAMILO MICHEL
GÓMEZ CORDERO	FERNANDA SCARLETTE
ILUFI MÉNDEZ	JORDAN ANDRÉS
LORCA DÍAZ	RICHARD ANDRÉS
MELLADO MORA	CAMILA ANDREA
NAVARRETE ÁVILA	MARYORIE ALEJANDRA
PINO GONZÁLEZ	SOLANGE ANDREA
PINO VALDEBENITO	JOSÉ MIGUEL
PUGA LEVIMÁN	MARY PAZ
QUILAQUEO MORENO	CARLOS RODRIGO
QUIROGA VILLAGRA	DAMARY BELÉN
RIQUELME CORTÉS	KATHERINE ALEXANDRA
ROJAS BARRERA	JAVIERA LEONTINA
SÁNCHEZ REVECO	ARIEL EDUARDO
SANHUEZA CAYÚN	BÁRBARA SOLEDAD
TAPIA ECHEVERRÍA	FRANCISCA JAVIERA
VALDÉS CARIQUEO	MARÍA JOSÉ
VERA SÁNCHEZ	JOCELYN CAMILA A.

Séptimo año B

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 7° B      N° palabras del texto : 125 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Víctor Díaz \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 40 \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : 40 \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

XXII. Calidad Lectura Oral

W. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

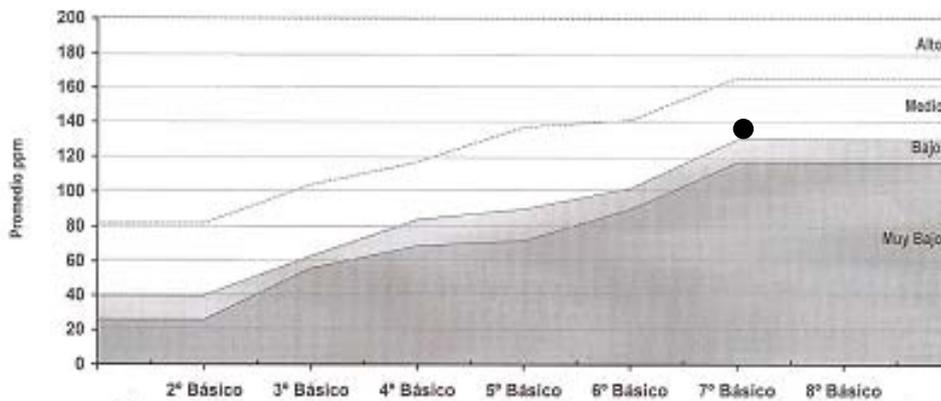
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra											1	2.5	2.5	
Lectura Unidades Cortas											28	67.5	67.5	
Lectura Fluida											12	30	30	
Total Niños Evaluados											40			

X. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)						70	
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombreada)						30	

XXIII. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

L. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Síntesis de Resultados

#### Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel por debajo de a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 70% de alumnos que no alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Es muy importante apoyar a los niños que se encuentran en categorías de lectura no esperadas para su nivel, en especial a aquellos alumnos que se encuentran en categoría de lectura de unidades cortas.*

#### Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Baja, por lo que es absolutamente necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad.*

#### Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso no es adecuado, apreciándose un bajo porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. La velocidad promedio se encuentra por debajo de lo esperado, este resultado se encuentra en la categoría **Baja**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que encuentran por debajo de lo esperado (lectura de unidades cortas), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

#### XV. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>
AGUILERA NAVARRETE	MACARENA ANDREA
ANCAVIL BARRERA	EMMANUEL DE JESÚS
ARENAS MAUREIRA	JAVIERA PAMELA
CISTERNAS ASCENCIO	KATHERINE DENISSE
CONTRERAS SANDOVAL	NATALIA MARITZA
CÓRDOVA MÉNDEZ	VICTORIA FERNANDA
GALVEZ ESCOBAR	NINOSKA ANDREA
GONZÁLEZ AEDO	GRECIA DEL PILAR
GONZÁLEZ ERAZO	MATÍAS IGNACIO
GONZALEZ GUTIÉRREZ	JEREMMY ANDRES
GONZÁLEZ VILCHES	AIMEE DEL CARMEN
HIGUERA ALBIÑA	ELIZABETH ANDREA
HUENTECURA HUENTECURA	ROSA LORETO
MARDONES ROMERO	MARCELA GUILLERMINA
MENARES ÁVILA	IVANIA ANDREA
MUÑOZ JARA	BENJAMIN ABRAHAM
NAVARRETE CACACE	CAROLAINE SOLANGE
NAVARRO ABARCA	FABIÁN MARCELO
PEÑA OPAZO	CAMILA FRANCISCA
RETAMAL TILLERÍA	FELIPE SEGUNDO
ROMERO QUINTANA	DAMARI BELÉN
ROMO ARANCIBIA	FRANCO ESTEBAN
SÁNCHEZ MEZA	SCARLETTE DEYANIRA
VILLALOBOS VIDELA	HÉCTOR MANUEL
WALTEMATH ANTIMAN	BASTIÁN EDUARDO
ZÚÑIGA ZENTENO	LUIS IVÁN
FIGUEROA CORTÉS	GONZALO IGNACIO
ARAYA DONOSO	JAVIER IGNACIO

Octavo año A

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 8° A      N° palabras del texto : 145 pp.  
Nombre profesor Jefe : Lucy Andrade \_\_\_\_\_  
Matricula del curso : 35 \_\_\_\_\_  
Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

XXIV. Calidad Lectura Oral

Y. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

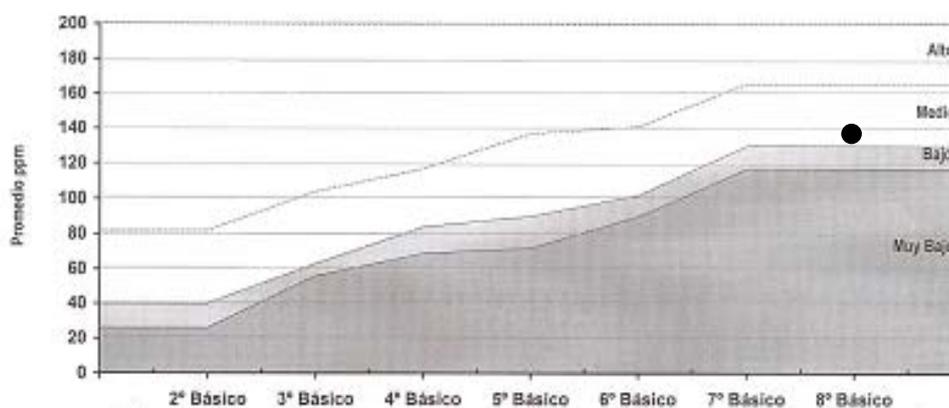
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra													2	6.4
Lectura Unidades Cortas													17	54.8
Lectura Fluida													12	38.7
Total Niños Evaluados														31

Z. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)							61,2
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)							38,7

XXV. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

M. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel por debajo de a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 61% de alumnos que no alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Es muy importante apoyar a los niños que se encuentran en categorías de lectura no esperadas para su nivel, en especial a aquellos alumnos que se encuentran en categoría de lectura de unidades cortas.*

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Baja, por lo que es absolutamente necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad.*

Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso no es adecuado, apreciándose un bajo porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. La velocidad promedio se encuentra por debajo de lo esperado, este resultado se encuentra en la categoría **Baja**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que encuentran por debajo de lo esperado (lectura de unidades cortas), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

XVI. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

<i>Nombre</i>	<i>Nombre</i>
ARANGUIZ LAGOS	JENNIFER ANDREA
CASTRO ROJAS	VIVIANA CAMILA
DE LA O SALINAS	FRANCISCA ALEJANDRA
DURAN QUEZADA	ISMAEL ELÍAS
FUENTES BIOTT	CAMILA ANDREA
GUTIÉRREZ LUCERO	GERALDINE BELÉN
JAUREGUI BOBADILLA	GRICELDA DEL PILAR
KOSTER IBACETA	DANILO REYER
LORCA DÍAZ	JAIME EDUARDO
MENARES ORTIZ	AMAPOLA JOSÉ
MONTES VIDELA	CAMILO ANDRÉS
MORALES MONSALVES	CECILIA DEL CARMEN
MOYANO TARIFEÑO	BASTIAN IGNACIO
MUÑOZ IBÁÑEZ	YARLIN YOMARA
MUÑOZ MUÑOZ	MARIA FERNANDA
NOVOA GARRIDO	DARINKA ZURAMA YAMILA
PASTENE PÉREZ	CARLOS FRANCISCO
TORO GONZÁLEZ	MARLENE CAROLINA
VALDEBENITO LÓPEZ	RICARDO ANDRÉS
VERA ARIAS	MAURICIO NICOLÁS

Octavo año B

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Curso

Escuela : Escuela Particular San Francisco Javier      Curso: 8° B      N° palabras del texto : 145 pp.  
 Nombre profesor Jefe : Ana Carolina \_\_\_\_\_  
 Matricula del curso : 34 \_\_\_\_\_  
 Número de niños evaluados : \_\_\_\_\_  
 Fecha de aplicación : Septiembre de 2008 \_\_\_\_\_

XXVI. Calidad Lectura Oral

AA. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso.

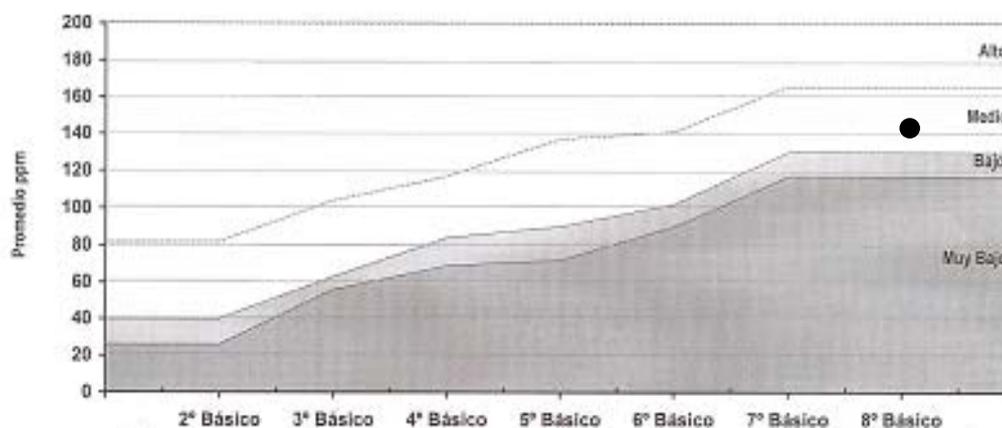
Curso	Calidad Lectura Oral													
	2°		3°		4°		5°		6°		7°		8°	
Categoría	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores														
Lectura Silábica														
Lectura Palabra a Palabra														
Lectura Unidades Cortas													15	51.7
Lectura Fluida													14	48.3
Total Niños Evaluados													29	

BB. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° %	3° %	4° %	5° %	6° %	7° %	8° %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)							51.7
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombreada)							48.3

XXVII. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

N. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



Resultados en Calidad de Lectura Oral

*El curso presenta un nivel por debajo de a lo esperado según **nivel de lectura oral**, alcanzando un 51% de alumnos que no alcanzan la calidad esperada para su curso y nivel.*

*Es muy importante apoyar a los niños que se encuentran en categorías de lectura no esperadas para su nivel, en especial a aquellos alumnos que se encuentran en categoría de lectura de unidades cortas.*

Resultados en Velocidad de Lectura Oral:

*La **velocidad de lectura oral** promedio del curso se encuentra en la categoría de Velocidad Media, por lo que es necesario favorecer la práctica de la lectura oral de modo que aumente su velocidad.*

Resultados Globales:

*El **Domino Lector** del curso no es adecuado, apreciándose un bajo porcentaje de alumnos dentro de las categorías esperadas para el nivel. Aunque el la velocidad promedio se encuentra dentro de lo esperado, este resultado se encuentra en el límite medio de la categoría **Media**. Es necesario reforzar la lectura del curso, apoyando de manera especial a los alumnos que encuentran por debajo de lo esperado (lectura de unidades cortas), mejorando así también la velocidad promedio del curso.*

XVII. Alumnos que requieren especial apoyo en dominio Lector

Nombre

Nombre

ACUÑA BUSTOS	CRISTIAN SEBASTIÁN
CANCINO ROMERO	PÍA SOLEDAD
CONCHA CURRIHUINCA	LUIS JESÚS
CONTRERAS UGARTE	JOAQUÍN IGNACIO
FIGUEROA DONOSO	JOAQUÍN ANTONIO
FIGUEROA GÁLVEZ	LIGIA PAMELA
FUENTES LOBOS	PATRICIO ANDRÉS
GÁTICA GAJARDO	JOSELYN DEL PILAR
GONZÁLEZ HERRERA	MANUEL IGNACIO
GONZÁLEZ PACHECO	MARIA PAZ
HERNÁNDEZ MUÑOZ	LIZA ANDREA
MONTECINOS VILLALOBOS	LUIS EDUARDO
MUÑOZ OJEDA	ANGIE VALERIA
RODRÍGUEZ ALBORNOZ	FERNANDA ANDREA
VARGAS OSORIO	DIEGO ALEJANDRO

### 3.3. Informe de Resultados Escuela San Francisco Javier

Evaluación de Domino Lector  
Informe de Resultados Escuela

Escuela : \_ Escuela Particular San Francisco Javier

Fecha : Septiembre – Octubre 2008

#### XXVIII. Calidad Lectura Oral

CC. Distribución de niños según las categorías de Calidad de Lectura Oral, en número de niños (n) por categoría y porcentaje (%) sobre el total de niños evaluados por curso

Curso	Calidad Lectura Oral	
	1° A	
	n	%
Categoría		
No Lectores	9	26.4
Lectura Silábica	17	50
Lectura Palabra a Palabra	8	23.5
Lectura Unidades Cortas		
Lectura Fluida		
Total Niños Evaluados	34	

Curso	Calidad Lectura Oral	
	1° B	
	n	%
Categoría		
No Lectores	6	15.7
Lectura Silábica	27	71
Lectura Palabra a Palabra	5	13.1
Lectura Unidades Cortas		
Lectura Fluida		
Total Niños Evaluados	38	

Curso	Calidad Lectura Oral															
	2° A		3° A		4° A		5° A		6° A		7° A		8° A			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%		
Categoría																
No Lectores	1	2.5														
Lectura Silábica	9	23	1	2,5												
Lectura Palabra a Palabra	20	51.2	12	30	7	17,5	4	9.5	3	6.8			2	6.4		
Lectura Unidades Cortas	9	23	23	57,5	30	75	34	81	32	72.7	24	64,5	17	54.8		
Lectura Fluida			4	10	3	7,5	4	9.5	9	20.4	13	35,5	12	38.7		
Total Niños Evaluados	39		40		40		42		44		37		31			

Curso	Calidad Lectura Oral													
	2° B		3° B		4° B		5° B		6° B		7° B		8° B	
Categoría	N	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
No Lectores	9	21.4												
Lectura Silábica	22	52.3												
Lectura Palabra a Palabra	6	14.2	13	32.5	4	9.3	2	4.4	2	5	1	2.5		
Lectura Unidades Cortas	5	11.9	23	57.5	30	69.7	36	80	30	75	27	67.5	15	51.7
Lectura Fluida			4	10	9	20.9	7	15.5	8	20	12	30	14	48.3
Total Niños Evaluados	42		40		43		45		40		40		29	

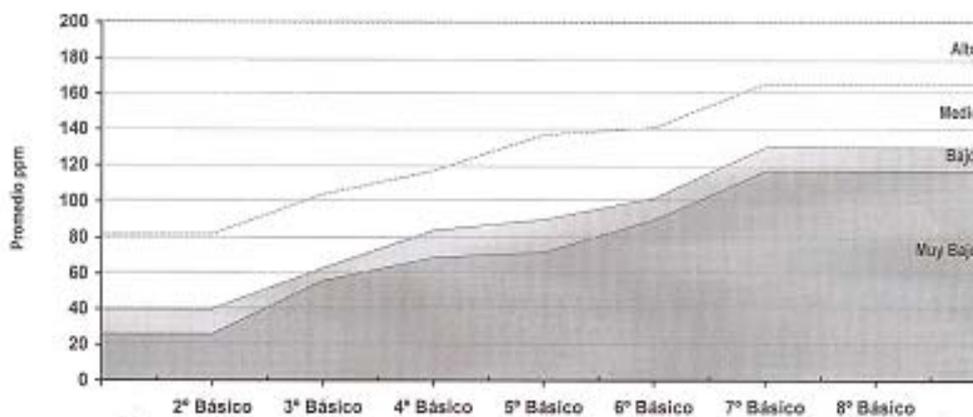
DD. Porcentaje de niños en categorías esperadas y no esperadas a parámetros referenciales Fundar

RESUMEN	2° A %	3° A %	4° A %	5° A %	6° A %	7° A %	8° A %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)	25.5	32.5	15.7	9.5	79.5	64.5	61.2
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)	74.2	67.5	85	90.5	20.4	35.5	38.7

RESUMEN	2° B %	3° B %	4° B %	5° B %	6° B %	7° B %	8° B %
Alumnos en categorías bajo lo esperado (área sombreada)	73.7	32.5	9.3	4.4	80	70	51.7
Alumnos en categorías esperadas (área sin sombrear)	26.1	67.5	90.6	95.5	20	30	48.3

XXIX. Velocidad De Lectura Oral(Número De Palabras Por Minuto):

O. Velocidad de Lectura Oral promedio, en palabras por minuto (ppm), alcanzada por curso en relación a parámetros referenciales Fundar:



### III Síntesis de Resultados

#### Resultados Escuela en Calidad de Lectura Oral

La Escuela presenta un nivel de calidad de lectura oral bajo en siete (7) de los 18 cursos evaluados (2° B, 6° A, 6° B, 7° A, 7° B, 8° A y 8° B) respecto a los esperados al término del año escolar, con sobre el 43% de los niños en categorías bajo lo esperado.

#### Resultados Escuela en Velocidad de Lectura Oral:

El nivel de velocidad de lectura es en general medio, alcanzando algunos cursos el mínimo esperado para el término del año escolar. ( 2° A, 3° A, 4° A, 5° A, 6° A, 7° A, 2° B, 3° B, 4° B, 5° B, 6° B y 8° B EGB)

#### Síntesis Global de Resultados Escuela:

- Análisis Global

En general, la escuela presenta un Dominio Lector regular. Aproximadamente la mitad de los cursos presenta un resultado bajo lo esperado, encontrándose en categorías de calidad lectora no acorde a lo esperado, considerando el término del año escolar, de la misma forma, la variable de velocidad lectora, se encuentra en general en rangos medios, no obstante, dos cursos se encuentran por debajo de lo esperado y otros tres en categoría media en su límite inferior.

- Cursos que están mejor en Dominio Lector

2° A, 3° A, 3° B, 4° A, 4°, 5° A y 5° B que alcanzan un buen nivel en calidad de lectura, con un 56,4% de niños que alcanzan los niveles esperados, si bien es necesario reforzar la velocidad de lectura oral en los cursos 5° A, 5° B.

- Curso que requieren especial apoyo en Dominio Lector

2° B (primer ciclo básico) y 6° A, 6° B, 7° A, 7° B, 8° A y 8° B (segundo ciclo básico), que presentan entre un 51 % y un 80% de niños bajo lo esperado en calidad, y con un promedio medio a medio bajo en velocidad lectora.

## Base de Datos de Caracterización Social Familias Alumnos Biculturales/Mapuches

APELLIDOS	NOMBRES	Con quién Vive	Ingreso	Escolaridad Mamá	Escolaridad Papá	Estado Civil	Tipo Vivienda	Programa Social	Biculturalidad
AHUMADA MORALES	MIGUEL ANGEL IGNACIO	M y P		4 m	4 m	soltera	arrendada		mapuche
CHAIMA CISTERNAS	NICOLAS IGNACIO	m y p		5 m	3 m		propia		mapuche
GARATE VILLACURA	CAMILO BALTAZAR	m	300000	Universitaria	4 m	soltera	allegado		mapuche
JELDRES HUENTECURA	IGNACIO ABRAHAM	m y p	180000	1 m	2 m	casados	propia		mapuche
LONCON SILVA	VALENTINA ANDREA	m y p		superior	4 m	soltera	cedida		mapuche
HUIRCAN MATAMALA	NARYEN ALEJANDRA	m y p	159000	4 m	4 m	convivencia	cedida	puente	
DROGUETT OVALLE	DAMIAN IGNACIO	m y p	350000	4 m	4 m	casados	cedida	puente	mapuche
URIBE TORO	MIXI VANESSA	m y p	130000	8 b	4 m	casados	arriendo		mapuche
ARAVERA CURIQUEO	NATALIA ANDREA	m y p	180000	8 b	4 m	casados	allegados		mapuche
BARRIOS CATRILEO	JIM PATRICK	m y p	100000	7 b	8 b	convivencia	cedida	chile solidario	mapuche
CATRILEO PERLOZ	DAFNE ANAHIL	m y p	80000	8 b	7 b	casados	cedida	chile solidario	mapuche
COLIHUINCA CONTRERAS	CATHERINE ANDREA	m y p	150000	2 m	4 m	convivencia	arrendada		mapuche
HIDALGO SAYES	KEVIN EDUARDO	m					allegados	puente	mapuche
LEVIO GUERRERO	CONSTANZA RACHEL	m y p	170000	4 m	8 b	casados	cedida		mapuche
PARDO ALARCON	JORDAN DYLAN	m y p	400000	4 m	4 m	solteros	allegados		mapuche
SEPULVEDA PICHILEN	VALENTINA BELEN	m y p	180000	4 m	4 m	convivencia	arrendada		mapuche
MATAMALA SANDOVAL	LISBET ALMENDRA	m	200000	8 b		casados	allegados		
ANCAVIL BARRERA	LUKAS MATÍAS								
CALFUNAO BRUNA	MILLARAY PAZ								
PADRON MARIN	LORETO ANDREA	m y p		1 m	4 m		propia	puente	mapuche
VERGARA MARIN	MARIA JOSE	m y p		4 m		convivencia	arrendada	puente	mapuche
YEVENES CARRASCO	MATIAS FELIPE	m y p		3 m	3 m	casados	propia		mapuche
AHUMADA ZAMORANO	NAYARET SILVANA	m y p	250000	4 m	4 m	casados	cedida		mapuche
CALFIQUEO CIFUENTES	KRISHNA ALEJANDRA	m y p	180000	3 m	2 m	casados	cedida		mapuche
CARISEO MACHUCA	DANIEL IGNACIO	m y p	350000	sup incom	4 m	casados	propia		mapuche
CÉSPEDES CONTRERAS	DANIELLA PAZ	m y p	220000	4 m	6 b	casados	arrendada		mapuche
MILLAPAN RIVAS	CAMILA VIOLETA	m y p	700000	sup incom	sup incom	convivencia	propia		mapuche
PEREZ TORNERIA	MINOSKA BELEN	m y p		4 m	2 m	casados	cedida	chile solidario	mapuche
SOTO SOLIS	FRANCISCA CAMILA	m y p	250000	tec sup	4 m	casados	propia		mapuche
TRONCOSO PAINEQUIR	PÍA CONSTANZA	m y p	300000	2 m	6 b	casados	cedida		mapuche
APARICIO ANTIVILO	DAILY JIREH	m y p	300000	4 m	8 b	casados	propia	puente	mapuche
PINILLO	JEFERSON	m y p	180000	4 m	4 m	convivencia	cedida		mapuche

VELÁSQUEZ	FRANCO								
RODRÍGUEZ BUSTAMANTE	NICOLÁS IGNACIO	m y p	160000	1 m	4 m	convivencia	cedida		mapuche
ALARCON QUILACAN	VALENTINA PAZ	m y p	250000	4 m	4 m	casados	arrendada		mapuche
AVELLO ROCHA	MAIRA ALMENDRA M	m	500000	5 m	5 m	soltera	propia		mapuche
CALFUPÁN GALLARDO	KATHERINE ANDREA	m y p	160000	4 m	4 m		cedida		mapuche
LÓPEZ QUIDEL	DAMIÁN LORENZO	m y p	140000	4 m		casados	propia		mapuche
QUINTANA PAINEMAL	ISAÍAS ABRAHAM L	m y p	300000	4 m	sup	casados	cedida		mapuche
QUINTANILLA CALFUMÁN	FELIPE DANIEL IGNACIO	m y p	150000	2 m	3 m	casados	cedida		mapuche
SILVA MARIQUEO	WILLIAM ÁNGEL	m y p	80000	5 b	3 m	casados	arrendada		mapuche
VELOZO CURIQUEO	NICOLÁS ALFREDO	m y p	200000	3 m	8 b	casados	cedida		mapuche
ABARZA COLIHUINCA	BRYAN ANTONIO	m y p	300000	8 b	4 m	casados	propia		mapuche
BARRIOS CATRILEO	JESUS ALEJANDRO	m y p	100000	5 b	8 b	convivencia	cedida	chile solidario	mapuche
CALFIQUEO BARRIOS	ESTEFANY DEL CARMEN	p	250000	2 m	4 m	seperados	cedida		mapuche
CLARO MACHUCA	NICOL CONSTANZA	m y p	500000	tec sup	sup	casados	allegados		mapuche
LLANCAFIL PERLOZ	GOJHAN ALEJANDRO	m y p	280000	4 m	1 m	casados	cedida		mapuche
MARTINEZ ITURRIETA	THIARE PATRICIA	m y p	250000	4 m	4 b	separada	propia		mapuche
MONTERO JUANICO	AMANDA	m y p	200000	4 m	2 m		allegados		mapuche
PARRA ALARCON	JAVIER EDUARDO	m	126000	4 m	4 m	casados	allegados		mapuche
PONTE HUATUCO	ANNETTE LORENA	m	100000	4 m	4 m	separada	propia		mapuche
ARANCIBIA PAILLAL	RAFAEL IGNACIO								
VALDERRAMA PIÑONES	BASTIAN LUCIANO	m y p	260000	2 m	4 m		propia		mapuche
CHEUQUEPAN IZQUIERDO	FELIPE MARCELO	m	200000	7 b	4 m	soltera	cedida		mapuche
LIGUEN ESCUDERO	ANAHIZ DEL ROSARIO	m		2 m		soltera	propia		mapuche
LÓPEZ QUIDEL	SAMAEL JUAN	m y p	140000	4 m		casados	propia		mapuche
MARIVIL CARTES	BÁRBARA CONSTANZA	m y p	300000	2 m	4 m	casados	cedida		mapuche
MORA LIZAMA	NICOLÁS PATRICIO	m	150000	2 m	2 m	separados	allegados		mapuche
ORTIZ CAMPOS	CONSTANZA BELÉN	m y p	300000	4 m	2 m	casados	cedida		mapuche
TRAIPE GÓMEZ	LORETO MACARENA	m y p	250000	6 b	4 m	casados	cedida		mapuche
ARANGUIZ MULATO	CONSTANZA VALERIA	m y p	280000	4 m	3 m	casados	arrendada		
DÍAZ SEPÚLVEDA	ANGÉLICA MARISOL	m y p	200000	8 b	4 m	casados	cedida		
LILLO MILLAMAN	FELIPE ANTONIO	m y p	140000	3 m	8 b	casados	arrendada		
SOTO SOLIS	TATIANA ANDREA		250000	Tec	4 m	casadas	propia		
BARRIOS CATRILEO	JANIS PATRICIA D.								
CAÑETE CAÑETE	YOHAN ANTONIO								
MARIPAN BARBAS	JOEL								

	EDUARDO ISAIAS								
RIVEROS MILLAQUEO	NICOLÁS IGNACIO			150000	4 b		separada	propia	
VIDAL CALFUQUEO	FERNANDA ROCÍO		m					propia	chile solidario
APARICIO ANTIWILO	DANNEY NOEMÍ	m y p	300000	4 m	8 b	casados	propia		mapuche
ARIAS MUÑOZ	TAMARA CONSTANZA	m		4 m		convivencia	propia		mapuche
CARIMÁN HIGUERA	MARCO ANTONIO	m y p		8 b	4 m		propia		mapuche
CURIPAN LEON	DIEGO ALEJANDRO	m y p	150000	8 b	8 b	convivencia	arrendada		mapuche
GUTIÉRREZ SILVA	JÉSSICA NATHALIA	m	140000	4 m	2 m		arrendada	chile solidario	mapuche
MARIVIL CARTES	NICOLÁS FELIPE	m y p	300000	2 m	4 m	casados	cedida		mapuche
ORTEGA LLANQUIMAN	FELIPE LUS NAHUEL AUCAN	m y p	270000	sup	4 m	casados	cedida		mapuche
PAILLALEF JARA	GONZALO ANDRÉS	m y p	200000	4 m	4 m	casados	cedida		mapuche
PAINEQUIR ACEVEDO	YANIRA ALEXANDRA	m			4 m	separados			mapuche
VALDÉS CARIQUEO	FABIÁN ANDRÉS	m		sup		separada	allegada		mapuche
VÁSQUEZ LEPILAF	ANELINCHS DANNAE	m y p	160000	4 m	4 m	casados	allegada		mapuche
CALDERÓN MARIHUÁN	ROBERTO ALEJANDRO	m y p	140000	7 b	3 m	casados	allegada		mapuche
VIDAL CALFUQUEO	JAVIERA BELÉN	m		2 m		soltera	propia		mapuche
BRUNA PALOMINOS	BELÉN VALTIARE	m	70000	4 m		viuda	propia		mapuche
CHAPARRO QUINCHA	FRANCISCO ANDRÉS	m	100000	4 m		soltera	propia		mapuche
INOQUEL MUÑOZ	JOSE IGNACIO	m y p	60000	7 b		casados	propia		mapuche
PACHECO COLICOY	CLAUDIA ELIZABETH	m y p	160000	4 m	4 m	soltera	cedida		mapuche
MARIPIIL CÁRCAMO	NICOLÁS HERNÁN								
SALINAS LIEMPI	JULIÁN ESTEBAN	m y p	190000	5 m	4 m	casados	propia		mapuche
ANCAVIL CONTRERAS	JAVIERA FRANCISCA	m y p	190000	4 m	2 m	convivencia	cedida		mapuche
CARRILLO NEIPÁN	DAMIÁN NICOLÁS	m y p	150000	1 m	8 b	convivencia			mapuche
GUEVARA SÁNCHEZ	PATRICIO ANDRÉS	m y p	160000	4 m	4 m	convivencia	cedida		mapuche
LEVIO GUERRERO	JOHAN ELÍAS	m y p	170000	4 m	8 b	casados	cedida		mapuche
MARILEO BRECA	JORGE IGNACIO	m y p	170000	7 b	8 b	casados	cedida		mapuche
MARIQUEO QUINTREMIL	NICOLE ANDREA	m y p	180000	2 m	4 m	soltera	arrendada		mapuche
ROJAS SANHUEZA	LAURA RAYEN DEL C.	m		4 m	sup	soltera	propia		mapuche
ÑAMIÑANCO BIOTT	EMERSON ANTONIO		120000	4 m	4 m		cedida		mapuche
ARAYA HUAIQUILAO	ALEXA JAVIERA	m y p	300000	4 m	2 m	casados	cedida		
COLLAO BRITO	ROCÍO BELEN	abuela	67000	4 m	4 m	soltera	propia		mapuche
MELLADO GÓMEZ	FRANCISCO IGNACIO	m y p	300000	4 m	4 m	casados	cedida		mapuche
HARRISON VALDIVIESO	MAXIMILIANO TOMÁS	m y p	600000	4 m	4 m	casados	propia		mapuche

CALFIQUEO BARRIOS	KIMBERLY ANDREA	p	250000		4 m		cedida		mapuche
CARIMÁN HIGUERA	ALEXIS GUSTAVO	m y p		8 b	4 m	casados			mapuche
CARIQUEO RALIL	MARGARITA PAZ	m y p	150000	1 m	5 m	casados	propia		mapuche
CHAIMA CISTERNAS	JUAN DAVID	m y p		5 m	3 m	casados	propia		mapuche
CORNEJO ARAYA	ROBERTO CARLO	m y p	250000	4 m	4 m	casados	arrendada		mapuche
MUÑOZ QUILACÁN	JAVIER IGNACIO	m y p	240000	4 m	4 b	casados	cedida		mapuche
PIUTRIN ANTINAO	DANIELA PAZ	tutor	200000	6 b		soltera	cedida		mapuche
PUGA LEVIMÁN	MARY PAZ	m	140000	8 b		soltera	cedida	chile solidario	mapuche
QUILAQUEO MORENO	CARLOS RODRIGO	m y p	200000	2 m	5 b	casados	propia		mapuche
REYES MARIHUEN	DANIELA FRANCISCA	m y p	180000	4 m	8 b	convivencia	cedida		mapuche
SANHUEZA CAYÚN	BÁRBARA SOLEDAD	m	160000	3 m	3 m	soltera	cedida		mapuche
VALDÉS CARIQUEO	MARÍA JOSÉ	m							
SÁNCHEZ REVECO	ARIEL EDUARDO	p	130000		3 m	viudo	propia		mapuche
DÍAZ VENEGAS	CONSTANZA JAVIERA	m y p	200000	4 m	sup	casados	propia		mapuche
HUENTECURA HUENTECURA	ROSA LORETO	m		8 b		soltera	allegados		mapuche
MUÑOZ PANGUINAO	VALENTINA ANDREA	m	220000	5 b		soltera			mapuche
WALTEMATH ANTIMÁN	BASTIÁN EDUARDO	m y p	240000	4 m	tec sup		cedida		mapuche
ROMO ARANCIBIA	FRANCO ESTEBAN								mapuche
ANCAVIL BARRERA	EMMANUEL DE JESÚS								
RETAMAL TILLERÍA	FELIPE SEGUNDO	m y p	150000	8 b	3 b	casados	allegados	punte	mapuche
GONZÁLEZ ERAZO	MATÍAS IGNACIO	m				casados	propia		mapuche
MANQUIAN CALDERÓN	NATASHA ANDREA								mapuche
VELOZO CURIQUEO	VÍCTOR MANUEL								mapuche
CONCHA CURRIHUINCA	LUIS JESÚS								mapuche
SOTO HUENUMAN	MAURICIO ALEJANDRO								mapuche
TRONCOSO PAINEQUIR	JORGE ANTONIO								mapuche
CATRIMAN GOMEZ	ALEXANDRA DAYANA								mapuche
MUÑOZ ANCAO	NIKE ANTONIO								mapuche
ARAYA COLIN	REINALDO ANTONIO								mapuche
HARRISON VALDIVIESO	LUZ BELEN								mapuche
HUICHAQUEO BRAVO	LUCAS ANTONIO								mapuche
LEVIN LABRA	VALENTINA TAMARA								mapuche
LILLO MILLAMAN	MAURICIO AGUSTIN								mapuche
MARIPAN BARBAS	DAYEN EVELYN ALICIA								mapuche

QUINTANA PAINEMAL	CAMILO ANDRÉS MAXIMILIANO								mapuche
TORRES REUMAY	RAYEN ROXANA								mapuche

**Base de Datos de Caracterización Social  
Familias Alumnos no Mapuches**

ACEITUNO RUBIO	TIARE NATASHA	M y P	200000	4 m	4 m	separada	cedida	chile solidario
ARAYA GUEVARA	CLAUDIO ANDRES	M	230000	4 m	4 m	soltera	propia	
ASTUDILLO CORNEJO	FRANSICA MONSERRAT.	M y P	350000	4 m	tec sup	casados	propia	
BARROS CARRASCO	NICOLAS PABLO	m	400000	4 m		viuda	propia	
BASCUÑAN VEGA	CAMILO EDUARDO	M y P	160000	3 m	1 m	casados	cedida	
CABEZAS NAVARRETE	GENESIS DANIELA DE LOURDES	m	119000	4 m	2 m	separada	cedida	chile solidario
CALVO MUÑOZ	MATIAS EDUARDO	m y p	500000	4 m	4 m	casados	propia	
CAMPILAY CEPEDA	SKARLETTE JACCLARLLTT	m y p	180000	4 m		soltera	cedida	
CASTILLO ESCOBAR	DOMINIQUE DEL CARMEN							
CRUZAT ARANCIBIA	BRANDON ESTEBAN	m y p	140000	8 b	1 m		propia	prioritaria
FUENTES SALAS	MARIA JOSE	m	200000	E M	Superior	soltera	propia	
GONZALEZ ROJAS	JAVIERA IGNACIA	m y p	230000	4 m	8 b	casados	cedida	
HORMAZABAL VASQUEZ	DHAYANNT SHAVIERA	m	100000	2 m	4 m	soltera	cedida	
HUIRCAN MATAMALA	NARYEN ALEJANDRA	m y p	159000	4 m	4 m	convivencia	cedida	puente
JELDRES JAUREGUI	ISABEL ESPERANZA	m y p	350000	Tecnico superior	4 m	casados	cedida	
JORQUERA VILLANUEVA	BENJAMIN NICOLAS	m y p	120000	4 m	4 m	convivencia	cedida	
LAZO BARRIOS	JAVIERA ANTONIA	m y p	550000	2 supeior	2 superior	casados	cedida	
MANRIQUEZ SAN MARTIN	MARISOL ALEJANDRA	p	450000	m	tec prof	separados	cedida	
MELLA PINO	NATALIA LUISA KARINA	m y p	120000	4 m	3 m	casados	cedida	
MOLINA CASTRO	GERALD GABRIEL	m y p	240000	4 m	2 m	casados	cedida	
MOORE HERDT	SERGIO OMAR	m y p	120000	2 m	4 m	convivencia	propia	prioritaria
MUÑOZ IBARRA	CAMILA ALEJANDRA	m y p	240000	1 m		soltera	cedida	
NAVARRO DIAZ	DIEGO JAVIER	m	130000	4 m	4 m	casados	cedida	
ORDENES BARAHONA	ALEX FABIAN	m y p	150000	4 m	2 m	casados		chile solidario
RETAMAL TILLERIA	ANGELA MARGARITA							
REYES MENESES	ANDREA ALEXANDRA	m y p	400000	4 m	1 m	soltera	cedida	
RIVAS SALINAS	JAVIERA ANTONIA	m y p	300000	3 m	4 m	casados	cedida	
RODRIGUEZ MORALES	MIGUEL IGNACIO	m	650000	4 m	4 m	soltera	propia	
SEPULVEDA DURAN	BRANDON ISAIAS	m y p		5 m	4 m	casados	cedida	chile solidario
SILVA MUÑOZ	MONTSERRAT BELEN	m y p	350000	4 m	4 m	casados	cedida	
TORNERIA FAUNDEZ	MATIAS ALEJANDRO	m	180000	4 m	8 b	soltera	cedida	
TORO GONZALEZ	MARCELO ALEJANDRO	m y p	220000	2 Instituto	4 m	casados	cedida	
VALENCIA MENDEZ	MARCO IGNACIO	m y p	180000	4 m	4 m	casados	allegados	
VEGA SÁEZ	BRANDON SAMID	tios	130000		4 m			
VERGARA ALBORNOZ	SUJEY ANAIS	m	250000	4 m	4 m	separada	arriendo	
VIVALLO AHUMADA	CLAUDIA PATRICIA	abuela	380000	sup	sup incomp	convivencia	cedida	
REYES AMESTICA	FRANCISCO ANTONIO	m y p	300000	4 m	tec	casados	arriendo	

ADASME SEPULVEDA	CYNTHIA SCARLETT	m y p		4 m	4 m	convivencia	arrendada	
ANCAVIL BARRERA	LUKAS MATÍAS							
BASCUR LOPEZ	CAMILA IGNACIA	m y p	600000	tec sup	tec sup	casados	propia	
BUSTAMANTE SALGADO	MILLARAY GABRIELA	m y p	200000	4 m	4 m	casados	cedida	
CALFUNAO BRUNA	MILLARAY PAZ							
CORTES CEBALLOS	JAVIERA ELBA NOEMI	m y p	180000	4 m	8 b	casados	allegados	puente
CRUZAT ARANCIBIA	CESAR CRISTOBAL							
FUENTES BIOTT	NICOLAS IGNACIO	m y p	350000	4 m	2 m	casados	allegados	
JIMENEZ CATALAN	RICHARD DYLAN	m y p	160000	3 m	4 m	casados	propia	
LAGOS VALDES	PAULA NICOLE	m y p	300000	4 m		casados	propia	
LANDSKRON MUÑOZ	IGNACIO ANTONIO	m	90000	4 m	4 m	soltera	propia	
LAZO BARRIENTOS	AXEL IGNACIO							
LOPEZ VALENZUELA	CAMILO HERNAN	m y p	120000	7 b	1 m	casados	allegados	
MOLINA HERRERA	PAUL ALBERTO	m y p	250000		5 b	casados	arrendada	
MORA MENDEZ	JAVIERA PAZ	m y p	170000	4 m	3 m	convivencia	allegados	
MUÑOZ GUTIERREZ	CRISTOPHER MIGUEL	m	280000	5 m		casados	propia	
MUÑOZ NAVARRO	MARCIA FERNANDA	m y p	159000	4 m	sup		allegados	puente
MUÑOZ SANCHEZ	VICTORIA LEE	m y p	180000	4 m	4 m	casados	propia	
ORTEGA CACERES	JORGE ALEJANDRO			sup	4 m	casados		
PARÁ TOLEDO	JEAM NICOLÁS							
RIQUELME CORTÉS	MATÍAS IGNACIO	m y p	30-07-2447	4 m	4 b	casados	propia	
RIVAS MORA	DIEGO MARTIN	m	180000	4 m		soltera	allegada	
SILVA COLOMA	PABLO ALEJANDRO	m y p	250000	5 m	5 m	casados	propia	
SOTO VALDES	DIEGO ESTEBAN	m	500000	4 m	4 m	casados	allegados	
TAPIA GONZALEZ	ANAIS PILAR	m y p	180000	8 b	4 m	casados	propia	puente
TORRES LEAL	CAROLINA BELEN	m y p		5 m	4 m	casados	allegados	
VALENZUELA ROMERO	NATHACHA STEFANIA	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
VALLE VALLE	VIVIANA ANDREA	m	160000	4 m		soltera	cedida	
VASQUEZ DIAZ	YUYULISSA VIANNEY	m y p	200000	4 m	2 m	casados	arrendada	
VILLALOBOS BURGOS	LEONARDO ENRIQUE	m y p	300000	4 m	4 m	convivencia	allegados	
ZUÑIGA SALAZAR	CAMILA BELEN	m y p	200000	2 m	2 m	casados	propia	
VÁSQUEZ CABRERA	NATALIA VALENTINA	m y p	200000	4 m	4 m	convivencia	propia	
BARROSO FLORES	CAMILA ALEJANDRA	m y p		8 b	4 m	casados	cedida	
ACEVEDO SEIGNOUREL	SEBASTIÁN RICARDO	m y p	159000	7 b	4 m	casados	cedida	
BECERRA JORQUERA	CONSTANZA ALEJANDRA	m	40000	4 m	sup	soltera	cedida	fondo solidario
BRANDT NUÑEZ	NICOLAS IGNACIO	m	800000	tec prof	sup	casados	propia	
BRAVO MACHUCA	VINICIUS RAPHAEL	m	200000	4 m	4 m	casados	cedida	
BUSTOS ARAYA	JAIME IGNACIO	tutora	60000	4 m		soltera	propia	
CARO BRAVO	MATÍAS IGNACIO	m y p	200000	4 m	4 m		propia	
CARRASCO SALAZAR	DAVID MARCELO							

CEPEDA BÁEZ	DIEGO IGNACIO	m y p	250000	4 m	4 m	casados	propia	
ESPINOZA TAPIA	MATÍAS SEBASTIÁN	m y p	280000	4 m	4 m		cedida	
FARÍAS OLMEDO	ALLISON JAVIERA	m y p	180000	4 m	sup incomp	convivencia	propia	
FERRERA CARRASCO	MAXIMILIANO JOSE	m	180000	4 m	4 m	divorciada	arrendada	
FLORES DURAN	PEDRO MIGUEL	m y p	250000	4 m	4 m	casados	cedida	chile solidario
JARA GAJARDO	FABIAN WALDEMAR	m y p	350000	4 m	sup incomp	convivencia	propia	
JARA RIQUELME	MARIA PAZ YOLANDA	m y p	300000	4 m	4 m		cedida	
LEIVA LABRIN	FABIAN ANDRES	m y p	300000	4 m	4 m	convivencia	arrendada	
MADARIAGA FIGUEROA	DIEGO ALEJANDRO	m	130000	4 m	4 m	casados	propia	
MELLA SALINAS	JAVIERA ALEJANDRA	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
NAVARRO DURAN	MARIA DE LOS ÁNGELES	m y p		4 m	sup	casados	propia	
PALMA JOHN	ALEX JHON							
PEDREROS VEGA	NIKOL ARACELI	m y p	280000	4 m	3 m	convivencia	arrendada	
RAMÍREZ RIVERA	MARIA JOSÉ	m y p	300000	3 m	4 m	casados	arrendada	
SARABIA ORTIZ	JAVIER ANDRES	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
SEPÚLVEDA DURAN	MEREDITH BELÉN	m y p		4 m	4 m	casados	cedida	puente
SEPÚLVEDA ROMERO	CATALINA ALEJANDRA	m y p	220000	4 m	2 m	convivencia	arrendada	
SEPÚLVEDA VALDÉS	MATÍAS NICOLÁS	m y p	180000	4 m	4 b	casados	cedida	
SILVA PIZARRO	NICOLÁS EDUARDO	abuelo	220000	7 b		soltera	propia	puente
SOTO NÚÑEZ	MATÍAS BENJAMÍN							
VALDES VASQUEZ	RANDALL STEVEN	m y p	180000	4 m	4 m	casados	cedida	
VALENZUELA ROMERO	FRANCISCO JAVIER	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
VARGAS PARA	VICENTE ANTONIO	bisabuela	150000	sup	sup	soltera	propia	
VASQUEZ PEREZ	JOSE IGNACIO	m	160000	4 m	4 m	soltera	cedida	
VEJAR MÉNDEZ	BENJAMÍN ARTURO	m y p	500000	4 m	2 m	casados	arrendada	
ZÚÑIGA CONTRERAS	PALOMA VALENTINA	m	220000	4 m	4 b	separada	arrendada	
ALARCÓN AZOCAR	CONSTANZA GERALDINE							
ARIAS QUIROZ	RODRIGO RICHARD	m	10000	4 m	4 m	separados	cedida	
BARAHONA FIGUEROA	JUAN CARLOS	m y p	180000	8 b	8 b	casados	propia	
BECERRA SOTO	JOSÉ LUIS	m y p	550000	8 b	4 m	casados	propia	
CABRILLANA HUENTEMIL	ANGELINA AYLIN							
CÁCERES LÓPEZ	TATIANA GISELLA	m y p	400000	4 m	4m		cedida	
CAMPOS UGARTE	RENE PATRICIO	m y p	200000	4 m	4 m	casados	propia	
CAROCA NARVÁEZ	NICOLÁS IGNACIO	m y p	180000	4 m	3 m	casados	cedida	
CARVAJAL POZO	ALELI SCARLETTE	m y p	250000	2 m	4 m	casados	propia	
CEA BARRERA	CATALINA ALEXANDRA							
CORREA SOTO	PÍA ANTONELLA	m y p	300000	5 m	4 m	casados	propia	
FLORES VALDÉS	BRANDON ÁNGEL	m y p	200000	4 m	4 m	casados	cedida	
GONZÁLEZ SANTIBÁÑEZ	LORENZZO AARÓN	p	300000		4 m		cedida	
HERNÁNDEZ MUÑOZ	FRANCISCO ANDRÉS	m	300000	5 m	4 m	separados	cedida	

LETELIER CESAREO	FELIPE IGNACIO	m y p	250000	4 m	4 m	convivencia	cedida	puente
LILLO LABRA	CAROLINA ANDREA	m y p	200000	4 m	1 m	casados		
MARTÍNEZ MAFFETTE	MADELAINE SOFIA	p	26-10-2392	4 m	4 m	separados	cedida	
MELLADO MORA	FERNANDA VALENTINA	m y p	160000	4 m	8 b	soltera	propia	
MONSALVES MARTÍNEZ	JORGE ALDAIR							
MONTECINOS VILLALOBOS	MATÍAS IGNACIO	m y p	250000	4 m	5 m		propia	
MORALES BENAVIDES	LISSETTE ARLENE	m	180000	8 b		soltera	cedida	
NAVARRETE LAGOS	YERKO ANDRÉS	m	100000	4 m	sup	soltera	cedida	
NEIRA VARELA	IVÁN IGNACIO	m y p	250000	4 m	4 m	casados	cedida	
NÚÑEZ ROMERO	MAXIMILIANO ENRIQUE	m y p	150000	1 m	8 b	casados	cedida	chile solidario
ORTEGA NARANJO	FABIÁN IGNACIO	m y p		4 m	4 m	convivencia	propia	
PINILLO CONTRERAS	MAXIMILIANO ENRIQUE	m y p	80000	4 m	4 m	casados	cedida	
PINOCHET CABELLO	MATHIAS ANTUEL							
RAMÍREZ ORTEGA	NALDA KARINA	m y p	150000	1 m	8 b	casados	cedida	puente
ROJAS BURGOS	BASTIAN RODRIGO	m y p	580000	tec	4 m	casados	propia	
SÁNCHEZ BELTRÁN	PATRICIO ANÍBAL	m y p	180000	8 b	8 b	casados	arrendada	
SEQUEL MUÑOZ	LAURA ESTER	m y p	480000	sup	3 b	casados	propia	
SEPÚLVEDA SILVA	DANAY SCARLETTE	m y p	200000	8 b	4 m	casados	cedida	
TOLEDO NEIRA	YEREMI JEAN CARLOS							
VILLEGAS SOBARZO	IVÁN ALONSO	m y p	250000	4 m	4 m	casados	cedida	
ARANCIBIA PAILLAL	RAFAEL IGNACIO							
BAEZ VELIZ	ALAN SEBASTIAN NICOLAS	m y p	130000	8 b	4 m		allegados	puente
BASAURE VARGAS	GHISLAINE SCARLETTE	m y p	100000	8 b	8 b	casados	cedida	chile solidario
BRIONES SALGADO	VALENTIN ADONIS	m y p	120000	4 m	4 m	casados	allegados	puente
CASTILLO LEIVA	GERALD MATIAS	m y p	230000	5 m	4 m	casados	propia	
CRESPO BAHAMONDES	ALAN GUILLERMO ALEJANDRO	m y p	300000	tec sup	2 m		allegados	
DOMINGUEZ DOMINGUEZ	KATHERINE VICTORIA	tutora	250000				allegados	
ESTIBILL RUBILAR	VANESSA ANGELICA	abuelos	200000	4 m	4 m		propia	
FUENTES FUENTES	PABLO SEBASTIAN	m	190000	4 m			propia	
GARAY LECAROS	VERONICA RAQUEL	m y p	180000	4 m	2 m	casados	cedida	
GUTIERREZ CARTAGENA	TERESA DE LOURDES	m y p	400000	sup	4 m	casados	propia	
GUZMAN VERGARA	FRANCISCA PAZ	m	60000	4 m		separada	propia	chile solidario
HENRIQUEZ PUCHI	FRANCISCA JAVIERA	m	210000	4 m		soltera	arrendada	chile ayuda
KOSTER IBACETA	ALAN JAMES	m y p	120000	4 m	sup	casados	propia	
MAUREIRA FUENZALIDA	SABRINA MICHELLE	m y p	270000	1 m	4 m		propia	
MELLA CANCINO	APOLO COSME	m	120000	sup	4 m	soltera	cedida	
MENA SANCHEZ	BRANDON ANDRES	m	70000	4 m		soltera	propia	
MORALES VEGA	JORGE FRANCISCO	m y p		4 m	2 m	convivencia	cedida	
NARANJO HUERTA	OSCAR MAURICIO	m y p	250000	8 b	4 m	casados	propia	

NAVARRO ABARCA	EDITH FRANCISCA	m	220000	sup incomp	4 m	separada	arrendada	
NAVARRO DURAN	ITZHAK OMAR SEGUNDO	m y p						
OJEDA SALAS	KRISHNA CEDI	m y p		4 m	3 m	casados	cedida	
PAVELICH NEIRA	JORGE IGNACIO	m y p	180000	4 m	4 m	casados	propia	
PINARES MORENO	JAVIERA BELEN	m	170000	4 m	4 m	casados	allegados	
RODRIGUEZ MORALES	CAROLINA ALEJANDRA	m	65000	4 m	4 m	separada	propia	
SEGUEL TARIS	JUANJOSE	m y p	200000	4 m	4 m	casados	cedida	
SEPULVEDA REYES	NICOLAS ANDRES	m y p	150000	8 b	4 m	convivencia	allegados	
TRONCOSO CONTRERAS	FRANCO SALOE	m y p	220000	4 m	2 m	casados	allegados	
URBINA BRICEÑO	SCARLETT VALENTINA	m y p	250000	8 b	4 m	seperados	cedida	
VALENZUELA OLIVARES	FRANCISCO JAVIER	m y p	200000	6 b	4 b	casados	allegados	
VERA ARIAS	OSCAR ALEJANDRO	m y p	180000	2 m	4 m	casados	cedida	
VIELMA RIVAS	DANIELA BELEN	m y p	1200000	sup	8 b	casados	cedida	
VILLALOBOS BURGOS	JOSEFA ALONDRA	m y p	300000	4 m	4 m		allegados	
ZAPATA ROJAS	FELIPE HERNAN	m y p	210000	4 m	8 b	casados	propia	
AGUILERA MUÑOZ	DORIAN ALEXANDER	m y p	150000	2 m	2 m	casados	propia	
ARCE MONSALVES	TIARE DANIELA	m y p	400000	2 m	2 m	casados	propia	
BARRERA LIVERSON	CAROLINA FERNANDA	m y p	400000	3 m	2 m	casados	arrendada	
BARROS CARRASCO	IGNACIO NICOLÁS	m y p	400000	4 m	4 m	casados	propia	
BECERRA SAAVEDRA	CAMILA JAVIERA	abuelos	200000	4 m	4 m	soltera	cedida	
CABEZAS RODRÍGUEZ	TAMARA VIVIANA	m	160000	2 m		separados	propia	
CÁCERES UGARTE	VALENTINA FERNANDA	abuela	200000	4 m	4 m	soltera	propia	
CASANOVA CARTER	KAMILA NICOLE	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
CORTES OSORIO	NUBIA NATASHA	m y p	250000	4 m	4 m	casados	propia	
ECHVERRIA VEGA	VERONICA MICHELLE	m	150000	4 m	3 m	soltera	cedida	puente
ESPINOZA CÓRDOVA	MÓNICA PAULA DEL PILAR							
FUENZALIDA SEPÚLVEDA	MARIA CECILIA							
GALAZ REYES	NICOLÁS ANDRÉS							
GARRIDO ALARCON	PAULINA JAVIERA	m y p	300000	tec sup	sup incom	casados	propia	
GÓMEZ TORRES	MATÍAS BENJAMÍN	m y p	140000	5 m	4 m	convivencia	arrendada	
HERRERA VALENZUELA	VALENTINA ALICIA	m y p	160000	4 m	8 b	casados	propia	
HINOJOSA DURAN	LITZI DAMARIS	m y p		4 m	4 m	casados	cedida	
JORQUERA RETAMALES	LUZ ESTER							
MILLA RUIZ	PAOLA ANDREA	m y p	320000	5 m	4 m	casados	cedida	chile solidario
MORENO SANDOVAL	ELÍAS ANTONIO	m y p	260000	2 m	2 m		cedida	
MUÑOZ PALMA	CONSTANZA DANIELA	m	250000	4 m	4 m	casados	arrendada	
NAVARRETE LOBOS	ROSA ANDREA	m y p	380000	8 b	6 b	soltera	arrendada	
ORTIZ VERA	KRISHNA ALEJANDRA	m y p	100000	4 m	4 m	casados	cedida	
OSORIO ARCE	FELIPE ALBERTO	m y p	300000	3 m	4 m	casados	cedida	

PÉREZ VERA	ARLETTE GÉNESIS M.	m	140000	2 m		separados	propia	
QUINTANILLA URRA	ESTEFANÍA JAVIERA	m y p	150000	5 b	5 b	convivencia	cedida	chile solidario
RAMÍREZ RIVERA	ISIDORA ALMENDRA	m y p	300000	2 m	4 m	casados	arrendada	
SAAVEDRA ROJAS	TIARE MONSERRAT	m	140000	4 m	2 m	separados	propia	
SEPÚLVEDA SALAMANCA	JUAN CARLOS	m	156000	4 m	4 m	soltera	cedida	
SOTELO CANCINO	NATALIA FERNANDA	m y p	150000	2 m	4 m	casados	cedida	
TOBAR GONZALEZ	THIARE ALEJANDRA	m y p		4 m	7 b	casados	arrendada	
TRONCOSO CONTRERAS	YANIRE NORMA	m y p	220000	4 m	2 m	casados	cedida	
VALDERRAMA TAPIA	IGNACIA MAGDALENA	m y p	250000	4 m	5 m	casados	cedida	
VALENZUELA OLIVARES	JOSÉ MIGUEL	m y p	200000	6 b	4 m	casados	cedida	
VASQUEZ RIVAS	VANNIA BETSABE	abuelos	200000	7 b	1 m	soltera	cedida	
VERA MORA	SEBASTIÁN CARLOS	m y p				casados	cedida	
VILLAGRA PINAR	FABIÁN CRISTÓBAL	m y p	150000	8 b	8 b	casados	arrendada	
AGUILERA RIVAS	NICOLÁS ESTEBAN	m y p	200000	5 m	5 m	convivencia	propia	
ARANCIBIA VARGAS	AYLIN YOMARA	m y p	180000	4 m	2 m	casados	propia	
ARANGUIZ LAGOS	VALENTINA PAZ							
ARIAS CRUZ	BELEN MARCELA							
BARRIOS CATRILEO	JANIS PATRICIA D.							
BUSTAMANTE AGUILAR	ANA ESTHER	m	120000	4 m		soltera	arrendada	
BUSTAMANTE CERDA	CAMILA ANDREA P.	m		Sup	Sup	separada	propia	
CAÑETE CAÑETE	YOHAN ANTONIO							
CASTRO ARMIJO	EMMANUEL ELÍAS	m y p	170000	2 m	4 m	casados	arrendada	
CISTERNA ALVARADO	MARCELO JOEL	m y p	140000		4	separados	arrendada	
GARCÍA PARDO	ANA BELÉN	m y p	300000	4 m	2 m	casados	arrendada	
GODOY MORENO	JAVIERA IGNACIA	m	14-10-2173	6 b	1 m	separados	arrendada	
GOMEZ CISTERNA	JORGE LUIS	m y p	140000	4 m		casados	arrendada	
GONZÁLEZ OSSES	JUAN EDUARDO	m	150000	2 m		soltera	allegada	
GONZÁLEZ RAMÍREZ	JAVIERA ANAIS	abuela	15000				propia	
GUTIÉRREZ FERNÁNDEZ	VANESSA TATIANA							
HERRERA HENRÍQUEZ	CAMILA ARACELI	m y p	140000	4 m	4 m	casados	arrendada	
LÓPEZ VALENZUELA	SCARLETTE STEPHANIE	m y p	180000	8 b	4 m	casados	propia	
MARIPAN BARBAS	JOEL EDUARDO ISAIAS							
MOYA AROS	MICHELLE SCARLETTE							
MUÑOZ SÁEZ	FRANCISCA JAVIERA	m y p	140000	5 b	8 b	convivencia	allegados	
NAVARRO ABARCA	FERNANDA CECILIA	m	220000	Sup incomp	4 m	soltera	arrendada	
NÚÑEZ SEPÚLVEDA	ESTEPHANIA MARGARITA T.	m y p	15-05-2721	4 m	4 m	convivencia	arrendada	
ORTEGA NARANJO	MATÍAS ALEJANDRO	m y p	30-07- 2447	4 m	4 m	convivencia	propia	
PANDO SALAZAR	SEBASTIÁN SERGIO I.	m	154000	4 m	4 m	separada	arrendada	
QUINTEROS ALLENDE	FERNANDO ANDRÉS	m y p	230000	4 m	4 m	casadas	propia	

REINOSO FARÍAS	RUBÉN ALEXIS	m y p	21-04-2283	5 m	4 m	casadas	arrendada	
REYES RETAMAL	CATALINA ARACELI	m y p	140000	1 m	8 b	convivencia	arrendada	
SAGARDIA FICA	GRISSELLE DE LOURDES	m	07-09-2310	8 b	4 m	separada	propia	
SOTELO CANCINO	KARLA FRANCISCA	m y p	140000	2 m	4 m	casadas	arrendada	
SOTO CASTILLO	CLAUDIA ALEJANDRA	m y p	200000	4 m	4 m	convivencia	allegados	
SOTO CASTRO	ESTEBAN BENJAMÍN	m	200000	sup	2 m	separada	allegados	
TORO GONZÁLEZ	DIEGO ANTONIO	m y p	220000	4 m	4 m	casadas	arrendada	
VALENZUELA OLIVARES	PEDRO ANTONIO	m y p	200000	6 b	4 b	casadas	arrendada	
VEGA CASANOVA	ARELLY SARAY		140000	4 m	1 m	soltera	arrendada	
VELÁSQUEZ ZÚÑIGA	RONALD ALFREDO	m y p	1400000	3 m	4 m	casadas	arrendada	
VELOSO ARANCIBIA	CRISTOPHER ALFONSO	abuelos	92000	2 m		soltera	propia	
FIGUEROA CORTÉS	GABRIELA LIZETH	m	200000	1 m	1 m	separada	allegada	
MIRANDA LAGOS	MELANIE CONSTANZA		120000	2 m		soltera	allegada	
REYES AMESTICA	PATRICIO ANDRES	m y p	250000	4 m	tec	casados	arrendada	
BECERRA BERRIOS	JUBITZA GECIA	m y p	300000	4 m	tec sup	casados	arrendada	
CASTAÑEDA VEGA	VÍCTOR HUGO	m y p	140000	5 m	5m	casados	cedida	
CASTRO ARMIJO	MATÍAS ERNESTO	m y p	160000	2 m	4 m		arrendada	
CASTRO ROJAS	RONALDO FIDEL	m		2 m		separada	propia	chile solidario
CORNEJO CONTRERAS	FRANCISCO HERNÁN	m y p	300000	4 m	8 b	casados	arrendada	
DEL VALLE SEPÚLVEDA	VALENTINA ANDREA	m y p	500000	2 m	4 m	casados	propia	
ERPEL VALENZUELA	VÍCTOR ENRIQUE	m y p	300000	1 m	4 m	casados	arrendada	
ESPINA YEPSÉN	VICTORIA MELANY	m y p	180000	5 m	8 b	casados	cedida	
ESPIÑOZA ARIAS	CAMILO EDUARDO	abuelos	90000		1 m	soltero	propia	
GALVEZ ARAYA	VALERIA SCARLETTE	m y p	550000	4 m	4 m		arrendada	
GARCÍA VÁSQUEZ	DANITZA NAYARET	m	150000	2 m		soltera	allegada	
GÁTICA GAJARDO	JORGE EDUARDO	m y p	170000	5 b	4 m	casados	cedida	
GODOY TOLEDO	PABLO EDUARDO	m y p	400000	4 m	tec prof	casados	propia	
GONZÁLEZ OSSES	MARCOS ANDRÉS							
HERRERA REYES	CAROLINA FERNANDA	m y p	200000	4 m	4 m		cedida	
MARIMÁN ORELLANA	YERKO ALEJANDRO							
MARTÍNEZ MAFFETTE	MICHELLE CHANTAL	p	180000	4 m	4 m	separados	cedida	
MOLINA GONZÁLEZ	MELISSA PAOLA	m y p	240000	4 m	4 m	casados	cedida	
MOLL MUÑOZ	KEVIN IGNACIO	m y p	50000	4 m	8 b	casados	propia	
MOYA RAMÍREZ	MATÍAS AGUSTÍN	m y p	200000	4 m	4 m	casados	cedida	
NARANJO GONZÁLEZ	FABIÁN EDUARDO	m	100000	5 m		soltera	cedida	
NAVARRO VEGA	ALEJANDRA BELÉN	m y p	150000	4 m	4 m	casados	arrendada	
PALMA JOHN	KEVIN NICOLAS							
PEÑA OPAZO	PAMELA IGNACIA	m	180000	2 m		soltera	cedida	
PEREIRA MERINO	NICHOLAS ALEJANDRO	m y p	210000	4 m	4 m	casados	cedida	
PINILLO VELÁSQUEZ	JORYANA JEREMY	m y p	220000	4 m	4 m	soltera	cedida	

SILVA NEIRA	JAVIERA CONSTANZA	m		2 m		soltera	allegada	
VALDERRAMA TAPIA	ISIDORA FERNANDA	m y p	250000	4 m	4 m	casados	cedida	
VEGA CASANOVA	ALLYSON SAMIRA	m	140000	4 m	2 m	soltera	arrendada	punte
ARAYA DONOSO	FRANCISCA ANDREA	m y p	600000	5 m	5 m	casados	propia	
ROBLES MORALES	JOSEFINA VICTORIA	m	200000	4 m		casada	cedida	
BARROSO FLORES	JAVIER IGNACIO	m y p	180000	8 b	4 m		cedida	
AGÜERO MUÑOZ	ABRIL ARIEL	m y p	480000	sup	sup	casados	cedida	
ÁLVAREZ SAZO	LORENA ISABEL	m	80000	4 m		separada	cedida	
ÁVALOS CORTÉS	MARÍA JOSÉ	m y p	400000	4 m	5 m	casados	propia	
BASCUR VERGARA	GÉNESIS BELÉN							
BERNALES FLORES	MIGUEL IGNACIO	m y p	300000	4 m	4 m	casados	cedida	
BOBADILLA CARRILLO	CLAUDIA ANDREA	m y p	400000	8 b	8 b	casados	cedida	
CERDA SILVA	CAMILA AURORA	abuelos	250000	tec		casados	propia	
COFRÉ VEGA	NICOLÁS YERKO	m y p	180000	sup incom	4 m	convivenca	cedida	
CORREA SOTO	ERIC JESÚS	m y p	300000	5 m	4 m	casados	propia	
CRISOSTOMO NUÑEZ	BARBARA ALEXANDRA	m y p	800000	tec prof	8 b	casados	propia	
DÍAZ FUENTES	MICHELLE ALEJANDRA	m y p	300000			casados	propia	
DIAZ LUENGO	BRYAN ALEJANDRO	m y p	180000	4 b	4 b	convivenca	propia	
FLORES CÁCERES	ROMINA DEL CARMEN	m y p	160000	4 m	4 m	cedida		
GARRIDO SILVA	DANNAE PAZ	m y p	200000	4 m	4 m		propia	
GUERRERO GONZÁLEZ	JAVIERA FRANCISCA	m y p	30-07-2447	4 m	tec		arrendada	
LÓPEZ GUEVARA	VANIA ALEJANDRA	m	220000	4 m		soltera	propia	
MARIPIL CÁRCAMO	NICOLÁS HERNÁN							
MELLA PINO	DANIEL ALEJANDRO	m	220000	4 m		soltera	propia	
MIRANDA ARAVENA	FERNANDO ENRIQUE							
MONTENEGRO MONJA	ALESSANDRA CHRISSELL							
MORA RODRÍGUEZ	ALONSO ANTONIO	m y p	170000	7 b	7 b	casados	propia	
MUÑOZ SOTO	MATÍAS IGNACIO	m	500000	sup	4 m		propia	
NAVARRO DURÁN	JAIRO EZEQUIEL	m y p		4 m	sup	casados	propia	
NUÑEZ GALLARDO	FELIPE ALONSO	m y p	400000	5 m	4 m	casados	propia	
NÚÑEZ ASTORGA	ÁLVARO ALEXANDER							
OBANDO ULLOA	GERSON ASCENDINO	m	121000	8 b		soltera	cedida	
PONCE TOLEDO	CONSTANZA STEPHANIE	m	72000	4 m			cedida	punte
REYES RIQUELME	ISIDORA ANDREA	m y p		tec	4 m		propia	
RODRÍGUEZ MORALES	TERESITA JACQUELINE	m	65000	4 m	4 m	soltera	propia	
ROMÁN VERGARA	SILVIA KAREN	m	300000	sup		separada	cedida	
SALDÍBAR MORENO	MIGUEL EDUARDO	m y p	800000	4 m	4 m	casados	cedida	
SALINAS ROJAS	BRYAN ESTEBAN							
SEQUEL ECHEVERRÍA	CHERAIN ANDREA	m y p	250000	4 m	2 m	casados	propia	
SUBIABRE PALOMINOS	YESSENIA ALEJANDRA	m y p	180000	8 b	4 m	convivenca	cedida	
VALENCIA MÉNDEZ	KARINA SOLEDAD							

VARGAS OSORIO	DANILO ESTEBAN							
VEGA SÁEZ	BASTIÁN AMARO	abuelos	300000		2 m	casados	propia	
LAGOS LAGOS	ALEXANDER JUAN							
DÍAZ ARÉVALO	CRISTOPHER ANDRÉS							
ALMENDRA DELGADO	DANIEL ALONSO							
ARAYA HUAIQUILAO	ALEXA JAVIERA	m y p	300000	4 m	2 m	casados	cedida	
ARENAS MAUREIRA	MACARENA ANDREA							
BIZAMA TORO	IVANA DANIELA	m y p	150000	2 m	4 m		propia	
BRIONES INOSTROZA	MARÍA VICTORIA	m y p	150000	4 m	4 m	soltera	propia	
CÁCERES MORALES	MATÍAS IGNACIO							
CANALES CIFUENTES	ÁNGEL PATRICIO	m y p	200000	5 m	sup	casado	cedida	
CASTILLO MUÑOZ	MATÍAS EDUARDO							
CEPEDA BÁEZ	DEYANIRA PAZ		250000	4 m	4 m		propia	
CERDA MONGE	KEVIN JONATHAN M.	m y p	300000	4 m	4 m	soltera	cedida	
CORTÉS ZAPATA	BELÉN DE LOS ÁNGELES			4 m			propia	
CRUCES VEGA	JAHAIRA LINOSKA	m y p	300000	4 m	4 m		arrendada	
DÍAZ ESPINOZA	SCARLETTE FERNANDA	m y p	160000	4 m	1 m		cedida	
GALVEZ ESCOBAR	NICOLAS ANTONIO	m y p		4 m	8 b		cedida	
GARCIA ARENAS	ALFREDO ANDRES	m	200000	4 m	4 m		cedida	
HERNÁNDEZ MUÑOZ	CRISTÓBAL ALEJANDRO							
JÉLVEZ FARFÁN	ESTEFANY NICOL	m y p	200000	1 m	4 m	casados		
MONSALVES MARTÍNEZ	YARIZTA FERNANDA	m y p					propia	
NEIRA CABRERA	DAYENU YAZMIN	m y p	280000	4 m	4 m	casados	propia	
PÉREZ VERA	YOEL LEVIT	m	140000	4 m			cedida	
QUINTEROS RUIZ	CRISTIAN ENRIQUE							
RIVEROS SÁNCHEZ	CLAUDIO ANTONIO	m y p	300000	4 m	2 m	soltera	propia	
ROJAS MARTÍNEZ	MARÍA JOSÉ	abuela	120000	8 b	8 b	soltera	propia	
RUBIO CALDERÓN	DOUGLAS IVÁN	m y p	480000	2 m	4 m	casados	cedida	
SALINAS OGAZ	CRISTIAN IGNACIO							
SALINAS ROJAS	BASTIÁN GABRIEL							
SEGUEL ECHEVERRÍA	JAIME OSVALDO	m y p	250000	4 m	2 m	casados	propia	
SEPÚLVEDA ASTUDILLO	FRANCESCA ANDREA	m	150000	4 m	2 m	casados	propia	
TORO BOCAZ	CYNTHIA SCARLETT	m y p	150000	4 m	4 m	soltera	cedida	chile solidario
VALENZUELA ROMERO	KATALINA FRANCISCA	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
AHUMADA URZUA	JAVIERA ALEJANDRA	tutora	150000				propia	
ARAVENA ARIAS	LISSETTE LOURDES	m y p	250000	4 m	4 m	casados	cedida	
BAEZA REYES	DENISSE ANDREA	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
CASTILLO MUÑOZ	CONSTANZA VALENTINA	m y p	400000	5 m	4 m	casados	propia	
CID CID	MARIA JOSÉ	m	76000	2 b		jubilada	propia	
DONOSO FUENZALIDA	FELIPE ÁNGEL							

FIGUEROA DONOSO	ISIDORA BELÉN	m y p	340000	2 m	4 m	casados	propia	
FUENTES SALAS	RAFAEL FELIPE	m	200000	4 m	sup	soltera	propia	
GAONA JEREZ	KAREN VALENTINA	m y p	500000	4 m	8 b	casados	cedida	
GARRIDO PAVEZ	CAMILO MICHEL							
GÓMEZ CORDERO	FERNANDA SCARLETTE	m y p	300000	4 m	3 m		propia	
ILUFI MÉNDEZ	JORDAN ANDRÉS							
LORCA DÍAZ	RICHARD ANDRÉS	tutores	170000	4 m	8 b		propia	
MELLADO MORA	CAMILA ANDREA							
MOYA RAMÍREZ	GONZALO ARTURO	m y p	200000	4 m	4 m	casados	cedida	
NAVARRETE ÁVILA	MARYORIE ALEJANDRA	m y p	300000	3 m	4 m	casados	cedida	
PINO GONZÁLEZ	SOLANGE ANDREA	m y p	250000	5 m	3 m	casados	propia	
PINO VALDEBENITO	JOSÉ MIGUEL	m y p	300000	8 b	4 m	casados	propia	
QUIROGA VILLAGRA	DAMARY BELÉN							
RETAMAL CAMPOS	JORGE ESTEBAN	m y p	250000		4 m	casados	arrendada	
RIQUELME CORTÉS	KATHERINE ALEXANDRA	m y p	200000	4 m	4 b	casados	propia	
RIVAS SALINAS	CAMILA FERNANDA	m y p	300000	3 m	4 m	casados	cedida	
ROJAS BARRERA	JAVIERA LEONTINA	m	150000	8 b		soltera	propia	
SOTO VALDES	CATALINA ANDREA	m	500000	4 m		casados	cedida	
TAPIA ECHEVERRÍA	FRANCISCA JAVIERA	m y p	140000	2 m	4 m	casados	cedida	
VALDÉS CARIQUEO	MARÍA JOSÉ	m						
VEGA CASANOVA	GÉNESIS SCARLETT	m	140000	4 m		soltera	arrendada	puente
VERA SÁNCHEZ	JOCELYN CAMILA A.	m	50000	4 m			allegados	chile solidario
VILLAGRA PINAR	PAULINA ESTEFANY	m y p	150000	8 b	8 b	casados	arrendada	
AGUILERA NAVARRETE	MACARENA ANDREA	m		4 m			propia	
ANCAVIL BARRERA	EMMANUEL DE JESÚS							
ARENAS MAUREIRA	JAVIERA PAMELA	m y p		4 m	2 m			
ARRIAGADA TILLERÍA	CAMILA BELÉN	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	
CABELLO ARIAS	LUIS FIDEL	m y p	200000	2 m	4 m		allegados	
CASTRO ROJAS	VÍCTOR EUGENIO	m		2 m			propia	chile solidario
CISTERNAS ASCENCIO	KATHERINE DENISSE	m y p	180000	1 m	1 m		arrendada	
CONTRERAS SANDOVAL	NATALIA MARITZA							
CÓRDOVA MÉNDEZ	VICTORIA FERNANDA	m y p	250000	4 m	8 b	casados	propia	
CORTÉS OSORIO	TAMARA GIOVANNA							
CUEVAS GODOY	JONATHAN ENRIQUE	m	100000	4 m		viuda	allegados	
DÍAZ MIRANDA	GLORIA ESTEFANÍA	m y p	400000	8 b	4 m	convivencia	propia	
DÍAZ SALDIVIA	THIARE JAVIERA	m	250000	4 m	4 m	soltera	cedida	chile solidario
GALVEZ ESCOBAR	NINOSKA ANDREA	m y p		4 m	8 b	soltera	cedida	chile solidario
GONZÁLEZ AEDO	GRECIA DEL PILAR	m					propia	
GONZALEZ GUTIÉRREZ	JEREMMY ANDRES	m y p		4 m	4 m	soltera	allegados	
GONZÁLEZ VILCHES	AIMEE DEL CARMEN	m y p	300000	4 m	4 m	casados	propia	

HIGUERA ALBIÑA	ELIZABETH ANDREA	m y p		4 m	sup	casados	propia	
JARA OLIVA	DAMARIS NOEMÍ	m y p	400000	sup	4 m		propia	chile solidario
MARDONES ROMERO	MARCELA GUILLERMINA	m y p	200000	2 m	sup		cedida	
MENARES ÁVILA	IVANIA ANDREA	m y p		tec sup			propia	
MOYA RAMÍREZ	ARIEL MAURICIO	m y p	200000	4 m	4 m	casados		
MUÑOZ JARA	BENJAMÍN ABRAHAM	m y p	450000	4 m	4 m		arrendada	prioritaria
NAVARRETE CACACE	CAROLAINE SOLANGE				1 m	casados	arrendada	
NAVARRO ABARCA	FABIÁN MARCELO	m	180000			soltera	cedida	
PEÑA OPAZO	CAMILA FRANCISCA							
ROMERO QUINTANA	DAMARI BELÉN	m y p	250000	3 m	2 m		allegados	punte
SÁNCHEZ MEZA	SCARLETTE DEYANIRA	m y p	200000	1 m	8 b		cedida	
TORO QUIJADA	TANIA ANDREA	m y p	240000	tec sup	4 m	casados	allegados	
VILLALOBOS VIDELA	HÉCTOR MANUEL	abuela	300000	4 m	3 m			
ZÚÑIGA ZENTENO	LUIS IVÁN	m	120000	6 b	6 b	casados	arrendada	
FIGUEROA CORTÉS	GONZALO IGNACIO							
ARAYA DONOSO	JAVIER IGNACIO	m y p	600000	5 m	5 m	casados	propia	

**Descripción estrato "D (Clase Baja)"**

PORCENTAJE DEL GSE "D" : 35 %

NUM. DE HOGARES GSE: "D" :

INGRESO MENSUAL PROMEDIO DE UN HOGAR "D" :

COMUNAS - GSE: D

Se encuentran principalmente ubicadas en: Recoleta, Huechuraba, Renca, Quinta Normal, Estación Central, Pudahuel, La Granja, la Pintana, Cerro Navia, Puente Alto y San Bernardo. (sin embargo encontramos la presencia de este estrato socioeconómico en zonas y sectores-barrios al interior de otras comunas del "Gran Santiago")

VALOR VIVIENDA - GSE: D

Desde : USD\$12.000.-

Este valor "no" corresponde a un limite inicial preciso, dada la flexibilidad de precios del mercado nacional. Máximo 60 m2.

BARRIO - GSE: D

Grandes poblaciones de tipo popular, de gran densidad poblacional, con pocas áreas verdes, una muy gran cantidad de perros callejeros. Muchos almacenes tipo boliche.

Bloques de edificios denominados "Edificios del tipo Básico".

DESCRIPCIÓN VIVIENDA - GSE: D

Son pequeñas de tipo muy económicas, con ampliaciones y agregados de temporada.

DISTRIBUCIÓN VIVIENDA - GSE: D

Muy pocas habitaciones, no tienen uso específico.

MOBILIARIO Y DECORACIÓN - GSE: D

Incompleto o mínimo equipamiento. Decoración y orden sin gusto por el poco espacio de que disponen, exceso de adornos en muros, muebles modestos, de segunda mano a veces o con muchos años de uso.

POSESIONES DEL HOGAR - GSE: D

Tienen algunos artefactos de uso corriente en su mayoría antiguos o con desperfectos, licuadora, televisor, refrigerador, etc.

AUTOMÓVIL - GSE: D

No tienen y si tienen corresponde a camionetas viejas que usan para el trabajo, o bien automóviles de años muy antiguos con deterioros evidentes.

TELÉFONO - GSE : D

El 35 % posee.

DESCRIPCIÓN PERSONA - GSE : D

Apariencia modesta, vestuario de mala calidad, tienen mal gusto para combinar su vestuario. Se preocupan del aseo personal, sin embargo igual se nota algún deterioro en sus cabellos, piel y dentadura.

EDUCACIÓN JEFE DE FAMILIA - GSE : D

11 años promedio.

PROFESIÓN JEFE DE FAMILIA - GSE : D

Obreros, Trabajadores manuales, algunos empleados de bajo nivel, junior, mensajeros, aseadores.

VACACIONES - GSE : D

En ocasiones en balnearios del litoral central tales como: Cartagena, San Sebastián, Costa Azul, Quinteros.

### **Descripción estrato "E (Extrema Pobreza)"**

PORCENTAJE DEL GSE "E" : 10 %

NUM. DE HOGARES GSE: "E" :

INGRESO MENSUAL PROMEDIO DE UN HOGAR "E" :

COMUNAS - GSE: E

Principalmente comunas periféricas del "Gran Santiago", tales como Renca, Quinta Normal, Pudahuel, La Granja, La Pintana, El Bosque, Lo Espejo, San Ramón, Cerro, Navia, Conchalí, Pedro Aguirre Cerda.

VALOR VIVIENDA - GSE: E

Por las características no se valoran.

BARRIO - GSE: E

Comunas de alta densidad de población, Zonas residenciales con ninguna (o excepcionalmente alguna) calle con pavimento. No existen áreas verdes, barrios pobres sin urbanización.

Son los típicos campamentos de nuestras ciudades.

DESCRIPCIÓN VIVIENDA - GSE: E

Para los campamentos las paredes son de material ligero, tablas, cartón o plástico. El techo idem.

En caso de estar ubicada en medio de la ciudad, esta vivienda se encuentra en extremo estado de deterioro, tanto sus paredes como puertas y ventanas.

DISTRIBUCIÓN VIVIENDA - GSE: E

Generalmente de una o dos habitaciones, funcionan como comedor, cocina, etc. Casi siempre viven dos o más familias en calidad de allegados.

A pesar de los extensos planes habitacionales del Estado, la situación de los allegados no ha sido posible de solucionar.

MOBILIARIO Y DECORACIÓN - GSE: E

El mobiliario se improvisa, prácticamente no tienen. Viven en hacinamiento, desorden, pobreza, separan los ambientes con cortinas de frazadas-sábanas-manteles-cartones.

POSESIONES DEL HOGAR - GSE: E

Solo lo necesario y en pésimas condiciones, cocina a parafina-carbón-leña. Muchos utensilios de comer son de plástico.

Están colgados de la Electricidad. (Uso Ilegal)

AUTOMÓVIL - GSE: E

No tienen Automóvil.

TELÉFONO - GSE : E

No poseen teléfono. Excepcionalmente alguien miembro de la familia tiene celular.

DESCRIPCIÓN PERSONA - GSE : E

Su apariencia es muy pobre, Cabellera descuidada, Vestimenta en deterioro y de mucho esfuerzo. Salud dental precaria. Mala dicción. Muy baja escolaridad.

EDUCACIÓN JEFE DE FAMILIA - GSE : E

Menos de ocho años de escolaridad.

PROFESIÓN JEFE DE FAMILIA - GSE : E

Trabajos ocasionales, pololos, comercio en persas, similares,

VACACIONES - GSE : E

No realizan viajes fuera de la Ciudad, No tienen asimilado el concepto de vacaciones.

**Población por sexo, según pertenencia a pueblos originarios o indígenas  
Censo 2002**

**TOTAL PAIS**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	1.423	1.199	2.622
2. Atacameño	10.852	10.163	21.015
3. Aimara	24.188	24.313	48.501
4. Colla	1.687	1.511	3.198
5. Mapuche	304.580	299.769	604.349
6. Quechua	3.037	3.138	6.175
7. Rapa Nui	2.263	2.384	4.647
8. Yámana (Yagán)	876	809	1.685
9. Ninguno de los anteriores	7.098.789	7.325.454	14.424.243
<b>Total</b>	<b>7.447.695</b>	<b>7.668.740</b>	<b>15.116.435</b>

**I REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	35	31	66
2. Atacameño	594	490	1.084
3. Aimara	20.327	20.607	40.934
4. Colla	174	124	298
5. Mapuche	2.985	2.458	5.443
6. Quechua	567	529	1.096
7. Rapa Nui	41	46	87
8. Yámana (Yagán)	39	42	81
9. Ninguno de los anteriores	192.903	186.602	379.505
<b>Total</b>	<b>217.665</b>	<b>210.929</b>	<b>428.594</b>

**II REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	29	23	52
2. Atacameño	6.900	6.974	13.874
3. Aimara	1.314	1.249	2.563
4. Colla	107	87	194
5. Mapuche	2.442	1.940	4.382
6. Quechua	996	1.067	2.063
7. Rapa Nui	20	22	42
8. Yámana (Yagán)	31	29	60
9. Ninguno de los anteriores	244.326	226.428	470.754
<b>Total</b>	<b>256.165</b>	<b>237.819</b>	<b>493.984</b>

**III REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	18	14	32
2. Atacameño	1.655	1.375	3.030
3. Aimara	216	177	393
4. Colla	903	833	1.736
5. Mapuche	1.329	894	2.223
6. Quechua	24	22	46
7. Rapa Nui	22	38	60
8. Yámana (Yagán)	9	9	18
9. Ninguno de los anteriores	124.971	121.827	246.798
<b>Total</b>	<b>129.147</b>	<b>125.189</b>	<b>254.336</b>

#### IV REGION

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	21	16	37
2. Atacameño	368	296	664
3. Aimara	223	227	450
4. Colla	175	150	325
5. Mapuche	1.883	1.666	3.549
6. Quechua	32	26	58
7. Rapa Nui	31	32	63
8. Yámana (Yagán)	31	17	48
9. Ninguno de los anteriores	294.393	303.623	598.016
<b>Total</b>	<b>297.157</b>	<b>306.053</b>	<b>603.210</b>

#### V REGION

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	75	55	130
2. Atacameño	246	179	425
3. Aimara	292	272	564
4. Colla	42	32	74
5. Mapuche	7.394	7.354	14.748
6. Quechua	86	63	149
7. Rapa Nui	1.334	1.303	2.637
8. Yámana (Yagán)	59	52	111
9. Ninguno de los anteriores	743.300	777.714	1.521.014
<b>Total</b>	<b>752.828</b>	<b>787.024</b>	<b>1.539.852</b>

**VI REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	33	25	58
2. Atacameño	63	38	101
3. Aimara	58	55	113
4. Colla	26	22	48
5. Mapuche	5.604	4.475	10.079
6. Quechua	34	26	60
7. Rapa Nui	25	31	56
8. Yámana (Yagán)	29	29	58
9. Ninguno de los anteriores	386.463	383.591	770.054
<b>Total</b>	<b>392.335</b>	<b>388.292</b>	<b>780.627</b>

**VII REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	35	23	58
2. Atacameño	51	14	65
3. Aimara	64	43	107
4. Colla	7	8	15
5. Mapuche	4.422	3.712	8.134
6. Quechua	29	29	58
7. Rapa Nui	24	25	49
8. Yámana (Yagán)	39	32	71
9. Ninguno de los anteriores	448.317	451.223	899.540
<b>Total</b>	<b>452.988</b>	<b>455.109</b>	<b>908.097</b>

**VIII REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	72	48	120
2. Atacameño	86	57	143
3. Aimara	111	111	222
4. Colla	21	22	43
5. Mapuche	26.849	26.069	52.918
6. Quechua	91	69	160
7. Rapa Nui	59	65	124
8. Yámana (Yagán)	92	85	177
9. Ninguno de los anteriores	887.819	919.836	1.807.655
<b>Total</b>	<b>915.200</b>	<b>946.362</b>	<b>1.861.562</b>

**IX REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	50	60	110
2. Atacameño	31	33	64
3. Aimara	44	45	89
4. Colla	41	49	90
5. Mapuche	102.480	100.490	202.970
6. Quechua	229	231	460
7. Rapa Nui	42	62	104
8. Yámana (Yagán)	29	34	63
9. Ninguno de los anteriores	327.752	337.833	665.585
<b>Total</b>	<b>430.698</b>	<b>438.837</b>	<b>869.535</b>

**X REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	258	186	444
2. Atacameño	59	31	90
3. Aimara	86	95	181
4. Colla	33	29	62
5. Mapuche	51.838	48.826	100.664
6. Quechua	141	173	314
7. Rapa Nui	76	82	158
8. Yámana (Yagán)	103	77	180
9. Ninguno de los anteriores	486.641	484.401	971.042
<b>Total</b>	<b>539.235</b>	<b>533.900</b>	<b>1.073.135</b>

**XI REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	136	139	275
2. Atacameño	21	16	37
3. Aimara	26	20	46
4. Colla	2	-	2
5. Mapuche	3.980	3.624	7.604
6. Quechua	34	23	57
7. Rapa Nui	7	20	27
8. Yámana (Yagán)	35	36	71
9. Ninguno de los anteriores	43.936	39.437	83.373
<b>Total</b>	<b>48.177</b>	<b>43.315</b>	<b>91.492</b>

**XII REGION**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	297	272	569
2. Atacameño	13	14	27
3. Aimara	28	24	52
4. Colla	10	14	24
5. Mapuche	4.325	4.392	8.717
6. Quechua	22	23	45
7. Rapa Nui	12	13	25
8. Yámana (Yagán)	95	96	191
9. Ninguno de los anteriores	74.105	67.071	141.176
<b>Total</b>	<b>78.907</b>	<b>71.919</b>	<b>150.826</b>

**REGION METROPOLITANA**

Se considera perteneciente a:	Sexo		Total
	Hombre	Mujer	
1. Alacalufe (Kawashkar)	364	307	671
2. Atacameño	765	646	1.411
3. Aimara	1.399	1.388	2.787
4. Colla	146	141	287
5. Mapuche	89.049	93.869	182.918
6. Quechua	752	857	1.609
7. Rapa Nui	570	645	1.215
8. Yámana (Yagán)	285	271	556
9. Ninguno de los anteriores	2.843.863	3.025.868	5.869.731
<b>Total</b>	<b>2.937.193</b>	<b>3.123.992</b>	<b>6.061.185</b>

**POBLACION TOTAL Y POBLACION QUE DECLARO ETNIA, POR GRUPO ETNICO, SEGÚN DIVISION POLITICO ADMINISTRATIVA, REGION DE RESIDENCIA HABITUAL ACTUAL, SEXO Y GRUPOS DE EDAD.**

Fuente: INE, Censo 2002. Estadísticas Sociales de los pueblos indígenas en Chile

DIVISION POLITICO ADMINISTRATIVA, REGION DE RESIDENCIA HABITUAL ACTUAL, SEXO Y GRUPOS DE EDAD	Población		GRUPO ETNICO								Ninguno de los anteriores
	Total	Pertenece a un grupo étnico	Alcalufe	Atacameño	Aimara	Colla	Mapuche	Quechua	Rapa Nui	Yámana	
<b>Comuna de Cerro Navia</b>											
<b>Ambos sexos</b>	<b>148.454</b>	<b>9.908</b>	<b>26</b>	<b>35</b>	<b>70</b>	<b>6</b>	<b>9.669</b>	<b>50</b>	<b>38</b>	<b>14</b>	<b>138.546</b>
0 a 4 años	12.207	788	3	0	6	1	768	3	6	1	11.419
5 a 9 años	13.618	897	4	0	3	0	877	3	6	4	12.721
10 a 14 años	13.615	926	2	1	8	0	901	7	6	1	12.689
15 a 19 años	12.052	751	1	2	8	0	733	5	1	1	11.301
20 a 24 años	12.471	860	0	1	5	0	844	4	5	1	11.611
25 a 29 años	13.195	1.030	2	3	5	0	1.008	8	3	1	12.165
30 a 34 años	12.609	1.072	4	4	8	2	1.045	4	5	0	11.537
35 a 39 años	11.458	863	3	1	8	1	845	4	1	0	10.595
40 a 44 años	9.624	622	2	4	4	1	604	4	3	0	9.002
45 a 49 años	7.671	437	1	3	4	0	426	2	0	1	7.234
50 a 54 años	7.690	461	1	4	3	0	451	1	0	1	7.229
55 a 59 años	6.584	405	2	4	2	0	395	2	0	0	6.179
60 a 64 años	5.322	326	1	4	3	0	315	1	2	0	4.996
65 a 69 años	3.771	224	0	1	2	1	220	0	0	0	3.547
70 a 74 años	3.091	144	0	2	1	0	139	1	0	1	2.947
75 a 79 años	1.724	52	0	0	0	0	52	0	0	0	1.672
80 a 84 años	1.048	28	0	0	0	0	25	1	0	2	1.020
85 a 89 años	501	18	0	1	0	0	17	0	0	0	483
90 a 94 años	155	3	0	0	0	0	3	0	0	0	152
95 a 99 años	43	0	0	0	0	0	0	0	0	0	43
100 a 104 años	4	1	0	0	0	0	1	0	0	0	3
105 años o más	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Hombres</b>	<b>73.197</b>	<b>4.927</b>	<b>15</b>	<b>20</b>	<b>36</b>	<b>3</b>	<b>4.797</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	<b>9</b>	<b>68.270</b>
0 a 4 años	6.177	404	0	0	3	1	393	2	4	1	5.773
5 a 9 años	6.973	460	3	0	1	0	448	0	4	4	6.513
10 a 14 años	6.978	486	2	0	6	0	470	4	4	0	6.492
15 a 19 años	5.940	375	0	0	1	0	371	2	1	0	5.565
20 a 24 años	6.281	445	0	1	4	0	435	2	2	1	5.836
25 a 29 años	6.642	525	2	3	3	0	512	2	2	1	6.117
30 a 34 años	6.455	518	3	3	4	1	501	3	3	0	5.937
35 a 39 años	5.752	417	3	0	2	0	409	3	0	0	5.335
40 a 44 años	4.771	307	0	2	1	1	300	1	2	0	4.464
45 a 49 años	3.617	223	1	2	3	0	215	2	0	0	3.394
50 a 54 años	3.629	225	0	2	3	0	219	0	0	1	3.404

55 a 59 años	3.194	183	1	3	1	0	176	2	0	0	3.011
60 a 64 años	2.492	162	0	2	1	0	158	1	0	0	2.330
65 a 69 años	1.656	93	0	1	2	0	90	0	0	0	1.563
70 a 74 años	1.317	64	0	1	1	0	61	0	0	1	1.253
75 a 79 años	699	19	0	0	0	0	19	0	0	0	680
80 a 84 años	371	12	0	0	0	0	11	1	0	0	359
85 a 89 años	178	8	0	0	0	0	8	0	0	0	170
90 a 94 años	57	1	0	0	0	0	1	0	0	0	56
95 a 99 años	15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15
100 a 104 años	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
105 años o más	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<b>Mujeres</b>	<b>75.257</b>	<b>4.981</b>	<b>11</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>3</b>	<b>4.872</b>	<b>25</b>	<b>16</b>	<b>5</b>	<b>70.276</b>
0 a 4 años	6.030	384	3	0	3	0	375	1	2	0	5.646
5 a 9 años	6.645	437	1	0	2	0	429	3	2	0	6.208
10 a 14 años	6.637	440	0	1	2	0	431	3	2	1	6.197
15 a 19 años	6.112	376	1	2	7	0	362	3	0	1	5.736
20 a 24 años	6.190	415	0	0	1	0	409	2	3	0	5.775
25 a 29 años	6.553	505	0	0	2	0	496	6	1	0	6.048
30 a 34 años	6.154	554	1	1	4	1	544	1	2	0	5.600
35 a 39 años	5.706	446	0	1	6	1	436	1	1	0	5.260
40 a 44 años	4.853	315	2	2	3	0	304	3	1	0	4.538
45 a 49 años	4.054	214	0	1	1	0	211	0	0	1	3.840
50 a 54 años	4.061	236	1	2	0	0	232	1	0	0	3.825
55 a 59 años	3.390	222	1	1	1	0	219	0	0	0	3.168
60 a 64 años	2.830	164	1	2	2	0	157	0	2	0	2.666
65 a 69 años	2.115	131	0	0	0	1	130	0	0	0	1.984
70 a 74 años	1.774	80	0	1	0	0	78	1	0	0	1.694
75 a 79 años	1.025	33	0	0	0	0	33	0	0	0	992
80 a 84 años	677	16	0	0	0	0	14	0	0	2	661
85 a 89 años	323	10	0	1	0	0	9	0	0	0	313
90 a 94 años	98	2	0	0	0	0	2	0	0	0	96
95 a 99 años	28	0	0	0	0	0	0	0	0	0	28
100 a 104 años	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
105 años o más	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0