

Radicación de Campamentos y Segregación Residencial en el Gran Santiago

Observando desde la Vulnerabilidad



TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO ACADÉMICO DE SOCIÓLOGO

Alumno Juan Cristóbal Díaz Fernández
Profesor Guía Camilo Arriagada Luco

Resumen

Esta investigación explica, mediante el *Enfoque de Vulnerabilidad*, cómo la Segregación Residencial Socioeconómica impacta en el proceso de radicación de un campamento en el Area Metropolitana del Gran Santiago. Para este fin se aplicó una encuesta en tres villas originadas tras la radicación de un campamento. Respectivamente, las tres villas observadas se sitúan: en un contexto ghettizado, en una zona socioeconómicamente heterogénea de la ciudad y en un entorno de altos ingresos.

Los principales hallazgos demuestran que el proceso de radicación impacta positivamente en la gestación de Capital Humano, en el incremento de la seguridad de barrio y en la valorización de la vivienda, creándose un activo para las familias.

Principalmente, la Segregación Residencial Socioeconómica impediría el acceso a fuentes de empleo y deterioraría la seguridad del barrio.

INDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	5
CAPITULO I: PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA Y DISEÑO	6
1. EL PROBLEMA	7
2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO	14
3. JUSTIFICACIONES DEL ESTUDIO	15
4. METODOLOGÍA	19
CAPITULO II: ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS	24
5. LA POBREZA URBANA DEL ÁREA METROPOLITANA DEL GRAN SANTIAGO (AMGS)	26
6. LOS CAMPAMENTOS DEL AMGS EN LA ACTUALIDAD	27
7. RADICACIONES Y ERRADICACIONES DE CAMPAMENTOS	30
8. LAS SEGREGACIÓN RESIDENCIAL SOCIOECONÓMICA EN EL AMGS	34
9. GRANDES EFECTOS DE LA SRSE	36
10. ¿QUÉ HA SIGNIFICADO LA INSERCIÓN DE BARRIOS CERRADOS O REDUCCIÓN DE ESCALA DE SEGREGACIÓN PARA LOS POBRES URBANOS?	39
11. VULNERABILIDAD SOCIAL COMO ENFOQUE ADOPTADO	41
12. DESCRIPCIÓN DE VARIABLES USADAS	53
13. HIPÓTESIS DE TRABAJO	56
CAPITULO III: RESULTADOS Y CONCLUSIONES	57
14. VILLA NAVIDAD, LA PINTANA	59
15. VILLA BOSQUE DE LA VILLA, LAS CONDES	64
16. VILLA CABALLEROS DE LA MONTAÑA, PEÑALOLÉN	68
17. EMPLEO E INGRESO	73

18. CAPITAL HUMANO	88
19. CAPITAL SOCIAL	99
20. BARRIO	112
21. CONCLUSIONES	123
22. BIBLIOGRAFÍA	132
ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN	138
ANEXO 2: ENCUESTAS	143

INTRODUCCIÓN

Este estudio tiene por finalidad explicar, desde el *Enfoque de Vulnerabilidad*, cómo la Segregación Residencial Socioeconómica impacta en el proceso de radicación de un campamento en el Área Metropolitana del Gran Santiago, mediante el Programa Chile Barrio.

El Programa Chile Barrio fue el principal intento del Gobierno de Chile para terminar con los campamentos entre 1997 y el año 2008. A nivel nacional, más de cien mil familias fueron beneficiadas con este programa.

El Enfoque de Vulnerabilidad contempla variables de ingreso y empleo, Capital Humano, Capital Social. Se consideraron, además, aspectos relacionados en el barrio.

Se aplicó una encuesta en tres villas que hasta hace poco eran tres campamentos. Una villa corresponde a un barrio ghettizado, otra se sitúa en un sector heterogéneo de la ciudad y la tercera se encuentra en un sector de altos ingresos.

CAPITULO I

Planteamiento del Problema y Diseño de la Investigación



1. El Problema

Una vasta evidencia acumulada demuestra que una dimensión de la pobreza en Chile es la precariedad habitacional. Ésta impacta negativamente la vida cotidiana de las personas, impide su acceso al bienestar y dificulta forjar las condiciones que les permiten su integración social.

1.1 Campamentos en el Área Metropolitana del Gran Santiago (AMGS)

En el AMGS, la emergencia de campamentos responde a la búsqueda de oportunidades y servicios que ofrece la ciudad, como si esta fuera una *geografía de oportunidades* (Sabatini et al, 2005). Según el Catastro realizado por el CIS el año 2007, en La Región Metropolitana hay 5599 familias habitando en 122 campamentos¹.

Las familias que viven en campamentos o asentamientos precarios lo hacen en terrenos que habitualmente no están legalmente regularizados, generalmente habitan en mediaguas a veces sin acceso a servicios básicos como alcantarillado, electricidad o agua potable. Los campamentos o asentamientos precarios se caracterizan por concentrar problemas y carencias, como desempleo y precariedad laboral, bajo nivel educacional, alta deserción escolar y presencia de conductas anómicas (alcoholismo, drogadicción y delincuencia). Además, no existe organización social insuficiente (para acceder a la vivienda definitiva), falta de capital físico, incertidumbre sobre el futuro habitacional y emplazamientos inseguros. También impiden la integración ciertas características psicosociales como la estigmatización de parte de vecinos y entorno, y, por último, la desconfianza e incredulidad hacia el aparato estatal y autoridades.

¹ Para Un Techo para Chile un campamento es un asentamiento de 8 o más familias que no cuentan con acceso a uno de los servicios básicos: alcantarillado, agua potable y energía eléctrica, y en una situación irregular de tenencia del terreno (CIS, 2007).

1.1.2 Programa Chile Barrio

El Gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle en 1998 oficializó el Programa *Chile Barrio*, cuyo propósito sería *“mejorar la calidad de vida de los asentamientos identificados en el Catastro Nacional de Asentamientos precarios mediante la ejecución de proyectos participativos destinados a resolver su precariedad habitacional y a mejorar la calidad del entorno y las oportunidades de inserción socio-laboral”*². Para lograr este propósito, se establecieron como metas que las familias beneficiadas sean propietarias de su vivienda, se vinculen a redes sociales, cuenten con una organización comunitaria fortalecida, estén capacitadas para el cuidado y manutención de sus viviendas y barrios, como también que estén asesoradas legalmente en todo lo anterior. A nivel nacional, en 1996 se catastraron 972 asentamientos precarios, donde residían 105.888 familias. Específicamente en la Región Metropolitana, se catastraron 113 asentamientos donde residían 12.428 familias.

1.1.3 Radicaciones y erradicaciones

El Programa Chile Barrio opera en los campamentos mediante dos procedimientos³: radicación y erradicación.

Una **erradicación**⁴ consiste en trasladar a las familias desde los campamentos hacia viviendas sociales. Se efectúa cuando los terrenos no son urbanizables

² www.chilebarrio.cl/

³ En ambos casos los beneficiarios son asesorados para fortalecer o crear redes sociales, mejorar la organización comunitaria, mantener la vivienda y ocupar espacios comunes. También se les entrega información y asistencia legal. Desde el año 2002 todas las familias beneficiadas por Chile Barrio reciben un subsidio estatal que las exime del pago de dividendos. Actualmente deben ahorrar 10 UF para acceder a una vivienda del programa.

⁴ La integración de las familias erradicadas por Chile Barrio fue investigada el año 2002 por el trabajo de Brain, Concha y Del Campo⁴. Este estudio reveló que el cambio de los campamentos a las villas significa es una experiencia positiva e importante para las familias: están satisfechas con la vivienda, la infraestructura barrial y el nuevo hogar ha contribuido a mejorar las relaciones familiares y la salud. En otro sentido, el mismo estudio muestra que las familias erradicadas han visto mermada su situación económica debido a nuevas responsabilidades como el pago de dividendos, agua, luz, gas, entre otros. Además existen problemas sociales o comunitarios al interior de las poblaciones, que impiden una adecuada integración social de éstas a la nueva comunidad (sensación de discriminación y percepción de aumento de problemas sociales como drogadicción, violencia, tráfico de drogas, delincuencia, entre otros). Cabe recordar que la vida en las villas construidas por el SERVIU, especialmente en la Región Metropolitana y las ciudades más grandes de Chile, han generado exclusión,

por factores de riesgo, su valor excede a 1 UF el m², el propietario se niega a vender o bien el terreno pertenece a un colectivo de propietarios que no están en condiciones de decidir sobre su venta. Sólo excepcionalmente en el AMGS los pobladores se han organizado y presionado lo suficiente para exigir su residencia donde se encuentra el campamento.

Las familias que fueron beneficiadas mediante el proceso de erradicación se vecinan con los demás habitantes de vivienda social, asumiendo los problemas de las villas, además de otros que les son particulares. Las familias erradicadas por Chile Barrio, si bien se habrían beneficiado en cuanto a una mejora en su salud, tanto como en las relaciones familiares y en la adquisición de una propiedad, no se habrían adaptado satisfactoriamente a sus nuevos barrios y se estarían endeudando con el pago de dividendos y servicios básicos.

Por su parte, una **radicación** consiste en mantener a las familias en el territorio del campamento y mejorar sus condiciones de vida: regularización legal del terreno, mejora o construcción de viviendas e instalación de servicios básicos. En las radicaciones de campamentos emergen y se asientan barrios donde es más probable que sus habitantes se conozcan entre sí. Pues comparten, al menos, una historia de precariedad habitacional. Si un campamento de una gran urbe representa una demanda por ciudad, su radicación es la consolidación definitiva de tal demanda y sería una conquista geográfica beneficiosa.

¿Cómo la radicación de un campamento facilita la superación de la pobreza?
(P1)

inseguridad, mala convivencia entre vecinos y deterioro de los espacios comunes, provocando que las familias anhelan dejar las villas. Esto indica que las familias erradicadas se ven afectadas por los problemas que caracterizan la vida cotidiana de las familias que habitan las villas del SERVIU. (BRAIN, Isabel; CONCHA, María José; DEL CAMPO, Paula, 2002).

1.2 Segregación Residencial Socioeconómica y Efecto Barrio en el Área Metropolitana del Gran Santiago (AMGS).

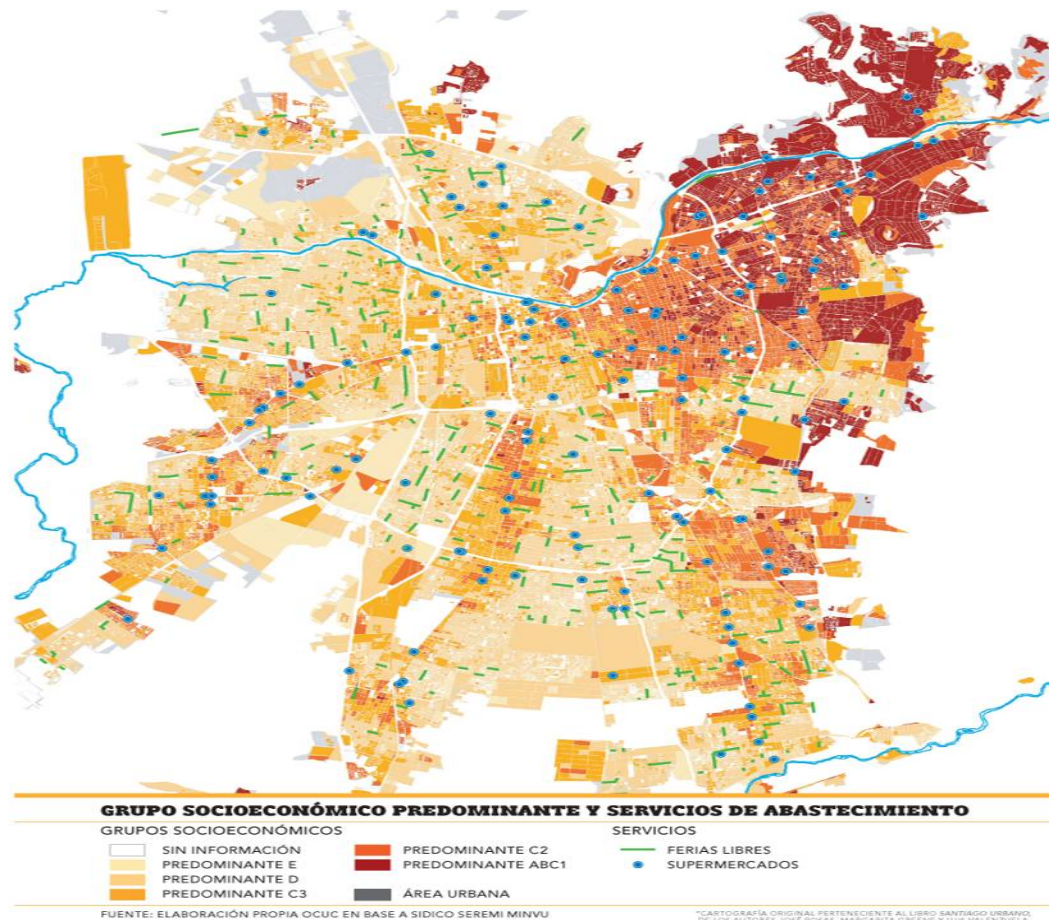
El Mapa Socioeconómico del AMGS permite distinguir al menos cuatro tipos de localizaciones, en virtud de la Segregación Residencial Socioeconómica⁵:

- a) Grandes zonas homogéneamente pobres (segregación a gran escala). Esto es visible en comunas como La Pintana o Cerro Navia.
- b) Sectores heterogéneos en un contexto de ingresos medios. Esto sucede frecuentemente en comunas más centrales como San Miguel o Santiago Centro.
- c) Áreas que han logrado cierta heterogeneidad desde los años noventa, gracias a la incorporación de barrios cerrados destinados a familias de ingresos altos y medios, provocando *segregación de menor escala*. Estas características son observables en comunas como Huechuraba, Peñalolén o Pudahuel.
- d) Localizaciones donde se concentra mayoritariamente población de ingresos medio-altos y altos. Esto es apreciable en Las Condes, Vitacura, Providencia y sectores de La Reina, Ñuñoa y Lo Barnechea.

Imagen 1: Distribución de los grupos socioeconómicos en el AMGS.

Fuente: www.plataformaurbana.cl

⁵ La segregación residencial socioeconómica (SRSE) es –en términos simples- la ausencia o escasez relativa de mezcla socioeconómica en las subunidades territoriales de una ciudad y se basa en las siguientes variables: ingreso, educación y condiciones materiales de vida. Para Kaztman la SRSE es la *falta* de heterogeneidad social de un territorio. La escala de segregación se refiere al nivel que se produce o mide tal segregación, ya sean comunas, distritos o manzanas: cuando en un área extensa residen de forma dominante familias parecidas según algún atributo en cuestión se habla de segregación a gran escala, en cambio, cuando se alternan manzanas heterogéneas en algún sentido, corresponde a segregación a pequeña escala. (RODRIGUEZ; Jorge, 2001).



Estos cuatro tipos de localizaciones dan lugar a diferentes *barrios* que representan distintas *geografías de oportunidades* que pueden contribuir tanto a la integración social de los más pobres o bien convertirse en un complejo impedimento de su inclusión. En definitiva, las oportunidades de integración de los pobladores dependen, en alguna medida, de *qué ciudad* les ofrece su barrio.

1.3 Efecto Barrio

Francisco Sabatini concluye que un barrio heterogéneo facilita la integración social de los pobres, pues están más susceptibles a ofertas de empleo, acceden a mejores servicios e infraestructura urbana, sienten que pertenecen a

un sector que progresa y estigmatizado positivamente, a la vez que se exponen a modelos de rol que los acercan al *mainstream*⁶. Por su parte, los pobres que viven en grandes extensiones de pobreza y más cercanas al *ghetto* urbano pierden el acceso a contactos de empleos, acceden a servicios de mala calidad, viven en barrios inseguros y estigmatizados negativamente y se alejan de otras personas que sean modelos de rol estimulantes para su integración (Wacquant, 2001). Este entramado de problemas fomenta una cultura marginal local imperante y propia del *ghetto*, en que las conductas anómicas se tornarían más razonables (Kaztman, 2001; Sabatini, 2004; Rodríguez, 2001; Álvarez, 1988). Como respuesta a los daños de este *efecto barrio*, en los últimos años se estaría desarrollando en el AMGS cierta economía urbana en que los grupos populares comienzan a demandar no sólo vivienda, sino también una *ubicación* que asegure cierta *geografía de oportunidades* dada por la oferta de empleo y servicios de calidad (Sabatini y Brain, 2006).

Entonces, para los pobladores radicados por Chile Barrio en el AMGS no daría lo mismo dónde residir. Vivir en alguna de estas 4 localizaciones recién descritas significa tener diferentes oportunidades de inserción funcional (laboral), integración comunitaria, calidad de vida en cuanto a servicios⁷ e infraestructura del barrio, como también serían distintas las identidades forjadas en función de los estigmas sociales locales. Si las radicaciones gestadas por Chile Barrio desde 1998 se han emplazado en prácticamente toda el AMGS⁸, cabe preguntarse,

⁶ La expresión *mainstream* se refiere al sector de la sociedad cuyas aspiraciones de integración y movilidad social se canalizan a través de vías institucionales, y cuyos comportamientos y expectativas se ajustan a las normas y valores predominantes. La palabra “predominante” suele denotar no sólo el poder y el prestigio de este sector y, por ende, su capacidad de difundir normas, valores y modelos de comportamiento, sino también su peso numérico dentro de la sociedad (Kaztman, 2001).

⁷ Cabe agregar que en el AMGS, como en todo Chile, los municipios que administran comunas de altos ingresos recaudan una mayor cantidad de fondos, pudiendo invertir más en sus residentes. Además, la demanda de servicios (salud, educación, vivienda, saneamiento, etc) se resuelve a través en el mercado, gracias a la capacidad de consumo de sus residentes. Entonces, los municipios con altos ingresos tienen menos demanda de gestión social apremiante (Rodríguez, 2001), teniendo más recursos para mejorar la calidad de los servicios públicos municipales y para actividades culturales, recreativas, de seguridad, ambientales, etc. Evidentemente, en estas comunas hay notables y mejores oportunidades elevar la calidad de vida de quienes lo habitan, y así, incrementar su Capital Humano.

⁸ A excepción de las comunas más céntricas, donde probablemente los pobladores no poseen redes y el mayor precio del suelo fomentaría su expulsión.

¿En qué condiciones de acceso a la ciudad la radicación de un campamento es un mejor proceso de superación de pobreza? (P2)

Las dos preguntas planteadas podrían ser contestadas evaluando la situación socioeconómica de las familias y comparando este nuevo estado con el anterior. Pero estamos frente a una nueva pobreza caracterizada por la exclusión y la inseguridad, que se fusiona con una pobreza más tradicional caracterizada por las carencias. En estas condiciones se genera una economía urbana donde no hay suelo para los pobres (por su alto valor) y se impone una estructura social determinada por la precarización del empleo, la marginación política de los pobres y la expansión de valores de clase media hacia los grupos populares (*moyennisation*) (Kaztman, 2003; M. Tironi, 2001; Sabatini y Brain, 2006). Sin duda, los campamentos del AMGS responden a la *pobreza estructural informal urbana latinoamericana* (Sabatini y Cáceres, 2004). Entonces,

¿Cómo comprender esta nueva pobreza?, o más específicamente, ¿Cómo comprender la pobreza de los asentamientos recientemente radicados? (P3)

Al intentar comprender esta nueva pobreza -crecientemente compleja e inseparable de la precariedad laboral, la marginación política y un encuadre valorativo nuevo (asociado al consumo y a la integración social por vía individual)-, se observa una *crisis teórica* en pleno curso. En esta crisis se han planteado dos grandes respuestas: los enfoques de *exclusión*⁹ y *vulnerabilidad* (Mideplan, 2002).

El enfoque de *vulnerabilidad* considera que las personas carentes de *activos* y *capacidades* para usarlos corren el riesgo de caer en situaciones altamente precarias al enfrentar caídas abruptas en su ingreso. Este enfoque es pertinente en este estudio porque es un referente usado y gestado en el estudio de grupos que están más cerca de caer en dinámicas de supervivencia. El enfoque es también, y por definición, flexible al acoplamiento de

⁹ La exclusión es un “proceso gradual de quebrantamiento de los vínculos sociales y simbólicos que normalmente unen al individuo con la sociedad (...) acarrea a la persona el riesgo de quedar privada del intercambio material y simbólico con la sociedad en su conjunto” (MIDEPLAN, 2002.)

dimensiones de tipo territoriales, psicosociales y simbólicas. El enfoque también considera que los pobres son sujetos activos para enfrentar su condición (Kaztman y Wormald, 2002). Por estos y otros motivos –que más adelante se explican-, el estudio usará principalmente referentes del enfoque de Vulnerabilidad.

2. Objetivos del Estudio

2.1 Objetivo General

Evaluar el efecto del proceso de radicación de campamentos en el Gran Santiago por el Programa Chile Barrio desde la perspectiva de la vulnerabilidad, controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica.

2.2 Objetivos específicos

1. Determinar si los factores sociodemográficos controlados intervienen en los procesos de radicación a observar, aplicando una encuesta a una muestra estratificada de familias beneficiadas.
2. Evaluar el impacto que tuvo el proceso de radicación tanto en el ingreso como en el empleo de los hogares controlados, controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica y haciendo uso de una encuesta aplicada a una muestra estratificada de familias beneficiadas.
3. Determinar cómo la *gestación* de Capital Humano de quienes habitaban en un campamento es afectado por el proceso de radicación, controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica y haciendo uso de una encuesta aplicada a una muestra estratificada de familias beneficiadas.
4. Evaluar el impacto de la radicación de un campamento en las diversas variables que integran el Capital Social, controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica y haciendo uso de una encuesta aplicada a una muestra estratificada de familias beneficiadas.

5. Evaluar el impacto de la radicación de un campamento en la calidad del barrio consolidado, en cuanto a su seguridad y servicios disponibles, controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica, controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica y haciendo uso de una encuesta aplicada a una muestra estratificada de familias beneficiadas.

Estos 5 objetivos específicos serán abordados secundariamente a través de entrevistas y observaciones de campo.

3. Justificaciones del estudio

A continuación se explicitan las justificaciones prácticas, políticas, metodológicas y teóricas del estudio.

3.1 Justificación práctica

Este estudio surge como un requerimiento del Centro de Investigación Social (CIS) de *Un techo para Chile* con la finalidad de evaluar el proceso de integración de las familias que han sido beneficiadas con el Programa Chile Barrio y así poder diseñar estrategias de intervención apropiadas para éstas.

Cabe señalar que los grandes programas gubernamentales como Chile Barrio manejan presupuestos más elevados, cuentan con el apoyo del aparato estatal en distintos niveles y áreas, poseen la eficacia simbólica de ser “oficiales” y, consecuentemente, tienen impactos más relevantes y perdurables que las iniciativas privadas o no gubernamentales. En este sentido, las iniciativas no gubernamentales deben considerar a las iniciativas estatales como un componente fundamental del entorno en el cual operan. Por ejemplo, Un Techo para Chile, entre otras labores, entrega una vivienda provisoria (mediagua) a las familias que viven en campamentos y esperan una vivienda definitiva desde el Estado. Y por otra parte, para el estado es fundamental la labor de las ONG, debido al trabajo persona a persona que realizan.

En definitiva, el Programa Chile Barrio, dada su duración y envergadura, crea un cambio en el contexto donde existen otras iniciativas de origen privado. Estas iniciativas necesariamente deberán adaptarse, complementarse y potenciarse con Chile Barrio. En este escenario es necesario y útil que se produzca una observación compleja y no sólo evaluativa del Programa. Esto permite un mejor ajuste de los acercamientos privados, como también es un aporte crítico para la elaboración de futuras políticas gubernamentales similares.

3.2 Justificación política

Según datos del MINVU¹⁰, más de un 75% de la población total del país habita en áreas urbanas y más del 50% lo hace en áreas de carácter metropolitano. Frente a este creciente posicionamiento urbano de la población, cada vez son más los estudios y datos que evidencian la necesidad de mejorar los barrios, des-segregar la pobreza de las ciudades y desincentivar el crecimiento descontrolado del extrarradio urbano (Wacquant 2001; Rodríguez 2001; Sabatini y Brain 2006; Gatica 2004).

Desde 1990 la Política Habitacional chilena se propuso impulsar los barrios y responder al déficit habitacional (Arriagada, 2004b), pero en la práctica, la prioridad estatal ha sido la construcción masiva de viviendas, y, en la medida en que tal déficit se ha superado, las políticas se enfocarían en intervenir la ciudad a favor de los pobres: situar a los pobres en la centro-perifera y no enviarlos al extrarradio, inspeccionar más exhaustivamente la construcción de viviendas en pos de su calidad y su tamaño, forjar mejores barrios, conservar a los postulantes en su comuna de origen y construir villas de menor tamaño¹¹. Esta reorientación política respondería a una voluntad de reconstituir la seguridad de las personas, incrementar su acceso al bienestar, formar ciudadanía y reapropiación de las ciudades. Complementando lo anterior, desde la sociedad la reivindicación del *derecho a la vivienda* se estaría

¹⁰ <http://www.minvu.cl/default2.asp?cuerpo=476>

¹¹ Ministerio de Vivienda y Urbanismo: <http://www.minvu.cl/default2.asp?cuerpo=476> y Diario “La Segunda”. 18 de Julio de 2006. pp. 4 y 5. www.lasegunda.com/ (Patricia Pobrete, 2006).

transformando en una nueva demanda de *derecho a la ciudad* (Sabatini et al., 2005).

Si bien la población bajo la línea de la pobreza en Santiago alcanza a un 11%, otra óptica advierte que en la ciudad vive una población popular que representa un 47% del total (grupos D + E según la tipología de consumo) (Sabatini y Brain, 2006). La excesiva segregación residencial de la pobreza y la expulsión de las masas populares fuera del AMGS, entendida como *segregación a escala regional*, fomentaría el desarrollo de una cultura anómica generalizada que podría desbordarse en una demanda masiva que acuda a la violencia en sus reivindicaciones, como París del 2005. Para Wacquant, en los barrios malogrados disminuye el sentido de comunidad y se generan estrategias de aislamiento en que se torna razonable para los habitantes decir “*no soy uno de ellos*”, generándose una *desciudadanización* (Wacquant, 2001). Entonces, este estudio será también un aporte a la discusión actual sobre la importancia de los barrios¹² como lugares estratégicos, tanto para la integración social y el acceso al bienestar, como para la exclusión y deterioro de las condiciones de existencia de quienes los habitan.

Y por último, el Programa Chile Barrio fue una propuesta innovadora, experimental y multipropósito, pues combinaba objetivos integración territorial, laboral y social. Entonces, el diseño de prismas más específicos como este estudio son útiles para conocer más acabadamente el de alcance que tiene este tipo de políticas.

3.3 Justificación metodológica

¹² “Las entidades urbanas denominadas ciudades y barrios presentan un conjunto de ventajas para el desarrollo y calidad de vida de las personas, tales como oportunidades de estudio y trabajo, oferta de servicios, negocios, comunicación, cultura y recreación. No obstante, traen consigo también un conjunto de problemas que ejercen fuerzas contrarias al desarrollo por todos deseado. Por ejemplo, marginalidad, pobreza, inseguridad, desintegración social, contaminación y pérdida de salud, cuyos efectos son sentidos por toda la población en distintos grados, pero sin lugar a dudas afectan mayoritariamente a las personas más pobres” (MINVU, 2006) <http://www.minvu.cl/>

Esta investigación utiliza como referente de observación el enfoque de Vulnerabilidad. Es un referente que permite una comprensión más dinámica y compleja de la pobreza, involucrando múltiples dimensiones.

Sin embargo, este enfoque sólo demarca genéricamente las subinvestigaciones de este estudio, dado que el enfoque es, en sí, plástico y más que ser un compendio de variables inamovibles, implica una comprensión específica del fenómeno de la pobreza –que más adelante se explica-. Entonces, se deberá indagar teóricamente en cada subtema, luego transformarlo en variable, y posteriormente reunirlos en un instrumento de encuesta.

Este estudio involucra nuevas contribuciones metodológicas en cuanto a su investigación teórica específica, definición de variables, operacionalización y diseño del instrumento. En este sentido, tanto el trabajo teórico-metodológico como el instrumento construido podrán ser usados en futuras investigaciones que pretendan describir situaciones de pobreza.

El enfoque de Vulnerabilidad se encuentra en una etapa de prueba y en este sentido, su uso especialmente en grupos de alta concentración de precariedades ayudará a su comprensión, adaptación y práctica.

3.4 Justificación teórica

Existe un vacío teórico sobre el problema a investigar. El año 2002 se gestó un estudio que describe la situación de las familias erradicadas por Chile Barrio en la RM (Brain, Concha y del Campo, 2002). Como ya se señaló, esta investigación básicamente muestra que la nueva vivienda impacta positivamente en las relaciones y en la salud de las familias, aunque están endeudadas con dividendos y servicios básicos, como también enfrentan nuevos problemas sociales y comunitarios asociables a la vida en villas. También existen estudios que caracterizan a los campamentos como lugares donde se concentra la pobreza material, laboral, educacional y habitacional (Flores y Tassara, 2003). Finalmente, se sabe que en las villas construidas por

el SERVIU existe segregación, fragmentación, inseguridad, hacinamiento y ghettización, lo que, en conjunto, frenaría la constitución de la ciudadanía y la integración de quienes las habitan (Sabatini, Cáceres y Cerda 2001; Tironi (Manuel), 2003; Rodríguez y Sugranyes, 2004; Dammert, 2004). Existen investigaciones que muestran lo que está sucediendo en los campamentos, con las familias erradicadas de éstos y en las villas –solución habitacional gubernamental más usual – y una evaluación global al Programa Chile Barrio (Asesorías para el Desarrollo, 2007), pero no existen estudios que describan en qué situación se encuentran los asentamientos o campamentos radicados controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica.

4. METODOLOGÍA

4.1 Tipo de estudio

El objetivo general de este estudio es “*Evaluar el efecto del proceso de radicación campamentos en el Gran Santiago por el Programa Chile Barrio desde la perspectiva de la vulnerabilidad, controlando el efecto de la segregación residencial socioeconómica*”. Para cumplir este objetivo fue necesario describir la situación actual de vulnerabilidad de las familias radicadas, obteniendo un *ahora* que se compara con un *antes*. Si bien lo más apropiado habría sido realizar un estudio longitudinal o bien un *panel* –dando cuenta del hipotético cambio-, no se dispone de un inventario de activos de la época en que las familias radicadas en el AMGS residieron en campamentos. En consecuencia, tal *antes* fue reconstruido a partir de datos y percepciones entregados por encuestados. En este sentido, el estudio es de tipo *comparativo en un sentido temporal*, dando cuenta de un *proceso* de radicación.

Una vez descritos los tres procesos de cambio de vulnerabilidad, el objetivo general también exige comparar los resultados de tres localizaciones. De esta manera, el estudio es también *comparativo en un sentido territorial*.

El estudio también es de tipo explicativo; la SRSE contiene un conjunto de causas que explicarían por qué la reducción de vulnerabilidad es un proceso menos probable en un barrio ghettizado que en un barrio de otro tipo.

4.2 Tipo de Metodología

Al intentar dar cuenta de *percepciones de procesos* en ciencias sociales, éstos suelen asociarse a una metodología cualitativa. Sin embargo, se hará uso de metodología cuantitativa por los siguientes motivos:

- El enfoque de Vulnerabilidad requiere de la descripción de un vasto inventario de activos¹³.

¹³ Los activos, si bien pueden ser recursos “blandos” como motivaciones o predisposiciones o pasivos blandos como percepción de discriminación, generalmente exigen un inventario de recursos cuantificables: años de escolaridad, pertenencia a organizaciones, existencia de contratos laborales, ingresos por subsidios, etc

- Como se señaló, el estudio es de tipo comparativo en dos sentidos: *temporalmente* y *territorialmente*. El acto de evaluar un proceso y luego comparar usando el enfoque de vulnerabilidad exige datos numéricos.

De todas maneras el estudio también se sustenta en 12 entrevistas semi estructuradas iniciales, observaciones de campo y de notas tomadas durante la encuesta. Por lo tanto, fue indispensable un *uso secundario* de metodología cualitativa con los siguientes propósitos:

- Adelantarse a variables o problemas que la revisión de estudios no anticipa.
- Complementar los resultados de la encuesta con información cualitativa que permita una mejor comprensión y una posterior ilustración.
- Construir un instrumento de encuesta más apropiado a la realidad de las radicaciones.
- Establecer contactos para la aplicación de la encuesta o anticiparse a posibles problemas prácticos del terreno.

4.3 Diseño de la muestra

Considerando la disponibilidad de radicaciones en distintos *tipos* de comunas del AMGS de acuerdo al tipo de segregación socioeconómica, las posibilidades de aplicar un elevado número de encuestas movilizándolo voluntariado y sobretodo, el tipo de estudio, condujo a decidir que sólo se considerarán radicaciones pequeñas¹⁴, o sea, de menos de 100 familias.

4.4 Tipo y división de la muestra

Se usó un muestreo estratificado no proporcional según tipología de barrio. Esta muestra fue diseñada deliberadamente buscando casos ilustrativos de tres nichos ecológicos. En primer lugar, un barrio tipo *ghetto*, es decir, con residentes de bajos ingresos y rodeado sólo de barrios similares. En segundo

¹⁴ Las radicaciones pequeñas representan el 75% del total de radicaciones efectuadas en la Región Metropolitana por el Programa Chile Barrio entre 1998 y 2008.

lugar, un barrio de bajos ingresos rodeado por diversos barrios, cada uno de ellos con residentes pertenecientes a diversos estratos socioeconómicos. Y por último, un barrio de bajos ingresos rodeado de barrios de altos ingresos.

Según los antecedentes revisados, estos barrios entregarían diferentes oportunidades de integración a las familias residentes. Un barrio pobre rodeado de barrios pobres significaría desintegración social irreversible. En un barrio pobre situado en un contexto de altos ingresos se espera la presencia de diversas fuentes de empleo. Y en un barrio pobre heterogéneo, si bien las evidencias son más disímiles, no se esperan efectos negativos.

Tabla Nº 1: Diseño de la Muestra

Tipo de segregación	Villa	Comuna	Familias Radicadas¹⁵
Ghetto	Navidad	La Pintana	14
Heterogeneidad social	Caballeros de La Montaña	Peñalolén	20
Barrio pobre entre altos ingresos	Bosque de la Villa	Las Condes	41

Fuente: Elaboración propia

Los tres barrios estudiados corresponden a ex campamentos radicados por El Programa Chile Barrio, y que ahora son pequeñas villas: Villa Navidad en La Pintana, Villa Caballeros de La Montaña en Peñalolén y Villa Bosque de La Villa en Las Condes.

4.5 Unidad de análisis

La Unidad de análisis se compone de los Jefes o jefas de hogar de campamentos radicados en el AMGS por el programa Chile Barrio hasta el año 2005.

¹⁵ Se seleccionaron familias provenientes de campamentos de menos de 100 familias radicadas por Chile Barrio entre 1998 y 2005. En Villa Navidad de La Pintana se excluyeron a las familias que no accedieron al beneficio de la vivienda.

4.6 Unidad de muestreo

La unidad de muestreo corresponde los hogares radicados por el programa Chile Barrio hasta el año 2005 en las villas seleccionadas.

4.7 Tipo de muestra

El tipo de muestra corresponde a un censo de las viviendas radicadas en cada uno de los barrios seleccionados.

4.8 Instrumentos

4.8.1 Encuesta

Se diseñó una encuesta de 106 preguntas cerradas cuya aplicación duró alrededor de 30 minutos.

4.8.2 Entrevistas

Se realizaron 12 entrevistas semi-estructuradas en terreno.

4.8 Aplicación

La encuesta fue aplicada por un equipo de voluntarios de *Un Techo para Chile* con experiencia en trabajo con pobladores, quienes fueron previamente capacitados. La encuesta fue aplicada durante los meses de Mayo y Junio del 2007.

4.9 Software de análisis

Los datos obtenidos a partir de la encuesta fueron analizados por el paquete estadístico SPSS 13.0.

4.10 Plan de análisis

Los objetivos de la investigación demandaron principalmente el uso de estadística descriptiva mediante tablas de frecuencias que permiten observar los impactos del proceso de radicación como también comparar dichos procesos en las tres villas seleccionadas. Estas tablas son traspasadas a distintos tipo de gráficos con el fin de facilitar la lectura de datos.

También se generaron algunas tablas con cruces específicos que arrojaron resultados relevantes, como la confianza entre vecinos y el interés por dejar el barrio, entre otras.

De modo complementario se exponen algunos coeficientes de *Pearson*, donde se buscó correlacionar entre el ingreso per cápita del hogar con el nivel de estudio del jefe de hogar, la cantidad de integrantes y la dependencia económica.

4.11 Carta Gantt

Las distintas etapas del estudio siguieron la siguiente calendarización:

Tabla 2: Carta Gantt del Estudio

	2006												2007												2008											
	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Ma.	Abril	Mayo	Junio	Julio	Ago.	Sept.	Oct.	Nov.	Dic.	Ene.	Feb.	Ma.	Abril	Mayo	Junio	Julio								
Diseño del estudio	■	■	■	■	■																															
Entrevistas a residentes			■	■	■																															
Entrevistas con especialistas				■	■	■																														
Diseño de marco teórico				■	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■																						
Diseño de instrumentos										■	■	■	■	■																						
Aplicación de encuesta														■	■																					
Análisis de datos																■	■	■	■	■																
Interpretación de resultados																			■	■	■	■	■													
Informe Final																							■	■	■	■	■	■								
Edición																												■	■							

CAPITULO II

Antecedentes Teóricos y Empíricos



Antecedentes Teóricos y Empíricos

En esta revisión se exponen evidencias y discuten teorías pertinentes al estudio. Los temas son: pobreza urbana en el Gran Santiago, campamentos en la actualidad, Segregación Residencial Socioeconómica y Vulnerabilidad Social.

5. La pobreza urbana del Área Metropolitana del Gran Santiago (AMGS)

Desde los noventa, tanto en el AMGS¹⁶ como en otras metrópolis latinoamericanas se ha asentado cierta pobreza urbana caracterizada por su creciente desvinculación del mercado laboral, su desafiliación política, aislamiento de otros grupos sociales, transformación familiar y segregación residencial (Kaztman y Filgueira, 2006; Sabatini y Brain, 2006; Wacquant 2001). En consecuencia, se establece cierta desvinculación normativa de los pobres urbanos con el *mainstream*, un desconocimiento creciente con otros grupos sociales y finalmente, su aislamiento funcional con el resto de la sociedad. Por su parte, Manuel Tironi explica: *“las precariedades que definen a la actual pobreza urbana no son la falta de techo, la escasez de alimento, la insalubridad o el abandono institucional, sino el endeudamiento, la obesidad infantil, la deserción escolar, el desempleo, inactivismo juvenil, embarazo adolescente, es decir, problemáticas que se relacionan con necesidades de inclusión social y estabilidad, y no de supervivencia”* (Tironi, 2003). Para M.Tironi, lo que caracteriza a los pobres urbanos actuales no es la falta de educación, ingreso o vivienda, sino su posición no privilegiada en los campos educativo, de consumo y residencial. El posicionamiento de los pobres urbanos significa cierto entrapamiento debido a que, como explica Kaztman, se produce un *“desajuste entre la participación simbólica y la participación material, entre metas y medios para satisfacerlas”* (Kaztman, 2003). Los pobres urbanos serían portadores de ciertas expectativas insatisfechas, respecto a sus derechos y acceso al consumo.

Complementando lo anterior, en términos de expectativas territoriales, según conclusiones de Sabatini y sus colaboradores, el *derecho a la vivienda* de las últimas décadas se está ampliando a un *derecho a la ciudad* (Sabatini, Campos, Cáceres y Blonda, 2005). Citando a este equipo: *“la calidad de vida, las condiciones de progreso y seguridad del barrio, la accesibilidad a los centros metropolitanos de actividad, e, incluso, la valorización de la propiedad inmueble, son hoy aspiraciones que antes simplemente no existían”* (Sabatini, Campos, Cáceres y Blonda, 2005). Los autores explican que se encuentra en marcha un proceso de *moyennisation* ideológica de los grupos populares de Santiago, esto es, de expansión de las aspiraciones burguesas de orden, propiedad y movilidad social, históricamente más asociadas a los grupos medios (Sabatini, Campos, Cáceres y Blonda, 2005). Este proceso se

¹⁶ M. Tironi resuelve que el 90,6% de los pobres de Santiago viven en viviendas sociales construidas entre 1980 y 2000 y que el 74% de los beneficiados de programas de vivienda social está bajo el IV decil hacia 2001. También se sabe que del total de habitantes de viviendas sociales, un 45% son pobres e indigentes. Entonces, si bien menos de la mitad de quienes viven en vivienda social son pobres, ésta es en sí la vivienda de los pobres y es posible asociarle los problemas propios de la pobreza. (TIRONI, Manuel, 2003).

acentuaría en la medida que los grupos populares establecen ciertos contactos e intercambios con grupos de mayores ingresos al vivir en barrios socialmente heterogéneos (Santelices y Hermosilla, 2007).

¿Qué reveló la encuesta Casen 2006 respecto a la pobreza del AMGS?

Según datos de la última encuesta Casen, en la Región Metropolitana (RM) existe un 10.6% de población pobre, la cual se divide en un 2.4% de población indigente y un 8.2% de pobres no indigentes.

En la RM entre los años 2003 y 2006 se redujo la pobreza un 2.5%. Esta reducción es la más estrecha a nivel nacional y, a la vez, bastante menor que en el resto de las regiones. Cabe agregar que en 1996 la población pobre de la Región Metropolitana en sectores rurales llegó a un 14.1% y en el año 2006 a un 5.3%. En cambio, en sectores urbanos de la RM en 1996 la población pobre era un 14.8% del total, y en 2006, un 10.7%. Evidentemente, la reducción de la pobreza se ha vuelto comparativamente un proceso más difícil y complejo en los sectores urbanos de la RM. Las políticas públicas específicas han mostrado cierta obsolescencia.

En la RM entre 1990 y 1996 la pobreza se redujo de un 33% a un 14.7%, o sea, en un 18.3%. En cambio, entre 1996 y 2006 se redujo de un 14.7% hasta un 10.6%, o sea en un 4.1%. Por su parte, el porcentaje de indigencia en la RM se redujo entre 1990 y 1996 de un 9.6% a un 2.6%. Sin embargo, el año 2006 ésta fue de un 2.4%. Si además se consideran los estudios de tipo panel aplicados a la Encuesta CASEN, se puede hablar tanto de cierta *inflexión estructural* en la reducción de la población pobre, como también de una alta vulnerabilidad a volver a recaer en situaciones precarias, por parte de las familias situadas en los primeros cuatro deciles socioeconómicos. Es decir, la economía productiva de la RM deja fuera del *empleo seguro* a cierto porcentaje de la población. Esta *fracción vulnerable* se caracteriza tanto por la vulnerabilidad de sus integrantes, quienes serían incapaces de aprovechar las estructuras de oportunidades¹⁷, como también por la estrechez de dichas estructuras, que se han mostrado renuentes a integrar y a dar seguridad a la totalidad de la población (especialmente urbana).

Cabe agregar que la Encuesta Casen 2006 también permitió dar cuenta de un sesgo etario de la población pobre: a medida que la población envejece, aumenta la probabilidad de acercarse a la pobreza e indigencia. Por otra parte, la encuesta reveló, una vez más, que en la RM desde 1990 a la fecha ha sido creciente la proporción de hogares con jefaturas femeninas tanto en la población pobre como en la población indigente. Actualmente un 39.4% de los hogares pobres de la RM tiene una jefatura femenina. Este porcentaje aumenta a un 48.5% en los hogares indigentes. Sumado a lo anterior, al comparar los hogares pobres con los hogares no pobres de la RM, se constata que los primeros son hogares más grandes y con menos integrantes empleados. Además tienen una mayor tasa de analfabetismo y jefes de hogar con menos años de estudio.

6. Los campamentos del AMGS en la actualidad

¹⁷ El estado, el mercado y la sociedad (Tomado del Enfoque AVEO).

Según el Catastro Nacional de Campamentos realizado el año 2007 por el CIS, en Chile existen 533 campamentos, 122 de éstos se sitúan en la RM, donde habitan 5599 familias. Se observa que, a nivel nacional, el 73,3% de los campamentos se sitúan dentro o contiguo a una ciudad y en las Regiones V, VIII y Metropolitana se concentra el 58,5% de las familias que viven en campamentos (CIS, 2007). Entonces, los campamentos se asocian principalmente a las ciudades y a las regiones más pobladas del país.

En los campamentos de la RM, además de existir la pobreza habitacional de las mediaguas improvisadas, se concentran otros problemas sociales. Se señalan algunos en el siguiente recuadro.

Los problemas que caracterizan actualmente a los campamentos de AMGS

Pobreza e indigencia. El 62,4% de los hogares de campamentos de la RM no superan la línea de la pobreza (Mardones, 2007).

Desempleo e informalidad. En campamentos de la Región Metropolitana el desempleo es del 23%, frente a un 8% en la RM. El 70% de quienes trabajan se desempeña en el sector informal de la economía (Alvarado y Gallegos, 2005).

Baja escolaridad y deserción. Sobre el 40% de los adultos no ha terminado la enseñanza básica y la deserción escolar para jóvenes de 13 a 17 años en los campamentos del Gran Santiago es de un 14%, considerando un 7% nacional (Henríquez y Hormazabal, 2005).

Insalubridad. Sólo un 0,8% de los campamentos de la RM se encuentra conectado a la red pública de alcantarillado y el 41% se provee regularmente de agua potable (CIS, 2007).

Emplazamientos ilegales e inseguros. A nivel nacional, sólo el 13,4% de los campamentos se encuentran instalados en terrenos propios. Muchas veces se sitúan en lugares peligrosos como caminos de alto tráfico (57,2%), pendientes altas (40%) o riberas de río (41,3%) (CIS, 2007).

Organización insuficiente. A nivel nacional, sólo un 41,7% de los campamentos tiene una junta de vecinos, un 37,9% un comité de vivienda y un 22,5% no tiene ninguna organización (CIS, 2007). Este tipo de organizaciones son fundamentales para la obtención de una vivienda definitiva.

Acceso a servicios. A nivel nacional, sólo un 51,6% de los campamentos cuenta con una sede comunitaria, un 47,7% tiene acceso a una cancha deportiva, un 27,6% está cerca de una plaza o parque y en un 52,9% las familias pueden acceder a una iglesia (CIS, 2007).

Aspectos psicosociales y culturales

A nivel nacional, un 48% de los campamentos catastrados no tienen fecha de solución habitacional y consisten muchas veces en “tomas” ilegales, hecho que provocaría un permanente temor al desalojo (CIS, 2007; Moser, 1996).

El año 2002 desde el Programa Chile Barrio de la RM se publicó un informe cuyo objetivo fue “*diagnosticar la situación de los asentamientos intervenidos desde el punto de vista de los ámbitos que interviene Chile Barrio mediante su área social*” (Chile Barrio, 2002). Este estudio¹⁸ reveló que “*existen más casos en que se producen experiencias negativas en la evaluación general de la inversión social*” y “*ha costado encontrar coherencia y profundidad en las intervenciones*” (Chile Barrio, 2002). Si bien el estudio no incluye un análisis sistemático sobre las causas de tales experiencias negativas, se alude a problemas de baja motivación, poca participación e iniciativas que no “prenden” en los campamentos.

Otro estudio, escrito por Luis Felipe de la Vega y también gestado desde el Programa Chile Barrio, se propuso definir las principales problemáticas y desafíos de los

¹⁸ Se sustenta en una muestra representativa de 208 familias, considerando las opiniones de las jefas o jefes de hogar.

asentamientos intervenidos por el programa, además de las problemáticas del país desde la perspectiva de sus habitantes. Este estudio concluyó que los pobladores observan la realidad del país desde sus propias problemáticas y que existe concientización de la exclusión por parte de los entrevistados, pero esta toma de conciencia se sustenta en la situación de carencia habitacional: *“el elemento de falta de vivienda se constituye no sólo en la carencia común a los distintos campamentos, sino también en su núcleo identitario común, aquel elemento que distingue y une a las personas que viven en los campamentos, más allá de otras problemáticas que también se viven en estas unidades territoriales”* (De la Vega, 2002).

En el intento de obtener un referente acerca de los aspectos culturales y psicosociales asociables a los campamentos de la RM, se distingue el temor, la incertidumbre y la desmotivación. Por su parte el estudio de De la Vega nos muestra que el *“núcleo identitario común”* remite únicamente al problema de la carencia habitacional.

7. Radicaciones y erradicaciones de campamentos

A continuación se exponen cinco estudios que, de diferentes maneras, evalúan las soluciones habitacionales entregadas a los campamentos en las últimas tres décadas. En general, los estudios revelan la importancia que cobra el barrio en las oportunidades de integración de los pobladores beneficiados con algún tipo de solución habitacional.

7.1 Radicaciones y erradicaciones en Santiago entre 1980 y 1987

Una investigación¹⁹ realizada por De La Puente, Muñoz y Torres en 1989 describe la situación de las familias radicadas y erradicadas entre los años 1980 y 1987 en Santiago (De La Puente et al, 1990). A grandes rasgos, el estudio mostró que la población radicada y erradicada entre los años 1980 y 1987 en Santiago se encuentra insatisfecha con las viviendas asignadas. Esto no deriva de las características constructivas de las viviendas mismas, sino que de la significación que los beneficiarios le otorgan al entorno social. La prevalencia de problemas sociales, la inseguridad, la falta de sociabilidad vecinal y la estigmatización social del hábitat son factores que contribuyen a evaluar de modo insatisfactorio tanto la vivienda como la dotación de infraestructura colectiva del barrio. Según los autores, los problemas exógenos a la vivienda, relativos a la percepción del medio ambiente social, y no los rasgos sociodemográficos de la población, prevalecen en las valoraciones referidas a la satisfacción residencial.

¹⁹ En este estudio se analizan las dimensiones vinculadas a la vivienda propiamente tal, al equipamiento comunitario y a su entorno social, asimismo los autores indagan en la incidencia que las percepciones referidas al entorno social y las variables sociodemográficas de base tienen sobre la satisfacción habitacional y satisfacción con el barrio radicaciones y erradicaciones.

7.2 Erradicaciones de campamentos en la RM entre 1998 y 2002

El estudio revela que existe una real mejoría en las familias erradicadas en términos de percepción y de dinámica familiar, evidenciándose en la alta satisfacción con la vivienda y la positiva evaluación realizada por los jefes de hogar respecto a sus relaciones familiares. También aparece una importante mejoría en la salud de las familias.

Por otra parte, existe una baja satisfacción general relacionada con el cambio del campamento a la villa. Esta insatisfacción, que aumenta de acuerdo al período de tiempo habitado en la nueva villa, responde a la percepción de inseguridad. Ésta se debe a los problemas sociales y comunitarios imperantes, que además dificultarían la integración social de estas familias a la nueva comunidad.

Según las autoras, *“la villa tiene otra forma de constitución que el campamento, dándose otro tipo de relaciones en su interior que hacen que el control social, la solidaridad y la organización que tiene el campamento se pierda en este nuevo escenario”* (Brain, Concha y Del Campo, 2002). A esto se agrega que un gran porcentaje de las familias erradicadas de los campamentos anhela irse de ese lugar a futuro. Se debe señalar también que en las villas grandes se hacen más difíciles los procesos de integración al compararlos con las villas pequeñas (Solamente el 2.2% de las familias que habitan en villas provienen de campamentos o asentamientos precarios).

Los ingresos de las familias erradicadas han sido afectados debido a nuevas responsabilidades económicas, como el pago de dividendos, agua, luz, gas, entre otros.

Finalmente, las familias erradicadas siguen viviendo en situación de marginalidad. Esto se manifiesta especialmente en los hogares a cargo de mujeres, los cuales no superan la línea de la pobreza.

7.3 Evaluación social de las erradicaciones entre 1983-1985

En 1987 Adolfo Aldunate y otros investigadores elaboran un estudio donde se da cuenta del impacto social de cierta etapa de La Política Nacional de Desarrollo Urbano ocurrida entre 1983 y 1985 en el AMGS. El estudio revela que en la población erradicada durante este período existe alta cesantía (31%), incapacidad de solventar económicamente los gastos del hogar como de encontrar empleo y una percepción de aumento de las deudas y el hambre. Por otra parte, en las comunas de destino hay ausencia de servicios básicos de salud, educación y transporte o bien están saturados. También los pobladores perciben el deterioro de los barrios y desean dejarlo. Inevitablemente las organizaciones comunitarias se desintegran debido a la desaparición de los antiguos vínculos sociales de los campamentos. Sólo la vivienda es mejor evaluada en comparación con la anterior (ALDUNATE et al., 1987).

7.4 Evaluación de impacto al Programa Chile Barrio 1997-2006

El año 2006 la dirección de presupuestos del Ministerio de Hacienda encargó a Asesorías para el Desarrollo una evaluación global del Programa Chile Barrio con la finalidad de decidir respecto a su continuidad. A grandes rasgos, se concluyó lo siguiente: *“la evidencia en torno a los resultados finales es positiva en la dimensión de mejoramiento de la vivienda y barrio, y muy débil, existente sólo en algunas variables aisladas, en las dimensiones de habilitación social y laboral”* (resultados válidos a nivel nacional).

7.5 Satisfacción Residencial y Capital Social en los beneficiarios del Programa de Recuperación Urbana Ribera Norte del Bío Bío.

El año 2005 se realizó una investigación para conocer los efectos de la implementación del Programa de Recuperación Urbana Ribera Norte del Bío-Bío en sus beneficiados. El lugar presentaba problemas de equipamiento, infraestructura y accesibilidad, los cuáles afectaban a 3000 familias situadas ahí desde hace más de 50 años. La propuesta del programa para los beneficiarios fue *“integrarlos a la nueva estructura de la ciudad, terminando así con años de exclusión social consolidando un nuevo barrio residencial”* (Bascur, 2005).

El estudio reveló niveles de satisfacción notablemente superiores a los del resto del país. Cabe mencionar que el nuevo barrio construido cuenta con un diseño apropiado de las viviendas, una materialidad aceptable, el uso de un estándar constructivo superior y por la ubicación privilegiada en la ciudad (a 1 Km del centro y barrio cívico de la ciudad), además de espacios de participación ciudadana abiertos por el proyecto (Bascur, 2005). En contraste con lo anterior, se detectó insatisfacción relacionada con temas de seguridad, intranquilidad, sensación de exposición a peligros, delincuencia, como también por las terminaciones y espacios de las viviendas.

Respecto al Capital Social, se descubrió que el proyecto lo habría aumentado y que la gran mayoría de los beneficiarios consultados tiene alguna participación en organizaciones comunitarias como comités vecinales y juntas de vecinos. Llama la atención la alta participación en la iglesia, pues casi tres cuartas partes de los beneficiarios participan en ellas, permitiendo cierta homogeneidad normativa y confianza mutua, facilitando con ello la gestación de Capital Social.

7.6 El diseño espacial de los campamentos y su desmantelamiento por las políticas de vivienda²⁰

Para Skewes, el campamento es un lugar *escondido* en la ciudad, pues su emplazamiento permite *“control, protección, circulación de información,*

²⁰ El estudio se basa en un trabajo de campo hecho en 1994 el cual incluyó la residencia del investigador en un campamento del sector poniente de Santiago. Luego se accedió a la villa donde algunos de los antiguos pobladores fueron erradicados. La información recogida se ha reforzado con seguimientos realizados en 1997, 1999 y 2000.

diferenciación social y provisión recíproca de servicios” (Skewes, 2003). Dentro de un campamento no hay claras demarcaciones y sus miembros pueden circular libremente en las mediaguas. En el sitio ocurre la interacción cotidiana: el lavado, la cocina, la carpintería y la costura. Un campamento también es un lugar donde se concentra la drogadicción, la falta de servicios y la insalubridad, y es considerado un lugar peligroso por los vecinos. Aún así, las autoridades locales verían limitada su acción por el número de personas a las que pueden afectar con medidas de desalojo.

El dirigente del campamento cuenta con una posición de liderazgo que se refuerza por una ubicación espacial estratégica de tipo *panóptica*²¹. El autor explica que *“el diseño del campamento es clave para regular las relaciones entre residentes, y con personas ajenas a él. La estructura material define fronteras que (...) distinguen a aquellos que tienen acceso a quienes no lo tienen” (Skewes, 2003). El diseño protege a los residentes, porque el segregarse de la ciudad les asegura su anonimato. Se genera un sistema de regulación interna que garantiza ciertas garantías, como el acceso a herramientas y seguridad ante robos y asaltos. Los residentes son visibles entre sí y así se consigue el orden interno: “el trazado organiza sus percepciones y canaliza su comportamiento de acuerdo a reglas propias” (Skewes, 2003). Como los residentes no necesitan invertir en sus viviendas, pueden comprar más bienes. En cambio, Skewes explica que en las villas el espacio está estandarizado en tamaño, uso y distribución, porque su función exclusiva es servir a su finalidad residencial. Mediante procedimientos burocráticos, y sin referencia a su sociabilidad, las viviendas son asignadas a las familias. En este sentido, “esta política permite el desmantelamiento de la formación social previa: en materia de acceso, uso o distribución del espacio, las familias dejan de ser autosuficientes. (...) la rígida división introducida por el diseño de la villa enclaustra a los residentes individuales dentro de sus viviendas (...) En su reducido espacio, el conflicto familiar amenaza con traducirse en más conflictos y violencia” (Skewes, 2003).*

Las nuevas villas alojan a personas en lugares de mayor tamaño que sus barrios de origen y los vecinos no se conocen entre sí, incrementando su aislamiento. En los campamentos todos los residentes son conocidos por sus vecinos, pero en las villas los vecinos provienen de distintos barrios, sentando las bases para rivalidades intensas. El hogar se vuelve un refugio ante un exterior incierto, instalando dispositivos de seguridad nunca usados en un campamento. Según Skewes, *“se ha perdido el sentido de protección comunitaria y la seguridad se ha convertido en una mercancía. El nuevo entorno deja afuera de lugar a las antiguas redes de apoyo (...) Cuando es la propiedad privada lo que toma precedencia, los vecinos tienden a exacerbar sus diferencias, materializándolas en la presentación de sus casas y en la demarcación de sus límites. El parentesco y otras lealtades previas pierden su importancia, siendo reemplazadas por relaciones vecinales fundadas en la propiedad” (Skewes, 2003). Bajo estas nuevas condiciones germinan el individualismo y la desconfianza recíproca. En este contexto, el fracaso económico y la supervivencia son asuntos netamente individuales, entonces los*

²¹ Para Michael Foucault el punto panóptico es aquél desde donde se puede observar todo un emplazamiento determinado, facilitando el control de éste.

vecinos más pobres comienzan a ocultar su miseria a la vista de los más prósperos. En las calles sólo rondan pandillas que se han apropiado del espacio público.

El autor comenta que *“los diversos diseños en el medio popular favorecen el desarrollo de distintas **estrategias espaciales** en las que se apoya la vida de los desposeídos de la ciudad (...) En el campamento, tales prácticas aseguran para el residente mayores grados de autonomía y de vida colectiva, mientras que en la villa los hacen más individualistas y dependientes de agencias externas”*. Entonces, el traslado del campamento a la villa significa un tránsito desde *“un control local a un control externo”*. (Skewes, 2003). Skewes concluye a partir de este estudio que *“las propuestas públicas ofrecen un modelo que desmantela los mecanismos autoprotectores, intensificando algunos de los problemas que pretende superar (...) la criminalización de la pobreza responde a tales procesos”* (Skewes, 2003). Para el autor *“la paz política se obtuvo a costa de la violencia civil”*, porque *“se lucró con la seguridad de las personas a fin de abaratar los costos de la vivienda”* (Skewes, 2003).

8. Las Segregación Residencial Socioeconómica (SRSE) en el AMGS

En términos simples, para Kaztman la Segregación Residencial es *“el proceso por el cual la población de las ciudades se va localizando en espacios de composición social homogénea”* (Kaztman, 2001). Según Rodríguez²², la Segregación residencial socioeconómica es la *“ausencia o escasez relativa de mezcla socioeconómica en las subunidades territoriales de una ciudad”* (Rodríguez, 2001). La segregación residencial socioeconómica se basa en el ingreso, la educación y las condiciones materiales de vida (Rodríguez, 2001).

En condiciones de SRSE, la ciudad deja de ser un conglomerado donde se gestan intercambios que signifiquen beneficios mutuos y similares, y se transforma en un conjunto de estratos claramente segmentados, donde las transacciones generan beneficios crecientemente desiguales. En este sentido, un grupo de investigadores latinoamericanos concluye lo siguiente: *“las metrópolis, originalmente liderando los procesos de modernización, hoy son responsables de la desintegración social, de la violencia anómica, y de la pobreza marginalizada y endurecida”* (Taller, 2005).

En el AMGS la SRSE ha progresado en dos sentidos. Por un lado, la SRSE ha aumentado su escala; ha crecido la superficie de las áreas segregadas, incrementando también su *malignidad*. Por otra parte, la inserción de proyectos tipo *condominios cerrados* para familias de ingresos altos y medios en áreas donde residía mayoritariamente población pobre (reducción de escala de la

²² Según este autor, *“la segregación en términos sociológicos significa la ausencia de interacción entre grupos y en un sentido geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico. Aunque teóricamente ambos sentidos podrían ser independientes, en la práctica, suelen estar correlacionados”* (Rodríguez, 2001).

SRSE), ha significado ciertos beneficios para estos últimos (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001).

¿Cuáles son las causas de la SRSE?

La SRSE respondería a un conjunto de fenómenos que se enumeran a continuación:

1. **Origen Histórico.** Según Sabatini et al. la SRSE tendría un origen histórico: *“Las elites aspiraron a edificar una ciudad europea donde cabrían todas las clases sociales menos los grupos populares e informales”* (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001;).
2. **Planificación Urbana.** Es los setenta y ochenta en Santiago se llevó a cabo reordenamiento territorial de población pobre. La principal *comuna destino* de pobres fue el territorio que actualmente es la comuna de La Pintana. Un efecto similar habrían causado las políticas de vivienda posteriores (Rodríguez y Arriagada, 2004). Según Morales y Rojas, *“se ha tendido a tendido a homogeneizar internamente los espacios comunales, dando lugar a comunas “ricas”, descongestionadas de bolsones de pobreza, y, a comunas “pobres”. Este corte social ha contribuido aún más a acentuar los rasgos heterogéneos de la ciudad, polarizando el espacio urbano.”* (Morales y Rojas, 1986)
3. **Liberalización del precio del suelo.** En los ochenta la liberación del precio del suelo generó un alza en su valor. El estado comenzó a ser incapaz de comprar suelo dentro del perímetro urbano. Entonces, las viviendas sociales comenzaron a construirse en comunas como Lampa o Buin, expulsando a los pobres de la ciudad. En los escritos de Sabatini a este proceso se le denomina *aumento de escala geográfica* de la SRSE. (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001). Según Rodríguez, *“la liberalización de los mercados de tierra, permite una correlación más estrecha entre el valor del suelo y el nivel económico de la población”* (Rodríguez, 2001). Esto último aumentaría la tendencia a la *agrupación por clusters*²³ en la población urbana (Taller, 2005).
4. **Abandono de quienes progresan.** La aspiración al progreso y movilidad social está fuertemente asociada en Chile al cambio de lugar de residencia²⁴, dejando condenados barrios y localidades al abandono y deterioro donde habitará una *población residual* (Sabatini, Campos, Cáceres y Blonda, 2005). Los individuos y hogares tomarían decisiones sobre su lugar de residencia en busca de seguridad, status, compañía de pares, y eventualmente capital social y poder (Taller, 2005). Cabe agregar que la mayoría de las familias que habitan en las villas no se sienten orgullosas por vivir en éstas (Hogar de Cristo, 2003), y según un estudio de *Sur Profesionales*, el 64% de sus residentes desea dejarlas. En el mismo estudio, al indagar entre los factores que ellos estiman que le quitan valor a sus viviendas, se encuentran –de mayor a menor importancia- la imagen del barrio, la delincuencia e inseguridad, el tamaño de la vivienda y la calidad de la construcción. Cabe agregar que el aprecio por la vivienda social decrece con el

²³ Entonces, el mercado puede ser fundadamente declarado como un ineficaz y peligroso administrador del suelo.

²⁴ Esto se confirma con un estudio de Arriagada y Rodríguez, donde se demuestra que en el AMGS quienes emigran desde comunas con bajos promedios de años de estudios están muy por sobre la media local. A su vez, las comunas con residentes con más años de estudios reciben a nuevos habitantes que elevarán este promedio (Rodríguez y Arriagada, 2004).

pasar de los años de residencia.

5. **Factores sociodemográficos y migratorios.** En primer lugar, si en un territorio segregado nacen más y mueren menos personas que en otro territorio, esto inevitablemente aumentará su SRSE. En segundo lugar, si desde cierto barrio emigran los residentes con más años de escolaridad y llegan nuevos residentes con menos años de estudios, esto afectará el promedio local, causando segregación (Rodríguez y Arriagada, 2004).

9. Grandes efectos de la SRSE

La SRSE implica diversos efectos nocivos como dificultad de acceso al mercado laboral, aislamiento social, deterioro de servicios, falta de seguridad, hostilidad entre vecinos, dificultades de organización, entre otros.

9.1 Desvinculación con el mercado laboral

Quienes tienen mejores ingresos y están mejor posicionados para establecer redes con el mundo del trabajo, son precisamente quienes emigran del barrio, haciendo ineficaz el Capital Humano.

Quienes están mejor ubicados en el mundo laboral, y a la vez, son portadores de un portafolio de valores demandados en este mercado, son quienes están más susceptibles de dejar un barrio segregado.

A medida que los barrios segregados abarcan mayores áreas o bien se alejan de los sectores urbanos donde existe empleo, aumenta la distancia y tiempo que toma llegar a éste. El costo en tiempo y en dinero que significa conservar un empleo, amenaza las motivaciones a emplearse formalmente.

Esto también sucedería debido a que aquellos vecinos que constituyen fuentes de contacto para el acceso a empleos mejor remunerados emigran a otros barrios.

9.2 Aislamiento de las nuevas generaciones

En los barrios segregados hay una mayor proporción de jóvenes de 15 a 29 años que no estudian ni trabajan, siendo susceptibles a conductas de riesgo. Debido a esta desocupación, probablemente fomentada por una creencia deficiente en los logros educativos, aumentan el consumo de drogas y las conductas delictivas en los jóvenes.

Existe evidencia que, controlando variables de ingreso y familiares, un menor que vive en un barrio segregado obtendrá peores calificaciones por este hecho (Kaztman, 2001).

9.3 Deterioro de servicios

Sabatini explica que *“la aglomeración de pobres en una villa no logra constituir la capacidad de pago para que se localicen allí buenos servicios, oficinas y lugares de trabajo como ocurre con las zonas de la ciudad donde se aglomeran la familias de altos ingresos”* (Sabatini, 2002).

Por un asunto *político administrativo*, los municipios con más proporción de pobres tienen menos dinero para fomentar su integración. Según Rodríguez, *“existe una correlación creciente entre el precio del suelo, los recursos municipales y el nivel socioeconómico de los residentes”* (Rodríguez, 2001). Debido a sus bajos ingresos, los pobres urbanos²⁵ deben acceder a servicios estatales de calidad inferior a los privados, estrechándose nuevamente los espacios de encuentro con otros grupos que logran acceder a servicios privados (Taller, 2005).

9.4 Deterioro de la seguridad y de la convivencia

Los residentes de un barrio segregado optan por distintos caminos y sentidos de integración, provocando cierta hostilidad y desconfianza mutua. Si en los barrios segregados reside la población más pobre del AMGS, esto no significa que exista cierta homogeneidad cultural, la cual es básica para tomar acuerdos comunitarios.

Específicamente en las villas, los sitios comunes son *“más bien espacios residuales que no facilitan el encuentro ni el recreo”* (Rodríguez y Sugranyes, 2004). Los espacios comunes son abordados por jóvenes desocupados, convirtiéndose en lugares peligrosos. La población sólo se sentirá a salvo dentro de su vivienda enrejada y protegida. Lucía Dammert al referirse al AMGS, explica que *“la imagen de ciudad que se consolida es expresión de la sensación de desprotección frente a lo desconocido, que inunda a la sociedad en la actualidad”* (Dammert, 2004). La segregación aumenta la sensación de inseguridad al reconocer a *otros* que son potencialmente peligrosos. Este temor conduce a la *“utilización cada vez más cotidiana de mecanismos de protección y encierro”* (Dammert, 2004). Para la autora, la construcción de una ciudad sin ciudadanos es una amenaza cada vez más real. Según Kaztman y Filgueira, la inseguridad provocaría que las familias *congelen* ciertos activos que podrían movilizar en su beneficio, como el hecho de acompañar a sus hijos a la escuela (Kaztman y Filgueira, 2006).

Los *Mass Media* contribuyen a que los barrios sean estigmatizados limitando el orgullo por éstos y fomentando la expulsión de quienes consiguen irse. Según

²⁵ Quienes persisten en la pobreza, deben acudir a servicios estatales y quienes logran superarla comienzan a acceder a servicios privados²⁵ (los cuales serán de mejor calidad que los públicos en un Estado reducido o en reducción). En consecuencia, *“son muy pocas las instituciones²⁵ de paso obligado para los ciudadanos que brindan a personas de distinto origen social la oportunidad de interactuar por tiempo prolongado sobre bases distintas al contrato de trabajo o el intercambio comercial de bienes y servicios”* (Kaztman, 2001). Desde el estructural constructivismo de Bourdieu, se estarían dando las condiciones para un creciente desconocimiento entre clases socioeconómicas y un inevitable distanciamiento.

Kaztman, *“la reacción del resto de la ciudad ante los hábitos y comportamientos que germinan en esas subculturas es apartarse de esos vecindarios y estigmatizarlos como el lugar donde residen las “clases peligrosas””* (Kaztman, 2003). Como explica Rodríguez y Sugranyes: *“Santiago tiene un contexto de violencia delictual no muy grave al compararlo con otras ciudades de Latinoamérica, pero la percepción de violencia es proporcionalmente muy elevada y para la convivencia en la ciudad el hecho de que la población perciba inseguridad es tan grave como los delitos en sí”* (Rodríguez y Sugranyes, 2004).

Tanto la inseguridad, la desconfianza mutua y la hostilidad, como la falta de recursos materiales y simbólicos, socavan las bases indispensables para que se genere Capital Social, impidiendo acceder a los beneficios que esto significa.

9.5 Aislamiento social

Como un efecto conjunto de todo lo anterior, se genera el *aislamiento normativo* de quienes residen en barrios segregados, produciendo un desconocimiento mutuo con otros grupos sociales. Según Kaztman: *“Cuando se producen los procesos de segregación residencial y los barrios comienzan a ser cada vez más homogéneos, dentro de cada uno de ellos se generan códigos propios y un ordenamiento de valores diferentes al de la sociedad global”* (Kaztman, 1999). En otro escrito, el autor explica: *“Las situaciones de desempleo persistente aumentan la predisposición a explorar fuentes ilegítimas de ingreso, como a su tolerancia. La sedimentación progresiva de estas respuestas adaptativas va alejando la normatividad y los códigos imperantes en estos barrios de aquellos que predominan en el resto de la ciudad, acentuando de este modo su aislamiento social”* (Kaztman, 2001).

Citando a Kaztman: *“la mayoría de la población de los ghettos ha sido expulsada de la ciudad o ha fracasado en el intento de adquirir o mantener una ciudadanía urbana (...) Es factible que evalúen su situación presente más como un descenso en la escala social, que como un ascenso”* (Kaztman, 2003). En los barrios segregados surgen ciertos sentimientos de marginalidad y de *“estar de más”, “de estar en el último lugar del mundo”* (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001; Santelices y Hermosilla, 2007).

Si sumamos al aislamiento territorial de los pobres urbanos, su aislamiento normativo, acceso segregado a salud y educación, desvinculación con el mercado del trabajo, desafiliación política y desconocimiento con otros grupos sociales, entonces su calidad de vida estará más sujeta a los progresos de los servicios estatales²⁶ que a esfuerzos personales y comunitarios.

Según Kaztman, *“la intolerancia a la desigualdad se ve beneficiada por el contacto de diversos grupos en espacios públicos”* (Kaztman, 2001). Entonces, tanto la homogeneidad social de los barrios como el acceso aislado de diversos

²⁶ Cabe recordar que en zonas más segregadas del AMGS el incremento del Desarrollo Humano se debe exclusivamente a mejoras en los servicios estatales de educación y salud.

grupos a espacios públicos y servicios sociales impiden la gestación de intolerancia a la desigualdad en los grupos más poderosos. Reforzando esta tesis, para Morales y Rojas un campamento emplazado comunas de ingresos medios y altos significa la existencia un *consenso social*, el cual se genera cuando el espacio es compartido por grupos sociales distantes (Morales y Rojas, 1986). La SRSE impediría la gestación de este consenso, fomentándose el desconocimiento entre clases.

Según Rodríguez y Arriagada, la SRSE “*actúa como mecanismo de reproducción de desigualdades socioeconómicas, de las cuales ella misma es una manifestación*” (Rodríguez y Arriagada, 2004). Sin lugar a dudas, la SRSE es un fenómeno recursivo y creciente, frente al cual, si no se toman medidas, se dañará irremediablemente el tejido social. La SRSE es una compleja trampa difícil de revertir, donde las *huidas personales* del barrio, parecen ser, en este momento, soluciones más probables y efectivas frente a mejoras colectivas.

10. ¿Qué ha significado la inserción de barrios cerrados o reducción de escala de segregación para los pobres urbanos?

Mediante inversión privada en ciertas zonas comparativamente pobres del AMGS, se han construido barrios cerrados destinados a grupos de ingresos medios y altos, debido a la escasez y elevados precios del suelo en comunas de mayores ingresos.

De manera distinta a lo que ocurre con la SRSE en algunas zonas del AMGS, donde todas las evidencias avalan la tesis del *aislamiento social de los pobres urbanos*, al investigar el proceso de reducción de escala de la SRSE mediante barrios cerrados, la evidencia ha sido más aislada y se torna más disímil. Por un lado, se ha desarrollado la tesis *optimista*, la cual consiste en que los barrios cerrados emplazados en zonas pobres significan un conjunto de beneficios para la población de menores ingresos, a saber:

1. Aumentan las fuentes de empleo en servicios que demandan los nuevos residentes (integración funcional). Habría más empleo y estaría más cerca.
2. Mejora la oferta de servicios y la seguridad que los nuevos habitantes demandan. También aumentarían los ingresos municipales, facilitándole ofrecer mejores servicios a los más desposeídos.
3. Los nuevos residentes estarían más cercanos al *mainstream*, siendo portadores de cierta normatividad cuyo aprendizaje es útil a la hora de acercarse al mercado laboral formal. En este sentido, para los pobres urbanos vivir en un barrio no segregado significa estar más susceptibles a su *moyennisation* ideológica, o sea, acercarse al cuadro valorativo propio de la clase media, ampliando sus expectativas y demandas (Brain y Sabatini, 2006).

4. Lo anterior inevitablemente provocaría un encuentro entre grupos sociales usualmente aislados, fomentando un sentido de comunidad e integración (Sabatini, Cáceres y Blonda, 2005). Además, en términos identitarios, esta reducción de escala fomentaría el *sentimiento de pertenecer a un área que progresa* (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001; Gatica, 2004)
5. Por último, los antiguos residentes ven que el barrio adquiere valor, por ende, se valorizan sus propiedades, aumentando su capital físico.

Pese a lo anterior, hay ciertas opiniones discordantes que afirman que la vecindad de grupos socialmente distantes es dañina, pues facilita exhibir innegables desigualdades (Taller, 2005). Además, citando a Rodríguez, *“zonas de la ciudad heterogéneas socialmente pueden registrar una alta segregación si en su interior están claramente distanciados o separados los diferentes grupos que la integran”* (Rodríguez, 2001). Según un estudio de Campos y García realizado en Huechuraba -comuna que ha experimentado la inserción de barrios cerrados- los antiguos y nuevos residentes no suelen encontrarse debido a que los últimos no necesitan recurrir a nada que la comunidad originaria pueda ofrecerles. Citando a estos autores: *“la integración social, en el contexto de estos espacios fronterizos donde concurren grupos tan disímiles, requiere un fundamento que trascienda la sola proximidad espacial”* (Campos y García, 2004).

11. Vulnerabilidad Social como enfoque adoptado

El problema de los campamentos no es reducible a un problema de precariedad habitacional, sino que es una manifestación territorial de la pobreza y demanda abordarse conceptualmente como tal.

Si bien el Enfoque de Vulnerabilidad²⁷ no ha evolucionado unívocamente, en la intención de utilizar una definición amplia, según Caroline Moser, precursora del término, “*la vulnerabilidad se refiere a la inseguridad del bienestar de los individuos, los hogares o las comunidades ante un medio ambiente que cambia*”. La autora explica que los cambios del medio ambiente se asocian a “*un riesgo e incertidumbre crecientes*” y a “*una disminución del respeto a sí mismos*” de los más desposeídos (Moser, 1996).

Vulnerabilidad, en términos simples, significa exponerse a un hecho que cause un daño: “*para que se produzca un daño deben concurrir un evento potencialmente adverso, una incapacidad de respuesta frente a tal contingencia –ya sea debido a la ausencia de defensas idóneas o a la carencia de fuentes de apoyo externas- y una inhabilidad para adaptarse al nuevo escenario generado por la materialización del riesgo*” (CEPAL, ECLAC; 2002). Se rescatan tres componentes en esta exposición: **riesgos, incapacidad de respuesta e inhabilidad para adaptarse activamente.**

¿Por qué usar el enfoque de vulnerabilidad?

1. Las ciencias sociales en Latinoamérica enfrentan una crisis teórica al intentar comprender el problema de la pobreza, la cual, a medida que los países de desarrollan, comienza a caracterizarse por la inseguridad y la exclusión (Guiddens 2001, Kaztman 2001). Para Auyero, la *doxa* académica al tratar de comprender la pobreza se entrapa en una *aritmética de la miseria*, en el sentido en que la discusión siempre se centra en los mismos temas: cantidad personas que caen o superan la línea de la pobreza o línea de necesidades básicas. Este concepto de línea de la pobreza tiene en sí varios limitantes e inconvenientes que una mirada multivariable y capaz de captar *dinámicas* nos permitiría superar. Según Mingione, la *línea de pobreza* es incapaz de dar pistas sobre su duración, insuficiencia para satisfacer necesidades, variedad de los recursos y su efectiva utilización, y de las procedencias sociales y demográficas. El concepto de *línea de pobreza* también subestima el impacto negativo de la inestabilidad social (inseguridad) y del aislamiento (exclusión). El enfoque de vulnerabilidad “*esclarece las características*

²⁷ El Enfoque de Vulnerabilidad surge en los últimos años como respuesta al reduccionismo de los enfoques centrados en el ingreso y como un punto de vista asociado tanto economías liberales, como enfoques de riesgo y desarrollistas que consideran al sujeto como protagonista de su acceso al bienestar e integración a la economía productiva. El desarrollo del enfoque respondería a lo que Giddens denomina *riesgos elaborados*. Estos nuevos riesgos se gestan en los procesos de desarrollo de las economías industrializadas y su principal causa sería la propagación global del desempleo estructural. El enfoque de vulnerabilidad considera el *acceso al bienestar* como uno de principios para el cual es empleado. Este *bienestar* no obedece a una definición estática sino que a un referente variable según épocas, regímenes políticos, sistemas productivos, niveles de desarrollo, acuerdos internacionales, etc.

específicas de los procesos de marginación y la cadena de eventos y condiciones que han llevado a la exclusión social" (Auyero y Mingione citado por Auyero en Wacquant 2001). La idea es abandonar una comprensión mecánica para poner de relieve el carácter multifacético, heterogéneo y más bien dinámico de las situaciones de pobreza (Wormald, 2003).

2. El enfoque de Vulnerabilidad se ha desarrollado en sectores especialmente susceptibles de caer en *dinámicas de supervivencia*, tal como ocurre con los habitantes de campamentos. Especialmente el trabajo de C. Moser en distintas comunidades del mundo ha contribuido a formar una conceptualización específica para estos grupos. Se podría afirmar que el referente optado es en sí un marco probado para estudiar grupos de alta concentración de precariedades y relegados al empleo informal.
3. Debido a su multidimensionalidad y su capacidad de captar dinamismos, el enfoque es capaz de entregar *inputs* más complejos, que a su vez permiten diseñar políticas e intervenciones cualitativamente superiores a otras basadas en observaciones más simples. La idea es contribuir hacia la superación de la vulnerabilidad de las personas que recientemente acaban de dejar los campamentos, y así contribuir a su integración estable y crecientemente autónoma. Por otra parte, el efecto de programas gubernamentales más complejos e innovadores –Como Chile Barrio- ameritan ser estudiados desde referentes también más complejos, que a su vez permitan nuevas intervenciones basadas en reflexiones crecientemente desarrolladas del problema. Un referente simple que considere a la pobreza sólo mediante el ingreso podrá gestar intervenciones que únicamente consideren tal dimensión, como por ejemplo dar subsidios monetarios coyunturales, lo cual sería una intervención de corto plazo que no habilitaría a los actores sociales para enfrentar nuevos riesgos (CEPAL, 2002).
4. La conceptualización de Vulnerabilidad permite describir el *presente* de los *vulnerados*, al referirse a quienes ya padecen de una carencia efectiva, como también posibilita identificar a los *vulnerables*, para quienes el deterioro de sus condiciones de vida no está ya materializado, sino que aparece como una situación de alta probabilidad.
5. En los últimos años ha irrumpido cierta *ontología del beneficiario* basada en su protagonismo y capacidades. En este sentido, el enfoque de Vulnerabilidad es especialmente relevante por considerar a los pobres como los *"administradores estratégicos de un portafolio de activos"* (Moser, 1996). El enfoque de vulnerabilidad responde al propósito de crear y potenciar las capacidades contenidas en las familias pobres, consiguiendo mejorar de un modo autónomo y sostenido sus niveles de bienestar, y así permitir su integración social (Kaztman y Wormald, 2002).
6. A medida que los niveles de pobreza precaria comienzan a superarse, cobra relevancia el problema de la distribución del ingreso e igualdad de oportunidades. Según Kaztman y Filgueira, el enfoque de vulnerabilidad *"busca mejorar la comprensión sobre hacia dónde van las estructuras sociales de las ciudades de la región (...) saber si nos alejamos o nos acercamos del ideal de sociedades integradas sobre bases de equidad"* (Kaztman y Filgueira, 2006)

Los individuos, hogares o comunidades enfrentan sus carencias mediante **activos**. Estos activos corresponden a *"recursos que movilizan los hogares en función del aprovechamiento de una oportunidad de integración y mejora de su*

bienestar social" (Kaztman y Wormald, 2002). Entonces, poseer más activos reduciría la vulnerabilidad de las familias, mientras que la erosión de éstos incrementaría su inseguridad. La erosión de los lazos comunitarios o la pérdida de las transferencias del Estado pueden considerarse como una **dilución de activos**, en tanto que la devaluación de la educación es el mejor ejemplo de la **desactualización de activos**. Se aclara que los **recursos** son los bienes tangibles e intangibles que controla un hogar.

De los activos, se distingue un tipo particular que son las **capacidades**, que operan como una "*condición necesaria para la movilización eficaz y eficiente de otros recursos*" (Kaztman y Wormald, 2002). Para Sen las capacidades conducen a acciones específicas o *funcionamientos* que permiten el acceso al bienestar.

Según C. Moser, la reducción de la vulnerabilidad no sólo se basa en la posesión de activos, sino también en la capacidad de transformarlos en ingresos, alimentos y otras necesidades básicas. Este proceso de conversión se denomina **movilización** de activos. Para la autora esta **movilización** sería posible "*mediante la intensificación de las estrategias existentes y mediante la diversificación o creación de otras estrategias*" (Moser, 1996).

Por su parte, se denominan **pasivos** las barreras materiales e inmateriales que imposibilitan el uso de las oportunidades de incremento de bienestar o acumulación de recursos y activos en los hogares (Kaztman y Wormald, 2002).

Finalmente, la articulación de recursos y capacidades hacia el acceso al bienestar se manifiestan en formas particulares de **estrategias** (Kaztman y Wormald, 2002).

Los conceptos recién expuestos corresponden a nivel *micro*, el cual se compone de los activos y capacidades de las personas y hogares. Por su parte, el nivel *macro* lo constituyen las *estructuras de oportunidades* definidas por las "*probabilidades de acceso a bienes, servicios o actividades que inciden sobre el bienestar del hogar porque le facilitan el uso de recursos propios o le suministran recursos nuevos, útiles para la movilidad e integración social a través de los canales existentes*" (CEPAL, 2002). Este nivel macro lo constituyen el mercado del trabajo, la oferta de salud, la oferta de educación, la oferta de previsión y seguridad social, como el Capital Social disponible (Kaztman y Wormald, 2002).

Podemos decir que el nivel *micro* es la capacidad de aprovechar las oportunidades de acceso al bienestar que ofrece el nivel *macro*. Entonces, la movilidad dependerá de los activos disponibles y de las probabilidades de acceder a ellos mediante el aprovechamiento de las opciones que brindan el estado, el mercado y la comunidad, o bien, las estructuras de oportunidades valorizan los activos, pues definen sus retornos (CEPAL, 2002).

El Enfoque de Vulnerabilidad opera distinguiendo *situaciones de vulnerabilidad* definidas por la interrelación de distintas dimensiones, considerando el peso diferencial que se le otorga a cada una. El producto consiste en medidas

complejas que diferencian situaciones de distintas vulnerabilidades considerando distintos plazos.

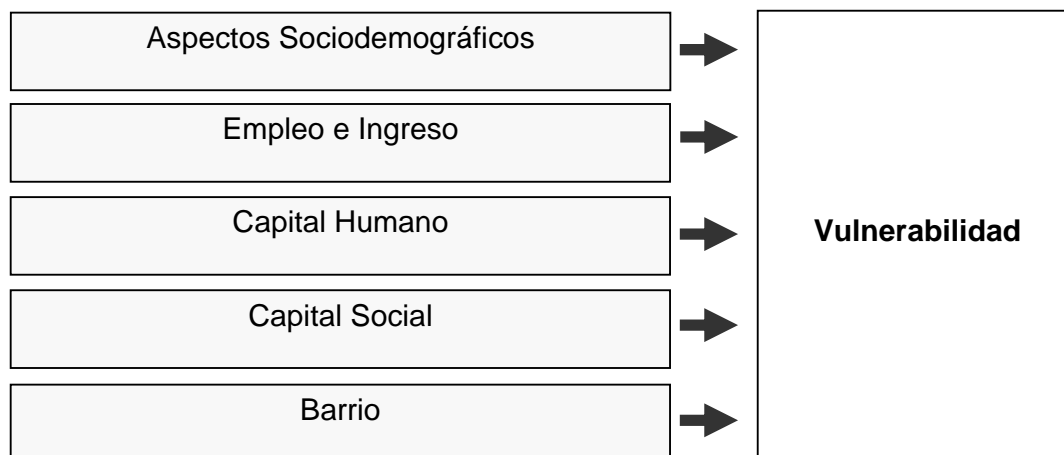
Un aspecto crucial de la noción de vulnerabilidad es el reconocimiento de los riesgos relevantes, desde donde surgen algunas preguntas: *¿cuáles son esos riesgos?, ¿cuál es su tendencia?, ¿qué fuerzas los moldean?* (CEPAL, 2002). Es importante considerar *distinciones internas básicas* que pueden estar vinculadas con la capacidad de respuesta y la habilidad de adaptación de los afectados (CEPAL, 2002) y evitar el uso ciego de la teoría.

Se deben considerar los *condicionamientos del contexto* donde se interrelacionan las características propias de los grupos a analizar (familiares o residenciales, sus atributos, sus capacidades, las normas y valores, los sistemas simbólicos y las diferencias de género).

11.1 Dimensiones del Enfoque de Vulnerabilidad

Habitualmente el Enfoque de Vulnerabilidad Social se compone de diversas dimensiones, como aspectos sociodemográficos, empleo e ingreso, Capital Humano y Capital Social. Específicamente en este estudio fue pertinente incorporar una dimensión más: el barrio.

Esquema 1: Dimensiones del Enfoque de Vulnerabilidad



11.2 Aspectos sociodemográficos

Muchas veces de manera invisible, los aspectos sociodemográficos afectan a los a pobres urbanos, impidiéndoles abandonar situaciones de vulnerabilidad. El tamaño del hogar, el género de la jefatura, la proporción de personas dependientes, la inactividad juvenil y la existencia de maternidad/paternidad adolescente son factores clave que, en alguna medida, determinarán el acceso a mayores niveles de bienestar de los grupos populares urbanos.

Cabe advertir que en las metrópolis latinoamericanas coexisten tres procesos²⁸ demográficos relevantes: transición demográfica, transición urbana y segunda transición demográfica. Es importante entender los efectos que estas tendencias tienen para la proporción de población pobre de las urbes.

11.2.1 El hogar como un activo

En términos sociodemográficos, un hogar se define según su tamaño, tasa de dependencia, su reestructurabilidad, género de la jefatura y distribución de los roles.

El hogar es una fuente importante de protección para las familias pobres, sobretodo para los niños, pues les provee de los activos que definirán su integración (Kaztman y Filgueira, 2006).

En relación al tamaño del hogar, según la Encuesta Casen 2006, los hogares más pobres tienen como promedio más integrantes, en tanto que los hogares más vulnerables a las crisis económicas son aquellos que tienen una alta tasa de dependencia, o sea, una mayor proporción de integrantes que no generan ingresos (Mideplan 2006; Cepal, 2002)

Según Caroline Moser, la composición y estructura de un hogar, así como la cohesión entre sus miembros, pueden determinar su capacidad para movilizar mano de obra adicional: *“Para los pobres sus hogares son importantes instituciones adaptables que proveen mecanismos para juntar ingresos y otros recursos y para compartir el consumo. En épocas de dificultad económica, los hogares hacen las veces de redes de seguridad”* (Moser, 1996).

Los hogares constantemente se reestructuran por motivos internos como nacimientos, fallecimientos, matrimonios, cuidado de los niños, conflictos maritales y la necesidad de mantener a sus miembros más débiles, como los ancianos. También se reestructuran por causas externas como precariedad habitacional o falta de empleo (Moser, 1996). Moser explica: *“las familias nucleares se expanden y se transforman en familias más grandes a fin de dar refugio o proveer una red de seguridad a individuos vulnerables o como parte de una estrategia consciente para juntar más eficazmente recursos como alimentos, espacio, ingresos y cuidado de niños”* (Moser, 1996).

²⁸ *“En la transición demográfica lo medular es el descenso sostenido de la natalidad y la mortalidad desde niveles altos a bajos, lo que, a largo plazo, reduce el crecimiento de la población y la envejece. En el caso de la transición urbana y de la movilidad lo es el crecimiento sostenido de la proporción urbana de la población y, concomitantemente, del peso de los movimientos migratorios entre y dentro de las ciudades. A grandes rasgos, la segunda transición demográfica puede resumirse en la postergación, a veces definitiva, de las iniciaciones nupcial y reproductiva y en la transformación de la institución matrimonial, que se torna menos formal y más frágil. Cada uno de estos procesos configura los perfiles de riesgo sociodemográfico relevantes para comunidades, hogares y personas, por lo cual se emplean como hilo conductor para indagar sobre la vulnerabilidad sociodemográfica en América Latina y el Caribe”* (Cepal, 2002)

Para la autora, a corto plazo los hogares hacen las veces de “amortiguadores”, pues reducen la vulnerabilidad de los individuos que se unen a ellos. A más largo plazo, la reestructuración puede producir un aumento o una disminución de la vulnerabilidad del hogar en conjunto, según la contribución financiera o laboral de los nuevos miembros.

Las formas en las que se administran las obligaciones y derechos dentro de las familias y comunidades se convierten en diferencias para enfrentar adversidades económicas (Moser, 1996). Las estrategias para reducir la vulnerabilidad a veces imponen una carga desigual a los distintos miembros del hogar. Según como sean el acceso a los recursos y control de éstos dentro del hogar, algunos miembros pueden estar bien o mal situados para responder a las dificultades económicas y sufrir efectos positivos o negativos a medida que el hogar se adapta al cambiante ambiente externo: *“las mujeres, debido a sus responsabilidades múltiples, frecuentemente asumen una parte desproporcionada de la carga de la adaptación a la adversidad económica, lo cual limita su capacidad para aprovechar nuevas oportunidades”* (Moser, 1996). Cuando la adversidad económica ejerce una nueva presión sobre las relaciones familiares, a veces aumentan los conflictos entre diversos miembros del hogar e incluso surge la violencia: *“la presión económica puede agravar el conflicto entre padres e hijos, frecuentemente debido a que los primeros deben recurrir en mayor grado al trabajo de los segundos. Otros conflictos surgen debido a la falta de tiempo de los padres para supervisar a los hijos, lo cual es causa de que los niños no estudien o no ayuden en la casa, y de que los hijos hombres pasen demasiado tiempo en la calle, a menudo bebiendo o drogándose”* (Moser, 1996).

11.2.2 Fecundidad y vulnerabilidad

Si en los hogares pobres nacen comparativamente más niños que en los hogares no pobres, la proporción de población pobre será cada vez mayor, y, considerando los mecanismos de reproducción intergeneracional de los cuáles bien nos advierte Bourdieu, es posible que en la generación siguiente suceda también sea pobre (Kaztman, 2003). Cabe aclarar que la nocividad de los barrios segregados se manifiesta, entre otras formas, en la formación menoscabada del Capital Humano de niños y jóvenes. Sin duda, en términos poblacionales, estos efectos negativos de los barrios segregados se verán atenuados con un mayor control de la natalidad.

La maternidad y paternidad temprana obliga a los jóvenes pobres a abandonar su proceso de formación de Capital Humano, transformándose esta interrupción en un pasivo que impide acceder a mejores empleos (Cepal, 2002). A esto, Kaztman agrega que una proporción creciente de hombres de baja calificación se muestra menos disponible a asumir responsabilidades de paternidad debido a la precariedad e inestabilidad laboral (tesis también avalada en la investigación histórica de Gabriel Salazar). Habría indicios de que este comportamiento sociodemográfico de los jóvenes más pobres responde, en gran parte, *a la falta de opciones y horizontes, viendo en la paternidad o maternidad una opción de vida* (Cepal, 2002).

Cabe agregar que la segunda transición demográfica significa el aumento de las uniones consensuales, la crianza fuera del matrimonio y del divorcio (Cepal, 2002). Esta transformación de las familias hacia formas más inestables y precarias, inevitablemente asentará a los menores de edad en estados de mayor vulnerabilidad, pues la familia es su principal fuente de activos.

11.2.3 Sesgos de edad y género

Los hogares más pobres del AMGS se caracterizan por una creciente proporción de jefaturas femeninas (Mideplan, 2006). Entonces, hay una proporción cada vez mayor de jefas de hogar condenadas a la cesantía o bien a empleos parciales y cercanos a la vivienda (Mideplan, 2007; CEPAL, 2002). Encima, si las jefas de hogar provienen de barrios segregados, accederán a ingresos, servicios y seguridades comparativamente deficientes.

Por otra parte, si una proporción cada vez mayor de hogares y personas envejece en un contexto económico precario, el panorama es aún menos alentador. Sobre todo, porque la proporción de población envejecida enfrenta la reducción y precarización del estado y la familia, instituciones que han sido la principal fuente de protección a este grupo (Cepal, 2002).

11.2.4 Conclusión

El tamaño de un hogar, la distribución de roles dentro de éste, la edad de inicio de la fecundidad, el género y edad de la jefatura, como la desocupación juvenil son factores de que impactan la vulnerabilidad de sus integrantes. El control de estos factores es indispensable en cualquier estudio sobre pobreza.

11.3 Empleo e ingreso

El empleo es un activo que permite tanto el acceso al bienestar más inmediato, como la integración social en el largo plazo. Un buen empleo significa bastante más que un salario. También provee de seguridad, autoestima, sociabilidad, aprendizaje y aumenta las oportunidades de acceder a otro empleo de mayor calidad. Kaztman y Filgueira atribuyen al mercado del trabajo ser *“la esfera principal para la generación, apropiación y utilización de activos”* (Kaztman y Filgueira, 2006). Una inserción estable en el mercado laboral significa activos físicos²⁹, Capital Humano y también es un depósito del Capital Social (Kaztman, 2003).

²⁹ La vivienda también es un activo productivo que puede proteger a las familias contra la extrema pobreza. La incertidumbre sobre la posesión de la vivienda o falta de título de propiedad aumenta la vulnerabilidad de los pobres. Cuando las familias tienen la seguridad de la propiedad de su vivienda y la reglamentación se los permite, la usan como activo cuando se reducen otras fuentes de ingreso, arrendándola o bien instalando una microempresa. La oportunidad de forjar estas microempresas también depende de otros activos, a saber: electricidad, agua, conocimientos especializados y créditos (Moser, 1996). Para las familias que, tras una situación de precariedad habitacional (campamento, allegado, etc) acceden a una

Para los trabajadores los valores imperantes en el mundo laboral significan *“hábitos y disciplinas que ordenan y dan sentido a su vida personal y cuyo cumplimiento afecta su autoestima”* (Kaztman, 2003). El trabajo también entrega *“experiencias básicas de ciudadanía, de conciencia y valoración al funcionamiento de la sociedad, de exposición cotidiana a problemas y destinos comunes y de defensa de intereses colectivos a través de acciones sindicales concertadas”* (Kaztman, 2003). Un empleo estable incrementa el Capital Social de tipo Colectivo debido a que *“la participación conjunta de trabajadores con distinto grado de calificación aumenta las posibilidades de los menos instruidos de acceder a instituciones que defienden sus intereses laborales”* (Kaztman, 2001). Por su parte, las redes que se establecen en el lugar de trabajo funcionan como las fuentes más importantes de contactos, información y facilidades de acceso a servicios (Kaztman, 2003).

En definitiva, una relación estable con el mercado laboral significa una creciente reducción de vulnerabilidad, una mejor ciudadanía, una vía segura de integración social (tanto funcional como comunitaria) y un uso efectivo del Capital Humano.

Crisis del empleo³⁰ y aumento de exclusión para los pobres urbanos

Cada vez son más las habilidades cognitivas y destrezas sociales necesarias para acceder al *empleo decente* (OIT). Entonces, la población menos calificada es apartada del mercado laboral, creciendo su *“incertidumbre con respecto a la efectividad del trabajo como vía legítima de progreso personal y como referencia medular para la construcción de sus identidades personales”* (Kaztman y Filgueira, 2006). Según éstos autores, *“este desfasaje es la fuente más importante de vulnerabilidad a la pobreza y a la exclusión social, al menos para un número creciente de trabajadores de los estratos populares urbanos”* (Kaztman y Filgueira, 2006). En este contexto, *“para los grupos más pobres el trabajo deja de constituir la principal actividad sobre la que se apoya la estructuración racional de la vida cotidiana. Se debilita el rol del trabajo como articulador de identidades, como generador de solidaridades en la comunidad laboral y en las instituciones que allí se derivan, como también en su relevancia como promotor de ciudadanía”* (Kaztman, 2001).

vivienda propia y definitiva, ésta significa el fin de tal precariedad -como uno de varios aspectos de su situación de pobreza-.

³⁰ Durante la última década el empleo tiende a ser más precario debido al desempleo estructural y a la informalidad laboral. Una parte de la población no puede ser absorbida por la economía productiva formal. El empleo comienza a ser escaso en la medida que se incorpora tecnología de alta productividad y se abre la competencia internacional de mano de obra junto a la apertura de mercados (Wacquant, 2001).

11.4 Capital Humano

El Capital Humano es, según Gary Becker, *“el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos”* (Becker, 1983). Las personas incrementan su Capital Humano no sólo mediante la acumulación de conocimientos técnicos, sino también mediante la obtención de su salud física, psíquica y moral. El Capital Humano incluye dimensiones cuantitativas y cualitativas, comprendiendo diversos tipos de conocimiento y destrezas además de una dimensión “interior”, consistente en el conocimiento tácito de las personas, su habilidad para hacer ciertas cosas y resolver problemas. La cantidad de Capital Humano depende de la cobertura y eficiencia del sistema educacional y de salud. Su calidad y efectividad son evaluadas a través del desempeño de las personas (Brunner y Elacqua, 2003).

Desde otra perspectiva, para Brunner y Elacqua dar cuenta del Capital Humano es: *“advertir sobre las capacidades operativas de la población y la posibilidad de dar respuestas a los requerimientos del mercado laboral”* (Brunner y Elacqua, 2003).

En la formación de Capital Humano inciden básicamente dos factores: el origen familiar de los estudiantes y la efectividad de la escuela. Como los resultados escolares se hallan determinados en alta proporción por el factor familia, la escuela es más relevante para los alumnos provenientes de un entorno familiar desaventajado (Brunner y Elacqua, 2003).

Brunner y Elacqua explican que en el contexto de una sociedad con grandes diferencias de capital cultural, ingresos y recursos entre las familias, adquiere especial relevancia la educación preescolar –formal e informal, en el hogar o institucionalizada- de todos los niños. Los autores explican: *“las más tempranas experiencias de socialización son determinantes para el desarrollo en las áreas de destrezas básicas culturalmente funcionales en los dominios cognitivo, afectivo y social”* (Brunner y Elacqua, 2003).

La formación de Capital Humano en campamentos sería una tarea altamente compleja y adversa, pues *“existe una correlación inversa entre acumulación de riesgos familiares o del entorno social y diversos resultados de desarrollo en las áreas de destrezas intelectuales, competencia socio-emocional, logro escolar y desempeño laboral”* (Brunner y Elacqua, 2003).

En un taller de expertos latinoamericanos se concluyó que *“la nueva economía política neoliberal (...) está mostrando tendencias claras hacia una profundización de la desigualdad, y de un aumento de la vulnerabilidad hacia la pobreza y a la exclusión social particularmente entre la población de menores calificaciones”* (Taller, 2005). Según Kaztman, en Latinoamérica existe actualmente una *estratificación de los circuitos educativos*. Entonces, el sistema educativo es incapaz de superar la *“hipoteca social de la pobreza y desigualdad”* (Kaztman, 2001). Tal como concluye Pierre Bourdieu, la educación es usada para reproducir una estructura social dada.

Cabe agregar que el Capital Humano se gestará más fácilmente si los padres son capaces de supervisar el estudio de sus hijos, los menores no están expuestos al trabajo, poseen buena salud y disponen de espacios para el estudio y esparcimiento. Por otro lado, la calidad de la enseñanza también depende de lo que sucede en el aula, la calidad de los maestros, infraestructura, etc

Mercado laboral y déficit de Capital Humano

El mercado laboral se caracteriza por una creciente inestabilidad y rotación que requiere de una mayor adaptabilidad del trabajador, polivalencia y aptitudes para aprender haciendo (Schkolnik et al, 2005). La baja calificación y nivel educacional puede ser un factor estructuralmente determinante del desempleo y la informalidad laboral. Según Schkolnik et al, *“las desigualdades se plasman en la persistencia de un sector productivo informal de baja productividad y bajas remuneraciones, sector donde suelen trabajar personas de muy baja calificación. Existe un segmento de trabajadores que no cuenta con las habilidades específicas para incorporarse más productivamente al mundo del trabajo”* (Schkolnik et al, 2005). En consecuencia, el desempleo se concentra en los jóvenes y en los pobres. Es preponderante la baja escolaridad, una escolaridad de mala calidad y poco apta para el mercado laboral, así como el bajo desarrollo de habilidades técnicas y no técnicas en el problema de la empleabilidad. En Chile existe actualmente una demanda cada vez mayor de Capital Humano dotado de mayores conocimientos y destrezas. El mercado laboral premia la escolarización secundaria completa y superior y ha empezado a relegar las ocupaciones menos productivas y peor remuneradas a quienes tienen menos años de educación. No todos los niños y jóvenes acceden a la escuela, se mantienen en ella y progresan hasta completar sus estudios y graduarse oportunamente de la escuela secundaria (Brunner y Elacqua, 2003).

11.5 Capital Social

Caroline Moser define al Capital Social como *“las normas, la confianza y las redes de reciprocidad que facilitan la cooperación mutuamente beneficiosa en una comunidad”* (Moser, 1996). En general, ciertas definiciones hacen referencia a la cultura y a valores sociales que promueven la cohesión social, otras a fuentes de control social, apoyo familiar y beneficios a través de redes extrafamiliares. Existen precipitadores del Capital Social o elementos y situaciones socioculturales que facilitan su formación: la memoria social, la identidad/etnicidad, la religión, la amistad, el parentesco, los satisfactores socioemocionales (afecto, pertenencia, autoestima) y la vecindad (M. Tironi, 2003).

En otro sentido, el Capital Social se constituye de normas, instituciones y organizaciones que promueven confianza, reciprocidad, cooperación, intercambio y coordinación. Los individuos pueden disponer de redes de confianza y colaboración ya sea en la forma de asociaciones verticales u horizontales, formales o informales (Arriagada y Sepúlveda en M. Tironi, 2003).

La *idea-fuerza* detrás del Capital Social es que las redes poseen valor porque afectan positivamente la productividad de individuos y grupos (Putnam en M. Tironi, 2003). El Capital Social permite el acceso ulterior a otras formas más *individuales* de capital: el Capital Humano y el Capital Físico (Kaztman y Filgueira, 2006) Entonces, el Capital Social es un activo, un bien deseado, productivo y escaso. Es otro capital *en juego* según Bourdieu, respecto del cual las estrategias y las acciones con finalidades cobran pleno sentido.

Para C. Moser el Capital Social emerge cuando existe vida comunitaria y un estándar material que permita el intercambio. Según la autora. *“cuando las comunidades se empobrecen, su reserva de capital social puede erosionarse... (...) las crisis económicas pueden ejercer presiones opuestas en el capital social: lo refuerzan, pues cada vez entran en más en juego las redes de reciprocidad, y lo menoscaban, pues disminuyen la capacidad de los hogares para hacer frente a la situación y se pierde la confianza en la comunidad”* (Moser, 1996). La precariedad económica también ejerce presión sobre la estructura social de otras maneras. El aumento del crimen y la violencia y el consumo cada vez mayor de drogas y alcohol son una amenaza para la seguridad personal y aumentan el aislamiento, pues mucha gente no se atreve a salir de su casa de noche. Los robos disminuyen la confianza entre los vecinos y los miembros de la comunidad. Los asesinatos, los crímenes callejeros y los cometidos en los medios de transporte público, así como en vandalismo en las propiedades públicas, ha contribuido a la disminución de la participación de la comunidad y agravado la erosión del Capital Social (Moser, 1996).

Desde este enfoque se entiende que las relaciones e instituciones sociales de Capital Social tienen tres contenidos esenciales: **confianza, reciprocidad y cooperación** (MIDEPLAN, 2002).

Por **confianza** se entiende una actitud basada en la expectativa del comportamiento de la otra persona que participa en una relación. La confianza tiene un soporte cultural en el principio de la reciprocidad, y otro emocional en el afecto que se muestra hacia las personas que se muestran a sí mismos confiables, como también a quienes muestran confianza en los otros (Durston en Mideplan, 2002).

Por **reciprocidad**³¹ se entiende el principio rector de una lógica de interacción que es ajena a la lógica de intercambio de bienes y relaciones en el mercado. Esta involucra intercambios basados en compensaciones de diverso tipo, que proporcionan beneficios tangibles e intangibles para aquellos que establecen los lazos de cooperación.

Por **cooperación** se entienden las acciones complementarias orientadas al logro de objetivos compartidos de un emprendimiento en común entre las

³¹ *“La reciprocidad a corto plazo, centrada principalmente en el dinero y la reacción ante crisis como la muerte y la enfermedad, y la reciprocidad a largo plazo en materia de alimentos, agua, espacio y cuidado de los niños son un requisito de la confianza y la cooperación en que se basan las organizaciones comunitarias”* (Durston en Mideplan, 2002).

personas, grupos o comunidades, como por ejemplo el acceso a la vivienda definitiva o la organización contra delitos (Durston en Mideplan, 2002).

12. Descripción de variables usadas

Esta investigación es de carácter comparativa tanto en un sentido temporal como en otro sentido territorial. En consecuencia, esto exige que muchas de las variables sean expuestas en el cuestionario de manera tal que los resultados den cuenta de ambas comparaciones (Ver matriz de operacionalización e instrumentos de encuesta en anexos N°1 y N°2)

12.1 Aspectos sociodemográficos

En esta dimensión es relevante conocer el tamaño del hogar, el cual es medido por su número de integrantes. Por su parte, también importa determinar la proporción de personas económicamente dependientes, que es el resultado de la relación entre quienes trabajan y quienes no lo hacen.

La etapa del ciclo familiar depende de la edad del jefe de hogar. El género de la jefatura y la nupcialidad del jefe de hogar también son aspectos considerados en esta dimensión.

Son también aspectos sociodemográficos la inactividad juvenil, definida como jóvenes de entre 15 y 29 años que no estudian ni trabajan y la maternidad o paternidad adolescente, o sea, en menores de 18 años.

12.2 Ingreso y empleo

En esta dimensión se considera el ingreso autónomo del hogar, o sea, aquel que ha sido generado mediante el trabajo de sus integrantes, como también el ingreso externo, o sea, que proviene de subsidios y pensiones. La suma de ambos da como resultado el ingreso total del hogar.

También se considera la percepción de la estabilidad respecto a su ingreso que tiene el jefe de hogar. Son contemplados también la presencia de capacidad de ahorro y el nivel de endeudamiento del hogar.

En un intento por sintetizar en un solo concepto práctico el uso efectivo del ingreso, durante la encuesta a los entrevistados se les pregunta por su *capacidad de consumo*³². También se considera la percepción del costo territorial de la vida respecto al comercio más cotidiano y ferias libres.

Por último, en esta dimensión se considera el capital físico de las familias, el cual podría generar ingresos, ya sean herramientas y maquinaria menor, como también el precio de venta y arriendo de su vivienda actual.

Por su parte, el empleo es descrito por su presencia y tipo. También se considera el tiempo que le toma llegar a su empleo al jefe de hogar, la comuna

³² En la encuesta se les explicó a los entrevistados que la capacidad de consumo es “*tener dinero a mano para adquirir lo que uno necesite o desee*”.

donde trabaja y la evaluación de los entrevistados respecto a las oportunidades de empleo en su territorio más inmediato. La seguridad del empleo depende de la presencia y tipo de contrato, complementándose con el nivel de preocupación de perder el empleo por el jefe de hogar.

12.3 Capital Humano

Al referirnos a la escolaridad infantil y juvenil, se consideran como aspectos relevantes la presencia de deserción o abandono escolar, repitencia e inasistencia.

Cabe agregar que la encuesta también se diseñó para detectar el acceso a educación preescolar de menores en edad para hacerlo. En esta dimensión también se incluye la presencia de computador en el hogar y conexión a Internet.

También se contemplaron ciertos pasivos de la gestación del Capital Humano como el trabajo infantil -sea o no remunerado-, un mal estado de salud física o psíquica y un espacio físico inapropiado.

El Capital Humano de los adultos depende de sus años de escolaridad, de sus competencias técnicas certificadas y su uso efectivo, como también de competencias técnicas no certificadas (oficios). También fue pertinente preguntar si algún adulto del hogar ha recuperado años de escolaridad.

En cuanto a la salud de los miembros del hogar, ésta depende del acceso a consultorios, inscripción en éste, acceso a medicamentos y existencia de previsión de salud. Por otra parte, se considera la presencia de actividad física y tiempo para el descanso y distracción del jefe de hogar.

12.4 Barrio

La percepción de seguridad es medida dentro de la vivienda, en los pasillos y espacios comunes de la villa o condominio, en los alrededores, cuando oscurece y respecto a los menores. Esto se complementa con una indagación respecto al uso de la plaza más cercana y también preguntando a las familias si han tenido que proteger a sus visitas cuando estas toman locomoción en el barrio.

La calidad de un barrio también depende de ciertos accesos a servicios y la movilización efectiva de éstos. Entonces, en la encuesta se indagó en qué lugar de la ciudad se accede al comercio, consultorios, carabineros, colegios y locomoción.

También la calidad de un barrio depende de la percepción respecto al concepto que otras personas tienen del él. Como un *enclasmiento de un acto de enclasmiento*, usando la Sociología de Bourdieu.

Una manera efectiva y probada de conocer la satisfacción que los residentes tienen con su barrio, es la intención de dejarlo y los motivos de esta intención. Según el primer acercamiento cualitativo, en el imaginario de un barrio se puede anhelar vivir en tal o cual comuna de la ciudad o bien fuera de la ciudad.

También en la encuesta se controla si la nueva vivienda ha afectado en algún sentido el rendimiento escolar de los menores y la salud de la familia. Por último, se pregunta sobre mejoras en la construcción de la vivienda y también si éstas tienen alguna relación con implementar más seguridad.

12.5 Capital Social

La confianza se mide según su uso entre vecinos. La cooperación depende de la reacción del grupo frente a eventualidades como enfermedades o muertes, respuestas comunes contra el delito y la construcción compartida. La reciprocidad se sostiene en los préstamos de dinero, herramientas, utensilios, datos de empleo y servicios como el cuidado compartido de niños.

El clima vecinal depende del conocimiento y estimación de respeto del reglamento de convivencia. La consanguineidad depende de la existencia de familiares en la villa o condominio.

La calidad de la redes depende de cuán frecuentemente se contacta cada familia con funcionarios municipales, del estado, o bien de ONG's o fundaciones.

Por una parte, la capacidad de organización depende de la participación de los vecinos, que a su vez depende de cuánto asisten a las reuniones y votaciones, de su interés en acceder a cargos directivos y del nivel de confianza en los dirigentes. En segundo término, la capacidad de organización depende del número de reuniones al año, de cuánto dinero exigen a cada familia, cuántos proyectos anuales consiguen, la organización de celebraciones y el logro de financiamiento y asesoría externa de apoyo. Y por último, la organización vecinal también se sustenta de sus redes con el estado y municipio, con ONG's o fundaciones, o bien con otras organizaciones similares.

13. Hipótesis de Trabajo

1. Se espera que la reducción de vulnerabilidad mediante el proceso de radicación de un campamento sea mediado tanto por el tamaño del hogar como por el nivel educacional y el género de la jefatura.
2. Según la evidencia revisada, el acceso a empleo de mejor calidad no dependería de las oportunidades generadas en el proceso de radicación de un campamento. Sí sería relevante el tipo de segregación socioeconómica donde se emplaza la radicación. Se supone que mientras mayor es el ingreso promedio de la comuna, más fácil es encontrar empleo, siendo además, comparativamente mejor remunerado. Por otra parte, transitar de un campamento a una villa implicaría nuevos gastos que afectan la capacidad de consumo de sus residentes, especialmente en el período inmediato a la radicación. Esto se agudizaría en un entorno de altos ingresos donde ciertos servicios son más caros que en zonas más empobrecidas de la ciudad. Finalmente, las condiciones del entorno de los barrios estudiados afectarían el valor monetario del Capital Físico que significa la nueva vivienda.
3. El tránsito de un hogar de mala calidad en un campamento hacia una vivienda sólida en una villa contribuiría a mejorar la salud de sus residentes. Esto afectaría positivamente la gestación de Capital Humano de los menores. Estos procesos se verían afectados por la Segregación Residencial Socioeconómica debido a que las municipalidades con más ingresos estarían en mejores condiciones de invertir en el Capital Humano de sus menores más pobres. Para los adultos no habría mayores beneficios en la formación de su Capital Humano tras el proceso de radicación.
4. El Capital Social disminuiría inevitablemente tras la radicación de un campamento porque las organizaciones vecinales de campamentos suelen subsistir mientras exista un proyecto de solución habitacional definitiva. La cooperación entre vecinos también se vería afectada por la nueva distribución espacial, pues la demarcación exacta de los terrenos o departamentos afectaría los límites de las acciones cotidianas entre vecinos. La gestación de Capital Social sería más compleja en un barrio ghettizado principalmente debido a la falta de seguridad.
5. La calidad de un barrio en cuanto a su seguridad y acceso a servicios sería afectada positivamente tras la radicación de un campamento debido a la nueva infraestructura. Sin embargo, el desarrollo de un barrio estaría limitado por la segregación residencial de su entorno.

CAPITULO III

Resultados y Conclusiones



Resultados y conclusiones

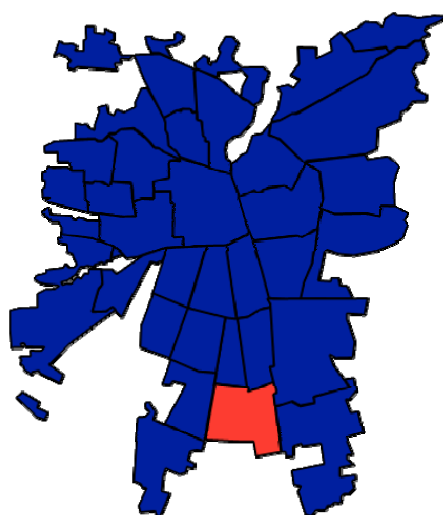
En primer lugar, se describen los tres barrios seleccionados para el estudio, teniendo en cuenta datos de la comuna, la historia local del vecindario y ciertos datos sociodemográficos. Luego, se describen los hallazgos generados tanto en la encuesta como en las entrevistas y observaciones de campo de quien dirige el estudio. Finalmente, en un capítulo final, se reflexiona sobre los hallazgos del estudio.

14. Villa Navidad, La Pintana

14.1 La Comuna de La Pintana

Desde los años sesenta La Pintana ha transitado de ser un sector agrícola a una comuna con alta concentración de vivienda social. También, durante los setenta y ochenta, en ella se reubicaron familias erradicadas del resto del AMGS, siendo el principal destino del apogeo de este *ordenamiento territorial* ocurrido entre 1979 y 1985 (Gurovich, 1989; Morales y Rojas, 1986)

Imagen 2: Comuna de La Pintana en el AMGS



En la Pintana se han generado grandes extensiones homogéneas de pobreza, gestándose también los problemas que ello significa.

En La Pintana viven 216.006 personas. El 17.2% de sus familias son pobres, el ingreso promedio es de \$ 327.764 y la desocupación es de un 10.5%. La escolaridad promedio es de 8.9 años y hay un 4.2% de población analfabeta. Desde 1994 hasta 2003, el IDH aumentó de 0,623 a 0,679 puntos. Este avance es explicado totalmente por mejoras de acceso a salud y cobertura educacional. En general, sus habitantes no estarían mejorando sus niveles de vida por sí mismos.

La actual administración municipal se ha propuesto mantener las áreas verdes disponibles, con el fin de atraer proyectos medioambientales y elevar la calidad

de vida de los residentes, intentando disminuir los efectos de más de treinta años de políticas residenciales que causaron una alta concentración de pobreza en la comuna.

14.2 Historia de Villa Navidad de La Pintana

El año 1985 el Sr. Enrique Madrid entregó La Parcela R-14 del sector El Roble a un grupo de siete familias bajo un compromiso de compra. Prontamente estas familias adquirieron el terreno. Sucesivamente se instalaron más vecinos en el lugar, comprando territorio a los primeros residentes, hasta completar un grupo de 46 familias. El año 1990 consiguieron la instalación de agua potable y en 1995 la implementación de luz eléctrica. El año 1993 la directiva del campamento postuló a un proyecto Fosis, consiguiendo la construcción de una plaza con juegos y de una multicancha.

Imagen 3: Villa Navidad de La Pintana



Cuando El Programa Chile Barrio comenzó a trabajar en el campamento, los residentes ya eran dueños del terreno y tenían los servicios básicos antes mencionados. Entonces, El Programa les facilitó alcantarillado, títulos de propiedad y una nueva división de los terrenos, la distribución del agua potable de manera individual, la pavimentación de las calles, la instalación de iluminación pública y la construcción de 14 casetas (sólo para las familias que postularon a este beneficio adicional).

Respecto a la seguridad, han intentado cerrar la villa y convertirla en un condominio, pero una calle importante atraviesa el lugar y les fue imposible aislarse. La iluminación del sector y el hecho de cerrar la plaza durante las noches les permite controlar mejor la seguridad del lugar. Encima, cuando ciertos vecinos se han mudado del barrio, dejando sus viviendas en arriendo a nuevos residentes, todos los vecinos observan de cerca a estos nuevos residentes, controlando que no alteren la normativa local. O sea, que no estén vinculados al tráfico de drogas.

Durante el año 2007 varias familias intentaron acceder a un programa complementario de ampliación de viviendas pero ciertos problemas de regularización de las viviendas autoconstruidas, trabas administrativas y la poca adaptación del programa para grupos pequeños de familias, les impidieron postular. Entonces, cada familia ha mejorado y ampliado su vivienda de manera independiente.

Según los actuales dirigentes, desde la urbanización definitiva de la villa, ha sido mucho menor la participación comunitaria de los vecinos. Citando al actual presidente de la asociación de vecinos local: *“Antes no teníamos sede y nos juntábamos a la sombra de dos acacias. Ahora tenemos sede y no nos juntamos nunca”*.

Actualmente no habría consumo de drogas en la villa y el alcoholismo sería excepcional y aislado.

Imagen 4: Villa Navidad de La Pintana vista desde altura



El área demarcada indica el territorio de la villa

14.3 Características demográficas de la villa

14.3.1 Cantidad de integrantes por familia

Tabla 3: Cantidad de integrantes por familia en Villa Navidad de La Pintana

1 persona	2 personas	3 a 5 personas	6 a 8 personas	9 o más personas
15%	0%	43%	21%	21%

14.3.2 Edad del jefe de hogar

Tabla 4: Edad del jefe de hogar en Villa Navidad de La Pintana

18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a 55	56 a 65	66 y más
0%	30%	21%	21%	14%	14%

14.3.3 Otros datos demográficos de la villa

El promedio de personas económicamente dependientes por hogar es de 66%. Un 100% de los jefes de hogar son hombres. En un 38% de los hogares con adolescentes en edad fértil existe una tercera generación. Y en un 43% de los hogares con jóvenes de entre 15 y 29 años, éstos se encuentran desocupados.

Imágenes 5 y 6: Residentes de Villa Navidad de La Pintana

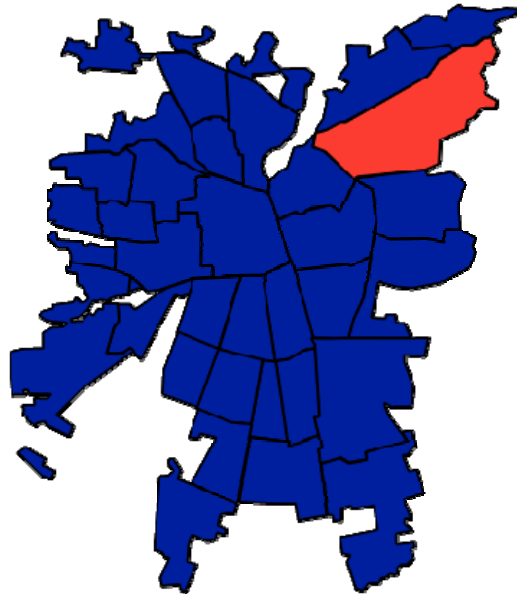


15. Villa Bosque de La Villa, Las Condes

15.1 La Comuna de Las Condes

Las Condes se sitúa en el sector nororiente de Santiago y fue creada por decreto en 1901, aunque en 1981 fue dividida en tres, originándose las comunas de Vitacura y Lo Barnechea.

Imagen 7: Comuna de Las Condes en el AMGS



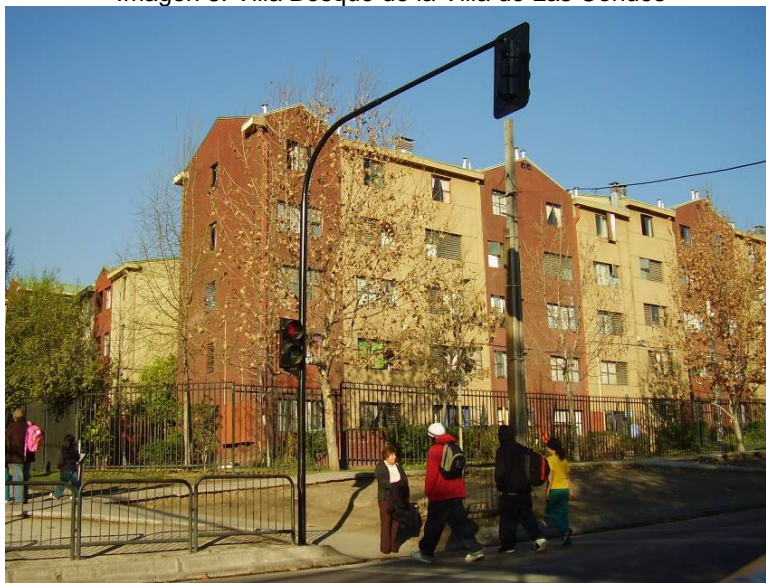
En Las Condes viven 249.893 personas. El 2.3% de sus familias son pobres, el ingreso promedio es de \$2.229.416 y la desocupación es de un 5,5%. La escolaridad promedio es de 14.4 años y hay un 0.1% de población analfabeta. Desde 1994 hasta 2003 el IDH aumentó de 0,864 a 0,933 puntos. Este avance se explica principalmente por el aumento del ingreso de sus residentes.

15.2 Historia de la villa

El terreno, ubicado en la intersección de Avenida Alejandro Fleming con Vital Apoquindo pertenecía a la Familia Cotera y consistía en una parcela multiproductiva. En el terreno podían habitar cinco inquilinos junto a sus familias. Si bien su salario semanal era bajo, tenían derecho a frutas, hortalizas y huevos, como también a leche a bajo costo para su consumo diario. La dueña

a cargo, la señora Ada Cruz se retiró del lugar debido a su avanzada edad y vendió el terreno al Sr. Patricio Cumming. Tras un período de abandono, la vivienda patronal fue desvalijada y el terreno comenzó a ser ocupado sucesivamente desde 1975 a 1985 por nuevas familias provenientes de Las Condes, llegando a constituirse una toma de 48 hogares. Habitaron el terreno hasta el año 1997 y luego fueron trasladados hasta 1999 a viviendas provisorias entregadas por la Municipalidad ubicadas a pocos metros de la parcela. Tras un período de demandas, negociaciones y ofertas de erradicación, las familias del lugar accedieron a una vivienda definitiva en un condominio de departamentos emplazado en el mismo terreno. Esto se consiguió gracias a fondos municipales, dineros del Serviu Metropolitano y un ahorro de 30 UF por cada familia. Como este proceso coincidió con los inicios del Programa Chile Barrio, accedieron a éste ya cuando el proceso de radicación estaba resuelto, pero consiguieron la cancelación total de los dividendos correspondientes a sus viviendas.

Imagen 8: Villa Bosque de la Villa de Las Condes



Actualmente las familias están conformes con su logro material, pero no así con sus logros comunitario, pues el consumo de alcohol y drogas, como

también el micrográfico al interior del condominio provoca permanentes hostilidades entre vecinos. “Yo no luché para esto” (Mujer, 55 años)

Imagen 9: Villa Bosque de la Villa de Las Condes (El área demarcada indica el territorio de la villa)



15.3 Características demográficas de la villa

15.3.1 Cantidad de integrantes por familia

Tabla 4: Cantidad de integrantes por familia

1 persona	2 personas	3 a 5 personas	6 a 8 personas	9 o más personas
6%	10%	54%	20%	10%

15.3.2 Edad del jefe de hogar

Tabla 5: Edad del jefe de hogar

18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a 55	56 a 65	66 y más
5%	12%	39%	25%	12%	7%

15.3.3 Otros datos demográficos de la villa

El promedio de personas económicamente dependientes por hogar es de 55%. Un 27% de los jefes de hogar son mujeres. En un 29% de los hogares con adolescentes en edad fértil existe una tercera generación. Y en un 39% de los hogares con jóvenes de entre 15 y 29 años, éstos se encuentran desocupados.

Imágenes 10 y 11: Residentes de Bosque de La Villa

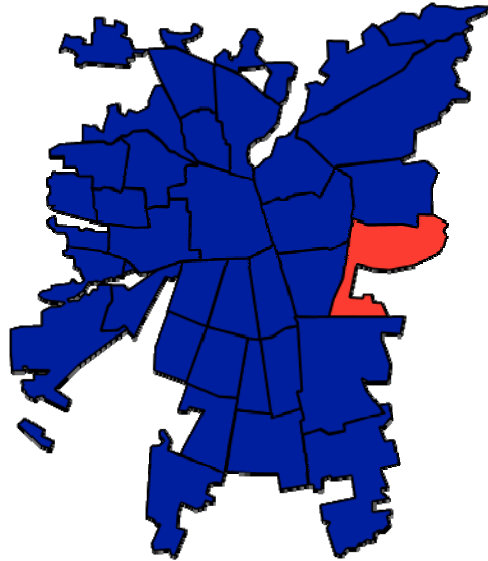


16. Villa Caballeros de La Montaña, Peñalolén

16.1 La Comuna de Peñalolén

La Comuna de Peñalolén existe por decreto desde 1981 y se encuentra en los faldeos cordilleranos de la zona oriente de Santiago.

Imagen 12: Comuna de Peñalolén en el AMGS



Peñalolén fue un sector agrícola desde La Colonia hasta la Reforma Agraria de los años sesenta y desde esa época se ha poblado progresivamente a partir de tomas de terrenos y consecuentes regularizaciones estatales. Esta comuna también fue un importante destino de la vivienda social construida desde los años setenta hasta los noventa en el AMGS. Desde la década pasada, en Peñalolén también se han emplazado proyectos habitacionales privados del estilo *condominios cerrados* para grupos de ingresos altos y medios.

Hoy en día, Peñalolén es, en términos socioeconómicos, *tierra de nadie* y por esto es observada muy de cerca investigadores urbanos como si fuera un laboratorio. En este contexto un campamento es una más de múltiples realidades territoriales.

En Peñalolén viven 216.006 personas. El 8.7% de sus familias son pobres, el ingreso promedio es de \$517.603 y la desocupación es de un 9,7%. La

escolaridad promedio es de 10.2 años y hay un 2.7% de población analfabeta. Desde 1994 hasta 2003 el IDH aumentó de 0,683 a 0,743 a puntos. Este avance se debe casi totalmente a un aumento de acceso a salud y cobertura educacional.

16.2 Historia de la villa

El año 1985 muy cerca de avenida Las Perdices con Avenida José un terreno fue tomado por 5 familias mapuches provenientes de Osorno. Esta toma se llevó a cabo a metros de un recinto militar en una época de intenso control por parte de los uniformados. El año 1990 el terreno pasó a manos de sus residentes, pues sus dueños no estaban al día con el pago de sus contribuciones y la normativa territorial vigente lo hacía propiedad de sus ocupantes.

Imagen 13: Villa Caballeros de La Montaña en Peñalolén



La propuesta de los primeros residentes y de las familias que llegarían después sería integrarse a la ciudad mediante el trabajo. En ese sentido, consiguieron capacitaciones con La Camara Chilena de La Construcción, Programa Sense, Programa Fosis, Ministerio de Obras Públicas, y Proyectos Presidente de La República. Según el actual dirigente siempre evitaron ser foco de fundaciones

de carácter caritativo e impidieron la desocupación de los jefes de hogar. El dirigente local aclara: *“acá en el campamento nunca permitimos la ociosidad”*.

Junto al Programa Chile Barrio lograron la construcción de una caseta básica, la pavimentación del barrio, la implementación de servicios básicos, la instalación de una reja que circunda el vecindario y el desarrollo de áreas verdes.

Hoy en día viven 21 familias en la villa de las cuáles 10 son de origen mapuche. El actual dirigente aclara que fueron selectivos al permitir el ingreso de las familias que fueron llegando. Actualmente no habría consumo de drogas en la villa y el alcoholismo sería excepcional y aislado.

Imagen 14: Villa Caballeros de La Montaña en Peñalolén vista desde altura



El área demarcada indica el territorio de la villa

16.3 Características demográficas de la villa

16.3.1 Cantidad de integrantes por familia

Tabla 6: Cantidad de integrantes por familia

1 persona	2 personas	3 a 5 personas	6 a 8 personas	9 o más personas
0%	10%	70%	20%	0%

16.3.2 Edad del jefe de hogar

Tabla 7: Edad del jefe de hogar

18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a 55	56 a 65	66 y más
0%	20%	30%	25%	15%	10%

16.3.3 Otros datos demográficos de la villa

El promedio de personas económicamente dependientes por hogar es de 59%. Un 40% de los jefes de hogar son mujeres. En un 43% de los hogares con adolescentes en edad fértil existe una tercera generación. Y en un 33% de los hogares con jóvenes de entre 15 y 29 años, éstos se encuentran desocupados.

Imágenes 15 y 16: Residente de Villa Caballeros de La Montaña en Peñalolén



Algunas consideraciones sobre las localizaciones

Al examinar los datos comunales recién expuestos, se constata una continuidad en prácticamente todas las cifras, dando cuenta de tres realidades claramente diferentes y polarizadas (al comparar La Pintana y Las Condes). Si bien Peñalolén no se encuentra en un *centro exacto* según los datos, ésta comuna sí tiene la particularidad de ser un lugar crecientemente heterogéneo en términos socioeconómicos, debido a los proyectos inmobiliarios privados. Esta nitidez descriptiva sin lugar a dudas facilita el uso de hipótesis comparativas.

Llama la atención que en el AMGS las zonas de más alto IDH son las que más progresan (PNUD y MIDEPLAN, 2004) y que tal progreso se sustenta en el ingreso. Por su parte, los sectores pobres del AMGS y de más lento progreso, deben sus avances a la cobertura estatal de salud, saneamiento y educación. Si bien no hay involuciones de IDH en ninguna comuna del AMGS, la diferencia de *ritmo* y de *tipo* de evolución conduce a aumentar las distancias ancladas en los territorios. Esto respalda la tesis de Kaztman sobre el aislamiento social fomentado por las "*rutas polares de acumulación de activos*" (Universidad Católica de Uruguay et al., 2005) que consiste en que los pobres acceden a servicios estatales de menor calidad relativa a los servicios que ofrece el mercado, al cual acceden grupos de mayores ingresos debido a su capacidad de consumo. A esto se agrega la renuncia progresiva de los grupos medios a los servicios estatales, evitando el contacto de éstos con grupos de menores ingresos y los beneficios de este acercamiento (Kaztman, 2003)

Respecto al *escape* del IDH de Las Condes, cabe agregar que en el AMGS durante los años setenta y ochenta, respondiendo a una política de ordenamiento territorial, se implementó la erradicación intraurbana masiva de familias pobres. En este escenario, Las Condes fue una comuna "privilegiada" por esta política, retirándosele gran parte de su pobreza (Gurovich, 1989; Morales y Rojas, 1986). Como un fenómeno espontáneo -aunque sin dudas fomentado por la política recién descrita- comienzan a emigran de Las Condes los residentes con menos años de estudios y llegan nuevos residentes con niveles superiores al promedio local. Exactamente el fenómeno contrario ocurre en La Pintana (Arriagada y Rodríguez, 2004), principal destino de los pobres en este ordenamiento territorial de los setenta y ochenta.

Interpretación de resultados de la encuesta



17. Empleo e Ingreso

17.1 ¿Cómo la SRSE en puede afectar el acceso al empleo e ingreso³³?

En primer lugar, la segregación residencial afecta tanto la gestación, como el uso efectivo del Capital Humano, el cual es necesario para la obtención de empleos de calidad.

En segundo lugar, en términos comparativos, en un barrio homogéneamente pobre las redes vecinales no permitirían la obtención de empleos de calidad ni oportunidades de capacitación. Kaztman expone: *“quienes acceden a mejores empleos abandonan el barrio, dejando fuera modelos de rol útiles y contactos de empleo”* (Kaztman, 2001).

En tercer lugar, Kaztman explica que *“la opinión pública estigmatiza a los barrios aislados como el espacio donde se congregan las “clases peligrosas”*. Entonces, el lugar de residencia fomentaría el rechazo en las oportunidades de trabajo (Kaztman, 2001). Encima, ciertos barrios, al ser percibidos como peligrosos, son evitados por amistades y familiares, incrementándose el aislamiento (Kaztman, 2001).

En cuarto lugar, Kaztman descubrió en Montevideo que, de manera independiente a los determinantes familiares y años de estudio, un joven que vive en un barrio homogéneamente pobre gana menos que aquél con similares características que reside en un barrio heterogéneo (Kaztman, 1999). Esto probablemente también se deba a la falta de contactos para acceder a empleos mejor remunerados.

En quinto lugar, la segregación residencial tiene como efecto que el empleo disponible para los pobres urbanos comienza a situarse cada vez a mayor distancia, socavando las convicciones y motivaciones respecto a acceder al bienestar mediante el empleo formal.

Cabe agregar que, según Kaztman, *“bajo formas igualmente frágiles de inserción en el mercado laboral, los residentes de algunos barrios están mejor organizados, mantienen más lazos con el resto de la sociedad y con el Estado, y en promedio controlan un portafolio de activos más importante que los residentes de otros barrios pobres”* (Kaztman, 2003). Sin embargo, debido al consecuente aislamiento normativo (aislamiento del *mainstream*), las condiciones favorables son cada vez menos probables, porque en los barrios segregados prima la desconfianza mutua e imperan estilos de vida incompatibles.

En síntesis, la falta de contactos, la huida de modelos de rol, la estigmatización del barrio, la distancia de las fuentes de empleo y la falta de organización impiden el acceso a empleos de calidad a los residentes de barrios ghettizados

³³ Un reciente artículo de Kaztman y Filgueira da pistas sobre el aislamiento normativo de los barrios ghettizados y explica cómo éste aleja a ciertos grupos del *mainstream*, y en consecuencia, del mercado laboral. Sin lugar a dudas, está surgiendo un nuevo orden de interrogantes de tipo normativo y reconocible en la sociología de Max Weber.

17.2 Interpretación de resultados

A continuación se exhiben y comentan los resultados de la sección de empleo e ingresos de la encuesta aplicada.

17.2.1 Tipo de empleo del jefe de hogar

Los jefes de hogar en Villa Navidad de La Pintana son preferentemente obreros con alguna calificación de oficio, repartidores, entre otros. Tienen empleos estables pero con salarios que superan por no demasiado al mínimo legal. En Caballeros de la Montaña de Peñalolén los jefes de hogar trabajan en empleos que demandan poca calificación, sin embargo acceden a mejores salarios que quienes residen en Villa Navidad de La Pintana.

En Bosque de la Villa de Las Condes el empleo es heterogéneo, más informal y los salarios son más dispersos. Sin duda esta heterogeneidad laboral y de ingresos se traduce en cierta heterogeneidad ideológica la cual afecta negativamente la convivencia entre vecinos. Una mujer de 43 años estima lo siguiente de ciertos vecinos: *“la gente se acostumbró a la vida fácil (...) hay ayuda desenfrenada a gente que no la merece”*.

¿En qué trabaja el jefe de hogar?

Tabla 7: Tipo de empleo del jefe de hogar

	Ghetto (La Pintana)	Heterogeneidad (Peñalolén)	Altos Ingresos (Las Condes)
TRABAJOS MENORES OCASIONALES	21%	15%	22%
OFICIO MENOR NO OCASIONAL	14%	45%	22%
OBRERO CALIFICADO, CAPATAZ, JUNIOR..	51%	20%	26%
EMPLEADO ADMINISTRATIVO Y AFINES	7%	10%	10%
CESANTE O DESEMPLEADO	0%	0%	5%
JUBILADO O PENSIONADO	7%	10%	5%

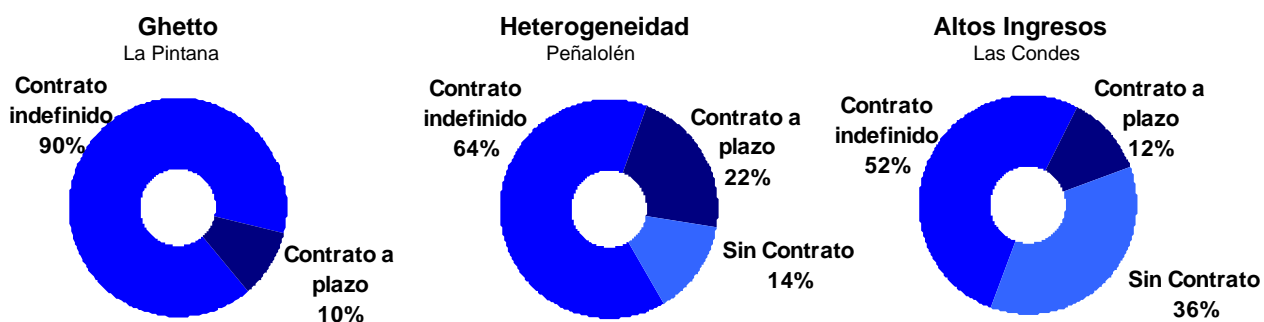
Fuente: Elaboración propia

17.2.2 Tipo de contrato del jefe de hogar

Considerando el total de la muestra, la tabla revela que el hecho de no contar con un contrato laboral no significa acceder a mayores ingresos, aunque sí significaría contar con otros tipos de seguridades que permitirían ciertas seguridades personales y familiares.

¿Qué tipo de contrato tiene el jefe de hogar?

Gráfico 1: Tipo de contrato del jefe de hogar



Fuente: Elaboración propia

Tabla 8: Ingreso percápita según tipo de contrato para el total de la muestra

		Ingreso percápita		
		\$0 a \$40000	\$40001 a \$60000	más de \$60000
Tipo de contrato	Contrato indefinido	17%	20%	63%
	Contrato a plazo	14%	14%	72%
	No ha firmado	31%	15%	54%

Fuente: Elaboración propia

17.2.3 Tiempo de viaje al empleo del jefe de hogar

Sin dudas, más tiempo transportándose al empleo significa menos tiempo con la familia y cercanos, menos calidad de vida en la inmediatez y un deterioro de la gestación del Capital Humano.

¿Cuántos minutos tarda en llegar al empleo el jefe de hogar?

Tabla 9: Promedio del tiempo de viaje al empleo del jefe de hogar

	Ghetto (La Pintana)	Heterogeneidad (Peñalolén)	Altos Ingresos (Las Condes)
Promedio	59,6	45,3	23,3

Fuente: Elaboración propia

Considerando el total de la muestra, la tabla anterior revela que los jefes de hogar mujeres suelen trabajar más cerca del hogar que sus pares masculinos. Probablemente el cuidado de los niños les impide tomarse demasiado tiempo en trasladarse. Esto también significa que los ingresos de hogares con jefas de hogar mujeres son más vulnerables a las oportunidades laborales del barrio y comunas vecinas que los hogares con jefaturas masculinas.

Tabla 10: Tiempo de demora al empleo según género de la jefatura del hogar

		Tiempo de demora al empleo		
		0 a 30 minutos	30 a 60 minutos	más de 60 minutos
Género de la jefatura	Femenina	81%	19%	0%
	Masculina	60%	19%	21%

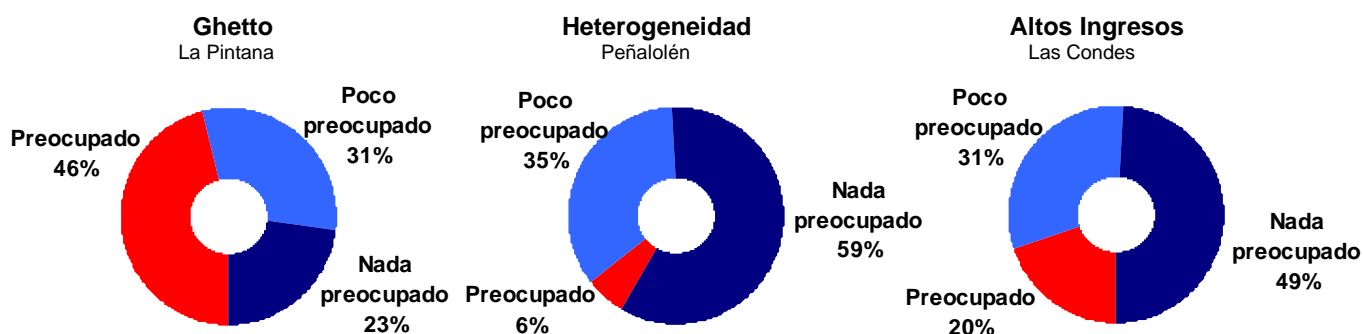
Fuente: Elaboración propia

17.2.4 Temor a perder el empleo

A pesar del mayor número de jefes de hogar con contratos indefinidos, en Villa Navidad de La Pintana es mayor la preocupación de perder el empleo, probablemente las precarias redes locales impiden encontrar empleo rápidamente o acceder a fuentes provisorias de ingresos.

¿Cuán preocupado está usted de perder su empleo?

Gráfico 2: Temor a perder el empleo



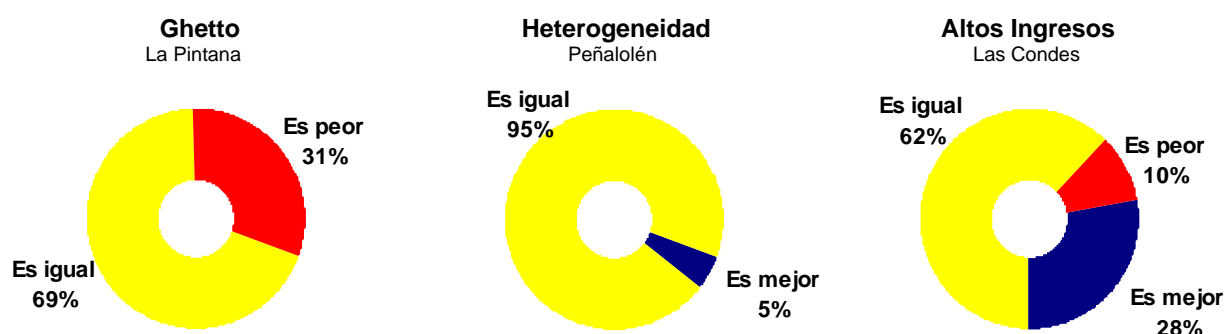
Fuente: Elaboración propia

17.2.5 Evolución del empleo

En Villa Navidad de La Pintana nadie estima que su empleo actual sea mejor al de unos años atrás y un 31% estima que es peor. En Caballeros de la Montaña de Peñalolén se estima que los empleos son iguales. En Las Condes un 28% cree que tiene un mejor empleo que antes.

¿Cómo estima que es el empleo del jefe de hogar al compararlo con el que tenía hace unos años atrás?

Gráfico 3: Percepción de la evolución del empleo



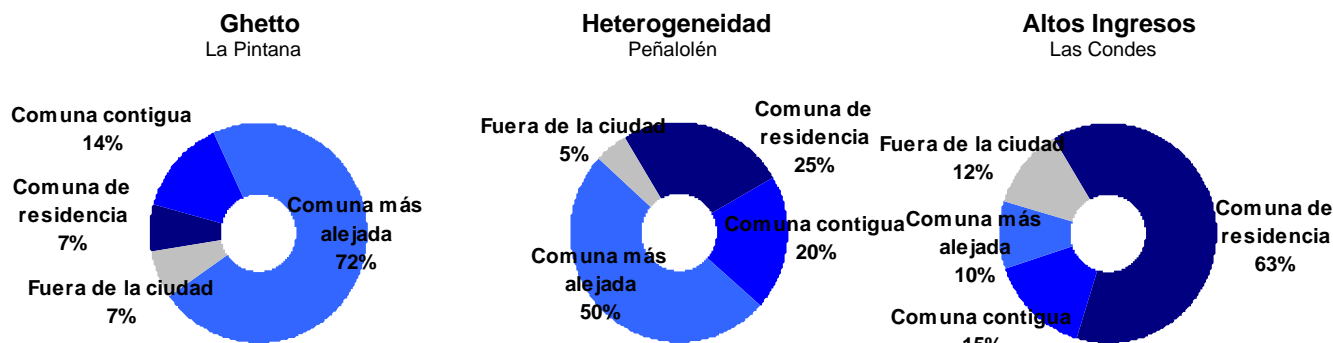
Fuente: Elaboración propia

17.2.6 Geografía del empleo

En coherencia con el tiempo de traslado al empleo, en Villa Navidad de La Pintana un 72% de los jefes de hogar trabaja en una comuna alejada, o sea, que no colinda con La Pintana. En Caballeros de la Montaña Peñalolén hay cierta diversidad en este aspecto. En Bosque de la Villa los jefes de hogar trabajan preferentemente en Las Condes.

¿En qué comuna trabaja o trabajó por última vez el jefe de hogar?

Gráfico 4: Comuna donde trabaja o trabajó por última vez el jefe de hogar



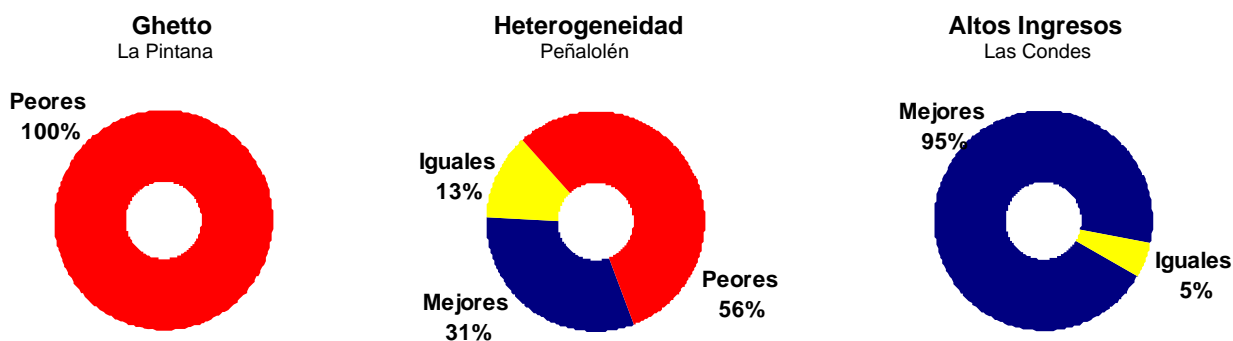
Fuente: Elaboración propia

17.2.7 Estimación de las oportunidades de empleo en la comuna

Los residentes de Villa Navidad de La Pintana tienen muy claro que en su comuna no hay empleo y quienes viven en Bosque de la Villa de Las Condes saben bien que en su comuna está el empleo que requieren. En el caso de Caballeros de la Montaña de Peñalolén, no hay dudas el empleo no es el único motivo de residencia en el barrio.

¿Cómo cree que son las oportunidades de encontrar un empleo estable en su comuna en comparación al resto de Santiago?

Gráfico 5: Estimación de las oportunidades de empleo en la comuna



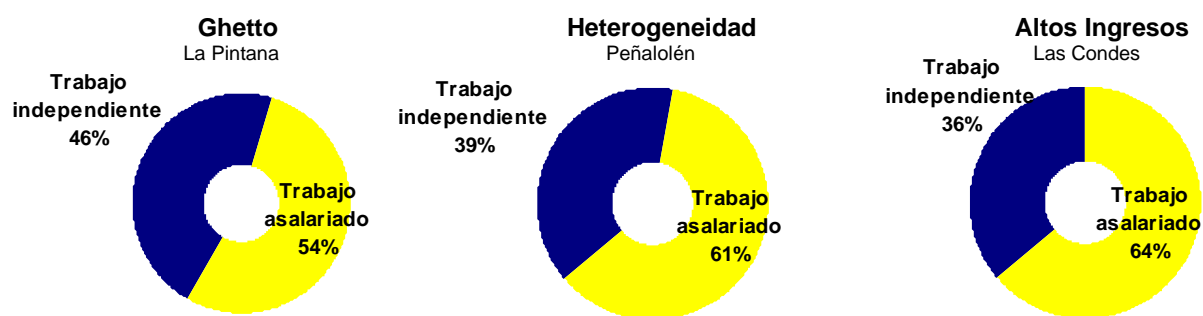
Fuente: Elaboración propia

17.2.8 ¿Dependencia o independencia laboral?

En las tres locaciones predomina un anhelo por tener empleo estable asalariado. En Villa Navidad de La Pintana existe cierto porcentaje que anhela trabajar de manera independiente sin embargo trabaja bajo contrato y salario. La segregación residencial impide los emprendimientos personales debido a la falta de contactos y baja capacidad de consumo de los vecinos. Por ejemplo, Jaime tiene un taller de pintura para autos instalado en su hogar, sin embargo, trabaja esporádicamente en otras comunas porque no tiene clientes cerca.

¿Qué forma de empleo le acomoda o le acomodaría más?

Gráfico 6: Preferencia por empleo independiente o asalariado

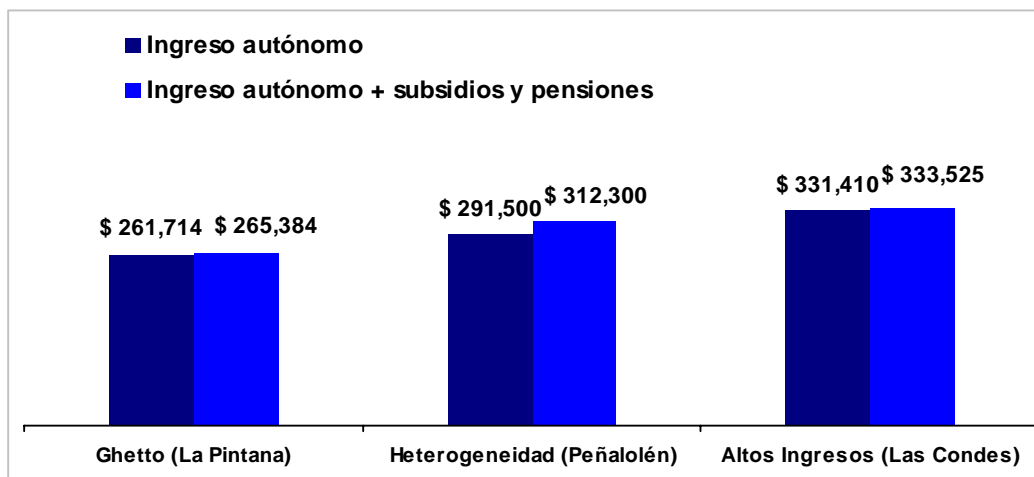


Fuente: Elaboración propia

17.2.9 Ingreso autónomo y total promedio por hogar

Los hogares de Villa Navidad de La Pintana obtienen menores ingresos a pesar que sus jefes de hogar tienen más años de escolaridad. En Bosque de la Villa de Las Condes los ingresos de las familias son mayores en un contexto de más inestabilidad e informalidad, pues sin dudas, es un territorio de más y mejores oportunidades. Fue común durante la encuesta que los vecinos comentaran: *“Aquí en Las Condes el que no tiene trabajo es porque no quiere”*. Esto último provoca el rechazo e intolerancia de los ocupados hacia los desocupados, fomentando la hostilidad entre vecinos.

Gráfico 7: Ingreso autónomo y total promedio por hogar



Fuente: Elaboración propia

Teniendo en cuenta la totalidad de las familias encuestadas en las tres locaciones y consideramos el ingreso per cápita de éstas como un indicador relevante, es apreciable que tal ingreso disminuye a medida que aumenta el porcentaje de integrantes económicamente dependientes. La escolaridad del jefe de hogar también incidiría en el incremento del ingreso per cápita.

Tabla 11: Correlaciones relevantes con el ingreso per cápita del hogar

Variable 1	Variable 2	R de Pearson
Ingreso per cápita	Cantidad de integrantes	-0,55
	Dependencia económica	-0,74
	Escolaridad del jefe de hogar	0,62

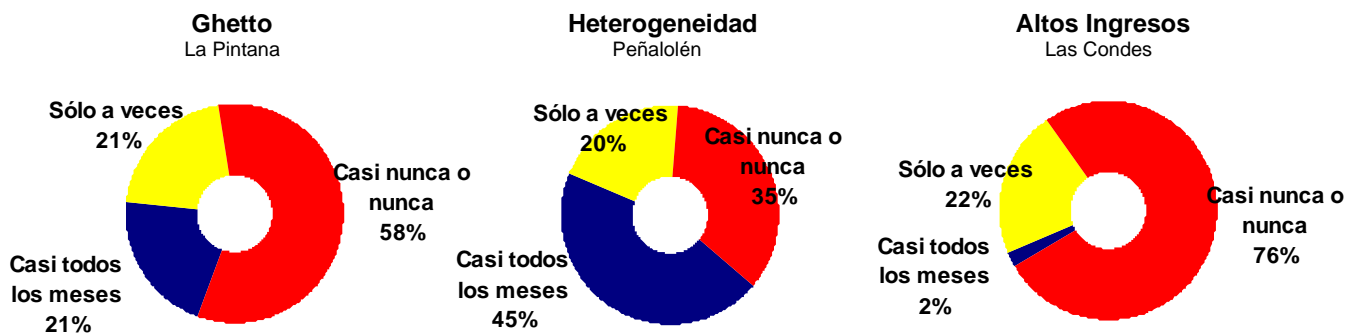
Fuente: Elaboración propia

17.2.10 Presencia de ahorro en el hogar

La capacidad de ahorro es mayor en Caballeros de La Monaña de Peñalolén aunque este dato es claramente afectado por el ahorro para un proyecto gubernamental de ampliaciones para la vivienda.

¿Logra ahorrar...?

Gráfico 8: Presencia de ahorro en el hogar



Fuente: Elaboración propia

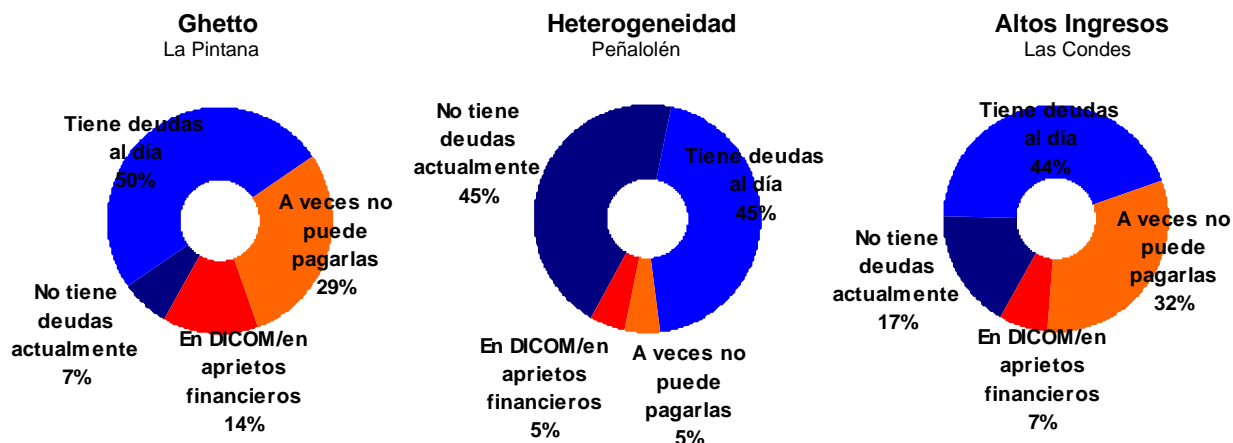
17.2.11 Situación de endeudamiento

En las tres localidades alrededor de la mitad de las familias tiene deudas pero va al día en sus pagos, esto indica que hacen un uso relativamente inteligente de los créditos, o sea, el mercado les ofrece un activo y saben cómo administrarlo, dando esto señales de integración al *mainstream*. En el caso de Caballeros de la Montaña en Peñalolén muchos vecinos que no tienen deudas declaran que nunca las tendrán, pues no acceden a la oferta de créditos que les ofrece el mercado, excluyéndose de acceder a ciertos riesgos y oportunidades, siendo esto una señal de exclusión del mercado, zona primordial de la estructura de oportunidades³⁴. Cabe señalar que en Caballeros de La Montaña de Peñalolén los hogares más endeudados se caracterizan por contar con más integrantes y por estar a cargo de jefes de hogar con menos años de estudios.

³⁴ Entendiendo que la integración social contempla el abandono de los servicios estatales para comenzar a acceder a servicios privados.

**Respecto al endeudamiento,
¿En qué situación se encuentra usted?**

Gráfico 9: Situación de endeudamiento



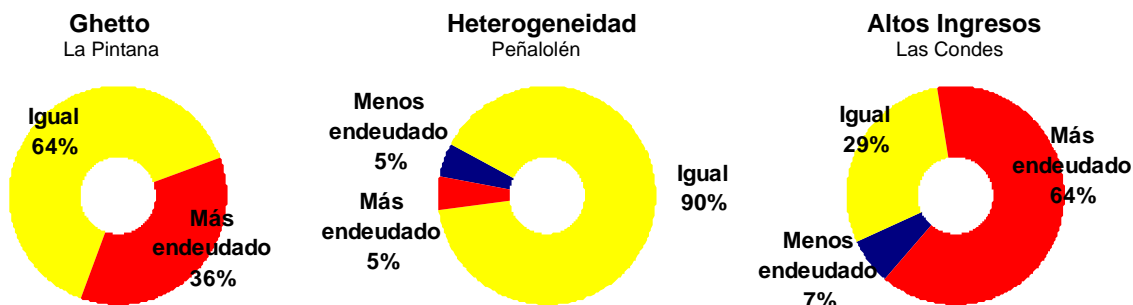
Fuente: Elaboración propia

17.2.12 Percepción del cambio en el endeudamiento

En Bosque de la Villa de Las Condes se aprecia más endeudamiento que en otras localidades, probablemente estos residentes experimenten más pulsión al consumo como vía de integración, así como enfrentan mayores costos de vida asociados a la comuna.

¿Cómo cree que es su endeudamiento si lo compara con el que tenía hace unos años atrás ?

Gráfico 10: Percepción del cambio en el endeudamiento



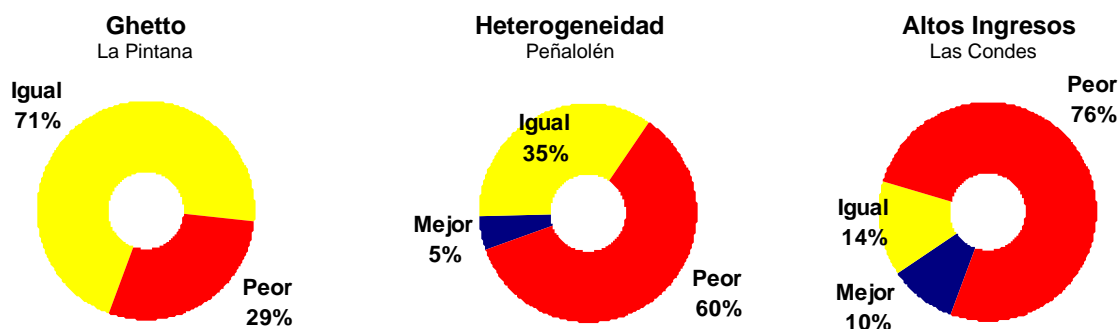
Fuente: Elaboración propia

17.2.13 Evolución y proyección de la capacidad de consumo

En todas las localidades se percibe una percepción de deterioro en la capacidad de consumo, especialmente en las villas de Las Condes y Peñalolén. Sin embargo, la estimación de la proyección de esta capacidad es mejor que la estimación de su evolución. Los residentes de estas villas deben pagar cuentas de servicios básicos que a veces no pagaban cuando la villa era un campamento. Sandra de Las Condes afirma entre risas: “antes el refrigerador estaba más llenito” y también explica que ahora tienen menos acceso a artículos electrónicos de última generación. En Caballeros de la Montaña de Peñalolén sus residentes entienden que este deterioro es un proceso transitorio, que es parte de un proceso de integración, estimando que su capacidad de consumo será mejor en el futuro.

¿Cómo cree que es su capacidad de consumo si la compara con la que tenía hace unos años atrás ?

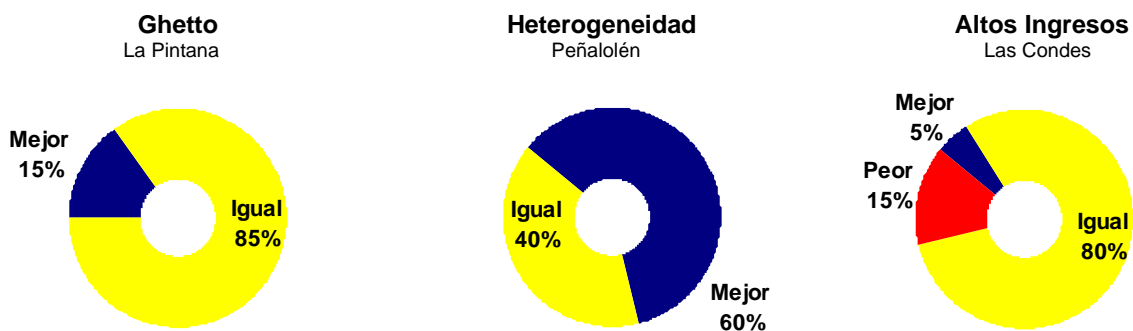
Gráfico 11: Evolución de la capacidad de consumo



Fuente: Elaboración propia

¿Cómo cree que será su capacidad de consumo en unos tres años más?

Gráfico 12: Proyección de la capacidad de consumo



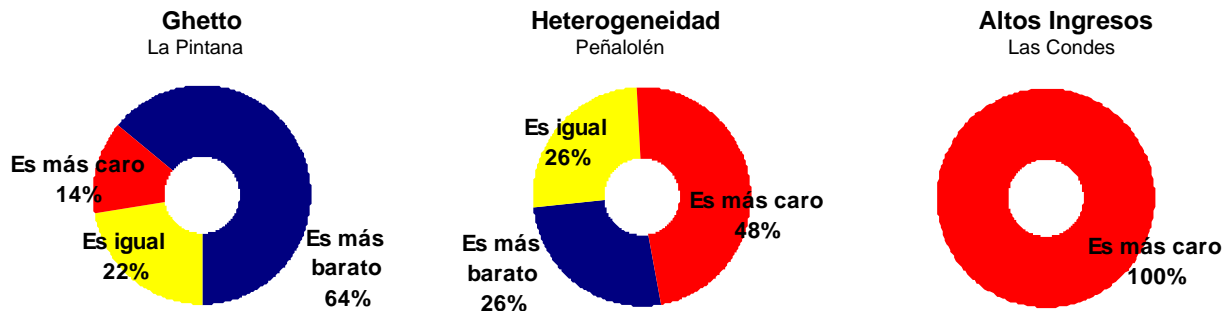
Fuente: Elaboración propia

17.2.14 Percepción de los precios en el barrio

Mientras mayor es el ingreso promedio de la comuna, más alta es la percepción de los precios del barrio. Por ejemplo en Bosque de la Villa de Las Condes, una dueña de casa lo explica claramente: “uno paga el barrio”. O en el caso de Peñalolén, una vecina explica: “es más caro por la gente que ha llegado acá arriba”.

Pensando en el barrio y sus alrededores. Al comparar los precios de la feria, ¿Qué estima?

Gráfico 13: Percepción de los precios en el barrio



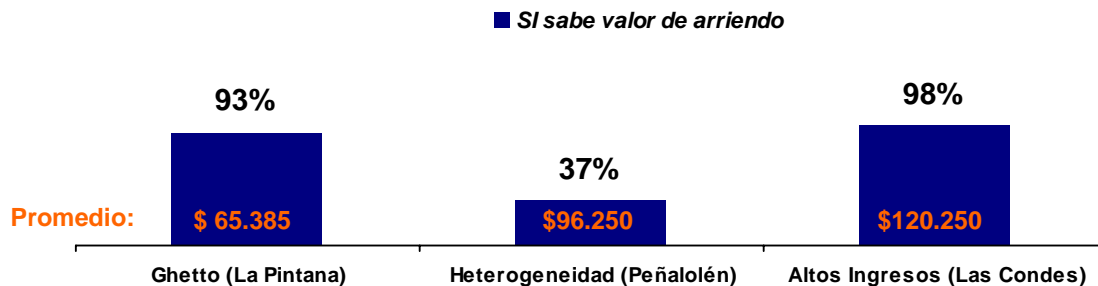
Fuente: Elaboración propia

17.2.15 Estimación de valor de arriendo y venta de la vivienda

En Caballeros de la Montaña de Peñalolén los vecinos no desean dejar su vivienda, por lo tanto, no suelen saber su valor. Esta decisión es más inminente en Las Condes y La Pintana, en donde casi todos los residentes sí saben el valor de arriendo de su propiedad.

***¿Tiene alguna idea del valor de arriendo de su vivienda?,
¿En cuánto dinero cree que puede arrendarla?***

Gráfico 14: Estimación de valor de arriendo de la vivienda

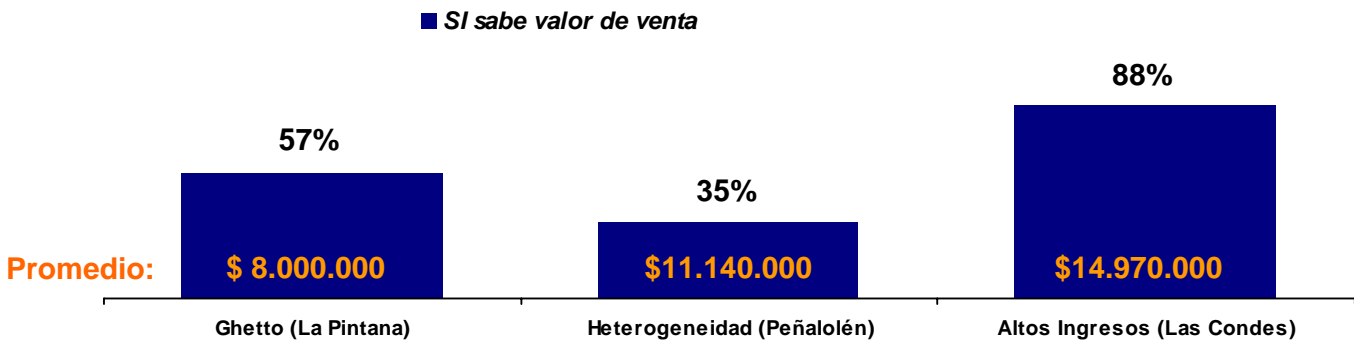


Fuente: Elaboración propia

Vender la vivienda significa dejar definitivamente el barrio. En Bosque de la Villa de Las Condes es en dónde más residentes conocen el valor de venta de su vivienda. El valor de la vivienda aumenta con el ingreso de los residentes de la comuna. A pesar que las viviendas de la villa de Las Condes son departamentos, éstas tienen un precio mayor que las viviendas de las otras villas. Estos valores tienen relación con el precio del suelo de las respectivas comunas. Según Pablo Trivelli del suelo cobra valor de acuerdo a su entorno. El promedio del precio estimado de arriendo es equivale a la cuarta parte **(0,25)** de ingreso autónomo promedio en Bosque de La Villa de La Pintana. Este mismo indicador es de **0,33** en Caballeros de La Montaña de Peñalolén y de **0,36** en Bosque de La Villa de Las Condes. Y si observamos cuántos ingresos autónomos mensuales significa el precio estimado de venta de la vivienda en Villa Navidad serían **30,56**, en Caballeros de La Montaña de Peñalolén **38,21** y en Bosque de La Villa de Las Condes **45,17**. Entonces, estos cálculos evidencian nítidamente que la segregación residencial socioeconómica devalúa el activo físico que significa una vivienda.

***¿Tiene alguna idea del valor de venta de su vivienda?,
¿En cuánto dinero cree que puede venderla?***

Gráfico 15: Estimación de valor de venta de la vivienda



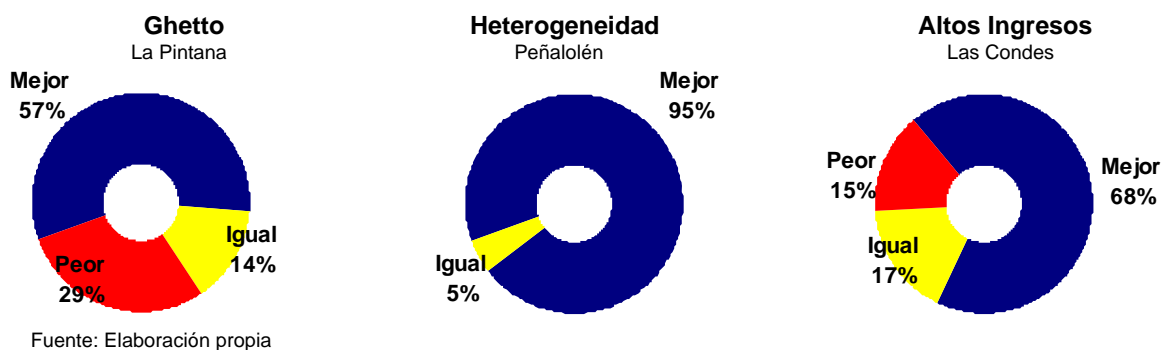
Fuente: Elaboración propia

17.2.16 Estimación de movilidad social

En Villa Navidad de La Pintana casi un tercio de los entrevistados estiman que tienen una calidad de vida peor a la de sus padres, probablemente este grupo estime que su condición actual es un fracaso o bien que es una situación transitoria de la que desea salir lo antes posible. En Caballeros de La Montaña en Peñalolén casi la totalidad estima que goza de una calidad de vida mejor que la de sus padres y algo similar ocurre en Bosque de la Villa de Las Condes. En todas las villas hay convicción que la próxima generación conseguirá mejores niveles de vida. Según datos de la evolución comunal del IDH en las comunas con más proporción de población pobre del AMGS la calidad de vida ha mejorado gracias a los avances estatales en cobertura de salud y educación.

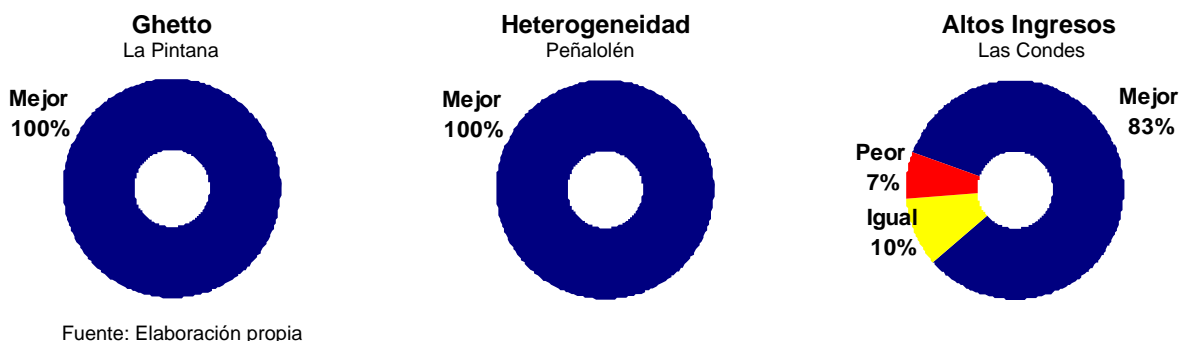
¿Cómo estima que es su calidad de vida actual al compararla con la de sus padres o de quienes la criaron?

Gráfico 16: Estimación de la evolución de la calidad de vida



¿Cómo estima que será la calidad de vida de sus hijos al compararla con la suya actual?

Gráfico 17: Proyección de la calidad de vida



Interpretación de resultados de la encuesta



18. Capital Humano

18.1 ¿Cómo la SRSE puede afectar la gestación de Capital Humano?

En barrios socioeconómicamente segregados hay un menor rendimiento educativo³⁵, más frecuencia de conductas adictivas y delictuosas, como también más maternidad adolescente (Kaztman, 2001). Para Montevideo, los estudios de Kaztman comprobaron relaciones de la segregación (medida por el status educacional) con rezago o abandono del sistema educativo, frecuencias de jóvenes varones que no estudian ni buscan trabajo, y maternidad adolescente fuera del matrimonio (Rodríguez y Arriagada, 2004). Resultados muy similares ha descubierto Sabatini en Valparaíso, Santiago y Concepción.

En Montevideo, Kaztman descubrió que niños y jóvenes provenientes de hogares con portafolios de activos similares muestran una mayor propensión a comportamientos de riesgo, cuanto mayor es el nivel de homogeneidad social de los vecindarios pobres (Kaztman, 2003). Diversos estudios han demostrado la importancia de la inacción juvenil como fenómeno precursor de la delincuencia y la drogadicción (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001)

Como lo explica Kaztman, *“un joven con escasos recursos se beneficia cuando interactúa con otros de clase media con más iniciativas, con un vocabulario más amplio, con mayor capacidad de comunicación y con aspiraciones, por ejemplo, de asistir a la universidad”* (Kaztman, 1999). En la práctica, sin contactos sociales el Capital Humano se diluye porque no se genera una *razonable certidumbre* de los logros laborales, impidiendo crear convicciones respecto al desarrollo del Capital Humano (Kaztman, 2001). Según Arriagada y Rodríguez, *“la segmentación urbana restringiría las redes de los pobres exclusivamente a otras personas de igual condición debilitando vínculos y puentes interclases, conformando barrios escépticos sobre la movilidad social vía trabajo, lo que aumentaría la probabilidad de conductas que bloquean la acumulación de capital humano y disminuyen la capacidad de generar ingresos para los jóvenes”* (Rodríguez y Arriagada, 2004). Estos autores concluyen que *“la interacción entre segregación residencial y segmentación escolar conforma una situación especialmente delicada, por sus efectos en la diferenciación social y pérdida de posibilidades de interacción elementales para la formación de un espíritu de cuerpo social...”* (Rodríguez y Arriagada, 2004).

Un Estudio de Arriagada y Rodríguez demuestra que la comuna de Las Condes atrae a nuevos residentes con más años de estudio que su promedio y que en La Pintana emigran los residentes con más Capital Humano³⁶. Según estos autores, *“opera un principio de selectividad socioeconómica de la atracción, pues la educación de los inmigrantes tiende a aumentar con la educación*

³⁵ Comparando familias similares en cuanto ingreso, clima educativo y composición familiar, encontramos que la composición social del barrio tiene un efecto independiente sobre el rendimiento educativo de los niños (Kaztman, 1999).

³⁶ Las personas que llegan a la comuna de Las Condes tienen 13.9 años de escolaridad y quienes la han dejado tienen 12.5, mientras la escolaridad de los no migrantes es de 13.5 años. En La Pintana las personas que llegan tienen un promedio de 8.3 años de estudio y quienes se marchan, 9.2, mientras la escolaridad de los no migrantes es de 8.3 años. (Rodríguez y Arriagada, 2004).

media del lugar de destino” (Rodríguez y Arriagada, 2004). Los mismos autores también concluyen lo siguiente: “existe una relevante selectividad socioeducacional “hacia arriba”, entre los que se mueven dentro de la ciudad, ya que las pautas recientes de movilidad intrametropolitana constituyen factores de agudización de la segregación residencial” (Rodríguez y Arriagada, 2004).

En síntesis, la SRSE impide tanto la formación como el uso efectivo de Capital Humano, debido a cierto aislamiento normativo, carencia de redes, falta de modelos de rol, caída en las motivaciones y creencias, y también debido a servicios de educación y salud comparativamente deficientes. En la práctica, el aumento de cobertura escolar en barrios segregados, se asemeja más a una expansión de guarderías infantiles y juveniles, que se alejan de ser instituciones que permitan la movilidad e integración social. Si bien aumenta la cobertura escolar, disminuye la calidad comparativa de la educación pública como las oportunidades de darle un uso efectivo. Además, los efectos de la SRSE podrían agudizarse en la medida que persista el flujo habitual de las migraciones intraurbanas del AMGS, en las cuales hay zonas de la ciudad que pierden y otras que ganan Capital Humano.

18.2 Interpretación de resultados

A continuación se exhiben y comentan los resultados de la sección de Capital Humano de la encuesta aplicada.

18.2.1 Abandono, repitencia e inasistencia escolar

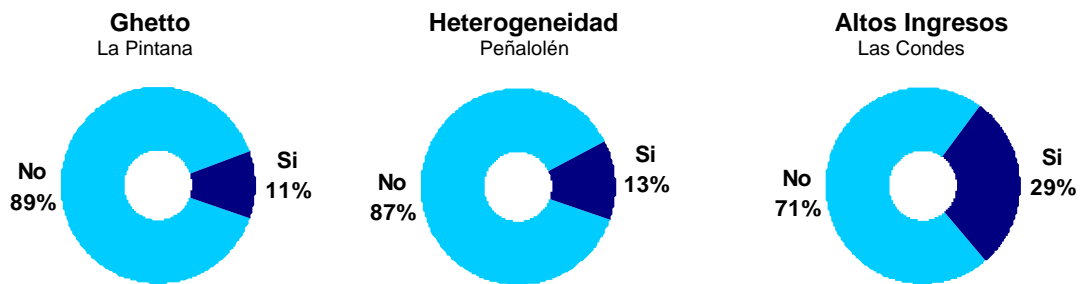
El abandono escolar, la repitencia e inasistencia son más frecuentes en Bosque de la Villa de Las Condes que en las otras villas. De acuerdo a otros indicadores, aproximadamente un tercio de las familias de Bosque de la Villa no asume los valores territoriales de una comuna económicamente integrada o *mainstream*. Entonces, no se apropia del todo las convicciones en los logros educativos. Probablemente en este territorio se logre cierta integración funcional. O sea, es posible obtener empleo de manera independiente a los logros educativos, debido al flujo de oportunidades laborales en función de los servicios que demandan los habitantes del territorio.

Específicamente en las villas estudiadas la repitencia escolar disminuye de acuerdo aumenta la segregación residencial socioeconómica, contrariando las hipótesis imperantes de Sabatini y Kaztman. Esto se debe a que en las familias de Villa Navidad de La Pintana se observan mayores convicciones en los logros educativos como acceso al bienestar (Cabe recordar que la muestra

consiste en casos aislados, que pueden perfectamente alejarse de lo imperante en el AMGS). En Villa Navidad de La Pintana se encuestaron sólo a familias biparentales con empleos estables y bajos salarios, como también se detectó una mayor frecuencia de recuperación de estudios. O sea, se trata de un núcleo poblacional que utiliza la vía educación/trabajo como acceso al bienestar o al menos cree en ésta, y a la vez apuesta por la integración de la generación siguiente por la misma vía. En esta villa hay menos deserción y repitencia escolar. Cabe agregar que Villa Navidad de La Pintana está rodeada de otras villas donde residen narcotraficantes que suelen enfrentarse con armas. Si se añade que este barrio se sitúa en una comuna que no ofrece empleo, el territorio ofrece dos alternativas muy polares de integración: una basada en el estudio y el trabajo estable y otra de tipo desintegradora. En barrios menos segregados la territorialidad ofrece más alternativas de integración y acceso al bienestar.

¿Al menos un menor de este hogar ha debido abandonar el colegio antes de terminar la E. Media?

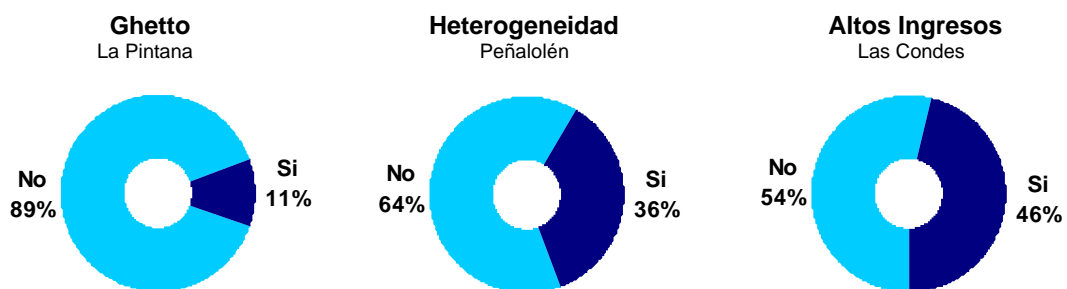
Gráfico 18: Abandono escolar



Fuente: Elaboración propia

¿Al menos un menor de este hogar ha repetido un año escolar?

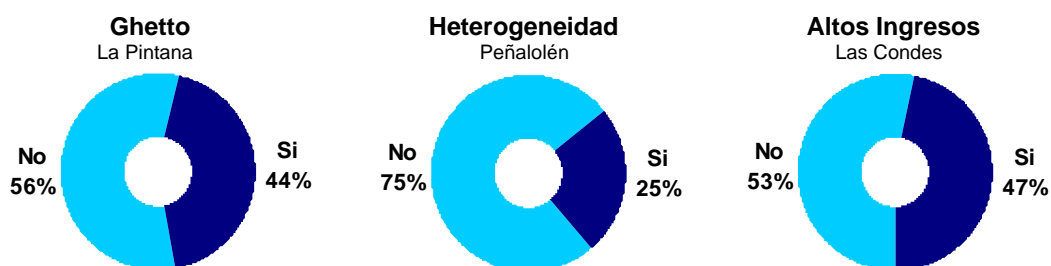
Gráfico 19: Repitencia escolar



Fuente: Elaboración propia

¿Al menos un menor de este hogar falta al colegio más de tres días al mes?

Gráfico 20: Inasistencia escolar



Fuente: Elaboración propia

18.2.2 Puntajes Simce de las escuelas

En la siguiente tabla se muestran los puntajes Simce 2007 de las escuelas donde los menores de cada villa asisten (se seleccionaron las escuelas donde más menores de cada villa están matriculados). La tabla muestra que no existe relación entre la segregación residencial y los puntajes. Si bien se esperaba que los mayores ingresos de La Municipalidad de Las Condes se reflejaran en los resultados de uno de los liceos que ofrece a sus residentes, los datos no lo reflejan. Los mayores puntajes observados corresponden al *Colegio Christian Garden School* de La Granja donde asisten los menores de Villa Navidad de La Pintana. Cabe señalar que en las tres villas estudiadas se observó que ciertos padres buscan colegios de mayor calidad para sus hijos aunque estén más distantes al hogar, buscando con esta estrategia gestar su Capital Humano.

Tabla 12: Puntajes Simce de las escuelas mas frecuentadas en cada villa

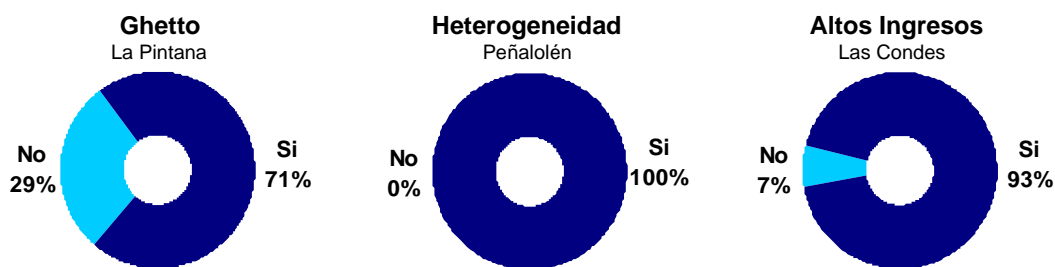
TIPO DE SEGRAGACIÓN	Ghetto	Barrio Heterogéneo	Altos ingresos
ESCUELA	Christian Garden School	Unión Nacional Arabe	Liceo Santa María de Las Condes
DEPENDENCIA	Particular Subvencionada	Municipal	Municipal
COMUNA	La Granja	Peñalolén	Las Condes
4º Básico	Número de alumnos	70	71
	Lenguaje	254	212
	Matemáticas	254	193
	Comprensión del medio	240	213
8 básico	Número de alumnos	91	74
	Lenguaje	243	224
	Matemáticas	255	230
	Naturaleza	256	227
	Sociedad	245	210
2º Medio	Número de alumnos	238	30
	Lenguaje	255	247
	Matemáticas	249	246

18.2.3 Acceso a educación preescolar y a control de salud infantil

En las tres locaciones el 100% de los niños menores de seis años accede al control de salud de menores que ofrece el estado, dependiendo las familias absolutamente de la calidad de este servicio. En Villa Navidad de La Pintana, un tercio de los menores no acceden a un jardín infantil, debido a la baja calidad de éstos y porque las madres no encuentran trabajo cercano al hogar y así pueden cuidarlos.

¿Todos los menores de seis años asisten al jardín infantil?

Gráfico 21: Asistencia a jardín infantil



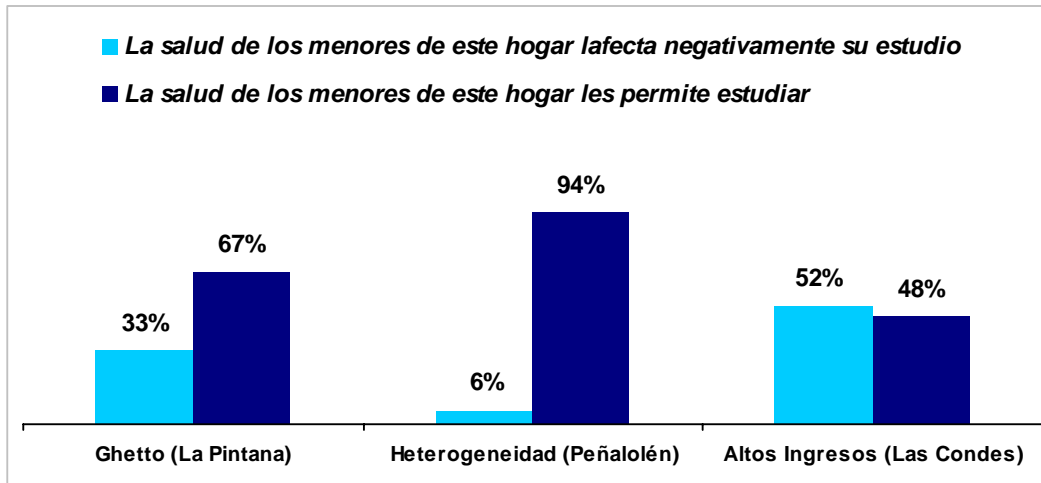
Fuente: Elaboración propia

18.2.4 Percepción de la incidencia de la salud en el estudio de los menores

En Villa Caballeros de la Montaña de Peñalolén es en donde los padres más frecuentemente estiman que la salud de sus hijos les permite estudiar, siendo coherente este indicador con la mejor asistencia escolar observada en la villa.

**Respecto a la salud de los menores de su hogar,
¿Cuál de las siguientes frases representa mejor lo que sucede en su hogar?**

Gráfico 22: Percepción de la incidencia de la salud en el estudio de los menores



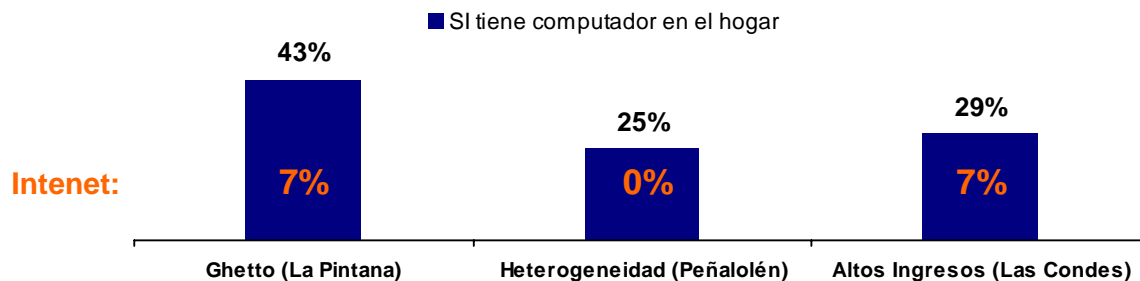
Fuente: Elaboración propia

18.2.5 Presencia de computador e Internet en el hogar

Tanto en Caballeros de la Montaña de Peñalolén como en Bosque de la Villa de Las condes menos del 30% de las familias poseen un computador. En Villa Navidad de La Pintana éste indicador asciende a un 43%, probablemente debido a una mayor convicción respecto a la inversión de Capital Humano como a la necesidad que tienen los padres de mantener a sus hijos distraídos dentro de su hogar y no fuera de éste. Si bien la presencia de Internet es baja o nula en los tres lugares, ciertas familias explicaron usar recursos como *Encarta* en su reemplazo.

¿Tiene computador en su hogar?, ¿Internet?

Gráfico 23: Presencia de computador e Internet en el hogar



Fuente: Elaboración propia

18.2.6 Competencias del jefe de hogar

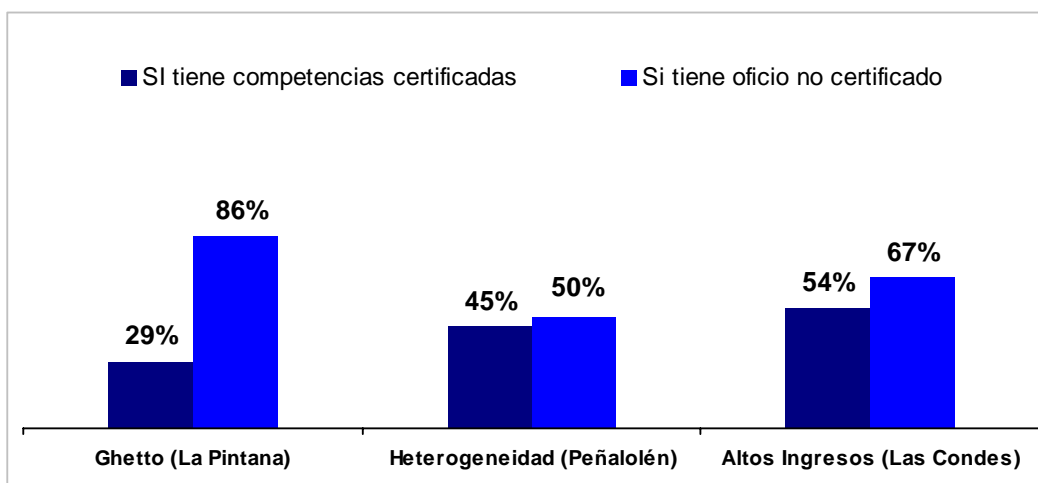
Los adultos de Villa Navidad de La Pintana manejan principalmente oficios no certificados y quienes sí han conseguido calificaciones certificadas estiman que no pueden acceder a mejores empleos debido a este esfuerzo, o sea, la segregación residencial socioeconómica diluye este tipo de activos.

En Caballeros de La Montaña de Peñalolén sólo la mitad de sus residentes tiene algún tipo de competencia, sin embargo, sus familias consiguen, en promedio, mejores ingresos que los residentes de Villa Navidad de La Pintana a pesar que los últimos están más calificados, tienen más años de escolaridad y han recuperado estudios más frecuentemente. En Caballeros de la Montaña de Peñalolén el 89% de quienes tiene un oficio certificado estima que éste le ha facilitado encontrar empleo.

En Bosque de la Villa de Las Condes un 67% maneja algún tipo de oficio, esté o no certificado. Por su parte, entre quienes tienen un oficio certificado, un 67% estima que éste le ha servido para encontrar empleo.

¿El jefe de hogar tiene certificados de cursos de institutos, fundaciones, municipalidad u otras instituciones? ¿El jefe de hogar maneja algún oficio aunque éste no esté certificado?

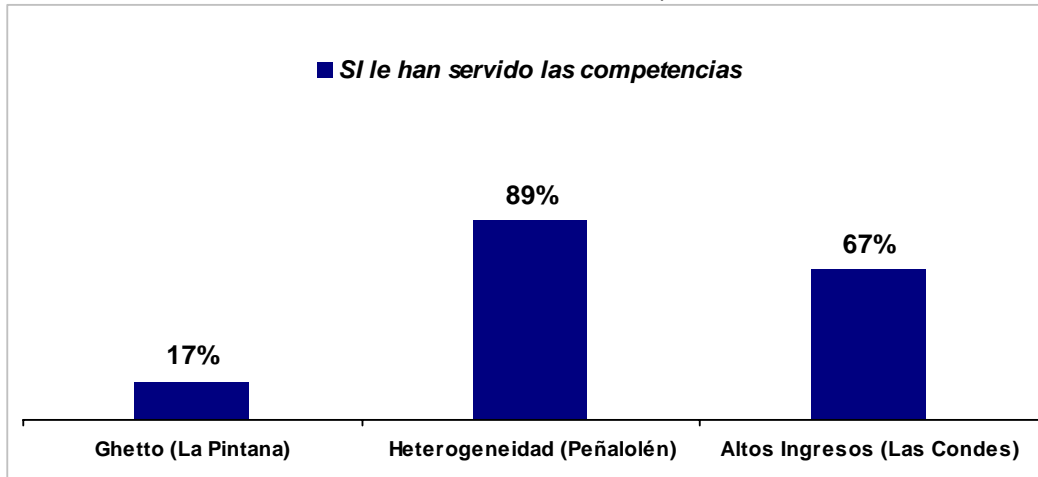
Gráfico 24: Competencias del jefe de hogar



Fuente: Elaboración propia

¿Estas competencias certificadas le han servido para encontrar empleo o conservar el que tiene?

Gráfico 25: Uso efectivo de las competencias



Fuente: Elaboración propia

Se concluye que la segregación residencial socioeconómica diluye las inversiones personales y familiares de Capital Humano, y, en consecuencia, un entorno socioeconómico basado en altos ingresos significa ingresos más seguros de manera independiente a los esfuerzos educativos de los residentes más pobres.

18.2.7 Escolaridad del jefe de hogar

Los jefes de hogar de Villa Navidad de La Pintana tienen más años de escolaridad, consiguiendo acceder a empleos más estables pero comparativamente peor remunerados.

Tabla 13: Escolaridad del jefe de hogar

	Sin educación formal	Básica incompleta	Básica completa	Media incompleta	Media completa	Técnica completa
Ghetto (La Pintana)	0%	14%	29%	21%	29%	7%
Heterogeneidad (Peñalolén)	25%	30%	15%	20%	5%	5%
Altos Ingresos (Las Condes)	5%	41%	22%	15%	10%	7%

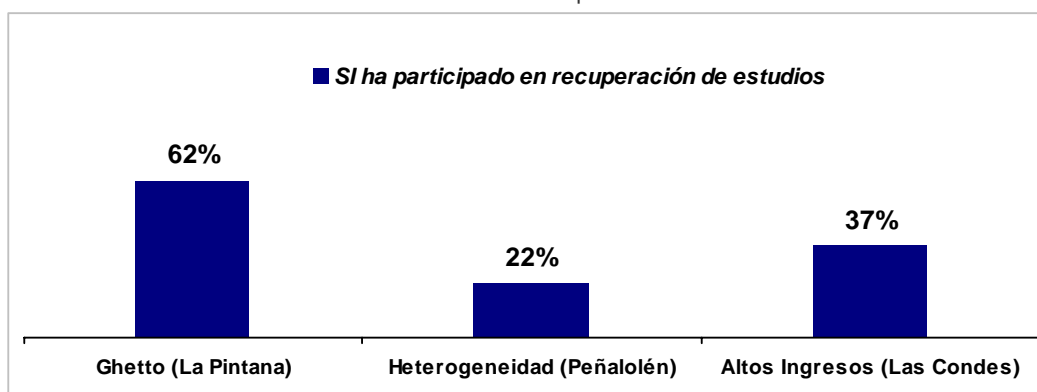
Fuente: Elaboración propia

18.2.8 Recuperación de estudios por algún miembro de la familia

En Villa Navidad de La Pintana casi dos tercios de los adultos ha estado en cursos de recuperación de escolaridad, lo cual revela el alto interés de estos residentes de acceder al bienestar por medio de las vías convencionales: *estudio y empleo formal*. Sin embargo, como se dijo, estos adultos son comparativamente menos compensados en estas inversiones de activos, pues sus salarios son comparativamente más bajos.

¿Ha participado Ud. o algún adulto de su familia en cursos de nivelación o recuperación de estudios?

Gráfico 24: Presencia de recuperación de estudios



Fuente: Elaboración propia

Al considerar el total de la muestra, los datos demuestran que el esfuerzo de recuperación de estudios no es compensado con el ingreso per cápita del hogar. Aunque esto no significa que la recuperación de estudios no influya positivamente en las autoestimas, integración y sociabilidad de las personas, como también en las capacidades de gestar el Capital Humano de sus hijos, en actos tan simples como es la supervisión de sus estudios.

Tabla 14: Ingreso per cápita según recuperación de estudios

		Ingreso per cápita		
		\$0 a \$40000	\$40001 a \$60000	más de %60000
Recuperación de estudios	Ha recuperado estudios	22%	19%	59%
	No ha recuperado	20%	20%	60%

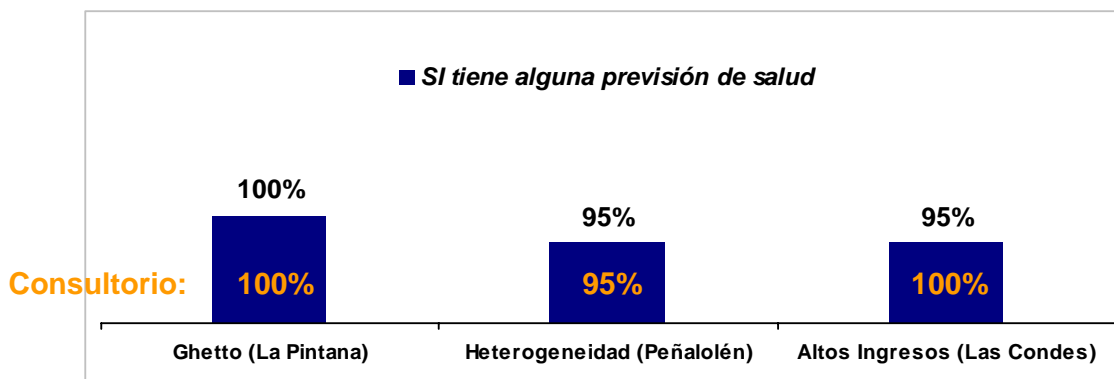
Fuente: Elaboración propia

18.2.9 Presencia de previsión de salud e inscripción en consultorio

Prácticamente todos los entrevistados de las tres villas tiene algún seguro de salud y están inscritos en un consultorio local. Entonces, la salud de estas familias depende de los estándares estatales de salud pública o de las mejoras que los municipios puedan hacer a estos servicios.

¿El jefe de hogar o su pareja tienen alguna previsión de salud? (Fonasa, Isapre u otra), ¿Están inscritos en algún consultorio?

Gráfico 25: Presencia de previsión de salud e inscripción en consultorio



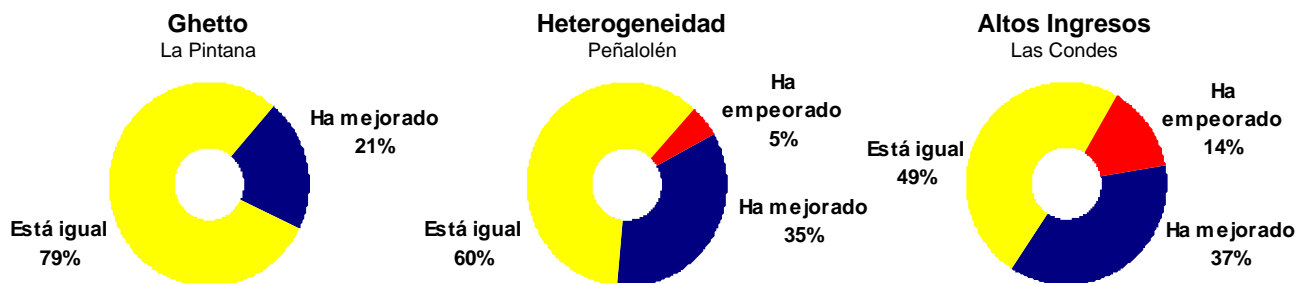
Fuente: Elaboración propia

18.2.10 Percepción de mejora en salud debido al cambio de vivienda

Tanto en Caballeros de la Montaña en Peñalolén como en Bosque de la Villa de Las Condes, cierto porcentaje de jefes de hogar estima que la salud de la familia ha empeorado debido a la humedad de las viviendas. Quienes estiman que la salud de la familia ha mejorado, lo atribuyen a la existencia de alcantarillado y a la protección que les da la vivienda frente al clima.

Respecto a la salud general de la familia... ¿Qué estima que ha sucedido a partir del cambio o mejoramiento de vivienda?

Gráfico 26: Percepción de mejora en salud debido al cambio de vivienda



Fuente: Elaboración propia

Interpretación de resultados de la encuesta



19. Capital Social

19.1 ¿Cómo puede la SRSE afectar el desarrollo del Capital Social?

Según Kaztman, *“los barrios se distinguen entre sí por su mayor o menor eficiencia normativa: el Capital Social vecinal genera confianza, facilita la sociabilidad y permite que los hogares no tengan que distraer recursos en proteger a sus hijos o a sus propiedades”* (Kaztman, 1999). Si el Capital Social se gesta en unidades colectivas³⁷ como una ciudad, un barrio o una familia. Entonces, *¿Qué sucede con las bases del Capital Social en barrios segregados socioeconómicamente?*

Para los pobres urbanos, el Capital Social Individual se localiza en los barrios socialmente heterogéneos, pues se instala en las interacciones que los residentes pobres pueden establecer con sus vecinos con mejores condiciones económicas. Estas interacciones *“abren oportunidades de accesos a contactos y recursos de información de calidad más elevada que aquellos a los que tiene acceso los vecinos pobres que residen en barrios homogéneamente pobres”* (Kaztman y Filgueira, 2006). Al contrario, desde un barrio segregado emigran progresivamente quienes progresan, impidiendo establecer contactos con personas más integradas en el mercado laboral. Este aislamiento se incrementaría debido a la segmentación y dualización de acceso a servicios y uso de espacios públicos por parte de distintos grupos sociales (Kaztman, 2001).

Consecuentemente, esta homogeneidad social de un barrio, también significa que se estrechan los problemas comunes entre grupos, deteriorando la ciudadanía. Para Kaztman, *“surge un debilitamiento de los sentimientos de ciudadanía al no compartir los problemas vecinales con otros grupos, y riesgo de formación de subculturas marginales* (Kaztman, 2001). En otro escrito, el mismo autor, explica que *“se estrecha el conjunto de problemas cuya experiencia y soluciones puedan compartir con otras clases, por ejemplo, en lo que hace a la infraestructura del vecindario, problemas de convivencia o de calidad en los servicios”* (Kaztman, 2003).

La creciente fragilidad de los lazos laborales podría estimular la organización de los afectados o bien, al contrario, transformarse en un factor de desorden social (Kaztman, 2003). Según este autor, *“la inestabilidad laboral genera dificultades para el mantenimiento de instituciones vecinales básicas y de niveles adecuados de organización y control social informal”* (Kaztman, 2001). Un barrio socioeconómicamente segregado podría ser una base territorial fértil

³⁷ *“La ciudad, el barrio y la familia son unidades colectivas por excelencia. Las ciudades en tanto unidad de cooperación y diferenciación económica y política, los barrios en tanto espacio de socialización, sentido de pertenencia e intercambio comunitario, y las familias en tanto reducto último de las formas no mercantilizadas de la cooperación y el conflicto. Son estos los úteros del Capital Social” (...)* *“Los activos del Capital Social son totalmente dependientes de la cobertura territorial y social de las redes donde están instalados, así como de los sistemas normativos de obligaciones y reciprocidad que regulan las interacciones de sus integrantes. Eso hace que cuando una persona o una familia se alejan físicamente de las estructuras sociales donde han acumulado Capital Social, sus activos se reducen. Asimismo, cuando los sistemas de normas y su eficiencia son destruidos o sus contenidos modificados, el Capital Social del individuo también lo será”* (Kaztman y Filgueira, 2006).

para liderazgos locales que signifiquen beneficios comunitarios, pero estos liderazgos están expuestos a diluirse debido a ciertos pasivos, como la desconfianza mutua y hostilidad entre vecinos, pues en la población residual de los barrios ghettizados conviven personas situadas en vías normativas contradictorias. Según Kaztman, los barrios segregados *“pierden el apoyo importante de los que tienen “voz”, capacidad de articular y procesar demandas, y con redes y contactos que aumentan la capacidad colectiva para movilizar acciones de las autoridades públicas en beneficio de la comunidad”* (Kaztman, 2003).

El Capital Social se gestará más fácilmente si existe un mínimo de recursos materiales para intercambiar. Según hallazgos de Moser y Atria, la escasez de recursos materiales restringe la formación de Capital Social (Atria, 2003). Además, ciertas conductas asociables a dinámicas de supervivencia afectarían la sociabilidad entre vecinos (Moser, 1996). Según Kaztman y Filgueira, *“la incertidumbre ocupacional y de ingresos contribuiría a la renuencia y/o incapacidad de los residentes a asumir responsabilidades en el mantenimiento de redes informales de reciprocidad o de las bases físicas de instituciones locales”* (Kaztman y Filgueira, 2006).

Finalmente, según datos del MINVU, en los conjuntos habitacionales construidos por el Estado el Capital Social entre vecinos es más alto cuando hay mayor satisfacción con la vivienda, la ciudad de residencia es más pequeña, los residentes se sienten menos expuestos a peligros y también cuando la población es menos pobre (Arriagada y Sepúlveda, 2002).

En síntesis, en un barrio donde existe desconfianza mutua, inseguridad y hostilidad entre vecinos, el Capital Social solamente podrá existir de manera esporádica, frágil y pragmática. Encima, tanto el desempleo, la escasez de recursos materiales y simbólicos, como las ciudadanía deterioradas, también impiden formas estables de este capital. Si estas condiciones existen en barrios segregados, y además, emigran quienes están mejor preparados para ejercer liderazgos efectivos, la formación de Capital Social será una tarea crecientemente adversa.

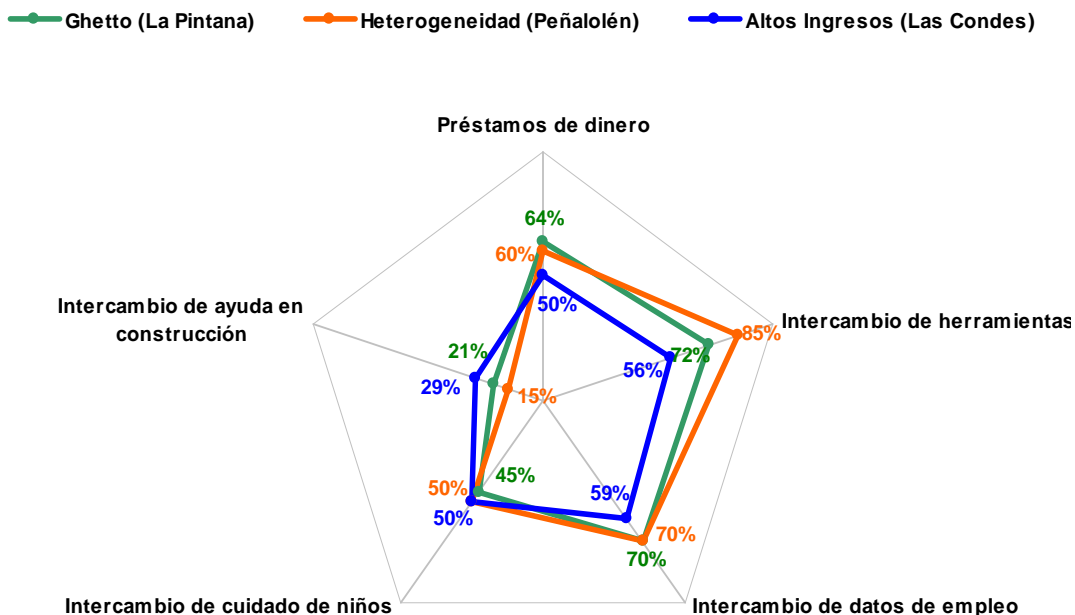
19.2 Interpretación de resultados

A continuación se exhiben y comentan los resultados de la sección de Capital Social de la encuesta aplicada.

19.2.1 Reciprocidad (intercambio de favores entre vecinos)

En general, la reciprocidad entre vecinos es menos frecuente en Bosque de la Villa de Las Condes y más común en Caballeros de la Montaña de Peñalolén. Cabe señalar que el Capital Social depende no sólo de aspectos territoriales, sino también identitarios, sanguíneos, de historias comunes, entre muchos otros. Los intercambios más frecuentes consisten en préstamos de herramientas y datos de empleo. Menos frecuentes son el intercambio de ayuda en construcción y el cuidado compartido de niños, pues éste último requiere más confianza que otros intercambios, explican los mismos vecinos: *“yo no cuido niños que no sean míos, es mucha responsabilidad”* (Mujer, Peñalolén).

Gráfico 27: Reciprocidad
(El porcentaje corresponde a quienes estiman que el intercambio sucede a veces o frecuentemente).



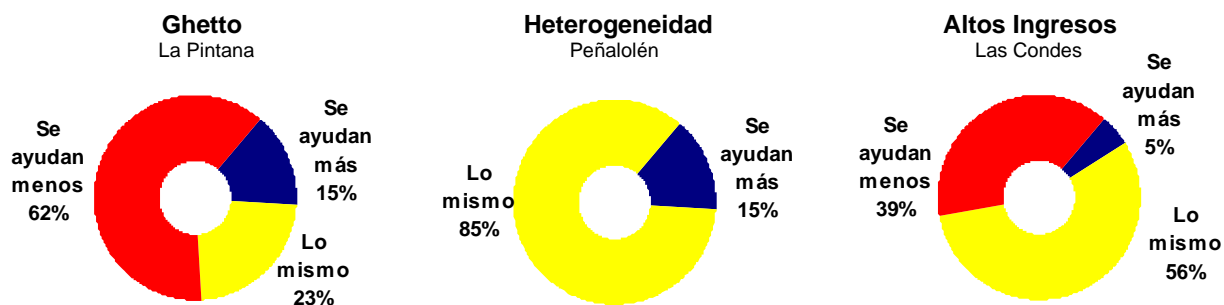
Fuente: Elaboración propia

19.2.2 Percepción del cambio en la reciprocidad a partir de la radicación

En Peñalolén la reciprocidad ha sido más frecuente y más constante, y no ha sido afectada por el proceso de radicación. En Villa Navidad de La Pintana se observa un deterioro de la reciprocidad, pues se ha radicalizado el uso de las vías individuales de acceso al bienestar y el Capital Social tiene un carácter más bien utilitario: sólo pueden acceder a beneficios estatales si se coordinan entre vecinos. El trabajo en terreno tampoco dio cuenta de lazos de amistades o sanguíneos importantes. En Las Condes sucede algo similar, aunque menos acentuado que en La Pintana.

En cuanto a la ayuda que se dan Uds. entre vecinos (cinco preguntas anteriores) ¿Qué estima Ud.?

Gráfico 28: Percepción del cambio en la reciprocidad a partir de la radicación



Fuente: Elaboración propia

19.2.3 Presencia de consanguineidad

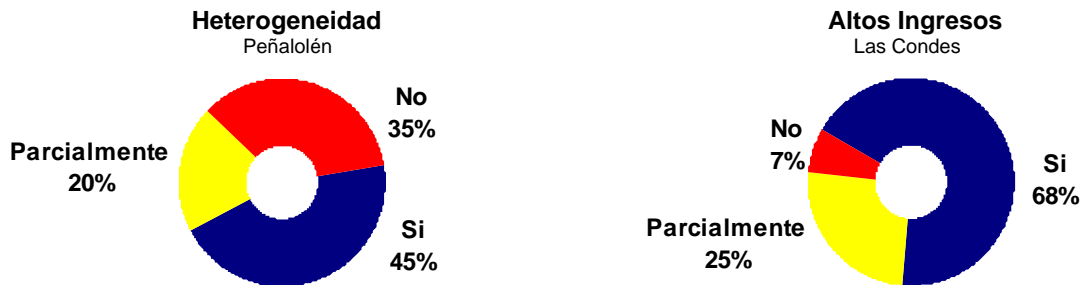
Si bien la teoría revisada sugiere que la consanguineidad puede ser un precipitador del Capital Social, en las comunidades observadas los datos revelan que ésta no garantiza la reciprocidad ni la confianza entre vecinos.

19.2.4 Conocimiento y respeto de las normas de convivencia

Específicamente en Bosque de la Villa de Las Condes, tres cuartas partes de los residentes que conocen el reglamento de convivencia estima que nadie o casi nadie lo respeta. Los problemas de convivencia representan el principal problema de disconformidad con el barrio. Cabe agregar que el trabajo de terreno permite observar cierta heterogeneidad entre vecinos: heterogeneidad ideológica, laboral, de ingresos y de estilos de vida.

¿Ud. conoce el Reglamento de Condominios Sociales?

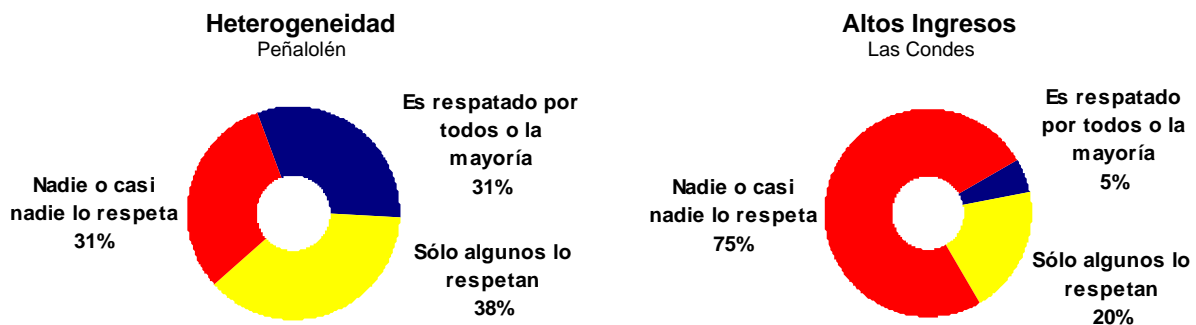
Gráfico 30: Conocimiento de las normas de convivencia



Fuente: Elaboración propia

Sobre el respeto que en su condominio hay por el reglamento, ¿Qué piensa Ud.?

Gráfico 31: Estimación de respeto por las normas de convivencia



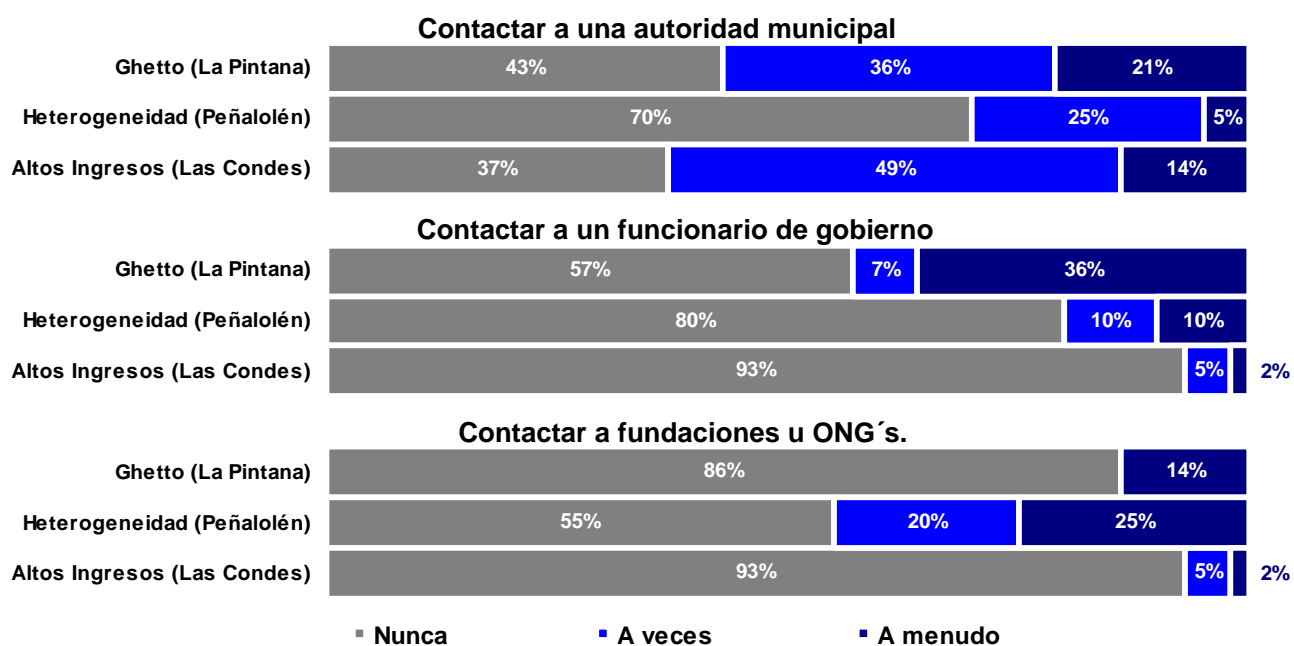
Fuente: Elaboración propia

19.2.5 Redes con gobierno y ONG´s

En general los contactos con funcionarios municipales son los más frecuentes, especialmente en Bosque de la Villa de Las Condes, aunque en Villa Navidad de La Pintana hay comparativamente más frecuencia de contactos con funcionarios del estado y en Caballeros de La Montaña de Peñalolén hay más contactos con fundaciones debido a una asesoría para un programa de ampliaciones.

En los últimos 3 años, ¿Ha realizado alguna de los siguientes contactos (nunca, a veces o a menudo) para Ud. o su familia, para solucionar problemas que lo afectan en el barrio?

Gráfico 32: Frecuencia de contacto con el Gobierno y ONG´s



Fuente: Elaboración propia

19.2.6 Participación en organizaciones

La junta de vecinos es la organización que más reúne a los vecinos, aunque se observan ciertas iniciativas locales como la asistencia a la iglesia en Caballeros de la Montaña en Peñalolén o el taller productivo y el club deportivo de Villa Navidad en La Pintana. En Bosque de la Villa de Las Condes la asociatividad *explota* o sea, muchos vecinos están insertos en actividades sociales muy diversas, lo que da ciertas señales de una integración territorial comunitaria.

¿En qué organizaciones participan las personas de este hogar?

Tabla 33: Frecuencia de participación en organizaciones

	Organización de vecinos (junta, comité o directiva)	Centro de madres o grupo de mujeres	Organizaciones de adulto mayor
Ghetto (La Pintana)	90%	0%	0%
Heterogeneidad (Peñalolén)	86%	7%	0%
Altos Ingresos (Las Condes)	83%	2%	5%
	Club deportivo/recreativo	Agrupación cultural o de recreación artística	Grupo de juegos, hobby o pasatiempos
Ghetto (La Pintana)	0%	0%	0%
Heterogeneidad (Peñalolén)	21%	0%	0%
Altos Ingresos (Las Condes)	10%	15%	2%
	Partido político	Organización de voluntariado	Grupo de salud o autoayuda
Ghetto (La Pintana)	0%	0%	0%
Heterogeneidad (Peñalolén)	0%	0%	0%
Altos Ingresos (Las Condes)	0%	2%	0%
	Sindicatos	Centro de padres y apoderados	ONG, fundación o corporación
Ghetto (La Pintana)	0%	0%	0%
Heterogeneidad (Peñalolén)	14%	0%	0%
Altos Ingresos (Las Condes)	0%	7%	0%
	Agrupación o asociación indígena	Organizaciones de discapacitados	Cooperativa o taller productivo
Ghetto (La Pintana)	5%	0%	0%
Heterogeneidad (Peñalolén)	0%	0%	29%
Altos Ingresos (Las Condes)	0%	0%	7%
	Grupo religioso o de iglesia	Organizaciones ambientalistas	
Ghetto (La Pintana)	25%	0%	
Heterogeneidad (Peñalolén)	14%	0%	
Altos Ingresos (Las Condes)	12%	0%	

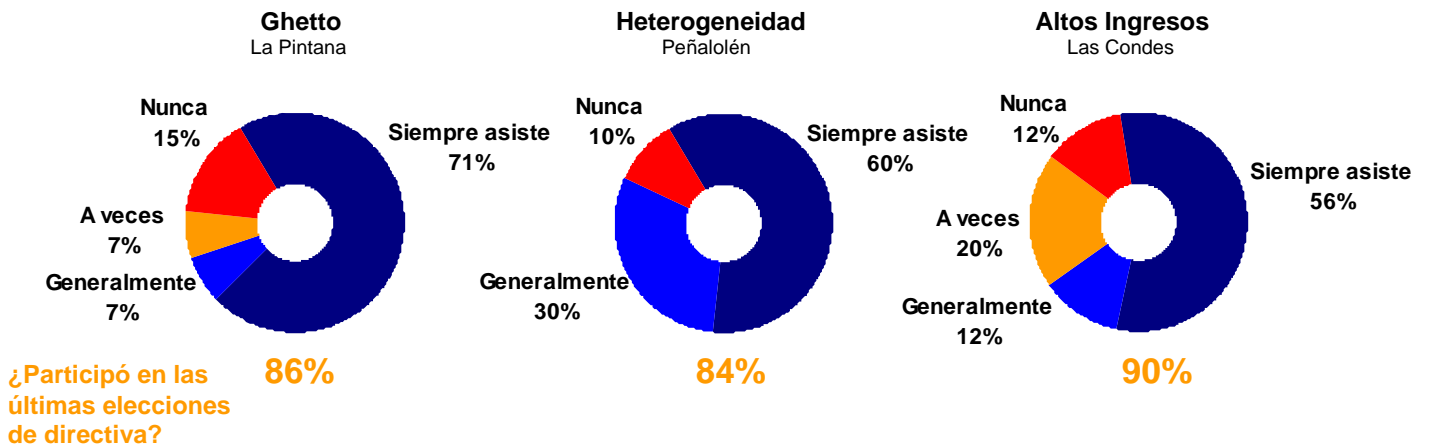
Fuente: Elaboración propia

19.2.7 Estimación de la asistencia en reuniones de asociación vecinal

En las tres villas se observa una alta asistencia las reuniones de la principal asociación vecinal como un alto nivel de participación en las elecciones de cargos directivos.

Gráfico 34: Estimación de la asistencia en reuniones de asociación vecinal

*Pensando en el último año,
¿Qué ha sucedido cuando hay reuniones de comité, directiva o junta de vigilancia?,
¿Participó en las últimas elecciones de directiva?*



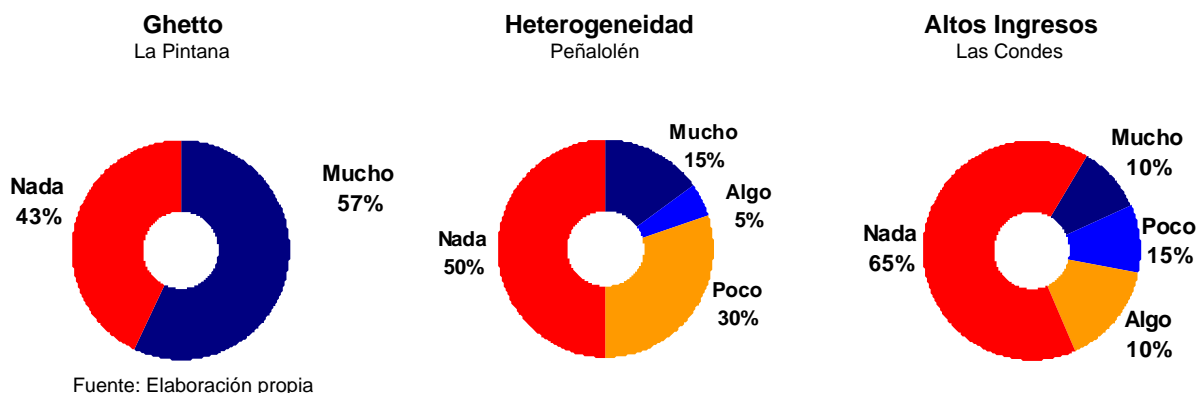
Fuente: Elaboración propia

19.2.8 Interés en acceder a un cargo directivo

El interés en acceder a cargos directivos en Villa Navidad de La Pintana es notablemente más alto que en las otras villas. Este interés tendría un origen funcional sustentado en objetivos más personales que comunitarios, pues en esta villa la confianza en los dirigentes y entre vecinos es comparativamente más escasa, así como la reciprocidad se habría visto afectada negativamente tras el proceso de radicación.

¿Cuánto le interesa tener un cargo en la directiva alguna vez o participar en algún proyecto del condominio?

Gráfico 35: Interés en acceder a un cargo directivo

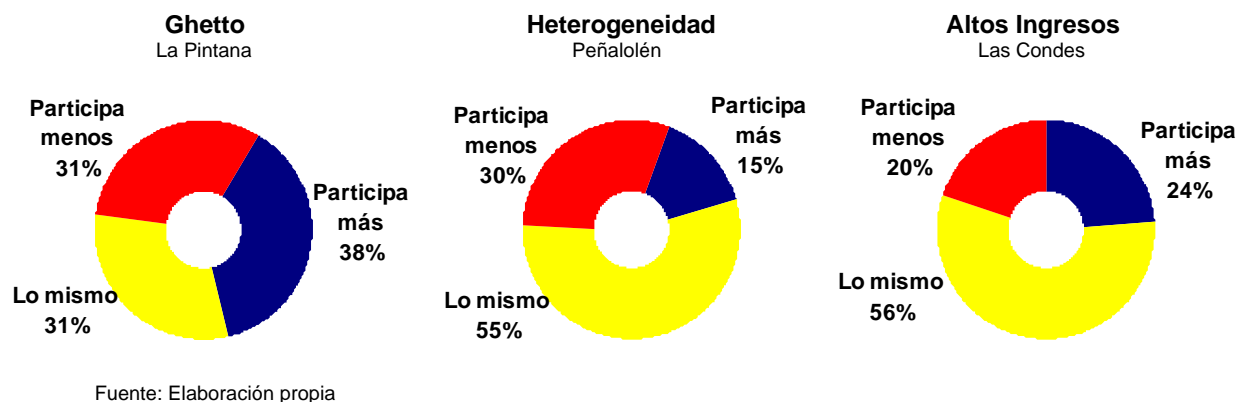


19.2.9 Percepción del cambio en la participación en directivas, juntas y comités

En Villa Navidad de La Pintana aumenta la participación pero disminuye baja la reciprocidad entre vecinos, posiblemente debido a la oferta de programas gubernamentales que requieren cierto nivel de organización entre vecinos. En general se generaría cierto equilibrio entre quienes participan más y quienes participan menos, manteniéndose estable la participación en la organización de vecinos tras la radicación.

En relación a su participación en directivas, juntas y comités. Desde que accedió a su vivienda...

Gráfico 36: Percepción del cambio en la participación en directivas, juntas y comités

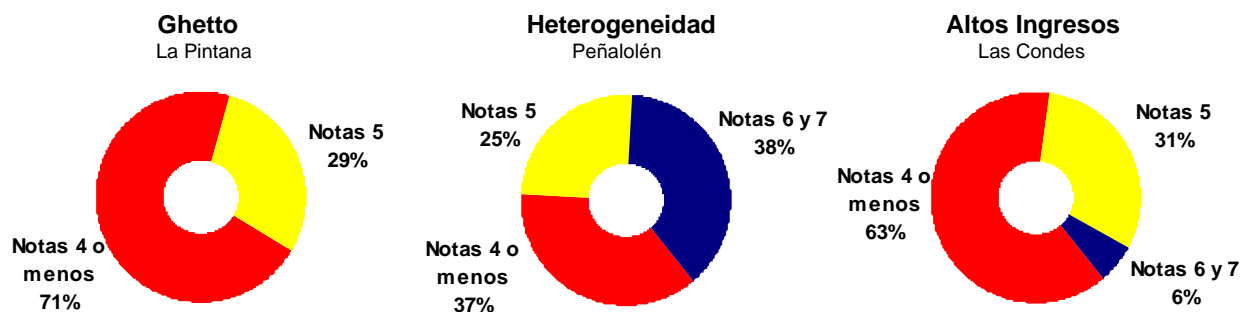


19.2.10 Nivel de confianza en dirigentes

En Villa Navidad de La Pintana ningún vecino confía plenamente en los dirigentes actuales y un 71% definitivamente no confía en ellos. Algo similar sucede en Bosque de la Villa de Las Condes.

Pensando en los dirigentes actuales o en los últimos que ejercieron cargos, De 1 a 7, ¿Cuánto confía en ellos? (1 significa que no confía nada y un 7 que confía mucho)

Gráfico 37: Nivel de confianza en dirigentes



Fuente: Elaboración propia

19.2.11 Descripción de las organizaciones vecinales

Villa Navidad de La Pintana

Los directivos de esta organización se contactan esporádicamente con organizaciones vecinales de otras villas vecinas y también se relacionan con una ONG que da cursos a los niños. También mantienen redes con funcionarios de gobierno y la frecuencia de estos contactos no habría variado tras la radicación del campamento.

Anualmente se realiza una reunión ampliada y dos de directiva. También se realizan dos celebraciones entre vecinos. Siempre habrían colectas entre vecinos frente a fallecimientos o enfermedades graves.

En conjunto, han conseguido implementar agua potable, alcantarillado y luz eléctrica, una sede comunitaria y su posterior ampliación, la construcción de casetas para aproximadamente un tercio de las familias, iluminar la villa, pavimentar las calles, hacer una multicancha con juegos y luego cerrarla. También han gestionado cursos de peluquería, tejido y chocolatería para los vecinos. Ciertos impedimentos han sido conflictos anteriores entre vecinos y la baja participación. Cada vecino debe contribuir con \$300 mensuales.

No suelen organizarse para evitar el delito en la villa. Sí se organizan para mejorar la infraestructura del barrio. El último año de realizó un proyecto relevante, recibiendo apoyo del estado.

Villa Caballeros de La Montaña, Peñalolén

La organización vecinal de Caballeros de la Montaña en Peñalolén en este momento no se encuentra coordinada con otras organizaciones vecinales cercanas. Sí están en contacto con sólo una ONG que los asesora técnicamente en un proyecto de ampliaciones de las viviendas. La frecuencia de estos contactos no habría variado tras la radicación del campamento. Por otro lado, suelen estar en contacto con la municipalidad de la comuna.

El último año se ejecutaron dos proyectos postulando a fondos estatales: cierre del condominio e implementación de áreas verdes. Se han organizado exitosamente para evitar delitos y mejorar la infraestructura de la villa. Los últimos años los vecinos de esta villa habrían conseguido cerrarla sólidamente, implementar rejas, portones y áreas verdes, acceder a un programa de ampliaciones de las viviendas, acceder a un curso de gimnasia aeróbica y a un taller de salud, entre otros. Según los directivos, el principal impedimento de obtener más proyectos sería el desinterés de los vecinos.

Se reúnen aproximadamente una vez al mes y celebran la navidad de forma comunitaria. Desde que comparten el territorio del campamento, los vecinos no han debido recurrir a colectas debido a enfermedades graves o el fallecimiento de algún vecino. Cada vecino debe contribuir con \$300 mensuales.

La directiva se habría debilitado tras la radicación debido al retiro provisorio de un líder, sin embargo algunos vecinos se sienten más empoderados hacia emprendimientos comunitarios debido a capacitaciones, contactos y formación desde ONG's y programas gubernamentales.

Villa Bosque de La Villa, Las Condes

Debido a que esta villa se compone de cuatro edificios de departamentos dentro de un recinto cerrado, sus residentes la llaman condominio. Deben pagar una cuota mensual de \$4.500 que contempla gastos de mantención del condominio. Los dirigentes explican que la mayoría de los vecinos no tienen la costumbre de pagar cuentas o este tipo de gastos. Y, efectivamente, durante las encuestas varios vecinos demostraron no comprender ni compartir el sentido de esta cuota.

No suelen estar en contacto con fundaciones u ONG's ni nunca lo han estado. Sí suelen estar en contacto con funcionarios municipales, aunque con menos frecuencia desde que radicaron el campamento.

Los vecinos del condominio suelen juntarse a celebrar festividades unas cinco veces al año. Se realizan unas 4 reuniones anuales que están extendidas a todos los vecinos.

El último año los vecinos consiguieron hacer cinco proyectos relevantes, recibiendo apoyo del estado y de la municipalidad.

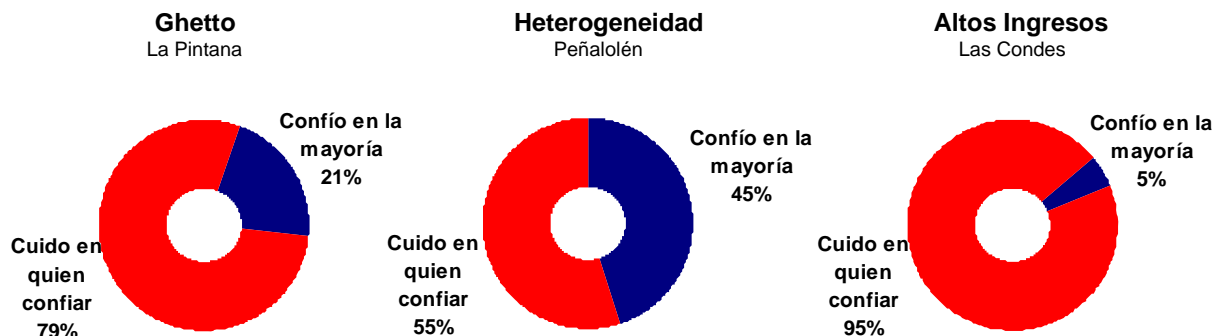
19.2.12 Nivel de confianza en los vecinos

En Caballeros de La Montaña de Peñalolén es donde existe mayor confianza entre vecinos y en los dirigentes. La confianza es el principal sustento del Capital Social, el cual es especialmente relevante durante la etapa de

integración de estas familias. Cabe señalar que en esta Villa los jefes de hogar que tienen más cuidado en quien confiar entre sus vecinos se caracterizan por acceder a mejores ingresos y ser más jóvenes que los jefes de hogar “confiados”.

Pensando en sus vecinos del condominio, ¿Qué diría Ud.?

Gráfico 38: Nivel de confianza en los vecinos



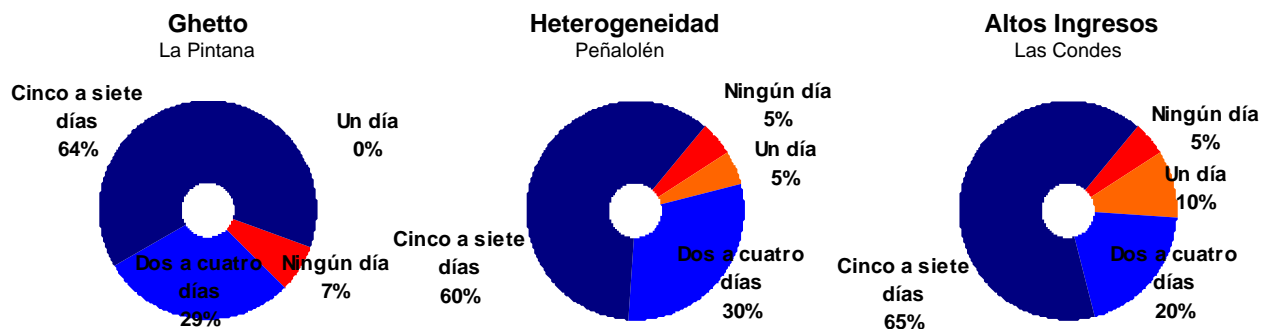
Fuente: Elaboración propia

19.2.13 Acceso a noticias en televisión

En las tres localidades los residentes están expuestos a noticieros en televisión. Pues se indagó la exposición a noticias en estos medios (diarios, radio e Internet) y se descubrió que es comparativamente muy baja.

¿Cuántos días de la semana usted miró noticias en televisión?

Gráfico 39: Acceso a noticias en televisión



Fuente: Elaboración propia

Interpretación de resultados de la encuesta



20. Barrio

20.1 Interpretación de resultados

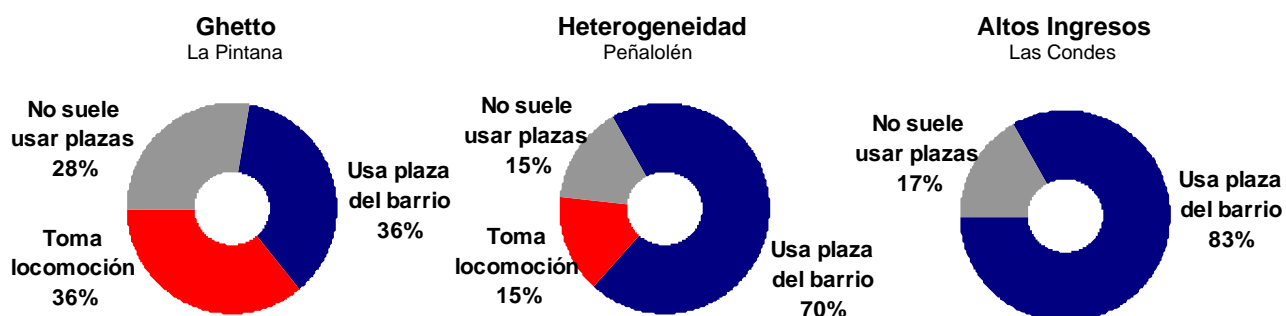
A continuación se exhiben y comentan los resultados de la sección de Barrio en la encuesta aplicada.

20.1.1 Uso de plazas y parques del barrio

El uso de la plaza del barrio en Villa Navidad La Pintana es comparativamente menos frecuente debido a la amenaza de personas de los barrios vecinos. Para usar la plaza del barrio, los vecinos debieron enrejlarla y están atentos a extraños. O sea, deben proteger su barrio del entorno para poder usarlo. Este aislamiento es metafórico al aislamiento normativo que los residentes de Villa Navidad viven con su entorno. Cabe señalar que en esta villa la plaza del barrio suele ser usada por personas provenientes de hogares con una mayor dependencia económica y menores ingresos percápita. En este barrio, el acceso al resto de la ciudad y las oportunidades de inclusión que significa depende del capital material de las familias.

Si quiere usar una plaza o parque para distraerse y hacer vida familiar, ¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud.?

Gráfico 40: Uso de plazas y parques del barrio



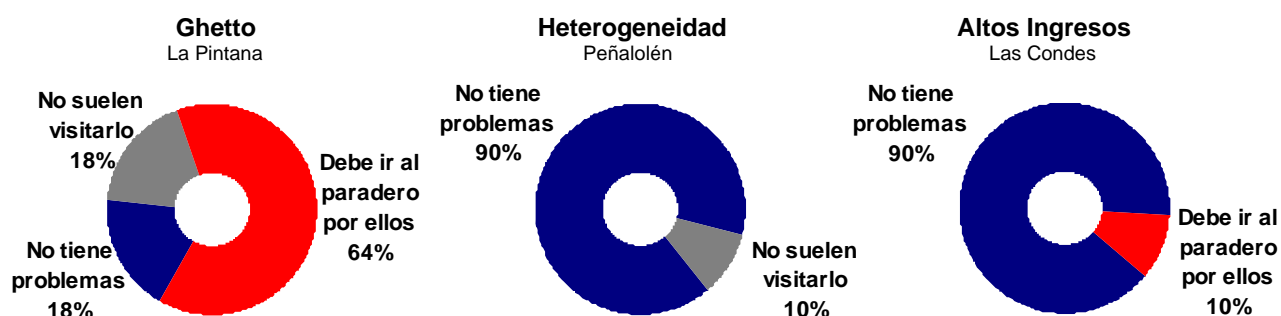
Fuente: Elaboración propia

20.1.2 Protección de visitantes

Dejando a un lado las percepciones de seguridad indagadas, al preguntar sobre una situación tan cotidiana como recibir a parientes o amigos en el barrio, un 64% de quienes viven en Villa Navidad de La Pintana debe ir por ellos al paradero. Probablemente esta inseguridad desincentiva la sociabilidad y fomenta el aislamiento de personas ajenas al barrio, promoviendo la segregación residencial socioeconómica. En las otras villas no habría mayores problemas al respecto.

***Si un familiar, amistad o alguien lo visita,
¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud.?***

Gráfico 41: Protección de visitantes



Fuente: Elaboración propia

20.1.3 Seguridad ante diversas situaciones

Claramente existe una mejor percepción de seguridad en Caballeros de la Montaña en Peñalolén y una muy clara contracción de esta percepción en Villa Navidad de La Pintana, especialmente en relación a los Barrios vecinos inmediatos. Se observa que en Bosque de la Villa de Las Condes se contrae la percepción de seguridad en los pasillos del condominio y cuando oscurece, siendo bastante más bajas que en otras situaciones, pues ciertos jóvenes del barrio se refugian en el condominio para consumir drogas y alcohol. Este hecho ha provocado que casi la mitad de los residentes estime que la radicación del campamento ha deteriorado la seguridad de la villa.

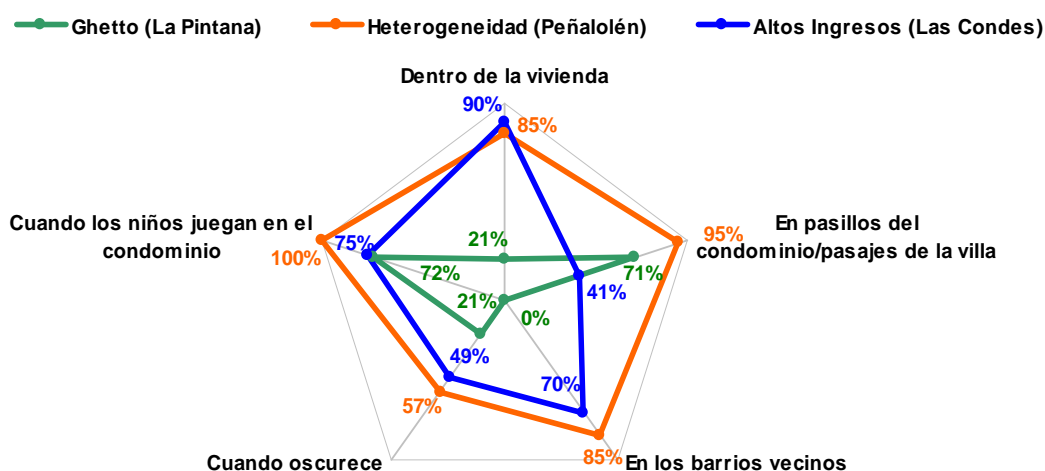
En el caso de Caballeros de la Montaña de Peñalolén la seguridad sólo se contrae cuando oscurece. La gestión de un proyecto gubernamental les

permitió a estas familias cerrar la villa, protegiéndola del entorno. Los vecinos estiman que viven en la zona alta de Peñalolén, distinguiéndola simbólicamente de la zona baja, que reconocen como menos segura. La villa está cercana a un recinto militar y los residentes aseguran que esta externalidad les significa más seguridad. En este vecindario cerrado hay perros capaces de reconocer y alertar de extraños. Durante el trabajo de terreno los triciclos de los niños solían estar en las calles del condominio.

¿Cuán seguro se siente ante las siguientes situaciones?

(El porcentaje corresponde a las personas que se sienten seguras o muy seguras ante la situación)

Gráfico 42: Percepción de seguridad



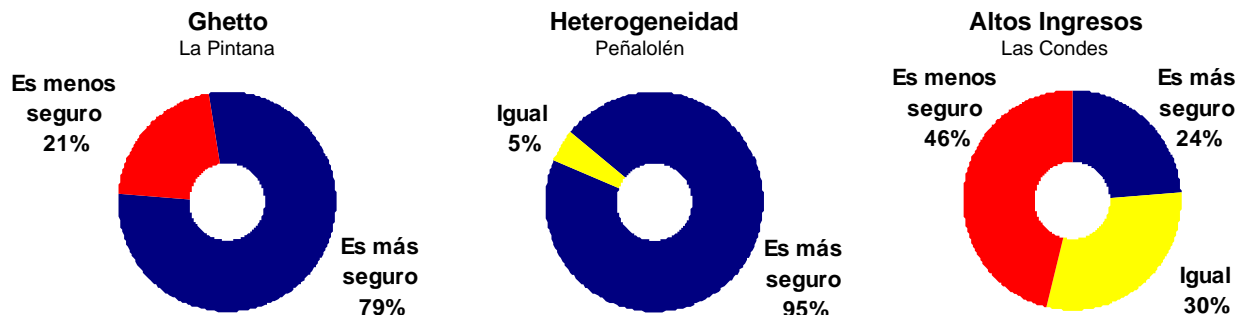
Fuente: Elaboración propia

20.1.4 Percepción del cambio en la seguridad

Tanto en Villa Navidad de La Pintana como en Caballeros de La Montaña de Peñalolén, la mayoría de los vecinos estima que su seguridad mejoró tras el proceso de radicación. En Bosque de la Villa de Las Condes cerca de la mitad de los vecinos estima que la seguridad se deterioró tras la radicación del campamento a pesar que ahora viven en un condominio cerrado de departamentos. Pues, en un entorno de altos ingresos implementado con seguridad pública y privada, un barrio cerrado con población de menos ingresos se transforma en un refugio para el consumo y tráfico de drogas.

Si compara su seguridad actual con la que tenía antes de la construcción del condominio, ¿Qué estima Ud.?

Gráfico 43: Percepción del cambio en la seguridad



Fuente: Elaboración propia

20.1.5 Acceso a servicios en el barrio

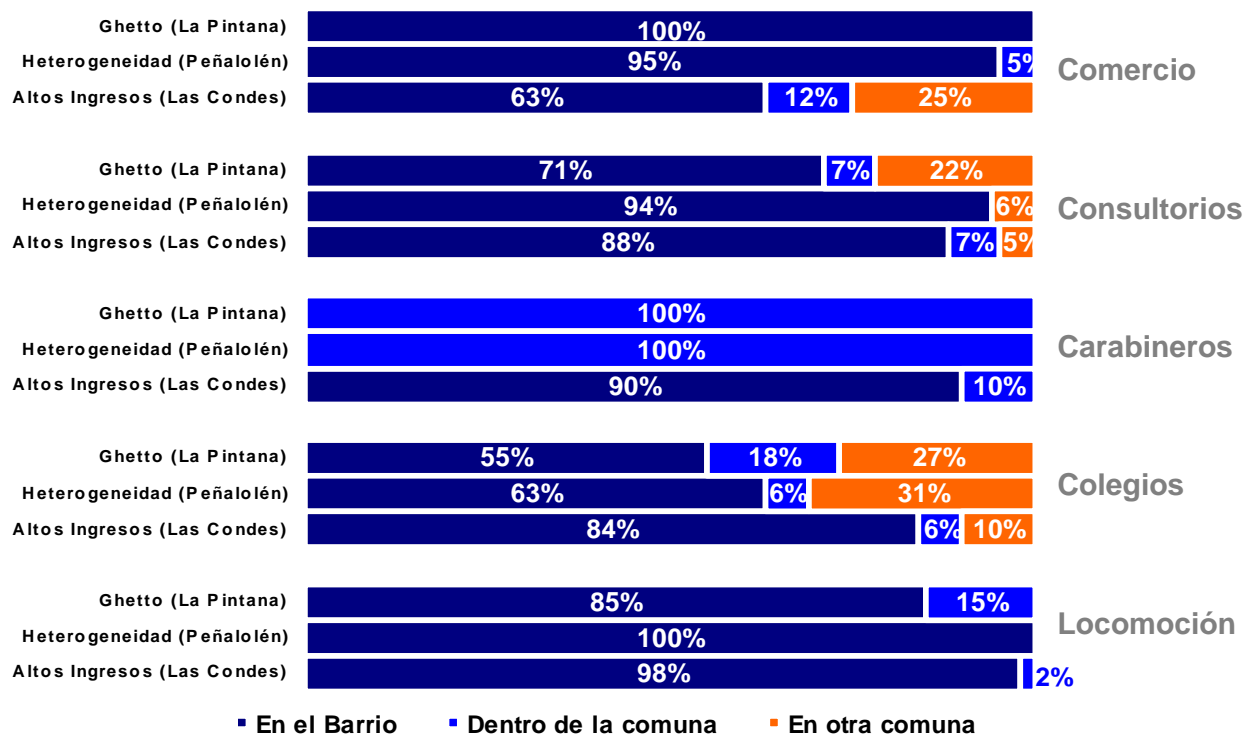
Un 25% de los residentes de Bosque de la Villa de Las Condes va a la feria de Av. Arrieta en Peñalolén porque es más barata, aunque lo hacen sólo quienes tienen auto.

Algunos vecinos de Villa Navidad de La Pintana acceden a colegios y consultorios de San Ramón debido a que estiman que son de mejor calidad.

Un 31% de los residentes de Peñalolén acceden a colegios fuera de la comuna, pues son de mayor calidad que los establecimientos más cercanos. Por ejemplo, Soledad trabaja en una oficina de gobierno situada en el centro de Santiago y cada mañana pasa a dejar y a buscar a sus hijos a un colegio cercano a su trabajo, pues tal colegio ha conseguido puntajes SIMCE comparativamente superiores. Sin duda, la estrategia de Soledad es eficiente en la gestación de Capital Humano de sus hijos, sin embargo, todos los costos asociados a esta estrategia afectarían negativamente en la vida familiar.

**Teniendo en cuenta a usted y a su familia,
¿Dónde acceden a los siguientes servicios?**

Gráfico 44: Acceso a servicios en el barrio



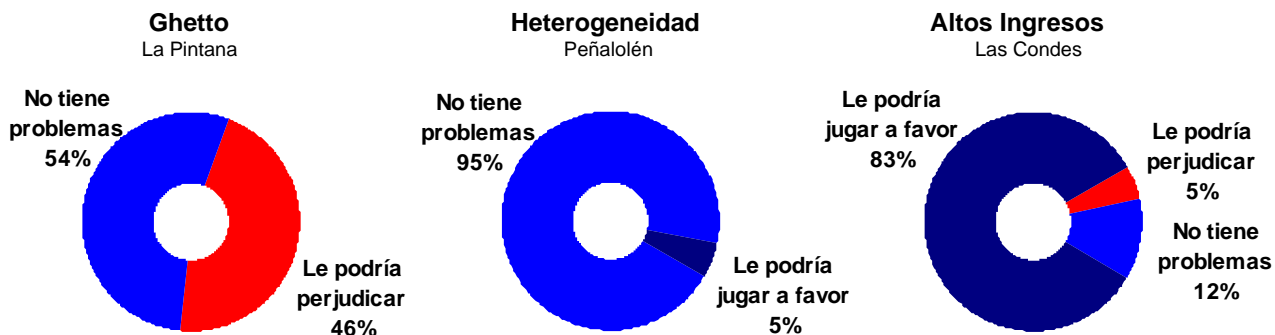
Fuente: Elaboración propia

20.1.6 Percepción de estigmatización del barrio

Casi la mitad de los vecinos de Villa Navidad de La Pintana estima que le podría perjudicar o les ha perjudicado declarar su verdadero lugar de residencia al buscar empleo. Un jefe de hogar de 40 años que llegó hace unos años del sur de Chile, explica: “cuando buscamos pega decimos que somos del sur”. En Caballeros de la Montaña de Peñalolén los vecinos estiman que no tienen problemas al respecto. Y en Bosque de la Villa de Las Condes un 83% de los vecinos estiman que les puede jugar a favor, sin embargo, un 5% estima que le puede perjudicar debido al prestigio de la Villa dentro de la comuna.

***Si al buscar empleo le preguntan dónde vive,
¿En qué situación se encuentra usted?***

Gráfico 45: Percepción de estigmatización del barrio



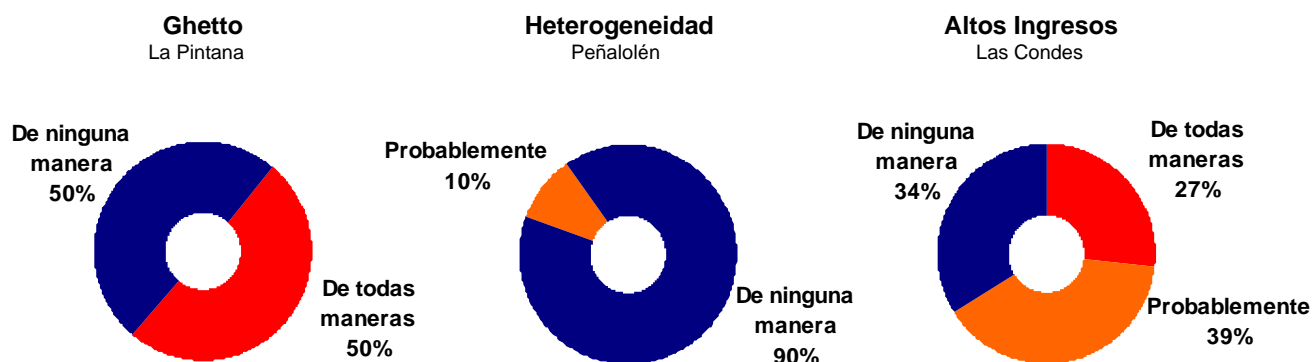
Fuente: Elaboración propia

20.1.7 Intención de dejar el barrio

Específicamente en Villa Navidad de La Pintana quienes desean dejar el barrio pertenecen a familias más pequeñas que quienes no quieren dejarlo, como además, tienen más años de estudios y un ingreso per cápita superior. Claramente, tal como lo afirma la evidencia de Sabatini y Arriagada, en un barrio guettizado los activos serán movilizados hacia el abandono del barrio por quienes tienen más años de estudios e ingresos comparativamente superiores. También la evidencia muestra que un número elevado de integrantes del hogar significa un pasivo que impide el acceso a una territorialidad más provechosa. Por su parte, en Villa Bosque de La Villa de Las Condes las familias interesadas en cambiarse de barrio obtienen ingresos per cápita superiores a los que no lo están, pero el motivo de esta intención sería específicamente huir de la hostilidad entre vecinos que existe en el barrio.

¿Le interesa cambiarse de barrio?

Gráfico 46: Intención de dejar el barrio



Fuente: Elaboración propia

“Quiero ampliar, vender y después irme” (hombre, 57 años, La Pintana). La mitad de los residentes de Villa Navidad de La Pintana anhela dejar el barrio y también la comuna, pues no se adaptan ni identifican con entorno donde viven y donde crecerían sus hijos. Un jefe de hogar explica que no desea que sus hijas se relacionen con jóvenes del barrio cuando sean adolescentes. Actualmente trabaja arduamente y junta dinero para irse del barrio. Entre quienes anhelan irse, a dos tercios le gustaría vivir en comunas vecinas y similares que perciben como lugares más seguros y amenos. El tercio restante simplemente anhela irse de la ciudad. En este territorio tipo ghetto no emerge una demanda por vivir en comunas de altos ingresos o socialmente heterogéneas como Las Condes o Peñalolén respectivamente. Probablemente la segregación residencial socioeconómica también es vivenciada de manera simbólica de tal manera que estas familias no imaginan que podrían residir en ciertos sectores del AMGS.

En Caballeros de la Montaña de Peñalolén sólo un 10% de los vecinos probablemente se iría a una comuna vecina y similar. Una mujer de 52 años mencionó lo siguiente durante la encuesta: “me siento tranquila, quiero morirme aquí”. Por su parte, un jefe de hogar de 32 años comentó: “Me gusta el sector donde vivo, no tengo pensado cambiarme. Es difícil encontrar un lugar tranquilo, uno ve la noticias. Siento que están todas las condiciones...”

En Bosque de la Villa de Las Condes un 66% muestra intenciones de irse del barrio. Entre quienes se irían a otro barrio, un 39% lo haría dentro de la comuna, un 30% anhela vivir en una comuna de menores costos y donde resida mayoritariamente población pobre. Se interpreta que este grupo no anhela conseguir mayores niveles de bienestar económico ni integrar a la generación siguiente: se identifican como pobres y estiman que la territorialidad de Las Condes no los integra. Simplemente la *moyennisation* ideológica que vive la mayoría de sus vecinos no es vivenciada en este grupo.

¿En qué comuna le gustaría vivir?

Tabla 47: Comunas demandadas

	Comuna cercana y similar	Fuera de Santiago	Comuna más pobre y más barata para vivir	En otro barrio dentro de la comuna
Ghetto (La Pintana)	67%	33%	0%	0%
Heterogeneidad (Peñalolén)	100%	0%	0%	0%
Altos Ingresos (Las Condes)	5%	26%	30%	39%

Fuente: Elaboración propia

Como es de esperar, y considerando el total de la muestra, los residentes de las tres villas que más confían en sus vecinos suelen estimar que de ninguna manera dejarían su barrio. Y entre quienes declaran que deben tener cuidado en quien confiar dentro del barrio, se aprecia un mayor interés dejar el barrio.

Tabla 15: Interés por cambiarse de barrio según confianza entre vecinos

		Interés por cambiarse de barrio		
		de todas maneras	probablemente	de ninguna manera
Confianza en vecinos	Se puede confiar...	21%	0%	79%
	Hay que tener cuidado...	25%	29%	46%

Fuente: Elaboración propia

Al observar los datos provenientes del total de la muestra, se observa cierta asociación del éxito económico con el interés de cambiarse de barrio.

Tabla 16: Ingreso percápita según interés por cambiarse de barrio

		Ingreso percápita		
		\$0 a \$40000	\$40001 a \$60000	más de \$60000
Interés por cambiarse de barrio	De todas maneras/Probablemente	6%	17%	77%
	De ninguna manera	33%	21%	46%

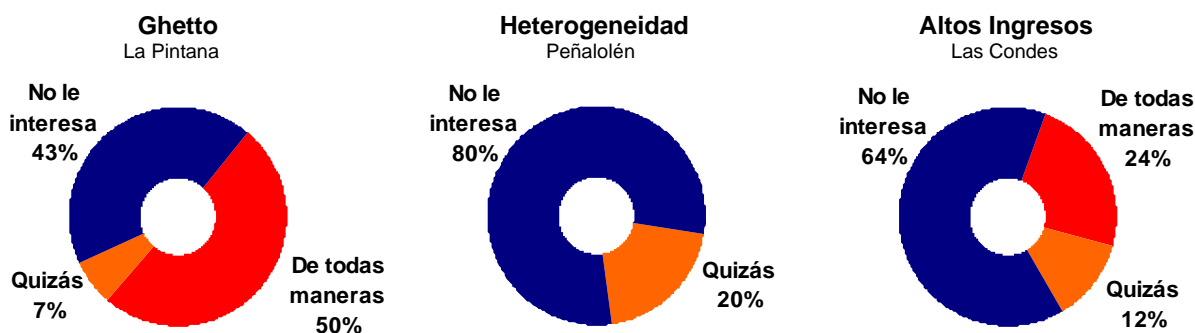
Fuente: Elaboración propia

20.1.8 Intención de dejar la ciudad

La intención de dejar la ciudad aumenta al asociarle oportunidades de empleo, entonces en el caso de las familias de Villa Navidad de La Pintana la residencia en la ciudad es motivada principalmente por el empleo, no así en Caballeros de la Montaña de Peñalolén, en donde la ciudad ofrece más atractivos que el empleo.

Si tuviera buenas oportunidades para usted y su familia fuera de Santiago, ¿Dejaría la ciudad?

Gráfico 48: Intención de dejar la ciudad



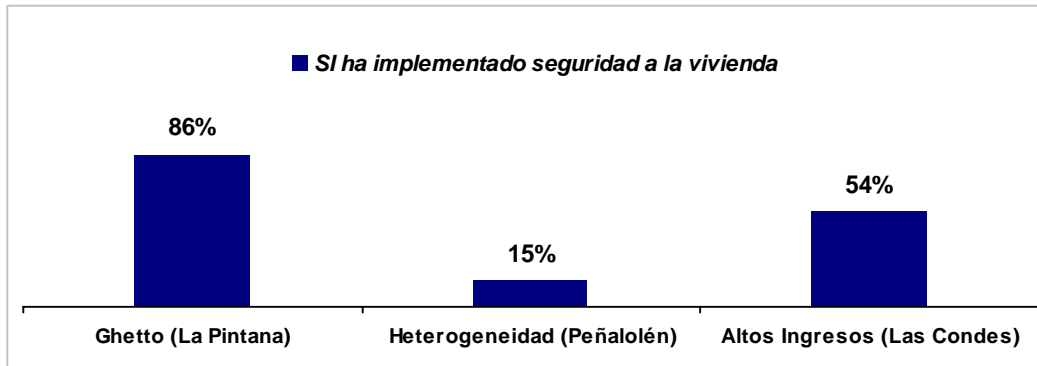
Fuente: Elaboración propia

20.1.9 Presencia de implementación de seguridad

Otro dato concreto sobre la seguridad de un barrio es la necesidad de implementar el hogar frente un ambiente inseguro. Sólo un 15% de las familias de Caballeros de la Montaña en Peñalolén ha invertido un proteger su hogar, un 86% en Villa Navidad de La Pintana y un 54% en Bosque de la Villa de Las Condes.

¿Ha instalado rejas, protecciones, alambre púa o cerraduras extra?

Gráfico 49: Presencia de implementación de seguridad



Fuente: Elaboración propia

21. Conclusiones

Si bien la radicación de un campamento no significa que las familias beneficiadas accedan inmediatamente a mejores empleos e ingresos, este proceso sí tiene un impacto positivo tanto en la gestación de Capital Humano como en la seguridad percibida en el barrio. Con ello, el impacto más relevante del proceso es la reducción de la vulnerabilidad en el largo plazo. Si bien las familias sufren un desmedro en su capacidad de consumo, la nueva vivienda significa menos enfermedades y el nuevo barrio, más seguridad; ambos aspectos claves del bienestar. Por su parte, el título de dominio de la propiedad permite ciertas planificaciones personales y familiares, facilitando la integración social.

Los principales impactos negativos de la SRSE se relacionan con las dificultades de acceso al empleo, la desvalorización de la vivienda y la inseguridad del barrio.

21.1 En cuanto a los objetivos específicos

Dentro de las variables sociodemográficas controladas, el mayor tamaño del hogar y una mayor proporción de integrantes económicamente dependientes son factores que dificultan la reducción de vulnerabilidad de una familia durante el proceso de radicación. Esto ocurre de manera independiente al tipo de segregación del barrio.

Vivir en un barrio ghettizado significa que el empleo legal no está a mano, entonces es considerado un bien escaso que hay que cuidar disciplinadamente. Los jefes de hogar de Villa Navidad de La Pintana compiten por ciertos empleos con residentes de otras zonas de la ciudad quienes poseen similares calificaciones. Entonces, estos jefes de hogar se enfrentan a una competencia más ardua donde el mercado laboral no les concede ningún favor especial. Es más, ellos sienten que nombrar su comuna de residencia les puede jugar en contra al momento de buscar empleo. Su intento de integración

y reducción de vulnerabilidad les exige ser sujetos responsables, inculcar ciertos valores de integración en sus hijos, viajar una hora diaria hacia a sus trabajos y recibir remuneraciones comparativamente inferiores. Inevitablemente los define el rigor. Su barrio no les ofrece redes ni protecciones específicas, por esto su mayor temor es a perder su empleo.

En las otras Villas estudiadas los jefes de hogar pueden compatibilizar más fácilmente su bienestar inmediato con sus estrategias de ascenso e integración. En el caso de Bosque de la Villa de Las Condes, sus residentes temen menos a perder el empleo, pues el territorio les brinda diversas oportunidades y remuneraciones comparativamente superiores, como también son muy concientes de la discriminación positiva que les significa residir en Las Condes. Los jefes de hogar de esta villa, comparativamente, tienen empleos menos estables pero mejor remunerados. Son mejor compensados con menos disciplina laboral -sin desestimar sus esfuerzos-.

El caso de Caballeros de La Montaña en Peñalolén conviene examinarlo con cierto cuidado, pues en general sus jefes de hogar se han especializado en labores de construcción y al parecer, tienen *oficio* y redes en plena formación. Como sea, los datos señalan que la presencia de empleo no es el motivo de residencia en la villa, si no la calidad del barrio.

Entonces, si bien el acceso al empleo no es afectado por el proceso de radicación, sí es relevante aquí la SRSE debido a la multiplicidad de fuentes que existen en un territorio de altos ingresos y las redes que inevitablemente se tienden con los residentes de otros grupos socioeconómicos. La integración funcional (laboral) en un territorio trae consigo algún nivel de integración social.

Cabe agregar que en Bosque de La Villa de Las Condes existe un mayor endeudamiento. Esto se debería tanto a un mayor costo de la vida en Las Condes como a una mayor pulsión al consumo asociada a la *moyennisation*.

Es importante aclarar que un descenso de la capacidad de consumo durante el período inmediato a la radicación de un campamento sería un hecho esperable,

debido al pago de cuentas se servicios básicos que antes eran gratuitos. Esto obligaría a las familias a buscar estrategias que permitan aumentar sus activos materiales.

Complementariamente, el proceso de radicación de un campamento significa un aumento relevante del Capital Físico de una familia, pues la vivienda definitiva es de su propiedad. Este capital se vería afectado por las características del suelo y/o entorno. Los datos reafirman que en un barrio *ghettizado* este capital es comparativamente menor.

El Capital Humano se ve beneficiado por la radicación debido a una causa muy simple: una vivienda sólida significa dejar atrás enfermedades respiratorias e infecciosas, aumentando la salud de los menores, lo que les permite asistir más a la escuela. En Caballeros de La Montaña de Peñalolén se detectó la más alta asistencia escolar, como también la mayor percepción de que la salud de los menores les permite estudiar.

Sorpresivamente, en Villa Navidad de La Pintana se observa un mayor *disciplinamiento* en la gestación de Capital Humano, pues la vía estudio-trabajo es la única posible. Se aprecian menores tasas de repitencia, de abandono escolar y una mayor proporción de hogares con un computador. Se esperaba que en Bosque de La Villa de Las Condes los puntajes Simce de la escuela fueran comparativamente más altos debido a los altos ingresos municipales. Por otra parte, inesperadamente se descubrió que las familias de Villa Navidad de La Pintana envían a sus hijos a escuelas de comunas vecinas o bien a colegios particulares subvencionados en busca de una educación de mejor calidad. La escuela más frecuentada por los menores de Villa Navidad de La Pintana obtiene puntajes Simce superiores a las escuelas más frecuentadas de las otras villas observadas.

Los esfuerzos de re-gestar el capital humano de los adultos se ve diluido en Villa Navidad de La Pintana. Asimismo, los adultos que tienen competencias certificadas no consiguen mejores remuneraciones por este hecho. Aunque estos esfuerzos no se ven reflejados en mayores ingresos, sí se verían

reflejados de manera menos visible en el aumento de las autoestimas, en la integración cultural y en la capacidad de supervisar el estudio de los menores del hogar. En síntesis, en este caso, la segregación residencial socioeconómica diluye las capacidades laborales y los esfuerzos por conseguir las.

Respecto al Capital Social, todo indica que la confianza entre vecinos es primordial para su gestación en localidades pequeñas. Entonces el desarrollo de este Capital no es posible si existen hostilidades y problemas de convivencia entre vecinos. Se observan niveles inferiores de confianza entre vecinos tanto en Bosque de La Villa de Las Condes como en Villa Navidad de La Pintana. La reciprocidad (intercambio cotidiano de favores entre vecinos) también disminuyó en estas villas. En Caballeros de La Montaña de Peñalolén estos indicadores son más altos.

Cabe señalar que tanto el acceso a la vivienda definitiva, como el hecho de terminar con la inseguridad de tenencia del terreno, representan un logro que, en términos simbólicos, difícilmente será superado por otro proyecto. Entonces, el Capital Social respecto de la cooperación entre vecinos de un campamento, sufre una baja inevitable tras su radicación, porque es difícil que otro proyecto comunitario reemplace la alta motivación que da este proceso.

Definitivamente, sin confianza no hay reciprocidad y, consecuentemente, menos instancias de conocimiento mutuo entre vecinos. Este desconocimiento impediría tomar acuerdos y consolidar proyectos comunitarios.

El Capital Social no se observó afectado por la SRSE.

Tanto en Caballeros de La Montaña de Peñalolén como en Villa Navidad de La Pintana los encuestados estiman que hay más seguridad en el barrio tras su radicación. Esto no sucede en Bosque de La Villa de Las Condes, pues existe microtráfico y consumo de drogas al interior del condominio. En esta villa la percepción de seguridad es más baja dentro que fuera del condominio. Además, se observa baja percepción de respeto por las normas de convivencia.

En Villa Navidad de La Pintana los residentes afirman que deben acompañar a sus visitas a tomar locomoción de manera más frecuente que en las otras villas estudiadas. También en Villa Navidad de La Pintana se observa una mayor frecuencia en la instalación de rejas y protecciones en la vivienda. Tanto la frecuencia de uso de espacios públicos y recreativos del barrio como la percepción seguridad en las calles y en barrios vecinos reafirman la evidencia acumulada sobre la inseguridad y peligrosidad imperante en los ghettos.

En cuanto a la percepción de estigmatización del barrio, los jefes de hogar de Villa Navidad de La Pintana estiman que revelar su residencia les puede jugar en contra al buscar empleo. En Bosque de La Villa de Las Condes ocurre lo contrario, pues se estima que juega a favor. En Caballeros de La Montaña de Peñalolén se observa neutralidad al respecto.

La intención de huir del barrio, que inevitablemente revela la insatisfacción con éste, se ve asociada a la segregación residencial. Sin embargo, la desconfianza en los vecinos y el éxito económico precipitan esta intención. En Bosque de La Villa de Las Condes los problemas de convivencia ya relatados también estarían estimulando la intención de dejar el barrio.

Las comunas anheladas de destino dan pistas acerca de los motivos de dejar el barrio. Quienes quieren dejar Villa Navidad de La Pintana se irían a vivir a comunas vecinas que tiene un porcentaje algo menor de población pobre, pues estarían en busca de un barrio más tranquilo y seguro. En el caso de quienes desean irse de Bosque de La Villa de Las Condes se observan múltiples destinos distribuidos de forma similar, a saber: otro barrio dentro de la comuna, una comuna más pobre o simplemente dejar la ciudad.

Cabe agregar que en todas las villas hay accesibilidad a todos los servicios estudiados: salud, educación, locomoción, comercio y carabineros.

21.2 Comprobación de hipótesis

Se confirma que la reducción de la vulnerabilidad de un hogar proveniente de un campamento mediante un proceso de radicación depende del tamaño del hogar, y más específicamente de una alta proporción de integrantes económicamente dependientes. No se observó una alta incidencia de otras variables sociodemográficas controladas.

Mediante el estudio se ratifica que la radicación de un campamento no implica que los jefes de hogar beneficiados comiencen a acceder a mejores empleos, y como era de esperar, se probó que en un barrio ghettizado simplemente no existen fuentes de empleo cercanas al hogar. En este tipo de barrios el trabajo está lejos, existen menos redes para conseguirlo y los salarios más son bajos. Entonces, la SRSE sí afecta al empleo disponible. Consideremos la centralidad de este activo.

Tal como se esperaba, el Capital Humano se gesta más fácilmente en una vivienda sólida en una villa que en un campamento. En cuanto a la calidad de esta gestación, el estudio revela que ésta depende más de ciertas convicciones y estrategias de los padres que de las oportunidades del territorio o la segregación del barrio.

De acuerdo a la hipótesis planteada, el Capital Social se ve precarizado luego del proceso de radicación. La SRSE no afectaría negativa ni positivamente la gestación de este capital.

Si bien la seguridad de un campamento mejora tras su radicación en una villa, este proceso estaría fuertemente afectado por la SRSE. Un barrio ghettizado es un barrio menos seguro. La percepción de temor desactiva de igual manera el acceso al ingreso y empleo, la gestación de Capital Humano y el Capital Social. Si bien Bosque de La Villa de Las Condes no se sitúa en un entorno de segregación de gran escala, la concentración de conductas anómicas tras las rejas del condominio diluye notoriamente el Capital Social y afecta negativamente la satisfacción con el barrio.

21.3 Conclusiones por tipo de barrio

Llama la atención la disciplina que cultivan los residentes de Villa Navidad de La Pintana en sus menores. Si bien estos residentes no se ligan a ninguna iglesia específica, inculcan a diario en sus menores ciertos hábitos y normas, e intentan impedir su socialización en barrios vecinos. En esta villa los residentes estiman su barrio, pero las amenazas de los barrios vecinos son de alta violencia: la Villa ha sido escenario de enfrentamientos entre narcotraficantes de villas vecinas. Aunque los jefes de hogar de esta villa están al tanto de la inexistencia de empleo en su comuna, su intención de fuga del barrio está asociada a la búsqueda de seguridad y no de empleo.

En Caballeros de La Montaña de Peñalolén el entorno inmediato no es una amenaza. De alguna manera no existe entorno y así no hay influencias anómicas para los jóvenes. En esta Villa sus residentes viven en paz. Lucharon por su territorio, les agrada mucho el barrio que forjaron y consiguieron establecer buenas relaciones entre vecinos. Por lo visto, es muy probable que aquel sea el último hogar de los adultos encuestados. Si bien el empleo no se encuentra cerca del barrio, vale la pena vivir en éste. Es seguro y el aire es de mejor calidad.

En Bosque de La Villa de Las Condes los microtraficantes están al otro lado de la muralla de quienes anhelan integrarse de una manera muy distinta. Deben decirse el *buenos días* en una inevitable hipocresía. Esto ha provocando hostilidades insostenibles que destruyeron la confianza mutua, destruyendo también los cimientos del Capital Social. En esta villa sus residentes sienten cierta frustración en relación a su logro comunitario, pues las fuertes hostilidades entre vecinos les impide vivir plenamente pese a el logro material que significa la villa. No pueden arrendar su vivienda e irse de la comuna porque trabajan en Las Condes y no encontrarán en esa comuna una vivienda de un valor similar a la actual.

21.4 Relevancia del estudio

A pesar de los esfuerzos gubernamentales y privados de terminar con los campamentos, se evidencia cierta inflexión en su reducción y muchas veces las familias que ahí residen corresponden a una primera generación alfabetizada o bien a inmigrantes urbanos recientes. Suelen ser hogares vulnerables. Una vez radicadas, estas familias no saldrán fácilmente de su barrio, o sea, muchas de las condiciones en que son beneficiadas las acompañarán por años o de por vida. En este contexto cobra pleno sentido forjar evidencias que faciliten comprender en qué condiciones un proceso de radicación sería mas beneficioso. No olvidemos que los barrios son espacios estratégicos de bienestar e integración.

21.5 Comentario del autor

El estudio lega una lección acerca de lo impredecible y complejo de la realidad de un barrio. La historia de cada asentamiento y el origen de sus residentes definen la impronta e idiosincrasia del lugar. Citando a Pierre Bourdieu, cada experiencia define a las experiencias posteriores. Son indispensables las conversaciones previas y los rumores no registrados a la hora de diseñar una investigación. Recomiendo este acercamiento cualitativo a los investigadores jóvenes.

Los programas de gobierno destinados a los barrios pueden diluirse fácilmente si no se observan de cerca los conflictos vecinales. La heterogeneidad ideológica de las villas ha sido desestimada en la investigación y en las políticas territoriales. Para la *doxa* académica ha sido invisible la diversidad cultural existente dentro de una villa, donde sus residentes se esfuerzan diariamente por conseguir su bienestar o bien apuestan por la integración de la generación en gestación mediante vías muy diversas y muchas veces antagónicas.

Finalmente, si bien el uso del enfoque de vulnerabilidad fue pertinente para el problema de investigación, fue necesaria tanto su contextualización como una permanente revisión crítica. También fue indispensable el uso de terminología relativa a la integración social debido a las características actuales de nuestra pobreza urbana.

22. Bibliografía

22.1 Textos, artículos y revistas

ALDUNATE, Adolfo; MORALES, Eduardo; ROJAS, Sergio. **Evaluación Social de las radicaciones: resultados de una encuesta.** FLACSO, Santiago de Chile, Material de discusión N° 96, Junio de 1987.

ALVARADO, Macarena; GALLEGOS, Sebastián. **El mercado laboral en campamentos de la Región Metropolitana.** Revista CIS, N° 6, Agosto 2005, Santiago, 2005.

ALVAREZ, Jorge. **Los hijos de la erradicación.** OIT, PREALC. Santiago, 1988.

ARRIAGADA, Camilo. **Chile: Un siglo de políticas en vivienda y barrio.** Ministerio de Vivienda y Urbanismo. Santiago, 2004a.

ARRIAGADA, Camilo. **Determinantes de gran escala de la segregación residencial en el Área Metropolitana del Gran Santiago (AMGS) y efectos espaciales locales en comunidades pobres.** En "Barrios Cerrados". Santiago, 2004b.

ARRIAGADA, Camilo; MORALES, Nelson. **La Seguridad Humana y su demanda de Política Urbana en Chile: una mirada al problema de la seguridad ciudadana desde la segregación y las edades.** Ponencia en Conferencia Internacional CPTED. Santiago, 2005.

ARRIAGADA, Camilo; SEPÚLVEDA, Daniela. **Satisfacción Residencial en la Vivienda Básica Serviu: La perspectiva del Capital Social.** Ministerio de Vivienda y Urbanismo, División Técnica de Estudio y Fomento Habitacional. Santiago, 2002.

ASESORÍAS PARA EL DESARROLLO. **Evaluación de impacto del Programa Chile Barrio.** Santiago, 2007.

ATRIA, Raúl. **La dinámica del desarrollo del capital social: factores principales y su relación con movimientos sociales.** CEPAL, 2003.

BASCUR, Héctor. **Satisfacción Residencial y Capital Social en el Programa de Ribera Norte.** Universidad de Concepción, Concepción, 2005.

BECKER, Gary. **El capital humano. Un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación.** Alianza, Madrid, 1983.

BRAIN, Isabel; SABATINI, Francisco. **Oportunidades, equidad y ciudad: Los nuevos pobladores.** Revista CIS, N° 7, año 5, Mayo 2006.

BRAIN, Isabel; CONCHA, María José; DEL CAMPO, Paula. **Estudio Descriptivo de la situación post-erradicación de las familias de campamentos en la Región Metropolitana.** Centro de Investigación Social de Un Techo para Chile, Santiago, 2002.

BRUNNER, José Joaquín; ELACQUA. **Capital Humano en Chile.** Universidad Adolfo Ibáñez. Santiago, 2003.

CAMPOS, Diego; GARCÍA, Carmen. **Identidad y sociabilidad en las nuevas comunidades enrejadas: observando la construcción de la distancia social en Huechuraba.** En "Barrios cerrados", 2004.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL DE UN TECHO PARA CHILE. **Catastro nacional de campamentos 2005.** CIS, 2005.

CENTRO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL DE UN TECHO PARA CHILE. **Catastro nacional de campamentos 2007.** CIS, 2007.

CEPAL. **Capital Social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe.** COMPILACIÓN. 2003.

CEPAL. ECLAC. **Vulnerabilidad Sociodemográfica: Viejos y nuevos riesgos para comunidades, hogares y personas.** Brasilia, 2002.

CELADE, CEPAL. **Informe de la reunión de expertos de seminario sobre las diferentes expresiones de la vulnerabilidad social en América Latina y El Caribe.** Santiago de Chile, 2001

DAMMERT, Lucía. **¿Ciudad sin ciudadanos? Fragmentación, segregación y temor en Santiago.** Revista EURE # 91, pp 87-96, Santiago, diciembre 2004.

DE LA VEGA, Luis Felipe. **Análisis de las características de vida en los asentamientos precarios de Chile Barrio desde la perspectiva de sus representantes.** Area Social del Programa Chile Barrio RM. Santiago, 2002.

DE LA PUENTE, Patricio; TORRES, Emilio; MUÑOZ, Patricia. **Satisfacción Residencial en soluciones habitacionales de radicación y erradicación para sectores pobres de Santiago.** Revista EURE Vol. XVI, # 49, Santiago 1990.

POBLETE, Patricia. Ministra de Vivienda y Urbanismo. Entrevista en **Revista CIS.** año 5, N° 7. Mayo 2006.

FLORES, Fabián; TASSARA, Gonzalo. **Dinámica de la pobreza en campamentos de la Región Metropolitana.** Revista CIS # 3. Santiago, 2003.

GATICA, Karina. **Segregación residencial por condición socioeconómica y construcción de identidades territoriales: estudio comparativo de dos poblaciones de Santiago.** En "Barrios Cerrados", 2004.

GIDDENS, Anthony. **Un mundo desbocado: Los efectos de la globalización en nuestras vidas.** Taurus, Madrid, 2001.

GUROVIC, Alberto. **Una ciudad interminable: La Pintana.** Expuesto en: "Proyectos Urbanos Nacionales de impacto relevante", 7ª Bienal de Arquitectura de Santiago. Publicado en CA N°57, Revista Oficial del Colegio de Arquitectos de Chile A.G., jul. -ago. - sept. 1989, pp. 32-35.

HENRÍQUEZ, Francisca; HORMAZÁBAL, Soledad. **Factores que determinan la deserción escolar: El caso de los campamentos del Gran Santiago.** Revista CIS, N° 6, Santiago, Agosto 2005.

HIDALGO, Rodrigo. **La vivienda social en Chile y la construcción del espacio urbano en el Santiago del siglo XX.** v.31 n.93 Santiago ago. 2005.

HOGAR DE CRISTO, Unidad de Trabajo Comunitario. **Las nuevas villas: una mirada comunitaria.** Santiago, 2003.

PROGRAMA CHILE BARRIO, Secretaría Técnica Región Metropolitana. **Informe Diagnóstico Social de los asentamientos intervenidos por el Programa Chile Barrio.** Santiago 2002."

INSTITUTO DE LA VIVIENDA de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile (INVI). **Sistema medición satisfacción beneficiarios vivienda básica: Síntesis del informe de consultoría.** Santiago, 2002.

KAZTMAN, Rubén. Entrevista: "**Economía Y Mercado**". Diario El País, Montevideo 1999,

KAZTMAN, FILGUEIRA. **Las normas como bien público y como bien privado: Reflexiones en las fronteras del enfoque AVEO.** Revista CIS, 2006.

KAZTMAN, FILGUEIRA. **Marco conceptual sobre activos, vulnerabilidad y estructura de oportunidades.** CEPAL, 1999

KAZTMAN, Rubén y WORMALD, Guillermo. Coordinadores. **Trabajo y Ciudadanía, Los cambiantes rostros de la integración y exclusión social en cuatro áreas metropolitanas de América Latina.** 2002.

KAZTMAN, Rubén. **La dimensión espacial en las políticas de superación de la pobreza urbana.** CEPAL, ECLAC, División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos. Santiago, 2003.

KAZTMAN, Rubén. **Notas sobre la medición de la vulnerabilidad social.** CEPAL, 1999.

KAZTMAN, Rubén. **Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos.** Revista de la CEPAL 75, diciembre 2001.

LEVITT, Steven D.; DUBNER, Stephen J. **Freconomics.** Ediciones B, Barcelona, 2006.

MARDONES, Nicolás. **Dinámica de la pobreza en campamentos de la Región Metropolitana.** Revista CIS # 9. Santiago, 2007.

MARQUEZ, Francisca. **Cultura Y movilidad social en los noventa: Santiago, Buenos Aires Y Montevideo.** Santiago, 2002.

MIDEPLAN. **Síntesis de los principales enfoques, métodos y estrategias para la superación de la pobreza.** Santiago, 2002.

MINVU, FOSIS, MIDEPLAN, SUBDERE. **CATASTRO DE CAMPAMENTOS Y ASENTAMIENTOS IRREGULARES, CHILE.** Santiago, 1996.

MORALES, Eduardo; ROJAS, Sergio. **Relocalización Socioespacial de la pobreza. Política estatal y presión popular.** FLACSO, Santiago de Chile, Documento de trabajo N° 280, Enero de 1986.

MOSER, Caroline O.N. **Situaciones Críticas, Reacción de los hogares de cuatro comunidades urbanas pobres ante la vulnerabilidad y la pobreza.** ESD. Serie de estudios y monografías sobre el desarrollo ecológicamente sostenible, N°75. Banco Mundial, Washington, D.C, 1996.

PIZARRO, Roberto. **La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde América Latina.** CEPAL, ECLAC. Santiago, 2001.

PNUD Chile. MIDEPLAN, Gobierno de Chile. **Las trayectorias del Desarrollo Humano en las comunas de Chile (1994-2003).** Santiago, 2004.

PROURBANA, LINCOLN INSTITUTE. **Preferencias de regulación urbana en Chile.** Santiago, 2006

RODRIGUEZ, Jorge. **Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide, ¿qué está pasando?, ¿importa?.** CEPAL, ECLAC. Santiago, 2001.

RODRIGUEZ, Jorge; ARRIAGADA, Camilo. **Segregación residencial en la ciudad latinoamericana.** Revista EURE vol. XXIX, N° 89, pp. 5-24, Santiago, Mayo 2004.

RODRIGUEZ, Alfredo; SUGRANYES, Ana. **El problema de vivienda de los “con techo”.** Revista EURE vol. XXX # 91, pp. 53-65, Santiago, diciembre del 2004.

SABATINI, Francisco. **La segregación de los pobres en las ciudades: Un tema crítico para Chile.** Revista CIS # 1. pp. 18-23, Santiago, 2002.

SABATINI, Francisco; ARENAS, Federico. **Entre el Estado y el mercado: resonancias geográficas y sustentabilidad social en Santiago de Chile.** Revista EURE, dic. 2000 vol. 26 N° 79 p. 95-113."

SABATINI, Francisco; CÁCERES, Gonzalo. **Los barrios cerrados y la ruptura del patrón tradicional de segregación en las ciudades latinoamericanas: el caso de Santiago de Chile.** En "Barrios Cerrados", 2004.

SABATINI, Francisco; CÁCERES, Gonzalo; CERDA, Jorge. **Segregación residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción.** EURE (Santiago) v.27 n.82, Santiago dic. 2001.

SABATINI, Francisco; CAMPOS, Diego; CÁCERES, Gonzalo; BLONDA, Laura. **Nuevas formas de pobreza y movilización popular en Santiago de Chile.** X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública. Santiago, octubre 2005.

SABATINI, Francisco; WORMALD, Guillermo. **La guerra de la basura en Santiago: desde el derecho a la vivienda al derecho a la ciudad.** Revista EURE vol.XXX N° 91. Santiago, 2004.

SABATINI, Francisco. **Reforma de los mercados de suelo en Santiago, Chile: efectos sobre los precios de la tierra y la segregación residencial.** Santiago, 2000.

SANTELICES, Constanza; HERMOSILLA, Juan. **Casa Propia: ¿Vida Nueva? Evaluación de la Calidad de Vida en Viviendas Sociales.** Revista CIS # 9, Primer Semestre 2007.

SKEWES, Juan Carlos. **El diseño espacial de los campamentos y su desmantelamiento por las políticas de vivienda.** Revista Proposiciones # 34. Santiago, 2003.

SCHKOLNIK, Mariana; ARAOR, Consuelo; MACHADO, Felipe. **Certificación por competencias como parte del sistema de protección social: la experiencia de países desarrollados y lineamientos para América Latina.** CEPAL, Santiago, 2005.

SOJO, Ana. **Vulnerabilidad Social y políticas públicas.** Cepal, 2004

TIRONI, Manuel. **Nueva pobreza urbana. Vivienda y Capital Social en Santiago de Chile. 1985-2001.** PREDES, Universidad de Chile, 2003.

Universidad Católica de Uruguay, IPES, Embajada de España en Uruguay. CAECI. Relatoría del Taller "**Transformaciones espaciales y sus efectos en las grandes ciudades de América Latina**". Montevideo, Junio del 2005.

WACQUANT, Loïc, **Parias urbanos: marginalidad en la ciudad a comienzos de milenio.** Buenos Aires, Manantial, 2001.

WORMALD, Guillermo. **Algunas reflexiones sobre pobreza y vulnerabilidad social.** Revista CIS # 3. Santiago, 2003.

22.2 Sitios web:

www.penalolen.cl
<http://revistaurbanismo.uchile.cl/n1/2.html>
<http://www.minvu.cl/default2.asp?cuerpo=476>
http://www.observatoriourbano.cl/docs/pdf/ditec_seguridad.pdf
<http://www.invi.uchile.cl/publicaciones/progresividad/portada.htm>
<http://www.educarchile.cl/ntg/investigador/1560/article-76410.html>
<http://www.conicyt.cl/bases/fondecyt/proyectos/01/2001/1010474.html>
<http://www.conicyt.cl/bases/fondecyt/proyectos/07/2003/7030019.html>
http://www.economia.puc.cl/seminarios/SECHI/cursos/dinamica_pobreza_chile.pdf
<http://www.revistamad.uchile.cl/06/paper07.pdf>
<http://www.latinobarometro.org>
<http://captura.uchile.cl/dspace/handle/2250/2060>
http://csociales.uchile.cl/facultad/docs/programas_sociologia_2006/estratificacion_social.pdf
http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/files/cultura_y_movilidad_en_los_90.pdf
<http://www.puc.cl/sociologia/laboratoriodeinvestigacionsocial.htm>
http://www.expansiva.cl/agenda/actividades/papers_actividades/13102005101707.pdf
http://www.mideplan.cl/admin/docdescargas/centrodoc/centrodoc_300.pdf
http://www.expansiva.cl/en_foco/documentos/12102005130329.pdf
http://www.expansiva.cl/agenda/actividades/papers_actividades/04092006120720.pdf
http://www.mideplan.cl/admin/docdescargas/centrodoc/centrodoc_155.pdf
<http://revistaurbanismo.uchile.cl>
<http://www.eclac.cl/publicaciones/>
<http://www.preval.org>
<http://www.educarchile.cl>
<http://www.censo2002.cl>
<http://www.mideplan.cl/casen/>
<http://www.asesoriasparaeldesarrollo.cl/?q=centrodocumentos>
http://www.mimdes.gob.pe/spch/Encuesta_CASEN_taller_Tacna.pdf
<http://www.ucu.edu.uy/>

22.3 Instrumentos de encuestas revisados:

- ENCUESTA LATINOBARÓMETRO
- ENCUESTA CONTUNUA DE HOGARES, URUGUAY, 2002
- ENCUESTA DE MOVILIDAD COTIDIANA, BARCELONA, 1996
- ENCUESTA DOMICILIARIA DE MOVILIDAD EN DIA LABORAL EN PAMPLONA, 2004
- ENCUESTA ORIGEN DESTINO DE VIAJES, 2001, SECTRA, GOBIERNO DE CHILE
- CUESTIONARIO INTEGRADO PARA LA MEDICIÓN DEL CAPITAL SOCIAL, BANCO MUNDIAL, 2002
- CUARTA ENCUESTA NACIONAL DE JUVENTUD, 2003
- ENCUESTA DE CONOCIMIENTO Y USO DE REDES, CIS, Un techo para Chile
- ENCUESTA DE SATISFACCIÓN RESIDENCIAL, MINVU 2000
- ENCUESTA PANEL HOGARES DE CHILE, MIDEPLAN 2006
- CUESTIONARIO ESTUDIO SOCIAL Y DE OPINIÓN PÚBLICA: CRECIMIENTO, EQUIDAD Y MOVILIDAD, CEP, JUNIO 2001
- CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DEL PROGRAMA CHILE BARRIO, GRUPO EXPERIENTAL. ASESORÍAS PARA EL DESARROLLO, 2006.
- ENCUESTA CASEN 2003
- CUESTIONARIO CENSO 2002.

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

1. CONTROL SOCIODEMOGRÁFICO

SUB DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	P
CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS DEL HOGAR	TAMAÑO DEL HOGAR	CANTIDAD DE INTEGRANTES	0.2
		CAMBIO EN EL TAMAÑO DEL HOGAR	0.9
	DEPENDENCIA ECONÓMICA	PROPORCIÓN DE PERSONAS ECONÓMICAMENTE DEPENDIENTES	0.5
	ETAPA DEL CICLO FAMILIAR	EDAD DEL JEFE DE HOGAR	0.3
	INACTIVIDAD JUVENIL	PRESENCIA DE JÓVENES DE 14 A 29 AÑOS QUE NO ESTUDIEN NI TRABAJEN	0.7
	TRABAJO INFANTIL	PRESENCIA DE TRABAJO INFANTIL	0.5
	JEFATURA DEL HOGAR	GENERO DE LA JEFATURA	0.4
	NUPCIALIDAD DEL JEFE DE HOGAR	NUPCIALIDAD DEL JEFE DE HOGAR	0.2
FECUNDIDAD	PRESENCIA DE REPRODUCCIÓN TEMPRANA (MENORES DE 18 AÑOS)	0.2	

2. DIMENSIÓN INGRESO

SUB-DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	P	
INGRESO	INGRESO AUTÓNOMO	INGRESOS POR SALARIOS O UTILIDADES	0.5	
	INGRESO EXTERNO	INGRESOS POR SUBSIDIOS Y PENSIONES	6.1	
	INGRESO TOTAL	INGRESO AUTÓNOMO + INGRESO EXTERNO		
	ESTABILIDAD	PERCEPCIÓN DE LA ESTABILIDAD DE LOS INGRESOS	6.3	
	AHORRO	PRESENCIA DE CAPACIDAD DE AHORRO	6.4	
	ENDEUDAMIENTO		NIVEL DE ENDEUDAMIENTO	6.5
			PERCEPCIÓN DEL CAMBIO EN EL ENDEUDAMIENTO	6.6
			PERCEPCIÓN DEL CAMBIO EN LA CAPACIDAD DE CONSUMO	6.7
	CAPACIDAD DE CONSUMO		PERCEPCIÓN DE LA EVOLUCIÓN EN LA CAPACIDAD DE CONSUMO	6.8
			PERCEPCIÓN DEL COSTO MONETARIO DE LA VIDA EN LA COMUNA V/S CIUDAD	6.9
		PRESENCIA/AUSENCIA DE SUBSIDIOS ESTATALES	6.1	
CAPITAL FÍSICO	PROPIEDADES	PRESENCIA DE HERRAMIENTAS Y MAQUINARIA MENOR	6.11	
		VALOR EN QUE ARRENDARÍA VIVIENDA	6.12	
		VALOR EN QUE VENDERÍA VIVIENDA	6.13	

3. DIMENSIÓN EMPLEO

SUB-DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	P
EMPLEO	PRESENCIA DE EMPLEO	PRESENCIA DE EMPLEO DEL JEFE DE HOGAR	5.1
	TIPO DE EMPLEO	TIPO DE EMPLEO DEL JEFE DE HOGAR	5.1
	EVOLUCIÓN	PERCEPCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA CALIDAD DEL EMPLEO	5.5
TERRITORIALIDAD DE EMPLEO	EVALUACIÓN TERRITORIAL	EVALUACIÓN DE LAS OPORTUNIDADES DE EMPLEO EN LA COMUNA EN COMPARACIÓN AL RESTO DE LA CIUDAD	5.7
	COMUNA	COMUNA DONDE TRABAJA EL JEFE DE HOGAR	5.6
	TIEMPO	TIEMPO QUE LE TOMA LLEGAR AL TRABAJO AL JEFE DE HOGAR	5.3
SEGURIDAD	CONTRATO	EXISTENCIA DE CONTRATO	5.2
	TIPO DE CONTRATO	TIPO DE CONTRATO/ RELACIÓN CONTRACTUAL	5.2
	TEMOR A PERDER EL EMPLEO	NIVEL DE PREOCUPACIÓN POR PERDER EL EMPLEO	5.4
CULTURA LABORAL	PREFERENCIA POR AUTONOMÍA/SEGURIDAD	PREFERENCIA POR TENER UN EMPLEO ESTABLE O POR TENER UN NEGOCIO PROPIO/TRABAJO INDEPENDIENTE	5.8

4. DIMENSIÓN CAPITAL HUMANO

SUB DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	P
ESCOLARIDAD INFANTIL Y JUVENIL	DESERCIÓN ESCOLAR	DESERCIÓN DE AL MENOS UN MENOR	1.4
	REPITENCIA	REPITENCIA DE AL MENOS UN MENOR	1.5
	INASISTENCIA	PRESENCIA DE AL MENOS UN MENOR FALTA A CLASES MAS DE TRES DÍAS AL MES	1.6
	CALIDAD	PUNTAJES SIMCE	1.1
	EDUCACIÓN PREESCOLAR	ASISTENCIA A JARDÍN INFANTIL DE MENORES EN EDAD DE HACERLO	1.7
APOYO INFORMÁTICO	COMPUTADOR	PRESENCIA DE COMPUTADOR EN EL HOGAR	1.10
	INTERNET	PRESENCIA DE INTERNET EN EL HOGAR	1.11
CONDICIONANTES ESTRUCTURALES DE GESTACIÓN	TRABAJO INFANTIL REMUNERADO	PRESENCIA DE TRABAJO INFANTIL REMUNERADO	0.5
	TRABAJO INFANTIL NO REMUNERADO	PRESENCIA DE TRABAJO INFANTIL NO REMUNERADO	0.5
	SALUD COMO POSIBILITADORA DEL ESTUDIO	ESTIMACIÓN DEL ESTADO DE SALUD COMO FACILITADOR DEL ESTUDIO DE LOS MENORES	1.9
	VIVIENDA COMO POSIBILITADORA DEL ESTUDIO	ESTIMACIÓN DE LA NUEVA VIVIENDA COMO UN LUGAR DONDE SE FACILITA EL ESTUDIO DE NIÑOS Y JÓVENES AL COMPARARLO CON LA ANTERIOR VIVIENDA	4.4
ESCOLARIDAD Y COMPETENCIAS DE ADULTOS	ESCOLARIDAD	NIVEL DE ESCOLARIDAD EN AÑOS DE ESTUDIO DEL JEFE DE HOGAR	0.6
	COMPETENCIAS CERTIFICADAS (CC)	PRESENCIA DE COMPETENCIAS CERTIFICADAS DEL JEFE DE HOGAR	1.12
	USO EFECTIVO DE CC	USO EFECTIVO DE LAS COMPETENCIAS CERTIFICADAS	1.13
	COMPETENCIAS NO	PRESENCIA DE COMPETENCIAS NO CERTIFICADAS DEL JEFE DE HOGAR	1.14

	CERTIFICADAS (OFICIOS)		
	RECUPERACIÓN	PRESENCIA/AUSENCIA DE RECUPERACIÓN DE ESTUDIOS ESCOLARES	1.15
SALUD Y BIENESTAR	PREVISIÓN DE SALUD	PRESENCIA DE SEGURO DE SALUD	1.16
	ACCESO A CONSULTORIOS	INSCRIPCIÓN EN CONSULTORIO	1.17
	ACCESO A MEDICAMENTOS	ESTIMACIÓN DEL ACCESO A MEDICAMENTOS	1.18
	PERCEPCIÓN DEL ESTADO DE SALUD	PERCEPCIÓN DEL CAMBIO EN SALUD DE LA FAMILIA EN LA VIVIENDA DEFINITIVA	1.19
	CALIDAD DE VIDA	ESTIMACIÓN DEL TIEMPO PARA DESCANSO Y DISTRACCIÓN	1.20
	ACTIVIDAD FÍSICA	PRESENCIA DE ACTIVIDAD FÍSICA SEMANAL	1.21

5. DIMENSIÓN CAPITAL SOCIAL

SUB DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	P
CONFIANZA	CONFIANZA VECINAL	ESTIMACIÓN DE CONFIANZA EN LOS VECINOS	2.27
COOPERACIÓN	COOPERACIÓN EN EVENTUALIDADES	PRESENCIA DE COOPERACIÓN EN EVENTUALIDADES COMO DEFUNCIONES O ENFERMADADES GRAVES	2.39
	COOPERACIÓN FRENTE AL DELITO	PRESENCIA DE RESPUESTA COLECTIVA FRENTE AL DELITO	2.40
	COOPERACIÓN EN CONSTRUCCIÓN	PARTICIPACIÓN COLECTIVA EN REPARACIONES Y MEJORAS DE INFRAESTRUCTURA	2.41
	CAMBIO	PERCEPCIÓN DEL CAMBIO EN LA COOPERACION	2.42
	PROYECCIÓN	PROYECCIÓN DE LA COOPERACION	2.42
RECIPROCIDAD	INTERCAMBIOS DE DINERO	EXISTENCIA/AUSENCIA DE PRÉSTAMOS DE DINERO	2.1
	INTERCAMBIO DE HERRAMIENTAS	PRESTAMOS DE HERRAMIENTAS O UTENCILIOS	2.2
	INTERCAMBIO DE INFORMACIÓN	INTERCAMBIO DE DATOS DE EMPLEO	2.3
	INTERCAMBIO DE SERVICIOS	CUIDADO COMPARTIDO DE NIÑOS	2.5
		COOPERACIÓN EN CONSTRUCCCIÓN	2.6
	EVOLUCIÓN	PERCEPCIÓN DE LA EVOLUCIÓN EN LA RECIPROCIDAD	2.7
	PROYECCIÓN	PERCEPCIÓN DE LA PROYECCIÓN DE LA RECIPROCIDAD	2.8
CLIMA VECINAL	CONVIVENCIA	CONOCIMIENTO DE LA LEY DE CONDOMINIOS	2.12
		SE RESPETA LA LEY DE CONDOMINIOS	2.13
	CLIMA FAMILIAR	EVALUACIÓN DEL CLIMA FAMILIAR	2.9
		PERCEPCIÓN DEL CAMBIO	2.10
CONSANGUINEIDAD	CONSANGUINEIDAD	PRESENCIA DE FAMILIARES EN EL CONDOMINO.	2.11
REDES (FAMILIAS)	MUNICIPALIDAD	FRECUENCIA DE CONTACTOS CON LA MUNICIPALIDAD	2.14
	ESTADO CENTRAL	FRECUENCIA DE CONTACTOS CON GOBIERNO CENTRAL	2.15
	ONG Y FUNDACIONES	FRECUENCIA DE CONTACTOS CON ONG'S Y FUNDACIONES	2.16
	ASOCIATIVIDAD	ASOCIATIVIDAD	PARTICIPACIÓN EN GRUPOS ORGANIZADOS
CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	PARTICIPACIÓN DE LOS VECINOS	PERIODICIDAD DE LA ASISTENCIA A REUNIONES	2.21
		PERIODICIDAD DE PARTICIPACIÓN EN VOTACIONES	2.22

		INTERES EN SER PARTE DE LA DIRECTIVA	2.23
		CAMBIO EN LA PARTICIPACIÓN TRAS LA RADICACIÓN	2.24
		PERCEPCIÓN DE LA MANERA DE TOMAR DECISIONES POR PARTE DE LA DIRECTIVA	2.25
		NIVEL DE CONFIANZA EN DIRIGENTES	2.26
	CARACTERÍSTICAS DE LA ORGANIZACIÓN	EXISTENCIA/AUSENCIA DE COMITÉ, DIRECTIVA O JUNTA	---
		FRECUENCIA ANUAL DE LAS REUNIONES	2.31
		CANTIDAD DE DINERO CON QUE SE CONTRIBUYE AL GRUPO	2.29
		NÚMERO DE PROYECTOS AL AÑO	2.32
		ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES EVENTUALES (frecuencia anual)	2.30
		FUENTE DE ASESORÍA O AYUDA TÉCNICA DEL GRUPO	2.33
		TIPO DE FINANCIAMIENTO DEL GRUPO	2.33
	PERCEPCIÓN DEL CAMBIO	PERCEPCIÓN DEL CAMBIO EN LA FORTALEZA DE LA LA ORGANIZACIÓN PRINCIPAL	2.38
REDES (ORGANIZACIÓN)	ONG	CONTACTOS CON ONG'S Y FUNDACIONES	2.34
		PERCEPCIÓN DEL CAMBIO EN LOS CONTACTOS CON ONG'S, CORPORACIONES Y FUNDACIONES A PARTIR DEL ACCESO A LA NUEVA VIVIENDA	2.35
	ESTADO	CONTACTO CON ESTADO/ MUNICIPIO	2.36
		PERCEPCIÓN DEL CAMBIO EN LOS CONTACTOS CON EL ESTADO/ MUNICIPIO	2.37
	ORGANIZACIONES SIMILARES	CONTACTO CON ORGANIZACIONES SIMILARES	2.28

6. DIMENSIÓN BARRIO Y COMUNA

SUB DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	P
SEGURIDAD	SEGURIDAD EN LA VIVIENDA	PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DENTRO DE LA VIVIENDA	3.3
	SEGURIDAD EN LA VILLA	PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD DENTRO DEL CONDOMINIO/ VILLA	3.4
	SEGURIDAD EN ALREDEDORES	PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD EN LOS BARRIO CERCANOS	3.5
	SEGURIDAD AL ANOCHECER	PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD AL ANOCHECER	3.6
	SEGURIDAD EN MENORES	PERCEPCIÓN DE SEGURIDAD PARA LOS MENORES	3.7
	CAMBIO EN LA SEGURIDAD	ESTIMACIÓN DEL CAMBIO EN LA SEGURIDAD	3.8
	USO DE PLAZAS Y PARQUES	ESTIMACIÓN DEL USO DE PLAZAS Y PARQUES	3.1
	SEGURIDAD DE VISITAS	ESTIMACIÓN DE LA SEGURIDAD DE RECIBIR VISITAS	3.2
ACCESO A SERVICIOS	ACCESO A COMERCIO	COMERCIO	3.9
	ACCESO A CONSULTORIOS	CONSULTORIOS	9.10
	ACCESO A CARABINEROS	CARABINEROS	3.11
	ACCESO A COLEGIOS	COLEGIOS	3.12
	ACCESO A LOCOMOCIÓN	LOCOMOCIÓN	3.13
ESTIGMATIZACIÓN	ESTIGMATIZACIÓN	ESTIMACIÓN DE ESTIGMATIZACIÓN DEL BARRIO	3.14
INTENCIONES DE MOVILIDAD TERRITORIAL	INTENCIÓN DE DEJAR EL BARRIO	INTENCIÓN DE DEJAR EL BARRIO	3.16
	INTENCIÓN DE DEJAR LA COMUNA	INTENCIÓN DE DEJAR LA COMUNA	3.17
	COMUNAS DONDE ANHELARÍA VIVIR EN LA CIUDAD	COMUNAS DONDE ANHELARÍA VIVIR EN LA CIUDAD	3.17
	CAUSAS	CAUSAS PORQUE DEJARÍA EL BARRIO O COMUNA	3.18
	INTENCIÓN DE DEJAR DE VIVIR EN SANTIAGO	INTENCIÓN DE DEJAR DE VIVIR EN SANTIAGO	3.19

7. DIMENSIÓN VIVIENDA

SUB DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR	P
USO DE LA VIVIENDA	HACINAMIENTO	NÚMERO DE PERSONAS POR HABITACIÓN	4.1
	CAMBIO EN LA CANTIDAD DE HABITACIONES	CAMBIO EN LA CANTIDAD DE HABITACIONES	4.2
EFECTO DE LA VIVIENDA	GESTACIÓN DE CAPITAL HUMANO	ESTIMACIÓN DE LA VIVIENDA COMO POSIBILITADORA DEL ESTUDIO DE LOS MENORES EN COMPARACIÓN A LA ANTERIOR	4.4
	MEJORA DE SALUD	ESTIMACIÓN SOBRE MEJORAS DE SALUD DEBIDO A LA VIVIENDA	1.19
ADECUACIÓN DE LA VIVIENDA	MEJORAS	PRESENCIA DE AMPLIACIONES, SEPARACIONES, PUNTURA, ETC	4.5
	IMPLEMENTACIÓN DE SEGURIDAD	IMPLEMENTACIÓN DE REJAS, PROTECCIONES Y CERRAURAS EXTRA	4.6

ANEXO 2: ENCUESTAS

**RADICACIÓN DE CAMPAMENTOS
Y SEGREGACIÓN RESIDENCIAL EN EL GRAN SANTIAGO
OBSERVANDO DESDE LA VULNERABILIDAD**

Presentación

ES IMPORTANTE LEER O EXPLICAR LO SIGUIENTE:

“Hola, mi nombre es y estoy participando en este estudio que pretende averiguar en qué situación se encuentran las familias que participaron del Programa Chile Barrio en diferentes lugares de Santiago”.

Esta encuesta le puede recordar a la Ficha CAS o a alguna evaluación que alguna vez le hayan hecho para acceder a un beneficio. Es importante que sepa que lo que usted conteste no implica que usted reciba o deje de recibir algún beneficio. Esta encuesta es anónima y confidencial: no le preguntaremos por sus apellidos, dirección ni cédula de identidad.

Este estudio se está aplicando en tres lugares donde se implementó Chile Barrio: un condominio de Las Condes, otro de Pañalolén y una Villa en La Pintana. Ud. ha sido seleccionado(a) al azar y la información que entregue será tratada confidencialmente. Lo(a) invito a que conteste con tranquilidad lo que sabe, lo que piensa y lo que siente”.

ENCUESTADOR: USE SÓLO LÁPIZ PASTA Y LETRA LEGIBLE. EN LO POSIBLE USE LETRA IMPRENTA. SI QUIERE ESCRIBIR UN COMENTARIO JUNTO A ALGUNA PREGUNTA, HÁGALO. PODRÍA SER DE UTILIDAD.

FICHA DE CLASIFICACIÓN

FOLIO	Comuna	Las Condes
<input type="text"/>		
Villa	Bosque de la villa	
Dirección (Anotar, no preguntarla al entrevistado)		
Nombre del encuestador		
Nombre del entrevistado (SIN APELLIDO)		

a	¿Ud. vive en esta vivienda...?
1	Desde que la construyeron en 1998 (CONTINUAR CON LA ENCUESTA)
2	La arrienda o compró a la familia que la adquirió por Chile Barrio (AGRADECER Y DESPEDIRSE)

b	¿Es. Ud o su pareja el jefe de hogar?
1	Si (CONTINUAR CON LA ENCUESTA)
2	No (PEDIR HABLAR CON LA PERSONA INDICADA)

0. FICHA DE POBLACIÓN

0.1	¿Cuántas familias viven en su vivienda? (Una "familia" se compone de todas las personas que comparten el mismo presupuesto de alimentación. Si hay más familias en la vivienda o más viviendas en el sitio, en adelante referirse sólo a la familia del titular de la vivienda construida por Chile Barrio .)	
------------	--	--

A continuación necesito que me nombre a TODOS quienes componen su familia y también algunos datos de cada persona. IMPORTANTE: LA PRIMERA PERSONA DE LA LISTA DEBE SER EL JEFE DE HOGAR (QUIEN MÁS CONTRIBUYE AL PRESUPUESTO FAMILIAR).						
	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7
Nombre (SIN APELLIDOS)	Relación con el jefe de hogar	Edad (anotar años)	Sexo	¿Cuánto dinero ganó el mes pasado?	Nivel educacional	Actividad Principal (MARCAR SÓLO UNA)
	1. Jefe de hogar 2. Cónyuge o pareja 3. Hijo(a) o hijastro(a) 4. Padre o madre 5. Suegro(a) 6. Yerno o nuera 7. Nieto 8. Hermano 9. Cuñado 10. Otro familiar 11. No familiar		1. Masculino 2. Femenino	PREGUNTAR MÁS ADELANTE: EXISTE REDORDATORIO EN PAG. 8	1. Sin educación formal 2. Educación preescolar 3. Educación básica incompleta 4. Educación básica completa 5. Educación media incompleta 6. Educación media completa 7. Técnico incompleta 8. Técnico completa 9. Universitaria incompleta 10. Universitaria completa 11. NS/NR 12. No aplica (menos de 18 años)	1. Trabaja 2. Estudia o prepara PSU 3. Desocupado(a) 4. Cesante 5. Jubilado(a)/Pensionado 6. Dueña(o) de casa 7. Con invalidez 8. Niño(a) en lactancia o crianza temprana 9. Desocupada por embarazo
1	1			\$		
2				\$		
3				\$		
4				\$		
5				\$		
6				\$		
7				\$		
8				\$		
9				\$		
10				\$		
12				\$		
13				\$		
14				\$		

0. POBLACIÓN

0.8	¿Cuántas personas vivían en su hogar en 1997?		
0.9	¿Cuántas viven hoy?		
0.10	¿A qué se debió el cambio? (SI NO HAY DIFERENCIA: "NO APLICA")	1	Características de la vivienda
		2	Otros motivos
		99	NS/NR
		98	No aplica (NO HAY DIFERENCIA)

1. CAPITAL HUMANO

**Necesito los siguientes datos de los establecimientos donde estudian los menores de su hogar
(DEJAR EN BLANCO SI NO HAY MENORES EN EL HOGAR)**

1.1	Nombre	
	Dirección	
	Comuna	
1.2	Nombre	
	Dirección	
	Comuna	
1.3	Nombre	
	Dirección	
	Comuna	

1.4	¿Al menos un menor de este hogar ha debido abandonar el colegio antes de terminar la E. Media?	1.5	¿Al menos un menor de este hogar ha repetido un año escolar?	1.6	¿Al menos un menor de su hogar falta al colegio más de tres días al mes?
1	Si	1	Si	1	Si
2	No	2	No	2	No
99	No sabe/NR	99	No sabe/NR	99	No sabe/NR
98	No aplica	98	No aplica	98	No aplica

1.7	¿Todos los menores de 6 años asisten al jardín infantil?	1	Si
		2	No
		98	No aplica

1.8	¿Todos los menores de 6 años asisten al control "Niño Sano"?	1	Si
		2	No
		98	No aplica

1.9	¿Cuál de las siguientes frases representa mejor lo que sucede en su hogar?
1	"La salud de los menores o jóvenes de este hogar les permite estudiar"
2	"La salud de los menores o jóvenes de este hogar afecta negativamente su estudio"
98	No aplica (No hay menores en el hogar)

1.10	¿Tiene computador?	1	Si
		2	No (pasar a pregunta 1.12)
1.11	¿Tiene acceso a Internet?	1	Si
		2	No

1.12	¿El jefe de hogar tiene certificados de cursos de institutos, fundaciones, municipalidad u otras instituciones?	1.13	¿Le han servido para encontrar empleo o conservar el que tiene?	1.14	¿El jefe de hogar maneja algún oficio aunque éste no esté certificado? (Ej: gasfitería, cocina, jardinería, oficio industrial, chofer, carpintería, etc.)
1	Si	1	Si	1	Si
2	No (pasar a pregunta 1.14)	2	Casi nada o nada	2	No
99	NS/NR	99	NS/NR	99	NS/NR

1.15	¿Ha participado Ud. o algún adulto de su familia en cursos de nivelación o recuperación de estudios?	1	Si
		2	No
		99	NS/NR

				98	No aplica
1.16	¿El jefe de hogar o su pareja tienen alguna previsión de salud? (Fonasa, Isapre u otra)	1.17	¿Están inscritos en algún consultorio?		
1	Si	1	Si		
2	No	2	No		
99	NS/NR	99	NS/NR		

1.18	¿En su hogar han podido acceder a TODOS los medicamentos que les han recetado? (Ya sean entregados en un consultorio, comprados u de otra manera)	1	Siempre
		2	Generalmente
		3	Sólo a veces
		4	Nunca

1.19	Respecto a la salud general de la familia... ¿Qué estima que ha sucedido a partir del cambio o mejoramiento de vivienda?
1	Ha mejorado
2	Está igual
3	Ha empeorado

1.20	Acerca de su tiempo para descansar y distraerse. Ud. estima que es... (referirse a quien contesta la encuesta)	1	Bastante
		2	Suficiente
		3	Poco
		4	Nada

1.21	¿Ud. practica alguna actividad física al menos una vez por semana? (partido de fútbol, paseos en bicicleta, caminatas, baile, etc)	1	Si
		2	No

2. CAPITAL SOCIAL

Pensando en el último tiempo,			
2.1	¿Ud. presta o pide prestado dinero a alguien de su condominio?	1	Frecuentemente
		2	A veces
		3	Casi nunca
		4	Nunca
2.2	¿Ud. presta o pide prestadas herramientas o utensilios a alguien de su condominio?	1	Frecuentemente
		2	A veces
		3	Casi nunca
		4	Nunca

2.3	¿Ud suele darse o recibir datos de empleo con gente de su condominio?	1	Frecuentemente
		2	A veces
		3	Casi nunca
		4	Nunca

2.5	¿En su hogar sucede que les dejen encargados niños o bien Uds. encarguen sus niños por alguna eventualidad como un trámite? (O alguien del condominio les cobre barato por este servicio, o bien alguien en este hogar se dedique a esto)	1	Frecuentemente
		2	A veces
		3	Casi nunca
		4	Nunca
		98	No aplica
2.6	¿En su hogar alguien ha ayudado a alguna familia del condominio, o bien o Uds. han recibido ayuda de vecinos para arreglos o ampliaciones a la vivienda? (o bien como mano de obra a un costo muy bajo)	1	Frecuentemente
		2	A veces
		3	Casi nunca
		4	Nunca
		5	No aplica

Y teniendo en cuenta las últimas cinco preguntas...			
2.7	En cuanto a la ayuda que se dan Uds. entre vecinos, ¿Qué estima Ud.?	1	Se ayudan más que hace unos 10 años
		2	Lo mismo
		3	Se ayudan menos
2.8	Y así como van las cosas, ¿Qué cree que sucederá en unos tres años más?	1	Se ayudarán más
		2	Lo mismo
		3	Se ayudarán menos

2.9	Respecto a la convivencia familiar -a cómo se llevan en su casa- De 1 a 7, ¿Qué nota le pondría? (Considerando un 1 si se llevan muy mal y un 7 si se llevan muy bien)		
-----	---	--	--

2.10	¿Cómo estima que es hoy su convivencia familiar en comparación a unos 10 años atrás?	1	Mejor
		2	Igual
		3	Peor

2.11	¿Tiene familiares que sean vecinos del condominio?	1	Si
		2	No

2.12	¿Ud. conoce el Reglamento de Condominios Sociales?	2.13	Sobre el respeto que en su condominio hay por el reglamento, ¿Qué piensa Ud.?
1	Si	1	Es respetado por todos o la mayoría
2	Parcialmente	2	Sólo algunos lo respetan
3	NO (PASAR A PREGUNTA NN)	3	Nadie lo respeta o casi nadie

En los últimos 3 años, ¿Ha realizado alguna de los siguientes contactos nunca, a veces o a menudo, para Ud. o su familia, para solucionar problemas que lo afectan en el barrio o con la autoridad?					
		N	AV	AM	NS/NR
2.14	Contactar a una autoridad local (municipal)	1	2	3	99
2.15	Contactar a un funcionario de gobierno	1	2	3	99
2.16	Contactar a algún grupo no gubernamental como asociaciones, sindicatos, grupos religiosos, fundaciones, etc.	1	2	3	99
2.17	Contactar a los medios de comunicación	1	2	3	99
2.18	Otro	1	2	3	99

2.20 ¿En qué organizaciones participan las personas de este hogar?			
1	Organización de vecinos (junta, comité o directiva)	10	Sindicatos
2	Centro de madres o grupo de mujeres	11	Centro de padres y apoderados
3	Organizaciones de adulto mayor	12	ONG, fundación o corporación
4	Club deportivo y recreativo	13	Agrupación o asociación indígena
5	Agrupación cultural o relacionada con la recreación artística	14	Organizaciones de personas con Discapacidad
6	Grupo de juegos, hobby o pasatiempos	15	Cooperativa o taller productivo
7	Partido político	16	Grupo religioso o de iglesia
8	Organización de voluntariado	17	Organizaciones ambientalistas
9	Grupo de salud o autoayuda	18	Otra, ¿Cuál?

2.21	Pensando en el último año, ¿Qué ha sucedido cuando hay reuniones de comité, directiva o junta de vigilancia?	1	Siempre asiste
		2	Generalmente
		3	A veces
		4	Casi nunca

2.22	¿Participó en las últimas elecciones de directiva, junta o comité?	1	Si
		2	No
		3	NS/NR
2.23	¿Cuánto le interesa tener un cargo en la directiva alguna vez o participar en algún proyecto del condominio?	1	Le interesa mucho
		2	Le interesa algo
		3	Poco
		4	Nada

2.24	Desde que accedió a su vivienda...	1	Participa más que antes en directivas, juntas y comités
		2	Igual que antes
		3	Participa menos que antes

2.25	Respecto en los actuales dirigentes o en la última organización, ¿Qué diría Ud.?	1	Deciden con la participación de todos o la mayoría de los vecinos
		2	Deciden con poca participación
		3	Deciden por sí solos
		4	NS/NR

2.26	Pensando en los dirigentes actuales o en los últimos que ejercieron cargos, De 1 a 7, ¿Cuánto confía en ellos? (1 significa que no confía nada y un 7 que confía mucho)	
------	--	--

2.27	Pensando en sus vecinos del condominio, ¿Qué diría Ud.?
1	Se puede confiar en la mayoría de las personas
2	Hay que tener cuidado en quien confiar
3	NS/NR (no leer)

3. BARRIO

3.1	¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud?
1	Si quiere caminar y relajarse camina a una plaza o parque del barrio
2	Si quiere pasear por una plaza o parque debe tomar locomoción
3	No acostumbra a dar paseos por plazas o parques

3.2	¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud?
1	Puede decirle a sus amistades y familiares que lo(a) visiten sin problemas. El barrio es tranquilo.
2	No acostumbra a recibir a familiares o amistades en su departamento
3	Si lo(a) vienen a ver tiene que ser a cierta hora o debe ir al paradero a buscar quien venga

Diga cuán seguro(a) se siente en las siguientes situaciones:			
3.3	Cuando está dentro de su vivienda	1	Muy seguro
		2	Seguro
		3	Poco
		4	Nada
3.4	Caminando por los pasillos del condominio	1	Muy seguro
		2	Seguro
		3	Poco
		4	Nada
3.5	Caminando por los barrios vecinos	1	Muy seguro
		2	Seguro
		3	Poco
		4	Nada
3.6	Cuando cae la noche en el condominio y sus alrededores	1	Muy seguro
		2	Seguro
		3	Poco
		4	Nada
3.7	Cuando los niños juegan en el condominio	1	Muy seguro
		2	Seguro
		3	Poco
		4	Nada

3.8	Si compara su seguridad actual con la que tenía antes de la construcción del condominio, ¿Qué estima Ud.?	1	Es más seguro que antes
		3	Igual
		4	Es menos seguro que antes

Teniendo en cuenta a usted y a su familia, ¿Dónde acceden a los siguientes servicios?			
3.9	Comercio	1	En el barrio o cerca del barrio
		2	Dentro de la comuna, pero retirado del barrio
		3	En otra comuna
		4	No accede
3.10	Consultorios	1	En el barrio o cerca del barrio
		2	Dentro de la comuna, pero retirado del barrio
		3	En otra comuna
		4	No accede
3.11	Carabineros	1	En el barrio o cerca del barrio
		2	Dentro de la comuna, pero retirado del barrio
		3	En otra comuna
		4	No accede
3.12	Colegios	1	En el barrio o cerca del barrio
		2	Dentro de la comuna, pero retirado del barrio
		3	En otra comuna
		4	No accede /No aplica
3.13	Locomoción	1	En el barrio o cerca
		2	Dentro de la comuna, pero retirado del barrio
		3	En otra comuna
		4	No accede

3.14	¿En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud.?
1	Si busca trabajo no le conviene decir dónde vive. Le podría perjudicar.
2	No tiene problemas en decir donde vive a la hora de buscar trabajo.
3	El decir que vive aquí le puede jugar a favor al momento de buscar empleo

3.16	¿Le interesa cambiarse de barrio?	1	De todas maneras
		2	Probablemente
		3	De ninguna manera (PASAR A P. 3.19)
3.17	¿En qué comuna le gustaría vivir?		

3.18	¿Cuál cree que es el principal motivo por el cual le gustaría vivir en la comuna de? (marcar sólo una)
1	Estar cerca de donde vive actualmente
2	Estar donde creció
3	Estar cerca de familiares y amigos
4	Estar cerca de donde hay más trabajo
5	Estar en una comuna donde los niños y jóvenes estén contentos y seguros
6	Estar donde hayan buenos servicios (colegios y consultorios)
7	Estar donde los niños y jóvenes tengan buenos ejemplos y los vecinos sean más gratos
8	Estar donde sea tranquilo y seguro
9	Estar en un lugar donde la vida no sea cara
10	Otro motivo, ¿Cuál?.....

3.19	Si tuviera buenas oportunidades para usted y su familia fuera de Santiago, ¿Dejaría la ciudad?	1	Si. De todas maneras
		2	Quizás
		3	No le interesa

4. VIVIENDA

4.1	¿Cuántas habitaciones usan para dormir en su vivienda? (piezas no separadas por cortinas)	
4.2	¿Y cuántas usaban antes que postularan a Chile Barrio?	

4.4	¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que sucede en su hogar?
1	"La nueva vivienda ha permitido que los niños o jóvenes estudien mejor"
2	"La nueva vivienda no ha afectado ni para bien ni mal el estudio de los menores"
3	"En la nueva vivienda a los niños y menores les cuesta más estudiar"
98	No aplica

4.5	¿Ha hecho mejoras a su vivienda? (ampliaciones, separaciones, pintura, pavimento de patio, techos, etc)	1	Si
		2	No

4.6	¿Ha instalado rejas (en ventanas o patio), alambre púa, o cerraduras extra?	1	Si
		2	No

5. EMPLEO

5.1	¿En qué trabaja el jefe de hogar?
1	TRABAJOS MENORES OCASIONALES E INFORMALES Pasar a pregunta 5.3 (lavado, aseo, servicio doméstico ocasional, "pololos", cuidador se autos, limosna)
2	OFICIO MENOR, OBRERO NO CALIFICADO, JORNALERO, SERVICIO DOMÉSTICO CON CONTRATO
3	OBRERO CALIFICADO, CAPATAZ, JUNIOR, MICRO EMPRESARIO (Kiosco, taxi, comercio menor)
4	EMPLEO ADMINISTRATIVO BAJO Y MEDIO, VENDEDOR, SECRETARIA, JEFE DE SECCIÓN, TECNICO ESPECIALIZADO, PROFESOR PRIMARIO O SECUNDARIO, PROFESIONAL INDEPENDIENTE DE CARRERAS TÉCNICAS
5	DUENA DE CASA Pasar a pregunta 5.3
6	CESANTE O DESEMPLEADO Pasar a pregunta 5.3
7	JUBILADO O PENSIONADO Pasar a pregunta 5.3
99	NO SABE/NO CONTESTA Pasar a pregunta 5.3

5.2	En su trabajo principal actual, ¿Ha firmado contrato de trabajo?		
1	Si, contrato indefinido	4	No ha firmado contrato
2	Si, contrato a plazo	5	No se acuerda o no sabe
3	Si, pero no sabe si es indefinido o a plazo	98	No aplica

5.3	¿Cuántos minutos le toma llegar a su trabajo al jefe de hogar? Anotar minutos (si tiene más de un empleo, considerar el que otorga más ingresos)	
-----	--	--

5.4	¿Cuán preocupado diría Ud. que está de quedar sin trabajo o de estar desempleado durante los próximos doce meses?	1	Muy preocupado
		2	Preocupado
		3	Poco preocupado
		4	No preocupado
		5	NS/NR
		6	No tiene trabajo actualmente

5.5	¿Cómo estima que es el empleo del jefe de hogar al compararlo al que tenía hace unos 10 años atrás?	1	Es mejor
		2	Es igual
		3	Es peor

5.6	¿En qué comuna trabaja o trabajó por última vez el jefe de hogar?	
-----	--	--

5.7	¿Cómo cree Ud. que son las oportunidades de obtener un empleo estable en su comuna en comparación al resto de Santiago?	1	Son mejores
		2	Iguales
		3	Peores
		99	No sabe/No responde

5.8	¿Qué forma de empleo le acomoda o le acomodaría más al jefe de hogar?
1	Negocio propio o trabajador independiente
2	Empleo estable asalariado

6. INGRESO

6.1	Además del dinero antes declarado, ¿Cuánto reciben en su hogar por SUBSIDIOS Y PENSIONES? (Programas del gobierno como el Programa Puente o Chile Solidario, asignaciones municipales, pensiones alimenticias, pensiones de fundaciones o corporaciones, pensiones políticas, subsidios de vejez, subsidio al agua, subsidio a la discapacidad, etc)	\$
6.2	¿Y actualmente reciben dinero por algún arriendo de negocio, pieza, vehículo, maquinaria o de cualquier otra fuente? ¿Cuánto?	\$

6.3	Respecto a la estabilidad de los ingresos de su hogar, ¿Qué estima Ud.?
1	Son estables. Casi todos los meses parecidos
2	Inestables. Con variaciones importantes mes a mes

6.4	¿Logra ahorrar? (incluye ahorro para programas o postulaciones)
1	Casi todos los meses
2	Sólo a veces
3	Casi nunca o nunca

6.5	Respecto al endeudamiento, ¿en qué situación está Ud? (Ya sea endeudamiento con cuentas, casa comerciales, financieras, bancos, casas de empeño, prestamistas informales, etc. Contempla deudas al día).
1	No tiene deudas actualmente
2	Tiene deudas pero va al día en sus pagos
3	A veces no puede pagar sus deudas
4	Actualmente sus deudas lo(a) tienen en un aprieto financiero

6.6	¿Cómo estima que está su endeudamiento si lo compara al que tenía 10 años atrás?	1	Menos endeudado(a)
		2	Igual de endeudado(a)
		3	Mas endeudado(a)

ENCUESTADOR: LEA LO SIGUIENTE AL ENTREVISTADO:			
<i>“Capacidad de consumo es tener dinero a mano para adquirirlo lo que uno necesite o desee”</i>			
6.7	¿Cómo estima que está su capacidad de consumo hoy al ver su situación de hace unos 10 años atrás?	6.8	¿Y cómo cree que será en unos tres años más?
1	Mejor	1	Mejor
2	Igual	2	Igual
3	Peor	3	Peor

0.5	¿Cuánto dinero ganó el mes pasado cada integrante del hogar? IMPORTANTE: VOLVER A PÁGINA 2 Y PREGUNTAR INGRESO DE CADA INTEGRANTE
-----	---

6.9	Pensando en su barrio y los alrededores. Al comparar los precios de la feria, almacenes y comercio en general con el resto de Santiago, ¿Qué estima Ud?
1	Es más barato que otros barrios que conoce
2	No hay mucha diferencia con otros lugares que conoce
3	Es mas caro que en otras partes

6.11	¿Posee maquinaria menor, herramientas o un vehículo que le permita generar ingresos por cuenta propia?	1	Si
		2	No

Respecto a su vivienda actual...			
6.12	¿En qué precio cree que la arrendaría?	6.13	¿Y en qué precio cree que podría venderla?
	\$		\$

7. MOVILIDAD SOCIAL

7.1	¿Cómo estima que es su calidad de vida actual al compararla con la de sus padres o de quienes lo(a) criaron?	7.2	¿Cómo estima que es será la calidad de vida de sus hijos al compararla con la suya actual?
1	Mejor	1	Mejor
2	Igual	2	Igual
3	Peor	3	Peor

8. INFORMACIÓN

¿Cuántos días en la semana pasada Ud. miró las noticias en televisión?, ¿Cuántos días Ud. leyó las noticias de un diario?, ¿Cuántos días escuchó las noticias en la radio?, ¿Cuántos días leyó las noticias internet?		
	Días	NS/NR
8.1	Televisión	99
8.2	Diario	99
8.3	Radio	99
8.4	Internet	99

PREGUNTA ABIERTA

¿Hay algo que quiera comentar y que no se lo haya preguntado?

“MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO Y CONFIANZA”

Comentarios del encuestador

**RADICACIÓN DE CAMPAMENTOS
Y SEGREGACIÓN RESIDENCIAL EN EL GRAN SANTIAGO
OBSERVANDO DESDE LA VULNERABILIDAD**

CUESTIONARIO PARA DIRECTIVA

Villa o condominio	
Nombre del Dirigente	
Fecha	
Teléfono de contacto	

2.28	¿Uds. como comité, junta de vecinos o junta de vigilancia están en contacto con al menos otra junta o comité por algún motivo? ¿O bien con alguna entidad que coordine a varias juntas?		Si
			No
			A veces

2.29	¿Cuánto dinero en total debe contribuir cada vecino mensualmente por gastos comunes o cuota del comité?	\$
------	---	----

2.30	¿Cuántas veces al año se realizan actividades como celebraciones de navidad, fiestas patrias en que estén invitados todos los vecinos de la villa o condominio? (no importa si las organiza o no la directiva)	
------	--	--

2.31	¿Cuántas reuniones se realizan al año?	
------	--	--

2.32	¿Cuántos proyectos realizaron el último año? (un proyecto es una implementación de pavimento, áreas verdes, instalación de rejas, árboles, lomotoros, gestionar una capacitación, un taller para niños, etc) -no considerar como un proyecto a celebraciones o paseos-							
2.33	¿Recibieron apoyo externo? (Estatal, municipal o privado)	<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>Si</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>No</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>NS/NR</td> </tr> </table>	1	Si	2	No	3	NS/NR
1	Si							
2	No							
3	NS/NR							

2.34	¿Uds. se contactan frecuentemente con alguna fundación, Corporación u Ong?	1	Si
		2	No

2.35	¿Qué cree Ud. que ha sucedido con sus contactos de ong's, corporaciones o fundaciones desde que construyeron la villa o condominio?	1	Son mas frecuentes
		2	Igual
		3	Menos
		4	Nunca han visitado este lugar

2.36	¿Actualmente están en contacto con algún funcionario de un programa del gobierno o con algún funcionario municipal? (Chile Solidario/Puente/Un Barrio para mi Familia/200 Barrios/Programas de ampliaciones o remodelaciones, programas municipales, etc.)	1	Si
		2	No

2.37	¿Qué cree Ud. que ha sucedido con sus contactos con estos programas y el municipio desde que construyeron la villa o condominio?	1	Son mas frecuentes
		2	Igual
		3	Menos frecuentes

2.38	En general, ¿Qué estima que sucedió con la directiva, junta o comité desde que se construyó la villa o condominio?	1	Se fortaleció
		2	Se mantuvo igual
		3	Se debilitó

2.39	¿Hay colectas o acciones colectivas cuando alguien fallece, está gravemente enfermo o alguna familia tiene un problema muy grave?	1	Siempre
		2	Generalmente
		3	Sólo a veces
		4	Nunca
2.40	¿Uds. se organizan para evitar robos, hechos delictuales?	1	Siempre
		2	Generalmente
		3	Sólo a veces
		4	Nunca
2.41	¿Se suelen organizar para mejorar el condominio o hacerle alguna reparación?	1	Siempre
		2	Generalmente
		3	Sólo a veces
		4	Nunca
2.42	Considerando estas tres últimas preguntas, ¿Ud. estima que entre los vecinos de la villa están más o menos organizados que hace unos x años?	1	Más organizados
		2	Igual
		3	Menos
		4	Mucho menos
2.43	¿Y qué cree que sucederá en unos tres años más?	1	Más organizados
		2	Igual
		3	Menos
		4	Mucho menos

PREGUNTAS ABIERTAS

Pensando en los últimos 10 años, ¿Cuáles cree que han sido los principales logros de las directivas?

Pensando en los últimos 10 años, ¿Cuáles han sido los principales impedimentos?