

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE DERECHO
DEPARTAMENTO DE DERECHO PÚBLICO

“MEDIO AMBIENTE Y PROPIEDAD: UNA COLISIÓN INEVITABLE”

Memoria para optar al grado de Licenciado en Ciencias Jurídicas y Sociales

PATRICIO ANDRÉS ESPINOZA LUCERO

VERÓNICA GARCÍA DE CORTÁZAR GALLEGUILLOS

PROFESOR GUÍA: PABLO RUIZ-TAGLE VIAL

Santiago, Chile 2006

No disponible a texto completo

TABLA DE CONTENIDO . .

4

RESUMEN . .

6

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Marco Normativo de la relación entre el derecho de propiedad y la protección del medio ambiente

CAPÍTULO I: EL DERECHO A VIVIR EN UN MEDIO AMBIENTE LIBRE DE CONTAMINACIÓN EN LA JURISPRUDENCIA

I. Casos en que la jurisprudencia considera el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación como un derecho fundamental, natural, humano, subjetivo o colectivo

II. Casos en que la jurisprudencia relaciona el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación con la salud, la vida y la integridad física y psíquica de las personas

III. Casos en que la jurisprudencia da contenido al derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación a través de la legislación

IV. Casos en que no se otorga protección al derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación, existiendo antecedentes para ello.

CAPÍTULO II: EL DERECHO DE PROPIEDAD Y SU RELACIÓN CON EL MEDIO AMBIENTE EN LA JURISPRUDENCIA

Crítica a la regulación constitucional del derecho de propiedad

I. Casos en que se solicita la protección conjunta del derecho de propiedad y el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación

(i) Casos en que la violación del derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación afecta al derecho de propiedad

(ii) Casos en que para el tribunal sólo es determinante la afectación del derecho de propiedad y no la del derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación

(iii) Casos de alegación de propiedad sobre el patrimonio ambiental

II. Casos de colisión entre derecho de propiedad y el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación

(i) Casos que dicen relación con la restricción para utilizar vehículos

(ii) Casos de protección de bosque nativo, suscitados antes de la dictación de la Ley de Bases Generales del Medio Ambiente

(iii) Derecho de propiedad, libre iniciativa económica y medio ambiente

III. Casos referidos a la obligación del Estado de preservar la naturaleza, conservación del patrimonio ambiental y función social de la propiedad

CONCLUSIONES

SENTENCIAS ANALIZADAS

BIBLIOGRAFÍA CITADA

PÁGINAS WEB CITADAS
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA
ANEXO 1: CUADRO “RELACIÓN ENTRE RECURSOS DE PROTECCIÓN
INTERPUESTOS CONTRA LA AUTORIDAD Y CONTRA PARTICULARES”
ANEXO 2: EXPOSICIÓN DE LOS FALLOS
INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

RESUMEN

La presente tesis es un análisis de la jurisprudencia de la Corte Suprema y de distintas Cortes de Apelaciones desde el año 1990 al año 2005, correspondiente a cuarenta y siete recursos de protección, un recurso de amparo económico, dos recursos de inaplicabilidad, y un fallo del Tribunal Constitucional, en los cuales se han discutido y/o aplicado las disposiciones que se contienen en los artículos 19 n° 8 y 19 n° 24 de nuestra Constitución. Los cincuenta y un fallos analizados intentan mostrar cómo los tribunales han enfrentado la colisión entre el derecho de propiedad y el derecho a vivir en un medio ambiente libre de contaminación.