

**Argumentación en base a derechos
marcarlos, utilizada en conflictos sobre
asignación de nombres de dominio:
análisis de sus principios y criterios**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN CIENCIAS JURÍDICAS Y SOCIALES

Autor: Eugenia Duffau García

Profesor Guía: Lorena Donoso Abarca

2008

Texto completo en: www.cybertesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/de-duffau_e/pdfAmont/de-duffau_e.pdf

INDICE . .	4
RESUMEN . .	7
DISPONIBLE A TEXTO COMPLETO . .	8

INDICE

Introducción

PRIMERA PARTE

I. Importancia de los nombres de dominio

I.a. La doble naturaleza de los nombres de dominio

I.b. Valor de algunos nombres de dominio

II. Procedimiento de solución de conflictos por nombres de dominio

II.a. Órganos jurisdiccionales

II.b. Procedimiento de solución de controversias establecido en el Reglamento de Nic Chile

II.b.1. Procedimiento del artículo 14^o inciso 2 del Reglamento

II.c. Procedimiento de revocación de nombres de dominio

II.d. Procedimiento de Asignación de nombres de dominio

II.e. Criterios de los árbitros en un procedimiento de asignación de nombres de dominio

III. Legislación aplicable a los conflictos sobre nombres de dominio

III.a. Normas Constitucionales

III.b. Legislación que se considera relacionada con los nombres de dominio

1.III.b.1. Derecho de marcas:

2.III.b.4. Derecho de Propiedad Industrial

3.III.b. 5 Derecho de la libre competencia

4.III.b. 6 Tratados y convenios

5.III.b. 7 Principios de derecho

6.III.b. 8 Aplicación del Reglamento de Nic Chile y la UDRP

7.III.b. 9. Pronunciamientos de determinadas organizaciones internacionales (OMPI)

8.III.b.10 Jurisprudencia

9.III.b.11 Doctrina

IV. Argumentos

I. Principio “First come, first served

1.Principio de “first come, first served” en el Reglamento

II. Tesis del Mejor Derecho

1.El artículo 14 del Reglamento y el Mejor Derecho

2.Mejor Derecho expuesto por los solicitantes

3.Interés legítimo

-
- III. Mala fe
 - 1.Mala fe alegada por las partes
 - 2.Procedimiento arbitral y mala fe
 - 3.Buena fe
 - 4.Domain-grabbing
 - IV. Marcas registradas
 - 1.Marcas y nombres de dominio
 - 2.Principios marcarios
 - 3.Solicitudes de registro
 - 4.Derecho a utilizar la marca en medios de comunicación
 - V. Confusión
 - 1.Requisitos para que el nombre de dominio infrinja derechos marcarios
 - 1 a) Identidad o similitud entre los signos marca y nombre de dominio
 - 1 b) Identidad o semejanza entre productos o servicios
 - 2.Teoría del Medio
 - 3.Marcas notorias o renombradas
 - VI. Asociación
 - 1.¿subgénero de la confusión o figura autónoma?
 - VII. Dilución
 - 1.La Federal Trademark Dilution Act (FTDA) y su aplicación en EEUU
 - 2.Tipos de dilución
 - 3.La dilución en conflictos.cl
 - VIII. Libre competencia
 - 1.Tomar provecho de la fama y notoriedad ajenas
 - 2.Impedir el acceso a Internet
 - IX. Abuso de derecho
 - 1.Abuso de derecho: primer solicitante
 - 2.Abuso de derechos marcarios
 - 2 a) Doctrina del abuso de derechos marcarios
 - 2 b) Reverse domain name hijacking
 - X. No comparecencia
 - 1.La no comparecencia del primer solicitante es irrelevante
 - 2.La no comparecencia del primer solicitante es un factor a considerar
 - 3.No comparecencia del primer solicitante es suficiente para asignar el nombre de dominio al segundo solicitante
 - XI. Otros signos distintivos

1. Razón social y nombre comercial
2. Denominación de origen e indicaciones geográficas
3. Nombre propio de una persona natural
- XII. Titularidad sobre otros nombres de dominio
 1. No utilizar nombres de dominio
 2. Acumulación de nombres de dominio
- XIII. Forma en que los usuarios acceden a la página
- XIV. Logical Choice
- XV. Nombres que corresponden a genéricos
 1. Nombres de fantasía
- XVI. Passing off
- XVII. Capitalización de la trayectoria comercial
- XVIII. Criterio de notoriedad del signo pedido
- XIX. Resumen de los argumentos y criterios
 1. Argumentos principales de las partes
 2. Argumentos secundarios de las partes
 3. Criterios principales de los fallos
 4. Criterios complementarios de los fallos

SEGUNDA PARTE: JURIMETRÍA

- I. Presentación
- II. Juez árbitro: Héctor Bertolotto Villouta
- III. Juez árbitro: Guillermo Carey Claro
- IV. Juez árbitro: Juan Agustín Castellón Munita
- V. Juez árbitro: Luis Claro Swinburn
- VI. Juez árbitro: Lorena Donoso Abarca
- VII. Juez árbitro: Andrés Echeverría Bunser
- VIII. Juez árbitro: Cristián Mir Balmaceda
- IX. Juez árbitro: Ruperto Pinochet Olave
- X. Juez árbitro: Cristián Saieh Mena
- XI. Juez árbitro: Oscar Andrés Torres Zagal

TOTAL

CONCLUSIONES

RESUMEN

Este trabajo consiste en una recopilación y un análisis de las argumentaciones basadas en la titularidad de registros marcarios que sean más relevantes para fundamentar el derecho a la adjudicación de un nombre de dominio. Estas argumentaciones pueden provenir tanto del demandado como demandante en un conflicto en que se dispute el derecho sobre un nombre de dominio; pero serán normalmente la base central de lo alegado por el demandante, mientras que el demandado – ya amparado por el principio de “first come, first served”- puede prescindir de este tipo de argumentos.

DISPONIBLE A TEXTO COMPLETO

Texto completo en: www.cybertesis.uchile.cl/tesis/uchile/2008/de-duffau_e/pdfAmont/de-duffau_e.pdf