



Universidad de Chile

Fac. de Filosofía y Humanidades

Dpto. de Filosofía

“La época Técnica”

La Técnica como destino epocal del ser

Tesis para optar al grado de Licenciatura en Filosofía

Nombre: Christian E. Caviedes Szabo

Profesor patrocinante: Jorge Acevedo Guerra

La época Técnica

INDICE

	Pag.
Prologo.....	6
Introducción.....	10
Capítulo I: “La Técnica como destino epocal del ser”	15
a) ¿Que es filosofía?.....	16
b) El olvido del ser y el paso atrás [Schritt zurück].....	20
c) El final de la metafísica.....	23
d) La Técnica como destino epocal del ser.....	26
Capítulo II: “La esencia de la Técnica”	30
a) La esencia de la Técnica es la “Ge-stell”, la dis-posición.....	31
b) La naturaleza como un deposito y el mundo como una imagen.....	34
c) Dispositivos de emplazamiento, la Técnica como tecnología.....	38
d) El pensamiento que calcula, los dominios del principio de razón...	43
e) El pensamiento meditativo y la Serenidad.....	47
Capítulo III: “La situación actual de la Técnica”	51
a) La radicalización de la dis-posición, una segunda modernidad.....	52

	Pag.
b) La disolución de la sociedad en la masa, “das man”.....	57
c) El hombre como productor y consumidor.....	61
d) La ética como una determinación del a dis-posición.....	64
Conclusión	68
Resumen	70
Bibliografía	71

Todo lo que hoy en día conocemos como técnica cinematográfica y de televisión y en especial de la aviación, como técnica de las transmisiones, como técnica medica y técnica de los productos alimenticios, representa, al parecer no mas que un tosco estado inicial. Nadie puede saber que revoluciones van a llegar. Entretanto, el desarrollo de la técnica se producirá cada vez mas rápidamente y no se la podrá detener en parte alguna”.

“Serenidad”, [Gelassenheit], Martín Heidegger, 1955.

PROLOGO

La intención de mostrar a la Técnica Moderna como un destino epocal del ser tiene el propósito de indagar y de exigir a la Técnica misma hasta su esencia, es decir, no ver a la Técnica Moderna solo o únicamente como un medio para un fin, como un instrumento, como un quehacer del hombre, si no, mostrar, la oculta esencia de la Técnica Moderna velada por el pensamiento racional de la actualidad que a todo le asigna una causa, un medio y un fin, un pensamiento dominado por el principio de razón, pensamiento al que Heidegger llama el pensamiento que calcula [das rechnende Denken], este, expulsa [dominando] y vela a todos los otros modos de pensamiento en la actualidad; al igual que la Técnica que vela a otros modos del desocultar y que principalmente vela y disloca el desocultar mismo, es decir, la verdad.

La Técnica Moderna es el destino del hombre, la Técnica Moderna es un modo del desocultar que no se presenta ante el hombre como un desocultar, es un desocultar que oculta su esencia, se representa o aparenta ser un medio del hombre, un quehacer de este; aparece como una determinación de la causalidad, causalidad que es un modo del principio de razón, causalidad dominada por el desocultar Técnico, causalidad heredada de la tradición Metafísica Occidental, esto es, para

Heidegger, una causalidad heredera de la Filosofía Occidental [la historia de la Filosofía Occidental es la historia de la Metafísica Occidental], la Técnica se mantuvo oculta ya en los orígenes de las ciencias naturales modernas del siglo XVII, se mantuvo oculta a través de siglos de historia del pensamiento; desde Platón a Descartes. Aunque, solo percibimos a la Técnica ante el despliegue de las maquinarias en el siglo XVIII, despliegue que hoy en día continúa en expansión en todos los ámbitos de la vida del hombre.

Cuando nos encontramos inmersos en la Técnica Moderna, cuando somos sus verdaderos hijos, es muy difícil ver sus alcances y principalmente ver que su esencia se nos presenta velada, ya que en el predominio de su esencia se vela el desocultar como tal, en ella la verdad [originalmente desocultar] es concebida como certeza, como una concordancia entre el enunciado y el objeto, y, por lo tanto, su actuar mismo como un modo de desocultamiento se encuentra oculto, su esencia se encuentra oculta, velada por la causalidad como determinación de su esencia. Para ver la esencia de la Técnica hay que salir del pensamiento racional, el pensamiento calculador del mundo moderno, pensamiento formativo y constituyente del hombre de hoy en día. La esencia de la Técnica es la disposición [das Ge-stell], la esencia de la Técnica no es nada técnico, es una interpelación provocante a la cual el hombre corresponde técnicamente, el hombre es dominado por la esencia de la Técnica Moderna; esta conmina al hombre a establecer, a emplazar a la naturaleza, a la *Physis*, a convertirla en una constante [Bestand], en un depósito, en un

almacén; deposito principalmente de energías liberadas violentamente, liberadas con el modo del desocultar Técnico, el desocultar provocante.

La Técnica como destino interpela al hombre a convertirse en el “Señor de la Tierra”, concepto que hoy en día se encuentra errado, malinterpretado por el hombre moderno que no ve mas allá de la causalidad como fundamento; al pensar que la Técnica es un instrumento, un medio, el hombre intenta dominar inútilmente a la Técnica, porque, la Técnica no es un mero quehacer del hombre, esto es solo su superficie, ya que fundamentalmente es un modo del desocultar, es un modo de la verdad; el hombre no puede dominar la verdad, el hombre solo puede ponerse a la luz de su iluminación que emana de la verdad misma del ser; el desvelamiento, los modos del desocultar, son los modos en que el hombre corresponde a la interpelación del ser, el hombre moderno corresponde a esta interpelación técnicamente, pero, debido a la naturaleza de la Técnica, esta se oculta como modo de desocultamiento, como modo de correspondencia a la interpelación del ser, como la verdad de la época Técnica, por lo tanto, el peligro de la Técnica, como modo desocultar, como un modo de la verdad, es que no permite ver la naturaleza misma de la Técnica, no permite ver la esencia, no permite ver la dis-posición que disloca el aparecer mismo y que domina, por lo tanto, la verdad hoy en día, este es el peligro de la Técnica; peligro en el sentido de que al no ver su esencia, el hombre, no ve lo salvador que esta en ella; para el hombre esta siempre el “peligro que se equivoque

en lo desocultado y lo malinterprete”¹, peligro de no ver lo que es la Técnica en su totalidad, ver solo una parte de ella, su apariencia; lo salvador de la esencia de la Técnica es que al meditarla, al desvelarla, aparece el desocultar mismo [como verdad] oculto y olvidado hoy en día en la concepción de la verdad como certeza; también aparecen otros modos del desocultar, mas originarios, por ejemplo el olvidado pro-ducir, la *poiesis*, que muestra otra forma para el hombre del desocultar, otra forma en que aparece la verdad, este pro-ducir es un traer hacia delante lo oculto, es una forma diferente de corresponder a la interpelación del ser porque pertenece a otra época, diferente del corresponder de la época Técnica; esta perspectiva muestra a la dis-posición como una destinación del destino, tal como todo modo del desocultar que corresponde a determinada época, esta perspectiva nos enseña el actuar epocal del destino en el que varia el modo en que el ser interpela al hombre, en el desocultar, cualquiera sea el modo “su imperar pertenece al destino”², es decir, el imperar del desocultar Técnico pertenece al destino, por lo tanto, la Técnica es el actual destino epocal del ser, es una destinación mas del ser.

Christian Caviedes Szabo, Santiago, 16 de Diciembre, 2003.

¹ “Filosofía, Ciencia y Técnica”, Martín Heidegger, Edit. Universitaria, p 136.

² Ibid. p. 136.

INTRODUCCION

Las primeras consideraciones necesarias, dirigidas principalmente a ser un espacio preparatorio para el despliegue de la comprensión de la Técnica como un destino epocal del ser son, por cierto, el mostrar los fundamentos desde la cual esta se erige, fundamentos, eso si, que no se encuentran mayormente en el desarrollados en su totalidad en este estudio, mas bien, se encuentran implícitos.

Con Heidegger tenemos toda una nueva fenomenología que devela al hombre en su relación esencial con el ser, el hombre es en esta relación el Dasein, el ser-ahí. El Dasein se refiere a los aspectos esenciales de la relación del hombre con el ser, son ciertos aspectos fundamentales del hombre, pero no es el hombre en su totalidad, esta definición es sobrepasada por el ente que es el hombre, ya que jamás se podrá encerrar en palabras lo que significa el hombre en su totalidad; “la estructura esencial del Dasein es anticiparse a si... es siempre un anticiparse-a-si-estando-ya-en-el-mundo... la existencia [siempre] es fáctica, es ocupación [Besorgen]... el ser en el mundo es esencialmente cuidado [Sorge]”³, la característica y condición esencial de Dasein es estar-en-el-mundo, el hombre tiene como condición esencial el tener-que-

³ “Ser y Tiempo”, Martín Heidegger, pp. 213, 214, Edit. Universitaria.

ser [Zu-sein], existir, entendiendo el existir siempre como un ec-sistir o ek-sistir, como un estar fuera, el hombre esta expuesto a ser, en el ec-sistir el hombre corresponde a su proveniencia, es con su destino [Geschick], la esencia del hombre consiste en estar abierto al ser, en ser arrojado al mundo y en ser el mismo comprensión del ser; el hombre ec-sistiendo esta hacia la verdad del ser, es iluminado por el claror [Lichtung] del ser, es con su sentido, destino y verdad.

El hombre esta-en-el-mundo, ec-siste, para el la única posibilidad de que su reflexión sea esencialmente propia en el sentido que corresponda a la interpelación del ser es asumir esta condición circunstancial en la que se encuentra; otra condición esencial del hombre en esta relacion es ser “el pastor del ser”, cuida al ser, guarda al ser, es el ahí del ser, el hombre ec-sistiendo cuida la verdad del ser, la esencia de la ec-sistencia es existencial-estatica desde la esencia de la verdad del ser, la verdad es el claror [Lichtung] del ser, el ser necesita un claro para llegar a ser presente, el hombre y el ser necesitan de ese claro para apropiarse mutuamente.

Otra característica esencial en la relación del hombre con el ser es la definición que Heidegger da respecto al lenguaje “el lenguaje es la casa del ser”, el pensar produce [Volbringen] la relación del ser con la esencia del hombre, la esencia del hombre es corresponder a la interpelación del ser pensándolo y manteniendo lo pensado, resguardarlo [pensar como cuidado en cuanto que ocupación], el lenguaje mantiene el pensamiento, es el lugar común para este, en este habita y se cobija el ser, el pensar el ser viene al lenguaje.

Pasando a otro punto, la verdad en Heidegger regresa en su calidad de tal a la verdad de los griegos dejando atrás los conceptos metafísicos de esta, esta verdad original del pensamiento occidental es la *Aletheia*, el desocultamiento, el desvelamiento, es el rasgo fundamental de aquello que ya ha llegado a manifestarse y ha dejado tras de si el estado de ocultamiento; la *Lethe* es este ocultamiento, no menos importante o negativo como nos sugiere la causalidad [correcto-incorreto]; la desocultación , la *Aletheia*, se funda en la *Lethe*, la verdad como desocultamiento se encuentra fundamentado por lo oculto.

Aletheia es la palabra griega para la verdad, noción que ha sufrido transformaciones significativas desde esa época lo que ha desvirtuando su real sentido, pasando a ser solo una correspondencia entre el enunciado con lo nombrado, la verdad fue reinterpretada por la metafísica como rectitud y como certeza, esto fundamentalmente debido a que se pensaba que la verdad era solo una consideración del entendimiento, después la perspectiva cambia al sujeto, pero, la verdad al igual que en lo anterior era algo subjetivo, esta mutación de la verdad por la metafísica se inscribe en el olvido del ser que es esta, la metafísica entendida como la historia del olvido del ser.

El pensamiento griego es un pensar no conceptual, este tiene una relación más original con la naturaleza [*Physis*], un pensar que aun no ha sido distorsionado, en el no existe una visión instrumental con la naturaleza, conceptos como el mundo no pueden ser concebidos en este pensar, pensar que es el punto de partida para la

historia occidental, en el podemos encontrar a la verdad en una relación original con el ser, en donde el aparecer del ente corresponde a la iluminación de la verdad del ser, el hombre devela, ilumina la naturaleza, la trae hacia delante [su modo de desocultar es la *poiesis*], al contrario del hombre actual que desoculta la naturaleza técnicamente como modo de desocultar, pero este desocultar no es amable ya que pro-voca a la naturaleza, la fuerza violentamente a entregar sus energías. Esto ocurre por el giro [Kehre] del ser, desde su apertura, su aparecer griego a su olvido y ocultamiento actual.

Hemos visto de manera parcial como el hombre es interpelado por el ser, el ser ilumina y oculta a la vez, ilumina por medio de la verdad como desocultación y oculta por medio del olvido, el olvido es un modo de ocultación; es propio del ser el retraerse, el ocultarse, este ocultamiento del ser permite el aparecer del ente, este retraimiento, hoy en día, tiene la forma del olvido del ser, e incluso, dice Heidegger, del “olvido del olvido del ser”, esto, como producto del retraimiento del ser que da origen a la metafísica, a un corresponder del hombre en el que ha malinterpretado al ser por este olvido; ante esto vemos que el ser es dual, en la actualidad esto se ve en que, por ejemplo, la Técnica moderna mantiene oculta su esencia y a su vez se oculta como modo de desocultar, como el modo en que el hombre moderno corresponde a la interpelación del ser, sin embargo, esta esencia siempre pertenece al sentido (Sinn) y al destino (Geschick) del ser.

Lo que necesariamente es importante a modo de introducción es el comprender que ha habido a través de la historia distintos modos en que el ser ha interpelado al hombre y por lo tanto, distintos modos en que el hombre ha correspondido a esta interpelación [lo constante es la interpelación en sí]. Para entender a la época Técnica como un destino del ser hay que mostrar, en especial, el camino que la metafísica ["como adelanto", (Fortgang)] tomo para llegar a la actual "metafísica cumplida" que es la Técnica moderna, este camino comienza en el "olvido del ser", un comienzo [Beginn] que se alejó del inicio [Anfang], este olvido marca un punto crucial en este estudio al evidenciar la diferencia entre un modo de desocultar "mas originario" y el actual; al ver este trayecto con una cierta perspectiva, dada por el paso atrás [Schritt zurück], perspectiva que permita comprender la época actual al mostrar su fundamento, su antecedente; actualmente se concibe este trayecto temporal como una concatenación causal de los hechos subjetivamente significativos, es decir, de modo historiográfico [Historie], este gran velo solo es salvable por medio de la reflexión de la época Técnica a través de la perspectiva; perspectiva que muestra como el ser acontece-apropia [Ereignis] al hombre en el devenir y viceversa, independientemente de la época en que nos encontremos, logrando obtener un fundamento ontológico que no patrocina el actual antropocentrismo sino que muestra a la Técnica como un destino epocal del ser.

Capítulo I: “La Técnica como destino epocal del ser”

En este primer capítulo se comenzará a vislumbrar como la filosofía funda el posterior nacimiento de la Técnica, la filosofía aquí debe ser entendida siempre como la historia del pensamiento Occidental, desde Platón a Nietzsche, es decir, la historia de la filosofía es la historia de la metafísica, dice Heidegger: la filosofía hasta ahora ha sido propiamente “metafísica” ya que no ha pensado lo más digno de ser pensado, el ser, lo ha olvidado, por lo tanto, no corresponde propiamente a la pregunta que mueve originalmente a la filosofía, “la pregunta por el ser”.

La Técnica se presenta entonces como una heredera de la tradición metafísica Occidental, pensamiento que comienza tempranamente a mostrar rasgos limitantes que permitirán posteriormente el dominio, despliegue y desarrollo de la Técnica moderna; los diálogos especulativos de Platón [Parménides], la lógica de Aristóteles, la sistematización-racional de la tradición Judeo-Cristiana por Tomás de Aquino, la formulación del principio de razón por Leibniz, el cogito cartesiano, la metafísica mecánica de Kant, etc., todas semillas de la causalidad totalizante que predomina en la actualidad, causalidad por cierto dominada por el pensamiento que calcula [das rechnende Denken], por la razón [Vernunft], *ratio*, la razón como cálculo.

a) ¿Qué es filosofía?:

La filosofía es el pensamiento que se encuentra en la esencia de la historia de Occidente, tradicionalmente la filosofía se fue el lugar en donde el conocimiento humano se desplegó y tomo forma, por consiguiente los mas destacados pensadores evolucionaron en ella desde ser meros observadores de la naturaleza a concebir reflexiones cada vez mas complejas y “exactas”, reflexiones que dieron lugar posteriormente a métodos y sistemas especulativos, el pensamiento fue seducido por el efectismo de la lógica y la razón; en este sentido la filosofía constituyo desde su comienzo el pilar en donde los conocimientos del hombre tuvieron base en cuanto forma, tuvieron como paradigma el método y el sistema, teniendo como principal sustento sus resultados, paulatinamente a través de la historia [la historia del pensamiento Occidental] las modernas ciencias exactas tomaron su forma actual, por consiguiente, al conservar en su base características determinantes de la filosofía tradicional, al tener en la base de su fundamento la metafísica y no la ontología su comprensión de la naturaleza siempre estará limitada por su forma, dicho de otro modo, las ciencias modernas no están en sintonía con su determinación ontológica fundamental, al tener en la base de su fundamento a la metafísica, olvida y malinterpreta esta determinación, malinterpreta al ser al limitar su comprensión, al simplificarlo en el calculo.

La filosofía tradicional es fundamentalmente “metafísica”, esto quiere decir que su fundamento último se encuentra en el ente, quiere concebir al ser desde el ente, la metafísica es la pregunta por el ente en cuanto tal y en su conjunto, lo que deja ver el olvido por la pregunta por el ser, al ser obviada y supuesta implícitamente en la pregunta por el ente, ¿Qué es el ente?.

“La filosofía que propiamente con Platón comienza, tendrá en delante el carácter de lo que posteriormente se denominara *metafísica*”⁴

El inicio de la filosofía se debe principalmente al giro, a la vuelta [Kehre] en a interpretación del ser del ente, de ser presencia de lo presente, a la *idea*. Platón comprendía al ser del ente como lo que se ha visto del ente, la idea, posteriormente Aristóteles, dando otro paso en el olvido del ser, concibe al ser del ente por la forma del ente, por el mirar, la *Theoría*, es decir, el fundamento del fundamento del ente luego de este giro se encontró siempre en el ente mismo ya sea por su aspecto o por su forma; otro paso de la metafísica se encuentra en lo formulado por Descartes, allí el ser como fundamento[Grund] del ente ya no se encontraba en el aspecto o la forma de este sino que se encontraba en el sujeto, en el *yo*, este salto dio paso a la modernidad en donde el humanismo, entendido como un antropocentrismo, es el fundamento de la actual cultura Occidental, “ser sujeto se convierte entonces en la característica distintiva del hombre como ser pensante y representador”.⁵

⁴ “La doctrina de la verdad según Platón”, Martín Heidegger, Colección tradición y Tarea, Universidad de Chile.

⁵ “Caminos de bosque”, [Holzwege], Martín Heidegger, p. 106. Edit. Alianza, 1995.

Dando un paso atrás [Schritt zurück] en la metafísica Occidental encontramos en la Grecia antigua la original conformación de esta, allí era fundamentalmente una mezcla entre teología y ontología, entendiendo teología como el decir mítico-poiético sobre los dioses y a la ontología como la ciencia del ser, entonces, la original esencia de la metafísica es onto-teo-lógica; como tercer factor el *Logos* reúne y selecciona, es el decir en el que tienen lugar las cosas del mundo, la teología y la ontología dan cuenta del ser en tanto que fundamento del ente, le dan razones al *Logos*, son la lógica del *Logos*.

“La metafísica piensa el ser de lo ente [das Sein des Seinden], tanto en la unidad profundizadora de lo mas general, es decir de lo que tiene igual valor siempre, como en la unidad fundamentadora de la totalidad, es decir de lo mas elevado sobre todas las cosas. De este modo, el ser de lo ente es pensado ya de antemano en tanto que fundamento que funda. Este es el motivo por el que toda metafísica es en el fondo, y a partir de su fundamento, ese fundar que da cuenta del fundamento que le da razones [Rechenschaft], y que, finalmente le pide explicaciones”⁶.

La metafísica en cuanto piensa lo ente desde su fundamento que es común a todo lo ente, el ser, es lógica en cuanto que onto-lógica. Pero cuando la metafísica piensa el ente en su conjunto como fundamento, entonces, es lógica en cuanto teo-lógica, la metafísica piensa al ente en lo común y en la totalidad y entiende que el ser funda lo ente y el ente en su totalidad funda el ser.

⁶ “Identidad y Diferencia”, Martín Heidegger, p. 151, Edit. Antrophos, 1988.

Por otro lado, tenemos que “en cada fase de la metafísica se va haciendo un fragmento de camino que el destino del ser va ganando sobre lo ente en bruscas épocas de la verdad”⁷, en la metafísica, temporalmente, se presentan distintas épocas de la verdad, distintas épocas o modos en que el ser interpela al hombre, ser que como inicio [Anfang] adviene y acontece [ereignet sich] históricamente determinando al hombre en los modos de desocultar en que este corresponde a su interpelación. “Las representaciones de la metafísica del ente pueden ser, desde luego, configuradas históricamente en su sucesión como acontecer. Pero este acontecer no es la historia del ser, sino que este domina como el destino el acto de remontar”⁸.

La filosofía propiamente es la pregunta por el ser, la filosofía se da en el corresponder del hombre al ser y solo será filosofía propiamente [o sea ontología] en la medida en que este corresponder preste atención a la interpelación del ser y se despliegue en su sentido.

La filosofía como metafísica Occidental, ha olvidado pensar el ser; la filosofía propiamente, es el despliegue de lo que constituye más íntimamente al hombre, su relación con el ser, la filosofía es la pregunta que mueve al pensar; pensar que propiamente aun no piensa porque no piensa el ser; no lo ha pensado porque este se ha ocultado y solo el ente aparece y domina en el pensar, sin embargo, es propio del ser ocultarse, por lo tanto, incluso ese pensar que no ha pensado propiamente,

⁷ “Caminos de bosque”, [Holzwege], Martín Heidegger, p. 191, Edit. Alianza, 1995.

⁸ “Sobre la cuestión del ser” [1955], Martín Heidegger, p. 57, Revista de Occidente, Madrid.

recibe su determinación, de manera oculta, del ser, a través, de la interpelación, llamado al que el hombre ha correspondido sin saber y que ha malinterpretado a través de la historia [Geschichte].

b) El olvido del ser y el paso atrás [Schritt zurück]:

La metafísica es la historia del olvido del ser, por lo tanto, la pregunta por el ser, original de la filosofía, se convierte en la pregunta por el olvido del ser; en el preguntar por el olvido del ser se evidencia que el retraerse, el ocultarse [*Lethe*], le es propio al ser; la pregunta por el olvido en este sentido muestra en el olvido el ocultarse característico del ser.

El olvido del ser comienza [Beginn] con la metafísica de Platón, el olvido mismo del ser se produce por un giro [Kehre] del ser, que, luego de mostrarse e iluminar el pensamiento griego temprano, punto de partida del pensamiento Occidental, propiamente, ya que marca el inicio [Anfang] de la filosofía, inicio, Anfang que Parmenides y Heraclito solo pudieron constatar [no meditarlo], inicio que aun se encuentra en gran medida impensado, y que, sin embargo, permanece como inicio constantemente interpelando al hombre, “lo inicial acontece [ereignet sich] anteriormente a todo lo viniente [Kommende] y por esto aunque velado, viene hacia

el hombre histórico como el puro venir”⁹, el inicio velado a través de la historia es una muestra del giro desde lo abierto del ser al olvido, hacia el ocultarse.

El giro del ser desde la iluminación que da origen al inicio del pensamiento Occidental, al olvido mismo del ser que es la metafísica, no indica de manera alguna que el ser al retraerse se haya apartado de alguna manera del hombre, en la metafísica el hombre no se ha desligado del ser, sino , que ha olvidado pensarlo, la relación del hombre con el ser no varía en distancias, sino en diferencias; diferencias que se determinan en los modos en que el hombre corresponde a la interpelación del ser, diferencias entre los modos de desocultación, que son los modos en que el hombre corresponde al ser en determinadas épocas de él; épocas acontecidas como la historia de las determinaciones del ser.

La metafísica es vista por Heidegger como un adelanto [Fortgang] en la historia del ser; el olvido del ser es el ser mismo, oculto; la historia del ser, como historia, es la historia del pensamiento Occidental; el paso atrás [Schritt zurück] que plantea Heidegger va de la metafísica a la esencia de la metafísica como un pensar anticipador, es un “regreso río arriba”, un regreso al inicio [Anfang], un regreso en el pensar Occidental llegando a sus orígenes en el pensar griego donde se muestra el ser sin ser pensado ni puesto en cuestión, antes de la idea, en donde el claror [Lichtung] del ser ilumina el pensar.

⁹ “Nietzsche”, Martín Heidegger, Vol. II, “la rememoración que se adentra en la metafísica”, p. 397, Edit. Destino.

La herramienta del paso atrás es propiamente la meditación [Bedenken], el pensar meditativo [besinnliches Nachdenken], la meditación presta atención al giro [Kehre] del ser en el olvido, permite mostrar la dualidad del ser como verdad, desocultación [Aletheia] y la ocultación [Lethe], el olvido, por ejemplo, es un modo de la ocultación; el paso atrás interpela a la memoria [Mnemosyne/ Gedächtnis] y al recuerdo [An-denken] del pensar [Denken], la memoria es “la reunión del pensar, que permanece reunido sobre lo que de antemano ya es pensado, porque quiere ser meditado siempre antes que nada. Memoria es la reunión del recuerdo en lo que antes que nada hay que meditar”¹⁰.

El hombre de la Técnica moderna ha olvidado el olvido del ser, el olvido mismo forma parte del modo de vivir de hoy en día, la continua búsqueda de la rapidez, la continua falta de tiempo, hacen que el hombre olvide cada vez mas rápidamente, constituyendo toda una cultura del olvido en donde la noticia de hoy pasa a un ayer en donde es olvidada y desechada rápida e inevitablemente; el hombre moderno esta inmerso en la ilusión del dominio del Mundo, ilusión que es fomentada por el olvido, olvido de su fragilidad; esta siempre buscando ocupaciones [dominio de la voluntad de voluntad], quehaceres, siempre pre-ocupado, sin detenerse a meditar y recordar; hace por hacer, sin sentido, no llega a pensar nunca propiamente, olvida el olvido del ser al igual que todo lo demás.

¹⁰ “Filosofía, ciencia y Técnica, Martín Heidegger, p. 262, Edit. Universitaria.

C) El final de la Metafísica:

La metafísica como acontecer Histórico tiene como comienzo, el planeamiento de Platón de otra diferencia a la diferencia originaria, la diferencia ontológica: el ser no es ente. Sobre esta diferencia originaria Platón establece otra <<lo ente que verdaderamente ente>> [las ideas] y <<lo ente que no es verdaderamente ente>> [las cosas]; por medio de esta nueva diferencia se ha remitido la verdad a uno de los dos lados identificando desde el punto de vista histórico a la verdad con algo general y común que se encuentra en lo suprasensible de las cosas; con este comienzo, la metafísica acontece epocalmente en una serie de determinaciones culminando finalmente en la voluntad de poder de Nietzsche.

Las destinaciones del ser pre-metafísicas en las que, el ser marca su determinación son, la *Physis* griega, el *Ev* de Parmenides y el *Logos* de Heraclito, en donde el ser ilumina al ente, está delante de él.

Las determinaciones de la metafísica, como historia de las destinaciones del ser que tienen en común la comprensión del ser desde el ente, el ente está delante, el ente aparece y el ser se oculta, son: en la edad antigua, en Platón la *idea* y en Aristóteles la *Evergeia*, en el medioevo el hombre principalmente era comprendido como *ens creatum* que debía responder ante su *creator*, allí la determinación destinal de la época correspondiente era la *substancialidad*; con la objetividad y la subjetividad inaugurada por Descartes el *ens creatum* es desechado por el *sujeto*,

sujeto que no daba cuentas ante nadie y que poseía la verdad, su determinación es el *yo*; siguiendo otro paso, con Nietzsche la voluntad [Wille] del hombre es fundamentalmente *Voluntad de Poder* [Wille zür Macht] cuya esencia es la *Voluntad de Voluntad* [Willem zum Willem], esta última destinación constituye la culminación de la Metafísica y primer indicio del predominio de la esencia de la Técnica moderna. “La voluntad de voluntad es la verdad de la voluntad de poder, es un olvido radical del ser en favor del hacer, que no es más que un quehacer sin tregua en el quehacer reducido a sí mismo, que moviliza por doquier al mundo, y que abre en el ese espacio que los pioneros de la voluntad de voluntad llaman: planificación”¹¹.

Este último paso de la metafísica se manifiesta en la modernidad, con un hombre dominado por la dis-posición, hombre transformado en un objeto de su propio quehacer, quiere por querer sin un trasfondo conocido, la planificación de este hombre es por planificar, no alcanza a ver su sentido ya que este se encuentra oculto por el olvido.

“La voluntad y el deseo están arraigados en el cuidado [no se puede reducir este fenómeno a ellos]; el cuidado es anterior”¹², la voluntad del final de la metafísica ha olvidado su pertenencia al cuidado [Sorge], ha olvidado que el hombre es, anteriormente a su voluntad el que cuida el ser, el que lo guarda, por lo tanto, el corresponder del hombre moderno que fundamentalmente es ocupación [Besorgen],

¹¹ “Al encuentro de Heidegger”, Jean Beaufret, p. 92, Monta Ávila Editores, 1984.

¹² “Ser y Tiempo”, [1927], Martín Heidegger, p. 215, Edit. Universitaria.

o sea, un quehacer de la voluntad, ha tergiversado y olvidado, mediante el no pensar propiamente, su relación esencial con el ser en la que “el cuidado, en cuanto totalidad estructural originaria, se da existencialmente a priori “antes”, es decir, desde siempre, en todo fáctico “comportamiento” y “situación” del Dasein”¹³, la voluntad se encuentra arraigada en el cuidado, Nietzsche logro describir al hombre en su esencialidad pero no logro salir de la metafísica y sus limitaciones, la llevo hasta el limite permitiendo vislumbrar una posible “superación”.

Los estudios que Heidegger efectúa de los pensadores pasados forman parte inseparable de su pensamiento, al mostrar la culminación de la metafísica con Nietzsche, cuando Heidegger se refiere a una superación de la metafísica esto no significa “superación” en el sentido Técnico-científico, “superación” en el sentido historiográfico [exploración informativa de la Historia]; la superación aquí es recuperar lo olvidado en la metafísica y así adicionarle un mayor grado de propiedad, ver lo no pensado de la metafísica desde el cual recibe su determinación fundamental lo pensado en ella, una superación no causal que recoja lo que la metafísica dejo atrás.

Por lo tanto, esta superación no tiene el carácter de un ir hacia delante, sino mas bien corresponde a que “el dialogo con la historia del pensar ya no tiene carácter de superación [Aufhebung], sino de paso atrás”¹⁴, en donde, el calculo no intervenga de manera decisiva y así, superar como salvar lo perdido en el camino.

¹³ *Ibíd.*

¹⁴ “Identidad y Diferencia”, Martín Heidegger, p.111, Edit. Antrophos, 1988.

La metafísica es la historia de las acuñaciones del ser, esto es, visto desde el acontecimiento-apropiador [Ereignis]¹⁵, como la historia del retraerse de lo destinador [el ser] a favor de las destinaciones [el ente en el tiempo], la historia del ser es comprendida entonces como la historia de las destinaciones, por lo tanto, “de lo que se trata en primer lugar y siempre, es comprender la esencia de una era [época] a partir de la verdad que reina en ella”¹⁶.

d) La Técnica como destino epocal del ser:

La Técnica es la determinación epocal del ser que predomina en la actualidad, esto significa que, la Técnica que domina el panorama mundial en los distintos ámbitos en que la sociedad requiere, sus necesidades que tiene o adquiere, no es solamente la respuesta que encontró el hombre a sus múltiples problemas de subsistencia, no es solamente un medio para un fin determinado; nadie podría negar que la Técnica es todos los anteriores ejemplos, pero, lo que fundamentalmente se dice aquí es, que la Técnica no es solo su función instrumental, ya que esta es solo su apariencia, la Técnica es el modo predominante en que el hombre moderno corresponde a la interpelación del ser, la Técnica es esencialmente un modo de la verdad, es un modo del desocultar; lo que

¹⁵ “Das Ereignis ereignet das Sein [El acontecimiento-apropiador apropia al ser]”, “El Ereignis es el ámbito en sí mismo oscilante mediante el cual el hombre y el ser se alcanzan el uno al otro en su esencia y adquieren lo que le es esencial al perder las determinaciones que les presta la metafísica” [Identidad y Diferencia, p.89].

¹⁶ “Caminos de bosque”, [Holzwege], Martín Heidegger, p. 95, Edit. Alianza, 1995.

significa verdaderamente que el hombre moderno tiene como destino en esta época corresponder técnicamente a la interpelación del ser, la Técnica mas allá de ser un quehacer del hombre, es, al igual que todos los modos del desocultar, una destinación del destino del ser.

Las destinaciones del ser son los modos en que el hombre corresponde a su esencial condición de ser una constante relación con el ser, “el ser se ha destinado en cuanto esencia de la Técnica en lo dispuesto, pero la esencia humana pertenece a la esencia del ser, en cuanto que la esencia del ser necesita a la esencia humana para quedar custodiado [Gewahrt]”¹⁷, hoy en día, el mundo, aparece al hombre de modo técnico.

Hemos dicho que la Técnica es una destinación epocal del ser por lo que tenemos que definir y exponer que es lo que se quiere nombrar con el termino época. Una época no es solo una porción temporal del acontecer [apariencia], no es la determinación de un calculo historiográfico, que condiciona a las épocas a ciertos acontecimientos subjetivos, que se manifieste en periodos temporales no es su rasgo fundamental ya que una época es el rasgo fundamental del enviar, enviar como el donar del ser en cuanto fundamento del ente, donar que determina el devenir; los modos del destinar son la marca de una época y este es el caso de la Técnica.

¹⁷ “Filosofía, ciencia y Técnica”, Martín Heidegger, “La Vuelta [die Kehre]”, p.184, Edit. Universitaria.

La Técnica siendo un destino epocal del ser, en primer lugar, nos indica que, el ser, es lo que condiciona en su dimensión histórica al hombre en su destino, el hombre es, en el sentido del ser, pero, en segundo lugar, la Técnica como destino del destinarse del ser, conlleva al igual que todos los modos del desocultar un peligro. “El destino del desocultamiento es en cuanto tal y en todos sus modos, y por eso necesariamente, peligro... de que el hombre se equivoque en lo desvelado y lo malinterprete”¹⁸.

El hombre moderno se ha equivocado, para el la Técnica es un dispositivo, un instrumento, un medio que necesita y debe ser dominado; esta malinterpretación se produce por la propia naturaleza de la Técnica que se oculta, principalmente, como modo de desocultar mismo, como modo de la verdad; en apariencias la Técnica es un medio, pero lo que fundamentalmente es ella se oculta, el peligro es la esencia de lo dispuesto, que es la esencia de la Técnica, por lo que el peligro de equivocarse esta esencialmente en la Técnica misma.

La Técnica oculta su esencia debido a esta equivocación provocada por ella misma, el error consiste en reducir a la Técnica a su practica, a su apariencia, y en no haber pensado su esencia, lo dis-puesto y mas aun en no haber pensado propiamente.

Para que el hombre moderno pueda corresponder a la interpelación del ser propiamente, es decir, estar en correspondencia con su destino, primero, “la esencia del hombre tiene que abrirse primeramente a la esencia de la Técnica [para

¹⁸ Ibíd. “La pregunta por la Técnica”, p. 137.

reestablecerla], lo que destinalmente es algo completamente distinto que el proceso de que los hombres afirmen y fomenten a la técnica y sus medios"¹⁹; esto hoy en día, al ver los avances de la técnica en distintos campos, avances en su eficiencia [hacer mas con el menor esfuerzo], al ver su utilización como medio, en cada vez mas ámbitos, nos leva a concluir la lejanía en que se encuentra el hombre moderno de la esencia de la Técnica, lejanía que se evidencia cuando ni siquiera se piensa a fondo la Técnica misma, no se esta ni cerca de su esencia, propiamente el hombre de hoy no piensa, solo actúa, el hombre "huye del pensar", huye de su destino, porque el hombre esta destinado a pensar, esta en su esencia, entonces, mientras no se piense propiamente la Técnica, esta será vista solo como un medio.

Cuando el hombre de la Técnica moderna asuma su destino, salga de las apariencias y piense la esencia de la Técnica y vea a esta como un modo del desocultar, como un modo de la verdad misma, deberá asumir la Técnica en todo su esplendor y en todo su peligro, "destino,... indica el deber del hombre Occidental de asumir de modo consciente el dominio de la tierra"²⁰, un dominio que no pretenda ser un ilusorio control utilitario y totalitario, como en la actualidad, sino que permita la armonía entre la tierra y el hombre, armonía en la que el hombre sea con su destino [Geschick], sea en el sentido [Sinn] del ser.

¹⁹ Ibid. "La Vuelta", p. 185.

²⁰ "Las aventuras de la diferencia"; Gianni Vattimo, p. 111, Edit. Península, 1998.

Capítulo II: La esencia de la Técnica

La palabra Técnica tiene como origen etimológico la expresión griega *Techne*, esta era al igual que la Técnica moderna un modo del desocultar, pero, se diferenciaba fundamentalmente en que, la *Techne* era el nombre del oficio de los artesanos y por cierto el nombre que se le daba proceso de creación de las bellas artes, sin embargo, este hacer estaba fundado a diferencia de la Técnica moderna en el producir, en un traer hacia delante lo que se encontraba oculto en los materiales del artesano, el artista descubría la escultura de la roca que la rodeaba, este develaba a la *Physis* la des-cubría siguiendo una armonía con ella, su esencia era la *poiesis*.

En cambio la Técnica moderna como un modo de desocultar pro-voca violentamente a la naturaleza [*Physis*], la fuerza a liberar sus energía ocultas perdiendo la armonía originaria, la Técnica como modo de desocultar es propiamente un desocultar provocante, este desocultar tiene como proveniencia destinal el desocultar como producir, la *poiesis*, pero, sin embargo, la esencia de la Técnica moderna, lo dis-puesto [das Ge-stell], dis-loca destinalmente a la *poiesis*, la oculta, la olvida, incluso ella misma olvida su carácter destinal como modo de desocultar y se oculta, por cierto, como modo correspondencia, la Técnica solo

muestra su apariencia y oculta su esencia, oculta lo decisivo de ella que es ser un modo de desocultar y así ser correspondencia a la interpelación del ser.

a) La esencia de la Técnica moderna es la Ge-stell, la dis-posición:

Como ya hemos señalado y como se anuncia en el título, la esencia de la Técnica moderna es la dis-posición, la “Ge-stell”, la esencia de la Técnica moderna es la figura de ser que predomina hoy en día, es la destinación que determina y caracteriza la época Técnica ya que domina a la Técnica en cuanto modo de desocultar; el desocultar técnico se des-pliega en un pro-vocar, la Técnica es un desocultar pro-vocante; lo dis-puesto no es nada técnico, lo dis-puesto es una destinación del destino [Ge-schick], “lo dis-puesto disloca [Ver-stellen] el aparecer y dominar de la verdad”²¹, en este dominar la dis-posición vela los otros modos del desocultar [*Aletheuein*] y reduce la verdad a quedar limitada en la certeza.

El hombre dominado por la esencia de la Técnica moderna, es conminado a tener un comportamiento en donde el mundo aparte de ser ya una simplificación, es decir, de ser un objeto, es reducido a ser una *Constante* [Bestand] para emplazar [zu-stellen]; todo ente aparece bajo la lógica de la utilidad; en la naturaleza ya no hay nada mas que Bestände, depósitos, stocks, reservas; el mundo es convertido en un objeto calculable y controlable, dispuesto para ser explotado.

²¹ “Filosofía, ciencia y Técnica”, Martín Heidegger, “La pregunta por la Técnica”, p. 138, Edit. Universitaria.

El hombre de la época Técnica se encuentra encadenado a sus principios y causas, es prisionero de la causalidad, causalidad que oculta la esencia de la Técnica, las distintas formas en que la dis-posición domina al hombre pueden aparecer como determinaciones de la causalidad, que a su vez esta dominada por la dis-posición. "Lo que ahora se encuentra marcado por el dominio de la esencia de la Técnica, dominio que se manifiesta ya en todos los campos de la vida por medio de características que pueden recibir distintos nombres tales como la funcionalización, perfección, burocratización e información"²², todas estas determinaciones están dominadas por la dis-posición, incluso, la causalidad misma es un modo de la dis-posición; el mundo actual es una encarnación de teorías y sistemas, la máxima de estos verdaderos mecanismos es la eficiencia y el funcionalismo, que se plasman así mismas en las diversas actividades del hombre, en el mismo sentido, la información como paradigma comunicacional forma y dirige la opinión pública, dirige al sujeto común, de tal manera que lo de-forma como hombre, y a su vez lo limita, lo encierra en estereotipos y lo adoctrina tempranamente en el culto al *arje*, verdadera condición necesaria del hombre moderno, hombre que se encuentra dominado ocultamente por la dis-posición y sus distintas determinaciones, el sistema mismo no es mas que una de ellas.

Las características esenciales de la Técnica, del desocultar pro-vocante, son la dirección y el aseguramiento, el hombre pro-vocado por este desocultar fuerza a la naturaleza, la emplaza y la convierte en un depósito [Bestand] [lo ente como fondo

²² "Identidad y Diferencia", Martín Heidegger, p. 115, Edit. Antrophos, 1988.

de reserva, su determinación ontológica es la *Be-stell-barkeit*, es decir, la posibilidad constante de ser comandado, de estar permanentemente a disposición. El ente como lo exclusivamente disponible en el calculo global], al emplazar de esta manera a la naturaleza se busca establecer un ambiente estable y seguro para la vida humana, el avance de las ciencias va hoy en día en la dirección de la seguridad [*Sicherheit*], el hombre trata de dominar al mundo y salvar su frágil existencia, el dominio técnico que asegura los nuevos conocimientos bajo las directrices de funcionalidad, utilidad y eficiencia, tienen siempre como determinación esencial a la disposición. La Técnica es el modo en que la naturaleza aparece hoy en día, es el modo de desocultar dominante, pero, “tan pronto como lo desvelado no concierne al hombre ni siquiera como objeto, sino que exclusivamente como *constante*, y el hombre en medio de lo sin-objeto no es mas que el *constanciador* de lo *constante*, va el hombre sobre el borde mas escarpado del precipicio; esto es, va a un punto que el mismo no podrá ser tomado como sino como *constante* [*Bestand*]”²³, al tomar esta dirección la Técnica se torna peligrosa ya que el hombre no es un mero *constante* en la medida en que es el que impulsa y fomenta la Técnica y en esto participa en este modo de desocultar a modo de un establecer, sin embargo, el hombre, hoy en día, tiene cada vez mas características de *constante*, por ejemplo, la genética lo ha convertido en un verdadero almacén, deposito, de genes, el hombre es provocado en este sentido hasta limites peligrosos nunca antes vistos.

²³ “Filosofía, ciencia y Técnica”, Martín Heidegger, “La pregunta por la Técnica”, p.137, Edit. Universitaria

En la esencia de la dis-posición esta este peligro, pero, sin embargo, “si la esencia de la Técnica, lo dis-puesto, como el peligro en el ser, es el ser mismo, entonces jamas se podrá dominar a la Técnica, ni positiva ni negativamente, mediante un mero hacer humano”²⁴, la dis-posición es esencialmente peligro, pero, es también esencialmente, lo salvador, salvador significa que en ella habita la posibilidad de una vuelta del olvido del ser hacia la verdad del ser, en donde la esencia del ser ingrese propiamente en lo ente.

La Técnica no puede ser superada ni dominada por el hombre, la Técnica como destinación del destino del ser, tiene en su esencia al ser mismo, la dis-posición, por lo tanto, es una destinación esencial del ser en la cual habita el peligro y lo salvador, es decir, el ser mismo.

b) La naturaleza como un deposito [Bestand] y el mundo como una imagen:

En primer lugar, cuando el hombre de la época Técnica concibe a la naturaleza como un lugar en donde solo aparecen existencias, reservas, es para el una verdadera “estación de servicio”, un “supermercado”, la naturaleza pasa de ser un objeto para la ciencia, en donde la naturaleza es estudiada, investigada y obligada a quedar bajo el predominio, al igual que las ciencias, de la dis-posición, esta pasa a

²⁴ Ibíd. “La Vuelta”, p. 184.

ser un depósito de existencias para el hombre, en donde la lógica de la utilidad la pro-voca de modo violento, esto no quiere decir, que la naturaleza no sea concebida aun como un objeto de investigación para los científicos actuales, lo que quiere decir es que a diferencia de la visión científica del siglo XVIII y XIX, actualmente la ciencia se encuentra dominada por la esencia de la Técnica moderna en un mayor grado, casi absoluto y no inicial como aquellas, esto significa que previa a la concepción como objeto de la naturaleza, que sigue estando presente, se encuentra este dominio que condiciona con anterioridad a la ciencia a funcionar bajo la lógica de la utilidad, lo que produce esto es, que el hombre, emplaza a la naturaleza, no solo con este criterio de ampliar el conocimiento sobre ella, sino que fundamentalmente el hombre pone[Stell] a la naturaleza a su disposición, la utiliza como un depósito para su consumo, depósito en que almacena los elementos necesarios para su subsistencia, depósito en que esta subsistencia se ampara, se asegura; la naturaleza es provocada, calculada y controlada cada vez mas.

Los avances de las ciencias están dominados por esta dirección, están abocados a mejorar los medios por los cuales la naturaleza es emplazada, por ejemplo, hoy en día, una hectárea de tierra demanda, a diferencia del pasado, para aumentar el número de existencias que produce, para mejorar su emplazamiento como depósito, la continua investigación de elementos que permitan aumentar su eficiencia, su “productividad”, y su consiguiente utilidad en el sistema; se mejoran genéticamente las plantas, se producen fertilizantes y pesticidas mas funcionales que permitan llevar la eficiencia al límite de lo conocido, es decir, esta siempre

dominada por las determinaciones de la dis-posición, incluso la ciencia que le provee los medios.

En este sentido la ciencia esta dominada por la esencia de la Técnica moderna, ya que esta condiciona a la ciencia y a su avance a la mejora en la eficiencia y control del emplazamiento; por otro lado, la economía, como otra determinación de la dis-posición, constituye en este caso el vehículo por el cual se transmite e impone este predominio, pero, en la mayoría de los casos, ni siquiera los científicos son de alguna manera presionados por la economía ya que la ciencia misma se encuentra hace mas de un siglo en el dominio de la dis-posición y por lo tanto los criterios de eficiencia utilidad funcionalidad y control están enraizados profundamente en ella, su misma forma corresponde al sistema y la planificación y es, por lo tanto, tal vez el ejemplo que mas evidencia el predominio de la esencia de la Técnica moderna.

La ilusión que produce el predominio de la dis-posición, ya que hace creer que el hombre tiene algún dominio de la naturaleza, constituye uno de los fundamentos desde el cual se erige la actual imagen del mundo, ya que solo podemos hablar de una imagen del mundo desde o a partir de la modernidad, los antiguos o los medievales jamas habrían podido “imaginar” el mundo como se hace actualmente, ya que una imagen implica mas que ser una mera representación, “hacerse con una imagen de algo significa situar a lo ente mismo ante si par ver que ocurre con el y mantenerlo siempre ante si en esa posición. Pero aun falta una determinación esencial en la esencia de la imagen. <<Estar al tanto de algo no solo significa que lo ente se nos represente, sino que en todo lo que pertenece y forma parte de el se

presenta ante nosotros como sistema>>²⁵, lo que significa que el hombre moderno trae y dispone del ente ante sí a diferencia de, por ejemplo, del hombre de la edad media para el cual el ente era un *ens creatum* o sea que los entes obedecían a un orden superior y no propiamente a un sistema, o a diferencia del hombre antiguo en donde el ente simplemente se le presentaba al hombre sin intermediarios.

El hombre moderno concibe la totalidad de los entes como un sistema, en el cual los entes se encuentran reunidos por la razón, por el entendimiento, por la subjetividad y están proyectados por la especulación, es decir aun los entes no conocidos son supuestos y calculados, el hombre se anticipa y trata de predecir la realidad basado en el conocimiento calculado de la actualidad con lo cual cae en una visión reduccionista de la naturaleza.

La racionalidad reúne y posibilita el sistema mismo, el sistema en sí está determinado por la disposición, está dominado por ella, el sistema es ensamblado y fabricado por el hombre mediante el cálculo, solo en él es posible la actual imagen o concepto de mundo, ya que esta, aparte de ser una representación de la forma de la totalidad de lo ente debe estar en correspondencia con su dominador, por la disposición de lo ente; el mundo es imaginado por y para el hombre, hombre a su vez dominado por la disposición que lo conduce a concebir el mundo como una representación calculada, como un concepto que va más allá de la realidad misma a través de la especulación, es decir el mundo como una imagen.

²⁵ “Caminos de bosque” [Holzwege], Martín Heidegger, “La época de la imagen del mundo”, p. 73, Edit Alianza, 1995.

c) Dispositivos de emplazamiento, la tecnología como la metafísica de la Técnica:

Los dispositivos de emplazamiento están bajo el predominio de la esencia de la Técnica moderna, estos emplazamientos obedecen en su establecer a las determinaciones de la dis-posición como la dirección y la funcionalidad, la funcionalidad, la utilidad y la eficiencia; los dispositivos de emplazamiento son verdaderas encarnaciones del calculo.

En su emplazar de estos dispositivos, se busca siempre la seguridad de su esencial calculabilidad, de tal manera que el emplazamiento pro-voque constantemente la inserción de nuevas y mas eficientes procedimientos de seguridad, de tal manera de controlar el emplazamiento y de fomentar su funcionalidad en miras de mejorar continuamente su eficiencia en general, de este modo, el calculo pro-voca a la naturaleza con su emplazar hasta los limites de la ciencia.

Al obedecer a estas determinaciones, cualquier emplazamiento es dominado por la Técnica y su esencia de tal manera que siempre se pueda dis-poner de el, segura y eficientemente, el hombre puede dis-poner de el cuándo quiera, cuanto quiera y como quiera; en este sentido, la naturaleza es emplazada por el hombre de la época

Técnica, para el “la naturaleza se convierte en una única y gigantesca estación de servicio, en fuente de energía para la técnica y la industria”²⁶.

Este es el modo en el que el desocultar provocante emplaza a la naturaleza [*Physis*], la convierte en un verdadero mercado libre para el hombre, la naturaleza, de esta manera, es provocada hasta lo mas profundo de su esencia, es obligada a despertar las fuerzas que se encuentran ocultas en ella [energía atómica] de un modo violento y agresivo, la naturaleza es des-ocultada de un modo nunca antes visto, es provocada por el poderoso hombre moderno que dis-pone de todo a su antojo.

La naturaleza, en este sentido, es puesta al servicio del hombre, es decir, es calculada y así controlada hasta extremos aun insospechados; esto constituye para el hombre, una nueva forma de relacionarse con ella, esta nueva forma aparece bajo la imagen del mundo, bajo un mundo técnico, esta nueva forma permite la explotación, producción y acumulación de stocks, forma que muestra al hombre como el interventor del mundo, hombre que intenta asegurarlo y manejarlo, sin embargo, en este destinal intervenir y sin percatarse, la Técnica somete al hombre a su dominio, lo convierte, lo de-forma, en un producto, en donde el hombre mismo queda al servicio de la Técnica, queda a su disposición.

Los dispositivos de emplazamiento como estructuras particulares del sistema, que en su conjunto constituyen el modo practico del emplazar e general, son aplicaciones de la tecnología, son objetos tecnológicos, entendiendo tecnología como: “De la misma manera que llamamos biología a la representación de lo vivo, la

²⁶ “De la experiencia del pensar y otros textos afines”, Martín Heidegger, “Serenidad”, pp. 19, 20.

representación y formación de ese ente dominado por la esencia de la técnica puede ser llamada tecnología. La expresión también puede servir a la metafísica de la era atómica”²⁷.

La tecnología como una metafísica es considerada por Heidegger como un nuevo paso de la Técnica en su tarea de dominar la naturaleza, en este sentido, la energía atómica era para él un verdadero desafío técnico, considerando tanto los beneficios como los peligros de esta, que incluían a toda la humanidad sin excepción, también incluyendo el planeta, lo que ponía al hombre en un lugar que nunca antes había tenido [nunca antes tuvo la capacidad de auto-destruirse incluyendo a todo el planeta], ante esta realidad Heidegger señala, “cuando se logre dominar la energía atómica –que se lograra– dará principio a una nueva evolución del mundo técnico. Todo lo que hoy en día conocemos como técnica cinematográfica y de televisión y en especial de la aviación, como técnica de las transmisiones, como técnica medica y técnica de los productos alimenticios, representa, al parecer no mas que un tosco estado inicial. Nadie puede saber que revoluciones van a llegar. Entretanto, el desarrollo de la técnica se producirá cada vez mas rápidamente y no se la podrá detener en parte alguna”²⁸.

Por lo tanto, la tecnología constituye, fundamentalmente, un avance de la Técnica sobre si misma, ya que los entes que esta representa y da forma [a través del calculo], se encuentran dominados, en ella, en un mayor grado por la esencia de la

²⁷ “Identidad y Diferencia”, Martín Heidegger, p.117, Edit. Antrophos, 1988.

²⁸ “De la experiencia del pensar y otros textos afines”, Martín Heidegger, “Serenidad”, p. 21.

Técnica moderna, se puede disponer de ellos de una mejor manera, más útil, segura y eficiente, los medios de comunicación, la medicina, los medios de transporte han progresado en este sentido, sentido que está dominado por las determinaciones de la esencia de la Técnica, determinaciones que se han radicalizado gracias al avance del cálculo, permitiendo la tecnificación de la Técnica, la tecnología.

La tecnología es la metafísica de la Técnica, es un nuevo paso que radicaliza el olvido del ser, olvida y oculta más aun el olvido del ser, produce incluso, un paulatino olvido de la Técnica, al encubrir en sus artefactos los mecanismos que permiten su funcionamiento, la tecnología toma a la Técnica como un antecedente implícito en ella al ser el cálculo de la representación de la metafísica práctica, es decir, el tosco inicio de la Técnica que señala Heidegger, es superado cuando la Técnica se vuelve tecnología, se vuelve técnica-lógica, disposición reunida y calculada de la disposición, la tecnología emplaza los emplazamientos de la Técnica, los hace aun más eficientes y seguros; esta posibilidad se presenta por el desarrollo que ha habido para aumentar de la capacidad del hombre para calcular, capacidad aumentada a través de artificios electrónicos que reproducen el cálculo simple de manera infinita, permitiendo reemplazar al hombre en ese ejercicio, cálculo que, sin embargo, continúa aumentando su complejidad y que amenaza con reemplazar al hombre en las tareas concernientes a su existencia.

La disposición domina cada vez más profundamente y en todos los ámbitos, a la naturaleza, su radicalización somete al hombre a la tecnología, cuyo paradigma se

ha vuelto, hoy en día, la informática soportada por la electrónica, un sistema que calcula lo calculable, reduce, simplifica, a través de la lógico-matemática y que a su vez, permite la constitución de un mundo paralelo, metafísico [Internet], que limita y somete al hombre a vivir sentado frente a una pantalla que le ofrece soluciones y a la vez tareas a realizar en este mismo espacio; entonces, bajo la forma de los medios de comunicación, el hombre es dominado por la Técnica, la tecnología es el vehículo de la dis-posición, a través de ella el hombre comienza a estar cada vez mas a disposición de todo, incluso de si mismo.

La economía, la medicina, la educación continúan bajo el predominio de la dis-posición, esta vez adquiriendo la forma de la tecnología, al ser ellos principalmente sistemas, es decir, que al estar bajo el imperar técnico, toman por forma natural este nuevo paso, este sistema de sistemas, que busca, por cierto, siempre una mayor funcionalidad, llegando a los extremos del automatismo.

“El hombre esta tan decisivamente metido en las consecuencias de la provocación de lo dis-puesto, que no lo percibe como una interpelación y se pasa por alto a si mismo como lo interpelado”²⁹, el hombre dominado por la tecnología ni siquiera piensa que es interpelado, ha olvidado al parecer su esencial capacidad de pensar como respuesta a la interpelación, lo que no le permite ver, que es interpelado por el ser y menos ver que su corresponder es una destinación del destino del ser; emplazando, disponiendo, usando a la naturaleza por medio de la Técnica y la

²⁹ “Filosofía ciencia y Técnica”, Martín Heidegger, “La pregunta por la técnica”, p. 138, Edit. Universitaria.

tecnología, el hombre corresponde sin saberlo, sin pensar en el sentido del destino que experimenta, sin saber a donde va, convirtiéndose en un esclavo de si mismo.

d) El pensamiento que calcula, los dominios del principio de razón:

El pensamiento calculador [das rechnende Denken], es una clase de pensamiento característica del hombre moderno, este pensamiento no es del tipo reflexivo, actúa calculando, no medita el sentido [Sinn], es el principal motivo de la “huida del pensar” del hombre actual, huida del pensar reflexivo, de la meditación reflexiva [das besinnliches Nachdenken], esta “huida” esta velada por el avance de la investigación científica que confunde el pensar con el calcular, “cuando planeamos, investigamos o montamos una empresa, contamos siempre con determinadas circunstancias. Estas circunstancias las tomamos en cuenta partiendo de la calculada intención hacia determinados fines. Operamos anticipadamente con determinados éxitos. Este contar calcular, caracteriza todo el pensamiento planeador investigativo³⁰.

La ciencia en este sentido toma la forma del sistema y el método del calculo en su investigación, el objeto de la ciencia, en particular, es calculado en todos sus aspectos posibles, es convertido artificialmente en una estructura causal, cuyos componentes son dis-locados y re-presentados como números; este pensamiento propiamente no piensa, “la ciencia no piensa”, calcula, las palabras funcionan tal

como si fueran números, la investigación científica traduce la naturaleza al lenguaje del calculo y la proyecta matemáticamente; pero, “si para la ciencia no hay nada en el ente que no sea determinable siguiendo el hilo de un calculo cuya forma ideal es el calculo matemático, ello no significa de ningún modo que el proyecto de calcularlo todo, sea, a su vez, resultado del calculo”³¹, la ciencia presupone sus fundamento [Grund] en el calculo mismo, no va en este sentido mas allá de el, por lo tanto, olvida pensar en su fundamento ultimo, desconoce su determinación ontológica fundamental.

Como anticipa e encabezado, el pensamiento calculador esta dominado por el principio de razón [der satz vom Grund], por la fundamentación racional [calculada], que, como ya señalamos constituyen modos de la dis-posición, están bajo el predominio de ella; por lo anterior, la ciencia, como pensamiento calculador [investigación], recibe su determinación como método desde si misma, ya que ella no piensa propiamente, solo calcula, “Descartes dice <<la naturaleza obra en todo matemáticamente>>, [estas] son proposiciones de un filosofo no de un físico”³², por lo tanto, la ciencia recibe su determinación esencial, que la mueve, desde el pensar reflexivo, en cuanto este es determinado por el sentido del ser, ya que como investigación no puede salir de si misma, en cuanto que método.

³⁰ “De la experiencia del pensar y otros textos afines”, Martín Heidegger, “Serenidad”, p. 13.

³¹ “Al encuentro con Heidegger”, Jean, Beaufret, p.56, Monte Avila Editores, 1984.

³² Ibid.

La ciencia es el modo de desocultar propio de la Técnica moderna, que al igual que todo desocultar, de toda verdad, recibe su determinación como verdad desde la verdad del ser, solo que esta no la ve.

Los resultados de la ciencia de hoy, hacen creer que ella por si misma constituye un pensar propio, lo cual ha inducido el imperar del positivismo científico actual que no reflexiona, calcula, no piensa su sentido por lo cual se mueve en direcciones peligrosas, ante esto, la ciencia, en apariencia, solo se necesita a si misma en cuanto que pensar calculante, la investigación tiene un fundamento racional [calculado], como causa que reúne con el calculo, *ratio*, las cuatro causas que formulo Aristóteles. La ciencia esta abocada a dominar por medio de la investigación y su planeación los nuevos descubrimientos, su función es buscar las mejores y más eficientes posibilidades para que el ente en particular, a través del calculo, entregue todos sus beneficios, determinados subjetivamente, para el hombre, siguiendo las directrices de seguridad, utilidad y eficiencia que determina el predominio de la disposición, por ejemplo, la búsqueda de nuevas medicinas en la actualidad, obedece a las anteriores determinaciones de la esencia de la Técnica de la siguiente manera, la seguridad, en cuanto que, este sea un medio para controlar, por ejemplo, una enfermedad, que amenace el dominio del hombre por sobre la naturaleza, obra de manera que no altere sino que fomente y garantice este dominio, la utilidad, este debe ser un producto, es decir, debe corresponder a las reglas del sistema económico, o sea, ser rentable, que su uso cubra por lo menos el costo de la investigación y producción, y

que este obedezca al grado de disponibilidad necesaria, la demanda, y por último, que sea eficiente, el criterio de menores costos y recursos para la obtención de mejores resultados.

Este ejercicio se puede, hoy en día, en casi todos los campos que las ciencias ocupan, ya que, ella está dominada por la disposición y sus determinaciones prácticas, el cálculo es el medio de la ciencia; y a la vez, su fundamento obedece, es decir, está limitado al principio de razón, “todo tiene una causa y todo puede ser calculado a partir de ella”.

Que la ciencia no piense ni medite y que el hombre dominado por la Técnica no piense aun propiamente, se debe principalmente, al imperar del actuar, del hacer, de la voluntad de voluntad; la Técnica como quehacer, ya que oculta su esencia, domina el aparecer de las cosas, el hombre moderno ha perdido, ha olvidado, la esencia del elemento en que piensa propiamente el pensar “el rasgo fundamental del pensar hasta ahora es el percibir [das Vernehmen]. La facultad que le corresponde se llama razón [Vernunft]... Percibir es la traducción del término griego *voeiv* que significa observar algo presente, proponerlo [Vornehmen] indicarlo y aceptarlo [annehmen] en cuanto algo presente”³³.

El investigar de la ciencia, malinterpreta este percibir en cuanto que ha sido dominada por la disposición, ya que esta pro-voca al ente en su desocultar de un modo calculador que no lo indica o acepta sino que lo violenta y lo convierte en una

³³ “Filosofía, ciencia y Técnica”, Martín Heidegger, “La cosa”, p. 266, Edit. Universitaria.

constante, en una re-presentación matemática que dis-locas su aparecer como presencia, en cuanto que, esta, esta limitada al calculo.

“El pensar calculante se constriñe a sí mismo a dominar todo desde la perspectiva de la coherencia de su proceder”³⁴, coherencia impuesta por el dominio del principio de razón, la ciencia en cuanto investigación limita el saber, lo reduce al calculo, a la planificación, a la proyección del conocimiento, nociones como el percibir, en su sentido original, se encuentran dis-locadas en su proceder sistemático, el hombre esta encadenado a la ciencia, a los principios y la causalidad, su existir se reduce a la coherencia de su proceder dentro del sistema, al mundo como representación racional.

e) El pensamiento reflexivo y la Serenidad:

El pensamiento reflexivo [das besinnliches Nachdenken] al igual que el pensar calculador, esta justificado y es necesario, no es un error sin sentido, al igual que su contraparte y como todo pensar, el pensamiento reflexivo no recibe su determinación esencial desde si mismo, la recibe desde el sentido [Sinn] del ser, este pensar es , en cierta medida, mas propio al hombre porque sintoniza con su esencial condición filosófica, “el hombre es el ser pensante, o sea, reflexivo”³⁵, el hombre pertenece al pensamiento, este pensar es el lugar propio en el cual el hombre cuida al ser, porque allí busca el sentido de su destino en el meditar [Be-sinnung].

³⁴ “Hitos”, Martín Heidegger, epilogo a ¿Qué es metafísica?, p. 255, Editorial Alianza, 2001.

Como ya hemos señalado el hombre de la Técnica moderna huye del pensar en cuanto pensar, esta "huida" solo es posible porque el hombre es de naturaleza pensante, este huir, en donde predomina el pensar calculador, es un huir de las preguntas que indican el sentido de la Técnica, preguntas como ¿Qué es la Técnica?, ¿Cuál es su esencia?, ¿Cuál es su sentido?, este preguntar que, reflexione, un preguntar que medite sobre la Técnica, no tiene cabida en la planificación causal. La relación técnica del hombre con la naturaleza, que se expande en todas las direcciones, es la muestra de la falta de un meditar que unifique criterios, que marque un camino por el cual la Técnica no siga su deambular sin sentido, que la Técnica ocupe el lugar que le corresponde como destino del ser y que de esta manera no se convierta en una amenaza para el existir del hombre; esto solo se logra meditando la esencia y el sentido de la Técnica, reflexionando, es decir, que la Técnica moderna des-cubra el velo de su apariencia como quehacer y que se muestre como un corresponder cuya esencia es la dis-posición. "Pero lo que verdaderamente inquieta en esto no es que el mundo se haya convertido totalmente y por entero en un mundo técnico. Mucho mas inquietante resulta que el hombre no se halla preparado para esta transformación, que todavía no somos capaces de, pensando reflexivamente, llegar a un discernimiento objetivo de lo que realmente esta llegando con esta época"³⁶

³⁵ "De la experiencia del pensar y otros textos afines", Martín Heidegger, "Serenidad", p. 15.

³⁶ Ibid. pp. 22, 23.

Al no estar preparado, el hombre, es avasallado por este predominio, de tal manera, que se vuelve prisionero de su dependencia de la tecnología y sus medios, de la Técnica y sus determinaciones, solo, la esencial necesidad del hombre de meditar puede salvarlo de esta circunstancia; el pensar reflexivo se encuentra dormido, enterrado bajo el predominio del pensamiento calculador, bajo el cúmulo de principios y sistemas imperantes que no permiten ver mas allá de si mismos, solo deducen, y así coartan y limitan el pensar en si, sin embargo, la gran mayoría de los hombres de hoy en día, parecen estar muy cómodos con el soporte vital que le proporciona la Técnica, parece gustarle la idea de hacer todo con cada vez menos esfuerzo, incluso en no esforzarse siquiera en pensar, en reflexionar, sobre si mismos y la Técnica.

La Serenidad ante las cosas que propone Heidegger, es un llamado a no dejarse dominar por la Técnica y sus practicas, no dejarse dominar significa, que el hombre moderno no limite su existencia a la mera aplicación de los medios que esta le proporciona, que, a pesar de la infranqueable realidad del mundo técnico, que parece abarcarlo todo, de cabida a la reflexión y a la búsqueda del sentido de esta época y que , a su vez, que no desespere ante este inevitable devenir, la Técnica en si no es ningún monstruo, por lo tanto, el hombre de la época Técnica, tiene que adoptar sus beneficios dándole su justo valor, no emborracharse de ella y asumir la responsabilidad del poder que se le otorga con la técnica. “Permitimos que los objetos técnicos penetren en nuestro mundo cotidiano, y al mismo tiempo los

dejamos fuera, o sea los hacemos consistir en cosas que no sean nada absoluto sino, que se hallan dependientes de algo superior”³⁷.

Que el culto a los principios de la actualidad se convierta en una espera por el aparecer de la esencia de la Técnica, en una apertura al misterio que se encuentra oculto en ella. Que la Técnica no se presente como el fin del hombre sino como una parte mas de su historia, como una etapa en el devenir, como un destino epocal del ser.

³⁷ Ibíd. p. 25.

Capítulo III: “La situación actual de la Técnica”

Hoy en día el progreso de la Técnica se diversifica a todos los ámbitos posibles, en cada uno de sus dominios, de sus determinaciones, se han radicalizado logrando que este predominio evolucione sobre si mismo, la Técnica no ha cambiado n su esencia, desde sus orígenes hasta hoy solo se ha “perfeccionado” a si misma; actualmente los toscos inicios que proclamó Heidegger se han tornado cada vez mas seguros y eficientes en si mismos, la planificación se ha se convirtió ya en el método predominante debido a la gran estabilidad que ha corto plazo le da el calculo lógico como fundamento de sistemas, todo esto fomentado por el olvido, estos sistemas no cuestionan mayormente sus procedimientos y su forma, debido al criterio efectista que vela la falta de sentido de estos; en general, el sistema en si, solo permite que sus principios sean superados por otro mas inclusivos [paradigmas científicos] que compartan su misma estructura, por lo tanto, dis-locan a la verdad al plano absolutamente subjetivo, para que evolucione [termino que implica el calculo] siempre sobre si misma, es decir, sobre el predominio de la dis-posición.

Todo esto nos lleva a suponer una cierta madurez de la Técnica al haber superado sus problemas iniciales, pero, sin embargo, lo que realmente parece indicar esta seguridad sobre si misma, es, el verdadero inicio del camino que conducirá al hombre al mayor dominio del mundo que sea posible; un poco mas de cien años de

predominio Técnico solo puede marcar un inicio, en donde, este advenir se consolide como tal.

a) La radicalización de la dis-posición, una segunda modernidad:

Llamar a esta radicalización de la dis-posición como una segunda modernidad, tiene el sentido de, indicar, que lejos de un posible debilitamiento de la razón [postmodernismo], como una determinación suya, mostrar la gran fortaleza de su dominio y la completa transversalidad de sus determinaciones en general, de la relación del hombre con los entes, en la cual el mismo pasa a ser un ente mas a ser dominado; el paso de la Técnica a la tecnología marca este transito de fortalecimiento sobre si misma, al convertirse en lo que le dio su origen, en “metafísica” de la Técnica.

La Técnica como procedimiento se auto evalúa sobre sus propios criterios, sus determinaciones no van mas allá de si mismas para lograr una mayor “eficiencia” y “seguridad”, constituyendo como sistema, un verdadero mecanismo que se evalúa y se mejora constantemente en cada una de sus partes; la tecnología hace que la dis-posición profundice su dominio al permitir un mayor grado de disposición de los entes; la primitiva Técnica moderna marca tímidamente los alcances de la dis-posición, ahora, en el comienzo de la era de la tecnología, se comienza a ver la

verdadera potencialidad de estos alcances de la Técnica en su constante despliegue dominador.

Como ejemplo de este mayor grado de disposición sobre los entes que prevee la tecnología, es decir, de la radicalización de la disposición, tenemos el caso de la informática en sus diversas aflicciones que constituyen actualmente el centro desde donde se controlan los emplazamientos y el medio por el cual las determinaciones de la esencia de la Técnica moderna, como la funcionalidad, la utilidad, el control y la eficiencia dominan actualmente el mundo.

En la fabricación de un automóvil, por ejemplo, en la construcción de un avión de un edificio o cualquier artefacto, no es necesaria, mediante la informática, de una planificación, de una proyección fáctica como se acostumbraba hace solo unos años, la simulación en mundos virtuales domina el emplazar, en donde, sus componentes responden a las predeterminaciones establecidas en pruebas de materiales, cuyos resultados son transformados, literalmente, en números que duplican las condiciones de la realidad en este mundo metafísico, en ese “lugar” incluso los cálculos son hechos por estos sistemas creados para calcular mas rápido y mejor que el hombre, de esta manera la naturaleza es provocada en primer lugar, sin siquiera solicitar su presencia.

Ante esta realidad, lo que se cuestiona, no es la tecnología misma sino la limitación que esta trae consigo en el dominar la visión de la naturaleza, hoy en día, esta solo se concibe de manera instrumental. “es lo cuestionable de que se hace pasar a la calculabilidad de la naturaleza por la única clave de esta... Es lo cuestionable de que

la naturaleza calculable, en tanto el mundo supuestamente verdadero, se apodera de todo pensar y aspirar del hombre y modifica y endurece el representar humano”³⁸.

Este mundo moderno se retroalimenta en sus determinaciones fundamentales mediante la tecnología misma, que convierte, por ejemplo, los viajes en rutina, la comunicación a distancia no sorprende a nadie, los sucesos del acontecer son ahora “noticias” de los medios de comunicación, la información que a través de estos, es tratada como un recurso mas, que evidentemente, obedece al predominio del representar calculado [racional], por lo que, mediante ella se forma y de-forma el representar humano en cuanto tal, se distorsiona y limita a la forma de la “información”, a su vez esta lo mantiene pre-ocupado de este acontecer; todo esto conduce al pensar del hombre a quedarse solo en la apariencia del mundo, a confiar en la calculabilidad de la naturaleza como lo verdadero, sin cuestionarse, dormido en su utilidad.

La información mantiene pre-ocupado, interesado al hombre actual, lo mantiene *inter-esse*, entre ella; los intereses por su forma son completamente desechables, reemplazables rápidamente por otro similar, lo que ocupa el interés de un hombre hoy mañana pasa al olvido y es reemplazado, el propio formato de la información que se transmite a través de los medios de comunicación masiva, permiten y fomentan este carácter, con lo cual prácticamente se adoctrina al hombre desde su infancia, deformando su representar en cuanto que lo limita; esta figura favorece ampliamente al sistema productor-consumidor al mantener al hombre pre-ocupado en la

³⁸ “Al encuentro de Heidegger”, Jean Beaufret, p. 76, Monte Ávila Editores, 1984.

información que en cuanto que de-forma el representar fomenta la huida del pensar, de la reflexión, y favorece el representar racional, el predominio de la esencia de la Técnica.

“En el verano de este año 1955 volvió a tener lugar la reunión de los premios Nóbel. En tal ocasión, el químico norteamericano Stanley dijo lo que sigue: “Se halla próxima la hora en que la vida estará en la mano del químico, quien, a su voluntad podrá exponer, descomponer y modificar la sustancia viva”... No se reflexiona aquí, con los medios de la Técnica, se esta preparando un ataque a la vida y al ser del hombre”³⁹.

Aquí vemos una verdadera intuición de Heidegger respecto de un hecho futuro que se cumpliría a partir del inicio de la Técnica como tecnología, el descubrimiento de la molécula fundamental de la vida, el ADN. Con este descubrimiento la vida misma ha quedado expuesta y dispuesta al hombre, hombre que a través de la manipulación genética pro-vo-ca la esencia de la vida. La genética, mediante una ciencia dominada por la esencia d la Técnica, dispone cada vez mas de elementos que permitirán manipular, cambiar y transformar los caracteres que determinan el existir, el hombre pretende en un futuro verdaderamente planificar al hombre, tal como ya lo hace hoy en día con plantas y animales. Ciertamente, este es un estado inicial en el cual la tecnología a favor del predominio de la dis-posición, avanza, es decir, dis-pone, cada ves mas de la vida.

³⁹ “De la experiencia del pensar y otros textos afines”, Martín Heidegger, “Serenidad”, p. 22.

Los alimentos, actualmente, ya son manipulados a este nivel [alimentos transgenicos], sus características esenciales son traspasadas de una especie a otra [mayor resistencia a plagas, adaptatividad al clima, productividad, es decir, todo lo que fomente la eficiencia, seguridad y control de ellas], lo que tempranamente hace presagiar que el hombre estará disponible, será mejorado siguiendo criterios de utilidad y funcionalidad, es decir, será dominado por la esencia de la Técnica hasta un nivel esencial.

La ciencia ya nos ha mostrado que su investigación no tiene límites en cuanto que investigar, cuando tiene la capacidad de hacer algo, lo hace sin pensar, por lo que un hombre manipulado genéticamente, esta, por cierto, dentro de sus proyectos.

La tecnificación de la Técnica, la tecnología, ha permitido a través de sus aparatos de calculo, estos des-cubrimientos, descubrimientos motivados por un hombre dominado por la dis-posición, el ADN es el deposito [Bestand] de la vida para que el hombre moderno disponga de el, esta es sin duda, la des-ocultacion pro-vocante mas significativa y a la ves peligrosa de esta época, peligro de que el hombre sea solo una *constante*.

En este sentido una segunda modernidad no es más que el avance de la Técnica como des-ocultar pro-vocante sobre si misma, des-oculta y pro-voca más mediante el cálculo del cálculo, por lo que su esencia se oculta aun mas, el pensar continua alejándose.

b) La disolución de la sociedad en la masa:

La sociedad entendida como una asociación, en donde, se establecen roles a repartir, no solo en el trabajo, sino que en general en todos los aspectos de la convivencia, para permitir la existencia y sobrevivencia de la especie siempre y necesariamente como grupo, lejos de dar definiciones políticas de la sociedad, esta es entendida aquí como una condición esencial que se da con los hombres independientemente de cualquier particular situación histórica, el hombre no es solo su existencia es siempre con-otros, los hombres co-dependen entre si para subsistir, la sociedad es una condición ontológica fundamental de los hombres, entonces, la masa, como una forma de sociedad, corresponde a esta condición esencial necesariamente, pero, como esta dominada por la Técnica y sus determinaciones, su constitución provoca una deformación en el hombre y la sociedad.

La Técnica al conducirlo a un estado tal, en que como, socio de esta comunidad es prácticamente reducido a su mínima expresión posible como miembro, es reducido a ser un numero, a ser parte de la estadística; esta condición de súperpoblación de la tierra es la característica de la masa, que, la diferencia de antiguos modos históricos de la sociedad, la masa como determinación Técnica responde en ese

sentido a ser una destinación del destino del ser, el hombre esta destinado a la masa.

La Técnica ha permitido, como medio, el actual aumento vertiginoso de la población, tal cantidad de seres humanos solo es posible bajo el predominio de la dis-posición; la salud, la alimentación, la urbanización, la disposición de energías, etc. Conducen, están en el sentido, del aumento de la población, los pueblos son medidos según su “capital humano” [numero de individuos], mientras más personas tengan la masa, el sistema funciona mejor. Este funcionamiento esta sustentado en la depredación de los recursos naturales y en el paulatino desequilibrio del medio ambiente, el hombre rompe su equilibrio con la naturaleza.

Caracterizando la condición de la población actual se encuentra, como problema como problema principal el debilitamiento, la limitación y la desesperanza del hombre, que, no ve otra cosa que lo que se le entrega a través de los sistemas educativos, asumiendo sin problema su condición de esclavo de los sistemas económicos que lo fuerzan en exceso a competir, deformando su forma de vida y convirtiéndolo en un individuo, un ser solitario que ha olvidado el sentido de comunidad, que olvida se esencial condición de ser-con-otros. Ante el advenimiento de la masa como fenómeno Kart Jasper señala: “la masa disuelve: en mi hay algo que quiere y que no soy yo”⁴⁰.

⁴⁰ “El ambiente espiritual de nuestro tiempo”, Kart Jasper, p.37.

Heidegger identifica este nuevo estadio del hombre con la expresión “se” o “uno” [das man] que caracteriza la propiedad impersonal e la masa, en las expresiones “se hace esto”, “se dice”, “uno piensa”, predomina la medianía [Durchschnittlichkeit] a la que se nivelado el hombre, este ha desaparecido en el termino medio, en lo que todos dicen y hacen pero que nadie se adjudica como suyo, con esto “el proyecto de poder ser del si mismo que da abandonado a la disposición”⁴¹, lo que señala la involuntariedad [no-poder-ser] del hombre actual y la impropiedad de lo masivo; la llamada “opinión publica” es un ejemplo de esta impropiedad, esta cambia de un día a otro, nadie sabe como se conforma como tal ni como es que sufre cambios abruptos, esta indeterminación como forma, permite el manejo de ella por los grupos de poder, que usufructúan de ella a conveniencia.

Sistemas como los gobiernos democráticos son característicos hoy en día, en los cuales la masa se organiza, al ser ellos un gobierno de todos pero específicamente de nadie, incluso en las distintas tendencias que la conforman, comparten esta característica impersonal, sin embargo, este tipo de gobierno es usado para legitimar el dominio de la masa por los grupos de poder económicos que aprovechan esta condición para su beneficio, realmente las grandes decisiones no pasan por la masa, sus representantes políticos no corresponden con sus reivindicaciones sino que representan a grupos de poder, la masa “le gusta ser conducida pero de modo que parezca que es ella la que conduce. No quiere libertad

⁴¹ “Ser y tiempo”, Martín Heidegger, p. 215, Edit. Universitaria Universitaria, 1997.

pero quiere que se la juzgue libre”⁴² , pero, incluso estos grupos de poder [partidos políticos, grupos empresariales y religiosos] se salva de esta condición, al depender de la masa para su existencia comparte sus mismas características, solo pueden tener un cierto mayor grado de espacio para tomar decisiones y no ser tan nebulosos en la masa misma, esta de mas decir que este poder y control sobre otros, esta indeterminación en general de la sociedad ocurre bajo el predominio de la dis-posición, la ilusión de control del hombre moderno continuamente lo hace perder el rumbo, no ver la verdad del mundo actual.

Una de las características principales de la masa es su falta de sentido, la población se expande sin sentido, las ciudades crecen caóticamente, es decir, carece de una reflexión del sentido como parte de su esencia. “El predominio de la masa llega a actividades particulares y modos vitales del individuo. Ha llegado a ser condición de vida el desempeñar una función que de algún modo sirva a la masa”⁴³. La funcionalidad de la economía que soporta a la masa presenta las figuras del productor y del consumidor como elementos fundamentales de su constitución, lo que muestra el deformamiento del modo de vida por las determinaciones de la dis-posición.

Lo que el hombre es en el termino medio de la masa se evidencia por lo que hacen los mas; en lo que mas se como y se consume, en aquello con que hay que contar cuando se trata de cantidades de seres humanos y no de aficiones individuales. El

⁴²“El ambiente espiritual de nuestro tiempo”, Kart Jasper, p.39

⁴³ Ibíd. p. 38.

fenómeno de la moda responde a esta característica, la ropa, por ejemplo, obedece más a las tendencias [a los mas] que a su carácter utilitario, las modas en general son solo una manifestación de un grupo mayor frente a otro menor de individuos, no tiene mayor sentido que este, puede ser desechada o cambiada, olvidada, en cualquier momento, solo depende de la cantidad.

c) El hombre como productor y consumidor:

La figura del productor y consumidor son propias de la época Técnica, no es que estas figuras sean algo nuevo, lo nuevo está en su forma actual que corresponde al imperar del cálculo, la causalidad, es decir, a los modos del principio de razón dominados por la disposición [Ge-stell].

El productor está siempre determinado por la funcionalidad, su característica consiste en ser una pieza en la cadena productiva, un elemento del sistema productivo, obedeciendo a la necesidad de consumo y viceversa, es decir, tanto el productor como el consumidor son fundamentalmente piezas del sistema económico constituido para sustentar la vida humana [con todos los problemas que esta implica, a los que responden las estructuras de poder, sociales, religiosas, etc. y su interacción], por lo tanto, al satisfacer todas las “necesidades”, necesarias o creadas, este sistema está al servicio del hombre, pero, el hombre en cuanto que

elemento constitutivo de el, esta también a su servicio, en cuanto que, es necesario para su funcionamiento.

La producción técnica, dentro de sus posibilidades, pone a disposición del hombre todo lo que se le antoje, sino esta dentro de sus capacidades su desarrollo ira en el sentido de cubrirlas y satisfacer esta necesidad creada que también esta incluida y fomenta el funcionamiento del sistema. El hombre consume cosas muchas veces solo por consumir no por necesidad vital [por ejemplo, la moda], lo peligroso de este modo de vida e que para consumir debe producir y en este producir depende de sus capacidades para adaptarse y funcionar en el sistema, sistema que cada vez mas exige especialización y dominio del calculo para la maximización de su eficiencia como sistema mismo, con lo que, con esta forma de ocultacion de-forma cualidades esenciales del hombre, por ejemplo, su naturaleza reflexiva, su pertenencia a la *Physis* y a la sociedad como comunidad. Si tiene habilidades racionales, su consumo será por correspondencia con el sistema, mayor que el que no la tenga o no les desarrolle.

Estas habilidades de cálculo [racionales] que permiten su mayor consumo, son desarrolladas y fomentadas por el sistema educativo imperante, desde pequeño el hombre es sometido y adoctrinado con una avalancha de conocimientos, necesarios para integrar el sistema, de su respuesta a estos estímulos dependerá sus capacidad de consumo y su posición en el sistema productiva.

El hombre, hoy en día, tiene cada vez mas características de producto, la especialización del individuo necesaria para ingresar, de cierta manera, “favorable”, al sistema productivo [solo vemos hasta ahora los inicios de esta especialización, no podemos siquiera avizorar su evolución], al mecanismo económico, que adquiera cada vez mas potentes caracteres globales o mundiales, su participación es inevitable, los sistemas educativos buscan asegurar, mediante su capacidad instructiva [capacidad que el hombre moderno no cuestiona, no piensa su sentido], las visiones divergentes son aplastadas a favor de la sobrevivencia del sistema o, de otro modo, son convertidas y sometidas a la forma del sistema, siempre que, otorguen eficiencia o funcionalidad al sistema.

El sistema cuenta con características represivas que lo protegen de posibles cuestionamientos, aunque, el sistema por su propia forma racional, calculada, considera a través de la totalización del calculo su seguridad, el sistema por su propia forma no puede salir de si mismo, solo deduce su progreso desde si mismo.

De esta forma el individuo del sistema actúa siempre ya en la masa, es predeterminado por el predominio de la esencia de la Técnica moderna, el hombre como productor y consumidor esta dominado por la dis-posición, esta insertado en el mundo de manera estadística, cuanto produce, cuanto consume, e incluso el mismo es puesto como un producto para ser consumido.

El hombre moderno se convierte en el interventor de la naturaleza, la asegura para poder controlarla y manejarla mediante el calculo, pero, sin percatarse el hombre es convertido por la formas racionales, en primer lugar en un objeto de calculo, y

posteriormente, en un producto, en una existencia, el hombre queda al servicio de la Técnica y no la Técnica a su servicio, quede a su total disposición.

d) La ética como una determinación de la disposición:

La ética [necesariamente normativa] de la modernidad se establece siguiendo las determinaciones fundamentales de la disposición, la funcionalidad, la seguridad, la dirección y la utilidad dominan el criterio normativo de la ética; la ética históricamente surge como una determinación de la metafísica, antes de ella no se puede concebir una normativa racional de la convivencia [el antecedente de la ética es el *Ethos*, que no se concebía calculadamente, se daba espontáneamente]. En la metafísica, el pensar racional pretendió duplicar las conductas humanas estableciendo ciertas constantes [con la razón como criterio jerárquico] a partir de ellas que denomino principios, simplificando mediante la razón el actuar del hombre; la ética duplica el mundo, considera todas las acciones posible, incluso las que no han acontecido, normando el mundo sin ir mas allá del entendimiento humano, quedando encerrada en la subjetividad.

El establecimiento jerárquico de valores que efectúa la ética carece de una base ontológica que la sustente, son basicamente determinaciones dominadas hoy en día por la necesidad calculante. "El valor es la objetivación de las metas de las necesidades del instalarse representador en el mundo como imagen... el valor es

justamente el impotente y desdichado disfraz de una objetividad de lo ente que ha perdido toda relevancia y trasfondo”⁴⁴, lo que determina realmente la valoración de esta ética es la utilidad de un ente frente a otro, una utilidad subjetiva y errada, los valores van siguiendo la forma ideal del mundo dominado por la Técnica, un mundo funcional útil y seguro, lo bueno hoy en día es lo controlable, lo seguro, lo que funciona segura y eficientemente, lo malo, por el contrario, es lo que no se puede controlar, por lo que los valores están ordenados siguiendo las determinaciones de la dis-posición.

Como ya señalamos la ética es en su forma, eminentemente hija de la metafísica, por lo tanto, la época de la “metafísica cumplida”, en donde la teoría se convierte en práctica, en donde los principios se encarnan en procedimientos, oculta el tránsito a través de la historia del pensamiento Occidental por el cual fue siendo dominada cada vez más por la dis-posición, “la idea de valor, que en el siglo XIX surge como necesaria secuela del sentido de “verdad”, es el más tardío, y, a la vez el más débil retoño del *Agathon*”⁴⁵, señalemos que esta era la cima del mundo de las ideas de Platón, la idea de ideas que las posibilitaba, “la idea del Bien”, tan desorientada para el pensamiento moderno remite a aquella idea distinguida que, en cuanto idea de ideas hace máximamente que todas resulten servible”⁴⁶, la desorientación se evidencia con el concepto de bien que impera en la actualidad, el control.

⁴⁴ “Caminos de bosque” [Holzwege], Martín Heidegger, p. 99, Edit Alianza, 1995.

⁴⁵ “La doctrina de la verdad según Platón”, Martín Heidegger, p. 141, colección Tradición y tarea, U. de Chile.

La mutación del sentido de verdad nace en el predominio de la idea y del *idein* por sobre la *Aletheia* y del *Aletheuein*; la idea, al establecer una *omoiosis*, una coincidencia del conocimiento con la cosa, reduce a la verdad a ser *ortotes*, a ser rectitud de percepción y de expresión, por lo tanto, “si con los modernos, concebimos la esencia de “*idea*” como “*perceptio*” [representación] se vera en la “idea de Bien”, un valor sistente en si, donde sea, del que además, se de una idea”⁴⁷, es decir la idea de bien y “lo bueno”, por si mismas son valorables dentro de una representación racional dominada por la esencia de la Técnica, en el mundo moderno los valores se justifican por si mismo al convivir con una realidad en donde la verdad es siempre rectitud; lo que oculta, al mismo tiempo su simplificada constitución como representación calculada.

Los valores de la vida moderna corresponden siempre a esta limitada subjetividad dominada por el calculo, lo que reduce en la practica al hombre, por que una de las características de la actualidad es aplicar teorías, que por ser teorías son siempre una simplificación, justificados solo por su forma, avalados por la razón; el hombre pasa a ser en este mundo solo un numero, un elemento de alguna teoría, en la cual debe desenvolverse y ajustarse a ella forzadamente; esta limitación del hombre. en donde los valores son un elemento mas de esta, crece bajo el predominio de la disposición, la eficiencia, la seguridad, el control la funcionalidad y la utilidad determinan lo valorable en la actualidad, cualquier valoración cae en este cerco, la

⁴⁶ *Ibíd.* p. 142.

⁴⁷ *Ibíd.* p. 141.

única posibilidad de que estos tengan un fundamento mas allá de la Técnica, se encuentra en la meditación [Be-sinnung] del sentido [Sinn] de la Técnica como destino [Geschick] epocal del ser.

Conclusión

La Técnica como destino epocal del ser:

El inevitable advenir de la Técnica muestra el destino del hombre, este destino epocal debe ser visto fuera de valoraciones subjetivas, tiene que enfrentarse y así aceptarlo “mas allá del bien y del mal”, sin idealizar anteriores épocas, ver sus diferencias y antecedentes con la época actual como estadios distintos, como referentes que la preceden, destacándolos solo por su lugar en el devenir, como partes de un mismo destino.

El asumir el destino Técnico significa una lectura del acontecer que no malinterprete el sentido del ser, es decir, que en primer lugar, que no se conforme solo con la síntesis racional de la naturaleza y así no limite su visión a una representación calculada de la realidad, sin embargo, no negar este tipo de representación asumiéndolo como un modo mas de corresponder a la interpelación del ser, permitiendo la nivelación entre los modos de correspondencia y no el actual dominio de aquellos no racionales por el calculo. La falta de meditación que lleva a creer que la Técnica es solo un medio, un quehacer del hombre, no permite ver a su vez a ella como modo de correspondencia en tanto que modo de desocultar, esta carencia vela el desocultar mismo ocultando la correspondencia con el ser fomentando el humanismo actual.

Al considerar a la Técnica en su justo lugar permitiría la iluminación de los otros modos de corresponder actuales, que se encuentran puestos en un segundo plano y que están bajo el predominio de la esencia de la Técnica, por ejemplo el arte en general, no tendría que estar subordinado a las determinaciones de la disposición al mostrarse como modo de desocultar que corresponde a la interpelación del ser, al ser el esencial modo de desocultar que es, el esencial modo en que la naturaleza aparece en todo su esplendor.

En el mismo sentido, no negar el inevitable destino de un mundo con características globales propio de la época Técnica, comprenderlo como un nuevo estadio en el que el hombre puede iniciar un nuevo modo de corresponder al actuar de manera cada vez mas colectivamente, como humanidad, lo que podría permitir la definición de objetivos esenciales par todos los hombres, sin depender solamente en esta definición del pensar calculante, aprendiendo a escuchar el sentido de su destino en la totalidad de su genero, dándole, por ejemplo, a la cotidianeidad su correspondiente importancia al ser el lugar en donde el hombre constantemente se trans-apropia con el ser.

Resumen

El hombre moderno se encuentra inmerso en un mundo técnico, esta dominado por la esencia de la Técnica moderna, la dis-posición [das Ge-stell], este predominio tiene determinaciones transversales que prefiguran las actividades del hombre, la funcionalidad, la utilidad, la seguridad, el control, la eficiencia y la planificación son algunas de las principales.

La simplificación de la comprensión del hombre mediante el calculo sistemático [lógico] ha reducido el campo de interacción de este con la naturaleza ha simplificado su propia existencia al someterla a principios directivos que determinan y limitan su cotidianeidad.

Sin embargo, la época Técnica es un destino epocal del ser, la Técnica como modo del desocultar corresponde a la interpelación del ser, es decir, es una destinación del destino del ser, ser que se a ocultado en su olvido, lo que ha producido el ilusorio predominio del ente sobre el ser, el ilusorio dominio del mundo del hombre actual ya que al olvidar el olvido malinterpreta el sentido, el destino y la verdad del ser.

Bibliografía

- “Caminos de bosque”, [Holzwege], Martín Heidegger, Editorial Alianza, 1995.
- “Carta sobre el humanismo”, Martín Heidegger, Editorial Taurus, 1970.
- “Conceptos fundamentales”, [1941], Martín Heidegger, Editorial Alianza.
- “Conferencias y artículos”, Martín Heidegger, Ediciones del Serbal, 1994.
- “Correspondencia 1925-1975 y otros documentos de los legados”, Hannah Arendt, Editorial Herder, 2000.
- “De la experiencia del pensar: y otros escritos afines”, Martín Heidegger, departamento de Filosofía, Universidad de Chile, 1982.
- “Filosofía, ciencia y Técnica”, Martín Heidegger, Editorial Universitaria, 1997.
- “Hitos”, Martín Heidegger, Editorial Alianza, 2001.
- “Identidad y Diferencia”, Martín Heidegger, Editorial Antrophos, 1988.
- “La doctrina de la verdad según Platón”, Martín Heidegger, colección “Tradición y tarea”, Universidad de Chile.
- “La época de la imagen del mundo”, Martín Heidegger, Editorial Universitaria, 1958.
- “La proposición del fundamento”, Martín Heidegger, Ediciones del Serbal, 1991.

- “Los problemas fundamentales de la fenomenología”, [1927], Martín Heidegger, Editorial Trotta, 2000.
- “Nietzsche”, Vol. II, Martín Heidegger, Editorial Destino, 2000.
- “¿Qué es filosofía?”, Martín Heidegger, Editorial Narcea, 1980.
- “Serenidad”, [1959], Martín Heidegger, versión castellana de Ivez Zimmermann, Ediciones del Serbal, 1994.
- “Ser y Tiempo”, [1927], Martín Heidegger, Editorial Universitaria, traducción de Jorge Eduardo Rivera, 1997.
- “Ser, verdad y fundamento: ensayos”, Martín Heidegger, Monte Avila Editores, 1975
- “Sobre la cuestión del ser”, [1955], Martín Heidegger, Revista de Occidente, Madrid.
- “Heidegger y la época Técnica”, Jorge Acevedo Guerra, Editorial Universitaria, 1999.
- “Hombre y mundo”, Jorge Acevedo Guerra, Editorial Universitaria.
- “Hermenéutica del sujeto”, Michel Foucault, Editorial Altamira.
- “Las aventuras de la diferencia”, [1980], Gianni Vattimo, Editorial Península, 1998.
- “Notas sobre Martin Heidegger”, Kart Jaspers, Editorial Mondori, 1990.
- “El ambiente espiritual de nuestro Tiempo”, Karl Jaspers, Editorial Labor, 1933.

- “Al encuentro de Heidegger: conversaciones con Frederic Towarnicki; traducción de Juan Luis Delmont, Monte Ávila Editores, 1984.
- “El sistema de los objetos”, Jean Baudrillard, Editorial Siglo Veintiuno.
- “La tentación de Existir”, E. M. Cifran, traducción de Fernando Savater, Editorial Taurus.
- “Diálogos”, revista del Departamento de Filosofía, Universidad de Puerto Rico, Año XXXVIII, N° 81, “homenaje a Carla Cordua”, Enero, 2003.