

Los ‘pelaos’ y las armas

La visión de los conscriptos del Ejército chileno sobre el Chile de 1970 – 1975 durante y después de su servicio militar.

Nicolás Javier Bustamante Hernández.

Dedico esta tesis a mis padres por su cariño incondicional, a él por enseñarme que sólo el trabajo duro llega a buen fin, y a ella por demostrarme que el coraje y la disciplina nunca pueden faltar.

Un especial agradecimiento a los conscriptos que accedieron a ser entrevistados, y que sus palabras no sean olvidadas, como tampoco el silencio de sus camaradas.

Agradezco además a mi maestra Azún Candina, por ser una verdadera guía en este trabajo; a la profesora María Elisa Fernández, por aconsejarme y dirigir más de una investigación; al profesor Gonzalo Piwonka, por facilitar documentación y material considerable y a Víctor Hernández, por ayudarme a concertar las entrevistas.

Índice

Introducción	Pág. 268
Marco Teórico	Pág. 272
Marco Metodológico	Pág. 280
Confesiones de dos ex conscriptos: Los silencios de Delta y los miedos de Gama	Pág. 283
Contexto histórico	Pág. 291
El Ejército de Chile y los conscriptos	Pág. 304
El Chile de hoy con ojos de ex conscriptos	Pág. 325
Conclusiones	Pág. 330
Bibliografía	Pág. 334
Anexos	Pág. 336

Introducción

Con la instauración del Servicio Militar Obligatorio en Chile en septiembre de 1900 (aprobación de la Ley N° 1.326 de Recluta y Reemplazos), se dio comienzo a una nueva etapa de la relación entre el mundo castrense y el mundo civil. Esto es, no sólo por el aumento de la capacidad bélica y de despliegue territorial en el país que significaba para el Ejército la conscripción obligada, sino también por:

*“El Servicio Militar representa la forma en que el Ejército mantiene fuerzas entrenadas, equipadas y aclimatadas en presencia en la mayor parte del territorio nacional para resguardar la soberanía y la integridad de éste respecto de la amenazas externas, combinando en forma proporcional su fuerza con medios profesionales representados por los Oficiales y Cuadros permanentes”*³²⁷;

Esto significó un apoyo para la creciente planificación de desarrollo cultural que se estaba desarrollando en el Chile de aquella época.

*“La instauración de la conscripción coincidió con un proceso de ampliación de la infraestructura educativa y de esfuerzos ingentes para combatir el analfabetismo en el país [...] el servicio militar se convertía en un instrumento eficaz en los esfuerzos estatales para superar esa lacra”*³²⁸.

Ya sea por medios como estos, o por una intervención más directa (Guerra Civil de 1891, El Tacnazo de los sesenta y el Tanquetazo durante el gobierno de Allende por ejemplo) las Fuerzas Armadas han participado de una u otra forma en la vida civil de nuestro país, interviniendo de forma directa y notoria en algunos casos (Golpe de Estado del 11 de septiembre de 1973), y otras de manera más ocultas pero no menos importantes (La guerra de Don Ladislao en la década de 1920). En esta relación cívico-militar en el caso de Chile, la ley de 1900 viene a aumentar de manera importante la cantidad de contingente disponible en las ramas uniformadas. De este modo, si para 1915 el Ejército, en su cuadro permanente, contaba con 8.044 hombres, el aporte total del servicio militar era de 9.000

³²⁷ Ewing, Alfredo; *“Fundamentos del servicio militar, su relación con la seguridad y la defensa, la perspectiva del ejército”*, en *“Memorial del Ejército”* N 464; Estado Mayor del Ejército; Santiago, 2000; p. 58.

³²⁸ Maldonado Prieto, Carlos; *“Servicio Militar en Chile: Del Ejército educador al modelo selectivo”*; Comando de Institutos Militares; Santiago, 1998; p. 34.

hombres, o sea, el 52,8% del Contingente Militar disponible (*). Así, el conscripto, un joven civil que de un día para otro se ve uniformado y formado, entra a cumplir un papel importante dentro de las Fuerzas Armadas, haciendo que su estudio sea algo importante para comprender no sólo su realidad, sino que también la realidad de las Fuerzas Armadas, denominadas aquí, profesionales. No obstante lo anterior, en esta investigación me centré en estos jóvenes conscriptos, de no más de veinte años, que vivieron, por ejemplo, en los cuarteles en el Chile de los 70 del siglo XX, en una sociedad dividida ante el gobierno de Salvador Allende, y en un país fuertemente controlado por un poder central después de septiembre 1973, viviendo, sintiendo y comentando lo que ocurría en el país en esa época, ya que siempre siguieron siendo parte de la sociedad, sólo que con un uniforme sobre los hombros.

También se aborda aquí, en relación a ellos, el rol de las Fuerzas Armadas profesionales, en donde debemos considerar dos matrices importantes al momento de hablar de su ideología, la cual inculcan a los conscriptos durante su estadía en los cuarteles: uno, es el legado histórico de las fuerzas armadas hasta 1950, en donde estos se muestran como los garantes de la protección del Estado Chileno, su constitución y sus ciudadanos; otro, la influencia de la denominada “Escuela de las Américas”, (de 1946 a 1984 con sede en Panamá), durante la década de 1950, que sin duda tuvo efecto directo sobre la instrucción dada, en especial la llamada “Doctrina de Seguridad Nacional” (enseñada en dicha escuela), la cual velaba por mantener el interior de las naciones latinoamericanas libres de cualquier posible enemigo interno.

Todo esta influencia se debe explicar considerando el momento por el que pasaban las relaciones internacionales para la década de los setenta del siglo pasado: el período de la Guerra Fría en la que vivía el mundo en general, que enfrentaba a los Estados Unidos y la OTAN por un lado, contra la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia por otro, convirtiendo la vida política de pequeñas naciones, como las de América Latina por ejemplo, en el campo de batalla de dos ideologías fuertemente distintas.

En el caso de Chile particularmente, la posibilidad que se instaurara en los 70's un segundo gobierno marxista (el primero es Cuba) en territorio sudamericano, zona de

* Nota: ver Maldonado Prieto, Carlos; “*Servicio Militar en Chile: Del Ejército educador al modelo selectivo*”

influencia directa del pensamiento y accionar norteamericano, provocó que se centrara la atención en este pequeño país. Será en este contexto de Guerra Fría y polarización mundial en el cual, no sólo Chile se verá sumergido en la segunda mitad del siglo XX, sino que también el resto de América.

*“A medida que aumentaba la presión [‘subversión’ y ‘el desorden revolucionario’], las elites gobernantes de varios países imponían regímenes más represivos, con frecuencia mediante golpes militares, como sucedió en Brasil (1964), Argentina (1966) y Chile (1973).”*³²⁹

Realizar un estudio sobre las Fuerzas Armadas, tratando de reconstruir parte de la historia desde una mirada más humana de y por los soldados -en especial la de los conscriptos, principal nexo entre la vida civil y la militar- busca dar a entender que bajo las botas y el casco prusiano, se encontraban seres humanos como cualquiera, y que por destino u deseo propio, se encontraban en un lugar y circunstancias que en su momento los obligó a actuar contra parte de la sociedad, mientras la otra los apoyaba. Ya es momento de quitar el velo de “cuadrados” y “asesinos” sobre los soldados, los que algunos llaman los “otros”, cual cristiano ve a un musulmán, olvidando que son hijos de una misma tierra, que quizás fueron al mismo colegio, que tal vez les gusta el mismo equipo de fútbol, de que quizás fueron vecinos y amigos. Los conscriptos y su reflexión sobre su pensamiento y su accionar en la época dada son aún un misterio para gran parte de la sociedad, como también la influencia de la doctrina e instrucción del Ejército, del cual formaron parte, sobre ellos. Descubrir la identidad de aquellos hombres que sirvieron en el ejército en el cual, al igual que en los relatos históricos positivistas, su historia institucional sólo vela por el pasar y actuar de la oficialidad, negándoles actuación a los soldados de más bajo rango, como si fueran entes sin historia, incluyendo a los conscriptos.

A esta historicidad perdida también hay que sumar su vida de civil, su inserción, que para la mayoría de nosotros es todo un misterio, más allá de los prejuicios, y ver cómo se autodefinen a partir de sus experiencias. Si bien fueron parte de la carrera de las armas por un corto período, es interesante y necesario comprender el cómo ven el antes, durante y el después de no sólo su formación militar, sino que también su vida misma en sociedad, en su

³²⁹ Skidmore, Thomas, *“Historia contemporánea de América Latina”* América Latina siglo XX, Editorial Crítica, España, 1996 p.68

cotidianidad, la cual sigue oculta para nuestros ojos. Esta es una historia de muchas otras que se pueden contar sobre el golpe de Estado de 1973, pues no existe una única verdad, ni un único Chile, sino que hay muchos Chiles en una determinada línea de tiempo.

Teniendo en cuenta lo anterior, se especifica que el objetivo general de esta investigación es reconstruir la visión de los conscriptos del Chile entre 1970 a 1975, considerando el lapso de tiempo que transcurre desde la realización de sus servicios militares y después de éste. Lo principal aquí es evidenciar de qué manera el tipo de instrucción recibida, por parte de los conscriptos, durante su estancia en los cuarteles determinó sus opiniones hacia delante, y cómo esa experiencia personal ha marcado sus vidas. En cuanto a objetivos específicos se consideraron aquellos acordes para lograr entender más cabalmente el objetivo general, que según el juicio antes realizado, serían: 1) Reconstruir la visión de los conscriptos sobre la sociedad y política chilena entre 1970-1973, y 1974-1975; 2) Analizar la visión de los conscriptos sobre la actuación de las Fuerzas Armadas durante el gobierno de la Unidad Popular, el Golpe de estado del 11 de septiembre de 1973 y el Régimen Militar; 3) Identificar la opinión de los conscriptos sobre el grado de importancia, que otorgan ellos mismos, que tuvo el tipo de instrucción recibida durante su servicio militar sobre su vida desde el momento de recibirla hasta hoy; 4) Reconstruir la opinión de los conscriptos sobre las ordenes recibidas durante su servicio militar; 5) Rescatar la visión y de los conscriptos sobre su identidad durante y después de su servicio militar y de que manera la autodefinen.

Así, al final de este trabajo se quiere reconstruir la visión y opinión de los conscriptos sobre el periodo de 1970-1975, y de qué manera la instrucción recibida influye e influyó sobre su manera de ver lo que aconteció. Para llevar a cabo lo anterior, se utilizarán cinco testimonios, cuatro entrevistas realizadas a ex conscriptos, y un material de documental audiovisual.

Marco Teórico

Sociedad ordenada, delimitada e institucionalizada (tradicción y representación):

Para comprender la lógica de las Fuerzas Armadas, hay que entender que estas están íntimamente ligadas desde un principio con el Estado chileno, pues se consideran parte del hito fundador del país. Si bien el punto que habla del “mito fundador” de las Fuerzas Armadas se encuentra en el capítulo dedicada a éstas, se debe mencionar a un aliado que han tenido los uniformados al momento de tener que hablar de Patria y orden: la oligarquía nacional. Esta última, coincide con la idea de defender a la Patria (y a su vez, el Estado que permite mantener la situación social que ellos dominan) de cualquier enemigo, ya sea interno o externo, puesto que la oligarquía es dueña del poder político y económico en el país.

A esta suerte de tradición fusionada entre los uniformados y el Estado chileno, es a la que apelarán las FF.AA. al momento de realizar el Golpe de Estado de 1973, pues será en defensa de esta tradición y unidad que saldrán de los cuarteles, y que será pedida por los grupos poderosos, los cuales no conciben que haya un gobierno marxista en el poder, debido en gran medida a la influencia norteamericana por la situación internacional de aquel momento. Esto se verá reflejado para la elección presidencial de 1964 y la alianza de los partidos de derecha con la Democracia Cristiana.

*“El temor al que país eligiera a un candidato marxista es lo que determina este proceder [...] La guerra Fría se enseñoreo en la política chilena, en gran medida a consecuencia de la avasalladora intervención norteamericana...”*³³⁰ Miedo al comunismo, a eso se traduce para grupos conservadores la elección de 1970, pues para estos no sólo ponen en peligro el poder que sustentan, sino que también la tradición a la cual representan:

*“... hay quienes consideran que la conservación, la actitud tradicionalista favorable a la continuidad, es propia de la derecha, mientras que el cambio, la actitud dirigida hacia lo nuevo, favorable a la ruptura y a la discontinuidad, caracteriza a la izquierda”*³³¹.

³³⁰ Correa Sutil, Sofía; *Con las riendas del poder*; Ed. Sudamericana; Santiago, 2004; p. 269.

³³¹ *Ibíd*, p. 22.

Lo revolucionario y popular rompe con la tradición. En este sentido Peter Burke desarrolla una perspectiva bajo la cual la tradición se presenta como una permanente superposición y fusión de elementos culturales, que si bien se cristalizan (fijándose en el imaginario como un precedente inamovible) en un cierto momento, no dejan de recibir nuevos elementos adquiridos del permanente desarrollo del sistema cultural. De esta manera, la tradición sigue poseyendo sus características fijadoras en la sociedad (es el conjunto de elementos base, es el precedente y hasta el origen) a la vez que se presenta como un proceso dinámico de permanente cristalización. La tradición cambia en la medida y en el sentido en que lo hace el sistema cultural para adaptar las bases a los cambios. Es en la tradición donde se encuentran los fundamentos de la sociedad, donde crecen y se desarrollan. Extrapolando esta idea a la concepción de una identidad ligada a la tradición, es comprensible la idea de una identidad dinámica que si bien puede ser sentida como fija y estable en el imaginario inmediato, es en realidad dinámica en un plazo más largo. También es importante para Burke la idea de la transmisión de elementos culturales, los cuales son interpretados y adaptados por un receptor. Siguiendo el mismo ejemplo de que la tradición determina que la transmisión de esta no sea pasiva, es decir, no se produce por inercia sino por un proceso de transmisión consciente en el cual el receptor interpreta y adapta sus elementos cristalizándolos de una nueva forma a través de un proceso de “recepción creativa”.

Desde esta perspectiva la existencia de esta unión que forma la tradición militar del régimen militar se debe entender además con la existencia de la tradición que se forja con el peso de los años, la cual marca a la sociedad a la cual pertenece.

“Asimismo, las instituciones implican historicidad y control. Las tipificaciones recíprocas y acciones se construyen en el curso de una historia compartida: no pueden crearse en un instante. Las instituciones siempre tienen una historia, de la cual son productos (...) las instituciones, por el hecho mismo de existir, también controlan el comportamiento humano estableciendo pautas definidas de antemano que lo canalizan en

*una dirección determinada, en oposición a las muchas otras que podrían darse teóricamente.*³³²

Será cuando esta tradición se sienta en peligro, según la óptica de los militares, cuando el gobierno de la UP se mostró incapaz de mantener el orden, y lo que es peor, había serias sospechas que el gobierno popular quería la destrucción de este orden. ¿Cómo se explicaría esto? La presencia de ideas marxistas en el gobierno de Salvador Allende es un hecho muy preocupante: en el contexto de la Guerra Fría en el que se vive, y principalmente con la Revolución Cubana tomada como ejemplo, la supervivencia del Estado chileno se muestra en un peligro que nunca antes se había presentado con tal magnitud.

Marxismo como disruptor del orden social:

El marxismo, aquella ideología revolucionaria aparecida en el siglo XIX, es el principal peligro para el mantenimiento en el tiempo de los estados burgueses que ven en la tradición republicana la justificación de su poder. Bajo la lógica marxista, el conflicto de clases que se da por obtener el poder, es el motor que impulsa toda la historia humana, haciendo la división de actores en dos clases: los dueños del capital y los proletarios oprimidos. Los primeros son los burgueses propulsores del capitalismo, dueños del capital que hace funcionar la industria y dueños del poder político desde hace mucho tiempo, al cual lo manejan según sus intereses. El orden que el Estado burgués entrega a la sociedad es vital para, además de sostener la tan necesaria producción, mantener el orden social imperante, y con esto la lógica del poder que se da en este equilibrio.

Por otro lado, están los proletarios, subyugados al poder del capital financiero (el capital de un trabajador es su fuerza de trabajo), que se encuentran en la parte más baja de la producción, no por su importancia, sino que por el poco poder que posee por la baja remuneración que le da el “patrón”. Así, la revolución marxista vendría a cambiar los papeles dentro de una sociedad: la propiedad de los medios de producción pasarían a manos de quienes los trabajan, dejando a un lado al capital financiero y su estructura social

³³² Berger P. y Luckmann T. *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores, Buenos Aires, 1998, p. 76

reinante. Aquí hay un punto clave a considerar en Marx: el dominio burgués se basa en la tradición que representa el Estado y sus instituciones, de la cual los trabajadores no se pueden sostener si quieren comenzar una revolución, por lo cual la única solución para lograr un cambio real es la destrucción de éste, y por consecuencia, de la sociedad que lo sostiene.

“La revolución social del siglo XIX no puede sacar su poesía del pasado, sino solamente del porvenir. No puede comenzar su propia tarea antes de despojarse de toda veneración supersticiosa por el pasado. Las anteriores revoluciones necesitaban remontarse a los recuerdos de la historia universal para aturdirse acerca de su propio contenido. La revolución del siglo XIX debe dejar que los muertos entierren a sus muertos, para cobrar conciencia de su propio contenido. Allí, la frase desbordaba el contenido; aquí, el contenido desborda la frase.”³³³.

Llevemos esta lógica al punto que nos interesa: la presencia de un gobierno de tipo marxista, bajo este pensamiento, en un país como Chile, con la tradición antes mencionada entre el Estado (dominado por la oligarquía) y las Fuerzas Armadas, será equivalente a poner en riesgo la existencia misma de la Patria, lo cual es vital para comprender el nivel de represión alcanzado después de la intervención militar, como también la misma génesis de esta.

Es en esta situación de inseguridad, de temor por la continuidad del Estado Nacional hasta ahí conocido, donde surgirá el miedo entre la elite y los uniformados, y con esto, la posibilidad de una salida violenta. Ha esto hay que sumar el estado de violencia y desorden en el que se encontraba Chile, ante los ojos de los militares y las elites, en los últimos años de la Unidad Popular, con una desabastecimiento serio y enfrentamientos callejeros diarios por ejemplo, lo que finalmente desembocó en el miedo a que esta situación fuera permanente por mucho tiempo, lo cual sin duda llevaría al fin de la realidad conocida hasta ese momento, llevando a Chile a un estado de revolución y desorden constante. En este estado de las cosas, muchos vieron en los uniformados, garantes del Estado y el orden por siglos, como a los únicos capaces de sacar al país del caos y desorden en el que se encontraba.

³³³ Marx, Karl. *El dieciocho de Brumario*. Red Vasca Roja; digitalizado y preparado por José Julagaray, Donostia, Gipuzkoa, Euskal Herria, 25 de septiembre de 1997.

Miedo: individual y colectivo

Al momento de hablar de este miedo existente entre la clase dirigente y los uniformados, al caos y el desorden, que conllevarían finalmente al fin del Estado, hay que diferenciar entre un miedo con carácter individual, y otro miedo de carácter colectivo. El miedo individual vendría a ser una reacción instintiva ante un peligro inminente, un riesgo que vendría a poner en jaque nuestra seguridad, incluso nuestra propia vida.

*“En el sentido estricto y restringido del término, el miedo (individual) es una emoción-choque, frecuentemente precedida de sorpresa, provocada por la toma de conciencia de un peligro presente y agobiante que, según creemos, amenaza nuestra conservación”*³³⁴.

En el caso de Chile para 1973, la pérdida de las fuentes de ingresos para la oligarquía, o la pérdida de los grandes latifundios en el campo, no sólo amenazaba su forma de vida, sino que también su existencia misma, ante el peligro de una revolución marxista como la hecha por Fidel Castro en Cuba, con los juicios populares contra los contrarrevolucionarios. En este sentido, lo que ocurría en Chile para los primeros tres años de la década de los setenta, si bien no era para pensar que explotaría de tal manera que comenzaría una verdadera “caza de brujas” en contra de las clases acomodadas, sí dio para pensar a los ricos y poderosos que esta era la génesis para una revolución violenta y desastrosa para ellos. Ahora bien, este miedo individual derivó en un miedo colectivo, el cual podríamos definir como:

*“Tratándose del primer sentido de ‘colectivo’ [multitud], es probable que las reacciones de una multitud dominada por el pánico o que repentinamente libera su agresividad, constituyan el resultado global de la suma de emociones-choque personales tal como la medicina psicosomática nos la permite conocer [...] El pánico que se apodera de un ejército victorioso (como el de Napoleón en la noche de Wagram) o de la masa de clientes de una tienda en llamas será tanto más fuerte cuanto más débil sea la cohesión psicológica entre las personas dominadas por el miedo.”*³³⁵.

³³⁴ Delumeau, Jean, *El miedo en Occidente*, Taurus, Madrid, 2002, p. 28.

³³⁵ *Ibíd*, p. 29.

En el caso del presente trabajo, se puede hablar de miedo colectivo en el momento en que palabras como desabastecimiento y el desorden generalizado se comenzaron a utilizar no sólo en las clases acomodadas, sino que también en la clase media y algunos grupos populares. Hay que decir, sin embargo, que si bien el país se encontraba en un momento delicado para 1973 (con una inflación del 600%), parte de este miedo (los mercados negros y el acaparamiento por ejemplo) y la propagación del mismo, fue apoyado por las elites, en vista que si el gobierno de la Unidad Popular seguía en el poder, bajo su lógica, significaría una verdadera debacle para el país. El miedo individual pasó así a ser colectivo, desestabilizando aún más la delicada situación nacional, lo que llevará a que las Fuerzas Armadas tengan otra razón más para actuar. En este sentido, los paradigmas existentes dentro de la sociedad chilena se mostraban amenazados, pues al momento que determinada sociedad se ve amenazada, sus particularidades y realidades creadas por ella, corren el mismo riesgo a desaparecer. Este es el gran miedo de la oligarquía, el miedo que provocaba un gobierno de corte marxista en Chile

Fin de los Grandes paradigmas

La cuestión de los paradigmas de cada sociedad es algo a considerar al momento de realizar un estudio de esta. Cada sociedad es única tanto es su conformación, como en su desarrollo y perduración en el tiempo. Su manera de contemplar y entender su historia y su presente son irrepetibles, pues cada una posee determinados hitos a lo largo de su existencia, los cuales marcarán en adelante la realidad que se quiere construir.

“Los rasgos característicos de la historia cultural así definida, que, articula la constitución de nuevos campos de investigación con la fidelidad a los postulados de la historia social, son la traducción de la estrategia de la disciplina que se daba una legitimidad científica renovada [...] Recuperando para su beneficio las armas que habrían debido derribarla” ³³⁶.

En el caso de este trabajo, los paradigmas creados por la sociedad burguesa durante el siglo XIX y XX se ven amenazados por esta intención marxista de crear una nueva sociedad, y con esto, creando también nuevos paradigmas en los cuales sostenerse. El

³³⁶ Chartier, Roger, *El mundo como representación*, Gedisa, Barcelona, 2002, p. 47

peligro que desapareciera los patrones que por siglos se siguieron es una grave amenaza al orden, que sin duda conduciría al tan temido caos y desgobierno si llegara a triunfar la revolución en el país.

Propaganda totalitaria

Según Hannah Arendt un movimiento autoritario utiliza la propaganda totalitaria para atraer a las masas, que se encuentran desilusionadas políticamente, siendo esta su fuente de su adhesión total por las masas. Es el sistema y contenido de la propaganda la que permite uno de los factores de socialización y re-educación de todo el orden social. La propaganda de los movimientos totalitarios consistía en la creación de un mundo de ficción que tiene como eje la conspiración contra el orden y el gobierno autoritario, en este caso una conspiración marxista internacional:

“La propaganda totalitaria establece un mundo apto para competir con el real, cuyo principal inconveniente es que no es lógico, consecuente ni organizado. La consistencia de la ficción y la exactitud de la organización hacen eventualmente posible a la generalización sobrevivir a la explosión de mentiras más específicas...”³³⁷.

Esta conspiración hace necesaria la defensa ante el mundo entero de una ficción que debe alcanzar niveles globales. Para esto se debía proteger la ficción dentro del propio país, principalmente mediante la idea del enemigo interno, por lo cual la propaganda llega al punto de transformar la realidad existente dando a esta ficción componentes científicos que demostrarían a las masas su legitimidad, sobre todo a través de datos y cifras que demostraban el caos y el desgobierno que se produjo durante la UP, datos que se propagaron fundamentalmente a través de la prensa.

Ahora bien, la propaganda totalitaria no estará completa por sí misma, ya que no se debe entender que es sólo la propaganda la que permite la transformación cultural de estas sociedades. A ella se debe agregar el componente de violencia y terror por lo cual inducen al convencimiento de la propaganda y “comprueban” de manera ficticia su contenido. Por tanto, la propaganda tiene éxito donde el sentido común haya perdido validez:

³³⁷ Arendt, Hannah. *Los orígenes del totalitarismo*, Vol. 3, *Totalitarismo*. Ed. Alianza, Barcelona, 1981, p. 554

“El éxito de la propaganda totalitaria, sin embargo, no radica tanto en su demagogia como en el conocimiento de que el interés como fuerza colectiva puede ser advertido sólo donde unos cuerpos sociales estables proporcionan las necesarias correas de transmisión entre el individuo y el grupo...”³³⁸.

Se quiera o no, con el mal manejo del gobierno de la UP, sumada a la intervención de los medios de comunicación, llevó a que muchos chilenos, incluidos los uniformados, creyeran posible y viable la acción armada para normalizar la situación.

Otro punto que trata Hannah Arendt con respecto a la propaganda totalitaria, y que nos hace mucho eco es su relación con el adoctrinamiento, relación que la autora define de la siguiente manera:

“La relación entre la propaganda y el adoctrinamiento depende normalmente, por una parte, de las dimensiones de los movimientos, y por otra, de la presión exterior. (...) el adoctrinamiento, emparejado inevitablemente con el terror, aumenta con la fuerza de los movimientos o el aislamiento de los gobiernos totalitarios y su seguridad ante la intervención exterior”³³⁹.

El caso que de los conceptos de adoctrinamiento planteados por Arendt coincide con la DSN y el miedo a la subversión revolucionaria, ya que ante la invención de una amenaza exterior (el marxismo internacional) las herramientas propagandísticas se convierten al interior de las FFAA, y sobre todo para los conscriptos, en verdaderas herramientas adoctrinantes, que regulan la cosmovisión de estos, y que en estos casos, ligados a la Patria y su peligro de desaparecer bajo el “yugo” marxista.

De este modo, lo expuesto en este apartado se constituye así en los ejes que se utilizaron para hacer el correspondiente análisis de los testimonios de vida de los conscriptos aquí presentados.

³³⁸ *Ibíd*, p. 536

³³⁹ *Ibíd*, p. 530

Marco Metodológico

Las vivencias de los conscriptos aquí entrevistados, únicas y particulares tanto en su percepción como en sus consecuencias, es lo que se pretendió rescatar al momento de realizar este trabajo. Comúnmente, la llamada Historia Oficial uniforma tanto los acontecimientos como a los sujetos que los viven, perdiendo así la particularidad de cada caso, los cuales, si se toman en cuenta como únicos e irrepetibles, pueden dar más luces de procesos históricos, o simplemente dar a conocer que un mismo hecho no fue percibido por todos los involucrados de la misma manera. Así, trabajando con lo humano (lo más impreciso e impredecible a estudiar), el método cualitativo se acomoda a las particularidades que presenta cada caso de los conscriptos:

“...que los fenómenos humanos y sociales en el sentido estricto, no pueden ser cuantificados, porque la vida, los pensamientos, las percepciones, los sentimientos y las actitudes, desde un punto de vista valórico no pueden ser traducidos cuantitativamente”³⁴⁰.

El análisis de la investigación se centra, precisamente, en el plano de las percepciones de los sujetos entrevistados, percepciones referentes a cómo ellos visualizaron y recuerdan actualmente un momento específico de sus vidas.

Ahora bien, al momento de que estas historias no son registradas por los grandes estudios históricos centrados en los procesos políticos y económicos, van dejando de lado, como se dijo anteriormente, los procesos más pequeños o micros, que en el fondo suman y conforman los procesos de carácter macro. Por ende, considero que el método biográfico, que se enmarca dentro del uso de la llamada Historia Oral (+), es el más adecuado para este trabajo. El método biográfico, consiste en el *“Conjunto de técnicas metodológicas basadas en la indagación no estructurada sobre las historias de vida tal como son relatadas por los propios sujetos...”* (Sautu, Ruth. 1999). Se debe mencionar además que el término

³⁴⁰ Muñoz Vasquez, Ruben. *“Caracterización valórica de jóvenes de la ciudad de Santiago”*; profesor guía Andrés Recasens Salvo, Tesis para optar al grado de Magíster en Educación, Universidad de Chile, Santiago, 1998., Pág. 5

⁺ Nota: Esta se define como un determinado tipo de historia basada en testimonios orales que permite dar respuesta a los problemas que se derivan de la ausencia de fuentes escritas referidas a un determinado período o a una determinada temática.

biográfico que aquí se utiliza no pretende descubrir todos los acontecimientos de la vida de los entrevistados, sino más bien considerar únicamente sus experiencias personales.

“Tenemos que distinguir «lo biográfico» como el dominio general de cualquier trabajo humanístico o científico-social orientado al establecimiento de trayectorias personales, sea en base a fuentes orales o escritas. Sin embargo, «las biografías» constituyen un género histórico-literario específico en el que un investigador «reconstruye» una trayectoria individual sobre la base de documentación preferentemente escrita y con el auxilio eventual de fuentes orales en el caso que se trate de la biografía de una persona contemporánea.”³⁴¹

Lo medular aquí es entender que, al momento de realizar un estudio sobre un momento particular de la vida de los entrevistados, sólo se tome aquel momento en específico, y que este no derive en tratar de comprender toda la vida ni todas las vivencias acontecidas durante la existencia del conscripto. En este sentido, y queriendo únicamente centrarse en determinado espacio temporal, es que se utilizó el denominado relato de vida, técnica que permite recopilar el testimonio dado por los entrevistados sobre una parte delimitada de sus vidas, considerando específicamente aquellas experiencias que sean de más utilidad para el desarrollo del análisis. Esto se complementa además, con la modalidad de análisis de tipo hermenéutico, pues, aparte de analizar lo mencionado por los entrevistados, también se buscó descubrir los sentidos que están ocultos en el “texto” de sus relatos, sus omisiones, sus silencios (comprensión intensiva).

La información requerida para llevar a cabo la investigación se obtendrá principalmente por medio de la utilización de entrevistas semi estructuradas, las cuales se presentan, tal como dice Pujadas, como entrevistas no directivas.

“Se trata de entrevistas en profundidad abiertas (esto es, no directivas) en las que la labor del entrevistador consiste básicamente en estimular al informante para que siga el

³⁴¹ *Revista de Antropología Social* ISSN: 1132-558X

Pujadas, Joan J. *El método biográfico y los géneros de la memoria*, en: *Revista de Antropología Social* ISSN: 1132-558X, 2000, p. 136

hilo de su narración, procurando no interrumpirle y manteniendo la atención para orientarle en los momentos de lapsus de memoria”³⁴².

La elección de las entrevistas semi estructuradas se debe a que es este el formato de entrevista que más se acomoda a la manera en que se quiso trabajar los testimonios, ya que permitió obtener una mayor información del entrevistado, de este modo se pudo trabajar mucho mejor sus percepciones al momento de ser consultado, lo cual es mucho más funcional en este trabajo, por ejemplo, que si se hubiera utilizado un entrevista totalmente estructurada, como una encuesta. El tipo de entrevista semi estructurada además, permite mantener el tema de conversación acotado a los intereses investigativos, los cuales no apuntan a la narración de las historias de vida de cada conscripto.

La muestra entrevistada consiste en cuatro ex conscriptos que realizaron su Servicio Militar Obligatorio en el año de 1973. Al momento de utilizar una metodología cuantitativa no se está buscando determinar un patrón común ni establecer un grado real de representatividad, pues sólo se pretende establecer una comparación entre el discurso formativo del Ejército “instructor” y las percepciones de los conscriptos, por lo que el número de entrevistados no es relevante. Además, hay que decir que, dentro de los márgenes de la investigación realizada, el número de entrevistados disponibles se vio limitado por la poca cooperación y participación de aquellos que entran en los márgenes considerados para el estudio, ya sea por problemas mentales, por problemas de alcoholismo, y por simple negación a cooperar en el estudio realizado.

La razón por la cual se ha escogido a los conscriptos entre 1970 a 1975 radica en que, después del Golpe de Estado de 1973, se impuso un Régimen Militar de tipo anti-marxista, por lo que el correcto adiestramiento de los uniformados, según los intereses de la Junta Militar, era algo crucial para mantener el control, lo cual viene a romper con toda relación dada antes del movimiento de tropas en contra la Moneda. Estas entrevistas serán complementadas con un análisis a las doctrinas presentes en textos del Ejército. Importante es señalar que los nombres de los entrevistados serán reemplazados por Alfa, Beta, Gama y Delta, a pedido de los mismos para así proteger sus identidades.

³⁴² *Ibíd*, p. 136-137

Confesiones de dos ex conscriptos: los silencios de Delta y los miedos de Gama.

En un caluroso día de fines de agosto, en una casa al lado de un camino de tierra, hablé con un hombre que sólo quiso ser reconocido como Delta. Ingresé a su casa y me dice que me siente, mientras veo que su cara se pone tensa y comienza a ponerse más nervioso a medida que le voy preguntando lo escrito en la pauta de entrevista. Sus respuestas eran cortas y precisas, algo inconexas a ratos y muy medidas para ser respuestas sobre opiniones personales. La actitud que presentó el entrevistado, en algún lugar de la Sexta Región, que prefirió dejar en secreto, no puede ser determinada, tal vez fue por su miedo o porque simplemente no quería referirse a los temas consultados. Antes de que se otorgara la reunión donde se dio la entrevista, el acuerdo previo consistía en que se tocarían los temas vistos en las pautas de entrevista, lo cual, sin embargo, no fue respetado. Así, al momento de ser consultado sobre el gobierno de la Unidad Popular, Delta responde en pocas palabras:

“Pa” mí es lo mismo, si yo nunca entendí ninguna cosa [...] fue bueno, “pa” la época fue bueno, cambió todo, no como antes... antes había que hacer cola, en ese tiempo no, cambió todas las cosas... fue una suerte que lo haya cambiado.

En un primer momento, pareciera estar de acuerdo con el Gobierno Popular. Sin embargo, al momento de ser consultado por el Golpe de Estado de 1973, éste responde:

Fue bueno, cambió todo.

- Entonces, ¿cómo califica al gobierno de antes del Golpe de Estado? – *Fue mala.*
- ¿Por qué? *Porque a toda había que hacer cola, no se podía ni salir... ‘pa’ todo había que hacer cola.*

Delta se mostró confundido y nervioso por las preguntas, dando la sensación de que quizás fue mala idea dar una entrevista sobre aquel tema. Hay que señalar además, que se tenía información previa de que Delta había estado en Santiago para 1973, pero al momento de ser consultado sobre el lugar donde realizó su servicio, este responde:

El 74 en Viña del Mar.

Como se puede apreciar, no hay concordancia entre muchos datos previos y la información entregada por Delta. Se había recibido información de que el entrevistado visita constantemente el consultorio de su comuna, a veces en estado de ebriedad, a veces llorando, diciendo entre lágrimas que no puede dormir por los recuerdos que lo acechan de sus tiempos de conscripto. Pero aun así, al momento de ser consultado por las repercusiones del Servicio Militar en el resto de su vida, se limita a responder que esta etapa de su vida le permitió madurar:

Sí, porque cambié, entré muy chico yo, salí como hombre ya, una persona adulta... la cambia la vida de uno. [...] Fue buena.

Lo interesante con Delta, más allá de sus respuestas, son sus silencios. ¿Qué es lo que conduce al entrevistado a mentir, y más que nada, a callar en el momento de ser consultado sobre sus años de conscripto? ¿Es acaso este silencio una forma de protegerse, no sólo físicamente, sino que también psicológicamente? ¿Se podría llegar a decir que estos silencios son parte de la historia de aquellos conscriptos del año 1973? La verdad, es que el caso de Delta permite vislumbrar, de una u otra manera, lo que significó para muchos jóvenes presentarse a los cantones de reclutamiento en los años más difíciles de la convivencia nacional: abandono, secreto, silencio. Si bien no se podría llegar a generalizar con el caso de Delta, si hay que decir que para el caso de buscar conscriptos que hayan realizado su servicio militar entre 1973, pasando por el Golpe de Estado, fue una tarea difícil: desde las negativas de no querer hablar (negativas a veces violentas) hasta problemas mentales y de alcoholismo, estos hombres se mostraron poco interesados a querer narrar su propia historia. Así, de los seis hombres contactados originalmente, sólo dos hablaron, siendo Delta uno de ellos, pero como vemos, con gran dificultad y con grandes silencios.

Caso distinto podemos encontrar en el documental de Carmen Luz Parot, *Estadio Nacional*, donde se muestra el caso de un ex- conscripto de la Legua, que realizó su servicio en Arica Rafael Silva, quien narra su experiencia estando de guardia en el Estadio

Nacional cuando este fue utilizado como centro de reclusión después del Golpe de Estado de 1973. Silva narra sus experiencias, desde tener que hacer la guardia mientras su hermano estaba entre los detenidos y su madre estaba a las afueras del recinto, hasta como había conscriptos de regiones que iban a almorzar a las casas de los detenidos recomendados por estos mismos. Ahora bien, en función del trabajo que aquí se presenta, lo importante a destacar aquí es la actitud del ex-conscripto Silva es su disposición para hablar, de dar la cara y narrar sus vivencias durante la época más dura de la represión después del Golpe de Estado. Si Delta y Silva recibieron la misma instrucción, en la misma rama de las Fuerzas Armadas, ¿Por qué Delta calla y Silva no? ¿Qué es lo que oculta Delta, que Silva lo puede decir sin temor? Para responder estas preguntas, invito al lector a leer las páginas siguientes, donde se explica todo lo que hay detrás de la historia de estos dos ex-conscriptos, pasando por las mismas Fuerzas Armadas hasta la misma sociedad en las que les tocó cumplir con su Servicio, con además la visión de otros conscriptos entrevistados. Los ex-conscriptos de 1970 a 1975 y su historia ignorada bajo el uniforme gris.

El caso del entrevistado denominado Gama, que mostró y muestra simpatía por las ideas de izquierda desarrolladas por Salvador Allende, nos enseña la otra cara del temor y del miedo: estando dentro de los cuarteles, antes y después del golpe militar, sufrió la incertidumbre de no saber si de un momento a otro podía ser delatado por sus tendencias políticas por sus mismos compañeros de armas. Así, antes del 11 de septiembre, se podía comentar variados temas entre los conscriptos, de cualquier índole e importancia.

...antes del golpe de Estado por último habían temas que tu podías hablar y no te podían restringir, por último como jóvenes nosotros podíamos hablar algunas cosas, hablar de lo que hacía antes, cuando eras civil, cuando eras libre cierto, si pertenecías a un partido si no pertenecías, si salías a pintar no salías a pintar, si te gustaba un determinado líder, si no te gustaba, esas cosas se pueden hablar...

Este ambiente, aunque siempre recatado por el sólo hecho de estar en el Ejército, permitía cierta libertad de expresión entre las filas de jóvenes “pelaos”, la cual después se convierte en incertidumbre por el Golpe de Estado de 1973.

...pero después del golpe de Estado estaba el temor de saber con quien habías conversado eso, cierto, después del golpe de Estado tu te tenías que estar cuidando de tus compañeros, porque dentro de los mismos conscriptos, dentro de la reserva que entró, y los sub- oficiales y oficiales que estaban con uno habían gente que era servicio de inteligencia, algunos reclutados para “sapear” como decimos nosotros, y otros que eran parte del servicio de inteligencia [...] yo quería saber que había pasado con mi familia, y que pasaba si a mí me pillaban que ya había sido militante de partido de izquierda, y que pasaba si detenían a mi mamá, y cual iba a ser mi acción si yo, mataban a alguna de mis hermanas, no sé, no...

El pasado de Gama, sus antecedentes, su familia se convierte de la noche a la mañana en un riesgo para su vida, a la cual hay que sumar los infiltrados de grupos de inteligencia y el no saber nada de sus familiares más cercanos. Este miedo lo podemos encontrar, por ejemplo, en el mismo momento del Golpe de Estado, donde Gama participó como uniformado, al momento de narrar esto se expone lo dramático de la situación inicial.

...ponte tu llega el once de septiembre, ‘estay’ en guardia, a las cinco de la mañana, te levantan, te pasan armamento, y te forman y te dicen a las siete de la mañana, ocho, que hay un movimiento, que se va a recuperar la libertad, la dignidad, el patriotismo del país, y a las pocas horas tú, no más de veinticuatro horas tu constatas que no es así...

Ahora bien, Gama no sólo tuvo que lidiar con tener que levantarse en contra del gobierno que apoyó y participó, sino que además tuvo que afrontar todo el quiebre emocional y generacional que representa participar en un movimiento armado de estas magnitudes y con sus consecuencias posteriores.

...fue un día que viene a... de hecho cambió la historia, y a nosotros en lo personal, a mí, a mi generación nos marcó para toda la vida, porque en esos momentos lo que uno quiere, a los 18 años, es poder construir sus sueños, poder tejer sus realidades, pero nosotros no sabíamos, no sabíamos si íbamos a morir, si no íbamos a morir, si me iban a pillar, no me iban a pillar, si me iban a tomar preso, no me iban a tomar preso, si te iba a tocar disparar, si no te iba a tocar disparar...

Ya no sólo se juegan los valores, sino que también se juega por la supervivencia, ya no importaban mucho los sueños, los ideales, ahora se afrontaba a la dura realidad de tener que decidir, y esa decisión podía consistir en seguir con vida o no, o cegar la vida de otra persona, la cual podía ser muy cercana. Aquí la familia, aparece como un valor importante para Gama, por la cual este también sufría, no sólo por la incertidumbre de no saber el como estaban, sino que también por su actuación en contra ellos llegado el momento.

...tu no sabías si te iba a tocar dispararle a un familiar, a un conocido, a un hermano, no 'sabiai', y lo más desesperante es que nosotros teníamos muy arraigados el concepto de familia, y no 'sabiai' cómo cresta estaba tu familia, eso es lo que más... y tu familia significaba tus padres, tus hermanas, en el caso mío, significaba el barrio, el vecindario, los amigos con los cuales te criaste...

Aquí la familia no sólo es considerada por lazos sanguíneos, sino que también por lazos de amistad y de convivencia en determinado lugar con personas ajenas a la familia nuclear, y son estos tipos de lazos a los que Gama temía perder, del no saber que era de sus seres queridos en ese momento. Y será en estos momentos duros, de miedo y pavor, donde Gama pudo encontrar a un par, a un hombre que vivía la misma incertidumbre que él, con el cual forjó lazos que duran hasta hoy.

... un día que junto a un hermano mío, un compañero, que yo te lo voy a presentar, que hable con él ahora, estábamos de guardia juntos, y él era allendista igual que yo, y de ahí en adelante forjamos una amistad que dura hasta el día de hoy, y tenemos un compromiso a muerte eterno de no enojarnos entre nosotros, hemos tenido discusiones,

algún tipo de alejamiento, pero no nos hemos peleado por qué, porque dijimos no, hemos pasado 'weas' peores, y no hay nada más importante que la amistad...

Esta amistad en secreto, ilegal, nació en momentos difíciles, y que fue el resultado del encuentro de dos seres al borde de la desesperación. Este tipo de solidaridad entre sujetos se dio para después de 1973, y como se puede ver, duran hasta hoy, esta solidaridad es condicionada por los momentos de angustia que tuvieron en común. Ahora bien, si bien Gama y su amigo no presentan grado alguno de miedo al marxismo, sí les tocó vivir lo que este miedo provocaba en el resto de algunos militares. Así, durante su servicio militar después del Golpe de Estado, y junto a su compañero armas, no quisieron llevar a cabo una orden dada, ante lo cual la respuesta de los militares fue acusarlos de marxistas:

...una vez aquí en Santiago nos hicieron a los dos, por comunistas, un simulacro de fusilamiento, por revelarnos contra una orden, estos 'hueones' son comunistas dijeron, nos formaron un pelotón de 'milicos' de planta que nos iban a fusilar.

Si bien Gama es favorable a las ideas más progresistas, esa misma condición casi le cuesta la vida en manos de aquellos que temían al marxismo, los cuales buscaban la lección violenta para tratar de corregir a organismos revolucionarios que se encontraban entre sus propias filas.

Este miedo a la incertidumbre, a un momento dado tener que actuar contra un familiar, a no poder confiar en nadie, a tener una amistad ilegal marcada por compartir los mismos "pecados" (en esta caso, ser allendistas dentro de un regimiento después del Golpe de Estado), es el otro tipo de miedo que se encuentra en Gama, el miedo del vencido que juega en terrenos del vencedor, de tener la incertidumbre de ser delatado y pasar de un momento a otro al lado vencido, con lo que todo eso significaba para él y para el resto de su familia.

Hay que considerar además, que Gama es parte de una agrupación de Ex-Conscriptos de 1973, que busca que estas personas queden protegidas dentro de la ley 19.992, acogida bajo los conceptos entregados por el informe *Valech*, como víctimas de

tortura y daño psicológico. Esta agrupación de ex conscriptos, abandonados a su suerte entre una sociedad que los ve como culpables y un Ejército que no responde, no tuvieron más opción que agruparse para que sus peticiones llegaran a ser tomadas en cuenta³⁴³. La visión de estos, ya viejos, ex uniformados de la *Agrupación de Ex Conscriptos Servicio Militar Obligatorio 1973* sobre su situación es clara: abandonados, aislados, discriminados por la sociedad, por actos y hechos que fueron obligados a cometer debido al cumplimiento del SMO (Servicio Militar Obligatorio) antes y después del pronunciamiento militar.

*“... creemos que es el momento de reparar a quienes también fuimos víctimas de un sistema opresor, que nos marcó para la vida, nos truncó sueños e ilusiones que todo joven tiene a los 18 años [...], servir al país con lo mejor de nuestras artes e intenciones, para este aciago y luctuoso hecho [Golpe de Estado de 1973] nos lo impidió para siempre, sumiéndonos en el Limbo, no saber donde estábamos, que haríamos una vez insertos en la vida civil, los amigos nos habían estigmatizado, éramos sujetos de desconfianza y temor en nuestros barrios...”*³⁴⁴.

Discriminados por su paso por los cuarteles, los hombres de la Agrupación Ex Conscriptos se sienten justo al medio entre dos mundos: entre un Ejército que fue opresor, y una sociedad que fue oprimida, y ellos como supuestos ejecutores de las órdenes de los primeros ante los ojos de los segundos. Su actuación en acciones represivas en los recintos militares, obligados por órdenes de los oficiales al mando, es lo que más daña a estos hombres, y por lo cual piden ser considerados como torturados del Régimen Militar, realizando actos brutales en contra de su voluntad.

“¿Es o no tortura que un conscripto, al presenciar una ejecución, reciba del oficial la orden y dé el tiro de gracia a un ciudadano reducido e indefenso? Estaba encapuchado y maniatado, Era un detenido de la Escuela Militar [...] Todo lo citado y mucho más es TORTURA [...] Por un sano ejercicio mental, lo sucedido lo habíamos guardado para

³⁴³ Ver anexo tres, sobre documentación de la *Agrupación de Ex-Conscriptos de 1973*

³⁴⁴ Anexo 3.-1 Carta a la presidente de la República; p. 95

*siempre. Supimos el dolor que causo a la familia Chilena el golpe de Estado, situación que esperamos nunca más se repita.”*³⁴⁵.

Así, los ex conscriptos se sienten víctimas de un Estado opresor que en más de una ocasión fueron sus herramientas, debido a la orden de un oficial, o a las necesidades del Ejército en el momento. Esta realidad, y muchas otras, se pueden encontrar dentro de este mundo que es el de los ex conscriptos de 1970 a 1975.

³⁴⁵ *Ibíd.* p. 95.

Contexto histórico

Guerra Fría y lucha anticomunista: ¿Qué percibieron los conscriptos?

Después de la Segunda Guerra Mundial, con una Europa en pleno plan de reconstrucción material y económica, la hegemonía lograda por Estados Unidos en el mundo occidental tiene sólo un contrapeso: La Unión Soviética. Si bien para 1945 la alianza contra la Alemania Nazi conformada por los Aliados (USA, URSS, Inglaterra y Francia) había llevado a buen fin la guerra, para 1946 las relaciones entre la URSS y sus aliados empiezan a deteriorarse: Winston Churchill, declara en Fulton (Estados Unidos) ante el presidente Truman, que la Unión Soviética había levantado un verdadero “telón de acero” sobre aquellos países que habían quedado bajo su órbita después de la conquista de Berlín. Esto era, según el Premier inglés, para algo muy puntual: *“Los rusos crean las condiciones que permiten a sus amigos políticos apoderarse de la mayoría de los estados del Este europeo”*³⁴⁶. En la lógica de restar poder a las nacientes republicas socialistas bajo el mando de Rusia, en 1947 Estados Unidos confecciona el llamado “Plan Truman”, para ayudar económicamente a Grecia y Turquía, los cuales se encontraban bajo la amenaza rusa dada su ubicación en los estrechos de los mares del mediterráneo, por lo que se dice que este plan es de “contención” para evitar la expansión comunista. A esto hay que sumar que en 1952 se pone en marcha, de nuevo por parte de Estados Unidos, el llamado “Plan Marshall” de ayuda económica a Europa para facilitar su reconstrucción en la post guerra. Este plan no sólo apunta a tratar de superar la miseria en la que vivían muchos europeos, *“... sino que una Europa al borde del colapso económico sería presa fácil de la Unión Soviética, ya por acción directa, ya por el triunfo de político de los partidos comunistas locales...”*³⁴⁷. La tensión entre USA y la URSS comenzaba, dando inicio a la Guerra Fría, que se verá su efecto, por ejemplo, en la primera crisis de Berlín (1949) debido a la carta de Frankfurt en donde se crea la bi-zona anglo norteamericana; la creación de la OTAN (1950) que tuvo como respuesta la creación del Pacto de Varsovia (1955); la revolución cubana (1959) y la posterior invasión de Bahía Cochinos (1961); La edificación del Muro de Berlín

³⁴⁶ Heffer, Jean; *La Guerra Fría 1945 - 1972*, Ediciones Akal, Madrid, 1992; p. 197.

³⁴⁷ Walton, Richard, *La Guerra Fría*, Editorial Letras, México D.F, 1971. ;P. 38

(1962) que partía en dos a Alemania en una Federal apoyada por la OTAN y otra Democrática pro soviética, y la Crisis de los Misiles Cubanos ese mismo año. La división el mundo en dos polos, salvo los denominados países no alineados (India, Yugoslavia e Egipto), repercutía fuertemente en las relaciones internacionales. Mientras Estados Unidos apoyaba tecnológica y económicamente a los países subdesarrollados, financiando gobiernos anticomunistas y posesionando bases estratégicas por todo el mundo (basado en la firma de tratados internacionales de ayuda mutua), la Unión Soviética apoyaba a las revoluciones comunistas en todo el mundo, prestando ayuda económica a los países con gobiernos revolucionarios y formando un bloque de defensa en la Europa Oriental. Con dos ideologías fuertemente distintas, América Latina se encontraba en el ojo del huracán: con el triunfo de la revolución Castrista en Cuba, Estados Unidos ve amenazado lo que siempre consideró su zona natural de influencia, lo que llevará para la década de los sesenta del siglo pasado toda una ofensiva económica y cultural para asegurar la región de cualquier otra amenaza de corte marxista que pueda aparecer. Así, después del fracaso de la invasión a la Bahía Cochinos, los norteamericanos se preguntaban *“Si los soviéticos estaban dispuestos a abastecer a los cubanos, ¿Cuántos otros movimientos guerrilleros latinoamericanos estaban dispuestos y podrían esperar el mismo respaldo?”*³⁴⁸. El “equilibrio del terror” y el miedo a una Tercera Guerra Mundial, tendrá al mundo pendiente de las relaciones, a veces tensas, entre dos bloques antagonistas.

La respuesta anti comunista: La Alianza por el progreso y la Escuela de las Américas.

El punto clave para introducir a América Latina en el contexto de la Guerra Fría es la Revolución cubana de 1959. Esta revolución no sólo pone fin a la total hegemonía Norteamericana sobre suelo sudamericano, sino que también inspira a muchos movimientos revolucionarios y de guerrilla que surgirán en el continente. En un contexto desfavorable para 1960, la ofensiva norteamericana apuntará hacia dos ejes: una ayuda económica para fomentar el desarrollo material en América, y otra ayuda de carácter militar, que se vera reflejado en la creación de la llamada Escuela de las Américas.

³⁴⁸ Skidmore, Thomas, *Historia contemporánea de...*; p. 401

La alianza por el progreso, aplicada bajo el gobierno del presidente demócrata John Kennedy, apuntaba a ayudar a América Latina para así lograr el tan ansiado crecimiento económico, pero, al mismo tiempo solucionar los problemas de pobreza y desigualdad que hace años afectan al continente, y así poder evitar cualquier intento revolucionario “*Los forjadores de la Alianza por el Progreso confiaron en una combinación improbable de factores favorables: gobiernos electos que fomentarían el crecimiento económico al tiempo que lograban la reforma social*”³⁴⁹ Aquí la idea es clara: fomentar las reformas antes de que aparezca una revolución social de corte marxista. Si bien las reformas logradas en la década de los setentas no agradaron mucho a las oligarquías locales (eternos aliados de los Estados Unidos), la verdad es que la intención estadounidense para América se limitaba a que no se posesionaran en el poder gobiernos comunistas pro soviéticos, por lo que los cambios que apuntaban a reformas sociales (tales como la Reforma Agraria, por ejemplo), si bien lograron un cambio real dentro de los países en los cuales se implantó, no fueron lo suficientemente suaves para tranquilizar a las oligarquías en su lucha en contra de las revoluciones, y tampoco fueron lo suficientemente reformistas para tranquilizar a los grupos que reclamaban más oportunidades y derechos en las sociedades latinoamericanas.

La Escuela de las Américas, se centra, básicamente, en el concepto de la Doctrina de Seguridad Nacional. Con presencia en Panamá desde 1946 hasta 1986, este centro de entrenamiento militar creado por el Ejército de los Estados Unidos tenía como objetivo la preparación y entrenamiento de la oficialidad de las Fuerzas Armadas Latinoamericanas, bajo el concepto de la Doctrina de Seguridad Nacional. En esta escuela se graduaron más de sesenta mil uniformados, entre militares y policías, de 23 países latinoamericanos, encargados de combatir los posibles gérmenes de la subversión y marxismo que podían explotar en el continente después del triunfo de la revolución cubana. Ahora bien, los pioneros de la lucha contra el marxismo en América Latina se encuentran en Brasil, en donde para 1949 se funda la Escuela Superior de Guerra, con el fin de delinear planes de defensa y seguridad nacional según las directrices entregadas por el mismo General George W. Patton durante la ocupación de Sicilia por parte de tropas brasileñas durante la Segunda Guerra Mundial. Si bien en esta Escuela ya se enseñaba a tener cuidado con las ideas de

³⁴⁹ *Ibíd*, p. 404.

corte liberal, se podrá ver un endurecimiento de esta línea en 1960, cuando ya se comienza a hablar de “fronteras ideológicas” dentro de Brasil influenciada por los conceptos norteamericanos de seguridad interna, y que verá en el entonces coronel Golbery de Couto e Silva a su principal exponente *“El general Golbery concibe- igual que sus sostenedores norteamericanos- la lucha contra el comunismo como una guerra total hasta la extinción del enemigo”*³⁵⁰. Con unos uniformados bajo la lógica de la DSN, Chile afrontará la elección de 1970.

Chile para 1970: El gobierno de la Unidad Popular.

El gobierno de la Unidad Popular es una etapa de la historia de Chile que difícilmente será olvidada. No sólo por el hecho de que fue la primera vez que llegaba un gobierno revolucionario al poder a través de la vía democrática, sino por todo lo que ocurrió antes, durante y después de la presidencia de Salvador Allende. Entre 1970 y 1973, Chile vivió un estado de extrema polarización entre aquellos que apoyaban al gobierno, y aquellos que lo desaprobaban. Sea cual fuere la postura que se tenga al momento de explicar el derrocamiento del presidente ocurrido el 11 de septiembre de 1973, lo cierto es que el país se había convertido en el fiel reflejo de la Guerra Fría a escala de una nación: dos posturas, dos concepciones, que chocan entre sí, que desestabilizaron la situación interna a puntos críticos. Si bien es cierto que la salida golpista no era tan inevitable como piensan algunos, incluido los mismos militares (nota: revisar anexo 1), la verdad es que la situación que vivía Chile en esos años condujo a que muchos pensaran a que ese era el mejor camino, si bien no el único, para solucionar la situación en la que se vivía. La tesis de la crisis económica, de la intervención externa e interna, y una mala administración, son factores de desestabilización de la situación, los cuales se han considerado tradicionalmente al momento de tratar de explicar el porque del quiebre de 1973. Las razones que consideramos derivaron en la intervención militar, pueden ser divididas en dos grupos muy

³⁵⁰ Varios autores; *Doctrina de Seguridad Nacional*; en Revista *Análisis*, edición especial sobre FF.AA; Ed. Sociedad Periodística Emisión; Santiago, julio de 1986. p. 5

importantes a considerar: Polarización previa y durante el gobierno de la UP, y la elección de 1970.

a) **Polarización extrema:** Para entender la debacle acontecida en 1973, no basta con ir tres años atrás, sino que también se debe considerar al gobierno anterior al de la Unidad Popular, el de Eduardo Frei Montalva de 1964 hasta 1970. El primer factor que consideramos al momento de desarrollar la idea de inestabilidad nacional durante la primera mitad de los años setenta es la de la gran polarización en la que se encontraba el país. Este posicionamiento en los extremos ideológicos (una vía revolucionaria socialista, y otra más conservadora), llevó al centro político (Democracia Cristiana) a dividirse al elegir una de estas posturas. No es de sorprender que en Chile, país con una dominación constante de la oligarquía, presente estos rasgos tan extremos, pues debemos recordar que el mundo se encuentra en plena Guerra Fría, cuya influencia se hizo sentir en el país de manera importante. Este punto será tocado más adelante cuando se hable de la situación internacional. Ahora bien, si consideramos la teoría del cientista político italiano Giovanni Sartori, un centro debe ser estrictamente pragmático (ayudan a mantener regímenes constitucionales). Cuando este centro se vuelve ideológico, se pierde un punto de transición (la DC busca transformar la política chilena). Y si a esto se le suma, además, la polarización de los partidos políticos, llevarían así a un quiebre en la democracia. Si bien no estoy de acuerdo con Sartori cuando habla de un centro “pragmático”, estoy de acuerdo en que debió existir un centro político capaz de no sólo aglutinar tanto ideas conservadoras como ideas más progresistas, sino que además ser capaz de soportar el peso que significaba la responsabilidad de ser una parte importante de la política chilena, cosas de las cuales la Democracia Cristiana fue incapaz de desarrollar a la altura de las circunstancias. Siguiendo esta línea, tenemos el texto de Arturo Valenzuela *El quiebre de la democracia en Chile*:

“... La supervivencia de un régimen democrático exige la efectiva participación en el poder de un centro pragmático, y políticas de acomodo, junto con un respeto mayoritario por las reglas del juego democrático, impidiendo así que una aguda polarización política lleve a la imposición de una solución de fuerza, con el triunfo violento de uno de los extremos y la instauración de un régimen autoritario represivo”³⁵¹.

³⁵¹ Valenzuela, Arturo; *El quiebre de la democracia en Chile*; Ed. FLACASO; Santiago, 1989; p.27

Si bien el autor vuelve a caer en el error de creer la posibilidad de la existencia de un centro “pragmático” (es decir, no es de izquierda, ni de derecha, en una especie de centro), considero que acierta cuando señala el respeto de las reglas del juego democrático. Tanto derecha como izquierda, durante el gobierno de la UP, recurrieron a jugadas poco limpias con tal de perjudicar a sus rivales, como las amenazas de intervención en la Marina declaradas por el dirigente socialista Carlos Altamirano en 1973 por un lado, o la existencia de un mercado negro paralelo al oficial sostenido por los empresarios por el otro. El papel de la polarización y el no transar con el otro, serán claves al momento de intentar comprender el porque del quiebre. Ahora bien, el papel de la DC dentro de la vida política chilena después de 1964 es la de romper los equilibrios dentro de la política nacional. Será la DC quien triunfe en 1964 sobre la izquierda y la derecha, pero la que en 1970 verá disminuir su votación mientras suben las votaciones de izquierda y derecha. Por ende, ya en 1970 se puede ver una fuerte polarización entre aquellos que apoyan las transformaciones sociales y los que están en contra de estas. En este sentido, los partidos de centro siempre se vieron favorecidos por los votos que se perdían por la izquierda y la derecha. Ej.: En 1952 Carlos Ibáñez es elegido presidente por la unión de grupos de extrema izquierda con grupos de extrema derecha. Después del gobierno de Ibáñez, la DC se levantará afirmada por un fuerte apoyo electoral. Ninguna fracción podía llegar al poder sin el apoyo del Centro (derecha en 1958, izquierda en 1970). Estas alianzas eran muy inestables, pues dependían del apoyo de los partidos políticos, lo que hacía frecuente la práctica del cohecho político (puestos en cargos públicos [SOFOFA] y sindicales [CUT]). Ahora bien, durante el gobierno de Frei Montalva (gobierno DC, que busca, esencialmente, romper con los tres tercios de la democracia chilena, realizando una dura crítica a los Radicales [según ellos, oportunistas]). Durante este gobierno, hay un apoyo importante a la sindicalización de los obreros y los campesino (estos avanzan al mismo tiempo que los cambios sociales; suben los sindicalizados porque aumenta la población laboralmente activa). También hay una integración de los segmentos marginales.

A esto se debe sumar las reformas constitucionales realizadas por el Gobierno para limitar el rol del Congreso en asuntos de reajustes en presupuestos y salarios, lo cual permitía una mayor rapidez al momento de tener que elaborar reformas a estos temas, los cuales se veían enormemente entorpecidos por el accionar de la oposición parlamentaria del

momento. Sin embargo, los triunfos de la DC en 1964 y 1965 no rompen con la polarización de la nación, sino que más bien los acentúa, pues la política de Frei Montalva se movía entre el reformismo y la tradición, creando la sensación que realmente se podía tener un gobierno que fuera del gusto de todos los sectores. Sin embargo, se rompe la débil estabilidad en 1970, pues es imposible hacer una coalición de centro- derecha o centro-izquierda.

La izquierda chilena se radicaliza (MIR), buscando romper con el sistema burgués dominante. La principal característica del sindicalismo chileno es que nace y se mueve dentro de los márgenes de la legalidad (paros y huelgas legales), razón por la cual no se transforma en un factor de movilización social descontrolada en su momento, pero cuya estructura quedará para 1970. Ahora bien, esta movilización realizada por la DC nos indica una cosa muy importante: El centro, antes supuestamente “pragmático”, se ha convertido en una opción de gobierno, que vendría a romper todo equilibrio. Ya no quiere ser parte de una coalición de gobierno, sino que quiere ser gobierno:

“La Democracia Cristiana se presentó como una alternativa entre el capitalismo liberal y el socialismo marxista. Desde esta perspectiva, se propuso poner fin a la polarización de la política chilena mediante la conquista del centro y su transformación en una nueva fuerza mayoritaria”³⁵².

La movilización social, antes indicada, es síntoma de que el centro dejó de cumplir su papel (quiéralo o no) de estabilidad política, surgiendo el centro como opción entre izquierda y derecha, lo cual para 1970 conducirá a que la DC se parta en, paradójicamente, dos extremos (aparición del MAPU y la Izquierda Cristiana).

b) **La elección de 1970:** Acentúa aún más la radicalización, pues no gana con una coalición, y por ende, sin la mayoría, pues las tres posturas presentan un candidato. La DC, que apoya una revolución pero dentro de un marco legal, se puede inclinar por Allende en desmedro de Alessandri. Aparición de los grupos “desleales” (antidemocráticos): MIR (contra el orden establecido); Patria y Libertad (impedir el triunfo de Allende). Clara polarización, donde la DC tiene los escaños del Congreso para inclinar la balanza. Con el

³⁵² Op. Cit. p. 107.

asesinato del General Schneider (se sospecha la intervención de la CIA) y el compromiso de Allende de garantizar libertades de prensa, civil y de elecciones (Estatuto de Garantías Constitucionales) hacen que la DC se incline hacia la izquierda, dando indicio así que hay una clara polarización del centro. Al momento de criticar a Valenzuela y su teoría de “centro pragmático”, hay que indicar que, si bien es imposible encontrar objetividad en un asunto tan subjetivo como la política, lo cierto es que en el momento en que la DC comenzó a inclinar la balanza para uno de los dos extremos, comenzó a ocurrir la desestabilización. Con esto no digo que la DC haya sido pragmática, sino más bien que al momento de anteponer sus intereses a los intereses del bien del país, provocó que se plantara la semilla de la desconfianza en muchos chilenos, que en un momento dado vieron como pasaron de apoyar al gobierno, a llamar a una intervención militar, rompiendo cualquier tipo de salida viable, pues, muchos chilenos vieron en la DC la gran opción de arbitraje entre dos partes que parecían irreconciliables, lo que finalmente llevó a la salida más violenta de todas.

Es en este contexto histórico donde se desarrollan las vivencias de los conscriptos entrevistados para el trabajo que aquí se presentan, lo cual de una u otra manera influirá sobre las percepciones de estos al momento de ser consultados por hechos puntuales en las que deben declarar su punto de vista. En el correspondiente análisis de las entrevistas, según el requerimiento de los apartados aquí presentados, se podrá presenciar el cómo este contexto de Guerra Fría y gran efervescencia nacional se ve reflejado en sus respuestas, pues si bien cada caso es particular, todos se ven influenciados por el contexto histórico en el cual les tocó vivir, y que en este caso es un contexto común.

Lo acontecido en Chile en esta época es un hecho muy importante a considerar al momento de hablar de los conscriptos, pues más allá de que realmente estos le temieran o no a las ideas revolucionarias, las relaciones que se dan con este concepto son vitales para entender su opinión sobre lo acontecido en el país de 1970 a 1975. Así por ejemplo, cuando se le consulta a Alfa por lo ocurrido el 11 de septiembre de 1973, este se muestra favorable al movimiento militar ocurrido para tal fecha, pues en sus propias palabras este responde:

Opino que fue lo más acertado y lo único que quedaba; ¿Por qué? Porque el país ya no tenía remedio por ningún lado, no había solución por ningún lado, ‘tabamos’

próximos a una guerra civil...un caos en todo sentido, así que fue algo que tenía que ser así, ahí no había otra solución.

Como vemos, se habla de conceptos tales como guerra civil, de caos, un claro signo de que antes del gobierno de la UP por lo menos existía un orden, y que este era al menos respetado y estable. Ahora bien, al ser consultado por su opinión sobre el gobierno de la UP, lo considera como algo negativo y mal llevado, que no tendría buen fin. Así, este responde:

Bueno en primer lugar si lo puedo calificar como pésimo, porque todo fue... fue de un error del mismo Gobierno 'pa' bajo, del Gobierno y de toda la gente que dependía de el, un Gobierno pésimo, mala administración, y se perdió todos los principios, una política horrible que llegó a lo que llegó.

La parte más importante a destacar aquí es la que se refiere a la pérdida de todos los principios, de una política horrible para referirse al gobierno de los 1000 días. Hay una idea de que en sí el la administración era mala, que nadie se salvaba al momento de tener que realizar una evaluación, de que la idea de fondo era la errónea, más que su misma ejecución.

El entrevistado Beta presenta una condición curiosa, pues si bien se declaró favorable al gobierno de la UP (formó parte de la JOC^α), al momento de ser consultado por su opinión sobre este gobierno, responde:

... en realidad un país no puede ser gobernados por inexpertos, porque es una cuestión seria, imagínate el, la Unidad Popular le dio el poder a gente que no tenía absolutamente ninguna preparación. Yo te lo puedo ejemplificar, por ejemplo si tu tienes un hijo que no conoce el computador y lo pones al computador, te lo va a hacer pedazos en... entonces, yo creo que fue malo en ese sentido porque el gobierno le dio el poder a gente que no tenía preparación...

^α Nota del entrevistador: JOC: Juventud Obrera Católica.

El poder en manos inexpertas, llevó pronto a un periodo de caos generalizado, que ponía en peligro al país a que entrara a enroscarse en una Guerra Civil, lo cual conllevaría a la destrucción total del país. Ahora bien, en este caso se da más una noción de orden y tradición que un miedo al marxismo en sí. Beta reconoce que el gobierno de la UP fue mal llevado, pero en ningún momento acusa a la ideología como causante del clima de conflicto en el que se encontraba el país. Un ejemplo de esto se ve además cuando se le es consultado por el Gobierno Militar, respondiendo que si bien tenía todo para ser mejor que el gobierno encabezado por Salvador Allende, fue peor, pues:

...ellos simplemente pudieron haber gobernado, simplemente podían haber gobernado y no haber hecho abuso de su autoridad, porque ellos, si el gobierno de la Unidad Popular fue malo, en definitiva ellos se convirtieron en peor, por los excesos que cometían, entonces ellos podían haber sido la opción de Chile, de haber sacado a Chile del pantano como lo sacaron, pero no al precio que se tuvo que pagar.

Beta pedía a los militares que vinieran a poner el orden necesario al país, nada más, pero según su visión los abusos cometidos arruinaron esta opción, pero en ningún momento pone en cuestionamiento al Gobierno Militar en si, en su función ordenadora, de hecho se muestra un poco desilusionado por el actuar abusivo de los militares mientras estuvieron en el poder.

El entrevistado Gama muestra una postura no tan parecida que el resto de los entrevistados. Se muestra partidario del gobierno de la UP, al cual apoyó seriamente durante su juventud. Al ser consultado por este, responde que

...para mi el presidente Allende era el tipo de gobierno ideal, cuando uno es joven, 17, 18, 19 años, existía la pobreza que no es la misma que ahora, que era más pobre el pobre de esa época, pero ahora el pobre es pobre material y pobre valórico, en esa época tu no eras pobre valórico, podías ser pobre material, porque no te olvides que la economía estaba centralizada, era todo distinto, pero pobre valórico no, porque tu en tu colegio recibías entradas para ir a cine, entradas para ir a teatro, entradas para ir al estadio, que era parte

de la formación que uno recibía, y era financiada el Estado, así que por lo tanto había acceso a la cultura, había teatro libre, teatro gratis, había de todo, o sea, uno podía ser un pobre material y no un pobre cultural... con respecto al gobierno de la UP, el presidente Allende yo era partidario de él, era partidario.

Aquí encontramos que, en vez de existir un repudio o temor a las ideas marxistas, hay una admiración y apegamiento a las ideas revolucionarias y de cambio social que representaba el gobierno popular. Si bien reconoce que hubo errores de gran magnitud por parte del Gobierno, como la existencia de una coalición de gobierno a veces irreconciliable, sostiene que estos en ningún caso sirven como justificación para derrocar a Salvador Allende, y que gran parte de la inestabilidad era causado por personas ajenas al gobierno que querían su derrumbe.

...yo calificaba al gobierno de Allende de buen intencionado, de bueno, ahora el gobierno de la UP obviamente cometió errores, que no tuvo la grandeza, los dirigentes políticos, no el presidente [...] a nosotros nos tocó descerrajar locales, y poder comprobar que el desabastecimiento en gran parte fue, cuestión que ahora nadie inteligentemente se podría atreverse a negar, el desabastecimiento que fue una de las heridas económicas, uno de los pilares que le dinamitaron a Allende para su gobierno, el desabastecimiento fue operado políticamente por los sectores de derecha, un gran sector de la democracia cristiana, toda la derecha y la derecha económica, con el apoyo de la CIA de Estados Unidos que hasta el día de hoy... o sea que lo reconoce libremente, o sea ahí nadie podría negarlo.

Como se puede observar, no sólo hay un apoyo al gobierno de la UP, sino que también reconoce una mala intención por parte de los poderosos en contra del gobierno popular, para no permitir que llevara a buen fin los ideales revolucionarios que este representaba. En este sentido, el Golpe de Estado de 1973 es visto por Gama como un retroceso, a la inversa de los otros entrevistados, considerando que la sublevación militar, más que salvar a Chile, lo hundió en el periodo más oscuro de su historia.

Oh, para mí un día triste, aciago, un día donde a mi generación y a la gente que era idealista se nos cambió la vida, para mí fue un día muy triste, muy triste porque, ahora, con la visión de ahora, te tendría que decir que fue el día que se institucionalizó aquí en el país la traición, ahí está el presidente Allende, confiaba en las Fuerzas Armadas, confiaba en el general Pinochet, y las Fuerzas Armadas bajo cuerda estaban operando con plata de la CIA...

Estas son las palabras con la que se refiere Gama al momento de hablar de lo ocurrido el 11 de septiembre de 1973. No ve en los militares el rol de poner orden como si lo ven Alfa y Beta, sino todo lo contrario, ve a los militares como aquellos que vinieron a romper el sueño de millones de chilenos que tenían sus sueños en manos de Salvador Allende.

Las expectativas de vida de los ex conscriptos antes de realizar su Servicio Militar es un punto a considerar, es decir, es importante señalar si estas se cumplieron o no, y de qué manera cumplir con la ley del SMO influyó sobre estas expectativas. Así tenemos el caso de Beta, que considera que el realizar su Servicio fue lo único que le quedaba por hacer, pero sus intereses estaban inclinados por seguir su educación:

...no le tome mayor interés porque tampoco me gustaba eso, a mí me hubiera gustado seguir estudiando, yo tenía la mejores notas en mi escuela, y no había opción. Nosotros éramos una familia numerosa y mi viejo tenía trabajos así esporádicos, no había muchas opciones de seguir estudiando, así que no habían más alternativas.

La realidad de Chile para 1970, el trabajo poco seguro de su padre y la realidad familiar de Beta lo condujeron a entrar a las filas del Ejército, no teniendo realmente más opciones. En este sentido, el cumplir con el Servicio Militar es consecuencia de la realidad de Beta, no teniendo otra salida. Ahora bien, Gama muestra una realidad aún más cruda, a mí parecer, que la de Beta. El cumplir con su Deber de Armas no sólo significaba permanecer dentro del Ejército contra su voluntad, sino que además significa estar

imposibilitado de ayudar a su familia, la cual pasaba por momentos de estrechez ya para antes del Golpe de Estado.

...en mí caso la familia no se desintegró socialmente, pero sí mi papá quedó cesante, porque era de izquierda, era dirigente de izquierda, y mi mamá tuvo que asumir el papel de proveedor, en una sociedad que era marcadamente machista, más que ahora, donde el hombre era el proveedor de la casa, entonces mi mamá comenzó a trabajar como nana, de empleada doméstica, y eso obviamente yo vi... después a trabajar, yo trabajaba en Fensa, y obviamente tu empiezas a desarrollar y satisfacer otro tipo de necesidades, la primera era de proveer, nosotros éramos nueve hermanos, yo tenía hermanas chicas, tenía cinco hermanas más chicas que yo, por lo tanto tenía que ayudar a mi mamá a tirar la carreta...

Aquí, los intereses de Gama son distintos a los de Beta, pues mientras el segundo aspiraba seguir estudiando, Gama se preocupaba de ayudar a la delicada situación familiar. Si bien consigue trabajo para ayudar a su familia, Gama aspiraba a seguir sus estudios en la educación superior, lo cual tampoco fue posible.

...yo quedé seleccionado dos veces en la universidad, y no pude seguir porque no tenía plata, no tenía recursos, yo tenía que ser un soporte... no un soporte, pero tenía que ser un aporte en mi casa, en lo económico, y tener esa conciencia que tenía que hacerlo, hasta los 25 años, hasta los 25 años cuando me casé y me fui de la casa, o sea yo me fui de la casa el día que me casé...

La situación de Beta y Gama, entendida desde el contexto de sus realidades particulares, sirven para comprender de qué forma el SMO no sólo lo afectó a ellos, sino que además a sus familias y su proyección a futuro. Así, el Servicio Militar puede ser considerado al mismo tiempo como motivo de sus situaciones en particular, y como el resultado de su historia de vida antes de realizarlo. Así, los ex conscriptos no sólo son el resultado del Servicio Militar, sino que además son hijos del Chile y la situación familiar en el cual les tocó nacer y crecer.

El Ejército de Chile y los conscriptos

Reseña histórica de los cambios dentro Ejército en el siglo XX.

Si bien el apartado anterior relacionaba el contexto nacional e internacional en el cual se desenvolvía el país, es necesario además considerar a lo menos una reseña histórica relacionada con las Fuerzas Armadas, tanto por sus cambios como por sus tradiciones vividas a lo largo del siglo pasado.

Para hablar del Ejército chileno en el siglo XX, se debe tener en cuenta las consecuencias que trajo la Guerra del Pacífico (1879 – 1884). Si bien se gana la guerra, durante el conflicto quedaron en evidencia las falencias del modelo francés adoptado por el Ejército en el segundo cuarto del siglo XIX, en los que se destacaban: la necesidad de mantención de un Ejército en tiempo de paz que sirva de molde en caso de llamar a reservas en caso de campaña; un mando capaz de realizar una planificación pensando en el futuro; una instrucción actualizada, individual, colectiva y disciplinada; organización del avituallamiento y servicio para la tropa; renovación de armas e uniformes estandarizados; que la carrera militar sea digna; y, finalmente “*Formar una oficialidad y sub-oficialidad idónea para el mando de las Unidades de Ejército*”³⁵³. Así, para 1886, bajo el gobierno de Domingo Santa María, se funda la Academia de Guerra, con el objetivo de la “*instrucción superior militar y científica para los oficiales del Ejército*” según el decreto mismo. En plena reestructuración del mando, escuelas y divisiones, ocurrirá la llegada del capitán alemán Emilio Körner a realizar clases en la Escuela de Oficiales el 16 de septiembre de 1885. Con la llegada de Körner se empezará a deslumbrar que no sólo importa la instrucción al momento de formar un soldado, sino que también importar un paso previo, que es el enganche (o reclutamiento) “... a las filas ingresaban aquellos elementos, que han sido desplazado por las actividades agrícolas e industriales [...] el cuadro de clase esta lejos de poseer la instrucción que necesitan para el desempeño de sus modestas, pero importantes, funciones”³⁵⁴. Se comienza a delinear las necesidades que vendrá a cubrir la ley de 1900 con respecto a la formación de la tropa, y con respecto a la oficialidad, Körner ya comenzará a hablar de enseñar la llamadas “ciencias de la guerra”, de verdaderos

³⁵³ Varios autores; *Historia del Ejército de Chile, Tomo VII*; Ed. Estado Mayor General del Ejército; Santiago, 1982; p. 18.

³⁵⁴ *Ibíd.*, p. 80.

científicos del combate. La guerra civil de 1891 vendrá interrumpir los cambios dentro del Ejército, los cuales continuarán en 1892, de manera más profunda. Lo importante a destacar aquí, en función de este trabajo son las reformas introducidas en el Mando: Se crea el Estado Mayor General en mayo de 1906, con el objetivo de mantener en constante estudio y perfeccionamiento las ciencias bélicas, y

*“La guerra [del Pacífico] probó, hasta la saciedad, la inconveniencia de nombrar a las altas autoridades del Ejército, una vez declarado un conflicto y puso en evidencia la necesidad de tener, desde la paz, organismos que se dedicaran a preparar el empleo del Ejército en caso de guerra, estudiando de antemano el o los posibles teatros de operaciones”*³⁵⁵

La Academia de Guerra, se funda con el objetivo de mantener un cuadro entrenado permanente. Con el reemplazo de los Regimientos de Línea por las Divisiones de Ejército (esto es el fin de regimientos sólo de infantería, caballería o artillería, para pasar a un tipo de conformación única compuesta por las tres ramas existentes hasta ese momento), aparecen los Comandantes en Jefe, los cuales posteriormente darán paso a la unificación del mando del Ejército bajo un Comandante en Jefe del Ejército. Más allá de las reformas realizadas por las Fuerzas Armadas después de la prucianización, la verticalidad de mando otorgado por las enseñanzas de Körner, sumado a la profesionalización del contingente militar, son factores importantes para el posterior análisis del Servicio Militar en sí.

Doctrina del Ejército: El viejo y el nuevo pensamiento militar

La tradición dentro del Ejército.

El rol de Ejército según su misma retrospección, es la de defender a toda costa, la integridad de la Patria. Hay autores que reconocen, en la génesis de las Fuerzas Armadas, la necesidad de mantener un control político real por parte de un grupo dirigente, convirtiendo al uniformado en mercenarios de estos. En el texto de Hernán Vidal, *“Mitología militar chilena. Surrealismo desde el superego”*, podemos encontrar la visión de que las Fuerzas Armadas, en su afán de defender la denominada “casta chilena”, fundada por ellos en parte,

³⁵⁵ *Ibíd*, p. 329.

se conformó como una institución dispuesta entregar la vida en la defensa y protección de ésta, y que su rigurosa verticalidad responde a la necesidad de tener hombres dispuestos a defender a esta sin titubear, tal “... *como caballeros andantes medievales, miembros en paridad de la clase dirigente chilena, hace de guardián y concreción monumental, martiroológica, y hagiográfica de las virtudes de la raza chilena.*”³⁵⁶ Así, se creó un tipo de mitología alrededor de la soldadesca, como garante de institucionalidad y orden, cual paladín va al rescate del indefenso en peligro.

Ahora bien, en el sentido de concebir a las FFAA un rol no sólo garante del orden sino que también político, tenemos la postura de Patricio Quiroga, *Fuerzas Armadas, sistema político y cosmovisión* se plantea que, dentro de la institución armada, se tiene firmemente arraigada la idea de que las Fuerzas Armadas cumplieron un papel fundamental en el momento de fundar el Estado chileno, y que por ende siempre han tenido, y merecido, un rol político. Ahora bien, llegado el momento, este rol político de importancia se perdió por la intervención de los civiles, que veían con malos ojos la existencia de un poder paralelo al del gobierno civil, por lo que hicieron todo lo posible para impedir la actuación de militares en la política. Así por ejemplo, si bien durante el siglo XIX el Ejército chileno amplió el territorio nacional y fue capaz de pacificar el interior del país (campaña de la Araucanía), este estuvo en constantes roces con el poder civil, lo que se refleja, por ejemplo, en su intervención en 1891, 1925 y 1973. Con esto, para las Fuerzas Armadas y su visión histórica, “... *los chilenos somos una raza militar a cuyo ejército le cupo el rol de fundar un Estado que antecedió a la fundación de la Nación, tautología que traslada el principio de la soberanía popular a la avanzada de la nación.*”³⁵⁷ A esto hay que sumarle su alianza con la oligarquía nacional, pues está última, coincidiendo con la idea de defender a la patria (y a su vez, el Estado que permite mantener la situación social que ellos dominan) de cualquier enemigo, ya sea interno u externo. Si bien para 1973, la oligarquía no verá con buenos ojos la intervención uniformada, pues significaría una pérdida importante de protagonismo político, terminará por apoyarla “... *el hecho que el partido de la derecha terminara apostando a la intervención militar para resolver el conflicto,*

³⁵⁶ Vidal, Hernán; “*Mitología militar chilena. Surrealismo desde el superego*”; Literatura and Human Rights; Minneapolis, USA, 1989. p.144.

³⁵⁷ Quiroga, Patricio; “*Fuerzas Armadas, sistema político y cosmovisión*”, en revista *Proposiciones* 24; 1994 p.112.

constituye un profundo fracasa como actor político”³⁵⁸ Una visión a considerar al momento de hablar de las Fuerzas Armadas y el Estado es la de, precisamente, un uniformado, como el texto del General de Brigada Eduardo Aldunate German “*Las Fuerzas Armadas de Chile, 1891-1973*”, que considera que la sociabilidad es una parte importante del hombre, la cual se desarrolla en un primer momento en la familia, y después en la sociedad política que se basa en los consensos.

*“Esta sociedad al manifestarse y desarrollar su potencialidad acorde a los objetivos que ha trazado, pasa a conformar lo que denominaremos Estado Nacional, en la cual el primer concepto, se estructura en función, principal de satisfacer las necesidades y objetivos de la Nación que contiene dicho Estado”*³⁵⁹.

La principal necesidad, es en palabras del autor, la búsqueda del bien común para todos los ciudadanos.

La defensa de la unidad nacional y valores permanentes de la nación será pues el deber de los uniformados.

*“... Las FFAA., tienen por su deber fundamental cautelar los valores más relevantes de los consensos básicos de las sociedades a que pertenecen, siendo una lógica consecuencia que el no hacerlo, dejen de existir como cuerpo al no existir el Estado que lo cobija, y lo que es mas grave aún y lo primordial con este estado de indefensión, se destruye la sociedad que la genera...”*³⁶⁰

Sin embargo, hay que decir que esta alianza es forzosa: los militares, que entran a formar parte de la clase media (funcionarios públicos) gracias a la profesionalización de las Fuerzas Armadas, se ven subyugados a la oligarquía. Alain Joxe en su texto “*Las Fuerzas Armadas en el sistema político chileno*”, nos plantea que el actor social principal, que posee el poder real del Estado, es la clase media, la cual se ve económicamente dominada por una oligarquía, la cual le resta poder.

³⁵⁸ Correa Sutil... ;p. 268

³⁵⁹ Aldunate, Eduardo; “*Las Fuerzas Armadas de Chile*”; Estado Mayor del Ejército; Santiago, 1988; p. 31.

³⁶⁰ *Ibíd*, p. 32.

*“Aunque la clase media controla el aparato estatal, no a conseguido apoderarse realmente, en provecho propio, del control de la repartición de las rentas [...] En este sentido, continua dependiente de la oligarquía financiera”*³⁶¹.

Esta clase media burocrática, que se encuentra en constante lucha, antes del Golpe de Estado de 1973, por tratar de poseer un poder independiente a la riqueza de la oligarquía, y dentro de esta clase asalariada estatal, encontramos a la oficialidad de las Fuerzas Armadas, que serían funcionarios del Estado, al cual protegerán. Así, el autor plantea, sobre la oficialidad del Ejército que: “La nueva clase hegemónica representa también los intereses de la nueva clase media burocratizada, de la cual esos mismos oficiales forman parte como asalariados del Estado.”³⁶² El Ejército, aparte de velar por el bien estatal, vela también por sus intereses. Cualquier peligro, ya sea interno u externo, que amenace el ideario de las Fuerzas Armadas en el país (Estado, Orden y Familia entre otras), tiene que ser eliminado para garantizar la supervivencia de la patria, y por ende, de la sociedad que la creó.

La nueva doctrina dentro del Ejército: Seguridad Interna.

Para entender el perfil de las Fuerzas Armadas, como institución, durante el periodo previo a 1970, se puede resumir en una sola palabra: Guerra a la subversión. En el libro de Raúl Sohr, *“Para entender a los militares”*, se plantea un punto muy importante que se debe considerar al momento de estudiar la formación de la oficialidad y sub-oficialidad del ejército chileno que repercute en las órdenes dadas y realizadas: el concepto de la Doctrina de Seguridad Nacional.

*“Su aplicación se entraña en la intervención sistemática y permanente de las Fuerzas Armadas en los asuntos políticos: el ámbito decisivo en el cual se define el poder del Estado y, por lo tanto, el factor determinante de la conducción nacional. Dicho de forma más explícita: los militares se reservan para sí en forma permanente, en virtud de una amenaza táctica que perciben, el derecho de tener la última palabra en los asuntos de Estado”*³⁶³.

³⁶¹ Joxe, Alain; *“Las Fuerzas Armadas en el sistema político chileno”*; Editorial Universitaria; Santiago de Chile, 1970; p. 118.

³⁶² *Ibíd*, p.133.

³⁶³ Sohr, Raul; *Para entender a los militares*; Ediciones Melquiades; Santiago; 1989; p. 46.

La Doctrina de Seguridad Nacional (DSN), en el caso de Chile, esta ligada, según palabras del autor, con que se a identificado “a la subversión marxista y al terrorismo como los enemigos principales”, al igual que en Brasil, Argentina y Uruguay. Lo interesante de este libro además, es el comentario del coronel de Ejército Jorge García Covarrubia sobre las ideas postuladas por la DSN, lo cual se resumiría en una destrucción de la tradición.

*“Ante esta eventual crisis [la destrucción de los valores perennes de la nacionalidad], en que el Estado queda desfavorecido y la nación en peligro, será obligación de las Fuerzas Armadas intervenir a favor de esta última...”*³⁶⁴.

Hay que detenerse en este punto relacionado con la Doctrina de Seguridad Nacional, pues su implicancia en los hechos de 1973 es de suma importancia no sólo en Chile, sino también en América (tomada de manera sucinta). Tomaremos, pues, el libro de Lesley Gill *Escuela de las Américas*, en donde se plantea que la denominada Escuela de las Américas, donde eran enviados oficiales y suboficiales de los ejércitos latinoamericanos para recibir entrenamiento en los más modernos métodos y armas de guerra, eran adoctrinados además en lo conocido como la doctrina de Seguridad Nacional aprendida por los oficiales de los respectivos ejércitos (para evitar que los países de Latinoamérica llegaran a tener algún gobierno de izquierda).

*“Los opositores a la Escuela aseveran que los soldados latinoamericanos aprenden las tácticas represivas de la guerra contrarrevolucionaria que luego aplican en contra los campesinos pobres y los civiles antes que en contra la guerrilla de insurgentes...”*³⁶⁵.

Con la llegada de Salvador Allende al poder en 1970, comienza un gobierno abiertamente opuesto al nuevo ideal que tenían aquellos oficiales chilenos que asistieron a la Escuela de las Américas. Con las reformas económicas y sociales planteadas por su programa socialista (como por ejemplo, la profundización de la reforma agraria comenzada a mediados de los 60), pronto la tensión con la clase más acomodada empezó a desestabilizar a la sociedad (clase a la que por cierto, pertenecía gran parte de la oficialidad). Después de un año de auge económico, para 1971 la economía chilena comenzó a vivir una fuerte recesión, lo que llevó a tener una inflación, para 1973, de un 1000 % (Valenzuela, 1975).

³⁶⁴ *Ibíd.* p. 48.

³⁶⁵ Gill, Lesley; *Escuela de las Américas*; Editorial LOM; Santiago, 2005. P. 22.

La creciente inestabilidad social y económica, hubieron llevado a las Fuerzas Armadas a intervenir el 11 de septiembre de 1973 para salvar al país de este potencial enemigo. Con el gobierno de los cuatro generales de las Fuerzas Armadas y Carabineros de Chile (Augusto Pinochet, José Toribio Medina, Gustavo Leigh y Cesar Mendoza según antigüedad), Chile comienza un gobierno fuerte y autoritario, cerrando el Congreso e implantando un riguroso toque de queda que duró por el resto de la década de los 70's, que vino a romper con una democracia, para el resto del mundo, que resultaba ejemplar *“Fue el golpe militar más violento de la historia latinoamericana del siglo XX y ocurrió en país que se enorgullecía de sus tradiciones democráticas tan profundamente arraigadas”*³⁶⁶. Un claro ejemplo de la influencia de Doctrina de Seguridad Nacional es en los Bandos de Gobierno después del Golpe de Estado de 1973. Si comparamos las declaraciones aquí expuestas con lo dicho en los manuales de la Escuela, encontramos más de una influencia. Para ejemplificar mejor lo anterior, se podrán tres bandos como ejemplo:

Bando N° 1 : En este bando se le informa sobre los castigos que se aplicarán sobre aquellos que se les sorprenda realizando sabotajes, en donde lo más destacable es *“El deber de la ciudadanía consciente, es respetar el patrimonio del país...”*³⁶⁷ Aquí, se mezclan dos cosas: una es la responsabilidad que se le da a la ciudadanía de cuidar la Patria, y lo segundo, es el perfil que se le da a los que realizan sabotaje: si la ciudadanía conciente debe cuidar el patrimonio, en contraposición, serán inconcientes aquellos que destruyan este patrimonio, dejando al saboteador (o terrorista revolucionario) como un ser falto de carácter. Si buscamos en los manuales de la Escuela de las Américas, nos encontramos con las siguientes recomendaciones para combatir al terrorismo:

“Para implementar un programa exitoso de contraterrorismo usando inteligencia es necesario hacerlo en rol de la política del gobierno sobre el terrorismo. Un ejemplo de esta política sería: Todo acto terrorista es criminal e intolerable, sin importar sus motivaciones y debería ser condenado; Todas las medidas legales serán tomadas para prevenir tales actos y para traer la justicia a aquellos que cometen tales actos; No se harán concesiones a la extorsión terrorista, ya que sería invitar la petición de mas demandas [...]La cooperación internacional para combatir el terrorismo es un aspecto fundamental, todos

³⁶⁶ Skidmore, Thomas; Smith, Peter. *Historia Contemporánea...*; p. 155.

³⁶⁷ Garretón, Manuel Antonio; *Por la fuerza sin la razón*; Ed LOM; Santiago, 1998; p. 57

*los gobiernos son vulnerables y todas las avenidas para fortalecer tales cooperaciones deben de ser perseguidas.”*³⁶⁸

El alto nivel de responsabilidad para con la Patria de la ciudadanía, tiene que alejarla de cualquier posible acercamiento al terrorismo. Ahora bien, si tomamos la presencia de un guerrillero urbano real, este tendría un entrenamiento previo sumamente específico.

*“Estas construcciones y cursos en explosivos y sabotaje deben de ser organizados. Los materiales primarios para práctica en estos cursos deben de ser obtenidos antes de tiempo para evitar un aprendizaje incompleto, es decir para no dejar espacio suficiente para la experimentación.”*³⁶⁹.

Así, la definición de saboteadores es *“Individuos o grupos involucrados en la interrupción, daño o destrucción de producción, transportación, comunicación o otros servicios o operaciones militares”*³⁷⁰.

Bando N° 3: Sobre el accionar de los activistas.

*“Se advierte a la población no dejarse llevar por incitaciones a la violencia que puedan emanar de activistas nacionales o extranjeros [...] entiendan que en este país no se aceptan actitudes violentitas [...] en su defecto serán sometidos al rigor de la Justicia Militar”*³⁷¹.

Según los manuales, esta advertencia es precisa pues, según su propia definición *“La fascinación popular con el terrorista: La personas tienden a admirar a los ‘luchadores en contra de la tiranía’. Muchas personas le otorgan cualidades románticas a los terroristas como luchadores por la libertad o héroes cuando en realidad son poco más que criminales.”*³⁷²

³⁶⁸ Equipo Nizkor; *Escuela de las Americas, Manual de Terrorismo y Guerrilla Urbana*; Noviembre 2001; <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/index.html> ; (27 de julio de 2007); <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap6.html>; El terrorismo en la sociedad contemporánea; Programa de Contra-terrorismo.

³⁶⁹ Equipo Nizkor...; <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap11.html> ; Mini Manual del Guerrillero Urbano; Las Armas del Guerrillero Urbano.

³⁷⁰Equipo Nizkor...; <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap6.html> ; El terrorismo en la sociedad contemporánea; Definición de un Terrorista.

³⁷¹ Garretón, Manuel Antonio; *Por la fuerza...*; p. 58

³⁷²Equipo Nizkor...; <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap1.html> Introducción al terrorismo, sus organizaciones, operaciones y desarrollo; Introducción

Ante este peligro de admiración popular para con el terrorista, es mejor advertir con represalias.

Bando N° 6: Sobre la unidad de las Fuerzas Armadas.

“Se reitera una vez más que la lucha no es en contra del pueblo de Chile, sino que en defensa de ese pueblo que ama la libertad [...] obreros, empleados, profesionales, estudiantes y amas de casa a todo nivel están respaldando en forma total este movimiento militar de liberación nacional, contra el hambre, la pobreza, la miseria, el sectarismo y los mercenarios del marxismo que estaban asesinando a nuestro pueblo”³⁷³.

Aquí, podemos encontrar dos influencias: la lucha contra el terrorismo y contra el marxismo. Para el primero, el manual aconseja para prevenir su aparición.

“Con frecuencia, las causas del desorden público viene de la corrupción política, la discriminación social, la privación económica, las diferencias ideológicas, las diferencias religiosas y las influencias extranjeras [...] La eliminación de estos problemas puede requerir la intervención del Gobierno [...] El terrorista no es percibido como el cruzado, el liberador o el defensor de los intereses de los pobres. Con la ausencia de la mística terrorista, la población puede reconocer al terrorista por lo que verdaderamente es -un criminal común.”³⁷⁴

Con respecto al marxismo, el manual de la Escuela de las Américas es bastante explícito.

“Terroristas Marxistas Revolucionarios. Son responsables por la mayoría de los actos terroristas preparados a través del mundo [...] La violencia que es predicada por la doctrina Marxista revolucionaria es muy apeladora a muchos grupos terroristas y grupos propensos a la violencia. Sistema de gobierno o hito de establecer instituciones libres sin ningún otro sistema de orden.”³⁷⁵.

No sólo se lucha por el bien nacional, sino que también se lucha en contra de la gran amenaza marxista.

³⁷³ Garretón, Manuel Antonio; *Por la fuerza...*; p. 62.

³⁷⁴Equipo *Nizkor...*; <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap8.html> ; Contrarrestando la amenaza terrorista; Componentes de Contracción Terrorista; Prevención.

³⁷⁵Equipo *Nizkor...*; <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/cap1.html> ; Introducción al terrorismo, sus organizaciones, operaciones y desarrollo; Revolucionarios Marxistas.

Entonces, si sumamos la visión de los uniformados como garantes de la integridad nacional (que en común acuerdo, comparten con la oligarquía en el sentido de la mantención del orden), más las nuevas ideologías estipuladas por la doctrina de Seguridad Nacional, nos encontramos que lo ocurrido el 11 de septiembre de 1973 no fue algo tan coyuntural como se podría pensar, sino que más bien el resultado de todo un proceso socio político – cultural, que en un momento de angustia e inestabilidad, provocó el accionar de los militares por algo que, desde su perspectiva, parecía la única salida.

Ahora bien, al hablar de cómo las doctrinas del orden del Ejército y la DSN influyeron sobre los ex conscriptos, se puede encontrar que esta influencia tuvo distintas magnitudes y consecuencias. Cuando se le consulta a Alfa por lo ocurrido el 11 de septiembre de 1973, éste se muestra favorable al movimiento militar ocurrido para tal fecha, pues en sus propias palabras responde:

Opino que fue lo más acertado y lo único que quedaba; ¿Por qué? Porque el país ya no tenía remedio por ningún lado, no había solución por ningún lado, “tabamos” próximos a una guerra civil...un caos en todo sentido, así que fue algo que tenía que ser así, ahí no había otra solución.

Como vemos, Alfa habla de conceptos tales como guerra civil, de caos, un claro signo de que antes del gobierno de la UP por lo menos existía un orden, y que este era al menos respetado y estable. Ahora bien, al ser consultado por su opinión sobre el gobierno de la UP, lo considera como algo negativo y mal llevado, que no tendría buen fin. Así, éste responde:

Bueno en primer lugar si lo puedo calificar como pésimo, porque todo fue... fue de un error del mismo Gobierno ‘pa’ bajo, del Gobierno y de toda la gente que dependía de el, un Gobierno pésimo, mala administración, y se perdió todos los principios, una política horrible que llegó a lo que llegó.

La parte más importante a destacar aquí es la que se refiere a la pérdida de todos los principios, de una política horrible para referirse al gobierno de los 1000 días. Hay una idea de que en sí la administración era mala, que nadie se salvaba al momento de tener que realizar una evaluación, de que la idea de fondo era la errónea, más que su misma ejecución. El entrevistado Beta presenta una condición curiosa, pues si bien se declaró favorable al gobierno de la UP (formó parte de la JOC), al momento de ser consultado por su opinión sobre este gobierno, responde:

... en realidad un país no puede ser gobernados por inexpertos, porque es una cuestión seria, imagínate el, la Unidad Popular le dio el poder a gente que no tenía absolutamente ninguna preparación. Yo te lo puedo ejemplificar, por ejemplo si tu tienes un hijo que no conoce el computador y lo pones al computador, te lo va a hacer pedazos en... entonces, yo creo que fue malo en ese sentido porque el gobierno le dio el poder a gente que no tenía preparación...

El poder en manos inexpertas, llevó pronto a un periodo de caos generalizado, que ponía en peligro al país de que entrara en enroscarse en una Guerra Civil, lo cual conllevaría a la destrucción total del país. Ahora bien, en este caso se da más una noción de orden y tradición que un miedo al marxismo en sí. Beta reconoce que el gobierno de la UP fue mal llevado, pero en ningún momento acusa a la ideología como causante del clima de conflicto en el que se encontraba el país. Un ejemplo de esto se ve además cuando se le es consultado por el Gobierno Militar, respondiendo que si bien tenía todo para ser mejor que el gobierno encabezado por Salvador Allende, fue peor, pues:

...ellos simplemente pudieron haber gobernado, simplemente podían haber gobernado y no haber hecho abuso de su autoridad, porque ellos, si el gobierno de la Unidad Popular fue malo, en definitiva ellos se convirtieron en peor, por los excesos que cometían, entonces ellos podían haber sido la opción de Chile, de haber sacado a Chile del pantano como lo sacaron, pero no al precio que se tuvo que pagar.

Beta pedía a los militares que vinieran a poner el orden necesario al país, nada más, pero según su visión los abusos cometidos arruinaron esta opción, pero ojo, en ningún momento pone en cuestionamiento al Gobierno Militar en sí, en su función ordenadora, de hecho se muestra un poco desilusionado por el actuar abusivo de los militares mientras estuvieron en el poder. Ahora bien, más allá de la concepción de orden, la DSN, si bien no es considerada directamente al momento de hablar de la caída de Salvador Allende, Gama si considera que hubo influencia norteamericana tras esto (los cuales impulsaron esta doctrina). Así, si bien considera Gama que el Gobierno estuvo en manos inexpertas, de por sí la UP tenía un gran enemigo de antemano.

...eso ocasionó un verdadero caos a parte de que la Unidad Popular tenía un enemigo poderoso: el capitalismo, entonces, que también condujo...

Capitalismo contra Comunismo, resultado sin duda de la Guerra Fría de aquellos años, y que la DSN se encargará de recalcar el lado más negativo del Comunismo en estas tierras, aunque Beta lo vea a la inversa y acuse al Capitalismo como el gran problema.

Ahora bien, tanto Alfa como Beta tienen arraigados la concepción de orden, pero no reconocen que al momento de hablar, por ejemplo, de “guerra civil”, están detrás los conceptos e ideas planteadas por la Doctrina de Seguridad Nacional y la influencia norteamericana. Tomando lo anterior, hay que señalar que Gama reconoce la influencia foránea al momento de considerar la situación del país para 1973, la cual se apega a la doctrina enseñada en Panamá. En este sentido, el Golpe de Estado de 1973 es visto por Gama como un retroceso, a la inversa de los otros entrevistados, considerando que la sublevación militar, más que salvar a Chile, lo hundió en el periodo más oscuro de su historia, gracias a la ayuda de agentes extranjeros. Así lo plantea cuando se le consulta por el Golpe de Estado:

Oh, para mi un día triste, aciago, un día donde a mi generación y a la gente que era idealista se nos cambio la vida, para mi fue un día muy triste, muy triste porque, ahora, con la visión de ahora, te tendría que decir que fue el día que se institucionalizó aquí en el país la traición, ahí esta el presidente Allende, confiaba en las Fuerzas Armadas, confiaba

en el general Pinochet, y las Fuerzas Armadas bajo cuerda estaban operando con plata de la CIA...

“... el día que se institucionaliza la traición”, estas son las palabras con la que se refiere Gama al momento de hablar de lo ocurrido el 11 de septiembre de 1973, considerando sin duda no sólo la traición a la democracia chilena, sino que también a las tradiciones del Ejército que adoptó una postura impuesta desde afuera, y que además se vio influenciada por ayuda directa de aparatos de inteligencia norteamericanos.

Estructura: El mando y composición interna del “Ejército Instructor”.

La existencia de la denominada “Verticalidad de mando” dentro de las instituciones armadas es una realidad innegable. El funcionamiento de estos cuerpos depende que la orden entregada por el oficial al mando sea obedecida por el oficial que esta por debajo del él en el escalafón, y que la orden baje hasta el sub - oficial que le sigue, pasando por el soldado clase (cabo), hasta finalmente llegar a la tropa, quien materializa las ordenes dadas por el oficial de más alto rango. En la organización del Ejército chileno, para ser más específico, se destaca la existencia de soldados profesionales y soldados no profesionales. Los primeros son el denominado personal de planta, los que más adelante se mostrarán como los encargados de la instrucción de los que realizan el Servicio Militar (oficiales, sub - oficiales y clases); los denominados no profesionales son aquellos civiles que entran a realizar su Servicio Militar, y que posteriormente pasan a ser parte de las denominadas “Reservas” del Ejército, tal como lo dice el texto del Brigadier Miguel Alfonso Doren:

“La instrucción en las tropas”, encontramos una descripción del Ejército nacional, destacando, por ejemplo, “un 40% de las funciones del Ejército se cumple en la tropas [civiles] y que estas constituyen la práctica de planes y ordenes, la materialización de la teoría”³⁷⁶.

³⁷⁶Doren, Miguel Alfonso; “*La instrucción en las tropas*”; Instituto Geográfico Militar; Santiago, 1985; p.12.

En el caso específico del Ejército, la Verticalidad de Mando se debe entender bajo la lógica estructural de las FF.AA: En sí, el Ejército es un ejército instructor.

“El personal profesional que manda y cubre las Unidades es formado y perfeccionado en las Escuelas Matrices y de Especialidades en una función denominada genéricamente ‘docencia’. En diferentes cursos, los Institutos Militares egresan, perfeccionan y especializan al cuerpo profesional del Ejército”³⁷⁷.

El Ejército chileno no tiene la capacidad de mantener grandes contingentes entrenados en servicio activo (como es el caso del Ejército Norteamericano por ejemplo). Por tanto, la defensa y seguridad del país está asegurada, en su gran mayoría, a lo que se conoce como tropas “reservistas”.

“Los ciudadanos no profesionales que concurren a los Cuarteles para aprender el manejo de las armas, se preparan en la actividad denominada ‘Instrucción’ y se realiza ‘en la Tropas’, es decir, Unidades (Regimiento) que reciben contingente. En estas mismas Unidades también se reinstruyen Reservistas a fin de mantenerles su eficiencia de combate”³⁷⁸.

Para entregar un dato preciso, para 1970, el número de hombres pertenecientes al Cuadro Permanente del Ejército era de un total de aproximadamente 50.000 hombres; la Reserva para ese mismo año, era de 60.000 hombres; En el lapso de tiempo que va de 1996 a 1997, el número de reservas baja a 50.000, y el cuadro permanente sube a 51.000* . Como podemos ver, el contingente que entrega el Servicio Militar Obligatorio para 1970 representa más de cincuenta por ciento del personal entrenado en manejo de armas, dándole a la reserva una importancia vital en caso de conflicto armado, o en este caso, al momento de planificar y realizar un Golpe de Estado como el de la década de los setenta en Chile.

Este es un punto muy importante de tener en cuenta, pues la utilización de los conscriptos para 1973, considero, no fue un hecho azaroso: se necesitaba de ellos para poder controlar realmente el país, y cualquier tipo de amotinamiento significaba el peligro no solo de la operación golpista, sino que también de una batalla en caso de conflicto armado. La verticalidad de mando, así, justifica su existencia.

³⁷⁷ *Ibíd*, p. 11.

³⁷⁸ *Ibíd*, p. 12.

* Dato sacados de *Balance Militar en América del sur 1996-1997*; Editado por CENM.

Características del servicio militar obligatorio.

Reseña histórica del Servicio Militar Obligatorio.

Veamos, una definición dada por un militar de lo que es el SMO: “*El Servicio Militar Representa la forma en que el Ejército mantiene fuerzas entrenadas, equipadas y aclimatadas en presencia en la mayor parte del territorio nacional para resguardar la soberanía y la integridad de éste respecto de las amenazas externas, combinando en forma proporcional su fuerza con medios profesionales representados por los Oficiales y el Cuadro Permanente*”³⁷⁹.

Las palabras del General de División Ewing son elocuentes al referirse a la defensa del país, donde los conscriptos entran a jugar un papel importante. Pero además de este lazo, el SMO también importante, por la unión que provoca este entre los uniformados y la sociedad civil. Así, y en palabras del Teniente General Julio Canessa Robert, se considera que “*Para las Fuerzas Armadas el Servicio Militar Obligatorio es importante, porque es el principal nexo que la mantiene unidas a las raíces del pueblo chileno, más propiamente a su juventud*”³⁸⁰. La historia del SMO está íntimamente ligada a esta última cita, historia que se verá a continuación.

Si se quiere hablar de la instauración del Servicio Militar Obligatorio, hay que hablar de la influencia prusiana sobre el Ejército a fines del siglo XIX. Aparte de tener una intención de optimizar el despliegue y la capacidad bélica de las Fuerzas Armadas, las ideas de Körner también poseían un carácter centralizador con respecto a la carrera de las armas “*Desde el principio de la <<prusianización>>, aproximadamente desde 1885 en adelante, proceso que implicó una profunda modernización del Ejército, los militares alemanes y chilenos habían desarrollado planes para eliminar la Guardia Nacional...*”³⁸¹. Como ya se dijo anteriormente en este capítulo, la llegada de los oficiales prusianos trajo consigo no sólo una nueva estructura del Ejército, sino que además la profesionalización de este, y precisamente la ley de Servicio Militar Obligatorio vino reforzar este plan. Así, hay que

³⁷⁹ General de División Ewing, Alfredo; *Fundamentos del servicio militar, su relación con la seguridad y la defensa*; en *Memorial del Ejército* N 464. Estado Mayor General del Ejército; Santiago, 200; p. 58.

³⁸⁰ Teniente General Canessa Robert, Julio; *El servicio militar obligatorio. Algunos conceptos y reflexiones*; En revista *Política y Estrategia* N 82; Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos; Santiago, 2000; p. 50.

³⁸¹ Maldonado Prieto, Carlos; *Servicio Militar en Chile: Del Ejército educador al modelo selectivo*; Tesis. Pontificia Universidad Católica de Chile. p. 30

señalar que el 5 de septiembre de 1900, fue aprobada la Ley N° 1362 de Reclutas y Reemplazos en la cual se especifica que “... todos los chilenos de 20 a 45 años de edad, en estado de cargar armas, están obligados a servir en el Ejército de la República en la forma establecida por esta ley” con una duración de un año (entre aquellos que tienen 20 a 21 años), con un mínimo de nueve meses. Esta ley, que contiene en su artículo noveno la alfabetización de la tropa (Ejército Educador), permitió al Ejército desarrollar los cambios que consideraba necesario para lograr la profesionalización, la cual significó:

*“... mayor perfeccionamiento técnico, mayor burocratización, aumento numérico importante del personal y, sobre todas las cosas, crecimiento significativo del potencial intelectual e ideológico de los militares como defensores del Estado-Nación”*³⁸².

En 1925, con la ley N° 678 del 17 de octubre, se aumenta el tiempo de servicio: un total de 18 meses en el Ejército y dos años en la Marina. En este periodo el Servicio se hace más efectivo al momento de evitar las eximisiones, creando cantones y oficinas de movilización en todo el país para captar reclutas. Sin embargo, en 1931, con el DFL N° 31, se rebaja el tiempo de conscripción a un año. Un hito importante que señalar es la creación, por el DFL N° 13 del 9 de Marzo de 1953, del servicio militar del trabajo, ya que ahora no sólo se le pide a las Fuerzas Armadas educar a los jóvenes que entrarán a sus filas, sino que además entregarles medios para integrarse al desarrollo material del país.

Ahora bien, la ley de conscripción que corría para 1970 (hasta 1978) fue la del 12 de junio de 1953 (Ley N° 11.170) la cual especifica que para “... el servicio militar obligatorio una duración de un año en el Ejército y la Aviación, y dos años en la Armada”³⁸³. También se agregó la posibilidad de realizar el Servicio Militar Obligatorio en periodo de vacaciones o fines de semana para los estudiantes secundarios y universitarios, esto para mejorar la calidad intelectual de la Reserva disponible.

Como se puede ver, el servicio militar no sólo es importante para las FF.AA. en su conformación, sino que además es un apoyo para cubrir los problemas que tenga la sociedad que en un primer caso fue el analfabetismo, para posteriormente ser la falta de capacitación. Es en este cuadro de reclutamiento donde cumplieron su servicio los conscriptos aquí entrevistados. El punto referido a la instrucción militar no es un tema

³⁸² *Ibíd*, p. 38.

³⁸³ *Ibíd*, p. 45.

menor, pues aquí se puede reconocer algunos aspectos de la doctrina militar que puede llegar a influenciar a los conscriptos.

El primer punto a considerar, sin embargo, es el nivel de expectativas que tenían los entrevistados al momento de entrar a realizar su Servicio Militar. Como ya se dijo con anterioridad, en un momento determinado, entrar a realizar el Servicio en filas del Ejército significaba la posibilidad de, gracias a lo aprendido dentro de los cuarteles, mejorar el nivel de vida de los “pelaos”. Sin embargo, tanto Alfa, Beta y Gama coinciden que sus expectativas al momento de entrar era más bien nulas. Así, consultado Gama por sus expectativas, este responde:

No tenía ninguna expectativa, no quería hacer el servicio, lo encontraba, y lo encuentro, una pérdida de tiempo.

La opinión de Gama podría llegar a ser comprensible debido a su rechazo al mundo militar en general y su actuación en el gobierno de la U.P, pero incluso antes de 1973 ya muestra un rechazo para con el mundo de los uniformados. Ahora bien, en caso de Alfa no se aleja a lo planteado por Gama.

Bueno yo la expectativa cuando entre a hacer el servicio militar... ninguno respecto a los militares...

No muestra ningún entusiasmo al momento de tener que entrar a las barracas, no mostrando ninguna expectativa al hacer el paso por el Ejército, no significaba cambio alguno en su vida hasta ese momento. El entrevistado que más hincapié hace a su falta de expectativa es Beta quien directamente plantea que entró a la filas del ejército casi por accidente.

En realidad no, no quería hacerlo yo, o sea, fue una cuestión casual porque yo... nos fuimos presentar nosotros a Puerto Montt al cantón de reclutamiento, y pidieron voluntarios, que yo pensé que era para otra cosa y yo me presenté, dije, en una de esas nos piden como estudiantes, hacerlo tres meses y ya uno queda libre después “po”, así que esa

fue la idea, y resulta que no 'po', o sea nos pescaron ahí y nos mandaron al tiro a Valdivia...

Beta se desenvuelve más al momento de tener que hablar de su enganche, que fue totalmente accidental, y que de un día para otro se vio en Valdivia cargando un arma, repitiendo al igual que los otros el nulo nivel de expectativas que significaba para el realizar su Servicio. A final de cuentas, el carácter de Obligatorio del Servicio Militar se hace sentir en sus respuestas.

El segundo punto a considerar al momento de hablar de la instrucción, son las repercusiones que los mismos entrevistados otorgan al hecho de haber realizado el Servicio Militar Obligatorio y que impresión tienen de la misma. Se podría pensar que si bien la instrucción es uniforme para todo hombre que entre a los regimientos, las repercusiones de esta tendría igual efecto en todos los involucrados: ser más responsables, trabajadores, e incluso más ordenados, o por lo menos, esa es la imagen que entregaba y entrega las FF.AA. para atraer a posibles reclutas. Esta idea es totalmente falsa, pues las respuestas de los entrevistados así lo indican. Por ejemplo, al ser consultado Beta sobre si repercutió en él el haber realizado el servicio, este responde que:

Yo diría que mayormente no, porque en realidad fue algo que pasó, que no, yo a parte era súper joven, no le tomé mayor interés porque tampoco me gustaba eso, a mí me hubiera gustado seguir estudiando, yo tenía las mejores notas en mi escuela, y no había opción...

Beta considera que el SMO no tuvo gran influencia sobre su vida, más bien se vio obligado a realizarlo. Sin embargo, al ser consultado por la instrucción en si que el recibió, responde que esta es de buen nivel y que cumple con las motivaciones por la cual se enseña.

Mira buena, yo creo que buena, yo creo que, o sea, en cuanto a la preparación militar Chile es bueno, totalmente bueno, comparado con, con nuestros vecinos por

ejemplo. Yo conozco, este, los soldados argentinos, conozco a los soldados bolivianos, peruanos ()³⁸⁴, he andado por ahí, y realmente un desastre, así que ahí yo le podría poner un siete si quiere.*

Si bien considera que no repercutió en su vida realizar el SMO, sí reconoce que la preparación militar ahí recibida, puede responder al momento de ser requerida, lo cual sería estar preparado en caso de una guerra, por lo que la instrucción es la adecuada. En el caso de Alfa, considera que sí hubo repercusión en su vida a pesar de su momentáneo paso por los cuarteles, ya que pudo conocer de mejor forma el mundo castrense.

Bueno a mí personalmente en forma positiva sí [...] Porque a pesar de lo poco que se aprendía pero también algo quedaba de enseñanza, algo positivo que uno aprendía a compartir con los militares y a conocer la vida de un militar, que en forma mía personal me di cuenta realmente como es la vida de los militares.

Conocer de mejor manera el mundo militar, ese es el principal legado que reconoce Alfa a en su paso por el Servicio, no otorgando otra repercusión considerable para la conformación de su vida. Ahora bien, al ser consultada su opinión por la instrucción recibida, este responde que la encontró insuficiente, pues no lo prepara a afrontar un conflicto armado si este se presentaba.

...a mí personalmente encuentro que la instrucción en esa época era baja con respecto a lo que enseñaron y respecto al armamento que había. [...] Porque el armamento era muy antiguo y... armamento antiguo y poca instrucción... poca instrucción de combate, lo básico no más... lo básico... entonces eso quiere decir que si llegara a ser realidad... costaría mucho salir adelante en caso de guerra.

La poca preparación bélica que Alfa considera recibió durante su Servicio, hace que este no le otorgue mayor calificación. Tanto Alfa y Beta ven en el SMO como aquel

³⁸⁴ * Nota del Entrevistador: Beta dice conocer a los Ejércitos de Argentina, Perú y Bolivia por razones de viajes que lo han llevado a aquellos países.

momento de su vida que lo prepara para la defensa de la Patria, y ambos, si bien no queriendo realizar su instrucción, reconocen que esta los debió preparar para la guerra. El caso de Gama vuelve a marcar la diferencia en comparación a los demás entrevistados. Al considerar si hubo o no repercusiones en su vida por realizar el SMO, definitivamente es el que más reconoce que realmente marcó su vida, de manera negativa y destructora. Dado el momento en el que le tocó realizar el Servicio (de 1973 a 1975), además de que su estadía en los cuarteles se alargó más de lo debido, reconoce las implicancias posteriores de que se lo vincule con el Golpe Militar.

...entonces sí, esa es la secuela del servicio militar, porque de partida nosotros íbamos por un año... estuvimos dos años y medio, se atrasó todo, de partida te disoció de tu grupo identidad, de tu grupo social, de tu barrio... cuando tu llegaste ya tus amigos no eran los mismos, te miraban con desconfianza, te echaban la culpa a tí las desgracias, pensar que una era... lo primero que te preguntaban, y cuando tu entrevistaste a mis demás compañeros te van a decir, lo primero que te preguntaban “¿Cuántos mataste?”, y es una pregunta que hasta el día de hoy, a los 53 años, muchos no la logran superar, cierto, entonces, es una cuestión que te queda y que nadie... que es una de las causas que nosotros pedimos reparación, porque nadie se preocupa de eso, nadie se preocupó de nosotros de la parte psicológica, nadie se preocupa de la parte de salud, nadie se preocupó de nosotros de la parte emocional, nadie se preocupó de la parte social...

Gama se muestra no sólo marcado por su Servicio, sino que además reconoce en el la mayoría de los males que lo acompañan desde el momento que lo realizó. El daño psicológico, el atraso en sus expectativas de vida, la discriminación social son los efectos posteriores a vestir uniforme, lo cual le pesa hasta hoy en día. Además, hay que señalar el claro nivel de abandono que siente Gama al momento de aclarar que él, más que ser victimario, fue víctima del Régimen Militar, y que el Golpe de Estado lo encontró realizando un servicio de armas que el nunca quiso hacer, y que sólo el destino lo puso ahí en tan controvertido momento de la historia nacional. Así por ejemplo, el mismo Gama es parte de una agrupación de Ex-Conscriptos de 1973, que pide ser considerado dentro de la 19.992, acogida bajo los conceptos entregados por el informe *Valech*, como víctimas de

tortura y daño psicológico. Esta agrupación de conscriptos, abandonados a su suerte entre una sociedad que los ve como culpables y un Ejército que no responde, no tuvieron más opción que agruparse para que sus peticiones llegaran a ser tomadas en cuenta(**)³⁸⁵.

Si bien Beta y Gama reconocen que hubo nada o poca pero buena influencia del SMO, Gama lo muestra como uno de sus peores momentos en la vida. Aun así, más allá de la traumática situación vivida dentro de los cuarteles, reconoce a la instrucción como una instancia en donde pudo aprender cosas que antes ignoraba, y que de una u otra manera fue enriquecedor.

La instrucción... o sea a mí me llama la atención eso, porque yo soy, era un gallo, y todavía soy un tipo, que me gustaba un poco la naturaleza, curioso, saber, haber disparado es una bonita experiencia, disparado un fusil [...] así como tu en historia, de repente te puede tocar hacer entrevista en un psiquiátrico, vas a prender algo de, o saber algo de conceptos de psiquiatría, lo mismo que me pasó a mí, yo en el servicio militar aprendí algunos conceptos de....

Gama reconoce que la instrucción recibida le permitió conocer, aunque no muy a fondo, algunos conceptos y prácticas militares, lo cual le permitió manejo de fusiles, ametralladores e incluso el manejar un tanque, de lo que puede concluir que estaba preparado en caso de algún conflicto armado, pues manejaba los conceptos básicos de defensa personal con el uso de armas largas y manejo de armamento pesado. Pero aun así, Gama no señala si se sentía preparado, militarmente hablando, para una guerra.

³⁸⁵ ** Ver anexo tres, sobre documentación de la Agrupación de Ex-Conscriptos de 1973.

El Chile de hoy con ojos de ex- conscriptos.

La visión de los ‘pelaos’ del 1970 a 1975 sobre el Chile de hoy es el reflejo de una generación que vio caer no sólo a un presidente atrincherado en la Moneda por los ataques de la Fuerza Aérea del país que juro Gobernar de buena manera, sino que además vio caer las antiguas formas convivencia nacional, tanto social, política como económicas. En Chile ocurrieron cambios tras la caída de Allende, lo cual no es negado por ninguno de los entrevistados. Cuando se le pregunta a Gama sobre los cambios que a vivido Chile desde que fue conscripto hasta hoy, éste recalca que hay un Chile antes y después del Golpe, donde la gran diferencia está en los lazos que antes se formaban entre vecinos, miembros de una comunidad, hoy en día se han perdido casi por completo.

...se acabó el concepto de familia y de barrio, que hasta antes del Golpe de Estado el concepto de barrio involucraba familias, involucraba plazas, involucraba lugares de esparcimiento, involucraba relaciones afectivas entre los integrantes de una comunidad, de un población, involucraba identidad ‘po’, en esto momentos yo no sé cómo se llama mi vecino de la izquierda, no sé cómo se llama...

Es curioso que Gama hable de identidad, no en el sentido académico de la palabra, sino que un sentido más realista, más palpable. El reconoce que antes de la intervención militar existían, si los podemos llamar así, relaciones más afectivas entre los miembros de un barrio, los que compartían casi los mismos problemas y el mismo diario vivir, que los hacía sentirse parte de una gran familia, donde el uno velaba por el otro, y era posible reconocerse, reflejarse en el otro. Pero después del Golpe de Estado, estos lazos se rompen, como también se rompieron los sueños de Gama tras la caída de la Unidad Popular, el cual no sólo significó el fin de las esperanzas de grupos hasta entonces alejados de la mano del desarrollo, sino que además trajo consigo, para 1978, la implementación del sistema neoliberal en la economía.

... además que se nos metió aquí el concepto del billete, el Don billete pasó a ser una parte fundamental, el eje central por el cual gira la vida de uno, tu mismo como profesional seguramente, una vez que tengas tu licenciatura, tu grado académico, te vas a dar cuenta que con esa vas a ganar pocas “lucas”, por lo tanto... con suerte vas a ejercer algunos años y después el magíster al tiro o el doctorado, o si te ofrecen alguna “pega”, donde reconozcan tu licenciatura, pero no tu profesión, te vas a ir a trabajar ahí por las “lucas” y vas a dejar de lado tu vocación...

El frío análisis que realiza Gama sobre la situación actual del país debido a la influencia del mercado libre nos indica que con el fin de una forma de vida que significó el Golpe Militar, se dio comienzo además de un retroceso de las relaciones sociales, pues ahora el dinero y quien lo tiene vienen a reemplazar al “se fía” y al “compadre” que te ayuda. Lúgubre visión de nuestro país. Beta tiene un análisis más positivo de la situación del país, aunque no tan profunda como la realizada por Gama, aún así presenta información de su forma de ver al Chile post Golpe de 1973.

O sea Chile, en este minuto ha tenido un cambio sustancial, no porque lo diga yo, sino que las estadísticas lo están mostrando, o sea, tu ves que Chile es el único país en América que tiene un superávit, nosotros sino podemos salir del desarrollo, del subdesarrollo perdón, es por culpa de los políticos, si los políticos dirigieran bien la casa, Chile tiene todas las condiciones para salir del subdesarrollo, todas... y yo creo que por lo que se ve Chile es un país estable, y económicamente bien afianzado.

Beta pasa de ser un activista de la JOC, involucrado con el Gobierno Popular, a un individuo apolítico (concepto que nace durante el Régimen Militar), que asocia el subdesarrollo del país con el mal manejo de los encargados de manejarlo. Reconoce además que Chile tiene un buen porvenir económico, que puede y debe crecer si se hacen bien las cosas, pero no indica que este necesariamente conlleve a acercarse a la igualdad social y al desarrollo real para todos, como si lo pedía para tiempos de la Unidad Popular. Finalmente, Alfa nos habla no sólo de dos Chiles distintos, sino que de tres Chiles diferentes desde sus días de conscripto hasta hoy. Primero esta el Chile de la UP, desordenado y desgobernado,

que vino a terminar con la intervención militar y la imposición de un segundo Chile, el cual actualmente se está perdiendo lo cual muy pronto significaría el advenimiento de un tercer Chile, que sería peligrosamente parecido al primer Chile ya mencionado.

... bueno yo creo que a cambiado, porque cambió, y que se está volviendo a lo mismo... que cambió después si que cambió porque hubo una buena economía en el país, hubo respeto, hubo una, una... un cambio en ese sentido, un cambio grande, que después de a poco de fue perdiendo y estamos ya en respecto a lo que es, es responsabilidad del ciudadano, ya se ha ido perdiendo un poco, y más en la juventud...

Más allá del juego de palabras, Alfa esta preocupado por el futuro, y más que nada a que se vuelva a repetir los acontecimientos que llevaron a la actuación militar aquel martes 11 de septiembre. Tiene miedo, no el mismo miedo que presenta Gama (que sería el miedo a que el dinero lo compre absolutamente todo), sino que teme a un retroceso, a volver a antes del gobierno de los militares.

Una visión del Chile actual desde la perspectiva de los ex conscriptos no puede estar completa sin considerar un hecho puntal: La muerte del ex General en Jefe Augusto Pinochet. Este personaje, se quiera o no, cruza todas las experiencias de los entrevistados, pues cada uno tiene su opinión sobre él no sólo por lo que hizo, sino por lo que representa dado su Gobierno. Así, cuando se le consulta a Alfa sobre la muerte del ex General en jefe, lo comenta como una pérdida para el país, pues lo reconoce como un hombre fuerte y respetable, no sólo por dar orden dentro del país, sino que además por los países vecinos.

...la vi que pereció un presidente de Chile, una persona importante “pa” Chile, que pese a todas las críticas y todo hizo algo muy positivo “pal” país y le dio estabilidad y respeto hacia el resto de los países limítrofes, que eso ya se está perdiendo y es malo, es malo “pa” Chile, es malo “pa” los ciudadanos, porque la patria es lo mejor que hay, es lo único que nos sirve y tenemos que quererla y respetarla... y defenderla.

Alfa considera que no sólo se perdió un presidente, sino que además el respeto que este representaba en el exterior, una figura que Chile perdió para mal. La visión de Beta

difiere a la de Alfa: no considera que Chile haya perdido un hombre fuerte, pero tampoco que haya muerto un dictador. Si bien Beta considera a Pinochet como un hombre como cualquier otro, le da una importancia considerable al poder judicial, en donde según el recaer toda responsabilidad.

...Mira, en realidad yo por Pinochet considero que el fue un hombre más, o sea, por otro lado era la justicia que tenía que determinar si era culpable o inocente, y por eso yo, mira, más culpo a la justicia que a Pinochet, porque a pesar de que la justicia, ellos estaban diariamente enterados de lo que hacía Pinochet, y no fueron capaces de hacer nada, entonces el otro “chipe libre”, hacía lo que quería. Por eso yo creo que Pinochet al final murió como un ciudadano más no más “po”, y a mí, yo no me molesta que haya sido así porque en definitiva sino lo juzgó la justicia nosotros menos...

La justicia debió a juzgar a Pinochet, y si esta no lo hizo, nadie más tenía el derecho de hacerlo. Este concepto de confianza en las instituciones y en la ley, responde a los conceptos de orden que tanto Alfa como Beta respetan, y si en su momento las instituciones fallaron, no se puede esperar que otros tomen las facultades de esta, ni mucho menos hacer justicia por propia mano. El que se muestra más feliz con la muerte del General es Gama, quien no esconde su alegría cuando responde a la pregunta realizada.

...Feliz, alegre, sí yo, afortunadamente, estuve vivo para disfrutarla, sí... yo estaba en San Antonio en ese momento, estaba en un reunión con unos compañeros de la “Agrupación de Ex- Conscriptos del 72”, y estábamos en eso cuando yo, cuando sucedió la muerte de Pinochet, salí yo mismo encabezando una caravana por las calles de San Antonio, tocando la bocina en mi auto, celebrando la muerte de él...

Aun así, más allá de la muerte de un genocida como el entrevistado lo ve, Gama considera que el hecho que Pinochet no haya sido juzgado por sus crímenes es una deuda pendiente con las víctimas del Régimen Militar que él comandaba, y que sus crímenes fueron cubiertos en beneficio de los gobiernos democráticos posteriores apoyados por los grupos conservadores que poseen el poder económico de la Nación.

...una lástima que no haya pagado por los crímenes, pero la derecha económica y la derecha política no iban a permitir que se juzgara a Pinochet, de hecho el mismo gobierno de Frei, el gobierno de Lagos transaron para no juzgarlo, por qué, porque juzgarlo significaba un levantamiento social, que la derecha es especialista en eso, la derecha económica, política, en evitar que se produzcan conflictos sociales que alteren el sistema económico del cual ellos tienen grandes ganancias...

Gama recalca el hecho de que Pinochet no fue juzgado por motivos políticos y económicos manejados por los grupos de poder, que no quieren cambiar el orden heredado del Gobierno Militar. Aquí, la concepción de estabilidad y seguridad social lograda gracias al orden imperante es vista como opresora y manipulada, con el costo que significa no juzgar al hombre que guió a un gobierno dictatorial y autoritario, que gobernó en contra de la tradición política y civil de Chile.

Más allá de las distintas visiones y opiniones que aquí presentan los entrevistados, la muerte del General Pinochet es el reflejo de la realidad chilena antes, durante y después del Golpe de Estado de 1973: para unos es un héroe, para otros un villano, y para otros cuantos un hombre más. Una sociedad, que hasta hoy en día, se ve dividida al momento de hablar de los grados de responsabilidad en los abusos cometidos durante el gobierno de los militares, y si estos fueron necesarios en pos del bien común y del orden, o fue un simple abuso de poder en contra de los opositores. La muerte del General Pinochet y todo lo que la rodeó, (el hecho que no haya sido juzgado por ejemplo) es un tema que aún despierta pasiones en la sociedad.

Conclusiones

La instrucción de conscriptos, dentro de la lógica del Servicio Militar Obligatorio en Chile, viene a representar la parte más importante del Ejército en caso de el país se viera involucrado en una guerra, pues como ya se revisó con anterioridad, las reservas instruidas son más de la mitad del contingente entrenado disponible, por lo que cualquier movimiento de armas debía contar con estos, no habiendo otra posibilidad a considerar por los cabecillas. Ahora bien, en el caso de los conscriptos de 1970 a 1975, la defensa de la Patria (y con esto, la defensa de la tradición nacional), se ve determinado por un punto muy importante que a nivel mundial repercutía en todas partes, no dejando a nadie indiferente:

La Guerra Fría. La llegada de Salvador Allende al poder en 1970 no sólo despertó las alarmas en los grupos oligárquicos del país, sino que también a Estados Unidos que veía como once años después de la revolución cubana, otro país de Latinoamérica, zona la cual siempre sintió que era su área de influencia directa, comenzaba a tener presencia marxista dentro de sus gobiernos democráticos. El fracaso de la Alianza por el Progreso y la cooperación mutua, sumado a la creación de la Escuela de las Américas en la década de los cincuenta, daba a los norteamericanos otra solución viable, aparte de la cooperación e intervención directa, para alejar al comunismo del poder: La utilización de las Fuerzas Armadas de las respectivas naciones sudamericanas bajo el alero de la denominada Doctrina de Seguridad Nacional y la lucha contra el enemigo interno. Es en este contexto, y no en otro, es donde se entiende el camino que tomaron la FF.AA de Chile, y por ende se condujo también el adiestramiento del Servicio Militar. No se debe pensar que al momento de realizar el SMO, el contingente civil recibe sólo el entrenamiento básico de defensa personal y uso de armas de fuego, sino que también hay detrás todo un adiestramiento ideológico que refleja el pensamiento de las Fuerzas Armadas. Por ejemplo, en los casos de Alfa y Beta, al ser consultados por el Golpe de Estado y el Régimen Militar, si bien muestran distintos grados de aprobación, ninguno de los dos rechaza la intervención en sí, destacando el caos y el desorden que reinaba en el país para 1973, lo cual “obligó” a los militares a intervenir. Ideas como orden y principios, ligados a la tradición y respeto a las instituciones, son conceptos básicos del pensamiento militar, que sumado a la lógica de que el marxismo se presentaba como el gran enemigo de la estabilidad de la nación, dan como resultado al oficial o sub oficial encargado de la instrucción de la tropa, que si bien está

bajo el uniforme y caso del legado prusiano e institucional, su cabeza funciona además bajo la lógica de la DSN aprendida en Panamá.

Además, hay que señalar que no sólo los uniformados funcionan con esta lógica, sino que también hay una sociedad que les exige que actúen como tal, como los garantes de la constitución y protectores del buen funcionamiento del Estado, como lo hace la oligarquía y parte de la clase media. Un ejemplo a esto lo plantea Alfa, en una conversación sostenida con él fuera de la entrevista. Cuenta que, estando ya en Santiago, en el Regimiento *Tacna* en 1973, una mañana llegó un sub oficial, desde las afueras del regimiento, muy ofuscado. Al ser consultado por otro sub-oficial, este responde que su enojo correspondía dado que, camino al regimiento con su uniforme, un grupo de señoras le había gritado “*Gallinas, son unas gallinas, todos los ´milicos` son unas gallinas*”. Del insulto que recibió el sub- oficial en la calle no hay que sorprenderse, pues es el reflejo de parte de la sociedad chilena que para 1973 esperaba que los uniformados hicieran algo para solucionar la delicada situación en la que se encontraba el país. Las FF.AA. representaban el orden, y así parte de la sociedad pedía que lo impusieran en el país.

En el caso específico de los entrevistados para este trabajo, hay que señalar que se puede encontrar algunos puntos comunes, y otros en que se encuentran totalmente en contra. Así por ejemplo, tanto Alfa, Beta como Gama no mostraban ningún tipo de expectativa previa a entrar al Servicio, que más bien lo encontraban una pérdida de tiempo, y que además todos recalcan el carácter de este como obligatorio, pues ninguno tenía deseos de cumplir, para los ojos de los militares, con este deber con la Patria. Sin embargo, después de realizar su Servicio de Armas, podemos encontrar distintas opiniones sobre este: Mientras Gama lo sigue viendo como una pérdida de tiempo, e incluso muestra como algo aberrante y malo, Alfa confiesa fuera de entrevista que le ofrecieron seguir en las filas del Ejército una vez cumplido su tiempo de instrucción, pues a opinión de los militares de planta tenía vocación para ser uniformado. Distintas son también las influencias ideológicas que el SMO inculcó sobre los conscriptos: Mientras Alfa ya mostraba cierto rechazo al gobierno de la UP de antes de vestir el uniforme, Beta reconoce que para 1972 era partidario del Gobierno de Salvador Allende, y que posteriormente termino por desaprobar su gestión, apoyando incluso, con una reflexión desde el hoy, la intervención militar. El caso de Gama en este sentido es sorprendente: simpatizante del Gobierno Popular, reconoce

un paso traumático su estadía en los cuarteles, no sólo en lo psicológico, sino que también en el plano de sus ideales, pues formó parte de aquel grupo que derrumbó el sueño de una revolución socialista (a la chilena, pero revolución al fin y al cabo), sueño que el mismo tenía.

No necesariamente al entrar a la filas del Ejército por un tiempo momentáneo, significa que un adoctrinamiento ideológico de corte antimarxista (en el caso hipotético que así sea planteado por los uniformados en forma directa) quede calcado sobre los conscriptos, pues esto más bien dependerá de cada sujeto en particular, de sus experiencias y sus aspiraciones personales, es decir, el que se haya realizado en el SMO no determina que su influencia e ideología marcara a todos los conscriptos por igual ya que la influencia de este es de carácter particular (por individuo) y no de carácter general (no es uniforme ni igual para todos). Un claro efecto del distinto nivel de influencias y repercusiones del servicio militar lo demuestra Gama no sólo a lo largo de su entrevista, sino también a lo largo de su vida. Gama se siente abandonado y discriminado por su situación de ex-conscripto. En este sentido, que sea parte de la denominada *Agrupación de Ex- Conscriptos de 1973* no es un dato menor, la intención de esta agrupación es luchar firmemente para ser considerados como torturados y dañados por el Régimen Militar lo cual, lamentablemente, no ha sido oído por el Gobierno. Esta forma de asociación nos habla de lo abandonados que se sienten algunos de estos hombres, lo cuales la mayoría presenta problemas psicológicos, de alcoholismo y cesantía crónica, todos problemas acarreados por su paso en las barracas del Ejército.

Ahora, Delta es un caso muy especial: Sus silencios, como se dijo al principio, son marcas que quedaron de su paso por el Servicio, las cuales le marcaron y que cuyas consecuencias se las puede ver hasta hoy en día: un hombre sólo, que no pertenece a ninguna agrupación de ayuda, que vive con un remordimiento que se niega a contar, y mucho menos que sea registrado. El impacto en Delta no sólo fue el más drástico que en los otros tres entrevistados, sino que además el menos conocido de todos, y es el que quizá necesita más ayuda dada su condición de alcoholismo y de problemas que necesitan de ayuda psiquiátrica.

Nota aparte merece el Ejército como institución, que contando con el material disponible en lo referente a la instrucción, éste es de manejo limitado, dejando fuera a todo

aquel que lo quiera consultar, no importando que sea este un estudiante universitario o una persona común que no está ligada a la Institución. Si su lema es “Un Ejército de todos los chilenos”, podrían comenzar por abrir sus bibliotecas.

La visión de los conscriptos desde el hoy es la principal razón del porqué de este escrito. La historia desconocida de los hombres que, debido a su paso momentáneo y obligado por las filas del Ejército los puso en los cuarteles en los momentos donde quizás todos los ojos estaban puestos sobre estos, omitiendo que, si bien se puede entender a las FF.AA. como un cuerpo único y disciplinado bajo una misma lógica, se olvida fácilmente que este cuerpo está conformado por sujetos, sujetos que poseen su propia historia y realidad, que sale muchas veces de la tradición castrense. Más que apuntar con el dedo y hacer responsables a los conscriptos de 1970 a 1975 por lo ocurrido en Chile durante el Régimen Militar, se ha querido demostrar que en los casos presentados aquí fueron las circunstancias y la obligación que puso a estos hombres, hijos y padres a actuar contra otros padres, contra otros hijos. Más allá de querer enrostrales sus actos, se ha querido señalar que son tan humanos como todos nosotros, y que esperan que la historia sea capaz de absolverlos del hecho de haber nacido en la fecha equivocada, y por tener 18 años para la época más conflictiva de nuestra historia. Los ex-conscriptos, ayer, hoy y siempre, como sujetos históricos, a pesar de vivir una suerte de “ostracismo” provocado por sus propios compatriotas.

Bibliografía consultada.

- Aldunate, Eduardo; *“Las Fuerzas Armadas de Chile”*; Estado Mayor del Ejército; Santiago, 1988.
- Arendt, Hannah. *Los orígenes del totalitarismo, Vol. 3, Totalitarismo*. Ed. Alianza, Barcelona, 1981.
- ASIMPRES (Asociación de Impresores de Chile); *“Tres años de destrucción”*; Santiago, 1973.
- Berger P., Luckmann T. *“La construcción social de la realidad”*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1998.
- Chartier, Roger, *“El mundo como representación”*, Gedisa, Barcelona, 2002.
- Correa Sutil, Sofía; *Con las riendas del poder*; Ed. Sudamericana; Santiago, 2004.
- Delumeau, Jean, *El miedo en Occidente*, Taurus, Madrid, 2002.
- Doren, Miguel Alfonso; *“La instrucción en las tropas”*; Instituto Geográfico Militar; Santiago, 1985.
- Ewing, Alfredo; *“Fundamentos del servicio militar, su relación con la seguridad y la defensa, la perspectiva del ejército”*, en *Memorial del Ejército N 464*; Estado Mayor del Ejército; Santiago, 2000.
- Garretón, Manuel Antonio; *Por la fuerza sin la razón*; Ed LOM; Santiago, 1998.
- Gill, Lesley; *Escuela de las Américas*; Editorial LOM; Santiago, 2005.
- Heffer, Jean; *La Guerra Fría 1945 - 1972*, Ediciones Akal, Madrid, 1992.
- Joxe, Alain; *“Las Fuerzas Armadas en el sistema político chileno”*; Editorial Universitaria; Santiago de Chile, 1970.
- Maldonado Prieto, Carlos; *“Servicio Militar en Chile: Del Ejército educador al modelo selectivo”*; Comando de Institutos Militares; Santiago, 1998.
- Marx, Karl. *El dieciocho de Brumario*. Red Vasca Roja; digitalizado y preparado por José Julagaray, Donostia, Gipuzkoa, Euskal Herria, 25 de septiembre de 1997.
- Muñoz Vasquez, Ruben. *“Caracterización valórica de jóvenes de la ciudad de Santiago”*; profesor guía Andrés Recasens Salvo, Tesis para optar al grado de Magíster en Educación, Universidad de Chile, Santiago, 1998.

- Pujadas, Joan J. *El método biográfico y los géneros de la memoria*, en: *Revista de Antropología Social* ISSN: 1132-558X, 2000.
- Quiroga, Patricio; “*Fuerzas Armadas, sistema político y cosmovisión*”, en revista *Proposiciones* 24; 1994.
- Skidmore, Thomas, “*Historia contemporánea de América Latina*” América Latina siglo XX, Editorial Crítica, España, 1996.
- Sohr, Raul; *Para entender a los militares*; Ediciones Melquiades; Santiago; 1989.
- Teniente General Canessa Robert, Julio; *El servicio militar obligatorio. Algunos conceptos y reflexiones*; En revista *Política y Estrategia* N 82; Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos; Santiago, 2000.
- Valenzuela, Arturo; *El quiebre de la democracia en Chile*; Ed. FLACASO; Santiago, 1989.
- Varios autores; *Doctrina de Seguridad Nacional*; en Revista *Análisis*, edición especial sobre FF.AA; Ed. Sociedad Periodística Emisión; Santiago, julio de 1986.
- Varios autores; *Historia del Ejército de Chile, Tomo VII*; Ed. Estado Mayor General del Ejército; Santiago, 1982.
- Vidal, Hernán; “*Mitología militar chilena. Surrealismo desde el superego*”; *Literatura and Human Rights*; Minneapolis, USA, 1989.
- Walton, Richard, *La Guerra Fría*, Editorial Letras, México D.F, 1971.

Páginas Web.

- Equipo Nizkor; *Escuela de las Americas, Manual de Terrorismo y Guerrilla Urbana*; Noviembre 2001; <http://www.derechos.org/nizkor/la/libros/soaGU/index.html> ; (27 de julio de 2007).

Recursos audiovisuales

- Parot; Carmen Luz; **Estadio Nacional**. Santiago, Alerce, 2005 [DVD].

Anexos.

Anexo 1:

Para tener más información sobre algunas reflexiones de militares sobre el Golpe de Estado se invita a revisar la revista *Memorial de Ejército*, de circulación interna en las Fuerzas Armadas, donde los artículos a destacar son *Sociología militar y defensa nacional*, de Giancarlo Fortunato, del número 364, del año 1971 (noviembre-diciembre); *Participación, en teoría, de las Fuerzas Armadas en la política de los Estados Modernos*, del Teniente Coronel Hugo Moya, del número 369, del año 1972 (octubre- noviembre-diciembre); y en especial al artículo titulado *Fue inevitable*, del Teniente Coronel en retiro del Ejército Luís Venegas Jones, del número 376, del año 1974 (enero-abril)

Anexo 2:

Entrevistas

Entrevista 1 ALFA

· **¿Entre que años realizó el servicio militar?** Enero del 72 a enero del 73. ¿Y en donde? La instrucción en Valdivia, y después nos trasladaron al Tacna de Santiago.

· **¿Cuanto duró la instrucción en Valdivia?** – Como 4 meses.

· **¿Qué edad tenía?**- 18 años

· **¿Tenía estudios previos? ¿Liceo? ¿Universidad?** Liceo

· **¿Cual?**- Liceo de Puerto Varas... Pedro Aguirre Cerda

· **¿Tenía familiares u amigos que hayan realizado, antes de Ud., el servicio militar?**- Sí

¿Qué tipo de expectativas tenía? -Bueno yo la expectativa cuando entre a hacer el servicio militar... ninguno respecto a los militares...

· **Ninguna en especial** - ... no, ninguna

1) Servicio.

· **¿Cómo veía al Chile de su época?**- A mí me tocó ver todo lo malo que había con respecto a la política que había, que todas las actividades que habían en el país estaban mal llevadas.

· **¿Cambió mucho su visión al entrar al Ejército?**- Poco, porque yo tenía más o menos idea de quienes se trataba.

· **¿Como era un día de conscripto? Describir.**- Un día de conscripto era levantarse, ducharse, formar, desayunar, volver a hacer todo, ordenar su cama, ordenar su casillero “pa” estar listo para la formación “pa” instrucción hasta el medio día. Nos duchábamos de nuevo, bajábamos al rancho, después del rancho teníamos un rato de...libre; conversación, cualquier tema que queríamos nosotros... y después formar de nuevo “pa” seguir con la instrucción, hasta las cinco de la tarde una cosa así, y después otra vez formar y ya estaba el día como terminado ya .

· **¿Qué opinión le merece la instrucción que recibió?**- La instrucción que recibí... a mí personalmente encuentro que la instrucción en esa época era baja con respecto a lo que enseñaron y respecto al armamento que había.

· **¿Por qué baja?**- Porque el armamento era muy antiguo y... armamento antiguo y poca instrucción... poca instrucción de combate, lo básico no más... lo básico... entonces eso quiere decir que si llegara a ser realidad... costaría mucho salir adelante en caso de guerra.

· **Según el momento que realizó el servicio, comente el ambiente dentro del regimiento (Sea en tiempos de la UP).** - El ambiente dentro del regimiento en el tiempo de la Unidad Popular... nosotros teníamos poco contacto con los detenidos, con los políticos detenidos

que habían ya... pero podíamos ver el trato que le daban a los políticos, que no era un mal trato, era buen trato, lo trataban bien sin... ni golpes ni nada.

· **¿Pero ya habían presos políticos?**- Sí, si ya habían, habían,... se suponían que esos eran del frente Manuel Rodríguez y todas esas políticas que habían ahí del Mapu... todos esos, eso fue ya estando en el Tacana en Santiago.

2) Después. (Desde su visión actual).

· **¿Como califica el gobierno de la UP?**- Después del servicio militar, ¿o sea ya como civil afuera... el gobierno de la UP?

· **¿Cómo lo califica y por qué?** – Bueno en primer lugar si lo puedo calificar como pésimo, porque todo fue... fue de un error del mismo Gobierno “pa” bajo, del Gobierno y de toda la gente que dependía de el, un Gobierno pésimo, mala administración, y se perdió todos los principios, una política horrible que llegó a lo que llegó.

· **¿Qué opina de lo que pasó el 11 de septiembre de 1973?**- ¿Yo como ciudadano ya?

· **Todo esto como ciudadano.**- Opino que fue lo más acertado y lo único que quedaba.

· **¿Por qué?** Porque el país ya no tenía remedio por ningún lado, no había solución por ningún lado, “tabamos” próximos a una guerra civil...un caos en todo sentido, así que fue algo que tenía que ser así, ahí no había otra solución.

· **¿Cómo califica al Gobierno Militar? ¿Por qué?** - El Gobierno Militar fue un gobierno que aparte de gobernar fue bueno, fue bueno, esa parte era lo principal, lo que se necesitaba en el momento, y fue bueno, fue bueno el actuar porque no había otra forma, que después hayan habido otros problemas no sé, eso a mí no me consta porque no, no... como gobierno, el Gobierno Militar estuvo bien, gobernó... gobernó bien.

· **¿Repercutió en Ud., de alguna manera, haber realizado el servicio militar durante el resto de su vida?** – Bueno a mí personalmente en forma positiva sí.

· **¿Por qué?** – Porque a pesar de lo poco que se aprendía pero también algo quedaba de enseñanza, algo positivo que uno aprendía a compartir con los militares y a conocer la vida de un militar, que en forma mía personal me di cuenta realmente como es la vida de los militares.

· **¿Qué cambios cree Ud. que ha tenido la sociedad chilena desde sus años de conscripto hasta hoy-** Cambios del ciudadano... bueno yo creo que a cambiado, porque cambió, y que se está volviendo a lo mismo... que cambió después si que cambió porque hubo una buena economía en el país, hubo respeto, hubo una, una... un cambio en ese sentido, un cambio grande, que después de a poco de fue perdiendo y estamos ya en respecto a lo que es, es responsabilidad del ciudadano, ya se ha ido perdiendo un poco, y más en la juventud... más “po”.

¿Se siente identificado con el Ejército? – mmm... identificado con el Ejército... se puede decir que un poco, que me gusta el Ejército, me gusta la forma del militar por lo... por la forma del respeto y todo, pero a llegar a ser un integrante del Ejército, tendría que pensarlo.

· **¿Como vivió la muerte del General Pinochet?** – Bueno la muerte del General Pinochet... la... la vi que pereció un presidente de Chile, una persona importante “pa” Chile, que pese a todas las críticas y todo hizo algo muy positivo “pal” país y le dio estabilidad y respeto hacia el resto de los países limítrofes, que eso ya se esta perdiendo y es malo, es malo “pa” Chile, es malo “pa” los ciudadanos, porque la Patria es lo mejor que hay, es lo único que nos sirve y tenemos que quererla y respetarla... y defenderla.

Entrevista 2 BETA

1) Antecedentes.

- **¿Entre que años realizó el servicio militar?**- El 72, el 72 y salimos el 73
- **¿Y en donde?**- Estuvimos en Valdivia, El Membrillar, y después ahí nos llevaron al Tacna.
- **¿Qué edad tenía?** Yo todavía no... tenía... no estaba sobre la edad yo, tenía 18 años, todavía no cumplía los 18 años.
- **¿Tenía estudios previos?** – Bueno, hasta octavo... en el Grupo Escolar
- **¿Tenía familiares u amigos que hayan realizado, antes de Ud., el servicio militar?**- No
- **¿No tenía expectativas?** – En realidad no, no quería hacerlo yo, o sea, fue una cuestión casual porque yo... nos fuimos presentar nosotros a Puerto Montt al cantón de reclutamiento, y pidieron voluntarios, que yo pensé que era para otra cosa y yo me presente, dije, en una de esas nos piden como estudiantes, hacerlo tres meses y ya uno queda libre después “po”, así que esa fue la idea, y resulta que no ”po”, o sea nos pescaron ahí y nos mandaron al tiro a Valdivia y después ya se complicó la situación en el país porque la emergencia la tomaron los militares, en Santiago había una unidad militar por cada mes haciendo, cubriendo la emergencia, así que ahí ya el tema previo antes al golpe de Estado era difícil vivir en Santiago “po”, así que nosotros cubríamos la emergencia, nos mandaban a patrullar, en todos lados y en un mes nosotros estábamos acuartelados primer grado, un mes entero.

2) Servicio.

- **¿Como veía al Chile de su época?**- Mira, en realidad... atrasado, súper atrasado, atrasado, yo diría que pobre, pobre y atrasado, porque no habían condiciones, o sea no... por ejemplo si tu no te ibas a hacer el servicio militar, igual tampoco tenías pega, así que... así que daba lo mismo irse o no irse “po”

· **¿Cambió mucho su visión al entrar al Ejército?** – Yo diría que, que no, yo siempre tuve el concepto de que eso era... a los conscriptos es un año perdido, porque por ejemplo, no es porque uno no quiera servir a la Patria, si tu lo miras desde ese punto de vista no tiene nada que ver porque, este, yo lo encuentro que es un año perdido en el sentido de que por el ejemplo lo que nos enseñan ahí, después pasa tanto tiempo que tu nunca más pescas un arma, o sea, entonces si hubiera un conflicto con los vecinos “suponete”, nosotros estamos igual en cero “po”, o sea no... y en tres meses, no es nada lo que aprende... cuatro meses .

· **¿Como era un día de conscripto? Describir.**- A, nosotros éramos agitados “po hueon”, en Valdivia nos levantábamos siempre antes de la, antes del toque de diana porque nosotros estábamos en una unidad de comandos, y la madrugada siempre era más temprano. Nos levantábamos este, la mañana, ducha con agua fría, y después el desayuno apurado y todo el día instrucciones, así que nos sacaban el jugo, en Valdivia.

· **¿Qué opinión le merece la instrucción que recibió?** – Mira buena, yo creo que buena, yo creo que, o sea, en cuanto a la preparación militar Chile es bueno, totalmente bueno, comparado con, con nuestros vecinos por ejemplo. Yo conozco, este, los soldados argentinos, conozco a los soldados bolivianos, peruanos, he andado por ahí, y realmente un desastre, así que ahí yo le podría poner un siete si quiere.

· **Según el momento que realizó el servicio, comente el ambiente dentro del regimiento (Sea en tiempos de la UP).** – Bueno, igual había, habían, había de todo, o sea, no necesariamente los conscriptos tenían que ser todos... habían del MIR, habían comunistas, habían nacionalistas, o sea, eso, yo creo que eso de la forma de pensar nace con uno, o sea uno se va formando ese concepto y yo creo que en todos los países a nivel, o en todo Chile como lo quiera llamar va a pasar lo mismo, tu vas al Ejército y vas a tener a todas las corrientes políticas y vas a tener también por ejemplo de todo equipo de fútbol, o sea es normal o sea, yo creo que ahí uno no puede definir que hay tantos o cuentos por este otro lado, eso es totalmente normal.

3) Después. (Desde su visión actual).

· **¿Cómo califica el gobierno de la UP?**- Yo lo encuentro que malo.

· **¿Por qué?** - Yo pensaba de ese lado socio, sinceramente yo pensaba de ese lado, o sea, mi inclinación era más tendiente de ese lado, pero yo lo encuentro que malo porque en realidad un país no puede ser gobernados por inexpertos, porque es una cuestión seria, imagínate el, la Unidad Popular le dio el poder a gente que no tenía absolutamente ninguna preparación. Yo te lo puede ejemplificar por ejemplo si tu tienes un hijo que no conoce el computador y lo pones al computador, te lo va a hacer pedazos en... entonces, yo creo que fue malo en ese sentido porque el gobierno le dio el poder a gente que no tenía preparación, y eso ocasionó un verdadero caos a parte de que la Unidad Popular tenía un enemigo poderoso: el capitalismo, entonces, que también condujo porque por ejemplo yo, tuve la oportunidad, porque yo pertenecía a la Juventud Obrera Católica, la JOC, y mientras, por ejemplo yo mientras estaba en el Ejército, pero por ejemplo cuando nos trasladaron a Santiago, yo salía y me iba a la sede de la JOC, donde estaban todos los dirigentes nacionales, y yo ahí pude apreciar de que el enemigo que tenía la Unidad Popular era bien poderoso porque en realidad lo bloqueo económicamente y no había como hacer andar al país, así que yo creo que de todas maneras, me atrevo a decir que el 70 % lo tuvo la Unidad Popular.

· **¿Qué opina de lo que pasó el 11 de septiembre de 1973?**- Es que mira, no sé si te voy a contestar bien, pero por ejemplo si lo tomamos nosotros desde el punto de vista, desde el punto de vista país, un país desordenado, sin ninguna orientación, sin ninguna posibilidad de volver a retornar a un sistema pacífico, yo creo que no había otra opción, yo creo que no había otra opción, no estoy de acuerdo con la opción, no estoy de acuerdo con la opción, pero no había otra opción, porque el desorden era tal, yo... nosotros nos tocó vivir en Santiago, nos mandaban a vigilar los trenes, los camiones, y podíamos apreciar que era una verdadera guerra, así que, no había otra opción.

· **¿Cómo califica al Gobierno Militar?** – Mira, si yo le tendría que poner nota, yo le pondría un 4,0.

· **¿Por qué?**- Porque ellos simplemente pudieron haber gobernado, simplemente podían haber gobernado y no haber hecho abuso de su autoridad, porque ellos, si el gobierno de la

Unidad Popular fue malo, en definitiva ellos se convirtieron en peor, por los excesos que cometían, entonces ellos podían haber sido la opción de Chile, de haber sacado a Chile del pantano como lo sacaron, pero no al precio que se tuvo que pagar.

· **¿Repercutió en Ud., de alguna manera, haber realizado el servicio militar durante el resto de su vida?**- Yo diría que mayormente no, porque en realidad fue algo que pasó, que no, yo a parte era súper joven, no le tome mayor interés porque tampoco me gustaba eso, a mi me hubiera gustado seguir estudiando, yo tenía la mejores notas en mi escuela, y no había opción. Nosotros éramos una familia numerosa y mi viejo tenía trabajos así esporádicos, no había muchas opciones de seguir estudiando, así que no habían más alternativas.

· **¿Qué cambios cree Ud. que ha tenido la sociedad chilena desde sus años de conscripto hasta hoy?**- O sea Chile, en este minuto ha tenido un cambio sustancial, no porque lo diga yo, sino que las estadísticas lo están mostrando, o sea, tu ves que Chile es el único país en América que tiene un superávit, nosotros sino podemos salir del desarrollo, del subdesarrollo perdón, es por culpa de los políticos, si los políticos dirigieran bien la casa, Chile tiene todas las condiciones para salir del subdesarrollo, todas... y yo creo que por lo que se ve Chile es un país estable, y económicamente bien afianzado.

· **¿Como vivió la muerte del General Pinochet?** – Mira, en realidad yo por Pinochet considero que el fue un hombre más, o sea, por otro lado era la justicia que tenía que determinar si era culpable o inocente, y por eso yo, mira, más culpo a la justicia que a Pinochet, porque a pesar de que la justicia, ellos estaban diariamente enterados de lo que hacía Pinochet, y no fueron capaces de hacer nada, entonces el otro “chipe libre”, hacía lo que quería. Por eso yo creo que Pinochet al final murió como un ciudadano más no más “po”, y a mi, yo no me molesta que haya sido así porque en definitiva sino lo juzgó la justicia nosotros menos, esa es mí opinión.

Entrevista 3 GAMA

1) Antecedentes.

· **¿Entre que años realizó el servicio militar?**- Entre los años de 1973 y 1975.

· **¿Y en donde?**- Primero en Antofagasta, en el regimiento “Calama”, y después del golpe pasé a Santiago.

· **¿Qué edad tenía?** – 18 años, con 10 semanas

· **¿Tenía estudios previos? ¿Liceo? ¿Universidad?** – Llegue sólo hasta tercero medio.

· **¿Tenía familiares u amigos que hayan realizado, antes de Ud., el servicio militar?** -
No

· **¿Qué tipo de expectativas tenía?** – No tenía ninguna expectativa, no quería hacer el servicio, lo encontraba, y lo encuentro, una pérdida de tiempo.

2) Servicio.

· **¿Como veía al Chile de su época?** - Era un país como que recién comenzaba a despertar, de decir basta al abuso de unos pocos. En ese sentido, el gobierno de Salvador Allende venía a culminar todo un movimiento por el bien de la nación, de la mayoría de los chilenos. El Chile de los setenta estaba comenzado a liberarse realmente de los que mandaban y parecía que el bienestar por fin iba a llegar a todos ciudadanos.

· **¿Cambió mucho su visión al entrar al Ejército?** Sí, porque me di cuenta de que el Ejército, que antes era para mí un símbolo de la unión del país, era realmente el brazo armado de los que tienen, y que usan el nacionalismo para sus fines. Antes del golpe, estábamos todos esperando las fiestas patrias, estábamos esperando la parada militar, las

fondas, se vivía el patriotismo de otra forma... y cambió, sí radicalmente, o sea, para mí el Ejército hasta el día de hoy es un ejército político, opresor, de derecha, es un ejército que sirve a los intereses económicos... sirve a los pudientes, cierto... yo te contaba aquí que veas si hay un oficial, o general, de apellido mapuche, aymarará, rapanui... no hay “po”, y clasista y xenófobo... sí, cambió radicalmente, o sea para mí... después cuando yo me casé y tuve hijos, yo las cosas que le pedía a Dios era que mis hijos no hicieran el servicio militar, y de hecho ninguno de los dos lo hicieron, ya... o sea yo quedé marcado se puede decir con el servicio militar, pero con un cierto ánimo de, no de venganza, pero sí con ánimo de cuando yo tuviese las armas y la madurez que tengo ahora de poder hacer, de hablar esto abiertamente y sin temor a, porque nadie me puede decir que no fue así, por que yo lo vi, lo viví, o sea, yo también soy dueño de parte de esta historia.

· **¿Cómo era un día de conscripto?** – Antes del golpe y después del golpe... Un día de conscripto antes del golpe para nosotros, estábamos en todo el proceso de instrucción militar, cierto, de “levantaa” temprano, de instrucción, de desayuno, de castigo, propio del régimen donde te están formado el sentido de la obediencia, obviamente uno a los dieciocho años es rebelde, se rebela contra todo, entonces a los 18 años el servicio militar te imponía hacer cosas, que tu haz escuchado por ahí, regar una cancha de repente con una cuchara, barrer una cancha que era más o menos como un kilómetro del... barrerlo con escoba, era un tipo de castigo, cierto; después venía muy rígido todas las formaciones, la formación de la mañana, la diana, levantarse, la ducha, el desayuno, la formación, recibir las instrucciones, planificaban el día, después llegaba la hora del almuerzo, a las doce se paraba la actividad, doce y media se almorzaba, doce y media a una y media se almorzaba, de una y media a dos y media tenía régimen interno que se llamaba, que era la hora en que tu te podías ir al baño, descansar, afeitarse, lustrarse, tirarse un rato en la cama si es que “podiai”, porque se daba el hecho de que te, que los mismos compañeros te hincaban mucho si tu estabas descansando, y a las dos y media formados otra vez, recibir las instrucciones de la tarde, y seguir con el régimen de instrucción, ir a tiro, hacer mantención del armamento, y todo el día marchando y ejercicio de escuela que se llamaba, ejercicio de giro, marcha, giro a la izquierda, giro a la derecha, lo mismo que tu ves en las películas americanas... eso es lo mismo.

Después del golpe de estado, nosotros que ya éramos conscriptos antiguos, esto cambió un poco, o sea más radicalmente porque principalmente aquí ya los únicos que hacían instrucción eran los conscriptos nuevos y nosotros nos dedicábamos a hacer guardia, o sea a nosotros ya se confiaba en entregarnos las armas y cargadas, de hecho el 74 no entró conscripción, el año 74 no entró conscripción, y si entraron, entraron algunos en enero y en Antofagasta no entró nadie, aquí en Santiago tampoco, y en provincias entraron en alguna parte, pero se desconfiaba de los jóvenes, se pensaba que no se les podía preparar, porque podían dar un golpe de Estado, o podían arrebatar las armas, después “llegabai” en la noche, cambió un poco el sueldo, ya el conscripto antiguo... después del golpe de Estado ya no se, ya no se le aporreaba, ya no se le pegaba, y nosotros tomábamos las veces de liderazgo de los conscriptos nuevos, ya, y después la rutina era más o menos la misma, salir de repente a patrullar, a hacer guardia, ir a la casa del comandante, del coronel, a hacer guardia ahí, a hacer aseo, llegar a la unidad, almorzar, conseguirse algunos días franco, y si estabas en Antofagasta te “conseguí” días franco, después del golpe de estado no tenías donde ir, si lo “considerai” te dan 2 o 3 horas “pa” la gente que vivía ahí en Antofagasta, pero los que éramos santiaguinos no teníamos “pa” donde ir, quedábamos en el cuartel libre no más, y guardia, guardia, guardia. Ahora yo tenía la virtud o la cualidad de que yo sabía escribir a máquina, entonces yo ayudaba en las oficinas, yo salí con el grado de Cabo reserva y... en general para mí no fue traumático la misma situación de apremio físico, golpe... no, para mí lo traumático fue la parte psicológica, del hecho de estar en una parte en que yo no quería, donde yo sentía que estaba mal, donde yo veía las atrocidades que se estaban cometiendo, y que yo no podía hacer nada.

· **¿Qué opinión le merece la instrucción que recibió?**- ... La instrucción... o sea a mi me llama la atención eso, porque yo soy, era un gallo, y todavía soy un tipo, que me gustaba un poco la naturaleza, curioso, saber, haber disparado es una bonita experiencia, disparado un fusil... yo era comandante de tanque en “Calama”, salí con un tanque con dos o tres conscriptos abajo que te iban manejando un tanque, cierto, por el hecho de ser un poquito más letrado como decían, instruido, yo era, siempre fui, destaque un poco en eso y aprendí... claro, aprendes cosas, así como tu en historia, de repente te puede tocar hacer entrevista en un psiquiátrico, vas a prender algo de, o saber algo de conceptos de

psiquiatría, lo mismo que me pasó a mi, yo en el servicio militar aprendí algunos conceptos de... y tuve la práctica de algunos conceptos de tiro, manejé fusil, maneje ametralladora, manejé tanque, manejé... disparamos morteros, disparamos tiro tanque... en ejercicio sí, y... eso.

· **Según el momento que realizó el servicio, comente el ambiente dentro del regimiento**

– Bueno, antes del golpe, hasta unas dos o tres semanas antes el ambiente en el regimiento, para uno era un poco mas distendido, era, siendo muy estricto el ejército de Chile, que se ha caracterizado por ser muy vertical, en ese sentido, antes del golpe de estado por último habían temas que tu podías hablar y no te podían restringir, por último como jóvenes nosotros podíamos hablar algunas cosas, hablar de lo que hacía antes, cuando eras civil, cuando eras libre cierto, si pertenecías a un partido sino pertenecías, si salías a pintar no salías a pintar, si te gustaba un determinado líder no te gustaba, esas cosas se pueden hablar, pero después del golpe de Estado estaba el temor de saber con quien habías conversado eso, cierto, después del golpe de Estado tu te tenías que estar cuidando de tus compañeros, porque dentro de los mismos conscriptos, dentro de la reserva que entró, y los sub- oficiales y oficiales que estaban con uno habían gente que era servicio de inteligencia, algunos reclutados para “sapear” como decimos nosotros, y otros que eran parte del servicio de inteligencia, entonces ahí tu ya tenías que cuidarte, y además que estabas con el temor latente de que se fuera saber la historia de tu familia, y la mía personal, la mía personal, o sea yo quería saber que había pasado con mi familia, y que pasaba si a mí me pillaban que ya había sido militante de partido de izquierda, y que pasaba si detenían a mi mamá, y cual iba a ser mi acción si yo, mataban a alguna de mis hermanas, no sé, no... todas es conjeturas que hasta el día de hoy te “cuestionai”, o sea porque no actuaste, que o hiciste, que hiciste, eso.

3) Después. (Desde su visión actual).

· **¿Cómo califica el gobierno de la UP? ¿Por qué?** – Yo soy lo más subjetivo para eso, y te lo aclaro al tiro, porque yo desde joven, desde niño, fui idealista y me gustó la política, para mí el presidente Allende era el tipo de gobierno ideal, cuando uno es joven, 17, 18, 19

años, existía la pobreza que no es la misma que ahora, que era más pobre el pobre de esa época, pero ahora el pobre es pobre material y pobre valórico, en esa época tu no eras pobre valórico, podías ser pobre material, porque no te olvides que la economía estaba centralizada, era todo distinto, pero pobre valórico no, porque tu en tu colegio recibías entradas para ir a cine, entradas para ir a teatro, entradas para ir al estadio, que era parte de la formación que uno recibía, y era financiada el Estado, así que por lo tanto había acceso a la cultura, había teatro libre, teatro gratis, había de todo, o sea, uno podía ser un pobre material y no un pobre cultural... con respecto al gobierno de la UP, el presidente Allende yo era partidario de el, era partidario... yo encontraba que la motivación que el tenía para gobernar era la adecuada, que satisfacía las demandas sociales, yo soy, vengo de una familiar muy humilde, hijo de obrero, y nosotros teníamos las esperanzas puestas en el, siempre desde el punto de vista democrático, yo creo que a ningún chileno, excepto a los que estaban en las cúpulas o a los golpistas, se les pasó por la mente un golpe de Estado, nosotros pensábamos que el presidente Allende iba a terminar su mandato... yo calificaba al gobierno de Allende de buen intencionado, de bueno, ahora el gobierno de la UP obviamente cometió errores, que no tuvo la grandeza, los dirigente políticos, no el presidente, de enmendar, y se dio un poco lo que se da ahora con la presidenta Bachelet, yo estoy seguro que ella está conciente de que hay problemas, pero tiene una coalición política que la tironea para allá la tironea para acá, y creo que fue lo que le pasó al presidente Allende, que tenía dentro de sus mismos compañeros de partido... habían visiones distintas, y eso claro, se que hubo filas, se que hubo colas, se que hubo sufrimiento, no al nivel como dijo Camilo Escalona, “hubieron” errores, pero no horrores, pero sí te puedo decir con bastante conocimiento de causa, que a nosotros nos tocó después del golpe de Estado, el día 12, 13 de septiembre, ir a descerrajar negocios, supermercados donde estaba la mercadería abarrotada, hicimos correr listas, porque hasta el momento la gente se inscribía, en listas para poder adquirir productos, un televisor, una radio, la economía era distinta... o sea “na” que ver con el Chile en que tu naciste, y “na” que ver con la economía de ahora, o sea era otro mundo, pero te estoy hablando de ese mundo, y a nosotros nos tocó descerrajar locales, y poder comprobar que el desabastecimiento en gran parte fue, cuestión que ahora nadie inteligentemente se podría atreverse a negar, el desabastecimiento que fue una de las heridas económicas, uno de los pilares que le dinamitaron a Allende para su gobierno, el

desabastecimiento fue operado políticamente por los sectores de derecha, un gran sector de la democracia cristiana, toda la derecha y la derecha económica, con el apoyo de la CIA de Estados Unidos que hasta el día de hoy... o sea que lo reconoce libremente, o sea ahí nadie podría negarlo, por eso yo creo que nadie se atrevería a decir de que el desabastecimiento que se produjo, que también trajo como consecuencia la famosa, la famosa “mercado negro”, cierto, nadie podría negar que a los comerciantes, que algunos comerciantes les pagaron para propiciar el desabastecimiento, para esconder mercadería, para no trabajar...no a todos, porque efectivamente hubo desabastecimiento, ¿por qué?, porque también se pararon las fuentes productivas.

· **¿Qué opina de lo que pasó el 11 de septiembre de 1973?** - Oh, para mí un día triste, aciago, un día donde a mi generación y a la gente que era idealista se nos cambió la vida, para mí fue un día muy triste, muy triste porque, ahora, con la visión de ahora, te tendría que decir que fue el día que se institucionalizó aquí en el país la traición, ahí está el presidente Allende, confiaba en las Fuerzas Armadas, confiaba en el general Pinochet, y las Fuerzas Armadas bajo cuerda estaban operando con plata de la CIA, habían matado a un comandante en jefe, habían matado al general Schneider, cierto, y estaban complotando, entonces, ponte tu llega el once de septiembre, “estay” en guardia, a las cinco de la mañana, te levantan, te pasan armamento, y te forman y te dicen a las siete de la mañana, ocho, que hay un movimiento, que se va a recuperar la libertad, la dignidad, el patriotismo del país, y a las pocas horas tú, no más de veinticuatro horas tu constatas que no es así... no, fue un día triste, fue un día que viene a, de hecho cambio la historia, y a nosotros en lo personal, a mí, a mi generación nos marcó para toda la vida, porque en esos momentos lo que uno quiere, a los 18 años, es poder construir sus sueños, poder tejer sus realidades, pero nosotros no sabíamos, no sabíamos si íbamos a morir, si no íbamos a morir, si me iban a pillar, no me iban a pillar, si me iban a tomar preso, no me iban a tomar preso, si te iba a tocar disparar, si no te iba a tocar disparar, y quitándole el romanticismo incluso, de no ser tan romántico, tu no sabías si te iba a tocar dispararle a un familiar, a un conocido, a un hermano, no “sabiai”, y lo más desesperante es que nosotros teníamos muy arraigados el concepto de familia, y no “sabiai” como cresta estaba tu familia, eso es lo que más... y tu familia significaba tus padres, tus hermanas, en el caso mío, significaba el barrio, el

vecindario, los amigos con los cuales te criaste, etcétera, etcétera, etcétera... no, yo tengo un recuerdo de un día muy triste el once de septiembre, un día que junto a un hermano mío, un compañero, que yo te lo voy a presentar, que hable con él ahora, estábamos de guardia juntos, y el era allendista igual que yo, y de ahí en adelante forjamos una amistad que dura hasta el día de hoy, y tenemos un compromiso a muerte eterno de no enojarnos entre nosotros, hemos tenido discusiones, algún tipo de alejamiento, pero no nos hemos peleado por qué, porque dijimos no, hemos pasado “weas” peores, y no hay nada más importante que la amistad, y nosotros ya vivimos cosas, a nivel que una vez aquí en Santiago nos hicieron a los dos, por comunistas, un simulacro de fusilamiento, por revelarnos contra una orden, estos “hueones” son comunistas dijeron, nos formaron un pelotón de “milicos”, de plante que nos iban a fusilar, ya... entonces, yo recuerdo mal el once de septiembre, o sea triste, pena, pesar, además que para mí, hasta el día de hoy, había un referente de ideal que era Salvador Allende, o sea, encarnaba para mí lo que yo quería... ahora, que el era marxista, que yo era cristiano, que él era apoyado por la UP, que yo era de izquierda, montón de cuestiones, pero el hecho que se quebrara la convivencia nacional fue triste, fue triste, fue muy triste porque de ahí en adelante duró 17 años esa noche negra para mí, para mí fue una noche negra, toda la dictadura.

· **¿Cómo califica al Gobierno Militar? ¿Por qué?**- Mira, yo no quiero caer en escepticismo, yo creo que el Gobierno Militar, te voy a hablar desde el punto de vista de los derechos humanos, fue un genocida para mí, unos asesinos, unos violadores permanentes de los derechos humanos, unos saqueadores, unos ladrones, y yo los vi, en los allanamientos, como se robaban las cosas, como se quedaban con cosas. Desde el punto de vista económico, ya el imperio de Estados Unidos era muy poderoso, ya había metido cuñas en los distintos países de Latino América, porque no quería que la revolución cubana, que era un peligro permanente, se expandiera al resto de América, entonces, con la dictadura se agilizó un poco las transformaciones, los cambios económicos que están viviendo otros países, desde Europa hacia América, Asia, y tarde o temprano iba llegar esta globalización económica que tenemos ahora en el mundo, en Chile, en Rusia, en China, en China comunista, globalizada económicamente, Corea del Sur, Corea del Norte se tuvo que abrir... o sea, los cambios venían, aquí en Chile fueron dolorosos, fueron sangrientos, se impuso

primero más que en ningún otro país, antes que otros países de América Latina, por lo tanto Chile fue tomado como un ejemplo de sistema económico, y nunca se habló de la desgracia, del coste social que eso tuvo, o sea, recién ahora la gente se esta atreviendo a hablar de eso, para mí el Gobierno Militar fue malo, porque para mí una vida vale mucho más que una “luca” en los bolsillos, o sea, esa es mi opinión, así derechamente.

· **¿Repercutió en Ud., de alguna manera, haber realizado el servicio militar durante el resto de su vida?**- Sí, hasta el día de hoy

· **¿Por qué? ¿En qué cosas?** – Te contesto poniéndote a ti como ejemplo... tu pudiste realizar tu enseñanza media completa, tu después de cuarto medio pudiste optar, si seguías estudiando, si no seguías estudiando, si te metías a trabajar, si entrabas a un centro de formación técnica, a un instituto profesional, a una universidad, si te metías a las Fuerzas Armadas... podías optar, y la familia no sufrió desintegración social, en mí caso la familia no se desintegró socialmente, pero sí mi papá quedó cesante, porque era de izquierda, era dirigente de izquierda, y mi mamá tuvo que asumir el papel de proveedor, en una sociedad que era marcadamente machista, más que ahora, donde el hombre era el proveedor de la casa, entonces mi mamá comenzó a trabajar como nana, de empleada doméstica, y eso obviamente yo vi... después a trabajar, yo trabajaba en Fensa, y obviamente tu empiezas a desarrollar y satisfacer otro tipo de necesidades, la primera era de proveer, nosotros éramos nueve hermanos, yo tenía hermanas chicas, tenía cinco hermanas más chicas que yo, por lo tanto tenía que ayudar a mi mamá a tirar la carreta, porque el viejo sólo no podía tirar la carreta con la carga de tener nueve hijos, entonces claro, mis hermanas mayor y yo asumimos el rol de ayuda, en la medida que podíamos, porque mi papá no podía trabajar, y lo que ganaba mi mamá era un miseria, para poder a medio comer, a medio subsistir, y darle una media educación a mis hermanas, y después de eso, cierto, vino la suerte de poder sacar la enseñanza media, y aspirar a estudiar alguna profesión, yo quede seleccionado dos veces en la universidad, y no pude seguir porque no tenía plata, no tenía recursos, yo tenía que ser un soporte... no un soporte, pero tenía que ser un aporte en mi casa, en lo económico, y tener esa conciencia que tenía que hacerlo, hasta los 25 años, hasta los 25 años cuando me casé y me fui de la casa, o sea yo me fui de la casa el día que me casé, y cuando tú te casas, te preocupas de trabajar, formar un hogar, y tratar de que tus hijos no

pasen la misma vicisitudes que tu pasaste, por lo tanto te dedicaste a trabajar, te dedicaste a darle alimento a tu hijo, cuando planificaste la familia dijiste yo no puedo tener muchos hijos, y mi señora tiene que trabajar, y porque no puedo tener nueve hijos, porque la situación económica era inestable, el país está en transformación económica, por lo tanto tu tenías que asirte a lo que tuvieses a mano, y planificar la familia con pocos hijos para poder darle, a los que tuviera, darle lo que correspondía, porque ya a nivel nuestro, con mi señora ya no tenía sentido esa palabra que decía que donde como dos, comen tres, eso es una mentira, porque donde comen dos y comen tres, le estas quitando a los otros dos, cierto, y eso lo demuestra estadísticamente y geográficamente el hecho que ahora la familia cada día tienen menos hijos, y con suerte los “cabros” se casan, y esto por qué, porque se dan cuenta que no, que hay que satisfacer algunas otras necesidades primarias, todavía son primarias, y una vez que nosotros ya tuvimos, el hijo mayor quedó en la universidad, nosotros con mi señora empezamos a estudiar, ella empezó a estudiar primero para sacar nuestra carrera profesional, y una vez que mi hijo estaba egresando casi, y mi señora ya estaba terminado, me metí a estudiar yo para sacar mi título, mi carrera profesional, y una vez que ya mi hijo mayor forjó su rumbo y siendo un profesional exitoso, consolidado y con peso en el mundo laboral, nosotros nos evocamos a la tarea de la educación, porque ya detrás de él venía el otro hijo, mí hijo menor, que empezó a estudiar periodismo, y nosotros estamos terminando la universidad, entonces empezamos a tapar hoyos económicos, y ahora estamos con un magíster, entonces yo pienso que de aquí a dos años más recién notros vamos a poder salir a flote, en términos numéricos, estamos hablando de nosotros con mi señora, tenemos veintiocho años de matrimonio, y estamos hablando que estamos atrasados, en las expectativas de un joven así como tú, estamos atrasados veinte, veinticinco años de desarrollo socio educacional o socio económico, ya, o sea a la edad que tenemos, todavía estamos pagando la casa, por qué, porque nos dedicamos a satisfacer otras necesidades... darle buena educación a los chiquillos, comida, abrigo, techo, salud... privada también la salud ahora, y la tasa de interés altísimas, entonces sí, esa es la secuela del servicio militar, porque de partida nosotros íbamos por un año... estuvimos dos años y medio, se atrasó todo, de partida te disoció de tu grupo identidad, de tu grupo social, de tu barrio... cuando tu llegaste ya tus amigos no eran los mismos, te miraban con desconfianza, te echaban la culpa a ti de las desgracias, pensar que una era... lo primero que te preguntaban, y cuando tu

entrevistes a mis demás compañeros te van a decir, lo primero que te preguntaban “¿Cuántos mataste?”, y es una pregunta que hasta el día de hoy, a los 53 años, muchos no la logran superar, cierto, entonces, es una cuestión que te queda y que nadie... que es una de las causas que nosotros pedimos reparación, porque nadie se preocupa de eso, nadie se preocupó de nosotros de la parte psicológica, nadie se preocupa de la parte de salud, nadie se preocupó de nosotros de la parte emocional, nadie se preocupó de la parte social, yo tengo compañeros del servicio militar que son indigentes, yo por lo menos tengo mi casa, tengo mis posesiones, mis hijos van a ser... el mayor es profesional, el menor va a ser profesional, pero tenemos compañeros que nunca han tenido estabilidad laboral, que nunca se enrolaron socialmente, hay muchos que son trabajadores temporeros, comerciantes ambulantes y han pasado por diversidad de oficios, o sea, construcción, guardia, carpintería, cerrajería, chóferes, taxistas, pequeños comerciantes, dueños de bazar, y algunos jefes de acción... y una gran cantidad de cesantes, cesantes que trabajan por “pololos”, y ese es el costo que le reclamamos al Estado, y el Estado no a querido asumir... ese es el costo que estamos pagando nosotros por haber hecho el servicio militar en una época de dictadura.

· **¿Qué cambios cree Ud. que ha tenido la sociedad chilena desde sus años de conscripto hasta hoy?**- A ver, nosotros estamos trabajando justamente en estos momentos en una tesis sobre eso, la identidad social, el compañerismo, la solidaridad, la honestidad, se acabó el concepto de familia y de barrio, que hasta antes del golpe de Estado el concepto de barrio involucraba familias, involucraba plazas, involucraba lugares de esparcimiento, involucraba relaciones afectivas entre los integrantes de una comunidad, de un población, involucraba identidad “po”, en esto momentos yo no sé cómo se llama mi vecino de la izquierda, no sé cómo se llama... lo conozco, nos reímos, “Hola, como estoy, bien”... la otra vez cuando nevó salimos los dos a tirarle agua a las plantas para que la nieve no quebrara los árboles, pero pregúntame el nombre... no, no me acuerdo, sé en que trabaja porque lo veo llegar en el furgón amarillo, al vecino de el lado derecho lo ubico, tenemos una, somos profesores igual que el, entonces ha habido una comunicación, pero no sé que edad tiene, es más joven que yo, no sé que edad tiene su señora, hace poco supe el nombre de su señora, tiene dos hijos, dos niños chicos que los vemos ahí al lado nuestro, vive al lado pero no

existe el concepto de barrio, la identidad de barrio, en nuestra época existía, nuestros padres eran compañeros de trabajo, se habían criados juntos, había relación, había solidaridad de barrio, en estos momentos si le roban a vecino y yo estoy aquí no sé porque... o sea, las poblaciones están construidas para ser, para ser más frívolas a las personas, y creo que eso cambió, o sea... además que se nos metió aquí el concepto del billete, el Don billete pasó a ser una parte fundamental, el eje central por el cual gira la vida de uno, tu mismo como profesional seguramente, una vez que tengas tu licenciatura, tu grado académico, te vas a dar cuenta que con esa vas a ganar pocas “lucas”, por lo tanto... con suerte vas a ejercer algunos años y después el magíster al tiro o el doctorado, o si te ofrecen alguna “pega”, donde reconozcan tu licenciatura, pero no tu profesión, te vas a ir a trabajar ahí por las “lucas” y vas a dejar de lado tu vocación, porque tu vas a decir “no, yo tengo que pensar en mi futuro, tengo que pensar tener mi casa, mi auto, mi familia” y eso ya esta enquistado, eso ya cambió, eso ya yo creo que es irreversible.

· **¿Se siente identificado con el Ejército?** – No, “pa” nada, no, no, para mí son los mismos, si ayer condenaron a unos “milicos”, que le había pasado allá en la nieve, en la Antártica, imagínate la mentalidad, estamos hablando treinta y cuatro años después, condenaron a unos “milicos” que falsearon los datos de un accidente que hubo de un carro de nieve que se cayó a una quebrada en la Antártica, y que habían falseado los datos de que había sido una accidente y todo, y resulta que los tipos los habían mandado, obligados, no hubo probabilidad, posibilidad que los tipos desistieran, y habían falseado los datos, y la misma justicia militar los condeno, de que estamos hablando, estamos hablando que el Ejército aun no reconoce que tenía el cuartel bacteriológico, todavía el Ejército no lo quiere reconocer como institución, que tenía apoyo a los que tenían, a los que sacaron a Eugenio Berrios, químico de la DINA, que ya nadie lo niega, a Uruguay, o sea... yo creo que es lo mismo.

· **¿Cómo vivió la muerte del General Pinochet?**- Feliz, alegre, sí yo, afortunadamente, estuve vivo para disfrutarla, sí... yo estaba en San Antonio en ese momento, estaba en un reunión con unos compañeros de la “Agrupación de Ex- Conscriptos del 72”, y estábamos en eso cuando yo, cuando sucedió la muerte de Pinochet, salí yo mismo encabezando una caravana por las calles de San Antonio, tocando la bocina en mi auto, celebrando la muerte

de él; ahora, una lástima que no haya pagado por los crímenes, pero la derecha económica y la derecha política no iban a permitir que se juzgara a Pinochet, de hecho el mismo gobierno de Frei, el gobierno de Lagos transaron para no juzgarlo, por qué, porque juzgarlo significaba un levantamiento social, que la derecha es especialista en eso, la derecha económica, política, en evitar que se produzcan conflictos sociales que alteren el sistema económico del cual ellos tienen grandes ganancias, a modo de ejemplo, hoy día en la mañana, habló al presidente de la Corporación de Producción y Comercio, y hablaba que aquí en Chile el gobierno no estaba cumpliendo con el mandato de preservar el orden, que el gobierno era muy blando por permitir que los trabajadores se levantaran el huelga, o sea el mismo discurso de antes del 73, así que... ellos saben que cuentan siempre con el apoyo de las Fuerzas Armadas, y yo viví feliz, quizás si hubiera estado en Santiago hubiera ido a la Plaza Italia a celebrar, pero feliz que se muriera él, hubiera sido mejor condenado, pero murió y murió, hasta ahí no más la compañía de él, un asesino político por omisión, pero asesino al fin y al cabo... hay cosas que están comprobadas, jurídicamente, que el tuvo conocimiento y que cuando se le preguntó, lo omitió, y en pleno gobierno democrático del presidente Elwyn y del presidente Frei, el estaba vendiendo armas de manera ilegal, el estaba recibiendo comisiones por la venta de armas, por el tráfico de armas, el estaba en pleno gobierno de Elwyn sacando a los ex- agentes de la DINA, CNI o del Ejército que habían participado en agresiones a los derechos humanos, que eran susceptibles a ser juzgados, que pudieran declarar cosas en tribunales, o sea había toda una política del Ejército que hasta el día de hoy se mantiene para proteger a esos gallos.

Entrevista 4 DELTA

1) Antecedentes.

· **¿Entre que años realizó el servicio militar? ¿Y en donde?** – el 74 en Viña del mar.

· **¿Qué edad tenía?** – 18 años

· **¿Tenía estudios previos?** – Básica no más.

· **¿Tenía familiares u amigos que hayan realizado, antes de Ud., el servicio militar?** –

Un primo

· **¿Qué tipo de expectativas tenía?** No tengo idea...

· **Expectativas en el sentido de mejorar su vida, que después de salir del servicio podría conseguir “pega”** -Sí, todo el servicio sirve para esas cosas, las Fuerzas Armadas en especial.

2) Servicio.

· **¿Cómo veía al Chile de su época?** - No, yo era puro jugar nos más “po”, no estaba ni ahí con eso.

· **¿Cambió mucho su visión al entrar al Ejército?**- Sí... se maduraba.

· **¿Cómo era un día de conscripto?** Describir.- Como toda gente civil no más, se tenía que empezar la instrucción... todo lo que es ejercicio... todo, fui cambiando yo, nada como lo anterior... yo antes era medio “pajarón”, iba aprendiendo más cuestiones que uno no sabe, va aprendiendo más [...] había que levantarse a las seis de la mañana, hacer ejercicio, al desayuno, o sea rancho no desayuno, y después hacer instrucción todo el día, hasta las 12, a las 12 había que almorzar, y vuelta a la instrucción otra vez, era todo el día instrucción y aprendizaje

· **¿Qué opinión le merece la instrucción que recibió?**- Fue buena, uno ahí aprende más, sale sabiendo más.

· **Según el momento que realizó el servicio, comente el ambiente dentro del regimiento (Sea en tiempos de la UP, durante el Golpe de Estado y sus primeros días posteriores, o Régimen Militar).**- [...] Normal, era todo normal, lo único más duro era cuando te tocaba guardia, había que estar las 24 horas despierto, vigilando, pero todo normal igual que

siempre... bueno, para mí no cambió nada, fue lo mismo mi servicio militar, se contaban cosas, que nos iban a molestar, pero no, nunca nada... lo normal, donde lo hice yo... primero estuve en Viña, después me fui “pa” Arica... pura instrucción no más y ejercicio... “pa” mí no cambió nada la cosa, el golpe de Estado... donde la parte que la hice yo fue todo normal, de guardia dentro del servicio militar y salí al año... estuve un año más si, lo hice dos años.

3) Después. (Desde su visión actual).

· **¿Cómo califica el gobierno de la UP?** – “Pa” mí es lo mismo, si yo nunca entendí ninguna cosa [...] fue bueno, “pa” la época fue bueno, cambió todo, no como antes... antes había que hacer cola, en ese tiempo no, cambió todas las cosas... fue una suerte que lo haya cambiado.

· **¿Qué opina de lo que pasó el 11 de septiembre de 1973?** – Fue bueno, cambio todo.

· Entonces, **¿como califica al gobierno de antes del Golpe de Estado?** – Fue mala.

· **¿Por qué?** Porque a toda había que hacer cola, no se podía ni salir... “pa” todo había que hacer cola.

· **¿Cómo califica al Gobierno Militar?**- Bien, bueno.

· **¿Por qué?**- Porque cambio todo, está todo tranquilo ahora.

· **¿Repercutió en Ud., de alguna manera, haber realizado el servicio militar durante el resto de su vida?** – Sí, porque cambié, entre muy chico yo, salí como hombre ya, una persona adulta... la cambia la vida de uno.

· **¿Qué opinión le merece?** – Fue buena.

· **¿Se siente identificado con el Ejército?** – [...] No, lo que es el orden, que mantengo en la casa

- **¿Qué cambios cree Ud. que ha tenido la sociedad chilena desde sus años de conscripto hasta hoy?** -Sí
- **¿Por qué?** – Porque hay más trabajo ahora, antes no, antes costaba encontrar trabajo.
- **¿Cómo vivió la muerte del General Pinochet?** – Pena que haya muerto, porque tuvo hartos años de gobierno, de presidente, y todo tranquilo.

Anexo 3: Documentación de la *Agrupación de Ex-conscriptos de 1973*

I.- Carta la presidente de la República

Agrupación de Ex Conscriptos Servicio Militar Obligatorio 1973
Santiago 04 de Octubre de 2006
SEÑORA
MICHELLE BACHELET JERIA
PRESIDENTA DE LA REPÚBLICA DE CHILE PRESENTE

Honorable Señora Presidenta

La Agrupación de Ex Conscriptos Servicio Militar Obligatorio 1973 (SMO 73), junto con saludarla cordialmente, deseándole el éxito y las mejores realizaciones en el gobierno que encabeza, se dirige a usted para solicitar formalmente la *inclusión de nuestros asociados en la conocida Ley Valech (ley 19.992)*. Estamos concientes que el plazo asignado a esta normativa legal ha prescrito, el clamor social y político es por su reapertura y ampliación del cuerpo legal o una nueva norma, que, por considerar recursos del estado, debe ser iniciativa del Ejecutivo que usted tan dignamente preside.

Consideramos ser calificables para dicha iniciativa por haber sido objeto de Tortura Psicológica, social y física, elementos no arraigados en la costumbre y tradiciones políticas, hasta la fecha de ocurrido el Golpe Militar. No está en la mente de estos "viejos" 'la revancha, delación, hostigamiento, seguimiento ni muchos menos la presión, pero ante situaciones comparadas, estamos por solicitar reparación equivalente a la entregada según Ley 19.992. Estamos concientes que el Estado (todos los chilenos), ha realizado esfuerzos por sanar heridas, muchas de ellas quizás ni siquiera cicatricen, pero nadie ha fijado vista

en nosotros, víctimas inocentes de una política de represión y exterminio físico, ideológico y social que usted, lamentablemente, también conoció muy de cerca, como joven y como ciudadana chilena.

Ahora, cuando la historia se escribe, creemos es el momento de reparar a quienes también fuimos víctimas de un sistema opresor, que nos marcó para la vida, nos trunco sueños e ilusiones que todo joven tiene a los 18 años, queríamos tener la posibilidad de imaginarnos y construir nuestro futuro, servir al país con las mejores de nuestras artes e intenciones, pero este aciago y luctuoso hecho nos lo impidió para siempre, sumiéndonos en el Limbo, no saber donde estábamos, que haríamos una vez insertos en la vida civil, los amigos nos habían estigmatizado, éramos sujetos de desconfianza y temor en nuestros barrios, la cesantía nos azotó brutalmente, fuimos parte de la masa que aglutinó los sistemas PEM y POJH, con suerte encontrábamos trabajo de rondines, guardias o nocheros. La autoestima estaba por el suelo; la comunidad nos identificaba como causantes del sufrimiento y dolor que padecían. La situación descrita nos empujaba a buscar una vía de escape, una parte tuvo salida en el alcohol y las drogas

Iniciamos el cumplimiento de una ley de la república (SMO) en Marzo de 1973, estábamos en un Estado Democrático, el citado precepto legal contemplaba el enrolamiento solo por un año. Estuvimos más de 2 años en conscripción, y, hasta 1978 (posible guerra con Argentina), como reservistas activos y muchas veces movilizados.

Con el férreo cumplimiento disciplinario que el SMO implica, a los 18 años (menores de edad) vivimos involuntariamente situaciones tales como, “guardia” cuando llegaban los detenidos, atendimos los presos políticos de Chacabuco, Tejas Verdes (cuna de la DINA), Pisagua, Estadio Chile (Víctor Jara), Ritoque, Santo Domingo, Estadio Nacional, etc. Éramos el Tacna y la Escuela de Paracaidistas en el asalto a La Moneda (Palacio de Gobierno). Fuimos testigos del saqueo a la residencia de Tomas Moro, presenciamos los más ruines atropellos a los derechos humanos, ejecuciones en Peldehue (recinto militar) de detenidos trasladados desde la Escuela Militar, por oficiales de la

Escuela de Caballería de Quillota. Uno de ellos en democracia, fue designado Comandante en Jefe del Ejército.

Las preguntas para la sociedad son las siguientes Señora Presidenta:

- ¿Es o no es tortura que un conscripto, al presenciar una ejecución, reciba del oficial la orden y dé el tiro de gracia a un ciudadano reducido e indefenso? Estaba encapuchado y maniatado. Era un detenido de la Escuela Militar

- ¿Es o no es tortura participar en la quema de cédula de identidad de ciudadanos privados de libertad en el Regimiento Tacna, verlos detenidos (luego desaparecidos), y que aún se niegue su detención?

- ¿Es o no es tortura atribuir como atentado terrorista, la responsabilidad de la Armada, por la caída de plataforma de 6,5 tI de la Barcaza Toro sobre conscriptos, hacinados en una bodega? .Se navegaba a la altura de Huasco, esto ocasionó la muerte de 2 conscriptos del Regimiento Maipo, hecho que hasta hoy se niega. Están con vida más de 30 heridos, con daños físicos irreparables, que no fueron jubilados con derecho a pensión según lo contempla la ley.

- ¿Es o no es tortura psicológica las apariciones públicas de autoridades civiles y militares (algunos activos) de la época, negando las torturas, los robos, los saqueos, las violaciones, etc?

Todo lo citado y mucho más es TORTURA. Sabemos que se entrelazan intereses “supremos del estado”, como dijo un ex presidente en el decenio pasado, al no apelar ante una evidente estafa con cheques. Por un sano ejercicio mental, lo sucedido lo habíamos guardado para siempre. Supimos el dolor que causó a la familia Chilena el golpe de Estado, situación que esperamos nunca más se repita. Hoy que el país goza de una democracia más estable es el momento de exteriorizar nuestras experiencias, no aceptamos como verdad la impuesta de manera oficial. Eso aumenta el daño psicológico, lo hace irreparable y permanente. No queremos para nuestros hijos, nietos (los ya abuelos), como para ningún habitante del país, vivir la experiencia que nos deparó la historia.

Queremos que **nunca más** se pierda el eslabón de la convivencia democrática y civilizada, donde todos tenemos el espacio y la libertad merecida, que jamás se vuelva a escribir la historia, sobre la premisa de la imposición de la fuerza y los intereses económicos por encima de la razón, la humanidad, la solidaridad y el compañerismo que por siglos fue característica del habitante de esta amada, larga y angosta faja de tierra.

Por los antecedentes expuestos, solicitamos a usted Señora Presidenta de la República de Chile:

1. La reapertura o nuevo texto legal de la llamada Ley Valech

2. La incorporación como víctimas de Tortura física, Psicológica y Social de los Ex Conscriptos que al 11 de Septiembre de 1973 cumplíamos el SMO accediendo a los beneficios solicitados en anexo a la presente. Por razones obvias excluyendo a quienes por vocación, voluntad, afinidad o interés personal prosiguió la carrera militar en las ramas de las FF AA, de Orden o ingresaron a Gendarmería.

Sabemos, Señora Presidenta, que la precitada ley (19.992) tuvo vigencia limitada en el tiempo, como en los recursos asignados. Sin embargo o no obstante no se consideraron todas las variables para calificar el daño a reparar. La Agrupación que tenemos el honor dirigir, esta constituida exclusivamente por ***ex soldados conscriptos que al día 11 de Septiembre de 1973***, cumplíamos la llamada Ley del Servicio Militar Obligatorio. En esa fecha ya se consideraba discriminatoria y clasista, solo era realizada por hijos de trabajadores, o quienes debíamos laborar (y no estudiar) para ayudar al hogar. A nuestro modesto entender no existe doble interpretación con respecto a esa ley, empíricamente comprobado por los gobiernos post dictadura, quienes procuraron instancias para hacer el SMO voluntario, más humano y respetuoso de la vida, con un cupo mayor de soldados profesionales. El Estado ofrece en la actualidad becas de estudio, existe una instancia de buen trato hacia el conscripto, cursos de capacitación laboral y acceso preferente a centros de educación superior.

Señora Presidenta, adjuntamos anexo, detallando lo considerado una reparación justa y necesario del Estado de Chile, hacia quienes siendo menores de edad el año 1973, fuimos partícipes de hechos condenados por la historia y por los tratados de humanidad, suscritos por nuestro país e insertos en la Carta Magna que rige la nación.-

Sabedores de su objetividad y capacidad humanista, que la ha señalado para gobernar nuestro herido Chile, esperamos una atención preferente en la lectura de la presente, y una respuesta justa y equitativa a lo solicitado como reparación.

Se despiden muy atentamente de Usted.

René Horacio Rivera Bilbao
Presidente
Agrupación Ex conscriptos SMO 1973

Carlos Rubio Mery	Director
Eduardo Reyes Vivanco	Director
Washington Valenzuela Gallardo	Director

ANEXO PETICIÓN A SU EXCELENCIA

La solicitud de reparación de los ex soldados conscriptos del SMO 1973, contempla 5 puntos básicos, y, deben ser (según nuestro convencimiento) considerados en Proyecto de Ley, a enviar por Su Excelencia para su discusión en el Congreso de la Republica.

Las áreas prioritarias, las hemos definidos en:

- ✓ 1 Vivienda
- ✓ 2 Salud
- ✓ 3 Previsión Social
- ✓ 4 Educación y Capacitación
- ✓ 5 Reparación Económica

1 Vivienda

Consideramos el derecho a vivienda una necesidad del ser humano, creemos que el Estado, ha de prodigar sus mejores esfuerzos en satisfacer la obtención de este básico bien, reconocido como tal en La Declaración Universal del Los Derechos Humanos (suscrita por nuestro país).

Solicitamos:

1 Acceso a Subsidio Habitacional Preferente, para aquellos asociados que a la fecha de promulgación del cuerpo legal no posean bien raíz.

2 Este subsidio será extensivo a quienes tengan deudas con el SERVIU y/o instituciones financieras, ha de ser utilizado en el pago total (casas SERVIU) o abono a deuda en el sistema financiero, a quienes ya materializaron la adquisición del bien raíz.

2 **Salud**

Consideramos un derecho el acceso a Salud oportuna, de calidad, con el máximo de cobertura en especialidades. Estamos convencidos que es un Deber Irrenunciable del Estado prodigar a sus connacionales la satisfacción de la citada necesidad.

Solicitamos:

1 Acceso gratuito al sistema de Salud público, sin oposición de edad para el Ex Conscripto, Cónyuge, Hijos solteros menores de 25 años y nietos en línea directa y sanguínea.

2 Atención especializada sin costo para el ex conscripto y grupo familiar, cuando se trate de atenciones siquiátricas y psicológicas. Esta debe incluir proceso de tratamiento y rehabilitación de alcoholismo y drogadicción, si lo dictaminase un profesional competente.

3 **Previsión Social**

Apoyamos el debate sobre el tema a nivel nacional, el informe de la Comisión Marcel, el proyecto de ley en tramite legislativo acerca del daño previsional a los funcionarios públicos y del sector municipalizado, cuyo origen lo encontramos en la implementación e imposición durante la dictadura del Sistema de AFP. Creemos que no hay sector o ser pensante que avale el citado sistema de capitalización individual, no solidario, que mantuvo los privilegios de los uniformados y adscritos a cajas de la defensa nacional, en perjuicio de los cotizantes civiles, y en beneficio cierto de grupos económicos afines (en ese entonces) al régimen de facto.

En la actualidad vemos con tristeza, como ex funcionarios de confianza de los gobiernos posteriores a la dictadura, asumen “claves” puestos en los directorios de estas desacreditadas Administradoras.

Solicitamos:

1 Enterar 20 años con el Sueldo Mínimo Legal, las cotizaciones previsionales con cargo al Estado, para todos aquellos ex conscriptos que a la fecha de promulgación de la nueva Ley Valech no hayan enterado dicho periodo en su cuenta de capitalización individual.

2 Reconocer el daño Previsional ocasionado al ex conscripto, instruyendo a la Caja de Previsión de la Defensa Nacional, enterar los fondos retenidos por este concepto durante los años 1973-1974 y 1975. A la fecha se emite un certificado de reconocimiento de servicio cumplido, no se mencionan montos no ingresados en nuestra cuenta personal.

3 Solicitamos ser reconocidos como Reserva Activa, desde el periodo posterior a marzo de 1974 hasta la fecha de licenciamiento, restituyendo el estado, a través de CAPREDENA, los sueldos que nos adeudan ya más de 30 años, con los intereses, reajustes legales y dar cumplimiento a lo señalado en punto precedente.

4 Cambios estructurales del actual Sistema Previsional, para lograr uno solidario, justo y de menor costo para el imponente, con el fin de retribuir con dignidad a quienes acceden a una pensión, después haber hecho uso de sus capacidades, en el engrandecimiento de la nación.

4 Educación y Capacitación

Reconocemos en la Educación la vía de desarrollo del país y sus habitantes, reconocemos también el esfuerzo realizado en los últimos 16 años para entregar una mejor calidad de ella, ampliando la cobertura, la asistencialidad a los más desposeídos, el fuerte aumento de recursos en infraestructura de la educación municipalizada, como la preocupación por llegar a todos los sectores geográficos con la computación y las tecnologías de la información y de la comunicación. Queremos ser parte de este proceso y seguir aportando a la sociedad, requerimos mayor educación y capacitación para adecuarnos a los actuales escenarios de este mundo interactivo y globalizado.

El Estado debe de reconocer, que por la marginación social de la cual fuimos víctimas, no tuvimos acceso a educación en igualdad de condiciones con nuestros coetáneos. Al llegar de la conscripción el mundo había cambiado, si bien es cierto para todos, a nosotros nos toco la doble tarea de reinsertarnos en la comunidad y ver en que podíamos trabajar, es decir primero subsistir, para luego emprender la tarea de estudiar, acción que no todos logramos.

Tuvimos la dicha de constituir nuestras familias, con esfuerzo y dedicación luchamos para darles un nivel educacional superior al de sus padres; igual nos persigue el lastre de los años perdidos. El Capital Educacional de nuestras familias es más bajo que la media nacional.

Solicitamos:

1 Acceso preferencial con Beca Estatal para el Ex Conscripto al Sistema de Educación Superior, es decir Universidad hasta el grado de Doctorado, Centro de Formación Técnica o Instituto Profesional, o para el integrante del grupo familiar directo y sanguíneo, que el potencial beneficiario designe. Este beneficio no cesa con el fallecimiento del causante y se mantiene hasta que uno de los familiares haga uso de él. Se consideran las capacidades, competencias y aptitudes para acceder a lo invocado.

2 Acorde a punto precedente, tomando en consideración la gratuidad de la educación en nuestro país ,hasta el último nivel de Enseñanza Media, se solicita Beca de Alimentación y Transporte para nuestros hijos y nietos solteros hasta los 25 años , o mientras permanezcan en el sistema educacional.

3 Obtener de SENCE, acceso a cursos de capacitación para una mejor reinserción laboral, sin mayor requisito que el ser ex conscripto del año 1973, muchos de nosotros tienen trabajos informales, son micro empresarios del sector comercio o se encuentran con la negativa empresarial de facilitar el acceso, que el precitado servicio entrega a los trabajadores.

5 Reparación Económica

Atendido el hecho de padecer una situación de menoscabo , los ex conscriptos del SMO 1973 nos vimos envueltos en un suceso histórico para el País, sin entrar en juicios de valor, consideramos ser merecedores de una reparación económica, que de alguna manera mitigue el tiempo perdido y daño recibido. Fuimos la generación que no tuvo transición, abruptamente nos cambiaron el mundo, no tuvimos opción. Entramos a la conscripción inspirados en valores como la paz, igualdad, hermandad, fraternidad, el respeto a la diversidad, libertad de opinión y expresión. Al salir encontramos desconfianza, temor, desunión, la libertad estaba restringida; no era el mismo Chile.

Al igual que miles de jóvenes, también sufrimos, solo nosotros sabemos lo duro de esos silentes años, con nuestro pensamiento apoyábamos a familiares cesantes, presos políticos, exiliados, albergados en embajadas, perseguidos y otros en vida clandestina. Es doloroso el recuerdo y el silencio de 30 años y más, es el momento de salir al frente y decir nosotros fuimos tan víctimas como aquellos que nos toco celar.

No es el fin compararnos con los hermanos torturados, ejecutados, perseguidos políticos, desaparecidos, exiliados, etc. Lo que vivimos, lo que debimos callar aún nos tortura,

conocemos una parte de la verdad, hemos sido los olvidados de la sociedad. Si bien es cierto espectadores pasivos de cómo se escribe la historia reciente, no es menos cierto que la fidelidad y lo fidedigno de ella, ha de considerar en su justa dimensión el actuar que nos cupo a los “pelados” del 73.-

Solicitamos:

1 Una Pensión o Reparación Vitalicia por parte del Estado, equivalente a la otorgada a los beneficiarios de la Ley Valech, en beneficio del Ex Conscripto, y al fallecimiento de este, sea considerada como montepío para la cónyuge. En caso de deceso de ella, debe ser traspasado este beneficio al hijo menor del ex conscripto, hasta los 25 años de edad, o mientras permanezca en el sistema educacional.

2 La pensión o reparación solicitada, no se contrapone con los beneficios previsionales adquiridos por el Ex Conscripto, durante el desarrollo de su vida laboral.

La situación descrita en nuestra demanda de reparación, puntos 1, 2, 3, 4 y 5 afecta aproximadamente a 20.000 ex conscriptos, es decir 90.000 personas al considerar el grupo familiar según la media chilena.

II.- Carta al Subsecretario de Guerra

Agrupación de ex Soldados Conscriptos Servicio Militar Obligatorio (SMO) 1973

Santiago, 09 de febrero de 2007

Señor

Gonzalo García Pino

Subsecretario de Guerra

Ministerio de Defensa Nacional

Presente

Señor Subsecretario:

La agrupación que tenemos a bien dirigir, en reunión de su consejo directivo, resolvió dar respuesta a su atenta de fecha 17 de enero del presente año, identificada como ejemplar 1 / 4 GAB. SSG. N° 183.

Nos permitimos recordar que la inspiración de la misiva a la cual usted hace mención, dirigida a Su Excelencia la Presidenta de la Republica, Señora Michelle Bachelet Jeria de fecha 04 de Octubre de 2006, se sustenta en lo principal en conseguir desentrañar de nuestras mentes (y para siempre) los episodios vividos durante nuestros años de conscripción. Estos sucesos son y fueron de conocimiento nacional y mundial y tal como le expresamos a Su Excelencia, pensamos que el país ya ha adquirido la madurez democrática y cívica, como para afrontar y solucionar los problemas de conciencia y carga psicológica que nos afectan hasta estos días.

Expresado lo anterior, hemos querido puntualizar la respuesta a su misiva, la que hemos analizado detenidamente, con altura de mira, madurez y con el peso de la

experiencia de los años que cargamos sobre nuestros hombros. Eso sí no podemos dejar de mencionar que al leer los párrafos 3º, 4º y 5º de su atenta, hemos tratado de no encontrar matices de amedrentamiento o intimidación, cuando nos insta , en su calidad de funcionario público, a poner los citados antecedentes a disposición de los tribunales.

Según lo precitado, nos permitimos acotar nuestra respuesta a los siguientes puntos:

1º En todo momento y en cada línea de la carta dirigida a la Señora Presidenta de la Republica, solicitamos acogernos a la Ley 19.992, también conocida como Ley Valech, la que dice en su titulo IV artículo 15, entre otras consideraciones, “ ***son secretos los documentos, testimonios y antecedentes aportados por las víctimas...***” . Dado el nulo conocimiento legal que poseemos, nos permitimos transcribir contenido textual del precepto al cual hacemos mención (ley 19.992), que es la instancia jurídica a la cual aspiramos incorporarnos, para así proteger las eventuales declaraciones de nuestros afiliados al ser incorporados o calificados para acceder a la norma jurídica:

Ley 19.992

TITULO IV

Del secreto

Artículo 15.- Son secretos los documentos, testimonios y antecedentes aportados por las víctimas ante la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, creada por decreto supremo N° 1.040, de 2003, del Ministerio del Interior, en el desarrollo de su cometido. En todo caso, este secreto no se extiende al informe elaborado por la Comisión sobre la base de dichos antecedentes. El secreto establecido en el inciso anterior se mantendrá durante el plazo de 50 años, período en que los antecedentes sobre los que recae quedarán bajo la custodia del Ministerio del Interior. Mientras rija el secreto previsto en este artículo, ninguna persona, grupo de personas, autoridad o magistratura tendrá acceso a lo señalado en el inciso primero de este artículo, sin perjuicio del derecho personal que asiste a los

titulares de los documentos, informes, declaraciones y testimonios incluidos en ellos, para darlos a conocer o proporcionarlos a terceros por voluntad propia.

Los integrantes de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura, así como las demás personas que participaron a cualquier título en el desarrollo de las labores que se les encomendaron, estarán obligados a mantener reserva respecto de los antecedentes y datos que conforme al inciso primero de este artículo tienen carácter secreto, durante todo el plazo establecido para aquel. Estas personas se entenderán comprendidas en el N° 2 del artículo 201 del Código de Procedimiento Penal o del artículo 303 del Código Procesal Penal, según corresponda.

La comunicación, divulgación o revelación de los antecedentes y datos amparados por el secreto establecido en el inciso primero, será sancionada con las penas señaladas en el artículo 247 del Código Penal.

2° Respecto a los antecedente señalados en misiva dirigida a S.E. Señora Michelle Bachelet Jeria, estos se obtienen por medio de conversaciones, relatos de vivencias y experiencias con cientos de ex conscriptos, que se acercan a nuestra agrupación en su proceso de organización.

Pensamos que cualquier adulto de nuestra edad, a lo menos sabe que durante el golpe de estado había una conscripción cercana a los 25.000 jóvenes cumpliendo con la Ley 2306 del servicio militar obligatorio, que ingresamos al SMO en un estado de derecho y que el llamado al servicio consideraba su ejecución por el máximo de 1 año. Citamos lo anterior para destacar que, acaecidos los hechos del 11 de septiembre de 1973 y todo lo que significo la instauración del gobierno militar, nosotros fuimos testigos y a veces participes (por imposición de una ley, no por ejercicio de nuestra voluntad), de situaciones que, la sociedad en su conjunto, reconoce como atropellos o vulneración de los derechos individuales o derechos humanos. Destacamos nuevamente la necesidad de ser incorporados a la Ley Valech, para recibir el apoyo y la reparación que en moral creemos justa.

3° Con el transcurrir de los años, en nuestro país las autoridades administrativas, morales, religiosas (en especial la Iglesia católica), líderes sociales , de los derechos humanos y dirigentes políticos entendieron que la anhelada reconciliación entre los chilenos ,solo se podría lograr mirándose de frente , sin eludir temas en la agenda nacional y la sociedad termino por reconocer (tardíamente algunos), que había un tema pendiente que era la reparación y justicia en el caso de los derechos humanos.

Pues bien Señor Subsecretario, es aquí donde el conjunto de la sociedad omitió nuestro testimonio o en otro lenguaje, más ciudadano, no nos consideraron en las reparaciones por el hecho de haber sido “pelados” o “conscriptos el 73”. El peso de esa omisión la cargamos hasta ahora, y cuando nos organizamos, le dirigimos carta a la presidenta y golpeamos puertas, usted nos menciona su condición de funcionario público.

Nos hemos reunidos con parlamentarios de distintas bancadas, tuvimos el honor de ser recibidos por la Comisión de Derechos Humanos de la Honorable Cámara de Diputados, quienes escucharon nuestros planteamientos con bastante respeto, al final de esa reunión obtuvimos el respaldo casi unánime de sus integrantes quienes nos instaron a insistir en nuestra demanda, pues creen que la Ley 19.992(Valech), no abarco el universo de afectados en sus derechos, dentro de los cuales nos sentimos identificados.

4° Como ciudadanos, mayores de edad y con la experiencia de lo vivido, siempre hemos estado dispuestos a cooperar con la justicia. Usted en su calidad de Subsecretario de Guerra, sabe lo difícil que es el manejo legal o judicial de estos temas (no tenemos experiencia ni asesoría legal por falta de recursos), como al igual que el resto de la ciudadanía ha de saber que son cientos los ex conscriptos que han sido citados a declarar (durante años) en distintos procesos judiciales, que son de público conocimiento al haber sido tratados en reiteradas ocasiones por los medios de comunicación nacional e internacional. Otra vez invocamos ser calificables para incorporarnos a la ley Valech.

Nos permitimos enviar en inclusos, señor subsecretario, copias emitidas por el departamento de prensa del Senado de la Republica según descripción:

- Solicitud de la Senadora Soledad Alvear (28.06.06), para la reapertura de la Ley Valech, iniciativa copatrocinada por el Senador Jaime Naranjo, a la fecha vicepresidente del senado.
- Respaldo unánime del Senado para la reapertura de Ley Valech (04.07.2006), proyecto de acuerdo impulsado por la Senadora Soledad Alvear. Este principio de acuerdo contó con el patrocinio de los Senadores: Fernando Flores, Guido Girardi, José Antonio Gomez, Roberto Muñoz barra, Hosaín Sabag, Jaime Gazmuri, Carlos Ominani, Alejandro Navarro, Pedro Muñoz barra y Juan Pablo Letelier.

Los documentos citados (documentos oficiales del Congreso Nacional), no hacen más que demostrar y representar el clamor social por la reapertura del antes citado cuerpo legal. En sus consideraciones prima el dolor y temor de los afectados por declarar y hacer públicas sus experiencias. Esta misma situación es la que la sociedad no contempló ni ha considerado para nosotros.

5° Estamos bajo el más absoluto convencimiento, que nadie o ninguno de los “ex concriptos del 73”, dará información (salvo requerimiento judicial) de manera voluntaria o informal, de no mediar por parte de el Estado de Chile, las condiciones que den garantías de privacidad y seguridad para ellos y los integrantes de su familia. Esto lo decimos con conocimiento de causa, ya que el temor lo vivimos y supimos (lamentablemente) de su origen.

6° Nos recuerda su atenta, cuando hace mención a su calidad de funcionario público, una pagina Web, llamada “despiertachile.cl”; su consejo editorial está conformado por personas que día a día manifiestan opiniones, entregan antecedentes u ofenden autoridades o personas que inclusive vistieron o visten el uniforme militar. Para sostener lo escrito, nos permitimos (en inclusos) incluir algunas de sus publicaciones para su conocimiento y mejor resolución.

Para finalizar la presente señor subsecretario, no podemos menos que agradecer la gentileza y deferencia de habernos remitido, junto a la carta a la que damos respuesta, una misiva donde entendemos que el Estado, a través de la Subsecretaria de Guerra que usted tan dignamente encabeza, será el interlocutor para proseguir con las demandas sociales y previsionales que afectan a los ex concriptos del SMO 1973. Nos gustaría en este acápite, nos indicara la persona y dependencia (ubicación física), sobre la cual debemos canalizar las solicitudes de regularización de lo que consideramos daño previsional, según lo sostenido, de acuerdo a Ley N° 11.133(Dic 1952) aún vigente, que nos permite el goce o abono previsional del tiempo efectivamente servido en la conscripción.

Señor Subsecretario, en la respuesta a su atenta , hemos considerado que en su justo lenguaje e idioma correspondía escribirla en número plural, ya que al citar a modo de ejemplos situaciones o hechos, lo hacemos como interlocutores, transcriptores verbales de situaciones que lamentablemente acontecieron en nuestro país y que ningún connacional podría negar, mucho menos usted , que es el representante de un ejecutivo inspirado en valores de humanidad para gobernar nuestra querida y amada patria.

Esperamos que en próxima comunicación, el verbo conjugado diga relación con nuestras aspiraciones, que muy tangencialmente cita en su nota, que nos permita insistir en ser incluidos como calificables en próximo proyecto o reapertura de Ley Valech, para así por disposición (no por temor) dar respuesta a una misiva de la autoridad.

Siempre dispuestos a avanzar en un dialogo fluido, civilizado y sincero, se despiden de usted.

Consejo Directivo Nacional

René Rivera Bilbao

Vocero

Agrupación

Cc/- Honorable Senador

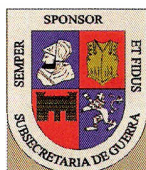
José Antonio Gomez

- Honorable Diputado
Tucapel Jiménez
- S.E. Presidenta de la República
Michelle Bachelet Jeria
 - Archivo Agrupación

Incl.

- 1.-Doc Senado de la Republica 28.06.06
- 2.- Doc. Senado de la Republica 04.07.06
- 3.- Doc Web Despierta Chile
- 4.- Doc Web Despierta Chile

III.- Respuesta del Subsecretario de Guerra.



REPUBLICA DE CHILE MINISTERIO
DE DEFENSA NACIONAL
SUBSECRETARIA DE GUERRA

SANTIAGO, .17 ENE. 2007

Estimados Señores:

En el curso de los últimos meses y por distintos canales, diversas organizaciones han venido presentando ante el ejecutivo un conjunto de reivindicaciones que tendrían origen común en su calidad de ex reclutas que cumplieron con su servicio durante el régimen militar.

Con énfasis y representaciones distintas, es posible sin embargo encontrar en todas estas comunicaciones elementos comunes, a saber: el reconocimiento de los años trabajados, de los derechos previsionales asociados al período de su conscripción y la aplicación de medidas reparatorias desde el reconocimiento de la condición de víctimas de atropellos a sus derechos humanos.

Aún sin entrar a calificar la legitimidad de estas demandas el Gobierno de Chile reconoce la existencia de esta problemática y valora la voluntad de estos ciudadanos por reunirse, organizarse y buscar el diálogo con la sociedad y sus instituciones representativas, en pleno ejercicio de las atribuciones democráticas que los chilenos hemos recuperado.

En concordancia con esto se ha dispuesto un canal de conversación a través del Ministerio de Defensa Nacional y su Subsecretaría de Guerra a objeto de poder establecer con claridad las dimensiones y alcances tanto de las demandas expuestas como de las respuestas que son

posibles para el Estado.

En estos momentos esta Subsecretaría, junto al Ejército, está abocada al levantamiento de información de archivo que permita precisar el universo de reclutas del periodo así como la situación previsional concreta con la que se licenciaron cada uno de ellos.

El objeto de esta labor es poder dar cumplimiento cabal a una de sus reivindicaciones centrales, a la que tienen pleno derecho y el amparo claro de la ley (Nº 11.133) el abono, para todos los efectos legales, al personal que tiene derecho a jubilar, del tiempo servido en el cumplimiento del Servicio Militar Obligatorio. Entendemos que subsisten reclamaciones de otra naturaleza, que deben ser ponderadas en su mérito por la sociedad en su conjunto, aquellas que aspiran a medidas reparatorias excepcionales.

Esta es, sin falsas expectativas, la ruta a recorrer. Ella requiere no solo la voluntad del gobierno sino la capacidad de los demandantes para persuadir a los chilenos, en un trayecto donde, como a cada ciudadano, ofrecemos las puertas abiertas para el diálogo.

Saluda a Ud.,



GONZALO GARCIA PINO
SUBSECRETARIO DE GUERRA