



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS
ESCUELA DE ECONOMÍA Y ADMINISTRACIÓN

¿ESTÁ CHILE A LA ALTURA DE LAS EXPECTATIVAS A LA HORA DE CONTAR CON
DATOS DUROS PARA UN DISEÑO EFICIENTE DE POLÍTICAS PÚBLICAS?

Seminario para optar al título de Ingeniero Comercial,
Mención Economía

PARTICIPANTES:

Camila Pastén Pérez

PROFESOR GUÍA:

Ramón E. López

Santiago, Chile

2012

CONTENIDO

ABSTRACT.....	3
INTRODUCCIÓN.....	4
¿CÓMO PUEDE CHILE LOGRAR UN DISEÑO EFICIENTE DE POLÍTICA PÚBLICA?.....	6
¿Es eficiente la política pública chilena?.....	6
¿De qué manera se desarrolla una política pública eficiente?.....	6
¿Cuenta Chile con los datos necesarios para utilizar indicadores de sustentabilidad?.....	8
i. Sector social.....	8
ii. Sector medioambiental.....	9
¿Está Chile a la altura de las expectativas?.....	13
CONCLUSIÓN.....	15
REFERENCIAS.....	16
ANEXO.....	19

ABSTRACT

Chile ha promovido una imagen de un país exitoso, con grandes cifras de crecimiento económico, baja corrupción y buen manejo macroeconómico. Recurrentemente se le nombra como el país modelo de Latino América en términos de seriedad y eficiencia de la calidad de su política pública. Sin embargo, la evidencia empírica demuestra que hay serias falencias a nivel de los datos disponibles para evaluarla. No sólo faltan datos para cumplir con la normativa de la OECD, sino que los que existen no están desagregados. El resultado es que como país a nivel institucional no somos capaces reunir los datos necesarios para el diseño eficiente de política pública, ni mucho menos de medir el impacto de la misma.

Palabras claves: Desarrollo sustentable, Políticas públicas.

INTRODUCCIÓN

“Los estudios económicos muestran que el impacto del crecimiento económico depende de cómo se usan los frutos del crecimiento económico. (...) En varios países de América Latina y el Caribe, el crecimiento económico durante un número limitado de años en la década de los 90 no redujo la pobreza y las condiciones de desigualdad empeoraron”

(PNUD, 2002)

Los últimos años de la historia de Chile se han caracterizado por la estabilidad económica que tantos países anhelan. Su reciente ingreso a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico ha sido el último paso para convertirse en el ejemplo a seguir de los países latinoamericanos, demostrando que se ha ganado el respeto de la comunidad internacional.

Sin embargo, cuando nos adentramos más allá de las cifras de crecimiento, vemos que el título del mejor de América Latina es sustentado en cifras que no reflejan la realidad de nuestro país. Chile es finalmente un país de grandes contradicciones donde el crecimiento económico no implica necesariamente una mejora en la calidad de vida.

Esta tendencia de nuestro país ya fue observada por Alex Godoy (2011). El académico plantea que Chile se ha preocupado más que nada de las cifras de crecimiento económico, sin preocuparse si es que éste estaba ligado al desarrollo económico, social y/o ambiental del país. De este modo, mientras las cifras sean positivas, las autoridades hacen vista gorda al problema de la ineficiencia del sistema.

La eliminación de la desigualdad social y económica y la descentralización son los grandes objetivos de la política pública chilena desde hace más de 50 años y aún siguen estando

presentes (Claude, 2012). Esto nos indica que la política pública no se está realizando de una manera eficiente y, por lo tanto, no está siendo efectiva.

Si Chile desea ser un país desarrollado debe lograr que su política pública sea más que entregar dinero y que su objetivo sea mayor que únicamente la estabilidad económica. El enfoque debe estar en cómo ese dinero se utiliza para mejorar las capacidades de la población y que el crecimiento económico sea transversal.

Los países desarrollados ya llevan tiempo utilizando indicadores de sustentabilidad para analizar la eficiencia de sus políticas públicas. De esta forma han logrado canalizar los frutos de su crecimiento económico en desarrollo social y ambiental, pasando a formar parte de las buenas prácticas en política pública a nivel internacional.

Mientras México (2000) y Brasil (2010) ya han comenzado su implementación, Chile se queda atrás en la carrera por ser un país desarrollado. Es por esto que urge comenzar la inclusión de indicadores de sustentabilidad que le permitan un desarrollo eficiente de política y poder ser realmente lo que nuestro país tanto anhela: Un país desarrollado.

¿CÓMO PUEDE CHILE LOGRAR UN DISEÑO EFICIENTE DE POLÍTICA PÚBLICA?

¿Es eficiente la política pública chilena?

Como ya planteamos, Chile es un país que se preocupa por que sus cifras muestren un país exitoso. Sin embargo, que los hacedores de política sean “resultistas” no tiene implicancias directas con el que esta sea efectiva.

Para analizar este punto debemos enfocarnos en la evaluación de impacto de las políticas públicas. ¿Cumplen éstas con sus objetivos? Lamentablemente, es poco lo que se hace en términos de evaluación del impacto social de las políticas (Berner, 2011), mucho menos del impacto ambiental, por lo que es difícil saber a ciencia cierta si una política es efectiva o no.

Lo anterior no solo implica un desafío en términos de evaluación de impacto, sino también en su diseño. Mientras no se utilicen indicadores de sustentabilidad desde la creación hasta la evaluación de la política, es imposible saber si es eficiente.

¿De qué manera se desarrolla una política pública eficiente?

A nivel internacional, las buenas prácticas sugeridas por las Naciones Unidas plantean que es necesario medir la efectividad de las políticas públicas para poder determinar dónde y cómo van a ser mejor aplicadas. De esta manera, proponen utilizar indicadores de sustentabilidad social y ambiental para estudiar el impacto integral de la política pública.

La Comisión de Desarrollo Sustentable (CSD) de las Naciones Unidas (2007) desarrolló la metodología para implementar los indicadores de sustentabilidad social y ambiental. Estos serán

los que utilizaremos en el presente trabajo. Para estudiar los indicadores adecuados para sustentabilidad social y ambiental, la CSD separó estas dos áreas en varios temas:

Tabla 1

Temas para indicadores del CDS

<u>Sustentabilidad:</u>			
Social		Ambiental	
•	Pobreza	•	Peligros naturales
•	Gobernanza	•	Atmósfera
•	Salud	•	Tierras
•	Educación	•	Océanos, mares y costas
•	Demografía	•	Agua dulce
		•	Biodiversidad

Fuente: (United Nations, 2007)

Cada tema tiene subtemas a los que se le asignan indicadores que permitan dilucidar el estado de dicha área. En el Anexo 1 se muestra como ejemplo los indicadores para el tema Salud. Estos indicadores serán los que debemos utilizar para el análisis de efectividad de política pública.

Las Naciones Unidas plantea que cada país debe elegir sus indicadores en función de la información que ya se encuentra disponible (United Nations, 2007). Para analizar este punto, estudiaremos la información disponible para construir indicadores dependiendo de cada área.

¿Cuenta Chile con los datos necesarios para utilizar indicadores de sustentabilidad?

Nuestro país ha realizado un importante trabajo en la recolección de datos en diferentes aspectos. A través de sus diferentes ministerios y organismos podremos encontrar una gran cantidad de los datos que podríamos utilizar para la implementación de los indicadores de sustentabilidad.

Pero que los datos se encuentren disponibles a primera vista, hay que analizar qué tan desagregados están. La poca especificidad de los datos ya ha sido problema de estudios anteriores como los del Banco Central (2001) en los noventas. Es por eso que se debe hacer un estudio minucioso no solo respecto de la disponibilidad de los datos, sino de si su desagregación permite utilizarlos para evaluar política pública.

La disponibilidad de la información la analizaremos por cada tema, enfocándonos en los sub-temas más importantes. Recordemos que en el ámbito social los temas son pobreza, gobernanza, salud, educación y variables demográficas. En cuanto al ámbito medioambiental, los temas sugeridos son peligros naturales, atmosfera, tierra, océanos y costas, agua dulce y biodiversidad.

i. Sector social

En el tema pobreza, vemos que los datos de pobreza, vivienda y desigualdad se encuentran en la encuesta Casen. Lo anterior implica que los datos se encuentran desagregados hasta el nivel de comuna. En cuanto a los datos de la disponibilidad del agua potable, estos se encuentran en la Superintendencia de Servicios Sanitarios (2011) y también los podemos encontrar por comuna.

Los datos de gobernabilidad propuestos por la PNUD son la tasa de sobornos para medir corrupción y la cantidad de homicidios intencionales cada 100.000 habitantes para medir el crimen. Estos datos son levantados actualmente por organizaciones internacionales como Transparencia Internacional (2011), en el primer caso, y la OEA (2011), en el segundo. Lamentablemente estos datos solo se encuentran a nivel país.

Para el tema salud, encontramos parte de la información necesaria en el Departamento de Estadísticas e Información de Salud (DEIS) del Ministerio de Salud. La mortalidad infantil se encuentra a nivel comunal (2009), pero la esperanza de vida (2009), la tasa de suicidios (2012) y la inmunización (2011) se encuentran solo desagregado por región.

Con respecto a educación, los datos sobre matrícula en educación básica y educación para adultos tiene el Banco Central (2001), que a su vez los obtuvo del Ministerio de Educación (Mineduc). De este modo, los datos solo los encontramos a nivel país pues no están disponibles para el público en el Mineduc. En cuanto a la tasa de retorno salarial de la educación y la tasa de alfabetización, los podemos encontrar en la Casen a nivel comuna.

Por último, en el área demográfica se analizan los sub-temas de población y turismo. En el primer caso, el Instituto Nacional de Estadísticas nos proporciona la tasa de crecimiento de la población y el índice de dependencia (2008) y la tasa de fecundidad a nivel regional (2010). Los primeros datos se calculan en base al Censo, por lo que se podrían obtener datos específicos, mas solo en los años que se realiza esta encuesta.

ii. Sector medioambiental

Primero analizaremos el tema de los desastres naturales. El primer indicador que se requiere es uno que represente el porcentaje de la población que vive en áreas con riesgo de

desastres naturales. Este es un trabajo que realiza periódicamente la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior (ONEMI). Cada día se realiza un análisis técnico de riesgos, detallando el posible riesgo en cada región del país, llegando incluso a nivel provincial cuando corresponde (2012).

Por otro lado, se requiere un análisis de las pérdidas humanas y económicas que provocan los desastres naturales. Este punto es analizado en detalle por la CEPAL, que incluso ha publicado un “Manual para la evaluación del impacto socioeconómico y ambiental de los Desastres” (2003). En el análisis sobre el terremoto del 2010, estos datos estaban desagregados hasta el nivel regional (CEPAL, 2010).

En cuanto al área de atmosfera, podemos ver que el Ministerio del Medioambiente tiene entre sus metas 2012-2014 actualizar su inventario de gases de efecto invernadero y realizar un cálculo anual de la huella de carbono del mismo Ministerio (2012). Lamentablemente, a la fecha estas metas aún no se cumplen.

Para encontrar estos datos deberemos referirnos a otras fuentes. La Universidad de Yale ha creado un índice de desempeño medioambiental (EPI) en el que calculó las emisiones de carbono y dióxido de azufre a nivel país (2012). En cuanto al consumo de sustancias que deterioran la capa de ozono, la secretaría del ozono del programa de medioambiente de las Naciones Unidas tiene un índice construido a partir de la producción de estas sustancias (2012). Estos datos son los mismos que maneja el INE en su informe medioambiental (2010).

Para cerrar esta área, requerimos los datos de concentración de material particulado en el aire de las áreas urbanas. Esta información la maneja el Centro Nacional del Medio Ambiente (CENMA) de la Universidad de Chile y la distribuye el Sistema de Información Nacional de

Calidad del Aire (SINCA). Las estaciones de monitoreo cuentan con datos del material particulado menos o igual a 10 micras (MP10) para al menos una de las comunas de las regiones, excepto la región de Arica y Parinacota y la de Magallanes y Antártica Chilena, que no cuenta con estación de monitoreo (2012).

El siguiente tema es la tierra. Algunos de los datos como la proporción de la tierra que se puede utilizar en agricultura o que es cubierta por bosques, se encuentran en el Censo agropecuario y forestal realizado por el INE (2010). Hay que considerar que el Censo agropecuario y forestal se realiza cada 10 años, por lo que se contara con menos información al momento de realizar una evaluación de impacto adecuada.

Datos como el cambio en el uso de la tierra se podría obtener analizando la variación en los datos que ya dispone el INE. El uso de pesticidas se calcula mediante la venta regional de los mismos, dato recopilado por el SAG y presentado en el Informe de Medio Ambiente (INE, 2010). Otros datos como la tierra afectada por la desertificación se encuentran a disposición de la CONAF (2012).

Los indicadores que faltan en el sub-tema de agricultura, podrían potencialmente obtenerse del Censo agropecuario y forestal. Dentro de estos encontramos la eficiencia de los fertilizantes y el área utilizada para granjas orgánicas. Respecto del área de bosques bajo manejo sustentable, no se encontró información directa en la CONAF. Sin embargo, esta institución entrega un subsidio al manejo sustentable del bosque nativo, por lo que se podría obtener parte de la información si se utilizan dichos datos.

En cuanto a los Océanos, mares y costas existe poca información disponible a nivel nacional. El porcentaje de la población que vive en zonas costeras se puede encontrar en el INE

mediante el CENSO y la proporción de las áreas marinas protegidas en el Ministerio del Medio Ambiente (2011). El índice trópico marino es calculado por el proyecto *Sea Around Us* (2012), de la universidad de Columbia y el grupo ambientalista Pew. Este dato se encuentra a nivel país y es calculado todos los años.

Aunque el Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura (SernaPesca) cuenta con los datos del desembarque de pescados por especie y por tipo de pesca, no se encontró la información respecto de si estos estaban dentro de los límites biológicos seguros. Por otra parte, si bien la calidad del agua para baño en las zonas costales es un índice común en la Unión Europea, no se encontró este dato para las playas chilenas.

A continuación analizaremos el tema del agua dulce. En cuanto a su calidad, el Ministerio de Medio Ambiente cuenta con un informe que detalla la proporción de recursos hídricos utilizados por caudal y el la presencia de coliformes fecales en el agua dulce por región (Informe del estado del medioambiente, 2011). El indicador del tratamiento del agua dulce se encuentra en el Informe Anual del Medioambiente (INE, 2010) a nivel regional.

En el informe del Ministerio, también se encuentra el dato de intensidad de uso del agua por actividad económica, aunque un 76% de la información no registró el uso asignado. Lamentablemente en Chile también es común que no se respeten los derechos de agua (CIPER, 2009) (Radio BioBio, 2012), por lo que aun que el indicador tuviera un 100% de información de uso, este podría ser un indicador imperfecto.

Por último analizaremos el tema de la biodiversidad. Dentro del sub-tema de especies, la información sobre cambio en la clasificación de riesgo de extinción de las especies, abundancia

de especies claves y de otras alienígenas o exóticas, se encuentran en el Inventario Nacional de Especies del Ministerio de Medio Ambiente (2012).

Por último, respecto de los ecosistemas, podemos obtener la proporción de áreas protegidas en el Ministerio del Medio Ambiente (Las áreas protegidas de Chile. Antecedentes, Institucionalidad, Estadísticas y Desafíos, 2011). Por otro lado, el *World Wide Fund* (WWF) ha creado dos herramientas para medir la efectividad de las áreas protegidas. En su división de Chile manifiestan que esta metodología se ha implementado en proyectos nacionales (WWF, 2012), por lo que esta información debería estar disponible en CONAF, aunque no aparece disponible al público general.

¿Está Chile a la altura de las expectativas?

Con esto podemos concluir que Chile ya cuenta con gran cantidad de información como para incluir indicadores de sustentabilidad social y ambiental dentro del desarrollo de sus políticas públicas. La mayoría de los datos está disponible o potencialmente disponible para su uso. Sin embargo, falta mejorar la calidad de esos datos, logrando que estén desagregados a nivel comunal para poder analizar de mejor manera el impacto de políticas públicas.

Esto nos lleva a concluir que Chile no está a las alturas de las expectativas. Nuestro país se presenta como un líder en manejo macroeconómico, pero no cuenta con datos reales que le permitan sustentar ese título. Hoy en día Chile no sabe a ciencia cierta si su política pública es eficiente o no, lo que se traduce en que se mantienen los mismos problemas desde hace años.

Es urgente que nuestro país retome el compromiso desarrollo sustentable, enfocando su política pública en mejorar indicadores que realmente sustenten el crecimiento social y

medioambiental. Si Chile incorpora estos indicadores podrá tener políticas públicas de mejor calidad que no solo mejoren los índices macroeconómicos, sino que realmente ayuden a la sociedad y al medioambiente a largo plazo.

Esta será la única manera en que nuestro país pueda transformar su imagen de líder por su desarrollo económico, a líder por su desarrollo sustentable. Será así como lograremos superar nuestros problemas históricos y lograr, a largo plazo, ser un país desarrollado.

CONCLUSIÓN

Chile se ha promocionado como “el mejor de América Latina” por muchos años, pero esto no le ha permitido llegar a ser un país desarrollado. Las buenas cifras macroeconómicas contrastan con la realidad de un país desigual y con serias deficiencias sociales y medioambientales.

Las políticas públicas se han enfocado en mejorar números en vez de capacidades y oportunidades. Es por eso que se hace imperioso incorporar indicadores de sustentabilidad social y ambiental que permitan diseñar políticas eficientes que mejoren los índices, a la par de la calidad de vida de los ciudadanos.

No desconocemos el esfuerzo del país por levantar datos en materia social y medioambiental, pero estos datos deben ser más específicos para poder ser utilizados en el diseño y evaluación de política pública. Lo anterior llevará al país a tener una política más eficiente y más eficaz que le permitan solucionar sus problemas históricos como desigualdad y descentralización. Esta será la única manera en la que Chile podrá enfocar correctamente su política pública de manera de llegar a ser un país desarrollado.

REFERENCIAS

- Banco Central de Chile. (2001). *Indicadores económicos y sociales de Chile 1960-2000*. Santiago.
- BCCh. (2001). *Cuentas Ambientales: Metodología de Medición de Recursos Forestales en Unidades Físicas, 1985 - 1996*. Santiago.
- Berner, H. (Primavera de 2011). Cátedra: Evaluación Social de Proyectos. Chile: Facultad de Economía y Negocios - Universidad de Chile.
- Castelar Pinheiro, A., & Ramos, L. (1994). Inter-industry wage differentials and earnings inequity in brazil. *Estudios de Economía, Universidad de Chile* .
- CEPAL. (2003). *Manual para la evaluación del impacto socioeconómico y ambiental de los desastres*.
- CEPAL. (2010). *Terremoto en Chile: Una primera mirada al 10 de Marzo de 2010*. Santiago.
- Chang, H.-J. (2002). *Kicking away the ladder*. Wimbledon: Anthem Press.
- CIPER. (09 de Julio de 2009). Se muere el río Copiapó (I): Consumo humano, agrícola y minero están en riesgo. Chile.
- Claude, M. (Otoño de 2012). Catedra: Milagro económico Chileno y desarrollo sustentable. Santiago: Facultad de Economía y Negocios - Universidad de Chile.
- Claude, M., & Pizarro, R. (1996). Indicadores de sustentabilidad y contabilidad ambiental para el caso chileno. En O. Sunkel, *Sustentabilidad ambiental del crecimiento económico chileno* (págs. 245-284). Santiago.
- CONAF. (2012). *Control Desertificación*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web de CONAF: <http://www.conaf.cl/proteccion/seccion-control-de-la-desertificacion.html>
- DEIS - Ministerio de Salud. (Agosto de 2012). *Mortalidad por causas 2000 - 2010* . Recuperado el 14 de Diciembre de 2012, de Mortalidad: http://deis.minsal.cl/vitales/Mortalidad_causa/tree.aspx
- DEIS Ministerio de Salud. (2009). *Estadísticas de Natalidad y Mortalidad*. Santiago.
- DEIS Ministerio de Salud. (2011). *Programa Nacional de Inmunizaciones (PNI), Según Tipo de Vacuna, Dosis y Edad, por Región (residencia)*. Recuperado el 14 de Diciembre de 2012, de Resúmenes Estadísticos Mensuales (REM) 2011:

http://intradeis.minsal.cl/reportesrem/2011/VACUNAS_RESIDENCIA/VACUNAS_RESIDENCIA.aspx

Ffrench-Davis, R. (2005). *Chile, entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad: Reformas políticas y económicas desde 1973*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

Godoy, A. (2011). Una nueva forma de evaluar políticas, a la altura de lo que queremos ser. En O. Landerretche, & R. Lagos, *El Chile que se viene: ideas, miradas, perspectivas y sueños para el 2030* (págs. 341-350). Catalonia.

INE. (2010). *Medio Ambiente - Informe Anual 2010*. Santiago.

Instituto Brasileño de Geografía y Estadística. (2010). *Publicaciones: INDICADORES DE DESARROLLO SOSTENIBLE - Brasil 2010*. Recuperado el 3 de Septiembre de 2012, de Instituto Brasileño de Geografía y Estadística: http://www.ibge.gov.br/espanhol/geociencias/recursosnaturais/ids/default_2010.shtm

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2000). *Indicadores de Desarrollo Sustentable en México*. Aguascalientes.

Instituto Nacional de Estadísticas. (2010). *Estadísticas Vitales, informe anual 2010*. Santiago.

Instituto Nacional de Estadísticas. (2008). *Población y Sociedad. Aspectos demográficos*. Santiago.

Meller, P., & Tockman, A. (1997). Empleo y Remuneración en el sector exportador chileno. *Colección Estudios Cieplan*.

Ministerio del Medio Ambiente. (2012). *Eje Transversal : Cambio Climático*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web del Ministerio del Medio Ambiente: <http://www.mma.gob.cl/1304/w3-propertyvalue-16236.html>

Ministerio del Medio Ambiente. (2011). *Informe del estado del medioambiente*. Santiago.

Ministerio del Medio Ambiente. (2012). *Inventario nacional de especies*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web del Ministerio del Medio Ambiente: <http://especies.mma.gob.cl/CNMWeb/Web/WebCiudadana/Default.aspx>

Ministerio del Medio Ambiente. (2011). *Las áreas protegidas de Chile. Antecedentes, Institucionalidad, Estadísticas y Desafíos*. Santiago.

Mizalla, & Romaguera, P. (2007). Remuneraciones y tasas de retorno de los profesionales chilenos. *Revista CEPAL*.

ONEMI. (16 de Diciembre de 2012). *Análisis Técnico de Riesgos*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web de ONEMI: <http://www.onemi.cl/analisis-tecnico-riesgos.html>

Organización de los Estados Americanos. (2011). *Informe sobre seguridad ciudadana en las américas*. Washington: OAS Hemispheric Security Observatory.

PNUD. (2002). Ética y desarrollo humano: una contribución al diálogo y al análisis. En E. Leff, *Ética, vida, sustentabilidad* (págs. 119-137). México D.F.

Radio BioBio. (11 de Abril de 2012). Fiscalía investigará supuesto desvío de aguas de Río Claro que habrían secado a Siete Tazas. Chile.

Robbins, D. (1994). Relative wage structure in Chile, 1957-1992: Change in the structure of demand for schooling. *Estudios de Economía* .

Rodrik, D. (2004). Industrial policy for the twenty-first century. *John F. Kennedy School of Government* .

Ruiz-Tagle, J. (1998). Chile: 40 años de desigualdad de ingresos. *Universidad de Chile* .

Sea Around Us Project. (2012). *Marine Trophic Index*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web de Sea Around Us Project: <http://www.seaaroundus.org/sponsor/cbd.aspx>

Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford: Oxford University Press.

SINCA. (2012). *Sistema de Información Nacional de Calidad del Aire*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web de SINCA: <http://sinca.mma.gob.cl/?cache=off&>

Solow, R. M. (1991). Sustainability: An Economist's Perspective. En R. Dorfman, & N. Dorfman, *Economics of the Enviroment*. Nueva York.

Superintendencia de Servicios Sanitarios. (2011). *Informe anual de coberturas urbanas de servicios urbanos*. Santiago.

Transparency International. (2011). *Corruption Perceptions Index 2011*.

UNEP: Ozone Secretariat. (5 de Noviembre de 2012). *ODS Consumption in ODP Tonnes*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web Secretaría del Ozono: http://ozone.unep.org/new_site/sp/ozone_data_tools_access.php

United Nations. (2007). *Indicators of Sustainable Development: Guidelines and Methodologies*. New York.

WWF. (2012). *Áreas protegidas*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web de WWF Chile: http://chile.panda.org/que_hacemos/protegiendo_biodiversidad/areas_protegidas/

Yale University. (2012). *2012 EPI and Pilot Trend Results*. Recuperado el 16 de Diciembre de 2012, de sitio Web del Enviromental Performace Index: <http://www.epi.yale.edu/dataexplorer/indicatorprofiles>

ANEXO

Anexo 1

Indicadores para el tema de Salud

Tema	Sub-tema	Indicador central	Otro indicador
Salud	Mortalidad	Tasa de mortalidad bajo los 5 años	
		Esperanza de vida al nacer	Expectativas de una vida sana al nacer
	Entrega servicios de salud	Porcentaje de la población con acceso a establecimiento de salud primaria	Tasa de uso de anticonceptivos
		Inmunización contra enfermedades infecciosas en niños	
	Estado nutricional	Estado nutricional de los niños	
	Estado de salud y riesgos	Morbilidad de enfermedades principales como VIH, malaria y tuberculosis	Prevalencia del consumo de tabaco
			Tasa de suicidios

Fuente: (United Nations, 2007)