



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE PSICOLOGÍA

ESTUDIO DE LA PRUEBA FIGURA COMPLEJA DE REY-OSTERRIETH EN NIÑOS DE 8 A 14 AÑOS CON DIAGNÓSTICO DE SÍNDROME DE DÉFICIT ATENCIONAL

MEMORIA PARA OPTAR AL TÍTULO DE PSICÓLOGO

AUTOR

Lic. en Ps. Patricia Barra Ramírez

ACADÉMICO PATROCINANTE

Ps. Patricia Eissmann Valenzuela

ASESOR METODOLÓGICO

Ps. Carolina Durán Sierra

SANTIAGO – CHILE

2005

ÍNDICE

RESUMEN	3
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	4
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
<i>FUNCIONES COGNITIVAS INVOLUCRADAS EN EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN</i>	6
Percepción	6
Atención	7
Memoria	10
<i>SÍNDROME DE DÉFICIT ATENCIONAL</i>	12
Definición y Antecedentes generales	12
Prevalencia	12
Etiología	13
Síntomas	15
Diagnóstico	19
Diagnóstico Diferencial y Comorbilidad	20
<i>FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA DE LA GESTALT EN RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN</i>	22
Principios de la organización perceptual	23
<i>PRUEBAS PSICOLÓGICAS DE REPRODUCCIÓN GRÁFICA.</i>	25
<i>ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA PRUEBA FIGURA COMPLEJA DE REY-OSTERRIETH</i>	27
CAPÍTULO III: OBJETIVOS E HIPÓTESIS	29
<i>OBJETIVO GENERAL</i>	29
<i>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</i>	29
<i>HIPÓTESIS</i>	30

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA	31
<i>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</i>	31
<i>POBLACIÓN Y MUESTRA</i>	31
Población	31
Muestra	32
<i>DEFINICIÓN DE VARIABLES</i>	33
Variable Independiente	33
Variables en Estudio	33
Variable de Estratificación de la Muestra	35
<i>PROCEDIMIENTOS</i>	35
<i>INSTRUMENTO: PRUEBA FIGURA COMPLEJA DE REY-OSTERRIETH</i>	37
Materiales	39
Técnica	39
Evaluación e interpretación de la prueba	40
CAPÍTULO V: RESULTADOS	53
<i>DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA</i>	54
<i>RENDIMIENTO FRENTE A LA PRUEBA</i>	55
Rendimiento Cualitativo	55
Rendimiento Cuantitativo	57
Tiempo Utilizado	97
CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES	99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	107
ANEXOS	113

RESUMEN

El principal motivo de consulta en servicios de neurología, psiquiatría y salud mental infantil en nuestro país se relaciona con el Síndrome de Déficit Atencional, considerándose una de las prioridades programáticas del plan nacional de salud mental. Considerando que este trastorno posee una etiología principalmente neurobiológica, sería posible establecer características particulares de personas con tal diagnóstico, en el desempeño de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.

Estudios internacionales reportan claras diferencias en el desempeño de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth entre niños según presenten o no déficit atencional, por lo que la presente investigación ha tenido como objetivo explorar, describir y comparar el desempeño en ella de un grupo de niños con diagnóstico de Síndrome de Déficit Atencional (N=24), con otro grupo de niños que presentan el mismo motivo de consulta, pero que luego de una evaluación hecha por especialistas se ha descartado dicho diagnóstico (N=29). Todos ellos atendidos en el Servicio de Neuropsiquiatría Infantil de Hospital Clínico San Borja Arriarán.

A partir del análisis estadístico de los resultados se pudo concluir que existen una serie de diferencias estadísticamente significativas que permitirían diferenciar entre estos sujetos y por lo tanto permitiría contar con un instrumento de evaluación que contribuiría a un diagnóstico diferencial más preciso del cuadro.

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

El síndrome de déficit de atención es un cuadro clínico que se caracteriza por la presencia de cortos periodos de atención, habitualmente asociado a impulsividad e hiperactividad en el niño. Está presente por lo general desde los primeros años de vida y sus síntomas pueden persistir hasta la etapa adulta. Actualmente es aceptado dentro del mundo científico que este síndrome está determinado por causas biológicas, a las que se asocian factores ambientales (Guajardo, 2000).

En Chile este trastorno es el principal motivo de consulta en servicios de neurología, psiquiatría y salud mental infantil, por lo que es considerado una prioridad dentro del programa del plan nacional de salud mental (Ministerio de Salud de Chile [Minsal], s.f.).

Este síndrome clínico se manifiesta con mayor frecuencia en el sexo masculino, afectando los patrones conductuales en quien lo porta y generando en un gran porcentaje de casos mal rendimiento escolar (Guajardo, 2000).

En la actualidad se diagnostican entre un 50 y un 70% de déficit atencional erróneamente (Agurto, 2002). Algunos de los que se podrían incluir en este grupo serían niños criados sin límites, normas, ni reglas, así como también niños que poseen problemas emocionales, con manifestaciones similares a un déficit atencional.

Tomando en consideración que el diagnóstico del déficit atencional es principalmente clínico, con datos entregados por padres y profesores; y que no existe un test o examen que lo realice y certifique de forma definitiva (Guajardo, 2000), queda clara la necesidad de desarrollar estudios que permitan establecer las herramientas diagnósticas adecuadas, que impidan generar falsos positivos o falsos negativos; ello debido a las apreciaciones subjetivas en relación con el comportamiento del niño, dado que éstas pueden estar teñidas de elementos particulares ajenos al trastorno en sí, como por ejemplo las creencias y estilos de crianza, las características del sistema educativo y las expectativas de los adultos con relación al rendimiento y comportamiento infantil. (Minsal, 1998)

El objetivo de la presente investigación es la búsqueda de elementos comunes en el desempeño de la prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth, que le permitan ser un aporte al diagnóstico diferencial en niños con déficit atencional.

Se escogió la prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth porque:

- ⌘ Evalúa específicamente funciones que en otras pruebas se dan por supuestas.
- ⌘ Su estructura es atractiva y con formas simples, lo que facilita su reproducción gráfica.
- ⌘ Se aplica fácilmente a sujetos tímidos, inhibidos o con alteraciones de lenguaje.
- ⌘ Requiere de material reducido y de bajo costo.
- ⌘ Es una prueba de aplicación rápida y de fácil corrección y posee además “probada eficacia en el extranjero en países tales como: Francia, Suiza, Bélgica y España entre otras y ha sido validada en nuestro país” (Forray & Lizana, 1984, p 2).

De esta forma, la presente investigación constituye un estudio exploratorio, descriptivo y comparativo, de elementos tanto cuantitativos como cualitativos propios de la Figura Compleja de Rey-Osterrieth, que permitan caracterizar el desempeño en esta prueba en una muestra de niños entre 8 y 14 años con diagnóstico de déficit atencional.

En este contexto, la presente investigación busca ser un aporte concreto al diagnóstico del déficit atencional y por consiguiente, colaborar en la entrega de un tratamiento adecuado a uno de los motivos más frecuentes de consulta infantil. Además, permitirá difundir una herramienta diagnóstica poco utilizada en el ámbito clínico nacional, contrario a lo que se observa en publicaciones extranjeras, especialmente en investigaciones relacionadas con el déficit atencional.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

FUNCIONES COGNITIVAS INVOLUCRADAS EN EL PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

Percepción

Históricamente el punto de partida para el estudio científico de los procesos mentales ha sido el estudio de las sensaciones y percepciones. (Kandel, Schwartz & Jessell, 1997)

La percepción en sí, es más que lo que vemos, oímos, sentimos, saboreamos y olemos, pues se sabe que no es una copia directa y precisa del mundo, sino, una abstracción a la cual se llega gracias a la manera en que nuestro cerebro organiza la información que proviene de nuestros sentidos. (Papalia & Wendkos, 1987)

La percepción comienza en células receptoras que son sensibles a los diversos estímulos. La mayoría de las entradas sensoriales se perciben como una sensación identificada con un estímulo específico. (Kandel et al., 1997)

De acuerdo a lo planteado por Luria (1979) mientras menos familiar y más complejo sea el objeto percibido, más detallada será la percepción que se tenga de él.

Los sistemas sensoriales, cuentan con neuronas específicas, tanto periféricas (receptores) como centrales, que codifican las características de las sensaciones, es decir, la localización del estímulo y sus propiedades. (Kandel et al., 1997)

Inicialmente la información sensorial se procesa por vías separadas, que operan de forma paralela. Ellas conectan el receptor periférico con la medula espinal, el tronco del encéfalo, el tálamo y el cortex cerebral. (Kandel et al., 1997)

Frecuentemente se ve lo que se espera ver o lo que encaja con ideas preconcebidas, este fenómeno es conocido como predisposición perceptiva. (Papalia & Wendkos, 1987)

En otros casos, objetos del mismo tamaño podrían percibirse distintos, dependiendo de la variación de las condiciones del entorno, esto se conoce como constancia perceptiva. Gracias a que es posible tener en cuenta estas variaciones del entorno, se puede mantener una imagen estable del mundo, las personas y objetos. (Papalia & Wendkos, 1987)

Aunque las constancias perceptivas ayudan a percibir el mundo con exactitud, los sistemas perceptivos no son infalibles, pues son vulnerables a percepciones falsas, llamadas ilusiones. Las que son causadas en la mayoría de los casos por contextos ambiguos. (Papalia & Wendkos, 1987)

También es posible apreciar diferencias en el modo en que las personas de diferentes culturas reaccionan a distintas percepciones, basándose en sus experiencias anteriores. En gran parte, la manera en que se organiza las sensaciones se basa en lo que hemos aprendido. (Papalia & Wendkos, 1987)

Atención

El modelo neuroanatómico “plantea que la cognición y el comportamiento se sostienen en redes neuronales interconectadas” (López, Troncoso, Förster & Mesa, 1998, p. 26). Cada red contiene canales y vías. La conducta compleja es mapeada en sistemas neuronales multifocales más que en sitios anatómicos específicos, lo que da origen a la relación cerebro-conducta (López et al., 1998).

Se postula la existencia de un mecanismo neural que regula el foco atencional frente a los constantes estímulos, que probablemente superan la capacidad de procesamiento del individuo. Estos estímulos pueden ser externos (del ambiente) e internos (por ejemplo: los recuerdos) (López et al., 1998)

Entendiéndose por atención la direccionalidad y selectividad sobre la cual se organizan los procesos mentales (Lavados, 1998).

Existe un sistema de áreas anatómicas básico en la selección de información que es procesada conscientemente, ante lo cual la evidencia experimental da cuenta de tres hechos fundamentales: (Lavados, 1998)

1. El sistema atencional del cerebro está separado anatómicamente de los sistemas procesadores de datos que desarrollan operaciones sobre inputs específicos, aunque ejerce su acción mediante influencias sobre ellos.
2. La atención no es propiedad de un área aislada ni una función del cerebro operante en su conjunto, es mas bien realizada por una red de áreas anatómicas.
3. Las áreas involucradas en la atención desarrollan diferentes funciones. Estas son: orientación hacia los eventos sensoriales, detección de señales para el procesamiento consciente o focal y mantención de un estado vigilante o de alerta.

Se trata de un sistema funcional complejo donde participan varias estructuras de las unidades funcionales del modelo de Luria (Lavados, 1998), estas son:

- ☞ **Formación reticular**, especialmente su parte ascendente donde se encuentran los mecanismos activadores, para las formas generalizadas y más elementales de atención, es decir, el estado generalizado de vigilia. Una lesión en esta región produce un agudo descenso en el tono cortical provocando un estado de sueño y en ocasiones coma.

∞ **Cortex límbico y el hipocampo**, los cuales desempeñan funciones de filtro, habituación y selección de la información. Esta importante forma de conducta investigadora se denomina reflejo de orientación y se encuentra estrechamente relacionado con los mecanismos de la memoria, pues frente a cada nueva situación el organismo compara los nuevos estímulos, con estímulos antiguos previamente almacenados, de manera de evaluar si el organismo requiere de alguna movilización especial. Cuando los estímulos presentados no resultan novedosos ocurre un proceso de habituación o extinción del reflejo orientador.

∞ **Lóbulos frontales**, cuya función es inhibir las respuestas a estímulos irrelevantes y preservar la conducta programada y orientada a un fin. Una característica de la región pre-frontal del cerebro, especialmente su porción medial y basal, es que se encuentra conectada por haces de fibras con la formación reticular. La lesión de los lóbulos frontales lleva a una alteración de la capacidad de inhibir reflejos orientadores ante estímulos distractores, dificultando la realización de programas conductuales complejos.

La evaluación clínica de cualquier función cognitiva compleja, en este caso de la atención, requiere de un análisis integrativo y comparativo sobre los antecedentes del paciente y la observación de su conducta en el transcurso de la aplicación de las pruebas (Lavados, 1998).

Los trastornos de atención se evidencian a través de conductas, tales como: impulsividad, falta de persistencia, dar la impresión de no estar escuchando, descuido en el trabajo y dejar tareas inconclusas. (Lavados, 1998)

Generalmente estos se evalúan con las pruebas Stroop, la Escala de Aritmética de la Batería Neuropsicológica Luria-Nebraska y la Subprueba Retención de Dígitos

Directos e Inversos, claves y aritmética del Test de Inteligencia Wechsler (López et al., 1998).

Memoria

La memoria tiene lugar en función de cuatro pasos básicos: primero es necesario percibir algo, verlo, oírlo o ser consciente de ello por algún sentido. Luego debe incorporarse en la memoria, para finalmente recuperarlo de manera que pueda ser utilizado. (Papalia & Wendkos, 1987)

Las dos categorizaciones más conocidas de la manera en que ocurren estos procesos son la cualitativa y la temporal. (Purves, Augustine, Fitzpatrick, Katz, Lamantia & McNamara, 2001)

La primera plantea que los seres humanos presentarían al menos dos tipos cualitativamente distintos de almacenamiento de información: (Purves et al., 2001)

☞ **Memoria declarativa:** se refiere al almacenamiento (y recuperación) de material disponible de forma consciente, lo que posibilita su codificación en símbolos y su expresión por medio del lenguaje, por ejemplo un número telefónico, un cumpleaños o la lista del supermercado.

☞ **Memoria de procedimiento:** este tipo de memoria incluye a aquellas habilidades y asociaciones adquiridas generalmente de forma inconsciente, por ejemplo andar en bicicleta o tocar un instrumento

De acuerdo a la categoría temporal, la memoria funcionaría, de tres maneras diferentes: (Papalia & Wendkos, 1987; Purves et al, 2001)

☞ **Memoria sensorial o inmediata:** se refiere a la capacidad habitual de tener en la mente, durante una fracción de segundo una experiencia,

nuestro cerebro capta toda la información que traspasa los sentidos. Además, da el sentido continuo del presente.

☞ **Memoria a corto plazo:** es la capacidad para mantener en la mente la información durante períodos de segundos a minutos, una vez pasado el momento presente. Otra característica de este tipo de memoria, es que es proporcional a la amplitud de la atención, de manera tal que si se encuentra distraído, se olvidará todo aquello que se encuentre en la memoria a corto plazo, esto ocurre para poder incorporar información nueva sin que la anterior interfiriera. Además, la capacidad de esta memoria es reducida, pudiendo almacenar un promedio de siete elementos, sin embargo es posible expandir su capacidad, fraccionando los elementos en unidades significativas, lo que claro está, también es limitado. La información que se encuentra almacenada en la memoria a corto plazo puede recuperarse de forma rápida y detallada. Un tipo especial de memoria a corto plazo es la memoria de trabajo. Esta se refiere a la capacidad para mantener en la mente la información el tiempo suficiente como para llevar a cabo acciones secuenciales, por ejemplo buscar un objeto perdido.

☞ **Memoria a largo plazo:** es aquella en que la información es retenida durante días, semanas o incluso durante toda la vida. Implica la transferencia de información adquirida en un comienzo a una forma más permanente de almacenamiento, generalmente se describe como un archivador de fichas, pues si bien no hay límite en la cantidad de elementos que en ella se pueden almacenar, es necesario que estos tengan alguna organización que permita recuperar dicha información

SÍNDROME DE DÉFICIT ATENCIONAL

Definición y Antecedentes generales

Este síndrome se caracteriza por la presencia de un corto periodo de atención, generalmente asociado a impulsividad e hiperactividad. (Guajardo, 2000)

“Es un cuadro que esta presente por lo general desde los primeros años y que se prolonga en un alto porcentaje de pacientes hasta la vida adulta”. (Guajardo, 2000, p. 161)

Ha pasado por diversas modificaciones tanto en su definición como en la terminología utilizada a lo largo del tiempo, ya que se caracteriza por ser un cuadro de alta complejidad (Agurto, 2002).

En un comienzo se le denomino “Síndrome de daño cerebral mínimo”, pues se asocio a factores orgánicos, debido a que muchos de los síntomas que en él se describían se observaban en niños con retardo mental y/o daño orgánico cerebral. Sin embargo, frente a la imposibilidad de comprobar el daño orgánico se comenzó a hablar de una “disfunción cerebral mínima”. Posteriormente en las clasificaciones dadas por la Organización Mundial de la Salud y la Asociación Americana de Psicología (CIE 9 y DSM II) se le denomina “síndrome hiperquinético”. No es sino hasta 1980 que se enfatiza el problema de atención y la falta de autocontrol en los pacientes. (Guajardo, 2000)

Prevalencia

El déficit atencional es un trastorno crónico, cuya prevalencia es variable según el contexto sociocultural en que se estudia. Sin embargo, es posible estimar entre un 3 a 5% de presentación en niños en edad escolar, siendo más frecuente en niños que en niñas, en una proporción que puede ir de 4:1 a 9:1 (García, 2002). Esto se hace evidente al observar diversas investigaciones, debido a que por lo general la distribución de las muestras en relación al genero se encuentran dentro de los

porcentajes antes descritos (Galindo y Villa, de la Peña, de la Rosa, Robles, Salvador & Cortés, 2001; Fernández-Jaén & Calleja-Pérez, 2003).

“Se ha encontrado que el desorden existe virtualmente en todos los lugares en los que ha sido investigado, incluyendo América del Norte, América del Sur, Puerto Rico, Gran Bretaña, Escandinavia, Europa, Japón, China, Turquía y el Medio Oriente. Puede que no se llame SDAH en algunos de estos lugares, y que no sea tratado de la misma manera que en EE.UU. y Canadá, pero hay pocas dudas sobre su universalidad entre las poblaciones humanas”. (Barkley, 1998 citado en Agurto, 2002, pp.32-33)

En Chile, específicamente en la región metropolitana se estima una prevalencia de niños entre 5 a 7 años, de un 6% constituyendo el principal motivo de consulta en los Servicios de Neurología, Psiquiatría y Salud Mental Infantil, lo que significa que estos servicios deben dedicar la mayor parte de sus recursos a la atención de estos trastornos. En los establecimientos de atención primaria es uno de los motivos de consulta de salud mental más frecuente en población menor de 15 años. (Minsal, 1998)

Según el neurólogo infanto-juvenil Dr. Fernando Pinto el 50% de los pacientes conserva sintomatología después de la pubertad, aunque aminorados (inmadurez emocional, dificultades en relaciones sociales y problemas menores de atención). (López et al., 1998, p. 105)

Se estima que un 40% a 60% de los casos los síntomas persistirán hasta la edad adulta. (Guajardo, 2000)

Etiología

Debido a que se trata de un síndrome de alta complejidad, resulta difícil que exista una etiología única, salvo quizás en un pequeño grupo de casos. En la actualidad los estudios tienden a dar mayor importancia a los factores biológicos, considerando los factores psicosociales como moduladores de la intensidad con que se expresa el trastorno. (Guajardo, 2000)

Aunque no ha podido establecerse de forma definitiva, “las dificultades de autocontrol, de procesamiento de la información, de capacidad de atención, etc. apuntan a una disfunción del sistema nervioso central, el cual afectaría el equilibrio de neurotransmisores”. (Guajardo, 2000, p 165)

Desde esta perspectiva se ha planteado que “(...) en la patogénesis del déficit atencional infantil subyacen varios sistemas cerebrales que incluyen estructuras del tronco cerebral, subcorticales y de la corteza cerebral. Esto sugiere, desde un punto de vista conexionista, que la medula de este trastorno la constituiría la perturbación morfo-funcional de un conjunto de redes remotas interconectadas que realizan computaciones de alta complejidad, y que están encargadas de servir funciones adaptativas críticas como la atención, el control motor y el planeamiento y la exteriorización de conducta” (López et al,1998, p. 105)

En relación a las alteraciones morfofuncionales implicadas en este cuadro, se ha estudiado por medio de la tomografía de emisión de positrones (PET) que el flujo sanguíneo al cerebro y la utilización de glucosa en los lóbulos frontales son distintos entre niños considerados normales y aquellos con trastorno por déficit de atención, mostrando, estos últimos menor actividad en los lóbulos frontales. (Guajardo, 2000)

Esto es corroborado por Barkley (citado en Manga, 1997) quien propone que el Síndrome de Déficit Atencional es un trastorno de los lóbulos frontales, interpretando la inatención, impulsividad e hiperactividad con una pobre inhibición de respuesta la cual es regulada específicamente por el cortex orbitofrontal, entre otras capacidades cognitivas. Esto explicaría porque los niños con déficit atencional tienden a abandonar tareas solicitadas por otras que le resultan más estimulantes, hasta el punto de reaccionar a estímulos y señales irrelevantes para la tarea desarrollada, lo cual coincide con la descripción realizada por padres, profesores y clínicos de niños con déficit atencional que se distraen fácilmente.

Por otra parte el efecto positivo de los estimulantes en el tratamiento de este trastorno lleva a establecer una probable disfunción del sistema adrenergico o

serotonérgico. Esta disfunción química afecta a ciertas áreas centro-encefálicas y corticales del sistema nervioso, las cuales están vinculadas con la atención, control de la actividad e impulsos corticales, alterando el umbral perceptual frente a los mecanismos de aprendizaje (refuerzo y castigo). (Guajardo, 2000)

Otro antecedente a considerar es que se ha encontrado que altos niveles sanguíneos de plomo, podrían desencadenar alteraciones conductuales y cognitivas en los niños. (Guajardo, 2000)

Finalmente, desde esta perspectiva biológica, la influencia genética parece tener un rol preponderante pues hay estudios que muestran que entre un 20% y un 32% de los parientes en 1º grado (padres y hermanos) de niños con déficit atencional presentan el mismo trastorno ((López et al., 1998), es decir, es cuatro veces más frecuente en aquellas familias donde existe un miembro con dicho trastorno.

En definitiva, la diversidad de manifestaciones conductuales de este cuadro son amplias impidiendo establecer una relación directa causa-efecto que explique su etiología. Hasta ahora los estudios e investigaciones no permiten establecer bases neurofisiológicas evidentes en relación a la etiología del cuadro, sin embargo, el desarrollo científico apunta a una compleja interacción de factores hereditarios, sistemas neuroanatómicos y bioquímicos (neurotransmisores) como responsables de estar a la base de este trastorno. (Colombo, citado en López, 1998)

Síntomas

Las características conductuales de este cuadro se han clasificado en tres categorías básicas, de manera de facilitar su observación clínica. (Guajardo, 2000)

☞ **Desatención:** se observa en personas que tienen gran dificultad para mantener su mente en una sola cosa y pueden aburrirse con una tarea en pocos minutos. Pueden dar esfuerzo y atención automática a tareas que le son muy motivantes o los entretienen. No obstante se les dificulta el

focalizar en forma deliberada y conciente su atención en una tarea o aprendizaje.

∞ **Hiperactividad:** las personas parecen estar siempre en movimiento. Los niños hiperactivos mueven constantemente los pies, tocan todo, se levantan frecuentemente. Los adolescentes y adultos se ven inquietos, impacientes, hacen varias cosas a la vez y fluctúan entre una actividad y la siguiente.

∞ **Impulsividad:** son personas que parecen incapaces de controlar sus reacciones inmediatas o pensar antes de actuar. Esto se observa en comentarios inadecuados, no respetar turnos, entre otros.

El déficit atencional, por sus características, es considerado un desorden psicopatológico, que ha sido sistematizado en diferentes manuales de diagnóstico desde su definición original. En la actualidad es posible encontrar criterios de clasificación de esta psicopatología en los dos principales compendios de salud mental a escala mundial (CIE 10 y DSM IV).

En el presente estudio se utilizaron los criterios diagnósticos del DSM-IV para el diagnóstico del Trastorno por déficit de atención con hiperactividad (DSM-IV 2000)

A (1) o (2)

1. Seis (o más) de los siguientes síntomas de desatención han persistido por lo menos durante 6 meses con una intensidad que es desadaptativa e incoherente en relación con el nivel de desarrollo:

Falta de atención

- a) A menudo no presta atención suficiente a los detalles o incurre en errores por descuido en las tareas escolares, en el trabajo o en otras actividades.
- b) A menudo tiene dificultades para mantener la atención en tareas o en actividades lúdicas.
- c) A menudo parece no escuchar cuando se le habla directamente.

- d)** A menudo no sigue instrucciones y no finaliza tareas escolares, encargos, u obligaciones en el centro de trabajo (no se debe a comportamiento negativista o a incapacidad para comprender instrucciones).
- e)** A menudo tiene dificultades para organizar tareas y actividades.
- f)** A menudo evita, le disgusta o es renuente en cuanto a dedicarse a tareas que requieren un esfuerzo mental sostenido (como trabajos escolares o domésticos)
- g)** A menudo extravía objetos necesarios para tareas o actividades (p. ej. juguetes, ejercicios escolares, lápices, libros o herramientas)
- h)** A menudo se distrae fácilmente por estímulos irrelevantes.
- i)** A menudo es descuidado en las actividades diarias

2. Seis (o más) de los siguientes síntomas de hiperactividad-impulsividad han persistido por lo menos durante 6 meses con una intensidad que es desadaptativa y poco lógica en relación con el nivel de desarrollo:

Hiperactividad

- a)** A menudo mueve en exceso manos o pies, o se remueve en su asiento.
- b)** A menudo abandona su asiento en la clase o en otras situaciones en que se espera que permanezca sentado.
- c)** A menudo corre o salta excesivamente en situaciones en que es inapropiado hacerlo (en adolescentes o adultos puede limitarse a sentimientos subjetivos de inquietud).
- d)** A menudo tiene dificultades para jugar o dedicarse tranquilamente a actividades de ocio.
- e)** A menudo “está ocupado” o suele actuar como si “estuviera impulsado por un motor”.
- f)** A menudo habla en exceso.

Impulsividad

- g)** A menudo emite bruscamente las respuestas antes de haber sido terminadas las preguntas.
- h)** A menudo tiene dificultades para esperar su turno.

i) A menudo interrumpe o se inmiscuye en las actividades de otros (p. ejemplo se entromete en conversaciones o juegos)

B. Algunos síntomas de hiperactividad-impulsividad o desatención que causaban alteraciones estaban presentes antes de los 7 años de edad.

C. Algunas alteraciones provocadas por los síntomas se presentan en dos o más ambientes (por Ej., en la escuela y en casa)

D. Deben existir pruebas claras de un deterioro clínicamente significativo del funcionamiento social, académico o laboral.

E. Los síntomas no aparecen exclusivamente en el transcurso de un trastorno generalizado del desarrollo, esquizofrenia u otro trastorno psicótico, y no se explican mejor por la presencia de otro trastorno mental.

Existen varios subtipos según predomine la hiperactividad o la falta de atención:

☞ **Trastorno por déficit de atención con hiperactividad, tipo combinado:** Si se satisfacen los Criterios A1 y A2 durante los últimos 6 meses.

☞ **Trastorno por déficit de atención con hiperactividad, tipo con predominio del déficit de atención:** Si se satisface el Criterio A1, pero no el Criterio A2 durante los últimos 6 meses.

☞ **Trastorno por déficit de atención con hiperactividad, tipo con predominio hiperactivo-impulsivo:** Si se satisface el Criterio A2, pero no el Criterio A1 durante los últimos 6 meses.

En el caso de que no se cumplan los criterios establecidos para cualquiera de los subtipos mencionados, se diagnóstica como “Trastorno por déficit de atención con hiperactividad no especificado”.

Diagnóstico

La edad más frecuente de consulta es entre los 6 y los 11 años, principalmente con niños derivados de establecimientos educacionales por mal rendimiento escolar y/o problemas conductuales.

El Ministerio de Salud (1998) propone las siguientes etapas para la exploración diagnóstica del síndrome por déficit de atención:

Anamnesis pediátrica

Se realiza una descripción exhaustiva del comportamiento del niño, se recopilan los antecedentes del desarrollo y sistema de socialización parental, que permitan descartar exigencias inadecuadas.

Además, se exploran los antecedentes mórbidos familiares, las características del sistema escolar al que asiste y problemas psicosociales, en especial los que se refieren a las condiciones de crianza.

Observación clínica de la conducta

Se observa la conducta espontánea del niño en la consulta, además de la entrevista dirigida al paciente y/o sus cuidadores.

Examen neurológico breve

Se busca precisar si existen dificultades en las funciones neuromadurativas finas, donde generalmente se perciben trastornos menores de la coordinación motora y visoperceptiva, lateralidad mal definida u otros signos neurológicos (Agurto, 2002).

Estos signos son fundamentales dado que reflejan las disarmonías funcionales cerebrales que a su vez son responsables de parte de los problemas académicos y sociales que viven los niños con déficit atencional (Agurto, 2002).

Exploración psicológica y psicopedagógica

Esta etapa es especialmente necesaria para el diagnóstico diferencial o de trastornos asociados e implica la evaluación intelectual, emocional y del aprendizaje. Para ello, se vale de psicometría, test de atención, test proyectivos, además de la observación del comportamiento en grupo de pares y de problemas de aprendizaje (Minsal, 1998).

Se usan otros instrumentos (Ceril.cl (s.f.)) como la “Escala abreviada de Conners”, la que consiste en una lista que describe conductas características de los niños con Síndrome de Déficit Atencional dirigida a padres y/o profesores.

Diagnóstico Diferencial y Comorbilidad

De acuerdo a García (2002), antes de diagnosticar la presencia del déficit atencional, es necesario establecer el diagnóstico diferencial con conducta socio-sintónica al ambiente familiar o social y variaciones temperamentales (López et al., 1998).

Es importante tener en cuenta una serie de alteraciones neurológicas que presentan sintomatología propia del déficit atencional, como: alteraciones genéticas cromosómicas, procesos metabólicos, procesos infecciosos debidos al VIH, encefalitis y meningitis, procesos como neoplasias e hidrocefalia y enfermedades neurodegenerativas (Menéndez, 2001 citada en Agurto, 2002).

El diagnóstico diferencial puede ser especialmente complicado cuando se trata de distinguir el déficit atencional de otros trastornos, como son los trastornos de ansiedad, afectivos, de conducta y de aprendizaje, con los cuales, de acuerdo a una

serie de investigaciones realizadas en los últimos años, existe una alta comorbilidad (Díaz, J. (s.f.)). En esta década se ha señalado, por ejemplo, la combinación del trastorno hiperactivo con trastornos psiquiátricos como la depresión mayor sería de 30%, con trastornos por ansiedad, 25%, con conducta disocial 20%-40%, y con problemas específicos de aprendizaje 20% (Díaz, (s.f.)).

La evolución más frecuente del cuadro es la disminución de la hiperactividad en la adolescencia, pero el déficit atencional puede persistir hasta la edad adulta (Minsal, 1998).

En un 40-60% de los casos existen problemas asociados, tales como: retraso de lenguaje, trastornos de aprendizaje, fracaso escolar; problemas de conducta, como es el negativismo desafiante y trastorno de conducta; y trastornos emocionales como pueden ser la ansiedad, depresión y baja autoestima. Con menor frecuencia se suele observar en estos niños un aumento en la propensión a sufrir accidentes, problemas relacionados con el dormir, y también enuresis y encopresis. Además, clásicamente diferentes signos neurológicos menores han sido relacionados con el Síndrome de Déficit Atencional, al igual que con trastornos del aprendizaje (Eddy et al., 1999).

FUNDAMENTOS DE LA TEORÍA DE LA GESTALT EN RELACIÓN CON LA PERCEPCIÓN

La Psicología de la Gestalt surge en contraposición a los prejuicios metodológicos del estructuralismo y asociacionismo de la Psicología alemana ortodoxa, que sostenía que los fenómenos psicológicos debían de explicarse por la combinación de sensaciones elementales y locales y sus asociaciones. (Deutsch & Krauss, 1974)

Los gestalticos por el contrario destacan la importancia de la configuración global, en la que la experiencia directa esta organizada y determinada por el todo del cual es un componente. (Deutsch & Krauss, 1974)

De acuerdo a Deutsch & Krauss (1974) los postulados básicos de la psicología de la Gestalt se sostienen en dos nociones claves:

1. Los fenómenos psicológicos ocurren en un campo, donde son parte de un sistema de factores coexistentes e interdependientes. Este sistema posee ciertas propiedades que no se encuentran al conocer de forma aislada los elementos que lo conforman.
2. Algunos aspectos del campo psicológico son más simples y más ordenados que otros. Los procesos psicológicos buscan a través de la interacción de muchos acontecimientos particulares llegar a un estado final mejor organizado.

El enfoque de la Gestalt se desarrolló fundamentalmente a través del estudio de los procesos perceptivos, dando origen a los siguientes conceptos fundamentales: (Deutsch & Krauss, 1974)

Dado que la percepción esta organizada, se considera que:

- ⌘ Algunos aspectos de la percepción permanecerán constantes, es decir, no cambiarán aunque varíe algo en los elementos que la conforman, siempre que las interrelaciones entre los elementos se mantengan estables, por ejemplo: un cuadro se percibirá igual, aún cuando cambien de color sus líneas o se remplacen por puntos.
- ⌘ La percepción de cualquier elemento estará influida por el campo total del cual es una parte, por ejemplo: aunque las imágenes retinales de dos objetos sean de tamaño idéntico, el objeto que se percibe más alejado, será percibido como más grande.
- ⌘ Emergerán algunas características de su organización; tales características serán las interrelaciones de las entidades que están siendo percibidas y no de las entidades en sí mismas, por ejemplo: melodía es la interrelación percibida entre las notas.

Esta organización tiende a ser tan buena como lo permitan las condiciones externas e internas del sujeto, pues existiría un complejo proceso en el que participan muchos acontecimientos particulares que interactúan hasta llegar a un estado final mejor organizado. Los medios por los que se alcanza este estado pueden variar según las circunstancias predominantes, ya que se puede obtener el mismo estado por diferentes vías. (Deutsch & Krauss, 1974)

Principios de la organización perceptual

La psicología de la Gestalt ha establecido los siguientes principios de la organización perceptual (Deutsch & Krauss, 1974):

Asimilación y contraste: existirían dos tipos básicos de simplicidad; una simplicidad mínima de uniformidad y una simplicidad máxima de articulación perfecta.

Es decir, la organización perceptual es bipolar; podrá estar dirigida a minimizar las diferencias entre los estímulos (homogenización del campo perceptual) por asimilación, o acentuar las diferencias entre ellos (articulación máxima de las buenas formas) por el principio de contraste o de pregnancia de las formas; diferenciación entre figura y fondo.

Agrupamiento perceptual: la preferencia de ciertas configuraciones se debe a su simplicidad, coherencia y tendencia a agruparse basándose en los siguientes principios:

- Destino común de los elementos percibidos
- Similitud
- Proximidad
- Límites comunes
- Tendencia a agrupar elementos que constituyen una buena forma (simetría equilibrada, completa o cerrada, continuo o uniforme, ordenada o predecible, no casual, simple y no compleja)
- Tendencia a agrupar elementos en función de una relación causa-efecto.
- Experiencia pasada
- Preparación o expectativa a que los elementos estén agrupados

Estos principios se ajustan a situaciones óptimas, tanto de los estímulos externos, como del estado actual o de desarrollo del sujeto integrador, ya que no siempre ocurren y pueden sufrir ciertas modificaciones.

PRUEBAS PSICOLÓGICAS DE REPRODUCCIÓN GRÁFICA.

Las pruebas de reproducción gráfica se dividen en dos categorías dependiendo del tipo de diseño que se solicite reproducir: (Forray & Lizana, 1984)

- ☞ Las que utilizan el *diseño al natural* (donde plasma un objeto concreto, real o imaginado que se encuentra presente de alguna forma en el entorno del sujeto y que le resulta significativo) por ejemplo: las pruebas gráficas proyectivas (HTP, Persona Bajo la lluvia, etc.)
- ☞ Las que utilizan el diseño de *copia de figuras impuestas* (en donde no es un objeto conocido, ni corresponde a una experiencia familiar, se trata de un objeto nuevo y sin significado para el sujeto) por ejemplo: Test de Bender, Wechler Memoria, etc.

En baterías tales como: WISC-R o Binet-Simon, entre otras, se presentan sub-pruebas donde se solicita la copia de figuras impuestas y/o reproducción de memoria, sin embargo, estas poseen una forma de evaluación insuficiente porque:

- ☞ Solo evalúan las funciones mentales superiores, por ejemplo: percepción visual y memoria visual inmediata, en la medida en que estas se dan por supuestas en la evaluación de otras habilidades. Por lo tanto, entregan resultados parciales acerca del nivel de funcionamiento de la percepción y memoria.
- ☞ Algunas sub-pruebas de estas escalas se basan en la reproducción gráfica de formas geométricas simples que no tienen una estructuración de conjunto. Estos sub-test tienen la ventaja de ser simples y por eso la desventaja de ser realizados con éxito a edades muy tempranas, dando lugar solamente a una evolución mínima; Tampoco aportan datos acerca de la organización de la percepción quitándoles toda posibilidad de

aportar antecedentes sobre la capacidad de atención para copiarlos o sobre la capacidad de memoria que permite reproducirlos sin modelo.

Frente a esto la Prueba Figura Compleja de Rey presentaría las siguientes ventajas: (Forray & Lizana, 1984)

- ⌘ Al evaluar funciones mentales superiores (como percepción visual y memoria visual inmediata), da cuenta especialmente del nivel de funcionamiento en dichas áreas, permitiendo una evaluación cualitativa más fina y profunda.
- ⌘ Se basa en figuras geométricas simples que ensambladas conforman una estructura de conjunto compleja. Esta figura, debido a su complejidad demanda una actividad analítica y organizadora de los elementos que la componen. Proporciona una evaluación más fina de la percepción y la memoria visual inmediata.

Tanto los materiales necesarios para esta prueba, las instrucciones para su aplicación y las pautas de corrección serán descritos en detalle más adelante.

ANTECEDENTES TEÓRICOS DE LA PRUEBA FIGURA COMPLEJA DE REY-OSTERRIETH

La “figura-compleja” fue diseñada por André Rey (1941), para investigar, tanto la organización perceptual, como la memoria visual en individuos con lesión cerebral. Con ello buscaba facilitar el diagnóstico diferencial entre un déficit adquirido de origen traumático y uno constitucional de las funciones psicológicas superiores. (Forray & Lizana, 1984)

Rey establece una clasificación de dos categorías de aquellas pruebas que resultan útiles para dicho diagnóstico diferencial (Rey, A., 1941 citado en De Urarte, 1983)

- ∞ En la primera categoría estarían aquellas pruebas que buscan evaluar el nivel mental operatorio del sujeto, aislando la estructura de razonamiento, de la percepción y de la acción. En ellas se busca que el sujeto desarrolle la tarea solicitada recurriendo a los esquemas más evolucionados que posea, sin la intervención de la memoria y la atención.

- ∞ En la segunda categoría las pruebas están enfocadas principalmente al estudio de la memoria, aislándola de la inteligencia general. Este tipo de prueba consta de dos etapas: primero pone en evidencia la forma en que el sujeto aprehende los datos. Luego se examina lo que ha quedado conservado en la memoria. De esta forma se estudia el rendimiento mnésico en función del modo en que incorpora la información y del método utilizado en virtud de la fijación de la información.

Dentro de esta segunda categoría se encuentra la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth, pues analiza primeramente la forma en que se estructura la percepción visual, lo cual guía el proceso de copia, para posteriormente informar sobre la actividad mnésica. (Rey, A., 1941 citado en De Urarte, 1983)

El observar la forma en que el sujeto copia la figura, permite saber el nivel de estructuración de la actividad perceptual. La reproducción realizada sin el modelo a la vista, informa sobre el grado y fidelidad de su memoria inmediata. (De Urarte, 1983)

Años después que se publicara la figura compleja original y de acuerdo a una propuesta hecha por el autor, la casa editora presentó una segunda figura, “con igual finalidad y basada en los mismos principios, pero de estructura más simple y destinada al examen de niños entre 4 y 7 años”. “(...) no se trata, sin embargo, de dos formas paralelas o equivalentes del mismo test, sino de tareas con la misma finalidad y significado, pero adaptadas a distintos momentos del desarrollo evolutivo”. (Rey, 1941/2003, p 8)

Ambas figuras cuentan con las siguientes características: (Rey, 1941/2003)

- ⌘ Ausencia de significado evidente,
- ⌘ Fácil realización gráfica, y
- ⌘ Estructura de conjunto lo bastante compleja como para exigir una actividad analítica y organizadora.

CAPÍTULO III: OBJETIVOS E HIPÓTESIS

OBJETIVO GENERAL

- ☞ Indagar en las características recurrentes en el desempeño de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth en una muestra de niños diagnosticados con déficit atencional (grupo experimental) y otra muestra de niños en los cuales se ha descartado dicho diagnóstico (grupo control).

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ☞ Describir el desempeño de un grupo de niños sin déficit atencional en la etapa de copia de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.
- ☞ Describir el desempeño de un grupo de niños con déficit atencional en la etapa de copia de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.
- ☞ Describir el desempeño de un grupo de niños sin déficit atencional en la etapa de reproducción de memoria de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.
- ☞ Describir el desempeño de un grupo de niños con déficit atencional en la etapa de reproducción de memoria de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.
- ☞ Comparar los desempeños de un grupo de niños sin déficit atencional y otro grupo con déficit atencional en la etapa de copia de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.
- ☞ Comparar los desempeños de un grupo de niños sin déficit atencional y otro grupo con déficit atencional en la etapa de reproducción de memoria de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.

- ☞ Comparar los estilos de copia predominantes de un grupo de niños sin déficit atencional y otro grupo con déficit atencional en la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.

- ☞ Comparar el tiempo utilizado para la copia y la ejecución de memoria de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth entre un grupo de niños sin déficit atencional y otro grupo con déficit atencional.

- ☞ Comparar el desempeño en la etapa de copia y la etapa de ejecución de memoria de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth en un grupo de niños sin déficit atencional

- ☞ Comparar el desempeño en la etapa de copia y la etapa de ejecución de memoria de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth en un grupo de niños con déficit atencional

HIPÓTESIS

- ☞ Considerando la base neuro-biológica del síndrome por déficit de atención, existirían características específicas en el desempeño en la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth en niños con este trastorno.

CAPÍTULO IV: METODOLOGÍA

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La presente corresponde a una investigación exploratoria, descriptiva y correlacional, de diferencia de grupos sin atribuir causalidad (Hernández, Fernández & Baptista, 1998).

Se considera exploratoria, pues permitirá realizar una primera aproximación al conocimiento del desempeño de niños con diagnóstico de Déficit Atencional en la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth en población chilena. Además será descriptivo en cuanto, inicialmente, se evaluará una serie de variables seleccionadas, las cuales permitirán caracterizar al grupo en estudio. Finalmente, se considera un estudio correlacional pues se contrastará los datos obtenidos entre el grupo control y el grupo experimental, sin realizar atribuciones de causalidad entre ellos.

El diseño de esta investigación será cuasi-experimental, debido a que la asignación de los sujetos a los grupos que conforman la muestra no ha sido realizada probabilísticamente, por azar o mediante emparejamiento, sino que la pertenencia de los individuos depende del diagnóstico realizado con anterioridad. Finalmente, se trata de un diseño de corte transeccional, ya que la medición será realizada en un único momento.

POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población esta compuesta por aquellos pacientes entre 8 y 14 años de edad, de ambos sexos que son atendidos por Síndrome de Déficit Atencional en el Hospital Clínico San Borja Arriarán. En este centro, se atiende a la población perteneciente a las comunas de: Santiago, Estación Central, Cerrillos y Maipú, del Servicio de Salud Metropolitano Central. De acuerdo al Censo 2002, su población total sería de 871.482

personas de las cuales un 16,5% se encuentra entre los 5 y 14 años de edad. (Minsal (s.f.))

De las 20.000 atenciones por año que da el Servicio de Neuropsiquiatría Infantil un 20% acude por sospecha de déficit atencional (Servicio de Neuropsiquiatría Infantil del H.C.S.B.A. (s.f.)).

Muestra

La muestra está constituida por 53 pacientes entre 8 y 14 años de edad, que asistieron al servicio de neuropsiquiatría infantil, por un tiempo estimado de cuatro meses (desde Octubre de 2004 a Enero de 2005), teniendo como motivo de consulta la sospecha de Síndrome de Déficit Atencional. Ellos se distribuyeron en dos grupos, de acuerdo a la evaluación de los especialistas del servicio, uno denominado experimental (N =29), por estar constituido por niños con diagnóstico neurológico y psicológico de déficit atencional, y un grupo control (N =24), constituido por aquellos niños en que su diagnóstico neurológico y psicológico ha descartado el Síndrome de Déficit Atencional. Cabe mencionar que la proporción de varones y mujeres obtenidos en la muestra resulta concordante a lo estimado en la prevalencia para el Síndrome de Déficit Atencional (24,5% mujeres (13) y 75,5% hombres (40)).

Todos los niños que conforman la muestra pertenecen a un nivel socioeconómico medio o medio-bajo, característicos de la población que atiende un servicio de salud pública como lo es el Servicio de Neuropsiquiatría Infantil del Hospital Clínico San Borja Arriarán.

∞ *Grupo Control:* 24 niños que consultan por sospecha de déficit atencional y que luego de una evaluación psicológica y neurológica, no cumplen los criterios para este diagnóstico.

- ☞ *Grupo Experimental*: 29 niños que consultan por sospecha de déficit atencional y que luego de una evaluación psicológica y neurológica, cumplen los criterios para este diagnóstico.

DEFINICIÓN DE VARIABLES

Variable Independiente

Diagnóstico Síndrome de Déficit Atencional

- ☞ *Definición conceptual*: Síndrome caracterizado por signos de desarrollo inadecuado, como falta de atención, impulsividad e hiperactividad
- ☞ *Definición operacional*: Diagnóstico realizado por especialistas (neurólogo y psicóloga) del Servicio de Neuropsiquiatría Infantil del Hospital Clínico San Borja Arriarán, a niños consultantes por sospecha de déficit atencional, el cual permitió discriminar grupo control y experimental.

Variables en Estudio

Organización perceptual

- ☞ *Definición conceptual*: Tendencia a percibir objetos en configuraciones o totalidades organizadas de un elemento dado, de acuerdo a la forma en que el sistema nervioso humano procesa los datos.
- ☞ *Definición operacional*: Nivel de estructuración de la actividad visomotriz, obtenido a través del tipo de copia utilizado por el sujeto en la copia del modelo de la forma A de la Figura Compleja de Rey-Osterrieth, de acuerdo a la clasificación realizada por Osterrieth (1945). Las categorías posibles son: Tipo I (construcción sobre el armazón), Tipo II (detalles

englobados en un armazón), Tipo III (contorno general), Tipo IV (yuxtaposición de detalles), Tipo V (detalles sobre un fondo confuso), Tipo VI (reducción a un esquema familiar) y Tipo VII (garabatos).

Atención

- ∞ *Definición conceptual:* Proceso discriminativo y complejo que acompaña todo el procesamiento cognitivo, responsable de filtrar información y asignar los recursos para un rango limitado de estímulos.

- ∞ *Definición operacional:* Grado de exactitud y de perfección de la actividad visomotriz, durante el proceso de copia del modelo, obtenido a través del puntaje alcanzado en la copia de cada uno de los distintos elementos que componen la Figura compleja de Rey-Osterrieth Forma A. Este puntaje fluctuaría entre un mínimo de 0 y un máximo de 36 puntos, donde, a mayor puntaje, se indicaría una mayor capacidad de atención.

Memoria visual

- ∞ *Definición conceptual:* Capacidad mental de conservar y evocar la mayor cantidad de estímulos visuales, tras un breve lapso de tiempo.

- ∞ *Definición operacional:* Grado de exactitud y de perfección de la actividad visomotriz, durante el proceso de evocación del modelo, obtenido a través del puntaje alcanzado en la reproducción de memoria de la Figura compleja de Rey-Osterrieth Forma A. Este puntaje fluctuaría entre un mínimo de 0 y un máximo de 36 puntos, donde, a mayor puntaje, se indicaría una mayor capacidad de memoria visual.

Variable de Estratificación de la Muestra

Edad

∞ *Definición conceptual:* Tiempo que ha vivido una persona desde su nacimiento.

∞ *Definición operacional:* Edad (medida en años) que reportan poseer los sujetos al momento de su participación en el presente estudio. Este dato se comprobará con lo registrado de en la ficha clínica.

PROCEDIMIENTOS

De acuerdo a las normas éticas entregadas por el Colegio de Psicólogos de Chile (2000), en aquellos aspectos referentes a la investigación en psicología, se tuvo en consideración resguardar el respeto y dignidad hacia quienes participaron en la investigación. Además, se aseguró que la misma no conllevaba riesgos, ni efectos colaterales, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes y la autorización de la institución en que se desarrolló.

Los pasos a seguir en la investigación fueron los siguientes:

1. Período de reclutamiento de pacientes. Esta fase consistió en la inclusión de los pacientes entre 8 y 14 años que consultaron por primera vez en el Servicio de Neuropsiquiatría Infantil del Hospital Clínico San Borja Arriarán, derivados por sospecha diagnóstica de déficit atencional.
2. Aplicación de criterios de exclusión de la muestra, es decir de la lista de pacientes incluidos en la muestra se descartaron aquellos que se encontraban bajo tratamiento farmacológico y aquellos que desistieron de participar en la investigación.

3. Evaluación neurológica y psicológica por especialistas del Servicio de Neuropsiquiatría del Hospital Clínico San Borja Arriarán a todos los sujetos.
4. Aplicación de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth Forma A a la muestra, sin saber si se trataba de sujetos con o sin el diagnóstico de déficit atencional.
5. Corrección y obtención de resultados, de la aplicación del instrumento a todos los componentes de la muestra.
6. Discriminación de los sujetos, asignándolos al grupo control o experimental de acuerdo al diagnóstico realizado por los especialistas.
7. Una vez establecidos los grupos se realizó un análisis, descripción y comparación de los resultados de ambos grupos en la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth.

INSTRUMENTO: PRUEBA FIGURA COMPLEJA DE REY-OSTERRIETH

Esta prueba ha sido validada en Chile en su forma A, con un nivel de confianza de 0,01, para ser utilizada en el diagnóstico diferencial de sujetos con daño orgánico cerebral (De Urarte, 1983) y en su forma B para la evaluación de la función gestáltico visomotora en niños de 4 a 8 años (Forray & Lizana, 1984). Considerando las características de la muestra abordada en este estudio, específicamente la edad, se aplicará la Forma A del instrumento.

Internacionalmente su difusión es amplia siendo incluso adaptada y publicada en Estados Unidos (Meyers & Meyers, 1995), país poco dado, a aceptar instrumentos de procedencia Europea (Cordero en Rey, 2003).

En dicho país se publicó recientemente un estudio, que mostró que contrario a lo que ocurre con niños normales, que presentan una clara tendencia a aumentar sus puntajes en la Prueba Figura Compleja de Rey a medida que aumenta la edad, los puntajes de los niños con déficit atencional, fueron bajos y se mantuvieron así a medida que aumentaba la edad, sugiriendo serias dificultades de organización. (Min-Sup, Yong-Hee, Soo-Churl & Boong-Nyun, 2003)

Por otra parte, en México se ha estudiado profundamente las propiedades cualitativas (Salvador, Cortés & Galindo y Villa, 1997) y psicométricas (Cortés, Galindo y Villa & Salvador, 1997) de la forma B de la figura compleja, además se propone un sistema original de calificación (Galindo y Villa, Cortés, & Salvador, 1997), también ha utilizado esta prueba para estudiar la habilidad visoconstructiva en adolescentes que consumen disolventes inhalables. (Lara, Galindo, Romero, Salvador & Domínguez, 2003)

Esta prueba ha sido correlacionada con test que evalúan diversos aspectos (Osterrieth, 1944) obteniéndose un coeficiente de $\rho = 0,572$ al correlacionarlo con pruebas de inteligencia, un $\rho = 0,503$ con aquellas que evalúan memoria visual

inmediata, un $\rho=0,294$ con pruebas de habilidad motriz y un coeficiente de $\rho=0,135$ con pruebas que evalúan memoria auditiva inmediata.

La aplicación de este test consiste en solicitar al sujeto examinado que copie una figura compleja a mano y sin límite de tiempo, valorándose la capacidad de organización y planificación de estrategias para la resolución de problemas, así como su capacidad visuoconstructiva. Posteriormente, el examinado debe reproducir la misma figura, sin la ayuda del modelo, con el fin de evaluar su capacidad de recuerdo material no verbal.

Las dos figuras que constan en esta prueba se aplican de acuerdo a la edad del examinado:

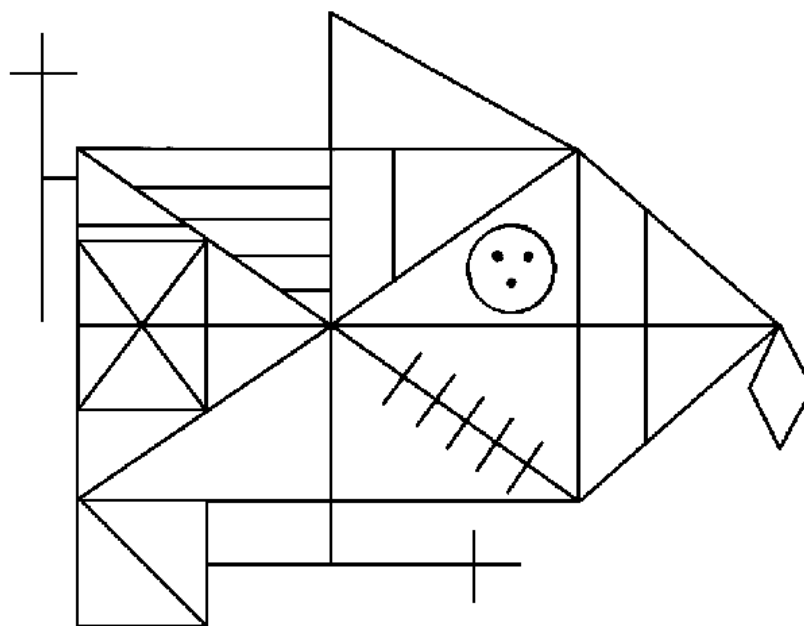


Figura 4.1: Forma A de la Figura Compleja de Rey

La figura A: es la forma original, en la cual se basaron los estudios de A. Rey. Esta formulada para adolescentes y adultos. En Chile se ha validado como prueba útil para la detección de daño orgánico cerebral (Forray & Lizana, 1984).

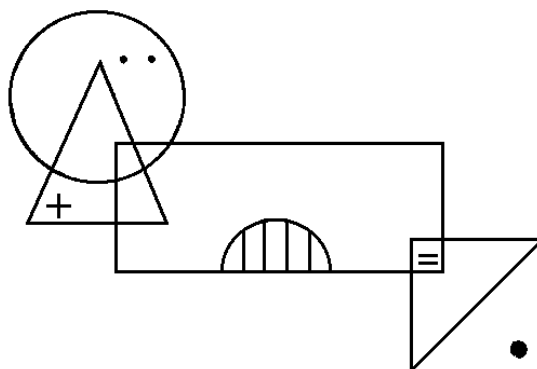


Figura 4.2: Forma B de la Figura Compleja de Rey.

La figura B: destinada al examen de niños menores de 7 años, es más simple que la forma A, por lo que se adapta mejor a las capacidades de los niños.

Materiales

- El modelo de la figura
- Un cronometro para controlar los tiempos parciales de ejecución
- 2 hojas de papel blanco
- lápiz grafito
- 5 o 6 lápices de distintos colores, que permitan identificar el orden seguido por el sujeto en el trazado de los distintos elementos de la prueba
- Un protocolo donde se especifiquen los antecedentes de identificación y los criterios de puntuación.

Técnica

El procedimiento a seguir, sin importar que figura se utilice, consiste en solicitar primero al sujeto que realice una copia con el modelo a la vista (Fase de copia).

Se le entrega una hoja de papel en blanco, diciéndole: “aquí tenemos un dibujo y su tarea consiste en copiarlo en la hoja que le he entregado. No es necesario que la copia sea exacta pero, sin embargo, es preciso prestar atención a las proporciones y, sobretodo, no olvidar ningún detalle. No hace falta que se apresure demasiado. Comience con este lapicero” (se debe adecuar el lenguaje para facilitar la comprensión de las instrucciones por el paciente). (Rey, 1941/2003, p 10)

Se le entrega un lápiz de color y se registra el tiempo que demora desde que toma el lápiz hasta que termina la copia. Cada cierto tiempo se va cambiando el lápiz por uno de otro color, utilizándose 5 colores aproximadamente.

Después de una pausa de 3 minutos aproximadamente, durante la cual se ha tenido cuidado de no dejar a la vista el modelo y la copia del sujeto, se le entrega una nueva hoja y un lápiz (dependiendo de la disponibilidad de tiempo se pueden utilizar lápices de varios colores o un lápiz grafito), y se le pide que ejecute el mismo dibujo pero esta vez sin el modelo, es decir de memoria. (Rey, 1941/2003)

Evaluación e interpretación de la prueba

A través de un estudio realizado por Osterrieth (1944) a la prueba original desarrollada por Rey, estableció una nueva forma de evaluación e interpretación de los resultados obtenidos en la prueba, lo cual se fundamentan teóricamente en tres aspectos : (Forray & Lizana, 1984)

∞ El nivel de estructuración de la actividad perceptiva

La percepción evoluciona con la edad; en consecuencia es posible que esta evolución se objetivice en el modo en que el sujeto copia el modelo. Esto nos permitirá conocer el nivel de estructuración de la actividad perceptiva, y determinar la edad perceptiva del sujeto típica del nivel de desarrollo mental correspondiente.

☞ **La riqueza y exactitud de la copia**

Este aspecto nos proporciona antecedentes acerca del potencial de atención puesto en marcha. Lagunas y errores permiten suponer una atención insuficiente; una falta de fidelidad al modelo y a la consigna. Deformaciones y equivocaciones revelaran sin duda un control viso-motor insuficiente, si es que no corresponden a una estructuración perceptiva inferior al nivel esperado para su edad.

☞ **Riqueza y exactitud de la reproducción de memoria**

Comparando la copia con reproducción de memoria, se obtendrá la capacidad mnésica del sujeto. Se podrá evaluar el estado de la memoria visual en función de la forma como los datos perceptivos han sido aprehendidos, sin que haya mediado un proceso de memorización voluntaria.

De acuerdo a esto los resultados de esta prueba pueden ser evaluados e interpretados de tres maneras distintas y complementarias: (Forray & Lizana, 1984)

1. El método que ocupa el sujeto para copiar el modelo nos permite determinar el nivel de estructuración de la actividad perceptiva. Este análisis cualitativo de la prueba se puede aplicar tanto al proceso de copia como al de reproducción de memoria.
2. Dada la tendencia a reproducir en continuidad ciertas líneas, se divide la figura en sus elementos componentes, los que son asimilables a varios segmentos lineales considerando cada elemento como una forma o Gestalt. Esto permite asignar un puntaje por igual a la copia y a la reproducción de memoria, pudiendo evaluar de igual manera la riqueza y exactitud en ambos.
3. La última variable a considerar es el tiempo empleado en la copia y en la reproducción de memoria. Esto nos permite establecer las relaciones entre rapidez del trabajo y la riqueza y exactitud del mismo.

Es necesario destacar que ambas tareas (copia y reproducción de memoria) se puntúan por separado, siguiendo los criterios específicos, dependiendo si se utilizó la figura A o B.

Una comparación de las puntuaciones correspondientes a cada etapa de la prueba (copia y reproducción de memoria) ayudará a determinar la presencia de déficit viso-gráficos o viso-memorísticos, al igual que su relativa gravedad. (Rey, 1941/2003)

Cada uno de estos intentos se puntúa sobre una escala validada que oscila desde un mínimo de 0 a un máximo de 36 puntos en la figura A y de un mínimo de 0 a un máximo de 22 puntos en la figura B, los cuales posteriormente se traducen en Baremos.

Análisis Cualitativo

Osterrieth (1945) define diferentes tipos de copias; las que se han ordenado de mayor a menor, de acuerdo al nivel de desarrollo mental asociado.

- ☞ **Tipo I construcción sobre el armazón:** El sujeto comienza su dibujo por el rectángulo central, que erige en armazón, sobre el cual agrupa después todos los demás detalles de la figura.

- ☞ **Tipo II detalles englobados en un armazón:** El sujeto comienza por uno u otro detalle contiguo al gran rectángulo. En este tipo ocurre un proceso poco frecuente, que consiste en dibujar las dos diagonales del rectángulo antes que su contorno, utilizando luego este como su armazón.

- ☞ **Tipo III contorno general:** El sujeto comienza su dibujo por la reproducción del contorno integro de la figura, sin diferenciar en ella el

rectángulo central, obteniendo una especie de contenedor en el que después coloca los detalles interiores.

- ☞ **Tipo IV *yuxtaposición de detalles***: El sujeto va construyendo los detalles contiguos unos a otros, como si construyera un rompecabezas. No hay elemento director de la reproducción.
- ☞ **Tipo V *detalles sobre un fondo confuso***: El sujeto realiza un grafismo, poco o nada estructurado, en el que no sería posible identificar el modelo, pero con ciertos detalles reconocibles, por lo menos en su intención.
- ☞ **Tipo VI *reducción a un esquema familiar***: El sujeto traslada la figura a un esquema que le es familiar y que puede, a veces, recordar vagamente la forma general del modelo o de algunos de sus elementos (casa, barco, pez, etc.)
- ☞ **Tipo VII *garabatos***: El sujeto hace simplemente unos garabatos en los que no es posible reconocer ninguno de los elementos del modelo ni tampoco su forma global

Tipos de copia frecuentes por edad

El proceso de copia sigue una evolución, en función de la edad de los sujetos, pasando por las tres etapas siguientes (caracterizadas por el tipo de copia predominante para cada edad):

- **Etapas I, tipo IV**: predomina desde los 5 a los 11 años.
- **Etapas II, tipo III**: predominante a los 12-13 y 14 años.
- **Etapas III, tipo I**: predominante a partir de los 15 años

Tabla 4.1: Baremo De Los Tipos De Copia Por Edad (Datos españoles) (Rey, 1941/2003)

Centil	5-7	8-10	11-12	13 y más
99	III	II	I	-
75	-	III	II	I
50	IV	IV	III	II
25	V	-	-	III
10	VI	V	IV	-

El análisis cualitativo de la figura se puede realizar también en la reproducción de memoria (si se utiliza la técnica de lápices de diversos colores), de acuerdo a las normas españolas, los tipos característicos de reproducción de memoria son:

Tabla 4.1: Baremo de los Tipos de Reproducción de Memoria por Edad (Datos españoles) (Rey, 1941/2003)

Centil	5-7	8-10	11-12	13 y más
99	III	II	I	-
75	-	III	II	I
50	IV	IV	III	II
25	V	-	IV	III
10	VI	V	V	IV

Al realizar una comparación entre los tipos de copia y los tipos de reproducción de memoria se observa que la mayoría mantiene el mismo proceso de elaboración. Es necesario recordar que en los adultos se encuentran los tipos de copia más evolucionados y que estos tienden a conservarse en la reproducción de memoria.

En algunos casos niños pequeños tienden a mostrar regresión del tipo de copia en la reproducción de memoria, principalmente porque al encontrarse ausente el modelo que les entregaba cierto tipo de guía, el solo recuerdo tiende a causar una elaboración irracional y complicada de la figura.

Analisis Cuantitativo

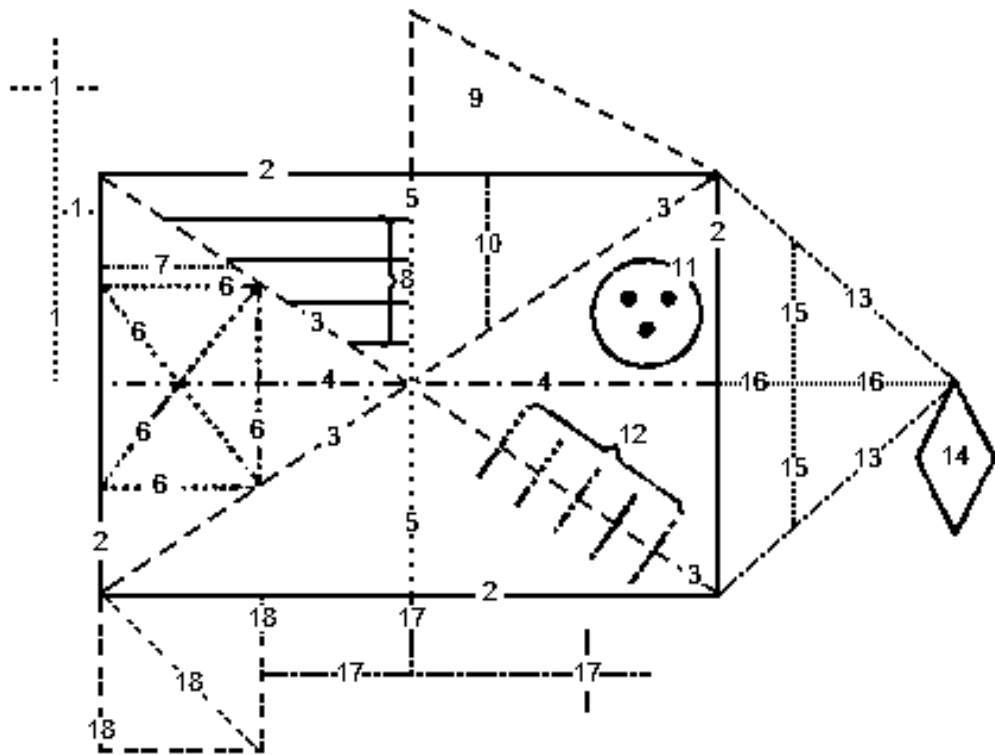


Figura 4.3: Guía de corrección de la Prueba Figura Compleja de Rey.

1. Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande
2. Rectángulo grande, almacén de la figura
3. Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande
4. Mediana horizontal del rectángulo grande (2)
5. Mediana vertical del rectángulo grande (2)
6. Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))
7. Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)

8. Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)
9. Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)
10. Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)
11. Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)
12. Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)
13. Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.
14. Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)
15. Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)
16. Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)
17. Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.
18. Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.

Criterios de Puntuación

Osterrieth (1944) da el mismo valor a cada una de las unidades, simples o compuestas, pero como pueden ser correctamente reproducidas o ligeramente deformadas, bien colocadas en la figura o mal situadas, propuso la valoración siguiente:

Tabla 4.3: Criterios de puntuación de la Prueba Figura Compleja de Rey.

Por cada Unidad	Correcta	Bien situada: <i>2 puntos</i>
		Mal situada: <i>1 punto</i>
	Deformada o incompleta, pero reconocible	Bien situada: <i>1 punto</i>
		Mal situada: <i>0.5 puntos</i>
Irreconocible o ausente	<i>0 puntos</i>	

De esta forma es sencillo valorar la exactitud y riqueza de la copia y de la reproducción de memoria.

Por medio de la hoja de anotación este proceso se facilita, pues permite registrar ordenadamente los resultados parciales y obtener la puntuación directa total de cada una de las partes.

Normas de Interpretación

Existen dos normas de esta prueba: una desarrollada por Osterrieth en 1945 y otra presentada en la última edición de la prueba en el año 2003, desarrollada en España. En la presente investigación se utilizará esta última, debido principalmente a una mayor similitud entre la idiosincrasia de Chile y España y la actualización de sus antecedentes.

Tabla 4.4: Exactitud y Riqueza de Copia (Datos españoles), Baremos. (Rey, 1941/2003)

Pc	PUNTUACIONES DIRECTAS											Pc
	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años y +	
99	17	23	25	31	33	35	35	35	35	35	36	99
90	16	17	20	26	28	31	31	31	32	33	35	90
80	15	16	18	23	25	29	29	-	31	32	34	80
75	-	-	18	22	24	28	28	30	30	-	33	75
70	14	15	17	21	23	27	27	-	-	31	32	70
60	13	-	-	20	22	26	-	29	29	30	31	60
50	12	14	16	18	21	25	26	27	28	29	30	50
40	11	13	-	16	20	23	25	26	27	-	29	40
30	10	12	15	15	18	21	23	23	26	29	28	30
25	9	11	-	-	17	20	22	-	24	27	27	25
20	8	10	14	14	16	18	21	22	23	26	26	20
10	4	7	10	13	15	15	19	19	22	23	25	10
1	0	1	1	9	10	10	16	17	19	19	22	1
Media	11.76	13.55	17.25	19.63	21.67	24.38	25.73	26.58	27.91	29.06	30.48	Media
D.t.	3.85	5.13	3.95	5.26	5.17	6.63	3.79	9.50	3.70	3.50	3.45	D.t.
Mediana	12	13.5	16	18	21.5	26	25.7	27	27.7	29	30.4	Mediana
Moda	11-13	14	16	21-23	23	27	26	28-29	28	29	32	Moda

Tabla 4.5: Exactitud y Riqueza de la Reproducción de Memoria (Datos españoles), Baremos. (Rey, 1941/2003)

Pc	PUNTUACIONES DIRECTAS											Pc
	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años y +	
99	12	14	18	19	28	28	28	28	29	30	32	99
90	9	10	12	13	20	21	21	24	24	26	28	90
80	7	9	11	12	19	20	20	22	23	23	25	80
75	-	8	10	11	18	19	-	21	22	22	24	75
70	6	-	9	10	17	18	19	20	21	21	23	70
60	-	7	8	9	16	17	18	19	-	-	22	60
50	5	6	7	8	15	16	17	18	20	20	21	50
40	4	5	6	7	13	12	16	16	19	19	20	40
30	-	-	-	6	12	10	-	-	18	18	18	30
25	3	4	5	5	11	9	15	15	17	17	17	25
20	2	3	4	4	9	8	14	14	15	16	16	20
10	1	2	3	3	8	7	11	12	14	15	15	10
1	0	0	1	1	3	3	8	9	9	10	10	1
Media	5.63	6.38	8.70	8.45	16.11	16.50	17.69	18.08	20.09	20.57	21.48	Media
D.t.	2.93	3.30	5.18	2.89	6.95	4.52	2.15	4.91	4.23	2.90	5.54	D.t.
Mediana	5	6	10	7	15	15	17	17.5	20.5	20	21.5	Mediana
Moda	6	6	11	5-9	14-15	12-16	16-18	19	21	20	22	Moda

Tiempo de ejecución

El tiempo que demora el proceso de copia se redondea siempre al minuto superior; así, los tiempos 2'15", 2'50" se redondean, en ambos casos, a 3' y este valor se lee: entre dos y tres minutos.

Tabla 4.6: Tiempo de Copia (Datos españoles), Baremos. (Rey, 1941/2003)

Pc	PUNTUACIONES DIRECTAS											Pc
	5 años	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	12 años	13 años	14 años	15 años y +	
99	4	4	4	4	4	4	3	3	2	2	1	99
75	5	5	6	6	6	5	4	-	-	3	2	75
50	6	6	7	7	7	7	5	4	3	4	3	50
25	9	8	9	8	8	8	6	5	4	5	4	25
10	10	10	10	9	9	9	7	7	6	6	5	10
Media	6.36	5.68	6.61	6.10	6.15	6.86	4.77	4.40	3.58	4	3.12	Media
D.t.	1.93	1.85	1.92	1.60	2.02	2.03	1.31	1.33	1.54	1.20	0.99	D.t.

Análisis de Datos

Fase copia

☹ Proceso de copia claramente inferior

a) La reproducción es defectuosa

1. *Tiempo de copia largo, en general:* sujeto probablemente poco desarrollado desde el punto de vista intelectual; dispraxia de construcción gráfica, percepción visual confusa, sincretismo y dificultad de análisis visuo-espacial. En los niños pequeños estas dificultades son normales. Se debe tener en cuenta el medio cultural de que procede el sujeto; su formación escolar y el valor concedido por el centro de enseñanza y la familia al dibujo educativo.
2. *Tiempo de copia anormalmente corto:* la incapacidad de análisis es todavía mas acusada que en el caso precedente; el tiempo muy corto

corresponde a la copia de un solo elemento fácil o a un garabato rápido que el sujeto considera suficiente.

- b)** Aunque el proceso de copia sea claramente inferior, en relación con la edad del sujeto, la copia es precisa y rica:
 - 1. *Tiempo de copia largo, a veces muy largo:* sujeto cuidadoso, aplicado, con dificultades para analizar rápida y racionalmente las estructuras espaciales.
 - 2. *Tiempo de copia corto, trazado, en general, fácil y firme:* ciertos sujetos, dotados para el dibujo, copian a veces la figura poco racionalmente, pero procediendo con seguridad y avanzando poco a poco. Tienen una forma peculiar de analizar la realidad visual, reproducen generalmente muy bien la figura, incluso cuando se les pide que la tracen de memoria.

∞ Proceso de copia claramente superior

- a)** *La copia es precisa y rica, se ejecuta en un tiempo normal, a veces un poco largo:* el sujeto aplicado y preciso estructura racionalmente los datos visuo-espaciales.
- b)** *La copia es poco precisa, hay olvidos, el tiempo de ejecución es, a menudo, corto:* se puede entrever una tendencia a chapucear, a no tomar la prueba en serio y, a veces, una cierta torpeza gráfica de ejecución a pesar de que la elaboración perceptiva global esté desarrollada.

Fase de reproducción de memoria

- a) *El proceso de copia ha sido normal o superior, aunque la reproducción es claramente insuficiente*: en este caso, puesto que no existe problema en la percepción y la organización de los datos a fijar, la pobreza de la reproducción manifiesta claramente la del recuerdo visual, aunque también pueden ser causa de esta deficiencia un bloqueo originado por una escrupulosidad exagerada o, en ciertos casos, por el interés que podría tener el sujeto en simular una falta de memoria.
- b) *El proceso de copia ha sido claramente inferior, la reproducción es muy pobre*. En este caso falla tanto el recuerdo como la percepción. La insuficiencia de la reproducción confirma el nivel inferior de la elaboración visuo-espacial. Sin embargo, en relación con la copia defectuosa, la pobreza de reproducción puede ser tan marcada que debe mantenerse la sospecha de falta de memoria.

Existen casos en que el tipo de copia se mejora al pasar al segundo tiempo de la prueba: se puede pensar entonces en una cierta lentitud para orientarse en un complejo visuo-espacial.

La prueba permite, a veces, observaciones que tienen valor sintomático:

- ⌘ Cambio de posición del modelo. Recuérdese que la figura A se presenta horizontalmente con el rombo del extremo orientado a la derecha del sujeto y el vértice hacia abajo. Sucede que algunos sujetos colocan el modelo en sentido vertical antes de comenzar la copia quedando así el rombo hacia arriba con el vértice hacia la derecha. La figura, colocada de esta forma, toma el aspecto de una casita. Las instrucciones de aplicación de la prueba exigen que se vuelva a colocar el modelo de forma correcta. En los niños pequeños esta colocación en sentido vertical es relativamente frecuente; en adolescentes y adultos indica una

mentalidad bastante torpe. En ocasiones, a pesar de corregir la posición del modelo, el sujeto copia la figura colocándola verticalmente y la asimila a una casa con una bandera encima, carácter que se acentúa en la reproducción de memoria.

- ⌘ Desde la edad de 12 años los tipos de copia descritos en los grupos V, VI y VIII se consideran signos de probable oligofrenia.
- ⌘ Se observaron en psicópatas, generalmente con deterioro mental, añadidos y sobrecargas: ciertos elementos se repiten, existe una tendencia a llenar superficies (signo de completamiento), a engrosar todas las líneas repasándolas. El dibujo se hace pesado, cargado, abigarrado. Estos fenómenos se acentúan generalmente cuando se pasa de la copia a la reproducción de memoria, aunque a veces solamente aparecen en esta segunda fase de la prueba (signo de completamiento y de líneas repetidas).
- ⌘ En los niños pequeños se puede encontrar también el macro y micrografismo, cuyas correlaciones con otros aspectos del comportamiento merecerían ser estudiadas sistemáticamente.

CAPÍTULO V: RESULTADOS

Se describen a continuación los resultados obtenidos del análisis estadístico del desempeño de la prueba Figura compleja de Rey-Osterrieth. En primer lugar, se presenta la muestra en su composición final, tanto en el grupo control como el experimental, además se evalúa la equivalencia de la composición entre ambos grupos. Luego se presentan los resultados cualitativos y cuantitativos obtenidos en la prueba con su correspondiente análisis comparativo.

En el análisis se describen datos y valores obtenidos para las diferentes variables en estudio, lo que en concreto significa: distribución de frecuencia, frecuencia relativa, medidas de tendencia central y de variabilidad. Dada la distribución de los datos en la muestra y del número de casos alcanzados (Siegel, S. 1970), se realizó un análisis no paramétrico de ellos. En el análisis del rendimiento cualitativo se utilizó la Prueba H de Kruskal-Wallis la que permitió analizar más de dos muestras independientes, en este caso los distintos tipos de copia; y el estadístico exacto de Fisher que ofrece la probabilidad de obtener las frecuencias en variables dicotómicas. El análisis del rendimiento cuantitativo se realizó por medio de la Prueba U de Mann-Whitney que permite comparar grupos independientes, en cada uno de los elementos evaluados. Además, se utilizó la prueba Wilcoxon para analizar muestras pareadas y así poder comparar el rendimiento dentro del mismo grupo (control y experimental) obtenido en la etapa de copia y en la etapa de reproducción de memoria.

DESCRIPCIÓN DE LA MUESTRA

La muestra total finalmente quedó conformada por 53 sujetos, cuyas edades fluctúan entre 8 y 14 años, con un promedio 10.19, desviación estándar de 2.057 puntos, y moda de 8. Respecto al sexo, el 75.5% son hombres y el 24.5%, mujeres.

El grupo control quedó constituido por 29 sujetos cuyas edades fluctúan entre 8 y 14 años, con un promedio 10.34, desviación estándar de 2.023, y moda de 8. Un 72.4% son hombres y el 27.6%, mujeres.

El grupo experimental esta compuesto por 24 sujetos cuyas edades fluctúan entre 8 y 14 años, con un media de 10.00, desviación estándar de 2.126, y moda de 8. Lo componen 79.2% de hombres y un 20.8% de mujeres.

Tabla 5.1: Descripción de la muestra.

	Edad							Total
	8	9	10	11	12	13	14	
Sin SDA	8	3	6	3	3	4	2	29
Con SDA	8	5	3	2	2	1	3	24
Total	16	8	9	5	5	5	5	53

En relación con la equivalencia de los grupos no se observan diferencias estadísticamente significativas respecto a la edad de los evaluados ($U=310$; $p=0.494$), ni respecto al género ($X^2= 0.323$; $p = 0.750$).

RENDIMIENTO FRENTE A LA PRUEBA

Rendimiento Cualitativo

A continuación se describe la frecuencia de tipos de copia por edad en el grupo control y grupo experimental.

Tabla 5.2: Frecuencias del tipo de copia en Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
Tipo de Copia	I			16,7%		33,3%	25,0%		10,3%
	II	12,5%		16,7%	33,3%	33,3%	50,0%	50,0%	24,1%
	III								
	IV	12,5%		33,3%	33,3%	33,3%	25,0%	50,0%	24,1%
	V	62,5%	66,7%	33,3%	33,3%				34,5%
	VI	12,5%	33,3%						6,9%
	VII								
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.3: Frecuencias del tipo de copia en Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
Tipo de Copia	I								
	II	12,5%							4,2%
	III	12,5%			50,0%				8,3%
	IV	50,0%	100,0%	66,7%	50,0%	100,0%	100,0%	100,0%	75,0%
	V	12,5%		33,3%					8,3%
	VI	12,5%							4,2%
	VII								
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 341.5$; $p = 0.901$).

Al analizar las frecuencias de los distintos tipos de copia en el grupo control de acuerdo a la edad, se muestra una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,020$), mientras que en el grupo experimental no se observa una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,433$).

De este modo al analizar la relación entre la edad de los sujetos y el tipo de copia alcanzado, se observa que en el grupo sin diagnóstico de déficit atencional esta relación se da de acuerdo a lo esperado, es decir, el proceso de copia sigue una evolución en función a la edad de los sujetos, cosa que claramente no ocurre en el grupo experimental.

Al indagar la existencia de algún vínculo entre la presencia/ausencia de cada uno de los tipos de copia, versus presencia/ausencia de déficit atencional, se observan los siguientes resultados:

- ✓ Tipo I no presenta diferencias significativas ($p=0,242$)
- ✓ Tipo II no se aprecia diferencias significativas ($p=0,059$).
- ✓ Tipo III no muestra diferencias significativas ($p=0,200$)
- ✓ Tipo IV presenta diferencias significativas ($p=0,000$). Se observa que en el grupo experimental este tipo es más frecuente que en el grupo control.
- ✓ Tipo V se observa diferencias significativas ($p=0,045$). Se aprecia que en el grupo control este tipo se da en mayor proporción que en el grupo experimental.
- ✓ Tipo VI no se observa diferencias significativas ($p=1$)
- ✓ Tipo VII no se puede calcular pues ninguno de los casos de la muestra alcanza este nivel.

Rendimiento Cuantitativo

Copia

A continuación se describe la frecuencia de puntaje obtenido en cada uno de los elementos a evaluar en la etapa de copia de la figura.

Elemento 1: Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande

Tabla 5.4: Frecuencias de resultados en Elemento 1 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	12,5%	33,3%						6,9%
	Deformada mal situada pero reconocible			16,7%	33,3%				6,9%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	33,3%	33,3%	33,3%				20,7%
	Correcta bien situada	62,5%	33,3%	50,0%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%	65,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.5: Frecuencias de resultados en Elemento 1 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%							4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	20,0%	66,7%				33,3%	25,0%
	Correcta bien situada	50,0%	80,0%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%	66,7%	66,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 338$; $p = 0,831$).

Elemento 2: Rectángulo grande, armazón de la figura

Tabla 5.6: Frecuencias de resultados en Elemento 2 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	12,5%	66,7%		33,3%				13,8%
	Deformada mal situada pero reconocible	75,0%	33,3%	33,3%					31,0%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%				33,3%	25,0%	50,0%	13,8%
	Correcta bien situada			66,7%	66,7%	66,7%	75,0%	50,0%	41,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.7: Frecuencias de resultados en Elemento 2 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	37,5%							12,5%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		33,3%	50,0%				16,7%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%	80,0%			50,0%	100,0%		37,5%
	Correcta bien situada		20,0%	66,7%	50,0%	50,0%		100,0%	33,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 337$; $p = 0,837$).

Elemento 3: Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande

Tabla 5.8: Frecuencias de resultados en Elemento 3 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	25,0%	66,7%	16,7%	33,3%				20,7%
	Deformada mal situada pero reconocible	75,0%	33,3%	50,0%		33,3%			37,9%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			16,7%	66,7%	33,3%	25,0%	50,0%	20,7%
	Correcta bien situada			16,7%		33,3%	75,0%	50,0%	20,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.9: Frecuencias de resultados en Elemento 3 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	37,5%		33,3%					16,7%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%			50,0%				8,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	20,0%			50,0%		33,3%	16,7%
	Correcta bien situada	37,5%	80,0%	66,7%	50,0%	50,0%	100,0%	66,7%	58,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 217$; $p = 0,015$).

En el grupo control la distribución es más homogénea con una leve tendencia al dibujo “deformado, mal situado pero reconocible”; mientras que en el grupo experimental el elemento aparece mayoritariamente “correcto y bien situado”

Elemento 4: Mediana horizontal del rectángulo grande (2)

Tabla 5.10: Frecuencias de resultados en Elemento 4 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%		33,3%	33,3%				27,6%
	Deformada mal situada pero reconocible			16,7%	33,3%				6,9%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	66,7%	16,7%			25,0%	50,0%	24,1%
	Correcta bien situada	12,5%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	75,0%	50,0%	41,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.11: Frecuencias de resultados en Elemento 4 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%			50,0%				12,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	20,0%	33,3%		50,0%			16,7%
	Correcta bien situada	50,0%	80,0%	66,7%	50,0%	50,0%	100,0%	100,0%	66,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 243$; $p = 0,040$).

En el grupo control la distribución es más dispersa, ya que a pesar del alto porcentaje de elementos “correctos bien situados”, hay cierta tendencia a dibujarlo “irreconocible o ausente”; mientras que en el grupo experimental el elemento aparece con una clara tendencia a dibujarlo “correcto y bien situado”

Elemento 5: Mediana vertical del rectángulo grande (2)

Tabla 5.12: Frecuencias de resultados en Elemento 5 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	12,5%			33,3%				6,9%
	Deformada mal situada pero reconocible		33,3%						3,4%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	33,3%	16,7%					13,8%
	Correcta bien situada	62,5%	33,3%	83,3%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	75,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.13: Frecuencias de resultados en Elemento 5 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%							4,2%
	Correcta bien situada	75,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	91,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 294$; $p = 0,140$).

Elemento 6: Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))

Tabla 5.14: Frecuencias de resultados en Elemento 6 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	37,5%	33,3%						13,8%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%	33,3%		33,3%	33,3%	25,0%	50,0%	27,6%
	Correcta bien situada	25,0%	33,3%	100,0%	66,7%	66,7%	75,0%	50,0%	58,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.15: Frecuencias de resultados en Elemento 6 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%		33,3%		50,0%		33,3%	25,0%
	Correcta bien situada	50,0%	100,0%	66,7%	100,0%	50,0%	100,0%	66,7%	70,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 297,5$; $p = 0,287$).

Elemento 7: Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)

Tabla 5.16: Frecuencias de resultados en Elemento 7 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	100,0%	100,0%	66,7%	33,3%	33,3%	50,0%	50,0%	69,0%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada								
	Correcta bien situada			33,3%	66,7%	66,7%	50,0%	50,0%	31,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.17: Frecuencias de resultados en Elemento 7 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	50,0%	20,0%	33,3%	50,0%			33,3%	33,3%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	20,0%	33,3%				33,3%	16,7%
	Correcta bien situada	37,5%	60,0%	33,3%	50,0%	100,0%	100,0%	33,3%	50,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 242$; $p = 0,033$).

En el grupo control la distribución es preferentemente “irreconocible o ausente”; mientras que en el grupo experimental el elemento aparece mayoritariamente “correcto mal situado o deformado bien situado” o “correcto bien situado”

Elemento 8: Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)

Tabla 5.18: Frecuencias de resultados en Elemento 8 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	12,5%	33,3%		33,3%				10,3%
	Deformada mal situada pero reconocible	62,5%	33,3%	50,0%				50,0%	34,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	33,3%	16,7%	66,7%	33,3%	50,0%	50,0%	34,5%
	Correcta bien situada			33,3%		66,7%	50,0%		20,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.19: Frecuencias de resultados en Elemento 8 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		33,3%	50,0%	50,0%			20,8%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	62,5%	80,0%	33,3%	50,0%		100,0%	100,0%	62,5%
	Correcta bien situada		20,0%	33,3%		50,0%			12,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 306,5$; $p = 0,426$).

Elemento 9: Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)

Tabla 5.20: Frecuencias de resultados en Elemento 9 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	25,0%	33,3%		33,3%				13,8%
	Deformada mal situada pero reconocible	37,5%	33,3%	33,3%					20,7%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	33,3%	16,7%					13,8%
	Correcta bien situada	12,5%		50,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	51,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.21: Frecuencias de resultados en Elemento 9 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	25,0%		33,3%					12,5%
	Deformada mal situada pero reconocible				50,0%				4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	50,0%	20,0%			50,0%		66,7%	33,3%
	Correcta bien situada	25,0%	80,0%	66,7%	50,0%	50,0%	100,0%	33,3%	50,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 329$; $p = 0,713$).

Elemento 10: Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)

Tabla 5.22: Frecuencias de resultados en Elemento 10 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	50,0%	33,3%	16,7%	33,3%				24,1%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%	33,3%	16,7%					10,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	33,3%			33,3%	50,0%		17,2%
	Correcta bien situada	25,0%		66,7%	66,7%	66,7%	50,0%	100,0%	48,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.23: Frecuencias de resultados en Elemento 10 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	50,0%		33,3%					20,8%
	Deformada mal situada pero reconocible		20,0%		50,0%				8,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada		60,0%					66,7%	20,8%
	Correcta bien situada	50,0%	20,0%	66,7%	50,0%	100,0%	100,0%	33,3%	50,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 335$; $p = 0,803$).

Elemento 11: Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)

Tabla 5.24: Frecuencias de resultados en Elemento 11 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	37,5%	33,3%						13,8%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%							3,4%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	50,0%	66,7%	33,3%	33,3%	33,3%	25,0%	100,0%	44,8%
	Correcta bien situada			66,7%	66,7%	66,7%	75,0%		37,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.25: Frecuencias de resultados en Elemento 11 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente		20,0%						4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible			33,3%					4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	62,5%	20,0%		100,0%	50,0%		33,3%	41,7%
	Correcta bien situada	37,5%	60,0%	66,7%		50,0%	100,0%	66,7%	50,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 292,5$; $p = 0,278$).

Elemento 12: Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)

Tabla 5.26: Frecuencias de resultados en Elemento 12 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	25,0%	33,3%	16,7%					13,8%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%	33,3%	16,7%	33,3%				13,8%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	33,3%	16,7%	33,3%		100,0%	100,0%	37,9%
	Correcta bien situada	37,5%		50,0%	33,3%	100,0%			34,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.27: Frecuencias de resultados en Elemento 12 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		33,3%					12,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	50,0%	60,0%		50,0%	50,0%	100,0%	66,7%	50,0%
	Correcta bien situada	12,5%	40,0%	66,7%	50,0%	50,0%		33,3%	33,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 322$; $p = 0,620$).

Elemento 13: Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.

Tabla 5.28: Frecuencias de resultados en Elemento 13 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total
		8	9	10	11	12	13	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	12,5%						3,4%
	Deformada mal situada pero reconocible							
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%		16,7%				6,9%
	Correcta bien situada	75,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.29: Frecuencias de resultados en Elemento 13 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total
		8	9	10	11	12	13	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%						4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible							
	Correcta mal situada o deformada bien situada		20,0%	33,3%				8,3%
	Correcta bien situada	87,5%	80,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 340,5$; $p = 0,807$).

Elemento 14: Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)

Tabla 5.30: Frecuencias de resultados en Elemento 14 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente								
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		16,7%	33,3%			13,8%	
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	66,7%	50,0%	66,7%			50,0%	34,5%
	Correcta bien situada	50,0%	33,3%	33,3%		100,0%	100,0%	50,0%	51,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.31: Frecuencias de resultados en Elemento 14 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible			33,3%					4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%	40,0%		50,0%			66,7%	33,3%
	Correcta bien situada	50,0%	60,0%	66,7%	50,0%	100,0%	100,0%	33,3%	58,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 321$; $p = 0,589$).

Elemento 15: Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)

Tabla 5.32: Frecuencias de resultados en Elemento 15 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	25,0%			33,3%		25,0%		13,8%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada		33,3%	16,7%					6,9%
	Correcta bien situada	75,0%	66,7%	83,3%	66,7%	100,0%	75,0%	100,0%	79,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.33: Frecuencias de resultados en Elemento 15 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	25,0%							8,3%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%							4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada								
	Correcta bien situada	62,5%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	87,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 320,5$; $p = 0,452$).

Elemento 16: Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triangulo (13)

Tabla 5.34: Frecuencias de resultados en Elemento 16 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	25,0%		16,7%			25,0%		13,8%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%			33,3%				6,9%
	Correcta bien situada	62,5%	100,0%	83,3%	66,7%	100,0%	75,0%	100,0%	79,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.35: Frecuencias de resultados en Elemento 16 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%	20,0%						16,7%
	Correcta bien situada	50,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	79,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 341,5$; $p = 0,870$).

Elemento 17: Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.

Tabla 5.36: Frecuencias de resultados en Elemento 17 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	12,5%	33,3%						6,9%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%		16,7%					6,9%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	50,0%	33,3%	16,7%	100,0%				31,0%
	Correcta bien situada	25,0%	33,3%	66,7%		100,0%	100,0%	100,0%	55,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.37: Frecuencias de resultados en Elemento 17 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL.	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		33,3%					12,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	20,0%	66,7%		100,0%			25,0%
	Correcta bien situada	50,0%	80,0%		100,0%		100,0%	100,0%	58,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 341$; $p = 0,888$).

Elemento 18: Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.

Tabla 5.38: Frecuencias de resultados en Elemento 18 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	12,5%	33,3%		33,3%				10,3%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		16,7%					10,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%	33,3%	16,7%		33,3%	25,0%	50,0%	27,6%
	Correcta bien situada	25,0%	33,3%	66,7%	66,7%	66,7%	75,0%	50,0%	51,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.39: Frecuencias de resultados en Elemento 18 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%							4,2%
	Deformada mal situada pero reconocible			33,3%					4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	50,0%	40,0%	33,3%				66,7%	37,5%
	Correcta bien situada	37,5%	60,0%	33,3%	100,0%	100,0%	100,0%	33,3%	54,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 320,5$; $p = 0,587$).

En relación con el puntaje total obtenido en la etapa de copia el Grupo Control varió entre un mínimo de 7,5 a un máximo de 35 puntos con un promedio de 23,517 y una desviación típica de 8,4531. El Grupo denominado Experimental obtuvo un puntaje mínimo de 1,0 y máximo de 34 con una media de 26,458 y una desviación típica de

7,6370. Con relación a los percentiles ambos grupos oscilaron entre el percentil 1 y el 99, con una media del grupo control de 56,69 y de 71,83 en el grupo experimental.

Al comparar el puntaje obtenido en la etapa de copia en ambos grupos no se observan diferencias significativas ($U=278$; $p=0,210$), en cambio las diferencias presentadas en los centiles alcanzados en esta etapa resultan estadísticamente significativas ($U=237$; $p=0,046$). De este modo, es posible observar que los sujetos diagnosticados con déficit atencional se ubican en centiles superiores, en comparación con el grupo control.

Memoria

A continuación se describe la frecuencia de puntaje obtenido en cada uno de los elementos a evaluar en la etapa de reproducción de memoria de la figura.

Elemento 1: Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande

Tabla 5.40: Frecuencias de resultados en Elemento 1de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	37,5%	66,7%	33,3%	33,3%				27,6%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%		16,7%		33,3%	25,0%	50,0%	17,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%		33,3%	33,3%	33,3%	75,0%		34,5%
	Correcta bien situada	12,5%	33,3%	16,7%	33,3%	33,3%		50,0%	20,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.41: Frecuencias de resultados en Elemento 1de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	12,5%	20,0%	33,3%				33,3%	16,7%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%		33,3%			100,0%		12,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	50,0%	40,0%	33,3%	100,0%	50,0%		66,7%	50,0%
	Correcta bien situada	25,0%	40,0%			50,0%			20,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 302,5$; $p = 0,393$).

Elemento 2: Rectángulo grande, armazón de la figura

Tabla 5.42: Frecuencias de resultados en Elemento 2 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%	66,7%	33,3%	33,3%			50,0%	37,9%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%			33,3%	33,3%			13,8%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			33,3%			25,0%		10,3%
	Correcta bien situada	12,5%	33,3%	33,3%	33,3%	66,7%	75,0%	50,0%	37,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.43: Frecuencias de resultados en Elemento 2 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	62,5%		33,3%				33,3%	29,2%
	Deformada mal situada pero reconocible	37,5%	20,0%		50,0%	50,0%		33,3%	29,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada		20,0%		50,0%			33,3%	12,5%
	Correcta bien situada		60,0%	66,7%		50,0%	100,0%		29,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 343,5$; $p = 0,933$).

Elemento 3: Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande

Tabla 5.44: Frecuencias de resultados en Elemento 3 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%	100,0%	83,3%	66,7%	66,7%		100,0%	65,5%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%				33,3%	25,0%		13,8%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%					25,0%		6,9%
	Correcta bien situada			16,7%	33,3%		50,0%		13,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.45: Frecuencias de resultados en Elemento 3 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	62,5%	80,0%	66,7%	50,0%			66,7%	58,3%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%							4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	20,0%		50,0%	50,0%			16,7%
	Correcta bien situada	12,5%		33,3%		50,0%	100,0%	33,3%	20,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 311$; $p = 0,446$).

Elemento 4: Mediana horizontal del rectángulo grande (2)

Tabla 5.46: Frecuencias de resultados en Elemento 4 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	87,5%	66,7%	33,3%	33,3%		25,0%	50,0%	48,3%
	Deformada mal situada pero reconocible			16,7%	33,3%				6,9%
	Correcta mal situada o deformada bien situada		33,3%		33,3%				6,9%
	Correcta bien situada	12,5%		50,0%		100,0%	75,0%	50,0%	37,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.47: Frecuencias de resultados en Elemento 4 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	75,0%	40,0%		50,0%			33,3%	41,7%
	Deformada mal situada pero reconocible			66,7%		50,0%		33,3%	16,7%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			33,3%					4,2%
	Correcta bien situada	25,0%	60,0%		50,0%	50,0%	100,0%	33,3%	37,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 337,5$; $p = 0,839$).

Elemento 5: Mediana vertical del rectángulo grande (2)

Tabla 5.48: Frecuencias de resultados en Elemento 5 de Grupo control (sin SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	87,5%		33,3%		33,3%			34,5%
	Deformada mal situada pero reconocible				33,3%				3,4%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	33,3%		33,3%				10,3%
	Correcta bien situada		66,7%	66,7%	33,3%	66,7%	100,0%	100,0%	51,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.49: Frecuencias de resultados en Elemento 5 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad						Total	
		8	9	10	11	12	13		14
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	62,5%	40,0%		50,0%			33,3%	37,5%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%	20,0%			50,0%			12,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			33,3%					4,2%
	Correcta bien situada	25,0%	40,0%	66,7%	50,0%	50,0%	100,0%	66,7%	45,8%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 325,5$; $p = 0,660$).

Elemento 6: Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))

Tabla 5.50: Frecuencias de resultados en Elemento 6 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%	66,7%	50,0%			75,0%	50,0%	48,3%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%			66,7%	66,7%			24,1%
	Correcta bien situada		33,3%	50,0%	33,3%	33,3%	25,0%	50,0%	27,6%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.51: Frecuencias de resultados en Elemento 6 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	62,5%	60,0%				100,0%	33,3%	41,7%
	Deformada mal situada pero reconocible		20,0%		50,0%				8,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	37,5%		33,3%	50,0%			33,3%	25,0%
	Correcta bien situada		20,0%	66,7%		100,0%		33,3%	25,0%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 343$; $p = 0,924$).

Elemento 7: Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)

Tabla 5.52: Frecuencias de resultados en Elemento 7 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	100,0%	100,0%	100,0%	33,3%	100,0%	75,0%	100,0%	89,7%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada				33,3%				3,4%
	Correcta bien situada				33,3%		25,0%		6,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.53: Frecuencias de resultados en Elemento 7 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	100,0%	100,0%	66,7%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	95,8%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada			33,3%					4,2%
	Correcta bien situada								
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 325,5$; $p = 0,380$).

Elemento 8: Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)

Tabla 5.54: Frecuencias de resultados en Elemento 8 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%	66,7%	50,0%	33,3%	33,3%	25,0%	50,0%	48,3%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%	33,3%	16,7%	66,7%		50,0%	50,0%	31,0%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%		33,3%		66,7%	25,0%		20,7%
	Correcta bien situada								
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.55: Frecuencias de resultados en Elemento 8 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	62,5%	100,0%		100,0%	50,0%	100,0%	33,3%	62,5%
	Deformada mal situada pero reconocible	37,5%		33,3%				33,3%	20,8%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			33,3%		50,0%		33,3%	12,5%
	Correcta bien situada			33,3%					4,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 304,5$; $p = 0,389$).

Elemento 9: Triangulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)

Tabla 5.56: Frecuencias de resultados en Elemento 9 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	87,5%	100,0%	50,0%	100,0%	33,3%	25,0%	100,0%	69,0%
	Deformada mal situada pero reconocible						25,0%		3,4%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%		16,7%		33,3%			10,3%
	Correcta bien situada			33,3%		33,3%	50,0%		17,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.57: Frecuencias de resultados en Elemento 9 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	62,5%	60,0%	66,7%	50,0%	100,0%	100,0%	66,7%	66,7%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%	20,0%					33,3%	16,7%
	Correcta mal situada o deformada bien situada								
	Correcta bien situada	12,5%	20,0%	33,3%	50,0%				16,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 348$; $p = 1$).

Elemento 10: Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)

Tabla 5.58: Frecuencias de resultados en Elemento 10 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	100,0%	100,0%	83,3%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	89,7%
	Deformada mal situada pero reconocible						25,0%		3,4%
	Correcta mal situada o deformada bien situada								
	Correcta bien situada			16,7%			25,0%		6,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.59: Frecuencias de resultados en Elemento 10 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	87,5%	100,0%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%	91,7%
	Deformada mal situada pero reconocible					50,0%			4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%							4,2%
	Correcta bien situada								
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 339,5$; $p = 0,765$).

Elemento 11: Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)

Tabla 5.60: Frecuencias de resultados en Elemento 11 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%		16,7%	33,3%			50,0%	27,6%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		16,7%					10,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	100,0%	33,3%	33,3%	66,7%	75,0%	50,0%	44,8%
	Correcta bien situada			33,3%	33,3%	33,3%	25,0%		17,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.61: Frecuencias de resultados en Elemento 11 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	37,5%	60,0%		50,0%			33,3%	33,3%
	Deformada mal situada pero reconocible		20,0%	33,3%		50,0%			12,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	62,5%	20,0%	66,7%	50,0%		100,0%	66,7%	50,0%
	Correcta bien situada					50,0%			4,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 297$; $p = 0,327$).

Elemento 12: Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)

Tabla 5.62: Frecuencias de resultados en Elemento 12 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	75,0%	100,0%	50,0%	66,7%	66,7%	50,0%	100,0%	69,0%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		16,7%					10,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			16,7%	33,3%		50,0%		13,8%
	Correcta bien situada			16,7%		33,3%			6,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.63: Frecuencias de resultados en Elemento 12 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	75,0%	80,0%	100,0%	100,0%	100,0%		66,7%	79,2%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%	20,0%					33,3%	12,5%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%					100,0%		8,3%
	Correcta bien situada								
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 304,5$; $p = 0,315$).

Elemento 13: Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.

Tabla 5.64: Frecuencias de resultados en Elemento 13 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	25,0%			33,3%				10,3%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%							3,4%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			33,3%			25,0%	50,0%	13,8%
	Correcta bien situada	62,5%	100,0%	66,7%	66,7%	100,0%	75,0%	50,0%	72,4%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.65: Frecuencias de resultados en Elemento 13 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	37,5%	40,0%					33,3%	25,0%
	Deformada mal situada pero reconocible		40,0%						8,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%				50,0%			8,3%
	Correcta bien situada	50,0%	20,0%	100,0%	100,0%	50,0%	100,0%	66,7%	58,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 287$; $p = 0,194$).

Elemento 14: Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)

Tabla 5.66: Frecuencias de resultados en Elemento 14 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	37,5%				33,3%	50,0%		20,7%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%	66,7%						13,8%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	33,3%	50,0%	33,3%		25,0%	50,0%	31,0%
	Correcta bien situada	12,5%		50,0%	66,7%	66,7%	25,0%	50,0%	34,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.67: Frecuencias de resultados en Elemento 14 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	37,5%	20,0%		50,0%		100,0%		25,0%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%							4,2%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	80,0%	33,3%	50,0%			66,7%	41,7%
	Correcta bien situada	25,0%		66,7%		100,0%		33,3%	29,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 339$; $p = 0,866$).

Elemento 15: Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)

Tabla 5.68: Frecuencias de resultados en Elemento 15 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%	66,7%	33,3%	33,3%	66,7%	100,0%	50,0%	58,6%
	Deformada mal situada pero reconocible				33,3%				3,4%
	Correcta mal situada o deformada bien situada			16,7%					3,4%
	Correcta bien situada	37,5%	33,3%	50,0%	33,3%	33,3%		50,0%	34,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.69: Frecuencias de resultados en Elemento 15 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	100,0%	80,0%	33,3%			100,0%	66,7%	66,7%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada		20,0%		100,0%	50,0%		33,3%	20,8%
	Correcta bien situada			66,7%		50,0%			12,5%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 300,5$; $p = 0,325$).

Elemento 16: Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)

Tabla 5.70: Frecuencias de resultados en Elemento 16 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	87,5%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%	75,0%	50,0%	55,2%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada			16,7%	33,3%				6,9%
	Correcta bien situada	12,5%	66,7%	50,0%	33,3%	66,7%	25,0%	50,0%	37,9%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.71: Frecuencias de resultados en Elemento 16 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	75,0%	80,0%	33,3%	50,0%			66,7%	58,3%
	Deformada mal situada pero reconocible								
	Correcta mal situada o deformada bien situada								
	Correcta bien situada	25,0%	20,0%	66,7%	50,0%	100,0%	100,0%	33,3%	41,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 347$; $p = 0,984$).

Elemento 17: Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.

Tabla 5.72: Frecuencias de resultados en Elemento 17 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	62,5%	66,7%	50,0%	33,3%		25,0%	50,0%	44,8%
	Deformada mal situada pero reconocible	12,5%					50,0%		10,3%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%		16,7%	33,3%	66,7%	25,0%	50,0%	24,1%
	Correcta bien situada	12,5%	33,3%	33,3%	33,3%	33,3%			20,7%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.73: Frecuencias de resultados en Elemento 17 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	50,0%	40,0%		50,0%			33,3%	33,3%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%		33,3%		50,0%	100,0%		20,8%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	25,0%	60,0%	66,7%		50,0%		66,7%	41,7%
	Correcta bien situada				50,0%				4,2%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 345,5$; $p = 0,962$).

Elemento 18: Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.

Tabla 5.74: Frecuencias de resultados en Elemento 18 de Grupo control (sin SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO CONTROL	Irreconocible o ausente	50,0%	33,3%	33,3%	33,3%		50,0%		34,5%
	Deformada mal situada pero reconocible	37,5%		16,7%		33,3%	25,0%	50,0%	24,1%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	33,3%	33,3%			25,0%		17,2%
	Correcta bien situada		33,3%	16,7%	66,7%	66,7%		50,0%	24,1%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Tabla 5.75: Frecuencias de resultados en Elemento 18 de Grupo experimental (con SDA)

		Edad							Total
		8	9	10	11	12	13	14	
GRUPO EXPERIMENTAL	Irreconocible o ausente	50,0%	40,0%	33,3%	100,0%		100,0%	33,3%	45,8%
	Deformada mal situada pero reconocible	25,0%	40,0%			50,0%		33,3%	25,0%
	Correcta mal situada o deformada bien situada	12,5%	20,0%	33,3%		50,0%		33,3%	20,8%
	Correcta bien situada	12,5%		33,3%					8,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

No se observan diferencias estadísticamente significativas ($U = 248,5$; $p = 0,235$).

Los puntajes totales obtenidos en la etapa de reproducción de memoria muestran en el Grupo Control un mínimo de 3,0 y un máximo de 22 puntos con un promedio de 13,052 y una desviación típica de 5,8620. Por su parte el Grupo Experimental obtuvo un puntaje mínimo de 1,0 y máximo de 23,5 con una media de

11,458 y una desviación estándar de 6,4487. Los percentiles ambos grupos oscilaron entre el percentil 1 y el 95, encontrándose la media del grupo control en 44 y en el grupo experimental en 33,155.

La comparación de los puntajes en la etapa de reproducción de memoria no muestra diferencias significativas ($U=296$; $p=0,352$), así como tampoco se observan diferencias estadísticamente significativas en los centiles obtenidos en esta etapa ($U=307,5$; $p=0,468$).

Comparando el desempeño obtenido en cada uno de los grupos, en la etapa de copia y de reproducción de memoria de cada elemento se obtuvo:

El elemento 1: "Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande", presenta en el grupo control diferencias significativas ($p=0,000$) y en el grupo experimental también ($p=0,002$).

En el elemento 2: "Rectángulo grande, armazón de la figura", no se observan diferencias estadísticamente significativas en el grupo control ($p=0,127$), ni en el grupo experimental ($p=0,149$).

El elemento 3: "Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande", muestra diferencias significativas en el grupo control ($p=0,010$) y en el grupo experimental ($p=0,003$).

En el elemento 4: "Mediana horizontal del rectángulo grande (2)", no se observan diferencias significativas en el grupo control ($p=0,124$), a diferencia del grupo experimental que sí muestra una significación estadística ($p=0,007$).

El elemento 5: "Mediana vertical del rectángulo grande (2)", muestra en el grupo control una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,010$), al igual que el grupo experimental ($p=0,002$).

En el elemento 6: "Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2)", limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4)), se observa una diferencia significativa en el grupo control ($p=0,002$) y en el grupo experimental ($p=0,001$).

El elemento 7: "Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)", muestra una diferencia estadísticamente significativa en el grupo control ($p=0,010$) y el grupo experimental ($p=0,000$)

En el elemento 8: "Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)", ambos grupos presentan una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,000$)

El elemento 9: "Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)", presenta en ambos grupos una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,000$).

En el elemento 10: "Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)", los dos grupos presentan una diferencia significativa ($p=0,000$)

En el elemento 11: "Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)", se observa una diferencia significativa en el grupo control ($p=0,006$) y el grupo experimental ($p=0,001$).

El elemento 12: "Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)", se aprecia en ambos grupos una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,000$)

El elemento 13: "Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste", muestra una diferencia significativa en el grupo control ($p=0,034$) y en el grupo experimental ($p=0,010$).

En el elemento 14: "Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13) - Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)", se observa una diferencia estadísticamente significativa en el grupo control ($p=0,050$) y en el grupo experimental ($p=0,005$)

En el elemento 15: "Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)", ambos grupos muestran diferencias significativas ($p=0,000$)

El elemento 16: "Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)", presenta diferencias estadísticamente significativas en ambos grupos ($p=0,001$)

En el elemento 17: "Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado", muestra una diferencia significativa en el grupo control ($p=0,001$) y el grupo experimental ($p=0,000$).

El elemento 18: "Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal", se observan diferencias estadísticamente significativas en el grupo control ($p=0,001$) y el grupo experimental ($p=0,000$).

En todos aquellos casos donde hubo diferencias estadísticamente significativas, el desempeño fue mejor en la etapa de copia que en la de memoria.

El análisis comparativo del puntaje total obtenido en la etapa de copia y de reproducción de memoria muestra en el grupo control una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,000$), al igual que el grupo experimental, es decir, los sujetos muestran una clara disminución de su desempeño en la etapa de reproducción de memoria.

En relación a la comparación del centil obtenido en la etapa de copia y de reproducción de memoria, no se observó en el grupo control una diferencia significativa ($p=0,083$), en contraposición de lo que se aprecia en el grupo experimental donde si se presenta una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,000$). Esto significa que, en relación a la norma, los sujetos sin déficit atencional no poseen una tendencia definida pudiendo mejorar su desempeño en la etapa de reproducción de memoria o a mantenerlo igual o disminuirlo, por el contrario los sujetos con déficit atencional, claramente tienden a disminuir su desempeño en la etapa de reproducción de memoria.

Tiempo Utilizado

Tiempo de Copia en Segundos

Tabla 5.76: Frecuencias de tiempo utilizado por el Grupo control (sin SDA) en la etapa de copia

Edad	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
8	3	10	5,50	2,204
9	1	5	3,33	2,082
10	3	15	6,33	4,457
11	2	5	3,67	1,528
12	3	5	4,00	1,000
13	4	5	4,25	,500
14	3	3	3,00	,000

Tabla 5.77: Frecuencias de tiempo utilizado por el Grupo experimental (con SDA) en la etapa de copia

Edad	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
8	4	9	5,75	1,832
9	4	6	5,40	,894
10	3	7	5,00	2,000
11	3	4	3,50	,707
12	3	4	3,50	,707
13	4	4	4,00	.
14	3	5	4,00	1,000

Tiempo de Memoria en Segundos

Tabla 5.78: Frecuencias de tiempo utilizado por el Grupo control (sin SDA) en la etapa de reproducción de memoria

Edad	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
8	1	3	2,25	,886
9	1	2	1,67	,577
10	1	3	2,17	,753
11	2	3	2,67	,577
12	2	3	2,67	,577
13	2	4	2,50	1,000
14	2	2	2,00	,000

Tabla 5.79: Frecuencias de tiempo utilizado por el Grupo experimental (con SDA) en la etapa de reproducción de memoria

Edad	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
8	1	3	2,13	,641
9	1	3	2,40	,894
10	3	3	3,00	,000
11	2	2	2,00	,000
12	2	3	2,50	,707
13	2	2	2,00	.
14	1	2	1,67	,577

Al comparar el tiempo utilizado en la etapa de copia en ambos grupos no se observan diferencias significativas ($U=297$; $p=0,349$), igualmente no se observan diferencias significativas en el tiempo utilizado en la etapa de reproducción de memoria ($U=345$; $p=0,953$).

El análisis comparativo entre el tiempo utilizado en la etapa de copia y el tiempo utilizado en la etapa de reproducción de memoria en el grupo control muestra una diferencia significativa ($p=0,000$) al igual que el grupo experimental ($p=0,000$). Es decir, el tiempo utilizado por ambos grupos fue menor en la etapa de reproducción de memoria que en la etapa de copia.

CAPÍTULO VI: DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Luego de haber efectuado la revisión bibliográfica en torno al tema del Síndrome de Déficit Atencional y de haber realizado un estudio teórico-práctico del Test de la Figura Compleja de Rey-Osterrieth, cabe destacar que:

- Del total de niños que compusieron la muestra (N=53), todos ellos derivados por sospecha de Síndrome de Déficit Atencional, en más de la mitad de los casos esa sospecha se descartó, lo que se condice con los antecedentes de casos diagnosticados erróneamente, entre un 50 a 70% (Agurto, 2002).
- Dentro del grupo de niños con diagnóstico de déficit atencional la relación entre niños y niñas fue muy similar a lo estimado en la prevalencia del cuadro (79,8% hombres y 20,8% mujeres).

Esto hace reflexionar sobre el hecho de que efectivamente es un cuadro en el que el diagnóstico diferencial es preponderante y muy difícil, pues se tiende a confundir su sintomatología con otros trastornos de carácter neurológico o afectivo, como son los trastornos de ansiedad, así como también de conducta y de aprendizaje, por la diversidad de manifestaciones conductuales que presenta.

Debido al número de casos de la muestra, su homogeneidad en cuanto a edad y su polaridad en relación a la presencia del Síndrome de Déficit Atencional, resulta estadísticamente válido comparar el rendimiento alcanzado por ambos grupos en el instrumento en estudio.

Considerando el rendimiento cualitativo en el Test de la Figura Compleja de Rey-Osterrieth, vale decir, el Tipo de copia utilizado por los sujetos, existe en el grupo experimental un claro predominio del Tipo de copia IV (75%) por sobre las otras con una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,000$). Esto significa que los sujetos con diagnóstico de Síndrome de Déficit Atencional tienden a construir la figura a partir

de la yuxtaposición de detalles contiguos, perdiendo el carácter integrativo de la figura. Esto se relaciona con dificultad para establecer una estructura de conjunto en los elementos de la figura y, por lo tanto, con una falla en uno de los principios de la organización perceptual: el de agrupamiento perceptual. Esto puede asociarse a dificultades en la planificación de la tarea, así como también a rasgos de impulsividad, los cuales son característicos del cuadro.

Por el contrario los sujetos pertenecientes al grupo control utilizaron preferentemente el Tipo de copia V (34,5%) ($p=0,045$). Lo que indicaría que tendieron a ubicar detalles que resultaban reconocibles sobre un fondo poco estructurado. Así mismo, en contraposición a lo observado en el grupo experimental respecto al Tipo de copia, hay una distribución más heterogénea de los sujetos, teniendo también un alto porcentaje los Tipos II (24,1%) y IV (24,1%).

Esto puede deberse al hecho de que los sujetos que componen el grupo control no pertenecen a un grupo considerado "normal", por lo tanto poseen una patología por la que son derivados descartándose el déficit atencional, por lo que es posible que utilicen un Tipo de copia vinculado a un menor desarrollo mental, en relación al cuadro que poseen. Además, es necesario considerar que también hay sujetos que sin tener algún daño orgánico pueden tener problemas afectivos y que por lo tanto se encuentren en Tipos de copia relacionados con un mejor nivel de estructuración de la actividad perceptiva.

Además, el grupo sin déficit atencional mantiene una relación estadísticamente significativa entre el Tipo de copia y la edad de los sujetos ($p=0,020$), de acuerdo a lo indicado en los antecedentes del instrumento, contrario a lo que se observa en el grupo con déficit atencional.

En conclusión los sujetos con déficit atencional tienen una capacidad visoperceptiva más concreta y parcelada, conformando la figura a partir de la ilación de detalles contiguos, teniendo por consiguiente dificultad para estructurar la figura de forma global, todo esto independiente de la edad de los sujetos.

En relación al rendimiento cuantitativo en el Test de la Figura Compleja de Rey-Osterrieth, vale decir, el grado de exactitud y de precisión logrado por los sujetos, tanto en la copia de la figura como en su reproducción de memoria, se concluye lo siguiente:

Al comparar el desempeño de los grupos en estudio en cada uno de los distintos elementos que conforman la figura, se aprecian diferencias estadísticamente significativas en los elementos 3 “Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande” ($p=0,015$), 4 “Mediana horizontal del rectángulo grande” ($p=0,040$) y 7 “Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento” ($p=0.033$), todos ellos correspondientes a la etapa de copia. Esto se traduce en un mayor grado de exactitud y perfección de dichos elementos en el grupo con déficit atencional, por su parte el grupo control muestra una mayor distribución en los puntajes otorgados, siendo más definidas las tendencias del grupo experimental.

Por otra parte, al comparar los rendimientos cuantitativos con los valores normativos de ambos procesos (Rey, 1941/2003) se concluye que en la etapa de copia los sujetos con déficit atencional presentan una diferencia estadísticamente significativa ($p=0,046$) ubicándose en centiles superiores al grupo control.

Esto permite entender que los sujetos con déficit atencional se encuentran más cerca que el grupo de niños sin déficit atencional de cumplir con los parámetros establecidos por las normas del instrumento. Sin embargo, es necesario considerar que las normas con las cuales se comparó la muestra son españolas, ya que si bien existe la validación de esta prueba en nuestro país, fueron realizadas en 1983 y 1984, y para ello utilizaron normas de 1945.

La comparación de los desempeños en la etapa de copia y la etapa de reproducción de memoria mostró que el grupo de niños sin déficit atencional no presentó diferencias estadísticamente significativas en los centiles obtenidos entre una etapa y otra a diferencia del grupo de niños con déficit atencional que sí presentó diferencias significativas en este punto. Lo que puede significar que los sujetos con

déficit atencional mostrarían carencias en la memoria visual dentro de los parámetros esperados, mientras que aquellos sujetos que sin tener déficit atencional muestran sintomatología similar, no presentan una diferencia estadísticamente significativa entre el centil de la etapa de reproducción de memoria y el centil de la etapa de copia (incluso en varios de los casos obtuvieron un desempeño mejor a lo esperado en la norma).

Esto concuerda con los antecedentes obtenidos en relación a que la memoria a corto plazo es proporcional a la amplitud de la atención (Papalia & Wendkos, 1987; Purves, et al., 2001), de manera tal que los nos con déficit atencional presentaron dificultad para recuperar la información pues al momento de incorporarla posiblemente fueron más sensibles a la interferencia.

Esto mismo ocurre en los elementos 2 “Rectángulo grande, armazón de la figura” y 4 “Mediana horizontal del rectángulo grande”, pues los sujetos del grupo control no presentaron diferencias entre la etapa de copia y la de reproducción de memoria en estos elementos, incluso en algunos casos se presentaron reproducciones más precisas y detalladas en la etapa de memoria que en la de copia. Si bien en el grupo experimental el elemento 2 “Rectángulo grande, armazón de la figura” y 4 “Mediana horizontal del rectángulo grande” tampoco presenta una diferencia estadísticamente significativa, los niveles de significación del resto de los elementos son mayores que el grupo experimental.

En conclusión el grupo de sujetos con déficit atencional, a diferencia del conjunto de sujetos que no tienen este diagnóstico, tienden a mostrar menor precisión y detalle en la etapa de reproducción de memoria que en la etapa de copia. Esto podría tener relación con una menor capacidad por parte de los sujetos con déficit atencional, de retener información y relacionarla incluso con los problemas para acatar instrucciones y con un rendimiento escolar disminuido en algunas áreas.

Al analizar el tiempo que utilizaron los grupos en las etapas de copia y de reproducción de memoria no hubo diferencias significativas entre los grupos. Sin embargo, dentro de cada uno de los grupos evaluados mantuvieron diferencias significativas entre la etapa de copia y de reproducción de memoria. Esto podría explicarse por el hecho de que todos los niños que compusieron la muestra presentaban conductas similares asociadas al motivo de consulta, más allá del criterio clínico que posteriormente aplicado permitió diferenciar entre aquellos que presentaban o no déficit atencional.

Dentro del análisis de datos que plantea el manual del instrumento, especialmente las observaciones de valor sintomatológico, es necesario destacar el hecho de sólo algunos de los niños más pequeños tendieron a cambiar de posición el modelo, sin mayores diferencias entre grupo control y experimental, así como también en un solo caso se presentó la tendencia a rellenar la superficie de la figura, sin embargo no respondía a una conducta estereotipada, más bien parecía estar pintando su dibujo.

En general las figuras estuvieron cercanas al tamaño presentado en el modelo, observándose más variaciones en la etapa de reproducción de memoria donde disminuía un poco el tamaño. Esto puede deberse a que como se describe anteriormente, el desempeño en esta etapa fue menos exacto y por consiguiente tenían menos elementos.

La única diferencia en este aspecto que pudo observarse fue la tendencia de los sujetos con déficit atencional a incluir tanto en la etapa de copia como en la de reproducción de memoria elementos que no se encuentran en el modelo, lo cual puede estar relacionado con el tipo de copia que utilizan, pues implica una visión parcial de la figura y no una globalidad interrelacionada, donde cada uno de los elementos tenga una presencia y ubicación en relación con otro. Lo que probablemente se relaciona con los antecedentes etiológicos morfofuncionales enunciados por Guajardo (2000), y corroborados por los estudios de Barkley (citado en Manga, 1997) en relación a la

dificultad de los niños con déficit atencional para demorar o inhibir la respuesta de lo cual es responsable el cortex orbitofrontal, lo cual también estaría relacionado con la dificultad para planificar tareas.

En relación a las diferencias encontradas en el desempeño de la prueba se puede decir que el instrumento es sensible al Síndrome de Déficit Atencional. Esto toma especial relevancia si se considera que todos los sujetos que conforman la muestra poseían la misma sospecha diagnóstica de déficit atencional, y que por tal motivo fueron derivados a un centro especializado y luego del análisis estadístico hay varios elementos que claramente difieren entre el grupo control y el grupo experimental.

En respuesta a la hipótesis que guió esta investigación, se concluye que efectivamente frente a la sospecha de Síndrome de Déficit Atencional hay características específicas en el desempeño de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth, que permitirían un diagnóstico diferencial más preciso.

De acuerdo a los antecedentes que se tienen, este sería el primer estudio de la Prueba Figura Compleja de Rey-Osterrieth en niños chileno con Síndrome de Déficit Atencional. Por este motivo, se trató de una investigación exploratoria, descriptiva y correlacional, y toda información obtenida debe ser interpretada y valorada dentro de este contexto: como una primera aproximación, que constituye un aporte al diagnóstico diferencial del Síndrome de Déficit Atencional, el cual presenta una alta dificultad.

Por lo mismo, cabe considerar las limitaciones de esta investigación, considerando que debido al diseño presentado de tipo cuasi-experimental y por tratarse de una muestra no representativa y no probabilística, no es posible realizar la generalización de sus resultados a toda la población. Cabe mencionar, sin embargo, que en este caso variables demográficas, socio-económicas y educacionales, pudieron mantenerse controladas gracias a que todos los sujetos que conformaban la muestra provenían de un mismo centro de salud, el Hospital Clínico San Borja Arriarán, que

atiende a población perteneciente a las comunas de Santiago, Estación Central, Cerrillos y Maipú, del Servicio de Salud Metropolitano Central.

Considerando lo expuesto, a partir de la elaboración de esta Memoria, surgen una serie de líneas posibles de investigación, por una parte, sería de interés replicar este estudio con una muestra probabilística representativa a nivel regional o nacional, para verificar la presencia o ausencia de los indicadores aquí observados.

Por otro lado y a partir del hecho de no contar con parámetros normales nacionales que permitieran comparar los resultados, se sugiere para futuras investigaciones establecer además de un grupo control y experimental un tercer grupo considerado "normal", que no posea alteraciones conductuales y que pertenezca a la población no consultante, pues si bien esto no se encontraba dentro de los objetivos sin duda permitirían obtener más información.

Además sería posible plantear, en la forma A de la Figura Compleja de Rey-Osterrieth, la puntuación de elementos anexos al modelo, como sí se hace en la forma B de este test. Esto sería útil para sistematizar aspectos que actualmente sólo se describen de forma cualitativa, general e imprecisa, y que sin embargo aparecieron como errores frecuentes en los niños con déficit atencional evaluados en la presente Memoria.

Es necesario destacar el hecho de que en ningún caso esta prueba es determinante para realizar el diagnóstico de déficit atencional y nunca fue este el objetivo, sino, confirmar su utilidad en el diagnóstico diferencial del cuadro dentro de una batería de pruebas, es decir, que se tengan antecedentes científicos que permitan respaldar la utilización de esta prueba en la evaluación de este cuadro, así como también su utilización en investigaciones relacionadas con el déficit atencional.

A pesar de todas las limitaciones anteriormente expuestas, se hace necesario recordar que dentro la práctica psicodiagnóstica nunca es suficiente una sola prueba psicológica como diagnóstico, y que estas son herramientas que aportan a nuestro

trabajo, pero que sin embargo siempre es necesario contar con estudios estadísticos que permitan establecer las bases para validar la implementación de pruebas tan potentes como la Figura Compleja de Rey-Osterrieth en nuevas áreas, sobre todo cuando se habla del trastorno que concita el mayor número de consultas a nivel nacional, en los servicios de salud mental y neurológicos del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, G. (2002) *Actualización Teórica del cuadro clínico de Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad según el Manual Diagnóstico y estadístico de los Trastorno Mentales*. Memoria para optar al título de psicólogo. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Psicología.
- Ávila, C. & Polaino-Lorente, A. (1999) *Cómo vivir con un niño/a hiperactivo/a*. Madrid: Narcea S.A. Ediciones.
- Caicedo, A; Gomez, G.; Hoyos, L.; Jaramillo, G.; Manzano, A. (s.f.) *Hiperactividad*. Extraído el 15 de Agosto de 2003 en: <http://www.puj.edu.co/fhumanidades/psicologia/proyectosintesis/HIPERVINCULOS/EDUCATIVA/PE00106a.htm>
- Caraballo, R.; Yépez, I.; Cesósimo, R. (1999) Trastorno de la Atención con Hiperactividad [Versión electrónica]. En *Revista Ecuatoriana de Neurología*. Vol. 8, Nº 3. http://www.medicosecuador.com/revecuatneurol/vol8_n3_1999/transtorno_de_la_atencion.htm.
- Castellanos, F. X. & Acosta M. T. (2004) Neuroanatomía del trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista de Neurología*, 38 (Supl. 1): S131-S136
- Ceril.cl (s.f.) Escalas Síndromicas: Hiperactividad. En Tests Psicológicos. Extraído el 12 de Agosto de 2003, en: http://ceril.cl/P14_test_psicologicos.htm.
- Colegio de Psicólogos de Chile (2000) Código de ética profesional *Boletín Informativo del Colegio de psicólogos de Chile*, Santiago, Chile.
- Compains, B.; Álvarez, M.J.; Royo, J. (2002) El niño con trastorno por déficit de atención-hiperactividad (TDA-H). Abordaje terapéutico multidisciplinar [Versión electrónica]. En *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*. Vol. 5, Suplemento 2. Extraído el 13 de Septiembre de 2003, en: <http://www.cfnavarra.es/salud/anales/textos/vol25/sup2/suple10a.html>
- Cortés , J. F.; Galindo y Villa, G. & Salvador, J. (1997). La Figura Compleja de Rey para niños: propiedades psicométricas [versión electrónica]. *Salud Mental*, 20, (2)17-20.

- De Urarte, M. (1983) *Validación Concurrente- Mediante Técnicas De Grupos Contrastados- Del Test De La Figura Compleja De Rey, Para La Detección Del Daño Orgánico Cerebral (D.O.C.)* Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título de psicólogo, Departamento De Psicología, Universidad De Chile, Santiago, Chile.
- Deutsch, M. & Krauss, R. M. (1974) *Teorías en Psicología Social* Bs. Aires- Argentina: Editorial Paidós.
- Diamond, J.; Mattsson A.; (1998) Trastorno por Déficit Atención/ Hiperactividad. En Parmelee, D.; *Psiquiatría del Niño y del Adolescente*, (Pp. 69-82) España: Harcourt Brace.
- Díaz, J. (s.f.) *Manual sobre hiperactividad para padres*. Extraído el 13 de Septiembre de 2003, en: <http://www.paidopsiquiatria.com/TDAH/manual/manual.htm>.
- Eddy, L.; Toro, J.; Salameo, M.; Fornieles, J.; Cruz, M. (1999). Trastorno por déficit de atención con hiperactividad. Estudio para valorar los factores de riesgo, los factores asociados y el estilo educativo de los progenitores [Versión electrónica]. En *Anales españoles de Pediatría*. Vol. 50, Nº 2, 145-150. Extraído el 13 de Septiembre de 2003, en: <http://www.aeped.es/anales/anales96-99/suma/vol50/50-2/50-2-7.pdf>.
- Etchepareborda, M. C. (2004) Bases experimentales para la evaluación de la atención en el trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Revista de Neurología*, 38 (Supl 1): S137-S144
- Fernández-Jaén, A. & Calleja-Pérez, B. (2003) Test grafomotor de Pascual en niños con trastorno por déficit de atención con hiperactividad, tipo combinado. *Revista de Neurología*, 36 (7): 689-691
- Forsay C., M^a C. & Lizana V., M. (1984). Estudio Y Análisis de la Aplicabilidad de La Prueba "Figura Compleja De Rey- Forma B" Como Instrumento Útil Al Diagnóstico De La Percepción Y La Memoria, En Niños Chilenos De Cuatro A Ocho Años. Tesis para optar al grado de licenciado en psicología y al título de psicólogo, Departamento De Psicología, Universidad De Chile, Santiago, Chile.

- Galindo y Villa, G.; Cortés S., J. F. & Salvador, J. (1997). Diseño de un procedimiento para calificar la Figura Compleja de Rey para niños: confiabilidad interevaluadores [versión electrónica]. *Salud Mental*, 20, (1) 22-26.
- Galindo y Villa, G.; de la Peña, F.; de la Rosa, N.; Robles, E.; Salvador, J. & Cortés S., J. F. (2001) Análisis Neuropsicológico de las características Cognoscitivas de un grupo de adolescentes con trastorno por déficit de atención *Salud Mental*, 4(24), 50-57
- García, M.; Nicolau, R. (2001) Actualizaciones en el tratamiento por déficit de atención con hiperactividad. En *Aula Médica Psiquiatría*. Vol. 3, Nº 3. Extraído el 20 de Septiembre de http://www.grupoaulamedica.com/web/archivos_rojo/revistas_actual.cfm?idRevista=70
- García, R. (2000) Psiquiatría del niño y del adolescente. En Heerlein, *Psiquiatría Clínica* (pp. 755-789). Ediciones de la Sociedad de Neurología, Psiquiatría y Neurocirugía de Chile. Santiago, Chile.
- Garduño, F. (2003) Trastorno por déficit de atención e hiperactividad *Revista Mexicana de pediatría*, 2(70), 87-90
- Guajardo, H. (2000). Síndrome de déficit de atención. En H. Montenegro & H. Guajardo (Comp.), *Psiquiatría del niño y el adolescente* (pp. 161-171). Santiago-Chile: Editorial Mediterráneo,.
- Gutiérrez, J.; Pérez, A. (s.f.) *Adolescente con Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad*. Caso clínico, XIII Congreso de la Sociedad Española de Medicina del Adolescente. Extraído el 12 de Agosto de 2003, en: <http://www.spapex.org/spapex/adolescencia02/caso2.pdf>.
- Hernández, R. ; Fernández, C. & Baptista, P. (1998) *Metodología de la investigación* México : Editorial McGraw-Hill.
- Kandell, E. ; Schwartz, J. & Jessell, T. (1997) *Neurociencia y conducta* Madrid : Editorial Prentice Hall
- Kolb, B. & Whishaw, I. (2002) *Cerebro y conducta* España : Editorial McGraw-Hill.
- Lara, M.; Galindo, G.; Romero, M.; Salvador, J. & Domínguez, M. (2003) La figura compleja de Rey en Adolescentes que consumen disolventes inhalables *Salud Mental*, 26, 17-26

- Lasa, A (1999) El niño hiperactivo. En *Revista FMC* [Versión electrónica] Extraído el 8 de Octubre de <http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista.fulltext?pidet=8925>
- Lavados, M. (1998) Atención, en *Apuntes de cátedra Neuropsicología*. Universidad de Chile. Santiago.
- Lavados, P. M.; Gómez, V.; Sawada, M.; Chomali, M. & Álvarez, M. (2003) Diagnósticos neurológicos en la atención primaria de salud en Santiago, Chile. *Revista de Neurología*, 36 (6), 518-522
- López, I., Troncoso, L., Förster, J. & Mesa, T. (1998). *Síndrome de Déficit Atencional*. Santiago-Chile: Editorial Universitaria.
- Luria, A. R. (1979) *El cerebro en acción*. Barcelona: Editorial Fontanella.
- Manga, D. & Fournier, C. (1997) *Neuropsicología clínica infantil. Estudio de casos en edad escolar* (pp. 447-451) Madrid: Editorial Universitas S.A.
- Martínez, J. (1988) Universidad Pontificia de Salamanca, Facultad de Psicología. *Aportación Metodológica a la Evaluación y Tratamiento de la Hiperactividad*. Extracto de la tesis presentada para la obtención del grado de doctor. Pp. 10-20. Salamanca.
- Martínez, M. (s.f.) Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad y Potenciales Evocados Cognitivos. Extraído el 13 de Septiembre de 2003, en: <http://sic.uji.es/publ/edicions/jfi4/tdah.pdf>.
- Ministerio de Salud de Chile, (1998). *Normas Técnicas para el diagnóstico y Tratamiento de los Trastornos Hiperkinéticos en la Atención Primaria*.
- Ministerio de Salud de Chile (s.f.) *Prioridades programáticas*. Extraído en octubre de 2004 http://www.minsal.cl/ici/s_1/u_14/hipercineticos.pdf
- Min-Sup, S.; Yong-Hee, K.; Soo-Churl, C. & Boong-Nyun, K.(2003) Neuropsychologic Characteristics of Children With Attention-Deficit Hyperactivity Disorder (ADHD), Learning Disorder, and Tic Disorder on the Rey-Osterreith Complex Figure *Journal of Child Neurology*, 18, 835-847
- Michaine, C (1996) Trastorno con déficit de atención con hiperactividad (TDA / H). En *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica Alcmeon* [Versión electrónica]. Nº 2. Extraído el 2 de Octubre de http://www.alcmeon.com.ar/5/17/a17_06.htm

- Organización Mundial de la Salud (1992). *Clasificación Internacional de las Enfermedades CIE-10. Trastornos Mentales y del Comportamiento*. Madrid-España: Editorial Meditor.
- Osterrieth, P. A. (1944) *Le test de copie d'une figure complexe, contribution a l'étude de la perception et de la memoire*. Thèse présentée a la Faculté des lettres de L' Université de Geneve pour obtenir le grade de docteur en Philosophie, Mention en Pédagogie. D' Anvers, Belgique.
- Papalia, D. & Wendkos, S. (1987) *Psicología* México: Editorial McGraw-Hill.
- Pauchard, F. (s.f.) *Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad: Síntomas, Diagnóstico, Manejo y Tratamiento*. Extraído el 10 de Agosto de 2003, en:
<http://www.relaciones-humanas.net/deficitatencionhiperactividad.html>
- Pichot, P.; Lopez-Ibor, J.; Valdes, M. (2000) *D.S.M. IV: Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales* Barcelona-España: Editorial Masson.
- Psicoactiva.com (s.f.) *La hiperactividad en los niños*. Extraído el 13 de Septiembre de 2003, en: <http://www.psicoactiva.com/arti/articulo.asp?SiteIdNo=135>
- Psicofarmacología On-line (s.f.) Trastorno de Atención deficitaria – Hiperactividad. En *Trastornos psiquiátricos de la niñez*. Extraído el 13 de Septiembre de 2003, en: <http://www.psicofarmacologia.bizland.com/ninez.html>
- Purves, D.; Agustine, G.; Fitzpatrick, d.; Katz, L.; Lamantia, A. & McNamara, J. (2001) *Invitación a la Neurociencia* Bs. Aires: Editorial Medica Panamericana
- Quintana P., T. (2000). *Contribuciones a la clarificación del diagnóstico diferencial entre trastorno por déficit atencional con hiperactividad y temperamento difícil en escolares entre 6 y 9 años*. Tesis para optar al grado de magíster en psicología clínica infanto-juvenil, Escuela De Postgrado, Universidad De Chile, Santiago, Chile.
- Real Academia Española (1992) Diccionario de la lengua Española. Extraído el 16 de diciembre de 2004, en: <http://www.rae.es/>
- Rey, A. (1962) *El examen clínico en Psicología* Bs. Aires: Editorial Kapelusz, S.A.
- Rey, A. (2003) *Test de Copia y de Reproducción de Memoria de Figuras Geométricas Complejas*. Madrid: TEA Ediciones

- Salvador, J.; Cortés S., J. F. & Galindo y Villa, G. (1997). Propiedades cualitativas de la ejecución de la Figura Compleja de Rey para niños a lo largo del desarrollo en la población abierta [versión electrónica]. *Salud Mental*, 20, (3), 9-14.
- Servicio de Neuropsiquiatría Infantil del Hospital Clínico San Borja Arriarán (s.f.). Extraído el 10 de Enero de 2005, en: <http://www.neuroinf.cl/>
- Siegel, S. (1970) *Diseño experimental no paramétrico aplicado a las ciencias de la conducta*. México: Editorial F. Trillas S.A.
- Soutullo, C. (2002) *Diagnóstico en el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH)*. Extraído el 13 de Septiembre de 2003, en: <http://www.viatusalud.com/documento.asp?ID=6305&G=49>.

ANEXOS

HOJA DE ANOTACIÓN FIGURA A

TABLAS DE FRECUENCIA DE LOS DISTINTOS TIPOS DE COPIA

TABLAS DE FRECUENCIA DE LOS RESULTADOS EN LA ETAPA DE COPIA

TABLAS DE FRECUENCIA DE LOS RESULTADOS EN LA ETAPA DE REPRODUCCIÓN DE MEMORIA

HOJA DE ANOTACIÓN FIGURA A

Identificación:

Nombre _____	Edad _____
Fecha de Nacimiento ____/____/____	Sexo ____ Curso _____

Criterios de puntuación		
Punt.	Precisión	Localización
2	Buena	Buena
1	Buena	Mala
1	Mala	Buena
0.5	Mala, reconocible	Mala
0	Mala, irreconocible	Mala

Perfil de las puntuaciones transformadas

Elementos		Copia	Memoria
1	Cruz exterior, ángulo superior izquierdo		
2	Rectángulo grande, armazón de la figura		
3	Cruz de san Andrés, diagonales del rectángulo grande		
4	Mediana horizontal de rectángulo grande 2		
5	Mediana vertical de rectángulo grande 2		
6	Rectángulo pequeño en rectángulo grande		
7	Segmento pequeño sobre el rectángulo 6		
8	4 líneas paralelas en triángulo superior izquierdo		
9	Triángulo rectángulo sobre rectángulo grande (a la derecha)		
10	Pequeña perpendicular en cuadrante superior derecha		
11	Círculo con tres puntos en cuadrante superior derecha		
12	5 pequeñas líneas paralelas en cuadrantes inferior derecha		
13	Dos lados externos del triángulo isósceles de la derecha		
14	Pequeño rombo en vértice extremo del triángulo 13		
15	Segmento vertical en el inferior del triángulo 13		
16	Prolongación de la mediana horizontal, altura del triángulo 13		
17	Cruz en extremo inferior de rectángulo 2		
18	Cuadrado y diagonal en extremo inferior izquierda		

Pc	Copia	Memoria	Pc
99			99
90			90
80			80
75			75
70			70
60			60
50			50
40			40
30			30
25			25
20			20
10			10
1			1

Puntuación directa

Puntuación centil

TABLAS DE FRECUENCIA DE LOS DISTINTOS TIPOS DE COPIA

		Sin SDA	Con SDA	Total
Tipo I	No	26	24	50
	Sí	3	0	3
Total		29	24	53

		Sin SDA	Con SDA	Total
Tipo II	No	22	23	45
	Sí	7	1	8
Total		29	24	53

		Sin SDA	Con SDA	Total
Tipo III	No	29	22	51
	Sí	0	2	2
Total		29	24	53

		Sin SDA	Con SDA	Total
Tipo IV	No	22	6	28
	Sí	7	18	25
Total		29	24	53

		Sin SDA	Con SDA	Total
Tipo V	No	19	22	41
	Sí	10	2	12
Total		29	24	53

		Sin SDA	Con SDA	Total
Tipo VI	No	27	23	50
	Sí	2	1	3
Total		29	24	53

		Sin SDA	Con SDA	Total
Tipo VII	No	29	24	53
	Sí	0	0	0
Total		29	24	53

TABLAS DE FRECUENCIA DE LOS RESULTADOS EN LA ETAPA DE COPIA

8 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	2	5	8
Con SDA	1	1	2	4	8
Total	2	1	4	9	16

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	6	1	0	8
Con SDA	3	2	3	0	8
Total	4	8	4	0	16

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	6	0	0	8
Con SDA	3	1	1	3	8
Total	5	7	1	3	16

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	0	2	1	8
Con SDA	1	2	1	4	8
Total	6	2	3	5	16

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	2	5	8
Con SDA	1	0	1	6	8
Total	2	0	3	11	16

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	3	2	8
Con SDA	1	0	3	4	8
Total	4	0	6	6	16

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	8	0	0	0	8
Con SDA	4	0	1	3	8
Total	12	0	1	3	16

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	5	2	0	8
Con SDA	1	2	5	0	8
Total	2	7	7	0	16

	Triangulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	3	2	1	8
Con SDA	2	0	4	2	8
Total	4	3	6	3	16

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	4	1	1	2	8
Con SDA	4	0	0	4	8
Total	8	1	1	6	16

	Circulo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	1	4	0	8
Con SDA	0	0	5	3	8
Total	3	1	9	3	16

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	2	3	8
Con SDA	1	2	4	1	8
Total	3	3	6	4	16

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	6	8
Con SDA	1	0	0	7	8
Total	2	0	1	13	16

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	2	2	4	8
Con SDA	1	0	3	4	8
Total	1	2	5	8	16

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	6	8
Con SDA	2	1	0	5	8
Total	4	1	0	11	16

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	1	5	8
Con SDA	1	0	3	4	8
Total	3	0	4	9	16

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	4	2	8
Con SDA	1	2	1	4	8
Total	2	3	5	6	16

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	2	3	2	8
Con SDA	1	0	4	3	8
Total	2	2	7	5	16

9 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	0	0	1	4	5
Total	1	0	2	5	8

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	0	0	3
Con SDA	0	0	4	1	5
Total	2	1	4	1	8

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	0	0	3
Con SDA	0	0	1	4	5
Total	2	1	1	4	8

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	1	3
Con SDA	0	0	1	4	5
Total	0	0	3	5	8

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	1	3
Con SDA	0	0	0	5	5
Total	0	1	1	6	8

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	0	0	0	5	5
Total	1	0	1	6	8

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	1	0	1	3	5
Total	4	0	1	3	8

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	1	0	3
Con SDA	0	0	4	1	5
Total	1	1	5	1	8

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	1	0	3
Con SDA	0	0	1	4	5
Total	1	1	2	4	8

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	1	0	3
Con SDA	0	1	3	1	5
Total	1	2	4	1	8

	Circulo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	2	0	3
Con SDA	1	0	1	3	5
Total	2	0	3	3	8

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	1	0	3
Con SDA	0	0	3	2	5
Total	1	1	4	2	8

	Dos lados iguales que forman el triangulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	1	4	5
Total	0	0	1	7	8

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triangulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	1	3
Con SDA	0	0	2	3	5
Total	0	0	4	4	8

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	0	5	5
Total	0	0	1	7	8

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	1	4	5
Total	0	0	1	7	8

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	0	0	1	4	5
Total	1	0	2	5	8

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	0	0	2	3	5
Total	1	0	3	4	8

10 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	2	3	6
Con SDA	0	0	2	1	3
Total	0	1	4	4	9

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	2	0	4	6
Con SDA	0	1	0	2	3
Total	0	3	0	6	9

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	3	1	1	6
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	2	3	1	3	9

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	1	2	6
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	2	1	2	4	9

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	5	6
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	1	8	9

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	6	6
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	0	0	1	8	9

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	4	0	0	2	6
Con SDA	1	0	1	1	3
Total	5	0	1	3	9

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	3	1	2	6
Con SDA	0	1	1	1	3
Total	0	4	2	3	9

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	2	1	3	6
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	1	2	1	5	9

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	0	4	6
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	2	1	0	6	9

	Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	4	6
Con SDA	0	1	0	2	3
Total	0	1	2	6	9

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	1	3	6
Con SDA	0	1	0	2	3
Total	1	2	1	5	9

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	5	6
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	0	0	2	7	9

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	3	2	6
Con SDA	0	1	0	2	3
Total	0	2	3	4	9

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	5	6
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	1	8	9

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	5	6
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	1	0	0	8	9

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	4	6
Con SDA	0	1	2	0	3
Total	0	2	3	4	9

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	4	6
Con SDA	0	1	1	1	3
Total	0	2	2	5	9

11 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	1	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	1	1	3	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	1	1	0	3	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	2	0	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	1	1	2	1	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	0	1	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	1	2	0	2	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	1	0	0	4	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	1	4	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	1	0	0	1	2
Total	2	0	0	3	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	2	0	3
Con SDA	0	1	1	0	2
Total	1	1	3	0	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	1	1	0	3	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	1	1	0	3	5

	Circulo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	2	0	2
Total	0	0	3	2	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	1	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	1	2	2	5

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	2	0	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	1	3	1	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	1	0	0	4	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	1	4	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	3	0	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	3	2	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	1	0	0	4	5

12 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	0	5	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	0	2	3	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	1	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	1	2	2	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	0	1	4	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	0	2	3	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	1	0	0	4	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	0	1	1	3	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	0	1	4	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	1	4	5

	Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	0	2	3	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	0	1	4	5

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	0	5	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	0	5	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	0	5	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	2	0	2
Total	0	0	2	3	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	1	4	5

13 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	1	0	1
Total	0	0	2	3	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	1	4	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	1	4	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	1	4	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	2	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	2	0	0	3	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	2	4
Con SDA	0	0	1	0	1
Total	0	0	3	2	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	2	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	2	3	5

	Circulo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	1	4	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Dos lados iguales que forman el triangulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triangulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	1	0	0	4	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	1	0	0	4	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	1	4	5

14 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	0	0	1	4	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	1	4	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	0	0	2	3	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	1	4	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	0	0	2	3	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	1	2
Con SDA	1	0	1	1	3
Total	2	0	1	2	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	0	2
Con SDA	0	0	3	0	3
Total	0	1	4	0	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	2	1	3
Total	0	0	2	3	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	2	1	3
Total	0	0	2	3	5

	Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	0	2
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	0	0	3	2	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	0	2
Con SDA	0	0	2	1	3
Total	0	0	4	1	5

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	0	0	2	1	3
Total	0	0	3	2	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	0	5	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	0	5	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	0	5	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	0	0	2	1	3
Total	0	0	3	2	5

**TABLAS DE FRECUENCIA DE LOS RESULTADOS EN LA ETAPA DE
REPRODUCCIÓN DE MEMORIA**

8 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	1	3	1	8
Con SDA	1	1	4	2	8
Total	4	2	7	3	16

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	2	0	1	8
Con SDA	5	3	0	0	8
Total	10	5	0	1	16

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	2	1	0	8
Con SDA	5	1	1	1	8
Total	10	3	2	1	16

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	7	0	0	1	8
Con SDA	6	0	0	2	8
Total	13	0	0	3	16

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	7	0	1	0	8
Con SDA	5	1	0	2	8
Total	12	1	1	2	16

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	0	3	0	8
Con SDA	5	0	3	0	8
Total	10	0	6	0	16

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	8	0	0	0	8
Con SDA	8	0	0	0	8
Total	16	0	0	0	16

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triangulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	2	1	0	8
Con SDA	5	3	0	0	8
Total	10	5	1	0	16

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	7	0	1	0	8
Con SDA	5	2	0	1	8
Total	12	2	1	1	16

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	8	0	0	0	8
Con SDA	7	0	1	0	8
Total	15	0	1	0	16

	Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	2	1	0	8
Con SDA	3	0	5	0	8
Total	8	2	6	0	16

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	6	2	0	0	8
Con SDA	6	1	1	0	8
Total	12	3	1	0	16

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	0	5	8
Con SDA	3	0	1	4	8
Total	5	1	1	9	16

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	2	2	1	8
Con SDA	3	1	2	2	8
Total	6	3	4	3	16

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	0	0	3	8
Con SDA	8	0	0	0	8
Total	13	0	0	3	16

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	7	0	0	1	8
Con SDA	6	0	0	2	8
Total	13	0	0	3	16

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	1	1	1	8
Con SDA	4	2	2	0	8
Total	9	3	3	1	16

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	4	3	1	0	8
Con SDA	4	2	1	1	8
Total	8	5	2	1	16

9 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	1	0	2	2	5
Total	3	0	2	3	8

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	0	1	1	3	5
Total	2	1	1	4	8

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	4	0	1	0	5
Total	7	0	1	0	8

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	1	0	3
Con SDA	2	0	0	3	5
Total	4	0	1	3	8

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	2	1	0	2	5
Total	2	1	1	4	8

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	3	1	0	1	5
Total	5	1	0	2	8

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	5	0	0	0	5
Total	8	0	0	0	8

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	0	0	3
Con SDA	5	0	0	0	5
Total	7	1	0	0	8

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	3	1	0	1	5
Total	6	1	0	1	8

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	5	0	0	0	5
Total	8	0	0	0	8

	Circulo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	3	0	3
Con SDA	3	1	1	0	5
Total	3	1	4	0	8

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	4	1	0	0	5
Total	7	1	0	0	8

	Dos lados iguales que forman el triangulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	2	2	0	1	5
Total	2	2	0	4	8

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triangulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	2	1	0	3
Con SDA	1	0	4	0	5
Total	1	2	5	0	8

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	4	0	1	0	5
Total	6	0	1	1	8

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	4	0	0	1	5
Total	5	0	0	3	8

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	2	0	3	0	5
Total	4	0	3	1	8

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	2	2	1	0	5
Total	3	2	2	1	8

10 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	2	1	6
Con SDA	1	1	1	0	3
Total	3	2	3	1	9

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	2	2	6
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	3	0	2	4	9

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	0	0	1	6
Con SDA	2	0	0	1	3
Total	7	0	0	2	9

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	0	3	6
Con SDA	0	2	1	0	3
Total	2	3	1	3	9

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	4	6
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	2	0	1	6	9

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	3	6
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	3	0	1	5	9

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	6	0	0	0	6
Con SDA	2	0	1	0	3
Total	8	0	1	0	9

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	1	2	0	6
Con SDA	0	1	1	1	3
Total	3	2	3	1	9

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	1	2	6
Con SDA	2	0	0	1	3
Total	5	0	1	3	9

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	5	0	0	1	6
Con SDA	3	0	0	0	3
Total	8	0	0	1	9

	Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	2	2	6
Con SDA	0	1	2	0	3
Total	1	2	4	2	9

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	1	1	1	6
Con SDA	3	0	0	0	3
Total	6	1	1	1	9

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	4	6
Con SDA	0	0	0	3	3
Total	0	0	2	7	9

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	3	3	6
Con SDA	0	0	1	2	3
Total	0	0	4	5	9

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	1	3	6
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	3	0	1	5	9

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	1	3	6
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	3	0	1	5	9

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	1	2	6
Con SDA	0	1	2	0	3
Total	3	1	3	2	9

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	2	1	6
Con SDA	1	0	1	1	3
Total	3	1	3	2	9

11 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	0	0	2	0	2
Total	1	0	3	1	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	0	1	3
Con SDA	0	1	1	0	2
Total	1	2	1	1	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	1	0	1	0	2
Total	3	0	1	1	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	1	0	3
Con SDA	1	0	0	1	2
Total	2	1	1	1	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	1	3
Con SDA	1	0	0	1	2
Total	1	1	1	2	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	1	3
Con SDA	0	1	1	0	2
Total	0	1	3	1	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	3	0	1	1	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	2	0	0	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	3	2	0	0	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	1	0	0	1	2
Total	4	0	0	1	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	5	0	0	0	5

	Circulo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	1	0	1	0	2
Total	2	0	2	1	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	1	0	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	4	0	1	0	5

	Dos lados iguales que forman el triangulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	1	0	0	4	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triangulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	2	3
Con SDA	1	0	1	0	2
Total	1	0	2	2	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	0	1	3
Con SDA	0	0	2	0	2
Total	1	1	2	1	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	1	0	0	1	2
Total	2	0	1	2	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	1	0	0	1	2
Total	2	0	1	2	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	3	0	0	2	5

12 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA		1	1	1	3
Con SDA		0	1	1	2
Total		1	2	2	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	0	2	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	0	2	0	3	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	0	0	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	2	1	1	1	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	0	1	0	4	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	1	1	0	3	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	1	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	0	0	2	3	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	5	0	0	0	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	2	0	3
Con SDA	1	0	1	0	2
Total	2	0	3	0	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	1	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	3	0	1	1	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	0	3
Con SDA	1	1	0	0	2
Total	4	1	0	0	5

	Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	1	3
Con SDA	0	1	0	1	2
Total	0	1	2	2	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	2	0	0	0	2
Total	4	0	0	1	5

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	3	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	0	0	1	4	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	1	0	0	4	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	1	3
Con SDA	0	0	1	1	2
Total	2	0	1	2	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	2	3
Con SDA	0	0	0	2	2
Total	1	0	0	4	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	2	1	3
Con SDA	0	1	1	0	2
Total	0	1	3	1	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	0	2	3
Con SDA	0	1	1	0	2
Total	0	2	1	2	5

13 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	3	0	4
Con SDA	0	1	0	0	1
Total	0	2	3	0	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	1	4	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	1	2	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	1	1	3	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	1	0	0	4	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	4	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	0	5	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	1	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	4	0	0	1	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	1	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	4	0	0	1	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	2	1	0	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	2	2	1	0	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	0	2	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	2	1	0	2	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	0	1	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	3	1	0	1	5

	Circulo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	3	1	4
Con SDA	0	0	1	0	1
Total	0	0	4	1	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	2	0	4
Con SDA	0	0	1	0	1
Total	2	0	3	0	5

	Dos lados iguales que forman el triangulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	3	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	0	0	1	4	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triangulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	1	1	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	3	0	1	1	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	4	0	0	0	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	5	0	0	0	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	3	0	0	1	4
Con SDA	0	0	0	1	1
Total	3	0	0	2	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	2	1	0	4
Con SDA	0	1	0	0	1
Total	1	3	1	0	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	1	1	0	4
Con SDA	1	0	0	0	1
Total	3	1	1	0	5

14 años

	Cruz exterior contigua al ángulo superior izquierdo del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	0	1	2
Con SDA	1	0	2	0	3
Total	1	1	2	1	5

	Rectángulo grande, armazón de la figura				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	1	2
Con SDA	1	1	1	0	3
Total	2	1	1	1	5

	Cruz de san Andrés, formada por las diagonales del rectángulo grande				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	0	2
Con SDA	2	0	0	1	3
Total	4	0	0	1	5

	Mediana horizontal del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	1	2
Con SDA	1	1	0	1	3
Total	2	1	0	2	5

	Mediana vertical del rectángulo grande (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	0	2	2
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	1	0	0	4	5

	Pequeño rectángulo interior (contiguo al lado izquierdo del rectángulo (2), limitado por las semidiagonales izquierdas de éste y cuyas propias diagonales se cortan sobre la mediana (4))				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	1	2
Con SDA	1	0	1	1	3
Total	2	0	1	2	5

	Pequeño segmento colocado sobre el lado horizontal superior del elemento (6)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	0	2
Con SDA	3	0	0	0	3
Total	5	0	0	0	5

	Cuatro líneas paralelas situadas en el triángulo formando por la mitad superior de la diagonal izquierda del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	1	0	0	2
Con SDA	1	1	1	0	3
Total	2	2	1	0	5

	Triángulo rectángulo formado por la mitad del lado superior del rectángulo (2), la prolongación hacia arriba de la mediana vertical (5) y el segmento que une el extremo de esta prolongación con el ángulo superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	0	2
Con SDA	2	1	0	0	3
Total	4	1	0	0	5

	Pequeña perpendicular al lado superior del rectángulo (2), situada debajo del elemento (9)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	0	2
Con SDA	3	0	0	0	3
Total	5	0	0	0	5

	Círculo con tres puntos inscritos, situado en el sector superior derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	1	2
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	2	0	0	3	5

	Cinco líneas paralelas entre sí y perpendiculares a la mitad inferior de la diagonal derecha del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	2	0	0	0	2
Con SDA	2	1	0	0	3
Total	4	1	0	0	5

	Dos lados iguales que forman el triángulo isósceles construido sobre el lado derecho del rectángulo (2) por la cara exterior de éste.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	1	0	0	2	3
Total	1	0	1	3	5

	Pequeño rombo situado en el vértice extremo del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	0	1	1	2
Con SDA	0	0	2	1	3
Total	0	0	3	2	5

	Segmento situado en el triángulo (13) paralelamente al lado derecho del rectángulo (2)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	1	2
Con SDA	2	0	1	0	3
Total	3	0	1	1	5

	Prolongación de la mediana horizontal y que constituye la altura del triángulo (13)				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	0	1	2
Con SDA	2	0	0	1	3
Total	3	0	0	2	5

	Cruz de la parte inferior comprendiendo en ella el brazo paralelo al lado inferior del rectángulo (2) y la pequeña prolongación de la mediana (5) que la une a este lado.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	1	0	1	0	2
Con SDA	1	0	2	0	3
Total	2	0	3	0	5

	Cuadrado situado en el extremo inferior izquierdo del rectángulo (2), prolongación del lado izquierdo, comprendiendo también su diagonal.				Total
	irreconocible o ausente	deformada mal situada pero reconocible	correcta mal situada o deformada bien situada	correcta bien situada	
Sin SDA	0	1	0	1	2
Con SDA	1	1	1	0	3
Total	1	2	1	1	5