

TABLA DE CONTENIDO

	Página
INTRODUCCIÓN	1
CAPITULO I CERTIORARI: LA POTESTAD DISCRECIONAL DE LA CORTE SUPREMA DE EEUU	
1.1. Concepto de <i>certiorari</i>	5
1.2. Origen y evolución del <i>Writ Of Certiorari</i>	9
1.3. Regulación y procedimiento del <i>Writ Of Certiorari</i> en EEUU	14
1.3.1. Reglamentación del <i>Writ of Certiorari</i> en el <i>United State Code y Rules of the Supreme Court</i>	14
1.3.2. Procedimiento del <i>certiorari</i> ante la Corte Suprema	16
1.3.3. Tramitación interna de la petición de <i>certiorari</i>	19
1.3.4. Efectos de la denegación de la petición de <i>certiorari</i>	22
1.3.5. Efectos de la concesión del <i>certiorari</i>	23
CAPITULO II CRITERIOS DE SELECCIÓN DISCRECIONAL DE RECURSOS	
2.1. Criterios de la Corte Suprema de EEUU para declarar admisible la petición de <i>certiorari</i>	28
2.1.1. Regla 10 de las <i>Rules of the Supreme Court</i> : “Consideraciones que gobiernan la revisión para <i>certiorari</i> ”	29
2.1.2. Cuestiones de constitucionalidad	33
2.1.3. Intervención del <i>Solicitor General</i> y grupos de interés ..	35
2.1.4. Automoderación judicial	36
2.2. Criterios de selección discrecional de recursos	40
2.2.1. Los criterios de <i>certiorari</i> deben ser flexibles	40
2.2.2. La elección del caso está orientada al interés público	46

2.2.3. El caso seleccionado debe ser apto para alcanzar la uniformidad de jurisprudencia.....	48
---	----

CAPITULO III EL CERTIORARI ARGENTINO

3.1. Nociones sobre la Corte Suprema de la Nación Argentina y el recurso extraordinario federal.....	50
3.2. Regulación del <i>certiorari</i> argentino.....	56
3.3. Sistema de selección del recurso extraordinario federal	57
3.4. Criterios de rechazo discrecional del recurso extraordinario federal	59
3.4.1. 1° Causal de rechazo discrecional: Falta de agravio federal suficiente.....	61
3.4.2. 2° Causal de rechazo discrecional: Cuestiones insustanciales	62
3.4.3. 3° Causal de rechazo discrecional: Cuestiones sin trascendencia	62
3.5. Tramitación interna del recurso extraordinario ante la Corte Suprema.....	64
3.6. Evaluación general del <i>certiorari</i> argentino	67
3.6.1. No se adoptaron medidas conducentes al fortalecimiento del rol de las instancias	69
3.6.2.No se estableció la obligación de fundamentar el rechazo discrecional ni la obligación de indicar los motivos de la selección del caso.....	69
3.6.3.Deficiencia en la organización del funcionamiento interno del tribunal.....	71
3.6.4. Falta de publicidad de las decisiones de la Corte	72
3.7 Reformas orientadas a fortalecer el rol de la Corte Suprema.....	73

CAPITULO IV SISTEMA DE SELECCIÓN DE RECURSOS DEL TRIBUNAL FEDERAL ALEMÁN

4.1. Nociones sobre el Tribunal Federal Supremo de Justicia y el recurso de revisión	76
4.2. Sistemas de admisión del recurso de revisión	79
4.2.1. Revisión obligatoria: asuntos no patrimoniales	81
4.2.2. Revisión por monto: asuntos patrimoniales	81
4.3. Reglamentación de la admisión del recurso de revisión.....	83
4.4. Procedimiento de admisión del recurso de revisión	83
4.4.1. Juicio de admisibilidad positivo del tribunal <i>a quo</i> (Art. 543 apartado 2, ZPO)	85
4.4.2. Juicio de admisibilidad positivo del Tribunal Supremo Federal (art. 543 apartado 1 N° 2 ZPO).....	89
4.4.3. Juicio de admisibilidad positivo del Tribunal Federal, en el caso de competencia <i>per saltum</i> (art. 566 ZPO)	90
4.5. Criterios de selección del recurso de revisión	92
4.5.1. 1° Criterio de admisión del recurso de revisión: La cuestión de derecho tiene un significado fundamental.....	94
4.5.2. 2° Criterio de admisión del recurso de revisión: Necesidad de una resolución del Tribunal Supremo para el perfeccionamiento del derecho.....	96
4.5.3. 3° Criterio de admisión del recurso de revisión: Aseguramiento de la uniformidad de la jurisprudencia.....	97
4.6. Evaluación del sistema de selección de recursos de revisión y queja.....	100
4.6.1. Fortaleció el papel de las instancias y del Tribunal Federal.....	101

4.6.2. Garantías de los justiciables ante un acceso limitado al máximo tribunal.....	102
4.6.3. El Tribunal Federal tiene la voluntad política de asumir su carácter de Corte Suprema.....	103
CAPITULO V NECESIDAD DE UN SISTEMA DE SELECCIÓN DISCRECIONAL DE RECURSOS EN NUESTRA CORTE SUPREMA	
5.1. Es un método del <i>Common Law</i> para proteger la uniformidad de los criterios de decisión entre los tribunales de justicia.....	107
5.1.1 La crisis de la casación y sus consecuencias.....	107
5.1.2 Las ventajas y críticas al <i>certiorari</i> como método de uniformación de criterios de decisión.....	113
5.2. Es un filtro coherente y funcional con un modelo determinado de Corte Suprema	117
5.2.1 <i>Certiorari</i> y modelos de Corte Suprema.....	119
5.2.1.1° <i>Certiorari</i> y tercera instancia.....	119
5.2.1.2° <i>Certiorari</i> y Corte de Casación	123
5.2.1.3° <i>Certiorari</i> y Corte de Unificación de Jurisprudencia.....	131
5.2.2 <i>Certiorari</i> y procedimiento civil oral	134
5.3. Es un mecanismo diseñado para evitar el colapso de la Corte Suprema.....	143
CONCLUSIONES.....	156
BIBLIOGRAFÍA.....	163