



**UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Y MATEMÁTICAS  
DEPARTAMENTO DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

**FACTORES QUE INCIDEN EN LA PARTICIPACIÓN LABORAL DE LAS MUJERES  
CON HIJOS/AS DE 0 A 10 AÑOS EN CHILE**

**TÉSIS PARA OPTAR AL GRADO DE  
MAGÍSTER EN GESTIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS**

SILVIA KARINA ORDENES ORDENES

PROFESORA GUÍA:  
MARÍA FERNANDA MELIS JACOB

MIEMBROS DE LA COMISIÓN:  
MARÍA PÍA MARTIN MUNCHMEYER  
HELIA HENRÍQUEZ RIQUELME

SANTIAGO DE CHILE  
JULIO 2013

## RESUMEN

En este estudio se analizan los factores que inciden en la participación laboral de las mujeres urbanas, entre 15 y 40 años de edad, que tienen niños de 0 a 10 años y que son beneficiarias de la oferta programática estatal, específicamente en tres programas: el Programa de Alimentación Escolar (PAE) de la Junta Nacional de Auxilio y Becas (JUNAEB), la Jornada Escolar Completa del Ministerio de Educación (MINEDUC), y el aumento de cobertura de salas cunas y Jardines infantiles de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) y Fundación INTEGRAL. Es importante aclarar que no se buscaba una evaluación de estos programas sino conocer su incidencia junto a otras variables en la probabilidad de participar en el mercado de trabajo para las mujeres. Se parte de la base uno de los principales factores que inhiben la participación laboral femenina es el cuidado de los hijos e hijas pequeños, en especial los menores de 10 años, por considerarlos como los mayores demandantes de cuidado de un adulto, en este caso la mujer.

Se consideraron como otros factores ya probados como explicaciones el número de hijos, el tener pareja, la falta de estrategias de cuidado infantil, la educación y edad de la mujer, la condición de jefa de hogar, y el estrato socioeconómico.

Además se buscaba describir el comportamiento de estas variables y las estrategias de cuidado infantil que tienen las mujeres que están insertas en el mercado laboral.

Para el análisis se utilizaron los datos de la Encuesta CASEN 2009 trabajada desde un enfoque cuantitativo: se realizó un modelo de regresión logística multivariada que permitió ver el efecto de estas variables en la probabilidad de que las mujeres participen laboralmente.

En el modelo aplicado, se encontró que la variable más significativa es que haya otro adulto en casa, cuyas características son que sea mujer y mayor de 19 años, es decir que no esté en la escuela. Se entiende que esta persona ayudaría a resolver el problema de cuidado de los hijos.

Respecto a los programas estatales, los tres aparecen significativos. El más importante es asistencia a un establecimiento educacional, aunque no solamente como Sala Cuna, sino también como Escuela. Que los hijos/as tengan Alimentación y Jornada Escolar Completa también es importante.

Por último, con los datos se comprueba que con el paso de tiempo, algunas de las tesis anteriores se mantienen iguales, tales como que el cuidado de los hijos y la conciliación trabajo-familia son un obstáculo para la participación laboral femenina, aunque ya se evidencian cambios en las relaciones familiares y en las responsabilidades del hombre en ella.

## **Dedicatoria**

A mi hija Samantha, que es la luz de mi camino,  
y a mi hermana Stephania, que recién empieza el suyo.

## **Agradecimientos**

A James, que me acompañó en este proceso y a mi madre, que siempre me ha apoyado en mis estudios.

## Tabla de contenido

I. Introducción.....	1
II. Factores determinantes en la participación laboral de las mujeres en Chile.....	4
1. Participación laboral de las mujeres.....	4
1.1 Algunas explicaciones de la baja participación laboral femenina.....	5
1.2 Factores que inciden en la probabilidad de participación laboral femenina.....	8
2. Rol del Estado y Programas Sociales.....	10
2.1. Programas Sociales.....	14
2.1.1 Aumento Cobertura de Jardines Infantiles y Salas cuna.....	14
2.2.1 Programa de Alimentación PAE.....	18
2.3.1 Programa Jornada Escolar Completa o JEC.....	21
III. Aspectos Metodológicos.....	23
3.1 Objetivo General.....	23
3.2 Objetivos Específicos.....	23
3.3 Variables de Estudios anteriores.....	23
3.4 Metodología de Análisis.....	25
IV. Análisis Descriptivo.....	27
4.1 Características Laborales Madres urbanas de 15 a 40 años de edad.....	27
4.1.1. Características Laborales de las Madres según edad de los hijos/as.....	29
4.1.2 Ingresos.....	30
4.1.3 Nivel Educacional de Madres de 15 a 40 años con hijo/as de 0 a 10 años.....	30
4.2 Asistencia Instituciones educacionales de los Hijos/as según edad.....	31
4.2.1 Hijos/as de 0 a 2 años.....	31
4.2.2 Hijos/as de 3 a 5 años.....	32
4.2.3 Hijos/as de 6 a 10 años.....	33
4.3 Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por edad de la madre.....	34
4.4 Composición del Núcleo Familiar.....	34
4.5 Características Madres Inactivas.....	37
4.6 Características Laborales de Mujeres No Madres.....	38
V. Regresión logística.....	39
5.1 Asociaciones bi-variantes de Variables Categóricas y Ocupación.....	39
5.2 Regresión Logística Bivariada.....	43

VI. Conclusiones del análisis.....	46
VII. Recomendaciones .....	49
VIII. Referencias Bibliográficas.....	52
IX. Anexos .....	55

## II. Introducción

El presente trabajo busca analizar los factores que inciden en la participación laboral de las mujeres que tienen niños de 0 a 10 años y que son beneficiarias de la oferta programática estatal, en tres programas: el Programa de Alimentación Escolar (PAE) de la Junta Nacional de Auxilio y Becas (JUNAEB), la Jornada Escolar Completa del Ministerio de Educación (MINEDUC), y el aumento de cobertura de salas cunas y Jardines infantiles de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) y Fundación INTEGRA. Con ello se busca estimar la incidencia en la participación laboral de las mujeres cuyos hijo/as en edad escolar sean beneficiarios de estos programas. Se busca estimar la incidencia de estos programas junto con otras variables relevantes en la probabilidad de participar en el mercado laboral por parte de las mujeres con hijos entre 0 y 10 años.

Estos programas, si bien es cierto no fueron implementados de manera específica para aumentar la participación laboral femenina, sí vienen a solucionar uno de los principales factores, que según estudios que revisaremos, la disminuyen: el cuidado de los hijo/as pequeños para las madres que trabajan.

De esta forma, se esperaría que el aumento de la cobertura de las salas cuna y jardines infantiles ayude a las madres con hijo/as menores de 4 años en su cuidado mientras ellas trabajan, y que la Jornada Escolar Completa, que retiene a los estudiantes de la educación municipal básica hasta las 16:00 horas con una cobertura casi universal ayude a las madres de niños en esta edad, mientras que el Programa de Alimentación Escolar entrega alimentos como desayuno, y almuerzo a los niños y jóvenes, que también tiene una enorme cobertura, ayude a la madre en esta labor. Esto debería reflejarse en los resultados de la Encuesta Casen 2009, pues en ese momento ya se encontraban completamente implementados.

También se busca describir las diferentes estrategias de cuidado infantil que utilizan actualmente las mujeres que están insertas en el mercado laboral, considerando que los programas mencionados se encuentran en total funcionamiento.

Sabemos que confluyen distintos motivos para trabajar en las mujeres, entre las que encontramos una combinación de desarrollo personal y las razones económicas. Aunque también es posible identificar relaciones entre determinados cambios en la vida personal, como ser madres y cambios en la centralidad de los motivos para trabajar. Quintana (2002) plantea- que al iniciar la vida laboral, la motivación predominante es el desarrollo personal, el que se mantiene a lo largo de la historia laboral. Sin embargo, las razones asociadas a factores económicos adquieren un sentido central luego de dos hechos: constitución de familia propia por un lado o la separación de la pareja, implicando en este último caso, asumir la jefatura de hogar.

Quintana también afirma que el menor ingreso de las mujeres al trabajo cuyas razones están vinculadas con la maternidad, no se restringe solamente al embarazo y período de lactancia, si no que las mujeres también abordan compromisos con la crianza de los hijos y con el resto de la familia, que inciden en una menor participación laboral. Entre estos se cuentan a parte de las dificultades para el cuidado de los niños, la asistencia a citas y reuniones escolares. También las mujeres deben hacer la mayoría los trámites de obtención de subsidios y beneficios sociales, el cuidado de adultos mayores y personas con discapacidad. Ello también incidiría en ausencias y menor dedicación al trabajo.

Sabemos que las razones reproductivas no son las únicas causas que explican la baja participación laboral femenina. Incluso posturas, como el enfoque feminista afirma que sin la esfera de la reproducción el mercado del trabajo no podría funcionar, aunque éste no la reconozca económicamente (Colil 2010). En este estudio no se discutirá si el rol de reproducción y cuidado de los hijos es exclusivo de las mujeres, si no que partimos de esta base, ya que muchas de las políticas públicas desarrolladas hasta este momento así lo han considerado, buscando alivianar estas dificultades. Ser madre es uno de los principales impedimentos para las mujeres, por esta razón es importante ver si los programas del gobierno han ayudado a eliminar algunas desigualdades.

Existen mediciones muy complejas que estarían afirmando la relación entre factores sociodemográficos y la participación laboral femenina (Medrano 2010, Encina 2009). Sin embargo, ningún estudio ha visto este efecto frente al nuevo escenario actual, donde existe un piso de políticas públicas funcionando.

El objetivo de este estudio es estimar cuáles son los factores que inciden en la participación laboral de las mujeres que tienen hijos de 0 a 10 años<sup>1</sup>. Consideraremos además otros factores ya incluidos en otros estudios sobre participación laboral de las mujeres con hijos en edad escolar en Chile<sup>2</sup>.

Lo que se busca es saber si entre los determinantes de la participación laboral se encuentra la participación de niños entre 0 y 10 años como beneficiarios de estos programas respecto a las probabilidades de participar en el mercado laboral de las mujeres con las mismas condiciones que no participan en ellos. Es importante aclarar que no se busca una evaluación de estos programas, se busca conocer su incidencia con otras variables en la probabilidad de participar en el mercado de trabajo. Se contrastará la integración de la mujer en el mercado laboral y la puesta en marcha de estos programas

---

<sup>1</sup> La Edad de los hijos/as es hasta 10 años por considerarlos como los mayores demandantes de cuidado de un adulto, en este caso la mujer.

<sup>2</sup> Edad, educación, número de hijos, presencia de adultos en la familia, situación conyugal (Méndez 2010)



Comenzaremos por revisar los diferentes autores chilenos que buscan explicaciones sobre la baja participación femenina como lo son la presencia de hijos, la edad y el número de hijos, conflicto trabajo-familia y estrategias de cuidado infantil, entre otros.

También revisamos algunos factores que aportan de manera positiva a la participación laboral femenina como lo son la educación, edad de la mujer, la condición de jefa de hogar, y el estrato socioeconómico.

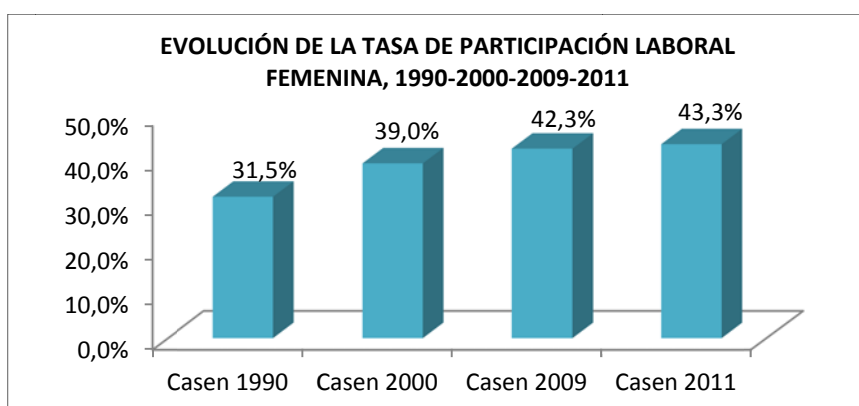
Finalmente se revisan los determinantes de la tasa de participación femenina y el rol del estado y Programas Sociales en esta materia.

### III. Factores determinantes en la participación laboral de las mujeres en Chile: un análisis de la literatura reciente.

#### 1. Participación laboral de las mujeres

La tasa de participación laboral de las mujeres en Chile es históricamente baja, especialmente en las mujeres que tienen hijos menores de 10 años. Mediciones recientes indican que somos aún uno de los países con más baja participación laboral de la región (43,4%), superado por Cuba (39,6%) y Honduras (41,4%), y muy distante de Perú y Bolivia (sobre 60%), (CEPAL 2010). La fuerza de trabajo está compuesta mayoritariamente por hombres y hay importantes diferencias de género que manifiestan las limitaciones y obstáculos que enfrentan las mujeres para incorporarse al mercado laboral.

La encuesta CASEN 2011 muestra una la tasa de participación laboral femenina en un 43,3%, sin mayores diferencias en el tiempo. El desempleo femenino bajo algunos puntos porcentuales desde la Encuesta Casen 2009 al 2011, específicamente 2,6% a nivel nacional, y de 39,7% a 31,8% en el primer decil (Ministerio Desarrollo Social, Casen 2011).



La participación femenina en la fuerza laboral, es determinante en el desarrollo del país. De acuerdo a estudios realizados por el Banco Mundial<sup>3</sup>, si Chile llegara a incorporar a las mujeres en el mundo laboral en porcentajes parecidos al promedio regional, se afectaría positivamente a la reducción de la pobreza por ingresos. Basado en micro-simulaciones realizadas por esta entidad, se comprobó que con tasas de participación laboral femenina cercanas al 50%, en nuestro país disminuiría en un 20% la pobreza

<sup>3</sup> Banco Mundial (BIRF), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Servicio Nacional de la Mujer Chile (SERNAM) (2007). Cómo capitalizar el potencial económico de Chile ampliando las opciones laborales de la mujer. Diagnóstico de género, Chile.

extrema, en un 15% la pobreza y, a su vez, aumentaría en un 10% el ingreso per cápita promedio (Servicio Nacional de la Mujer 2010).

Se hace evidente la necesidad de que tanto hombres y mujeres, accedan al mundo laboral como medio de superación de la pobreza. Con un segundo ingreso en el núcleo familiar, se disminuyen las posibilidades de que las familias pobres vuelvan a caer en ella, así como también, en hogares encabezados por mujeres solas, disminuye la vulnerabilidad de su familia cuando la mujer trabaja.

Así mismo las estimaciones acerca del efecto de la participación de la mujer en la fuerza laboral sugieren que la mayor presencia de las mujeres en el mercado laboral está correlacionada positivamente con un mayor crecimiento económico (Servicio Nacional de la Mujer 2010).

### **1.1 Algunas explicaciones de la baja participación laboral femenina.**

Contreras y Plaza (2004) muestran que existen razones prácticas y también psicosociales que explican la baja participación laboral de las mujeres, como lo son la cultura “machista”, y en especial la visión conservadora de las mismas mujeres que las posicionan a ellas a cargo del cuidado de los hijo/as y el hogar. Esta es la separación entre la esfera productiva y reproductiva. Desde un enfoque de género la base del histórico dominio del hombre sobre la mujer repercute en la formación de expectativas y valoraciones diferenciales para hombres y mujeres en torno a su papel dentro de la sociedad. Así tradicionalmente el rol social de la mujer estaría más asociado a la reproducción, mientras que el hombre en de la producción (Aguirre, 1998, citado por Colil 2010).

Más recientemente está el estudio *Voces de la pobreza (2010)*, se evidencia como a nivel subjetivo el hombre deja paulatinamente de ser el proveedor principal, aunque aún prepondera su rol. Este mismo estudio revela la valoración de la autonomía económica que otorga el trabajo, que permite nuevos espacios de negociación entre hombres y mujeres en el espacio privado, y como una disminución de las fuentes de vulnerabilidad de las propias mujeres.

Sin embargo, en Chile, se presenta una diferencia significativa en la participación laboral entre quienes tienen o no tienen hijos<sup>4</sup>. Cascio (2006) demuestra la importancia del número de hijos, así las mujeres con un hijo menor de 5 años tienen mayores

---

<sup>4</sup> Los datos muestran como ha variado la Tasa de participación por número y edad de hijos/as en la Población 25-55 años en los años 1990 al 2003. Con un hijos/as menor de 12 meses la participación de las mujeres era de un 26% en el año 1990, y de un 38.2% en el año 2003, mientras que con un hijos/as menor de 5 años era de 34.3% en el año 1990, y de un 47.7% en el año 2003 Acosta, Peticara y Ramos (2005).

posibilidades de ingresar al mercado laboral una vez que su hijo ingresa al jardín infantil (kinder) en contraste con las mujeres que tienen más de un hijo, mayores o menores de 5 años, en que la obligatoriedad del kinder no tendría ningún efecto estadísticamente significativo (Cascio 2006, citado en Bordon 2006).

Así se confirma que la principal razón de inactividad de las mujeres es el cuidado de los hijos y los quehaceres del hogar, pues sólo el 34,2% de las mujeres con hijos menores de un año trabaja, pero más de la mitad 53,7% de las mujeres sin hijos menores de 18 años lo hace (Martín 2010, datos obtenidos Casen 2006).

La dificultad de conciliar la vida laboral y el cuidado de los hijo/as queda de manifiesto en el estudio de la OIT respecto a los cambios en las estructuras familiares, pues se evidencia que actualmente hay menos familias numerosas y más hogares monoparentales lo que disminuye los mecanismos de apoyo tradicionales e informales (OIT 2011).

De la Cruz (2009) realiza un análisis para mostrar el conflicto trabajo-familia, y como lo resuelven hombres y mujeres. El análisis consistió en estimar un perfil de ingresos para hombres y mujeres –que sean o no padres/madres, y se encontró que las madres, en términos comparativos, participan menos del mercado laboral, perciben salarios promedios más bajos y trabajan menos horas que las mujeres que no son madres. Esto contrasta con la situación de los hombres, ya que no ven afectada su relación con el mundo laboral sean padres o no.

La misma autora respecto a las estrategias de cuidado infantil, muestra la importancia de diversificar y aumentar la cantidad de estrategias de cuidado, no sólo en centros de atención sino que también pensar en facilitar el acceso a una combinación de ellas y podrían aumentar las posibilidades de inserción laboral de la mujer. El tema, por tanto, pasa por apuntar a mecanismos que involucren a más actores y a una mayor corresponsabilidad entre hombres y mujeres.

Otro factor que se encuentran en la literatura es el tipo de Trabajo desempeñado por las mujeres. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) la segregación ocupacional es otra barrera de entrada para la inserción laboral femenina, pues tiene un campo mucho más reducido que el de los hombres, concentrándose en un solo sector y en pocas ramas, principalmente en servicios de salud, financieros, comercio, hotelería, entre otros (Carrasco & Núñez 2009). La segregación ocupacional por género suele disminuir cuanto más alto sea el nivel educativo, es decir, a medida que aumenta la competencia entre hombres y mujeres por los empleos profesionales y técnicos. En el caso de los trabajadores más jóvenes la segregación ocupacional es todavía elevada pero está disminuyendo debido a que las generaciones más jóvenes exhiben roles de género menos rígidos y a la creciente paridad en la educación. (Servicio Nacional de la Mujer 2010).

El empleo femenino se concentra principalmente en el sector terciario, con un 82% del total de mujeres ocupadas, que es mayor que la de los hombres. A diferencia de la concentración del sector primario y secundario la participación de femenina es mucho más baja 5,7% y 13,3% respectivamente (Quintana 2002, datos obtenidos Casen 1998).

Un estudio del 2003 revela que casi el 60% de las mujeres ocupadas son oficinistas, vendedoras o trabajadoras no calificadas, mientras que sólo el 30% de los hombres ocupados se concentra en estas ocupaciones (Acosta, Peticara y Ramos 2005).

Analizando por rama de actividad económica, las ramas con mayor participación de mujeres son los servicios sociales, comunales y personales (47,2%) y comercio (25,6%) y en ambos casos superan a la proporción de hombres. En términos absolutos, del total de ocupados de la rama servicios sociales, comunales y personales, el 60% son mujeres y en comercio representan el 47% (Quintana 2002, datos obtenidos Casen 1998).

Un indicador usado por la Dirección del Trabajo es el de “empresas feminizadas”: indica las empresas donde la mayoría de sus trabajadores son mujeres. Para el año 2006 sólo un 24,3% de las empresas lo cumplen, siendo la rama que tiene mayores empresas feminizadas es servicios sociales y de salud con un 92,2%, seguido de la enseñanza con un 78,5%, mientras que la rama que posee menos empresas feminizadas son el rubro transporte y telecomunicaciones y, construcción con un 8,5% y un 1,4%, respectivamente (Carrasco; Núñez 2009).

Por último, los trabajos no calificados constituyen la categoría de mayor concentración del empleo femenino. El 54,6% de las mujeres que se ubica en esta categoría se desempeña en el servicio doméstico. También tienen una fuerte presencia en vendedoras y empleadas de oficina (Quintana 2002, datos obtenidos Casen 1998).

Otro factor que importan los horarios y el tipo de jornada laboral, siendo factores decisivos a la hora de determinar la compatibilidad del trabajo con la familia o con la vida fuera del trabajo. Si bien es cierto, existe legislación que permite la jornada flexible y parcial, en Chile la flexibilización de la jornada ordinaria de 45 horas es poco común: sólo un 13,3% de los empleados trabaja a jornadas parciales, mientras que el 82,3% de los trabajadores sólo trabaja jornada diurna (Acosta, Peticara y Ramos 2005).

Los mismos autores revelan que sólo el 18% de las mujeres trabaja en jornadas parciales. El uso de la jornada parcial no varía en forma sustancial en las distintas etapas fértiles de la mujer, aun cuando se registra un leve aumento a partir de los 35 años. Esto podría estar indicando que es relativamente difícil para las mujeres encontrar trabajos a tiempo parcial (Acosta, Peticara y Ramos 2005).

En el año 2003 el 50% de las mujeres en relación de dependencia tenía un contrato de trabajo indefinido, un 10% tenía un contrato a plazo o por faena y el 17,6% estaba trabajando sin contrato. Esta alta proporción de mujeres se encuentran trabajando sin contrato se mantiene hasta el día de hoy. La modalidad de estar a honorarios o estar boleteando es más común entre las mujeres (7,7%), lo que tiende a crear mayor inestabilidad laboral (Acosta, Peticara y Ramos 2005).

Por último, las brechas de ingreso laboral entre hombres y mujeres trabajadores permanecen, si bien han disminuido durante las últimas décadas. La experiencia específica y la permanencia en el mismo empleo (años en el mismo trabajo) explican una gran proporción de la brecha salarial, especialmente entre los hombres y las mujeres de los grupos de ingresos bajos. En los grupos de ingresos altos se evidencia una brecha salarial no explicada que podría indicar la existencia de segregación vertical, barreras al ascenso o discriminación (Servicio Nacional de la Mujer 2010).

## **1.2 Factores que inciden en la probabilidad de participación laboral femenina**

Como ya sabemos, la participación laboral femenina es una relación compleja que está determinada por una serie de variables. En primer lugar se tiene que ésta varía según estrato socioeconómico. Así, la participación laboral aumenta a medida que se incrementa el ingreso de los hogares, existiendo una brecha mayor en el caso de las mujeres. En el quintil más pobre la participación laboral femenina alcanza a un 27,5%, mientras que en el quintil más rico a un 59,9% (Carrasco & Núñez 2009).

El efecto que debería tener la educación no es fácil de ignorar. Bassi y Urzúa (2010) dan cuenta de los grandes avances en términos del acceso a educación y de cómo las mujeres se han beneficiado de estos avances alcanzando hoy mayores niveles educacionales que los hombres. Así las mujeres con edades entre los 26 y 30 años son hoy más educadas que los hombres en ese mismo rango de edad (12,04 años promedio) y para el resto de los grupos hasta mujeres de 50 años (al 2006) tienen más de 10 años de educación promedio.

Otra variable que incide en la tasa de participación laboral femenina es el nivel educativo del cónyuge, en especial en los estratos más altos, lo que posiblemente muestre un efecto pareo entre individuos de igual nivel educativo (Acosta, Peticara y Ramos 2005).

También se consideran como factor para explicar la participación femenina la edad, el segmento más joven (15-29 años) tiene la participación más baja, alcanzado sólo un 38,7% (Medrano 2010).

Otro factor es la condición de ser jefas de hogar, ya que esta condición la aumenta significativamente superando en 20 puntos porcentuales a las que no son jefas de hogar y las acerca más a la participación laboral de los hombres (Medrano 2010).

Así mismo el número de adultos que no trabajan ni estudian dentro del hogar tienen un efecto positivo y significativo en la inserción de la mujer al mercado laboral, ya que es probable que esta variable esté capturando posibles sustitutos del trabajo de la mujer dentro del hogar. Así por ejemplo, una mujer que vivía en su núcleo familiar con adultos que no trabajaban ni estudiaban en el año 2001, tenía un 45% de probabilidad de ser parte de la población activa, 10 puntos porcentuales más que una mujer que vivía en un hogar sin adultos que pudiesen reemplazarla (Méndez 2010).

Mizala, Romaguera y Henríquez (1998) realizan una estimación de oferta laboral femenina para Chile. En este trabajo se incluyen el número de hijos en etapa preescolar, la cual mostró que inhiben la cantidad de horas ofertadas por las mujeres. En el caso de la educación, encontraron que ésta influye más en la determinación del ingreso en la mujer que en el hombre. Pero uno de los principales resultados es que el hombre altera más la cantidad de horas que trabaja frente a variables de tipo monetarias que la mujer, que tiene razones más cualitativas para tomar sus decisiones.

En estudios más específicos sobre los determinantes de la participación laboral femenina en Chile, (Méndez 2010) se analizan los factores que influyen la decisión de la mujer de participar o no en el mercado laboral, y cómo la importancia de dichos factores ha variado en un período de 10 años. Con datos de la encuesta Panel CASEN concluye que los factores que explican la baja tasa de participación laboral femenina en Chile, son el ingreso per cápita no laboral del núcleo familiar, la presencia de un cónyuge, la presencia de hijos/as en el núcleo familiar (teniendo mayor impacto los hijos en edad preescolar) y las caídas del nivel de actividad en la economía. Por otra parte encuentra que los factores que han influido en el aumento de la tasa de participación laboral de la mujer chilena durante los 10 años de estudio, son la presencia de adultos en el hogar que no trabajan ni estudian, la educación, vivir en una zona urbana, de la misma forma que en una región grande (RM o VIII) y los aumentos del nivel de actividad en la economía.

Este trabajo seguirá esta última línea de análisis, pero incorporará nuevas variables relacionadas con la participación de los hijos como beneficiarios de programas sociales que se piensan podrían ser factores positivos para aumentar la tasa de participación laboral de la mujer chilena.

## 2. Rol del Estado y Programas Sociales

Las políticas, sobre todo las que se relacionan con la maternidad, han sido expresión de las diversas concepciones que se han ido elaborando sobre los roles de hombres y mujeres. Por ejemplo, respecto a la Igualdad de Género, Chile tiene un compromiso tras de la adopción de la Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación en contra de las mujeres (CEDAW), en 1979. En lo relativo a empleo lo que busca es preservar el derecho al trabajo, a brindar las mismas oportunidades de empleo, la igualdad en los criterios de selección y todos los derechos laborales correspondientes al trabajo decente.

Aquí se reconoce el rol reproductivo y productivo de la mujer y se incluye la idea de “responsabilidades familiares” que invita a que los servicios públicos ayuden a que los padres puedan compartir las obligaciones del trabajo y de la familia (PNUD 2009).

Respecto a Trabajo Decente, Chile reconoce en 1981<sup>5</sup> las necesidades, problemas y limitaciones que enfrentan los trabajadores que tienen responsabilidades familiares, en especial “hacia los hijos/as a su cargo, y con otros miembros de su familia directa que de manera evidente necesiten su cuidado o sostén”. Por esto es que el Estado tiene como obligación incluir este asunto en su política nacional.

Otros avances importantes hay en relación a la protección de la maternidad (licencia de maternidad, protección del empleo, prestaciones pecuniarias y médicas, protección de la salud de la mujer embarazada) y lactancia. En este tema las mujeres tienen derecho irrenunciable a dos interrupciones de 30 minutos para lactancia hasta que el hijos/as cumpla dos años<sup>6</sup>, respecto a cuidados de salud, el programa Chile crece Contigo implementado desde 2009, apoya la salud de la madre y del hijo/a desde el primer control prenatal.<sup>7</sup>

Mención especial para el Programa de 4 a 7<sup>8</sup> que se implementó como piloto el año 2011 y el actual posnatal de 6 meses<sup>9</sup>, importantes iniciativas para el aumento de la

---

<sup>5</sup> Convenio 156 de la Organización Internacional del Trabajo (ver Anexo 5)

<sup>6</sup> Esta obligación está presente en el Convenio 183, de la Organización Internacional del Trabajo. Chile no lo tiene firmado, sin embargo cumple todas sus recomendaciones (ver Anexo 5)

<sup>7</sup> [www.crececontigo.cl](http://www.crececontigo.cl)

<sup>8</sup> Esta iniciativa busca contribuir a la inserción y permanencia laboral de madres y/o mujeres responsables del cuidado personal de niños y niñas. El programa busca entregar cuidado infantil, apoyo psicosocial y educativo de niños y niñas, entre los 6 y 13 años, después de la jornada escolar y que a su vez coincida con el horario de trabajo de la madre niños y niñas.( [www.sernam.cl](http://www.sernam.cl))

<sup>9</sup> Es el derecho irrenunciable a gozar de un permiso de maternidad, por un período que comienza inmediatamente a continuación del permiso de postnatal (una vez cumplidas las 12 semanas después del parto), con derecho a subsidio, y que puede ser de 12 semanas completas, con 100% subsidio, o 18 semanas trabajando a media jornada, con un 50% de subsidio. A partir de la 7° semana puede traspasarse parte de este derecho al padre.



participación laboral femenina y la conciliación trabajo-familia. Sin embargo, no serán objeto de análisis en este estudio por encontrarse fuera del rango de impacto en la Encuesta Casen 2009.

Respecto a beneficios más recientes, la OIT destaca que en Chile los padres tienen derecho a cinco días de licencia, que se han de tomar dentro del mes siguiente al nacimiento del hijo (uno en los tres primeros días después del nacimiento y otros cuatro en el mes siguiente al nacimiento).

Con todo, la participación en el mercado laboral enfrenta a las mujeres a una serie de dificultades: ellas siguen asumiendo gran parte de las responsabilidades en el hogar sin sufrir una modificación o reparto de los roles entre hombres y mujeres en pos de una corresponsabilidad entre ellos. En vista de que las mujeres enfrentan barreras para la inserción laboral, desde 2006 se inició una política de ampliación de cobertura de salas cunas para ayudar a que las madres que trabajan tengan donde dejar a sus hijos/as, lo que se suma a los avances logrados en Salas Cuna y Jardines Infantiles y otros programas que de manera indirecta ayudan a las mujeres con estas responsabilidades reforzadas desde el gobierno de Michelle Bachelet, quien aplicó un vasto plan de cuidado infantil y educación preescolar para los hijos/as de las madres trabajadoras.

El Estado, ha tomado un compromiso para enfrentar el problema del acceso a empleo de mujeres en situación de pobreza y para ello mantiene una oferta programática muy amplia y diversa, que aunque no está enfocado directamente a la empleabilidad femenina, aportan a ella de manera indirecta. Mizala (2010) señala que para que las personas cuenten con un empleo que les proporcione un ingreso digno, el Estado, en vez de tener que subsidiar los ingresos faltantes de quienes están sin trabajo, debería asumir como función primordial facilitar el acceso a éste.

Durante los Gobiernos de la Concertación (1990-2010) se llegó al consenso sobre la discriminación de las mujeres en lo laboral y la importancia de disminuir las desigualdades e incentivar la participación de la mujer al trabajo. Desde este diagnóstico, aparecieron algunas medidas programáticas que buscaban facilitar la incorporación de las mujeres al mundo laboral tales como el aumento de la cobertura preescolar y algunas facilidades para incorporar al padre al cuidado de los hijos (Martín 2010).

Sin embargo estas propuestas se enmarcan en la línea de trabajo que busca conciliar la vida familiar y el mundo laboral facilitando el rol reproductivo de las mujeres más que a una política de distribución de responsabilidades familiares entre hombres y mujeres (Martín 2010).

Bordon (2006), analiza la participación laboral femenina en Chile y cuantifica el efecto de un aumento en la cobertura de educación preescolar en las tasas de participación y

en la cantidad de horas trabajadas de las mujeres casadas o convivientes entre 25 y 39 años. Los resultados corroboran estudios anteriores, pero el resultado más importante es la cuantificación del impacto de la oferta de educación preescolar sobre las tasas de participación femenina: si se duplicará la matrícula preescolar que había en el año 2000, *ceterisparibus*, la tasa de participación de las mujeres casadas aumentaría 12,9%.

Los resultados de la Encuesta Voz de Mujer, destacan que la expansión de la red de cuidado infantil pública, no sólo habría permitido apoyar el desarrollo cognitivo y emocional de la primera infancia, sino que también habría determinado el alza de la participación laboral femenina. Podría considerarse que la expansión de la cobertura de la red de cuidado infantil ha sido exitosa, al menos en lo que refiere a posibilitar a las mujeres con niños en edad pre-escolar ingresar al mercado laboral. Sin embargo se mantiene que las mujeres con hijo/as en todas las edades (menor de 2 años, entre 3 y 5 años, entre 6 y 18 años) trabajan proporcionalmente menos. Aquí la tasa de inactividad asciende a 48,2%, significativamente mayor al 39,4% correspondiente al promedio de mujeres entre 18 y 65 años (de Comunidad Mujer 2010).

Comparado con los promedios internacionales (OCDE), en Chile la cobertura de servicios de guarderías para niños menores de 2 años de edad es muy inferior: durante el 2009 la cobertura fue de 7,8% lejos del 30% internacional mientras que la cobertura para niños de entre 2 y 4 años de edad fue cerca de 30,6% (OCDE 2011).

Encina (2009) también evalúa los efectos de una mayor disponibilidad de salas cuna sobre la participación laboral femenina y encuentra resultados positivos y significativos. Sin embargo, al segmentar por mujeres más vulnerables no se encuentran efectos significativos para esta población, por lo cual no habría un efecto adicional en participación asociado a las mujeres más pobres del país, las que son las principales beneficiarias de la expansión de centros de cuidado de salas cuna públicas. En este sentido el aumento en la provisión del nivel de salas cuna, generaría efectos parejos en participación laboral femenina a nivel de todas las mujeres entre los 15 y 40 años de edad, y no se traduciría en una disminución significativa de la brecha de participación que se observa entre deciles de ingresos para nuestro país.

Respecto de la política pública en favor de mayor de inserción laboral de las mujeres muchos de los programas de gobierno<sup>10</sup> están desarrollados en torno a la protección de la maternidad y cuidado de hijos. Se parte del diagnóstico según el cual la falta de instituciones para el cuidado de los hijos/as es un impedimento para ingresar al mercado laboral, que afecta en especial a las mujeres más pobres. De allí emana el compromiso programático de extensión de la cobertura preescolar, y también el de

---

<sup>10</sup> Revisaremos los programas de gobierno hasta el año 2010, ya que los datos que utilizaremos son de la Encuesta CASEN 2009.

ampliar el acceso de las trabajadoras a salas cuna para sus hijo/as menores (Martin 2010).

En este último tema, Patricio Aylwin (1990-1994) incentiva el cumplimiento de la ley que obliga al funcionamiento de salas cuna en empresas y servicios. Eduardo Frei (1994-2000) modifica esta misma Ley de Salas Cuna<sup>11</sup>, estableciendo responsabilidad social de la empresa en el cuidado de los hijos/as de madres trabajadoras. En el gobierno de Ricardo Lagos (2000-2006) se garantiza el acceso a salas cuna para hijo/as menores de dos años cuyas madres trabajen, focalizado en sectores más pobres. Con Michelle Bachelet (2006-2010) se logra establecer el derecho a toda mujer trabajadora para alimentar a su hijos/as menor de dos años. En el programa de Bachelet especialmente, la relación madre-trabajo se hace más evidente, pues es un objetivo prioritario de su programa: la cobertura de la atención preescolar está explícitamente vinculada a las oportunidades de participación laboral de la mujer. Así, en el ámbito laboral, el objetivo programático es incrementar su integración al trabajo remunerado mediante la ampliación del cuidado infantil (Martin 2010).

Respecto a los programas para el bienestar y desarrollo de la infancia, en principio buscaban derrotar la pobreza. Los primeros movimientos en torno a la ampliación de la cobertura de la educación preescolar se dan durante el gobierno de Patricio Aylwin (1990-1994), como una medida para proteger la maternidad y el cuidado de los hijos, en especial para los sectores más pobres. El gobierno de Eduardo Frei (1994-2000) lo vincula a una política de protección de la infancia, que contempla el respeto a la Convención de los Derechos del Niño. En este mismo periodo comienza la ampliación de la cobertura educacional en el resto de los niveles (educación básica y media) lo que deriva en la Jornada Escolar Completa (Martín 2010). Se ponen énfasis en la calidad de las prestaciones y su vinculación al aparato estatal de educación.

Con Ricardo Lagos (2000-2006) se buscó duplicar el número de niños y niñas de entre 2 y 5 años atendidos; universalizar atención de 5 a 6 años. Para ello se amplían las opciones para los prestadores de servicios (privados, municipales, corporaciones, fundaciones, organizaciones de la sociedad civil. Con Bachelet se consigue la universalización del acceso a kínder (5–6 años) y prekínder (4–5 años).

El gran salto en la cobertura de cuidado preescolar que se durante el gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010), quien incorpora esta necesidad al Sistema de Protección Integral a la Infancia, Chile Crece Contigo, consiguiendo un avance cuantitativo importante.

---

11 Ley 19.591 Referida a la ampliación derecho a salas cuna a trabajadoras de Mall o cadenas de empresas.

Las propuestas van orientadas a facilitar el ingreso laboral de las mujeres resolviendo el problema de cuidado de los hijos, donde aparecen ellas como las principales responsables de este tema, es decir, se busca articular su trabajo reproductivo y productivo.

La preocupación por la igualdad de género ocupa un lugar destacado particularmente en el programa de Bachelet, que busca corregir las desigualdades producidas por el rol de cuidadora de la mujer, además de afrontar la necesidad de políticas públicas de cuidado infantil, favoreciendo la inserción laboral de las mujeres. Principalmente se ve reflejada en la búsqueda de la paridad de género, en igualar los ingresos laborales, pero poco se avanza en la distribución de responsabilidades al interior de la familia, nada hay de políticas orientadas que modifiquen el reparto de los distintos roles entre hombres y mujeres, aunque ya aparece en la agenda pública como un tema.

## **2.1. Programas Sociales**

Los últimos 10 años, los diversos programas sociales del Estado, como jornadas parciales o flexibles, soluciones al cuidado de los niños, mejoramiento de la atención del jardín infantil y salas cuna, jornada escolar completa, además de la ampliación y diversificación otros programas como el Programa de Alimentación Escolar, crean una especie de piso mínimo que se espera que ayuden a reducir algunos obstáculos relacionados con la tenencia y cuidado de los hijos para inserción de las mujeres en el mercado laboral.

### **2.1.1 Aumento Cobertura de Jardines Infantiles y Salas cuna.**

El Estado ejecuta y subsidia programas de educación parvularia a través de la Junta Nacional de Jardines Infantiles, la Fundación Nacional para el Desarrollo Integral del Menor (Integra) MINEDUC a través de la subvención y particulares.

La Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI) fue creada en 1970 por la Ley N° 17.301, como un estamento autónomo vinculado al Ministerio de Educación y cuyo fin es atender la educación inicial del país.

La misión de la JUNJI consiste en brindar educación inicial de calidad a niños y niñas menores de cuatro años, en situación de vulnerabilidad<sup>12</sup>, garantizando su desarrollo en

---

<sup>12</sup> La vulnerabilidad esta medida en función del Puntaje obtenido en la Ficha de Protección Social. Las variables utilizadas en la Ficha de Protección Social pertenecen a tres tipos: 1. aquellas relacionadas con los recursos económicos: Ingresos efectivos y capacidad de generación de ingresos; la tenencia del sitio y de la vivienda; el hacinamiento, el allegamiento y saneamiento de la vivienda. 2. Relacionadas con las necesidades de las familias: Tamaño, composición (jefe e hogar) y estructura de edades de los miembros

igualdad de oportunidades, a través de la creación, promoción, supervisión y certificación de salas cuna y jardines infantiles administrados directamente o por terceros, haciendo cumplir los planes, programas, políticas y metas de la institución, a través de la coordinación de su quehacer con las autoridades regionales, provinciales y comunales (JUNJI, Misión y Visión) . Esta política pública tiene el propósito de ampliar las oportunidades educativas a los niños y niñas del 40% más pobre de la población, de modo de contribuir a una mayor equidad desde el comienzo de la vida. JUNJI ha asumido como parte fundamental de su misión ampliar la cobertura en el primer nivel de sala cuna.

La Fundación Integra, es otra de las principales instituciones que se preocupan de la educación inicial en Chile, está presente en todo el país a través jardines infantiles y salas cuna. Fundación Integra es una entidad privada, sin fines de lucro, pero financiada con recursos públicos y con autoridades nombradas por el gobierno de Chile. Cuenta a la fecha, con 992 establecimientos, de ellos, 101 son salas cuna, 540 jardines infantiles con salas cuna y 351 sólo jardines infantiles en todo el país, que atienden a 72.533 niños y niñas en jornada completa y horario extendido para los hijo/ase hijas de mujeres que estudian o trabajan y forma parte del Sistema de Protección de la Primera Infancia Chile Crece Contigo (Fundación Integra 2011).

Para aportar a la participación laboral femenina, un 62% de los establecimientos de INTEGRÁ cuenta con un programa de extensión horaria hasta las 20:00 horas dirigido a las mujeres que finalizan su jornada laboral después de la hora normal de salida del jardín (17:00). En los mismos centros los niños reciben desayuno, almuerzo, merienda y colaciones extra para quienes integran este programa. En el mismo sentido, para los meses de verano en los sectores rurales, algunos establecimientos INTEGRÁ a lo largo de todo el país funcionan para apoyar a las familias que trabajan durante la temporada veraniega.

Ambas instituciones entre, 1990 y 2005 crearon 700 guarderías públicas para niños menores de 3 años de edad, y mientras que entre 2006 y 2007 se logró construir más salas cuna que lo que se había hecho en los últimos 37 años. Ya para el 2010 había más 4.200, para cubrir a 85.000 niños/as menores de tres años.

El presupuesto de 2010 incluía fondos para la creación de guarderías públicas con cerca de 41.600 nuevos cupos para niños menores de 4 años de edad a cargo de la Junta Nacional de Jardines Infantiles (JUNJI), Fundación Integra, y autoridades locales subordinadas a la JUNJI y Fundación Integra. El presupuesto total 2010 de JUNJI e Integra era de 495 millones de dólares. Además, se disponía de 257 millones de

---

de la familia; rasgos de sus miembros. 3. Relacionadas con los riesgos que enfrentan las familias: variables relativas a los riesgos individuales del hogar: factores de salud, dependencia, discapacidad y precariedad laboral; riesgos del territorio: la variable urbano-rural, por una parte, y la comparación de la situación laboral de los miembros de la familia con las tasas de desempleo regional, por otra.

dólares para la extensión de pre-kindergarten y kindergarten en las escuelas supervisadas por el Ministerio de Educación y financiadas con recursos públicos vía subvención escolar.

Concluyendo, la meta para el gobierno de Michelle Bachelet era que hubiesen 70 mil párvulos que fueran atendidos en salas cuna y 43 mil más en los niveles superiores (de los 2 a los 4 años). Al 11 de marzo de 2010, en sólo cuatro años, se construyeron 3.500 nuevas salas cuna públicas y gratuitas en Chile, para educar y atender a 70 mil nuevos lactantes (de 0 a 2 años) pertenecientes a familias del 40% más pobre del país.

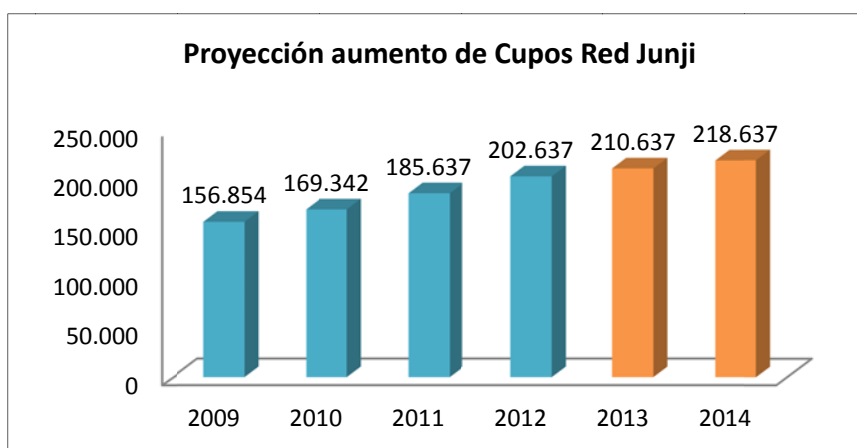
El siguiente cuadro muestra la capacidad, según niveles de atención hasta el 2009:

**Tabla 1. Capacidad del total de programas de atención por nivel de atención**

	Sala cuna	Nivel Medio	Transición	Nivel Heterogéneo	Sala cuna no convencional	Nivel Medio y Transición Estacional	Total
Total	33.867	53.945	9.599	29.315	1.880	1.974	130.580

\*este nivel existe solo en las regiones IV, VI, XI.

Fuente: Sistema de Gestión de Párvulos JUNJI, Abril 2009.



Fuente: Cuenta pública JUNJI, 2012.

El cuadro que se presenta a continuación muestra la matrícula registrada según las edades de los niños.

**Tabla 2. Niños matriculados según sexo y grupos de edad**

MATRICULA					
	0-1,11	2-3,11	4-5,11	6 años y más	Total
Femenino	15.678	37.585	8.342	47	61.652
Masculino	17.365	37.929	8.439	68	63.801
Total	33.043	75.514	16.781	115	125.520

Fuente: Sistema de Gestión de Párvulos JUNJI, Abril 2009. No incluye Programas CASH y PMI

Esta información corresponde a un promedio mensual de matrículas.

Edad calculada al 30 de abril de 2009. Existen 67 párvulos sin fecha de nacimiento que se consideraron en el total nacional (35 mujeres y 32 hombres).

A partir de esta información, de los 125.520 niños(as) matriculados un 49% corresponde a niñas y un 51% a niños. Otro dato es que entre la capacidad de atención y la matrícula existen 5.060 cupos que aún no han sido utilizados. El porcentaje más alto de usuarios se concentra de 2 a 3 años y 11 meses un 60% del total de niñas, y un 59% del total de niños. Los niños y niñas de 0 a 1 año y 11 meses llegan a un total de 33.043 representando a un 26% del total de usuarios. De 4 a 5 años y 11 meses la matrícula alcanza a 15.678, representando a un 13,3% del total. Finalmente el registro de niños(as) sobre los 6 años representa un 0,09% de las matrículas.

De este modo, en Chile y respecto al año 2005, entre 2006 y 2007 se ha aumentado la cobertura de salas cuna en un 240%, es decir, se ha logrado triplicar la oferta pública en este nivel educativo y sobrepasar sustancialmente lo que se había hecho en más de tres décadas de trayectoria. Al 2006 la oferta pública de salas cunas gratuitas era de 708, es decir, un 6% de la cobertura necesaria. Al 2010 se llegó a 3.500, lo que representa un 93% de las necesidades de las familias de los dos primeros quintiles. Son 70 mil párvulos atendidos en salas cuna y 43 mil más en los niveles superiores (de los 2 a los 4 años).

**Tabla 3. Ocupación Madres usuarias de establecimientos JUNJI**

	No Trabaja	Trabaja
Total País	22%	78%

Fuente: Sección de estudios y Estadística, Cruce de Información GESPARVU con FPS a Abril 2008

Respecto a Madres usuarias de establecimientos JUNJI, podemos señalar que un 78% desarrolla trabajo remunerado. Esto demuestra que es fundamental contar con los establecimientos de educación parvularia de forma de expandir las posibilidades y mejorar las condiciones de desarrollo de actividad económica para la mujer.

La provisión de Salas Cuna forma parte de las políticas públicas del país que tienden a resguardar los derechos de los niños/as, busca crear igualdad desde la cuna y, por ende, una sociedad más justa y equitativa, pero también tienen una función como una estrategia de cuidado de los niños y niñas de madres que trabajan.

### 2.1.2 Algunas dificultades

El plan de aumento de cobertura no ha estado libre de dificultades en su implementación, ya que una propuesta de semejantes magnitudes en tan corto tiempo ha planteado controversias tales como el hecho de terminar contando, en algunos casos, con la infraestructura completa pero no con la dotación técnica y profesional calculada para cumplir los objetivos pedagógicos.

### 2.2.1 Programa de Alimentación Escolar PAE

La Junta Nacional de Auxilio y Becas JUNAEB tiene como misión facilitar la incorporación, permanencia y reinserción en el sistema educacional a la población en condiciones de carencia frente a él, entregando para ello apoyos integrales, permitiendo así la igualdad de oportunidades a la educación<sup>13</sup>. El Programa de Alimentación Escolar (PAE) es parte de las acciones de apoyo a niños, niñas y adolescentes en base a sus necesidades. Este comenzó a principios de los 60 con colaciones muy elementales en el programa llamado "Alianza para el Progreso".

Hoy en día este Programa tiene como finalidad entregar diariamente alimentación complementaria y diferenciada, según las necesidades de los estudiantes en condición de vulnerabilidad de todos los niveles de los establecimientos Educativos Municipales y Particulares Subvencionados y uno de sus objetivos fundamentales es mejorar su asistencia a clases y evitar la deserción escolar, además de cubrir alrededor de un tercio de las necesidades nutricionales del día de los escolares de enseñanza básica y media, y entre un 45% y un 50 % de los requerimientos de los preescolares.

La alimentación se entrega tanto en actividades curriculares como extra curriculares, durante el año escolar y en vacaciones de invierno y verano, y consiste en una ración

---

<sup>13</sup> Extraído del documento de planificación Estratégica, enero 2001.



diaria de alimentación complementaria y diferenciada: desayuno u onces, y almuerzo, dependiendo de las necesidades de los escolares.

El actual sistema ha mejorado los aspectos nutricionales, incorporando leche con menor porcentaje de materia grasa, agregando ensaladas, así como frutas y postres de leche. Por otra parte, la incorporación de nuevos sistemas de distribución y preparación contribuyó a aumentar la inocuidad de los alimentos.

Una de las mayores fortalezas de este Programa es su enorme cobertura, en 2010, más de dos millones de estudiantes al día reciben alimentación, llegando a cerca de 9.000 establecimientos del sector público. Para un 18% de estos niños ésta ración es el único alimento que consumen en el día. Por ello, es tan importante la continuidad y la calidad del servicio.

**Tabla 4. Programa de Alimentación Escolar (JUNAEB): Cobertura por región, según nivel de enseñanza. Año 2009**

	Total País	Pre Kinder	Kinder	Básica	Media	Adultos
Total País	1.930.245	101.951	114.773	1.221.567	481.040	10.914

Fuente: Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB)

Los beneficiarios de este programa son estudiantes seleccionados por JUNAEB de acuerdo a su condición de vulnerabilidad. Para ello, el Servicio procesa y analiza la información que tiene el Estado de los cerca de 3 millones de estudiantes del Sistema Público, identificando con nombre y curso los listados de quienes tienen mayores necesidades de atención.

Para realizar esta selección existe un Sistema Nacional de Asignación con Equidad (SINAE), donde JUNAEB identifica al niño, niña o joven, que por su condición de vulnerabilidad requiera el Programa de Alimentación Escolar. El proceso se basa en las respuestas a una encuesta que se entrega a cada estudiante. Estas encuestas son la información base para el cálculo de la vulnerabilidad de cada estudiante y del establecimiento.

Como resultado se entrega un puntaje llamado Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE) es un indicador del nivel de vulnerabilidad presente en cada establecimiento, que sumado a los datos de matrícula, determina la cantidad y tipo de

raciones que recibirá el colegio. Desde el 2007 y hasta la fecha, este indicador se modificó creándose el IVE-SINAE, el cual es calculado en base a la medición individual de vulnerabilidad que realiza el Departamento de Planificación y Estudios a través de la metodología del SINAE<sup>14</sup>. Si bien ambos indicadores se presentan en forma de porcentaje de vulnerabilidad del establecimiento, dan cuenta de poblaciones vulnerables distintas, mientras el IVE refleja una vulnerabilidad asociada fundamentalmente a “pobreza”, el IVE-SINAE refleja la condición de riesgo asociada a los estudiantes de cada establecimiento. Por lo anterior, para que un establecimiento sea medido en su nivel de vulnerabilidad, debe preocuparse de mantener actualizada su información de matrícula en el sistema SIGE<sup>15</sup> de MINEDUC y sugerir a las familias la aplicación de la Ficha de Protección Social.

Este sistema innovador es posible gracias a una alianza intersectorial entre el Ministerio de Desarrollo Social, el Fondo Nacional de Salud, Ministerio de Educación y JUNAEB; alianza que proporciona información del Registro de Estudiantes de Chile, de la ficha de Protección Social del Sistema Chile Solidario, la afiliación a sistema de salud, además de información de la Encuesta a estudiantes de 1º básico y 1º medio que realiza anualmente JUNAEB. Con esta información se establece el universo de niños, niñas y jóvenes que tienen mayor necesidad de apoyo a través de la definición de prioridades y asigna individualmente la Beca de Alimentación.

Esta información permite evaluar individualmente a alumnos y alumnas según su prioridad de atención, seleccionándolos en prioridades en base a la urgencia del apoyo alimentario que requieren.

En el año 2002, el Programa Mundial de Alimentos de las Naciones Unidas, reconoció al PAE como uno de los cinco mejores programas de alimentación del mundo y le solicitó ser socio fundador de la Red Latinoamericana de Alimentación Escolar, la que comenzó a operar en 2004.

El Programa de Alimentación Escolar tiene una enorme cobertura, está presente en más de 10 mil escuelas de todo el país, con una inversión de 200 mil millones de pesos anuales. Así 6 de cada 10 estudiantes del sistema público de educación tienen garantizada su alimentación, lo que se traduce en desayuno y almuerzo. Además, se considera una tercera colación para 300 mil alumnos que pertenecen al Sistema Chile Solidario.

### 2.2.2 Algunas dificultades

Una de sus debilidades tiene que ver con el mismo elemento que constituye su fortaleza: su inmensa cobertura representa enormes las dificultades de control y

---

<sup>14</sup> Metodología descrita anteriormente descrita.

<sup>15</sup> Sistema Información General de Estudiantes (SIGE)

supervisión en la entrega de esos millones de raciones. Otra debilidad es que se mantienen bajos grados de aceptabilidad del PAE, por parte de los estudiantes, lo que queda en evidencia ante el control de los productos no son de tan buena calidad, como la que se requiere en las bases técnicas, que anualmente licita JUNAEB.

En este estudio se busca analizar si el recibir este beneficio en los hijo/as hace alguna diferencia entre las mujeres que están insertas en el mercado laboral y las que no, o si el hecho de tener una cobertura tan amplia no marca diferencia.

### **2.3.1 Programa Jornada Escolar Completa o JEC**

La Jornada Escolar Completa o JEC (Oficialmente Proyecto Jornada Completa o PJC) es un programa inserto dentro de la reforma educacional realizada en Chile durante el gobierno de Patricio Aylwin y Eduardo Frei (1990-2000).

Consiste en aumentar la permanencia de los alumnos en las escuelas aproximadamente en un 30% anual, significando en la práctica que los establecimientos que funcionaban en doble turno hasta ese entonces (una jornada en la mañana y otra en la tarde) deberán en adelante operar en una única jornada<sup>16</sup> (García 2006). En una parte importante de los establecimientos municipales y particulares subvencionados aplicar el nuevo régimen escolar requeriría una enorme inversión en infraestructura por parte del gobierno, lo cual incidió en que en la implementación del programa no fuese al mismo ritmo en los distintos territorios ni homogénea. Los establecimientos que primero ingresaron fueron o bien aquellos para los cuales la implementación no requeriría grandes desembolsos en nueva infraestructura, o aquellos que fueron apoyados financieramente por el gobierno para construir, ampliar, adecuar o bien equipar la infraestructura de sus locales.

El objetivo principal es aportar al mejoramiento de la calidad de la educación e igualar las oportunidades de aprendizaje de los niños, niñas y jóvenes de todo el país, al aumentar de manera significativa los tiempos pedagógicos con el propósito de desarrollar mejor el nuevo marco curricular.

Ello significa que extender la jornada escolar ayudaría a mejorar los aprendizajes, pues se reconoce el mayor tiempo como un factor que lo afecta positivamente. El trabajo técnico de los docentes y la gestión de cada establecimiento se enfocan a lograr mayor equidad en la educación, ya que la Jornada Escolar completa en principio estaba pensada para permitir atender población de alto riesgo social y educativo.

---

<sup>16</sup>Los alumnos de Enseñanza Básica pasan de 30 a 38 horas semanales mientras que los de Enseñanza Media pasan de 36 a 42 horas.

La Jornada Escolar completa del Ministerio de Educación funciona de manera universal en los colegios municipales y avanzó rápidamente en los particulares subvencionados durante el 2010 y 2011 (Ley 19.532, ver anexo 5).

La selección de los establecimientos beneficiados con financiamiento cada año fue conducida por el Ministerio de Educación y tuvo consideraciones de equidad y de eficiencia, siendo los proyectos favorecidos en primera instancia los de establecimientos socioeconómicamente vulnerables, con logros educacionales deficientes, o con proyectos de alta calidad técnica y/o bajo costo (Mineduc 1998).

El Ministerio de Educación otorga una subvención de escolaridad, correspondiente a un monto que se determina de acuerdo a la asistencia de los estudiantes que estén en régimen de Jornada Escolar Completa, esta subvención es aproximadamente un 30% mayor que la subvención que se otorga por la asistencia de los alumnos que están en régimen de doble jornada.

Al igual que el programa anterior, queremos ver si que los hijos/as de las mujeres que trabajan tengan Jornada Escolar Completa en sus establecimientos educacionales tiene alguna incidencia en que ellas puedan participar del mercado laboral.

### **III. Aspectos Metodológicos**

#### **3.1 Objetivo General**

Estimar cuales son los factores que inciden en la participación laboral de las mujeres urbanas de 15 a 40 años que tienen hijos/as de 0 a 10 años.

#### **3.2 Objetivos Específicos**

- Describir las diferentes variables que inciden en la participación laboral femenina.
- Describir las estrategias de cuidado infantil que utilizan las mujeres que están insertas en el mercado laboral
- Estimar la incidencia que tiene en la probabilidad de participar en el mercado laboral que los hijos/as de las mujeres sea beneficiarios de estos programas<sup>17</sup> además de otros factores<sup>18</sup> ya incluidos en otros estudios sobre participación laboral de las mujeres con hijo/as en edad escolar en Chile.

#### **3.3 Variables de Estudios anteriores**

A continuación, presento cuatro estudios realizados anteriormente que tienen directa relación con esta investigación. En estos se incluyen ciertas variables que determinan en distintas medidas la participación laboral femenina.

Méndez, (2010): En este estudio se consideran una serie de variables mencionadas en la revisión de la literatura, las que fueron probadas para Chile con los datos de la Encuesta CASEN. Lo que se buscaba era estimar cuales son los determinantes de la participación laboral femenina con los datos de 1996, 2001 y 2006. Las variables consideradas fueron las siguientes:

La escolaridad: en todos los estudios esta variable es relevante como un factor positivo para aumentar la participación laboral de la mujer. Es así, como el haber completado un ciclo educacional aumentaría las probabilidades de trabajar. En este estudio se incluyó esta variable como nivel educacional alcanzado, para controlar su efecto como ciclo.

---

<sup>17</sup> Jornada Escolar Completa, aumento cobertura Salas Cuna y Programa de Alimentación Escolar PAE.

<sup>18</sup> Edad, educación, número de hijos, presencia de adultos en la familia, situación conyugal (Méndez 2010)

Edad de los hijos: la presencia de hijos/as pequeños tiene un efecto negativo, dado la dependencia del cuidado de un adulto, el que generalmente se responsabiliza a la mujer.

El número de hijos: esta variable también es utilizada en este estudio, pues es más difícil para los padres el cuidado de varios hijos, en especial si estos tienen diferentes edades.

Otro adulto en el hogar: (que pueda reemplazar a la mujer en su rol) es otra variable que tiene un efecto positivo, puesto que al reemplazar a la mujer en su rol en el hogar, aportaría a la inserción laboral de la misma. La variable incluida en este estudio es un adulto que no trabaje ni estudie.

Situación conyugal: el ser jefe de hogar es una condición que incentiva la participación laboral, ya que es la mujer la responsable del hogar, mientras que el tener cónyuge o pareja puede tener un efecto negativo, ya que la pareja se haría cargo del ingreso del hogar.

Zona urbana y región grande: se estimó que en sectores más desarrollados ofrecen más y mejores alternativas laborales.

Bordón, Paola (2006) también considera el número de hijos/as, y la edad de los hijos/as, destacando la diferencia de participación laboral de las madres cuyos hijos/as asisten a un establecimiento de educación preescolar de los que no. Lo mismo para la variable educación de la mujer que considera el mismo efecto positivo que en el estudio anterior.

Martínez (2009), considera las mismas variables anteriores, sin embargo no encuentra diferencias significativas para las éstas. Se agrega la variable disponibilidad de salas cuna, a la que encuentra un efecto positivo sobre la participación laboral femenina.

De la Cruz (2009) desarrolla un estudio centrado en el conflicto trabajo y familia, considerando los núcleos familiares y el nivel educacional de los padres en ellos. Las variables incorporadas en este estudio son edad, la presencia de un primer hijo, y el segundo, al igual que la educación y la zona urbana y el ser jefa de hogar resultan ser significativas. La presencia de mujeres con hijos/as menores de 2 años tiene una probabilidad menor de ingresar al mercado laboral que las madres con hijos/as de 3 a 6 años. Otro factor importante es la existencia de una hija mujer entre 19 y 24 años en el núcleo, aumenta las posibilidades de que la madre se inserte en el mercado laboral.

Respecto a las estrategias de cuidado, para hijos/as menores de 2 años, que la mujer lo cuide de manera exclusiva o con ayuda de solidaridad familiar disminuye las posibilidades de ingresar al mercado laboral. Quienes pueden dejar el cuidado exclusivamente a la familia, al servicio doméstico o a la sala cuna la aumentan.

En cambio, para los niños entre 3 y 6 años, los jardines infantiles no resultan ser una buena solución de manera exclusiva, si combinado a otras estrategias de cuidado.

Se incluirán estas variables para controlar su efecto, y se incorporaran como nuevas las relacionadas a los programas sociales propuestos.

### **3.4 Metodología de Análisis**

El estudio tendrá un enfoque cuantitativo, con mediciones econométricas, específicamente un modelo probit de regresión logística multivariada que nos permita ver el efecto de distintas variables que puedan explicar la probabilidad de que las mujeres participen laboralmente. Se utilizará este modelo puesto que la Ocupación es una variable binaria. Se incluirán como variables explicativas factores mencionados anteriormente para controlar su efecto<sup>19</sup>, y además la participación de los hijos/as (en sus diferentes edades), como beneficiarios de los programas.

Para el análisis se utilizaran los datos de la encuesta CASEN 2009.

Se generara un modelo que determine las variables más importantes en la participación de la mujer en el mercado del trabajo si sus hijos/as son beneficiarios del Programa de Alimentación Escolar (PAE) de la JUNAEB junto al Programa Jornada Escolar Completa (MINEDUC), y/o el Programa de Aumento de salas cunas y jardines infantiles (JUNJI e Integra) según corresponda a hijos/as mayores o menores de 5 años para el año 2009. La limitación es que esta encuesta solo registra el auto-reporte de matrícula en los programas, no así la oferta real de ellos, en especial los relacionados al cuidado de la primera infancia.

La Edad de los hijos/as es hasta 10 años por considerarlos como los mayores demandantes de cuidado de un adulto.

Se incluirán todas las mujeres de zonas urbanas entre 15 y 40 años con hijos/as. Se elige este rango por ser el de mayor importancia en la participación laboral femenina y por ser el tramo de edad donde se da mayoritariamente la maternidad.

---

<sup>19</sup> Edad, educación, número de hijos, presencia de adultos en la familia, situación conyugal (Méndez 2010)

La categoría madre no es una variable que aparezca como tal en la encuesta, si no que se debe construir. Para ello se considera a todos los hijos/as del núcleo familiar, aunque fueran hijos/as solo de sus cónyuges, menores de 10 años y que se encuentran viviendo en el hogar, pues se supone que al estar dentro del hogar, implica que su cuidado es una responsabilidad para la mujer.



## IV. Análisis Descriptivo

Analizaremos de manera descriptiva las características laborales y sociodemográficas de las mujeres entre 15 y 40 años de edad que son madres de hijos/as de 0 a 10 años. A modo de comparación, revisaremos resultados de algunas de estas variables en mujeres sin hijos/as y en mujeres con hijos/as en la misma edad, pero inactivas laboralmente. También revisaremos la composición del núcleo familiar y el comportamiento de los hijos/as de madres que trabajan respecto a su participación en programas de atención infantil tales como las salas cunas, la jornada escolar completa (según corresponda a su edad), además de la alimentación escolar además de la presencia de otro adulto en el núcleo familiar.

Todas las tablas con los datos que se hace referencia se encuentran en los anexos.

### 4.1 Características Laborales Madres urbanas de 15 a 40 años de edad.

Para madres de 15 años hasta 40 años, con hijos/as entre 0 a 10 años, los resultados del análisis de la encuesta Casen 2009 arrojan que un 47% se encuentran *ocupadas*, mientras que un porcentaje por sobre el 50% no está trabajando, ya sea que se encuentran *desocupadas* o *inactivas*<sup>20</sup>.

Sorprende un porcentaje muy alto que se encuentra *inactiva*, más del 45%, lo que invita a buscar cuales serían las razones por las cuales éstas no trabajan y cuales las razones que influyen en que el resto de las mujeres sí participe del mercado laboral.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup>Ocupados: Personas de 15 años y más que durante la semana anterior a la realización de la encuesta trabajaron a lo menos una hora: por un sueldo o salario, de forma independiente para obtener beneficios o ganancia familiar (incluye a los familiares no remunerados), como aprendices o realizando una práctica; y personas con empleo pero que, durante el período de referencia, estuvieron temporalmente ausentes de su trabajo por licencia, huelga, enfermedad, vacaciones u otra razón.

Desocupados: Personas de 15 años y más que, durante la semana anterior a la realización de la encuesta, se encontraban sin empleo, y que, en las últimas cuatro semanas anteriores a la realización de la encuesta, hicieron esfuerzos concretos para conseguir empleo.

Inactivos: Personas de 15 años y más que durante el período de referencia de la encuesta no se encontraban ocupadas ni desocupadas (estudiantes, jubilados, otra situación), esto es, no integran la población económicamente activa.

Encuesta Casen, Modulo empleo.

<sup>21</sup> Chile es aún uno de los países con más baja participación laboral de las mujeres de la región 43,4% (CEPAL 2010). Esto coincide con los datos arrojados en este análisis donde la participación laboral las mujeres madres alcanzan un 45%.

Con estos datos y comparando la participación laboral de los hombres<sup>22</sup> registrada en la misma encuesta podríamos anticipar que la condición de ser mujer y ser madre tiene incidencia en la baja participación laboral.

En el mismo sentido, la situación laboral de las madres comparando por quintil de ingresos, encontramos diferencias muy importantes. Los quintiles más bajos tienen los menores porcentajes en la categoría *ocupadas*, los que van creciendo al aumentar los quintiles de ingresos: la participación laboral quintil I es de un 23,3% mientras que en el quintil V un 74,1%

Claramente hay una diferencia según a la situación socioeconómica tal como plantea los autores Carrasco & Núñez (2009). Para los quintiles más altos ser madre no afecta la participación laboral como pasa en los quintiles más bajos. Cabe preguntarse por el tipo de trabajo al que acceden los quintiles inferiores y si los beneficios de trabajar son lo suficientemente altos para superar los costos de trabajar (por ejemplo locomoción, cuidado de los hijos, tiempo con la familia, tiempo de ocio, etc.)

El análisis socioeconómico de la categoría *inactiva* tiene un comportamiento inverso a la anterior: el quintil más bajo tiene el mayor porcentaje, casi un 64% mientras que el quintil más alto un 22,3%. La categoría *desocupadas* tiene una tendencia más suave, mostrando claramente el interés por trabajar aumenta en los quintiles superiores. Se comporta con la misma tendencia ascendente que la categoría *ocupadas*.

Cuando nos centramos en las madres *inactivas* laboralmente, especialmente en las razones que tienen para no buscar trabajo en las últimas cuatro semanas, encontramos que la principal razón que las mujeres declaran para no trabajar es “*No tiene con quien dejar a los niños*”, lo que confirma la tesis sobre la no participación laboral femenina por el cuidado de los hijos/as. (Martín 2010, Acosta, Peticara y Ramos 2005, Cascio 2006, citado en Bordon 2006).

La segunda principal razón es “*Quehaceres del hogar*” que podría incluir también la presencia de hijos/as. Entre ambas alternativas de respuesta, las mujeres se quedan en casa en más de un 78%.

Revisando por quintil de ingresos las razones para no participar en el mercado laboral, encontramos que la categoría de respuesta “*No tiene con quien dejar los niños/as*” no tiene diferencias significativas entre los quintiles, en todos supera el 40%, siendo mayor en el quintil III con casi un 49%. Esto demuestra la importancia que tiene el cuidado de los hijos/as en todos los estratos sociales.

---

<sup>22</sup>Ocupados: mujeres 41,7%, madres 47%, mujeres sin hijos(as) 64%, hombres 60%, padres 90%, hombres sin hijos(as) 86%. Fuente Casen 2009.

La categoría “*No tiene interés*” va aumentando algunos puntos porcentuales en la medida que aumenta el quintil de ingresos, que podría asociarse a menor necesidad económica.

De las madres que están ocupadas y tienen hijo/as entre 0 y 2 años, un 48% son jefas de núcleo, de las madres que están ocupadas y tienen hijo/as entre 3 y 5 años, un 47% son jefas de núcleo, y de las madres que están ocupadas y tienen hijo/as entre 6 y 10 años, un 48% son jefas de núcleo. Esto demuestra que la condición de ser jefa de núcleo es muy similar entre las madres con hijos/as con distintas edades.

#### **4.1.1. Características Laborales de las Madres según edad de los hijos/as.<sup>23</sup>**

Cuando solo consideramos el entre ocupación de la madre y edades de los hijos/as encontramos que estar laboralmente *ocupada* aumenta a medida que aumenta la edad de los hijos/as. Mientras las madres que tienen hijos/as menores de 2 años participan un 38%, las madres de hijo/as de 3 a 5 años lo hacen un 48% y las que tienen hijos/as de 6 a 10 años lo hacen un 50%.

La categoría *inactiva* tiene el comportamiento inverso, mayor en madres con hijos/as 0 a 2 años 55%, 43% en madres con hijos/as 3 a 5 años al igual que en madres con hijos/as de 6 a 10 años.

Respecto al tipo de ocupación, para la mayoría de las madres que están trabajando (73%), independiente de la edad de los hijos, se encuentran con un trabajo de tipo *permanente*. La mayoría de los trabajos se concentra en rama de *Servicios comunales y sociales* con casi el 40%. Le sigue *Comercio, restorán y hoteles*, con más del 30%. Todas las categorías se comportan igual sin importar la edad de los hijos.

Respecto a la clasificación del oficio sin diferenciarse por la edad de los hijos/as, un 25% de ellas trabaja en el *sector servicios*, (vendedoras, etc.), cerca de un 17% son *empleadas de oficina*, Hay una leve diferencia entre las madres jóvenes (llamamos a si a las que tienen hijos/as de 0 a 2 años) en cuanto a tener menor porcentaje de trabajadores no calificadas (18%) y mayor participación en profesionales (17%), respecto a las madres con hijos/as de 6 a 10 años, que tiene lo inverso: mayor porcentaje de trabajadoras no calificadas (24%), y menor porcentaje de profesionales (14%).

---

<sup>23</sup> Hay mayor cantidad de madres puesto que se consideró por separado a la mujer con hijos(as) de cada edad, pudiendo repetirse el caso en una madre con hijos(as) en más de una edad.

Aquí hay pequeñas diferencias según la edad de los hijos/as (que también puede ser la edad de las madres). Para las mujeres más jóvenes es más significativa la categoría *Empleado u obrero del sector privado* con un 62%, *Trabajador por cuenta propia* con un 14%. *Servicio doméstico* tiene un 5,5%. Para las madres con hijos/as de 3 a 10 años, se mantiene la tendencia de las mayorías pero cambian un poco la distribución de los porcentajes: *Empleado u obrero del sector privado* tiene un 57% y *Trabajador por cuenta propia* un 17%. Aquí *Servicio doméstico* tiene un 7%. Podríamos decir que hay una leve tendencia hacia un trabajo de menor riesgo económico (*trabajador independiente*) y menor interés por el *servicio doméstico* para las madres de hijos/as más pequeños.

Los quintiles de ingreso tienen comportamientos esperados y ya comentados en cuanto a la ocupación laboral de las madres: menor ocupación en el quintil I y mayor ocupación en el quintil V. Cuando agregamos la edad de los hijo/as, encontramos que las madres con hijos/as de 0 a 2 años tienen un comportamiento más desordenado, no sigue la tendencia ascendente, si no que presenta porcentajes muy similares entre los quintiles (cerca al 20%).

Del cruce entre el oficio y el quintil de ingreso, apreciamos que para los quintiles más bajos, los *trabajos no calificados* o *trabajar en servicios* concentran los mayores porcentajes, y sabemos que éstos tienen ingresos más bajos, mientras que para los quintiles más altos, los porcentajes se concentran en profesionales, que se esperan tengan ingresos más altos.

#### **4.1.2 Ingresos**

Para las madres de hijos/as de 0 a 2 años tenemos un promedio de ingresos de \$315.574 mientras que las madres de hijos/as de 3 a 5 años tenemos un promedio de ingresos de \$346.380 (Monto en pesos, obtenidos de la Encuesta Casen 2009).

Para las madres de hijos/as de 6 a 10 años tenemos un promedio de ingresos de \$305.787. Este es el menor de los tres, aunque se estima que las diferencias no son significativas. Todos los montos promedios no consideran los casos extremos.

#### **4.1.3 Nivel Educativo de Madres de 15 a 40 años con hijo/as de 0 a 10 años**

Más del 60% de las mujeres con hijos/as entre 0 y 10 años tienen educación media, mientras que un 25% alcanza la educación superior, lo que hace un porcentaje con más de 85% de ellas en condiciones de acceder al mercado laboral formal.

Como la edad de la madre correlaciona positivamente con la edad de sus hijos/as, las mujeres más jóvenes tienen más educación, mostrando el aumento de las coberturas educacionales en el tiempo.

A medida que disminuye la edad de los hijos/as, aumentan levemente las mujeres con educación superior, desde 23% al 25%. Lo mismo pasa con la educación media, que pasa de 49% entre las madres de hijo/as de 6 a 10 años a 61% de las madres con hijos/as de 0 a 2 años.

## **4.2 Asistencia Instituciones educacionales de los Hijos/as según edad**

Llamaremos *programas de atención infantil* al resultado no explícito de programas sociales dirigidos a la primera infancia, tales como el aumento de las salas cunas, la jornada escolar completa y la beca de alimentación escolar. Esta información no es de las mismas instituciones a cargo, sino más bien corresponde a información auto-reportada por las familias.

Comenzaremos con los porcentajes de asistencia a instituciones escolares de los hijos/as entre 0 a 2 años de madres que trabajan. Con esto podemos dimensionar la cobertura de Sala Cuna.

### **4.2.1 Hijos/as de 0 a 2 años**

La asistencia a institución para los niños(as) 0 a 2 años no alcanza a llegar al 15%. Esta es la edad en que los niños(as) asistirían a Sala Cuna, lo que indica que esta no es la alternativa más usada para las madres que trabajan.

En esta edad, un 75% de los niños(as) se queda en casa, pues se indica que ahí los cuidan. Poco más del 10% de las madres reportan que *no le ven utilidad de asistir a un establecimiento a edad*, y es posible pensar que también se quedan en casa. El resto de las alternativas no son relevantes. Las alternativas *No hay matrícula (vacantes)* y *no existe establecimiento cercano*, que están relacionadas con la oferta de Sala Cuna apenas alcanzan el 2,5% juntas, por lo que la falta de oferta no podría ser considerada una razón de peso.

## **Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingresos**

Para saber si estas decisiones son tomadas en todos los estratos socioeconómicos revisamos el uso de sala cuna por quintil de ingresos. Encontramos que en el quintil IV y V hay mayor porcentaje de asistencia a establecimiento educacional de los hijos/as entre 0 y 2 años, siendo el quintil V el de mayor participación con un 22%, mientras que los tres primeros quintiles tienen porcentajes menores cercanos al 12% de asistencia. Claramente el uso de sala cuna tiene una mayor presencia en los quintiles más altos, mientras que en los más bajos la tendencia es a dejarlos en casa.

Cuando comparamos por quintiles de ingresos la oferta de sala cuna, para los quintiles I y II *No hay matrícula (vacantes)* y *No existe establecimiento cercano* aumenta, mientras que en los quintiles más altos prácticamente estas alternativas no existen (3,4% quintil I; 4,2% quintil II). La oferta es limitada para los estratos más bajos que dependen de los cupos disponibles de sala cuna sin costo, mientras que los estratos más altos dependen de su capacidad de pago.

Entre los que no asisten, los quintiles más altos tienen un porcentaje mayor de respuesta *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa* (78%), que podría ser familiar o cuidador(a). Esta es una opción posible para los quintiles más altos, mientras que los quintiles más bajos dependen de la oferta del estado o de la obligación de los empleadores para la disponibilidad de la Sala Cuna.

#### **4.2.2 Hijos/as de 3 a 5 años**

En esta edad a los niños les correspondería ir a Jardín Infantil, desde el nivel Medio Menor a Kinder. En este tramo de edad aumenta el porcentaje de participación de los niños/as llegando casi al 70%. Como los 5 años ya correspondería a los niños(as) el nivel de kinder, existe la posibilidad que esta edad distorsione los resultados al ser este un nivel más demandado.

Entre las razones por las que no asisten, nuevamente el mayor porcentaje es *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, que alcanza el 70% de las respuestas. Le sigue con un 9% la alternativa *No veo utilidad en que asista a esta edad*. Las alternativas relacionadas con la poca oferta de establecimientos juntas alcanzan apenas el 3,1%.

#### **Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingresos**

Respecto a la asistencia de los niños/as en esta edad comparada por quintil de ingresos, el quintil V es el de mayor participación con un 85%, mientras que el primer quintil tiene una participación menor cercana al 65%. El quintil II con 67,1%, quintil III con 69,2% y IV con 67,6% no tienen diferencias significativas.

Para el quintil I *No hay matrícula (vacantes)* y *No existe establecimiento cercano* alcanza un 5% de las razones para no asistir a establecimiento educacional, mientras que en el quintil más alto estas alternativas no existen. La alternativa *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, es muy parecida en todos los quintiles con un 70%. Por último, la alternativa *No veo utilidad en que asista a esta edad* aumenta en el quintil II y IV (11,2% y 13,3% respectivamente) y disminuye drásticamente en el quintil V a 3,6% mostrando la importancia que se le da al jardín infantil cuando aumenta el nivel socioeconómico.

### 4.2.3 Hijos/as de 6 a 10 años

Prácticamente el total de los niños en esta edad asiste a establecimiento educacional, siendo apenas un 0,8% los que no lo hacen. En esta edad ya pueden asistir a la escuela, y se explica la amplia cobertura por la obligatoriedad de la enseñanza básica en Chile.

Entre las razones por las cuales ese 0,8% no asiste a establecimiento educacional, las principales están relacionadas con discapacidad o necesidades especiales, llegando juntas a sumar 36,4%. Las otras razones que podemos asimilar como de contingencia (*Están recién llegados y Tiene Bebe*) llegan juntas al 13,7%. La alternativa relacionada con la oferta de establecimiento llega casi al 9% (*No hay matrícula (vacantes) y No existe establecimiento cercano*).

Para este tramo de edad, un 57% asiste a Jornada escolar completa, aunque aún hay establecimientos de Enseñanza Básica con jornadas parciales (mañana 26,8% o tarde 15,9%) representando el 43% de los niños en esta edad.

Respecto a la alimentación, un 34,2% recibe dos alimentaciones donde una de ellas es almuerzo, más un 4,3% que recibe alimentación completa y colación. Con esto podemos deducir que un 38,5% de los niños pasan al menos 5 horas en el colegio<sup>24</sup> y que un 51,8% de los que asisten reciben alguna alimentación.

### Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingreso

En general los quintiles no tienen diferencias significativas en la asistencia al establecimiento educacional. El quintil I es el de menor participación (98,4%), aunque igual es un porcentaje muy alto.

Del total que no asiste a establecimiento educacional, que son muy pocos casos (1,6%), ya que la cobertura escolar de enseñanza básica es casi completa, para el quintil III la alternativa *No existe establecimiento cercano* tiene un porcentaje significativo de 59%, mientras que la dificultad económica lo es en el quintil II al IV.

Respecto a la Jornada a la que asisten los niños, para los quintiles más altos es mayor la participación en jornada completa, (quintil V un 63%), mientras que el quintil III tiene una participación menor (53%).

---

<sup>24</sup> Se toma como referencia el desayuno que es a las 9:00, el almuerzo a las 13:00 y la once a las 16:00. Datos obtenidos de Educar Chile, <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=97820>

Que estén en la escuela con jornada escolar completa (JEC) y además reciban alimentación (PAE) indica que las madres que trabajan no tienen que buscar con quien dejarlos durante el día, y esta puede ser una estrategia de cuidado. Así lo demuestran los resultados, pues la participación laboral de las madres aumenta cuando los hijos/as tienen esta edad. Esto es semejante en todos los quintiles de ingresos para los hijos/as en esta edad.

### **4.3 Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por edad de la madre**

En general, mientras más joven es la madre, mayor es el porcentaje de hijo/as que no asisten a instituciones educacionales, con un 86% en las madres más jóvenes (15 a 20 años) a un 26% en las madres de 36 a 40 años. También puede ser la edad de los hijos/as, pues recordemos que la edad de los hijos y la edad de las madres están correlacionadas.

## **4.4 Composición del Núcleo Familiar**

### **4.4.1 Presencia de *otro adulto* distinto de la madre o padre**

Para seguir revisando las estrategias de cuidado es importante conocer cómo se compone el núcleo familiar. En especial revisar si hay algún adulto que se pueda hacer cargo del cuidado de los hijos/as del núcleo cuando estos no asisten a alguna institución. Se considera como otro adulto a los hombres y mujeres mayores de 15 años que viven en el núcleo y que no son ni el jefe de hogar ni su pareja.

La mayoría son hijo/aso hijas ya sea de ambos 50,2%, o hijos/as solo del jefe de hogar 30%. Le sigue otro familiar con casi un 16%, sin especificar qué relación de parentesco con el jefe de núcleo.

Veamos ahora si esta composición del núcleo familiar cambia cuando consideramos como adulto solo a las mujeres mayores de 19 años. Mujeres por que tradicionalmente son posibles “cuidadoras” y esta edad porque en teoría se encuentran fuera de la enseñanza media que también es obligatoria.

Los porcentajes son más o menos similares a los resultados anteriores, cuando considerábamos como *otro adulto* a hombres y mujeres. Aquí aumenta la presencia de otro familiar, que sube a un 25%, aunque sigue siendo muy importante hijos/as de ambos 44% e hijo(a) solo del jefe con un 28%.

Este 25% de mujeres pueden ser posibles cuidadoras de los hijos/as pequeños/as en los núcleos donde las madres trabajan, en especial los clasificados como otro familiar. Además, los hijos/as mayores muchas veces cuidan a los hermanos pequeños, lo que también las hace posibles cuidadores/as.



Ahora iremos comparando en algunas variables descriptivas a los núcleos con otro adulto en general, que llamaremos con “*otro adulto*” y a los núcleos con otro adulto que sea mujer y mayor de 19 años, que llamaremos “*adulto mujer*”.

### ***Edad otro adulto***

Cuando vemos a *otro adulto*, el 42%, son menores de 20 años, luego el 23% tiene entre 21 y 25 años y el 16% más de 41 años. Cuando se trata solo de mujeres y que no se encuentren en edad de estudiar enseñanza media, como era de esperarse, disminuyó el porcentaje menor a 20 años a 18,6%, lo que indicaba que en la tabla anterior estábamos contabilizando a muchos secundarios entre 15 y 19 años. Aumenta a 31% el porcentaje de mujeres entre 21 a 25 años, que probablemente también sean estudiantes. También aumenta el porcentaje de mujeres de más de 41 años, llegando al 28% las que tienen más posibilidades de ser “cuidadoras”.

### ***Participación laboral otro adulto***

Un 36% de los *otros adultos* presentes en el núcleo están *ocupados*, mientras que un 55% está *inactivo* y los *desocupados* llegan al 9%.

Cuando consideramos sólo a las *adultas mujeres*, los porcentajes son similares a los anteriores, aumentando levemente las *ocupadas* a 38%, y disminuyendo a 53% las *inactivas*. Las *desocupadas* se mantienen en 9%. Aun así, más de un 50% de mujeres *inactivas* es muy alto, y las convierte en posibles cuidadoras.

Revisando la participación laboral y la edad de las mujeres que hemos calificado como posibles cuidadoras, entre las *adulto mujeres*, la categoría *inactivo*, encontramos que es mayor el porcentaje de sólo mujeres en dos edades: de 21 a 25 años con un 30%, y mujeres mayores de 41 años con un 38%. Si pensamos en que el primer grupo están en edad de estar cursando estudios superiores, nos queda que el segundo grupo son efectivamente posibles cuidadoras de los hijos/as del núcleo familiar.

Sorprende ver que en ambos grupos, tanto en núcleos con *otro adulto*, y núcleos con *adulto mujeres*, entre los 31 a 40 años hay muy pocos *inactivos* y *desocupados* (Otro adulto: *Inactivo* 2,5%, *Desocupado* 11,2%; *Adulto mujer*: *Inactivo* 4%, *desocupado* 9,6%), lo que indica que en esta edad se privilegia trabajar para todos y todas.

Revisando ahora los núcleos que tienen madres que trabajan y si tienen alguna relación con la presencia o no de otro adulto en el núcleo, encontramos que no hay una importancia significativa de la presencia de otro adulto en casa. Los núcleos donde la

madre trabaja, hay otro adulto en casa y hay hijos/as de 0 a 2 años representa un 15,9%, donde hay hijos/as de 3 a 5 años un 24% y donde hay hijos/as de 6 a 10 años un 36% de núcleos donde la mujer trabaja. Revisamos si estos resultados cambian si trata de adulto mujer, pero tampoco se nota una importancia significativa. Así los núcleos donde la madre trabaja, hay adulto mujer en casa representan un 4,4% con hijos/as de 0 a 2 años, un 6,9% con hijos/as de 3 a 5 años y un 10,6% en núcleos con hijos/as de 6 a 10 años.

Son muy pocas las madres que trabajan y que tienen este apoyo, principalmente por la nueva composición de la familia, que cada vez es menos extendida.

#### **4.4.2 Hijos/as con presencia de otro adulto en casa distinto de la madre o padre cuando madre trabaja**

##### **Hijos/as de 0 a 2 años**

Consideramos a los hijos/as que no asisten a un establecimiento educacional entre 0 y 2 años, que en total son 502.574.

De estos, pertenecen a núcleos donde las madres trabajan 163.214, de los cuales solo un 4,2% tiene a otro adulto en la casa que es mujer y mayor de 19 años.

Para los núcleos donde las madres de hijos/as de 0 a 2 años trabajan, y tienen la presencia de un adulto en el núcleo que es mujer y mayor de 19 años (y que podría ser una posible cuidadora) las razones por las cuales el hijo(a) no asiste a establecimiento educacional son principalmente *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, con un 71% de las respuestas. El resto de las alternativas que podrían relacionarse con quedarse en casa: *Se enfermaría mucho*, *No veo utilidad en que asista a esta edad* y *Desconfío del cuidado que recibiría* suman juntas un 18,6%. En total, casi un 90% de los niños que no asisten a establecimiento educacional y que tienen un adulto en el núcleo que es mujer y mayor a 19 años se quedan en casa por estas razones. Estamos hablando de un total de 6.795 niños(as), recordando que el total de los hijos/as de esta edad de madres que trabajan y que en cuyo núcleo vive otro adulto mujer y mayor de 19 años son un 4,2% del total.

##### **Hijos/as de 3 a 5 años**

Consideramos ahora a los hijos/as entre 3 y 5 años que no asisten a un establecimiento educacional, que en total son 179.235. De estos, pertenecen a núcleos donde las madres trabajan 61.240, de los cuales solo un 23,2% tiene a otro adulto en la casa que es mujer y mayor de 19 años.

La presencia de otro adulto en casa, aunque este sea mujer y mayor de 19 años aunque si es más importante que en el tramo de edad 0 a 2 años, no sabemos si es tan importante como para influir en la decisión de trabajar.

Para los núcleos donde las madres de hijos/as de 3 a 5 años trabajan, y tienen la presencia de un adulto en el núcleo que es mujer y mayor de 19 años (y que podría ser una posible cuidadora) las razones por las cuales el hijo(a) no asiste a establecimiento educacional son principalmente *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, con un 65% de las respuestas. El resto de las alternativas que podrían relacionarse con quedarse en casa: *Se enfermaría mucho*, *No veo utilidad en que asista a esta edad* y *Desconfío del cuidado que recibiría* suman juntas un 17,2%. En total, casi un 83% de los niños que no asisten a establecimiento educacional y que tienen un adulto en el núcleo (que es mujer y mayor a 19 años) se quedan en casa haciendo suponer que hay alguien que los cuida (que podría ser esta mujer). Este porcentaje es menor al de hijos/as de 0 a 2 años, pero aún es significativo.

### **Hijos/as de 6 a 10 años**

Ahora, cuando consideramos a los hijos/as entre 6 y 10 años que no asisten a un establecimiento educacional, que en total son 9.162. Pertenecen a núcleos donde las madres trabajan 2.383, de los cuales solo un 11,5% tiene a otro adulto en la casa que es mujer y mayor de 19 años.

Es mucho menor la cantidad de hijos/as que no asisten a establecimiento educacional (9.162) y de estos, son un menor porcentaje los que tienen madres que trabajan y otro adulto en casa (273). La cobertura escolar en esta edad ya dijimos que es casi completa.

En los niños mayores de 6 años, la principal razón para no asistir al colegio es *Dificultad económica* con un 55%, y luego las relativas a necesidades especiales: *Requiere establecimiento de educación especial* 10,7% y *Enfermedad que lo inhabilita* 12,0%.

### **4.5 Características Madres Inactivas**

En los núcleos que tienen mujeres de 15 años hasta 40 años, con hijos/as entre 0 a 10 años 45,5% se encuentran inactivas.

La edad de ellas se distribuye de manera normal entre los 21 y 40 años con aproximadamente el 20% en cada uno de los rangos etarios.

La distribución por quintiles es igual a la explicada con anterioridad: hay mayor porcentaje que madres inactivas en los quintiles de ingresos más bajos y menor en los

quintiles más altos. Quintil I tiene un 33,1% y Quintil V tiene un 6,1% de madres inactivas.

Las madres inactivas laboralmente que tienen un hijos/as representan el 63%, las que tienen dos el 30% y las que tienen tres el 6%. Estos últimos dos porcentajes son un poco mayores que los de las madres ocupadas: Un hijo 68,8%, dos hijos/as 26,3% y tres hijos/as 4,2%.

#### **4.6 Características Laborales de Mujeres No Madres**

A modo de comparación, revisaremos el comportamiento laboral de las mujeres que no son madres, para ver si el hecho de tener hijos/as hace alguna diferencia.

Las mujeres que no tienen hijos/as tienen una participación laboral mayor, llegando a un 64%, mientras que las *inactivas* alcanzan solo el 27% (a diferencia del 46% de las mujeres con hijos/as).

La participación laboral de las mujeres sin hijos/as comparado por quintil de ingresos también es ascendente, siendo menor en el quintil I con un 33%, y mayor en el quintil V 78%.

Para las mujeres sin hijo/as *inactivas*, las principales razones por las que no trabajan tienen que ver con los *quehaceres del hogar*, con un 38% y ser *estudiante* con un 16%.

## V. Regresión logística

Se presenta un modelo que permita ver la incidencia de distintas variables que puedan explicar la probabilidad de que las mujeres de 15 a 40 años urbanas con hijos de 0 a 10 años participen laboralmente. Se incluirán como variables explicativas factores ya probadas en otros estudios para controlar su efecto<sup>25</sup>, y además la participación de los hijos/as (en sus diferentes edades), como beneficiarios de tres programas estatales<sup>26</sup>.

### 5.1 Asociaciones bi-variantes de Variables Categóricas y Ocupación

#### ***Variable: Hijo/a asiste a establecimiento educacional***

La variable *Hijo/a asiste a establecimiento educacional* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es mayor entre las que tienen hijos que *asisten a establecimiento educacional* que entre las que *los hijos no asisten*, con un Chi-cuadrado de 53878,4 (sig asociada 0,000).

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 2,371 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen hijos que asisten a establecimiento educacional frente a las que tienen hijos que no asisten (categoría de referencia en este contraste, al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*, con un intervalo de confianza muy pequeño.

#### ***Variable: Asiste Jornada escolar completa***

Vemos como la variable *Asiste Jornada escolar completa* se asocia con la variable *Ocupadas*, con una Chi-cuadrado de 11722, (Sig asociada 0,000). Sin embargo la asociación no es tan clara como en el caso anterior.

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,499 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen *hijos que asisten Jornada escolar completa* frente a las que tienen *hijos que no asisten* (categoría de referencia en este contraste, al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.

#### ***Variable: Recibe alimentación en la escuela***

---

<sup>25</sup> Edad, educación, número de hijos, presencia de adultos en la familia, situación conyugal (Méndez 2010)

<sup>26</sup> Programa de Alimentación escolar PAE, Jornada Escolar Completa JEC y Asiste establecimiento educacional (para los menores de 2 años es Sala Cuna).

La variable *Recibe alimentación en la escuela (PAE)* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es mayor entre las que no *tienen hijos que Reciben alimentación en la escuela* que entre las que si reciben, con una Chi-cuadrado de 406,38 (sig asociada 0,000). Esto puede deberse a que los niños que reciben alimentación son los más vulnerables, y si la madre trabaja, probablemente no sean los más vulnerables.

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,180 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen hijos que *Reciben alimentación en la escuela* frente a las que tienen hijos que no reciben (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.

**Variable: Tiene Pareja**

La variable *Tiene pareja* se asocia a la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de mujeres *Ocupadas* la mayoría tiene pareja. El Chi-cuadrado de 19450,143 (sig asociada 0,000).

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 0,579 que representa el riesgo que tienen las mujeres que *tienen pareja* frente a las que *no tienen pareja* (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.

**Variable: Es jefa de Núcleo**

Vemos como la variable *Jefa de núcleo* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que las que son Jefas de núcleo tiene una proporción mayor de ocupadas que las que no lo son con un Chi-cuadrado de 29514,579 (Sig asociada 0,000).

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,889 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *jefas de núcleo* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.

**Variable: Madre hijo de 0 a 2 años**

La variable *Madre hijo 0 a 2 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es menor entre las que son madres de hijos/as de 0 a 2 años que entre las que no lo son, con una Chi-cuadrado de 24909,215 (Sig asociada 0,000).

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 0,554 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *Madres de hijos/as de 0 a 2 años* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.

***Variable: Madre hijo de 3 a 5 años***

La variable *Madre hijo 3 a 5 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es menor entre las que son madres de hijos/as de 3 a 5 años que entre las que no lo son, con una Chi-cuadrado de 513,074 (Sig asociada 0,000).

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,089 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *Madres de hijos/as de 3 a 5 años* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*. Es un poco mayor que las madres de hijos/as de 0 a 2 años.

***Variable: Madre hijo de 6 a 10 años***

Vemos como la variable *Madre hijo 6 a 10 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, con una Chi-cuadrado de 23379,973 (Sig. asociada 0,000).

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,305 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *Madres de hijos/as de 6 a 10 años* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*. Es un poco mayor que las madres de hijos/as de 0 a 5 años.

***Variable: Adulto en el núcleo mujer mayor de 19 años***

Vemos como la variable *Adulto en el núcleo mujer mayor de 19 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción núcleos con un adulto están mayormente ocupadas, con una Chi-cuadrado de 1364,380 (Sig asociada 0,00).

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,544 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen un Adulto en el núcleo mujer mayor de 19 años frente a las que no lo tienen (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.

Respecto a las asociaciones bi-variantes de las variables continuas a primera vista, tienen las medias son muy diferentes. Podríamos decir que en promedio son un poco mayores las mujeres que están ocupadas, que también tienen más escolaridad, que tienen menos receptores en el hogar, que tienen menos dependientes en el hogar y

menos hijos también (esto es una aproximación, ya que no se puede cuantificar personas, pues se trata de números decimales).

Asumiendo varianzas distintas observamos el estadístico t con su nivel de significación bilateral, este valor nos informa sobre el grado de compatibilidad entre la hipótesis de igualdad de medias y la diferencia entre medias poblacionales observadas; en nuestro caso es menor que 0,05, la conclusión es que las medias son diferentes para grupo ambos grupos (Mujeres madres ocupadas y no ocupadas).

En resumen:

Variable independiente categórica	Sig.	OR	Inferior	Superior
Hijo/a asiste a establecimiento educacional	0,000	2,371	2,354	2,389
Hijo/a Asiste en Jornada escolar Completa	0,000	1,499	1,488	1,510
Hijo/a Recibe Alimentación en la Escuela	0,000	1,180	1,172	1,189
Tiene pareja	0,000	0,579	0,574	0,585
Es jefe de núcleo	0,000	1,889	1,876	1,903
Madre hijo 0 a 2 años	0,000	0,554	0,550	0,558
Madre hijo 3 a 5 años	0,000	1,089	1,081	1,097
Madre hijo 6 a 10 años	0,000	1,305	1,295	1,314
Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	0,000	1,544	1,509	1,580
Variable independiente numérica	Sig.	Diferencia de medias	Inferior	Superior
numero receptores núcleo (sin contar a mujer)	0,000	-0,20939	-0,21159	-0,20718
numero dependientes núcleo	0,000	-0,653	-0,657	-0,649
Edad	0,000	2,171	2,149	2,193
Escolaridad	0,000	1,294	1,283	1,305
cuantos hijos en el núcleo	0,000	-0,083	-0,085	-0,080

Debe recordarse, no obstante, que estas son estimaciones puntuales e interválicas de las relaciones entre cada una de las variables independientes y la variable dependiente *Ocupadas*.



Tener los valores de una medida de asociación como la OR “basal” para cada variable predictora nos servirá para valorar su papel y decidir si debe incluirse o no en la regresión logística multivariante.

Según estos resultados, todas las variables son significativas y deberían incluirse.

## 5.2 Regresión Logística Bivariada

Se aplicará este análisis porque la variable dependiente *Condición de Actividad* es dicotómica (0/1; no *Ocupada / Ocupada*). Este modelo matemático permite introducir como variables predictoras de la respuesta una mezcla de variables categóricas y cuantitativas. Sólo se analizarán mujeres urbanas, mayores de 15 años hasta 40 años con hijos de 0 a 10 años.

Así, el modelo se definió de la siguiente manera:

$$\text{Ln ACTIV}_2 = a + \beta_1(X_1) + \beta_2(X_2) + \beta_3(X_3) + \beta_4(X_4) + \beta_5(X_5) + \beta_6(X_6) + \beta_7(X_7) + \beta_8(X_8) + \beta_9(X_9) + \beta_{10}(X_{10}) + \beta_{11}(X_{11}) + \beta_{12}(X_{12}) + \beta_{13}(X_{13}) + \beta_{14}(X_{14}) + \mu$$

Donde  $\beta, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_k$  son los parámetros del modelo, y

$X_1$  es Asisteesc,

$X_2$  es JEC,

$X_3$  es PAE,

$X_4$  es Enpareja,

$X_5$  es Jefa\_Nucleo,

$X_6$  es Nhijos,

$X_7$  es Madrehij02,

$X_8$  es Madrehij35,

$X_9$  es Madrehij610,

$X_{10}$  es Adultonucleo,

$X_{11}$  es recep\_sinmadre,

$X_{12}$  es Dependencia,

$X_{13}$  es EDAD y

$X_{14}$  es ESC

y  $\mu$  es el error.

La variable dependiente es Ln ACTIV\_2, que es el logaritmo natural de la *condición de actividad*, explicado por una constante (a) más el resto de las variables.

La ecuación de regresión se conforma por la variable dummy *Asisteesc*, que es *Asiste a establecimiento educacional*, más *JEC* que corresponde a la variable *Asiste en Jornada escolar Completa*, más la variable *PAE Recibe Alimentación en la Escuela*. También se suman las variables: (*Enpareja*) representa la dummy *Estado civil categorizado en tiene pareja o no tiene pareja* y la variable *Jefa\_Nucleo*, que representa la dummy si *Es jefa de núcleo*.

La variable *Madrehij02* representa la dummy que señala *si tiene o no tiene hijos de 0 a 2 años de edad*, también una variable para hijos de 3 a 5 y otra para hijos de 6 a 10 años. Las variables (*Adultonucleo*) es una dummy relacionada con *Presencia de otro adulto en el núcleo que sea mujer y tenga más de 19 años de edad en el núcleo*. También las variables continuas *recep\_sinmadre Numero receptores núcleo* (sin contar a la misma mujer), más *Dependencia (numero dependientes núcleo)*, más *EDAD (años de edad de la mujer)*, más *ESC (Años de estudio de la mujer)* y más *Número de hijos en el núcleo (Nhijos)*.

Todas las variables incluidas en el modelo mantienen la significación estadística ( $\text{Sig} < 0,05$ ) en el contraste de hipótesis que las relaciona con la variable dependiente *Ocupadas*. Estos valores B están ajustados para cada variable y representan una estimación de su fuerza de asociación con la variable *Ocupadas* controladas todas las demás variables incluidas en el modelo.

### **Resultados:**

Estar *Ocupada* es más probable a medida que hijo tiene *JEC*, tiene *PAE*, hijo asiste a establecimiento educacional (*Asisteesc*), mujer tiene pareja (*Enpareja*), mujer es jefa de núcleo (*Jefa\_Nucleo*), hay otro adulto en casa que es mujer y mayor de 19 años (*AdultoNucleo*). También es más probable a medida que aumenta en un año la *Edad*, la escolaridad (*ESC*), y el número de hijos (*Nhijos*). También tiene signo positivo las variable ser madre en cualquier edad de los hijos.

Estar *Ocupadas* es *menos probable* si aumenta el número de receptores y de dependientes en el núcleo.

Respecto a los chances, podemos decir que a medida que los hijos tienen *PAE* aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 21%, si asisten a un establecimiento educacional aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 76,7%, si tiene *JEC* aumenta en un 12,7% si están en pareja aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 238%, si es *Jefa de Núcleo* aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 53,6%, si hay otro adulto en casa que es mujer y mayor de 19 años aumenta en un 397%.

Aumentar en un año la edad o la escolaridad aumenta la probabilidad de estar ocupada en un 15,8% y en un 9,2% respectivamente. Si aumenta en uno el número de hijos en el núcleo aumenta en 149% la probabilidad de estar Ocupada.

Si es madre de un hijo entre 0 y 2 aumenta la probabilidad de estar ocupada en un 33,6%, si es madre de un hijo entre 3 y 5 años aumenta la probabilidad de estar ocupada en un 31,2%, mientras que si es madre de un hijo entre 6 y 10 años, la probabilidad de estar ocupada aumenta en un 10,9% manteniendo todas las demás variables constantes.

Una persona dependiente más en el núcleo disminuye la probabilidad de estar *Ocupada* en un 26,1%, mientras que si aumenta en uno el número de receptores disminuye en 32%.

Con estos resultados podemos adelantar que las variables que más aumentan la posibilidad de estar ocupadas en orden de importancia son: hay otro adulto en casa, si están en pareja, si aumenta en uno el número de hijos, si asisten a un establecimiento educacional, si es Jefa de Núcleo.

Las variables que disminuyen la posibilidad de estar ocupadas en orden de importancia son que aumente el número de receptores, y que aumente el número de dependientes.

## VI. Conclusiones del análisis

Al describir las diferentes variables que inciden en la participación laboral femenina encontramos que la participación laboral de las mujeres cambia si es que éstas tienen hijos/as o no, mientras que la de los hombres es prácticamente igual sean padres o no lo sean. Claramente la condición de ser mujer y ser madre tiene incidencia en la baja participación laboral. Prueba de ello es que las mujeres sin hijos/as participan del mercado laboral mayoritariamente, con porcentajes mucho más parecidos a los hombres.

Las características laborales de las mujeres madres en cuanto a *tipo de ocupación, rama y oficio* se comportan igual para todas sin importar la edad de los hijos/a, siendo en su mayoría *permanente, comercio y sector servicios* respectivamente. Solo notamos una leve tendencia hacia menor riesgo (trabajador independiente) y menor interés por el servicio doméstico para las madres más jóvenes, respecto a los resultados de las madres con hijos/as de 6 a 10 años. La diferencia se da más bien por quintil de ingresos, en especial lo relativo al oficio, siendo de menor calificación en los quintiles más bajos.

Las mujeres que son madres y trabajan, por fuerza tienen que buscar alguna estrategia de cuidado para sus hijos. Esta va a depender de sus posibilidades, redes de apoyo y edad de los hijos/as. Aquí presentamos diferentes estrategias de cuidado infantil que utilizan las mujeres que están insertas en el mercado laboral según la edad de los hijos/as.

Para las *madres de hijos/as pequeños, de 0 a 2 años*, la elección de trabajar es mucho menor, y las que lo hacen, dejan a sus hijos/as principalmente en casa. La sala cuna es una opción minoritaria, pero no porque haya problemas de oferta de salas cunas, sino más bien por la convicción de que a esa edad es mejor quedarse en casa.

La principal estrategia de cuidado cuando las madres trabajan es un/a cuidador/a de los hijos/as. Muy pocos núcleos de madres que trabajan tienen viviendo a otro adulto en la casa que puede ser el cuidador/a de los niños, sin embargo, en los núcleos donde hay otro adulto, los hijos/as que no asisten a sala cuna se quedan mayoritariamente en casa, lo que hace suponer que este adulto se comportaría como cuidadora de estos niños(as).

Para las *madres de hijos/as un poco más grandes, de 3 a 5 años*, la elección de trabajar es mucho mayor, aunque aún muy baja respecto a los hombres. Para las que trabajan, dejar a sus hijos/as en casa ya no es la principal estrategia de cuidado, si no que aumenta significativamente la asistencia a jardín infantil. En esta edad tampoco se revela un gran problema respecto a la oferta de jardín.

No muchos hogares de madres que trabajan tienen viviendo a otro adulto en la casa que puede ser el cuidador/a de los niños, sin embargo, en los núcleos donde hay otro adulto,

los hijos/as que no asisten al jardín se quedan mayoritariamente en casa, lo que también hace suponer que este adulto se comportaría como cuidadora de estos niños(as).

Son más las *madres que trabajan cuando los hijos/as tienen entre 6 y 10 años*. Estos niños asisten casi totalmente a una institución educacional. Más de la mitad de los hijos/as en esta edad asiste a jornada escolar completa, y además de asistir a la escuela, muchos reciben al menos un alimento en su jornada escolar, lo que también colabora a las madres que trabajan, convirtiéndose claramente en una estrategia de cuidado.

Concluyente es que estar ocupada laboralmente aumenta a medida que aumenta la edad de los hijos/as<sup>27</sup>.

Respecto a describir las estrategias de cuidado infantil que utilizan las mujeres que están insertas en el mercado laboral, podemos concluir también que los porcentajes de hogares con madre trabajadora y otro adulto en el núcleo distinto de padre y madre que puedan cuidar a los hijos/as son muy bajos, pero que la presencia de *otro adulto en el hogar* sí ayuda para que las madres trabajen, pues los núcleos donde hay otro adulto, los hijos/as que no asisten a institución se quedan mayoritariamente en casa, lo que hace suponer que este adulto se comportaría como cuidadora de estos niños(as).

Cuando analizamos los resultados por *quintil de ingreso*, encontramos que los quintiles más altos valoran más el jardín infantil cuando los hijos/as son mayores de 3 años, pero cuando tienen entre 0 a 2 años es los niños(as) se queden en casa en todo estrato socioeconómico.

Para los quintiles superiores ser madre no afecta la participación laboral como pasa en los quintiles inferiores. Es menor la ocupación de las madres en el quintil I y mayor ocupación en el quintil V, aunque las madres de hijos/as de 0 a 2 años no siguen la tendencia ascendente, es decir, para las madres con hijos/as de esta edad no hay grandes diferencias socioeconómicas.

La oferta sala cuna casi no es problema, al parecer es cosa de elección de las madres. Aunque no podemos asegurar que aquellas madres que indican “no tiene con quien dejar a los hijos/as” como razón para trabajar tengan sala cuna disponible y simplemente no la quieran usar. Hay algunas diferencias entre los quintiles, así los más bajos aparece la falta de oferta (aunque muy minoritaria) mientras que en los quintiles más altos no existe este problema.

---

<sup>27</sup> Recordar que en estas conclusiones no está considerada la interacción de tener más de un hijo en distintas edades.

Ya se dijo que en los quintiles más bajos las mujeres trabajan en oficios con menores ingresos, lo que de alguna manera explicaría la poca participación laboral: el beneficio de trabajar no es tan alto como para superar los costos que implica, y entre estos costos también se incluye el cuidado de los hijos/as durante la jornada laboral, en especial después de los 3 años de edad de los hijos.

Por último, las mujeres *madres inactivas laboralmente* pertenecen mayoritariamente a los quintiles más bajos. La principal razón que tienen estas madres para no trabajar es que no tiene con quien dejar a los niños/as. Las madres inactivas laboralmente de los quintiles más bajos tienen más hijos/as, respecto a las madres activas laboralmente de los mismos quintiles.

Respecto al modelo aplicado, que buscaba estimar la incidencia que tiene en la probabilidad de participar en el mercado laboral que los hijos/as de las mujeres sea beneficiarios de estos programas<sup>28</sup> además de otros factores<sup>29</sup> ya incluidos en otros estudios, encontramos que la variable más significativa en la participación laboral de mujeres mayores de 15 años con hijos/as de 0 a 10 años es que haya otro adulto en casa, cuyas características son que sea mujer y mayor de 19 años, es decir que no esté en la escuela. Entendemos que esta persona ayudaría a resolver el problema de cuidado de los hijos pues actúa como estrategia de cuidado.

También aumenta la probabilidad de estar ocupada que este en pareja, que puede ser un tipo de estrategia de cuidado en la medida que se distribuyen las responsabilidades entre hombres y mujeres; y que aumente el número de hijos, en la medida que hay más responsabilidades económicas asociadas a los hijos/as.

Respecto a los programas, los tres aparecen significativos, aunque no fundamentales. El más importante es "*asisten a un establecimiento educacional*" con un porcentaje muy alto, luego que los hijos/as tengan PAE y por último la Jornada escolar completa, esto puede ser a que esta ya es prácticamente universal. De todas formas, aparecen como ayuda para el cuidado de los hijos/as.

Si la mujer es Jefa de Núcleo relevar la situación de estas sigue teniendo una importancia al momento de estar ocupada laboralmente. Por último, la edad y la escolaridad tienen importancia relativa, esto debido a que no se consideraron como ciclos, si no como un aumento años a año.

Como es de esperarse, que aumente el número de receptores, disminuye las posibilidades de estar ocupado, probablemente porque ya hay más ingresos en el núcleo, mientras que

---

<sup>28</sup> Jornada Escolar Completa, aumento cobertura Salas Cuna y Programa de Alimentación Escolar PAE.

<sup>29</sup> Edad, educación, número de hijos, presencia de adultos en la familia, situación conyugal (Méndez 2010)

si aumenta en uno el número de dependientes bajan las probabilidades de estar ocupadas, esto puede ser porque dependientes no necesariamente son los hijos, también puede ser una adulto mayor o un enfermo que la madre debe cuidar.

Con los datos se comprueban algunas de las tesis anteriores que a pesar del paso de tiempo, se mantienen iguales. Sin embargo, los programas estatales sí tienen una significancia mayor a la esperada.

Que las mujeres tengan hijos/as de cero a dos años no es una causa para estar no ocupada, y puede deberse al aumento de las salas cuna o a la juventud de las madres, que tienen mejor preparación, mayor educación o un concepto de mujer independiente más claro que antes. La dificultad puede aparecer en las mujeres con hijos de 3 a 5 años, los que legalmente están más desprotegidos, en el sentido que los jardines infantiles que podrían ser una solución de cuidado ya no tienen jornadas tan larga como la sala cuna o el costo de ellos debe asumirlo los padres, lo que golpea especialmente a la clase media emergente que no tiene los requisitos para acceder a los gratuitos del Estado.

Para las mujeres con hijos/as de 6 a 10 años, probablemente no solo tienen ese hijo/a, sino que tienen al menos uno en otra edad, por lo que tienen menor incidencia en estar ocupadas.

## **VII. Recomendaciones**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se puede afirmar que los Programas analizados son parte de un piso de políticas públicas que ayuda a que la mujer trabaje, aunque las variables con mayor incidencia son que la mujer cuente con otra mujer en la casa que cuide a los niños mientras trabaja.

Respecto a los otros estudios revisados, hay algunas relaciones que han cambiado con el tiempo. En el 2006 estar casada bajaba la tasa de ocupación femenina, en el 2009 tener pareja (cónyuge o conviviente) ayuda a estar ocupada. Se observan cambios en los modelos de familias: cada vez hay menos matrimonios, y la pareja, en situación de convivencia, se vuelve un apoyo para la madre. Así, es necesario el reconocimiento de parte del Estado de los nuevos tipos de familias, y una legislación que proteja estas relaciones.

En la misma línea, hoy existe un postnatal que puede ser compartido por los padres, sin necesidad de estar casados; además cinco días para el padre de permiso al nacimiento del hijo/a; tuición compartida de los hijos/as, etc. todos cambios legislativos que reflejan lo que está pasando, pues aunque institucionalmente sigue todo el peso del nacimiento del

hijo/a cargado a las mujeres, cada vez los padres están más presentes, convirtiéndose en una real estrategia de cuidado.

Por otra parte, una de las principales razones porque los hijos menores de 2 años no van a sala cuna es *no es necesario lo cuidan en la casa*. A pesar de todas las campañas y medidas que incentivan su uso, las mujeres prefieren no trabajar y cuidar a sus hijos/as en su hogar. En países nórdicos como Finlandia (país que ocupa el primer puesto en el informe PISA) las madres pueden estar en casa hasta los tres años, cobrando un sueldo del Estado, y tienen derecho a reincorporarse al trabajo en el mismo puesto y sueldo. Hasta los ocho años pueden hacer media jornada y el Estado les paga la otra mitad.

Actualmente existe la posibilidad de un bono compensatorio en vez de derecho a Sala Cuna en situaciones muy especiales<sup>30</sup> y más bien como una excepción más que como una alternativa. Por otro lado, existe un gran número de trabajadores/as de nivel técnico que están capacitados para el cuidado infantil. Si la familia pudiera elegir el cuidado en casa, contratando a una persona para el cuidado de los hijos/as seguramente aumentaría su participación en el mercado laboral al mismo tiempo que generaría empleo.

Por el momento se está avanzando en el sentido inverso: ampliar la cobertura y la capacidad de atención con horarios más extendidos. Quizás la política pública debería ir enfocada a ayudar a que las familias tengan diferentes alternativas de cuidado infantil, le dé a la madre otras alternativas como para salir al mercado laboral, más que a obligar a la institucionalización temprana como la única alternativa. Crear un sistema regulado que permita la entrega de bonos para pagar cuidado en casa podría ser una de ellas.

Por otro lado, que la ley obligue a empleador a pagar sala cuna hasta los dos años genera al menos dos problemas: se desincentiva la contratación de mujeres por el “gasto” que generan y se deja sin protección a los hijos entre 3 y 6 años pues solo se hacen cargo hasta los 2 años, y de ahí pasa a ser un gasto familiar, en especial para la clase media.

El bienestar de los hijos/as mientras la madre y el padre trabajan debe ser una responsabilidad social y no un problema familiar ni solo del empleador los dos primeros años de vida del niño/a. La sociedad en su conjunto debe participar en buscar la mejor manera de hacerlo, y no cargar solo la mujer con el “gasto” que esto implica.

---

<sup>30</sup> Así, por ejemplo, se ha señalado que no existe inconveniente jurídico para que en las circunstancias antedichas, se otorgue un bono compensatorio por concepto de sala cuna, tratándose de trabajadoras que laboran en una localidad en que no existe ningún establecimiento que cuente con la autorización de la JUNJI; que se desempeñan en faenas mineras ubicadas en lugares apartados de centros urbanos, quienes viven, durante la duración de éstas, separadas de sus hijos, en los campamentos habilitados por la empresa para tales efectos; o cuando prestan servicios en horarios nocturnos.



Si el Estado creara un Fondo Solidario para el cuidado de los hijos/as, donde participen todos los trabajadores/as en edad reproductiva (por ejemplo de 18 a 45 años), tengan o no hijos/as, donde aporte además el empleador, que cubra el cuidado desde los 6 meses hasta los 6 años (o 5 años cuando el kínder sea obligatorio) y que permita financiar la alternativa de cuidado que elija la familia, quizás tendríamos una mayor participación laboral femenina.

Cabe destacar que este estudio no puede concluir si existen otras dificultades que los mismos programas no están resolviendo (como los horarios de salida de la jornada escolar, que no son los mismos que los horarios de la jornada laboral, o si el retiro de los hijo/as de la escuela y el cuidado de ellos hasta el regreso a casa de los padres también representa un nuevo inconveniente. Tampoco puede estimar las razones para no institucionalizar a los hijos tempranamente, ya sea que estas sean estructurales a la cultura o tengan que ver más bien con la calidad de la atención en salas cuna (número de niños por profesional, calidad de la formación de estas, capacidad de cuidado, mayor contagio de enfermedades, etc.)

Por último, se recomienda la realización de estudios que cuantifiquen el desincentivo que tiene otras variables no incorporadas, tales como el sueldo mínimo, los costos de trabajar, la pérdida de beneficios estatales al trabajar, el descuento de las cotizaciones, etc.

## VIII. Referencias Bibliográficas

Acosta, Elaine; Peticara, Marcela y Ramos, Claudio (2005). Empleo Femenino: Oferta Laboral y Cuidado Infantil. Banco Interamericano de Desarrollo.

Banco Mundial (BIRF), Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Servicio Nacional de la Mujer Chile (SERNAM) (2007). Cómo capitalizar el potencial económico de Chile ampliando las opciones laborales de la mujer. Diagnóstico de género, Chile

Bassi, Marina; Urzúa, Sergio (2010). Educación en Chile: El Desafío está en la Calidad. Banco Interamericano de Desarrollo.

Bordón, Paola (2006). El Efecto de los Jardines Infantiles en la Oferta Laboral Femenina. Análisis del Caso Chileno. Tesis para optar al Grado de Magíster en Economía Aplicada Escuela de Ingeniería y Ciencias de la Universidad de Chile.

Carrasco, Patricio; Núñez, Katherine (2009). Inserción de la Mujer al Mercado Laboral en Chile. Centro de Estudios de Opinión Ciudadana Facultad de Ciencias Empresariales, Universidad de Talca.

Cascio, Elizabeth. (2006). Public Preschool and Maternal Labor Supply: Evidence from the Introduction of Kindergartens into American Public Schools, National Bureau of Economic Research, Working Paper 12179.

Colil, Pilar (2010). El impacto del género en los patrones de movilidad ocupacional intergeneracional en Chile. Memoria para optar al título profesional de Socióloga, Universidad de Chile.

Contreras, Dante; Plaza, Gonzalo (2004). Participación Femenina en el Mercado Laboral Chileno: Cuánto importan los factores culturales Universidad de Chile. Santiago de Chile.

De la Cruz, Catalina (2009) Consecuencias económicas del conflicto trabajo-familia: desafíos para las políticas públicas. Tesis para optar al grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile.

Encina, Jenny (2009). Efecto de una mayor cobertura de salas cuna en la participación laboral femenina. Tesis para optar al grado de Magíster en Economía, Universidad de Chile.

Fundación Superación de la Pobreza (2009). Voces de La Pobreza, significados, representaciones y sentir de personas en situación de pobreza a lo largo de Chile.

ComunidadMujer; Centro de Microdatos de la Universidad de Chile (2010). Informe ejecutivo Mujer y Trabajo: Encuesta Voz de Mujer en el Bicentenario. Primera Encuesta Nacional sobre Mujer y Trabajo en Chile.

García, Álvaro (2006). Evaluación del Impacto de la Jornada Escolar Completa. Tesis para optar al grado de Magíster de Economía Universidad de Chile.

Martín, María Pía (2010). Políticas Públicas sobre Mujer y Trabajo en el Chile Democrático. Presentación Proyecto de investigación *Políticas públicas desde la perspectiva de derechos. El caso de las políticas hacia la mujer en Chile durante la democracia (1990 - 2008)* CEALCI de la Fundación Carolina y Corporación Projectamérica.

Medrano, Patricia (2010). Impacto de la ampliación de la red de salas cunas y jardines infantiles sobre el empleo femenino, Centro de Microdatos, Universidad de Chile.

Méndez, Carolina (2010). Los determinantes de la participación laboral femenina. Chile 1996, 2001 y 2006. Tesis para optar al grado de Magíster de gestión y Políticas Publicas, Universidad de Chile.

Ministerio Desarrollo Social, Casen (2011). Presentación Seminario Familia y Pobreza Casen 2011, Ministra Carolina Schmidt, 22 de octubre de 2012.

Mizala, Alejandra (2010). Vulnerabilidad, Trabajo Femenino y Junji. Columna de Opinión en Diario La Segunda, 03 de Agosto de 2010.

OCDE (2011). Mejores políticas para el desarrollo: Perspectivas OCDE sobre Chile.

OIT (2011). Conciliación del trabajo y la vida familiar OIT, Programa sobre las Condiciones de Trabajo y Empleo.

PNUD (2009). Trabajo y Familia: Hacia nuevas formas de conciliación con corresponsabilidad social.

Quintana, Paula (2002). Estructura del Empleo por Género y Análisis de la Concentración del Empleo Femenino en el Sector Terciario. Tesis para optar al grado de Magíster en Gestión y Políticas Públicas de la Universidad de Chile.

Raczynski, Dagmar (1994). Políticas sociales y programas de combate a la pobreza en Chile: balances y desafíos. Estudios CIEPLAN N°39, Chile.

**Paginas Institucionales:**

Fundación Integra <http://www.integra.cl>

Junta Nacional de Jardines Infantiles JUNJI. Ejes Institucionales, en <http://www.junji.cl>

Junta Nacional de Auxilio y Becas, Programas de Alimentación Escolar (PAE), en <http://www.junaeb.cl>

Servicio Nacional de La Mujer, Gobierno de Chile. Programa 2010-2014

## **IX. Anexos**

### **TABLAS PARTICIPACIÓN LABORAL DE LAS MUJERES CON HIJOS/AS DE 0 A 10 AÑOS EN CHILE**

## ÍNDICE

ANEXO 1: ANALISIS DESCRIPTIVO TABLAS PARTICIPACION LABORAL.....	61
1. Características Laborales Madres de 15 a 40 años con hijos de 0 a 10 años. ....	61
Tabla 1.Participación laboral.....	61
Tabla 2.Participación laboral por quintil de ingresos.....	61
Tabla 3.Razón por que no trabaja.....	62
Tabla 4.Principales Razón por que no trabaja por quintil de ingresos.....	63
Tabla 5.Madres que trabajan que son Jefa del Núcleo según edad de hijos.....	63
2. Características Laborales Madres diferenciada por edad de los hijos. ....	63
Tabla 6.Participación laboral según edad de los hijos(as).....	64
Tabla 7.Tipo de ocupación principal según edad de los Hijos/as.....	64
Tabla 8.Rama de actividad.....	65
Tabla 9.Oficio.....	65
Tabla 10 Jerarquía ocupación principal según edad de los hijos(as).....	65
Tabla 11 Madres ocupadas por quintil y edad de los hijos(as).....	66
Tabla 12 Oficio según quintil de ingresos.....	67
3. Ingresos.....	68
Tabla 13 Ingresos Madres de hijos/as de 0 a 2 años.....	68
Tabla 14 Ingresos Madres de hijos/as de 3 a 5 años.....	69
Tabla 15 Ingresos Madres de hijos/as de 6 a 10 años.....	69
4. Nivel Educativo de Madres de 15 a 40 años con hijos de 0 a 10 años.....	69
Tabla 16 Nivel Educativo.....	70
Tabla 17 Nivel Educativo según edad de los hijos(as).....	70
5. Asistencia Instituciones educativas de los Hijos/as según edad.....	70
5.1 Hijos de 0 a 2 años.....	70
Tabla 18 Asistencia actual a algún establecimiento educativo Hijos/as de 0 a 2 años..	70
Tabla 19 Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educativo.....	71
5.1.1 Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingreso.....	72
Tabla 20 Asistencia actual establecimiento educativo Hijos/as de 0 a 2.....	72
Tabla 21 Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educativo.....	72
5.2 Hijos/as de 3 a 5 años.....	73
Tabla 22 Asistencia actual establecimiento educativo Hijos/as de 3 a 5 años.....	73

Tabla 23	Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional .....	73
5.2.1	Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingreso .	73
Tabla 24	Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años .....	73
Tabla 25	Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional .....	74
5.3	Hijos de 6 a 10 años.....	74
Tabla 26	Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años .....	74
Tabla 27	Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional .....	75
Tabla 28	Jornada escolar que asiste regularmente.....	75
Tabla 29	Recibe alimentación gratuita .....	76
5.3.1	Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingreso .	76
Tabla 30	Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años .....	76
Tabla 31	Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional .....	76
Tabla 32	Jornada escolar que asiste regularmente por quintil ingreso .....	77
5.4	Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por edad de la madre ....	77
Tabla 33	Asistencia instituciones de los hijos /as comparada por edad de la madre .....	77
6.	Composición del Núcleo Familiar:.....	78
Tabla 34	Relación de parentesco con el Jefe(a) del Núcleo y Otro adulto en el núcleo....	78
Tabla 35	Relación de parentesco con el Jefe(a) del Núcleo y Adulto en el núcleo .....	79
Tabla 36	Edad del Otro adulto en el núcleo .....	80
Tabla 37	Edad Adulto en el núcleo (mujer y mayor a 19).....	80
Tabla 38	Participación laboral del Otro adulto en el núcleo .....	80
Tabla 39	Participación laboral del Adulto en el núcleo (mujer y mayor a 19).....	80
Tabla 40	Participación laboral de madres con Otro adulto en el núcleo según edad.....	81
Tabla 41	Participación laboral de madres Adulto en el núcleo.....	81
Tabla 42	Participación laboral de madres con hijos de 0 a 2 años con Otro adulto .....	82
Tabla 43	Participación laboral de madres con hijos de 3 a 5 años con Otro adulto .....	82
Tabla 44	Participación laboral de madres con hijos de 6 a 10 años con Otro adulto .....	82
Tabla 45	Participación laboral de madres con hijos de 0 a 2 años con Adulto mujer.....	82
Tabla 46	Participación laboral de madres con hijos de 3 a 5 años con Adulto mujer....	83
Tabla 47	Participación laboral de madres con hijos de 6 a 10 años con Adulto mujer	83
7.	Composición del Núcleo Familiar: comportamiento de los Hijos/as con presencia de otro adulto en casa distinto de la madre o padre cuando madre trabaja.....	84
7.1	Hijos de 0 a 2 años.....	84

Tabla 48 Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 0 a 2 años	
Tabla 49 No asiste establecimiento educacional Hijos/as de 0 a 2 años .....	84
Tabla 50 Principal razón no asiste establecimiento educacional Hijos/as de 0 a 2 años .	85
7.2 Hijos de 3 a 5 años.....	85
Tabla 51 Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años .....	85
Tabla 52 No asisten a algún establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años.....	86
7.3 Hijos de 6 a 10 años.....	87
Tabla 53 Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años .....	87
Tabla 54 No asisten a algún establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años .....	87
Tabla 55 Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional .....	87
8. Características Madres Inactivas .....	88
Tabla 56 Participación laboral .....	88
Tabla 57 Rangos edad .....	88
Tabla 58 Quintil Autónomo Nacional .....	89
Tabla 59 Cuantos hijos en el núcleo .....	89
9. Características Laborales de Mujeres No Madres .....	89
Tabla 60 Participación laboral .....	89
Tabla 61 Participación laboral por quintil de ingresos .....	90
Tabla 62 Razón por que no trabaja .....	90
ANEXO 2: PARTICIPACION LABORAL HOMBRES .....	91
1. Hombres .....	91
Tabla 1. Sexo y condición de actividad 15 años y más .....	91
2. Padres.....	91
Tabla 2. Condición de actividad 15 años y más .....	91
3. No padres .....	91
Tabla 3. Condición de actividad 15 años y más .....	91
ANEXO 3: REGRESION LOGISTICA .....	92
Tabla 1. Diccionario de variables .....	92
1 Asociaciones bi-variantes variables Categóricas .....	93
<i>Variable: Hijo/a asiste a establecimiento educacional</i> .....	93
Tabla 2. Tabla de contingencia Ocupadas * Hijo asiste establecimiento educacional .....	93
Tabla 3. Pruebas de chi-cuadrado .....	93



Tabla 4. Estimación de riesgo .....	93
<i>Variable: Asiste Jornada escolar completa</i> .....	94
Tabla 5. Tabla de contingencia Ocupadas * Asiste jornada escolar completa .....	94
Tabla 6. Pruebas de chi-cuadrado .....	94
Tabla 7. Estimación de riesgo .....	94
<i>Variable: Recibe alimentación en la escuela</i> .....	95
<i>Tabla 8. Tabla de contingencia Ocupadas * Recibe alimentación en la escuela</i> .....	95
Tabla 9. Pruebas de chi-cuadrado .....	95
Tabla 10 Estimación de riesgo .....	95
<i>Variable: Tiene Pareja</i> .....	96
Tabla 11 Tabla de contingencia Ocupadas * Tiene pareja -cuadrado.....	96
Tabla 12 Pruebas de chi-cuadrado .....	96
Tabla 13 Estimación de riesgo .....	96
<i>Variable: Es jefa de Núcleo</i> .....	97
Tabla 14 Tabla de contingencia Ocupadas * Es jefe de núcleo .....	97
Tabla 15 Pruebas de chi-cuadrado .....	97
Tabla 16 Estimación de riesgo .....	97
<i>Variable: Madre hijo de 0 a 2 años</i> .....	98
Tabla 17 Tabla de contingencia Ocupadas * Madre hijo 0 a 2 años .....	98
Tabla 18 Pruebas de chi-cuadrado .....	98
Tabla 19 Estimación de riesgo .....	98
<i>Variable: Madre hijo de 3 a 5 años</i> .....	99
Tabla 20 Tabla de contingencia Ocupadas * Madre hijo 3 a 5 años .....	99
Tabla 21 Pruebas de chi-cuadrado .....	99
Tabla 22 Estimación de riesgo .....	99
<i>Variable: Madre hijo de 6 a 10 años</i> .....	100
Tabla 23 Tabla de contingencia Ocupadas * Madre hijo 6 a 10 años .....	100
Tabla 24 Pruebas de chi-cuadrado .....	100
Tabla 25 Estimación de riesgo .....	100
<i>Variable: Adulto en el núcleo mujer mayor de 19 años</i> .....	101
Tabla 26 Tabla de contingencia Ocupadas * Núcleo mujer y mayor a 19 .....	101
Tabla 27 Pruebas de chi-cuadrado .....	101

Tabla 28 Estimación de riesgo .....	101
2. Asociaciones bi-variantes variables continuas .....	102
Tabla 29 Descriptivo variables Independientes .....	102
Tabla 30 Prueba de t medias muestras independientes .....	102
Tabla 31 Resumen de variables .....	103
3. Regresión Logística Bivariada .....	104
Tabla 32 Resumen del procesamiento de los casos .....	105
Tabla 33 Resumen de los modelos .....	105
Tabla 34 Tabla de clasificación(a) .....	105
Tabla 35 Variables que no están en la ecuación .....	105
Tabla 36 Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo .....	106
Tabla 37 Variables incluidas en la ecuación .....	106
Tabla 38 Matriz de correlaciones .....	108
ANEXO 4: ANÁLISIS DE COLINEALIDAD .....	109
Tabla 1: Con Nhijos con interacciones .....	109
Tabla 2: Sin Nhijos con interacciones .....	110
Tabla 3: Con Nhijos, sin interacciones .....	110
Tabla 4: Sin Nhijos, sin interacciones .....	110
ANEXO 5: LEYES .....	112

## ANEXO 1: ANÁLISIS DESCRIPTIVO TABLAS PARTICIPACIÓN LABORAL

### 1. Características Laborales Madres de 15 a 40 años con hijos de 0 a 10 años.

Tabla 1. Participación laboral

	Frec	Porcentaje válido
1: Ocupados	572.218	46,9
2: Desocupados	92.071	7,6
3: Inactivos	554.754	45,5
Total	1.219.043	100

Para madres de 15 años hasta 40 años, con hijos entre 0 a 10 años, un 47% se encuentra *ocupadas*, mientras que un porcentaje por sobre el 50% no está trabajando, ya sea que se encuentran *desocupados* o *inactivos*<sup>31</sup>.

Un porcentaje muy alto se encuentra *inactiva*, más del 45%, lo que invita a buscar cuales serían las razones por las cuales las éstas no trabajan y que factores hacen que resto de las mujeres si participe del mercado laboral.

Tabla 2. Participación laboral por quintil de ingresos

	Quintil Autónomo Nacional									
	I		II		III		IV		V	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Ocupado	67104	23,3%	124778	40,8%	134163	51,5%	134487	63,0%	111514	74,1%
Desocupado	37780	13,1%	25419	8,3%	14920	5,7%	8649	4,1%	5303	3,5%
Inactivo	183718	63,7%	155643	50,9%	111490	42,8%	70282	32,9%	33621	22,3%
Total	288602	100,0%	305840	100,0%	260573	100,0%	213418	100,0%	150438	100,0%

<sup>31</sup>Ocupados: Personas de 15 años y más que durante la semana anterior a la realización de la encuesta trabajaron a lo menos una hora: por un sueldo o salario, de forma independiente para obtener beneficios o ganancia familiar (incluye a los familiares no remunerados), como aprendices o realizando una práctica; y personas con empleo pero que, durante el período de referencia, estuvieron temporalmente ausentes de su trabajo por licencia, huelga, enfermedad, vacaciones u otra razón.

Desocupados: Personas de 15 años y más que, durante la semana anterior a la realización de la encuesta, se encontraban sin empleo, y que, en las últimas cuatro semanas anteriores a la realización de la encuesta, hicieron esfuerzos concretos para conseguir empleo.

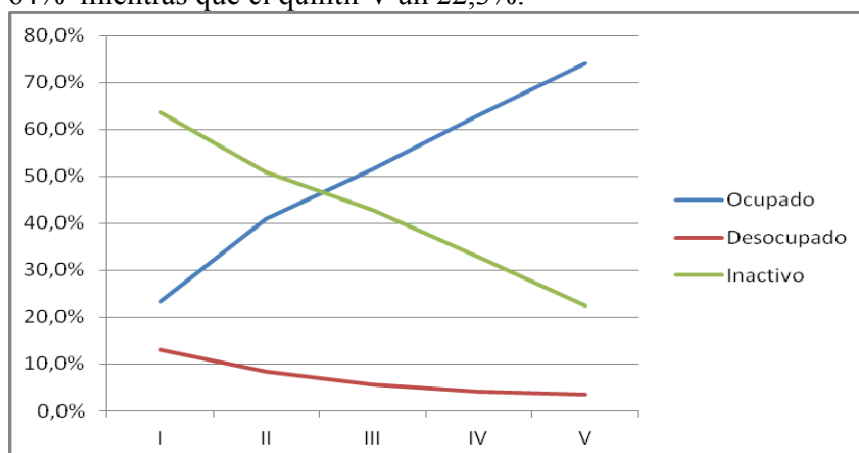
Inactivos: Personas de 15 años y más que durante el período de referencia de la encuesta no se encontraban ocupadas ni desocupadas (estudiantes, jubilados, otra situación), esto es, no integran la población económicamente activa.

Encuesta Casen, Modulo empleo,

<http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/casen/definiciones/empleo.html>

Al analizar su situación laboral comparada por quintil de ingresos, encontramos diferencias impresionantes. Los quintiles más bajos tienen los menores porcentajes de *ocupadas* el que va creciendo al aumentar los quintiles. En la categoría *ocupadas* el quintil I tiene un 23,3% mientras que el quintil V un 74,1%

La categoría *inactiva* es inversa a la anterior: el quintil más bajo tiene el mayor porcentaje, casi un 64% mientras que el quintil V un 22,3%.



La categoría *desocupadas* tiene una tendencia más suave, siendo mayor el porcentaje en los quintiles más bajos y un poco menor en los más altos.

Pensando en las madres *inactivas* laboralmente, se les consulta por las razones que tienen para no buscar trabajo en las últimas cuatro semanas.

Tabla 3. Razón por que no trabaja

	Frec	Porcentaje válido
<b>3: No tiene con quien dejar a los niños</b>	<b>258.057</b>	<b>46,5</b>
7: Quehaceres del hogar	172.423	31,1
21: Otra razón	34.828	6,3
17: Estudiante	32.648	5,9
20: No tiene interés en trabajar	18.729	3,4
16: Enfermedad crónica o invalidez	7.016	1,3
<b>5: No tiene con quien dejar a un postrado, discapacitado o enfermo</b>	<b>5.280</b>	<b>1,0</b>
<b>4: No tiene con quien dejar a adultos mayores de la casa</b>	<b>4.334</b>	<b>0,8</b>
6: Un familiar se opone	4.249	0,8
2: Está esperando resultado de gestiones ya emprendidas	3.845	0,7
15: Se aburrió de buscar	3.112	0,6
14: Tiene trabajo esporádico	2.019	0,4
8: Busca cuando realmente lo necesita o cuando ha sido necesario	1.498	0,3
10: Piensa que nadie le dará trabajo	1.216	0,2
11: No cuenta con la capacitación requerida para trabajar	984	0,2
1: Consiguió trabajo, pero empezará en los próximos 30 días	1.066	0,2
13: Ofrecen sueldos muy bajos	1.026	0,2
12: Las reglas y horarios de los trabajos no le gustan	843	0,2
18: Jubilado(a), montepiada o pensionada	788	0,1
19: Rentista	303	0,1
9: No tiene dinero para cubrir los costos de buscar trabajo	490	0,1

<b>Total</b>	<b>554.754</b>	<b>100</b>
--------------	----------------	------------

La principal razón que las mujeres declaran para no trabajar es *No tiene con quien dejar a los niños*, lo que confirma la tesis sobre la no participación laboral femenina por el cuidado de los hijos.

La segunda principal razón es *Quehaceres del hogar* que podría incluir también la presencia de hijos. Entre ambas alternativas de respuesta a que las mujeres se queden en casa en más de un 78%.

Tabla 4. Principales Razón por que no trabaja por quintil de ingresos

	Quintil Autónomo Nacional									
	I		II		III		IV		V	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
No tiene con quien dejar los niños	85588	46,6%	734242	47,1%	54087	48,5%	30998	44,1%	14142	42,1%
Quehaceres del hogar	55714	30,3%	52194	33,5%	33562	30,1%	20777	29,6%	10176	30,3%
No tiene interés en trabajar	4637	2,5%	5410	3,5%	4328	3,9%	3061	4,4%	1293	3,8%
Otra razón	12174	6,6%	8188	5,3%	6936	6,2%	5850	8,3%	1680	5,0%
Total	183718	100%	155643	100%	111490	100%	70282	100%	33621	100%

La categoría de respuesta *No tiene con quien dejar los niños* no tiene diferencias significativas entre los quintiles, en todos supera el 40%, siendo mayor en el quintil III con casi un 49%.

La categoría *No tiene interés* va aumentando algunos puntos porcentuales en la medida que aumenta el quintil de ingresos.

Tabla 5. Madres que trabajan que son Jefa del Núcleo según edad de hijos

	Condición de actividad: Ocupadas				
	Jefe(a) de Núcleo	%	Esposo(a) / pareja	%	Total
Madre hijo 0 a 2 años	88.988	47,5	98.246	52,5	187.234
Madre hijo 3 a 5 años	103.452	47,1	116.067	52,9	219.519
Madre hijo 6 a 10 años	151.029	48,2	162.302	51,8	313.331

De las madres que están ocupadas y tienen hijos entre 0 y 2 años, un 48% son jefas de núcleo, mientras que un 52% son parejas del jefe de núcleo. De las madres que están ocupadas y tienen hijos entre 3 y 5 años, un 47% son jefas de núcleo, mientras que un 53% son parejas del jefe de núcleo. De las madres que están ocupadas y tienen hijos entre 6 y 10 años, un 48% son jefas de núcleo, mientras que un 52% son parejas del jefe de núcleo. Esto demuestra que la condición de ser jefa de núcleo no hace gran diferencia entre la edad de los hijos.

## 2. Características Laborales Madres diferenciada por edad de los hijos.<sup>32</sup>

<sup>32</sup> Hay mayor cantidad de madres puesto que se considero por separado a la mujer con hijos de cada edad, pudiendo repetirse el caso en una madre con hijos en más de una edad.

Tabla 6. Participación laboral según edad de los hijos(as)

	Condición de actividad 15 años y más						
	Ocupado	%	Desocupado	%	Inactivo	%	Total
Madre hijo 0 a 2 años	187.234	<b>38,23</b>	32.289	6,59	270.184	55,17	489.707
Madre hijo 3 a 5 años	219.519	<b>48,27</b>	39.732	8,74	195.549	43,00	454.800
Madre hijo 6 a 10 años	313.331	<b>50,16</b>	45.027	7,21	266.245	42,63	624.603

Estar ocupada laboralmente aumenta a medida que aumenta la edad de los hijos(as). Mientras las madres que tienen Hijos/as menores de 2 años participan un 38%, las que tienen Hijos/as de 6 a 10 años lo hacen un 50%.

La categoría *inactiva* tiene el comportamiento inverso, mayor en madres con hijos 0 a 2 años y menor en madres con hijos de 6 a 10 Años.

Tabla 7. Tipo de ocupación principal según edad de los Hijos/as

	Madre hijo 0 a 2		Madre hijo 3 a 5		Madre hijo 6 a 10	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
<b>Permanente</b>	<b>140.705</b>	<b>75,1</b>	<b>168.541</b>	<b>76,8</b>	<b>229.639</b>	<b>73,3</b>
De temporada o estacional	17.459	9,3	21.468	9,8	31.836	10,2
Ocasional o eventual	19.731	10,5	19.952	9,1	34.793	11,1
A prueba	2.150	1,1	2.092	1,0	4.496	1,4
Por plazo o tiempo determinado	7.189	3,8	7.466	3,4	12.567	4,0
Total	187.234	100,0	219.519	100,0	313.331	100,0

Respecto al tipo de ocupación, para la mayoría de las madres, independiente de la edad de los hijos, se encuentra con un trabajo de tipo permanente, con más de un 73%.

Tabla 8. Rama de actividad

	Madre hijo 0 a 2		Madre hijo 3 a 5		Madre hijo 6 a 10	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Act. No Bien Especificadas	1.226	,7	2.488	1,1	2.772	,9
Agric. Caza Silvicultura	7.586	4,1	9.218	4,2	14.569	4,6
Explotación Minas Y Canteras	528	,3	494	,2	1.387	,4
Ind. Manufactureras	16.119	8,6	17.037	7,8	22.293	7,1
Electricidad Gas Y Agua	484	,3	984	,4	1.526	,5
Construcción	2.985	1,6	1.847	,8	3.689	1,2
<b>Comercio Mayor/Menor Restorán Hoteles</b>	<b>63.369</b>	<b>33,8</b>	<b>67.896</b>	<b>30,9</b>	97.103	31,0
Transporte Y Comunicaciones	8.001	4,3	7.516	3,4	13.431	4,3
Establecimientos Financieros Seguros	13.523	7,2	19.238	8,8	23.249	7,4
<b>Servicios Comunales Sociales</b>	<b>73.413</b>	<b>39,2</b>	<b>92.801</b>	<b>42,3</b>	133.312	42,5
Total	187.234	100,0	219.519	100,0	313.331	100,0

La mayoría de los trabajos se concentra en rama de *Servicios comunales y sociales* con casi el 40%. Le sigue *Comercio, restorán y hoteles*, con más del 30%. Todas las categorías se comportan igual sin importar la edad de los hijos.

Tabla 9. Oficio

	Madre hijo 0 a 2		Madre hijo 3 a 5		Madre hijo 6 a 10	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Fuerzas armadas	268	,1	228	,1	172	,1
Miembros del poder ejecutivo	4.334	2,3	3.399	1,5	8.103	2,6
<b>Profesionales, científicos e intelectuales</b>	<b>32.023</b>	<b>17,1</b>	<b>37.296</b>	<b>17,0</b>	<b>43.866</b>	<b>14,0</b>
Técnicos y profesionales de nivel medio	24.159	12,9	24.570	11,2	37.707	12,0
<b>Empleados de oficina</b>	<b>33.245</b>	<b>17,8</b>	<b>37.076</b>	<b>16,9</b>	<b>50.017</b>	<b>16,0</b>
<b>Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio y mer</b>	<b>47.327</b>	<b>25,3</b>	56.692	25,8	75.817	24,2
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pes	543	,3	984	,4	2.058	,7
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánica y otros o	7.546	4,0	7.426	3,4	12.597	4,0
Operadores y montadores de instalaciones y maquinaria	4.183	2,2	3.838	1,7	7.422	2,4
<b>Trabajadores no calificados</b>	<b>33.573</b>	<b>17,9</b>	47.870	21,8	75.347	24,0
Ocupación no bien especificada	33	,0	140	,1	225	,1
Total	187.234	100,0	219.519	100,0	313.331	100,0

Respecto a la clasificación del oficio, un 25% de ellas trabaja en el sector servicios, (vendedoras, etc.), cerca de un 17% son empleadas de oficina, sin diferenciarse por la edad de los hijos. Hay una leve diferencia entre las madres jóvenes (llamamos a si a las que tiene hijos de 0 a 2 años) en cuando a tener menor porcentaje de trabajadores no calificados (18%) y mayor participación en profesionales (17%), respecto a las madres con hijos de 6 a 10 años, que tiene lo inverso: mayor porcentaje de trabajadores no calificados (24%), y menor porcentaje de profesionales (14%).

Tabla 10. Jerarquía ocupación principal según edad de los hijos(as)

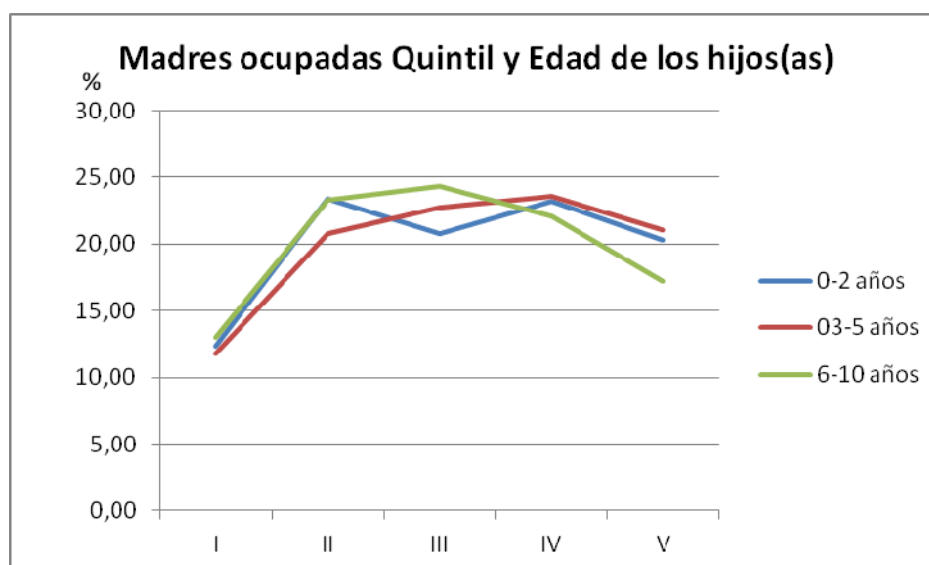
	Madre hijo 0 a 2		Madre hijo 3 a 5		Madre hijo 6 a 10	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Patrón o empleador	3.079	1,6	3.702	1,7	3.499	1,1
<b>Trabajador por cuenta propia</b>	<b>25.552</b>	<b>13,6</b>	37.316	17,0	55.787	17,8
Empleado u obrero del sector público (Gob. Central o Municipio)	15.462	8,3	18.891	8,6	26.116	8,3
Empleado u obrero de empresas públicas	15.332	8,2	15.382	7,0	22.890	7,3
<b>Empleado u obrero del sector privado</b>	<b>115.262</b>	<b>61,6</b>	124.953	56,9	178.153	56,9
Servicio doméstico puertas adentro	203	,1	965	,4	2.138	,7
<b>Servicio Doméstico puertas afuera</b>	<b>10.345</b>	<b>5,5</b>	16.308	7,4	22.300	7,1
Familiar no remunerado	1.371	,7	347	,2	1.353	,4
FF.AA. y del Orden	628	,3	1.655	,8	1.095	,3
Total	187.234	100,0	219519	100,0	313.331	100,0

Aquí hay pequeñas diferencias según la edad de los hijos (que también puede ser la edad de las madres). Para las más jóvenes es más importante *Empleado u obrero del sector privado* con un 62%, *Trabajador por cuenta propia* con un 14%. Servicio doméstico tiene un 5,5%. Para las madres con hijos de 3 a 10 años, sin diferencia se mantiene la tendencia, de las mayorías pero cambian un poco la distribución de los porcentajes: *Empleado u obrero del sector privado* con un 57%, *Trabajador por cuenta propia* con un 17%. Aquí Servicio doméstico tiene un 7%.

Tabla 11. Madres ocupadas por quintil y edad de los hijos(as)

	Madre hijo 0 a 2		Madre hijo 3 a 5		Madre hijo 6 a 10	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
I	22.969	12,3	25.973	11,8	40.849	13,0
<b>II</b>	<b>43.800</b>	<b>23,4</b>	45.688	20,8	73.110	23,3
III	39.031	20,8	49.753	22,7	<b>76.061</b>	<b>24,3</b>
IV	43.472	23,2	<b>51.750</b>	<b>23,6</b>	69.270	22,1
V	37.962	20,3	46.355	21,1	53.869	17,2
Total	187.234	100,0	219.519	100,0	313.159	100,0

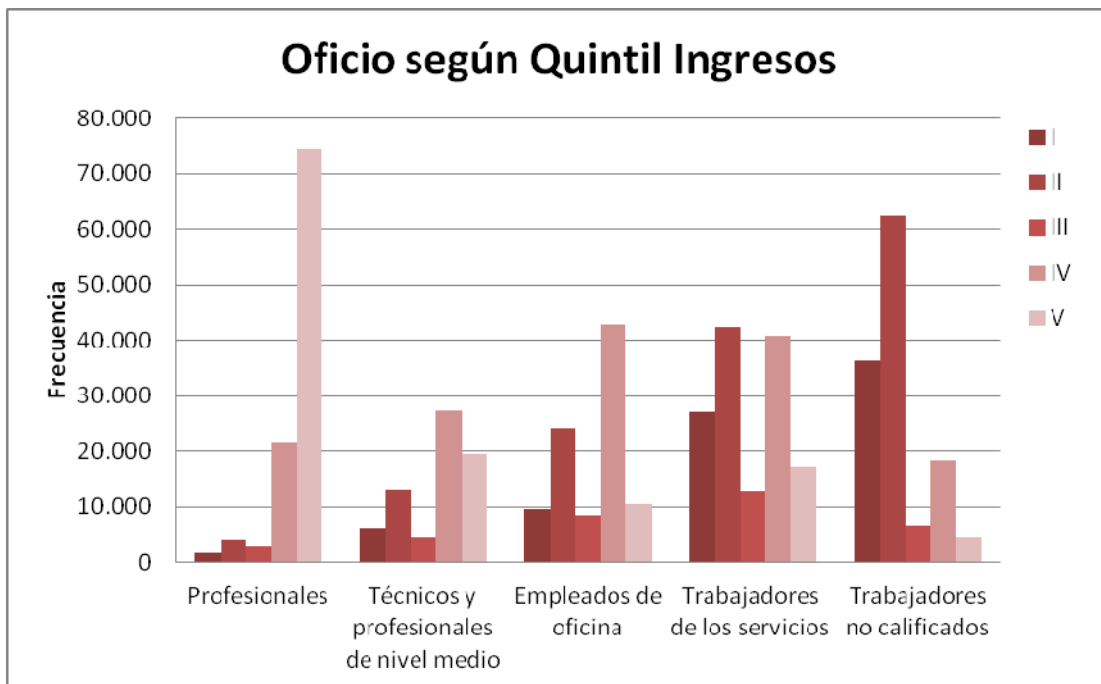




Los quintiles de ingreso tienen comportamientos esperados y ya comentados en cuanto a la ocupación laboral de las madres: menor ocupación en el quintil I y mayor ocupación en el quintil V. Cuando agregamos la edad de los hijos(as), encontramos que las madres con hijos de 0 a 2 años tienen un comportamiento más desordenado, oscilando en un 20% en el quintil II y V y un 23% en el quintil II y IV, es decir, no sigue la tendencia ascendente.

Tabla 12. Oficio según quintil de ingresos

Columna1	Quintil Autónomo Nacional									
	I		II		III		IV		V	
	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%
Fuerzas armadas	0	0	42	0,0	356	0,6	126	0,1	144	0,1
Miembros del poder ejecutivo	350	0,4	1.114	0,7	581	0,9	5.473	3,3	7.396	5,4
Profesionales, científicos e intelectuales	1.747	1,9	4.031	2,5	2.821	4,6	21.859	13,3	74.429	53,9
Técnicos y profesionales de nivel medio	6.234	6,9	12.988	8,0	4.772	7,8	27.451	16,7	19.438	14,1
Empleados de oficina	9.705	10,8	24.326	15,0	8.566	14,0	42.824	26,0	10.555	7,6
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio	27.228	30,3	42.521	26,2	12.843	21,0	40.943	24,9	17.192	12,4
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pes	628	0,7	1.609	1,0	25	0,0	259	0,2	326	0,2
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánica y otros o	5.757	6,4	7.870	4,8	1.975	3,2	3.836	2,3	2.813	2,0
Operadores y montadores de instalaciones y maquinaria	1.601	1,8	5.525	3,4	809	1,3	3.287	2,0	1.322	1,0
Trabajadores no calificados	36.379	40,5	62.458	38,4	6.639	10,8	18.312	11,1	4.571	3,3
Ocupación no bien especificada	162	0,2	114	0,1	21.859	35,7	122	0,1	0	0,0
	89.791	100	162.598	100	61.246	100	164.492	100	138.186	100



Aquí apreciamos que para los quintiles mas bajos, los trabajos no calificados o trabajar en servicios son mayoritariamente sus oficios, que claramente tienen ingresos más bajos, mientras que para los quintiles más altos, los oficios se concentran en profesionales, que se esperan tenga ingresos más altos.

### 3. Ingresos

Tabla 13. Ingresos Madres de hijos/as de 0 a 2 años

		Estadístico	Error típ.	
Ingreso autónomo	Media	370593,93	923,636	
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	368783,63	
		Límite superior	372404,24	
	Media recortada al 5%	315574,33		
	Mediana	246480		
	Varianza	1,54153E+11		
	Desv. típ.	392622,645		
	Mínimo	1884		
	Máximo	*****		
	Rango	6787818		
	Amplitud intercuartil	243100		
	Asimetría	3,81	0,006	
	Curtosis	24,968	0,012	

Para las madres de hijos/as de 0 a 2 años tenemos un promedio de ingresos de \$315.574 (sin casos extremos).

**Tabla 14. Ingresos Madres de hijos/as de 3 a 5 años**

		Estadístico	Error típ.	
Ingreso autónomo	Media	419887,07	1095,376	
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	417740,16	
		Límite superior	422033,97	
	Media recortada al 5%	346380,42		
	Mediana	261056		
	Varianza	2,5433E+11		
	Desv. típ.	504311,88		
	Mínimo	4724		
	Máximo	*****		
	Rango	4875375		
	Amplitud intercuartil	278667		
	Asimetría	4,234	0,005	
	Curtosis	26,025	0,011	

Para las madres de hijos/as de 3 a 5 años tenemos un promedio de ingresos de \$346.380 (sin casos extremos).

**Tabla 15. Ingresos Madres de hijos/as de 6 a 10 años**

		Estadístico	Error típ.	
Ingreso autónomo	Media	365112,54	780,682	
	Intervalo de confianza para la media al 95%	Límite inferior	363582,42	
		Límite superior	366642,65	
	Media recortada al 5%	305787,62		
	Mediana	243100		
	Varianza	1,85192E+11		
	Desv. típ.	430339,162		
	Mínimo	4724		
	Máximo	*****		
	Rango	8482404		
	Amplitud intercuartil	224633		
	Asimetría	7,06	0,004	
	Curtosis	99,891	0,009	

Para las madres de hijos/as de 6 a 10 años tenemos un promedio de ingresos de \$305.787 (sin casos extremos). Este es el menor de los tres, aunque se estima que las diferencias no son significativas.

#### **4. Nivel Educativo de Madres de 15 a 40 años con hijos de 0 a 10 años**

Tabla 16. Nivel Educativo

	Frec	Porcentaje válido
Preescolar	203	,0
Básica	177.689	14,6
Ed. Especial	814	,1
Media	732.041	60,1
Superior	301.577	24,7
Ninguno	6.719	,6
<b>Total</b>	<b>1.219.043</b>	<b>100</b>

Más del 60% de las mujeres con hijos entre 0 y 10 años tienen educación media, mientras que un 25% alcanza la educación superior, lo que hace un porcentaje con más de 85% en condiciones de acceder al mercado laboral.

Tabla 17. Nivel Educativo según edad de los hijos(as)

	Madre hijo 0 a 2 años		Madre hijo 3 a 5 años		Madre hijo 6 a 10 años	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Preescolar	33	0,0	-	-	170	0,0
Básica	65.661	13,4	61.223	13,5	111.045	17,8
Ed. Especial	487	0,1	218	0,0	379	0,1
Media	300.140	61,3	273.108	60,1	365.994	58,6
Superior	121.250	24,8	117.683	25,9	142.659	22,8
Ninguno	2.136	0,4	2.568	0,6	4.356	0,7
Total	489.707	100,0	454.800	100	624.603	100

A medida que disminuye la edad de los hijos, aumentan levemente las mujeres con educación superior, desde 23% al 25%. Lo mismo pasa con la educación media, que pasa de 49% entre las madres de hijos de 6 a 10 años a 61% de las madres con hijos de 0 a 2 años.

## 5. Asistencia Instituciones educativas de los Hijos/as según edad

Buscamos ahora los porcentajes de asistencia a instituciones escolares de los hijos/as entre 0 a 2 años. Con esto podemos dimensionar la cobertura de sala cuna autoreportada.

### 5.1 Hijos de 0 a 2 años

Tabla 18. Asistencia actual a algún establecimiento educativo Hijos/as de 0 a 2 años

	Frec	Porcentaje válido
1: Si	76.592	13,2
2: No	502.574	86,8
<b>Total</b>	<b>579.166</b>	<b>100</b>

La asistencia a institución para los niños 0 a 2 años no alcanza a llegar al 15%. Esta es la edad en que los niños asistirían a Sala Cuna, lo que indica que esto no es la alternativa más usada para las madres que trabajan.

Tabla 19. Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional

	Frec	Porcentaje válido
No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa.	377.197	75,1
No veo utilidad en que asista a esta edad	55.207	11,0
Desconfío del cuidado que recibiría	16.242	3,2
Otra razón.	15.245	3,0
Se enfermaría mucho	11.980	2,4
No hay matrícula (vacantes)	8.608	1,7
No existe establecimiento cercano	4.017	0,8
No lo aceptan	6.636	1,3
Dificultad económica	5.166	1,0
El horario no me acomoda	1.209	0,2
Tiene una discapacidad	478	0,1
Dificultad de acceso o movilización	470	0,1
Requiere establecimiento especial	119	0,0
Total	502.574	100

En esta edad, un 75% de los niños entre 0-2 años se queda en casa, pues ahí los cuidan. Poco más de un 10% de las madres reportan que *no le ven utilidad de asistir a un establecimiento a edad*, y es posible pensar que también se quedan en casa. El resto de las alternativas no son relevantes. Las alternativas *No hay matrícula (vacantes)* y *no existe establecimiento cercano* que están relacionadas con la oferta de Sala Cuna apenas alcanzan el 2,5% entre las dos.

### 5.1.1 Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingreso

Tabla 20. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 0 a 2 años por quintil ingreso

% Quintil Autónomo Nacional					
	I	II	III	IV	V
Sí	12,0	11,4	11,9	13,8	22,0
No	88,0	88,6	88,1	86,2	78,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

En el quintil IV y V aumentan la asistencia a establecimiento educacional de los hijos entre 0 y 2 años, siendo el quintil V el de mayor participación con un 22%, mientras que los tres primeros quintiles tienen porcentajes menores cercanos al 12% de asistencia.

Tabla 21. Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional por quintil ingreso

		Quintil Autónomo Nacional				
		I	II	III	IV	V
Válidos	No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa.	<b>74,4</b>	<b>74,2</b>	<b>73,2</b>	77,0	79,7
	No veo utilidad en que asista a esta edad	10,8	9,7	13,3	9,4	13,0
	No hay matrícula (vacantes)	2,4	2,5	,6	1,4	,5
	No existe establecimiento cercano	1,0	1,7	,3	,0	,1
	Dificultad económica	,7	1,1	1,4	1,6	0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Para los quintiles I y II *No hay matrícula (vacantes)* y *No existe establecimiento cercano* aumenta, mientras que en los quintiles más altos prácticamente estas alternativas no existen. También se muestra que los quintiles más alto tienen un porcentaje mayor de respuesta *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, que puede ser familiar o cuidador(a).

## 5.2 Hijos/as de 3 a 5 años

Tabla 22. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años

	Frec	Porcentaje válido
1: Si	402.861	69,2
2: No	179.235	30,8
<b>Total</b>	<b>582.096</b>	<b>100</b>

En esta edad a los niños les correspondería ir a Jardín Infantil, desde el nivel Medio Menor a pre-Kinder. En este tramo de edad aumenta el porcentaje de participación llegando casi al 70%. Como los 5 años ya correspondería a los niños(as) el nivel de pre-kinder, existe la posibilidad que esta edad distorsione los resultados al ser este un nivel más demandado.

Tabla 23. Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional

	Frec	Porcentaje válido
<b>No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa.</b>	<b>125.317</b>	<b>69,9</b>
No veo utilidad en que asista a esta edad	16.656	9,3
Otra razón.	11.215	6,3
Dificultad económica	5.782	3,2
Desconfío del cuidado que recibiría	5.464	3,0
Se enfermaría mucho	4.397	2,5
No hay matrícula (vacantes)	4.501	2,5
No existe establecimiento cercano	1.130	0,6
No lo aceptan	2.179	1,2
El horario no me acomoda	1.356	0,8
Tiene una discapacidad	867	0,5
Dificultad de acceso o movilización	194	0,1
Requiere establecimiento especial	177	0,1
Total	502.574	100

Entre las razones por las que no asisten, nuevamente el mayor porcentaje es *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, que alcanza el 70% de las respuestas. Le sigue con un 9% la alternativa *No veo utilidad en que asista a esta edad*. Las alternativas relacionadas con la oferta de establecimiento alcanzan juntas apenas el 3,1%.

### 5.2.1 Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingreso

Tabla 24. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años por quintil ingreso

		Quintil Autónomo Nacional				
		I	II	III	IV	V
Válidos	Sí	64,7	67,1	69,2	67,6	85,4
	No	35,3	32,9	30,8	32,4	14,6
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

El quintil V es el de mayor participación con un 85%, mientras que el primer quintil tiene una participación menor cercana al 65%. El quintil II, III y IV no tienen diferencias significativas.

Tabla 25. Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional por quintil ingreso

	Quintil Autónomo Nacional				
	I	II	III	IV	V
No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa.	70,3	70,0	68,3	70,2	71,8
No veo utilidad en que asista a esta edad	8,5	7,1	11,2	13,3	3,6
No hay matrícula (vacantes)	3,9	2,3	2,0	2,0	,1
No existe establecimiento cercano	1,1	,4	,5	,5	0
Dificultad económica	2,2	3,1	0	4,3	1,5
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Para el quintil I *No hay matrícula (vacantes)* y *No existe establecimiento cercano* es mayor, mientras que en el quintil más alto estas alternativas no existen. La alternativa *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, es muy parecida en todos los quintiles. Por último, la alternativa *No veo utilidad en que asista a esta edad* aumenta en el quintil II y IV (11,2% y 13,3%) y disminuye drásticamente en el quintil V a 3,6%.

### 5.3 Hijos de 6 a 10 años

Tabla 26. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años

		Frec	Porcentaje válido
Válidos	1: Sí	1.074.446	99,2
	2: No	9.162	0,8
	<b>Total</b>	<b>1.083.608</b>	<b>100,0</b>

Prácticamente el total de los niños en esta edad asiste a establecimiento educacional, siendo apenas un 0,8% los que no lo hacen. En esta edad ya pueden asistir a la escuela, y se explica la amplia cobertura por la obligatoriedad de la enseñanza básica en Chile.



Tabla 27. Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional

	Frec	Porcentaje válido	Sub total
<b>Tiene una discapacidad</b>	<b>888</b>	<b>16,4</b>	
<b>Problemas de rendimiento</b>	<b>511</b>	<b>9,5</b>	
<b>Requiere establecimiento de educación especial</b>	<b>420</b>	<b>7,8</b>	
<b>Enfermedad que lo inhabilita</b>	<b>144</b>	<b>2,7</b>	<b>36,4</b>
Dificultad económica	684	12,7	
<b>No existe establecimiento cercano</b>	<b>465</b>	<b>8,6</b>	
Están recién llegados	455	8,4	
Tiene Bebe	286	5,3	13,7
Retirado del colegio	199	3,7	
Estudia en la casa	82	1,5	
Problemas familiares	579	10,7	
Expulsión o cancelación de matrícula	309	5,7	
No conozco la manera para completar mis estudios	214	4,0	
Dificultad de acceso o movilización	89	1,6	
Ayuda en la casa o quehacer del hogar	27	,5	
sin dato	49	0,9	
Perdidos Sistema	3.761		
Total	5.401	100	

Entre las razones por las cuales ese 0,8% no asiste a establecimiento educacional, las principales razones están relacionadas con discapacidad o necesidades especiales, llegando juntas a sumar 36,4%.

Las otras razones que podemos asimilar como de contingencia (*Están recién llegados* y *Tiene Bebe*) llegan juntas al 13,7%. La alternativa relacionada con la oferta de establecimiento llega casi al 9%.

Tabla 28. Jornada escolar que asiste regularmente

		Frec	Porcentaje válido
Válidos	Jornada Completa (mañana y tarde)	611.544	56,9
	Mañana	288.384	26,8
	Tarde	170.748	15,9
	Vespertina	240	,0
	Otra (horario variable, esporádico o flexible)	3.530	,3
	Total	1.074.446	100,0
Perdidos	Sistema	9.162	
Total		1.083.608	

Para este tramo de edad, un 57% asiste a Jornada escolar completa, aunque aún hay establecimientos de Enseñanza Básica con jornadas parciales (mañana 26,8% o tarde 15,9%) representando el 43% de los niños en esta edad.

Tabla 29. Recibe alimentación gratuita

		Frec	Porcentaje válido
Válidos	Desayuno y Almuerzo o Almuerzo y Once	367.154	34,2
	Almuerzo	98.915	9,2
	Desayuno u Once	43.689	4,1
	Desayuno, Almuerzo y Once (Alimentación completa)	32.415	3,0
	Alimentación completa más colación	13.956	1,3
	No recibe	518.317	48,2
	Total	1.074.446	100,0
Perdidos	Sistema	9.162	
Total		1.083.608	

Respecto a la alimentación, un 34,2% recibe dos alimentaciones donde una de ellas es almuerzo, más un 4,3% que recibe alimentación completa y colación. Con esto podemos deducir que un 38,5% de los niños pasan al menos 5 horas en el colegio <sup>33</sup> y que un 51,8% de los que asisten reciben alguna alimentación.

### 5.3.1 Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por quintiles de ingreso

Tabla 30. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años por quintil ingreso

		Quintil Autónomo Nacional				
		I	II	III	IV	V
Válidos	Sí	98,4	99,0	99,7	99,5	99,7
	No	1,6	1,0	,3	,5	,3
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

El quintil I es el de menor participación, aunque igual muy alta. En general los quintiles no tienen diferencias significativas en la asistencia al establecimiento educacional.

Tabla 31. Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional por quintil ingreso

		Quintil Autónomo Nacional				
		I	II	III	IV	V
Válidos	Expulsión o cancelación de matrícula	0	0	0	0	100,0
	No existe establecimiento cercano	6,3	0	58,8	0	0
	Dificultad económica	1,7	16,6	27,7	33,6	0
	Total	100,0	100,0	100,0	100,0	0

<sup>33</sup> Se toma como referencia el desayuno que es a las 9:00, el almuerzo a las 13:00 y la once a las 16:00. Datos obtenidos de Educar Chile, <http://www.educarchile.cl/Portal.Base/Web/VerContenido.aspx?ID=97820>

Para el quintil III la alternativa *No existe establecimiento cercano* tiene un porcentaje significativo, 59%, mientras que la dificultad económica es creciente del quintil II al IV. Sin embargo estos porcentajes están tomados de un universo de muy poco casos.

Tabla 32. Jornada escolar que asiste regularmente por quintil ingreso

	Quintil Autónomo Nacional				
	I	II	III	IV	V
Mañana	25,5	29,3	28,8	24,1	24,7
Tarde	16,7	16,5	17,5	15,3	11,0
Jornada Completa (mañana y tarde)	57,5	54,0	53,5	60,4	63,2
Vespertina	,0	,1	,0	0	0
Otra (horario variable, esporádico o flexible)	,4	,1	,2	,2	1,1
Total	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Para los quintiles más altos es mayor la participación en jornada completa, (quintil V un 63%), mientras que el quintil III tiene una participación menor (53%).

#### 5.4 Asistencia instituciones de los hijos/as comparada por edad de la madre

Tabla 33. Asistencia instituciones de los hijos /as comparada por edad de la madre

	Rangos edad									
	15 a 20		21 a 25		26 a 30		31 a 35		36 a 40	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
hijo asiste	12.956	14,3	85.825	38,9	160.925	54,3	181.374	61,8	232.657	73,1
hijo no asiste	77.383	85,7	134.654	61,1	135.340	45,7	112.260	38,2	85.669	26,9
Total	90.339	100	220.479	100	296.265	100	293.634	100	318.326	100

En general, mientras más joven es la madre, mayor es el porcentaje de hijos que no asisten a instituciones educacionales, con un 86% en las madres más jóvenes (15 a 20 años) a un 26% en las madres de 36 a 40 años.

## 6. Composición del Núcleo Familiar: presencia de otro adulto distinto de la madre o padre

Tabla 34. Relación de parentesco con el Jefe(a) del Núcleo y Otro adulto en el núcleo

r6: Relación de parentesco con el Jefe(a) del Núcleo		Otro adulto en el núcleo		
		No	Si	Total
Jefe(a) de Núcleo	Frec	4.939.506	0	4.939.506
	% de Otro adulto en el núcleo	45,2%	,0%	34,1%
	% del total	34,1%	,0%	34,1%
Esposo(a) / pareja	Frec	2.833.503	0	2.833.503
	% de Otro adulto en el núcleo	25,9%	,0%	19,6%
	% del total	19,6%	,0%	19,6%
Hijo(a) de ambos	Frec	1.949.457	1.780.713	3.730.170
	% de Otro adulto en el núcleo	17,8%	50,2%	25,7%
	% del total	13,5%	12,3%	25,7%
Hijo(a) sólo del jefe	Frec	943.449	1.068.702	2.012.151
	% de Otro adulto en el núcleo	8,6%	30,1%	13,9%
	% del total	6,5%	7,4%	13,9%
Hijo(a) sólo del esposo(a) / pareja	Frec	86.483	95.496	181.979
	% de Otro adulto en el núcleo	,8%	2,7%	1,3%
	% del total	,6%	,7%	1,3%
Otro familiar	Frec	178.784	556.993	735.777
	% de Otro adulto en el núcleo	1,6%	15,7%	5,1%
	% del total	1,2%	3,8%	5,1%
No familiar	Frec	7.691	48.223	55.914
	% de Otro adulto en el núcleo	,1%	1,4%	,4%
	% del total	,1%	,3%	,4%
Total	Frec	10.938.873	3.550.127	14.489.000
	% de Otro adulto en el núcleo	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	75,5%	24,5%	100,0%

Se considera como adulto a los hombres y mujeres mayores de 15 años que viven en el núcleo y que no son ni el jefe de hogar ni su pareja.

La mayoría son hijos o hijas de ambos 50,2%, después hijo solo del jefe de hogar 30% y luego otro familiar con casi un 16%, sin especificar que relación de parentesco.

Veamos ahora si estos porcentajes cambian cuando consideramos como adulto solo a las mujeres mayores de 19 años. Se considera mujeres por que tradicionalmente son posibles “cuidadoras” y esta edad porque en teoría se encuentran fuera de la enseñanza media que también es obligatoria.

Tabla 35. Relación de parentesco con el Jefe(a) del Núcleo y Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19

Relación de parentesco con el Jefe(a) del Núcleo		Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19		Total
		No	Si	No seleccionado
Jefe(a) de Núcleo	<b>Frec</b>	4.939.506	0	4.939.506
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	37,0%	,0%	34,1%
	% del total	34,1%	,0%	34,1%
Espos(a) / pareja	<b>Frec</b>	2.833.503	0	2.833.503
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	21,2%	,0%	19,6%
	% del total	19,6%	,0%	19,6%
Hijo(a) de ambos	<b>Frec</b>	3.236.590	493.580	3.730.170
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	24,2%	43,6%	25,7%
	% del total	22,3%	3,4%	25,7%
Hijo(a) sólo del jefe	<b>Frec</b>	1.697.323	314.828	2.012.151
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	12,7%	27,8%	13,9%
	% del total	11,7%	2,2%	13,9%
Hijo(a) sólo del esposo(a) / pareja	<b>Frec</b>	161.694	20.285	181.979
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	1,2%	1,8%	1,3%
	% del total	1,1%	,1%	1,3%
Otro familiar	<b>Frec</b>	455.286	280.491	735.777
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	3,4%	24,8%	5,1%
	% del total	3,1%	1,9%	5,1%
No familiar	<b>Frec</b>	33.808	22.106	55.914
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	,3%	2,0%	,4%
	% del total	,2%	,2%	,4%
Total	<b>Frec</b>	13.357.710	1.131.290	14.489.000
	% de Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	100,0%	100,0%	100,0%
	% del total	92,2%	7,8%	100,0%

Los porcentajes son más o menos similares en cuanto a la tabla anterior, cuando consideráramos como otro adulto a hombres y mujeres. Aquí aumenta la presencia de otro familia, que sube a un 25%, aunque sigue siendo muy importante hijo de ambos 44% e hijo solo del jefe con un 28%.

Estas mujeres pueden ser posibles cuidadoras de los hijos en los núcleos donde las madres trabajan.

Ahora iremos comparando en algunas variables descriptivas los núcleos con otro adulto en general y los núcleos con otro adulto que sea mujer y mayor de 19 años.

Edad:

Tabla 36. Edad del Otro adulto en el núcleo

Rangos edad													
15 a 20		21 a 25		26 a 30		31 a 35		36 a 40		mas de 41		Total	
Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
1.476.035	41,6	807.213	22,7	397.831	11,2	185.320	5,2	134.562	3,8	549.166	15,5	3.550.127	100,0

Cuando vemos a otro adulto en general, la mayoría son menores de 20 años, 42%, luego entre 21 y 25 años 23% y más de 41 años, 16%. Ahora veremos cuando se trata solo de mujeres y que no se encuentren en edad de estudiar enseñanza media.

Tabla 37. Edad Adulto en el núcleo (mujer y mayor a 19)

Rangos edad													
15 a 20		21 a 25		26 a 30		31 a 35		36 a 40		mas de 41		Total	
Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
210.647	18,6	350.342	31	144.807	12,8	60.547	5,4	44.729	4,0	320.218	28,3	1.131.290	100,0

Como era de esperarse, disminuyó el porcentaje menor a 20 años, lo que indicaba que en la tabla anterior estábamos contabilizando a muchos secundarios. Aumenta el porcentaje de mujeres entre 21 a 25 años, que probablemente también sean estudiantes. También aumenta el porcentaje de mujeres de más de 41 años, las que tienen más posibilidades de ser “cuidadoras”.

Participación laboral:

Tabla 38. Participación laboral del Otro adulto en el núcleo

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS							
		Ocupado		Desocupado		Inactivo	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
Otro adulto en el núcleo	Si	1.275.376	35,9%	323.193	9,1%	1.951.558	55,0%

Sin diferenciar entre hombres y mujeres, un 36% de los adultos presentes en el núcleo están ocupados, mientras que un 55% esta inactivo y los desocupados con un 9%.

Tabla 39. Participación laboral del Adulto en el núcleo (mujer y mayor a 19)

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS							
		Ocupado		Desocupado		Inactivo	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	Si	431.305	38,1%	100.494	8,9%	599.491	53,0%

Cuando consideramos sólo a las mujeres mayores de 19 años, los porcentajes son similares a los anteriores, aumentando levemente las *ocupadas* a 38%, y disminuyendo a 53% las *inactivas*. Las *desocupadas* se mantienen en 9%.

Aun así, más de un 50% de las mujeres *inactivas* es muy alto, y las convierte en posibles cuidadoras.

Ahora revisaremos el comportamiento de la participación laboral y la edad de las mujeres que hemos calificado como posibles cuidadoras.

Tabla 40. Participación laboral de madres con Otro adulto en el núcleo según edad

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS	Otro adulto en el núcleo													
	Si													
	Rangos edad													
	15 a 20		21 a 25		26 a 30		31 a 35		36 a 40		más de 41		Total	
Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	
Ocupado	211725	16,6	357.123	28,0	268.070	21,0	137.694	10,8	95.689	7,5	205.075	16,1	1.275.376	100
Desocupado	112.231	34,7	94.361	29,2	52.511	16,2	21.652	6,7	14.629	4,5	27.809	8,6	323.193	100
Inactivo	1.152.079	59,0	355.729	18,2	77.250	4,0	25.974	1,3	24.244	1,2	316.282	16,2	1.951.558	100

Tabla 41. Participación laboral de madres Adulto en el núcleo mujer y mayor de 19 según edad

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS	Adulto en el núcleo mujer y mayor de 19													
	Si													
	Rangos edad													
	15 a 20		21 a 25		26 a 30		31 a 35		36 a 40		mas de 41		Total	
Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	Rec	%	
Ocupado	53.314	12,4	132.390	30,7	94.620	21,9	42.399	9,8	29.099	6,7	79.483	18,4	431.305	100
Desocupado	27.709	27,6	36.516	36,3	15.965	15,9	5.657	5,6	4.057	4,0	10.590	10,5	100.494	100
Inactivo	129.624	21,6	181.436	30,3	34.222	5,7	12.491	2,1	11.573	1,9	230.145	38,4	599.491	100

Comparando a los adultos en general con adulto mujer, en la categoría inactivo, encontramos que es mayor el porcentaje de inactivas sólo mujeres en dos edades: de 21 a 25 años con un 30%, y mujeres mayores de 41 años con un 38%. Si pensamos en que el primer grupo están en edad de estar cursando estudios superiores, nos queda que el segundo grupo son efectivamente posibles cuidadoras de los hijos del núcleo familiar.

Sorprende ver que en ambos grupos, tanto en núcleos con otro adulto, y núcleos con otro adulto específicamente mujeres, entre los 31 a 40 años hay muy pocos inactivos y desocupados (Otro adulto en el núcleo: Inactivo 2,5%, Desocupado 11,2%; Adulto en el núcleo mujer y mayor de 19: Inactivo 4%, Desocupado 9,6%).

Revisaremos ahora los núcleos que tienen madres que trabajan y si estos tienen alguna relación con la presencia o no de otro adulto en el núcleo.

Tabla 42. Participación laboral de madres con hijos de 0 a 2 años con Otro adulto en el núcleo

		Otro adulto en el núcleo					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 0-2	No trabaja	27.664	52,8%	24.769	47,2%	52.433	100,0%
	Trabaja	1.664	84,1%	315	15,9%	1.979	100,0%
	Total	29.328	53,9%	25.084	46,1%	54.412	100,0%

Tabla 43. Participación laboral de madres con hijos de 3 a 5 años con Otro adulto en el núcleo

		Otro adulto en el núcleo					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 3-5	No trabaja	27.402	52,8%	24.493	47,2%	51.895	100,00%
	Trabaja	1.926	76,5%	591	23,5%	2.517	100,0%
	Total	29.328	53,9%	25.084	46,1%	54.412	100,0%

Tabla 44. Participación laboral de madres con hijos de 6 a 10 años con Otro adulto en el núcleo

		Otro adulto en el núcleo					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 6-10	No trabaja	26.541	53,0%	23.513	47,0%	50.054	100,0%
	Trabaja	2.787	64,0%	1.571	36,0%	4.358	100,0%
	Total	29.328	53,9%	25.084	46,1%	54.412	100,0%

Si analizamos desde los núcleos donde la madre trabaja no hay una importancia significativa a la presencia de otro adulto en casa. Los núcleos donde la madre trabaja y hay otro adulto en casa son de un 15,9% donde hay hijos de 0 a 2 años, de un 24% donde hay hijos de 3 a 5 años y de un 36% en núcleos donde hay hijos de 6 a 10 años.

Revisaremos si estos resultados cambian si se trata de otro adulto mujer y mayor de 19 años.

Tabla 45. Participación laboral de madres con hijos de 0 a 2 años con Adulto mujer y mayor de 19

		Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 0-2	No trabaja	42.834	81,7%	9.599	18,3%	52.433	100,0%
	Trabaja	1.892	95,6%	87	4,4%	1.979	100,0%
	Total	44.726	82,2%	9.686	17,8%	54.412	100,0%



Tabla 46. Participación laboral de madres con hijos de 3 a 5 años con Adulto mujer y mayor de 19

		Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 3-5	No trabaja	42.383	81,7%	9.512	18,3%	51.895	100,0%
	Trabaja	2.343	93,1%	174	6,9%	2.517	100,0%
	Total	44.726	82,2%	9.686	17,8%	54.412	100,0%

Tabla 47. Participación laboral de madres con hijos de 6 a 10 años con Adulto mujer y mayor de 19

		Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 6-10	No trabaja	40.828	81,6%	9.226	18,4%	50.054	100,0%
	Trabaja	3.898	89,4%	460	10,6%	4.358	100,0%
	Total	44.726	82,2%	9.686	17,8%	54.412	100,0%

Aquí tampoco se nota una importancia significativa a la presencia de otro adulto en casa. Son muy pocas las madres que trabajan, las que tienen tendencia a aumentar en la medida que aumenta la edad de los hijos.

Los núcleos donde la madre trabaja y hay otro adulto en casa son de un 4,4% donde hay hijos de 0 a 2 años, de un 6,9% donde hay hijos de 3 a 5 años y de un 10,6% en núcleos donde hay hijos de 6 a 10 años.

## 7. Composición del Núcleo Familiar: comportamiento de los Hijos/as con presencia de otro adulto en casa distinto de la madre o padre cuando madre trabaja

### 7.1 Hijos de 0 a 2 años

Tabla 48. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 0 a 2 años de madres que trabajan

		e3: ¿Asiste actualmente a algún establecimiento educacional?					
		Sí		No		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
MADRES TRABAJAN 0-2	No	32.183	8,7%	<b>339.360</b>	<b>91,3%</b>	371.543	100,0%
	Si	44.409	21,4%	<b>163.214</b>	<b>78,6%</b>	207.623	100,0%

Solo para tener en cuenta que analizaremos a los Hijos/as entre 0 y 2 años que no asisten a un establecimiento educacional, que en total son 502.574.

Tabla 49. No asiste establecimiento educacional Hijos/as de 0 a 2 años de madres que trabajan con adulto en el núcleo mujer y mayor de 19 años.

		e3: ¿Asiste actualmente a algún establecimiento educacional ... ?					
		No					
		Núcleo Adulto mujer mayor 19					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 0-2	No	312.835	92,2%	<b>26.525</b>	<b>7,8%</b>	339.360	100,0%
	Si	156.419	95,8%	<b>6.795</b>	<b>4,2%</b>	163.214	100,0%

De estos, pertenecen a núcleos donde las madres trabajan 163.214, de los cuales solo un 4,2% tiene a otro adulto en la casa que es mujer y mayor de 19 años.

Esto nos hace suponer que no es significativa la presencia de otro adulto en casa para que las madres trabajen.

Tabla 50. Principal razón no asiste establecimiento educacional Hijos/as de 0 a 2 años de madres que trabajan con adulto en el núcleo mujer y mayor de 19 años

	NÚCLEO MADRES TRABAJAN 0-2	
	Sí	
	Núcleo Adulto mujer mayor 19	
	Sí	
	Frec	%
No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa.	4.814	70,85
Se enfermaría mucho	592	8,71
Dificultad económica	536	7,89
No veo utilidad en que asista a esta edad	349	5,14
Desconfío del cuidado que recibiría	322	4,74
No lo aceptan	30	0,44
El horario no me acomoda	0	0,00
No hay matrícula (vacantes)	0	0,00
No existe establecimiento cercano	0	0,00
Dificultad de acceso o movilización	0	0,00
Tiene una discapacidad	0	0,00
Requiere establecimiento especial	0	0,00
Otra razón. Especifique	152	2,24
	6.795	100,00

Para los núcleos donde las madres de hijos (as) de 0 a 2 años trabajan, y tienen la presencia de un adulto en el núcleo que es mujer y mayor de 19 años (y que podría ser una posible cuidadora) las razones por las cuales el hijo(a) no asiste a establecimiento educacional son principalmente *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, con un 71% de las respuestas. El resto de las alternativas que podrían relacionarse con quedarse e casa: *Se enfermaría mucho*, *No veo utilidad en que asista a esta edad* y *Desconfío del cuidado que recibiría* suman juntas un 18,6%. En total, casi un 90% de los niños que no asisten a establecimiento educacional y que tienen un adulto en el núcleo que es mujer y mayor a 19 años se quedan en casa por esta razón.

## 7.2 Hijos de 3 a 5 años

Tabla 51. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años de madres que trabajan

		e3: ¿Asiste actualmente a algún establecimiento educacional ... ?					
		Sí		No		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 3-5	No	202.769	63,2%	117.995	36,8%	320.764	100,0%
	Sí	200.092	76,6%	61.240	23,4%	261.332	100,0%

Solo para tener en cuenta que analizaremos a los Hijos/as entre 3 y 5 años que no asisten a un establecimiento educacional, que en total son 179.235.

Tabla 52. Nos asisten actualmente a algún establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años de madres que trabajan con adulto en el núcleo mujer y mayor de 19 años.

		e3: ¿Asiste actualmente a algún establecimiento educacional ... ?					
		No					
		Núcleo Adulto mujer mayor 19					
		No		Si		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 3-5	No	85.581	72,5%	32.414	27,5%	117.995	100,0%
	Si	47.128	77,0%	14.112	23,0%	61.240	100,0%

De estos, pertenecen a núcleos donde las madres trabajan 61.240, de los cuales solo un 23,2% tiene a otro adulto en la casa que es mujer y mayor de 19 años.

Esto nos hace suponer que no es significativa la presencia de otro adulto en casa para que las madres trabajen, aunque si es más importante que en el tramo de edad 0 a 2 años.

Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional Hijos/as de 3 a 5 años de madres que trabajan con adulto en el núcleo mujer y mayor de 19 años

	NÚCLEO MADRES TRABAJAN 0-2	
	Si	
	Núcleo Adulto mujer mayor 19	
	Si	
	Frec	%
No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa.	9.222	65,3
No veo utilidad en que asista a esta edad	1.394	9,9
Se enfermaría mucho	593	4,2
Desconfío del cuidado que recibiría	438	3,1
El horario no me acomoda	0	0,0
No hay matrícula (vacantes)	377	2,7
No existe establecimiento cercano	529	3,7
Dificultad de acceso o movilización	0	0,0
Dificultad económica	914	6,5
Tiene una discapacidad	29	0,2
Requiere establecimiento especial	0	0,0
No lo aceptan	133	0,9
Otra razón. Especifique	483	3,4
Total	14.112	100

Para los núcleos donde las madres de hijos (as) de 3 a 5 años trabajan, y tienen la presencia de un adulto en el núcleo que es mujer y mayor de 19 años (y que podría ser una posible cuidadora) las razones por las cuales el hijo(a) no asiste a establecimiento educacional son principalmente *No es necesario porque lo(a) cuidan en la casa*, con un 65% de las respuestas. El resto de las alternativas que podrían relacionarse con quedarse e casa: *Se enfermaría mucho*, *No veo utilidad en que asista a*

esta edad y Desconfío del cuidado que recibiría suman juntas un 17,2%. En total, casi un 83% de los niños que no asisten a establecimiento educacional y que tienen un adulto en el núcleo que es mujer y mayor a 19 años se quedan en casa por estas razones. Este porcentaje es menor al de hijos de 0 a 2 años, peor aún es significativo.

### 7.3 Hijos de 6 a 10 años

Tabla 53. Asistencia actual establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años de madres que trabajan

		e3: ¿Asiste actualmente a algún establecimiento educacional ... ?					
		Sí		No		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 6-10	No	586.476	98,9%	<b>6.779</b>	<b>1,1%</b>	593.255	100,0%
	Sí	487.970	99,5%	<b>2.383</b>	<b>,5%</b>	490.353	100,0%

Solo para tener en cuenta que analizaremos a los Hijos/as entre 6 y 10 años que no asisten a un establecimiento educacional, que en total son 9.162.

Tabla 54. Nos asisten actualmente a algún establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años de madres que trabajan con adulto en el núcleo mujer y mayor de 19 años.

		e3: ¿Asiste actualmente a algún establecimiento educacional ... ?					
		No					
		Núcleo Adulto mujer mayor 19					
		No		Sí		Total	
		Frec	%	Frec	%	Frec	%
NÚCLEO MADRES TRABAJAN 6-10	No	5.876	86,7%	<b>903</b>	<b>13,3%</b>	6.779	100,0%
	Sí	2.110	88,5%	<b>273</b>	<b>11,5%</b>	2.383	100,0%

De estos, pertenecen a núcleos son de las madres trabajan 2.383, de los cuales solo un 11,5% tiene a otro adulto en la casa que es mujer y mayor de 19 años.

Esto nos hace suponer que no es significativa la presencia de otro adulto en casa para que las madres trabajen.

Tabla 55. Principal razón por la cual no asiste a algún establecimiento educacional Hijos/as de 6 a 10 años de madres que trabajan con adulto en el núcleo mujer y mayor de 19 años

	NÚCLEO MADRES TRABAJAN	
	0-2	
	Si	
	Núcleo Adulto mujer mayor 19	
	Si	
	Frec	%
Dificultad económica	287	54,7
Requiere establecimiento de educación especial	56	10,7
Enfermedad que lo inhabilita	63	12,0
Problemas familiares	14	2,7
No conozco la manera para completar mis estudios	30	5,7
Otra razón. Especifique	75	14,3
Total	525	100

En los niños mayores de 6 años, la principal razón para no asistir al colegio es *Dificultad económica* con un 55%, y luego las relativas a necesidades especiales: *Requiere establecimiento de educación especial 10,7%* y *Enfermedad que lo inhabilita 12%*.

## 8. Características Madres Inactivas

Tabla 56. Participación laboral

	Frec	Porcentaje válido
Ocupado	572.218	46,9
Desocupado	92.071	7,6
Inactivo	554.754	45,5
Total	1.219.043	100,0

Analizando los núcleos que tienen mujeres de 15 años hasta 40 años, con hijos entre 0 a 10 años, 45,5% se encuentran inactivas.

Tabla 57. Rangos edad

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS		Frec	Porcentaje válido	
Inactivo	Válidos	15 a 20	64.463	11,6
		21 a 25	113.866	20,5
		26 a 30	124.775	22,5
		31 a 35	119.503	21,5
		36 a 40	132.147	23,8
		Total	554.754	100,0

La edad de ellas se distribuye de manera uniforme entre los 21 y 40 años con aproximadamente el 20% en cada uno de los rangos etarios.

Tabla 58. Quintil Autónomo Nacional

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS			Frec	Porcentaje válido
Inactivo	Válidos	I	183.718	33,1
		II	155.643	28,1
		III	111.490	20,1
		IV	70.282	12,7
		V	33.621	6,1
		Total	554.754	100,0

La distribución por quintiles es la ya explicada con anterioridad. Hay mayor porcentaje que madres inactivas en los quintiles de ingresos más bajos y menor en los quintiles más altos. Quintil I 33,1% y Quintil V 6,1%.

Tabla 59. Cuantos hijos en el núcleo

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS			Frec	Porcentaje válido
Inactivo	Válidos	1	347.515	62,6
		2	167.750	30,2
		3	31.783	5,7
		4	6.824	1,2
		5	852	,2
		6	30	,0
		Total	554.754	100,0

Las madres inactivas laboralmente que tienen un hijo representan el 63%, las que tienen dos el 30% y las que tienen tres el 6%. Estos últimos dos porcentajes son un poco mayores que los de las madres ocupadas: Un hijo 68,8%, dos hijos 26,3% y tres hijos 4,2%.

## 9. Características Laborales de Mujeres No Madres

A modo de comparación, revisaremos el comportamiento laboral de las mujeres que no son madres, para ver si el hecho de tener hijos marca alguna diferencia.

Tabla 60. Participación laboral

	Frec	Porcentaje válido
Ocupado	282.817	64,2
Desocupado	38.428	8,7
Inactivo	119.337	27,1
Total	440.582	100,0

Las mujeres que no tienen hijos tienen una participación laboral mayor, llegando a un 64%, mientras que las inactivas alcanzan solo el 27% (a diferencia del 46% de las mujeres con hijos).

Tabla 61. Participación laboral por quintil de ingresos

CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS	Quintil Autónomo Nacional									
	I		II		III		IV		V	
	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%	Frec	%
Ocupado	18.223	32,7%	38.122	51,0%	53.765	64,4%	69.117	71,9%	95.758	78,1%
Desocupado	10.645	19,1%	9.424	12,6%	5.423	6,5%	6.179	6,4%	6.757	5,5%
Inactivo	26.863	48,2%	27.240	36,4%	24.249	29,1%	20.841	21,7%	20.144	16,4%
Total	55.731	100,0%	74.786	100,0%	83.437	100,0%	96.137	100,0%	122.659	100,0%

La distribución por quintil de ingresos también es ascendente, siendo menor en el quintil I con un 33%, y mayor en el quintil V 78%.

Tabla 62. Razón por que no trabaja

	Frec	Porcentaje válido
Quehaceres del hogar	45.499	38,1
Otra razón	55.167	46,2
Estudiante	18.671	15,6
Total	119.337	100

Las principales razones por las que no trabajan para las mujeres que se encuentran inactivas tienen que ver con los *quehaceres del hogar*, con un 38% y ser *estudiante* con un 16%.



## ANEXO 2: PARTICIPACION LABORAL HOMBRES

### 1. Hombres

Tabla 1. Sexo y condición de actividad 15 años y más

			CONDICION DE ACTIVIDAD 15 AÑOS Y MÁS			Total
			Ocupado	Desocupado	Inactivo	
Sexo	Hombre	Recuento	1.682.399	253.227	872.720	2.808.346
		% de Sexo	59,91	9,02	31,08	100
	Mujer	Recuento	1.227.454	238.341	1.477.896	2.943.691
		% de Sexo	41,70	8,10	50,21	100
Total		Recuento	2.909.853	491.568	2.350.616	5.752.037
		% de Sexo	50,59	8,55	40,87	100

### 2. Padres

Tabla 2. Condición de actividad 15 años y más

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ocupado	984.435	90,3
	Desocupado	65.685	6,0
	Inactivo	39.533	3,6
	Total	1.089.653	100,0

### 3. No padres

Tabla 3. Condición de actividad 15 años y más

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Ocupado	316.014	85,7
	Desocupado	25.871	7,0
	Inactivo	27.067	7,3
	Total	368.952	100,0

### ANEXO 3: REGRESION LOGISTICA

Se presenta un modelo que permita ver la incidencia de distintas variables que puedan explicar la probabilidad de que las mujeres de 15 a 40 años urbanas con hijos de 0 a 10 años participen laboralmente. Se incluirán como variables explicativas factores ya probadas en otros estudios para controlar su efecto<sup>34</sup>, y además la participación de los hijos/as (en sus diferentes edades), como beneficiarios de tres programas estatales<sup>35</sup>.

Tabla 1. Diccionario de variables

Nombre variables	Descripción	Valores
ACTIV_2	Condición de actividad	1 Ocupada
		0 No Ocupada
JEC	Asiste en Jornada escolar Completa (mañana y tarde)	1 Tiene Jornada Completa
		0 No tienen Jornada Completa
PAE	Recibe Alimentación en la Escuela	1 Recibe Alimentación
		0 No recibe Alimentación
Asisteesc	Si hijo asiste a Establecimiento educacional	1 si
		0 no
Enpareja	Estado civil categorizado en tiene pareja o no tiene pareja	1 si
		0 no
Jefa_Nucleo	Es jefa de núcleo según Parentesco con el jefe de núcleo	1 Es Jefe(a) de Núcleo
		0 No es Jefe Núcleo
Madrehij02	Madre de hijos de 0 a 2 años de edad	0 no
		1 si
Madrehij35	Madre de hijos de 3 a 5 años de edad	0 no
		1 si
Madrehij610	Madre de hijos de 6 a 10 años de edad	0 no
		1 si
AdultoNucleo	Presencia de otro adulto en el núcleo que sea mujer y tenga más de 19 años de edad	0 no
		1 si
EDAD	Edad	ESCALA
ESC	Años de estudio	ESCALA
recep_sinmadre	numero receptores núcleo	ESCALA
dependencia	numero dependientes núcleo	ESCALA
Nhijos	Número de hijos en el núcleo	ESCALA

<sup>34</sup> Edad, educación, número de hijos, presencia de adultos en la familia, situación conyugal (Méndez 2010)

<sup>35</sup> PAE, Jornada escolar completa, Asiste establecimiento (para los menores de 2 años es Sala Cuna)

## 1 Asociaciones bi-variantes variables Categóricas

**Variable: Hijo/a asiste a establecimiento educacional**

**Tabla 2. Tabla de contingencia Ocupadas \* Hijo asiste establecimiento educacional**

		Hijo asiste establecimiento educacional		Total
		no	si	
Ocupadas	no	352.934	293.891	646.825
	si	192.372	379.846	572.218
Total		545.306	673.737	1.219.043

**Tabla 3. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	53878,348(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	53877,501	1	,000		
Razón de verosimilitudes	54411,607	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	53878,304	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 255966,3.

La variable *Hijo/a asiste a establecimiento educacional* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es mayor entre las que tienen hijos que *asisten a establecimiento educacional* que entre las que *los hijos no asisten*, con un Chi-cuadrado de 53878,4 (sig asociada 0,000).

**Tabla 4. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	2,371	2,354	2,389
Para la cohorte Hijo asiste establecimiento educacional = no	1,623	1,616	1,630
Para la cohorte Hijo asiste establecimiento educacional = si	,684	,682	,687
N de casos válidos	1.219.043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 2,371 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen hijos que asisten a establecimiento educacional frente a las que tienen hijos que no asisten (categoría de referencia en este contraste, al tener el valor “0”) de estar *Ocupadas*, con un intervalo de confianza muy pequeño.

**Variable: Asiste Jornada escolar completa**

**Tabla 5. Tabla de contingencia Ocupadas \* Asiste jornada escolar completa**

		Asiste jornada escolar completa		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	429.216	217.609	646.825
	Ocupadas	325.099	247.119	572.218
Total		754.315	464.728	1.219.043

**Tabla 6. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11722,853(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	11722,448	1	,000		
Razón de verosimilitudes	11723,335	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	11722,843	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 218143,0.

Vemos como la variable *Asiste Jornada escolar completa* se asocia con la variable *Ocupadas*, con una Chi-cuadrado de 11722, (Sig asociada 0,000). Sin embargo la asociación no es tan clara como en el caso anterior.

**Tabla 7. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Inferior	Superior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	1,499	1,488	1,510
Para la cohorte Asiste jornada escolar completa = no	1,168	1,165	1,171
Para la cohorte Asiste jornada escolar completa = si	,779	,775	,783
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,499 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen *hijos que asisten Jornada escolar completa* frente a las que tienen *hijos que no asisten* (categoría de referencia en este contraste, al tener el valor “0”) de estar *Ocupadas*.

**Variable: Recibe alimentación en la escuela**

Tabla 8. Tabla de contingencia Ocupadas \* Recibe alimentación en la escuela

		Recibe alimentación en la escuela		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	402.878	243.947	646.825
	Ocupadas	333.720	238.498	572.218
Total		736.598	482.445	1.219.043

Tabla 9. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1996,109(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	1995,944	1	,000		
Razón de verosimilitudes	1995,353	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	1996,108	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 226459,4.

La variable *Recibe alimentación en la escuela (PAE)* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es mayor entre las que no *tienen hijos que Reciben alimentación en la escuela* que entre las que si reciben, con una Chi-cuadrado de 406,38 (sig asociada 0,000). Esto puede deberse a que los niños que reciben alimentación son los más vulnerables, y si la madre trabaja, probablemente no sean los más vulnerable.

Tabla 10. Estimación de riesgo

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	1,180	1,172	1,189
Para la cohorte Recibe alimentación en la escuela = no	1,068	1,065	1,071
Para la cohorte Recibe alimentación en la escuela = si	,905	,901	,909
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,180 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen hijos que *Reciben alimentación en la escuela* frente a las que tienen hijos que no reciben (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.

**Variable: Tiene Pareja**

**Tabla 11. Tabla de contingencia Ocupadas \* Tiene pareja -cuadrado**

		Tiene pareja		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	167.680	479.145	646.825
	Ocupadas	215.580	356.638	572.218
Total		383.260	835.783	1.219.043

**Tabla 12. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19450,143(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	19449,598	1	,000		
Razón de verosimilitudes	19454,978	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	19450,127	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 179902,0.

La variable *Tiene pareja* se asocia a la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de mujeres *Ocupadas* en su mayoría tiene pareja. El Chi-cuadrado de 19450,143 (sig asociada 0,000).

**Tabla 13. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	,579	,574	,583
Para la cohorte Tiene pareja = no	,688	,684	,692
Para la cohorte Tiene pareja = si	1,189	1,186	1,191
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 0,579 que representa el riesgo que tienen las mujeres que *tienen pareja* frente a las que *no tienen pareja* (categoría de referencia al tener el valor “0”) de estar *Ocupadas*.

**Variable: Es jefa de Núcleo**

**Tabla 14. Tabla de contingencia Ocupadas \* Es jefe de núcleo**

		Es jefe de núcleo		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	424.351	222.474	646.825
	Ocupadas	287.466	284.752	572.218
Total		711.817	507.226	1.219.043

**Tabla 15. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29514,579(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	29513,947	1	,000		
Razón de verosimilitudes	29585,196	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	29514,555	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 238091,6.

Vemos como la variable *Jefa de núcleo* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que las que son Jefas de núcleo tiene una proporción mayor de ocupadas que las que no lo son con un Chi-cuadrado de 29514,579 (Sig asociada 0,000).

**Tabla 16. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	1,889	1,876	1,903
Para la cohorte Es jefe de núcleo = no	1,306	1,302	1,310
Para la cohorte Es jefe de núcleo = si	,691	,688	,694
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,889 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *jefas de núcleo* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor “0”) de estar *Ocupadas*.

**Variable: Madre hijo de 0 a 2 años**

**Tabla 17. Tabla de contingencia Ocupadas \* Madre hijo 0 a 2 años**

		Madre hijo 0 a 2 años		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	344.352	302.473	646.825
	Ocupadas	384.984	187.234	572.218
Total		729.336	489.707	1.219.043

**Tabla 18. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24909,215(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	24908,630	1	,000		
Razón de verosimilitudes	25070,233	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	24909,194	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a. Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b. 0 casillas (.0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 229868,2.

La variable *Madre hijo 0 a 2 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es menor entre las que son madres de hijos/as de 0 a 2 años que entre las que no lo son, con una Chi-cuadrado de 24909,215 (Sig asociada 0,000).

**Tabla 19. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	,554	,550	,558
Para la cohorte Madre hijo 0 a 2 años = no	,791	,789	,794
Para la cohorte Madre hijo 0 a 2 años = si	1,429	1,423	1,436
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 0,554 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *Madres de hijos/as de 0 a 2 años* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*.



**Variable: Madre hijo de 3 a 5 años**

**Tabla 20. Tabla de contingencia Ocupadas \* Madre hijo 3 a 5 años**

		Madre hijo 3 a 5 años		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	411.544	235.281	646.825
	Ocupadas	352.699	219.519	572.218
Total		764.243	454.800	1.219.043

**Tabla 21. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	513,074(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	512,989	1	,000		
Razón de verosimilitudes	512,895	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	513,074	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 213482,8.

La variable *Madre hijo 3 a 5 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción de *Ocupadas* es menor entre las que son madres de hijos/as de 3 a 5 años que entre las que no lo son, con una Chi-cuadrado de 513,074 (Sig asociada 0,000).

**Tabla 22. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	1,089	1,081	1,097
Para la cohorte Madre hijo 3 a 5 años = no	1,032	1,029	1,035
Para la cohorte Madre hijo 3 a 5 años = si	,948	,944	,953
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,089 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *Madres de hijos/as de 3 a 5 años* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*. Es un poco mayor que las madres de hijos/as de 0 a 2 años.

**Variable: Madre hijo de 6 a 10 años**

**Tabla 23. Tabla de contingencia Ocupadas \* Madre hijo 6 a 10 años**

		Madre hijo 6 a 10 años		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	335.553	311.272	646.825
	Ocupadas	258.887	313.331	572.218
Total		594.440	624.603	1.219.043

**Tabla 24. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5348,529(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	5348,263	1	,000		
Razón de verosimilitudes	5353,237	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	5348,525	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 279029,8.

Vemos como la variable *Madre hijo 6 a 10 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, con una Chi-cuadrado de 23379,973 (Sig asociada 0,000).

**Tabla 25. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	1,305	1,295	1,314
Para la cohorte Madre hijo 6 a 10 años = no	1,147	1,142	1,151
Para la cohorte Madre hijo 6 a 10 años = si	,879	,876	,882
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,305 que representa el riesgo que tienen las mujeres que son *Madres de hijos/as de 6 a 10 años* frente a las que no lo son (categoría de referencia al tener el valor "0") de estar *Ocupadas*. Es un poco mayor que las madres de hijos/as de 0 a 5 años.

**Variable: Adulto en el núcleo mujer mayor de 19 años**

**Tabla 26. Tabla de contingencia Ocupadas \* Núcleo mujer y mayor a 19**

		Núcleo mujer y mayor a 19		Total
		no	si	
Ocupadas	No ocupadas	634.126	126.99	646.825
	Ocupadas	555.054	171.64	572.218
Total		1.189.180	298.63	1.219.043

**Tabla 27. Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1364,380(b)	1	,000		
Corrección por continuidad(a)	1363,947	1	,000		
Razón de verosimilitudes	1362,806	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	1364,379	1	,000		
N de casos válidos	1219043				

a Calculado sólo para una tabla de 2x2.

b 0 casillas (,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 14017,67.

Vemos como la variable *Adulto en el núcleo mujer mayor de 19 años* se asocia con la variable *Ocupadas*, de manera que la proporción núcleos con un adulto están mayormente ocupadas, con una Chi-cuadrado de 1364,380 (Sig asociada 0,000).

**Tabla 28. Estimación de riesgo**

	Valor	Intervalo de confianza al 95%	
		Superior	Inferior
Razón de las ventajas para Ocupadas (No ocupadas / Ocupadas)	1,544	1,509	1,580
Para la cohorte Núcleo mujer y mayor a 19 = no	1,011	1,010	1,011
Para la cohorte Núcleo mujer y mayor a 19 = si	,655	,640	,670
N de casos válidos	1219043		

Por otra parte, la fuerza de esta asociación es 1,544 que representa el riesgo que tienen las mujeres que tienen un Adulto en el núcleo mujer mayor de 19 años frente a las que no lo tienen (categoría de referencia al tener el valor “0”) de estar *Ocupadas*.

## 2. Asociaciones bi-variantes variables continuas.

Tabla 29. Descriptivo variables Independientes

	Ocupadas	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Edad	Ocupadas	572.218	31,44	5,634	,007
	No ocupadas	646.825	29,27	6,616	,008
Escolaridad	Ocupadas	572.218	12,45	3,121	,004
	No ocupadas	646.825	11,15	2,830	,004
numero receptores núcleo (sin contar a mujer)	Ocupadas	572.218	,6868	,61994	,00082
	No ocupadas	646.825	,8962	,62037	,00077
numero dependientes núcleo	Ocupadas	572.218	1,81	,959	,001
	No ocupadas	646.825	2,46	1,173	,001
cuantos hijos en el núcleo	Ocupadas	572.218	1,37	,603	,001
	No ocupadas	646.825	1,45	,669	,001

A primera vista, las medias son muy diferentes. Podríamos decir que en promedio son un poco mayores las mujeres que están ocupadas, que también tienen más escolaridad, que tienen menos receptores en el hogar que tienen menos dependientes en el hogar y menos hijos también (esto es una aproximación, ya que no se puede cuantificar personas, pues se trata de números decimales).

Tabla 30. Prueba de t medias muestras independientes

	Prueba de Levene para la igualdad de varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							95% Intervalo de confianza para la diferencia	
		F	Sig.	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error típ. de	Superior	Inferior	
Edad	varianzas iguales	25219,053	,000	193,774	1219041	,000	2,171	,011	2,149	2,193	
	No varianzas iguales			195,671	1217296,556	,000	2,171	,011	2,150	2,193	
Escolaridad	varianzas iguales	1833,698	,000	240,035	1219041	,000	1,294	,005	1,283	1,305	
	No varianzas iguales			238,607	1163081,438	,000	1,294	,005	1,283	1,305	
numero receptores núcleo (sin contar a mujer)	varianzas iguales	33131,931	,000	-186,038	1219041	,000	-,20939	,00113	-,21159	-,20718	
	No varianzas iguales			-186,046	1201179,128	,000	-,20939	,00113	-,21159	-,20718	
numero dependientes núcleo	varianzas iguales	34634,963	,000	-333,909	1219041	,000	-,653	,002	-,657	-,649	
	No varianzas iguales			-337,986	1211718,374	,000	-,653	,002	-,657	-,649	
cuantos hijos en el núcleo	varianzas iguales	10661,845	,000	-71,337	1219041	,000	-,083	,001	-,085	-,080	
	No varianzas iguales			-71,790	1218607,941	,000	-,083	,001	-,085	-,080	

Asumiendo varianzas distintas observamos el estadístico t con su nivel de significación bilateral, este valor nos informa sobre el grado de compatibilidad entre la hipótesis de igualdad de medias y la diferencia entre medias poblacionales observadas; en nuestro caso es menor que 0,05, la conclusión es que las medias de tratamiento son diferentes para grupo ambos grupos (Mujeres madres ocupadas y no ocupadas).

Entonces, tenemos que todas las variables incluidas tienen sig. menor a 0,05, lo que indica que son importantes para el modelo.

Tabla 31. Resumen de variables

Variable independiente categórica	Sig.	OR	Inferior	Superior
Hijo/a asiste a establecimiento educacional	0,000	2,371	2,354	2,389
Hijo/a Asiste en Jornada escolar Completa	0,000	1,499	1,488	1,510
Hijo/a Recibe Alimentación en la Escuela	0,000	1,180	1,172	1,189
Tiene pareja	0,000	0,579	0,574	0,585
Es jefe de núcleo	0,000	1,889	1,876	1,903
Madre hijo 0 a 2 años	0,000	0,554	0,550	0,558
Madre hijo 3 a 5 años	0,000	1,089	1,081	1,097
Madre hijo 6 a 10 años	0,000	1,305	1,295	1,314
Adulto en el núcleo mujer y mayor a 19	0,000	1,544	1,509	1,580
Variable independiente numérica	Sig.	Diferencia de medias	Inferior	Superior
numero receptores núcleo (sin contar a mujer)	0,000	-0,20939	-0,21159	-0,20718
numero dependientes núcleo	0,000	-0,653	-0,657	-0,649
Edad	0,000	2,171	2,149	2,193
Escolaridad	0,000	1,294	1,283	1,305
cuantos hijos en el núcleo	0,000	-0,083	-0,085	-0,080

Debe recordarse, no obstante, que estas son estimaciones puntuales e interválicas de las relaciones entre cada una de las variables independientes y la variable dependiente *Ocupadas*.

Tener los valores de una medida de asociación como la OR “basal” para cada variable predictora nos servirá para valorar su papel y decidir si debe incluirse o no en la regresión logística multivariante.

Según estos resultados, todas las variables son significativas y deberían incluirse.

### 3. Regresión Logística Bivariada

Se aplicará este análisis porque la variable dependiente *Condición de Actividad* es dicotómica (0/1; no *Ocupada* / *Ocupada*). Solo se analizarán mujeres urbanas, mayores de 15 años hasta 40 años con hijos de 0 a 10 años. Este modelo matemático permite introducir como variables predictoras de la respuesta una mezcla de variables categóricas y cuantitativas.

Así, el modelo se definió de la siguiente manera:

$$\text{Ln ACTIV\_2} = a + \beta_1(X_1) + \beta_2(X_2) + \beta_3(X_3) + \beta_4(X_4) + \beta_5(X_5) + \beta_6(X_6) + \beta_7(X_7) + \beta_8(X_8) + \beta_9(X_9) + \beta_{10}(X_{10}) + \beta_{11}(X_{11}) + \beta_{12}(X_{12}) + \beta_{13}(X_{13}) + \beta_{14}(X_{14}) + \mu$$

Donde  $\beta, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \dots, \beta_k$  son los parámetros del modelo, y

$X_1$  es Asisteesc,

$X_2$  es JEC,

$X_3$  es PAE,

$X_4$  es Enpareja,

$X_5$  es Jefa\_Nucleo,

$X_6$  es Nhijos,

$X_7$  es Madrehij02,

$X_8$  es Madrehij35,

$X_9$  es Madrehij610,

$X_{10}$  es Adultonucleo,

$X_{11}$  es recep\_sinmadre,

$X_{12}$  es Dependencia,

$X_{13}$  es EDAD y

$X_{14}$  es ESC

y  $\mu$  es el error.

La variable dependiente es Ln ACTIV\_2, que es el logaritmo natural de la *condición de actividad*, explicado por una constante (a) más el resto de las variables.

La variable dummy Asisteesc, que es *Asiste a establecimiento educacional*, más JEC que corresponde a la variable *Asiste en Jornada escolar Completa*, más la variable PAE *Recibe Alimentación en la Escuela*. También se suman las variables: (Enpareja) representa la dummy *Estado civil categorizado en tiene pareja o no tiene pareja* y la variable Jefa\_Nucleo, que representa la dummy si *Es jefa de núcleo*.

La variable Madrehij02 representa la dummy que señala *si tiene o no tiene hijos de 0 a 2 años de edad*, que es igual para hijos de 3 a 5 y de 6 a 10. Las variables (Adultonucleo) es una dummy relacionada con *Presencia de otro adulto en el núcleo que sea mujer y tenga más de 19 años de edad en el núcleo*. También las variables continuas recep\_sinmadre *Numero receptores núcleo* (sin contar a la misma mujer), mas Dependencia (*numero dependientes núcleo*), más EDAD (*años de edad de la mujer*), mas ESC (*Años de estudio de la mujer*) y más *Número de hijos en el núcleo* (Nhijos).

**Tabla 32. Resumen del procesamiento de los casos**

Casos no ponderados(a)		N	Porcentaje
Casos seleccionados	Incluidos en el análisis	13.500	100,0
	Casos perdidos	0	,0
	Total	13.500	100,0
Casos no seleccionados		0	,0
Total		13.500	100,0

a Si está activada la ponderación, consulte la tabla de clasificación para ver el número total de casos.

Se presentan el número real de casos incluidos en el análisis (como si estuviera sin ponderar).

**Tabla 33. Resumen de los modelos**

Paso	-2 log de la verosimilitud	R cuadrado de Cox y Snell	R cuadrado de Nagelkerke
1	1291672,665(a)	,276	,368

a La estimación ha finalizado en el número de iteración 5 porque las estimaciones de los parámetros han cambiado en menos de ,001.

La proporción de la variabilidad de *Ocupadas* que es explicado por este modelo es buena (Un 27,6% -R cuadrado de Cox y Snell- y un 36,9% -según el R cuadrado de Nagelkerke), esto es el porcentaje de “influencia” sobre el hecho de estar *Ocupadas* que depende de las variables analizadas.

**Tabla 34. Tabla de clasificación(a)**

	Observado	Pronosticado			
		Ocupadas		Porcentaje correcto	
		No ocupadas	Ocupadas		
Paso 1	Ocupadas	No ocupadas	502.573	144.252	77,7
		Ocupadas	157.041	415.177	72,6
Porcentaje global					75,3

a El valor de corte es ,500

Con estas catorce variables más las interacciones, el modelo tiene una capacidad de clasificar correctamente al 75,3% de los casos analizados, lo que es bueno.

El porcentaje de clasificación es mayor entre las que están no *Ocupadas* que en las que están *Ocupadas*.

**Tabla 35. Variables que no están en la ecuación**

Paso 0	Variables	Puntuación	gl	Sig.
	JEC(1)	11722,853	1	,000
	PAE(1)	1996,109	1	,000
	Asisteesc(1)	53878,348	1	,000
	Enpareja(1)	19450,143	1	,000
	Jefa_Nucleo(1)	29514,579	1	,000

	Madrehij02(1)	24909,215	1	,000
	Madrehij35(1)	513,074	1	,000
	Madrehij610(1)	5348,529	1	,000
	AdultoNucleo(1)	1364,380	1	,000
	EDAD	36426,414	1	,000
	ESC	55016,376	1	,000
	Nhijos	5067,850	1	,000
	dependencia	102152,324	1	,000
	recep_sinmadre	37135,648	1	,000
	Estadísticos globales	335635,845	14	,000

Al revisar las variables que no están incluidas en la ecuación, podemos ver según su puntaje cuáles serán incluidas y en qué orden. En este caso todas las variables tienen algún efecto sobre la ocupación ( $\text{sig} < 0,05$ ).

La variable *dependencia* tiene el mayor puntaje, por lo tanto será la primera incluida en el modelo.

**Tabla 36. Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo**

		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Paso 1	Paso	393710,872	14	,000
	Bloque	393710,872	14	,000
	Modelo	393710,872	14	,000

Finalmente, esta tabla prueba que el modelo en su conjunto es estadísticamente significativo.

**Tabla 37. Variables incluidas en la ecuación**

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1(a)	JEC(1)	,120	,005	489,900	1	,000	1,127
	PAE(1)	,194	,006	1227,487	1	,000	1,214
	Asisteesc(1)	,569	,007	6690,927	1	,000	1,767
	Enpareja(1)	1,217	,009	18782,632	1	,000	3,375
	Jefa_Nucleo(1)	,429	,008	3234,773	1	,000	1,536
	Madrehij02(1)	,290	,010	888,307	1	,000	1,336
	Madrehij35(1)	,272	,008	1036,269	1	,000	1,312
	Madrehij610(1)	,104	,009	129,572	1	,000	1,109
	AdultoNucleo(1)	<b>1,604</b>	,015	11836,273	1	,000	4,973
	EDAD	,146	,000	94250,967	1	,000	1,158
	ESC	,088	,001	12034,037	1	,000	1,092
	Nhijos	,914	,007	17534,438	1	,000	2,494
	dependencia	<b>-1,341</b>	,003	148019,804	1	,000	,262
	recep_sinmadre	<b>-1,141</b>	,005	64004,708	1	,000	,320
	Constante	-4,908	,018	71352,242	1	,000	,007



Todas las variables incluidas en el modelo mantienen la significación estadística ( $\text{Sig} < 0,05$ ) en el contraste de hipótesis que las relaciona con la variable dependiente *Ocupadas*. Estos valores B están ajustados para cada variable y representan una estimación de su fuerza de asociación con la variable *Ocupadas* controladas todas las demás variables incluidas en el modelo.

Estar *Ocupada* es más probable a medida que hijo tiene JEC, tiene PAE, hijo asiste a establecimiento educacional (*Asisteesc*), mujer tiene pareja (*Enpareja*), mujer es jefa de núcleo (*Jefa\_Nucleo*), hay otro adulto en casa que es mujer y mayor de 19 años (*AdultoNucleo*). También es más probable a medida que aumenta en un año la *Edad*, la escolaridad (*ESC*), y el número de hijos (*Nhijos*). También tiene signo positivo las variable ser madre en cualquier edad de los hijos.

Estar *Ocupadas* es menos probable si aumenta el número de receptores y de dependientes en el núcleo.

Respecto a los chances, podemos decir que a medida que los hijos tienen PAE aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 21%, si asisten a un establecimiento educacional aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 76,7%, si tiene JEC aumenta en un 12,7% si están en pareja aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 238%, si es Jefa de Núcleo aumenta la probabilidad de estar *Ocupada* en un 53,6%, si hay otro adulto en casa que es mujer y mayor de 19 años aumenta en un 397%.

Aumentar en un año la edad o la escolaridad aumenta la probabilidad de estar ocupada en un 15,8% y en un 9,2% respectivamente. Si aumenta en uno el número de hijos en el núcleo aumenta en 149% la probabilidad de estar *Ocupada*.

Si es madre de un hijo entre 0 y 2 aumenta la probabilidad de estar ocupada en un 33,6%, si es madre de un hijo entre 3 y 5 años aumenta la probabilidad de estar ocupada en un 31,2%, mientras que si es madre de un hijo entre 6 y 10 años, la probabilidad de estar ocupada aumenta en un 10,9% manteniendo todas las demás variables contantes.

Una persona dependiente más en el núcleo disminuye la probabilidad de estar *Ocupada* en un 26,1%, mientras que si aumenta en uno el número de receptores disminuye en 32%.

Con estos resultados podemos adelantar que las variables que más aumentan la posibilidad de estar ocupadas en orden de importancia son: hay otro adulto en casa, si están en pareja, si aumenta en uno el número de hijos, si asisten a un establecimiento educacional, si es Jefa de Núcleo.

Las variables que disminuyen la posibilidad de estar ocupadas en orden de importancia son que aumente el número de receptores, y que aumente el número de dependientes.

Tabla 38. Matriz de correlaciones

	Constant	JEC	PAE	Asiste esc	Enpareja	Jefa_Nu cleo	Madrehij 02	Madre hij35	Madre hij610	AdultoN ucleo	EDAD	ESC	Nhijos	depende ncia	recep_si nmadre
Constant	1,000														
JEC(1)	,101	1,000													
PAE(1)	-,111	-,294	1,000												
Asisteesc(1)	-,235	-,183	-,314	1,000											
Enpareja(1)	-,359	,007	,009	,002	1,000										
Jefa_Nucleo(1)	-,436	-,009	-,039	,022	,702	1,000									
Madrehij02(1)	-,322	-,060	-,127	,477	-,015	,024	1,000								
Madrehij35(1)	-,184	-,015	-,115	,146	-,005	,032	,747	1,000							
Madrehij610(1)	-,085	-,143	-,078	,018	-,004	,039	,667	,768	1,000						
AdultoNucleo(1)	-,005	,012	,022	-,013	,104	-,015	-,020	-,007	-,017	1,000					
EDAD	-,581	-,027	,072	-,051	,097	,012	,074	,001	-,127	-,015	1,000				
ESC	-,432	-,070	,280	-,108	-,048	,014	-,050	-,018	,050	,053	-,118	1,000			
Nhijos	-,049	-,040	-,019	,060	,104	-,046	-,573	-,671	-,688	,126	,176	-,085	1,000		
dependencia	,141	-,018	-,048	,014	-,295	,049	,008	,003	,017	-,215	-,469	,159	-,418	1,000	
recep_sinmadre	,140	-,016	-,062	,028	-,403	,016	,015	,008	,022	-,184	-,314	,000	-,163	,317	1,000

## ANEXO 4: ANÁLISIS DE COLINEALIDAD

### Modelos probados con distintas variables. Método INGRESAR

Tabla 1: Con Nhijos con interacciones

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1(a)	JEC(1)	,126	,005	537,991	1	,000	1,134
	PAE(1)	,190	,006	1165,446	1	,000	1,210
	Asisteesc(1)	,557	,007	6131,951	1	,000	1,746
	Enpareja(1)	1,221	,009	18909,403	1	,000	3,391
	Jefa_Nucleo(1)	,431	,008	3262,456	1	,000	1,539
	Madrehij02(1)	<b>-1,115</b>	,023	25,302	1	,000	,891
	Madrehij35(1)	<b>-,088</b>	,022	15,869	1	,000	,915
	Madrehij610(1)	<b>-,259</b>	,023	130,093	1	,000	,772
	AdultoNucleo(1)	<b>1,597</b>	,015	11717,694	1	,000	4,936
	EDAD	,146	,000	93105,846	1	,000	1,157
	ESC	,089	,001	12158,782	1	,000	1,093
	Nhijos	,909	,007	17315,447	1	,000	2,483
	dependencia	<b>-1,342</b>	,003	148114,453	1	,000	,261
	recep_sinmadre	<b>-1,139</b>	,005	63800,826	1	,000	,320
	Madrehij02(1) by Madrehij35(1)	,369	,019	391,516	1	,000	1,446
	Madrehij02(1) by Madrehij610(1)	,374	,020	357,458	1	,000	1,454
	Madrehij35(1) by Madrehij610(1)	,263	,020	174,356	1	,000	1,301
	Constante	-4,515	,028	26830,741	1	,000	,011

Tienen signo negativo: Madrehij02, Madrehij35, Madrehij610, dependencia y receptores sin incluir a la madre.

Es un Modelo complejo que incorpora la interacción de ser madre en distintas combinatorias de edad, además del número de hijos. La variable más importante es Otro adulto en el núcleo.

Tabla 2: Sin Nhijos con interacciones

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1(a)	JEC(1)	,158	,005	867,384	1	,000	1,172
	PAE(1)	,203	,006	1357,050	1	,000	1,226
	Asisteesc(1)	,507	,007	5170,508	1	,000	1,661
	Enpareja(1)	1,127	,009	16657,056	1	,000	3,087
	Jefa_Nucleo(1)	,482	,007	4166,457	1	,000	1,619
	Madrehij02(1)	,554	,022	630,630	1	,000	1,741
	Madrehij35(1)	,589	,021	756,720	1	,000	1,803
	Madrehij610(1)	,505	,022	539,447	1	,000	1,657
	AdultoNucleo(1)	1,380	,014	9168,500	1	,000	3,976
	EDAD	,138	,000	86601,739	1	,000	1,148
	ESC	,098	,001	15230,165	1	,000	1,103
	dependencia	-1,180	,003	137916,141	1	,000	,307
	recep_sinmadre	-1,068	,004	57937,136	1	,000	,344
	Madrehij02(1) by Madrehij35(1)	,462	,018	624,559	1	,000	1,587
	Madrehij02(1) by Madrehij610(1)	,433	,020	488,567	1	,000	1,542
	Madrehij35(1) by Madrehij610(1)	,333	,020	283,764	1	,000	1,394
	Constante	-4,381	,027	25740,982	1	,000	,013

En este modelo tienen signo negativo solo dependencia y recep\_sinmadre.

El Modelo sigue siendo complejo pues incorpora la interacción de ser madre en distintas combinatorias de edad. La variable más importante es Otro adulto en el núcleo.

Tabla 3: Con Nhijos, sin interacciones

		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1(a)	JEC(1)	,120	,005	489,900	1	,000	1,127
	PAE(1)	,194	,006	1227,487	1	,000	1,214
	Asisteesc(1)	,569	,007	6690,927	1	,000	1,767
	Enpareja(1)	1,217	,009	18782,632	1	,000	3,375
	Jefa_Nucleo(1)	,429	,008	3234,773	1	,000	1,536
	Madrehij02(1)	,290	,010	888,307	1	,000	1,336
	Madrehij35(1)	,272	,008	1036,269	1	,000	1,312
	Madrehij610(1)	,104	,009	129,572	1	,000	1,109
	AdultoNucleo(1)	1,604	,015	11836,273	1	,000	4,973
	EDAD	,146	,000	94250,967	1	,000	1,158
	ESC	,088	,001	12034,037	1	,000	1,092
	Nhijos	,914	,007	17534,438	1	,000	2,494
	dependencia	-1,341	,003	148019,804	1	,000	,262
	recep_sinmadre	-1,141	,005	64004,708	1	,000	,320
	Constante	-4,908	,018	71352,242	1	,000	,007

Nuevamente tienen signo negativo solo dependencia y recep\_sinmadre.

El Modelo es más simple pues incorpora ser madre en distintas edades de los hijos y el número total de hijos. La variable más importante igual es Otro adulto en el núcleo.

Tabla 4: Sin Nhijos, sin interacciones

	B	E. T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)
Paso 1(a) JEC(1)	,151	,005	796,144	1	,000	1,163
PAE(1)	,205	,005	1398,056	1	,000	1,228
Asisteesc(1)	,524	,007	5781,989	1	,000	1,689
Enpareja(1)	1,122	,009	16507,254	1	,000	3,071
Jefa_Nucleo(1)	,481	,007	4154,593	1	,000	1,618
Madrehij02(1)	1,048	,008	17532,246	1	,000	2,853
Madrehij35(1)	1,039	,006	27979,419	1	,000	2,828
Madrehij610(1)	,949	,007	20949,083	1	,000	2,584
AdultoNucleo(1)	1,385	,014	9238,262	1	,000	3,995
EDAD	,138	,000	87690,011	1	,000	1,148
ESC	,098	,001	15057,747	1	,000	1,103
dependencia	-1,177	,003	137777,362	1	,000	,308
recep_sinmadre	-1,069	,004	58128,199	1	,000	,343
Constante	-4,859	,018	70793,538	1	,000	,008

El Modelo es más simple pues tienen como variables solo ser madre en distintas edades de los hijos. Nuevamente tienen signo negativo solo dependencia y recep\_sinmadre. La variable más importante igual es Otro adulto en el núcleo, aunque ser madre de hijos pequeños también ayudaría mucho a estar ocupada. Esto último me parece extraño.

Claramente hay relación entre el Nhijos y las combinatorias de madres y edades de los hijos, pues al sacar unas u otras cambia el signo de las variables madre con hijos en distintas edades. Lo que me preocupa es que todas las alternativas provocan que ser madre no disminuye la probabilidad de estar ocupadas, aunque el aporte sea muy poco (puede ser porque todas las mujeres tienen hijos, cierto?). De todos los modelos el que más me hace sentido es el 3.

## ANEXO 5: LEYES

Ley N° 19.591	Ampliación derecho a salas cuna a trabajadoras de mall o cadenas de empresas.	Amplía el derecho a salas cuna a las trabajadoras de cadenas de empresas, ya que la ley exigía un mínimo de veinte trabajadoras para acceder a este derecho. La nueva ley permite esa exigencia para la empresa en su totalidad y no para filiales o establecimientos. De esta forma, las mujeres que trabajan, por ejemplo, en una determinada tienda al interior de un mall, tienen derecho a sala cuna si es que al sumar todas las mujeres que trabajan en la misma tienda, pero en otros locales comerciales, suman en total veinte trabajadoras.	Eduardo Frei Ruiz-Tagle (1994–2000)
Ley N° 20.166	Derecho de amamantar.	Otorga a toda mujer trabajadora el derecho para alimentar a su hijos menor de dos años, esté o no su empleador obligado a mantener una sala cuna.	Michelle Bachelet (2006–2010)
Ley N° 17.301	Crea corporación denominada junta nacional de jardines infantiles.	Créase una corporación autónoma, con personalidad jurídica de derecho público, funcionalmente descentralizada, denominada "Junta Nacional de Jardines Infantiles" que tendrá a su cargo crear y planificar, coordinar, promover, estimular y supervigilar la organización y funcionamiento de jardines infantiles. Asimismo, la Junta Nacional de Jardines Infantiles, certificará los establecimientos educacionales que impartan enseñanza parvularia en cualquiera de sus niveles.	Eduardo Frei Montalva (1964-1970)
Convenio N° 156	Sobre la igualdad de oportunidades y de trato entre trabajadores y trabajadoras: trabajadores con responsabilidades familiares.	Todas las trabajadoras y trabajadores con responsabilidades familiares tienen derecho a Protección especial y a no ser discriminados en el empleo y ocupación por esta condición.	
Ley 19.532	Crea Régimen de Jornada Escolar Completa	Los establecimientos educacionales de enseñanza diurna regidos por el decreto con fuerza de ley N° 2, de Educación, de 1998, del sector municipal (municipalidades y corporaciones municipales) y los particulares considerados vulnerables socioeconómica y/o educativamente, deberán funcionar, a contar del inicio del año escolar 2007, en el régimen de jornada escolar completa diurna, para los alumnos de los niveles de enseñanza de 3° hasta 8° año de educación general básica y de 1° hasta 4° año de educación	

		media.	
Convenio N° 183	Sobre la Protección de la maternidad.	Este convenio revisa y actualiza el Convenio 103 para la protección de la maternidad. Obligaciones respecto a la protección de la maternidad (licencia de maternidad, protección del empleo, prestaciones pecuniarias y médicas, protección de la salud de la mujer embarazada) y lactancia de dos horas cubiertas por el empleador. Destacable es la recomendación 191 propone extender la licencia de maternidad por al menos 18 semanas.	