

UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE FONOAUDIOLÓGÍA

CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 7 AÑOS CON DESARROLLO TÍPICO DEL LENGUAJE SEGÚN LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

INTEGRANTES

Judith Beltrán Alarcón
Constanza Godoy Díaz
Andrea Guerra León
Madeleine Riquelme Olivares
M^a Paz Sánchez Gajardo

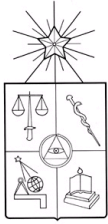
TUTORA PRINCIPAL

Prof. Flga. Virginia Varela Moraga

TUTORAS ASOCIADAS

Prof. Flga. Zulema De Barbieri Ortiz
Prof. Metodóloga Ilse López Bravo

Santiago – Chile
2012



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE FONOAUDIOLÓGÍA

CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 7 AÑOS CON DESARROLLO TÍPICO DEL LENGUAJE SEGÚN LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

INTEGRANTES

Judith Beltrán Alarcón
Constanza Godoy Díaz
Andrea Guerra León
Madeleine Riquelme Olivares
M^a Paz Sánchez Gajardo

TUTORA PRINCIPAL

Prof. Flga. Virginia Varela Moraga

TUTORAS ASOCIADAS

Prof. Flga. Zulema De Barbieri Ortiz
Prof. Metodóloga Ilse López Bravo

Santiago – Chile
2012

DEDICATORIA

“El sonido del mar y el sonido del viento,
nos emocionan, nos afectan,
el sonido de las palabras, nos comunican...”

***... A nuestras familias que creyeron en nosotras y nos apoyaron
incondicionalmente durante este largo proceso...***

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, quisiéramos agradecer a nuestras familias, esposo, pareja y amigos, por brindarnos su apoyo incondicional y darnos aliento cuando fue necesario.

Sin duda esta investigación no hubiese sido posible sin el apoyo constante de las autoras intelectuales del proyecto; las Profesoras Fonoaudiólogas Virginia Varela y Zulema De Barbieri. Les damos las gracias por permitirnos ser parte de este desafío y guiarnos durante su desarrollo, contribuyendo con ello a establecer sólidas bases de sustentación para emprender futuras investigaciones que serán parte de nuestra vida profesional.

Queremos dedicar nuestros sinceros agradecimientos a los protagonistas de este proyecto: los niños, quienes colaboraron con una excelente disposición, nos brindaron una sonrisa, algunas historias y variadas emociones, haciendo que este proceso fuera más enriquecedor. También agradecemos a los profesores y al personal de cada establecimiento al que visitamos, quienes nos abrieron las puertas y depositaron la confianza en nosotras y en nuestro proyecto, dándonos el espacio y tiempo para desarrollarlo.

Expresamos nuestra gratitud a los profesores que nos encauzaron en momentos de incertidumbre durante esta investigación, compartiendo con nosotras sus conocimientos, aconsejándonos y dedicando parte de su tiempo; así le damos las gracias a la Profesora Lingüista Carmen Julia Coloma, Profesora Metodóloga Ilse López y al Profesor Fonoaudiólogo Luis Romero.

Finalmente estimamos necesario agradecernos mutuamente, por el apoyo y fortaleza que nos brindamos unas a otras cuando el cansancio y las dificultades nos afectaron, confiando en las habilidades, conocimientos y fuerza de voluntad de todas y cada una, para lograr un Seminario Bibliográfico que contribuyera como material de apoyo a las futuras generaciones en el camino de nuestra profesión.

ÍNDICE

	Pág.
Resumen	8
Abstract	9
1.- Introducción	10
2.- Marco teórico	11
2.1.- Conciencia fonológica	11
2.2.- Conciencia fonológica y lectoescritura	14
2.3.- Formas de evaluar la conciencia fonológica	19
3.- Objetivos	24
3.1.- Generales	24
3.2.- Específicos	24
4.- Hipótesis	25
5.- Metodología	26
5.1.- Tipo de diseño	26
5.2.- Variables	26
5.3.- Población y grupo de estudio	27
5.4.- Formas de selección de unidades de estudio	27
5.5.- Procedimientos para la obtención de datos	28
5.6.- Instrumentos de recolección de datos	30
5.6.1.- Fichas Escolares	30
5.6.2.- Cuestionario para Profesores	30
5.6.3.- Test Exploratorio de Gramática Española de A. Toronto (T.E.G.E) (Pavez, 2003)	31
5.6.4.- Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica, versión revisada (TEPROSIF-R) (Coloma, Maggiolo & Pavez, 2008)	31
5.6.5.- Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) (Varela & De Barbieri, 2012)	32
5.6.6.- Cuestionario Juicio de Experto	34
6.- Resultados	37
7.- Discusión	47
8.- Conclusión	52
9.- Bibliografía	54

10.- Anexos	<u>57</u>
ANEXO 1 Carta al director	<u>58</u>
ANEXO 2 Cuestionario docente	<u>59</u>
ANEXO 3 Consentimiento informado	<u>60</u>
ANEXO 4 Juicio de Experto	<u>62</u>
ANEXO 5 Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica	<u>66</u>

RESUMEN

El propósito de esta investigación es contribuir a la evaluación de la conciencia fonológica y poder diferenciar el desarrollo de esta habilidad según edad, dado que se adquiere en dos períodos: desde los 4 años se desarrolla el nivel silábico; y desde los 6 años, el nivel fonémico. Ambos períodos corresponden a la etapa preescolar y escolar respectivamente. La importancia de la conciencia fonológica radica en su relación con el aprendizaje de la lectoescritura.

Los objetivos de esta investigación son realizar la validación por contenido de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) y determinar el desempeño de la conciencia fonológica al aplicar esta prueba a 40 niños con desarrollo típico del lenguaje entre 4 y 7 años, de colegios municipales y particulares-subvencionados de la Región Metropolitana y que pertenecen al nivel socioeconómico medio y medio-bajo.

En relación al proceso de validación por contenido, los resultados demuestran que la PECFO es un instrumento adecuado para evaluar la adquisición de la conciencia fonológica.

Por otra parte, al comparar los puntajes de los niños de 4 a 5 años con el grupo de niños de 6 a 7 años, se observan diferencias significativas en cuanto al desempeño de ambos grupos.

Lo anterior permite concluir que la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica es una herramienta adecuada para evaluar de manera eficaz la conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años, debido a que establece una diferencia significativa en cuanto a los rendimientos según el nivel de adquisición de esta habilidad.

Palabras Claves: Conciencia Fonológica, Conciencia Silábica, Conciencia Fonémica, Lectoescritura.

ABSTRACT

The purpose of this research is to contribute to the assessment of phonological awareness and to differentiate the development of this ability by age, as it is acquired in two periods. From age 4 develops the syllabic level; and from age 6, phonemic level. Both periods reflect the preschool and school stage respectively. The importance of phonological awareness lies in its relationship to literacy learning.

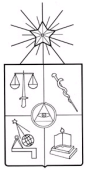
The goals of this research are perform content validation of the Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) and determine the performance of phonological awareness in applying this test to 40 children with typical language development between 4 and 7 years, of municipal and particular-subsidized schools from Region Metropolitana, belonging to medium and medium-low socioeconomic levels.

Regarding the content validation process, the results demonstrate that the PECFO is an appropriate instrument to assess the phonological awareness acquisition.

Moreover, by comparing the scores of children of 4 to 5 years with the group of children aged 6 to 7 years, there are significant differences in the performance of both groups.

This leads to the conclusion that Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica is an appropriate tool to effectively assess phonological awareness in children aged 4 to 7 years, because it establishes a significant difference in terms of performance to level of acquisition for this ability.

Key Words: Phonological Awareness, Syllabic Awareness, Phonemic Awareness, Literacy



I

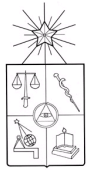
INTRODUCCIÓN

Los niños al crecer desarrollan distintas habilidades metalingüísticas por medio de la toma de conciencia del lenguaje, gracias a la metacognición, la que se compone de diferentes habilidades. Dentro de las habilidades metalingüísticas se encuentra la habilidad metafonológica, que permite tener conciencia de la existencia de las distintas unidades fonémicas, para así poder manipularlas y utilizarlas, permitiéndoles a los niños, entender y ser parte de un nuevo mundo.

La conciencia fonológica forma parte de la habilidad metafonológica y se entiende como la capacidad del sujeto para identificar y manipular los distintos segmentos de la palabra hablada, permitiéndole percibir la existencia de sonidos individuales, separando los enunciados en subunidades menores y utilizando estas últimas para formar nuevas unidades superiores.

Esta habilidad, la conciencia fonológica, se desarrolla desde los 4 años de edad teniendo un rol fundamental como predictor en el aprendizaje de la lectoescritura.

En Chile, actualmente no existen pruebas normadas que evalúen únicamente la conciencia fonológica, por lo que se hace difícil detectar el nivel de desarrollo y las posibles alteraciones de esta habilidad en las distintas etapas. Es por esto que se creó una prueba de evaluación de la conciencia fonológica con el fin de establecer el desempeño de los niños en la etapa preescolar y escolar. El presente seminario tiene como objetivo determinar el desempeño de la conciencia fonológica al aplicar la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) en niños entre 4 y 7 años 11 meses con desarrollo típico del lenguaje, de colegios municipales y particulares-subvencionados de la Región Metropolitana. El propósito es contribuir a la evaluación de este aspecto del lenguaje entregando información observada en la práctica con el grupo de estudio.



II

MARCO TEÓRICO

2.1.- CONCIENCIA FONOLÓGICA

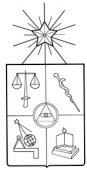
La conciencia fonológica es la habilidad cognitiva que permite identificar y manipular los segmentos de la palabra hablada, es decir, las sílabas y los fonemas que la constituyen. Pérez & González (2004) la definen como la habilidad que tiene una persona para operar explícitamente con los segmentos de la palabra, al tomar conciencia de que las palabras se pueden manipular y que están formadas por unidades lingüísticas más básicas. De esta forma, la reflexión en torno a la producción lingüística se enfoca en el componente fonológico.

Siguiendo esta línea, Gómez, Aguirre & Pineda (2005) exponen que la conciencia fonológica también ha sido definida como la habilidad para reconocer al lenguaje como divisible y , con ello, reflexionar sobre la existencia de elementos distintivos no significativos del lenguaje oral, y así poder manipular los sonidos de una emisión verbal.

Esta capacidad se encuentra inmersa dentro de la habilidad metafonológica, la que se entiende como la conciencia que el individuo tiene de que las palabras están constituidas por unidades fonológicas menores, la sílaba y el fonema, permitiendo manipularlas dentro de la palabra. Esta, junto con las habilidades metasintáctica, metapragmática, metadiscursiva y metaléxica, conforman las habilidades metalingüísticas (Canales, Cifuentes, Guzmán, Saldías & Vidal, 2006).

Las habilidades metalingüísticas se definen como un proceso de reflexión sobre la propia lengua. “Meta” significa tomar conciencia de la información, proceso que ocurre de manera automática, por ejemplo, cuando los niños usan oraciones gramaticales sin conocer las reglas gramaticales ni sintácticas (Barriga, 2002).

La conciencia fonológica forma parte del procesamiento fonológico, es decir, aquellas operaciones mentales que hacen uso de información fonológica o sonora cuando se procesa el



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

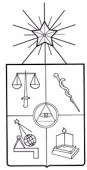
lenguaje oral y escrito (Passenger, Stuart & Terrel, 2003, citados en Herrera & Defior, 2005). Además de la conciencia fonológica, el procesamiento fonológico incluye a la memoria fonológica y al grado de acceso o recuperación de la información fonológica de la memoria a largo plazo; estas tres destrezas influyen en la capacidad, mayor o menor, que tiene cada ser humano para adquirir la lectura (Torgesen, Wagner & Rashotte, 1994, citados en Herrera & Defior, 2005).

Esta habilidad emerge gradualmente a través de la adquisición del lenguaje. A los 4 años los niños pueden hacer juicio sobre las sílabas; a los 5, reconocen unidades de menor tamaño; y a los 6 a 7 años, pueden reflexionar sobre todas y cada una de las unidades más pequeñas, constituyendo así un desarrollo que va desde unidades más grandes a más pequeñas (Defior, 2004, citado en Defior & Serrano, 2011).

Gómez & cols. (2005) explican que la conciencia fonológica permite a los hablantes efectuar operaciones complejas con los fonemas, integrarlos o articularlos en una palabra, o invertir la secuencia en que se ordenan los sonidos de una palabra. Ejemplos de lo anterior lo constituyen tareas como juntar en secuencias articuladas los fonemas para leer una palabra, unir los fonemas m-e-s-a y leer “mesa” o invertir una palabra para pronunciar la resultante, como pronunciar, por ejemplo, /benu/ al invertir “nube”. Los mismos autores indican que para la ejecución de este tipo de actividades se requiere tomar conciencia de los sonidos, de los fonemas asociados a su grafema correspondiente, para así poder realizar operaciones con segmentos verbales.

La conciencia fonológica está compuesta por dos niveles reconocidos: el nivel silábico y el nivel fonémico, cada uno de los cuales requiere distintas habilidades cognitivas. El desarrollo individual de cada nivel contribuirá finalmente al desarrollo global de esta habilidad metalingüística (Pinto, Prieto, Rojas, Salamanca, & Vallejo, 2007).

El nivel silábico corresponde al conocimiento de que cada palabra está formada por otras unidades articulatorias menores, por una secuencia articulatoria, la sílaba. La sílaba es la unidad fonológica básica cuyo manejo permite la combinación de fonemas vocálicos y consonánticos, lo que constituye la base para formar estructuras lingüísticas de mayor complejidad. Su adquisición se da en el periodo preescolar, siendo previa a la conciencia del fonema (Canales & cols., 2006).



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

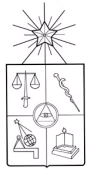
Las sílabas constituyen el formato representacional básico del habla (Morais, 1987, citado en Carrillo & Marín, 1992), por esto se les considera como una unidad acústica más “natural” que el fonema para la percepción y producción del habla (Savin & Bever, 1970, citados en Carrillo & Marín, 1992). Posee propiedades acústicas que permiten que se distinga fácilmente a nivel de percepción auditiva, en la representación espectrográfica del habla y pueda ser medida (Carrillo y Marín, 1992).

El nivel fonémico corresponde a la habilidad para manipular intencionalmente los fonemas que constituyen una palabra, para lo cual es necesario poseer una representación mental de ellos. Los fonemas son las unidades fonológicas mínimas del lenguaje que de manera individual no poseen significado, pero organizadas en palabras permiten establecer diferencias significativas entre ellas (Canales & cols., 2006).

Este nivel implica un mayor grado de complejidad, pues el fonema corresponde a una unidad acústica de menor duración que la sílaba. La conciencia fonémica permite manipular los fonemas de una palabra mediante distintos procesos, tales como la segmentación, inversión de secuencias fonémicas o suma/omisión de fonemas al emitir una palabra. Dichos procesos se hacen posibles gracias a la adquisición de la lectoescritura (Canales & cols., 2006).

Aunque analizar en unidades fonológicas mínimas, fonemas, implica no tomar en cuenta la fuerza de cohesión articulatoria propia de la sílaba, es cierto que solo a partir de una representación adecuada de la secuencia de actos articulatorios se puede trabajar eficazmente el análisis fonológico posterior (Morais, 1987, citado en Carrillo & Marín, 1992).

Por otra parte Treiman (citado en Porta & Difabio, 2009), propone un modelo jerárquico de conciencia fonológica conformado por tres niveles, en el que como transición entre el nivel silábico y el fonémico se encuentra el nivel intrasilábico. Este es descrito como la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos, los cuales corresponden al “onset” y la rima. El primero hace referencia al bloque de consonantes iniciales que constituye la sílaba, por ejemplo, /fl/ en ‘flor’. En cuanto a la rima, está constituida por la vocal y las consonantes que siguen a dicho bloque, por ejemplo, /or/ en ‘flor’. A su vez, la rima se divide en un núcleo vocal y la coda, los cuales en el ejemplo citado corresponden a /o/ y /r/, respectivamente.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

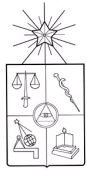
Porta & Difabio (2009) caracterizan la sílaba española como unidad lingüística y también como realidad psicológica. Como unidad lingüística, el onset es considerado un componente opcional de la sílaba; en cambio, la rima, constituye un componente obligatorio que contiene en sí el punto máximo de sonoridad, además de una estructura interna particular. Como realidad psicológica, se ha encontrado que tanto a adultos como niños les resulta más sencillo segmentar una sílaba en los componentes onset-rima que en otros bloques. Lo anterior indicaría que incluso los niños en edad preescolar poseen conciencia de los sonidos a nivel intrasilábico.

Según Carrillo y Marín (1992), la identificación de rima es una tarea sencilla y no presenta diferencias relevantes entre grupos etarios. Esta habilidad no entrega información acerca de un mayor o menor desarrollo de conciencia fonológica, pues para realizar este tipo de tareas se requiere de un análisis global y no analítico, en otras palabras, no es necesario generar una representación consciente de los segmentos fonológicos.

Si bien los distintos investigadores suelen clasificar la conciencia fonológica en los dos niveles mencionados en un principio, el silábico y el fonémico, es importante tomar en cuenta las distintas perspectivas entorno a esto, pues el tercer nivel propuesto por Treiman (citado en Porta & Difabio, 2009) resulta relevante considerando que al estimular la habilidad para identificar el onset y la rima se propicia la familiaridad con la estructura de la sílaba, y con ello de la conciencia silábica. Esta última representa el paso previo en la adquisición de la conciencia fonémica, la cual está directamente vinculada con el aprendizaje de la lectoescritura.

2.2.- CONCIENCIA FONOLÓGICA Y LECTOESCRITURA

El español es una lengua en que el ritmo está dado por la sílaba, a diferencia de otros idiomas como el inglés donde está dado por el acento, lo que podría influir en el desarrollo de la conciencia fonológica, ya que cada sílaba es distintiva y se pronuncia claramente, en cambio en el inglés las sílabas podrían desaparecer (Bosch, Cortés & Sebastián-Gallés, 2001, citados en Herrera, Defior & Lorenzo, 2007). La relación entre conciencia fonológica y lectura es independiente de la lengua en que se aprende a leer, a pesar de esto, las características fonológicas y ortográficas de cada lengua determinarán lo fundamental que es cada nivel de conciencia fonológica respecto a la competencia lectora (Goswami, Gombert & Barrera 1998; Seymour, Aro & Erskine, 2003, citados en Herrera & cols., 2007).



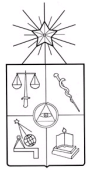
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

La conciencia fonológica presenta un desarrollo secuencial de sus distintos componentes, iniciándose aproximadamente a los 4 años de edad, periodo en el cual se comienzan a adquirir algunos aspectos de esta habilidad metalingüística, la que se optimiza y manifiesta en un mejor desempeño en las distintas tareas a medida que aumenta la edad (Maluf & Barrera, 1997, citados en Canales & cols., 2006). La evolución del conocimiento de las reglas fonológicas comienza en la infancia temprana con la habilidad de definir palabra familiares (Norris & Hoffman, 2002).

Los distintos niveles de conciencia fonológica no tienen la misma importancia en cuanto a su influencia en la adquisición del lenguaje escrito. Mientras que el nivel silábico se desarrolla antes del aprendizaje de la lectoescritura, el acceso a todos los fonemas, nivel fonémico, emerge al enseñarle a los niños a leer y escribir, para lo cual es crítico el contacto con un sistema alfabético. Este nivel es el último en adquirirse y el más relevante para este aprendizaje según consenso (Shankweller y Fowler, 2004; Ziegler y Goswami, 2005, citados en Defior & Serrano, 2011).

De acuerdo a un estudio realizado por Carrillo y Marín (citados en Herrera & Defior, 2005) la conciencia silábica se encuentra presente en la mayoría de los niños desde los 5 años en adelante, previo al aprendizaje de la lectura. Esto se explicaría por el carácter particularmente silábico del idioma español, en que las sílabas además son definidas acústicamente y es posible articularlas de forma independiente. Los niños ubicados en esta etapa presentan un buen desempeño en tareas como la identificación y segmentación de sílabas.

La sílaba, a diferencia del fonema, es una unidad que puede ser percibida fácilmente, es por esto que su análisis para ser extraída en el habla requiere un esfuerzo menor, esto se aprecia en el desarrollo temprano de niños preescolares a partir de los 3 o cuatro años de edad (Carrillo y Marín, 1992). Además la unidad silábica es tan llamativa para los preescolares, que en el desarrollo de la comprensión de la escritura suponen que cada letra de la palabra escrita tiene su correspondencia con la sílaba (Ferreiro y Teberosky, 1979, citados en Carrillo y Marín, 1992). Se ha observado también que ante la solicitud de una pronunciación más pausada o más clara de algún enunciado, la tendencia de los niños más pequeños es la de separa las sílabas con silencios y no la de separa las palabras entre sí. (Carrillo y Marín, 1992).



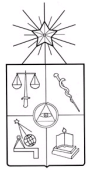
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Por otra parte, la conciencia fonémica se comienza a desarrollar a edades más avanzadas (7-8 años), particularmente durante la etapa escolar, periodo en el cual se inicia el aprendizaje de la lectura, permitiendo su desarrollo a través del sub-proceso de decodificación. Esta habilidad metafonológica permite comprender que los fonemas están representados en grafemas y la manera en que esta representación se manifiesta en las palabras, cumpliendo así un rol fundamental en el aprendizaje de la decodificación lectora. Los niños que se encuentran en esta etapa incrementan su conocimiento y manejo de los fonemas a medida que aumenta su habilidad lectora; esto se da gracias al método fónico de aprendizaje (Coloma, Cobarrubias & De Barbieri, 2007), que se sustenta en la identificación de grafemas como medio para acceder al contenido del texto y en la relación sonido/símbolo (Díaz, 2000).

De lo anterior se entiende que los niños más pequeños son sensibles a los fonemas del lenguaje oral y a medida que van creciendo son capaces de desarrollar procesos lingüísticos más complejos, como la segmentación de palabras oralmente o la intervención en la serie fonémica para hacerla variar (Bravo, 2002).

Según Defior (2008) numerosos estudios han establecido que aprender a leer y escribir un sistema alfabético requiere no solo el dominio y automatización de las reglas de correspondencia grafema- fonema, sino también el conocimiento explícito de dicha estructura sonora, en particular de los fonemas que componen las palabras o conciencia fonémica. Por tanto, un adecuado desarrollo de la conciencia fonológica pueden llevar a que el proceso de aprendizaje de la lecto-escritura sea más breve y a que la automatización de las reglas de correspondencia grafema fonema se consigne de un modo más apresurado, con un desplazamiento desde un mecanismo de procesamiento de la información de tipo atencional a un mecanismo automático.

De acuerdo a un estudio de Mann (citado en Defior, 1994) en el que se evaluó la conciencia fonológica de niños preescolares en esta etapa y un año después, se encontró que existe una correlación significativa entre las habilidades fonológicas y la lectura, siendo la habilidad para invertir los fonemas en la etapa preescolar la de mayor valor predictivo en relación al futuro desempeño en la lectura. Dicho estudio se llevó a cabo mediante dos tipos de tareas: la primera consistía en invertir el orden de las sílabas en palabras bi y trisílabas, y la segunda en invertir el orden de los fonemas en sílabas sin sentido. Posteriormente, aplicó tests de lectura a estos niños y solicitó a sus profesores una estimación acerca de su desempeño en la lectura, llegando a las conclusiones mencionadas.



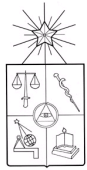
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Al relacionar de modo más específico las habilidades fonológicas y los distintos métodos de aprendizaje de la lectura, se encuentran correlaciones particulares. Estas se describen en un estudio de Perfetti, Beck, Bell y Hughes (citados en Defior, 1994), quienes aplicaron tareas de mezcla y segmentación de sonidos, y concluyeron de sus resultados que la tarea de eliminación era la más predictiva de un buen desempeño en la lectura al final del año escolar, favoreciendo el método fonético de aprendizaje; y, por otra parte, que las tareas de segmentación y mezcla de sonidos solo se relacionaban con el método global de aprendizaje de la lectura.

Se han planteado diversas teorías sobre la relación entre conciencia fonológica y lectoescritura. A finales de los años 70, investigaciones plantearon que el aprendizaje de la lectoescritura influye a su vez en el desarrollo de las habilidades fonológicas (Morais, Cary, Alegría y Belterson, 1979, citados en Defior & Serrano, 2011). En los años 80, los resultados mostraban que la conciencia fonológica podía ser causa y efecto de un fenómeno. La solución se planteó en forma de una hipótesis de causalidad recíproca, de modo que existiría una influencia mutua entre conciencia fonológica y lectoescritura. En el 2004, Castles y Coltheart (citados en Defior & Serrano, 2011), cuestionan esta relación causal, aludiendo a que ningún estudio ha probado inequívocamente su existencia. Esta argumentación fue invalidada debido a que dentro de sus artículos de estudio no consideraron estudios evolutivos que realmente apoyen la hipótesis causal. En la actualidad, investigaciones han mostrado que un buen desarrollo de la conciencia fonológica contribuye a un mejor aprendizaje de la lectura y escritura (Bertelson, 1986, citado en Defior & Serrano, 2011).

En un metaanálisis realizado por Bus y Ijzendoord (citados en Bravo, 2002) se concluyó que la conciencia fonológica no es la única habilidad que da cuenta del aprendizaje de la lectura, pero sí es la más importante debido a que otorga predictibilidad a su desarrollo. Con menor participación actúa el conocimiento de palabras específicas y de lenguaje escrito. A lo anterior, Defior (2008) agrega que existen hallazgos que han demostrado la fuerte conexión y el mayor peso del procesamiento fonológico en la escritura que en la lectura.

Otros factores que influyen en la iniciación del aprendizaje de la lectura son los procesos visual-ortográficos, la identificación de las letras del alfabeto, la velocidad de nominación y el desarrollo del lenguaje oral (Bravo, 2002).



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

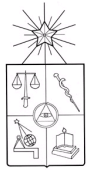
Bravo (2002) describe la conciencia fonológica como una “zona de desarrollo próximo” para el aprendizaje convencional de la lectura. Según este autor, Vigotsky definió tal término como la distancia entre el nivel de desarrollo real, descrito como la resolución personal de un problema o tarea, y el desarrollo potencial de los niños, correspondiente a la resolución bajo la supervisión de un adulto. Por lo tanto, la zona de desarrollo próximo indicaría que un niño capacitado para leer debe haber adquirido previamente un nivel de conciencia fonológica oral, así como también lograr la interacción de los componentes sonoros de las palabras con el lenguaje escrito mediado por la instrucción de un profesor (Bravo, 2002).

En relación a lo anterior, Pérez & González (2004) hacen referencia a tres hipótesis que buscan explicar la relación entre la conciencia fonológica y la lectura, las cuales difieren al definir el sentido en el que dicha relación se produce.

La primera de ellas manifiesta que la conciencia fonológica sería la causa y prerrequisito del aprendizaje lector. Numerosos estudios destacan la necesidad de la conciencia fonológica para desarrollar el sistema de reglas que requiere la estrategia de decodificación fonológica, siendo por lo tanto de gran importancia en niños prelectores para la adquisición de la habilidad lectora. En esta línea, se confirma el alto poder predictivo de la conciencia fonológica respecto a este aprendizaje (Pérez & González, 2004).

Una segunda hipótesis plantea que la conciencia fonológica sería consecuencia del aprendizaje lector. En este sentido, se entiende que la experiencia lectora favorece e influye en la adquisición y desarrollo de la conciencia fonológica y que esta emerge durante su aprendizaje, aunque no sería el único factor involucrado. Una variable a considerar, sería la lengua en que se aprende a leer (Pérez & González, 2004).

Por último, la tercera hipótesis propone que la relación entre conciencia fonológica y lectura podría ser bidireccional, considerándose la primera como causa y consecuencia de la segunda. De esta forma, antes de iniciar el aprendizaje de la lectura, los niños alcanzarían un nivel mínimo de conciencia fonológica que les permitiría adquirir las habilidades lectoras básicas, proporcionando la base para rendir en tareas fonológicas de mayor complejidad. Así mismo, esta habilidad metafonológica facilitaría el proceso de aprendizaje lector (Pérez & González, 2004). Lo anterior concuerda con lo sostenido por Defior (2008), al indicar que se ha llegado a un acuerdo entre los investigadores en cuanto a la existencia de una relación mutua entre ambas habilidades, configurándose una influencia recíproca. La razón de esta relación de



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

reciprocidad es que ambas son actividades globales muy complejas, compuestas por diversas sub-habilidades, unas más precoces que otras. De este modo, la conciencia silábica surgiría antes y sería un predictor de la lectura mientras que la conciencia de todos los segmentos de una palabra se desarrollaría a través del aprendizaje de un código alfabético, es decir, gracias al aprendizaje de la lectoescritura.

La familiarización con el sistema escrito favorece el desarrollo de la conciencia fonológica y resulta necesario para que la manipulación de todos los fonemas se realice de forma explícita, así como también la aplicación de las reglas de correspondencia grafema-fonema (Defior, 1994).

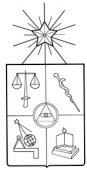
En definitiva, existe la certeza de que la conciencia fonológica influye decisivamente en la adquisición de las habilidades lectoras, desde aproximadamente los 4 a los 8 años, pero se plantea que algunos niveles se adquieren antes del aprendizaje de la lectura y otros con posterioridad (Defior, 1994, citado en Pérez & González, 2004). Así, la conciencia silábica ejerce una influencia más relevante antes de los 6 años, mientras que a los 7 u 8 años, la conciencia fonémica alcanza un papel más importante, ya que se adquiere a partir de la instrucción de la lengua (González, 1996, citado en Pérez & González, 2004).

2.3.- FORMAS DE EVALUAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA

La evaluación de la conciencia fonológica permite determinar el nivel de conocimiento fonológico de un niño, al establecer la forma en que este es capaz de organizar los fonemas y sílabas durante el procesamiento fonológico de una palabra (Coloma, 2011; De Barbieri, 2012).

Su evaluación puede realizarse a través de tareas relacionadas con el análisis y síntesis de palabras. Mientras que el análisis se refiere a la segmentación de las palabras en las distintas unidades fonológicas, es decir, sílaba o fonema; la síntesis requiere la producción oral de una sílaba o palabra uniendo los componentes que han sido escuchados de forma separada (De Barbieri, 2002).

Otro aspecto a considerar en la evaluación de esta habilidad, es la complejidad de la tarea utilizada, lo cual implica diferencias en las demandas cognitivas que plantean y por ende, en la dificultad que conlleva su realización (Defior, 1996). Según De Barbieri (2002), las tareas



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

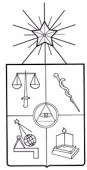
más simples están relacionadas con reconocer rimas, contar, identificar sílabas y fonemas, segmentar palabras en sílabas, etc. Las más complejas implican la manipulación explícita y deliberada de las distintas unidades fonológicas, como por ejemplo, invertir, suprimir, agregar, sílabas y fonemas entre otras. Concordando con lo anterior, Defior (1996) sostiene que las tareas más sencillas serían las de sensibilidad a la rima, las de clasificación de palabras por sus unidades iniciales o finales y las de síntesis de fonemas; y las más difíciles serían las de supresión e inversión, por su mayor exigencia en cuanto a la memoria operativa. En esta línea, Carrillo (1992) refiere que en las tareas relacionadas con la posición de la unidad fonológica que se va a segmentar y manipular, la supresión de tal unidad resulta más sencilla cuando se encuentra ubicada en posición final en comparación a cuando está en cualquier otra posición; a diferencia de lo que ocurre en otras tareas como identificar, aislar o sustituir.

Por su parte, Pérez & González (2004) hacen referencia a las siguientes tareas como las más utilizadas:

- Detección de rimas
- Aislar fonemas en posición inicial, medial o final
- Segmentar las palabras en sílabas o fonemas
- Omitir fonemas en palabras
- Invertir los fonemas que contiene una palabra
- Reconponer palabras a partir de fonemas o sílabas aisladas
- Omitir sílabas o fonemas que se han especificado previamente

Defior (1996) realiza una clasificación de tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas en base a la revisión de las metodologías utilizadas en distintos estudios sobre la conciencia fonológica y su operativización. En dicho trabajo la autora realiza una agrupación de tareas en quince categorías, que incluyen:

- Juzgar la duración acústica de las palabras
- Identificar las palabras de una frase
- Reconocer una unidad de habla (sílabas o fonemas) en palabras
- Reconocer o producir rimas
- Clasificar palabras por sus unidades (sílabas o fonemas)
- Sintetizar o mezclar unidades (sílabas o fonemas) para formar palabras
- Aislar una unidad (sílabas o fonemas) de una palabra
- Contar las unidades (sílabas o fonemas) de una palabra
- Descomponer una palabra en sus unidades

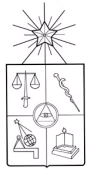


Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

- Añadir una unidad a una palabra
- Sustituir una unidad (sílabas o fonema) de una palabra por otra
- Suprimir una unidad de una palabra
- Especificar qué unidad ha sido suprimido en una palabra
- Invertir el orden de las unidades de una palabra
- Escritura inventada

Lundberg (citado en Carrillo & Marín, 1992) propone una clasificación general de los distintos métodos utilizados para medir la conciencia fonológica en relación a tres dimensiones: las operaciones cognitivas implicadas (análisis o síntesis), el tamaño de las unidades implicadas (frases, palabras, sílabas, fonemas) y la cantidad de actividad mental o complejidad del procesamiento requerido por la tarea (reconocimiento de rima, segmentación fonémica, entre otros). La síntesis corresponde a la conjunción de unidades de sonido (fonemas o sílabas) para formar estructuras fonológicas mayores, tales como sílabas y palabras. La tarea que mide este tipo de operación se conoce también con el nombre de blending auditivo y requiere la producción oral de una sílaba o palabra sintetizando los elementos fonológicos que la componen y que han sido escuchados de forma separada. Las operaciones de análisis implican la segmentación de las palabras en unidades fonológicas de diferentes tipos y tamaños (fono y fonemas, sílabas y otras unidades intrasilábicas). Las formas utilizadas por los diversos investigadores para medir estas operaciones son muy distintas, por ejemplo, tareas de segmentación parcial donde se intenta identificar, suprimir o sustituir solo una unidad fonológica dentro de la secuencia que forma la palabra o tareas de segmentación completa en donde todas las unidades fonológicas deben ser segmentadas.

Dentro de las pruebas dedicadas específicamente a la valoración de esta habilidad se encuentra la Prueba de Segmentación Lingüística (PSL) de Jiménez y Ortiz (Pérez & González, 2004) que mide la conciencia fonológica, considerando el conocimiento silábico y fonémico, fundamentalmente por medio de tareas de manipulación de unidades silábico-fonéticas y de segmentación léxica. Pérez & González (2004) describen algunas de las tareas que se utilizan: la evaluación del conocimiento silábico en términos de aislar sílabas en posición inicial y/o final en las palabras, reconocer si la sílaba inicial y/o final coincide con la de otra palabra, y reconocer y pronunciar la palabra descompuesta en una secuencia de sílabas. Los mismos autores describen la forma A de esta prueba, que corresponde a segmentación fonológica y evalúa la habilidad de los sujetos para descomponer y reconocer una palabra a través de las



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

sílabas y los fonemas que la forman en términos de identificación, recuento, omisión y adición de sílabas y fonemas.

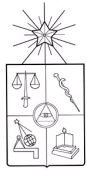
En Chile no existen pruebas publicadas que midan en forma exclusiva esta habilidad, que hayan sido creadas y normadas según las características propias de nuestra población preescolar y escolar. Sin embargo en este contexto, Paula Yakuba, Magíster en Educación Diferencial, creó la Prueba destinada a evaluar habilidades metalingüísticas de Tipo Fonológicas aplicada en niños chilenos, que si bien ha demostrado efectividad en la evaluación de la conciencia fonológica en niños con TEL, no se encuentra normada (Cárdenas, Espinoza, González, Hermosilla & Tapia, 2004).

Este instrumento está dirigido a niños entre 4 años 9 meses y 6 años 2 meses y está compuesto por seis subpruebas, ordenadas de menor a mayor grado de dificultad. Cada una de las subpruebas está conformada por ocho ítems y por un ejemplo para la comprensión de la instrucción (Coloma & cols., 2007).

Las primeras cuatro subpruebas evalúan la conciencia fonológica de la sílaba y corresponden a identificación de rima, identificación de la sílaba inicial, análisis de la palabra en sílabas e inversión de sílabas (Coloma & cols., 2007). La quinta subprueba comprende asociación del fonema con su respectivo grafema; y la sexta, reconocimiento de fonemas que componen una palabra y su secuencia. Ambas subpruebas, quinta y sexta, se centran en la decodificación y reconocimiento de secuencias fonémicas (Pinto, Prieto, Rojas, Salamanca & Vallejo, 2007).

En relación a su aplicación, es de modalidad escrita, pudiendo administrarse de forma individual o grupal y con un tiempo de aproximadamente 45 minutos. Los materiales que requiere son lápiz grafito, sacapuntas, goma de borrar y un folleto de prueba para cada niño. Los criterios de corrección corresponden a un punto por cada respuesta correcta y cero puntos por respuesta incorrecta o no contestada (Canales & cols., 2006).

La prueba consiste en mostrar al niño láminas con distintos elementos dibujados, cuyas características en común dependen de la tarea a evaluar. La instrucción debe ser: “indícame...” o “muéstrame...”, con lo que se elicitaba una respuesta no verbal por parte del niño (Canales & cols., 2006).



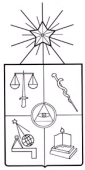
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

De Barbieri & Coloma (2004), indican que la confiabilidad de este instrumento fue medida a través del coeficiente Alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de 0.78, lo cual demuestra que es suficientemente confiable. Así mismo, Coloma & cols. (citados en Canales & cols., 2006) agregan que si bien su validez no ha sido estudiada es una prueba que cuenta con soporte teórico, ya que al estar diseñada para niños en edad preescolar centra la mayoría de las subpruebas en la habilidad metafonológica de la sílaba, dado que el desarrollo de este tipo de conocimiento se produce principalmente durante esta etapa.

Otra evaluación utilizada, corresponde a la ECOFON (Evaluación de la Conciencia Fonológica) creada por Matute, E., Montiel, T., Hernández-Ramírez, C. & Gutiérrez-Bugarín, M. Este material de evaluación está diseñado para escolares de 7 a 11 años de edad; fue creado con el objetivo de observar de manera cuantitativa y cualitativa el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en escolares hispanohablantes que presenten dificultades en la adquisición de la lectura o de la escritura. Se encuentra normado por edad y grado de escolaridad. Cuenta con un manual de aplicación, donde se describen detalladamente las tareas de evaluación para los distintos niveles de conciencia fonológica. Consta de 10 tareas, divididas en los tres niveles de conciencia fonológica, el primero corresponde al silábico, en el que se incluyen las tareas de segmentación silábica y conteo de sílabas, el segundo, al intrasilábico, que contiene las tareas de detección de la rima y del fonema inicial; y en el tercero, fonémico, se deben realizar tareas de supresión, decodificación fonémica en palabras y en no-palabras, sustitución y mezcla de fonemas en palabras y no palabras (Cárdenas & cols., 2004).

En síntesis, es posible evidenciar que la evaluación de esta habilidad metafonológica puede realizarse sin mayores dificultades o despliegue de material, pero siempre debe hacerse considerando que la aplicación, las instrucciones y los estímulos sean los apropiados para obtener resultados fidedignos (Cárdenas & cols., 2004).

Como se mencionó anteriormente, la conciencia fonológica es el predictor más importante del aprendizaje de la lectoescritura, en especial en la decodificación durante la etapa de la lectura inicial. Debido a este sustento teórico se decide elaborar la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO), puesto que es relevante contar con un instrumento de evaluación normado para niños chilenos, que permita conocer la etapa del desarrollo de la conciencia fonológica en las distintas edades, y así poder intervenir de manera oportuna cuando el desempeño del niño no sea el esperado y por ende no se encuentre preparado para iniciar el proceso de aprendizaje lector.



III

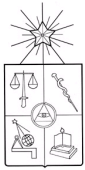
OBJETIVOS

3.1.- GENERALES

- 1.- Realizar validación de contenido de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO).
- 2.- Determinar el desempeño de la conciencia fonológica en niños con desarrollo típico del lenguaje entre 4 y 7 años según la aplicación de la PECFO en el año 2012.

3.2.- ESPECÍFICOS

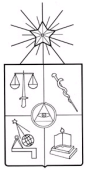
- 1.1.- Validar por contenido la PECFO según Juicio de Experto.
 - 2.1.- Describir el desempeño de la conciencia fonológica en el grupo de estudio según la PECFO.
 - 2.2.- Comparar el desempeño de la conciencia fonológica entre los rangos etarios de 4 a 5 y de 6 a 7 años según la PECFO, mediante comparación de medianas.



IV

HIPÓTESIS

En el presente estudio no se plantea hipótesis por ser un estudio de tipo descriptivo.



V

METODOLOGÍA

5.1.- TIPO DE DISEÑO

El presente estudio fue de tipo descriptivo, en el que se aplicaron pruebas para evaluar la conciencia fonológica en niños entre 4 y 7 años. Además, fue prospectivo y transversal.

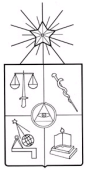
5.2.- VARIABLES

En primera instancia, para determinar la validez de la PECFO en cuanto a la medición de conciencia fonológica, se utilizó Juicio de Experto.

- **Juicio de Experto:** Se consideró el criterio de cuatro especialistas en conciencia fonológica, que han trabajado en el reconocimiento de problemas fonológicos, en cómo evaluarlos y dar directrices para la intervención de éstos, por lo que poseen las competencias para otorgar validez a la PECFO. Estos especialistas evaluaron la prueba por medio del Cuestionario: Juicio de Experto “Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica” siendo calificada según la Escala de Likert, que considera 3 niveles de respuestas: “De acuerdo”, “Medianamente de acuerdo” y “En desacuerdo”.

Para describir a los niños según desempeño obtenido en la medición de la conciencia fonológica en los distintos grupos etarios, se consideraron las siguientes variables:

- **Conciencia fonológica:** Entendida como la capacidad que permite identificar y manipular los segmentos de la palabra hablada. Se determinó mediante la aplicación de la PECFO a la muestra; además, se subdividió en conciencia silábica y fonémica, las dos grandes secciones de la PECFO.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

- **Edad:** La muestra abarcó sujetos entre 4 y 7 años, ya que en niños con desarrollo típico del lenguaje se adquiere y desarrolla la conciencia fonológica durante estas edades.
- **Grupos etarios:** Los sujetos de estudio se agruparon en 4 rangos etarios (4 a 4 años 11 meses, 5 a 5 años 11 meses, 6 a 6 años 11 meses y 7 a 7 años 11 meses). Según el desarrollo típico del lenguaje, se esperaba que los niños desde 6 años obtuvieran mejor desempeño en la prueba, considerando que durante la evaluación se encontraban en proceso de aprendizaje de la lectoescritura, es decir, ya habían logrado desarrollar la conciencia silábica y estaban adquiriendo la conciencia fonémica; mientras que los menores de 6 años aún no lograban desarrollarla, ubicándose en la etapa de conciencia silábica.

5.3.- POBLACIÓN Y GRUPO DE ESTUDIO

El universo de estudio estuvo conformado por 40 niños, divididos en cuatro grupos etarios: 4 a 4 años 11 meses, 5 a 5 años 11 meses, 6 a 6 años 11 meses y 7 a 7 años 11 meses, cada uno compuesto por 9, 9, 7 y 15 niños respectivamente, pertenecientes a establecimientos educacionales municipales y particulares-subvencionados, de las comunas de Quilicura y La Florida. No se consideró la división de prekinder y kinder debido a que estos niveles no se condicen necesariamente con la edad.

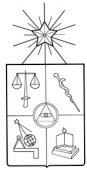
El nivel socioeconómico de los sujetos de la muestra correspondió a medio y medio-bajo: grupos C2-C3 y D (Adimark, 1999).

5.4.- FORMAS DE SELECCIÓN DE LAS UNIDADES DE ESTUDIO

En este estudio se utilizó una muestra no probabilística, o por conveniencia, con un $n = 40$.

Para la selección de la muestra se utilizaron los siguientes criterios de inclusión:

- Edad: 4 años, 5 años, 6 años y 7 años.
- Nivel socioeconómico bajo y medio-bajo, por conveniencia en la facilitación de sujetos. Este dato se obtuvo de las fichas de los alumnos.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

- Antecedentes de desarrollo típico del lenguaje, lo que se verificó mediante la revisión de fichas de ingreso de los niños a los establecimientos.
- Sin diagnóstico de trastorno de déficit atencional e hiperactividad.
- Criterio de las profesoras de aula por medio de la aplicación del Cuestionario para Profesores, el que mediante preguntas cerradas recababa información del rendimiento académico y comportamiento de los alumnos.
- Sin dificultad de aprendizaje, es decir, que los sujetos no presentaran una alteración en el proceso de adquisición de la lectoescritura cuya base fuera un problema lingüístico, antecedente verificado mediante la revisión de fichas y observaciones de los profesores.

5.5.- PROCEDIMIENTOS PARA LA OBTENCIÓN DE DATOS

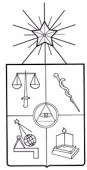
Este proyecto se inició con el entrenamiento de las evaluadoras en la aplicación del TEPROSIF-R y T.E.G.E. mediante un pilotaje con niños sin antecedentes de trastornos del lenguaje, que se encontraban en el rango de edad del grupo en estudio.

En conjunto con lo anterior, se solicitó autorización a los directores o sostenedores de los colegios mediante una carta firmada por la tutora principal del seminario, Profesora Flga. Virginia Varela, y por la Directora de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile, Profesora Flga. Ximena Hormazábal, para intervenir en dichas instituciones (Anexo 1).

Posterior a la autorización de los establecimientos, se recabaron los antecedentes de los niños por medio de una revisión de fichas y aplicación del Cuestionario para Profesores a las profesoras de aula, lo que permitió verificar los criterios de inclusión de la muestra.

Luego de seleccionar a los sujetos de estudio, se solicitó a los padres o tutores firmar el Consentimiento Informado (Anexo 3) para autorizar la aplicación de los test encargados de determinar el desarrollo típico del lenguaje en este seminario, TEPROSIF-R y T.E.G.E. Cada niño fue evaluado dentro de la institución a la que pertenecía.

Se analizaron los resultados obtenidos luego de aplicar ambos tests en busca de un desarrollo típico del lenguaje, y se concluyó que la muestra estaría conformada por 96 niños, descartando a 36 de ellos por tener un rendimiento inferior al p25 en una o las dos subpruebas



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

del T.E.G.E y una cantidad superior de procesos de simplificación fonológica a la esperada para su edad, en el TEPROSIF-R.

Sin embargo, la muestra disminuyó a 40, debido a que algunos niños sobrepasaron la edad límite por lo que fue necesaria una nueva evaluación con un mínimo de 6 meses de diferencia para volver a analizar sus puntajes, esta vez según un rango etario superior, y comprobar la existencia desarrollo típico, reevaluación que fue factible durante este seminario.

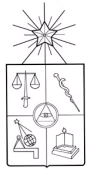
Paralelamente a este proceso, se envió el Cuestionario Juicio de Experto a cuatro especialistas en conciencia fonológica, con el fin de aportar a la validación de la PECFO.

Una vez contestados los cuestionarios, se realizó un análisis cualitativo de las respuestas donde en conjunto con las Profesoras Flgas. Virginia Varela y Zulema De Barbieri se consideró que los siguientes puntos debían ser modificados:

- En el ítem III, Identificación sílaba final, en el estímulo “pelota”, se habían presentado como posibles respuestas “bota” y “peineta”, los cuales para este ejercicio son correctos. Se buscó otra respuesta distractora reemplazando “bota” y se mantuvo “peineta”, quedando este como respuesta correcta.
- En el ítem X, Identificación fonema final, fueron cambiadas las respuestas correctas debido a que finalizaban con los mismos últimos dos fonemas que el estímulo, por lo que era posible que los niños al responder se guiarán por la rima producida al escuchar palabras con una misma terminación y no por el fonema final.

En la misma revisión y en conjunto con las autoras de prueba, fueron cambiados los siguientes puntos en los que se habían detectado inconsistencias:

- En el ítem VII, Asociación grafema-fonema, solo se incluían estímulos y respuestas consonánticas, sin considerar las vocálicas. Se decidió incluirlas, debido a que no había motivo para tal segregación, puesto que ambas se adquieren en edad tempranas.
- Se consideró pertinente cambiar imágenes que podían resultar confusas para los niños; estas fueron tapa, jabón, llavero, goma y palo. Se reemplazaron por dibujos más identificables.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Luego de modificar la PECFO, comenzó su aplicación en los niños con desarrollo típico seleccionados previamente.

Finalmente una vez obtenido la totalidad de los resultados de las evaluaciones, se procedió a la tabulación y finalmente, se realizó un análisis correspondiente, utilizando el programa estadístico SPSS 14.0, por medio de la comparación de las medianas de los puntajes obtenidos en la PECFO en los distintos grupos etarios. Lo anterior, se realizó con el fin de apreciar si existían diferencias significativas entre ellos que dieran cuenta del desarrollo de la conciencia fonológica.

5.6.- INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

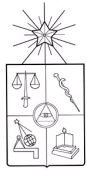
Para la recolección de datos, se utilizaron instrumentos de selección y de evaluación. Los primeros fueron las fichas escolares de los niños, el Cuestionario para profesores y dos test normados y estandarizados para hablantes del español, el T.E.G.E y el TEPROSIF-R, utilizados para determinar un desarrollo típico del lenguaje en los niños de la muestra. Como instrumentos de evaluación se utilizaron la PECFO y el Juicio de Experto, para la posterior contribución a su validación.

5.6.1.- FICHAS ESCOLARES

Se solicitaron a los establecimientos las fichas de los niños para conocer las fechas de nacimiento, el nivel socioeconómico y antecedentes de desarrollo del lenguaje, con lo que fue posible excluir de la muestra a niños con trastornos del aprendizaje y con déficit atencional diagnosticados.

5.6.2.- CUESTIONARIO PARA PROFESORES

El Cuestionario para Profesores fue diseñado para verificar los criterios de inclusión de la muestra. Consta de nueve preguntas de respuesta cerrada (SI/NO) que dan información del rendimiento académico, conductual y personal del niño. Este fue aplicado por las investigadoras a cada profesora jefe de los niños como segundo tamizaje de selección de muestra (Anexo 2).

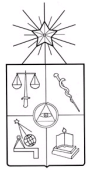


5.6.3.-TEST EXPLORATORIO DE GRAMÁTICA ESPAÑOLA DE A. TORONTO (T.E.G.E) (PAVEZ, 2003)

- Nombre: Test Exploratorio de Gramática Española de A. Toronto.
- Nombre original: *Screening Test of Spanish Grammar, STSG*.
- Autor: Allen Toronto.
- Adaptación a Chile: María Mercedes Pavez. Escuela de Fonoaudiología. Universidad de Chile.
- Procedencia: Se basa en el North western Syntax Screening Test (NSST) de Laura Lee.
- Ámbito de aplicación: Niños de 3 años a 6 años 11 meses.
- Duración: No especificada.
- Finalidad: Evaluación del desarrollo gramatical en niños chilenos normales.
- Tabulación: Se realiza en base a percentiles establecidos para cada rango de edad y para cada subprueba de acuerdo a los puntajes obtenidos y que se clasifican en: desarrollo gramatical normal y desarrollo gramatical deficitario según corresponda.
- Material: Manual de aplicación, set de láminas y hojas de respuestas.

5.6.4.-TEST PARA EVALUAR PROCESOS DE SIMPLIFICACIÓN FONOLÓGICA, VERSIÓN REVISADA (TEPROSIF-R) (COLOMA, MAGGIOLO & PAVEZ, 2008).

- Nombre original: Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica.
- Autor: María Mercedes Pavez, Mariangela Maggiolo y Carmen Julia Coloma.
- Edición: 2ª Edición, año 2008.
- Ámbito de aplicación: Niños de 3 años a 6 años 11 meses.
- Duración: No especificada.
- Finalidad: Identificar los procesos con los que los niños de 3 a 6 años 11 meses simplifican la producción fonológica de sus palabras y entregar normas para establecer si la calidad de procesos que presentan corresponde a lo esperable para su edad.
- Tabulación: Se realiza en base a niveles de desempeño según el total de procesos de simplificación fonológica en cada rango de edad (test completo de 37 ítems), clasificándose a los niños en: normal, riesgo y déficit.
- Material: Manual de aplicación, set de láminas, hoja de respuestas y hoja de análisis.



5.6.5.- PRUEBA DE EVALUACIÓN DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA (PECFO) (VARELA & DE BARBIERI, 2012) (Anexo 5)

La PECFO corresponde a un instrumento de evaluación de conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años 11 meses. Fue elaborada por las licenciadas y actualmente fonoaudiólogas Karen Turiel y Tamara Garrido en conjunto con la profesora Flga. Virginia Varela, participando en la revisión de los ítems la profesora Flga. Zulema De Barbieri.

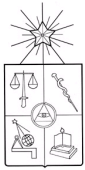
Consta de 11 ítems de láminas, divididos en dos grandes secciones: 6 ítems de conciencia silábica y 5 ítems de conciencia fonémica. Cada uno de ellos está compuesto por 5 actividades, en las que se muestran dibujos de objetos cuyos nombres son palabras conocidas, que fueron balanceadas según punto articulatorio y metría (2 a 3 sílabas), excepto en el primer ítem donde se agregan palabras con mayor metría debido al tipo de habilidad que se mide en el niño (segmentación silábica).

El examinador da la instrucción del ítem al niño y se realiza el ejemplo correspondiente, si el niño responde adecuadamente, se desarrolla el ítem. La modalidad de entrada del estímulo es verbal y visual, es decir, el examinador muestra los dibujos por cada renglón, nominándolos con el fin de evitar diferencias en la identificación del dibujo. La modalidad de respuesta es solo motora, solicitándole al niño que señale; esto responde a que la prueba fue creada con el propósito de ser aplicada incluso en aquellos niños que tienen trastornos de habla, de este modo, al ser una respuesta motora de indicación, no se verá condicionada por trastornos externos al ámbito evaluado, como por ejemplo, dificultades expresivas verbales.

Por cada ítem, el ejemplo se explica un máximo de 3 veces, si el niño no logra comprender se pasa al siguiente ítem. Al finalizar el ítem XI, se retoman aquellos pendientes, explicándole al niño solo una vez más; si comprende la tarea, se realiza el ítem y si no logra entender, se da por finalizado.

La prueba debe ser aplicada en un ambiente libre de distractores y se realiza en un tiempo de aproximado de 20 minutos, a cada niño de manera individual.

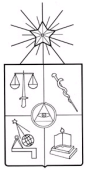
La corrección de la prueba consiste en asignar un punto por cada respuesta correcta y cero puntos a las respuestas incorrectas o no contestadas. La puntuación total es de 55 puntos y cada ítem tiene un máximo de 5 puntos.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Cada ítem de la PECFO evalúa una habilidad particular de la conciencia fonológica. Estas habilidades, sus objetivos de evaluación y algunas características de sus estímulos se presentan a continuación:

- **Ítem I: Segmentación silábica**
Busca conocer la habilidad del niño para segmentar las palabras en sus respectivas sílabas. Esta tarea utiliza palabras con metría que fluctúa entre una y cinco sílabas.
- **Ítem II: Identificación de sílaba inicial**
Mide la habilidad que posee el niño de identificar la primera sílaba de una palabra. Los estímulos son palabras bisilábicas y trisilábicas, cuya estructura silábica es de consonante-vocal.
- **Ítem III: Identificación de sílaba final**
Evalúa la habilidad del niño de identificar la última sílaba de una palabra. Al igual que en la anterior, los estímulos son palabras bisilábicas y trisilábicas, predominando en ellas la estructura silábica consonante-vocal; además, se incluye un dífono consonántico /pl/.
- **Ítem IV: Inversión silábica**
Busca conocer la habilidad del niño para reconocer las sílabas que conforman una palabra bisilábica e invertir tales sílabas. Los nombres de los estímulos son palabras bisilábicas.
- **Ítem V: Omisión de sílaba inicial**
Mide la habilidad del niño para identificar y eliminar la sílaba inicial de una palabra. Los estímulos son palabras trisilábicas, con estructura consonante-vocal.
- **Ítem VI: Omisión de sílaba final**
Evalúa la habilidad del niño de identificar y omitir la sílaba final de una palabra. Al igual que la tarea anterior, se utilizan palabras trisilábicas cuya última sílaba se estructura por consonante-vocal.



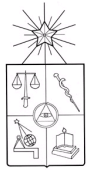
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

- Ítem VII: Asociación grafema-fonema
Busca conocer la habilidad que tiene el niño de identificar un fonema y asociarlo a su respectivo grafema. Para escoger los fonemas se siguió el criterio de adquisición durante el desarrollo lingüístico: /d/, /o/, /m/, /t/ y /p/.
- Ítem VIII: Síntesis fonémica
Mide la habilidad del niño para reconocer fonemas articulados individualmente y efectuar la síntesis fonémica de la palabra compuesta por ellos. En esta tarea predomina la estructura silábica de consonante-vocal.
- Ítem IX: Identificación de fonema inicial
Mide la habilidad del niño de identificar el primer fonema de una palabra. Predomina la misma estructura del ítem anterior.
- Ítem X: Identificación de fonema final
Mide la habilidad del niño de identificar el último fonema de palabras mono y bisilábicas.
- Ítem XI: Omisión de fonema inicial
Evalúa la habilidad del niño de identificar y eliminar el primer fonema palabras bisilábicas y trisilábicas.

Posterior al Juicio de Experto, se procedió a modificar elementos de los ítems, lo cual fue explicado en el punto 5.5.

5.6.6.-CUESTIONARIO JUICIO DE EXPERTO

El Cuestionario Juicio de Experto fue diseñado para evaluar la validez por contenido de la PECFO, a través del análisis de especialistas en conciencia fonológica. La prueba fue evaluada en sus dos grandes ítems; conciencia silábica y conciencia fonémica, con el fin de valorarlos mediante preguntas del tipo Escala de Likert y observaciones. De esta manera, se obtuvo un análisis cualitativo de la prueba (Anexo 4).



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

El Comité de Jueces Expertos fue compuesto por la Profesora Lingüista Carmen Julia Coloma, la Profesora Paula Alarcón y las Fonoaudiólogas Daniela Rojas y Loreto Tobar. A continuación se describen algunos de sus antecedentes:

- **Profesora Lingüista Carmen Julia Coloma**

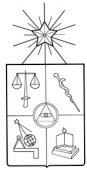
Profesora Asociada de la Escuela de Fonoaudiología y del Centro de Investigación Avanzada en Educación de la Universidad de Chile. Es Doctora en Psicología, Magíster en letras con mención en lingüística y Magíster en educación especial. Ha efectuado docencia de pregrado en Lingüística Aplicada en trastornos del lenguaje en niños y adolescentes. Su línea de investigación central es los trastornos del lenguaje y los problemas de aprendizaje del lenguaje escrito. Ha participado en diversos cursos de postgrado con temas relacionados con el discurso en trastornos del lenguaje y también en problemas de aprendizaje. Ha publicado artículos sobre estos temas en revistas nacionales y extranjeras y ha presentado diversas ponencias en eventos nacionales e internacionales. Es coautora del libro Procedimientos para evaluar discurso (PREDI), del Test para evaluar procesos de simplificación fonológica (TEPROSIF-R) y del libro “El desarrollo narrativo en niños. Una propuesta práctica para la evaluación y la intervención en niños con trastorno de lenguaje”.

- **Profesora Paula Alarcón**

Profesora de Educación Diferencial, mención Trastornos de Audición y Lenguaje, Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Postítulo en Problemas de Aprendizaje y Magíster en Ciencias de la Educación, mención Problemas de Aprendizaje, ambos cursados en la Pontificia Universidad Católica de Chile. Con experiencia Docente en programas de pre-grado (Universidad Diego Portales y Universidad Santo Tomás), Diplomado y postgrado (Universidad de Chile, Universidad Central, Pontificia Universidad Católica de Chile). Ha participado en la publicación de artículos sobre la lectura, discurso narrativo y comprensión lectora en escolares con trastorno específico del lenguaje en revistas extranjeras. Ha formado parte de investigaciones relacionadas al tema de educación y lecto escritura.

- **Fonoaudióloga Daniela Rojas**

Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Diplomado en Neuropsicología Infantil: Perspectivas teóricas y prácticas para identificación y manejo de dificultades cognitivas durante la edad escolar, Pontificia Universidad Católica de Chile. Actualmente cursa el

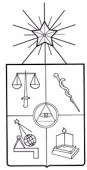


Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Diploma en Intervención Fonoaudiológica en Personas con Tartamudez, en la Universidad San Sebastián. Ha participado en cursos, talleres y seminarios relacionados con los temas de trastornos del lenguaje, motricidad orofacial, deglución, audición y neuropsicología. Actualmente forma parte de la Unidad de Motricidad Orofacial de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile y participa del Proyecto de Integración Escolar de la comuna de Lo Prado, desempeñándose en atención en el área de lenguaje, déficit auditivo e intelectual.

- **Fonoaudióloga Loreto Tobar**

Fonoaudióloga, Universidad de Chile. Diplomado en Trastorno Específico del Lenguaje, Universidad de Chile. Ha participado en diversos seminarios, congresos y cursos de postgrado relacionados con los temas de trastornos del lenguaje, inclusión escolar y aprendizaje escolar. Actualmente forma parte del Proyecto de Integración Escolar en la comuna de Lo Prado, desempeñándose en atención en el área de lenguaje, déficit auditivo e intelectual, a niveles Prebásicos y Básicos y también de la Escuela Diferencial Barcelona en la comuna de Maipú, ejerciendo labores en atención en el área de comunicación a niños con Deficiencia mental, niveles Pre Básicos. Participó del Proyecto Desempeño lingüístico, lector, cognitivo y auditivo de alumnos de 1° básico con problemas de lenguaje que asisten a escuelas con proyecto de integración y actualmente forma parte de una investigación sobre discurso narrativo en escuelas con proyecto de integración en la comuna de Lo Prado.



VI

RESULTADOS

Para aportar a la Validación de la prueba se utilizó una comparación de los resultados obtenidos en la aplicación del Cuestionario Juicio de Experto.

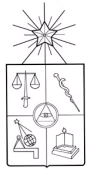
A continuación se detalla el análisis cualitativo de las respuestas dadas por cada juez consultado.

Tabla I. Respuestas del Cuestionario Juicio de Experto

Ítem	N° Afirmación	De acuerdo				Medianamente de acuerdo				En desacuerdo			
		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4
I	1	x	X	x	x								
	2	x	X	x					x				
	3		X			X		x	x				
	4					X	x	x	x				
	5	x	X	x	x								
	6	x	X	x	x								
II	1	x	X	x	x								
	2		X	x		X			x				
	3		X			X		x	x				
	4					X	x	x	x				
	5	x	X		x			x					
	6	x	X	x	x								

La tabla I muestra las respuestas de los cuatro expertos en conciencia fonológica en el Cuestionario de Juicio de Experto, según escala likert.

Si bien ningún juez estuvo en desacuerdo con alguna afirmación, validando por contenido la PECFO como un instrumento adecuado para evaluar el aprendizaje de la conciencia fonológica, existieron sugerencias similares entre ellos, las que se detallan a continuación:



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

En ambas subpruebas existen algunos estímulos confusos y de difícil reconocimiento para los niños y para los evaluadores, tales como; llavero, piñata, cometa, repollo, paloma.

En la subprueba Conciencia Fonémica, dos expertos señalaron tener problemas con las instrucciones, catalogándolas de poco claras.

Por otra parte los resultados obtenidos en la investigación mediante la aplicación de la Prueba de Evaluación de la Conciencia Fonológica (PECFO) a niños entre 4 y 7 años, serán analizados de forma cuantitativa; por medio de comparación de medianas, utilizando el programa estadístico SPSS 14.0 y, de manera cualitativa; describiendo el desempeño de cada grupo etario estudiado.

La siguiente tabla y su respectivo gráfico resumen los resultados obtenidos en la aplicación de la prueba PECFO, detallando el rendimiento de cada grupo etario en cada ítem de la prueba.

Tabla II. Comparación de medianas del puntaje obtenido en cada subítem de la prueba de evaluación de la conciencia fonológica entre los grupos etarios.

ITEMS	4 años N=9	5 años N=9	6 años N=7	7 años N=15
I	5	5	5	5
II	5	4	5	5
III	3	3	5	5
IV	3	3	4	5
V	2	3	5	5
VI	3	4	5	5
VII	3	4	5	5
VIII	2	3	5	5
IX	4	3	5	5
X	3	3	5	5
XI	2	3	5	5

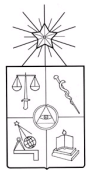
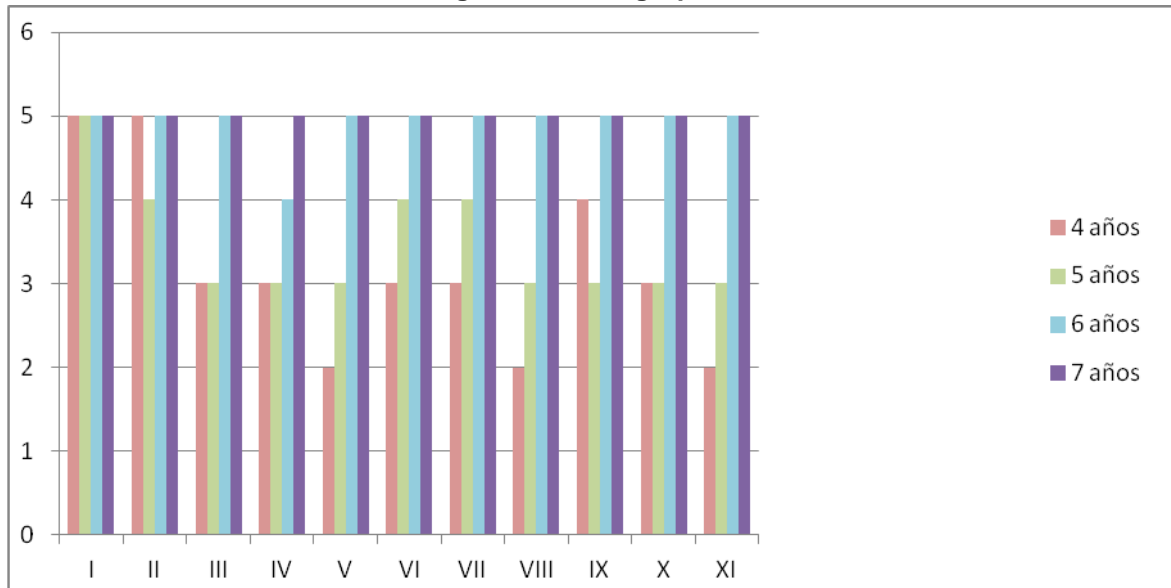


Gráfico1. Comparación de medianas del puntaje obtenido en cada subítem de la prueba de evaluación de conciencia fonológica entre los grupos etarios.



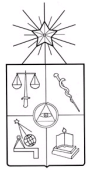
La información estadística anterior se complementa con un minucioso análisis cualitativo que describe el desempeño de los niños según grupo etario.

a) Descripción cualitativa del desempeño de niños de 4 años según la PECFO

En relación a las medianas, los niños de 4 años tuvieron un desempeño de 5 puntos, equivalente al puntaje máximo por ítem, en el ítem I y II; los sigue el ítem IX, con 4 puntos. En los ítems III, IV, VI, VII y X se obtuvieron 3 puntos, mientras que los menores rendimientos se encontraron en los ítems V, VIII y XI, con 2 puntos. A continuación se describirán los errores más frecuentes por ítem.

A pesar de que el puntaje para la mayoría de los niños de 4 años fue total en los dos primeros ítems, se destacó que en el ítem I, segmentación silábica, algunos niños señalan que el estímulo 4, pan, tiene dos sílabas, siendo la respuesta correcta una sílaba, y que en el ítem II, identificación de sílaba inicial, el estímulo 3, toro, fue pareado por la primera sílaba con loro, mientras que la respuesta correcta era tomate, también según dos niños.

En el ítem III, identificación de sílaba final, el mayor error se cometió en el estímulo 4, naranja, que la mayoría de los niños pareó con jirafa según identificación de sílaba final, siendo



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

la respuesta correcta oreja. El estímulo 3, casa, también fue ampliamente pareado con lana, cuando se esperaba como respuesta correcta mesa.

En el ítem IV de inversión silábica, el estímulo 2, cafo, fue identificado con café por la mayoría de los que erraron, siendo foca la respuesta correcta. Lo sigue el estímulo 3, vella, pareado con vela, cuando la respuesta correcta era llave.

En el ítem V, omisión de primera sílaba, los errores más significativos fueron el pareamiento del estímulo 3, cuncuna, con luna, habiendo esperado como respuesta cuna, y el estímulo 4, candado, pareado con codo, considerando dado como respuesta correcta. El estímulo 5 fue pareado correctamente con su respuesta por todos los niños.

En el ítem VI, omisión de sílaba final, el estímulo 3, llavero, cuya respuesta esperada era llave, fue pareado con pascuero por la mayoría, y el 4, paloma, con pato, esperando como respuesta palo.

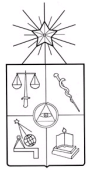
En el ítem VII, asociación grafema-fonema, el estímulo 1, /d/, no fue reconocido por la mayoría omitiendo respuesta, y los que erraron lo reemplazaron por /b/. El estímulo 4, /t/, fue reemplazado por /l/, y el estímulo 5, /p/, no fue respondido por la mayoría.

En el ítem VIII, síntesis fonémica, el estímulo 1, gota, no logró ser identificado por la mayoría, y fue identificado erróneamente con bota. El estímulo 3, ajo, no fue respondido y/o identificaron otro.

En el Ítem IX, identificación de fonema inicial, el estímulo 1, silla, no fue respondido por la mayoría, mientras que el 3, goma, no se respondió, así como fue reemplazado por boca, siendo considerada como respuesta correcta sapo y gato respectivamente.

En el Ítem X, identificación de fonema final, el estímulo 4, tambor, fue pareado con cruz o no respondido, cuando se esperaba como respuesta correcta mar. El estímulo 3, mantel, cuya respuesta correcta era árbol, fue reemplazado por otros así como no respondido.

En el Ítem XI, omisión del fonema inicial, la mayoría falló en el estímulo 3, carpa, pareándolo con palta o no respondiendo, cuando se esperaba como respuesta correcta arpa. El estímulo 1, globo, cuya respuesta correcta era lobo, muchos no lo respondieron o seleccionaron



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

loro, y el 4, paleta, la mayoría no lo respondió o lo reemplazó por raqueta, siendo esperada como respuesta aleta.

b) Descripción cualitativa del desempeño de niños de 5 años según la PECFO

Analizando las medianas, se aprecia que solo el ítem I obtuvo el puntaje máximo por ítem, 5 puntos; los ítems II, VI y VII, 4 puntos; y los ítems III, IV, V, VIII, IX, X y XI, 3 puntos. Los errores más frecuentes apreciados fueron.

En el Ítem I, segmentación silábica, la mayoría de los que erraron en el estímulo 3, “carabinero”, lo segregaron en 4 sílabas, siendo lo correcto 5 sílabas.

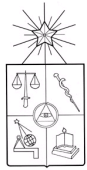
En el Ítem II, identificación de sílaba inicial, la mayoría erró en el estímulo 3, toro, pareándolo con loro, siendo la respuesta correcta tomate. Los estímulos 1, maleta, 2, palo, y 4, casa, fueron respondidos correctamente por todos los niños de este rango.

En el ítem III, identificación de sílaba final, la gran mayoría pareó el estímulo 2, pluma, con luna, siendo lo correcto, cama. El estímulo 4, naranja, fue pareado con jirafa, debiendo haber seleccionado oreja. Los estímulos 1, pelota, y 5, espejo, fueron respondidos correctamente por todos los niños.

En el ítem IV, inversión silábica, la mayoría de errores se apreció en el estímulo 1, nalu, que fue asociado con nariz, debiendo ser asociado con luna. El estímulo 2, cafo, fue respondido por café, al igual que el estímulo 3, vella, fue identificado con vela, siendo lo correcto foca y llave, respectivamente.

En el ítem V, omisión de sílaba inicial, el estímulo 2, camisa, fue pareado con tiza, mientras que lo correcto era misa. El estímulo 4, candado, fue pareado con codo, siendo lo correcto dado. Con menos errores, el estímulo 5, koala, fue pareado con cola, siendo correcto ala.

En el ítem VI, omisión de sílaba final, el estímulo 4, paloma, fue pareado con pila, siendo lo correcto palo. Lo sigue con menos errores el estímulo 1, piñata, pareado con pelo, siendo lo correcto piña, y el estímulo 2, llavero, pareado erróneamente con pascuero, siendo lo correcto llave.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

En el ítem VII, asociación grafema-fonema, quienes erraron identificaron el estímulo 1 /d/, con /b/; y el estímulo 5, /p/, con /t/. En los estímulos 2, /o/ y 3, /m/, no hubo errores.

En el Ítem VIII, síntesis fonémica, el mayor error se apreció en el estímulo 1, gota, que fue identificado con bota; lo sigue el estímulo 3, ajo, que fue identificado con ojo.

En el ítem IX, identificación fonema inicial, el mayor error se encontró en el estímulo 3, goma, pareado con cuna, cuya respuesta correcta era gato.

En el ítem X, identificación de fonema final, el estímulo 2, jabón, fue pareado por la mayoría con arroz y pared, siendo lo correcto delfín.

En el ítem XI, omisión de fonema inicial, más de la mitad (5 de 9 niños), se equivocó en el estímulo 4, paleta, identificando raqueta, mientras que lo correcto era aleta.

c) Descripción cualitativa del desempeño de niños de 6 años según la PECFO

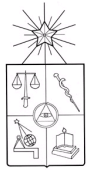
Según la mediana, en todos los ítems obtuvieron el puntaje máximo por ítem, a excepción del ítem IV, en que la mediana fue de 4 puntos. Los errores más frecuentes se detallan a continuación, considerando que los estímulos no mencionados fueron respondidos correctamente.

En el ítem I, segmentación silábica, los estímulos 2 y 4, semáforo y pan, respectivamente, fueron los que tuvieron más errores. Segregaron semáforo en 3 y 5 sílabas, siendo lo correcto 4 sílabas y pan, en 3 y 2 sílabas, siendo lo correcto una sílaba.

En el ítem II, identificación sílaba inicial, todas las respuestas fueron correctas.

En el ítem III, identificación de sílaba final, el estímulo 3, casa, fue pareado con vaso, siendo correcto mesa; el estímulo 1, pelota, con mosca, siendo peineta la respuesta correcta; y el estímulo 4, naranja, con jirafa, siendo correcto oreja.

En el ítem IV, inversión silábica, solo hubo un error, la identificación del estímulo 2, cafo, por café, siendo lo correcto foca.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

En el Ítem V, omisión de sílaba inicial hubo solo tres errores: el estímulo 1, repollo, fue pareado con remo, siendo lo correcto pollo; el estímulo 3, cuncuna, fue identificado con luna, mientras que lo correcto era cuna; y el estímulo 4, candado, fue pareado con codo, siendo lo correcto dado.

En el ítem VI, omisión de sílaba final, el estímulo 4, paloma fue pareado con pato, siendo lo correcto pila. Los demás estímulos no presentaron errores.

En el ítem VII, asociación grafema-fonema, solo hubo un error. El estímulo 1, /d/, se identificó /b/ en dos oportunidades.

En el ítem VIII, síntesis fonémica, el estímulo 3, ajo, fue identificado por ojo, y el estímulo 1, gota, fue identificado por bota.

No hubo errores en el ítem IX, de identificación de fonema inicial.

En el ítem X, identificación de fonema final, hubo dos errores, el estímulo 3, mantel, cuya respuesta correcta era árbol, y 4, tambor, cuya respuesta correcta era mar, fueron identificados por sílaba final con tambor y camión respectivamente.

En el ítem XI, omisión de fonema inicial, estímulo 1, globo fue pareado con loro, siendo la respuesta esperada lobo.

d) Descripción cualitativa del desempeño de niños de 7 años según la PECFO

Según las medianas, los niños obtuvieron puntuación máxima en todos los ítems. A continuación se señalan solo los errores, por lo que los demás estímulos de cada ítem fueron respondidos correctamente. La mayoría de los errores se cometieron de manera particular por un niño diferente.

Se mantuvo una tendencia a responder correctamente los primeros dos ítems por la totalidad de los niños.

En el ítem III, identificación sílaba final, se pareó el estímulo 4, naranja, con jirafa, siendo la respuesta correcta oreja.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

En el ítem IV, inversión silábica, el estímulo 3, vella, fue contestada como vela, y 2, cafo, como café, siendo sus respuestas correctas llave y foca respectivamente.

En el ítem V, omisión de sílaba inicial no hubo errores.

En el ítem VI, omisión de sílaba final, se identificó el estímulo 3, llavero, con pascuero, cuando la respuesta esperada era llave.

En el ítem VII, asociación grafema-fonema, es identificado el estímulo 1, /d/ por b, y el 5, /p/ por g.

En el ítem VIII, síntesis fonémica, el estímulo 1, gota, fue identificado con gato y bota; y el 3, ajo, con ojo.

En el ítem IX, identificación de fonema inicial, el estímulo 3, goma, cuya respuesta correcta era gato, fue apareado con luna.

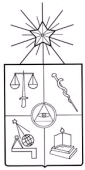
En el ítem X, identificación de fonema final, el estímulo 2, jabón, fue pareado con pared; y el 4, tambor, con cruz, siendo las respuestas esperadas delfín y mar respectivamente.

En el ítem XI, omisión de fonema inicial, el estímulo 1, globo, fue identificado con loro en gran mayoría; y el 4, paleta, por raqueta, siendo la respuesta correcta aleta.

Para determinar si existe alguna relación entre los resultados obtenidos y las edades de la muestra se presentan las siguientes tablas y gráficos como análisis cuantitativo.

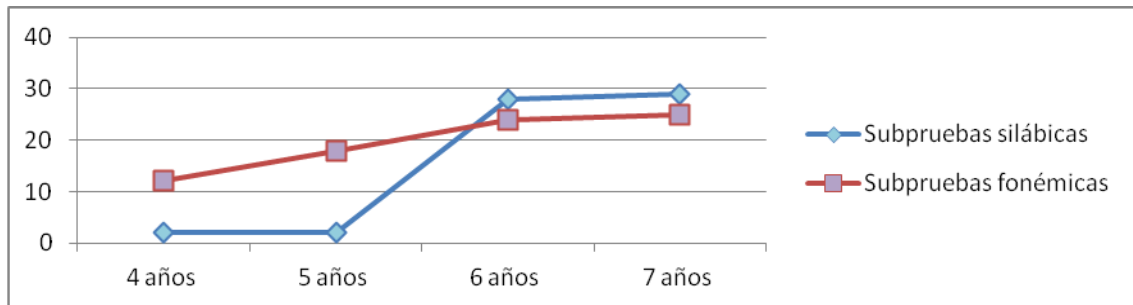
Tabla III. Comparación de medianas del puntaje obtenido en las subpruebas silábica y fonémica de la prueba de evaluación de la conciencia fonológica entre los grupos etarios.

Grupo etario	N	Subpruebas silábicas	Subpruebas fonémicas
4 años	9	2	12
5 años	9	2	18
6 años	7	28	24
7 años	15	29	25



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

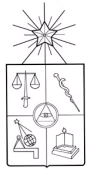
Gráfico 2: Comparación de medianas del puntaje obtenido en las subpruebas silábica y fonémica de la prueba de evaluación de conciencia fonológica entre los grupos etarios.



El gráfico 2, correspondiente a la tabla III, muestra la mediana del puntaje obtenido por cada grupo etario en las subprueba silábica y fonémica, donde el puntaje máximo esperado es de 30 y 25 respectivamente.

Tabla IV. Comparación de medianas del puntaje total obtenido en la prueba de evaluación de la conciencia fonológica entre los grupos de niños.

GRUPO ETARIO	N	MEDIANA
4 años	9	30
5 años	9	39
6 años	7	52
7 años	15	54



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

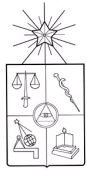
Gráfico 3. Comparación de medianas del puntaje total obtenido en la prueba de evaluación de conciencia fonológica entre los grupos de niños.



El gráfico 3, correspondiente a la tabla IV, muestra la mediana del puntaje total obtenido por los distintos grupos etarios en la PECFO, cuando el puntaje máximo esperado es de 55 puntos.

Para comparar el desempeño de la conciencia fonológica entre los rangos etarios de 4 a 5 y de 6 a 7 años según la PECFO, mediante comparación de medianas, fue necesario determinar si la distribución de los datos obtenidos era normal, mediante el test de normalidad Shapiro-Wilk, el cual fue elegido dado que el tamaño de la muestra era menor a 50. Los resultados arrojados por el programa estadístico SPSS 14.0 indicaron que la muestra no se distribuye de manera normal.

Considerando lo anterior y que existe una relación entre las variables edad y puntaje, la comparación entre grupos se realizó mediante la prueba de Wilcoxon. Como resultado se obtuvo que la diferencia entre los puntajes obtenidos en los rangos etarios de 4 a 5 años y 6 a 7 años es significativa dado que el valor de p , arrojado al aplicar esta prueba mediante el programa estadístico SPSS 14.0, es menor a 0,05.



VII

DISCUSIÓN

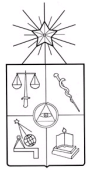
El análisis de los resultados obtenidos a partir de la aplicación de la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) en los sujetos de estudio y del Juicio de los Expertos consultados en el proceso de validación, permite establecer una serie de aspectos, entre los cuales destaca el cumplimiento de la totalidad de los objetivos planteados en esta investigación.

En relación al primer objetivo, el cual consistió en validar por contenido la PECFO por medio de la aplicación del Cuestionario de Juicio de Experto a cuatro especialistas, se realizó un análisis cualitativo de las respuestas obtenidas a partir de lo cual se modificaron algunos estímulos en consenso con las autoras.

Otro punto a discutir dentro del análisis cualitativo de las respuestas es que los jueces consideraron las instrucciones de la subprueba de conciencia fonémica no adecuadas, pues fueron catalogadas como poco claras.

Considerando lo anterior y que los jueces solicitaron cambiar algunas imágenes por resultar confusas a simple vista o de difícil comprensión para los niños, se cuestionó la precisión de las instrucciones dadas al examinador, puesto que no se hizo hincapié en que los estímulos de cada ítem se debían presentar al niño antes de comenzar a aplicarlo. Sin embargo, dado que los estímulos se nominaban previamente, no se consideró necesario realizar cambios en estos. Por otra parte se cree necesario agregar una lista con la figura del estímulo y su nombre, para que los diversos evaluadores que apliquen el test tengan un lenguaje común en cuanto a las imágenes y por ende, sea aplicado de igual forma a todos los niños, sin confusiones.

El segundo objetivo planteado consistió en describir el desempeño de la conciencia fonológica en niños con desarrollo típico del lenguaje entre 4 y 7 años según la aplicación de la PECFO. Los resultados obtenidos en esta investigación permiten corroborar con la literatura diversos aspectos a discutir.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

En los ítems I y II se observó que en todos los rangos etarios los puntajes fueron máximos. Esto se correlaciona con lo mencionado por Defior (1996) y De Barbieri (2002), quienes indican que las tareas de segmentación silábica e identificación de sílaba inicial resultan más fáciles, puesto que no requieren de habilidades cognitivas de mayor complejidad y por lo mismo se desarrollarían tempranamente.

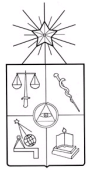
Los ítems IV y VIII, correspondientes a inversión silábica y síntesis fonémica, respectivamente, resultaron difíciles inclusive para los niños de 7 años. Esto se relaciona con lo referido por Defior (1996) y De Barbieri (2002) puesto que las tareas más complejas incluyen la inversión silábica por su mayor exigencia de memoria operativa. Por otra parte, Defior (1996) considera que la tarea de síntesis fonémica es sencilla, lo cual se contradice con los resultados obtenidos en esta investigación.

En los ítems donde se evalúa conciencia fonémica VII, IX, X y XI (asociación grafema fonema, identificación de fonema inicial, identificación de fonema final y omisión de fonema inicial, respectivamente) se obtuvieron bajos puntajes en los niños de 4 y 5 años. Tal como dice Coloma & cols. (2007) la conciencia fonémica se comienza a desarrollar a edades avanzadas, por lo que los bajos puntajes obtenidos pueden deberse a que aún no han adquirido este nivel de conciencia.

En relación a los ítems V y VI, correspondientes a omisión de sílaba inicial y omisión de sílaba final, resultaron difíciles para los niños de 4 y 5 años, sin embargo los de 5 años obtuvieron un rendimiento levemente superior en comparación con los de 4 años. En concordancia con lo anterior, Defior (1996) y De Barbieri (2002) indican que la supresión de sílabas y fonemas es una tarea compleja. Tal vez debido a que los niños de 5 años están ad portas de la adquisición de la lectoescritura se explica que tuvieron un desempeño superior.

En el ítem III, identificación de sílaba final, tanto para 4 y 5 años se observa un bajo rendimiento. Esto se correlaciona con lo señalado por Carrillo (1992) quien refiere que identificar unidades fonológicas en posición final, es una tarea compleja.

Los niños de 6 y 7 años obtuvieron el puntaje máximo por ítem en todos los ítems a excepción del IV, donde los niños de 6 años obtuvieron un puntaje levemente menor, lo cual fue mencionado anteriormente. La similitud de sus puntajes podría deberse a que ambos están en



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

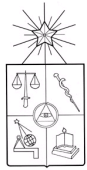
contacto con el sistema alfabético, por lo tanto en adquisición de la conciencia fonémica para el completo desarrollo de la lectoescritura, tal como lo indican Defior & Serrano (2011).

En cuanto al objetivo de comparar el desempeño de la conciencia fonológica entre los rangos etarios de 4 a 5 y de 6 a 7 años según la PECFO, fue posible apreciar un rendimiento similar entre los niños de 4 y 5, y los niños de 6 y 7 años. Por otro lado, se encontró un desempeño significativamente superior en los niños de 6 a 7 años, con respecto a los de 4 a 5 años. Ambos hallazgos concuerdan con lo señalado por Canales & cols. (2006), quienes proponen que el desarrollo de los niveles silábico y fonémico se produce en las etapas pre-escolar y escolar, respectivamente. De esta forma, los niños de 4 y 5 años presentaron rendimientos similares en ambas subpruebas de la PECFO, siendo mayor en la subprueba de conciencia silábica. Esto se puede explicar debido a que, como señalan dichos autores, durante el periodo pre-escolar se desarrolla el nivel silábico de la conciencia fonológica, previo al nivel fonémico.

En relación al grupo de niños de 6 a 7 años, estos han comenzado a familiarizarse con el proceso de aprendizaje de la lectoescritura, por lo tanto ya poseen un grado de desarrollo del nivel fonémico, según lo propuesto por Canales & cols. (2006). Esto se corrobora al observar en los resultados un mayor rendimiento de este grupo etario en la subprueba de conciencia fonémica, la que representó la mayor diferencia de desempeños entre los grupos de pre-escolares y escolares.

Los factores que posiblemente influyeron en los diversos resultados se mencionarán a continuación.

Se observó que a los 4 y 5 años, los niños no están familiarizados con pruebas que requieren largos periodos de concentración, puesto que la aplicación de la PECFO duró en promedio 25 minutos. Otro factor pudo ser que los niños recurrían en ocasiones a la rima (llavero era pareado con pascuero) y a la similitud de estructura (vella pareado con vela) para resolver tareas que requerían de otra habilidad, esto debido a que, como señalan Carrillo y Marín (1992), la identificación de rima es una actividad sencilla, que solo requiere un análisis fonológico global. Otro aspecto a considerar corresponde a la enseñanza de los conceptos “inicio” y “final”, según el curriculum académico. El concepto de inicio se enseña primero que el de “final” por lo que no resulta extraño que en las tareas donde se involucra sílaba o fonema inicial tengan mejor desempeño que las que involucran “final”.



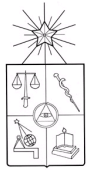
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

En los niños mayores, 6 y 7 años, ocurrió lo mismo que con los de menor edad en relación a los estímulos, seleccionando respuestas guiadas por la rima y similitud de estructura.

En relación a las instrucciones de la PECFO se menciona que la prueba debe aplicarse en forma individual a cada niño, en un lugar cómodo, sin distracciones y exento de ruido. Lo anterior no pudo ser cumplido a cabalidad debido a las limitaciones que ordenó cada establecimiento por los problemas presentados en la sociedad relacionados con los niños. Esto ocurrió principalmente al trabajar con los niños de 4 años, con los cuales no fue posible realizar una evaluación uno a uno y en un ambiente silencioso, debido a que los niños de estas edades no estaban autorizados para estar fuera del aula. Por otra parte las evaluaciones de los niños de 5,6 y 7 años, se realizaron en un ambiente común para todas las evaluadoras, con poco ruido pero nunca exento de este, con cada evaluadora en un sector de la sala y alejadas dentro de lo posible, para no interrumpir ni distraer a los niños durante las evaluaciones. Por consiguiente, todo lo mencionado nos permite hipotetizar que el rendimiento obtenido por los niños pudo verse afectado en alguna medida.

Respecto al desempeño de los niños de los distintos establecimientos en los que se realizaron las evaluaciones, se encuentran marcadas diferencias entre un colegio y otro, aún dentro de la misma comuna.

En primera instancia, en la etapa de selección de la muestra, se evaluaron niños pertenecientes a un colegio municipal de la comuna de Quilicura, quienes pese a no tener antecedentes de dificultades en el lenguaje quedaron fuera de la muestra final, pues los resultados obtenidos en TEGE Y TEPROSIF-R fueron deficitarios. Por otra parte, se evaluaron niños de establecimientos particulares-subvencionados de las comunas de Quilicura y La Florida, cuyos resultados se encontraron dentro de la norma, por lo que pudieron ser incluidos dentro de la muestra final. Al intentar dar una explicación a lo anteriormente mencionado, pudimos correlacionar información del SIMCE (Sistema de Medición de Calidad de la Educación) con los resultados obtenidos, ya que aquellas instituciones donde los niños obtuvieron puntajes dentro de rangos normales en los test de lenguaje, se posicionaban en buenos lugares, como establecimientos de excelencia. Si bien los resultados de los niños del colegio de La Florida indican un desarrollo típico del lenguaje según los resultados obtenidos



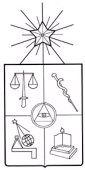
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

en los tests, su desempeño era evidentemente menor al de los niños del colegio de Quilicura, esto también pudo ser correlacionado con los resultados SIMCE.

Al remitirse al SIMCE, un indicador que permite conocer el rendimiento de los estudiantes en las distintas áreas, y por ende, la calidad de la educación que imparte determinado establecimiento; los que fueron seleccionados para la muestra presentan resultados que fluctuaban entre 220 y 300 puntos en la medición del año 2011. Específicamente, el establecimiento de la comuna de Quilicura tiene puntajes sobre 270 y el de La Florida sobre 220 y bajo 260, mientras que aquella institución que no pudo ser seleccionada (por el bajo rendimiento de los niños en las pruebas TEGE y TEPROSIF-R) obtuvo puntajes bajo 230.

Reflexionando en cuanto a la experiencia de aplicación con la PECFO, se observó un error recurrente en el ejemplo con la figura “pera” del ítem II, en el que se solicitaba al niño reconocer la sílaba inicial PE. Este coincide con el “sonido” que se genera al pronunciar el primer fonema de dicha figura /p/, esto causaba confusión en un principio, por lo que se debía explicar nuevamente a los niños la instrucción, haciendo énfasis en que se solicitaba la sílaba y no el fonema. Es aconsejable cambiar el ejemplo por algún estímulo que no cause dicha confusión.

Considerando que al parecer hay ítems más sensibles a las diferencias en las habilidades de conciencia fonológica por edad, como los ítems V (omisión de sílaba inicial), VIII (síntesis fonémica) y XI (omisión de fonema inicial), sería factible crear una versión reducida de la PECFO, a modo de barrido, ya que dada la extensión de la prueba su adecuada administración podría ser dificultosa en ciertas circunstancias, como las mencionadas anteriormente, por lo que un barrido resultaría muy favorable.



VIII

CONCLUSIÓN

Los resultados de la investigación muestran que la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) es una herramienta adecuada para evaluar de manera eficaz la conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años, mostrando además diferencias en los rendimientos según el nivel de desarrollo de ésta.

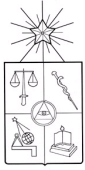
Lo anterior es avalado por la validación por contenido, mediante la aplicación del Juicio de Experto, y la descripción y comparación del desempeño de los niños realizada en este seminario.

En la validación por contenido, los especialistas que participaron como Jueces Expertos, en términos generales, consideraron que la prueba era adecuada como instrumento de evaluación, es decir, mide aquellos conceptos que según la teoría deben ser medidos en estas edades.

Por otra parte en la descripción de los desempeños de los niños al aplicar la PECFO se encontraron diferencias en cada ítem correspondientes a cada subprueba, evidenciando un desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica.

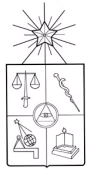
Es posible reafirmar la eficacia de la PECFO al comparar los diferentes rangos etarios, donde se evidencian diferencias significativas en el desempeño de los niños de 4 y 5 años en comparación con los niños de 6 y 7 años al aplicar la PECFO, lo cual demuestra que cada grupo desarrolla un nivel distinto de conciencia fonológica; los de 4 y 5 años, la conciencia silábica, mientras que los de 6 y 7, la fonémica, y que la PECFO es un instrumento capaz de evaluar estas habilidades y exponer los diferentes rendimientos en ellas.

Los alcances futuros de esta investigación radican en la importancia de contar con un instrumento de evaluación objetivo de la conciencia fonológica, que permita evaluar el desempeño de niños chilenos, ya que actualmente no existe una prueba normada en nuestro país que valore esta habilidad.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Por lo tanto, este seminario constituye un primer paso para futuras investigaciones que permitan validar y comprobar la confiabilidad de esta prueba, abarcando una muestra amplia y variada, de manera que pueda ser un instrumento normado para su utilización a nivel nacional y complemente la labor del profesional Fonoaudiólogo, como una herramienta de evaluación e intervención en el aprendizaje de la lectoescritura, al determinar si un niño está preparado para iniciar este proceso.



IX

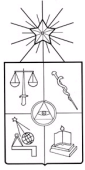
BIBLIOGRAFÍA

- Adimark - J W Thompson. Clasificación de Grupos Socioeconómicos en Chile. Modelo ESOMAR. (1999). Recuperado el 27 de abril 2012 en: http://www.microweb.cl/idm/documentos/Segmentacion_idm.pdf
- Barriga, R. (2002). *Estudio sobre habla infantil en los años escolares*. Primera Edición. México: El colegio de México.
- Bravo, L. (2002) La conciencia fonológica como una zona de desarrollo próximo para el aprendizaje inicial de la lectura. *Revista Scielo. Estudios pedagógicos.*, no.28, p.165-177.
- Canales, S., Cifuentes, P., Guzmán, C., Saldías, M. & Vidal, A. (2006). Desempeño de la Conciencia Fonológica en niños con TEL de 5 años. Tesis de Licenciatura en Fonoaudiología. Facultad de Medicina, Universidad de Chile.
- Cárdenas, L., Espinoza, A., González, A., Hermosilla, S. & Tapia, S. (2004). Conciencia Fonológica y Desarrollo del Conocimiento del Lenguaje escrito en niños con Trastorno Específico del Lenguaje Expresivo. Tesis de Licenciatura en Fonoaudiología. Facultad de Medicina, Universidad de Chile.
- Carrillo, M. y Marín, J. (1992). *Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un estudio de entrenamiento*. Primera Edición. Madrid: Ministerio de Educación.
- Coloma, C., Cobarrubias, I. & De Barbieri, Z. (2007) Conciencia fonológica en niños preescolares de 4 y 5 años. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 8 (1): 59-69.
- Coloma, C., Maggiolo, M. & Pavez, M. (2008). *Test para Evaluar Procesos de Simplificación Fonológica*. Segunda Edición. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Coloma, C. (2011). Habilidades Metalingüísticas. Apuntes de clases Psicolingüística para III de Fonoaudiología.
- De Barbieri, Z. (2002). La conciencia fonológica en niños con trastorno específico del lenguaje. *Revista Chilena de Fonoaudiología*, 3 (1): 39-47.
- De Barbieri, Z. & Coloma, C. (2004). La conciencia fonológica en niños con trastorno específico del lenguaje. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 24 (4): 156-163.
- De Barbieri, Z. (2012). Evaluación del nivel Fonológico. Apuntes de clases Trastorno Específico del Lenguaje para IV de Fonoaudiología.



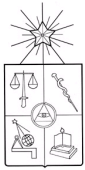
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

- Defior, S. (1994). La conciencia fonológica y la adquisición de la lectoescritura. *Infancia y Aprendizaje*, 67-68,91-113.
- Defior, S (1996). Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. *Infancia y Aprendizaje*, 73, 49-63.
- Defior, S (2008). ¿Cómo facilitar el aprendizaje inicial de la lectoescritura? Papel de habilidades fonológicas. *Infancia y Aprendizaje*, 31, 333-345.
- Defior, S. & Serrano, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31 (1): 2-13.
- Díaz, I. (2000). Dos métodos para la enseñanza de lectura. Recuperado el 22 de Abril de 2012 de:
<http://home.coqui.net/sendero/lecto.pdf>
<http://home.coqui.net/sendero/lecto.pdf>
- Gómez, L., Pineda, D. & Aguirre, D. (2005) Conciencia fonológica en niños con trastorno de la atención sin dificultades en el aprendizaje. *Revista de Neurología*, 40 (10): 581-586.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. Tercera Edición. México: Mc Graw Hill.
- Herrera, L. & Defior, S. (2005). Una Aproximación al Procesamiento Fonológico de los Niños Prelectores: Conciencia Fonológica, Memoria Verbal a Corto Plazo y Denominación. *Psykhe*, 14 (2): 81-95.
- Herrera, L., Defior, S., & Lorenzo, O. (2007). Intervención educativa en conciencia fonológica en niños prelectores de lengua materna española y tamazight. Comparación de dos programas de entrenamiento. *Infancia y Aprendizaje*, 30 (1), 39-54.
- López, I. (2009). *Metodología de la Investigación*. Texto Guía. Departamento de Educación en Ciencias de la Salud, Facultad de Medicina, Universidad de Chile.
- Norris, J. & Hoffman, P. (2002). Phonemic Awareness: A complex developmental process. *Topics in language disorders*, 22 (2).
- Pavez, M. (2003). *Test Exploratorio de Gramática Española de A. Toronto*. Segunda edición. Chile: Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Pérez, M. & González, M. (2004). Desarrollo del conocimiento fonológico, experiencia lectora y dificultad de la tarea. *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 24 (1): 2-15.
- Pinto, C., Prieto, V., Rojas, D., Salamanca, K. & Vallejo, N. (2007). Programa para estimular la conciencia fonológica en pre-escolares con TEL. Una aplicación piloto. Tesis de Licenciatura en Fonoaudiología. Facultad de Medicina, Universidad de Chile.



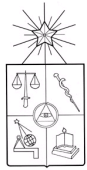
Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

- Porta, M., Difabio, H. (2009). Detección oportuna de niños en riesgo pre-lector. Ponderación del valor potencial de instrumentos de evaluación de la conciencia fonológica. *Revista de Psicología UCA*, Vol 5, N°9, pp. 55-77
- Taucher, E. (1999). *Bioestadística*. Segunda edición. Chile: Editorial Universitaria.



X

ANEXOS



ANEXO 1

Carta al Director

Santiago,de de 2012

Sr.

.....

Liceo

PRESENTE

De nuestra consideración:

La presente tiene como propósito solicitar su colaboración en el desarrollo de una investigación que realizan durante el presente año, alumnas de 4º nivel de la Escuela de Fonoaudiología de la Universidad de Chile.

Para realizar el Seminario de Investigación, las alumnas requieren evaluar a niños de entre 6 y 6 años 11 meses de primero básico, por lo que le solicitamos tenga a bien autorizar el ingreso de ellas a su establecimiento.

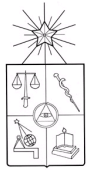
La nómina de las alumnas es la siguiente:

- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 1. Judith Cristina Beltrán Alarcón | RUT 17.499.874-4 |
| 2. Constanza Andrea Godoy Díaz | RUT 16.656.932-K |
| 3. Andrea Margarita Guerra León | RUT 16.367.949-3 |
| 4. Madeleine Riquelme Olivares | RUT 17.023.795-1 |
| 5. María Paz Sánchez Gajardo | RUT 16.936.492-3 |

Agradeciéndole de antemano su colaboración y excelente disposición, le saludan atentamente

PROF. FLGA. XIMENA HORMAZÁBAL
DIRECTORA
ESCUELA DE FONOAUDIOLOGÍA

FLGA. VIRGINIA VARELA
ACADÉMICA TUTORA
SEMINARIO INVESTIGACIÓN



ANEXO 2



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE FONOAUDIOLOGIA

Questionario para Docentes

Nombre del establecimiento: _____

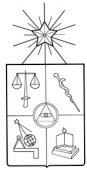
Nombre del niño(a): _____

Curso: _____ Fecha: _____

Marque con una cruz.

1. El rendimiento académico del niño(a) es regular a bueno. SI__ NO__
2. El niño(a) se expresa oralmente en forma clara frente a diversas situaciones comunicativas. SI__ NO__
3. El niño(a) presta atención en clases. SI__ NO__
4. El niño(a) presenta un buen desempeño en las habilidades cognitivas como: atención y memoria. SI__ NO__
5. Cuando el niño(a) habla con usted entiende lo que él dice. SI__ NO__
6. El niño(a) sigue las instrucciones dadas por el profesor(a). SI__ NO__
7. El niño(a) presenta problema de conducta. SI__ NO__
8. El niño(a) ha asistido a escuela de lenguaje. SI__ NO__
9. El niño(a) presenta algún diagnóstico médico que influye en su aprendizaje académico. SI__ NO__

Nombre y Firma Profesora Jefe



ANEXO 3



**Universidad de Chile
Facultad de Medicina
Escuela de Fonoaudiología**

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor apoderado(a):

Nos dirigimos a usted para solicitar su colaboración para la realización del Seminario de Investigación “Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica”. Esta investigación será realizada por alumnas de cuarto año de Fonoaudiología de la Universidad de Chile.

Para llevar a cabo este estudio solicitamos su autorización para la aplicación de diferentes pruebas que evalúan lenguaje y conciencia fonológica.

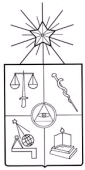
Para la administración de los test es necesario que usted se comprometa a que su hijo asista a las sesiones que serán programadas e informadas con anticipación y que estarán destinadas a la obtención de datos y aplicación de las pruebas.

Es importante señalar que esta actividad no conlleva ningún riesgo para su pupilo y que se tomarán los resguardos necesarios para no interferir con el normal funcionamiento de las actividades propias del Colegio.

La información obtenida a través de estos documentos será confidencial.

Si usted accede a colaborar con esta investigación, le solicitamos que firme este documento.

Agradecemos de antemano su colaboración y sugerimos participar de este estudio ya que será beneficioso para usted y su pupilo.



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

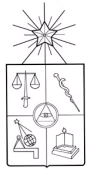
Se despiden atentamente de usted:

Judith Cristina Beltrán Alarcón	RUT 17.499.874-4
Constanza Andrea Godoy Díaz	RUT 16.656.932-K
Andrea Margarita Guerra León	RUT 16.367.949-3
Madeleine Lissette Riquelme Olivares	RUT 17.023.795-1
María Paz Sánchez Gajardo	RUT 16.936.492-3

Nombre del menor: _____

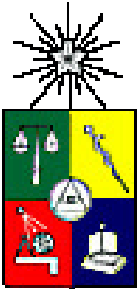
Edad: _____

Nombre y Firma del apoderado



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

ANEXO 4



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE FONOAUDIOLOGIA
SEMINARIO DE TÍTULO: *CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 A 7 AÑOS
CON DESARROLLO TÍPICO DEL LENGUAJE SEGÚN LA PRUEBA DE
EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONOLÓGICA.*

CUESTIONARIO: JUICIO DE EXPERTO “PRUEBA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONOLÓGICA”

INTEGRANTES:

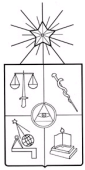
Judith Beltrán Alarcón.
Constanza Andrea Godoy Díaz.
Andrea Margarita Guerra León.
Madeleine Riquelme Olivares.
María Paz Sánchez Gajardo.

TUTORA PRINCIPAL:

Prof. Flga. Virginia Varela M.

TUTORA ASOCIADA:

Prof. Flga. Zulema De Barbieri O.



CUESTIONARIO PARA LA VALORACIÓN DE JUECES VALORACIÓN DE LA PRUEBA DE EVALUACIÓN DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

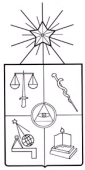
Nombre del juez	
Fecha de la evaluación	

La Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO) está compuesta por once subítems agrupados en dos secciones, denominadas “Conciencia silábica” y “Conciencia fonémica”. Esta prueba ha sido diseñada para evaluar el desarrollo de la conciencia fonológica en niños pre-escolares y escolares.

El cuestionario que usted deberá completar a continuación está formado por ítems del tipo escala de Likert, con tres niveles de respuesta: “De acuerdo”, “Medianamente de acuerdo” y “En desacuerdo”.

La columna N°1 posee una afirmación, mientras que la columna N°2 posee la valoración que usted realizará respecto a la afirmación realizada en la columna N° 1.

Usted debe ennegrecer una de las opciones indicadas en la columna “Opinión del Experto”. Además, si lo cree necesario, puede agregar sus observaciones y/o especificaciones a su valoración al final en cada cuestionario.

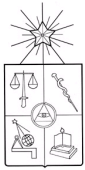


Ítem I: Conciencia silábica

Este apartado tiene como objetivo que Ud. juzgue el ítem I de la prueba de evaluación de conciencia fonológica y sus subítems, cuyo objetivo es evaluar el desarrollo de la conciencia silábica en niños pre-escolares y escolares.

N°1	N°2
Afirmación	Opinión del experto
1. El ítem I, perteneciente a la PECFO, es de fácil aplicación para el evaluador.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
2. Las instrucciones para la realización del ítem I de la PECFO son claras para el evaluador y para el evaluado.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
3. Los estímulos presentes en el ítem I de la PECFO son familiares y de fácil reconocimiento por parte de los niños evaluados.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
4. Los estímulos presentes en el ítem I de la PECFO son claros y no producen confusión para el evaluador ni para el evaluado.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
5. El protocolo de registro del ítem I de la PECFO es claro y de fácil manejo para el evaluador.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
6. El ítem I permite evaluar el desarrollo de la conciencia silábica.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo

Observaciones:

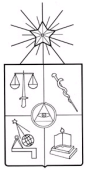


Ítem II: Conciencia fonémica

Este apartado tiene como objetivo que Ud. juzgue el ítem II de la prueba de evaluación de conciencia fonológica y sus subítems, cuyo objetivo es evaluar el desarrollo de la conciencia fonémica en niños escolares.

N°1	N°2
Afirmación	Opinión del experto
1. El ítem II, perteneciente a la PECFO, es de fácil aplicación para el evaluador.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
2. Las instrucciones para la realización del ítem II de la PECFO son claras para el evaluador y para el evaluado.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
3. Los estímulos presentes en el ítem II de la PECFO son familiares y de fácil reconocimiento por parte de los niños evaluados.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
4. Los estímulos presentes en el ítem II de la PECFO son claros y no producen confusión para el evaluador ni para el evaluado.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
5. El protocolo de registro del ítem II de la PECFO es claro y de fácil manejo para el evaluador.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo
6. El ítem II permite evaluar el desarrollo de la conciencia fonémica.	<ul style="list-style-type: none">• De acuerdo• Medianamente de acuerdo• En desacuerdo

Observaciones:



ANEXO 5



Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica (PECFO)

Prof. Virginia Varela M.

Prof. Zulema De Barbieri O.

Instrucciones

La prueba se debe aplicar en forma individual a cada niño, en un lugar cómodo, sin distracciones y exento de ruido.

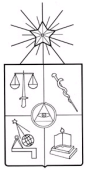
El examinador debe dar las instrucciones de los ítems de manera clara y lenta, con respecto a una conversación normal, asegurándose de que el niño comprenda al dar los ejemplos.

Se debe aplicar toda la prueba de una vez y por el mismo examinador.

No se debe exagerar ni dar énfasis a las estructuras.

Si el (la) niño(a) se fatiga, se suspende la prueba se puede suspender por 5 min en el ítem VII y luego se continúa

El examinador se debe sentar al lado del niño(a), con el set de láminas frente a ambos (así niño no verá articulación del examinador y este podrá leer las oraciones).



Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años
con desarrollo típico del lenguaje según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica

Si el (la) niño(a) no responde algún ítem, se consiga NR (no realizado) y se continúa con los siguientes.

A modo de ejemplo se detalla instrucción, actividad y registro para un ítem específico.

CONCIENCIA SILÁBICA:

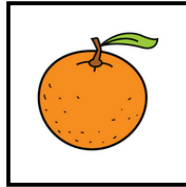
I Segmentación silábica

En este ítem el niño tiene que dibujar rayas verticales equivalentes al número de sílabas que componen la palabra estímulo representada en un dibujo.

Instrucción: *Mira aquí hay una naranja, por cada sonido que tenga la naranja vamos a hacer una rayita, mira fíjate bien: /na//ran//ja/ (3 rayas) ¿tú puedes hacer lo mismo?*

I.- SEGMENTACIÓN SILÁBICA

EJEMPLO:



PROTOCOLO DE RESPUESTAS

CONCIENCIA SILÁBICA

Ejemplo: naranja = tres

I.- Segmentación silábica

Estímulo	Respuesta correcta	Respuesta niño	Puntaje
1. Mono	Dos		0-1
2. Semáforo	Cuatro		0-1
3. Carabinero	Cinco		0-1
4. Pan	Una		0-1
5. Tomate	Tres		0-1
		Total	