

Abreviaturas.....	1
Resumen/Abstract.....	4
I. Introducción.....	5
II. Consideraciones Preliminares del Derecho de la Inversión Extranjera.....	7
2.1 Marco Histórico del Derecho de las Inversiones.....	7
2.2 El Arbitraje CIADI.....	9
2.3 Conceptos Fundamentales.....	11
2.3.1 Inversión.....	12
2.3.2 Inversor.....	19
2.3.3 Estado Contratante Receptor de la Inversión.....	22
III. Procedimientos Finalizados.....	24
3.1 MTD Equity Sdn. Bhd. y MTD Chile S.A. v. República de Chile.....	24
3.1.1 Índice de Voces.....	24
3.1.2 Artículos Aplicados APPI Chile – Malasia.....	24
3.1.3 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	24
3.1.4 Los Hechos.....	24
3.1.5 Sobre el Derecho Aplicable.....	28
3.1.6 Sobre la Jurisdicción.....	29
3.1.7 El Derecho del Estado de Adoptar Medidas y Aplicar Legislación.....	29
3.1.8 Laudo sobre el Fondo del Asunto.....	31
3.1.8.1 Trato Justo y Equitativo.....	31
3.1.8.2 Cláusula de Nación Más Favorecida.....	34
3.1.8.3 Alegaciones de las Partes en Cuanto al Fondo.....	36
3.1.8.4 Incumplimiento del TBI por Incumplimiento del Contrato de Inversión Extranjera.....	46
3.1.8.5 Medidas Discriminatorias e Irrazonables.....	47
3.1.8.6 Respecto de los Permisos Necesarios No Otorgados.....	48
3.1.8.7 Expropiación.....	50
3.1.8.8 Daños.....	52

3.1.8.9 Costas.....	56
3.1.8.10 Decisión del Tribunal.....	56
3.1.9 Decisión sobre Anulación del Laudo.....	56
3.1.9.1 Manifiesta Extralimitación de las Facultades del Tribunal.....	57
3.1.9.2 Quebrantamiento Grave de una Norma de Procedimiento.....	63
3.1.9.3 Falta de Fundamentación de los Motivos del Laudo en Razón del TJE...	64
3.1.9.4 Culpa Contributiva a los Daños.....	67
3.1.9.5 Valoración de los Daños.....	68
3.1.9.6 Decisión sobre Anulación.....	69
3.2 Empresas Lucchetti S.A. y Lucchetti Perú S.A. v. República de Perú.....	70
3.2.1 Índice de Voces	70
3.2.2 Artículos Aplicados APPI Chile – Perú.....	70
3.2.3 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	70
3.2.4 Los Hechos.....	70
3.2.5 Laudo Sobre el Fondo.....	73
3.2.5.1 Posición de Lucchetti.....	74
3.2.5.2 Posición de la República de Perú.....	75
3.2.5.3 Decisión del Tribunal.....	76
3.2.5.4 Costas.....	84
3.2.6 Decisión sobre Anulación del Laudo.....	84
3.2.6.1 Posición de Lucchetti.....	86
3.2.6.2 Posición de la Republica de Perú.....	88
3.2.6.3 Decisión del Comité Ad hoc.....	89
3.2.6.4 Costas.....	94
3.2.6.5 Opinión Disidente del árbitro Franklin Berman.....	94
3.2.7 Rectificación de la Decisión de Anulación del Comité Ad hoc.....	97
3.3 Metalpar S.A. y Buen Aire S.A. v. República de Argentina.....	99
3.3.1 Índice de Voces.....	99
3.3.2 Artículos Aplicados APPI Chile – Argentina.....	99
3.3.3 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	99
3.3.4 Los Hechos.....	99

3.3.5 Laudo sobre Jurisdicción.....	102
3.3.5.1 Posición de la República Argentina.....	102
3.3.5.2 Posición de Metalpar y Buen Aire S.A.....	104
3.3.5.3 Análisis del Tribunal de las Excepciones Planteadas.....	107
3.3.6 Laudo sobre el Fondo.....	118
3.3.6.1 Alegaciones de las Partes.....	119
3.3.6.1.1 La Inversión de las Demandantes.....	120
3.3.6.1.2 Discriminación.....	120
3.3.6.1.3 Expropiación.....	121
3.3.6.1.4 Interferencia.....	123
3.3.6.1.5 Prohibición de Hacer Transferencias al Exterior.....	124
3.3.6.1.6 Trato Justo y Equitativo.....	125
3.3.6.1.7 Indemnización.....	127
3.3.6.1.8 Estado de Necesidad.....	128
3.3.6.1.9 Deber de Mitigar Daños.....	129
3.3.6.1.10 Conclusiones.....	130
3.3.6.2 Dificultades Probatorias.....	131
3.3.6.3 Análisis del Tribunal Respecto del Fondo del Asunto.....	131
3.3.6.3.1 Discriminación.....	131
3.3.6.3.2 Expropiación.....	132
3.3.6.3.3 Interferencia.....	133
3.3.6.3.4 Prohibición de Hacer Transferencias al Exterior.....	134
3.3.6.3.5 Trato Justo y Equitativo.....	134
3.3.6.3.6 Circunstancias en que se Concretó la Inversión.....	135
3.3.6.3.7 Estado de Necesidad.....	136
3.3.6.3.8 Deber de Mitigar los Presuntos Daños.....	138
3.3.6.3.9 La Inversión de las Demandantes.....	138
3.3.6.4 Costas.....	139
3.3.6.5 Decisión Final.....	140
3.4 Sociedad Anónima Eduardo Vieira v. República de Chile.....	141
3.4.1 Índice de Voces.....	141

3.4.2 Artículos Aplicados APPI Chile - España.....	141
3.4.3 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	141
3.4.4 Los Hechos.....	141
3.4.5 Decisión sobre Jurisdicción.....	144
3.4.5.1 Objeción a la Jurisdicción <i>Ratione Temporis</i>	144
3.4.5.2 Manifestaciones Adicionales de las Partes.....	151
3.4.5.3 Análisis Jurisdiccional del Tribunal.....	154
3.4.5.4 Determinación de los Hechos y Reclamos Relativos a la Controversia..	157
3.4.5.5 Consideraciones del Tribunal sobre la Jurisdicción <i>Ratione Temporis</i> ...	158
3.4.5.6 El Momento en que Surge la Controversia: Negativa Para Pescar en Aguas Exteriores.....	167
3.4.5.7 La Existencia de una Sola Controversia.....	168
3.4.5.8 Consideraciones del Tribunal sobre la Jurisdicción <i>Ratione Materiae</i> ...	173
3.4.5.9 Costas.....	173
3.4.5.10 Decisión.....	174
3.4.6 Opinión Disidente de Susana Czar de Saluendo.....	174
3.4.7 Decisión del Comité Ad hoc sobre Anulación del Laudo.....	180
3.4.7.1 Manifiesta Extralimitación de las Facultades del Tribunal.....	180
3.4.7.2 Quebrantamiento Grave de una Norma de Procedimiento.....	182
3.4.7.3 Falta de Fundamentación de los Motivos del Laudo.....	182
3.4.7.4 Consideraciones del Tribunal.....	185
3.4.7.4.1 Observaciones sobre la Manifiesta Extralimitación de las Facultades del Tribunal.....	185
3.4.7.4.2 Observaciones sobre la Falta de Fundamentación de los Motivos del Laudo.....	191
3.4.7.4.3 Observaciones sobre el Quebrantamiento Grave de una Norma de Procedimiento.....	192
3.4.7.5 Costas.....	193
3.4.7.6 Decisión.....	194
3.5 Compañía General de Electricidad S.A. y CGE Argentina S.A. v. República Argentina....	195
3.5.1 Comentario.....	195

IV. Procedimientos No Finalizados.....	196
4.1 Víctor Pey Casado y Fundación Presidente Allende v. República de Chile.....	196
4.1.1 Índice de Voces.....	196
4.1.2 Artículos Aplicados APPI Chile – España.....	196
4.1.3 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	196
4.1.4 Los Hechos.....	196
4.1.5 Decisión sobre Medidas Provisionales.....	199
4.1.5.1 Solicitud de Víctor Pey sobre Medidas Provisionales.....	202
4.1.5.2 Solicitud de Chile sobre Medidas Provisionales.....	204
4.1.6 Decisión sobre Jurisdicción Exclusivamente sobre Víctor Pey Casado del 8 de Mayo de 2002.....	206
4.1.7 Laudo sobre el Fondo del 8 de Mayo de 2008.....	210
4.1.7.1 Decisión en Torno a la Competencia del Tribunal para Conocer de la Demanda Interpuesta Exclusivamente por Víctor Pey Casado.....	211
4.1.7.1.1 Requisito de Inversión de Acuerdo al Convenio CIADI.....	211
4.1.7.1.2 Requisito de Nacionalidad del Inversionista de Acuerdo al Convenio CIADI.....	218
4.1.7.1.3 Requisito de Consentimiento de Acuerdo al Convenio CIADI 225	
4.1.7.1.3.1 Requisito de Inversión de Acuerdo al APPI.....	225
4.1.7.1.3.2 Requisito de Nacionalidad de Acuerdo al APPI.....	229
4.1.7.1.3.3 Requisito de Aplicación <i>Ratione Temporis</i> del APPI	230
4.1.7.1.3.4 La Opción Irrevocable (Fork in the Road).....	233
4.1.7.2 Decisión en Torno a la Competencia del Tribunal para Conocer de la Demanda Interpuesta por la Fundación Presidente Allende.....	235
4.1.7.2.1 Requisito de Inversión de Acuerdo al Convenio CIADI.....	236
4.1.7.2.2 Requisito de Nacionalidad de Acuerdo al Convenio CIADI...	238
4.1.7.2.3 Requisito de Consentimiento de Acuerdo al Convenio CIADI	238
4.1.7.3 Inadmisibilidad de la Demanda ante la Supuesta Ausencia de Consultas Amistosas entre la Fundación Presidente Allende y la República de Chile.....	239
4.1.7.4 Responsabilidad del Estado por las Violaciones del APPI.....	240
4.1.7.4.1 Fundamento de las Supuestas Violaciones.....	242

4.1.7.4.2 Daños.....	245
4.1.7.4.3 Intereses.....	247
4.1.7.5 Costas del Procedimiento.....	248
4.1.8 Recurso de Revisión del Laudo.....	249
4.1.9 Decisión sobre la Solicitud de Anulación Presentada por Chile respecto del Laudo sobre el Fondo.....	252
4.1.9.1 Materias Analizadas a Efectos de Solicitar la Anulación.....	254
4.1.9.1.1 Nacionalidad.....	254
4.1.9.1.2 Inversión.....	256
4.1.9.1.3 Denegación de Justicia.....	260
4.1.9.1.4 Discriminación.....	263
4.1.9.1.5 Decisión del Tribunal sobre Medidas Provisionales.....	266
4.1.9.1.6 Daños.....	267
4.1.9.1.7 Audiencia de Mayo de 2003.....	272
4.1.9.1.8 Audiencia de Enero de 2007.....	274
4.1.9.1.9 Solicitud de Exhibición de Documentos.....	275
4.1.9.1.10 Parcialidad del Árbitro Bedjaoui.....	276
4.1.9.1.11 Decisión del Tribunal Ex Aequo et Bono.....	277
4.1.9.2 Costas.....	278
4.1.10 Decisión sobre la Solicitud de la República de Chile de una Decisión Suplementaria a la Decisión de Anulación.....	278
4.1.10.1 Posición de las Partes.....	278
4.1.10.2 Análisis del Comité Ad hoc.....	279
4.1.10.2.1 Cuestiones Relativas al Laudo.....	279
4.1.10.2.2 Cuestiones Relativas al Procedimiento de Revisión.....	280
4.1.10.2.3 Cuestiones Relativas al Procedimiento de Anulación.....	280
4.1.10.2.4 Impacto de la Suspensión de la Ejecución del Laudo sobre los Intereses.....	281
4.1.10.3 Costas.....	282
4.2 Quiborax S.A., Non Metallic Minerals S.A., y Allan Fosk Kaplún v. Estado Plurinacional de Bolivia.....	283

4.2.1 Índice de Voces.....	283
4.2.2 Artículos Aplicados APPI Chile – Bolivia.....	283
4.2.3 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	283
4.2.4 Los Hechos.....	283
4.2.5 Decisión sobre las Medidas Provisionales.....	285
4.2.5.1 Posición de las Demandantes.....	288
4.2.5.2 Posición de Bolivia.....	290
4.2.5.3 Decisión del Tribunal.....	292
4.2.6 Decisión sobre las Objeciones a la Jurisdicción.....	301
4.2.6.1 Admisibilidad de las Objeciones a la Jurisdicción y de la Prueba.....	303
4.2.6.1.1 Posición de las Demandantes.....	303
4.2.6.1.2 Posición de Bolivia.....	304
4.2.6.1.3 Análisis del Tribunal.....	304
4.2.6.2 Objeciones a la Jurisdicción.....	305
4.2.6.2.1 Jurisdicción <i>Ratione Personae</i>	305
4.2.6.2.1.1 Posición de Bolivia.....	305
4.2.6.2.1.2 Posición de las Demandantes.....	307
4.2.6.2.1.3 Análisis del Tribunal sobre la Jurisdicción <i>Ratione Personae</i>	308
4.2.6.2.1.4 Explicación de los Hechos y la Prueba de las Demandantes.....	309
4.2.6.2.1.5 Explicación de los Hechos y la Prueba de Bolivia.....	311
4.2.6.2.1.6 Decisión del Tribunal.....	314
4.2.6.2.2 Jurisdicción <i>Ratione Materiae</i>	315
4.2.6.2.2.1 Posición de Bolivia.....	315
4.2.6.2.2.2 Posición de las Demandantes.....	316
4.2.6.2.2.3 Decisión del Tribunal.....	317
4.2.6.2.3 Sobre la Alegación de que el Tribunal Carece de Jurisdicción Porque la Inversión de las Demandantes se Realizó en Violación a la legislación Boliviana.....	320
4.2.6.2.3.1 Posición de Bolivia.....	320

4.2.6.2.3.2 Posición de las Demandantes.....	321
4.2.6.2.3.3 Decisión del Tribunal.....	322
4.2.6.3 Objeción a la Admisibilidad de las Reclamaciones de las Demandantes.....	324
4.2.6.3.1 Posición de Bolivia.....	324
4.2.6.3.2 Posición de las Demandantes.....	325
4.2.6.3.3 Decisión del Tribunal.....	325
4.2.6.4 Solicitud de las Demandantes de una Sentencia Declarativa según el Artículo 37° de los Artículos Sobre Responsabilidad del Estado por Hechos Internacionalmente Ilícitos.....	326
4.2.6.4.1 Posición de las Demandantes.....	326
4.2.6.4.2 Posición de Bolivia.....	327
4.2.6.4.3 Decisión del Tribunal.....	327
4.3 Flughafen Zurich A.G. y Gestión e Ingeniería IDC S.A. v. República Bolivariana de Venezuela.....	328
4.3.1 Índice de Voces.....	328
4.3.2 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	328
4.3.3 Los Hechos.....	328
4.3.4 Recusación del Sr. Ricover como Experto en el Procedimiento, sobre la Exclusión del Informe Ricover-Winograd y sobre la Petición Documental.....	329
4.3.4.1 Antecedentes.....	329
4.3.4.2 Posición de las Demandantes.....	330
4.3.4.3 Posición de Venezuela.....	332
4.3.4.4 Decisión del Tribunal.....	332
4.3.4.4.1 Supuesta Obstaculización de las Actuaciones Procesales.....	333
4.3.4.4.2 Sobre la Competencia del Tribunal Arbitral.....	333
4.3.4.4.3 Sobre la Solicitud de Inadmisión del Informe e Inhabilitación del Perito.....	333
4.3.4.5 Decisión sobre la Producción de Material Relevante.....	334
4.4 Tethyan Copper Company Pty Limited v. República Islámica de Pakistán.....	336
4.4.1 Índice de Voces.....	336

4.4.2 Artículos Aplicados APPI Australia – Pakistán.....	336
4.4.3 Artículos Aplicados Convención de Washington.....	336
4.4.4 Los Hechos.....	336
4.4.5 Decisión sobre Medidas Provisionales.....	339
4.4.5.1 Posición de la Demandante.....	341
4.4.5.2 Posición de Pakistán.....	342
4.4.5.3 Decisión del Tribunal.....	344
4.5 Enersis S.A. y otros v. República Argentina.....	349
4.5.1 Comentario.....	349
V. Conclusiones.....	350
Fuentes Legales.....	357
Bibliografía.....	358
Índice de Casos.....	366
Índice de Materias.....	385

Índice de Abreviaturas

AII	Acuerdos Internacionales de Inversión
APPI	Acuerdo de Promoción y Protección Recíproca de Inversiones
ARB	Arbitration Rules, reglas de arbitraje CIADI
ARB(AF)	Arbitration under Additional Facility Rules, Reglas del Mecanismo Complementario de Arbitraje
Art./Arts.	Artículo/Artículos
BCRA	Banco Central de la República Argentina
CCI	Cámara de Comercio Internacional
CDE	Consejo de Defensa del Estado (de Chile)
CIADI	Centro Internacional de Arreglo de Diferencias Relativas a Inversiones
CIE	Comité de Inversión Extranjera (de Chile)
CIJ	Corte Internacional de Justicia
CONCAR	Construcción y Carpintería Naval S. A.
COREMA	Consejo Regional Medioambiental
CPR	Constitución Política de la República de Chile
DFL o D. F. L.	Decreto con Fuerza de Ley
DL o D. L.	Decreto Ley
EV	Sociedad Anónima Eduardo Vieira
FIC	Foreign Investment Committee

FIPES	Federación Gremial de Industrias Pesqueras de la Macrozona
FZ	Flughafen Zurich
IBA	International Bar Association
<i>Ibíd.</i>	<i>Ibidem</i>
ICJ	International Court of Justice
ICSID	International Centre for Settlement of Investment Disputes
LIBOR	London Inter-Bank Offering Rate
MINVU	Ministerio de Vivienda y Urbanismo
NAFTA	North American Free Trade Agreement
NMF	Nación Más Favorecida
No.	Número
<i>Op. Cit.</i>	<i>Opere Citato</i>
p./pp.	Página/páginas
pará./parás.	Parágrafo/parágrafos
PRMS	Plano Regulador Metropolitano de Santiago
RAC	Reglas de Arbitraje del CIADI, Reglamento de Arbitraje del CIADI
RAE	Real Academia Española de la Lengua
SEREMI	Secretario Regional Ministerial
SUBPESCA	Subsecretaría de Pesca
TBI	Tratado Bilateral de Inversión
TCC	Tethyan Copper Company

TJE	Trato Justo y Equitativo
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNCITRAL	United Nations Commission on International Trade Law
UNCTAD	United Nations Conference on Trade and Development
US\$	United States Dollars
v.	versus
Vol.	Volumen