



**UNIVERSIDAD DE CHILE**

---

**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Departamento de Antropología**



**IMAGINARIOS SOCIALES DE JÓVENES UNIVERSITARIOS SOBRE  
SU PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN REDES SOCIALES VIRTUALES**

Tesis presentada para obtener el grado de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la  
Sociedad.

**Autora:** Yadira Palenzuela Fundora.

**Profesor Guía:** Claudio Duarte Quapper

Santiago, Marzo, 2013.

A Mami,  
que no pudo ver realizado este sueño.

A mis padres y a Alexei,  
por el infinito amor, impulso y apoyo incondicional.

## Agradecimientos.

- A Claudio Duarte, por acompañarme en esta travesía, por sus observaciones oportunas y por su apoyo para nuevos proyectos y compromisos que darán continuidad a nuevas investigaciones sobre Jóvenes y Nuevas Tecnologías.
- A mis compañeros del colectivo de tesistas en torno a juventudes: Irma, Rodrigo Lara, Nadia, Rodrigo Montes; porque sus observaciones y sugerencias fruto del trabajo en colectivo junto al profe guía, enriquecieron este trabajo.
- A Francisco Osorio, Alejandra Ojeda, César, Gabriel Guajardo, Pamela, Mirza y al colectivo de profesores del MaSS, por haberme dado la oportunidad de formarme en este programa y de asumir a través de él nuevos retos profesionales y personales.
- A mi red de apoyo en Chile: Yadiana, Maikel, Yanad, Yosvanys; por la acogida y el apoyo inicial en mi adaptación cultural a Chile. A Susi, Ale, Jany, Lia, Jennifer, Lenny, Juliana, Úrsula, Elsy, Hoffman, por darme ánimo en los momentos que lo he necesitado.
- A mi grupo de compañeros del máster: Jocelyn, María Paula, Diego, Francisca, Álvaro, y el resto de los chicos por los momentos compartidos.
- A mi familia en Cuba: Thaís, Talía, Yanier, Yaddiel, Tayra, Alipio y Felix. También a María de Jesús, Tita, Miguelo y Ariel porque a pesar de la distancia han estado conmigo en cada paso y cada logro alcanzado.
- A Roberto Corral, Manuel Calviño, José Luis Martín, Sarita, Yaima, Lisi, Yude, Maiky y Silvia de la Universidad de la Habana; que me dieron el impulso final que necesitaba para cruzar el caribe y lanzarme a una aventura profesional que recién comienza.
- A todos los que de una forma u otra han contribuido a mi desarrollo profesional y personal.

Muchas gracias!

## **Resumen.**

La investigación aporta conocimientos científicos sobre la problemática de la construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la red social Facebook, por jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile. Surge en respuesta a vacíos teóricos y empíricos encontrados en esta temática a nivel nacional y a la gran relevancia que tiene dicho tema para las ciencias sociales teniendo en cuenta los diversos movimientos y manifestaciones sociales espontáneas que han tenido lugar a nivel internacional, que hacen que el tema de la participación ciudadana, desde la mirada de la juventud, cobre gran vigencia en la actualidad. Por otra parte, observar las redes sociales y en especial Facebook, en estos nuevos espacios de participación, le agrega un importante valor a la investigación señalando lo novedoso del tema. El estudio se enmarca dentro del enfoque epistemológico del constructivismo sistémico, bajo el enfoque general de la Teoría de los Sistemas Sociales y la teoría sustantiva de los Imaginarios Sociales. Metodológicamente se realiza en el marco de la metodología cualitativa, orientada por la Etnografía Virtual por la coherencia y pertinencia que ofrece para el análisis del problema de estudio. Los resultados contribuyen a caracterizar el proceso de construcción de los imaginarios sociales en un grupo de jóvenes universitarios sobre su participación ciudadana en la red social, a partir de las creencias, esquemas y sentidos que se conforman sobre el tema, en los diferentes espacios de interacción social que en el marco de la institución universitaria se configuran.

**Palabras claves:** Imaginarios sociales, participación ciudadana, redes sociales, jóvenes, etnografía virtual.

## ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
I. FUNDAMENTACIÓN TEORICA.....	14
CAPITULO 1. Del singular a lo plural. Construyendo la(s) Realidad(es) Social(es). ....	14
1.1. La Teoría de los Imaginarios Sociales.....	16
CAPITULO 2: Transformaciones Socioculturales y Nuevas Tecnologías.....	23
2.1. Imaginarios que circulan en torno a las nuevas tecnologías.....	24
2.2. Nativos, Inmigrantes, prosumidores... ¿Qué somos en la era de internet? .....	26
2.3. No existe una brecha digital... son varias.....	31
2.4. Observando en cifras: el “Chile tecnológico”. .....	33
CAPITULO 3: Jóvenes, Participación y Redes Sociales.....	34
3.1. Múltiples realidades, múltiples juventudes.....	34
3.2. Transformaciones de la participación juvenil y su relación con las TICs .....	35
3.3. La participación ciudadana: aproximaciones a su conceptualización .....	41
3.4. Redes Sociales: la sociedad de Facebook .....	44
II. FUNDAMENTACIÓN METODOLOGICA.....	50
CAPITULO 4: Etnografía Virtual como Enfoque Metodológico orientador .....	50
CAPITULO 5: Objetivos, Muestra, Técnicas y Procedimientos.....	53
III. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	58
CAPITULO 6: Caracterizando a los jóvenes universitarios de FACSO.....	58
CAPITULO 7: Construyendo la participación ciudadana. ....	70
CAPITULO 8: Facebook como cultura y como artefacto cultural .....	81
CAPITULO 9: Interacciones mediadas que nos unen y nos separan.....	87
IV. CONSIDERACIONES FINALES.....	92

V. RECOMENDACIONES .....	98
VII. BIBLIOGRAFÍA .....	99
VIII. ANEXOS.....	110

## INTRODUCCIÓN.

En los últimos años, la participación juvenil ha sido objeto de interés de muchos investigadores sociales a nivel internacional. Diversas disciplinas de las ciencias sociales entre ellas la antropología, la sociología y la psicología se han preocupado por investigar la participación de las y los jóvenes contemporáneos. Los resultados obtenidos encuentran varios puntos en común, a pesar de las diferencias encontradas en los contextos de estudios. La mayoría de ellos, concluyen que existe un gran desinterés en la juventud por participar activamente como ciudadanos, y argumentan esta idea con datos e indicadores relacionados con los niveles de participación formal en elecciones; la poca motivación por militar en partidos políticos; la desconfianza en las instituciones gubernamentales y el rechazo por cualquier vínculo formal con la esfera sociopolítica. (Morán, M.J y Benedicto, 2008; Arriagada y Schuster, 2008; Scherman, y Arriagada; 2010; Valenzuela, 2012).

No obstante, si bien es cierto que muchos autores realizan esta lectura, también están aquellos que interpretan estos datos como evidencias de que se está dando una transformación sociocultural en los modos en que participan las y los jóvenes en la actualidad. La falta de protagonismo en los espacios políticos formales, se contrasta con nuevas acciones y maneras de participar de la juventud en organizaciones u otros espacios de asociatividad. Lo anterior implicaría necesariamente un nuevo posicionamiento desde el punto de vista teórico, apostando por una conceptualización de participación ciudadana que trascienda los espacios formales sociopolíticos conocidos, para incluir diversas formas de participación que se dan en otros ámbitos como el ambiental, las organizaciones que se conforman en torno a intereses (ej: voluntariados, fundaciones y grupos creados en apoyo a una causa social, etc.), u otros espacios de asociatividad juvenil como los centros de alumnos, los clubes deportivos, grupos artísticos o las comunidades virtuales. (Sandoval, M. 2000; Urresti, M 2000; Duarte, K. y Cáceres, D, 2010; INJUV, 2010).

Duarte y Cáceres (2010) consideran que la clave quizás esté en asumir “*los diversos modos de participación social en que se involucran jóvenes, cuestión que tiene como punto de partida la apertura del foco de observación a la multiplicidad de experiencias en que se ve involucrada la juventud*” (Duarte, K. y Cáceres, D, 2010: 125). Estas nuevas formas de observar e investigar la participación de las y los jóvenes en la actualidad, debe tomar en cuenta los cambios y transformaciones socioculturales, económicas y tecnológicas en las que se desarrollan y cómo estos cambios impactan su cotidianeidad en los diversos ámbitos.

Krauskopf (2010) en relación con la participación ciudadana de las y los jóvenes contemporáneos, refiere: “*Se han dado transformaciones en los contenidos de la participación juvenil y su ejercicio de la ciudadanía. Las movilizaciones de coyuntura son una importante expresión equivalente de los movimientos sociales tradicionales: acciones a corto plazo, con apoyo en recursos tecnológicos de avanzada, la circulación por el mundo cibernético, resultados palpables como meta. Se organizan para reivindicar sus derechos a la inclusión en el trabajo, la educación y otros mundos que les son fundamentales. El medio ambiente tiene marcada prioridad y*

*esfuerce el énfasis en grupos sociales postergados y discriminados (por etnia, identidad sexual, género, etc.), el arte, la cultura, el acceso a la recreación y al mundo digital. El respeto a la diversidad y las individualidades se constituye en el centro de las prácticas y muchos no se sienten afines a estructuras sociales burocráticas. Más que apoyarse en ideologías y partidos, las juventudes se manifiestan con expresiones éticas, estéticas y uso del espacio público". (Krauskopf, 2010: 1).*

Por otra parte, cada vez son más los investigadores que reconocen el papel que ocupan las TICs en estos cambios y transformaciones sociales de la modernidad como nuevos medios que utilizan los jóvenes para participar. Los autores españoles Morán y Benedicto (2008) refieren: *"Se reconoce que algunos grupos de jóvenes, expertos en el manejo de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación (TIC), están contribuyendo no sólo a renovar los medios de acción política, sino también a incorporar demandas innovadoras y a establecer nuevas redes de implicación ciudadana, muchas de ellas de ámbito transnacional". (Morán, M.J y Benedicto, 2008: 153).*

Valenzuela (2012) señala en relación con la participación ciudadana de los jóvenes chilenos que existen distintos modos de entender la ciudadanía y estos modos condicionan los tipos de participación ciudadana que pueden ejercerse. Uno de estos paradigmas es el del "deber cívico" coherente con las interpretaciones que afirman que los jóvenes no participan entendiendo la participación solo desde lo formal y en el plano político. El otro paradigma es el de la "autorrealización" desde el cual *"los jóvenes ciudadanos usan nuevas formas para conectarse con el quehacer público y político".* Para este autor es este último modelo el *"más apropiado para caracterizar a las nuevas generaciones de ciudadanos chilenos"* no solo porque toma en cuenta otras formas de ejercer ciudadanía como *"la participación en organizaciones sociales agrupadas en torno a asuntos de interés común"* sino porque también es el modelo que expresa mayor coherencia con el *"uso de las tecnologías interactivas y las redes virtuales por parte de los jóvenes. A pesar de las brechas digitales y socioeconómicas, tanto en Chile como en otros países occidentales los jóvenes han logrado organizarse colectivamente utilizando internet y telefonía móvil"* (Valenzuela, 2012: 21).

Evidencias de cómo las TICs y en especial las redes sociales han sido utilizadas en nuevos contextos de participación juvenil, son varias. Bastarían solo algunos ejemplos significativos de los últimos dos años para demostrar los nuevos usos y apropiaciones que la juventud ha hecho de ellas en pos de la participación ciudadana. *"Moldavia, Irán, Túnez, Egipto, Libia... son hoy maneras de nombrar un tipo de revolución que se asocia a internet y a las redes sociales"* (Valdettaro, 2012:162). Estos ejemplos que se aglutinan en el fenómeno de La Primavera Árabe, así como el movimiento de los Indignados en España y sus irradiaciones a otros países, Occupy Wall Street (quien incluso desarrolló su propia red social), y el movimiento estudiantil en Chile; son solo algunos de los episodios más relevantes que han sido analizados en investigaciones sociales sobre participación, jóvenes y redes sociales.

Algunos autores han demostrado que en estos medios se pueden generar iniciativas específicas que comienzan a gestar nuevas formas culturales de participación a través de ellas y al mismo tiempo se plasman en las tecnologías, la efervescencia del acontecer sociocultural de cada uno de los contextos que le dan vida a las mismas. (Valdettaro, 2012). Pero atribuir estos efectos vinculados con las nuevas formas de participación juvenil, a las tecnologías en sí mismas sería un gravísimo error. Como plantea Winocur (2009) *“no es la tecnología en sí misma la que marca los límites y los quiebres entre un mundo y otro, sino el alcance y el sentido de la experiencia con la tecnología dentro de los confines de su universo práctico y simbólico”* (Winocur, 2009:62).

Es por ello, que ante estas dos tendencias encontradas dentro de las ciencias sociales que confrontan sus visiones sobre la participación ciudadana juvenil argumentando en un caso, los bajos índices de participación y el desinterés total de los jóvenes por la política demostrando con datos la baja presencia en los procesos electorales; versus otra visión que considera que los jóvenes participan de otras maneras en la actualidad y que las redes sociales y los movimientos de protesta así lo determinan; cobra importancia observar cómo se construyen las distintas realidades de la participación ciudadana desde la observación de los propios actores juveniles, para identificar distinciones relevantes compartidas, que devengan en imaginarios que naturalizan formas de entender y actuar bajo estas construcciones.

Partir de conceptos ontológicos sobre participación ciudadana y contrastar correlacionando información con indicadores de participación ciudadana preconcebidos, sin siquiera antes comprender cómo las y los jóvenes chilenos observan esta realidad; sería contribuir a legitimar el imaginario de la no participación o el del determinismo tecnológico en las nuevas formas de participación que utilizan las y los jóvenes en la actualidad.

Se debe entonces poner el foco de atención más allá de en las oportunidades que brinda el desarrollo tecnológico, y las redes sociales en sí mismas; en observar aquellas construcciones sociales y apropiaciones de sentido que los diferentes sistemas, organizaciones y grupos de interacción, perciben como realidad en torno a la participación ciudadana. Esto implica tratar de distanciarse de aquellas posiciones que ven en las tecnologías y las redes sociales la solución a todos los problemas; del mismo modo que se deben abandonar posturas que exageren el peligro de las redes para el bienestar y desarrollo de las personas que conviven con ellas. No se trata de aliarse a corrientes ciberpesimistas o ciberoptimistas; se trata de construir un espacio de análisis donde el centro de atención lo ocupen la diversidad de observaciones y construcciones sociales que sobre esta realidad conforman los distintos sistemas, organizaciones y grupos de interacción. (Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012; Winocur, 2009; López y Ciuffoli, 2012; Valenzuela, 2012).

No obstante, una investigación con estas características debe reconocer la brecha digital existente y las diferencias en el acceso a las tecnologías según diferentes estratos socioeconómicos, educativos y sociodemográfico. No tener en cuenta lo anterior además de una aproximación ingenua, conllevaría a producciones de

conocimientos insuficientes y ajenos a la realidad. Además contribuiría a reforzar la idea tradicional de concebir a la juventud como una masa homogénea, dejando fuera las particularidades que dan cuenta de las distintas juventudes y modos de ser joven que existen, tan disímiles como entornos donde se desarrollan. (Duarte, 2000; Duarte y Cáceres, 2010; Reguillo, 2010 en García-Canclini, 2012).

En este propósito, desde un enfoque constructivista, la Teoría de Sistemas Sociales y específicamente entendida desde la Teoría de los Imaginarios Sociales; contribuiría a observar desde una perspectiva diferente, esta tríada tan importante en las investigaciones sociales de los últimos tiempos que conecta las temáticas de jóvenes, la participación ciudadana y las redes sociales. En especial porque se detecta un vacío de conocimiento desde esta perspectiva tanto en lo teórico como empírico a nivel nacional, pues las aproximaciones realizadas en su mayoría parten de enfoques postpositivistas, con reconocimiento de una verdad absoluta y una conceptualización sobre lo que es la participación ciudadana y a partir de ahí, utilizando mayormente métodos cuantitativos; correlacionan comportamientos con las categorías teóricas predefinidas para dar a conocer de forma omnipotente una única realidad. Estas propuestas marcadas en ocasiones por resultados que apuntan o bien a una ausencia de participación o a un determinismo tecnológico en las participaciones existentes; no tienen en cuenta que pueden existir otras alternativas posibles y que la clave pudiera encontrarse en observar cómo se construyen distintas realidades de la participación ciudadana en las redes sociales y cómo estas construcciones pueden estar orientando las prácticas sociales de participación juvenil.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se considera relevante la presente investigación pues contribuiría a enriquecer los estudios de jóvenes, participación ciudadana y redes sociales desde una perspectiva compleja, en un contexto internacional marcado por diversos movimientos y manifestaciones sociales espontáneas, que hacen que el tema de la participación ciudadana, y especialmente desde la mirada de la juventud, cobre gran vigencia en la actualidad. Por otra parte, describir esta realidad desde la perspectiva de los medios de comunicación y el papel que han desempeñado las Redes Sociales, específicamente Facebook, en estos nuevos espacios de participación ciudadana, le agrega un importante valor a la investigación, señalando lo novedoso del tema. Además una investigación de este tipo orientada por un enfoque constructivista sistémico y con un abordaje metodológico diferente de perspectiva cualitativa, con uso de la etnografía virtual, pudiera contribuir a realizar nuevas conceptualizaciones sobre la temática de la participación ciudadana en las redes sociales a partir de los aportes teóricos, metodológicos y empíricos; posicionando a la Teoría de Sistemas Sociales como una alternativa viable y pertinente para observar estas realidades.

De esta forma, el tema de la investigación se define a partir de un ámbito de temas posibles dentro del campo de interés relacionado con la construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en las redes sociales, desde la observación que realizan las y los jóvenes chilenos. Por la complejidad y amplitud de este gran tema, el estudio se delimitó a una temática de especial relevancia en la actualidad, observada

desde la perspectiva de las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales, de la Universidad de Chile, y la construcción que estos realizan sobre su participación ciudadana en la Red Social Facebook.

La decisión estuvo orientada por diversos criterios entre los que se destacan los antecedentes de investigación relacionados con experiencias anteriores de estudios sobre participación ciudadana de jóvenes universitarios. Además por criterios prácticos que permitieron la realización de la investigación en el tiempo previsto al trabajar con estudiantes universitarios de la Universidad de Chile quienes en el contexto actual del país, han tenido un papel protagónico en esferas de participación ciudadana, en especial los de la Facultad de Ciencias Sociales (FACSO).

La investigación que se presenta parte de dos supuestos fundamentales. Uno de ellos es que las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile por la misión y perfil profesional de las carreras que estudian estrechamente vinculadas al compromiso de contribuir con la comprensión, formación, desarrollo y transformación social; cuentan con herramientas teóricas y prácticas que les habilita para una construcción compleja sobre la participación ciudadana. (FACSO a,b,c,d, 2012). Esto contribuirá a que el tema de la participación ciudadana no sea totalmente nuevo para ellos y puedan reflexionar desde los conocimientos teóricos y prácticas cotidianas vinculadas; para poder identificar las principales distinciones que en torno a la participación ciudadana se observan por este sistema interaccional en la construcción social que hacen de esta realidad. El segundo supuesto está vinculado con el acceso a las tecnologías por parte de las y los jóvenes que participan en el estudio. En este sentido, las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales, al contar con los recursos materiales disponibles que garantizan su acceso a las TICs en los locales tecnológicos de la facultad, pueden observar y experimentar al menos en el ámbito de la organización académica, el uso de las TICs como forma de participación, pues la universidad garantiza el acceso equitativo para todos los estudiantes matriculados. Además el sitio de la Red Social Facebook se encuentra disponible, accesible y es permitido su uso en la red de la facultad, sin restricciones de tiempos, horarios, o puntos desde los que se puede establecer la conexión. Esto contribuirá a observar la utilización que hacen de dicha plataforma al menos en los espacios físicos de la universidad.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se puede señalar la pertinencia y factibilidad de ser abordada la propuesta de investigación desde el enfoque constructivista sistémico, en el marco general de la Teoría de Sistemas Sociales, y en el marco de la teoría sustantiva particular de los Imaginarios Sociales. Es así que la pregunta que guía la presente investigación es: *¿Cómo construyen los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile?*

Esta interrogante orienta el objetivo general del presente estudio que tiene el propósito de caracterizar la construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, de las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile. Para ello se han trazado algunos

objetivos específicos entre los que se encuentran identificar las principales características que distinguen a las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile; identificar las distinciones utilizadas para observar la participación ciudadana y los principales ámbitos en los que esta cobra sentido; distinguir los principales temas que circulan en torno a la Red Social Facebook y el lugar que ocupa en las interacciones que establecen las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile; así como identificar las distinciones utilizadas por ellos, y las principales prácticas culturales que en torno a la participación ciudadana realizan en la Red Social Facebook.

La estructura del presente documento se organiza en cuatro grandes partes que contienen capítulos que contribuyen a la comprensión de los resultados que se presentan propiciando la conexión teórica en los análisis que se realizan. Estas cuatro partes son la fundamentación teórica, la fundamentación metodológica el análisis y discusión de los resultados y las consideraciones finales sobre la investigación llevada a cabo.

La primera parte del texto dedicada a la fundamentación teórica contempla tres capítulos que se organizan de la siguiente manera. El primer capítulo titulado Del singular a lo plural. Construyendo la(s) realidad(es) social(es), orienta el marco epistemológico y teórico del estudio justificando además la pertinencia de la Teoría de los Imaginarios Sociales como opción teórica para abordar la problemática de estudio. El segundo capítulo titulado Transformaciones Socioculturales y Nuevas Tecnologías da cuenta del contexto en el que cobra sentido la investigación que se realiza, destacando el papel de la globalización, y las transformaciones sociales que en torno a las nuevas tecnologías se identifican. Además aborda temáticas de interés que contribuyen a realizar puentes en los análisis de los resultados obtenidos en relación con los imaginarios que circulan en torno a las tecnologías; las diferentes distinciones o categorías culturales atribuidas en la era de internet a los usuarios de la mismas, y las relaciones que tienen con las distintas apropiaciones que sobre las TICs se realizan. Además plantea la problemática de la brecha digital y contextualiza en la sociedad chilena, el impacto que las tecnologías han tenido en la sociedad y en especial en el grupo de jóvenes que interactúan con ellas. Por último el tercer capítulo titulado Jóvenes, Participación y Redes Sociales, ofrece una panorámica de antecedentes de investigación sobre la problemática, define la perspectiva de observación para entender las juventudes; aborda las transformaciones de la participación juvenil y su relación con las TICs realizando una mirada crítica a las investigaciones realizadas sobre el tema, para a su vez ofrecer aproximaciones conceptuales desde distintas perspectivas sobre la participación ciudadana para culminar con un tópico dedicado a las redes sociales y a la caracterización de la Red Social Facebook.

La segunda parte del texto fundamenta metodológicamente la investigación. En esta sección se presenta el capítulo cuatro relacionado con la presentación de la Etnografía Virtual como enfoque metodológico orientador, discutiendo las visiones o perspectivas de este novedoso enfoque así como los retos para su utilización y el procedimiento a seguir para realizar una etnografía virtual multisituada que dé cuenta de los espacios

online y offline de interacción. El capítulo cinco por su parte detalla el diseño de investigación explicitando la pregunta, objetivo general, objetivos específicos, tipo de muestra utilizada y criterios de selección, así como describe las técnicas utilizadas y los procedimientos de análisis de la información producida en el trabajo de campo.

La tercera parte del documento agrupa en los capítulos del seis al nueve los distintos resultados o hallazgos obtenidos vinculados a los objetivos específicos de la investigación; los cuales son analizados a la luz de las teorías discutidas en la primera parte del texto, realizando puentes con otros resultados o aportando nuevos elementos a las propuestas teóricas presentadas. Es así que el capítulo seis aborda los resultados relacionados con las principales características que distinguen a las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales en FACSO, el capítulo siete ofrece aproximaciones sobre la observación de la participación ciudadana desde la construcción que realizan las y los jóvenes que participan en el estudio, el ocho aporta conocimientos en relación con la red social Facebook y cómo esta puede ser entendida como cultura en tanto en ella se expresan y visibilizan diversas prácticas culturales juveniles; y a su vez como artefacto cultural en la medida que refleja un contexto socio histórico determinado en los usos y apropiaciones que de esta plataforma se realiza, además aporta conocimientos sobre distintos perfiles digitales que se configuran en esta red social. En el capítulo noveno se identifican distinciones con las que las y los jóvenes observan la participación ciudadana en la red social y se evidencian ejemplos de las prácticas vinculadas con esta problemática en la plataforma, dando cuenta de las distintas construcciones que sobre el tema se realizan.

La cuarta parte del texto expresa las consideraciones finales del estudio, algunas recomendaciones, así como describe brevemente algunas experiencias y lecciones aprendidas sobre el propio proceso etnográfico de investigación para que sirva de reflexión para futuros investigadores. Además se puede consultar en los anexos, distintas evidencias producidas durante el proceso etnográfico de la investigación.

## I. FUNDAMENTACIÓN TEORICA.

### CAPITULO 1. Del singular a lo plural. Construyendo la(s) Realidad(es) Social(es).

Múltiples han sido las teorías que desde las ciencias sociales, intentan describir y explicar la sociedad y los procesos que se configuran en ella. Los enfoques desde los que estas propuestas teóricas se erigen también han sido diversos. No obstante, en las últimas décadas, ha cobrado un especial interés aquellas aproximaciones que dejan atrás la tendencia tradicional de entender el mundo y la sociedad desde una postura ontológica, desde una realidad única, global, donde se custodiaba fuertemente un modelo conceptual que pautaba racionalmente todo aquello que pudiera considerarse como real; para dar paso a una manera de comprender la realidad marcado por la pluralidad de observaciones posibles. El *Constructivismo Sistémico*, es representativo de lo anterior. Bajo este enfoque se pone el énfasis en la *diferenciación funcional de la sociedad* donde cada sistema parcial que la conforma (económico, político, educacional, salud, ciencia, jurídico, religión, familiar, medios de comunicación etc.) tiene una forma de observar y construir la realidad, sin destacar supremacía de uno sobre otros, implicando esto un reconocimiento de múltiples realidades posibles. (Luhmann, 1998, 2007; Arnold, 2004; Dockendorff, 2006; Mascareño, 2007).

Consecuentemente desde este enfoque, la *Teoría de los Sistemas Sociales* como teoría social focaliza su propuesta en la *diferencia*, es decir, sustituye el principio de unidad y la discusión sobre sujeto/objeto de la perspectiva ontológica; por el principio de la diferencia y la distinción *sistema/entorno*. De esta manera, la *comunicación* se observa como operación fundamental de los sistemas sociales<sup>1</sup>, y su observación es clave para la comprensión de la sociedad. La comunicación como operación es recursiva lo que implica siempre una selectividad dentro de un ámbito contingente de selecciones posibles, reafirmando la idea que la realidad no es única sino contingente, plural y se construye a partir de selecciones que siempre pudieron ser de otra manera (Luhmann, 2007; Arnold, 2004).

Otro elemento a destacar es el papel que ocupa la *observación de segundo orden* la cual constituye un eje central para el análisis desde esta perspectiva. La observación de segundo orden permite observar la sociedad contemporánea desde sus múltiples

---

<sup>1</sup> Son considerados desde esta propuesta sistemas sociales: los *sistemas funcionales* (Política, Educación, Salud, Derecho, Religión, Ciencia, Familia, Medios de Comunicación; los cuales realizan diversas construcciones de la realidad social), las *organizaciones* (conformadas sobre reglas de membresía y aceptación de expectativas de comportamiento que condicionan la permanencia de los miembros y regulan las comunicaciones posibles y operan por cadenas de decisiones orientándose al cumplimiento de metas y objetivos); *los sistemas interaccionales* (conformados por presencia simultánea de sistemas psíquicos unidos por una selección de temas comunes ya sea de forma breve y espontánea, intermitente o de forma más estructurada, los cuales al estructurarse tienden a asumir mecanismos organizacionales) y *los movimientos de protestas* (nuevo sistema cuya función es provocar inestabilidad comunicativa en la sociedad contemporánea, conformándose en torno a motivos que son vistos como problemas en relación con algún sistema y se componen por asociados que se vinculan por las observaciones que comparten). (Luhmann, 1998, 2007).

contextos en coherencia con la propuesta constructivista sistémica. Toma en cuenta las distinciones que realiza el *observador de primer orden* quien ve la realidad como hechos del entorno ignorando que él mismo está predefiniendo, realizando sus propias distinciones sobre lo que está observando; así como las distinciones del *observador de segundo orden* quien intenta asumir un rol de observador externo que se centra en la observación de los observadores de primer orden, y a su vez en sus respectivas observaciones ofreciendo como posibilidad el hecho de que pueden observar cómo ellos describen y señalan la realidad, y conocer qué esquemas utilizan para sus diferencias. De esta forma, la observación de segundo orden tiene la posibilidad de poder acceder tanto a observaciones (busca distinciones) como a observadores (busca cómo distingue un sistema observador). Puede observar los puntos ciegos del observador observado (primer orden), pero no puede ver los propios esquemas de distinción que utiliza mientras observa (observador de segundo orden). No obstante, es posible captar los esquemas de distinciones que los observadores de segundo orden utilizan pues pueden observarse a sí mismos, solo que esta autoobservación tiene lugar en otro momento del tiempo, en retrospectiva, por lo que es posible hablar de una observación de segundo orden también desde la autoobservación. (Luhmann, 1998, 2007; Arnold, 2004)

Otros aspectos relevantes de la Teoría de Sistemas Sociales lo constituye el papel que ocupa la *modernidad* como macro contexto y la relevancia que en ella se le otorga no solo a la diferenciación funcional de la sociedad contemporánea, sino también a los *medios de comunicación* y a la *opinión pública* transmitida por ellos. En este sentido, vale destacar que en la sociedad moderna la opinión pública (que constituye el médium del sistema funcional medios de comunicación de masas) tiene un papel relevante en la transmisión de las autodescripciones de la sociedad, las cuales son de primer orden y no asumen sus puntos ciegos en las observaciones que realizan. La opinión pública hace posible “un observar observadores”, que siempre es contingente dando la posibilidad de otras autodescripciones de la sociedad (Luhmann, 1998, 2007; Arnold, 2004). Se expresa en tres dimensiones del sentido: material (utiliza datos cuantitativos, estadísticas significativas relacionadas por ejemplo con el uso de las tecnologías como fenómeno cada vez más creciente en la sociedad o el aumento de canales y espacios de participación ciudadana, etc), temporal (sobre la base de la novedad, dándole carácter de evento, manejando posibles consecuencias que tomará la comunicación para atraer audiencia), y la social (evidenciando el conflicto, centrándose en juicios morales y reglas; aunque con la expectativa de intentar alcanzar un acuerdo, por ejemplo entre la sociedad y las y los jóvenes cuando son observados como generación de reemplazo que conducirán el país en el futuro). De esta forma se refuerza la inquietud, se irrita y alarma a la sociedad y crea la idea del “expectador no-partícipe que participa” en la construcción de esta realidad (Luhmann, 2007).

Desde esta teoría, cobra importancia a su vez, el papel que en la sociedad contemporánea ocupan las nuevas tecnologías como medios de comunicación que influyen en la *evolución* de la sociedad por las posibilidades que ofrecen al permitir la evolución de las ideas, la generación y socialización del conocimiento ya que acortan los tiempos, así como facilitan el dar a conocer, y compartir ideas utilizando tanto la

escritura, como importantes recursos de imágenes y sonidos que pueden ser transmitidos y difundidos mediante internet con rapidez por todo el mundo (ej: Facebook, YouTube, etc.). Esto contribuye a que se seleccionen estas comunicaciones como recuerdos u olvidos en función de la aceptabilidad que tengan en los diferentes públicos, así como las referencias y la posibilidad de actualizaciones de sentido, interviniendo constantemente en las operaciones del sistema indicado como *memoria social* del sistema sociedad que aunque es autoproducida, no puede prever los resultados evolutivos que desencadenará contribuyendo con ello históricamente a la conformación de la *cultura*. (Luhmann, 2007, Dockendorff 2006).

Pero si bien es cierto que la Teoría de Sistemas Sociales ha logrado ir enriqueciendo en los últimos años su producción de conocimientos, aún deben aunarse esfuerzos para contribuir con nuevos aportes teóricos y metodológicos, la producción científica aplicada a la sociedad desde propuestas o teorías sustantivas que articulen los principios del enfoque constructivista y de la Teoría de Sistemas Sociales en sí misma. La Teoría de los Imaginarios Sociales es representativa de estos esfuerzos y logros, pues si bien tiene antecedentes y puntos de encuentro con otras producciones teóricas de enfoques diversos, la propuesta realizada por Juan Luis Pintos (2000, 2006, 2007, 2011) no solo se nutre y es coherente con el enfoque epistemológico y teórico general, sino que constituye un referente reconocido por destacados investigadores de la ciencias sociales en los esfuerzos por comprender las múltiples construcciones que realizan diversos observadores sobre la realidad social. (Baeza, 2000, 2008; Cegarra 2012).

### 1.1. La Teoría de los Imaginarios Sociales.

Los estudios sobre Imaginarios Sociales en los últimos años se han incrementado en el escenario de las ciencias sociales a nivel internacional. Universidades, centros de estudios, seminarios de intercambio y otros espacios similares; se han propuesto sistematizar la producción científica que en torno a este concepto se ha producido, en ocasiones sin mucho diálogo entre los principales autores de referencia en la temática<sup>2</sup>. Ejemplo de este interés de sistematización se evidencia en los vínculos que se han estrechado entre el Grupo Compostela de Estudios Sobre Imaginarios Sociales (GCEIS) de España, con Juan Luis Pintos; y su homólogo de la Universidad de Concepción, en Chile coordinado por Manuel A. Baeza. Ambos colectivos de investigadores unidos a estudiosos de diferentes países se reunieron en el año 2011 para dar lugar al seminario internacional “Investigación Social en torno a los Imaginarios Sociales”, que dio origen a un amplio monográfico extraordinario publicado en el 2012 donde se realiza un recorrido de los estudios sobre Imaginarios Sociales,

---

<sup>2</sup> Existen evidencias de que dos grandes exponentes de esta teoría G. Durand (1960) y C. Cartoriadis (1975) trabajaban en paralelo la temática de los Imaginarios Sociales y no intercambiaron, ni se referenciaron mutuamente como tampoco lo hicieron sus seguidores o discípulos principales. (Cabrera 2008; Cristiano, 2012).

sus principales exponentes y las propuestas aplicadas que dan cuenta de la experiencia acumulada en este sentido. (Pintos y Aliaga, 2012).

No obstante, aún queda largo camino por recorrer, en especial porque los Imaginarios Sociales sigue siendo un tema polémico en cuanto a su definición para la comunidad científica que los quiere posicionar como una teoría alternativa para poder entender y explicar las construcciones sociales que se realizan en la sociedad contemporánea. De esta manera, existen dos corrientes fundamentales en los estudios de Imaginarios Sociales. Una de ellas es la corriente francesa con puntos de orígenes vinculados a la representaciones sociales, con visiones más ontológicas, y propuestas de corte más antropológico, y con especial interés o foco de observación centrado en los estudios culturales mediante los símbolos, mitos, arquetipos y formas (Durkheim, 1912; Duran, 1960; Castoriadis, 1975; Maffesoli, 1979; citado en Pintos y Aliaga, 2012: 13-14). La otra corriente, es la iberoamericana más cercana a la sociología primando propuestas desde la fenomenología (Baeza, 2000, 2008) y de enfoques constructivistas más centrados en la comprensión de la realidad y el orden social mediante los estudios vinculados a diferentes ámbitos o sistemas sociales de la sociedad demostrando una diversidad de investigaciones en varias áreas (Pintos, 1995; Baeza, 2000; Pasín, 2007; Dittus, 2008, García Canclini, 1997; Silva, 1990; Sánchez, 1999; Beriain, 2007; citado en Pintos y Aliaga, 2012: 15-17).

Por la pertinencia y coherencia con el enfoque epistemológico que orienta esta investigación, se asumirá la teoría de los Imaginarios Sociales desde la referencia iberoamericana, específicamente desde los aportes de autores que hacen dialogar sus propuestas con el constructivismo sistémico; tomando como perspectiva teórica principal la propuesta de Juan Luis Pintos y el Grupo Compostela de Estudios Sobre Imaginarios Sociales (GCEIS) de España y Chile. (Pintos, 1995; Baeza, 2000; Pasín, 2007; Dittus, 2008; en Pintos y Aliaga, 2012).

En el marco de esta comunidad científica, los imaginarios sociales se definen como esquemas o matrices de sentidos socialmente construidos que circulan en la interacción social, orientando y articulando el pensar y accionar de los grupos donde estos se gestan. Es así que para Baeza (2000), los imaginarios actúan como *“singulares matrices de sentido o, al menos, como elementos coadyuvantes en la elaboración de sentidos subjetivos atribuidos al discurso, al pensamiento, y muy importante, a la acción social”* (2000:14)

Este mismo autor considera que son *“composiciones ya socializadas en el tramado mismo de las relaciones sociales, con el propósito de dar inteligibilidad al cosmos, al mundo y a la sociedad, al mundo y a la naturaleza, a la vida desde sus orígenes y a la muerte, etc.”* (Baeza, 2000: 33).

Baeza (2000) realiza un profundo análisis sobre las posibilidades que ofrecen los imaginarios sociales como teoría para la comprensión de la realidad social. En el glosario básico de la teoría fenomenológica de Imaginarios Sociales que elaboró, pone en diálogo diversas propuestas y articula aportes de autores como Castoriadis y Bourdieu. Es así que se identifica con la idea general que plantea Castoriadis cuando

define que un *“imaginario social es una matriz de sentido que se otorga a lo que denominamos “realidad”*. (Baeza, 2008: 522); pero insiste en la multiplicidad de imaginarios que conviven y la posibilidad de expresión de diversas construcciones de realidad en diferentes ámbitos de la vida. Es así que considera, que existen imaginarios sociales sectoriales los cuales *“siguiendo el concepto de campo entregado por Pierre Bourdieu, se puede decir que en cada uno de ellos se desarrollan imaginarios sociales específicos (construcciones específicas de realidad) del mismo modo que según el sociólogo francés señala se desarrollan habitus que marcan cada campo con predisposiciones que remiten a formas y estilos determinados del pensar, del actuar, del juzgar. Podemos hablar así de imaginarios sociales científicos, políticos, religiosos, artísticos, etcétera”*. (Baeza, 2008: 522).

Además considera que si bien la definición de los Imaginarios Sociales no debe ser considerada un concepto rígido y acabado, refiere que la definición más avanzada es la ofrecida por Pintos por la utilidad que tiene para las ciencias sociales. Para Baeza (2000) la definición de Pintos pareciera *“cerrar así provisoriamente el largo circuito de los imaginarios ya institucionalizados, ya socializados”* pues la discusión de los imaginarios sociales *“tiene una importancia capital para las ciencias sociales”*, en tanto permite entrar en la lógica misma de la dominación pues *“la explotación no se explica únicamente a través de exámenes atentos de las meras correlaciones de fuerzas históricas, también es obra de diversas aceptaciones sociales y estas mismas aceptaciones se juegan en el terreno de los imaginarios sociales”*. (Baeza, 2000: 35).

Pintos (2006) define a los Imaginarios Sociales como: *“esquemas socialmente contruidos, que nos permiten percibir, explicar e intervenir, en lo que en cada sistema social diferenciado, se tenga por realidad”* (Pintos, 2006: 4).

Baeza (2000) en relación con esta definición comenta que solo añadiría *“esquemas contruidos y simbolizados socialmente... para así extender el concepto hasta su expresión, podemos decir ‘formalizada’ o sea a través de símbolos”* (Baeza, 2000: 35).

Es entonces que los Imaginarios Sociales desde la propuesta de Pintos (2006), devienen en construcciones de un orden social a partir del conjunto de representaciones, esquemas colectivos, socialmente contruidos; pero que no son visiones únicas ni estáticas pues se encuentra en correspondencia con la aceptación de múltiples realidades. Tanto Baeza (2000) como Pintos (2006) apuntan a la riqueza de estos imaginarios y a la pluralidad de los mismos pues ya sea sustentado en el concepto de campo de Bourdieu para el primer autor, como en el principio de la diferenciación funcional de la sociedad para el segundo; ambos consideran que cada ámbito o sistema socialmente diferenciado; construye y opera por determinados esquemas o imaginarios sociales específicos. (Baeza, 2000; Pintos, 2000; 2006).

Para Pintos (2006), los imaginarios sociales operan al interior de los sistemas de una forma particular, de una manera intersistémica en la construcción de la realidad. Esto significa además que no existe pureza o exclusividad en la conformación de imaginarios sociales en cada sistema, pues si bien se configuran imaginarios específicos, existe a su vez una comunicación intersistémica, articulando esquemas y

operando a través de la relación entre diversos sistemas “*generando formas que ‘naturaliza’ las construcciones de realidad diversa*”. Según Pintos (2006) “*los imaginarios sociales operan como un meta-código en los sistemas socialmente diferenciados, en el interior de un “medio” específico (dinero, creencia, poder, etc.) propio de cada sistema, a través del código relevancia / opacidad y generan formas y modos que fungen como realidades*” (Pintos, 2006:5).

Para este autor el código relevancia/opacidad hace referencia a la operación de observación, entendiendo por relevancia la parte positiva del código, es decir lo que se observa, lo “existente”, lo que está “*dentro del campo*”. Por su parte opacidad hace referencia a la parte negativa del código, lo que “queda fuera”, lo invisible, es decir el autor lo define con “*lo que no aparece, lo ocultado u obviado, lo que se pretende que no tenga realidad, pero sin lo cual no hay realidad posible*” y añade: “*no es una invención del observador, ni una hipótesis acerca de la intencionalidad del que señala las relevancias, ni tampoco una deducción sacada de determinadas premisas argumentativas sino que aparece por sí misma cuando se produce la observación de segundo orden sobre el cómo y el donde de la distinción que utiliza el observador de primer orden*” (Pintos, 2006:6).

Todo lo anterior, permite añadir que los imaginarios sociales por estar siempre construyendo realidades que son siempre plurales y contingentes; cumplen funciones importantes en la sociedad moderna caracterizada por la celeridad de los cambios en las relaciones sociales y en el propio sistema sociedad, los cuales hacen vivenciar sentimientos de incertidumbre y angustia en los sujetos. De esta forma entre sus funciones se encuentran según el autor: “*producir una imagen de estabilidad en las relaciones sociales cambiantes, generar percepciones de continuidad en experiencias discontinuas, proporcionar explicaciones globales de fenómenos fragmentarios y permitir intervenir en los procesos construidos desde perspectivas diferenciadas*” (Pintos, 2006: 6). En otras palabras, contribuir a reducir la complejidad social.

Por lo que los imaginarios sociales devienen en ciertos esquemas que pueden contribuir a legitimar/ no legitimar el orden social y orientar “*las representaciones colectivas de identificación e integración social*” (Jorquera, 2009: 16) vinculadas a la generación de sentimientos de seguridad, éxito, de recuperación de sentido ante experiencias inconexas; así como sirven de orientación ante la pluralidad de referencias a las que los individuos se enfrentan en la sociedad moderna. A decir de Pintos (2006) los imaginarios sociales también “*nos permiten percibir la contingencia de nuestras propuestas y la necesidad de propuestas alternativas que mantengan abierta la operatividad de las sociedades*” (Pintos, 2006: 7).

Sobre la idea de Pintos al entender además que los imaginarios sociales “*rigen los sistemas de identificación y de integración social, y que hacen visible la invisibilidad social*”; Baeza (2000) considera que justo ese es uno de los retos de la teoría: “*hacer visible la invisibilidad social: he allí sin duda, uno de los mayores desafíos de nuestra colosal aventura cognitiva*” (Baeza, 2000: 35).

Pero si bien se han comenzado a articular y sistematizar las diversas producciones teóricas en torno a los imaginarios sociales; el reto de hacer visible la invisibilidad social desde lo metodológico se complejiza mucho más. Aunque existe un mayor consenso en que la aproximación metodológica a los imaginarios sociales debe ser mayormente cualitativa, también existen iniciativas que integran sofisticados procedimientos que incluyen técnicas cuantitativas. La diversidad de abordajes metodológicos está presente y la flexibilidad en su proceder constituye una guía orientadora. Pintos y Aliaga (2012) refieren *“nuestra preocupación ha consistido en llegar a disponer de un sólido marco teórico sociológico y una metodología flexible para indagar los diferentes modos en los que las perspectivas socialmente diferenciadas construyen su versión específica de “la(s) realidad(es)”*. (Pintos y Aliaga, 2012: 15).

En esencia, la mayoría de estos autores apuntan como método orientador la observación de segundo orden, de forma tal que se logre realizar una observación sobre las observaciones que realizan los sistemas, organizaciones o grupos con los que se trabaja. Para Pintos (2006) los imaginarios sociales se construyen y deconstruyen en tres ámbitos diferenciados de contingencia, entendiendo por ámbito de contingencia: *“los diferentes niveles de abstracción desde los que se pueden observar nuestras sociedades, y en los que aparecen aquellos esquemas que denominamos imaginarios sociales”*. De esta manera existen tres ámbitos diferenciados: *“el del sistema específico diferenciado (política, derecho, religión, ciencia, etc.), el de las organizaciones que concretan la institucionalización del sistema (gobiernos, bancos, Iglesias, Academias, etc.) y el de las interacciones que se producen entre los individuos en el entorno del sistema”* (Pintos, 2006:8).

Por lo que desde esta perspectiva, utilizando la observación de segundo orden como procedimiento orientador para el análisis, se puede de manera general realizar estudios de imaginarios sociales en cualquiera de los tres ámbitos anteriormente mencionados, teniendo en cuenta los principios teóricos postulados al comienzo de este tópico, para indagar los diferentes modos en que se construyen las distintas realidades sociales.

Pintos, y Marticorena (2012) puntualizan la importancia de la observación de segundo orden como método para el análisis de los imaginarios sociales cuando expresan: *“cada individuo adopta y adapta un subconjunto de estos imaginarios sociales al efecto de plantear sus observaciones y realizar sus comunicaciones, del mismo modo que selecciona las palabras con las que construye su mensaje o una estructura que considera gramaticalmente aceptable. Este empaquetado de imaginarios sociales funciona como un referente propio que se anticipa convenido y que aporta al mensaje los presupuestos y las implicaciones que van más allá del contexto inmediato (...) Gracias a ello la comunicación, aunque imperfecta, es lo bastante eficaz como para mantener la sociedad en una dinámica recurrente. Los imaginarios sociales preceden a la comunicación y la acompañan, matizándola aunque no lleguen a explicitarse, porque le sirven de fundamento aportando coherencia interna y sentido al mensaje, es decir a lo que se toma como “realidad” (...) y aunque no todas las comunicaciones sociales son verbales, sí son verbalizables por un observador de primer orden que cuenta lo que ve y que proporcione la base para una observación de segundo orden que observa al*

*de primer orden y su perspectiva de observación. En cualquiera caso, para observar las observaciones y comprender las comunicaciones es necesario evidenciar los imaginarios sociales con los que se está operando. Si no se presentan explícitamente en el discurso no es porque se oculten, sino porque de hacerlo se les privaría de su funcionalidad. Por eso hay que revelarlos de forma indirecta.* (Pintos, y Marticorena, 2012: 49-50).

Es así que bajo la forma relevancia/opacidad que implica no solo reflejar lo observado, lo existente, lo visible o relevante en lo expresado por los observadores de primer orden, sino también hacer referencia a lo que se deja fuera, a lo que no aparece, a lo invisible u ocultado en el contenido expresado; deviene entonces en estrategia fundamental para identificar aquellas distinciones que caracterizan la construcción de determinados imaginarios sociales en ámbitos de contingencia específicos. (Pintos, 2006; Jorquera, 2008; Pintos, y Marticorena, 2012).

El propio Pintos (2006, 2012) ha reflejado en sus producciones del tema, la flexibilidad metodológica y la diversidad de alternativas para lograr lo anterior. Si bien en ocasiones puede accederse a estos resultados a través de metodologías cualitativas de análisis de contenidos que sistematizó en un modelo operativo<sup>3</sup>; en sus últimos desarrollos ha avanzado hacia una propuesta sociocibernética<sup>4</sup> bajo un enfoque cuantitativo, auxiliándose de procedimientos informáticos igualmente para la obtención automatizada de imaginarios sociales. (Pintos 2006; Jorquera, 2008; Pintos y Marticorena, 2012).

Como dirían los propios autores citados *“afinar nuestros instrumentos de análisis es una tarea compleja pero necesaria en los procesos que van a ir dominando en la pluralización de las perspectivas cognitivas y políticas de nuestros sistemas. Pretender restablecer la “unidad epistemológica perdida” y volver a intentar establecer un “punto de vista privilegiado” y una “realidad única” es negarse a comprender un mundo en el que las posibilidades de los humanos y sus correspondientes tecnologías están*

---

<sup>3</sup> Modelo plantado por Pintos (2003) en su “Diseño para la Investigación de Imaginarios Sociales” donde plantea que el procedimiento a seguir una vez determinado el ámbito general del análisis en coherencia con el problema de estudio, el sistema social de análisis y los materiales empíricos a estudiar; debe realizarse el establecimiento de las evidencias y la crítica de estas para la construcción de diccionarios (distinciones del observador de primer orden) y construcción de campos semánticos (observación de segundo orden) para finalmente construir diferencias bajo la forma relevancia/opacidad. Esto implicaría trazar referencias espacio-temporales de lo observable (eje de coordenadas), referencias semánticas (construcción de prioridades de significados organizados en elipse con grados de relevancia del 1 al 4; hacer referencias a las perspectivas de construcción de realidades (focos y ejes) para mostrar también las opacidades (lo “fuera de campo”, la distinción propia del observador de primer orden, la lucha entorno a los imaginarios sociales). (Pintos, 2006; Jorquera, 2008)

<sup>4</sup> Método sociocibernético planteado por Pintos y Marticorena (2012) en “Análisis sociocibernético del discurso. La explotación de datos y los procedimientos informatizados en las investigaciones sobre Imaginarios Sociales”. Según los autores *“en un primer paso, se realiza una minería de datos y, en un segundo paso, se aplica el código relevancia/opacidad a los resultados. Esto significa que el método es comparativo y relativo: Compara discursos destacando las relevancias y opacidades de unos emisores con respecto a otros, bosquejando un mapa de las diferencias entre los IS particulares. Se persigue obtener la mayor cantidad de información objetivable antes de proceder a su interpretación y análisis. Para garantizar este propósito se desarrolla una metodología basada en procedimientos automáticos cuantitativos que nos permiten seleccionar las diferencias de las categorizaciones cualitativas y establecer las relevancias de los campos semánticos”* (Pintos, y Marticorena, 2012: 49-50). Es decir el sistema informático compara 2 o más textos para develar los imaginarios que subyacen a los observadores de primer orden.

*orientándose hacia la realización de futuros deseados más que a la repetición de pasados finiquitados.* (Pintos y Marticorena, 2012: 78).

Lo importante entonces es, considerar la observación de segundo orden como guía orientadora de los análisis de contenido expresados por los observadores de primer orden o sujetos de estudio en investigaciones sobre imaginarios sociales. La elección del procedimiento a seguir para el análisis de la información si bien debe ser coherente con la propuesta teórica y enfoque epistemológico se debe considerar de forma flexible y abierta. Concebirlo de forma única o rígida entraría en contradicción con la propuesta misma. Innovar en este sentido, hacer visible la invisibilidad social, rescatando a Baeza (2000), exige el desafío cognitivo de articular las herramientas teórico metodológicas que las ciencias sociales ponen a disposición del investigador, en una sociedad contemporánea que se encuentra en constante cambio y transformación.

## CAPITULO 2: Transformaciones Socioculturales y Nuevas Tecnologías.

En la actualidad contextualizar los cambios y transformaciones que ha tenido la sociedad contemporánea sin dudas hace aflorar una serie de asociaciones como: globalización, modernidad, sociedad de la información, internet, consumo, etc; que dan cuenta o apuntan hacia los logros o adquisiciones de una nueva época donde el desarrollo se erige como moneda de cambio. No obstante, pensar en estas transformaciones socioculturales de la sociedad actual también hace aflorar otras asociaciones como: exclusión, desigualdad, brecha digital o incertidumbre.

Terrero (2006) en su análisis sobre consumos culturales resume de manera precisa algunas de las principales transformaciones socioculturales vinculadas a las nuevas tecnologías que han tenido lugar en los últimos años. En este sentido destaca: a) los nuevos canales de difusión con las consecuencias que esto implica: segmentaciones en el consumo, apropiaciones y características particulares, multiplicidad de públicos, etc; b) la inmediatez en la difusión de la información, las estrategias novedosas de venta, el consumismo como característica de la época, la poca perdurabilidad de la tecnología y su rápido remplazo de unas tecnologías por otras nuevas; c) el papel de los medios audiovisuales y la fuerte instauración de una cultura audiovisual que rige en el centro y zonas urbanas aunque a nivel local también aparecen medios comunitarios o formas de comunicación similares; d) la tendencia de las nuevas invenciones electrónicas por construir nuevas manifestaciones culturales que combinan sonido e imagen, que integran múltiples servicios y que permiten la constante interacción tecnológica para el entretenimiento y la información; e) la privatización de estos consumos de información y los nuevos modelos de consumo cultural que privilegian la comodidad del hogar vs las interacciones cara a cara o desplazamientos a centros culturales y otros para el uso del tiempo libre; así como f) la desigual distribución social de estos medios a pesar de las tendencias de uso global que siguen adquiriendo. (Terrero, 2006 en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012).

Las nuevas tecnologías han impactado todos los ámbitos de la vida cotidiana. La familia, la educación, el trabajo, la salud, la política, la religión, la ciencia. Todos de alguna u otra forma han incorporado no solo tecnologías como infraestructuras, sino nuevas prácticas asociadas al consumo de las mismas. De esta manera las tecnologías y sus prácticas asociadas han comenzado a acompañar el crecimiento de las nuevas generaciones, pero con las diferencias que implica la desigual distribución de las riquezas obtenidas por el desarrollo económico en la sociedad moderna. Ana Wortman (2006) *“observa que el hogar se ha vuelto un espacio de creciente convergencia y diversificación de tecnologías y medios de comunicación, cuyo acceso cotidiano está determinado por la clase social, con el consiguiente aumento de la desigualdad social y cultural”*. (Wortman, 2006 en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 19).

Pero esta creciente diversificación y convergencia de consumos asociados con las tecnologías en la sociedad actual, pueden ser percibidas de diversas formas. Algunos observadores señalarán que levanta murallas que dividen y pondrán el foco de

atención en las brechas digitales asociadas, primando en estos casos visiones pesimistas o fóbicas sin darse cuenta de las posibilidades que pueden abrir. Otros en cambio, observarán las oportunidades que ofrecen para la democratización educativa y cultural de las nuevas generaciones, con una visión optimista y generalizadora; sin tener en cuenta que los contextos median estas prácticas resaltando las diferencias socioeconómicas, territoriales y culturales. Es así, que las nuevas tecnologías también pueden ser observadas como generadoras de prácticas contradictorias, pues devienen en *“portavoces del estatus social”, “se convierten en el mecanismo de integración social tanto de los jóvenes como de los adultos, orientándolos a aprisionar el presente en lugar de acumular para el futuro, viejo principio de la modernidad”*. Revelando de esta forma *“las contradicciones del proceso, pues abriría la posibilidad de nuevas formas de ciudadanía. Al mismo tiempo que se agudizan las desigualdades, en cierta manera la masificación implica una forma de democratización de la cultura”* (Rabello de Castro, 2001 en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 31).

Cabría entonces preguntarse ¿en qué medida las transformaciones socioculturales que vive la sociedad moderna son resultados del impacto de las tecnologías en los diferentes ámbitos o sistemas de la sociedad? o ¿si justamente por el contrario, los cambios y transformaciones de la sociedad contemporánea han logrado permear y hacerse presente en el ámbito de las prácticas socioculturales asociadas a las nuevas tecnologías? Ambos rumbos en el análisis nos devuelven a la tarea de focalizar la observación en la construcción social de la(s) realidad(es) desde la multiplicidad de ángulos posibles.

## 2.1. Imaginarios que circulan en torno a las nuevas tecnologías.

Si retomamos la definición de Imaginarios tratada con anterioridad que señala que son aquellas matrices de sentido o esquemas contruidos y simbolizados socialmente que permiten percibir, explicar e intervenir la realidad social, y que estos pueden ser específicos o sectoriales a un ámbito de contingencia o sistema particular; se pudiera considerar entonces, que existen y circulan en la sociedad contemporánea un conjunto de creencias, ideas, mitos y representaciones que se construyen colectivamente y dan lugar a la conformación de ciertos imaginarios sociales relacionados con las nuevas tecnologías. (Pintos, 2006; Baeza, 2000; Cabrera, 2004).

Las Ciencias Sociales como subsistema del sistema científico, también ha contribuido a la construcción de ciertos imaginarios asociados a las nuevas tecnologías. Algunos autores como Remondino (2009) sistematiza en sus estudios algunas ideas que contribuyen a lo anterior. Para este autor las tecnologías *“ a) modifican las dimensiones espacio-tiempo; b) modelan nuevos entornos de interacción a través de sus discursos legitimadores y sus imperativos culturales; c) la trama tecnológica modela y enlaza sociedades, instituciones, culturas y subjetividades; d) interpelan particularmente a los jóvenes, quienes encarnan mundos tecnológicos “exclusivos para ellos”; e) facilitan*

*nuevos regímenes de lo visible y lo decible; f) inclinan a los jóvenes al espacio público desde viejas y nuevas prácticas que se re-delinean sobre entramados virtuales complejos; g) sobre la relación jóvenes / TIC, las Ciencias Sociales han gestado categorías que ya son de uso frecuente en la doxa social: “ciberculturas juveniles”, “culturas informáticas”, “mediaciones e impactos tecnológicos”. (Remondino, 2009 en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 70).*

Como señala Cabrera (2004) desde esta perspectiva las *“nuevas tecnologías” pueden ser pensadas como el rostro de un nuevo optimismo que revitaliza la esperanza en el progreso y la confianza en el crecimiento de la sociedad contemporánea*” (Cabrera, 2004: 15).

En este sentido, las comunicaciones y la socialización de la información ocupan el centro de los imaginarios asociados a las nuevas tecnologías. Las bondades de las TIC y las referencias constantes a la sociedad de la información, tejen un velo de optimismo en ocasiones poco crítico, al interior de los debates sobre el tema dentro de las ciencias sociales. Algunos autores asocian esto con las ansias por el progreso y la añoranza del desarrollo, unido a lo que se conoce como el “fin de las ideologías”; es así que para Cabrera (2004) *“la llamada “sociedad de la información” materializada en las “nuevas tecnologías de la información y de la comunicación” es la realización más concreta de estas constelaciones imaginarias de sentido*”. (Cabrera, 2004: 21)

Para este autor, son tres los aspectos fundamentales del imaginario social de las nuevas tecnologías. Ellos son la pancomunicación, la tecnoinformación y la orientación al futuro. El primer elemento asume que todo es y se soluciona con comunicación en todos los ámbitos de la vida: relaciones interpersonales, la economía, la política, etc; y la clave está en difundir y dar a conocer de forma clara los mensajes que se comunican porque todo es comunicación y todo se resuelve con ella. Como expresaría el propio Cabrera (2004) *“no se trata de un problemas de contenidos, sino de efectos, hay que comunicarse sin que importe lo que se comunica. El imperativo comunicacional es que tienes que estar conectado, es decir, enchufado: a la red telefónica, mediática, pero también a la red financiera y estatal. Es la “video-ética de la conexión continua” de la que habla Baudrillard. Los enchufes a la red son los verdaderos “medios de comunicación”: el ordenador, los receptores televisivo y radial, el teléfono fijo y el móvil, los documentos de identidad, la tarjeta de crédito y, en general, todas las tarjetas magnéticas y/o con chips. Esto es la verdadera “Internet”: la red -social- de redes -institucionales- donde el individuo es una terminal conectada*”. (Cabrera, 2004: 27).

El segundo elemento, la tecnoinformación, da cuenta del importante lugar que ocupan las nuevas tecnologías en la sociedad contemporánea, viéndolas como transmisión e intercambio de información, contribuyendo de esta manera a la conformación de esquemas favorables a la utilización e impacto positivo de las mismas en la sociedad, sin advertir posibles riesgos o desventajas. Desde este aspecto el autor considera que *“el análisis desde las tecnologías de la información constituye una elucidación de la matriz simbólica desde la que se postula que la comunicación “es buena” y que la tecnología es comunicación, por lo tanto, la tecnología debe “ser buena”. Donde “buena” quiere decir deseable y esperable*”. (Cabrera, 2004: 28). Por último, la

orientación al futuro como elemento fundamental en la conformación de los imaginarios sociales de las tecnologías apunta a la “*posibilidad de construir escenarios futuros para poder controlarlos*”, es decir modelar posibles escenarios o alternativas para minimizar el riesgo futuro y de esta manera enfrentar la contingencia, simplificando la toma de futuras decisiones. (Cabrera, 2004: 29).

La conjunción de estos tres elementos adquiere para el autor una importancia significativa pues como bien expresa “*las nuevas tecnologías de la comunicación son algo más o algo distinto que una utopía y una ideología. Son ellas mismas imaginario social instituido e instituyente de la sociedad contemporánea (...) las nuevas tecnologías, en tanto imaginario, son fuente y matriz, patrón, objeto y fin de las acciones de la sociedad y de sus miembros. La expresión que mejor condensa este imaginario es la que define esta sociedad como “sociedad de la información”* (Cabrera, 2004: 33-34).

No obstante, debe aclararse que esto constituye solo una perspectiva de observación. Los imaginarios sociales sobre un ámbito determinado (ej: las tecnologías) no son esquemas conformados de manera rígida o exclusiva por determinados sistemas (ej: una comunidad científica del subsistema de las ciencias sociales); sino que pueden conformarse por comunicaciones intersistémicas o representaciones, matrices de sentidos provenientes de varios sistemas (ej: educativo, familia, etc.) o por organizaciones (ej: universidades) o determinados grupos sociales (ej: jóvenes); que den cuenta de la construcción social colectiva que en torno al tema se realiza para buscar explicaciones y realizar intervenciones sociales en el área que se analiza. Incorporar la observación de segundo orden, u observar estas observaciones que se realizan, implicaría dar cuenta a su vez de los puntos ciegos o elementos que no aparecen en las observaciones. Ejemplo de esto sería hacer visible lo invisible u oculto en los imaginarios sociales de Cabrera (2004), para también dar cuenta de la brecha digital que con las tecnologías se reproduce en concordancia con las desigualdades sociales, y a lo interno de los diferentes grupos sociales; ofreciendo así el otro lado de la forma del determinismo tecnológico que en ocasiones prima como idea en los imaginarios sociales que sobre las tecnologías se constituyen. (Cabrera, 2004; Remondino, 2009; Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012).

## 2.2. Nativos, Inmigrantes, prosumidores... ¿Qué somos en la era de internet?

Las transformaciones socioculturales asociadas con las nuevas tecnologías en la sociedad actual han connotado con diversos constructos a los usuarios de las tecnologías de hoy. Las y los jóvenes como grupo social han sido objeto de más de una de estas denominaciones, incluso con intenciones homogeneizadoras para intentar agruparlos como generación en más de una categoría: “mileniums”, “net generation” o “generación internet”, “generación @”, “gen-D”, “nativos digitales”, “inmigrantes digitales”, “generación 2.0”, “prosumidores”, “tribus electrónicas”; por solo mencionar

algunas. (López y Ciuffoli, 2012; Carlon, y Neto, 2012; Urresti, 2008; Pavez, 2008; Feixa, 2005).

De esta forma bajo estos constructos se establecen una serie de atributos y características que en su mayoría tienen como origen la época o año en que nacieron, por lo que son las y los niños y jóvenes los principales destinatarios de dichas distinciones o categorías. Si bien es cierto que el año de nacimiento o la edad ha sido un factor clave para la asignaciones de estas construcciones sociales a las y los jóvenes, también se han sumado otras iniciativas que apuntan a la conformación del “grupo social tecnologizado”, ya no por la edad o año de nacimiento; sino por otras variables sociodemográficas que pueden estar influyendo como el territorio, el nivel socioeconómico o nivel de escolaridad de las y los jóvenes que así se designan.

Pavez (2008) en su estudio exploratorio con jóvenes de universidades de Santiago de Chile; contribuyó con los resultados obtenidos a una nueva caracterización sobre la base de los conceptos de nativos e inmigrantes digitales de Marc Prensky (2001). Para este autor la categoría de nativos digitales es prácticamente exclusiva de niños y jóvenes por la penetración que las tecnologías han tenido en sus vidas desde su nacimiento debido a su acceso y exposición, contribuyendo a que formen parte natural de su vida cotidiana y cuenten con habilidades y disposición favorable para utilizarlas en los diferentes ámbitos de su vida. Los inmigrantes digitales en contraposición, son los adultos que por su edad no han incorporado del todo las tecnologías a su vida cotidiana, no poseen destrezas o si las utilizan es básicamente incentivados por razones externas, requiriendo gran esfuerzo para poder hacer usos de las mismas. (Marc Prensky, 2001).

Desde esta perspectiva la edad, o cohorte constituye el principal factor determinante para caracterizar esta realidad social que se observa vinculada con la interacción de los miembros más jóvenes con las tecnologías. Sin embargo, desde esta postura y por la clasificación y descripción que se hace de cada grupo no se observan otros elementos que pueden estar influyendo en la construcción de dicha realidad. Además se homogeniza a todos los jóvenes que nacieron en determinada década sin tener en cuenta la diversidad de contextos sociohistóricos y las particularidades culturales que puedan estar influyendo a la par de las desigualdades y diferencias socioeconómicas de las familias y comunidades de pertenencia. Por otra parte, de igual manera se homogeniza al grupo de inmigrantes como si todos los adultos que no nacieron con las tecnologías tuvieran las mismas debilidades o sentimientos asociados a la incorporación de estas a sus vidas. Esta conceptualización extrapola y absolutiza problemas generacionales a la distinción nativo/inmigrante haciéndola equivalente a jóvenes/viejos; homogenizando ambos lados de las formas y perdiendo de vista que existen otras construcciones posibles. (Urresti, 2008; Pavez, 2008).

En relación con lo anterior refiriéndose a los jóvenes, Prestes (2009) afirma “*sabemos por experiencia que navegan solos. Son la Generación de la Red, de la Interactividad, del Downloading, del Instant Messaging, del MSN, pero sobre todo son la **Generación del Naufragio**. Nos han dicho que parece ser que la modernidad se hundió y con ella han perecido ideales, referencias, buques insignia y... capitanes. Estos jóvenes han*

*aprendido a navegar solos porque han quedado solos, porque los hemos dejado solos (náufragos tecnodependientes), mientras naturalizamos cómodamente su relación con las computadoras y nos abstenemos de influir en sus vidas. Son nativos digitales que se han echado a la mar sin rumbo ni capitán, con sus rudimentarias herramientas como guías para el océano infotoxicado, en buena medida **porque la generación anterior se ha abstenido de participar y eso ha generado una relación con la tecnología muy cercana***<sup>5</sup>. (Prestes, 2009 en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 49).

Ante estas construcciones, Pavez (2008) se propone en su estudio explorar en jóvenes universitarios el comportamiento de las categorías de nativo e inmigrantes digitales, bajo el entendido de que la edad no puede ser considerada un contenedor de características socioculturales. Es así que orientada por la propuesta de Duarte (2005) quien trabaja que los elementos a tener en cuenta para hablar de una generación serían fundamentalmente cuatro: que nace bajo dinámicos y complejos procesos sociales; que existe autoidentificación; que producen y desarrollan auténticos códigos que los caracterizan; y finalmente, que esto lo hace diferenciarse de otros grupos anteriores, contemporáneos y posteriores en el tiempo; busca entonces la autora otras evidencias. (Duarte, 2005; Pavez, 2008)

Según los resultados obtenidos basados en un análisis del contexto actual chileno, en el marco de las instituciones universitarias de la capital donde se realizó el estudio, la autora demuestra que no es la edad un factor suficiente para identificar a las y los jóvenes como nativos o inmigrantes digitales. Además identifica que incluso dentro de un grupo con acceso a las tecnologías como lo pueden ser las y los jóvenes que acuden a las universidades donde el acceso a las mismas está garantizado; existen múltiples diferencias que requieren un reajuste conceptual de estos conceptos. Es así que Pavez (2008) describe en sus hallazgos que existen dentro del grupo de estudiantes universitarios, sujetos que pueden ser clasificados no solo como nativos digitales, sino también como inmigrantes digitales y dentro de este último grupo, dos subcategorías: los Inmigrantes incluidos y los Inmigrantes excluidos. Para clarificar su descripción y facilitar la comprensión de lo que plantea la autora introduce el concepto de “frontera tecnológica” la cual entiende como *“una línea que divide el mundo tecnológico del mundo no tecnológico, donde hay Nativos que han estado desde el inicio, e Inmigrantes, que son aquellos que han ingresado en una etapa posterior, los cuales pueden haberse incorporado o incluido a este mundo, o mantenerse en la frontera del mismo, o fuera de ella y estar excluidos”* (Pavez, 2008: 78).

Desde esta perspectiva de observación, las fronteras tecnológicas están compuestas por factores geográficos, socioeconómicos, y pautas culturales que priman en la ciudad natal de las y los jóvenes estudiados, que *“permite diferenciar la forma en que los estudiantes universitarios se aproximan a las tecnologías”* y a partir de ello generan perfiles de usuarios. (Pavez, 2008: 79).

---

<sup>5</sup> Subrayado en negritas del original.

Es así que son considerados *nativos digitales* aquellos que se encuentran dentro del mundo tecnológico, del lado positivo de la frontera. Estos estudiantes tienen una primera experiencia en la web satisfactoria, cuentan con acceso libre y constante a las tecnologías lo que les permite utilizarlas en su vida cotidiana en más de un contexto (ej: hogar y escuela). A su vez, tienen más de una cuenta de correo electrónico y utilizan el Chat Messenger constantemente como forma de relacionarse tanto en lo personal como en lo académico. Los nativos cuentan con las habilidades para aprovechar al máximo las potencialidades de estas herramientas y las nuevas tecnologías son utilizadas como medio de entretenimiento y a su vez para actividades académicas permitiéndoles relacionarse con amigos, compañeros de clase y profesores. La mayoría de las y los jóvenes que se clasifican en este perfil son de zonas urbanas, principalmente de la capital, con mayores niveles socioeconómicos y pautas culturales donde no solo se utilizan las tecnologías sino que se valoran positivamente su uso. (Pavez, 2008).

Los *inmigrantes digitales* tienen una posición diferente con respecto a la frontera tecnológica. Según la autora se van incorporando a las tecnologías en coherencia con su incorporación a las zonas urbanas o capital, por motivo de su ingreso a la universidad. Estos inmigrantes no reflejan tanto la falta de habilidades o el desagrado por la incorporación de las tecnologías a su vida cotidiana; sino que está determinado por dificultades de acceso ya sea por su origen geográfico o condición socioeconómica y cultural. Sin embargo, la autora advierte que nuevamente existen diferencias pues existen *inmigrantes digitales incluidos* que son aquellos que aunque el acceso y las oportunidades de desarrollar habilidades no fueron tan favorables como las de los nativos, al menos contaron con experiencias previas en algún ámbito (grupo de amigos, colegio, etc) que los incentivara a explorar e interesarse por las tecnologías. Esto los hace estar más incluidos en el mundo tecnológico y tratan de incorporar las tecnologías a su vida en la medida que van interactuando con ellas en los nuevos espacios de actuación. Si bien existen semejanzas con los nativos por el agrado en la interacción con las tecnologías y su incorporación a la vida cotidiana, se diferencian en cuanto a los grados de utilización pues las usan con reserva y fundamentalmente en el ámbito académico, sin darle la importancia vital que los nativos le dan en todas las esferas de la vida. (Pavez, 2008)

Por su parte, los inmigrantes digitales excluidos no están del mismo lado de la frontera tecnológica. Según Pavez (2008) son *“aquellos que se encuentran del otro lado de ésta, pero que se ven forzados funcionalmente a cruzarla para relacionarse con su nuevo entorno. De esta forma, dentro de esa frontera están las herramientas que se les exige en la universidad como estudiantes, ya sea para utilizar las tecnologías como fuente de información o canal de comunicación”*. De acuerdo al perfil que elabora la autora los acercamientos a la web carecen de atractivo, no se les encuentra útiles, o no se encuentra en internet una necesidad ya sea por el difícil acceso que tuvieron a las tecnologías por la zona geográfica donde residían antes de llegada a Santiago para cursar la universidad, el nivel socioeconómico o el bajo valor cultural o desconocimiento que se tiene sobre el tema en su ciudad de origen. De esta manera, el uso es funcional y bajo demandas externas de actividades estrictamente académicas y en menor grado

para acceder a información en ocasiones relacionada con su ciudad de origen. (Pavez, 2008: 83).

Los resultados de esta investigación contribuyeron a aportar nuevos elementos y redefinir en el contexto chileno las categorías de nativos e inmigrantes digitales en relación con la incorporación de las tecnologías en las y los jóvenes universitarios. Esto permitió identificar nuevos elementos para distinguir estas realidades y mostrar a su vez los matices del fenómeno de la exclusión/inclusión en el contexto de las nuevas tecnologías. Es así que se pasa de una visión que se centra en la edad, hacia una mirada que incorpora otras variables como lo son la territorialidad, nivel socioeconómico o pautas culturales de la ciudad de origen como determinantes de los perfiles de usuarios que se construyen en torno a las nuevas tecnologías.

De esta manera, aunque se reconoce la diversidad de posibles perfiles que se conforman a ambos lados de la frontera tecnológica, se le da peso a determinantes sociales puntuales, dejando fuera de la observación, otros elementos que pudieran estar incidiendo como lo es las representaciones o esquemas que se construyen en torno a las tecnologías; las expectativas, motivaciones, estilos de vida, y valoraciones que en el contexto universitario cobran sentido con estas apropiaciones que se realizan. La producción de sentidos vinculados al uso y apropiación de las nuevas tecnologías en las y los jóvenes de hoy, pueden estar matizados por muchos otros elementos y prácticas culturales que trascienden las fronteras del territorio, el nivel socioeconómico, colegio de procedencia o la reconstrucción de sus primeras aproximaciones a la web. Es por ello, que sería interesante explorar los esquemas que se construyen en torno a las tecnologías en algún ámbito de interés concreto, en el marco de las interacciones sociales que tienen lugar en el contexto universitario donde interactúan las y los jóvenes chilenos.

Cobra sentido también en este punto, la categoría de prosumidores trabajada por otros autores, pues intenta dar un paso más allá en función de la relación que establecen las personas con las tecnologías, dejando de ser simples consumidores pasivos de estas, o hacer un uso instrumental de las mismas; para asumir un papel activo al producir, participar y ser parte de lo que se genera en las redes digitales. Ser prosumidores es una de las características que Urresti (2008) incorporan en su visión de las transformaciones socioculturales vinculadas a las TIC cuando define que se está viviendo en la *“massmediatización” de la sociedad, en la que los sujetos pueden vivir un estado de conectividad permanente a través de un nuevo sistema de objetos “nómades”, que permiten la ubicuidad de la intervención mediática (...) confusión respecto de los géneros de información que circulan en la Red, la aparición de los prosumidores -un concepto que hace alusión a la simultaneidad de actividades productivas y de consumo-, las transformaciones en la concepción de intimidad y la creación de nuevas formas de comunidad.*” (Urresti, 2008 en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 48).

Es por todo lo anterior, que adquiere relevancia conocer cómo se construyen distintos imaginarios en torno a las tecnologías en el marco de las interacciones sociales que tienen lugar en el contexto universitario donde interactúan las y los jóvenes chilenos; y

cómo estos orientan las diversas apropiaciones de sentido que sobre las mismas se realizan.

### 2.3. No existe una brecha digital... son varias.

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) ha desarrollado un concepto de brecha digital que no solo ha servido de referente a los países miembros que la conforman, sino también aquellos que se han propuesto medir para disminuir luego, las diferencias tecnológicas que se reproducen en la sociedad contemporánea. Para esta organización las tecnologías trascienden el proceso instrumental y de innovación de la que son partes para devenir en un complejo proceso social. Es por ello que comprenden la brecha digital en muchas más dimensiones que en lo que tradicionalmente se concibe: acceso al computador y a internet. Dicha comprensión se soporta en la idea de que para ellos internet está compuesto de tres dimensiones claves que se encuentran estrechamente vinculadas con importantes procesos sociales. De esta manera, la brecha digital implicaría no solo asumir las diferencias que existen en cuanto acceso a las computadoras o navegar por internet, sino también en las dimensiones que esta se concibe, ellas son: comercio electrónico, sociedad de la información y gobierno electrónico. (Volkow, 2003).

Asumir que internet es mucho más que poder navegar e informarse en la red de redes y que estas dimensiones también abren un abanico de posibilidades, implica recordar que al mismo tiempo generan una gama de exclusiones, si no es posible llevar a cabo las actividades que responden a las dimensiones antes mencionadas. Es así que en la primera de las dimensiones de internet, según esta perspectiva, se encuentra la posibilidad de tener acceso al mercado universal virtual y las relaciones que se gestan entre los consumidores; los consumidores y las empresas; y los consumidores y el gobierno. Por su parte, la dimensión de sociedad de la información, es más conocida pues en esta arista la red crea las condiciones y posibilidades para acceder a toda la información que se encuentra disponible en los sitios conectados a internet, como una megabiblioteca virtual que ofrece información y conocimientos a todos los que tienen acceso, contribuyendo en este sentido al aumento del capital social y cultural. Por último, internet también genera una dimensión de gobierno electrónico pudiendo brindar servicios y facilitación de trámites, a la par que deviene en herramienta para aumentar la participación y el acercamiento entre ciudadanos y gobernantes. (Volkow, 2003).

Teniendo en cuenta todo lo anterior se complejiza la problemática de la brecha digital. El no tener acceso a un computador o a navegar en internet, trasciende los aspectos puramente tecnológicos o de desigualdades en términos de bienes que se poseen o no, para introducir grandes diferencias en relación con los procesos sociales en los que se puede estar incluido o excluido. Deja de ser entonces una simple métrica que diferencia en el presente a personas, grupos o países sin acceso a computadoras o

internet por su desventaja económica; para hipotecar el futuro en una sociedad donde las tecnologías penetran cada vez más el sistema de salud, educativo, político, científico o cultural; dejándolos excluidos de las interacciones que en estos espacios se generan.

Por su parte Dimaggio y Hargittai (2001) aportan nuevos elementos sobre el tema de la brecha digital. Para estos autores la brecha es el resultado de la inequidad existente en cinco dimensiones: inequidad técnica, en la autonomía, de habilidades, en el soporte social y en el uso. 1) La inequidad técnica da cuenta del acceso real y físico a computadores y sus respectivas aplicaciones informáticas para poder hacer uso de internet. 2) La inequidad en la autonomía hace referencia al control que se tiene sobre el uso de la red, el lugar desde donde se establece la conectividad (hogar, escuela, trabajo, comunidad, bibliotecas) influyendo en esto las normativas de uso en cada contexto, los horarios, filtros, obstáculos técnicos entre otros. 3) La inequidad de las habilidades da cuenta de la forma de interactuar con las tecnologías, la manera en que se explotan las mismas, se descubren las oportunidades y se enfrentan de forma espontánea y práctica los desafíos que ofrece internet, es decir expresa la capacidad de respuesta de los usuarios en su interacción con las tecnologías. 4) La inequidad en el acceso a soporte social da cuenta de la posibilidad de contar o no con el apoyo de usuarios expertos que faciliten la experiencia del uso de las tecnologías. 5) Variación en el uso expresa los diferentes elementos que influyen en el uso de internet primando en ocasiones aquellos aspectos que contribuyen a aumentar la productividad, el capital social o cultural vs aquellos usos relacionados más con el consumo y el entretenimiento. (Dimaggio y Hargittai, 2001 en Pavez, 2008: 20-21).

Por todo lo anterior, además de los tradicionales elementos que dan cuenta de las diferencias socioeconómicas, territoriales y culturales que se plasman en el desigual acceso de personas, grupos y países al computador e internet, unido a esta serie de inequidades y exclusiones a las que se puede estar expuesto; se puede afirmar que no existe una brecha digital, sino múltiples y variadas brechas. O como bien expresa Pavez (2008) *“la brecha digital es sólo una arista de una serie de brechas que van más allá del tema tecnológico y que tiene su raíz en problemáticas sociales y económicas, cuya solución no pasa por el acceso a un computador con Internet. Sin embargo, cuando se habla de superar la brecha, pareciera ser la educación uno de los problemas, pero también una de las respuestas.”* (Pavez, 2008: 21).

#### 2.4. Observando en cifras: el “Chile tecnológico”.

En la actualidad cada vez son más las organizaciones internacionales y consultoras que estudian las métricas asociadas al desarrollo y avance tecnológico a nivel internacional. En los últimos años se ha puesto el foco de atención en América Latina por el crecimiento de algunas economías emergentes de la región, encontrándose estos avances reflejados también en los accesos y usos que sus habitantes hacen de las nuevas tecnologías.

Según el informe de la OCDE publicado en febrero del 2013, Chile es el tercer país de la organización con mayor crecimiento en el acceso a banda ancha fija por cada 100 habitantes, expresándose en un aumento del 3.9 % con respecto al año anterior. Además se encuentra dentro de los cinco países con crecimiento en el acceso a banda ancha móvil “*pasando de una penetración de 17,4 en diciembre de 2011 a 22,4 en junio de 2012 con una variación de 29%, por cada 100 habitantes*”. (SUBTEL, 2013:1).

Por su parte ComScore, consultora especializada en medición del mundo digital, revela importantes cifras sobre la penetración y uso de las TICs en Chile, en comparación con otros países de la región, destacando indicadores sobre el comportamiento de los usuarios jóvenes. En el año 2012, en Chile el 53.5% de los internautas del país eran jóvenes menores de 35 años. (ComScore, 2012).

Las horas que pasan los chilenos en internet también se encuentran en los promedios regionales y mundiales. Según las encuestas realizadas por la facultad de Periodismo de la Universidad Diego Portales y Feedback el promedio de horas que pasan los jóvenes en internet y específicamente usando redes sociales creció de 1.6 a 2.3 horas diarias del 2009 al 2011 (Valenzuela, 2012).

En cuanto a los comportamientos de los internautas chilenos se puede apreciar que entre los diez sitios más visitados desde Chile según Alexa (2013) se encuentran respetando el orden: 1) Facebook, 2) Google Chile, 3) YouTube, 4) Google, 5) Windows Live, 6) Blospost.com, 7) Yahoo!, 8) Twitter, 9) Wikipedia y 10) El Mercurio de Santiago. (Alexa, 2013).

Por otra parte, las estadísticas registran que en Chile las Redes Sociales alcanzan el 96% de la población web; más de 10 puntos porcentuales por encima del promedio global que registra un 84%. Otro dato significativo, es que el 54.4 % de los usuarios de estas redes son jóvenes menores de 35 años. Además las cinco redes sociales más utilizadas en el país son en primer lugar y con un gran margen de diferencia, Facebook; le sigue Twitter, Slidershared.net, Scribd.com y LinkedIn.com (ComScore 2012). Importancia destacada dentro del nivel de penetración de las redes sociales la tiene Facebook con un 91% de penetración en Chile y un promedio de 8.9 horas consumidas en la plataforma por el visitante promedio en Chile, que como se ha mencionado la mayoría son jóvenes. (ComScore 2012). Es por ello que en este contexto, cobra especial interés estudiar cualitativamente, la relación que establecen los jóvenes chilenos con las redes sociales.

## CAPITULO 3: Jóvenes, Participación y Redes Sociales.

### 3.1. Múltiples realidades, múltiples juventudes.

La población joven ha sido objeto de atención de innumerables sistemas sociales, organizaciones y grupos de interacción, entre estos las comunidades científicas. Tal es el caso que la política, el derecho, la salud, la religión, la educación y los medios de comunicación han segmentado sus públicos haciendo surgir programas, instrumentos y áreas de atención específicamente dedicadas a los más jóvenes. Los ejemplos son diversos: políticas públicas para la juventud; institutos o centros nacionales de la juventud, derechos humanos de niños y jóvenes; salud reproductiva para jóvenes; retiros espirituales y campamentos para la juventud; talleres y programas educativos para jóvenes; programación especial para adolescencia y juventud; por solo citar algunas iniciativas globales que encuentran eco en distintos países con independencia del sistema económico y social que lo caracterice.

Las ciencias sociales no escapan de esta realidad. Algunas de sus disciplinas se especializan en la producción de conocimientos científicos en relación con los más jóvenes. Se destacan así: la psicología de adolescentes y jóvenes, la sociología de la juventud, o los estudios culturales y antropológicos vinculados a las prácticas juveniles. Todos con diversos enfoques epistemológicos, teóricos y metodológicos. Duarte (2000) reflexiona sobre ello al observar cómo se ha estudiado la juventud en diferentes momentos dentro de las ciencias sociales. Para este autor, existen varios abordajes sobre el tema, que han consolidado imaginarios fuertes sobre la juventud. Uno de ellos hace referencia a la *“juventud como una etapa de la vida”*, otro la define como *“grupo social que puede ser clasificable a partir de algunos parámetros, en especial el etario”*; una tercera como *“cierto conjunto de actitudes ante la vida”* y una cuarta que entiende a *“la juventud como la generación futura, es decir como aquellos y aquellas que más adelante asumirán los roles adultos que la sociedad necesita para continuar su reproducción sin fin”*. (Duarte, 2000: 3-5). Estas últimas conciben la juventud desde una visión adulto centrista donde lo adulto comprende un ideal de juventud para la sociedad.

Duarte (2000) hace una propuesta para articular el discurso y la producción de conocimiento científico en esta área. Este autor entiende que: *“la juventud o más adelante las juventudes refieren al grupo social que puede ser categorizado desde distintas variables (demográficas, económicas, culturales, etc.); lo juvenil hace referencia a las producciones culturales y contraculturales que estos grupos sociales despliegan o inhiben en su cotidianeidad; las y los jóvenes hace referencia a los sujetos específicos en su individualidad y en sus relaciones colectivas; la juvenilización es la expresión que adquiere el proceso por medio del cual se construyen imaginarios sociales con modelos de ser joven que circulan en nuestras sociedades”* (Duarte, 2000:4).

Desde esta perspectiva de autor, y bajo el enfoque epistemológico del constructivismo, sería entonces errado hablar de una sola juventud. La juventud como construcción social no puede ser entendida desde una visión única, ontológica de la realidad. Los diferentes sistemas observadores (sistemas sociales, organizaciones y sistemas interaccionales) construyen diversas realidades y cada quien percibe e intenta explicar la juventud, desde sus esquemas de construcción, desde diversas formas que hacen que la indiquen y distingan de manera particular. No basta solo justificar la diversidad de juventudes por las diferencias contextuales donde se desarrolla: niveles socioeconómicos, variables demográficas o culturas dispares. La multiplicidad de juventudes, también pasa por las construcciones y formas de observar que de esta realidad se tengan. Si ya se había precisado que existen múltiples realidades, de la misma manera se puede hablar entonces, de múltiples juventudes.

### 3.2. Transformaciones de la participación juvenil y su relación con las TICs.

Cuando se intenta reconstruir el estado del arte de la temática de los jóvenes, la participación ciudadana y las redes sociales, necesariamente se requiere trazar tres ejes fundamentales en la sistematización. Uno de ellos que agrupe las investigaciones y propuestas teóricas que centran su atención en jóvenes y participación; otra arista que sistematice investigaciones relacionadas con jóvenes y TICs y por último un grupo que articule aquellas investigaciones y producciones teóricas que más se acercan al abordaje integrado de jóvenes, redes sociales y participación.

#### a) Jóvenes y Participación.

Existen diversos estudios desde la sociología y la antropología fundamentalmente, que desarrollan la temática de la participación juvenil. Estos en su mayoría centran la atención en sus análisis en la democracia, la ciudadanía, o la inclusión/exclusión de los espacios formales; pero recibe menos atención en las propuestas, los jóvenes como sujetos activos. En estas miradas los jóvenes más bien constituyen la muestra del estudio y desde ahí se definen por sus características sociodemográficas, sin incluir profundizaciones que aborden el tema de la subjetividad o la construcción de identidad juvenil en este proceso. Además los enfoques metodológicos son diversos aunque predominan estudios cuantitativos sobre el tema. (González et al., 2005; Montoya, 2006; Carrasco, 2010; Garretón, 2010; y Paredes 2010; Echeberry, 2008).

No obstante, investigaciones destacan una visión más psicosocial del grupo juvenil y su participación. Tal es el caso de aquellos que indagan por las identidades sociales, las creencias y las motivaciones vinculadas a la participación; solo que esta participación es fundamentalmente entendida desde una perspectiva más política. Igualmente la metodología es variada pero se comienzan a observar con mejor claridad enfoques más cualitativos. (Ver Krauskopf, 2010; Martínez, M.L; Silva, C; Hernández, A.C, 2010).

Otra investigación de referencia y destacado valor sobre el tema, es la realizada por Etcheberry (2008). El estudio indaga por la participación ciudadana de jóvenes de primer año de la Pontificia Universidad Católica de Chile. En su trabajo la autora aunque no lo declara explícitamente parte de un enfoque post-positivista, haciendo además un largo recorrido teórico sobre las diferentes miradas sobre “lo que es” la realidad de la participación ciudadana en las y los jóvenes desde diversos autores y temáticas; primando una concepción ontológica de dicha realidad. En este sentido se preocupa a través de una propuesta metodológica mixta (con peso en lo cuantitativo a través de una encuesta autoadministrada la cual se analiza con el programa estadístico SPSS) de correlacionar variables de participación ciudadana con características asociadas a la identidad de las y los jóvenes participantes en el estudio. Por otra parte respondiendo a la dimensión cualitativa de su investigación, realiza grupos de discusión cuyos discursos analiza mediante el análisis de contenido y durante todo el proceso se encuentra altamente orientada hacia la validez de los datos obtenidos en función de las correlaciones que arroja el programa estadístico utilizado. Los resultados que se obtienen apuntan a relacionar la participación ciudadana de las y los jóvenes universitarios de primer año de la Universidad Católica, con espacios de agrupaciones sociales y políticas entre las que se destacan grupos religiosos, clubes deportivos y voluntariados, aunque en menor medida también se manifiesta la participación ciudadana asociada a organizaciones ecológicas, partidos políticos y otras relacionadas propiamente con su vida universitaria. (Echeberry, 2008).

En la Sexta Encuesta Nacional de Juventud realizada por el INJUV en el 2009 se incorpora una amplia sección sobre la temática de la participación juvenil en Chile. Duarte y Cáceres (2010) al analizar algunos resultados concluyen: *“en cuanto a la participación en organizaciones e instituciones, se observan diversas experiencias e intereses de parte de las y los jóvenes. Por una parte, construyen y se vinculan en tipos diferentes de agrupaciones, y por otra parte, muestran amplia heterogeneidad de motivaciones para su participación”*. (Duarte, K. y Cáceres, D, 2010: 136).

Los autores en relación con la participación juvenil observan que han ocurrido transformaciones. En este sentido expresan: *“una interrogante que surge en esta categoría referida a la participación juvenil, refiere a la lectura política que de la misma se tiende a hacer en nuestro país. La información analizada muestra interesantes niveles de participación en experiencias que pueden ser consideradas del orden de lo político, si ampliamos dicha visión más allá de los límites que imponen las miradas que le reducen al escenario de la política tradicional-electoral. Así, por ejemplo, la participación en organizaciones culturales y/o artísticas, de ayuda a los demás, centros de estudiantes, algunos grupos –denominados en la Encuesta como tribus urbanas-, movimientos organizados por problemas coyunturales, aquellos que defienden ciertas causas o ideales, etc., dan cuenta de esta tendencia que requiere ser visibilizada y legitimada analíticamente”*. Todo lo anterior apunta hacia la relevancia que toma el presente trabajo en el marco de la participación ciudadana y las redes sociales pues aunque en el instrumento se abordan dichas temáticas estas se analizan por separados y no indaga sobre las representaciones y el imaginario de

las y los jóvenes relacionados con la posibilidad de participar como ciudadanía a través de estas herramientas. (Duarte, K. y Cáceres, D, 2010: 137).

Es por ello que si bien se encuentran una serie de estudios que vinculan la participación juvenil expresamente con el área de la política a partir de la participación formal en elecciones o el interés por militar en partidos políticos de las y los jóvenes; también se comienzan a dar pasos por ampliar el foco de observación para comprender que posiblemente las y los jóvenes no estén participando menos en la sociedad, sino que lo estén haciendo de forma diferente.

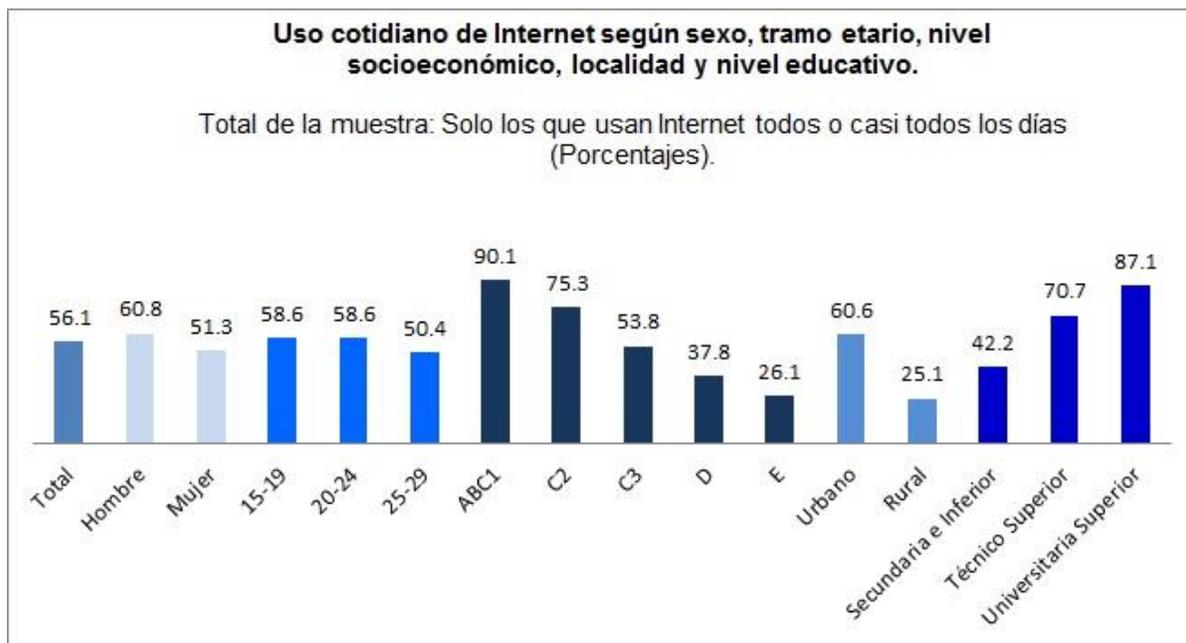
#### b) Jóvenes y TICs para la participación.

Paralelamente en los últimos años ha existido una próspera producción científica relacionada con los jóvenes y las TICs. Tal ha sido el impacto que incluso en el área de la psicología clínica se ha decidido incluir en el DSM V la adicción a Internet con sus comportamientos asociados como una nueva patología mental. En este tópico la mayoría de los estudios sobre jóvenes y TICs pueden dividirse como bien plantea Pini, Musant, Kaufman y Amaré, (2012) en cuatro áreas o temáticas fundamentales. Una primera que da cuenta del acceso, usos y apropiaciones de las tecnologías enfatizando en los jóvenes como grupo etéreo que las utiliza con mayor frecuencia, y con diversas características según sexo, nivel educativo, o socioeconómico; llegando a incorporar en los análisis las consecuencias de la brecha digital en los accesos y usos que hacen los jóvenes de las tecnologías. Una segunda área es la que indaga sobre la constitución de identidades y los procesos de construcción y de-construcción de identidad mediados por las TICs, adquiriendo relevancia en esta mirada *“el papel que juegan las TIC en las relaciones con el grupo de pares como medio (privilegiado) que permite ensayar, aprender y autoexplicar roles sociales y dar sentido a las experiencias vitales del período”*. Por otra parte un tercer grupo de investigaciones que contemplan la conformación de identidad en relación con los otros a través de las tecnologías, es decir *“aborda las TIC como cultura asociándolas a modos de pensar, actuar, sentir y percibir que atraviesan especialmente los comportamientos de un grupo (juventud) diferenciándolo de otros”*. Por último, se encuentran aquellos estudios que según estos autores dan cuenta de los posibles cambios en los paradigmas sociocognitivos, que abordan *“la relación entre los jóvenes y el conocimiento que surge a partir de la incorporación de las TIC a sus vidas cotidianas, donde se discute el tipo, la amplitud y la profundidad de los cambios en las formas de conocer y de vincularse con el conocimiento”*. (Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 51).

Krauskopf (2008) en relación con los jóvenes y las TICs para la participación expresa: *“nuevas modalidades más coyunturales y específicas son las que reflejan el compromiso político participativo de las juventudes, donde las nuevas tecnologías de información y comunicación (TIC) son decisivas para recrear formas de participación, espacios de referencia y generación de pautas de asociatividad juvenil por el expediente de redes interactivas”* (Krauskopf, 2008: 174).

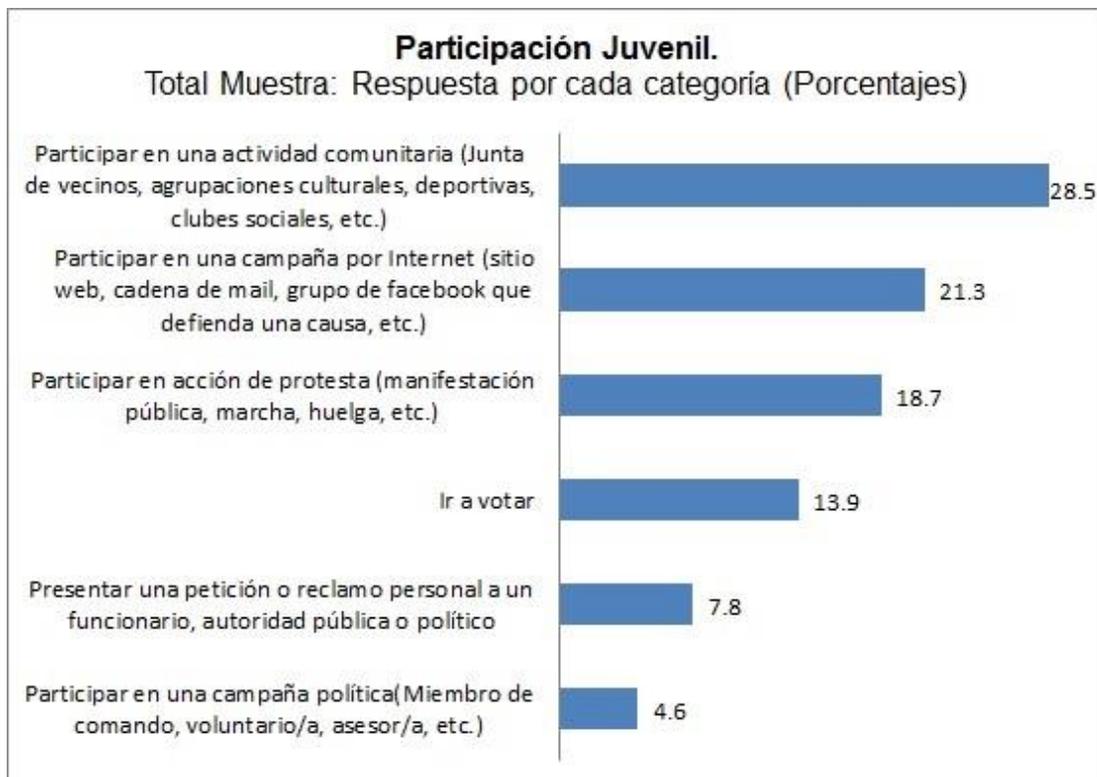
La Sexta Encuesta Nacional de Juventud en su capítulo sobre las prácticas socioculturales asociadas a las TICs, (capítulo 11) que incluye datos interesantes

relacionados con la temática a nivel nacional. Entre los más destacados se encuentran aquellos que focalizan las prácticas de uso de las computadoras e internet fundamentalmente mayor en hombres, que en mujeres; en jóvenes de grupos socioeconómicos más acomodados que en los de menos recursos; en la zona urbana por encima de la rural y en jóvenes universitarios mayor que en otros que tienen niveles educativos inferiores. (INJUV, 2010). Ver figura 1.



**Figura 1.** Uso cotidiano de Internet según sexo, tramo etario, nivel socioeconómico, localidad y nivel educativo. Fuente: Sexta Encuesta Nacional de Juventud (INJUV, 2009).

En esta misma encuesta ya se encuentran algunos referentes vinculados al uso de las TICs con la participación juvenil. Duarte y Cáceres (2010) destacan que entre las agrupaciones y organizaciones sociales en las que más participan los jóvenes se encuentran en primer lugar las de tipo comunitarias, seguidas de aquellas que transcurren en el mundo virtual. (Duarte y Cáceres 2010). Ver figura 2.



**Figura 2.** Participación Juvenil. Fuente: Sexta Encuesta Nacional de Juventud (INJUV, 2009).

Todo lo anterior refleja el crecimiento paulatino que comienzan a tener investigaciones que cruzan estos temas a nivel nacional. La Universidad Diego Portales (UDP) desde el año 2010 lleva realizando una serie de encuestas anuales que abordan estas problemáticas incluyendo en sus estudios preguntas específicas sobre el uso de las Redes Sociales en Chile por las y los jóvenes y la relación que se establece con la participación ciudadana.

### c) Jóvenes, Redes Sociales y Participación.

Arriagada, y Schuster (2008) vinculan en sus investigaciones la problemática de los medios de comunicación y la participación ciudadana en la esfera sociopolítica. En este estudio los autores analizan y correlacionan los resultados de tres encuestas realizadas por la UDP (V Encuesta Nacional de la Juventud (INJUV, 2006); Tercera Encuesta Nacional de Opinión Pública ICSO-UDP de 2007 y Encuesta online Medios & Jóvenes UDP, 2008) con la intención de identificar los índices de participación ciudadana en los procesos electorales a partir del consumo de medios tradicionales y nuevos medios entre los que se encuentran las TICs. Este estudio en particular no arrojó los resultados esperados pues determinó que no existían diferencias entre los jóvenes y los adultos como personas de grupos etarios diferentes en relación con el consumo de medios ya sean tradicionales o nuevos. De esta manera se concluía que las TICs no son usadas

para participar activamente a partir de las correlaciones obtenidas en estos instrumentos (Arriagada y Schuster, 2008).

Sin embargo, investigaciones más recientes de la misma universidad y con procedimientos similares (estudios cuantitativos con muestreos probabilísticos estratificados y basados en correlaciones simples y modelos de regresión, bajo un enfoque y marco de interpretación de los resultados positivista); tienen el propósito de buscar una relación entre el uso de las redes sociales y las movilizaciones de los jóvenes en Chile, vinculadas al movimiento estudiantil. Su autor Valenzuela (2012) a través del uso de una *“serie de modelos de regresión que intentan explicar los determinantes de la asistencia a manifestaciones callejeras y otros actos de protesta política por parte de los jóvenes”* utiliza los datos de las encuestas realizadas por la UDP sobre Jóvenes, Participación y Consumo de medios del 2009 al 2011 concluyendo que *“a mayor uso de estas plataformas, mayor fue la probabilidad de participar en las manifestaciones estudiantiles y políticas en la vía pública. De hecho, en 2011, el uso frecuente de Facebook fue la tercera variable más predictiva de participar en manifestaciones públicas”* (Valenzuela, 2012:25).

Este autor incluso construye para su modelo, un índice de protesta juvenil conformado por la sumatoria de respuestas positivas a cinco comportamientos políticos que considera que conforman la participación de los jóvenes. En relación con esto expresa *“los movimientos estudiantil y medioambiental chilenos se han caracterizado por incluir otras formas de acción política directa, tales como firmar peticiones, participar en debates universitarios, enviar cartas a los medios de comunicación y reunirse con autoridades locales y de gobierno. Por ello, construí un índice de protesta a partir de la sumatoria de respuestas positivas a los cinco comportamientos políticos ya descritos, los que fueron medidos consistentemente en las encuestas de 2009, 2010 y 2011”*. Los resultados fueron similares a los que obtuvo con correlaciones simples. Para este autor *“el uso de Facebook y YouTube está positiva y significativamente relacionado con una mayor gama de comportamientos de protesta. En el caso de Twitter y Fotolog, la asociación no es estadísticamente significativa”* (Valenzuela, 2012: 26).

Las principales críticas que se pueden realizar a esta propuesta están relacionadas con las interpretaciones que se realizan ante los datos obtenidos por el método utilizado. El modo en que se plantean los análisis muestra cierto determinismo tecnológico sobre la capacidad de movilización estudiantil en su expresión y ocupación del espacio público, como si fuera solo la influencia de las redes sociales el factor relevante que conduce a dichas manifestaciones. Además, si bien en la conceptualización inicial del trabajo promueve una definición amplia de participación ciudadana; en la implementación de su modelo (conformación de su índice de protesta), solo contempla aquellas acciones de participación directa vinculada con la esfera sociopolítica que se traducen en comportamientos específicos. Por otra parte, no toma en consideración que pueden estar influyendo en estas manifestaciones de protestas otras variables que no fueron contempladas en el diseño inicial de los instrumentos o fuentes de datos que se utilizaron.

Ignorar la influencia de las construcciones previas de las cuales se parte para entender la participación ciudadana y los movimientos de protestas, los sentidos y contenidos simbólicos vinculados a estos; así como las apropiaciones e imaginarios que estos jóvenes tienen en torno a las redes sociales, sus experiencias y valoraciones al respecto; pueden llevar a conclusiones reduccionistas. Conocer cómo se perciben como jóvenes y como movimiento de protesta; las elaboraciones que sobre la participación ciudadana tienen y el papel que le otorgan a las redes sociales en este contexto, deben ser indagadas en trabajo de campo directo y a través de otros instrumentos y métodos para enriquecer la producción de información, para no asumir correlaciones entre las y los jóvenes que contestaron encuestas en momentos de su vida diferentes y en procesos sociohistóricos distintos.

### 3.3. La participación ciudadana: aproximaciones a su conceptualización.

La participación ciudadana suele ser una categoría que genera gran debate dentro y fuera de las ciencias sociales. Como concepto ha sido utilizada por diversas instituciones gubernamentales en diferentes países, y se ha ampliado y restringido su uso de acuerdo al tema o ámbito en que se inserta su discusión. Dentro de las ciencias sociales tiene críticos y adeptos. Los primeros incluso rechazan el adjetivo de ciudadana y creen solo en el término participación. Otros hacen un puente en los significados con la participación política y no encuentran que exista bajo ese término espacio para describir otros tipos de participación. También otros consideran la utilidad del concepto y apuntan a un abanico de posibilidades de participación como ciudadanos en diferentes esferas de la vida cotidiana. Diversidad de observaciones existen, y con ello multiplicidad de construcciones sobre la participación ciudadana.

Una definición bastante amplia y general es la de Garcés (2010) pues entiende la participación ciudadana como *“la intervención de los individuos en actividades públicas, en tanto éstos son portadores de intereses sociales”* (Garcés, 2010: 65).

Baños (1998) cuestiona la amplitud del concepto anterior, dudando de la utilidad y precisión del término si este designa otros tipos de participación que no sea la política. En este sentido señala: *“en principio resulta extraño el término participación ciudadana para referirse a una participación que no es la propiamente política. Extraño, puesto que inicialmente la ciudadanía es el concepto que define precisamente la participación política. El ciudadano es quién tiene “derechos” (...) y estos derechos pasan a constituirse en cuanto su capacidad para participar en las decisiones que competen a la comunidad. Modernamente las constituciones consagran como derechos del ciudadano precisamente los derechos políticos, de los cuales el principal en la democracias representativas, será el de elegir y ser elegido”*. (Baños, 1998 en Correa y Noé, 1998: 23). No obstante, reconoce que si bien el término de participación ciudadana lo comprende como participación política, este no se restringe solamente a la participación formal electoral y partidaria, sino que también se asocia con los *“nuevos*

*movimientos sociales -de mujeres, ecologistas, pacifistas, de minorías étnicas, de alternativas de sexualidad, etc.- (...) que se plantean fuera de la esfera productiva y de la mediación del sistema político partidario”*. (Baños, 1998 en Correa y Noé, 1998: 25).

Posiblemente esta sea una de las ideas fundamentales que más se tiene en cuenta en los desarrollos teóricos sobre participación ciudadana como expresión básica de la participación política en los últimos tiempos. Varios son los autores que destacan el papel activo del ciudadano como sujeto político. La posibilidad de opinar, de ser consultado y también de ser parte en la toma de decisiones, devienen en características definitorias de este tipo de participación. Trascender los límites de la participación en la política formal, para abrir nuevos espacios de diálogo y accionar en la construcción de soluciones participativas a los problemas sociales; deviene en reto fundamental en sociedades democráticas.

En relación con lo anterior Rique (2005) expresa: “[...] *la participación ciudadana desde la perspectiva integral del desarrollo no se agota con el voto, sino que los procesos participativos deben comprender el diálogo abierto, así como el amplio y activo compromiso ciudadano y requieren que los individuos tengan una voz en las decisiones que les afectan*” (Rique, 2005 en Guillén, 2010:35). Por su parte Krauskopf (1998) refiere: “*en la promoción de los derechos humanos toman preeminencia las relaciones cívicas, el fortalecimiento de las capacidades y derechos juveniles y la ampliación de los atributos de la ciudadanía en la constitución de las identidades. Ya no se trata sólo de la ciudadanía formal de ejercer el derecho al voto a partir de los 18 años, que dejaba por fuera a niños y adolescentes, sino que se da importancia a las prácticas sociales entre el Estado y los actores sociales que dan significado a la ciudadanía*” (Krauskopf, 1998: 123).

Sin embargo si bien existe polémica en la conceptualización de la participación ciudadana cuestionando si solo lo relacionado con la política puede ser definido bajo esta categoría o no, pareciera que existe cierto acuerdo para definir el concepto en relación a los términos que la componen: la participación y la ciudadanía. El punto crítico es tomar en cuenta la diversidad de formas de observar y concebir la ciudadanía como puntos de partida para construir la categoría participación ciudadana.

Valenzuela (2012) hace referencia a dos paradigmas para entender la participación y la ciudadanía: el paradigma del deber cívico y el de la autorrealización política. Para el autor el primero se sustenta en el esquema o modelo mental del buen ciudadano e implica “*concurrir a votar, estar informado de los asuntos de gobierno por los medios de comunicación y participar en partidos políticos, sindicatos u otro tipo de organizaciones intermedias que buscan el bienestar común son algunas de las manifestaciones más evidentes de este estilo de ciudadanía*”. El modelo de la autorrealización por su parte considera “*no sólo el activismo netamente político como una forma válida de ejercer la ciudadanía, sino otras formas, tales como la participación en organizaciones sociales agrupadas en torno a asuntos de interés común*”. Además añade que es el segundo paradigma el que caracteriza a las nuevas generaciones de jóvenes chilenos, porque le permite articular y desarrollar nuevas estrategias de participación que pasan por la utilización de las redes virtuales “*para conectarse con el quehacer público y político*” y

porque permite expresar la *“falta de confianza en autoridades, partidos políticos y otras instituciones democráticas tradicionales”* ante la incapacidad del gobierno de atender a sus demandas por lo que tienen que recrear nuevas formas de participación para hacer ejercer sus derechos como ciudadanos. (Valenzuela, 2012: 21).

Y es que el concepto de ciudadanía y sus diversas formas se conecta según Noé (1998) con las variadas formas y dimensiones de la sociedad civil. Para la autora estas se expresan en diversas esferas o espacios de interacción entre los actores sociales que pueden ir *“desde la familia, el barrio o vecindad, la escuela, el trabajo, los negocios, las corporaciones, las iglesias, las instancias de desarrollo de las ciencias y las artes, las asociaciones sociales voluntarias, hasta denotar indistintamente al conjunto de organizaciones sociales de diverso carácter que dan vida a las sociedades contemporáneas, sin importar que estas sean cada vez más diferenciadas”*. (Noé, 1998 en Correa y Noé, 1998: 39).

Comprendiendo la amplitud del concepto de sociedad civil con esta multiplicidad de espacios de expresión de los actores sociales como ciudadanos, se pudiera concebir entonces una categoría de participación ciudadana que trascienda el ámbito de lo político para expresar aquellas acciones que den cuenta de las instancias participativas en los escenarios anteriores.

Bajo esta perspectiva algunos autores dan un paso más allá para comprender la participación ciudadana de una manera más amplia. Para Álvarez, (2004) la *“participación ciudadana es un tipo de acción colectiva mediante la cual la ciudadanía toma parte en la construcción, evaluación, gestión y desarrollo de los asuntos públicos, independientemente de las modalidades (institucional-autónoma) por las que esta misma discurre”*. (Álvarez, 2004: 50-51 en Espinoza, 2009: 75).

Por su parte Chaguaceda (2007) entiende que: *“la relación entre participación y ciudadanía se visibiliza cuando se define sintéticamente la primera como la capacidad del ciudadano de incidir en los procesos de toma de decisiones más allá de la participación electoral, al transformar las relaciones de poder y reducir la brecha entre decisores y ejecutores”* (Chaguaceda, 2008:26).

En relación con lo anterior Aduris y Ava (2004) expresan: *“La participación ciudadana deja de ser entonces sólo participación en mecanismos formales e informales de la esfera pública, sino que incluye otras formas de participación como el trabajo comunitario o la asociación civil para satisfacer intereses diversos como pueden ser los culturales, deportivos, educativos e incluso religiosos (...). De esta manera, la arena pública se amplía y no queda restringida sólo a su faceta estrictamente política, sino a todos aquellos procesos que permiten al individuo influir en las decisiones colectivas de acuerdo a sus intereses y proyectos de vida”* (Aduris y Ava; 2004).

Por lo que más allá de asumir una definición acabada y precisa de la participación ciudadana, se prefiere compartir la idea que transmiten este último grupo de autores. Entender la participación ciudadana desde una postura más amplia, implicaría una construcción de esta categoría que se asiente en la posibilidad de múltiples miradas,

pudiendo estas trascender las prácticas sociopolíticas formales. Esto contemplaría además destacar el carácter activo que tienen los sujetos como ciudadanos en la construcción colectiva de los asuntos públicos, con la libertad de poder utilizar variadas vías o modalidades con el fin de intentar transformar las relaciones de poder, e incidir en la toma de decisiones en distintos niveles y esferas. (Krauskopf, 2008; Chaguaceda, 2008; Duarte, K y Cáceres, D; 2010).

### 3.4. Redes Sociales: la sociedad de Facebook.

Las redes sociales cuentan con varias definiciones en el ámbito de las ciencias sociales. Una de ellas es la que ofrecen los antropólogos Alfred Radcliffe-Brown y Jhon Barnes quienes la consideran: “*una estructura social formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común*”. (Ponce, 2012:1).

En la literatura existen diversas tipologías de clasificación de las redes sociales. Estas pueden ser agrupadas según el espacio físico o nivel de presencialidad en: analógicas o redes sociales offline/ redes sociales virtuales u online; y según los servicios prestados por internet en indirectas/ directas, las que a su vez se subclasifican en otras muchas. Las redes sociales indirectas son aquellas donde la relación entre sus miembros no es simétrica, además los usuarios no cuentan con un perfil visible para todos y existe un grupo o persona que controla y dirige toda la información, las discusiones o los temas que circulan en la red. Se les reconoce como las antecesoras de las redes 2.0 y sus principales expresiones son los foros o blog. Por su parte, las redes sociales directas son aquellas conformada por personas con intereses comunes que interactúan en calidad de iguales, pueden controlar la información que comparten, por la gestión que hacen de su información personal y los niveles de privacidad que establecen. Además permiten crear y gestionar a través de sus perfiles, el tipo e intensidad de relación que establecerán con otros usuarios. Dentro de las redes sociales directas se pueden encontrar otras modalidades según el enfoque que empleen. Según su finalidad pueden ser catalogadas en: ocio o profesionales; según su modo de funcionamiento en: de contenidos, basadas en perfiles o de microbloggin; según el grado de apertura: públicas o privadas; y según su nivel de integración en vertical u horizontal. (Urueña; Ferrari; Blanco y Valdecasa, 2011).

Las características fundamentales asociadas a las redes sociales ya sean de soporte u apoyo físico u offline, así como aquellas redes sociales virtuales; son similares. Entre ellas se destacan que centran su atención en la persona y sus necesidades básicas de afiliación, seguridad, comunicación; son interactivas y tienen objetivos multipropósitos que se sustentan en el establecimiento de relaciones y contactos simultáneos con los otros para satisfacer estas u otras necesidades. Además privilegian en la mayoría de los casos las emociones y los vínculos que se gestan entre los miembros por encima de los contenidos que se comparten. Todo esto orientado más que por un enfoque que

se centra en la individualidad, por un impulso de establecer relaciones grupales con intereses compartidos en comunidad. (Urueña; Ferrari; Blanco y Valdecasa, 2011; Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012).

Quizás la característica peculiar que pueda distinguir a las redes sociales virtuales directas de aquellas redes sociales físicas u offline, es su ubicuidad. La ubicuidad es entendida como *“la capacidad conferida por las redes sociales directas a sus usuarios que permiten disfrutar a los mismos de un amplio conjunto de acontecimientos, eventos, sucesos, informaciones o comentarios sin que exista la necesidad de desplazamiento geográfico (...) posibilitando al usuario poder tener conocimiento de hechos y sucesos en tiempo real, transmitir su opinión sobre los mismos al tiempo que traslada su actividad en el entorno real al entorno virtual y la comparte con el resto de usuarios”*. (Urueña; Ferrari; Blanco y Valdecasa, 2011: 15).

Pero más allá de una tipología clasificatoria que divida los mundos presenciales y virtuales en relación con las redes sociales; cada día se dan más pasos en las investigaciones para intentar comprender cómo se articulan ambos espacios. Racciope (2008), considera que existen peculiaridades en los comportamientos sociales que se establecen en las redes virtuales con respecto a las comunidades presenciales. En este sentido considera que *“en las comunidades virtuales se socializa, se generan relaciones y redes de relaciones, pero no con las mismas características que en las comunidades físicas. Las comunidades virtuales tienen otro tipo de lógica y generan otro tipo de relaciones. Lo más interesante es la idea de que son comunidades de personas, basadas en los intereses individuales y en las afinidades y los valores de los participantes (...) la interacción, el intercambio, la construcción de confianza, la ritualización de la práctica son condiciones fundamentales que implican participar activamente en una comunidad virtual”*. (Racciope (2008) en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 63).

Es así que en las redes sociales virtuales se comparten prácticas, sentidos, gustos, estilos de vida, códigos y valores que pueden llegar a consolidar determinadas culturas en el entorno digital o también llamadas ciberculturas. En internet y en particular en las redes digitales se reconfiguran los espacios sociales y adquieren nuevas dimensiones las relaciones que en ellos tienen lugar. Los jóvenes son protagonistas en estas redes según las cifras de consultoras y observatorios internacionales sobre redes sociales virtuales. En estos espacios virtuales pueden entonces también ser visibilizados como actores sociales activos en la medida que emiten, reciben y producen información; dejando de ser entendidos como consumidores pasivos de los contenidos que circulan en el ciberespacio para adquirir múltiples identidades (pues estos espacios virtuales así lo permiten) y además ser activos prosumidores de significados y sentidos en las redes. (Urresti, 2008; Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012)

La popularidad de las redes sociales virtuales en los últimos tiempos es innegable. Si bien existen preferencias específicas por continentes, regiones o naciones. Diversos estudios colocan a la red social virtual Facebook como la más popular y de mayor membresía por ser innovadora y poseer la ubicuidad de agrupar en una sola red diversas perspectivas que la sitúan al mismo tiempo como una red social directa, de

ocio y profesional (cada vez más las empresas y los profesionales se crean páginas y perfiles especializados dentro de la red); o de carácter público pues permite la inserción de cualquier miembro sin importar país, raza, género, ideología o nivel socioeconómico -aunque impacta el hecho de las brechas digitales y la imposibilidad de acceso a la misma, si no se tiene acceso a internet-. (López, y Ciuffoli, 2012). Facebook es para muchos la red social del siglo, para otros es el mensaje de la época que se vive, y en esta investigación se hace el símil con la sociedad: La sociedad de Facebook.

Facebook como plataforma y red social virtual está constituida por miembros conformando una estructura que se caracteriza por la interconexión de relaciones que tienen a las relaciones interpersonales de amistad como centro de atención y se utiliza un perfil para realizar publicaciones en el muro, enviar solicitudes de amistad y compartir contenidos. En esta plataforma el perfil es definido como “*datos personales y rasgos propios que caracterizan a un usuario y representa su identidad virtual*” mientras que los post son “*entradas, mensaje o publicación que puede consistir en un texto, opinión, comentario, enlace o archivo compartido*” y ambas cosas van construyendo la identidad virtual del usuario, en relación con el “yo” digital que desea expresar intencionadamente en este espacio. Facebook como red social si bien es pública puede también ser considerada una red semicerrada porque requiere de la aceptación de la solicitud de amistad para poder interrelacionarse con otros miembros de la estructura social virtual. (Ponce, 2012: 7).

Facebook se articula sobre la necesidad específicamente humana de la comunicación y afiliación, quizás en ello ha radicado su éxito al poder hacer uso de esta posibilidad de intercambio, con inmediatez y con mayores potencialidades para la interconexión con los otros. Desde esta red se expresan las identidades, se comunican los gustos, intereses de sus miembros y se puede estar al tanto de la vida privada y social de los otros; así como de las informaciones y contenidos sociales que estos y sus redes de amigos comparten.

López, y Ciuffoli (2012) consideran a Facebook como un “mutante digital”. Para estas autoras la metáfora está dada no solo por la mutación, o transformación que ha tenido la plataforma desde su surgimiento en el 2004 hasta la actualidad<sup>6</sup>; sino porque consideran que las “*prácticas que se han desarrollado en su seno están modificando la cultura digital contemporánea*”. (López, y Ciuffoli, 2012: 25). La principal innovación que se considera que esta red realizó está asociada con que en ella, los usuarios son los propios generadores de contenidos, pasando así de meros consumidores a prosumidores o productores de contenidos a la vez que consumen, comparten y retroalimentan los contenidos socializados por otros. De esta manera Facebook es considerado un medio digital interactivo con formas de comunicación “hipermediáticas” porque trata “*procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se*

---

<sup>6</sup> Estas autoras realizan una periodización sobre la red social que da cuenta de las transformaciones que ha tenido hasta la fecha. Un primer momento (2004-2006) caracterizado como una red de universitarios, una segunda etapa (2006-2007) donde ya se constituye como red pública; una tercera (2008-2010) donde es considerada como una red masiva y abierta y una cuarta etapa (2010-2011) donde es ya una web social y personalizada. (López, y Ciuffoli, 2012: 27).

*extienden más allá de la plataforma en un entorno caracterizado por una cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí*. (López, y Ciuffoli, 2012: 41).

Una característica de esta plataforma que quizás sea la responsable de su éxito, es que Facebook constituye un medio convergente, donde se integran herramientas, aplicaciones, prácticas, audiencias, servicios, funcionalidades y modos de producción de contenidos. Además bajo una cultura participativa, recoge en un solo lugar un cúmulo de prácticas culturales diversas en el entorno digital; sin la necesidad de buscar fuera de la plataforma otros servicios o herramientas para satisfacer necesidades. Casi todo puede encontrarse en Facebook, desde ahí todo se encuentra accesible, a la mano, e intuitivamente fácil de usar. Esta convergencia de diferentes medios y plataformas, estilos culturales y la posibilidad de implicar prácticas sociales colectivas; hacen que sea un relevante escenario dentro de las redes sociales virtuales. Pero a esta plataforma también se le atribuye otra característica innovadora con respecto a redes predecesoras como blogs, fotoblogs, audioblogs, u otras similares que existen en la actualidad. Esta característica está relacionada con la participación de los usuarios en la web. (López, y Ciuffoli, 2012)

Según López, y Ciuffoli (2012) con Facebook la participación en la web toma otras dimensiones complejizando la Ley 90-9-1 postulada por Jacob Nielsen<sup>7</sup>. Para estas autoras Facebook ofrece nuevas y distintas alternativas para participar con respecto a otros espacios digitales. Tal como expresan a continuación: *“en Facebook en cambio, adherir a una causa, darle ‘me gusta’ a una página, sumarse a un grupo, comentar o compartir una publicación, utilizar aplicaciones de medios para informarse o sembrar frambuesas en la granja virtual de Farmville son otras tantas formas de participar. La publicación como resultado del mero uso de la plataforma conlleva el surgimiento de nuevas formas de participar visibles para la red de contactos (‘amigos’), que en muchas ocasiones retroalimentan la participación de otros usuarios e inciden en la evolución de la red*”. (López, y Ciuffoli, 2012: 59).

Teniendo en cuenta lo anterior y unido a la idea que plantean estas autoras existen diversos comportamientos en la red que dan cuenta de la participación. La actualización de estados se considera *“la forma de participar en Facebook”* por excelencia. Además la plataforma cuenta con otras herramientas que contribuyen a la participación, entre ellas la “folksonomías” que permite etiquetar a otros amigos en fotos, notas, comentarios, enlaces y de esta forma implicarlos e incluirlos en la participación que se está haciendo pues automáticamente son notificados y comienzan a ser miembros participantes de dicha acción. Esto también es posible cuando se participa desde aplicaciones de terceros si se está registrado con Facebook, pues automáticamente se actualizará el estado y se dará a conocer que se está participando en determinado evento. Todo pareciera indicar que Facebook cuenta con todas las herramientas y servicios para potenciar la participación pero también tiene un gran

---

<sup>7</sup> Esta ley hace referencia a que en las comunidades virtuales el 90% de los usuarios solo observan y nunca contribuyen con publicaciones o generaciones de contenidos, el 9% realizan contribuciones esporádicas y solo el 1% de los usuarios son los verdaderos responsables de la creación y producción de los contenidos que circulan.

punto ciego. Se deja de tener acceso o participar de aquellas informaciones o contenidos que no se encuentran en la red de amigos a la que se pertenece, o que no se ha previamente indicado como intereses, opiniones, o gustos del usuario. (López, y Ciuffoli, 2012).

Si bien es posible realizar una serie de prácticas en esta red social, existen sin embargo, restricciones que bajo el velo de la equidad e inclusividad, no da espacio para la creatividad o autenticidad de otras expresiones culturales y formas de participación. Tal es el caso de la homogeneización de la interfaz (todos los usuarios tienen la misma distribución de espacios y las mismas posibilidades de acceso pues no existen cuentas Premium ni diferenciadoras); o la estandarización de las formas para publicar y participar (se escribe solo texto, sin subrayados, ni negritas o subtítulos; con casilleros de publicación predeterminados). Como expresan las autoras anteriormente citadas *“esta sistematización de formas de expresión complejas permiten a muchos usuarios encontrar formas de expresarse que los ‘igualan’, los equiparan y a su vez los distinguen dentro de ese conjunto de guardapolvos azules”*<sup>8</sup> (López, y Ciuffoli, 2012: 81).

Por otra parte Facebook a diferencia de otras redes sociales, utiliza un lenguaje poco tecnologizado, aludiendo constantemente a frases y expresiones que se utilizan en la interacción cara a cara. Utilizar metáforas de la vida cotidiana, contribuye a encontrar sentidos compartidos con los miembros de la red y a participar con la añoranza de las interacciones offline. Las metáforas nos remiten a las comunicaciones que tienen lugar en cualquier sociedad contemporánea. Incluso tal pareciera que Facebook puede ser un barrio que recrea a nivel local lo que acontece en estos espacios comunitarios; al mismo tiempo que remite a la sociedad global. Es así que términos como post, perfiles, contactos, recomendar, foros, avisar... pasan a ser sustituidos por escribir notas en el muro, biografías, amigos, ‘me gusta’, grupos, etiquetar o ‘dar un toque’. La semántica especializada y tecnológica de las antiguas redes sociales, no tienen cabida en Facebook.

Es por ello que Facebook constituye un espacio de virtualización de las redes sociales. O como expresan López, y Ciuffoli, (2012) *“el espacio de Facebook es una búsqueda constante de llevar al espacio virtual nuestro mundo analógico para poder elegir en que momentos queremos tener mayor privacidad o visibilidad (...) es un espacio donde nosotros trasladamos nuestra identidad offline a la red”* (López, y Ciuffoli, 2012: 96).

Por último, también llama la atención la observación que hace Facebook sobre la comunicación, en tanto oralidad y escritura. En esta red la centralidad la tiene la conversación como comunicación que siempre está viva mientras alguien participe de ella, comente, de ‘me gusta’ o añada un nuevo contenido. La circularidad, y la continuidad en las respuestas hacen que el flujo conversacional no muera y se active constantemente, ante una nueva participación, sin importar la fecha en la que esta

---

<sup>8</sup> Expresión que utilizan las autoras para dar cuenta que independientemente de las diferencias del usuario, todos tienen la misma cuenta o interfaz de usuario azul que da la idea de que todos están vestido o a simple vista son iguales.

conversación se inició. López y Ciuffoli (2012) expresan: *“participar en Facebook implica un accionar corporal muy fuerte que asiente, aplaude, avala suma y vota las publicaciones de los miembros de la comunidad (...) La amistad, el ‘me gusta’, el ‘hacerse fan’ y la participación a través del ¿Qué estás pensando? Son metáforas de conexión y participación en red que contribuyeron y contribuyen a que muchos usuarios que no veían en Internet más que la posibilidad de mandar mensajes de correo electrónico, chatear y buscar información, hoy pueden usarlo como un espacio de expresión propia y colectiva y que permite compartir contenidos en red”* (López, y Ciuffoli, 2012: 82-83). Es por todo lo anterior, que resulta relevante conocer cómo Facebook es observada por las y los jóvenes, cuáles son los principales temas de comunicación que circulan en ella, así como identificar algunas distinciones que den cuenta de cómo participan en la red social y la relevancia que la misma ocupa en los distintos espacios de interacción social de los que forman parte.

## II. FUNDAMENTACIÓN METODOLOGICA.

### CAPITULO 4: Etnografía Virtual como Enfoque Metodológico orientador.

La investigación se desarrolló en el marco general de la Metodología Cualitativa, desde un Enfoque Etnográfico, específicamente desde la Etnografía Virtual. Se seleccionó este enfoque por su coherencia y pertinencia para el análisis metodológico del problema de estudio, que es válido señalar que no se centra en la tecnología en sí misma, sino en la construcción social de sentido que a través de ella se conforman en torno a la participación ciudadana, jóvenes universitarios de carreras de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Además como se verá en lo que sigue, este enfoque es coherente con el enfoque epistemológico constructivista sistémico y el enfoque teórico general de la Teoría de Sistemas Sociales, entendido desde la teoría sustantiva de los Imaginarios Sociales.

La Etnografía Virtual como lo plantea Hine (2000) *“puede servir para alcanzar un sentido enriquecido de los significados que va adquiriendo la tecnología en las culturas que la alojan o que se conforman gracias a ella”* (Hine, 2000: 17). Según la autora existen varias formas de llevar a cabo una etnografía virtual y dichas maneras guardan relación con las formas en que se comprenden las tecnologías. Hine (2000) refiere que en el trabajo investigativo existen dos aristas fundamentales que reflejan los modos de realizar etnografía virtual y que cada visión tiene ventajas analíticas; pero plantea que lo ideal es realizar una propuesta de etnografía virtual que las integre, es decir que incluya ambos modos o visiones pues la mayoría de las investigaciones solo toma en cuenta una de ellas. (Hine, 2000).

Una visión o forma de realizar etnografía virtual se sustenta en la idea de que la tecnología *“representa un lugar donde se gesta una cultura: el ciberespacio”* (Hine, 2000:18) y *“el ciberespacio es un lugar plausible para realizar el trabajo de campo”* pues en él se dan *“interacciones relevantes que pueden ser entendidas como constitutivas de una cultura en sí misma”* y el *“etnógrafo puede construirse a sí mismo como un actor que necesita tener experiencias similares a las de sus informantes, indistintamente de cuán mediadas estén tales experiencias”*. Esto no significa que el estudio etnográfico alcance *“la totalidad de una cultura determinada”*; por lo que resulta imprescindible determinar el objeto etnográfico ya no como lugar físico concreto sino como un complejo de interconexiones que tienen lugar en el ciberespacio como campo o como expresa la propia autora una etnografía virtual *“que puede ser parcialmente concebida como una respuesta adaptativa y plenamente comprometida con las relaciones y conexiones, y no tanto con la locación, a la hora de definir su objeto”*. (Hine, 2000: 18-19). Es por todo lo anterior, que entender las tecnologías como conformadoras de cultura y darle un lugar especial a las comunicaciones, las relaciones y conexiones que ellas establecen, guarda coherencia con la perspectiva teórico-epistemológica de la presente propuesta. (Hine, 2000).

La otra visión con la que se han realizado estudios de etnografía virtual comprende a las tecnologías como “artefacto cultural”. Es decir, desde esta mirada se entienden a las tecnologías como “*un producto de la cultura, en fin: una tecnología que ha sido generada por personas concretas, con objetivos y prioridades contextualmente situados y definidos y también, conformada por los modos en que ha sido comercializada, enseñada y utilizada*”. Lo anterior implica “*asumir que nuestra realidad actual pudo haber sido otra, pues las definiciones tanto de lo que es como de lo que hace, son resultado de comprensiones culturales que pudieron ser diferentes*”. Esto implica cierta flexibilidad interpretativa pues “*el uso práctico de las tecnologías se desarrollan siempre a partir de un contexto determinado*”. Desde esta visión “*los contextos locales de interpretación y uso, conformarían el campo de estudio etnográfico*” (Hine, 2000:19). En este sentido se establece también desde aquí, otro punto de encuentro con la postura constructivista pues se privilegia la contingencia en el propio proceso etnográfico, la flexibilidad y diversidad de interpretaciones posibles.

Es decir, bajo el enfoque de la Etnografía Virtual no se estudian las tecnologías en sí mismas, sino que se comprenden a las tecnologías como cultura, como espacio donde se generan prácticas culturales, se construyen subjetividades, identidades, dónde se enriquece y gesta una cultura con todo lo simbólico que esto conlleva; pero también son el resultado de un contexto y de las apropiaciones históricas que determinada cultura refleja en ellas, siendo relevante el espacio socio-histórico dónde se originaron, gestaron o se usan estas tecnologías. Es por eso que para Hine (2000) son vistas las tecnologías como “conformadoras de cultura” y a su vez como “artefacto cultural” y los análisis o investigaciones sociales relacionadas con la temática deberían abordar ambas aristas o visiones.

Según esta autora ante este reto de contemplar ambas visiones en un estudio etnográfico virtual, “*es necesario repensar la relación entre espacio y etnografía*”. Ello exige, contrario a lo que se ha hecho mayormente -“*estudiar contextos o bien online, o bien offline*”-; realizar una propuesta donde ambos contextos se articulen, donde se pueda dar cuenta de “lo online” y también “lo offline”. Para esto es necesario entonces, comprender la etnografía como una etnografía móvil y multi-situada. (Hine, 2004: 19-20).

Para trabajar ambas dimensiones, es decir las tecnologías como cultura y a su vez como artefacto cultural, según Hine (2000) debe tomarse en cuenta diez principios fundamentales: 1) La “*presencia sostenida del etnógrafo en el campo, se combina con un compromiso profundo con la vida cotidiana de los habitantes*” por tanto, la sensibilidad con las TICs se consigue mediante su uso, conviviendo en el ciberespacio con los sujetos de investigación. 2) Asumir el sitio de interacción como cultura y como artefacto cultural, implica análisis en los dos sentidos, de los momentos online y offline. 3) Abandonar la idea de que la etnografía está asociada a un lugar concreto y repensarla como múltiples espacios a la vez, desde las multipantallas, con una visión dinámica, móvil, de entrar y salir. 4) Relacionado con lo anterior el campo debe comprenderse como espacio de interacciones y flujos comunicativos. 5) Tomar en

cuenta los límites y los vínculos, entre lo "virtual" y lo "real, en el marco del propio proceso etnográfico y no a priori. 6) Ser conscientes y hacerse cargo de las variaciones temporales pues contrario a la etnografía tradicional, la virtual se comprende como un *"intersticio en el sentido de que convive entre varias actividades, tanto del investigador como de los participantes del estudio"* por lo que la entrada o inmersión al campo o contexto se logra de forma intermitente. 7) Asumir la contingencia del proceso, lo que implica aceptar que las descripciones serán siempre parciales. 8) Requiere esfuerzo personal pues lleva una intensa inmersión en los mundos tecnológicos que se estudian, se requiere disponibilidad personal en la interacción mediada. 9) Asumir que las tecnologías permiten seleccionar, elegir la presencia o ausencia en determinadas interacciones ya sea para los sujetos que participan en el estudio como para el etnógrafo. 10) Ser flexibles y creativos, pues debe asumirse que la etnografía *"se adapta al propósito, práctico y real, de explorar las relaciones en las interacciones mediadas"* por lo que es una etnografía adaptable según las condiciones en las que se encuentre. (Hine, 2000: 80-82).

Otras reflexiones importantes sobre este enfoque las ofrece Domínguez (2007) quien expresa que la *"etnografía virtual podría entenderse como una etnografía estructurada en torno a casos concretos dentro y fuera de la red, vinculados entre sí por medio de complejas relaciones mediadas por artefactos tecnológicos, de los que Internet solo sería uno más de ellos. Por consiguiente, resolver la nueva crisis del método etnográfico cuando entran en juego factores tecnológicos digitales, tendría que ver con afrontar y resolver con el uso de métodos de penetración, análisis y representación, la complejidad del entramado relacional que está implicando a sujetos y a máquinas al mismo tiempo"* (Domínguez, 2007: 59).

De esta forma, la investigación tomó los principios y postulados del método etnográfico virtual expuesto. Metodológicamente abordó la producción de información orientada tanto a los contenidos simbólicos que tienen lugar en la Red Social Facebook (análisis de contenidos presentes en la red: etnografía en la red); como aquellos contenidos que se producen en la vida offline (entrevistas y observación). Los análisis que se realizaron comprendieron estas dos visiones: el entendimiento de las tecnologías como cultura y a su vez la comprensión de las mismas como artefacto cultural. Todo lo anterior, sin pretender realizar generalizaciones, correlaciones o explicaciones que deriven en la realización de alguna estrategia de intervención a partir de los resultados obtenidos<sup>9</sup>; pues el estudio por su novedad es de tipo exploratorio y descriptivo y su principal interés es aportar conocimientos que den cuenta sobre los procesos de construcción de imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, de las y los jóvenes universitarios de carreras de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

Es por ello que la **pregunta de investigación** que orienta el presente trabajo es la siguiente: *¿Cómo construyen los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile?*

---

<sup>9</sup> Lo que no se descarta como recomendación para futuras investigaciones.

## CAPITULO 5: Objetivos, Muestra, Técnicas y Procedimientos.

### 5.1. Objetivo general.

Caracterizar la construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, de las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile.

#### 5.1.1. Objetivos específicos.

1. Identificar las principales características que distinguen a las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile.
2. Identificar las distinciones utilizadas por las y los jóvenes de carreras de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, para observar la participación ciudadana y los principales ámbitos en los que esta cobra sentido.
3. Distinguir los principales temas que circulan en torno a la Red Social Facebook y el lugar que ocupa en las interacciones que establecen las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile.
4. Identificar las distinciones utilizadas por las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile en torno a la participación ciudadana a través de la Red Social Facebook, así como las principales prácticas culturales asociadas que realizan en la plataforma.

### 5.2. Descripción de la muestra. Criterios y procedimientos de selección.

Teniendo en cuenta la naturaleza cualitativa de la investigación cuyo interés no es generalizar los resultados que se obtengan sino más bien explorar y producir conocimientos relacionados con la construcción de los imaginarios sociales sobre la participación ciudadana en la Red Social Facebook; se utilizó el muestreo teórico como estrategia muestral del estudio. Se seleccionó el mismo porque bajo esta estrategia se puede muestrear casos que ayuden a la comprensión del problema de estudio a partir de la selección de atributos que se consideren importantes, los que constituyeron criterios o requisitos para la selección.

Los principales criterios de inclusión muestral fueron los siguientes:

- *Ser jóvenes menores de 35 años:* Teniendo en cuenta que es la población juvenil la que según las estadísticas, constituye la audiencia fundamental de las redes sociales en Chile.

- *Ser estudiantes de pregrado de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile:* Delimita el sistema social y ámbito de las observaciones: Sistema Interaccional<sup>10</sup>, que tienen ciertos conocimientos teóricos y prácticos en relación con la participación ciudadana por el perfil profesional de las carreras que estudian. Además constituyen casos accesibles al investigador para el trabajo de campo.
- *Tener una cuenta en Facebook:* Permite realizar análisis en el entorno virtual dando cuenta de lo que acontece en la vida online. Requiere la aceptación de solicitud de amistad y la aprobación de poder realizar observaciones y análisis de los contenidos que se encuentran en el perfil de los participantes.
- *Voluntariedad en la participación:* Acepta formar parte voluntariamente y abandonar la investigación cuando lo desee.
- *Disponibles durante el período de investigación:* Disponibilidad de Octubre de 2012-Enero de 2013.

Además se consultaron diversas fuentes institucionales en busca de una caracterización sociodemográfica de las y los jóvenes de pregrado matriculados en la facultad, la cual se construyó a partir de los datos entregados por la Secretaria de Estudios y Bienestar Estudiantil de FACSO. Ver Anexo 1.

El procedimiento que se utilizó para la selección de los casos de estudio fue una invitación que se envió por email a 925 direcciones de correo electrónico institucional de estudiantes matriculados en pregrado de FACSO, fundamentalmente a correos bajo el dominio @ug.uchile.cl. El texto enviado puede ser consultado en el Anexo 2. A partir de esta invitación se recibieron respuestas de interesados en participar que se complementaron con el envío de solicitudes de amistad a la investigadora hasta conformar un total de 19 ‘amigos’ en la Red Social Facebook. De estos 19 ‘amigos’, 16 corresponden a perfiles de estudiantes de pregrado de carreras de sociología, antropología y psicología<sup>11</sup> (13 mujeres y 3 hombres) y 3 corresponden a perfiles de grupos u organizaciones. De la totalidad de los 16 perfiles virtuales correspondientes a los estudiantes que participaron en el estudio en el ámbito online, 12 de ellos fueron entrevistados en el entorno offline; alcanzándose con estas entrevistas el punto de saturación de la información producida, pues dejó de obtenerse información nueva (Canales, 2006). Los detalles sobre la muestra que conformó el estudio pueden ser consultados en el Anexo 3.

---

<sup>10</sup> Funciona de forma estructurada en grupos que permiten la interacción simultánea de sistemas psíquicos, que tienden a asumir mecanismos organizacionales (ej: se organizan por carreras, cursos, etc.)

<sup>11</sup> A pesar de múltiples intentos de invitar a estudiantes de pregrado de la carrera de Educación, no fue posible acceder a ellos por encontrarse durante el período en que se realizó el trabajo de campo participando de una toma estudiantil de la carrera. Sin embargo, se aceptó la invitación del perfil de Facebook “Educa en Toma”.

### 5.3. Técnicas y procedimientos utilizados.

Las técnicas que se utilizaron en la investigación se encuentran estrechamente relacionadas con el enfoque metodológico que orienta la misma: la Etnografía Virtual. Es por ello que se utilizó técnicas presenciales como son la entrevista y la observación para dar cuenta de las construcciones que sobre la problemática se realizan en el entorno offline; así como se realizó observación y análisis de contenido de las comunicaciones expresadas en Facebook por las y los jóvenes que participan en la investigación (publicaciones en el muro, 'me gusta', enlaces que se comparten, comentarios que se realizan, etc.).

En el entorno online se realizaron observaciones para identificar distinciones, temas de comunicación y principales relaciones que se establecen en torno a lo que las y los jóvenes entienden como participación ciudadana. Para ello, se distinguieron diferentes espacios y servicios de la plataforma como son: páginas que se siguen, causas con las que se identifican, convocatorias que se realizan, eventos, publicaciones con las que se identifican, enlaces que comparten, comentarios que realizan o les gustan, etc. Estas comunicaciones tuvieron un registro escrito a partir de las citas textuales que se expresan en las plataformas a las cuales se les realizó el análisis de contenido. Además estas evidencias se registraron a partir de una fotografía que se realizó en el momento que se observa en Facebook, a través de la funcionalidad "print screen". Posteriormente esta imagen que muestra lo publicado en Facebook, se editó para ocultar la foto y nombre del perfil del que emite dichas comunicaciones, para mantener el anonimato de los participantes. La foto del perfil es sustituido por un cuadrado blanco y negro que contiene en el centro el código del participante.

De forma simultánea y tomando en cuenta el principio de que la etnografía virtual no incluye solamente los momentos "online", también se utilizaron técnicas como la entrevista en profundidad y la observación para a partir del discurso oral expresado, y lo observado en la Feria de Organizaciones Sociales; enriquecer la información que se obtuvo en el espacio virtual. Ver guía de entrevista y protocolo de observación en Anexos 4 y 5.

Además en el entorno offline, durante la entrevista, las y los jóvenes reflexionaron sobre sus modos de participar en Facebook y la relación que consideran que tiene con sus propias estrategias o acciones de participación ciudadana. Es por ello que la entrevista deviene como técnica fundamental pues tuvo el propósito de producir información relevante para el problema de estudio. El discurso oral producido en la entrevista fue registrado como notas de campo y se contó además con el soporte del audio en formato digital, el cual se transcribió para realizar posteriormente los análisis.

#### 5.4. Procedimiento de análisis de información.

Es válido señalar que el procedimiento de articulación de estos momentos de indagación online y offline no corresponde con momentos de aplicación o fases lineales, sino más bien que en muchos casos se realizaron de forma simultánea, y las informaciones que se obtuvieron en un momento, orientaron etapas subsiguientes o hicieron que se retomaran nuevos espacios de indagación. Es por eso que puede hablarse de una estrategia de producción de información iterativa, que se fue incrementando hasta la saturación de los datos. (Ver Anexo 6).

Para el análisis de la información producida durante el trabajo de campo, se utilizó el análisis de contenido cualitativo para revelar el sentido que se encuentra explícito o implícito en lo expresado en textos, imágenes y audio<sup>12</sup>. Según Abela (2009) *“el análisis de contenido cualitativo no sólo se ha de circunscribir a la interpretación del contenido manifiesto del material analizado sino que debe profundizar en su contenido latente y en el contexto social donde se desarrolla el mensaje”* (Abela, 2009: 22).

Es por ello que se utilizó la categorización abierta o modelo de desarrollo de categorías inductivas de Mayring (2000). Desde esta perspectiva los códigos y categorías de análisis se construyen paso a paso sobre los contenidos que van apareciendo en los textos, sin codificaciones o categorías previas preestablecidas, sino que se van construyendo a partir del propio contenido. Estas categorías se van revisando continuamente y reajustando hasta la obtención de las categorías principales sobre las que no solo se interpreta lo presente sino también se da cuenta de lo no manifiesto o lo latente, lo que se deja de observar, el punto ciego de la observación. Todo lo anterior en estrecha correspondencia con el problema y los objetivos de investigación. Para el análisis de contenido la unidad de análisis la constituyó las frases como fragmentos de comunicación relevantes. La unidad de contexto fueron básicamente las entrevistas realizadas y en el caso de Facebook diferentes secciones de la plataforma (Muro, comentarios, y contenidos que se comparten o ‘me gusta’). El análisis de contenido desde esta perspectiva es coherente con el enfoque epistemológico, teórico y metodológico de la investigación. (Abela, 2009).

Por la complejidad del análisis de contenido que se realizó, al introducir además de las entrevistas realizadas, textos que incluyen imágenes (contenidos expresados en Facebook); se utilizó el programa de análisis de información cualitativo Atlas.ti en su versión 6.2. Este software se utilizó solamente para facilitar la realización del análisis textual en tanto codificaciones abiertas que se van construyendo mientras se va analizando el texto; es decir no se introdujeron categorías ni códigos preconcebidos, ni se hacen uso de otras funcionalidades del programa, solo la codificación abierta a partir de los contenidos que emergen en el propio análisis<sup>13</sup>. Los documentos primarios para

---

<sup>12</sup> Teniendo en cuenta que se analizarán contenidos de Facebook que como plataforma permite incluir todos estos formatos.

<sup>13</sup> El software Atlas.ti tiene como sustento teórico-metodológico la Teoría Fundamentada. Por el enfoque constructivista de la presente investigación si bien se reconoce la utilidad de las diversas funcionalidades del programa para el análisis de contenido

el análisis de contenido fueron las 12 entrevistas realizadas a las y los jóvenes; así como las 50 evidencias de los contenidos expresados en Facebook en calidad de imagen que igualmente pudo ser codificada de manera abierta. Anexo 7.

Por último, desde la perspectiva ética del estudio se asumen los Consentimientos Informados con las adaptaciones relacionadas con lo virtual, pues se añadió en el documento, la autorización para analizar contenidos que se publicaran en el perfil de Facebook de las y los sujetos de estudio. Además se siguieron los principios del Código de Ética de la APA; así como el marco general del Código de Ética de la Sociedad de Psicólogos de Cuba de la cual la autora de la propuesta es miembro. El consentimiento informado puede ser revisado en el Anexo 8.

### III. ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

#### CAPITULO 6: Caracterizando a los jóvenes universitarios de FACSO.

*Ninguna autoobservación está en condiciones de entender la plena realidad del sistema que ella plasma.  
(Luhmann, 2007:62).*

##### 6.1. ¿Cómo nos vemos?: Autoobservaciones de jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales.

Las y los jóvenes universitarios que participaron en el estudio, provienen de las carreras de sociología, antropología y psicología, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile<sup>14</sup>. Estos jóvenes como sistema interaccional, se autoobservan con características heterogéneas básicamente orientadas por esquemas, creencias, e imágenes que los diferencian, específicamente por perfiles que se asumen a partir de determinadas construcciones imaginarias que existen según la carrera de pertenencia. Estas autodescripciones sobre sí mismos como jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales, marcadas por la idea de pertenecer a unas carreras y no a otras, se articulan desde la diferencia como se verá más adelante. No obstante, existe cierta unidad en lo que se indica y distingue, relacionada con la pertenencia y las interrelaciones que tienen lugar en la facultad soportadas en las creencias y esquemas que circulan. Según las observaciones de los propios jóvenes estas ideas o creencias que circulan en el contexto de la facultad, a pesar de las diferencias internas, los distingue con respecto a otros entornos (campus, colegios u otras universidades).

*“Creo que somos bastantes, eh, no somos tantos, eh... somos heterogéneos y sobre todo somos estudiantes de izquierda, principalmente estudiantes de izquierda donde hay una muy pero muy fuerte corriente marxista que eso es determinante a la hora de definir el carácter de las personas y que yo desde mi punto de vista de la antropología veo que también somos super relajaos, relajaos, buenos para el carrete, tolerantes, y que sé yo, yo digo que buena onda que sé yo... aunque yo estoy metida acá”*.

(S-3, Mujer, 21 años, 2do Antropología, Región Metropolitana).

*“...todo lo que se me ocurre es bien político. Por ejemplo en términos de participación, por los mismos contenidos que vemos en los ramos, tendemos a tener más interés por esos temas que otras facultades que es bien poco lo que pasa en ese sentido y fuera de la Chile también”*.

(S-1, Mujer, 22 años, 3ero Sociología, Región Metropolitana, dirigente estudiantil).

---

<sup>14</sup> Debe recordarse que no hubo interesados en participar en el estudio a pesar de las distintas convocatorias de la carrera de Educación pues en el momento que se desarrollaba el trabajo de campo, dichos jóvenes se encontraban participando de una toma estudiantil en el Departamento de Educación, de FACSO.

*“...son de izquierda, la mayoría son de sectores altos de Santiago, por lo tanto tienen como una visión super particular de la realidad, y por otro lado está el grupo de personas que no son de sectores altos y también tienen otra visión de la realidad y esas dos visiones chocan, también se diferencian mucho por las carreras por ejemplo en sociología son super, super politizados y en antropología vendrían a ser como más hippies igual politizados pero son los menos, en psicología vendrían a ser como las personas más normales y en educación vendrían a ser como las niñas que en verdad no están ni ahí con nada en la facultad porque son de un estrato socioeconómico totalmente diferente a todo el resto de las personas de la facultad, entonces son muy críticas a la facultad y todo, pero en general vendría a ser... que somos la mayoría de izquierda”.*

(S-11, Mujer, 22 años, 4to Antropología, Región Metropolitana).

Estos hallazgos dan cuenta de cómo se autoobservan y autodescriben las y los jóvenes de FACSÓ. Se realizan así, construcciones que los señalan como jóvenes con tendencia política de izquierda, con alta preocupación por los problemas sociales y al mismo tiempo como una gran comunidad que se lleva bien, y que tiene altas capacidades para la sociabilidad y empatía. La unidad se observa en relación con el entorno político y la identificación general con una ideología de izquierda. Esto constituye el sentido que los une y a su vez los diferencian tanto de otras facultades de la universidad, como a lo interno de las carreras. Estos esquemas diferenciadores que utilizan para observarse dan cuenta de distinciones particulares según la pertenencia a determinadas carreras. Según su observación, los hace verse y comportarse de manera diferente en función de las carreras que se están cursando. Desde esta construcción social, desde este imaginario, funcionan y participan como sistema; condicionando según sus observaciones, las relaciones y comportamientos de los diversos grupos de interacción.

*“Existen diferencias significativas, que muchas veces son caricaturizadas y extremadas. Sociología por ejemplo es una carrera politizada en extremo y que a veces “latea” a las demás carreras. Antropología es una carrera comúnmente indicada como hippies asociados fundamentalmente a reivindicaciones indigenistas, consumo de drogas como marihuana, y viajes. Estas dos carreras son las que participan más activamente de la vida política, que muchas veces se relaciona directamente con lo social, dentro de la facultad. Los de la carrera de psicología son de más bajo perfil, un poco más estudiosos y las estudiantes de la carrera de Educación muchas veces se resisten a identificarse con el resto de la facultad y son muy pocas las que participan en actividades extracurriculares como asambleas, foros, etc”.*

(S-12, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, Chillán, JJCC).

*“Sociología de repente da discusiones mucho más politizadas quizás que otras carreras y sociología también de repente como da esas discusiones elevadas sobre todo a raíz de los movimientos del 2011 no se preocupa tampoco de los*

*problemas internos como carreras que existen también. Bueno Antropología vivió hace poco un momento muy intenso de reestructuración que sociología no lo vive sino me equivoco creo que desde el 2010, esa es la principal diferencia que veo y Psicología que es la carrera menos politizada. Educación ha sido un caso super complicado desde que entré de hecho a la facultad, es una carrera que como uno lo percibe ellos luchan por irse porque no sienten recibidos en esta facultad que ni siquiera tiene infraestructura considerada para ellos, es como si prácticamente la carrera estuviera de llegada aquí, entonces cuando los compañeros de educación están en toma, uno apoya porque en el fondo ve que no hay un espacio para ellos en la facultad... incluso estructuralmente, algo tan explícito como eso uno sabe que está el piso de antropología, uno sabe que está el piso de psicología, el piso de sociología, no existe un piso... la exclusión es incluso en ese sentido". (S-8, Mujer, 20 años, 2do Sociología, Magallanes).*

Se observan aquí desde la propia mirada de las y los jóvenes diferencias a lo interno del grupo de interacciones que se conforman en la facultad según las carreras. Es así que se construye cierto imaginario o perfil del estudiantado según las disciplinas que se cursan y estas diferencias también atraviesan otras temáticas como son el grado de participación política y el nivel socioeconómico de los estudiantes. En este sentido, las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales se autoobservan en términos generales como personas de izquierda, con preocupación e interés social dado por las carreras que estudian y con cierta homogeneidad en relación con el segmento socioeconómico al que se pertenece. Sin embargo, en esos aspectos más generales, se introducen cierta diferenciación ya sea por el tipo de participación política que se tiene, o particularidades en cuanto a nivel socioeconómico; que según su opinión están relacionados con las carreras que se estudian.

*"Por lo general la mayor parte del activo político de la facultad quienes militan y van a las asambleas se concentra en sociología y antropología. Los psicólogos participan más en instancias de producción de conocimiento crítico, académicas. Quienes opinan en las asambleas son fundamentalmente los jóvenes de cursos superiores sin embargo los "mechones" son por lo general los cursos que más asisten a las asambleas y más motivados a la hora de realizar actividades concretas". (S-12, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, Chillán, JJCC).*

*"...se tienen distintos intereses por ejemplo se ha comentado mucho que cuando se dan las asambleas a nivel de facultad los que más opinan son los sociólogos y los antropólogos, por ejemplo mi carrera los psicólogos no opinan de forma muy informada, tampoco opinamos... tendría que incluirme no?, desde la perspectiva que es la psicología, desde cómo si se está hablando de una cosa más o menos política de cómo podría influir la psicología o al revés. Eso es una de las distinciones".(S-2, Mujer, 18 años, 1ero Psicología, Región Metropolitana).*

*"... en sociología igual está la gente como siento yo más intelectualoide o que le gusta más la academia y también hay gente que le atrae más la política, de hecho como que todos los piños políticos están en sociología, todos los consejeros salen de sociología, en general los centros de estudiantes salen de*

*sociología, o los cargos más connotados del centro de estudiantes. Es la carrera que tiene como que más participación política también, yo creo que es caracterizada por eso, así como un segmento más académico y un segmento como más politiquero y por ejemplo Antropología es una carrera que debe ser así como de las más hippies de la facultad, como una carrera mucho más liviana siento yo, si bien tiene menos participación igual es una participación distinta porque es más como de actividades, es más de hacer cosas, igual es una carrera que tiene el ingreso socioeconómico como más alto de la Universidad de Chile porque la otra universidad que es como la competencia a la Chile no tiene esa carrera, entonces toda la gente como de altos ingresos se viene a estudiar acá porque es como la mejor en realidad si no la tiene en la católica. Entonces igual son como los niños cuicos de la facultad y como hippie así como eso. Los psicólogos no los conozco mucho y educadores tampoco pero me da la impresión que los psicólogos también son super aplicados a lo que es su disciplina la psicología porque lo que he notado participan harto como por ejemplo en las cátedras libres de lo que son sus disciplinas así como lo que son psicología, como de Freud, psicoanálisis, todas esas cosas y les gusta ir a esas cosas y participación como de otra área no tienen mucha por lo que conozco y la otra participación que tienen son como estas actividades extraacadémicas. Y los educadores no las cacho mucho pero sé que son en su mayoría mujeres”.*

(S-7, Mujer, 19 años, 1ero Sociología, Talca).

De esta manera se construyen ciertos perfiles que se cargan de sentido y en función de eso se intenta explicar la realidad de la participación estudiantil en FACSO a partir de la caracterización por carreras, construyéndose de esta manera ciertos esquemas que utilizan para percibir esta realidad, los cuales se han ido naturalizando y se usan para legitimar/no legitimar el orden interno. Esto guarda estrecha conexión con lo que plantea Pintos (2006) sobre las funciones de los imaginarios sociales, pues circulan ciertos esquemas, formas de percibir la realidad que permiten al sistema observador (sistema interaccional) explicar la realidad que le rodea, simplificando la complejidad social. Esto puede observarse en distinciones recurrentes que son utilizadas en las comunicaciones que describen incluso las y los jóvenes de 1er año de la facultad a pesar del corto período que llevan en la misma. De esta manera se consideran a las y los jóvenes de diferentes carreras como hippies/no hippies; participativos políticamente/no participativos políticamente; de alto nivel socioeconómico/bajo nivel socioeconómico; estudiosos/no estudiosos; poco participativos/participativos; aplicados/no aplicados; excluidos/incluidos, entre otros. (Pintos, 2006).

A su vez en lo expresado por estos jóvenes se encuentran ciertos puntos en común entre las observaciones que realizan. Por ejemplo, ambas estudiantes de psicología no solo indican y distinguen a los sociólogos y antropólogos como los más participativos políticamente de la facultad, sino que aceptan y se perciben con las características propias que el resto de los estudiantes entrevistados (sociología y antropología) les asignan a los estudiantes de psicología.

*“...no sé, no tengo idea, también me lo he pensado o sea de hecho pensé que era una facultad donde todos participaban muy muy activa y me llamó un poco la atención que psicología fuera menos que los otros en ese sentido, pero tampoco me preocupa mucho. Tiene que haber algo, si la gente no quiere participar es por algo // en psicología somos los menos participativos de la facultad y en forma es también extraña porque son la mayor cantidad de alumnos en la facultad en proporción a las otras carreras.”* (S-2, Mujer, 18 años, 1ero Psicología, R.M).

*“...es que yo soy también no sé si floja, pero mi tiempo libre o como, o duermo o sigo en clases o dibujo pero no tiendo a socializar mucho con el resto. Si se da la oportunidad (de participar) perfecto, pero no han sido suficientes personas como para decirlo”.* (S-6, Mujer, 18 años, 1ero Psicología, Temuco).

Por otra parte, cabe señalar que la totalidad de la muestra entrevistada coincidió en que la participación en la facultad tiene particularidades según las carreras de pertenencia. En este sentido indican que las y los jóvenes que más participan son de sociología y antropología, y los menos de psicología y educación. Existe además la idea de que los estudiantes de Educación se autoexcluyen, con la salvedad de una joven que observa que la facultad no los reconoce o no genera espacios para que estén incluidos incluso a nivel estructural, en relación con la infraestructura o aulas para que hagan sus clases. Tal pareciera que existe cierta circularidad en la comunicación que contribuye a conformar estos imaginarios y desde estos se percibe, se actúa y se explica la realidad. Como diría Pintos (2006) los imaginarios contribuirían a dar idea de linealidad o *“continuidad en experiencias discontinuas, proporcionar explicaciones globales de fenómenos fragmentarios y permitir intervenir en los procesos construidos desde perspectivas diferenciadas”*. (Pintos, 2006: 6).

De esta forma es como si se diera una linealidad en la observación de estas experiencias. Por ejemplo, se autoobservan las y los jóvenes de psicología y educación, como los menos participativos y excluidos de la facultad, lo que hace que estas construcciones pudieran influir a su vez en que los estudiantes de estas carreras no se interesen por participan activamente en los espacios políticos u organizaciones autoexcluyéndose de ciertos espacios formales en la facultad; contribuyendo así, a legitimar y reafirmar estas creencias o esquemas iniciales con nuevas evidencias de baja participación y exclusión. En otro sentido la lectura se orientaría a que quizás, se ha naturalizado tanto la construcción social de la realidad de que en antropología y sociología se participa más, que los estudiantes desde los primeros años de incorporación a la facultad se suman, participan y forman parte de la dinámica estudiantil, contribuyendo a que aumenten las posibilidades por la alta confluencia y participación, de que la mayoría de los consejeros y principales cargos, decisiones y figuras estudiantiles sigan siendo de sociología y antropología. Pudiera indicarse entonces, que con las autoobservaciones y autodescripciones que realizan las y los jóvenes sobre sí mismos en relación con la participación, no logran ver cómo su propia

construcción de la realidad puede estar influyendo en las explicaciones que tienen para observar esta problemática, y en las intervenciones que sobre ella realizan.

*“...los de educación no participan en nada cachai? nosotros lo vimos en las votaciones para el centro de estudiantes donde no habrá votado más del 10% de la carrera para un centro de estudiantes cachai? sociología participa harto, sociología es la que guía fundamentalmente las discusiones de la facultad. Antropología siempre ha estado como en temas propios, esa es la diferencia sociología siempre ha orientado todas sus discusiones a lo que está pasando a nivel nacional, más como por temas internos, de hecho este año estuvieron en paro porque tenían una serie de demandas... y psicología en verdad no sé cuál es el nivel de participación que tienen, bastante poco diría yo”.*

(S-5, Mujer, 19 años, 2do Sociología, Región Metropolitana)

Otro hallazgo interesante relacionado con las autoobservaciones y autodescripciones que realizan los participantes tiene relación con la manera de observarse en función de otras variables sociodemográficas. En este sentido no se observan diferencias significativas en cuanto a edad o género pero si se observan algunas diferencias en cuanto al nivel socioeconómico. Si bien no son marcadas estas diferencias pues existe cierto acuerdo en que la mayoría de los estudiantes de FACSO son de clase media o media-alta; al interno de las carreras pueden indicarse algunas particularidades.

*“La parte mayoritaria de los estudiantes tiene una situación económica favorable, con excepción de quienes entran por mecanismos de acceso alternativos, cupos de equidad, excelencia académica. A ellos en general les cuesta un poco más adaptarse a la carga académica y en el último tiempo han hecho exigencia a la universidad de una instancia de nivelación debido a la diferencia en términos de posibilidades de estudio // Por ejemplo igual uno se da cuenta que los compañeros de antropología son siempre un poco de... bueno no es que acá, es que acá en realidad son pocos los que vienen de clases sociales bajas, en general es una facultad elitizada donde casi todos son de clase media-alta. Pero en general los de antropología son de clases sociales más altas // Uno de los rasgos más característicos del estudiantado de la facultad es lo los mismos jóvenes definen a modo de broma como el “Abajismo” en contraste con el llamado arribismo, es decir el aparentar ser un origen más humilde que del que se es para no ser tachado de “cuico”.*

(S-12, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, Chillán, JJCC).

*“aquí yo creo que no hay mucha diferencia en eso y es por el mismo tema del problema país que tenemos que en el fondo la universidad no es muy inclusiva con todo el mundo cachai? aquí como que generalmente hay gente de nivel socioeconómico medio-alto para arriba y los pocos que hay... es muy poco representativo”.*

(S-5, Mujer, 19 años, 2do Sociología, Región Metropolitana).

De esta manera pudiera resumirse que las y los jóvenes entrevistados se autodescriben desde la diferencia que establecen con el entorno universitario (otras facultades, otras universidades); considerándose con respecto a ello, más participativos, unidos, interesados por lo político, por la situación social del país; indicando cierta unidad que los caracteriza en las interacciones que establecen dentro de la facultad. Además dentro de esta construcción social que se realiza como jóvenes de carreras de ciencias sociales, se indican distinciones de interés como es la orientación ideológica de izquierda, cierta homogeneidad en el ingreso en relación con el nivel socioeconómico y no observan en su opinión distinciones que los diferencien por territorio, género o edad.

Por otra parte a pesar de este esquema de observación que da idea de unidad, se articulan en paralelo ciertos imaginarios que naturalizan las formas de interacción de los estudiantes a lo interno de la facultad. Es así que nuevamente se observan diferencias en relación con el entorno que los define como jóvenes de carreras de ciencias sociales; para distinguir a lo interno de diversos grupos de interacción (sociología, antropología, psicología y educación); particularidades en torno a la participación política estudiantil, intereses académicos, o características personales que se atribuyen a dichos grupos (participativos, activos políticamente, intelectualoides; hippies, cuicos, relajados; estudiosos, estresados, científicistas; aislados, excluidos, apartados).

Si bien es cierto que hasta el momento se han realizado diversas construcciones de la realidad en torno al grupo interaccional de las y los jóvenes de FACSU, sustentadas en la multiplicidad de observaciones; los acuerdos o aparente homogeneidad en estas visiones pueden explicarse por la función que dichas construcciones sociales cumplen al devenir en imaginarios sociales compartidos. Como diría Luhmann "*ninguna autoobservación está en condiciones de entender la plena realidad del sistema que ella plasma*", (Luhmann, 2007:62) y quizás por ello requiere de estos imaginarios o esquemas de observación que le permitan percibir y explicar lo que observa bajo una imagen global, continua, generando a decir de Pintos (2006) "*formas que 'naturaliza' las construcciones de realidad diversa*" para orientar posibles esquemas de actuación e intervención en lo que el sistema observador entiende por realidad (Pintos, 2006:5).

## 6.2. ¿Cómo se ven?: Observando observaciones.

*Toda observación se hace dependiente –aun en la física cuántica– de los instrumentos de observación; lo cual quiere decir que la selección es ineludible y la totalidad imposible. Ni en la heteroobservación, ni en la autoobservación puede captarse la realidad total de un sistema autopoietico.*  
(Luhmann, 2007:886).

En el apartado anterior se daba cuenta de las autodescripciones que realizaban las y los jóvenes al caracterizarse bajo algunas distinciones particulares como grupo interaccional a nivel macro en la facultad viéndose como un todo, como jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales en FACSO; pero también se observaba cierta diferenciación a partir de la pertenencia a determinados grupos interaccionales agrupados por mecanismos organizacionales como es la carrera o disciplina que se cursa.

Orientado por la idea que estas formas en las que se observan constituyen imaginarios socialmente construidos por este sistema observador, y que estas construcciones devienen en matrices o esquemas para la elaboración de sentidos atribuidos al discurso, al pensamiento y a la acción como lo considera Baeza (2000); en este tópico se observa al sistema observador constituido por las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales, para develar algunos puntos ciegos de las observaciones realizadas por este sistema, e identificar distinciones que no son relevadas, o que quedan ocultas cuando de participación juvenil se trata.

Si bien se realizaron autodescripciones desde la diferenciación con respecto al entorno disciplinario o carrera de pertenencia, no resulta explícito las particularidades de la participación juvenil ya no vista solo en términos de mayor participación/ menor participación por carreras; sino en términos de participar en otros grupos de interacción paralelos como pueden ser los colectivos políticos juveniles, o las organizaciones sociales a las que se pertenecen. Ambos espacios de interacción, dotan de sentidos el discurso de las y los jóvenes en lo físico y en lo virtual y orientan su accionar a partir de la construcción de realidad que se hace desde dichos espacios. Solo pocos jóvenes pudieron dar cuenta de algunas distinciones relacionadas con el papel de los colectivos políticos y de las organizaciones sociales en FACSO, en la construcción de la realidad de la participación juvenil.

*“como que ahora los colectivos de ahora como Luchar y Plataforma Colectiva, son como ahh sí, como que no hay rivalidad como que se odian ni nada pero están demasiado marcados... ah sí es de “luchar”, ah es no sé qué... o de “autónomo”. Los autónomos en toda la universidad son así como amarillos. Entonces esa cuestión si está marcado y se vio mucho aquí en la elección de ahora. Una de mis amigas me decía que en verdad ella se sentía así super vista en menos porque todos sus amigos eran de “plataforma” pero ella estaba entrando a “luchar” ah y todos le decían ah, no hay problema, no hay drama,*

*pero vas a una actividad de luchar... uhm, ah ya..., ah vas a no sé qué... uhm ok. Como que igual hay muchas diferencias (...) una está centrada mucho más hacia dentro y otra hacia afuera, tiene que ver con los programas más que con los contenidos, pero se ve en las relaciones con las personas. Luchar es más hacia afuera, y ahora la lista B que fue la que salió es la que está mucho más como... PASO, se llama Paso CECSO, esa es la que busca mucho más reestablecer la relación interna mientras que Luchar busca generar conexión con Nuñoa con otras universidades, con todos y a partir de esas diferencias de programas, es que se ven muchas diferencias en torno a la cosmovisión que tiene cada persona po; y también en el lenguaje, también tienen mucho lenguaje porque por ejemplo los de Luchar... hay todo un tema discursivo como “tenemos que generar más vínculos con los cabros”, territorio... utilizan palabras más como territorio, vinculación, etc... mientras que el otro usan palabras que tienen que ver más con la estructura interna de FACSO, entonces como que hay harta diferencia en la forma de hablar y se ve mucho en las asambleas”.*

(S-3, Mujer, 21 años, 2do Antropología, RM).

*“Porque es que yo cuando iba en primero, segundo y tercero participaba mucho y todo y no sé, me gustaba pero en el tiempo o sea, al mismo tiempo que participaba y todo y me gustaba, también me daba cuenta de que no sé eran (colectivos políticos) super rancios para sus cosas, super turbios, super no sé, y a parte en esta facultad se toman, ya se toman por un lado la politización de una persona y sus elecciones políticas como parte de la identidad de esa persona pero como si fuera todo lo que define a esa persona entonces si eres de un bando político, y no eres del otro que es el predominante, o sea te basurean, te hacen cosas así, lo toman super personal, y no cachan que al final todos están luchando por las mismas cosas y también no sé al momento de las elecciones cosas super penca como las movidas de votos, lo encuentro un ambiente super penca, y que en verdad mi teoría es que, ya como en esta facultad participan igual hartas personas como el activo político, las personas que no están participando activamente son como el 80% de la facultad y no participan porque este activo político es super penca, es mula, es... no sé”.*

(S-11, Mujer, 22 años, 4to Antropología, Región Metropolitana).

*“yo diría que casi todas las relaciones sociales acá están cruzadas un poco con la ética política. A veces por ejemplo una justificación para llevarse bien con alguien no es necesariamente que te caiga bien sino “somos todos compañeros y estamos peleando por lo mismo así que hay que trabajar unidos” y cosas así. Igual es una ética valorable pero es interesante cómo que eso influye en las relaciones sociales de FACSO. Todas las relaciones sociales o casi todo acá está como que la política está muy mediada muy..., lo que no diga que sea malo en realidad”.*

(S-4, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM, FEL<sup>15</sup>).

---

<sup>15</sup> FEL. Frente de Estudiantes Libertarios. <https://www.facebook.com/Chile.Fel>

*“Aquí yo intento participar en todo lo que se me va. Aún yo no me incluyo en ningún grupo político porque siento que eso me va a separar de las demás gente entonces eso generalmente no se usa. Entonces una carrera sale a marchar y yo la acompaño o se toman algo y yo apoyo y demás eso...o en esto de la difusión pero intento no incluirme en nada político así como muy sectario porque noto como que los cursos más altos como que se llevan mal por eso”.*

(S-9, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM).

Es así que las interacciones que tienen lugar en grupos o colectivos políticos y los imaginarios que se construyen en estos espacios también orientan la participación juvenil, logrando cierta identificación con un esquema de pensamiento y accionar coherente con las comunicaciones que circulan en dichos grupos y a su vez provocando cierta aceptación o rechazo por el impacto que tienen en las interacciones entre los estudiantes. La adherencia a colectivos políticos activan perspectivas de observación del fenómeno de la participación posiblemente más que las carreas a las que se pertenece, aunque igualmente está muy marcado el hecho de que la mayoría de estos colectivos y organizaciones sociales está conformados por estudiantes de sociología y antropología, contribuyendo así a legitimar dicho imaginario.

Las Organizaciones Sociales en FACSO, como iniciativa de extensión universitaria del centro de estudiantes, constituyen otro grupo paralelo de interacción para las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales. En este caso las interacciones que tienen lugar a lo interno de estos grupos no están orientadas por intereses políticos sino más bien se abre este espacio para propiciar la participación de aquellos estudiantes hacia temas sociales más específicos: el ámbito académico, artístico, el trabajo, el medio ambiente, la comunidad, entre otros. La participación en estos espacios aspira ser en su mayoría transdisciplinar, invitando a la integración de sus miembros sin importar la disciplina de origen. Otras organizaciones más específicas surgen como críticas al currículum disciplinar y están conformadas por estudiantes de carreras determinadas. De manera general pertenecer a estos grupos, genera dinámicas y comparte modos de observar o perspectivas particulares sobre los diversos temas que se tratan.

*“nosotros les llamamos las organizaciones sociales, que son por ejemplo las que tratan temas específicamente orgánicos como son La Línea de Antropología de la Educación que se dedican a ver esos temas. Está el Centro de Estudios Críticos que también intenta como generar conocimiento crítico. Uhhh... que más hay?... bueno hay diferentes iniciativas. Hay una Bolsa de Trabajo que trata como de buscar, de difundir espacios de trabajo. Uhhh que más espacios hay?.. Hay Revistas, hay una Revista Tercer Mundo en la carrera de Sociología. Ese tipo de iniciativas que agrupan en términos ya más sociales, el Equipo de Fútbol... ese tipo de cosas (...) están más acotadas al ámbito social como que se agrupan no tanto en torno a una reivindicación política sino en torno a temas más específico. Las organizaciones políticas están constantemente posicionándose por ejemplo respecto a la coyuntura, respecto al movimiento*

*estudiantil, en general respecto a problemáticas sociales son una voz que se refieren a esos temas. Esa yo creo que es la principal distinción”*  
(S-1, Mujer, 22 años, 3ero Sociología, Región Metropolitana, dirigente estudiantil).

En observación realizada a la Feria de Organizaciones Sociales<sup>16</sup>, se pudo contrastar la diversidad de iniciativas que agrupa las y los jóvenes de FACSO. Estas organizaciones en su mayoría están orientadas a diversos ámbitos de interés estudiantil: académicos (Seminario Pensamiento Crítico Latinoamericano, Revista Némesis, IL Quattrocento, Nivelación de estudios y Líneas de investigación de Antropología de la Educación y la Salud, etc.) que surgen como espacios para reflexionar y realizar crítica ante contenidos que constituyen vacíos de formación en la opción curricular de las diversas carreras, o para divulgar el conocimiento científico y experiencias de los estudiantes de ciencias sociales. Por otra parte también se agrupan algunas organizaciones en torno a los medios de comunicación (Agitación y Difusión, Aurora de Sociales, Alcachofazo, Taller de intenciones políticas tras el lucro) surgiendo como formas alternativas para divulgar temas de interés universitario y estudiantil ya sea mediante soportes tradicionales como talleres, serigrafías, lienzos, carteles; así como en soportes audiovisuales, o alternativas comunicacionales en las redes sociales como Facebook, espacio donde solo existe por ejemplo Aurora de Sociales. Otras organizaciones sociales que constituyen grupos o espacios de interacción de las y los jóvenes de FACSO lo son también aquellas relacionadas con temas recreativos (Tocata Permanente), laborales (Bolsa de trabajo) o medioambientales, específicamente relacionadas con el cuidado de los animales. (Guauhaus<sup>17</sup>).

En la observación realizada se puede indicar que la mayoría de las organizaciones sociales se encontraron dispuestas en el hall de FACSO, en los espacios centrales, frente a la sala de computación. Estuvo concurrido por estudiantes de la facultad y a pesar de que se hizo en horario de almuerzo, como Sociología desarrolló la iniciativa de confeccionar tallarines con aporte voluntario, eso propició que los estudiantes se mantuvieran en ese horario en la facultad y se acercaran a conocer las principales características de estas organizaciones. La observación se realizó de forma planificada pasando por cada uno de los stands o mesas. En ellos se escuchó la información que se les daba a los estudiantes, se recogió documentación física y además se realizaron preguntas a los expositores de las mesas. Llamó la atención que solo en 2 de las mesas visitadas se encontraban estudiantes de educación y de psicología. Esta última si bien era una sola estudiante en toda la feria, tenía un papel protagónico en su mesa y era la única representante de la facultad en Guauhaus la organización para el cuidado de los animales del campus y de activismo social para la adopción de animales abandonados, y creación de consciencia ciudadana sobre el tema.

---

<sup>16</sup> Realizada el 10 de octubre de 2012 a la 1:00pm en el hall de FACSO y que puede observarse el registro fotográfico en el Anexo 9 y 10.

<sup>17</sup> Agrupación sin fines de lucro del Campus Juan Gomez Millas de la Universidad De Chile para el cuidado de los perro del campus <https://www.facebook.com/Guauhaus>

Por otra parte es válido señalar que si bien la actividad estaba organizada por extensión y era convocada para las llamadas organizaciones sociales, próximo al local del CECSO, y frente a la sala de computación se intercalaron mesas representantes de organizaciones y colectivos políticos. Tal es el caso que en esta área se colocaron Plataforma Colectiva e Izquierda Autónoma, mientras que próximo a CECSO y al auditorio de FACSO se encontraron otras como Praxis, Luchar y Juventudes Comunistas. Resultó interesante observar que estas tres mesas se encontraban espacialmente separadas del resto de las organizaciones sociales, en un nivel diferente (todas bajando las escaleras que dan al casino), delimitando prácticamente un nivel donde estaban las organizaciones políticas y otro compuesto por organizaciones sociales. Sin embargo en el área de la mayoría de las organizaciones sociales, se encontraban Plataforma Colectiva e Izquierda Autónoma que en comparación con el resto de las mesas de organizaciones sociales recibían menos visitantes.

En resumen se pueden señalar que luego de 1 hora de observación, las mesas menos visitadas y dónde se observaba menor interacción entre las y los jóvenes observadores, con los expositores eran las de los colectivos políticos, especialmente aquellos como JJCC, Luchar y Praxis, en ese orden respectivamente. En las mesas donde más interacción se daba eran las organizaciones de Guauhaus, Línea de investigación Antropología de la Educación, CES Pensamiento Crítico y Tocata Permanente; reflejando mayor interés por espacios de organizaciones académicas, comunitarias y recreativas.

De igual manera ante la pregunta a los expositores sobre la carrera de procedencia de los miembros de la organización, fundamentalmente la mayoría eran de sociología, seguido de miembros de antropología. Algunas de ellas estaban conformadas por estudiantes de ambas carreras (Ej: Alcachofazo) y una en especial, de reciente constitución (Proyecto Sociales de Educación), por estudiantes de todas las carreras de la facultad con el fin de diagnosticar la problemática de las 4 carreras para generar diálogo sobre las disciplinas y la formación que se quiere construir. Además la mayoría de estas organizaciones tenían algún grado de visualización en el entorno digital contando con correo electrónico, blogs, y algunas con página en Facebook para ofrecer información e interactuar con los miembros también por esa vía.

Para cerrar es importante destacar que aunque en el discurso producido en las entrevistas se obtuvieron algunos hallazgos que indican la importancia de la pertenencia o no a determinadas organizaciones políticas en la facultad, y el papel que esto tiene en las relaciones e interacciones sociales que se establecen entre los estudiantes; esto no es observado como un tema relevante o explícito en la comunicación relacionada con la participación de las y los jóvenes. Bajo el imaginario de que todos son de izquierda, que todos se llevan bien, y que la diferenciación se establece por carreras; no se hace explícito el papel que juega en la construcción de los discursos y prácticas sobre la participación, el tipo de participación que tienen o lo definitorio de la asociatividad juvenil en torno a algún colectivo político u organización social; en las interacciones que se establecen en el contexto de la facultad.

## CAPITULO 7: Construyendo la participación ciudadana.

### 7.1. Participación de las y los jóvenes de FACSO.

Las y los jóvenes de FACSO construyen diversas realidades sobre el tema de la participación. Para algunos la participación es un concepto que contempla varios ámbitos de actuación; mientras que para otros es algo bien particular y se indica con distinciones que da cuenta de los grupos o protagonistas de la misma (estudiantil, juvenil, etc) o de los espacio en los que se acciona (comunitaria, política, cultural, ambiental, etc). Desde este grupo de interacción, la participación es observada en su mayoría como espacio cotidiano, orientado por el debate, la reflexión, donde cobra importancia los aportes de opinión e intervención activa en los temas de interés para empoderarse y transformar la realidad.

Esta diversidad de visiones guarda estrecha relación con las propuestas teóricas revisadas, así como los resultados de la Sexta Encuesta Nacional de Juventud. Cada vez más, las y los jóvenes conciben nuevas maneras de entender la participación, y son protagonistas de diversos tipos de participación en varias áreas de actuación.

*“Participar para mí, yo lo veo como participar muy activamente es como meterse... no es como meterse en un colectivo eso no, es estar en las asambleas, participar en las asambleas, es dar su opinión, etc... eso fundamentalmente y también como participar en los distintos trabajos que hay. En los distintos... como eh... frentes no sé como les dicen pero es un grupo de trabajo, también participar en eso... aunque principalmente participar en las asambleas, eso como participación”.*

(S-3, Mujer, 21 años, 2do Antropología, RM).

*“Igual es un término super amplio, es que tú puedes participar por ejemplo por Facebook diciendo me gusta algo así por ejemplo alguna noticia o cualquier cosa, o podeis participar trabajando políticamente en algún espacio, en alguna población o en otra universidad, lo que sea por eso la participación es un término super amplio se puede dar en todo nivel de cosa (...) la participación yo creo que todo primero pasa por un tema como de consciencia o de saber lo que está pasando en cualquier cosa ya fuera del ámbito político como de saber lo que está pasando y después de que tu sabís lo que está pasando, tratis de hacer algo po... supongo, cachai? Lo más chico que sea, puede ser participación”.*

(S-5, Mujer, 19 años, 2do Sociología, Región Metropolitana).

*“yo creo que acá la participación es super variable, la gente... como que uno pudiera resumir la participación en cosas políticas pero aquí en esta facultad la participación es super variada porque uno puede encontrar gente que participa en grupos de medioambiente dentro del campus, gente que participa dentro de las organizaciones de los animales que se pierden dentro del campus y gente que en realidad se está organizando, que se organiza y aun así es minoritaria*

*para lo que a uno le gustaría porque el otro día conversábamos que la gente participa como un 10% de la facultad como un activo de 100 en una facultad de 1 200 un poquito menos del 10, pero aun así es mucho más amplia la participación que en otras facultades y esa participación como te decía se ve en diferentes segmentos que no necesariamente es como el político que es el que como generalmente apunta en otras facultades”.*

(S-7, Mujer, 19 años, 1ero Sociología, Talca).

No obstante, a pesar de estas observaciones realizadas por las y los jóvenes en relación con la participación distinguiéndola como instancia cotidiana de interacción, compromiso, escucha activa, debate y accionar en diversas esferas de la vida; existen otros estudiantes que la ven estrechamente ligada a lo político, entendido este como un espacio amplio y no solo como sistema político electoral o la militancia. Resulta interesante señalar que estas maneras de observar y entender la participación conectada con lo político, son construcciones elaboradas por jóvenes que pertenecen a colectivos políticos y a organizaciones sociales de la facultad o fueron miembros de estos en algún momento; así como son estudiantes de sociología y antropología, pudiendo ello estar incidiendo en la construcción que realizan de la participación como realidad social.

*“yo creo que la participación parte... el centro de la participación en la universidad obviamente dejando de lado lo que es la cuestión académica, es el tema político. Por dos cosas: primero una forma en que yo concibo la facultad, que creo que al final la política es el centro de la cuestión que es donde uno elabora y forma la comunidad de la que forma parte entonces sino participo políticamente al final como que estas subordinado, se entiende? Entonces para mí la participación parte ahí, pero obviamente cualquier otro tipo de actividad no deja de ser participación y un tipo de modo de formar parte de la comunidad”.*

(S-4, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM, FEL).

*“como lo primero que se viene a la mente es como participación política acá porque es lo que más se da y es bastante fuerte (...) participar es como unirse a las organizaciones y poder generar conocimiento (...) es llegar a conocer lo que nos afecta a todos, no podemos quedar ajenos a todas esas cosas, no solo porque nos afecte sino porque también podemos hacer algo por cambiar las cosas”.*

(S-10, Mujer, 20 años, 2do Antropología, Libertador O'Higgins).

*“Soy militante de la juventud de un partido político que tiene expresión en la universidad de Chile: el Partido Comunista de Chile lo que implica un trabajo dentro y fuera de la universidad. En lo personal puedo decir que es bastante significativa esta participación pues me permite trabajar junto a otros jóvenes que comparten las mismas ideas y que trabajan en la construcción de un proyecto político de gran alcance”.*

(S-12, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, Chillán, JJCC).

De manera general existe una valoración favorable relacionada con la participación, en las y los jóvenes del estudio. Se entiende la participación como concepto amplio incluso en aquellas construcciones que se concibe dándole un peso central a lo político, pues no es entendido como espacio formal de votaciones o militancia; sino como instancia de construcción y transformación de la realidad social expresándose en diversos ámbitos de accionar. Según los hallazgos de la investigación, este grupo de estudiantes tienen experiencias diversas de participación pero a pesar de la diferenciación, existen puntos comunes que privilegian las instancias académicas y otras propiamente relacionadas con la vida universitaria o estudiantil. Es así que las principales instancias de participación en las que interactúan están relacionadas con: participación en asambleas de curso, carrera y facultad; temas propiamente estudiantiles como paros, marchas, tomas; organizaciones sociales y políticas; así como declaran espacios virtuales como las redes sociales como ámbitos posibles también para la participación.

*“yo participo solamente en las asambleas de curso (...) ah... y en actividades deportivas, pero nada más. Bueno actividades deportivas porque me interesa no? y es una instancia espectacular es maravilloso y asambleas de curso porque es lo más cercano y donde se puede lograr creo las conversaciones más fructíferas. He ido a asambleas de carreras y a asambleas de facultad y no sirven, por eso.”* (S-2, Mujer, 18 años, 1ero Psicología, RM).

*“Yo creo que no participo mucho, yo voy a las asambleas pero no suelo dar mi opinión (...) pero voy siempre. Y también voy a las marchas eso también lo entiendo como participación, durante la toma porque Antro estuvo en toma, no me quedé a dormir pero igual vine hartas veces y he pasado por todas las plataformas virtuales también, que también hay un montón de actividades, etc, etc”.* (S-3, Mujer, 21 años, 2do Antropología, RM).

*“Yo (participo)... en varios espacios, acá en las juntas, principalmente participando en las asambleas, en las asambleas de la facultad, en las asambleas de curso, este año con un grupo de compañeros levantamos una lista que perdimos, una lista para el centro de estudiantes pero... bueno y también por redes sociales (...) en el sentido de socializar todas las cosas que están pasando por Facebook igual es una herramienta super útil, para difundir un evento, una marcha, una asamblea, lo que sea”.*

(S-5, Mujer, 19 años, 2do Sociología, RM).

*“yo participo en el medio de comunicación de la facultad que se llama Aurora de Sociales, que en verdad como que no existimos en la vida real, existimos solamente en internet, así que no sabría cómo clasificarlo (...) en Aurora siempre nos hemos evocado a la gente que no participan entonces no sé creamos algún no sé actividad y la difundíamos por Facebook y las personas que decían que*

*iban a ir y eran personas que no participaban políticamente en la facultad eran personas que luego en verdad iban, pero yo creo que eso fue al final por el ambiente que pudimos crear en Aurora al inicio, que daba a entender a cabalidad que nosotros estábamos evocados a la gente que no participaba y que en verdad queríamos crear un espacio para esas personas pero ya después con el tiempo no sé, como ya después fui la encargada de comunicaciones del CECSO me empezaron a ligar a grupos políticos y como que ahí se fue perdiendo un poco, un poco eso". (S-11, Mujer, 22 años, 4to Antropología, RM).*

En lo señalado hasta el momento, se puede observar que se hace explícito la diversidad de instancias de participación en las que interactúan y participan las y los jóvenes de FACSO. En su mayoría se le da una connotación favorable y positiva a la participación y esta es concebida como un amplio espacio. Sin embargo, no logran observar que existen algunas distinciones que no se declaran abiertamente como es el rechazo que existe hacia espacios de participación formal como pueden ser los colectivos políticos, o participaciones vinculadas con el entorno político, en especial en aquellos observadores que no tienen estos intereses. Es por ello que los imaginarios que se articulan en torno al concepto amplio de participación se sustentan sobre distinciones que marcan la diferencia de la participación vinculadas propiamente al espacio estudiantil y académico (asambleas, marchas, paros, actividades internas de la universidad), visualizándose este espacio como centro desde y donde se articulan dichas participaciones. No obstante, las y los jóvenes en los que la política constituye un motivo orientador de su comportamiento o un interés importante; la participación se piensa y se actúa, como forma de transformar desde lo político, la realidad en la que viven, más allá de las elecciones o la propia militancia. Lo político constituye para estos últimos, el entorno donde se puede realizar una participación efectiva para comprender y poder transformar la realidad.

## 7.2. De la participación... a la participación ciudadana.

Cuando se les pide a las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales definir la participación ciudadana ocurre un fenómeno interesante. El término “ciudadana” comienza a despertar valoraciones y construcciones que ponen en duda la comprensión amplia del concepto de participación. Nuevas reflexiones, contradicciones y valoraciones con apegos más firmes al entorno político aparecen en los contenidos expresados. Es así que existen dos grandes grupos o visiones compartidas relacionadas con la participación ciudadana. Para un grupo conformado por jóvenes que interactúan fundamentalmente en el ámbito académico o estudiantil y están más alejados de participaciones activas en colectivos políticos u otros grupos de asociatividad juvenil, la participación ciudadana se construye de manera amplia, bajo la idea del interés compartido de unirse para resolver problemas que afectan a la colectividad. Ellos observan la participación a través de diversos canales tomando como eje central la idea de los derechos que como ciudadano se tienen y que deben hacer valer, exigiendo en distintas instancias que se les tome en cuenta. Para estos la participación ciudadana es:

*“...hacerse cargo de los deberes cívicos y de los derechos que también tú tienes una vez que has cumplido la mayoría de edad y en el fondo pasas a ser ciudadano, en Chile por lo menos. Y estar interesado en lo que sucede por lo menos en los centros en los que tú puedes tener acceso me refiero principalmente a las municipalidades. Creo que es muy difícil ir al congreso no sé a pedir algo o decir “oigan explíquenme de que están hablando” no, pero sí uno puede ir a las municipalidades, pedir información, hacer propuestas a través de concejales creo que eso es lo más cercano a la participación ciudadana que se me ocurre”.* (S-2, Mujer, 18 años, 1ero Psicología, RM).

*“... es la voluntariedad de hacer cosas en pos de una comunidad o un bien común que beneficie tanto al resto como a mí mismo quizás no en partes iguales pero que sí se obtenga un beneficio”.* (S-6, Mujer, 18 años, 1ero Psicología, Temuco).

*“Quizás la participación ciudadana también va por el tema de organizarte con tus mismos pares, hacer sindicatos, ir a las juntas de vecinos, participar desde tu comuna, de tu barrio llevar en el fondo la clase de organización que de repente se aprende acá generarla en instancias más de ciudad porque si no en el fondo le estás delegando tu poder solamente a través del voto a todo el aparato burocrático que sostiene el estado, entonces la participación ciudadana va por organizaciones más pequeñas siempre y cuando se permita esa clase de orgánica. Aquí igual se permite pero también encuentro que hay una percepción que el país te entrega de que el país está bien y tú no necesitas organizarte y tú no necesitas ir para allá y una cultura del individualismo muy fuerte que te hace dejar de asistir a esa clase de organizaciones”.*

(S-8, Mujer, 20 años, 2do Sociología, Magallanes).

Sin embargo, para otro grupo de jóvenes que tienen una participación más activa o son militantes en colectivos políticos u organizaciones sociales de FACSO la participación ciudadana se observa de manera diferente. Ellos la indican desde una visión más tradicional, vinculada estrechamente con la participación política y la institucionalidad que ella representa.

*“...es como participar de un debate político más institucionalizado como ya parte del estado como lo conocemos, como está y la participación que se puede dar dentro de esos márgenes y los debates que se imponen desde ahí. Me da la impresión que la participación ciudadana adhiere de por sí, no necesariamente conscientemente a un proyecto político ya instaurado. Entonces eso yo creo que es la participación ciudadana, es como participar de algo que ya está armado, que ya está hecho y como de un estado de cosas impuestos (...) es que la participación ciudadana, es por la categoría de ciudadano, y la categoría de ciudadano se la entrega a uno el estado, si uno participa ciudadanamente tiene que participar bajo ese tipo de condiciones que impone el estado, acatando esas reglas, adhiriendo a esa regla entonces yo creo que eso es lo que caracteriza la participación ciudadana, la institucionalidad”.*

(S-4, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM, FEL).

*“es como que generalmente se entiende que el tema ciudadano se acota a un tema de votaciones y a un tema de elecciones porque es como se ha caracterizado la democracia en Chile también, porque en Chile la democracia se ha restringido a participar cada 4 o 6 años en una votación, no hay más participación ciudadana que eso po. Por eso a mí no me gusta hablar de participación ciudadana porque para mí el tema es medio falso por la connotación que se le ha dado en Chile donde la democracia en verdad no es muy democracia que digamos. Para mí la democracia no se restringe a votar cada cierto tiempo por un presidente o por un alcalde o por un diputado”.*

(S-5, Mujer, 19 años, 2do Sociología, Región Metropolitana).

*“Es que el concepto de ciudadana tiene como esa connotación más institucional, más formal y está más distante de la perspectiva de la política que se quiere generar en la facultad en general. Igual hay grupos políticos que reivindica esa idea de participar como en términos más electorarios, o tratar de constituir una alternativa a los partidos políticos existente, más por esa línea pero en general es cuestionado el término ciudadano, no sé cómo lo ves tú desde el estudio que estás haciendo, pero en general se entiende como en este ámbito más formal, más como institucional, más como en ese sentido”.*

(S-1, Mujer, 22 años, 3ero Sociología, RM, dirigente estudiantil).

*“encuentro que cualquier movimiento ciudadano, tiene que ser un movimiento político, si están esperando un cambio, están aspirando a no sé... a tener que hacer cosas o sea cosas concretas, tener una estrategia para lograr cosas... saben que tienen que hablar con ciertas personas entonces respecto de tener una estrategia, de tener una direccionalidad, tener un objetivo saber que el espacio donde se van a resolver las cosas, va a ser en el ámbito político, como con los políticos o en, no sé, en el senado o en tal parte. Siempre un movimiento ciudadano va a ser un movimiento político, o sea, que no lo sea, es como que para mí en verdad no, no va a ser un movimiento ciudadano”.*

(S-11, Mujer, 22 años, 4to Antropología, RM).

Es importante destacar el modo diferente de observar la participación ciudadana y el vínculo que se establece con la política en este grupo de jóvenes. Si bien, los estudios de juventud y participación han aportado evidencias sobre la forma de entender la participación ciudadana como participación política, la mayoría de estos identifican las acciones participativas con la participación electoral o la militancia en partidos. Sin embargo estos jóvenes observan desde otra perspectiva la problemática. Para ellos la participación ciudadana tiene que ser política necesariamente y debe articular acciones para transformar la realidad; pero esta mirada implica un reconocimiento de un proyecto político, de un sistema político y de una institucionalidad que las y los jóvenes no están dispuestos a reconocer. Se concibe entonces la participación ciudadana como un espacio formal, que es encuadrado bajo un sistema político con proyectos, programas, objetivos determinados; donde de alguna manera se encuentran preestablecidas las reglas y normas para participar y dónde realmente hay poco espacio para la creatividad, la autonomía y para generar algo nuevo, que se desligue y distinga de lo ya existente.

En la mayoría de estos casos le otorgan una connotación negativa o rechazo al término de participación ciudadana, a partir de un imaginario heredado y tradicional que sobre la categoría de ciudadano tienen. Esto no solo porque observan que dicha distinción es otorgada por el estado y desde ahí se tienen bien delimitadas las formas de participar, anulando según su percepción otras alternativas posibles; sino porque en los espacios en los que interactúan, el término no es bien acogido y tiene una connotación negativa lo que influye en las valoraciones que se hacen y en la construcción que de la participación ciudadana se realiza.

*“yo la participación ciudadana la entiendo como una cosa más... ciudadana, no estudiantes cachai? yo no sé si en verdad utilizaría el término participación ciudadana... yo lo dejaría así no más como participación, o más participación política que ciudadana porque el término ciudadano igual es como extraño, no sé explicarlo tampoco... pero yo lo dejaría así sin apellido, cachai? por lo menos a nivel de facultad le sacaría ese apellido (...) más que de país como un tema más formal, participar como de un proceso más electoral ahí quedaría como acotado el tema ciudadano por eso a mí no me gusta caracterizar todo el tema de la participación que ha habido en la facultad como un tema ciudadano yo creo*

*que ha ido mucho más allá, quizás como un tema mucho más popular. Quizás ese apellido le pudiéramos dar, una participación más popular como en cara a eso que está pasando con el pueblo y con la gente en general. Preferiría darle ese apellido que ciudadano, más popular”.*

(S-5, Mujer, 19 años, 2do Sociología, RM).

*“...en esta facultad no se cree mucho en la institucionalidad, entonces al decir participación ciudadana de partida es mal, no es bien mirado. Por ejemplo el colectivo de izquierda autónoma que yo creo que tiene intenciones de instaurar prácticas de participación ciudadana para alcanzar los fines que se plantean no reconoce eso porque es mal mirado y además de ser mal mirado... por qué es mal mirado? Porque se cree que porque casi todos los debates políticos que se plantean acá se hacen desde una izquierda bastante radical dentro de aquí del país, entonces dentro de esa izquierda radical del país cualquier cauce institucional significa como el fracaso del proyecto. Entonces para todas las personas que hablen acá de participación ciudadana les van a decir o que son reformistas, es decir que no tienen intenciones de hacer un proyecto de izquierda fuerte o que su proyecto no tiene sentido. Por eso muchas personas no son partidarias de la participación ciudadana y otras muchas como que son la gente de izquierda autónoma, van a negar que son partidarios de la participación ciudadana // yo creo que con los compañeros que no están tan politizados y dentro de un contexto de una facultad que me da la impresión que es bastante politizada, creo que dentro de los compañeros que no están tan politizados y sin llegar tan hostilmente a plantear el tema, la participación ciudadana sí la ven como una opción como algo legítimo, como algo viable como algo deseable”.*

(S-4, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM, FEL).

En estas estas observaciones que se realizan influyen los esquemas, percepciones, pensamientos, y acciones asociadas con las experiencias de participación estudiantil en las que han interactuado en los últimos años especialmente el movimiento estudiantil del 2011 y las tomas que han estado aconteciendo en FACSÓ en el 2012. Además esta forma de entender la participación ciudadana, puede estarse construyendo a partir de otras creencias e imaginarios que circulan en los diferentes grupos de interacción a los que pertenecen (colectivos políticos, organizaciones sociales, carreras, etc) y a las particulares formas de comprender su relación con el entorno político.

No debe olvidarse tampoco que para las y los jóvenes como sujetos o sistemas psíquicos, en esta etapa de la vida donde están construyendo su cosmovisión del mundo; las valoraciones de los grupos de interacción y los coetáneos son altamente importantes, y el espacio del entorno educativo es relevante para sus vidas. Es por ello que si en estos grupos de interacción circulan temas de comunicación con una carga valorativa negativa, pueden constituir elementos importantes en la construcción que de la participación ciudadana se conformen, evitando incluir los mismos en sus

elaboraciones. En lo analizado hasta acá se ha destacado que un imaginario que se legitima a través de sistemáticas interacciones y comunicaciones entre los grupos de jóvenes en FACSÓ está caracterizado por distinciones que indican el hecho de autoobservarse como tendencia ideológica de izquierda, con preocupación social e impulso por la transformación, y sensibles antes las desigualdades sociales. Según sus propias opiniones bajo estas características con las que se identifican, intentan a toda costa, a pesar de las particularidades de los perfiles que se conforman por carreras, al menos funcionar bajo el imaginario de “jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile”. Esto implica además, según sus observaciones tratar de no dar una imagen de jóvenes “cuicos” o demostrar lo que han llamado “abajismo”, para expresar humildad o pertenencia a clases sociales medias o bajas en busca de coherencia con el discurso sociopolítico con el que se identifican.

Es decir, muchos de estos elementos constituyen puntos ciegos en las observaciones de las y los jóvenes participantes en el estudio. Ellos no logran ver que parte de lo que definen y comprenden como participación ciudadana es una construcción social que realizan a partir de percepciones, pensamientos, y sentidos compartidos que circulan como temas de comunicación en los sistemas de interacción de los que son parte. Asumiéndolos en ocasiones acríticamente como una realidad instituida y legitimando la misma nuevamente en los discursos y acciones que llevan a cabo.

No obstante, dos de las jóvenes entrevistadas logran observar el tema y reflexionar sobre el origen de dichas construcciones o las claves para intentar observar el tema de la participación ciudadana desde una perspectiva más amplia. Sus reflexiones pueden brindar pistas para reconocer algunos elementos que se configuran en torno a la construcción de ambos imaginarios sobre la participación ciudadana: aquel que es percibido como algo limitado a la política; o el que es observado de forma más amplia con la posibilidad de múltiples instancias para esta participación.

*“Es que el tema de ciudadano, el concepto de ciudadano es un concepto muy, no sé, muy discutido en esta facultad porque no sé cómo pero se generó una dicotomía entre ciudadanos y el pueblo, yo en verdad no los entiendo, y que supuestamente los ciudadanos vendrían a ser no sé, es eh...que el termino ciudadano vendría a ser más amplio entonces puede incluir a gente de clase baja de clase alta, clase media sin importar cuál sea su trabajo, eso es un movimiento amplio ciudadano, pero el pueblo vendría a ser como la gente de clase baja la gente de clases populares que viven en población entonces para algunos la resolución, no sé... la lucha por la educación no debería ser por los ciudadanos sino por el pueblo y para otros tendría que ser por los ciudadanos porque son lo más amplio, entonces es super raro, y por ejemplo al grupo que más de izquierda es de esta facultad si les dice el termino ciudadano te van a decir, no los ciudadanos son lo peor... es el pueblo, el pueblo! // son los de Plataforma Colectiva y los de Praxis, no, los del FEL, del Frente de Estudiantes Libertarios, ellos están super en contra del termino ciudadano, pero por el otro lado los Autónomos son lo que defienden el tema ciudadano, y en verdad es que*

*encuentro que es tan estúpida la discusión entre ciudadanos y el pueblo, porque creo que ya... el año pasado estaba el movimiento estudiantil, y en medio del movimiento estudiantil nadie sabía para donde tenía que ir, y los autónomos propusieron que se hiciera un plebiscito ciudadano, y bueno acá cualquier cosa que propongan los autónomos todo el mundo se los basurea, entonces ahí se empezó a generar el rechazo contra el termino ciudadano”.*

(S-11, Mujer, 22 años, 4to Antropología, RM).

*“... a ver como yo entiendo la diferenciación entre la política y lo político, la política lo tomo como del lado de esta gente que nos representa, que tiene cargos para poder tomar decisiones por muchos y lo político como lo que tú puedes hacer para empezar a cambiar cosas. Es como la participación que tú tienes cada día es como el pedacito que tu das para cambiar todo, como que siempre he hecho esas dos diferencias para poder entender el caso como que no sabía cómo diferenciarlo porque sabía que habían como dos ideas en torno “a”... La participación ciudadana ahora que lo pienso mejor, estaría para el lado de lo político pero se lleva hacia el lado de la política, más bien debería ser lo político pero está rayando en la política (...) debería ser la integración de muchas cosas, de todos los ámbitos de la vida, no es solamente no sé político como se tiene generalmente asociado, debería ser algo cotidiano, eso porque todos tenemos la capacidad de poder funcionar por nosotros mismos y tomar decisiones y poder transformar cosas ya sea como que... de partida hay cosas que son un derecho y uno tiene como que velar por su bienestar y el de los demás no solo por el de unos pocos”.*

(S-10, Mujer, 20 años, 2do Antropología, Libertador O’Higgins).

Por último para cerrar, señalar como incluso aquellos jóvenes que no se identifican mucho con el término de participación ciudadana logran reconocer distintas instancias o ámbitos en los que se podría participar como ciudadanos. Entre las áreas más destacadas se encuentran las relacionadas con el uso de plazas y espacios públicos (donde las personas pueden reunirse ante convocatorias por diferentes causas sociales); las comunidades (directamente participando y exigiendo en las municipalidades, juntas de vecinos u otras iniciativas donde se quiera tener presencia en decisiones de la comuna); en agrupaciones para mejorar los espacios universitarios o académicos (interrelación con las instituciones y vecinos de la comuna donde se enclava al universidad); en el medioambiente (convocatorias para apoyar o rechazar leyes, iniciativas que puedan tener impacto ambiental, desarrollando iniciativas para el cuidado del agua y desarrollo sustentable); propiciando estilos de vida saludables (movimientos verdes, cicletadas); artísticas (conciertos y eventos artísticos en apoyo a causas sociales); políticos (relacionados con la transformación del sistema económico contra la desigualdad, por la calidad de la educación, etc); así como el correlato de todo ello en las redes sociales.

*“yo me imagino que todos los (ámbitos de participación ciudadana) que tienen que ver con la forma de vivir en sociedad, por ejemplo podría ser algo referente*

*a urbanismo, democratización política y económica, políticas contra la discriminación, salud, vivienda, educación, política de recursos naturales”.*

(S-12, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, Chillán, JJCC).

*“igual no sé, hay movimientos que son tan amplios, como el movimiento verde que en verdad puede ser que nunca tengas un amigo ambientalista, pero quizás por Facebook, te enteraste que si hay personas que son ambientalistas y te puedes reunir con ellos en tal parte y que van a hacer tal evento y esa es como la gracia de Facebook”.*

(S-11, Mujer, 22 años, 4to Antropología, RM).

Es así que cobra relevancia en lo adelante distinguir los principales temas de comunicación que circulan y los sentidos asociados a estos nuevos espacios virtuales, para conocer las particularidades de la construcción de imaginarios sobre la participación ciudadana, específicamente en Facebook. Esto tomando en consideración los imaginarios construidos socialmente que rigen la identificación e integración social en las interacciones que establecen las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile.

## CAPITULO 8: Facebook como cultura y como artefacto cultural.

Las redes sociales constituyen un espacio de interacción relevante para las y los jóvenes de FACSO. Cada día las mismas se encuentran más incorporadas a la cotidianidad de vida de los estudiantes, en especial Facebook. Páginas en esta plataforma de las carreras, cursos, colectivos, organizaciones sociales, son cada vez más frecuentes<sup>18</sup>. Iniciativas con mayor uso de las aplicaciones internas que contienen esta red social (chat, creación de grupos cerrados, posibilidad de compartir contenidos, crear eventos, etc) son cada vez más naturales y frecuentes, haciendo que jóvenes permanezcan varias horas al día y que esté presente constantemente en el navegador del computador y en teléfonos móviles que tienen conexión a internet.

Las horas de conexión diaria a Facebook oscilan según estos estudiantes entre 2 y hasta 8 horas en los más seguidores de la red social, demostrando como ha ido en aumento la frecuencia del uso de internet y Facebook, en coherencia con los resultados de la Sexta Encuesta Nacional de Juventud, y de las estadísticas nacionales del último año (INJUV, 2010; ComScore, 2012). Algunos jóvenes no logran dar un estimado del tiempo que pasan conectados a la red social, pero señalan que necesariamente en el día entran a la plataforma como promedio 2 veces y están tiempo variable en esas entradas; o incluso pueden estar menos minutos, pero están pendiente con mayor sistematicidad al sentir la necesidad de entrar a Facebook incluso hasta 20 veces al día.

*“es tanto tiempo que ni siquiera lo he medido, en verdad para mi conectarme al computador significa, meterme a internet y meterme a Facebook, entonces no sé por ejemplo, hoy día en la mañana tenía que ver una cosa del banco en internet y lo primero que hice fue abrir Facebook, o ayer tenía que hacer un trabajo y en verdad tuve todo el rato Facebook abierto en las pestañas, en verdad no sé qué pasa, paso demasiado tiempo en Facebook (...) es como raro, porque Facebook, es que uno lo ocupa como intermitentemente, no es que esté como cinco horas metido en Facebook, así que no sé, en verdad no sabría medirlo... yo creo que se podría dar más en como cuantas veces me meto a revisar Facebook en el día, y podría ser primero yo creo que unas seis, hay día en que ya no hago nada en el día, como 20 veces al día, una cosa así.”*

(S-11, Mujer, 22 años, 4to Antropología, RM).

---

<sup>18</sup> CECOSO: <https://www.facebook.com/cecso.uchile>. Consultado el 28/1/2012.

Aurora de Sociales: <https://www.facebook.com/AuroradeSociales>, Consultado el 28/1/2012.

Asamblea de Estudiantes Educación: <https://www.facebook.com/asambleaestudianteseducauchile> Consultado el 28/1/2012.

PASO Avanza: [https://www.facebook.com/pasoavanza?group\\_id=0](https://www.facebook.com/pasoavanza?group_id=0) Consultado el 28/1/2012.

Guauhaus: <https://www.facebook.com/Guauhaus?fref=ts> Consultado el 28/1/2012.

Psicología Universidad de Chile: <https://www.facebook.com/psicologosuchile?fref=ts> Consultado el 28/1/2012.

Por otra parte, los usos y apropiaciones que se hacen de esta red social son diversos. Predominan aquellos relacionados con la difusión de información, la coordinación para actividades estudiantiles, y realización de trabajos académicos entre las y los jóvenes de distintas carreras; así como espacios de discusión, debate e interacción sobre temas de comunicación que circulan de un lado a otro cruzando espacios físicos y virtuales entre los que se destacan los académicos, los sociales, propiamente estudiantiles y los políticos.

*“Ah bueno...yo utilizo Facebook para mensaje mucho, porque yo hago trabajos por ahí, nos coordinamos por ahí, hacemos los trabajos grupales por Google Docs pero siempre nos coordinamos por Facebook. O nos dividimos las cosas, o cocinamos las dudas, soy ayudante también, y me preguntan mucho en Facebook, también es una plataforma muy académica también”.* (S-3, Mujer, 21 años, 2do Antropología, RM).

*“Fundamentalmente informativos, con la posibilidad de crear grupos en Facebook la mayoría de las organizaciones políticas, los cursos, secciones tienen sus propios grupos en Facebook desde donde difunden la información y comparten. Los grupos políticos, centros de estudiante también tienen perfiles institucionales desde donde difunden información. También el Facebook es usado para discutir de temas contingentes, discutir noticias y obviamente con un fin recreativo y personal”.* (S-12, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, Chillán, JJCC).

*“Por ejemplo si uno va a la sala de computación y sabes que hay gente que está haciendo un trabajo, o uno mismo yo sé estoy haciendo un trabajo, está la ventana del trabajo, la ventana del mail, la ventana del Facebook está constantemente ahí por si sucede algo. Eh, también en lo que te decía en cuanto actividades masivas, en cuanto a la organización, en cuanto a la difusión, los grupos de curso, casi todos los cursos tienen un grupo de curso en Facebook, porque al momento que tú sabes que la gente está conectada es mucho más fácil publicar noticias “cabros subieron las notas” o cualquier cosa la puedes poner como de inmediato, y mensajes como método de comunicación directa y sobre todo ahora que si tienes celular más avanzado te llegan al celular es como si te estuvieran contactando enseguida entonces es más fácil comunicarse y hay internet acá no estás gastando”.* (S-8, Mujer, 20 años, 2do Sociología, Magallanes).

*“me meto para chatear porque desde que la gente se dio cuenta que Facebook tenía chat dejó de usar Messenger, así que había que meterse a Facebook para chatear. También como para declarar opiniones políticas pero no tanto del espacio facultad sino más bien a nivel país como publicar noticias o hacer comentarios o sobre el movimiento estudiantil pero nunca lo uso para hacer declaraciones políticas sobre la facultad porque me da la impresión que para eso puedo hacerlo acá mismo y puedo hacerlo de una manera más acabada sin pasar a llevar a nadie, sin iluminar tanto mi opinión prefiero para hablar con mis*

*amigos, para hablar de política, para tirar bromas cosas así, mirar a alguien, decirle algo*". (S-4, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM, FEL).

Si bien es cierto que el verdadero origen y los principales usos de esta red social estaban relacionados con fines personales, recreativos y lúdicos; en los últimos años Facebook ha sido dotado de nuevos sentidos por las facilidades de uso, su gran expansión; que hace que llegue a disímiles públicos en segundos, y en especial a públicos conocidos, que forman parte de las redes de interacción. Es por ello que aprovechando las bondades de la plataforma y la diversidad de aplicaciones que se han generado en ella para intentar recrear la sociedad o cultura en la red; Facebook puede ser entendido como cultura en tanto transcurren en esta plataforma como expresara Hine (2000) *"interacciones relevantes que pueden ser entendidas como constitutivas de una cultura en sí misma"*. (Hine, 2000:18). De esta forma las y los jóvenes construyen en Facebook prácticas culturales diversas en función de los intereses y temas de comunicación en los que se agrupan: socializan y comparten trabajos académicos, se crean eventos, se coordinan para reuniones y encuentros, generan complicidad y aceptación social al darle me gusta a determinados contenidos que publican sus amigos, entre otros. (Ver Anexo 11).

Además en Facebook las y los jóvenes de FACSÓ enriquecen y reconfiguran sentidos en torno a las múltiples identidades que pueden gestarse en este espacio pues pueden tener un perfil donde expresan lo que desean de sí mismos, pero a la vez administrar páginas y grupos haciendo uso de otros roles, Ej: Una joven de antropología (S-11) postea frecuentemente como estudiante, luego cambia de identidad en la red y postea como organización social (Aurora de Sociales), y hubo un momento en que también dirigió comunicaciones de CECSO, por lo que también administraba la página con la identidad de dicha organización. Otras dos jóvenes de psicología (S-2 y S-6) pertenecen a un grupo de Cosplay, donde suben fotos disfrazadas de diversos personajes de comics y mangas; comparten contenidos y participan de una cibercultura en torno a temas culturales que solo tienen sentido en la red, pues en la vida offline no funcionan como grupo o asociatividad juvenil, constituyendo exclusivamente un grupo de interacción virtual. Facebook permite la expresión en diversas aristas y niveles a las y los jóvenes que participan en el estudio, otorgándoles a la red social gran relevancia como espacio de expresión de prácticas socioculturales específicas donde pueden visibilizarse. (Anexo 12).

Pero en los usos y apropiaciones que hacen las y los jóvenes de Facebook también se observa que esta plataforma como tecnología puede ser entendida a su vez como artefacto cultural. Se demuestra en el estudio que Facebook es el resultado de un contexto socio histórico cada vez más marcado por la globalización, la socialización de la información y más reciente la participación e identificación con causas y movimientos sociales en las redes. Después del movimiento estudiantil del 2011, se otorgaron nuevos usos a la plataforma, es así que se utiliza para convocar, hacer declaraciones, divulgar información, intentar alcanzar ciertos acuerdos, demostrando que en alguna medida la crítica ciudadana y la participación social como expresión comunicativa puede reflejarse en ella. Como artefacto cultural la plataforma a través de la creación

de eventos, publicaciones en el muro, o portada, compartir contenidos, etc.; brinda la posibilidad de plasmar de una manera cotidiana el contexto histórico y sociocultural donde cobran sentido contenidos diversos para las y los jóvenes de FACSO, reflejándose en Facebook esta fuerte contextualización sociohistórica en la que interactúan. (Anexo 13).

Por otra parte el dinamismo de las comunicaciones que comienzan en una instancia y continúan en otra sin que muera el tema de comunicación que se trata, y a veces hasta con consecuencias o impactos notables en las posteriores relaciones que se establecen; contribuyen a la generación de sentidos en los diversos espacios de interacción de las y los jóvenes: online (Facebook) / offline (carreras, colectivos, organizaciones sociales).

*“...es como una continuidad, como que de repente hablo con un amigo acá y después lo agarro por el Facebook y le digo mira la verdad de lo que estábamos hablando pasa tal y tal y tal cosa. Como que desarrolla una parte de mi relación acá, otra la continuo por Facebook y después la vuelvo a retomar acá. Entonces veo a Facebook como un continuo de la vida como real”. (S-4, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM, FEL).*

*“yo creo que todo el mundo de la universidad como que a esta edad sobre todo vive en las redes sociales pero acá en la FACSO sí mucho, mucha utilización de redes sociales a veces como que se generan problemas en las redes sociales que después recaen en la vida real y tienen eco, mucho eco quizás más que en la misma vida real. Hay problemas, discusiones por Facebook o Twitter y eso tiene mucho asidero después en lo que es nuestra vida, por ejemplo después hay gente que terminada peleada (...) es que es super continuidad, siento eh... porque por ejemplo empieza una talla acá en la vida real o en la vida virtual y después sigue en la otra y después tiene asidero en la otra y como ahora existen a parte de las redes virtuales como hacer imágenes con la cara de la gente, se llaman como meme que hacen como bromas como imágenes de frases tipo entonces después le hacen eso a la gente y, todo sigue”.*

(S-7, Mujer, 19 años, 1ero Sociología, Talca).

Por último es importante señalar que según la observación realizada a los diversos perfiles de Facebook de las y los jóvenes que participan en el estudio; así como lo expresado en las entrevistas, existen ciertas evidencias que contribuirían a aportar conocimientos en relación con la configuración de ciertos perfiles digitales de las y los jóvenes y su relación con las distintas construcciones que realizan sobre la participación en la red social Facebook.

En este sentido, y teniendo en cuenta los aportes teóricos de Paves (2008) en torno a la idea de la conformación de perfiles de nativos e inmigrantes digitales en jóvenes universitarios a partir de variables como territorio, nivel socioeconómico o pautas culturales en torno a las tecnologías; se pueden añadir otros elementos para caracterizar estas realidades. Tal es así, que en la observación realizada se pueden

identificar estudiantes que por su comportamiento en la web y los contenidos expresados en las entrevistas, que dan cuenta de la relevancia y los sentidos que se construyen en torno a Facebook; responden en su mayoría al perfil de nativos digitales, y en menor representación al perfil de inmigrantes digitales incluidos.

Pudiera hablarse entonces de un grupo de estudiantes (S-1, S-3, S-4, S-5, S-7, S-11 y S-12) que se observan como nativos digitales por el nivel de incorporación que hacen de la red social Facebook a su vida cotidiana en los diferentes espacios de interacción. Algunos elementos para distinguir lo anterior es el cambio de foto de perfil o portada frecuentemente en función de acontecimientos que estén siendo noticias, contenidos relevantes para los espacios de interacción a los que pertenecen o eventos que acontecen en su vida. Además publican con frecuencia (prácticamente diaria) contenidos en el muro, al mismo tiempo que comentan y participan dando me gusta en los comentarios y publicaciones de otros. Es destacado señalar también que se comparten enlaces y contenidos polémicos, que generan debates entre los grupos de amigos, así como se realizan críticas sociales en sus muros, acompañadas fundamentalmente de imágenes de impacto social, o noticias del acontecer nacional o estudiantil. La destreza de las habilidades de estos estudiantes se expresan a su vez en la utilización que realizan de las diversas herramientas de la plataforma. Es así que son capaces de crear eventos, realizar convocatorias, o crear grupos cerrados temáticos para la participación en función de intereses particulares. Otra característica es que comparten en la red contenidos o publicaciones de otras redes sociales o sitios web reflejando sus habilidades y manejo satisfactorio en las redes sociales. De manera general predomina un perfil que privilegia más lo público que lo privado, siendo menos evidente en estos grupos la exposición de contenidos privados o más íntimos relacionados con sus estados de ánimos, o temas muy personales. Llama la atención que todos estos estudiantes son de la Región Metropolitana, menos una (S-7); en su mayoría de la carrera de sociología (S-1, S-4, S-5, S-7, y S-12) y en menor medida de antropología (S-3 y S-11) y con excepción de una joven de antropología (S-3), el resto son miembros de colectivos políticos y organizaciones sociales de FACSO<sup>19</sup>.

Por su parte existe otro grupo de estudiantes que a pesar de igualmente considerar la relevancia de Facebook en sus vidas, hacer uso de esta red para participar en algunas instancias de interacción, y usar algunas de sus herramientas; pueden observarse como inmigrantes digitales incluidos. En estos casos Facebook no es resignificado y no se le otorgan usos tan variados como en el primer grupo; sino que predominan los usos originales para los que creada esta red, es decir para fines de comunicación interpersonal con los amigos y con fines más recreativos. Al observar los perfiles de estos jóvenes en Facebook (S-2, S-6, S-8, S-9 y S-10), se evidencia que no publican con tanta frecuencia en sus muros y cuando lo hacen están relacionados con estados de ánimo, o temas culturales con los que se identifican (suben videos de Youtube, comparten enlaces de artistas de su preferencia, o link de ciberculturas con las que se identifican). Además tampoco se hacen usos de otras aplicaciones o herramientas de la

---

<sup>19</sup> Para profundizar en los contenidos expresados por estos estudiantes consultar las evidencias correspondientes a sus perfiles del Anexos 12 al 14.

plataforma pues prácticamente no se cambia la foto de perfil o portada, no se comentan con frecuencia estados de otros amigos, no se crean eventos o grupos, aunque si se observa que utilizan la opción “me gusta” para expresar identificación con los contenidos o publicaciones que se realizan. De igual manera las páginas o contenidos que le gustan son páginas de sitios diversos entre los que se destacan culturales y de consumo, etc. No obstante, puede observarse que en relación con temas académicos o estudiantiles si aparece mayor participación pues están asociados a la página del centro de estudiantes, a la de sus carreras o cursos y mediante ellas participan específicamente desde esta arista estudiantil. De manera general el grupo es de diversa composición pues lo conforman estudiantes de psicología (S-2 y S-6), de sociología (S-8 y S-9) y antropología (S-10). Todos son de otras regiones del país, con excepción de una joven de la carrera de psicología. Además ninguno de ellos pertenece a ningún colectivo político de la facultad, ni a organizaciones sociales en el momento en que se desarrolla el estudio<sup>20</sup>.

De esta manera y recuperando la metáfora utilizada en la fundamentación teórica, en Facebook tal como en la sociedad, se observan diferentes construcciones de realidad en relación con las tecnologías, así como con los usos y apropiaciones que pueden hacerse de la red. En esta plataforma se gestan culturas y prácticas particulares pero al mismo tiempo ella es expresión de un contexto sociohistórico que se refleja en el accionar de los usuarios en la red. La sociedad de Facebook ofrece espacio para potenciar desde múltiples aristas la construcción de la realidad social, expresándose en el plano virtual, variedad de posibilidades para significar y dotar de nuevos sentidos los espacios de interacción tanto offline como online. Es así que se pueden encontrar en la plataforma aquellas distinciones observadas por las y los jóvenes que consolidaban el imaginario de considerarse *jóvenes de carreras de ciencias sociales* (existen entre todos los participantes al menos 4 amigos en común, todos incluyen a CECSO, Aurora de Sociales y FACSO como amigos o páginas que les gustan, de igual forma dan me gusta a comentarios o publicaciones de izquierda, etc.); pero al mismo tiempo existe un comportamiento diferenciado según las carreras, colectivos políticos u organizaciones sociales y territorios a los que se pertenece que da cuenta de cómo ciertos imaginarios que se configuran en espacios de interacción presencial en los que participan estos estudiantes, a su vez se expresan en la red social, legitimándose continuamente de una instancia a otra. Cobra sentido entonces lo expresado por Finkelievich y Prince (2007), “*el espacio social producido por estas comunicaciones en red no empieza ni termina en la pantalla de la computadora: por el contrario, se interpenetra con las redes sociales presenciales y ambas se modifican mutuamente*”. (Finkelievich y Prince, 2007 en Pini, Musant, Kaufman y Amaré, 2012: 62).

---

<sup>20</sup> Para profundizar en los contenidos expresados por estos estudiantes consultar las evidencias correspondientes a sus perfiles del Anexos 12 al 14

## CAPITULO 9: Interacciones mediadas que nos unen y nos separan.

La construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook no se aleja de los resultados presentados hasta el momento. En este sentido pueden observarse en la red social evidencias que dan cuenta de cómo se configuran diferentes construcciones sobre esta realidad orientada por diversas percepciones, pensamientos, acciones, sentidos asociados a los espacios de interacción de las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de FACSO. En coherencia con lo que se observa en la vida offline o espacios presenciales de interacción; también en la vida online se reproducen estas construcciones diferenciadas sobre la participación ciudadana.

De esta forma pueden encontrarse observaciones de algunos jóvenes que dan cuenta que la red social es un espacio donde se puede participar como ciudadano, y esta participación es considerada en distintos planos (estudiantiles, medioambientales, comunitarios y también políticos). En estos casos se considera que a través de otros modos distintos de participar como pueden ser identificarse con una causa social dando “me gusta” en su página; confirmando asistencia a eventos relacionados con este tipo de participación que se generan en la red; realizando convocatorias, publicando temas que contribuyan a generar consciencia ciudadana, haciendo crítica social o simplemente aprendiendo de lo que otros publican, e informándose de otras instancias de participación existente en la vida offline que se dan a conocer mediante la red; constituyen nuevas formas para pensar la participación ciudadana en la red social Facebook. Algunas de estas evidencias de participación ciudadana en Facebook pueden observarse en el Anexo 14.

Del grupo de estudiantes que participó en el estudio, dos jóvenes declararon haber comenzado sus experiencias de participación con la ayuda de Facebook. En ambos casos la red social constituyó un medio que les permitió comenzar a informarse sobre distintas instancias ciudadanas donde podían participar, y al identificarse con las actividades que se daban a conocer en dichas páginas; tomaron la decisión de integrarse y formar parte de dichas iniciativas.

*“Sí, totalmente más que nada con Ñuñoa, con mi comuna, me informo demasiado con lo que pasa participo en hartas cuestiones que se hacen como marchas, actividades, talleres, todo eso sí, bastante. De hecho yo antes no cachaba nada de mi comuna, estaba en contra de muchas cosas que se hacían, pero no sabía cómo inmiscuirme ni nada porque era la comuna que se veía tan alejada, así como país muy alejado. Pero cuando me hice Facebook empecé a ver que las organizaciones que están haciendo algo en la comuna tienen su correspondiente en Facebook y ahí tú puedes como meterte en las cosas, encontré como una forma de llegar. O sea por ejemplo la alianza territorial de Ñuñoa o la asamblea constituyente de Ñuñoa que esa es la que siempre anda haciendo actividades y tiene como muchas charlas acá en Filo (Filosofía) y tiene actividades como feria del libro en el parque de acá, las pulgas, marchas, distintos temas, esa es la que como más... surgió con las movilizaciones del año pasado con todo el tema de que había que hacer una asamblea constituyente y*

*surgió de esa forma y desde ahí la he seguido en Facebook, en Twitter y trato de participar, me informo y estoy al tanto de las cosas que pasan // Creo que las redes sociales y Facebook en particular están demasiado metidas en cada uno de los ámbitos de la vida de cada uno y entonces ya la separación no es tanta entre lo que se hace en Facebook y lo que se hace acá no es tanta, porque yo como partí con Facebook pero también hago acá... entonces igual se mezclan... y muchas votaciones se hacen por Facebook y no en la vida real por decirlo así y entonces como que, no es que se complementan sino que son dos instancias juntas, que están en lo mismo, no es como para categorizar por separado, no, sino que está todo dentro del mismo proceso y así se va conformando la participación ciudadana en ambos sentidos”.*

(S-3, Mujer, 21 años, 2do Antropología, RM).

*“cuando yo vivía en región me enteraba de muchas cosas que pasaban acá en Santiago por el Facebook y después llegue a conocer acá y me hice partícipe y hay mucha gente en realidad que ve los eventos en Facebook y después llega ahí y se hace parte de la organización que organizó el evento, etc.”*

(S-7, Mujer, 19 años, 1ero Sociología, Talca).

No obstante a pesar de estas observaciones, existe cierto acuerdo común en la mayoría de los jóvenes sobre la idea de que Facebook si bien contribuye sirviendo como espacio de difusión, coordinación, e información para la participación ciudadana; en sí mismo no constituye un fin donde se realice participación ciudadana, sino que solo puede convocarla, incentivarla e informar para contribuir a desencadenar en espacios presenciales, potenciales experiencias de participación ciudadana.

*“En realidad Facebook no es un espacio donde se genere una participación ciudadana activa, pero está, está explicitada y Facebook se usa como un medio, no es el fin llegar a tu Facebook a poner un estado super revolucionario, el fin es que tú al difundir un evento, que vaya la gente, que la vea, que compartas con ella en la vida real. Facebook en cuanto a participación ciudadana para mí sería un medio, no un fin (...) es una inmediatez de tu poder difundir las cosas que están pasando, a las cosas que tú quieres que llegue gente, pero el fin no acaba en el tema que tu difundas eso por Facebook, sino que tiene que haber un correlato en que la gente vea que participas activamente en Facebook y que tú te puedes llegar a encontrar con la gente a la que efectivamente le enviaste el mensaje y efectivamente se generen vínculos de trabajo a partir de esa difusión (...) Sin correlato en la participación la verdad es que también se queda en una revolución superficial (...) más que nada lo más importante es que tenga ese correlato en la realidad, postear algo en Facebook no es igual que ir a reclamar al hospital, no es igual que ir a pelear por tus derechos a dónde tienes que estar porque tú puedes convocar a mucha gente pero si no vas al lugar directo, no hablas con quien tienes que hablar y no peleas todo lo que tienes que pelear, no lo hiciste”.*

(S-8, Mujer, 20 años, 2do Sociología, Magallanes).

*“se da el caso de que hay mucha gente que no tiene... por ejemplo en una reunión o en una asamblea, hay mucha gente que no va a dar su opinión por un tema de vergüenza, que no se... y sí puede manifestar su opinión a través de una red social. Como que en el fondo no es lo esperable porque lo ideal es que esto se dé siempre pero de cierta forma, una red social le puede dar voz al que no tiene voz, o que no quiere sacar la voz en la vida diaria cacha? (...) el Facebook ha servido mucho para el tema de la difusión de cosas así o más como coordinación de eventos, asamblea, alguna elección, cosas así pero eso nunca va a ser más importante que el tema deliberativo, de personas y así como de verdad no a través de Facebook, no sustituye, no”.*

(S-5, Mujer, 19 años, 2do Sociología, RM).

*“...uno puede poner me gusta pero no va a estar ahí en una toma, entonces da como sesgos de cómo sería una participación pero no es la realidad. Facebook no es como sería de verdad... como que da una visión de cómo es la cosa pero no es totalmente, siempre hay errores, siempre uno no dice la verdad (...) como que ayuda a comunicar las personas pero no es como para crear organizaciones que puedan luchar o algo así. Sirve para transmitir información pero no creo que sirva como un medio organizativo que supere a estar en una reunión o algo así (...) cierto que Facebook ayuda a que haya más gente en algo que no es tan fuerte, pero en algo que de verdad quiera expresarse, no se necesitan las redes sociales”.*

(S-9, Hombre, 19 años, 1ero Sociología, RM).

Desde estas perspectivas la participación ciudadana en la red social Facebook es observada desde un conjunto de distinciones que dan cuenta que puede contribuir, iniciar, propiciar que circulen ciertos temas de comunicación, que se seleccionen ciertos contenidos como importantes por los usos y apropiaciones que se puedan realizar de la plataforma y sus distintas aplicaciones; pero no se observa como una alternativa posible de participación por sí misma en esta instancia virtual. Es así que se observa Facebook como un espacio o medio que contribuye a **informar/**no informar, **coordinar/** no coordinar, **sacar o dar voz/** silenciar, **difundir/** no difundir, **convocar/** no convocar, **planificar/** no planificar y **expresar/** no expresar; aquellos contenidos con los que las y los jóvenes se identifican e integran socialmente en los diversos espacios de interacción en los que participan; más no garantiza con esto la participación real en espacios físicos concretos a los que le dan la mayor importancia.

Entre las principales prácticas culturales asociadas con la participación ciudadana en Facebook según la construcción que realizan los propios jóvenes pueden destacarse aquellas relacionadas con la publicación de comentarios, noticias o enlaces relevantes en el muro sobre contenidos sociales desde una perspectiva crítica en diferentes esferas de la vida cotidiana (ej: académicos sobre la PSU; económicos sobre la privatización del agua, los sistemas previsionales de jubilación; social sobre la penalización del aborto, o la orientación sexual; políticos sobre represiones a movimientos sociales como Freirina; medioambientales sobre el maltrato animal, etc.);

así como la identificación e integración a páginas o eventos relacionados con temas académicos, del movimiento estudiantil, o social. Ver Anexo 14.

Resulta interesante señalar que las y los jóvenes que pertenecen a grupos de interacción como colectivos políticos y organizaciones sociales de la facultad, tienen un perfil en Facebook donde se dan más este tipo de contenidos vinculados con la iniciación, convocatoria, divulgación de contenidos relacionados con la participación ciudadana. Es decir, aquellos que participan activamente en diferentes espacios de interacción presencial, y a su vez pueden identificarse como nativos digitales por las habilidades que tienen y el uso que hacen de las distintas herramientas que tiene Facebook; tienden a tener un perfil digital en la red social que refleja este tipo de contenidos asociados con la participación ciudadana.

Lo anterior, se distancia de los resultados obtenidos por Valenzuela (2012) quien refleja cierto determinismo tecnológico en el uso de las redes sociales y la participación en las protestas estudiantiles y manifestaciones entendidas como un tipo de participación ciudadana desde el paradigma de la autorrealización política. Para este autor *“a mayor uso de estas plataformas, mayor fue la probabilidad de participar en las manifestaciones estudiantiles y políticas en la vía pública”* (Valenzuela, 2012:25). Sin embargo después de entrevistar a estos jóvenes, observar sus observaciones sobre el tema, verlos participar en distintos espacios en la Facultad, y además observar paralelamente el comportamiento de los mismos en la red social; puedo indicar que son aquellas percepciones, esquemas, sentidos que conforman las y los jóvenes en los distintos espacios de interacción social a los que pertenecen (carreras, colectivos, organizaciones sociales) los que orientan los imaginarios que se construyen sobre la participación ciudadana tanto en espacios presenciales como virtuales.

Estos resultados no contribuyen a legitimar los imaginarios sociales que en torno a las tecnologías, a las redes sociales y en especial a Facebook se han instituido, dotando a estas plataformas como las nuevas herramientas de lucha, capaces de generar por sí mismas las grandes revoluciones sociales de los últimos años. Si bien ayudan y contribuyen a socializar, difundir y a sumar miembros rápidamente a causas sociales y movimientos de protesta a nivel internacional; al menos desde los resultados obtenidos, son otros los elementos que pueden estar influyendo en la construcción de ciertos imaginarios relacionados con la participación ciudadana en la red social. Estos están relacionados con las concepciones, pensamientos y sentidos que en otros planos de interacción tienen las y los jóvenes, y pueden que reflejarse estrechamente en el mundo virtual. Pero como bien expresan ellos mismos requieren un asidero, un correlato de experiencias de participación en otras instancias presenciales.

Cobra entonces a raíz de estos resultados, especial sentido lo que expresa Baeza (2008) *“en síntesis si creemos y pensamos, si actuamos y si juzgamos así y no de modo distinto, es porque antes hemos instituido o legitimado colectivamente esas maneras, esas características, esos tipos, con todo lo cual consagramos una cierta tonalidad cultural, un sello social propio (...) los imaginarios sociales impregnan con sus influencias poderosos y diferentes planos de la actividad humana, imprimen una*

*ontología particular, otorgan un sentido o dirección perfectamente práctica y, por último, alcanzan la categoría de una totalidad instituida". (Baeza, 2008: 511).*

La construcción de imaginarios sociales de la participación ciudadana en la red social Facebook de las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile está orientada por distintas comunicaciones, percepciones, pensamientos, sentidos y acciones que circulan en los diversos sistemas de interacción en los que participan estos jóvenes, especialmente en los que se construyen y se legitiman continuamente múltiples imaginarios sobre la problemática de la participación ciudadana a lo interno de las distintas carreras, colectivos políticos y organizaciones sociales a los que pertenecen.

#### IV. CONSIDERACIONES FINALES.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en la presente investigación y siendo coherentes con el enfoque epistemológico, teórico y metodológico del estudio; se mostrarán algunas consideraciones finales que contribuyan a comprender la problemática de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook de las y los jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile, como esquemas en constante construcción y como una de las alternativas posibles para observar lo que este sistema observador entiende por esta realidad social.

Por tanto, respondiendo a los objetivos de la presente investigación se ofrecerán algunas ideas de fuerza que permitan dar cuenta del proceso de construcción de dichos imaginarios sociales en este sistema interaccional destacando los siguientes elementos:

- Existen imaginarios que funcionan como verdades naturalizadas, e instituidas relacionados con las formas en que se observan las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile. En este sentido se autoobservan como jóvenes de izquierda, altamente participativos, identificados con causas sociales, que son sociables y que integran una gran comunidad FACSO, unidos por intereses comunes que los hace diferenciarse del entorno universitario y de los jóvenes de otras instituciones académicas. Esos imaginarios funcionan como legitimación e integración social, para reducir la complejidad que se introduce al interno de este sistema de interacciones que tiene lugar en FACSO, al reconocerse a pesar de ello, ciertas diferenciaciones por carreras y un activo de participación estudiantil bajo en comparación con el que proyectan y realmente desearían tener. Además este imaginario orienta y condiciona la participación juvenil en tanto existe un fuerte conjunto de creencias que se han naturalizado relacionadas con la activa participación que tienen algunas carreras (sociología y antropología) versus la baja participación que tienen otras (psicología y educación), dejando de reconocer así diversos planos de participación y orientándose solamente hacia la participación política. Este imaginario está tan fuerte y arraigado, que la mayoría de los jóvenes participantes indican que Educación es la carrera que menos participa de la facultad, que está aislada, excluida; y no logran indicar, a pesar de tener conocimiento de ello, que justo durante el momento en que se desarrollaba el trabajo de campo, estaba aconteciendo una experiencia de participación por parte de estos estudiantes protagonizando una Toma sostenida durante varios meses en función de demandas internas para la mejora de la calidad de la carrera, que comenzaba a traspasar los límites de facultad para dar cuenta de la problemática a nivel universitario y social.
- Las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales utilizan un conjunto de distinciones para observar la participación ciudadana en torno a dos grandes visiones o construcciones sociales compartidas sobre esta realidad. Uno de

estos imaginarios entiende la participación ciudadana como espacio de expresión e intervención colectiva que se agrupa en torno a un interés común en distintas aristas de la vida (cultural, comunitaria, estudiantil, política, medioambiental) para hacer valer sus derechos; observado mayormente desde estudiantes que no tienen una participación activa en colectivos políticos u organizaciones sociales de la facultad, y tampoco así en instancias académicas como asambleas de facultad, carrera y curso. El otro Imaginario entiende la participación ciudadana como participación política que va más allá de las elecciones y donde no se quieren reconocer los espacios formales que según observan el estado designa para la participación (elecciones y partidos). Desde esta visión se le otorga cierto rechazo o connotación negativa al tema orientado también por la manera en que se comprende la misma en el espacio interaccional político de la facultad (participación ciudadana como: reformista, proyecto poco serio, destinado al fracaso, con pocas posibilidades, solo enmarcado bajo el marco de opciones de participación que ofrece el sistema político, pues se le atribuye al término la carga negativa con la que se designa a un colectivo político menos popular y que intenta introducir esta categoría como parte de su propuesta). Ambos imaginarios coexisten en el espacio interaccional de FACSO como facultad y se construyen a partir de la diferenciación de percepciones, experiencias, temas de comunicación y sentidos asociados a diversos espacios de interacción como lo son las carreras de pertenencia, los colectivos políticos y las organizaciones sociales en las que interactúan las y los jóvenes. No obstante a pesar de que ambos imaginarios están circulando como temas de comunicación en estos grupos de interacción, el segundo se legitima a través de organizaciones como el centro de estudiante o en los debates y discusiones a nivel de facultad, intentando prevalecer como omnipotente en la construcción de esta realidad y restándole importancia a las comunicaciones que dan cuenta de otras instancias de participación ciudadana posible; pudiendo llegar a afectarse las relaciones interpersonales que establecen los jóvenes a partir de la identificación con uno u otro tipo de percepciones, pensamientos, acciones y sentidos relacionados con la participación ciudadana en ese contexto. Lo anterior da cuenta de la importancia que tienen los colectivos políticos y las organizaciones sociales en FACSO como espacios de interacción de relevancia en la construcción social que sobre la participación ciudadana se conforman las y los jóvenes.

- En relación con la Red Social Facebook se puede observar que la misma constituye un importante espacio de interacción social de las y los jóvenes, dándole continuidad a las interacciones que establecen en las carreras, cursos, colectivos y organizaciones sociales a las que pertenecen. Es la red social más utilizada por las y los jóvenes de FACSO, logrando altos índices de penetración. A la misma se accede no solo en los locales tecnológicos de la facultad, sino también en el hogar y algunos también mediante dispositivos móviles. Los estudiantes suelen pasar largas horas en la red y le atribuyen nuevos usos y significados a la misma. En Facebook circulan además de temas personales y recreativos, razón de ser de la plataforma; otros temas de comunicación

vinculados principalmente con la esfera estudiantil, académica, cultural, comunitaria, social y política. Facebook puede entenderse a partir de lo observado como cultura y a su vez como artefacto cultural. En la red social las y los jóvenes construyen prácticas culturales diversas en función de los intereses y temas de comunicación en los que se agrupan (socializan y comparten trabajos académicos, se crean eventos, se coordinan para reuniones y encuentros, generan complicidad y aceptación social al darle me gusta a determinados contenidos que publican sus amigos, etc); enriquecen y reconfiguran sentidos en torno a las múltiples identidades que pueden gestarse en este espacio (crean perfiles, páginas, administran grupos bajo diversos roles, forman parte de ciberculturas, permitiendo la expresión y visibilización de prácticas socioculturales específicas en la red, etc.); pero a su vez la plataforma también es observada como artefacto cultural. Desde este punto de vista Facebook es el resultado de un contexto socio histórico globalizado, donde la información se difunde rápidamente y se ha connotado en los últimos años por los medios de comunicación como herramienta de apoyo de causas y movimientos sociales. A través de la creación de eventos, publicaciones en el muro, o portada, compartir contenidos, u otras aplicaciones internas; la plataforma permite a las y los jóvenes del estudio no solo reconocer su utilidad sino también otorgarle nuevos usos a la plataforma (convocar, hacer declaraciones, divulgar información, intentar alcanzar ciertos acuerdos, realizar crítica ciudadana, etc) que permite plasmar de una manera cotidiana el contexto histórico y sociocultural donde cobran sentido contenidos diversos para las y los jóvenes de FACSÓ, reflejándose en Facebook esta fuerte contextualización sociohistórica en la que interactúan. Los usos y apropiaciones que hacen de la red social marcado a su vez por los intereses, percepciones, pensamientos y sentidos que conforman las y los jóvenes en distintos espacios de interacción social (carreras, colectivos políticos y organizaciones sociales); permiten enriquecer las conceptualizaciones de nativos digitales e inmigrantes digitales incluidos dando cuenta de diversos perfiles que pueden conformarse en la red, los cuales pueden ser favorables para expresar estas habilidades asociadas a contenidos que den cuenta de nuevas formas de expresión en relación con la participación ciudadana en la plataforma.

- En relación con las distinciones utilizadas por las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile en torno a la participación ciudadana en la red social Facebook se puede referir que en coherencia con lo que se observa en la vida offline o espacios presenciales de interacción; también en la vida online se reproducen construcciones diferenciadas sobre la participación ciudadana. Si bien existen evidencias que dan cuenta que se expresan percepciones, pensamientos acciones y sentidos en las comunicaciones textuales referidas en la red social que dan cuenta de nuevas prácticas culturales vinculadas con la participación ciudadana (identificación con una causa social dando “me gusta” en su página; confirmando asistencia a eventos; realizando convocatorias, publicando temas que contribuyan a generar consciencia ciudadana, haciendo crítica social o informándose de otras

instancias de participación existente en la vida offline); existe cierto acuerdo u opinión generalizada de que Facebook contribuye sirviendo como espacio de difusión, coordinación, e información para la participación ciudadana; pero en sí mismo no constituye un fin donde se realice participación ciudadana, sino que solo puede convocarla, incentivarla e informar para contribuir a desencadenar en espacios presenciales, potenciales experiencias de participación ciudadana. Es así que se observa Facebook como un medio que contribuye a **informar**/no informar, **coordinar**/ no coordinar, **sacar o dar voz**/ silenciar, **difundir**/ no difundir, **convocar**/ no convocar, **planificar**/ no planificar y **expresar**/ no expresar, aquellos contenidos con los que las y los jóvenes se identifican e integran socialmente en los diversos espacios de interacción en los que participan; más no garantiza con esto la participación real en espacios físicos concretos a los que le dan la mayor importancia.

Por otra parte como resultado de este proceso de investigación es importante señalar algunas consideraciones o reflexiones teórico metodológicas en relación con la estrategia y procedimiento utilizado, con el propósito de contribuir a futuras investigaciones desde la etnografía virtual. En este sentido, cobra relevancia destacar el reto que para el investigador constituye llevar en paralelo una presencia sostenida en el campo virtual (Facebook), al mismo tiempo que el trabajo de campo presencial. Esto requiere adaptarse y asumir nuevas dinámicas y prácticas culturales que tienen lugar en ambos espacios y que son compartidas por los sujetos de estudio. Los retos en esta investigación implicaron por ejemplo, aceptar solicitudes de amistad o coordinar entrevistas en horarios que para las y los jóvenes era habitual estar despierto (avanzada la medianoche), usando la red social; para poder observar y registrar evidencias relacionadas con el estudio, conviviendo en el campo al mismo tiempo que los sujetos de investigación.

Es importante tener en cuenta además, que entender a Facebook como cultura y como artefacto cultural no implica que los momentos online y offline se encuentren divididos, contrapuestos o desvinculado para la vida de las y los jóvenes o del investigador. La experiencia de este estudio indica que pasado el primer mes de observación en la red y con las primeras producciones de entrevistas se alcanzó la comprensión que son dos instancias donde la comunicación fluye, donde comienza en una y continúa en otra pero que tanto en el trabajo de campo físico como virtual se pueden encontrar evidencias sobre la comprensión de Facebook como cultura y como artefacto cultural.

Las diferentes entradas y salidas en el campo tanto físico como virtual implica además, como plantea Hine (2000), abandonar la idea de una etnografía tradicional para comprenderla como multisituada, desde distintas pantallas, móvil, con gran dinámica que hace que en diferentes momentos del día el investigador esté participando, o que los elementos que se registren en observaciones presenciales, cobren sentido también en instancias virtuales y viceversa. El investigador puede entrar y salir del campo, como también lo hacen las y los jóvenes. No se requiere estar presencialmente en un único lugar; pues desde salas de espera conectada a un móvil, en los ratos libres observando

y participando en la red social con este nuevo grupo de “amigos”; se está trabajando, se está haciendo etnografía aunque sea en ocasiones de forma intermitente.

Otra reflexión final que puede contribuir a futuras investigaciones desde este enfoque, está vinculada con la idea de comprender el campo etnográfico ya no como un lugar concreto sino como un espacio de interacciones y flujos comunicativos tal como lo plantea Hine (2000). Es por ello que el investigador debe formar parte de esta red de interacciones y participar comentando, dialogando, compartiendo información. Una crítica que puede realizarse al presente trabajo es que debió participarse más activamente comentando y debatiendo en los espacios que publicaron las y los jóvenes pues en ocasiones se observaba lo que acontecía se registraba pero no se participaba activamente como etnógrafo ante debates interesantes que transcurrían. Quizás esto constituya una recomendación para próximas experiencias de investigación o futuros investigadores que se inician. A su vez, se invita a no marcar los límites entre lo virtual y lo real a priori, pues tal como aconteció en el estudio, existen ciertas construcciones de realidad que realizan algunos jóvenes que se articulan desde un espacio virtual pero que tienen tanto impacto y relevancia para sus vidas y las personas con las que interactúan, que son percibidas como si fuera un espacio real, físico de interacción como pasó con los miembros de la cibercultura Cosplay, o de Aurora de Sociales.

Con la etnografía virtual se debe asumir la contingencia del proceso de investigación, lo que repercute en una comprensión de que las producciones de conocimiento que se realizan siempre serán parciales. Es por ello, que este reto constituyó un eje orientador en los análisis, tratando de evitar observaciones generalizadoras, u omnipotentes como descriptoras de la realidad observada por las y los jóvenes del estudio. De igual manera, como esta investigación también cuenta con puntos ciegos, queda la posibilidad de que estos sean observados por otros investigadores, evaluadores o por la investigadora en retrospectiva en coherencia con el enfoque epistemológico y teórico seleccionado.

Por otra parte es importante reflexionar sobre el esfuerzo personal que se requiere por parte del investigador cuando se elige la etnografía virtual como eje orientador de su estudio. Esto implica gran dedicación de tiempo, y aprendizaje relacionado con la tecnología, así como disponibilidad para interactuar de forma mediada bajo el entendido de que dichas interacciones tal como lo plantea Hine (2000) están sujetas a la voluntad de las personas que participan. A través de estas tecnologías se puede elegir los momentos en que se tiene presencia o ausencia en la red, y los índices de abandono de sujetos que participan en el estudio puede ser incluso mayores. En esta investigación constituyó una experiencia negativa la pérdida de interés de algunos de los jóvenes que se mostraron atraídos en un inicio por el estudio y que podía aportar mayor diversidad al grupo conformado. Una joven llegó incluso a cancelar la relación de amistad, sin previo aviso ni justificación, dejando así de forma parte del grupo y de utilizarse el material registrado hasta el momento para respetar la voluntad de no participar de la persona. De igual forma, en este tipo de estudio en la red social Facebook donde se puede configurar la privacidad de los contenidos que se muestran,

nunca se tiene certeza del grado de información que se le ha permitido ver al investigador, por lo que la contingencia y la parcialidad de los resultados, constituye un elemento importante a tener en cuenta en los análisis.

Para finalizar, resulta interesante señalar que el procedimiento utilizado para registrar la información en el entorno online y triangular esta información con las producciones de entrevistas y observación en el entorno offline; requirió de flexibilidad y creatividad. Intentar capturar un momento de un flujo de comunicación interactiva, mediante la funcionalidad “print screen” y posteriormente editar dicha imagen que evidencia lo que se quiere transmitir para ocultar la identidad de quien comunica; así como la categorización abierta de todas estas evidencias mediante el Atlas.Ti, tan solo constituye uno de los distintos caminos a seguir. Pueden existir otras múltiples posibilidades para hacer visible la invisibilidad social que se manifiesta en Facebook. La etnografía virtual tal como lo plantea Hine (2000), debe adaptarse al propósito de la investigación, y explorar de forma creativa las interacciones que tienen lugar en dicha red. Para futuras investigaciones pueden explorarse otras técnicas como la utilización de un grupo de discusión presencial, la conformación de un grupo cerrado de discusión en Facebook o incluso el montaje de un pequeño cuestionario en la red pues la plataforma cuenta con aplicaciones de este tipo. En la experiencia de este trabajo se creó un grupo cerrado en Facebook, que si bien fue aceptado por los miembros no logró atraer del todo su atención, ni servir de espacio para debatir temas relacionados con la investigación. Probablemente porque no se supo interpretar los códigos con los que se comunican en estos medios las y los jóvenes; o quizás orientados por el rechazo de estos, a espacios formales estructurados para hablar sobre participación ciudadana en las redes sociales. No obstante, serían alternativas interesantes para explorar en futuras investigaciones para ir construyendo paulatinamente un conjunto de herramientas que complementen la bitácora del etnógrafo virtual.

De esta manera la construcción de imaginarios sociales de la participación ciudadana en la red social Facebook de las y los jóvenes de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile, están orientados por distintas comunicaciones, percepciones, pensamientos, sentidos y acciones que circulan en los diversos sistemas de interacción en los que participan estos jóvenes. Dichos imaginarios funcionan como verdades naturalizadas que contribuyen a reducir la complejidad, legitiman y favorecen la integración social; recreando en la red social las múltiples construcciones compartidas sobre la problemática de la participación ciudadana a lo interno de las distintas carreras, colectivos políticos y organizaciones sociales a los que pertenecen las y los jóvenes que participaron en la investigación.

## V. RECOMENDACIONES.

Por tratarse de un estudio exploratorio, son variadas las interrogantes que van surgiendo y que pueden orientar futuras investigaciones relacionadas con esta línea que desde los sistemas interaccionales, observados desde la perspectiva de las y los jóvenes; conecta las temáticas de la participación ciudadana y las redes sociales.

Es así que teniendo en cuenta que el estudio se realizó en el contexto universitario de FACSO con particularidades especiales por las carreras que se estudian, con presencia de espacios de interacción como los colectivos políticos u organizaciones sociales que tienen lugar en esta facultad unido al acceso a las tecnologías, y otras variables como el nivel socioeconómico que no ofrece particularidades diferenciadoras en los estudiantes; resultaría interesante conocer cómo se construye la participación ciudadana en esta y otras redes sociales, por jóvenes de otras instituciones universitarias, así como aquellos jóvenes que no son universitarios.

Estas futuras investigaciones pudieran ofrecer evidencias que conecten la problemática de estudio con otras aristas como la brecha digital o la importancia del capital social en la conformación de estas construcciones que sobre la participación se conforman las y los jóvenes chilenos. Además al mismo tiempo pudiera arrojar resultados interesantes que vinculen esta problemática con los movimientos de protesta estudiantil y el fenómeno de la exclusión/inclusión en entornos físicos y virtuales.

## VII. BIBLIOGRAFÍA.

- Abela, J. (2009). Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada. Disponible en: <http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>. Consultado el 20 de enero de 2012.
- Aduris, I; Ava, P. (2006). Construcción de ciudadanía: experiencia de Implementación de un índice de participación Ciudadana en América Latina. Revista América Latina Hoy. Universidad de Salamanca, pp 15-35. España. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/308/30804202.pdf> Consultado el 14 de diciembre de 2012.
- ALEXA (2013). Top Site in Chile. Disponible en: <http://www.alexa.com/topsites/countries/CL> Consultado el 20 de enero de 2012.
- Arnold, M. (2004), Introducción a las epistemologías sistémico/constructivistas. En Francisco Osorio (ed.). Ensayos sobre socioautopoiesis y epistemología constructivista. Santiago de Chile: Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.
- Arnold, M. (2006). La sociedad como sistema autopoietico. Fundamento del Programa Sociopoiético. En Observando Sistemas. Ed Farías y Ossandón. Ril Editores
- Arriagada, A.; Schuster, M., (2008). Consumo de medios de comunicación y participación ciudadana de los jóvenes chilenos. Cuaderno de información. No 22, 2008-1. ISSN0716-162X. pp 34-41. Disponible en: <http://www.redalyc.com/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=97112294006>. Consultado el 12 de septiembre de 2012.
- Baeza, M.A (2008). Mundo real, mundo imaginario social. Teoría y práctica de sociología profunda. RIL Editores, Santiago de Chile.
- Baeza, M.A (2000). Los caminos invisibles de la realidad social. Ensayo de sociología profunda sobre los imaginarios sociales. RIL Editores, Santiago de Chile.
- Barrios, A (2009). Las TIC y la participación ciudadana. Blog personal. Disponible en: <http://www.alejandrobarrros.com/content/view/455427/Las-TIC-y-la-Participacion-Ciudadana.html>. Consultado el 12 de septiembre de 2012.
- Barbero, M. (1987) De los medios a las mediaciones. Barcelona. Gustavo Gili Ed.

- Barbero, M. (2006) “Recepción de medios y consumo cultural: travesías”, en SUNKEL, Guillermo (Comp.) El consumo cultural en América Latina. Bogotá. Convenio Andrés Bello.
- Barbero, M. (2007) “Reconfiguraciones de lo público y nuevas ciudadanías”. En Ciudadanía y Cultura. Tercer Mundo Editores. Bogotá.
- Carlon, M; Neto, F. (comp) (2012). La política de los internautas: Nuevas formas de participación. Editorial La Crujía. Buenos Aires.
- Cabrera, D. (2004). La matriz imaginaria de las nuevas tecnologías. Comunicación y Sociedad. Vol. XVII, No. 1, pp 9-45. España. Disponible en: [https://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unav.es%2Fcom%2Fcomunicaciony sociedad%2Fes%2Farticulo.php%3Fart\\_id%3D72&ei=ufYjUZb7FtOLqQGJ8YCY Dg&usq=AFQjCNGiLVlulmpA8yfDSz6YyOOXgAQXTw&sig2=n16tbWjRs31esH\\_hkFqwzA](https://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CCwQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.unav.es%2Fcom%2Fcomunicaciony sociedad%2Fes%2Farticulo.php%3Fart_id%3D72&ei=ufYjUZb7FtOLqQGJ8YCY Dg&usq=AFQjCNGiLVlulmpA8yfDSz6YyOOXgAQXTw&sig2=n16tbWjRs31esH_hkFqwzA). Consultado el 12 de septiembre de 2012.
- Canales, M (2006). Metodología de Investigación Social. Introducción a los Oficios. Santiago, Editorial LOM.
- Carrasco, A.G (2010). Participación y tendencias políticas en estudiantes universitarios: el caso de la Universidad de Chile. Última década. [online]. Vol.18, No.32, pp. 85-103. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000100005&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000100005&script=sci_arttext). Consultado el 6 de octubre de 2012.
- Castell, M (2001). La Galaxia de Internet, reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad. Barcelona: Plaza & Janes.
- Cegarra, J. (2012). Fundamentos Teórico Epistemológicos de los Imaginarios Sociales. Cinta Moebio, No 43. Disponible en: [www.moebio.uchile.cl/43/cegarra.html](http://www.moebio.uchile.cl/43/cegarra.html). Consultado el 24 de julio de 2011.
- Chaguaceda, A (comp). (2008). La participación y espacio asociativo. Publicaciones Acuario. Centro Felix Varela, La Habana, Cuba.
- Cole, M. (1999). Psicología Cultural. Ediciones Morata. S.L. Madrid, España.
- ComScore. (2011). Estudio de Internet en Chile. Consultora ComScore. Julio. Disponible en: [http://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iab.cl%2Fwp-content%2Fthemes%2FIAB%2Fdownload.php%3Farchivo%3D3390%257C1330094436chile\\_soi\\_mayo2011.pdf&ei=2rCiUOnxEoa-8ATVnICgCg&usq=AFQjCNFCBLTuixHj4bRNlZprWxXwZBMO2A&sig2=Vs-kDx0AfqDCZ6k6S3Ft9Q](http://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&ved=0CBsQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.iab.cl%2Fwp-content%2Fthemes%2FIAB%2Fdownload.php%3Farchivo%3D3390%257C1330094436chile_soi_mayo2011.pdf&ei=2rCiUOnxEoa-8ATVnICgCg&usq=AFQjCNFCBLTuixHj4bRNlZprWxXwZBMO2A&sig2=Vs-kDx0AfqDCZ6k6S3Ft9Q). Consultado el 20 de enero de 2013.

- ComScore. (2012). Futuro digital Chile 2012. Consultora ComScore. Julio. Disponible en: <http://www.slideshare.net/pllanos/futuro-digital-chile-2012>. Consultado el 20 de enero de 2013.
- Correa, E; Noé, M. (1998). Nociones de una Ciudadanía que crece. FLACSO-Chile Santiago. Disponible en: <http://cronopio.flacso.cl/fondo/pub/publicos/1998/libro/002297.pdf> Consultado el 6 de septiembre de 2012.
- Crespo, K.; Elgueta, A.; Riffo, A (2009). Motivación, consumo y apreciaciones de Facebook por parte de jóvenes universitarios: El caso de la Red UCSC Chile. Última década. [online]. vol.17, n.31, pp. 129-145. ISSN 0718-2236. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v17n31/art08.pdf>. Consultado el 17 de septiembre de 2012.
- Cristiano, J.L (2012). Lo imaginario como hipótesis sociológica: entre la revolución y el re-encantamiento del mundo. Intersticios. Revista Sociológica de pensamiento crítico. Vol. 6. ISSN 1887-3898. Disponible en: [https://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&ved=0CDkQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.intersticios.es%2Farticle%2Fdownload%2F8884%2F6802&ei=R1giUdS-B8Li2QXCjYGICA&usq=AFQjCNGV2\\_7m\\_mtkG8dWZQsXhvkNHyFeeg&sig2=DxwwwCmcveEatUcXwoN45g&bvm=bv.42553238,d.b2l](https://www.google.cl/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&ved=0CDkQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww.intersticios.es%2Farticle%2Fdownload%2F8884%2F6802&ei=R1giUdS-B8Li2QXCjYGICA&usq=AFQjCNGV2_7m_mtkG8dWZQsXhvkNHyFeeg&sig2=DxwwwCmcveEatUcXwoN45g&bvm=bv.42553238,d.b2l). Consultado el 12 de septiembre de 2012.
- Covi-Druetta, D; Lopez, R. (2011). Tejiendo voces: jóvenes universitarios opinan sobre la apropiación de internet en la vida académica. Rev. mex. cienc. polít. soc [online]. vol.56, n.212, pp. 69-80. ISSN 0185-1918. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v56n212/v56n212a5.pdf> Consultado el 8 de noviembre de 2012.
- Delamaza, G (2011). Espacio público y participación ciudadana en la gestión pública en Chile: límites y posibilidades. Revista Polis, Vol. 10, N°30. Pp 45-75. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/polis/v10n30/art03.pdf> Consultado el 12 de septiembre de 2012.
- Dockendorff, C. (2006) "Evolución de la cultura: la deriva semántica del cambio estructural". En: Revista Persona y Sociedad, Vol. XX. (pp. 45-74).

- Domínguez, D. (2007). Intención de la Etnografía virtual. En: Revista Electrónica Teoría de la Educación, Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, Madrid. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=201017309004>. Consultado el 24 de julio de 2012.
- Domínguez, M.I (2006). Los movimientos sociales y la acción juvenil: apuntes para un debate. Soc. estado. [online]. Vol.21, n.1, pp. 67-83. ISSN 0102-6992. Disponible en: <http://www.scielo.br/pdf/se/v21n1/v21n1a05.pdf> Consultado el 13 de julio de 2012.
- Duarte, K (2005). Trayectorias en la construcción de una sociología de lo juvenil en Chile. En Persona y sociedad. Disponible en: <http://www.personaysociedad.cl/trayectorias-en-la-construccion-de-una-sociologia-de-lo-juvenil-en-chile/>. Consultado el 25 de julio.
- Duarte, K. (2000) ¿Juventud o juventudes? Acerca de cómo mirar y remirar a las juventudes de nuestro continente. Revista Última Década, Viña del Mar- Chile, CIDPA, (13): 59-77. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/195/19501303.pdf>. Consultado el 24 de julio de 2012.
- Duarte, K. y Cáceres, D. (2010). Proceso de Integración Microsocial y Formación de Capital Social. En Capítulo 7 de la Sexta Encuesta Nacional de Juventud. INJUV. Disponible en: [http://www.injuv.gob.cl/injuv2010/encuestas\\_juventud](http://www.injuv.gob.cl/injuv2010/encuestas_juventud). Consultado el 20 de junio de 2012.
- Echeberry, L. (2008) Participación Ciudadana de las y las y los jóvenes de la Pontificia Universidad Católica de Chile en el Nuevo Contexto Sociocultural. Tesis para optar al grado de Licenciada en Sociología. Universidad de Chile Disponible en: [http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2008/etcheberry\\_l/html/index-frames.html](http://www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2008/etcheberry_l/html/index-frames.html) Consultado: 7 de octubre de 2011.
- Espinoza, M. (2009). La participación ciudadana como una relación socio-estatal acotada por la concepción de democracia y ciudadanía. Andamios [online]. Vol.5, n.10, pp. 71-109. Disponible en: <http://www.scielo.org.mx/pdf/anda/v5n10/v5n10a4.pdf>. Consultado el 27 de julio de 2012.

- FACSO (2012) a. Perfil del Egresado de la Carrera de Antropología. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/portal/antropologia/departamento-de-antropologia/61812/perfil-de-egreso>.
- \_\_\_\_\_ b. Perfil del Egresado de la Carrera de Educación. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/portal/noticias/noticias-por-unidad/facultad-de-ciencias-sociales/departamento-de-educacion/76454/perfil-de-la-carrera>
- \_\_\_\_\_ c. Perfil del Egresado de la Carrera de Psicología. Disponible en: <http://psicologia.facso.uchile.cl/#>
- \_\_\_\_\_ d. Perfil del Egresado de la Carrera de Sociología. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/sociologia>
- \_\_\_\_\_ e. Unidad de Informática de FACSO. Disponible en: <http://www.facso.uchile.cl/portal/facultad/unidades/54653/unidad-de-informatica>
- Feixa, C. (2005). Generación @ la juventud en la era digital. En Nuevas Geografías Juveniles Transformaciones Socioculturales. Universidad Diego Portales, Ministerio de Educación e Instituto Nacional de Juventud. Santiago de Chile.
- Garcés, A. (2010). De organizaciones a colectivos juveniles panorama de la participación política juvenil. Última Década N°32, CIDPA, Valparaíso, pp. 61-83. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000100004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000100004&script=sci_arttext). Consultado el 24 de julio de 2012.
- García-Canclini, N. (1999), "El consumo cultural: una propuesta teórica". En Sunkel, G. (coord.) El consumo cultural en América Latina. Bogotá: Convenio Andrés Bello.
- García-Canclini, N. (2008). Los jóvenes no se ven como el futuro: ¿serán el presente? Revista Bianual Pensamiento Iberoamericano. Temática Inclusión y Ciudadanía: perspectiva de la Juventud en Iberoamérica [online]. No.3, 2da época, pp.3-16. Disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/75/0/los-j-venes-no-se-ven-como-el-futuro-ser-n-el-presente.html>. Consultado: 12 de julio 2012
- García-Canclini, N; Cruces, F; Urteaga, M. (2012). Jóvenes, Culturas Urbanas y Redes Digitales. (Coord). Editorial Ariel S.A y Fundación Telefónica. Barcelona, España. Disponible en: [http://www.articaonline.com/wp-content/uploads/2011/07/jovenes\\_culturas\\_urbanas\\_completo.pdf](http://www.articaonline.com/wp-content/uploads/2011/07/jovenes_culturas_urbanas_completo.pdf) Consultado: 12 de julio 2012.

- Garretón, M.A; Garretón, R. (2010). La democracia incompleta en Chile: La realidad tras los rankings internacionales. Revista de Ciencia Política, Vol. 30, N° 1, pp. 115 – 148. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/revcipol/v30n1/art07.pdf> . Consultado: 12 de septiembre de 2011.
- Gillén, G. (2010). La participación social de los jóvenes en México. Una aproximación pedagógica. Tesis para obtener el título de licenciada en pedagogía. Universidad Nacional Autónoma de México.
- González Rey, F. (2002): “Sujeto y subjetividad. Una aproximación histórico cultural”. Thompson, México.
- González Rey, F. (2005): “Subjetividad: una perspectiva histórico cultural”. Universitas Psychologica, vol. 4, núm. 3, octubre-diciembre 2005, pp. 373-383. Pontificia Universidad Javeriana, Colombia. 533.
- González, R et al. (2005). Identidad y actitudes políticas en jóvenes universitarios: el desencanto de los que no se identifican políticamente. Revista. Ciencias Políticas. (Santiago) [online]. 2005, Vol.25, N°.2, pp. 65-90. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2005000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-090X2005000200003&script=sci_arttext). Consultado: 13 de septiembre de 2011
- Graells, P (2004). Nuevas tecnologías y Jóvenes. ¿Qué hacen las y los jóvenes en el ciberespacio?. Disponible en: <http://www.peremarques.net/salamancagsr.htm>. Consultado el 24 de julio de 2012.
- Graells, P (2009). Las TIC y sus aportaciones a la sociedad. Disponible en: <http://www.fongdcam.org/manuales/educacionintercultural/datos/docs/ArticulyDocumentos/GlobaYMulti/NuevasTecno/LAS%20TIC%20Y%20SUS%20APORTACIONES%20A%20LA%20SOCIEDAD.pdf>. Consultado el 5 de octubre de 2012.
- Hine, C. (2004): Etnografía virtual. Barcelona. Editorial UOC.
- INJUV (2010). Sexta Encuesta Nacional de Juventud. Instituto Nacional de Juventud. Gobierno de Chile. Disponible en: [http://www.injuv.gob.cl/injuv2010/encuestas\\_juventud](http://www.injuv.gob.cl/injuv2010/encuestas_juventud). Consultado el 17 de enero de 2013.
- Jorquera, P (2009). Vejez y Envejecimiento: Imaginarios sociales presentes en los textos escolares oficiales del MINEDUC. Tesis de Grado en opción al título de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad. [Formato Digital-MaSS]

- Krauskopf, D. (1998). Dimensiones críticas en la participación social de las juventudes. En publicación: Participación y Desarrollo Social en la Adolescencia. San José: Fondo de Población de Naciones Unidas. Disponible en: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cyg/juventud/krauskopf.pdf>. Consultado el 5 de octubre de 2012.
- Krauskopf, D. (2008). Dimensiones de la participación en las juventudes contemporáneas latinoamericanas. Revista Bianual Pensamiento Iberoamericano. Temática Inclusión y Ciudadanía: perspectiva de la Juventud en Iberoamérica [online]. No.3, 2da época, pp.165-182. Disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/82/0/dimensiones-de-la-participacion-en-las-juventudes-contemporaneas-latinoamericanas.html> Consultado: 12 de julio 2012.
- Krauskopf, D. (2010). La condición juvenil contemporánea en la constitución identitaria. Revista Última Década. [online]. Vol.18, Nº.33, pp. 27-42. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000200003&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22362010000200003&script=sci_arttext). Consultado: 13 de septiembre de 2011
- López, G; Ciuffoli,C. (2012). Facebook es el mensaje. Oralidad, escritura y después. Editorial La Crujía Ediciones. Buenos Aires.
- Luhmann, N. (1996) Lección VI. El observador. En Luhmann, N. (1996), Introducción a la teoría de sistemas. Universidad Iberoamericana, México (pp. 116- 132).
- Luhmann, N. (1998), La cultura como un concepto histórico. En Luhmann, N. (1998). Teoría de los Sistemas Sociales II. Universidad Iberoamericana / Instituto de Estudios Superiores de Occidente / Universidad de Los Lagos, Chile. (pp.1-12).
- Luhmann, N. (2007). La Sociedad de la Sociedad. Editorial Herder, México. Disponible en: <http://www.facsovirtual.cl/course/view.php?id=59> Consultada: 9 de septiembre de 2011.
- Luhmann,N. y R. DeGiorgi (1993). Capítulo V. Autodescripciones. En Luhmann, N. y De Giorgi (1993) Teoría de la Sociedad. Universidad de Guadalajara. Universidad Iberoamericana. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, México D.F. (pp. 381-445).
- Martínez, M.L; Silva, C; Hernández, A.C (2010). ¿En qué Ciudadanía Creen los y las jóvenes? Creencias, Aspiraciones de Ciudadanía y Motivaciones Para la

Participación Sociopolítica. Psykhe [online]. Vol.19, N° 2, pp. 25-37. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282010000200004&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-22282010000200004&script=sci_arttext) Consultado: 12 de septiembre de 2011.

- Montoya, L.W (2006). Políticas de juventudes, «inclusión participativa» y jóvenes en el Perú. Revista Última Década. [online]. Vol.14, N°25, pp. 185-207. Disponible en: <http://www.scielo.cl/pdf/udecada/v14n25/art09.pdf> Consultado: 12 de septiembre de 2011.
- Morán, M.J; Benedicto, J. (2008). Las y los jóvenes como actores sociales y políticos en la sociedad global. Revista Bianaual Pensamiento Iberoamericano, Temática Inclusión y Ciudadanía: perspectiva de la Juventud en Iberoamérica [online]. N°3, 2da época, pp. 139-164. Disponible en: <http://www.pensamientoiberoamericano.org/articulos/3/81/0/los-j-venes-como-actores-sociales-y-pol-ticos-en-la-sociedad-global.html>. Consultado: 12 de julio 2012.
- Navas, A. (2002). Algunas Posibles Consecuencias del Desarrollo de Internet. Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, Norteamérica, 022 07 2011. Disponible en: <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewArticle/14808> Consultado: 9 de septiembre de 2011
- Osorio, F. (2011). La Evolución de los Mass Media Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, Norteamérica, 023 08 2011. Disponible en: <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewArticle/15657> . Consultado: 9 de septiembre de 2011.
- Paredes, J.P (2011). Ciudadanía, Participación y Democracia. Deuda y Déficit en los 20 años de “Democracia” en Chile. Polis, Revista de la Universidad Bolivariana, Vol. 10, N° 28, pp. 473-499. Disponible en: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682011000100022&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-65682011000100022&script=sci_arttext) Consultado: 13 de septiembre de 2011
- Pavez, M.I (2008). Nativos e inmigrantes digitales: Caracterización exploratoria de estudiantes universitarios. Tesis defendida para obtención del grado de Magister en Antropología y Desarrollo. MAD, FACSO, Universidad de Chile.
- Prensky, M. (2001). Digital Native, Digital Immigrant. Disponible en: <http://www.marcprensky.com/writing/Prensky%20-%20Digital%20Natives,%20Digital%20Immigrants%20-%20Part1.pdf>. Consultado: 13 de noviembre de 2012.

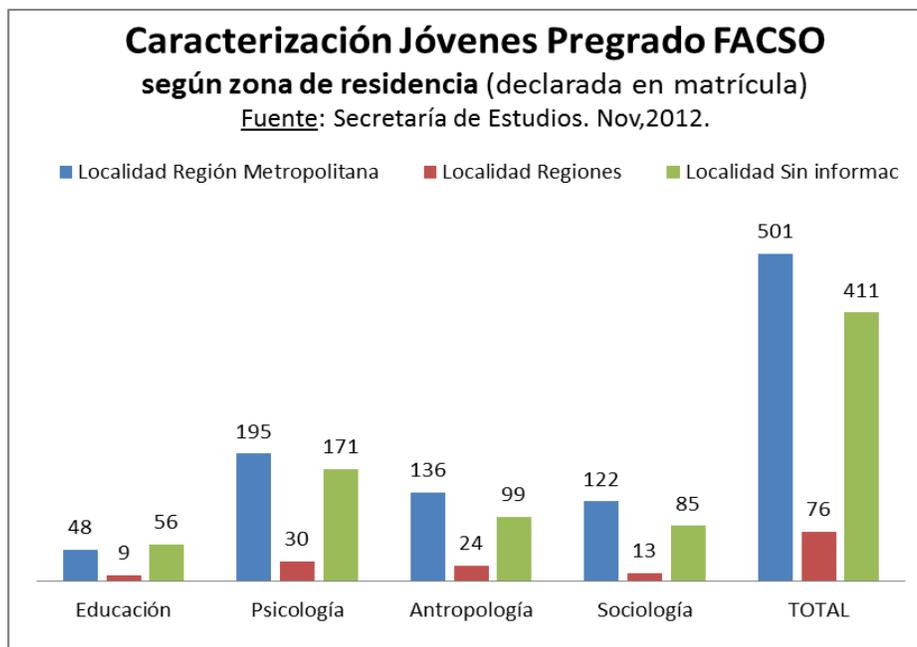
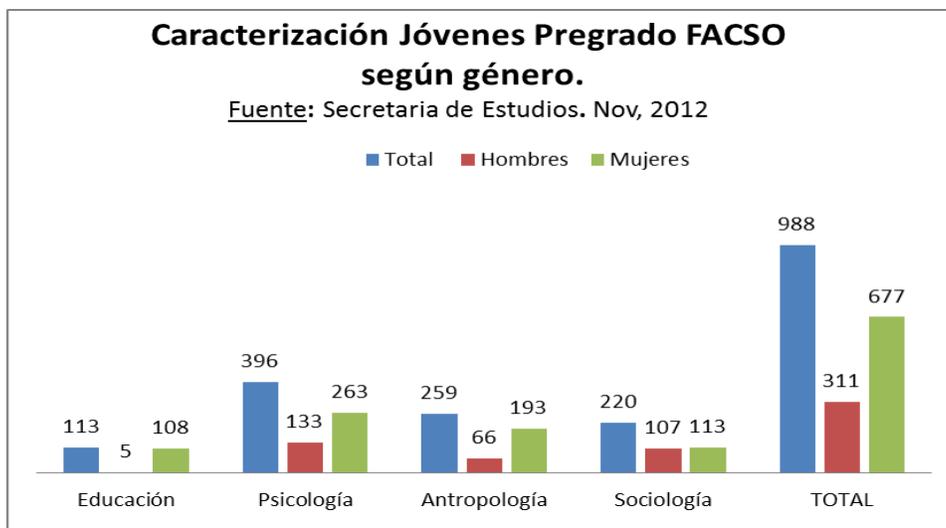
- Pini, M; Musanti, S; Kaufman, G; Amaré, M (2012). Consumos culturales digitales: Jóvenes argentinos de 13 a 18 años. Proyecto Conectar Iguales, Ministerio de Educación de la Nación. Editorial Educ.ar. Buenos Aires. Disponible en: [http://bibliotecadigital.educ.ar/uploads/contents/TIC\\_ConsumosCulturalesPARAokFINAL1.pdf](http://bibliotecadigital.educ.ar/uploads/contents/TIC_ConsumosCulturalesPARAokFINAL1.pdf) . Consultado: 13 de noviembre de 2012.
- Pintos JL. (1994) La nueva plausibilidad: La observación de segundo orden en Niklas Luhmann. (pp. 1-13). [Formato Digital-MaSS].
- Pintos, JL. (2000): Construyendo realidad (es): los imaginarios sociales. Disponible en <http://web.usc.es/~jlpintos/articulos/construyendo.htm> Consultado: 24 de septiembre de 2011.
- Pintos, JL. (2006), Comunicación, Construcción de la realidad e imaginarios sociales. En IECO (Instituto de Estudios en Comunicación y Cultura) (Comp.) Proyectar imaginarios (pp. 23-66.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia y Sociedad Cultural La Balsa. Disponible en: <http://www.usc.es/cpoliticas/mod/book/index.php?id=10> Consultado: 24 de septiembre de 2011
- Pintos, JL. (2007): Algunos Imaginarios Sociales de la vejez Disponible en: <http://gceis.net/node/101> Consultado: 24 de septiembre de 2011
- Pintos, JL. et al. (2011). Implicaciones de la retórica en el imaginario social tecnocientífico. En Nuevas posibilidades de los Imaginarios Sociales. Colección TREMN – CEASGA. Disponible en: <http://www.tremn.org/documents/Nuevas%20posibilidades%20def.pdf> Consultado : 24 de septiembre de 2011
- Pintos, JL.; Aliaga, F. (2012) La investigación en torno a los imaginarios sociales. Un horizonte abierto a las posibilidades. Introducción. Monográfico extraordinario. RIPS, ISSN 1577-239X. Vol. 12, núm. 2, pp. 11-17. Disponible en: [http://pintos.gceis.net/sites/pintos.gceis.net/files/archivos/separata\\_rips.pdf](http://pintos.gceis.net/sites/pintos.gceis.net/files/archivos/separata_rips.pdf). Consultado: 22 de octubre de 2012.
- Pintos, JL.; Marticorena, JR. (2012). Análisis sociocibernético del discurso. La explotación de datos y los procedimientos informatizados en las investigaciones sobre Imaginarios Sociales. Un caso. Monográfico extraordinario. RIPS, ISSN 1577-239X. Vol. 12, núm. 2, pp. 47-79. Disponible en: [http://pintos.gceis.net/sites/pintos.gceis.net/files/archivos/separata\\_rips.pdf](http://pintos.gceis.net/sites/pintos.gceis.net/files/archivos/separata_rips.pdf). 22 de octubre de 2012.

- Ponce, I (2012). Monográfico: Redes Sociales - Definición de redes sociales. Disponible en: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=1>. Consultado el 2 de agosto de 2012.
- Sandoval, M. (2000). La relación entre los cambios culturales de fines de siglo y la participación social y política de los y las jóvenes. En La participación social y política de las y los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo (Comp). Biblioteca CLACSO, Argentina. Grupo de Trabajo Juventud. pp 147-164. Disponible en: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/ar/libros/cyg/juventud/sandoval.pdf>. Consultado el 21 de noviembre de 2012.
- Scherman, A.; Arriagada, A. (2010). ¿Ciudadanía digital, participación tradicional? Jóvenes, participación política y consumo de medios en Chile. Ponencia presentada en el III Congreso Latinoamericano de Opinión Pública, Querétaro, México. Disponible en: <http://ebookbrowse.com/scherman-arriagada-pdf-d190579737>. Consultado el 21 de noviembre de 2012.
- SEGEGOB (2010). Política Ministerial del Ministerio de la Secretaría General de Gobierno. Disponible en: <http://www.gobiernodechile.cl/media/2010/05/SEGEGOB.pdf>. Consultado el 11 de mayo de 2012.
- SUBTEL (2013). Chile se mantiene entre los cinco países OCDE de mayor crecimiento en penetración y acceso a banda ancha. Disponible en: [http://www.subtel.gob.cl/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3173%3AChile-se-mantiene-entre-los-cinco-paises-ocde-de-mayor-crecimiento-en-penetracion-y-acceso-a-banda-ancha&catid=93%3Abanda-ancha&lang=es](http://www.subtel.gob.cl/index.php?option=com_content&view=article&id=3173%3AChile-se-mantiene-entre-los-cinco-paises-ocde-de-mayor-crecimiento-en-penetracion-y-acceso-a-banda-ancha&catid=93%3Abanda-ancha&lang=es). Consultado el 20 de enero de 2013.
- Torrejón, M.; Meersohn, C.; Urquiza, A. (2005). Imaginario Social de la Colaboración: Voluntariado y Solidaridad Revista Mad. Revista del Magíster en Análisis Sistemático Aplicado a la Sociedad, Norteamérica, 020 07 2011. Disponible en: <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RMAD/article/viewArticle/14677>. Consultado: 24 de septiembre de 2011
- UDP y Feedback (2012). Encuesta Jóvenes, Participación y Consumo de Medios. Escuela de Periodismo, Universidad Diego Portales y Feedback. Disponible en: <http://www.antimedios.cl/entrevistas-2/>. Consultado el 14 de diciembre de 2012.
- UNESCO (2010). Entrevista con Dina Krauskopf: "El enfrentamiento de la crisis debe poner a las y los jóvenes como prioridad". Disponible en: [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/interview\\_with\\_dina\\_krauskopf\\_in\\_confronting\\_the\\_crisis\\_we\\_must\\_make\\_youth\\_a\\_priority-1/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/interview_with_dina_krauskopf_in_confronting_the_crisis_we_must_make_youth_a_priority-1/) Consultado el 30 de julio de 2012.

- Urresti, M. (2000). Paradigmas de participación juvenil: un balance histórico. En La participación social y política de las y los jóvenes en el horizonte del nuevo siglo (Comp). Biblioteca CLACSO, Argentina. Grupo de Trabajo Juventud. pp 177-206. Disponible en: <http://168.96.200.17/ar/libros/cyg/juventud/urresti.pdf>. Consultado el 13 de julio de 2012.
- Urresti, M. (2008). Ciberculturas juveniles. Los y las jóvenes, sus prácticas y sus representaciones en la era de Internet. Editorial La Crujía, Buenos Aires.
- Urueña, A.; Ferrari, A.; Blanco, D.; Valdecasa, E. (2011). Las redes sociales en Internet. Observatorio Nacional de las Telecomunicaciones y de la SI. Disponible en: [http://www.osimga.org/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201\\_ontsi\\_redes\\_sociais.pdf](http://www.osimga.org/export/sites/osimga/gl/documentos/d/20111201_ontsi_redes_sociais.pdf). Consultado el 22 de noviembre de 2012.
- Valdettaro, S (2012). Fuego-Revolución-Tecnologías. En La política de los internautas: Nuevas formas de participación. Editorial La Crujía. Buenos Aires. pp. 155 -172.
- Valenzuela, S (2012). La protesta en la era de Facebook: Manifestaciones juveniles y uso de redes sociales en Chile 2009-2011. Disponible en: [http://academia.edu/1385052/La\\_protesta\\_en\\_la\\_era\\_de\\_Facebook\\_Manifestaciones\\_juveniles\\_y\\_uso\\_de\\_redes\\_sociales\\_en\\_Chile\\_2009-2011](http://academia.edu/1385052/La_protesta_en_la_era_de_Facebook_Manifestaciones_juveniles_y_uso_de_redes_sociales_en_Chile_2009-2011). Consultado el 20 de enero de 2013.
- Valles, M. (1997). Técnicas Investigativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Editorial Síntesis. [Formato Digital].
- Vygotski, Lev S. (1981): Pensamiento y Lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas. Editorial Pueblo y Educación, La Habana (reimpresión).
- Volkow, N (2003). La brecha digital, un concepto social con cuatro dimensiones. Boletín de Política Informática. No. 6. Disponible en: <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/articulos/tecnologia/brecha.pdf>. Consultado el 20 de enero de 2013.
- Winocur, R. (2009). Robison Crusoe ya tiene celular. Editorial Siglo XXI. Universidad Autónoma Metropolitana. México. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/60090057/Winocur-Rosalia-Robinson-Crusoe-Ya-Tiene-Celular>. Consultado el 20 de enero de 2013.

## VIII. ANEXOS.

**Anexo 1.** Caracterización sociodemográfica de las y los jóvenes de pregrado de FACSO. Fuente: Secretaría de Estudios. Noviembre, 2012.



**Anexo 2.** Convocatoria de invitación para participar en la investigación enviada por correo electrónico.

Hola!!

Mediante esta comunicación has sido invitado/a a participar de una investigación que busca *caracterizar la construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, de los/as jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile.*

Los criterios de inclusión para esta invitación han sido los siguientes:

- Ser estudiante de pregrado de FACSO, Universidad de Chile.
- Tener una cuenta en FACEBOOK.

La investigación forma parte de la tesis para obtener el grado de Máster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad y utilizará técnicas de investigación que contribuyan a producir información relacionada con la participación ciudadana en las redes sociales virtuales de jóvenes universitarios de FACSO.

El estudio implicará la producción y análisis de información fundamentalmente a través de Facebook así como entrevistas para abordar la temática de la participación juvenil en la actualidad y el rol de Facebook.

Es por ello que si te sientes motivado por esta temática, te invito a que me aceptes como amigo@ en Facebook y que de esta forma quedemos conectados para iniciar una relación de investigación basada en la etnografía virtual como metodología que orienta el estudio.

Si aceptas formar parte de esta experiencia, te haré llegar el consentimiento informado con todos los detalles de la investigación y de antemano te garantizo que la información que se obtenga será totalmente confidencial y no será conocida por nadie fuera de la investigadora responsable y su profesor guía.

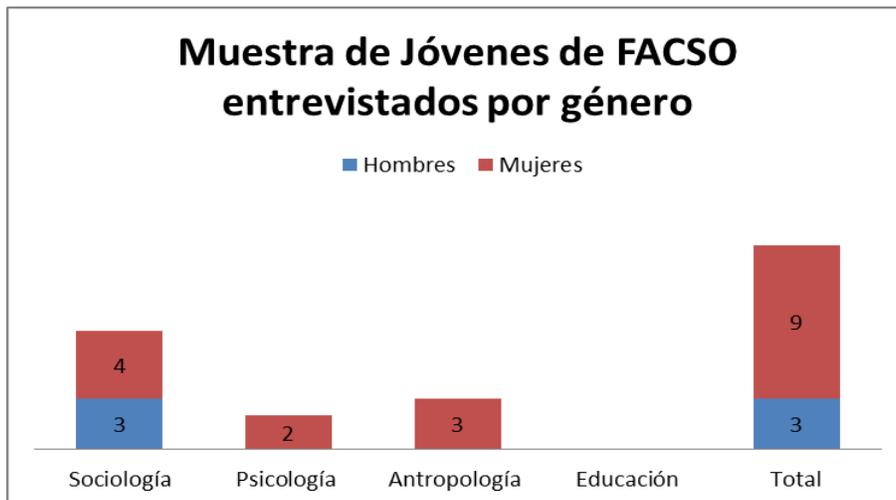
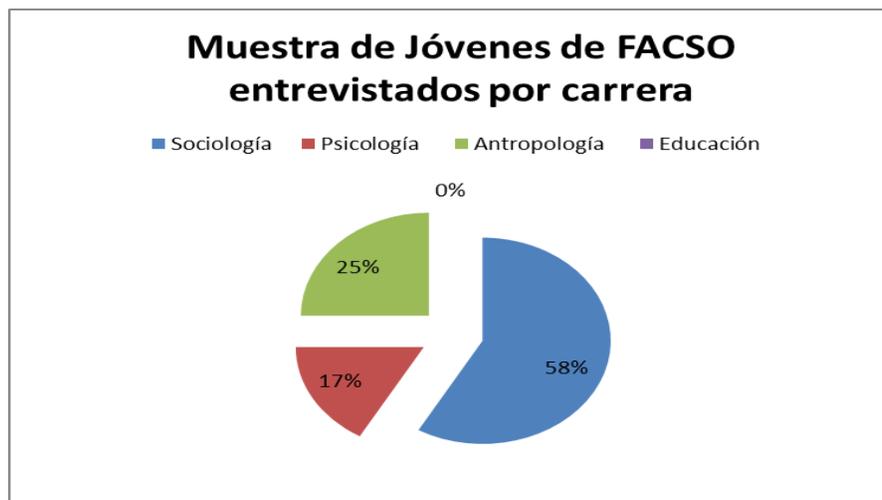
Te agradezco de antemano, tu colaboración. Ojalá te animes y formes parte de esta innovadora experiencia para enriquecer desde las ciencias sociales los estudios sobre jóvenes y nuevas tecnologías, a través de metodologías novedosas y pertinentes. Te espero en la red!!

Yadira Palenzuela Fundora.

Usuario de Facebook: ypalenzuela.

Email: ypalenzuela@gmail.com

**Anexo 3. Muestra de la investigación.**



#### **Anexo 4. Guía de Entrevista Jóvenes FACSO.**

##### **A. Caracterización Jóvenes FACSO.**

- ¿Si tuvieras que dar una caracterización general sobre los jóvenes universitarios de pregrado de FACSO ¿Cuál sería?
- En cuanto a la caracterización por carreras, ¿algunas diferencias significativas?
- Algunos aspectos que deban destacarse en cuanto a variables sociodemográficas, culturales, género, nivel socioeconómico, zona de residencia, orientación política, etc?.
- ¿Qué características de interés consideran que pueden distinguir a los jóvenes de FACSO con respecto a los de otras facultades de la Universidad?

##### **B. PARTICIPACIÓN/ Participación ciudadana.**

- ¿Qué entiendes por participación?
- ¿Cómo participan los jóvenes de FACSO?
- ¿Existen diferencias en cuanto a participación por carreras, niveles, sexo, orientación política?
- ¿En qué ámbitos consideras que tienes una participación más activa? ¿Qué significa para ti participar en estos ámbitos?
- ¿Cómo definirías la participación ciudadana?
- ¿Se habla entre los grupos de jóvenes de FACSO con los que interaccionas sobre participación ciudadana? ¿En qué sentido?
- ¿Qué características definirían este tipo de participación?
- ¿En qué ámbitos o áreas se puede hablar de participación ciudadana?
- Si tuvieras que resumir en una palabra o frase breve lo que es la Participación Ciudadana ¿cuál sería esa palabra? ¿por qué?

##### **C. Redes Sociales virtuales.**

- ¿Son utilizadas las redes sociales virtuales por los jóvenes de FACSO? ¿Qué grado de relevancia tienen en la vida de los jóvenes?
- ¿Cuáles son las más utilizadas? y ¿cuáles son los principales usos que se le dan?
- ¿Algunas diferencias significativas en cuanto a uso por carreras, niveles, sexo, nivel socioeconómico, orientación política etc?
- ¿Para que usas Facebook? ¿Qué tiempo pasas conectado, pendiente, o revisando Facebook? ¿Qué es lo que más haces en la red social?
- Has creado algún evento, causa, o página en Facebook o administras algún grupo que dé cuenta de algún tipo de organización o causa de interés juvenil, educativo, comunitario o social? ¿Cuál?
- Eres miembro de alguna de ellas?
- De las organizaciones o grupos de interés en los que participas en tu vida cotidiana alguna tiene presencia en FACEBOOK ¿cuál?

- Eres miembro activo en ella ¿publicas, comentas, das me gusta?
- Eres miembro de alguna organización o grupo de interés solo en FACEBOOK, es decir que no exista presencia de este en la vida offline?
- ¿Has utilizado Facebook para participar como ciudadano en algún ámbito?  
¿Cuál?
- ¿Consideras que hay algún tipo de relación entre la participación ciudadana y las redes sociales?
- ¿Crees que estas herramientas pueden potenciar la participación ciudadana entre los jóvenes? ¿Por qué?
- ¿Es posible la participación ciudadana a través de Facebook? ¿Por qué?
- Algunas experiencias, evidencias, ejemplos de usos de estas redes por los jóvenes de FACSO, que evidencien su uso en pos de la participación ciudadana?
- La participación ciudadana a través de Facebook es....

**D. Otros aspectos de interés a señalar**

## **Anexo 5.** Protocolo de Observación.

### 1.1. Objeto de Observación:

- Participación de las y los jóvenes de FACSO.

### 1.2. Contexto de Observación:

- Feria de Organizaciones Sociales. Fecha: 10 Octubre, 2012.
  - o Espacios de FACSO.
    - Hall de FACSO: Mesas o stand de las organizaciones (como expositores y como observadores).

### 1.3. Selección de períodos de observación:

- 60 min.

### 1.4. Sistema y tipo de observación:

- Sistema tecnológico, observación estructurada.
  - o Modo de registro: Fotografía, Croquis y Notas de Campo.

**Anexo 6.** Procedimiento metodológico de la Investigación.

**Procedimiento metodológico de la Investigación con enfoque etnográfico virtual.**



## Anexo 7. Ejemplo codificación abierta evidencias de Facebook para análisis cualitativo en Atlas.ti.

The screenshot displays the ATLAS.ti software interface with a Facebook page open. The window title is "Análisis evidencias facebook - ATLAS.ti". The menu bar includes File, Edit, Documents, Quotations, Codes, Memos, Networks, Views, Tools, Extras, A-Docs, Windows, and Help. The toolbar contains various icons for document management and analysis. The sidebar on the left lists navigation options: FAVORITOS (Noticias, Mensajes, Eventos, Fotos), AMIGOS (Mejores amigos, Familia, saime, Universidad de La H..., Área de Santiago de..., Fac. Psicología, Jóvenes FACSO-Tesis), PÁGINAS (Jóvenes y Participación en..., Noticias de páginas, Descubrir páginas), APLICACIONES (Centro de aplicaciones, SMS CUBA GRATIS, Notas, Actividad en Juegos, Música), and GRUPOS (Facultad de Psicologi...). The main content area shows a Facebook post with a red box around the number "12" and the text: "Me dan risa esos comerciales de universidades privadas que critican la PSU y sus alcances, siendo que su negocio es en parte posible gracias a esta prueba segregadora xd". Below it, a comment by Bárbara Cortés Videla is visible. Another post below has a red box around the number "3" and the text: "por qué el agua es privada? este sistema está mal de raíz...y los 'derechos humanos' al servicio de él". A link to a website is provided: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/02/13/hidroelectrica-alto-maipo-entro-en-construccion-%C2%BFque-pasara-con-el-rio/>. The status bar at the bottom shows the file path: "Saved as: D:\0.YADIRA\_DATOS\0. MUDANZA-PC-YADIRA\1.MaSS\_2011-2012\IV semestre final cierre tesis maestria\0.0.Trabajo de campo\Análisis evidencias facebook.hpr6" and the zoom level: "Size: 100% Image Default".

## Anexo 8. Consentimiento informado de la investigación.



**UNIVERSIDAD DE CHILE**

---

**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Departamento de Antropología**



### CONSENTIMIENTO DE PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIÓN DE TESIS

“Imaginario sociales de jóvenes universitarios sobre su participación ciudadana en Redes Sociales”.

#### 1. Información sobre la investigación de tesis.

Usted ha sido invitado/a a participar de una investigación que busca *caracterizar la construcción de los imaginarios sociales de la participación ciudadana en la Red Social Facebook, de los/as jóvenes universitarios de carreras de ciencias sociales de la Universidad de Chile.*

Para lograr lo anterior, se requerirá el uso de técnicas de investigación que contribuyan a producir información relacionada con la participación ciudadana en las redes sociales virtuales. Para ello el estudio implicará la producción y análisis de información cara a cara, utilizando entrevista y grupo de discusión; así como el análisis de contenido de textos expresados en el perfil de Facebook de los/as jóvenes que participen en esta experiencia, los cuales serán observados con previa autorización.

La información que usted proporcione en la entrevista quedará registrada en una grabación de audio y será sometida a análisis, en total confidencialidad. No será conocida por nadie fuera de la investigadora responsable y su profesor guía. La entrevista consiste en una conversación abierta a través de la cual la investigadora irá haciendo preguntas referentes a temas específicos que dicen relación con el objetivo de la investigación.

Una vez firmado el consentimiento de participación, a cada persona se le asignará un seudónimo. Sólo si el propio participante lo solicita, se mantendrá los datos sin modificar. Al analizar la información se producirá un informe final, donde se mantendrá igualmente el anonimato de los/as jóvenes que participen.

Le estoy invitando a participar en esta investigación de forma voluntaria teniendo derecho a retirarse en cualquier momento sin que ello le afecte de ninguna forma. Lo único que le puedo ofrecer es conocer los avances y resultados de la misma y una copia del documento final. También si usted lo desea y solicita podrá contar con una copia de la entrevista en audio. Usted no está obligado a participar de esta investigación y tiene el pleno derecho a preguntar ahora o durante el transcurso de su participación, cualquier duda que le surja y a ponerse en contacto

con la coordinadora del programa de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, en caso que lo considere necesario.

Este documento es una garantía de que usted no corre ningún riesgo y que su participación en esta investigación no le significará ningún gasto. En esa medida no se anticipan riesgos ni beneficios directamente relacionados con esta investigación.

Muchas gracias por su aporte.

Contacto: Investigadora tesista

Nombre: Yadira Palenzuela Fundora

Programa: Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad, Universidad de Chile.

Dirección: Luis Thayer Ojeda 1330, Providencia.

Teléfono: 74034565

Correo electrónico: [ypalenzuela@gmail.com](mailto:ypalenzuela@gmail.com)

Contacto: Coordinadora del programa de Magíster en Análisis Sistémico Aplicado a la Sociedad.

Nombre: Pamela Jorquera

Dirección: Av. Capitán Ignacio Carrera Pinto No 1045, Ñuñoa, Santiago de Chile

Teléfono: 56-2-978 77 60

Correo electrónico: [pjorquera@facso.cl](mailto:pjorquera@facso.cl)

## 1. Documento de consentimiento

### Participante

Declaro haber leído la información descrita, y que mis preguntas acerca de la investigación de tesis han sido respondidas satisfactoriamente. Al firmar este documento, indico que he sido informado/a de la investigación: "Imaginarios sociales de jóvenes universitarios sobre su participación ciudadana en Redes Sociales" y que considero voluntariamente participar, entregando mis opiniones en entrevistas; y autorizo que se realicen observaciones en mi perfil de Facebook. Entiendo que tengo el derecho de retirarme del estudio en cualquier momento sin que ello me afecte de ninguna forma.

Nombre del participante: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

Ciudad y fecha: \_\_\_\_\_

**Persona que coordina la aprobación del consentimiento informado:**

Confirmando que he explicado la naturaleza y el propósito de la investigación de tesis a la persona participante, y que ha dado su consentimiento libremente. Le he proporcionado una copia de este documento completo de Consentimiento Informado.

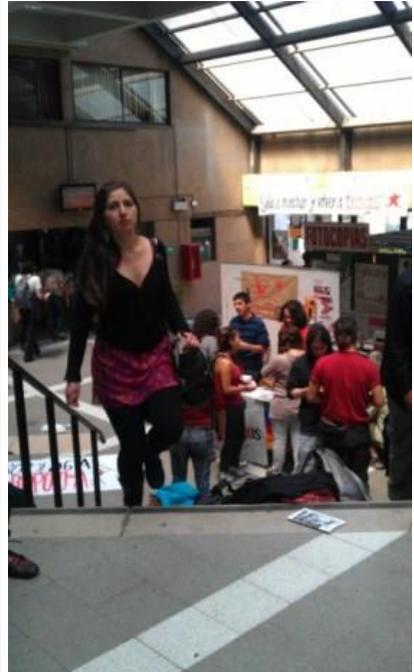
Nombre de coordinador: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

Ciudad y fecha: \_\_\_\_\_

**Anexo 9.** Evidencias registradas en la observación de la Feria de Organizaciones Sociales FACSO.







## Anexo 11. Evidencias de Facebook como cultura.

The image shows a screenshot of a Facebook page. At the top, the Facebook logo is on the left, and a search bar with the text "Buscar personas, lugares y cosas" is in the center. On the right, there is a user profile picture and the name "Yadira" with a "Inicio" button and a dropdown arrow.

The main content is a post from a user whose name is partially obscured by a black box containing the number "3". The post text reads: "comentario aporte de fin de semestre: el semestre más peluo/raro/frikiao/inservible/absurdo que he tenido, casi de pura investigación y metodología, en donde lo que aprendí fue gracias a mis grupos de trabajo y los ayudantes".

Below the post, there are several comments, each with a profile picture and text:

- A Bárbara Thompson y otras 19 personas más les gusta esto.
- Patricio Paredes Ortiz** tomar vinacho blanco en copa en juangomez es entero fino. El viernes a la(s) 1:06 · Me gusta · 3
- Manuel Acosta Olea** (puta el semestre inutil) El viernes a la(s) 1:11 · Me gusta · 2
- Giannina Varnero Rain** Yo aprendí que los medios de comunicacion son los culpables de la pérdida de masa encefálica de la mitad de la población y de que tendré más actividad reflexiva social vendiendo sopaipillas. El viernes a la(s) 1:21 · Me gusta · 2
- 3** [redacted] las sopaipillas tb fueron una tematica recurrente en antropología c: por lo menos hubo estudios transversales este semestre. El viernes a la(s) 1:22 · Me gusta · 2
- Javiera Amaranta Mardones** aparte los weones por creerse bacanes, les importaba mas la cantidad de notas en vez de enseñar bien las weaaaaas. El viernes a la(s) 1:24 · Me gusta · 2
- Giannina Varnero Rain** A las comunicaciones no les interesan las sopaipillas, y dado que te hacen reflexionar más que los noticieros, deberían ser más tomadas en cuenta como material de estudio. Y no hueveo. Así de útil mi semestre. El viernes a la(s) 1:27 · Me gusta

At the bottom left, the URL "facebook.com/patricio.paredesortiz" is visible. At the bottom right, there is a comment: "+30 quiero que me deuelvan el arancel!".



## Noticias

- Mensajes 2
- Eventos 25
- Fotos

## AMIGOS

- Mejores amigos 20+
- Familia
- saimé 7
- Universidad de La H... 20+
- Área de Santiago 20+
- Fac. Psicología 20+
- Jóvenes FACSO-Tesis 20+

## PÁGINAS

- Jóvenes y Participación en ...
- Noticias de páginas 20+
- Descubrir páginas 13

## APLICACIONES

- Centro de aplicaciones 20+
- SMS CUBA GRATIS
- Notas
- Actividad en Juegos 20+
- Música

## GRUPOS

- Facultad de Psicologi... 20+
- Sylff 20+
- Crear un grupo...

3

<http://www.survival.es/awa> !!!**La tribu más amenazada de la Tierra**  
www.survival.es

Survival ayuda a los pueblos indígenas a defender sus vidas, proteger sus tierras y decidir su propio futuro

Me gusta · Comentar · Compartir · Hace 21 minutos ·

A 3 personas les gusta esto.



Escribe un comentario...

3

Siempre me sorprendo de lo versátil que es mi carrera :)

Es lindo, leanlo.

<http://unaantropologaenlaluna.blogspot.com.es/2012/02/de-que-color-ves-las-cosas-antropologia.html>**Una antropóloga en la luna: blog de antropología.: De que color ves las cosas: antropología del color**  
unaantropologaenlaluna.blogspot.com

Me interesa mucho el mundo de los colores. Os aconsejo tres libros: - Breve historia de los colores, de Michel

## pendientes

Anuncios [Crear un anuncio](#)**Groupon® Vestidos 70% OFF**  
groupon.d

Vestidos hermosos, te van a encantar! Conoce las ofertas para ti. (ref)

**Vestidos**  
ebay.com

Marcas de calidad en eBay. Envíos en tu país!

**Postgrados UNAB 2013**

Postulaciones 2013 Abiertas. Más de 50 Programas de Magister. Postula Hoy!

**Falabella Look Sessions**  
looksessions.d

Descubre la nueva colección Falabella Look Sessions

**Andrea Rosseti en Dafiti**  
dafiti.d

Encuentra toda la

7

Biografía ▾ 2012 ▾ Lo más destacado ▾

7

compartió la foto de PASO avanza al CECSO 2013.  
20 de noviembre de 2012

Cuando llegue a la Facso a cursar ramos (como buena Bachi) estos fueron los cabros que primero vi trabajando. No bastó tanto tiempo para darme cuenta que si bien no eran los únicos, era con los que más compartía en términos de apuesta política, y es que plantearse hoy una tarea revolucionaria no puede reducirse al discurso de la asamblea, sino que tiene que verse reflejado en una apuesta de construcción diaria desde el espacio que es más cotidiano para nosotros y en el que se desarrollan las contradicciones del capitalismo de una de las maneras más descarnadas, la universidad.

Si usted es de sociales, este 21 y 22 de noviembre vote PASO avanza al CECSO 2013  
Aguante cabroos !



Me gusta · Comentar · Compartir

12 7

7

compartió un enlace.  
14 de noviembre de 2012



**Asamblea Territorial de Estudiantes de Ñuñoa**

31 de octubre de 2012

Porque la lucha por la educación NO ha terminado, porque no

Ahora

febrero

2013

**2012**

diciembre

noviembre

octubre

septiembre

agosto

Julio

junio

mayo

abril

marzo

febrero

enero

2011

2010

Década de 2000

Nacimiento

#### Anuncios

#### Argollas de Matrimonio

Verónica Hecht



Modelos Verónica Hecht son únicos y sumamente sofisticados. Has clic para mas info

A 1.553 personas les gusta  
Verónica Hecht Joyas ::  
Anillos de Compromiso ::  
Chile

10

Biografía 2012 Lo más destacado

Soy súper rudaaaaaaaaaaaaaaaaa.... por qué nadie me cree? :-)

Me gusta · Comentar 2 13

Karina Alejandra Perez Cordova 14 de septiembre de 2012

Isi Saavedra, Claudia Flores Rojas, Camila Isidora , Trinidad Salazar e Inguer Peña Flores

jajjjajajja... miren si que estoy LOCA!!!! una lista que muestra tu obsesión por La Saga y te convierten para siempre en una TWILIGHTER

1. En lugar de ir de vacaciones a una playa del Caribe, desearías ir a Forks.
2. Tu mejor amiga ha decidido leer la saga, solo para poder tener una conversación contigo...
3. Si ves un documental con osos pardos y te preguntas cuánto durarían con Emmett cerca

...Ver más

Me gusta · Comentar · Compartir 3 13

Cultural de Rokha Russell German Garmendia +17

31 Eventos 2012

10 Se unió a 5 eventos

- Fiesta Libro**  
iFeria del Libro en Sociales!  
Con 232 invitados más
- Jornadas de especialidades antropologicas (2)**  
Con 52 invitados más
- Uso de compuestos psicoactivos por poblaciones prehispánicas de los Andes centro-sur**  
Con 39 invitados más

Biografía 2012

108 amigos publicaron en la biografía de Inguer.

Carolina Ulloa Velásquez escribió en la biografía de Inguer Peña Flores. 4 de diciembre de 2012 a la(s) 23:10

- Ahora
- 2013
- 2012
  - diciembre
  - noviembre
  - octubre
  - septiembre
  - agosto
  - Julio
  - junio
  - mayo
  - abril
  - marzo
  - febrero
  - enero

- 2011
- 2010
- 2009
- Nacimiento

Anuncios

BCBGeneration en Dafiti! dafti.cl



BCBGENERATION Sandalias, botas, taco alto y más! Desde \$19.999! Envío y Cambio Gratis!

11 Biografía febrero

11 a través de Bitstrips

Natalia hates men



Me gusta · Comentar · Compartir

A 6 personas les gusta esto.

-  **Paulina Alejandra Jaramoraga Juraste.**  
2 de febrero a la(s) 1:18 · Me gusta
-  **Josefa Trinidad Bernales Serra** I feel you.  
2 de febrero a la(s) 1:56 a través del celular · Me gusta
- 

compartió un enlace.

11 a través de Bitstrips

is pleased with The Felipe Experiment. — con Felipe Ulloa Pincheira



Me gusta · Comentar · Compartir

A 6 personas les gusta esto.

-  **Felipe Ulloa Pincheira** ajajajajajaj  
3 de febrero a la(s) 11:29 · Me gusta
- 

11 compartió un enlace.

Buenísima columna!

Ahora

febrero

2013

2012

2011

2010

2009

2008

Nacimiento

Anuncios

Bata sorteá 2 autos o Kms  
bata.cl



Entérate de este sorteo il  
www.ba



A **Camila Javiere Vega Pérez** le gustan Cátedras Libres y 7 páginas más.

Encuentra más páginas · Ayer a las 13:17

12

Se viene el @concierto100pc con ganas de reencontrarme con muchos de mis compañeros y celebrar estos 100 años de lucha. Que sean muchos mas!

Me gusta · Comentar · Compartir · @Bivortice on Twitter · Ayer a las 12:56 a través de Twitter · 📧

A 3 personas les gusta esto.



**Carmen Labrín Lillo** FELICIDADES!!! Y que sean muchos mas y mejores años...

Ayer a las 13:31 · Me gusta



Escribe un comentario...

11



## Anexo 12. Evidencias del Uso de Facebook como expresión de identidades.



**Aurora de Sociales** compartió un enlace.  
12 de febrero

Deberían mandar a Carlos Larraín, nadie notaría la diferencia.



**Indignación en Arica porque Presidente Piñera enviará Momia Chinchorro a Japón**  
[www.elobservatodo.cl](http://www.elobservatodo.cl)

Como una falta de respeto con la cultura, el patrimonio y los pueblos

Me gusta · Comentar · Compartir

A Dušan Cotorás Straub y 21 personas más les gusta esto.

**Mateo Fuentes Waves** Totalmente de acuerdo!  
12 de febrero a la(s) 17:54 · Me gusta

**Carla Andrea Morales Basoalto** jajajajajaja xDDDD  
12 de febrero a la(s) 18:13 · Me gusta

**Marcela Fernanda Guzmán Sánchez** Además sería una momia interactiva, ya q (desgraciadamente) el ca'allero todavía habla...  
12 de febrero a la(s) 18:20 · Me gusta

**Lynx Bahamondes** ... como si sobraran las momias Chinchorro. Que chucha.  
12 de febrero a la(s) 22:29 · Me gusta

Escribe un comentario...



**Aurora de Sociales** compartió un enlace a través de Pam Natalie Robles Gómez.  
12 de febrero

aaayyyy querida pilarsita... qué haremos contigo?

"Mientras más hablamos las mujeres, más la cagamos".

"La homosexualidad femenina no creo que caiga en una categoría de homosexualidad real. El porcentaje de mujeres que va a terminar siendo lesbiana después de la experimentación, es bajo, pero las consecuencias sociológicas que tiene este juego lésbico se relaciona con las pautas culturales que las madres les hemos transmitido a nuestras hijas. Si las mujeres pasamos diciéndoles que los hombres son todos unos desgraciados, que siempre la va a terminar cagando, que tenga cuidado con el embarazo, lo más probable es que si tiene la posibilidad de experimentar el erotismo con otra mujer, lo haga".



**El Periodista – Salud y Sociedad » Pilar Sordo habla de la sexualidad femenina**  
[elperiodistaonline.cl](http://elperiodistaonline.cl)

La autora del libro "Viva la diferencia", convertida hoy en súper estrella continental de las conferencias, explica por qué las mujeres

Me gusta · Comentar · Compartir

Ver 5 comentarios más

**Orielle Cisternas** Bleeeeh, la weona básica.  
12 de febrero a la(s) 20:34 · Me gusta · 1

**Blau L. Garrido Martínez** Oh la weona imbécil.  
12 de febrero a la(s) 21:05 · Me gusta

**Lynx Bahamondes** La existencia de esta vieja culia me perturba  
12 de febrero a la(s) 22:29 · Me gusta

**Marion G. Rosales** habla mucho de "investigar", que tierna 😊

" Mario Hugo (@MarioHugo\_31): "Porque es linda, verde y Natural; #DataroDeiraDelFestival""

6

## 60 Hechos y Confesiones de Paty

de Paty, el jueves, 24 de enero de 2013 a la(s) 17:55 ·

1. No pretendo etiquetar a nadie excepto a Fashi o3o
2. El día y momento en que leí la nota de Fashi estaba enojada... y se me pasó porque me hizo feliz ser de las 25 personas etiquetadas xD
3. Me gusta dibujar.
4. Me estresa pasar a lápiz de tinta mis dibujos, porque solo hago eso con los que me gustan... y un pequeño error significa la muerte (?).
5. ^ Evito hacer eso tanto como evito tener que salir de casa o estudiar.
6. También tengo terror de pintar dibujos, porque me da miedo hacer una mala combinación y que quede feito ;;
7. Cada dibujo es una parte de mí y yo soy una parte de ellos, nos queremos, nos amamos.
8. Me gusta cantar, aunque no me gusta como canto porque mi rango vocal no es suficiente para las canciones que canto :c
9. Me fascina ver a la gente mientras toca algún instrumento.
10. Me gustaría poder tocar piano, violín y guitarra.
11. No tengo constancia ni voluntad para aquello que requiera un esfuerzo prolongado (razón la cual el "me gustaría tocar un instrumento" permanecerá en condicional)
12. Me encanta escuchar música, me calma, me distrae, pero la mayoría de las veces me hiperactiviza.
13. Mi grupo favorito de canciones en español: La vela puerca.
14. Mi grupo favorito coreano: SHINee.
15. Mi cantante favorita japonesa: YUI.
16. Quiero mucho mucho muchísimo a mi hermano.
17. Suelo ver caritas y formas en varias partes, especialmente en las cerámicas.
18. Quiero tener un cuerpo bonito... pero me da flojera.
19. Me casé el año 2010.
20. Tengo dos hijos, hombre (mayor) y mujer (menor).
21. El padre de esas preciosuras es Lee Jinki.
22. Suelo mentir con facilidad y no me molesta.
23. Pero suelo mentir con temas que considero triviales, aunque los temas de importancia los trato con toda la honestidad posible aunque me orine de miedo (a veces -pocas- sucumbo ante la debilidad). Si son personas que considero importantes con mayor razón. Y si les miento, luego les digo la verdad porque me siento una traidora sin alma ni corazón que no merece siquiera respirar el mismo aire (ya, le puse mucho,

### Amigos etiquetados

2

[Recibir notas vía RSS](#)
[Denunciar](#)

### Anuncios

[Crear un anuncio](#)

#### Jeans hasta 70% OFF

[groupon.d](#)


Increíbles modelos para que elijas el estilo que más te guste. Ellos te van a mirar. (ref)

#### POY Latam 2013

[nuestramirada.org](#)


Participa en el concurso de fotoperiodismo profesional más importante de América Latina.

#### Postgrados U. Mayor

[umayor.d](#)


Sé único, especialízate. Postgrados U. Mayor 2013. Más información aquí.

#### Advance UNAB 2013

[advance.unab.d](#)


Obtén una Segunda Carrera con el Programa Ejecutivo Advance UNAB. Matricúlate Hoy!



## Anexo 13. Evidencias de Facebook como artefacto cultural.

facebook  Yadira Inicio

**12** Soñe que sacaba de sus casillas a Piñera que a todo esto era ex-pololo de mi mamá y se fue a duchar a mi casa antes de ir a una entrevista xD yo le decía que encontraba que su gobierno le había mentado a la gente y había jugado con sus ilusiones. que sus políticas eran una mierda y que no tenía beca. El me ofrecía una beca y yo le dije que no estaba ni ahí porque ahora creía que la única solución era el socialismo y que de todos modos se preocupara porque la oposición le iba a volar la raja por mentiroso y penca xDDD Mi mamá me retó por ser desubicado pero igual estaba orgullosa y Karol Cariola que a todo esto era íntima amiga de mi mamá me dijo que ella habría hecho lo mismo así que supongo que esta bien xDD sueño culiao, nunca más me duermo escuchando Radiohead

Me gusta · Comentar · Hace 14 horas ·

A Karla Kubota, Aurora de Sociales y 53 personas más les gusta esto.

**Juan Ignacio Salazar Salgado** con tool mejor  
Hace 14 horas · Me gusta

**Abel Bustamante** ajuajauajajaja  
Hace 14 horas · Me gusta

**12** . . . . . sueño culiao xD como que igual caché que era sueño porque vivíamos en Santiago  
Hace 14 horas · Me gusta · 1

**Aurora de Sociales** cuando me quedo dormida con la tele prendida sueño weas así xD  
Hace 13 horas · Me gusta · 2

**Tomás Ignacio Cifuentes Espinoza** waajauajajajauajaja  
Hace 13 horas · Me gusta

**Feña Andrea** JAJAJAJA dormirse con radiohead, sueño freak sure X  
Hace 13 horas · Me gusta · 2

**Matilde Lenina Mendez DelCanto** jaajajajaja  
Hace 13 horas · Me gusta

**Emilio Rivas Faure** Susana Zúñiga tenemos un caso aca....  
Hace 13 horas · Me gusta · 2

**Nicolás Álvarez Valenzuela** jajajaj ctm me rei mucho (estoy casi idiohead no tiene la culpa)

**Conoce la Patagonia**  
terra.d  
 Particpa para conocer la Patagonia chilena junto a un amigo extranjero

**"Play-Doh"**  
playdoh.d  
 Gana tu pieza "Play-Doh", Sube tu figurita escolar. Particpa aquí!

**Andrea Rosseti en Dafiti**  
dafiti.d  
 Encuentra toda la variedad y calidad! Envío a todo Chile. Cambios gratis.

**G@ Rodillo Dermatológico**  
groupon.d  
 \$14.990 por rodillo dermatológico Derma Roller con despacho

Facebook © 2013  
Español · Privacidad · Condiciones · Cookies · Más ▾

facebook.com/jis25



Encuentra más páginas · Hace 5 horas

1

... y **Cecso UChile** compartieron un enlace.



**Familiares y trabajadores convocan a marcha para exigir justicia en caso de Juan Pablo Jiménez**  
www.elmostrador.cl  
Este miercoles desde las 19:00 esta programada una

Compartir

1

... a través de **Cecso UChile**

Me gusta · Comentar · Hace 7 horas ·



**Cecso UChile**

Hoy a las 19hrs en Plaza de Armas, para todos los que puedan ir a hacer presencia en pos de justicia para Juan Pablo Jimenez. Ayuden a difundir!

Me gusta · Comentar · 6 1 · Hace 8 horas ·

12

quería poner algo en el minuto exacto del terremoto pero se me fue. Tendré que esperar hasta el otro año.

Me gusta · Comentar · Hace 14 horas ·

A 19 personas les gusta esto.

Ver 2 comentarios más



**Camila Francisca Espinoza** eso es imposible?  
Hace 14 horas · Me gusta



**Camila Francisca Espinoza** ohhhh se puede  
Hace 14 horas · Me gusta · 1



**Soledad Salinas Rebolledo** Jajaja jajaja  
Hace 14 horas a través del celular · Me gusta



**Victor Inostroza Bravo** ujaujuujuujuujuuuuu  
Hace 2 horas · Me gusta



4

Amigos Mensaje

Nació el 29 de mayo

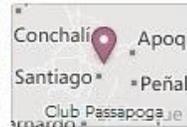
Información



Amigos 520



Fotos 225



Mapa 12



Me gusta 221

Publicación Foto

Actividad Reciente

Anuncios

La Pavita Sada



Lúcete con la mejor receta de La Pavita esta navidad, fácil y muy rápida de hacer.

Me gusta · A 672 personas les gusta esto.

Blanco Inmobiliario

A un sólo Click



Publica, Compra, Vende o Arrienda tu propiedad

Me gusta · A 563 personas les gusta esto.

Ahora

noviembre

2012

2011

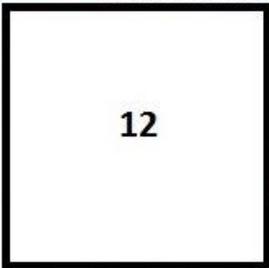
2010

2009

Comisión Nacional de Comunicaciones CNC - JJCC

¡VIVA CUBA!  
¡VIVA RAÚL PRESIDENTE DE LA CELAC!

#ConRaúl: Integración y Solidaridad



- Estudia Sociología en Universidad de Chile
- Vive en Santiago de Chile
- De Temuco
- Nació el 6 de enero

Información



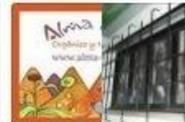
Amigos 1.715



Fotos 1.848



Mapa 54



Me gusta 1.691

Amigos Mensaje

Publicación Foto

Escribe algo....

Actividad Reciente



A... le gusta Alma Ata Orgánico.

Anuncios

Dinero de inmediato  
tusalvavidas.d



LOGROS Factoring ayuda a tu empresa. Transforma tus facturas en dinero inmediato.

¿Sin plata para el bus?



No te quedes abajo! Anda a la CajaVecina, saca plata y aprovecha de participar!

Me gusta · A Aurora de Sociales le gusta Pato BancoEstado

Ahora

- enero
- diciembre
- 2012
- 2011
- 2010

## Anexo 14. Evidencias Participación ciudadana a través de Facebook.

facebook  **Yadira** Inicio

**4**

LOQUILLO compartió la foto de Red Ambiental Serena Coquimbo.  
"-Presidente Piñera, ¿hay algo de lo que se arrepienta en 2 años de gobierno?  
-Claro Matías, hubo ocasiones en las que el gobierno no pudo responder a tiempo a las justas demandas de movimientos sociales como el de freirina"

Por suerte ahora el gobierno tomó cartas en el asunto y mandó a fuerzas especiales.

Lo que estas pasando ahora en Freirina!...  
Fuente: Freirina Conciente

Me gusta · Comentar · Compartir · El jueves a la(s) 16:51 ·

A **Javiera Ravest** y otras 10 personas más les gusta esto.

**Rodrigo Gallardo** Dijo responder, no de que forma, es un LOQUILLO  
El jueves a la(s) 16:55 · Me gusta

**Jorge Bernales** estaban dejando la caza po wn no wei  
El jueves a la(s) 16:55 · Me gusta · 1

**Natalia Subercaseaux** (tus comentarios siempre le dan el toque a la foto)  
El jueves a la(s) 17:02 · Me gusta · 1



Lo que estas pasando ahora en Freirina!!...  
Fuente: Freirina Conciente

Me gusta · Comentar · Compartir · El jueves a la(s) 16:51 · 🌐

👍 A **Javiera Ravest** y otras 10 personas más les gusta esto.



**Rodrigo Gallardo** Dijo responder, no de que forma, es un LOQUILLO

El jueves a la(s) 16:55 · Me gusta



**Jorge Bernales** estaban dejando la cazga po wn no wei

El jueves a la(s) 16:55 · Me gusta · 🔄 1



**Natalia Subercaseaux** (tus comentarios siempre le dan el toque a la foto)

El jueves a la(s) 17:02 · Me gusta · 🔄 1



..... Bernales, la cagada la estaban dejando hace años los weones de agrosuper, la gente de freirina sólo está peleando su supuesto derecho humano a vivir en un ambiente libre de contaminación. El gobierno le hace honor al lema "por la razón o la fuerza", lástima que la fuerza la tengan ellos.

El jueves a la(s) 19:32 · Me gusta



Escribe un comentario...

FAVORITOS

- Noticias
- Mensajes 2
- Eventos
- Fotos

AMIGOS

- Mejores amigos 20+
- Familia
- saime 11
- Universidad de La H... 20+
- Área de Santiago de... 20+
- Fac. Psicología 20+
- Jóvenes FACSO-Tesis 20+

PÁGINAS

- Jóvenes y Participación en ...
- Noticias de páginas 20+
- Descubrir páginas 13

APLICACIONES

- Centro de aplicaciones 20
- SMS CUBA GRATIS
- Notas
- Actividad en Juegos 20+
- Música

GRUPOS

- Facultad de Psicologi... 19
- Sylff 20+
- Crear un grupo...

**12** Me dan risa esos comerciales de universidades privadas que critican la PSU y sus alcances, siendo que su negocio es en parte posible gracias a esta prueba segregadora xd

Me gusta · Comentar · Hace 44 minutos a través de su celular ·

A 15 personas les gusta esto.

**Barbara Cortés Videla** inclusión ideológica, perro.  
Hace 42 minutos · Me gusta · 1

Escribe un comentario...

**3** por qué el agua es privada? este sistema está mal de raíz...y los "derechos humanos" al servicio de él

<http://www.plataformaurbana.cl/archive/2012/02/13/hidroelectrica-alto-maipo-entro-en-construccion-%C2%BFque-pasara-con-el-rio/>

...and in the heat of passion we begin to understand

Ver más

**Hidroeléctrica Alto Maipo entró en construcción: ¿Qué pasará con el río?**  
www.plataformaurbana.cl

Entre manifestaciones opositoras al proyecto, la empresa AES Gener S.A. comenzó a inicios de febrero la tala de

Me gusta · Comentar · Compartir · Hace un minuto aproximadamente ·

A le gusta esto.

- Crear evento
- 4 solicitudes de Lainoby Lorenzo
- 10 solicitudes de aplicaciones pendientes

Anuncios

**Vestidos**  
ebay.com



Marcas de calidad en eBay. Envíos en tu país!

**Groupon® Vestidos 70% OFF**  
groupon.cl



Vestidos hermosos, te van a encantar! Conoce las ofertas para ti. (ref)

**Massimo Randó - Zapatos de...**



¿PRÓXIMO A CASARTE? Aumenta tu estatura hasta 8 cms  
www.zapatosdealtura.cl  
Tienda y Envíos

Me gusta · A 1.872 personas les gusta Massimo Randó - Zapatos de Altura Chile.

**Postgrados UNAB 2013**



Postulaciones 2013 Abiertas. Más de 50 Programas de Magister. Postula Hoy!

5 ----- Biografía ▾ Ahora ▾

5 14 de enero a través de ★ Friend Interview



**Friend Interview**  
Remember me? Take the Friend Interview quiz again.

Me gusta · Comentar · View all photos

5 : compartió un enlace a través de Radio Bio Bio.  
9 de enero



**Obispo de Punta Arenas afirma que Dios autoriza exterminar perros abandonados**  
rbb.d

Obispo de Punta Arenas afirma que Dios autoriza exterminar perros abandonados.

Me gusta · Comentar · Compartir

5 9 de enero a través de su celular

Centro Estudiantes	No más autopistas	Burdeos	NO MAS AFP
La Chispa U. de Chile	Sakura Express	Abajo El Trabajo	

Lugares Ver todo

10 lugares recientes

5 : estuvo en Muelle Barón y 9 lugares más.

Ver todas las historias

- Ahora
- diciembre
  - 2012
  - 2011
  - 2010
  - 2009
  - 2008
  - Nacimiento

Anuncios

Viaja siempre comunicado  
movistar.d

Roaming desde \$19.990

Envía y recibe correos, conéctate a redes sociales y navega en el extranjero. Planes aquí.

La semana pasada les preguntamos sobre los pre candidatos presidenciales. Ahora nos tocan los partidos; ---> ¿Con cual PARTIDO POLÍTICO de Chile te sientes identificado? <---

- UDI ...
- RN ...
- PDC ...
- PPD 37+
- PS ...
- PRSD 62+
- PC 12 ...
- PRO ...
- Otro 77+
- Ninguno ...

Me gusta · Comentar · Compartir

A 195 personas les gusta esto.

Ver comentarios anteriores

2 de 205

**Sergio Luis Arenas Benavides** Igualdad, LAC, Humanistas, etc.  
Hace 4 horas · Me gusta

**Nicolas Alejandro Navarrete Reyes** UDI, no puede ser la ignorancia en Chile al parecer reina!!  
Hace 48 minutos · Me gusta

Escribe un comentario...

3

<http://www.theclinic.cl/2012/12/07/el-polemico-proyecto-del-senador-favorito-de-carlos-larrain-para-homenajear-a-las-victimas-del-aborto/>



### El polémico proyecto del senador favorito de Carlos Larraín para homenajear a las víctimas del abort

[www.theclinic.cl](http://www.theclinic.cl)

Estás usando un Navegador desactualizado. Por favor,

Me gusta · Comentar · Compartir · El viernes a la(s) 11:23 ·



**Sofía Brinck** locos, locos everuwhere

El viernes a la(s) 11:30 · Me gusta · 1



**Sofía Brinck** everywhere

El viernes a la(s) 11:30 · Me gusta

3

... me gustaría poner un monumento a los mapuches porque creo que es importante imponer ideología en el centro de Chile, para recordar a todas las vidas que son agredidas... (?)

El viernes a la(s) 11:54 · Me gusta · 1



**Sofía Brinck** weás locas

El viernes a la(s) 11:55 · Me gusta



**Ximena Galdames Castillo** csm que chucha tienen en la cabeza estas gentes. caca. caca!

El viernes a la(s) 12:58 · Me gusta · 1



Escribe un comentario...

**Yadira Palenzuela Fundora**  
 Editar perfil

FAVORITOS

- Noticias
- Mensajes 3
- Eventos
- Fotos

GRUPOS

- Imaginario Sociales de la P...
- Facultad de Psicologi... 20+
- Sylff 20+
- Crear un grupo...

PÁGINAS

- Jóvenes y Participación en ...
- Noticias de páginas 20+
- Descubrir páginas 13

AMIGOS

- Mejores amigos 20+
- Familia
- saimé 1
- Universidad de La H... 20+
- Área de Santiago de... 20+
- Fac. Psicología 20+

Jóvenes FACS0-Tesis

APLICACIONES

- Centro de aplicaciones
- SMS CUBA GRATIS
- Actividad en Juegos 20+
- Música

Jóvenes FACS0-Tesis

Lista personalizada

Administrar lista

Actualizar estado Agregar fotos/video

¿Qué estás pensando?

4 compartió la foto de Fundación SOL.  
 Cerdos asquerosos. Nada más que agregar.

**Ganancias de AFP llegaron a US\$ 582 millones en 2012 y fueron 37,5% más que 2011**

**LATERCERA** Sábado 2 de marzo de 2013  
 Un 80% crecieron las utilidades de AFP Capital respecto del año anterior, al llegar a US\$ 84,9 millones.

En segundo lugar está Habitat, de la Cámara Chilena de la Construcción, que mostró ganancias por US\$ 155,9 millones, 24% más que 2011.

En la tercera posición se sitúa Caprem, la firma pasó de una rentabilidad de US\$ 71,1 millones, en 2011, a US\$ 109,4 millones,

en 2012, lo que se tradujo en un incremento de 51,9%. A pesar de que AFP Capital se encuentra en la cuarta posición en 2012, el de ganancias se trata, fue la que más se unió en rentabilidad desde un año a otro.

La firma, que hoy es parte de la colombiana Sura, pasó de US\$ 47,1 millones, en 2011, a US\$ 64,9 millones, en 2012, lo que significó un alza de 37,5%.

Platival mostró utilidades por US\$ 50,3 millones el año pasado, un incremento de 55,3% respecto de 2011, donde obtuvo ganancias por US\$ 32,4 millones. El incremento de las uti-



Ganancias de las AFP llegaron \$278.545.200.000 (US\$582 millones) en 2012, lo que representa un aumento de 37,5% con respecto al 2011. El proceso de acumulación ...  
 Ver más

Me gusta · Comentar · Compartir · Hace 2 minutos ·

A Pablo Cárcamo le gusta esto.

Escribe un comentario...

Cecso UChile actualizó la foto de su portada.



En Esta Lista (19) Ver todos



+ Agrega amigos a esta lista

Sugerencias para tu lista

- Catalina Canals** Agregar
- Dušan Cotorás Straub** Agregar
- Cata Lindis** Agregar
- Joceline Melendez** Agregar
- Cecilia Valdivia Silva** Agregar

Ver más sugerencias

