



Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Departamento de Ciencias Históricas
Programa de licenciatura en Historia

Crisis de legitimidad en Argelia: 1930-1992

Informe de seminario para optar al grado de licenciada en historia

Waleska Chaparro Rodríguez

Profesor Guía: Ricardo Marzuca Butto

Santiago, Chile

2014

Índice

Introducción.....	4
1 Antecedentes.....	10
1.1 Aspectos geográficos.....	10
1.2 Aspectos culturales primarios.....	11
1.3 Piratería e invasión turca.....	13
1.4 Contexto internacional y razones de la colonización.....	15
2 Ocupación e independencia.....	17
2.1 Primeras resistencias.....	18
2.2 Sistema de ocupación colonial francés.....	21
2.3 Nacionalismo y diferentes tendencias.....	24
2.3.1 Manifiesto del Pueblo Argelino.....	29
2.4 Medidas francesas y reorganización del movimiento nacionalista.....	31
3 La guerra de independencia y el camino a la paz.....	33
3.1 FLN: Aglomerado de tendencias.....	33
3.1.1 Congreso de Souman, primeros lineamientos políticos.....	36
3.2 Procesos políticos y militares.....	38
3.3 De Gaulle, el artífice de la independencia.....	41
3.3.1 Contactos entre el gobierno francés y el GPRA para una paz negociada...48	
3.3.2 Organización y acción del ALN.....	50
3.3.3 Respuesta armada Francesa.....	52
3.4 Conversaciones para la paz y acuerdos de Evían.....	53
3.4.1 Camino hacia la independencia, el ejecutivo provisional.....	60
4 Conformación y consolidación del nuevo estado.....	65
4.1 Toma de poder de Ben Bella: el asentamiento del nuevo gobierno y la situación del país.....	66
4.1.1 Suspensión del partido comunista: Una estrategia política más que anti-comunismo.....	68
4.1.2 Problemas limítrofes: Túnez y Marruecos.....	69

4.1.3	Rebelión en la Kabylia.....	70
4.1.4	Ben Bella aparta a la oposición y se aísla políticamente, el preludio de su caída.....	71
4.1.5	Constitución de 1963.....	73
4.1.6	Supuesto asentamiento en el poder y crisis.....	75
4.1.7	El golpe de estado, una estrategia maquinada desde el principio.....	79
4.2	¿Socialismo árabe?.....	80
4.3	Reorganización y asentamiento del régimen: Periodo de Bumedíán.....	84
4.3.1	La educación en Argelia.....	88
4.3.2	La vía argelina al socialismo.....	94
4.3.3	Constitución de 1976.....	98
4.3.4	Elección presidencial y muerte de Bumedíán	102
5	Hacia la liberalización del régimen.....	104
5.1	Quiebre de octubre de 1988.....	109
5.2	Constitución de 1988.....	113
5.3	Multipartidismo.....	116
5.4	El Islam político en Argelia.....	120
6	Conclusiones.....	126
7	Bibliografía.....	133

Introducción

La evolución política de Argelia ha estado marcada por diversos procesos históricos y sociales que han determinado el quiebre político de 1991, el cual desembocó en una guerra civil entre el gobierno argelino y diversos grupos islamistas, que duró varios años y produjo un alto número de muertos en ambos bandos, así como también entre periodistas y la sociedad civil de Argelia.

Este trabajo pretende establecer los elementos que llevaron a esta guerra civil, tanto desde el punto de vista cultural, como político y social. Para ello parece necesario establecer cuáles serán los criterios que se utilizarán para hacer este análisis. En primer lugar hay que señalar lo que se entiende por legitimidad, puesto que, la mayoría de los autores concuerdan en que fue una crisis en ese aspecto lo que llevó al gobierno argelino a cancelar las elecciones presidenciales de 1992 y por ende, lo que desencadenó la guerra civil.

Por la composición del país, así como por la forma que han tomado sus instituciones, parece pertinente hacer hincapié en dos definiciones del concepto de legitimidad, uno desde el punto de vista occidental y otro desde la perspectiva árabe-musulmana.

En primer lugar, para la acepción occidental, se tomará la definición que ofrece Max Weber. Según él, el estado se define por la dominación de unos hombres sobre otros, basándose en el uso de la violencia legítima. Para que esta estructura perdure es necesario que los gobernados acaten a la autoridad que ha reclamado el dominio, para que ese acatamiento se realice se establece la legitimidad, como instrumento de la autoridad. Weber distingue tres fuentes de legitimidad, las cuales son aplicables al tema aquí tratado. En primer lugar se refiere a la legitimidad del “eterno ayer”, esta se refiere a la legitimidad tradicional que está respaldada tanto por su trayectoria pasada como por la predisposición de los hombres a obedecerla. En segundo lugar distingue a la legitimidad que proviene de la gracia personal, que según el autor, es el tipo de legitimidad que podría ostentar un profeta o un jefe militar prestigioso, el cual se caracteriza por ser carismático. En tercer lugar, está la legitimidad que es otorgada por la legalidad, vale decir la obediencia a la ley, que es característica del estado¹. A partir de esto vemos que los sucesivos gobiernos argelinos

¹ Weber, Max. La política como profesión. Traducción de Denes Martos. Edición Electrónica 2010. En http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Weber_Max/WeberPoliticaComoProfesion.htm#_Toc257671230 . p 1.

intentaron hacerse de esas tres dimensiones de legitimidad, lográndolo solo superficial y momentáneamente.

La segunda es la que proviene de la propia cultura árabe-islámica. A partir de ella entendemos que la legitimidad se desprende de cuatro elementos constitutivos: La ley sagrada o *Sharía*, que se desprende del Corán y la *súnna*; el califato o *jilafa*, que es representante de la autoridad que dios delegó en el profeta, la *umma* o comunidad islámica, que es la que debe acatar el principio de autoridad y ser gobernada de acuerdo a la *sharía*. Como se dijo, la *sharía* se basa en los textos sagrados, en los que aparecen delineados algunos conceptos políticos a partir de los cuales se debería organizar la sociedad. Según esto, los creyentes deben obedecer a dios y a quien ocupa legítimamente el poder, que sería el *jilafa*, quien a su vez debe consultarle a la comunidad de creyentes sobre las cuestiones. Así quedaron esbozados, en la propia ley sagrada el principio de autoridad y de consulta (*Shura*). Sobre éste último hay que decir que solo fue enunciado pero no desarrollado por lo que su aplicación fue prácticamente nula al principio.

Sobre la autoridad, que reside en el califato, no se especificó el asunto de la sucesión del profeta, lo que generó que el Islam se dividiera en sus ramas suníes, shiíes y jariyíes. A raíz de estos vacíos políticos, los ulemas, “doctores de la ley,” han debido ir desarrollando, a partir del Corán y la *sunna*, el corpus legal islámico. También fueron consultores a la hora de atestiguar la legitimidad de tal o cual autoridad, lo que les brindó una posición privilegiada en el orden musulmán.² De esta forma la legitimidad de una autoridad terminó estando determinada por los ulemas, quienes para verificarla se basaban en la capacidad de la autoridad de gobernar a la *umma* a partir de la *sharia*, que finalmente es el concepto de legitimidad de la autoridad.

Sin embargo, el principio de consulta también aparece en la ley sagrada y si bien no se aplicó en un principio, cuando los estados árabes pasaron del periodo colonial a la independencia, intentaron tomar ese principio para legitimar su gobierno a través de elecciones, se puede considerar que esto correspondía a integrar por un lado el concepto de consulta musulmana con el de la democracia occidental, como fuente de legitimidad. Así las elecciones realizadas en el país tuvieron más de una función. Por un lado, brindar legitimidad a aquello por lo que se estuviera votando, apelando a la voluntad popular, al mismo tiempo que constituían una instancia en que se podía propiciar la participación de los elementos que usualmente quedaban excluidos de la política.

² Martin Muñoz, Gema. El Estado Árabe, Crisis de legitimidad y contestación Islamista. Biblioteca del islam contemporáneo. Ediciones Ballaterra. Barcelona. 1999. pp 27- 28-29-30

“Las elecciones eran una de las mejores vías para desarrollar los vínculos entre la elite urbana y la clase media rural, de manera que esta controlase el ámbito campesino, mientras que la primera controlaba el país.”³

Con este fin “integrador” es que, por ejemplo, el presidente Bumedián realizó la creación de diversas asambleas a nivel local, así como la gran Asamblea Nacional que tenía la misión legislativa. Estas pequeñas asambleas, comunales y provinciales, tenían el fin de hacer que la gente participara en la transformación social emprendida desde arriba, así como también dar cuenta de la importante función de la democracia en el nuevo régimen que distaba mucho de las corruptas elecciones realizadas durante el periodo colonial. De esta forma tenemos que en los regímenes árabes, la participación, la consulta y la democracia son elementos legitimadores y a la vez de control político, porque en realidad al ser regímenes de partido único la elección en si queda reducida solo a lo que el partido único proponga.

Hay otro aspecto que cabe señalar en cuanto a la legitimidad concebida en el orden árabe-musulmán. Como se dijo, la autoridad proviene de dios quien la ha delegado en su profeta y en sus sucesores, los cuales tienen el deber de gobernar según la *sharia*. Es esto último lo que hace que una autoridad sea legítima, la obediencia a la ley islámica, de esto se desprende que a la larga, y con la acción de los ulemas como elemento legitimador, “se ha enraizado la comprensión de que la legitimidad del que tiene el poder procede no de lo que es sino de lo que hace, es decir, no de su forma de acceso al poder sino de su gestión del mismo”⁴. Es posible que sea por esta razón que gobiernos como el de Bumedián, que llegó de forma reprobable al gobierno, durara tanto tiempo, ya que su gestión implicó un momento de florecimiento para la sociedad argelina. Así mismo, explica que las políticas llevadas a cabo se enfocaran más en los resultados rápidos y efectivos (se estableció una tecnocracia) en lugar de establecer reformas bien planeadas e implantadas que tuvieran efectos a largo plazo.

A diferencia de la legitimidad árabe islámica, en la sociedad argelina la soberanía reside en el pueblo, sea esto superficial o no, está estipulado así en todas las constituciones, lo que da una idea de la importancia conferida por los propios gobernantes a la legitimidad originada en el pacto entre gobernantes y gobernados, según el cual, estos últimos aceptan la obediencia.

³ Ibid. p 87

⁴ Ibid. p 38

Teniendo en cuenta estas consideraciones es posible proponer, a modo de respuesta tentativa a la pregunta sobre los elementos que generaron la crisis de legitimidad en el gobierno argelino; que no solo fueron factores políticos o sociales, sino que también elementos culturales, algunos de los cuales se fueron transformando a partir del proceso histórico, en el cual influyeron factores de data antiquísima. El más importante de los factores externos de antaño, fue el propio proceso de arabización que se llevó a cabo en todo el norte de África, hasta los más modernos que tienen que ver con el auge del Islam político en la región. De esta forma podemos encontrar elementos culturales estáticos que se mantienen presente a través de los años y otros, que a medida que se van presentando, transforman la identidad de la población. Son los propios gobiernos los que, a partir de ciertas reformas, van acostumbrando a las sociedades a cierto tipo de vida, a ciertas costumbres, a veces a sabiendas o a veces sin querer. Se puede pensar que los elementos estabilizadores de la sociedad, que el propio gobierno había fomentado, fueron los que finalmente provocaron la crisis de legitimidad.

Con el fin de comprobar esta hipótesis y de dar una mejor respuesta a la interrogante aquí planteada, el primer capítulo expondrá los antecedentes a tener en cuenta para el desarrollo del trabajo. En primer lugar los aspectos geográficos relevantes. Para ello se ha dispuesto un mapa en el que se exponen la distribución de los recursos económicos, las ciudades destacadas, entre otras cosas. En segundo lugar, se dará cuenta de cómo se formó la cultura que existía antes de la colonización francesa, a partir de las diversas invasiones que azotaron el territorio. Finalmente, se hará una exposición del contexto a nivel internacional en el que se llevó a cabo la colonización, así como la mentalidad que imperaba en los franceses que llegaron a Argelia.

En el segundo capítulo se explicará cómo se llevó a cabo la colonización del territorio, así como también se dará cuenta de la forma que adoptaron las primeras resistencias frente a los extranjeros. A partir de esto es que se irán fraguando los primeros elementos del nacionalismo argelino que darán paso a la guerra de independencia en sí y a las primeras organizaciones creadas para ello. Al mismo tiempo se explicarán cuales fueron los sistemas administrativos y económicos que la metrópoli impuso a los colonizados y como estas imposiciones modificaron los elementos culturales preexistentes. Por otra parte se dará cuenta del surgimiento del nacionalismo, y de las diferentes fracciones que se fueron configurando. Dichas fracciones perduraran con posterioridad a la independencia y originaran los primeros obstáculos para la conformación del nuevo estado. Finalmente se explicarán las formas que adoptó el gobierno francés para contrarrestar el nacionalismo insurgente, las que en sí mismas influyeron en la orientación que tomó la guerra a posterior.

En el capítulo 3 se analizará la guerra de independencia, los conflictos internos que tuvieron que ser dejados de lado para la conformación de un frente unitario para enfrentar el colonialismo. Se explicará detalladamente el proceso por el cual se establecieron los métodos de lucha, a partir de lo cual se fueron configurando los primeros lineamientos políticos tanto para la revolución como para la futura nación. Por otro lado se hará hincapié, en las diferentes estrategias puestas en práctica tanto en el aspecto militar como en el político, en las diferentes propuestas de cada fracción para la solución del conflicto, las cuales están empapadas tanto por los intereses nacionales como por los intereses que la potencia imperialista tenía en el país. A partir de esto último es que se llevaron a cabo los contactos para establecer los requisitos para la paz, lo que generó trabas por el lado francés, expresada a través de las organizaciones extremistas francesas que operaban en el territorio, así como por las acciones armadas realizadas por los partidarios de Frente de Liberación Nacional. Por otra parte también se especificaran las estrategias militares de cada uno de los bandos, así como las negociaciones que se realizaron y firmaron, a partir de las cuales se dará paso a la creación del estado independiente. También se explicará cómo se llevó a cabo el periodo de prueba para la formación del nuevo gobierno nacional, cosa que se expresa en la formación de un ejecutivo provisional que deberá dar los lineamientos políticos del camino a seguir, a partir de esto, y de la independencia cercana es que comenzaran a surgir las antiguas diferencias dentro del Frente, así como también varias nuevas, que repercutirán en el desarrollo del nuevo gobierno.

En el capítulo 4, se examinará cómo se llevó a cabo la trasmisión de poderes desde los antiguos poderes coloniales a las nuevas autoridades nacionales, las cuales se encontrarán irremediamente fragmentadas, por las diferentes opiniones sobre cómo debía de ser el nuevo estado, así como también por divisiones creadas por las aspiraciones personales de los pretendientes al poder. Se explicará el periodo en el que se realizó la elección del modelo político y económico que tendría el nuevo estado, que estará expresado en la primera constitución creada, así como también los momentos más complejos para esta transformación y las acciones seguidas por los personajes políticos que estaban dirigiendo el proceso, cosa que implicó el abandono de la escena política de varios de los sujetos que fueron importantes durante la independencia. Se dará cuenta también, de cómo este proceso llevó al primer quiebre político del país, el cual, a diferencia del de 1990 no causó grandes estragos desde el punto de vista social o político, lo que implica que este quiebre fue impulsado mas por el personalismo que por otras razones de fondo, pese a que las necesidades de reformas eran inminentes. Tras este quiebre, se realizó un replanteamiento de los objetivos y lineamientos que el estado debía tener y se impulsara una política “socialista”, que según algunos autores, estuvo impulsada por intenciones populistas y que fue el origen de muchos de los

problemas que sobrevinieron a este periodo. Se explicarán las vías que se tomaron para la implantación de este “socialismo”, así como las medidas impulsadas desde arriba que tenían por objetivo legitimar al régimen y recuperar la cultura supuestamente perdida durante la colonización. Dichas medidas contarán con un nuevo sistema administrativo que promoverá una participación y un desarrollo artificial y que brindará estabilidad al régimen mientras el contexto así lo permita. Se indagará sobre la nueva ideología impulsada por el régimen, lo que se verá materializado y respaldado por el segundo texto constitucional del país, el cual se presenta de forma más clara y profunda que la constitución anterior, ya que en esa había algunos temas que la anterior no tocaba o que resultaban ambiguos. Para terminar, se expondrá la finalización de este periodo de “esplendor” de la república argelina, no por necesidades intrínsecas, si no que por la muerte del presidente del país.

En el último capítulo estudiará el proceso de liberalización del régimen, proceso que se dio casi al mismo tiempo en prácticamente todos los países de la región. El nuevo presidente será quien tendrá que sopesar los graves problemas que venían a surgir tras la obra de su predecesor, frente a los cuales no podía hacer mucho teniendo en cuenta lo altamente fragmentado que se encontraba el partido único. Por otra parte se dará cuenta de la forma que fueron adoptando los problemas sociales a través de las manifestaciones y del gran quiebre de 1988, el cual marcó el giro hacia la liberalización económica y política, reformas que se vieron materializadas en la tercera constitución del país, en la que ya no se optaba por el “socialismo” como vía única para el desarrollo, ni tampoco por la fórmula del partido único. A partir de esta misma constitución se puede denotar el amplio grado de desarrollo que había alcanzado la burocracia en el país, lo que había hecho de la política una fuerza bastante estática a la hora de realizar grandes cambios. Finalmente se dará cuenta de cómo este gobierno fue incapaz de atender las exigencias sociales de la población, lo que llevó a que dichas exigencias fueran captadas por el incipiente movimiento islamista que estaba teniendo auge en todos los países árabes y que fue el que finalmente, tras la cancelación de la elección de 1992, tuvo que pasar a la clandestinidad y a enfrentarse en armas con el gobierno oficial.

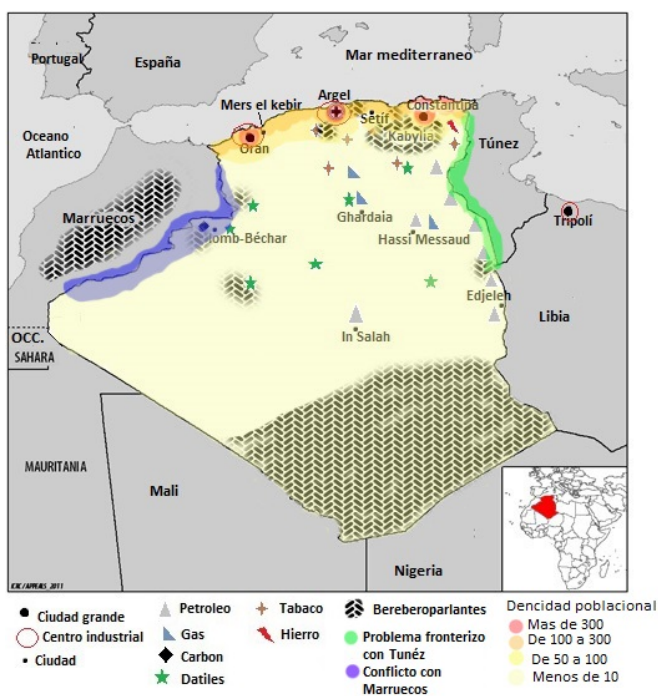
1 antecedentes

1.1 Aspectos geográficos

El Magreb (poniente) es una unidad geográfica que se diferencia claramente de otras regiones que la circundan:

"desde el Cirenaica hacia el Atlántico, desde el mediterráneo hasta el Sahara, en una palabra, desde Libia hasta Mauritania... los geógrafos árabes lo han llamado Yazirat el Magreb, la isla o la península de poniente. Desde Sollum en la frontera egipcia, hasta el estrecho de Gibraltar, la costa mediterránea es verde y cultivada, igual que la costa atlántica, desde Tánger hasta el sur de Agadir, cerca de 700 kilómetros hasta Saint-Louis son desérticos"⁵

En esta región se ubican los países de: Argelia, Marruecos y Túnez, sin embargo en la actualidad se consideran parte de esta zona los estados de Libia, Mauritania y el Sahara Occidental (que aun no cuenta con el reconocimiento completo como país). En el siguiente mapa se aprecia la ubicación de Argelia, así como también se muestran los aspectos relevantes para los fines de este trabajo.



6

⁵ Balta, Paul. El gran Magreb: Desde la independencia hasta el año 2000. Siglo Veintiuno, 1994, España. p2

⁶ Mapa hecho en base a :<<http://www.icrc.org/eng/resources/documents/map/map-algeria.htm>> y <<http://www.icrc.org/eng/resources/documents/map/map-algeria.htm>>

1.2 Aspectos culturales primarios

El territorio de Argelia ha pasado por oleadas de colonización a manos de diversos pueblos y culturas, los cuales a través de su influencia, han conllevado a la conformación de la identidad de los habitantes del país.

El pueblo autóctono de la región es la cultura Bereber, de entre la cual se podían distinguir tres grupos: Los kabylios, los chaouias, y los mozabitas⁷, presentaban elementos culturales que les diferenciaban, así como otros también que les son semejantes. El rasgo cultural más destacado de los bereberes y que se manifiesta en las poblaciones que aun existen en el país es que:

“El pueblo reafirma su intimidad cerrada y secreta, a la vez que su decidida unidad respecto del exterior”⁸

Lo anterior es una descripción sobre a la conformación que tiene el lugar en donde se asientan los kabylios para los ojos de Bordieu, sin embargo a partir de esto vemos que forman un grupo unitario y que se diferencian de otras etnias minoritarias que se asientan en el mismo territorio, gracias a esa aislamiento mantienen su cultura. A través de esta característica han establecido sus diferencias con respecto a la población árabe que es mayoritaria en el país, y han llevado a cabo movimientos en pro del reconocimiento de su especificidad a lo largo de los años. Otra característica de estos grupos que resultó importante fue que:

“(son) Sistemas perfectamente integrados que tienden a reproducirse en ausencia de influencias externas, todo cambio procede del exterior”⁹

Por esta razón, a partir de los contactos forzados establecidos por las diferentes invasiones, es que su cultura se fue modificando y adquiriendo otros elementos. Se mencionaran algunas de estas invasiones para dar cuenta de las modificaciones culturales más importantes. Los primeros contactos los tuvieron con griegos y fenicios con quienes ejercieron el comercio y el intercambio de modo relativamente amigable. Con este contacto, asimilaron ciertos elementos del idioma púnico así como también se fomentó el intercambio entre las tribus interiores y hacia el Mediterráneo.

⁷ Martin Criado, Enrique. Cabilia: Problemática del génesis del concepto habitus. Universidad nacional autónoma de México- instituto de investigaciones sociales. Revista mexicana de sociología. N° 1. México 2013. P 126

⁸ Bordieu, Pierre. Antropología de Argelia. Editorial Universitaria Ramón Areces. Madrid. 2007. P 54

⁹ Op. Cit. Martin Criado. P 127

La primera invasión que se destaca fue la que realizaron los romanos, que atacaron violentamente el territorio esclavizando a la población nativa y sometiéndola. Frente a esto se configura el primer embrión de unidad entre los bereberes que se expresara en la formación de Numidia¹⁰, sin embargo no se logró la completa unificación, por consiguiente los romanos lograron imponerse.

Cabe señalar algunos elementos culturales que se alteraron con el contacto con los romanos. Gracias a éste, la lengua bereber logra canalizarse de forma escrita por primera vez, sin embargo por la naturaleza de la dominación, la cultura romana no fue adoptada. El periodo de los romanos en el norte de África, termina junto con la caída del imperio romano de occidente a partir de la invasión de los Vándalos sobre África del Norte, quienes a su vez fueron desplazados más tarde por los bizantinos.

La siguiente ola de invasión, y más importante que la anteriores ya que brindó los elementos culturales fundamentales, fue la de los árabes. La penetración de estos es lenta y relativamente pacífica con los nativos, pero violenta con los invasores anteriores; ya que básicamente van empujando a la población nativa y mezclándose con ella por su vocación comercial e itinerante. También cambiaron, en cierta forma, la percepción de los naturales con respecto a la agricultura y el comercio. “Los árabes tienen con respecto a la agricultura, un comportamiento diferente al que tienen respecto al comercio que han convertido en base sobre la que edifican su civilización...la consecuencia de esto fue que la agricultura no logró conocer un desarrollo ulterior”¹¹, vale decir la arabización hizo que la agricultura no lograra un gran progreso ya que se privilegia el comercio, sin embargo, la agricultura continuó siendo la base de la economía en la región, mientras que los comerciantes llegaron a conformar una especie de elite autóctona.

La importancia de esta invasión es que otorga el Islam como religión aglutinadora al igual que la lengua. Esta adopción cultural se debió que:

“Los ocupantes demuestran afinidades esenciales. Saben hacer política y la organizan como apostolado...el Islam en menos de un siglo es mayoritariamente adoptado”¹²

¹⁰ Reino bereber extinto de África del norte que abarcaba gran parte de la actual Argelia y parte de Túnez

¹¹ Beghoura, Zouaoui. Identidad, Violencia e Historia en Argelia. Una aproximación filosófica. En <http://argeliamanece.files.wordpress.com/2012/09/identidad-violencia-e-historia-en-argelia-una-aproximacion3b3n-filosofica-zouaoui-beghoura.pdf> P.45

¹² Goldar, Ernesto. La revolución Argelina. Biblioteca fundamental del Hombre moderno, centro editor de América Latina. Buenos Aires. 1972. P 15

Con los árabes se da paso al nacimiento de una nueva cultura árabe-bereber. Durante este periodo la economía prospera, la educación se expande a través de escuelas en las diferentes regiones, en ellas se enseña matemática y filosofía principalmente, éste es considerado un periodo de esplendor para el norte de África en general, el cual se ha arabizado y ha adquirido una nueva identidad, la cual a través de los años tendió mas y mas a la arabización y configuró a la mayor parte de los habitantes actuales del país.

Para 1500 se producen los primeros contactos violentos con Europa a través de España, y su misión en contra de los “infieles”. España bombardea Oran y se establece un fuerte frente al puerto de Argel con el fin de combatir la piratería que ya estaba tomando revuelo. En este contexto es que se da la penetración turca.

1.3 Piratería e invasión turca

Horuk Barbarroja, conocido popularmente como el pirata Barbaroja fue en auxilio del emir del Argel contra Carlos V de España. Con la ayuda turca logra vencerle, sin embargo en el camino asesinó al emir y se autoproclamó dueño de Argelia. Estableció su base en Argel y desde este punto llevó a cabo sus empresas de piratería que pusieron en peligro el comercio de las naciones europeas en el Mediterráneo. Sin embargo, a partir de esta actividad Argelia tiene posibilidad de ejercer un comercio más autónomo que el anterior, el cual se había visto monopolizado por los europeos. Con esto Holanda, Inglaterra y Francia se alían contra Argelia, la cual hubo de sufrir bombardeos propiciados por estos países, así como también campañas para “liberar a los cristianos”¹³. Sin embargo no logran desbaratar la red de piratería por lo que finalmente varios países europeos se someten y se disponen a pagar un presente anual a Argel.

Esta ciudad fue uno de los lugares más importantes del imperio turco. Aquí se estableció la flota de aquel y se llevó a cabo una guerra de corso entre su flota imperial y los barcos mercantes europeos. A partir de este proceso se formó una elite mercante en Argel. En esta ciudad se estableció un Bey dependiente de los turcos que gobernó nominalmente los territorios de la capital y la franja costera principalmente. Por esta razón, las tribus interiores prácticamente no se vieron bajo la administración turca directa, solo debieron pagar impuestos que fueron recolectados por los jefes locales, sin embargo esto no se dio en todas las regiones. En algunas solo se reconoció la autoridad

¹³ Hourani, Albert. La historia de los árabes. Javier Vergara Editor. Buenos Aires. 1992. p 242

de Argel otomano, pero nada más. A partir de la invasión del imperio turco, se inicia el periodo feudal en el norte de África.¹⁴

La población nativa, como es natural se opuso a la invasión turca. Sin embargo el Imperio Turco, producto de la burocracia y otros problemas internos, terminó cayendo hacia 1830, lo que hizo del país una zona propicia para la penetración europea.

La situación político-administrativa de Argelia previa la colonización francesa, tiene dos puntos de vista. Por un lado, la historiografía europea habla de que no existía un estado diferenciado y que se trataba tan solo de tribus distribuidas en el territorio sin ninguna organización aparente. Por el otro lado, la historiografía argelina afirma que sí existían organismos independientes que daban al país unidad y razón de ser:

El Estado argelino tenía un ejército y unas relaciones diplomáticas administrativas y judiciales mantenidas con potencias extranjeras. Ensayos sobre la necesidad de la colonización en el "colonisability"¹⁵ del pueblo argelino es un fraude burdo¹⁶

Como hemos visto hasta aquí, la etnia original que prima en la región de Argelia era la bereber y a lo largo de los años los árabes lograron asentarse en la región, dominándola culturalmente a través del Islam y la lengua árabe, constituyendo ambos elementos factores comunes dentro de la zona. Del mismo modo, los países de la región del Magreb tienen también una historia en común, ya que a través de los años han pasado por varias olas de colonización extranjera¹⁷, lo que ha marcado una constante práctica de la violencia, que siguió manifestándose con la penetración europea e incluso con posterioridad a las respectivas independencias.

Estos factores unitarios han llevado a la idea de la formación de El Gran Magreb: "Ha sido para los pueblos de la región un ideal mucho más movilizador que el de la unidad árabe desde el Atlántico hasta el Golfo"¹⁸ Este ideal tuvo su origen en la antigüedad¹⁹, sin embargo tanto como por problemas internos como externos no se logró llevar a cabo. Lo más cercano que existe para la

¹⁴ Ibid. pp 243-244

¹⁵ Concepto acuñado por Malek Bennabi, según este "las sociedades colonizadas tienen una aptitud, una conducta y un estilo de vida favorable a la colonización extranjera, especialmente en los países musulmanes". Conferencia del argelino pensador Malek Bennabi. En <<http://www.medmem.eu/en/notice/EPT00259>>

¹⁶ Carta de Argel. Aprobada por el 1er congreso del partido: Frente de Liberación Nacional del 16 al 21 de abril de 1964. En <<http://www.elmouradia.dz/francais/symbole/textes/charte%20d'alger.htm>> p 15

¹⁷ "Fenicios, Romanos, bizantinos, españoles, portugueses, turcos, franceses, vándalos, cartagineses, y otros conquistadores desde la antigüedad llegaron por mar." En Op. Cit. Balta. P3

¹⁸ Op. Cit. Balta. p6

¹⁹ Op. Cit. Balta. P7

realización de ese sueño es la formación de la Unión del Magreb Árabe (UMA). El proceso para la formación de esta, se originó bajo la influencia de la *Nahda*²⁰ y los movimientos independentistas del siglo XIX. La conformación de esta unión terminó en 1989 e incluyó a: Argelia, Marruecos, Libia, Túnez y Mauritania y su finalidad es básicamente la cooperación comercial.

1.4 El contexto internacional y las razones de la colonización

En 1830, durante el segundo imperio francés, el cual estaba al mando de Napoleón III, es que Francia realiza la primera penetración en Argelia. Sin embargo el proceso de colonización se considero terminado tras 17 años de lucha, vale decir en 1847 aproximadamente. Es por esto que incluimos la colonización francesa de Argelia y de África en general, bajo un conjunto de conquistas consideradas "del nuevo estilo o modernas", vale decir de tipo imperialista.

Durante el siglo XIX, hubo muchos cambios en Europa, tanto desde el punto de vista político, como económico, social y cultural. El aspecto principal que promovió la expansión europea fue el económico, sin embargo los otros tuvieron importancia en la medida en que determinaron el modo en que se llevaría a cabo la dominación.

De esta forma, tenemos en Europa un cambio en las mentalidades, ya que el nacionalismo ha aparecido como un nuevo factor de importancia para la estabilidad de los gobiernos. Esta nueva mentalidad, dará al colonialismo un nuevo aire. "En primer lugar la nación desea poder. Se abomina de la existencia dentro del marco de un pequeño Estado como si fuera una vergüenza, la actividad no es satisfactoria para individuos dinámicos; se quiere pertenecer a una unidad grande... se desea hacer valer hacia el exterior la voluntad común, desafiando a los demás pueblos"²¹. El imperialismo nacionalista, hace que los estados busquen prestigio internacional, es decir, buscan pasar de ser una potencia europea a ser una potencia mundial.

Para ello se llevará a cabo una dominación territorial que irá más allá de lo puramente económico. Se quería hacer que el nuevo territorio conquistado formara parte integral de la metrópoli, para de esta forma aprovechar todo su potencial (recursos naturales, humanos, militares, etc.) en favor de esta, esto es lo que plantea la tesis de la asimilación francesa, que además está inspirada en la misión civilizadora de las potencias occidentales. Esta es la creencia de que la cultura superior, en este caso la europea, tenía el deber de civilizar a los pueblos subdesarrollados:

²⁰ Fue un renacimiento cultural que se inicio a principios del siglo XIX y del XX.

²¹ Mommsen, Wolfgang J. La época del imperialismo. Volumen 28. Historia universal siglo veintiuno. 1995, España. p10

"La doctrina pseudo-humanitaria de Kipling del <White man's burden> (la responsabilidad del hombre blanco) del deber de las naciones blancas de transmitir a los pueblos subdesarrollados las conquistas de la civilización europea"²²

La occidentalización que se llevó a cabo, apegándose a la idea de que la cultura occidental era mejor, esto tuvo un efecto de rebote en los pobladores del país. En la medida en que los habitantes más educados de la región se veían en desventaja frente a los avances europeos, los conquistados fueron tomando conciencia de dicha desventaja, traduciéndola en la necesidad de impulsar avances propios. En otras palabras, el nacionalismo europeo impulsó en gran medida el nacionalismo árabe.

Los aspectos anteriores constituyen factores de importancia desde el punto de vista de que dan cuenta de la forma que adoptó el imperialismo europeo. Sin embargo, la causa principal de éste la encontramos en las nuevas condiciones económicas que surgieron en Europa. Por un lado el desarrollo de la industrialización requería de materias primas, por el otro lado, el capitalismo que acompañó al desarrollo industrial requería de nuevos mercados que pudieran comprar los productos que producían las metrópolis. A la larga también se vieron las posesiones ultramarinas como posibles zonas de inversión, si bien esto último se buscaba en la teoría, en la práctica, la economía imperialista siempre tuvo como objetivo ayudar al desarrollo de la metrópoli, no en lograr el desarrollo económico o social de la región que se iba a "civilizar".

Otro factor que influyó en la colonización de Argelia particularmente, fue que esta región era vista como una posición estratégica desde el punto de vista militar y también desde el punto de vista expansivo, ya que partir de esta ubicación era posible extender el dominio al interior de África.

²² Ibid. p 11

Capítulo 2: Ocupación e independencia

La ocupación francesa se llevó a cabo a partir de la ideología expresada en el capítulo anterior, de esta forma tenemos que la colonización implicó no solo la conquista material, sino que también cultural, según esto se quería afrancesar a la población argelina, en este sentido algunos autores califican la actitud francesa hacia los naturales del país como paternalista aduciendo que la población no era lo suficientemente madura y civilizada para elegir su propia suerte.²³

Con esto en mente, es que en 1830 el gobierno de Francia inicia la expedición a Argelia tras un bloqueo a la ciudad de Argel que tuvo como consecuencia la firma de un acuerdo de sumisión por parte del Bey Husayn el 5 de julio del mismo año²⁴. Las causas más comunes que se encuentran para explicar el por qué de esta expedición tienen un fundamento económico "Carlos X ...quería obligar al Dey argelino, Husayn(1818-1830) a aceptar condiciones comerciales más favorables"²⁵, por su parte la historia francesa habla de una cuestión de honor "El Bey Huseyn exigiendo una cantidad demasiado crecida por el importe del trigo que los argelinos habían suministrado al ejército francés e irritado por la demora, maltrató de obra al cónsul francés Deval, golpeándole con un abanico²⁶". Se puede pensar que este hecho no es de mayor relevancia si se considera que ya Napoleón había visto en Argelia la entrada para extender la influencia francesa hacia Asia y África.

A partir de los acontecimientos en Francia, la Revolución de Julio, Carlos X tuvo que abdicar al trono, siendo sustituido por la monarquía burguesa de Luis Felipe I, quien no tomó la decisión de emprender la conquista completa de Argelia hasta 1840. Esta decisión fue impulsada por las necesidades de extender los mercados de Francia, debido a carencias de materias primas para la incipiente industria, y engrandecer así, el status internacional francés.

En primer lugar cabe señalar que la ideología que predomina en la colonización de Argelia, así como en la mayoría de los casos de colonización europea es la de la superioridad occidental, lo que implica que es necesario occidentalizar al otro, es por esto que los primeros decretos para Argelia fueron de este corte: "expulsión de los turcos, reconocimiento de la libertad de industria y comercio, abolición de la esclavitud de los cristianos y supresión de los tributos que pagan los estados europeos"²⁷. Esta ideología sobre la superioridad de los occidentales viene a respaldar el proceso de

²³ Nair, Sami. En el nombre de Dios. Icaria Mas Madera. Barcelona. 1995. p 9

²⁴ Grunebaum, Gustave E. Von. Historia Universal. vol. 15. El Islam. II. desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días. El siglo XXI en España. 1992. p 375

²⁵ Ibid. p 374

²⁶ Op. Cit. Goldar. p 20

²⁷ Ibid.p 21

“civilizar” a estos indígenas. La política de la asimilación francesa pretendía convertir a los habitantes autóctonos de Argelia en ciudadanos franceses, lo que en la práctica implicaría que estos se encontraran en igualdad de condiciones con los *pied-noir*²⁸, frente a lo cual estos últimos estaban en profundo desacuerdo, por lo tanto fue algo que nunca se logró realizar.

Por otro lado, con el fin de controlar a la población argelina se dio la categoría de funcionarios públicos encargados del orden colonial, a las autoridades de la jerarquía tradicional, quienes fueron las primeras fuentes del nacionalismo que iba a surgir²⁹, vale decir, la ocupación francesa se realizó utilizando la estructura social tradicional previa. Eran los jeques de las tribus, aristócratas y militares quienes deberían haber sido el brazo derecho del colonialismo francés. Estos a la larga se deberían haber convertido en la clase dirigente del país y ocuparía el lugar de los franceses en la administración tras la independencia, pero en el caso de Argelia esto no sucedió porque “El poder recayó finalmente en la única entidad argelina que durante los años de la guerra de independencia (1854-1962) se convirtió en un colectivo organizado, el Estado Mayor del ALN (Ejército de Liberación Nacional)”³⁰.

Es decir, quienes deberían haber dirigido el futuro gobierno de la Argelia independiente, en su calidad de elite, no lo hicieron pues no estaban articulados como clase política, sino que servían al colonialismo. Cosa que contrasta con la organización del Ejército de Liberación, que estaba altamente organizado y politizado por el papel que jugó en el proceso de liberación, y que fueron los que finalmente ocuparon el lugar de la elite política y económica tras la independencia.

2.1 Primeras resistencias

De entre la aristocracia tradicional surge Abd el-Kader, miembro de la hermandad Qadiriyya, estas hermandades surgieron en el siglo XVI, y fueron las primeras expresiones de organizaciones políticas que tuvo el país. Él, es quien da los primeros pasos para una resistencia a la ocupación. Pertenece a la elite tribal del país y es defensor de que "la construcción de una autoridad local centralizada es la única alternativa para poner al francés en desventaja"³¹. Es apoyado por la población argelina explotada y frenó al ejército francés durante 17 años, durante los cuales varias

²⁸ La población europea que habitaba Argelia.

²⁹ Op Oit. Grunebaum, p 374

³⁰ Izquierdo Brich, Ferran. Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo. Fundación Cidob. Barcelona. 2009. p 62

³¹ Idem.

ciudades fueron masacradas "la carnicería fue atroz; las habitaciones, las carpas levantadas sobre la plaza, calle y patios fueron cubiertos de cadáveres"³².

Existe una discusión sobre el carácter de Abd el-Kader. Desde un punto de vista se le podría considerar nacionalista, sin embargo se piensa que esto constituye un error ya que las hermandades tienen por finalidad política establecer un gobierno imperialista sostenido por la aristocracia tradicional, mientras que un gobierno nacional se sustentaría en una clase dirigente limitada³³. De esta forma podemos situar el surgimiento del nacionalismo argelino como tal, a posterior.

En 1838, se llevó a cabo un Congreso en Miliana, en el que los jefes de tribus temporales de diferentes regiones decidieron en común acuerdo declarar la guerra a Francia. Si bien no se puede considerar este congreso como una convención nacional. Si se puede decir que la causa de la resistencia aunó a los líderes locales en torno al emir.

Abd El Kader...aspira a unirse en la acción contra el enemigo en favor de una sola autoridad central de países para sentar las bases de una economía moderna se enfrenta a las tendencias antinacionales de los prejuicios feudales y líderes locales³⁴

Si bien el párrafo anterior resulta algo exagerado, sobre todo la parte de la economía moderna. No es menos cierto que la resistencia de Abd El-Kader, se considera como la más importante de este periodo por el poder aglutinador que tuvo, y según el propio gobierno posterior de Argelia, esta fue la semilla del nacionalismo. Sin embargo esto hay que verlo considerando el origen y los objetivos de dichas declaraciones, es decir, la Carta Nacional de Argelia de 1964, que funcionó como respaldo ideológico del régimen de ese momento, en la cual se promovía el nacionalismo.

La revuelta de Abd al-kader duró hasta 1846. Pese a que en 1838 firmó una concesión a Francia en la que reconocía la soberanía francesa en algunos territorios de Argelia, dejando bajo su propia administración otras zonas.

El Emir tiene la administración de la provincia de Orán, la de Tittery, y esta parte de la provincia de Argel, que no está incluida en el este, dentro de los límites especificada en el artículo 2. Él no puede entrar en cualquier otra parte de la regencia.³⁵

³²Op. Cit. Goldar. p 24

³³Op Cit. Grunebaum. p 375

³⁴ Op. Cit. Carta de Argel de 1964. p 5

³⁵ Tratado de Tafna. 30 de Mayo de 1837. Firmado por General Bugeaud y el Emir Abd el-Kader .En <En <http://www.el-mouradia.dz/francais/algerie/histoire/Dossier/traiteTafna.htm>> p 1

Además de esto, el texto también hizo que Francia asegurara la profesión del culto del Islam a los árabes que quedarán bajo su territorio. También ofreció garantías a los franceses que llegaran a habitar el territorio y permitió el libre comercio entre ambas zonas. Así como la entrega de botines de guerras mutuamente. El hecho de que se haya llegado a un acuerdo de estas características indica que la guerra de colonización no les resultó especialmente fácil a los franceses, de haberlo sido, no hubiesen aceptado estos arreglos. Sin embargo este tratado fue roto en 1939 por lo que la guerra se extendió.

Cuando el ejército francés logró finalmente barrer con esta resistencia. Se llevaron a cabo otros levantamientos locales principalmente en la zona de la Kabylia, de población bereber, entre estos encontramos el de Lalla Fatma alrededor de 1850, a la que se sumó en 1872 la de la hermandad rahmaniyya y la de los campesinos de dicha región³⁶. De hecho en 1851 se produjo un levantamiento general en esa zona.

“se alzan coordinadamente todas las tribus de Djidjeeli, Philippeville y Milah acosando al general Saint-Arnaud con 20 encuentros y seis batallas en el curso de 80 días. Recién en 1864 logra independizarse la Kabylia del control argelino”³⁷

Otros levantamientos se producen en otras regiones dirigidas por autoridades tribales locales, como la de la de Myqrani de Majzan (Constantina) en 1868. En todas ellas, el núcleo de los levantamientos fueron campesinos que temían que sus tierras fueran expropiadas, como ya se había hecho en las zonas que se habían conquistado. Si bien estos levantamientos fueron sofocados por el ejército francés, las derrotas promovieron, poco a poco, la solidaridad entre los argelinos de estas zonas.

No en vano, los levantamientos en la zona de la Kabylia trajeron problemas tanto a la administración francesa como a la argelina tras la independencia, incluso hasta hoy en día. Por el otro lado fue en Constantina donde surgió la federación de los elegidos musulmanes que tuvo gran importancia en la guerra de independencia, como se verá luego. Estas zonas, podemos decir, tienen herencia revolucionaria, así mismo Oran y Argel, que estaban previstas para quedar en manos del Emir, también la tienen. De esto dará cuenta tanto, la guerra de independencia como la historia posterior a ella. Es en estas regiones en donde surgió el nacionalismo argelino, regiones que han estado tradicionalmente sometidas a oleadas de invasiones y por ende a la violencia.

³⁶ Op. Cit. Grunebaum. p 375

³⁷ Op. Cit. Goldar. p 23

2.2 Sistema de ocupación colonial francés:

En primer lugar cabe señalar que, al igual que en América latina, los colonos franceses que llegaron a Argelia y a África en general, no eran precisamente los grandes burgueses de la época, si no que eran, por el contrario, franceses empobrecidos y en mala situación social en la metrópoli, quienes, al emigrar a Argelia, acceden a una mejoría social; de este modo en la colonia desaparecían las barreras sociales existentes en la metrópoli.

“Los primeros colonos eran presidiarios y mendigos; luego obreros expulsados por indeseables después de las barricadas rojas de 1848. Trágicamente el proletariado francés que sigue a las empresas financieras...es utilizado en esta rapaz campaña burguesa”³⁸

Como se dijo anteriormente, el modelo de ocupación que quiso imponer Francia en Argelia fue el de la asimilación (*assimilation*), y se intentó aplicar de manera muy rigurosa en este país, sin embargo, el interés tanto económico como estratégico que Francia veía en esta región, confluyó en la creación de un colonialismo de asentamiento, llegando a establecerse un millón de europeos, en tanto que numerosas tierras fueron confiscadas y los granjeros eran desposeídos de su propiedad.³⁹ El hecho de que existiera esta gran masa de europeos asentados en Argelia, impulsó a gobierno francés a ofrecer una férrea resistencia a la descolonización. También hizo que el proceso fuera mucho más cruento que en otros países que también estaban bajo el imperialismo europeo.

La base del sistema económico que Francia aplicó a Argelia, era la expropiación y privatización de grandes cantidades de hectáreas a los argelinos, quienes en ese momento aun mantenían una concepción comunal sobre la tierra, por lo que este sistema implicó un duro golpe tanto para su cultura como para su sistema de sustento.

“La metrópoli, mediante la legislación sobre propiedades rústicas, introduce la propiedad privada y fracciona una infraestructura de larga experiencia. Las leyes sobre bienes raíces ha sido una eficaz máquina de guerra contra el antiguo estado social indígena”⁴⁰

Luego de la independencia, algunos de estos grandes latifundios pasaron en su mayoría a manos del estado, otros permanecieron en manos de los franceses que se quedaron en el país. Sin embargo, con el fin de eliminar la base de poder de estos grandes propietarios y evitar que influyeran en la política, es que se puso en marcha, a posterior, el proceso de la reforma agraria, a partir de la cual,

³⁸ Ibid. p 36

³⁹ Ayubi, Nazih N. Política y sociedad en oriente próximo, La hipertrofia del estado árabe. Biblioteca del Islam Contemporáneo. Serie Ibn Jaldún. Ediciones Ballaterra. 2000. España. p 186

⁴⁰ Op. Cit. Goldar. p 30

varios de los latifundios se dividieron en granjas que funcionaban de forma autogestionada, sin embargo, por falta de recursos, estas no dieron los resultados económicos esperados.⁴¹ Desde 1965 dejaron de ser prioridad, por lo que el área de la agricultura nunca logro desarrollarse, de hecho hay quienes aducen que el desarrollo agrícola fue mayor durante el periodo colonial, que después de la independencia. Sin embargo la población ligada a esta actividad, no logró progresar en ninguno de los dos momentos. En el periodo colonial, estaban sometidos a las imposiciones francesas y tras la independencia, el estado no se preocupo realmente de hacer surgir a este sector.

Por otra parte cabe señalar que Francia aceleró la evolución del país hacia la liberalización económica, si bien esta existía con anterioridad a la penetración europea por los contactos establecidos a través del Mediterráneo, resultaba aun muy incipiente. Este proceso de apertura económica se hizo en desmedro de la economía del país ya que no se impulsó la industrialización de dichos territorios si no que se les dio el trato de exportadores de materias primas e importador de productos manufacturados, vale decir se les impuso el modelo primario exportador, el cual se aplicó tanto en materia agrícola como en la minería.

“No está claro hasta qué punto las potencias coloniales eran intencionadamente y apasionadamente hostiles a la industrialización local en los países que dominaban, pero no hay duda de que su política de expansión y legalización de la propiedad privada de la tierra por parte de los funcionarios y jeques significaba que solo una pequeña parte del excedente de reinvertiría en la industria o siquiera en el desarrollo agrícola.”⁴²

En el caso particular de Argelia, el producto “manufacturado” que cobró importancia fue el vino, el cual se exportaba directamente a la metrópoli, sin embargo para hacer esto, Francia impuso el monocultivo al país, lo que implicó una crisis alimenticia para la población rural ya que se veían imposibilitados para cultivar para su consumo personal, además de atentar contra la prohibición del Islam hacia las bebidas alcohólicas.

Este tipo de explotación, realizada en los latifundios que adquirieron los franceses, ni siquiera se preocupo por asalar a la masa campesina que había quedado desempleada, apenas fueron unos pocos argelinos los que encontraron trabajo, mientras que el número de desempleados bordeaba a los 8.400.000 autóctonos. Vale decir la miseria se extendió por todo el país.

En el aspecto social, y como se mencionará más adelante, la educación le fue brindada a un número reducido de árabes, a los cuales se les educó principalmente con el fin de servir a los intereses de

⁴¹ Op. Cit. Ayubi. p 293

⁴² Ibid. p 143

la república, formado una elite local que colaborara con el colonialismo y con la occidentalización de la población, a partir de esa educación, quienes la recibieran, perderían importantes rasgos de su cultura, ya que adoptarían el idioma francés, así como también el modo de vida de estos, de hecho, esta elite educada a la francesa, será casi siempre partidaria de la igualdad de derechos con la población francesa, más que de la independencia.

En cuanto a la salud que se le brindaba a los autóctonos del país, se puede decir que era precaria o nula, esto porque además de haber pocos médicos para atender a los indígenas, no hay tampoco recursos ni infraestructura para ello. El gobierno francés no hace prácticamente ningún esfuerzo para satisfacer esta necesidad.

En cuanto al aspecto administrativo, Argelia al ser una colonia de poblamiento que tiene una de las más grandes poblaciones de europeos, logra desligar la administración del país de la metrópoli:

“Ellos son los que en última instancia dictaminan sobre la política colonial. Exigen representación en la Asamblea Nacional francesa, luego elaboran un presupuesto por separado, hacia 1900 plena personalidad jurídica”⁴³

Esto explica que los *pied-noir* se hayan opuesto con tanto ahincó a la independencia del país, llegando a formar agrupaciones extremistas que tenían por objetivo atacar a los franceses liberales que apoyaban la autodeterminación.

Hacia 1870, la disputa principal entre los franceses en Argelia tenía su origen en la promulgación de la administración civil. Por un lado los militares tuvieron que ceder sus prerrogativas frente a los *pied-noir*, quienes obtuvieron cierta autonomía política, sobre todo en zonas en las que estos predominaban como población frente a los indígenas. De hecho en ese mismo año y tras la caída del Segundo Imperio, los colonos franceses se declararon autónomos y crearon instituciones propias para la administración, salud y defensa

Entre las políticas más importante y que modificaron sustantivamente la situación tanto de los *pied-noir* como la de los indígenas, destacan los decretos del Napoleón III: En primer lugar el *sénatus - consulte* (1863), que disolvió las tribus dividiendo las tierras que estas poseían y privatizándolas, este mismo decreto, en 1865, convirtió en franceses a todos los argelinos. De este modo los musulmanes obtuvieron la posibilidad de ingresar a la administración civil, al ejército y a votar,

⁴³ Op. Cit. p 36

esto último con algunas condiciones⁴⁴, esos fueron los intentos asimilacioncitas que se mencionaron anteriormente, y que fueron férreamente rechazados por los colonos.

Otro punto a destacar de este periodo es que tras la derrota de Francia frente a Alemania en 1871, muchos de los habitantes de Alsacia y de Lorena, prefirieron emigrar en lugar de someterse a la dominación alemana, de esta forma llegaron a Argelia grandes contingentes defranceses, quienes mostraban cada vez mas recelo frente las medidas de Napoleón III que limitaba los derechos de los colonos en favor de los musulmanes, sobre todo en cuanto a la adquisición de tierras.

2.3 Nacionalismo y diferentes tendencias

El nacionalismo árabe que surge en este periodo, se caracteriza por plantearse en relación a la penetración europea.

Nacionalistas, unanimistas, populistas, dirigidos por élites muchas veces desclasadas, su objetivo era en primer lugar y ante todo la instauración de naciones/pueblos/Estado según el modelo occidental. Y por esta razón luchaban contra sus adversarios imperiales con el lenguaje de la emancipación surgido en estos imperios⁴⁵

En este sentido cabe señalar que ya se habían producido las primeras ideas sobre la instauración de un estado al estilo europeo en el cual se mezclasen los conceptos culturales intrínsecos con las instituciones que contenían los valores occidentales. De hecho el movimiento de emancipación Argelino estuvo inmerso en la retorica jacobina, y al mismo tiempo se empeñó en mantener la idiosincrasia religiosa de la sociedad. Vale decir, el nacionalismo es uno de los primeros síntomas evidentes de que las percepciones culturales de la población nacional se han visto modificadas por el contacto europeo, ya no se aspira a un estado exclusivamente basado en el islam y sus leyes, si no que se aceptan y se valoran las instituciones occidentales.

A partir de este mismo contacto es que los árabes ven como su desarrollo ha quedado atrasado, por lo cual se plantean ideas para fomentarlo en unión con otras naciones árabes.

⁴⁴ Op. Cit. Grunebaum. p 378

⁴⁵ Nair. Sami. Del nacionalismo árabe al islamismo. Universidad de Paris VIII. En <http://www.cidob.org/ca/content/download/26928/.../art%C3%ADculo+S.+Na%C3%AFr.pdf> p 477

“Occidente encarna el progreso gracias a la libertad, al racionalismo y el trabajo, que son valores inicialmente islámicos. Es necesario reactivar esos principios desde dentro del Islam para acelerar el cambio y salir de la debilidad y del atraso”⁴⁶

Este nacionalismo tiene por objetivo recuperar el dinamismo cultural de antaño, en el que hubo un amplio desarrollo de algunas ciencias, como la matemática por ejemplo, así como también revalorizar la religión y la lengua que ha sido mermada por la colonización. En este sentido, la percepción de los gobiernos nacionalistas argelinos, no es que el colonialismo ha servido para el desarrollo del país, si no que le ha mermado

La colonización terminó con las oportunidades de desarrollo que poseía el pueblo argelino. Lejos de precipitar su evolución, en cambio, la ha retrasado y se hace más dolorosa.⁴⁷

En Argelia el nacionalismo más exacerbado pretenderá recuperar esos elementos que existían antes de la colonización y orientarlos hacia el desarrollo cabal de la nación. En primer lugar, hay que dar paso a la formación de un estado nacional de identidad árabe, cuyo desarrollo se vio eclipsado por la presencia francesa y sus imposiciones.

Estas perspectivas se verán realizadas a partir del proceso de arabización posterior a la independencia, en que el nacionalismo árabe se plantea al modo europeo, es decir, dar estatus al nuevo estado y sobresaltar su historia. El nacionalismo se expresara en este sentido al legitimar los gobiernos a partir de la guerra de liberalización y del papel que los mártires nacionales tuvieron en ella.

El surgimiento del nacionalismo en Argelia, se sitúa temporalmente de forma posterior al de su vecino Túnez, donde las primeras semillas del nacionalismo nacieron a partir de ciertos movimientos de renovación teológica islámica⁴⁸ y, que mas tarde dieron lugar a partidos con fines autonomistas. En Marruecos también surgió antes que en Argelia y tenía fines independentistas. Esta es la diferencia y la razón del retraso de Argelia frente a sus vecinos, las primeras reivindicaciones argelinas no buscan independencia, sino que buscaban la consecución de derechos para los musulmanes.

⁴⁶ Affaya, Nour Eddine. Occidente en el pensamiento árabe Moderno. Colección DOSSIER- DAFTAR. ISSN: 1135- 6448. p 11

⁴⁷ Op. Cit. Carta de Argel 1964. p 7

⁴⁸ Op. Cit. Grunebaum. p 384

“Ha sido difícil recobrase de la conquista: la hipnosis de la legalidad colonial actúa sobre los dirigentes vulnerables e irradia una constante irracionalista que cohibe al pueblo y lo oprime psicológicamente”⁴⁹

En Argelia el proceso colonizador provocó que la opinión pública se dividiera según sus propios intereses, así están los de tendencia más extremista, que serían los campesinos, y los más moderados que serían la clase burguesa y terratenientes, que el mismo proceso colonizador hizo surgir:

“esta nueva clase... creada por el capitalismo occidental, su desarrollo posterior estaba también limitado por dicho capitalismo occidental. Confinada inicialmente a la agricultura y la minería, esta burguesía en general no dejaba de ser mera potencialidad”⁵⁰

Esta también era la clase que más se había aculturado al modo occidental, de hecho algunos de los miembros de esa clase, fueron llevados a estudiar a la metrópoli, donde se nutrieron de las ideologías modernas.

Por otra parte, los sucesos e ideas de países vecinos repercutieron en Argelia. Ejemplo de ello son las ideas panárabes y socialistas que estarán presente durante la independencia y a posterior. Los primeros reflejos de esto provienen de los partidos moderados o conciliadores que tal como dice la Carta de Argel:

“hacer de la renuncia a la lucha armada una condición para la unidad del movimiento de liberación nacional...ha tendido al alineamiento político de las masas populares junto a los estratos privilegiados”⁵¹

Precursor de esto es el grupo de Los Jóvenes Argelinos (*Jeune Algérie*), que surge en 1912, a razón de la Primera Guerra Mundial, formado por adolescentes que criticaban la obligatoriedad del servicio militar, mayoritariamente pertenecientes a la burguesía urbana, aspiran a cierta igualdad administrativa con los franceses para obtener estatus. La otra de estas agrupaciones fue el *Bloc des Algériens Musulmans Elus* (1919), los miembros de estos grupos eran de aquellas familias que habían sido occidentalizadas y que estaban a servicio de la administración francesa. El segundo de estos dos grupos se convirtió mástarde(1930) en la *Fédération des Elus Musulmans*(Federación de

⁴⁹ Op. Cit. Goldar. p 39

⁵⁰ Op. Cit. Amin, 1978:25-26. En Ayubi .p 144

⁵¹ Op. Cit. Goldar. p 40

los Elegidos Musulmanes), cuyo portavoz finalmente sería Ferhat Abbas⁵², hombre de tendencia moderada que sería vital en el proceso de independencia. Son considerados los primeros nacionalistas argelinos, pese a que no buscaban independencia sino igualdad con los franceses, por lo que podemos considerar que estaban a favor de la asimilación. Cabe señalar que a partir del surgimiento del nacionalismo argelino es que se van delineando los primeros fraccionamientos entre la clase política, fraccionamientos que perdurarán en el tiempo y que influirán en la futura decadencia del FLN.

La primera organización evidentemente nacionalista y popular fue la Estrella Norteafricana (E.N.A, *Etoile nord-africaines*), tuvo su origen en París en 1925, liderada por el emir Jaled Ader, nieto de Abd el-Kader, el rebelde del siglo anterior, este arremete contra las prácticas coloniales de Francia en Argelia, contra la expropiaciones y los excesos de la policía. Dicha agrupación logra difundirse principalmente entre el proletariado, más que en el campo “Es mas clasista que nacionalista, mas sindical que autonomista. Se proclamaba laica desconociendo la tradición islamista e insiste en la igualdad entre argelinos y franceses”⁵³. Sin embargo, cuando Ahmed Messali Hadj, llega a la dirección del partido, en 1927, se comienza a manifestar la intención anticolonialista. Su estrategia variaba entre dos opciones por un lado podía apoyarse en los comunistas franceses, y por el otro, tomar partido por el panarabismo y el nacionalismo pregonado por los países vecinos “su punto de vista corresponde a una fase primaria del nacionalismo: Se trata de un sondeo con la sociedad europea para interesar a la izquierda obrera sobre la situación colonial. Esto significa presionar a los políticos franceses para que lleven a cabo un estatuto de asimilación razonable”⁵⁴. Más Tarde a partir la incitación que comienza a realizar Messali en Argelia, es detenido por el propio gobierno del Frente Popular, el cual además proscribió el idioma árabe por ser antinacional y la ENA es disuelta.

Después de que la ENA fuera proscrita, se formó a partir de sus restos, el Partido del Pueblo Argelino (PPA) en 1936 con Messali a la cabeza, este partido dirigió sus ataques hacia el Partido Comunista que había colaborado en la disolución del ENA, así como también contra los partidarios del Proyecto Blum-Violette⁵⁵, que ahora consideraba como un elemento que retrasaría la independencia, en este se unieron diversas agrupaciones locales nacionalistas según el modelo de partidos franceses. Su programa era un tanto ambiguo ya que abogaba por la existencia de un

⁵² Op. Cit. Grunebaum. p 385

⁵³ Op. Cit. Goldar. p 42

⁵⁴ Ibid. p 43

⁵⁵ Este proyecto de ley pretendía otorgar la nacionalidad francesa a unos 30.000 argelinos, lo que les permitiría votar en las elecciones como a cualquier ciudadano metropolitano

parlamento argelino, al mismo tiempo que favorecía la participación de argelinos en las elecciones francesas, también apoyaba un amplio programa de nacionalizaciones entre los que figuraban ferrocarriles y puertos, sin embargo no se referían a la independencia, la cual ya comenzaba a ser reclamada a nivel general y popular⁵⁶. Era un partido laico y modernista, que estaba compuesto por miembros de varios estratos que habían recibido ampliamente la influencia francesa.

Con respecto a la asociación de los Ulemas, que había sido creada en 1931 por Abdul Hamid Ben Badis. EL PPA difería en la cuestión de la educación privada y en la libertad de culto, a diferencia de esta, que apuntaba a “Velar por la pureza de la religión, despojándola de todas las supersticiones y prácticas paganas que la habían ido envolviendo durante la época de la decadencia del Magreb⁵⁷. Esta fue prohibida por el gobierno francés, por generar demasiada adhesión entre la población indígena, sin embargo esto no hizo que se detuviera, de hecho propició que la asociación saliera del círculo religioso en el que se movía, para pasar al espacio político. Este será el primer momento en que el Islam pase a una dimensión más política a modo de defensa de las tradiciones que la colonización quiere barrer, ejemplo de ello, es que los franceses, hasta el día de hoy, han criticado el uso del velo en las mujeres árabes.

Esta asociación tenía su origen en Cosntantina, misma región de la que había surgido la Federación de los Elegidos Musulmanes, que a larga llegaron a trabajar en conjunto. Esta federación surgió en 1930 en que los miembros administrativos musulmanes de Contantina decidieron unirse para apoyar el proyecto de ley de Blum-Viollete. Esta federación logró reunir al 80% de los representantes musulmanes en los diferentes organismos de Constantina, cosa que fue prontamente imitada por Argel y Oran. Los dirigentes de estas procuraron unir las tres federaciones de modo que la gran federación tuviera más legitimidad como vocera de la población argelina. Este fue, al menos por este periodo, la agrupación mejor organizada del nacionalismo argelino.⁵⁸ Más tarde llegó a incluirse en el FLN y a ser, junto con la Asociación de Ulemas, los portavoces del Islam oficial impulsado por los distintos gobiernos.

En 1936 se reúne el Congreso Musulmán, que pregona por una política de asimilación que sea amigable a Francia, vale decir, apoyaban el Proyecto de Blum-Violette, considerado como programa mínimo de reivindicaciones. En este congreso estuvieron presentes tres corrientes reformistas: Los ulemas, quienes abogan por la exaltación religiosa e histórica y promovieron los

⁵⁶ Ruiz de Cuevas, Teodoro. Apuntes para la historia política de África. Volumen 1. Estados Mediterráneos. Tomo II: Argelia. Imnasa. Madrid. 1971. p 22

⁵⁷ Ibid. p 20

⁵⁸ Ibid. p 18

primeros trabajos de revisionismo histórico. Estuvo presente también la Federación, quienes gracias a su moderación y organización, eran los privilegiados del orden colonial, además aspiran a codearse a la par con los franceses. El tercer grupo es el Partido Comunista Argelino, compuesto principalmente por europeos, cosa que los hace impulsar la idea de que la mejora de la situación argelina vendrá de un acercamiento a las vicisitudes francesas. Están esperando que se produzca en la metrópoli la revolución proletaria, con lo cual vendrían las mejoras. Sin embargo, su papel en la historia de la independencia hará que cuenten con muy poca adhesión posteriormente y que sea un partido sin ningún peso político. Este congreso adoptó la decisión de enviar una delegación a Francia para que abogase allí por el proyecto de ley asimilacionista. Durante el tiempo que duraron las deliberaciones en Francia se produjeron muchas escisiones entre los miembros del congreso, lo que comenzó a suscitar la agitación en el país.⁵⁹

En el seno de la Federación, se da una acción de importancia, se dividen entre radicales y moderados, los últimos seguían apoyando el mencionado proyecto de ley, mientras que los más radicales estaban empezando a reclamar libertades más amplias, de entre estos últimos Ferhat Abbas, quien publica el *Manifiesto del pueblo argelino* tras saber del rechazo a la ley Blum-Viollette

2.3.1 Manifiesto del pueblo argelino

El 8 de septiembre de 1942, en el contexto de la segunda guerra mundial, las fuerzas anglo-americanas desembarcan en Argelia y Marruecos con el fin de desalojar al Eje de África del norte, el cual estaba representado por la Francia de Vichy, por lo que se produjeron enfrentamientos en Oran, ya que algunos militares franceses hicieron caso de las ordenes de Vichy en lugar de obedecer las de la Francia Libre que había dado instrucciones de no atacar a los Aliados.

Haciendo referencia a esta ocupación es que inicia el manifiesto. Según aquel, la ocupación había provocado que todas las fuerzas francesas que estaban en Argelia y que pertenecían a diferentes tendencias políticas, se encarnizaran en una lucha por el poder intentando ganarse el favor de los aliados, cosa que hacían únicamente para satisfacer sus aspiraciones personales, sin tomar en cuenta a la mayoritaria población indígena, estos últimos, frente a esta situación de agitación, se plantean su futuro:

“En nada pretenden renegar de la cultura francesa y occidental que han recibido y que les es tan querida. Por el contrario, es extrayendo de las riquezas morales y espirituales de la Francia

⁵⁹ Op. Cit. Goldar. p 50

metropolitana y de la tradición de libertad del pueblo francés, donde encuentran la fuerza y la justificación de su acción presente”⁶⁰

A partir de lo anterior podemos verificar el grado de moderación que tenía Ferhat Abbas, que aun defendía la cultura francesa que el mismo había recibido, así como también la posición de aquellos grupos que decidieron adherir a este manifiesto y que luego formaron la agrupación de Los Amigos del Manifiesto de la que luego se escindiría una agrupación más radical.

Continuando con el documento, Abbas hace referencia al fracaso de la primera guerra mundial en vista de que se ha producido una segunda, por lo cual, no descarta que más adelante se lleve a cabo una tercera guerra considerando que el imperialismo siga existiendo. Es por esta razón y en defensa de la paz es que:

“El pueblo argelino, en su deseo de servir a la paz y a la libertad, eleva su voz para denunciar al régimen colonial que le ha sido impuesto, para recordar sus protestas anteriores y reivindicar su derecho a la vida”⁶¹

A partir de esta declaración es que se exigen ciertas medidas, siempre por el bien de la paz mundial. Entre estas encontramos la exigencia de que a todas las naciones se les aplique el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos. Fin de la discriminación cultural o racial. En el ámbito nacional exigen una reforma agraria y el fin de la propiedad feudal, el reconocimiento de la lengua árabe, Libertad de prensa, de culto, de asociación; educación gratuita, la liberación de los presos políticos; “La participación inmediata y efectiva de los musulmanes argelinos en el gobierno de su país”⁶² . Respecto a esto cabe preguntarse si se refiere a “su país: Francia” o una Argelia independiente. Es por esto último que este documento puede resultar ambiguo ya que condena el colonialismo pero en ningún momento se refiere a la independencia.

⁶⁰ Abbas, Ferhat. Manifiesto del pueblo argelino. 10 de febrero de 1943. En <www.algerieinfos-saoudi.com/article-10-fevrier-194>p 1

⁶¹ Ibid. p 2

⁶² Ibid. p 4

2.4 Medidas francesas y reconfiguración de los movimientos nacionalistas

Frente a esto el Comité Francés de liberación Nacional⁶³, presidido por De Gaulle, dicta una ordenanza asimilacionista, que otorga la ciudadanía a tan solo 50 mil nativos, era más de lo que se había plantado en un principio, sin embargo el contexto ya no permitía exigir medidas tan moderadas, teniendo en cuenta que Francia se encontraba prácticamente bajo el yugo alemán a razón de la Segunda Guerra Mundial, por lo que los argelinos respondieron con la rebelión.

Así se integra el grupo llamado (AML) Amigos del Manifiesto y de la Libertad, agrupación dirigida por Ferhat Abbas cuyos miembros habían adherido a la publicación antes referida. Por otra parte, dentro de esta agrupación hay dos corrientes: Una de ellas son los “legalistas” que todavía creen en una solución conciliadora, los otros son los messalistas del PPA, que ya no creen posible una salida pactada y empezaron a generar agitación en la población.⁶⁴ Como vemos las fracciones se siguen perpetuando lo que hace más compleja la articulación de una verdadera resistencia a la colonización.

El gobierno francés ya no tolera los desordenes, “en mayo de 1945 manifestantes argelinos recorrieron las calles de Setif y Gulema con pancartas en las que se leían consignas a favor de la victoria y de la independencia. En el transcurso de las manifestaciones se produjeron actos de violencia contra los europeos (que causaron unas 100 víctimas) y Francia respondió con matanzas en las que cayeron decenas de millares argelinos”⁶⁵. Tras estos episodios y la victoria decisiva de los aliados frente al Eje, el gobierno impone mano dura: Una vez más se proscribió el partido de Messali, el PPA; y los nacionalistas se agrupan en un nuevo movimiento el (MTLD) Movimiento por el Triunfo de las Libertades Democráticas. Por su parte Ferhat Abbas funda en 1946 la Unión Democrática del Manifiesto Argelino (UDMA), un movimiento ambiguo, como se mencionó antes, que aboga por la creación de un estado libre asociado a Francia.

Este mismo año se había votado en Francia un estatuto que convertía a Argelia en un grupo de departamentos dotados de personalidad civil y de autonomía financiera⁶⁶ por lo que el país estaría dotado administrativamente por un gobernador general, que constituiría una suerte de poder ejecutivo, así como de una asamblea argelina que tendría capacidad legislativa.

⁶³ Agrupación situada en Argelia que colaboraba con la resistencia francesa, que hacía frente a la ocupación nazi y al régimen de Vichy.

⁶⁴ Op. Cit. Goldar. p 45

⁶⁵ Op. Cit. Grunebaum. p 386

⁶⁶ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 33

Para la creación de esas entidades administrativas, en 1947 Francia dicta un estatuto orgánico, que establece dos colegios electorales, con miras a las elecciones de una asamblea argelina, los cuales asignan representatividad igualitaria a la minoría de colonos y a la mayoría de los argelinos, es un penoso intento de aplicar el sufragio universal. Estas elecciones, así como la mayoría de las que le precedieron, estuvieron embutidas fraudes. Sin embargo “pese a la farsa de 1947 a 1954, los candidatos nacionalistas triunfan en un 90% de las elecciones argelinas que han pasado a la historia como sinónimo de las mas grotescas irregularidades de la democracia formal”⁶⁷. Por otra parte, en estas elecciones el fraude fue tan grotesco, que tuvo repercusiones en la sociedad argelina, llevándose a cabo la estructuración de las (OS) Organizaciones Especiales, la cual considera ya como única opción el uso de la fuerza contra el colonialismo, esta organización sería el brazo armado del MTLD. El cual “Hubiera salido sin duda vencedor destacado sin el fraude electoral”⁶⁸

El primer golpe de fuerza que deja de lado completamente la opción legalista es realizado en 1949. Un grupo de las OS dirigido por Ben Bella y Mohamed Jider, asaltan la central de correos y expropián varios millones de francos. Este momento es considerado un hito histórico para el país, ya que se considera que a partir de este momento es que comienza la gloriosa guerra de independencia, de la que tanto se valdrán los gobiernos para su legitimación.

A través de este ataque las OS cobran fuerza entre la población y para 1950 ya cuentan con 5000 cuadros. Por su lado, la respuesta francesa prácticamente desarticuló el movimiento; sin embargo la organización interna de esta le permite mantenerse. “Sus unidades básicas se constituyen de tres miembros incluyendo al responsable. Los militares de base no conocen más que a su jefe, que obra como contacto”⁶⁹

Messali después de haber sido deportado, tras la proscripción de su partido, regresa al país y se dice que su personalidad ha cambiado, se ha vuelto personalista por lo que se hizo proclamar presidente vitalicio del partido, frente a esto ha surgido una corriente que se opone al culto a la personalidad, los “centralistas”. Ambas corrientes dentro del nacionalismo se acusan mutuamente de obtener privilegios del colonialismo lo que paraliza la acción de ambos, así como el proceso de independencia, de hecho, se realiza un congreso de esta agrupación en 1953, el cual se consume en eternas discusiones sobre estos temas e incluso se llegarán a producir choques armados entre ambas tendencias, cosa que Francia ve con agrado. Cabe señalar que este no será el último personalismo de la historia argelina, ya que el recurso del prestigio personal a modo de legitimación será utilizado

⁶⁷ Op. Cit. Goldar. p 49

⁶⁸ Op. Cit. Grunebaum. p 386

⁶⁹ Op. Cit. Goldar. p 49

sucesivamente, especialmente por Ben Bella y por Bumedián, quien incluso puede ser catalogado de populista a partir de su gestión y carisma.

En 1954, Mohamed Boudiaf crea el (CRUA) Comité Revolucionario de Unidad y Acción haciendo un llamado a la población en general: “nosotros no venimos a remplazar al MTLD. Les proponemos no discutir mas entre hermanos para apoyar a uno u otro sector; tampoco insistiremos en pro de una unidad que no existe. De esta forma, las discusiones internas terminaran por aislar al MTLD, y se dará paso al surgimiento de los jefes históricos”,⁷⁰ así como a la creación del FLN por parte del CRUA en el mismo año.

⁷⁰ Ibid. p 51

Capítulo 3: Guerra de independencia y camino hacia la paz.

Después de largos debates en que las diferentes tendencias del nacionalismo se enroscaron, haciendo que la guerra de independencia se viera truncada. Se articuló el (FLN) Frente de Liberación Nacional. Si bien se reconocía que existían grandes diferencias entre los miembros de esta agrupación, se especificó el objetivo en común que debía aunar a todas las tendencias nacionalistas del país, a saber, la independencia del país por la vía armada, ya que el gobierno francés, de momento, no parecía ofrecer otra salida que no fuera por la fuerza.

3.1 FLN: Aglomerado de tendencias

El CRUA se transformó y se constituyó en el FLN, bajo la dirección de Ben Bella, Mohamed Khider y Hocine Ait Ahmed, junto a la (ALN) Armada de Liberación Nacional, como su brazo armado. El 1 de Noviembre de 1945 hace su proclamación oficial y da a conocer sus objetivos, los cuales consisten básicamente en unir fuerzas a nivel nacional, dejando a un lado las diferencias de clases o de opiniones que pudiese haber, todo esto en pro de la independencia absoluta.

“Hacer salir al movimiento nacional del callejón sin salida en que lo confinaron las luchas personales y de influencia, para lanzarlo, junto a los hermanos marroquíes y tunecinos, a la gran batalla revolucionaria”⁷¹

Como se ve, los procesos independentistas de los países vecinos repercutieron en las opiniones de los argelinos, es más, una vez conseguida la independencia, el gobierno de Bumedián así como el de Bendjedid, harán esfuerzos para la creación del “El Gran Magreb”, uno de los objetivos fundamentales de esos regímenes es situar a Argelia en el ámbito internacional. De forma interna, se persigue la soberanía nacional en el marco de los principios islámicos apelando al derecho de autodeterminación de los pueblos que pregonaba el presidente Wilson. Es más, la misma ONU, se había declarado a favor de los procesos de descolonización, y se criticaba al gobierno francés por no querer tranzar en este aspecto, en especial en relación a Argelia, que como se mencionó antes contaba con una alta población francesa, lo que a su vez implicaba importantes intereses económicos y militares para la metrópoli.

En la declaración de la formación del FLN, se estipulan el medio que será utilizado para conseguir el gran objetivo:

⁷¹Ibid. p55

“Una acción interna, tanto en el plano político como en el de la acción propiamente dicha; y una acción exterior tendiente a hacer del problema argelino una realidad para el mundo...para probar nuestro sincero deseo de paz y limitar la pérdida de vidas humanas ...ofrecemos una base honorable de negociaciones a las autoridades francesas”⁷²

Este método fue seguido durante la guerra de independencia hasta cierto punto. Al mismo tiempo que se realizaban actividades de violencia, atentados y desordenes, se seguían realizando negociaciones con el gobierno francés, sin embargo, las supuestas negociaciones tenían por fin dar al FLN un aspecto pacifista, para ganar aceptación tanto en el interior como en el exterior. Sin embargo, la independencia no se habría logrado por la vía diplomática de no haber existido una fuerte presión armada, si bien los actos de violencia más importantes sucedieron en Argelia, algunos de ellos se reprodujeron en la propia metrópoli. Nuevamente vemos como la violencia es usada en esta región con fines emancipatorios, por lo que podemos asegurar que esta forma parte integral de la identidad argelina, al menos hasta entonces.

Por su parte, Messali Hadj, estaba poco convencido de la eficacia de las armas para llevar a adelante la causa, por lo que fundó poco tiempo después un nuevo partido, el Movimiento Nacional Argelino (MNA), el cual tubo su base y se propagó entre la población argelina que estaba asentada en Francia, vale decir, durante el proceso de independencia no contó prácticamente con ninguna base en social en Argelia. Hizo que su partido fuera conocido como el portavoz del nacionalismo frente a Francia, cosa por lo que será duramente criticado y enfrentado por el FLN.

El 1° de noviembre, comienza la guerra armada, a través de atentados dirigidos a concentraciones militares, puestos policiales, estaciones de servicio, depósitos de armas, etc. A raíz de la propagación de la lucha armada, el pueblo se fue concientizando más, y los que antes eran conciliadores se fueron acercando al FLN y a sus tácticas.

“Para fines de 1955 los Elegidos, los moderados, el mismo Ferhat Abbas en abril de 1956, los diputados, los ulemas y las organizaciones estudiantiles, sindicales y femeninas resuelven boicotear cualquier colaboración legal con el imperialismo y establecer estrechas vinculaciones con el Frente de Liberación Nacional clandestino”⁷³ 63

⁷²Ibid. p 58

⁷³ Ibid. p 63

Sin embargo conformar esta unidad no fue tarea fácil, en 1955, el FLN creó en el Cairo un Comité Oficial bajo la presidencia de Khider, esta reunión tenía por fin conciliar las tendencias dentro del nacionalismo, a esto asistieron representantes del FLN, por supuesto, del MTLD (centro), del MNA y de la UDMA. Los del centro aceptaron la integración; el UDMA no, pues prefirió mantener su autonomía, los de Messali tampoco aceptaron la unión. Esto último significó la creación de un antagonismo profundo entre el MNA y el FLN que pasó en ocasiones, de ataques verbales y escritos a las armas. Este enfrentamiento con el FLN no tuvo ningún resultado para el MNA, ya que finalmente fue el FLN con el que Francia negoció finalmente. Sin embargo cabe señalar que el MNA celebró congresos, creó su propia organización sindical (USTA) y fue el partido que llevó el problema argelino al suelo de la metrópoli, ya que la mayor parte de trabajadores argelinos en Francia se amparaban en su seno pues la UGTA (central sindical del FLN), no tenía presencia en Francia.⁷⁴

Pese a las fracciones y al personalismo, se siguieron realizando intentos de unificar las tendencias del nacionalismo, para ello se establecieron premisas a las que se esperaba que adhirieran la mayor parte de la población. La parte fundamental del FLN fue su brazo armado, el cual está muy bien organizado ya que la mayoría de sus miembros habían formado parte del ejército francés tanto en la primera como en la segunda guerra mundial. Por lo que estaban educados al estilo francés pese a no pertenecer necesariamente a la elite de la población, Ben Bella y Bumedián, así como muchos otros, tienen orígenes similares, campesinos que recibieron una educación muy rudimentaria y que pulieron sus conocimientos y actitudes gracias a su servicio a la metrópoli. Las personas formadas de esta forma, vale decir, con raíces rurales y con cierto grado de educación francesa, fueron los principales nacionalistas de Argelia, y serían también los futuros dirigentes del país.

3.1.1 Congreso de Souman, primeros lineamientos políticos

Uno de los hitos más importantes para el FLN, de este primer periodo independentista, fue el congreso de Souman, el cual se realizó el 20 de agosto de 1956, asistieron 30 hombres para deliberar sobre la situación de la guerrilla. Los asistentes correspondieron casi únicamente a los delegados de los comandantes del “interior(faltaron los del exterior)⁷⁵”, el congreso es guiado por

⁷⁴ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 49

⁷⁵ Los Miembros del interior, tal y como dice su nombre son aquellos que libraron la batalla desde el interior del país. Los del exterior eran principalmente los grupos militarizados que estaban estacionados en las fronteras de Túnez y Marruecos, estos son los que tienen una formación más rigurosa en la forma militar, y serán los que más adelante constituirán el grueso del ejército argelino, también están mejor armados ya que reciben armas y provisiones del extranjero. También se les llama del exterior a aquellos que realizaban visitas y contactos con otros países con el fin de internacionalizar el conflicto

Abane Ramadan y lo que se hace fundamentalmente es darle ideología a la guerrilla, es decir se convierte a los guerrilleros en nacionalistas, brindándole al movimiento una base política para generar unidad.

En el congreso se establecieron cuatro condiciones fundamentales, entre las que resalta la unión por sobre todo contra el enemigo en común y la absoluta condena al culto a la personalidad, tal como se hacía en aquella época en la Unión Soviética tras la muerte de Stalin⁷⁶. Esto último iba dirigido especialmente a Messali quien “instalado en París, fundó el Movimiento Nacional Argelino (MNA) en connivencia con los servicios de inteligencia coloniales”⁷⁷ bajo su dirección se creó el Ejército Nacional y Popular, el cual tiene como fin atacar al FLN, formando parte de la contrarrevolución.

Otro punto importante de este congreso es que declara la calidad de independiente que tendrá la revolución, es decir, esta “no está supeditada ni al Cairo, ni a Londres, ni a Moscú, ni a Washington”. Se inscribe en el curso normal de la evolución histórica de la Humanidad que no admite ya la existencia de naciones esclavas”⁷⁸. De esta forma se entiende que el FLN no estará amparado por la Unión Soviética. Pese a que recibieron ayuda militar de esta, así como de otros países socialistas. A Partir de esto vemos como se funda en el FLN la intención de “no alineación” ninguno de los dos bloques, tendencia común entre los países de la región, y que se mantendrá con posterioridad a la independencia, esto se debió a dos factores, por un lado se rechazaba absolutamente todo lo foráneo, probablemente por el impacto que causó la colonización, y por el otro, es que resultaba conveniente mantenerse apartado de ambos bloques al mismo tiempo que ambos les brindaban ayuda.

Desde Souman surge un sistema administrativo paralelo, el *Nidham*, que funciona como mediador ente el Ejército de liberación y el pueblo, de esta forma se democratiza la vida cotidiana y se forman asambleas populares que se encargan de los asuntos municipales, jurídicos, policiales, entre otros. Este sistema administrativo apoyaba al FLN asegurándole el abastecimiento de armas y víveres, por su parte el FLN a través de delegados políticos coordina algunos asuntos comunales como

⁷⁶ Krushov: “*que intolerable y extraño era el espíritu del marxismo leninismo la exaltación de una persona, hacer de ella un superhombre dotado de cualidades sobrenaturales como si se tratara de un dios*”(Krushev y la desestalinización: XX Congreso del PCUS, 14-25 de febrero de 1956, en Fernando Martínez Rueda, Mikel Urquijo Goitia “Materiales para la Historia del Mundo Actual”. Ediciones AKAL, 2006, Madrid)

⁷⁷ Op. Cit. Goldar. p 68

⁷⁸ Plataforma de Soummam 1956. Para garantizar el triunfo de Argelia en la lucha por la independencia. En <<http://www.el-mouradia.dz/arabe/symbole/textes/soummam.htm>> p 5

casamientos, obras públicas y cultos. Es decir, durante el periodo de la guerra de independencia el FLN se mantuvo cerca de sus bases sociales, tanto por necesidad como para legitimarse como portavoz de la revolución. Esto cambió con el devenir de los años e hizo que el FLN fuera perdiendo adhesión.

Se forma, como parte de esa oleada democratizadora, la Unión de trabajadores argelinos (UGTA), mencionada anteriormente, compuesta por las clases obreras más explotadas como marineros, mineros y trabajadores agrícolas, esta funcionaba paralelamente a las centrales de obreros formadas bajo el seno del colonialismo, las cuales estaban conformadas por la elite étnica de Argelia que se amparaba en el paternalismo francés. Por su parte el Partido Comunista permanecía en la inmovilidad que le era habitual e intentaba salidas conciliadoras al conflicto.

En 1956, el ejecutivo pasa a llamarse Comité de Coordinación y Ejecución (CCE) que funciona a la par con el Consejo Nacional de la Revolución Argelina (CNRA), este último cumplirá las funciones de un parlamento. Ambos cuerpos están constituido principalmente por militares que hacen al mismo tiempo funciones políticas. La cabeza política de esta primera etapa fue Abane Ramadan, otros nombres importantes del proceso son: Ahmed Ben Bella, Mohamed Boudiaf, Rabah Bitat, entre otros. Conocidos a posterior como los jefes históricos de la revolución y contaran con un amplio prestigio personal. A través de esta conformación vemos los primeros atisbos de las futuras instituciones de gobierno argelinas, las cuales se irán dotando de una red burocrática que le asegurara su permanencia.

Por otra parte, en el mismo congreso se dividió al país en seis *wilaya*⁷⁹, mas adelante cuando se le otorgue autonomía a Argel serán siete, estas Wilayas están administradas en zonas más y más pequeñas a cargo de diferentes jefes militares así por ejemplo “cada wilaya a cargo de un coronel, se subdivide en regiones a cargo de un teniente”⁸⁰. Este tipo de administración permitirá el buen funcionamiento de la táctica militar empleada, que tiene por base la ayuda de la población civil.

3.2 Procesos políticos y militares

Por esos años, 1957, Bourges Maunoury, primer ministro francés había planteado al parlamento la promulgación de la Loi Cadre, sin embargo esta fue rechazada, lo que le llevó a dimitir; su sucesor,

⁷⁹ Departamentos militares, mas tarde serán unidades administrativas o provincias. Actualmente Argelia está dividida en 48 wilayas.

⁸⁰ Op. Cit. Goldar. p 98

Felix Gaillard, logró que el parlamento aprobara un plan de autonomía limitada para Argelia, que preveía la división del país en 6 departamentos de los cuales 4 serían de mayoría musulmana y 2 de ellos de mayoría europea, el control económico, político y militar permanecería en manos de Francia por lo que Argelia seguiría siendo parte integral de la metrópoli. También logró que se aprobara una ley electoral que otorgaba a los musulmanes el mismo número de representantes que tenía la minoría francesa⁸¹. Esto se hizo con miras a la reunión de la asamblea de la ONU, a la cual abrían de asistir delegados del FLN para plantear en ella, el asunto de la independencia e internacionalizar el conflicto a su favor, cabe apuntar que la ONU estaba a favor de los procesos de descolonización, por otra parte el apoyo internacional parecía vital para el proceso de independencia:

*...la independencia de Argelia se ha convertido en un problema internacional y la cuestión clave del norte de África. Una vez más, el caso argelino se colocará ante la ONU por los países de Asia y África.*⁸²

De esta forma vemos que la lucha en el plano diplomático tomó importancia para ambos contendientes, el ministro de negocios extranjero enviado por Francia, con las dos leyes mencionadas como respaldo, defendió la tesis de la integración dejando de lado la asimilación⁸³, según él se iniciarían conversaciones para fijar las instituciones de Argelia, para lo que se tomaría en cuenta a ambas comunidades, además hizo notar que la independencia argelina abriría el camino al comunismo, cosa que resultaba muy indeseable por la mayoría de los miembros de la ONU, sin embargo desde el punto de vista del FLN esto parecía ridículo, ya que el Partido Comunista Argelino carecía de peso relevante tanto a nivel político como a nivel popular:

*El PCA ha desaparecido como una organización seria, principalmente debido a la preponderancia de los elementos europeos dentro de la conmoción nacional argelina, ha destrozado creencias y contradicciones artificiales frente a la resistencia armada.*⁸⁴

⁸¹ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p48

⁸² Op. Cit. Soumman. p 3

⁸³ Desde 1947 Francia había rechazado esta posibilidad ya que suponía la igualdad entre los departamentos metropolitanos y los musulmanes, así como también la entrada de un gran número de diputados y senadores musulmanes. Este proyecto también fue rechazado en 1957 cuando fue propuesto por Bourges Manoury con su *Loi Cadre*, sin embargo ante las exigencias mucho más amplias de los nacionalistas, esta solución hubiera parecido llevadera en años anteriores.

⁸⁴ Idem.

Sin embargo las peticiones de Francia no fueron acogidas en la ONU como ellos esperaban, ya que varios de los países árabes recientemente independizados, así como algunos de América Latina, apoyaban la causa argelina, de hecho Marruecos y Tunes se habían ofrecido como mediadores, cosa que fue rechazada por el gobierno francés. De esta forma la declaración final de la ONU expresaba que veía con buenos ojos el establecimiento de conversaciones para llegar a una solución entre ambas partes que estuviera acorde a lo predispuesto en la carta de las naciones unidas. El FLN vio esto como un triunfo, ya que, el llevar a cabo conversaciones, era parte de su plan de lucha manifestado en Souman, sin embargo la lucha armada sigue, pues tal como se estipuló en el mismo congreso, para llevar a cabo las negociaciones de paz, era necesario como paso previo, haber destrozado cualquier tentativa de triunfo del ejército francés.

De este modo vemos que tanto por el lado francés como argelino, consideraban importante la opinión internacional, cada vez que iba a realizarse una asamblea de la ONU, ambas partes se esmeraban en presentar argumentos que respaldasen sus tesis. Sin embargo y como se verá, la lucha por la liberación del país se dará básicamente por las armas, ya que, si bien hubieron bajas en ambos ejércitos, para el francés en particular, la guerra implicó un enorme gasto económico, y dejó de estar respaldada por la mayor parte de la población de la metrópoli.

Por el lado militar, el gobierno francés, así como su ejército, idearon diversas estrategias y planes para desbaratar la organización y funcionamiento del FLN, tanto en lo administrativo como en lo militar. Con este fin se lleva a cabo una operación para quebrantar la organización fundamental de la agrupación, la que se realizó el 22 de octubre de 1956. El avión en el que viajaban Ben Bella, Ait Ahmed, Mohamed Jider, Boudiar y Mostefá Lecheraf, desde Túnez hacia Rabat, fue obligado a aterrizar en Argel donde son capturados y trasladados a Francia donde estarán cautivos hasta 1962, año de la independencia. Este suceso es fundamental, para la historia del país, ya que los capturados adquirieron el grado de jefes históricos de la revolución, y serán muy populares entre la población argelina.

Este hecho hizo que Ramadane instalara el frente de combate en Argel, bastante cerca del cuartel francés, estrategia que resultaba peligrosa tal como lo demostró el episodio conocido como la “batalla de argel”, que en realidad constituyó una guerra contrarrevolucionaria, sobre la que se hablará más adelante.

Estas acciones por parte de los franceses generan un tipo de guerra que desorganiza al movimiento y lo veja ya que ve cortados los suministros de armas pues los contactos con el exterior desaparecieron tras la captura del avión en Argel, el CCE se dispersa y en Argel queda solo un comando intentando restituir la situación.

Por esta razón en agosto de 1956, en el Cairo, se realiza una sesión del CNRA, en la cual se discuten dos posturas. Por un lado la de Abane Ramadan que propone “un ejecutivo restringido que dirija las operaciones desde un punto fronterizo a fin de no perder contacto con los combatientes”⁸⁵, y la otra que es la que finalmente gana, es la conformación de un sistema administrativo estable que ejerza funciones diplomáticas con países aliados y la ONU. De esta manera el ejecutivo se amplía a 9 miembros y el parlamento a 54.⁸⁶ Vale decir, a razón de que las tácticas militares estaban fallando, se intenta fortificar el propio “gobierno”, al mismo tiempo que se intensificaba la lucha en el ámbito diplomático

3.3 De Gaulle, el artífice de la independencia

El golpe de estado de Charles de Gaulle en Francia en 1958, generó reacciones tanto en el FLN como entre la población francesa, en esta última generó inquietud haciendo que surjan agrupaciones contrarrevolucionarias. La llegada del general De Gaulle al poder, da al FLN la excusa necesaria para constituir de forma efectiva un Gobierno Provisional de la Revolución Argelina (GPRA), este funcionará desde el exterior, algunos de sus miembros están detenidos y encarcelados como es el caso de Ben Bella. Sin embargo lo que llama la atención del nuevo gobierno es que el ejecutivo es Ferhat Abbas, conocido por ser de tendencia moderada. A partir de esto se abren las instancias diplomáticas para la acción.

La formación de este gobierno tuvo diversas reacciones, en Argel se piensa que es una reacción por miedo al resultado del próximo referéndum anunciado por De Gaulle, con el cual se determinaría el camino a seguir por Francia.

En principio, el nuevo Gobierno de la revolución, no fue reconocido por casi ningún país, lo que implicaba un problema, ya que buscaban ser reconocidos por la ONU, para lo que se necesitaba el apoyo de 43 países, de conseguirse esto, el “organismo se vería obligado a considerar el conflicto como una guerra entre dos estados miembros y Francia no podría reprochar a ningún gobierno extranjero la ayuda que este pudiera prestar”⁸⁷. Hasta el momento las armas recibidas por otros países llegaban de forma clandestina y provenían principalmente de la Unión Soviética, de algunos países socialistas como Yugoslavia y China, y de otros países Árabes.

⁸⁵ Op. Cit. Goldar. p 77

⁸⁶ Ibid. p 125

⁸⁷ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 52

El 28 de septiembre de 1958 se llevó a cabo el referéndum por el cual se aceptó la constitución francesa del mismo año, a partir de este texto se da paso a la V República de Francia, cabe señalar que fue aprobada tanto en Francia como en Argelia, lo que significó un fracaso parcial para el FLN ya que hubo una alta abstención por parte de la población musulmana. Sin embargo, teniendo esto presente, el FLN se preparó para las elecciones generales que se celebraron en noviembre del mismo año, estas tendrían por fin dotar al país de instituciones representativas más autónomas en relación a la metrópoli. Los resultados de esos comicios, dieron lugar a 43 diputados musulmanes frente a 71 franceses, de entre los primeros había cuatro grupos:

“ el de los asimilados, es decir, totalmente afrancesados... el de los administrativos, comprometidos con los comités de salud pública... el de los militares, amparados por el movimiento de la Argelia francesa...(y)los unidos, que eran los que habiendo mantenido contacto con los nacionalistas, se habían decidido a última hora por la tesis francesa del integracionismo”⁸⁸

Vale decir, no había ningún partidario, ni menos miembro del FLN. Estas posiciones, junto con las de la mayoría de diputados franceses, así como de los nuevos integrantes del gabinete, generaban cada vez más un estado de escepticismo por parte de la población francesa, que pensaba que su gobierno los defraudaba cada vez más, es por esto que surgieron diversos grupos que se iban haciendo cada vez más extremistas frente a las acciones armadas del FLN.

Por otra parte, en el segundo CNRA, se hicieron más agudas que las distenciones entre los del “exterior” y los del “interior “. Lo que generó que los organismos administrativos resultasen poco eficientes haciendo que las discusiones fueran de índole más personal que políticas. Ejemplo de ello es el “famoso complot de los coroneles contra el estado mayor del exterior: juzgados por un tribunal militar, los oficiales rebeldes fueron ajusticiados”⁸⁹.Nuevamente se constatan surgimientos de personalismo, especialmente en el área armada del FLN, Como vemos el personalismo entre los jefes militares es una constante en el país; es posible aventurar que por esta misma razón, los gobiernos de este corte fueron mayormente aceptados por la población en tanto que la situación económica se mostrara estable.

En este clima de tensión política es que se llevaron a cabo las elecciones Municipales previstas por el gobierno francés en su plan de regulación. Si bien estas se realizaron normalmente, se registro un

⁸⁸ Ibid. p 53

⁸⁹ Op. Cit. Goldar. p 78

alto índice de abstención. Por un lado las nuevas agrupaciones nacionalistas francesas se abstuvieron de votar por no estar de acuerdo con las políticas de su gobierno. El GPRA también llamó a la abstención entre la población musulmana. Además de esto, el alto índice de abstenciones se debe a la poca experiencia electoral de Argelia así como al hecho de que se presentaron demasiadas listas para el escrutinio.

En fin, la tendencia que resulto vencedora en estas elecciones fue la partidaria a la política de De Gaulle la llamada *degauillista*, y se puede afirmar que este triunfo fue gracias a la abstención preconizada por todos sus oponentes. A partir de esto resulta difícil definir la postura de la mayoría de la población, la cual como hemos visto se encuentra enormemente segregada.

Un importante discurso del general de Gaulle fue el del 16 de septiembre de 1953, en el cual da a conocer sus intenciones, pues en discursos anteriores había tomado la opción del integrismo, sin embargo había sido de forma ambigua. La importancia fundamental de este discurso es que por primera vez la autodeterminación es una opción oficialmente:

“El destino de los argelinos pertenece a los argelinos...de acuerdo a la voluntad que expresen legítimamente por sufragio universal. Con ellos y para ellos, Francia va a garantizar la libertad de elección. En los próximos años va a pasar, antes de la fecha límite, no habrá mucho que hacer para la Argelia pacificada, tan solo medir exactamente las dificultades de su propia autodeterminación”⁹⁰

A partir de esto podemos notar varias cosas, en primer lugar se espera, que para llevar a cabo la autodeterminación del país, este se encuentre pacificado, según esto la lucha continuará. Por otro lado se plantea la necesidad de un referéndum a través del cual los habitantes del país elijan su propio destino, el cual estará garantizado por Francia.

“Me comprometo a preguntar a los argelinos, en sus 12 departamentos, que es lo que desean ser en definitiva, y por otra parte, a los franceses que acepten la elección que hayan hecho”⁹¹

Cabe señalar que en el mismo discurso se toca el tema de los recursos del Sahara argelino, y de las garantías que tendrán las comunidades minoritarias, ambos temas darán pie a discusiones, las cuales ralentizaran las conversaciones de paz más adelante. Aparentemente, en el pensamiento de De Gaulle, los progresos realizados en el país, gracias a los franceses, hacía que los argelinos, por

⁹⁰ De Gaulle, Charles. Discurso: Sur l'autodétérmination de l'Algérie. En <http://www.beersandpolitics.com/discursos/charles-de-gaulle/65> p 1

⁹¹ Idem.

fin, estuvieran aptos para elegir su porvenir, cuenta de ello daban las experiencias electorales que se habían llevado a cabo en el país. Este discurso tenía por fin darles a los argelinos la opción de la autonomía o la integración, y en caso de que se eligiera la primera, el proceso sería en plena colaboración con Francia, lógicamente, la metrópoli quería seguir manteniendo sus intereses principales intactos tras la posible independencia del país, a saber, económicos y militares, cosa de la que también dan cuenta los acuerdos de paz:

“se harán todos los arreglos para el funcionamiento, el transporte, el embarque de petróleo al sur del Sahara, que son el trabajo de Francia y está interesado en todo Occidente”⁹²

El 13 de diciembre de 1959, en Trípoli se reúne el tercer CNRA, el fin de este era contestar a las declaraciones del general De Gaulle, sin embargo nuevas rencillas se están dando en su seno. Así surgen nuevamente los debates sobre la dirección que debe llevar el gobierno, por un lado y encabezado por Ben Khedda, influenciado por el marxismo chino, propone ahondar en la ofensiva argumentando que el gobierno provisional no tiene gran validez para llevar a cabo una tregua con Francia ya que el gobierno De Gaulle no le reconoce autoridad, además quiere profundizar en el programa de la futura Argelia socialista ya que las masas que dan el apoyo de base a la revolución no están siendo atendidas y están altamente politizadas. De momento, era fundamental para el FLN, mantenerse cerca de su base social, ya que esto le brindaba por un lado legitimidad como portavoz del nacionalismo argelino frente a Francia, y por el otro, le facilitaba llevar a cabo las acciones militares para las que la ayuda de la población era fundamental.

Por el lado moderado esta Ferhat Abbas que propone continuar con la vía del diálogo:

“No hay que modificar la postura dialoguista, fijemos un plazo razonable y después veremos si las perspectivas de negociación que ofrece Gaulle son falsas. Vamos a esperar”⁹³

Esta es la posición que gana, al menos desde el punto de vista político, por un lado se continuará con la guerrilla y por el otro lado se llevan a cabo conversaciones diplomáticas con embajadas amigas. Sin embargo, en el plano militar se da una radicalización en la ofensiva terrorista. Como vemos el ejército, funciona prácticamente por cuenta propia.

Otros acuerdos de importancia llevaron a la formación de un Comité Interministerial de Guerra, que tenía por función tomar decisiones más autónomas justamente a lo que la guerra se refería,

⁹² Ibid. p 2

⁹³ Op. Cit. Goldar. p 80

estaba compuesto por el ministro de negocios extranjeros, Ben Tobbal, que conservaba la cartera del Interior y Boussouf, ministro de armamentos y de enlaces generales⁹⁴. De esta forma, mientras más cercana parecía la independencia mas distenciones dentro del FLN surgían, sin embargo, de esta agrupación es que surgirá a posterior la elite gubernativa del país, que por ser originaria de la guerra de liberación, estará compuesta por miembros pertenecientes casi al mismo estrato social, lo que hará que las luchas por el poder no tengan ninguna relación con una lucha de clases, si no que serán más bien luchas por los intereses personales⁹⁵, lo que les valdrá en el futuro, el apoyo de la población que veía como entre conflictos personales, no se materializan las reformas que tanto se necesitaran para sanear la situación del país.

En cuanto a la respuesta a las propuestas de Francia, esta no podía ser de completa aceptación, por un lado las propuestas francesas minimizaban el papel del FLN en la lucha armada, por el otro aun Francia no aceptaba al GPRA como representante oficial del nacionalismo argelino, así fue que las primeras respuestas fueron bastantes vagas. La decisión en concreto más importante fue la de plantear la necesidad de un doble referéndum, primero para decidir si Argelia sería independiente o si seguiría unida a Francia, el segundo para establecer su estatus político, a saber, integración o asociación, esto último parecía ser grato al general De Gaulle.

Todo esto generó un recrudecimiento del terrorismo provocado por ambos bandos, llegando a una situación crítica, por esta razón el gobierno francés tomo medidas, para apaciguar a los franceses: “La legislación penal sería adaptada a las exigencia de la guerra revolucionaria”⁹⁶, por el otro lado se destituyó al general Massu, figura ilustre de la violencia contra musulmanes, tanto civiles como militares. Esta destitución generó indignación entre la población francesa, especialmente entre los grupos extremistas, de entre los cuales el Comité d'Entente de Mouvements Nationaux⁹⁷ llamó a una manifestación en 24 y 24 de enero de 1960, en el que se llevaron a cabo sangrientos episodios:

Unos mil estudiantes se manifestaron ayer en esta ciudad en señal de protesta contra la llamada a París del general Massu para explicar sus críticas a la política argelina del presidente De Gaulle. Un estudiante pronunció un discurso en el cual manifestó que “si es necesario” se trasladaran a

⁹⁴Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 73

⁹⁵Op. Cit. Izquierdo. p 57

⁹⁶Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 74

⁹⁷ Agrupación nacionalista francesa que agrupaba a otras, fue creada el 13 de octubre de 1959

*parís para reunirse con el general Massu. La manifestación fue organizada por un movimiento nacional extremista, el Frente Nacional Francés.*⁹⁸

Es posible pensar que la manifestación se llevó a cabo principalmente porque la población francesa de Argelia se sentía abandonada por su gobierno, y veían en la figura de Massu a su defensor. Para los franceses de Argelia, la autodeterminación los colocaba en una posición compleja ante la perspectiva de perder lo que consideraban como suyo. Este levantamiento fue aplacado por el propio gobierno francés, lo cual provocó un aumento en el malestar de la población francesa, pues casi todas las agrupaciones nacionalistas fueron proscritas. Ante este clima, De Gaulle hizo un llamado a restablecer la confianza en el gobierno, asegurando que la pacificación continuaría.

El episodio fue visto por el GPRA con indiferencia en un principio ya que lo consideraban como un asunto netamente francés, sin embargo, el grupo de los *ultras*⁹⁹ estaba llamando a la sublevación a algunas poblaciones musulmanas por lo que el FLN llamo a no hacer caso a las provocaciones.

Como se mencionó antes, el GPRA estaba llevando a cabo una campaña de internacionalización del conflicto, así es que por esos mismos días se reunió la segunda Conferencia de los Pueblos Africanos, en esta ocasión la delegación argelina invitaba a los países que no hubieran reconocido al GPRA a que lo hicieran y a la ONU a que impusiera a sus miembros el reconocimiento de la independencia de Argelia y la retirada de las tropas africanas que luchaban a nombre de Francia, estas cosas se lograron lo que implicó un avance para el GPRA. Sin embargo en el aspecto interno, el Gobierno Provisional seguía inquieto ya que De Gaulle, así como sus políticas, generaban atracción en la población musulmana, lo que hacía posible que el futuro referéndum fuera hecho bajo formulas francesas. Lo que menoscabaría tanto a la independencia como a la capacidad de hacerse del gobierno por parte del FLN, en realidad en torno a esto era que giraba la rivalidad con el partido de Messali.

Poco después del episodio de las manifestaciones extremistas, se anuncio una visita de De Gaulle a Argelia, durante esta visita, se insistió sobre la mantención del proceso de pacificación, así como sobre la clausula de un alto al fuego para iniciar conversaciones. Esto último hizo que el GPRA recrudesciera su posición intransigente y ahondara en la práctica militar. Así, se designó al coronel Bumedián como jefe del estado mayor del ALN, lo que cayó bien al sector más duro del gobierno provisional, que solían encontrarse en discusiones con el ala moderada. “El ALN inició una serie de

⁹⁸ Periódico ABC, Edición de la mañana de 23 de enero de 1960. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1960/01/23/032.html> p 32

⁹⁹ Nacionalistas y extremistas franceses.

ataques contra las posiciones francesas al mismo tiempo que se recrudecía en las ciudades la acción terrorista con elevado número de atentados personales”¹⁰⁰. De esta forma Bumedián comenzó a hacerse nombre como jefe militar y como autentico nacionalista que aspira a la independencia. Sin embargo esta cercanía con el poder y prestigio hará que en el futuro, se convierta en uno de los personajes más personalistas de la historia argelina.

En este clima, el Gobierno decidió llamar a elecciones cantonales, las cuales se realizaron el 29 de mayo de 1960, por su parte el GPRA, fue tajante en cuanto al llamado a abstención de la población musulmana; quienes se presentaran como candidatos serían considerados traidores y sentenciados a muerte. Esta posición fue adoptada por que se pensaba, correctamente, que los franceses estaban estipulando una partición del territorio argelino, una parte de este correspondería íntegramente a Francia, dicha zona serían las grandes ciudades(Argel, Oran), esto sucedería en el caso en que el referéndum fuera a favor de la independencia. La importancia de estas elecciones y del llamado a abstención, radicaba en que, según el grado de abstención que hubiera entre los musulmanes, se podría establecer la legitimidad del FLN como portavoz del nacionalismo argelino, posición que disputaba con el MNA. Sin embargo el resultado de las elecciones fue muy similar a las elecciones municipales anteriores, caracterizadas por una alta abstención musulmana y francesa, el *degauillismo* fue el triunfador oficial.

*En las ciudades y pueblos importantes es donde ha habido más abstención. Y por dos razones opuestas: No han votado los “integracionistas”, los “pro Argelie francaise”, para protestar contra De Gaulle, y no han votado los del otro extremo opuesto. Los del F.L.N., para protestar contra De Gaulle y Francia.*¹⁰¹

A diferencia de las municipales generaban expectación por la interpretación que haría De Gaulle de los resultados, a quien el gobierno había dado completo control sobre los asuntos de la guerra de Argelia. Otra diferencia fundamental fue que estas elecciones se dieron en un clima complejo lo que desembocó en desordenes:

¹⁰⁰ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 80

¹⁰¹ ABC, Edición de la mañana, martes 31 de mayo de 1960. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1960/05/31/051.html>>p 51

“Las elecciones cantonales -uno de los propósitos confesados de De Gaulle consiste en subdividir y atomizar el conjunto argelino -se han acompañado hoy de seis asesinatos, y sin la presencia del Ejército hubieran proliferado las matanzas”¹⁰²

Así la tendencia triunfadora fue la autodeterminación propuesta por el general, de 360 escaños 220 fueron para partidarios de esta política, 79 para los integracionistas¹⁰³, la segunda mayoría; los grandes perdedores del proceso fueron los *ultras*.

3.3.1 Contactos entre el gobierno Francés y el GPRA para una paz negociada

Desde antes de las elecciones, De Gaulle tenía planeado celebrar un congreso para discutir la situación en Argelia, con los resultados de las elecciones se vio empujado a invitar al FLN para un primer contacto en Mellun el 14 de junio. Esta invitación fue recibida con escepticismo, por lo cual hubo de llevarse a cabo una reunión en Túnez para encuadrar una respuesta a De Gaulle que fuera de pleno acuerdo, el resultado fue el de “mantener la misma postura que en septiembre de 1959, es decir, aceptar el principio de autodeterminación y no ir a las negociaciones sobre la suspensión de hostilidades sin un acuerdo previo referente a las condiciones y garantías que habría de celebrarse el referéndum”¹⁰⁴. Frente a esto último se había manifestado De Gaulle en una declaración el mismo día de las elecciones cantonales, este argumentaba que hacer caso de las exigencias del FLN era equivalente a dejar erigido el futuro gobierno de Argelia, cosa con la que estaba completamente en contra y que efectivamente sucedió.

Sin embargo, dentro del mismo GPRA las tendencias moderadas, representadas por el presidente Abbas, se estaban abriendo camino, y se mostraban predispuestos a aceptar las propuestas francesas, esta tendencia logró prevalecer y el FLN designó delegados para dirigirse a la conferencia de Melun la cual duro 6 días y arrojó nulos resultados. De Gaulle tomo el hecho de que el GPRA aceptara la conferencia como una declaración de aceptar la paz a cualquier termino, por lo cual se dedicó a dictar condiciones, mientras que el gobierno argelino asumió que la conferencia pondría en igualdad de condiciones a ambas partes para las conversaciones, asumiendo además que se aceptaba su legitimidad como representantes oficiales del nacionalismo argelino. Por estas razones ninguno de los dos bandos aceptó las propuestas del otro.

¹⁰² Idem.

¹⁰³ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 85

¹⁰⁴ Ibid. p 86

“del 25 al 29 permanecen en Melun los representantes del FLN, que han aceptado el discurso del presidente del 16 de septiembre en el que reconoce al autodeterminación. Francia presenta sus condiciones para “Un fin honorable al conflicto”¹⁰⁵

Tras este fracaso, la situación dentro del GPRA se tornó tensa y se intensificó la lucha armada, ya que se pensaba que el siguiente paso para la paz debía realizarlo el gobierno francés. Se estrecharon los contactos con la china comunista, con los países del este y con los asiáticos y africanos, esto con miras a la próxima asamblea general de la ONU.

En su visita a Normandía, tras el fracaso de las negociaciones, el general De Gaulle, propuso su nueva idea de la “Argelia argelina”, según esta el país habría de contar con instituciones propias, unida a Francia por la economía, la técnica, las escuelas y la defensa. Sin embargo en las instituciones propias debían estar representadas todas las comunidades.

De Gaulle llegó a pronunciar el 5 de septiembre la palabra "Estado" refiriéndose a "la Argelia argelina", basada en instituciones exclusivamente nacionales de estructura federal.¹⁰⁶

Esto hizo pensar a los franceses de Argelia que se intentaba dar una solución federal, lo que fue tomado en algunos casos con escepticismo, y en los más extremos, con rechazo total. Para los adeptos de la integración, la idea también resultaba irrisoria, ya que, suponían que una Argelia instituida según sus propias normas significaba el reconocimiento de un pueblo argelino ajeno a Francia, lo que implicaba aceptar la ilegitimidad de la ocupación francesa. Por su parte los *ultras* pasaron a la acción directa y al contraterrorismo incluso contra franceses simpatizantes del FLN.

La situación interna del país no hacía más que complejizarse, los atentados se multiplicaban, tanto los del FLN como los de los grupos extremistas franceses. Frente a esto De Gaulle hace propuestas más concretas a los musulmanes: “la designación de un alto comisionado musulmán, asistido por un gobernador, y una asamblea en cada una de las seis regiones en que habría de quedar nuevamente dividido el país; elección de una asamblea de mayoría musulmana; un consejo mixto de gobierno y un consejo de asuntos comunes, que atendía cuestiones de defensa, enseñanza, economía y moneda. El establecimiento de todo este aparato administrativo iría precedido por un referéndum, a celebrar

¹⁰⁵ ABC, Edición de Andalucía, Martes 23 de mayo de 1960. En <http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1961/05/23/020.html> > p 20

¹⁰⁶ ABC, Edición de la Mañana del 2 de septiembre de 1960. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1960/09/02/017.html> > p 17

a principios de enero de 1961, para que el pueblo francés se pronunciara sobre un proyecto de ley...reafirmando el principio de autodeterminación”¹⁰⁷

Este proyecto fue tomado a la ligera por la mayoría de los musulmanes que fueron invitados a participar, todos eludieron su participación en él, ya que no tenían la previa aprobación del FLN para ello; es más, a nivel general, la población musulmana así como partes de la población francesa, consideraban que cualquier acuerdo sería inútil sin la aprobación del FLN. El GPRA, por su lado hizo un severo comunicado en el que rechazaba estas propuestas aduciendo que aquellas no hacían más que echar por tierra la autodeterminación, pese a que el gobierno francés había aclarado que dichas medidas serían solo provisionarias. Sin embargo a partir de esto ya había quedado anunciado el referéndum según el cual la población francesa habría de manifestarse a favor o en contra de la autodeterminación.

3.3.2 Organización y acción del ALN

De forma paralela al proceso político que iba definiendo las acciones del FLN, se llevó a cabo un despliegue de fuerza por parte de este que abarcó todo el territorio, y se constituyó en lo que es una guerra de guerrillas¹⁰⁸, que es la táctica idónea para este tipo de movimientos que se ven disminuidos en términos de armamentos, pero que por otro lado aprovecha el vasto conocimiento que se tiene del territorio, así como del apoyo de los habitantes.

Llevar a cabo estas operaciones fue la función del ALN, el cual fue instaurado por el Comité de Coordinación y Ejecución (CCE) en 1956, dicho comité estaba formado por 5 miembros, todos veteranos de la segunda guerra mundial. En el ALN se desarrolló un sistema de organización que se asemejaba al de los ejércitos regulares desde el punto de vista de que existía una jerarquización de oficiales, sargentos, cabos, etc. Esta jerarquización tiene por objetivo dar una buena imagen de un ejército organizado para el exterior.

¹⁰⁷ Op Cit Ruiz de Cuevas. p 107

¹⁰⁸ *Tipo de combate desarrollado mediante fuerzas irregulares que, por lo general, enfrentan a un ejército regular. Si bien se trata de una práctica muy antigua, es durante el siglo XX que adquiere su actual fisonomía.*

Es un fenómeno típico de los estados en que existen profundas injusticias sociales. El éxito de estos grupos está vinculado a una lucha prolongada, que solo es posible si se cuenta con el apoyo de los pobladores y de potencias extranjeras (aprovisionamiento de armas).

En el aspecto militar, se improvisan acciones aprovechando las ocasiones favorables y se evitan los encuentros en los que no estén en condiciones de superioridad. Intentan asestar golpes decisivos bajo las formas de sabotaje y emboscada contra las líneas de comunicación y de reabastecimiento.

La guerra de guerrillas instala sus bases de operaciones en zonas de difícil acceso y detección, como bosques, montañas o junglas, desde donde hostigan continuamente. Sus golpes deben ser rápidos e inesperados, y su dispersión posterior, ligera y en pequeños grupos, para finalizar mezclándose con la población. (Diccionario de Movimientos Sociales del siglo XX, en <http://www.portalplanetasedna.com.ar/conceptos_siglo3.htm>)

En el ALN existían tres funciones principales: El *fidai* es el terrorista, se desarrolla en el territorio enemigo y sus objetivos suelen ser policías, torturadores y traidores, su acción directa genera inseguridad entre los colonos. El *moussebilin* se encarga principalmente de las tareas de auxilio, abastecimiento e información, pero si es necesario también hará el papel del *fidai*. El último, es el que requerirá instrucción, es el *moudjahid* (combatiente), son los que participan en las operaciones de envergadura y se miden directamente con el ejército francés¹⁰⁹

La mayor parte del material de guerra del que disponía el ALN era robado de los franceses, otras fuentes de apoyo fueron China, Checoslovaquia y de entre los países árabes se destaca el apoyo del gobierno de Nasser. Sin embargo en numerosas ocasiones, tanto el abastecimiento de armas, como de medicamentos se vio saboteado por los franceses y su amplia red de espionaje; el problema con los medicamentos generó bajas en el ALN por la propagación de enfermedades. Otra de las dificultades eran las comunicaciones, ya que la compra de aparatos que permitieran esto, como los transmisores, se había prohibido a los árabes.

Tal como se mencionó anteriormente, uno de los episodios más conocidos del proceso de independencia de Argelia fue la “Batalla de Argel” que tiene este estatus por la película del mismo nombre que da cuenta del enfrentamiento entre las fuerzas del FLN y las unidades francesas. Por un lado el ALN efectúa operaciones consideradas suicidas que atentan contra la vida de los colonos franceses generando miedo e inseguridad principalmente por el alto grado de clandestinidad que tenían sus operaciones, que hacía casi imposible dar con los verdaderos cabecillas “células de tres miembros para obviar imprevistos y un responsable con identidad falsa es la consigna operativa”¹¹⁰Esta acción se caracterizaba por “una intensa acción subversiva para perturbar la vida de la capital, pero los paracaidistas del general Massu lograron sofocarla...consiguiendo además desarticular la red clandestina del FLN”¹¹¹.

Además de la acción militar francesa, los civiles empezaron una cacería contra los árabes en la cual varios de ellos terminaron pasando por la guillotina. Esta guerra contrarrevolucionaria se considera terminada hacia abril de 1957, cuando el CCE (Comité de Coordinación y Ejecución), se

¹⁰⁹ Op. Cit. Goldar. p 92

¹¹⁰ Ibid. p 107

¹¹¹ Op. Cit. Ruiz Cuevas. p 45

retira de Argel, tras las operaciones realizadas por los europeos en la kasbah¹¹². Este es un ejemplo de cómo se libraba la guerra a nivel urbano.

Sin embargo en el campo el FLN ve un gran potencial revolucionario, ya que el tema de la recuperación de las tierras que habían sido expropiadas por Francia, logró plantear la liberación en términos más violentos. Así, los campesinos, cuando supieron de la insurrección actuaron de forma espontánea atacando todo lo que para ellos implicaba la represión, así desde la policía hasta los nuevos dueños de las plantaciones se ven amenazados; se incendian campos, se cortan los cableados eléctricos, se matan policías, gendarmes y militares, se hacen sabotajes, etc. En el campo es donde me mejor funciona la táctica de las guerrillas, ya que los campesinos atacaban desde las montañas y luego se replegaban con gran rapidez, generando miedo e inseguridad en la población europea.

En pocas ocasiones se dio una guerra abierta como a las que los europeos están más acostumbrados; un ejemplo de esta fue la batalla de Cheria en 1959 en que las fuerzas del FLN, lograron hacer que los franceses se replegasen. Cabe señalar que la guerra llegó también a Francia, ejemplo de ello es sabotaje de algunos depósitos de petróleo en 1959. La situación llevó a De Gaulle, en 1960, a imponer el toque de queda en París para todos los argelinos. En las ciudades de Argelia los árabes seguían acosando a la población europea desde la *casbah*. Esta situación de desorden, caos e inseguridad, que el gobierno intenta sofocar a través de actos que pueden ser calificados como de incivilizados, se mantiene hasta el final de la guerra y la consecución de la independencia.

También hay que señalar la guerra psicológica llevada a cabo por el FLN a través del terrorismo y la propaganda, el objetivo de esto era hacer pensar a los franceses que era una guerra perdida de antemano y que no valía la pena llevarla a cabo. Parte de esta campaña consistía en falsear el número de soldados disponibles en el ejército del FLN, por ejemplo¹¹³

3.3.3 Respuesta francesa

Cuando en 1954 comienza en Argelia la insurrección nacionalista, en Francia estaba Pierre Mendes-France como primer ministro, sin embargo este no logró grandes avances en el tema de la insurrección argelina, así fue sucedido por Guy Mollet, quien viajó a Argelia en 1956 y fue recibido

¹¹² Se traduce como ciudadela o fortaleza. En particular la kasbah o casbah de Argel data del siglo XVI, en ella se llevaron a cabo importantes operaciones del FLN. Es patrimonio de la humanidad desde 1992.

¹¹³ Ibid. p 46

con importantes manifestaciones realizadas por los *Piere de Noir*, específicamente por el grupo conocido como los *ultra*, quienes estaban en contra de la integración y por supuesto de la independencia de Argelia. Sin embargo, estos al no obtener una respuesta dura por parte del gobierno francés, decidieron tomar el asunto en sus manos, así en 1958 forman el “Comité de Salvación Pública”, el cual con el general Massu a la cabeza, lleva a cabo el golpe de estado del 13 de mayo 1958, en el cual se tomaron el palacio de gobernación de Argel y amenazaron con extender la guerra civil en Francia, tras esto se formaron comités similares en las ciudades de mayoría de colonos. Finalmente y tras varias negociaciones la llamada “crisis de mayo” concluyo con el fin de la IV república y el inicio de la V república francesa, en la cual se le dio de Gaulle la presidencia, junto con la potestad de hacer una nueva constitución de corte presidencialista, que permitiera al jefe de estado re establecer el orden.

La contra revolución se venía efectuando desde 1954 y fue creciendo progresivamente ahondando en la técnicas de tortura, masacres en masa, en este aspecto cabe señalar la actuación del general Maurice Challe quien ideó un sistema de planificación que tenía por objetivo desarticular al FLN, atacando a sus bases, como se sabe que este recibe apoyo de la población, su idea es atacar a dichas poblaciones través de masacres.

“<si destruimos, si aislamos, si enloquecemos de terror al pueblo, desaparecerá el FLN>. Napalm, campos de exterminio, rastreos y zonas prohibidas sistemáticamente concentrados dañan seriamente al ejercito de liberación, obligan a replanteos tácticos, reagrupamientos y dispersiones”¹¹⁴

Además del ampliamiento en las técnicas de represión, hubo un aumento progresivo tanto del personal militar que peleaba a nombre de Francia, como de los gastos militares que el gobierno tuvo que hacer para mantener la presencia militar en todo el país. El número de contra revolucionarios iba en aumento, así hacia 1960 las fuerzas de represión se habían ampliado a 907.000¹¹⁵

3.4 Conversaciones para la paz y acuerdos de Evían

Para iniciar las convocatorias para la paz, era necesario que el pueblo francés aceptara el programa propuesto por De Gaulle, para esto hubo de realizarse el 8 de enero de 1961 un referéndum en Francia, tanto en la metrópoli, como entre los habitantes franceses de Argelia. El resultado de este

¹¹⁴ Op. Cit. Goldar .p 95

¹¹⁵ Ibid. p 122

referéndum dio una amplia aprobación a la autodeterminación argelina (75% en Francia y 69% en Argelia Antoni segura 99). Sin embargo cabe señalar que este solo fue el lógico resultado de la insostenible situación de la guerra que se estaba llevando a cabo en Argelia, de la cual los franceses tomaron conciencia

“intelectuales y personas de izquierda denunciaban la guerra sucia, la tortura y la violencia contra las poblaciones argelina y pedían el fin a las hostilidades”¹¹⁶

Sin embargo Abbas rechazó el plan propuesto por De Gaulle argumentando que se trataba de una implantación de un estatuto otorgado. Pese a esto, tras el referéndum, el gobierno provisional dio un giro en su política sobre el conflicto, anteriormente la idea era conseguir la mayor aprobación entre los países miembros de la ONU para conseguir la autodeterminación, sin embargo esta vía estaba pareciendo demasiado lenta para lo apremiante del problema, además de poco practica como lo estaba demostrando en ese mismo momento la crisis del Congo.

El GPRA estuvo “dispuesto a entablar negociaciones con el gabinete francés para organizar una libre consulta del pueblo argelino ya que...consideraba las instituciones previstas como una imposición inaceptable por parte de Francia”¹¹⁷. De este modo Francia también hizo una concesión en cuanto a la condición del alto al fuego y el GPRA aceptó que las conversaciones se llevaran a cabo de forma secreta hasta que alcanzaran un grado de solidez y se pudieran sacar a la luz. Cabe señalar que gracias al secretismo en el que se condijeron las negociaciones es que los acuerdos oficiales, se llevaron a cabo en tan solo 8 días, ya que antes de que estos se realizaran, se habían limado las asperezas más importantes en privado.

Ante el referéndum y las posibilidades de abrir negociaciones, los extremistas franceses llevaron a cabo una oleada de terrorismo en las ciudades más importantes, la cual cambiando ahora los papeles, fue respondida con contraterrorismo por parte del FLN. Por lo tanto existía un clima de intranquilidad en Argelia, tanto de los franceses, de los musulmanes y de los judíos, los cuales comenzaron lentamente a emigrar hacia el exterior en medida en que la independencia era cada vez más evidente, de hecho surgieron nuevos grupos extremistas franceses, uno de ellos sería el más reconocido, *la Organisation de L'action secrete*, conocido luego como las OAS la que anunció la unión de todas las organizaciones ilegales en una sola *la Organisation Armée Secrète*:

¹¹⁶ Segura, Antoni. Aproximación al mundo islámico: desde los orígenes hasta nuestros días. Editorial UOC. 2002. Barcelona. p98

¹¹⁷ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 114

“sabemos que la última batalla se aproxima. Sabemos que para resultar victoriosos ese combate exige la unión total y la disciplina más estricta”¹¹⁸

De esa forma se recrudecían los atentados en el país, había surgido un mercado negro para las armas que abastecía tanto a las OAS como al FLN, en este clima el gobierno francés barajaba la posibilidad de hacer que el ejército interviniera. En este complejo ambiente el GPRA anunció el 31 de marzo que no se presentaría en Evían en la fecha acordada, esto se debió a diferentes motivos. En primer lugar el gobierno francés mantenía la posibilidad de negociar con otros organismos nacionalistas de Argelia, como el MNA, partido rival del GPRA, lo que generaba intranquilidad en estos mismos ya que varios de los elementos del MNA estaban llegando a Argelia. Otro punto era que el carácter colegial del GPRA le obligaba a tener una votación unánime antes de emprender medidas de tal importancia. Por otro lado existían una serie de presiones externas que alentaban a las negociaciones desde afuera, ejemplo de ello es el caso de Túnez y Rabat, que pensaban que la prolongación de la guerra Argelia podría hacer que ellos mismos se vieran implicados. Esta presión externa, así como un discurso de De Gaulle el 11 de abril, en el que dejaba entrever, a partir de su silencio, que no negociaría con el partido de Messali, así como también, “aceptaba públicamente que la negociación se centraría en el futuro estatuto político de Argelia y... que el plebiscito para la autodeterminación había que enfocarlo desde un nuevo ángulo”¹¹⁹

Frente a los indicadores que daban cuenta de que Francia perdería la soberanía de Argelia y que esta sería independiente, el 22 de abril se produjo un golpe por parte de los generales “putsch des généraux”, el cual no tuvo éxito y fue sofocado rápidamente por la oficialidad francesa :

“A nombre de Francia ordenó que se utilicen todos los medios que puedan ser empleados para bloquear todo camino a estos hombres... Le prohíbo a todo francés y, en primer lugar, a todo soldado que acate alguna de sus ordenes”¹²⁰

Este golpe de estado fue un llamamiento de la OAS y fue planeado y dirigido por los generales Challes, Jouhaux y Zeller. El primero comando al primer regimiento de paracaidistas que ocupó Argel, se tomaron la radio, el telégrafo y rodearon los edificios institucionales; también contemplaban una ocupación en París y la creación de un nuevo régimen, sin embargo esto no se llevó a cabo. Desde Francia la respuesta fue muy rápida y para el 25 la sublevación ya había sido disuelta.

¹¹⁸ Ibid. p 121

¹¹⁹ Ibid. p123.

¹²⁰ De Gaulle, Charles. Discurso: Message au lendemain du putsch des généraux, 23 de abril de 1961. En <http://www.beersandpolitics.com/discursos/charles-de-gaulle/65>

El gobierno argelino, así como sus vecinos de Túnez y Marruecos simpatizaban evidentemente con la acción de gobierno francés ante la situación, lo que generó un acercamiento entre las ideas francesas y argelinas. Las concesiones fueron que Argelia permitió la mantención de bases militares francesas en su territorio así como el alto al fuego momentáneo.¹²¹

La mayor parte de las distenciones entre los negociantes habían sido resuelta de forma secreta, tal como se dijo anteriormente, se había logrado llegar a un acuerdo para la liberación de los prisioneros de guerra¹²². Aun quedaban por zanjar, en las conversaciones de Evían las tareas de ayuda y cooperación entre los dos países, sobre todo en lo económico, también faltaba establecer la situación jurídica de los franceses residentes en Argelia, así como sus garantías, por su lado, Francia esperaba que se le reconociera una posición privilegiada en el Sahara. Sin embargo el problema seguía estando en que el GPRA necesitaba de una votación unánime para declarar el alto al fuego, por lo que de momento las conversaciones estaban en un punto muerto, para solucionar esto, Joxe, presidente de la delegación francesa, propuso una suspensión para repensar la situación por ambas partes, esta suspensión no fue aceptada por los argelinos, por lo que no asistieron a más reuniones, esto era básicamente lo mismo que aceptar la suspensión.

Una vez que estas se reanudaron el gobierno francés ofreció algunas garantías más: Aceptaron que dos departamentos en los que estaba dividido el territorio sahariano, dentro de las fronteras argelinas, escapaban completamente a la soberanía francesa; se desechó completamente la idea de construir un estado al margen del FLN, ahora ya se hablaba de un estado independiente, no solo soberano, como se había hecho anteriormente¹²³. Pese a esta buena disposición, seguían existiendo rozas sobre el asunto del Sahara, Argelia quería que se reconociera su completa soberanía, mientras que la delegación francesa se limitaba a hacer declaraciones generales y poco explícitas sobre esto.

En agosto de 1961 en Trípoli se realiza un nuevo CNRA, que está enmarcado en el contexto de los recientes ataques franceses a Bizerta, con lo cual se desconocían las normas del derecho internacional, por esta razón se produce un cambio de tendencia moderada dentro del Consejo, que se dirige hacia un ahondamiento en la ofensiva milita. Esta postura más dura es la que prevalece en el último periodo de la guerra “mientras el napalm destroza a los campesinos estos burócratas son

¹²¹ Op. Cit. Goldar. p 80

¹²² Francia había decretado unilateralmente una tregua de 30 días durante la cual los seis mil prisioneros argelinos liberados debían residir en la “zona experimental”, que era una especie de zona de paso.

¹²³ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 131

incapaces de movilizar a las masas, de politizarlas, encajando al movimiento en el callejón de las cancillerías”¹²⁴

Muestra de los problemas internos que había dentro del FLN y del CNRA fue la sustitución de Ferhat Abbas por Youssef Ben Khedda, de línea política más dura y menos conciliadora y con relaciones importantes con China. Esta sustitución afectó a las negociaciones de paz de forma inmediata, sin embargo, a largo plazo, este viraje político repercutirá en las políticas implementadas por el futuro estado argelino.

“La política del nuevo “jefe del gobierno”, Ben Jedda, puede ser inflexible, mientras que la de Ferhat Abbas fue la de “buscar soluciones pacíficas mediante negociaciones”. La política de Abbas a fracasado por “la voracidad del colonialismo francés”. El portavoz añadió que los servicios de Abbas a la revolución no han terminado”¹²⁵

Esto cambió las posibilidades de negociación para Francia, sobre todo en el aspecto económico, habrían de ser mucho más ventajosas con Abbas que con Khedda, así como también en lo que se refería al asunto de la nacionalidad que tendrían los franceses que se quedasen en Argelia¹²⁶, sin embargo, en el aspecto positivo, se podía afirmar que el nuevo presidente contaba con mayor apoyo que el anterior por lo cual tendría más libertad de acción y de decisión.

Pese a la pausa, se pensaba comúnmente, y probablemente de forma certera, que ambos gobiernos continuaban en contacto de forma secreta. Cabe señalar que en los momentos en que las negociaciones se veían suspendidas, el gobierno del FLN esperaba algún discurso que les diera un indicio de confianza para continuar con dichas conversaciones, así como también que les diera garantías e ideas sobre los puntos de vista franceses, aunque no se trataran de conversaciones oficiales, dichos discursos eran tomados como fuente de información sobre las posibles propuestas francesas. Así lo fue el 2 de octubre un discurso de De Gaulle, en el que se preveía la configuración que deseaba el gobierno francés, para el gobierno futuro de Argelia, esto es:

¹²⁴ Op. Cit. Goldar. p 81

¹²⁵ ABC, Edición de Andalucía, Jueves 31 de agosto 1961. En

<<http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1961/08/31/009.html>> p 9

¹²⁶ La delegación francesa estaba apostando, en relación a este tema, por una doble nacionalidad, franco-argelina, sin embargo con el nuevo presidente esta posibilidad se veía lejana

“Un estado independiente gobernado por una mayoría musulmana, con solidas garantías para las minorías no musulmana...fuerza capaz de proteger el libre ejercicio de la autodeterminación...esta fuerza estaría formada por los harkis y apoyados por la gendarmería francesa”¹²⁷

Por su lado el gobierno transitorio debía estar compuesto por franceses y musulmanes. Sin embargo el tema de las garantías generaba escepticismo entre la población francesa. Todo este proceso había generado una reanudación de las actividades de la OAS, para lo cual el señor Joxe (ministro de asuntos argelinos)hubo de viajar a Argelia para organizar la lucha contra esta organización, además de esto, también debía preparar la organización del ejecutivo provisional que habría de ocuparse del referéndum.

El gobierno provisional habría de de constituirse en tres etapas: Primero se reunirían las comisiones representantes, se llevaría a cabo la constitución de un consejo de nueve miembros (6 musulmanes y 3 franceses), y por último la creación de un ejecutivo provisional¹²⁸. Una vez zanjado esto, el gobierno francés estaba dispuesto a iniciar las conversaciones directas.

El tema que estaba quedando pendiente era el del periodo de transición, en el cual el poder debía pasar de las manos francesas a las del FLN. Ese periodo habría de durar un año y medio como máximo y quienes estuvieran a cargo tendrían que además de preparar el referéndum, asegurar el orden en el país. En un principio las fuerzas del orden deberían estar comandadas por generales franceses, sin embargo sobre esto también se capituló y se permitió que pasaran a manos musulmanas. Otros asuntos quedaban pendientes por parte del gabinete argelino más que por el lado francés, estos eran los asuntos administrados por Francia que ahora debían ser administrados por el FLN, tales como la defensa, la enseñanza, los asuntos internacionales, etc., todo esto habrá de permanecer en manos francesas hasta el referéndum, del mismo modo, tras este, todos los habitantes de Argelia (franceses, judíos y musulmanes) debían adquirir al día siguiente la nacionalidad argelina, sobre esto el FLN difería ya que prefería dar a los franceses la posibilidad de elegir entre una y otra, la mantención de la francesa significaría pasar al status de extranjero. Posteriormente al referéndum, del que casi todos tenían certeza del resultado de antemano, se llevarían a cabo elecciones generales.

Paralelamente la situación en Argelia seguía siendo delicada, por la acción de la OAS, el FLN y de forma secundaria el MNA, lo que extendió el temor a casi todo el país generando la huida de franceses especialmente los liberales, que solían ser los objetivos de la OAS. Esta misma situación

¹²⁷ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 134

¹²⁸ Ibid. p 136

había llevado a un grado bastante decadente a las actividades económicas y sociales “La mayoría de los europeos se sentían amenazados de algún modo, procuraban poner sus bienes en venta y repatriarse...en pocas semanas había desaparecido toda actividad en el país, especialmente en las grandes ciudades”¹²⁹

El primero de enero de 1962 De Gaulle pronunció un discurso con el que esperaba se reanudarán los contactos, en dicho discurso el presidente aseguró que ese año (1962) se podría fin al conflicto. Evidentemente el GPRA tomó esto con agrado, para la OAS implicaba el fin a toda esperanza de que alguna solución pro francesa saliera del gobierno y por ende, la necesidad de realizar un último intento, este se llevó a cabo la última semana de enero de 1962, se produjo un pic de atentados terroristas con 113 muertos y 230 heridos ¹³⁰, también, en ese mismo momento la OAS había decretado una huelga general, si bien esta tuvo éxito, en el sentido en que se detuvieron las actividades de la población europea y hubieron de cerrarse los establecimientos musulmanes para evitar altercado, esta huelga se llevó en calma. Cabe señalar que finalmente el problema con el OAS, será un problema francés y será resuelto por ellos a través de la fuerza, por lo que en realidad no incumbirá mucho más allá al gobierno argelino.

En este ambiente se habían celebrado los contactos secretos, y era momento de pasar a las negociaciones oficiales. Las últimas conversaciones fueron en cuanto a la composición del ejecutivo provisional, el cual constaría de tres personas aceptadas por el FLN y tres delegadas por el gobierno francés y un presidente que tendría poder decisorio en caso de empate. La fuerza local encargada de mantener el orden estaría bajo el mando del presidente y con un general musulmán a la cabeza. Cabe señalar que, como se mencionó anteriormente, se había procedido a la liberación de los detenidos de Alunoy, entre los que se encontraban importantes personalidades políticas, entre ellos Ben Bella, que había salido de prisión como una figura reforzada con el apoyo popular, sin embargo su liberación había generado rozas con el GPRA en cuanto a la forma en que se estaban llevando a cabo las negociaciones. A estas alturas dichas disparidades habían quedado zanjadas por lo que el gobierno provisional contaba con el apoyo de Bella para llevar a cabo los acuerdos para la paz.

De esta forma comenzaron las negociaciones el 10 de febrero. Pese a que se pensaban solucionados los puntos de divergencia más importantes, surgieron otros, la primera discusión fue sobre la cantidad de tiempo que permanecería la base Mers el Kebir en poder de la marina francesa,

¹²⁹ ABC. Edición de la mañana. Domingo 29 de abril de 1962. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/04/29/080.html> p 80

¹³⁰ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p146

sobre esto los franceses obtuvieron que se mantuvieran al menos hasta 1975, en el papel, sin embargo Bumedián apresuro el abandono de la base, que se llevó a cabo en 1968.

También tuvieron lugar discusiones sobre las garantías para la nacionalidad francesa y la composición efectiva del gobierno provisional. El gobierno francés tuvo que capitular: renunciaron a la nacionalidad automática para los franceses así como sobre el asunto de la base militar, por su lado los argelinos aceptaron amplias garantías y derechos para la población francesa.¹³¹

Aun quedaban algunos asuntos por saldar con Francia, sin embargo la tarea más compleja para el GPRA consistía ahora en hacer que el CNRA aceptara las disposiciones fijadas con Francia. Una vez reunido el CNRA en Trípoli, aparecieron las diferentes posiciones, estaban los moderados que apoyaron a gobierno, eran Ferhat Abbas y sus seguidores. Sin embargo los jefes militares no lo apoyaban ya que pensaban que los acuerdos, sobre todo los referentes a la ayuda económica, llevarían a un nuevo colonialismo francés, sin embargo Khedda logró defenderse con el apoyo de los ex detenidos de Alunoy:

“Me reprochan que siendo hombre de izquierda haya realizado una política de compromiso con el neo- colonialismo, pero necesitamos reconstruir Argelia después de siete años de guerra. Esto significa trescientos mil millones de francos anuales que Francia ha aceptado facilitarnos... ¿Que proponen ustedes? ¿O es que prefieren la ayuda rusa o norteamericana?”¹³²

Tras su discurso logró la aprobación en la asamblea, aun que esta fue solo parcial ya que lo que hacía era continuar las conversaciones con Francia, era más bien un voto de confianza al gobierno provisional. Este finalmente logró acordar con Francia el número del ejecutivo provisional en 12, la creación de tribunales especiales para las ciudades de Argel, Orán y Bona, estos tribunales habrían de atender las infracciones al alto al fuego que se había decretado para la transición. Con todo esto claro, se procedió a la firma de los acuerdos en Evían el 19 de marzo de 1962.

3.4.1 Camino hacia la paz. el ejecutivo provisional

Desde la firma de los acuerdos se instaló un ejecutivo provisional en Roche Noire, su tarea más importante era de la de mantener el orden en el país. El FLN había seguido lo acordado y sus cuadros se dedicaban a contener a sus unidades y mantener el orden en los barrios musulmanes, al

¹³¹ Acuerdos de Evían, 18 de marzo de 1962. En <http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/afrique/algerie-accords_d'Evian.htm> p 20

¹³² Discurso de Ben Khedda en el CNRA de 1962 en Trípoli. Visto en Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 150

mismo tiempo que permanecían neutrales frente a las acciones de la OAS, dejando que las fuerzas francesas se ocuparan de ello.

“Hizo referencia a la disciplina de las masas musulmanas pese a los ataques de la OAS, y declaró que debe entenderse clara, precisa e inequívocamente que la actitud del pueblo argelino no es de temor o resignación frente a los episodios sangrientos, muestra la fiera determinación de un pueblo a respetar tanto el espíritu como la letra de los acuerdos firmados” ¹³³

El presidente del nuevo gobierno provisional era Abderrahmane Fares, este viajó a Francia con el fin de organizar el próximo referéndum, para su realización era vital mantener un clima de seguridad, es por esto que era necesario discutir el tema con el gobierno francés, de esta forma se aprobó que la fuerza local estaría autorizada para entrar a las ciudades de mayor agitación, originalmente debía quedarse en el campo, el objetivo de este permiso era formar un cordón policiaco para evitar problemas.

También existían asuntos secundarios que debían ser atendidos. Uno de ellos era el aprovisionamiento de la población, proceso que se había ido complicando durante toda la guerra de independencia, ya que esta, había hecho que la economía del país decayese. Otro tema a tratar era la renacionalización de musulmanes exiliados, así como la liberación de los franceses capturados por el FLN, cosa sobre la que se llegó a un acuerdo positivo entre ambas partes.

Entre tanto que el ejecutivo se disponía a organizar todos esos asuntos, la crisis interna del FLN se iba agravando, si bien el FLN vivió diferentes disputas internas a lo largo de todo el proceso de independencia, la nueva crisis iba a marcar no solo al FLN, sino que sería el orden de los futuros sucesos de la nueva república. ¹³⁴

Esta crisis había comenzado con la liberación de los cinco detenidos de Aulnoy ¹³⁵. Durante su presidio, su prestigio había aumentado enormemente, se consideran los jefes históricos de la revolución, y tenían posiciones distintas a la de los actuales dirigentes del GPRA; los cuales estaban recibiendo críticas, no solo de los ex detenidos si no de gran parte de la opinión pública. Se les criticaba lo estipulado en los acuerdos de Evían, así como también se hablaba de que habían llevado al país a una paz por compromiso.

¹³³ ABC, domingo 8 de abril de 1962, edición de Andalucía. En

<<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1962/04/08/049.html>> p 49

¹³⁴ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 157

¹³⁵ Los principales jefes militares de la revolución que fueron capturados por el gobierno francés en 1956 y fueron liberados en 1962 a partir de lo estipulado en los acuerdos de Evían. Durante su detención fueron cambiados varias veces de prisión, una de ellas fue el castillo de Aulnoy.

De esta forma, el grupo que llevó las negociaciones, a saber, Ben Kheda, Krin Belkacem y Dahlab, se vió enfrentado a dos oposiciones dentro del propio FLN, ambas criticaban las negociaciones y los respectivos acuerdos. Por un lado, la dirigida por Ben Bella, quien, luego de su liberación e investido de un alto prestigio, sobre todo entre los militares, comenzó una campaña en el Cairo a favor de la formación de un ejército de liberación para Palestina, en sus declaraciones había ofrecido cien mil soldados argelinos para esta causa¹³⁶, estas declaraciones tuvieron fuertes repercusiones en la comunidad judía de Argelia, la cual hizo un llamamiento al GPRA para que las desmintiera. Otro conflicto de Ben Bella con los dirigentes del GPRA, fue la dura crítica que hizo a Dahlab, ministro de negocios extranjeros, le reprochaba que hubiese permitido que las bases francesas permanecieran tanto tiempo en el territorio, esta crítica era compartida por los jefes del ejército.

La oposición de los jefes militares, sobre todo los estacionados en Tunes y en Marruecos se debía a que los acuerdos de Evían no les permitían regresar al país hasta después del referéndum, así como también por la mantención de guarniciones francesas en el norte del país hasta 1953 y la mantención de la base de Mers el Kebir hasta 1977¹³⁷, asuntos establecidos en los acuerdos de Evían.

Estas distenciones, además de los eventos próximos hicieron necesaria una reunión del CNRA. La reunión tuvo lugar el 30 de mayo en Trípoli, como ya era usual. En cuanto al primer asunto, el de los acuerdos de Evían, y considerando que Francia se había apegado a lo acordado, se convino en ratificarlos. La mayor problemática estaba en que se esperaba que las discusiones dieran cuenta del camino a seguir por el nacionalismo argelino en el futuro. El tema fundamental para esto último era la transformación del FLN en partido, agrupación que hasta ese momento había funcionado como un aparato militar y solo superficialmente administrativo, esto debía hacerse con miras a las elecciones para la asamblea constituyente, para ello era necesaria la elaboración de un programa político para ganar la mayoría de los escaños.

“el consejo nacional debe proclamar una redacción definitiva de lo que será la doctrina del FLN...Faltan precisiones sobre todo en las gestiones económicas tratadas hasta ahora de manera muy vaga”¹³⁸

¹³⁶ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 160

¹³⁷ Op. Cit. Acuerdos de Evían. p 16

¹³⁸ ABC, Edición de la mañana, sábado 26 de mayo de 1962. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/05/26/051.html>>p 51

El programa político que debía ser aprobado, había sido confeccionado en Túnez, su elaboración había estado presidida por Ben Bella, a quien se le acusaba de personalismo y de querer recuperar la autoridad que tenía antes de su captura, de hecho había quienes le consideraban ansioso de poder. El programa fue aprobado mayormente, sin embargo las discusiones en cuanto a este, consistían en el tiempo en el que debían aplicarse las reformas, algunos las querían inmediatas, otras de forma progresiva. Esta discusión trajo a colación la conveniencia de hacer que la población europea participase en el programa, cosa que se hizo.

En el lado negativo, no se lograron acuerdos en cuanto a la transformación del FLN en partido ni tampoco en lo referente a las relaciones entre el futuro partido y el estado. Así surgió una lucha de influencias y de dirección encabezada de una parte por Ben Bella y Ferhat Abbas y por la otra parte por Boudiaf y la federación francesa y, en confrontación con ambos, los negociadores de Evian. Con esta conformación no se consiguió una mayoría para la aprobación de alguna decisión concerniente al establecimiento de los objetivos del partido, ni en cuanto a la dirección de este, ni en cuanto a los que debían estar a la cabeza del estado. Por esta falta de decisión no se hizo nada y se dejó que el gabinete de Kedha continuara hasta después del referéndum, estos asuntos habrían de discutirse después del referéndum y antes de las elecciones de la asamblea constituyente

Estas divisiones se pueden atribuir a la en parte a la rivalidad entre Ben Bella y Boudiaf, la afrenta entre ambos se inició durante su presidio, Ben Bella inició una huelga de hambre que Boudiaf desaprobó.

“si la huelga de hambre tuviera un desenlace fatal, sus consecuencias condenarían toda posibilidad de solución al conflicto franco-argelino”¹³⁹

A partir de esto y de las acciones de Ben Bella en libertad es que el antagonismo entre ellos fue creciendo, así mientras Bella, al apoyar a Kihder y a Abbas apoyaba el rechazo a las negociaciones entre la OAS y el ejecutivo provisional, Boudiaf las aprobaba. Ambos eran prestigiosos dentro del GPRA y eran vicepresidentes, Ben Bella por su parte estaba respaldado por los elementos políticamente más maduros y el ejército; mientras que Boudiaf estaba apoyado por algunas Wilayas y elementos de la burguesía. Así vemos como se van configurando las luchas por el poder que mermaron enormemente la capacidad del gobierno de implantar reformas, lo que repercutió evidentemente en la calidad de vida de la población, que veían estas distenciones personales ajenas a su realidad

¹³⁹ ABC, Edición de la mañana, miércoles 15 de noviembre de 1961. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1961/11/15/053.html> > p 53

Así se realizó el referéndum el día 8 de abril de 1962 en Francia y en sus dependencias de ultramar, este se aprobó con una mayoría del 90%. La propaganda para este referéndum había sido la de “Votar si a de Gaulle significa votar no a la OAS”¹⁴⁰. Con esta aplastante aprobación, el gobierno puso en marcha las medidas administrativas que se habían acordado.

¹⁴⁰ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 155

Capítulo 4: Conformación y consolidación del nuevo estado

En este periodo es que se llevan a cabo los principales lineamientos políticos, económicos y sociales que regirán al estado argelino hasta 1989, y que darán origen a los problemas fundamentales de legitimación que tuvo el FLN. En primer lugar se destacan, como se mencionó anteriormente, la exacerbación de diversos personalismos que alejaran cada vez más al partido de su base popular, así como también se da paso a la formación de las clases altas que se amparan en la burocracia estatal y en el proceso de industrialización para fortificar su posición

Una vez publicados los resultados del referéndum, el gobierno francés procedió a entregar la soberanía del país al ejecutivo provisional, el cual, a través de este cambio, se convertía en gobierno provisional, el cual tras las respectivas elecciones, habría de entregar el poder a una asamblea constituyente, a partir de la que debería salir un gobierno definitivo, así como la redacción de su marco jurídico, es decir de una constitución.¹⁴¹

En el interior de la administración del país, las disputas mencionadas anteriormente se seguían agudizando: Por un lado estaba el GPRA con Ben Kheda a la cabeza, luego venía el FLN presidido por Ben Bella quien tenía el apoyo del ALN dirigido por Bumedián. Por su lado las diferentes wilayas respaldaron tanto a uno como a otro bando. Así comenzaba una lucha por hacerse con el poder en la nueva república. El estado se convertiría en un espacio en el que se estaba llevando a cabo una regresión hacia una especie de sociedad de clan moderna, los grupos de intereses se comenzaron a reagrupar y a impulsar una fachada de socialismo islámico que tenía por fin justificar su posición en el poder. Esta retórica dio como resultados, a la larga “sistemas de poder fuertes, autoritarios; Estados débiles, incapaces de dejar que el juego de las contradicciones sociales se desarrolle fuera de la esfera pública.”¹⁴²

El buro político del FLN en Francia convocó al CNRA poco después del referéndum, sin embargo, Ben Bella, vicepresidente del gobierno provisional, se adelantó a esto y reunió un grupo de jefes de las wilayas para que lo nombraran presidente del comité revolucionario y designaran como secretario general de esta a su colaborador de confianza, Krim Belkacem. Respaldado por estos nombramientos se dispuso a buscar el apoyo de las fuerzas armadas, sin embargo dos de las wilayas más importantes se le opusieron, Argel y Kabylia. Esta oposición, contrasta con la actitud anterior de ambas provincias, las cuales le habían apoyado en un principio. Este cambio de actitud se debió

¹⁴¹ ABC. Edición de Sevilla, 25 de setiembre de 1962. En

<<http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1962/11/15/003.html>> p 3

¹⁴² Op. Cit. Nair. Del nacionalismo...p 478

principalmente a que casi todas las acciones que estaba llevando a cabo Ben Bella, indicaban que lo que se pensaba sobre él era verdad¹⁴³, a saber, “que buscaba la instalación de un gobierno personal a través de una asamblea sumisa y de una constitución a la medida”¹⁴⁴. En relación a Argel, les había incumplido promesas de campaña, les había prometido incluir en la lista del FLN candidatos de esta ciudad y en su lugar puso a amigos cercanos.

Entre tanto, sus enemigos en el buro político, se estaban haciendo con el apoyo de importantes grupos, tales como los sindicatos y la federación del FLN en Francia. Para tener más adhesión a su política, este realizó contactos y conversaciones en secreto con algunas de las wilayas para asegurarse su apoyo, así lo hizo con Aures, Oranesado y Sahara. Con este apoyo y con el de las fuerzas militares estacionadas en Marruecos, Ben Bella se dirigió a Oran, donde estaba su cuartel general y se preparo para atacar a Argel, esta operación se llevaría cabo con el apoyo del coronel Bumedián.

4.1 Toma de poder de Ben Bella: El asentamiento del nuevo gobierno y la situación del País

Bella y sus aliados dominaron rápidamente argel, y se colocaron a la cabeza del buro político. Las primeras medidas que tomo tenían como fin ganarse a sus detractores, para esto realizó entrevistas con los jefes de las wilayas que se les oponían, Argel y Kabylia; su colaborador, Khider se opuso a esto pues estaba a favor de eliminar rápidamente a cualquier oponente incluso a aquellos que permanecieron al margen, sin embargo Ben Bella prefirió buscar la paz, cosa que consideraba de suma importancia para restablecer el orden en el país en todos los aspectos.¹⁴⁵

En primer lugar estaba la cuestión de realizar las votaciones para la asamblea constituyente, para esta se presento solo la lista del FLN, si bien esto se podría calificar de poco democrático, considerando las amplias disputas dentro del FLN, se puede decir que estaban representadas igualmente todas las tendencias a partir de los candidatos, excepto los europeos.

¹⁴³ Se pensaba , efectivamente, que tras su presidio Ben Bella había salido hambriento de poder, además su prestigio personal como líder de la revolución, hubo de generar personalismo al rededor de su figura

¹⁴⁴ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 171

¹⁴⁵ Op. Cit. Goldar. p130

“los únicos diputados europeos que consigan su investidura en justa proporción con el número de europeos que vivan en cada circunscripción, serán los europeos que incluya benevolentemente el FLN en sus propias listas”¹⁴⁶

Sin Embargo, en cuanto a las tendencias entre el propio FLN, la asamblea que se estableció era bastante heterogénea. Tras esto se formó un gobierno provisional bajo la presidencia de Ben Bella.

Su gobierno se iniciaba en un clima de graves problemas. En primer lugar aquellos que son intrínsecos tras un largo periodo de guerra. Económicamente el país estaba desfinanciado, por un lado las actividades económicas se habían disminuido por la guerra, al mismo tiempo que la reciente independencia del país había provocado un éxodo de franceses hacia Europa, razón por la que se cerraron numerosas empresas lo que generó altos niveles de paro. Este movimiento de franceses también tuvo repercusiones en el ámbito administrativo, ya que desapareció la mano de obra capacitada y técnica del país. Esta es una de las principales razones de que el tema de la educación haya sido importante tanto para el gobierno de Ben Bella así como para sus predecesores. Era urgente la formación de profesionales argelinos en todas las áreas. En lo sanitario faltaban farmacéuticos y doctores, por lo que la población rural había quedado a la deriva, pese a que el gobierno de Francia envió contingentes médicos, estos no bastaron, por lo cual finalmente este problema fue solucionado con profesionales provenientes de la Unión Soviética.¹⁴⁷

En aspecto político la situación también era compleja, a partir del levantamiento de Ben Bella, la oposición se había incrementado tanto en número como en actividad, sin embargo esta oposición se movía dentro de lo legal (CNRA), al menos la oposición política. Ya que surgieron diversos grupos de franca rebelión al gobierno de Ben Bella, cosa que mantendrá la situación interna del país en un ambiente tensoconstante, que no menguará hasta el final.

El proyecto político de Ben Bella, consistía en formar un gobierno de partido único similar al de la Neo-Destour Tunecino, según esto era necesario para superar los problemas del país, ya que en esas circunstancias el gobierno debía contar con amplios poderes y no tener que soportar rivalidades.¹⁴⁸

¹⁴⁶ ABC. Edición de la mañana del 18 de julio de 1962. En <
<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/07/18/040.html>> p 40

¹⁴⁷ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 136

¹⁴⁸ Ibid. p140

Con esto en mente, el presidente comenzó una depuración. Después de la crisis, Ben Bella se propuso hacerlo dentro de lo legal, para ello formó una Comisión de Depuración Nacional, sus miembros eran veteranos del FLN, sus funciones serían las de un tribunal de justicia, también se inició la depuración del culto religioso, haciendo que todos los ministros religiosos rindieran cuentas ante el estado, cabe señalar que aún no se había decidido la naturaleza del estado, si debía ser laico o religioso. Estas medidas generaron impacto en la opción pública, por lo que muchos musulmanes comenzaron a emigrar a Francia.

4.1.1 Suspensión del partido comunista: Una estrategia política más que anti-comunismo

Como parte de esta depuración, y como estrategia de política internacional se suspendió al Partido Comunista.

“Al comunismo se le han cerrado todas las puertas del Magreb...La medida del gobierno se ajustaba al programa del último consejo nacional del FLN en Trípoli”¹⁴⁹

La primera parte de lo anterior es completamente cierta, ya que en todos los países árabes independientes se había proscrito el partido comunista, y en los que aun no se había hecho, este no tenía casi ningún apoyo, como en Libia. Sin embargo en Argelia esta decisión no implicaba romper con Moscú, de hecho y durante del periodo de Ben Bella y el de Bumedíán, se efectuaron numerosos contactos con la Unión Soviética de la que se recibieron diversas ayudas. Por otro lado, el gobierno no dio declaraciones explícitas sobre el por qué de esta medida, sin embargo se especulan algunas razones, que se relacionan justamente con las declaraciones de Ben Bella en el congreso del FLN, así como con el ambiente nacional e internacional.

Los argumentos para esto fueron que, el FLN al ser de matriz socialista no requería de otro partido de ese tipo a su izquierda o de igual orientación. Por su parte los miembros del PCA argumentaban que habían sido suspendidos por que el FLN temía de la gran adhesión que este estaba teniendo. En el aspecto de la política internacional, Ben Bella había llevado una política de acercamiento hacia los dos bloques, por un lado esperaba la ayuda económica proveniente de Francia y de USA, por el otro había estado realizando visitas a países socialistas, como Cuba. A modo de medida de apaciguamiento hacia el bloque occidental, decidió suspender al partido comunista, lo cual estaba lejos de significar un corte en las relaciones con la Unión Soviética.

¹⁴⁹ABC, viernes 30 de noviembre edición de la mañana. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/11/30/033.html> p. 33

Existía otra razón para esto que era de tipo histórica. Antes de iniciarse la lucha por la liberación el Partido Comunista Argelino había estado principalmente compuesto por franceses, por lo cual estaba muy influido por ellos, se oponían al nacionalismo argelino, así como también se habían opuesto al levantamiento armado de 1954.¹⁵⁰

Otra tarea importante para el gobierno fue sanear las finanzas en relación con Francia. Al gobierno de Argelia le importaba principalmente establecer cuál iba a ser la forma en que Francia entregaría la ayuda monetaria a que habían acordado

“la cifra en 105.000 millones de francos antiguos, que los argelinos consideraban insuficientes, por ser inferiores en un 50% a totalidad de los créditos concedidos por Francia en 1961 y 1962”¹⁵¹”

En el ámbito internacional, se había generado al menos una victoria decisiva, se había aceptado la entrada del país a la ONU, sin embargo el problema ahora venía a ser con los estados vecinos en relación con las fronteras establecidas por el colonialismo francés.

4.1.2 Problemas limítrofes: Túnez y Marruecos

“Túnez esperaba una ratificación fronteriza a su favor en los confines del país con Libia y el Sahara argelino, Argelia quería se mantuvieron las existentes”¹⁵²

Finalmente y con miras al proyecto de la unión magrebí, se estableció una zona fronteriza de 15 kilómetros, además se hicieron acuerdos de aduanas para unificar tarifas. Sin embargo la situación seguía siendo tensa, ya que en ambos países había detenidos por delitos políticos del otro. Ejemplo de esto es que en Túnez se inició un juicio contra los responsables del atentado contra el presidente Bourguiba. Las conversaciones al respecto fueron complicando y finalmente ambas delegaciones se retiraron sin resultados.

Problemas en cuanto a las fronteras también existían con Marruecos, los cuales en 1963 desembocaron en un enfrentamiento armado conocido como “la guerra de las arenas”. El origen de esta era que Rabat pensaba que los límites fronterizos, dejados por el periodo colonial, habían quitado el territorio de Colomb Bechar y de Tindouf. Así mismo, Rabat también alegaba sobre las promesas de Ferhat Abbas durante la revolución argelina para revisar dichas fronteras una vez

¹⁵⁰ Ibid. p 144

¹⁵¹ Ibid. p 181

¹⁵² Ibid. p 184

lograda la independencia. Ben Bella por su parte se negaba a aceptar la promesa de Abbas, por lo mismo se negaba a iniciar conversaciones.

Hubo un incidente que generó una seguidilla de combates entre ambas partes, tropas argelinas se situaron al este de Colomb Bechar, lo que generó el ataque inmediato de Marruecos, ante este clima y la posibilidad de que se iniciase una larga guerra, ambos optaron por la vía diplomática. Esta se dio a través de la Organización de la Unidad Africana.

“La confirmación por parte de la conferencia de la existencia del problema de fronteras, contrario a la tesis argelina...el cuadro firmado en mayo 1961 entre Hassan II y Ferhat Abbas, entonces presidente del gobierno provisional de la república argelina, también ha sido igualmente confirmado”¹⁵³

A través de este organismo se llegó a un acuerdo sobre una zona desmilitarizada y la suspensión de hostilidades, esto no implicaba el fin de la guerra pero abría concretamente el camino a una paz alcanzada de forma pacífica, la cual aun no se ha alcanzado a cabalidad, ya que básicamente se llegó a un acuerdo de tipo económico¹⁵⁴ más que en cuanto a la soberanía de la zona.

4.1.3 Rebelión en la Kabylia

La región de la Kabylia ha sido dentro de Argelia una zona históricamente contestataria y de rebeliones, esto ha sido por que la mayor cantidad de población bereber del mundo se ubica en esta región y han tenido conflictos con todos los pueblos y estados que los han colonizado, desde los árabes en sus inicios, pasando por los franceses, hasta por el mismo estado argelino, el cual consideran en la actualidad como opresor. Es un conflicto que aun no se ha resuelto completamente y que tuvo importantes eventos a partir de 1980, conocida como la “primavera bereber”, de lo que se hablará más adelante.

En lo que se refiere al periodo a tratar ahora, la insurrección en esa zona de la Kabylia había comenzado en 1962 y para 1963, esta rebelión se encontraba guiada por Ait Ahmed, antiguo compañero de presidio de Ben Bella y fundador y cabeza del Frente de Fuerzas Socialistas (FFS), que desde el principio había exigido la democracia en contra el sistema de partido único. Este guió la insurrección armada; proponía como condición para un arreglo pacífico la libertad de los presos

¹⁵³ ABC. martes 19 de noviembre de 1963. En

<<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1963/11/19/050.html>>p 50

¹⁵⁴ Se estableció una cooperación entre ambos estados para explotar la zona en conflicto

políticos (sobre todo la de Boudiaf a quien Ben Bella había confinado al presidio) y la reestructuración del FLN a partir de la base de las instituciones estatales, esto último implicaba la derogación de la constitución recientemente ratificada, también exigía la anulación de la elección de Ben Bella como presidente.

Por supuesto estas cosas resultaban inaceptables, para lo que Ben Bella propuso una discusión en igualdad entre las partes. Se llevaron a cabo conversaciones entre el gobierno y los señores Bitat y Khider, quienes apoyaban las exigencias en cuanto a los presos políticos, pero que nunca se abanderaron públicamente con la rebelión. Por su parte Ait Ahmed, había rebajado sus exigencias a que se formará una comisión amplia que incluyera a los detenidos de Aulnoy, es decir, Ben Bella, Ahmed, Bitat, Boudiaf y Khider, y que entre ellos preparasen la reunión del congreso del FLN. Sin embargo Boudiaf se negó a la propuesta de Ben Bella¹⁵⁵.

Finalmente se logró un acuerdo con el coronel Mohand quien había prestado a los militares a su cargo para la rebelión y que se había aliado con el FFS, que era uno de los principales opositores al gobierno. De este modo, quedaba solo el elemento civil formando parte de la rebelión, el cual fue sofocado por el ejército gubernamental. Por su parte Ait Ahmed había tomado la decisión de esperar, ya que estaba seguro de la eventual caída de Ben Bella.¹⁵⁶

4.1.4 Apartando a la oposición, aislamiento político y el preludio de la caída de Ben Bella.

Continuando con su objetivo político, Ben Bella llevó a cabo un proceso por el cual quería concentrar la mayor cantidad de facultades y poderes en su persona. Sin embargo lo que consiguió fue aislarse políticamente.

“La exclusión de Chaabani del buro político es mucho más grave que la presunta detención de Bitat. El coronel Chaabani prácticamente fue el que llevó a Ben Bella al poder durante la marcha sobre Argel”¹⁵⁷. Junto a lo anterior se dio la dimisión de Khider, secretario general, por diferencias políticas con el presidente, además cabe recordar que había cortado relaciones con el Partido Comunista Argelino y con el GPRA. De hecho a nivel nacional había una crisis generalizada, no era algo propio de ciertas regiones, si no que se estaba haciendo cada vez más común.

¹⁵⁵ Le había ofrecido dejarlo en libertad con la condición de que se fuera a Suiza y no regresara hasta la víspera de la reunión del FLN

¹⁵⁶ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. Pp 186-188

¹⁵⁷ ABC. Jueves 9 de julio de 1964, edición de la mañana. En

<<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1964/07/09/050.html>> p 50

*“Como decía Jider, la contrarrevolución no se reduce a la Kabylia. Se están descubriendo actos antinacionales en todas partes y la situación, por el momento, es de confusión”*¹⁵⁸

Sin embargo aun contaba con su prestigio personal entre la sociedad y el ejército, aunque entre estos últimos empezaba a disminuir, ya que varios de los jefes militares consideraban que debían ser incluidos en mayor grado en la administración del país. Así como también se empezaba a notar, a razón del levantamiento de Kabylia y de la forma en que se actuó, que quien tenía el verdadero poder era Bumedián.

*“que el asalto a Constatina y Bona, por las tropas de Bumedián, se ha realizado sin el acuerdo de Ben Bella, como una operación independiente y exclusivamente concebida y ejecutada por el ejército. Incluso se añade que Ben Bella fue informado del asalto muchas horas después”*¹⁵⁹

La situación económica no había logrado mejorarse por lo que el presidente impuso políticas de ahorro, las cuales nunca suelen ser populares ya que llevan a bajas de sueldos y a despidos. También, a ese descontento general, se estaban agregando quejas por la reforma agraria, que tampoco estaba generando los resultados esperados. El gobierno tenía altas expectativas en cuanto a la gestión colectiva que se esperaba llevar a cabo en la mayoría de las empresas, tanto en el sector agrícola como en el industrial. Sin embargo había un sector al que estas medidas socializantes estaban cayendo mal, la burguesía, que constituyó uno de los frentes de oposición hacia el gobierno; estaban obviamente contra de la implantación del socialismo, este grupo se agrupó en torno a Ferhat Abbas quien criticaba abiertamente las políticas del presidente, como por ejemplo, la detención de Boudiaf, acto que daba cuenta de la represión del gobierno hacia sus opositores.

Inspirado en este último estaba otro frente de oposición, el Partido de la Revolución Socialista (PRS); ambos actuaban de forma aislada lo que les hacía más débiles. En realidad Ben Bella había comenzado a quedarse solo, sus antiguos compañeros de prisión también se habían separado de él, prácticamente lo único que asegurara que el poder continuara en sus manos era el respaldo de Bumedián y de las fuerzas armadas a su cargo.

En ese ambiente se llevaron a cabo las deliberaciones de la asamblea constituyente el 24 de agosto de 1963, en realidad estas no tuvieron mucha importancia ya que se sabía de antemano que serían aprobadas, dadas las circunstancias. Por un lado Abbas había dimitido, y la oposición en general se

¹⁵⁸ Idem.

¹⁵⁹ ABC. Madrid ejemplar 28 de junio de 1962.En

<<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/06/28/047.html>> p 47

negó a asistir. De modo que la constitución fue aprobada y sometida a un referéndum, que implicó la victoria del proyecto presidencialista de Ben Bella

4.1.5 Constitución de 1963

La constitución que se aprobó tras las deliberaciones y el referéndum correspondiente. En ella se establecía una suerte de división de poderes, sin embargo esta división no es expuesta formalmente en el texto, a partir de las atribuciones de cada cuerpo, es posible deducir que corresponde a tal o cual poder. Por otro lado ninguno de esos cuerpos es independiente respecto a los otros dos.

Según el texto, el gobierno argelino estará dirigido por el presidente de la república, quien “Es elegido por cinco años por sufragio universal, directo y secreto, a propuesta del partido. Todo musulmán de origen argelino, envejecido al menos 35 años y disfrutando de los derechos civiles y políticos puede ser elegido Presidente de la República.”¹⁶⁰ Esto corresponde al proceso electoral presidencial que existe en la mayoría de los países, sin embargo lo especial de este ejecutivo es que será también “el comandante supremo de las fuerzas armadas”¹⁶¹, Dando cuenta de la permeabilidad que ha existido en el país entre lo político y militar, esto ha sido por la importancia del ejército en el proceso de liberación, así como también en la organización del estado.

Otro organismo fundamental del estado, y que cumple las atribuciones del poder legislativo es la Asamblea Nacional, que es elegida, al igual que el presidente por sufragio universal. Este cuerpo es el que da cuenta de la soberanía popular que se ejerce en el país, es decir de que es un estado democrático y por ello, legítimo.

El poder judicial tiene más independencia que los otros dos. De entre sus miembros, tres, son designados por la Asamblea Nacional, mientras que uno es designado por el ejecutivo. La relación entre el ejecutivo y el legislativo es aun más estrecha, ya que puede haber transmisiones de poderes entre ambos.

El ejecutivo es responsable ante la Asamblea Nacional y puede pedir facultades de esta en casos de emergencia (estado de excepción), además en caso de que el presidente no pueda hacerse cargo de su puesto, este será relevado por el presidente de la Asamblea Nacional, elegido por los mismos

¹⁶⁰ Ahmed Ben Bella. Constitución de Argelia. 10 de septiembre de 1963. En <<http://mjp.univ-perp.fr/constit/dz1963.htm>>. En Artículo 39

¹⁶¹ Ibid. Artículo 43.

miembros de esta. Por su parte la Asamblea Nacional puede hacer una “votación de una moción de censura por mayoría absoluta de los miembros de la Asamblea Nacional que lleva a la renuncia del Presidente de la República y la disolución automática de la Asamblea Nacional¹⁶²”.

Otra cosa que cabe señalar de las que se explicitan en la constitución, es que se hace del árabe la lengua oficial, esto es parte del programa de arabización del país, o de limpieza en cuanto a la cultura esparcida por los franceses en el periodo colonial. Sin embargo esto desconoce la herencia bereber del país, y traerá a largo plazo sublevaciones en las zonas donde habita mayoritariamente la población de esta etnia, que exige reconocimiento. Por otro lado, se acepta que el francés siga siendo usado de forma temporal. El proceso de arabización tuvo una gran falencia en relación a esto último, ya que si bien la gran masa del país llegó a leer y a escribir en árabe, el francés siguió siendo usado en las esferas diplomáticas y entre las elites, limitando el acceso a los puestos de importancia a quienes no aprendieron el francés, sino el árabe.

También se señala que el Islam es la religión oficial del estado, pese a ello, se asegura que “La República garantiza el respeto de las opiniones y creencias, y el libre ejercicio de la religión”¹⁶³. Esta disposición molestó a algunos militares, como a Bumedián y a los pioneros del islamismo, ya que se quería que la religión oficial fuera el Islam y que no se reconocieran otros cultos. Sin embargo esta disposición parece necesaria si se considera que aun habitaban el país algunos franceses y judíos. Estos último más que los primeros, fueron víctimas de discriminación, por lo que su abandono del país fue mayor que el de los franceses. Sin embargo en relación a las libertades, están estaban altamente limitadas ya que el artículo 22 decía claramente que estas estarían garantizadas mientras no alteraran el orden establecido, es decir “las aspiraciones socialistas del pueblo y la unicidad del Frente de Liberación Nacional.”¹⁶⁴ En realidad cualquier crítica o replanteamiento implicaba ir contra el orden establecido, de modo que la obediencia a la autoridad se convirtió en una de las máximas de este régimen, así como también del posterior.

Otra de las disposiciones fundamentales de la constitución es que se establece por primera vez, en la letra, que el FLN es el partido único del país. Con esto se desconoce la existencia de cualquier movimiento de oposición, como el Frente de Fuerzas Socialistas, que adhería a la III Internacional, y al Partido de la Revolución Socialista. Ambos de oposición y representado por uno de los jefes históricos de la independencia. Además se le daba al partido preponderancia sobre los tres Poderes,

¹⁶² Ibid. Artículo 56

¹⁶³ Ibid. Artículo 4

¹⁶⁴ Ibid. Artículo 22

ya que en su seno se decidían las listas a presentarse para las respectivas elecciones, así como también era el partido el que decidía la política de estado:

“El Frente de Liberación Nacional define la política de la nación e inspira la acción del Estado. Controla la acción de la Asamblea Nacional y el Gobierno.”¹⁶⁵.

Con esto se estaba limitando enormemente el sistema democrático, ya que se dejaba a cualquier tipo de iniciativa que no perteneciera al FLN, sin ningún efecto. Cabe señalar, que los sindicatos de trabajadores y agrupaciones similares cuentan, a estas alturas, con un alto grado de independencia, ya que se reconoce el derecho a organización y a huelga. Por otra parte resalta en el texto que, el régimen del país será socialista, que se implementaran políticas de reforma agraria, economía de gestión nacional realizada por los mismos trabajadores, empoderación de la mujer, salud y educación gratuita, etc. (preámbulo). En general la mayoría de estos proyectos se llevaron a cabo, no por Ben Bella sino por su predecesor, y tuvieron buenos resultados por un tiempo, sin embargo, al llevar este proceso para implantar el socialismo en forma acelerada, los resultados a largo plazo fueron decepcionantes.

Esta constitución estuvo en vigor por muy poco tiempo ya que Ben Bella, excusándose en la guerra con Marruecos y en el levantamiento de la Kabylia, la suspendió tres meses después de su promulgación, y con el posterior golpe de estado quedó oficialmente cancelada, ya que el nuevo gobierno no consideró necesario para su legitimidad contar con un marco constitucional sino hasta 1976, año en que promulgaron un nuevo texto constitucional que venía a respaldar acciones que ya se habían llevado a cabo¹⁶⁶

4.1.6 Supuesto asentamiento en el poder y crisis

Tras la ratificación de la constitución, se realizaron el 6 de septiembre del mismo año, las elecciones presidenciales a modo de referéndum, de la que resultó victorioso, obviamente, Ben Bella. Este procedió a reorganizar su gabinete colocando en los puestos de importancia a antiguos compañeros, además de dar mayor importancia al Estado Mayor en asuntos políticos.

¹⁶⁵ Ibid. Artículo 24

¹⁶⁶ Martín Muñoz, Gema. Argelia: la revolución frustrada. Volumen 49 de Cuadernos del mundo actual. Editores Información e Historia. 1994. p 10

Al año siguiente, tras haber sofocado la revolución en Kabylia, se realizó un congreso del FLN, en el que las políticas de Ben Bella lograron gran éxito, esto debido principalmente a que la oposición no se presentó. Sin embargo tras este hecho, esa misma oposición optó por actuar en conjunto:

“Mohamed Khider...apoyando la rebelión de Ait Ahmed. Todos los históricos, separados de Ben Bella, siguieron el mismo camino, aunque el problema que se planteaba, en realidad, era decidir, como habría de ser sustituido el régimen una vez desalojado del poder”¹⁶⁷

Frente a esta oposición, ahora más fuerte al trabajar en conjunto, Ben Bella comenzó una ofensiva, en primer lugar quiso limpiar el FLN de todos los que se le oponían, los que hubieran negociado con la OAS o con el Comité de Salud Pública. También se puso bajo estrecha vigilancia a quienes se pensaban que estaban fraguando algo contra el gobierno. En el ámbito militar Bumedián llevó a cabo la ofensiva contra el coronel Chaabani, quien se había mostrado desde un principio en contra de las políticas personalistas de Ben Bella, y que había guiado la rebelión contra el gobierno en las regiones del sur, en Aures, en el Sahara, entre otras. Además había sido expulsado del ejército y del FLN, por sus actividades subversivas. Su detención fue gracias a la población misma de la región del Sahara, que proveyó la información al ejército sobre su ubicación.¹⁶⁸

Por otro lado la rebelión de Kabylia, alimentada por Ait Ahmed, continuaba, por lo que el ejército actuó severamente y logró detener a su cabecilla en Octubre. Luego de un juicio este fue condenado a muerte, sin embargo, a última hora Ben Bella conmutó su pena de muerte:

“El primer mandatario ha anunciado que, con ocasión de la pascua mahometana de ad-el-kebir, había determinado acceder a la petición de clemencia”¹⁶⁹

Esto fue una estrategia que usó hacia el final de su mandato con el fin de acercarse a la oposición y la opinión pública que no veía con buenos ojos la ejecución de un jefe histórico de la revolución, la misma razón por la que se cree que Bumedián no lo mató tras el golpe de estado. Aparentemente la excarcelación o la clemencia hacia uno de aquellos jefes históricos, detenidos por diferentes motivos, será una estrategia común durante todo este periodo.

¹⁶⁷ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 205

¹⁶⁸ ABC, Edición de Andalucía, 1 de agosto 1964. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1964/08/01/029.html>>p 29

¹⁶⁹ ABC. Edición de la mañana, martes 13 de abril de 1965. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1965/04/13/035.html>>p 35

Por otro lado se piensa que la detención de Ahmed se llevo a cabo gracias a traidores dentro de su propio círculo. Con estas últimas cosas la influencia del ejército creció. Sin embargo Ben Bella había adoptado políticas que estaban generando conflictos con este cuerpo, entre ellas está la creación de milicias populares para frenar la rebelión, así como la dimisión de Mohamed Medegheri, ministro del interior, allegado a Bumedián. El querer implantar un socialismo más radical también le generó conflictos que le tachaban de querer ir contra la religión. Además Bumedián constantemente exigía que el ejército tuviera más injerencia en la vida política del país¹⁷⁰, se cree que esto constituyó una estrategia dentro del juego político, pero sobre eso se profundizará en su momento.

Del 16 al 21 de abril de 1964, se realizó el primer congreso oficial del FLN, en el que se dio origen al primer texto ideológico del país, la Carta de Argel de 1964, en ella se hacía un recuento de la historia del país desde la colonización y también se especificaban los proyectos que se intentarían llevar a cabo en el futuro para conseguir el desarrollo del país a través de la recuperación de las raíces perdidas con la colonización.

En este ambiente se llevaron a cabo elecciones para la renovación de la Asamblea Nacional, para esto se erigió una nueva ley electoral que indicaba que “las autoridades civiles y militares no podían ser elegidas diputados por los territorios bajo su mando”¹⁷¹. Esto se hizo así pues tras la independencia, se extendió cierto espíritu regionalista en aquellos que tenían bajo su mando a determinados territorios. En septiembre de 1964 se llevaron a cabo las elecciones, la oposición llevó a cabo una campaña en pro de la abstención, sin embargo fracasaron ya que voto cerca de un 80% del electorado¹⁷². Cabe señalar en este aspecto que la aprobación popular al régimen de Ben Bella se estaba midiendo más que por el resultado de los escrutinios, por el grado de participación electoral, por eso se puede considerar que el éxito fue doble, tanto por el resultado como por la participación.

A partir de esto la oposición prácticamente desapareció del país, En Francia aun quedaba la de Boudiaf, sin embargo tenía poco peso. Nuevamente Ben Bella reorganizó su gabinete, esta vez, aunó en su persona la mayor cantidad de poderes, ejemplo de esto es que se reservó la cartera del interior para sí mismo. Por otra parte, figuraron en la reorganización personas que eran

¹⁷⁰ Idem.

¹⁷¹ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 208

¹⁷² ABC. Edición de la mañana, 20 de septiembre de 1964. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1964/09/20/076.html> > p 76

desconocidas en política y que se encontraban mejor preparadas, con esto se quería formar un equipo más eficiente que el que existía ya que los problemas económicos y sociales persistían.

A estas alturas, ya era evidente que Bumedíán era quien tenía el poder efectivo en el estado argelino, no Ben Bella. Además las diferencias entre ambos iban en aumento, sobre todo por la posición conciliadora que tomó Bella en las últimas instancias con el fin de generar adhesión, por otra parte las problemáticas económicas persistían y la población en general ya estaba cansada de las rencillas personales en el interior del gobierno.

“Una alianza de mutua conveniencia, donde, en realidad Bumedíán tiene mucha más fuerza que Ben Bella. Bumedíán tiene los cañones y las ametralladoras... Ben Bella no tiene nada, no tiene la masa popular, indiferente a estas querellas de líderes ambiciosos... No tiene una gran organización del partido, ni otra cosa que su leyenda y su ambición. Pocas cosas y, sobre todo, demasiado abstractas, frente a la concretísima masa aplastante de las divisiones de Bumedíán”¹⁷³

En el texto anterior queda bastante clara la visión que ofrecía el gobierno de Ben Bella al extranjero y también al interior del país, se le consideraba hambriento de poder e incapaz de sortear los problemas económicos, sociales y políticos del país. Otro aspecto importante de señalar en relación al párrafo anterior, es que fue escrito poco tiempo después de la independencia y de la toma de poder por parte de Ben Bella. Lo que puede indicar, por un lado, que se reprochaba su toma del poder de forma autoritaria, y por el otro que, sin tener un control efectivo sobre el ejército, no estaba ni legitimado ni justificado. A la larga fue perdiendo casi todo el apoyo político y popular que tenía, sus propias políticas implicaron aislarse del buro político, razón por la cual, tras su caída, no hubieron muchos que reclamaran su regreso; así como su incapacidad y en algunos casos de indiferencia frente a los problemas sociales le valieron el apoyo popular, que tenía asegurado en un principio.

En el ámbito social, los sindicatos comenzaron a manifestarse llamando a huelgas (puertos), sin embargo el gobierno no hizo caso de estas manifestaciones, es posible atribuir este comportamiento a la poca experiencia política en el trato con sindicatos organizados. Ben Bella venía llevando a cabo visitas para reafirmar su posición, entre estas destaca la visita a Constantinado, una región pobre y rural, que vio con buenos ojos la visita del presidente. Otros intentos de apaciguar y ganarse

¹⁷³ ABC. 27 de julio de 1962. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/07/27/015.html>>p 15

a la oposición, si es que fuese posible, fue el de indultar a Ait Ahamed¹⁷⁴, que estaba condenado a muerte, así como liberar a Ferhat Abbas y a Abderrahman Fares de la prisión, esto último para ganarse a la pequeña burguesía. También concedió amnistía a los rebeldes de la Kabylia, sin embargo estos últimos actos aumentaron las diferencias y conflictos que desde hacía un tiempo ya se venían generando entre Ben Bella y Bumedián. Es por esa aparente estabilidad alcanzada a través de todos esos actos conciliatorios con la oposición, que el golpe de estado de Bumedián, el 15 de junio de 1965, desconcertó a la población y en el extranjero generó rechazo.

4.1.7 El golpe de estado. ¿Una estrategia maquinada desde el principio?

Se cree comúnmente, que la toma del poder por parte de Bumedián fue algo que estuvo premeditado desde la independencia. Que Bumedián tuvo la oportunidad de tomar el poder para si en esa ocasión e imponer sus propias ideas para la futura nación, sin embargo prefirió dejar la tarea de despejar las posibles oposiciones políticas de los líderes de la revolución y a Ben Bella.

“Si ese era su objetivo, tiene perfecta lógica el haber apoyado sin vacilaciones a Ben Bella, benjamín de los padres de la independencia argelina...hombre adecuado para acabar con las grandes personalidades de la independencia y facilitarle así su acto final”¹⁷⁵

Mientras que esta limpieza de oposiciones era realizada, el podría ir colaborando con el gobierno y acrecentando su prestigio personal, al mismo tiempo que fortalecía al ejército y realizaba contactos con países extranjeros a través de sus numerosos viajes como por ejemplo a la URSS y a Cuba donde reafirmo el apoyo que el Che Guevara le había mostrado.

“Ernesto <Che> Guevara, en su visita a argel en el verano de 1963, se dará perfectamente cuenta del problema y manifestara una marcada simpatía revolucionaria con respecto a Bumedián, que le acompañará a Cuba a la conmemoración del asalto al cuartel de Moncada”¹⁷⁶

Cabe señalar que el momento en el que se llevó a cabo el golpe de estado era bastante propicio. La oposición había prácticamente desaparecido, mientras que Ben Bella tenía agendadas una serie de

¹⁷⁴ Idem.

¹⁷⁵ ABC. Blanco y negro, reportaje de Vicente Gallego, Madrid, 26-06-1965. En <<http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/blanco.y.negro/1965/06/26/059.html>>p 56

¹⁷⁶ Pedro Costa Morata. Ben Bella: La frustración de un líder. Tiempo de historia. Año V, N° 58. En <<http://hdl.handle.net/10366/24165>>

visitas al extranjero, entre ellas destacaba su reunión con De Gaulle; primera vez que se presentaría como un igual frente al presidente francés, cosa que iría a otorgarle mayor status internacional al país. Por otra parte, Bumedián, así como el ejército estaban bastante descontentos con Ben Bella pues este había hecho todos los intentos posibles por reducir el papel del ejército solo a la defensa y apartarlos de los asuntos políticos del FLN, que ya contaba con una milicia organizada.

Por otro lado cabe destacar la facilidad con que se llevó a cabo el golpe de estado. Esto se debe principalmente a que casi todo el ejército estuvo de parte de Bumedián, y a que era precisamente, en este cuerpo se afirmaba la autoridad de Ben Bella

“En realidad fueron necesarias muy pocas fuerzas militares para dar el golpe de estado en Argel. Bastaron algunos tanques estacionados en los puntos estratégicos, y varios pelotones estacionados en los edificios claves, como en la radio”¹⁷⁷

Por último se hace necesario acotar sobre las reacciones en el extranjero. En primer lugar, Francia y Estados Unidos, así como la URSS, quedaron impactados con el golpe de estado, y fueron los que más tardaron en manifestarse. Nasser por su parte inmediatamente envió una delegación para conocer la situación del país y de Ben Bella, con quien mantenía ciertos lazos, sin embargo también los tenía con Bumedián por lo que al poco tiempo reconoció el régimen. Llama la atención la actitud de China, este fue el país que más pronto aceptó al nuevo gobierno, se piensa que esto se hizo así, porque China buscaba incomodar a USA y a la URSS, similarmente. Se piensa del apoyó que otorgó Siria, que estos buscaban contrariar al presidente de la RAU. Por su lado Inglaterra se apresuro a reconocer el régimen, incluso antes que Francia y Estados Unidos, se cree que esto fue por que Gran Bretaña mantenía interés en conservar buenas relaciones con Argelia por la posibilidad de comerciar con ellos gas natural.¹⁷⁸

En el interior casi todo lo que quedaba de la oposición se unió a Bumedián. Ben Bella fue hecho prisionero, el apoyo interno con el que contó fue con el de los estudiantes y las mujeres argelinas, que organizaron manifestaciones. Dos semanas después, Bumedián formó un consejo para la revolución que cumpliría las funciones de la Asamblea Nacional, del Comité Central del FLN y de la presidencia, quien lideró a esta Asamblea fue Bumedián, que reunió en si casi todos los poderes.

4.2 ¿socialismo árabe?

¹⁷⁷ Op Cit. ABC. Vicente gallego. p 52

¹⁷⁸ Ibid. p 54

El socialismo árabe dista diametralmente de lo que se entiende por socialismo en occidente. En primer lugar cabe señalar que el socialismo árabe es un fin en sí mismo, en el caso de Argelia, el socialismo es un objetivo desde el punto de vista que se piensa que con la realización del proyecto socialista se logrará la completa independencia del país y un desarrollo económico sustentable en igualdad de condiciones para la población. En el ámbito europeo el socialismo es considerado como la antesala del comunismo, y por lo mismo, se teme de su propagación, sin embargo este temor del bloque occidental está completamente infundado en relación a los países árabes, ejemplo de ello es la proscripción del partido comunista en todos los países árabes socialistas, incluido Argelia. Tal como se mencionó anteriormente, en el caso argelino, la prohibición del partido comunista se debió en parte, al papel histórico que este tuvo en la lucha de liberación, esta misma razón se repite en otros países que optaron por esta misma acción.

El socialismo árabe es irreconciliable con el comunismo, esto es por su carácter nacionalista e islamista; cosa que no se aplica a todos los modelos de socialismo árabe. Ejemplo de esto es el caso de Siria, el partido del Baaz con su fundador Michel Aflaq, fue el precursor de la doctrina del socialismo árabe por 1940, sin embargo la teoría de estado de este es de naturaleza laica. En general, otros paises socialistas árabes como Egipto, Libia y Argelia, si han incluido al Islam como fundamento de su teoría política. Este hincapié en la religión dista mucho del laicismo comunista.

De hecho, en varias de las teorías sobre el socialismo árabe se hace referencia a la propia religión para justificar la aplicación de medidas socialistas. Un ejemplo de esto es como se reafirma la igualdad entre los hombres, preconizada por el socialismo, a través de las enseñanzas del profeta:

“ninguno de ustedes será creyente hasta que quiera para su hermano lo mismo que quiere para sí...los creyentes en su cordialidad y piedad son iguales al cuerpo humano: si uno de sus órganos se queja, se movilizan los demás para compartir su desvelo y fiebre”¹⁷⁹

Con esto se da cuenta, tanto de la igualdad entre los hombres como de la unidad que entre ellos debe existir, ambas cosas presentes en el socialismo árabe. Según esto una de las cosas más mencionadas en las políticas de Argelia es la importancia de generar una unidad árabe, esa es la aspiración del proyecto del “Gran Magreb”. Por su parte Nasser, en su libro “la filosofía de la revolución”, también hace referencia a la importancia de la unidad entre los árabes, no solo a nivel moral y defensivo frente al invasor, sino que también en el ámbito regional:

¹⁷⁹ Cita Profeta Mohammad. Visto en Msc. Nureddin Tawfiq Mustafá. *Tendencias Socialistas en la Historia Árabe - Islámica Siglo VII – Siglo XIV. Una Aproximación Interpretativa.* p 9
<http://www.nodo50.org/cubasigloXXI/taller/mustafa_310508.pdf>

“No hay duda de que el círculo árabe es el más importante... Su historia se funde con la nuestra. Juntos hemos padecido las mismas penas, hemos atravesados las mismas crisis... Estamos también unidos por lazos de la fe religiosa”¹⁸⁰

En este aspecto vemos que el socialismo árabe pregona por la unidad en todas sus dimensiones, es decir está en contra de aquello que segregue a la sociedad, lo cual es, en el comunismo, la lucha de clases, esta es considerada en la Carta de Argelia de 1964 como una “fuente de división nacional”¹⁸¹. Por lo cual ante este tipo de problemáticas se prefieren soluciones pacíficas y estatales.

Por el otro lado, el comunismo al ser internacionalista, y los partidos comunistas, al estar bajo el yugo de la Unión Soviética en este periodo, hacen que esta doctrina sea irreconciliable con el nacionalismo árabe, el cual apunta, a la mantención de la identidad árabe- musulmán por lo que tiende a rechazar casi todos los preceptos culturales que vengan del exterior. Esto también explica la postura de los países árabes en cuanto a tomar partido o no en la división del mundo que existió en este periodo, entre el bloque occidental y el bloque soviético.

Frente a eso todos estos países, prefirieron permanecer neutrales participando en la asamblea de países no alineados en Bandung, sin embargo el socialismo árabe aboga por la neutralidad desde antes. Con relación a esto, la carta de Argelia dice: “la no alineación es la expresión de nuestra voluntad de independencia total frente a toda potencia extranjera”¹⁸². Resulta muy evidente que el duro proceso de descolonización, así como el nacionalismo que hubo de generarse durante ese periodo, es lo que llevó a una posición tan tajante en cuanto a la intromisión extranjera.

Cabe señalar que existe una gran diferencia en lo que se refiere al campo económico. Mientras que en el socialismo internacional, se desconoce la propiedad privada, por considerarla contraria a la ideología comunista desde el punto de vista que es precursora de las diferencias sociales y de la formación de grupos privilegiados; en el socialismo árabe se le da un espacio a esta, la propiedad privada está protegida por el estado, siempre que no sea explotadora, esta “Debe aportar su contribución al desarrollo de la nación, orientando su actividad hacia tareas útiles y complementarias”¹⁸³. En cuanto al aspecto económico cabe señalar que la política argelina fue algo diferente a la implementada por otros países árabes, los cuales en su mayoría, se inclinaron por el

¹⁸⁰ Nasser, Gamal Abdel. Filosofía de la revolución. Graficas Norte. Madrid 1967. Pp 59-60

¹⁸¹ Op. Cit. Carta de Argel, 1964. p 53

¹⁸² Ibid. p 38

¹⁸³ Constitución de Argelia de 1976. En <<http://www.el-mouradia.dz/francais/symbole/textes/constitutions/constitution1976.htm>> Artículo 16

cooperativismo al estilo soviético, mientras que en Argelia se optó por la vía de la autogestión, inspirada el modelo de la Yugoslavia de Tito, lo que a la larga generó problemas internos.

En general, se puede decir que el socialismo árabe tiene de socialismo algunos elementos como la necesidad de eliminar las diferencias entre la población, y algunos aspectos económicos, como la estatización de empresas, una completa participación del estado en materia económica y la apropiación estatal de los medios de producción. También tiene en común con todos los países socialistas, la existencia de un partido único, que dirige todas las áreas importantes del país, desde la administración hasta la cultura. Sin embargo es muy diferente en cuestiones esenciales, por lo que su aplicación en ningún caso derivará en un sistema marxista, de hecho es independiente a ello y se adapta a los requerimientos del gobierno y del país en que se aplique este sistema. El socialismo argelino en particular reafirma esta diferenciación con el socialismo extranjero, negando el aspecto materialista y superponiendo el aspecto espiritual

“el socialismo en Argelia no procede de ninguna metafísica materialista ni se vincula a ninguna concepción dogmática ajena a nuestro genio nacional. Su edificación se identifica con la expansión de los valores islámicos, elemento constitutivo básico de la personalidad del pueblo argelino.”¹⁸⁴

Cabe señalar que, hay autores que en lugar de hablar de “socialismo árabe”, en relación al sistema establecido en estos países, lo califican de estatismo. Esto es principalmente por la forma en que se implanto y desarrollo en dichos países: En primer lugar, se accedió a este tipo de régimen como una extensión del nacionalismo reinante que sirvió como mecanismo de movilización de masas y de control en beneficio de una elite gobernante; Por otra parte no se llegó a implantar a partir de un movimiento político con ideales socialistas, sino que se aplicó después de que ya estaba en el poder un partido de vanguardia única. Además las medidas socialistas se fueron aplicando de forma progresiva y seleccionando cuáles de ellas serían más convenientes. Lo que se aplicó principalmente fue en materia económica, es decir, la empresa estatal, la centralización, la autogestión, etc., se aplicaron como si fueran métodos técnicos de mejoría, al tener esa dimensión de técnica tendieron a perder su eficacia. También por la naturaleza de las medidas aplicadas, que preveían amplios servicios sociales y subvenciones estatales, se le ha calificado de estado social-bienestarista.¹⁸⁵

¹⁸⁴Op. Cit. Carta Nacional de Argelia 1964. p 65

¹⁸⁵Op. Cit. Ayubi. p 292-293

También es necesario poner énfasis en que los gobiernos árabes impusieron este sistema con el fin de legitimarse tanto en el interior como en el exterior. Así tenemos que “La legitimación del gobierno en función de los objetivos, antes que en función de los procedimientos o de los logros, o en lugar de considerar los objetivos nobles, los procedimientos correctos y los logros reales una misma cosa”¹⁸⁶

4.3 Reorganización y asentamiento del régimen: Periodo de Bumedián

En 1965 el Consejo de la Revolución, con el coronel Bumedián a la cabeza, ordena la detención del presidente Ben Bella por considerar “la mala gestión del partido, la dilapidación de los caudales públicos, la demagogia, la anarquía...(para)garantizar el orden, seguridad y funcionamiento de las instituciones”¹⁸⁷. Si bien la situación en la que se encontraba el país era compleja, tal como se explicó anteriormente, el golpe de estado de Bumedián debe ser considerado dentro del contexto de las constantes distenciones entre los jefes militares y los políticos, distención que se dio a lo largo de todo el proceso independentista, así como en al periodo de independencia en sí.

“La estabilidad del sistema estaba garantizada mientras el presidente de la república no tratara de afirmar su autonomía con respecto al ejercito”¹⁸⁸

Según esto, la capacidad de ejecución del ejecutivo estuvo supeditada al poder del ejercito, el cual quería mantener a toda costa el status alcanzado durante la guerra por lo cual, cuando Ben Bella intentó reducir el poder de este creando milicias populares, Bumedián, quien le había ayudado a conseguir la presidencia el primer lugar, se levanto liderando a un grupo de militares conocido como “el clan de Uxda”¹⁸⁹. Siendo el presidente Ben Bella derrocado y encarcelado hasta 1980. A partir de entonces Bumedián se hace con el poder, primero como jefe del consejo de la revolución y del estado, más tarde como presidente. De esta forma tenemos que:

El FLN será objeto, instrumento y fuente de legitimación, pero no sujeto activo. A menudo absorbido por las tareas burocráticas, su influencia ideológica será relativamente reducida. Su

¹⁸⁶ Ibid. p299

¹⁸⁷ Op. Cit. Balta. p 74

¹⁸⁸ Op.Cit. Martin Muñoz. 1999. p 93

¹⁸⁹ “Nacionalistas que durante la guerra de independencia argelina se concentraron en esa localidad marroquí”. En <<http://www.mcnbiografias.com/app-bio/do/show?key=buteflika-abdelaziz>>

*déficit de confianza popular desde la independencia restará capacidad su función de orientación de las masas.*¹⁹⁰

A partir de esto podemos considerar que el grueso de las decisiones ejecutadas por el FNL no son fruto de las deliberaciones del partido, si no de su cúpula, la cual está encabezada por Bumedián y secundada por altos funcionarios militares. Existen autores que toman este quiebre político como un retroceso político para Argelia, según esto, la gestión de Ben Bella habría otorgado a la población un mayor margen de libertad e igualdad, que el que trajo el gobierno de Bumedián, ya que en su periodo se dio una “formación rápida de ciertas capas ligadas al propio sistema del estado que se beneficiaban de sus recursos consintiendo a cambio la dominación”¹⁹¹. Según esto se formó una elite gubernamental que a la larga produjo una marginación de gran parte de la población, la que sin tener mayores opciones hubo de aceptar el nuevo sistema impuesto que se caracterizó una gran falta de libertad en casi todos los aspectos.

Cabe señalar que en todos los países árabes, es común la intervención del ejército en la política, puede ser a través de un golpe de estado, como en este caso, o simplemente por hecho de que ocupan un lugar preponderante en la toma de decisiones. Señalar, por ejemplo, la importancia que tuvo el apoyo de Bumedián y su grupo, para mantener a Ben Bella en el poder durante su corto periodo es una prueba de esto. Al Menos en Argelia esta injerencia se debe principalmente al papel del ejército en la guerra de liberación.

*“La desintegración del sistema tradicional (especialmente el patrimonial) en el mundo árabe crea una serie de vacíos políticos, que solo puede llenar la burocracia, especialmente su ala militar”*¹⁹²

Esto se debe a la falta de existencia previa de una clase dirigente, cabe señalar que cuando se inicio la colonización francesa del país, Argelia no constituía una entidad administrativa compacta. La elite dirigente correspondía a la administración que los turcos habían impuesto o a líderes tribales, es por esto que al producirse la colonización estos últimos fueron los que presentaron las primeras resistencias, sin embargo, al avanzar el tiempo y ver los ejemplos de los países vecinos, entre otros factores, es que se realiza la revolución más generalizada, guiada por los que lucharon en ella efectivamente. Es decir, inmediatamente cuando comienza la lucha por la independencia, el vacío político es llenado por militares, ya que no existía nada anteriormente que les aglutinara, es por eso que esos levantamientos primarios tuvieron solo carácter regional en su momento.

¹⁹⁰ Op. Cit. Martin Muñoz. 1994. p 14

¹⁹¹ Op. Cit. Nair. 1995. p 16

¹⁹² Op. Cit. Ayubi. p 378

A partir de lo anterior podemos explicar la importancia del ejército en el ámbito político, aun más la importancia que ellos mismos se atribuían como cuerpo especializado, les hizo creerse acreedores de tomar el poder político en sus manos y conducirlo por la vía que les pareció más adecuada. Esto también explica su molestia generalizada ante cualquier intento de limitar su preponderancia a lo que es hoy en la mayoría de los países, es decir, la defensa del territorio.

El FLN se afirma en su legitimidad histórica y como líder que llevó a cabo la liberación del país, Para mantener esta legitimidad es que se desarrolló el sistema socialista basado ideológicamente en el nacionalismo y en el Islam, sin embargo a la larga, como partido, irá perdiendo su dinamismo y se volverá burocrático, hasta el punto de que la propia organización de este, impide que se lleven a cabo reformas necesarias.

Bumedián pretendía hacer de Argelia un país desarrollado, prestigioso y darle estatus a nivel mundial. Para esto elige la opción socialista como opción única. Cosa que ya se había definido en la constitución de 1963, sin embargo Ben Bella había apostado, en el aspecto económico, por una política basada en la autogestión en las empresas. Bumedián por su parte optó un modelo más cercano al soviético, una reforma agraria que tenía por objetivo impulsar una industrialización acelerada basándose en la producción de hierro y el acero (industria pesada), así como también el gasto en materia social se haría basándose en la exportación de hidrocarburos, una de las entradas más importantes de capital que tiene hasta hoy el gobierno, y fue una de las principales áreas que pasó por la nacionalización. Cabe señalar que la mayor parte de la ayuda extranjera (económica) que recibió el FLN provenía de países socialistas, así como de otros países árabes, entre los que destaca Egipto con Nasser a la cabeza, uno de los principales ideólogos del “socialismo árabe”. De esta forma Bumedián impulsa un programa político que prevé reformas de corte progresista como procesos de nacionalización e industrialización, así como también dotar al país con un cuerpo político.

Uno de los primeros pasos a seguir fue el de dar un cuerpo administrativo al país, tanto desde el punto de vista territorial, como desde el punto de vista político. El método utilizado para hacer esto es el de carta-constitución, vale decir, primero se elabora una carta que funciona como fundamento ideológico del código, el cual se elabora de forma posterior.¹⁹³

Primero se inicia en los municipios, en 1966 se adopta la carta municipal y en 1967 el código provincial. En ese mismo año se realizan las elecciones municipales “el municipio, dotado de una

¹⁹³ Op. Cit. Balta. p 77

relativa autonomía, debe ser, en el ánimo de los dirigentes argelinos, una escuela de democracia, de aprendizaje de los asuntos públicos, de formación de cuadros políticos”¹⁹⁴. Si bien durante del proceso de independencia se habían llevado a cabo elecciones en Argelia, estas siempre estuvieron caracterizadas por altos índices de abstención instigada por el FLN como forma de oponerse al sistema político colonial, por lo que es bastante posible, que si bien la población de Argelia se encontraba altamente politizada en cuanto al nacionalismo, no tenían grandes nociones sobre el funcionamiento de la democracia, menos aun a nivel municipal, cosa que también sirve para explicar, en menor parte, la aceptación del dominio del gobierno central y del FLN en todas las instancias de decisión. Ejemplo de esto último es el sistema administrativo de las wilayas.

Bumedián utilizó las elecciones municipales como mecanismo para legitimar su gobierno. Como se mencionó anteriormente, la participación ciudadana en estas indicaría si la población aprobaba o no al nuevo gobierno, teniendo esto en cuenta se celebraron el 5 de febrero de 1967. Voto el 70 % de la población¹⁹⁵ por lo que se considero un éxito para el nuevo gobierno, independiente de quienes fueron electos.

Pese a la generalizada aprobación, el gobierno de Bumedián también contó con un grupo opositor, la Organización Clandestina de la Resistencia (OCRA, este grupo había sido fundado en 1966 por políticos de poco renombre, Ait el Hocine). El fin de estos era derrocar a Bumedián y volver a la situación de 1963, sin embargo esto no implicaba devolver al poder a Ben Bella, pero este, como personaje, constituía un símbolo de la legalidad. El programa de la organización contemplaba la revisión de la constitución, elecciones para un congreso democrático del partido, una implantación del régimen socialista y una reforma agraria más profunda.¹⁹⁶ Estas ideas no distaban mucho de los planes de Bumedián, aparentemente lo que más se le reprochaba a este era la forma en la que había accedido al poder, sin embargo esta agrupación funcionaba desde el exterior por lo que no era considerada como una amenaza real.

La división del país en regiones administrativas o wilayas (provincias) ya se había llevado a cabo bajo el CRUA en 1955. Sin embargo, esto debía ser reformado y legalizado, así en 1969 se hace el código para estas, el gobierno central impone a su representante, el wali (gobernador), a través del cual logra mantener un alto grado de dominio en la asamblea popular de la wilaya. Los miembros de esta última son escogidos por sufragio universal, duran en su puesto cinco años y solo pueden ser

¹⁹⁴ Ibid. p 79

¹⁹⁵ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 200

¹⁹⁶ Idem.

elegidos entre los miembros del FLN. Como se ve el grado de autonomía y el poder de decisión es bastante bajo. El FLN al funcionar como partido único, está presente en todas las instancias de la vida del país, no solo en lo político, sino también en lo económico, el lo cultural y social, en este aspecto el FLN fue comparable a lo que era el Partido Comunista en casi todos los países socialistas.

En el ámbito cultural, una de las principales preocupaciones de Bumedián era la arabización, esto proviene principalmente del elemento nacionalista presente en el socialismo árabe, el cual pretende exaltar las glorias del pasado y recuperar las raíces que fueron arrasadas por el sistema colonial. Este proceso de arabización se llevó a cabo principalmente a través de una fuerte reforma del sistema educativo.

4.3.1 La educación en Argelia

La política educacional de Argelia se aplicó a través de planes de desarrollo escolar. Estos fueron “un plan trienal (1969-69), dos planes cuatrienales (1970-73, 1974-77) y un plan quinquenal (1980-84).”¹⁹⁷ Sin embargo fue en 1976 en que se puso en marcha un una ordenanza que tenía por fin reestructurar la educación.

Los objetivos planteados por el gobierno de Ben Bella quedan expresados a través de la carta de 1964, según esta se busca extender la educación a todos los sectores, tanto urbano como rural, así como también ampliar los estudios superiores, todo esto con el fin de mejorar las condiciones socioeconómicas del país. Para lo cual se estima necesario erradicar el analfabetismo y formar especialistas para cubrir con argelinos la demanda laboral del país. También uno de los objetivos principales era arabizar a la población, esto implicaba borrar o transformar los elementos culturales que había dejado el largo periodo colonial, especialmente en cuanto al idioma, el cual fue prohibido por la metrópoli en su momento.

“Para asegurar la elevación social y cultural del pueblo, y para dar al país el personal que necesita en todos los campos, es un imperativo categórico la eliminación del analfabetismo y el desarrollo de la enseñanza”¹⁹⁸

Los problemas principales para cumplir estos objetivos son que no existían prácticamente condiciones previas, por lo cual hubo que empezar de cero. No existía ni infraestructura ni

¹⁹⁷ Beltran, Carmmelo. El Sistema educativo en la Argelia independiente, Estructuras y Problemáticas. Al-andaluz- Magreb II. 1994. En <http://www.academia.edu/239528/El_sistema_educativo_en_la_Argelia_independiente_estructura_y_problemas> p 224

¹⁹⁸ Op. Cit. Carta Argel, 1964. p 42

profesionales preparados para ejecutar la misión de educar a la población. Por otro lado hay que señalar que la administración de la educación durante el periodo de la colonia, estaba evidentemente en manos de francesas. Por esta razón la enseñanza destinada a los grupos europeos, recibía un presupuesto muy superior al que se designaba para los argelinos, los cuales por lo demás eran mucho más numerosos. Por otra parte el objetivo de la enseñanza a los oriundos del país no era la instrucción de estos, sino que entraba en la política asimilacionista francesa, la cual “pretendía trascender la contradicción entre democracia y colonización mediante la transformación de unos cien millones de individuos en otros tantos ciudadanos provistos de valores y derechos metropolitanos”¹⁹⁹. Cosa que a la larga implicaba la entrada de musulmanes en el parlamento francés, razón por la que este proyecto de asimilación no se llevó a cabo como especificaban los ideólogos de ello.

En este sentido podemos considerar que el objetivo de la educación para los argelinos y en general para todos los colonizados que asistieron a las escuelas que la metrópoli había predispuesto para ellos, era constituir una elite dócil, que haría el papel de auxiliares de la colonización, es por esto que además de ser insuficiente para cubrir las necesidades de la población fue bastante rudimentaria.

Considerando la falta de profesores, el nuevo gobierno invierte gran parte de su presupuesto en la construcción de escuelas así como en la capacitación de personal, para lo cual hubo que recurrir a profesionales extranjeros, franceses en su mayoría. Se comienza la construcción de colegios, tanto primarios como secundarios e incluso universitarios. Paralelo a esto se lleva a cabo la tarea de construir infraestructura para la educación, especialmente la superior:

“Centros de acogida y de alojamiento, ciudades universitarias con mayor número de camas, servicios de comedores y una preocupación por aumentar la política de becas y ayudas”²⁰⁰

Para sopesar la falta de profesorado, producto de que la mayoría de los que había antes eran de origen francés y tras la independencia emigraron a Francia, se usan 2 mecanismos, por un lado se traen profesionales del extranjero principalmente franceses, los cuales van disminuyendo paulatinamente y sustituyéndose por argelinos. Por el otro lado se buscan personas autóctonas con instrucción tradicional, a quienes, se transformó en los llamados instructores y monitores de enseñanza, estos ya existían en el periodo colonial, pero ahora adquieren gran importancia para la

¹⁹⁹C. Coquery - Vidrovitch, H. Moniot. África negra, de 1800 a nuestros días. Ed. Labor; Barcelona. 1976. p 68

²⁰⁰Op. Cit. Pérez. p 227.

ampliación de la educación sobre todo a nivel primario. Si bien este tipo de profesores no estaba bien calificado para enseñar, se llevó a cabo la creación de escuelas normales en 1965 que debían perfeccionarlos.

Otra de las grandes dificultades que encontraron para erradicar el analfabetismo fue el aumento demográfico que el país venía sufriendo. Este comenzó en los años 50 con 2,34 % y llegó en los 90 a un 3,2% ²⁰¹. Esto significa que por los años 80, no solo había mucha gente en el país, sino que en su mayoría era gente joven, como se observa en el gráfico, cosa que más adelante tendrá repercusiones a nivel social y político.

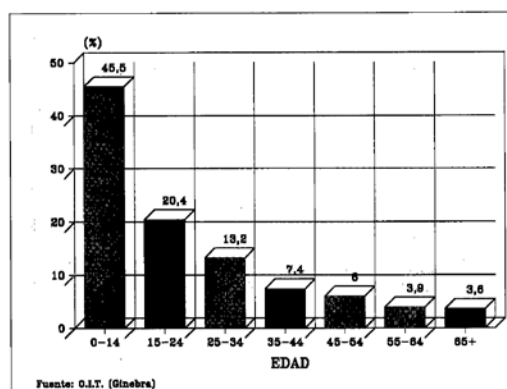


Gráfico II: Distribución de la población por intervalos de edades (1985).

202

El gobierno, además de la construcción de infraestructura y de personal para la educación, también impulsó otra serie de medidas dedicadas al fomento de la escolaridad. Tales como las escuelas nocturnas para adultos con maestros voluntarios, escuelas de verano que impartían talleres, usualmente dedicados al perfeccionamiento de oficios, así como para complementar la educación de los monitores de educación. Se crearon cursos por correspondencia y también programas educativos en la televisión y en la radio que comprendían nociones de las principales materias. Se abrieron centros educativos en las zonas rurales, las cuales funcionaban a partir de la autogestión, la educación que impartían estos centros estaba dirigida a las mujeres principalmente y pretendía pulir sus funciones de madre y esposa. Es por esto que se les enseñó sobre nutrición e higiene, así como también sobre métodos anticonceptivos para promover la planificación familiar, cosa que fue uno de los grandes objetivos de la política social impulsada por Chadli. ²⁰³.

²⁰¹ Ibid. p 229

²⁰² Idem

²⁰³ Ibid. p 230

Por otro lado se obligó a que las empresas nacionales tuvieran programas educacionales para sus empleados, estos tendrían que alfabetizar, por un lado, y capacitar a los trabajadores en sus áreas respectivas.

Además de la educación pública, también existían el sector privado, cabe recordar que el socialismo que se implantó en el país no estaba radicalmente en contra de las empresas privadas. En estas instituciones estudiaba principalmente la elite del país y los hijos de europeos que se habían quedado. Por lo demás se encontraba en manos de instituciones religiosas cristianas y de la "Oficina Universitaria y Cultural Francesa". Sin embargo este tipo de educación no tuvo mucha repercusión en el grueso de la población y fue disminuyendo el número de alumnos que a ella pertenecían poco a poco. Así en 1976 la educación mediante subvención privada queda prohibida, esta medida se justifica en la noción de "igualdad para todos", sin embargo se cree también que la educación privada fue prohibida por el empuje político de los islamistas que repudiaban cualquier tipo de educación que no tuviera el árabe y sus doctrinas en su fundamento.

En la constitución de 1976, se establece la revolución cultural basada en la alfabetización de la población, en ella se aboga por la escolarización obligatoria de 9 años, tanto para niños como para niñas. También se establece la división de la enseñanza secundaria en subsectores (técnico, humanista, científico, etc.). Se le daba importancia al fomento de la investigación científica y se registra una mayor preocupación por las condiciones de vida de los estudiantes, especialmente los de zonas periféricas. También era prioridad la argelinización de los profesionales de educación²⁰⁴, en realidad esa preocupación era en relación a todas las áreas productivas del país.

Se estipulaba que se debía impulsar la educación preescolar, esta debería durar hasta los 6 años, para ello se crean guarderías y jardines infantiles, sin embargo esto quedó solo en el papel ya que hacia 1985 los centros educacionales de este tipo resultaban insuficientes.

“150 jardines de infancia y unas 200 clases preescolares que daban cabida a 24.300 niños... lo que representa a un 0,4 % de la población infantil”²⁰⁵

A partir de la misma carta es que se da mucha importancia al tipo de educación politécnica fundamental, esta estaría dirigida a toda la población argelina entre 6 y 15 años, además sería, por supuesto, gratuita y obligatoria. Debía incluir la enseñanza de la lengua árabe y nociones esenciales de matemáticas y ciencias; también incluía nociones de ciencias sociales y por supuesto de historia

²⁰⁴ Constitución de Argelia de 1976. En

<<http://www.elmouradia.dz/francais/symbole/textes/constitutions/constitution1976.htm>> P122

²⁰⁵ Op. Cit. Pérez. p 236

nacional, política y religiosa “que les permitan adquirir los comportamientos y valores conformes al Islam y la moral socialista”²⁰⁶.

Cabe destacar que a través de todas estas medidas que impulsaban la educación en la población, estaba presente paralelamente el proceso de arabización. Se pretendía que los estudiantes fueran bilingües pero que predominara el árabe, esto, si bien había iniciado en los 60 toma fuerza en la década de 1970. Siguiendo la lógica de la arabización acelerada es que “se consagra al menos la mitad del horario escolar al estudio y utilización de la lengua árabe”²⁰⁷, cosa que ha sido facilitada por el hecho de que en 1965 se produjo el recambio completo de los textos franceses por los argelinos, los que evidentemente estaban en árabe.

Sin embargo, el proceso se llevó de forma relativamente fácil, en la educación superior la arabización trajo problemas, principalmente por que el idioma árabe no está diseñado para la terminología usada en las ciencias y en la tecnología, cosa que no se ha solucionado cabalmente, sin embargo en el ámbito de las ciencias sociales y las humanidades hubieron buenos resultados.

Cabe hacer hincapié en que la arabización es uno de los puntos fundamentales de la carta de 1967. En ese momento estaba Lecherab como ministro de educación, quien no era partidario de este tipo de educación y le criticaba a razón de que se estaba realizando a costa de la calidad de la enseñanza. Es considerado defensor de la educación moderna, adaptada a las necesidades de la sociedad del contexto, así como también partidario de la arabización progresiva y no traumatizante²⁰⁸. Poco tiempo después de que diera a conocer su opinión fue destituido y remplazado por Mohamed Kharroubi, partidario de la arabización acelerada y evidentemente más conservador, esto se produce por el auge que estaba naciendo en torno al islamismo

De este modo la lengua árabe adquiere una calidad que va mas allá de un asunto cultural, tiene acepciones políticas desde el punto de vista que se realizó de la mano con el desarrollo del movimiento islamista que estaba surgiendo en el país. De esto da cuenta el hecho que se haya cambiando a un ministro por su opinión.

“Aunque el árabe sea oficialmente una lengua laica que se sirve para vehicular conocimientos científicos con el fin de consolidar el país en la evolución moderna no es menos cierto que sigue siendo percibido y vivido por la mayoría como una referencia inmediata al Corán. Esta referencia

²⁰⁶ Ibid. p 237

²⁰⁷ Ibid. p 238

²⁰⁸ Ibid. p 237

es perpetuada por costumbre y reflejos condicionados...que colorean la lengua tanto hablada como escrita”²⁰⁹

Evidentemente esto iba a repercutir en la personalidad de los jóvenes. También a la larga la educación de este tipo generará diferencias entre quienes la recibieron y quienes se formaron a partir de la corriente francesa; será un factor segregacional, incluso hoy en día, el francés sigue siendo el idioma que se utiliza en las áreas científicas y técnicas, que son las que usualmente permiten mas desarrollo socioeconómico. Por esta razón la posibilidad de alcanzar determinados puestos de trabajo se verá limitada para estos jóvenes, los cuales, por lo demás tenderán más al islamismo a partir su formación:

La frustración de los arabófonos y su resentimiento hacia los francófonos, acusados de ser el partido de Francia les ha acercado al islamismo que; al hacer de la lengua árabe uno de sus polos de movilización, les ha ofrecido una tribuna para manifestar su descontento²¹⁰

Por otro lado, la educación arabizada al contemplar la recuperación del idioma árabe, no consideró de importancia la lengua bereber, hablada por una parte si no mayoritaria al menos considerable de la población, lo que generará que en el futuro los grupos de esta etnia, exijan reconocimiento.

Pese a las innegables mejorías en el tema de la alfabetización, el alto crecimiento demográfico seguía dándose hacia la década de los 70, por lo cual seguía manteniéndose un alto nivel de analfabetismo, sobre todo entre las mujeres mayores de 30 años (cerca de un 63% de la población femenina es analfabeta hacia 1987)²¹¹. Esto último puede deberse principalmente al avance del islamismo, ya que se empezó a generar una tendencia a alejar a las niñas de la educación formal en la medida en que van llegando a la adolescencia

“en las escuelas un 35, 6% de niñas de 13 años, un 28,3 de 14 años; porcentajes que disminuyen a 29,4 y a 22,2% respectivamente para el curso de 1986-7”²¹²

También cabe señalar que la escolarización varía de región a región, sobre todo las diferencias se notan entre las ciudades más populosas de naturaleza urbana y las menos pobladas del ámbito rural. Por estas razones es que se considera que la escolarización en Argelia no fue exitosa, pese a que las medidas que se quisieron implementar eran lógicas, no tuvieron el efecto esperado. Por otro lado,

²⁰⁹ Idem.

²¹⁰ Op. Cit. Martín Muñoz. p 20

²¹¹ Ibid. p 239

²¹² Ibid. p 241

considerando que era un país que había pasado por un largo periodo colonial, resultaba más que normal el querer recuperar las raíces arabizando a la población, sin embargo esto se hizo sin tener en cuenta las necesidades del país y la situación en la que este se encontraba, por lo que los resultados fueron mediocres.

Según lo anterior, durante todo el periodo de Bumedián (hasta 1978) se destinó el 30% del presupuesto nacional a la educación, quedando en segundo lugar en el orden de las prioridades siendo precedido solo por el gasto en defensa²¹³. Tras su muerte el gasto en educación continuó siendo una prioridad. De esta forma la escolaridad, en todos los niveles se vio infinitamente incrementada, inclusive en la educación superior. Esto hizo que gran parte de los profesionales extranjeros fueran sustituidos por profesionales nacionales formados en el propio país.

4.3.2 Vía argelina al socialismo

La vía Argelina al socialismo, contempla, como en casi todos los sistemas socialistas, un alto grado de industrialización, el cual suele ir en detrimento de la agricultura del país, cosa que también sucedió en el caso argelino. Para llevar a cabo la industrialización se hicieron planes con objetivos específicos, que irían generando nuevas industrias, así como un mejoramiento en la producción. Bumedián fija los objetivos a realizarse en tres planes:

*“Plan trienal 1967-1970, y los dos planes cuatrienales 1970-1973 y 1974-1977. A la industria le corresponde la parte del león en detrimento de la agricultura que en esta época sigue siendo el pariente pobre. Se cree en las <Industrias Industrializadoras>, en la transferencia de tecnología, en la formación en la empresa tras la puesta en marcha de fabricas entregadas llaves en mano”*²¹⁴

El problema para la completa industrialización nacional era que pese a la liberación del dominio Francés, muchas de las empresas francesas continuaban teniendo gran peso en el país, esto había sido un tema que había quedado claro en los Acuerdos de Evían. Francia no tenía intención de abandonar sus intereses económicos y militares en la región:

“Argelia garantiza los intereses de Francia y los derechos adquiridos por las personas físicas o morales en las condiciones fijadas por las presentes declaraciones...Igualmente,(Argelia) le

²¹³ Op. Cit. Balta. Pp 75-76

²¹⁴ Ibid. p 77

concede la utilización de ciertos terrenos, lugares e instalaciones militares, que le son necesarias”²¹⁵

Por lo que se generaron conflictos con Francia cuando Bumedíán comenzó su política de nacionalizaciones con el fin de recuperar la completa soberanía sobre los recursos naturales de Argelia. Así en 1967 por ejemplo, se nacionalizaron las sociedades de distribución de productos petrolíferos. Sin embargo el periodo más conflictivo fue en 1971 cuando el presidente anunció la nacionalización del gas, del transporte y la participación de un 51% del estado argelino en las compañías petrolíferas francesas, las cuales denuncian la unilateralidad de la decisión. Finalmente cada compañía petrolífera hubo de llegar a acuerdos por separado con la Sociedad Nacional Argelina de Petróleos (Sonatrash)²¹⁶

Tras las nacionalizaciones se consideró que Argelia era completamente independiente y por lo menos durante el periodo de Bumedíán la industrialización se llevó a cabo según lo planificado, sin embargo al hacerla a costa de la modernización de la agricultura, a la larga se generó una crisis alimentaria lo que repercutió en una renovada dependencia del país hacia el extranjero en esa área.

Otros momentos importantes del periodo de Bumedíán y que representan la cúspide del socialismo en Argelia son: La reforma agraria de 1962, la gestión socialista en las empresas. Esto, junto a varios otros de los mecanismos de tipo económico y socializante tuvo efectos devastadores para la economía del país a largo plazo y contribuyeron a ahondar más la crisis de legitimidad del gobierno a posterior:

*El estatismo y la teoría de la sustitución de importaciones destruyeron la economía argelina. Durante la colonia, Argelia exportaba alimentos a Francia, pero los cultivos se sustituyeron por cementeras y acérías. El resultado fue que parte de los ingresos del petróleo tenían que gastarse en comprar alimentos que se podían haber producido en el país*²¹⁷

Esto generó una dependencia alimentaria hacia el extranjero, lo cual resultó aun más desastroso, cuando sucedió la crisis del precio del petróleo, que mermó enormemente las ganancias del estado, imposibilitándolo para suplir la demanda alimentaria del país.

²¹⁵ Op. Cit. Acuerdos de Evían. Pp 309-310

²¹⁶ Op. Cit. Balta. Pp 77-78

²¹⁷ Fernández Barbadillo, Pedro. El socialismo árabe, un experimento desastroso. En <<http://www.libertaddigital.com/opinion/historia/el-socialismo-arabe-un-experimento-desastroso-1276238841.html>> p 7

Como se mencionó anteriormente esta forma de implantación del socialismo, puede contener otro tipo de calificativos como el del capitalismo de estado, que es más o menos lo que se ha hecho hasta aquí, si consideramos que todas estas medidas fueron impuestas desde arriba.

Para que este modelo rindiera fruto, el propio estado hubo de dotarse de una red tecnocrática que aseguraba el funcionamiento, esto dio paso a la formación de una burocracia bastante cerrada compuesta por miembros de la pequeña y mediana burguesía que habían surgido al amparo de la industrialización²¹⁸. Esta elite estatal buscaba a través de las medidas mencionadas, la reforma agraria y la gestión de empresas, pactar con los estratos más bajos de la sociedad, lo que hará que este régimen se mantenga por un buen tiempo.

También se realizaron proyectos para proveer servicios médicos y medicamentos de forma gratuita. Se llevó a cabo la creación y dirección de las organizaciones de masa que tienen por fin unir al FLN con organizaciones nacionales, así se reforzó la actividad de algunas ya existentes como la Unión Federal de Trabajadores Argelinos y se crearon otras como las uniones de Mujeres (UNMA), de jóvenes (UNJA), entre otras. También, como se mencionó anteriormente, Bumedíán quería situar a Argelia en el orden internacional y regional, para esto último estrechó los lazos con África negra y el resto de los países árabes y por sobre todo con la causa independentista. De este modo Argelia organizó la IV Cumbre de Países No Alineados, la VI Cumbre Árabe y se encontró presente en muchas otras instancias de diplomacia internacional como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)

“Sus diplomáticos y sus altos funcionarios están en todas partes, en todas las negociaciones: tenaces, con un conocimiento profundo de sus expedientes, argumentan hasta lograr que prevalezcan sus puntos de vista o que sus mociones sean votadas. Es el momento del vigoroso ascenso de los cuadros jóvenes, en todas las esferas, formados después de la independencia: creen en el estado, en el servicio público; están orgullosos de su país”²¹⁹

De esta forma, este momento es considerado como el periodo triunfante de Argelia, la oposición al gobierno es prácticamente nula a estas alturas, las más importantes habían sido eliminadas. Por 1967 la más importante había sido la de un grupo de ministros representantes del sindicalismo, “Boumaza de información; Mahsas de agricultura y Zerdani, de asuntos sociales”²²⁰. Estos estaban disconformes con las políticas sociales de Bumedíán ya que le reprochaban que las medidas

²¹⁸ Op. Cit. Martín Muñoz. 1994 p 18

²¹⁹ Op. Cit. Balta. p 81

²²⁰ Op. Cit. Ruiz de Cuevas. p 220

aparentemente socialistas que implementaba, como las nacionalizaciones, solo eran para encubrir su nacionalismo extremo. Estos ministros no podían ser destituidos fácilmente pues eso acarrearía el descontento del UGTA, que ya se había manifestado anteriormente. Sin embargo, Bumedián, al igual que su predecesor llevó a cabo una limpieza del FLN, así como del buro político, con lo que se quitó a sus opositores de encima. Hacia el mismo año otro problema de oposición que se estaba presentando, era que el ejército se encontraba cada vez más politizado, en este contexto es que se da el intento de golpe de estado del coronel Zbiri, Jefe del Estado Mayor, sin embargo fue rápidamente sofocado. Como consecuencia, Bumedián se hizo cargo él mismo del Estado Mayor y asumió el mando de las fuerzas armadas.

“Después de haber eliminado en el partido a los adversarios del régimen o a aquellos que por su pasividad habían suscitado el grave malestar político de las últimas semanas, el coronel Bumedián ha completado hoy, en el ejército, la tarea de depuración”²²¹

Tras haber eliminado a la oposición, alrededor de 1967, Bumedián se dio a la tarea de las instituciones, de las medidas socialistas, así como a fomentar el nacionalismo y en el papel del ejército. Así intenta inculcar en la memoria colectiva la grandeza de este, que cuenta con el prestigio de haber liberado al país, así como el que le han dado otras actividades que han realizado durante estos años como por ejemplo el “dique verde”²²² en 1974 que pretendía hacerle frente al proceso de desertificación.

En este excelente clima es que Bumedián, en 1975, anuncia la elaboración de la carta nacional así como la elección de la Asamblea Nacional y de un presidente de la república. Esto causa expectación entre la población, sin embargo también genera disidencia, por el llamamiento de antiguos políticos retirados que exigían, desde hace años, una liberalización del régimen, sin embargo esto no adquiere mayor relevancia por el momento. Así en 1976 se da origen a la carta y a la constitución correspondiente a los planteamientos en ella expresados. Con esto se “consagra el papel dirigente del FLN, partido único, del ejército, instrumento del desarrollo, y la elección del

²²¹ ABC, sábado 16 de diciembre de 1967. En <http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1967/12/16/040.html>>p 40

²²²En 1971, Argelia estableció la «Barrera verde», un cinturón de plantaciones de 20 km de ancho situado en la periferia del desierto del Sahara, que se espera alcanzará una extensión de 1 500 km y que abarcará una superficie de 3 millones de hectáreas desde la frontera occidental hasta la oriental del país. Sin embargo, hasta 2003 solo se habían plantado 100 000 ha, principalmente con *Pinus halepensis* (Belaaz, 2003). (M. Malagnoux, E.H. Sène y N. Atzmon. Bosques, árboles y agua en las tierras áridas: Un equilibrio delicado. En <http://www.fao.org/docrep/010/a1598s/a1598s06.htm>>)

socialismo <opción irreversible>. Los textos ratifican una práctica ejercida a lo largo de más de una década²²³”

4.3.3 Constitución de 1976

Esta constitución, a diferencia de su predecesora, es considerablemente más larga en cuanto a la extensión, así como también es más explícita en su contenido. Si bien sigue los lineamientos especificados en la constitución anterior, sobre el socialismo y el FLN como partido único, da cuenta además de cómo deberán lograrse esos objetivos.

Abriendo la constitución, en el preámbulo, se exalta de sobremanera el papel del ejército en la liberación del país:

“el Ejército de Liberación Nacional (FLN-ALN), que permanecerá en historia como uno de los más grandes epopeyas que han marcado la resurrección de los pueblos del Tercer Mundo”²²⁴
(preámbulo)

Lo que evidencia el origen militar del mandatario en turno, así como también la orientación del buro político que le ampara, el cual ha sido limpiado de disidencias. En este mismo apartado no solo se dice que el socialismo es la opción del país, sino que es una posición irreversible y que es el objetivo principal a alcanzar. También se expone la importancia que tiene el país en el ámbito internacional y regional, poniendo énfasis en el apoyo que el gobierno argelino ha dado a los movimientos de liberación que han existido, más adelante, en un apartado sobre las políticas internacionales del país, se explicita, que el estado argelino está a favor de la superación del conflicto por vías pacíficas, en el mayor grado posible.

En relación a la anterior constitución esta es más tajante en cuanto a la religión y a la lengua:

Artículo 2: El Islam es la religión del estado.

Artículo 3: El árabe es el idioma nacional y oficial. El Estado utiliza para generalizar el uso de la lengua nacional en el Plan Oficial.²²⁵

²²³ Op. Cit. Balta. p 82

²²⁴ Op. Cit. Constitución de Argelia, 1967. Preámbulo. p 3

²²⁵ Ibid. artículo 2 y 3

Como se ve aquí, no se hace ninguna referencia a otros idiomas, como el francés o el bereber, ni tampoco se hace referencia a la libertad de culto o de práctica religiosa, como si lo hacía la constitución anterior, sin embargo si se dan garantías a la libertad de expresión y de conciencia. Esto probablemente se deba, en parte, al fomento del nacionalismo en el país que el gobierno estaba llevando a cabo entre la población. Así como también a la postura más dogmática de Bumedián en cuanto al purismo en relación a la religión. Al igual que en la anterior constitución se reafirma que la soberanía nacional reside en el pueblo, el cual se expresa votando por representantes para la asamblea popular. En esta constitución se incluyen las asambleas populares, como máxima instancia representativa para el pueblo, ya que se especifica sobre su composición, según lo cual puede estar constituida por trabajadores u obreros.

Se le da vital importancia a la Carta Nacional, a partir de la cual se da origen a los cuerpos jurídicos del país, en ella se explican los objetivos y medios de las políticas nacionales, así como la ideología. Como se mencionó anteriormente, se reafirma la importancia del método carta-constitución. De hecho en varios apartados de esta constitución se hace referencia a “lo estipulado en la carta”.

En la constitución anterior, se mencionaba al socialismo en cuanto objetivo, y se da cuenta de las reformas que se llevaran a cabo para ello, pero no se especifican cuales ni por qué medios. En esta hay un capítulo entero que versa sobre el socialismo. En él se especifican los objetivos de este, que básicamente consisten en mejorar la vida de la sociedad, terminar con la explotación del hombre por el hombre y conseguir el desarrollo íntegro del país. Los métodos para cumplir dichos objetivos incluían dar una gran preponderancia al estado en materia económica y social

“La propiedad del Estado se define como propiedad de la comunidad nacional... se establece irreversiblemente sobre las tierras de pastoreo, en tierras agrícolas para fines agrícolas o nacionalizada en bosques, agua, subterráneos, minas y canteras, las fuentes naturales de energía, minerales, recursos naturales.”²²⁶

En cuanto a lo social, se preveía una revolución cultural, esta tenía por fin fomentar el nacionalismo, ya que entre sus objetivos encontramos cosas como “para afirmar la identidad nacional...un estilo de vida en armonía con la moral islámica y los principios de la revolución socialista,”²²⁷. Sin embargo esta imposición de una identidad arabo-musulmana dejaba de lado

²²⁶ Ibid. Artículo 14

²²⁷ Ibid. Artículo 19

importantes elementos de la identidad cultural que se había ido conformando en el país, ya que desconocía el elemento bereber, así como el francés.

*“Impusieron una identidad arabo musulmana forjada de arriba hacia abajo; elitista y que se inspiraba mas en el nacionalismo árabe musulmán de oriente medio que en la base magrebi”*²²⁸

También en lo económico se especifica sobre los alcances de la revolución agraria, la cual pretende terminar con la brecha económica existente entre las diferentes regiones rurales y en lo que se refiere a la revolución industrial. También se da cuenta de la planificación que se ha de realizar para conseguir el desarrollo y el aumento de la producción; esto último es uno de los objetivos fundamentales en el aspecto económico, ya que, solo a partir de un aumento en la producción es posible establecer un aumento de impuestos para generar más ingresos para el estado.

Al igual que en la constitución anterior se reconoce el derecho sindical, de asociación y de huelga. Si en el primer texto se había enunciado la gratuidad de la educación ahora se explicita esto a través de un artículo, en el que además da cuenta de la obligatoriedad de la educación básica. Así mismo se especifica que el estado garantizara la igualdad en cuanto al acceso a la educación superior o profesional. El hecho de que haya un artículo dedicado al tema educacional da cuenta de los esfuerzos que se llevaron a cabo no solo para alfabetizar a la mayor cantidad de la población posible, sino también para la formación de profesionales competentes en las diferentes áreas que la economía argelina requería.

En la constitución también hay un apartado que especifica las funciones del estado, tales como asegurar el buen funcionamiento del sistema democrático, siempre dentro del contexto de que FLN es el partido único. En este aspecto se hace mucho hincapié, al igual que en la anterior; el FLN será el guía de las políticas del estados y la entidad protectora de la revolución socialista que ha de realizarse. También se le hace responsable por la organización de los obreros, trabajadores, mujeres, etc. En este sentido, se intenta que todas esas agrupaciones se encuentren ligadas al FLN en alguna forma, aun que mantengan cierto grado de independencia.

En el texto, se le da además, mucha importancia al papel del ejército, se da cuenta de la formación de un ejército popular nacional, que será el heredero del ejercito de liberación. En otras palabras se expresa que se dará paso a la formación de un ejército profesional y permanente, que tendrá que velar por la independencia y los territorios del país, para esto se instituye el servicio militar obligatorio:

²²⁸ Op. Cit. Nair. 1995. p 24

“El servicio militar es un deber y un honor. Está organizada para satisfacer las necesidades de la defensa nacional, para garantizar el desarrollo social y cultural de más y contribuir al desarrollo del país.” ²²⁹

En cuanto al ejecutivo, el único poder que se reconoce formalmente y es el que tiene la mayor cantidad de prerrogativas, de hecho es reconocido formalmente como “el más alto cargo” ²³⁰. También es el único poder que puede influir en los demás, ya que posee atribuciones jurídicas y legislativas, además de dirigir a las fuerzas armadas del país. A este se alargo el periodo presidencial a 6 años y puede haber reelección. Sin embargo, al ejecutivo se le incluyó un primer ministro, sin embargo en este periodo su papel es aun bastante reducido ya que es elegido por el presidente, por lo cual es responsable ante este y ante el congreso, el cual debe aprobar el programa que este le presente. De hecho todos los miembros del gobierno son responsables ante el presidente:

*En sus respectivas funciones, el Vicepresidente de la República, el Primer Ministro y los miembros del Gobierno asumirán la responsabilidad ante el Presidente de la República*²³¹.

En cuanto al legislativo permanece casi igual en sus funciones, excepto que ahora en lugar de hablarse de una Asamblea Nacional, se le agrega el “popular o del pueblo”, quedando para legislar la Asamblea Nacional Popular, a la que en algunos apartados también se le llama Congreso Nacional del Pueblo, pero sigue siendo la misma cosa. Sus miembros son elegidos por sufragio universal y directo, en este aspecto la diferencia radica más que nada en el uso de las palabras ya que las atribuciones son prácticamente las mismas que las que se explicitan en la primera constitución. Sin embargo se da cuenta más formalmente sobre los temas que esta debe legislar. En casi todos ellos se usan términos como “normas generales... bases...directrices”²³² Con lo que se puede deducir que su tarea legislativa es principalmente superficial, ya que para todos aquéllos temas en profundidad, habrá de existir una legislación particular.

En el ámbito judicial, es muy similar a la anterior, se habla sobre el poder de los jueces y su misión de proteger a los ciudadanos; en este caso este poder se presenta más independiente que el legislativo ya que cuenta con instituciones internas, como el tribunal supremo y el consejo superior de judicatura.

²²⁹ Op. Cit. Constitución de Argelia 1976. Artículo 84

²³⁰ Ibid. artículo 106

²³¹ Ibid. Artículo 115

²³² Ibid. Artículo 151

Como última innovación a este cuerpo constitucional se le agrego un apartado sobre la función de control, o en otras palabras sobre la función de fiscalización, esta ha de ser ejercida por “el Congreso Nacional del Pueblo, asambleas populares de wilaya, asambleas y reuniones de trabajadores populares municipales.”²³³ Vale decir no se ha creado aun una institución específica para esto, si no que todas las instancias representativas deben velar y fiscalizar, por su parte, el buen uso de los recursos a disposición.

Como se ha visto esta constitución resulto bastante restrictiva en cuanto a las libertades personales, por lo cual, y visto a modo general se puede considerar que “el actual sistema de poder nacional reproduce la misma ruptura contra la que el pueblo de había levantado en la época de la colonización”²³⁴. Esto si consideramos que casi todas las disposiciones aquí planteadas provienen exclusivamente de la elite gubernamental, que coincidentemente está compuesta por militares o ex militares que se han ido enriqueciendo gracias a las medidas económicas impulsadas por el estado.

4.3.4 Elección presidencial y muerte de Bumedián

Inmediatamente a la publicación de la constitución se organiza la elección presidencial, para la cual Bumedián, candidato único, es elegido presidente. Al año siguiente en 1977 se elige una Asamblea Nacional Popular; con lo que para Bumedián se puede dar por finalizada la “formación de instituciones fuertes que sobrevivan a las circunstancias”²³⁵, si bien, no toda la población está completamente de acuerdo con la carta y con sus contenidos, la oposición no llega a ser trascendente. Sin embargo el nuevo presidente de la república muere tras dos años de su elección el 27 de diciembre de 1978; en tal caso se había previsto que el presidente de la Asamblea Nacional lo remplazara momentáneamente, sin embargo este aun no había sido elegido. Por esto el Consejo de la Revolución se hizo cargo del gobierno temporalmente, hasta 1979, año en que se realiza un congreso extraordinario del FLN para elegir al sucesor de Bumedián, este será el coronel Chadli Bendjedid el “oficial más antiguo de mayor gradación”²³⁶. Demostrado una vez más el auge de los militares y de la guerra de liberación.

²³³ Ibid. Artículo 185

²³⁴ Op. Cit. Nair. 1995. p 17

²³⁵ Había hecho hincapié en esto cuando ofreció su discurso el 19 de septiembre de 1965, después de derrocar a Ben Bella

²³⁶ Op. Cit. Balta. p 84

El gran problema para Bendjedid fue que durante su periodo salieron a relucir todas las fallas del experimento socialista de Bumedíán y el nuevo presidente no logró dar soluciones eficaces a tiempo.

Capítulo 5: Hacia la liberalización del régimen

Chadli Bendjedid, el nuevo dirigente político que estaría al mando del gobierno hasta 1989, momento en que se inició la guerra civil, no realizó muchos cambios al sistema preexistente de momento. Siendo ya necesaria la realización de reformas profundas y de forma inmediata pues los clásicos problemas que vienen después de un periodo de crecimiento económico y social comenzaban a manifestarse:

*“Las grandes empresas nacionales <<espina dorsal del desarrollo>> cuestan de dirigir y suelen tender, excepto en la esfera de los hidrocarburos, a extraer dinero del estado en lugar de aportar; la infraestructura y el entorno que precisan no siempre se han creado”.*²³⁷

De esta forma, en todos los ámbitos comienzan a aparecer quejas, principalmente por la falta de infraestructura, a saber, piezas de repuesto para determinados procesos, semillas e insecticidas para los campesinos, cableado, etc. Las quejas aparecían tanto en el sector público como en el privado. Por otra parte, los capitalistas de este último sector, no estaban invirtiendo dentro del país, por miedo a las políticas de nacionalización. Otra falencia se estaba dando en el cumplimiento de los objetivos de los planes cuatrienales. El de 1978-1981 no lograba llevarse a cabo al mismo tiempo que al anterior, le faltaban por cumplir el 60% de sus objetivos²³⁸

En otro aspecto, la enseñanza gratuita, hecha de modo general y a costa de la calidad estaba mostrando sus insolvencias, faltaban profesionales especializados para ciertas áreas, mientras que otras se hallaban sobre pobladas generándose desempleo. Las perores condiciones están en la agricultura, la vivienda y la sanidad, a lo que se le suma alto índice de crecimiento demográfico (3,2%), el cual absorbe casi cualquier progreso que se realice. En este ambiente comienzan una serie de levantamientos. Primero la huelga de estudiantes arabistas en 1979 en Argel y luego la agitación en Kabylia.

El problema de la Kabylia venia registrándose de hace tiempo, de hecho los primeros levantamientos en esa zona se registraron durante el periodo de Ben Bella, durante el cual el ejército se encargó de sofocar dicho levantamiento. En esta ocasión el levantamiento de corte regionalista fue inspirado por estudiantes de origen kabylio en Argel y en Tizi-Uzu, y fue secundado por las autoridades civiles y militares de la región. Estos estaban exigiendo, al igual que en el

²³⁷ Idem.

²³⁸ Ibid. p 85

levantamiento anteriormente mencionado, que se reconociera su especificidad bereber, la cual dista culturalmente de la cultura árabe que el gobierno les había impuesto. “A pesar de ser musulmanes, la práctica del Islam hecha por los bereberes... integra residuos de sus antiguas religiones, practican el culto de los «hombres santificados» (o marabuts) y sus reglas de derecho ancestral predominan sobre la propia ley coránica, generalmente mal asimilada.”²³⁹ También cabe señalar que esta es una de las zonas que presenta mayor densidad poblacional y que desde que se produjo la arabización del norte de África, presentó las resistencias más importantes. La sublevación en esta fecha, tuvo mayores alcances ya que dio paso a la formación de organizaciones políticas que abogan por el reconocimiento de la lengua bereber, de hecho este periodo se conoce como la “primavera bereber”, dichos movimientos siguen funcionando hasta hoy y reclaman el reconocimiento de la pluralidad cultural argelina²⁴⁰

Frete a estas situaciones, Bendjedid quiere exacerbar la vida política y excarcela a Ben Bella, también promulgó un decreto sobre la vivienda y creó un proyecto de reestructuración de la empresa nacional, abandonó el plan cuatrienal e hizo uno quinquenal en 1980. Este mismo año el FLN realiza un congreso extraordinario, en el se enfrentan nuevamente las diferentes corrientes y el resultado es un ahondamiento en la tendencia burocrática y hegemónica, ejemplo de ello es que en “1981 todo dirigente sindical o de las organizaciones de masas deberá estar afiliado al partido”²⁴¹, esto genera numerosas críticas entre la población y sobre todo en los movimientos de oposición que continúan en la ilegalidad, gran parte de estos son dirigidos, por lo mismo, desde el extranjero como por ejemplo el Movimiento Democrático Argelino (MDA), dirigido por Ben Bella, que tras su excarcelación en 1991 se instaló en París.

En cuanto al proceso de burocratización del estado, cabe señalar qué elementos son los que se consideran para hacer esta afirmación. En primer lugar cabe constatar el aumento de los servicios públicos y el personal de administración, estos en Argelia crecieron de un modo exuberante. El proceso fue iniciado por Bumedián y continuado por Bendjedid. De hecho se consideraba como un honor, durante el periodo de Bumedián, el formar parte del personal administrativo ya que era un servicio al estado, que constituía el máximo dentro del nacionalismo que se quería difundir. También se considera la expansión del gasto público, así como el aumento de salarios como indicadores de burocratización, cosa que también fue posible apreciar en el país y que demostró su

²³⁹ El País. Sábado 12 de abril de 1980. En <http://elpais.com/diario/1980/04/12/internacional/324338409_850215.html> p 2

²⁴⁰ Pérez González, Ángel. La cuestión bereber en Argelia y Marruecos. Real Instituto Elcano de estudios internacionales y estratégicos 2005. En <<http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/800/Perez800.pdf>> p 1

²⁴¹ Op. Cit. Balta. p 46

ineficacia durante la crisis petrolera de 1986²⁴². Así se puede constatar que la burocracia había crecido en el país y estaba resultando molesta y poco eficaz.

*“A finales de la década de 1980, el gobierno argelino tenía 26 ministros y unas 39 organizaciones públicas, y empleaba a más de 800.000 funcionarios (es decir, alrededor del 4 % de la población y cerca del 20 % de la fuerza de trabajo). A principios de la década de 1990, los salarios de estos empleados ascendían al 52% de todos los gastos corrientes”*²⁴³

Se piensa, correctamente, que la burocracia en Argelia, y en general en los países árabes y probablemente en todos los países “subdesarrollados”, ha sobrevivido por que los gobiernos se han dado a la tarea de difundir la idea de que este es el vehículo del desarrollo. En realidad la expansión burocrática puede responder a la necesidad de un gobierno inexperto de solucionar los problemas para los que no estaba preparado, como en este caso, las medidas se fueron tomando adaptándose a las circunstancias, el método de la burocratización se usó en todos los aspectos, desde la administración estatal, a la industria, agricultura, educación ,etc.

Con el paso de los años dos grandes movimientos de oposición se fueron consolidando, los berberistas y los islamistas. Frente a esto último, se llevó a cabo la tarea de nacionalizar el Islam de forma más profunda que como se había hecho antes, esto con el fin de absorber a través de un Islam oficial, algunas de las demandas del incipiente islamismo. Algunas de las medidas que se tomaron fueron:

*“Control de las mezquitas, la funcionarización de los imames y la persecución de toda voz disidente de un Islam oficial encargado de legitimar las orientaciones políticas del régimen”*²⁴⁴

Sin embargo con esto se estaba ahondando en el proceso de politización del Islam, el que ya había sido usado por los gobiernos anteriores como un instrumento de control de masa, en la medida que servía para reafirmar la identidad nacional; de hecho, durante la guerra de independencia y posterior a ella, se utilizó como una fuente de legitimidad para el gobierno de Bumedián, sin embargo con esta acciones solo se estaba profundizando en dicho proceso lo que resultaría un arma de doble filo a la larga.

²⁴² “Los precios comenzaron a descender desde un tope de 38 dólares por barril (1980) hasta 15 dólares (1986). A pesar de los esfuerzos titánicos de la OPEP que redujo su producción de 26 millones de barriles diarios (1980) hasta 18 millones en 1986”. (Felix Rossi Guerrero. “La tercera crisis del petróleo”. Entorno económico. 2008. p 397)

²⁴³²⁴³ Muqaddam, 1993: 11-13. En Ayubi. p 446

²⁴⁴ Op. Cit. Martin Muñoz. 1994. p 17

Paralelo a lo anterior se realizaron esfuerzos en el plano económico por liberalizar el régimen, lo que trajo malas consecuencias en el ámbito social ya que la población estaba acostumbrada al estado benefactor que subvencionaba la mayoría de las necesidades básicas. Estos esfuerzos se encaminaron hacia la reestructuración de las grandes empresas nacionales en empresas de menor tamaño para facilitar su administración; también se reformó el sector agrícola en el mismo sentido.

La liberalización económica, no solo se dio en Argelia, si no que en casi todos los países árabes y en general se realizó para subsanar “la crisis fiscal del estado, reforzada por la presión de los agentes de orden capitalista internacional y, en cierta medida, fomentada por la moda internacional”²⁴⁵. En el caso particular de Argelia, la liberalización no implicó la venta de las empresas del estado a privados, si no que se intentó poner a la par las empresas estatales y las privadas, este objetivo se ve prácticamente cumplido hacia 1990 con la ayuda del Banco Mundial. Sin embargo para llegar a eso, hubo que dividir a las enormes industrias pesadas que Bumedián, siguiendo el modelo soviético, se había encargado de crear. Esas enormes empresas fueron divididas en unidades más pequeñas y fáciles de administrar, las cuales tenían más autonomía y se dedicaban a un área empresarial específica de la producción; también se subdividieron las grandes granjas auto gestionadas que había surgido de la reforma agraria. Si bien esto no implicó privatización, si ayudó a desconcentrar la producción y a que las empresas privadas pudieran colaborar en estas nuevas unidades más pequeñas.

En 1966 se había creado el “código de inversiones” (Code des Investissements), el cual era bastante rígido por lo que había limitado la inversión privada en el país, en 1982 se promulgo uno nuevo que pretendía fomentar esta inversión, el incentivo se hacía a través de créditos y garantías estatales. Si bien la industria pesada, más grande y de mayor importancia, permanecía en manos estatales; se promovió la inversión privada en la industria ligera, así como en el sector de servicios.

“A mediados de la década de de 1980 este creciente sector privado ocupaba aproximadamente a un 30 % de los trabajadores industriales”²⁴⁶

Fue especialmente en la década de los 80 en que el proceso de liberalización económica y administrativa se aceleró. En 1982 se creó la “Oficina nacional por la orientación, el seguimiento y la coordinación de inversión privada (*Officine National poru l’Orientation, le Suivi et la*

²⁴⁵ Op. Cit. Ayubi. p 482

²⁴⁶ Ibid. p 541

coordination de l'investissement privé, OSCIP)” la cual proporcionó un nuevo impulso a la iniciativa privada y agilizó la aprobación de proyectos privados tanto a nivel nacional como regional, así “entre 1983 y 1986, la OSCIP aprobó 5186 proyectos de inversión”²⁴⁷

Estas reformas se ven respaldadas por la segunda Carta Nacional de 1986, en la que si bien se mantiene la opción socialista, se le baja ampliamente el tono al marxismo ya que se ha acentuado el papel de los sectores privados. Cabe señalar que el referéndum para la aprobación de esta nueva carta nacional fue calificado de histórico ya que conto con la aprobación del 98,37% de la aprobación del país. Sin embargo, Bendjedid quería realizar reformas más profundas, pero ante la pugna entre inmovilistas y modernistas dentro del FLN, solo se le permitió la realización de estas reformas solo parciales

*El nuevo texto fundamental, de 238 páginas, dice en su preámbulo que "la continuidad, si no es sostenida por la voluntad de la innovación creativa encuentra amenazada por el peligro del inmovilismo y del dogmatismo",*²⁴⁸

Pese a los avances que se lograron, aun no se consigue una amplia liberalización, además aun está pendiente la apertura democrática y los problemas económicos y sociales no se han superado. Por otro lado las vías de comunicación se han ido modernizado lo que ha permitido a la población ser testigo de los sucesos internacionales que dan cuenta de que es posible y necesaria una apertura del sistema en todos los aspectos.

*“La marejada que agita a los países socialistas, la Unión Soviética al frente, las idas y venidas de una poderosa comunidad de emigrados cuyos miembros con frecuencia han aprendido en Europa que la lucha sindical y política es útil”*²⁴⁹

Esta política intermedia entre socialismo y liberalismo finamente no lograba contentar a ninguno de esos sectores, los últimos deseaban una liberalización más cabal mientras que los primeros preferían una línea de socialismo más purista. Entre estos últimos se ubican los islamistas que a estas alturas ya se inclinaban por una política más combativa, criticando la corrupción del régimen, así como el alejamiento del Islam más puritano en lo que se refiere a las costumbres, como es el tema de las mujeres.

²⁴⁷ Ídem

²⁴⁸ Ibíd. p 552

²⁴⁹ Op. Cit. Balta. p 88

En este clima de descontento generalizado se dio lo que se conoce como el seísmo de 1988, que duro desde el 4 de octubre hasta el 12 del mismo mes, cuando Bendjedid depuso el estado de sitio.

5.1 Quiebre de octubre de 1988

Las huelgas estallaron en todo el país, primero en Oran y luego en Argel, fue una revuelta de carácter espontaneo y sucedió a otras tantas que habían ocurrido poco antes y que correspondían a diferentes índoles. Se generó principalmente por la escases de alimentos, producto de la dependencia alimentaria del país hacia el extranjero, esta dependencia se generó a través de los años, cuando se propicio una industrialización acelerada en base a la industria pesada en desmedro de la agricultura. Es por esto que se la ha llamado la “revuelta de la sémola”, ya que este cereal constituye la base alimenticia del país.

Hay que señalar que el presidente Bendjedid había puesto en libertad anteriormente a Ben Bella, quien un mes antes de estos acontecimientos ya los había profetizado en una entrevista, en la cual se le preguntaba su opinión sobre la política del gobierno en relación a la situación del país:

“Yo no creo en un golpe de estado, no quiero que los militares intervengan de nuevo. Los militares deben preocuparse por la seguridad del territorio y no meterse en política, vamos a salir de la actual situación porque el pueblo se va a echar a la calle, por que las protestas populares se van a agudizar...Es inminente”²⁵⁰

Del mismo modo, Ben Bella explicaba cuales eran las políticas que llevarían a esta insurrección: el poco tino para elegir el programa de desarrollo para el país que fue en desmedro de la agricultura, la promoción de la industria pesada, que había hecho que se dejara de lado la producción para el mercado interno privilegiando el externo, cosa que generó la escases de alimento y consiguientemente produjo “colas para comprar cualquier cosa”²⁵¹; la poca base popular del gobierno al haberse originado este por un golpe de estado, así como también la falta de democracia, que según él, su partido, Movimiento Democrático Argelino (MDA) clandestino y dirigido desde el exterior, defendía. Un mes después de estas declaraciones, en octubre es que se da el levantamiento, justamente por las razones que el ex presidente había comentado.

²⁵⁰ ABC. Jueves 8 de septiembre de 1988. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1988/09/08/056.html>>p 56

²⁵¹ Idem.

Si bien oficialmente se considera que este levantamiento ocurrió de forma espontánea, hay quienes piensan que fue fraguado por el mismo gobierno, en particular por Bendjedid, quien como se mencionó anteriormente estaba ansioso por liberalizar el régimen y que sin embargo el ala más conservadora del gobierno no se lo había permitido.

Fueron principalmente los jóvenes los que han iniciado el levantamiento, esto se debe a que ellos son en ese momento el grupo etario predominante del país, ya que a través de los años, Argelia ha visto como su tasa de natalidad se dispara, reduciendo aun más cualquier mejoría que se registrase. Además son esos mismo jóvenes los que han pasado por el proceso de arabización que se impulsó como parte del proyecto nacionalista y socialista, sin embargo como se dijo antes, al traspasar toda la educación al idioma árabe se produjo una segregación en el ámbito laboral, evidentemente se preferían a los profesionales que supieran ambos idiomas, francés y árabe, que a los que sabían solo árabe, además los programas educacionales dieron especial importancia al aprendizaje coránico, en desmedro de las ciencias y la técnica, lo que hacía que estos jóvenes no estuvieran capacitados para los puestos de trabajos que se requerían. También cabe señalar otro aspecto:

“A nuestros hijos ya no les basta el discurso del millón de mártires de la guerra de liberación nacional, les suena tan viejo como a ustedes, los españoles, la guerra civil. Ha pasado toda una generación, los jóvenes de ahora no entienden por qué no pueden tener las mismas ventajas que los antiguos países coloniales”²⁵²

Según lo anterior cabe señalar el cambio generacional que ha vivido el país, ya no se trata de una generación con miedo al cambio como lo puede haber sido la que vivió la dura guerra de liberación y tuvo que soportar todos los problemas que sobrevinieron luego. De hecho en el mismo reportaje, se habla de la inspiración de estos jóvenes, para llevar a cabo la revuelta “en Argel los manifestantes reproducen el estilo de la intifada palestina cuyas escenas ven a diario en la televisión en un país campeón de la causa árabe”²⁵³.

Otros aspectos de la crisis económica que conllevó a la crisis social ha sido que en el país, a raíz de la falta de abastecimiento, había crecido el mercado negro en y a unos precios exorbitantes, los llamados “trabandistas”, se habían enriquecido enormemente con la situación, de hecho se cree que este grupo estaba compuesto por miembros del buro estatal, ya que luego de que el presidente hiciera un llamado a la calma, ofreció algunas vagas promesas y se logró que la insurrección se

²⁵² El País. Reportaje Javier Valenzuela. Domingo 16 de octubre de 1988. En http://www.javiervalenzuela.es/newmedia/media/files/m3350_LaRevueltaDeLaSemola.pdf > p 8

²⁵³ Idem.

detuviera, a los pocos días se dio una “lluvia de productos que cayó como de milagro sobre los mercados populares”²⁵⁴.

Desde Bendjedid que se había dado una estrecha unión entre los militares y los asuntos políticos y económicos, lo que había generado evidentemente el enriquecimiento de los sectores de la población más allegados al gobierno, a quienes ya se les estaba catalogando de corruptos y de pregonar un capitalismo de estado en su favor disfrazado de socialismo

“Al permitir el acceso progresivo de la policía política a las comisiones en las relaciones mercantiles y comerciales, se forjaron estrechos lazos entre hombres de negocios, los militares y los servicios de seguridad, alimentando una maquinaria de control ilegítimo de la economía del país y la enorme corrupción que de ello se desprende”²⁵⁵

Esto obviamente también causaba descontento entre la población ya que veía como se había formado un estrato adinerado a partir de la corrupción impulsada por un estado que era incapaz de solucionar los problemas más básicos de la población, en cuanto a esto se pueden encontrar declaraciones de la época que dan cuenta del alto grado de molestia y decepción que generó esta situación

“Le han contado que el wali de Oran se ha construido un estupendo chalet con piscina...Aquí llevan 26 años predicando el socialismo, las virtudes de la austeridad y el sacrificio”²⁵⁶

En general, en este levantamiento se vinieron a manifestar las fallas de las políticas llevadas a cabo desde hacía años, las cuales había ayudado a formar una elite que estaba completamente separada del pueblo, de hecho se piensa que esta segregación que vino a manifestarse, fue también la responsable de que el proyecto democrático que se llevó a cabo en 1990 fracasara. De hecho las exigencias populares expresadas en estas revueltas, más que exigir una liberalización del régimen, exigían viviendas, escuelas, para la creciente población joven, y subsidios²⁵⁷.

La revuelta fue duramente sofocada por el ejército, el cual dispara contra los manifestantes, el balance oficial declara 159 muertos, 154 heridos y 1610 millones en daños materiales, sin embargo fuentes hospitalarias aumentan el número de muertos de forma considerable, cercano a los 600²⁵⁸.

²⁵⁴ Ibid. p 9

²⁵⁵ Op. Cit. Martin. p 93

²⁵⁶ Op. Cit. El Pais. 1988. p 4

²⁵⁷ Op. Cit. Nair. 1995. p 18

²⁵⁸ Op. Cit. Balta. Pp 89-90

El hecho de que los únicos que se hayan levantado para defender al gobierno fueran los militares, indica que tal como decía Ben Bella, se trataba de un gobierno que había perdido absolutamente su base popular, nadie salió a defender al FLN, de hecho el mismo presidente, en sus declaraciones aparecía como víctima de un partido que no le dejaba llevar a cabo las reformas que había prometido.

Por otro lado cabe señalar que este levantamiento tuvo repercusiones internacionales. En general se Vivian momentos de agitación en el mundo árabe, por lo que Marruecos, Libia, Mauritania y Túnez temían que el germen revolucionario se extendiera a su territorio, por lo que impulsaron algunas políticas que permitieran evitar esto. Además con esta crisis, la imagen de país con un régimen socialista triunfante, que había predominado en la década del 70 se había venido abajo. Habían salido a relucir los problemas reales del país. Sobre esto, algunos observadores internos hacen llamados al socialismo europeo arguyendo que no se preocupan por los problemas de oriente, cuyos países han copiado varias de sus políticas en materia económica.

“¿Por qué los socialistas y comunistas Europeos atacan a Pinochet y guardan silencio ante las matanzas aquí? ¿Es que todavía creen en una Argelia feliz, gobernada por un partido intachable salido de una heroica guerrilla?”²⁵⁹

Al mismo tiempo que se bajaba el estado de sitio, Bendjedid anuncia una reforma constitucional, tras esto la calma vuelve lentamente, sin que por ello se extingan las demandas en pro de una democracia más completa. El 3 de noviembre, a través de una referéndum se instituyen las reformas, la que más se destaca es que de ahora en adelante el primer ministro será responsable ante la asamblea y no ante el presidente; el 5 del mismo mes Kashi Merbah, fiel partidario y amigo de Bumedián es nombrado primer ministro.

Se realiza un nuevo congreso del FLN el 27 y el 28 de noviembre en el que le elijen como presidente pero no como secretario general y es propuesto, como siempre, como único candidato para las elecciones presidenciales que se llevaran a cabo el 22 de diciembre de 1988. Una vez elegido como presidente para su tercer mandato consecutivo, Bendjedid anuncia reformas constitucionales profundas que marcaran el devenir del país.²⁶⁰

²⁵⁹ Op. Cit. El País. 1988. p 10

²⁶⁰ Op. Cit. Balta. p 90

Estas reformas tendrán por fin regular la relación entre el gobierno y las empresas nacionales de propiedad estatal y situar la gestión de las compañías públicas a cierta distancia de la intervención de los ministerios senatoriales. Para esto fueron creados los Fondos de Participación (Fonds de participation), eran de propiedad pública y actuarían como holdings que estarían en posesión de menos del 40 % de las acciones de cada compañía, así mismo su función sería comprar y vender dichas acciones. La propiedad de cada empresa se dividiría en al menos tres fondos. La idea de esto era fomentar la competitividad de las empresas en el mercado. Estos fondos vieron la luz en 1989. Por otro lado también se llevó a cabo la liberalización en cuanto a la fijación de precios, sin embargo esta tarea fue más compleja debido a la tendencia monopólica de la economía argelina.²⁶¹

Se anuncia la promulgación de una nueva constitución la cual será sometida al voto popular. El nuevo texto deja sentado que Argelia ya no será un país socialista y que el sistema de partido único será abolido, el papel del ejército se ve altamente disminuido a sus funciones de defensa y este dejará de participar en la vida cotidiana del país.

5.2 Constitución de 1988

Esta constitución dista diametralmente de sus predecesoras. En primer lugar cabe señalar que en toda la constitución no se menciona la palabra socialismo ni nada parecido, ya no se habla de la propiedad del estado sobre el territorio y sus recursos, sino que aquellos pertenecen a la comunidad nacional. En segundo lugar hay que decir que, si se logró que el buro político aceptara una constitución que echaba por la borda casi todos los preceptos incluidos en constituciones anteriores, fue solo gracias a la insurrección de los 80' que legitimó el abandono del modelo. En tercer lugar y probablemente el aspecto de mayor importancia, desde el punto de vista de que iba a determinar los eventos a posterior, fue la instauración del multipartidismo en el país.

“Se reconoce el derecho a formar asociaciones políticas. Este derecho no podrá, sin embargo, ser utilizado para violar las libertades fundamentales, la unidad nacional, la integridad territorial, la independencia y la soberanía de los pueblos”²⁶².

Además cabe señalar que es el primer texto que establece claramente la división de poderes, así como la independencia de los uno sobre los otros, especialmente la del judicial, al cual su

²⁶¹ Op. Cit. Ayubi. Pp 543-544

²⁶² Constitución de Argelia 1989. Artículo 40. En http://confinder.richmond.edu/admin/docs/local_algeria.pdf

independencia se le atribule de forma explícita: El poder judicial es independiente.²⁶³ Sobre este poder no cabe acotar mucho mas ya que se mantienen sus atribuciones anteriores, si se ahonda en cuanto a la igualdad ante la ley y a la imputabilidad de los jueces, en las anteriores esto se había mencionado sin embargo aquí es mas explicito.

En cuanto al ejecutivo, el periodo del presidente es reducido a cinco años con reelección. Pese a las reformas de índole más liberal, se mantiene el presidencialismo en esta constitución. Cabe señalar, que la ley que se refiere al caso en que el presidente este impedido de ejercer sus funciones, tradicionalmente, el que se encargaba del periodo entre que el presidente anterior salía, y que se elegía uno nuevo, era el presidente de la Asamblea Nacional. Sin embargo para esta constitución el proceso se hizo mucho más burocrático, ya que para que el presidente de la Asamblea Nacional llegase a hacerse con el cargo era necesaria la aprobación y el estudio por parte del consejo institucional y del congreso nacional. Estos tendrán que votar para ver si efectivamente el presidente no puede ejercer su cargo. Luego de constatado esto y de más de 45 días, se declarará la vacancia del cargo, luego deben votar casi todos los cuerpos gubernamentales para que finalmente el mandato pase al presidente de la Asamblea Nacional Popular durante otros 45 días en los que debe celebrar elecciones presidenciales. Es probable que este proceso se haya hecho más engorroso y burocrático tras los problemas suscitados tras la muerte de Bumedián, al ser primera vez que un presidente no podía ejercer su cargo por temas de salud (y no por un golpe de estado o algo similar), se presentaron problemas administrativos para los cuales la constitución anterior era poco clara.

El poder legislativo, por su parte “es ejercido por una sola asamblea convocada, la Asamblea Popular Nacional. Elabora y aprueba leyes supremo.”²⁶⁴. En esta constitución se da relevancia al carácter representativo de este cuerpo aduciendo que es responsabilidad de sus miembros mantenerse en contacto con el pueblo para estar consientes de sus necesidades, en ese sentido se está haciendo referencia al principio de consulta y de participación. También cabe señalar lo que se explicita en cuanto a la iniciativa legislativa, la que anteriormente era únicamente prerrogativa del presidente, ahora lo es también del congreso (sigue siendo sinónimo de Asamblea Nacional popular.) Además, a sus temas tradicionales de legislación, se le agregan nuevos, como:

“10) El sistema electoral; 11) La división territorial del país; 12) La adopción de un plan nacional, 13) La aprobación del presupuesto del Estado, 14) La creación, la base y la tasa de

²⁶³ Ibid. Artículo 129

²⁶⁴ Ibid. Artículo 94

*impuestos, contribuciones, impuestos y derechos de cualquier naturaleza; 15) régimen aduanero;*²⁶⁵

También se le da injerencia en cuestiones de índole internacional, como tratados, armisticios y alianzas, los cuales deben ser ratificados por el presidente. Antes, estas atribuciones, eran exclusivas del presidente, por lo que ningún otro cuerpo podía proponer leyes nuevas.

Cabe señalar así mismo que existen diferencias entre esta constitución y las anteriores en cuanto a las garantías estatales, si bien todas ellas garantizaban la propiedad privada esta va más allá en ese asunto.

*“La propiedad privada está garantizada. Se garantiza el derecho a la herencia. La propiedad Waqf y fundaciones se reconocen: el destino está protegido por la ley.”*²⁶⁶

Del mismo modo se garantiza el acceso en igualdad al trabajo, en el cual también el estado garantiza los preceptos sobre seguridad e higiene en ello, también el estado garantiza el acceso a la salud en igualdad de condiciones así como a la prevención de enfermedades.

Se mantiene el Islam y el árabe como elementos culturales oficiales, sobre esto no hay ningún cambio apreciable, ya que sigue estando la libertad de conciencia, no así la de culto. Sin embargo cabe destacar la creación de un Consejo Superior Islámico. Es posible que la creación de este corresponda a un intento por parte del gobierno de amainar la agitación islamista que se estaba dando. En cuanto a esto la ley dicta:

*Por la presente se estableció el Presidente de Consejo Superior Islámico. Consejo Islámico Supremo está integrado por once miembros designados por el Presidente entre las responsabilidades religiosas. Consejo Supremo Islámico elegirá a su Presidente de entre sus miembros.*²⁶⁷

El fin aparente de este consejo islámico supremo, es evitar que la adhesión a los grupos islamistas siga creciendo en la población, al tomar, a través de este cuerpo, algunas de sus exigencias.

Otro cuerpo nuevo que viene a integrarse al juego político, y que se mencionó anteriormente, es el Consejo Constitucional, el cual, a diferencia de los mecanismos de control o de fiscalización que se

²⁶⁵ Ibid. Artículo 115

²⁶⁶ Ibid. Artículo 49

²⁶⁷ Ibid. Artículo 161

habían dado en la constitución anterior, tendrá la función de revisar las leyes y podrá eliminar aquellas que atenten contra las libertades personales o que puedan caer dentro de lo anticonstitucional. También llevará a cabo una revisión de tratados y alianzas, para determinar si están dentro de lo legal o no. También este consejo deberá velar por el cumplimiento de la constitución y acusar los actos que vayan en contra de ella, vale decir, acusar los casos de corrupción por ejemplo.

5.3 Multipartidismo

Así el FLN sería un partido más dentro de la nación, que debería competir por los votos de la población, sin embargo, el largo periodo de partido único le brindó una experiencia invaluable que le hace increíblemente más fuerte que sus opositores. El 5 de julio de 1988 se pone en práctica el texto sobre las asociaciones políticas y cerca de una decena de movimientos se inscriben como partidos políticos, saliendo así de la ilegalidad, los más importantes de estos son:

“El PSD, Partido Social-Demócrata, el RCD, Reagrupamiento para la Cultura y la Democracia, llamado bereberista, el PNSD, Partido Nacional para la Solidaridad y el Desarrollo, el FIS, Frente Islámico de Salvación, el PNA, Partido Nacional Argelino...etc.”²⁶⁸

La amplia gama de partidos que aparecieron se fueron reagrupando en unidades de mayor tamaño que tuvieran mejores posibilidades de hacer frente al FLN, ya que este, no solo tenía la ventaja de la antigüedad, si no que contaba con una red de alianzas dentro del sector administrativo del estado, tanto en el interior como en el exterior (con Marruecos y Túnez).

En este aspecto cabe hacerse la pregunta sobre que tan preparada se encontraba la sociedad argelina para enfrentar esta apertura hacia la democracia. Existe una opinión altamente aceptada entre diversos autores de varias nacionalidades, tanto árabes como occidentales, que afirman que las sociedades arabo-musulmanas, tanto por su cultura ancestral y religiosa, así como también por su devenir histórico, no son propensas a aceptar la implantación de la democracia, la cual sería una idea importada de occidente. Tal como el propio socialismo árabe lo afirma, la unidad es una máxima dentro de la cultura árabe, una unidad sumisa a la autoridad, actualmente a la autoridad política o militar, antes a la autoridad tribal y religiosa. De hecho hay quien afirma que “el Islam se inclina hacia el totalitarismo/autoritarismo, y ello explica por qué varios países musulmanes se

²⁶⁸ Op. Cit. Balta. p 93

sintieron atraídos por el modelo comunista de las décadas de 1950 y 1960”²⁶⁹. Estas afirmaciones las podemos respaldar si observamos las posturas del FIS en Argelia, este partido inicialmente desdeñaba la democracia, sin embargo, cuando tuvo la oportunidad de acceder a poder a través de ella, con la implantación del multipartidismo, la terminó aceptando y defendiendo, aduciendo que si no ganaban las elecciones sería por manipulación electoral.

Por otra parte, se piensa que para que exista un sistema democrático, debe existir un desarrollo económico mínimo en la sociedad. “La participación de un país en la economía mundial crea fuentes de riqueza no gubernamentales, e influye en la sociedad, abriéndola al impacto de las ideas democráticas”²⁷⁰ según esto, que es medible a traves del PIB, hacia 1990, Argelia, Irán e Iraq contaban con una población capacitada económicamente para tener un sistema democrático. Sin embargo se aduce también que la formula anterior funciona cuando la participación en el comercio internacional está en manos no estatales. En el caso de Argelia la participación en este comercio se realiza principalmente en el mercado de los hidrocarburos, el área económica más importante del país, por ende, en manos del estado; por lo que este impacto no se habría producido. Por otro lado cabe señalar que todo el proceso político desde la independencia ha estado sembrado de crisis, de las cuales se ha hablado en su momento, por lo cual la preocupación primordial ha sido sopesarlas, por lo que la población popular no se ha detenido mucho a pensar en la necesidad de democracia, esta exigencia más bien ha venido de grupos opositores, obviamente versados en políticamente.

En fin, anteriormente se ha hablado sobre la falta de experiencia política y democrática que tenía la población argelina, sin embargo podemos asumir que a través de los años la fueron adquiriendo al menos popularmente. Sin embargo una preparación desde el estado no se había realizado ya que hizo falta “un asentamiento sobre un pacto democrático que comprometiese a todas las fuerzas políticas legales. Por el contrario, se trató sobre todo de buscar nuevas formas de legitimación con las que hacer tolerable el duro reajuste liberal, sin poner nunca en tela de juicio el poder de la clase dirigente”²⁷¹, la cual se había aferrado durante todos esos años no solo al control político sino que también al control de la economía por lo que, y como demostraron los hechos posteriores, no tenía ninguna intención de apartarse o ceder parte de ese poder a otros. Si bien estos no poseían los medios de producción, fácilmente se servían de ellos al estar tan coaligados al poder estatal. El hecho de que se hayan registrado tantos partidos políticos da cuenta de que estamos frente a una

²⁶⁹ Op. Cit. Lewis, 1958. En Ayubi. p 578

²⁷⁰ Op. Cit. Huntington, 1991: 65-67. En Ayubi. p 581

²⁷¹ Op. Cit. Martin Muñoz. 1994. p 24

población poco preparada para la democracia, ya que en lugar de unirse frente a un enemigo en común, fragmentaron su poder popular a través de muchos partidos

Al mismo tiempo en que se da la evolución al multipartidismo, se ponen en práctica las medidas económicas que tienen por fin dar mayor autonomía a las empresas. Sin embargo estas reformas se realizan de forma lenta frente a una situación económica incierta: Existe un alto índice inflacionario en productos de consumo (más de 42% desde 1982), dependencia alimentaria al extranjero, un alto índice de paro (cerca del 22% de la población activa)²⁷². Ante esta situación el presidente teme un nuevo levantamiento como el de octubre, por lo que , pasando por sobre la nueva constitución, que hacía responsable al primer ministro frente a la asamblea y no al presidente, Bendjedid cesa a Kasdi Merbah y lo reemplaza por Mulud Hamruch. Cabe recordar que existía una entidad que se dedicaba a acusar los actos inconstitucionales.

El 28 de noviembre de 1989 se realiza un congreso del FLN, que generaba amplias expectativas entre la población que veía con pocas esperanzas la forma en la que se estaba llevando la política, tanto interna como externamente, esto último a razón de que la unión del gran Magreb había hecho que Argelia financiara, de forma indirecta y con artículos subvencionados por el estado que se contrabandaban al exterior, la economía marroquí.

Sin embargo para el nuevo congreso se dieron dos fenómenos que sorprendieron en cierta medida a los asistentes, se esperaba que las propuestas del equipo presidencial triunfaran, como siempre, sin embargo, ahora, cerca de una tercera parte de los cinco mil delegados eran partidarios de ideas islamistas²⁷³, por el otro lado, resurge el grupo de quienes eran leales a Bumedíán, dando cuenta de que el socialismo aun conserva importantes adeptos.

Considerando todo lo anterior y en especial el ambiente a partir de 1980, es que se puede afirmar que tanto el islamismo incipiente, mas todas las otras manifestaciones de índole social que estaban sucediendo en el país estaban dando cuenta de la grave crisis de legitimidad que tenía el gobierno. Las manifestaciones en la Kabylia en 1980, los movimientos contra la discriminación femenina, el movimiento por los derechos humanos en 1983, el movimiento huelguístico que venía efectuándose desde mucho antes (1977), etc; todos ellos muestran la poca eficacia del gobierno y la alta cantidad de promesas incumplidas, por un lado según la última constitución el estado debía asegurar trabajo, cosa que no se había dado por el problema con la arabización; debía garantizar la

²⁷² Op. Cit. Balta. p 92

²⁷³ Ibid. p 93

no discriminación por sexo y la igualdad de condiciones entre hombres y mujeres, que tampoco se había logrado. El estado había prometido principalmente el desarrollo de la nación en el contexto de la modernidad y, sin embargo, a partir de la baja en el precio del petróleo, que era la principal fuente de recursos del estado, se pudo notar el evidente fracaso y que el régimen estaba únicamente sustentando en una crisis disfrazada de aparente desarrollo a partir de un modelo económico primario. Un gobierno con un índice de fracaso tan alto y tan constatado por la población, que además era autoritario no podía durar.

Frente a este problema de legitimidad, el gobierno optó por la estrategia que ya había funcionado en ocasiones anteriores, la de crear una falsa unidad nacional haciendo hincapié a la identidad cultura y por supuesto al Islam como base de esa cultura, a partir de esto se explica el intento islamizador de Chadli Bendjedid, da cuenta de ello el hecho de que se haya incluido en 1989 como parte de los estatutos del partido: “El partido del FLN adopta como misión la edificación del socialismo en el marco de los valores nacionales e islámicos”²⁷⁴. A partir de esto se desprendieron políticas para re arabizar el régimen, tal como se había hecho inicialmente con Bumedián.

Teniendo en cuenta lo anterior es que el 12 de junio de 1990 se realizan las elecciones municipales y provinciales, las cuales demuestran lo que estaba sucediendo tanto al interior del FLN como entre la población del país. El FIS gana de forma masiva, excepto en Kabylia, región que como, ya se ha mencionado anteriormente es de mayoría bereber, por lo que no ven con buenos ojos la arabización ni menos la imposición del Islam fundamentalista. También cabe señalar que hubo de un alto índice de abstención (40%)²⁷⁵. Esto se consideró como un voto-sanción hacia el FLN, por lo cual este se dispuso a poner en marcha mecanismos que le aseguraran la victoria en las legislativas. En primer lugar, legalizó al partido islamista liderado por Mahfuz Nahnah.²⁷⁶, este dio origen al partido Hamas, que se posicionó como oposición al FIS y a favor del gobierno de Bendjedid. El fin de esto era que con el nuevo partido islamista, la popularidad del FIS se atomizara y no lograra conseguir la victoria. Cosa que no se logró ya que lo que el electorado quería era una alternativa al régimen del FLN, Hamas no lo era al estar muy emparentado a este.²⁷⁷ Además de esto, se llevó a cabo la elaboración de una ley electoral que establecía el predominio del FLN. Con estas dos medidas se pretendía conseguir la ventaja en el legislativo, sin embargo ambas medidas fracasaron.

²⁷⁴ Op. Cit. Martin.1999. p 259

²⁷⁵ Ibid. p 93

²⁷⁶ Op. Cit. Martin Muñoz. 1994. p 26

²⁷⁷ Op. Cit. Martin Muñoz. 1999. p 359

Hacia 1991, se habían multiplicado aun mas los partidos políticos, cerca de 50, junto a esto, la vuelta al país de dos importantes dirigentes políticos, Ben Bella y Ait Ahmed en 1990 representando a sus respectivos partidos. Estos elementos hicieron que la situación política fuera poco clara. Durante 1991, los islamista intensificaron su actividad y agitación reclamando el anticipo de las elecciones presidenciales, para esto realizaron un llamamiento a huelga indefinida frente a lo cual el presidente declaró estado de sitio el 5 de junio de ese año, y que se prolongaría por 4 meses, también remplace al ministro del interior que había sido nombrado por él y pone en su lugar a Sid Ahmed Gozali y convoca nuevamente a elecciones legislativas.

Pese al que habían sido arrestados los principales líderes del FIS, Abasi Madani y Ali Belhach, la agitación continúa, sin embargo la situación se amainó y el 29 de septiembre se levantó el estado de sitio, en diciembre se llevaron a cabo las legislativas, tras los resultados de los comicios (188 escaños para el FIS y solo 15 para el FLN) la segunda vuelta es anulada, esto fue claramente la manifestación de la intención del gobierno de perpetuar el orden establecido desde la independencia, es decir la conservación por parte de la elite que detenta el poder y el control de la renta de su posición imperante, para ello era necesario eliminar a esa nueva elite política alternativa que se había conformado en el FIS, había que eliminarlo tanto política como militarmente²⁷⁸.

El ejército presionó a Bendjedid para que dimitiera, cosa que finalmente hace, su lugar es ocupado por el presidente del consejo constitucional, Abdel Benhabib, el 11 de enero de 1992.²⁷⁹ A partir del 14 de ese mismo mes será el Alto Comité del Estado, formado con 5 miembros, con Mohamed Boudiaf a la cabeza, que volvía al país tras 10 años de exilio, con una imagen limpia que le alejaba de los desacreditados gobernantes anteriores.²⁸⁰ Se cree que la acción de traer a Boudiaf desde el extranjero para que formara parte de este comité gubernamental, era únicamente brindar a este algo de la poca legitimidad que pudiese tener. Durante todo el periodo posterior se llevan a cabo diversos arrestos de islamistas, torturas, etc. Los elementos típicos de una guerra civil.

5. 4 El Islam político en Argelia:

Como se ha visto a partir de lo anterior, el Islam y lo árabe, tanto la lengua como la cultura han tenido gran preponderancia en la formación del país, esto se ha debido principalmente al proceso de colonización y descolonización. Por una parte se reconocieron el Islam y lo árabe, como elementos que debían mantenerse y defenderse frente a las imposiciones del colonizador. Esta fue

²⁷⁸ Op. Cit. Martin Muñoz. 1999. p 360

²⁷⁹ Op. Cit. Balta. p 94

²⁸⁰ Op. Cit. Martin Muñoz. 1994. p 28

la primera instancia en la que se dio el uso del Islam como instrumento político. Sin embargo tras la independencia esta utilización de la religión continuó dándose de diferentes formas a partir de los diferentes gobiernos y de las tendencias predominantes en ellos.

El Ejemplo más claro de esto lo vemos en la carta nacional de 1976, en la cual, dentro del intento de Bumedíán de arabizar a la población, se incluyó como parte de la revolución cultural “La revolución socialista no procede de ninguna metafísica materialista...antes bien, se identifica con la realización la realización de los valores islámicos y encuentra en ellos su fundamento autentico”²⁸¹.

A partir de lo anterior vemos la utilización del Islam para justificar y respaldar al socialismo que se intentaba imponer en el país. En este aspecto el Islam tendría que cumplir la función de otorgarle al régimen legitimidad, ya que este no contaba con referencias culturales propias, más allá de las que podía encontrar en la reafirmación de la identidad argelina, para lo cual el Islam y la lengua es fundamental, es por eso también que se llevó a cabo la política de arabización en la educación, que dio pésimos resultados.

A lo largo del proceso que se está tratando aquí, existieron dos tendencias sociopolíticas que se pueden diferenciar fácilmente. Por un lado están los defensores de las políticas islamizadoras del régimen, esta línea tiene relación directa con la directriz nacionalista de los Ulemas dirigidos en su momento por Ben Badis. Estos fueron los instigadores del Islam institucionalizado del régimen. Cabe recordar que el FLN era un aglomerado de tendencias en el que participaba este grupo de tendencia más religiosa. La otra vertiente es la de aquellos que pertenecían a la Burguesía tecnocrática²⁸², aquellos que estaban más próximos a occidente y a lo francés. Este sector era partidario por un estado laico.

La decisión sobre esto se tomó en el seno del FLN en 1962, cuando cabía elegir cuál sería la naturaleza del futuro estado, sin embargo las discusiones no llegaron a ningún resultado, por lo cual, tras la toma de poder por parte de Ben Bella, este eligió unilateralmente y respaldado por sus aliados, que el estado sería islámico. Cosa que no trajo grandes divergencias a posterior, especialmente si consideramos que el ejército es marcadamente de matriz islámica. Ben Bella estaba apoyado por la asociación de ulemas de Ben Badis, que tras la independencia se convirtió en la asociación Al-Qiyam al-Islamiyya (Los Valores Islámicos), de esta organización salieron los predicadores e imanes importantes en Argelia en la década de los setenta, algunos de ellos de hecho adhirieron después al islamismo. Por estas razones el sector burgués, contrario a la arabización no

²⁸¹ Op. Cit. Martin Muñoz. 1999. p 245

²⁸² Ibid. 256

se opuso tenazmente, de hecho a la larga, la arabización trajo beneficios a estos en cuanto a la competitividad económica, ya que al ser bilingües en su mayoría (de habla árabe y francesa) estaban en evidente ventaja frente a los arabófonos, que se identificaron con los grupos de mas bajo estrato oficial, así como también quedaron al margen del desarrollo de la economía moderna o de mercado.

A partir de 1972 se llevó a cabo un cambio en la tendencia dentro del grupo de poder. Comenzó a imponerse la vertiente liberal, contraria a la islamización. Las nacionalizaciones llevadas a cabo por Bumedián fueron en beneficio directo de este grupo de tecnócratas que estaban a favor de un régimen laico. Es por eso que la arabización del sector público no se dio completamente, así como también en la enseñanza fue frenado el proceso temporalmente, gracias a Mustafá Lacheraf, ministro de educación en 1977. Otro asunto debido a este cambio en la tendencia fue que el “proyecto de ley del estatuto personal, basado en una interpretación muy conservadora y patriarcal de la familia y la relación entre los sexos, no logró salir adelante”²⁸³.

Estos sucesos provocaron una reacción por parte de la rama del Islam oficial, por primera vez aparecían disidentes, que criticaban las medidas no islámicas adoptadas por su propio gobierno. Entre esas disidencias destaco la de Shayu Hammani, presidente del consejo superior de Ulemas, quien era el encargado de designar al sucesor de Bumedián tras su muerte en 1979. Sus exigencias sobre una islamización más cabal y dogmatica fueron satisfechas a través de Chadli Bendjedid.

Hay señalar que, como también sucedió durante la época de la independencia, existían tanto influencias externas como internas que desencadenaron la formación de un movimiento islamista autónomo desligado de la oficialidad y que de hecho se prefiguró como de oposición. Entre estas influencias hay que señalar la revolución Iraní, y el gran descontento y mal estar que vivía la población que había pasado por el proceso de arabización y que tenía que soportar ahora los nefastos resultados de ello.

Es necesario dar cuenta de cuál es el perfil de los islamistas en general. Ellos buscan una reforma del sistema establecido a través de una recuperación del Islam fundamental, es decir de aquel que se basa en la *sharíá*. La idea es “reinterpretar a través de la razón un nuevo Islam, que no niega la modernización sino la occidentalización y la mundialización, como instrumentos de dominación de unos países sobre otros”²⁸⁴. A partir de esto vemos que el islamismo dista diametralmente del Islam tradicional ya que no deja de lado los preceptos de la modernidad. Es más, la modernización forma

²⁸³ Ibid. p 257

²⁸⁴ Ibid. p 290

parte integral del movimiento, ejemplo de ello es que presenta a favor de la democracia. Por otro lado en contraposición con el Islam tradicional, este se presenta no solo como un proyecto sociocultural, sino que también como un movimiento político, desligado del estado. Representa una alternativa al régimen establecido, mientras que el Islam tradicional se ampara en dicho régimen.

El partido islamista de mayor fuerza en Argelia surgió a partir de una huelga de los estudiantes en 1982, que reclamaban contra los efectos de la arabización, que son, la discriminación laboral y social. Fue un movimiento duramente reprimido, sin embargo, durante su desarrollo, se hizo de renombre Abbasi Madani, quien tras estos sucesos realizó una convocatoria para el 7 de noviembre de 1982, de matriz evidentemente islamista, a esta se adhirieron Shnun y Soltani, antiguos miembros de la organización de Al-Qiyam al-Islamiyya. Al finalizar el acto, Madani declamó un manifiesto en el que reclamaba una arabización efectiva, mayor respeto a los valores islámicos y la prohibición del alcohol. Las tres personalidades asistentes fueron arrestadas, de hecho Madani permaneció en prisión hasta 1984.

En la era de Bendjedid el Islam oficial absorbió parte de las reivindicaciones del Islam contestatario, por lo que se volvió a implantar un modelo de arabización y volvió a hacer hincapié en la enseñanza religiosa, para esto nombró a Mohamed Jarrubi, como ministro de educación, las medidas implementadas por este fueron una reacción a las medidas de Lecheraf, se introdujeron nuevas materias en árabe, sobre todo en el área de las humanidades y de las ciencias naturales, se eliminó la enseñanza bilingüe de Lecheraf. En otros aspectos, se llevó a cabo la construcción de 160 mezquitas y escuelas coránicas, 26 nuevos centros islámicos y 5000 puestos de enseñanza del Corán²⁸⁵.

Sin embargo, mas tarde, cuándo se produjo la apertura política, el propio presidente Bendjedid, dejando de lado el compromiso con sus vecinos de la Unión del Magreb Árabe, según el cual no debían legalizarse partidos islamistas; pacto con Madani, Benhay y Nahnah, quienes en marzo de 1989 proclamaron el nacimiento del FIS, en el cual se unieron varios dirigentes islamistas de diferentes tendencias. Estas estaban representadas por una lado por Benhay, quien era más radical que no optaba por la conformación partidista. La otra corriente que fue la que se impuso era la al-Yazara (argelinista), sus cuadros eran más educados que los de la otra tendencia, era más política, liberal y negociadora, estaba representada por Madani (doctor en educación) y por Hashani (ingeniero de Sonatrach.)²⁸⁶

²⁸⁵ Ibid. p 260

²⁸⁶ Ibid. p 359

El programa político del FIS, no es muy claro, sin embargo logró adjudicarse gran adhesión de la población que hasta entonces estuvo marginada, esto principalmente por el buen manejo de la propaganda que se hizo durante la campaña electoral, en este aspecto cabe señalar que la mayoría de las personas que votaron a favor del FIS, lo hicieron por cuestiones ideológicas, mientras que el FLN se basa en clientelismos políticos.

En el aspecto político-social, el FIS, promovía una mayor justicia social, la participación de las clases medias en los asuntos públicos y por la democracia. En el ámbito económico el partido apoya las reformas liberales, son partidarios de incentivar al sector privado, de hecho la pequeña burguesía fue tanto base social como fuente de financiamiento para el partido.²⁸⁷

Cabe hacer hincapié en las razones que llevaron al FIS a la victoria. Esta claro que logró movilizar mucho más a la población por su capacidad de atraerse a los amplios sectores marginados. Cabe preguntarse porque solo el FIS logró esto y no otros de los muchos partidos de oposición que habían aparecido en el contexto del multipartidismo. Los otros partidos clandestinos que existían en el país y que hasta la abertura política estuvieron siendo manejados desde el extranjero, eran en su mayoría laicos, y a partir de esto es que se puede explicar su fracaso electoral. La sociedad argelina, asociaba el laicismo a ciertos valores impulsados tras la independencia, como al socialismo²⁸⁸, el cual a su vez asociaban al fracaso por los pésimos resultados que este había traído al país. De esta forma vemos que estos partidos no contaban con la legitimidad que proviene de las acciones, pese a que ellos no había participado en el proceso que se había dado al interior del país, igualmente se les asociaba a ello. Otro factor que hizo que el FIS se impusiera por sobre los demás partidos y por sobre el FLN, es que este hizo del problema social del país una prioridad, la mayoría de los partidos planteaban reformas políticas, siendo que lo que faltaban eran reformas sociales, para propiciar la participación de las masas marginadas,

“El FIS ha sabido captar el rechazo popular, la angustia ante la degradación de las condiciones de vida, el odio a la corrupción y a la aspiración por parte de los jóvenes excluidos al reconocimiento social”²⁸⁹

La cancelación de las elecciones de 1992, después de que la victoria del FIS en las municipales y legislativas, hizo que se impusiera la tendencia radical al interior del partido, a partir de la cual quedaron de lado los sectores intermedios del partido y a la larga, se formó el brazo armado del

²⁸⁷ Ibid. p 293

²⁸⁸ Ibid. p 304

²⁸⁹ Op. Cit. Nair. 1995. p 66

partido, el Ejército Islámico de Salvación, que vino a unirse a otros grupos armados como el Movimiento Islámico Armado que resurgió en este mismo periodo y el Grupo Islámico Armado, que fue en que más fuerza tuvo.

Conclusión

A modo de conclusión podemos decir que los gobiernos argelinos utilizaron diversos mecanismos para hacerse de la legitimidad necesaria para ejercer el control del país, sin embargo los mecanismos empleados no siempre fueron de acuerdo a la identidad de la población, ni tampoco en relación con las necesidades de la mayoría; en realidad se esforzaron por mantener, a casi cualquier costo el control del país, sin tomar en cuenta efectivamente a la gran masa que estaba quedando al margen del desarrollo a partir justamente de las medidas que debían impulsar dicho desarrollo, vale decir, los mecanismos ni su implantación fueron eficaces ni cumplieron las expectativas y las promesas realizadas.

De esta forma podemos distinguir un primer momento en el que el gobierno de Ben Bella, apartando a cualquier oposición que le surgiera en el camino, intentó legitimarse a partir de su prestigio personal forjado a partir de la guerra de independencia, y de la fuerza que le confería el apoyo de las fuerzas militares. Utilizó esa legitimidad para establecer un sistema pseudo socialista imitando los modelos de autogestión, esto también fue una estrategia para ganarse a las masas campesinas que estaban muy apartadas de la lucha por el poder que se estaba llevando en el interior del FLN, el cual respaldaba su posición de partido único en virtud de haber sido el que llevó a cabo la guerra de independencia. Finalmente intentó utilizar el recurso legal de legitimación a través de la promulgación de una constitución que limitaba enormemente las libertades personales, también era altamente presidencialista y no otorgaba un papel realmente relevante a la religión, marginando en cierto sentido la labor de los ulemas que se habían integrado al FLN durante el proceso de independencia y constituían una de las asociaciones mejor organizadas dentro del propio movimiento.

De este modo vemos que los mecanismos emprendidos contribuyeron enormemente a su propio aislamiento político, ya que no contaba con un amplio apoyo dentro del FLN, que se encontraba enormemente fraccionado, ni con una amplia base social que respaldara su personalismo y por ende su posición en el poder, en lugar de preocuparse de estos asuntos, optó por hacerse de renombre en el extranjero, lo que le alejó aun más de las bases de su propio país. Da cuenta de esto la situación interna del país, el descontento de la población por las pobres medidas llevadas a cabo, por la violencia ejercida por las fuerzas militares, por el no reconocimiento de los bereberes, por las luchas de poder con fines personales que impedían cualquier tipo de reformas efectivas y por los mediocres resultados de todo aquello que se implementaba, en este sentido, la legitimidad conferida por los resultados de las acciones tomadas, tampoco la había obtenido.

Cabe señalar que su elección como presidente en 1963, si bien le otorgó la mayoría de votos, no se debió precisamente a que el electorado le apoyara, si no a que esta elección presidencial tuvo la forma de un referéndum en el que se votaba sí o no a Ben Bella como presidente, en este sentido, podemos decir que estuvo presente el principio de consulta, pero no se puede decir que esto constituyera un proceso democrático de libre elección.

De esta forma vemos que fue el propio personalismo y las acciones del primer presidente argelino, lo que le valió su puesto, ya que el quedar aislado políticamente y contar con poco apoyo popular, facilitó la tarea de Bumedián de derrocarlo. Las manifestaciones posteriores a la destitución de Ben Bella, no resultaron muy relevantes, algunas vinieron de la esfera internacional y en el interior las manifestaciones eran principalmente en relación a la suerte que tendría el ex mandatario, más que por que se le restituyera. A fin de cuentas, Ben Bella no tenía la suficiente legitimación para ejercer su autoridad, sin embargo varias de las disposiciones estipuladas por el, permanecieron en el seno de la sociedad argelina, el había planteado la nacionalización de las tierras de los colonos franceses y su reparto, así como la autogestión en dichas tierras, este camino fue continuado pero no de una forma eficiente, así como también la implantación del socialismo.

En el gobierno de Bumedián, podemos afirmar que si estuvo secundado por un alto índice de legitimidad, da cuenta de esto el hecho de que su periodo en el poder terminó con la muerte natural del mandatario y no con un quiebre político. Sin embargo los mecanismos que este implementó para asegurarse su legitimidad, fueron los que originaron los principales problemas que se generaron a posterior. En primer lugar, impulsó la implantación del socialismo de estilo soviético, lo que no se correspondía con la realidad de un país principalmente agrario, esto le atribuyó legitimidad a nivel internacional y regional principalmente, ya que todos los países vecinos tenían modelos similares. Dentro de ese plan, impulsó medidas características de un estado benefactor con un alto índice de gasto público que tenía por fin subsidiar la educación, la salud y varios otros elementos necesarios, sin embargo este gasto público se realizó a partir de las ganancias nacionales obtenidas por la exportación de hidrocarburos, vale decir, los gastos públicos estuvieron financiados por dineros que no eran fruto de un aumento de la productividad del país, si no basados en un desarrollo artificial de un estado rentista. La población se encontraba económicamente bien gracias a este método, sin embargo, al mismo tiempo se estaba gestando una clase social amparada en este modelo y que se beneficiaba de ello, al mismo tiempo que quedaban apartados de la gran mayoría de la población.

La participación, al igual que en el gobierno de Ben Bella, estaba limitada por la existencia de un partido único, el cual, al igual que su antecesor, había sido depurado de toda oposición. Pese a las

limitaciones democráticas efectivas que tenía el régimen, se implementaron medidas participativas a niveles locales y regionales que disfrazaban el hecho de que todo estaba controlado por la cúpula del FLN, la cual cabe señalar estaba compuesta básicamente por militares.

Otro intento de hacerse con la legitimidad fue que se impulsó una recuperación de la “identidad nacional” basándose la educación, ahora gratuita, en la lengua árabe y en la religión. Proceso que a la larga generó segregación y descontento entre quienes se vieron apartados de las principales actividades económicas por su formación arabizada. En este mismo aspecto cabe señalar que continuó con la exclusión de la cultura bereber, para quienes la educación arabizada constituyó una molesta imposición. Por lo que podemos decir que este intento de recobrar la identidad no se hizo teniendo en cuenta las necesidades del país ni de la población, es decir, es otro disfraz de legitimidad.

Finalmente, intentó apelar a la legitimidad conferida por la ley, por lo que promulgó una nueva constitución respaldada por una carta que justificaba ideológicamente las acciones del régimen, la cual contó con bastante apoyo, por lo que en este sentido la autoridad conferida por la constitución al presidente quedaba respaldada.

Sin embargo, tras la muerte del mandatario. Comenzaron a surgir los problemas fruto de su gestión, en este sentido el gobierno anterior se fue deslegitimando en el inconsciente colectivo de la población, lo que les impulsó a exigir reformas al régimen, que se había asentado la década anterior. Sin embargo el nuevo mandatario, no contaba con las mismas garantías que su predecesor, no contaba con el apoyo casi completo que tenía Bumedián dentro del FLN, no contaba tampoco con el amplio apoyo del ejército del que Bumedián se había hecho; solo contaba con el hecho de haber sido combatiente de la guerra de independencia, un recurso de legitimidad muy utilizado incluso después de la guerra civil de 1992, pero que cada vez va perdiendo más peso. En esas condiciones personales fue que tuvo que enfrentar los problemas que se venían a manifestar ahora.

En primer lugar cabe señalar que el hecho de que las posiciones se encontraran fragmentadas en el FLN le impidió impulsar reformas profundas, más bien se fueron promulgando decretos y modificaciones a la constitución, sin embargo estas pequeñas reformas no lograban satisfacer las necesidades de la población. A partir de la caída de los precios del petróleo salió a relucir el hecho de que el estado benefactor se apoyaba en una renta no estable, con esto la capacidad subsidiaria del estado se vio mermada lo que repercutió en la calidad de vida de la población, la cual por lo demás venía creciendo de forma acelerada. Este gobierno no impulsó casi ningún cambio, por el momento,

en relación a lo que había hecho el anterior, por lo que su legitimidad estuvo respaldada por los resultados de las políticas anteriores, que como hemos visto, han sido desastrosas, lo que ha hecho que este gobierno no cuente con casi ninguna fuente de legitimidad. A partir de esto último es que se realizó la nacionalización del Islam, esto tuvo dos objetivos, por un lado darle cierta legitimidad al gobierno, y por el otro frenar la adhesión a los movimientos islamistas que estaban surgiendo que reclamaban por las formas que había adoptado la religión a lo largo de los años y que a diferencia del gobierno, había sabido como acercarse a la población a través de la prédica en las mezquitas. Cabe señalar que el alto grado de burocracia en el que el gobierno había caído le había valido, aun mas el principio la cercanía a la población, es decir, estamos básicamente frente a un gobierno que está muy alejado de sus bases sociales, ya sea por la segregación producto de la arabización y por la poca participación política que se ofrecía a la población, por lo cual no sabían o no comprendían cuales eran las exigencias efectiva de esta, cosa que si supieron captar los grupos islamistas.

La apertura política y económica, no era exactamente lo que exigía la población, si no una mejora en todos los aspectos que el estado había subsidiado, no se repudiaban las medidas llevadas a cabo por Bumedián, si no la forma en la que se habían hecho, que había generado la estratificación de la población, cosa que era más o menos desconocidas ya que hasta entonces al menos, seguía imperando la visión de la sociedad basada en la solidaridad de clan, antecedente cultural que no había logrado romperse con las imposiciones coloniales, especialmente en los sectores rurales, donde la colaboración era imprescindible para sopesar las terribles condiciones económicas.

La situación continuó empeorando hasta que fue insostenible, esto se reflejó en las manifestaciones de 1988, que vinieron a mostrar al mundo la farsa del desarrollismo que había mostrado el gobierno anterior. Sin embargo éstas manifestaciones sirvieron a Bendjedid para poner en marcha una liberalización del régimen un poco más radical, permitiendo por primera vez elecciones “libres”, en las que pudieran participar los partidos de todas las tendencias. Esta apertura política se hizo tanto como para sobrellevar la situación como para legitimar al gobierno, el cual con esta acción se convertía en el propulsor de la apertura democrática, sin embargo los resultados que tuvieron las elecciones realizadas bajo el nuevo paradigma dieron cuenta de que el gobierno en realidad no contaba con ningún tipo de legitimidad, no con aquella conferida por el Islam oficial, cosa que había quedado reflejada en la constitución, ni por aquella conferida por la promoción de la participación política.

A fin de cuentas tenemos que la crisis de legitimidad de FLN, se produjo principalmente por que esta, se basaba en supuestos artificiales que no fueron respaldados con hechos ni resultados. Prácticamente todas las medidas puestas en práctica fueron fruto de la imitación de otros sistemas, pese a que esto se negaba en las cartas nacionales, que rechazaban supuestamente cualquier cosa que fuera foránea, esto principalmente por el impacto causado por la colonización francesa. Sin embargo los sistemas adoptados no se correspondían con la realidad cultural, económica ni social del país, por lo cual, aquellos que no se ajustaban a los parámetros modernizadores que el estado imponía desde arriba, fueron quedando marginados, por desgracia, quienes quedaron en dicha situación eran justamente la mayoría del país, que vieron como una minoría, se había enriquecido a sus expensas.

El desarrollo de un trabajo de esta índole podría haberse visto facilitado a través de la posesión de documentos promulgados por el propio FLN, así como también por una comprensión más cabal del idioma francés y árabe, ya que la mayor parte de la documentación utilizada se encontraba principalmente en el primer idioma mencionado. No existe mucha bibliografía dedicada al análisis histórico de este país en específico, menos aun en español; la mayoría de los estudios existentes son a nivel regional del Magreb, por lo que no abarcan la especificidad de Argelia, la cual a diferencia de sus vecinos se ve particularizada por la larga duración del periodo colonial, así como también por la dura lucha por la independencia que tuvieron que realizar los argelinos. Esto hizo que a nivel general, el proceso de constitución de la nación se viera atrasado en relación a sus vecinos, así mismo se vio influenciado por los sucesos ocurridos en estos países, así como por las ideologías de estos.

A partir de esto último es que existen estudios que especulan sobre la no insurgencia de una primavera argelina al estilo de sus vecinos Egipto y Túnez en 2010, si bien se registraron graves desórdenes en el país en el 2011, estos solo consiguieron soluciones parche con lo que la revuelta se disolvió. Los problemas aquí expresados han encontrado un alto grado de continuidad hasta nuestros días, si bien se han ido modificando en cierta medida, hay varios que permanecen, como por ejemplo una apertura democrática completa y las trabas a ciertas libertades de expresión, ejemplo de esto es que recién hoy, 12 de enero de 2014 se haya permitido la apertura de radios y televisoras privadas después de 50 años de monopolio estatal en lo que se refiere a estos medios de comunicación²⁹⁰. No es menor que el actual presidente de Argelia este respaldado por el FLN, y que

²⁹⁰Samir Knayaz. Periódico on line La información. Domingo 12 de enero de 2014. En http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/television/argelia-se-abre-a-la-television-y-radio-privadas-tras-50-anos-de-monopolio_Tevt0xBXJDr4D1JSFOJom5/

sea uno de los jefes históricos de la guerra de independencia, además varios partidos islamistas continúan en clandestinidad. Estos hechos dan cuenta del alto grado de inmovilismo del gobierno argelino, es posible que esto se deba a cierto grado de paternalismo que algunos autores acusan que existe y que el cual proviene del periodo colonial.

“El pueblo no está maduro para la democracia; no tiene visión de futuro; en definitiva. Debe obedecer”²⁹¹

Hay quienes argumentan que existen razones específicas por la que la primavera argelina no se produjo cabalmente, entre las razones destacan el temor de la población a volver a vivir los episodios de violencia de la guerra civil o algunos similares que han vivido los países vecinos; también se acusa a la fragmentación social que supuso la “década negra”²⁹² y que por la gestión del gobierno ha perdurado hasta hoy y ha evitado que los levantamientos espontáneos que se producen en el país se configuren de forma política tanto en sus exigencias como en sus miembros, ya que estas revueltas no cuentan con un partido político o un portavoz que les respalde. “Además cabe destacar la naturaleza híbrida del sistema político y su carácter de rentista que le facilita la compra de la paz social”²⁹³, a partir de esto es que los movimientos surgidos en 2011 no lograron articularse y se fueron disolviendo progresivamente.²⁹⁴

Según lo anterior cabe preguntarse sobre el devenir político y social de Argelia. Sobre si llegará a producirse finalmente la primavera argelina o si las reformas paulatinas que va ofreciendo el gobierno serán suficientes para satisfacer las necesidades de la población, es decir, ¿El cambio vendrá nuevamente impulsado por el gobierno dejando de lado a la gran masa del país? Por otra parte cabe señalar que usualmente la población ha imitado las acciones de sus países vecinos, esto puede deberse a la identificación cultural que existe entre casi todos los habitantes del norte de África. Si bien este elemento históricamente funcionó como movilizador de las masas argelinas, aparentemente ahora está haciendo lo contrario, desde el punto de vista que recuerda horribles episodios de violencia que no se quieren volver a vivir. Desde ese punto de vista cabría preguntarse ¿Si los mismos movimientos insurgentes de la región confluirán en que los de los países vecinos se vallan apagando?

²⁹¹ Op. Cit. Nair, Samir. 1995. p 16

²⁹² La guerra civil

²⁹³ Cerrolaza, Erika. Diagnostico sobre la sociedad civil en Argelia - Resumen Ejecutivo. Encuentro civil Euromed. Julio 2013. En

<http://euromed.eurosur.org/IMG/pdf/Resumen_Ejecutivo_DIAGNOSTICO_SOCIEDAD_CIVIL_ARGELIA_20_DE_SEPTIEMBRE_.pdf> P5

²⁹⁴ Ibid. p 4-5

Por otro lado sería posible realizar una investigación profunda del periodo de la guerra civil, el cual marcó negativamente a la población, ya que les introdujo un miedo que aparentemente antes no existía, es decir cabría investigar ¿En qué medida éste quiebre político influyó en la identidad argelina, haciendo que disminuyeran los albores revolucionarios, que parecían tan asentados en esta identidad desde antes incluso que se produjera la colonización francesa?

De este modo vemos que estos temas dan material para realizar diversos estudios, tomando elementos que fueron dejados fuera de este trabajo. De hecho, cualquier estudio sobre los asuntos de las regiones árabes-islámicas, daría mucho material para investigación, ya que es un tema que aun se está desarrollando en la actualidad. En términos comparativos hay quienes atribuyen estos sucesos al hecho de que se trata de estados relativamente nuevos que estarían pasando actualmente por las revoluciones que azotaron a Europa de 1830 y 1848.

"Me recuerda a 1848, otra revolución auto impulsada que empezó en un solo país y después se extendió por todo el continente en poco tiempo"²⁹⁵

²⁹⁵Whitehead, Andrew. BBC. Sábado 31 de diciembre de 2011. Entrevista a Erik Hobsbawm. En <http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/12/111229_primavera_arabe_hobsbawn_revolucion_pea.shtml>

Bibliografía

- Balta, Paul. El gran Magreb: Desde la independencia hasta el año 2000. Editorial siglo XXI. Madrid, España. 1994
- Izquierdo Brich, Ferran. Poder y regímenes en el mundo árabe contemporáneo. Fundación Cidob. Barcelona. 2009.
- Nair, Sami. En el nombre de Dios. Icaria Mas Madera. Barcelona. 1995
- Goldar, Ernesto. La revolución argelina. Centro editor De América latina. Biblioteca fundamental del hombre moderno. Buenos aires, Argentina. 1972
- Martín Muñoz, Gema. El estado árabe: Crisis de legitimidad y contestación islámica. Biblioteca del Islam contemporáneo. Barcelona, España. 1999.
- Zeraoui, Zidane. Argelia-Libia: Islam y Socialismo. Universidad Nacional Autónoma de México, Coordinación de Humanidades. México D.F. 1986.
- Coquery-Vidrovitch, Catherine. África negra de 1800 a nuestros días. África negra de 1800 a nuestros días. Barcelona, España. 1976.
- Ruiz de Cuevas, Teodoro. Apuntes para la historia política de África. Volumen I, Estados mediterráneos, Tomo II: Argelia. Madrid, España. 1971
- Hourani, Albert. La historia de los árabes. Javier Vergara Editor. Buenos Aires, Argentina. 1992.
- Bordieu, Pierre. Antropología de Argelia. Editorial Universitaria Ramón areces. España, Madrid. 1007
- Martín Criado, Enrique. Cabilia: Problemática del génesis del concepto habitus. Universidad nacional autónoma de México- instituto de investigaciones sociales. Revista mexicana de sociología. N° 1. México 2013.
- Mommsen, Wolfgang J. La época del imperialismo. Volumen 28. Historia universal siglo veintiuno. 1995, España.
- Grunebaum, Gustave E. Von. Historia Universal. vol. 15. El Islam. II. desde la caída de Constantinopla hasta nuestros días. El siglo XXI en España. 1992.
- Ayubi, Nazih N. Política y sociedad en oriente próximo, La hipertrofia del estado árabe. Biblioteca del Islam Contemporáneo. Serie Ibn Jaldún. Ediciones Ballaterra. 2000. España.
- [Fernando Martínez Rueda](#), [Mikel Urquijo Goitia](#). “Materiales para la Historia del Mundo Actual”. Ediciones AKAL, 2006, Madrid
- Segura, Antoni. Aproximación al mundo islámico: desde los orígenes hasta nuestros días. Editorial UOC. 2002. Barcelona
- Martín Muñoz, Gema. Argelia: la revolución frustrada. Volumen 49 de cuadernos del mundo actual. Editores información e historia. 1994

- Nasser, Gamal Abdel. Filosofía de la revolución. Graficas Norte. Madrid 1967

Recursos electrónicos

- Weber, Max. La política como profesión. Traducción de Denes Martos. Edición Electrónica 2010. En http://www.laeditorialvirtual.com.ar/pages/Weber_Max/WeberPoliticaComoProfesion.htm#_Toc257671230
- Beghoura, Zouaoui. Identidad, Violencia e Historia en Argelia. Una aproximación filosófica. En <http://argeliamanece.files.wordpress.com/2012/09/identidad-violencia-e-historia-en-argelia-una-aproximacion-3b3n-filosofica-zouaoui-beghoura.pdf>
- Affaya, Nour Eddine. Occidente en el pensamiento árabe Moderno. Colección DOSSIER-DAFTAR. ISSN: 1135- 6448. En www.lapetus.uchile.cl/lapetus/c1/download.php?id=1566
- Diccionario de Movimientos Sociales del siglo XX. EN http://www.portalplanetasedna.com.ar/conceptos_siglo3.htm
- Pedro Costa Morata. Ben Bella: La frustración de un líder. Tiempo de historia. Año V, N° 58. En <http://hdl.handle.net/10366/24165>
- Cita Profeta Mohammad. Visto en Msc. Nureddin Tawfiq Mustafá. *Tendencias Socialistas en la Historia Árabe - Islámica Siglo VII –. Siglo XIV. Una Aproximación Interpretativa.* http://www.nodo50.org/cubasi gloXXI/taller/mustafa_310508.pdf
- Sánchez Calvo, Isabel. Biografía de Buteflika. En <http://www.mcabiografias.com/app-bio/do/show?key=buteflika-abdelaziz>
- Beltran, Carmmelo. El Sistema educativo en la Argelia independiente, Estructuras y Problemáticas. Al- andaluz- Magreb II. 1994. En http://www.academia.edu/239528/El_sistema_educativo_en_la_Argelia_independiente_estructura_y_problematicas
- *M. Malagnoux, E.H. Sène y N. Atzmon.* Bosques, árboles y agua en las tierras áridas: Un equilibrio delicado. En <http://www.fao.org/docrep/010/a1598s/a1598s06.htm>
- Cerrolaza, Eríka. Diagnostico sobre la sociedad civil en Argelia - Resumen Ejecutivo. Encuentro civil Euromed. Julio 2013. En http://euromed.eurosur.org/IMG/pdf/Resumen_Ejecutivo_DIAGNOSTICO_SOCIEDAD_CIVIL_ARGELIA_20_DE_SEPTIEMBRE_.pdf

- Pérez González, Ángel. La cuestión bereber en Argelia y Marruecos. Real instituto Elcano de estudios internacionales y estratégicos 2005. En <http://www.realinstitutoelcano.org/analisis/800/Perez800.pdf>
- Nair. Sami. Del nacionalismo árabe al islamismo. Universidad de Paris VIII. En <http://www.cidob.org/ca/content/download/26928/.../art%C3%ADculo+S.+Na%C3%AFr.pdf>
- Pedro Fernández Barbadillo. El socialismo árabe, un experimento desastroso. Siglo XX. En <http://historia.libertaddigital.com/el-socialismo-arabe-un-experimento-desastroso-1276238841.html>
- Mapa hecho en base a : <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/map/map-algeria.htm> y <http://www.icrc.org/eng/resources/documents/map/map-algeria.htm>

Documentos (En francés, traducción propia)

- Les acordsd'evian. 18 de marzo de 1962. En http://www.tlfq.ulaval.ca/axl/afrique/algerie-accords_d'Evian.htm
- Carta de Argel. Aprobada por el 1er congreso del partido: Frente de Liberación Nacional del 16 al 21 de abril de 1964. En <http://www.elmouradia.dz/francais/symbole/textes/charte%20d'alger.htm>
- Constitución de Argelia de 1976. 7 de julio 1979. En <http://www.elmouradia.dz/francais/symbole/textes/constitutions/constitution1976.htm>
- Tratado de Tafna. 30 de Mayo de 1837. .Firmado por General Bugeaud y el Emir Abd el-Kader. En <http://www.el-mouradia.dz/francais/algerie/histoire/Dossier/traitetafna.htm>
- Abbas, Ferhat. Manifiesto del pueblo argelino. 10 de febrero de 1943. En www.algerieinfos-saoudi.com/article-10-fevrier-1943.
- Plataforma de Souman. 20 de agosto de 1956 En <http://www.elmouradia.dz/arabe/symbole/textes/soummam.htm>
- Ahmed Ben Bella, Constitución de Argelia. 10 de septiembre de 1963. En <http://mjp.univ-perp.fr/constit/dz1963.htm>
- <http://www.beersandpolitics.com/discursos/charles-de-gaulle/65>: De Gaulle, Charles. Discurso: Sur l'autodetérmination de l'Algérie 16-9-1959

De Gaulle, Charles. Discurso: Message au lendemain du putsch des dénéraux, 23 de abril de 1961.

- Constitución de Argelia 1989.23 de febrero de 1989.
En http://confinder.richmond.edu/admin/docs/local_algeria.pdf

Periódicos on line, revisados el [13-1-2014]

- Periódico ABC, Edición de la mañana de 23 de enero de 1960.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1960/01/23/032.html>
- ABC, Edición de la mañana, martes 31 de mayo de 1960.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1960/05/31/051.html>
- ABC, Edición de Andalucía, Martes 23 de mayo de 1960.
En <http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1961/05/23/020.html>
- ABC, Edición de Andalucía, Jueves 31 de agosto 1961.
En <http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1961/08/31/009.html>
- ABC. Edición de la mañana. Domingo 29 de abril de 1962.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/04/29/080.html>
- ABC, domingo 8 de abril de 1962, edición de Andalucía.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1962/04/08/049.html>
- ABC, Edición de la mañana, sábado 26 de mayo de 1962.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/05/26/051.html>
- ABC, Edición de la mañana, miércoles 15 de noviembre de 1961.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1961/11/15/053.html>
- ABC. Edición de Sevilla, 25 de setiembre de 1962.
En <http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1962/11/15/003.html>
- ABC, viernes 30 de noviembre edición de la mañana.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/11/30/033.html>

- ABC. martes 19 de noviembre de 1963.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1963/11/19/050.html>
- ABC. Jueves 9 de julio de 1964, edición de la mañana.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1964/07/09/050.html>
- ABC. Madrid ejemplar 28 de junio de 1962. En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/06/28/047.html>
- ABC. Edición de la mañana, martes 13 de abril de 1965.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1965/04/13/035.html>
- ABC, Edición de Andalucía, 1 de agosto 1964.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1964/08/01/029.html>
- ABC. Edición de la mañana, 27 de septiembre de 1964.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1964/09/20/076.html>
- ABC. 27 de julio de 1962.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1962/07/27/015.html>
- ABC. Blanco y negro, reportaje de Vicente gallego, Madrid, 26-06-1965.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/blanco.y.negro/1965/06/26/059.html>
- ABC, sábado 16 de diciembre de 1967.
En <http://hemeroteca.abcdesevilla.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/sevilla/abc.sevilla/1967/12/16/040.html>
- El País. Sábado 12 de abril de 1980.
En http://elpais.com/diario/1980/04/12/internacional/324338409_850215.html
- ABC. Jueves 8 de septiembre de 1988.
En <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1988/09/08/056.html>
- El País. Reportaje Javier Valenzuela. Domingo 16 de octubre de 1988.
En http://www.javiervalenzuela.es/newmedia/media/files/m3350_LaRevueltaDeLaSemola.pdf
- Samir Knayaz. Periódico on line La información. Domingo 12 de enero de 2014. En http://noticias.lainformacion.com/economia-negocios-y-finanzas/television/argelia-se-abre-a-la-television-y-radio-privadas-tras-50-anos-de-monopolio_Tevt0xBXJDr4D1JSFOJom5/

- Whitehead, Andrew. BBC. Sábado 31 de diciembre de 2011. Entrevista a Erik Hobsbawm.
En http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/12/111229_primavera_arabe_hobsbawm_revolucion_pea.shtml