



**Universidad de Chile**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Escuela de Postgrado  
Programa Magíster en Psicología  
Mención Psicología Comunitaria

## **LA PRESENTACIÓN DE LA CIUDAD EN LA VIDA COTIDIANA**

Estudio fenomenológico sobre segregación territorial.

Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, Mención Psicología Comunitaria

Alumno: MIGUEL ÁNGEL SUÁREZ OLIVARES

Profesor Guía: Germán Rozas Ossandón

Santiago-Chile, Noviembre de 2012

A quienes inventan su ciudad desde un “NO lugar”.

A Waldo Eugenio Olivares Gallardo,

mi abuelo,

ciudadano,

en continuo observar y señalar dramaturgias urbanas.

## **AGRADECIMIENTOS**

Me resulta vital iniciar agradeciendo a todos los participantes activos de la investigación, miembros de juntas de vecinos, secretarios, activistas, artistas y vecinos del sector residencial Las Compañías, que colaboraron mostrando su interés y optimismo en el devenir del sector y de la presente tesis.

Así mismo, a todos quienes sueñan y luchan por nuevas formas de integración social en la ciudad de La Serena. Como a quienes sueñan con que Las Compañías sea un mejor territorio sobre el cual cimentar el futuro de nuestros ciudadanos.

Por otro lado, A mis maestros y colegas de la Universidad de La Serena. Especialmente a Dr. (c) Francisco Donoso Maluf, quien en todo momento me ha apoyado como profesor guía y amigo que ha recorrido un mismo andar, su influencia es vital en la profundidad de la bibliografía presentada y sus comentarios un puente hacia nuevas miradas. Del mismo modo, a Dr. María Teresa Julia, principalmente por confiar en mí como profesional y académico, valorando fehacientemente los aportes y posicionamientos que se han realizado desde esta tesis al proyecto “En las compañías se aprende en familia” del Centro Regional de Desarrollo y Estudios de la Educación de la Universidad de La Serena (CREDE-ULS).

A mi familia por entender y no obstaculizar las formas en que se expresa mi pensamiento.

A todos Muchas gracias.

## **TABLA DE CONTENIDOS**

1. Resumen .....	P.09
2. Introducción .....	p.10
3. Antecedentes .....	p.15
3.1. Antecedentes contextuales: .....	p.15
3.1.1. La Serena/Las Compañías .....	p.15
3.1.2. Análisis dramaturgico del contexto urbano-simbólico y mundo de la vida .....	p.21
3.2. Antecedentes teóricos: .....	p.28
3.2.1. Ciudad y Segregación territorial: Las Compañías .....	p.28
3.2.2. La Invención del Mundo de La Vida Cotidiana, <i>la ciudad inventada.</i> .....	p.36
3.2.3. Cartografías de la exclusión, <i>la ciudad múltiple</i> .....	p.43
3.2.4. Distinción Inclusión/Exclusión: Infames y anormales, <i>la ciudad mancillada</i> .....	p.47
3.3. Antecedentes empíricos: .....	p.56
3.3.1. La Serena, desafíos en Desarrollo Humano .....	p.56
4. Planteamiento del problema .....	p.68
5. Objetivos .....	p.69
6. Metodología .....	p.70
6.1. Diseño .....	p.70
6.2. Participantes .....	p.71
6.3. Técnicas de Producción de la Información .....	p.72
6.4. Procedimiento de Análisis de la información .....	p.77

6.4.1. Fase de descubrimiento. ....	p.78
6.4.2. Fase de codificación. ....	p.79
6.4.3. Fase de relativización. ....	p.80
6.5. Criterios de calidad o rigor. ....	p.82
6.6. Aspectos éticos .....	p.85
6.7. Plan de trabajo .....	p.86
7. Resultados .....	p.89
7.1. Descripción textual/estructural. ....	p.90
7.1.1. Relación Dialéctica Las Serena-Las Compañías. ....	p.91
7.1.1.1. Dialéctica: transgresiones. ....	P.100
7.1.2. Vivencia: Las Compañías. ....	p.102
7.1.2.1. Las Compañías: Territorio. ....	p.107
7.1.2.1.1. Límites. ....	p.111
7.1.2.1.2. Luchas por el territorio. ....	p.117
7.1.2.1.3. Sub-sectores residenciales antiguos-nuevos. ....	p.123
7.1.2.1.4. Escasez de trabajo. ....	p.126
7.1.2.2. Las Compañías: Segregación. ....	p.129
7.1.2.2.1. Segregación: Servicios. ....	p.135
7.1.2.2.2. Segregación: Espacios. ....	p.136
7.1.2.2.3. Segregación: Educación. ....	p.138
7.1.2.2.4. Segregación: Apoyo familiar. ....	p.142
7.1.2.2.5. Segregación: Comercio. ....	p.145
7.1.2.2.6. Segregación: Seguridad ciudadana. ....	p.146
7.1.2.3. Las Compañías: Pobreza. ....	p.151

7.1.2.3.1. Nuevas formas/expresiones de la pobreza.	p.153
7.1.2.3.2. Pobreza: Habitantes de Las Compañías	p.156
7.1.2.4. Las Compañías: Delincuencia.	p.157
7.1.2.5. Las Compañías: Habitantes.	p.161
7.1.2.5.1. Habitantes: Diversidad.	p.167
7.1.2.5.2. Habitantes: Progreso.	p.171
7.1.2.5.3. Habitantes: Escasa participación.	p.175
7.1.2.5.4. Habitantes: Lideres.	p.177
7.1.2.5.5. Habitantes: Discriminación.	p.178
7.1.2.5.6. Habitantes: Consumo.	p.182
7.1.2.5.7. Habitantes: Violencia Intrafamiliar.	p.184
7.1.2.6. Las Compañías: Identidad.	p.186
7.1.2.6.1. Identidad: Religiosidad.	p.189
7.1.2.6.2. Identidad: Patriotismo.	p.191
7.1.2.6.3. Identidad: Deporte.	p.193
7.1.2.6.4. Identidad: Rancherisimos.	p.195
7.1.2.6.5. Identidad: Memoria.	p.195
7.1.3 Vivencia: La Serena.	p.196
7.1.3.1 La Serena: Encanto.	p.199
7.1.3.1.1. La Serena: Encanto/Sentido de Pertenencia.	p.201
7.1.3.2. La Serena: Institucionalización.	P.203
7.1.3.3. La Serena: Gobierno Local.	P.207
7.1.3.3.1. Gobierno Local: Despreocupación.	p.207
7.1.3.3.2. Gobierno local: Desarrollo del sector.	p.209

7.1.3.3.3. Gobierno Local, Desarrollo y Calidad de vida. ....	P.210
7.1.3.3.4. Gobierno Local: Clientelismo. ....	p.211
7.1.3.3.5. Gobierno Local: Servicios. ....	p.212
7.1.3.4. La Serena: Habitantes. ....	p.213
7.2. Descripción compuesta. ....	p.217
7.2.1. Esencia del fenómeno: Segregación Residencial, Las Compañías. ....	p.217
8. Discusión conceptual ....	p.226
9. Conclusiones ....	p.236
10. referencias:.....	p.241

## INDICE DE CUADROS

1. Flujo de ejecución y diseño de las técnicas de producción de la información	p.76
2. Circularidad del proceso de análisis de la información:.....	p.81
3. Plan de trabajo. ....	p.88
4. Códigos Centrales:.....	p.91
5. Código Central, Vivencia: Las Compañías:.....	p.107
6. Las Compañías: Territorio:.....	p.108
7. Las Compañías: Segregación:.....	p.130
8. Las Compañías: Pobreza:.....	p.152
9. Las Compañías: Delincuencia:.....	p.158
10. Las Compañías: Habitantes:.....	p.162
11. Las Compañías: Identidad. ....	p.188
12. Código Central, Vivencia: La Serena. ....	p.198

## ANEXOS.

- I. Fiestas Religiosas del Norte Chico, La Serena.
- II. Imagen (Pobres al otro lado del rio).
- III. Listado pautas y formato de entrevistas
- IV. Pauta Entrevista Focalizada Semiestructurada, Nivel Descriptivo.
- V. Transcripción: Entrevista Focalizada N° 3.
- VI. Guía Temática Focus Group
- VII. Documento: Consentimiento Informado De Participación En Estudio Fenomenológico Sobre Segregación Territorial En La Ciudad De La Serena.
- VIII. Output listado de declaraciones significativas.
- IX. Listado De Documentos Primarios Análisis Final.
- X. Listado De Códigos Terminado El Análisis Final.
- XI. Glosario.



## 1. RESUMEN

La tesis titulada La Presentación de la ciudad en la vida cotidiana al ser propuesta como un estudio fenomenológico sobre segregación territorial en un primer momento intenta delinear como actos de presentación influyen en la construcción social que realizan los ciudadanos sobre la organización social de la ciudad, es decir, la estructura urbana: Influencia sobre los espacios y sobre los habitantes. Actos de presentación que históricamente se han traducido, en La Serena, en formas de segmentación urbana de la población, siendo el sector residencial de Las Compañías el caso ejemplar de este fenómeno.

De este modo, se plantea la incidencia activa de los actos de presentación y segregación urbana, sobre las Estructuras del mundo de la vida, entendidas como construcciones intersubjetivas que bosquejan los límites de nuestra existencia. Estructura del mundo de la vida que responde a procesos históricos y dinámicos de invención que, en La Serena, dan cuenta de multiplicidad de mundos de la vida posibles, multiplicidad de formas de construir intersubjetivamente la estructura urbana. En relación a lo anterior el objetivo de la tesis es: *Comprender las estructura de significados de la vida cotidiana en habitantes del sector residencial de Las Compañías vinculadas a su situación de segregación residencial frente a La Serena.*

La opción metodológica de tipo cualitativo propuesta es el constructivismo social, utilizando un Enfoque hermenéutico-dialéctico, expresado en una perspectiva de investigación de tipo Fenomenológico.

Cabe destacar como resultado de la investigación el vínculo observado entre la construcción intersubjetiva del territorio en espacio urbano-simbólico y la producción de subjetividades, identidad y comunidades que en ese territorio se desarrollan. Además, destaca la construcción dialéctica de La Serena-Las Compañías, como procesos no excluyentes de negación/producción mutua. Por último, la estructura de la vida cotidiana promueve escalas de análisis intersubjetivas, que en el caso de los habitantes Las Compañías han generado una fuerte Necesidad de pertenencia a La Serena, reflejada en actos de Transformación e institucionalización social del yo.

## 2. INTRODUCCIÓN

En la presente tesis se intenta un análisis multidisciplinario que fortalezca la visión de la estructura provista de sentido del mundo de la vida cotidiana que generan los individuos sobre las ciudades; enfocando los esfuerzos en proponer una mirada comprensiva –siempre inconclusa- a uno de los diversos procesos de segregación en la ciudad de La Serena, ciudad que posee una fachada delineada por coloniales y ordenadas calles y espacios urbanos para el uso de sus habitantes.

Desde mi experiencia sus calles, controlados espacios y relaciones sociales, nos sumergen como habitantes en un hechizo anacrónico que condena a formas naturalizadas de habitar y convivir en/con La Ciudad. Es así que es posible observar a cada persona como “actuante” de una eterna obra que ensalza la fachada de La Serena, “apariencia” coronada en su casco colonial, declarado zona típica.

Más basta con cruzar el río Elqui, observar al borde del camino los campamentos de la excluida etnia Rom, y luego adentrarse en la zona residencial Las Compañías para que el hechizo desaparezca ante la fuerza de la inequidad social patente. El peso de esta realidad social impulsa esta propuesta de comprensión y guía el análisis desde la “dramaturgia social”. De este modo, se parte desde una perspectiva que concibe a las estructuras urbanas como formas dinámicas de organización social del espacio (Geisse, Pumarino y Valdivia, 1976).

Cabe señalar que en distintas épocas y desde diversas perspectivas se ha planteado la importancia de “*la intervención del recurso espacio en la reproducción de las desigualdades sociales entre clases y grupos*” (Geiise, Pumarino, Validivia, 1976), se han analizado los mecanismos de reproducción de la estructura urbana; desde el materialismo histórico se han acuñado términos como superpoblación relativa, ejército industrial de reserva y masa marginal para comprender la relación funcional de un excedente de población con el sistema en su conjunto (Nun, 2001).

Por su parte, Shevky y Bell (1955; en Castells, 1974) analizan el espacio urbano a partir de la combinación de una serie de características socioeconómicas descompuestas en tres grandes dimensiones (rango social, urbanización y segregación). Así mismo, se ha

enunciado la heterogeneidad de la composición y proyección espacial de la pobreza urbana (Kaztman, 2001, 2003), las relaciones dialécticas en la consolidación histórica de barrios burócratas y barrios pobres (De Ramón, 2000); la influencia de las preconcepciones barriales en las relaciones sociales (participación) y la identidad social de los pobladores (Sabatini, 1995). En resumen, se han estudiado en profundidad las influencias de las estructuras urbano-sociales en los modos de reproducción de la pobreza urbana y la población; sin embargo, las construcciones sociales que los pobres urbanos desarrollan del y al habitar la ciudad (Léase modos de acceso a servicios, prestaciones, bienes, empleo), no han sido estudiadas en profundidad.

De acuerdo a lo anterior, se desarrollan diversos análisis de las estructuras de significado de la vida cotidiana sobre el habitar la ciudad de La Serena, influenciadas por formas de “*Segregación Territorial*”, de habitantes del sector residencial Las Compañías. En términos teóricos al referirse a Segregación Territorial, se comprende que “*Al menos dos tipos de segregación han sido identificados. En términos sociológicos, segregación significa la ausencia de interacción entre grupos sociales. En un sentido geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico. La presencia de un tipo de segregación no asegura la existencia del otro*” (Rodríguez, 2001, p.11). Con base en esta definición, sumado a la falencia de los estudios de la Historia Regional y su inserción en la visión antropológica de las expresiones locales (Ampuero, 1998, p.25), se propuso analizar las relaciones entre habitantes de las compañías y la ciudad de La Serena, visualizadas como una serie de prácticas de control social destinadas a mantener la fachada de la ciudad, prácticas que determinan formas de localización geográficas en relación dialéctica entre el centro/casco histórico de la ciudad y el sector residencial de Las Compañías como caso extremo de segregación territorial.

Es así que, en la presente tesis se entiende como segregación territorial a “*una modalidad específica de segregación, en la que las categorías que separan a los individuos se refieren a su localización geográfica. Así, para que haya segregación territorial no basta con la existencia de disparidades en el conjunto sino que aquellas deben tener una expresión geográfica, es decir, grupos de población distintos habrán de tener localizaciones diferentes*” (Rodríguez, 2001, p.13-14), se plantea que esta forma de

segregación es parte de diversos modos de producción de verdad excluyentes, constituyentes y constituidos en la bases de la sociedad nacional, “*en la que todos están integrados en el continuum de los mercados pero miles están allí subordinados y son expropiados, puestos al margen de las decisiones y de las oportunidades, mientras otros disfrutan de las ventajas*” (De Roux, 1994, p.2).

En este sentido, se propone generar conocimiento local sobre las configuraciones y construcciones sociales que desarrollan sobre la vida cotidiana habitantes del sector residencial Las Compañías desde los territorios que ocupan en la ciudad de La Serena. Teniendo como base que: “*la hipótesis dominante es que la Segregación Residencial Socioeconómica entraña consecuencias adversas, aunque la evidencia y los estudios empíricos sobre las mismas son más bien escasos en América Latina, aunque no inexistente*” (Rodríguez, J. y Arriagada, C., 2004, p.17).

Además, como señalan Sabatini, Cáceres y Cerda (2001, p. 22-23), la escasa investigación empírica sobre Segregación Residencial en América Latina y Chile adolece de un sesgo reduccionista que es típico de los enfoque estructuralistas que han predominado por largo tiempo en las ciencias sociales de la región. En los años recientes, la mayoría de los análisis empíricos sobre Segregación Residencial consisten en estudios de casos, preferentemente de “condominios cerrados”, que buscan “ilustrar” o denunciar lo que los investigadores ya han decidido “teóricamente” que está ocurriendo, a saber, que como la globalización económica ha estimulado la desigualdades sociales, entonces la segregación social urbana debe necesariamente estar aumentando.

Sabatini, Cáceres y Cerda (2001), continúan señalando que, además de los escasos estudios, muchos de estos equivocan sus análisis al suponer que existe una relación simétrica<sup>1</sup> entre desigualdades sociales y Segregación Residencial. Se confunde el reflejo de las desigualdades sociales en los niveles de la vida urbana o en los estándares habitacionales, con la relación, más compleja, que existe entre ambos fenómenos. Es más, La realidad de las ciudades de América Latina ha estado marcada por la presencia simultánea de fuertes desigualdades sociales y una notoria segregación del espacio.

---

<sup>1</sup> Para los autores, además de subvalorar la autonomía relativa de “lo espacial”, el supuesto de simetría lleva a que los análisis tiendan a hacer intercambiables las definiciones espaciales y funcionales de la pobreza.

A partir de lo expuesto, el planteamiento gira en torno a la tarea de construir una sociedad sin excluidos, aportando a la creación e implementación de políticas estatales con implicancias en las formas de ocupación y organización del territorio local y nacional. Intentando realizar nexos entre los procesos de segregación espacial y la formación de ciudadanía desde el sector residencial de Las Compañías.

Se plantea pues que *“la política social debe ir más allá de la reacción a los ajustes estructurales y proponer una orientación multisectorial, participativa, equitativa, eficaz y eficiente, en la cual la preocupación por los sectores de mayor vulnerabilidad social, por el medio ambiente, por la eliminación de la pobreza y por la justicia social sean los parámetros para medir el grado de humanización del modelo de desarrollo propuesto”* (Hurtado, 1994, p.13), por el Estado, en este sentido la *“primera obligación para individuos, organizaciones y territorios es decodificar el entorno ya que de otra manera se opera en la ceguera más absoluta”* (Boisier, 2009, p.22), conocimiento que resulta ser de base para la promoción de políticas e intervenciones sociales culturalmente apropiadas (Marin, 1998) y para la inserción de reformas en la administración del estado basadas en procesos democráticos participativos y locales.

En términos metodológicos la investigación se sitúa paradigmáticamente desde el *“constructivismo”* (Guba y Lincoln, 1994), resalta su diseño emergente (Valles, 1999, p. 77), desarrollándose como estudio de tipo Fenomenológico (Creswell, 1998, p.31), y de perspectiva de investigación cualitativa (Flick, 2004). Si bien fue planteando desde un diseño emergente con especial énfasis en la circularidad de las fases y procedimiento de la tesis, la rigurosidad y sistematicidad de éste fueron claves.

Por último, cabe mencionar que los procedimientos de análisis de la información sirvieron tanto de guía como de estructura general para el mismo análisis y en última instancia como base para la organización del presente informe. Cabe destacar que se tomó como ejemplo las sugerencias de organización del reporte para un estudio fenomenológico, realizada por Moustakas (1994, p.154, en Creswell, 2007, p.187), tras lo cual el reporte de tesis queda compuesto por:

La 1) Introducción y declaración del tema de estudio; se expone la revisión de la literatura relevante entre los 2) Antecedentes, que están compuestos por: 2.1) antecedentes contextuales: La Serena, y por el marco conceptual de la tesis, es decir, 2.2) antecedentes teóricos y 2.3) antecedentes empíricos; sobre los que se asienta el 3) Planteamiento del problema y los 4) Objetivos de la tesis. Continuado con la 5) Metodología, en la que se reportan el 5.1) diseño de investigación, las estrategias de selección y contacto con los 5.2) participantes, las 5.3) técnicas de producción de la información, los 5.4) Procedimientos de análisis de la información utilizados y los 5.5) Criterios de calidad o rigor para . Además, se plantean 6) aspectos éticos y el 7) plan de trabajo. Continuando con la 8) Presentación de la Información y 9) resumen y recomendaciones a partir de la investigación desde el rol de investigador.

### 3. ANTECEDENTES

En el siguiente apartado se presentan los antecedentes que forman la base para la construcción del problema de investigación, otorgar la focalización al objetivo de investigación y promueven las elecciones de: Metodología de investigación, tipo de estudio, procedimientos de producción y análisis de la información, como las formas en que se resguardan los aspectos éticos.

Por razones operativas la presentación de los antecedentes se ha dividido en subsecciones: 3.1) Antecedentes contextuales, 3.2) Antecedentes Teóricos y 3.3) Antecedentes Empíricos.

#### 3.1. Antecedentes contextuales:

##### 3.1.1. La Serena/Las Compañías.

*“... Debería haber en los libros de lectura de nuestros niños un trozo que ampliara el mandamiento de “honrar padre y madre”, formando en ellos el amor y la honra de la “ciudad materna”, Ama a tu ciudad. Ella es sólo la prolongación de tu hogar, y su belleza te embellece y su fealdad te avergüenza...”*

(Gabriela Mistral, El amor de la Ciudad)

La Serena es fundada<sup>2</sup> en 1544 por don Juan Bohón con el nombre de “Villanueva de La Serena”, se ubica en la ribera norte del río Coquimbo, posiblemente<sup>3</sup> en el sector que hoy se conoce como Las Compañías, lugar donde residía el grupo étnico denominado “Diaguitas” (aproximadamente desde el 95 A.C.), posicionada como lugar de descanso y abastecimiento con lo que se buscaba afianzar el dominio español en la región y facilitar la

---

<sup>2</sup> Así como ocurre con todas las ciudades de conquista establecidas por la corona de España, la ciudad de La Serena nace bajo los signos de la espada y la cruz, personificada esta última en la figura de los clérigos que oficiaban como capellanes soldados y que rotaban en distintos sitios en la medida que ocurría la expansión del proceso de conquista y evangelización española. (Ilustre Municipalidad de La Serena, 2009, p. 6-9)

<sup>3</sup> Sin embargo, en la actualidad no se han encontrado los antecedentes suficientes para definir la fecha y lugar exactos de la primera fundación de la ciudad de La Serena (Toro, 2010, p. 13).

comunicación entre Santiago y el virreinato del Perú. De acuerdo a Gabriel Ampuero (1998, p.24) desde entonces, La Serena proyectó el centralismo institucional, manejado desde Santiago como núcleo urbano, político y administrativo de un amplio territorio.

Pasado cinco años la joven ciudad es incendiada a causa de una sublevación indígena, liderada por el cacique Michimalongo, provocando la muerte de todos los españoles que allí residían, en represalia por la crueldad cometida en contra de la población indígena (Ilustre Municipalidad de La Serena, 2008, p.7). El 26 de agosto de 1549 la ciudad es reconstruida por Francisco de Aguirre bajo encargo del Gobernador de Chile don Pedro de Valdivia con el nombre de San Bartolomé de La Serena (siendo la segunda ciudad fundada en Chile): “*pues era de gran necesidad para descanso i seguridad de los viajeros que del Perú se dirijian a Santiago*” (Pedro de Valdivia, citado por Concha, 1871, II, p.11). Se establece una primigenia **presentación** de la naciente ciudad en base a significados sobre su devenir como ciudad de descanso, ciudad segura, ciudad para viajeros, ciudad de paso, entre otros.

Durante el s. XVII la ciudad sufre diversos azotes. En 1637 un terremoto destruye la totalidad de la ciudad, fue víctima de agresiones y saqueos de piratas siendo el más potente el ataque e incendio realizado por el corsario Sharp en 1680, conllevando la posterior emigración de buena parte de los ciudadanos.

Otro hito clave se desprende de las acciones del ex-presidente Gabriel González Videla<sup>4</sup>, presidente e hijo ilustre de la ciudad, que generan el “Plan Serena”; proyecto que aspiraba transformar urbanísticamente su ciudad natal y convertirla en un polo de desarrollo económico, y que se desarrolla en base a la experiencia de González Videla en París mientras desempeñaba el cargo de ministro plenipotenciario (González, 1975).

En sus memorias, el ex-presidente señala, “*coincidieron dos hechos para que surgiera la idea de Plan Serena: Mi advenimiento a la Presidencia de la República y mi*

---

<sup>4</sup> Principal ciudadano y serenense en promover el posicionamiento de la ciudad como “*un patrimonio arquitectónico de Chile*” (Ilustre Municipalidad de La Serena, 1984), posicionamiento que da sentido a la conformación actual de la estructura urbana de la ciudad de La Serena.



*amor cultivado desde niño por la tierra, el mar y el paisaje que me vio nacer: La Serena*<sup>5</sup>” (González, 1975, p. 1133).

Con motivo del mencionado plan, entre 1946 y 1952 la ciudad de La Serena sufrió importantes transformaciones urbanísticas. Con una inversión de más de un millón y medio de pesos, se recuperaron espacios públicos; se rectificaron las calles antiguas, se formaron avenidas, se restauró el Casco Antiguo de la ciudad; se reconstruyeron establecimientos educacionales como el Liceo de niñas Gabriela Mistral y el de hombres Gregorio Cordovez; se construyeron nuevos edificios de servicios públicos como los de la Intendencia, la Estación de Ferrocarriles, la jefatura zonal del Servicio Nacional de Salud y la Dirección de Vialidad, entre muchos otros, además de la creación de áreas verdes como el Parque Pedro de Valdivia y el Museo al aire libre en el que se encuentran réplicas de esculturas griegas y otras originales de artistas chilenos.

De esta manera, La Serena recuperó su estilo arquitectónico colonial y rescató su sello patrimonial. (Memoria Chilena, 2009) En palabras de González Videla: *“El plan urbanización de La Serena, que la transformo en una ciudad residencial por excelencia, asiento de jerarquía de la capital política y administrativa de la provincia de Coquimbo, (...) contempló, además, la eliminación radical de los antiguos suburbios. La Serena actual es la única ciudad en Chile, y tal vez en América Latina, que carece de arrabales*<sup>6</sup>”.

Se puede concluir que el Plan Serena – y el patrimonio urbano que le respalda-, se esgrimió como un armonioso plan de forestación y construcción que reforzó en la ciudad un estilo arquitectónico “neocolonial”, promoviendo construcciones sociales de la ciudad que orientan prácticas políticas y de desarrollo económico que la presentan como prospera

---

<sup>5</sup> Hernández, E. (2010, p.44), se refiere anecdóticamente como el Ex-Presidente *“entonaba con mucho afecto y cargado de recuerdos... ^en un tiempo feliz en el cual yo nací, quiero regar con mis lagrimas, el lugar donde nací, porque quiero que sepas que me voy pensando en ti^”*. Relato que da respaldo emocional al citado amor del Ex-presidente por La Serena.

<sup>6</sup> A mi parecer Gabriel Gonzales Videla realiza una clara comparación entre La Serena por el proyectada - ciudad “residencial por excelencia”, ciudad exenta de “arrabales”- y el Santiago del Intendente Benjamín Vicuña Mackenna, quien fue *“una figura importante durante la época (1850-1930), para los diversos estratos sociales que habitaban Santiago. Quien propicio la remodelación de Santiago en 1873, para esto la ciudad debía ser dividida en 1) la ciudad propia sujeta a los cargos y beneficios del municipio, y otra, 2) los suburbios para los cuales debe existir un régimen aparte, menos oneroso y más activo”* (De Ramón, 1992). Como resultado de esta remodelación se indico como el bello Santiago era rodeado por suburbios y arrabales que resaltaban y opacaban la imagen de la ciudad.

ciudad residencial, eje de la política regional y claramente vinculada a la actividad turística. Otorgando el “*sentido de singularidad de la ciudad en el contexto nacional*” (I. Munc. de La Serena, 2008, p.9).

Por otro lado, es clave destacar que luego de la refundación de la ciudad en 1549 al sur del río Elqui los habitantes comienzan a generar formas de relación simbólica con el territorio basadas en los diversos procesos político-urbanos desarrollados en el sector. De este modo, el territorio que florece al norte del mencionado río toma importancia económica durante el siglo XVII a partir de la hacienda de la Orden de la Compañía de Jesús y la instalación de mineras en el sector “El Brillador”<sup>7</sup>. La relevancia simbólica de las acciones de la Compañía de Jesús se ve reflejada en una de las teorías sobre la denominación “Las Compañías”<sup>8</sup>, más tarde la fuerza de la tradición indígena de origen incaica y diaguita, además, de las prácticas de comuneros la dividirán en “Compañía Alta” (Hursinsaya: Tierras Altas) y “Compañía Baja” (Hanansaya: Tierras Bajas) (Barahona, 2009).

Resultado de la expulsión de los dominios españoles de los jesuitas, decretada por Carlos III el 27 de febrero de 1767, la orden se cumplió en la serena el 26 de agosto del mismo año<sup>9</sup> (Pinto, 1983, p.211), quedando en la sector de Las Compañías muy pocos pobladores, en su mayoría mestizos, mulatos e indígenas, sólo subsiste en su periferia la actividad minera y el tratamiento de minerales. Ésta última se ve fortalecida durante el siglo XIX con la llegada de Don Carlos San Lambert, quien se hace de los yacimientos “El

---

<sup>7</sup>Según Daniel Toro (2010, p.17), debido a la refundación de la ciudad de La Serena por Don Francisco de Aguirre, se desaloja a los nativos que tenían su asentamiento en el sector, quienes huyeron hacia el lado norte del río, asentándose en las laderas del actual cerro El Brillador, donde en las noches encendían grandes hogueras, que los españoles desde su campamento miraban como en la oscuridad brillaban, lo que derivó en el nombre del cerro.

<sup>8</sup> Otra teoría sobre la denominación Las Compañías; “*hay personas que sostienen que el nombre deviene del hecho de cuando los españoles levantaron o construyeron los torreones de vigilancia en este sector, como los soldados que moraban en ellos, se componían de compañías, y para denominarlos se les sindicaba según el lugar geográfico que ocupaban, es decir, los que estaban más cerca de la costa eran los hombres de la compañía baja y los que estaban más al este, eran los hombres de la compañía alta*” (Toro, 2010, p.20).

<sup>9</sup> Los religiosos no mostraron resistencia alguna, mostrándose, por el contrario, muy dispuestos a acatar la orden. “*Su iglesia ubicada en la ciudad de La Serena pasa a manos de la orden de Los Agustinos*” (I. Munc. de La Serena, 2008, p.8). Además del mencionado convento, la Orden tenía la chacra de la Compañía, una viña en el valle de Elqui, la estancia de quile, 65 esclavos, numerosas alhajas y ornamentos de lujos y la más preciosa biblioteca que existía en La Serena. Todo lo entregaron sin ocultar nada. Con el tiempo, y con excepción del convento, sus bienes pasaron a particulares. (Pinto, 1983, p. 212)

Brillador” y “El Solapar”. La figura de San Lambert, promueve la ocupación demográfica en Compañía Alta y pueblos aledaños. Es así como, para 1825 se establecen grupos obreros en el segmento compuesto por las actuales calles de Vicente Zorrilla y otro tanto en el pueblo de Lambert e Islón (Barahona, 2009).

A partir de 1920 en el sector de La Compañía Alta se localiza un buen número de pampinos resultado del cierre de las salitreras en el norte grande. A su vez, como se ha señalado arriba, durante el gobierno de Gabriel González Videla, el Plan Serena promueve un fuerte proceso de higiene social del casco histórico de la ciudad, con tal fin se lotean sitios entre las calles Nicaragua, Avenida Argentina, Avenida Islón y Vicente Zorrilla por medio de la llamada “*operación sitio*” (Barahona, 2009), esta operación parte del Plan Serena como intervención del recurso espacio conlleva procesos de significación social que decantaran en formas de producción y reproducción de las desigualdades sociales entre clases y grupos sociales en la ciudad, sustentadas en la vivencia del territorio y la higiene social instalada en el centro de la ciudad.

En los años ochenta comienza la ocupación gradual del sector el Libertador, como resultado de la expansión urbana de la ciudad, se construye el puente “*El Libertador*” Bernardo O'Higgins que abre una importante vía de comunicación para este sector. Además, se consolidan planes habitacionales de viviendas básicas con la creación del complejo habitacional del Olivar. A finales de los ochenta y durante toda la última década del pasado siglo se edifican importantes áreas poblacionales en las actuales Villa El Parque, Lambert y El Romero. En los últimos años de los noventa el desarrollo poblacional se ha orientado hacia los llanos en la Compañía Baja y en El Libertador con rumbo a la Panamericana (Barahona, 2009).

La evolución del espacio urbano del sector residencial de Las Compañías ha determinado que concentre a gran parte de los habitantes de La Serena, que históricamente ha sido población urbana pobre y ha provocado modos de segmentación social urbana limitando las oportunidades de interacción informal con miembros de otros sectores y/o clases sociales. De este modo se ha generado un escenario urbano-simbólico que, por un lado, **establece un sector residencial como característico de la pobreza urbana** en la ciudad de La Serena, y por otro lado, promueve la **heterogeneidad en la composición de**

**la pobreza de los vecindarios** de dicho sector residencial, conllevando con esto consecuencias culturales, sociales, simbólicas, económicas, políticas y religiosas.

Luego de señalar estos hitos que han marcado, a mi parecer, el devenir de la presentación de La Serena en la vida cotidiana y esbozar rápidamente el surgimiento de Las Compañías como sector residencial, a continuación se dan a conocer algunos datos demográficos que contextualizan los análisis sobre la segregación Territorial en la ciudad.

El censo de 1970 mostró nuevas ciudades que se consolidaron con 100 mil y más habitantes: Antofagasta, La Serena – Coquimbo (MINVU, 2004). Actualmente, La Serena se compone de 160.148 personas (INE-Coquimbo; Censo 2002), de las que 147.815 personas son población urbana. Dentro del radio urbano se han desarrollado un total de 47.312 viviendas urbanas (INE- Coquimbo; Censo 2002). Por otro lado, De acuerdo a los resultados comunales de Casen 2006 en La Serena existe un 3,2% de la población se encuentra en situación de indigencia, y un 12,4% en situación de pobreza, sumando un 15,6% total de pobreza en la ciudad (MIDEPLAN, 2006). De acuerdo a Guido Cantuarias (1995, p.75), la población de La Serena aparece ocupando un 40,14% del suelo urbano en usos residenciales extensivos que se desarrollan en tres brazos desiguales: hacia el este, oeste y el más vigoroso en dirección sur. En su periferia, se matiza significativamente en usos educacionales, salud, recreacionales y turísticos. Se visualiza y comprueba un centro comercial, administrativo y de servicios preponderante.

De acuerdo a fuentes de la Secretaria Comunal de Planificación (SECPLAN) de la Municipalidad de La Serena, la población proyectada de la Zona residencial Las Compañías en la actualidad es de 79.523 habitantes (Municipalidad de La Serena, 2009<sup>10</sup>). Es un sector fundamentalmente residencial y compromete el 60,76% de la superficie urbana, muy débilmente asociada a formas precarias de comercio (0,37%). Su equipamiento es sobreviviente al proceso espontáneo de ocupación generado en época que le confiere al núcleo urbanizado su típico y predominante paisaje, resultante de las limitadas técnicas de autoconstrucción de los pobladores (Cantuarias, 1995, p.77)

---

<sup>10</sup> En relación a datos de la Delegación Municipal de Las Compañías la población superaría las noventa mil personas, en otras palabras alcanzaría a un tercio de la población de la ciudad de La Serena.

La situación de Las Compañías, como ya señale, es un caso extremo de segregación territorial, ya que en La Serena cada estrato de la población tiene dentro del aglomerado urbano, una localización específica y exclusiva, de manera tal que en cada unidad de referencia territorial no hay mezcla o coexistencia de estratos. (Rodríguez, 2001, p.14) Para los grupos sociales segregados el espacio está delimitado por el límite natural de la ciudad, el río Elqui, como límite de la imagen neo-colonial de la ciudad.

### **3.1.2. Análisis dramático del contexto urbano-simbólico y mundo de la vida.**

*“Si pudiera elegir mi paisaje de cosas memorables,  
paisaje de otoño desolado, elegiría,  
robaría esta calle que es anterior a mí y a todos”*  
(Benedetti, Elegir mi paisaje).

*“Cuando un individuo llega a la presencia de los otros, estos por lo común tratan de adquirir información acerca de él o poner en juego la que ya poseen. Les interesará su status socioeconómico en general, su concepto de sí mismo, la actitud que tiene hacia ellos, su competencia, su integridad, etc. (...) La información acerca del individuo ayuda a definir la situación.”* (Goffman, 1959, p. 13). En esto Goffman observa un mundo de conocimiento implícito que los actores apenas pueden articular o “señalar”, debido a su carácter cotidiano<sup>11</sup>.

La idea principal que nos presenta Goffman (1959), puede ser resumida del siguiente modo: *“en toda interacción, un individuo se presenta ante otro tendrá muchos motivos para tratar de controlar la impresión<sup>12</sup> que ellos reciban de la situación”* (Goffman, 1959, p.27), Siendo el carácter "social" –interactivo- del comportamiento el eje de sus trabajos.

---

<sup>11</sup> Es más, la gran parte del trabajo y método de análisis de Goffman está centrado en el presente como devenir habitual.

<sup>12</sup> Proceso de búsqueda del “manejo de las impresiones” del otro, que trae como resultado de la interacción un “*disfraz de consenso*”, que es la respuesta de aceptación –al menos a nivel público- de una determinada audiencia a la “actuación” de una persona.

De este modo, define interacción como “*la influencia reciproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata*” (Goffman, 1959, p.27). A su vez, define “actuación” como la actividad total de un participante dado en una ocasión dada que sirve para influir en algún modo sobre los otros participantes. Finalmente, como papel o “rutina” a la pauta de acción preestablecida que se desarrolla durante una actuación y que puede ser presentada o actuada en otras ocasiones (Goffman, 1959, p. 27). Resumiendo las personas al tratar de “manejar las impresiones”<sup>13</sup> que tendrán los demás sobre nosotros realizamos una “actuación”, afirmando una apariencia, por medio un papel o “rutina” proceso medular de la presentación de la persona en la vida cotidiana<sup>14</sup>.

¿Cómo pueden aportar estas nociones desarrolladas desde el interaccionismo simbólico a la comprensión de las formas de segregación social? Se vuelve esclarecedora la noción del juego de la información (Goffman, 1959) que está a la base de las interacciones sociales, en un trazado urbano determinado entendido como “*un producto material en relación con otros elementos materiales, entre ellos los hombres, los cuales contraen determinadas relaciones sociales, que dan al espacio una forma, una función, una significación social*” (Castells, 1974, p.141). En este sentido se trabaja desde una noción de la ciudad como forma de organización social<sup>15</sup> capaz de presentarse en la vida cotidiana con

---

<sup>13</sup> Uno de los análisis más importantes que realiza Goffman, es la comparación entre los escenarios y la vida social y como en ambos existiría un área posterior, lugar en que los actores pueden retirarse, en el que ensayan su representación, se maquillan/desmaquillan, se disfrazan y vuelven a sus vestimentas cotidianas. Este lugar es conocido como las bambalinas, o entre bastidores, lugar en que los actores podrían desprenderse de sus papeles y ser ellos mismos.

<sup>14</sup> Proceso que nos conduce a ser permanentemente irreales, inconsistentes y deshonestos influyendo en las formas de reciprocidad y confianza intersubjetiva.

<sup>15</sup> A modo de ejemplo, me daré la libertad de citar un suceso de la vida cotidiana de La Serena Colonial, “Un Bando para evitar los desordenes. La Serena, 1736”: Para evitar una serie de peticiones, desordenes y escándalos públicos que se empezaban a notar en La Serena, el corregidor dictó un bando el 22 de octubre de 1736 que contemplaba 8 puntos, he aquí lo que ordeno para poner atajo a esta situación: 1) que al toque de queda se cierren todas las pulperías, castigando con una pena de dinero a los españoles y con 25 azotes a los indios, negros y mulatos que se encontraren en ellas, 2) que nadie transite por las calles después de la queda, so pena de cárcel para los españoles y azotes para los otros, 3) que ningún indio, negro o mulato puede cargar armas, 4) que en las pulperías no haya junta de hombre y mujeres desde la oración para adelante, ni que se usen en dichas pulperías instrumentos de música, ni bailes ni cantos, ... y que esto mismo se entienda en las casas sospechosas, 5) que ningún hombre con mujer en partes escandalosas o que causen escándalo, 6) que ninguno corra a caballo, especialmente de noche, 7) que ninguno hurte mulas y, 8) que los pescadores vendan su pescado en la plaza pública o en la plazuela de la merced, sin poder hacerlo en ningún otro lugar, so pérdida de sus mercancías. (Pinto, 1983, p. 198-199) Vemos como la ciudad se auto-regula en base a actos de

ciertos atributos, características socioculturales e instituciones que la componen, constriñendo las impresiones y relaciones sociales de los ciudadanos que habitan la ciudad, y como otras localidades, la perciben.

La capacidad de presentación de la ciudad ante subjetividades en determinado momento histórico reside en su facultad como trazado urbano-simbólico de sustentar prácticas y relaciones sociales, de ser soporte y expresión material del mundo de la Vida, mundo intersubjetivo en que las personas crean la realidad social, que existente desde mucho antes que nosotros, pues nuestros predecesores lo crearon<sup>16</sup> y nuestros sucesores le habitaran.

Debido a la capacidad de trascendencia<sup>17</sup> de la ciudad al yo, fenómeno que es descrito por Schutz: *“Me encuentro a mí mismo en mi vida diaria dentro de un mundo que no sólo yo he creado (...). He nacido en un mundo social preorganizado que me sobrevivirá, un mundo compartido desde el exterior con semejantes organizados en grupos”* (Schutz, 1973, p.329), por un lado, cuando experimentamos el mundo de la vida estamos experimentando un mundo inexorable que constriñe nuestros actos<sup>18</sup>. Y por otro lado, promueve la noción de reciprocidad<sup>19</sup> de perspectivas con nuestros contemporáneos, predecesores y sucesores

---

presentación, estableciendo estrategias de control social sobre las acciones que se alejen de dicha presentación.

<sup>16</sup> Es más la realidad social en el presente se encontrar constreñida en algún grado a partir de las estructuras sociales y culturales creadas por los predecesores en el mundo de la vida.

<sup>17</sup>Roberto Páez (2010) al estudiar el ritmo de la vida cotidiana de La Serena plantea que *“el rol administrativo, político y cultural de La Serena, en su calidad de capital provincial, no constituyó una realidad de origen decimonónico, sino que provenía de tiempos coloniales.”* (p.13), con lo que describe como el proceso de construcción intersubjetiva de la ciudad de La Serena y su capacidad de presentación se basaron en su carácter trascendente, con referencia a lo colonial.

<sup>18</sup> Alberto Castex en el libro fotográfico *“La Serena: Cuatro miradas”* se refiere *“los momentos simples, tan habituales que son de todos los que vivimos aquí [en La Serena]”,* realizando una descripción de su vivencia de la ciudad y como ésta impulso su trabajo *“La memoria del Hoy”,* nos plantea que *“la ciudad y la gente a ratos nos resultan irreconocibles. No es casual, la verdad es que no se quienes aparecen en estas imágenes, no sé sus nombres, no sé a qué se dedican ni dónde viven, no sé a dónde van ni menos desde dónde vienen, sus vidas transcurren en un mismo escenario, una ciudad que nos sobrepasa a todo, que trasciende gracias a su asombrosa capacidad de transformación y en donde las persona somos el aderezo, el impulso vital de todo el cemento y el barro levantado en 400 años, recorreremos cada centímetro de sus suelo con la reciprocidad de dos viejos amigos en su colosal devenir, sólo un palpito que da cuenta de un tiempo particular”* (I. Munc. de La Serena, 2007, p.59)

<sup>19</sup> Reciprocidad que encuentra resonancia en la construcción de significados sobre la ciudad, ya que a pesar de que cada ciudadano vive en su propio mundo de la vida como la suma total de su mundo concreto de

en el Mundo de La Vida. Realidad social en la que *“todo ocurre como si una ceguera caracterizara las prácticas organizadoras de la ciudad habitada. Las redes de estas escrituras que avanzan y se cruzan componen una historia múltiple, sin autor ni espectador, formada por fragmentos de trayectorias y alteraciones de espacios: en relación con las representaciones, esta historia sigue siendo diferente, cada día, sin fin”* (De Certeu, 1979, p. 105).

Los actos de presentación en la ciudad son experimentados por los habitantes como una realidad social objetivada, poseen una historia particular que antecede al nacimiento de los individuos y no les son accesibles como un acto o práctica social inmediata<sup>20</sup>. Es más, solo resultan accesibles a partir de un proceso de análisis reflexivo de la historicidad particular de las prácticas urbanas en la ciudad. Por tanto, los actos de presentación de la ciudad son difusos, están incrustados en una biografía del espacio urbano-simbólico y organizan el conjunto de posibilidades y de prohibiciones de acción a los diversos habitantes de la ciudad.

Presentación que, además, mediatizan y transforman las relaciones y prácticas que los ciudadanos establecen en y con la ciudad. En relación a las formas de segregación, no está demás argumentar que como resultado de la presentación de la ciudad ésta oculta o aleja de sí aquellos ciudadanos que no cumplen con la apariencia y modales (Goffman, 1959, p.36), con los disfraces de consenso necesarios para ser actuante “en” la ciudad. En resumen, la ciudad al presentar ciertas características guiara las formas en que los ciudadanos la habitan. Por otro lado, indicara los límites en que se desarrollaran otras formas de habitar ciudad y establecerá los mecanismos por los que los ciudadanos pueden acceder a los diversos espacios sociales sin transgredir su presentación en la vida cotidiana.

---

experiencia, todas las manifestaciones concretas de las estructuras del mundo de la vida también tienen características intersubjetivas.

<sup>20</sup> Al iniciar su libro “La Serena que yo veo y siento: evocaciones y recuerdos”, Hugo Thenoux (1987, P.9) señala como en la Serena de su época, *“los habitantes desarrollaban sus diversas actividades en un ambiente de amistad, de cordialidad, sin absurda tirantez de clases. Todos saludándose, los hombres se descubrían, con sombrero en mano, con una sonrisa de afecto, lógicamente con el respeto a la categoría social muy pronunciada.”* Juego de relaciones sociales que se mantienen in-accesibles a la conciencia, aun cuando presentes en las construcciones de ciudad como correlato de las categorías sociales en ella interactuando.



Desde la aproximación planteada, como esfuerzo por comprender los modos de producción y reproducción del espacio urbano y sus mecanismos de segregación en la ciudad de La Serena, se plantean dos mecanismos por los que se producen formas de orden social (Elster, 1989):

- a) Configuración de conductas estables, regulares, predecibles y
- b) Formas de conducta cooperativa.

Como consecuencia y en relación dialéctica surgirán dos conceptos de desorden. El primero, el desorden entendido como imposibilidad de predecir. El segundo concepto, el desorden concebido como falta de cooperación (Elster, 1989, pp. 13-14). Generándose en la ciudad -de La Serena-, en base a su presentación en la vida cotidiana, una relación paradójica entre orden y transgresiones del orden social.

Para profundizar en la presentación de La Serena en la vida cotidiana, es necesario presentar algunos hitos históricos que relaten estos *actos de presentación*. En su carta al rey, Valdivia señala: “*Como aquí digo, y para que haga saber a los mercaderes y gentes que se quisieren venir a avecindar, que vengan, porque esta tierra es tal para poder vivir en ella y perpetuarse no la hay mejor en el mundo –dígoles porque es muy llana, sanísima, de mucho contento; tiene cuatro meses de invierno no más, que en ellos, si no es cuando hace cuarto de luna, que llueve un día o dos, todos los demás hacen tan lindos soles, que no hay para qué llegarse al fuego*” (Carta de Valdivia al Emperador Carlos V, La Serena 4 de septiembre de 1545, p.43-44).

Nos exhibe las características de la naciente e imaginada ciudad de La Serena, aportando a una construcción social de la ciudad y delineando sus límites, caracterizándola como ciudad de descanso y vida agradable, ciudad para mercaderes y otras gentes con las condiciones para avecindar. Vemos una primigenia presentación de La Serena en la vida cotidiana de los españoles, cual joven muchacha se presenta en sociedad e invita a aquellos que cumplan con la apariencia idónea a habitarla.

Por otro lado, es imprescindible citar a González Videla (1975), quien al referirse a su tierra natal y en relación al “Plan Serena” comenzaba halagando a París con las siguientes palabras: “*Amo a París, porque fue la maestra que me enseñara, en medio de los días*

*acianos de la guerra, a comprender la belleza y el encanto de sus perspectivas, la sobria elegancia y líneas simétricas de sus clásicos y señoriales edificios, sus maravillosos parques y jardines que enjoyaban los monumentos evocadores de la gloriosa historia de Francia” (González, 1975, p. 1133).*

La presentación del París de la época en que González Videla la habitó, inspira la modificación de las formas de producción y construcción social de la ciudad de La Serena, proceso al que González Videla se refiere, señalando: *“Si de algo automáticamente mío estoy satisfecho y orgulloso, es de haber ideado, planificado y puesto en realización el Primer Ensayo Urbanístico Regional, llamado Plan Serena, y tenido la suerte, veinte años después, de poder disfrutar del auge, esplendor y belleza de la más hermosa ciudad de Chile” (González, p. 137).*

Resultado del mencionado Plan, La Serena a diferencia de otras ciudades tiene declarado como *“zona típica”*<sup>21</sup> gran parte del casco urbano construido desde el siglo XVI hasta la actualidad. Por estos motivos La Ilustre Municipalidad de La Serena enfrenta a diario un enorme desafío de: lograr conciliar su ineludible y noble responsabilidad de *perpetuar el patrimonio urbano recibido* con el inevitable e incesante desarrollo de la ciudad y las características e intereses propios del urbanismo moderno. (I. Municipalidad de La Serena, 1984)

En este sentido se reconoce la intensión histórica del Municipio de valorar el acervo patrimonial de la ciudad y su interés para que el mayor público lo conozca y aprecie (I. Munc. de La Serena, 1984). Por tanto, es necesario dilucidar qué significados y valores específicos asocia cada gobierno municipal de turno al casco urbano-histórico de la ciudad, y a quienes incluye/excluye como parte del público de La Serena como escenario y actor de la realidad social que en ella se produce, reproduce y de-construye. Podemos identificar la postura del actual alcalde Raúl Saldívar Auger quien afirma la existencia de un *“imperativo ético de llevar a la ciudadanía propuestas para el goce estético, para la valoración y rescate de centenarias imágenes, así como nuestra vocación solidaria con aquellos que por muy distintos que sean, son parte de un engranaje ciudadano”* (I. Munc. de La Serena, 2007, p.2).

---

<sup>21</sup> Por D.S. N° 499 de 198.

Se vislumbra una tercera forma de presentación de la ciudad, ligada a la “*imagen de un pasado*” y al devenir “*de un futuro*” acoplados en un presente que intenta *perpetuar* un estilo urbano conciliando esto con las demandas de desarrollo proyectadas<sup>22</sup>. En este sentido, Ampuero (1998), plantea que uno de tres elementos valederos para marcar la identidad en la ciudad de La Serena es su patrimonio arquitectónico.

Este juego de presentaciones del espacio urbano-simbólico se ve claramente reflejado en palabras del actual alcalde de La Serena Raúl Saldívar Auger quien expresa este desafío de perpetuidad señalando que existe “*una convicción política y cultural, que no es más ni menos que el rescate de nuestro pasado, ciudadanos y ciudadanas que la viven a diario, que muchas veces ignoramos, pero que son parte vital de toda la ciudad que se aprecia de centenaria, con proyección permanente*” (I. Munc. de La Serena, 2007, p.2).

Una cuarta forma de presentación de la ciudad –que para el caso de La Serena, no puede ser obviada- hace alusión a la denominación: “la ciudad de los campanarios”. Brevemente en ésta se sostiene en su paisaje arquitectónico, marcado por la presencia espacial de un gran número de iglesia de origen católico que promueven la religiosidad en la ciudad estableciendo “*un fuerte sello conservador a la ciudad y genera grandes cultos populares, que se transforman en la devoción a la virgen del rosario, de las Mercedes y los santos mayores de las órdenes religiosas. El valor religioso popular centrado en la ciudad lo medimos en la existencia de más de 270 templos dependientes del Arzobispado de La Serena*” (I. Munc. de La Serena, 2008, p.22), Religiosidad que a su vez se ve reflejada en las cerca de 40 fiestas<sup>23</sup> que se celebran en la provincia de Elqui y más de 80 en toda la región de Coquimbo, siendo ésta una de las regiones cuna de la devoción Mariana de los “chinos” –bailes religiosos- en Chile. Según datos históricos los bailes religiosos en la región, y principalmente en la ciudad de La Serena, ya estaban organizados en el año 1580, los cuales habían comenzado tímidamente en el año 1570.

---

<sup>22</sup> Si bien se trabajaran estas nociones teóricas en el apartado La Invención del mundo de la Vida Cotidiana: la ciudad inventada, me parece clave destacar como en esta presentación de la ciudad coinciden dentro de similares estructuras del mundo de la vida tanto los *antiguos habitantes* –predecesores- quienes entregaron la ciudad, los *actuales habitantes* como receptores responsables del devenir de la ciudad y los *futuros habitantes* –sucesores- como posibles receptores, actores y público de la ciudad. Sustentada a esta presentación –que más bien es una quimera- que la ciudad se vuelve un espacio urbano-simbólico heterocrónico, es decir atemporalizado.

<sup>23</sup>Ver Anexo I: Fiestas Religiosas del Norte Chico, La Serena.

Dentro de las expresiones de religiosidad popular, las fiestas religiosas son las que congregan un mayor número de fieles, agrupando a bailarines que provienen de todos los rincones del país para danzar a la virgen, además para pagar mandas, hacer rogativas, así también para reafirmar la fe. (I. Munc. de La Serena, 2009, p. 14-15)

Estos actos de presentación de la ciudad en la vida cotidiana, como lugar de reposo y descanso, además, como ciudad bella<sup>24</sup>, dan un tremendo empuje a las formas de segregación territorial, puesto que para mantener estas características fue/es necesario posicionar a los grupos sociales más desfavorecidos en la periferia, al otro lado del río. Sin embargo, asociado a esto se empuja y genera el sistema económico local, con lo que “*La ciudad de La Serena y el Valle del Elqui que allí nace, muestran un crecimiento significativo en turismo*<sup>25</sup>, *construcción y comercio-transporte, por un lado, y fruticultura de exportación, combinado con producción pisquera y servicios turísticos al interior del valle, por otro, articulados ambos polos por la ciudad de La Serena*” (CEPAL, 2000).

### **3.2. Antecedentes teóricos:**

#### **3.2.1. Ciudad y Segregación territorial: Las Compañías.**

*“Porque los pobre no tienen a donde volver la vista.*

*La vuelven hacia los cielos para encontrar*

*lo que a su hermano en este mundo le quitan.”*

(Violeta Parra, Porque lo pobre no tienen)

Al buscar y proponer análisis centrado en las estructuras de significado de la vida cotidiana sobre el habitar la ciudad de La Serena (influenciadas por formas de

---

<sup>24</sup> Resulta interesante revisar la impresión y aceptación que genera esta presentación de la ciudad a Charles Darwin, quien en sus cartas se refiere a La Serena: “*Llegue a esta encantadora ciudad tarde noche, y estoy ahora establecido en un hotel inglés. No permaneceré mucho tiempo aquí, aunque de lo poco que he visto hasta ahora siento que me gusta mucho. Cuan notable y hermosa es la ubicación de esta ciudad. Me senté por una hora observando todo a mí alrededor, desde la pequeña colina de Santa Lucía. Me gustaría que usted pudiera venir aquí y admirar esta gloriosa vista.* (Darwin, 1983, en: Yudelevich, D., 1995)

<sup>25</sup> Gabriel Ampuero realiza un gran análisis, visibilizando el vínculo entre turismo y construcción intersubjetiva de La Serena como zona típica, plantando que: “*El turista, el visitante temporal tiene su propia imagen de lo que debería ser una ciudad patrimonial. Viene por diversas motivaciones, pero en especial, a conocer lo que es distinto de su propio terruño*” (Ampuero, 1998, p.53).

“Segregación Territorial,” ésta última distinguida en relación a que las categorías separadoras de los individuos hacen referencia a la localización geográfica de éstos), nos centramos en los habitantes del sector residencial<sup>26</sup> de Las Compañías. Como Segregación Territorial se concibe la existencia de “Al menos dos tipos de segregación [que] han sido identificados. En términos sociológicos, segregación significa la ausencia de interacción entre grupos sociales. En un sentido geográfico, significa desigualdad en la distribución de los grupos sociales en el espacio físico. La presencia de un tipo de segregación no asegura la existencia del otro” (Rodríguez, 2001, p.11).

A su vez, la segregación residencial –como forma específica de segregación territorial- se “refiere al proceso por el cual la población de las ciudades se va localizando en espacios de composición social homogénea<sup>27</sup>” (Katzman, 2001, p.178), es decir, hace referencia a formas de desigual distribución de grupos de población en el territorio que se manifiestan de diferentes modos (Rodríguez y Arriagada, 2004), como: (a) la proximidad física entre los espacios residenciales de los diferentes grupos sociales; (b) la homogeneidad social de las distintas subdivisiones territoriales en que se puede estructurar una ciudad; y (c) la concentración de grupos sociales en zonas específicas de una ciudad<sup>28</sup>. En razón de lo anterior, es posible notar que “el patrón de Segregación Residencial de las ciudades chilenas se está transformando en dos sentidos principales: está cambiando su escala geográfica y está aumentando su malignidad” (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001, p. 22)

---

<sup>26</sup> Al enfocarme en la forma de segregación territorial como “residencial” se avizoran al menos dos objetivos. En primer lugar la posibilidad de establecer nexos con las condiciones de localización cotidiana de las personas o sus familias, y a su vez el énfasis en visualizar las características que se verifican entre los residentes de las distintas zonas de una misma localidad –La Serena-.

<sup>27</sup> Se concuerda con Rodríguez y Arriagada (2004, p.9) en la fuerza interpretativa del examen a partir de las nociones de homogeneidad/heterogeneidad social, puesto que detecta directamente zonas de alta homogeneidad de grupos subalternos, pues por definición se tiene la media de la variable. De este modo, Zonas de bajo nivel socioeconómico y altamente homogéneas serían zonas segregadas, donde la pobreza tendería a encerrarse y reproducirse.

<sup>28</sup> Al mismo tiempo y “en términos de igualdad de oportunidades, habitar entornos territoriales diferentes puede constituir un factor de discriminación” (Ocampo, 2000, p.304)

Al iniciar análisis centrados en las formas de distribución de la población resulta clave comprender, “*la estructura*<sup>29</sup> *interna de la ciudad [como] la forma en que una población organizada bajo un orden económico-social, produce, distribuye e interrelaciona el espacio interno de ella*” (Geisse, Pumarino y Valdivia, 1976), de este modo es posible observar las características sociopolíticas productoras de la presentación de la ciudad en la vida cotidiana y como estas propician, distribuyen e interrelacionan mecanismos por los cuales se re-producen formas de segregación territorial al interior de la ciudad, determinando los límites con los que interactuaran los ciudadanos desde cada espacio local con la ciudad.

Se enfatiza que “*la localización de los pobres dentro de esa estructura varía no sólo según la profundidad de las brechas que los separan de otras categorías sociales en el mercado de trabajo, sino también según el grado de segmentación en cuanto a la calidad de los servicios de todo tipo*” (Kaztman, 2001, p.172).

En éste sentido, Néstor García Canclini (1999) nos recuerda que: “*En las ciudades latinoamericanas la segregación se organizó, durante el desarrollo modernizador, separando a los grupos sociales en distintos barrios. Luego, para ordenar la expansión urbana provocada por las migraciones y la industrialización desde mediados del siglo, se dividió a la gente bajo la oposición centro/periferia:*” (García, 1999, p.175). Podemos observar que a gran escala la Segregación Residencial ha sido el sello del patrón tradicional latinoamericano, a lo largo del siglo XX las familias de las elites se fueron concentrando por lo general en una sola zona de crecimiento que, en la forma de un cono, une el centro histórico con la periferia en una dirección geográfica definida. En el otro extremo de la escala social los grupos más pobres, que a grosso modo representan una cuarta parte y más de la mitad de la población, tendieron a aglomerarse en extensas zonas de pobreza, especialmente en la periferia más lejana y peor equipada (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001, p. 22).

---

<sup>29</sup>Para Kaztman (2001), las formas de Segregación Residencial es uno de los procesos más importantes que se aúnan para producir cambios en la estructura social hacia estructuras marcadas por el aislamiento social. Los otros procesos serían: el aumento de la proporción de la población económicamente activa que muestra un vínculo precario e inestable con el mundo del trabajo y la progresiva reducción de los espacios públicos que posibilitan el establecimiento de contactos informales entre las clases en condiciones de igualdad.

A partir de lo anterior, debe comprenderse que en Latinoamérica la “Segregación Residencial” es un fenómeno en aumento, hecho que responde al menos a la combinación de (Rodríguez, 2001, p.9):

(a) Los cambios estructurales operados a escala mundial desde los años ochenta (globalización, desregulación, creciente acción de los mercados), que han tendido a beneficiar a algunos segmentos de la población y a perjudicar a otros, con el consiguiente aumento de las disparidades socioeconómicas;

(b) Las tendencias hacia la liberalización de los mercados de tierras, que permitieron una correlación mucho más estrecha entre el valor del suelo y el nivel socioeconómico de la población que lo ocupa;

(c) Las crecientes condiciones de inseguridad en las ciudades (y la consiguiente búsqueda de lugares protegidos por parte de los grupos con más recursos);

(d) Las reforzadas (aunque tradicionales), pretensiones de exclusividad de los grupos socialmente emergentes;

(e) Los aspectos regresivos (a escala local) de la descentralización, en particular la relación directa entre recursos disponibles por los gobiernos<sup>30</sup> locales y el nivel socioeconómico de sus residentes, que conduce a una inversión municipal per cápita mucho mayor en las comunas en donde residen los grupos de altos ingresos.

Combinaciones de estas formas y catalizadores del fenómeno de segregación pueden ser observados en La Serena especialmente en la relación dialéctica que se establece entre la ciudad de “La Serena” y el sector residencial “Las Compañías”. El peso de las formas de presentación de la ciudad en la vida cotidiana y en los ciudadanos promueve estrategias de protección social que modifican el paisaje urbano, los viajes por la ciudad, los hábitos e imaginarios sociales y las interacciones entre los habitantes de la ciudad pertenecientes a diferentes sectores.

---

<sup>30</sup> Cabe destacar que ya durante La Cumbre de la Tierra de Rio (1992), se indicó que las autoridades locales son un “factor determinante para conseguir los objetivos del desarrollo sostenible”, desarrollo que se potenciaría a través del diálogo con sus ciudadanos, organizaciones locales y empresas, teniendo como objetivo generar un plan estratégico local de sostenibilidad.

A su vez, en barrios populares –como Las Compañías- los vecinos se organizan para cuidar la seguridad y aun impedir, en ciertos casos, la entrada de la policía. Sectores económicos aventajados establecen conjuntos residenciales y lugares de trabajo cerrados a la circulación o con acceso rigurosamente restringido. Algunos colocan controles igualmente estrictos en los centros comerciales y en otros edificios públicos (García, p.175).

La Serena<sup>31</sup> presenta estas características, siendo las compañías el caso prototípico de segregación territorial, espacio del que personas de barrios acomodados económicamente se alejan y sus habitantes están limitados en el acceso a bienes y servicios sociales. Dando cuenta que, La Segregación Residencial es en última instancia, un asunto de distribución de la población en el territorio, por lo cual, una parte significativa de sus determinantes se halla en el campo demográfico. En términos generales, tres son las principales fuentes de determinación y cambio de la Segregación Residencial (Rodríguez y Arriagada, 2004, p.12):

(a) los **diferenciales de crecimiento natural de los diferentes grupos socioeconómicos**, que contribuyen a determinar la forma como tales grupos se distribuyen en el espacio urbano, y por lo tanto, afectan la intensidad y las formas de la Segregación Residencial;

(b) los **patrones de migración intra y extrametropolitana**, pues si la gente migra hacia zonas en las que hay alta concentración de pares (en términos socioeconómicos), cabe esperar una Segregación Residencial creciente; en cambio, si la migración se efectúa para salir de tales zonas y trasladarse a otras donde predominan grupos socioeconómicos diferentes, cabe esperar una atenuación de la Segregación Residencial; y

---

<sup>31</sup> En necesario agregar que, como señala Sabatini, Cáceres y Cerda (2001, p. 37-38), el contexto creado en Chile por la reforma económica y los cambios políticos ha contribuido a intensificar los efectos de la desintegración social que tiene la segregación espacial. Claves fueron la inseguridad social que instaló la reforma laboral de 1981, y los cambios en la cultura y sistema político chilenos que se fueron incubando desde el golpe de Estado del general Pinochet, en 1973, hasta la recuperación de la democracia en 1990. En este nuevo contexto vivir en una población ha pasado a de ser motivo de esperanza a ser motivo de condena o fatalidad.



(c) **modificaciones dentro de cada grupo social**, pues si la población de determinadas zonas de la ciudad modifica sus condiciones socioeconómicas, la intensidad y la forma de la Segregación Residencial varía<sup>32</sup>.

De este modo, un aumento de la segregación residencial implica que las subdivisiones territoriales dentro de la ciudad (comunas, distritos, barrios, manzanas), tienden a una mayor homogeneidad interna vis a vis una mayor heterogeneidad entre ellas; esta dialéctica conduce naturalmente a reforzar el denominado “**efecto vecindario**”<sup>33</sup>, pues se convierte en espacio privilegiado para experimentar la vida cotidiana (los otros barrios están “cerrados” por el ensanchamiento de las brechas socioeconómicas) y en espacio signifiante, que dota de contenidos simbólicos, identidad local y, por lo mismo, distinción respecto del resto e informativos (pautas de conducta, experiencias, conocimientos) a sus habitantes (Castells, 1997, en Rodríguez. 2001, p.10).

De acuerdo a Sabatini, Cáceres y Cerda (2001), la segregación parece haber incrementado su efecto, lo que es visible en el incremento de las correlaciones inversas entre segregación social con indicadores de desintegración social (retraso escolar, desempleo juvenil y embarazo adolescente). Es posible destacar algunos efectos negativos (Rodríguez y Arriagada, 2004), de la Segregación Residencial: Obstaculizaría el desarrollo de capital humano, limitaría las oportunidades de movilidad social, aminoraría los activos de los hogares pobres –entre éstos el capital social-, restringiría las redes de los pobres exclusivamente a otras personas de igual condición debilitando vínculos y puentes inter-clases y conformando barrios escépticos sobre la posibilidad de movilidad social vía trabajo, es así que la interacción entre segregación residencial y segmentación escolar conforma un eje de reproducción de las desigualdades socioeconómicas, el aislamiento de los pobres y la inseguridad ciudadana, especialmente para los pobres.

---

<sup>32</sup> Cabe destacar –en el marco de las transformaciones de la estructura ocupacional- como las actividades de servicio alientan en general una mayor diferenciación productiva y social que la antigua manufactura por lo que tienden a generar una mayor diferenciación social y cultural al interior de los diferentes segmentos sociales. Es por ello que hemos planteado que la nueva estructura social, si bien mantiene sus niveles de organicidad, tiene un fundamento de clase –entendido como adhesión a intereses y a un proyecto común- relativamente débil. (Torche y Wormald, 2004, p.19)

<sup>33</sup> la peculiaridad de la influencia del efecto vecindario bajo un contexto de segregación residencial aguda es que favorece la reproducción de modelos, activos y estructuras de oportunidades disponibles para cada segmento socioeconómico (Kaztman, 1999, en Rodríguez, 2001, p. 10)

En el contexto de los efectos negativos de las formas de segregación residencial, cabe destacar el análisis de Kaztman (2001, p. 173), sobre la conversión de disparidades de ingreso en disparidades sociales, señalando que<sup>34</sup> conforme los hogares favorecidos se alejan de la mediana de ingresos de la población, aumenta su propensión a adquirir en el mercado servicios de mejor calidad que los colectivos. Cuando esta conducta se extiende a prestaciones básicas como el transporte, la educación, la seguridad pública, la salud y los servicios de esparcimiento, se producen al menos tres cambios importantes en la estructura social, los cuales alimentan a su vez los mecanismos de aislamiento social de los pobres urbanos.

En primer lugar, se *reducen los ámbitos de sociabilidad informal* entre las clases a que da lugar el uso de los mismos servicios; segundo, también se *encoge el dominio de problemas comunes que los hogares* enfrentan en su realidad cotidiana; tercero, los *servicios públicos pierden el importante sostén que se derivaba del interés de los estratos medios por mantener la calidad de las prestaciones* que utilizaban, activando de ese modo un círculo vicioso<sup>35</sup> de diferencias crecientes de calidad entre los servicios públicos y los privados, lo cual tiende a deteriorar aún más la posición de los pobres con respecto al resto de la sociedad.

A partir del análisis de Kaztman (2001), resulta posible realizar un acercamiento que dé cuenta de la simultaneidad y compleja relación existente –en América Latina- entre las fuertes desigualdades sociales y una notoria segregación del espacio. Y no caer en las tendencias estructuralistas que desarrollan análisis de estos fenómenos al sumergirlos en una relación simétrica y por tanto, dotándoles de conmensurabilidad.

Para Sabatini, Cáceres y Cerda (2001, p. 22), parecen existir dos formas de entender la relación entre desigualdades sociales y segregación espacial. La que privilegia una mirada “fotográfica” de las ciudades. Buscando leer en planos temáticos (o mapas de

---

<sup>34</sup> Según Kaztman, existirían varias explicaciones para dicho fenómeno, el opta por presentar la que a su juicio sería la explicación más simple.

<sup>35</sup> Kaztman (2001, p.173) agrega que el resultado de estos procesos es un creciente aislamiento social de los pobres urbanos con respecto a las corrientes principales de la sociedad. Dicho aislamiento se convierte en un obstáculo importante para acumular los activos que se necesitan para dejar de ser pobre, lo que hace que la pobreza urbana socialmente aislada se constituya en el caso paradigmático de la exclusión social.

colores) la estructura social de la ciudad<sup>36</sup>(a modo de ejemplo para La Serena-Coquimbo véase Cantuarias, 1995). La segunda forma de entender la relación entre desigualdad social y segregación otorga énfasis al análisis de los procesos sociales, en el estudio de la movilidad social se evalúa el papel que juega la segregación espacial en la formación de grupos e identidades. En la presente tesis intento abiertamente acercarme hacia esta tendencia buscando conectar los procesos de segregación social en la formación de ciudad, de identidad, sentido de pertenencia.

Siguiendo esta línea argumental Néstor García Canclini (1999), plantea que como producto de los juegos de la información entre ciudad, barrios acomodados, barrios segregados y clases medias: “*No sabemos cómo llamar al otro*”, puesto que se está pasando de una visualidad multicultural al repliegue compartimentado. De las ciudades a las que los provincianos llegan, como explican los estudios sobre migración, buscando trabajo y mejores ingresos, confort y anonimato, fascinados por las luces de la ciudad, estamos dirigiéndonos a urbes ensombrecidas, reordenadas para ocultarse, para no ver ni ser vistos (García, p, 175). Este fenómeno de no ser visto y no saber del otro<sup>37</sup>, motivado por los procesos de segregación territorial en el caso de la ciudad de La Serena, es guiado por la presentación de la ciudad como ciudad de descanso, destino turístico y sector residencial. Para observar los procesos de segregación al interior del trazado urbano se propone una mirada desde la invención de la ciudad.

---

<sup>36</sup> Los autores, enfatizan que si bien este enfoque es tributario de la tradición de esquemas espaciales de ciudades surgida en el seno de la escuela de Chicago. Pero, en rigor, los mapas de colores con que se estudia la segregación suelen ser una versión empobrecida de lo que hacían los sociólogos de esa escuela

<sup>37</sup>Estos juegos de negación del otro -En América Latina y el Caribe- se vinculan al desempeño económico que ha dificultado crear empleos de calidad, y a la existencia importantes rezagos de inversión en capital humano. A su vez, los altos índices de pobreza y la persistente concentración del ingreso se conjugan en esta región mestiza, pluriétnica y pluricultural, con la negación del otro, que sigue marcando una ciudadanía a medias. Simbolismos sobre diferencias raciales, de género, étnicas y culturales recrean jerarquías y discriminaciones que, con diversa intensidad, se expresan en desigualdades y exclusión de oportunidades económicas. (CEPAL, 2007)

### 3.2.2. La Invención del Mundo de La Vida Cotidiana, La ciudad Inventada.

*“(…) hubo una vez un astro en el que unos animales*

*Inteligentes inventaron el conocimiento”*

*Nietzsche (1873)*

*“La realidad de la vida cotidiana se da por establecida como realidad. No requiere verificaciones adicionales sobre su sola presencia y más allá de ella”* (Berger & Luckmann, 1967), el fenómeno de invención de la vida cotidiana –como proceso universal/local, que incluye a la ciudad- se encuentra históricamente asociado a la imposición intersubjetiva<sup>38</sup> de significaciones sobre la realidad social, por tanto, hacer frente esta imposición requiere un esfuerzo deliberado de análisis. Es así que, el observar este proceso de invención requiere de un análisis de segundo orden, análisis que encuentra resistencia en las presuposiciones que hemos adquirido en el seno de nuestras comunidades de origen.

A partir del proceso de invención simbólica de la ciudad los habitantes de ésta construyen socialmente *“Estructuras del mundo de la vida”* (Schutz y Luckmann, 1977). Invención cotidiana frente a la que se avizoran dos aspectos “epistemológicos” claves para el análisis de los procesos de significación y producción de subjetividades. Por un lado, un *“Énfasis en la interacción simbólica”* como eje para la invención intersubjetiva del mundo de la vida. Por otro lado, *“énfasis en la concepción de construcción del yo”* como proceso determinante del desarrollo de identidades/subjetividades particulares al interior de un plano urbano-simbólico determinado. Aspectos que entregan herramientas para analizar y explicar los fenómenos sociales que sustentan acciones de las personas, vinculadas a las construcciones específicas sobre la ciudad.

El énfasis en la interacción simbólica<sup>39</sup> por cual se construye el mundo de la vida, tiene como piedra angular una concepción del lenguaje, a partir de la cual; este último no se

---

<sup>38</sup> Si bien en Schutz el concepto de intersubjetividad es usado de forma amplia, es usado principalmente para referirse a la naturaleza social del conocimiento

<sup>39</sup> Cabe destacar que de forma similar a Goffmann –a quien le interesaba la interacción cara a cara y las formas de manejo de las impresiones- a Schutz le interesaba el modo en que las personas son capaces de aprehender el flujo de conciencia de otras personas mientras viven en el flujo de su propia conciencia. Por tanto, el énfasis es situado en la reciprocidad que deviene de la ineludible intersubjetividad.

ve como un mero instrumento para expresar una realidad que está en otro lugar del discurso, es más se postula que hablar es manifestar una posición del sujeto frente a los demás (Fernández, 2003), podemos decir que en el acto discursivo los seres humanos toman lugar en los juegos de relaciones interpersonales, es más, a través de su participación en procesos histórico-culturales el ser humano se vuelve un sujeto en el orden social simbólico. De este modo, podemos decir que “*el sujeto es una representación de sí mismo en palabras*” (Fernández, 2003), parafraseando a Vigotsky, el ser humano es en las palabras de otros, digamos en las palabras que con otros son dichas de sí mismo.

Desde esta concepción se deriva la noción que posiciona a las subjetividades como parte constituyente de un proceso de construcción cultural-interpersonal (Martín-Baró, 1990). En este sentido se propone un análisis centrado en la construcción del conocimiento social a partir de las interacciones intersubjetivas cotidianas.

Por su parte, el énfasis en la construcción del yo como proceso en el cual los seres humanos se insertan simbólicamente en la historia de sus grupos (Mead, 1934), destacando como parte de dicha construcción al conjunto de creencias<sup>40</sup> específicas vinculadas al yo o esquemas de “sí mismo<sup>41</sup>”, estos derivados de: los discursos sobre los “*posibles yo*”, la “*autoevaluación de sí mismo*”, los roles desempeñados, “*el lugar*” que ocupa la persona en los juegos sociales de los que participa, la “*comparación social*”<sup>42</sup>, “*los juicios de las demás*” personas sobre el yo, los *proceso de conocimiento y presentación* del yo. En otras palabras los “esquemas de sí mismo” se conectan por un lado con la construcción “simbólica” y por otro lado con la “representación imaginativa” de sí mismo<sup>43</sup>.

Mediante estos procesos de invención del espacio-simbólico, de la interacción e identidad social, surgen las estructuras del mundo de la vida, que pueden ser entendidas

---

<sup>40</sup> Los seres humanos, al menos en occidente, formamos creencia sobre nosotros mismos, explicando qué/por qué sentimos y actuamos del modo en que lo hacemos.

<sup>41</sup> Esquemas que introducen a la experiencia humana un “efecto de referencia de sí mismo”, que básicamente describe el acto percibido que nos lleva a procesar más rápidamente y recordar bien la información vinculada a nosotros mismos. Situando a nuestra auto-percepción en el centro de nuestra experiencia del mundo de la vida.

<sup>42</sup> Como resultado del proceso de percepción del “lugar” que se ocupa en el juego de las relaciones sociales, a distintos niveles, se promueve la construcción de “identidades situadas”.

<sup>43</sup> Cabe destacar que como contraparte de los procesos de auto-percepción, existen formas de evasión de la auto-conciencia.

como; el mundo subjetivo que contiene los “límites de nuestra existencia”, como la Estructura provista de Sentido del Mundo de La Vida Cotidiana, compuesta por (Schutz, 1995):

a) **La Situación biográfica**, esta delineada por la ubicación específica en el mundo de la vida de cada individuo. Ya que “*nacer en el mundo significa, ante todo, nacer de progenitores que nos son exclusivos, ser criado por adultos que constituyen los elementos conductores de nuestro fragmento de experiencia*”<sup>44</sup> (Schutz, 1995, p.17). De este modo, las formas culturales e históricas carecen de validez universal, el modo en que estas formas se desarrollan en cada persona está circunscrito a la totalidad de la experiencia intersubjetiva que cada persona construye en el curso de su vida individual. En otras palabras, “*mi situación biográfica define mi modo de ubicar el escenario de la acción, interpretar sus posibilidades y enfrentar sus desafíos*” (Schutz, 1995, p.17). Además,

b) **Acervo de conocimientos a mano**, asociado a lo anterior, hace referencia al “*conjunto de tipificaciones del sentido común existentes antes de nuestro nacimiento*” (Schutz, 1995, p.18), que las personas disponen a lo largo de su vida, de este modo, el conocimiento del sentido común es el que comparto con otros en las rutinas normales y auto-evidentes de la vida cotidiana (Berger y Luckmann, 1968, p.41). Esto significa que el acervo de conocimiento, a través del cual yo determino la situación presente tiene una articulación biográfica única. Esta hace referencia no sólo al contenido, al significado, de todas las vivencias, además a la intensidad, duración, y secuencia<sup>45</sup> de estas experiencias. Esta circunstancia es de singular importancia, puesto que realmente constituye el acervo individual de conocimiento. (Schutz y Luckmann. 1977, p. 111-112),

c) **Las Coordenadas de la matriz social**, estarían compuestas por; la posición espacial y temporal del observador. Por un lado, los elementos de escena, aspectos centrales y marginales de la experiencia social inmediata dependen de la ubicación física en el

---

<sup>44</sup>Si bien el mundo de la vida –en Schutz- es vivenciado y aprehendido intersubjetivamente, existen aspectos biográficamente articulados del mundo, que corresponden a la serie de relaciones únicas (cara a cara o a distancia) con nuestros predecesores, progenitores, otros significantes y sucesores.

<sup>45</sup> Se debe aclarar que “*la secuencia, la profundidad y proximidad de la experiencia, e incluso la duración de las experiencias y la adquisición de conocimiento. Son socialmente objetivadas y vienen socialmente determinadas. En otras palabras, existen categorías sociales de articulación biográfica*” (Schutz y Luckmann, 1977, p. 113).

mundo de la vida. Por otro lado, las perspectivas temporales se articulan en base a la ubicación temporal/espacial de cada persona.

Cabe mencionar que, si bien el individuo define su mundo desde su propia perspectiva subjetiva, esta construcción es evidentemente una invención con raigambre en una realidad intersubjetiva. Pudiendo apreciarse que el conocimiento de las nociones –preconcepciones– que componen el mundo de la vida cotidiana devienen de una serie de juegos relaciones resultantes de la interacción simbólica entre subjetividades, en determinado tiempo y espacio.

En síntesis, se plantea que en el mundo de la vida cotidiana las personas y grupos sociales han *“preseleccionado y preinterpretado este mundo mediante una serie de construcciones de sentido común acerca de la realidad cotidiana, y esos objetos de pensamiento determinan su conducta, definen el objetivo de su acción<sup>46</sup>, los medios disponibles para alcanzarlo; en resumen, los ayudan a orientarse dentro de su medio natural y sociocultural y a relacionarse con él”* (Schutz, 1995, p.31). Vida cotidiana que *“se presenta además como un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. Esta intersubjetividad establece una señalada diferencia entre la vida cotidiana y otras realidades de las que tengo conciencia”* (Berger y Luckmann, 1968, p.40).

Lo anterior nos adentra, aún más, al problema de la invención y socialización de la realidad social, por consiguiente, del espacio-simbólico como proceso histórico-intersubjetivo. En otras palabras, surge la pregunta: ¿cómo a partir de las prácticas sociales entre subjetividades/grupos sociales surgen –al interior de la ciudad– y se transmiten una serie de coordenadas sociales, espacios y localizaciones simbólicas, límites y posicionamientos estratégicos conducentes a formas de poder que conllevan procesos de inclusión/exclusión?

Comenzare refiriéndome al proceso de socialización, para continuar esbozando la idea de invención del conocimiento; A partir de lo cual se introducirá la idea de «otros

---

<sup>46</sup> Para lograr los objetivos de la presente tesis resulta clave aclarar que para Schutz, las acciones son experiencias de una clase particular: su significado está constituido por el diseño que se anticipa a la acción resultante. Por esta razón diferencia entre actuar y acción. El significado de actuar está determinado por el significado de la acción proyectada. El objetivo de la acción es el "en-orden-a" motivos de la acción, mientras que el estímulo o las razones del diseño de la acción forman el "porque", el motivo.

espacios», lo cual permite avizorar el nacimiento de subjetividades –tipificadas como infames o anormales– al interior y en los límites simbólicos de cada ciudad.

En principio hemos de considerar tres aspectos –esenciales– del problema de la socialización del conocimiento (Schutz, 1995, p.41):

**a.- La reciprocidad de perspectivas;** se entenderá como aquellas “*construcciones del pensamiento del sentido común, [que] suponen que el sector del mundo presupuesto por «mí» también es presupuesto por «usted», mi semejante individual; más aún, que lo suponemos «nosotros». Pero este nosotros no incluye solamente a usted y a mí, sino también a cualquiera que sea uno de «nosotros», es decir, a todo aquel que cuyo «sistema de significatividades» esté sustancialmente en conformidad con el suyo y el mío*” (Schutz, 1995, p.43)

**b.- El origen social del conocimiento;** tiene como sustento la idea que; mi conocimiento del mundo, “*en su mayor parte es de origen social, me ha sido transmitido por mis amigos, padres, maestros y los maestros de mis maestros. Se me enseña no solo a definir el ambiente sino también a elaborar construcciones típicas de acuerdo con el sistema de significatividades aceptado por el punto de vista anónimo unificado del endogrupo*” (Schutz, 1995, p.44). Por último,

**c. la distribución social del conocimiento;** tiene como base que “*en la vida diaria construyo tipos acerca del campo de trato directo del Otro y del alcance y textura de su conocimiento. Al hacerlo, presumo que él se guiará por determinadas estructuras de significatividades, que se expresan en un conjunto de motivos constantes que conducen a una pauta particular de acción y hasta codeterminan su personalidad*” (Schutz, 1995, p.45).

Schutz plantea que la socialización del conocimiento, por un lado, se relaciona con procesos de interacción social simbólica intersubjetiva basados en la reciprocidad de perspectivas, en características del endogrupo y al posicionamiento temporal y espacial de las personas en cada interacción social que promueven el desarrollo del mundo de la vida



cotidiana determinado<sup>47</sup>. Por otro lado, se vincula a una serie de procesos de significación de los otros y ellos; por los cuales nacen tipificaciones y relaciones sociales con subjetividades<sup>48</sup> y grupos sociales concebidos como ajenos al mundo de la vida cotidiana del endogrupo, a su vez, estableciéndose localizaciones espaciales para los otros-ellos. En otras palabras la socialización del conocimiento está profundamente ligada a procesos de “*competición social simbólica*”, tal como es concebida por Moscovici, Mugny y Pérez (1991), cabe decir de favoritismo endogrupal y discriminación exogrupal.

Ahora bien, lo anterior se vincula en la vida cotidiana con la invención del conocimiento sobre el espacio; en este sentido, Foucault en “La verdad y las Formas Jurídicas” (1980), a partir de Nietzsche realiza un análisis sobre como “*las prácticas sociales pueden llegar a engendrar dominios de saber que no sólo hacen que aparezcan nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen nacer además formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimientos*” (Foucault, 1980, p.12). Análisis clave para mi propósito puesto que aborda la invención social de subjetividades –por tanto, de grupos sociales– y de objetos –también espacios–; incluyendo subjetividades que más adelante llamaremos Anormales e Infames, y localizaciones para estas visualizadas vidas transgresoras como “*otros espacios*”.

Foucault cita a Nietzsche (1873), quien plantea que: “*En algún punto del universo, cuyo resplandor se extiende a innumerables sistemas solares, hubo una vez un astro en el que unos animales Inteligentes inventaron el conocimiento. Fue aquel el instante más mentiroso y arrogante de la historia universal*”. El autor se centra en el término «invención» señalando que Nietzsche, “*cuando habla de invención tiene en mente una palabra que opone a invención, la palabra origen. Cuando dice invención es para no decir origen*” (Foucault, 1980, p.19). La invención es, en Nietzsche, una ruptura y, a su vez, un

---

<sup>47</sup> En otras palabras, la interpretación de los significados intersubjetiva varía, de acuerdo con el momento en que se producen, la situación momentánea de interés en la explicación, y también al depósito subyacente de conocimientos específicos, a una biografía particular y marcada por estructuras tipológicas y de relevancia.

<sup>48</sup> Para Schutz el proceso de comprensión de otros –subjetividades– consiste en una auto-explicación por parte del intérprete sobre la base de una determinada biográfica, acervo de conocimientos, adaptados a su situación relevancia del sistema. Como consecuencia de esto, no hay extractos mas fragmentados que el contexto subjetivo de los otros que están siempre accesibles al intérprete. Toda interpretación de significado por lo tanto no puede ser más que una aproximación, cuya calidad depende del grado de familiaridad y la "proximidad temporal" con alter ego particular en la conciencia de el intérprete.

comienzo pequeño, mezquino, inconfesable; *“fue debido a oscuras relaciones de poder que se inventó la poesía. Igualmente, fue debido a oscuras relaciones de poder que se inventó la religión. Villanía, por tanto, de todos estos comienzos cuando se los opone a la solemnidad del origen tal como es visto por los filósofos”* (Foucault, 1980, p.20), Origen del conocimiento visto como trascendental y metafísico o implícito al ser humano. Para Nietzsche al contrario, *“entre el conocimiento y las cosas que éste tiene para conocer no puede haber ninguna relación de continuidad natural. Solo puede haber una relación de violencia, dominación, poder y fuerza, una relación de violación de las cosas a conocer y no percepción, reconocimiento, identificación de o con ellas”* (Foucault, 1980, p.23).

He aquí que Foucault, a través de Nietzsche, delimita la invención del conocimiento de las cosas como un acto violento por el cual se establece la dominación de un mundo sin formas, orden o leyes; es más, desde éste análisis, el conocimiento históricamente ha buscado la subordinación del mundo<sup>49</sup>. A partir de lo anterior, es posible plantear que la invención del mundo de la vida está plenamente vinculada a un proceso de dominación sobre el entorno y sobre el mismo ser humano, como categoría. Propiciando formas de subjetividad normativizadas y formas de subjetividad que –atravesadas por oscuras relaciones de poder– nacen en los márgenes del orden social (normas, funciones y usos de los espacios sociales).

Complementando lo recién expuesto, citare a Foucault en “Los otros espacios” (1997), quien señala que: *“no podemos dejar de señalar no obstante que el espacio que se nos descubre hoy en el horizonte de nuestras inquietudes, teorías, sistemas no es una innovación; el espacio, en la experiencia occidental, tiene una historia, y no cabe ignorar por más tiempo este fatal entrecruzamiento del tiempo con el espacio”*. Vemos como se empalma el constante proceso de invención significativa del mundo de la vida con la distinción inclusión/exclusión y con el surgimiento de una multiplicidad de espacios sobre el territorio, sustentando magnas antologías y geografías desde la exclusión en cada

---

<sup>49</sup> Por tanto, el proceso de objetivación –dominación– del mundo se vincula a la percepción, la experiencia y la acción que constituyen una esfera original que sólo es accesible a la percepción, experiencia y acción subjetiva, en este sentido, las llamados realidades fácticas son sólo realmente evidentes como fenómenos de la conciencia subjetiva.

localidad urbana. Lo que insinúa –groseramente– el vínculo entre invención del mundo de la vida y cartografías de la exclusión, como método de análisis a nuestras ciudades.

### **3.2.3. Cartografías de la exclusión, la ciudad múltiple.**

*“nuestra época sería más bien la época del espacio”*

*Michel Foucault (1967) “Des espacesautres”*

La noción de cartografía es tomada directamente del libro recopilatorio de textos de Félix Guattari (1989), titulado “Cartografías del Deseo” y se conjuga este provocador nombre con la noción de *Geografía de la Exclusión* en George Sibel (1995). Con esto, se busca proponer una mirada sobre la *multiplicidad de mundos de la vida* posibles en un trazado urbano-espacial determinado; centrando esta preocupación en los individuos y grupos que se mantienen en los márgenes del orden social y como estos producen formas de geografía urbana desde su condición de exclusión; además, se busca la liberación práctica de subjetividades y formas de vida –catalogadas como- infames desde el orden social hegemónico.

Se plantea el desacierto de la concepción (enraizada en las políticas sociales Latinoamericanas contemporáneas), que destaca la existencia de un estrecho vínculo entre integración espacial-urbana y los elementos –objetivables– que componen la estructura urbana (mercado de la tierra, vivienda, transporte urbano, abastecimiento, entre otros), elementos que al ser intervenidos socialmente potenciarían considerablemente los niveles de cohesión social al interior de la sociedad. Sin duda, esta visión nos entrega acciones de intervención claras y mecanismo de verificación “fiables” de dichas intervenciones, que sirven para justificar la inversión social desde el Estado u Organizaciones No Gubernamentales. Sin embargo, esta concepción NO considera aspectos como; las prácticas sociales desarrolladas en cada espacio o como la invención intersubjetiva del trazado urbano-simbólico, desestimando la capacidad de acción y transformación que poseen tanto los ciudadanos como las organizaciones sociales en el marco del espacio e historia local.

La noción de cartografía inserta una mirada situada en el plano de las distintas relaciones sociales al interior de un determinado espacio/territorio, incorporando en el análisis la multiplicidad de invenciones del mundo de la vida cotidiana resultado de dicha

interacción social. Dando cuenta de relaciones de poder sobre espacios y límites simbólicos en que habitan diversos individuos y grupos sociales al interior del trazado urbano. Esto nos indica que las realidades polisemióticas se encuentran entrecruzadas por constantes procesos de significación que conduce transmutaciones en los sistemas de significatividad (Schutz, 1995), expresión concreta de cada conjunto histórico en el cual una sociedad se especifica (Castells, 1974).

En cierto modo, resulta aclarador concebir la ciudad y su trazado urbano como un agente de producción. Por un lado, de acción e interacción social, en las que relaciones sociales al interior ésta se encuentran directamente vinculadas a un proceso de significación –inagotable– de la misma, es decir, procesos de presentación de la ciudad<sup>50</sup>. Por otro lado, de subjetividades resultantes de las invenciones del mundo<sup>51</sup> de la vida cotidiana que surgen a partir de cada trazado urbano histórico, dentro de las que emergen subjetividades y grupos infames -anormales- capaces de violar las significaciones generadas y promotoras del “*mundo de la vida cotidiana que se impone por sí solo*” (Berger & Luckmann, 1968, p.41).

Como parte de la comprensión de este proceso continuo de invenciones sobre el mundo de la vida cotidiana, cabe aclarar que Schutz (1995; Schutz y Luckman, 1977) identificó cuatro Reinos de la realidad social:

- ⓐ *umwelt* (reino de la realidad social directamente experimentada);
- ⓑ *mitwelt* (reino de la realidad social indirectamente experimentada);
- ⓒ *folgewelt* (reino de los sucesores) y
- ⓓ *vorwelt* (reino de los predecesores).<sup>52</sup>

---

<sup>50</sup> Como se señaló más arriba, la ciudad trasciende.

<sup>51</sup> Que se traducen en y a través de estructuras del mundo de la vida y que son el sustento para el surgimiento de formas de reciprocidad intersubjetivas.

<sup>52</sup> A partir de lo que se ha expuesto hasta el momento es claro que a Schutz le interesaban las interacciones que se dan entre subjetividades en mundos de la realidad social *umwelt* y el *mitwelt*. Así mismo, los reinos de los sucesores y los predecesores (*folgewelt* y *vorwelt*) tendrán un interés periférico en su teoría. Ya que es complejo llegar a conocer las interpretaciones de los predecesores, e imposible anticipar y comprender las de los sucesores.

Sin embargo, Schutz situó su interés en las relaciones que se pueden dar cara a cara, puesto que –desde su perspectiva- es posible entender a los contemporáneos (mitwelt) y las interpretaciones de aquellos con los que estamos en estrecho contacto cara-a-cara (umwelt)

Por tanto, dio un fuerte énfasis analítico a las relaciones-nosotros, que definió por sus características de alto grado de intimidad, que viene determinado por la medida en la que los actores están familiarizados con las biografías personales de otros. Esto a su vez, implica la conciencia de los participantes y de los modelos de acción e interacción que caracterizan la interacción cara-acara. La relación-nosotros se caracteriza por una orientación hacia el tú que “*es la forma universal en el que el otro es experimentado en persona*” (Schutz y Luckmann, 1977, p.62).

La inmediatez de la interacción tiene dos implicaciones para las relaciones sociales. La primera, en una relación-nosotros a diferencia de lo que sucede en una relación-ellos existen, existen muchos indicadores de la experiencia subjetiva de los otros, la inmediatez permite a cada actor penetrar en la conciencia del otro. La segunda, cuando entablamos cualquier relación social un individuo tiene sólo un conocimiento tipificado del otro, sin embargo, en un proceso continuo de interacción cara-a-cara las tipificaciones del otro son comprobadas, revisadas, reformuladas y modificadas. Es decir, la interacción con otros modifica necesariamente las tipologías<sup>53</sup>.

Por otro lado, en Schutz, el mitwelt es ese aspecto del mundo social en el que las personas se relacionan por medio de/con categorías sociales o grandes estructuras sociales, en lugar de relacionarse con personas directamente. Como los actores tratan con categorías en lugar de con personas reales, su conocimiento de las personas no está sujeto a la constante revisión que requiere la interacción cara a cara.<sup>54</sup> De este modo, las relaciones-

---

<sup>53</sup>En el ámbito de las relaciones-nosotros la mayoría de las acciones se realizan cotidianamente de acuerdo con **recetas**. Las personas generalmente no reflexionan sobre lo que hacen o sobre lo que hacen los otros. Sin embargo, cuando se topan con problemas, pensamientos y acciones inadecuados se ven en la obligación de abandonar sus recetas y reflexionar sobre lo que sucede para crear una respuesta apropiada. Esto es psicológicamente costoso y, por ello, la gente prefiere actuar e interactuar siguiendo recetas.

<sup>54</sup>Cabe destacar que; existe una transición gradual desde el umwelt al mitwelt a medida que las personas se alejan unas de otras. En otras palabras, Mientras en el umwelt las personas coexisten en el mismo tiempo y espacio, en el mitwelt las distancias espaciales, categoriales y/o sociales hacen imposible la interacción cara a cara. Sin embargo, si la situación espacial cambia y las personas se acercan unas a otras, entonces se hace posible la interacción cara a cara, pero si eso ocurre, hemos regresado al umwelt. Las personas que una vez

ellos, que se encuentran en el *mitwelt*, se caracterizan por la interacción con contemporáneos impersonales en lugar de asociados. En las relaciones-ellos, los pensamientos y las acciones de las personas se rigen por tipificaciones anónimas que por las características de la relación no pueden modificarse. De modo, mientras las relaciones-nosotros están sujetas a negociación, no ocurre lo mismo con las relaciones-ellos.

Vemos como se producen distintas relaciones sociales al interior de un determinado espacio/territorio vinculadas a diversos reinos de la realidad social, que actúan como productores de multiplicidad de invenciones del mundo de la vida cotidiana, multiplicidad de invenciones del espacio-territorio. Invenciones de la ciudad que surgen a partir de relaciones-nosotros y relaciones-ellos, sumadas a relaciones sociales temporalmente –no así espacialmente- indirectas en el plano intersubjetivo con predecesores y sucesores.

A partir de lo anterior, profundizar en la idea de Cartografía de la Exclusión resulta esclarecedor, ya que la ciudad es agente de producción y a la vez *“es el correlato de un camino. No existe sino en función de una circulación y de circuitos: es un punto singular de circuitos que la crean y que ella misma crea, definiéndose por entradas y salida, porque para constituirse es preciso que algo ingrese y algo salga”* (Guatarri, 1989, p.138). Es así que, las invenciones del mundo de la vida cotidiana resultantes se complejizan en relación al posicionamiento de ésta en la red de circulaciones y circuitos con otras ciudades y al juego de relaciones entre reinos de la realidad social. Por tanto, se plantea que cada ciudad se inserta en procesos de desterritorialización precisos, puesto que *“cualquiera sea el material involucrado, debe estar suficientemente desterritorializado para entrar en la red, someterse a la polarización, seguir el circuito de la recodificación urbana y caminera”* (Guatarri, 1989. p.138).

Las invenciones de la vida cotidiana se vinculan a una cartografía urbana resultante de la relación dialéctica entre procesos de significación del espacio simbólico y proceso de desterritorialización continuamente transmutados. Procesos universales y locales en histórica colisión; procesos universales de significación y desterritorialización del espacio,

---

estuvieron en mi *umwelt*, pueden alejarse de mí y, en última instancia, debido a la distancia espacial, convertirse en parte del *mitwelt*.

que a su vez, son locales en el resultante particular de la conjunción de relaciones sociales establecidas en los reinos de la realidad social y expresados por medio de espacios simbólicos. Dígase subjetividades, códigos/significados asociados al espacio, acciones e interacciones sociales, en otras palabras una multiplicidad de mundos de la vida. En mi opinión, esto último nos conduce al problema de la realidad social, a la invención del mundo de la vida cotidiana.

#### **3.2.4. Distinción Inclusión/Exclusión: Infames y anormales, la ciudad mancillada.**

Elster (1989) plantea que como contraparte del Orden hay dos modos de desorden social. El primero, el desorden entendido como imposibilidad de predecir. El segundo concepto, el desorden concebido como falta de cooperación (Elster, p. 13-14). En la ciudad, para desgracia de su fachada, hay personas que transgreden los límites desarrollados para los comportamientos y formas de habitar. Es así que, como consecuencia y en relación dialéctica con las prácticas de control social surgen expertos transgresores urbanos, personas que convierten las plazas de armas en su lugar de sueño, otros que no establecen relaciones económicas o de cooperación, otros que convierten las calles en un centro organizado de limosnas o mini casinos de juegos e improvisadas tabernas, entre otras acciones sociales que bordean el Orden Social históricamente establecido.

En resumen, personas que al cruzar los límites de la ciudad y realizar comportamientos vetados para los espacios públicos son violadores de esquinas, plazas, parques y avenidas. Además, estas personas son capaces de transgredir el orden urbano de otro modo, pues no establecen mecanismos de cooperación ciudadana: No pagan impuestos, no compran en las tiendas comerciales, no cumplen con los ordenamientos sociales básicos, tanto implícitos como explícitos<sup>55</sup>.

---

<sup>55</sup>Solo a modo de ejemplo me gustaría citar un relato de la vida cotidiana, “un buen oficio. La Serena 1726”: el 25 de mayo de 1726 fue acusado en La Serena Pedro de Valdivia, personaje que nada tenía que ver con el ilustre conquistador del s. XVI, de ladrón, fascineroso y hombre de vida escandalosa. Llamado a declarar, confesó tener 30 años, ser natural de La Serena y haber trabajado solo algunos meses de su vida por que el resto se ha dedicado exclusivamente en “andar de aquí para allá”. Aunque negó la mayoría de los delitos que se le imputaban, excepto haber vivido amancebado con una mujer, el juez lo condeno a diez años de destierro a la Isla de la Piedra, en el Callao, para que siguiera ejerciendo su harto envidiable oficio sin que nadie lo molestara (Pinto, 1983, p. 197).

Siguiendo esta línea en el presente apartado me propongo conjugar la distinción inclusión/exclusión de Luhmann (2007), quien plantea una mirada polar para el análisis de la participación en los juegos sociales de las personas que componen las diversas sociedades, con la noción de geografías de la exclusión de Sibel (1995), e intentando sumar aportes de Foucault a la comprensión histórica de los sujetos conocimiento, denominados “anormales” e “infames”.

Para Luhmann (2007), *“hay inclusión sólo cuando la exclusión es posible. Únicamente la existencia de personas o grupos no integrables hace visible la cohesión social y hace posible especificar las condiciones para ello. Pero también, en la medida en que las condiciones de inclusión se especifican como formas de orden social es posible denominar el caso apuesto los excluidos. Este caso –en calidad contraria- carga de sentido y de fundamento a la forma del orden social”* (Luhmann, 2007, p.492). Al interior de la invención y socialización del mundo de la vida se encuentran inmersos los procesos de exclusión y cohesión social. Sendos procesos de competencia social simbólica, que revisten de historicidad la invención y aprehensión de los espacios al interior de cada ciudad, que a su vez se inserta en las redes de circulación y circuitos con otras ciudades, significaciones de los espacios urbanos y proceso de desterritorialización continuamente transmutados.

Cabe aclarar que *“inclusión no significa que partes, procesos u operaciones aislados de un sistema ocurran en otro. Lo que más bien quiere indicarse es que el sistema sociedad predispone a las personas asignándoseles lugares en cuyo marco pueden actuar de acuerdo a expectativas complementarias”* (Luhmann, 2007, p.492). Observo que las formas-de-diferenciación-de-los-sistemas no conllevan multiplicidad de funciones para los espacios, aún menos para las vidas individuales al interior del sistema sociedad. La localización de personas a lugares (espacios simbólicos), conduce a la generación de márgenes y transgresiones, que por definición promueven el nacimiento de vidas infames y vidas anormales. De este modo, las formas de diferenciación de la sociedad se enlazan a la variable inclusión/exclusión definiendo las formas de diferenciación como *“reglas de repetición de las diferencias de inclusión/exclusión dentro de la sociedad, aunque a la vez son formas que presuponen el participar en la diferenciación misma y en sus reglas de inclusión sin la posibilidad, a su vez, de quedar excluido de eso”* (Luhmann, 2007, p.493).



Las formas de diferenciación social y la inclusión/exclusión se vinculan a la reciprocidad resultante de la interacción simbólica entre individuos en las prácticas sociales, prácticas en las que se presupone “*que el sector del mundo presupuesto por mí también es presupuesto por usted, mi semejante individual; más aún, que lo presuponemos nosotros*” (Schutz, 1995, p.43), por tanto, “*el ámbito de la exclusión se reconoce sobre todo por la ruptura de las expectativas de reciprocidad*” (Luhmann, 2007, p.493-494).

Impetuosamente se podría señalar que es la “*ruptura de expectativas de reciprocidad*” la clave en el fenómeno de la exclusión social en cada ciudad y así dejar de lado la complejidad inmanente al fenómeno. Al contrario, no puede concebirse la cohesión social como la mera integración funcional de las personas al sistema sociedad, es más, “*la diferencia inclusión/exclusión ahora se reconstruye al interior de la sociedad. Para la cohesión social se está sujeto a la vida sedentaria y a la interacción con el fin de formar expectativas seguras; aunque esto requiere exclusiones que dentro de la sociedad no pueden ignorarse y no pueden excluirse totalmente de la comunicación*” (Luhmann, 2007, p. 494). Es a partir de esto y como en toda forma de diferenciación que la regulación de la inclusión se deja en mano de los sistemas parciales, sin embargo, esto significa que los individuos concretos ya no pueden ser ubicados concretamente, se encuentran desterritorializados, pues deben poder participar en todos los sistemas funcionales dependiendo de en qué ámbito funcional y bajo que código se introduce su comunicación.

La distinción inclusión/exclusión está profundamente vinculada a la socialización de las invenciones sobre el mundo de la vida cotidiana en cada ámbito funcional del sistema sociedad. Pues en sí, los códigos – *sistemas de significatividades* – tienen origen social en relación a la *situación biográfica* y ubicación en las *coordenadas de la matriz social*, promueven una serie de *conocimientos a mano*; esto último a su vez da cuenta del proceso de *distribución social del conocimiento* y del surgimiento de una serie de cruces entre subjetividades, es decir, **reciprocidad de perspectivas, reciprocidades que median la participación** en los sistemas funcionales tanto a nivel funcional como comunicativo.

Luhmann (2007), argumentara que las formas de diferenciación en la sociedad ya no ofrecen un status social mediante el que se defina a un tiempo lo que el individuo particular “es” de acuerdo a su origen y calidad. Hace depender la inclusión de oportunidades de

comunicación altamente diferenciadas, las cuales ya no pueden coordinarse entre sí de manera segura ni mucho menos duradera. Determinando que si alguien no participa funcionalmente en las oportunidades de inclusión esto se le atribuye individualmente, y de esta manera la sociedad moderna se ahorra el percibir el otro lado de la forma -la exclusión- como fenómeno socioestructural.

Se postula que, al depositar las posibilidades de inclusión social en los procesos de significación del mundo de la vida cotidiana de los que cada persona individualmente es parte se pervierten las posibilidades de inclusión social y desconoce la historicidad del nacimiento de las subjetividades y significaciones asociadas a los espacios simbólicos. En palabras de Luhmann (2007, p.496) “*Cuando a partir de esto se concibe la inclusión sin la exclusión (inclusión `del` ser humano en `la` sociedad), se hace necesaria un lógica totalitaria, que reemplaza a la vieja lógica de divisiones según los géneros y las especies*”. Lógica que exige violentamente la eliminación del opuesto, reclamando la elaboración de uniformidad, a través de los procesos de socialización y rectificación.

Siendo las exclusiones problemas `remanentes` del sistema sociedad. Remanentes que en “*principio, sólo puede reforzar la impresión de que la gente sin estamento social y sin disciplina, sin amo y sin casa representa una amenaza para la sociedad*” (Luhmann, 2007, p.496) A mi parecer, los remanentes de mayor connotación son aquellas vidas infames -por excelencia-, aquellas personas en situación de calle y los virtuosos anormales llamados Gitanos (Gypsies). Ambos asesinos en serie del orden social, antologías perversas en sus transgresiones, expertos cartógrafos de límites difusos y traslocados, violentos diseñadores e inventores de otros espacios, otras ciudades.

Me parece que su mayor virtud se encuentra en su capacidad (escasamente reconocida desde las vidas cotidianas normativizadas), de pasar por alto las relaciones de sujeción hacia el orden social. Que mejor modo de pervertir el orden social que obviando las “*oposiciones que admitimos como cosas naturales: por ejemplo, las relativas al espacio público y al espacio privado, espacio familiar y espacio social, espacio cultural y espacio productivo, espacio de recreo y espacio laboral; espacios todos informados por una sorda sacralización*” (Foucault, 1967).

Resulta esclarecedor hacer uso de un extracto de “La Fenomenología del Espíritu” de Hegel (1966), para comprender de mejor manera a estos infames-anormales, estos remanentes a-funcionales al sistema sociedad como personas que obvian toda forma de sujeción de la autoconciencia, es decir no participan de relaciones funcionales de señorío y servidumbre. En estas relaciones, *“el señor se relaciona al siervo de un modo mediato, a través del ser independiente, pues esto precisamente es a lo que se halla sujeto el siervo; ésta es su cadena, de la que no puede abstraerse en la lucha, y por ella se demuestra como dependiente, como algo que tiene su independencia en la sociedad”* (Hegel, 1966, p.117-118)”. De este modo, Hegel plantea que a partir de la relación entre señor y siervo surge un reconocimiento solamente unilateral y desigual. Es precisamente el desprecio activo hacia las formas de autoconciencia y reconocimiento, basadas en formas de funcionamiento señor-siervo, que las personas marginales inventan nuevas maneras de subjetividad y traslocan otros espacios sobre los normativizados, trazan así una nueva ciudad sobre la ciudad planificada urbanísticamente.

Es más en sus transgresiones, formas de vida y geografías exclusionarias encuentran el reconocimiento abandonado previamente al obviar las formas de sujeción al orden social; reconocimiento como infames, como anormales. Por tanto, se encuentran incluidos en la distinción inclusión/exclusión, son la parte oscura e intrascendente del trazado urbano, los escultores de las aceras y bancas magulladas, los pintores de esquinas y paredes olvidadas.

Creo que es posible desarrollar dos aspectos a partir de las distinciones previas; Primero el esbozo del análisis histórico de los sujetos de conocimiento, denominados por Foucault como hombres infames y anormales. Por otro lado, la invención de geografías desde los márgenes y límites sociales.

Los planteamientos sobre los hombres infames y esos anormales, revisten de comprensión al mundo de la vida de los habitantes de los márgenes de nuestras ciudades. Para Foucault, el *“punto más intenso de estas vidas, aquel en que se concentra su energía, radica precisamente allí donde colisionan con el poder, luchan con él, intentan reutilizar sus fuerzas o escapar a sus trampas”* (Foucault, 1990. P.125). Es aquel instante en que son interrogados por las instituciones de corrección, por los discursos normalizadores en que la gloria de esas vidas marginales se expande.

En su respuesta ante la policía civil, las hospederías, psiquiátricos y hospitales que las personas en situación de calle –al menos los que no están de paso por la calle- brillan en la dulce arrogancia de poseer significativades y mundos de la vida disimiles a los socialmente establecidos. Surgen de las cenizas, de olvidados callejones y rincones, para dormir en plazas de armas, ducharse en las piletas, alimentar a animales vagabundos y pasear solo con el fin del día como objetivo, esta es su grandeza; *“Es inútil buscar en ellos otros rostros o sospechar otra grandeza; ellos son algo solamente a través de aquello mediante lo cual se los quiso destruir: ni más ni menos”* (Foucault, 1990, p.127). Es en este sentido que su exclusión del sistema sociedad se vuelve una forma de inclusión ilusoria, compasiva y oscura, puesto que *“ellos son infames de pleno derecho, ya que existen gracias exclusivamente a la concisas y terribles palabras que estaban destinadas a convertirlos para siempre en seres indignos de la memoria de los hombres”* (Foucault, 1990, p. 128)

A este mecanismo de perversa inclusión/exclusión, se asocia el surgimiento de un sujeto de conocimiento inverosímil, difuso y, paradójicamente, inteligible, la figura del *“anormal del siglo XIX. Descendiente (...) del monstruo, el incorregible y el masturbador. El individuo anormal del siglo XIX va a seguir marcado por esa especie de monstruosidad cada vez más difusa y diáfana, por esa incorregibilidad rectificable y singularidad que es etiología general y universal de las peores singularidades”* (Foucault, 2000, p.62). Sujeto de conocimiento Anormal que lleva en su seno *“lo que podríamos llamar la sospecha sistemática de la monstruosidad en el fondo de toda criminalidad”* (Foucault, 2000, p.83).

En este sentido Foucault se pregunta; ¿Cómo es posible que la estatura de esos grandes gigantes monstruosos se haya reducido finalmente, poco a poco, con el transcurso de los años, de modo que, a fines del siglo XIX, el personaje monstruoso, si aún aparece (y lo hace, en efecto), ya no es más una especie de exageración, de forma paroxística de un campo general de anomalía que constituirá el pan cotidiano de la psiquiatría, por un lado, y de la psicología criminal, de la psiquiatría penal, por el otro?

El mismo, Planteara que el surgimiento del anormal se vincula al desarrollo de las disciplinas que tienen al ser humano como sujeto de conocimiento, léase; la jurisprudencia, la medicina, la psicología, la psiquiatría, la sociología, etc. Disciplinas que, poco a poco, técnica a técnica, diagnóstico a diagnóstico, han encerrado la grandeza de la monstruosidad

en la cotidianeidad de la anormalidad. Es en el encuentro cotidiano, con personas de la etnia rom, en que estos aparecen –nacén– como anormales al mundo de la vida cotidiana de las personas que habitan “de acuerdo” al orden social establecido. Es el niño gitano que no asiste a la escuela y transita por los márgenes, es la madre -bebe en pecho- que invade las plazoletas y aborda al transeúnte con sus tradiciones y creencias, son los casos de violación de los derechos de los niños llevados a cabo por los municipios locales, entre otros. Los que dan luces de la capacidad y virtud de algunas personas de la etnia gitana, esa monstruosidad para las normas y el orden social.

Son sus costumbres culturales, muchas veces, una *“infracción llevada al punto máximo. Y sin embargo, a la vez que es la infracción, no suscita, por el lado de la ley, una respuesta que sea una respuesta legal. Puede decirse que lo que constituye la fuerza y la capacidad de inquietud del monstruo es que, a la vez, que viola la ley, la deja sin voz”*. A la vez que es excluido por el orden social lo deja sin voz para ser incluido por el mismo, se alejan de los juegos de poder y docilización, desbordan los márgenes de la ciudad y generan subjetividades anexas al tiempo y espacio locales. En este juego de exclusión/inclusión es que las personas pertenecientes a la etnia rom se encuentran incluidas en un complejo sistema de anormalidades sin castigo y normalidades no impuestas, en que el peso del orden social pierde fuerza ante la apatía hacia la inclusión. En esta posición, en estos juegos lingüísticos surgen subjetividades catalogadas como hombres infames o anormales, personas y grupos discriminados, expuestas y a la vez invisibilizadas (atractivas y detestables), sobre los que se ciernen una serie de mecanismos de poder y control social para proteger a la ciudad de sus transgresiones.

Ahora bien, intentare profundizar en; ¿cómo a partir de ciertas subjetividades marginales es posible el surgimiento de geografías desde la exclusión, a partir de la cuales es posible un análisis cartográfico de la exclusión en cada ciudad a partir de procesos de localización y desterritorialización?

Sibel (1995, p.3) inicia su texto “Cartografías de la Exclusión” planteando que los *“sentimientos acerca de los otros, las personas marcadas como diferentes, podrían también ser asociado con los lugares”*. De este modo, la percepción del otro como infame o anormal está asociada a las localizaciones tipificadas para estas personas y grupos sociales,

así mismo, las trasgresiones de dichos límites justifican y potencia “*la determinación de los límites entre lo de adentro y lo de afuera acorde a la simple lógica de la exclusión de la sociedad,(...) o la imperativa del distanciamiento desde el disgusto trasladando dentro diferentes imágenes corporales y sociales las cuales significan imperfección, o un bajo lugar en la jerarquía del ser*” (Sibel, 1995, p. 14).

Además, la tipificaciones de los lugares o espacios para los Otros está asociado al proceso mediante el que “*la distancia social y espacial contribuyen al etiquetaje de las áreas de pobreza como extravagante y amenazante, falta de conocimiento que es reflejada en mitos acerca de las condiciones de vida y comportamiento de la clase obrera*” (Sibel, 1995, p.55). Por tanto, el problema de la invención social del espacio se vincula a la creación social de un espacio limpio, en el que “*la aborrecía por el excremento se vuelve una aborrecía por el pobre*” (Sibel, 1995, p.58).

Como se ha argumentado al interior de esta tesis, es a través y con basamento en procesos de inclusión/exclusión que surgen subjetividades capaces de crear o inventar mundos de la vida cotidiana paralelos a los normativizados, significaciones disimiles a las institucionalizadas, mapas y geografías únicas desde la exclusión. Llamaremos a los espacios surgentes de estos procesos de significación, citando a Foucault (1997), “*los otros espacios*”. Espacios en que las funciones y las percepciones del sistema sociedad son desviadas en relación con los lugares comunes donde la vida humana se desarrolla.

Foucault (1997), plantea que “*nuestra época sería más bien la época del espacio. Vivimos en el tiempo de la simultaneidad, de la yuxtaposición, de la proximidad y la distancia, de la contigüidad, de la dispersión. Vivimos en un tiempo en que el mundo se experimenta menos como vida que se desarrolla a través del tiempo que como una red que comunica puntos y enreda su malla.*”

De este modo, Foucault, nos posiciona –contemporáneamente– en la época en la que espacio se nos ofrece bajo la forma de relaciones de ubicación. Época en la que a partir de ciertas formas de inclusión/exclusión, basadas en diferenciaciones funcionales en relación al sistema sociedad, surgen espacios reales, espacios delineados por la sociedad misma, que a su vez son una especie de contraespacio; en los que todos los demás espacios reales que pueden hallarse en el seno de una cultura están a un tiempo representados, impugnados o

invertidos, una suerte de espacios que están fuera de todos los espacios, aunque no obstante sea posible su localización. Espacios denominados por Foucault (1997) como «heterotopias».

Espacios llenos de significados y relaciones de reciprocidad y contra reciprocidad, espacios posiblemente delineados y conformados por subjetividades marginales, por vidas marcadas por las exclusiones que las tipifican. Espacios traslocados en tiempo, localidad y funciones por aquellas olvidadas vidas que les violaron hasta desterritorializarlos, relocalizarlos, atemporalizarlos –heterocronias– y desvirtuarlos en relaciones e interacciones sociales múltiples; que dan curso por su parte, a múltiples mundos de la vida cotidiana.

En otras palabras, siguiendo con Foucault (1997), no vivimos en una especie de vacío, en cuyo seno podrían situarse las personas y las cosas. No vivimos en el interior de un vacío que cambia de color, vivimos en el interior de un conjunto de relaciones que determinan ubicaciones mutuamente irreductibles y en modo algunos superponibles.

En relación a lo expuesto, se plantea que para realizar un análisis del fenómeno de la exclusión, por tanto de la segregación, en el mapa urbano de cada ciudad es clave considerar las prácticas sociales al interior de estas como parte de cartografías de la exclusión, en que las diversas subjetividades, solapadas y en constante competición simbólica, conformadas en grupos sociales inventan mundos de la vida cotidiana que se corresponden con posiciones sociales, conocimientos a mano, formas de reciprocidad y socialización de estas invenciones. Mundos de la vida cotidiana que tipifican, por un lado, el “yo”, “mí” y el “nosotros” por los que cada vida individual se inserta en su grupo social, y a su vez, define al “Otro” y el “ellos” como parte de las contingentes relaciones exgrupales. Por otro lado, establecen espacios y límites simbólicos, para cada grupo social; indicando claramente las formas de transgresión sancionadas de dichos espacios. En efecto, en y desde estos límites o márgenes sociales nacen subjetividades transgresoras, pulcros violadores del orden social, infames habitantes, anormales ciudadanos en continua urgencia de intervención profesional y voluntaria.

### **3.3. Antecedentes Empíricos:**

#### **3.3.1. La Serena, desafíos en Desarrollo Humano.**

El trazado de relaciones que se establecen a partir de la Presentación de la ciudad en la vida cotidiana se vuelve un vasto campo de análisis desde las políticas sociales, en relación a lo anterior en la presente tesis se trabajara con la categoría *desarrollo humano*, desarrollada y analizada en Chile por el PNUD y el MIDEPLAN. Se entiende por Desarrollo Humano el proceso de ampliación de las capacidades de las personas, implica asumir, entre otras cosas, que el centro de todos los esfuerzos de desarrollo deben ser siempre las personas y que éstas deben ser consideradas no sólo como beneficiarios sino como verdaderos sujetos sociales. (PNUD, 2000. p.6)

El desarrollo humano considera integralmente seis factores: 1) Equidad, 2) Potenciación, 3) Cooperación, 4) Sustentabilidad, 5) Seguridad y 6) Productividad. Siendo responsabilidad de los países orientar sus estrategias de desarrollo hacia la creación de un ambiente económico, social, político y cultural que potencie las capacidades individuales y sociales. (PNUD, 2000) Es clave señalar que entre 1994 y 2003, todas las comunas de la Región de Coquimbo tuvieron alzas en su Índice de Desarrollo Humano (IDH), los resultados por dimensión muestran importantes diferencias en la región, destacándose La Serena por sus importantes avances en todas las dimensiones del Índice de Desarrollo Humano. (PNUD, 2003, p. 59)

Del análisis hecho por el PNUD y El Banco Mundial en 2008 se puede concluir que Chile no deberá incurrir en mayores costos para cumplir las metas del milenio, bastará con que siga con una senda de crecimiento del gasto público y del PIB como la que se proyecta. Sin embargo, deberá hacer *ajustes en el gasto para cumplir el objetivo de educación primaria*, aumentándolo de manera importante en los próximos años. Asimismo, la discusión futura deberá abarcar aspectos que van más allá del modelado desarrollado en este estudio: la inserción de la mujer al mercado de trabajo; las mejoras en el acceso a la salud pública; la calidad de la educación, en particular la pública; y el fomento a un desarrollo sustentable (PNUD, 2008).



En relación a la presente tesis se ha expuesto que el índice de desarrollo humano en la región y la comuna cumple con lo esperado desde la gobernabilidad. Presentando La Ciudad de La Serena los más altos niveles de desarrollo Humano de la región en Salud, Educación y niveles de ingreso (PNUD, 2003). Sin embargo, así como lo señala el PNUD (2008), para La Serena es necesario una proyección en mejoras en el acceso a la salud pública, la calidad de la educación, en particular la pública y el fomento a un desarrollo sustentable en el área residencial de Las Compañías. A su vez, es imperioso promover nuevos modos de auto-percepción sobre la capacidad de apropiarse del desarrollo alcanzado, comprendiendo que mientras más ciudadanos “*estén conscientes de este «nuevo piso» y puedan observar el horizonte de oportunidades que se les abre, más voluntades se unirán para alcanzarlo. Conquistarlo requiere de nuevas capacidades, horizontalmente distribuidas en términos espaciales y sociales.* (PNUD, 2004. p. 32)

Si bien el desarrollo social en La Serena se encuentra bien encaminado resulta necesario trabajar en la equidad<sup>56</sup> con que se desarrollan las políticas sociales en la ciudad. Estableciendo un especial énfasis, en: 1) la promoción de un índice de *Desarrollo Humano local* y 2) una re-conceptualización de las políticas sociales desde la noción de *Derecho a la Ciudad* (Lefebvre, 1968).

*-Índice de Desarrollo Humano Local:* En Las Compañías existe una deuda histórica vinculada a la inclusión de gran parte de la población de La Serena al progreso alcanzado<sup>57</sup>. Siendo necesario avanzar en el desarrollo de formas de inclusión para aquellos grupos humanos que transgreden los límites de la presentación de la ciudad en la vida cotidiana. A partir de lo señalado, se desprende la necesidad de establecer un índice de Desarrollo Humano local enfocado en los diversos polos de desarrollo poblacional-urbanístico de La Serena. “*Realizando una reorientación de los patrones de desarrollo de la región en torno*

---

<sup>56</sup>En esta línea Lehmann y Hynspeter (2000), plantean que la existencia entre los chilenos de dos demandas centrales –igualdad y desarrollo económico– es un hecho. El PNUD nos informa que los pobres sueñan con un Chile “más desarrollado económicamente” y “más igualitario”. Poniendo estos dos ejes como fundamentos para el porvenir de la equidad en Chile.

<sup>57</sup>En este sentido, Hopenhayn (2007) destaca que la inclusión responde a la idea de desarrollo humano y de libertad en Amartya Sen (Sen, 1999 y 2000) que, en oposición a la idea de exclusión centrada en la privación de capacidades, connota la incorporación de los excluidos a mecanismos de transmisión y dotación de capacidades que permiten revertir los círculos viciosos de la pobreza, para que las personas puedan llevar adelante sus proyectos de vida conforme a sus propios valores. Con ello, la noción de inclusión no sólo implica revertir la exclusión sino también hacer posible la mayor autodeterminación de los actores en juego.

*a un eje principal, la equidad, es decir, la reducción de la desigualdad social en sus múltiples manifestaciones. Esta es, si se quiere, la vara fundamental para medir la calidad del desarrollo.”* (Ocampo, 2000, p.15)

Para generar un índice culturalmente apropiado es necesario partir desde la comprensión de las relaciones dialécticas que se establecen entre los mecanismos de control social destinados a generar formas de orden social y como estos se vinculan a prácticas sociales que generan formas de desorden social. Teniendo en cuenta que los cambios en la composición de la pobreza urbana se reflejan en: formas de inserción en la estructura ocupacional, los niveles de ingresos medios, en el tipo de necesidades básicas, en las características sociodemográficas en términos de edad, sexo y nivel educativo<sup>58</sup> y también en las formas de constitución y disolución de las familias lo que promueve prácticas sociales que redundan en el surgimiento de subjetividades<sup>59</sup> desde la segregación.

Por tanto, los criterios para un índice de desarrollo humano local deben ser capaces de captar la diversidad de la población, con especial énfasis en la heterogeneidad de la pobreza urbana<sup>60</sup>. Siendo el eje de este esfuerzo *el “romper las estructuras de reproducción intergeneracional de la pobreza y la desigualdad, mediante acciones que apunten a los cuatro canales fundamentales que las determinan —el educativo, el ocupacional, el*

---

<sup>58</sup> Para el caso del incremento de activos sociales en torno a la educación de los ciudadanos, es fundamental comprender que *“sin una educación de calidad pueden diluirse los incentivos para seguir educándose, a menos que se tenga un grado alto de certeza de que se logrará alcanzar la educación superior. Pues es en ella donde se produce el salto en términos de hacer rentable la inversión en educación.”*(Lehmann y Hynzpetter, 2000, p. 8-9) Ergo resulta indispensable sumergirnos en un proceso que conlleve la mejora de la enseñanza junto a un proceso de re-valorización en el espacio público de la educación pública, procesos que promuevan una mejor percepción sobre la rentabilidad de la educación. Este proceso de “evaluación racional de los costos y beneficios de la educación”, es posible completarlo desde un análisis desde la “limitaciones económicas” indicando que *“en países donde el acceso a la educación de calidad es pagado, implica un costo no sólo directo sino también alternativo para sectores desposeídos por lo que se requiere que estos sectores hagan más sacrificios y tengan ambiciones más altas que el resto de la población para obtener educación de calidad para sus hijos”* (Torche y Wordmald, 2004, p.30).

<sup>59</sup> José Joaquín Brunner (1998), plantea que el proceso de construcción de subjetividades y verosimilitudes a partir de las relaciones entre desigualdad social y segregación residencial promueve una difundida desconfianza en las oportunidades, la cual coexiste con las altas expectativas de corto y mediano plazo. La gente desea seguir mejorando sus condiciones de vida —y de su familia— pero más rápido. Está dispuesta a trabajar duro, incluso a endeudarse. Pero, al mismo tiempo desconfía —por su propia experiencia de las desigualdades— de que el crecimiento vaya a beneficiarlos directa y oportunamente.

<sup>60</sup> Ya que *“enfrentamos, pues, una situación de (des)igualdad compleja en que no somos “igualmente desiguales”, vale decir, donde las asimetrías varían en los distintos “subsistemas” del sistema general.”* (Ocampo, 2000, p. 302)

*patrimonial y el demográfico— y a las barreras erigidas por la discriminación según género y etnia, que agravan esta situación. Educación y empleo<sup>61</sup> son, en este contexto, las dos “llaves maestras” de este esfuerzo. “. (Ocampo, 2000, p.48)*

Además, un *índice de Desarrollo Humano Local* adecuado debe tomar nota sobre los cambios en las relaciones que los pobres urbanos establecen con el resto de la sociedad, reflejadas en diferencias en el contenido de sus marcos normativos y en sus códigos de sociabilidad, pero principalmente en una reducción de las oportunidades de interacción informal con miembros de otras clases (Kaztman, R., 2003), en otras palabras es necesario complejizar la comprensión del desarrollo humano al analizar las prácticas sociales que conllevan formas de segregación residencial oponiendo a las formas y proceso de Segregación Residencial la Cohesión Social, entendida como patrimonio simbólico de la sociedad en el manejo de normas, redes y lazos sociales de confianza –marcos normativos-, que permiten reforzar la acción colectiva, sentar bases de reciprocidad en el trato y crear mayores sinergias a través de la concertación grupal en torno a objetivos comunes -códigos de sociabilidad-. Enfocándonos en el círculo virtuoso entre la disposición a la reciprocidad y la cooperación, por un lado, y los logros sociales por el otro. De este modo, el concepto de capital social es afín al de cohesión por cuanto vincula disposiciones subjetivas con dinámicas colectivas. (Hopenhayn, M, 2007, p. 38)

Tomando como base la comprensión, que: desde la negociación más nimia hasta lo que la economía política reconoce como tema relevante requiere de marcos normativos compartidos. Desde la identificación del hombre en la esquina como alguien no amenazador por parte de un transeúnte que debió pasar por allí, hasta la capacidad de un maestro para entender los códigos de felicidad y dolor de un niño de la periferia urbana, se requieren atajos perceptivos<sup>62</sup> que solo son posibles si existe una idea de comunidad

---

<sup>61</sup> Es necesario comprender que –en términos de segregación residencial-, el mercado de trabajo se transforma en la puerta de entrada para acceder a los otros mercados y al bienestar social. De hecho, el trabajo es el principal recurso que tienen y movilizan los hogares para acceder al ingreso y bienestar material, es decir, define las oportunidades de vida presentes y futuras para la gran mayoría de la población. (Torche y Wordmald, 2004, p.10)

<sup>62</sup> Bajo este entendido resulta relevante lo planteado por Ocampo (2000, p. 15), quien señala que en América Latina al mismo tiempo que se debe buscar un crecimiento económico más estable y dinámico y, por ello, competitivo, se debe perseguir también un desarrollo más integrador en términos sociales y sostenible en

compartida, anclada a un marco normativo que orienta la acción de los individuos. (Filguira, 2007, p.149-150)

De este modo frente a los procesos de desintegración social y segregación residencial se deben presentar estrategias para la cohesión social (marcos normativos-códigos de sociabilidad) y espacios de reciprocidad territorial. Bajo estas formas de oposición reside “*la dialéctica entre integración e inclusión, por un lado, y capital social y ética social, por el otro. Dicho de otro modo, la cohesión social incorpora tanto la dimensión estructural como la subjetiva, y puede entenderse como la dialéctica entre mecanismos instituidos de inclusión/exclusión sociales y las respuestas, percepciones y disposiciones de la ciudadanía frente al modo en que ellos operan*”<sup>63</sup>. (Hopenhayn, 2007, p.39)

La capacidad de las sociedades para narrar sus cambios y los conflictos entre los grupos que las forman, así como entre nativos y migrantes, imaginarios, mitos y estereotipos se ve reflejada en el nivel de comprensión y análisis que estas son capaces de realizar sobre la vida cotidiana y también sobre/en las políticas culturales de ciudadanía. El desafío resulta de la necesidad de imaginar rasgos comunes para gente con lenguas y modos de vida diversos, maneras de pensar que no coinciden pero pueden ser convergentes y/o recíprocos (García, 1999, p. 107), Rasgos comunes que permitan ampliar la noción de equidad considerando distintos aspectos que tienen que ver con la igualdad de oportunidades al inicio y en las trayectorias de los ciclos educativos y del empleo.<sup>64</sup> (Ocampo, 2000, p.302)

Como resultado del diseño y ejecución de políticas y prácticas sociales a partir de un Índice de Desarrollo Humano Local, En La Serena es necesario comprometerse avanzar en el conocimiento del otro, en la capacidad de dar nombre al otro y saber donde se ubica.

---

términos ambientales. Por último, pero no por ello menos importante, lo anterior debe estar acompañado de esfuerzos sustanciales por construir tejidos sociales que permitan desarrollar sociedades más integradas.

<sup>63</sup>Hopenhayn (2007) agrega que tratándose de una dialéctica, no se restringe a una relación causal-lineal en que mayor bienestar genera mejores disposiciones, sino a la relación en que las dinámicas de integración/inclusión sociales y las de capital/ética sociales se cruzan entre sí, sea bajo la forma de círculos viciosos o círculos virtuosos.

<sup>64</sup> con la igualdad de oportunidades para acceder al bienestar material pero también para participar en decisiones y en el espacio público; con la igualdad de oportunidades para acceder a los sistemas de justicia, a la seguridad ciudadana y a estilos de vida saludables, y con la igualdad de oportunidades para acceder a múltiples fuentes de conocimiento e información y a redes de apoyo social y de otra índole.

Buscando los puntos de reciprocidad en que la presentación de la ciudad en la vida cotidiana pueda servir para establecer relaciones entre grupos sociales diversos, para lo cual índice de desarrollo humano local se reviste como una herramienta para promover formas de innovación a las prácticas sociales que incidan en la cohesión social y sociabilidad en La Serena y a su vez para *“impulsar la conciencia de que el desarrollo requiere que todos sean sujetos de su vida y de la vida colectiva”* (PNUD, 2004, p.32)

*-Derecho a la ciudad:* Para cumplir los fines de la presente “tesis” es fundamental, *“considerar la ciudad como la proyección de la sociedad en el espacio”* (Castells, 1974), teniendo en cuenta las formas de esta proyección en *“sus planos más relevantes: su configuración o morfología, su estructura social y su estructura económica”* (Cuervo, L., 2003, p. 6), como la expresión material de prácticas y relaciones sociales que le dan forma, función y significación social en un momento histórico concreto. De este modo se comprende que, así como los seres humanos somos producto de prácticas y construcciones sociales y por tanto no somos neutrales, el espacio también es una producción social, que no es neutral y debe ser analizado considerando los diferentes actores y funciones que participan en la creación de la vida cotidiana en determinado territorio, posicionando a las significaciones sociales y diversidad funcional existentes sobre el espacio como ejes preponderantes para promover una comprensión culturalmente apropiada de los sectores de Las Compañías.

Para el caso de las Compañías (del mismo modo en que se resalta al espacio como construcción social), los espacios deben ser territorializados y posicionado en lógicas histórico-culturales dentro de La Serena, como ciudad colonial, estructurada a partir del *“plan serena”*, potenciadora del turismo<sup>65</sup> y la integración, construcciones que influyen en

---

<sup>65</sup> Eugenio Hernández (2010, p.1) describe a la ciudad en relación a los personajes claves para su fundación, del siguiente modo: *“ellos nunca pensaron que este tambo tan modesto y lejano, (...) llegaría a ser la bella y culta sede del turismo nacional, siglos después. Y por qué no más adelante, capital indiscutida del turismo”*. A mi parecer se vuelve aun más interesante el peso de la presentación de la ciudad en base a capital del turismo en hecho de que Hernández dirige su libro al lector turista. Gran comedia de presentación en que La Serena, sus tradiciones y personajes son expuestas en torno al interés de turistas –en abstracto- y no como base para la reflexión, cuestionamiento, re-construcción y de-construcción de la identidad desde La Serena por sus habitantes. Hernández (2010, p.44) narra como Gabriel González Videla les *“señalaba de los problemas y soluciones que le creaba el Plan Serena, que con tanto esfuerzo había planificado para transformar su ciudad en capital del turismo regional primero, y luego internacional”*.

los usos y funciones de los espacios<sup>66</sup>. Sin embargo, el espacio resalta por ser un lugar práctico, por lo tanto, la calle definida geométricamente por la planificación urbana es transformada en un espacio por los transeúntes (De Certeau, 1979). Posicionando a las prácticas sociales como productoras de espacialidad y formas de habitar, así como promovedoras de sujetos de conocimiento. En este sentido, *“lo público” debe ser visualizado como el espacio de los intereses colectivos más que como «lo estatal»* (Ocampo, 2000, p.20).

De esta forma, juegan un rol clave los actores locales en la transformación, participación y producción de los espacios y del trazado urbano, y en la promoción de instancias que incidan en la profundización de la democracia<sup>67</sup> a nivel local, en nuestro país y Latinoamérica. Para impulsar esto, es necesario partir desde una visión sobre ciudadanía que, incorpore *“expresiones normativas de pertenencia que destacan los asuntos referentes a la diferencia y la diversidad cultural, étnica, racial y genérica”* (Fenster, 2010, p. 65) y respete la condición de realidad única y particular de las relaciones sociales en/desde Las Compañías.

Cabe mencionar que, los espacios *“están siempre incrustados en la economía política en la cual existen. Esto implica que las diferencias de poder, de interés y de recursos materiales que caracterizan a la economía política, también están presentes”* (Bebbington, Delamaza, G. y; Villar, 2005, p5), en las prácticas sociales que dan forma, funcionalidad y significación social a los espacios en una sociedad concreta. Es así que, los impactos sobre los espacios están afectados por dinámicas histórico-sociales y por el entramado institucional existente en el territorio determinado.

---

<sup>66</sup>Dando cuenta de, como las distintas generaciones de políticas y programas habitacionales en Chile del siglo XX, son paralelas de importantes cambios de población, urbanización y necesidades de vivienda. (MINVU, 2004)

<sup>67</sup>Así como la promoción de la Cohesión social, puesto que cuando en un mismo territorio conviven diferentes tipos de individuos y grupos sociales la interacción en algún nivel se hace inevitable. Estado y mercado, sumado a territorio y sociedad civil determinan espacios de interacción relevantes. Desde la identificación del hombre en la esquina como alguien no amenazador por parte de un transeúnte que debió pasar por allí, hasta la capacidad de un maestro para entender los códigos de felicidad y dolor de un niño de la periferia urbana, se requieren atajos perceptivos (atribuciones) que solo son posibles si existe una idea de comunidad compartida, anclada en un marco normativo (reciprocidad) que orienta la acción de los individuos. (Filgueira, 2007)

Ahora bien, es necesario definir el espacio local; como un espacio y un conjunto de prácticas sociales, que son accesibles para la mayoría de la personas que habitan la ciudad, siendo clave el reconocimiento de la ciudadanía como agente<sup>68</sup> de desarrollo local, actor preponderante en la solución de problemas relacionados con pobreza y exclusión, garante de la participación en el diseño de las políticas sociales y públicas, y promotor de una distribución equitativa de los recursos público. Dicho de otro modo, a “*la naturalización de la realidad social se opone el deseo de las personas de ser sujeto. Ser sujeto implica, por un lado, adquirir la capacidad de moldear las condiciones de vida.*” (Lechner, N, 2004, p.8)

Por lo tanto, se opta por promover una dinámica continua de democratización en el nivel local, que influya en:

-*La incidencia relativa de los sectores tradicionalmente excluidos* (Bebbington, et. al., 2005, p. 9), en los ámbitos de la educación, salud, vivienda, el control de la delincuencia y otros<sup>69</sup>.

-*La articulación horizontal entre las instituciones intermedias* (el barrio, la Iglesia, Juntas de vecinos, la familia y las asociaciones voluntarias, etc), al interior de los sectores de Las Compañías, a intervenir, potenciando la participación ciudadana en la articulación de políticas públicas. (Berger y Neuhaus, 1993)

-*La vida asociativa y construcción del nosotros desde los barrios*, con la fortaleza y densidad que adquieren las relaciones entre conocidos, cuyo fundamento se encuentra en el espacio de las relaciones familiares (Cousiño y Valenzuela, 2000).

---


<sup>68</sup>Claro está que un desarrollo basado en la ciudadanía social conlleva, pues, la decisión de una sociedad de vivir entre iguales, lo que no implica homogeneidad en las formas de vivir y pensar, sino una institucionalidad incluyente que asegura a todos las oportunidades de participar en los beneficios de la vida colectiva y en las decisiones que se toman respecto de cómo orientar esa vida colectiva. (Hopenhayn, 2007)

<sup>69</sup>Aun cuando se plantea, desde algunos sectores que, en el corto plazo es necesario, abogar por una mayor igualdad supone crear y fortalecer políticas sociales efectivas, que sean capaces de paliar las necesidades básicas de alimentación, vivienda, salud y educación de aquellos que no pueden solventarlas por sí solos. (Lehmann y Hinzpeter, 2000, P.11). Por otro lado, se plantea que las políticas públicas no deben dejar de lado la promoción del ejercicio de una ciudadanía efectiva, considerando como factor clave en el proceso de disolución de las identidades compartidas (Feres y Vergara, 2007) las percepciones ciudadanas sobre las cuotas de participación/decisión y el usufructo efectivo de derechos económicos y sociales. En otras palabras la percepción de asimetría en las reglas del juego puede promover riegos hacia la gobernabilidad y la pérdida de marcos normativos comunes que sustenten las relaciones sociales en los diversos espacios.


Al reconocer las múltiples significaciones que cruzan el territorio urbano por medio de la construcción del espacio se toma en cuenta, como hizo Henri Lefebvre (1968), el impacto negativo sufrido por las ciudades en los países de economía capitalista, con la conversión de la ciudad en una mercancía al servicio exclusivo de los intereses de la acumulación del capital, la privatización y el uso mercantil de los espacios urbanos, la predominancia de industrias y espacios mercantiles.

Como contraparte Lefebvre (1968), realizó una propuesta política basada en la reivindicación de la posibilidad que las personas volvieran a ser dueñas y protagonistas de lo urbano, proponiendo una nueva perspectiva política denominada Derecho a la Ciudad (Mathivet, 2010, p. 23). De este modo, *“El derecho a la ciudad es un derecho colectivo de todas las personas que habitan, acceden y usan la ciudad. Supone no solamente el derecho a usar lo que ya existe en los espacios urbanos, sino también a definir y crear lo que debería existir con el fin de satisfacer la necesidad humana de llevar una vida decente en los ambientes urbanos”* (Harvey, 2003; en, Buckingham, 2010 P.59), Con lo que este derecho está plenamente conectado a la diversificación, apropiación y creación de espacios locales desde la ciudadanía, con un gran énfasis en la participación de actores locales y al desarrollo de las capacidades requeridas para actuar en su entorno, es más, esto solo puede ocurrir al interior de relaciones sociales y gracias a ellas. (PNUD, 2004, p.64).

Sin embargo, el derecho a la ciudad por su carácter borroso facilita confusiones y amalgamas. En particular puede reducirse al tema a la **accesibilidad** a los distintos lugares y servicios. Los defensores del derecho a la movilidad, quienes promueven la accesibilidad como principio fundamental de justicia social y eficacia económica, tienden a hacer esta reducción. La reformulación del derecho a la ciudad en cuanto derecho de accesibilidad permite ponerlo al servicio de un ordenamiento neoliberal del espacio urbano, A partir de lo anterior Jouffe (2010, p. 45), propone que:

 Una primera reducción del derecho a la ciudad consiste en menospreciar la dimensión participativa, posicionándola después del tema de la producción cuando ésta queda por hacer, o después del tema del uso cuando los espacios y servicios urbanos ya existen. Así las instituciones públicas o el mercado se harán cargo de construir la ciudad en nombre del habitante y devolvérsela cercana. Fenómeno que llamaremos *proximidad*.



 En una segunda forma de reducción del derecho a la ciudad consiste en la garantía del acceso, menospreciando la importancia de su producción. Varios servicios urbanos como los hospitales, las administraciones, las áreas culturales o los centros de empleo, existen pero se concentran fuera del alcance de las masas desfavorecidas, por culpa de la distancia u otras formas de exclusión. Por tanto, el tema del acceso domina el de la producción de los servicios. De manera ejemplar, la planificación urbana renuncia a acercar el empleo de los trabajadores pero le permite e impone desplazarse hacia sus trabajos. En estos ámbitos, el derecho a la ciudad se concreta entonces como un derecho al acceso. Fenómeno al que llamaremos *accesibilidad*.

Visualizar estas formas de promoción de territorio urbano es clave para comprender la construcción del espacio local La Serena y en especial en Las Compañías, así como las posibilidades de desarrollo de espacios de encuentro, desarrollo comunitario y participación ciudadana. Las Compañías como sector residencial creado y promovido para la vida de determinada: clase social, nivel educativo, posibilidades de empleo, y necesidades de transporte-alimentación-salud.

Es así que, el trazado urbano serenense promueve en Las Compañías fenómenos de acceso a la ciudad a partir de la *proximidad*; en que se produce una repartición de los servicios en el espacio urbano, lo más cerca posible de los habitantes, potenciando formas de segregación y fragmentación social-urbana. Como de la *accesibilidad*; poniendo en contacto el individuo con el conjunto de los lugares donde necesita ir (trabajo, hospital, centro de comercio, centro de esparcimiento, escuela/guardería, etc), garantizando la infraestructura de transporte hacia estos servicios, y obstaculizando/negando el surgimiento de espacios locales de participación como resultado de la segregación urbana histórica serenense.

Jouffe (2010), ejemplifica este juego de relaciones sociales a partir de los fenómenos de aproximación y acceso descritos del siguiente modo: la difusión de la urbanización en casas, de barrios cerrados y de la inseguridad urbana completa el encierre, de hecho conservador, en el espacio doméstico. Finalmente, la red de transporte jerarquizada, redundante y frecuente refuerza este fenómeno de individualización, dispersando los habitantes de un mismo barrio y los trabajadores de una misma empresa en medios de

transporte llenos de una masa anónima que no se rencuentra de un día al otro. (Jouffe, 2010, p. 48)

Por último resulta clave, considerar “*los efectos de las relaciones de poder basadas en el género sobre el cumplimiento del derecho de las mujeres a la ciudad*” (Fenster, 2010, p.66), como sutiles estrategias de poder que se constituyen a partir de las construcción e invención social del espacio en la vida cotidiana.

De este modo, es clave centrarse en la dicotomía espacio público-privado, construcción social que puede ser definida en razón del espacio público como dominio del hombre blanco, heterosexual, de clase media-alta. Esto significa que las mujeres ven obstaculizado el uso de los espacios públicos como las calles o plazas, especialmente si están solas, por tanto, se promueve un discurso que posiciona a las mujeres en la esfera “privada”. Sin embargo, lo que se revela a partir de los relatos de las mujeres es que su derecho de uso es negado incluso en el ámbito “privado”<sup>70</sup>. Esto significa que debemos mirar el derecho de uso tanto desde la perspectiva pública como de la privada para realmente comprender (Fenster, 2010, p.69), las relaciones sociales basadas en el género en determinado territorio.

Como señalan los feministas, estas divisiones son provocadas principalmente para justificar la subordinación y exclusión de las mujeres y para esconder el abuso de los derechos humanos en el hogar ante la esfera pública<sup>71</sup> (Bunch, 1995; en, Fenster, 2010, p.70). Con lo que resulta clave para la generación de espacios locales participativos e inclusivos que se rescaten, valoren y reconozcan las diferencias y la diversidad cultural, étnica, racial y genérica, como las relaciones de poder que promueven las prácticas sociales y relaciones que cruzan la ciudad y sus espacios. Comprendiendo que “*la diferenciación de actores e intereses, en el campo cultural, hacen difícil la “agregación” de demandas o aspiraciones en proyectos de mayor escala*” (Hopenhayn, 2007, p.43).

---

<sup>70</sup> Siguiendo a Fenster (2010), La casa entonces puede ser un espacio impugnado para la mujer, un espacio en que se abusen tanto los derechos de uso y como los de participación en la ciudad.

<sup>71</sup> Por otro lado, queda claro que “*El fortalecimiento de la ciudadanía como participación efectiva de los actores sociales en los asuntos públicos es esencial para enfrentar el deterioro de la cohesión social.*” (Ocampo, 2000, p.20)

A partir de lo anterior, es posible señalar que parte del desarrollo local descansa en la comprensión de los procesos y prácticas sociales sobre sus espacios urbanos, localizando a la participación ciudadana como eje para el desarrollo y transformación local, comprendiendo que la promoción de la ciudadanía “*implica ampliar el espacio público frente a la fuerza centrífuga que hoy tiene el espacio privado*” (Ocampo, 2000, p.65-66). Tomando como eje de promoción la capacidad generación de ciudad de los transeúntes ya que -como plantea Michel De Certeu (1979)- el caminante transforma en otra cosa cada significativa espacial. Y si, por un lado, sólo hace efectivas algunas posibilidades fijadas por el orden; por otro, aumenta el número de posibilidades y el de las prohibiciones. Luego, selecciona. El usuario de la ciudad toma fragmentos del enunciado para actualizarlos en secreto. (De Certeu, 1979, p. 110-111).

Por último señalar, que relaciones y prácticas sociales basadas en Equidad, Potenciación, Cooperación, Sustentabilidad, Seguridad y Productividad; son posibles desde El Derecho a la participación, transformación, uso y acceso para todos los ciudadanos, basado en las particularidades provenientes del uso, funcionalidad y significación de los espacios y de la multiculturalidad resultantes en los ciudadanos.

De este modo entre las múltiples bases que permiten la construcción de espacios identitarios y marcos normativos comunes se encuentran aquellas relativas a la protección colectiva del riesgo que se produce debido a la interacción de los individuos en mercados, familias y comunidades en un territorio determinado. Los riesgos son el producto de la operación de mercados, familias y Estados. Por tanto, las políticas sociales cumplen una función fundamental respecto a esta producción de riesgo. La capacidad del sistema de integrar a los individuos en un marco normativo común, depende en buena medida del grado en el cual estos mismos individuos perciben que el hecho de pertenecer a un sistema conjunto de interacción, cooperación, negociación y conflicto les da derecho también a usufructuar, al menos parcialmente de la protección social ante los diferentes riesgos que dicho sistema de interacción genera y distribuye. (Filgueira, 2007, p.150).

#### **4. Planteamiento del problema.**

Históricamente en La Serena se han desarrollado procesos de planificación urbanística que conllevan formas localizadas de representación simbólica de la ciudad, que llamamos “*La presentación de la ciudad la vida cotidiana*”. De este modo, La Serena se “presenta” en base a su casco (fachada) colonial, de un habitar apacible, ideal para el turismo y la vida familiar; presentación social que establece los límites para las esferas sociales promoviendo formas de segregación territorial que influyen en la estructura de significados e invención del mundo de la vida cotidiana de éstas sobre el habitar el territorio urbano-simbólico generando mecanismos de reproducción social de la pobreza urbana. A partir de lo planteado en la presente tesis de investigación se busca responder la siguiente pregunta de investigación:

¿CUÁL ES LA ESTRUCTURA DE SIGNIFICADOS DE LA VIDA COTIDIANA DE RESIDENTES DE LAS COMPAÑÍAS EN LA RELACIÓN A SU SITUACIÓN DE SEGREGACIÓN RESIDENCIAL FRENTE A LA SERENA?

## **5. Objetivos**

### **5.1. Objetivo General**

-COMPRENDER LAS ESTRUCTURA DE SIGNIFICADOS DE LA VIDA COTIDIANA EN HABITANTES DEL SECTOR RESIDENCIAL DE LAS COMPAÑÍAS VINCULADAS A SU SITUACIÓN DE SEGREGACIÓN RESIDENCIAL FRENTE A LA SERENA.

### **5.2. Objetivos Específicos.**

-Describir las construcciones de la Vida cotidiana relacionadas con habitar la ciudad de residentes de Las Compañías.

-Identificar elementos biográficos relacionados con la segregación residencial desde residentes de Las Compañías.

-Comprender los significados en los cuales se expresa la relación La Serena-Las Compañías en el habitar la ciudad desde personas de Las Compañías.

-Analizar las construcciones de la Vida Cotidiana sobre límites simbólico-territoriales de la ciudad de La Serena y el sector Las Compañías.

## 6. METODOLOGIA

A continuación se presentan: el diseño de investigación, las formas de selección de participantes, las Técnicas de producción de la información, los Procedimientos de análisis de la información y los criterios de calidad que enmarcan los puntos anteriores.

### 6.1. Diseño

A partir del objetivo de la tesis se propuso el diseño metodológico que se expone a continuación; con este fin, se entenderá que un paradigma es un “*Sistema básico de creencias basados en supuestos ontológicos, epistemológicos y metodológicos*” (Guba y Lincoln, 1999, p. 119). Definición a partir de la que se presupone la existencia de un crisol de sistemas de creencias en investigación cualitativa, frente a lo cual este proyecto se declara y posiciona desde el *constructivismo social* (Schwandt, 1994. en Valles, 1999, p.60), teniendo como elemento clave la generación colectiva de sentido a través del lenguaje e interacciones sociales, características que dotan de *singnificatividad* a los elementos de la vida cotidiana. De este modo se tiene en cuenta que la situación de segregación territorial es “*precisamente forjada en una historia, ligada a una situación y referida al ser y actuar de unos y otros*” (Martín-Baró, 1990, p.16), así mismo, mediada por modos de producción social económico-político. En otras palabras se parte del supuesto: “*la construcción de una nueva visión de las cosas pasa por la relación de tensión entre la tendencia a la uniformización social y el respeto de la visión individual de la realidad. Esta resistencia dialéctica y el conflicto que se genera entre estas dos realidades constituyen el motor de la interacción social*” (Pérez, 1999, p.18).

Siguiendo la línea del constructivismo social la opción metodológica fue de tipo cualitativo, utilizando un Enfoque hermenéutico-dialéctico para aprehender la interacción e interpretación observador-observado, promoviendo una comprensión socialmente consensuada entre constructores informados y sofisticados (Guba y Lincoln, 1999), de la realidad social. Cabe señalar que durante la investigación se mantuvo como premisa la noción de diseño emergente (Valles, M., 1999, p. 77), y flexible potenciando en todo momento el acceso a la información e informantes sobre la situación de segregación residencial; enfatizando la circularidad entre los momentos del proceso de investigación (Flick, U. 2004), por lo cual se utilizaron el análisis, la interpretación y reportes de los

diversos momentos de investigación como información clave para momentos previos y/o posteriores.

Dentro de las diversas tradiciones de investigación cualitativa se optó por una perspectiva de investigación de tipo Fenomenológico (Creswell, 1998, p.31), suponiendo que éste aporta y devuelve al análisis de la vida cotidiana y a la producción de intervenciones culturalmente apropiadas la experiencia de personas, grupos y comunidades sobre diversos fenómenos (entre ellos la segregación o exclusión), que cruzan su diario vivir y promueven formas específicas de subjetividad basadas/ancladas en prácticas sociales naturalizadas en los diversos espacios urbano-simbólicos en donde nos desarrollamos como seres humanos.

## **6.2. Participantes.**

El grupo de participantes estudiado fueron habitantes del sector residencial de las compañías en su participación activa en la estructura intermedia, barrio; comprendiendo que éste se encuentra integrado por habitantes, familias, iglesias, juntas de vecinos, centros de madre, clubes deportivos, entre otros. Actores que en dialécticas relaciones y prácticas sociales desarrollan inagotables procesos de producción del espacio urbano-simbólico, de subjetividades, de la comunidad y por consiguiente del barrio. Producción del espacio que se sustenta en la socialización del conocimiento barrial, es decir en: procesos de interacción social simbólica intersubjetiva basados en la reciprocidad de códigos conversacionales, en las características del endogrupo (nosotros) y en el posicionamiento temporal y espacial de las personas en cada interacción social.

Se recogió información desde personas que habitaban en cuatro barrios de las compañías, selección sustentada en las entrevistas exploratorias a agentes claves del sector. La decisión de recoger información desde participantes de diversos barrios se sustenta en la posibilidad de estructuras de significado de la vida cotidiana diversas basadas en la articulación y diferenciación territorial interna de Las Compañías como sector residencial heterogéneo<sup>72</sup>. Cabe mencionar que, la cantidad de personas y barrios dependió

---

<sup>72</sup>Es necesario recordar que la heterogeneidad de los Barrios al interior de Las Compañías surge a partir de la unidad de referencia territorial y escala de análisis “barrios”. Por tanto, si utilizamos como escala de referencia sectores de la ciudad, las compañías surge como un sector altamente homogéneo.

directamente de un proceso circular de recogida y sistematización de la información y de la Saturación teórica en cada momento de la investigación.

Para potenciar el proceso de selección de participantes se utilizó la taxonomía presentada por Patton (1988), posteriormente complementada por Miles y Huberman (En Sandoval, 1996, p.122), en la que se presentan diversas formas de selección de participantes para investigaciones de tipo de cualitativo. Se utilizaron las siguientes estrategias de muestreo relacionadas con el enfoque fenomenológico:

‣ El muestreo por criterio lógico: Es la estrategia principal de muestreo desde una perspectiva fenomenológica (Creswell, 1998, p.118), éste implicó trabajar con casos que reúnan algún criterio predeterminado de importancia (Sandoval, 1996, p.124); En este caso los criterios lógicos, fueron: a) la vivencia personal y grupal del fenómeno segregación residencial como habitantes de Las Compañías en la Ciudad de La Serena, b) la participación en estructuras intermedias al interior del barrio<sup>73</sup>.

‣ Muestreo de avalancha o Bola de nieve (Creswell, 1998; Salamanca y Martin-Crespo, 2007): se utilizó como estrategia transversal del proceso de investigación. A partir del cual se buscaron informantes y participantes de entrevistas exploratorias, descriptivas en profundidad y/o en grupos focales. Se inició el contacto con un informante de la Delegación Municipal de La Serena en Las Compañías quien contacto al investigador con líderes comunitarios de las estructuras intermedias partiendo con los Juntas de vecinos y centros de madre. Quienes, a su vez contactaron al investigador con nuevos participante y les invitaron a participar del proceso de investigación. Por tanto, fue una estrategia de muestreo basada en la capacidad de los informantes para abrir puentes entre el investigador y posibles nuevos informantes.

### **6.3. Técnicas de Producción de la Información**

La producción de información fue un objetivo transversal para el investigador, sin embargo se pueden identificar momentos previos, de producción y de análisis de la información con distintas técnicas y niveles de complejidad.

---

<sup>73</sup> Como se señaló más arriba, se entienden por estructuras intermedias: el barrio, la Iglesia, Juntas de vecinos, la familia y las asociaciones voluntarias, etc. (Berger y Neuhaus, 1993), al interior de los sectores de Las Compañías.



Ante la necesidad de una aproximación previa (Quivi, p. 45), o vagabundeo sobre la vida cotidiana de residentes de Las Compañías y de obtener información preliminar que sustente decisiones, herramientas, estrategias y análisis durante los momentos posteriores del proceso de investigación se recurrió a dos operaciones metodológicas claves:

a) *Lectura de libros y artículos actualizados*, sobre: Las Compañías (Toro, 2010; Barahona, 2009), La Serena (Ampuero, 1998; Concha, 1871, 1975; I. Munc. de La Serena, 1984, 2007, 2008, 2009, Cantuarias, 1995; Pinto, 1993; Hernández, 2010), Segregación Territorial/Residencial, Habitar la ciudad, Pobreza Latinoamericana y Políticas sociales para la superación de la pobreza (Berger, P. y Neuhaus, R., 1993; Bebbington, et. al, 2005; Boisier, 2009; Rustelo, 1994; Fenster, 2010; Jouffe, 2010; Kaztman, 2001; Sabatini, 1999, 2001; Rodríguez, 2001, 2004).

b) *Entrevistas exploratorias*, para generar un primer acercamiento a la realidad local de los barrios y habitantes seleccionados en Las Compañías, se entrevistó a dos miembros de la delegación municipal de Las Compañías y a la Inspectora general de una Escuela de Las Compañías.

Posteriormente se seleccionaron las técnicas utilizar, tomando en consideración factores (Ander-Egg, 1995), tales como: la naturaleza del fenómeno a estudiar, el objetivo de la investigación, los recursos financieros, el equipo humano y la cooperación que se espera obtener. En relación a esto y a la información preliminar recogida se decidió utilizar Entrevistas en profundidad (Taylor, y Bogdan, 1984), dentro de las que se seleccionó: a) Entrevistas focales, y b) Grupos focales.

a) *Entrevistas Focalizadas*: Se realizaron tres entrevistas focalizadas a miembros activos de las estructuras intermedias al interior de tres distintos barrios en Las Compañías. Cautelando la similitud, entre los entrevistados, sus relaciones barriales, las cuotas de poder comunitario, los vínculos con el territorio e instancias gubernamentales y el capital informativo sobre la vida cotidiana en Las Compañías.

Buscando recoger información que promoviese el análisis “*de los puntos de vista subjetivos en diferentes grupos sociales*” (Flick, 2004, p.94), de la vivencia de la segregación residencial desde Las Compañías. Entrevistas de nivel descriptivo, orientadas a

la búsqueda de detalles y explicaciones de situaciones cotidianas (Quinto, 2005, p.141), cabe destacar que el diseño de estas últimas fue resultado del análisis de las entrevistas exploratorias. A su vez, como estrategia de investigación desde la fenomenología se buscaba comprender la experiencia de las personas de Las Compañías en torno a habitar Las Compañías y la vivencia de segregación residencial frente a La Serena.

En este contexto, se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos previos a la ejecución de las entrevistas (Valles, 1997):

I) *Pauta de entrevista*: Se concibió como resultado de un proceso de exploración continuo (derivado de Lecturas previas y entrevistas exploratorias), contuvo temas, subtemas y preguntas claves que se cubrieron en pos de los objetivos de la investigación. Además, dentro de la pauta de las entrevistas focalizadas se diseñó un apartado especial que permitió recoger el flujo particular de información de cada entrevista, información corporal del entrevistado e información del espacio físico en que se llevó a cabo la entrevista, además, resulto clave para la fase de análisis de la información una sección de la pauta en que se registraron los temas y momentos en que el entrevistado expreso interés o mostro cambios a nivel emocional. Es decir, se incluyeron secciones en las que se registraron aspectos no previstos en el guion por considerarse relevantes en tanto material cualitativo sobre el relato del entrevistado.

II) *Otros preparativos*: Se resguardaron las condiciones de tiempo, lugar y registro. Las entrevistas se realizaron en los hogares de los entrevistados, promediaron cuarenta y cinco minutos de duración, la información fue registrada en formato digital de audio y en el guion de entrevista propiciando un adecuado proceso de transcripción<sup>74</sup> de la misma.

b) *Focus Group*: Se ejecutaron dos Focus Group, el primero miembros de una Agrupación de dueñas de casa y el segundo a miembros de una Junta de Vecinos. Fluctuando el número de participantes entre ocho y diez. Al conformar los grupos se contactó exploratoriamente a líderes comunitarios de cada barrio, líderes que actuaron

---

<sup>74</sup>Ver anexo V.

como “porteros”; promoviendo el contacto con los participantes. Por otro lado, en ambos casos el lugar físico en que se realizó fueron las sedes de juntas vecinales de cada barrio.

Por medio de esta estrategia grupal se buscaba obtener información sobre “*los relatos de las acciones, y en ellos encontrar `la experiencia típica`*. [Es así que], *el grupo focal nos informara de las racionalidades que organizan la acción; [de este modo], accedemos a la dimensión práctica de los mundos sociales, que se sostienen en los consensos cognitivos respecto de los real, observándose la tipicidad social o colectiva.*” (Canales, 2006, p.267-268); en otras palabras, se busca comparar las experiencias cotidianas en torno a la segregación residencial de Las Compañías.

El aseguramiento de una adecuada ejecución de los focus group se realizó por medio de la confección de una *Guía Temática*, así mismo, se resguardaron las condiciones de tiempo, lugar (Junta de vecinos) y registro (Formato de video/audio).

El proceso de recogida de información, tanto para las entrevistas focalizadas como los focus group, se vio resguardado por un acucioso orden informático de las pautas de entrevistas/guiones temáticos, las notas de campos transcritas a formato digital, las entrevistas por fecha, duración, identificación y tipo de entrevista<sup>75</sup>.

En relación a las pautas /guiones de entrevistas su elaboración consiste en estructurar un instrumento capaz de recopilar o producir la información que prescriben los indicadores (Quivi, p.156), diseñados para registrar de forma sintéticamente la información. Esto se realizó por medio de tres operaciones (Quivi, 174):

I.- Concebir el instrumento de registro: Para el presente proyecto se diseñaron: a.) pauta semiestructurada de entrevista descriptiva focalizada<sup>76</sup>, b) pauta semiestructurada de temáticas para focus group<sup>77</sup>.

II.- Piloto del instrumento: Se confecciono una versión piloto de los instrumentos de registro de información que en un primer momento fueron triangulados con la información recogida en los momentos anteriores de la investigación y

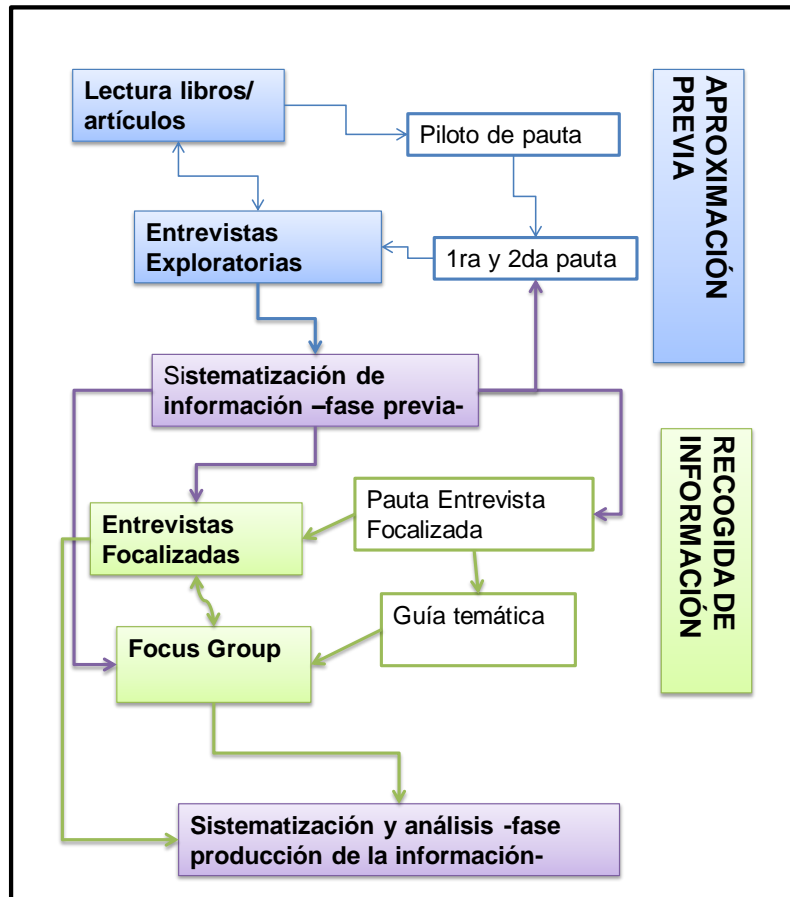
---

<sup>75</sup> Para una exposición en detalle de esta información ver anexo N° III.

<sup>76</sup> Ver anexo N° IV.

<sup>77</sup> Ver anexo N° VI.

Posteriormente con profesionales expertos en el área de investigación social y políticas sociales comunitarias como una primera etapa de prueba de los instrumentos de registro de información. En una segunda etapa



**CUADRO 1: Flujo ejecución y diseño de técnicas de producción de la información**

III.- Recopilación de la información: En este momento se utilizaron los instrumentos diseñados con el fin de aprehender la realidad y experiencia cotidiana de los habitantes de las compañías tomando los resguardos de registrar con prolijidad la información, hasta conseguir la saturación teórica, o modificar los instrumentos. Por lo que se llenara la pauta de entrevista semiestructurada tomando registro de las observaciones realizadas en las entrevistas focalizadas y los grupos focales. Como medida de seguridad y resguardo de la información las entrevistas fue grabada en formato digital de audio y video/audio. Cabe señalar que se mantuvo

a lo largo de la investigación una orientación hacia: recibir retroalimentación<sup>78</sup> desde los participantes de la investigación, es decir habitantes de Las Compañías, sobre la pregunta de investigación, los objetivos, metodología y devolución de la información.

Cabe mencionar que, las operaciones de lectura buscaron asegurar la calidad del cuestionamiento y temática desde donde surge la investigación, mientras que las entrevistas ayudaron al investigador a mantener el contacto con la realidad (Quivi, p. 45), que viven los habitantes de Las Compañías. Lo anterior, Se presenta a modo de síntesis en el cuadro explicativo N° 1, sobre el flujo de diseño y ejecución de las técnicas de producción de la información.

#### **6.4. Procedimientos de análisis de la información.**

Se entenderá análisis de la información, como:

*“(...) el proceso de observar patrones en los datos, hacer preguntas sobre esos patrones, construir conjeturas, deliberadamente recolectar datos de individuos específicamente seleccionados sobre tópicos buscados, confirmar o refutar esas conjeturas, luego, continuar el análisis, hacer preguntas adicionales, buscar más datos, continuar el análisis mediante el clasificar, cuestionar, pensar, construir y probar conjeturas, y así sucesivamente.”* (Morse, 1999. En: Mayan, 2001).

Para efectos del análisis de la información se trabajó bajo la idea que: las palabras tienen una dimensión semántica y una dimensión pragmática, pues con ellas no sólo decimos sino que también hacemos cosas. Además, contienen un componente referencial y componente estructural ya que lo dicho tanto designa cosas como nos permite relacionar unas palabras con otras (Montañés, 2002). Es así que surge como objetivo de este análisis, fenomenológico el desarrollar inductivamente, a partir de la información obtenida de los participantes, una exhaustiva descripción general de la experiencia (Creswell, 2001), de Segregación Residencial desde los habitantes de Las Compañías.

---

<sup>78</sup> Luego de las entrevistas (a distintos niveles) y focus group el investigador indujo un, breve, momento de análisis y opiniones en relación a la coherencia y aplicabilidad de la pregunta de investigación, los objetivos, las propuestas teóricas y la utilización de la información recogida. A partir de lo cual se introdujeron mejoras presente en este documento.

La estrategia de análisis e interpretación de la información siguió las fases propuestas por Taylor & Bogdan (1990), realizando un trabajo con la información cualitativa basado en un análisis en progreso, lo anterior implicó ciertas etapas diferenciadas: Descubrimiento, Codificación y Relativización. Etapas que fueron complementadas por a) el análisis de contenido (Mayan, 2001); b) los pasos propuestos por Moustakas (1994, en Creswell, 1998; 2007) para el análisis de la información en estudios fenomenología; c) el análisis de textos (Montañés, 2002), y soportadas virtualmente a través del riguroso y constante uso del software ATLAS.ti 5.0.

Como se señaló anteriormente el análisis de la información se realizó poniendo énfasis en la circularidad del proceso, teniendo como base las siguientes fases:

6.4.1. *Fase de descubrimiento:* Se identificaron temas, desarrollaron conceptos y proposiciones (proceso que retroalimenta la recogida de información) esta primera fase se comenzó a realizarse luego de la “Lectura de Libros/artículos” y dando sustento a las primeras entrevistas exploratorias, y continuo aun después de la sistematización de la información recogida en las Entrevistas Focalizadas y Grupos Focales. Se llevó a cabo mediante las siguientes acciones:

- ❖ Revisión del material bibliográfico y lecturas repetidas de la información recogida. Sin lugar a dudas esta es la acción más realizada a lo largo del proceso de análisis, sustentando y potenciando las fases posteriores de análisis.

- ❖ Selección de las frases que serán sometidas a estudio, proceso guiado por intuiciones, interpretaciones y patrimonio cultural (Montañés, 2002). Dio como resultado la selección de seiscientos cuarenta y cuatro citas derivadas de las notas y transcripciones de las entrevistas exploratorias, entrevistas descriptivas y grupos focales. Resulta interesante como la cantidad de citas aumento progresivamente en relación a la aplicación de cada una de las técnicas de producción de información.

- ❖ Evaluación la información a la luz, de: a) lo que se dice, b) cómo está dicho, c) quién habla, d) de quienes se habla y e) por qué se dice lo que se dice. (Montañés, 2002)

- ❖ Identificación de temas emergentes en la información recogida y elaboración de tipologías. Cabe destacar que, es plenamente identificable que en esta fase surgieron tres

temas Emergente (Las Compañías, La Serena, Identidad) y catorce tipologías emergentes, temas y tipologías que son las base de los temas, categorías y códigos finales.

6.4.2. *Fase de codificación*: Se realizó a medida que la investigación avanzaba y recibió constante información de la *fase de descubrimiento*. Incluyo la codificación (recodificación) de los datos y el refinamiento de la comprensión/descripción del tema de estudio.

En esta fase se comenzó a realizar el análisis de contenido, partiendo de la base que éste puede dividirse en dos diferentes tipos: manifiesto y latente (Morse y Field, 1995). Por medio del análisis de contenido manifiesto, se encontraron palabras específicas o ideas expresadas, que fueron registradas y usadas para generar estadísticas sobre el contenido de los datos. Por su parte, a partir del análisis de contenido latente se identificaron, codificaron y categorizaron patrones primarios en los datos (Patton, 1990). A partir de la búsqueda de significados en pasajes específicos del contexto de toda la información determinando categorías apropiadas para estos. (Mayan, 2001, p.32)

Para esta fase se realizaron las siguientes acciones:

- ❖ Búsqueda de declaraciones (en las entrevistas y grupo de discusión) sobre como los individuos experimentan la Segregación Residencial. (Creswell, 2001)
- ❖ Elaboración de una lista de las declaraciones no repetidas y no sobrepuestas.
- ❖ Generación de categorías a partir del análisis de contenido manifiesto y latente. Esto mediante la agrupación de las declaraciones en "unidades de significado" referencial y estructural, catalogando estas unidades, promoviendo una descripción textual de la experiencia e incluyendo ejemplos textuales. Inicialmente se reconocieron diez y seis categorías, que en las etapas finales del análisis de la información se vieron reducidos a doce.
- ❖ Codificación inductiva de la información a nivel manifiesto. Previa y posteriormente al proceso de refinamiento y recodificación se identifican cuarenta y tres códigos. Sin embargo, el contenido, el peso, las relación entre códigos y los nombres de algunos cambiaron luego éste proceso, así mismo,

- ❖ Separación de los datos pertenecientes a las diversas categorías de codificación.

- ❖ Evaluación de las categorías y sub-categorías mediante dos criterios: homogeneidad interna y homogeneidad externa (se refiere a la relación entre categorías). A partir de esta acción se pudieron afinar las categorías y sub-categorías finales. Dando cuenta de tres grandes categorías integradores, consecuentes con los patrones de información y relaciones intra-inter categorías observados.

Cabe destacar que, tanto la acción de “codificación inductiva” como la de “evaluación de las categorías”, fueron pilares del análisis y refinamiento de la información.

- ❖ Reflexión permanente sobre la descripción del fenómeno realizada, Usando una descripción estructural, buscando todos los significados posibles y perspectivas divergentes, variando los marcos de referencia sobre el fenómeno, y construyendo una descripción de como el fenómeno de segregación residencial es experimentado por habitantes de las compañías.

6.4.3. *Fase de relativización de la información y visualización de temas:* Se interpretaron los datos en el contexto en el que fueron recogidos, se realizaron las siguientes acciones:

- ❖ Visualización de relaciones entre las categorías, de temas comunes en la información y patrones recurrentes. Realizando un análisis de la información a nivel latente. Se identifican tres patrones de información (Relación dialéctica La Serena-Las Compañías, Vivencia: Las Compañías, Vivencia: La Serena), entre las categorías que articularon la descripción general y compuesta sobre la estructura de significados de la vida cotidiana de los habitantes del sector residencial de las compañías frente a su situación de segregación residencial frente a la serena.

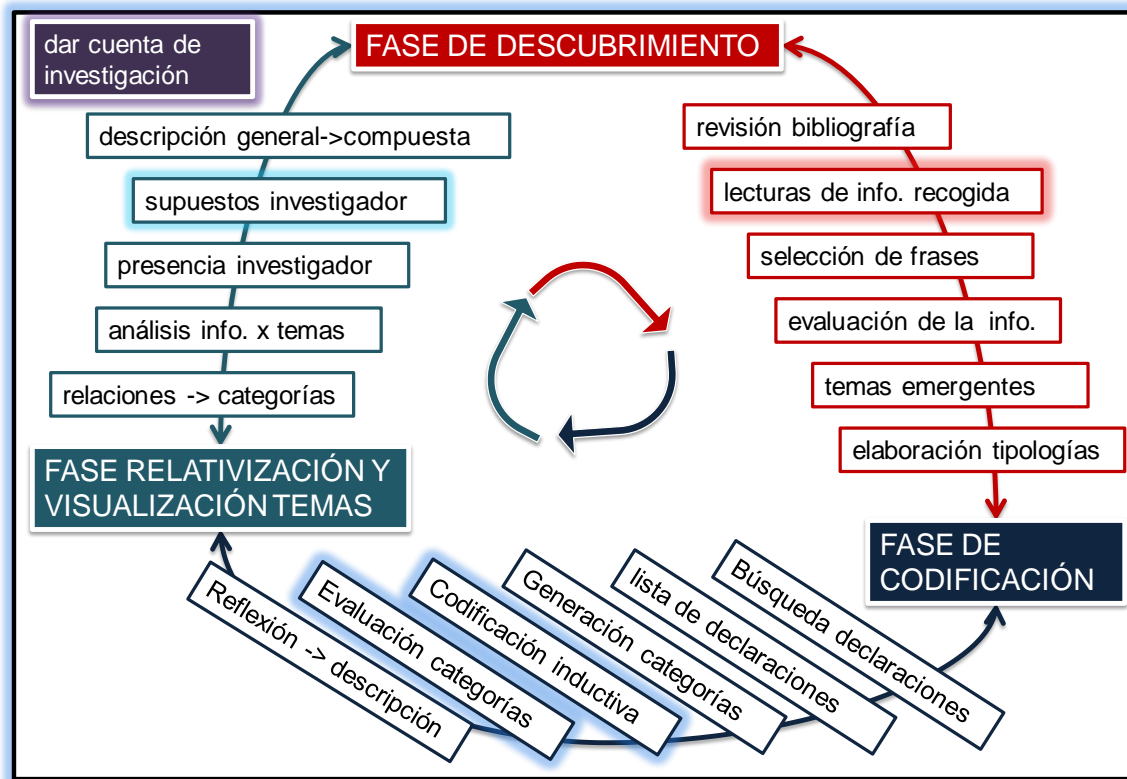
- ❖ Análisis de la información sistematizada y emergente en torno a los temas previamente identificados.

- ❖ Considerar y sopesar la presencia del investigador sobre los participantes de la investigación. Identificar: ¿Quién estaba allí? (Diferencias entre lo que la gente



dice y hace cuando está sola y cuando hay otros en el lugar) y las fuentes (Distinguir entre la perspectiva de una sola persona y las de un grupo más amplio).

- ❖ Evaluar la influencia de los supuestos del investigador (autorreflexión crítica) en las diversas fases del análisis de la información.
- ❖ Construcción de una descripción general de los significados y la esencia de la experiencia.
- ❖ Al finalizar el proceso de análisis de la información el investigador dará cuenta de su experiencia en la investigación y luego la experiencia histórica de los participantes. Después de que esto, se construirá una descripción "compuesta" del fenómeno de segregación residencial del Sector Las Compañías frente a La Serena.



**CUADRO 2: Circularidad proceso de análisis de la Información.**

Este procedimiento tuvo tres fases, dos de las cuales se realizaron en medida que la información se producía en la interacción entre participantes, investigador e información producida previamente o con anterioridad.

Del proceso de análisis se esperaba que la información sea vinculada a la generación de una exhaustiva descripción de cómo está siendo experimentada la segregación residencial en La Serena por los habitantes de Las Compañías, junto a una constante devolución y relativización de las categorías emergentes

A continuación se presenta un cuadro que representa de forma gráfica el proceso de análisis de información hasta acá expuesto. Destacando con sombreado aquellas acciones que fueron realizadas constantemente.

### **6.5. Criterios de calidad o rigor.**

¿Cómo puede garantizarse la calidad de la investigación cualitativa? ¿Qué criterios debe satisfacer? En torno a preguntas como éstas, existe un intenso debate entre diversas perspectivas que plantean la necesidad de establecer criterios de validez en investigaciones cualitativas (Creswel, 2007; Flick, 2004); entre estas se encuentran quienes plantean la equivalencia en cuantos a criterios de calidad con los métodos cuantitativos, otros prefieren emplear perspectivas posmodernas e interpretativas para dar cuenta de los procesos de construcción de conocimiento desde la metodología cualitativa y otros proponen acuñar términos específicos para los métodos cualitativos.

En la presente investigación me adscribo a esta última postura, planteando que tanto en investigación *“Cualitativa y cuantitativa los criterios de excelencia son igualmente importantes, pero sí diferentes”* (Devers 1999, en Ulin, 2005, p.25), además, desde mi punta de vista recurrir a términos positivistas solo promueve la aceptación de las perspectivas cualitativas en el mundo cuantitativo, siendo más bien una medida defensiva que no aporta profundidad al análisis según términos y perspectivas cualitativas, pues el lenguaje positivista no es congruente o adecuado con trabajos de tipo cualitativo. Siguiendo esta línea, Lincoln y Guba (1985, en Creswell, 2007, p.202) han utilizado términos alternativos sosteniendo que se adhieren de mejor manera a la investigación de tipo naturalista; en este sentido, *“los profesionales y los consumidores de la ciencia cualitativa deben hacerse una nueva serie de preguntas: ¿Cómo podemos saber que la información es creíble, confiable, confirmable y transferible?”* (Ulin, P, 2005, p.25), criterios de calidad que se exponen a continuación:

✚ **Credibilidad:** Se centra en la confianza en la verdad de los resultados, incluyendo una comprensión exacta del fenómeno (Ulin, P, 2005, p.25), se busco satisfacer este criterio por medio de la participación constante de los habitantes de Las Compañías de la construcción/retroalimentación de los códigos, significados y análisis realizados en los barrios, intención reflejada en la propuesta de análisis de la información presentada en la que se resalta la relativización constante de la descripción de la vivencia de segregación residencial como proceso clave. Se utilizaron las siguientes preguntas como medio de verificación:

- ✓ ¿Los resultados son coherentes en términos de las explicaciones que apoyan sobre la experiencia de segregación residencial desde habitantes de las compañías?
- ✓ ¿La información recogida es lo suficientemente rica como para apoyar las descripciones sobre el fenómeno de segregación residencial?
- ✓ ¿Los resultados indican la necesidad de recoger más información?

✚ **La Dependencia o consistencia lógica:** Hace referencia a si los resultados son confiables, si el proceso de investigación es coherente y fue llevado a cabo con una cuidadosa atención a las normas y convenciones de la metodología cualitativa, por medio de esto se espera encontrar patrones lógicamente consistente dentro de la información recogida, patrones que se mantienen razonablemente estables en el tiempo. Se buscó la consecución de este criterio por medio de la revisión del proyecto de investigación, sus objetivos, avances, así como, la construcción y edición constante de instrumentos diseñados para la recogida de la información, que fueron re-estructurados por las fases de análisis de la información y, a su vez, potenciaron el análisis de la información.

En diversas fases de la investigación se recurrió a las siguientes preguntas como guía:

- ✓ ¿La pregunta y objetivos de investigación son claros y lógicamente relacionada con el propósito de la investigación y el diseño?
- ✓ ¿Existen paralelismos entre las fuentes de información?
- ✓ ¿múltiples informantes, porteros o actores clave han analizado los protocolos de recogida de información?

✓ ¿los protocolos apuntan a recoger información relacionada con el propósito de la investigación?

✚ La auditabilidad: Este criterio es análogo a confirmar (por medio de auditorías y otros métodos) si la información, el análisis y reporte reflejan las posibles perspectivas y experiencias de los participantes de la investigación. Auditabilidad por lo tanto, es una manera de saber que, incluso como copartícipe en la investigación, el investigador ha mantenido la distinción entre los valores personales y los de los participantes del estudio.

Para garantizar este proceso de auditoría constante al investigador; Por un lado, sistematizo prolijamente la totalidad del proceso de investigación resaltando fortalezas y debilidades de éste, por medio de listas de los instrumentos. Por otro lado, se recurrió a un proceso de reflexividad, en que el investigador observo y documentó sus propios roles en el proceso de investigación, incluyendo las suposiciones, prejuicios, o reacciones que pueden influir en la recopilación e interpretación de datos.

✚ La transferibilidad: Es el análogo cualitativo del concepto de generalización, aun cuando, la generalización de los resultados de ésta investigación no es algo pertinente desde la metodología cualitativa, no es menos importante para los fines de esta investigación saber si los resultados son transferibles a otros sectores urbanos de La Serena. Este criterio será puesto a prueba con la capacidad que tenga la investigación de proponer y generar conocimiento que impacte en políticas públicas, acciones e intervención social que vayan en directo beneficio de los habitantes de Las Compañías y de La Serena. Criterio que se ve reflejado en el aporte del investigador (y esta tesis, en proceso), como co-investigador del proyecto de investigación, en Las Compañías: “*En Las Compañías se Aprende en Familia*”<sup>79</sup>, desarrollado y ejecutado por el Centro Regional de Estudios y Desarrollo de la Educación de la Universidad de La Serena (CRED-EULS), financiado por el fondo de Innovación para la competitividad (FIC) del Fondo nacional de Desarrollo regional (FNDR) del Gobierno de la Región de Coquimbo.

---

<sup>79</sup>Proyecto que busca, siguiendo a Ocampo (2000, p.17) propiciar el desarrollar de esquemas diversos, que combinen acciones sobre los ambientes familiares y comunitarios donde se forman los niños antes de llegar a la escuela.

## 6.6. Aspectos Éticos

La investigación se enmarcó como un proceso inclusivo desde su diseño hasta la redacción de sus conclusiones, asegurando siempre el mayor nivel de acomodamiento posible entre la realidad, creencias y análisis realizados por el investigador.

De este modo los aspectos éticos se relacionaron, por un lado, al diseño de la investigación, comenzando el proceso de recogida de información con el consentimiento informado de los participantes, lo que significó que los participantes de la investigación comprendieron lo siguiente:

- Los posibles riesgos y beneficios
- Participación voluntaria
- Garantías de confidencialidad
- Propósito de la investigación
- Cómo fueron elegidos los participantes
- Los procedimientos para la producción la información.
- A quién y cómo contactar con preguntas y preocupaciones.

Todos estos aspectos fueron resguardados en la pauta de entrevista y por medio de un documento de consentimiento informado<sup>80</sup> diseñado para la investigación. Además, se comprende e incluye que muchos de los temas que se presentaron en la investigación contenían experiencias, deseos, temores, incluso confesiones-que el participante sólo quiere que el entrevistador. Por tanto, Se evitó activamente el engaño, pidiendo permiso expreso para grabar la conversación, afirmando que en cualquier momento si la situación lo demandaba se apagaría la grabadora, así mismo, se aseguró que los participantes no sufrirán ningún daño emocional, físico, profesional o financiero, por acción u omisión de civiles o el municipio. Por último, se informó que en la transcripción de la información grabada se codificaron los nombres de los participantes para proteger la identidad personal.

---

<sup>80</sup>Ver anexo VII.

Por otro lado, Pienso que para generar políticas sociales es de “*primera obligación para individuos, organizaciones y territorios decodificar el entorno ya que de otra manera se opera en la ceguera más absoluta.*” (Boisier, 2009), así como decodificar las relaciones, materiales y simbólicas, que establecen las personas con el espacio o territorio urbano. Por lo que, ya sea al comienzo, durante, o al final de la investigación propuesta, debe concebirse como una herramienta diagnóstica previa, como un vehículo para comprender el resultado de las políticas e intervenciones sociales en la vida cotidiana de las personas. De este modo, resulta clave realizar un proceso que promueva el uso del conocimiento generado en el diseño de intervenciones que tomen en cuenta la temática del espacio urbano en relación con el Habitar la ciudad.

Lo más importante, éticamente hablando, es analizar los resultados con los participantes del estudio, promover el dinamismo del proceso de análisis basado en la retroalimentación constante con las personas que vivencias día a día éste fenómeno de exclusión social. El conocimiento generado debe ser, dentro de lo posible, reflejo de las experiencias de la vida cotidiana que los participantes de la investigación fundamenten, desarrollen y expresen.

Por último, el conocimiento generado a partir del presente proyecto de investigación debe servir para el diseño de estrategias de intervención que tengan como objetivo: potenciar la inclusión social en la ciudad de La Serena.

## **6.7. Plan de Trabajo**

Es necesario mencionar que el plan de trabajo no fue cumplido de acuerdo a la planificación inicial sufriendo un retraso de dos meses, debido a: a) situación financiera del investigador, b) retraso en la fase de reestructuración del modelo de análisis, en específico la recepción de los documentos de evaluación del proyecto de tesis, y c) la participación del investigador proyectos paralelos.

Aun así, el proyecto de investigación estuvo compuesto por las siguientes fases, comprendidas como parte de un proceso de investigación circular. Por lo que siguiendo la propuesta de Quivi (2000), las etapas del procedimiento se dividieron en:

1) *Pregunta inicial*: Contiene el proceso de acercamiento previo a la construcción del presente proyecto. En el cual se definió *Segregación Residencial*, y se focalizó el análisis del fenómeno en las estructuras de significados de la vida cotidiana de habitantes de Las Compañías frente a La Serena. En resumen, en esta etapa se comienza la confección del proyecto de investigación.

2) *La exploración*: Incluyo lecturas exploratorias y entrevistas de nivel exploratorias con agentes de la Delegación Municipal de Las Compañías, escuelas de Las Compañías y porteros comunitarios. Como resultado de esta fase, durante septiembre de 2010, se realizó una primera selección de los barrios participantes en la investigación. Sin embargo, por la escasa respuesta desde los lideres comunitarios de los dos primeros barrios seleccionados, se realizó un segundo proceso de vagabundeo llegando a contactar a los participantes de los tres barrios antes mencionados. Si bien las dos primeras fases tienen su mayor desarrollo entre agosto y octubre de 2010 durante todo el proceso de investigación fueron consultadas, se analizaron posibles modificaciones, y fueron la base para documentos y guías usadas en la producción de información.

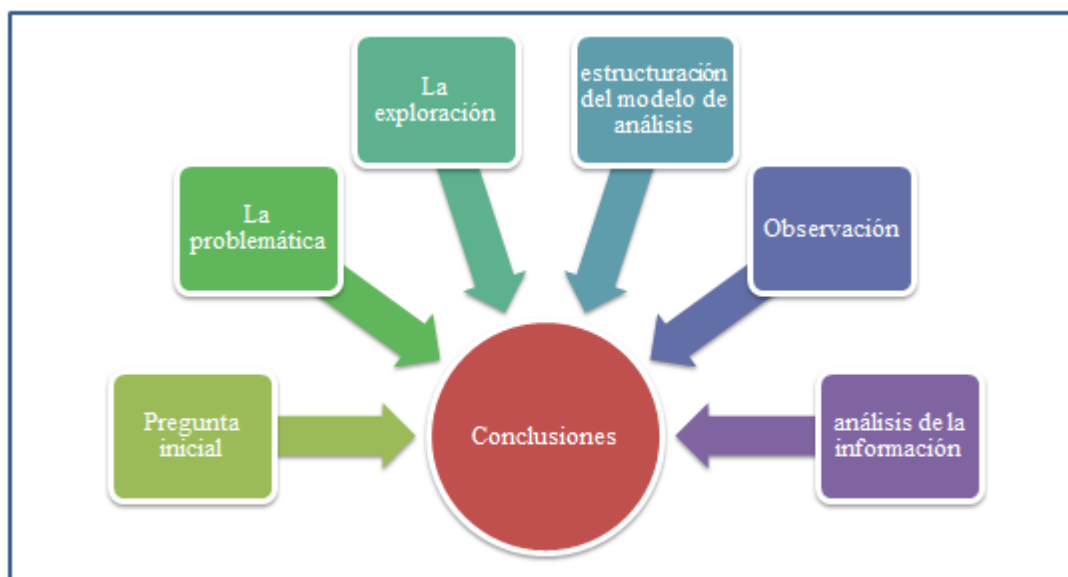
3) *La problemática*: En esta fase se definió y acotó la problemática a estudiar. Además, contemplo las primeras aproximaciones con actores claves; miembros delegación municipal y participantes de estructuras funcionales en los barrios seleccionados para la investigación. Fue principalmente realizada entre octubre y diciembre de 2010.

4) *La estructuración del modelo de análisis*: En esta fase fueron claves las reuniones con el asesor temático (Germán Rozas, Universidad de Chile) y el asesor metodológico (Marcelo Astorga, Corporación Ideas) y las asesorías externas de expertos en la temática (principalmente: Francisco Donoso, Universidad de La Serena). Se considera como parte de esta fase la primera reunión con los líderes del barrio y miembros de los focus group para determinar los momentos del proceso de análisis de información, el grado de participación de los miembros del barrio, el mecanismo de relativización de los análisis de información y los usos de la información recogida y analizada en el proceso de investigación. Esta fase fue realizada entre agosto de 2010 y enero de 2011.

5) *La observación*: Incluyo las tres entrevistas focalizadas y los dos focus group desarrollados entre los tres barrios, junto al correspondiente registro de la información en

pautas de entrevista y mediante formato de audio/video digital. Entrevistas y focus group fueron ejecutados entre diciembre de 2010 y enero de 2011. Además, se considera como partes de la etapa de observación la participación del investigador en las reuniones posteriores con los participantes para relativizar la sistematización y análisis de la información.

6) *El análisis de la información*: Como se detalló anteriormente, esta etapa se compuso por: a) Fase de descubrimiento, b) Fase de codificación y c) Fase de relativización de la información y visualización de temas. Momento del proceso de investigación en que se contrastó el análisis con los participantes del estudio. Fue realizado en variadas ocasiones durante la investigación, centrando su periodo de mayor incidencia entre febrero y mayo de 2011.



Cuadro 3: Plan de trabajo

7) *Las conclusiones*: Los resultados finales del proceso de investigación fueron producidos durante 2011-2012, consistiendo en la edición del proyecto de tesis, ajuste de las modificaciones solicitadas por los evaluadores, redacción de una composición única y descriptiva del fenómeno de segregación residencial incorporando las descripciones textuales y estructurales del mismo. Además, se proyectaron acciones de devolución a los barrios desde junio de 2011. Proceso que se logra apreciar en el cuadro n° 3.



## 7. Resultados

En el siguiente apartado, siguiendo a Moustakas (1994, en Creswell, 2007), se presenta la información producida durante los distintos momentos y procesos de la tesis, complementando dicha presentación con los análisis realizados por el autor. Se comenzara con un mapeo de información, para continuar con un proceso de reducir y ampliar el foco de análisis, que evoca la metáfora de la lente de la cámara que filtra hacia fuera, realiza un zoom y nuevamente aleja la imagen.

Una de la principales herramientas para la presentación de la información será la inclusión de ejemplos y citas literales de la información producida (declaraciones significativas), incluyendo a esto el análisis, dando cuenta de la información agrupada en temas centrales y secundarios, avanzando desde una descripción textual y estructural hacia una descripción compuesta exhaustiva de la estructura esencial invariante de la experiencia de Segregación Residencial desde Las Compañías.

Cabe mencionar que -como autor desde un enfoque cualitativo- advierto al lector que tanto la lógica interpretativa como los focos de análisis son reflejos de la interpretación personal, basada en rasgos culturales, de clase, género y las vivencias personales ligadas a la ciudad de La Serena y al sector de Las Compañías de quien escribe. De modo similar, la información producida debe ser tomada como la expresión verbalizada de las interpretaciones, atribuciones y creencias sostenida por los participantes del estudio sobre sus vivencias como habitantes del sector residencial de Las Compañías y relaciones con la ciudad de La Serena, interpretaciones que hacen referencia a los análisis previos a su participación en la presente tesis vinculados a los procesos de reflexión referentes a la vida cotidiana y a los procesos de reflexión a posteriori concebidos a partir de las técnicas de producción de la información (Entrevistas y grupos focales), orientados por las pautas y guiones de entrevista<sup>81</sup>.

Por tanto, se asume que la presente sección surge como producto y reconocimiento del análisis como proceso empapado en todo momento de una doble hermenéutica, es decir, un proceso de interpretación sobre interpretaciones de la vida cotidiana desde el

---

<sup>81</sup>Ver anexo IV Y VI.

sector residencial de Las Compañías. A partir de este reconocimiento surge como preocupación constante del impacto de los análisis personales sobre presentación de la información, cuestionando permanente si al escribir se ha silenciado a los participantes<sup>82</sup>, y/o me he silenciado, a partir de preguntas tales como: ¿tiene mi forma de escribir la capacidad de conectar las voces y las historias de las personas de vuelta con la serie de relaciones históricas, estructurales y económicas en que se encuentran? ¿En qué medida mis análisis ofrecen una alternativa al sentido común?

Al finalizar los procedimientos de recogida y análisis –entendiendo estos como procesos complementarios- de la información fueron seleccionadas quinientas setenta y cuatro<sup>83</sup> citas o declaraciones significativas, derivadas de *lecturas repetidas de la información recogida* concentrada en siete documentos primarios<sup>84</sup>. A su vez las declaraciones significativas dieron base -a través de un proceso de constante de *Codificación inductiva y evaluación categorial*- a cuarenta y ocho códigos<sup>85</sup>. Códigos que a partir de sus relaciones, densidad y coherencia interna fueron agrupados en tres temas centrales y doce temas secundarios. Buscando coherencia analítica a continuación se presenta la información siguiendo las conexiones inter-códigos comenzando por los códigos centrales, a través de los cuales se abordaran los códigos secundarios. Luego se desarrolla la descripción compuesta del fenómeno de segregación residencial.

### **7.1. Descripción textual/estructural.**

Como se ha señalado a partir del análisis y lectura constante se ha llegado a la categorización de tres códigos como centrales, pues manifiestan la mayor densidad a la hora de agrupar el resto de los códigos y al ser utilizados dotan de coherencia interna los análisis de la información producida.

---

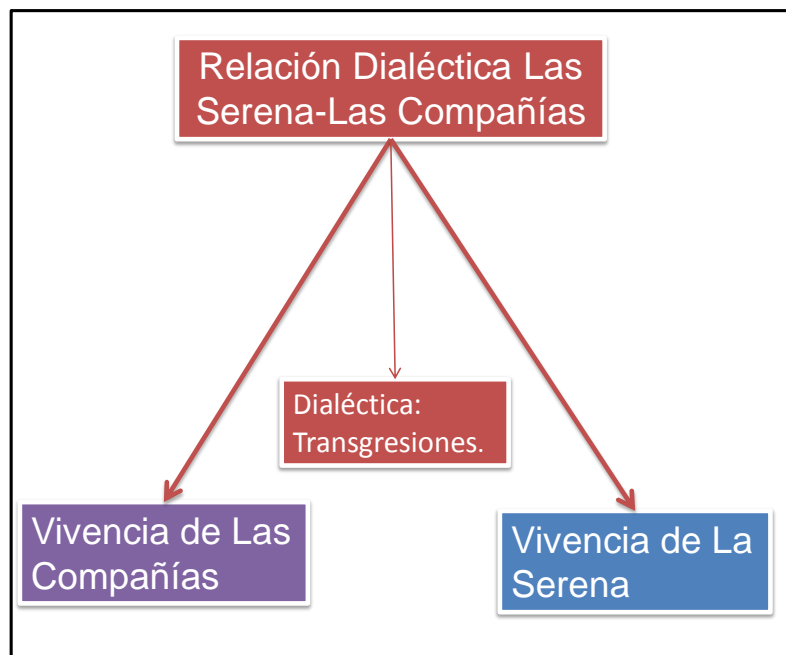
<sup>82</sup>Me gustaría destacar que la preocupación por la relativización de los análisis es prioritaria y da sentido a la preocupación anexa referida al lector o audiencia de la presente tesis. Comprendiendo que sumado al proceso de doble hermenéutica que nutre el análisis se suma una interpretación de tercer orden, introducida por el lector. quien hace la interpretación final

<sup>83</sup>Ver anexo VIII.

<sup>84</sup>Ver anexo IX.

<sup>85</sup>Ver anexo X.

Es así que, los tres códigos centrales son: 1) Relación Dialéctica Las Serena-Las Compañías, 2) Vivencia de Las Compañías y 3) Vivencia de La Serena. A continuación se presentara la información siguiendo dicha secuencia.



Cuadro 4: Códigos Centrales.

### 7.1.1. Relación Dialéctica Las Serena-Las Compañías

Las estructura de significados de la vida cotidiana de los habitantes del sector residencial de Las Compañías –desde su situación de segregación residencial- se respaldada en la vivencia de la ciudad -La Serena- y el sector residencial -Las Compañías- como espacios urbano-simbólicos en un proceso constante de afirmación y negación, sumergidos en una relación de tensión y producción mutua. Las Compañías es construida en base a una dualidad inagotable, delineada como un sector más de La Serena y a su vez como un sector que no es parte de La Serena., ya que:

*“Somos parte de La Serena y o sea Las Compañías es parte de La Serena”* (Presidenta Junta de vecinos<sup>86</sup> –JJVV-, Entrevista descriptiva n°3), y debido a que somos parte,

*“describiría mi vida en Las Compañías. Bueno, como la de todas las personas, bueno, yo pienso normal, llevo una vida normal como la de todos los ciudadanos, yo creo, dueña de casa”* (Ex Presidenta JJVV, Entrevista descriptiva n°1),

La pertenencia de los habitantes de Las Compañías tanto administrativa –municipal- como geográfica a La Serena como ciudad y al gentilicio o categoría social Serenenses, promueven la permanencia de estructuras del mundo de la vida ligadas a formas de organización de la identidad como del espacio urbano-simbólico inclusivas. Que en cierto modo neutralizan la percepción de la oposición La Serena-Las Compañías, naturalizando la integración geográfica y social, porque:

*“Tampoco creo que seamos la otra Serena, porque es Las Compañías, y Las Compañías es parte de La Serena, porque La Serena no sería nada sin Las Compañías, porque ¿Quién visita más el centro?, los de Las Compañías”* (Miembro Agrupación de Dueñas de Casa<sup>87</sup>-ADC-, Focus Group N° 1)

Sin embargo, dentro de las estructuras de significación de la vida cotidiana los habitantes de Las Compañías realizan una distinción organizadora de su percepción del espacio-urbano, basada en la vivencia intersubjetiva de La Serena como “otro lugar” en relación a Las Compañías.

*“Es otra ciudad Serena, en todo sentido: en la gente, en cómo es la gente, bueno en las comodidades que tiene, todo se hace ahí, los edificios públicos, los mejores hospitales, las clínicas, todo ahí”* (Miembro ADC, Focus Group 1).

Se observa como las estructuras de la vida cotidiana se sustentan en diferencias en cuanto a las personas que habitan La Serena versus los habitantes de Las Compañías.

---

<sup>86</sup> En adelante Junta de vecinos = JJVV.

<sup>87</sup> En adelante Agrupación de dueñas de casa = ADC.

“Entrevistador: ¿existen diferencias entre las personas que habitan Las Compañías con las personas que habitan otros sectores, o sea que viven en otros lados?

*Sí, hay diferencias, yo creo que sí, hay diferencias económicas y diferencias sociales también”* (Pdte. JJVV, Entrevista descriptiva n°1)

A su vez, la percepción de más y mejores bienes y servicios segmenta la percepción del territorio urbano-simbólico de los habitantes, oponiendo a un mejor espacio en cuanto a servicios/recursos un espacio pobremente equipado. De este modo, La Serena es vivenciada como un otro lugar en base a los servicios de los que dispone en oposición al sector residencial:

*“Es como otra ciudad, claro, uno como que encuentra todo allá”*(Presidenta JJVV, Entrevista descriptiva n°1)

En directa relación al valor otorgado a servicios y recursos como factor de dialéctica entre La Serena-Las Compañías se encuentra el valor otorgado a la infraestructura de dichos servicios y recursos. Infraestructura que redundante en la percepción de la ciudad como garante de servicios de calidad y generadora de una fuerza centrípeta que vincula a los ciudadanos a partir de su centro histórico.

*“(…) otro detalle, la infraestructura es determinante, ya que habiendo una buena infraestructura, buenos edificios, la gente como que se acerca, pero resulta que si ve una casa de dos pisos y aparte que tienen una ampliación y sigue y sigue y se encuentra con lo mismo, que se yo con rejas hechas tiras, va al centro, unos edificios bonitos, algo para mirar, hay iglesias. Indudablemente cómodo”* (Miembro JJVV, Focus Group n° 2).

Infraestructura que se vuelve escenario de relaciones sociales de inclusión/exclusión, con base en la percepción de diferencia entre ambos espacios, catapultando la relación de los habitantes con la ciudad al auto-concebirse como parte y a su vez como foráneo. Debido a que,

*“cambia mucho La Serena para acá a Las Compañías”* (Pdte. JJVV, Entrevista descriptiva 1), y como

*“es diferente, cuando tu vienes de afuera tú dices: dónde vas. «Voy a La Serena», aunque tu vivas acá”* (Miembro ADC, Focus Group 1). Por esto,

*“creo que entre Serena y Las Compañías siempre va a haber una diferencia”* (Vecino, Focus Group 2)

Por tanto, la zona típica de La Serena en oposición a la zona residencial de Las Compañías es parte de un juego que vuelve a la ciudad múltiple a través de los reinos de la realidad social. En que los ciudadanos entran en oscuras relaciones intersubjetivas a partir de estructuras de significados asociadas a las relaciones-nosotros y relaciones-ellos resultantes del espacio urbano. Como parte de esta relación dialéctica La Serena es conceptualizada como bella ergo Las Compañías “NO” bella. En otras palabras, al volver de La Serena a Las Compañías,

*“yo siempre he pensado eso. Como cambia, ya voy a llegar a la casa, que fome, se le acabo todo lo lindo y usted se viene, esa es la sensación que da”* (Pdte. JJVV, Entrevista descriptiva N°1). Y esto se debe,

*“Vecina: Yo creo que esa parte es visual.*

*Vecina 2: Justamente lo que uno dice, uno ve cuando dice, igual que una mujer bonita, tú la ves por los ojos pero no la vez más allá, es lo mismo, a todos nos pasa lo mismo. Pero estamos muy discriminados y sabí que es injusto”* (Vecinas, Focus Group N°2)

La relación de opuestos, de negaciones, queda reflejada en la impresión manifestada en la frase: *“se le acabo todo lo lindo”*. La percepción de La Serena “bella” se acaba al dirigirse a Las Compañías, oposición que resalta por el escaso equipamiento social e inversión en infraestructura para el sector. Y claro,

*“las calles, totalmente diferentes, acá todavía podemos encontrar las calles de tierra. (...) Acá vivimos y morimos en la tierra. Acá llueve, nos morimos del tierral, en el lodo”* (Pdte. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 2).

Relación dialéctica que promueve formas de invención de ciudad múltiple, -en constante conflicto, en constante inclusión y exclusión- basadas en la vivencia de La Serena

como bella y Las Compañías como la negación articulada y planificada de esa belleza. En otras palabras,

*“La Serena es como elegante y Las Compañías, es como el patio sucio de La Serena. O sea, no está bien arregladita, no está todavía y yo creo que nunca va haber igualdad, equilibrio, entre La Serena y Las Compañías. Porque siempre, a pesar de cómo le digo Las Compañías ha cambiado, así como un vuelco total, igual hay mejores casas, hay mejor vida, mejor calidad de vida, pero nunca se va a comparar con La Serena, aunque usted tenga la casa mejor”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2). Esto se ratifica,

*“Porque el cambio visual como dice ella, es increíble, tal como los niños chicos que dicen que la comida, que es bonita, por la vista le entra al niño chico y la come, si es una comida ahí nomás va a hacer cuatica, pero es lo mismo, tú cuando te vas por la avenida Balmaceda para allá, te vas fascinada mirando las casas bonitas que hay y cuando te vienes de vuelta ya voy viendo de Argentina para acá.”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1)

Se ratifica en lo visual, en el impacto del cambio arquitectónico y urbano, en el peso de la zona típica que opaca el resto de las ciudades que constituyen La Serena. A través de este impacto se re-producen formas de oposición entre sectores de la ciudad, esta vez en base a la inversión económica sobre el aspecto estético de la fachada urbana. Inversión que es percibida como,

*“impresionante, la cantidad de dinero que se gastaba en esas casas y nosotros con suerte con unas mediaguas, y resulta de que al bajar, me doy cuenta de que la realidad chuta que es diferente”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2).

La suma de oposiciones, la suma de “NO ES”, se reflejan en la construcción intersubjetiva de Las Compañías en la estructuras de significados de la realidad social como NO Serena (a su vez: no equipada, no típica, no colonial, no planificada, no turística, no receptora de inversión en fachada), que robustece la tipificación de ésta como “OTRA CIUDAD” que a su vez es parte de La Serena.

“Entrevistador<sup>88</sup>: ¿La Serena es como otra ciudad?

*Sí, es totalmente ajeno a lo que vive acá.(...) yo creo que sería lo último”* (Pdte. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2)

Por otro lado, se evidencian significados negativos asociados hacia el territorio de procedencia, en este caso sobre Las Compañías, que surgen de la potente idea de La Serena otro espacio. En este sentido, se plantea:

*“Es que no sé, es que como el perro está en el patio”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1)

Relación entre las múltiples ciudades ubicadas-inventadas en el plano geográfico, que a la vez de promover construcción sociales dispares inciden en formas de división territorial entre un sector y otro, por tanto, entre unos habitantes y otros. Para los ciudadanos intersubjetivamente,

*“Es la misma ciudad pero dividida. (...) Las Compañías Serena Norte, Compañías Serena Sur”* (Pdte. JJVV, Entrevista Descriptiva N°2).

Para un miembro de la Delegación Municipal, el origen de esta división es geográfico;

*“los habitantes han visto como un muro natural el tema del río, acá pasa algo parecido, la gente ve en el río una muralla natural donde hace poner a La Serena a un lado y a Las Compañías a otro. La gente habla de «ir a La Serena», como si estuviese en otro lado, como si fuera un lado distinto, para eso la única explicación es el tema de la brecha natural que se puede ver en el río, no es un tema de identidad”* (Miembro de la Delegación Municipal de Las Compañías<sup>89</sup>, Entrevista Exploratoria n° 2)

De este modo, la división surge a partir de diversos mecanismos de producción de Estructuras del Mundo de La Vida. Por un lado, las oposiciones a nivel urbano-simbólico

---

<sup>88</sup> En adelante, Entrevistador = E.

<sup>89</sup> En adelante, Miembro DMC.



vinculadas a factores arquitectónicos. Y por otro lado, un límite geográfico que actúa como base y catalizador de las formas de oposición entre La Serena y Las Compañías.

A partir de lo anterior y vinculado a los reinos de la realidad social, se experimenta la división en:

*“un cambio en el sentido que ya, de partida, es visual”*

*“De partida hay un cambio visual, hasta se podría decir, hasta que tiene un aire diferente”* (Miembros ADC, Focus group nº 1).

Es más luego del río es *“que empieza, la realidad nuestra”* (Pdte. JJVV, Entrevista descriptiva Nº 2), como una realidad social distinta. Es como si al cruzar el río desapareciera el encanto o el conjuro de la ciudad bella, para caer en el peso de la realidad del otro lado del río.

Es así que más allá del río existe una realidad ajena a la tranquilidad que acompaña a la ciudad bella, la tranquilidad del encanto.

*“Yo le digo, yo viví toda mi vida en Mundo Nuevo. Una tranquilidad, que uno andaba hasta las diez, once, doce de la noche, ni un peligro (...) Las Compañías es como lo opuesto”* (Ex Pdte. JJVV, Entrevista descriptiva Nº 1).

En el juego de oposiciones surge –frente a la tranquila Serena- la construcción de Las Compañías como

*“La parte mala de La Serena, pero eso lo tiene catalogado la gente de La Serena si po”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva Nº 3).

Como resultado del citado juego de relaciones/oposiciones se invisibilizan las formas de homogenización, inclusión y cohesión urbana con sustento en la invariabilidad y naturalización de la realidad social, es decir, La Serena se percibe como invariante, atemporalizada- y, por tanto, los habitantes de cada sector experimentan en sus cotidianidades las formas de exclusión como trascendentes a sí mismos.

*“Me encanta Serena, yo tuviera plata yo me iría de acá, yo no tengo problemas con mis vecinos, me gusta el barrio, independiente de todos los problemas que hemos tenido por, o sea nosotros no hemos tenido problemas nosotros en nuestra casa, pero*

*el sector porque uno quiere lo mejor para uno, para los niños, pero resulta que a veces es imposible.(...) Sí, pero con todos los arreglos que tiene ahora no esta tan fea, pero es como la puerta trasera de la ciudad”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).

Así mismo, se naturalizan las vivencias de la realidad social asociadas a las instituciones y equipamientos sociales, ya que

*“hay una brecha grande entre Las Compañías y San Joaquín, por decirle. En todo sentido, en educación porque privados, públicos en fin, no son los mismos colegios de acá, por mucho que el mejor de acá no se va a comparar con el de San Joaquín”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3),

De este modo, se percibe la diferencia en torno a la vida cotidiana en términos de la calidad de vida que es posible acceder desde los distintos y múltiples espacios urbano-simbólicos que forman la ciudad. Percepción que se ratifican en el capital económico familiar de cada sector, es decir, se ratifica con base en la Segregación Residencial. En relación a esto;

*“es diferente la vida a una persona, yo creo que si porque yo tengo que hacer todas las cosas aquí en mi casa y una persona de San Joaquín, tiene una empleada, tiene otra situación, otra calidad de vida, diferente a la que tenemos nosotros”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1)

Se aprecia como La Serena es construida socialmente en base a su reconocimiento como zona típica –fachada colonial- que dotan de trascendencia y atemporalidad a la ciudad, Las Compañías del mismo modo se percibe trascendente a través de los mecanismos de reproducción de la pobreza y los círculos viciosos de desigualdad social y económica. Es más, trascendentes a las formas de inversión tanto arquitectónica como en capital social.

*“Pueden llegar mall, puede llegar un montón de cosas, pero lamentablemente Las Compañías van a ser La Compañías y el centro de La Serena va a ser el centro y eso, pueden pasar generaciones tras generaciones pero es demasiado difícil poder cambiarlo”* (Vecina, Focus Group N° 2)

Trascendencia que encuentra sustento intergeneracionalmente en las formas de reproducción de la pobreza y los círculos viciosos de desigualdad y que conecta el mundo de las relaciones-nosotros con el mundo de las relaciones con predecesores y sucesores. Es decir, la segregación no solo se percibe en relación al espacio sino que éste actúa como reproductor de las características y condiciones de los habitantes que se auto-perciben invariantes y en constantes relaciones-ellos de oposición con habitantes de otros sectores urbanos.

*“Y la gente de las compañías Serena Norte, en el Serena Norte perdón; bajos recursos. Serena Sur; no puedes dejar de mencionar colina el pino, San Joaquín, Vista Hermosa esa es gente acomodada, vehículos, casas. (...) Nosotros para podernos ir al centro de la ciudad muchas personas usan la locomoción mayoritaria: micros, colectivos. En el barrio universitario, en San Joaquín vemos autos de lujo, no usan otra cosa”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2). Es más,

*“yo creo que la gente de Las Compañías, siempre han visto a Serena como, están siempre como a la defensiva, es como el enemigo, es como el Colo-Colo y la U<sup>90</sup> una cosa así”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3),

Estas diferencias y negaciones mutuas se reproducen principalmente a través de los mecanismos de socialización y las formas de construcción/apropiación de la ciudad desde cada sector.

*“Es que lo que pasa ¿por qué esa realidad distinta?, porque ellos les quieren dar un estándar de vida a sus hijos, que no quieren que pasen lo que está pasando aquí en la compañía, que no los marginen, porque hay niños que marginan porque son de las Compañías.”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2)

En resumen, las estructuras de significados del mundo de la vida son sustentadas en el espacio urbano-simbólico que ocupan los ciudadanos desde donde construyen intersubjetivamente la realidad social, construcción que incorpora dinámicamente los diversos reinos de la realidad social<sup>91</sup> en una producción percibida como trascendente al yo.

---

<sup>90</sup>Equipos de fútbol del campeonato profesional chileno.

<sup>91</sup>Ver página 46.

Es así que, la construcción de identidades desde la segregación residencial se asocia al valor intersubjetivo asociado al espacio urbano-simbólico desde donde se construye y multiplica la ciudad.

A continuación, y desprendido de la Dialéctica entre Las Compañías se presenta un sub-código, las transgresiones a La Serena como forma de relación con la ciudad. Posteriormente se presentará el código central “Vivencia de Las Compañías”, agregando secuencial y estructuralmente los sub-códigos que se le vinculan, para terminar presentado el código central “Vivencia de La Serena” junto a sus sub-códigos.

#### **7.1.1.1. Dialéctica: transgresiones.**

Del juego de oposiciones La Serena se presenta como bella, promotora de formas estructuradas de relación entre el trazado urbano-simbólico y los ciudadanos. Suscitando recetas y tipificaciones principalmente asociadas a: como habitar el espacio, como mantener el statu quo, como cuidar mantener la presentación de la ciudad. Sin embargo, existen una serie de formas de relación que transgreden el orden social establecido por la presentación de la ciudad en la vida cotidiana.

Una forma de transgresión de las presentaciones se basa en el traslado de los actos asociados a tipificaciones posicionadas en un espacio urbano-simbólico hacia el espacio tipificado como opuesto. Es así como la inseguridad ciudadana percibida en Las Compañías al ser relocalizada por sus habitantes a La Serena transgrede la presentación de La Serena como tranquila.

“E: Y allá no hay terror parece.

*No, no se ven esas cosas por allá. Excepto que sale gente de acá a asaltar pa’ esos laos” (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).*

Así mismo, cuando los ciudadanos intentan trasladar los mecanismos regulares establecidos por el gobierno local –municipio- de un espacio urbano hacia otro. Cuando se busca realizar trámites -que el municipio buscando eficacia y eficiencia ha distribuido territorialmente- en un sector que no corresponde de acuerdo a la adscripción territorial del ciudadano.

*“Trámites, uno va a hacer tramites al centro; no porque de la compañía tiene su delegación, tienen que ir para allá, prácticamente no se puede ir a hacer los trámites que uno quiere ir a hacer por rapidez al centro, tiene que seguir el conducto regular de una delegación que existe acá” (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2)*

Otra forma de transgresión del orden social que impone la presentación de la ciudad en la vida cotidiana es interpretada por los participantes a partir del movimiento vehemente entre reinos de la realidad social, específicamente el paso de la relación-ellos indirectamente experimentada *–mitwelt–* a ser directamente experimentada *–umwelt–*, por medio de formas de violencia social explícita.

*“a veces hay grupo de jóvenes que van de acá a Serena pero siempre van con la mentalidad de, no sé, hacer daño o de mirar mal al serenense, de tratar de alguna manera de hacerlo sentir mal, no sé, porque se sienten discriminados en el fondo, yo creo que todos los jóvenes de Las Compañías se sienten mal con los jóvenes de Serena, porque hay una diferencia y esa diferencia hace este grupo de acá se comporte siempre a la defensiva, o van y de rompe y raja, como se dice vulgarmente, a hacer daño. (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)*

Con lo que las tipificaciones asociadas al exogrupos se cosifican en la forma de *estigmas* (Goffman, 1965), pues debido al paso violento de relaciones-ellos indirectamente experimentadas a directamente experimentadas es esperable la utilización de tipificaciones naturalizadas sobre el otro y sobre el *nosotros* respecto a estos ellos. A su vez, es posible indicar que los participantes perciben en las relaciones-ellos una realidad social en constante *“competición social simbólica”* (Moscovici, S., Mugny, G. y Pérez, J., 1991), sustentada en la identificación negativa del nosotros y a la invención de ciudad desde espacios *“contra-públicos subalternos”*<sup>92</sup> (Fraser, 2005).

Procesos de naturalización de la relación-ellos a partir de Estigmas, que se ven reflejados; por ejemplo, en que los jóvenes de Las Compañías,

---

<sup>92</sup>Estructuras de significados a nivel discursivos que surgen paralelos al orden social. Espacios contra-públicos subalternos en que los miembros de grupos sociales excluidos inventan contra discursos. Espacio que se vinculan con la propia interpretación de la identidad, intereses, necesidades y, a su vez, cuestionan o ratifican las tipificaciones de los grupos dominantes.

*“siempre tiene ese (...) resentimiento. Y es por eso, porque de La Serena siempre han mirado mal a Las Compañías, y ahora así como de manera o forma de rebeldía van [a La Serena]”.* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)

Como es posible observar de los juegos relacionales entre la vivencia de La Serena y de Las Compañías, ambos sectores son re-inventados a partir una relación dialéctica. Es ésta la que imbuje a los ciudadanos en relaciones-nosotros y reacciones-ellos tanto directa como indirectamente experimentadas, acompañas de círculos viciosos de estigmatización social a partir del trazado urbano-simbólico.

Para detallar sobre las tipificaciones concernientes al territorio, la identidad y status desde Las Compañías. Se presentara la información vinculada al segundo código central (Vivencia de Las Compañías), deteniéndonos en cada sub-categoría analítica.

#### **7.1.2. Vivencia: Las Compañías.**

Las Compañías es vivenciada desde los ciudadanos que en ella habitan, por un lado, en torno al territorio como espacio residencial asociado a formas de segregación – residencial-, pobreza y delincuencia que en el germinan y se re-producen por medio de círculos viciosos. Y por otro lado, desde la experimentación de sí mismos, es decir a partir de; a) las construcciones sociales de “habitantes de Las Compañías” generadas por habitantes de Las Compañías y b) la estructura de significados sobre la identidad desde Las Compañías, estructura que considera como eje de análisis los factores que promueven dicha identidad.

Me parece que es posible resumir la experiencia de Las Compañías desde sus habitantes como una experiencia,

*“Bueno, con de agraz y de dulce”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)

A Modo general la vivencia puede ser resumida a partir de tipificaciones (estigmas) opuestos en relación dialéctica. La cara de Las Compañías que como habitantes nos gusta habitar, basada en los lazos comunitarios, la historia, la institucionalización de segregación, el devenir cotidiano. Y la cara opuesta, Las Compañías como sector turbulento, definido por las expresiones delincuenciales y el peso de la segregación residencial sobre la vida

cotidiana, traducido en el reconocimiento del escaso equipamiento urbano del sector y en las atribuciones vinculadas a la calidad de vida.

Resultada ilustrativo indicar que las vivencias de Las Compañías se vinculan a una historia de experiencias, directas –*umwelt*- o indirectas –*mitwelt*-, con el territorio, vecinos, afuerinos, y La Serena. Historia que nutre la experiencia en torno a temáticas tales como la pobreza y la segregación. Como se puede apreciar

*“Porque los primeros años que se vivieron, acá, en Las Compañías, bueno yo a pesar de que era muy, muy, niña, se vivieron cosas fuertes porque la, hubo en ese tiempo gente que se estaba tomando sitios en, desde Argentina hacia arriba y me recuerdo, y nunca me voy a olvidar de una lluvia tremenda que hubo. (...) Y donde hubo harta gente anegada, harta gente. Y en esos años las casitas eran de, de saquitos se tomaban así las casas, y con estos, con estas calaminas que, no eran calaminas, como se llaman, fonolitas. (...) Y cantidad de gente quedo. Me viví el terremoto también del 74 ósea hartas cosas y bonitas y malas también<sup>93</sup>”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

La evocación de la historia personal vinculada a la historia del espacio urbano nos da luces sobre cómo se estructura el mundo de la vida desde Las Compañías, caracterizado por: la acogida constante de la realidad social y el posterior modelamiento al peso de la segregación y desde ahí; introducirse en el proceso de invención de las estructuras positivas asociadas al sector. A través de la historia territorial los habitantes son capaces de percibir los cambios del sector, confrontar las tipificaciones y estigmas asociados al espacio urbano-simbólico, puesto que es posible modificar dichas estructuras por medio de la experiencia directa –*umwelt*-. Esto se observa principalmente vinculado al conjunto de significaciones sobre la pobreza, modificaciones que se aprecian desde,

*“el 74 como hasta más menos ya del 79-80 como que empezó a cambiar todo acá en Las Compañías se empezó a agrandar empezaron a pavimentar y empezaron a haber estas pavimentaciones comunitarias, que la gente ayudaba para que se hicieran las pavimentación, ahí empezó a cambiar todo empezó a agrandarse, agrandarse Las*

---

<sup>93</sup>Aun cuando es recomendable no utilizar citas extensas. Ésta último es altamente potente en cuanto al vínculo entre historia y percepción de la pobreza-segregación.

*Compañías, llego el Tofo me acuerdo cuando, fue la primera población digamos, aparte de lo que ya había, que llego así ya más, se empezó a ver más gente más bonito ya estaba con pavimentación con luz se preocupaban de hacer las plazas para la gente que llegaba, empezó ahí a cambiar todo y de ahí no paró hasta el día de hoy que esto ya es, prácticamente la gente está peleando para que sea comuna ahora porque es muy, más grande que Serena”(Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).*

Historia que devela los cambios del territorio, la percepción de la situación de segregación y pobreza. Sin embargo, a pesar del progreso urbano (pavimentación, proyectos inmobiliarios, accesos, equipamiento social), es percibida en base a su segregación y pobreza territorial. Las Compañías que,

*“se ha mejorado bastante, de los años que yo llegue acá hasta ahora ha tenido mucha mejoría, las calles todas pavimentadas, bueno, bonitos colegios, el parque Alemania que es hermoso, es una inversión muy grande que hizo el municipio, encuentro que les sirve a todos. Con todos los arreglos que tiene ahora, no esta tan fea, pero es como la puerta trasera de la ciudad” (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1),*

Percepción de segregación que se posiciona en torno a la tipificación “puerta trasera de la ciudad”, o desde

*“una opinión mía, que las compañías era considerada un patio trasero de La Serena” (Miembro JJVV, Focus Group N° 2), otras personas observan a Las Compañías,*

*“No tanto como el patio trasero, yo creo que sería «lo último»”(Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2)*

Tipificación que encuentra sustento en el equipamiento del espacio urbano y en las relaciones sociales cotidianas que en él se desarrollan. La vivencia de habitar un sector residencial ligado a un status negativo y en oposición al centro urbano se vincula directamente a la experiencia diaria. Esto es observable en la descripción de la vida en Las Compañías por sus habitantes.

“E: ¿Cómo es que describiría estos 20 años de vida en las compañías?”



*Terrorífica. (...) Bueno de la situación donde yo llegue a vivir, era una población tranquila, no habían... no habían experiencias como las que he vivido actualmente. Delincuencia, drogadicción, venta de drogas, alcoholismo en la calle, prostitución en la calle, armas hechizas que no las conocía, las vine a conocer acá (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).*

En concordancia a lo expuesto en la sección correspondiente a la relación dialéctica La Serena-Las Compañías, una forma de tipificación de La Serena es situarla como ciudad tranquila, vemos el opuesto en Las Compañías como sector terrorífico, terror que se encarna en las personas. Sector que,

*“Cuando uno está ahí, cuando uno está en su casa, uno dice: gracias a Dios mis hijos están acá. Pero uno siente cuando le gritaban a las niñas, ah que terrible, yo ni pensarlo” (Miembro ADC, Focus Group N° 1).*

Las Compañías a la vez que sector terrorífico es percibida en relación a su escaso equipamiento social distribuido el espacio urbano, dígame centros médicos, escuelas de calidad, centros comerciales, espacios públicos de esparcimiento.

*“usted tiene que pensar que nosotros ahora estamos viviendo en Las Compañías. En el centro de La Serena como le dicen aquí, es donde están las tiendas, donde está la distracción, porque ahí es donde podemos tomar un café podemos comprar un helado y distraernos un poco nuestra mente del diario vivir que vivimos todos los seres humanos en nuestras casas, pero que sea como el patio trasero, no, porque pienso que todas las personas acá tienen respeto en ese sentido, todas las personas por muy mínima que sea si van a La Serena como dice ella, se preocupa, se arregla porque se va a distraer y las personas diferentes pero no que sea el patio trasero, bajo ningún punto” (Miembro ADC, Focus Group N° 1)*

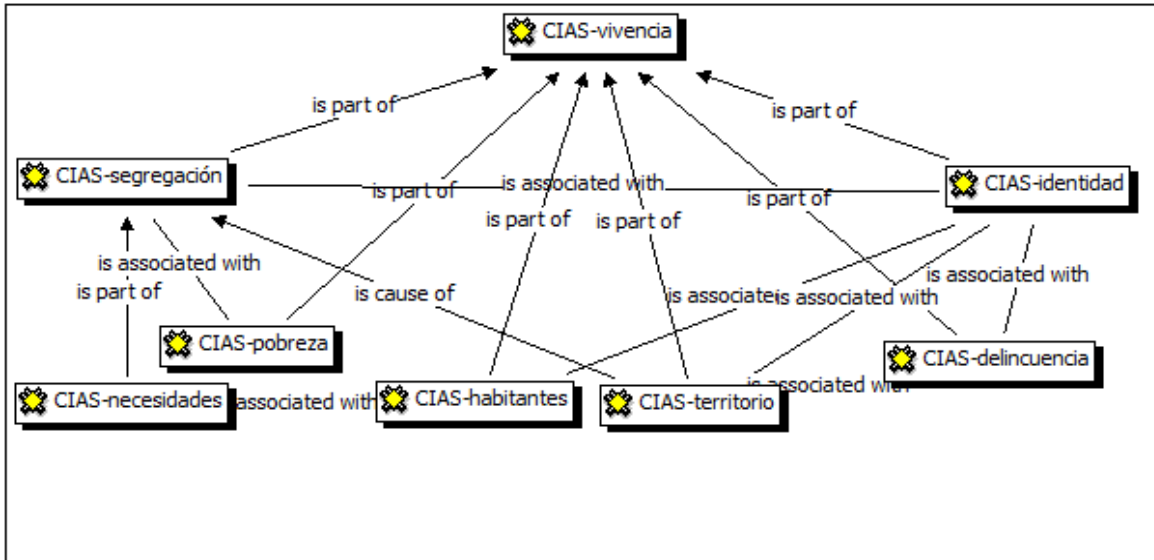
Es así que la escasa percepción de equipamiento social urbano y espacios urbanos-simbólicos asociados a la dispersión promueven tipificaciones negativas hacia el propio sector, mermando la posibilidad de identificación positiva de sus habitantes e influenciando las acciones y formas en que se da la relación entre habitantes de Las Compañías y la ciudad de La Serena. Si en,

*“Las compañías tú no tienes posibilidad de trabajar, una; tienes dos lugares para recrearte que es el parque que esta acá abajo, con el que esta acá en los carabineros y eso es todo, son las únicas dos partes donde tú puedes salir” (Vecina, Focus Group N° 2)*

Si a la falta de instituciones o empresas que ofrezcan puestos de laborales en el sector sumamos el escaso equipamiento social urbano y espacios de esparcimiento es ineludible preguntarse ¿En que se sustenta la vida cotidiana en el territorio urbano-simbólico, Las Compañías? ¿Qué procesos potencian la identidad y el fortalecimiento comunitario? Como se planteó al comienzo del presente apartado las tipificaciones y estigmas que se promueven en Las Compañías -al igual que los asociados la relación La Serena-Las Compañías-, están sumergidos en una relación dialéctica, por tanto, a pesar de los mecanismos de desintegración del tejido social (identidad negativa, estatus negativo del sector), existen relaciones sociales que promueven la cohesión social, la constitución histórico-social de sus habitantes y el fortalecimiento comunitario.

Es debido a que, *“me conozco hartas partes y conozco a la gente, no lo encuentro tan malo para vivir acá (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)*, que los habitantes de Las Compañías logran confrontar el peso de la Segregación Residencial y de los círculos viciosos de la pobreza por medio de círculos virtuosos de la vida comunitaria y –como se señaló- por medio de la naturalización de los procesos de tipificación negativa. De este modo, es posible observar que,

*“Las Compañías a mí me gusta, me gusta Las Compañías no, no encuentro que todavía este así tan terriblemente peligroso como lo describen porque nosotros hemos caminado tarde en la noche y gracias a dios nunca nos ha pasado nada, hay lugares más inseguros sí que otros, pero yo creo que no, si no es tan mala Las Compañía, no es que, como le digo yo prácticamente aquí, es como que hubiera nacido” (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)*

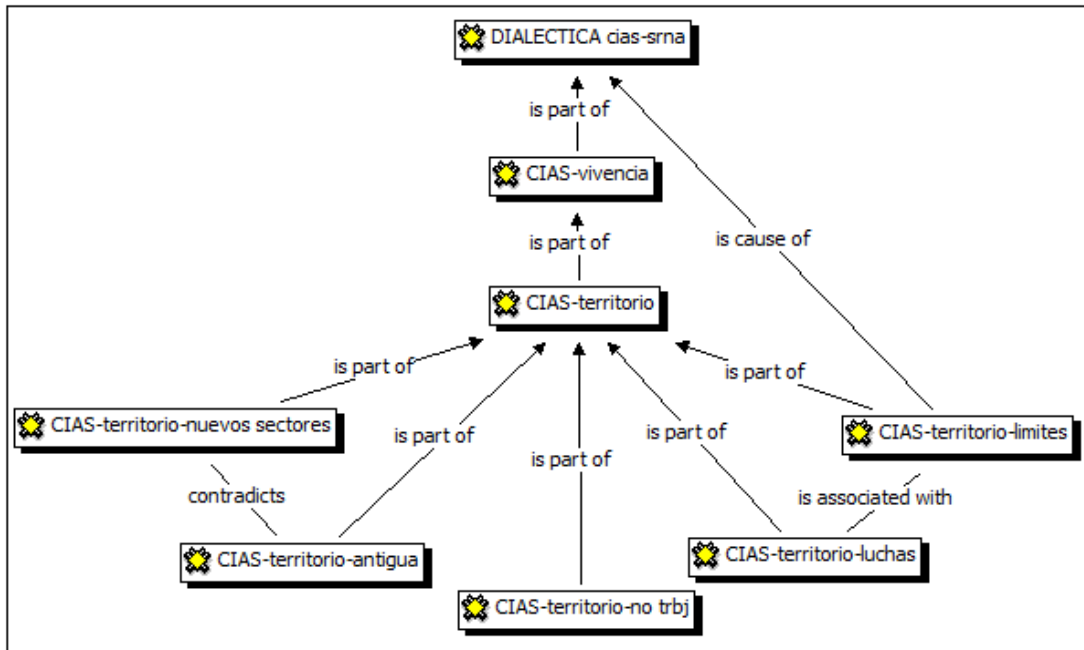


**Cuadro 5: Código central Vivencia: Las Compañías con sus sub-categorías y relaciones. Output atlas.ti 5.0**

A partir de lo presentado hasta ahora sobre la vivencia –significación- de Las Compañías por sus habitantes (procesos dialécticos de: identificación negativa-fortalecimiento comunitario, desintegración social-cohesión social), se desprenden seis sub-categorías analíticas que profundizan sobre la experiencia e invención del sector Las Compañías, que como ya vimos está constantemente referida a su relación dialéctica con La Serena. A continuación se profundiza en las mencionadas sub-categorías (Territorio, Segregación, Pobreza, Delincuencia, Habitantes, Identidad), tomando como guía analítica sus relaciones, fuerza interpretativa/relacional y coherencia interna. De este modo se presenta el curso de la información en el cuadro resumen N° 5.

**7.1.2.1. Las Compañías: Territorio.**

Como se indicó las estructuras de significados asociadas al espacio urbano-simbólico Las Compañías hacen referencia a las tipificaciones y recetas utilizadas en el territorio. Tipificaciones que a partir del análisis-interpretación de la información muestran vínculos con sub-categorías, tales como: Territorio-limites, Luchas en/por el Territorio, Territorio No trabajo, Territorio dividido en Las Compañías Antigua y Nuevos sectores. Como se puede apreciar en el Cuadro 6.



**Cuadro 6: Las Compañías: Territorio, se incluyen sub-categorías.  
Output atlas.ti 5.0**

Una descripción general de la interpretación que hacen los habitantes del territorio Las Compañías, debe iniciarse con la ya citada construcción social del espacio urbano-simbólico a partir de la ausencias/escasez de espacios de esparcimiento (seguros) para la comunidad. En otras palabras,

*“pasatiempos no más, como no hay mayor entretenimiento, por ejemplo aquí las familias son numerosas, yo encuentro como la gente tiene tres, cuatro, cinco niños, no tienen como uno va al centro, pero resulta que la gente donde lleva a los niños, no tiene tanto gasto y pertenece a esas cosas como para distraerse”* (Ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1)

Pertenecer a: grupos delincuenciales, congregaciones religiosas – católicas/protestantes principalmente-, agrupaciones folclóricas, agrupaciones vecinales, de madres, pro-pavimentación y equipos de fútbol (barriales). Formas de agrupación ciudadana –generalmente- basadas en las características de grupales independientes a las características territoriales del sector. Remplazando las adscripción e identificación territorial por formas de adscripción grupal, con fines específicos.

La experiencia del territorio tanto directa como indirecta se vinculada a la percepción de los habitantes que residen en sectores específicos del territorio, En otras palabras, los habitantes de Las Compañías son capaces de cambiar el foco de referencia desde las grandes zonas de la ciudad hacia una unidad de referencia territorial y hacer el análisis de la homogeneidad o heterogeneidad de la población a escala de barrios (Rodríguez, 2001).

Cuando la unidad de referencia son las grandes zonas de la ciudad (La Serena-Las Compañías), las personas advierten la homogeneidad de los habitantes que viven en cada territorio experimentando la segregación residencial. Por otro lado, al modificar el foco de análisis hacia el sector de residencia los habitantes son capaces de apreciar su heterogeneidad interna, si a la vez se observan sub-sectores (barrios) de alta homogeneidad aparecerán nuevas formas segregación residencial, ya que entre barrios no se producirá mezcla de estratos. De este modo los limite internos –simbólicos- actúan como eje diferenciador entre los habitantes, puesto que en,

*“Pinamar, que son de la gente más acomodada. Después vendría siguiendo Los Torreones, también es un grupo de gente acomodada. El Toqui encontramos entre la clase media y media alta. Viña del mar, clase media. Los Llanos, gente social baja”*  
(Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2)

La construcción social del territorio hace referencia constante a los movimientos realizados en la unidad de análisis que realizan los habitantes desde grandes zonas de la ciudad, pasando por el barrio –sector residencial- hasta la población. De este modo, a la vez que heterogénea Las Compañías es advertida en cuanto homogénea, en relación a otros sectores, en un juego constante de criterios de análisis y tipificación. Por tanto, no resulta extraño la referencia a la par sobre el territorio y los habitantes, concibiendo a Las Compañías como,

*“una comuna<sup>94</sup> que le hace falta una restauración, una restauración tanto física, como una restauración en familia, en jóvenes especialmente, porque todos los jóvenes que tienen problemas en droga y alcohol es porque hay algo que se está*

---

<sup>94</sup>Se debe resaltar que la participante usa el término “comuna” para referirse a los distintos sectores de la ciudad. Con lo que denota mayormente los cambios en la unidad de análisis territorial que utilizan los habitantes para construir tipificaciones sobre el territorio y las personas que lo habitan.

*andando mal, y cuando funciona algo mal, a veces no es precisamente los jóvenes, viene de más arriba y ese es el problema en sí que tiene esta comuna, como lo pueden tener Larráin Alcalde, como lo pueden tener San Juan, como lo pueden tener otras comunas”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Cabe mencionar que este constante cambio en la unidad de referencia de análisis territorial surge y toma como sustento la experiencia directa –umwelt- en las relaciones sociales que toman lugar en el escenario ciudad. Podemos observar claramente las tipificaciones en torno territorio-habitantes en el siguiente relato,

*“mira, yo generalmente voy a ver a mi hijo, él vive allá en el bosque San Carlos<sup>95</sup> y cuando yo me vengo es increíble pero yo me bajoneo cuando llego acá, pa que estamos con cuestiones”* (vecina, Focus Group N° 2)

La participante nos muestra el peso de la Segregación Residencial experimentada de forma directa sobre los estados de ánimo de los habitantes, experiencia que se traduce en transitar como espectador de la multiplicidad de ciudades que cruzan La Serena, con base en el juego de presentaciones de la ciudad en la vida cotidiana. Al transitar y percibir los cambios/diferencias a nivel urbano-simbólico y en cuanto a población, los ciudadanos adquieren criterios y focos de análisis de la ciudad, permitiendo el cambio relativo desde el análisis a partir de grandes zonas hasta más pequeñas como el barrio.

Además, al transitar no solo se construyen, tipifican, estigmatizan y habitan los diversos sectores, a su vez se aprecian y trazan los límites tanto físicos como simbólicos de la ciudad/ciudades -La Serena-, y es en base a los límites territoriales se ratifica la relación dialéctica La Serena-Las Compañías. Así mismo, en base a los límites territoriales internos que se pueden observar luchas en/por el territorio en Las Compañías, éstos también dan luces sobre las diferencias internas en la composición urbana demarcando formas nuevos y antiguos sectores residenciales. A continuación se delinearán estas formas de construcción del sector residencial en base al territorio:

---

<sup>95</sup> Sector residencial, de la comuna de Coquimbo. Comuna que junto a La Serena forman una conurbación urbana. (véase Cantuarias, 1995)

#### 7.1.2.1.1. Límites.

A partir del relato e interpretación realizada por los participantes se puede observar como geográficamente se ha validado y naturalizado la relación dialéctica La Serena-Las Compañías, puesto que La Serena ha sido posicionada al costado sur del río Elqui y Las Compañías al lado norte<sup>96</sup>; a un lado la zona típica del otro la zona residencial y la pobreza urbana, de un lado la ciudad céntrica del otro un “no lugar”. En razón a lo anterior es que,

*“los habitantes han visto como un muro natural el tema del río, acá pasa algo parecido, la gente ve en el río una muralla natural donde hace poner a La Serena a un lado y a Las Compañías a otro. La gente habla de «ir a La Serena», como si estuviese en otro lado, como si fuera un lado distinto, para eso la única explicación es el tema de la brecha natural que se puede ver en el río, no es un tema de identidad. (Miembro DMC, Entrevista Exploratoria N° 2)*

Si bien el participante plantea que la diferenciación o relación dialéctica La Serena-Las Compañías se debe únicamente a la “brecha natural” –río- y no se debe a un factor de identidad de los habitantes. Sin embargo, a mi parecer existe un estrecho nexo entre la construcción socio-histórica del territorio en espacio urbano simbólico y el desarrollo/consolidación de subjetividades –identidad- y comunidades.

De este modo, comprendo que las variantes que presenta el territorio promueven características que tipificarán el escenario o espacio-urbano simbólico de relaciones sociales desde las múltiples formas de inventar-habitar ciudad. Puesto que, para los participantes, en Las Compañías: *“estamos separados por el río, hay un puente solamente<sup>97</sup>”* (vecina, Focus Group N° 1).

Aun cuando en estricto rigor no existen límites administrativos, *“pero se sabe que del puente El Libertador de donde está ya el puente Fiscal, puente El Libertador, ya es tema compañías”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2)

---

<sup>96</sup> debo recordar que uno de los mecanismos de poblamiento se deriva del Plan Serena y la intención de Gonzales Videla de la eliminación de arrabales en La Serena

<sup>97</sup>En la actualidad existen tres puentes que permiten movilizarse entre La Serena y Las Compañías.

Con el río como brecha natural que fortalece la tipificación del espacio urbano-simbólico como espacio dividido, al igual que el territorio. Los mecanismos de reproducción de la segregación y los círculos viciosos se consolidan en territorios específicos. Territorios plenamente identificados, donde la realidad social -los mundos de la vida- cambian. Solo para ratificar es válido preguntarse,

E: ¿Dónde queda ese cambio?, ¿Cuál es el límite de donde empieza Serena y empieza las compañías?

“GRUPALMENTE: *del puente*” (Miembros JJVV, Focus Group N° 2)

E: ¿Cuáles son los límites que ustedes ven? Ya sea geográfico o simbólico.

ADC 2: “*En los puentes*”

ADC 4: *El río*

ADC 1: “*El río, claro, ese es el límite*” (Miembros ADC, Focus Group N° 1)

Es notorio como los participantes del estudio, los habitantes de Las Compañías, encuentran en el río una frontera, una aduana, que mediatiza las realidades sociales que se desarrollaran a cada lado del límite geográfico. Sin embargo, algunas personas identifican un límite simbólico entre La Serena y Las Compañías más allá del río (dejando este límite geográfico entre paréntesis), observándolo en los cambios del trazado urbano, en el cambio arquitectónico en relación a la zona típica. El límite simbólico se ubica aproximadamente en,

“*Avenida Islón con Nicaragua*”<sup>98</sup>, *hacia arriba, de ahí se empieza a notar prácticamente la diferencia entre lo que es el centro de La Serena y Las Compañías*” (Vecina, Focus Group N° 2).

Lo planteado por la participante en el Focus Group es altamente relevante puesto que señala que el cambio entre La Serena-Las Compañías se ubica en la entrada de esta última. Sin embargo, no visualiza el termino de La Serena en al mismo lugar. Es decir que,

---

<sup>98</sup>Es relevante la observación de este límite ya que en ese sector Gabriel González Videla propicia la ocupación del territorio (Las Compañías), a partir del Plan Serena.



el límite de La Serena continuara siendo el rio, sin embargo, el límite de Las Compañías se ubica tres kilómetros al norte en su entrada.

Existiendo un territorio intermedio, una heterotopia, un espacio no nombrado, cruzado por significados, que no es Las Compañías, que no es La Zona típica de La Serena. Un espacio cruzado por discursos y últimamente imbuido en tremendo procesos de trasmutación urbana, ya que: al Este del camino entre La Serena-Las Compañías desde hace un par de décadas se ha ubicado una comunidad rom apropiándose de este “*no lugar*”, con sus formas de comercio, de transporte y mercado cultural. Por su parte, al Oeste del mismo camino se ubican centros comerciales (Unimarc, Santa Isabel) y desde hace unos años se han desarrollan<sup>99</sup> proyectos inmobiliarios que se caracterizan por lo que Sabatini, Cáceres y Cerda (2001, p.36), llaman *Gated Community*; condominios cerrados que se han ubicado en este territorio indefinido, en ese lugar que no es Las Compañías pero está cerca. Condominio para grupos medios altos fuera de su área tradicional de concentración, caracterizados por Las rejas, portales de entrada y guardias que contrastan con el entorno inmediato –Las Compañías-. Modificando el patrón de segregación tradicional en La Serena, puesto que la escala geográfica de la segregación está disminuyendo. A su vez, aumenta con los proyectos inmovilizares ubicados al costado de Las Compañías más alejado de La Serena donde están asentándose las nuevas familias de bajos ingresos.

Estos cambios en los mecanismos que producen la segregación residencial, son sindicados como responsables de la degradación del límite La Serena-Las Compañías,

*“A partir de lo que se está originando con el asunto de supermercado, bastantes edificios, casas bastante más bonitas que están en el costado, le da un status diferente a lo anterior”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Sin embargo, es interesante como los citados proyecto comerciales e inmobiliarios se ubican en la entrada a Las Compañías, dando la imagen de frontera, de límite, un: “*de aquí no pasamos*” implícito. Debo hacer notar que Las Compañías no cuenta con un sistema de transporte público interno, éste solo se orienta en dirección La Serena y viceversa hacia cada barrio, por medio de distintas líneas de taxis colectivos y recorridos de microbuses.

---

<sup>99</sup>A la fecha Inmobiliaria Ecomac presenta un nuevo proyecto inmobiliario.

Con lo que el acceso a estos centros comerciales es altamente restringido a los habitantes de los nuevos proyectos inmobiliarios y periferias (Familias de mayor ingreso económico), mientras que los habitantes de Las Compañías en sectores más alejados deben pagar locomoción al mismo valor que ir a La Serena, por tanto estos prefieren ir a La Serena.

Por otro lado, los participantes del estudio identifican en Las Compañías una serie de **límites internos** algunos basados en factores históricos asociados al territorio (léase espacio urbano-simbólico), mientras existen otros que se fundamentan en las características tipificadas, principalmente socioeconómicas, de la población que habita los diversos sectores. Al principio de la presente tesis se mencionó la división territorial histórica entre Las Compañías Alta y Baja, ratificada en el lenguaje, en los medios de transporte y en la distribución de servicios gubernamentales. Sin embargo, la delegación municipal, a partir del desarrollo de los presupuestos participativos 2010 realizó,

*“una división territorial, que ha resultado funcional, tenemos seis territorios, que están bastantes localizados, enmarcados e identificados”* (Miembro DMC, Entrevista exploratoria N° 1)

Desde la mencionada Delegación esta división territorial es planteada como un *“nuevo concepto que tratamos de inyectar a la gente en las compañías dejando de lado la separación histórica entre Las Compañías Alta y Baja”* (Miembros DMC, Entrevista exploratoria, N° 2)

A pesar de los intentos de la Delegación municipal por desarrollar e inyectar nuevas divisiones territoriales desde su rol administrativo, éstas se sustentan en la relación historia-territorio. Por tanto, la ciudadanía impone su experiencia y creencias a la hora de identificar los límites al interior de Las Compañías, es así que el Límite histórico Compañías Alta-Baja ha ido perdiendo peso en cuanto división interna de Las Compañías, lo que no significa que aún sea usado a nivel verbal. De este modo se observa que,

*“ahora ya no tanto o será que uno no lo nota pero antes si po, antes cuando existía lo que era Compañía Baja y Alta no más como era ese sector existía el, también esa diferencia entre Las Compañía Baja era como los malos Las Compañía Alta eran los mejores, así estaban catalogados. Y existía eso también de que si uno iba para*

*la Compañía Baja tenía que ir con cuidado porque allá. (...) pero ahora no se si existirá eso porque ya ahora como que se juntó todo hay tanta población hay tanta casa que ya no existe casi Compañía Alta y Baja simplemente Las Compañías y punto. (...) Desde cuando se empezaron hacer estas poblaciones por acá en los, pasado los ochenta. Por ahí por los noventa ya se vio más, más lleno esto de poblaciones y como que se perdió ya el limite Compañía Alta y Baja” (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).*

Por un lado, podemos identificar como el antiguo Límite entre Compañías Alta-Baja no solo hacía referencia a un fenómeno geográfico, si no que a su vez distinguía características sociales al interior del citado sector residencial. Por otro lado, es relevante como la participante hace coincidir la pérdida del límite histórico entre Compañías Alta y Baja con la expansión urbano-residencial del sector, como factor homogenizaste.

Sin embargo, esto no quiere decir que los habitantes en la actualidad no identifiquen límites internos al sector a partir de los cuales se realicen tipificaciones sobre los habitantes de dichos sectores, su tejido urbano y su calidad de vida. Al contrario, los habitantes encuentran límites para demarcar las variaciones a nivel de espacio-simbólico teniendo como eje de demarcación el nivel socioeconómico de los habitantes y el valor subjetivo de plusvalía. Sumando estos factores puede señalarse, que

*“aquí mismo dentro de La Compañía igual hay, hay límite, hay, y la misma gente se ha encargado de, de hacerlo por ejemplo, los Torreones que queda aquí cerquita. (...) Pero igual hay, hay una diferencia entre esa gente y la gente de acá y ellos mismos la hacen esa, esa diferencia” (ex. Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 1).*

Por tanto, la promoción intersubjetiva de límites en el territorio es fundamental en proceso de invención y construcción de los espacios urbanos-simbólicos, en otras palabras: por medio del surgimiento de límites los ciudadanos logran diseñar, recordar y atribuir ciertas recetas de acción territoriales que transforman la experiencia del espacio urbano-simbólico y de los habitantes de dicha “*realidad social*” (Nosotros, ellos, predecesores y sucesores). A su vez, estos límites se sustentan en la percepción de atributos socioeconómicos en las familias, viviendas y equipamiento urbano del sector, lo que

conlleva la diferenciación entre sub-sectores residenciales al interior de Las Compañías. En este sentido se pueden observar,

*“vecina 5: a grueso modo más o menos de donde ubico es ahí de donde está el consultorio, de donde está en Monjitas<sup>100</sup>, que no sé cómo se llama, yo creo que de ahí hacia abajo cambia, cambia ¿cierto?*

*Vecina 3: No sé cómo se llama esa calle pero de ahí yo encuentro que cambia un poco más ya, de hecho yo creo que hay mucho, mucha gente del norte que creo que compra casa porque se nota un estilo de casa y vehículo diferente. Que de repente tú dices: «¡uy que tienen arreglado acá!». El cambio es totalmente, totalmente, muy diferente el cambio, al lado de casas más sencillas. Es como eso. Para el otro lado es como más sencillo”* (Vecinas, Focus Group N° 2).

Se aprecia la identificación y atribución intersubjetiva de características socio-económicas al territorio, verificadas en sus habitantes, viviendas y equipamiento urbano, sin embargo la percepción de estos límites puede ser personal y/o circunscrita a pequeños grupos de habitantes del sector. De este modo, los límites internos de Las Compañías a la vez que asociados a la relación entre intersubjetividades-territorio deben ser comprendidos como procesos en constante desterritorialización y re-localización sustentada en la experiencia de los habitantes con el territorio y la invención en éste de una multiplicidad de espacios urbano-simbólicos.

En resumen el territorio Las Compañías es diferenciado del territorio La Serena a partir del espacio escasamente definido que surge entre el límite río Elqui y el inicio de Las Compañías. A su vez ésta posee divisiones internas que poseen un valor histórico-relacional, en que se atribuyen características y límites a sub-sectores residenciales, basados en la experiencia de los habitantes con el territorio. Definición que si bien son enmarcadas por las propuestas del gobierno nacional y local, surgen a partir de la experiencia intersubjetiva con el territorio. En paralelo, a la diferenciación entre sub-sectores de Las Compañías y a las atribuciones aplicadas cada sub-sector se desarrollan una serie de Luchas por y en el territorio.

---

<sup>100</sup>Nombre de una de las calles centrales de Las Compañías.

#### 7.1.2.1.2. Luchas por/en el territorio.

Como se ha planteado arriba Las Compañías es un territorio que recibe desde sus habitantes la invención de ciertos límites y atribuciones sub-sectoriales históricas. Límites que enmarcan la realidad social en el espacio urbano-simbólico emergente, esto a su vez son claves a la hora de distinguir las diversas luchas que existen en el territorio Las Compañías.

A partir del análisis de la información producida planteo que estas luchas se enmarcan en la diversidad y heterogeneidad de la población, en cuanto a: sexo, género, nivel socioeconómico, formas de grupalidad, adscripción religiosa, entre otras. Es posible plantear que el nexo entre los límites y luchas territoriales se encuentra en la construcción intersubjetiva de realidades sociales en constante conflicto en/por el territorio, en el brusco cruce entre la relación nosotros-ellos desde la experiencia indirecta (mitwelt) a la directa (umwelt).

Como se planteó recientemente, para comprender las luchas territoriales es necesario distinguir que para los habitantes, en Las Compañías,

*“como hay sectores buenos, hay sectores malos, yo me acuerdo que he llegado aquí, era malo, el día domingo había que esconderse porque aquí en Alemania con Viña era una guerrilla”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1)

Las tipificaciones que realizan los habitantes contornan la realidad social y de este modo promueven una serie restringida de relaciones sociales asociadas al territorio, que hacen referencia a la construcción intersubjetiva del espacio urbano-simbólico. De este modo se percibe que si bien,

*“espacios hay, pero lo que pasa es que los niños se ponen a fumar, se ponen a drogarse, y de repente uno va y están los niños fumando ¿y qué es lo que hace uno? Se encierra porque sabe que en la calle va a encontrar que están los niños fumando y no falta el chistoso, que son mal educados que te falta el respeto”* (vecina, Focus Group N° 2).

Se puede observar como **el fenómeno de luchas territoriales** es experimentado por los habitantes en relación a la construcción intersubjetiva del espacio urbano-simbólico, la

asignación de una estructura de significados a éste es –al menos en parte- consecuencia de los resultados de las luchas en/por el territorio. Estructuras de significados que se vincula directamente a las posibles relaciones sociales en el espacio, ergo a las acciones de los habitantes, es así que,

*“Los niños a la cancha, no pueden venir todos los días, porque están los niños volados como se dice, están tomando, están todos ahí ocupando la cancha”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

Definición del espacio urbano que puede contrastar con las pretensiones e intereses de los habitantes del sector, que paralelamente se negocia a través de estrategias de administración del espacio contra-gubernamentales. Por tanto, las luchas por la construcción intersubjetiva del espacio se ven restringidas por mecanismos de poder que niegan/posibilitan formas de representación simbólica de las relaciones sociales en el territorio. Como resultado y en relación a,

*“los espacios, (...) creo que es parte cobardía de nosotros mismos los que habitamos esta población, de dejar que los cabros se pongan a chupar, a tomar, porque si tú estás viendo que hay un grupo, y allá arriba suponte la gente se empezó a encerrar en sus casas como dice ella, en vez de salir, sacar a sus niños a jugar, porque esos cabros al final cuando ven que la gente va ganando espacio ellos se retiran, nosotros le ganamos el espacio en la cancha, la cancha esa era de todos los fines de semana los cabros tomando y cantando con las famosas tuba<sup>101</sup>, no sé cómo se llama eso, era una bulla descomunal, y se le quitó el espacio, se empezaron a hacer campeonatos, se cerró la cancha y se fueron, ¿y donde se fueron? Arriba, y arriba la gente no lucho por mantener su plaza, por mantener su espacio”* (vecina, Focus Group N° 2).

El territorio se encuentra fragmentado por las posibilidades de los ciudadanos/habitantes de representar/construir intersubjetivamente espacios urbano-simbólicos que enmarquen las relaciones sociales. Sin embargo, a la vez que limitadas por estrategias de administración del espacio contra-gubernamentales, son restringidas a partir de una serie de creencias de valor negativo asociadas a la efectividad y representatividad de

---

<sup>101</sup>Se refiere a batucadas.

la administración gubernamental de los servicios públicos, principalmente referidos a seguridad ciudadana. Debido a que las experiencias directas e indirectas de los habitantes con el accionar de la autoridad esta es significada como ineficaz y contraria a la representación sobre el territorio de sus habitantes y por tanto sobre sus posibles acciones. Esto se refleja en el siguiente relato:

*“¿sabí por qué no lucha la gente? Es que lo que pasa es que uno llama a carabineros, carabineros que hace: llegan, denuncian. Dicen: «esos son los delincuentes». Pero cuando uno tiene que ir al juzgado nadie se presenta. Hay tanto delincuente que uno puede ir a demandar a una persona pero cuando uno tiene que ir al juzgado, uno se encuentra con la sorpresa de que esa persona recién tiene una denuncia. ¿Por qué, y todas las cosas que hizo anteriormente? Porque la gente no se presenta, se esconde y no da la cara”* (Vecina, Focus Group N° 2)

De un modo similar, se debe destacar que de las diversas luchas por el territorio una de las de mayor relevancia es la que se genera en torno a agrupaciones de jóvenes, pandillas, enemistadas. Agrupaciones altamente territoriales, que son experimentadas por los habitantes como actor clave en la promoción de límites internos en Las Compañías. Luchas basadas en que,

*“M8: dentro de la juventud si existen diferencias, ¿no es cierto? Acá siempre hay grupos que se apedrean y es ahí donde empiezan las riñas”*

*M4: Claro, la juventud, la Juventud es la que, como se llama ¿Cuándo se juntan los niños como se llama?*

*M2: ¿Se agrupan?*

*M1: Las bandas*

*M4: Las pandillas”* (miembros ADC, Focus Group N° 1).

Pandillas que en constante relación con el territorio desarrollan una serie de límites territoriales, formas de identificación grupal y diferenciación exogrupal, significaciones principalmente basadas en atribución de,

*“una diferencia entre esa gente y la gente de acá y ellos mismos la hacen, esa diferencia, incluso existe esto de que ésta gente de acá no puede pasar para allá”*  
(Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)

Por consiguiente, las diversas agrupaciones juveniles –pandillas-, desarrollan un sentido de pertenencia sub-barrial o sub-sectoriales, posicionando su eje de análisis sobre el territorio y los habitantes en sub-sectores específicos de Las Compañías.

“E: Tienen que estar en su territorio.

Pdta. JJVV.: *En su territorio.*

E: ¿Y si lo pasan?

Pdta. JJVV.: *Si, los disparos”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2)

Luchas y límites territoriales que son identificables –en algún grado- por los habitantes de Las Compañías aun cuando no pertenezcan a alguna de las pandillas que han delineado el territorio y, a la vez, son capaces de identificar las consecuencias de las transgresiones a las delimitaciones territoriales.

*“en esta calle exactamente estamos en San Antonio, Mas abajo existe una calle que se llama Madariaga. Que es el límite digamos, que es de esta población de ahí para allá no pasan los niños de acá. Porque allá hay otro territorio, hay otros lolos que ellos es su territorio si pasan de aquí para allá, ya hay problemas. ”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 3)

Por tanto, se puede apreciar cómo en la construcción de las estructuras de significados del mundo de la vida se inmiscuyen valoraciones negativas asociadas a los niveles de violencia territorial promovidos por estrategias de administración del espacio contra-gubernamentales y por relaciones inter-pandillas.

Otro tipo de luchas territoriales se han generado en relación a la diversificación de las creencias religiosas entre la población. Como se trabajó en la sección de antecedentes contextuales en Las Compañías se desarrollan un gran número de agrupaciones religiosas católicas vinculadas a los bailes chinos que llevan a cabo a lo menos siete fiestas



religiosas<sup>102</sup> calendarizadas a nivel municipal. A su vez, en Las Compañías desde hace un par de décadas han proliferado las agrupaciones religiosas de orden protestante, principalmente evangélicas quienes han posicionado sus congregaciones religiosas en hogares, sedes o terrenos cedidos. En este contexto surgen una serie de luchas territoriales vinculadas a la diversidad religiosa de los habitantes y la pluralidad de congregaciones protestantes en el territorio.

*“Tenemos una iglesia católica acá, bueno son varias las que hay acá en Las Compañías, pero acá en la población tenemos una. (...) pero lo que más se ve la religión evangélica, están tomando mucho los espacios aquí. Están tomando mucho los espacios aquí”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

En este contexto de diversidad religiosa, la pluralidad del movimiento protestante le otorga una visibilidad y notoriedad territorial considerable, visibilidad que promueve en los habitantes de Las Compañías –no protestantes- significados y prejuicios respecto de las congregaciones protestantes, estas luchas por el espacio pueden ser comprendidas adentrándonos en la siguiente cita:

*“si, espacio que ven desocupado ellos lo quieren, y nosotros tuvimos justamente una lucha, no es por que, personalmente a mí, no es que no me gusten, ni nada por el estilo, ni que sea discriminativo con ellos ni na’, pero encuentro que es mucho ya, y muchos se aprovechan de eso para usufructuar nada más”*(Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

A partir de las relaciones-ellos como experiencia directa o indirecta se construyen significados sobre las pretensiones territoriales de la minoría religiosa protestante. Pretensiones que son identificadas como ajenas o contraproducentes a los intereses barriales, lo podemos ver a continuación:

*“Aquí había un espacio bonito, que se iba a construir, desde que llegamos acá, que incluso están las llaves, están puestas las llaves, ¿cierto? Estaban donde la Señora Antonia las llaves listas, supuestamente era para hacer una plaza o un parque, se las dieron a otras personas, que no es tampoco por estar discriminando, ellos son*

---

<sup>102</sup>Ver anexo N° I.

*evangélicos y se instalaron y son peruanos, ellos se tomaron, dijeron que se los habían dado, pero resulta que ellos viven ahí y que no tienen ni luz ni agua, y acá esta el consultorio y donde está la higiene” (Miembro ADC, Focus Group N° 1).*

El posicionamiento espacial de ciertas agrupaciones o familias evangélicas es interpretado como negativo para la mayoría de los vecinos de un territorio que posee escasos y disputados espacios, una identidad religiosa lentamente diluida y caracterizado por una creciente diversidad poblacional. Posicionamiento protestante que evidencia la precariedad de los espacios comunes, lo que se evidencia a continuación:

*“¿Bueno y ustedes que se preocupan le dijo? Que el patio es su casa, así fue como le dijo. Le dijo, no es el patio de mi casa pero en estos momentos yo estoy representando a los vecinos que están molestos por esto, porque acá se iba a ser como un espacio, los niñitos que viven ahí venían a jugar ahí, entonces la cerraron, y el espacio que queda es muy chico y pasan vehículos y es peligroso” (miembro ADC, Focus Group N° 1).*

Al escoger este relato intento ejemplificar las citadas luchas por medio de la conversación entre un líder vecinal y un miembro de una congregación religiosa protestante. Se logra dilucidar el conflicto en el uso comunitario del espacio que tropieza con el uso desde la multiplicidad de formas de construir realidades sociales. Por tanto, se destaca que,

*“aquí hay muchas, aquí en este pedacito de población hay cantidad de iglesias evangélicas. Claro, pero si por la calle Aconcagua, que se llama, hay como tres, imagínese en una calle ahí. Quisieron ponerse aquí arriba en Bolivia otra, que ahí fue cuando nosotros ya nos pusimos firmes ahí con la gente de acá de la población y no permitimos, se va a hacer igual porque ellos ya tenían, pero les quitamos la mitad del terreno, porque no es posible que quieran tanto, que abarquen tanto” (Pdta. JJVV, Entrevista Descripta N° 3)*

El territorio se construye como un espacio urbano-simbólico con escasos recursos públicos; delineado por estrategias de administración del espacio contra-gubernamentales, con atribuciones negativas por las luchas territoriales inter-pandillas. Escaso espacio

atesorado por sus habitantes, que identifican en la minoría protestante un actor que se une a las luchas territoriales internas.

Por último, la tipificación del territorio como escaso en cuanto a equipamiento social sostiene una serie de luchas por el uso de los espacios destinados a la recreación y distensión de los habitantes. Espacios de recreación que son interpretados como limitado. Puesto que,

*“hay una cosa que yo, no es por justificar ni mucho menos, no justifico de ninguna manera que nos restrinjan los espacios. Pero son cinco juntas de vecinos que pertenecen a ese parque, o sea deberían ocupar ese parque, que pasa, cinco juntas de vecinos, para toda la cantidad de gente, todos quieren ese parque, desgraciadamente hicieron. Pero la mente de los arquitectos pue, si saben que iba ser para cinco juntas de vecinos, mínimo, la piscina tenía que haber sido una piscina olímpica, una piscina grande, hicieron una cuestión pucha será la mitad de esto [se refiere a la sede vecinal] chiquita, no van a meter a 300, 400 niños, más que son acá, imagínate aquí nomas son más de 650 niños, en este pedacito (Miembro JJVV, Focus Group N° 2)*

A la vez que escasos los espacios y equipamientos sociales por el uso cotidiano de la población son valorados como carentes de planificación por los ejecutores, como ajenos y no vinculados a las necesidades concretas de la población –en cuanto a número y diversidad-, que como vimos construye e inventa Las Compañías como opuesta a La Serena, como opuesta al lugar donde hay de todo. La Serena, donde no hay que luchar por el territorio con pandillas, contra organizaciones criminales vinculadas al micro tráfico de drogas, donde la diversidad religiosa no convive con escasez de espacios, donde los equipamientos sociales no son limitados, en fin donde el territorio no es significado como un territorio en constante lucha para la construcción e invención intersubjetiva de los espacio urbano-simbólico.

### **7.1.2.1.3. sub-sectores residenciales antiguos-nuevos.**

Además del surgimiento de límites internos como atribuciones al territorio que enmarcan las posibilidades de los ciudadanos/habitantes de representar/construir

intersubjetivamente espacios urbano-simbólicos. Surgen nuevas formas de límites internos que van diluyendo la antigua división/tipificación entre Las Compañías alta-baja, como límites basados en un foco de análisis amplio, aun cuando se mantienen circunscritos solo al territorio de Las Compañías, en dónde;

*“antiguamente se tomaba como limite la calle Nicaragua o México, diferenciando entre Las Compañías alta y baja. Pero ya no se puede hablar de alta y baja. Creo que se puede diferenciar entre una Las Compañías antigua y un nueva, y son notablemente identificables”* (Miembro DMC, Entrevista Exploratoria N° 2)

Diferenciaciones entre grandes sub-sectores caracterizados por el cruce entre historia de relaciones sociales con/en el territorio, tiempo de residencia y nivel socioeconómico de los habitantes de los diversos sub-sectores, que son ampliamente identificados por los habitantes, que plantean como,

*“se está dando porque póngase de aquí de Argentina hacia abajo es como, como La Serena antigua, es como las casas antiguas porque todo eso son casas grandes sitios inmensos de ahí para arriba son las cajitas de fósforos y Las Compañías Baja, igual pues, incluso Las Compañías Baja es más antigua, es más antigua entonces yo creo que si pues, se puede, se podría cambiar el nombre de Compañía Antigua y Compañía Nueva, una cosa así.* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)

La participante logra **elaborar una interpretación compuesta** de su experiencia en/desde el territorio y sus sub-sectores, el nivel socioeconómico manifestado en las viviendas y las características de sus habitantes, de este modo,

*“La compañía antigua sería la compañía baja donde hay casas de adobe. Y la compañía nueva son las casas que se están construyendo con material solido donde ya la gente pueda vivir bajo un techo digno, se puede decir”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Queda bien acotada la definición de esta Compañías-Antigua, en relación a sus viviendas y habitantes, que evidencian características socioeconómicas e históricas ligadas a la pobreza. A su vez, es reconocido como un sub-sector asentado desde larga data y de población longeva. En otras palabras,

*“es como el sector de los orígenes están ahí, del sector, y no han, no se han mejorado en nada, es lo mismo que comentaba que nos hemos ido en vehículo por otro lado para llegar a este sector y el sector que esta como en la compañía baja que es como un sector que es como igual antigüedad, ¿cierto? No ha variado en nada. Los sectores más antiguos son los que están sin variación en muchos aspectos, en áreas verdes, en mejorar caminos”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1)

Un sector que ha sentido el paso del tiempo en su fachada y en sus habitantes, trascendiendo, como,

*“el barrio de abajo que es el de aquí [apunta], también es súper tranquilo, porque hay mucha gente adulta, muchos fallecidos y han quedado los hijos.* (Vecina, Focus Group N° 2)

Al definir las características se insiste en Las Compañías baja como el espacio en que se posiciona esta Compañías-Antigua, que mantiene características, habitantes y relaciones sociales. A partir de esto, creo que la dilución del límites Compañías Alta-Baja se sustenta en los cambios urbanos internos promovidos por la expansión del sector residencial a partir de los ochenta y que toma gran vitalidad en los noventas con las políticas habitacionales concertacionistas (MINVU, 2004). Es decir que, **los límites internos han sido modificados por la expansión residencial y la llegada de nuevos habitantes que construye e inventan nuevas atribuciones al territorio y promueven nuevos espacios urbano-simbólicos**, por tanto,

*“Dentro de las compañías existen sectores marcados por que son sectores nuevos”* (Miembro DMC, Entrevistas Exploratoria N° 1)

Sectores que, *“por ahí por los noventa ya se vio más, más lleno esto de poblaciones y como que se perdió ya el limite Compañía Alta y Baja”* (Pdta. JVV, Entrevista Descriptiva N° 3), es posible señalar que los límites urbanos son altamente modificables y se vinculan a la formas de significación y relaciones sociales en el territorio.

#### 7.1.2.1.4. Escasez de trabajo.

Una última característica atribuida e interpretada por los participantes sobre el territorio -resalta a partir del análisis de la información producida-, es la escasez de fuentes de trabajo en las Compañías,

*“No hay fuentes de trabajo acá, porque aquí no hay para trabajar, toda la gente tiene que salir de acá a trabajar a otros lados”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1) es *“verdad, no hay trabajo, todos tienen que salir para allá [haciendo alusión a La Serena].* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Las Compañías es experimentada como un territorio con escasas oportunidades laborales para sus habitantes, quienes tienen que buscar empleo en La Serena o en otras ciudades, relegando la vida cotidiana a un segundo plano. En este momento es válido preguntarse: ¿qué tipos de trabajos se realizan en el sector? ¿En que trabajan las personas al interior de Las Compañías? ¿Existen formas de trabajos marginales? Las respuestas surgen a partir de las entrevistas, un primer tipo de trabajo, es el trabajo en casa.

*“trabajan, ¿en que trabajan? en casa nomas po”* (Vecina, Focus Group N° 2)

Otro tipo de trabajo es el vinculado a la mantención de las aéreas verdes en el sector,

*“Ahí es donde trabajan por que acá en Las El área verde que riegan las plantas”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1),

Además, existe mucho trabajador de temporada vinculado a la época de cosecha,

*“trabajan en estas cuestiones. Y a veces, cuando la gente necesita mucho trabajan mucho ponte en: los porotos, los limones. Aquí en las compañías son pura cosecha, yo me he dado cuenta de eso y trabajan para sus casa”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Como fuente de trabajo interna se proyectan los centros comerciales –arriba mencionados-, ubicados en la entrada de Las Compañías, estos son experimentados como nuevas fuentes de trabajo e ingreso económico para el sector. Se identifica,

*“solamente ahora los dos supermercados que hay es lo único que les han dado trabajo a las personas. Todos tienen que ir a Serena a trabajar, a Coquimbo, a otros lados”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1)

De forma paralela a los tipos de trabajo citados (en casa, cosecha, centros comerciales, mantención de áreas verdes; personalmente agregaría servicios y transporte), se desarrolla un tipo de trabajo y forma de ingreso económico contra-gubernamental, me refiero al tráfico y micro-tráfico de drogas. Tipo de trabajo plenamente observado e identificado, puesto que, en

*“Las Compañías es lo que más se vende. [Riendo], siempre va a ver gente vendiendo”* (Vecina, Focus Group N° 2)

Es más, los actores vinculados al trato directo y consumo de drogas son,

*“Los niños, disculpando la expresión [hace el ademán tocando madera], la gente le gusta andar con sus cuestiones [Ademán sobre el consumo de drogas].*

Identificándose como una forma de trabajo –como se señaló- que compite por el territorio con las agrupaciones barriales formales, que otorga características negativas al espacio urbano-simbólico en cada sub-sector específico.

Ante esto surgen las siguientes preguntas: ¿Qué mecanismo o estrategias identifican las personas para promover el trabajo en el sector y la empleabilidad de sus habitantes? Principalmente los participantes del estudio logran identificar dos formas de promoción del trabajo en el sector. La primera, son los proyectos de fomento laboral y fondos concursales generados desde el gobierno. Aun cuando,

*“el gobierno da a veces y la gente que se ha ganado proyectos. ¿Y qué pasa? Que la persona que recibió el beneficio no lo sigue le empieza a ir mal y listo lo dejo de lado”* (Vecina, Focus Group N° 2)

Se posiciona y valida al Gobierno -actuando como promotor del empleo o como subsidiario de proyectos locales diseñados/ejecutados por los habitantes del sector- como un actor clave para el desarrollo de fuentes de trabajo Las Compañías. Sin embargo, si sumado a la promoción y subsidio no se impulsan: Por un lado, el fortalecimiento del capital humano (Empleabilidad, habilidades comunicacionales, formación vinculada a las aéreas de desarrollo local y vinculación habitantes-empresa), y por otro lado, no son implementados programas paralelos a la ejecución de los proyectos que contemplen el

*monitoreo y la asesoría hacia éstos los esfuerzos se vuelven estériles. Este vacío percibido por los participantes se aprecia claramente en la siguiente cita:*

*“Vecina 6: Hay muy poco control.*

*Miembro JJVV: y no persisten en el asunto. Porque yo creo que si es un buen proyecto a lo mejor lograría, pucha «se me hizo poco, le voy a dar trabajo a una vecina, le voy a decir si es que ella sabe que me ayude en esto, ya le está dando trabajo a una persona».*

*Vecina 3: juntarse por ultimo en un grupo de mujeres, 4, 5 mujeres, hagamos un proyecto, y no lo hay po.*

*Miembro JJVV: y por eso le digo, hay poco supervisión en los proyectos de repente.*  
(Extracto, Focus Group N° 2)

Una segunda estrategia para el fomento del trabajo en el sector se identifica en las Pequeñas y Medianas Empresas –PYMES-, aun cuando algunos sostienen que,

*“esos son proyectos pequeños, de microempresarios”* (miembro ADC, Focus Group N° 1)

A pesar de ser apreciadas como pequeños proyectos, aludiendo al escaso impacto de éstos, se distingue que el valor de promoción de PYMES en el sector es clave principalmente,

*“Porque generaría trabajo, hay muchas personas que están sin trabajo”* (vecina, Focus Group N° 2)

La escasez de fuentes de trabajo en el sector tiene tal importancia en la vida cotidiana, en el diario vivir, de las familias que toda estrategia de fomento es percibida como un gran esfuerzo, ya que hay muchas personas que están sin trabajo o que tienen trabajo muy lejos de sus hogares. Sumado a lo anterior, derivado de la pregunta *¿Sería acertado si el gobierno invierte en potenciar las PYMES acá en las compañías?*

*“Lógico, sería bueno, pero de que resulten, hay que ver”* (vecina, Focus Group N° 2)

Se aprecia cómo se construye una imagen de ineficacia de las estrategias de fomento del empleo (proyectos-pymes) en el sector aludiendo a la escasa preparación de los



habitantes, el necesario apoyo del gobierno local -u ONG- por medio de capacitación, asesorías y monitoreo, y por último, el territorio como factor obstaculizador. Evidentemente en Las Compañías –como en otros sectores- existe un fuerte vínculo entre la construcción intersubjetiva del territorio, por tanto del espacio-urbano, y la de los habitantes, es decir, tanto subjetividades como la noción de nosotros y la de ellos-. De este modo, el fomento de trabajo en Las Compañías necesariamente debe considerar acciones estrictamente territoriales, promoción el desarrollo de capital humano y vinculación habitantes-empresa.

#### **7.1.2.2. Las Compañías: Segregación.**

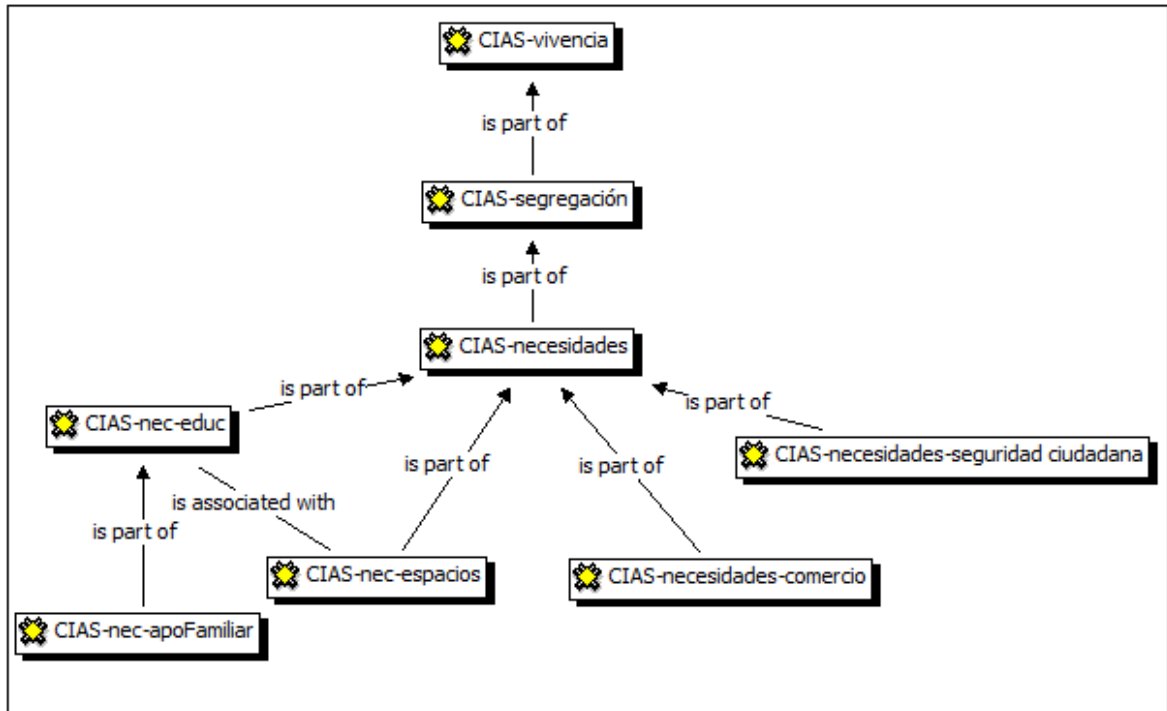
Las Compañías es vivenciada como un sector segregado en relación la ciudad de La Serena. Excluido de su desarrollo, sus planificaciones urbano-arquitectónicas, del fomento del turismo y empleo, del acceso a servicios básicos y de la promoción de la seguridad social -entendida como un conjunto de medidas y acciones destinadas a resolver los estados de necesidad que afectan a las personas-. En este sentido en el presente apartado se trabajara la construcción de Las Compañías como sector residencial segregado que realizan sus habitantes, construcción que se ha vinculado fuertemente con el estado de necesidad percibida por éstos. De este modo, se seguirá el hilo conductor presentado en el cuadro 7.

La construcción de Las Compañías como sector segregado se desprende de forma directa de su construcción como opuesta a La Serena. Es decir, se sustenta en la relación dialéctica La Serena- Las Compañías como construcción intersubjetiva concerniente a los juegos relacionales nosotros-ellos en la realidad social. De este modo, los habitantes han desarrollado la creencia que la segregación se sustenta,

*“Porque más prioritario, se puede decir que más prioritario tienen al lado de las compañías entre comillas, pero acá la parte más prioritaria de esta ciudad es la avenida del mar”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Segregación que no sólo es percibida en torno a las estrategias de planificación del gobierno local, sino que además en base a un conjunto de mecanismo de aislamiento y desintegración social que posiciona a los habitantes en diversos sectores de la ciudad,

obstaculizando el contacto entre ellos en los respectivos sectores residenciales<sup>103</sup>. Por tanto, Las Compañías se construye como un espacio urbano-simbólico que carece de contacto entre clases sociales, debido a que,



**Cuadro 7: Las Compañías: Segregación, se incluyen sub-categorías. Output atlas.ti 5.0**

*“Las Compañía es el, como le dije recién el patio trasero de las, de La Serena. A la que mucha gente de Serena no conoce y le tiene miedo, no vienen para estos lados, le tienen terror de llegar porque tienen tan mal nombre que mucha gente no, yo conozco gente que me dice pero: «¿Cómo puede vivir en Las Compañías tú?»” (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)*

Estas creencias son construcciones intersubjetivas centrales para los mecanismos de aislamiento y desintegración del espacio urbano-Simbólico Las Compañías. Atribuciones que se basan en las escasas relaciones-ellos en la ciudad. Mecanismos promotores de

<sup>103</sup> como tratare más adelante, estos contactos se posibilitan en el centro de la ciudad por medio de una serie de procesos de institucionalización de los actantes.

estructuras de significados basadas en la auto-identificación negativa del sector residencial habitado, como se aprecia en la siguiente cita:

*“Es que en Las Compañías estamos como muy asilados, Las Compañías ya es Las Compañías, dejémoslo allá no más”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

Estructuras de significados sobre el espacio que (como vimos en el apartado 7.1.2.1 Las Compañías: Territorio), se generan en conjunto a una serie de significados sobre los habitantes de los sectores residenciales de forma particular. En este sentido los participantes de la esta tesis plantean sobre sí mismo que en Las Compañías viven,

*“Los marginados, donde viven los marginados, de la sociedad. (...) La sociedad pobre, la clase media baja”* (vecina, Focus Group N° 2)

Mecanismo de aislamiento y desintegración social que determinan por medio de relaciones de verdad la segregación residencial del sector Las Compañías. Segregación que tiene un fuerte peso sobre sus habitantes y sobre las relaciones de éstos con la ciudad de La Serena, en este sentido,

*“hay gente como que se cohíbe, cuando van a Serena como que ven tan grande, la gente se cree como más insignificante cuando llega a Serena, en el caso mío no, pero yo veo que llegan como tan humilde, fea esa actitud de las personas, yo pienso, tienen que valorizarse”* (ex Pdta. JJVV,Entrevista descriptiva N° 1)

Por otro lado, el peso de la segregación se experimenta en concordancia con la promoción u omisión percibida de medidas y acciones destinadas a resolver los estados de necesidad que afectan a los habitantes desde el gobierno local. Promoción y omisión que si es conjugada con estructuras de significados negativas sobre el espacio y sí mismos como habitantes constriñen las posibilidades de construcción de la realidad social desde los habitantes, por ejemplo, en Las Compañías,

*“los niños no son malos, algunos, pero al niño depende como tú lo veas, pero hay niños y niños, la cosa es ver, ¿porque la sociedad no los ayuda a ellos y porque siempre al centro y porque no acá? ¿Porque aquí no anda nadie que ayude a los niños? ¿Porque siempre al final, allá en el centro hay esto, esto, esto y esto, y porque*

*aquí no llevan a alguien que a los niños los ayuden?* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2).

Construcción situada en la vivencia de segregación, en el contenido: porqué acá NO, que decanta en estructuras de significados negativos y en formas de desesperanza aprendida, en parte sustentadas por la percepción de estados de necesidad no cubiertos. Esto se resume en la siguiente frase, *“que no todo sea allá en serena”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3)

### **Relación Segregación-necesidades**

A partir de lo recientemente expuesto, se puede deducir una estrecha relación entre la construcción del espacio urbano-simbólico Las Compañías y la percepción de necesidades no resueltas desde la autoridad, esto último atribuido a la priorización realizada por el gobierno local del centro, zona típica y sector turístico de la ciudad.

*“Si allá esta está todo, acá hay cosas pero faltan otras que no cubren las necesidades de la gente”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1)

Es debido a la atribución dialéctica: La Serena como fuerza centrípeta de recursos, bienes y habitantes, Las Compañías como escasamente priorizada a la hora de promover recursos, servicios sociales, bienes y a la vez conceptualizada como residencia de la población de menores recursos socio-económicos de la ciudad. En este sentido vale preguntarse,

*“¿Qué es lo que necesita Las Compañías? Es que la autoridad se preocupe más de darle una mejor calidad de vida, la calidad de vida de los niños especialmente, una mejor calidad de vida a la gente mayor, Porque no está esa calidad de vida”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

La percepción de una escasa promoción desde el gobierno local de estrategias vinculadas a la seguridad social se ratifica en la comparación ineludible –debido a la relación dialéctica- de la calidad de vida en La Serena versus la calidad de vida en Las Compañías. Desde esta comparación surgen una serie de necesidades resueltas en La Serena y ausentes en Las Compañías, es por esto que,

*“la gente pelea porque esto sea comuna, porque quieren otra cosa, porque que quieren otra cosa, quieren que Las Compañías sea como Serena, se pelea porque haya más hospitales acá, o que hayan más cosas, más comodidad para ellos, no que todo tenga que ser en Serena, por algo es, si no, nos quedaríamos ahí no más”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

Luchas sociales que se reflejan y sustentan en el crecimiento real/exponencial de Las Compañías y en la identificación desde los habitantes de círculos de viciosos de pobreza y desigualdades territoriales. Por cuanto, si el crecimiento urbano del sector no es acompañado de medidas y acciones que promuevan la protección social sólo se reproducirán las formas de segregación, auto-atribución negativa del territorio y de los habitantes y escasa cohesión social. En este sentido la expansión demográfica del sector residencial, es avizorada como eje de la ineficacia de las medidas destinadas a seguridad social, ya que,

*“cada vez se va ampliando más y más y más, y esta comuna donde va creciendo, también va teniendo más necesidades las cuales no están siendo cubiertas por la cantidad de servicios que está entregando la autoridad, por ejemplo más consultorios o más rotación de carabineros. El tiempo de los chicos y de las chicas que tienen tanto tiempo libre, eso hace también que busquen lo que está a la mano, no solamente bueno, porque no tienen sus cabezas ocupadas, quizás no hay recintos para hacer deporte, iniciativas para motivarlos a estar en su tiempo de ocio quizás ocupado, ¿te fijas?”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 1).

Es posible destacar una serie de estados de necesidad en los habitantes en relación al espacio urbano-simbólico Las Compañías, algunos vinculados a los espacios y panoramas culturales para la juventud, el adulto mayor, las familias y los niños. En otras palabras, y en relación dialéctica,

*“En el caso de Serena, hace tiempo que esperamos, se hacen qué se yo, un montón de actividades, lo mismo deberían hacer aquí en las compañías por lo menos en la plaza de los sueños, poner cosas, hacer baile poner música, hacer cosas para que la juventud se vaya recreando pero aquí no se hace nada”* (vecina, Focus Group N° 2)

La escasez y necesidad de espacios y promoción de panoramas culturales se suma a los factores que inciden en la retirada de los habitantes del espacio público en Las Compañías, articulándose un mundo de la vida cotidiana en que,

*“No hay vida comunitaria, sobre todo para la tercera edad. Los de la tercera edad van al centro a reunirse con la gente de allá del centro de La Serena”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1),

Vida cotidiana que necesita articular relaciones entre jóvenes y espacio urbano compensadoras de los círculos viciosos de la desigualdad y pobreza que históricamente han operado en Las Compañías, es por eso que resulta urgente,

*“algo para que se entretenga la juventud, para que no tenga tiempo de pensar en otras cosas, algo, no sé, que formen un Club Deportivo, que hagan deporte”* (Vecina, Focus Group N° 2), que a su vez, se acompañe de,

*“Un centro como de rehabilitación para que los niños se rehabiliten no anden parados en la esquina ya la mente la tengan para ocuparla en otra cosa no en salir a pelear”* (Miembro JJVVV, Focus Group N° 1).

Cabe señalar que a partir del análisis de la información producida se destacan ciertas necesidades como factores claves en la segregación residencial de Las Compañías, necesidad de a) servicios, b) espacios, c) educación de calidad, d) apoyo familiar, e) comercio y f) seguridad ciudadana.

La promoción de la seguridad social por medio de medidas y acciones destinadas a resolver estos y otros estados de necesidad se vinculan, por un lado, con la cohesión social y por otro, con la percepción intersubjetiva de los habitantes de Las Compañías sobre el “nosotros”. Es decir,

*“Si, que nos respeten como a toda persona, como se dice: «las compañías [realizando un ademán indicando totalidad] es respeto». Nosotros nos sintiéramos personas útiles”* (Pdta. JJVV,Entrevista descriptiva N° 2).

#### 7.1.2.2.1. Segregación: Servicios.

La presente sub-categoría es la única que tomo peso durante la redacción de los resultados del análisis de la información, es decir, es una categoría posterior que emerge luego de un posterior momento de lectura de la información previamente analizada.

Dentro de los estados de necesidad no cubiertos se avizora, la necesidad de servicios sociales básicos, identificando la responsabilidad de su prestación en el Gobierno Local. En este sentido, los habitantes destacan como cuando:

*“uno va a hacer trámites al centro. Y dicen: «no porque de La Compañía tiene su delegación, tienen que ir para allá». Prácticamente no se puede ir a hacer los trámites que uno quiere ir a hacer por rapidez al centro, tiene que seguir el conducto regular de una delegación que existe acá”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Esta separación y regulación territorial de los procedimientos de los habitantes desde el gobierno local contrasta con las creencias y atribuciones que realizan éstos sobre las posibilidades de ejecución de servicios en cada espacio urbano-simbólico específico. Puesto que observan que,

*“Están todas las oficinas allá, la del agua, la luz”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

De este modo, en esta relación dialéctica La Serena-Las Compañías, se inventan espacios urbano-simbólicos opuestos. El primero con servicios y seguridad social de calidad, el segundo con escasez de servicios e insatisfacción de necesidades sociales. Es así que en Las Compañías se percibe la escasez de,

*“los consultorios, a la gente le hacen falta buenos consultorios”* (miembro ADC, Focus Group N° 1), así mismo se observan,

*“hartas necesidades, por ejemplo (...), las posibilidades de tener una séptima Compañía de Bomberos, que es algo imprescindible como para La Compañías. Que no la tenemos, imagínese usted un incendio acá en estos lados, los carabineros, los bomberos”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).

Necesidad de satisfacción de seguridad social que sustentan círculos viciosos de la segregación territorial, por ejemplo la conexión entre escasez/ausencia de servicios sociales y las dificultades de transporte entre La Serena-Las Compañías, puesto que,

*“habiendo tres puentes pero usted sabe que la congestión es enorme, igual”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1)

Es así que la insatisfacción en torno a necesidades de acceso a servicios sociales básicos se asocia a la invención del espacio urbano-simbólico, y –como se ha introducido- a la construcción intersubjetiva del “nosotros” habitantes de Las Compañías.

#### **7.1.2.2.2. Segregación: Espacios.**

Destaca fuertemente la necesidad de espacios que posibiliten y promuevan el desarrollo y derecho a una vida comunitaria, a una ciudad, plena en el sector de residencia de los habitantes. A pesar de los esfuerzos desde la Alcaldía de Raúl Saldívar por el desarrollo de espacios urbanos comunitarios, los participantes –habitantes- plantean que en Las Compañías,

*“No hay entornos en que puedan, por ejemplo, cuando yo me vengo de allá [apuntando a La Serena] en colectivo, yo de todas las veces, por todas las vueltas que me dan, no he visto ningún lugar, un parque o donde pueden ir las familias tranquilas, con sus niños, o los viejitos, que se yo, o un pololos, da lo mismo. Hace faltas más un espacio así como de familia”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

Se observa como los espacios existentes son significados en torno a construcciones histórico-territoriales negativas, significaciones que obstaculizan el uso de los habitantes de los mismos, a su vez, el espacio que se vincula a la necesidad de seguridad ciudadana para el habitar de forma digna y libre. El nexo entre escasez de espacios y lucha por los espacios sociales (tratado en el apartado 7.1.2.1. Las Compañías: Territorio), se hace evidente en el reclamo por una vida cotidiana segura y espacios que faciliten las posibilidades de relaciones sociales. De este modo, en el sector es necesario el desarrollo de un mayor número de,



*“áreas verdes, porque aquí a nosotros nos quitaron las áreas verdes. NO solo para niños, ni pal deporte, sino que para todos, para que los niños vayan a jugar con tranquilidad”* (miembro, Focus Group N° 1)

La seguridad ciudadana traducida en necesidad de tranquilidad en el discurso de los participantes sumada a la necesidad de espacios **obnubila la percepción de espacios concretos para la transformación** (De Certeu, 1979), en espacios comunitarios desde los habitantes. Es más, la percepción escasez de espacios socio-comunitarios no solo surge en torno a construcciones sociales negativas, a la vez los espacios son percibidos como poco diversos y acoplados con las necesidades de recreación de la población. En este sentido se plantea que,

*“como no hay mayor entretención, por ejemplo aquí las familias son numerosas, yo encuentro como la gente tiene tres, cuatro, cinco niños, no tienen como uno va al centro, pero resulta que la gente donde lleva a los niños, no tiene tanto gasto y pertenece a esas cosas<sup>104</sup> como para distraerse”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1). Y claro,

*“Si es verdad, es que acá falta mucho espacio para la juventud y también falta espacio para los niños y sería ideal, la escuela de futbol sería ideal que lo tomaran en los colegios(...), incluso para el adulto mayor”* (vecina, Focus Group N° 2).

La participación individual, familiar y barrial de espacios urbano-simbólicos como fuente de relaciones sociales y recreación es visualizada como fundamental para el desarrollo de vida comunitaria y cotidiana en el espacio público barrio, sector, Las Compañías. Por tanto, el estado de necesidad respecto de percepción de escasez de espacios comunitarios para la vida comunitaria hace referencia a la relación con el tejido urbano naturalizada en que los habitantes sufren/naturalizan el repliegue de la vida cotidiana al espacio privado y la vida en la ciudad reducida al acceso (Joufre, 2010), su trabajo, su hospital, su municipio, su centro comercial, etc.

---

<sup>104</sup>Hace referencia a la pertenencia y/o participación de los habitantes en agrupaciones religiosas. Sean estas católicas y/o protestantes.

La reducción de la vida cotidiana al espacio privado es un fenómeno profundo en el sector, en otras palabras, entre la escasez de espacios públicos y las luchas por el territorio se propicia el repliegue y encierro de los habitantes en sus hogares. El espacio privado será el eje articulador de las relaciones sociales mermando las posibilidades de desarrollo de sentido de pertenencia y de cohesión social.

Sumado a este proceso de repliegue/encierro de los habitantes el espacio privado es producido –en cuanto a m<sup>2</sup> y planificación- en una relación-ellos donde el mercado inmobiliario y/o instituciones públicas por medio de constructoras, arquitectos y constructores piensan, planifican y dan valor económico a las futuras viviendas de y para las diversas clases sociales, como resultado de este proceso de producción-ellos en Las Compañías,

*“las casas son muy pequeñas, las piezas, entonces eso genera también falta de espacio y problemas con las familias, los niños van creciendo, cada uno tiene que tener su terreno. Entonces, hay muchos problemas de ampliación, de querer mejorar la calidad de vida de los niños”* (vecina, Focus Group N° 2).

Se advierte la suma de formas de segregación que conlleva habitar Las Compañías; **Segregación territorial, barrial, espacial, que culmina con la segregación a la vivienda familiar.** Vivienda caracterizada por la nimiedad de los diversos espacios hogareños, con esto el repliegue al espacio privado es vivenciado de forma negativa por la familia que pierde los espacios para la intimidad (sexualidad, desarrollo), para el encuentro familiar, el desarrollo personal (estudio, auto-actualización) y la valoración positiva del espacio privado.

En resumen, el estado de necesidad de espacio introduce un reclamo por el derecho a la ciudad, barrio y espacio público, acompañado de una urgencia de visibilización de las consecuencias familiares, barriales, para la cohesión y sentido de pertenencia del repliegue al espacio privado.

#### **7.1.2.2.3. Segregación: Educación.**

Como he planteado hasta el momento buena parte de los estados de necesidad de los habitantes de Las Compañías hacen referencia al equipamiento y servicios sociales

posicionados en el territorio como a la amplitud y uso de espacios comunitarios por las familias del sector. En otras palabras, hasta el momento se ha argumentado el valor que poseen los estados de necesidad sobre el espacio urbano-simbólico en las atribuciones que hacen los habitantes de éste y de sí mismos. Sin embargo, el fenómeno de la Segregación Residencial no solo se vincula a los citados estados de necesidad además se relaciona con el desarrollo personal y comunitario de los habitantes. Por tanto,

*“(…) si tu arreglas la cara visual de Las Compañías, va a seguir siendo siempre la misma Compañía, ¿sabes por qué?, porque tú no estás arreglando lo que viene detrás, que son los niños”* (vecina, Focus Group N° 2).

En este sentido, la promoción del desarrollo del sector a nivel urbano, arquitectónico y en cuanto acceso y proximidad de servicios sociales básicos acompañada de estrategias y acciones que busquen el desarrollo del capital socio-cultural de los habitantes (tomando como eje modulador el impacto sobre las capacidades de los niños del sector), se asoma como **círculo virtuoso clave para promover la cohesión social en la ciudad de La Serena**. Al situarnos en la temática educación en el sector, un miembro de junta de vecinos plantea la necesidad de vincular desarrollo urbano y el desarrollo de capital cultural en el sector, señala que:

*“hay, de un tiempo esta parte dará unos 5, 6 años atrás, empezaron a hacerse muchos colegios acá en Las Compañías, pero, el nivel educacional, los edificios son preciosos, aquí abajo noma el tremendo colegio que hay, pero pa que hablamos de los profesores, los profesores están ahí noma reguleque [risas], porque no hay una buena educación pública en los colegios”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2).

De este modo, la inversión urbana se fortalece si es acompañada de inversión en capital humano. Proponiendo desde los habitantes un círculo virtuoso entre el fomento del capital arquitectónico de Las Compañías y el desarrollo humano de los habitantes del sector. Además, cabe destacar que,

*“entre más educación, también exista ayuda sociales para los niños, también se genera el cambio de vida para las personas, solo tienen que tener oportunidades. También muchos niños pueden llegar a la universidad y cambiar su vida, yo tengo un*

*hijo que está estudiando y está sacando su enseñanza en la universidad. Pero hay que proponerse” (Vecina, Focus Group N° 2).*

Sumado al fomento de desarrollo urbano y humano se presenta la necesidad de programas de apoyo e incentivo desde el gobierno local que busquen la inserción de los niños del sector al sistema educativo, que potencie el capital educativo familiar, que promuevan la continuidad de los jóvenes desde la educación media a la educación superior, que fortalezca los recursos familiares y comunitarios que generen oportunidades para transformar los círculos viciosos de la segregación en círculos virtuosos.

Por otro lado, se identifica como parte del impulso de círculos virtuosos en el sector la reflexión y potenciación del capital cultural de los habitantes. Capital cultural que a nivel básico es traducido en habilidades sociales, tales como: comunicación interpersonal, buen trato, relación con el entorno y estrategias de expresión/búsqueda/promoción cultural. Puesto que,

*“Los habitantes de las compañías, como se podría decir, que algunos no se saben expresar” (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).*

Capacidad de expresión que se vincula con las formas de segregación y discriminación hacia los habitantes de Las Compañías en espacios urbanos determinados dentro de La Serena, estrategias comunicacionales que en el paso desde una relación-ellos indirecta a una relación-ellos directa cosifica territorialmente a los actuantes promoviendo formas de discriminación y segregación. Según los participantes del estudio,

*“Todo parte generalmente con la educación de las personas, si usted va a un lugar y tiene buena educación y buen trato con esa persona usted que va a dar lugar a que esa persona no le responda de la forma opuesta, yo pienso que lo hace falta es educación, todo parte de eso, y usted sabe que en nuestro país, lo más malo que hay es la educación” (miembro ADC, Focus Group N° 1)*

A su vez, el estado de necesidad percibido desde los habitantes de fomento del capital cultural (educación) hace referencia a la relación que poseen los habitantes con su entorno comunitario. Como se aprecia en la siguiente cita,

*“Acá hay botaderos, acá mismo en el sector vienen a limpiar, la gente es totalmente de otro aspecto, no tiene cultura, no tiene habito, no se puede pedir más tampoco”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Avizorándose la relación entre Estado de Necesidad (segregación) de desarrollo de capital cultural y uso del escaso espacio urbano-simbólico comunitario. Se observa el **vínculo entre la construcción de subjetividades/capacidades, el escaso espacio comunitario y el capital cultural para el adecuado uso del mismo**. Por tanto resulta clave promover el desarrollo de la cultura en Las Compañías, por medio de acciones y propuestas culturales que son valoradas como,

*“interesantes, bonito para la gente, por que aprender cultura y aprenden a comportarse en un lugar, y sobre todo los niños”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

Es así que la promoción del capital cultural, para los participantes de la tesis, se refiere: a) El fortalecimiento de la educación y apoyo a la niñez, b) El desarrollo de habilidades sociales. A lo anterior, es necesario agregar, (como se delinea en el apartado d) promoción del trabajo de la sección 7.1.2.1. Las Compañías: Territorio), la necesidad de c) fomento de las capacidades laborales de los habitantes. Asociado a esto una dueña de casa participante del primero focus group comenta:

*“si yo tengo mi taller y tengo una persona que no sabe trabajar, yo no la puedo dejar sola trabajando, yo la tengo que capacitar, mi deber es enseñarle mi trabajo, para que ella lo pueda hacer bien, no retarla oye hace...no, mi deber es ayudarla para que lo haga mejor, yo pienso que eso falta.* (Miembro ADC, Focus Group N° 1)

En este sentido la capacitación laboral es clave para el fomento del desarrollo de capital humano y cultural en Las Compañías, sin embargo, la suspicacia de algunos habitantes permite observar que no solo es necesario fomentar el desarrollo de las capacidades laborales en los habitantes del sector, desde su visión esta debe extenderse a los trabajadores vinculados a servicios en Las Compañías como a los miembros de los diversos aparatos del gobierno local.

*“Yo pienso, en capacitar mejor a la gente que trabaja para las demás personas, así como nosotros nos capacitamos para ser mejores personas, así como tenemos tiempo para capacitarnos y tener este proyecto que estamos en esta semana que hemos estado estudiando, todas las autoridades, desde una secretaria, desde un asistente social, desde muchas personas que trabajan, yo pienso que son las personas tienen que primeramente capacitarse para que ellos puedan llegar a una calidad de trabajo mejor”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

En resumen, en Las Compañías es urgente propiciar el desarrollo del espacio urbano-simbólico sustentado en la promoción del capital cultural con diversos focos, destacándose: a) El fortalecimiento de la educación y apoyo a la niñez, b) El desarrollo de habilidades sociales y c) el fomento de las capacidades laborales de los habitantes y trabajadores en el territorio.

#### **7.1.2.2.4. Segregación: Apoyo familiar.**

Dentro de los estados de necesidad expresados por los participantes de la presente tesis destaca la Necesidad de apoyo familiar en el desarrollo-expresión de la niñez y en las acciones vinculadas a una maternidad eficiente dentro del sector residencial de Las Compañías. Apoyo familiar que se contrasta históricamente a partir de la inclusión de la *Situación biográfica* (Schutz, 1995), según una ex presidenta de junta de vecinos,

*“la educación que los padres les dan a los hijos también, las crianzas, no es lo mismo, uno no andaba hasta la una de la mañana en la calle, y no podía estar, hay niños que no pueden vivir sin sus amigos, antes uno en la casa estaba con su familia, compartía en el colegio no más* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N°1).

Es decir que, parte de las atribuciones que realizan los habitantes de Las Compañías se sustentan en la experiencia e historia como hijos y padres en el territorio, atribuciones que permiten comparar estilos de crianza, asociando a las formas actuales de crianza una serie de factores valorados negativamente al conjugarse con trayectorias vitales, educacionales y de empleo. A lo anterior se debe sumar el *acervo de conocimiento a mano* (Schutz, 1995), sobre los cambios (PNUD, 2004), que se han producido en Chile en las últimas décadas, ligado a: la estructura del trabajo, la inserción de la mujer en el mundo

laboral, el impacto de las nuevas tecnologías en la vida doméstica, entre otros factores que se asocian las transformaciones de la estructura familiar y que tienen incidencia sobre el clima educativo familiar. Acervo de conocimiento que se ve reflejado en los elementos biográficos de la siguiente cita:

*“yo soy mamá, pero yo creo que la mamá tiene que siempre darle cien por ciento el apoyo a los hijos, y acá a los hijos no se les da el apoyo cien por ciento, o los dejan tirados, o los dejan para fuera, o que hagan lo que quieran, pero los hijos son una parte importante, estoy segura de que a los hijos hay que darles apoyo”* (vecina, Focus Group N° 2)

A partir de la estructura de significados ligados a la familia e infancia en Las Compañías (Coordenadas de la matriz social; Schutz, 1995), -que surge como resultado de la conjunción entre situación biográfica y acercamiento de conocimientos a mano- los habitantes atribuyen la **necesidad de Focalización del apoyo familiar**, debido a que:

*“los niños más grandes de 15 años, ya nosotros no los podemos cuidar o no los podemos ayudar porque ya están rebeldes, pero los más chiquititos, los que vienen de abajo, esos niñitos deberían tener un apoyo más familiar”* (vecina, Focus Group N° 2).

Como se observa los habitantes evidencian claridad sobre los momentos claves en el desarrollo de la infancia que pueden determinar las trayectorias vitales de los niños del sector y su posterior inserción al trabajo.

A la vez, se observan significados asociados a la incidencia de los cambios en la estructura del trabajo sobre la familia. Sin embargo, aun cuando se identifica la necesidad de apoyo familiar a la infancia, éste es asociado principalmente al apoyo femenino y la labor de la mujer en la crianza de los niños del sector; con lo que se experimenta como un valor en conflicto la inserción y acceso de la mujer al mundo laboral. De este modo se plantea que los infantes del sector, en algunos casos, no reciben un adecuado apoyo familiar puesto que,

*“la mamá a veces está trabajando”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2)

A la inserción de las mujeres del sector residencial en fuentes de trabajo y sus dificultades de crianza en la experiencia de la vida cotidiana se agrega el cambio de la estructura familiar, con la dilución de la familia extendida y la diversidad en la constitución de la familia nuclear –cabe mencionar la gran cantidad de familias monoparentales-, por lo cual el apoyo familiar a la niñez, reducido a apoyo maternal, se vivencia como altamente dificultoso. En este sentido,

*“Resulta de que uno como mamá tiene que ser uno de los hijos, no los hijos de uno. Y resulta de que si tú te despreocupas de tus hijos es por algo, también hay mamás que trabajamos, mamás que trabajamos y nos sacamos la mugrienta porque no tenemos a nadie que nos ayude, ¿me entienden? Entonces, pero igual hay espacio, ese espacio se hace solo”* (vecina, Focus Group N° 2).

Naturalización en la vida cotidiana de la atribución en la estructura de significados que promueve sentidos/significancias homólogas a apoyo familiar y apoyo materno. Homologación que conlleva una serie de culpas atribuidas a las madres del sector asociadas al NO cumplimiento adecuado de una **“economía del cuidado infantil”** naturalizada, incumplimientos que como se señaló son asociados a los cambios en la estructura del trabajo y familia. Que a su vez, redundan en el NO uso de los recursos materiales y escaso desarrollo familiar de recursos simbólicos, como se observa en la siguiente cita:

*“al haber espacio, también en muchas ocasiones, muchas mamás simplemente manda al niño al espacio que se le da hacer actividad, con tal que en la casa no pasen cerrados y resulta de que se ha visto. O sea, nosotros que estamos trabajando acá, mamás que trabajan directamente en el fútbol conmigo, nosotros lo hemos vivido y hay papás que dicen ya anda a entrenamiento con tal de estar tranquilos un rato. Y sucede, por lo tanto, más que el espacio yo considero que hay que ir más allá al fondo en cuanto a la preocupación familiar”* (Miembro JJVV, Focus group N° 2).

Se incrustan en las construcciones de la Vida cotidiana significados tales como *“muchas mamás simplemente manda al niño”*, siendo la madre la culpable de no apoyar, no acompañar y a la vez responsable de la economía del cuidado infantil.



*“es que sabes que pasa, que hay un problema, aquí deberían haber más asistentes sociales, que vaya casa por casa, que se interese en lo que está pasando, ¿sabes por qué? Para que los padres empiecen a tener miedo y empiecen a decir «me tengo que fijar más en mi hijo», porque hay papas que ni siquiera tienen el descaro de conocer, dicen: «a no importa, que no vaya al colegio». Hay niñitos de 12 años que van en 3° básico, y que ni siquiera van al colegio y los papas no están ni ahí si los mandan al colegio o no” (Vecina, Focus Group N° 2).*

Frente a esta figura de madre incumplidora, se promueve una construcción social que concibe a las madres como no capacitadas para apoyar –como se demanda- la crianza de los niños del sector. Demandando la necesaria relación tutelar entre familias (madres) y expertos (técnicos sociales), que supervisen, monitoreen y entreguen herramientas para un adecuado apoyo familiar.

Por tanto, la vivencia de segregación se vincula a formas de desigualdad compleja, traducidas en necesidades de apoyo familiar a la labor de la mujer en la crianza infantil y al apoyo a la niñez, que conduce por medio de homologación de sentidos en la estructura de significados a formas de desigualdad de género, relaciones en que el acceso a bienes materiales (trabajo) contribuye y a la vez obstaculiza el acceso a bienes simbólicos (educación, participación).

#### **7.1.2.2.5. Segregación: Comercio.**

A su vez, en Las Compañías se experimenta de forma patente la ausencia de centros comerciales que promuevan la revaloración del territorio, la promoción de empleo y la resignificación del espacio en cuanto sector residencial. En este sentido se observa que en Las Compañías las formas de comercio masivo son:

*“están las ferias nomas” (vecina, Focus Group N° 2)*

Así mismo, se identifica una variación de la feria tradicional,

*“¡jajaja! no, perdón, de la feria que vamos puh, la feria de las pulgas. ¡Jajaja!”(Vecina, Focus Group N° 2)*

Además, de las ferias como eje de intercambio comercial itinerante destacan los –ya mencionados- nuevos centros comerciales en la entrada a Las Compañías. De este modo se señala que,

*“acá solamente los almacenes de la población, donde más uno puede encontrar es en el Supermercado Deca o Santa Isabel, pero uno tiene otras necesidades”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1)

Este fenómeno de escasos centros comerciales establecidos en el sector empuja a los habitantes hacia el centro de La Serena por medio de estrategias de *“accesibilidad”* a dichos centros mermando las posibilidades de desarrollo de relaciones y vida comunitarias de características barriales. Sin embargo, con la llegada de los centros comerciales en la entrada de Las Compañías se producen estrategias de localización de la población que hemos llamado *“proximidad”*, con lo que se obstaculiza el traslado de los habitantes a La Serena y, por otro lado, con lo lejano de dichos centros comerciales para la mayoría de los habitantes se redunda en el menoscabo de la participación ciudadana en el espacio público.

*“Incluso le diré, es más que aquí si llegan a haber moles, si llegan a haber supermercados, si llegan a haber de todo lo que hay en Serena, yo creo que nos vamos a aislar más de Serena. ¿Por qué?, porque ya no vamos a ir a Serena, si acá vamos a tener entretenimiento, vamos a tener todo lo que tienen en Serena, yo creo que nos vamos a separar”* (Miembro, ADC, Focus group N° 1).

Por tanto, el estado de necesidad de comercio vinculado por medio de diversas estrategias al posicionamiento territorial de centros comerciales se relaciona con el retiro de los habitantes al espacio privado, fenómeno de *proximidad*.

#### **7.1.2.2.6. Segregación: Seguridad ciudadana.**

Sin duda, una de la temática en que la mayoría de los participantes del estudio subieron el volumen y tono de su voz, manifestando un mayor compromiso emocional es la vivencia de inseguridad constante en el espacio público, que como se indico debe ser sumado a los factores que inciden en el repliegue de la ciudadanía al espacio privado.

**Vivencia que redunda en un estado de necesidad de seguridad ciudadana** efectiva, constante y transversal a la mayor parte de los habitantes de Las Compañías.

Construcciones sociales de seguridad ciudadana sustentadas en tipificaciones asociadas a la construcciones de la Vida cotidiana, en base a la relación dialéctica La Serena-Las Compañías: Tranquila-Terrorífica, equipada de servicios-escasamente equipada, entre otras tipificaciones sociales. Además, la estructura de significados toma fuerza en la experiencia de los habitantes con el territorio, es decir qué; las tipificaciones sociales sobre el territorio se ratifican en la situación biográfica de sus habitantes. De este modo, se ha construido socialmente una estructura de significados, que podría resumirse en la siguiente cita:

*“en La Serena están todas las cosas que uno quisiera tener acá y no pueden tenerla, por ejemplo la necesidad más grande como le decía yo, la PDI, uno no la tiene, un hospital, no, puras postas que igual son necesarias pero no cubren con las necesidades de toda la población”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).

Significados asociados a un territorio complejo, manifestado en la percepción y vivencia de recursos materiales y simbólicos insuficientes para cubrir las necesidades de la población, y que a la vez para el caso de la seguridad ciudadana se ratifican en el diario vivir, porque,

*“Acá la cancha en las noches es terrible, en las noches es terrible”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Y podemos seguir sumando elementos biográficos recientes que expliquen la situación de indefensión patente de los habitantes que conducen a una vivencia de necesidad de seguridad encarnecida, sin embargo las experiencias de indefensión suman, las luchas por el territorio se pierden y el repliegue al espacio privado se concreta y justifica, por ejemplo,

*“El otro día encontraron ahí a una niña en la plaza drogada, la encontraron como a las 3 de la mañana (...), pasó carabineros y era una chica desnuda, desnuda, lo único que la tapaba un poco era el pelo. De ahí llamaron los carabineros y vieron que ella también era mamá y entonces no pasó nada”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Se aprecia claramente la sensación de indefensión que toma forma, para los habitantes, en el “no pasa nada”, en la inacción o imposibilidad de acción de la autoridad,

que sumado a la vivencia constante de inseguridad promueve la naturalización del fenómeno, de este modo,

*“en el pasaje donde yo vivo, anoche nomas le estaba contando ahí a [la vecina], eran las 5 de la mañana y no podía dormir, los gritos todo afuera de la casa, yo tenía que estar ahí pendiente porque las niñas podían ponerse al lado del ventanal, asustada. Ellos estaban jugando, no estaban peleando, ellos juegan tirándose piedras, te lo estoy diciendo porque en mi casa, en la esquina de mi casa, los niñitos se escuchan”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Vivencia de inseguridad que sobrepasa el repliegue al espacio privado volviéndolo en algunos casos un encierro al espacio privado<sup>105</sup> donde la seguridad personal y familiar a momentos se ve puesta en entredicho. Por motivos como los esbozados, Las Compañías construida intersubjetivamente como,

*“un sector muy complicado, aquí lo que serviría que hubiera, había proyecto para una avanzada de la PDI<sup>106</sup> y quedo en nada y en el parque Alemania había oficina PDI pero tampoco quedo en nada y son cosas como bien necesarias al menos en este sector”*(ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1)

Ahora bien, vale preguntarse: ¿qué razones atribuyen los habitantes de Las Compañías a su insatisfacción en cuanto a seguridad pública? Resalta en varios extractos de la información producida a partir de la presente tesis el tamaño y densidad demográfica del sector; Por tanto, esta situación de indefensión debido a que,

*“es muy grande Las Compañías, es inmensa, es más grande que Tierras Blancas<sup>107</sup>, pero no hay carabineros, no hay mucha dotación de carabineros, donde se proporcione resguardo para esta población tan grande. Falta más seguridad”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

---

<sup>105</sup>En este momento debo poner un nuevo punto de inflexión y cuestionamiento a la supuesta seguridad del espacio privado. Cuando somos capaces de incorporar la variable género a las consecuencias del repliegue al espacio privado es posible insertar temáticas como violencia domestica, desarrollo personal, participación de la ciudad e inclusive en las decisiones más cotidianas del diario vivir.

<sup>106</sup>Policía de Investigaciones de Chile.

<sup>107</sup>Sector residencial perteneciente a la comuna de Coquimbo, ubicado al sur de La Serena.

La percepción del tamaño del territorio que es significado como altamente conflictivo, se relaciona a la consideración de los habitantes de escasez en la dotación de carabineros a través de la cual promover la seguridad ciudadana de forma efectiva. Además consideran que es necesaria mayor,

*“Rotación de carabineros. El carabainero tiene que estar rotando”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Cuando se tratan temáticas como seguridad social (estados de necesidad) y de acceso a recursos simbólicos se visualizan las formas y experiencias biográficas de desigualdad compleja, que en este caso aluden a desigualdad en torno al acceso a la justicia y en otros casos a la percepción y experiencia de ausencia titularidad efectiva de derechos sociales. Veamos cómo se expresa esta vivencia de ineficacia de la seguridad ciudadana y escasa aplicación de la justicia.

*“Pero, a nosotros no nos toman en cuenta, entiéndelo, porque yo he visto mucha gente, he visto harta gente que tiene cantidad de problemas y llama a carabineros y no hacen nada para ayudar a esa gente, le tienen miedo a esa gente, le tiene miedo al delincuente, y para que mechica tiene esa cuestión entonces”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2).

Sumándose una serie de atribuciones y construcciones respecto a los determinantes de la ineficacia de la fuerza policial y el sistema judicial, que redundan en prácticas y relaciones sociales que promueven la inseguridad social. Cabe preguntarse,

*“¿y tú por qué crees que la gente no los denuncia? Porque tienen hijos más chicos, se juntan en la cancha, ¿y qué es lo que hacen los delincuentes?, vienen y amenazan a los niños, y hay que estarlos encerrando en su propia casa, y la casa es tan chica que los niños no tienen nada más, que esa misma delincuencia y dicen: «esa es la vida que nos tocó vivir». Y eso es lo que uno tiene que tratar de cambiar, porque los papas de esos niñitos, porque son niños de 13, 14 años que andan tomando, tomando, tomando”* (Vecina, Focus Group N° 2).

La conjugación de inseguridad ciudadana, repliegue al espacio privado y escaso apoyo familiar a la niñez se esboza como un círculo vicioso de la pobreza, la delincuencia y la inseguridad en el sector.

A sí mismo, resulta clave preguntarse sobre las estructuras de significado sobre el accionar policial, para esto resulta interesante el siguiente dialogo:

*“Miembro JJVV: ¿Y tú estás segura de que ellos le tienen miedo? O ellos están aburridos de que cuando ellos meten preso a una persona después llaman al juez y les dice: «no, suéltalos», porque los meten preso pero después de media hora les dicen: «ya suéltalos».*

*Vecina 1: Eso si es verdad, llaman al juez y dice «no te hagai problemas, suéltalo» después se va a ver el juicio, y ahí nunca llega el juicio.*

*Entrevistador: Piensan que el problema, entonces, es judicial en el país, que los delincuentes están menos de un día y los echan afuera.*

**GRUPALMENTE:** *menos de una hora, media hora.* (Dialogo, Focus Group N° 2).

Tipificándose como factores que inciden en la inseguridad ciudadana el incumplimiento de los deberes desde el poder judicial, la inacción de carabineros, el repliegue de la familia al espacio privado y el escaso apoyo familiar a niñez –crianza. Por tanto, la estructura de significados asociados al estado de necesidad de seguridad ciudadana encuentra como eje a una serie de naturalizaciones territoriales de la delincuencia, la violencia e inacción policial/judicial.

En resumen, la segregación territorial es vivenciada en torno a estados de necesidad no resueltos, destacando las necesidades de 1) servicios, 2) espacios, 3) educación de calidad, 4) apoyo familiar, 5) comercio y 6) seguridad ciudadana. Como se aprecia la seguridad social se refiere tanto a necesidades materiales, con lo que *“la brecha entre el acceso a bienes materiales y a bienes simbólicos se traduce en otras disimetrías: más educación pero menos empleo; más expectativas de autonomía pero menos opciones productivas para materializarlas; más acceso a información pero menos acceso al poder (o a instancias decisorias); mayor difusión de derechos civiles y políticos (y de la*

*democracia como régimen de gobierno) que no se traduce en mayor titularidad efectiva de derechos económicos y sociales”*(Hopenhayn, 2007, p.40).

### **7.1.2.3. Las Compañías: Pobreza.**

Históricamente Las Compañías ha sido tipificada como sector en que habitan: a) las personas de menores recursos socio-económicos y b) la clase obrera de la ciudad. En este sentido los significados y experiencias ligadas a las expresiones de la pobreza en el sector se presentan como parte fundamental de la estructura de significados sobre la vida cotidiana.

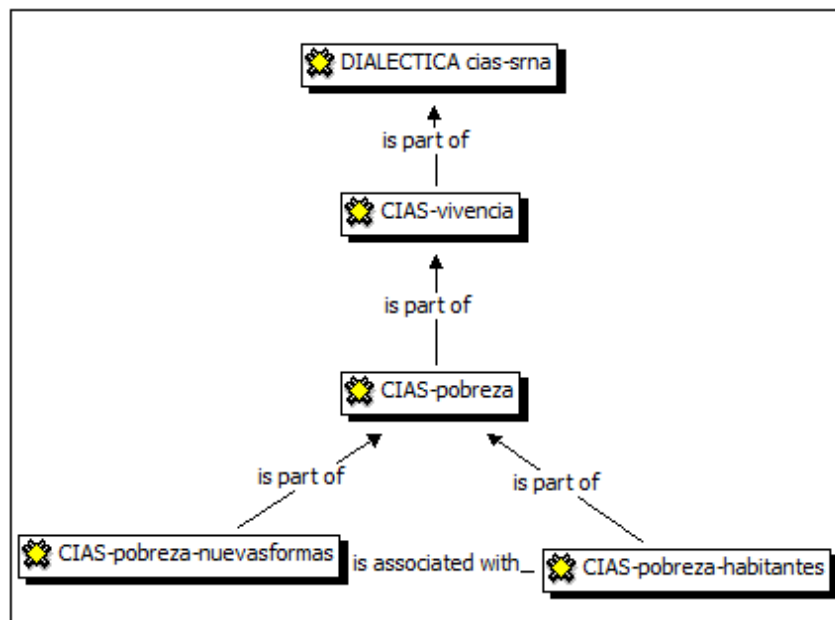
Resalta como se ha relacionado –desde los participantes- la información producida en esta línea con la información referente a la Segregación y a las características de los habitantes del sector residencial. Por otro lado, cabe destacar como los significados sobre/asociados a la pobreza tiene una raíz histórica, es decir; basada en las experiencias intersubjetivas y en su trascendencia en el sector. Entonces la estructura de significado sobre la pobreza parte desde una mirada histórica,

*“Si, siempre, ahora, ahora digamos uno, harán unos diez años atrás que se acabaron las casitas de fonolita que se acabaron las casa estas que ponían sacos en vez de paredes, eso se acabó, pero como hace, como le digo unos diez añitos atrás no más”*  
(Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3

Y esta mirada histórica posibilita realizar una comparación entre reinos de la vida, específicamente entre la realidad directamente experimentada –umwelt- y la realidad de los predecesores –vorwelt- de la cual se fue parte o los familiares fueron parte. Es decir, se realiza una comparación entre las formas de la pobreza presente y las del pasado cercano (y/o lejano en algunos casos). A la vez, se observa que parte de la estructura de significados hace referencia al rol, capacidades, voluntad y acciones de los habitantes, éstos referenciados por momentos a modo general y en otros de forma individual/familiar.

*“porque cuando la otra vez hablé con una hermana del colegio (...), dijo que una familia de acá, veía casi todos los días a los niñitos llorando que el papá le pegaba a la madre, porque ellos viven en una casa igual que estas, que las de nosotros, los (...) entonces, ella dice que ya, voy a ir a ver qué pasa en esta casa porque los niños llegaban llorando, diciendo que de nuevo le pegaron a mi mamá, que no habían*

*comido, no habían comido y cuando llegué casi me caí de espaldas porque había un tremendo televisor y un tremendo equipo. Pero, ¿Dónde estaba firmado? Ahí estaba arriba de la mesa, y los niños tenían que comer su colación en así un espacio, y dijo que la mamá no tenía plata para comer, no tiene plata para pagar el colegio, en ese colegio se pagan mil pesos, es como una donación voluntaria, los niños no traen cuadernos, porque no tienen, les traje toallas porque cuando hacen educación física, se bañan al tiro. Porque yo digo, es como las apariencias, el doble estándar, porque yo digo, si mi vecina tiene un LCD, yo también tengo que tenerlo, yo pienso eso” (ex Pdta. JJVV., Focus Group N° 1)*



**Cuadro 8: Las Compañías: Pobreza, se incluyen sub-categorías. Output atlas.ti 5.0**

En resumen, para los habitantes de Las Compañías la pobreza es asociada a una estructura de significados que propicia la comparación socio histórica con Las Compañías y habitantes del territorio en el pasado cercano. Además, promueve la comparación intra-sectorial reduciendo la escala de análisis a la realidad directa experimentada, con lo cual las formas que toma la pobreza a nivel micro-social es un factor de diversidad entre los habitantes. De forma similar, y por estrategias de tipificación análogas, la pobreza es un



factor de diversidad a nivel macro-social en relación a los habitantes de la ciudad (ver cuadro n° 8).

Destacan por su densidad teórica y relaciones con el resto de la información producida, a partir de la presente tesis, las construcciones sobre la vida cotidiana que hacen referencia a:

#### **7.1.2.3.1. Nuevas formas/expresiones de la pobreza**

Como se ha planteado la estructura de significados sobre la pobreza que poseen los habitantes de Las Compañías hace constante referencia a sus características socio-históricas que promueven comparaciones espacio-temporales, estas se basan en situaciones biográficas tanto subjetivas como intersubjetivas. De este modo una Presidenta de Junta de vecino plantea que;

*“harán unos diez años atrás que se acabaron las casitas de fonolita que se acabaron las casa estas que ponían sacos en vez de paredes, eso se acabó, pero como hace, como le digo unos diez añitos atrás no más”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

La pobreza es analizada y experimentada a través de una referencia constante a un periodo del pasado concreto, lo que muestra; la trascendencia del fenómeno en la experiencia de los habitantes del sector y la intersubjetividad del mismo, puesto que distintos habitantes pueden hacer referencias histórico-espaciales diversas para indicar y mostrar las transformaciones que han experimentado las formas en que se expresa la pobreza en Las Compañías. De este modo vale preguntarse, ¿Hay pobreza hoy?

*“Igual pero de diferente, no sé en que, igual hay pobreza, porque igual si usted va hacia no se pos yendo hacia el cementerio yendo para allá también hay casuchitas y cosas, pero las casuchas ya ahora son diferente”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

Por tanto, si bien la pobreza es una forma de desigualdad material, las atribuciones y valoraciones que hacen los habitantes sobre ésta se refieren a aspectos tanto materiales como simbólicos. En tanto que, se basan en las construcciones intersubjetivas que toman forma en las experiencias interpersonales con la pobreza como condición material. A su

vez, podemos comprender como la pobreza se construye como un fenómeno que va más allá del ingreso, se deben agregar a su comprensión factores como capacidades tanto familiares y personales para administrar el dinero: poder adquisitivo de bienes, capacidad para conseguir créditos, comportamiento de pago, impecabilidad financiera, entre otras capacidades que redundan en *eficacia financiera*. En este sentido,

*“si usted dice pobre, yo creo que ya no existe la gente pobre, pobre. Porque si usted ve a veces hay casas que claro, están bien precariamente, pero tienen su medio televisor, tiene tremendo equipo y no se po´!, antena de estas satelitales para ver, que se yo estas”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

Percepción de eficacia financiera basada en el impacto que tiene el ingreso económico en las condiciones y formas que adquiere la pobreza a nivel personal, familiar y barrial. Los habitantes son capaces de visualizar como impactan las políticas de vivienda en las condiciones y características de la pobreza, aun cuando advierten que las políticas de vivienda en todo momento serán mediatizadas por las características tanto individuales como grupales de los habitantes de un barrio o sector residencial, por ejemplo:

*“aquí hace dos o tres años atrás se hizo esta población de acá de atrás por Aconcagua, que son unas casitas más chicas que estas y se supone que iban a traer gente que realmente pobre aquí y no po´. Usted va para allá y claro viven mal, pero tienen todas sus comodidades dentro de la casa”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

Las construcciones sociales de la pobreza actualmente identifican nuevas formas y características sobre la pobreza urbana en el sector de Las Compañías, nuevas formas que se sustentan en: políticas de vivienda impulsadas –principalmente- desde el gobierno y capacidades tanto personales como familiares para administrar el recurso socio-económico. Ambas condiciones conforman la base para la construcción social de una nueva pobreza que se caracteriza por contar con mayores comodidades materiales. En Las Compañías y debido a que,

*“se ha agrandado mucho esto, igual existe gente que tiene más poder adquisitivo porque ahora hay, hay mucho, bueno como le decía anteriormente la pobreza es*

*diferente ¿por qué? Porque las familias que se preocupan de sus hijos, se preocupan que estudien bien, de darles una buena educación, los mandaban a Serena antes a estudiar porque para allá estaban la buena educación. ¿Entiende?” (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).*

Es decir que, si bien la nueva pobreza se sustenta en la capacidad de manejo del recurso económico, **son las decisiones e inversiones realizadas en torno a recursos simbólicos las que van modificando bruscamente las características y expresión de la pobreza.** En otras palabras, existen diversas formas en que se manifiesta actualmente la pobreza en las compañías que pueden ser agrupadas en pobreza con comodidades y pobreza con acceso a bienes simbólicos, dentro de los que resaltan la educación y acceso a la información. Con lo cual se sostiene la creencia:

*“esos mismos niños que ahora están dando mejor educación a sus hijos por eso va cambiando la pobreza y por eso van cambiando los niveles socioeconómicos también. Me entiende, por eso la pobreza ahora es diferente. Porque usted ya a su hijo le inculca que el cuarto medio ya no le sirve, que por ultimo lo manda a ser un cursillo de dos años, tres o cuatro, ir a la universidad mejor y ya tiene otro poder adquisitivo a ese niño ya, y aquí se ha dado que muchos niños jóvenes trabajan en minería y la minería es lo que está dando mucho ahora, entonces aquí mismo en Las Compañías viven niños jóvenes que trabajan en la minería, en las mineras, entonces tienen otro poder adquisitivo y sigue la gente pobre que bueno pobre entre comillas, pero existen las diferencias socioeconómica, hay gente que tiene más poder, tiene casas más bonitas, usted de ha dado cuenta, si usted camina un poco por Las Compañías hay unas casitas chicas y unas tremendas casas a lado porque ese tiene más poder adquisitivo, arreglan más sus casas, hoy día la gente se está preocupando un poco más de eso” (Pdta. JJV, Entrevista descriptiva N° 3).*

Se puede concluir que las atribuciones ligadas a la pobreza de los habitantes y del sector Las Compañías han cambiado acelerada y cualitativamente, principalmente a partir de las posibilidades de comparación que realizan sus habitantes en analogía a periodos históricos concretos cercanos. **Identificándose nuevas formas de pobreza, caracterizada por el acceso a comodidades y a bienes simbólicos,** siendo esta última configuración la

que posee mayor peso puesto que es asociada al cambio en las características de la pobreza y el progreso personal, familiar y barrial por medio del acceso a bienes simbólicos, como la educación. Identifica la capacidad de los bienes simbólicos para intervenir e invertir círculos viciosos de la desigualdad (pobreza), posibilitando círculos virtuosos de potenciación familiar y comunitaria, con lo cual las nuevas formas de pobreza se sustentan en la percepción/atribución de características positivas o negativas en los habitantes en forma particular y/o general.

#### **7.1.2.3.2. Pobreza: Habitantes de Las Compañías.**

Delineado la estructura de significados que sustenta las construcciones sociales sobre las nuevas formas de pobreza, se plantea que las diversas expresiones de la pobreza son promovidas por la diversidad de los habitantes del sector. Por tanto, son los mismos habitantes quienes se auto-perciben como actores claves en las configuraciones particulares de la pobreza a nivel familiar y personal. De este modo, si bien se aprecia el crecimiento de Las Compañías como un factor de gran incidencia en su actual diversidad, son los habitantes quienes determinaran el devenir del sector, en otras palabras:

*Igual, igual, o sea se agrando más Las Compañías, pero igual siempre los sectores de gente pobre, existía de gente más pobre del resto de la gente que había” (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).*

En este sentido, la pobreza es puesta entre paréntesis como resultado de relaciones tanto micro como macrosocial, de este modo al situar la pobreza en los habitantes ésta es desterritorializada por medio de procesos de objetivación de las relaciones individuales con el mercado, trabajo y sociedad.

*“vecina: Yo pienso que no existen las nuevas formas de pobreza, yo pienso que la gente es pobre porque quiere ser pobre, porque la gente.*

*Vecina 2: No quiere surgir” (Miembros ADC, Focus Group N°1).*

Por tanto, se genera una construcción social en que las personas a nivel individual o familiar son responsables de su propia pobreza individual/familiar y a través de procesos de generalización de la pobreza del sector. A partir de estas estrategias de desterritorialización intersubjetiva de la pobreza y posicionamiento en personas y familias específicas los/las

habitantes pueden distanciarse, al menos simbólicamente, de la categoría “los pobres”. Son responsables por ejemplo, porque

*“Siempre hay para el copete”* (Miembro JJVV, Focus Group N° 2).

Sin embargo, al desterritorializar intersubjetivamente la pobreza y situarla en personas y familias específicas los/las habitantes del sector son capaces de construir intersubjetivamente tácticas y estrategias que les permitan intervenir los círculos viciosos de la pobreza basados en formas de segregación residencial, tanto material como simbólica. En otras palabras, el distanciarse por medio de categorizaciones sociales de la pobreza es posible a la vez romper con los círculos de la pobreza, de este modo,

*“la gente se preocupa un poquito más de vivir un poco más decentemente. (...) Se ha ido mejorando si la pobreza, es increíble eso pero si uno lo analiza bien así fríamente es verdad”*(Pda. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

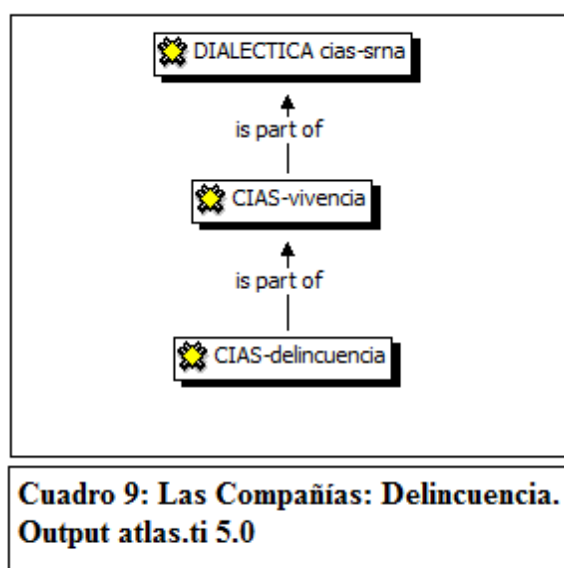
En resumen, sí existen nuevas formas y expresiones de la pobreza, sin embargo, éstas no solo tienen que ver con los cambios caracterizados por el acceso a comodidades y a bienes simbólicos, sino que además se fortalecen con el distanciamiento intersubjetivo de la categoría social “los pobres”, distanciamiento que surge de proceso de comparación social con: habitantes de procesos histórico-temporales cercanos y otros habitantes del sector con mayores carencias tanto materiales como simbólicas.

#### **7.1.2.4. Las Compañías: Delincuencia.**

Dentro de las diversas sub-categorías producidas en conjunto con los participantes de la tesis destaca por el compromiso emocional la que agrupa los contenidos asociados a La Delincuencia en el sector, como forma y expresión característica de éste. A su vez, por el peso en cuanto a información agrupada se consideró como sub-categoría secundaria, dejando de lado la opción de incluirá como sub-categoría terciaria en la descripción de: los habitantes sobre el territorio, como articulador de la identidad o como eje de los estados de necesidad de seguridad ciudadana en cuanto forma de segregación territorial. Es por esto, que cuando se describan y analicen las construcciones asociadas a la delincuencia deben considerarse los vínculos (densidad teórica) con las mencionadas sub-categorías secundarias.

A partir de lo expuesto, cabe desarrollar Las construcciones sociales vinculadas al fenómeno de la delincuencia como procesos de categorización social del territorio, los habitantes y expresión de las necesidades de seguridad social. Destacando su articulación como,

*“el problema que yo veo más acá es la delincuencia en los menores, eso es lo que a uno la, como que marginan a Las Compañías por eso, hay mucha delincuencia, yo veo que hay muchas pandillas, que en otros sectores no se ven a veces ese tipo de cosas”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).



En este sentido, la delincuencia es significada como eje de discriminación tanto interna como externa hacia Las Compañías, predominando a la hora de articular el accionar cotidiano en el territorio; forma de experimentar la vida cotidiana en el sector residencial Las Compañías que puede ser resumida en el relato de una Presidenta de Junta de vecinos,

*“Delincuencia, drogadicción, venta de drogas, alcoholismo en la calle, prostitución en la calle, armas hechizas que no las conocía, las vine a conocer acá (...), Las pandillas, lo que más abundan son las pandillas”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Es así que, la delincuencia a la vez que situada como característica del territorio es re-localizada en sub-grupos delincuenciales específicos, delimitados territorialmente; es

decir que es significada más allá de los/las habitantes del territorio posicionándose en aquellos habitantes, de cierto rango etario –jóvenes-, que pertenecen a Pandillas, que a su vez mantienen una serie de acciones en el territorio catalogadas negativas por los demás habitantes, tales como:

*“Disparos, ruptura de las casas, sin respetar si hay gente o no hay gente, si es día o es noche, las armas hechizas”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Las formas de re-localización de la experiencia cotidiana de la delincuencia actúan como estrategias de distanciamiento familiar e individual de la categorización “delincuentes”, actuando como factor de disonancia cognitiva, ya que;

*“Los mismos delincuentes, que, habituales que son de la calle, pero lamentablemente mi hijo tiene una otras costumbres, otra vida”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Por tanto, en la experiencia y construcción de la vida cotidiana la delincuencia es situada fuera de los hogares; en la calles, en miembros reconocidos y distantes de la experiencia cotidiana individual y familiar. Sin embargo, a pesar de estos procesos de homeostasis intersubjetiva, se debe destacar que los/las habitantes poseen,

*“vecino1: una pre disposición de que acá es peligroso*

*vecino2: Es que la gente tiene esa idea.*

*Vecino3: bueno quizás es un poco más exacerbado que lo normal”* (Miembros ADC, Focus Group N° 1).

A pesar de los esfuerzos desde el gobierno local y de los habitantes por aminorar los efectos de los acciones de orden delincencial sobre la vida cotidiana, éstas sustentan un conjunto de atribuciones negativas realizadas sobre el territorio, principalmente porque la delincuencia impacta el día a día de muchos habitantes del sector. Por ejemplo:

*“Vecina1: Si igual por este sector ha habido balacera. A dos niños los mataron de un balazo en la cabeza.*

*Vecina2: Eso es lo más terrible”* (Miembros ADC, Focus Group N° 1).

El peso de la experiencia y de las atribuciones sobre el devenir cotidiano incide en la construcción de los espacios urbanos-simbólicos como altamente peligrosos, además, reafirma la visión del sector residencial de Las Compañías como homogéneo en cuanto a impacto de la delincuencia, no siendo las características socio-económicas, educativas, carenciales o unión vecinal las promotoras de la homogenización de la experiencia en el territorio. En este sentido se aprecia,

*“que todos los sectores están con los mismos problemas. De la delincuencia, toda la gente reclama por los excesos de velocidad, por tantas cosas, entonces ya no es solamente de un sector porque antes uno decía vienen los de allá arriba tan malos y tiran piedras, pero resulta que se crearon pandillas en un lugar, en otro, ya son como de todos lados lo mismo”* (Ex presidenta JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).

Debido a que en todos lados es lo mismo se promueve la idea intersubjetiva de homogeneidad en las expresiones de la delincuencia en los diversos sub-sectores, barrios y villas de Las Compañías. Sumado a la influencia de las expresiones delincuenciales sobre la vivencia intersubjetiva del territorio como homogéneo por los habitantes surgen explicaciones sobre la marginación vinculada al territorio que se percibe,

*“por lo mismo de la delincuencia que siempre, las cosas como ocurren acá, por eso casi toda la gente es marginada, por lo mismo”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).

Marginalidad del sector y sus habitantes identificada **en la percepción de atribuciones negativas** realizadas por terceras personas, grupos e instituciones sociales que no pertenecen a Las Compañías, sustentando sus creencias en la homogenización de los actos delincuenciales a la población de Las Compañías en general, por tanto, percepción de realidad social indirecta de la relación-ellos. Así mismo, la marginalidad es vinculada a la delincuencia y re-construida en base al escaso accionar de la fuerza policial observado que (como explore más arriba), promueve un latente estado de necesidad de seguridad ciudadana. Estado de necesidad latente ya que la delincuencia se manifiesta y,

*“uno llama, llama y no vienen. Después llegan como al rato, más tarde pero, el día sábado y domingo yo entiendo que andan por todos lados, entonces por eso yo creo*



*que si hubiera una avanzada como pensaban hacer de la PDI, hubiera sido un gran apoyo” (ex Pdta. JJJVV, Entrevista descriptiva N° 1).*

Sumado a la escasa respuesta policial frente a las manifestaciones de la delincuencia se identifica la ineficacia del sistema judicial.

*“Yo creo que las leyes también están malas, porque la otra vez los niños de 13; 14 años ya hacen maldades y hay que encerrarlos ¿Por qué los mandan a un centro? Los niños salen más malos y están craneando donde no tienen que hacer, planean cuando salgan que maldad es más grande van a hacer ellos” (miembro ADC, Focus Group N° 1).*

Por tanto, la discriminación y marginalidad asociada a la homogeneidad de las expresiones delincuenciales es percibida por los habitantes como un factor inalterable, sobre el cual las acciones de la autoridad y de los habitantes no prosperan.

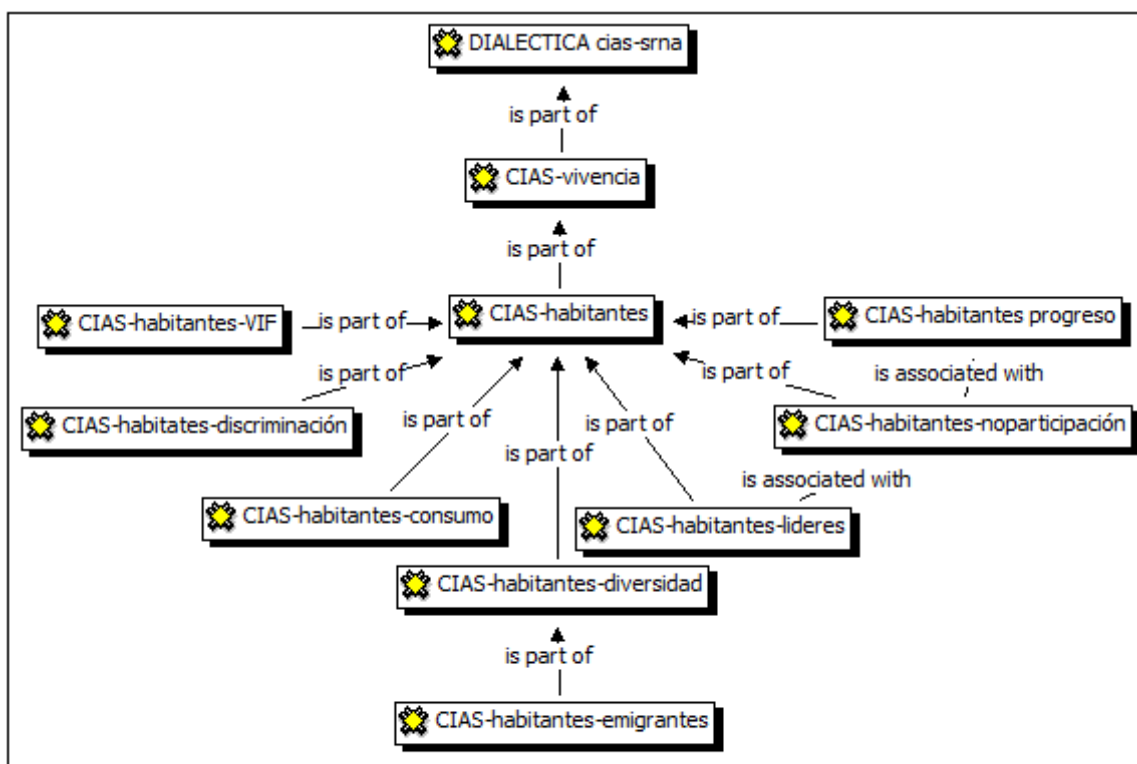
Recapitulando, la delincuencia en Las Compañías es percibida y construida intersubjetiva en base a la experiencia cotidiana de los habitantes en el territorio; por un lado, es re-localizada en grupos delincuenciales con características claras que permiten distanciarla de los rasgos y atributos personas-familiares. Por otro lado, se construyen explicaciones a las formas de marginación y discriminación hacia los habitantes de Las Compañías por medio de la generalización de las expresiones delincuenciales en el territorio a los habitantes del sector.

#### **7.1.2.5. Las Compañías: Habitantes.**

Una de las sub-categorías que posee mayor peso y fuerza centrípeta para aglutinar la información producida en esta tesis, es la descripción de segundo orden que realizan los participantes del estudio sobre los habitantes de Las Compañías, ésta característica plantea dificultades para una adecuada organización de la información puesto que las reflexiones y creencias del investigador se vuelven un tercer orden de análisis de las tipificaciones que realizan los participantes del estudios sobre los habitantes de Las Compañías, sus vecinos, las experiencias con otras personas del sector y en relación a quienes **NO** son considerados habitantes de Las Compañías.

La descripciones que realizan los participantes se vinculan constantemente con las atribuciones intersubjetivas sobre la *relación dialéctica La Serena-Las Compañías* realizadas con base en realidad social directamente experimentada (umwelt) sobre la que se sustenta la significación *Nosotros*. En este entendido una de los participantes plantea que,

*“los describiría, pura gente de trabajo, más que nada hay bastante gente de trabajo, más que nada porque son de esfuerzo y de trabajo, porque todos van a trabajar a otro lado. Gente de esfuerzo y de trabajo”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).



**Cuadro 10: Las Compañías: Habitantes, se incluyen sub-categorías. Output atlas.ti 5.0**

Son gentes de trabajo, esfuerzo y en constante movilización hacia sus puestos laborales debido a la situación biográfica y los estados de necesidad de la población. Son gentes de esfuerzos por una necesidad auto-atribuida de progreso y de conseguir mejoras en su calidad de vida resumidas en la resolución de los estados de necesidades individuales, familiares y sectoriales. Es así que,

*“aquí en Las Compañías la gente siempre está luchando por surgir más, luchando por tener más, por querer algo mejor para sus hijos. No la gran mayoría, no toda la gente porque hay gente que igual se queda ahí no más y son como conformistas, y no si, ya tienen la vida que tienen y se conforman con eso, pero la gran mayoría tiene necesidad de más”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).

La descripción de segundo orden que realizan los participantes del estudio se sustenta en la experiencia cotidiana con estados de necesidad no resueltos (calidad de vida), por los habitantes; es decir que, hace alusión a las expresiones intersubjetivas en que se articula la construcción del espacio urbano-simbólico Las Compañías y la percepción de necesidades no resueltas, como estructura de significados específica en que se expresa la segregación residencial. Esta estructura de significados derivada de *La Relación Dialéctica La Serena-Las Compañías* y se sustenta en comparaciones sociales basada en la calidad de vida de habitantes de otros sectores de la ciudad. En este sentido la,

*“Necesidad que querer mas sí, yo creo que siempre la gente de acá de Las Compañías está luchando por más y por ser mejor y por algo también es que la gente pelea porque esto sea comuna, porque que quieren en otra cosa, quieren que Las Compañías sea como Serena, se pelea porque haya más hospitales acá, o que hayan más cosas, más comodidad para ellos, no que todo tenga que ser en Serena, por algo es, si no nos quedaríamos ahí no más”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).

Se aprecia la articulación de estructuras de significados positiva sobre los habitantes basadas en operaciones intersubjetivas de comparación social, promoviendo la interpretación de creencias y acciones como resultado de las formas en que se articula la ciudad. Así mismo, cabe mencionar que a pesar de las construcciones negativas hacia el territorio, el espacio urbano, de las necesidades percibidas y las construcciones sobre el nosotros negativas,

*“igual la gente tiene preocupación por sus casas. Si usted ve hay casas muy hermosas, muy bien cuidadas. Y eso para mí, pienso que hace ver hermosos los lugares, hay gente que tiene lindo los jardines y todo eso”* (Miembro ADC., Focus Group N°1).

Por otro lado, el conjunto de significaciones que componen las descripciones sobre los habitantes del sector hacen alusión a los grados de cohesión vecinal, barrial y comunitaria. En paralelo a la valoración positiva que sostiene a los habitantes como trabajadores y esforzados se presenta un cuerpo de atribuciones negativas basadas en la experiencia e interacciones vecinales y barriales carentes de integración y compromiso debido a que,

*“Cada uno acá vive en su metro cuadrado, yo por lo menos vivo en mi metro cuadrado”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1). Además,

*“cuesta que el vecino conozca al vecino que se cuiden sus casas que haya una cosa más solidaria, justamente cuando hay problemas de delincuencia de robo de, uno trata, hemos tratado de que los vecinos se conozcan para que se cuiden las casas, póngase en este tiempo de verano la gran mayoría sale o en tiempos de fiesta y cuesta, cuesta mucho”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).

Dentro de las estructuras de significados sobre los habitantes se explica como la escasa vida y cohesión comunitaria son consecuencias de un conjunto de características negativas, atribuciones sobre los habitantes que se configuran como obstaculizadores de la integración vecinal, justificados en los esfuerzos realizados para enfrentar los estados de necesidad individual-familiar y en la movilidad por temporada-trabajo. Estructuras de significados que justifican el ***repliegue al espacio privado***, debido a las características de vecinos y personas del barrio, características que les definen como personas y ciudadanos de escasa participación barrial con un cuerpo de consecuencias, por ejemplo: la escasa acción coordinada contra la delincuencia.

Así mismo, los habitantes de Las Compañías han construido auto-atribuciones de un tenor distinto que se reflejan en expresiones claras de los participantes de la presente tesis, esta vez no hacen referencia a la relación con La Serena, con el territorio, con necesidades no resueltas, con el trabajo, la participación comunitaria o la delincuencia, sino que se refieren a *Sí mismos/a Nosotros*. Como se observa a continuación;

*“pienso que eso es lo que más le sucede a las personas, las personas que generalmente en términos medios como acá, es el autoestima lo que tienen más bajo”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Significaciones sobre los procesos subjetivos internos de: *Nosotros* los habitantes de Las Compañías, es posible establecer relaciones entre la mencionada “*autoestima*” y los estados de necesidad no resueltos. Es decir que, de un modo sutil la segregación territorial incide en las construcciones personales que realizan los habitantes de *Sí Mismos* y del *Nosotros*. A partir de las reflexiones de los participantes se infieren creencias sobre los efectos de la autoestima de los habitantes en lo cotidiano, por ejemplo:

*“hay algunas personas que creen que por qué un día les va mal, creen que todos los días le va a ir mal y no es así porque hay días buenos y días malos. Yo trabajaba en la feria y vendía ropa, después me tomé un puesto y vendo verduras, y hay días buenos y días malos, pero yo sigo con la verdura, y sigo porque uno se hace su clientela”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Cabe mencionar significaciones negativas además de las esbozadas sobre; los habitantes como personas de trabajo/esfuerzo que propenden hacia la resolución de estados de necesidad y sobre *el nosotros* ciudadanos de escasa participación comunitaria y poseedores de autoconceptos y autoestimas negativas, en otras palabras atribuciones negativas sobre el endogrupo: *Nosotros* los habitantes de Las Compañías. Además se identifica que,

*“Acá hay mucha gente mala igual”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

En esta línea las construcciones sobre los habitantes se solapan con las significaciones realizadas en relación a la delincuencia –según lo señalado más arriba-, como construcción intersubjetiva en base a la experiencia cotidiana de los habitantes en el territorio. Construcción del *Nosotros* que es re-localizada en grupos delincuenciales con características claras que permiten distanciarla de los rasgos y atributos personales-familiares. A su vez, se construyen estructuras explicativas sobre formas de marginación y discriminación experimentadas hacia los habitantes de Las Compañías por medio de la generalización de las expresiones delincuenciales en el territorio a los habitantes del sector.

Las auto-atribuciones negativas asociadas a la construcción de *Nosotros* también hacen referencia al capital cultura percibido en los habitantes: personas, vecinos y familiares. Con lo que se sostiene que,

*“los habitantes de las compañías, como se podría decir, que algunos no se saben expresar. De hecho se puede se puede hablar con otras personas, aquí son temas conflicto. Siempre están como en un lenguaje bajo, el idioma como lo podríamos decir, una lengua vulgar, Y falta de comunicación”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Las conjugaciones verbales juegan un rol fundamental en la valoración positiva o negativa del hablante desde los habitantes, es así que se auto-percibe a los habitantes del sector como personas con un escaso capital cultural, lo que redundan en: conflictos, problemas en la comunicación, escasas redes asociativas de carácter comunitario o vecinal y escasa cohesión barrial. Capital cultural que es experimentado en recurrencia a los proceso de comparación social vinculados a la *Relación Dialéctica La Serena-Las Compañías*.

*“Eso es lo que siempre me he preguntado, que falta acá para que esto sea igual que Serena. A lo mejor la educación, la gente, la cultura, puede que sea eso. Porque aquí le falta mucho a la gente, le falta mucha educación, le falta el saberse comportar, cuidar, la gente de serena cuida las cosas, si por ejemplo ponen una plaza esa gente la respetan, cuidan las cosas que están allí, y acá no po’, cuesta todavía. Entonces yo creo que eso es cambiar el, hacer un clic acá, y cambiarle la mentalidad, más cultura, más educación. Yo creo que por eso a lo mejor va a costar que se nivele La Serena con Las Compañías o San Joaquín con Las Compañías”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Se vislumbran las conexiones entre las auto-atribuciones negativas sobre el *Nosotros*, los procesos de *Comparación social* y la estructura de significados que sostiene la *Relación Dialéctica La Serena-Las Compañías*. En este caso el capital cultural se esgrime como potente configurador de las construcciones intersubjetivas del *Nosotros*. Sin embargo, se configuran significaciones que sirven como racionalizadores de la desigualdad, del peso de la dialéctica, configurando procesos de *Disonancia Cognitiva*. Significaciones que se

articulan como soportes de las auto-atruciones negativas señaladas, por ejemplo una de las entrevistadas señala:

*“creo que existe un poco de diferencia, pero es como difícil describir eso porque en relación, supóngase, con La Serena la gente de acá de Las Compañías yo creo que son casi iguales, son no se nos tocó vivir acá no más po’.”* (ex Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1),

Otra participante entrevistada enfatiza,

*“quiero decir que Las Compañías es una de las zonas que más aportan a La Serena, porque nosotros somos acá en Las Compañías somos mucha cantidad de personas. ¿Quiénes son los que ocupan más supermercados? Precisamente son los de Las Compañías, en el fondo si usted ve, ¿Dónde hay más niños? Precisamente en Las Compañías”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Posicionando desde su construcción social de las relaciones al interior de la ciudad de La Serena a Las Compañías como motor y capital humano, es decir: a pesar de las auto-atruciones negativas, *Nosotros* somos muchas personas. Esta creencia, si bien **NO** se observa en el contenido verbal con la claridad y articulación presentada en los otros participantes de la tesis, cabe mencionarla por su oposición a las citadas construcciones sobre el nosotros.

Ahora bien es necesario detallar sub-categorías claves en la construcción intersubjetiva sobre Los Habitantes de Las Compañías, considerando las sub-categorías que mostraban densidad y una mayor cantidad de relaciones inter-categorías la información se presenta en el siguiente orden: 1) Diversidad; a) Diversidad y emigrantes; 2) Progreso; 3) Escasa participación; 4) Líderes; 5) Discriminación; 6) Consumo de sustancias ilícitas y 7) Violencia Intrafamiliar.

#### **7.1.2.5.1. Habitantes: Diversidad.**

Uno de los ejes temáticos más potentes es la percibida diversidad de los habitantes de Las Compañías. Diversidad urbano-espacial, de credo y de formas de articulación simbólica en/con el territorio. De este modo se sostiene que,

*“las compañías se dividen por sector, hay sectores que son más vulnerables, otros de diferentes estatus social y otros de más bajo social”*(Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Como se señaló al desarrollar la sub-categoría *Las Compañías: Territorio*, existe un fuerte vínculo entre territorio y habitantes en la definición intersubjetiva del espacio urbano-simbólico. Debido a que, la experiencia en el territorio tanto directa como indirecta se vinculada a la percepción de los habitantes que residen en sectores específicos del territorio, sustentado las construcciones sociales sobre territorio engranadas en constantes movimientos hermenéuticos realizados en la unidad de análisis que utilizan los habitantes desde grandes zonas de la ciudad, pasando por el barrio –sector residencial- hasta la población. De este modo, a la vez que homogénea en relación con otros sectores de la de La Serena, Las Compañías es advertida como heterogénea principalmente en cuanto las características de sus habitantes. Este juego de relaciones de los habitantes en/con el espacio-urbano refleja la diversidad de la composición socio-demográfica del sector y de la estructura urbana, diversidad atribuida al acelerado crecimiento del sector residencial,

*“Igual, igual o sea se agrando más Las Compañías, pero igual siempre los sectores de gente pobre, existía de gente más pobre del resto de la gente que había”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

El crecimiento socio-demográfico y urbano del sector promueve las significaciones del sector como dotado de la diversidad que construyen los habitantes. surgiendo creencias sobre que existen:

*“varias las compañías, diferentes sectores”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Es debido a la diversidad interna percibida que surgen creencias que permiten a los habitantes distanciarse de los miembros de la población que son catalogados negativamente, es ejemplar el distanciamiento delineado sobre los llamados *delincuentes* en Las Compañías,



*“no solo hay gente mala, hay gente muy buena, hay gente muy esforzada, hay gente que se saca la mugrienta, por tener su buena plata y un trabajo”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Es tal diversidad que emerge al cambiar el foco de análisis que utilizan los participantes del estudio al realizar el proceso de reflexión sobre la realidad social directamente experimentada que permita trazar límites sobre el territorio. Con lo que se aprecia la heterogeneidad inclusive a nivel barrial puesto que,

*“Hay personas de acomodados ingresos, acá en esta población hay personas de acomodados ingresos como bajos ingresos, personas muy vulnerables y personas que tienen un estatus social más alto que no deberían estar acá”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Las construcciones de la Vida Cotidiana sobre los límites simbólico-territoriales se vinculan con las experiencias con otros habitantes del sector, vecinos, familiares y con las creencias sobre sí mismos, para configurar la estructura de significados sobre el *Nosotros*. Estructura de significados que se sostiene a partir de procesos con características de péndulo entre formas de homogenización y heterogeneidad social, basadas en características socio-demográficas de los habitantes del sector y urbano simbólicas de Las Compañías.

Además de las auto-atribuciones *Nosotros* arriba delineadas asoman tipificaciones que describen la alta adhesión religiosa de los habitantes del sector. Adhesión religiosa que se esgrime como un factor de heterogeneidad social transversal a las características socio-demográficas de habitantes o urbanas de los diversos subsectores del sector residencial. Es así que los habitantes,

*“tienen hartas características, algo no los hace ser homogéneos, hay una variedad de ideas, de políticas. Hay una diversidad de pensamiento, de culto, tremenda. Por un lado, los bailes chinos, y en otros sectores están los evangélicos”* (Miembro DM., Entrevista Exploratoria N° 2).

Es así que las construcciones sobre el territorio y su diversidad hacen alusión en todo momento a las atribuciones sobre los habitantes. A su vez, las significaciones asociadas a los habitantes suelen referirse a características urbanas del territorio en que habitan. En resumen,

*“Yo la describiría Las Compañías como una comuna muy hermosa en el fondo, porque tiene gente muy buena, como tiene gente, como en todos los lugares, tiene de todo tipo de gente, tiene virtudes y tiene defectos”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

### **a) Diversidad emigrante**

La diversidad en cuanto a características de los habitantes se vuelve más profunda y difusa al hacer referencia al lugar de procedencia de éstos, otorgando a la emigración hacia el sector desde otras ciudades o sectores de la ciudad hacia Las Compañías un gran valor para su heterogénea configuración.

Como se ha planteado existe una fuerte relación entre las tipificaciones realizadas sobre el trazado urbano y las que se refieren a los habitantes, entonces se identifican espacios urbanos caracterizados por población emigrante que se radica en Las Compañías, como se aprecia a continuación:

*“No sé cómo se llama esa calle pero de ahí yo encuentro que cambia un poco mas ya, de hecho, de hecho yo creo que hay mucho, mucha gente del norte que creo que compra casa porque se nota un estilo de casa y vehículo diferente. Que de repente tú dices «uy que tienen arreglado acá», el cambio es totalmente, totalmente, muy diferente el cambio, al lado de casas más sencillas. Es como eso. Para el otro lado es como más sencillo”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

El mecanismo interpretativo de la realidad social del sector permite distinguir entre sectores ocupados por familias y personas originarias así como sectores donde mayoritariamente habitan foráneos que se han establecido o habitan momentáneamente en el sector. Bajo esta lógica asoma como eje analítico la capacidad del espacio-urbano simbólico *Las Compañías* de integrar la diversidad y promover sentido de pertenencia comunitario, por tanto,

*“Una temática clave es la identidad. No existe, algo así como, una Memoria histórica, debido a que llega mucha gente que no es de acá, a asentarse en las compañías”* (Miembro DM., Entrevista Exploratoria N° 1).

El flujo de personas que se asientan en Las Compañías provenientes de otros sectores de la ciudad o de otras ciudades es un factor promotor de diversidad en el sector que a la vez actúa mermando las posibilidades de cohesión comunitaria y barrial, centrando la experiencia en la realidad social directamente experimentada (umwelt) y negando las relación en el reino de la realidad social de los predecesores(vorwelt).

*“Creo que, no hay una identidad clara respecto de donde ellos viven ya que existe gran cantidad de personas que llegan a las Compañías y que se radican acá, la gente más antigua tiene una identidad marcada. El tema de la identidad no suele pasar en todos los barrios al punto de que la identidad es algo grave acá”* (Miembro DM., Entrevista Exploratoria N° 2).

En resumen, Las Compañías es un sector residencial que es percibido por sus habitantes como diverso en cuanto a población, diversidad que se vincula a las atribuciones realizadas al espacio urbano-simbólico del sector.

#### **7.1.2.5.2. Habitantes: Progreso.**

Una de las características de la estructura de significados sobre los habitantes que cobra mayor fuerza explicativa es la noción de progreso familiar, personal y del sector. Si bien existen claros vínculos entre progreso, educación, género, pobreza, diversidad y territorio el peso explicativo dentro de las atribuciones de los participantes de esta sub-categoría amerita una revisión detenida.

Resaltan dentro de las tipificaciones que promueven diversidad en los habitantes la eficacia en el uso de las posibilidades existentes de progreso, con lo que el progreso como mecanismo para la mejora de la calidad de vida y la satisfacción de los estados de necesidad es significado según logros y acciones personales/familiares concretas que pueden dejar entre paréntesis las expresiones de la pobreza y la segregación territorial. Esto ya que,

*“aquí en Las Compañías la gente siempre está luchando por surgir más, luchando por tener más, por querer algo mejor para sus hijos. No la gran, no toda la gente porque hay gente que igual se queda ahí no más y son como conformistas, y no si ya tienen la vida que tienen y se conforman con eso, pero la gran mayoría tiene necesidad de más”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Se observa como existe un mecanismo intersubjetivo de diferenciación de los niveles de progreso personales/familiares, atribuyendo características a ambos tipos de habitantes: Los primeros luchadores, con objetivos e intención de progreso. Los segundos son percibidos como conformistas, sin ganas de luchar. Estas operaciones de categorización de los habitantes surgen debido a que,

*“dentro de tanta pobreza la gente ha sabido superarse, o sea la que quiere, porque uno a veces no tiene tantos recursos pero trata. Hay gente que tiene los recursos que ni hace nada por superarse. Yo he visto, un ejemplo, llueve, se anega una casa, la municipalidad ayuda, viene a ver pero después ya la gente no ocupa esas cosas que le dan, la gente no arregla la casa, el próximo año viene una lluvia de nuevo, les pasa lo mismo, y la gente nunca sale de ahí, siempre le gusta estar en la pobreza y no surgir”* (ex Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1).

Se evidencia como la eficacia en el manejo de los recursos propios y/o los proveídos por organismos municipales u organizaciones no gubernamentales, es el principal factor atribuido para la obtención de mejoras en la calidad de vida, la disminución de estados de necesidad. Las personas/familias que por el contrario no muestran evidencias de progreso son categorizadas como estancadas en la pobreza. Estancadas considerando que,

*“hay gente que se saca la mugrienta, por tener su buena plata y un trabajo. Aquí hay gente que se esfuerza, hay gente como tú que va a la feria y se saca la mugrienta [refiriéndose a una de sus vecinas], tú vas para allá y yo me saco la mugrienta y eso no lo ve nadie”* (Vecina, Focus Group N° 2)

En otras palabras existe un mecanismo hermenéutico que permite a los habitantes intersubjetivamente establecer contrastes entre: los diversos habitantes del sector en cuanto

a sus niveles de progreso, características personales/familiares incidentes en su progreso, historias de progreso y fracaso. Mecanismo que permite declara que,

*“el problema de las personas que se hacen pobres, que se hacen pobres porque quieren ser pobres, porque no se esfuerzan por cambiar el sistema, no luchan”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

Mecanismo intersubjetivo que además permite relocalizar y desterritorializar las expresiones de la pobreza y la segregación en Las Compañías, para situarlas en personas/familias que no desean, no logran, no buscan, no consiguen, no se esfuerzan y no luchan por cambiar su realidad social. Por tanto,

*“el que quiere salir adelante, porque las posibilidades se dan, porque las posibilidades se dan para todos. Yo pienso, porque yo encuentro que acá en Las Compañías, he visto que acá no hay gente tan, tan pobre”* (ex Pdta. JJJV., Entrevista descriptiva N° 1).

De este modo la segregación y la pobreza (incluidos sus efectos), son distanciadas de la experiencia cotidiana y de la configuración identitaria como habitante de Las Compañías, abriendo la posibilidad de estrategias de progreso surgiendo,

*“más gente que se preocupa de vivir bien, todo yo creo que todo ahora queremos eso, incluso, incluso los delincuentes”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

A partir de lo planteado debemos preguntarnos: Si existen construcciones sociales que facilitan las formas de progreso en *Las Compañías* y existen recursos promovidos por nuevas formas de pobreza, ¿por qué no se masifica el progreso en el sector como forma de acción intencionada personal/familiar? Una interesante respuesta es expuesta a continuación.

*“Yo pienso que falta educación. ¿Sabe por qué? Todo parte generalmente con la educación de las personas, si usted va a un lugar y tiene buena educación y buen trato con esa persona usted que va a dar lugar a que esa persona no le responda de la forma opuesta, yo pienso que lo hace falta es educación, todo parte de eso, y usted sabe que en nuestro país, lo más malo que hay es la educación”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

En la estructura de significados sobre la vivencia cotidiana en Las Compañías se vinculan los estados de necesidad no resueltos -especialmente concernientes a educación de calidad- con factores facilitadores/obstaculizadores del progreso. A partir de esto se van configurando una serie de creencias con complejas relaciones, en las que la congruencia inter-creencias no es un factor incidente. Configurándose un enmarañado trazado de relaciones con el territorio, el trabajo, el territorio/espacio, los vecinos y familiares, en donde el progreso es una medida de análisis de los efectos de la segregación o el impulso personal de progreso.

*“por eso la pobreza ahora es diferente. Porque usted ya a su hijo le inculca que el cuarto medio ya no le sirve, que por último lo manda a ser un cursillo de 2 años o 3 o 4, ir a la universidad mejor y ya tiene otro poder adquisitivo a ese niño ya”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Resumiendo; los habitantes al significar *el progreso* personal/familiar en el sector lo visualizan primeramente como un factor de diversidad, que si bien no promueve un cambio en los niveles socio-económicos –como ya trabajé- genera nuevas formas de expresión de la pobreza y la segregación. Puesto que,

*“Claro, ahora ellos quieren andar bien vestidos, ellos quieren, claro de diferente manera lo quieren pero igual ya no quieren vivir en casuchas y todos amontonados entonces ya la mentalidad es la que va cambiando y eso hace que se mejora la calidad de vida”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Por tanto el progreso es atribuido a un cambio en las significaciones que hacen los habitantes sobre *sí mismo*, y en segundo plano sobre el *nosotros*. Un cambio en las formas en que los habitantes del sector construyen la estructura de significados de la vida cotidiana;

*“por ejemplo si yo tengo mi taller y tengo una persona que no sabe trabajar, yo no la puedo dejar sola trabajando, yo la tengo que capacitar, mi deber es enseñarle mi trabajo, para que ella lo pueda hacer bien, no retarla: «oye hace». No, mi deber es ayudarla para que lo haga mejor, yo pienso que eso falta”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

El cambio en las construcciones sociales asociadas al progreso, el trabajo, el sí mismo y el nosotros está vinculado directamente con la eficacia con que se aprovechan las oportunidades, eficacia que necesita ser enlazada al fortalecimiento del capital humano en el sector, el mejoramiento en las competencias de empleabilidad y el desarrollo de habilidades financieras que permitan a las personas/familias administrar adecuadamente su tiempo, trabajo y bienes con el fin de proyectar el progreso como una meta comunitaria más que una características reducida a personas o familias.

A pesar de las formas en que es re-construida la experiencia relacionada a la pobreza y a la segregación por medio de historias, experiencias y posibilidades de progreso siguen incidiendo las experiencias e interpretaciones del territorio en las significaciones cotidianas que realizan los habitantes del espacio y de las personas del sector.

*“Pero es que para eso también hay una opinión mía, que las compañías era considerada un patio trasero de La Serena, pero también hay un trabajo que tiene que hacer la misma gente para que esto empiece a ser considerado de otra manera, para que empiece a cambiar la visión de la gente de Serena con respecto de las compañías”* (Pdta. JJVV., Focus Group N° 2).

A mi parecer en la reflexión sobre los habitantes destaca la necesidad de un cambio paradigmático o en la estructura de significados a partir de la cual se delinea la vida cotidiana, cambio que debería impactar no solo a individuos/personas si no a las diversas comunidades del sector de Las Compañías.

#### **7.1.2.5.3. Habitantes: Escasa participación.**

Como quedó enunciado al producir la sub-categoría progreso, las posibilidades de mejora son atribuidas a personas/familias concretas, a partir de esto surge la pregunta: ¿Qué aspectos inciden en que el progreso no sea visto como una posibilidad de la comunidad? Una de las presidentas de junta de vecinos que participo de la tesis realizó el siguiente relato:

*“acá en esta población ahora se va a empezar a hacer un trabajo fuerte, con respecto a la iluminación, están limpiando, mañana va a haber un retiro de cachureos, o sea ahora se están poniendo las pilas ahora en esta población, no sé si*

*es por votación, pero eso hay que aprovecharlo al máximo, póngase ahora para esto nomás [Sobre el FG en curso] hubo que ir a buscar gente, hay mucha apatía en la gente, no quieren participar y todo eso ¿me entienden? Y son cosas que nos sirven justamente para esta conversación, para ir mejorando nuestro barrio y resulta que viene poca gente” (Pdta. JJVV., Focus Group N° 2).*

Su relato contenía un lenguaje no verbal que denotaba frustración, rabia y pasión por mejorar el barrio. Plantea que existen características en los habitantes que obstaculizan la posibilidad de progreso barrial/comunitario, principalmente entorpeciendo las acciones destinadas a promover acciones grupales coordinadas entre los vecinos. Esta característica se refleja por ejemplo en:

*“Ahí deberían de venir ustedes, cuando se hacen las reuniones de la junta de vecinos, para que vea cuántas somos las personas que nos reunimos acá. De una población tan grande, somos 11 ó 12, ¿Sí o no señora?” (Miembro ADC, Focus Group N° 1).*

Por tanto, la escasa participación es una característica atribuida a los habitantes del sector que incide en las posibilidades de: acción comunitaria coordinada, persecución de objetivos comunes y sentido de pertenencia. Atribuciones que se sustentan en la experiencia directa en las escasas/breves instancias de participación comunitaria. Es que,

*“Miembro N° 4: Siempre son los mismos.*

*Miembro N° 2: Es que es por lo mismo, porque nunca hay unión, siempre ha habido presidentes aquí, que a veces ni nos conocen, ¿cierto?” (Miembros ADC, Focus Group P1).*

Además de ser siempre los mismos quienes participan, a la vez se generan contados lazos entre los vecinos, y se configuran escuetamente los liderazgos dentro del barrio.

*“Porque nunca hay una reunión. Desde que estamos aquí, yo tengo más de 15, 17 años viviendo aquí y nunca hemos tenido una presidenta así como decimos, Dura. Porque hay presidentas y presidentas. Pero aquí no, aquí la presidenta es la presidenta y nada más” (miembro ADC, Focus Group N° 1).*



Resalta la conceptualización de los líderes identificándoles como responsables –en parte-, de las dificultades que existen para generar participación comunitaria inclusiva y constantes. Atribuyendo que éstos no poseen las competencias para cumplir su rol adecuadamente.

Por tanto, se construyen significaciones sociales sobre las relaciones inter-vecinales en donde lograr participación comunitaria se esgrime como un desafío irresoluto para las agrupaciones vecinales, identificándose como principales obstaculizadores a: Las características de los habitantes y las características de los líderes vecinales.

#### **7.1.2.5.4. Habitantes: Lideres.**

Es clave observar algunas tipificaciones que realizan los participantes sobre las formas de liderazgo entre los habitantes de Las Compañías. Como ya se observó se comparten creencias en las que se plantea la in-concordancia entre la competencia de un buen líder y los líderes que ejercen o han ejercido en el sector. Señalando que,

*“no saben a lo mejor ellas mismas a veces se entienden, ¿no? Van a comunicarse bien con la autoridad, a lo mejor por eso estamos tan aisladas. Porque nunca hay una reunión”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

Conforman una sólida explicación sobre la escasa participación comunitaria las competencias y concordancia de los líderes con sus cargos. Por otro lado, en algunos casos las explicaciones relacionadas con la ineficacia de los líderes barriales es atribuida al incumplimiento de los diversos roles, por ejemplo, de la junta de vecinos. Como se aprecia a continuación;

*“Pero hay participación de los demás, hay secretaria, hay tesorera, hay de todo pero no sé qué es su participación, como trabajan ellos”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

A la in-concordancia entre las capacidades de los líderes y sus cargos, se suma el incumplimiento del cargo. Situando la imagen de la junta vecinal como el ejemplo de escasa participación, pues ni siquiera los miembros de estos muestran adecuados niveles de participación. Es tal el impacto de la escasa participación de los miembros directivos de las juntas vecinales que las explicaciones se vinculan –nuevamente- a la in-concordancia,

*“en nosotras, en nosotras. Y tienen que trabajar acá y colocar el orden [Indicando a la presidenta de la Junta de vecinos como responsable del orden]. (Vecina, Focus Group N° 2).*

Visualizándose una serie de construcciones sociales relacionadas con las posibilidades de incidencia de los líderes sobre los niveles de participación comunitaria, que se desprenden del nivel de impacto sobre los miembros directivos de las agrupaciones comunitarias, del impacto sobre otros miembros directivos y de la visualización de competencias diligenciales desde los otros miembros de la agrupación, capacidades para generar una ventana hacia la acción pro objetivos comunes redundado en participación comunitaria.

#### **7.1.2.5.5. Habitantes: Discriminación.**

Al comenzar a proponer un estudio sobre segregación residencial uno de los vínculos que fueron avizorados es su relación con las formas de discriminación asociadas a: Territorio, espacio, empleo, establecimientos educacionales, delincuencia que se ven resumidas en las experiencias y formas de discriminación hacia los habitantes.

Es así que, desde los habitantes la Discriminación es vivenciada y -a la vez- reconstruida socialmente como atribuciones vinculadas al sector residencial que a través de procesos intersubjetivos de generalización son usados para tipificar a la mayoría de los habitantes del sector “Las Compañías”, desde una realidad social indirectamente experimentada sobre una relación-ellos.

Se atribuye este vínculo entre creencias sobre el sector y las formas de discriminación hacia sus habitantes a la realidad social del sector. Por tanto,

*“la delincuencia que siempre, las cosas como ocurren acá, por eso casi toda la gente es marginada, por lo mismo”. Por ejemplo, “yo iba al hospital y preguntan dónde vive uno: «en Las Compañías» y la gente le dice: «Ah! Donde mataron uno ayer», pero que uno se siente mal porque da la casualidad que no es uno, es el sector, después da no sé qué decir soy de La Compañía”(ex Pdta. JJJVV, Entrevista descriptiva N° 1).*

Como señala la participante las experiencias de discriminación son justificadas en las atribuciones que realizan personas de otros sectores sobre el sector *Las Compañías*. De este modo, las personas del sector son tipificadas rápidamente de acuerdo a creencias y sistemas de significados que justifican y promueven relaciones discriminatorias. Entonces, los habitantes han experimentado formas de discriminación,

*“por lo general cuando uno va a hacer trámites, colegio, mi hijo estudiaba en un colegio acá en La Serena: ¿Dónde vive?, tal sector: «entonces tienen que ser de los mismos»”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2)

De este modo se aprecia que desde los habitantes la experiencia de discriminación es una construcción de segundo orden, es decir, son tipificaciones sobre las tipificaciones que perciben que otros realizan sobre sí mismos como habitantes del sector. Tipificaciones que podemos ver a continuación,

*“la mamá de mi pareja me dijo: «¿Dónde vive?». ah le dije yo en Las Compañías y ella casi se cae de espalda, «Casi me caigo de espalda», hizo ese comentario. Pero si mi sector, el nuestro ahí es tranquilo, no pasa nada, pero si tú dices: «Las Compañías» la gente tiene una idea que en ese lugar no es seguro”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Se observa como la discriminación es un fenómeno atribuido a las tipificaciones hechas por otros sobre el sector y en base a las experiencias cotidianas vivenciadas catalogadas como discriminación. Fenómeno que es percibido a la vez con variaciones internas al interior de Las Compañías, puesto que se perciben a la vez atribuciones diversas que coinciden con la diversidad del sector ya descrita.

*“rabia da cuando te dicen: «y, ¿de dónde es usted?». Y uno no haya que decir, ósea no es que no haya que decir, pero te da vergüenza decir soy de las, del sector de Viña del Mar de Las Compañías porque este es uno de los sectores más, más malos que, que más mal nombre tiene en el fondo”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

La discriminación hacia los habitantes del sector es percibida por éstos con variaciones y sutilezas dependiendo del tipo de atribuciones realizadas, siendo el principal factor de cambio el foco de análisis ocupado por quien discrimina. Con lo cual, si el foco

usado es amplio y abarcador de la totalidad del sector se tendera a discriminar homogéneamente a la mayoría de los habitantes del sector. En cambio, si el foco usado es más pequeño y permite percibir la heterogeneidad de Las Compañías las formas de discriminación diferenciaran a los habitantes de acuerdo a sub-sectores de residencia.

Sin embargo, al interior del sistema de significados sobre los cuales se perciben las formas de discriminación destaca el foco de análisis amplio y homogeneizante de discriminación. En otras palabras, los habitantes perciben las formas de discriminación como creencias generalizadas que justifican actos discriminatorios. Como se ejemplifica en los siguientes relatos:

*“Por ejemplo yo tuve un problema pero todos los meten en el mismo saco, todos son delincuentes, todos los que viven en las compañías son delincuentes”* (vecina, Focus Group N° 2)

*“Toda la gente, porque al leer un diario, por ejemplo no dicen tal familia, tal persona, generalizan, eso es lo malo; en primer lugar yo nunca he matado a nadie, pero dicen uy la gente de Las Compañías es tan mala, y generalizan a todos, echan a todos como en el mismo saco se dice, porque yo jamás he matado a nadie, mi vecino, bueno harta gente pero malo lo que hacen en generalizar”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1).

Generalización que es traducida en acciones y creencias discriminatorias hacia los habitantes del sector que son percibidas. Las formas de atribución realizadas sobre el sector tienen consecuencias en las relaciones sociales en que participan los habitantes de Las Compañías, y por tanto, en la identidad que fabrican. Estas observaciones de segundo orden son sustentadas en el relato a partir de situaciones ejemplificadoras. Como sigue:

*“cuando uno llega y dice de donde es, al tiro nota la distancia, la desconfianza, siempre poniéndote pruebas, por si acaso eres buena para robar, que se yo cualquier cosa. Entonces si hay discriminación, no siempre, pero hay veces que si lo hacen notar, y sobre todo con la gente más vulnerable, más pobre digamos; los tratan mal en algunos casos y los miran en menos, los atienden después o los atienden rapidito para que se vayan”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

*“acá a la gente la miran muy mal y la gente aquí no es mala. Hay de todo, de todo, hay niños buenos, hay niños malos, personas buenas, personas malas, personas bajas. Pero aquí la sociedad en general los que son del centro discriminan mucho las compañías. Por eso existen las compañías, que dicen: «oiga allá viven los delincuentes». Entonces, y pienso que es muy malo”* (miembro JJVV, Focus Group N° 2)

Las creencias sobre la discriminación hacia el sector y sus habitantes son ratificadas en las experiencias que en la realidad social han vivenciado estos últimos. Promoviendo formas de percepción social sesgadas por el esperado acto discriminador, a su vez cualquier acto discriminatorio es interpretado como consecuencia del sector de procedencia Las Compañías. Es por esto,

*“que no sacan con tener 20 consultorios si el trato es el mismo, malo”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Otra mujer miembro de la agrupación de Dueñas de Casa nos relata cómo,

*“Una secretaria de aquí, yo compre acá, pésimo, como tratan es pésimo, como le dije yo, señorita le dije yo, sabe que usted no sabe atender a la gente, me quedó mirando y me dijo que no quedaba otra”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Las construcciones de significados que explican y dotan de sentido a los actos discriminatorios se validan y replican en las relaciones sociales que se desarrollan en el mundo de la vida cotidiana moldeando la situación biográfica tanto subjetiva como intersubjetiva, desde las Coordenadas de la matriz social utilizadas como eje para la construcción del conocimiento a mano. Son estas estrategias interpretativas las que establecen una dialéctica en la percepción del trato entre habitantes de Las Compañías y de otros sectores, por ejemplo:

*“del hecho de ser Dirigente me han llegado varias observaciones o reclamos, de gente que viene me pide que le haga yo el trámite porque la tratan mal, no saben o no les explican bien, por ser de acá. Porque a una persona del centro de Serena no los tratan como los tratan y yo lo he visto, como tratan a la gente de Las Compañías, les dan poca información o los mandan de un lado para otro, en cambio a otras*

*personas les explican súper bien dónde dirigirse, que tiene que hacer, le dan tiempo a esa persona”* (Pdta. JJVV, Entrevista Descriptiva N° 3).

#### **7.1.2.5.6. Habitantes: Consumo.**

Una sub-temática que durante los focus group apareció de forma recurrente es la práctica social de consumo de alcohol y drogas por parte de los habitantes de Las Compañías, práctica que se constituye como una realidad social percibida patentemente. Debido a que,

*“todos los domingos era como típico, los curados. Yo creo que lo más grande aquí es que hay mucha botillería, en todos lados”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Es el espacio *Las Compañías* constituyéndose dotado de mecanismos y relaciones sociales ligadas al consumo (botillerías, vendedores de drogas, espacios ocupados para consumo) y son los habitantes los que completan el aparato a través del consumo y del retiro al espacio privado de aquellos que no consumen. Mecanismo que encuentra -por tanto- su fuerza en los habitantes, quienes sufren con

*“alcoholismo, la droga, les gusta el copete, pero hay para todo menos para la comida y para todo lo demás”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Relaciones sociales que dan sustento a las observaciones y significaciones de los habitantes sobre los habitantes como población que conserva las prácticas sociales de consumo de alcohol y drogas. Esto como estructura de significados que da forma a las reflexiones y creencias que construyen al habitante del sector caracterizado porque,

*“siempre hay para el copete”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Además de la construcción de creencias de ciertos habitantes como *consumidores*, se promueven<sup>108</sup> vínculos entre el consumo y espacios de/para consumo, que por ser tipificados como tales son deconstruidos perdiendo y retrotrayendo significados y prácticas a ellos asociadas. Por ejemplo,

---

<sup>108</sup>Como es posible observar en la sección *Luchas por el territorio*.

*“ahí hay una plaza es para que vengan en la tarde y es pa` puro andar tomando, andar tomando, entonces no los podis traer, la plaza de allá está súper retirada”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Otro relato ejemplificador se expone a continuación,

*“Los niños a la cancha, no pueden venir todos los días, porque están los niños volados como se dice, están tomando, están todos ahí ocupando la cancha”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Se suman a la estructura de significados sobre el espacio Las Compañías las creencias sobre habitantes como *Consumidores* y *Constrictores* del acceso libre a los sub-espacios al interior de Las Compañías.

Constricción que se ratifica en los encuentros en el mundo de la vida cotidiana, en el territorio, con los tipificados habitantes *consumidores*. Por tanto, el consumo no solo se configura ligado a las familias con *Consumidores* si no que impacta a la mayoría por medio de la experiencia cotidiana de los habitantes que utilizan los diversos espacios en el territorio Las Compañías. Por tanto, se ratifica entre la población la creencia de que,

*“Espacios hay, pero lo que pasa es que los niños se ponen a fumar, se ponen a drogarse y de repente uno va y están los niños fumando y, ¿qué es lo que hace uno? Se encierra porque sabe que en la calle va a encontrar que están los niños fumando y no falta el chistoso, que son mal educados que te falta el respeto, si no respetan a los padres menos van a respetar a las demás personas”* (Vecina, Focus Group N°2).

En resumen, según lo observado en la presente tesis, los habitantes de *Las Compañías* han construido intersubjetivamente creencias en torno al espacio que lo sindicaron como cargado de relaciones y prácticas sociales ligadas al *consumo* de alcohol y drogas. Así mismo, atribuyen a un grupo de habitantes la categoría social *consumidores*, los que a su vez al ocupar lo público actúan como *constrictores* y *deconstructores* de los espacios. Por tanto, el consumo tanto directa como indirectamente influye en la construcción social sobre Los habitantes y el Espacio.

#### **7.1.2.5.7. Habitantes: Violencia Intrafamiliar.**

Si bien dentro del sub-tema *Habitantes* es el tópico de menor fuerza explicativa y densidad temática, es debido a que –según mi parecer- la violencia intrafamiliar por si sola debe ser razón atención, reflexión e intervención sociopolítica se ha optado por incluir el presente apartado.

Como gran parte de las creencias que se han abordado hasta el momento las desarrolladas en torno a la violencia intrafamiliar recurren a la experiencia mundana, la situación biografía y a los conocimientos cotidianos a mano como principales sustentos articuladores. Creencias que se ratifican tanto en la vivencia como en los relatos del fenómeno. Sin embargo, creo que en este caso se deben considerarse especialmente las posiciones en la matriz social de los involucrados tanto directa como indirectamente en las diversas expresiones de Violencia intrafamiliar, recordando en todo momento que dicha posición es una posición de género.

En este sentido resulta doblemente interesante que las reflexiones con un nivel de articulación considerable surgen en el focus group que se realizó en conjunto con una Agrupación de Dueñas de Casa; siendo el fenómeno reflexionado, pensado y discutido desde un lugar en la matriz social concreto, mujeres de Las Compañías.

De este modo, las mujeres participantes de la tesis indican como la Violencia intrafamiliar es un fenómeno tan cotidiano como incapacitante, que se vivencia –principalmente- en torno a la estructura (cambiante) de significados sobre ser mujer en el Chile actual, por medio de éstas creencias se plantea que,

*“hay gente que se acostumbra a los golpes, y mientras más les pegai, más les quiera, como si fuera mentira. Si yo mientras más te pego, tu más me queri”*  
(Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Al escuchar sus relatos me parecía que más que hablar desde su posición como habitantes de Las Compañías, hablaban desde su posición como mujeres que han vivenciado, escuchado y reflexionado sobre la violencia intrafamiliar/domestica. Sin embargo, debemos tener cuidado con desterritorializar el fenómeno olvidando que el relato



es enunciado por mujeres con una posición en la estructura social, posición determinada por su territorio de referencia, Las Compañías. Narraciones como la que sigue,

*“una hermana del colegio, que ve un asunto ahí, un minuto se sentó con nosotros, dijo que una familia de acá, veía casi todos los días a los niñitos llorando que el papá le pegaba a la madre, porque ellos viven en una casa igual que estas, que las de nosotros, los hermanos del colegio, son hermanos, entonces, ella dice que ya, voy a ir a ver qué pasa en esta casa porque los niños llegaban llorando, diciendo que de nuevo le pegaron a mi mamá, que no habían comido”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Destacar que el espacio donde se vivencia la violencia intrafamiliar actúa situando la experiencia, re-significándola y promoviendo prácticas sociales histórico culturales determinadas. En este sentido no es solo la mujer, la dueña de casa, la obrera golpeada; son sus hijos vivenciado y expresando en una determinada población, con determinados vecinos y partes de una hipotética escuela; son los vecinos expertos silenciadores o atrevidos socorristas; es el espacio privado una sutil barrera para lo público, sin embargo, en la reducción de lo privado al hogar no se logra silenciar del todo la violencia doméstica, son las características de las viviendas del sector las que dejan escapar lo privado hacia lo público.

*“yo le voy a contar que me separé con mi niña chica, porque yo no sabía trabajar, entonces yo me paré de la noche a la mañana y dije: ¿Por qué tengo que aguantar que alguien me pegue si yo jamás recibí un golpe de mi papa po? ¿por qué este hombre me va a pegar, si yo no le he hecho nada? Y cuatro palabras más y me voy, me voy, me voy. Mi mamá cuando recién me casé me dijo ¿Usted se casó?, usted sabe lo que hace. Esa fue la respuesta de mi mamá. Y a raíz de eso me separé”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Podemos observar que la violencia intrafamiliar está primeramente definida en torno a la categoría género, sin embargo, es situada y significada respecto al lugar en la matriz social de los habitantes que la experimentan. Es la condición de género la que promueve, ratifica, significa y reproduce esta práctica social, esta forma de violencia. Por su parte, es

el espacio quien sostiene las relaciones sociales sobre las cuales se expresa la práctica social con sus matices y condicionantes.

Debemos considerar el peso de estas prácticas sociales violentas sobre las subjetividades, es urgente diseñar nuevas formas de abordar el problema que se conciben como integrales y resolutivas. Puesto que las secuelas de la violencia a nivel doméstico y con expresión familiar se consolida como un mecanismo obstaculizador para que la mayoría de los habitantes de Las Compañías experimente el progreso alcanzado por el país y por la ciudad de La Serena. Como se aprecia en el siguiente experiencia;

*“yo también tengo el autoestima baja por problemas de violencia intrafamiliar que sufrí, yo no me atreví a ir a una oficina porque quedé tan mal físicamente que yo todavía estoy en un proceso donde me toca recuperación, yo cuando hubiese sido más joven, este tema no lo hubiese hablado, «me faltan los dientes, como lo voy a hablar». Y dije: «no, si yo soy una persona inteligente», y la inteligencia es lo que en la vida le ayuda a uno a superarse”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

#### **7.1.2.6. Las Compañías: Identidad.**

Un tema que mantuvo su densidad teórica durante las fases de producción y análisis de la información es la concerniente a la Identidad de Los Habitantes de Las Compañías. Para Néstor García Canclini, *“tener identidad sería, ante todo, tener un país, una ciudad o un barrio, una identidad donde todo lo compartido por los que habitan ese lugar se vuelve idéntico o intercambiable. En esos territorios la identidad se pone en escena, se celebra en las fiestas y se dramatiza también en los rituales cotidianos. Quienes no comparten constantemente ese territorio, ni lo habitan, ni tienen por tanto los mismos objetos y símbolos, los mismos rituales y costumbres, son los otros, los diferentes. Los que tiene otro escenario y una distinta identidad que representar”* (García, 1990, p. 177-178).

García (1990), sitúa la identidad en las diversas relaciones sociales que se establecen en el reino de la realidad social, en otras palabras, localiza la identidad como parte y derivado de las prácticas sociales en el territorio. Por tanto, es coincidente con el vínculo entre subjetividad, espacio y territorio planteado a lo largo de la presentación de la información.

En particular la construcción de la identidad es una de las construcciones sociales sobre sí mismo y el grupo de origen que ha resultado más difícil de sistematizar, me parece que esta dificultad se relaciona con las escasas estrategias culturales que permiten la auto-reflexión de los habitantes. Por otro lado, resulta complejo tratar la temática identidad en un sector con las características socio-demográficas de Las Compañías relacionadas con las estrategias de ocupación del territorio, las diversas luchas en él desarrolladas, las tipificaciones sociales negativas que los habitantes desarrollan sobre el sector, la diversidad interna entre los habitantes y subsectores, entre otras. Factores que se conjugan sosteniendo creencias que reflejan una construcción social que indica,

*“que no hay una identidad clara respecto de donde ellos viven ya que existe gran cantidad de personas que llegan a las Compañías y que se radican acá, la gente más antigua tiene una identidad marcada. El tema de la identidad no suele pasar en todos los barrios al punto de que la identidad es algo grave acá”* (Miembro DMC, Entrevista Exploratoria n° 2).

Observándose como la estructura social de significados sobre los factores que inciden en la constitución de la identidad en el sector se configuran obstaculizando las posibilidades de su desarrollo. Sin embargo, el peso de habitar el mismo territorio nos aporta ejemplos y experiencias que dan cuenta de prácticas sociales cotidianas, prácticas que de diversos modos promueven símbolos y relaciones que sostienen el establecimiento de construcciones sobre el nosotros (los de Las Compañías), es decir, sobre la identidad. Por ejemplo:

*“es que no nos dejamos pisotearnos, si son choros los de La Antena, nosotros somos de las compañías somos más choros, una cosa así”* (miembro ADC, Focus Group N° 1).

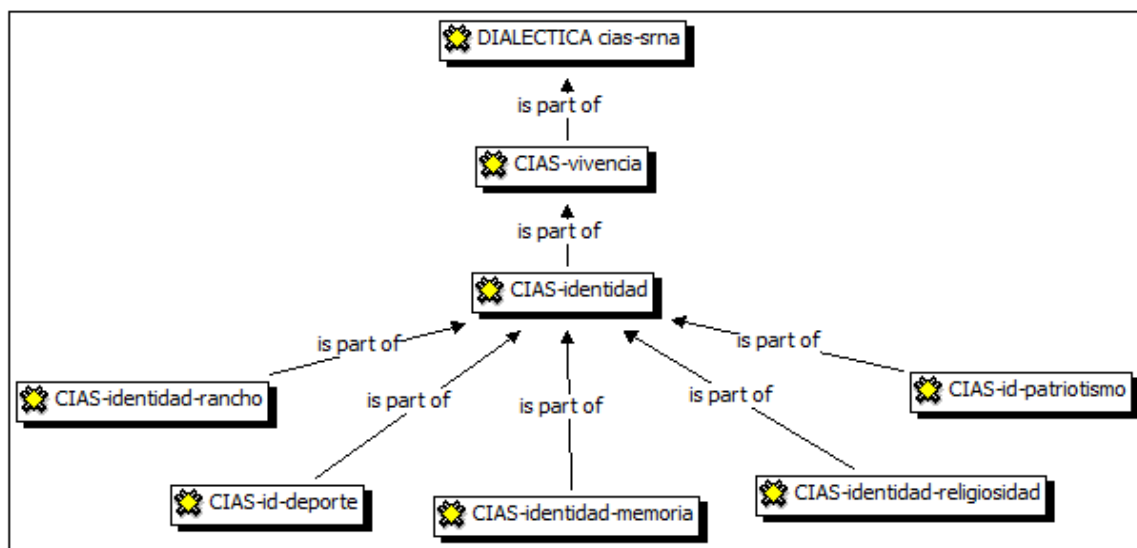
Surgen patrones simbólicos que promueven identidad a pesar de encontrar obstáculos en la configuración sociodemográfica del sector. A la vez, las formas en que se evidencia la identidad, el nosotros, se potencian por medio de procesos intersubjetivos de comparación social.

Por otro lado, la identidad encuentra caminos para su desarrollo en las acciones grupales coordinadas que se llevan a cabo, que a su vez poseen un fuerte raigambre territorial. Los habitantes del sector en su participación de,

*“agrupaciones, como que la gente quiere darse a conocer con ese tipo de cosas, las agrupaciones de baile, porque siempre, como que se siente más identificada con eso, porque dicen agrupación de Las Compañías, le da identidad a la persona de donde son, porque si no nadie las va a conocer ni identificar quienes son”* (ex. Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1).

En esta línea, cabe preguntarse cuáles son las prácticas sociales -traducidas en agrupaciones con raigambre territorial- sindicados por los habitantes del sector, que aportan elementos a la configuración de la identidad. Algunas consideraciones sobre estas agrupaciones las encontramos en el siguiente ejemplo:

*“somos preocupados por el deporte, si, y bueno, los bailes chinos, también la religión. Acá hay harta religión, entonces. Pero lo que más se ve la religión evangélica, están tomando mucho los espacios aquí. Están tomando mucho los espacios aquí”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva D3).



**Cuadro 11: Las Compañías: Identidad, se incluyen sub-categorías. Output atlas.ti 5.0**

Como se aprecia son, *“los bailes chinos, las costumbres del norte chico, la religiosidad, aparte de los bailes chinos. Las iglesias, tanto el aspecto católico como evangélico, así como, testigos de Jehová y mormones”*(Miembro DMC, Entrevista Exploratoria n° 2), destacan como factores que inciden en la configuración de la identidad de los habitantes de Las Compañías: a) Religiosidad, b) Patriotismo, c) Deportes y d) rancherisimos –en menor medida-. Por tanto, se abordaran los sub-códigos asociados a la temática *Identidad* de los habitantes considerando el cuadro n° 11 que se expone a continuación.

#### **7.1.2.6.1. Identidad: Religiosidad.**

Cabe destacar -como se trató en la sección 3.1.2) Análisis dramaturgico del contexto urbano-simbólico y mundo de la vida- el peso articulador de la religiosidad en La Serena se evidencia en la historia serenense, en las prácticas sociales de carácter religioso y, sobre todo, en la incidencia de la iglesia católica en la fachada de la ciudad. En este entendido es comprensible que Las Compañías (desde su posición dialéctica con La Serena), mantenga un considerable número de prácticas sociales y procesos de integración social basados en la religiosidad. Sin embargo, debemos considerar como parte de la religiosidad, *“tanto el aspecto católico como evangélico, así como Testigo de Jehová y mormones”* (Miembro DMC, Entrevista exploratoria N° 1).

De este modo podemos observar la diversidad religiosa como un factor de identidad en los habitantes de Las Compañías, ya que.

*“muchas religiones hay en Las Compañías, es una de las ciudades que tiene más iglesias católicas, hay mucha en la ciudad”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Me parece clave destacar como las expresiones religiosas parecen ser un factor de integración Serenense, a partir de la cual los habitantes de los diversos sectores se perciben integrados dentro de una construcción social sobre ser “serenenses”. En estas prácticas es posible observar el paso rápido y conformista a nivel subjetivo entre considerarse habitantes de Las Compañías (sector altamente religioso) y ser Serenense, (Altamente religiosa).

Por otro lado, es clave destacar la diversidad religiosa del sector residencial Las Compañías. Posicionándose la religiosidad y su diversidad en un factor al mismo tiempo integrador y promotor de heterogeneidad en el sector. En este sentido se plantea,

*“se ve harta rivalidad entre religiones”*(Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2).

Rivalidad que se sustenta en la cantidad y posicionamiento de las agrupaciones protestantes, manifestándose en la filiación de los habitantes del sector a distintas denominaciones eclesiásticas. Es posible posicionar a la diversidad de los habitantes como motivo de diversidad religiosa patente, vivenciada en la existencia de,

*“hartas iglesias evangélicas, todas esas cosas, como que la gente tiende como a crear cosas para la gente, para, o sea como no hay tanta entretención”* (ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 1). Además, la expresión cultural católico andina de, *“fuerte, bailes chinos”*(ex Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 2). Debemos considerar la creencia que sostiene que, *“las compañías se caracteriza por tener la mayoría de los bailes chinos po’, acá es donde se da más eso que en serena, incluso parece que en serena cuando hacen algo se van los bailes chinos de aquí para allá, en serena parece que no existen, no estoy muy segura, y si es que hay son muy poquito, la mayoría existen acá, en tierras blancas, en las poblaciones”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 3).

Como podemos apreciar las configuraciones que adquieren en el espacio simbólico Las Compañías las relaciones sociales entre habitantes y religiosidad son un factor de integración entre habitantes y para con la ciudad La Serena. Sin embargo, las complejas características socio-demográficas del territorio y la diversidad de los habitantes promueven, cada vez más, interesantes luchas por el espacio y por la afiliación religiosa.

#### 7.1.2.6.2. Identidad: Patriotismo.

Las prácticas socio-culturales ligadas a las manifestaciones Patrióticas<sup>109</sup> se posicionan como un segundo factor clave en la configuración de la identidad de los habitantes del sector. Por tanto,

*“se puede mencionar el tema cultura, están agrupaciones folclóricas, los rasgos patrióticos, la muisca chilena, cueca, danza, la técnica de cueca, las personas de Las Compañías saben de cueca. En esta línea hay referentes artístico culturales, como: palomino gluqot, artistas visual como: Grupo visual seis, Gabriela Marín y Angélica Araya”* (Miembro DMC, Entrevista Exploratoria N° 2).

Al considerar las expresiones culturales ligadas al patriotismo como un factor integrador debemos profundizar en las creencias de los habitantes –en este caso los participantes de la tesis-, sobre el valor intersubjetivo otorgado y observado a las mencionadas prácticas sociales. Creencias que se observan a continuación,

*“hay hartas agrupaciones folclóricas”* (ex Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1).

*“aquí hay artos grupos de cueca en las compañías”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).

*“Hay grupos folclóricos, pero no muchos”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

De este modo, podemos validar y sostener que el sector de Las Compañías posee una considerable número de agrupaciones y formas de expresión cultural asociados a lo folclórico y patriótico. Que de algún modo, actúan como conglomerados de habitantes que sitúan y configuran sus pautas relaciones en/con habitantes del sector.

Ahora bien, al averiguar sobre el valor otorgado al patriotismo en general sorprende la disparidad en relación a las agrupaciones culturales y fiestas patrióticas, pues se afirma que,

*“acá se da el tiempo nomas, en el tiempo supongamos para las fiestas patrias somos todos patriotas y todos adornamos las casas, y mucha cueca. Pero después de eso,*

---

<sup>109</sup>tales como: el surgimiento de agrupaciones folclóricas, la preparación de fiestas nacionales, las expresiones por medio del baile nacional.

*igual hay, cursos y baile y todo ese asunto de cueca y todo. Y yo creo que el patriotismo está arraigado en todos, los de serena, las compañías, en todo eso, la cultura. A pesar que aquí se está dando arto el querer saber más y el querer tener lugar donde presentar cultura”* (Pdta. JJVV, Entrevista descriptiva N° 3).

En este sentido, el patriotismo articula una serie de condiciones de integración nacional que permiten a los habitantes del país auto-identificarse como Chilenos, por tanto, pareciese ser que esta condición no adquiere en Las Compañías un rol gravitante como para formar parte de la configuración de la identidad de los habitantes del sector, como si lo logran hacer las agrupaciones folclóricas del sector. Sin embargo,

*“Aquí no hay las puras fiestas patrias, solo las fiestas patrias porque tenemos lo de la quebrada del jardín, y ahí somos felices en la quebrada del jardín”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

Al igual que la cita recién expuesta el hilo argumentativo previo y posterior es difícil de analizar, ya que pareciese a primera vista otorgar un gran valor al patriotismo per se como factor articulador del nosotros, de la identidad. A pesar de aquello, resalta dentro del contenido argumental la alusión al sector *“quebrada del jardín”*<sup>110</sup> como espacio que posee un gran valor intersubjetivo como espacio de/para prácticas socio-culturales ligadas al patriotismo. Esto,

*“Miembro N° 5: Porque es de acá, es de nosotros, es de Las Compañías eso, es parte de acá de nosotros lo que,*

*Miembro N° 6: Es parte de acá de nosotros lo que hacemos*

*Miembro N° 4: Y lo quieren quitar más encima”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1).

De este modo, el patriotismo ejerce una influencia más bien difusa en la construcción de la identidad, a nivel intersubjetivo, entre los habitantes de Las Compañías. Por un lado, las agrupaciones folclóricas son valoradas en relación a su valor integrador de los habitantes y aporte a la identidad del sector. Sin embargo, el patriotismo y las fiestas

---

<sup>110</sup> Ubicado al norte de Las Compañías, es una quebrada tradicionalmente utilizada para celebrar fiestas (bailes) patrióticas y juegos tradicionales, como: carrera a la chilena, carreras de perros, palo encebado, entre otras.



patrióticas pareciesen ser más bien expresiones culturales vinculadas a fechas del año específicas y que promueven la identidad nacional sobre la identidad sectorial, a pesar de esto, el espacio “*la quebrada del jardín*” irrumpe simbólicamente como espacio integrador y aglutinador de los habitantes del sector Las Compañías.

### **7.1.2.6.3. Identidad: Deporte.**

Dentro de los diversos factores incidente en la identidad que fueron considerados por los participantes de la presente tesis, cobra un interés particular el deporte por sus diversas atribuciones y consideraciones en cuanto a valor desde los habitantes. Desde una primera mirada podemos señalar temáticamente que,

*“clubes deportivos y tradiciones; al ser del club deportivos eres la estrella del fin de semana, tienes el fin de ocupado, te tomas una chela con los amigos”* (Miembro DMC, Entrevista Exploratoria N° 1).

El club deportivo, el deporte, posee una consideración especial para los miembros del club, un atractivo especial. La identidad se asienta en habitantes al participar como miembros de un club deportivo del sector.

*“yo me he dado cuenta acá hay agrupaciones de fútbol, academias”* (ex Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1).

Destacando el numero e importancia para los vecinos y habitantes la pertenencia y agrupación por medio de clubes deportivos. En este sentido, los clubes deportivos poseen un rol diversificador entre los diversos sub-sectores de Las Compañías. A la vez, el

*“Futbol a nivel comunal, de poblaciones siempre se da por los clubes”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Por tanto, al cambiar el nivel de comparación inter-clubes desde el nivel local al nivel comunal los clubes barriales o de los diversos sub-sectores de Las Compañías se posicionan como clubes del sector, que aportan identidad a los habitantes del sector interesados en el fútbol a nivel amateur. Es así que, *“los clubes deportivos suenan más que los bailes chinos”* (ex Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1). Fuerte afirmación que puede atribuirse a la capacidad integradora del deporte por sobre la que posee la religiosidad en el sector,

*“los clubes deportivos suenan mucho aquí, ¡no! Lo que es deporte, aquí esta fuerte, ahora de un tiempo a esta parte está muy fuerte eso del deporte, con los niños; en fútbol, en básquetbol, en mujeres, hombres”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).

Es apreciable como al deporte -expresado mayoritariamente a través de los clubes deportivos- se le atribuyen una serie de significados heterogéneos basados en las relaciones histórico-biográficas que los diversos habitantes han desarrollado en sus particulares prácticas sociales vinculadas al deporte en el sector. Por ejemplo, la creencia del deporte como algo necesario en el sector,

*“algo para que se entretenga la juventud, para que no tenga tiempo de pensar en otras cosas, algo, no sé, que formen un Club Deportivo, que hagan deporte”* (Miembro ADC, Focus Group N° 1). Así mismo,

*“es verdad, es que acá falta mucho espacio para la juventud y también falta espacio para los niños y sería ideal, la escuela de fútbol sería ideal que lo tomaran en los colegios”* (Vecina, Focus Group N° 2)

Construcciones sociales sobre el deporte que son contradictorias con la expuesta en un primer lugar en este apartado -*“clubes deportivos y tradiciones; al ser del club deportivos eres la estrella del fin de semana, tienes el fin de ocupado, te tomas una chela con los amigos”* (Miembro DMC, Entrevista Exploratoria N° 1)-. Por un lado, el deporte es construido e interpretado socialmente como un fenómeno que posee cualidades positivas principalmente para la juventud. Por otro lado, el deporte es motivo de festejos, convivencia social y consumo de alcohol entre adultos lo que es atribuido como algo negativo en el sector.

En resumen, las atribuciones y construcciones sociales que realizan los habitantes del sector de Las Compañías sobre el deporte varían en relación a las prácticas sociales que se desarrollan en relación a éste, prácticas sociales que pueden promover consumo de alcohol o una vida sana.

#### **7.1.2.6.4. Identidad: Rancherisimos.**

Si bien el presente sub-tema dentro de los códigos al interior de la tesis es el que presenta menor densidad explicativa de la vivencia y significados de los habitantes de Las Compañías, al ahondar en la temática de la cultura, del patriotismo, las costumbres, lo ligado a los chilenos como factores que promueven la identidad entre los habitantes de Las Compañías surgen respuestas tales como:

*“Si, sobre todo los rancherísimos”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Al profundizar en el tema, reflexionando sobre los diversos procesos intersubjetivos por medio de los cuales se relacionan como elementos patrióticos objetos culturales provenientes del extranjero, resuenan estrategias multiculturales características del norte de nuestro país en que el sincretismo es la clave para la integración multicultural.

Sin embargo, la construcción social manifestada en la tesis sobre los rancherisimos difiere de la vinculación a la música ranchera que sugiere el nombre, más bien,

*“los rancherisimos son: llaman a un grupo a ofrecer un espectáculo donde se venden entradas y las personas van a disfrutar del espectáculo, a bailar, por lo general”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

En este sentido, si bien ligados a la música mexicana, los rancherisimos deben ser considerados como expresiones locales/territoriales de carácter barrial que definen las formas de integración vecinal y aprovechamiento del espacio barrio para el entretenimiento de sus habitantes.

#### **7.1.2.6.5. Identidad: Memoria.**

Uno de los factores críticos para el establecimiento de identidad y sentido pertenencia entre los habitantes de diversas comunidades es la historia y, por tanto, la memoria común desarrollada en un territorio o espacio. En este sentido recordar eventos como que,

*“a partir de los 80 empieza a haber. (...), Un cambio y se notó, se notó hartito, se notó aquí me acuerdo el primer colegio que había el único colegio que me parece que era el de las Hermanas Domínicas y el otro el de allá bajo, San Bartolomé, que ese también es un colegio muy, muy, pobre, demasiado pobre si eran apenas unas salitas*

*de madera y nada más, y como el colegio más, pudiente pudiéramos decir de ese tiempo eran las Hermanas Dominicanas” (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).*

Poseer recuerdos como el presentado por la Presidenta de Junta de Vecinos se vuelven urgentes a la hora de contar la vida en común en el territorio, proceso que me parece clave en la construcción social intersubjetiva desde un territorio a un espacio. Por tanto, resulta crítica la afirmación realizada por un miembro de la Delegación Municipal de Las Compañías, quien señala:

*“No existe, algo así como, una Memoria histórica, debido a que llega mucha gente que no es de acá, a asentarse en las compañías” (Miembro DMC, Entrevista Exploratoria N° 1).*

### **7.1.3. Vivencia: La Serena.**

La Serena es vivenciada desde los ciudadanos que habitan en el sector de Las Compañías en base a las oposiciones que se presentan desde la construcción social de la ciudad como resultado de la *relación dialéctica La Serena/Las Compañías*.

Se puede resumir la experiencia de los ciudadanos en su encuentro con La Serena como una vivencia llena de paradojas, conflictos y movimientos inter-subjetivos de inclusión/exclusión. Por tanto, sería un error plantear que la vivencia de la ciudad se desarrolla como un continuo hermenéutico en que los habitantes en cada relación y/o práctica social se posicionan en similares posición dentro de la matriz social, a pesar de que en la experiencia cotidiana pareciese que, *“el centro nos recibe igual a todos”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Ahora bien, debido a la referida multiplicidad de atribuciones sobre el territorio que modifican continuamente la vivencia de la ciudad resulta necesario diferenciar que territorio al interior de la ciudad es significado como La Serena por los habitantes de Las Compañías, la siguiente cita me parece esclarecedora:

*“Es que La Serena para mí es como más en el centro no más, porque ya después viene Vista Hermosa, viene La Pampa” (Miembro ADC., Focus Group N° 1).*

Resalta nuevamente como la segmentación de la ciudad en diversos sub-territorios pareciese encuadrar las prácticas sociales al interior de la ésta. Lo que ratifica la influencia

que poseen las tipificaciones sobre el territorio sobre la construcción intersubjetiva de la multiplicidad de espacios que diversifican las formas en que se vivencia de la ciudad. Por ejemplo,

*“Yo no diría que igual, porque no puede ser igual porque este es un sistema de vida diario, La Serena es un sistema que no es un sistema de vida diario, es un sistema más comercial”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

El centro histórico de la ciudad es tipificado como *La Serena*, se le atribuyen significados que le construyen como espacio comercial. Construcción sobre la ciudad que, como vimos, convive con otras como La Serena: hermosa, histórica, turística, entre otras múltiples formas de construir la ciudad, que previa y posterior a estas construcciones se nos presenta.

Por otro lado, la ciudad es tipificada y vivenciada como un lugar de encuentro, un espacio receptor de los habitantes de los diversos sub-sectores, como se observa La Serena es interpretada como,

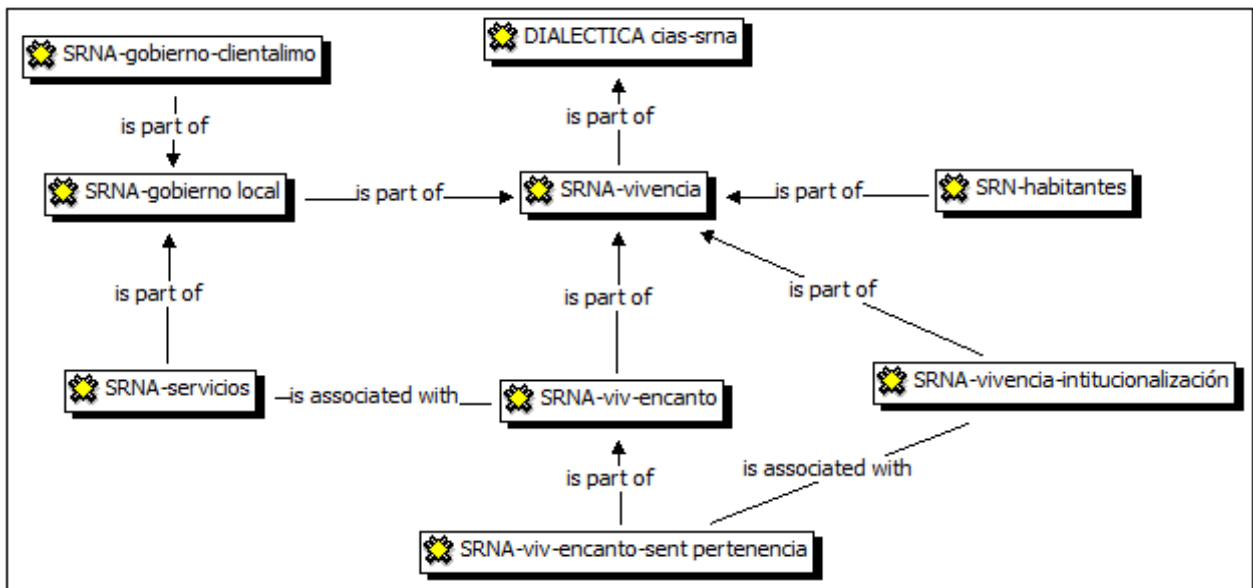
*“Centro de reuniones por ejemplo, centro de reuniones de cualquier sector, entonces ahí tu punto de encuentro es el centro. ¿Juntémonos? Juntémonos, porque ese siempre va a ser tu punto de encuentro”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1). Además, *“en La Serena, allá quizás me puedo tomar un cafecito, me voy a encontrar con gente que trabajo, otra gente que quizás me ve a mí”* (Miembro 2 ADC., Focus Group N° 1).

Se describe la fuerza centrípeta que ejerce la ciudad sobre sus habitantes, que a mi parecer se sustenta en su capacidad de péndulo, en la diversidad de formas de presentarse ante los habitantes y personas de paso, capacidad que sustenta múltiples prácticas y relaciones sociales para la diversidad de actores de esta dinámica realidad social. Al comprender esto se esclarece la siguiente afirmación:

*“mayoritariamente la gente de Las Compañías va a pasear o a comprar al mall, y en las noches a divertirse en los Pub’s. Ese tipo de cosas, pero poca es la gente que accede a la avenida del mar, en el tiempo del verano lógicamente van por que esta*

*todo el brillo allá y todo eso, pero no a un restaurant a comer o a una discoteques, no van a ese tipo de cosas” (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).*

Por tanto, la ciudad se vivencia en el mundo de la vida cotidiana haciendo referencia a los diversas construcciones sobre La Serena que han sido utilizadas históricamente por los diversos ciudadanos, con lo cual no es la ciudad en sí negada. Dicho de otro modo, **NO existen ciudadanos excluidos de la ciudad en cuanto a territorio**, sin embargo, **distintas categorías de habitantes -en este caso de Las Compañías- son excluidos de presentaciones de la ciudad específicas**, limitando una serie de atribuciones sobre el territorio, negando espacios simbólicos, en fin imposibilitando prácticas y relaciones sociales al interior de La Serena.



**Cuadro 12: Código central Vivencia: La Serena, con sub-categorías y relaciones. Output atlas.ti 5.0**

En resumen<sup>111</sup>, los ciudadanos entran en oscuras relaciones intersubjetivas a partir estructuras de significados asociadas a las relaciones-nosotros y relaciones-ellos resultantes del espacio urbano. Como parte de esta relación dialéctica La Serena es conceptualizada a través de diversos y múltiples significados que delinear las posibles prácticas y relaciones

<sup>111</sup>Como se delinea al tratar la relación dialéctica La Serena/Las Compañías.

sociales en su interior, significaciones que son el reflejo de las formas de presentación de la ciudad en la vida cotidiana.

En este sentido, y como se puede observar en el cuadro N° 12, aparecen como claves en la Vivencia La Serena construcciones sociales tales como: La Serena como *Encanto*, Los procesos de *Institucionalización*, *El Gobierno Local*, y *Los habitantes* de La Serena. Que se desarrollaran a continuación.

### **7.1.3.1. La Serena: Encanto.**

Uno de los contenidos que se han tratado a lo largo de esta presentación de la información y no ha sido profundizado es lo que he llamado “ *fuerza centrípeta*” de la ciudad de La Serena, fuerza que le permite agrupar a una diversidad de clases, prácticas y relaciones sociales solo explicables a partir de formas de presentación de la ciudad en la vida cotidiana.

Formas de presentación que sólo son accesibles a partir de atribuciones sobre la ciudad realizadas por sus diversos ciudadanos. Por tanto, para desarrollar esta categoría es necesario en primer lugar buscar un concepto abarcador de este fenómeno en la vivencia de la ciudad desde los participantes de la presente tesis; en este contexto es recurrente la vivencia como ciudad *Encantadora*, se evidencia la noción de La Serena,

*“como ciudad es la mejor ciudad de Chile, la más ordenada, la más limpia, preciosa por la arquitectura colonial, que en ninguna parte de Chile casi hay”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

Durante la presentación de la ciudad en la vida cotidiana pesan una serie de significados y juegos relacionales, que inciden en las formas en que la ciudad es percibida por los actores, en este caso por los ciudadanos de La Serena, lo que promueve que:

*“me encanta, (...) ya es como otro paraíso. Porque La Serena tiene más vida que las compañías, tiene mucho más cosas que recorrer, por lo general todos los tramites nosotros los vamos a hacer al centro, aunque acá en las compañías ya hay bancos, se puede decir que puede ser una comuna, pero le falta mucho para que sea comuna”* (Pda. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Encanta, porque tiene una serie de factores que le permiten atraer a los habitantes al centro de la ciudad, quienes prefieren allí realizar prácticas sociales y por esto,

*“no me da lo mismo que aquí que allá, eso sí, pero no tengo ningún problema allá. Me encanta Serena, yo tuviera plata yo me iría de acá”* (ex Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1).

Estar, habitar La Serena NO es conmensurable con habitar un sub-sector de la ciudad debido a que posee servicios, atractivos, puntos de reuniones y además,

*“de partida hay un cambio visual, hasta se podría decir, hasta que tiene un aire diferente. (...) Un aire diferente, por ejemplo hoy fui a hacer unos trámites al banco y encuentro que la plaza estaba llena de mucha gente, mucho turista, mucho comercio, artesanía, más allá de eso, si te dan ganas de comerte un helado aquí, no hay donde comprar un barquillo por aquí, cosas tan básicas”* (Miembro ADC., N° 1).

Se repite la noción de encanto de la ciudad porque posee servicios, un casco histórico urbano característico, comercio, diversos servicios que determinan la preferencia de los habitantes por el centro histórico, tipificado como *La Serena*.

En el caso de los habitantes de Las Compañías esta preferencia se realiza siempre en referencia al sub-sector de origen, al lugar que ocupan al interior del trazado urbano; en otras palabras, las preferencias se ejecutan como resultado de la relación dialéctica La Serena/Las Compañías. Sin embargo, destaca como el factor de mayor peso el,

*“cambio visual<sup>112</sup> como dice ella, es increíble, tal como los niños chicos que dicen que la comida, que es bonita, por la vista le entra al niño chico y la come, si es una comida ahí nomás va a hacer cuática”* (Vecina, N° 2).

Entonces, la fuerza centrípeta principalmente se basa en el peso que tiene el casco histórico de La Serena, en la presentación que realiza la ciudad como bella, puesto que principalmente La Serena es vivenciada en cuanto:

Vecina N° 6: *La ciudad es bonita.*

Vecina N° 3: *Limpiecita.*

---

<sup>112</sup>La entrevistada hace referencia al cambio entre La Serena y Las Compañías.



Vecina N° 2: *Cultural. La cultura es buena.* (Vecinos, N° 2).

#### **7.1.3.1.1. La Serena: Encanto/Sentido de Pertenencia.**

El siguiente tópico se observó con mayor claridad en el primer Focus Group, con la Agrupación de Dueñas de Casas, por lo que se privilegió la utilización de citas de esta estrategia de producción de la información.

Ahora bien, frente a esta fuerza centrípeta promovida principalmente por la presentación y vivencia de La Serena como Bella se genera una fuerte necesidad de pertenencia territorial a la ciudad, necesidad de,

*“Pertener al entorno en que nos encontramos”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

Sin embargo, contar con un sentido de pertenencia a La Serena que a la vez sea positivo para el autoconcepto y para la construcción del “nosotros” -en este caso: los de Las Compañías- es complejo, puesto que las relaciones sociales que inciden en la producción de subjetividades se caracterizan por incluir formas de segregación social que no facilitan a los habitantes de Las Compañías la auto-percepción de pertenencia territorial a La Serena. De este modo, **en la vivencia cotidiana de la ciudad no se percibe una relación lineal entre habitar y pertenecer,**

*“a ese entorno, no es como un punto, como se dice, un punto negro es no ser un perfecto punto blanco en la nieve, o sea, no queremos desentonar, siempre vamos a querer que la aceptación venga de parte del entorno, es parte de nuestra vida, no somos solos”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

La promovida necesidad de sentirse perteneciente a la ciudad se relaciona a su vez con mecanismos de inclusión/exclusión (Luhmann, 2007), símiles procesos de exclusión y cohesión social. Es decir, formas de inclusión por medio de espacios y marcos de acción asignados, que a su vez evidencian mecanismo de exclusión caracterizados por espacios y marcos definidos e identificados de acción, en un constante juego de prácticas y relaciones sociales que posibilitan la participación/no participación en múltiples formas de vivenciar la ciudad, que a la vez presupone la participación de la diferencia y sus reglas de

localización, sin la posibilidad de quedar excluido de esta forma de orden social de la ciudad y sus habitantes.

De este modo, la fuerza centrípeta (*Encanto*) de la ciudad suscita prácticas de diferenciación que promueven la necesidad en la experiencia cotidiana de auto-percibirse parte de la ciudad, de su encanto, a pesar de la imposibilidad de no ser parte. Esto se revela en las sutiles prácticas y acciones de mimetismo e institucionalización que se sustentan en el impulso que generan los mecanismos de inclusión/exclusión. Impulso a sentirse,

*“no sé si transformados, pero es para sentirte bien, para sentirse cómodo, para sentirte bonito, porque igual es agradable sentirte bien”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

Si la ciudad se presenta antes sus ciudadanos como bella sin duda uno de los resultados posibles es que estos deseen sentirse parte de su belleza y, por tanto, *“no desentonar, siempre vamos a querer que la aceptación venga de parte del entorno”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1). Con esto el percibido encanto de la ciudad conduce a sus habitantes a sutiles procesos de *competencia social simbólica*, que revisten de historicidad la invención y aprehensión de los espacios en su interior, introduciendo distinciones en las formas en que los ciudadanos significan los espacios urbanos. Cabe preguntarse que acciones y prácticas sociales ejecutan los actores, los ciudadanos, en su esfuerzo por sentirse parte del orden social, una respuesta interesante se observa a continuación;

*“por decirte, todos los que van a un cine o a una oficina, a una entrevista con un gerente no se detiene a decir ¿Oye te puedo hacer unas preguntas?, claro, quizás podría haber ido así, pero también podría haber buscado la mejor polera, la púrpura, la lila, no sé, el perfume, qué se yo, el detalle que denoten una mayor separación en el entorno y quizás **en el entorno tú te vas camuflando**, y quizás el mismo entorno acá es más modesto todo eso y como que también todos quieren ser parte de un todo”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1)

Se evidencia la percepción y reflexión en la experiencia cotidiana del *mitwelt* (mundo social indirectamente experimentado, relación-ellos). En otras palabras, la percepción de las

categorías sociales -en la relación con otros ciudadanos impersonales- que impulsan prácticas de *camuflaje*, de *homogenización social encubierta*, que se rigen por tipificaciones anónimas, resaltando la diferencia e incitando la búsqueda de inclusión social, la búsqueda de sentido de pertenencia.

### 7.1.3.2. La Serena: Institucionalización.

Entre 1959 y 1963 Erwin Goffman da cuerpo a tres de sus más grandes trabajos, la ya citada “Presentación del hombre en la vida cotidiana” y la continuación de este trabajo micro-sociológico, centrado en las relaciones cara a cara como son: Internados (Goffman, 1961) y Estigma (1963). En estos dos últimos trabajos desarrolla –a mi parecer- análisis sociales sobre formas de control social tan sutiles como profundos. Por un lado, los mecanismos de control y mortificación del yo en –según Goffman- las instituciones totales, y por otro lado, el peso de los procesos de estigmatización social sobre la identidad social.

Ahora bien, a partir de los citados trabajos de Goffman (1963, 1965) y las prácticas *homogenización social encubierta* con que termine la sección previa, surge la necesidad de profundizar en los procesos de homogenización impulsados por la aparente necesidad de sentirse parte de la ciudad, en este caso presentada y percibida como ciudad bella, según mi parecer al acuñar concepto ***Institucionalización del yo*** (*camuflaje, transformación, disfraz*) se logra esclarecer –de algún modo- estas oscuras relaciones sociales.

La percepción de los habitantes de Las Compañías sobre La Serena promueve una serie de prácticas de institucionalización, como se observa en la siguiente cita;

*“yo acá en el sector de las compañías puedo andar con un buzo, manchado con cloro, se puede andar con condoritos, ir al centro uno se transforma, se arregla, se maquilla, y cambia el estilo de ropa por, porque te notas”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Se evidencia que los procesos de institucionalización del yo hacen referencia a la necesidad de ser parte de la ciudad y a la vez de esconder el origen social; transformarse, pertenecer y ocultarse al mismo tiempo. En este sentido se aprecia una actitud defensiva desde los habitantes de Las Compañías sobre una serie de posibles prácticas de estigmatización negativa relacionadas con la membresía (Goffman, 1965), a un grupo

social territorialmente segregado. Cabe preguntarse que se obtiene al realizar el ejercicio de homogenización del yo. Una respuesta recurrente entre los diversos participantes de la tesis es,

*“porque el Serenense es así, no todos los serenenses son así, pero ahí en Serena Centro la gente discrimina por la vestimenta, porque si la ven mal vestida la miran ahí nomás. Y yo creo que toda la gente que va a Serena se preocupa de vestirse bien por lo mismo”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3). Así mismo, se plantea como estrategia para,

*“pasar por desapercibida que uno, que uno pertenece al centro. (...) No los reconozcan, no sentirnos identificados como llegar el código de las compañías”* (Miembro ADC., Entrevista descriptiva N° 2).

Resalta el ejercicio de camuflaje como defensa en contra del posible estigma percibido por ser parte del sector residencial Las Compañías, en otras palabras, la *institucionalización del yo* genera la percepción de ser parte del continuo historio de La Serena ciudad bella.

Quedan al descubierto una serie de procesos intersubjetivos sobre quienes se auto-perciben estigmatizados. Por un lado, se pre-supone que la calidad de habitantes de Las Compañías ya es conocida o resulta evidente en el acto, esta forma responde a la situación de *desacreditado* (Goffman, 1965). Por otro lado, su origen como habitante de Las Compañías no es conocido por quienes la rodean ni inmediatamente perceptible para ellos, en este caso se encuentra en la situación de *desacreditable* (Goffman, 1965). Esta sutil diferencia es clave a la hora de vislumbrar las razones y consecuencia de los procesos de homogenización social, cabe señalar que es probable que los habitantes se hayan encontrado en ambas situaciones a lo largo de su historia de relaciones y prácticas sociales en la ciudad. De este modo, puede comprenderse que,

*“si usted ve gente aquí: «ah tengo que ir a Serena». Pero se tiene que desde el baño para arriba, entonces es por eso, porque a uno no le gusta que la discriminen”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Entre presuposiciones de desacreditación pasada o venidera se fundamentan las transformaciones del yo, que se originan cuando los habitantes del sector de Las Compañías auto-perciben su origen territorial como una característica negativa que puede ser percibida por otros ciudadanos, auto-percepción que se produce en el mundo de la realidad social indirectamente experimentada (*mitwelt*). Presuposiciones que quedan al descubierto en los siguientes ejemplos,

*“porque usted supóngase, las personas que viven en San Joaquín, usted le nombra Las Compañías, ellos lo tienen catalogado como algo, lo peor. A todas las partes, y nosotros a la gente de Serena, las partes pudientes digamos también les tenemos así como, como cierto respeto, como cierto miedo ir para allá, porque no van a mirar mal, porque me entiende, la gente de aquí no va a lugares donde va la gente de San Joaquín, por ejemplo”* (Pdta. JJJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

*“todas las personas por muy mínima que sea si van a Las Compañías como dice ella, se preocupa, se arregla porque se va a distraer y las personas diferentes pero no que sea el patio trasero, bajo ningún punto”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

*“porque si va una gente, yo lo he palpado, va gente con condoritos o gente de escasos recursos que se puede ir: «señora hedionda, ¡uf!, que hedionda la señora», vamos tirando desodorante ambiental”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Presuposiciones que se fortalecen entre movimientos biográficos que evocan tanto experiencias previas de estigmatización por membrecía territorial (desacreditadas) como las posibilidades de estigmatización futura (desacreditables). Son sus experiencias, las de sus vecinos y familiares las que recuerdan y motivan la necesidad de homogenización social encubierta por medio de estrategias de *institucionalización del yo*.

Por tanto, La institucionalización del yo es resultado y, a la vez, conduce a formas de *“Mortificación del yo”* (Goffman, 1963, p.27), que podemos identificarla como una serie de depresiones, degradaciones, humillaciones y profanaciones del yo. Que si bien son sistemáticas suelen ser no intencionadas. Mortificaciones que resaltan –principalmente– como la cara opuesta de los procesos de institucionalización, sucintándose

*“en todos esos lugares públicos en donde tú tienes que a hacer un trámite, si una persona no va bien vestida, o de acuerdo a no sé qué ven ellos, discriminan. O cuando tú dices simplemente que eres de Las Compañías, hay una distancia”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Puedo indicar en este momento que existe una compleja relación dialéctica entre los procesos de institucionalización/mortificación del yo, dando cuentas de la situación vital del individuo estigmatizado. Como resultado de esta relación dialéctica se promueven prácticas y relaciones en/con la ciudad de conformidad social de la persona estigmatizada como medio para eludir las estrategias de mortificación del yo<sup>113</sup>, proceso que no resulta lineal y es escasamente perceptible en el mundo de la vida cotidiana para quienes participan de estas relaciones. A continuación se presenta un ejemplo que refleja este proceso reflexivo personal,

*“Se cambia ropa claro. Si uno, en el fondo, se disfraza. [Risas] En el fondo se disfraza para ir a Serena”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Las prácticas de institucionalización del yo solo son accesibles al yo a través de procesos de reflexión que permitan visualizar el accionar cotidiano. Es probable que un ciudadano afirme *“me disfrazo para”* durante reflexiones a-posteriori sobre las prácticas y relaciones sociales en el mundo de la vida cotidiana, por el contrario al encontrarse inmerso en estas prácticas y relaciones sociales se vuelve innecesario el análisis y reflexión sobre por qué transformarse, camuflarse, arreglarse, en fin institucionalizar el yo para habitar la ciudad de La Serena.

Ahora bien, los descritos procesos intersubjetivos de conformismo social que conllevan a la *institucionalización del yo* se justifican en la necesidad de corregir y manejar directa o indirectamente la percepción que producen en habitantes de otros sectores de la ciudad, lo que podemos denominar *Transformación del Yo*. Porque,

*“si tú dices cuando vas a La Serena, quizás no es lo mismo que salgamos con pantuflas a comprar al kiosco de la esquina o al centro, uno tiende a arreglarse un*

---

<sup>113</sup>Que inclusive pueden provenir desde los propios habitantes de Las Compañías, siguiendo la lógica del Efecto Looping descrito por Goffman (1963).

*poco más, se te ocurre ponerte algo más bonito, para sentirte más bonita”* (Membro ADC., Focus Group N° 1).

### **7.1.3.3. La Serena: Gobierno Local.**

Al realizar una primera mirada a la información producida que he agrupado bajo el código Gobierno Local (que ha sido localizado por los participantes como parte de su vivencia de La Serena), se observan dos perspectivas contradictorias al referirse al gobierno local. Por un lado, quienes sostiene que los esfuerzos (humanos y materiales) provenientes desde el gobierno local son depositados principalmente en el centro y otros sub-sectores de la ciudad. Y por otro lado, aquellos que afirman que el gobierno local ha realizado grandes aporte al desarrollo urbano, cultural y en torno a dotación de servicios para el sector de Las Compañías. A continuación desarrollare estas perspectivas y luego plantearé una interpretación no confrontacional.

#### **7.1.3.3.1. Gobierno Local: Despreocupación.**

La primera perspectiva la podemos situar en torno a la percepción de habitantes de Las Compañías que sostienen la creencia de un Gobierno Local despreocupado por el devenir socio-histórico del sector, privilegiando otras zonas de desarrollo en la ciudad. Podemos identificar esta situación en la siguiente reflexión;

*“los mayores defectos que puede tener pienso yo, es la poca preocupación de las autoridades hacia la comuna<sup>114</sup>. Si hubiera más preocupación de las autoridades, pienso que sería una muy buena comuna”* (Membro ADC., Focus Group N° 1)

Es más, estas creencias se sustentan en su visión de los objetivos de desarrollo desde/para La Serena.

*“es que la autoridad se preocupan mucho del centro de La Serena, como la Avenida del Mar, la Avenida de Aguirre de gastar allí nomás, no para acá para las poblaciones”* (Membro ADC., Focus Group N° 1)

---

<sup>114</sup>Al señalar comuna la participante se refiere al sector residencial de Las Compañías, puesto que desde su perspectiva debería ser considerado comuna.

La participante plantea que –en parte- las problemáticas y dificultades para el desarrollo local en el sector se vinculan a la despreocupación desde el gobierno local y su constante foco en el centro de la ciudad y avenida del mar, por tanto,

*“¿Qué es lo que necesita Las Compañías? Es que la autoridad se preocupe más de darle una mejor calidad de vida, la calidad de vida de los niños especialmente, una mejor calidad de vida a la gente mayor, Porque no está esa calidad de vida”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).<sup>115</sup>

Es decir, que la percepción de despreocupación de la autoridad hacia Las Compañías se relaciona con las vivencias socio-históricas en el territorio que exponen los disímiles desarrollos en cuanto a Calidad de Vida<sup>116</sup> de los diversos sectores de La Serena. En otras palabras, para los habitantes de Las Compañías en su vivencia de la ciudad pesa negativamente ser/no ser parte de La Serena que se presenta con altos estándares de calidad de vida y a la vez no disfrutar de dichos estándares.

*“Quizás en el tiempo esta comuna ha crecido mucho y si tú te fijas, cuando miras desde Serena o de Coquimbo, cada vez se va ampliando más y más y más, y esta comuna donde va creciendo, también va teniendo más necesidades las cuales no están siendo cubiertas por la cantidad de servicios que está entregando la autoridad, por ejemplo más consultorios o más rotación de carabineros”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

Bajo esta perspectiva resalta la **necesidad de hacer coincidir los avances y símbolos que posee la ciudad en cuanto a calidad de vida con el desarrollo de socio-demográfico de Las Compañías**, como proceso opuesto al círculo vicioso entre crecimiento urbano-demográfico, segregación residencial y desarrollo de necesidad no resueltas.

---

<sup>115</sup>Si bien esta cita fue utilizada más arriba, su cualidad explicativa justifica su uso nuevamente.

<sup>116</sup> Como se aprecia en la *Relación Segregación-necesidades*(ver pág. 139), para alcanzar estándares de calidad de vida similares a los de La Serena se traduce en necesidades de servicios, espacios, educación, apoyo familiar, comercio y seguridad ciudadana.



### 7.1.3.3.2. Gobierno local: Desarrollo del sector.

A la vez habitantes del sector destacan el aporte del gobierno local al desarrollo local de Las Compañías, contribuciones que no han dejado de lado el desarrollo general de la ciudad. Señalan que,

*“Las Compañía se ha mejorado bastante, de los años que yo llegue acá hasta ahora ha tenido mucha mejoría, las calles todas pavimentadas, bueno, bonitos colegios, el parque Alemania que es hermoso, es una inversión muy grande que hizo el municipio, encuentro que les sirve a todos”* (ex. Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 1).

A partir de lo que destaca la participante es posible señalar que los habitantes son capaces de identificar una serie de obras, símbolos y mejoras en los equipamientos territoriales que ha posicionado el gobierno local en el sector. Sin embargo, al profundizar un poco más en la idea de promoción de equipamiento territorial desde el gobierno local surge la figura del,

*“alcalde [quien] si, ha hecho mucho por Las Compañías. (...) Porque, una de las cosas buenas que se ha hecho es eso, porque para acá, para Las Compañías ha habido hartos, cosas culturales, baile, teatro, aquí sobre todo este nuevo parque que se hizo, han tratado de hacer hartas cosas”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3), la participante continúa señalando, *“más comprometido que alcaldes o gobierno anteriores que le dieron solamente para allá para la avenida del mar, para La Serena y para Las Compañías se olvidaron”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3)

Se ubica concretamente el énfasis del gobierno local en el desarrollo de Las Compañías en la figura del actual Alcalde Raúl Saldivar Auger, que desde la percepción de habitantes del sector ha dirigido buena parte de sus esfuerzos en el mejoramiento de la infraestructura y equipamiento territorial del sector.

*“Sí, sí, uno sabe, se han preocupado hartos, usted sabe que todas las gestiones no se pueden hacer. Por ejemplo, el tercer consultorio que se va hacer arriba que va a*

*ayudar a tantas personas, mire este CECOF de Villa Alemania sirve bastante, atiende 5000 personas” (Miembro ADC., Entrevista descriptiva N° 1).*

Se re-dirige la percepción del énfasis en el desarrollo de Las Compañías en la figura del Alcalde dejando de algún modo la idea de Gobierno Local entre comillas.

*“incluso cuando dio la cuenta pública ahí se vio todo lo que se ha hecho acá en Las Compañías, se ha agrandado mucho y se están haciendo cosas muy bonitas para la gente, para nosotros mismos, porque todo como le decía antes, tenía que ser en serena, para ver un espectáculo bueno había que ir a serena, para ir a ver, no se po’, un grupo musical o una orquesta sinfónica alguna cosa había que ir a serena, ahora se hacen cosas acá también” (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).*

Todo lo anterior ratifica mis experiencias con dirigentes comunitarios y dirigentes de centros de padres del sector, que a la vez señala un integrante de la Delegación Municipal de Las Compañías:

*“acá el impulso económico ha sido bastante bueno, desde la gestión del Alcalde Raúl Saldivar hemos visto aumento en la calidad de vida, las políticas habitacionales, aumento en la oferta inmobiliaria y también las que propone gobierno. En cuanto a Infraestructura se ha creado el parque espejo del sol, el primer skatepark regional, la plaza cívica, el centro consultivo de salud, políticas sociales de niños, chile crece contigo, se preocupa del crecimiento de los niños” (Miembro DMC., Notas de campo N° 2).*

#### **7.1.3.3.3. Gobierno Local, Desarrollo y Calidad de vida.**

Me parece que para comprender la construcción del accionar del gobierno local desde los habitantes de Las Compañías éste no puede ser reducido a un conflicto o desacuerdo entre dos perspectivas sobre la incidencia del gobierno local en el desarrollo del sector. A mi parecer son visiones complementarias que se refieren a experiencias socio-históricas concretas con la autoridad local.

En primer lugar, resulta clave la distinción histórica-biográfica entre gobierno local y la administración del alcalde Raúl Saldivar. Cuando desde la primera perspectiva se plantea que el gobierno local se ha *despreocupado* del sector es posible que no se incluya del todo a

la administración el actual alcalde; que como se observa brilla con luces propias en la percepción de los habitantes del sector.

En segundo lugar, es simple concluir que al referirse a las mejoras en equipamiento e infraestructura territorial los habitantes defienden una mejora en las condiciones que propician la calidad de vida del sector, que se traduce en un acercamiento hacia los estándares observados y vivenciados en otros sectores de la ciudad. Sin embargo, el desarrollo impulsado a través de infraestructura y equipamiento en el sector NO necesariamente es percibido como un factor que incide directamente en la calidad de vida desde los habitantes.

#### **7.1.3.3.4. Gobierno Local: Clientelismo.**

Al comprender los dos factores antes reseñados -1) gobierno local y la figura de Raúl Saldivar no son símiles en la percepción de los habitantes, y 2) los impulso en infraestructura y equipamiento territorial no se traducen directamente con mejoras en la calidad de vida-, es posible que convivan la percepción de prácticas clientelitas desde el gobierno local con la creencia de un alcalde que ha impulsado el desarrollo en el sector. De este modo no son extrañas declaraciones como la siguiente:

*“es que cuando hay elecciones se prometen hartas cosas”* (Miembro JJVV., Focus Group N° 2).

Me tiento en agregar a la frase, esto: *“que luego no se cumplen”*. Sin embargo, la frase tiene su propio peso sin agregados, posee en su contenido la percepción, análisis y reflexión sobre la prácticas clientelistas de la clase política de la ciudad, sin dejar fuera al gobierno local actual e inclusive las reflexiones llegan al gobierno central del país, como se observa:

*“Piñera pu mi linda, Piñera que les dijo a todos, y todos dándole votos a Piñera y ¿cómo estamos ahora?”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Cabe mencionar que el gobierno local es parte del conglomerado de oposición al gobierno del actual presidente del país, Sebastián Piñera. Del mismo modo, más allá del partido de los políticos resuena con mayor fuerza la percepción de prácticas intencionadas

de negociación y diálogo en que los habitantes terminan entregando votos por promesas, campañas, dadivas, entre otros. Por ejemplo,

*“cuando están las elecciones ahí viene grupos y ahí uno aprovecha”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1).

En otras palabras, desde la percepción de los habitantes: en época de elecciones los políticos traen eventos, grupos musicales, traen cultura. Sin embargo, sacar provecho a esto tiene un precio, los votos.

*“Vecina N° 6: por ejemplo, en el caso de Serena, hace tiempo que esperamos, se hacen qué se yo, un montón de actividades, lo mismo deberían hacer aquí en las compañías por lo menos en la plaza de los sueños, poner cosas, hacer baile poner música, hacer cosas para que la juventud se vaya recreando pero aquí no se hace nada.*

*Vecina N° 7: solamente para las elecciones, cuando los políticos están en sus campañas.*

*Vecina N° 6: para las elecciones vienen todos los cantantes”* (Vecinas, Focus Group N° 2)

En resumen, a pesar de los esfuerzos del gobierno local actual, encabezado por Raúl Saldivar, el peso de la relación dialéctica La Serena/Las Compañías promueve la reflexión y análisis sobre el accionar de la clase política en el sector que afianza la creencia de que para poseer infraestructura, equipamientos y cultura es necesario otorgar votos en los periodos de elección.

#### **7.1.3.3.5. La Serena: Gobierno Local, Servicios.**

El actual apartado ya se trató de algún modo, al trabajar la construcción y vivencia sobre La Segregación en Las Compañías, específicamente en torno a la necesidad de Servicios (ver pág. 142). Del mismo modo, se destaca la estrecha relación entre la construcción del espacio urbano-simbólico Las Compañías y la percepción de necesidades no resueltas desde el gobierno local, necesidades concordantes con el indirecto impacto que han tenido las inversiones en la calidad de vida de los habitantes del sector.

Con lo cual se sostiene la percepción de necesidad sobre mayor dotación de Servicios básicos, frente a los observados en;

*“La Serena, porque está todo, tiendas comerciales, paseos, edificios públicos, universidades, que se yo. O sea, estamos hablando desde lo que es Serena, estaríamos hablando desde Huanhuali hacia acá, es donde está la base de producción de lo que produce La Serena prácticamente, porque para allá, están los establecimientos, universidades que hay bastantes para allá, grandes cosas, o comercio no hay, por lo tanto está centralizado desde Huanhuali hasta Almagro se podría decir. Hay diversidad, por ejemplo que se yo, todo depende también se cómo uno trate de ligar a los espacios pero dentro de la sociedad”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Así mismo, los estados de necesidad no cubiertos se transforman en factores vivenciales no resueltos, que por medio de la comparación social se asocian a forma de identidad social negativa, según membresía territorial. Posicionando en el Gobierno Local la responsabilidad por el incumplimiento de los estados de necesidad y escasa promoción de servicios que redunden en mejoras en la calidad de vida. En este sentido, cabe resalta como los habitantes de Las Compañías, van a La Serena a:

*“hacer los trámites que uno tiene que hacer”* ya que, *“están todas las oficinas allá, la del agua, la de la luz, todo allá”* (Miembro ADC., Focus Group N° 1), Además, *“están los parques, está todo ahí po’, en La Serena”* (Vecina, Focus Group N° 2)-

Por tanto, no se trata sólo de generar proyectos que doten a Las Compañías de infraestructura, equipamientos, espacios, servicios básicos, cultura entre otros. El objetivo debe trazarse en cuanto a equidad en la distribución de la calidad de vida entre los diversos subsectores de la ciudad.

#### **7.1.3.4. La Serena: Habitantes.**

La descripciones que realizan los participantes de la tesis se relacionan con las atribuciones intersubjetivas sobre la *relación dialéctica La Serena-Las Compañías* realizadas tanto en base a la realidad social directamente experimentada (*umwelt*) como en la indirectamente experimentada (*mitwelt*) sobre las que se sustentan relaciones-ellos.

En este sentido la construcción *ELLOS* en la experiencia cotidiana desde los habitantes de Las Compañías es la reconocida diversidad entre los habitantes de La Serena, incluyendo sus subsectores. De este modo se percibe:

*“la gente de las compañías Serena Norte, en el Serena Norte perdón, bajos recursos, Serena Sur, no puedes dejar de mencionar colina el pino, San Joaquín, Vista Hermosa esa es gente acomodada, vehículos, casas.”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

La diversidad de los ciudadanos de La Serena es identificada –principalmente- en las sociodemográficas que a la vez se identifican en sub-sectores de la ciudad. El territorio, la membresía espacial, se posiciona en la percepción sobre los habitantes como factor clave de la,

*“diferencia, es diferente la gente de vista hermosa, es totalmente diferente la gente a la de Serena mismo, o de Tierras Blancas, o de la Antena. Si existen diferencias aun viviendo en el mismo lugar, incluso viviendo en la misma Serena, hay sectores que, por decirle, ya se va por el hospital hacia Balmaceda o la misma gente del centro hay diferencias”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Es la diversidad de los habitantes en cuanto a membresía territorial/espacial la que sustenta el surgimiento de conocimiento de base sobre *ELLOS* los habitantes que NO son de Las Compañías, ya que,

*“el lugar donde habitan ellos son barrios residenciales. Nosotros para podernos ir al centro de la ciudad muchas personas usan la locomoción mayoritaria, micros, colectivos, en el barrio universitario, en San Joaquín vemos autos de lujo, no usan otra cosa”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Desde la construcción social, Ellos habitan la ciudad de forma distinta puesto que sus condiciones socio-económicas tienen un rol preponderante en la configuración de sus barrios, en las estrategias inserción/apropiación de la ciudad. Estas condiciones NO solo inciden en las estrategias de inserción/apropiación de la ciudad además se configuran como mecanismo de inclusión del yo al continuo -trascendente- de La Serena.

*“Pienso que su vida es totalmente diferente porque ellos se levantan bien, se visten bien, nosotros no, tenemos que buscar una ropa adecuada para salir al centro, no vamos a salir con ropa de batalla como lo hacemos acá en Las Compañías”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 2).

Las estrategias de inserción/apropiación de la ciudad percibidas en *Ellos* permiten a los habitantes de Las Compañías iniciar procesos de reflexión sobre sus posibilidades de inclusión/exclusión a la ciudad, vislumbrando las sutiles prácticas y acciones de mimetismo e institucionalización en que incurren. En este sentido,

*“hay diferencias, porque yo no voy a ir a un lugar o comprar lo mismo que unas personas de San Joaquín, sigamos nombrando a San Joaquín, me entiende no voy a ir a los mismo lugares, no accedo a los mismos lugares que van a ir ellos, porque es diferente”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).

Avizorándose relaciones intersubjetivas a partir estructuras de significados asociadas a las relaciones-nosotros y relaciones-ellos resultantes del espacio urbano. De este modo, La Serena es delineada a través de diversos y múltiples significados que enmarcan las posibles prácticas y relaciones sociales en su interior. En este sentido, distintas categorías de habitantes son incluidas/excluidas de presentaciones de la ciudad específicas limitando prácticas y relaciones sociales al interior de La Serena.

A la vez, las construcciones sociales *Ellos* dan cuerpo a un conjunto de creencias que a pesar de sustentarse en experiencias tanto directas como indirectas con otros (ellos) habitantes de la ciudad promueven el surgimiento de estereotipos, prejuicios y mitos.

*“perdón, las personas que tienen plata, tienen hijos más reventados que los que viven acá y los ocultan con el dinero, entonces eso de repente, eso se llama, ser hipócritas, y hay muchas personas, yo conozco muchas personas, trabajaba en el barrio alto y sus hijos, de repente son más reventaos, mas peores que los de acá, y no se ve, porque bueno los niños de acá son delincuentes, lo que sea, pero ellos lo hacen a la vista, los de allá lo ocultan”* (Vecina, Focus Group N° 2).

Preconcepciones que se articulan como preconcepciones de segundo orden en torno a las creencias sobre *ELLOS* como ciudadanos *Discriminadores* de los Habitantes de Las Compañías. Debido a que en la experiencia se sostiene que,

*“en Serena hay gente que tiene terror de venir para acá”* (Vecina, Focus Group N° 2), además, *“usted supóngase, las personas que viven en San Joaquín, usted le nombra Las Compañías, ellos lo tienen catalogado como algo, lo peor. A todas las partes y nosotros a la gente de Serena, las partes pudientes digamos también les tenemos así como cierto respeto, como cierto miedo ir para allá, porque nos van a mirar mal, porque me entiende, la gente de aquí no va a lugares donde va la gente de San Joaquín, por ejemplo”* (Pdta. JJVV., Entrevista Descriptiva N° 3).

Reflejándose en esta relación social -tanto directa como indirectamente experimentada- la pérdida de reciprocidad (códigos lingüísticos y relacionales) entre habitantes con diversos orígenes territorial y nivel socioeconómico. En otras palabras, caracteriza la ausencia de interacción entre grupos sociales basada en la desigualdad distribución de los grupos sociales en la ciudad.

Sin embargo, las construcciones *Ellos* incluyen creencias sobre otro grupo de actores de las relaciones y prácticas sociales: los funcionarios públicos, empleados de tiendas comerciales, entre otros.

*“Generalmente, gente con cargo importantes no son muy asiduos a atender gente mal vestida o que sean de un lugar determinado que tiene un mal nombre, en fin”* (Pdta. JJVV., Entrevista descriptiva N° 3).

En resumen, desde los habitantes de Las Compañías la experiencia con habitantes/ciudadanos de/en La Serena es una relación-ellos caracterizada por la percibida discriminación recibida, discriminación que ha promovido históricamente la pérdida de patrones relaciones y códigos lingüísticos que permitan el intercambio entre clases sociales en la ciudad, es decir, las construcciones sociales sobre los habitantes de La Serena vislumbrar la experiencia de segregación residencial experimenta por los habitantes de Las Compañías.



*“uno va a al centro y habla que uno es funcionario del JAR o que los alumnos estudian en tal chuta que los discriminan. O sea, para mí la sociedad los discrimina”*  
(Secretario JJVV., Focus Group N° 2).

## **7.2. Descripción compuesta**

Como se esbozó al comienzo del apartado 7) Presentación de la Información, ésta se desarrolló por medio de un proceso de reducción y ampliación del foco de análisis de la información, evocando la metáfora de la lente de la cámara fotográfica que filtra hacia fuera, realiza un zoom y nuevamente aleja la imagen. Siguiendo esta lógica, durante la sección 7.1) Descripción textual/estructural, se generó una instancia de análisis reduciendo el foco, aumentando el zoom, para recorrer las diversas secciones de los tres códigos centrales: 1) Relación Dialéctica Las Serena-Las Compañías, 2) Vivencia: Las Compañías y 3) Vivencia La Serena; del mismo modo se redujo el foco de análisis a sub-categorías procurando visualizar contenidos discursivos que permitiesen reconocer estructuras de significados a partir de las cuales se construye en la experiencia cotidiana la ciudad de La Serena y el sector residencial Las Compañías, además la construcción intersubjetiva de la identidad tanto personal como comunitaria.

Ahora bien, en la presente sección realizare el ejercicio contrario, dejando de lado los análisis micro e intentando una mirada macro a la información, buscando realizar un resumen del estudio a través del cual manifestar la esencia del fenómeno percibido desde mi rol de investigador. A partir del cual en la siguiente sección se realizara una 8) discusión analítica conceptual sobre los contenidos tratados en la sección 3) Antecedentes, para terminar describiendo las consecuencias del estudio y la vivencia del experimentador sobre el mismo.

### **7.2.1. Esencia del fenómeno: Segregación Residencial, Las Compañías.**

La estructura de significados de la vida cotidiana de habitantes del sector residencial de Las Compañías, desde su situación de segregación residencial frente a La Serena, ejemplifica el vínculo entre la construcción intersubjetiva del territorio en espacio urbano-

simbólico y la producción de subjetividades, identidad y comunidades. Estructura de significados de la vida cotidiana que tiene como eje la vivencia de La Serena y Las Compañías como espacios urbano-simbólicos contruidos a partir de procesos no excluyentes de negación/producción mutua.

Las Compañías es construida en base a una dualidad inagotable, delineada como sector de La Serena y, a su vez sector que no pertenece a La Serena. La pertenencia de los habitantes de Las Compañías tanto administrativa –municipal- como geográfica a La Serena como ciudad y al gentilicio o categoría social Serenenses, promueven la permanencia de estructuras del mundo de la vida ligadas a formas de organización de la identidad como del espacio urbano-simbólico –ciudad- inclusivas. Que en cierto modo neutralizan la percepción de la oposición La Serena-Las Compañías, naturalizando la integración geográfica y social

Sin embargo, las estructuras de significados de los habitantes de Las Compañías distinción el espacio-urbano catalogando a La Serena como un “otro lugar”, en relación a Las Compañías. Haciendo referencia a las características de la Infraestructura urbana (bienes y servicios) en la percepción de la diferencia entre ambos espacios, limitando las relaciones sociales de los habitantes con la ciudad al concebirse pertenecientes a la vez que foráneo.

Por tanto, la zona típica de La Serena junto y en oposición a la zona residencial de Las Compañías se sumergen en un dinámico juego de relaciones que torna a la ciudad múltiple a través de los reinos de la realidad social. Reinos en que los ciudadanos son actores de oscuras relaciones intersubjetivas a partir de estructuras de significados asociadas a las relaciones-nosotros y relaciones-ellos resultantes del espacio urbano.

Como parte de esta relación dialéctica La Serena es conceptualizada como ciudad bella y Las Compañías como resultado de una negación articulada y planificada de esa belleza, Relación entre las múltiples ciudades ubicadas-inventadas en el plano geográfico.

La Serena es construida socialmente en base a su reconocimiento como zona típica, dotando de trascendencia y atemporalidad a la ciudad. Así mismo, Las Compañías es trascendente y atemporal por medio de mecanismos de reproducción de la pobreza y de los

círculos viciosos de desigualdad social y económica, conectando el mundo de las relaciones-nosotros con el mundo de las relaciones con predecesores y sucesores.

De este modo, las estructuras de significados del mundo de la vida cotidiana sobre La Serena son sustentadas en el espacio urbano-simbólico, incorporando dinámicamente los diversos reinos de la realidad social en **una producción en que la ciudad culmina siendo percibida como trascendente al yo**. Es así que, **la construcción de identidades desde la segregación residencial se asocia al valor intersubjetivo asociado al espacio urbano-simbólico desde donde se construye y multiplica la ciudad**.

Ahora bien, al profundizar en la vivencia de Las Compañías como territorio y espacio urbano resaltan las formas de segregación –residencial-, las expresiones de la pobreza y de la delincuencia que en él se re-producen. Así mismo, se observan tipificaciones en relación dialéctica. Por un lado, Las Compañías como territorio y espacio de identificación/pertenencia, basada en: lazos comunitarios, la historia, la institucionalización de segregación, el devenir cotidiano. Por otro lado, Las Compañías como sector característico de expresiones delincuenciales, de la pobreza, de escasez de servicios, por tanto, de la segregación residencial.

Sin embargo, debido a que el conjunto de tipificaciones y estigmas que se promueven en Las Compañías están sumergidos en una relación dialéctica puesto que a pesar de los mecanismos de desintegración del tejido social **existen relaciones sociales que promueven la cohesión social, la constitución histórico-social de sus habitantes y el fortalecimiento comunitario**.

Por su parte, **La Serena es vivenciada a partir de la relación dialéctica La Serena/Las Compañía**, relación conducente a paradojas, conflictos y movimientos intersubjetivos de inclusión/exclusión. En que la construcción intersubjetiva de una multiplicidad de espacios amplían/reducen las formas en que se vivencia la ciudad. Caracterizada por la  *fuerza centrípeta*  producida sobre sus habitantes, por medio de la diversidad de formas de presentación en la vida cotidiana y en las múltiples prácticas y relaciones sociales que dichas presentación posibilitan. Con lo cual, los ciudadanos inician

diversos tipos de relaciones intersubjetivas a partir de estructuras de significados asociadas a las relaciones-nosotros y relaciones-ellos<sup>117</sup> resultantes del espacio urbano.

Los significados en los cuales se expresa la relación Dialéctica La Serena-Las Compañías en el habitar la ciudad desde personas de Las Compañías, dan cuenta de la construcción social del *territorio*; resultado del movimiento constante en la unidad de análisis que utilizan los habitantes desde grandes zonas, pasando por el barrio –sector residencial- hasta la población. De este modo, **a la vez que heterogénea Las Compañías es advertida en cuanto homogénea**, en relación a otros sectores de la ciudad, en un juego constante de criterios de análisis y tipificación.

El habitar la ciudad NO es un proceso pasivo, sino que al transitar por los diversos sectores que la componen se trazan límites tanto físicos como simbólicos de la ciudad/ciudades y sobre los cuales se ratifica la relación dialéctica La Serena-Las Compañías. Límites que se erigen como factores que presenta el territorio en la promoción de tipificaciones que dan forma al espacio-urbano simbólico resultante, y por consiguiente, a las relaciones sociales desde las múltiples formas de inventar-habitar ciudad.

De los diversos límites, el río Elqui es experimentando como brecha natural entre La Serena y Las Compañías, delimitando el fin de La Serena, fortaleciendo la tipificación del territorio como espacio-simbólico socialmente fragmentado, consolidando con esto mecanismos de reproducción y círculos viciosos de la segregación residencial. Sin embargo, el comienzo de Las Compañías es ubicado en la experiencia cotidiana en la entrada de esta última. En otras palabras, el límite de La Serena es el río Elqui –fin- y el límite –comienzo- de Las Compañías se ubica tres kilómetros al norte de La Serena, observándose un territorio entremedio, una heterotopía, cruzado por significados que NO le significan como parte de Las Compañías, y a la vez NO le posicionan como La Serena.

Del mismo modo, en la experiencia y construcción cotidiana de Las Compañías se identifican una serie de límites internos que se basan en factores socio-históricos ligados al territorio, límites que conviven con otro tipo que se fundamenta en las características

---

<sup>117</sup> comprendiendo que las relaciones-ellos, los pensamientos y las acciones de las personas se rigen por tipificaciones anónimas que por las características de la relación no pueden modificarse, mientras las relaciones-nosotros están sujetas a negociaciones simbólicas.

tipificadas, principalmente socioeconómicas, de la población que habita los diversos sub-sectores. Destaca como el Límite histórico Compañías Alta-Baja ha ido perdiendo peso en cuanto división interna de la experiencia del territorio Las Compañías con la expansión urbano-residencial del sector.

A través de la construcción y mantención de límites **los ciudadanos logran diseñar y atribuir recetas de acción territorial a la realidad social que actúan transfigurando la experiencia del espacio urbano-simbólico y de sus habitantes, en una cartografía urbana.**

Recetas de acción territorial que son transformadas en luchas por el territorio (La construcción/definición del territorio en determinado espacio urbano-simbólico), enmarcadas en la diversidad y heterogeneidad de la población. El nexo entre los límites y luchas territoriales se encuentra en la construcción intersubjetiva de realidades sociales en constante conflicto en/por el territorio, en el brusco cruce entre la relación nosotros-ellos desde la experiencia indirecta (mitwelt) a la directa (umwelt).

Para el caso de Las Compañías, se logra dilucidar el conflicto en el uso comunitario del espacio que tropieza con el uso desde la multiplicidad de formas de construir realidades sociales. La tipificación del territorio Las Compañías como escaso en cuanto a equipamiento social sostiene una serie de luchas por el uso de los espacios destinados a la recreación y distensión de los habitantes.

En síntesis, **se construye e inventa Las Compañías como opuesta a La Serena**, opuesta al lugar donde hay de todo, donde no hay que luchar por el territorio con pandillas, contra organizaciones criminales vinculadas al micro tráfico de drogas, donde la diversidad religiosa no convive con escasez de espacios, donde los equipamientos sociales no son limitados, en fin donde el territorio no es construido como un territorio en constante lucha para la construcción e invención intersubjetiva de los espacio urbano-simbólico.

En este sentido la condición de Segregación Residencial es asociada al accionar del **Gobierno Local de La Serena, vivenciado principalmente desde: a) Despreocupación**, sosteniendo que los recursos provenientes desde el gobierno local son depositados principalmente en el centro y otros sub-sectores de la ciudad. b) **Desarrollo**, afirmando que

el gobierno local ha realizado grandes aporte al desarrollo urbano, cultural y en torno a dotación de servicios para el sector de Las Compañías. Estas creencias, a mi parecer, son visiones complementarias que se refieren a experiencias socio-históricas concretas con la autoridad local: 1) Gobierno local y la figura de Raúl Saldivar no son símiles en la percepción de los habitantes, y 2) los impulso en infraestructura y equipamiento territorial no se traducen directamente con mejoras en la calidad de vida, a partir de lo cual es posible que convivan la percepción de prácticas clientelistas desde el gobierno local con la creencia de un alcalde que ha impulsado el desarrollo en el sector.

En este sentido, La construcción de Las Compañías como sector residencial segregado surge en estrecha relación entre la construcción del espacio urbano-simbólico Las Compañías y la percepción de necesidades no resueltas desde el gobierno local de estrategias vinculadas a la seguridad social.

La promoción de la *seguridad social* por medio de medidas y acciones destinadas a resolver estados de necesidad contingentes se vinculan por un lado con la cohesión social y, por otro lado, a la percepción intersubjetiva de los habitantes de Las Compañías sobre “nosotros”. Sin embargo, el fenómeno de la Segregación Residencial no sólo se vincula a los citados estados de necesidad, además se relaciona con el desarrollo personal y comunitario de los habitantes.

La promoción del desarrollo del sector a nivel urbano, arquitectónico y en cuanto *acceso* y *proximidad* de servicios sociales básicos acompañada de estrategias y acciones que busquen el desarrollo del capital socio-cultural de los habitantes asoman como círculo virtuoso clave para promover la cohesión social en la ciudad de La Serena. Demarcándose el vínculo entre la construcción de subjetividades/capacidades, el escaso espacio comunitario y el capital cultural para el adecuado uso del mismo.

Por su parte, una de las expresiones derivadas de los círculos viciosos de la Segregación Residencial en Las Compañías es la pobreza, que a su vez promueve estrategias de comparación intra-sectorial a partir de la reducción de la escala de análisis de la realidad directa experimentada, con lo cual las formas que toma la pobreza a nivel micro-social se tornan un factor de diversidad entre los habitantes del sector. De forma similar, y

por estrategias de tipificación análogas, la pobreza es un factor de diversidad a nivel macro-social en relación a los habitantes de la ciudad.

Otra expresión de la segregación residencial en Las Compañías es la delincuencia, vivenciada en referencia a construcciones sociales sobre el territorio, los habitantes y vinculada a necesidades de seguridad social. Construcciones que sostienen formas de distanciamiento familiar e individual de la categorización “delincuentes” por medio de procesos de re-localización intersubjetiva de los grupos atribuidos como delincuenciales. Además, sustenta la construcción de explicaciones sobre las formas de marginación y discriminación hacia los habitantes de Las Compañías por medio de la generalización – desde *ellos*- de las expresiones delincuenciales en el territorio a los habitantes del sector.

En resumen, la segregación territorial es vivenciada en torno a estados de necesidad no resueltos, destacando las necesidades de 1) servicios, 2) espacios, 3) educación de calidad, 4) apoyo familiar, 5) comercio y 6) seguridad ciudadana. Como se aprecia la seguridad social se refiere tanto a necesidades materiales como simbólicas.

En oposición a la percepción de estados de necesidad no resueltos en el territorio Las Compañías, aparece **La Serena visualizada a partir de su “Encanto”**, basado en su capacidad de “*fuerza centrípeta*”, agrupando a la diversidad de clases, prácticas y relaciones sociales solo explicables a partir de formas de presentación de la ciudad en la vida cotidiana. Es así que dicha *fuerza centrípeta* se desarrolla frente la experiencia cotidiana de Las Compañías como sector segregado, resultado de la relación dialéctica La Serena/Las Compañías. Generándose una fuerte **necesidad de pertenencia** territorial, sin embargo, **en la vivencia cotidiana de la misma ciudad NO se percibe una relación lineal entre habitar y pertenecer**. Necesidad de pertenencia relacionada con mecanismos de inclusión/exclusión en la ciudad, en un constante juego de prácticas y relaciones sociales que posibilitan la participación/no participación en múltiples formas de vivenciar la ciudad, que a la vez presuponen la participación de la diferencia y sus reglas de localización, sin la posibilidad de quedar excluido de esta forma de orden social de la ciudad y sus habitantes.

Habitantes que explican las razones de escasa vida y cohesión comunitaria, en Las Compañías, como consecuencias de un conjunto de características negativas atribuidas a los habitantes-territorio. A partir de las cuales se construyen auto-atribuciones que reflejan la

relación con: La Serena, el territorio segregado, estados de necesidades no resueltos, escasez de trabajo, baja participación comunitaria y expresiones delincuenciales. Además, relacionadas con *Sí mismos/as-Nosotros*.

Así mismo, desde los habitantes la Discriminación es vivenciada y re-construida socialmente como atribuciones vinculadas al sector residencial que son generalizadas al tipificar a la mayoría de los habitantes del sector “Las Compañías”. De este modo, **Las construcciones de significados que explican y dotan de sentido a los actos discriminatorios se validan y replican en las relaciones sociales que se desarrollan en el mundo de la vida cotidiana moldeando la situación biográfica tanto subjetiva como intersubjetiva**, desde las Coordenadas de la matriz social utilizadas como eje para la construcción del conocimiento a mano. Son estas estrategias interpretativas las que establecen una dialéctica en la percepción del trato entre habitantes de Las Compañías (*Nosotros*) y de otros sectores.

Además de desarrollar formas de tipificaciones sobre el *Nosotros* surgen un conjunto de atribuciones sobre *Ellos*, los habitantes de La Serena que no se ubican, ni viven en Las Compañías. Construcciones sociales que dan cuerpo a un conjunto de creencias que a pesar de sustentarse en experiencias tanto directas como indirectas con otros (*Ellos*) habitantes de la ciudad promueven el surgimiento de estereotipos, prejuicios y mitos.

De este modo y desde los habitantes de Las Compañías la experiencia con habitantes/ciudadanos de/en La Serena se sumerge en una relación-ellos caracterizada por la percepción de actos discriminatorios recibidos por pertenencia territorial, discriminación que ha promovido históricamente la pérdida de patrones relacionales y códigos lingüísticos obstaculizando el intercambio entre clases sociales en la ciudad.

A sí mismo, a partir de las estrategias de inserción/apropiación de la ciudad percibidas en *Ellos* permiten a los habitantes de Las Compañías iniciar procesos de reflexión sobre sus posibilidades de inclusión/exclusión a la ciudad, vislumbrando las sutiles prácticas y acciones de mimetismo e institucionalización en que incurren.

Avizorándose relaciones intersubjetivas a partir estructuras de significados asociadas a las relaciones-nosotros y relaciones-ellos resultantes del espacio urbano. De este modo,



La Serena es delimitada a través de diversos y múltiples significados que enmarcan las posibles prácticas y relaciones sociales en su interior. En este sentido, **distintas categorías de habitantes son incluidas/excluidas de presentaciones de la ciudad específicas limitando prácticas y relaciones sociales al interior de La Serena.**

**Relaciones sociales que se conjugan con la percepción intersubjetiva de la identidad**, destacando que la estructura social de significados sobre ciertos factores (pobreza, delincuencia, necesidades) que inciden en la constitución de la identidad en el sector se configuran obstaculizando sus posibilidades de desarrollo de identidad local. Sin embargo, el peso de habitar el mismo territorio nos aporta ejemplos y experiencias que dan cuenta de prácticas sociales cotidianas con un fuerte raigambre territorial que sostienen el establecimiento de construcciones sobre el nosotros (los de Las Compañías), es decir, sobre la identidad.

Por otro lado, surge la constitución de la **identidad como serenenses de los habitantes de Las Compañías en función al sentido de pertenencia a La Serena, vinculado a sendos procesos de Institucionalización**, definidos en torno a la percepción de categorías sociales -en la relación con otros ciudadanos impersonales- que impulsan prácticas de *camuflaje*, de *homogenización social encubierta* desde los habitantes de Las Compañías que resaltan la diferencia e incitan la búsqueda de inclusión social a la ciudad de La Serena. Prácticas que se producen en el mundo de la realidad social indirectamente experimentada (*mitwelt*), entre presuposiciones de desacreditación pasada o venidera se fundamentan las transformaciones del yo originadas a partir de la auto-percepción, de los habitantes del sector de Las Compañías, del origen territorial como una característica negativa que puede ser percibida y/o atribuida por otros ciudadanos (*Ellos*).

Presuposiciones que se fortalecen entre movimientos biográficos que evocan tanto experiencias previas de estigmatización por membrecía territorial (desacreditadas) como las posibilidades de estigmatización futura (desacreditables). Son sus experiencias, las de sus vecinos y familiares las que recuerdan y motivan la necesidad de homogenización social encubierta por medio de estrategias de institucionalización del yo.

## 8. **Discusión conceptual**

En la presente sección intentare discutir los planteamientos desarrollados en la sección antecedentes, considerando las formas en que concuerdan o no con los resultados expuestos sobre los significados en los cuales se expresa la relación La Serena-Las Compañías en el habitar la ciudad desde personas de Las Compañías, expuesto en el apartado anterior. A partir de lo cual se intentara presentar una discusión en torno a las acciones desde la psicología comunitaria.

A nivel conceptual a lo largo del documento se trabajó en base a la noción de *Presentación de la ciudad en la vida cotidiana*, desde la cual se plantea que la ciudad desarrolla una forma de *organización social* presentando a sus habitantes y transeúntes ciertos atributos, características socioculturales e instituciones que la componen, constriñendo –de ese modo- las impresiones y relaciones sociales de los ciudadanos y como otras localidades, la perciben.

Organización social que propicia en la ciudad el desarrollo de una composición sociodemográfica homogénea de la población que caracteriza la segregación residencial, como una expresión específica de segregación territorial. Dotando de cierta estructura interna a la ciudad basada en un orden social que distribuye e interrelaciona espacios y habitantes, relación que manifiesta grados de segmentación social en el acceso a seguridad social y equipamiento urbano, segmentación resumida en las diferencias en cuanto calidad de los servicios manifestado en los estados de necesidad NO resueltos en los sectores segregados, como es el caso de Las Compañías.

Me parece que se ha trazado el aporte -a la comprensión de relaciones y prácticas sociales urbanas- de la conceptualización sobre la capacidad de presentación de la ciudad ante subjetividades en determinado momento histórico, considerando que ésta se sustenta en la facultad como trazado urbano-simbólico de dar soporte y expresión material al mundo intersubjetivo en que las personas construyen la realidad social, presentación que a su vez es previa debido a que nuestros predecesores la cimentaron y nos trasciende puesto que nuestros sucesores le habitaran.

En este sentido, la presentación de la ciudad refleja las construcciones intersubjetivas sustentadas en la estructura interna de la ciudad como expresión de relaciones y prácticas de organización social urbana. Dando cuenta de cierto grado de constricción de nuestros actos y, a la vez, promueve un conjunto de códigos lingüísticos que se expresan en reciprocidad de perspectivas en el Mundo de La Vida.

Como expresiones de Presentación de la ciudad en la vida cotidiana se han ejemplificado cuatro actos de presentación: 1) La realizada por Pedro de Valdivia quien declara una construcción social de la ciudad, presentando sus límites, definiéndola como ciudad de descanso, de vida agradable, para mercaderes y otras gentes con las condiciones para avecindar. 2) Gabriel González Videla inicia la mayor modificación urbanística-demográfica en la ciudad, con el afán de promover el posicionamiento de la ésta ciudad como “*la más hermosa ciudad de Chile*” (González, p. 137), moviendo los arrabales hacia el norte de la ciudad por medio de la “operación sitio”. 3) Por otro lado, Raúl Saldívar Auger quien refleja en los actos de presentación la necesidad de conservación y trascendencia de la fachada urbana y la integración de la ciudad y sus habitantes al progreso del país. 4) paralelamente, La Serena ha sido tipificada como “la ciudad de los campanarios” alusión que da cuenta del paisaje arquitectónico de la ciudad marcado por la presencia espacial de un gran número de iglesia de origen católico.

Al visualizar, al menos estas formas de presentación de la ciudad en la vida cotidiana es posible identificar factores en un plano simbólico asociados al proceso exclusión y segregación intersubjetiva de grupos sociales como parte de la inclusión al orden social promovida por la estructura interna de la ciudad. Como resultante de este juego de presentaciones podemos identificar prácticas de *homogenización social encubierta del yo* como procesos de *transformación del yo*, desde habitantes de sectores excluidos: de espacios y prácticas, a la vez que incluidos en un orden social percibido como inmutable.

Estructura interna de la ciudad que es percibida como una realidad establecida, trascendente en una serie de características que se apoyan en presentaciones de la ciudad específicas: bella, católica, colonial, turística, entre otras. En este sentido, el termino **estructuras del mundo de la vida**, entendido como el mundo subjetivo que contiene los “*límites de nuestra existencia*”, permite comprender la complejidad de límites tanto físicos

como simbólicos a través de los que se trazan una serie de posibles relaciones y prácticas sociales para cada grupo social. La noción de estructuras del mundo de la vida fue clave para comprender la influencia de la *situación biográfica, el acervo de conocimiento a mano y las coordenadas de la matriz social* en la significación del espacio urbano-simbólico y de sus habitantes, clasificados como nosotros o ellos.

La presentación de la ciudad en la vida cotidiana es percibida por los habitantes como la manifestación interpretativa del yo sobre la estructura de la ciudad, y a través de la cual se transmiten coordenadas sociales, espacios y localizaciones simbólicas, límites y posicionamientos estratégicos que gozan de actos de inclusión/exclusión, conceptualizados como trascendentes al yo. A su vez, los actos que dan cuenta de los códigos lingüísticos y atajos perceptivos que desarrollan los ciudadanos como parte de los procesos de cohesión/segregación territorial, expresados en la capacidad de *reciprocidad de perspectivas*.

Otro de los conceptos claves utilizados a lo largo de la presentación de los resultados fue la “*invención del mundo de la vida cotidiana*”, trabajada desde Foucault quien, a través de Nietzsche, delimita la invención del conocimiento de las cosas como un acto violento, por el cual históricamente -a través del conocimiento- se ha buscado la subordinación del mundo. La invención del mundo de la vida está plenamente vinculada a un proceso de dominación sobre el entorno y sobre el mismo ser humano, como categoría.

Concebir a la estructura de la ciudad, su organización y códigos lingüísticos como resultados dinámicos de un inagotable proceso de invención intersubjetiva del mundo de la vida cotidiana nos permite una mirada analítica sobre la *multiplicidad de mundos de la vida* posibles en un trazado urbano-espacial determinado, lo que explica de algún modo los efectos de la presentación de la ciudad en la vida cotidiana, a través de actos de presentación. Con lo cual, es posible observar que si bien los diversos grupos sociales – habitantes- de la ciudad no pueden quedar excluidos de su estructura interna, organización urbana-demográfica, si se reducen o amplían las formas específicas de tipificación del territorio que dan forma a la multiplicidad de espacios que multiplican las formas en que se vivencia de la ciudad.

En otras palabras, para promover la cohesión social y la equidad en La Serena no basta con potenciar la integración urbana por medio de la intervención sobre la estructura urbana (mercado de la tierra, vivienda, transporte urbano, abastecimiento, entre otros), además es necesario considerar la percepción que desarrollan los diversos grupos sociales sobre la estructura interna de la ciudad, percepción altamente mediada por la satisfacción de estados de necesidad –seguridad social- y el acceso equitativo a bienes simbólicos.

Por su parte, la noción de *cartografía de la exclusión* inserta una mirada situada en el plano de las distintas relaciones sociales al interior de un determinado espacio/territorio, incorporando en el análisis la multiplicidad de invenciones del mundo de la vida cotidiana resultado de dicha interacción social, a la vez considera las relaciones de poder sobre espacios y límites simbólicos en que habitan los diversos individuos y grupos sociales. Avizorándose la configuración de la presentación de la ciudad como realidades polisemióticas que se encuentran entrecruzadas por constantes procesos de significación que conduce transmutaciones en los sistemas de significatividad y en las posibilidades de los actantes en cada escenario delineado por las presentaciones de la ciudad. Considerando, por tanto, a la ciudad y su estructura interna como factor productor de acción e interacción social y, por otro lado, de subjetividades resultantes de las invenciones del mundo de la vida cotidiana en cada trazado urbano histórico.

De este modo, la ciudad es analizada como escenario y actor clave en la constitución intersubjetiva de la realidad social y sus expresiones, con lo cual los aportes de Schutz (1995), son claves para realizar una mirada cartográfica sobre los juegos relacionales en una multiplicidad de espacios urbano-simbólicos en la ciudad que conllevan al menos cuatro Reinos de la realidad social: *umwelt* (reino de la realidad social directamente experimentada); *mitwelt* (reino de la realidad social indirectamente experimentada); *folgewelt* (reino de los sucesores) y *vorwelt* (reino de los predecesores).

A partir de los cuales es posible visualizar la complejidad a través de la cual surgen la relación-nosotros y la relación-ellos, en torno a la relación nosotros surgen una serie de categorías y estrategias de atribución que dan forma a las prácticas y creencias sobre aquellos que son catalogados como partes del grupo de referencia. Así mismo, el *mitwelt* da sustento a la realidad social en que surge la categoría ellos, debido a que es ese aspecto del

mundo social en el que las personas se relacionan por medio de/con categorías sociales o grandes estructuras sociales, en lugar de relacionarse con personas directamente.

Al conjugar la noción de *cartografías de la exclusión* con los reinos de la realidad social es posible plantear que: Las invenciones de la vida cotidiana se vinculan a una cartografía urbana resultante de la relación dialéctica entre procesos de significación del espacio simbólico y proceso de desterritorialización continuamente transmutados.

Me parece fundamental para un adecuado ejercicio de comprensión de los diversos resultados de invención de la ciudad -como resultado del juego de presentaciones de la ciudad en la vida cotidiana- realizar una mirada que considere la categoría Inclusión/exclusión (Luhmann, 2007), considerando que la visibilización de formas y estrategias de exclusión evidencia las estrategias y condiciones para la cohesión e inclusión social. Observando las formas de inclusión como el resultado de las predisposiciones sociales a través de las cuales los ciudadanos son asignados a espacios simbólicos en cuyo marco pueden actuar utilizando códigos lingüísticos y atajos perceptivos sobre los cuales se promueven expectativas intersubjetivas de reciprocidad.

En otras palabras, individuos concretos ya no pueden ser ubicados concretamente, se encuentran desterritorializados, pues deben poder participar en todos los sistemas funcionales dependiendo de en qué ámbito funcional y bajo que código se introduce su comunicación. En este sentido debe comprenderse que **NO existen ciudadanos excluidos de la ciudad en cuanto a territorio, sin embargo, distintas categorías de ciudadanos son excluidos de presentaciones de la ciudad específicas imposibilitando prácticas y relaciones sociales al interior de La Serena.**

Como resultado de las propuestas, de los análisis (desarrollados a partir de la utilización de la conceptualización sobre la estructura interna de la ciudad y las estructuras del mundo de la vida, así como la comprensión de los fenómenos de reciprocidad de perspectivas, de Invención del mundo de la vida cotidiana, los análisis sobre Cartografías de la exclusión y las expresiones de las formas de inclusión/exclusión), resulta necesario identificar una categoría que nos permita trazar acciones y posibilidades de transformación, en este contexto trabajar bajo el concepto de **Desarrollo Humano**, entendido como proceso de ampliación de las capacidades de las personas, por medio de la incidencia en

seis factores: 1) Equidad, 2) Potenciación, 3) Cooperación, 4) Sustentabilidad, 5) Seguridad y 6) Productividad.

Al hablar de Desarrollo Humano en La Serena es necesaria una proyección en mejoras en el acceso a la salud y educación de calidad, en particular potenciando sus versiones públicas, y el fomento a un desarrollo sustentable en los sectores periféricos a la ciudad, en especial en el área residencial de Las Compañías. A su vez, promover la apropiación de los sectores segregados del desarrollo alcanzado por la ciudad.

Asociado a lo anterior, es clave establecer un índice de Desarrollo Humano local enfocado en los diversos polos de desarrollo poblacional-urbanístico de La Serena, que promueva una mirada centrada la equidad sobre los patrones de desarrollo de la ciudad; promoción a partir de criterios que den cuenta de la diversidad de la población, con especial énfasis en la heterogeneidad de la pobreza urbana y a la vez evidencien los cambios en las relaciones que los pobres urbanos establecen con el resto de la sociedad, reflejadas en diferencias en el contenido de sus marcos normativos y en sus códigos de sociabilidad, pero principalmente en una reducción de las oportunidades de interacción informal con miembros de otras clases sociales.

Es vital Complejizar la mirada sobre el desarrollo humano, desde las características locales de cada ciudad, incluyendo en el análisis la relación dialéctica entre prácticas y relaciones sociales que forman parte de mecanismos de segregación residencial y los procesos socio-históricos que promueven Cohesión Social, entendida como patrimonio simbólico de la sociedad en el manejo de normas, redes y lazos sociales de confianza – marcos normativos-, que permiten reforzar la acción colectiva, sentar bases de reciprocidad en el trato y crear mayores sinergias a través de la concertación grupal en torno a objetivos comunes -códigos de sociabilidad-.

Como resultado del diseño y ejecución de políticas y prácticas sociales a partir de un Índice de Desarrollo Humano Local, asoma la necesidad de avanzar en el *conocimiento del otro*, en la capacidad de nombrar al otro y saber dónde se ubica cotidianamente el otro como uno de los caminos para desarrollar estrategias de cohesión social. Buscando los puntos de reciprocidad en que la presentación de la ciudad en la vida cotidiana pueda servir para establecer relaciones entre grupos sociales diversos, para lo cual índice de desarrollo

humano local se reviste como una herramienta promotora de formas de innovación a las prácticas sociales que incidan en la cohesión social y sociabilidad en la ciudad de La Serena

A lo anterior, es clave sumar una re-conceptualización de las políticas sociales desde la noción de *Derecho a la Ciudad* (Lefebvre, 1968). Destacando que los impactos sobre los espacios están afectados por dinámicas histórico-sociales y por el entramado institucional existente en el territorio determinado, siendo clave el rol de los actores locales en la transformación, participación y producción de los espacios y de la ciudad, y en la promoción de instancias que incidan en la profundización de la democracia a nivel local y en nuestro país.

Otros aspectos develados por medio de la re-conceptualización de las políticas sociales son las reducciones en cuanto al rol de los actores en la producción del trazado, como: Reducción por *Proximidad*, menospreciando la dimensión participativa, posicionándola después del tema de la producción o después del tema del uso cuando los espacios urbanos ya existen. Así las instituciones públicas o el mercado se harán cargo de construir la ciudad en nombre del habitante y devolvérsela cercana. Reducción por *Accesibilidad*, promoviendo políticas sociales que generan una estructura urbana centrada en el acceso a servicios urbanos como hospitales, administraciones, áreas culturales o centros de empleo que se encuentran concentrados fuera del alcance de las masas desfavorecidas.

Es así que, el trazado urbano serenense promueve en Las Compañías estrategias socio-urbanísticas complementarias que garantizan el acceso a la ciudad a partir de la *proximidad*; en que se produce una repartición de los servicios en el espacio urbano lo más cerca posible de los habitantes, potenciando formas de segregación y fragmentación social-urbana. Como de la *accesibilidad*; poniendo en contacto el individuo con el conjunto de los lugares donde necesita ir (trabajo, hospital, centro de comercio, centro de esparcimiento, escuela/guardería, etc), garantizando la infraestructura mínima de transporte y obstaculizando/negando el surgimiento de espacios locales de participación como resultado de la segregación urbana histórica serenense.

En resumen, se visibilizan círculos viciosos de segregación urbana-residencial en que se cruzan, por medio de políticas (prácticas) y relaciones sociales intersubjetivas, la



producción de la estructura urbana con la generación de subjetividades y grupos sociales asociados a dicha estructura. A partir de lo cual se delimitan los límites de la existencia, es decir: estructuras del mundo de la vida, que responden a procesos de invención continua/discontinua de una multiplicidad de trazados simbólicos sobre la estructura material de la ciudad, en otras palabras una multiplicidad de presentaciones de la ciudad. Presentaciones que son aprehensibles, en cierto modo, desde miradas cartográficas que consideran los límites y significados asociados al espacios delineados /percibidos por los ciudadanos o grupos sociales considerados excluidos.

A partir de lo anterior surgen una serie de reflexiones en torno al devenir de la psicología comunitaria y su capacidad para diseñar estrategias orientadas a la equidad:

En primer lugar me parece urgente Diseñar herramientas y potenciar prácticas de análisis-reflexión que permitan visualizar la realidad social de las comunidades, las características de su entorno, la calidad de sus servicios y los nudos críticos que le aquejan. Es vital para las intervenciones-investigaciones desde la psicología comunitaria desarrollar una capacidad de visualización clara de la comunidad, evitando al mismo tiempo miradas idealizadas, por ejemplo: Al omitir que en determinada comunidad existen problemáticas de tráfico de drogas, violencia intrafamiliar o abuso infantil es altamente probable desarrollar acciones de breve o escasa incidencia en su realidad social. De este modo se pueden diseñar instancias de participación o talleres con mujeres del barrio/comunidad que terminan a altas horas del día (digamos diez de la noche), si desconocemos u obviamos la existencia de expresiones de violencia intrafamiliar o altas demandas familiares impuestas a las madres veremos mermada la asistencia a estas actividades por lo extenso de las actividades planteadas y por las dinámicas relacionales a nivel familiar que se desarrollan en la comunidad.

En segundo lugar y relacionado principalmente con la complejidad que conlleva la inserción de actores (interventores-investigadores sociales), desde distintas instituciones y paradigmas, se vuelve fundamental desarrollar competencias analíticas de segundo orden en estos. Entre estas competencias destaca la capacidad de proyección a nivel relacional de las acciones promovidas, es decir: ¿Qué pasara en la comunidad con X acción comunitaria?

Proyección sobre impacto a nivel relacional de las intervenciones que debe inclusive alcanzar a los pilares de la intervención social-comunitaria, como son:

- a) El diagnóstico, poniéndolo entre paréntesis a través del cuestionamiento a partir de preguntas, tales como: ¿a quién beneficia? ¿a quién da respuestas? ¿respeto los tiempos comunitarios/se desarrolla como premura desde los interventores? ¿se vuelve un obstáculo a la participación comunitaria?
- b) La planificación social, es propuesta continuamente a las comunidades como proceso destinado a la gestión social de las acciones comunitarias, sin embargo escasamente se plantean las desventajas del proceso para la organización, la participación y los tiempos comunitarios.
- c) la participación comunitaria, sin duda, se ha posicionado como uno de los pilares de la intervención social y la acción comunitaria, no obstante la participación ha sido escasamente evaluada en el accionar cotidiano. Una primera estrategia de observación sobre la participación hace relación con las relaciones sociales y el surgimiento de subjetividades-sujetos de conocimiento como resultado del acto participativo. La participación de individuos o grupos se vincula al silencio/no participación de terceros, en otras palabras, NO todos alcanzan los mismos niveles de participación y -a la vez- la participación limita participación generándose tenues “Juegos de silencios”, la voz de los que poseen mayores créditos comunitarios/sociales de participación silencia a los que NO los poseen, generándose una micro-organización de la participación, que merece una mirada.
- d) El empoderamiento y desarrollo de líderes comunitarios, necesita ser inmerso a una perspectiva que los situé entre procesos intersubjetivos de producción de la identidad y del sentido de comunidad; Observando las relaciones que constituyen las creencias nosotros y ellos, siendo conducente a la acompañamiento y formación de líderes comunitarios.

Procedimientos de análisis que deben introducir como eje principal de reflexión al desarrollo comunitario entendido como el trabajo orientado a fortalecer la organización comunitaria, considerándola como fenómeno pre-existente a la inserción/llegada del

interventor social, a la vez deben ser situados en territorios específicos que dan soporte a la constitución de multiplicidad de espacios urbano-simbólico.

A partir de los análisis sobre el territorio, sus límites y luchas, los sistemas de apropiación/significación, los habitantes que lo cruzan y la multiplicidad de espacios que son inventados y re-creados por los ciudadanos en momentos específicos es urgente revisar el concepto de comunidad, intentando desmarcarlo del concepto territorio que como se ha tratado de exponer escasamente incide en los procesos comunitarios, siguiendo esta línea Maritza Montero, plantea que “*una comunidad es un grupo en constante transformación y evolución, que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social*” (Montero, 2004, p.100), agregando que “*La comunidad es, además, un grupo social histórico*”. A lo anterior agregaría, que una comunidad está en constante vínculo y producción de múltiples espacios cartografiando el territorio con significados, acciones, límites, luchas, estereotipos y percibiendo de éstos presentaciones cotidianas.

En este contacto me parece oportuno complementar la Psicología Comunitaria dando pasos HACIA UNA PSICOLOGIA URBANA que se cuestione (considerando la producción del espacio, subjetividades y grupos), las características de la *Población urbana*, delineando los efectos del envejecimiento, las acciones y posicionamiento de las minorías sexuales, la relación entre género-urbanismo y las diversas relaciones intergrupales; intentando aportar a la psicología comunitaria una mirada que destaque los procesos propiamente urbanos a un nivel intersubjetivos.

Es más una psicología urbana que profundice en cuestiones sociales de carácter urbano como la concentración de la pobreza, segregación, la violencia, el crecimiento-hacinamiento de las prisiones, las relaciones y localizaciones de personas en situación de calle y en situación de campamentos y sobre la salud (mental) urbana apuntando al desarrollo de ciudades saludables que incorporen en desde el derecho a la ciudad el trabajo sobre instituciones urbanas como son Familia, Escuela, la fábrica y los centros comerciales.

## 9. Conclusiones

El trabajo de síntesis y expresión personal del presente apartado ha sido un gran desafío como investigador puesto que se cruzan una serie de factores que complejizan el proceso, entre ellos: seleccionar los principales resultados, identificar aportes claves, mantener la coherencia interna con los resultados, no dejar afuera aspectos claves y – principalmente- la validación por los participantes del estudio. El esfuerzo principal se dirigió a resolver esta última consideración, trabajando en la junta de vecinos y centro de madres señalados, a través de una conversación distendida sobre las principales conclusiones, introduciendo modificaciones y agregando sutilezas a lo que se expone a continuación:

-Para comprender las relaciones entre desigualdad social y segregación residencial se opta por un énfasis analítico de los procesos sociales, iniciando con la búsqueda de conexiones o circuitos complejos entre los procesos de segregación social en la formación de ciudad, identidad y sentido de pertenencia.

-Los actos de presentación de la ciudad son difusos, están incrustados en una biografía del espacio urbano-simbólico e inciden en el conjunto de posibilidades y prohibiciones de acción a los diversos habitantes. Promoviendo formas de análisis de la estructura urbana desplegadas sobre los espacios y límites, las características de los habitantes de dichos espacios y paralelamente engendrando estrategias de Segmentación urbana de la población.

-Los actos de presentación de la ciudad en la vida cotidiana se desarrollan como nítida expresión de la invención intersubjetiva/cotidiana de la ciudad. Actos que permienten avizorar dos aspectos epistemológicos claves para el análisis de los procesos de nacimiento de subjetividades: “*Énfasis en la interacción simbólica*” como eje para la invención intersubjetiva del mundo de la vida y “*Énfasis en la concepción de construcción del yo*” como proceso determinante del desarrollo de identidades/subjetividades particulares al interior de un plano urbano-simbólico determinado.

-El mundo de la vida cotidiana se articula en base a una serie de construcciones acerca de la realidad social mundana que se organizan en cuanto pre-conceptualizaciones

resultantes de las interacciones históricas en un mundo intersubjetivo. Mundo de la vida sobre el cual se establecen formas de reciprocidad con nuestros interactuantes. Reciprocidades de perspectivas traducidas en uso compartido de Códigos lingüísticos y atajos perceptivos articulados como Estructuras del mundo de la vida, que definen – principalmente- los *límites de nuestra existencia* en diversos planos.

-El habitar la ciudad NO es un proceso pasivo, sino que al transitar por los diversos sectores que la componen se trazan límites tanto físicos como simbólicos de la ciudad/ciudades y sobre los cuales se ratifica la relación dialéctica La Serena-Las Compañías.

- A través de la construcción, modificación y mantención de límites los ciudadanos logran diseñar y atribuir recetas de acción territorial a la realidad social que actúan transformando la experiencia del espacio urbano-simbólico y de sus habitantes, en una cartografía urbana tan compleja como cotidiana.

-La construcción intersubjetiva de la realidad social, y el surgimiento de estructuras del mundo de la vida da cuentas del constante proceso de Invención del mundo de la vida cotidiana. Invenciones que –en cuanto intersubjetivas y dinámicas- evidencian el surgimiento histórico-urbano de una multiplicidad de mundos de la vida posibles y contingentes en cada trazado urbano.

-Como resultado de los actos de presentación de la ciudad ésta oculta/aleja de ciertos espacios a aquellos ciudadanos que no poseen los disfraces de consenso necesarios para ser actuante validado en los diversos escenarios de la ciudad, en la multiplicidad de mundos de la vida.

-La experiencia sobre la ciudad se configura como una vivencia en el mundo de la vida cotidiana referente a las diversas construcciones sobre La Serena que han sido utilizadas históricamente por los diversos ciudadanos para significar la multiplicidad de espacios/ciudades resultantes de los procesos de invención de la ciudad. Con esto, se argumenta que al hablar de Segregación NO es la ciudad en sí negada, NO existen ciudadanos excluidos de la ciudad en cuanto a territorio, sin embargo, distintas categorías de habitantes -en este caso de Las Compañías- son excluidos de actos de presentación de la

ciudad específicos, limitando el acceso a una serie de atribuciones sobre el territorio, negando espacios simbólicos, en fin imposibilitando prácticas y relaciones sociales al interior de La Serena.

-Así mismo, la estructura de significados de la vida cotidiana -resultante de los procesos de invención de la ciudad- de habitantes del sector residencial de Las Compañías - desde su situación de segregación residencial frente a La Serena- ejemplifica el vínculo entre la construcción intersubjetiva del territorio en espacio urbano-simbólico y la producción de subjetividades, identidad y comunidades. Estructura de significados de la vida cotidiana que tiene como eje la vivencia de La Serena y Las Compañías como espacios urbano-simbólicos construidos a partir de procesos no excluyentes de negación/producción mutua.

-El Plan Serena fue/es una tremenda inversión urbano-territorial que incidido NO solo en las características arquitectónico-patrimoniales de la ciudad La Serenas. A la vez; promovió una estrategia demográfica de habitabilidad del sector Las Compañías, por medio de la llamada operación sitio; que originó una serie de significados asociados a la presentación de la ciudad; potencio el valor río de Elqui como espacio demarcador del límite territorial entre La Serena-Las Compañías.

-La Compañías es experimentada, construida e inventada socialmente como sector opuesto a La Serena, en cuanto a habitantes, territorio, servicios, calidad de vida, características arquitectónicas.

-Las Compañías se visualiza como caso prototípico de segregación territorial, espacio del que personas de barrios acomodados económicamente se alejan y sus habitantes están limitados en el acceso a bienes y servicios sociales. Dando cuenta que, La Segregación Residencial es, en última instancia, un asunto de distribución de la población en el territorio, por lo cual una parte significativa de sus determinantes se halla en el campo demográfico.

-Así mismo, dentro de las estrategias de localización demográfica por las que se ha poblado La Serena, y en específico Las Compañías, se visualizan los procesos de migración interna (ciudad/ciudades), en el Chile de los últimos sesenta años, como un flujo de

interconexiones en los que la ciudad misma es re-localizada y desterritorializada por medio de estrategias de ocupación variables. De este modo, La Serena como eje de migración regional y nacional donde los migrantes llegan buscando trabajo, mejores ingresos y calidad de vida se ha desarrollado como ciudad altamente segregada, basada en estrategias de reordenamiento espacial de la población que obstaculizan la relación entre los diversos grupos sociales que la componen, correlato impulsado por Presentaciones de la ciudad en la vida cotidiana que delimitan límites/espacios de acción/encuentro.

-Continuando el punto anterior, las prácticas y relaciones sociales que se desarrollan a partir de formas de presentación de la ciudad han promovido históricamente un fenómeno de ausencia del otro, de no ser visto y no saber del otro, grupo social. Fenómeno que encuentra envión en los procesos de segregación territorial. Sendos juegos de negación del otro que se vinculan al desempeño económico que ha dificultado crear empleos de calidad, y a la existencia importantes rezagos de inversión en capital humano.

-De este modo, el nexo entre los límites y luchas territoriales se descubre en la construcción intersubjetiva de realidades sociales en constante conflicto en/por el territorio, en el brusco cruce entre la relación nosotros-ellos desde la experiencia indirecta (mitwelt) a la directa (umwelt).

-A la vez, la tipificación del territorio Las Compañías como escaso en cuanto a equipamiento social sostiene una serie de luchas por el uso de los espacios destinados a la recreación y distensión de los habitantes. Evidenciando la confluencia en un territorio tipificado como demográficamente homogéneo de una gran diversidad de expresiones grupales o individuales de diversidad (religiosa, urbana, simbólica/limites, adscripción grupal/delincuencial, manifestación de la pobreza, desarrollo de nuevas formas de pobreza en relación constante con las históricas).

-Los mecanismos de distribución de la población en La Serena, las estrategias de urbanización, los actos de presentación de la ciudad en la vida cotidiana y los procesos de invención/multiplicación de la ciudad INFLUYEN DRÁSTICAMENTE EN LAS RELACIONES QUE ESTABLECEN LOS HABITANTES DE LAS COMPAÑÍAS CON/EN LA CIUDAD DE LA SERENA, generando –entre otros corolarios- una constante necesidad de pertenencia territorial, manifestándose como complementaria a membresía

territorial al sector Las Compañías. Necesidad que se manifiesta visualmente a través de estrategias concatenadas de inclusión/exclusión como un sistema de *Transformación social del yo*, promoviendo actos de Institucionalización social de la identidad, por medio de formas de Camuflaje social o Homogenización social encubierta, procesos basados en condiciones biográficas intersubjetivas que sitúan a los habitantes de Las Compañías en una posición de desacreditados (experiencias) o desacreditables (proyección).

-Dentro de los caminos de intervención clave se encuentra la promoción de la seguridad social por medio de medidas y acciones destinadas a resolver necesidades como: a) servicios, b) espacios, c) educación de calidad, d) apoyo familiar, e) comercio y f) seguridad ciudadana. Vinculados por un lado con la cohesión social y por otro, con la percepción intersubjetiva de los habitantes de Las Compañías sobre el “nosotros”.

- La promoción del desarrollo del sector a nivel urbano, arquitectónico y en cuanto acceso y proximidad de servicios sociales básicos acompañada de estrategias y acciones que busquen el desarrollo del capital socio-cultural de los habitantes asoman como círculo virtuoso clave para promover la cohesión social en la ciudad de La Serena.

-Potenciar el capital cultural local en/de Las Compañías se avizora como una potente estrategia para enfrentar el peso de los actos de presentación de la ciudad en la vida cotidiana para los habitantes de Las Compañías. Destacando la necesidad de estrategias de intervención que promuevan el desarrollo y construcción de espacios de encuentro y participación.



## 10. REFERENCIAS

-AMPUERO, G. (1998) La Serena en la Región de Coquimbo: En busca de la identidad perdida. Lom Ediciones Ltda. Santiago.

-ANDER-EGG, E. (1995) Técnicas de Investigación Social. Editorial Lumen. Buenos Aires. Argentina.

-BARAHONA, C. (2009) Las Compañías, IV región Coquimbo: Mirando al futuro, con los ojos del pasado. Página web:

<http://www4.biblioredes.cl/BiblioRed/Nosotros+en+Internet/lascompanias/inicio.htm>

-BEBBINGTON, A.; DELAMAZA, G. Y; VILLAR, R. (2005) El desarrollo de base y los espacios públicos de concertación local en América Latina”, en [www.innovacionciudadana.cl/Latinoamérica](http://www.innovacionciudadana.cl/Latinoamérica)

-BERGER, P. & LUCKMANN, T. (1968) La construcción social de la realidad. Amorrortu, 1991: Buenos Aires.

-BERGER, P. Y NEUHAUS, R. (1993) Potenciar al ciudadano el rol de las Estructuras Intermedias en las Políticas Públicas, En: Revista de Estudios Públicos N° 49 (p. 175-226), Centro de Estudios Públicos.

-BOISIER, S. (2009) El Retorno Del Actor Territorial A Su Nuevo Escenario (Homenaje A Walter Stöhr). En: Pensando Chile Desde Sus Regiones (19-46). Temuco, Chile: Ediciones Universidad De La Frontera.

BRUNNER, J. (1998) “Malestar en la Sociedad Chilena: ¿De qué exactamente estamos hablando?”, Estudios Públicos, 72, primavera.-

-BUCKINGHAM, S. (2010) Análisis del derecho a la ciudad desde una perspectiva de género (p.59-58) En: Ciudades para tod@s: Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias Ed. Ana Sugranyes y Charlotte Mathivet - Habitat International Coalition (HIC) Primera edición-Santiago de Chile, 2010

-CANALES, M. (2006) Metodología de la Investigación social. LOM: Santiago, Chile.

-CANTUARIAS, G. (1995) Conurbación La Serena-Coquimbo. Universidad de La Serena, Facultad de Humanidades. Imprenta Editorial Rosales Hnos. Ltda.

-CASTELLS, M. (1974) La Cuestión Urbana. Tercera parte. Siglo Veintiuno de España Editores, S.A.

-COMISIÓN ECONÓMICAS PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE – CEPAL- (2000) Los cien Chile: más allá del país promedio. Estudio exploratorio. Santiago: Chile.

-COMISIÓN ECONÓMICA PARA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE –CEPAL- (2007) Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones (ed. Ana Sojo y Andras Uthoff) Colección Documento de proyecto, Naciones Unidas, Santiago de Chile.

-CONCHA, M. (1871) Crónica de La Serena: desde su fundación hasta nuestros días, 1549-1870: escrita según los datos arrojados por los Archivos de la Municipalidad, Intendencia i otros papeles particulares. Serena: Impr. de la Reforma, en: Biblioteca Nacional.

-COUSIÑO, C. Y VALENZUELA, E. (2000) Sociabilidad y Asociatividad: Un ensayo de Sociología comparada. En: Estudios Públicos, 77 (p. 321-339). Centro de Estudios Públicos.

-CRESWELL, J. (1998) Qualitative inquiry and research design: chosing among five traditions. SAGE Publication: London. United kingdom.

-CRESWELL, J. (2007) Qualitative inquiry and research design: chosing among five traditions -2da edition. SAGE Publication: London. United Kingdom.

-CUERVO, L. (2003) Ciudad y globalización en América Latina: estado del arte. CEPAL-Serie Gestión Pública 37. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) Dirección de Gestión del Desarrollo Local y Regional. Santiago, Chile. Naciones Unidas.

-DE CERTEU, M. (1979) La invención de lo cotidiano. Universidad Iberoamericana 1999.

-DE RAMÓN, A. (1992) Santiago de Chile (1541-1991): Historia de una sociedad urbana. Editorial Mapfre. España.

-DE ROUX, F. (1994). Sociedad de Todos. Buenos Aires: Libertadores.

-FENSTER, T. (2010) El Derecho a la Ciudad y la Vida Cotidiana Basada en el Género (p.65-) En: Ciudades para tod@s: Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias Ed. Ana Sugranyes y Charlotte Mathivet - Habitat International Coalition (HIC) Primera edición-Santiago de Chile, 2010

-FERES, J. Y VERGARA, C. (2007) Hacia un sistema de indicadores de cohesión social en América Latina. Avance de proyecto. En: Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones (ed. Ana Sojo y Andras Uthoff) CEPAL – Colección Documento de proyecto, Naciones Unidas. Santiago de Chile.

-FERNÁNDEZ, C. (2003) Psicologías Sociales en el umbral del siglo XXI. Editorial Fundamentos. Madrid. España.

-FLICK, U. (2004). Introducción a la Investigación Cualitativa. Madrid: Morata.

-FILGUEIRA, F. (2007) Cohesión, riesgo y arquitectura de protección social en América Latina. (p.149-169), En: Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones (ed. Ana Sojo y Andras Uthoff) CEPAL – Colección Documento de proyecto, Naciones Unidas. Santiago de Chile.

-FOUCAULT, M. (1980) La verdad y las formas jurídicas. Gedisa, Barcelona.

-FOUCAULT, M. (1990) La vida de los hombres infames: Ensayos sobre desviación y dominación, Buenos Aires, Argentina, Altamira.

-FOUCAULT, M. (1997) Los otros espacios: Traducción al español por Luis Gayo Pérez Bueno, publicada en revista Astrágalo, n° 7. «Des espacesautres», conferencia pronunciada en el Centre d'Études architecturales el 14 de marzo de 1967 y publicada en Architecture, Mouvement, Continuité, n° 5, octubre 1984, págs. 46-49.

-FOUCAULT, M. (2000) Los anormales: curso del Collège de France (1974-1975).Fondo de Cultura Económica de Argentina. Buenos Aires.

-FRASER, N. (2005) Qu'est-ce que la Justice sociale? Reconnaissance et redistribution, París, La Découverte.

-GARCIA CANCLINI, N. (1990) Culturas Híbridas: Estrategias para entrar y salir de la modernidad. Edit. Grijalbo. Mexico.

-GARCÍA CANCLINI, N. (1999) La globalización imaginada. Editorial Paidós: Argentina.

-GEISSE G.; GABRIEL P.; VALDIVIA M. (1976). Relaciones Entre Urbanización y Desarrollo en Chile. Bases Para la Planificación Urbana. ILPES.

-GONZÁLEZ VIDELA, G. (1975) Memorias: Tomo 2. 1a. ed. Santiago de Chile: Editora Nacional Gabriela Mistral.

-GOFFMAN, E. (1959) La presentación de la persona en la vida cotidiana. 1ª ed. 3ª reimp.- Amorrortu, Buenos Aires. Argentina, 2001.

-GOFFMAN, E. (1963) Internados: Ensayos sobre la situación social de los enfermos mentales. 1ª ed. 4ª reimp.- Amorrortu editores, Buenos Aires, 1992.

-GOFFMAN, E. (1963) Estigma: La identidad deteriorada. 1ª ed. 9ª reimp.- Amorrortu editores, Buenos Aires, 2003.

-GUATTARI, F. (1989) Cartografías del Deseo. Francisco Zegers. Santiago.

-GUBA, E. G. Y LINCOLN, Y. S. (1999) Paradigmas en competencia en la investigación cualitativa. En: Denman, C. y Haro, J. (comp.) (2000) Por los rincones: antología de métodos cualitativos en la investigación social. Colegio de Sonora, Sonora, Mexico.

-HERNÁNDEZ, E. (2010) La Serena: Tradiciones y personajes de las décadas de 1940 y 1950. Imprenta Palo Alto. La Serena.

-HOPENHAYN, M. (2007) Cohesión social: una perspectiva en proceso de elaboración. En: Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL- (2007) Cohesión social en América Latina y el Caribe: una revisión perentoria de algunas de sus dimensiones (ed. Ana Sojo y Andras Uthoff) Colección Documento de proyecto, Naciones Unidas, Santiago de Chile.

-HURTADO, J. (1994) Las Políticas Sociales y la Cooperación Internacional en el Cono Sur: Diagnostico y Perspectivas.

-ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA SERENA (1984) La Serena: Un patrimonio arquitectónico de Chile. Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos. La Serena, Chile.

-ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA SERENA (2007) La Serena: Cuatro miradas. Publicaciones Municipalidad de La Serena.

-ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA SERENA (2008) La Serena: guía histórica, cultural y arquitectónica. Imprenta Maval. La Serena, Chile.

-ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE LA SERENA (2009) La Serena: Ruta de las iglesias y religiosidad. Imprenta Maval. La Serena, Chile.

-INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS –INE- (2002) XVII Censo Nacional de Población y VI de Vivienda: información sobre los habitantes del país por sexo, edad, distribución geográfica y características socio-económicas.

-JOUFFE, Y. (2010) Contra el derecho a la ciudad accesible: Perversidad de una reivindicación consensual (p.45-58) En: Ciudades para tod@s: Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias Ed. Ana Sugranyes y Charlotte Mathivet - Habitat International Coalition (HIC) Primera edición-Santiago de Chile, 2010.

-KAZTMAN, R. (2001) Seducidos y abandonados: el aislamiento social de los pobres urbanos. Revista de La CEPAL N°75.

-KAZTMAN, R. (2003). La Dimensión espacial en las Políticas de Superación de la Pobreza Urbana. CEPAL.

-KRAUSSE, M. (2001) Hacia una redefinición del concepto de comunidad: cuatro Ejes para un análisis crítico y una propuesta. Revista de Psicología de la Universidad de Chile, Vol. X, n°2.

-LECHNER, N. (2004) Contra la naturalización de lo social, el deseo ser sujeto (p.7). En: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2004) Desarrollo Humano en Chile, El poder: ¿para qué y para quién?. Santiago, Chile.

-LEFEBVRE, (1968) *Le Droit à la ville*, Paris: Anthropos (2nd ed.) Paris: Ed. du Seuil, Collection Points.

-LEHMANN, C. Y HINZPETER, X. (2000) *Análisis del estrato bajo en Estudios de Opinión Pública del CEP y PNUD: "Los Pobres No Pueden Esperar"...*, la Desigualdad, Sí Los que más importan tienen la palabra. Puntos de Referencia n° 233, Centro de Estudios Públicos.

-LUHMANN, N. (2007) *La Sociedad de La Sociedad*. Editorial Herder, Mexico.

-MATHIVET, CH. (2010) *El derecho a la ciudad: claves para entender la propuesta de crear "Otra ciudad posible"* (p.23-30) En: *Ciudades para tod@s: Por el derecho a la ciudad, propuestas y experiencias* Ed. Ana Sugranyes y Charlotte Mathivet - Habitat International Coalition (HIC) Primera edición-Santiago de Chile, 2010

-MARTÍN-BARÓ, I. (1990) *Acción e ideología: Psicología social desde Centroamérica*. San Salvador: Ed. Centroamericana.

-MARÍN, G. (1998). *Premisas para la creación de programas de prevención culturalmente apropiados*. En A. Martín (Ed.), *Psicología comunitaria. Fundamentos y aplicaciones*, (281-290). Madrid: Síntesis.

-Mayan, M. (2001) *Una Introducción a los Métodos Cualitativos: Un Módulo de Entrenamiento para Estudiantes y Profesionales*. Qual Institute Press: International Institute for Qualitative Methodology. Universidad Autónoma Metropolitana – Iztapalapa, Mexico.

-MEMORIA CHILENA (2009) *Gabriel González Videla (1898-1980: Plan Serena*. extraído el 23 de diciembre de 2009 del Sitio web de Memoria Chilena, portal de la cultura de Chile: <http://www.memoriachilena.cl//temas/dest.asp?id=gonzalezplanserena>

-MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN Y COOPERACIÓN -MIDEPLAN- (2006). *Encuesta de caracterización socioeconómica nacional –CASEN-*, Región de Coquimbo.

-MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO –MINVU- (2004) Chile. *Un Siglo de Políticas en Vivienda y Barrio*. División Técnica de Estudios y Fomento Habitacional – DITEC-

-MONTAÑÉS, M. (2002): Interpretación de texto y discursos al servicio del desarrollo local. en Villasante, T. R. y Garrido, Fco. J. (Coord.) (2002). Metodologías y Presupuestos participativos. Construyendo ciudadanía/3. IEPALA, Madrid.

-MOSCOVICI, S., MUGNY, G. Y PÉREZ, J. (1991) La Influencia Social Inconsciente. Editorial Anthropos. Barcelona.

-NUN, J. (2001) Marginalidad y Exclusión Social. FCE, México.

-OCAMPO, J. (2000) Equidad, Desarrollo y Ciudadanía. Desarrollo Social y Equidad en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL): Santiago de Chile.

-PÁEZ, R. (2010) Cafés, comidas y vida cotidiana: La Serena del siglo XIX (1856-1892). Editorial Universidad de La Serena.

-PÉREZ, J. (1999) Definición de la Psicología social, en Morales (coord.)(1999) Psicología Social. McGraw-Hill/Interamericana, Madrid, España.

-PINTO, R. (1983) La Serena Colonial: La ciudad y sus valles hace dos siglos. Ediciones Universitarias de Valparaíso, Universidad Católica de Valparaíso.

-PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO –PNUD- (2000) Desarrollo Humano en las comunas de Chile. Gobierno de Chile, Ministerio de planificación y cooperación y PNUD.

-PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO –PNUD- (2003) Las Trayectorias del Desarrollo Humano en las Comunas de Chile (1994-2003). Gobierno de Chile, Ministerio de planificación y cooperación y PNUD.

-PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO –PNUD- (2004) Desarrollo Humano en Chile, El poder: ¿para qué y para quién?. Santiago, Chile.

-PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO –PNUD- (2008) Capítulo 7: Chile. En: Políticas Públicas para el Desarrollo Humano. PNUD - ONU/DAES - Banco Mundial - ONU/CEPAL.

-QUIVI, C. (2000) Manual de investigación en ciencias sociales. Editorial Limusa, México D.F.

-RODRÍGUEZ, J. (2001) Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?. Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población. Naciones Unidas, Santiago de Chile.

-RODRÍGUEZ, J. Y ARRIAGADA, C.(2004) Segregación residencial en la ciudad latinoamericana. Revista Eure (Vol. XXIX, N° 89), pp. 5-24, Santiago de Chile.

-RUSTELO, E. (1994). Hood Robín. Ajuste y Equidad en América Latina en los 80. Ediciones. FICONG. Buenos Aires.

-SABATINI, F. (1995) Barrio y Participación. Colección Estudios Urbanos. Santiago: SUR.

-SABATINI, F., CÁCERES, G., Y CERDA, J. (2001) Segregación Residencial en las principales ciudades chilenas: Tendencias de las tres últimas décadas y posibles cursos de acción. Revista Eure (vol. XXVII, N° 82) PP. 21-42, Santiago de Chile.

-SANDOVAL, C. (1997) Investigación cualitativa: Módulo 4. Programa de especialización en teoría, métodos y técnicas de investigación social. Universidad de Antioquía. Medellín: ASCUN.

-SCHÜTZ, A. (1995) El Problema de La Realidad Social. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.

-SCHÜTZ, A. Y LUCKMANN, T. (1977) Las Estructuras del Mundo de La Vida. Amorrortu. Buenos Aires, Argentina.

-SIBLEY, D. (1995), Geographies of Exclusion. Routledge, London.

-TAYLOR, S. J. Y BOGDAN, R. (1984) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Ediciones Paidós Ibérica. Barcelona, España.

-THENOUX, H. (1987) La Serena que yo veo y siento: Evocaciones y recuerdos. Ediciones Rumbos. Santiago, Chile.

-TORCHE, G. Y WORDMALD, G. (2004) Estratificación y movilidad social en Chile: entre la adscripción y el logro. CEPAL -Serie Políticas Sociales N° 98, División de Desarrollo Social, CEPAL Naciones Unidas, Santiago de Chile.



-ULIN, P. (2005) *Qualitative methods in public health: a field guide for applied research* / Priscilla R. Ulin, Elizabeth T. Robinson, Elizabeth E. Tolley; foreword by Allan Steckler.—1st ed. FamilyHealth International. United States of America.

-VALDIVIA, P. (1500-1554) *Cartas de relación de la conquista de Chile* / Pedro de Valdivia; edición crítica de Mario Ferreccio Podestá. Santiago: Universitaria, 1992.

-VALLES, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Editorial síntesis.

-YUDELEVICH, D. (1995) *Darwin en Chile (1832-1835) Viaje de un naturalista alrededor del mundo*. Ed. Universitaria, Santiago.