

GENERACIÓN DE DIÁLOGO CHILE - PERÚ PERÚ - CHILE

DOCUMENTO 3 Aspectos económicos y comerciales

**Jaime García
Felipe Muñoz**

**Dorotea López
Rosa Bueno**

GENERACIÓN DE DIÁLOGO
CHILE-PERÚ
PERÚ-CHILE

Documento 3
Aspectos económicos y comerciales



GENERACIÓN DE DIÁLOGO CHILE-PERÚ PERÚ-CHILE

Documento 3 Aspectos económicos y comerciales

Jaime García Díaz
Felipe Muñoz

Dorotea López
Rosa Bueno

Generación de Diálogo Chile-Perú / Perú-Chile
Documento 3: Aspectos económicos y comerciales

Primera edición, diciembre de 2011

- © Konrad Adenauer Stiftung
General Iglesias 630, Lima 18 – Perú
Email: kasperu@kas.de
URL: www.kas.de/peru
Telf.: (51-1) 242-1794
Fax: (51-1) 242-1371

- © Instituto de Estudios Internacionales (IDEI)
Pontificia Universidad Católica del Perú
Plaza Francia 1164, Lima 1 – Perú
Email: idei@pucp.edu.pe
URL: www.pucp.edu.pe/idei
Telf.: (51-1) 626-6170
Fax: (51-1) 626-6176

- © Universidad de Chile
Condell 249, Providencia, Santiago de Chile
Email: inesint@uchile.cl
URL: www.iei.uchile.cl
Telef.: (56-2) 496-1200
Fax : (56-2) 274-0155

- © Konrad Adenauer Stiftung
Enrique Nercaseaux 2381, Providencia, Santiago de Chile
Email: fkachile@fka.cl
URL: www.kas.de/chile
Telef.: (56-2) 234-2089
Fax: (56-2) 234-2210

Diseño de cubierta:
Sandra Namihas / Eduardo Aguirre

Derechos reservados, prohibida la reproducción de este libro por cualquier medio, total o parcialmente, sin permiso expreso de los editores.

Hecho el depósito legal en la Biblioteca Nacional del Perú
Registro: N° 2011-15449

ISBN N° 978-9972-671-10-4

Impreso en: Equis Equis S.A.
RUC: 20117355251
Jr. Inca 130, Lima 34

Impreso en el Perú – Printed in Peru

Índice

Presentación	9
CAPÍTULO I	
Chile y Perú. La relación comercial y en inversiones	
<i>Dorotea López y Felipe Muñoz</i>	13
CAPÍTULO II	
La Alianza del Pacífico: ¿Hacia dónde vamos?	
<i>Rosa Bueno</i>	39
CAPÍTULO III	
El TPP: escenario de cooperación para Chile y Perú	
<i>Dorotea López y Felipe Muñoz</i>	57
CAPÍTULO IV	
Integración energética Perú-Chile: mutuo beneficio	
<i>Jaime García</i>	81

PRESENTACIÓN

La cooperación económica constituye uno de los desafíos más importantes de abordar en la esfera de las relaciones internacionales, en especial para dos países vecinos como Chile y Perú, por lo que es necesario llevar a cabo un proceso que permita identificar los mecanismos requeridos para definir una política sobre la materia. La cooperación económica ha sido identificada por Insulza (2004) como el componente de la cooperación internacional que busca generar condiciones para facilitar los procesos de integración comercial y financiera en el plano internacional, a través de la implementación de acciones destinadas a posibilitar la obtención de beneficios en el mediano y largo plazo.

De acuerdo a la teoría económica, el fortalecimiento de las relaciones económicas entre Estados reduce la probabilidad de conflicto. Sin atribuirle más de lo que en su justa medida puede aportar, el comercio tiene elementos que pueden actuar como pacificadores o generadores de espacios de diálogo.

Entre nuestros países existen coincidencias fundamentales en materia económica que impactan positivamente la existencia de posibilidades cooperativas. A lo largo de su historia contemporánea, Chile y Perú han seguido alternativas similares para sus modelos de desarrollo económico, como el periodo de sustitución de importaciones, la aplicación de las recetas del Consenso de Washington o la vinculación con el Asia Pacífico. Actualmente, a pesar de los cambios de gobierno, sus posiciones al menos frente a lo que implican las opciones de política económica parecen seguir apostando por un proceso de inserción internacional acompañado de una participación en el sistema multilateral del comercio y la suscripción de acuerdos regionales y bilaterales.

Es claro que en esta opción la liberalización del comercio mundial aumenta el grado de complementariedad e interdependencia del sistema internacional. Asimismo, ambos enfrentan un escenario internacional con las mismas incertidumbres dada su participación en la economía mundial que plantean nuevos desafíos en los procesos de globalización e integración comercial.

La relación económica entre estos países presenta una estructura que permite identificar espacios de colaboración, en los que el sentido de cooperar, o competir

cooperativamente, prime sobre el de una competencia depredadora. Es fundamental que los líderes de opinión, los tomadores de decisión tanto del sector privado como público, se involucren en esta relación: el concepto de beneficios mutuos y de costos compartidos a mediano y largo plazo.

En este tercer número los autores pretenden encontrar sinergias no solo frente a posiciones negociadoras ante grandes socios comerciales y estrategias conjuntas de incremento de los flujos de bienes y capitales, sino también abordar un tema delicado como el energético.

En la primera parte se busca contextualizar y comprender la relación chileno-peruana en un plano comercial y de inversiones para identificar aquellas áreas donde es posible implementar acciones de cooperación destinadas a mejorar y consolidar el intercambio comercial y de capitales; y para desarrollar acciones de cooperación en el ámbito productivo. La cooperación económica puede ser visualizada como un instrumento privilegiado para generar condiciones de armonización en muchos campos.

La segunda parte, examina la experiencia de la Alianza del Pacífico. Luego de un proceso de acercamientos y de negociaciones y en base a las convergencias de políticas económicas y comerciales el 28 de abril de 2011 se firma la Declaración Presidencial sobre la Alianza del Pacífico para la conformación de un Área de Integración Profunda entre Chile, Colombia, México y Perú, y Panamá como observador. Este nuevo mecanismo de integración debe contribuir a avanzar en la real integración económica y comercial de sus miembros.

La tercera parte, utiliza la negociación del Acuerdo Estratégico Trans-Pacífico de Asociación Económica, TPP (por sus siglas en inglés, *Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement*), que tiene significativas aspiraciones y que aparece en un momento de crisis del sistema multilateral del comercio, para identificar posiciones conjuntas, posibilidades de apoyo cruzado y futuras acciones ante la posible suscripción de éste, que pueden eventualmente ser el inicio de una activa actitud cooperativa en los diferentes foros.

Finalmente el cuarto artículo presenta la situación energética de Chile y Perú, se analiza el crecimiento sostenido de la demanda energética de ambos países y la situación de su oferta energética. Se presentan proyecciones futuras de las necesidades energéticas y los desafíos que ambos países están enfrentando para asegurar una provisión adecuada del recurso. Existe la posibilidad de una integración energética bilateral, en el contexto de consolidar la integración física sudamericana que beneficie a todas sus partes.

Estos artículos son un primer esfuerzo por identificar un conjunto de posibles acciones para coordinar políticas o aunar esfuerzos para alcanzar objetivos comunes

en el plano económico internacional. Si bien tienen un sesgo al Asia dada la relevancia económica que ha tomado esta región para nuestros países, es importante desarrollar trabajo futuro en lo que significa nuestra mirada conjunta a América Latina y Europa.

Esta obra ha sido una experiencia que ejemplifica que el diálogo y la definición de trabajos conjuntos puede llevar a alcanzar posturas y propuestas que coincidentemente identifiquen ámbitos de cooperación económica.

CAPÍTULO I

Chile y Perú. La relación comercial y en inversiones

Chile y Perú

La relación comercial y en inversiones

Dorotea López y Felipe Muñoz*

Introducción

Chile y Perú han seguido un activo proceso de inserción económica internacional a través de diversos instrumentos de apertura unilateral, bilateral y multilateral, estableciendo una amplia red de acuerdos comerciales y en materia de inversión. Ambos países enfrentan hoy retos y oportunidades comunes con respecto al futuro de sus relaciones económicas internacionales.

El fuerte crecimiento del flujo comercial y de capitales entre ambos países durante los últimos años ha generado espacios de cooperación y beneficios mutuos. Asimismo, la relación bilateral en materia de comercio e inversión se ha visto fortalecida por la firma de diversos instrumentos jurídicos que promueven y dan certeza a dicha relación. El futuro de las relaciones comerciales y de inversión chileno-peruanas es un punto de encuentro que debe permitir a ambos países la creación de agendas positivas de trabajo que permitan el logro de objetivos superiores. Es posible que uno de los espacios de cooperación bilateral más positivos en la relación entre Chile y Perú sea el área económica.

En el presente artículo se analiza la relación chileno-peruana en materia de comercio e inversiones durante los últimos veinte años con el fin de explorar los espacios de cooperación y colaboración que entre ambos países pueden originarse a fin de definir una agenda positiva en las relaciones bilaterales. En la primera sección, se revisan los antecedentes institucionales sobre los cuales se enmarca actualmente dicha relación, examinando los principales acuerdos suscritos entre ambos países. En la segunda y tercera sección se estudia la evolución de la relación en materia de comercio e inversiones respectivamente, analizando las principales tendencias en dichas materias. Finalmente, en la cuarta sección se presentan aquellos elementos comerciales y de inversión que, a juicio de los autores, pueden ser la base para la construcción de una agenda positiva para la relación entre Chile y Perú.

* Investigadores del Instituto de Estudios Internacionales (IEI) de la Universidad de Chile.

1. Del ACE 38 al Acuerdo de Libre Comercio

Chile en la década de los setenta inicia un profundo proceso de transformación económica, que abriría su economía a los mercados internacionales a través de aperturas unilaterales y la participación del país en foros regionales ALALC/ALADI y negociaciones multilaterales –GATT–. Con el retorno a la democracia en 1990, este proceso se vería reafirmado y complementado por una política de apertura comercial concertada. En un principio, América Latina fue la primera prioridad en este nuevo esquema de liberalización, por lo que se comenzó a negociar con diversos países de la región que “presentaban situaciones estables y que se asemejaban a Chile en sus políticas económicas”.¹ Por su parte, en la década de 1990 Perú comenzaba un profundo proceso de reforma de su economía, ajuste estructural y estabilización. Junto con reformas de carácter interno, abrió la economía peruana en materia comercial y de inversión. Es en este contexto, que Chile y Perú inician conversaciones tendientes a la firma de acuerdos comerciales y de inversión para fomentar y fortalecer las relaciones económicas entre ambos países.

El inicio del diálogo entre Chile y Perú se enmarcó en la política de apertura comercial que ambos países implementaron a partir de esta década. Por una parte, Chile cuyas reformas económicas comenzaron en la década de los ochenta, inició una rápida expansión de su red de acuerdos comerciales, teniendo como objetivo prioritario de su política exterior y comercial la firma de acuerdos con la mayor parte de sus socios comerciales. Esto lo llevó a iniciar negociaciones con los países de América Latina, bajo el amparo de la ALADI, y luego extra regionalmente, siguiendo la idea de un regionalismo abierto con economías como Estados Unidos, la Unión Europea, la Asociación Europea de Libre Comercio, y a partir de los años dos mil con los países del Asia Pacífico (tabla 1).

¹ DIRECON. *Chile: 20 años de negociaciones comerciales*. Santiago: DIRECON, 2009.

Tabla 1
Acuerdos comerciales firmados por Chile

Socio	Tipo de acuerdo	Fecha de firma
Turquía	Tratado de Libre Comercio (TLC)	14 julio 2009
Australia	TLC	30 julio 2008
Japón	TLC	27 marzo 2007
Colombia	TLC	27 noviembre 2006
Perú	TLC	22 agosto 2006
Panamá	TLC	27 junio 2006
China	TLC	18 noviembre 2005
AELC	TLC	26 junio 2003
Estados Unidos	TLC	06 junio 2003
Corea del Sur	TLC	15 febrero 2003
Costa Rica, El Salvador, Guatemala y Honduras (Chile-Centroamérica)	TLC	18 octubre 1999
México (ACE 41)	TLC	17 abril 1998
Canadá	TLC	05 diciembre 1996
MERCOSUR (ACE 35)	Acuerdo de complementación económica (ACE)	25 junio 1996
P-4 (Brunei - Nueva Zelanda – Singapur)	Acuerdo de Asociación Económica (AAE)	18 julio 2005
Unión Europea (UE)	AAE	18 noviembre 2002
India	Acuerdo de Alcance Parcial (AAP)	08 marzo 2006
Perú (ACE 38)	ACE	22 junio 1998
Colombia (ACE 24)	ACE	06 diciembre 1993
Bolivia (ACE 22)	ACE	06 abril 1993
Venezuela (ACE 23)	ACE	02 abril 1993
Argentina (ACE 16)	ACE	02 agosto 1991

Fuente: DIRECON

Por su parte, el Perú comenzó más tarde, en relación a Chile, su proceso de apertura comercial concertada. En parte por la necesidad de realizar una serie de transformaciones económicas al interior del país como por su pertenencia a la Comunidad Andina de Naciones. De esta manera, el Perú inicia una activa suscripción de tratados comerciales a partir del año 2000 con una fuerte inclinación por fortalecer sus relaciones comerciales en la Cuenca del Pacífico (tabla 2).

Tabla 2
Acuerdos comerciales firmados por Perú

Socio	Tipo de acuerdo	Fecha de firma
Comunidad Andina	Unión Aduanera	26 mayo 1969
Asociación Europea de Libre Comercio (AELC)	TLC	14 julio 2010
Canadá	TLC	29 mayo 2008
China	TLC	28 abril 2009
Chile	TLC	22 agosto 2006
Corea del Sur	TLC	14 noviembre 2011
Estados Unidos	TLC	12 abril 2006
Singapur	TLC	29 mayo 2008
Comunidad Andina-MERCOSUR (ACE 59)	Acuerdo Marco	18 octubre 2004
Comunidad Andina-MERCOSUR (ACE 56)	Acuerdo Marco	06 diciembre 2002
MERCOSUR-Perú (ACE 58)	Acuerdo Marco	30 noviembre 2005
Chile (ACE 38)	ACE	22 junio 1998
Comunidad Andina- Argentina (ACE 48)	ACE	29 junio 2000
Comunidad Andina - Brasil (ACE 39)	ACE	12 agosto 1999
Cuba	AAP	05 octubre 2000
México (ACE 8)	ACE	29 enero 1995

Fuente: SICE.

En materia multilateral, ambos países son miembros de la Organización Mundial del Comercio, y a nivel internacional forman parte de APEC y de las actuales negociaciones del TPP, que se revisará más adelante en uno de los artículos. Regionalmente Perú es miembro de la Comunidad Andina de Naciones, proceso de integración subregional que también incorpora a Colombia, Ecuador y Bolivia. Ambos países son Estados asociados al Mercosur y forman parte de UNASUR y el Arco del Pacífico.

Respecto de las negociaciones bilaterales entre Chile y Perú, en 1994 se inician las negociaciones para la suscripción de un tratado en materia comercial entre éstos, las que finalizarían cuatro años después, el 22 de junio de 1998, con la firma del Acuerdo de Complementación Económica en el marco del Tratado de Montevideo de 1980 N° 38 (ACE 38). Este Acuerdo tenía como objetivos centrales:

- i) el establecimiento de un espacio económico ampliado entre los dos países, que permita la libre circulación de bienes, servicios y factores productivos;
- ii) la intensificación de las relaciones económicas y comerciales;
- iii) la coordinación en los foros económicos internacionales;
- iv) la promoción de la complementación y cooperación económica; y,
- v) el estímulo a las inversiones.

En materia de liberalización arancelaria, el acuerdo comprende la desgravación para prácticamente el universo total de bienes distribuidos en listas de desgravación inmediata, y a 5, 10, 15 y 18 años. Se acordó un tratamiento especial para los productos textiles, confeccionándose listas de desgravación específicas a 8 años plazo. El ACE 38 previó la exclusión de los bienes usados, las mercaderías elaboradas en zonas francas, las bandas de precios utilizadas en Chile y los derechos específicos variables de Perú, pero con el compromiso de no incluir nuevos productos en estos esquemas.

El ACE 38 incorporó también capítulos referentes a disciplinas comerciales como salvaguardias, prácticas comerciales desleales, reglas de origen y un capítulo de solución de controversias en tres etapas.

En virtud de la intensificación del comercio bilateral entre Chile y Perú, el 2004 los gobiernos de ambos países deciden iniciar tratativas con miras a profundizar sus compromisos comerciales, en particular ampliar el ACE 38. Finalmente en 2006, tras cuatro rondas de negociación se suscribe el Acuerdo de Libre Comercio entre Chile y Perú (ALC). El cual sustituye el ACE 38 y entra en vigencia el 1 de marzo de 2009, convirtiéndose en el primer acuerdo de libre comercio firmado por dos países sudamericanos.

En cuanto a los compromisos adquiridos por ambos países con la suscripción del ALC, este mantiene el calendario de desgravación arancelaria estipulado en el ACE 38 (al momento de comenzar las negociaciones del ALC ya se había liberalizado más del 80% del comercio bilateral), pero profundiza los compromisos y disciplinas comerciales existentes en el ACE 38, además de incorporar nuevos temas. En materia de inversiones, el ALC sustituye el Acuerdo de Promoción y Protección de Inversiones de 2001. Se incorpora un capítulo sobre comercio transfronterizo de servicios y de entrada temporal de personas de negocios. Finalmente, se modernizó el mecanismo de solución de controversias, incorporando la exclusión de foros entre el mecanismo propio del Acuerdo y el Mecanismo de Solución de Diferencias de la OMC.

El ALC incorporó una serie de materias que no estaban cubiertas por el ACE 38, y es un avance importante en la relación bilateral, es reconocida la necesidad de continuar expandiendo los compromisos adquiridos. En particular quedaron pendientes, y con compromiso de incorporación futura, los servicios financieros, las compras públicas y el reconocimiento mutuo de títulos profesionales.

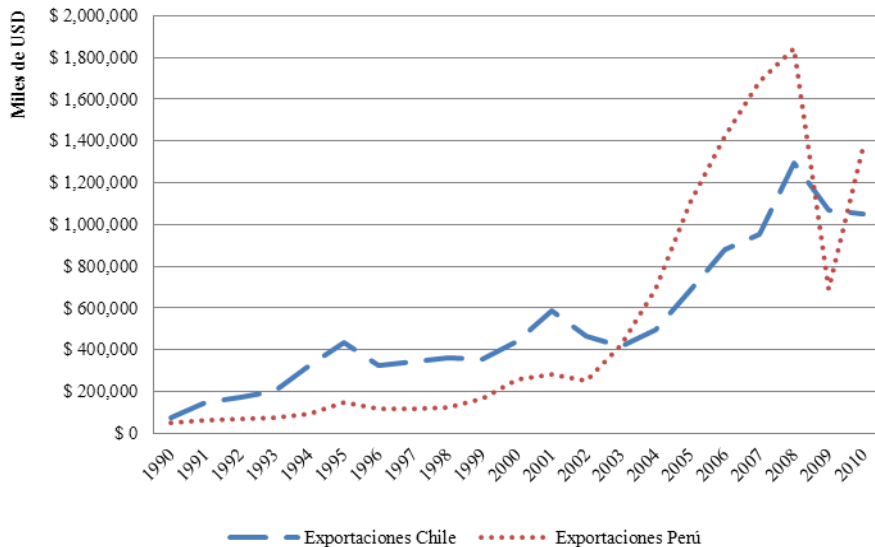
Junto con la evolución del ACE 38, existen otros acuerdos bilaterales entre Chile y Perú que promueven el comercio y las inversiones bilaterales. En particular, el 13 de noviembre de 2004 se firma el Acuerdo para evitar la doble tributación, que junto al Convenio de Seguridad Social de 2002 -el que debido a su estructura no sería muy utilizado necesitándose una revisión del mismo para asegurar el cumplimiento de sus

objetivos- y el Acuerdo Aerocomercial son fundamentales para facilitar y promover el flujo de capitales entre ambas naciones.

2. Evolución de la relación comercial

La relación entre Chile y Perú en materia de comercio ha crecido de manera sostenida durante los últimos años, y la firma de diferentes acuerdos bilaterales en esta materia ha reforzado este crecimiento. Como se puede apreciar en el gráfico 1, a partir de 1990, y hasta el año 2010, el intercambio comercial entre Chile y Perú creció a un ritmo anual promedio del 16%. Es de especial interés analizar el dinamismo de los flujos bilaterales de comercio a partir de la entrada en vigencia del ACE 38 en 1998. Los primeros años muestran un crecimiento moderado, esto se debe a los efectos que tanto Chile como Perú tuvieron de la crisis asiática de fines de la década de los noventa. Aun así desde la firma del ACE 38, y hasta el 2008 previo a los efectos de la crisis financiera internacional, las exportaciones chilenas a Perú crecieron a un ritmo del 12% anual, mientras que los envíos desde Perú a Chile se elevaron a un ritmo cercano al 29% anual. De esta forma, el comercio bilateral se multiplicó por 6 veces en solo una década (1998 - 2008), y por 19 veces para el período 1990 - 2010.

Gráfico 1
Intercambio comercial chileno-peruano



Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores

Como consecuencia de la crisis financiera de 2008 los flujos comerciales bilaterales se ven profundamente afectados. En particular, las exportaciones peruanas a Chile caen un 59% en 2009, mientras las chilenas retrocedían un 17%, aun cuando los efectos finales de la crisis financiera son inciertos. En el año 2010 se dio una importante recuperación de los envíos de Perú, con un crecimiento cercano al 50%, y se espera que en 2011 el intercambio bilateral vuelva a los niveles previos a la crisis. En agosto de 2011 las exportaciones peruanas a Chile totalizaban más de 1.300 millones de dólares, un 78% superior al mismo período en 2010, mientras que los envíos chilenos a Perú superaban los 1.100 millones de dólares con un crecimiento cercano al 30% para el mismo período.

A pesar que el comercio bilateral chileno-peruano ha experimentado un gran crecimiento durante los últimos años, es importante contextualizarlo en el marco de las relaciones comerciales internacionales de ambos países. A pesar del dinamismo de los flujos comerciales entre ambos países, éstos continúan siendo socios menores para uno y otro. Como se puede apreciar a continuación en el gráfico 2 para Perú el mercado chileno no concentra más de un 5% de sus envíos, con una cresta el año 2005 ligeramente superior al 6%. De la misma manera, solo alrededor del 5% de las importaciones de Perú proviene de Chile (gráfico 3). La situación en Chile es análoga, pero los porcentajes relativos a la participación de Perú en sus flujos comerciales son levemente inferiores. Perú solo representa cerca de un 2% de los envíos, con una cresta en torno al 3%, y una leve tendencia a la baja. Como procedencia de las importaciones se puede inferir una cierta tendencia al alza, fuertemente impactada por la crisis, pero con una participación que no supera el 4%.

Gráfico 2
Participación en las exportaciones

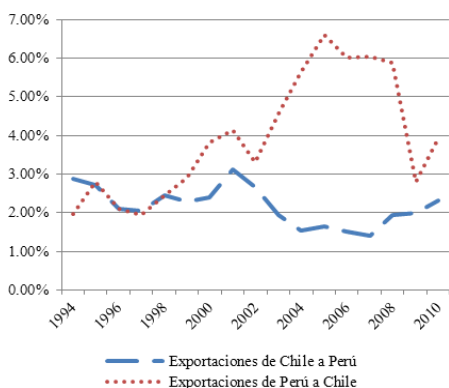
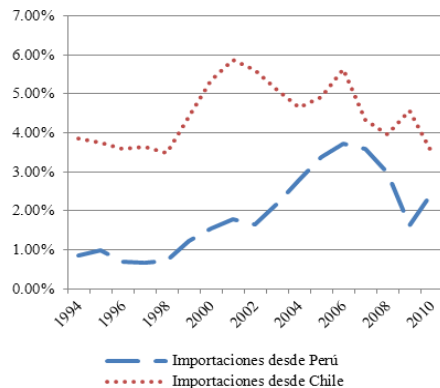


Gráfico 3
Participación en las importaciones



Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores

Como se puede ver en los gráficos *infra*, Chile y Perú no son los principales socios comerciales de uno y otro. Ambos países mantienen fuertes relaciones comerciales con Estados Unidos, China y los países europeos,² quienes concentran gran parte de los flujos bilaterales, principalmente en materia de exportaciones. Para Chile, Perú es el décimo primer destino de sus exportaciones y el décimo origen de sus importaciones, mientras que para Perú, Chile es el séptimo destino de sus exportaciones y el noveno origen de sus importaciones.

Sin embargo, ambos países están entre los principales mercados dentro de América Latina, con un dinamismo superior a la relación con otros países, por lo que se puede esperar que ambos concentren en un futuro cercano un mayor porcentaje de los envíos totales. Por otra parte, la importancia en este caso no tiene que ver con el volumen del intercambio sino con su composición, donde en general destaca una canasta de productos con mayor variedad y valor agregado que la que se exporta a otros mercados.

Gráfico 4
Principales destinos de las exportaciones peruanas 2010

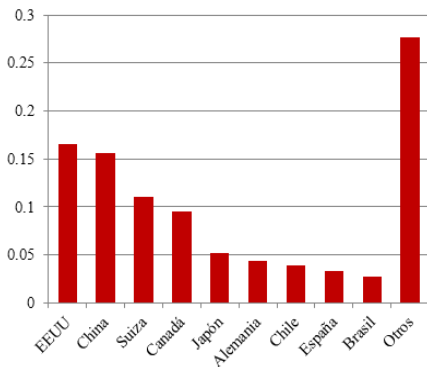
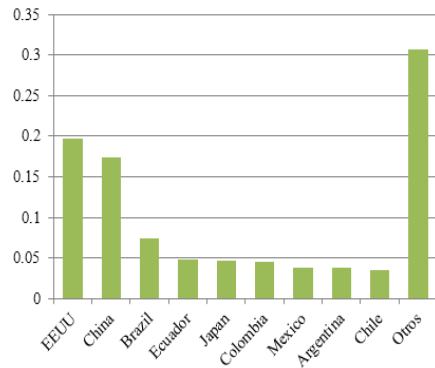


Gráfico 5
Principales orígenes de las importaciones peruanas 2010



² En la presente sección se contabilizaron los flujos comerciales con cada país miembro de la Unión Europea de manera individual. Si se consideraran los 27 Estados miembros de la UE como uno solo, se transformaría en el tercer socio comercial para ambos países.

Gráfico 6
Principales destinos de las exportaciones chilenas. 2010.

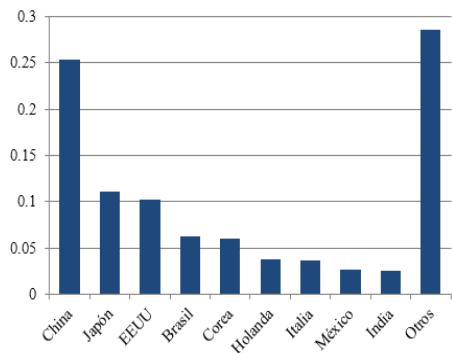
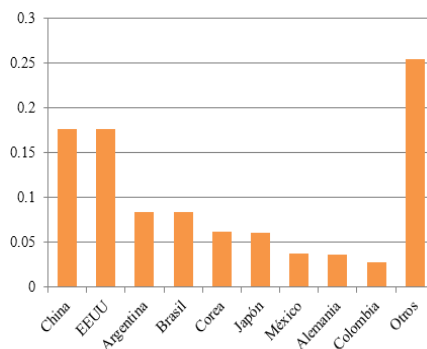


Gráfico 7
Principales orígenes de las importaciones chilenas. 2010.



Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores.

Como se ha visto anteriormente, la importancia relativa de Chile y Perú como mercados ha tenido un importante crecimiento durante los últimos años para uno y otro, y pese a que continúan siendo mercados secundarios el desarrollo de su comercio es muy interesante por la composición de las canastas de productos incluidas en el comercio bilateral. A continuación se presenta un análisis de la relación comercial chileno-peruana basada en los productos que conforman el intercambio comercial binacional.

La estructura exportadora de Perú presenta una fuerte concentración en minerales, representando alrededor de un 60% de las exportaciones totales (tabla 3). El comercio de minerales ha tenido un exponencial crecimiento en los últimos años, atrayendo la mayor parte de los capitales extranjeros a Perú, con un importante número de proyectos por ejecutarse, de manera que es esperable aumente la concentración de las exportaciones en esta área. Perú es actualmente uno de los principales productores de zinc, cobre, plomo, estaño, plata y oro a nivel mundial transformándose en un importante actor en los mercados metalúrgicos mundiales, pero no ha podido avanzar en la cadena de transformación de estos recursos siendo un exportador fundamentalmente de materias primas.

Tabla 3
Principales exportaciones peruanas 2010
(En miles de dólares)

Producto	Monto total	Participación
Oro	\$ 7,715,370.32	22.00%
Cobre	\$ 6,153,854.07	17.55%
Cobre refinado	\$ 2,526,649.26	7.20%
Aceite de petróleo	\$ 2,300,671.46	6.56%
Harina de pescado	\$ 1,622,301.33	4.63%
Zinc	\$ 1,473,318.94	4.20%
Plomo	\$ 1,277,255.89	3.64%
Café	\$ 886,596.07	2.53%
Aceite de petróleo mineral	\$ 505,068.04	1.44%
Molibdeno	\$ 492,443.61	1.40%

Fuente: Elaboración de los autores con datos Comtrade.

A igual que en Perú, una de las principales características de las exportaciones chilenas es su elevada dependencia de los minerales, particularmente del cobre. Como se puede ver en la tabla 3 los principales productos de exportación para el 2010 fueron el cobre y sus derivados, los que representaron combinados más de un 50% del total de las exportaciones chilenas.

Tabla 3
Principales exportaciones chilenas 2010
(En miles de dólares)

Producto	Monto total	Participación
Cobre refinado	\$ 23,434,193.45	33.18%
Cobre	\$ 13,745,072.94	19.46%
Cobre sin refinar	\$ 2,403,219.92	3.40%
Uva fresca	\$ 1,345,261.53	1.90%
Vino	\$ 1,282,458.17	1.82%
Pulpa de madera (coníferas)	\$ 1,151,502.06	1.63%
Pulpa de madera (no coníferas)	\$ 1,068,927.25	1.51%
Oro	\$ 1,008,053.13	1.43%
Molibdeno	\$ 998,976.57	1.41%
Restos de cobre	\$ 880,997.49	1.25%

Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores.

Al analizar las importaciones de Chile y Perú, ambos países comparten algunas características, como la dependencia de fuentes de energía fósil del exterior, particularmente petróleo y sus derivados, los que son las principales importaciones de ambos, concentrando un 13% del total peruano y un 16% del chileno. El resto de la canasta importadora es bastante similar con una alta participación de bienes de consumo como radios, televisores y automóviles de turismo (tabla 4 y tabla 5).

Tabla 4
Principales importaciones peruanas 2010
(En miles de dólares)

Producto	Monto total	Participación
Petróleo crudo	\$ 2,682,082.68	8.98%
Petróleo	\$ 1,420,412.36	4.75%
Vehículos de transporte (< 5 ton)	\$ 616,976.83	2.06%
Maíz	\$ 439,254.34	1.47%
Radios	\$ 389,972.97	1.31%
Aceite de soya	\$ 376,976.58	1.26%
Harina de trigo	\$ 351,956.22	1.18%
Televisores	\$ 334,125.13	1.12%
Aceite de soya crudo	\$ 314,557.12	1.05%
Otros vehículos	\$ 310,039.12	1.04%

Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores.

Tabla 5
Principales importaciones chilenas 2010
(En miles de dólares)

Producto	Monto total	Participación
Petróleo crudo	\$ 4,670,174.86	8.31%
Petróleo	\$ 4,340,795.72	7.72%
Vehículos de turismo	\$ 1,715,609.34	3.05%
Gas natural	\$ 1,015,185.54	1.81%
Radios	\$ 972,189.45	1.73%
Vehículos de transporte (< 5 ton)	\$ 892,153.82	1.59%
Televisores	\$ 776,249.31	1.38%
Carne bovina	\$ 688,073.77	1.22%
Procesadores de datos	\$ 676,626.36	1.20%
Otros vehículos	\$ 624,096.69	1.11%

Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores.

Al analizar los envíos de Perú a Chile podemos notar que se repite en algún grado el patrón general de sus exportaciones, con una alta participación de minerales, en este caso derivados del cobre. Una primera hipótesis sugiere que existen operaciones de

refinamiento del cobre peruano que se realizan en Chile, lo que explica esta elevada concentración.

Tabla 6
Principales exportaciones peruanas a Chile 2010
(En miles de dólares)

Producto	Exportación a Chile	Participación sobre exportaciones a Chile	Participación chilena sobre exportación total
Cobre	\$ 363,026.53	26.46%	5.90%
Molibdeno	\$ 271,750.27	19.81%	55.18%
Aceite de petróleo mineral	\$ 148,329.45	10.81%	29.37%
Harina de pescado	\$ 60,287.30	4.39%	3.72%
Aceite de pescado	\$ 54,738.14	3.99%	19.96%
Barras de acero	\$ 33,555.20	2.45%	99.06%
Aceite de petróleo	\$ 26,635.11	1.94%	1.16%
Ácido sulfúrico	\$ 26,613.92	1.94%	95.03%
Cerámica	\$ 21,577.34	1.57%	35.66%
Pasta de harina	\$ 19,361.91	1.41%	57.59%

Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores.

A diferencia del total de sus exportaciones, Chile tiene una importante diversificación en su canasta exportadora al Perú. Como se puede apreciar en la Tabla 7, ningún producto exportado a Perú concentra más del 10% del total, incluso los 10 primeros productos solo representan un 26% del total (contra un 66% de las exportaciones totales), demostrando el balance existente entre distintos productos.

Tabla 7
Principales exportaciones chilenas a Perú
(En miles de dólares)

Producto	Exportación a Chile	Participación sobre exportaciones a Chile	Participación chilena sobre exportación total
Aceite de petróleo	\$ 102,751.27	6.28%	40.82%
Otros alimentos	\$ 60,545.91	3.70%	22.39%
Otros juguetes	\$ 56,545.41	3.45%	68.40%
Nitrato de amonio	\$ 38,197.93	2.33%	59.71%
Pulpa de madera (no coníferas)	\$ 34,463.74	2.11%	3.22%
Papel	\$ 32,407.79	1.98%	26.34%
Pescado congelado	\$ 30,082.88	1.84%	28.80%
Papel y cartón	\$ 28,855.17	1.76%	9.61%
Manzanas	\$ 27,535.71	1.68%	4.26%
Cigarrillos	\$ 22,927.32	1.40%	40.29%

Fuente: Comtrade. Elaboración: Autores.

Chile y Perú deben trabajar en la diversificación de sus canastas exportadoras, y dar mayor valor agregado a los bienes y servicios que las componen. Ambos países parecen compartir una excesiva dependencia de los minerales y muchos se podrían aventurar a señalar que dicha dependencia los hace más vulnerables a contraer la enfermedad holandesa. Ante esto, los gobiernos de ambos países tienen una oportunidad para trabajar iniciativas conjuntas que permitan atacar problemas que son similares.

3. Evolución de la relación en materia de inversión

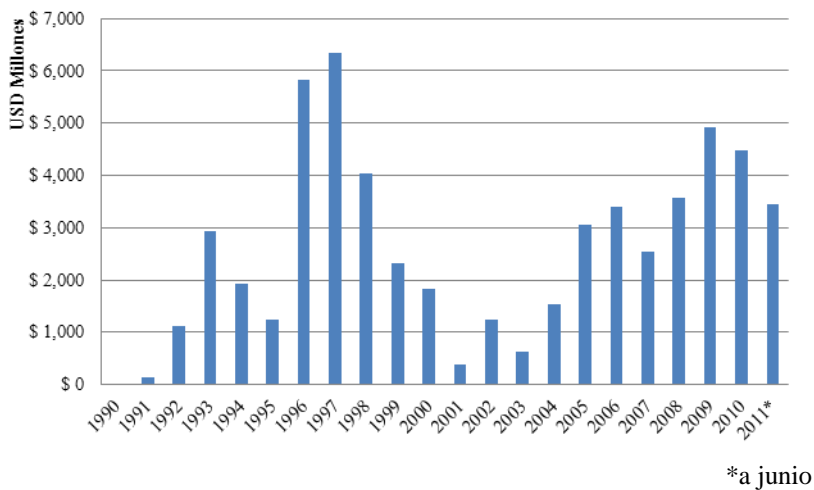
La adopción de un modelo de desarrollo basado en el sector externo no solo ha permitido una activa vinculación chileno-peruana en materia comercial, sino también ha reforzado la relación en materia de inversiones directas entre ambos países. Aun cuando existe una predominancia de los capitales chilenos en Perú, el flujo de inversión desde Perú a Chile ha crecido durante los últimos años, con una alta diversificación de los sectores receptores de capitales. A continuación se analiza la evolución de las inversiones recíprocas entre Chile y Perú en los últimos años.³

³ Es importante señalar que en materia de inversiones existe una serie de deficiencias respecto de la sistematización y cobertura de la información referente al flujo de inversiones, como también de la correcta asignación sobre la procedencia de los capitales foráneos. Dichas insuficiencias generan una serie de discrepancias entre estadísticas

3.1. Inversiones chilenas en Perú

A partir de la década de los noventa, se comienza a observar una activa internacionalización de las empresas chilenas a través de la materialización de proyectos de inversión en el extranjero. De acuerdo a CEPAL,⁴ esta expansión internacional obedece en parte al temprano comienzo de las reformas económicas, un mercado interno reducido y saturado, disponibilidad de financiamiento para la inversión en el exterior y el aumento de la competencia extranjera. De esta forma, la inversión chilena materializada en el exterior tuvo entre 1986 y 2010 un crecimiento medio anual de 28%, totalizando, a junio de 2011, un stock de \$.56.789 millones de dólares (ver gráfico 8).

Gráfico 8
Inversión chilena materializada en el exterior



Fuente: DIRECON

En un principio, los principales focos de atención de las empresas chilenas fueron los servicios (generación y distribución de electricidad), manufacturas (papel y celulosa) y recursos naturales (hidrocarburos y silvicultura), siendo Argentina el mayor receptor de los capitales chilenos. Progresivamente las inversiones chilenas fueron diversificándose tanto respecto del país de destino como sector económico, particularmente con la irrupción de los servicios de distribución y administración de fondos de pensiones. Es así como a 2010 los principales receptores de capitales

oficiales, informes gubernamentales y privados. Por lo anterior, el presente trabajo pretende, a la luz de las cifras oficiales e información privada verosímil caracterizar el movimiento de capitales y sus tendencias y no dar cifras definitivas respecto de los montos involucrados.

⁴ CEPAL. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL, 2006.

chilenos en el mundo eran Argentina, Brasil, Perú y Colombia (gráfico 9). Destaca el hecho que Perú y Colombia han sido los principales receptores de flujos de inversión durante la última década, por lo que es probable que en los próximos años sean estos países los principales receptores del stock de IED chilena. En materia de sectores, los servicios son hoy la principal atracción de los inversionistas chilenos, donde se concentra más del 65% de las inversiones (considerando energía como un servicio), en menor medida se mantienen las inversiones en industria, minería y agricultura (gráfico 10).

Gráfico 9
Inversión chilena en el exterior 2010
Países de destino

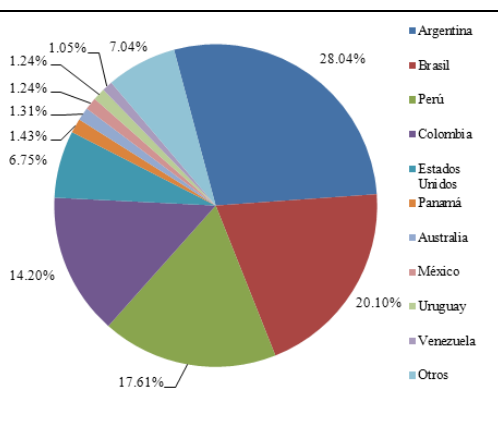
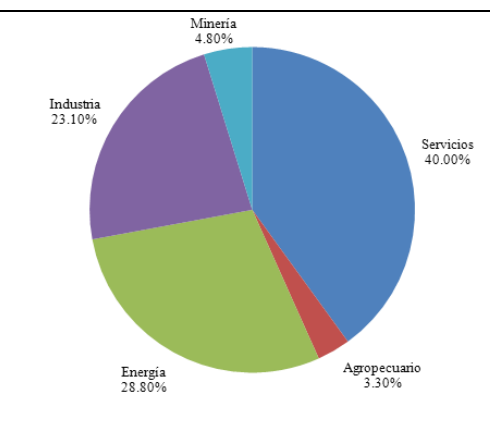


Gráfico 10
Inversión chilena en el exterior 2010
Sectores de destino



Fuente: DIRECON.

Al analizar las inversiones chilenas en Perú, podemos notar que éstas han tenido dos grandes etapas. En la primera, durante la década de los noventa con una fuerte expansión ligada a sectores energéticos y producto del proceso de privatización de la economía peruana. Durante estos años se instalaron una serie de empresas relacionadas con la generación y distribución de energía, aprovechando los cambios regulatorios que se estaban impulsando en Perú. La segunda, a partir del 2005, está compuesta por el sector de los servicios en particular los de distribución (*retail*) y sus servicios asociados (contabilidad, asesoría legal, arquitectura, ingeniería, etc.). Estos dos momentos se pueden claramente apreciar en el gráfico 11, donde se puede notar la caída tras la primera oleada de capitales chilenos en Perú. De esta forma, la inversión chilena en Perú se ha concentrado principalmente en el sector de servicios, 55%, y energía, 27%, los que representan en conjunto más del 80% del total (gráfico 12).

Gráfico 11
Inversión chilena en Perú
(En millones de dólares)

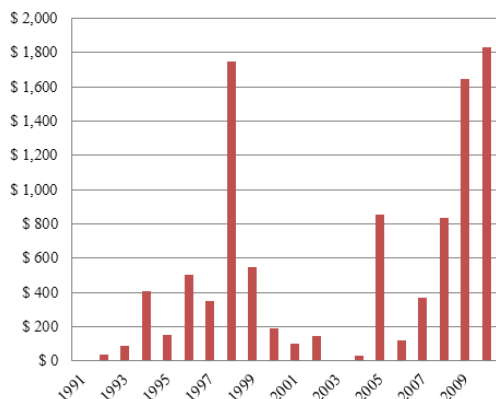
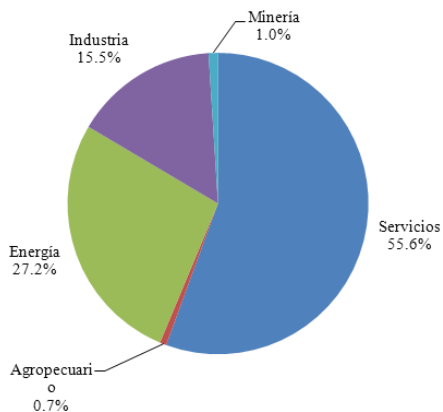


Gráfico 12
Inversión chilena en Perú 2010
Sectores de destino



Fuente: DIRECON.

3.2. Inversiones peruanas en Chile

La internacionalización de las empresas peruanas ha sido un poco más tardía que la internacionalización de las empresas chilenas. Los capitales peruanos han comenzado a salir al mundo a partir de la pasada década, por lo que es aún menor su peso relativo en las diferentes economías. De acuerdo a la información oficial existente en Chile, el total de inversión peruana materializada en el país solo alcanza los 423 millones de dólares. Esto se debe principalmente a problemas con la forma mediante la cual se registra la inversión, pues se estima que la inversión peruana en Chile alcanza los 3.000 millones de dólares, particularmente tras la adquisición por parte del Grupo Brescia de Cementos Melón, operación valorada en 550 millones de dólares. Asimismo, existe una importante llegada de capitales peruanos a otros sectores de la economía como los servicios de hotelería y restaurantes, acuícola y algunas industrias manufactureras.

4. Elementos para una agenda positiva

La profundización de la relación comercial y de inversión entre Chile y Perú que se ha gestado durante los últimos años es un activo que debe ser explotado por los gobiernos de ambos países para la construcción de programas y políticas que puedan aportar al desarrollo y acercamiento de ambos países. Existen puntos de encuentro donde, la acción conjunta de ambas naciones permitirá enfrentar de mejor manera los nuevos desafíos y lograr un aprovechamiento óptimo de las oportunidades que se

presentan en los mercados internacionales. En este sentido podemos identificar líneas de acción que pueden servir de fundamento para el establecimiento de una agenda positiva de trabajo entre ambos países. El fortalecimiento de las relaciones económicas entre ambos Estados reducirá la probabilidad de otro tipo de conflictos, permitiendo el establecimiento de una zona de cooperación que profundice las relaciones binacionales.

4.1. Profundización de la relación bilateral

Chile y Perú han avanzado de manera muy importante en los últimos veinte años en sus relaciones económicas y comerciales, creando instrumentos de promoción y protección del comercio y las inversiones. Se debe reconocer la necesidad de continuar los avances, como también revisar los compromisos adquiridos a fin de responder adecuadamente a los desafíos que presenta la integración a los mercados internacionales. Es fundamental que ambos países concentren esfuerzos en áreas de interés común que permitan aprovechar de la manera más eficiente posible los beneficios de la apertura comercial.

En este sentido, en el mismo ALC se reconoce la necesidad de incorporar nuevos temas, que por diversos motivos quedaron fuera de este. La incorporación de los servicios financieros, las compras públicas y el reconocimiento mutuo de títulos profesionales son algunas de las áreas donde existe un compromiso por incorporarlas al acuerdo. Asimismo las zonas francas y el turismo son dos áreas en las cuales se pueden realizar importantes avances con beneficios compartidos para ambos países. Otro aspecto a considerar son los flujos migratorios entre ambos países y la necesidad de actualizar los marcos normativos referidos a ella.

4.2. Facilitación de comercio

La firma de acuerdos, la entrega de preferencias arancelarias y la creación de disciplinas comerciales pueden no cumplir sus objetivos a cabalidad si no existe un tránsito comercial expedito entre los países. Complementar los avances y fortalecer los compromisos comerciales a través de la implementación de una agenda de facilitación del comercio bilateral entre Chile y Perú es relevante para asegurar el mejor aprovechamiento de los beneficios derivados de la integración comercial entre ambos países. En este sentido, hay desafíos tanto en el desarrollo de infraestructura como en la modernización de los procedimientos asociados al comercio.

Chile y Perú tienen oportunidades para por una parte mejorar sus propios indicadores de facilitación del comercio, como también para mejorar el tránsito entre ambos países. Asimismo, como podemos ver en la tabla 9, existen espacios para la cooperación y el intercambio de mejores prácticas en estas materias. Los costos en Chile y Perú son inferiores a los promedios internacionales para el movimiento de container, de todos modos Chile es al menos un 10% más barato que Perú, ganando competitividad en este aspecto. Por el contrario, el tiempo necesario para completar

una operación de comercio exterior es inferior en Perú que en Chile, pero en ambos casos superior a los promedios de la OCDE. En estas áreas Chile y Perú deben compartir sus experiencias y ser capaces de colaborar con el objetivo de mejorar la competitividad de sus exportaciones a través del mejoramiento de los procedimientos necesarios para el comercio internacional.

Tabla 8
Índices de facilitación de comercio, 2010

	Chile	Perú	Asia Pacífico	OCDE	América Latina
Costo de exportar (USD/container)	\$ 745	\$ 860	\$ 906	\$ 1,032	\$ 1,257
Costo de importar (USD/container)	\$ 795	\$ 880	\$ 954	\$ 1,085	\$ 1,546
Días para exportar	21	12	22	10	18
Días para importar	21	17	23	11	20
Documentos para exportar	6	6	6	4	6
Documentos para importar	6	8	7	5	7

Fuente: Doing Business (2011).

Respecto del intercambio binacional son temas a considerar la implementación de sistemas aduaneros que faciliten el tráfico transfronterizo de carga, personas y vehículos particulares, estableciendo un control integrado entre los pasos de Chacalluta y Santa Rosa. Asimismo, fortalecer los proyectos de Ventanilla Única que ambos países se encuentran implementando, avanzar en la certificación de origen digital con ocasión del TLC entre ambos países, y dictar normativas que aseguren el tránsito terrestre libre de obstáculos.

En materia de infraestructura, es reconocida la falta de conexiones en la región sudamericana, y pese a existir distintas iniciativas en estas materias, no se ha avanzado de manera de dar respuesta a los nuevos desafíos comerciales. Ambos países necesitan invertir en infraestructuras para poder maximizar los beneficios de su inserción internacional. La modernización de los puertos terrestres, marítimos y aéreos; de conexiones carreteras y ferroviarias, tanto domésticas como internacionales son un elemento que permitirá a ambos países mejorar su competitividad internacional en diversos sectores de sus economías, impulsando con ello el desarrollo económico y social.

4.3. Oportunidades de negocios

Uno de los principales aspectos que deben ser fortalecidos en el marco de la relación chileno peruana es la oportunidad de generar espacios para el desarrollo de nuevos negocios. En este sentido existe una serie de iniciativas que deben ser exploradas tanto por representantes del sector público como del sector privado de ambos países, algunas de las cuales señalamos a continuación:

4.3.1. Negocios conjuntos en mega mercados

La activa inserción internacional llevada a cabo por Chile y Perú, en particular su acercamiento al continente asiático les permite acceder de manera preferencial a mega mercados de consumo. Para el buen aprovechamiento de dichos mercados es importante contar con una oferta exportadora acorde a la demanda con precaución en la calidad, cantidad y variedad de productos a ofertar. En este sentido diversos actores han identificado acciones y sectores en los cuales existen espacios de cooperación para abordar de mejor manera los nuevos mega-mercados.

La asociatividad de empresas chilenas y peruanas para abastecer los mercados internacionales es un mecanismo mediante el cual ambos países pueden volverse actores relevantes en la oferta de productos agroalimentarios, minerales y del mar. La coordinación de acciones entre chilenos y peruanos es fundamental para competir cooperativamente en los mercados internacionales, sin generar una competencia depredatoria entre ambos países que finalmente se traduzca en una merma de las capacidades exportadoras de ambos, y en una pérdida de importancia relativa en el concierto comercial internacional. La posición de Chile y Perú en materia de disponibilidad de recursos mineros y del mar, como las particularidades geográficas y climáticas en materia agroalimentaria permiten generar espacios de cooperación con el objetivo de ganar relevancia en los mercados internacionales.

Las nuevas dinámicas de producción y del comercio internacional están obligando a los países a redefinir sus esquemas de trabajo. En este sentido la necesidad de contar con escalas eficientes de producción para poder satisfacer la creciente demanda de los nuevos mega mercados es fundamental y para países pequeños la posibilidad de integrar cadenas productivas con terceros países es un mecanismo para alcanzar dichas escalas. Chile y Perú en virtud de su proximidad geográfica y su relativa lejanía de otros centros productivos deben buscar espacios que les permitan crear cadenas de valor y una integración productiva con el fin de establecer escalas eficientes de producción. Pensar en el vecino como un competidor no permitirá un correcto aprovechamiento de los mercados globales, mientras que la integración en cadenas de valor binacional o incorporando terceros países, ofrecerá mejores oportunidades para ambos. Para esto, la agenda de facilitación del comercio, propuesta anteriormente, es fundamental a fin de tener cadenas de valor integradas y expeditas que permitan responder de manera eficiente a las oportunidades de negocio que se presenten.

En materia silvoagropecuaria, es posible a través de alianzas binacionales aumentar la oferta de productos exportables. En este sentido, la operación conjunta de empresas chilenas y peruanas permitiría ofrecer una mayor variedad de productos (frutas tropicales, pomáceas, carozos y berries) junto con volúmenes atractivos para satisfacer la creciente demanda del mercado asiático (pescados, mariscos, forestales). Asimismo, existe una serie de condicionantes logísticos que ambos países deben aprovechar. En primer lugar la contra estacionalidad existente en algunos productos, lo que permite llegar con una oferta de productos frescos en momentos en los que no existe competencia. Por otra parte, la creación y utilización conjunta de cadenas de distribución y comercialización, en particular para abastecer los más grandes mercados (i.e. Asia, EEUU, Europa). A través de cadenas conjuntas se podrán reducir costos, volviendo sus productos más competitivos y mejorando los márgenes de utilidad para las empresas.

4.3.2. Nuevas oportunidades de negocios

Pero no solo deben Chile y Perú apostar por los grandes volúmenes que representa el mercado asiático. Existen nichos de mercado donde las particularidades de ambos países y sus industrias generan los elementos para la materialización de alianzas mutuamente benéficas.

Tanto Chile como Perú poseen atractivos culturales y naturales cuyo potencial turístico no ha sido bien explotado, y donde la lejanía relativa no los beneficia. Considerando la distancia geográfica de ambos países con los centros económicos y poblaciones del mundo, es interesante explorar la creación de circuitos turísticos integrados que permitan combinar las potencialidades y atractivos de ambos países con el fin de atraer nuevos turistas y satisfacer sus expectativas. Circuitos terrestres que integren el sur del Perú con el Norte de Chile o marítimos que permitan explorar la ribera del Pacífico sur desde Tierra del Fuego hasta el norte peruano son solo algunos de los ejemplos que hoy pueden resultar interesantes para operadores turísticos de todo el mundo.

Por otra parte, dos sectores donde cada país ha logrado un reconocimiento internacional y cuya complementariedad ya está siendo analizada son la gastronomía peruana y los vinos chilenos. En este sentido existen iniciativas para crear un maridaje entre los platos peruanos y las cepas chilenas de forma de abordar de manera conjunta su proceso de internacionalización. Existe la posibilidad de realizar campañas promocionales sinérgicas entre la gastronomía peruana y los vinos chilenos permitiendo de esta manera la expansión de los prestadores de servicios gastronómicos peruanos en nuevos mercados de la mano de los viñedos chilenos.

4.3.3. Plataforma de aprendizaje

Los mercados de Chile y Perú tienen un tamaño que no permite un correcto aprovechamiento de economías de escala o grandes producciones. Esta limitación es uno de los principales argumentos tras la búsqueda de acuerdos comerciales con economías cuya población o poder adquisitivo vuelven más interesante el mercado. Pero esta limitación puede ser vista como una oportunidad para el aprendizaje de nuestros exportadores, quienes tienen en el vecino país un mercado donde experimentar, aprender y obtener lecciones para llegar mejor preparados a mercados más grandes y/o exigentes. En este sentido, se pueden generar espacios para que nuestras Pymes aprendan a operar en los mercados internacionales y de esta manera prepararse para competir en los mercados internacionales.

4.4. Iniciativas público-privadas binacionales

La coordinación del sector público y privado para hacer frente a los desafíos y oportunidades de los mercados internacionales es hoy fundamental. El desarrollo de alianzas público-privadas que ayuden a mejorar la competitividad de las exportaciones y la penetración en terceros mercados se vuelve una necesidad, particularmente en sectores no tradicionales, emergentes y para las Pymes. Las nuevas oportunidades y desafíos que Chile y Perú enfrentan, en particular respecto de su integración con el Asia vuelven aún más relevantes estas iniciativas. En vista que ambos países comparten estos retos, y la necesidad de hacer frente a escalas que en muchos casos los propios países no están en condiciones de responder de manera individual es interesante destacar la posibilidad que se presenta para la creación de alianzas público-privadas binacionales, donde los gobiernos de Chile y Perú apoyen a sus sectores privados en una competencia cooperativa con miras a conquistar los mercados del Asia, Estados Unidos o Europa.

Una iniciativa privada que debe ser destacada y apoyada por los gobiernos de ambos países es la reciente integración de las bolsas de valores de Chile, Colombia y Perú. El Mercado Integrado Latinoamericano (MILA) que comenzó sus operaciones en 2011, y se espera se transforme en una de las principales plazas bursátiles de la región tras Sao Paulo y México.

4.5. Cooperación y coordinación en foros internacionales

Finalmente, Chile y Perú coinciden en numerosos foros de negociaciones comerciales internacionales. Si ambos países son capaces de aunar sus posiciones y arribar a las mesas de negociación con posiciones comunes les será más simple presentar sus posturas y conseguir los apoyos para que éstas tomen fuerza, particularmente considerando que en general los desafíos y oportunidades para los dos países son similares en estas materias. Es importante que en aquellas áreas en las cuales exista coincidencia Chile y Perú sean capaces de trabajar conjuntamente y presentar

proposiciones comunes. De esta forma podrán aumentar su grado de influencia y tener un peso relativo mayor en las distintas mesas de negociación.

Ambos países, como miembros de la Organización Mundial del Comercio, tienen un espacio para coordinar sus acciones en la Ronda de Doha para el Desarrollo. Existen áreas que por su importancia debieran ser de interés como lo es su preocupación por las negociaciones de los subsidios relativos a la pesca, siendo ambos miembros del grupo de “amigos de los peces” en esta negociación. Lo mismo ocurre en sus aproximaciones al Asia Pacífico: como miembros de APEC y participantes en las negociaciones del Acuerdo Transpacífico (TPP) a través de la cooperación y coordinación de posturas negociadoras podrán elevar sus influencias y poder negociador, cuestión que se revisa más adelante.

Nuevos temas como el cambio climático y los recursos energéticos serán pronto abordados en estos foros. Chile y Perú deben compartir sus preocupaciones y aprensiones frente a estos temas, teniendo posturas compartidas, pues temas como los impuestos medioambientales o la trazabilidad del carbono impactarán fuertemente sus exportaciones debido a su relativa lejanía de los centros económicos mundiales, así como su dependencia de recursos energéticos foráneos, lo que será expuesto más adelante en este libro.

Finalmente, Chile como país miembro de la OCDE, puede trabajar junto con Perú en la triangulación de fondos de cooperación para hacer frente a los puntos elaborados anteriormente. Iniciativas binacionales de cooperación son más factibles de obtener financiamiento de donantes internacionales o con mejores condiciones por parte de instituciones internacionales. En este sentido, la incorporación de Chile a la OCDE no debe ser vista como una desventaja, sino como una oportunidad para iniciar proyectos conjuntos que permitan impulsar el desarrollo de ambos países y mejorar nuestras relaciones.

Este artículo intenta realizar una primera aproximación a lo que podría ser algunos temas de interés en las relaciones entre Chile y Perú, por ello no pierde relevancia la necesidad de identificar el conjunto de posibles acciones para coordinar políticas o aunar esfuerzos para alcanzar objetivos comunes en el plano internacional. La cooperación económica puede ser visualizada como un instrumento privilegiado para generar condiciones de armonización en muchos campos.

BIBLIOGRAFÍA

ARTAZA, Mario. “Las relaciones entre Chile y Perú: una vecindad difícil”. En: ARTAZA, Mario y Paz MILET. *Nuestros Vecinos*. Santiago: RIL Editores, 2007.

BITAR, Sergio. *Un futuro común. Chile, Bolivia, Perú. El norte de Chile en el siglo XXI*. Santiago: Aguilar, 2011.

CEPAL. *La inversión extranjera en América Latina y el Caribe*. Santiago: CEPAL, 2006.

CEPPI, Enrique. “Estado de las relaciones económicas y como avanzar en ellas: el caso de Perú”. En: ARTAZA, Mario y Paz MILET. *Nuestros Vecinos*. Santiago: RIL Editores, 2007.

DIRECON. *La inversión directa de capitales chilenos en el mundo*. Santiago: DIRECON, 2011.

DIRECON. *Chile: 20 años de negociaciones comerciales*. Santiago: DIRECON, 2009.

MINCETUR. *Reporte de comercio bilateral: Perú-Chile*. Año 6, N° 6. Lima: MINCETUR, 2008.

CAPÍTULO II

La Alianza del Pacífico: ¿Hacia dónde vamos?

La Alianza del Pacífico: ¿Hacia dónde vamos?*

Rosa Bueno de Lercari**

Introducción

Al igual de lo que ocurrió en Europa con la Comunidad del Carbón y el Acero (CECA) y la Comunidad Económica Europea (CEE) en las cuales primero se planteó la integración económica de sus miembros y posteriormente la apertura de la libre circulación de personas, servicios y capitales; en el continente americano, este esfuerzo sigue en proceso de desarrollo, pese a que los primeros intentos de integración se dieron en la década de los 60’.

En las últimas décadas se han ido gestando una serie de nuevos escenarios que apuntan a la integración por bloques según el tipo de economía de los países miembros, con miras a la promoción del comercio a través de la liberalización de aranceles, el establecimiento de medidas de protección de la libre competencia; y a la integración social y productiva. En algunos casos aplicando las medidas típicas del Estado de Bienestar y, en otros, planteando un “regionalismo abierto”.¹ Algunos de estos intentos de integración, en América, los encontramos en el TLCAN o NAFTA (Canadá, EEUU y México) por el Norte; por el Sur, el Mercosur, la CAN, el ALBA, UNASUR, etc.; y por el Centro a los procesos de integración de Centroamérica y los del Caribe (CARICOM).

Sin embargo, a raíz del cambiante contexto político, económico y social en América; el debilitamiento de la Comunidad Andina –CAN, con la salida de Venezuela, así como el surgimiento de diversos modelos de regionalismo planteados en función a las líneas políticas y económicas de los gobiernos americanos– en donde unos se mantienen firmes en su postura “anti-imperialista” y otros; por el contrario, se mantienen decididos en la continuidad del capitalismo apuntando a un libre mercado, el Presidente del Perú, Alan García, propuso en el 2007 “promover un mecanismo de cooperación e integración entre los países ribereños del Pacífico”,² conocido luego como el Arco del Pacífico Latinoamericano.

* Un agradecimiento especial para el Profesor Rudy Silva Pacherre, por su valioso aporte en la labor de investigación del presente artículo.

** Socia del Estudio Fernández-Dávila & Bueno.

¹ BRICEÑO RUIZ, José. “La Iniciativa del Arco del Pacífico Latinoamericano” En: *Revista Nueva Sociedad*, n° 228, 2010.

² *Ibidem*, p.50.

Es a partir de la creación del denominado Arco del Pacífico, que en abril del presente año se suscribió la Alianza del Pacífico (Acuerdo del Pacífico) por México, Perú, Colombia y Chile, cuatro de los once países miembros del Arco del Pacífico, no obstante ello, “esta alianza es abierta y se hace extensiva a todos los demás países que colindan con el Pacífico”.³

La Alianza que si bien surge de un acuerdo netamente económico como es el Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano, ha ido desarrollando una agenda propia, que va más allá de los temas estrictamente económicos, pues plantea entre otros la posibilidad de la libre circulación de personas entre los países que integran la Alianza e incluso plantea una figura novedosa en América Latina, como es la unión del mercado bursátil de los países que la conforman.

Si bien se trata de la unión de países con afinidades tanto políticas como económicas; dadas las tensiones en las relaciones y en la política exterior de alguno de ellos, hay cierto ambiente de incertidumbre; a pesar de que los mandatarios de los mismos hayan hecho declaraciones expresas asegurando que las diferencias que puedan haber en ciertos ámbitos, no interferirá en la continuidad de los acuerdos celebrados. Esta nueva alianza, busca integrar a los países de la Cuenca del Pacífico, con miras a conquistar el mercado asiático manteniendo en alto la bandera de la democracia y proclamando la apertura de mercados.

1. Antecedentes: “El Arco del Pacífico”

Tal como ha sido definido en su página web institucional:

El Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano es un espacio informal de coordinación y concertación de alto nivel para la identificación e implementación de acciones conjuntas dirigidas a generar sinergias entre los países participantes en materia económica y comercial, teniendo en cuenta su interés común de fortalecer sus relaciones con las economías del Asia Pacífico.⁴

Tiene dos grandes objetivos por un lado, generar un espacio informal de coordinación y concertación para la identificación e implementación de acciones conjuntas de integración económica y comercial (Asia-Pacífico). Y por otro lado, generar una plataforma de diálogo político y proyección coordinada de los países de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano hacia la región del Asia Pacífico.⁵ Este Foro, está liderado conjuntamente por las Cancillerías y por los Ministerios a cargo del comercio exterior de los once países latinoamericanos de la Cuenca del Pacífico (Chile, Colombia,

³ Véase: ZURGA, Miguel. “La Alianza del Pacífico”. En: URL:<<http://www.analitica.com/va/economia/opinion/7551211.asp>>.

⁴ Página institucional del Foro del Arco del Pacífico: URL:<<http://www.arcodelpacifico.org/>>.

⁵ GARCÍA DÍAZ, Jaime A. “Alianza del Pacífico”. En: *Seminario: Pensar y comparar los procesos de integración regional en las Américas desde la perspectiva de la persona individual*. Organizado por la Embajada de Francia, Institut des Amériques (IDA) y el Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 6 y 7 de junio de 2011.

Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá y Perú) cuyas labores se realizan mediante Grupos de Trabajo.

La iniciativa de su creación la tuvo el Perú, y la semilla que dio origen al Arco del Pacífico se sembró en medio de la crisis por la que atravesaba la CAN luego de la salida de Venezuela y la incorporación de Chile como un miembro asociado. En efecto, algunas voces relacionadas con los temas de comercio exterior, señalarán en esa oportunidad que “La CAN está en crisis y, como vegeta, no le vemos ningún futuro más allá del maquillaje que le queramos poner. El Perú debe continuar con su estrategia de integración al mundo con la CAN o sin la CAN”.⁶

Aunado a la inestabilidad que vivía la CAN en relación a las políticas de apertura, estuvo el creciente activismo del Presidente de Venezuela Hugo Chávez y su “eje anti sistémico” en las discusiones acerca de la integración regional y, el creciente protagonismo del ALBA”,⁷ quien, además, junto a Bolivia y Ecuador, criticó duramente la firma del TLC con EEUU por parte de Perú y Colombia, ya que estos “pretendían compartir el capitalismo de mercado como modelo económico, y la democracia representativa como modelo político”.⁸

En efecto, como bien lo señala Kahhat, uno de los temas de trasfondo en este proceso era el hecho de que todos los países que finalmente participaron en la Iniciativa del Arco del Pacífico Latinoamericano, tenían o venían negociando un Tratado de Libre Comercio (TLC) con EEUU, lo cual los diferenciaba de los Estados que integran el Mercosur puesto que estos últimos, se mantienen renuentes a negociar los subsidios agropecuarios a nivel de la Organización Mundial del Comercio (OMC).⁹ Otro factor que coadyuvó a que Perú tome la iniciativa de plantear una nueva estrategia de integración fue el dinamismo de la región Asia-Pacífico y la influencia de China en las economías sudamericanas,¹⁰ así como también la ubicación en la Cuenca del Pacífico de los países participantes.

Todo esto, sin dejar de mencionar el hecho de que las economías asiáticas se mantienen estables ante las crisis por las que EEUU y Europa están atravesando; así como, que los países asiáticos están cobrando cada vez más importancia en los desarrollos tecnológicos y los avances nucleares. Es decir, el mercado asiático, es en estos momentos muy prometedor para economías como las latinoamericanas que buscan abrirse a nuevos mercados. Recordemos, además, que desde el 2006, Perú

⁶ Alfredo Ferrero, citado por: KAHHAT, Farid. “La política exterior de Perú en el nuevo siglo”. En: PÁSARA, Luis (Editor). *Perú en el siglo XXI*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, 2008, p. 289.

⁷ BRICEÑO RUIZ, José. *Ob. Cit.*, p.51.

⁸ KAHHAT, Farid. “Del Arco del Pacífico Latinoamericano al Acuerdo del Pacífico” URL:<<http://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/del-arco-del-pacifico-latinoamericano-al-acuerdo-del-pacifico>>.

⁹ *Ídem*.

¹⁰ BRICEÑO RUIZ, José. *Ob. Cit.*, p.51.

venía negociando con China un Tratado de Libre Comercio, el mismo que se suscribió el 28 de abril del 2009 con miras a lograr un acceso preferencial al mercado de mayor crecimiento del mundo, manteniendo los mecanismos de defensa comercial existentes.¹¹ Bajo esas circunstancias en el contexto político y económico de los países americanos, el gobierno peruano, presidido por Alan García, planteó un proyecto que integrara a los países latinoamericanos del Pacífico. Ante la gran acogida de dicho proyecto, se convocó a una reunión en Santiago de Cali en enero del 2007, que dio como resultado la Declaración de Santiago de Cali, en la que se formalizó la creación del Foro sobre la Iniciativa de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano, comprometiéndose, los países participantes, a “promover acciones conjuntas que permitan una cooperación más dinámica de los países de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano entre sí y conducentes a mayores acercamientos con el Asia-Pacífico”.¹²

La reunión de Cali fue seguida por otros seis encuentros ministeriales en los que reafirmó el “compromiso con la democracia y la vigencia del Estado de derecho, acompañado con referencias a la necesidad de fortalecer la cohesión social y el bienestar de los ciudadanos”.¹³

La temática del Foro sobre la Iniciativa de la Cuenca del Pacífico Latinoamericano, o más conocido como el Arco del Pacífico, está orientada a trabajar aspectos netamente económicos; por ello, los grupos de trabajo tratan sobre: a) la convergencia comercial e integración, b) promoción y protección de las inversiones, c) infraestructura, logística y facilitación del comercio y d) cooperación económica y técnica para la mejora de la competitividad.¹⁴

Durante los últimos años, los países asiáticos se han mantenido estables en su economía y han sido capaces de superar la crisis que aqueja a Europa y Estados Unidos; China, por ejemplo, “desplazó en 2009 a Alemania como principal exportador mundial de bienes, y en 2010 al Japón como segunda mayor economía mundial, tanto en dólares corrientes, como medido por paridad de poder adquisitivo. China y la India por sí solas contribuyeron con poco más de un tercio del crecimiento mundial entre 2000 y 2008, y más de dos tercios en 2009”.¹⁵ Del mismo modo, los países de América Latina han sabido hacerle frente a la crisis económica mundial y

¹¹ Véase: URL:<http://www.mincetur.gob.pe/newweb/portals/0/comercio/tlc_china/preguntas.html>.

¹² FORO SOBRE LA INICIATIVA DE LA CUENCA DEL PACÍFICO LATINOAMERICANO. *Declaración de Santiago de Cali*, del 29 y 30 de enero de 2007.

¹³ Véase el Punto 1 de la Declaración de la Reunión Ministerial de Cancún y los puntos 1 y 2 de la Declaración de la Reunión Ministerial de Santiago.

¹⁴ Foro del Arco del Pacífico, en: URL:<http://www.arcodelpacifico.org/nosotros/arco_del_pacifico>.

¹⁵ Sexta Reunión Ministerial del Foro del Arco del Pacifico Latinoamericano. “Arco del Pacífico Latinoamericano: construyendo caminos de complementación e integración con Asia”. Cusco, Perú. 2010. En: URL:<http://www.eclac.org/comercio/publicaciones/xml/3/41283/Arco_Pacifico_Latinoamericano_Complementacion_Integracion.pdf>.

muy distinto a lo que se pensó, se han mantenido estables, registrando incluso incrementos económicos.

Debido a ello, desde su creación, el Arco del Pacífico, se ha proyectado a lograr una mayor coordinación e integración con la región Asia-Pacífico a través de la convergencia principalmente comercial, poniendo especial énfasis en la República Popular China, la República de Corea, el Japón y la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

El rápido crecimiento de ambos bloques de economías denota más la complementariedad entre ambas zonas. Mientras una tiene las materias primas, la otra las importa para procesarlas. Por lo tanto, tanto América Latina como el Caribe deben sacarle el máximo provecho a los recursos naturales que gozan y que en el mercado internacional compiten fuertemente con los de otros países, a través de una explotación coordinada.

Del mismo modo, la inversión de los países asiáticos, si bien es mínima en comparación al total de inversión extranjera que realizan, se centra básicamente en el parque automotor, el vestuario y el sector electrónico.

Por todo lo señalado, “las condiciones económicas favorables que hoy presenta la región ofrecen una oportunidad única para sentar las bases de un continuo flujo de relaciones comerciales y de inversión con Asia-Pacífico mediante: i) la creación de alianzas comerciales birregionales, ii) el aumento de la cooperación en materia de innovación y de capital humano a fin de diversificar el comercio y agregar más valor y conocimiento a las exportaciones, y iii) la colaboración con vistas a promover condiciones más estables para el crecimiento”.¹⁶

2. La Alianza del Pacífico

Pese a que objetivos como la apertura del mercado y la continuidad de la democracia, así como las afinidades políticas, unieron a los once países que conforman el Arco del Pacífico; hoy, dicha unión se ha visto resquebrajada por una serie de sucesos sobrevenientes que han ocasionado que sólo 4 países de los 11 originales, continúen bajo los mismos ideales.

Los percances se fueron suscitando en los países del Centro, aquellos conocidos como el “Triángulo Norte de América Central” (El Salvador, Guatemala y Honduras), que iban tomando una preocupante notoriedad en la agenda internacional estadounidense por cuanto en dicha zona, el tránsito de los cárteles mexicanos iban de crecida,

¹⁶ CEPAL. “El Arco del Pacífico Latinoamericano y su proyección a Asia Pacífico”. Santiago de Chile, 2008. En: URL:<http://www.eclac.org/comercio/publicaciones/xml/7/34187/ARCO_PACIFICO_LATINOAMERICANO_ASIA_2008.pdf>.

afectando ello las relaciones comerciales con EEUU, factor crucial al interior del Arco.

Mientras ello ocurría por el Centro, en los países del sur la lista de deserciones estaba siendo encabezada por Ecuador, seguido de Nicaragua cuyos nuevos líderes, Rafael Correa y Daniel Ortega, respectivamente, daban por sentado sus líneas políticas y económicas no sólo al integrarse ambos al ALBA; sino que además, establecieron un acercamiento creciente con la política exterior del gobierno de Hugo Chávez,¹⁷ marcando un quiebre en las coincidencias que habían llevado a estos países a integrarse al Arco de Pacífico, por lo cual anunciaron su renuncia a las negociaciones que se venían gestando.

Siendo este el panorama en el seno de los países integrantes del Arco, el 28 de abril del 2011, mediante el Acuerdo de Lima, México, Colombia, Chile, Perú y la participación de Panamá como Observador, se estableció la creación de la Alianza del Pacífico, concretando las negociaciones que se venían gestando en el marco del Arco del Pacífico Latinoamericano, que busca una “integración profunda entre estos países, así como fijar una estrategia común hacia mercados internacionales”¹⁸ con la mirada puesta en el sector Asia-Pacífico. Asimismo, los mandatarios, reafirmaron su “voluntad de contribuir a la consolidación del Arco del Pacífico Latinoamericano como espacio de concertación, convergencia, y como mecanismo de diálogo político y proyección con la región Asia Pacífico”.¹⁹

En dicho documento establecieron también una “primera etapa de cooperación en materias como movimiento de personas, comercio, integración y cooperación aduanera”. Pero lo más resaltante fue el anuncio de la creación del Mercado Integrado de Latino América (MILA) que tendría como objetivo integrar las Bolsas de Valores de estos países, la cual sería una de las más importantes de la región después del Bovespa de Brasil.

Asimismo, busca impulsar paralelamente los procesos de interconexión física y eléctrica, a través de los grupos de trabajos bilaterales y subregionales existentes, los cuales están abiertos a los países que deseen sumarse a dicho esfuerzo.

Los mandatarios participantes del Acuerdo de Lima, acordaron reunirse en diciembre de 2001, en México, para presentar los avances en la implementación de lo acordado en Lima.

¹⁷ KAHHAT, Farid. *Ob. Cit.*

¹⁸ GARCÍA BELAÚNDE, José Antonio. “Alianza del Pacífico es más ambiciosa que el CAN”. En: URL:<<http://www.larepublica.pe/30-04-2011/canciller-garcia-belaunde-alianza-del-pacifico-es-mas-ambiciosa-que-el-can>>.

¹⁹ Véase: “Perú, Chile, Colombia y México crean la Alianza del Pacífico”. En: URL:<http://www.rpp.com.pe/2011-04-28-peru-chile-colombia-y-mexico-crean-la-alianza-del-pacifico-noticia_360226.html>.

Esta alianza, además de ser una sinergia de competitividad –como bien lo señaló el presidente Felipe Calderón–, plasma la voluntad de estas naciones de defender la democracia, el libre mercado y –como bien sostuvo también el presidente Piñera–, el no negarle a sus pueblos la oportunidad de ser parte más activa de la sociedad moderna.

Un análisis de los sucesos que se han dado en este lado del continente, podría llevar a pensar, que este modelo de integración tiene como referencia a la Unión Europea en la medida en que ambos han tenido sus inicios en acuerdos económicos preexistentes. Así pues, la UE tuvo como pilares iniciales a la Comunidad Económica del Carbón y el Acero (CECA), a la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Euratom; que posteriormente dieron lugar a los acuerdos para la creación de la Unión Europea y del espacio Schengen.

En el caso de la Alianza del Pacífico, esta tiene como antecedente a los procesos de integración como el ALCA, promocionado por EEUU y que no tuvo mayor florecimiento básicamente por las asimétricas economías y diferencias políticas de sus miembros; la CAN que no integra a países estratégicos como Chile, Brasil, Argentina y que se ha ido debilitando cada vez más debido a las diferencias políticas de los países que la integran; por otro lado, el Mercosur que resulta un modelo de integración muy limitado ya que sólo abarca a cuatro países sudamericanos y no abre la oportunidad a la participación de más países que no pertenezcan a la zona sur de América.

Las debilidades señaladas en estos procesos de integración, han sido superadas en la Alianza, dado que sus miembros tienen innumerables afinidades políticas y económicas y son los países con más alto desarrollo en la región.

Por otro lado, la Alianza del Pacífico, tal como ocurrió con la UE, pretende ir más allá de un acuerdo netamente económico, pues se plantea incluir temas sociales en la agenda de integración como la libre circulación de personas, servicios y capitales.

Así pues, esta alianza estratégica entre los países americanos de la Cuenca del Pacífico, aspira a una integración que no se encuadre sólo en temas económicos concernientes a una zona del continente americano; sino que, plantea un modelo de integración más completo, en base a ideologías comunes así como una agenda de temas económicos y políticos; también incluye temas sociales y fomenta la integración de otros países con las mismas afinidades. Todo esto siempre en base a virtudes y objetivos similares: democracia, apertura de mercado e inclusión.

No debe escapar a este análisis, la situación que se vivió luego de las elecciones presidenciales del 2011 en Perú, pues en ese momento empezaron a surgir inquietudes, con relación a la permanencia de nuestro país, como consecuencia del resultado electoral que condujo al señor Ollanta Humala a la presidencia. Es de

recordar que en sus inicios, el hoy Presidente Humala, manifestó ideas cercanas a la ideología del Presidente Venezolano Hugo Chávez, por lo que sus declaraciones en el sentido de lograr una economía solidaria y de cooperación, causaron cierto nerviosismo tanto al interior como fuera del Arco del Pacífico ante el posible retiro del Perú (tal como ocurrió con Ecuador y Nicaragua) y su abandono de los fines neoliberales que los habían unido.

El Presidente Ollanta Humala, en estos primeros 100 días de gobierno ha dado señales positivas respecto a este tema, invitando a empresarios a invertir en el Perú, señalando además que se respetará lo que esté firmado. Finalmente, se pronunció en el sentido de cómo se debe aprovechar esta crisis para buscar inversión y mejores relaciones empresariales justamente con los países que conforman APEC.²⁰ A pesar que el Presidente Humala viene sosteniendo que seguirá el lineamiento trazado por el gobierno anterior y que se continuará con la negociación de los TLC, se generaron dudas en torno a esta afirmación, toda vez que durante su campaña cambió de discurso respecto a diversos temas de índole económico. No obstante ello, es importante señalar que de las diversas entrevistas sostenidas con funcionarios de la cancillería y MINCETUR a efectos de elaborar este artículo, podemos sostener que existe la voluntad política de seguir adelante en esta negociación.

3. Intercambio comercial e inversiones al interior de la Alianza del Pacífico: “Perspectivas a futuro con miras a la creación de un Mercado Común”

De las declaraciones del ex Presidente Alan García luego de la firma del Acuerdo de Lima, se desprende que esta alianza está orientada a convertirse en una gran zona comercial, mayor que el MERCOSUR (Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay):

Nuestros cuatro países, y en el futuro próximo Panamá, representamos 200 millones de habitantes [...]. Nuestros países expresan el 55% de las exportaciones latinoamericanas [...] Esta no es una integración romántica, una integración poética, es una integración realista ante el mundo y hacia el mundo.²¹

Si los datos que señala el Presidente García son ciertos, en el sentido que estamos hablando de un mercado que representa el 55% de las exportaciones en el área de Latinoamérica, este “mercado” representaría una mayoría económica dentro de la región. Es decir, nos colocaría en una posición expectante como competidor directo con el Mercosur, considerando que este último bloque tiene transacciones de hasta

²⁰ Véase: “President Humala presents Peru as land of opportunities for APEC entrepreneurs”. En: URL:<<http://www.andina.com.pe/Ingles/Noticia.aspx?Id=ZMVi36QFx/8=>>.

²¹ Véase: URL:<<http://www.semana.com/economia/chile-colombia-mexico-peru-emprendieron-alianza-del-pacifico/155885-3.aspx>>.

543,000 millones de dólares; en tanto que el bloque del Pacífico tendría 872,000 millones de dólares. Es decir, la diferencia es amplia.²²

Además, según el BID, es un nuevo mercado conjunto de 204 millones de habitantes que generan un PBI de 1.46 millones de dólares, desde ese punto de vista, es el 34.4% de toda América Latina.²³

La información reseñada, refleja el buen estado económico de los países integrantes de la alianza. Al respecto José Antonio García Belaúnde, Ex Canciller peruano refirió que “la Alianza del Pacífico puede constituirse en la vanguardia del arco del Pacífico y ser una alternativa más ambiciosa que la Comunidad Andina de Naciones”.²⁴

Al respecto, el presidente de la BVL, Roberto Hoyle, señaló que “la integración de las bolsas a nivel latinoamericano es un paso importante para incrementar tanto el atractivo de las inversiones en la región como también la competitividad de las empresas”. Agregó que “las bolsas tienen como objetivo estratégico incrementar la liquidez de sus mercados de manera sostenida a través del tiempo, si la integración posibilita este proceso debemos unir esfuerzos para marchar hacia ella”. Asimismo, destacó que la bolsa peruana tiene una oferta de títulos relacionados con la minería, la bolsa colombiana con los hidrocarburos y el sector bancario y la bolsa chilena con energía, comercio y servicios.²⁵ Este tipo de integración es importante porque permitirá a los países ofrecer mejores condiciones para los inversionistas y acercará más a los participantes de esos mercados así como ocurrió en Europa con la Norex Alliance, las bolsas de Copenhague, Helsinki, Estocolmo, etc.

En síntesis, lo que ocurrirá luego de la integración de los mercados bursátiles, que se verá reflejado en la economía de estos países, es que, al permitir que hayan más participantes en el mercado y, además, teniendo en cuenta que, las bolsas tienen como objetivo generar seguridad, rentabilidad e incrementar la liquidez de sus mercados de manera sostenida en el tiempo; las acciones de empresas podrán tener mayor circulación al tener la posibilidad de ser acogidas por un público mayor, lo que derivará en riquezas para las empresas, las cuales podrán con ello invertir en el país donde se encuentre trayendo como efecto dominó, consecuencias positivas en la economía del país, dado que además, los ahorristas obtendrán beneficios vía dividendos que podrán también invertir; y el Estado, por su parte, al tener en la Bolsa un medio para financiarse, si está es óptima, podrá hacerle frente al gasto público.

²² Véase: “Chile, Colombia, México y Perú emprendieron alianza del pacífico”. En: URL: <<http://www.semana.com/economia/chile-colombia-mexico-peru-emprendieron-alianza-del-pacifico/155885-3.aspx>>.

²³ Véase: “Piñera y Santos impulsarán Alianza del Pacífico”. En: URL:<<http://www.aztecanoticias.com.mx/notas/internacional/67229/pinera-y-santos-impulsaran-alianza-del-pacifico>>.

²⁴ Véase: “La Alianza del Pacífico altera el tablero latinoamericano”. En: URL:<<http://www.observanto.com/site/notas/317/la-alianza-pacifico-altera-tablero-latinoamericano.html>>.

²⁵ Véase: “Las bolsas de Lima, Colombia y Santiago firmaron una alianza”. En: URL:<<http://gestion.pe/noticia/339265/bolsas-lima-colombia-santiago-firmaron-alianza>>.

Todo esto, en conjunto, ocasionará que el Producto Bruto Interno (PBI) de cada uno de esos países se vaya incrementando poco a poco, otorgando no sólo estabilidad económica; sino que además, generará mejores expectativas sociales entre sus ciudadanos.

Visto el actual panorama mundial, con crisis económica en los grandes países (EEUU. y la UE), resulta que hoy las economías más estables están en América Latina y en Asia; esta última además de economía estable, tiene a su favor una carta de presentación que incluye tecnología y avances en energía nuclear.

Es por esto que la Alianza del Pacífico, tiene como objetivo fundamental la formación y consolidación de un bloque económico y de integración entre las la regiones de Asia-Pacífico. Es más, tres de los países que integran la Alianza (Perú, Chile y México) tienen tratados firmados con algunos países asiáticos y son parte del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Colombia, que aún no es miembro de dicho Foro, ya está en tratativas de integración con lo cual las similitudes entre los cuatro países de la Alianza serían más estrechas y propicias para dar un buen cause a lo que muchos consideran como la decisión más acertada de estos países en política exterior.

4. Estado de las Negociaciones

Recogiendo el mandato de la Declaración de Lima, se han instalado cuatro grupos de trabajo: I) Integración y comercio, II) Movimiento de personas, III) Servicios e inversiones, IV) Cooperación. Como se podrá observar, la agenda política y social señalada en la “Declaración de Lima” se ha reducido, convirtiéndose inicialmente esta negociación en una básicamente económica.

Ha trascendido que durante la tercera ronda de negociación, llevada a cabo en Chile, se han logrado algunas definiciones en torno a la aplicación del Acuerdo, lo que significa un avance respecto de lo ocurrido en las dos rondas anteriores.

Si bien se ha avanzado en el texto del Acuerdo Marco, los países han manifestado su interés que este Acuerdo no sea vinculante, particularmente México. En este punto, los países están más proclives a formular una declaración presidencial a partir de la cual se generen compromisos.

Si bien hubo consensos, también hubo desacuerdos, así pues la propuesta peruana de que los acuerdos sean tomados por consenso, no contó con el apoyo de los otros países, ya que Chile y Colombia, consideran que no debe haber consenso, sino mayoría. Finalmente, no se ha definido si este será un nuevo acuerdo o se enmarcará dentro de los Acuerdos existentes.

Entre los temas negociados relacionados con los aspectos de integración y comercio, es importante mencionar que se ha presentado una propuesta de acumulación ampliada de origen, la misma que podría convertirse en una excelente herramienta para el intercambio comercial entre los miembros de la Alianza.

Bajo este nuevo esquema propuesto, sería posible que los países que son parte de la Alianza transformen mercancías originarias de los países parte de este Acuerdo sin tener ninguna implicancia en el cumplimiento de origen y por ende obtener las preferencias arancelarias en el mercado de destino, que también debe ser un país parte de la Alianza.

En tal sentido, en la medida de que no se modifiquen los Acuerdos Bilaterales y no se tenga mejores condiciones de acceso al mercado dentro de la Alianza, los países que tengan Acuerdos Bilaterales con mejores condiciones de acceso son los que sacarán ventajas mayores en la aplicación de la acumulación ampliada, lo que lleva a realizar análisis detallados de estos impactos, como lo viene haciendo MINCETUR.

En cuanto a los temas de Cooperación, cabe mencionar que es el capítulo donde se han obtenido mayores logros, dado que es el único en el que hay propuestas concretas de los países.

Se programaron reuniones para el 29 y 30 de noviembre para grupos técnicos y el 1 de diciembre para el Grupo de Alto Nivel (GAM) en México, tal como se señaló en la Declaración de Lima, aunque a la fecha los avances de la negociación son bastantes modestos.

5. La relación Perú-Chile al interior de la Alianza del Pacífico

A pesar de que a nivel de alianza estratégica de integración, los cuatro países integrantes muestran buenos lazos de afinidad y de continuidad de los ideales que los unen, muchas suspicacias se levantan en torno a las disputas que puedan existir entre ellos por temas diversos, tal es el caso de Perú y Chile.

No muy ajeno al hecho de que aún estén los ojos de los países vecinos puestos en el Perú por temas netamente políticos, más específicamente, por el tema de la orientación política que el nuevo mandatario vaya a asumir finalmente (aunque insistimos, las dudas se vienen disipando), está el problema con Chile por la delimitación de las fronteras marítimas, lo cual se traduce en una serie de interrogantes en relación a qué tan integrados puedan estar efectivamente los países miembros de la Alianza.

Al respecto, hay una interesante entrevista al Presidente Piñera donde se dan señales claras sobre el afán de integración económica y el bienestar de ambas naciones²⁶. Por su parte, el actual Canciller peruano Rafael Roncagliolo, a un día de la asunción de su cargo como tal, declaró que:

Al ir a la Haya, lo que estamos buscando es un entendimiento pacífico, evitar pleitos y guerrillas de declaraciones verbales. El Perú ha asumido la actitud de una nación civilizada y moderna al ir al tribunal. Resolvamos los conflictos por la vía del derecho, de la razón, no de la fuerza.²⁷

Aunado a este diferendo marítimo está también el tema de la “carrera armamentista” que podría estar suscitándose en Chile y por lo cual el Canciller peruano, en declaraciones a la prensa televisiva, se mostró muy preocupado y sugirió que al ser la capacidad militar chilena, desproporcionada frente a la de los países vecinos, Perú se debería preocupar y que justamente por ello, el Perú está promoviendo en UNASUR tratar de transparentar gastos militares y reducirlos.²⁸ Ante estas declaraciones, la respuesta chilena no tardó en hacerse oír y el Canciller chileno, aseveró que con estos gastos en defensa, Chile no pretendía agredir a nadie.

Sin embargo, a pesar de las aseveraciones y las negaciones, la relación Perú-Chile es económicamente saludable. Sin duda, el hecho de que ambos países se encuentren en un nuevo intento de integración, con otros dos países con los que ambos mantienen buenas relaciones, es indicio de un futuro propicio. En efecto, la Alianza del Pacífico refuerza entre sus miembros una integración no sola económica, sino política y social.

Dicho lo anterior y entendiendo que un proceso de integración como el de la Alianza será indiscutiblemente positivo, resulta pertinente analizar cuáles serían las ventajas reales que en materia económica aportaría este acuerdo a las relaciones comerciales de Perú y Chile. Es preciso considerar en el análisis, que a la fecha ambos países gozan de una fluida relación comercial y de inversiones, situación que de hecho garantiza que las diferencias mencionadas sean tratadas por los políticos de la mejor manera posible a fin de no afectar los intereses económicos cruzados entre ambos países. En las gráficas siguientes podrán apreciar la importancia mutua que en materia de inversión y comercio existe entre ambos países:

²⁶ Véase: “Sebastián Piñera: El mundo no se termina con el fallo de la Haya”. En: URL:<<http://elcomercio.pe/politica/954164/noticia-sebastian-pinera-mundo-no-se-termina-fallo-haya>>. DIARIO EL COMERCIO, publicada el 31 de julio

²⁷ DIARIO EL COMERCIO: “Próximo canciller: ‘Deberíamos preocuparnos por desproporcionado gasto militar chileno’”. En: URL:<<http://elcomercio.pe/politica/947287/noticia-proximo-canciller-deberiamos-preocuparnos-desproporcionado-gasto-militar-chileno>>.

²⁸ *Ídem*.

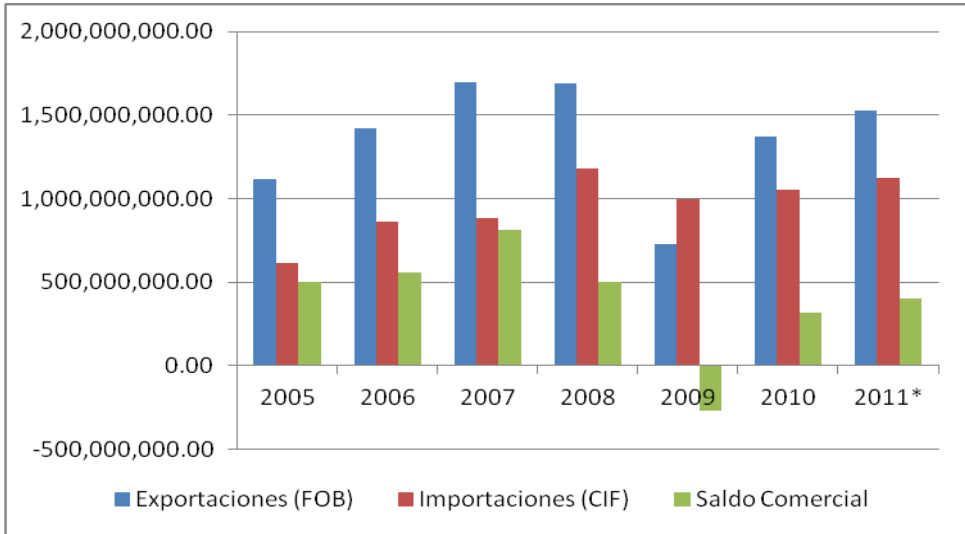
Gráfico 1



Cuadro 1
País de origen (o país de la casa matriz)
Stokied principales por países
(En millones de US\$)

País 1/	2010 (p)	%	% Acumulado
España	4,568	21.98%	21.98%
EE.UU.	3,013	14.50%	36.48%
Sudáfrica	1,980	9.53%	46.01%
Chile	1,625	7.82%	53.83%
Brasil	1,207	5.81%	59.64%
Reino Unido	1,102	5.30%	64.94%
Suiza	932	4.48%	69.42%
México	886	4.26%	73.68%
Canadá	775	3.73%	77.41%
Italia	682	3.28%	80.69%
Japón	416	2.00%	82.69%
Noruega	403	1.94%	84.63%
Colombia	383	1.84%	86.47%
China	381	1.83%	88.30%
Francia	317	1.53%	89.83%
Otros	2,113	10.17%	100.00%
TOTAL	20,781	100.00%	

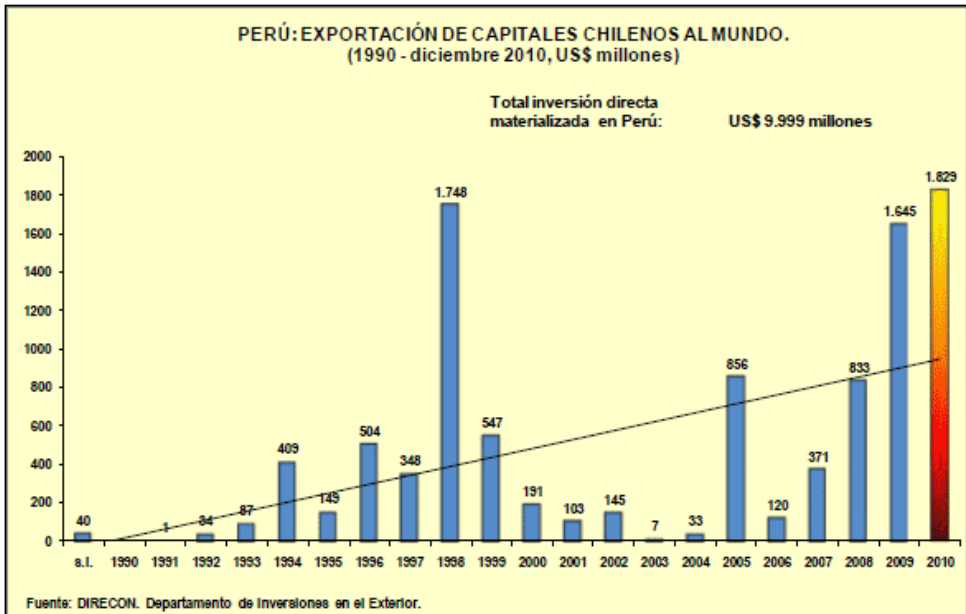
Gráfico 2
Balanza Comercial Perú-Chile en US\$



Fuente: Cámara de Comercio de Lima.

Asimismo, nuestra relación comercial con Chile sigue creciendo como podrán apreciar en el siguiente gráfico:

Gráfico 3



El crecimiento económico de nuestro país reflejado en sus actuales indicadores económicos, está atrayendo una segunda oleada de inversiones de Chile y en esta oportunidad estas provienen de medianas y pequeñas empresas, toda vez que los grandes capitales chilenos están presentes en el país desde la década de los 90⁷ en la que implementamos una política de apertura unilateral y una agresiva campaña de privatizaciones y concesiones.

Ahora bien, los flujos de inversión y de intercambio comercial existentes, cuentan para su fortalecimiento con diversos instrumentos legales, tal es el caso del Acuerdo para Evitar la Doble Imposición Tributaria, así como con el Acuerdo de Complementación Económica ACE 38 suscrito por Perú y Chile en el marco del ALADI que desgrava el universo de partidas arancelarias entre ambos países, y aborda temas tan importantes como inversiones, servicios y solución de controversias. Asimismo, ambas economías pertenecen a APEC y están negociando el Acuerdo de Asociación Trans-Pacífico TPP, en el cual se está abordando una ambiciosa agenda temática que incluye Contratación Pública, Defensa Comercial, Políticas de Competencia, Medio Ambiente, Laboral, Propiedad Intelectual y obviamente Acceso a Mercados, entre otros temas no contenidos en la agenda comercial de la Alianza del Pacífico, por lo cual es válido preguntarse si la Alianza aportaría en el fortalecimiento de los sólidos lazos comerciales y de inversión ya existentes entre ambos países, más allá de su innegable valor en materia política y eventual desarrollo social.

Para contestar la interrogante planteada, debemos esperar el avance de las negociaciones. Una respuesta positiva dependerá de que nuestros negociadores sean capaces de identificar adecuadamente nuestros intereses y las reales posibilidades que la Alianza ofrece para que los países miembros puedan mejorar su competitividad, lo que a nuestro juicio depende más del desarrollo de la agenda interna que trabajan al interior de sus países. Asimismo, resultará de mucho valor establecer la complementariedad de nuestras inversiones y oferta comercial para acometer los mercados del Asia Pacífico de manera conjunta.

6. A manera de conclusión

Si bien el proyecto planteado en el Arco del Pacífico contaba originalmente con la participación de 11 economías, el resquebrajamiento al interior de la CAN y las diferencias con las economías centroamericanas determinaron el fracaso del proceso.

No obstante, el interés de México, Chile, Perú y Colombia por continuar con el proceso de profundización de su integración comercial permitió plantear un nuevo esquema basado en los fuertes lazos que estos países mantienen con Estados Unidos, aunados a los altos niveles de crecimiento económico que presentan así como a las similitudes en el aspecto político que los diferencian claramente de los países integrantes del ALBA.

Cabe señalar que pese a que se generaron ciertas dudas respecto a la continuación de la participación del Perú en el proceso, luego de las elecciones presidenciales, las muestras que se han dado en estos primeros meses de gobierno hacen suponer que no se producirán cambios en el manejo económico, por lo que estaría garantizada la continuidad de la Alianza del Pacífico.

Si bien es cierto que para el Perú, desde el punto de vista comercial o netamente arancelario, el Acuerdo en cuestión podría no significar mayores beneficios de los que ya obtiene como consecuencia de los acuerdos bilaterales suscritos con México y Chile, y la CAN para el caso de Colombia, la importancia de la Alianza radica en la capacidad que tiene de generar un nuevo modelo de integración económica para América Latina, que de progreso a sus pueblos y pueda trascender el aspecto netamente económico.

CAPÍTULO III

El TPP: escenario de cooperación para Chile y Perú

El TPP: escenario de cooperación para Chile y Perú

Dorotea López y Felipe Muñoz*

Introducción

En la actualidad la mayoría de los países se encuentran involucrados, en mayor o menor medida, en diferentes procesos de apertura comercial, ya sea a través de reformas de carácter unilateral, concertadas o a través de su participación en la Organización Mundial del Comercio (OMC). En estas estrategias de política comercial existe un predominio en la perspectiva que considera que las ventajas de la apertura comercial, con matices diferenciadores, son superiores a una opción de autarquía; este ha sido el caso de Perú y Chile que optaron hace unos años por un camino de liberalización comercial después de haber compartido un periodo de sustitución de importaciones.

El *Trans-Pacific Strategic Economic Partnership Agreement* (TPP, por sus siglas en inglés) es un ejemplo de estos procesos y quizá en este momento uno de los más relevantes en el ámbito comercial. Este acuerdo aspira a definir una nueva forma de aproximarse a cómo se estructuran las relaciones económicas entre los países.

Este ha sido calificado como un acuerdo singular por distintas razones: por ser el primero que involucra a tres continentes: Asia, Oceanía y América; por la flexibilidad, que desde sus inicios plantea la adhesión de futuros miembros, con una clara búsqueda de convergencia entre los países; por su pretensión de establecer un acuerdo comercial de altos estándares del siglo XXI, como ha sido señalado por los nueve países; por el ámbito de aplicación que ambiciona, el cual va más allá de los aspectos puramente comerciales y de cooperación ya que define nuevos temas en el escenario del comercio internacional, como el caso de las disciplinas en pequeñas y medianas empresas o la coherencia regulatoria.

Estas características aunadas a algunos eventos propios de la coyuntura como: el especial interés de Estados Unidos por ser miembro del TPP, en un momento que su política comercial no parecía ser materia prioritaria hasta la octava Ronda, pero que en las últimas semanas ha tomado un rumbo diferente; la irrupción y permanencia del Asia en el escenario comercial y el impasse en que se encuentra la Ronda de Doha de la OMC, hacen de este acuerdo un proceso interesante de explorar.

Nuestros países, Chile y Perú, son parte de este proceso negociador junto a Malasia, Australia, Nueva Zelanda, Vietnam, Brunei Darussalam y Singapur. Japón, Canadá y

* Investigadores del Instituto de Estudios Internacionales (IEI) de la Universidad de Chile.

México solicitaron unirse a las negociaciones durante la cumbre de la APEC en Hawái.¹ Corea ha sido mencionado como posible socio pero no existe una solicitud formal. Si el ingreso de los tres solicitantes se confirma el TPP representaría aproximadamente el 40% del comercio mundial y unos 800 millones de consumidores.

Existe escasa literatura sobre el futuro del TPP, sus ventajas e inconvenientes, probablemente como consecuencia de lo reciente que es el proceso de negociación que dio inicio en marzo del 2011, cuya última Ronda, hasta ahora, tomó lugar en Perú en Septiembre del presente. Sin embargo, es conveniente aprovechar esta situación para generar espacios conjuntos de reflexión en relación a este proceso, frente a la decisión ya asumida por nuestros gobiernos de seguir adelante con las negociaciones de este acuerdo.

En particular para los dos países latinoamericanos que participan: Chile y Perú, el Acuerdo ha sido percibido como la oportunidad de abrir una puerta a grandes mercados y la posibilidad de continuar con su estrategia de política comercial, que en ambos casos ha sido la de apertura. A pesar de esto el proceso enfrenta aún importantes incertidumbres, desafíos y críticas que deben ser consideradas en una reflexión como la aquí propuesta.

El siguiente artículo revisa los temas que aborda el TPP, y las posibles acciones que podrían representar una estrategia para Chile y Perú frente este acuerdo, esperando que estas ideas permitan concebir el acuerdo como un espacio para el mutuo crecimiento y para fortalecer la estrecha relación con países del Asia y Estados Unidos. Asimismo, este artículo tiene por objeto ser un primer documento que incentive la discusión y búsqueda de sinergias en las relaciones económicas internacionales de estos dos países, entendiendo que existen factores que hacen de esta negociación un proyecto atractivo en el marco del acuerdo en el cual podamos encontrar espacios de cooperación y de competencia cooperativa, que identifiquen estrategias que puedan ser usadas en otras iniciativas en las que participamos conjuntamente como la Alianza del Pacífico o la OMC.

La participación de Chile y Perú en el TPP, es tomada en el artículo como un proceso activo, la decisión ha sido tomada por nuestros gobiernos quienes han determinado su inclusión en el acuerdo y han tenido una activa participación en las rondas de negociación. Por lo que el artículo no reflexiona sobre las ventajas que representa el

¹ El 11 de noviembre de 2011, Japón anunció que comenzará a consultar con los nueve países involucrados en el TPP para explorar la posibilidad de unirse a las negociaciones. México también manifestó su interés en participar en el proceso de negociación del TPP. El 13 de noviembre de 2011, Canadá expresó su intención de realizar consultas formales con miembros del TPP para discutir sobre su posible participación en las negociaciones. SICE (Sistema de Información sobre Comercio Exterior). “Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Chile, Estados Unidos, Malasia, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Vietnam. Antecedentes y Negociaciones”. 2011. En: URL:<http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP>.

ingreso de estos países a este acuerdo, solo busca encontrar intersecciones en los intereses y posibilidades de apoyo mutuo, presente y futuro, al alero de este proceso.

1. El Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP)

Gráfico 1



El Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica (P4) actualmente TPP,² tiene sus inicios en la propuesta que, en 1998, EE.UU. hace a Australia, Chile, Nueva Zelanda y Singapur para la negociación de un TLC que incentive a una mayor integración comercial a los países del Asia-Pacífico. Negociación en la que Estados Unidos no seguiría y que finalmente se conocería como el P4 que se firmó en Wellington, Nueva Zelanda, el día 18 de julio de 2005, entre Nueva Zelanda, Singapur, Brunei Darussalam y Chile. Este acuerdo se inspiraba en dar congruencia al compromiso adquirido en Bogor en 1994 en el que los países se comprometieron alcanzar para el 2012 en el marco del APEC una mayor apertura comercial e incentivar las inversiones.

El P4 se definió en sus inicios como un acuerdo abierto que contemplaba la posibilidad de adhesión de terceros países para alcanzar una alianza estratégica. Lo anterior además de estar en diversas declaraciones públicas hechas por los miembros se consagró en el artículo 20.6 del Acuerdo que establece que otras economías del APEC u otros Estados pueden adherirse en los términos que acuerden las partes.³

² Ambas denominaciones refieren al mismo tratado, el P4 describe explícitamente al acuerdo original establecido por los cuatro países miembros, mientras que la denominación común de TPP se ha estado utilizando, últimamente, para referirse a las actuales negociaciones de ampliación del acuerdo.

³ Si bien se ha considerado una cláusula muy innovadora, acuerdos previos la contemplan, y el caso más evidente ha sido el de la Unión Europea. Véase: SICE (Sistema de Información sobre Comercio Exterior). “Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Chile, Estados Unidos, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur y Vietnam. Antecedentes y Negociaciones”. 2011. En: URL:<http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP>.

La ampliación del llamado P4 se inicia cuando en el 2008 Estados Unidos anuncia su interés por ingresar, al que se integra en 2009, junto con Australia, Perú y Vietnam que formalizaron su interés de adherir a las negociaciones del acuerdo durante la Cumbre de Líderes del Foro de Cooperación Económica Asia Pacífico (APEC) de noviembre de 2008 en Lima, Perú. Malasia se integraría durante la tercera Ronda de negociaciones.

En el 2011, se lanzan las negociaciones de los nueve países (Australia, Brunei, Chile, Malasia, Nueva Zelanda, Perú, Singapur, Estados Unidos y Vietnam) que hasta ahora integran el proceso negociador del TPP. Con nuevas solicitudes en diferentes procesos de avance como la de Japón, que parece ser inminente, la de Canadá y México. Llevando hasta ahora nueve Rondas de negociación y con la siguiente programada para diciembre del presente (tabla 1).

Tabla 1
Rondas de Negociación

Ronda	Fecha	Observaciones	Lugar
I	Marzo 2010		Melbourne, Australia
II	Junio 2010		San Francisco, Estados Unidos
Minironda	Agosto 2010		Lima, Perú
III	Octubre 2010	Ingreso Malasia	Brunei, Darussalam
IV	Diciembre 2010		Auckland, Nueva Zelanda
V	Febrero 2011		Santiago de Chile, Chile
VI	Marzo-Abril 2011		Singapur
VII	Junio 2011		Ho Chi Minh, Viet Nam
VIII	Septiembre 2011		Chicago, Estados Unidos
IX	Noviembre 2011	Canadá, México y Japón solicitan su ingreso.	Honolulu, Estados Unidos

Fuente: en base a datos entregados por el SICE 2011

De acuerdo a la Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile, el TPP:

[...] fue ideado como una alianza estratégica para enfrentar en conjunto los desafíos asociados a los grandes mercados y sus dinámicas, especialmente en Asia. En él, se plantea una asociación más allá de lo comercial, por ejemplo, comprende una memorando sobre cooperación laboral y otro de cooperación ambiental. También se pactó la cooperación en ciencia y tecnología, patentes y servicios vinculados a la economía digital.⁴

El lanzamiento de las negociaciones del TPP refuerza la intención original de perseguir una mayor integración y liberalización comercial en la zona Asia Pacífico.

⁴ DIRECON. *La inversión directa de capitales chilenos en el mundo*. Santiago: DIRECON, 2011.

Los países participantes han señalado que pretenden negociar un acuerdo inclusivo y de alta calidad que establezca los fundamentos para alcanzar un mayor crecimiento económico, más desarrollo y la generación de empleo de los países miembros, y que a su vez se convierta en la base para un futuro Acuerdo de Libre Comercio del Asia-Pacífico (FTAAP, por sus siglas en inglés).

Los países que actualmente se encuentran envueltos en este proceso de negociación presentan diferencias importantes, entre ellos en sus estructuras poblacionales, productivas y de niveles de desarrollo, solo a modo de ejemplo en la tabla 2 es posible observar las diferencias en el número de habitantes que tiene cada una de las economías actualmente negociando.

Tabla 2
Población

Población, por número de habitantes					
	2006	2007	2008	2009	2010
Australia	20.697.900	21.072.500	21.498.500	21.951.700	22.328.800
Brunei Darussalam	370.317	377.513	384.695	391.837	398.920
Chile	16.468.677	16.633.254	16.795.593	16.955.737	17.113.688
Malasia	26.586.287	27.051.142	27.502.008	27.949.395	28.401.017
Nueva Zelanda	4.184.600	4.228.300	4.268.900	4.315.800	4.367.800
Perú	27.866.387	28.166.078	28.463.338	28.765.162	29.076.512
Singapur	4.401.400	4.588.600	4.839.400	4.987.600	5.076.700
Estados Unidos	298.593.000	301.580.000	304.375.000	307.007.000	309.050.816
Vietnam	83.313.000	84.221.100	85.122.300	86.024.600	86.936.464

Fuente: World Development Indicators, World Bank

Asimismo, el PIB per cápita, que si bien es una medida que hay que tomar con la distancia correspondiente por la información que arroja, deja entrever los distintos y marcados niveles de desarrollo de los países participantes (tabla 3).

Tabla 3
PIB per cápita, PPP

PIB per cápita, PPP (USD\$)					
	2006	2007	2008	2009	2010
Australia	34.306	36.296	37.164	39.407	..
Brunei Darussalam	51.134	51.714	50.849	49.494	..
Chile	13.008	13.868	14.541	14.298	15.044
Malasia	12.386	13.344	14.042	13.706	14.591
Nueva Zelanda	27.093	28.653	29.159	29.258	29.915
Perú	7.027	7.794	8.653	8.716	9.470
Singapur	49.359	53.014	52.125	50.650	57.505
Estados Unidos	44.663	46.406	46.971	45.745	47.184
Vietnam	2.389	2.638	2.835	2.982	3.181

Fuente: World Development Indicators, World Bank

A pesar de dichas diferencias los países se han comprometido en avanzar con las negociaciones y han trabajado bajo una intensa agenda, con nueve Rondas hasta ahora que se señalaron anteriormente. Actualmente, pese a que se informó que los lineamientos generales del acuerdo han sido concluidos, no existen textos de negociación que sean públicos, por lo que ha sido llamado el acuerdo secreto, lo cual puede ser una mezcla entre un proceso negociador con incipientes textos y una forma de reducir el escrutinio público. Por las diversas declaraciones y los informes que algunos Ministerios han publicado es posible concluir que se trata de una mezcla entre temas tradicionalmente abordados y algunos con una estructura sin precedentes en algunas áreas.

Los reportes de las mesas de negociación que el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (MINCETUR) hace públicas identifican más de veinte grupos de negociación, se ha hablado hasta de 24 grupos, en los que se abordan los temas que podríamos llamar tradicionales por su inclusión en otros acuerdos: acceso a mercados dividido en tres mesas negociadoras en temas específicos: textiles, agrícola y bienes industriales; comercio de servicios al parecer con una aproximación parecida a los TLC (incluyendo servicios financieros, movilidad de personas); inversiones, el que aún se desconoce totalmente; propiedad intelectual con ambiciones importantes; reglas de origen; medidas sanitarias y fitosanitarias; obstáculos técnicos al comercio; compras públicas; asuntos laborales; medio ambientales y comercio electrónico (tabla 4).

Estos temas en su mayoría se encuentran en otros acuerdos, sin embargo al parecer pretenden ser abordados con estructuras novedosas y con mayor ambición. Los nuevos temas que aparecen son: la coherencia regulatoria, las pequeñas y medianas empresas (Pyme) y competencia y conectividad.

Tabla 4
Grupos de Negociación, identificados por Mincetur

Propiedad intelectual	Acceso a mercados –Industrial
Política de competencia	Acceso a mercados- Agricultura
Inversiones	Acceso a mercados- Textil
Comercio de servicios	Reglas de origen
Servicios financieros	Facilitación del comercio
Telecomunicaciones	Medidas sanitarias y fitosanitarias
Comercio electrónico	Obstáculos técnicos al comercio
Movilidad de personas	Defensa comercial
Asuntos horizontales	Compras públicas
Medio ambiente	Laboral
Asuntos institucionales y solución de controversias	Cooperación

Los países han reconocido la dificultad de avanzar entre nueve socios con diferentes características. Sin embargo, la mayoría, en sus declaraciones públicas, lo ha considerado de fundamental importancia como proceso de negociación comercial y ha generado interés en otros países no miembros como los antes mencionados.

Herreros afirma que el éxito de las negociaciones en el TPP depende en cómo evolucione la política comercial de Estados Unidos en el 2011.⁵ Desde el 2007 en adelante el *Trade Promotion Authority* (TPA) no ha sido dado por el Congreso al Presidente de EU, sin embargo contra lo esperado, recientemente aprobó los TLC con Colombia, Panamá y Corea, ha ratificado a su embajador después de un largo periodo sin definir ante la OMC y Kirk ha incrementado sus declaraciones sobre estos temas. Para algunos autores los demócratas no parecen estar interesados en avanzar en materias comerciales.

Los negociadores han declarado que estiman que el acuerdo estará concluido para el 2012, sin embargo el escenario comercial hoy es más incierto y se encuentra más cuestionado que en el pasado. Las últimas declaraciones con la posible inclusión de Japón, México y Canadá podrían llevar a mayores complejidades en este proceso.

⁵ HERREROS, Sebastián. “The Trans-Pacific Strategic Partnership Agreement: a Latin American perspective”. En: *Serie Comercio Internacional*, n°.106. Santiago de Chile: ECLAC. Naciones Unidas, 2011.

2. Chile y Perú frente al TPP

La presencia de los únicos países latinoamericanos en el proceso negociador del TPP reafirma la estrategia de política comercial por la que han optado hasta ahora Chile y Perú. Estos tienen acuerdos comerciales con algunos de los países que están negociando el TPP, Chile con todos y Perú con Singapur, Estados Unidos y Chile. En la tabla 5 es posible identificar qué países tienen acuerdos bilaterales, asimismo todos son miembros de la OMC, esto deja claro que han tomado una determinación de política económica que va más allá de estrategias puramente comerciales.

Tabla 5
Acuerdos preferenciales comerciales entre países

	Australia	Brunei Darussalam	Chile	Malasia	Nueva Zelanda	Perú	Singapur	Estados Unidos	Vietnam
Australia		X	X	X	X		X	X	X
Brunei Darussalam	X		X		X		X		
Chile	X	X		X	X	X	X	X	X
Malasia	X		X		X				
Nueva Zelanda	X	X	X	X			X		X
Perú			X				X	X	
Singapur	X	X	X		X	X		X	
Estados Unidos	X		X			X	X		
Vietnam	X				X				

Fuente: en base a datos OMC.

Asimismo, esta decisión se ha entendido como la necesidad de establecer una línea de política económica con mayor afinidad a los Estados Unidos en temas comerciales y de inversiones. El presidente Obama declaró la importancia que tiene para Estados Unidos tener socios con cercanía en sus políticas comerciales, lo que en su contexto se refirió como *like minded* socios (Thursday, 19 November 2009 USTR Office). A pesar de esta declaración, los grados de apertura comercial de los distintos países son muy diversos, lo que les impone también distintas condicionantes (tabla 6).

Tabla 6
Coefficiente de apertura

Apertura				
	2006	2007	2008	2009
Australia	41	42	45	39
Brunei Darussalam	102	100	107	103
Chile	76	80	86	69
Malaysia	210	201	184	172
New Zealand	59	58	63	55
Peru	48	51	53	44
Singapore	453	420	444	382
United States	28	29	30	25
Vietnam	150	173	178	167

Fuente: Alan Heston, Robert Summers and Bettina Aten, Penn World Table Version 7.0, Center for International Comparisons of Production, Income and Prices at the University of Pennsylvania, May 2011.

Chile y Perú a pesar de que sus coeficientes de apertura, así como la suma de sus exportaciones más las importaciones como porcentaje del PIB, son diferentes (menores a Singapur pero superiores a los de Estados Unidos) tienen una alta exposición al sector externo, lo que los hace más vulnerables a las decisiones que se tomen en materias comerciales.

Este nivel de exposición externa aunado a sus niveles de desarrollo y sus retos similares en materia de diversificación exportadora, además de su vecindad, nos llevan a concluir que existen arenas comunes para enfrentar el acuerdo.

En adelante se revisa el proceso seguido por Chile y Perú frente la negociación del acuerdo de forma independiente; y posteriormente se revisan los temas del acuerdo, los aspectos del proceso negociador y su tratamiento; en cada uno se intenta identificar espacios de diálogo conjunto o al menos hacer una incipiente propuesta que conlleve a un análisis más profundo de algunos temas.

2.1. Perú

La decisión de Perú de participar en el TPP se dio en el marco de la Cumbre de Líderes APEC, en noviembre del 2008, en Lima (Perú), siendo aceptado por los países miembros el 10 de febrero del 2009.

Al inicio de las negociaciones, cuando el Perú concretó su ingreso el entonces Ministro de Comercio Exterior y Turismo, Martín Pérez declaró que el pronto ingreso de su país permitiría introducir en la negociación los asuntos de interés del Perú, “puesto que posteriormente sería difícil modificar las reglas que se acuerden.

Asimismo, demuestra el liderazgo del Perú en APEC y en el mundo, reafirmando su voluntad de integrarse en Asia-Pacífico”.⁶

Para Perú en su momento de ingreso este proceso implicaba preferencias a un mercado ampliado superior a los 460 millones de habitantes con un PIB per cápita que, con excepción de Chile y Vietnam, es entre 7 y 10 veces mayor al peruano.

Perú ya tiene acuerdos comerciales de alta calidad con EEUU, Chile y Singapur y con este proceso alcanzaría acuerdos comerciales con Nueva Zelanda, Australia, Brunéi y Vietnam, dando continuidad a su política comercial. El resto de los países con los cuales no tiene acuerdo en el TPP representó en 2009 menos del 1% de su balanza comercial.⁷

Perú ha expresado sus preocupaciones en distintas áreas como: el acuerdo multilateral sobre liberalización del transporte aéreo, que denunciara en 2005, previo al ingreso de LAN, por lo que no es evidente la postura actual sobre el mismo. Los productos lácteos son otro aspecto sensible, debido principalmente a la presencia de Australia y Nueva Zelanda, éste último con claras demandas internas. Por otra parte, ha expresado su profundo interés en temas como las disposiciones relativas a PYMES en las que ha sido un activo proponente.

2.2. Chile

Chile es miembro fundador del P4 y tiene acuerdos comerciales preferenciales con Estados Unidos, Perú, Australia y firmado con Vietnam y negociado con con Malasia, lo cual cubre algún tipo de compromiso a nivel bilateral con todos los miembros negociadores del TPP. Para Ferguson,⁸ Chile como un país dependiente del comercio y que necesita expandirse en Asia ve en el TPP una forma de asegurarse que no está solo en su inserción al Asia.

Para Chile su principal preocupación radica en cuál será la relación que tendrán los acuerdos que este país ha suscrito con el TPP, entre ellos el llamado P4 por supuesto. Artaza explica lo que para Chile significa esta ampliación “que puede simplificar la variedad de acuerdos, reglas y distintos cronogramas de eliminación arancelaria en los acuerdos que mantiene Chile con los distintos países integrantes y, adicionalmente, tiene el potencial de poder llegar a darle mayores bríos para sustentar el objetivo de Chile de constituirse una efectiva plataforma de comercio e inversiones entre los países de América y aquellos en Asia y Oceanía”.⁹ Por su parte, Herreros¹⁰

⁶ San Isidro, 14 de marzo del 2010, MINCETUR.

⁷ HERREROS, Sebastián. “The Trans-Pacific Strategic Partnership Agreement: a Latin American perspective”. En: *Serie Comercio Internacional*, n.º.106. Santiago de Chile: ECLAC. Naciones Unidas, 2011.

⁸ FERGUSSON, Ian F. y Vaughn BRUCE. The Trans-Pacific Partnership Agreement, Congressional Research Center. Noviembre, 2010. En: URL:< <http://fpc.state.gov/documents/organization/145583.pdf>>.

⁹ ARTAZA, Mario Ignacio. “Chile dice ‘presente’ en proceso de Asociatividad Trans Pacífico. Columna de opinión en: DIRECON. En: URL:<www.direcon.gob.cl/columna_opinion/2249>. Del 11 de marzo de 2010.

plantea que hay que considerar en qué medida el nuevo TPP obliga a una renegociación de los actuales compromisos ya suscritos en estos acuerdos.

3. El TPP, sus temas, las negociaciones y polémicas: Chile y Perú

Para algunos autores como Herreros,¹¹ el TPP tiene grandes incertidumbres por lo que respecta a la arquitectura y a los miembros, y además sugiere que países como Perú y Chile deben evaluar los riesgos que implican las nuevas concesiones en áreas sensibles.

El análisis del acuerdo lo hemos dividido en tres grupos de temas: i) aspectos generales que abordan temas más relacionados con el ámbito de aplicación del acuerdo, la transparencia en el proceso de negociación y en particular las formas de participación de la sociedad civil, los procesos de adhesión presentes y futuros, la coexistencia con otros acuerdos comerciales y en particular con la OMC y la inclusión del tema desarrollo, que no es ni un aspecto nuevo pero que tampoco ha logrado ser abordado exitosamente en la arena comercial. El segundo grupo ii) aspectos tradicionales, hace referencia a aquellos temas que encontramos más comúnmente incluidos en los acuerdos tradicionales como acceso a mercados, servicios, hasta aspectos medioambientales y laborales. Finalmente iii) lo que hemos denominado los temas nuevos, como coherencia regulatoria, Pymes y competencia.

3.1. Aspectos generales

3.1.1. Acuerdo con arquitectura del SXXI

El TPP ambiciona formar un nuevo paradigma para los acuerdos comerciales, Kolsky sostiene que tiene el potencial de ser un acuerdo sumamente importante para el futuro del diseño de instrumentos de apertura comercial.¹² En este aspecto cabe mencionar que la posibilidad de formar parte desde el origen de un esquema de integración que aspira ser modelo avanzando para liberalizar, es relevante para Chile y Perú, que de alguna forma puedan colaborar en la arquitectura de este acuerdo de altos estándares desde el origen. Incluso se ha planteado que el TPP podría convertirse en el laboratorio de futuras disciplinas OMC.

La flexibilidad en el acceso si bien plantea altas incertidumbres también hace que sea oportuno participar desde el principio en la inclusión de temas y definición de aproximaciones a ellos.

¹⁰ HERREROS, Sebastián. "The Trans-Pacific Strategic Partnership Agreement: a Latin American perspective". En: *Serie Comercio Internacional*, n°.106. Santiago de Chile: ECLAC. Naciones Unidas, 2011.

¹¹ *Ídem*.

¹² KOLSKY, Meredith. "The Trans-Pacific Partnership: new paradigm or wolf in sheep's clothing?" En: *Boston College International & Comparative Law Review*, n°. 34(1), pp.27-52, 2011.

3.1.2. Transparencia en las negociaciones

El TPP se ha definido como un acuerdo “secreto” de carácter multinacional no solamente por las incertidumbres que aún presenta sino también por la cautela con que se han manejado las negociaciones, en especial los textos y propuestas. Por otro lado ha desarrollado mecanismos de participación que resultan atractivos en los nuevos modelos de apertura comercial.

La sociedad civil ha exigido mayor transparencia en el proceso para poder involucrarse de forma más significativa. La falta de acceso a la información es considerada desigual (la que se le otorga a grandes corporaciones en detrimento de los intereses de las Pyme y el desarrollo). Para algunos, incluso, esto significa una transgresión a las normas de participación efectiva en una democracia y atenta contra los derechos humanos.¹³

Cabe señalar la forma en que el sector público y privado se han involucrado en este proceso, con un formato similar al de las reuniones de APEC. Durante las rondas de negociación se realizan foros donde los representantes del sector privado, académicos y ONGs, exponen sobre sus intereses particulares en torno al proceso de negociación y hay reuniones entre los jefes negociadores y representantes del sector privado. En la novena Ronda asistieron alrededor de 200 interesados (*stakeholders*) que se reunieron con los nueve equipos negociadores tanto en reuniones plenarias como individuales, asimismo desarrollaron un taller sobre pequeñas y medianas empresas y desarrollo de negocios.

Los grupos tanto empresariales como de la sociedad civil están más organizados en países como Estados Unidos, que tienen coaliciones muy preparadas como la *US Business coalition for TPP*; o Australia y Nueva Zelanda; más que en el resto de los países participantes. Por lo anterior, es un reto diseñar alternativas para que Chile y Perú logren aumentar la participación de estos sectores que sustente un mayor aprovechamiento y legitimidad.

3.1.3. Membresía

Este acuerdo podría ser entendido como una forma de generar un bloque que le haga contrapeso a China y que permita que un grupo de países tenga un poder de negociación importante, un poco la idea que en su momento el ALCA parecía significar para los países latinoamericanos y Estados Unidos. Estados Unidos tiene evidentes intereses en hacer contrapeso a una nueva geografía comercial a China y a los procesos de integración asiáticos que lo excluyen.

¹³ KEI (Knowledge Ecology International). *Un Rapporteur for the Right to Health asked to intervene in the TPP negotiation*. Del 22 de marzo de 2011. En: <<http://www.keionline.org/node/1099>>.

Bergsten afirma que la discriminación en contra de las exportaciones estadounidenses generadas por los acuerdos comerciales intra-Asia que han proliferado, han tenido adversos efectos en la economía y el empleo en Estados Unidos, ellos estiman que una *East Asia Free Trade Area* puede costarle a Estados Unidos por lo menos 25 mil millones de dólares de exportaciones anuales lo que significa 200,000 empleos altamente remunerados.¹⁴

Por otro lado, hay que preguntarse cuál es la posición de China con respecto a la participación en este esquema. De acuerdo a la CEPAL,¹⁵ China representa una fuente de enormes oportunidades para la región, particularmente para aquellas economías más beneficiadas con la demanda china de recursos naturales, como las sudamericanas. En este caso, se enfrenta un favorable ciclo comercial que puede trascender varios períodos gubernamentales. El interés de Japón y Corea fortalece el TPP, y sin duda genera una posición diferente en China hacia este acuerdo. La última demostración de ingreso de Japón al parecer impactó en que China no aparezca públicamente tan crítica al proceso.

Los países de la región siguen acercándose al Asia por otros caminos que eventualmente pueden converger en el TPP como México (el más avanzado, pero con una crisis interna en temas comerciales importante y pronto sometido a un proceso de elecciones), Costa Rica y Colombia. La alternativa de “esperar y ver” no parece ser la actitud que Chile y Perú han definido en sus estrategias de inserción, ni la óptima por ahora.

Canadá ha participado como observador y aparentemente su adhesión ha sido bloqueada por Estados Unidos y Nueva Zelanda, supuestamente por sensibilidades en el sector agrícola y lácteo. Sin embargo, el escenario ha cambiado a partir de la novena Ronda en la que formalmente manifestó su interés.

Finalmente, el TPP deja de lado la UE, un importante bloque comercial, el cual ha sido un destino atractivo para nuestras mercancías que ha permitido diversificar y mejorar estándares de las exportaciones, y que ha generado esquemas de cooperación primordiales.

La flexibilidad de futuras adhesiones debe estar muy claramente especificada y recoger las sensibilidades de, hasta ahora, los nueve países. Un tema que puede reproducir fracasos o impasses anteriormente experimentados por las negociaciones económicas.

¹⁴ BERGSTEN F. y Jeffrey J. SCHOTT. *Submission to the USTR in Support of a Trans-Pacific Partnership Agreement*. Peterson Institute for International Economics Paper submitted to the United States Trade Representative on the Trans-Pacific Partnership Agreement January 25, 2010.

¹⁵ CEPAL. *La República Popular China y América Latina y el Caribe. Hacia una nueva fase en el vínculo económico y comercial*. LC/L.3340. 2011.

3.1.4. Otras iniciativas comerciales

Preocupa que el acuerdo sea una búsqueda por apartarse o restar esfuerzos al sistema multilateral del comercio, que para países como Chile y Perú debiese mantenerse como fundamental. No solamente porque la posibilidad de una apertura real solo puede ser alcanzada en el marco multilateral, y por los temas que solo pueden ser abordados en este foro como reglas antidumping o subsidios pesqueros, sino también por lo que proporcionalmente al tamaño de sus economías pueden ejercer. Algunos países como Chile han declarado que esperan que el TPP mande un mensaje fuerte a la OMC para desbloquear las estancadas negociaciones de Doha.¹⁶ Incluso se ha mencionado que el TPP podría ser una especie de espacio de experimentación para la Ronda de Doha, si es que en Diciembre del presente no sucede nada.

Asimismo, existen otras iniciativas paralelas que resulta interesante saber cómo coexisten y cuál es su posible efecto sobre esta negociación y viceversa:

- Los presidentes de México, Colombia, Chile y Perú emprendieron una alianza estratégica de integración entre los cuatro países con miras a establecer sólidos vínculos comerciales con la región del Asia-Pacífico, que es abordado con mayor profundidad anteriormente en este libro.
- El Foro del Arco del Pacífico Latinoamericano es otra iniciativa que se ha definido como “un espacio informal de coordinación y concertación de alto nivel para la identificación e implementación de acciones conjuntas dirigidas a generar sinergias entre los países participantes en materia económica y comercial, teniendo en cuenta su interés común de fortalecer sus relaciones con las economías del Asia Pacífico”.¹⁷
- Sin duda todos los intentos de integración asiática como ASEAN con los distintos esquemas imponen una presión para que Estados Unidos apoye la conclusión de un TPP. Lewis sugiere que el TPP debe presentarse como un acuerdo más interesante que el resto para poder atraer a futuros socios.

3.1.5. Desarrollo

Los grupos de trabajo también tuvieron conversaciones sobre la importancia de asegurar que el TPP sirva para cerrar la brecha de desarrollo entre los países miembros, para lo cual se encuentran analizando diferentes formas de abordar el tema. El cual puede ser “incomodo” para algunos países participantes, en particular por las implicaciones que ha tenido en foros como la OMC en la Ronda de Doha para el Desarrollo, concepto al cual muchos le atribuyen parte importante del estancamiento de las negociaciones desde el 2001.

¹⁶ PIÑERA, Sebastián. En: URL:<www.univision.com>, consultado el 14 de noviembre.

¹⁷ Véase: URL:<<http://www.arcodelpacifico.org/>>.

El similar nivel de desarrollo, a pesar de lo que algunos estudios han señalado, de las dos economías latinoamericanas, puede abrir espacios para la inclusión de propuestas que apoyen y que contemplen las consideraciones, los apoyos y las preferencias que pueden ser parte del TPP.

3.2. Aspectos comerciales tradicionales

El acceso a mercados, el tema más antiguo en las relaciones comerciales, abarca temas agrícolas, industriales y textiles. En términos de rebajas arancelarias para Chile existen menos ventajas dado el número de acuerdos que tiene y su pertenencia al P4, sin embargo éste no parece ser particularmente relevante para ninguno de los dos países. El calendario de desgravación y su coherencia con los existentes en los acuerdos debe ser solucionado para continuar con las negociaciones, es en este punto donde deben concentrar sus esfuerzos.

La posición de Estados Unidos en las negociaciones agrícolas es muy importante, ya que siempre ha sido un tema delicado y problemático por las ayudas internas que este país presta y que son distorsionantes del comercio. Por otro lado, un acuerdo para Nueva Zelanda sin lácteos sería muy poco factible y Perú presenta sensibilidades en este sector. Chile enfrentó en su negociación con el P4 un problema similar que logró resolver con su sector privado imponiendo una salvaguardia especial, experiencia que podría ser compartida entre los vecinos. Finalmente, en un posible acceso de Japón estos serían centrales dadas las presiones internas que enfrenta de sus agricultores, por lo que se dudó de su ingreso en un principio. Australia ha propuesto un documento sobre seguridad alimentaria, que es parte del debate que aborda este tema y que debe ser estudiado con mayor profundidad. A pesar de que en general no hemos coincidido en nuestras alianzas en la OMC en temas agrícolas, podemos generar medidas de apoyo mutuo.

En servicios tenemos trabajo pendiente en la profundización del TLC conjunto que podría ser resuelto en el TPP, con relación a los temas migratorios y los de reconocimiento de título.

En compras públicas Estados Unidos es miembro del acuerdo de la OMC y busca incluir estas provisiones en el TPP, únicamente Singapur es miembro de este acuerdo. Sin embargo, los TLC con Chile y Perú ya contienen provisiones en esta dirección, aunque debemos mantener ciertos parámetros y analizar propuestas como las hechas en medicamentos a la luz de nuestras realidades institucionales.

Los TLC que han firmado tanto Perú como Chile tienen capítulos de inversión con mecanismos de solución de controversias inversionista-Estado. Hasta ahora se desconoce si van a existir requisitos superiores a aquellos adquiridos en los TLC. Dada la creciente realidad de nuestros flujos es importante trabajar conjuntamente en

este capítulo. Y estudiar propuestas como la de la posible inclusión de la cláusula de *cooling off*.

Chile ha sido proactivo en incluir los temas de facilitación del comercio, con estrecha relación a los temas aduaneros que están siendo abordados. De forma bilateral existe una agenda que conjuntamente hemos desarrollado en trabajos entre nuestras aduanas, de cooperación entre nuestros servicios agrícolas y fiscalizadores, como se menciona en el primer artículo.

3.2.1. Medio ambiente y empleo

Existe en el P4 un memorándum de entendimiento y un acuerdo de cooperación medioambiental entre las partes, para trabajar conjuntamente en prácticas laborales y medioambientales y para reforzar la aplicación de las leyes internas. Sin embargo es de esperar que Estados Unidos tenga una postura más ambiciosa de fortalecer algunas disposiciones como lo hizo en su TLC con Perú y con Corea en los que al parecer establecerían el mínimo requerido por Estados Unidos. Comercio y biodiversidad, cambio climático, responsabilidad ambiental, gobernanza marina, bienes y servicios ambientales son algunos de los aspectos del ámbito de aplicación.

En el tema laboral existe una propuesta con una matriz y aparentemente un consejo en materia laboral, y solicitudes de cooperación en temas de educación, asuntos sociales y capacitación.

Asimismo, se debe analizar de qué forma se van a incluir las disciplinas ambientales y laborales con respecto a la aplicación del Sistema de Solución de Controversias. En este sentido los países deben velar por la no constitución de la protección ambiental o de los temas laborales en nuevas barreras de protección encubiertas al comercio.

3.2.2. Propiedad Intelectual

Este tema ha sido el más polémico ya que existen puntos a conciliar entre los acuerdos comerciales previos al TPP. Como ha mencionado Kolsky algunos acuerdos tiene contradicciones en lo que respecta a las importaciones paralelas.¹⁸

Ferguson y Vaughn afirman que Estados Unidos busca incrementar los compromisos en términos de propiedad intelectual, que reflejen estándares similares de protección a los que este país impone internamente. Los grupos empresariales norteamericanos han solicitado definir un estándar superior de derechos de propiedad intelectual que sea superior a todo lo que se ha suscrito previamente.¹⁹

¹⁸ KOLSKY, Meredith. "The Trans-Pacific Partnership: new paradigm or wolf in sheep's clothing?" En: *Boston College International & Comparative Law Review*, n.º. 34(1), pp.27-52, 2011.

¹⁹ FERGUSSON, Ian F. y Vaughn BRUCE. *The Trans-Pacific Partnership Agreement, Congressional Research Center*. Noviembre, 2010. En: URL:< <http://fpc.state.gov/documents/organization/145583.pdf>>.

Estados Unidos es el mayor exportador de propiedad intelectual y ha sostenido que esta es un área prioritaria; que se encuentra en permanente expansión como consecuencia de los avances en el conocimiento y la tecnología. En la mayoría de las declaraciones de autoridades norteamericanas como Kirk o el mismo Presidente Obama, siempre han dejado claro que la Propiedad Intelectual y una mayor protección a ésta son temas de primera importancia para el éxito en la conclusión de este acuerdo.

El TPP podría implicar más concesiones en propiedad intelectual, Cerda afirma que este acuerdo compromete la salud pública en países en desarrollo, como consecuencia de la imposición de obstáculos para el acceso a medicamentos como el envío de genéricos en tránsito, patentes para los nuevos usos de viejos medicamentos y la relación de patentes a registro de medicamentos en países que no necesariamente están bien equipados para supervisar reclamos de patentes.²⁰ Los países en muchos casos tendrán que actualizar muchas de sus regulaciones internas y sus requerimientos. Por ejemplo se ha filtrado que Estados Unidos insiste en plantear que el TPP establezca un plazo de protección de patentes de medicamentos mayor al fijado en el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Perú.

En Nueva Zelanda se han manifestado preocupaciones sobre la posibilidad de que el TPP vulnere la posibilidad de que las agencias públicas adquieran medicamentos a menor precio y esto limite la cobertura de la salud.

Estados Unidos ha propuesto una iniciativa *Trade Enhancing Access to Medicines* (por sus siglas inglés: TEAM) que utilice los instrumentos comerciales para promover y reducir los obstáculos al ingreso de medicamentos genéricos e innovadores.

Los cambios que al parecer podrían estar siendo solicitados por Estados Unidos, más allá de lo establecido en los acuerdos de PI de la OMC, implicarían cambios como: prohibición de las importaciones paralelas, extensión de los derechos de autor a 70 años, las copias de textos podrían ser consideradas con la categoría de crimen, y sería ilegal el quiebre de la protección anticopia, aunque sea para uso personal y extender la protección sobre internet.²¹

De acuerdo al movimiento de Acción Internacional para la Salud (AIS), lo que busca Estados Unidos en el TPP, es generar monopolios en el Perú, que ocasionarían que los costos de las medicinas se eleven. En el Cuadro 1, AIS expone las propuestas que de acuerdo a su información se filtraron sobre un texto que Estados Unidos — señalan— propone, el cual define requerimientos: como por ejemplo el Perú accedió a

²⁰ CERDA, Alberto. “TPP castiga a los consumidores (y a sus bolsillos)”. En: URL: <<http://www.derechosdigitales.org/2011/07/05/tpp-castiga-a-los-consumidores-y-a-sus-bolsillos/>>. Del 5 de julio de 2011.

²¹ KELSEY, Jane. *TPP Forum. The Trans-Pacific Partnership. Free Trade Agreement*. 2011. En: URL<<http://techliberty.org.nz/category/tpp/>>.

dar una exclusividad de cinco años por el uso de Datos de Prueba con el Tratado de Libre Comercio (TLC) firmado con Estados Unidos y que se tenía en ADPIC, y ahora en las negociaciones del TPP se busca ampliar a 10 años. El Ministro de Perú señaló que no se harán más concesiones que las que se han hecho en el TLC con Estados Unidos en esta materia.

Cuadro 1
Explicación sobre lo que propone el TPP de acuerdo a AIS

Patente	Definición	Nueva propuesta con el TPP
Patente de datos de prueba		Extender a 10 años.
Patentes de segundo uso	Cuando la medicina patentada, tiene otro efecto curativo adicional al primero por el que fue presentado.	Se propone en el TPP
Patentes para nuevas formas	Las sustancias químicas tiene partículas que poseen diversas formas de cristales, si el producto es mejorado, después de ser patentado, con otra partícula de distinta forma entonces puede exigirse patente.	Se propone en el TPP
Patentes para métodos de uso de un medicamento ya conocido	Si cambia la forma en cómo administran la dosis a un paciente.	Se propone en el TPP

Fuente: AIS, 2011

El debate ha surgido en los distintos países, y en particular los medicamentos son sin duda un aspecto sensible para los dos países y en el que debiesen reflexionar, en particular a lo que involucra a sus sistemas de salud pública.

3.3. Tres nuevos temas de interés

3.3.1. Coherencia regulatoria

Es un concepto que se ha introducido en el TPP y que aspira a eliminar las barreras no arancelarias y hacer los sistemas regulatorios más compatibles y transparentes.²²

²² FERGUSSON, Ian F. y Vaughn BRUCE. *The Trans-Pacific Partnership Agreement, Congressional Research Center*. Noviembre, 2010. En: URL:< <http://fpc.state.gov/documents/organization/145583.pdf>>.

En esta línea el acuerdo puede servir para la convergencia de las diversas iniciativas que hoy en día se encuentran en curso en Asia-Pacífico y, en este sentido, el acuerdo toma relevancia más por sus implicancias estratégicas que por su valor comercial.

El tema institucional y regulatorio es uno de los factores en el aprovechamiento de la política comercial en el que tanto Chile como Perú han sido exitosos en algunos aspectos, pero el acuerdo genera un espacio al fortalecimiento y apoyo en su desarrollo institucional. La posibilidad de acercar nuestras instituciones y generar esquemas cooperativos entre ellas se ve favorecido por los requisitos que impondría un trabajo en esta materia.

3.3.2. Competencia y conectividad

En este punto se abordan temas como las cadenas de valor. En este caso se abre la oportunidad de desarrollar estrategias de fomento a los encadenamientos productivos y de alcanzar conjuntamente mercados para los que no tenemos suficiente escala, Perú y Chile podrían desarrollar producciones conjuntas ya sea vertical u horizontalmente de tal manera que les permita acceder y cumplir con las necesidades de mercados mucho más grandes como los que representa el Asia.

Ambos países tienen retos similares en lo que respecta a su inserción económica, entre ellos el de diversificar sus exportaciones es clave; este acuerdo y algunas de sus propuestas podrían abrir este espacio. La acumulación de origen es entendida por algunos como una importante ventaja, mejorar la capacidad de producir integradamente y poder acceder a mercados con mayor escala. Esto es una condición de posibilidad importante para que surjan encadenamientos productivos entre Chile y Perú. Esto en congruencia con los nuevos temas que proponen en el TPP en competencia y conectividad.

Estos países se han comprometido en presentar propuestas para discutir sobre acumulación de origen, los que eventualmente con un esquema de alianzas público privadas binacionales podrían expandir las oportunidades comerciales significativamente.

Chile y Perú son exportadores de manufacturas hacia Asia, lo cual los hace complementarios a estas economías más que competidores como puede ser el caso de Centroamérica y México, con quienes comparten estructuras productivas más similares, por lo que el TPP podría ser una guía para una mayor integración económica regional.

Las disciplinas sobre empresas del Estado y monopolios designados, cooperación en materia de protección al consumidor y derechos privados de acción son discutidos en este tema, ya que el Informe de Perú menciona que aún permanecen sin acuerdo.²³

3.3.3. Pequeñas y medianas empresas

En la reunión de altos representantes de APEC del 2011, las delegaciones de las 21 economías aceptaron la propuesta impulsada por Chile, México, Hong Kong, Perú y Japón que busca fortalecer la participación de las Pymes en las cadenas globales de producción a través de los TLCs. Sobre lo que ha sido propuesto en el TPP o pretende abordar bajo este título aún no se conoce nada, sin embargo parecen ser temas que en un principio no tendrían carácter vinculante.

Chile y Perú son economías en las cuales la Pyme representa más del 80% del empleo, un número con una importante dispersión dentro de los países que son parte del acuerdo. El nivel de inserción internacional de nuestras Pymes es aún muy bajo y su capacidad exportadora también.

4. Consideraciones finales

Asia se ha convertido en una especie de objetivo compartido por los países Latinoamericanos, en especial por aquellos que han apostado a la apertura comercial como estrategia de desarrollo. Tanto Chile y Perú han definido la política comercial de apertura concertada como un pilar en su política de desarrollo. El TPP tiene estrecha relación con esta definición y además de tener implicaciones individuales puede ser un espacio de cooperación conjunta. Somos los primeros países Latinoamericanos que participarían en este esquema, y además poseemos condiciones estructurales coincidentes que nos posibilitan el generar instancias de cooperación para penetrar y aprovechar el crecimiento y liderazgo económico de Asia con mayor respaldo.

Este documento considera que desde diversas perspectivas Perú y Chile deben plantear y elevar la participación que permita generar cooperación y propuestas conjuntas en vistas a este acuerdo del siglo XXI. A lo largo de éste se sugieren temas en que se deben profundizar y priorizar estos esquemas cooperativos entre vecinos como nosotros frente a una acuerdo de esta envergadura.

²³ MINCETUR. *Informe de la quinta ronda de negociación*. 2011.

BIBLIOGRAFÍA

Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, 2005.

ARTAZA, Mario Ignacio. “Chile dice ‘presente’ en proceso de Asociatividad Trans Pacífico. Columna de opinión en: DIRECON. En: URL:<www.direcon.gob.cl/columna_opinion/2249>. Del 11 de marzo de 2010.

BERGSTEN F. y Jeffrey J. SCHOTT. *Submission to the USTR in Support of a Trans-Pacific Partnership Agreement*. Peterson Institute for International Economics Paper submitted to the United States Trade Representative on the Trans-Pacific Partnership Agreement January 25, 2010.

CEPAL. *La República Popular China y América Latina y el Caribe. Hacia una nueva fase en el vínculo económico y comercial*. LC/L.3340. 2011.

CERDA, Alberto. “TPP castiga a los consumidores (y a sus bolsillos)”. En: URL:<<http://www.derechosdigitales.org/2011/07/05/tpp-castiga-a-los-consumidores-y-a-sus-bolsillos/>>. Del 5 de julio de 2011.

DIRECON. *La inversión directa de capitales chilenos en el mundo*. Santiago: DIRECON, 2011.

FERGUSSON, Ian F. y Vaughn BRUCE. *The Trans-Pacific Partnership Agreement, Congressional Research Center*. Noviembre, 2010. En: URL:<<http://fpc.state.gov/documents/organization/145583.pdf>>.

HERREROS, Sebastián. “The Trans-Pacific Strategic Partnership Agreement: a Latin American perspective”. En: *Serie Comercio Internacional*, n°106. Santiago de Chile: ECLAC. Naciones Unidas, 2011.

KELSEY, Jane. *TPP Forum. The Trans-Pacific Partnership. Free Trade Agreement*. 2011. En: URL<<http://techliberty.org.nz/category/tpp/>>.

KEI (Knowledge Ecology International). *Un Rapporteur for the Right to Health asked to intervene in the TPP negotiation*. Del 22 de marzo de 2011. En: <<http://www.keionline.org/node/1099>>.

KOLSKY, Meredith. “The Trans-Pacific Partnership: new paradigm or wolf in sheep’s clothing?” En: *Boston College International & Comparative Law Review*, n°. 34(1), pp.27-52, 2011.

MINCETUR. *Informe de la quinta ronda de negociación*. 2011.

MINCETUR. *Noticias y Difusión 2011*. En: URL:<<http://www.mincetur.gob.pe/newweb/Default.aspx?tabid=3824>>.

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS AND TRADE. *The New Zealand – Singapore – Chile – Brunei Darussalam Trans-Pacific Strategic Economic Partnership*. 2005. En: URL:<<http://www.mfat.govt.nz/downloads/trade-agreement/transpacific/transpacificbooklet.pdf>>.

PERÚ REGIONAL. *Acuerdo priva de medicinas a los pobres*. En: URL:<<http://www.peruregional.com/acuerdo-priva-de-medicinas-a-los-pobres/>>. Consultado el 14 noviembre 2011.

PIÑERA, Sebastián. En: URL:<www.univision.com>, consultado el 14 de noviembre.

PORTAL ASIA-PACÍFICO DE LA BIBLIOTECA DEL CONGRESO DE LA REPÚBLICA DE CHILE. “Con la participación de Chile parte el proceso de Asociatividad Trans Pacífico” (declaraciones de Mario Ignacio Artaza, del 15 de marzo de 2010). En: URL:<<http://asiapacifico.bcn.cl/noticias/chile-participa-proceso-asociatividad-transpacifico>>.

SICE (Sistema de Información sobre Comercio Exterior). “Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP) - Australia, Brunei Darussalam, Chile, Estados Unidos, Malasia, Nueva Zelandia, Perú, Singapur y Viet Nam. Antecedentes y Negociaciones”. 2011. En: URL:<http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/TPP_s.ASP>.

UNITED STATES TRADE REPRESENTATIVE. EXECUTIVE OFFICE OF THE PRESIDENTE. *Increasing U.S. Exports, Creating American Jobs: Engagement with the Trans-Pacific Partnership*. Washington: 13 nov 2009. En: URL:<http://www.sice.oas.org/TPD/TPP/Negotiations/USA_e.pdf>.

CAPÍTULO IV

Integración energética Perú-Chile: mutuo beneficio

Integración energética Perú - Chile: mutuo beneficio

Jaime A. García Díaz*

1. Introducción

El desarrollo energético es estratégico para el crecimiento de la producción y de la economía de los países, así como para su mejora social. Las fuertes tasas de crecimiento que han tenido Perú y Chile en los últimas dos décadas, así como el crecimiento en el resto de la región sudamericana han demandado mayor provisión de energía, lo que ha implicado inclusive cambios notables en su matriz energética.

El incremento de la demanda de energía en el resto del mundo también ha sido un factor que ha impulsado el incremento de los precios internacionales de los hidrocarburos, impactando en los costos de energía para todos los países, principalmente para aquellos que son importadores netos.

El aspecto ambiental es otro de los factores que incide en el tema energético por los impactos que tienen el uso de energías fósiles no renovables en la emisión de gases de efecto invernadero y su impacto en el calentamiento global y el cambio climático. Esta situación ha conllevado a promover el uso de energías renovables y una mayor eficiencia energética, asumiendo los países compromisos en estos aspectos.

Pero el tema ambiental y la promoción de proyectos de hidroeléctricos (energía renovables) también han originado conflictos ambientales y sociales que deben ser tomados en cuenta. Además el uso de la leña (energía renovable) también tiene implicancias en la contaminación ambiental.

Otro aspecto a considerar en el escenario regional es que en la última década se ha dado un nuevo impulso a la integración física entre los países sudamericanos a través de la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana - IIRSA en los sectores de transporte, comunicaciones y energía.

Perú y Chile comparten una frontera común, y es necesaria una integración física a fondo que facilite las relaciones comerciales y de inversión. Sin embargo, las tensiones políticas entre Perú y Chile por la definición de los límites marítimos han determinado que particularmente el proceso de integración energética también se politice afectando su implementación.

* Economista y Master en Economía y Dirección de Empresas. Profesor de Economía de la Universidad de Lima y Miembro Asociado del Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) de la PUCP.

Todos estos elementos serán tratados en el presente ensayo que aporta una visión integral de la situación energética de Perú y Chile y sus posibilidades de integración.

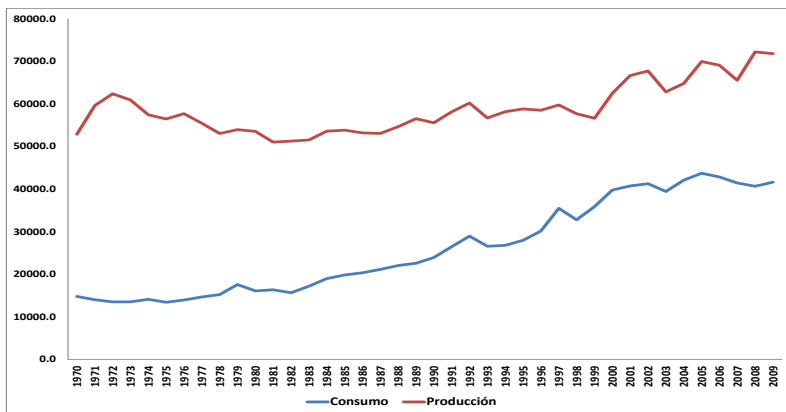
2. Desarrollo energético de Chile y Perú

2.1. Consumo y producción de energía de Chile

2.1.1. Consumo y producción de energía primaria¹ de Chile

Las tendencias del consumo y producción de energía primaria en Chile son ascendentes, pero como se puede apreciar en el siguiente gráfico, el ritmo de crecimiento del consumo es mayor que el de la producción. De mantenerse este comportamiento, el saldo energético favorable que aún mantiene Chile se irá reduciendo. En el gráfico también se aprecia una situación más sensible sobre la tendencia de la producción de energía primaria.

Gráfico N° 1
Consumo y Producción de Energía Primaria de Chile (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

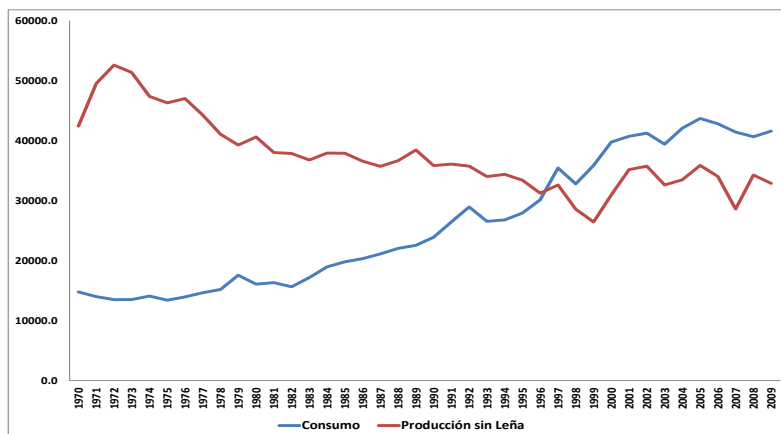


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Efectivamente, como se aprecia en el siguiente gráfico, si se hace el mismo cálculo sin considerar la producción de leña —que tiene un uso importante para la calefacción y cocina, sobre todo del sur de Chile— vemos que se revierte la tendencia creciente de la producción de energía primaria chilena y más bien se observa una tendencia hacia la baja. Desde el año 1997 el consumo de energía primaria habría sobrepasado a la producción primaria (sin leña).

¹ Corresponde a las siguientes fuentes energéticas: petróleo, gas natural, carbón mineral, hidroenergía, geotermia, nuclear, leña, productos de caña y otras primarias

Gráfico N° 2
Consumo y Producción (sin Leña) de Energía Primaria de Chile (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)



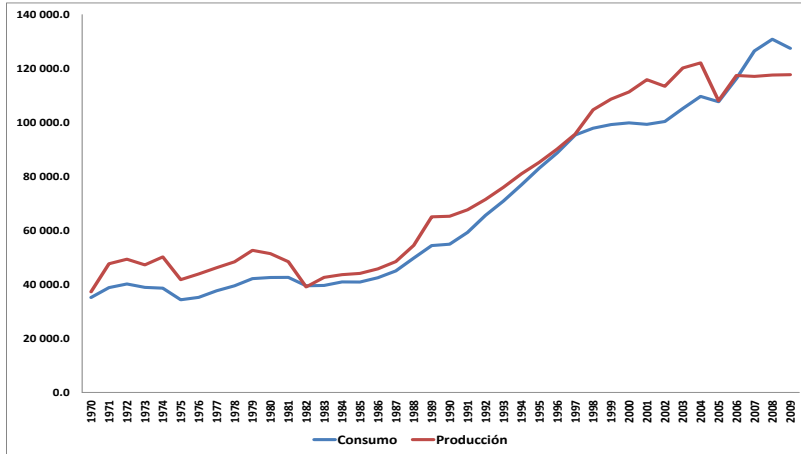
Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

2.1.2. Consumo y producción de energía secundaria² de Chile

El consumo y la producción de energía secundaria de Chile han tenido un desenvolvimiento histórico muy equilibrado. Como se aprecia en el gráfico siguiente, hasta el año 2006 siempre hubo un pequeño margen a favor de la producción de energía secundaria, sin embargo a partir de ese año, también se acentúan los problemas energéticos en Chile y aparece un déficit energético.

² Corresponde a las siguientes fuentes energéticas: electricidad, gas licuado, gasolinas/alcohol, kerosene y turbo, diesel oil, fuel oil, coques, carbón vegetal, gases, otras secundarias y no energético.

Gráfico N° 3
Consumo y Producción de Energía Secundaria de Chile (1970-2009)
 (En miles de barriles equivalentes de petróleo)



Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

2.2. Consumo y Producción de Energía de Perú

2.2.1. Consumo y producción de Energía Primaria de Perú

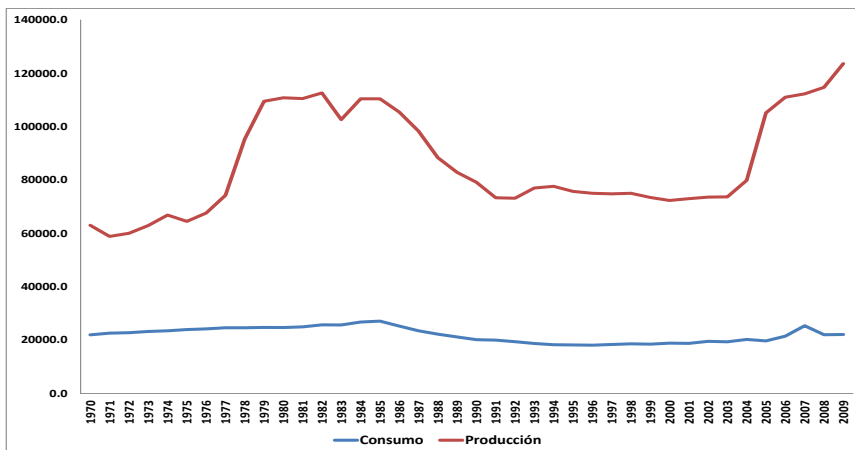
En los últimos 40 años el Perú ha tenido, en energía primaria, un nivel de producción sustancialmente mayor que su consumo. A partir del año 2003, se registra un crecimiento acelerado de la producción de energía primaria —como se verá más adelante— debido a la entrada en producción de los hidrocarburos de Camisea,³ principalmente del gas natural.

Esta situación se proyecta que mantendrá el crecimiento por los próximos años. La exploración de nuevas reservas de hidrocarburos (petróleo, gas natural y gas licuado) es muy activa en diversas zonas del territorio nacional (incluido el zócalo marino). La inversión en exploraciones se ha incrementado en forma creciente desde alrededor de US\$ 12 millones en el año 2000 a US\$ 576 millones en el 2010. En este último año, existían 66 contratos de exploración vigentes.⁴

³ Los yacimientos San Martín y Cashiriari, conjuntamente conocidos como Bloque 88, Camisea en el departamento de Cusco, albergan una de las más importantes reservas de gas natural no asociado en América Latina. El potencial del Bloque 88 está estimado en 11 TPC de gas natural (el volumen de gas “in situ” probado + probable). El estimado de recuperación final considerando los volúmenes probados + probables es 8.24 TPC de gas y 482 millones de barriles de líquidos de gas natural. Las reservas de Camisea son diez veces más grandes que cualquier otra reserva de gas natural en el Perú.

⁴ MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS DEL PERÚ. *Anuario Estadístico de Hidrocarburos*. 2010.

Gráfico N° 4
Consumo y Producción de Energía Primaria de Perú
1970-2009
(miles de barriles equivalentes de petróleo)

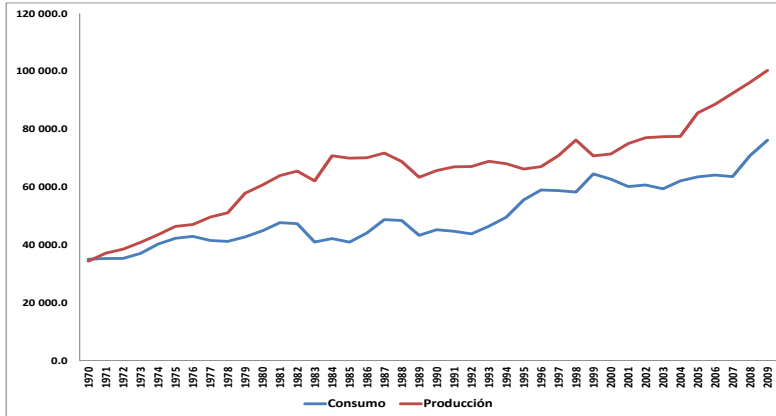


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

2.2.2. Consumo y producción de energía secundaria de Perú

En los últimos 40 años ha habido un crecimiento sostenido del consumo y la producción de la energía secundaria en el Perú. Además los niveles de producción siempre han sido mayores que los de consumo. A partir del año 2003 se incrementa la tasa de crecimiento de la producción y para el caso del consumo este incremento sustancial se da a partir del año 2006. Como se verá más adelante, la producción de diesel, gasolina y gas licuado de petróleo han tenido un crecimiento sustancial en los últimos años.

Gráfico N° 5
Consumo y Producción de Energía Secundaria de Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)



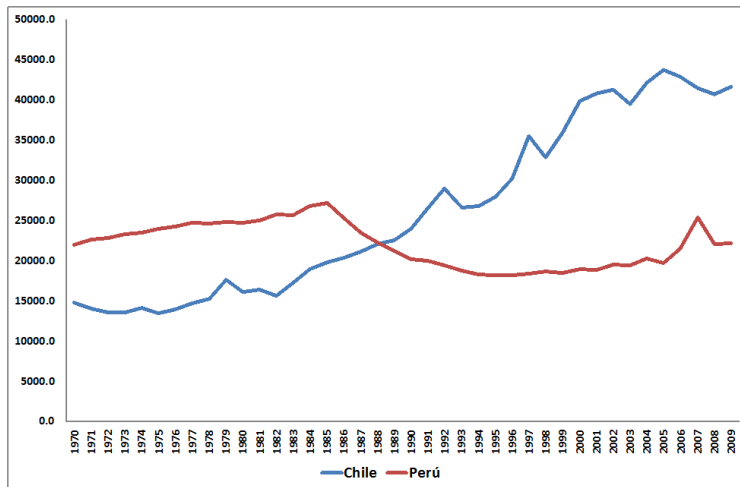
Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

2.3. Consumo de energía de Chile y Perú

2.3.1. Consumo de energía primaria de Chile y Perú

Como se ha indicado, el consumo de energía es un fiel reflejo de la evolución de la economía de un país. El siguiente gráfico presenta la evolución del consumo de energía primaria en Chile y Perú. En el caso de Chile la tendencia es creciente desde 1975, Perú recién retoma su crecimiento desde 1994, sin embargo en los últimos seis años el crecimiento del consumo del Perú ha sido de 2.2% anual frente a un menor crecimiento de Chile de solo 1%. Sin duda el impacto del precio de los hidrocarburos en los últimos años ha reducido el ritmo de crecimiento que mantenía Chile hasta el año 2005. En el año 2009 Chile tuvo un consumo de energía primaria de 41,620 mbep y el Perú de 22,139 mbep.

Gráfico N° 6
Consumo de Energía Primaria: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

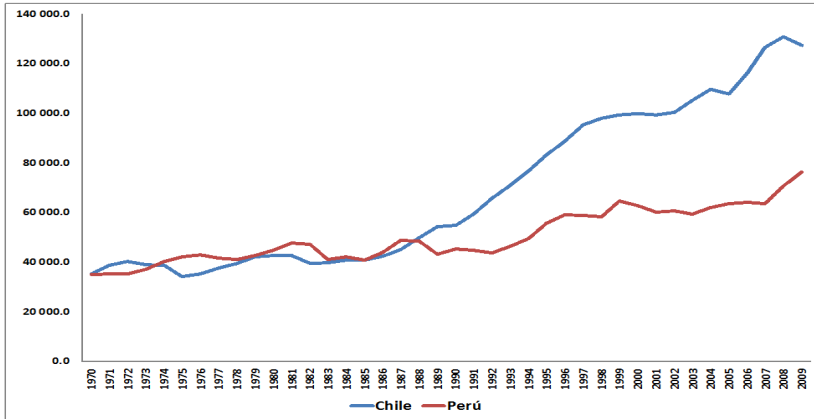


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

2.3.2. Consumo de energía secundaria de Chile y Perú

En el caso del consumo de energía secundaria, en el siguiente gráfico se muestra la tendencia de ambos países. Chile y Perú mantenían similares niveles de consumo hasta fines de la década de los 80's. Sin embargo, el crecimiento en Chile en los siguientes años fue mayor que el de Perú, como se puede ver por la pendiente de ambas curvas representadas en el gráfico. No obstante en los últimos seis años el crecimiento anual del Perú (4.24%) ha sido mayor que el de Chile (3.26%). Al año 2009 Chile alcanzó un nivel de consumo energético secundario equivalente a 127,501 mbep y Perú 76,191 mbep.

Gráfico N° 7
Consumo de Energía Secundaria: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)



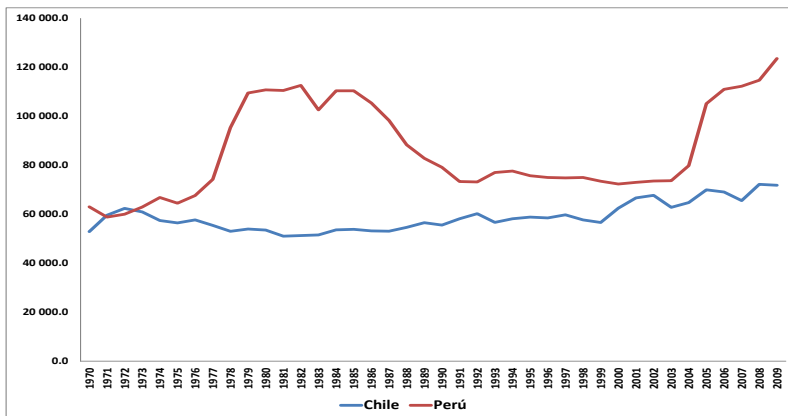
Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

2.4. Producción e importación de energía de Chile y Perú

2.4.1. Producción de energía primaria de Chile y Perú

En la producción de energía primaria, como se puede apreciar en el gráfico siguiente, el Perú tiene una producción superior a la de Chile. Entre 1977 y 1987 en el Perú hubo una gran producción petrolera que se refleja en el gráfico y que se verá con mayor detalle más adelante. A partir del 2004 también se muestra el efecto de la entrada en producción de las reservas de gas natural de Camisea (Cusco). En el caso de Chile, no ha logrado un mayor desarrollo en la producción de energía primaria. Para el año 2009, Chile tuvo un nivel de producción de energía primaria equivalente a 71,832 mbep habiendo crecido 2.2% anual en los últimos seis años y Perú 123,614 mbep, creciendo 9% anual en el mismo período.

Gráfico N° 8
Producción de Energía Primaria: Chile y Perú (1970-2009)
 (En miles de barriles equivalentes de petróleo)

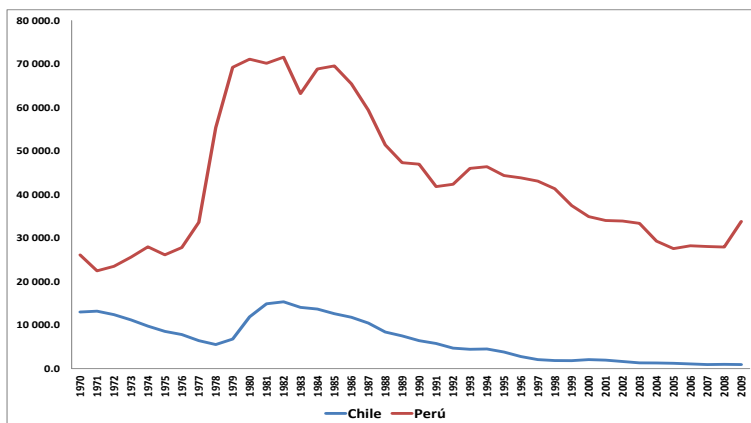


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Petróleo

Chile y Perú no se caracterizan por ser grandes productores de petróleo en la región. Chile tiene una producción insignificante de este hidrocarburo alcanzando en el año 2009 el volumen de 936 mbep, además con una tendencia decreciente desde la década de los 80's. En el caso de Perú también tiene una tendencia decreciente desde los 80's pero su producción el 2009 alcanzó las 33,820 mbep.

Gráfico N° 9
Producción de Petróleo: Chile y Perú (1970-2009)
 (En miles de barriles equivalentes de petróleo)



Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Con relación a la producción petrolera en el 2008, la producción de Chile fue de 931 kbbl y la de Perú 28,027 kbbl. Estas producciones no llegan a cubrir las demandas internas que son de 71,930 kbbl en Chile y en el caso de Perú cubren alrededor del 50% de los 56,913 kbbl. Por lo tanto, ambos países deben importar petróleo para satisfacer el consumo interno. Para el año 2008 las importaciones de Chile fueron 74,267 kbbl y las de Perú de 35,417 kbbl. Con relación a las exportaciones solo Perú exporta petróleo y para el 2008 fueron 6,591 kbbl.

Cuadro N° 1
Petróleo: Chile y Perú (1999-2008)

(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Producción petrolera										
Chile	1,824	2,058	1,952	1,623	1,323	1,292	1,208	1,081	931	931
Perú	37,421	34,891	33,993	33,862	33,343	29,243	27,541	28,314	28,146	28,027
Demanda Interna										
Chile	71,020	71,375	71,565	71,153	75,819	77,642	76,569	79,163	71,930	71,930
Perú	52,713	52,512	55,723	54,778	52,106	55,621	58,472	55,247	58,626	56,913
Importación										
Chile	67,819	71,167	71,236	70,499	73,633	77,253	75,173	77,790	74,267	74,267
Perú	21,177	22,323	27,055	26,935	30,431	30,308	34,990	36,944	40,239	35,477
Exportación										
Chile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perú	10,590	4,963	6,826	7,819	10,548	6,083	4,710	8,706	9,997	6,591

Fuente: OLADE

En el siguiente Cuadro se presentan las reservas probadas de petróleo, las mismas que indican que en el 2008 los niveles son mínimos en el caso de Chile (alrededor de 30 Mbbl) y mayores para el Perú (447 Mbbl). Aunque en el caso de Perú, se vienen ejecutando diversas exploraciones tanto en la zona costera del norte del país así como en la Amazonía, que podrían aportar mayores reservas en el futuro. Pero las grandes reservas de la región están en Brasil con alrededor de 19,716 Mbbl, Ecuador con 6,518 Mbbl y Venezuela con 99,400 Mbbl.

Cuadro N° 2
Petróleo: Chile, Perú, Brasil, Ecuador y Venezuela
Reservas Probadas (1999-2008)
(En millones de barriles de petróleo)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Reservas Probadas										
Chile	30	30	30	30	29	29	30	29	28	27
Perú	310	323	323	374	374	379	383	416	388	447
Brasil	8,154	8,465	8,485	9,805	10,602	11,245	11,771	18,174	20,381	19,716
Ecuador	4,428	4,566	4,630	5,060	5,060	5,060	4,866	4,465	4,001	6,518
Venezuela	76,862	77,685	77,783	77,306	77,383	77,200	80,547	87,035	99,377	99,400

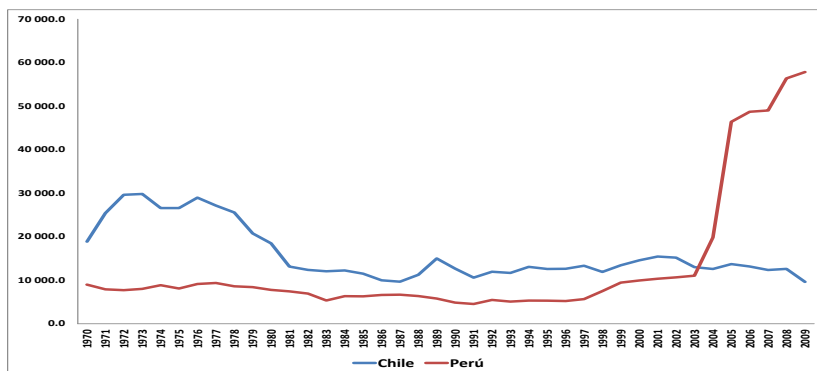
Fuente: OLADE

En resumen, para el caso del petróleo, se puede ver que Chile es fuertemente dependiente de la importación de este hidrocarburo, sus reservas y producción son mínimas. En el caso del Perú, tiene niveles de reserva 16 veces mayores a Chile y producción 30 veces mayores a Chile, pero que satisfacen alrededor del 50% de su demanda interna; sin embargo, existen posibilidades de ampliar las reservas y la producción a futuro.

Gas Natural

Con relación al Gas Natural, la producción de Chile ha venido disminuyendo desde 1976 y en el 2009 produjo 9,619 mbep. Perú mantuvo un nivel de producción desde 1970 hasta el 2000, sin embargo a partir de la explotación de las reservas de Camisea (Cusco), desde el 2003 se ha venido incrementando su producción en forma sostenida alcanzando en el 2009 el volumen de 57,846 mbep, duplicándose para el año 2010 este nivel de producción.

Gráfico N° 10
Producción de Gas Natural: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)



Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

En cuanto a la producción de gas natural, en el 2008, Chile produjo 2,064 Mm³ que no cubrió su demanda interna de 4,515 Mm³ y tuvo que recurrir a la importación de 2,783 Mm³. Pero también es importante destacar que Chile ha tenido que reducir su demanda interna que había crecido hasta el año 2005 alcanzando 8,384 Mm³ con una importación de 6,281 Mm³. En el caso del Perú, más bien ha habido un gran desarrollo del gas natural a partir de la explotación del Gas de Camisea, habiéndose incrementado la producción a 6,827 Mm³ en 2008 (1,580 Mm³ en 1999) y sobre todo la demanda interna a 4,197 Mm³ en 2008 (364 Mm³ en 2003). En cuanto a las exportaciones, Chile no exporta y el Perú ha empezado a exportar desde Junio de 2010. En este año se exportaron 21,740 MBLs y para el 2011 se estima una exportación de 60,000 MBLs.

Cuadro N° 3
Gas Natural: Chile y Perú (1999-2008)
(Mm³)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Producción gas natural										
Chile	2,246	2,436	2,582	2,539	2,176	2,106	2,294	2,199	2,064	2,064
Perú	1,580	1,661	1,731	1,781	1,845	3,315	7,759	6,577	6,665	6,827
Demanda Interna										
Chile	5,764	6,456	7,243	7,380	7,990	7,431	8,384	7,685	4,515	4,515
Perú	772	729	751	805	864	1,553	3,763	3,205	3,935	4,197
Importación										
Chile	3,792	4,371	5,227	5,238	6,095	5,593	6,281	5,744	2,783	2,780
Perú	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Exportación										
Chile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perú	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: OLADE

Con relación al gas natural, Chile se ha mantenido en la última década con reservas probadas de alrededor de 41 Gm³ (2008), mientras que el Perú ha venido incrementando sus reservas probadas hasta 335 Gm³ (2008). En la región sudamericana, para el 2008, Venezuela tiene las mayores reservas probadas de 5,150 Gm³, seguido de Bolivia con 601 Gm³, Brasil 564 Gm³ y Argentina con 344 Gm³ (habiéndose reducido en más del 50% en los últimos 10 años).

Cuadro N° 4
Gas Natural: Chile, Perú, Argentina, Bolivia, Brasil y Venezuela

Reservas Probadas (1999-2008) (Gm3)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Reservas Probadas										
Chile	45	45	45	45	44	44	45	43	43	41
Perú	246	245	245	247	247	326	338	335	329	335
Argentina	748	778	764	764	766	534	439	446	395	344
Brasil	231	221	220	245	245	326	306	589	584	564
Bolivia	518	675	775	773	811	780	764	616	616	601
Venezuela	4,153	4,191	4,200	4,181	4,147	4,245	4,315	5,100	5,150	5,150

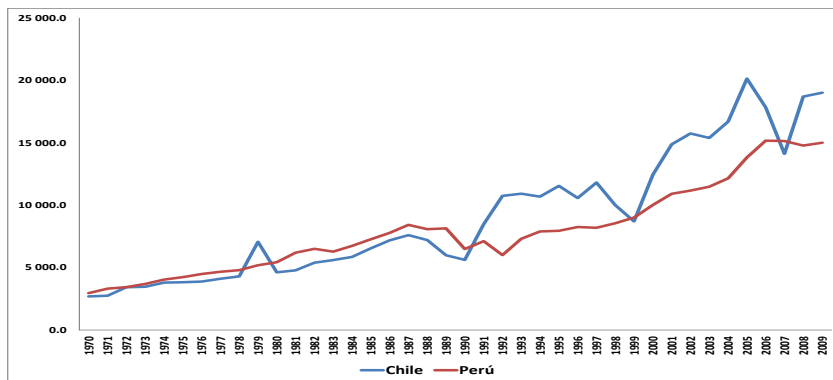
Fuente: OLADE

Con relación al gas natural, el Perú tiene 8 veces más reservas probadas que Chile, produce el triple que Chile (en el 2008), y de acuerdo al ritmo creciente de su demanda interna está en los mismos niveles de consumo. En el Perú, igual que en el caso del petróleo, se siguen explorando en diversas zonas del país nuevas reservas de gas natural. La exportación de gas natural del Perú se ha iniciado en junio de 2010 y va a ser creciente en los próximos años.

Hidroenergía

Ambos países han logrado desarrollar su producción hidroenergética desde 1970. Como se sabe la producción de esta energía tiene sus altibajos que están vinculados a la disponibilidad de agua que a su vez depende de los cambios en el clima. Para el año 2009 Chile produjo 19,019 mbep y el Perú 15,007 mbep, como se puede apreciar en el siguiente gráfico.

Gráfico N° 11
Producción de Hidroenergía: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)



Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

El potencial hidroenergético de ambos países puede ampliarse en el futuro, aunque sus principales desafíos provienen de los impactos ambientales que pueden causar el desarrollo de los megaproyectos. En el caso de Chile hay un fuerte rechazo a la construcción del megaproyecto de 2,750 megavatios con una inversión de US\$ 3,500 millones para el complejo hidroeléctrico de Aysen en la Patagonia. En el Perú también se ha rechazado la construcción de una hidroeléctrica de 2,200 megavatios con una inversión de US\$ 4,000 millones en la zona Amazónica de Inambari (sur del Perú).

Chile tiene identificado un potencial de 25,156 MW y actualmente su capacidad instalada es de 4,943 MW equivalente al 20%. Perú tiene un potencial de 58,927 MW, con una capacidad instalada de 3,242 MW que equivale al 6%. La mayor importancia que ambos países están dando a las fuentes de energía renovables plantea la posibilidad del desarrollo de mayores proyectos energéticos en el futuro.

Cuadro N° 5
Potencial Hidroeléctrico: Chile y Perú
2008 (MW)

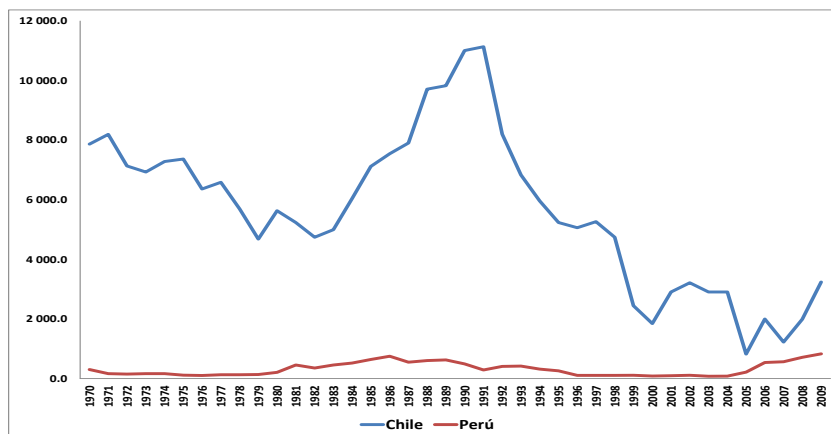
	Potencial MW	Instalado MW	Aprovechado
Chile	25,156	4,943	20%
Perú	58,937	3,242	6%

Fuente: OLADE

Carbón Mineral

En el siguiente gráfico se presenta la producción de carbón mineral de las últimas cuatro décadas. Es notoria la evolución de la producción de Chile, que como se puede apreciar ha tenido una tendencia decreciente desde 1990, aunque con una leve recuperación los últimos 5 años, alcanzando en el año 2009 una producción de 3,239 mbep. El Perú nunca ha tenido una producción significativa de este mineral alcanzando en ese mismo año un volumen de 828 mbep.

Gráfico N° 12
Producción de Carbón Mineral: Chile y Perú (1970-2009)
 (En miles de barriles equivalentes de petróleo)



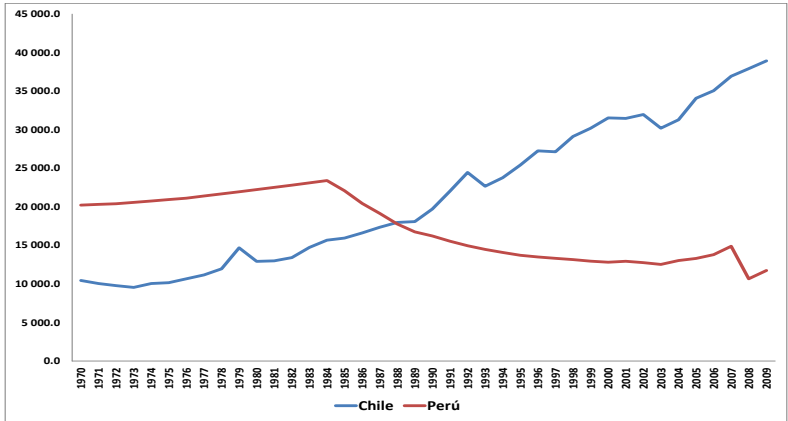
Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Leña

La producción de leña ha tenido un desarrollo muy interesante en Chile, donde se puede apreciar un crecimiento sostenido de esta producción. No obstante tratarse de una energía renovable su uso para calefacción y cocina en algunas ciudades de Chile está creando problemas ambientales (responsable de al menos el 80% de la contaminación) afectando a más 3 millones de personas de 16 ciudades del sur de Chile (Rancagua, Temuco, Chillán, entre otros)⁵. El consumo de leña en Chile equivale al 54% de toda la producción energética primaria (el doble de su producción hidroenergética). En el año 2009 alcanzó el volumen de 38,934 mbep (a inicios de los 70's producía alrededor de 10,000 mbep). Perú más bien viene de una tendencia decreciente desde 1983 hasta llegar al 2009 a una producción de 11,737 mbep.

⁵ Declaraciones del Jefe del Departamento Ambiental del Ministerio del Medio Ambiente de Chile, Marcelo Fernandez, en: *La Tercera*, 5 de junio de 2011.

Gráfico N° 13
Producción de Leña: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

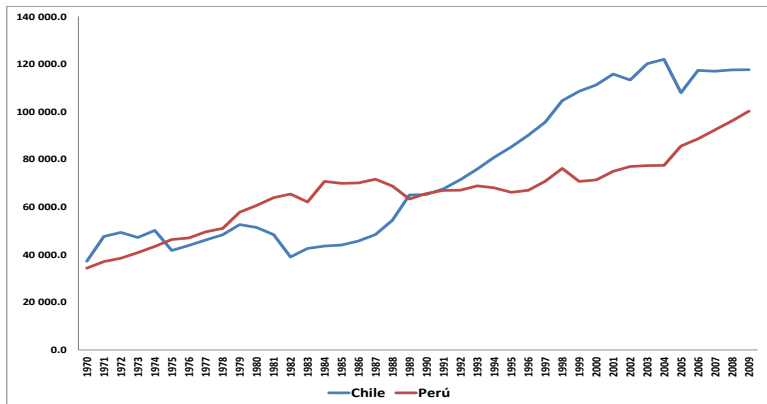


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

2.4.2. Producción de energía secundaria de Chile y Perú

La evolución de la producción de energía secundaria ha sido positiva en los dos países. Los niveles de producción han sido mayores en Chile desde 1990, aunque en los últimos años (desde el 2003) hay un estancamiento en la producción y para el 2009 reportó una producción de 117,737 mbep. En el caso del Perú, en los últimos seis años ha tenido un crecimiento sostenido promedio de 4.4% anual, reportando una producción de 100,334 mbep en el 2009.

Gráfico N° 14
Producción de Energía Secundaria: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

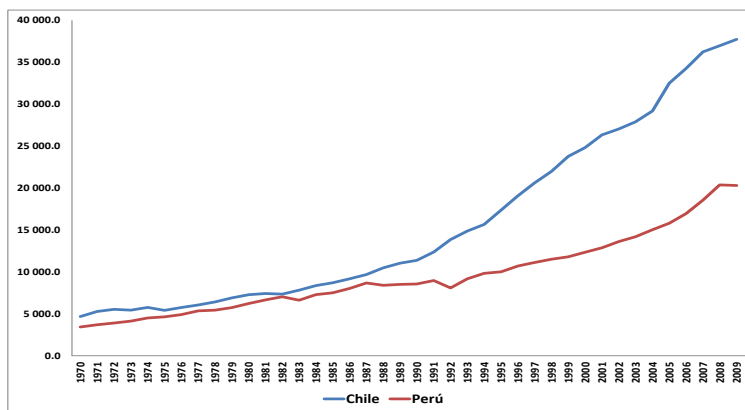


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Electricidad

Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, la producción de electricidad en ambos países ha sido creciente desde 1970. Ambos países mantuvieron similares tasas de crecimiento hasta 1987 en que Chile logra un mayor dinamismo con tasas anuales de crecimiento promedio de 6.4% frente a un menor dinamismo del Perú que tuvo tasas de 3.9%. No obstante, a partir del 2003, la tasa anual de crecimiento promedio de Chile se ha reducido a un 5.1% y la del Perú se ha incrementado a 6.1%. En el año 2009 Chile produjo electricidad por 117,737 mbep y Perú 100,334 mbep.

Gráfico N° 15
Producción de Electricidad: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)



Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

La capacidad instalada eléctrica total de Chile en el 2008 fue de 13,126 MW (4,943 MW hidroeléctrica y 8,182 termoeléctrica) mientras que la de Perú fue de 7,158 MW (3,242 MW hidroeléctrica y 3,915 termoeléctrica). En el caso chileno ésta creció 41% en los últimos 10 años, y en Perú creció 25%. En el 2008, la capacidad instalada de electricidad en Chile fue 37.7% hidroenergética y 62.3% térmica, en el Perú fue 45.3% hidroenergética y 54.7% térmica.

Cuadro N° 6
Electricidad Capacidad Instalada: Chile y Perú
1999-2008 (MW)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Capacidad Instalada										
Chile	9,299	9,729	10,269	10,503	10,738	10,738	12,193	13,538	15,886	13,126
Perú	5,742	6,066	5,906	5,936	5,970	6,016	6,239	6,658	7,028	7,158

Fuente: OLADE

Cuadro N° 7
Estructura de Electricidad Capacidad Instalada: Chile y Perú
2008 (MW)

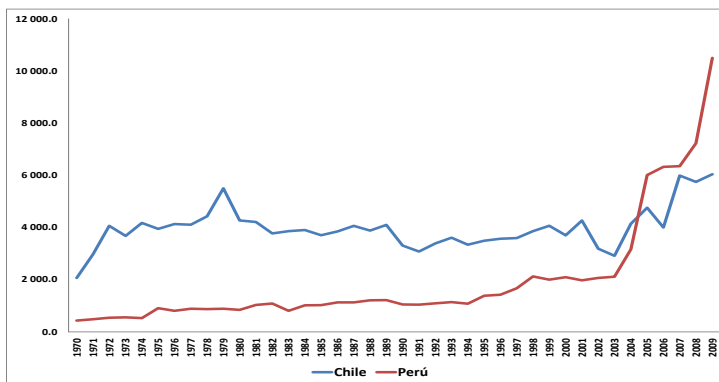
Estructura	Hidro	Nuclear	Otro	Termico	Total
Chile	4,943	0	0	8,182	13,126
Perú	3,242	0	0	3,915	7,158

Fuente: OLADE

Gas Licuado

Chile y Perú han tenido un desarrollo creciente en la producción de gas licuado. Como se puede apreciar en el siguiente gráfico, a partir del año 2003 ambos países retoman un crecimiento sostenido en la producción de gas licuado, sin embargo las tasas de crecimiento en el Perú son sustancialmente mayores (31% anual) y las de Chile solo de 13% anual. Para el 2009 la producción de Chile fue de 6,042 mbep y la de Perú de 10,500 mbep.

Gráfico N° 16
Producción de Gas Licuado: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)



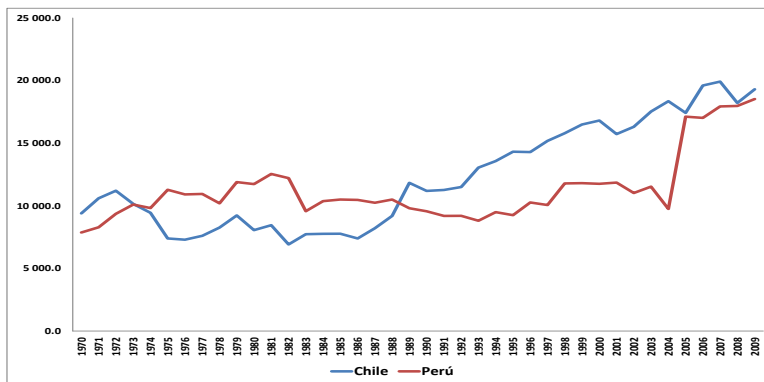
Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Gasolina

La producción de gasolina ha sido creciente en ambos países. En Chile mantiene un crecimiento desde 1986 habiendo alcanzado un volumen de 19,306 mbep en el 2009. Perú por su parte mantiene un crecimiento sostenido desde 1993 alcanzando un volumen de producción de gasolina en el 2009 de 18,523 mbep. Cabe destacar que la tasa de crecimiento de esta producción medida desde el año 2003 se ha estabilizado

en 1.6% promedio anual en Chile; en el caso del Perú ha sido mucho más dinámica (8.2% promedio anual).

Gráfico N° 17
Producción de Gasolina: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

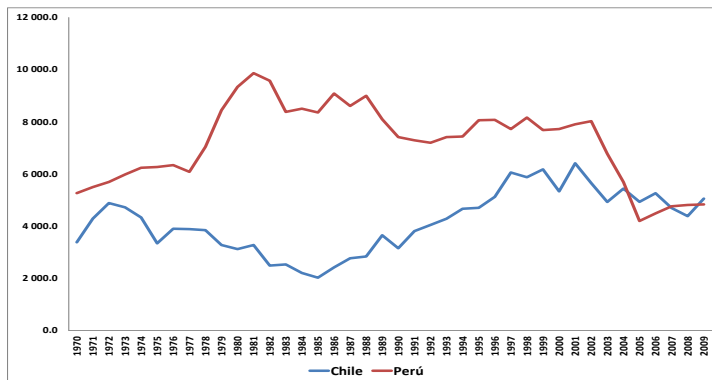


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Kerosén y Turbo

La producción de kerosén y turbo tuvo un relativo crecimiento hasta fines de la década de los 90's en ambos países. Luego se presenta una reducción en su producción para estabilizarse en el año 2009 en Chile en 5,054 mbep y en el Perú en 4,832 mbep.

Gráfico N° 18
Producción de Kerosén y Turbo: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

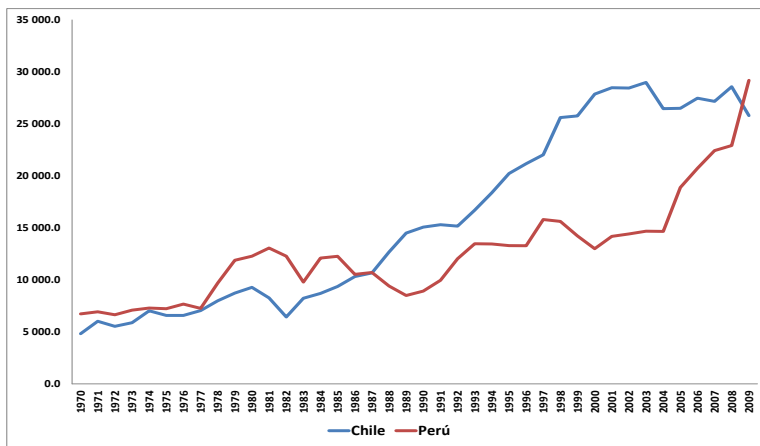


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Diesel

Chile y Perú han tenido un crecimiento sostenido en la producción de diesel desde 1970, sin embargo desde el año 2003, en el caso de Chile se ha estabilizado la producción reportando para el año 2009 el volumen de producción de 25,799 mbep. Perú, desde el 2003, ha tenido un fuerte crecimiento anual de 12% alcanzando una producción de 29,191 mbep en el 2009.

Gráfico N° 19
Producción de Diesel: Chile y Perú (1970-2009)
(En miles de barriles equivalentes de petróleo)

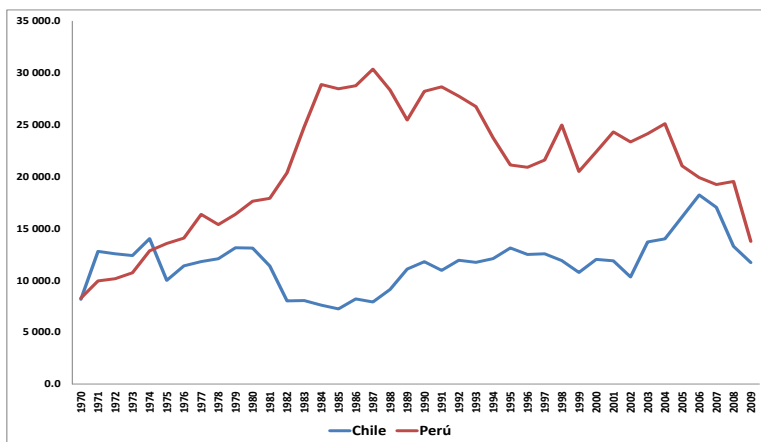


Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Fuel

La producción en el 2009 de fuel en Chile es de 11,716 mbep con una caída en los últimos tres años. Perú también muestra una caída de su producción de fuel en los últimos seis años y para el 2009 muestra una producción de 13,759 mbep.

Gráfico N° 20
Producción de Fuel: Chile y Perú (1970-2009)
 (En miles de barriles equivalentes de petróleo)



Fuente: CEPAL-CEPALSTAT, OLADE

Respecto a los Derivados de Petróleo en el año 2008, la demanda interna fue de 119,065 kbbl en Chile y de 65,603 kbbl en Perú. Chile es más dependiente de las importaciones con 53,736 kbbl (crecieron 3.4 veces en 10 años) mientras que en el Perú se importó 12,914 kbbl (crecieron 33% en 10 años). Ambos países exportaron: Chile 9,716 kbbl y el Perú 22,432 kbbl.

Cuadro N° 7
Derivados de Petróleo: Chile y Perú
 1999-2008 (kbbl)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Demanda interna										
Chile	83,752	81,409	78,359	78,536	79,458	82,456	85,819	88,880	119,065	119,065
Perú	63,601	60,093	55,644	55,444	53,303	55,256	54,855	54,904	53,061	65,603
Importación										
Chile	16,039	13,521	12,909	17,605	19,145	21,494	26,495	30,816	53,736	53,736
Perú	9,721	13,023	9,548	10,504	13,598	12,656	7,720	6,641	8,994	12,914
Exportación										
Chile	1,892	6,042	8,283	7,455	12,532	12,987	12,405	15,005	9,716	9,716
Perú	7,458	10,740	14,434	13,932	15,012	18,813	23,350	17,072	20,517	22,432

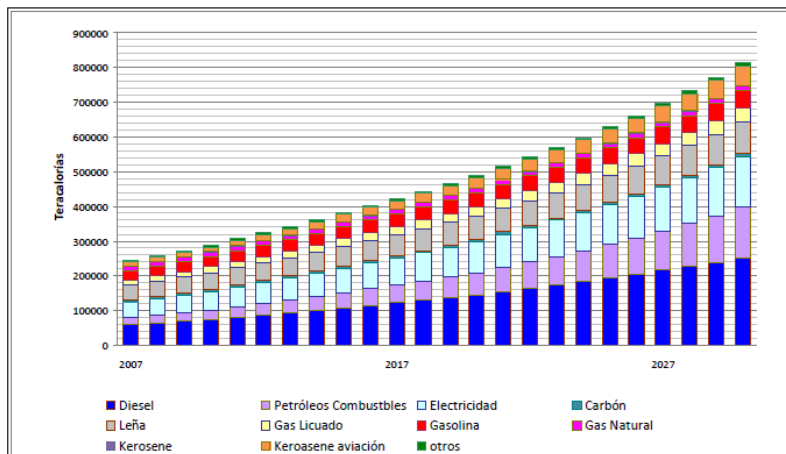
Fuente: OLADE

3. Desarrollo energético a futuro de Chile y Perú

Como se ha indicado, la provisión de energías es vital para sostener el crecimiento de la producción y de la economía de ambos países. El crecimiento del consumo en los últimos años y las perspectivas económicas que aspiran Chile y Perú, confirman las proyecciones que se presentan a continuación.

En el caso de Chile, se presentan las proyecciones del consumo de energías elaborado por Raul O’Ryan.⁶ Como se puede apreciar al 2030 Chile estaría triplicando el consumo actual de energías. Un escenario más optimista estima que cuadruplicaría este consumo.

Gráfico N° 21
Proyección de Consumo Energético de Chile
2007-2030 (Teracalorías)



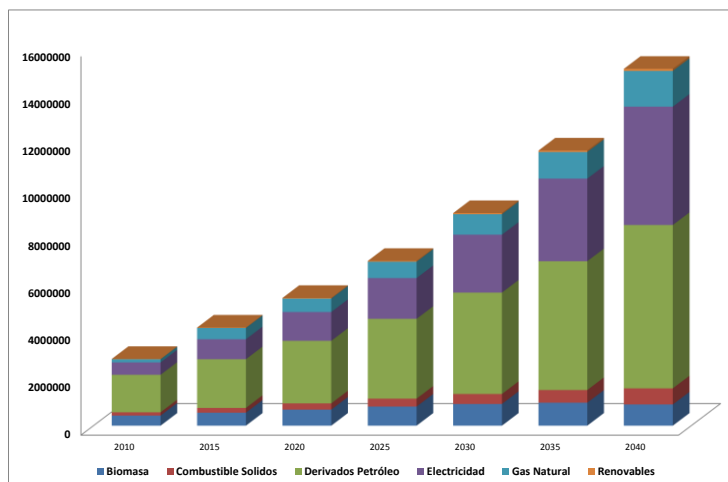
Fuente: O’Ryan Raúl, PROGEA Universidad de Chile

En el caso del Perú, las proyecciones presentadas por Ricardo Alejos,⁷ también muestran un crecimiento sostenido del consumo eléctrico, y estiman triplicar la producción del consumo energético entre el año 2010 y 2030.

⁶ O’RYAN, Raúl. *Diseño de un modelo de proyección de demanda energética global nacional de largo plazo*. Informe para la Comisión Nacional de Energía. Santiago de Chile: PROGEA Universidad de Chile, 2008.

⁷ ALEJOS, Ricardo. *Proyección de la Matriz Energética*. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), 2011.

Gráfico N° 22
Proyección de Consumo Energético de Perú
2010-2040 (Teracalorías)



Fuente: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico- CEPLAN. Véase cita 7.

4. Integración energética de Chile y Perú

El tema energético está presente en la relación bilateral entre Perú y Chile y ha estado presente en las agendas de integración en los últimos años. En la campaña política hacia la presidencia, Ollanta Humala planteó propuestas nacionalistas y una fuerte oposición a la posible venta de gas a Chile. Sin embargo, en la visita realizada como Presidente electo a Santiago de Chile en junio de 2011, incluyó el tratamiento de la integración energética y la venta de gas.

“Hemos hablado del tema energético, en el cual hemos señalado que tenemos problemas de abastecimiento en el mercado interno y que, obviamente, luego de solucionarlo, vamos a exportar electricidad o recursos con valor agregado del gas o el propio gas al mercado internacional, sin discriminar a ningún país, a ningún pueblo vecino”, declaró Humala a la prensa nacional y extranjera.

Integración eléctrica energética regional, más allá de la relación bilateral entre Perú y Chile, considera también a Bolivia, Colombia y Ecuador. Se han producido una serie de reuniones a nivel de Ministros de Energía y Cancilleres para tratar este tema y desarrollar a largo plazo sistemas integrados que permitan poner operativo un mercado integrado de energía. Los siguientes gráficos presentan las interconexiones eléctricas existentes en la actualidad y los proyectos de interconexiones al 2015.

Gráfico N° 23
Interconexiones Eléctricas existentes en ALC (2006)



Fuente: OLADE

Gráfico N° 24
Proyectos de Interconexiones Eléctricas en ALC (2015)



Fuente: OLADE

La integración física eléctrica no presenta mayor oposición política. Además es parte de la estrategia de integración energética del IIRSA. Perú está integrado eléctricamente desde su frontera norte con Ecuador y el Sistema de Interconexión Nacional cruza todo el país hasta la ciudad de Tacna a 56 kilómetros de distancia de Arica. En el caso de Chile su Sistema Interconectado del Norte Grande va desde la ciudad de Esmeralda hasta la ciudad fronteriza de Arica y no está integrado con el resto del país.

Respecto a las interconexiones de gas natural, en el siguiente gráfico se muestran las existentes, y cabe destacar las tuberías construidas entre Chile y Argentina (siete en total) que proveen gas al norte, centro y sur del país. Sin embargo, no ha habido un abastecimiento constante de gas a Chile, lo que ha provocado problemas de provisión de energía y que ha impulsado la construcción del Proyecto GNL Quintero, que opera desde el segundo semestre de 2009, proveyendo de gas natural a la zona central de Chile, que anteriormente se suministraba por gasoducto desde Argentina.

Gráfico N° 25
Interconexiones de Gas Natural existentes en ALC
2006



Fuente: OLADE

El siguiente gráfico presenta proyectos de interconexión de gas natural. Ha habido muchas declaraciones políticas respecto a este tema, sin embargo, lo cierto es que las actuales circunstancias hacen prever que será muy difícil que para el año 2015 se puedan implementar los grandes megaproyectos anunciados. El caso específico de una posible interconexión de gas natural con Chile, está inmerso en un debate político interno con consideraciones que van desde la situación diplomática para la solución del problema limítrofe hasta posiciones nacionalistas que promueven el uso interno del recurso.

Gráfico N° 26
Proyectos de Interconexión de Gas Natural en ALC
2015



Fuente: OLADE

En la medida en que se confirmen mayores reservas de gas se deberá replantear el debate actual y la oportunidad de exportar gas tendrá menos obstáculos. Como se ha indicado, el Presidente Humala ha manifestado que bajo ciertas circunstancias (asegurar el aprovisionamiento interno del recurso) estaría dispuesto a la exportación de gas o electricidad producida con gas a Chile.

5. Consideraciones finales

Para concluir este estudio, debemos señalar:

- El desarrollo energético es base para el crecimiento económico y el bienestar social, así lo entendemos ambos países, y es necesario que tengamos una visión de largo plazo para este tema que es estratégico y que conjuntamente con la capacitación de nuestros recursos humanos, son los dos factores más importantes para asegurar el desarrollo sostenible de nuestras naciones.
- Existe un fuerte crecimiento del consumo de energías en Chile y Perú, en el caso de Chile este crecimiento se inicia en 1980 y en el Perú hacia 1994. Sin embargo, en los últimos años el ritmo de crecimiento del consumo de energías ha sido mayor en Perú.
- Las proyecciones de crecimiento en ambos países, confirman la necesidad de tener un abastecimiento oportuno y adecuado de energías.
- Chile tiene una posición energética deficitaria y es fuertemente dependiente de la importación de hidrocarburos, la producción de energía primaria (sin leña) tiene una tendencia relativamente decreciente desde 1974. Perú tiene una posición superavitaria en la producción de energía primaria y esta se ha incrementado a partir de la explotación del gas de Camisea.
- Perú ha tenido una dinámica muy importante en los últimos cinco años en la actividad de la exploración de hidrocarburos (petróleo y gas) en diversas áreas de su territorio, incluido el zócalo marino. Se esperan resultados positivos en el descubrimiento de nuevas reservas.
- Ambos países tiene potencial de desarrollo hidroeléctrico pero con problemas socio-ambientales. Los megaproyectos implican la construcción de grandes represas que en algunos casos implica el traslado de poblaciones y la inundación de grandes extensiones de áreas ricas en biodiversidad.
- Existen posibilidades de integración energética para electricidad y gas natural. Los beneficios deben ser para ambas partes (seguridad energética).
- La integración física eléctrica no presenta oposición política. Es parte de la estrategia de integración energética del IIRSA. Perú está integrado eléctricamente desde su frontera norte con Ecuador y el Sistema de Interconexión Nacional cruza todo el país hasta la ciudad de Tacna a 56 kilómetros de distancia de Arica.
- La exportación de gas natural está en debate político en el Perú. En la medida en que se confirmen mayores reservas de gas se deberá replantear el debate actual y

la oportunidad de exportar gas tendrá menos obstáculos. El Presidente Humala ha manifestado que bajo ciertas circunstancias (asegurar el aprovisionamiento interno del recurso) estaría dispuesto a la exportación de gas o electricidad producida con gas a Chile.

- Es imprescindible que Chile y Perú prioricen la visión de largo plazo en el tema energético y que este se convierta en un aspecto central de la relación bilateral de mutuo beneficio.

BIBLIOGRAFÍA

ACQUATELLA, Jean. *Energía y cambio climático: oportunidades para una política energética integrada en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: CEPAL, 2008.

ALEJOS, Ricardo. *Proyección de la Matriz Energética*. Lima: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), 2011.

CELIS José y José MORALES. “Estudio de contaminación del aire urbano en una ciudad intermedia: El caso de Chillán (Chile)”. En: *Atenea*, n° 495, Santiago de Chile, 2007.

CEPAL, OLADE y GTZ. *Situación y perspectivas de la eficiencia energética en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Naciones Unidas, 2009.

LEÓN, Xavier y Omar BONILLA. *Integración energética en Latinoamérica y conflictos socioambientales*. Quito, 2008.

LOBOS, Mauricio. *Estudio preliminar sobre producción, comercialización y consumo de leña en la ciudad de Temuco*. Documento 3, Serie de Publicaciones, Programa Ecoregión Valdiviana. Santiago de Chile: WWF Chile, 2001.

MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS DEKLA PERÚ. *Anuario Estadístico de Hidrocarburos de 2010*, 2010.

O’RYAN, Raúl. *Diseño de un modelo de proyección de demanda energética global nacional de largo plazo*. Informe para la Comisión Nacional de Energía. Santiago de Chile: PROGEA Universidad de Chile, 2008.

O’RYAN, Raúl, DE MIGUEL Carlos, PEREIRA Mauricio y Camino LAGOS. *Impactos económicos y sociales de shocks energéticos en Chile, un análisis de equilibrio general*. Serie Medio Ambiente y Desarrollo 136. CEPAL, 2008.

ORGANIZACIÓN LATINOAMERICANA DE ENERGÍA (OLADE). En: *Revista de Energía de América Latina y el Caribe*, ENERLAC, Año 1, N° 1, octubre 2009.

ORGANIZACIÓN LATINOAMERICANA DE ENERGÍA (OLADE). *Informe de Estadísticas Energéticas*. 2008.

RUIZ CARO, Ariela. *Cooperación e Integración Energética en América Latina y el Caribe*. Serie Recursos Naturales e Infraestructura N° 106, CEPAL, 2006.

SOLIS DE OBANDO, Lino y Sara LARRAIN. *Anillo Energético Sudamericano, desafíos para la integración energética del Cono sur*. Santiago de Chile: Programa Chile Sustentable, 2005.

VÁSQUEZ, David. *Posibilidades de la energía geotérmica en Chile. El caso de la Octava Región*". Santiago de Chile: Biblioteca del Congreso Nacional de Chile, Departamento de Estudios, Extensión y Publicaciones, 2004.



IDEI
INSTITUTO DE ESTUDIOS INTERNACIONALES

PONTIFICIA **UNIVERSIDAD CATÓLICA** DEL PERÚ



IEI UNIVERSIDAD DE CHILE
INSTITUTO DE ESTUDIOS
INTERNACIONALES

El Instituto de Estudios Internacionales (IDEI) es la unidad académica de la Pontificia Universidad Católica del Perú creada en 1991, con el propósito de impulsar en el Perú el conocimiento de los asuntos internacionales con perspectiva multidisciplinaria, teniendo en cuenta la creciente importancia de estos asuntos para el desarrollo del Perú en un mundo global e interdependiente.

Desde su creación, el IDEI ha desarrollado más de un centenar de estudios en diversos ámbitos del quehacer internacional desde una perspectiva multidisciplinaria.

El Instituto de Estudios Internacionales es un centro de postgrado interdisciplinario, líder en investigación, docencia y análisis de las relaciones internacionales, el derecho internacional, la ciencia política, la historia y la economía internacional.

Creado en la década de los sesenta, el IEI es el primer instituto interdisciplinario de la Universidad de Chile, la más antigua institución de educación pública de Chile, que abrió sus puertas por primera vez en 1842.

Además el IEI edita desde 1967 la revista Estudios Internacionales, publicación analítica y de investigación que se encuentra entre las más antiguas iniciativas de este tipo en la región.

GENERACIÓN DE DIÁLOGO
CHILE-PERÚ / PERÚ-CHILE

Se terminó de imprimir en los talleres gráficos de
Equis Equis S.A. con un tiraje de 500 ejemplares
Jr. Inca 130, Surquillo. Telf.: 447-2110
Diciembre 2011