



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Psicología
Programa de Magíster en Psicología mención Psicología Comunitaria

FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES DE LAS COMUNIDADES
DE EGRESO DE ADULTOS Y ADULTAS DE UN PROGRAMA DE
REINSERCIÓN DE LA COMUNA DE LA PINTANA PARA SUS
PROCESOS DE REINSERCIÓN

Por

MAURICIO ALEJANDRO SANDOVAL VERGES

Director de Tesis
Decio Mettifogo Guerrero

Octubre de 2014



UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Psicología
Programa de Magíster en Psicología, mención Psicología Comunitaria

FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES DE LAS COMUNIDADES
DE EGRESO DE ADULTOS Y ADULTAS DE UN PROGRAMA DE
REINSERCIÓN DE LA COMUNA DE LA PINTANA PARA SUS
PROCESOS DE REINSERCIÓN

Tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, mención Psicología
Comunitaria

Por

MAURICIO ALEJANDRO SANDOVAL VERGES

Director de Tesis
Decio Mettifogo Guerrero

Octubre de 2014

INDICE

I. INTRODUCCION	6
Relevancia	9
II. ANTECEDENTES	12
1. Contexto	12
2. Marco Conceptual	15
2.1 Antecedentes Teóricos	15
2.1.1 Reinserción Social	15
2.1.2 Comunidad	18
2.1.2.1 Comunidad, relaciones y redes sociales	19
2.1.2.2 Red y apoyo social	24
2.2 Antecedentes Empíricos	29
2.2.1 Programa Piloto “Volver a Confiar”	29
2.2.2 Programa de Reinserción Social Integral La Pintana	35
3. Problematicación y Pregunta de Investigación	40
4. Objetivos de Investigación	42
III. METODOLOGIA	43
1. Enfoque y Modelo Metodológico	43
1.1 Enfoque Cualitativo	43
1.2 Enfoque Comunitario	44
2. Diseño de la Investigación	46
3. Participantes	47
4. Técnicas de recolección de información	48
5. Análisis	51
6. Aspectos éticos	51
7. Cronograma	53

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACION	54
V. CONCLUSIONES Y DESAFÍOS	88
IV. REFERENCIAS	102
ANEXOS Consentimiento Informado	106
Transcripción entrevistas	107
INDICE TABLAS	
Tabla 1: Tipos de redes	21
Tabla 2: Zonas de mapa de relaciones	21
Tabla 3: Ámbitos de apoyo social	25
Tabla 4: Dimensiones funcionales de la red operante	25
Tabla 5: Estadios de modelo transteórico de cambio	31
Tabla 6: Dimensiones de intervención VAC	32
Tabla 7: Muestra real	48
Tabla 8: Operacionalización pauta de entrevistas	48
Tabla 9: Cronograma de investigación	53
INDICE FIGURAS	
Figura 1. Red Social	20
Figura 2: Sector de residencia de usuarios(as)	47
Figura 3. Red Social Operante de Apoyo Circunstancial	79

Figura 4. Red Social Operante de Apoyo Instrumental	80
Figura 5. Red Social Operante de Apoyo Social Circunstancial de Participante 3	84
Figura 6. Red Social Operante de Apoyo Social Instrumental de Participante 1	85
Figura 7. Red Social Operante de Apoyo Social Circunstancial de Participante 2	86

I. INTRODUCCION

Al comienzo era un pasaje común y corriente igual que los demás lugares donde visitaba a las personas que habían participado en el programa de Reinserción Social Integral de la Municipalidad de La Pintana. Deseábamos saber en qué situación se encontraban, si seguían trabajando en el proyecto que postularon, si deseaban eliminar antecedentes o si habría otra situación en la que el programa podría apoyarlos(as). Recorría prácticamente toda la comuna de La Pintana, por todos sus sectores, pero casi siempre regresaba al sector sur (El Castillo), y específicamente siempre al mismo pasaje.

Mi rol en el Programa de Reinserción Social Integral de La Pintana fue, desde un comienzo, el de realizar estas visitas. Éstas generalmente se enfocaban en saber la situación actual de las personas con respecto a la reinserción social, al apoyo que podría entregar el programa a ellos(as), y específicamente la oportunidad para que no volvieran *a caer*, es decir, no volvieran a cometer un delito, no reincidieran. Esto último, como petición directa de las mismas personas, esperando una esperanza o apoyo desde el municipio para con ellos(as), argumentando ser la *última puerta de todas las que anteriormente golpearon*.

Estas visitas eran de carácter individual, donde evaluábamos las principales dificultades que podrían desencadenar una nueva reincidencia tales como: problemas económicos (cesantía, bajos ingresos familiares, deudas, gastos e imprevistos), consumo de drogas (problemática), falta de apoyo familiar o social, antecedentes *manchados*, incumplimiento de condenas, compromiso emocional (angustia, ansiedad, depresión, tristeza), entre otros. Su duración era aproximadamente de 45 minutos.

La cantidad de visitas a dicho pasaje lograron quebrar la lógica individual que desarrollaba en el programa en ese entonces, ya que no eran sólo dos casas, si no diez en el mismo pasaje. Fue entonces cuando comprendí que había algo más que un tema familiar o individual con respecto a la reinserción, había algo con el lugar, el barrio y en especial con el pasaje.

No pasó mucho tiempo hasta que las mismas personas del pasaje se enteraron que la gran mayoría se encontraba vinculada en el mismo programa, o mejor dicho, hasta que me contaron que todos y todas se conocían. Lógico, comparten el mismo territorio

La revisión de experiencias y/o investigaciones relativas a la reinserción social fue uno de los primeros pasos que se realizó al comienzo del programa, el cual evidenció la presencia de una temática escasamente abordada a nivel nacional, destacando las documentaciones de Gendarmería de Chile (2010) y del Centro de Estudios en Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile (CESC), con la implementación del primer programa piloto de acompañamiento postsanción a nivel local para adultos(as) en el país como fue el *Volver a Confiar* (Aguilar, L., Espina, C., Espinoza, O., Landabur, R., Martínez, F., Mohor, A., Sánchez, M., Viano, C. y Villagra, C., 2010), ejecutado en el año 2008 en la comuna de La Pintana.

Las conclusiones de esta revisión del estado del arte, develaron tres aspectos relevantes para la práctica programática a nivel local: deficiente investigación en poblaciones adultas¹; concentración de documentación e investigación desarrolladas principalmente² por Gendarmería de Chile relativo a poblaciones intrapenitenciarias; y escasa – casi nula en realidad – investigación y documentación en poblaciones postpenitenciarias (Aguilar, et al. 2010).

Estas conclusiones, al tensionarlas con aquel pasaje y sus habitantes que acudían al programa, provocaron la reflexión y cuestionamiento de la práctica que se realizaba, entendiendo un contexto social totalmente distinto al abordaje de investigaciones y experiencias revisadas.

Ya no se encuentra el (la) interno(a) o reo(a), si no el habitante de la comuna – el pintanino o pintanina –, aunque en la realidad, caiga la inevitable mención de ex reo(a) o ex interno(a), o simplemente el de delincuente. No se encuentra la celda, los patios, el *rancho*, la cárcel. Se encuentra el barrio, el pasaje, la población, la casa, la pieza. Ya no están los(as) internos(as), los(as) hermanos(as), el *perkin*, los(as) gendarmes, el psicólogo, los(as) abogados(as), el alcaide. Ahora estaría la familia, hermanos(as), la madre, el padre, la pareja, hijos e hijas, abuelos(as), vecinos(as); en algunos casos los(as) amigos(as). En otros casos no habría nadie de los(as) mencionados anteriormente.

Existen antecedentes de estudios a nivel nacional en relación al tema, destacándose los estudios de Carolina Villagra Pincheira – docente de la Escuela de Psicología de la

¹ La mayoría aborda la reinserción socio laboral en infractores de ley.

² Se destacan algunas investigaciones de Paz Ciudadana y CESC.

Universidad de Chile³ – quien ha mencionado en diversos documentos⁴, la importancia de diseñar estrategias de reinserción a nivel local, generando una continuidad desde el sector intrapenitenciario a las comunidades de retorno, lo que conllevaría, ampliar el campo de intervención individual hacia uno integral, el cual incluya a los más afectados de las comunidades de regreso a nivel familiar y comunitario (Villagra, 2008).

El regreso a sus comunidades de residencia, conlleva el reencontrarse con sus círculos más íntimos, su historicidad y sus vivencias, las cuales podrían jugar un rol relevante para los intereses de quienes regresan, pudiendo ser facilitadores u obstaculizadores en relación a la reinserción social (Villagra, 2008:185).

Si bien la literatura – menciona la importancia del proceso de retorno de las personas a sus comunidades de egreso, al parecer no existe mayor investigación en relación a qué relaciones sociales a nivel comunitario son las que se encuentran al regreso carcelario, y junto con ello, cuáles serían los facilitadores y obstaculizadores de las comunidades para sus procesos de reinserción.

Dicho esto último, se hace presente el interés principal de esta investigación, y en virtud de aquello, la generación de conocimiento a partir de la experiencia profesional en el campo de la reinserción social a nivel comunitario. La vida comunitaria tendría un rol fundamental en cuanto a los diversos procesos que vivenciarían hombres y mujeres que acuden al programa de reinserción del municipio, por lo cual sería relevante *conocer* los facilitadores y obstaculizadores que poseerían las comunidades de residencia en los procesos de reinserción de las personas.

Para el presente estudio, se ha desarrollado como pregunta guía:

¿Qué características posee(n) la(s) comunidad(es) de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana, que facilitan u obstaculizan sus procesos de reinserción social post penitenciarias?

³ Se desempeñó como investigadora del Área de Estudios Penitenciarios del Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile entre el 2006 y 2012.

⁴ *Volver a Confiar* (Aguilar, L., Espina, C., Espinoza, O., Landabur, R., Martínez, F., Mohor, A., Sánchez, M., Viano, C. y Villagra, C., 2010); *Hacia una política post penitenciaria en Chile* (Villagra, 2008).

Para dar respuesta a la presente pregunta de investigación, se realizaron entrevistas estructuradas a 2 hombres y 2 mujeres mayores de edad que se encuentran en procesos de reinserción a través de la vinculación con el Programa de Reinserción Social Integral La Pintana, indagando principalmente, en sus experiencias luego del último regreso a sus comunidades de hábitat luego de cumplir la última condena.

En la primera parte, se desarrollarán los antecedentes contextuales en relación a la reinserción social a nivel país, para luego pasar al marco teórico. Este último, consistente en la revisión teórica del concepto de reinserción social relativo a adultos y adultas, y del concepto de comunidad, profundizando en la dimensión de las relaciones y redes sociales que se conformarían al vincularse en el espacio comunitario. Luego se desarrolla una revisión empírica de dos experiencias nacionales de reinserción social en adultos y adultas, como son el Programa de Reinserción Social Integral La Pintana y el programa Volver a Confiar (Aguilar, et al. 2010), los cuales destacarían por estar vinculadas a la comuna de La Pintana, lugar en donde se realizó el presente estudio.

Posteriormente, se presenta la pregunta de investigación, los objetivos y marco metodológico, continuando con los resultados y análisis de la información obtenida, para finalizar con las conclusiones y desafíos en relación a la temática.

Relevancia

En términos generales, la presente investigación busca, en una primera instancia, identificar los facilitadores y obstaculizadores de las comunidades de egreso de personas adultas de un programa municipal de apoyo a la reinserción social en relación a sus procesos de reinserción, y en una segunda instancia, abrir el campo de investigación desde la Psicología Comunitaria, considerándola como un tema a explorar e indagar.

En Chile existe una alta tasa de población carcelaria, y por lo tanto, una alta tasa de población que egresa y retorna a sus comunidades de hábitat, sin embargo, se evidencian por un lado, reducidos mecanismos de apoyo institucional y/o estrategias de reinserción social para adultos y adultas, lo cual se radicaliza en relación al ámbito comunitario;

existirían escasas experiencias que buscaría integrar a las comunidades a dicho proceso⁵, como sería el caso del Programa de Reinserción Social Integral de la Municipalidad de La Pintana.

La experiencia particular de este programa, ha facilitado conocer en mayor profundidad los distintos procesos que vivencian adultos y adultas de la comuna de La Pintana luego de cumplir sus condenas, lo que ha permitido evidenciar la relevancia del contexto local de egreso en los procesos de reinserción social postpenitenciaria de cada una de las personas, considerando sus obstaculizadores y/o facilitadores.

En este sentido, la investigación busca aportar – desde las experiencias de personas en procesos de reinserción postpenitenciarias – la relevancia que han tenido sus comunidades de egreso en dicho proceso, lo cual podría ser considerado para posteriores programas o líneas de acción en materia de reinserción social postpenitenciaria.

Por otro lado, actualmente en nuestro país, la gran mayoría de propuestas de reinserción social desarrolladas a nivel institucional están insertas a nivel carcelario, es decir, a nivel intrapenitenciario, en desmedro de programas postpenitenciarios, por lo cual, la presente investigación busca aportar a la escasa información existente en materia postpenitenciaria, y por lo tanto, al diseño y desarrollo de programas de reinserción en esta materia.

Por último, la Psicología Comunitaria aparece como una alternativa propicia para el desarrollo de un área de investigación e intervención de reinserción social nacional postpenitenciaria, al ser una herramienta teórica y metodológica sumamente vital para el abordaje de intervención de la temática.

Relevar desde cómo definiremos comunidad hasta la importancia del territorio, relaciones y redes sociales, son vitales para integrarlas y articularlas con los procesos de regreso y reinserción social luego de los procesos privativos.

La presente investigación entonces, junto con desarrollar sus objetivos por medio de la psicología comunitaria, abre las puertas para un nuevo campo de investigación e

⁵ Se destacan otras experiencias locales como el Programa de Reinserción Sociolaboral de la I. Municipalidad de Estación Central, así como otros municipios como la I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda, I. Municipalidad de Puente Alto, e I. Municipalidad de Lo Espejo. Aun así, estas experiencias no tendrían como foco principal el componente comunitario, fortaleciendo más bien los componentes laborales y psicológicos. A la fecha (Julio del 2014), algunas experiencias ya no se encontrarían activas, siendo Estación Central y Pedro Aguirre Cerda las que mantendrían sus gestiones locales.

intervención comunitaria, propiciando un contexto factible para el desarrollo del Enfoque Comunitario propuesto por Víctor Martínez Ravanal (2006), principalmente por medio del Modelo de Redes.

Finalmente, se considera uno de los desafíos expuestos por Carolina Villagra Pincheira durante el año 2008, como antecedentes para la relevancia en cuestión, como es *la importancia de contar con estrategias de reinserción social a nivel postpenitenciario, las cuales puedan relevar componentes e intervenciones adecuadas para el contexto de las personas* (2008).

II. ANTECEDENTES

1. Contexto

Según los datos del *World Prison Population List* (2011), 9,8 millones de personas en el mundo se encontrarían privadas de libertad, cantidad equivalente a poblaciones como Suecia, Bielorrusa, Hungría, República Dominicana o capitales como Lima, Bogotá, Chicago o París.

Las tasas más altas de población penitenciaria en el mundo cada 100.000 habitantes, la lideran Estados Unidos⁶, Rusia⁷, Ruanda⁸, Cuba⁹ y Reino Unido¹⁰ (Aparicio, 2012). En Sudamérica, esta tasa la lidera Chile con 311 habitantes por cada 100.000, Brasil (243), Colombia (176) y Perú (152).

Desde el 2008 a la fecha, el crecimiento mundial de esta población ha aumentado un 71%, siendo las Américas, la región con mayor crecimiento mundial (83%).

En Chile, desde el decenio 1998- 2008, esta población ha crecido un 52%, y al año 2009 tenía la tercera tasa más alta de Latinoamérica, con 317 personas por cada 100.000 habitantes (Hofer y Farrer, 2009), egresando cada año de la cárcel más de 17.000 personas (Villagra, 2008). Esta población carcelaria poseería altos índices de deserción escolar, un 70% sería menor de 39 años, 45% tendría un pariente que ha pasado por el sistema penal, y se estima que más de un 60% presentaría consumo problemático de sustancias (Ibíd.).

Según los datos de estadísticas entregados por Gendarmería de Chile¹¹, actualmente existirían 123.252 personas en todo nuestro país, cumpliendo alguna condena. De este total, un 37% (45.960) estarían cumpliendo en sistema cerrado o privativo de libertad; un 41% (51268) en medidas semiabiertas y abiertas; y finalmente un 21% (26.024) quienes estarían en el régimen postpenitenciario, es decir, quienes estarían según la definición en Gendarmería, en proceso de eliminación de antecedentes.

Este aumento de población encarcelada, ha redundado en un incremento del número de personas que vuelve a la comunidad luego de un período de privación de libertad. Sin embargo, la distribución de retornos no es homogénea y suele concentrarse en territorios geográficos que presentan características de vulnerabilidad social (Aguilar et al., 2010).

⁶ 748/100000

⁷ 598/100000

⁸ 595/100000

⁹ 531/100000

¹⁰ 396/100000

¹¹ Datos obtenidos en Agosto del 2013 por medio de Ley de Transparencia a través del portal http://www.gendarmeria.gob.cl/transparencia/ley20285/doc_2009/solicitud_informacion.html

En la Región Metropolitana, el sector sur ha recibido la mayor cantidad de egresados de la cárcel¹², específicamente en los municipios de La Pintana, Puente Alto¹³, La Granja¹⁴, Pedro Aguirre Cerda¹⁵ y Lo Espejo¹⁶, siendo La Pintana¹⁷ la comuna con mayores egresados y egresadas en los últimos años (Ibíd.).

Frente a esta realidad, actualmente en Chile, pese a que existen iniciativas y acciones¹⁸ en materia postcarcelaria, no es posible decir que se cuente con una política postpenitenciaria, lo cual influiría negativamente en las posibilidades de reinserción social y disminución de la reincidencia:

“no existe solidez en las relaciones de continuidad entre el tratamiento penitenciario y las acciones que se desarrollan con posterioridad al cumplimiento de condena; no existe un conjunto estructurado de intervenciones, capaz de dar respuesta a las necesidades crimogénicas reales de la mayoría de la población penal; los programas actuales no cuentan con suficiente cobertura; y por último, no se trabaja con metodologías probadamente efectiva, ni existen sistemas de evaluación de impacto de los programas” (Villagra, 2008:192).

Los enfoques y estrategias actuales en Chile, apuntan principalmente a una mirada conductual-sistémica, vislumbradas en teorías como las necesidades crimogénicas, conductas criminológicas, distorsiones cognitivas, entre otras (Ibíd.), las cuales estarían abocadas principalmente a la intervención individual-rehabilitadora.

Las investigaciones existentes se han enfocado principalmente al grupo etéreo juvenil, denominado infractores de ley (Fundación Paz Ciudadana, 2010, 2011), cuya temática cuenta incluso con una Ley de Responsabilidad Penal Adolescente, en contraposición con lo que ocurriría en torno a los/as adultos/as. En el caso de los jóvenes,

¹² Datos obtenidos por medio de Ley de Transparencia de Gendarmería de Chile en Agosto del 2012.

¹³ 578 egresados(as) el 2011

¹⁴ 275 egresados(as) el 2011

¹⁵ 193 egresados(as) el 2011

¹⁶ 340 egresados(as) el 2011

¹⁷ 595 egresados(as) el año 2011

¹⁸ En esta investigación se desarrollarán 2 de estas iniciativas y acciones más adelante: 1) Programa de Reinserción Social de La Pintana, y 2) Volver a Confiar. Sin embargo, existen otras experiencias postcarcelarias en adultos(as):, Programa de Reinserción Sociolaboral de la I. Municipalidad de La Pintana, e I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda.

Fundación Mujer Levántate sería otra experiencia nacional interesante de relevar, aunque su labor ha sido principalmente intrapenitenciario. Se espera que para mediados del segundo semestre del 2014 egresen las primeras mujeres que han mantenido una intervención permanente, lo que conllevaría una etapa de egreso postpenitenciario.

los programas de reinserción y rehabilitación se han enfocado fundamentalmente –y a veces únicamente– en el infractor de ley, en desmedro de intervenciones más integrales que incluyan a la familia y la comunidad (Aguilar, et al., 2010).

Por otro lado, diversas investigaciones relacionadas con seguridad pública y seguridad ciudadana, se han enfocado principalmente en la prevención del delito (Dammert, L. y Lunecke, A., 2004; Dammert, Ribarne, Díaz, Manzano y Piña, 2006; Paz Ciudadana, 2010; Paz Ciudadana, 2011), en desmedro de profundizar el área de estudios postpenitenciarios.

El regreso a las comunidades conlleva para las personas privadas de libertad, haber experimentado un alejamiento físico de sus parejas e hijos, no poder participar en la cotidianidad familiar y social, y dificultades en el apoyo económico, lo que generaría en algunas ocasiones un debilitamiento de vínculos emocionales (Villagra, 2008). El regreso por ende, propiciaría un fuerte impacto en el área afectiva, económica y funcional para quienes los reciben.

El retorno a sus comunidades por otro lado, tendría la posibilidad de facilitar u obstaculizar las posibilidades de un ex –reo (rea) de desarrollar una vida normal (Travis, 2002, en Villagra, 2008). Esto generaría, por ende, una reintegración a un espacio que facilitó su involucramiento en actividades delictivas (Petersilia, 2003, en Villagra, 2008).

Las familias en algunos casos deben diseñar arreglos o estrategias para acoger nuevamente a las personas; las víctimas que viven en el sector por otro lado enfrentarían con miedo el retorno; y los hijos e hijas podrían verse confrontados(as) al encuentro con un padre o madre al que posiblemente no han visto en mucho tiempo; y los grupos locales podrían presentar suspicacia ante el regreso de estas personas y posibles consecuencias de esto (Ibíd.).

En general, el regreso a las comunidades es también importante como espacio social en la reinserción social, y especialmente como facilitador u obstaculizador en relación a las necesidades criminógenas. La literatura en este caso menciona que *existiría un consenso absoluto* en cuanto a la *educación* y el *empleo* como necesidades para la mayoría de los ex – reos (reas), así como en lo referente a *vivienda, salud, apoyo familiar, y restitución de derechos civiles* (Johnson, et al., 2006, citado en Villagra, 2008)

Las estrategias de reinserción demuestran la importancia finalmente, de integrar modelos que se vinculen en los territorios, por medio de instituciones sociales, municipales,

de salud, asistencia pública, etc.; con el fin de desarrollar estrategias colaborativas y acordadas a las necesidades de las personas que retornan a sus comunidades para disminuir los factores de riesgo de reincidencia (Ibíd.).

Cabe destacar finalmente, la insuficiencia acerca de definiciones claras y precisas sobre el concepto de reinserción (Dammert, et al. 2006), lo cual repercutiría en su operacionalización, implementación en la práctica, y posterior evaluación de impacto en acciones vinculadas a éste.

2. Marco Conceptual

El marco conceptual consiste en la revisión teórica y empírica, por un lado, del concepto de reinserción social relativa a adultos y adultas, para luego pasar al concepto de comunidad, profundizando en lo referente a las relaciones y redes sociales. Finalmente se desarrollan dos experiencias nacionales de reinserción social postpenitenciaria en adultos y adultas, los cuales destacan por haber desarrollado sus acciones en la comuna de La Pintana, lugar en donde se realizó la investigación.

2.1. Antecedentes Teóricos

2.1.1 Reinserción Social

El término reinserción parece evidenciar un difuso acuerdo acerca de su significado y dimensiones, aunque es claramente un concepto más amplio y complejo que la simple ausencia de conducta criminal (Bazemore, 2005, citado en Villagra, 2008). Puede entenderse tanto en el sentido social de integración a la sociedad de personas que han infringido la ley, así como de las prácticas que lo facilitan y las instituciones y personas que inciden y participan de ella (Hedderman, 2007, citado en Villagra, 2008).

Aun así, la realidad actual de Chile es similar a la que se vive a nivel mundial, lo que conlleva *un escaso desarrollo teórico unitario o “teoría de la reinserción social”* (Bazemore, 2005; Hedderman, 2007, citado en Espinoza y Piñol, 2012).

Por otro lado, el uso de este concepto en el contexto criminológico suele hacer alusión a la idea que una persona que ha sido sujeta a una sanción penal, retorne a la sociedad como ciudadano pro-social (Espinoza y Piñol, 2012). El paso por el sistema penitenciario, entonces, remitiría a la idea de que esta institución promovería ciertos

cambios en las personas, los que buscarían disminuir las probabilidades de comisión de nuevos delitos (2012). En definitiva, junto con el cambio pro-social de infractores(as), otro de los objetivos de la reinserción social en el contexto penal sería el de aumentar los niveles de seguridad pública (Ibíd.).

Carolina Villagra P. (2008) en nuestro país ha podido delimitar las primeras líneas de investigación acerca de la reinserción social, comenzando con una primera aproximación para una definición a la base. Para Villagra, la reinserción se entiende más como *un proceso de acciones que se inician desde el ingreso de una persona a la cárcel y continúan con posterioridad a su retorno a la vida libre*, siendo un proceso que:

“busca incidir en la mayor cantidad de factores individuales y sociales que puedan haber colaborado con el involucramiento de una persona en actividades delictivas. Abarca la totalidad de actividades en que participan voluntariamente los reclusos, sus familias y organizaciones públicas, privadas y voluntarias, tanto a nivel central como local. La reinserción cumple con los objetivos de favorecer la integración del ex recluso a la sociedad y de mejorar la seguridad pública” (Villagra, 2008:55)

El concepto de reinserción social puede además diferenciarse de otros conceptos más ligados a enfoques positivistas tales como *reforma o readaptación*, los cuales considerarían a los(as) infractores(as) de ley como sujetos pasivos que requieren de una intervención correctiva impartida por el sistema social (Maruna, 2004, citado en Villagra, 2008). La postura predominante en la reinserción social sería el de considerar a las personas asumiendo un rol activo en su proceso de reinserción, promoviendo el cambio a partir de la propia decisión de la persona, sin desconocer por esto la existencia de desventajas sociales de las cuales pueden ser objeto (Espinoza y Piñol, 2012).

Ahora bien, para que una persona pueda reinsertarse en un determinado marco social, la persona debió haber estado inserta efectivamente en dicho contexto social (Arellano, 2010; Villagra, 2008^a, citado en Espinoza y Piñol, 2012). Ciertos estudios¹⁹ por otro lado, mencionan que debido a las marcadas características de vulnerabilidad, pobreza y marginación social de gran parte de infractores(as) de ley, se cuestionaría un real estado de integración en el modelo normativo y social al momento de haber cometido el delito.

¹⁹ Len Chung et al., 2005; Munizaga, 2009, citado en Espinoza et al., 2010.

Dicho esto anteriormente, Espinoza (2012) mencionaría que sería cuestionable hablar de reinserción social de personas que no han estado realmente insertas en la sociedad a través de los vínculos formales de socialización, a saber: escuela, trabajo y participación comunitaria. Esto, acuñado a la complejidad de comprender la reinserción social en personas con historias de marginalidad social y con sus consecuentes precarizaciones a raíz de las sanciones penales.

El contexto en este caso, sería sumamente relevante en cuanto al regreso de personas luego de sus pasos carcelarios, ya que esto conllevaría el considerar las probabilidades que posee una comunidad en facilitar u obstaculizar las posibilidades de desarrollar una vida provechosa para las personas.

Villagra (2008) menciona que diversas experiencias internacionales han relevado diversos casos en que la comunidad puede actuar como factor de riesgo. La constante retirada de personas hacia instituciones penitenciarias, junto con el retorno de éstas a sus comunidades, generaría que ciertos territorios se encontrarían afectados por el impacto del encarcelamiento masivo. Joan Petersilia lo denominaría como *reentry cycling*, el cual se caracterizaría por el debilitamiento del capital social de las comunidades que experimentarían dichas situaciones, lo cual afectaría negativamente las *capacidades de organización, redes y despliegues de mecanismos pro-sociales* (Ibíd.).

Por otro lado, el regreso a sus comunidades y relaciones previas sería altamente desafiante para las personas que egresan de las instituciones penitenciarias, ya sea porque estos factores favorecieron sus conductas criminales en el pasado, o como probabilidad de gatillar nuevos consumos o delitos en el presente (Travis et al., 2001, citado en Villagra, 2008).

Las estrategias de reinserción, según Villagra (2008), deberían ser entendidas como un *enfoque coordinado y estructurado para el egreso carcelario*, donde en definitiva, se articulen agencias formales e informales, vinculando a los infractores y sus familias a proyectos comunitarios, programas de rehabilitación de consumo de sustancias, servicios comunitarios, y redes que puedan incidir en la disminución de las probabilidades de reincidencia.

2.1.2. Comunidad

La comunidad suele generalmente ser entendida como un conjunto de personas que comparten un territorio y un sentido de pertenencia común (Raynor, 2002:193, en Villagra, 2008). A su vez, para varios adultos(as) que retornan a sus comunidades luego de cumplir condenas, la comunidad es sinónimo de re integración a un espacio que facilitó su involucramiento con actividades delictivas, en primer lugar (Petersilia, 2003, en Villagra, 2008).

Para Alipio Sánchez Vidal (1991), comunidad es un sistema o grupo social de raíz local, diferenciable en el seno de la sociedad de que es parte, en base a características e intereses compartidos por sus miembros y subsistemas, con localización geográfica, estabilidad temporal, instalaciones, servicios y recursos materiales, estructura y sistemas sociales y un componente psicológico de sentido de comunidad (1991:23).

Montero (2004) define este concepto *como un grupo en constante transformación y evolución (su tamaño puede variar), que en su interrelación genera un sentido de pertenencia e identidad social, tomando sus integrantes conciencia de sí como grupo, y fortaleciéndose como unidad y potencialidad social* (2004:100)

Menciona ciertos aspectos constitutivos acerca del concepto de comunidad, como son el de compartir una historia, cultura, e intereses socialmente construidos a partir de los miembros del grupo; un espacio y un tiempo (Montero, 1998^a; Chavis y Wandersman, 1990 en Montero, 2004); relaciones sociales habituales y frecuentes a raíz del cara a cara (Montero, 1998^a; Sánchez, 2000 en Montero, 2004); interinfluencia entre individuos y colectivos (McMillan y Chavis, 1986 en Montero, 2004); identidad social como resultado de lo anteriormente mencionado; sentido de pertenencia a la comunidad; desarrollo de sentido de comunidad a raíz de lo anterior; *nivel de integración mucho más concreto que el de otras formas colectivas de organización social* (Montero, 2004); vinculación emocional compartida (McMillan y Chavis, 1986, en Montero 2004; León y Montenegro, 1993 en Montero, 2004); formas de poder ejercidas dentro del ámbito de relaciones compartidas (Chavis y Wandersman, 1990 en Montero, 2004); y la existencia de límites borrosos (2004:96).

2.1.2.1. Comunidad, relaciones y redes sociales

A partir de las definiciones expuestas, es posible desprender las relevancias de las interacciones y relaciones de los integrantes de una comunidad.

Tonnies (1947 en Sánchez, 2000) menciona que la comunidad se caracteriza porque las relaciones concebidas en ella, son un resultado natural y volitivo, a diferencia de las asociaciones, las que serían instrumentales y consensuales. Estas relaciones volitivas, serían parte de la generación de una “vida local”, tal como lo desarrolla Warren (1965 en Sánchez, 2000), la cual estaría integrada por una participación social y un apoyo mutuo. La primera, manifestada por las relaciones de los individuos de la comunidad a través de organizaciones religiosas, familias, de trabajo o voluntaria; y la segunda, por acciones de apoyo proporcionadas por mecanismos institucionales como agencias de bienestar social y organizaciones públicas, o por las no institucionales como la familia, vecinos, amigos, etc.

Las relaciones sociales entonces, se entrelazan a nivel comunitario de diversas formas y modos, tal como menciona Maritza Montero con la metáfora de la idea de sociedad como *un tejido o una urdimbre en la cual se entrelazan las vidas y las acciones de las personas que la conforman*” (2006:173).

Este tejido o *red*, sería también, una forma de organización social donde se produce el intercambio continuo de ideas, objetos, servicios y modos de hacer (Montero, 2006). Al igual que Warren, Montero destaca la noción de ese apoyo y *refugio* generado por las personas y la sociedad, producto de una red que *por sobre todas las cosas, es una estructura social que permite difundir, detener, actuar y paralizar estos apoyos y recursos* (2006:174).

El concepto de red, ha sido entendido por las ciencias sociales como conexiones o articulaciones entre grupos y personas con un objetivo común que sirve de hilo conductor de tales relaciones (Ibíd.). Para Morrillo de Hidalgo (2000, en Montero, 2006) las redes son *sistemas de relaciones entre actores, sean instituciones o personas, que se abren a otras organizaciones o personas, con las cuales entran en comunicación con fines de utilidad en general, los cuales se traducen en bienes y servicios teniendo como beneficiarios a poblaciones de escasos recursos o con necesidades básicas insatisfechas*. Las redes se caracterizan por interacciones frecuentes, regulares y espontáneas entorno a un interés o valor que unifica, y generando apoyo social entre quienes interactúan. Puede ser

considerada como una estrategia de acción social, basada en la solidaridad y la cooperación.

Para Manuel Castells (2009), una red es un conjunto de nodos interconectados. En palabras de Martínez (2006), la red es un *sistema de vínculos* entre *nodos* enfocados al *intercambio de apoyo social*. Por medio de los nodos – o componentes – se establecen los vínculos. Dichos nodos, pueden ser instituciones, agrupaciones sociales, actores(as) sociales, personas, etc.; la relación de estos componentes, generarían los vínculos. Un vínculo es un episodio de una relación social (Martínez, 2006).

El conjunto de estos vínculos, se denominaría como sistema de vínculos, lo cual sería el eje central de una red. Esto quiere decir, que la descripción de una red social no debería centrarse en la calidad o características específicas de los nodos o componentes, sino más bien en las características de las relaciones o vínculos que se relacionan entre ellos (Ibíd.).

El acto mismo de vinculación entre nodos, generaría un intercambio, el cual podría ser de índole afectiva, emocional, material, económica, social, etc.; el cual finalmente, generaría el apoyo social para los nodos.

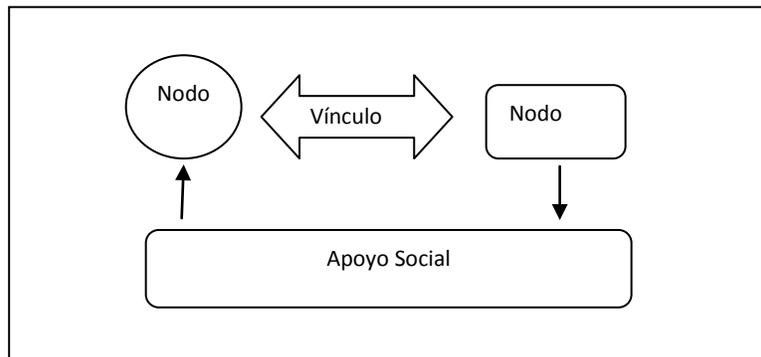


Figura 1. Red Social

La red social sería entonces, un sistema interconectado entre nodos, el cual facilitaría el acceso recíproco de apoyo social a los nodos. Ésta generaría asistencia física, información y contactos sociales positivos, los cuales fluirían a través de las relaciones de intercambio entre participantes (Peroni, 2006).

Complementariamente, en el libro de Montero (2004) se mencionan algunas funciones de las redes sociales, tales como permitir el desarrollo de relaciones informales para la integración social, aceptar la *diversidad y el respeto por el otro* reconociendo la legitimidad del otro, y generar procesos de problematización, desideologización, desnaturalización y concientización al ser un espacio reflexivo.

La misma autora realiza una clasificación según diversos criterios de los tipos de redes

Tabla 10: Tipos de redes

Según actores	Redes interpersonales (entre diferentes actores/as de la comunidad no organizados/as)
	Redes intergrupales (por distintos grupos organizados)
	Redes interinstitucionales (por distintos grupos organizados)
	Redes combinadas
Según ámbito que abarcan	Intracomunitarias (dentro de una comunidad)
	Intercomunitarias (entre participantes de dos o más comunidades)
Según funcionamiento	Circunstanciales
	Estables
Según su reconocimiento	Visibles
	Invisibles (cuando sus participantes no son conscientes de que son parte de una red, y son invisibles tanto para los miembros de la comunidad como para agentes externos)
Según su estructura	Espontáneas (en el espacio de la cotidianidad)
	Estructuradas o institucionalizadas (de carácter formal)

Tabla 11: Zonas de mapa de relaciones

Zona
Zona de la red social focal
Zona de la red social abierta
Zona de conexión entre ambas redes

Martínez (2006), por su lado, menciona que las personas están vinculadas con *redes sociales focales y abiertas*, las cuales a su vez, al ser articuladas funcionalmente, generan sistemas de apoyo básico e integración social.

Junto con lo anterior, un mapa de relaciones de una persona puede distinguirse en tres zonas generales:

La Red Social Focal (o red “egocéntrica”) se entiende como un sistema de “conversación – acción” que se gesta en torno a un foco o persona, una familia, un grupo, institución u organización social (Ibíd.). Cuando el nodo – foco se trata de una persona,

éste puede definirse como *red social individual*, siendo la red de *aquellas personas con las cuales el individuo mantiene contacto y algún tipo de vínculo social* (Adams, 1967, citado en Martínez, 2006).

La configuración de red a partir de una persona, conlleva vislumbrar todas las personas con las que de alguna manera un individuo está en contacto. Esta configuración para Martínez (2006), comprende el vasto dominio de las relaciones sociales en su *representación espacio – temporal*, comprendiendo lo temporal como la red familiar desplegada sobre generaciones, y la espacial, como la red constitutiva de pares, vecindario, amistades, miembros de agrupaciones donde participa el individuo, etc.

Martínez (2004) menciona que las interacciones *son acciones recíprocas que modifican el comportamiento de los individuos que participan en ella*. Dichas interacciones además, presuponen ciertas condiciones entre individuos, lo que constituyen el contexto de dichas interacciones²⁰.

En relación al tipo de vínculo, Martínez (2004) menciona que el vínculo entre un foco y los nodos miembros de una red puede ser directo o indirecto, donde el directo conlleva un contacto “cara a cara” y el indirecto una relación a través de otro nodo.

Las redes sociales también pueden ser analizadas desde las dimensiones *primarias y secundarias*. La red primaria da cuenta de los círculos más próximos al individuo, principalmente en el área afectiva y funcional. La secundaria, estaría dada por relaciones más impersonales, contractuales y formales (Ibíd.). La diferencia de las redes primarias y secundarias por otro lado, está relacionada con el *tamaño, estabilidad, tipo de interacción y percepción individualizada*.

El tamaño – o alcance – de una red está relacionada con el número de individuos que están en contacto directo con una persona. Son las interacciones sociales que mantiene la persona con un conjunto de individuos. Su alcance es más bien pequeño²¹, rondando entre 25 y 40 personas en las redes más extensas – específicamente en sectores urbanos – y donde es posible encontrar redes de 6 a 10 personas con algún contacto íntimo (Desmarais, Laviguer, Blanchet, Roy, 1987, citado en Martínez, 2004).

²⁰ Las relaciones entre vecinos de un sector poseen ciertas condiciones que son determinadas por el contexto en el cual se generan las interacciones (barrio, trabajo, municipio, cárcel, etc.). Ciertas interacciones dependen del tipo de contexto.

²¹ Salvo comunidades extensas como las religiosas, sociales, etc.

La estabilidad por otro lado, en las redes primarias tiende a ser recurrentes y estables, además de presentar durabilidad por medio del contacto tangible y visual (redes familiares, amistades, vecinos/as, etc.). La noción de estabilidad hace referencia entonces tanto al funcionamiento interno de la red, como a la permanencia de ésta en el tiempo (Martínez, 2004).

Finalmente existiría una percepción individualizada que en las redes primarias sería sumamente alta. Es posible evidenciar una alta visibilidad en el nodo/foco en relación a cada uno/a de los/as participantes de su red²².

Las relaciones dentro de las redes también merecen ser analizadas en cuanto a la *proximidad* entre individuos. Martínez (2006) refiere que los encuentros en la red dependen de la distancia de las personas en el espacio social, donde a mayor proximidad, aumentaría la probabilidad de que las personas se conecten en red²³.

La matriz social sobre la que se construye la red de un individuo no necesariamente corresponde a la clase – o estrato – social de origen de este, sino más bien a una “inervación de ramificaciones” que constituye un tejido social hacia distintas partes de una estructura social. En rigor, es posible incidir en las acciones de distintos individuos en una red social, como menciona Martínez (2004):

“(…) la patrona hace parte de la red social de la empleada doméstica y puede jugar un rol muy importante en la vida de ésta, como por ejemplo, en la internación de sus hijos (...) La distribución de estos recursos en la estructura social está estrechamente asociada a la división por estratos. Es así como la red de la empleada doméstica posee menos recursos reales y potenciales que la red de su patrona. Más aún, la segunda poseerá con mayor probabilidad, un mapa mental (*locus interno*) más adecuado para proceder a la adecuada movilización de los recursos de su red” (2004:25).

Esto finalmente entendería a que el estrato social de origen poseería una determinación relevante sobre el potencial de recursos de la red.

Como se mencionó anteriormente, la red social de una persona constituye un sistema, un tejido social inserto en un medio social, lo que a su vez, constituye una matriz sobre la cual construye su red social.

²² Y recíproco a su vez.

²³ Generando una proximidad en cuanto los planos afectivos, económicos, salud, entre otros.

En palabras de Martínez (2006):

“Como individuos no entramos en contacto directo con la sociedad global, si no con una parte de ella. La experiencia que se tiene de lo social está dada por la red a la que pertenecemos. Penetramos a la sociedad a través de la red, y a su vez la sociedad nos penetra a través de la red. Es a través de la red que tomamos contacto con el cuerpo social que denominamos instituciones, clase social, ideología, vida laboral, vida política, vida cultura, delincuencia, marginalidad, pobreza (...)” (2006:72).

En definitiva, mediante la red es que se delimita el territorio social y espacio de comportamiento. La red estructura la percepción y conductas sociales, construyendo realidad, reformulando la experiencia social y operando las distinciones básicas que orientan el curso vital (Ibíd.)

2.1.2.2. Red y apoyo social

El apoyo social – o apoyo básico – gestado por medio de una red focal, es también el producto del funcionamiento del intercambio entre un nodo – foco con su red social, obteniendo por ejemplo, ayuda material, servicios, información, contactos sociales, etc. (Estévez, Aravena 1988, citado en Martínez, 2004).

El funcionamiento de una red social es posible entenderla como una red operante, operativa y práctica, donde se obtiene apoyo social por medio de redes familiares, amistades, vecinales, religiosas, municipales, etc.²⁴. Incide directamente en la calidad de vida de un individuo o familia siendo un recurso clave para desarrollar y mantener interacciones gratificantes (Martínez, 2004).

El apoyo social en la red operante, proporcionaría apoyo psicológico e instrumental en situaciones de la vida cotidiana y en situaciones de crisis; otorgadas por medio de *fuentes naturales* y *fuentes institucionales* (Veil, 1985, citado en Martínez, 2004).

Las fuentes naturales referirían a la familia, grupo de pares, grupos primarios, vecinos, etc., y cuya función inmediata no es la de ofrecer apoyo. En el caso de las

²⁴ Podría ser la búsqueda de trabajo, cambio de vivienda, información, beneficios sociales, etc. (Ibíd.).

institucionales, éstas estarían diseñadas precisamente para proporcionar apoyo, destacándose los servicios asistenciales como consultorios, municipios, etc. (Ibíd.).

La red operante constituiría en la práctica, una red funcional para resolver los distintos problemas que se le plantean al individuo o familia en su devenir como sistema social, siendo posible distinguir 7 ámbitos de apoyo como menciona Martínez a continuación.

Tabla 12: Ámbitos de apoyo social

Ámbitos de Apoyo Social (Martínez, 2004)	
Afectivo-emocional	La Red Operante es movilizad para la obtención de apoyo afectivo y emocional.
Subsistencia	Red Operante se moviliza para obtener, por ejemplo, dinero, alimentos, vestuario, vivienda, enseres de casa, trabajos, etc.
Cuidado y crianza de los hijos	Enfocada principalmente para el cuidado de niños y niñas cuando la madre ²⁵ no puede hacerlo por problemas de salud o trabajo.
Servicios	El individuo o familia recurre a la Red Operante para el cuidado de la casa, realizar trámites y gestiones, compras, colectas en caso de enfermedades o fallecimientos, etc.
Información	Se recurre a la Red Operante para obtener información relacionada con prestaciones sociales dadas por diferentes servicios, con posibles empleos, subsidios, bonos, etc.
Esparcimiento	La Red Operante se moviliza para la realización de una serie de actividades relacionadas con el deporte, arte, fiestas, cultura, etc.
Contactos sociales	Incorporación de nuevos participantes a la red social.

La funcionalidad de la red operante, y su eficacia del abastecimiento de recursos para el sujeto – foco, depende de una serie de dimensiones tales como:

Tabla 13: Dimensiones funcionales de la red operante

Dimensiones Funcionales de la Red Operante (Martínez, 2004)	
Densidad	La densidad (o conectividad) es la proporción de ligazones existentes (observadas) en relación al número total de posibles ligazones. Una alta densidad indicaría que una gran proporción de los contactos posibles se dan

²⁵ O cualquier otra figura significativa.

	<p>realmente entre los miembros. Mientras mayor sea la densidad de la red social, mayor será la cantidad de Red Operante que se estructuran para un sujeto-foco.</p>
Puentes	<p>En las redes sociales existirían nodos que vinculan entre sí nodos que no se conectarían directamente. El nodo que cumple esta función de vínculo se denominaría <i>punte</i>. Este conectaría al nodo – foco con una fuente de recursos posibles de ser movilizados. A su vez este puente, que formaría parte de la red personal del sujeto – foco, podría estar conectado con otros puentes que accedan a otras fuentes de recursos posibles.</p> <p>En definitiva, se podría postular que a mayor cantidad de puentes existentes en la red social de un individuo, mayor es la cantidad de fuentes de recursos potenciales que se podrían incorporar a la red social operante del sujeto-foco.</p>
Acceso	<p>El acceso indica la proporción de ligazones existentes directos e indirectos que el sujeto – foco establece con su red.</p> <p>Un alto acceso significaría que el sujeto tiene relaciones directas con la mayor parte de los participantes de su red, y un bajo acceso describiría una red en que la mayoría de los contactos se efectuarían a través de puentes o ligazones indirectas. A mayor acceso, mejor eficacia y eficiencia de la Red Operante.</p>
Dispersión	<p>La dispersión indica la facilidad con que los miembros de la red pueden establecer contactos. Es función tanto de la distancia geográfica como de la distancia psicológica. Es afectada por factores tales como facilidades de transporte, comunicación, idioma, valores, cultura, etnia, educación, ideas religiosas, políticas, etc. Mientras mayor es la dispersión de la red social, mayor es la dificultad para que la RO cumpla sus funciones. No debemos confundir distancia geográfica con dispersión. Puede existir una gran distancia geográfica entre los participantes de la red, pero si el sujeto-foco posee un acceso a medios de comunicación adecuados (transporte, teléfono, telex, fax, Internet, etc.), la red no se dispersa y continúa siendo operante.</p>
Homogeneidad	<p>La homogeneidad indica el grado de semejanza y diferencias entre los participantes de la red; es función de atributos sociales como características</p>

	<p>demográficas (sexo, etnia, clase social, etc.) y características psicosociales (actitudes, valores, costumbres, estilos de vida, etc.). Una Red Operante homogénea es más funcional que una heterogénea cuando el problema se presenta en el ámbito afectivo emocional y del esparcimiento. Es sobre todo la red primaria la que es movilizada en estas situaciones. En los otros ámbitos de problemas la Red Operante heterogénea es más funcional ya que puede movilizar recursos más variados.</p>	
Forma de la comunicación	<p>Acá la red es posible identificarla como una <i>Red todo – circuito</i> y <i>Red radial</i>.</p>	
	<p>En la red todo-circuito, la secuencia comunicacional se cierra sobre si misma dando lugar a un funcionamiento de grupo en el que cada uno de los individuos está en vínculo directo (secundario o primario) con todos los otros, en relación cara a cara y en donde la percepción recíproca es altamente individualizada.</p>	<p>En la red radial existirían numerosos puentes que la conectarían con otras redes. El sujeto-foco tendría ligazones "débiles" con muchos miembros de su red social personal (habrían muchas personas que no son parientes y muchos de los amigos y contactos del sujeto-foco no se conocen entre sí, por ej.).</p> <p>En este caso, las redes de lazos "débiles", serían más operante para la integración social que la red con lazos "fuertes" entre los individuos. La red de lazos débiles es más plástica, más flexible, más instrumental y vincula a los individuos o familias con un rango más amplio de campos sociales.</p>

En definitiva, para Martínez el modelo de comunidad se relaciona directamente con el de las redes sociales, insistiendo en que *ambos modelos se necesitan, convergen e interactúan: la producción de intersubjetividad (comunidad) sólo es posible a través del*

sistema de vínculos (red) y el sistema de vínculos, para ser posible, necesita a su vez de una superficie común de encuentro dada por la intersubjetividad (Ibíd.)

Martínez liga la comunidad a una acción, autónoma y consciente. Ésta autonomía es clave, ya que nos remite a que involucrar a los diferentes actores sociales, conlleva comprender y emerger la autonomía y el conocimiento de la propia comunidad. Ésta autonomía, sería la capacidad para manejarse estratégicamente y con eficacia en un sistema de relaciones altamente interdependientes, con la capacidad para desenvolverse exitosamente en un sistema interconectado mejorando la interconexión (Martínez, 2010)

“la comunidad es sostenida por todos los individuos que la conforman, ya sea a través del lenguaje como de las acciones, actitudes y disposiciones. El principio constructivo de la comunidad es la adaptación recíproca de las personas, el juego permanente de preguntas y respuestas, el entendimiento mutuo, no solamente a nivel del lenguaje hablado, sino también de los comportamientos, las posturas, las acciones”. (2006:39).

La comunidad en este sentido, construiría autonomía dependiente, enraizada, vinculada (sistema de vínculos).

El modelo de redes, en este caso, tendría como base, dar cuenta del “tejido de interacciones” que se encontrarían alrededor de las personas. Desde esta perspectiva, se han diseñado diversas estrategias, políticas públicas y programas que abarcan la vinculación e interacción de las personas.

Las comunidades también estarían constituidas por estas redes sociales mediante las relaciones entre las personas:

“(…) la comunidad, además, tiene símbolos, tiene una historia, una identidad más estructurada, un territorio propio, coherencia, estabilidad y permanencia, y dispositivos de socialización y control social más desarrollados. Las redes sociales que configuran las personas en las comunidades tradicionales son lazos fuertes establecidos básicamente con los miembros de la misma comunidad y poseen muy pocas ramificaciones hacia otros espacios sociales.” (Martínez, 2006:60).

2.2 Antecedentes Empíricos

2.2.1 Programa Piloto Volver a Confiar (VAC)

El Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile, realizó hace más de cinco años una experiencia piloto (Aguilar, et al. 2010) que buscó responder a la facilitación del proceso de reinserción de internos e internas que se encontraban ad portas de su egreso, y el cual se siguió desarrollando cuando regresaron a sus comunidades. Esta experiencia, ha sido la única en el país que ha contemplado a la comunidad como un actor relevante en el proceso de reinserción social, perfilando como desafío, vislumbrar el rol de la comunidad en reinserción.

Este programa se desarrolló en la comuna de La Pintana, la cual fue elegida por tener ciertas características relevantes para la implantación de la intervención. Éstas características fueron:

- Ser parte de las 5 comunas con mayor egresados(as) entre Febrero y Agosto del 2009.
- Capacidad presupuestaria
- Desarrollo de programas sociales
- Existencia de un programa dirigido a población ex reclusa
- Existencia de una Oficina de Intermediación Laboral (OMIL)
- Estabilidad en el gobierno local
- Compromiso de autoridades con el proyecto VAC

Cobertura

El programa se vinculó con el Centro de Detención Privativa Santiago Sur (Ex – Penitenciaria) y el Centro Penitenciario Femenino, ya que eran los centros con el mayor número de egresos de la comuna de La Pintana (Aguilar, et al. 2010).

La selección de las personas que participaron en el programa se basó de los siguientes requisitos:

- Acceder voluntariamente al programa
- Contar con una personas de apoyo en el exterior
- Regresar a la comuna de La Pintana

- Egresar entre marzo y mayo del 2009
- No haber sido condenado por delitos sexuales

En conjunto con estos requisitos, se valoró la *disposición a mantenerse alejados de la actividad delictiva* (Ibíd.), así como de no haber sido beneficiados con salidas controladas al medio libre (no habrían podido acudir a los talleres al interior de las unidades penales).

En noviembre del 2008 las unidades entregaron las listas finales que cumplían condena entre marzo y mayo del 2009: 200 hombres del Centro de Detención Privativa Santiago Sur (Ex – Penitenciaria) y 70 mujeres del Centro Penitenciario Femenino, los cuales fueron entrevistados para verificar que fueran de La Pintana, ya que la información que se contaba era sobre la comuna de residencia antes de la privación de libertad (ingreso).

De las 270 personas entrevistadas fueron seleccionadas 31 personas, de las cuales 9 fueron mujeres y 22 eran hombres, quienes pasaron a ser participantes directos del programa. Los participantes indirectos fueron establecidos como las familias de cada uno de los participantes directos.

La edad promedio fue de 29 años (rango de 19 – 56), el tiempo de reclusión promedio fue de 33 meses (6 - 182 meses)

Equipo de trabajo

La intervención del programa fue desarrollada e integrada por profesionales e investigadores del Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana del Instituto de Asuntos Públicos de la Universidad de Chile²⁶, quienes articularon la intervención con distintas redes, tales como Gendarmería de Chile a nivel regional y la Municipalidad de La Pintana a nivel local. Este último, principalmente por medio de diversos programas sociales, de salud, entre otros.

Teorías a la base

El VAC diseñó su estrategia de intervención bajo el sustento de la certeza en que las personas pueden modificar sus conductas si así lo deciden, y donde este proceso de cambio se ve potenciado en la medida que es acompañado por otra persona que confíe en el potencial cambio y que cuente con herramientas técnicas que le permitan colaborar con dicho proceso (Aguilar, el tal., 2010). Esta noción también involucra comprender que las

²⁶ Carolina Villagra P., Fernando Martínez M., Olga Espinoza M., Alejandra Mohor B., Carolina Espina L., Carolina Viano M. Mauricio Sánchez c., Luisa Aguilar C. y Rodrigo Landabur A.

decisiones personales pueden estar condicionadas por factores sociales y económicos, es por ello que la gestión de redes es un elemento complementario al individual, para el logro de objetivos de reinserción.

Se revisó la evidencia de teorías que se enfocaron en especial en los procesos de cambio y en cómo éstos se comprenden a partir del contexto estructural y funcional de una determinada persona, siendo en este caso, dos enfoques en particular:

1. Teorías Maduracionales
2. Teorías de Vínculos sociales

La primera tiene relación con el hecho de que a mayor edad, menor comisión de delitos. La segunda por otro lado, menciona que a medida que pasa el tiempo, existiría mayor satisfacción con la presencia de nuevas figuras como las relaciones de pareja, trabajo estable, hijos e hijas, etc. (Maruna, 2001, citado en Aguilar et al., 2010).

Junto con lo anterior, el VAC integró el *Modelo Transteórico de Cambio*, de Prochaska y Di Clemente (1983), adaptada a los procesos de cambio en infractores de ley, ya que originalmente se enfoca en promover cambio en personas con conductas adictivas (Aguilar et al., 2010). Este modelo en particular, se basa en el curso de ciertos estadios donde se evidencian procesos de cambio. Estos son: *pre contemplación, contemplación, preparación, actuación y mantenimiento*.

Tabla 14: Estadios de modelo transteórico de cambio

Estadios	Descripción
Pre contemplación	Las personas no creerían necesario cambiar ciertas conductas a corto plazo. Estarían a la defensiva en relación con sus conductas delictivas y se resistirían a presiones externas en favor de un cambio, generando argumentos que respaldan su opción (Aguilar et al., 2010).
Contemplación	Se estaría comenzado a pensar en la posibilidad de realizar un cambio. Las personas estarían receptivas a la retroalimentación y a la información sobre sus problemas y la manera de superarlos. Como menciona Aguilar et al. (2010), en este momento se presentaría <i>una alta ambivalencia en relación a los costos y pérdidas que el cambio de sus actividades delictivas puede traer a sus vidas</i> , lo que

	evidenciaría un punto clave a trabajar en planes de reinserción, <i>pues una persona puede estar en fase de contemplación durante años, sin dar el paso siguiente dentro del ciclo de cambio.</i>
Preparación	Se ha superado la ambivalencia y se encuentra la posibilidad para el cambio, probablemente con intenciones de empezar a la brevedad y habiendo efectuado algunos pequeños avances (Ibíd.)
Actuación	Se produce la modificación de la conducta delictiva, dando paso al estadio de mantención, el cual <i>empezaría a los seis meses de producirse el cambio y terminaría cuando la conducta infractora ha finalizado</i> (Casas y Gossop, 1993, citado en Aguilar et al., 2010).
Mantenimiento	Eliminación exitosa de la conducta. Se producirían esfuerzos para prevenir recaídas, además de consolidar las ganancias obtenidas (Prochaska y Di Clemente, 1983).

Vínculos Institucionales

Los vínculos institucionales a los que se acogieron fueron principalmente con Gendarmería de Chile, I. Municipalidad de La Pintana, Secretaría Regional Ministerial de Justicia de la Región Metropolitana, y el Ministerio de Justicia, a través de su División de Defensa Social (Aguilar, et al., 2010).

Diseño

El diseño del proyecto se desarrolló por medio de una *intervención especializada*, un *anclaje de la intervención a nivel local*, *diseño estratégico de gestión de casos o acompañamiento individualizado*, integralidad de niveles *individuales, familiares y comunitarios*, y finalmente el desarrollo de *evaluación para medir la efectividad del diseño* (Ibíd.).

La intervención especializada se integró por medio de dimensiones educacionales, empleo, salud física/mental, derechos civiles, familia, vivienda e integración comunitaria.

Tabla 15: Dimensiones de intervención VAC

Dimensiones	Características
Educación	Orientada a la participación de programas educativos, alfabetización, término de estudios o capacitaciones. Favoreciendo la empleabilidad e

	inserción laboral.
Empleo	Actividades productivas remuneradas. Incorporación al área laboral – formal o informal – por un mínimo de 3 meses continuos.
Salud Física/Mental	Facilitar acceso a servicios de salud física y mental, esperando mejor calidad de vida.
Derechos Civiles	Orientado a fomentar la participación en la vida civil, ejerciendo el derecho de omitir y eliminar antecedentes penales.
Familia	Promover la participación de sistema familiar con relaciones saludables, permitiendo que sus integrantes un desarrollo personal en conjunto con red familiar.
Vivienda	Fomentar la búsqueda de soluciones habitacionales: subsidios, comités de vivienda, mejoramiento de habitabilidad, etc.
Integración Comunitaria	Orientada a fomentar la participación de una persona en organizaciones sociales pro sociales. Ej. Organizaciones formales o informales como iglesias, sedes deportivas, sociales, etc.

Procesos comunitarios

Durante el primer mes de egreso – es decir, el primer mes de retorno a sus comunidades de origen – el equipo del VAC identificó diversas áreas críticas para la reintegración de las personas, tales como educación, empleo, vivienda, salud, derechos, familia e inserción comunitaria.

Con respecto a este último, fue posible evidenciar que aproximadamente la mitad de los participantes asistía a actividades deportivas y religiosas en organizaciones de sus comunidades, las cuales se redujeron notablemente, destacándose las organizaciones religiosas (particularmente las organizaciones evangélicas) como las más activas (Aguilar, et al. 2010).

Dentro de los resultados finales del VAC, se evidencia la iglesia evangélica como “un soporte emocional y material” para ex reclusos y reclusas, ya que ésta constituiría un *sostén* para mantenerse alejados de la actividad delictiva, entregando una red social de importancia para sobrellevar los desafíos del regreso a sus comunidad luego de la privación de libertad (Ibíd.).

Otro de los hallazgos que se logró detectar, fue acerca de las personas que no habían participado anteriormente en organizaciones comunitarias, las que mantuvieron aprensiones en participar en estas organizaciones.

El regreso a sus barrios además, conllevó el enfrentar los problemas que facilitaron el involucramiento delictivo, como son los amigos, la violencia generalizada, tráfico y consumo de sustancias, altos índices de desempleo, escasez o ausencia de participación ciudadana, altos índices de actividad delictiva, entre otros., generando una disminución de la sensación de autoeficacia, debilitando su sentido de control a raíz de estos contextos adversos (Ibíd.).

Las conclusiones finales del piloto dejaron como un punto relevante el diálogo intersectorial y la gestión local. Este último, plantea la variabilidad significativa del proceso de reinserción de personas egresadas de la cárcel según la calidad de las redes locales y comunitarias a la base, las cuales serían fundamentales en la consideración de planificaciones e implementaciones de programas de reinserción, propiciando la consistencia de intervenciones y reduciendo obstáculos de implementación (Aguilar et al., 2010).

Junto con la integración de las redes comunitarias, se valora la incorporación del diálogo con las organizaciones comunitarias, ya que éstas no identificarían las complejidades que representa el regreso de las personas a sus comunidades, ni el impacto que producirían entre sus vecinos. Además de esto, existiría una debilidad del tejido social, el cual decantaría en una incapacidad de las organizaciones en generar apoyos a los(as) egresados(as), el cual fue posible vislumbrarlo por el propio equipo por medio de su vinculación en juntas de vecinos y uniones comunales. Éstas estarían más interesadas en la vinculación con organizaciones operativas y funcionales, las cuales estarían nucleadas o especificadas en temas concretos como niñez, salud, deporte, etc.

La experiencia del piloto finalmente concluye como desafíos de acción, relevar la importancia de que la intervención en reinserción se ancle a redes comunitarias y locales, y no enfocarse solamente en redes formales o institucionales, si no articularlas y dialogarlas, permitiendo desarrollar plataformas que generen sensibilizar o instalar el tema de reinserción a nivel territorial.

2.2.2. Programa de Reinserción Social Integral La Pintana

El Programa de Reinserción Social Integral – en adelante PRSI – es un programa social, creado y desarrollado, desde 1997 a la fecha, por la I. Municipalidad de La Pintana, el cual surge por la constatación que realizó el municipio acerca de las personas privadas de libertad y/o que estuvieron cumpliendo penas alternativas a las privativas, evidenciando escasas posibilidades de obtener un trabajo estable a causa de sus antecedentes penales, aumentando el riesgo de reincidencia.

El financiamiento del programa siempre ha respondido a fondos municipales, los cuales fueron apoyados mayoritariamente por medio de fondos estatales en los últimos dos años. Éstos últimos, por medio del Fondo Nacional de Seguridad Pública 2010 y 2012 de la Subsecretaría de Prevención del Delito del Ministerio del Interior y Seguridad Pública.

El objetivo general del PRSI (Municipalidad La Pintana, 2012) es el *apoyar el proceso de inclusión laboral, social y comunitaria de hombres y mujeres de la comuna de La Pintana mayores de edad, que estén cumpliendo medidas alternativas o en proceso de eliminación u omisión de antecedentes, disminuyendo el riesgo de reincidencia de ellos y ellas.*

Sus objetivos específicos son el de: *1. Conocer las necesidades y motivaciones individuales y sociales relativas a la situación post penitenciaria de quienes acuden al programa por medio de entrevistas de ingreso; 2. Desarrollar un diagnóstico prontuarial para informar y asesorar la eliminación y omisión de antecedentes; 3. Articular y activar el entramado de redes institucionales a nivel nacional, regional, comunal y municipal, propiciando estrategias y acciones que faciliten los requerimientos relativos a los procesos de reinserción; 4. Facilitar el proceso de inclusión laboral informal mediante talleres de capacitación en microemprendimiento y capital semilla; y 5. Promover la inclusión de las comunidades pintaninas en las líneas de acción programáticas por medio de la sensibilización, promoción e incidencia de la reinserción, relevando sus conocimientos, fortalezas y experiencias como actores activos del territorio. (Íbid.)*

Cobertura

A diferencia del VAC, este programa no posee una articulación directa con Gendarmería de Chile y sus unidades penales, por lo que su intervención es completamente post penitenciaria, ya que no incluye el proceso intra penitenciario.

El ingreso al programa es totalmente voluntario, y como se mencionó anteriormente, el requisito es que sean residentes de la comuna de La Pintana.

La cobertura anual del programa es de 200 personas, quienes deben estar con cumplimientos de condenas o que se encuentren en procesos de eliminación u omisión de antecedentes.

El año 2011 el programa ingresó un total de 426 personas (70% hombres y 30% mujeres), el 2012 200 (73% hombres y 27% mujeres), y a noviembre del 2013 el programa ha ingresado a 130 personas (70% hombres y 30% mujeres).

Equipo de trabajo

El equipo de trabajo está conformado actualmente por una Trabajadora Social, Psicólogo Comunitario y una Abogada, quienes están a cargo de las distintas líneas de acción del programa.

Líneas de acción

Las líneas de acción del PRSI (Íbid.) abarcan las áreas *laboral, social y comunitaria*.
a. Área Laboral

La laboral se enfoca en estrategias para la vinculación a trabajos *formales e informales*. Los primeros, responderían a trabajos remunerados bajo contrato, es decir trabajadores dependientes. Estos son derivados a la Oficina Municipal de Intermediación Laboral (OMIL), programa municipal que estaría a cargo de orientar e informar respecto del mercado laboral hacia la comunidad, ofreciendo tipos de trabajos formales según los requerimientos y experiencia laboral solicitada por la persona.

Los segundos por otro lado, responderían a proyectos laborales independientes, tales como el desarrollo de venta de productos en ferias libres, ventas de productos puerta a puerta, bazares o locales desarrollados en casas propias, entre otros. La propuesta del programa en este caso, es relevar dos puntos, a saber:

- Conocimiento y experiencia previa relativa al comercio.
- Capacitaciones desarrolladas en unidades penales luego del paso privativo de libertad.

El PRSI comprende el conocimiento previo de las personas, quienes de alguna u otra forma, han desarrollado trabajos comerciales antes del paso carcelario, así como familiares o núcleos primarios.

Las capacitaciones, por otro lado, son detectadas durante el ingreso de las personas, las cuales no pueden ser desarrolladas laboralmente luego del paso carcelario por la falta de dinero para invertir en productos o materiales para ello.

Para facilitar estos trabajos, el programa desarrolla talleres de microemprendimiento, el cual está dirigido a obtener un apoyo monetario para el desarrollo de sus proyectos.

Estos talleres son integrados por 4 módulos de 4 horas durante 4 semanas, implementados por profesionales municipales de la Oficina de Fomento Productivo, donde se desarrollan técnicas de contabilidad, elaboración de proyectos, cotizaciones, entre otros.

b. Área social

El área social está integrada por dos componentes: los talleres de reinserción y el de redes.

Los talleres de reinserción son módulos que fueron integrados durante el año 2013, los cuales fueron diseñados luego del interés de las propias personas que acudían a los talleres de micro emprendimiento, quienes manifestaron al equipo profesional la necesidad de realizar talleres que no abordaran solamente temas de trabajo, si no que pudieran abordar distintas temáticas relativas al regreso carcelario. En este punto se destacaron temas relacionados como familia, vínculos parentales y relaciones sociales, así como salud mental relativa a consumo de sustancias o por consecuencia por sus pasos carcelarios. Junto con lo anterior, otro de los temas más solicitados fue el relacionado con la eliminación de antecedentes y derechos civiles, principalmente por el impacto que genera el poseer antecedentes penales y sus implicaciones para la inserción laboral.

El área de redes, por otro lado, responde a la articulación y activación de redes sociales de las personas, siendo las principales redes las municipales, regionales y nacionales. Se destacan la activación con el Patronato Local de Reos, Registro Civil, Infocap, redes de salud, servicios de vivienda y de protección social.

c. Área Comunitaria

Esta área es el componente más nuevo de programa, el cual fue desarrollándose a mediados del 2012 e integrado formalmente a comienzos del 2013.

Responde al último objetivo específico del programa, el cual espera promover la inclusión de las comunidades en los procesos de acción del programa, promocionando y sensibilizando la reinserción en las comunidades de egreso de las personas del programa.

La experiencia del equipo de trabajo en los últimos años evidenció que era necesario desarrollar un modelo de intervención integral con respecto a los procesos de reinserción social de las personas del programa. Esta responde principalmente, por comprender que la intervención se centra específicamente en la comuna de egreso de las personas, y por ende, en los espacios comunitarios y sociales donde las personas conviven día a día. Se entendió que no era posible desarrollar una intervención que sólo abordara aspectos individuales o familiares, ya que en la gran mayoría de los casos, el aspecto social – comunitario influía en alguna medida en los procesos de reinserción de las personas del programa. Estos podían ser desde discriminaciones y estigmas de vecinos de barrio, al apoyo en cuanto a acceso laboral informal o trabajos temporales ofrecidos por ciertas redes.

A raíz de esta experiencia del equipo, se desarrollaron dos actividades permanentes durante el 2013: la activación de redes comunitarias en el Sector El Castillo, y el apoyo a grupo de monitores formados autónomamente del PRSI llamado “*Renacer*”.

Procesos comunitarios

La activación de redes comunitarias, responde metodológicamente, a los objetivos de promoción y sensibilización en las comunidades de El Castillo, la cual fue posible desarrollar por medio de la participación activa y permanente del equipo de trabajo en plataformas de participación del sector. La principal plataforma en este caso, fue la Mesa Territorial de El Castillo, integrada por dirigentes(as) de distintas villas del sector, además de representantes de distintas instituciones que intervienen en el lugar (ONG's, Fundaciones, Empresas, programas municipales, entre otros). En este espacio se comenzó a visibilizar las acciones programáticas de intervención, así como los alcances particulares en el sector de El Castillo.

Además de esta plataforma, el programa está vinculado con otras organizaciones comunitarias que no necesariamente participan en la mesa territorial, destacándose la Comunidad de Maristas de El Castillo, Junta de Vecinos Lautaro I, Centro Cultural Karpe Diem y Centro Cultural El Patio.

A comienzos del año 2013, 5 participantes del PRSI manifiestan su interés en desarrollar actividades que fueran más allá de lo que el programa realiza, proponiendo una intervención que apoye a prevenir la posibilidad de carreras delictivas en niños y niñas.

Es así como se forma el grupo Renacer, el cual está integrado por personas que participaron como “beneficiarios(as)” del programa, los cuales actualmente se encuentran organizados autónomamente para el desarrollo de estrategias para disminuir los riesgos de inserción delictiva en niños, niñas y jóvenes mediante metodologías autobiográficas, testimonios y relatos delictivos pasados y actividades recreativas barriales.

El rol del equipo en este caso, es de apoyar técnicamente a los monitores, cuidando de mantener el rol protagónico y autónomo del grupo por sobre el PRSI.

Teorías a la base

El diseño de intervención del PRSI, a diferencia del VAC, nunca fue basado en alguna teoría (o por lo menos consciente de aquella). Como menciona McNeill (2006), generalmente la construcción de “tratamientos” o “programas” comienzan a ser pensados para construir prácticas, sin pensar primero en cómo comprender el cambio. Si bien estas premisas provenían de paradigmas de los años 70 acerca de “lo que funciona”, la realidad chilena en la actualidad demuestra la insuficiencia de conocimiento y experiencias en reinserción para ser desarrolladas en programas sociales.

El PRSI se basa principalmente bajo las lógicas y líneas de acción municipales, las cuales responden a subsidios, apoyos de mercaderías o sistemas asistenciales permanentes. Aun así, desde la llegada del equipo de trabajo en el 2011 a la fecha, es posible quizás, relevar dentro de sus acciones programáticas y el tipo de participantes, un abordaje de intervención bajo marcos teóricos maduracionales y de vínculos sociales, ambos desarrollados por McNeill (2006), y que también es posible identificarlo en el VAC.

Si bien McNeill (Ibíd.) menciona que existirían tres ejes o interfaces de procesos en el desestimiento: *proceso maduración personal, cambios en lazos sociales asociados a transiciones vitales y construcción de una narrativa personal*; los primeros dos serían identificados directamente en la intervención programática.

Los vínculos sociales dentro del PRSI serían los más claros de vislumbrar al relacionarlos con sus objetivos específicos que apuntan a los ámbitos sociales y comunitarios.

McNeill plantea la relevancia de las relaciones sociales en los procesos de desistimiento, principalmente en el potencial de las redes sociales como recursos protectores y como procesos implicados en la adaptación positiva a pesar de la adversidad (McNeill, 2006). Farrall, por otro lado, plantearía que las intervenciones deben poner el énfasis en la comunidad, en el contexto social y personal, y no sólo en el individuo y sus déficits (Farrall, 2002 en McNeill, 2006). Este autor menciona que generalmente el problema es que muchas intervenciones se sitúan en gran medida en generar *capital humano* – mejorar habilidades cognitivas o mejorar la empleabilidad – pero no generarían *capital social*, el cual reside en las relaciones a través de las cuales se lograría participación e inclusión social (Mc Neil, 2006).

Las acciones relacionadas en el ámbito social y principalmente el comunitario entonces, estaría abordando estas interfaces, apuntando a desligarse de modelos más individuales.

3. Problematización y Pregunta de Investigación

Las actuales propuestas de reinserción social en poblaciones adultas a nivel nacional, estarían basadas en su mayoría en estudios internacionales. Éstas, a su vez, tendrían una profundización y concentración en estudios cognitivo-conductuales y sistémicos, los cuales remiten a la prevalencia de experiencias de intervención a nivel intrapenitenciario y específicamente a nivel individual.

La realidad nacional a nivel penitenciario ha generado similares acciones, concentrando estudios e intervenciones principalmente en Gendarmería de Chile con aportes de algunas fundaciones y centros de estudios.

El alto índice de población carcelaria durante los últimos años, han demostrado la sobreutilización de la cárcel como mecanismo penal en desmedro de medidas alternativas a las privativas de libertad²⁷, lo cual sería contraproducente para disminuir las tasas de reincidencia en diversos casos²⁸.

²⁷ Se destaca eso sí, las últimas acciones del estado chileno concernientes a la disminución de la población carcelaria por medio de la promulgación de la aplicación de medidas alternativas a la privativa como las condenas en beneficio a la comunidad y el uso de brazaletes electrónicos.

²⁸ La relación entre el Poder Judicial, Ministerio de Justicia y Fiscalía si bien son sumamente importantes para abordar este tema, no serán profundizados en esta investigación en particular.

El regreso de la cárcel, por otro lado, se caracteriza por diversas dificultades a la base, las cuales han sido abordadas principalmente por Villagra (2008), y las que decantan en evidenciar una nula presencia de política postpenitenciaria.

Las comunidades de regreso, entonces, reciben constantemente cientos de vecinos y vecinas que regresan desde su cumplimiento penal de años, meses o días, quienes vivencian un regreso envuelto, a ratos, de inseguridades y dudas, con algunas cosas claras y otras no tanto. El recibimiento es, por otro lado, un factor relevante para los primeros días o semanas de regreso, pudiendo haber familias apoyando de distinta forma a la persona, amigos y amigas, parejas e hijos, donde podría ser para no volver a reincidir o como para volver reincidir.

La revisión bibliográfica para esta investigación ha demostrado la importancia de relevar a las comunidades de egreso para el desarrollo de intervenciones o programas relacionados a la reinserción social, la pregunta a continuación es saber cómo comenzar con este desafío o inquietud. ¿Por dónde partir?

Esta investigación se enmarca en responder dicha inquietud, principalmente por la posibilidad de acceder a las experiencias de vida de las propias personas que han egresado de procesos privativos de libertad y que se encuentran vinculados al PRSI. Es fundamental encontrar algunas respuestas desde las mismas personas que han pasado por procesos privativos, ya que son ellas mismas las que conocen y habitan en sus comunidades de egreso.

Junto con lo expuesto anteriormente, para la presente tesis, se ha definido la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué características posee(n) la(s) comunidad(es) de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana, que facilitan u obstaculizan sus procesos de reinserción social postpenitenciaria?

4. Objetivos

Objetivo General

1. Conocer las características que poseen las comunidades de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana, que facilitarían u obstaculizarían sus procesos de reinserción social postpenitenciaria.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar las comunidades de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana, en relación a las dimensiones espacio-temporal, histórico-cultural y relacional.
2. Describir los procesos de reinserción de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana.
3. Identificar los facilitadores u obstaculizadores que poseen las comunidades de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana.

III. METODOLOGIA

Para responder a la pregunta propuesta, y por lo tanto, a los objetivos de la investigación, a continuación se presenta la metodología a partir de la cual se recolectó y analizó la información, comenzando por destacar el enfoque y modelo metodológicos escogidos, así como el diseño de la presente investigación.

1. Enfoque y Modelo Metodológico

1.1 Enfoque Cualitativo

La presente investigación es de carácter *cualitativo*, y por lo tanto, se enmarca en los paradigmas *crítico social*, *constructivista* y *dialógico* (Sandoval, 2002), y específicamente, en la perspectiva *fenomenológica*, es decir, centrada en la *experiencia vivida* de los sujetos de investigación (Ibíd).

La investigación cualitativa es un proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual, se toman decisiones sobre lo investigable, en tanto se está en el campo objeto de estudio (Pérez Serrano, 2001). Lo cualitativo da lugar a un nuevo estilo de investigación más cercano a la vida y las situaciones de los sujetos. Investigar de manera cualitativa es operar con símbolos lingüísticos con el fin de reducir la distancia entre teoría e información, entre contexto y acción (Ibíd.).

El enfoque cualitativo se diferencia del cuantitativo en tanto que pone en el centro de la investigación al sujeto como parte de una realidad social co-construida, buscando conocer la interpretación de cada uno/a en relación a sus vivencia y experiencias, y por tanto, sus significaciones de acuerdo al contexto social de pertenencia y a la posición social de cada sujeto.

“El sujeto está influido por una cultura y unas relaciones sociales particulares, que hacen que la realidad epistémica dependa para su definición, comprensión y análisis, del conocimiento de las formas de percibir, pensar, sentir y actuar, propias de esos sujetos cognoscentes” (Sandoval, 2002)

En la investigación cualitativa, el/la investigador/a cumple un rol activo en el proceso de recolección de información, durante el cual, *la subjetividad y la intersubjetividad se conciben como los medios e instrumentos por excelencia para conocer las realidades humanas* (Ibíd.), a diferencia de lo que ocurre en la investigación cuantitativa, la cual busca estandarizar y generalizar a partir del análisis de datos representativos, y por lo tanto, concibe al/ investigador/a como un recolector objetivo y distante de datos que representen a un conjunto de sujetos.

En palabras de Taylor y Bogdan (1992; en Sandoval, 2002), las principales características de la investigación cualitativa, y por lo tanto, de la presente propuesta de investigación, son las siguientes: es *inductiva*, se enfoca en el descubrir y no en el comprobar; es *holística*, se enfoca en la totalidad de las personas y contextos, y no en variable específicas; es *interactiva y reflexiva*, el/la investigador/a es sensible al efecto que causa en los/as sujetos/as de investigación; es *naturalista*, centrándose en la lógica interna de la realidad que analiza; *no impone visiones previas*, por lo tanto, no impone sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones; es *abierta*, no excluye puntos de vista distintos, siendo todos valiosos; es *humanista*, busca acceder a lo privado como experiencias particulares; y es *rigurosa*, buscando resolver los problemas de validez y de confiabilidad por las vías del análisis detallado y profundo y del consenso.

1.2 Enfoque Comunitario

Para Víctor Martínez (2006), el enfoque comunitario es un modelo metodológico y epistemológico que va más allá de una circunscripción con la Psicología Comunitaria. Éste sería aplicable a distintas ramas teóricas, científicas, y programáticas. Un “cruce de campos”, como menciona Manuel Canales (2007).

Es un modelo práctico y orientado a la acción, el cual busca – como bien dice el título del libro de Martínez – incorporar a las comunidades en los programas e intervenciones sociales.

De algún modo, este enfoque parte de la base de la escasa incorporación de las comunidades en las distintas intervenciones o propuestas institucionales, en las políticas públicas, etc. Como menciona Martínez, su fin es orientar el trabajo de las instituciones con

las comunidades humanas con las que se relaciona, siendo un modelo transversal tanto para el diagnóstico, diseño, evaluación, y seguimiento de políticas e intervenciones sociales.

Este modelo se basa principalmente en una denominada “triple articulación”, como son la: articulación teórico – práctica, articulación institucional – comunitaria y la articulación entre encuadre positivo - encuadre negativo.

El primero tiene que ver como menciona Martínez, en “un enfoque básicamente orientado a la práctica y es dentro de esta perspectiva que se relaciona con la teoría”, generando una reflexión entre teoría y la práctica como procesos interrelacionados.

La articulación institución y comunidad, sería un eje primordial del enfoque comunitario: la relación entre el mundo institucional y el mundo comunitario. Se basa en los modelos hegemónicos dominantes de las políticas públicas e instituciones burocráticas tradicionales, el cual no armonizaría con los enfoques comunitarios, los distorsionaría (Martínez, 2006). Al dominarlas, más bien buscan “racionalizar” y construir el mundo a imagen de las instituciones, “despersonalizando al máximo la relación con los individuos a los que están dirigidas, vaciando esta relación de toda subjetividad”:

“Estas instituciones, incluso aquellas que están instaladas en un mismo espacio local (comuna, barrio, etc.) prácticamente no se relacionan entre sí. Lo más común es que operen en forma aislada: no están diseñadas ni obligadas a trabajar en red. Tienen un funcionamiento de tipo burocrático, adecuado para un entorno simple y estable, siendo que ellas están implantadas en un entorno complejo y dinámico, lo que necesita de un modo orgánico de funcionamiento” (2006:13).

La búsqueda del enfoque comunitario entonces, sería el de generar un diálogo recíproco entre instituciones y comunidades, articulando “el mundo de la vida” con el mundo institucional. Favorecer las relaciones horizontales más que las lógicas de poder y subordinación; articularse y complementarse en etapas de evaluaciones, diseños, implementaciones, evaluaciones y seguimientos de intervenciones sociales. Martínez mencionaría que es un “aprender a ver y reconocer la existencia de un sistema comunitario vivo y operante, autónomo, con capacidades preventivas y promocionales, conectado territorialmente y con suficiente poder como para decidir sobre la suerte de políticas sociales, programas y proyectos”.

La integración de las comunidades en las intervenciones sociales implicaría entonces, la estimulación en la participación activa en la definición de las problemáticas comunitarias de su propio contexto, relevado por medio del reconocimiento del saber experto y capital social de los sujetos y sus comunidades.

Lo anterior conlleva vislumbrarlas con sus fortalezas y habilidades, no desde sus debilidades y *vulnerabilidades*, lo que sería la última articulación del enfoque comunitario. El encuadre negativo se enmarca en comprender a las comunidades como débiles, vulnerables, pasivas u enfermas – por mencionar algunas – remite a describirlas y vivenciarlas como incapaces de sobrellevar sus procesos. Este encuadre sería propio de las instituciones dominantes y hegemónicas.

El encuadre positivo, por otro lado, dejaría el modelo carencialista por una epistemología contraria: son comunidades con herramientas a la base, con conocimientos, activas y con potencialidades.

La lógica sería finalmente, comprender desde un encuadre negativo (problemas) por una acción desde un encuadre positivo (recursos).

El enfoque comunitario, finalmente, se basa desde esta triple articulación para desarrollar diversos conceptos comunitarios tales como las relaciones primarias y discursivas, prácticas sociocomunitarias, modelo operativo y modelo de acción.

2. Diseño de la Investigación

El presente estudio es de naturaleza *exploratoria* y *descriptiva*. Se ha definido como tal, principalmente por ser un área de estudio relativamente novedoso y poco profundizado a nivel nacional. Si bien es posible destacar ciertos estudios postpenitenciarios, ninguno ha profundizado el estudio de las comunidades de egreso de adultos y adultas que han pasado por procesos carcelarios y que han regresado a sus comunidades, lo cual hace evidenciar un estudio novedoso y sin abordajes previos a la fecha.

Los estudios exploratorios se efectúan, normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado o que no ha sido abordado antes (Hernández, Fernández, Baptista, 2003).

Estos estudios, por otro lado, nos sirven para aumentar el grado de familiaridad con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar

a cabo una investigación más completa sobre un contexto particular de la vida real, investigar problemas del comportamiento humano que consideren cruciales los profesionales de determinada área, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones posteriores o sugerir afirmaciones (postulados) verificables (Dankhe, 1986, citado en Hernández et al., 2003).

2.1 Delimitaciones témporo – geográfica

El proceso de recolección de información se realizó durante los meses de Diciembre del 2013 a Febrero del 2014, en Santiago de Chile, en la comuna de La Pintana. La fase de entrevistas se llevó a cabo en las instalaciones de la I. Municipalidad de La Pintana, en dependencias de la Dirección de Desarrollo Comunitario.

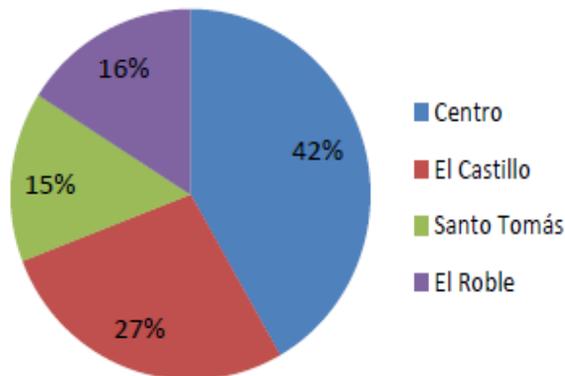
Finalmente entre los meses de marzo y julio del 2014, se realizaron los resultados, análisis y conclusiones de la presente investigación.

3. Participantes

En relación a la muestra de la presente investigación, el Universo fueron todos(as) los(as) participantes activos del Programa de Reinserción Social Integral La Pintana del año 2013 (N=130), que viven en alguno de los 4 sectores de la comuna, a saber: Centro, El Castillo, San Tomás y El Roble. (Municipalidad La Pintana, 2012)

En esta investigación se trabajó con una muestra intencionada de acuerdo a 3 variables: 1. sexo, 2. sector de la comuna de La Pintana en que viven actualmente, y 3. cantidad de personas que vuelven a vivir a La Pintana luego de cumplir condena, e ingresan al Programa de Reinserción Social, según el sector en que viven.

Figura 2: Sector de residencia de usuarios(as)



A partir de estos criterios, la muestra para la investigación fue de 2 hombres y 2 mujeres de los sectores con mayor ingreso en el programa (ver Figura 2), es decir, 2 personas de El Castillo y 2 personas de El Centro.

Tabla 16: Muestra real

SECTOR / SEXO	Mujer	Hombre	TOTAL
El Castillo	1	1	2
El Centro	1	1	2
TOTAL	2	2	4

4. Técnicas de recolección de información

Una de las principales técnicas para recolección de información en el enfoque cualitativo, es la entrevista. Existen diversos tipos de entrevistas, pudiendo ser estructuradas, semi estructuras o no estructuradas, con preguntas abiertas o cerradas, individuales o grupales, en profundidad, entre otras características. Para efectos de esta investigación, y el logro exitoso de sus objetivos, se realizaron *entrevistas individuales estructuradas*, las cuales se caracterizan por ser planificadas previamente por el (la) investigador(a), mediante un guión de preguntas preestablecidas, secuenciadas y dirigidas; son preguntas cerradas (McCracken, 1988, citado en Sandoval, 2002). Sin embargo, la utilización de esta técnica bajo un enfoque cualitativo de investigación, permite que a partir de *cada una de las respuestas a las preguntas del cuestionario, se exploren de manera inestructurada (esto es, no preparada de antemano, pero sí sistemática) aspectos derivados de las respuestas proporcionadas por el entrevistado* (Sandoval, 2002)

La pauta de entrevista surge, entonces, de la operacionalización de los conceptos claves de esta investigación: comunidad, reinserción, y relaciones sociales y reinserción

Operacionalización Pauta de Entrevistas Individuales Estructuradas

Tabla 17: Operacionalización pauta de entrevistas

Dimensiones	Variables	Indicador / Pregunta	Atributos
Comunidad	Características generales de la comunidad	¿Hace cuánto tiempo vives en _____ (mencionar sector de residencia según corresponda) desde la última vez que	Tiempo:

		<p>cumpliste condena?</p> <p>¿Podrías describirme a tu comunidad?</p>	<p>Localización geográfica:</p> <p>Historia y cultura:</p> <p>Lugares:</p> <p>Intereses en común: Relaciones entre las personas:</p>
	Relaciones y redes sociales	<p>¿Quiénes son parte de tu comunidad?;</p> <p>¿Con quiénes de ellos/as te relacionas?</p> <p>¿Qué relación tienes con cada uno de ellos/as, qué obtienes de esa relación y en qué momentos?</p>	<p>Personas (familias, amigos, vecinos):</p> <p>Grupos u organizaciones:</p> <p>Instituciones:</p> <p>Interacciones directas o indirectas:</p> <p>Relaciones espontáneas o formales:</p> <p>Circunstanciales o estables:</p> <p>Apoyo psicológico (emocional, afectivo, solidaridad, cooperación):</p> <p>Apoyo instrumental (material, económico, información, servicios, social):</p>
Reinserción	Reinserción en general	<p>¿Cómo definirías tu proceso de reinserción?</p> <p>¿Dónde has encontrado apoyo</p>	<p>Ámbito legal</p> <p>Ámbito laboral</p> <p>Ámbito educacional</p> <p>Ámbito comunitario</p> <p>(Pregunta abierta para indagar si</p>

		para tu proceso de reinserción?	se menciona la comunidad)
Relaciones sociales y reinserción	Facilitadores de la comunidad para la reinserción.	En relación a tu comunidad (recordar a quienes se ha mencionado anteriormente), ¿es un apoyo para tu reinserción? ¿Cómo? ¿Cómo y dónde has buscado y logrado apoyo en tu comunidad para tu proceso de reinserción?	En qué ámbitos sí lo ha sido: En qué ámbitos no lo ha sido: Con quiénes: Para qué: Cuál ha sido el resultado en cada caso:
	Obstaculizadores de la comunidad para la reinserción	¿Cómo afecta tu comunidad tu proceso de reinserción?	Quiénes: De qué forma: En qué ámbitos de reinserción:
	Potencialidades de la comunidad para la reinserción.	¿Qué te gustaría que tu comunidad hiciera para apoyar tu reinserción? ¿Cómo la comunidad puede ser un apoyo para instituciones que se orientan a la reinserción social?	Ámbito legal Ámbito laboral Ámbito educacional Ámbito comunitario (Pregunta abierta)

5. Análisis

El análisis de la presente investigación se caracteriza por ser de tipo cualitativo, entendiéndose como un *proceso mediante el cual se organiza y manipula la información recogida por los investigadores, para establecer relaciones, interpretar, extraer significado y conclusiones* (Spradley, 1980, en Rodríguez, Lorenzo y Herrera, 2005)

En un primer momento, las entrevistas fueron traspasadas a una matriz basada en las dimensiones y variables de la operacionalización, exclusivamente de corte descriptivo, para, posteriormente, realizar el análisis en base a los facilitadores y obstaculizadores para la reinscripción, es decir, respondiendo al objetivo general; así mismo, se tuvo especial atención a categorías emergentes y/o desafíos en relación a la temática, las cuales son mencionadas en el último apartado de la presente investigación, denominado “Desafíos”.

La técnica de análisis utilizada fue el *análisis de tipo categorial*. El análisis de categorías permite realizar una organización conceptual de lo expuesto por los actores sociales, permitiendo un orden más preciso de los datos obtenidos en categorías relevantes (Gil, 1994). A partir de este análisis se desprende información de la cual el contenido de las categorías es lo principal, a diferencia de un análisis de tipo cuantitativo más interesado en la frecuencia de los datos.

En este sentido, se realiza un proceso de construcción de categorías *mixto*, es decir, que reúne elementos del análisis categorial inductivo (que crea nuevas categorías a partir de la información recabada) y uno deductivo (que se basa en categorías previamente establecidas) (Rodríguez, Lorenzo y Herrera, 2005)

6. Aspectos éticos

Junto con dar cuenta del procedimiento de recolección y análisis de la información de la presente investigación, se hace relevante mencionar el resguardo de ciertos principios éticos fundamentales, necesarios de explicitar al considerar estudios que abordan la participación de seres humanos.

En ese sentido, la investigación tuvo presente durante todo su proceso, cuidar de garantizar y resguardar (i) el respeto a los(as) participantes, (ii) la búsqueda del bien y no el

daño de éstas, y (iii) a la justicia²⁹ de una relación moralmente correcta y apropiada (Bota i Arqué, A., Estévez, A., Fernández, L., Hernández, M., Hevia, A., Lara, C., Moreno, L., Rodríguez, K., 2004).

(i) Como el respeto a las personas, se entendió como:

a) El respeto a la autonomía, que exige que a quienes tienen la capacidad de considerar detenidamente el pro y el contra de sus decisiones se les debe tratar con el debido respeto por su capacidad de autodeterminación, y

b) la protección de las personas con autonomía menoscabada o disminuida, que exige que quienes sean dependientes o vulnerables reciban resguardo contra el daño o el abuso.

(ii) La búsqueda del bien entendida como a la obligación ética de lograr los máximos beneficios y de reducir al mínimo el daño y la equivocación, donde se espera resguardar que el diseño de la investigación sea acertado y que los(as) investigadores(as) sean competentes para realizar la investigación y para salvaguardar el bienestar de las personas que participan en ella³⁰.

(iii) Por último, la justicia, entendida como la obligación ética de tratar a cada persona de acuerdo con lo que es moralmente correcto y apropiado, y de dar a cada persona lo que le corresponde.

Junto con lo anterior, se consideró utilizar un instrumento de Consentimiento Informado (ver anexo), el cual tuvo como objetivo, que los sujetos accedieran a tener la capacidad para decidir, recibir la información necesaria y comprenderla, además de dar

²⁹ Si bien existen marcos internacionales que relevan los aspectos éticos en investigación social (como el Código de Nuremberg de 1947, el Acuerdo Internacional sobre Derechos Civiles y Políticos de la Asamblea de las Naciones Unidas de 1948 y la Declaración de Helsinki de 1964), la revisión del estado del arte de aspectos éticos, relevaron diversos estudios que utilizaron estos tres principios en particular, los cuales entregan un marco general acorde a esta investigación. Ante ello se utilizaron dichos principios para la presente investigación en todo su proceso.

³⁰ La búsqueda del bien además significa condenar todo acto en que se inflija daño en forma deliberada a las personas; este aspecto de la búsqueda del bien se expresa a veces como un principio distinto, la no maleficencia (no causar daño).

cuenta de las capacidades de ejercer sus libertades de elección sin coacción o engaño (Richaud, 2007), cuidando de relevar los principios básicos anteriormente mencionados.

7. Cronograma

A continuación se presenta el cronograma a partir del cual se desarrolló el presente proyecto de tesis.

Tabla 18: Cronograma de investigación

	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
I. Realización entrevistas	X	X					
II. Transcripción en rejilla		X	X				
III. Análisis de la información			X	X			
IV. Resultados y documento final					X	X	
V. Presentación tesis							X

IV. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE LA INVESTIGACION

En el presente capítulo se presentan los resultados y análisis desprendidos de las cuatro entrevistas realizadas durante los meses de Diciembre del 2013 a Febrero del 2014, las cuales relevaron los siguientes componentes:

1. Comunidad; relevando la concepción de comunidad(es) desde la descripción de los(as) participantes, acerca de su historia, tiempo, cultura, territorio, y relaciones entre las personas.
2. Proceso de reinserción; acerca de la descripción que entregan los(as) participantes sobre la situación actual en relación al egreso carcelario de su última condena a la fecha.
3. Facilitadores y obstaculizadores de los procesos de reinserción de los(as) participantes luego del egreso de la última condena privativa de libertad.

Las entrevistas fueron realizadas en las dependencias de la I. Municipalidad de La Pintana, específicamente en las oficinas de la Dirección de Desarrollo Comunitario.

Participaron un hombre y una mujer del sector Centro, y un hombre y una mujer del sector El Castillo, siendo los sectores que más representación posee el Programa de Reinserción Social Integral.

La edad promedio fue de 38 años de edad, cercano a la edad promedio del total de inscritos(as) del programa (37, n=830). Las cuatro personas se encuentran en estado de convivencia con sus parejas, siendo todos(as) solteros(as).

En relación al total de hijos e hijas, las dos mujeres tienen un total de dos hijos(as) cada una, mientras que de los hombres, uno es padre de tres hijos(as) y el otro ninguno(a).

Acerca de los aspectos penales, el promedio de condenas es de cuatro delitos, con una media de 5 años de privación de libertad en total.

Al momento de las entrevistas, las personas llevaban entre 10 meses y 2 años en libertad desde la última condena.

Por último, dos personas se encuentran eliminando antecedentes³¹ y una tercera en vías administrativas para acogerse a dicho proceso. La cuarta persona se encuentra cumpliendo una condena de Libertad Vigilada.

IV.1 RESULTADOS

1. DESCRIPCIÓN DE LAS COMUNIDADES DE EGRESO CARCELARIO

En esta primera parte, la conversación se centró en la descripción de las comunidades de hábitat de los(as) participantes de la investigación, donde evidenciaron componentes relativos al territorio, historia, temporalidad, y las relaciones de cada uno(a) con sus comunidades luego del último egreso carcelario.

Dimensión espacio – temporal y Dimensión histórico – cultural

Para los(as) participantes de esta investigación, la descripción de sus comunidades remiten, en primera instancia, a un lugar territorial definido y concreto, el cual se define en relación a su lugar de hábitat u hogar. Junto con esto, lo territorial refiere a un lugar determinado, el cual incluso es mencionado bajo el nombre del barrio o villa, y con límites definidos.

Vivo en La Pintana...aquí en el treinta y cinco de Santa Rosa, sector del Castillo.

Participante 4

Yo vine a crecer aquí en Lord Chrocan (...) justo en el pantano, justo en el pantano porque es nombrada esa parte...en saturnino, plaza de armas, el castillo.

La población de las casas blancas que quedan de la mitad es villa ramón

Participante 3

³¹ Con firma mensual por cinco años en el Centro de Apoyo para la Integración Social (ex Patronato Local de Reos), al acogerse al Decreto ley 409, vigente desde el 18/08/1932.

Pablo de Rocka...es como que viene siendo el centro de la comuna, si se empezó la comuna casi en este sector.

Participante 2

San Ricardo es un sector tranquilo, y puede decirse que es un sector término medio, por la anchura de las calles, de las casas, hay buenos caminos.

Participante 1

Se evidencia un conocimiento pleno de la historia de dichos territorios, el cual mencionan conocer por medio de información de sus padres o por la llegada de ellos(as) mismos(as) a sus comunidades. Esto último, relativo a que en algunos casos llegaron a vivir a la comuna por medio de tomas de campamentos, como parte de una etapa inicial de la fundación de la comuna.

Por otro lado, es interesante relevar que ciertos participantes mencionaron la duración de tiempo de hábitat en sus comunidades sólo luego del retorno de la última privación de libertad, aun considerando que llevan más tiempo en total.

En pablo de rokha, vivo hace...como 40 años (...) Yo sé que acá se construyeron casas, era... peladero....habían árboles frutales. Había árboles de almendras, manzanas (...) eso es lo que uno sabe de los papás de uno. Ellos vivieron cuando estaban levantándose las poblaciones. (...) Si esos campamentos son los que estaban. Acá en Lo Martínez, antiguamente el potrero era un lugar donde uno se podía ir a divertir, con los niños iban a encumbrar volantines, a distraerse, a jugar, ahora es un basural eso.

Participante 2

¿En la población? De siempre. Uuh, llevamos más de treinta años ya casi.

Participante 3

Vivo en San Ricardo hace 1 año y medio, después de mi última condena.

Participante 1

Yo llegue cerca como... ocho años más o menos. De cuando salí. Yo nací en Santiago, pasando el tiempo yo me fui a vivir a tal lugar. Después, pasando el tiempo, me fui a vivir al treinta y ocho de Santa Rosa.

Participante 4

Merece la atención la descripción que mencionan acerca de sus comunidades, en relación a la percepción de éstas como lugares de inseguridad, riesgo constante y sectores de violencia, pero principalmente en quienes habitan en el sector El Castillo, a diferencia de quienes son del sector Centro, el cual carecería de percepciones de riesgo.

Aquí no hay convivencia. Aquí tenís que andar como a la defensiva con los vecinos. El otro día había llegado un compadre a fumar allá a la esquina, y yo no deje a nadie que se pare ahí. Pero yo no los insulto, porque ya me conocen como soy. Tenís que ponerte al nivel porque si te ponís muy bajo, te van a c... arriba tuyo.

Participante 3

Eeeh, el ambiente es muy tenso. Por qué el otro día salí como a las tres de la tarde y ya andaban, ya así, con una escopeta aquí en la... aquí al hombro pero eran unas cuestiones negras. Yo dije cónchale vale, a dónde me meto, porque ya estaba quedándome atrapada en los pasajes po (...) y no hallaba pa' dónde meterme po, así que por ahí "buuuj" balazo, permiso vecino (aplauzo). Me entendís? Pero el sector, el ambiente, lo que, no están respetando a nadie ahora.

Participante 3

A pesar de ser una comunidad caracterizada por sectores buenos y malos, mi sector es bonito; San Ricardo se puede calificar como un sector tranquilo (...) es notoria la mayor destinación de recursos con respecto a las demás, como Pablo de Rokha o San Rafael, que se ven más bajitos.

Participante 1

En este sentido, se evidencia una constante socialización en espacios de violencia de sus lugares de hábitat, los cuales fueron – y son – experimentados durante gran parte de sus ciclos vitales.

Ahora ya la gente ya está más, como es que se llama.... ya no es tan poblacional como antes, antes yo me acuerdo que era todo poblacional, puros gritos, garabatos, pelea. Ahora como es que le dijera yo, ya no viven en la era de los prehistóricos, ya están más civilizados. Antes era más poblacional la comuna, en sentido que te veían en todas las esquinas...se paraban grupos...como le dijera yo, barricadas de fuego, que se juntaba a tomar, a compartir. Antiguamente las casas eran todas de madera, yo me acuerdo que arrasaban con las rejas para hacer leña, y ahí las peleas contantes, las muertes...igual hubieron muertes. Yo me acuerdo de hartas cosas de mi niñez.

Participante 2

En virtud de lo anterior, mencionan coexistir en espacios donde se presentan consumo de sustancias, así como socializaciones relativas a delincuencia, situación de calle y prostitución, lo que perciben como escenarios de riesgo y daño.

En algunos casos evidencian comprender dichas situaciones en relación a experiencias personales del pasado, relatándolas como detonantes de sus privaciones de libertad.

Bueno, yo sé que hay mucha gente que ahí vive... vive lo que es una droga. Vive pasando, quizás humillaciones, hambre, todas esas cosas. O sea, hay gente que a esta hora llega a andar quizás prostituyéndose por una droga, y llega en la noche, la tristeza, muchas veces no tienen pa comer. Y mucho más po, cuanto la humillación que muchas veces, el vicio te hace robar. Robar ahí mismo, entonces como que te cegai, robai y no estay ni ahí por conseguir una droga o un alcohol. Pero después vienen los problemas. Y se ve en cada esquina. Entonces, uno que está alejado de eso igual quedai como pensando. Quedai como mal ver a las personas así po, y me recuerdo como anduve yo igual.

Participante 4

Malo, malo... porque no se puede vivir bien. Toda la gente está pendiente de ti, lo que hacís y no hacís. Tenés que ponerte a nivel de toda la gente, si no, te pasan a llevar (...) No, puro barrerismo, pura choreza, puro fierro. Porque ahora se encargan de eso, pero de temas buenos pa' hablar...nada, ninguno. Pura violencia, si tú los miras feo...

Participante 3

Ahora el problema es más la pasta que es muy mala y los que están ahí son los que no pueden controlar el vicio, ya ellos pierden todo, dejan todo por el vicio, y se refugian ahí, en el potrero. La mayoría se está hundiéndose, está yéndose a vivir a un potrero, ahí se hace una casucha así... pa pasar la noche, pa pasar el día. Esas cosas dejan mal porque hay amigos y conocidos, y vecinos que uno los ve y dice "chiaa, este loquito cayó bajo ya, lo controló el vicio". Yo igual 'tuve metido en la droga, pero no estuve tanto así como para llegar a ese extremo, igual todos no tienen la misma fuerza de voluntad.

Participante 2

Dimensión Relacional

Las comunidades son descritas además, por medio de las relaciones o vínculos con distintas personas, considerando entonces, el entramado de redes como parte complementaria al territorio, historia y tiempo de hábitat. Dichas relaciones serían gestadas incluso desde la infancia, las que perdurarían hasta la fecha.

Mis vecinos, las personas del barrio, las personas que han estudiado con uno, que han compartido con uno, que... ha tenido relaciones... heee.... como es que se llama... de infancia o personas que uno ha tenido relaciones amorosas.

Participante 2

Llegué allí a los 11 años, proveniente de un campamento en Conchalí. Participé en las mesas territoriales y proyectos para mejorar el entorno de la población.

(...) En ese tiempo, se generaba un espacio que entregaba la necesaria autovalencia al participante, reforzando sus habilidades dirigenciales, y al mismo tiempo, enfocando un temperamento unitario hacia los componentes de la comunidad.

Participante 1

Tengo amigos que...son de infancia, que viven ahí donde vive mi mamá, con ellos comparto, converso, converso del trabajo, igual converso cosas así que son de uno, que uno de repente necesita desahogarse, en el sentido que chut “¿saís qué?, tengo que buscar arriendo, no tengo donde estar o, tengo pagar las cuentas”

Participante 2

Las relaciones sociales se manifiestan, por otro lado, por medio de las relaciones comunitarias e institucionales, evidenciándose un apoyo en el ámbito laboral. Estas relaciones se constituyen por medio de la obtención de apoyo social fundamental en relación al retorno carcelario.

Yo mi convivencia la hago con mi casero, mi casera, con mi gente que trato yo. Porque yo llego de repente con mi bolso, ¿usted cree que me tienen pa' fuera de la puerta?, no, “pasa Rosarita”, su vaso de bebida, me siento ahí, converso, y después ya cuando pasamos un rato, le muestro el negocio. ¿Me entendí? Porque no va a ser tampoco de ir “Tome, ve...tal por cual”, no pue a mí me gusta tratarlas bien. Llegar a una convivencia a bien con ellos. Y me quieren en todos los que andan vendiendo, me abren las puertas nunca me dejan afuera. Y recorro todo hasta la Victoria chica que le llaman, hasta los departamentos, todo, de al fondo pa' acá.

Participante 3

Pero, eso va como a un apoyo? Yo pienso que esos son la gente que... chuta, cómo puedo describirte... ustedes mismo po [Programa de Reinserción Social Integral La Pintana] de la municipalidad, gente que ha venido muchas veces a mi hogar

(...) Les he contado parte de mi vida, y ellos me han apoyado. Claro...ahí...la familia...la familia que...es más importante creo que...a parte de las otras personas como monitores, una cosa así...

Yo he participado en grupos. En grupos de aquí, de La Pintana, en la municipalidad antigua po...que pasando por ese requisito, de...estando en un grupo...participando con la gente...podis llegar a tener la oportunidad de limpiar los antecedentes.

Participante 4

De estas relaciones sociales de apoyo, se obtendría en su mayoría, un apoyo social afectivo y motivacional, el cual también vincularía a la familia. Dichas relaciones, serían originadas mediante vínculos barriales con vecinos(as), amigos(as) e instituciones.

El fin de semana paso con puros chiquillos que jugamos a la pelota, es un grupo de amigos que jugamos a la pelota, fin de semana. Llevamos a nuestros hijos, yo llevo a mi hija, a mi señora, a mi hijita chica (...) Participo en el CESFAM. Si, ahí, en el consultorio...tenemos reunión los días lunes de 6 a 8...

Participante 2

De repente la señora Lucí, ella es una señora que se dializa, se dializa todos los días, o días por medio. Y me encarga ropita interior cuando me llega, le llevo y nos sentamos y todo, y me dice “estai muy tensa, estai muy tensa, te puede llegarte un estrés y te vai a quedar muerta, asi que relájate.” Ellas como que me orientan más que mi familia, ¿me entendí? Lo que no hace mi papá lo hacen las vecinas, mis caseras, ¿me entendí?; y yo a todo eso “ya mamita, te voy a hacerte caso”, y me voy con mi mejor vuelo a seguir vendiendo porque ellas ya me lo advirtieron. Y yo ya no sigo con la caga que había, me levanto, y sigo acarreado con mi bolso.

Participante 3

En algunos casos se evidenciaría la convivencia en dos comunidades, las cuales serían resultado de la activación de vínculos existentes a raíz de la mantención de redes delictivas, y otras redes que no tendrían vínculos con componentes delictivos.

Toda la gente, los niños, los jóvenes (...) antes yo estaba más enfocada en los niños cuando era dirigente, porque siempre me ha gustado el deporte, y participé en gestiones para arreglar las canchas, siempre enfocada en los niños... y los adultos mayores.

Participante 1

Fallece mi padre, que también participaba, y ahí hizo como un quiebre en realidad (...) Igual coincide que conocí a alguien yo, una persona que igual estaba vinculada al tema de drogas, cárcel y cosas así. Entonces tú no quieres como meterte ahí pero...también si hay lazos ahí entre la persona y yo, por tratar de ayudarlo para que cambie su forma de vivir... pero al fin y al cabo como que ganó lo que...las cosas malas y también yo empecé con el mismo camino. En vez de yo sacarlo, yo me metí al mundo de él y empecé a ser igual que él. Empecé a dejar todo lo demás de lado.

Participante 1

En este caso, la vinculación de redes activó una red delictiva, la cual no habría estado presente con anterioridad, relevando un contagio criminógeno a nivel comunitario producto de una relación de carácter amoroso. En este caso, se mencionaría convivir en dos comunidades al mismo tiempo.

Empecé a dejar todo lo demás de lado, entonces igual estás con una persona que ya empiezas a...hacer cosas que, claro tú dices que no, que no las hagas pero a las finales uno no las hace, pero ya él la hace y es como que tu igual estai implicada en lo mismo. De allí yo mismo llegué a la cárcel, andar en juicios, a ser detenida, a estar firmando con medidas cautelares...

Si, igual como que una está dentro de la otra, pero como que...igual ha cambiado harto la gente que estaba antes. O sea en realidad en la comunidad las personas siguen siendo las mismas, ven tu proceso cuando estabas bien y estabas mal.

Participante 1

Existe una percepción sobre las relaciones sociales inherentes a cuando se participa (o cuando se activan) en redes delictivas, las cuales conllevan dejar de relacionarse o vincularse con otras redes. En ese sentido, se vivenciaría una desactivación de todo vínculo anterior a las redes presentes.

Igual cuando uno...esta en las cosas malas, pierdes la noción de en realidad dónde estás parado, y si pasa algo tu actúas bruscamente o de mala forma, y todo eso queda como una imagen para las personas que te ven. Los dirigentes ya como que no te reconocen, como tú ya no estás en ese ámbito, como que ya no hay lazos, no hay comunicación, o sea si te he visto no me acuerdo. A lo mejor si yo hubiese seguido conociendo a los nuevos dirigentes yo hubiese estado metida...pero como ya mi situación cambió, mi vida cambió de una forma brusca a la que yo tenía, ya esas personas no me ven porque ya no andaba con el sistema de ellos, o sea en lo que yo hacía antes. Yo ya me empiezo a relacionar con otro tipo de personas, y otro tipo de gente...gente que hace lo mismo que yo, que está vinculada a la cárcel, a las drogas.

Participante 1

Por último, es importante mencionar que al profundizar sobre el componente social de las comunidades, estas evidenciaron una relación con la comunidad entendida desde una percepción de *sentimiento de comunidad* y de convivencia.

Si, la palabra comunidad abarca mucho, pero... es una convivencia, una convivencia bien con los vecinos con todo, pero aquí no hay convivencia. Aquí tenís que andar como a la defensiva con los vecinos.

Participante 3

2. PROCESO DE REINserCIÓN

Estos lugares de hábitat, relevan entonces, el territorio y las relaciones que coexisten en la cotidianeidad de quienes participaron en esta investigación, permitiendo visibilizar el contexto donde han experimentado el regreso carcelario luego del último cumplimiento de condena. En rigor, los(as) participantes describen encontrarse en un proceso de reinserción, el cual tendría distintas descripciones o definiciones subjetivas a la base, así como distintas experiencias acerca de espacios de apoyo, y la relación de este proceso con el contexto de hábitat de sus comunidades y las relaciones a la base.

Para los(as) participante de la investigación, el proceso de reinserción es descrito principalmente desde un ámbito judicial, específicamente en relación a las anotaciones de hoja de antecedentes, donde se enfatiza en las consecuencias que conllevan dichas anotaciones al estar en libertad, siendo determinante en sus procesos de reinserción, entonces, la posibilidad de eliminar dichos antecedentes.

Junto con este componente administrativo a nivel judicial, se presentan situaciones de angustia, frustración e incluso sentimientos de humillación, los cuales son gatillados por el mismo hecho de no poder eliminar antecedentes para encontrar trabajo, principalmente a raíz de la burocratización del proceso de eliminación.

Primero por lo legal. En lo legal, en el sentido de que.... tratar de hacer las cosas bien po, ya tratando de tus antecedentes limpiarlos. Yo ahí así empecé, yo limpie mis papeles...estuve trabajando particularmente...

Participante 2

Muchas veces me dieron vuelta la espalda, me cerraron la puerta. Pero ahora como estoy (...) fue muy bueno porque yo tengo mis papeles limpios. Yo antes no podía andar, transitar en ni un lugar, porque mis papeles estaban sucios. Y eso era un proceso pa mí, era algo fuerte que estaba pasando en mi vida, no podía estar tranquilo con mis papeles sucios.

Participante 4

Oh, muy difícil lo de la reinserción, la reinserción es más burocracia (...) pero yo digo, toda la w... que hice la pagué, pero déjense de we... que me, estoy así...me mandan para allá, me mandar para acá, y siempre con los mismos papeles, siempre con los mismos. Harta humillación, harta humillación.

Participante 3

Para las personas que participaron en la investigación, la obtención de fuentes de trabajo fueron determinantes para sus procesos de reinserción, siendo una etapa esencial en el egreso carcelario en adelante.

Cuando yo me vine me ofrecieron a mi negocio. Me dijeron, mira yo tengo un puesto de ropa, tengo un puesto aquí, y yo empecé así. Yo empecé vendiendo cosas en el suelo, me compre, una carpa y un puesto.

Yo ya me reinserte a la sociedad, en el sentido de que tengo mi trabajo, tengo compañeros de trabajo, tengo buenas amistades, tengo amistades con mi jefe, ahora yo... ando con mi ropa de trabajo, me siento orgulloso en parte.

Participante 2

Yo ya no soy delincuente... y es fuerte que, que a veces, que salga de la boca de uno decir. Porque yo no me considero un delincuente. Porque yo ya trabajo, yo ahora, hablándolo así comunalmente... ya soy longi. Y estoy bien así como estoy, toy más tranquilo, duermo tranquilo, no duermo a salto.

Participante 2

La obtención de ingresos es considerada además, como una parte relevante en cuanto a la tensión entre recursos económicos obtenidos por medio de los delitos y los obtenidos por labores no delictivas. En ese sentido, existiría una evaluación acerca de los alcances económicos que conllevaría el alejamiento delictivo, el cual evidenciaría una inestabilidad económica ante el cese de ingresos por las vías delictivas. Por ende, la alternativa de los

ingresos no delictivos sería vista como un mecanismo dificultoso y carencial, ya que conllevaría un proceso mucho más largo y complejo que el anterior.

Para mi es más fácil llegar ahí, porque facilita la estabilidad económica, es como comprar sin plata...así de simple. En el municipio me pueden ayudar, pero ahí no puedo comprar sin plata, por ejemplo, para mí la droga me la pasan sin plata, yo con eso recién tengo que hacer la plata...con tú dinero yo cancelo esto, si yo tengo droga de cincuenta mil pesos, yo le hago ciento cincuenta mil pesos...luego yo pago lo que me costó el producto, y me quedo con una ganancia de cien mil pesos. Es más fácil que yo puedo recurrir a eso porque si o si lo voy a vender, en cambio en el municipio tengo que participar e integrarme a cursos, programas donde te enseñan para poder administrar después el dinero...y yo ganarme con esfuerzo, con escuchar a veces, lateros cursos, y para proyectarme con algo...recién que yo puedo después de mucho tiempo, poder echar a andar un negocio.

Participante 1

El alejamiento de los espacios delictivos en este sentido, sería vivenciado por las personas como el resultado de una motivación interna, la cual sería independiente del apoyo recibido por instituciones o profesionales. Esta sería vivenciada como un proceso interno, el cual sería determinante en cuanto a los alcances efectivos para el alejamiento delictivo.

Y pa dar el paso po... pa que podai seguir adelante po. Si tú lo quieres po, si no, por qué, si no voy a poner de tu parte...vai a fracasar po.

Participante 4

El cambio mío fue personal, no... fue, no fue... ayuda. Igual ha sido harta ayuda...de psicólogo, asistente, pero yo igual el logro...yo considero que es personal. Porque si uno no tiene la fuerza de voluntad o no...

Participante 2

En relación a esto, las personas mencionan que estos procesos se relacionan con las redes más cercanas a ellos(as), siendo un aspecto relevante en cuanto a ser un factor de ponderación en sus procesos de cambio y estadios motivacionales a la base.

Es más por mi familia, por mi familia di el paso adelante, ellos mi hicieron cambiar, mi hija... y pensando a futuro igual po, si después, uno piensa y dice... voy a salir, voy a hacer cualquier maldad, ni dios lo permita, caigo preso, me van a ponerme hartos años. Mi familia... ¿qué va ser de ellos?

Participante 2

Y en ese momento igual como uno lo ha pasado mal, yo he decido no hacer las cosas malas, y aunque sea poco el apoyo que da el municipio...igual tomarlo y no seguir en lo malo, porque a las finales igual puedo tener una estabilidad económica afuera, con bastante sin ninguna necesidad, pero ésta en peligro mi libertad, mi hogar, mis hijos, en este caso mi nieta, mi familia...y hay minutos donde una piensa con dos dedos de frente en verdad en la familia. Porque al estar privada de libertad voy a hacer un sufrimiento eterno para mí, no poder estar con mis hijos.

Participante 1

Este proceso de reinserción de las personas, conllevaría estados de inestabilidad emocional y social, el cual además tendría una sensación de inseguridad y descontrol, lo que remitiría abordar este hecho mediante una estrategia para solucionarlo. En este punto, las personas mencionan que han logrado encontrar apoyo para este proceso principalmente en instituciones públicas, por medio del municipio y del programa de reinserción social.

No, porque yo por ejemplo, a la Verito o a usted [refiriéndose al Programa de Reinserción Social Integral La Pintana], ¿Y a dónde más está? En el treinta y siete todo siempre como yo le digo, siempre un rotundo no, siempre un rotundo en el treinta y siete. Acá el patronato de reos. De qué hablamos.

Participante 3

Aquí en la municipalidad (...) A través de las personas que trabajan aquí po.

Participante 4

En el municipio, en organizaciones comunitarias es donde he encontrado la ayuda que necesito. En cuanto que haya una persona que me escuche, que me trate de entender, y que también económicamente me puedan ayudar.

Participante 1

Por último, las personas participantes de esta investigación, mencionan vivenciar en la actualidad, un alejamiento de posibles detonantes que remitan el regreso carcelario. En efecto, se presenta una actitud de rechazo a nuevas reincidencias y a todo lo relativo al sistema judicial.

Aun así, describen que se mantendrían relaciones con personas que se encuentran activas en las comisiones de delitos, pero que no remitirían a nuevas comisiones, manteniéndose el alejamiento de la reincidencia.

*Yo no quiero saber más de la cárcel, nooo...realmente, no quiero saber más de la cárcel, quiero desligarme de todo lo judicial, ya dejar todo esto de lado (...)
Nooo, porque... aunque, sea como sea... uno se mete, llega a una cárcel ya tenis que andar al nivel de los que andan ahí , en ...en la cárcel, del barretin...*

Participante 2

Tengo relaciones igual con gente que está presa...en el sentido que tengo mis amistades. Igual de repente recibo llamadas...yo les digo, no...si... yo...no me meto en nada, ahora yo trabajo, ahora yo soy trabajador.

Participante 2

3. FACILITADORES Y OBSTACULIZADORES EN LOS PROCESOS DE REINSERCIÓN

Los procesos de reinserción son considerados tanto desde el ámbito judicial como de los procesos internos y motivaciones ante el cambio. En este sentido, se entendería que el proceso de reinserción conlleva el alejamiento delictivo, y por ende, la no reincidencia.

Ante ello, la descripción de las comunidades y los procesos de reinserción de los(as) participantes, apuntaron a facilitar el desarrollo del objetivo principal de la presente investigación, como es la identificación de los factores que facilitan y obstaculizan los procesos de reinserción.

En este punto, las personas identifican a las relaciones y redes sociales como facilitadores y obstaculizadores, principalmente por el tipo de apoyo social obtenido, el cual podría apoyar el alejamiento o mantenimiento delictivo.

Los(as) entrevistados(as) relevan las relaciones y vínculos de sus comunidades de hábitat donde se evidencia un entramado de redes que se articula en relación a sus procesos de reinserción. En ese sentido, las personas mencionan relacionarse con ciertas redes que apoyan sus procesos de reinserción principalmente en el plano emocional, motivacional y económico, encontrando espacios de socialización que mantienen estados motivacionales de alejamiento delictivo.

Ella, ellas mis caseritas, mis caseritas, porque aquí no hablamos de grupo (...) ellas igual me alientan, de repente ellas me ven que ando muy así y “tranquila rosario, tranquila”. Porque de repente se me nota, se me nota que ando muy así y “no, tranquila rosario, tranquila”... “sigue así rosarita no más, harto te han paqueado”.

Participante 3

Cuando yo me vine me ofrecieron a mi negocio. Me dijeron, mira yo tengo un puesto de ropa, tengo un puesto aquí, y yo empecé así. Yo empecé vendiendo

cosas en el suelo, me compre una carpa, un puesto. (...) Me pasaron unas lucas para invertir y con eso empecé a invertir, empecé a comprar ropa.

Participante 2

Las personas relatan que el regreso a la comunidad presenta momentos en que ciertas redes sociales entregan oportunidades para obtener recursos ante situaciones inestables a nivel económico, el cual remiten a redes que mantienen actividades delictivas, lo que conlleva encontrarse con “invitaciones” a realizar nuevas comisiones de delito. En rigor, las personas vislumbran estas situaciones como apoyos, entendiéndose como estrategias válidas ante situaciones inestables al retornar a sus comunidades luego del paso carcelario.

Que me apoyaron cuando yo me vine... igual hay gente que a uno lo estima y le conversa las cosas, a veces, se la...se las dicen para marcárselas a uno, en el sentido de que... te ofrecen (...) Te ofrecen, cuando se viene para la calle todos te ofrecen, “Ya compadre, quiere esto, si quieres se mete en el negocio, si quiere yo tengo un trabajo, le ofrezco un trabajo (...) están ahí, amigo, tengo una pega, tengo un robo que hacer, lo invito si quiere va”. Te van ofreciendo...

Participante 2

Ahí está lo de uno. Si tu queris, lo tomái, si queries lo dejai. Y de repente esas cosas... son necesarias pa uno igual porque si yo... veo que se viene alguien preso y se viene con las manos vacías, y no tiene nada que hacer, a qué lo que.. ? ¿Qué lo que va a tener que hacer? ¿ Y lo ha hecho toda la vida?. Si uno tiene una profesión, queda sin pega y se va a otro lugar, uno tiene que buscar aonde esté la pega que...que uno ha tenio, o que uno hace...

Participante 2

Acá en la comunidad...las personas me apoyan pero para que siga en lo malo, para mi es más fácil que venga alguien que yo conozca o que me diga “toma aquí tenis droga, vende y te va a ir bien y después arreglamos”, entonces es harto, es más posibilidad de trabajar en eso. Para mi es más fácil llegar ahí,

porque facilita la estabilidad económica, es como comprar sin plata...así de simple.

Yo sé que la ayuda que te da en este caso el municipio, pero acá la comunidad, las personas me apoyan pero para que siga en lo malo, para mi es más fácil que venga alguien que yo conozca o que me diga “toma aquí tenis droga, vende y te va a ir bien y después arreglamos”, entonces es hartito, es más posibilidad de trabajar en eso.

Participante 1

En este sentido, al mencionarles si las comunidades podrían ser facilitadores para los procesos de reinserción, los(as) entrevistados(as) refieren que se presentan diversas situaciones que no apoyan los procesos de reinserción.

En primer lugar, afirman que la estigmatización es un determinante primordial en cuanto a las dificultades de obtener apoyo en sus comunidades.

Honestamente la comunidad no, porque en este sentido la gente marca, tiende a marcar lo malo que hiciste o las cosas malas que estás haciendo, y no a recordar las cosas buenas que hiciste. Entonces ya como que hiciste algo malo y como que te crucifican por lo mismo, y después cuando te ven como que no creen y destacan como lo malo y no confían en lo que estás haciendo. Como que se privan ellos mismos de acercarse a ti o ayudarte a ti...la comunidad en este sentido no te da una oportunidad.

Participante 1

No, ellos no facilitan, porque quieren que sigas en lo mismo, como que no te apoyan como para decir para que tu no sigas en este mundo de robos, de droga. Si tú lo ves en un sentido, por el lado de que si yo quiero salir, ellos no apoyan porque ellos quieren que sigan en lo mismo. Te abren espacio así como “toma, toma, aquí tenis, yo te paso no te preocupes”, y en realidad te pasan cosas para que tu trabajes, para que hagas cosas malas.

Participante 1

Ante un escenario dificultoso para los procesos de reinserción, las personas entrevistadas mantienen el énfasis en que el componente primordial para mantenerse alejados de redes que dificultan sus procesos es la propia motivación al cambio.

Cuando ya te... ya te invitan a robar... o que te metai en la droga... (...) Ya eso ya viene siendo más personal... es personal de uno, porque si uno quiere se mete nuevamente en la delincuencia. Si uno quiere se mete en la droga, si uno quiere se mete en el tráfico. Es personal. Si todas las personas tienen otras respuestas...o pa' uno se le hizo más fácil o pa otro se le hizo más difícil, tomar decisiones, yo tomé una decisión y, y... ya como le he dicho hartas veces, ya no hay pie atrás. Porque yo no saco na con dejar la pega tira y meterme en la delincuencia y....me voy preso y ya no va a ser lo mismo que antes.

Participante 2

Por el ambiente, el ambiente que me puede jugarme en contra por mi cabros. A de más por mi cabros porque yo por mi ya, yo ya conozco toda esa población al revés y al derecho. Y como se llama... por mis cabros me da miedo porque que les pase algo a ellos, olvídate yo mando, con permiso suyo, todo a la ch...., yo todo, todo a la cresta.

Participante 3

Si bien se percibe un escenario desfavorable en cuanto a espacios propicios a nivel comunitario para sus procesos de reinserción, las personas destacan que existen redes sociales que cobran una relevancia importante en cuanto a ser facilitadores de procesos de reinserción. En rigor, son redes que no están ligadas a las comisiones de delito, más bien están relacionadas con apoyo social a nivel emocional y laboral, incluyendo dentro de éstas, a redes primarias como las familias y vecinos del barrio.

Ella, ellas mis caseritas, mis caseritas (...) Claro que sí, ellas igual me alientan, que me orientan más que mi familia, ¿me entendís? Lo que no hace mi papá lo hacen las vecinas, mis caseras.

Participante 3

Si, como ve un cambio (...) tantos años delinquiendo uno, metido en la delincuencia, igual metió en grupos, metió en pelea en atados, y siempre hay un mal reflejo de uno (...) la gente queda impresionada cuando ven un cambio. Ahí dicen... "Que...si este anda puro cuentiando" (risa leve), es lo primero que dicen así... "A'onde ese va a estar trajabando así". Y cuando ven así...con ropa de trabajo venga llegando quedan como impresionados.

Participante 2

4. SUGERENCIAS ACERCA DE ESTRATEGIAS DE APOYO SOCIAL EN LA REINserCIÓN

Junto con las descripciones que desarrollan las personas acerca de sus comunidades, procesos de reinserción y facilitadores u obstaculizadores, las personas comentan además, que podrían existir diversas formas de apoyar a personas que se encuentren con antecedentes penales, destacando el apoyo a nivel comunitario e institucional.

A nivel comunitario

Entendiendo las comunidades de egreso carcelario como los espacios de hábitat, las personas mencionan que se requieren estrategias que apunten a generar la participación activa de las personas que integran sus comunidades, relevando de forma importante, el analizar las causas de fondo por sobre la visión estigmatizadora o el prejuicio ante las personas con antecedentes.

En rigor, con el propósito de comprender con antelación que las personas necesitan de un apoyo para sus procesos de cambio, modificando la tendencia de ser un observador pasivo.

Participando con la misma gente que está metia en la delincuencia, o en la droga. Porque a veces, la gente juzga pero no saben realmente que lo, lo que pasa, O lo

que le está pasando a la persona, Claro porque si yo veo que una persona está metida en la delincuencia y no tiene apoyo...nunca va a dar un pie adelante, es como ah... dejarlo ser, “Que haga lo que quiera, total es problema de él”.

Pero a veces, así como uno juzga, uno tiene familia, tiene hijo, tiene hermano y yo eso se ve aquí. Se ve caleta aquí en la población, se ve caleta.. que la gente dice “Aah ese tal por cual es un delincuente, tal por cual”. Y se laan la boca con uno con otro pero cuando ven a su hijo que cayó ahí mismo donde... y se empiezan a.... afrenar. Porque la gente juzga... pero a veces juzga, pero las cosas vienen de vuelta, too...

Participante 2

Las comunidades, o quienes la integran, también podrían ejercer un apoyo a los procesos de reinserción, en cuanto a que serían protagonistas y “testigos” de las distintas acciones que las personas realizarían para alejarse de espacios delictivos.

En este sentido, los comentarios y opiniones de las personas de sus comunidades acerca de sus procesos de cambio podrían ser vistos como reforzadores de la mantención del alejamiento delictivo y de sus procesos de reinserción en general.

Creo que de que existe, existe, pero eso me lo gano yo...con mi trabajo, mi esfuerzo, y lograr a que la gente vuelva a creer en mí, porque si yo me salgo del mundo de las drogas y de cosas malas, y si me ven por ejemplo...con un negocito, y ellos ven que es mi esfuerzo y me mantengo, esa misma gente podría apoyarme, de ir a comprar a mi negocio, y a decir comentarios de que ella está bien, está haciendo cosas buenas. Esto siempre es sobre lo que uno haga. Es como la comunidad po, el cahuín, porque todo se sabe...el apoyo es verbal.

Participante 1

Se hace mención además, en el rol que podrían ejercer los(as) dirigentes(as) sociales, principalmente por las posibilidades de articulación que podrían tener con programas

municipales y por ser quienes sabrían de antemano, el contexto que vivenciarían en sus comunidades.

Junto con esto, se entiende la posibilidad de comprender una mirada preventiva e integral.

Como dirigentes si puedes apoyar, yo recuerdo cuando participaba, que nos ganamos un proyecto, donde compramos equipamiento para todos los niños y los jóvenes...y se hizo equipamiento para todos los equipos de varias edades, la cancha se arregló...y ahí también hice charlas de drogadicción.

Participante 1

Ahora, yo creo esas personas que participan en las mesas, es gente que vive en las poblaciones, y yo no puedo taparme los ojos y decir no aquí no pasa nada está todo bien...ellos los dirigentes.

Participante 2

A nivel institucional

Se enfatiza en que los gobiernos del estado deben desarrollar el apoyo necesario para la ejecución de programas e instituciones que apuntan a la reinserción social.

Yo creo el gobierno debe entregar más apoyo a esas instituciones, al programa...les den más apoyo económico para que ellos pueden ayudar a las personas.

Que el apoyo del municipio fuera más equitativo, que fuera a menos gente pero que entregue más apoyo, y que no abarcaran a tanta gente con menos recursos.

Participante 1

Y el gobierno se encarga de las ayudas para los municipios, para que así la gente toda podamos po, podamos optar por algo bueno, ya no de andar haciendo más we... po. Si ya igual ya tengo sus años po, tenemos que cabrearnos.

Participante 3

IV.2 ANÁLISIS

La presente investigación tuvo como objetivo, el conocer las características que poseen las comunidades de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana, que facilitan u obstaculizan sus procesos de reinserción social postpenitenciaria. Para ello, participaron dos hombres y dos mujeres que estaban vinculados con este programa, quienes accedieron a participar luego de explicarles el objetivo de la investigación, las razones de base que la sustentan, y la relevancia de facilitar informaciones valiosas en un área de interés escasamente abordado en nuestro país, como es el sistema post penitenciario y la experiencia de hombres y mujeres mayores de edad luego de sus egresos carcelarios.

La pregunta que guió esta investigación, fue:

¿Qué características poseería la comunidad de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana que facilitarían u obstaculizarían sus procesos de reinserción social postpenitenciaria?

A continuación se presentan los análisis y conclusiones en relación a los resultados surgidos de la pregunta guía, las cuales fueron agrupadas en tres puntos:

1. Acerca de las Comunidades de egreso de adultos y adultas del Programa de Reinserción Social Integral de La Pintana

2. Acerca de los Procesos de Reinserción de adultos y adultas del Programa de Reinserción Social Integral de La Pintana
3. Relaciones y Redes Sociales como Facilitadores u Obstaculizadores que poseen las comunidades de egreso de adultos y adultas del Programa de Reinserción Social Integral de La Pintana

1. Acerca de las Comunidades de egreso de adultos y adultas del Programa de Reinserción Social Integral de La Pintana

En gran medida, las descripciones mencionadas por los(as) participantes de la investigación acerca de cómo conciben su(s) comunidad(es) de hábitat, relevaron componentes teóricos desarrollados por Alipio Sánchez Vidal y Maritza Montero, como el vislumbrar las comunidades desde una localidad geográfica definida, con límites determinados, e incluso con un nombre propio, el cual da cuenta de un barrio o villa específica.

La historicidad es también un componente interesante, en cuanto a que releva un conocimiento de sus comunidades en relación a la gesta de éstas, la configuración del hábitat y sus características³². El tiempo por otro lado, es vislumbrado tanto en la estabilidad temporal de vinculación con sus territorios a lo largo de sus ciclos vitales, como en relación al total del tiempo en virtud del egreso carcelario de la última condena.

En ese sentido, se evidenciaría una percepción acerca de un compartir en la historia en relación a un espacio y un tiempo (Montero, 1998^a; Chavis y Wandersman, 1990 en Montero, 2004).

Junto con estas descripciones, los(as) participantes mencionaron percibir y evidenciar contextos violentos e inseguros en sus comunidades de hábitat, relevando una característica común entre los(as) participantes. De hecho, las preguntas efectuadas por el investigador

³² Las cuales entregaron luces del surgimiento de sus territorios por medio de campamentos a raíz del traslado forzoso de poblaciones de diversas comunas del sector norte de la Región Metropolitana hacia el sector Sur de la capital en los años 70 y 80.

nunca abordaron temáticas ligadas a contextos violentos de sus comunidades, lo que podría evidenciar que las comunidades de egreso de los(as) participantes poseen en común un contexto complejo en cuanto a situaciones de violencia, inseguridad y riesgo permanente.

Este contexto en común, si bien no es mencionado como un determinante de sus vinculaciones con el sistema penal y las comisiones de delito, sí es posible evidenciar que son espacios de socialización que se relacionan con experiencias pasadas de ciertos participantes de la investigación. En ese sentido, las personas manifestaron vislumbrar contextos de consumo de sustancias, situación de calle y vida nocturna en sus comunidades de hábitat, que remiten a experiencias pasadas por ellos(as) mismos(as), a las que evidencian como situaciones experimentadas con anterioridad a su último paso carcelario y como un espacio que facilitó el involucramiento de actividades delictivas (Petersilia, 2003, en Villagra, 2008).

Junto con el territorio, sus características históricas, y descripciones relativas a sus comunidades de hábitat, las personas describen la comunidad desde el ámbito de las relaciones sociales.

En este punto, los(as) participantes mencionan aspectos constitutivos de la concepción de comunidad vislumbrada por Montero y Sánchez Vidal, como son las relaciones sociales habituales y frecuentes entre los integrantes de sus comunidades, así como una vinculación emocional compartida en las relaciones con amistades, familiares y redes más cercanas a las personas.

Dichas relaciones, se enmarcan en experiencias históricas constitutivas a nivel local, y relativas a socializaciones previas de ciclos vitales, principalmente gestadas desde la infancia en adelante. A raíz de ello, es posible evidenciar relaciones sociales volitivas, propias de las experiencias de vida de los(as) participantes – tal como lo menciona Tonnies acerca del concepto de comunidad – las cuales se diferenciarían de las relaciones sociales más instrumentales y consensuales (Tonnies, 1947 en Sánchez, 2000).

Las personas describen estas relaciones, como parte de socializaciones relativas a experiencias emotivas, como vínculos amorosos y de amistades, y experiencias centradas en el intercambio de conversaciones laborales en algunos casos. Esto remite, incluso, en evidenciar estas relaciones como espacios de confianza y de apoyo, tal como lo mencionaría Montero sobre la noción de apoyo y refugio generado por las personas y la

sociedad, así como el concepto de tejido o red, como una forma de organización social donde se produce el intercambio continuo de ideas, objetos, servicios y modos de hacer (Montero, 2006). Martínez también hace mención de este apoyo social, el que sería producto del funcionamiento del intercambio entre un nodo – foco con su red social, obteniendo ayuda material, servicios, información, contactos sociales, etc. (Estévez, Aravena 1988, citado en Martínez, 2004). En ese sentido, es posible identificar la Red Social Focal de las personas en cuanto a los vínculos más cercanos, como serían sus familiares, amistades, vecinos(as) y redes relativas al ámbito delictivo.

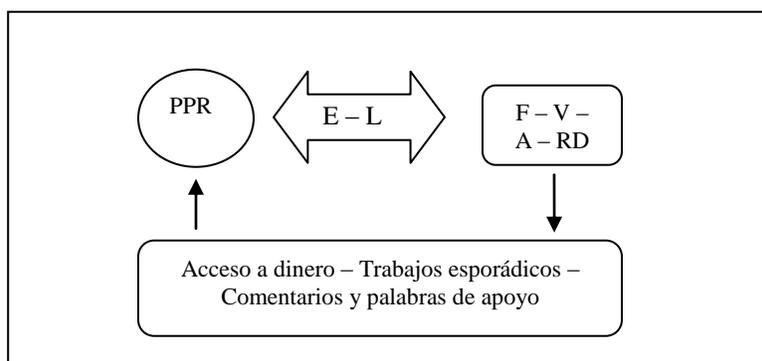


Figura 3. Red Social Operante de Apoyo Circunstancial³³

Estas redes tendrían como característica, el ser interpersonales e inscritas en un mismo territorio, relevando el ámbito intracomunitario de las relaciones descritas por las personas (ver figura 3). Serían además, funcionales en relación a la estabilidad de éstas – principalmente por ser mantenidas por las personas a razón del tipo de apoyo obtenido – y basadas en una estructura de tipo espontánea y circunstancial, lo que daría cuenta de su acción en relación a sus espacios de cotidianidad (Ibíd.).

Por otro lado, las relaciones sociales relativas a sus comunidades, no sólo evidenciarían redes sociales volitivas y naturales, si no también presentarían un entramado de redes relativas a relaciones sociales consensuales o instrumentales, las cuales responderían a espacios institucionales, principalmente al programa municipal al cual se encuentran vinculados (ver figura 4). Siguiendo a Montero, este tipo de red social se basaría por medio

³³ El presente cuadro da cuenta de la Red Social Operante de Apoyo Circunstancial de las personas, relevando los Nodos, Vínculo y Apoyo Social, el cual aparece en la Figura 1 del marco teórico de la página 17. Simbología: PPR: Persona en Proceso de Reinserción; E: emocional; L: laboral; F: Familiar; V: Vecinos(as); A: Amistades; RD: Redes Delictivas

de su estructura, la cual sería estructurada e institucionalizada, es decir, de carácter más formal que las redes circunstanciales (2004).

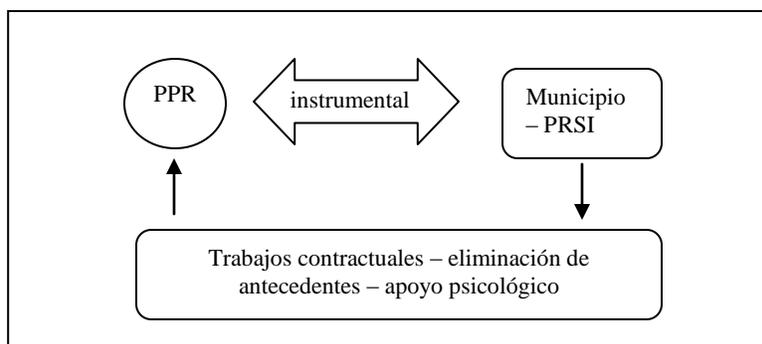


Figura 4. Red Social Operante de Apoyo Instrumental

Estas redes sociales instrumentales, también están presentes en la concepción de comunidad en los(as) participantes de la investigación, siendo un ámbito relevante en cuanto al egreso carcelario de las personas y la búsqueda de espacios de apoyo, evidenciados en sus procesos de reinserción.

Las relaciones sociales, tanto como redes circunstanciales como formales o institucionales, tienen en común, el tipo de apoyo social entregado según las descripciones de las personas. En ese sentido, estas redes sociales serían concebidas como *redes operantes*, las cuales tienen la característica de ser operativas y prácticas, donde se obtendría apoyo social por medio de redes familiares, amistades, vecinales, religiosas, municipales, etc. (figura 2 y 3). Este concepto acuñado por Martínez (2004), tendría como fin, el incidir directamente en la calidad de vida de un individuo o familia siendo un recurso clave para desarrollar y mantener interacciones gratificantes.

En este escenario, también es posible evidenciar una descripción de las comunidades concebidas como una “convivencia”. Esta descripción podría relacionarse con esa *vida local*, desarrollada por Warren (1965 en Sánchez, 2000), acerca de la participación social y un apoyo mutuo, y por el concepto de *componente psicológico de sentido de comunidad* de Alipio Sánchez Vidal.

2. Acerca de los Procesos de Reinserción de adultos y adultas del Programa de Reinserción Social Integral de La Pintana

Para quienes participaron en esta investigación, el proceso de reinserción es experimentado como una etapa bien compleja, el cual es vislumbrado en tres aspectos: jurídico o administrativo, laboral y estadio motivacional hacia el cambio.

En primer lugar, se evidencia que este proceso estaría ligado a la vinculación de las personas con instituciones relativas a documentación penal y la regulación de ésta para la eliminación de antecedentes³⁴. Es así como las personas vislumbran sus procesos de reinserción en relación a las gestiones administrativas que posibilitan el comienzo de su firma mensual en los Centros de Apoyo para la Integración Social (CAIS)³⁵ por un tiempo determinado para omitir antecedentes, y luego eliminarlos por medio de un decreto supremo a nivel ministerial.

Esta descripción – claramente administrativa e institucional – trae a la luz el componente institucional de la definición de reinserción desarrollado por Carolina Villagra Pincheira durante el 2008, quien concibe la reinserción como un proceso de acciones que involucra a organizaciones públicas para favorecer la integración de ex – reclusos y reclusas. Si bien su definición versa en relación a las acciones que responderían las políticas públicas para favorecer la integración de las personas, ésta podría comprenderse desde la percepción que esbozan los(as) participantes acerca de las gestiones administrativas penitenciarias y públicas en sus procesos de reinserción, y cómo estas gestiones inciden directamente en su definición de vislumbrarse como reinsertados(as).

En segundo lugar, y siguiendo la línea relativa a lo judicial, el proceso de reinserción se relaciona desde el ámbito laboral, específicamente en las posibilidades de acceder e integrarse a espacios laborales remunerados, los cuales son vitales para la mantención del hogar y necesidades personales. Lo judicial en este sentido, está directamente relacionado

³⁴ La eliminación de antecedentes penales o Decreto Ley N° 409, es un trámite que consiste en el control voluntario al que se somete la persona que ha egresado del sistema penitenciario, mediante la firma mensual de un libro de registro por un plazo de 2 o 5 años. Al iniciar el proceso, a la persona se le omiten los antecedentes penales de su certificado de antecedentes, de modo que éste aparece sin anotaciones puntuales al solicitar trabajo. Una vez cumplido este requisito, la persona puede eliminar definitivamente los antecedentes penales de su extracto de filiación. Este proceso es llevado a cabo en los Centros de Apoyo para la Integración Social y, en aquellas ciudades donde no los hay, en los Centros de Reinserción Social o en los Establecimientos Penitenciarios.

³⁵ Ex Patronato de Reos

con lo laboral en cuanto a la eliminación de antecedentes, ya que el poseer anotaciones en la hoja de antecedentes sería causal de rechazo para la gran mayoría de las ofertas de trabajo.

Desde este aspecto, el proceso de reinserción tiene un momento crucial para las personas en cuanto a la obtención de un trabajo, lo cual evidencia la posibilidad de concebirse en algunos casos como un *reinsertado en la sociedad*, e incluso, el de no considerarse como un delincuente. En este sentido, la obtención de un trabajo y la eliminación de antecedentes, son experiencias determinantes para vislumbrarse como una persona reinsertada.

Junto con ejercer una labor remunerada, el ingreso monetario es considerado un componente relevante en cuanto al impacto que conlleva el extinguir las comisiones de delito. En ese sentido, existe una tensión entre la posibilidad de acceso monetario mediante la comisión de delitos y la actividad laboral asalariada o una sin comisión de delitos.

En relación a lo anterior, se presenta el tercer aspecto, donde la investigación evidencia una descripción de los procesos de reinserción desde modelos que apuntan a vislumbrar ciertos niveles motivacionales de las personas ante sus procesos de cambio. El modelo Transteórico de Cambio de Prochaska y Diclemente (1983) es un esquema interesante de considerar en relación a las descripciones que manifiestan los(as) participantes, tal como lo abordaron en el 2008 en el Piloto “Volver a Confiar” (Aguilar et al.2010).

Esta “tensión”, entre considerar el ingreso delictivo y el no delictivo en el proceso de cambio, es posible entenderlo bajo el *Estadio de Contemplación*, el cual resaltaría la tendencia a *una alta ambivalencia en relación a los costos y pérdidas que el cambio de sus actividades delictivas puede traer a sus vidas* (p.43, 2010).

Estos cambios en relación a los esquemas y actividades delictivas, conllevan el considerar, según los(as) participantes, una motivación interna que genera un cambio sustancial en el alejamiento delictivo. Es así como las personas mencionan que sus procesos de cambio han sido a raíz de *un cambio personal*, el *poner parte de uno*, y *la fuerza de voluntad*.

Además de considerar estos procesos internos a nivel motivacional, los(as) participantes mencionan las relaciones y vínculos sociales como parte de estos procesos. Las teorías

relativas a los Vínculos Sociales (Maruna, 2001, citado en Aguilar et al., 2010) también son posible evidenciarlas desde las descripciones de los(as) participantes en este caso, ya que estos procesos de cambio, además están acompañados de un apoyo social esencial en relación a su alejamiento delictivo, como serían las redes sociales más cercanas a las personas. Es así como las personas consideran a sus redes familiares como un elemento significativo en cuanto al vislumbrar y evaluar el impacto que conlleva nuevas reincidencias en dicha red.

3. Relaciones y Redes Sociales como Facilitadores u Obstaculizadores que poseen las comunidades de egreso de adultos y adultas del Programa de Reinserción Social Integral de La Pintana

Junto con las descripciones que han mencionados los(as) participantes acerca de sus comunidades de hábitat luego de sus egresos carcelarios, y de sus procesos de reinserción en relación a lo jurídico/administrativo, laboral y estadio motivacional hacia el cambio, se hace presente un aspecto relevante en cuanto a las características que tienen sus comunidades de hábitat tanto como facilitadores para sus procesos de reinserción, como obstaculizadores de éstos.

Las personas que participaron en esta investigación, mencionaron que el egreso carcelario conllevó la vinculación con diversas redes sociales, las que tienen características relevantes según el tipo de apoyo obtenido por éstas.

Junto con esto, relevaron el obtener un apoyo social relativo al plano emocional, motivacional y económico por medio de ciertas relaciones sociales, las que son provistas principalmente, por personas cercanas, como familiares, vecinos(as), amistades y redes con quienes tienen particularmente un relación directa. Además de estas relaciones, describieron la vinculación con redes institucionales, las que también entregan apoyos relevantes para sus procesos de reinserción.

Como Facilitadores

Las características de las comunidades de hábitat que facilitan los procesos de reinserción, son apoyos sociales obtenidos por medio de relaciones sociales que conllevan un alejamiento delictivo.

Quienes participaron en el estudio, mencionan que obtuvieron apoyos por medio de redes sociales relativas a sus comunidades.

Estas relaciones sociales, son parte de un entramado de redes que esta subyacente al contexto comunitario – las cuales se distinguirían de las redes sociales más institucionales – las cuales son circunstanciales, informales y otorgadas por medio de fuentes naturales. (Veil, 1985, citado en Martínez, 2004).

Acá se presentan vinculaciones con amistades frecuentes, familiares y nuevas personas que se han presentado mediante actividades laborales, las que tienen en común, el no estar vinculadas con conductas delictivas (Ver figura 5). En estas redes, se presentan las relaciones sociales más cercanas a las personas, lo que conlleva el contacto directo cara a cara, o como menciona Montero, el ser vínculos emotivos, amorosos y de amistades, las que proveerían de espacios de confianza y de apoyo (2006).

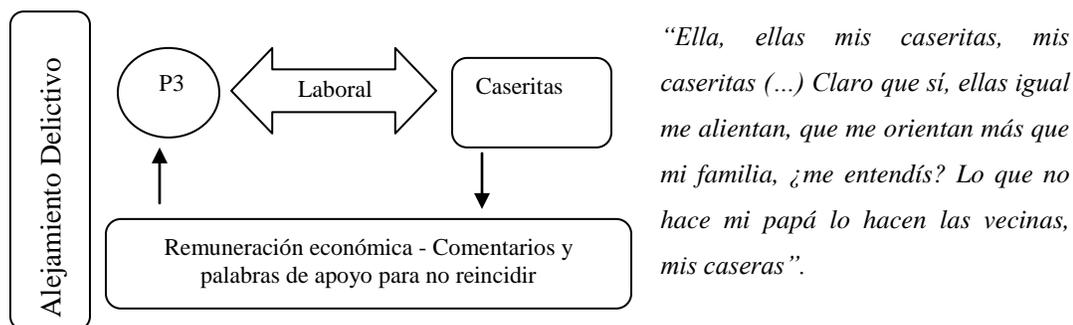


Figura 5. Red Social Operante de Apoyo Social Circunstancial de Participante 3³⁶

El apoyo en ese sentido, responde a la obtención de apoyo emotivo, motivacional y laboral en algunos casos, centrado en una estrategia ligada al alejamiento delictivo.

³⁶ En la figura 4. se presenta el funcionamiento de la Red Social Operante de la participante 3 (P3), la cual sería circunstancial al ser generada por el vínculo laboral con sus caseritas o clientas. Esta relación que es posible a raíz del comercio puerta a puerta que ejerce, entrega apoyo social en cuanto a las ventas de sus productos y al acceso a comentarios de apoyo para no reincidir, los que destacarían como facilitadores para su proceso de reinserción.

Junto con estas redes, los(as) participantes también describen vinculaciones con redes sociales institucionales, principalmente a nivel municipal, siendo la principal red de apoyo institucional para ellos(as). (Ver figura 6)

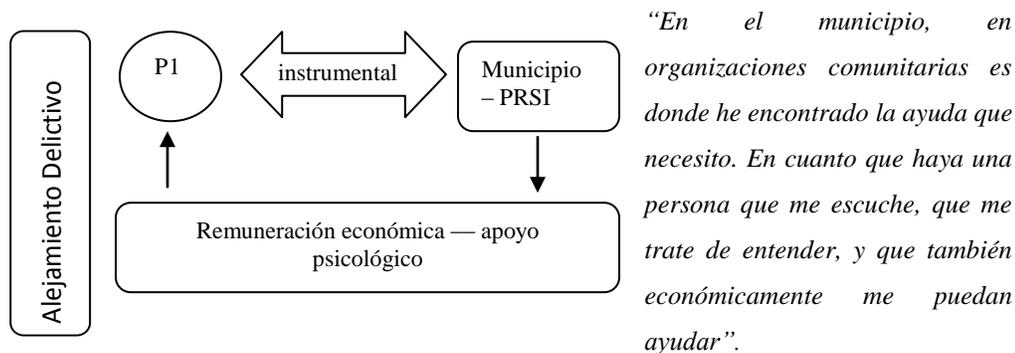


Figura 6. Red Social Operante de Apoyo Social Instrumental de Participante 1

En este sentido, es posible concebir que los facilitadores de las comunidades de egreso de las personas participantes de la investigación, para los procesos de reinserción, versan en las relaciones y redes sociales circunstanciales e instrumentales que entregan un apoyo social que facilita el alejamiento delictivo.

En este aspecto, la revisión bibliográfica relativa a los procesos de reinserción, evidencian que el egreso carcelario a las comunidades de hábitat podría actuar como factor de riesgo para los procesos de reinserción. Villagra – en relación a los estudios realizados por Joan Petersilia – menciona que la constante retirada de personas desde instituciones penitenciarias, y el retorno de éstas a sus comunidades, generarían un impacto en el territorio al verse afectados encarcelamiento masivo (*reentry cycling*), el cual se caracteriza por el debilitamiento del capital social de las comunidades que experimentan dichas situaciones, lo cual afecta negativamente las capacidades de organización, redes y despliegues de mecanismos pro-sociales (Villagra, 2008).

Los facilitadores identificados en este punto, podrían entregar una concepción distinta a los estudios internacionales de Petersilia mencionados por Villagra, entregando un marco de análisis relativo a redes sociales que efectivamente podrían facilitar el alejamiento delictivo en los procesos de reinserción, incluso en relación a redes sociales directas y circunstanciales.

Como obstaculizadores

A raíz de lo anterior, los obstaculizadores son por otro lado, relaciones y redes sociales que no facilitarían el alejamiento delictivo, así como una percepción de estigmatización y rechazo de sus comunidades hacia ellos/as.

El retorno a las comunidades de hábitat luego del paso carcelario, conlleva la vinculación con redes sociales que mantienen conductas delictivas, las que entregan un apoyo social principalmente desde el ámbito económico. En este aspecto, estas vinculaciones son vislumbradas como factores que favorecen conductas criminales del pasado, las que pueden gatillar nuevos consumos o delitos en el presente (Travis et al., 2001, citado en Villagra, 2008).

Estas relaciones cumplen objetivos de redes sociales, entregando un apoyo social similar a las anteriores, ya que sus funcionamientos se entienden como redes operantes que inciden directamente en la calidad de vida de las personas, cumpliendo los ámbitos de apoyo de subsistencia y servicios (Martínez, 2004). (Ver figura 7).

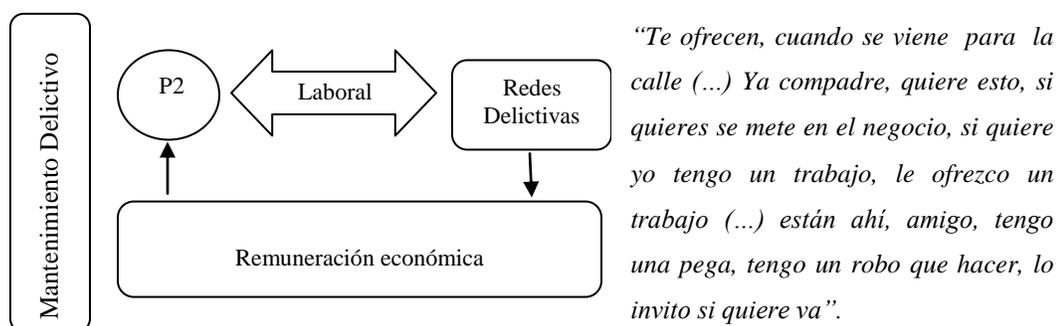


Figura 7. Red Social Operante de Apoyo Social Circunstancial de Participante 2³⁷

La experiencia de los(as) participantes en este caso, releva un contexto complejo al egreso carcelario, ya que estas redes sociales entregan un apoyo social que no es posible de encontrar en otros espacios, especialmente en el ámbito económico.

³⁷ En este caso el apoyo social que refiere al acceso a la remuneración económica, es obtenida por medio de redes delictivas, lo que no facilita el proceso de reinserción al mantener la red delictiva. Aun así es considerada como un apoyo social por parte de las personas, independiente del riesgo de reincidencia.

Por otro lado, la estigmatización a nivel comunitario, es un aspecto que también dificulta los procesos de reinserción. En ese sentido, existe una percepción estigmatizadora de sus comunidades, donde no se encuentran espacios de apoyo y oportunidades en general.

En ese punto en particular, si bien se evidencia una percepción clara acerca del estigma relativo a las comunidades de hábitat, se destaca el hecho de ser una percepción subjetiva de las personas, ya que no fue posible profundizar acerca de hechos o experiencias directas.

V. CONCLUSIONES Y DESAFÍOS

V.1 CONCLUSIONES

Sobre el Proceso de Reinserción

- La presente investigación relevó el proceso de reinserción vivenciado por los(as) participantes desde tres ámbitos específicos: Judicial, Laboral e Interno o Motivacional.
- El Ámbito Judicial está centrado en un proceso de reinserción vinculado al procedimiento jurídico del Decreto Ley n° 409, conocido como la eliminación de antecedentes.
- Este ámbito en particular, es experimentado como un proceso burocrático y sumamente complejo, el cual dificulta las posibilidades de generar un proceso de reinserción efectivo.
- Se evidencia una concepción de vivenciar la reinserción social como un proceso determinado por la eliminación de antecedentes, siendo un determinante esencial para dar cuenta de un proceso de reinserción.
- El Ámbito Laboral, junto con cumplir un rol fundamental para el acceso a necesidades básicas de subsistencia, posee una significancia relevante para las personas en cuanto a sus procesos de reinserción, principalmente al concebir el ejercicio laboral remunerado como un hecho que determina el encontrarse reinsertado(a).
- Los Ámbitos Judicial y Laboral, si bien son identificados como componentes determinantes y fundamentales para las personas en cuanto a los procesos de reinserción, tienen la particularidad de ser factores que responden a contextos externos de las personas, es decir, son componentes estructurales determinados por políticas laborales y civiles a nivel nacional, regional y local.

- El ejercer un cargo laboral remunerado, conlleva desarrollar una estrategia de ingreso económico distinta a la ejercida por medio de la labor delictiva.
- Vivenciarse como un reinsertado(a) versa a raíz del concebir el ingreso económico por medio de vías no delictivas, extinguiendo y/o evitando las delictivas.
- Existe una tensión entre la posibilidad de acceso monetario mediante la comisión de delitos y la actividad laboral asalariada sin comisión de delitos.
- Existe un *Ámbito Interno* o *Motivacional*, relativo a la subjetividad y vivencia interna de las personas en relación a la concepción de reinsertión.
- Este ámbito evidencia la concepción de un proceso de reinsertión ligado al alejamiento delictivo, y principalmente, en relación al nivel de respuesta o estado motivacional en cuanto al alejamiento delictivo.
- Las relaciones y vínculos sociales son relevantes en el ámbito interno, donde los procesos de cambio están acompañados de un apoyo social esencial en relación a su alejamiento delictivo por medio de redes sociales más cercanas a las personas, como son las redes circunstanciales y naturales, como un elemento significativo en cuanto al vislumbrar y evaluar el impacto que conlleva nuevas reincidencias en dicha red.

Sobre La(s) Comunidad(es)

- El proceso de reinsertión para las personas que participaron en esta investigación, se vivencia en el contexto comunitario de hábitat, en sus comunidades y barrios, lejano a espacios institucionales penales y judiciales.
- El espacio comunitario responde al contexto en que se encuentran las personas más significativas para las personas, como son sus familias, amistades y seres queridos.

- Las comunidades son territorios definidos y demarcados, con una localidad geográfica definida, comprendidos como Barrios, Villas y Sectores determinados por límites establecidos por características demográficas, espaciales y municipales.
- Son espacios conocidos y vivenciados para los(as) participantes, que rememoran procesos históricos de ciclos de vida, como sus infancias y crianzas.
- Las comunidades destacan por ser espacios geográficos e históricos, que tienen en común el haber sido gestadas a raíz de procesos de erradicación de la Región Metropolitana y su consiguiente creación de poblaciones, campamentos y villas.
- Se caracterizan por dar cuenta de espacios territoriales y sociales inseguros, contextos barriales de consumo de sustancias, espacios violentos y percepción de riesgo, los cuales serían escenarios que remiten a experiencias pasadas por ellos(as) mismos(as), con anterioridad al último paso carcelario.
- Junto con las descripciones geográficas e históricas de las comunidades, se evidencian las relaciones sociales de los(as) participantes, las cuales dan luces de diversas conexiones o vínculos que se generan por medio de las personas que integran el espacio social de las comunidades de hábitat.
- Dichas relaciones, responden a vínculos sociales establecidos a raíz de una base histórica y emocional gestada a lo largo de los ciclos vitales de los(as) participantes, como son las relaciones familiares, de pareja y amistades principalmente.
- Estas relaciones son parte de socializaciones relativas a experiencias emotivas, como vínculos amorosos y de amistades, y experiencias centradas en el intercambio de relaciones en espacios de confianza y de apoyo.
- Tienen como característica el ser interpersonales e inscritas en un mismo territorio, relevando el ámbito intracomunitario de las relaciones descritas por las personas.
- Junto con ello, cumplen un rol funcional en relación a la estabilidad de éstas – principalmente por ser mantenidas por las personas a razón del tipo de apoyo obtenido –

y basadas en una estructura de tipo espontánea, lo que da cuenta de su acción en relación a sus espacios de cotidianidad.

- Las relaciones sociales relativas a las comunidades, no sólo evidencian ser relaciones sociales volitivas y naturales, sino que también presentan un entramado de relaciones relativas a relaciones sociales consensuales o instrumentales.
- Junto con estas relaciones, existen vínculos significativos a nivel de espacios institucionales, principalmente a nivel municipal, las cuales son consideradas como parte del componente comunitario de las personas.
- Estas relaciones sociales instrumentales, también están presentes en la concepción de comunidad en los(as) participantes de la investigación, siendo un ámbito relevante en cuanto al egreso carcelario de las personas y la búsqueda de espacios de apoyo, evidenciados en sus procesos de reinserción.
- Las relaciones sociales comprenden una diversidad de conexiones con distintas personas e instituciones, develando un verdadero entramado o red social, vislumbrando una serie de relaciones sociales perdurables en un tiempo determinado a raíz de una interacción o vínculo, basado en la obtención de un apoyo y/o intercambio social.
- El comportamiento de dichas redes, tiene como base, el acceso recíproco de apoyo social entre personas y/o instituciones (que podría identificarse como nodos o componentes de una red social), lo que genera la posibilidad de acceder a asistencia física, información y contactos sociales, los cuales fluirían a través de las relaciones de intercambio entre los nodos.
- Las relaciones sociales, en tanto redes circunstanciales o institucionales, tienen en común el apoyo social entregado según las descripciones de las personas, lo que evidencia que dichas redes cumplen un funcionamiento relativo al tipo de apoyo entregado.

- Estas redes sociales pueden ser concebidas como *redes operantes*, las cuales tienen la característica de ser operativas y prácticas, donde se obtiene apoyo social por medio de redes familiares, amistades, vecinales, religiosas, municipales, etc.
- Dichas redes y relaciones sociales, al estar vinculadas al contexto comunitario e histórico, comprenden que el egreso carcelario y su consiguiente retorno al territorio de hábitat, conlleva el encuentro de dichas relaciones y redes sociales.

Sobre las Redes Sociales y el apoyo social como Facilitadores y Obstaculizadores en los Procesos de Reinserción

- Existe un apoyo social relativo al plano emocional, motivacional y económico por medios de ciertas relaciones sociales, las que son provistas principalmente, por personas cercanas como familiares, vecinos(as), amistades y redes institucionales con quienes se tiene particularmente una relación directa.
- Las características que tienen las comunidades de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana que facilitan u obstaculizan sus procesos de reinserción social postpenitenciaria, son el tipo de apoyo social obtenido por medio de las relaciones y redes sociales.
- Las características de las comunidades de hábitat que facilitan los procesos de reinserción, son apoyos sociales obtenidos por medio de relaciones sociales que conllevan un alejamiento delictivo.
- Estas relaciones sociales son parte de un entramado de redes que están subyacentes a su contexto comunitario – las cuales se distinguen de las redes sociales más institucionales – que son circunstanciales e informales, las que responden a la obtención de apoyo emocional, motivacional y laboral.
- Se presentan vinculaciones con amistades frecuentes, familiares y nuevas personas que se han presentado mediante actividades laborales, las que tienen en común, el no estar vinculadas con conductas delictivas.

- Se evidencia además, las vinculaciones con redes sociales institucionales, principalmente a nivel municipal, siendo la principal red de apoyo para la obtención de apoyo en el ámbito judicial.
- Los facilitadores pueden entregar una concepción distinta a investigaciones y experiencias internacionales sobre reinserción social, ya que entregan un marco de análisis relativo a redes sociales que sí efectivamente pueden facilitar el alejamiento delictivo en los procesos de reinserción, incluso en relación a redes sociales directas y ecológicas.
- Lo relevante en este caso, sería el comprender estas relaciones como parte de los procesos de reinserción de cada persona, y principalmente, en relación a los tipos de estrategias aplicadas para el alejamiento delictivo.
- En rigor, las relaciones sociales entregan un apoyo determinado, el cual versa según la situación de cada persona.
- Los obstaculizadores son por otro lado, relaciones y redes sociales que no facilitan el alejamiento delictivo, así como una percepción de estigmatización y rechazo de sus comunidades hacia ellos/as.
- El retorno a las comunidades de hábitat luego del paso carcelario, conlleva la vinculación con redes sociales que mantienen conductas delictivas, las que entregan un apoyo social principalmente desde el ámbito económico.
- Estas vinculaciones son vislumbradas como factores que favorecen conductas criminales del pasado, las que pueden gatillar nuevos consumos o delitos en el presente.
- Estas relaciones cumplen objetivos de redes sociales, entregando un apoyo social similar a las anteriores, donde sus funcionamientos se entienden como redes operantes que inciden directamente en la calidad de vida de las personas, cumpliendo los ámbitos de apoyo de subsistencia y servicios.

- La vinculación con estas redes presentan un contexto complejo al egreso carcelario, ya que estas redes sociales entregan un apoyo social que no es posible de encontrar en otros espacios, especialmente en el ámbito económico.
- La estigmatización a nivel comunitario, es un aspecto que también dificulta los procesos de reinserción.

Sobre las Experiencias Nacionales de Intervención Social en Reinserción

- Para la presente investigación se revisaron dos experiencias nacionales: Programa Piloto Volver a Confiar (VAC) y Programa de Reinserción Social Integral La Pintana (PRSI).
- Ambos programas apuntan a la facilitación del proceso de reinserción de las personas.
- El VAC intervino tanto a nivel intra como post penitenciario. El PRSI se enfoca solamente en el ámbito post penitenciario.
- Ambos programas basan sus líneas de acción en Teorías Maduracionales y Vínculos Sociales, destacando la calidad técnica del VAC a raíz de su vinculación académica, la que no sería posible vislumbrarse en el PRSI. Esta última, basada principalmente en líneas de acción municipal subsidiarias.
- El diseño de sus intervenciones se basaron en componentes similares, como las dimensiones de empleo, derechos, vivienda y salud mental. La dimensión familiar se evidenció en mayor grado en el VAC.
- En relación a los procesos comunitarios, ambas experiencias constituyeron en sus diseños un componente de vinculación comunitaria.
- El VAC evidenció en sus conclusiones finales, que el regreso carcelario conlleva enfrentar problemas que facilitan el involucramiento delictivo, generando una disminución de la sensación de autoeficacia, debilitando el sentido de control a raíz de estos contextos adversos.

- Las redes comunitarias para el piloto VAC son fundamentales para la articulación programática de sus intervenciones, y junto con esto, sensibilizar e instalar el tema de reinserción social a nivel territorial.
- El PRSI realiza actividades comunitarias, vinculadas principalmente en plataformas como Mesas Territoriales y organizaciones comunitarias, con el objetivo de la promoción y sensibilización de la reinserción.
- Por medio del PRSI se formó un grupo de monitores(as) que se organizaron autónomamente para el desarrollo de estrategias de disminución de riesgos de inserción delictiva en niños, niñas y jóvenes. Dichos monitores(as) fueron beneficiarios(as) directos del programa.
- Si bien ambas experiencias relevan la importancia de las redes sociales para las intervenciones en reinserción social, estas no las profundizan, sin poder identificar las características relativas a la facilitación de los procesos de reinserción.
- Junto con esto último, ambas experiencias no logran considerar la definición de comunidad desde los usuarios(as) para sus intervenciones programáticas.
- Las redes sociales no se consideran en relación al tipo de apoyo social obtenido de éstas. En virtud de aquello, las relaciones sociales son vistas más bien como vínculos efectivos per se, sin vislumbrar el funcionamiento desde un enfoque de Modelo de Redes. Ante ello, ambos programas no consideran el apoyo social como un factor relevante en la mantención de redes delictivas.

V.2 DESAFÍOS

Políticas Públicas

Se hace presente el contemplar el vacío existente en cuanto a la escasa o nula política post penitenciaria en nuestro país, entendiendo la inexistencia de directrices centrales que aúnen

estrategias y programas nacionales que apunten a las poblaciones que egresan del sistema penitenciario.

En rigor, es posible vislumbrar experiencias programáticas y locales que apuntan a estas poblaciones³⁸, las cuales desempeñan sus labores con modelos de intervención distintos entre sí, con estrategias que responderían a diversas directrices, equipos de trabajo especializados y no especializados, intereses institucionales diversos y tiempos de intervención según cada experiencia.

Este actual contexto programático e interventivo, si bien demuestra un interés por diversos actores, evidencia la falta de modelos o estrategias que aúnen un modo de intervenir en común. Quizás, más que un modelo en sí, sería el de aplicar estrategias que puedan ser comprobadas y evaluadas, y lo más importante, contextualizadas a nuestro país³⁹.

A raíz de este escenario, es de suma importancia, considerar la labor central de Gendarmería de Chile como institución del control penal y resguardo de los derechos humanos de personas que cumplen condena, y ante ello, comprender que este objetivo no respondería luego del cumplimiento de las condenas, donde las personas no se encontrarían vinculadas a dicha institución⁴⁰.

Este escenario en general, evidencia la necesidad de generar estrategias políticas que comprendan una labor que apunten a nivel post penitenciario, específicamente en el acompañamiento de casos al momento del egreso carcelario.

La presente investigación ha justificado, desde una óptica personal y protagónica de la experiencia profesional, la constatación que realizó Carolina Villagra hace más de seis años atrás, acerca de los desafíos en materia de políticas públicas acerca de la reducida cobertura de programas e intervenciones en los procesos de retorno, y el impacto social comunitario del egreso de más de 17 mil personas cada año del sistema carcelario. En rigor, se

³⁸ Experiencias municipales en adultos(as) de la Región Metropolitana como Programa Reinserción Social Integral de la I. Municipalidad de La Pintana, Programa Reinserción Socio Laboral de la I. Municipalidad de Estación Central y Programa Reinserción Social I. Municipalidad de Pedro Aguirre Cerda. Fundaciones y ONG's como Fundación Mujer Levántate, Al Encuentro y Pro Bono. Programas con Jóvenes como Proyecto B y Proyecto Pasos. Instituciones que tangencialmente (no especializados o con un eje central de intervención) ejercen labores interventivas en población penitenciaria como Fundación Gente de la Calle y Paternitas. Caso aparte sería la experiencia piloto histórica "Volver a Confiar" desarrollada en el 2008.

³⁹ Considerando la cantidad de modelos e investigaciones internacionales, las cuales serían pertinente de validar a nuestro contexto socio cultural a nivel nacional y regional.

⁴⁰ Lógicamente seguirían vinculadas si se encuentran con otro tipo de condenas al momento de cumplir alguna, o si se encuentran adscritas al Decreto Ley 409.

vislumbra el alcance y potencial de acción de un(a) egresado(a) del sistema carcelario para sus procesos de reinserción, en relación a recursos y fortalezas internos de la persona (los cuales si bien se entienden como fundamentales para la generación de procesos de cambio, estos se evidenciarían en contextos con escasas ofertas que faciliten los procesos de cambio a nivel institucional).

Por último, se hace válido un análisis y diagnóstico previo a la acción política. Ante ello, un desafío sumamente relevante para dar cuenta del contexto que se presenta en este apartado, es el de generar estudios a nivel central acerca de la situación post penitenciaria de poblaciones egresadas del sistema penal a nivel nacional, regional y local, manteniendo un cuidado riguroso a nivel conceptual y estadístico, acerca de la concepción del concepto post penitenciario definido por Gendarmería de Chile, ya que su definición institucional solo radica en relación a la vinculación de las personas con el Decreto Ley 409 como constitutivos para su configuración conceptual. Personalmente, sugiero avanzar en una definición del concepto post penitenciario sin ponderar como eje medular y sustancial, el Decreto Ley 409, considerando la probabilidad de existencia de un mayor número de personas egresadas del sistema carcelario que las adscritas a este decreto.

Investigación en Reinserción a nivel post penitenciario

Son escasas y sumamente específicas las instituciones académicas y de investigación, que realizan análisis y diagnósticos enfocados al área carcelaria, y mucho más aún, quienes han relevado el contexto de egreso carcelario o post penitenciario.

Para la presente investigación se revisó documentación nacional de instituciones como Gendarmería de Chile, Fundación Paz Ciudadana y el Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana de la Universidad de Chile, quienes han logrado – desde cada rol y misión particular de cada institución – dar cuenta de alcances investigativos acerca del egreso carcelario, la reinserción social en dichas poblaciones, y su impacto a nivel de políticas públicas. Ante ello, se evidencia la escasa oferta institucional que apunte a la generación de conocimiento e investigación, y con mayor consideración en relación a poblaciones que egresan del sistema carcelario sin una vinculación directa a nivel post penitenciario.

En este ámbito, instituciones locales como municipios y organizaciones sociales de las comunidades de egreso, tienen un rol protagónico en cuanto a la vinculación de estas poblaciones de egreso carcelario con redes de apoyo, lo que entrega un espacio propicio para la generación de estrategias de investigación e intervención a nivel post penitenciario. Con un mirada aguda y técnica, esto da pie al comprender que si bien estas instituciones y organizaciones locales serían una red fundamental para el apoyo post penitenciario en la reinserción de las poblaciones de egreso carcelario, éstas no necesariamente cuentan con estrategias e intervenciones profesionales y técnicas, y mucho menos, con recursos necesarios para generar estandarizaciones y validaciones de modelos interventivos. Es en este sentido, la importancia de impulsar mecanismos de promoción para la investigación en reinserción social post penitenciaria que vinculen a actores institucionales locales. Universidades y organizaciones no gubernamentales, deben abordar seriamente la posibilidad de dotar recursos de investigación en un campo necesario de explorar, considerando la posibilidad de realizar alianzas a nivel local, siguiendo la línea y experiencia del programa piloto Volver a Confiar.

Un escenario de estas características, da pie a generar conocimiento para la elaboración de estrategias locales para la reinserción social, descentralizando el carácter medular e institucional de Gendarmería de Chile. Este contexto entrega posibles ejes de investigación como:

- Concepto de Reinserción Social a nivel individual en contextos comunitarios
- Rol municipal en Reinserción Social
- Redes de Apoyo Social en Reinserción Social a nivel comunitario
- Estrategias e Intervención Local de Reinserción desde el Enfoque Comunitario

Intervención en Reinserción Social desde el componente relacional comunitario

La concepción de la comunidad – o las comunidades – es sumamente compleja, subjetiva y configurada desde diversas ópticas teóricas y metodológicas. Es así, como en esta investigación, por medio de la descripción de quienes participaron en ella, es posible

concebirla principalmente desde el componente relacional desde cada experiencia individual.

La concepción de comunidad para quienes participaron en la investigación, consideró descripciones relativas a definiciones clásicas de autores como Montero y Sánchez Vidal, como territorio, historia, sentimiento de comunidad, temporalidad y relaciones sociales, siendo este último, el componente central que vincula lo comunitario en relación a las estrategias de apoyo que facilitan y obstaculizan el proceso de reinserción de los(as) participantes.

Las relaciones sociales, los vínculos con las personas y el contexto en donde se dan, son un eje central en cuanto a los procesos de apoyo social en relación a la reinserción social, donde lo interesante es que pueden cumplir un rol tanto para el alejamiento como para el mantenimiento delictivo.

La posibilidad de considerar el componente relacional de lo comunitario para las personas que egresan del sistema carcelario, entrega un desafío interesante para la concepción de modelos de intervención en reinserción social. En este punto, se hace pertinente revisar el potencial interventivo que entrega el abarcar la reinserción social al campo comunitario y relacional, principalmente las redes sociales de las personas como factor complementario para las intervenciones.

Las experiencias nacionales como el programa Volver a Confiar y Reinserción Social Integral, si bien vislumbran ámbitos de intervención en las relaciones sociales, estas no profundizan en la identificación de características que faciliten los procesos de reinserción a nivel comunitario.

Complementando lo anterior, Joan Petersilia, investigadora del Stanford Law School, ha centrado diversos estudios⁴¹ en cuanto al componente social de personas que egresan del sistema penitenciario. Sus estudios han relevado el impacto que conlleva a nivel comunitario el ingreso y egreso de poblaciones carcelarias, utilizando el concepto de capital social para dar cuenta de la disminución de las estrategias y entramado comunitario, así como su debilitamiento social a causa del constante ingreso penal⁴².

⁴¹ Petersilia, J. (2000); (2003); (2011); (2011b).

⁴² Donde utilizaría el concepto de *Reentry Cycling* para dar cuenta de este impacto carcelario a nivel comunitario.

Si bien estos estudios no se han centrado en la especificidad de las redes sociales de estos entramados sociales, la presente investigación apunta a dar cuenta de aquello, principalmente en cuanto comprender las relaciones sociales como factores protectores y debilitadores de los procesos de reinserción.

Considerar las relaciones sociales desde el componente relacional comunitario de las personas como variables a intervenir en los procesos de reinserción social, es un ámbito interesante de investigar y profundizar, especialmente, en cuanto a ser factores modificables para modelos de desistencia delictiva en adultos y adultas, y proyectados a poblaciones juveniles.

Muy relevante y pertinente en este punto, es el de vislumbrar la posibilidad de realizar intervenciones sociales a nivel de las redes sociales de las personas en cuanto a facilitar el proceso de alejamiento delictivo. Realizar un diagnóstico acerca del entramado de redes por medio del estudio de redes sociales, puede servir para identificar qué tipo de redes sociales facilitan y obstaculizan procesos de reinserción social y alejamiento delictivo de cada persona, generando un componente socio comunitario para intervenciones sociales post penitenciarias.

Junto con la identificación y análisis de redes sociales, es posible realizar mapas de redes que identifiquen el tipo de apoyo e intercambio social a la base, es decir, identificando el objetivo de su vinculación.

Como fue posible identificar en esta investigación, las redes delictivas responden a un tipo de apoyo social, principalmente económico en cuanto al ingreso remunerativo, pero sin lugar a dudas podría entregar otro tipo de apoyo (emocional, sentimental, pertenencia, confianza, seguridad, etc.). El desafío en estos casos, es el de abordar la posibilidad de realizar intervenciones en red que apunten a desactivar dichas redes, activando otras redes que respondan a objetivos similares, pero enmarcados en el alejamiento delictivo.

Un concepto interesante en ese sentido, es el estudio de redes sociales en el modelo de desistencia, enfatizando en las redes operantes de las personas, donde los Modelo de Redes e Inclusión Socio Comunitario propuestos por Martínez, presentarían un campo de estudio pertinente para este tipo de estudios.

Como menciona Martínez, el funcionamiento de una red social es posible entenderla como una red operante, operativa y práctica, donde se obtiene apoyo social por medio de redes

familiares, amistades, vecinales, religiosas y municipales, la cual inciden directamente en la calidad de vida de un individuo, siendo un recurso clave para desarrollar y mantener interacciones gratificantes (2004).

La posibilidad de identificar dichas redes, no solo pueden entregan luces para dar cuenta del tipo de redes necesarias para facilitar los procesos de reinserción de las personas según el tipo de apoyo social, sino también el de concebir la intervención comunitaria desde el modelo de redes sociales, el cual entrega una metodología pertinente para abordar intervenciones y modelos de reinserción social a nivel post penitenciario.

VI. REFERENCIAS

1. Aguilar, L., Espina, C., Espinoza, O., Landabur, R., Martínez, F., Mohor, A., Sánchez, M., Viano, C. y Villagra, C. (2010). *Volver a Confiar. Caminos para la Integración Post Carcelaria*. Centro de Estudios de Seguridad Ciudadana, Universidad de Chile. Santiago
2. Aparicio, J. (2012). *Sociedad y Delito*. Lumen. Buenos Aires
3. Bota i Arqué, A., Estévez, A., Fernández, L., Hernández, M., Hevia, A., Lara, C., Moreno, L., Rodríguez, K., (2004). *Los comités de evaluación ética y científica de la investigación en seres humanos en los países latinoamericanos y el caribe: una propuesta para su desarrollo*. Programa Internacional de Ética de la Investigación Biomédica y Psicosocial 2003-2004. Fogarty International Center de los National Institutes of Health (USA), Centro Interdisciplinario de Estudios en Bioética (CIEB) de la Universidad de Chile, Unidad de Bioética OPS/OMS. Extraído el 20 de agosto del 2014 en:
http://www.unal.edu.co/bioetica/documentos/cd_ei_sh_cl_ce_latinoamerica.pdf
4. Castells, M. (2009). *Comunicación y Poder*. Alianza: Madrid
5. Canales, M. (2007). *El Enfoque Comunitario. El Desafío de Incorporar a la Comunidad en las Intervenciones Sociales de Víctor Martínez*. Revista Interamericana de Psicología/ Interamerican Journal of Psychology - 2007, Vol. 41, Num. 2 pp. 251-253. Extraído el 14 de Octubre del 2013 en:
<http://www.redalyc.org/pdf/284/28441216.pdf>
5. Dammert, L. y Lunecke, A. (2004). *La Prevención del Delito en Chile. Una visión desde la comunidad*. Centros de Estudios en Seguridad Ciudadana Institutos de Asuntos Públicos. Universidad de Chile.
6. Dammert, Ribarne, Díaz, Manzano y Piña. (2006). *Diagnósticos y Planes de Seguridad Ciudadana a Nivel Local: Experiencias y Desafíos*. Centros de Estudios en Seguridad Ciudadana. Universidad de Chile.

7. Espinoza, O., Piñol, D. (2012). *Propuestas para la medición de la reinserción*. Recuperado el 28 de Agosto del 2013 en: http://www.sename.cl/wsename/otros/Informe_Final_Reincidencia.pdf
8. Fundación Paz Ciudadana. (2010). *Reflexiones sobre el programa Abriendo Caminos, notas para la política social*. MIDEPLAN, Fundación Paz Ciudadana. Santiago
9. _____ (2010). *Buenas Prácticas en Rehabilitación y Reinserción de Infractores de Ley*. Fundación Paz Ciudadana. Santiago.
10. _____ (2010). *Aspectos claves acerca del rol de los gobiernos locales en seguridad ciudadana y prevención del delito*. Conceptos N°15. Fundación Paz Ciudadana.
11. _____(2011). *Concurso sobre Buenas Prácticas en Rehabilitación y Reinserción de Adolescentes Infractores de Ley*. Fundación Paz Ciudadana, UNICEF. Santiago.
12. _____(2011). *Gestión municipal de la prevención en seguridad en barrios vulnerables: su articulación con el nivel central de gobierno, un factor clave*. Conceptos N°23. Fundación Paz Ciudadana.
13. Gendarmería de Chile. (2010). *Tasas de Reincidencia Cohorte Egresados 2007 de los Programas evaluados por la DIPRES*. Unidad de Investigaciones Criminológicas, Gendarmería de Chile.
14. Gil, J. (1994). *Análisis de datos cualitativos. Aplicaciones a la investigación educativa*. Barcelona: PPU.
15. Hernández, Fernández, Baptista. (2003). *Metodología de la Investigación* (3ª ed). México: Mc Graw-Hill.
16. Hofer, María Eugenia, Farren, D. (2009) *Boletín estadístico. Balance Penitenciario 2008*. Fundación Paz Ciudadana: Santiago.
17. Martínez, V (2004). *El trabajo en y con las redes*
18. _____ (2006). *El enfoque comunitario: El desafío de incorporar a las comunidades en las intervenciones sociales*. Departamento de Psicología, FACSO. Universidad de Chile.
19. _____ (2010). *Caracterización del perfil de niños, niñas y adolescentes, atendidos por los centros residenciales de SENAME*.

20. McNeill, F. (2006). *A desistance paradigm for offender management*. Criminology and Criminal Justice, Recuperado el 27 de Noviembre del 2013 en: <http://blogs.iriss.org.uk/discoveringdesistance/files/2012/01/Maruna-and-LeBel-Chapter-4.pdf>
21. Municipalidad La Pintana (2012). *Proyecto Programa de Reinserción Social Integral*.
22. Municipalidad La Pintana (2012). *Casen 2006*. Ministerio de Planificación, Gobierno de Chile. Recuperado el 27 de Noviembre del 2013 en: <http://www.pintana.cl/images/stories/doc/Casen2006.pdf>
23. Montero, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria: desarrollo, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
24. _____ (2006). *Teoría y práctica de la psicología comunitaria: la tensión entre comunidad y sociedad*. Buenos Aires: Paidós.
25. Pérez Serrano, G. (2001). *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes*. Madrid: Ed. La Muralla.
26. Peroni, A. (2006). *Diseño de Proyectos Sociales dirigidos a Familias en Situación de Pobreza Extrema*. Postítulo FACSO-FOSIS. Extraído el 22 de Octubre del 2013 en: <http://es.scribd.com/doc/187177196/Peroni-Andrea-Diseno-de-Proyectos-Sociales-dirigidos-a-Familias-en-Situacion-de-Pobreza-Extrema>
27. Prochaska, J.O. y DiClemente, C.C. (1983). *Stages and processes of self-change of smoking: Towards an integrative model of change*. Journal of Consulting and Clinical Psychology, 51, 390-395.
28. Richaud, M. (2007). *La ética en la investigación psicológica*. Revista Enfoques la Universidad Adventista del Plata. XIX. Extraído el 20 de agosto del 2014 en: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:Kn4E8FwefKcJ:dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3183493.pdf+&cd=6&hl=es&ct=clnk&gl=cl>
29. Rodríguez, C., Lorenzo, O. y Herrera, L. (2005). *Teoría y práctica del análisis de datos cualitativos. Proceso general y criterios de calidad*. Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM. Extraído el 27 de Noviembre del 2013 en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415209>

30. Sánchez Vidal, A. (1991). *Psicología comunitaria. Bases conceptuales y operativas. Métodos de intervención*. Barcelona, PPU.
31. Sánchez, E. (2000). *Todos con la Esperanza. Continuidad de la participación comunitaria*. Caracas, Venezuela: Comisión de Estudios de Posgrado, Facultad de Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
32. Sandoval, C. (2002). *Investigación Cualitativa*. Extraído el 27 de Noviembre del 2013 en: <http://es.scribd.com/doc/7634389/Casilimas-Sandoval-Investigacion-Cualitativa>
33. Villagra, C. (2008). *Hacia una Política Postpenitenciaria en Chile*. Santiago: RIL Editores.
34. World Prison Population List. (2011). *World Prison Population List* (ninth edition), extraído el 3 de Enero del 2013 en: <http://www.idcr.org.uk/wp-content/uploads/2010/09/WPPL-9-22.pdf>

ANEXOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La investigación “Facilitadores y Obstaculizadores de las Comunidades de Egreso de Adultos y Adultas de un Programa de Reinserción de la comuna de La Pintana para sus Procesos de Reinserción”, corresponde a una tesis para optar al grado de Magíster en Psicología, mención Psicología Comunitaria de la Facultad de Psicología de la Universidad de Chile, la cual tiene como objetivo, conocer las características que poseen las comunidades de egreso de adultos y adultas del programa de Reinserción Social Integral de La Pintana que facilitarían u obstaculizarían sus procesos de reinserción social post penitenciarias.

Su participación como informante en esta etapa de la investigación es voluntaria y remunerada para cubrir los gastos de movilización para las entrevistas. Si usted decide participar de la investigación, tendrá la libertad de omitir preguntas hechas en las entrevistas y dejar de participar en cualquier momento.

Las entrevistas se realizarán entre Enero y Febrero del 2014 en las dependencias de la I. Municipalidad de La Pintana, las cuales tendrán una duración entre 45 a 60 minutos aproximadamente, y donde utilizará un sistema de registro de grabación de voz para fines investigativos.

Las entrevistas se mantendrán en privacidad y sólo el investigador responsable tendrá acceso a la información que usted entregue. Su participación será anónima, por lo tanto, su nombre y otros datos personales no aparecerán cuando los resultados del estudio sean publicados o utilizados en investigaciones futuras.

En caso de tener alguna consulta sobre esta etapa de la investigación, usted podrá contactarse con el investigador responsable Mauricio Sandoval Vergés en su domicilio comercial, ubicado en Porto Alegre 12537, población San Rafael, comuna de La Pintana, o al fono 23896870 entre Lunes y Viernes de 09.00 a 17.30 hrs.

Si usted está dispuesto(a) a participar de esta entrevista, por favor firme donde corresponda.

Firma participante: _____

Firma investigador responsable: _____

Fecha: _____

TRANSCRIPCIÓN ENTREVISTAS

Entrevista 1

Entrevistador (E): ¿Hace cuánto vives en...?

Participante 1 (P1): Vivo en San Ricardo hace 1 año y medio, después de mi última condena.

E: ¿Podrías describir la comunidad?

P1: El entorno? Hay sectores buenos y malos, pero mi sector es bonito, las plazas, me gusta como es. San Ricardo es un sector tranquilo, y puede decirse que es un sector término medio, por la anchura de las calles, de las casas, hay buenos caminos. Hay hartos recursos para el sector centro, comparado con otras como Pablo de Rokha o San Rafael, que se ven 'más bajitos'.

E: ¿Habías vivido antes allí?

P1: Llegué a los 11 años, veníamos de un campamento en Conchalí, la municipalidad ha hecho trabajos, las calles, las plazas. Cuando más grande participé en proyectos para san Ricardo, en las mesas territoriales, donde se peleaban proyectos para mejorar san Ricardo.

E: ¿Quiénes forman parte de tu comunidad?

P1: Toda la gente, los niños, los jóvenes, antes yo estaba más enfocada en los niños, porque siempre me ha gustado el deporte, y participé en gestiones para arreglar las canchas, siempre enfocada en los niños... y los adultos mayores. Son los que más preocupan en este sentido. Los niños los jóvenes y los adultos mayores son quienes más preocupan

E: ¿Puedes definir la mesa territorial?

P1: La mesa territorial es un grupo formado por dirigentes elegidos de cada sector; pelean por él, formando lazos y obteniendo apoyo comunitario de acuerdo al sector que representan. Hace años (8-9), incluyó a los niños que querían participar en la mesa.

E: ¿Qué se generaba de la relación entre tú y la comunidad?

P1: Para mí sí, para mí, me sentí como diciendo oh soy capaz de hacer cosas, si yo quiero. En ese tiempo, se generaba un espacio que entregaba la necesaria autovalencia al participante, reforzando sus habilidades dirigenciales, y al mismo tiempo, enfocando un temperamento unitario hacia los componentes de la comunidad. Es grande la diferencia entre los niños de entonces con los actuales. Considera que esta labor contribuye a su lado emocional, sintiéndose dentro del grupo al que entrega ayuda, abriendo el camino hacia la solidaridad. Desde el fallecimiento de mi padre, dirigente, he alejado mi espíritu de acción

solidaria, que en estos días se ha complicado mucho respecto al trámite necesario para llevar todo a cabo, debido a la lejanía que manifiesta la municipalidad respecto al tema, distinta a la del municipio anterior. Antes existía mayor comunicación y una mayor confianza al presentar los problemas. Destaco la ayuda de la Sra. Flor Lorca, debido a su disposición para ayudar. Además de integrar la mesa territorial, represento el sector centro, elegida por mis cohabitantes, participando por cambios tratando de erradicar las malas costumbres a las que lleva el exceso de drogas y alcohol, ya que ocupan los lugares destinados como sector de juegos infantiles. Alcoholismo, drogadicción y violencia han tomado muchas víctimas, hasta niños, desde hace cerca de 2 años.

E: ¿Qué factores podrías mencionar como relacionados con tu alejamiento de esos hábitos?

P1: Fallece mi padre, que también participaba, y ahí hizo como un quiebre en realidad, porque él era como igual parte fundamental de lo que hacíamos...y siempre él estaba como apoyándolos y...uno se sentía igual apoyado por él, y uno lo apoyaba a él.

Igual coincide que conocí a alguien yo, una persona que igual estaba vinculada al tema de drogas, cárcel y cosas así. Entonces tu no quieres como meterte ahí pero...también si hay lazos ahí entre la persona y yo, por tratar de ayudarlo para que cambie su forma de vivir o las cosas que hacía, porque siempre fue droga, cárcel y cosas así. Entonces yo traté de ayudarlo lo más que pudiera, para que cambiara su forma de actuar y ser. En cierta parte pude lograrlo pero al fin y al cabo como que ganó lo que...las cosas malas y también yo empecé con el mismo camino. En vez de yo sacarlo, yo me metí al mundo de él y empecé a ser igual que él. No drogas en sí, pero también comencé a relacionarme con las cosas con droga...

E: ¿Y eso tu antes no habías tenido contacto?

P1: Empecé a dejar todo lo demás de lado, entonces igual estás con una persona que ya empiezas a...hacer cosas que, claro tú dices que no, que no las hagas pero a las finales uno no las hace, pero ya él la hace y es como que tu igual estay implicada en lo mismo. De allí yo mismo llegué a la cárcel, andar en juicios, a ser detenida, a estar firmando con medidas cautelares...

E: ¿En la actualidad cómo definirías tu proceso de reinserción?

P1: Igual me ha costado y en este momento igual estoy así como a la deriva, traté de hacer cosas...he intentado salir de estas cosas en que he estado, no querer volver a hacerlo porque a las finales lo malo igual va a terminar en algo malo. He intentado pedir ayuda...y donde se nota que quien más te puede ayudar es el municipio, donde hay apoyo justamente para las personas que tienen antecedentes. He obtenido en cierta forma ayuda y no tanta ayuda. El apoyo es significativo para mí, pero tampoco es como demasiado el apoyo que hay, entonces uno queda como a medio camino con el apoyo. Igual uno se acostumbra haciendo cosas malas, ya no depende de nadie, depende de uno mismo...si uno quiere algo va lo

tiene, lo tomas, sin preocuparse de hacerle daño a alguien, pero en este sentido no porque cuando uno recurre a la ayuda de municipio, es apoyo emocional de persona a persona es bueno, pero igual el apoyo económico...igual uno de repente necesita...es como poco. Igual es como doblarte al sistema pero para mí era más fácil hacer cosas malas porque tenía más ayuda, o en si una estabilidad económica mejor que lo que me está dando los de municipio. Eras más fácil decir, haber quiero hacer algo, o a veces sin siquiera yo pedir decían toma aquí tienes para arreglar tu situación económica. Ahí pensaba que fácil de lo malo obtener cosas, que se te arregla tu situación, es como súper fácil, es como las manos abiertas pero de par en par. Y en ese momento igual como uno lo ha pasado mal, yo he decido no hacer las cosas malas, y aunque sea poco el apoyo que da el municipio...igual tomarlo y no seguir en lo malo, porque a las finales igual puedo tener una estabilidad económica afuera, con bastante sin ninguna necesidad, pero ésta en peligro mi libertad, mi hogar, mis hijos, en este caso mi nieta, mi familia...y ahí minutos donde una piensa con dos dedos de frente en verdad en la familia. Porque al estar privada de libertad voy a hacer un sufrimiento eterno para mí, no poder estar con mis hijos.

E: Donde has encontrado apoyo?

P1: En el municipio, en organizaciones comunitarias es donde he encontrado la ayuda que necesito. En cuanto que haya una persona que me escuche, que me trate de entender, y que también económicamente me puedan ayudar.

E: La comunidad es un apoyo para tu reinserción?

P1: Honestamente la comunidad no, porque en este sentido la gente marca, tiende a marcar lo malo que hiciste o las cosas malas que estás haciendo, y no a recordar las cosas buenas que hiciste. Entonces ya como que hiciste algo malo y como que te crucifican por lo mismo, y después cuando te ven como que no creen y destacan como lo malo y no confían en lo que estás haciendo. Como que se privan ellos mismos de acercarse a ti o ayudarte a ti...la comunidad en este sentido no te una oportunidad.

Igual cuando uno...esta en las cosas malas, pierdes la noción de en realidad donde estas parado, y si pasa algo tu actúas bruscamente o de mala forma, y todo eso queda como una imagen para las personas que te ven. Los dirigentes ya como que no te reconocen...como tú ya no estás en ese ámbito como que ya no hay lazos, no hay comunicación, o sea si te he visto no me acuerdo. A lo mejor si yo hubiese seguido conociendo a los nuevos dirigentes yo hubiese estado metida...pero como ya mi situación cambió, mi vida cambió de una forma brusca a la que yo tenía, ya esas personas no me ven porque ya no andaba con el sistema de ellos, o sea en lo que yo hacía antes. Yo ya me empiezo a relacionar con otro tipo de personas, y otro tipo de gente...gente que hace lo mismo que yo, que está vinculada a la cárcel, a las drogas.

E: Esas personas las consideras tu parte de tu comunidad?, ¿Es la misma comunidad que antes? O son dos?

P1: Si, igual como que una está dentro de la otra, pero como que...igual ha cambiado hartito la gente que estaba antes. O sea en realidad en la comunidad las personas siguen siendo las mismas, ven tu proceso cuando estabas bien y estabas mal, ahora la gente del municipio esa es la que cambia.

E: Esa comunidad, facilita el proceso de reinserción?

P1: No, ellos no facilitan, porque quieren que sigas en lo mismo, como que no te apoyan como para decir para que tu no sigas en este mundo de robos, de droga. Si tú lo ves en un sentido, por el lado de que si yo quiero salir, ellos no apoyan porque ellos quieren que sigan en lo mismo. Te abren espacio así como “toma, toma, aquí tenés, yo te paso no te preocupés”, y en realidad te pasan cosas para que tu trabajes, para que hagas cosas malas. Yo se supone que quiero salir de malo que estaba, y quiero optar por la vida buena, pero el sistema de las redes acá de la comuna te ayuda pero no es mucho. Yo sé que la ayuda que te da en este caso el municipio, pero acá la comunidad, las personas me apoyan pero para que siga en lo malo, para mí es más fácil que venga alguien que yo conozca o que me diga “toma aquí tenés droga, vendé y te va a ir bien y después arreglamos”, entonces es hartito, es más posibilidad de trabajar en eso.

Para mí es más fácil llegar ahí, porque facilita la estabilidad económica, es como comprar sin plata...así de simple. En el municipio me pueden ayudar, pero ahí no puedo comprar sin plata, por ejemplo, para mí la droga me la pasan sin plata, yo con eso recién tengo que hacer la plata...con tu dinero yo cancelo esto, si yo tengo droga de cincuenta mil pesos, yo le hago ciento cincuenta mil pesos...luego yo pago lo que me costó el producto, y me quedo con una ganancia de cien mil pesos. Es más fácil que yo puedo recurrir a eso porque si o si lo voy a vender, en cambio en el municipio tengo que participar e integrarme a cursos, programas donde te enseñan para poder administrar después el dinero...y yo ganarme con esfuerzo, con escuchar a veces, lateros cursos, y para proyectarme con algo...recién que yo puedo después de mucho tiempo, poder echar a andar un negocio.

Por ejemplo ahora yo tengo un marido que está en la cárcel, y estoy cuidando a un hijo para que no caiga también en la cárcel, entonces se te ve todo como complicado...como algo difícil

E: Que otra estrategia o apoyo a buscado en tus comunidades para tu reinserción?

P1: En el campo de lo malo, siempre está el ofrecimiento ahí...es como...vamos al supermercado a robar, a salvarnos. Ahora en cuanto a la comunidad o a redes, solo he encontrado en el municipio. Porque en otros lados te piden papeles, antecedentes, aval...te pueden prestar dinero, pero te piden que tengas o un aval.

Bueno igual esta tu familia, pero, no es como que te digan “mira toma, ahí tienes quinientos mil pesos para que empieces a trabajar”, nadie va a hacer eso. Incluso en el trabajo ahora te piden papel de antecedentes, carnet, currículum...cuando estás privado de libertad, que currículum vas a hacer, ¿vas a inventar uno?.

E: Que te gustaría que tu comunidad o comunidades hiciera para apoyar tu reinserción?

P1: Que el apoyo del municipio fuera más equitativo, que fuera a menos gente pero que entregue más apoyo, y que no abarcaran a tanta gente con menos recursos.

Creo que de que existe, existe, pero eso me lo gano yo...con mi trabajo, mi esfuerzo, y lograr a que la gente vuelva a creer en mí, porque si yo me salgo del mundo de las drogas y de cosas malas, y si me ven por ejemplo...con un negocito, y ellos ven que es mi esfuerzo y me mantengo, esa misma gente podría apoyarme, de ir a comprar a mi negocio, y a decir comentarios de que ella está bien, está haciendo cosas buenas. Esto siempre es sobre lo que uno haga. Es como la comunidad po, el cahuín, por que todo se sabe...el apoyo es verbal.

Como dirigentes si puedes apoyar, yo recuerdo cuando participaba que nos ganamos un proyecto, donde compramos equipamiento para todos los niños y los jóvenes...y se hizo equipamiento para todos los equipos de varias edades, la cancha se arregló...y ahí también hice charlas de drogadicción.

E: Como la comunidad puede apoyar los programas de reinserción?

P1: Yo creo el gobierno debe entregar más apoyo a esas instituciones, al programa...les den más apoyo económico para que ellos pueden ayudar a las personas. Ahora, yo creo esas personas que participan en las mesas, es gente que vive en las poblaciones, y yo no puedo taparme los ojos y decir no aquí no pasa nada está todo bien...ellos los dirigentes.

E: ¿En la actualidad cómo definirías tu proceso de reinserción?

P1: Aparte del apoyo del municipio, que es bueno, defino mi proceso de reinserción como dificultoso debido al escaso sustento que he recibido, ya que he encontrado canales abiertos de conversación; pero el gran problema es que el soporte financiero es demasiado débil. Es por esto que caí en la mala técnica de obligar a mi detención, pues allí encontraba mayor ayuda que la que obtenía del municipio. ‘Qué fácil arreglar una mala situación realizando algo malo’. Pero me decidí a tomar la menor ayuda del programa ya que, aunque mi estado económico y la ayuda percibida eran menores, no quise poner en juego mi libertad, hogar y familia.

E: ¿Qué ámbito enfatizas al mencionar el apoyo del proceso?

P1: El proceso de reinserción ha sido un logro por parte de la comuna (municipio), ya que me ha permitido completar el proceso de educación. Además he encontrado apoyo en organizaciones comunitarias.

E: ¿La comunidad es un apoyo para tu reinserción?

P1: La comunidad es contraria a este apoyo mencionado, ya que la creencia del cambio se diluye debido al mal acto realizado; hay ciertas personas que manifiestan que perdieron toda credibilidad en mí. Los vecinos me han manifestado la pérdida de credibilidad, y los dirigentes no me consideran en su sistema.

E: ¿Los sigues considerando parte de tu comunidad?

P1: Sí, pero la afectividad de quienes trabajan en el municipio actualmente es dañina.

E: ¿Facilitan de alguna forma el proceso?

P1: Considera que la comunidad actual no facilita el proceso de reinserción, ya que considera que ellos no apoyan porque quieren que siga haciendo lo incorrecto. Considera que la ayuda del municipio se pierde en una multiplicidad de roles, pues cree que el personal de ‘ayuda’ del municipio entrega las armas contrarias para lograr un escape del error cometido, incluso avivando la falta. Al ser incitada por este grupo a recaer en la falta, cree que la salida de ese hecho cometido es muy simple. Considera que tanto el municipio como la comunidad entregan distintas estrategias en el terreno laboral, ya que el municipio ayuda con esto y la comunidad lo aleja. ‘En la comunidad me usan como herramienta de distribución, de mayor accesibilidad, pero reinserción social me entrega una ayuda que me sirve para generar mi proyección, donde debo participar en cursos.’ A pesar de lo anterior, el programa entrega una herramienta a medias, porque entrega ayuda sin la finalidad que tiene ésta (viendo la ayuda como producto final). Me gustaría que el apoyo del programa fuera completo.

E: ¿Has generado otros vínculos para tu reinserción?

P1: He recibido ofertas para caer en hechos delictivos, que facilitan todo; reinserción social ayuda a los reincidentes, pero es poco el apoyo. Hay muchos lugares que ofrecen ayuda mediante requisitos que no tienen los ex presidiarios, como antecedentes limpios, CV, etc. Considera el papel de antecedentes como una piedra de tope, que me ha dificultado el tema laboral, ya que se necesitan dos años de firma para borrar lo atestiguado.

E: ¿Qué te gustaría que hiciera tu comunidad para apoyar tu reinserción?

P1: Me gustaría que el apoyo del programa fuera más equitativo, en el sentido de reducir el espectro para acentuar y mejorar la calidad de la ayuda, apoyando la reinserción. El apoyo de la comunidad lo voy a lograr con hechos, ya que si me ven actuar de buena forma voy a encontrar apoyo, desmintiendo los malos antecedentes. De la misma forma, me gustaría que los dirigentes actuaran con hechos, apoyando el cambio.

E: ¿Crees en el apoyo de organizaciones comunales?

P1: Anteriormente gané un proyecto, en el que me apoyaron; pero la gente no acude a cosas masivas si no tiene algo que ganar. Cree que si puede lanzar una situación buena, va a encontrar apoyo en la gente debido a que asistirían más comensales, y se difundiría ya no sólo el simple ‘cahuín’.

E: ¿Cómo las comunidades pueden ser un apoyo para programas de reinserción?

P1: El apoyo de la comunidad es un aporte a la reinserción basado en una sustentabilidad económica que entregue el gobierno. Las mesas territoriales son otro bastión de apoyo al

programa, que debería ser efectuado mediante la entrega de información a la gente de la población mediante reuniones; pero siendo un apoyo integral, con seguimiento y apego, demostrando el apoyo como algo real y tangible, creando lazos y mostrando preocupación.

Entrevista 2

Entrevistador (E): Hace cuánto tiempo que vive en la comuna.

Participante 2 (P2): Eh... como 40 años

E: Como 40 años?

P2: Si po'h, tengo 40 años.

E: Perfecto o sea ¿tú naciste acá?

P2: Nací acá.

E: ¿Tú podrías definir que este lugar en la comuna es tu comunidad?

P2: Síii po'h...

E: Si? Y...hmmm ... Cómo podrías describir tu comunidad , Cómo lo puedes describir, por ejemplo, geográficamente. ¿Dónde está ubicada la... tu comunidad?

P2: ¿Dónde está ubicaa?... mmmh.... cómo....en qué sentio' ubica'o?

E: Así si tuviéramos en mapa de santiago, ¿Dónde está tu comunidad? En qué lugar, en qué calle...

P2: En el centro de... de la comuna casi po'h.

E: ¿En el centro de la comuna?

P2: Sii po'h si acá, eh, he, he... Pablo de Rocka,es como que viene siendo el centro de la comuna, si se empezó la comuna casi en este sector.

E: Pablo de Rocka?

P2: Claro

E: O sea Pablo de Rocka tú me podrías decir que sería tu comunidad?

P2: Es mi comunidad.

E: Perfecto. ¿Tú sabes más o menos la historia de tu comunidad, la historia de ésta comunidad?

P2: Eeeh...noo , yo sé quee acá se construyeron casas, era... pelaero

E: Mmmm....

P2: Pelaero....habían árboles frutales.

E: Ya...

P2: Habían... árboles de almendras, manzanas; eso es lo que uno... pucha, de mí...

E: Ya...

P2: de los papás de uno.

E: Ya, perfecto...

P2: Ellos vivieron cuando estaban levantándose las poblaciones.

E: Ah ya... ¿En Pablo de Rocka, entonces también....claro, junto con haber sido un peeladero, un sector eriazo, cobijó a un campamento?

P2: Claro.. Empezaron a construir casas. Sí, se construyeron las....la Pablo de Rocka. Después ya se empezaron a... construir más casas. Más pa' las mías. Después empezaron a las de las poblaciones de los lados, de los costa'os, que... Gabriela todo eso ya.

E: Perfecto.

P2: ... Y así se ha esta'o llenándose la comuna.

E: ¿Y te acuerdas de alguno de los nombres de esas, esos campamentos? , te acuerdas de algunos?

P2: Sí pu'h, está el Fresno, Silva Henríquez, si esos campamentos son los que estaban..... después de las casas, porque esas casas querían ser.... querían tomárselas.

E: Perfecto... perfecto... ¿Oye...y...mmm,, qué lugares tiene esta comunidad ?

P1: Qué... ¿Lugares recreativos?

E: Si, en general, si nos adentramos a Pablo de Rocka tu comunidad, ¿qué lugares hay dentro de esa comuna, qué lugares en general tiene la comunidad?

P2: Qué es lo que hay?...no... hay ... plazas. Eeehhh... había un supermerca'o pero no...ahora ya no....no está el supermerca'o, el supermerca'o lo saquearon...Ya no está el supermerca'o.

E: ¿Mmmm.....Eso cuándo fue?

P2: El año pasado fue po'h para el 11 de setiembre. Pero estaba bueno ahí ubicado, era un ekono. Ya...Si, y locales chicos que hay de vidriería y farmacias, igual no hay así, locales como más céntricos como así, locales de ropa o algo así, hay má' farmacias, ehhh.... bazares, botillerías.....eso.

E: ¿He.... Hay cosas que te interesan a ti de tu comunidad, cómo que te llamen la atención, que sean lugares que a ti siempre te hayan interesado ? ¿ cosas también particulares?

P2: Lugares que me interesan? no, heee.... el potrero

E: ¿El potrero?!!

P2: Si po'h...

E: Y donde está ubicado el potrero?

P2: Acá en Lo Martínez , que Igual, antiguamente el potrero era,era un lugar donde uno se podía ir a divertir, con los niños irán a encumbrar volantines, a distraerse, a jugar, ahora es un basural eso. Es un basural.....la gente to'a....to'a va a botar los, los desperdicios hacia... allá, ya nadie va a jugar.... y los laos má desocupados son para acá p'a las canchas.

E: ¿Y este potrero que tú me dices, ¿cuándo dejó de cobijar esos espacios de recreación?

P2: ¿Cuándo cambia a ser....un basural como tú dices?. Eso ya debe llevar sus.. sus die' año, dos año algo así. No, yo me encontré ahora con, con eso.

E: ¿Cuándo ahora?

P2: Cuando vine....en libertad yo.

E: ¿Antes cuando te habías ido...?

P2: Nooo po'h... era diferente... habido un cambio ahora.

E: O sea que tú regresas....

P2: Antes podía irse... podía...ir a ..a .. la mitad del potrero a tomar aire, a descansar a jugar, a ... uno se llevaa su sándwiche, su bebida ahí... compartía un rato. Ya... pero ahora ya no po'h, no, como que se cortó el... se cortó la entrá para allá. O sea tú... En el sentido de que... la gente no va mucho para allá porque es pura basura, pura basura... no too pero.... Si usted se fija de la entrada para allá es puro... uno se va por la orilla del potrero ta lleno e'... pura basura, cachureos... cosas... la gente va a botar todo lo que, lo que no le sirve lo va a botarlo ahí . Y a veces igual la municipalidad en parte tiene....un poco la culpa porque igual debieran de preocuparse de mantener eso. O... como... o limpiar o hacer una cancha, ponerle arco. Porque igual se está, se.. son lugares perdidos esos. ¿Cuánta gente no...no...desea tener una casa?, y anda esperando el subsidio, un pedazo 'e terreno, y cuesta harto ahora, harto que el estao de un lao para construir casa de repente eso se está perdiendo, no sé. Yo creo que las personas, si uno... trajera gente de otra población a construir casa allí, [golpea la mesa] téngalo por seguro que la gente se va a ponerse (...) Pero si... la gente viene de la comuna, si le hace un espacio ahí para construir no, no habría problema porque las casas están colapsa, el mismo presidente dijo el país se ve bien ¿Por qué? porque ahora la comunidad está teniendo má hijos... Mmmm..... ¿Y

qué sacamos con tener más hijos si no tenemos donde tenerlos?. Yo puedo tener 10 hijos, pero no tengo casa y voy a estar siempre viviendo de alquilo o arrendando o... y parte de la comunidad que se pierde, y eso es lo que no... a veces no es tanto que... que sean casas, sino que igual pueden servir para otras cosas; pueden servir para... un consultorio... eh... puede ser una sede, algo así... hee... pa' talleres, pa' algo que... que sirva. ...Claro... O una fábrica comunal, donde... gente que no tiene trabajo, se puede recibir gente a trabajar, a enseñar, talleres; igual hay ge... partes que se...se... están desaprovechando.

E: O sea cuando tu regresas no cierto como tú dices, vuelves y te encuentras con esto?

P2: Sí

E: Se pierde parte de ese lugar de recreación, que tú dices que se podría utilizar para otras cosas.

P2: Para otras cosas, para viviendas... Sí, porque si... la universidad, qué es lo que pasa: el terreno es de la universidad, cierto? ya, la universidad hace... si no da uso del terreno... pues por último, no sé po'h, digo yo.. igual se puede eh... como emprestar o facilitar el pedazo que se está perdiendo. Darle ocupaciones o poner algo recreativo, algo que... que sirva.

E: Perfecto, ese es un lugar de interés que tú me comentas de de tu comunidad?

P2: Sí, lo que se está perdiendo.

E: Entiendo, eso es lo que a ti te llama la atención. y si ahora nos metemos, nos adentramos en las relaciones con las personas, de la comunidad. ¿Cómo tú podrías describirme comunidad y las personas, las relaciones de la personas. Eh... Como es la gente de tu comunidad?

P2: ¿De la comuna? De tu comunidad, cómo es? Nooo, ahora ya la gente ya está más... como es que se llama... ya no es tan poblacional como antes, ya están más... como más... antes yo me acuerdo que era, era todo poblacional, puros gritos, garabatos pelea. Ahora como que ya... eh... como es que le dijera yo... ya no viven ya en la era de... de los prehistóricos, ya tan más civilizado. Ya ahora es más, antes era más poblacional la comuna, en sentido que... te veían en todas las esquinas se paraban grupos. Yaa... que los fin de semana su..., Eh... como le dijera yo, barricadas de... de fuego que se juntaba... a tomar, a compartir. Antiguamente las casas eran todas de madera, yo me acuerdo que... arrasan con las rejas pa' hacer leña, y ahí... las peleas, contante, las muertes igual... hubieron muertes; yo me acuerdo de hartas cosas de mi niñez.

Que... Quitaban la vida por un cigarro; si no le dabai un cigarro te pegaban, una buena (...) por un cigarro, te trataban como las... ahora ya como que ya se perdió eso ya, ahora más el problema es más la pasta que es muy mala y los que están ahí están, los que no pueden controlar el vicio, ya ellos... pierden too, dejan too por el vicio, y se refugian ahí,

en el potrero; la mayoría que se está... que está hundiéndose está yéndose a vivir a un potrero, ahí se hace una casucha así.. pa' pasar la noche, pa' pasar el día y... pa' tener a'onde llegar, pero.. esas cosas... dejan mal....porque... hay , amigos... y conocidos y vecinos que, unos los ve y dice 'chiaa.. este loquito cayó bajo ya, lo controlo el vicio, y por la misma familia, que no le da oportunidades, de repente la la oportunidad ellos mismos las pierden, empiezan a hacer... cosas con el vicio, en el sentido de queee... se pierde la confianza con las mismas, las mismas... mamás, los papas.. ya, tienen que tomar decisiones más fuertes, echarlos de las casas...y too eso. Yo igual 'tuve metido en la droga, pero no estuve tanto así como para llegar a ese extremo, igual todos no tienen la misma fuerza de voluntad pero... uno se retiene igual po'h . Si ya el aseo personal, ya.. ahí ya te empezai a ver que estai.. mal po, ya ahí tenis que empezar a retenerte se te desprecoupai de ti... ... Mmm... ahí se nota que estaiii... cayendo a fondo.

E: Metámonos de lleno justamente ahora en esto de la relación con las personas. Acerca de esto, de las relaciones y estas redes sociales. ¿Quiénes son parte de tu comunidad, Qué personas son parte de tu comunidad? Cuáles serían?

P2: Cuáles son las partes...? no sé, mi comunidad yo la encuentro como... para mí son toos, toos uno mismo.. ...Ya...cómo es.... sean de la clase social que sean, porque es la relación la que tiene a veces uno con las personas, ...A ver...? porque uno no puede juzgar a nadie Ya!.. po, sea como sea uno siempre va a tener un lado bueno, nunca va a ser completamente malo, o aunque actuí, aunque tú queraí ser el más malo, nunca siempre vai a tener una debilidad; siempre no vai a ser fuerte, ...Ya.. y va a llegar el momento de que te van a correrte las lágrimas igual, de una u otra manera.

E: Y estas personas, serían como tú dices, eh..todos..no cierto? eso es un poco lo que entiendo, pero hay personas específicas de son de comunidad? ¿Tú las defines como parte de tu comunidad? ¿o en general son todos?

P2: No po'h, son, en parte, los más antiguos como se dice;

E: A ver ya..... quiénes podrían ser?

P2: Mis vecinos, las personas del barrio, las personas que han estudiado con uno, que han compartido con uno, que... ha tenido relaciones... heee.... como es que se llama... de infancia o personas que uno ha tenido relaciones amorosas.Perfecto..... Hay de todo cuando uno se cría en una población o en una comuna siempre va a quedar, va aquedar algo, van a quedar recuerdos, ok ... Si'oh..., de lo que uno ha vivido de repente ahora , uno mismo se da cuenta que antes la, la pascua, el año nuevo, en la comuna era diferente o en el sector donde vivía era diferente, ahora ya, hay un cambio en las noo....las personas, para el año nuevo me acuerdo que eran más unidos; ahora no hay unión así.... porque ya no anda gente en la calle toos comparten en sus casas, es más familiar ahora, antes se compartía más, se perdió eso.

E: ¿Tú compartías de esa forma, fumabas en la calle, con la gente?

P2: Sí po'h, antes se compartía así. Uno llegaba... yo me acuerdo que antes era el Año Nuevo, la Pascua, se arreglaba el pasaje, pucha...uno iba de casa en casa dando el abrazo, y ahora se perdió eso. Se perdió eso que era..., encuentro que antes era mejor que, que ahora, ahora como que está muerto he... no todo, no todo el sector pero donde vivo yo en el sector mío se perdió eso, como que ya no ... en mi pasaje todos los niños jugaban, era, nosotros salíamos todos, los de mi edad salíamos todos a jugar, el pasaje se llenaba de niños ahora no, usted pasa por ahí no, no anda nadie, todos en sus casas.

E: ¿Oye y con quiénes tú te relacionas? Tu mencionaste los vecinos, recuerdos amorosos, amigos creo mencionaste, de la infancia. ¿Y Ahora con quiénes tú te relacionas, con quienes te relacionas de ellos?

P2: Hee....Igual tengo, tengo amigos que.. son de infancia que viven ahí donde vive mi a'má, uno, con ellos comparto, converso, converso del trabajo, igual converso cosas así que, son, de uno, que uno de repente necesita desahogarse, en el sentido que chuta...saís qué? tengo que buscar arriendo, no tengo donde estar o, tengo pagar las cuentas yson ejemplo de conversa...que se tiene.....

E: Perfecto.

P2: Claro....

E: ¿Te relacionas con algunos grupos , organizaciones, instituciones, del barrio?

P2: Sí, yo, yo...ehhh.... el fin de semana paso con, con puros chiquillos quee que... jugamos a la pelota, y compartimos.

E: ¿Club deportivo o grupo de amigos?

P2: No, es un grupo de amigos que jugamos a la pelota, fin de semana. Llevamos a nuestros hijos; yo llevo a mi hija, a mi señora a m'hijita chica, que es la'o más así como, eeeh... de la comuna, como que es el má que se llena de niños

E: ¿En qué parte de...?

P2: Eso queda ahí en Seis de Mayo. No sé si ubica, a ver.. donde está la Copec ...si, al lado. En lo Martínez? Dónde está el consultorio?, creo que hay un consultorio ahí..... No po'h, ¿El consultorio Pablo de roka?...No.... Ah.. pero por la Copec. Si, sí..... Acá en la esquina será... Ya! si si.... antes de llegar a San Francisco . Sí, sí...Por lo Martínez. Pero esa placita queda como.. pa'l otro lado...como atrás de, de la bomba. Es donde hay una parte como para skate, o no? No, yendo para acá... eso está yendo para 21 de mayo, Raúl del canto, yo le hablo viniendo para acá para... san carlos? Parece, parece... Yo le hablo entre medio.. en el mapa ahí aparece, si, no me acuerdo como se llama la calle esa....Ya pero no te preocupes....Pero ahí entonces se juntan? Ahí se junta too, usted va un fin de semana para allá, el día viernes, día sábado, eeeh... es un lado donde hay puros

niños jugando, ve el deporte, eh...ahí p'a que le digo.... la gente comparte, se toma su copete tranquilo, se drogan ahí, tranquilo, no, no molestan. La agente igual sabe, igual se adapta, y las personas igual, pue' estar igual, y ve que está... "Saí' que hermano?, -si quiere drogarse... dróguese pero más allá- sí, porque hay niños aquí, por último que se vaya el humo p'allá pero p'acá no se ganen" Si uno mismo da el ejemplo, nosotros llegamos, hacemos aseo cuando está muy sucio, nosotros ponemos su piscina ahí para que se bañen los niños ahora pal verano, hicimos... Este.... la semana pasada hicimos un disco a beneficio de un vecino de ahí... ¡Aaah! ya...perfecto... Hicimos un disco porque el caballero juega a la pelota con nosotros, y la señora tiene cáncer. ...Ya. Y a beneficio hicimos un partido de futbol, rifa, se hizo un disco, así que estuvo bueno ... Se puede apoyar a la gente.. Parece... ...en ese sentido.

E: Ok, así que con este grupo, no cierto, es uno con los que tú compartes...?

P2: Comparto, si... Con puros (...)

E: Y no hay otra institución, otra agrupación donde estés participando?

P2: Sí po'h. Participo en el ...en ..en ¿cómo es que se llama? en el, en el CEFAM.

E: En el CESFAM.

P2: Si, ahí, en el consultorio. En el consultorio. Si , ahí también, eeh... tenemos reunión los días lunes a las... de 6 a 8

E: Y participas en qué?

P2: En alcohol y drogas. Sí, yo estoy ahí, voy ahí.... voy a... participo yo, comparto con ellos, que igual yo llegué ahí, en el asunto de la droga.

E: Esto fue antes o después de haber...regresado?

P2: No po'h, antes.

E: Antes ya estabas también?

P2: Si'oh si yo y lleo casi de un año y tanto ahí. Ahora no he ido por el asunto del traajo, he faltado como 3 semanas, pero ellos están al tanto.

E: Tú vas, les cuentas..?

P2: Nooo... ellos saen que yo estoy traajando , yo igual estáa participando en el emplea... participé en el emplea y me enseñaron a... a presentarme en el lugar de trabajo

E: Ya?

P2: Y...y la respuesta está acá. Tuve, Tengo un traajo estable... ...Perfecto...me salió un buen sueldo, saque casi \$547.000, no esperaba sacar tanto y saqué un buen sueldo.

E: Así que estás en todos esos lugares?

P2: claro toy... y acá po'h, que participo así....en el programa de reinserción.

E: P2, ¿qué relación tienes tú con cada una de estas personas o instituciones, las que mencionaste, qué obtienes tú de ellos, de esta relación? Por ejemplo eh... con los grupos de fútbol por ejemplo, qué, qué obtienes no cierto, de participar, qué es lo que hay ahí que tú recibes.

P2: ¿Que recibo yo?, no... recibo compañerismo,

E: recibes compañerismo?

P2: Si po'h, porque igual la...con las personas que paso, que comparto, igual...si igual son aportes para uno, en el sentido de que si alguno tiene una necesidad o algo, uno llega a ellos, si... hay una mano ahí que te puée.... Perfecto. ...ayudar.

E: Cuentas con ellos en conversar cuando tú te encuentras con alguna... necesidad, no? ¿una duda?

P2: Sipo'h si yo no necesito de algo igual pueo llegar a ellos, en el sentido de que , sé que no a'er un rechazo. Perfecto. Pero más por compartir. Por compartir....? Sí, es más por compartir..... es más por compartir... uno no llega allá por interés así...

E: Y eso P2, es permanente? o... o de repente tú tienes.... obtienes ese compañerismo?. O sea, entiendo que tú dices que son los fines de semana, no?

P2: Si'o los fin de semana.

E: Claro... y en la semana también tú compartes con ellos, o más esos días?

P2: No, los fines de semana n'oma... ahí aparecen too... Es'q todos traajan así que el puro fin de semana...uno se, pero ellos están con su señoras, con sus hijos, y estamos más en familia...

E: Oye y una pregunta....y con ellos tú antes te habías relacionado, antes de... de regresar?

P2: No po, ahora...

E: Fue cuando tu regresas a tu comunidad?

P2: Si. Cuando salí de la cárcel...

E: Ahí tú te...

P2: Claro... me integre a ellos.

E: Y cómo los conociste?

P2: No... ya los conocía por, por la misma comuna... si, igual tooo... no, too que... algunos que cambiaron toos no eran tranquilos , algunos también dejaron todo de la'o y formaron su, su familia, mantienen su traajo, igual, son personas que han estado como uno igual, no too, pero hay algunos.

E: Ahí te refieres a que también estuvieron con...

P2: Han estado presos... pero ahora que ya están...

E: Tienen como la misma edad... cuánto tú crees...? .

P2: Algunos son mayores.

E: Qué edad tendrá el mayor más o menos?

P2: Unos cin...unos cuarenta y tantos...cuarenta y sei... cuarenta y siete... pero son cabros que se criaron en la población pero que ahora ya tienen su responsabilidad, solamente que ellos la... ellos....se encontraron antes que uno con esa parte de la vida, es parte de la vida de repente son como le dijera yo, cosas que uno no espera de repente tener.

E: ¿Cómo es eso?

P2: Que uno cuando uno es joven, uno... no tiene familia, no tiene hijos, no tiene nadie, se despreocupa de eso, y cuando ya, uno ya, empieza a formar una familia, ya, te cambia el sistema de vida, en el sentido que tenís, que... tenís tu responsabilidad, porque yo no saco n'a con estar todo día en la calle si mi señora y mi hija, mi señora necesita de comer, mi hija necesita pañales, que la leche... y eso, a las...eso, to'o eso, a las finales, viene siendo uno el responsable de to'o.

E: Perfecto. Ahí, eh...hubo un punto, tú me estás hablando mucho de tu amigo, del compañerismo; ahora, por ejemplo, con este grupo en el consultorio, ¿qué obtienes tú en ese lugar? Por un lado, tú me dices que el compañerismo lo obtendrías con estos compañeros, bueno algunos ya salieron... claro. En el consultorio ¿qué hay? ¿qué hay ahí cuando tu vas o cuando tu ibas?, ¿qué obtenías ahí?

P2: Obtengo ahí? ahí ...heee....son ejemplos... hay hartos ejemplos de las personas, de...de sus vicios, de lo que son, porque todas las personas tienen problema, tienen problemas de alcohol, tienen problemas de droga, Ehhhh ...tiene problemas psicológicos, y uno comparte y... es como...una terapia de, de desahogo más que... ahí uno se puede desahogar... si uno tiene problemas, uno cuenta las cosas , si tú tení una recaída, si... tu recaí, tu vuelve allá no más, no... Sabís que no te van a criticar, no te van a... te van a apoyarte y.... llegan matrimonios que tiene problemas por el asunto del alcohol, de la droga.... matrimonios que se están perdiendo, en el sentido de que ...por los vicios , la gente por el vicio, el alcohol, los matrimonios se destruyen... se pierde el amor... hay hartos temas de conversación ahí.

E: Obtienes como dices tú, ejemplos.

P2: No y ahí viendo que te vai reflejando en ellos, qué es lo que vai hacer de ti, te reflejai porque si veis que llegan ahí y yo escucho a las personas y dicen yyy... sae qué...? yo... .personas se han metió a, a lo de ser cristiano y de repente no tienen fuerza y recaen, y llegan a contar su historia ahí, y uno dice , uno piensa las cosas y dice chucha... uno trata de... de... retenerse a las tentaciones igual po'h asi... en el sentido de que igual la calle, o'nde andes tú, están los vicios, el alcohol, que la droga ...y... teni k tener fuerza de voluntad, si no tienes fuerza de voluntad no vai a dar el pie adelante... y ya yo me considero uno de lo, de los que a'stao así, má marcado en el sentido porque a mi tendría que haberme costado más salir de too que otras personas, porque ya el vicio mío no es tanto la droga, ni el alcohol ni los vicios, sino que era más la delincuencia que el barretín, ese era más que como la droga, porque de tooo, de tooo, de mi vicio, de toda mi, de, de mi problemas que tuve yo, fueron más por la delincuencia, ¿por qué? porque si yo no delinquía no me drogáa, tenía que salir a robar para droga, si que...y... ahora me veo así como igual... yo toy cambio, he cambio, he cambio harto en el sentio de que ya, ya no me considero que yo soy delincuente , ya no soy delincuente. ¿Ya cuanto lle'o? Ya voy a cumplir 3 años ya... no he metió ni las manos ni a la masa, así que no...no me tira tampoco.

E: Ya no te consideras delincuente?

P2: No

E: ¿Cómo te consideras ahora P2?

P2: No... yo ya me reinserte a la sociedad en el sentio de que tengo mi traajo, tengo compañeros de traajo , tengo guenas amistad, tengo amistades con mi jefe , ya... ahora yo... ando con mi ropa de traajo, me siento orgulloso en parte ... por qué no... es mas por mi familia , por mi familia di el paso a'elante, ellos mi hicieron cambiar, mi hija... y pensando a futuro igual po'h si después, uno piensa y dice -voy aa salir, voy aaa hacer cualquier maldad - ni Dios lo permita, caigo preso, me van a ponerme hartos años, y mi familia, qué va ser de ellos? que la educación, que la salud...

E: Mm...es un tema muy interesante, de hecho justamente lo que tú me estás contando P2, esto de reinsertarte, ¿cómo tu definirías tu proceso de reinserción?, ¿cómo es el proceso de reinserción? cómo se vive? en lo laboral, en lo educacional, en lo legal. ¿Cómo tú podrías explicar, no cierto, tu proceso de reinserción?

P2: Primero por lo legal... en lo legal, este... en el sentido de que.... tratar de hacer las cosas bien po'... empezar eh... ya teniendo antecedentes tratando de tus antecedentes limpiarlos... no ponerle un papel encima (ruido de papeles) y sacar un papel y...y sacarle fotocopia y decir ahí tá mi antecedentes, "sale limpio". Si al fin y al cao...las mentiras igual.... se dan a la lu.

E: Eliminar antecedentes?

P2: Yo ahí así... empecé así, yo limpie mis papele, heee...Estuve traajando...heee... particularmente...

E: ¿Eso ya en el campo laboral laboral?

P2: Claro...

E: ¿Estuviste trabajando? ¿Tas trabajando ahora?

P2: Toy traajando pero antes era más difícil. Los primeros días me daa vergüenza a ir a la feria a llevar el carretón con ropa, me dáa vergüenza...que, qué dirán, que aquí...que allá. Después con el tempo se va quitando eso . Y después vai tomándole maa , vai pisando m'a firme, en el sentido que ya... te dai cuenta que ya... soy tú y tu familia y nadie más po, no...los demá que opinen lo que quieran...si a las finales, si tú te sentí bien, y veis que tu familia está bien ...es lo que importa a uno.

E: En lo educacional ¿Hay algo también ahí con tu proceso de reinserción, has estado ahora o están tú...Tiene alguna importancia el tema educacional en esto, o capacitación quizás, no sé?

P2: Sipo'h si igual tenis quee... educación hay que tener.

E: Ya... Igual tenis que tener...educación. Y a nivel comunitario, que es un poco el tema que estamos hablando ¿Hay un proceso de reinserción que tu hayas vivido en relación a la comunidad?¿ a la gente con la que tú me estas comentando? ¿Hay un cambio en eso o no?

P2: Siipoh.

E: Como seria eso?

P2: Siipoh... porque te preguntan... “o’i, P2 ¿está trabajando?”, “siii”, “a que gueno”, “no te metí en ná”, “no n’a que...yo no me meto náte, yo ya deje de delinquir ya”.

E: Ahí la comunidad tú dices qué ta ahí?

P2: Se contentan... Se contentan.... como que...

E: Sí, como ve un cambio. Te conoce entonces la comunidad?

P2: Si, clar... tanto años delinquiendo uno, metido en la delincuencia, igual metío en grupos, metío en pelea en atao... y ...siempre hay un mal reflejo de uno ... y la gente que’a impresioná... cuando... cuando ven un cambio, ahí ...dicen ”Que ...si este anda puro cuentiando” (risa leve) ...es lo primero que dicen asi... Aheehh... “A’onde ese a’tar trajaando así”. Y cuando ven así... con ropa ‘e traajo venga llegando quean como... impresionao...

E: Oye P2...

P2: ...la familia se contenta, se contentan... Se contentan lo' amigos... Heee... yo.... tengo relaciones igual con gente que están presa en el sentio que tengo mi amistades, igual de repente recío llamaas, me ...yo les digo “No, sii yo... no me meto en naa, ahora yo traajo , ahora yo soy traajador”

E: Son llamadas así como para seguir en las cosas de antes....

P2: Noo...siii... no, para saber de uno así de repente, yo recibo, yo tengo un amigo que vivía conmigo, y él siempre me ta llamando, y me pregunta “como tair” y yo l'conte al principio, le conte igual y me'ijo “¿tai traajando?”, “siii” le ije , “yo no quiero saer ma de la cárcel”, nooo...realmente, no quiero saber más de la cárcel, quiero desligarme de too lo judicial, ya dejar to esto de lado y empezar, porque ya empecé bien si...tu'e un tropiezo y, y me ha costado hartto salir de eso, y en lo único que me está... haciendo..., que me tiene coon con depresión, en el sentio de que nooo..no me gustaría llegar de nuevo... a empezar, perder too y empezar de nuevo lo que e'ra?. Nooo, porque... aunque, sea como sea... uno se mete, llega a una cárcel ya tenis que andar al nivel del lo que andan ahí , en ...en la cárcel, del barretin , en la gente... viece'n de la fantasía que en la realidad tu ices...no si yo me voy p'a la calle, yo me voy p'a Europa, voy aquí, yo me voy a comprar esto y la realidad es la calle porque tu podis pensar mushas cosas preso, cuando no hacis na, pensai (golpes en la mes) y fantasiai, decis “voy a hacer esto, voy a ser esto”, per'uno se viene para la calle y el sistema de vida le cambia a uno, como fue para mí po'h, porque yo pensé, dije “ya”, yo nunca pensé k ia a salir de la delincuencia y me cambio, se me dio vuelta la vida a mí.

E: Se dio vuelta...y en relación a ese “se te dio vuelta”, que quizás se asemeja al tema de reinserción. ¿Dónde has encontrado apoyo para este proceso de reinserción?

P2: En la comunidad...

E: Ahí encontraste apoyo?

P2: Sii... o en amistad'e igual.

E: Ya...

P2: Que.... que me apoyaron cuando yo me vino, igual hay gente que a uno lo estima y le conversa las cosas, a veces, se la.. se las dicen para marcárselas a uno, en el sentido de que... te ofrecen...

E: Qué cosa?

P2: Te ofrecen, cuando se viene para la calle toos te ofrecen. Te ofrecen... “Ya compadre, quere esto, quere esto, quere... Si quieres se mete en la.... en el negocio, si quere yo tengo un trabajo, le ofrezco un trabajo”. Ehh... están “amigo... tengo una pega, tengo un robo que hacer, lo invito si quiere va” Y ahí... te van ofreciendo... ofreciéndote, y ahí está lo de uno. Si tú queris, lo tomái, si queris lo dejai. Y de repente esas cosas son necesarias p'a

uno igual, porque si yo veo que se viene alguien preso y se viene con las manos vacías, y no tiene nada que hacer, ¿qué's lo que va a tener que hacer?, ¿y lo ha hecho toda la vida?. Si uno tiene una profesión, queda sin pega y se va a otro lugar, uno tiene que buscar a'ónde esté la pega que... que uno ha tenido, o que uno hace...

E: Y eso apoya o dificultad, facilita u obstaculiza la reinserción?

P2: En qué sentido?

E: Por ejemplo, ese apoyo que te dan cuando tu regresas. ¿Eso ayuda, apoya a que uno se reinserte o dificulta, la reinserción?

P2: Depende de la persona que te ofrezca

P2: E: Ya, a ver... Cómo es eso?

Claro, porque a mi yo, cuando yo me vine me ofrecieron a mi negocio. ... Ya. Me dijeron, mira yo tengo un puesto de ropa, tengo un puesto aquí, y yo empecé así. Yo empecé vendiendo cosas en el suelo, voy a... eeh... me compré una carpa, un puesto, ahora eh... y me empezaron a hablar.

E: Esos fueron vecinos, amigos... amigos, familiares...

P2: Un amigo. Un amigo fue. Perfecto.

E: Un amigo me dijo "yo empecé"... él andaba metido en la droga, todo el atado, "yo andaba metido en la droga, la gente me miraba mal... eh... me criticaron too"; después me dijo "yo fui a la iglesia, me rehabilité, empecé a trabajar y empecé a tirar para arriba". Y ahí me quedé en lo del comercio. "Ya – dije – ya, voy a intentarlo así que...". Y me pasaron unas lucas p'a invertir y con eso empecé a invertir, empecé a comprar ropa, después empecé a ver qué estaba surgiendo ya, en el sentido que estaba ganando mis monedas para el almuerzo... ya no ma'... me servía, me servía, lo que vendía me servía.

E: ¿Y quién te apoyó económicamente?

P2: Mi amigo me apoyó.

E: Te apoyó económicamente...

P2: Mi mamá igual

E: Tu madre también...

P2: Si po'h igual me prestaban sus...sus lucas. Asique compre ropa, estuve vendiendo ropa...

E: Ya... en qué feria?

P2: Acá mismo, aquí en la 11 de septiembre. Y de ahí de a poquito empecé a...

E: Ya, y cuándo, y cuándo en la comunidad te obstaculizaría?

P2: Cómo?

E: ¿Cuándo la comunidad, cuándo te apoyaron como tú me dijiste “depende de quién te entregue el apoyo”?

P2: Claro

E: Cuándo... sería lo contrario, o sea, ¿cuándo habría como una dificultad para la reinserción?

P2: ¿En qué momento? Cuando ya te... ya te invitan a roba ...ya.... ó... ó... que te metai en la droga... ahí eso ya dificulta.... A ofrecerte droga... o meterte en cosas, en líos, en atados... Ya eso ya viene siendo más personal... es personal de uno, porque si uno quiere se mete nuevamente en la delincuencia. Si uno quiere se mete en la droga, si uno quiere se mete en el tráfico, si uno quiere... es personal, si... todas las personas tienen otras respuestas...o pa' uno se le hizo más fácil o pa' otro se le hizo más difícil, tomar decisiones, yo tomé una decisión y, y... ya como le he dicho hartas veces, ya no hay pie atrás. Porque yo no saco n'a con dejar la pega tira y meterme en la delincuencia y....me voy preso y ya no va a ser lo mismo que antes.

E: Tú me mencionaste que, también, cuando la comunidad, la gente te dice “A qué bien cómo está el P2”, eso, podría ser dentro de lo que facilita la reinserción? ¿Cómo que igual eso uno podría colocarlo positivo o no? ¿Cómo que ayuda?

P2: Noo po, si po.. ahí igual.. Esa frase... Igual es bueno si te miran con otra vista...

E: A veces no sólo con palabras, la vista de repente, son los gestos, no?

P2: Si po'h , se nota al tiro cuando hay un cambio po'h...

E: Y al contrario, ¿Pasa a veces lo otro, por ejemplo, que te digan algo pero ya no algo “Oh que bien el P2”? ¿Qué pasaría cuando la comunidad tal vez...?

P2: Rechace?

E: ¿Eso también podría ser un obstaculizador, no?

P2: Si po, si igual... rechazo siempre van a haber. De lo q'uera, con lo que fui po..

E: ¿Y eso es rechazo de parte de los amigos, de familiares, vecinos, o de otro tipo de gente de la comunidad?

P2: Noo, es que hay gente que, hay f..., la gente siempre, hay gente que te quiere, gente que no te quiere, gente que te tiene buena, gente que no te tiene.... pero siempre la gente que no, que a uno no le agrada o uno no comparte, siempre van a tener como una.. como una...una negativa en contra de uno.

E: P2. Ahora, las dos últimas preguntas: ¿Qué te gustaría que tu comunidad hiciera para apoyar tu reinserción? Mmm, utilizando de nuevo lo legal, laboral, comunitario... ¿Qué te gustaría que la comunidad, de lo que hemos hablado te apoyara?

P2: Que me apoyara a mí...

E: Con la reinserción, ¿qué es lo que te gustaría que la comunidad hiciera?

P2: No por... eeh, por ahora si... yo tengo mi trabajo. Ya. No ahora ya, eh... en parte ya me ayudó la municipalidad. Me dio el apoyo cuando estaba recién empezando y... y me dio, me ayudo a dar el primer paso, para mi negocio porque igual de mi negocio... yo estaba bien con mi negocio, si... son etapas de... son etapas de la feria a las que son los quiebres que hay.

E: ¿La feria? ¿las patentes...?

P2: Sí, porque es por temporadas, las ferias se traajan por temporaas y eso uno no lo sabía uno... en el sentido que hay temporadas en que la gente tiene... hay temporadas que la gente... no tiene. Tiene para sus gastos.

E: Ok, ¿Y a nivel comunitario, ¿qué es lo que te gustaría que te apoyara la comunidad? ¿Los amigos, los vecinos, la familia, para apoyar tu reinserción? ¿O ya está hecho?

P2: No, esto... en lo comunitario no... es que yo acá... el cambio mío fue personal, no... fue, no fue... ayuda. Igual ha sido harta ayuda... eh, de psicólogo, asistente... eh... pero yo igual el logro... es... yo considero que es personal. Perfecto. Porque si uno no tiene la fuerza de voluntad o no... cómo le dijera yo? no...

E: ¿motivación?

P2: Cla...No, digo yo como hombre así, la valentía, Si uno así como fue valiente en lo ilegal también uno tiene que ser valiente en decirle a una persona “Yo ya no soy delincuente”... y es fuerte que, que a veces, que salga de la boca de uno decir.. “Este, este loco... ha cambiao caleta”. Porque, porque.... yo no me considero ya...yo no me considero delincuente. Porque yo ya trabajo, yo ahora, hablándolo así comunalmente... ya soy longi. Y Estoy bien así como estoy, toy más tranquilo, duermo tranquilo, no duermo a salto... y... he estado arreglando mis problemas.Perfecto.Igual, yo no soy perfecto, pero igual he tenido mis recaídas y... he dao’ el pie adelante para seguir levantándome... no... no me... he caio... no me voy a hundir.

E: La última pregunta, P2, ¿Cómo la comunidad puede ser el apoyo para instituciones que se orientan en la reinserción social. Esto te lo pregunto directamente, ¿Cómo la comunidad, personas, los dirigentes, las organizaciones, tu mencionabas los amigos, las familias... en general, la comunidad que tú conoces, la comunidad que tú ves... cómo tú

crees que podrían apoyar a instituciones que estarían no cierto, buscando, trabajar esto de la reinserción?

P2: Participando, participando con la misma gente que está metida en la delincuencia, o en la droga... Porque a veces... uno... la gente juzga pero no saben realmente que lo, lo que pasa...

E: ¿Como que sepan lo que se está haciendo?

P2: O lo que le está pasando a la persona...

E: Lo que le está pasando a la persona, perfecto, perfecto...

P2: Claro porque si yo veo que una persona está metida en la delincuencia y no tiene apoyo... No... nunca va a dar un pie adelante, es como ah... dejarlo ser, "Que haga lo que quiera, total es problema de él", pero a veces, así como uno juzga, uno tiene familia, tiene hijo, tiene hermano y yo eso se ve aquí. Se ve caleta aquí en la población, se ve caleta.. que la gente dice "Aah ese tal por cual es un delincuente, tal por cual". Y se laan la boca con uno con otro pero cuando ven a su hijo que cayó ahí mismo donde... y se empiezan a... a frenar.A frenar.. ...Porque la gente juzga... pero a veces juzga, pero las cosas vienen de vuelta, too...

E: P2 gracias, terminamos justo, a los 59 minutos.

Entrevista 3

Entrevistador (E): Ya, la primera pregunta P3. Hace cuánto vives en tu lugar de residencia?

Participante3 (P3): ¿En la población? De siempre.

E: Sí, ¿Cuánto tiempo más o menos?

P3: Uuh, llevamos más de treinta años ya casi.

E: Más de treinta años... Ahí naciste, no?

P3: No, yo vine a crecer aqui en Lord Chrocan

E: Lord Chrocan, Perfecto. Tu me podrías describir cómo es tu comunidad? Dónde está ubicada, cuál es tu comunidad. Tú me la podrías describir?.

P3: Cómo es el ambiente?...

E: Si, cómo es ese lugar, como es su comunidad...

P3: Malo, malo... por qué, porque no se puede vivir bien. Toda la gente está pendiente de ti, lo que hacís y no hacís. Tenís que ponerte a nivel de toda la gente, si no te pasan a llevar.

E: ¿Y dónde está ubicada localmente?

P3: Justo en El Pantano, justo en El Pantano porque es nombrada esa parte

E: ¿Cuáles son las calles?

P3: Saturdino, Plaza de Armas.

E: Saturdino. Eso es El Castillo, no es cierto?

P3: Sí.

E: Y cómo se llama la población o ese lugar...

P3: La población de las casas blancas que quedan de la mitad era Villa Ramón*, es Villa Ramón*.

E: Pero, tu comunidad me dices que sería ése sector del Pantano?

P3: El sector o tú decis por toda la población entera?

E: Lo que a ti te hace sentido como comunidad, lo que para ti es comunidad. A eso va la pregunta.

P3: Si la palabra comunidad abarca mucho, pero...

E: Pero, ya.. a ver qué...

P3: Pero... es una convivencia, una convivencia bien con los vecinos con todo, pero aquí no hay convivencia. Aquí tenís que andar como a la defensiva con los vecinos. El otro día, yo manguereo a todo, había llegado un compadre a fumar allá a la esquina, y yo no dejo a nadie que se pare ahí. Porque o si no los voy a tener estancados como arbolitos, y yo lo que hago “vaya para allá compadre estoy barriendo, vaya para allá”, y riego. Pero yo no los insulto, nada, porque ya me conocen como soy. Tenís que ponerte al nivel porque si te ponís muy bajo, te van a cagar arriba tuyo. De verdad que sí.

E: Y por ejemplo, quiénes serían esas personas que son parte de tu comunidad? Qué personas son? Quiénes la integran? O tú crees que es como convivencia o no? Comunidad?

P3: Mmhh..

E: Y esa convivencia con quiénes se hacen?

P3: Yo mi convivencia la hago con mi casero, mi casera, con mi gente que trato yo. Porque yo llego de repente con mi bolso, usted cree que me tienen pa' juera de la puerta? No. “Pasa P3”, su vaso de bebida, me siento ahí, converso, y después ya cuando pasamos un rato, le muestro el negocio. Me entendí? Porque no va a ser tampoco de ir “Tome, ve...tal por cual”, no pue a mí me gusta tratarlas bien. Llegar a una convivencia a bien con ellos. Y me quieren en todos los que andan vendiendo, me abren las puertas nunca me dejan afuera. Y recorro todo hasta la Victoria chica que le llaman, hasta los departamentos, todo, de al fondo pa' acá.

E: Todo el sector El Castillo

P3: Todo, todo, Departamento 1, Departamento 2, pa' arriba, pa' abajo, pa' todos lados. Esas es mi...

E: Tus caseras no cierto? Y hay alguna agrupación, algún grupo?

P3: Allá? Algún grupo?

E: Si, que sea parte de tu comunidad?

P3: Como que hagan actividades? No.

E: No?

P3: No. Puro barrerismo, pura choreza, puro fierro. Porque ahora se encargan de eso, pero de temas buenos pa' hablar. Nada. Ninguno. Pura violencia, si tú lo miras en feo... (Chasquidos de dedos).

E: Y esas caseras, o las personas con las que tu más tienes relaciones, hay un apoyo social de repente cuando tú estás con ellos?. Quién?

P3: Claro que si, ellas igual me alientan, de repente ellas me ven que ando muy así y "tranquila rosario, tranquila". Porque de repente se me nota, se me nota que ando muy así y "no, tranquila rosario, tranquila". Pero cómo.. la otra vez.. de repente la sora Lucí, ella es una señora que se dializa, se dializa todos los días o días por medio. Y me encarga ropita interior cuando me llega, le llevo y nos sentamos y todo, y me dice "Estay muy tensa. Estay muy tensa, te puede llegarte un estrés y te vay a quedar muerta. Asique relájate." Ellas como que me orientan más que mi familia, me entendís?. Lo que no hace mi papá lo hacen las vecinas, mis caseras. Me entendís?. Y yo a todo eso "ya mamita, te voy a hacerte caso y me voy con mi mejor vuelo a seguir vendiendo porque ellas ya me lo advirtieron. Y yo ya no sigo con la caga que habia, me levanto. Y sigo acarreando con mi bolso.

E: Mire que bien ah... y eso siempre se hace cuando tú vas a comprar cosas..

P3: Sí

E: Ya..

P3: Eso

E: Oye, y cómo definirías P3 ahora tu proceso de reinserción? Este proceso no cierto que...

P3: Oh, muy difícil Don Mauricio lo de la reinserción.

E: Cómo lo definiría?

P3: Yo digo que si usted fuera presidente, usted está en mis pies. Yo sé que usted se pone en mis pies, usted me ayudaría pero hablamos del grupo, del grupo.

E: Por ejemplo...

P3: Yo digo, pa hacerla más corta, si tú te querís..., por ejemplo en el CPF hay que hacer todo lo que te dicen. Todo, bien, no hay que decir. Pero lo de la calle ya es otra cosa porque ya la reinserción es más burocracia, burocracia, y cola larga, y nunca llegai a un... a algo...

E: Y esa burocracia que tú me dices, tiene relación por ejemplo...

P3: Con la reinserción?

E: ...Con los antecedentes?

P3: Si, si..

E: Ya.

P3: No, no... Pero yo digo, toda la wea que hice la pagué, pero déjense de webearme que me, estoy así... Me mandan para allá, me mandar para acá, y siempre con los mismos papeles, siempre con los mismos. Ya mañana, mañana Martes tengo que ir a buscar, tengo que ir a buscar tres. Ya el otro día me voy pa la cuórum* a buscar dos más. En el patronato de reos, muestro los papeles "señorita sáqueme los papeles de aquí... No, aquí no hay sistema". A mi no me han ni mandado los papeles de cumplimiento de condena, ando a la intemperie, no tengo, ando con este puro simulacro. Ya lo fui a buscar hace poco. Y lo fui a buscar hace poco y la señorita me dice "voy a hablar con mi jefe, voy a hablar con mi jefa a ver qué puedo hacer por ti. Te tengo que darte un control más porque el sistema no", y quién comprueba que terminé mi condena?

E: Esa..

P3: Cómo?, cómo se ve?. Y yo fui, hace poco fui.

E: A nivel Laboral

P3: Eso, eso es lo que me dan siempre y me dan fecha, y me dijo te voy a dar pa' un mes más pa' que no nos, no andemos tan como una semana, pa' que me haga de carretear. Me entiende?

E: Y a nivel de reinserción, por ejemplo, laboral. Cómo es la reinserción?

P3: Harta humillación Don, harta humillación, porque sabe la calaña de personas que está tratando. Yo en el caucho, el hombre sabía porque me mandaron la fundación. Me entiende? A mí me fueron a dejarme. Pero el hombre demostró otra personalidad con la señorita que yo iba acompañada. Ese día la entrevista me la hizo pero.... todo flor de rosa. Ya, empecemos a trabajar. Empecé a trabajar con el hombre, trabaje diez meses con él. Pero era una fábrica de caucho donde se trabaja con mucho químico. Este hombre lo que quería, que le sacara todas las pegas (Chasquidos de dedos). Todas las pegas. Pero ya esto fue como pasado de los dos meses. Se me dio vuelta. Pasaba, saludaba, no eran muchos,

eran pocos. Eran cuatro hombres, dos sordomudos, dos más, y yo era la única que estaba divagando era yo. Porque a la otra lo que hizo, la metió pa' la oficina. No importa. Ya habrá tiempo y todos van subiendo. No importa. Pero el hombre quería tenerme estancada, estancada. "Y ya anda revisarme químicos" (Chasquidos de dedos), todo el día, encumbra arriba con la capucha, y la wea de género, pero de hecho me reventó el estómago. Media hora de colación, después quiso meterme a la prensa, a la prensa. La prensa grande como de allá pa' acá, así, las conoce? La prensa. Sí. Con hacer los moldes po, me pidió saber veinte cuellos, y los sordo mudos, veinte cuellos. No... es....

E: O sea que tal vez, lo que ha sido el tema laboral ha sido bien compleja...

P3: No, y en todas las que he ido. Trabajando de ayudante de maestra de cocina, trabaje hasta en autos, en todas partes que he andado y mirándolo así, es como su humillación igual.

E: Oye P3, y a nivel comunitario, la reinserción podría estar ahí también presente? O no? En la comunidad, la reinserción?. En lo laboral está en estas dificultades que tú me dices. En lo laboral estas respuestas que tú a veces obtienes como de temas de trabajo. Y es ahí es comunitario, en tu lugar, en tu comunidad. También podría ser posible que hay un proceso de reinserción de parte tuya, o no?

P3: Pero en la población?

E: Si

P3: Usted me está hablando de la población... que haga una reflexión yo allá?

E: A ver, Por ejemplo. Tú me dices que hay un apoyo no cierto, en tus caseros.

P3: En mis caseras, si todo el tiempo...

E: Podrían ser ellas tal vez, podrían...

P3: Yo prefiero ir a vender por casas, Don Mauricio, en vez de ir a la feria. Porque tengo mucha clientela, mucha gente, mucha caseritas enfermas que no van a la feria. O que no les gusta, que los carros, porque ahora la feria se llena de carros, de bicicletas, de coches y les incomoda. Entonces "P3 yo te compro a ti porque no me gusta la feria".

E: Perfecto. Y otra pregunta que quizás entraríamos a más a fondo. Dónde más podrías encontrar apoyo para tu reinserción? En qué lugar? Con quiénes?

P3: Con ustedes.

E: Dónde más?

P3: (Silencio)

E: Ya...

P3: No, porque yo por ejemplo, a la Verito o a usted, ¿Y a dónde más está? En el treinta y siete todo siempre como yo le digo, siempre un rotundo no, siempre un rotundo en el treinta y siete. Acá el patronato de reos. De qué hablamos.

E: Perfecto, perfecto. Oye P3, y en relación a la comunidad, a la que tú me estas mencionando no cierto, de tus barrios, de tus caseras, que se yo. Hay un apoyo, no cierto, de la reinserción ahí, o no?

P3: Pero como que no le entiendo mucho...

E: Tu barrio, la comunidad, los integrantes de esa comunidad en la que tú puedes, no cierto....

P3: Ya...

E: Ahí hay algún apoyo, o que te...

P3: Ella, ellas mis caseritas, mis caseritas, porque aquí no hablamos de grupo.

E: Ya, ya. Perfecto.

P3: La gente a la que yo le voy a vender, porque yo no le hago visita social a nadie más. Yo pesco mi bolso, agarro mi bolso y me voy pa' lo que tengo que hacer y nada más. Y como se llama... a mi ellas me dicen "P3, ¿Verdad que andai vendiendo?", hay gente que no me cree. Gente que no me cree, gente que te pone cien por ciento los amigos. Y yo le digo, "sabe que, usted está en duda. Pero no importa. No importa porque estaría mintiéndome yo misma. Y si le estoy diciéndole yo, por qué no me lo voy a creerme yo po?". Si la gente me dice "Sigue así P3 no más, harto te hay paqueado".

E: Ya... con las caseritas

P3: Sí, con las caseritas

E: Ya, y ahora la otra pregunta. Sobre esa comunidad que quizás en un minuto tú me contaste, puede también afectar a tu reinserción, o sea de que te juegue en contra?

P3: Por el ambiente...

E: Por el ambiente. Cómo es eso?

P3: Por el ambiente, el ambiente que me puede jugarme en contra por mi cabros. A de más por mi cabros porque yo por mi ya, yo ya conozco toda esa población al revés y al derecho. Y como se llama... por mis cabros me da miedo porque que les pase algo a ellos, olvídame yo mando, con permiso suyo, todo a la chucha, yo todo, todo a la cresta.

E: Ya, y de qué forma te podría no cierto, o te ha obstaculizado no cierto, la comunidad en tu proceso?. De qué forma eso te está afectando, tú dices que el ambiente. Cómo es el ambiente?, descríbemelo.

P3: Eeeh, el ambiente es muy tenso, Don Mauricio. A donde vivo yo en el Pantanal es muy tenso. Por qué, porque a ver... el otro día salí como a las tres de la tarde y ya andaban ya

así con una escopeta aquí en la... aquí al hombro pero eran unas cuestiones negras. Yo dije “Cónchale vale, a dónde me meto porque ya estaba quedándome atrapada en los pasajes po”. Y yo... y los pasajes son cortinas pa’ allá, pa’ acá, pa’ allá y no hallaba pa’ dónde meterme po. No hallaba... A si que por ahí “buuuuj” balazo, permiso vecino (aplauaso). Me entendís? Pero el sector, el ambiente, lo que no están respetando a nadie ahora.

E: Oye y cómo te gustaría o qué te gustaría que la comunidad que hiciera, que te hiciera para apoyar la reinserción. Qué te gustaría que la comunidad pudiera hacer. Ya esto, como idealmente.

P3: Que la comunidad hiciera...

E: Para apoyar la reinserción...

P3: Apoyar po, apoyar a la gente que lo necesita.

E: A ti, por ejemplo, te gustaría que te apoyaran en algo en específico

P3: Claro...

E: Cómo qué?

P3: En mi trabajo pue, Don Mauricio, si las lucas... las lucas, usted sabe cómo yo las hago estirar o no? Si usted, cuánto cree que vendo, cuánto? Relativo.

E: Relativo pero me imagino porque tus caseritas...

P3: Lo relativo, caseritas que de repente fin de mes, caseritas que se van a apiadarse al INP, cómo se llama... ahí tienen su negocio... si no del gobierno...

E: Sí, sí, sí...

P3:...Porque ellas igual me responden.

E: Pero a ti te gustaría que tu comunidad, de la que tú me cuentas... ellos no cierto también te entregaran ese apoyo o no?. Que tú puedas acceder a ellos, a venderles los productos...

P3: Si po... bueno que en todos lados que hay no me cierran las puertas, Don Mauricio...

E: Claro..

P3: No... y yo siempre me voy “y te faltó algo, te le olvidó algo”. “Sí” me dicen, “Se me olvidó esto, lo andai trayendo?. Si lo ando trayendo a parte “. Pero todo bien, en esa parte no na’ que decir.

E: Ya

P3: Es el ambiente el estresante... La convivencia entre familia de repente que no te apoyan...

E: Y la familia también...

P3: Mi papá po...

E: No hay un apoyo ahí tú dices...

P3: Y nunca pue, Don Mauricio..

E: Desde pequeña...

P3: (Silencio)

E: Y la última pregunta, cómo te gustaría o cómo la comunidad podría apoyar no cierto, a instituciones como que orienten en la reinserción. Programas... Cómo tú crees, tú crees que la comunidad podría apoyar estos programas?

P3: Si pero por el municipio me dice usted? Sí, claro que si po.

E: Cómo podría apoyar la comunidad al...

P3: Claro que si porque la municipalidad tiene mucho contacto con el gobierno, no?

E: Ya, si.

P3: Y el gobierno se encarga de las ayudas para los municipios, para que así la gente toda podamos po, podamos optar por algo bueno, ya no de andar haciendo más webabas po. Si ya igual ya tengo sus años po, tenemos que cabrearnos. Yo empecé a actuar, a qué edad... catorce, quince años dieciséis ya andaba en el barratin. Voy a cumplir cuarenta y cinco años. Ya mis cabros estarán casados también. Tengo mi nieta.

E: Perfecto. Ya po P3, eso sería...

P3: Ya, a lo mejor hablé puras cabezas de pescao' también...

E: No..

Entrevista 4

Entrevistador (E): Ya P4, la primera pregunta es. Hace cuánto tiempo vives, no cierto, en el lugar donde tú vives, no cierto, desde la última vez que tu cumpliste la condena. Hace cuánto tiempo que vives acá?

Participante 4 (P4): Yo llevo... En la casa en que vivo? Son... llevo como... llegue cerca como... ocho años más o menos.

E: Ocho años...

P4: Más o menos.

E: Ya, ocho años... desde?. Ocho años desde...

P4: De cuando salí...

E: De cuando saliste...

P4: ..Claro, cuando salí dese ese lugar de...

E: Y... y acá... Y desde cuándo que vives acá en la comuna, o en el lugar donde tu estás viviendo? Desde siempre, donde naciste...?

P4: No po, yo nací... yo nací en Santiago pero... pasando el tiempo yo... yo me fui a vivir a tal lugar. O sea, yo vivía aquí en la... vivo en La Pintana pero yo vivía aquí en el treinta y cinco de Santa Rosa

E: Ya..

P4: Después, pasando el tiempo, me fui a vivir al treinta y ocho de Santa Rosa...

E: .. Aaah..

P4: ...que...

E: En el sector de El Castillo, o no?

P4: Claro, sector del Castillo. Es que conocí a una.... Conocí a una mujer... Adriana, y... Y nos conocimos, y chuta... me fui... Nos conocimos a fondo con ella, le conté mi vida, buenos que ella sabía más o menos como era mi vida antes, entonces ella igual me apoyó en algún aspecto. Entonces después yo me fui a vivir con ella.

E: Con ella... perfecto, ocho años entonces. Oye P4, y tu podrías describirme a tu comunidad? A tu comunidad?

P4: Cómo es la vida por allá?

E: Sí, por ejemplo. Dónde está ubicada tu comunidad? Tu podrías describirme dónde está físicamente en qué lugar estaría la comunidad?

P4: Eh... donde vivo?

E: Mmmh...

P4: Bueno, yo estoy en medio de... de.... Estoy... en medio de una población donde hay riesgo a cada momento.

E: Ya.

P4: Es un lugar que... chuta, es como una bomba de tiempo..

E: Ya.

P4: Donde estoy yo. Chuta... gente, hay mucha gente... gente... como se dice, gente mala. Gente que quiere ser más que el otro, gente que no respeta, cómo te diría... la gente mayor,

ya no hay respeto... Como que da miedo muchas veces salir del hogar. Muchas veces de... de tener accidentes.

E: Y ese lugar físicamente, en qué calle están así como... en qué lugar exactamente?

P4: Eso está en... alrededor de donde vivo yo, está ahí... ahí como en Juanita.. Está.... Cerca de Eleuterio Ramirez... Está, donde está el policlínico... el Sapu, que le dicen... Bueno, que no me acuerdo bien... el nombre de esta calle... pero ya... con eso se cierra. En cuatro lugares...

E: Ya, en cuatro lugares.... Y te sabes la historia de ese lugar, más o menos?de tu comunidad? La historia de ese lugar, más o menos?

P4: Bueno, yo sé que ahí... Hay mucha gente que ahí vive... vive lo que... lo que es una droga. Vive pensando... vive quizás humillaciones, hambre, todas esas cosas...

E: Perfecto.

P4: Aonde... como... hablando del lugar...

E: Ya..

P4: ...O sea, hay gente que a esta hora llega andar, quizás prostituyéndose por una droga... Y llega en la noche la tristeza, muchas veces no tienen pa' comer. Esa es la vida que está en esos lugares poh...

E: Perfecto

P4: Y mucho más po, cuanto la humillación que muchas veces, el vicio te hace robar. Robar ahí mismo, entonces como te que cegai... como que te... que hacís, hacís y robai y no estay ni ahí por conseguir una droga o un alcohol. Pero después vienen los problemas.

E: Ya. Oye, y por ejemplo, en relaciones, ahora, en la comunidad... Y las relaciones sociales en la comunidad. Quiénes serían parte de tu comunidad?

P4: Qué.... Pero, eso va como a un apoyo?

E: Ya... Sí, si, si...

P4: O.... que estén conmigo tu decís?

E: Quiénes integrarían, no cierto, esa comunidad en la que tu vives. Quiénes serían...

P4: Yo pienso que esos son la gente que... Chuta, cómo puedo describirte... ustedes mismo po, ustedes mismo po, que... eh.... de la Municipalidad, gente que ha venido muchas veces a mi hogar igual, eh.... Les he conta'o' parte de mi vida, y ellos me han apoyao' como las personas que trabajan aquí en la Municipalidad Antigua, como en la Municipalidad que está en Santa Rosa, la nueva.

E: Tu considerarías al municipio como parte de estas relaciones de tu comunidad, no cierto?

P4: Si.. el municipio va... va... va en este problema...

E: Ok. Y quiénes más podrían estar dentro de esa comunidad? Junto con el municipio... qué más?... Creo que en un comienzo mencionaste como... alguien que te apoyaba, o no?

P4: Claro... ahí... la familia...

E: La familia... ya...

P4: La familia que... es más importante creo que... a parte de las otras personas como monitores, una cosa así... que tienen que ver con todas las cosas de La Pintana.

E: Ok, perfecto. Y tú te relacionas, P4, con algunos grupos, instituciones, agrupaciones de la comunidad... de donde tu vives? O si te relacionaste antes con alguna agrupación?

P4: Yo me... yo he participado en grupos. En grupos de aquí de La Pintana, en la.. de aquí en la Municipalidad antigua po...

E: Ya...

P4: Participe en... en proyectos.

E: Ah ya, perfecto...

P4: En proyectos... proyectos de... como... cómo uno poder ir avanzando en aprender a vender productos...

E: Aaah... Ok

P4: ...A parte de que, eso viene de que esas oportunidades te pueden.... Y es así, que te ayudaban a los antecedentes, que pasando por ese requisito, de... estando en un grupo... participando con la gente... podis llegar a tener la oportunidad de limpiar los antecedentes.

E: Perfecto. Y participaste en otras instituciones aparte de este...?

P4: Eeeh, si po'... es que no, eh... Bueno, yo igual estuve en un grupo también. En un grupo "Renacer"...

E: Ya...

P4: ...donde mi deber era como.... Monitor en ayudar a los niños...y ayudar a los niños que falta, faltan de cariño. Niños que son agredidos, niños que no tienen cariño. Entonces, nosotros participamos en la área de que ellos se fían, de darles un apoyo, de salir con ellos, salir a divertirse... lo que no tuvimos nosotros cuando chicos también... se le entrega esa felicidad a ellos po'...

E: Perfecto. Muy bien, súper. Iglesia, junta de vecinos... no... no participaste de eso?

P4: No. No, no...

E: Ahora, en relación a esta familia... al municipio a estas agrupaciones que tu me cuentas, qué tipo de relaciones son las que tu tenías, obtenías de esto?. Por ejemplo, tu me mencionas que por un lado había como, en una agrupación, habían como proyectos y encontrabai trabajo, no cierto, me dijiste algo así como...

P4: Claro...

E: ...comercio, perfecto. Qué otra cosa más tu obtenías, qué otras relaciones tu obtenías en base a estos lugares... qué cosas obtenías?

P4: Como... aprender más allá po... como tener un.... Una carrera, aprender, aprender y... y no tan solo lo que estábamos aprendiendo no más, si no, que seguir aprendiendo más cosas. O sea, ir dando más pasos.

E: Ya, ok. Ahora, otra pregunta P4... Cómo definirías tú, tu proceso de reinserción?, Cómo lo definirías?. El proceso de reinserción....

P4: Cómo... cómo, cómo... cómo podría pensar yo?

E: Claro, cómo lo definirías? Cómo podrías definir el proceso de la reinserción para ti?

P4: Eh... bueno, yo, yo... Yo puedo pensar lo que estoy pasando yo... eeh, de que al principio era, era, era todo malo... Era... no, no había un apoyo para mí. O sea, cuando estaba en el problema no, muchas veces, estuve... me dieron vuelta la espalda muchas veces, me cerraron la puerta. Pero ahora como estoy... eh... como puedo definir aquí, fue muy.... Es bueno porque yo tengo mis papeles limpios. Yo... yo antes no podía andar, transitar en ni un lugar, por qué, porque mis papeles estaban sucios. Y eso era un proceso pa' mí, era algo fuerte que estaba pasando en mi vida... eeh, no podía estar tranquilo con mis papeles sucios pero ahora le doy gracias sí a las personas que me tendieron la mano como la municipalidad, en este lugar.

E: Ya, y ahí tu te refieres que también, como para ti también, reinserción equivale en los antecedentes, no cierto? Eliminarlos...

P4: Claro... eliminar los antecedes... que.... Eso se puede.

E: Ah... y en el ámbito laboral? También habría como reinserción, o no?

P4: Si po', también... Si po... Eeh, trabajar dices tu?

E: Mmh...

P4: Si po... eso igual te ayuda mucho. Para integrarte más a la sociedad igual.

E: Ya...

P4: Y pa dar el paso po... pa que podai' seguir adelante po... Si tu lo quieres po', si no, por qué, si no voy a poner de tu parte.... Vai a fracasar po.

E: Perfecto. P4 y dónde has encontrado apoyo para tu proceso de reinserción?

P4: Aquí en... en la... en la muni... en la municipalidad.

E: En la municipalidad...

P4: A través de las personas que trabajan aquí po... de Mauricio... de igual el apoyo de Vinka, de todas esas personas...

E: Perfecto. En relación a tu comunidad, a la comunidad que tu me mencionas, esa comunidad que tu también me mencionas que está en la familia, el barrio, en Juanita, etc... Es un apoyo a tu reinserción? Ese lugar? Esa comunidad? Es un apoyo para tu reinserción?

P4: Yo pienso que... como yo opinaba que la familia te apoya... más la municipalidad te apoya... pero de que las personas están pasando por una etapa, un momento malo en la población, igual como que uno corre peligro uno...

E: Ya... cómo es eso...

P4: Como peligroso porque... tú estai alrededor, al medio de todo, de todo... ámbito vicioso... pero... pero está en uno, no más po...

E: Y ese ámbito vicioso a qué te refieres... cuál...

P4: Que hay gente, hay gente que anda.... En lo malo, y se ve en cada esquina. Entonces, uno que está alejado de eso... igual queda como, quedai como... pensando. Quedai' como mal ver a las personas así po...

E: Qué pasa cuando ves a esas personas? Qué es lo que...

P4: Me... me recuerdo como anduve yo igual, que no valía nada. (Silencio). Si po... (bajo)

E: Y eso.... Y esa relación o esa interacción que tendrías con esas personas tu, apoya o no apoya la reinserción?

P4: Eh, eh... si po, si po, si realmente apoyo.

E: Apoya... y por qué tú crees que apoya?

P4: Si po... porque apoyaría a la municipalidad... a la reinserción... apoyarían también ahí po.

E: Aah, ya... Pero yo me refería por ejemplo, a ti, cuando tu los ves, tu me dices que como igual a ti te...

P4: Claro, porque como que igual corris peligro igual po. De... chuta, de repente de llegar ahí de nuevo.

E: Como que... hay una inseguridad, así o no?

P4: Claro, o sea pero de llegar... la inseguridad iba po... pero de llegar ahí, chuta uno... yo creo que no po'... yo creo que ya no po...

E: Ya... Eh... Y haz buscado alguna vez, apoyo en tu comunidad para la reinserción? Haz buscado algún apoyo o no?

P4: Como.. familia así?

E: Mhh... o las relaciones como en la comunidad que tu decías, alguna vez buscaste apoyo en ese lugar?

P4: Sí pero nunca... no fue tan... pedir ayuda ahí no porque costó un poco. Si po, cuesta...

E: Y cuando había apoyo ahí, qué tipo de apoyo había?

P4: De que te ayudaran en... cuando hubo apoyo fue aquí... en la... municipalidad, de que hubieron cursos, hubieron cursos de... de poder aprender ah... chuta, a vender productos... fue como un mini prime? Algo así? Aprender cómo llevar una mini empresa.

E: Cómo afectaría tu comunidad en tu proceso de reinserción? Cómo afecta la comunidad? Afecta la comunidad en este proceso...

P4: No, no...

E: No afecta?

P4: ..No..

E: Perfecto. Y qué te gustaría que tu comunidad hiciera para apoyar tu reinserción? Qué te gustaría que tu comunidad te apoyara?

P4: Que ayudara a las personas po'...

E: Que te apoyaran...

P4: Claro... y también a las personas que necesitan... como lo necesité un día...

E: Y por último, cómo la comunidad puede ser un apoyo para las instituciones que se orientan en la reinserción social? Cómo las comunidades pueden ser un apoyo para los programas, no cierto, de reinserción social?

P4: Eeh, alejarse de lo que están... eeh, tomar otro camino... otro rumbo... no... no seguir en lo mismo.

E: Ya po', ahí estaríamos... con la...

P4: Con la grabación...

