



**UNIVERSIDAD DE CHILE**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES**  
**ESCUELA DE POSTGRADO**

**Significado que atribuyen a la práctica pedagógica de los docentes los  
estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín  
de la ciudad de Arequipa-Perú en el año académico 2014**

**Tesis para optar al grado de Magíster en educación con mención en currículo y  
comunidad educativa**

**Tesista:**  
**Miguel Ángel Ramírez Flores**

**Directora:**  
**María Isabel Corvalán Bustos**

**Santiago de Chile, 2015**

## RESUMEN

La siguiente investigación reflexiona sobre la práctica pedagógica de los docentes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín, Perú- Arequipa, tema abordado desde la perspectiva de los estudiantes de la misma carrera durante el año académico 2014, la construcción de los significados fue mediante la interpretación subjetiva para lo cual se estableció información general del problema investigado mediante los antecedentes empíricos y teóricos para una comprensión conceptual, es un estudio cualitativo, los discursos brindados por los estudiantes fueron analizados y confrontados con la teoría, por medio del tipo de análisis Teorización Anclada, se desprendieron tres categorías centrales, escuela de Historia como institución formadora de profesionales, las prácticas pedagógicas de los docentes, interacción docente-alumno en las aulas y entorno universitario. Los significados que le atribuyen los estudiantes a la práctica pedagógica de los docentes, fue en la conclusión, que desde el punto de vista de los estudiantes la Universidad y la Escuela de Historia no ha evolucionado lo suficiente, por lo tanto, su plan de desarrollo estratégico institucional debe ser revisado para organizar objetivos, metas, que lleven a la institución a la mejora continua, de acuerdo a los nuevos requerimientos y exigencias del mundo de hoy.

## **DEDICATORIA**

A DIOS, POR PERMITIRME ESTUDIAR EN TAN NOTABLE UNIVERSIDAD

## **AGRADECIMIENTOS**

A los profesores y amigos del Magister en Educación mención Currículum y Comunidad Educativa por su acogida tan amable que me hicieron sentir como en casa.

A Manuel Silva Águila, Mónica Llaña, Pablo López Alfaro, por el privilegio de tenerlos como profesores y amigos, y por tenerlos en estima, respeto y agradecer su buena voluntad en todo este proceso de formación.

A la profesora María Isabel Corvalán Bustos, por su dirección, amabilidad y sabios consejos, y estoy muy agradecido por ser mi directora de tesis.

## ÍNDICE

|   |           |
|---|-----------|
| <b>INTRODUCCIÓN.....</b>  | <b>01</b> |
| <b>CAPITULO I EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA</b>  |           |
| <b>1.1 Antecedentes.....</b>  | <b>04</b> |
| <b>1.2 Antecedentes institucionales y normativos<br/>de la Universidad Nacional de San Agustín.....</b>                       | <b>09</b> |
| <b>1.2.1 La Universidad: Misión y visión.....</b>   | <b>11</b> |
| <b>1.2.2 La Escuela de Historia.....</b>  | <b>12</b> |
| <b>1.2.3 Plan de estudios de la carrera de Historia I y II semestre del año<br/>2014.....</b>                                 | <b>13</b> |
| <b>1.3 Justificación.....</b>   | <b>14</b> |
| <b>1.4 Enunciado del problema.....</b>  | <b>18</b> |
| <b>1.5 Objetivos de la investigación.....</b>   | <b>18</b> |
| <b>CAPITULO II ANTECEDENTES TEÓRICOS Y EMPÍRICOS</b>  |           |
| <b>2.1 Antecedentes teóricos.....</b>   | <b>20</b> |
| <b>2.1.1 Teorías de aprendizaje y las prácticas pedagógicas.....</b>  | <b>21</b> |
| <b>2.1.2 La era de la información de Castells y el apoderamiento de<br/>la información en las practicas pedagógicas .....</b> | <b>24</b> |
| <b>2.1.3 La teoría de la estructuración de Anthony Giddens.....</b>   | <b>28</b> |
| <b>2.1.4 Habitus de Bourdieu una comprensión de la interacción<br/>Docente - alumno.....</b>                                  | <b>35</b> |
| <b>2.2 Antecedentes Empíricos.....</b>  | <b>38</b> |

## **CAPITULO III METODOLOGÍA**

|   |           |
|---|-----------|
| <b>3.1 Diseño de la investigación.....</b>                                  | <b>45</b> |
| <b>3.2 Acerca de los criterios de selección de los estudiantes.....</b>     | <b>47</b> |
| <b>3.3 Técnicas para la recolección de la información.....</b>              | <b>48</b> |
| <b>3.4 Acerca de los criterios de credibilidad de la investigación.....</b> | <b>52</b> |

## **CAPITULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN.....56**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>4.1 La Escuela de Historia como institución formadora de<br/>Profesiona.....</b>    | <b>59</b> |
| <b>4.1.1 La Escuela de Historia y la formación.....</b>                                | <b>60</b> |
| <b>4.1.2 La malla curricular.....</b>  | <b>62</b> |
| <b>4.1.3 Docentes y sus cátedras.....</b>  | <b>64</b> |
| <b>4.1.4 Recursos tecnológicos.....</b>  | <b>68</b> |
| <b>4.1.5 Participación estudiantil.....</b>  | <b>71</b> |
| <b>4.2 Las practicas pedagógicas de los docentes.....</b>                              | <b>73</b> |
| <b>4.2.1 Metodología tradicional versus<br/>metodologías activo-participativo.....</b> | <b>75</b> |
| <b>4.2.2 La preparación del docente para dictar clases.....</b>                        | <b>81</b> |
| <b>4.2.3 El aburrimiento como parte de las clases.....</b>                             | <b>86</b> |
| <b>4.3 La interacción docente-alumno en las aulas y entorno universitario.....</b>     | <b>90</b> |
| <b>4.3.1 Desempeño docente<br/>en la interacción alumno-profesor.....</b>              | <b>91</b> |
| <b>4.3.2 Desempeño como estudiante<br/>en la interacción alumno-docente.....</b>       | <b>96</b> |

|  |            |
|--|------------|
| <b>CONCLUSIONES Y PROYECCIONES.....</b>      | <b>101</b> |
| <b>REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....</b>         | <b>109</b> |
| <b>ANEXOS</b>                                |            |
| - <b>Anexo 1: Entrevistas.....</b>           | <b>114</b> |
| - <b>Anexo 2: Grupo focal.....</b>           | <b>153</b> |
| - <b>Anexo 3: Fichas de Observación.....</b> | <b>177</b> |

## INTRODUCCIÓN

En este mundo globalizado los profesores se encuentran, en suma, inmersos en una sociedad que exige preparación, no solamente en los contenidos tradicionales, sino también en todo aquello que tiene que ver con el impacto global y mediático que proporcionan las nuevas tecnologías de información, la educación y la comunicación como también las experiencias del aprender y del enseñar se hacen más ricas cuando se convierten en actividades compartidas, integrando las experiencias de otras personas, ya sea oralmente, por escrito, personalmente o a través de redes.

En este contexto toma relevancia el estudio de la práctica pedagógica de los docentes pues significa reflexionar en torno a su desempeño, el saber pedagógico y didáctico en su relación con la sociedad del conocimiento y con la responsabilidad ética.

En la presente investigación se devela, en los estudiantes de la carrera de Historia el significado otorgado a la práctica pedagógica que se viene desarrollando en esta carrera profesional, perteneciente a la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa (UNSA).

La pregunta de investigación orientadora en este estudio es, ¿Qué significado atribuyen a la práctica pedagógica de los docentes los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín de la ciudad de Arequipa – Perú en el año académico 2014?

En respuesta a esta interrogante, son los estudiantes quienes aportan valiosísima información, a la comprensión y a la construcción de significados por medio de la interpretación subjetiva lo cual permite conocer las distintas dimensiones que forman parte de este proceso enseñanza aprendizaje muy especialmente de la práctica pedagógica de los docentes de la carrera de Historia.



Esta investigación se organiza en cuatro capítulos, cuyo contenido se describe brevemente a continuación:

En el primer capítulo se establece la problemática a la cual refiere este estudio, los antecedentes y la justificación del mismo. También se encuentran los objetivos planteados en este trabajo de investigación.

En el segundo capítulo se establece los antecedentes teóricos y empíricos, que permiten a través de las distintas teorías comprender a manera conceptual el problema presentado, se ofrecen además, los antecedentes empíricos que muestran cuanto se ha ido avanzando en investigaciones de la práctica pedagógica de los docentes desde la mirada de los estudiantes.

En el tercer capítulo está el diseño metodológico, juntamente con la clase de estudio y técnicas empleadas para la recolección de la información así mismo los procedimientos que sustentan la credibilidad de la presente investigación.

En el cuarto capítulo se hace mención al análisis de los datos, en donde los discursos brindados por los estudiantes fueron rigurosamente analizados y confrontados con la teoría, por medio del tipo de análisis denominado Teorización Anclada, se desprendieron tres categorías centrales que a la vez se dividieron en subcategorías, ellas son:

- Categoría: Escuela de Historia como institución formadora de profesionales.  
Subcategorías: Escuela de Historia y la formación, la malla curricular, docentes y cátedras, recursos tecnológicos y participación estudiantil.
- Categoría: Las prácticas pedagógicas de los docentes.  
Subcategorías: Metodología tradicional versus metodologías activo-participativo, la preparación del docente para dictar clases, el aburrimiento como parte de las clases

- Categoría: Interacción docente-alumno en las aulas y entorno universitario.  
Subcategorías: Desempeño docente en la interacción alumno-profesor, desempeño como estudiante en la interacción alumno-docente.

Para concluir, se da a conocer los significados que le atribuyen los estudiantes a la práctica pedagógica de los docentes emanados del análisis del cuerpo de datos, recogidos a partir de las técnicas aplicadas. Las conclusiones a las que se ha llegado surgen del paso de la relación entre categorías e integración de las mismas para construir el significado que tiene la Escuela de Historia como institución formadora de profesionales, siendo así que se descubre el principal problema como producto del análisis. Se plantean algunas propuestas que debe tener en consideración la carrera de Historia para su crecimiento, así también se presenta proyecciones con temas a investigar relacionadas a este estudio.

## **CAPITULO I EL PROBLEMA Y SU IMPORTANCIA.**

### **1.1 antecedentes**

La educación es considerada como uno de los escenarios privilegiados de transformación social. A través de ella se forman a las personas de una sociedad, introduciéndolos de esta manera en la cultura de la cual hacen parte ya sea para perpetuarla o para transformarla. Ahora bien, en este proceso uno de los actores centrales es el maestro, quien da su impronta al tipo de formación que imparte. Por ello, la formación de estos profesionales adquiere gran relevancia en cualquier sociedad.

En la actualidad la educación se ha convertido más que en un compromiso, en un desafío para los países; por cuanto ella está determinada por la responsabilidad estatal para la formación del capital humano de cada nación; sobre todo en estos tiempos, en donde la modernidad exige formar parte del progreso a todos los miembros de una sociedad determinada con el compromiso de la universidad como formadora de excelencia.

Ahora bien se entiende por educación universitaria al tipo de educación superior que se lleva a cabo cuando la persona ha terminado la educación primaria y secundaria. Este tipo de educación se caracteriza además por la especialización en una carrera, lo cual significa que ya no se comparten conocimientos comunes en todo el grupo, sino que cada uno elige una carrera particular donde se especializará sobre algunos conocimientos, puede ser así, conocimientos de política, de abogacía, de medicina, de idiomas, de lenguaje, de historia, entre otras.

Las universidades enfrentan una de las épocas más interesantes, inciertas y complejas, pues la globalización implica la posibilidad de aprovechar oportunidades importantes, pero también desafíos y problemas serios en relación con el futuro al cuestionarse el ideal de lo público y del bien común.

Los valores tradicionales de la universidad siguen siendo válidos, la autonomía, la libertad de cátedra, la investigación, el trabajo de los estudiantes, la evaluación, pero están amenazados en el contexto de la globalización, y a la vez se exige la formación excelente de los estudiantes de cada carrera profesional(Ruiz; 2001)

Las Universidades en el Perú están integradas por profesores, estudiantes y graduados, se dedican al estudio, la investigación, la educación y la difusión del saber y la cultura, y a su extensión y proyección social, tienen autonomía académica, normativa y administrativa dentro de la Ley. (Ley Universitaria, 2014, N°23733, Art. 1)

En cuanto a la educación universitaria a nivel de todo el Perú está siendo bastante cuestionada, especialmente aquella dirigida a la formación de maestros debido a la poca eficiencia de sus egresados en el desarrollo de su actividad profesional, se plantean diversos factores que generan este problema entre ellos se puede mencionar los siguientes: la vocación del maestro, las bajas remuneraciones, la deficiente formación profesional, la capacidad intelectual del maestro, una ineficiente práctica pedagógica para interactuar positivamente con el alumno, la autoestima del maestro, la falta de selectividad para acceder a la profesión docente, la baja calidad de la formación profesional.

A partir de lo antes mencionado se realizó un estudio por parte de la Comisión Nacional por la segunda Reforma Universitaria llegando a la conclusión que "paulatinamente la universidad ha ido adquiriendo caracteres de institución ensimismada, autista. La autonomía ha devenido autismo; sumiéndose la universidad en la debilidad e impotencia que corresponde a tal situación. Huelga señalar que un pequeño número de universidades tanto públicas como particulares han sido capaces de sustraerse a esta tendencia y remontar las adversas condiciones que la propiciaban, para mantener niveles aceptables de calidad académica e institucional" (Sota,2012, p.103).

Las autoridades peruanas al ver las deficiencias que se presentan en la educación presentaron a fines del año 2013 una nueva ley universitaria tras un arduo debate de 17 meses, donde el presidente de la Comisión de Educación, Daniel Mora, anunció que, por mayoría, el grupo de trabajo aprobó los 16 capítulos de la nueva ley. Actualmente se debaten las disposiciones complementarias y finales, para que el dictamen pase al Pleno del Congreso para su debate y eventual aprobación. Sin embargo esta ley es cuestionada por la Asamblea Nacional de Rectores, quienes afirman que afectaría la autonomía de las universidades, ahora bien Daniel Mora manifiesta que la autonomía con relación a la parte presupuestal la siguen teniendo, lo único que va a hacer la superintendencia es controlar la calidad de la educación según los estándares internacionales.([http://peru21. pe/ política/ comisión – educación – aprobó - ley universitaria-17-meses-debate-2160781](http://peru21.pe/politica/comision-educacion-aprobó-ley-universitaria-17-meses-debate-2160781), consultado el 14 de abril del 2014).

Es bueno saber que desde el marco legal se está tomando acciones para mejorar la educación universitaria, pues debemos tener en cuenta que es de gran importancia para el desarrollo social y cultural del país. También, mediante el estudio, la investigación y toda la amplia gama de propuestas para la solución del problema de la calidad de la formación de los docentes universitarios, problemática que plasma el informe de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior de la UNESCO, en donde se aprobaron documentos que insisten en la necesidad de la educación permanente del profesorado universitario y su formación pedagógica, en las universidades de los distintos países. Uno de ellos señala: "deberían ocuparse sobre todo, hoy en día, de enseñar a sus alumnos a aprender y a tomar iniciativas, y no a ser, únicamente, pozos de ciencia. Deberían tomarse medidas adecuadas en materia de investigación, así como de actualización y mejora de sus competencias pedagógicas mediante programas adecuados de formación del personal, que estimulen la innovación permanente de los planes de estudio y los métodos de enseñanza aprendizaje". (Cáceres, 2001, p.1).

La práctica pedagógica para Freire (1996) es saber enseñar en el sentido pleno de la palabra haciendo uso de la estrategias, actividades y metodologías de la enseñanza, y todas aquellas habilidades pedagógicas, pues saber enseñar es "Pensar acertadamente y saber enseñar no es transferir conocimiento es en esencia pensar acertadamente es una postura exigente, difícil, a veces penosa, que tenemos que asumir frente a los otros y con los otros, de cara al mundo y a los hechos, ante nosotros mismos"(p.48)

Pero la práctica pedagógica no es dedicarse exclusivamente a la técnica de enseñar conocimientos, además que no se limita solamente al ámbito académico que se da en lo cotidiano del aula, sino que envuelve fundamentalmente la interacción habitual en el aula con los alumnos, comprendida como la acción en donde se encuentra a los docentes en sus capacidades tanto personales como profesionales, es decir en el razonamiento de Max Weber (citado por Páez,2001), como persona actuante que le otorga un significado subjetivo a su comportamiento, esta capacidad individual subjetiva es importante, dado que los comportamientos que el docente en su faceta individual adopta en una determinada circunstancia, contestan a lo que podemos llamar un ajuste cultural, siendo así que como partícipe de ella sabe las reglas y los significados que en ella gobiernan y por medio de ello adecua su comportamiento en coherencia al contexto, que cambia esa conducta en acción.

Ahora bien, hay una distinción expresa de qué es lo que realiza un docente, es la enseñanza, pues ella está establecida socialmente, y porque no decirlo históricamente, hablando en el sentido del transcurso de internalización de las estructuras sociales, siendo así también en la recreación de esas estructuras por las sociedades anteriores a la nuestra.

La práctica pedagógica desarrollada en el aula por los docentes debe centrarse en el desenvolvimiento de las técnicas al momento de la construcción de saberes y conocimientos en el ámbito académico, cultural y social, por lo cual acompañados de un constante estudio deberían orientar a un amplio análisis respecto a la práctica pedagógica en el aula y perfeccionar, reforzar su formación profesional, puesto que es

el docente quien esta interactuando con los alumnos y se hace conocedor de sus carencias y necesidades, esto por medio del lenguaje comunicativo, la convivencia y los diversos modos que emplea el docente a la hora de transmitir el conocimiento, que lo orientan en la vida cotidiana del salón de clases, donde la discusión, el análisis, el estudio y la investigación, lo perfeccionen en cuanto a su papel en el arte de enseñar.

En cierto modo se puede comprender, las magnitudes que contiene la práctica pedagógica, siendo así la manera, creencias, estilo y modelos que emplea, pues deberían ser estudiados, analizados, investigadas e interpretadas desde la perspectiva de los alumnos, además los significados que estos le otorgan, en un intento por impedir simplificaciones en su explicación, comprensión e interpretación que la mayoría de veces siempre fue plasmado desde los modelos pedagógicos, es decir se intenta de comprender (Verstehen) la práctica pedagógica que realiza el docente, la cual se concibe como fenómeno social, a partir de la perspectiva de los alumnos, los cuales dirigidos por su visión, sensibilidad, intuición y percepción determinaran el sentido del proceder del docente y a la vez distinguir la situación de la acción que se relaciona y desde donde se obtiene significado.

A partir de la reflexión y análisis planteado anteriormente, es posible descubrir distintas magnitudes en la comprensión del trabajo que ejerce el docente en el aula comprendido como el conjunto de vivencias y al modo como han aprendido a entender la acción educativa, a esta situación además se adhiere la interacción comunicativa que se realiza en lo cotidiano del aula entre el docente y el alumno, en dicha interacción en donde se expone situaciones académicas a través del discurso, lo cual es ratificado por Bernstein y Díaz (2005), quienes establecen que “el discurso es la consecuencia de una producción, que es vista como un conjunto de diversas relaciones sociales, la que se somete a ciertas reglas y modificaciones que se originan en un contexto delimitado”(Berstein y Diaz,2005, p.96).

Siendo así, que surge la inquietud académica por comprender el significado que le atribuyen los estudiantes de la carrera profesional de Historia de la Universidad

Nacional de San Agustín (U.N.S.A), a la práctica pedagógica llevadas a cabo por los docentes, por consiguiente se da la iniciativa de poder realizar un estudio amplio a las pedagogías, siendo así al modo de comunicación e interacción que existe entre el docente y el alumno.

Por consiguiente se pretende la comprensión y la interpretación del significado que le atribuyen los alumnos a la práctica pedagógica realizada por el docente, donde importa resaltar a Peter Berger (1993), y mencionar su obra: Introducción a la Sociología, donde rescata la necesidad de realizar una investigación general del objeto de estudio, que por cierto muestra un amplio conjunto de relaciones humanas, formas de desempeño diario del docente en el aula, capacidad y rol docente, modos de realización de la enseñanza, elaboración de conocimientos, calidad de interacción entre los docentes y los alumnos.

## **1.2 Antecedentes institucionales y normativos de la Universidad Nacional de San Agustín**

Los grandes cambios científicos y tecnológicos, que la mayoría de los países están desarrollando en donde las personas que no sigan esa dinámica, están en el riesgo de quedar rezagados y ser considerados como no viables, y las instituciones universitarias no están ajenas a esta realidad, por consiguiente es evidente que la universidad asuma este compromiso de progreso mediante lo académico con su entorno social y en donde sus integrantes, docentes, no docentes, alumnos y egresados, que por razones éticas, deontológicas, sociales, políticas y académicas, deben saber recepcionar los retos y propuestas que obligan constantemente a superarse y ser cada día innovadores para lograr las metas, fines y principios del *Alma Mater*, la Universidad Nacional del Gran Padre San Agustín de Arequipa. (<http://www.unsa.edu.pe/index.php/la-universidad/resena-historica>, consultado el 3 de mayo del 2014).



La creación de la Universidad en la ciudad de Arequipa fue en dos periodos históricos bien diferenciados. Pues en los dos periodos resaltan con nitidez los esfuerzos desplegados por instituciones y por la intelectualidad arequipeña comprendiendo los anhelos de una ciudad llamada a ser, en la República, el faro de la libertad y de la ley.

Siendo que en una primera etapa fueron los Padres Dominicos quienes, no después de arduas y constantes gestiones, consiguieron que el rey Felipe V entregara Licencia de Universidad Real y Pontificia *Intra Clastra* en el Convento de Santo Domingo, por cédula de 22 de enero de 1714, y así quedo iniciada solemnemente en 1719 y que después se detuvo o paralizó por no poder el Convento sostenerla, pues es dato referente que aparece en la investigación del recordado maestro arequipeño don Federico M. Ugarte, publicado en la Revista Universitaria en 1929.

Años después va a ser la Comunidad Mercedaria que siempre anduvo rivalizando con los Dominicos y Jesuitas en popularizar la instrucción, que en el Capítulo Provincial de la Orden, preconizado en esta ciudad en el mes de Julio de 1765, se estableció la fundación de un Colegio Real y la Universidad Pontificia formada según las normas de la aplaudida Universidad de Alcalá de Henares, tal como se encuentra en los Documentos para la Historia de la Universidad del historiador arequipeño Padre Víctor M. Barriga. Apenadamente el expediente inicial se extravió en las Oficinas de Cámara y los trámites quedaron paralizados.

La segunda etapa pertenece a las gestiones y trabajos ejecutados por las instituciones y la comunidad toda en los años seguidos a la proclamación de nuestra independencia política. Un hito de suma importancia lo estableció la fundación de la Academia Lauretana el 10 de diciembre de 1821 en el templo de la Compañía, consagrada a la Santísima Virgen de Loreto, donde asistieron las más brillantes personalidades del clero y la civilidad, he identificándose con el común espíritu libertario de la Patria que emergía con ideas renovadas.

La desplegada gestión de la institución universitaria, fue respaldada por el Libertador Simón Bolívar, el que en su trayecto hacia el sur del Perú, en donde llegaría al Alto

Perú, atendiendo al llamado de la ciudadanía, en su Cuartel General en la Ciudad de Puno, el 6 de agosto de 1825, por intermedio del Secretario General interino don Felipe Santiago de Este nós, hizo llegar al señor Prefecto de Arequipa, don Antonio Gutiérrez de la Fuente, una ordenanza para la constitución de los establecimientos de ciencias y artes, salubridad pública y además, que otorguen al bienestar y felicidad del departamento

Pues no existe ni se conoce un Decreto propiamente expedido por Bolívar, creando el Colegio de la Independencia Americana y la Universidad, más bien fue un mandato para la creación de instituciones de ciencias y artes, el verdadero propulsor de ambas instituciones fue el prefecto don Antonio Gutiérrez de la Fuente, con el soporte y total auspicio de los miembros de la Academia Lauretana, tal como se conoce en un documento de la Secretaría de la Universidad del 12 de noviembre de 1830 publicado en la imprenta del gobierno administrada por Pedro Benavides, que lo reconoce como su creador y protector, reconociéndose también el decisivo apoyo del Gran Mariscal Santa Cruz, quien como Presidente del Consejo de Gobierno, expidió los decretos más favorables al objeto, habiendo dispuesto la ocupación de los claustros de los Padres Agustinos como sede del colegio y la Universidad, es así como llegamos al 11 de noviembre de 1828 en el que en una memorable y solemne ceremonia, como queda registrada en la conceptuosa como emocionante Acta de su fundación, se declaró instalada la Universidad Nacional del Gran Padre San Agustín del Departamento de Arequipa. (<http://www.unsa.edu.pe/index.php/la-universidad/resena-historica>, consultado el 3 de mayo del 2014).

### **1.2.1 La Universidad: Misión, visión**

La Universidad Nacional de San Agustín es una institución que tiene como misión la formación integral de académicos y profesionales, con la competencia de investigar, crear y difundir conocimientos, para favorecer a la preservación del medio ambiente, al crecimiento y el desarrollo social, en condiciones de equidad, seguridad y justicia. Y teniendo como visión ser una Universidad altamente creativa e

innovadora, que practica la democracia y es participativa. Es de valoración y prestigio nacional e internacional, paradigma de difusión y creación de conocimientos. Estrechamente vinculada con su medio; forjadora de ciudadanos y profesionales de alta competencia; promotora de pensamiento crítico, generadora y plataforma de saber científico y tecnológico de la sociedad futura. ([http:// www. Unas . edu. Pe /index.php/la - universidad/visión - misión-y-valores](http://www.unsa.edu.pe/index.php/la-universidad/visión-misión-y-valores), consultado el 3 de mayo del 2014)

### **1.2.2 La escuela de Historia**

Está organizada en primera instancia para la formación de investigadores con una concepción humanista y el conocimiento profundo de un conjunto de disciplinas afines al campo ocupacional, tiene como objetivos formar profesionales capacitados para el asesoramiento de organismos públicos y privados vinculados a la actividad turística, promoviendo y evaluando los recursos naturales y turísticos. Tiene una duración de 5 años. Obteniendo en primer lugar el grado Académico de Bachiller en Historia y posteriormente el título Profesional de Licenciado en Historia. El campo ocupacional del egresado de la Escuela Profesional de Historia, luego de la culminación de sus estudios, y de obtener su bachillerato y licenciatura estará en capacidad de ejercer su profesión en centros e institutos de investigación histórica, centros de educación universitaria y no universitaria, en instituciones gubernamentales como asesores en la conservación de documentos manuscritos, empresas turísticas y afines, así como también en empresas periodísticas y editoras como asesores en las publicaciones de carácter histórico o en elaboración de textos de historia y en estudios históricos para la restauración del patrimonio arquitectónico. (<http://www.unsa.edu.pe/index.php/áreaacadémica/pregrado/sociales/201-esc-historia> consultado el lunes 23 de febrero del 2015)

### 1.2.3 Plan de estudios de la carrera de Historia I y II semestre del 2014 (Doc. UNSA-Historia)

| CODIGO  | ASIGNATURAS                                   | SEM | CRED. | FORMACION      | PREREQUISITO                          |
|---------|---|-----|-------|----------------|---------------------------------------|
| 0701101 | INTRODUCCION A LA INVESTIGACIÓN HISTORICA     | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701102 | INTRODUCCION A LA HISTORIA                    | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701103 | LENGUAJE                                      | I   | 4.0   | BASICA         | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701104 | ESTADISTICA                                   | I   | 4.0   | BASICA         | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701105 | GEOGRAFIA HISTORICA                           | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701206 | TECNICAS DE LA INVESTIGACIÓN HISTORICA        | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | INTRODUCCION A LA INVESTIGACIÓN HIST. |
| 0701207 | LITERATURA PERUANA                            | II  | 4.0   | BASICA         | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701208 | HISTORIA UNIVERSAL 1                          | II  | 4.0   | BASICA         | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701209 | HISTORIOGRAFIA GENERAL                        | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0701210 | FUENTES DE LA HISTORIA 1                      | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0702111 | HISTORIA UNIVERSAL 2                          | I   | 4.0   | BASICA         | HISTORIA UNIVERSAL 1                  |
| 0702112 | FUENTES DE LA HISTORIA 2                      | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | FUENTES DE LA HISTORIA 1              |
| 0702113 | METODOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL            | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0702114 | PALEOGRAFIA Y DIPLOMATICA                     | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0702115 | HISTORIA DEL PERÚ 1                           | I   | 4.0   | BASICA         | SIN PREREQUISITO                      |
| 0702216 | CIENCIAS AUXILIARES DE LA HISTORIA: ARCHIV.   | II  | 4.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0072217 | HISTORIOGRAFIA PERUANA                        | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0702218 | METODOS DE LA INVESTIGACIÓN HISTORICA         | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | METODOS DE LA INVESTIGACIÓN SOCIAL    |
| 0702219 | HISTORIA DE AMERICA 1                         | II  | 4.0   | BASICA         | SIN PREREQUISITO                      |
| 0702220 | HISTORIA DEL PERÚ 2                           | II  | 4.0   | BASICA         | HISTORIA DEL PERÚ 1                   |
| 0703121 | TEORIA DE LA HISTORIA                         | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | INTRODUCCION HIST.                    |
| 0703122 | HISTORIA ANDINA (E)                           | I   | 4.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0703123 | HISTORIA REGIONAL (E)                         | I   | 4.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0703124 | HISTORIA DE AMERICA 2                         | I   | 4.0   | BASICA         | HISTORIA DE AMERICA1                  |
| 0703125 | HISTORIA DEL PERÚ 3                           | I   | 4.0   | BASICA         | HISTORIA DEL PERÚ 2                   |
| 0703126 | SEMINARIO 1                                   | I   | 6.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0703227 | FILOSOFIA DE LA HISTORIA                      | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0703228 | TECNICAS DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA (E)   | II  | 4.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0703229 | HISTORIA DE LAS MENTALIDADES (E)              | II  | 4.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0703230 | HISTORIA CULTURAL                             | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0703231 | HISTORIA DEL PERÚ 4                           | II  | 4.0   | BASICA         | HISTORIA DEL PERÚ 3                   |
| 0703232 | SEMINARIO 2                                   | II  | 6.0   | ESPECIALIZADA  | SEMINARIO 1                           |
| 0704133 | HISTORIA DEL ARTE                             | I   | 4.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0704134 | EPISTEMOLOGIA DE LA HISTORIA                  | I   | 3.0   | ESPECIALIZADA  | FILOSOFIA HIST.                       |
| 0704135 | EVALUACION DEL PATRIMONIO CULTURAL            | I   | 3.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0704136 | TALLER 1                                      | I   | 9.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0704137 | HISTORIA DE LAS IDEAS POLITICAS (E)           | I   | 4.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0704138 | DISEÑO DE PRODUCTOS TURISTICOS CULTURALES (E) | I   | 4.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0704239 | HISTORIA DEL ARTE PERUANO                     | II  | 4.0   | ESPECIALIZADA  | HISTORIA DEL ARTE                     |
| 0704240 | DIDACTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL             | II  | 3.0   | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO                      |
| 0704241 | GEOGRAFIA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL            | II  | 3.0   | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO                      |
| 0704242 | TALLER 2                                      | II  | 9.0   | ESPECIALIZADA  | TALLER 1                              |

|         |   |    |      |                |                  |
|---------|---|----|------|----------------|------------------|
| 0704243 | ECOLOGIA Y MEDIO AMBIENTE (E)                 | II | 4.0  | COMPLEMETARIA  | SIN PREREQUISITO |
| 0704244 | HISTORIA Y PSICOANALISIS (E)                  | II | 4.0  | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO |
| 0705145 | GESTION DEL PATRIMONIO CULTURAL               | I  | 4.0  | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO |
| 0705146 | SEMINARIO DE TESIS                            | I  | 8.0  | ESPECIALIZADA  | TALLER 2         |
| 0705147 | SEMINARIO DE HISTORIA REGIONAL                | I  | 4.0  | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO |
| 0705148 | SEMINARIO ELECTIVO: HISTORIA DE AREQUIPA      | I  | 4.0  | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO |
| 0705149 | SEMINARIO ELECTIVO: PROBLEMAS HISTORICOS ACT. | I  | 4.0  | COMPLEMENTARIA | SIN PREREQUISITO |
| 0705250 | PLANIFICACION DEL PATRIMONIO CULTURAL         | II | 3.0  | ESPECIALIZADA  | SIN PREREQUISITO |
| 0705251 | PRACTICAS PRE-PROFESIONALES                   | II | 13.0 | COMPLEMENTARIA | TALLER 2         |

### 1.3 Justificación de la investigación

En la ciudad de Arequipa, perteneciente al Perú, se localiza la Universidad Nacional de San Agustín, la cual es considerada una institución educativa donde se promueve la investigación, la producción de conocimientos y en donde se instruyen los futuros profesionales, que serán capaces de contribuir al bagaje académico, demostrando compromiso para el bienestar económico, social, político y cultural para con el país.

En lo que concierne a la instrucción de los futuros profesionales en la Escuela Profesional de Historia, donde la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, otorgó el pleno compromiso de asegurar su funcionamiento mediante una adecuada administración a la Facultad de Ciencias Históricas Sociales. La carrera de Historia tiene una duración de 5 años es decir de 10 semestres académicos, otorgando después el grado de bachiller en Historia y obteniendo por último la licenciatura. (<http://www.unsa.edu.pe/index.php/áreaacadémica/pregrado/sociales/201-esc-historia>, consultado el 14 de abril del 2014).

La carrera de Historia, tiene como objetivos principales la formación de profesionales competentes en el asesoramiento de entidades públicas y privadas que estén relacionadas a la actividad turística, además fomentando y evaluando los recursos naturales y turísticos, y como otro objetivo está el formar investigadores con una concepción humanista y que posean conocimientos profundos de un conjunto de disciplinas afines al campo ocupacional.

Es trascendente mencionar que en la carrera profesional de Historia, los estudios están dirigidos a la formación de investigadores especializados, y en el ámbito educativo a la formación de docentes de educación superior, por consiguiente es de importancia investigar, reflexionar y analizar en la vida cotidiana del aula de clases en cuanto a la práctica pedagógica, puesto que la carrera de Historia no pertenece a la carrera de Ciencias de la Educación, es de importancia enfocarse en los aspectos pedagógicos que se encuentran íntimamente ligados a la enseñanza y aprendizaje donde el docente ejerce una práctica pedagógica que es de vital importancia a la hora de enseñar y verter conocimientos a los alumnos que les sean significativos en su formación profesional como futuros historiadores.

En consecuencia es primordial que las autoridades de la Universidad presten una esencial importancia a la práctica pedagógica que ejercen los docentes, pues conforma una de las principales responsabilidades a la hora de la transmisión de conocimientos, lo cual debe ser la preocupación constante de la institución universitaria y de este modo así mejorar la calidad y formación de los futuros profesionales. Sin embargo ésta consideración se encuentra con impedimentos e insuficiencia, a la hora de la comprensión e interpretación del significado que tiene para los alumnos la práctica pedagógica ejercidas por el docente en el aula, al ser vista como un modelo totalmente predecible que genera una interpretación del sentido subjetivo y que se refleja en la conducta de los actores en la vida cotidiana del aula.

El docente de Historia tiene un rol fundamental como portador del conjunto de conocimientos, legados, realidades históricas complejas del ser humano a lo largo del

tiempo y a través de las regiones, como la historia de otras civilizaciones, culturas y sociedades por más lejanas que puedan ser, contribuye a nuestro crecimiento como personas capaces de conocer, de comprender, de racionalizar la información y de tomar esos datos para seguir construyendo día a día una nueva realidad, y en un acercamiento tan sencillo, entendemos por historia a aquella ciencia cuyo objeto de estudio es el pasado de las sociedades humanas.(Carr, 2011).En sentido científico social, la historia es considerada como una de las ciencias humanísticas que más utilidad le ha dado al ser humano no sólo para conocer el acervo cultural de las diferentes civilizaciones que han pasado por la historia sino también para permitirle construir su propia identidad, buscando y tomando datos de tiempos pasados que le faciliten más la elaboración de su propia idiosincrasia.(Del Moral Ituarte, 1999)

Rescatando la Historia como memoria de la humanidad, se debe tomar en cuenta que en la formación de los historiadores y en toda carrera juega un papel muy importante el profesor, por ello, hoy en día el papel de los formadores no es tanto enseñar (explicar-examinar) unos conocimientos que tendrán una vigencia limitada y estarán siempre accesibles, sino como ayudar a los estudiantes aprender a aprender de manera autónoma en esta cultura del cambio y promover su desarrollo cognitivo y personal mediante actividades críticas y aplicativas que, aprovechando la inmensa información disponible y las potentes herramientas TIC, tengan en cuenta sus características es decir una formación centrada en el alumno, y les exijan un procesamiento activo e interdisciplinario de la información para que construyan su propio conocimiento y no se limiten a realizar una simple recepción pasiva y memorización de la información. (Bautista, Borges: 2006)

Teniendo presente lo antes mencionado es que surge la necesidad de conocer y comprender el punto de vista de los estudiantes es decir el significado que le atribuyen a la práctica pedagógica los alumnos de la carrera profesional de Historia de la U.N.S.A

Siendo de esta manera que el docente es el que ejerce la práctica pedagógica, pues su actuación en el salón de clases determina ese primer acercamiento con el conocimiento que es impartido a los estudiantes, lo cual constituye el inicio del proceso de aprendizaje en donde la interactividad, apreciaciones y significado que le otorgan los estudiantes a la práctica pedagógica, y es más como ellos están aprendiendo, todo esto nos conlleva al conocimiento y comprensión de la influencia que esta práctica pedagógica ejerce en la formación de los futuros historiadores.

Por lo cual los resultados de la investigación están orientados en primera instancia a develar el principal problema que afronta la carrera de Historia, como dar propuestas para fortalecer las políticas educativas de la Universidad Nacional de San Agustín, concerniente a la práctica pedagógica que se realiza en la Facultad de Ciencias Histórico Sociales, específicamente en la Escuela Profesional de Historia que tiene un compromiso con la sociedad la cual considero la memoria del pueblo, la que debe brindar una educación de calidad.

En un segundo plano, hay que mencionar que la investigación toca esa necesidad que tienen los estudiantes en este proceso educativo donde la práctica pedagógica se torna ese enlace entre el conocimiento y el estudiante, por lo cual es preciso atender a los estudiantes porque ellos tienen mucho que aportar para su propia formación profesional, de ahí se puede afirmar la relevancia tanto metodológica y teórica de la investigación, pues se quiere conocer y comprender ese significado que le otorgan a la práctica pedagógica los alumnos mediante los diversos discursos, sugerencias, creencias y todo lo referente a su aprendizaje

En un tercer plano no se puede dejar pasar por alto aquellos aportes en cuanto a significado que poseen los alumnos al momento de comprender la práctica pedagógica que ejerce el docente en el aula cuando imparte el conocimiento, es de esta manera que se considera como un proceso interactivo donde los diversos discursos, sugerencias, creencias y aportes que le otorgan a la práctica pedagógica los alumnos, es decir a su propio aprendizaje, lo cual conforma aquellos medios para



comprender su formación profesional a partir de este desenvolvimiento que tiene el docente en el aula.

Y por último señalar que este estudio contribuirá a que las autoridades de la universidad puedan realizar cambios y mejoras en la calidad de la práctica pedagógica de la U.N.S.A desarrolladas desde la perspectiva de los alumnos, los cuales son la razón del sistema educativo.

#### **1.4 El problema y su Enunciado**

Teniendo presente los alcances anteriormente mencionados se plantea el problema de estudio de la siguiente manera:

¿Qué significado atribuyen a la práctica pedagógica de los docentes los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín de la ciudad de Arequipa – Perú en el año académico 2014?

#### **1.5 Objetivos de la investigación**

##### **Objetivo General**

- Comprender el significado que le atribuyen a la práctica pedagógica de los docentes los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín de la ciudad de Arequipa – Perú en el año académico 2014

##### **Objetivos Específicos**

- Describir las principales características de la práctica pedagógica empleada por los docentes, desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín.
- Identificar las interacciones entre docentes y estudiantes mediante la práctica pedagógica de los docentes desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín

- Identificar las principales deficiencias y fortalezas de la práctica pedagógica de los docentes desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín
- Establecer el significado que tienen las prácticas pedagógicas de los docentes desde la perspectiva de los estudiantes de la carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín.
- Construir el significado que tiene la Escuela de Historia como institución formadora de profesionales.

## **CAPITULO II ANTECEDENTES EMPÍRICOS Y TEÓRICOS**

### **2.1. Antecedentes Teóricos**

En el presente capítulo, se dará cuenta de las teorías, autores y disciplinas que conforman el marco referencial teórico del presente trabajo así como el marco empírico en relación a los hallazgos de investigaciones con respecto a las prácticas pedagógicas de los docentes universitarios, tema relevante que impacta en la formación profesional de los estudiantes.

La educación como discurso propone las finalidades éticas como expresiones de valor y aspiraciones de dignificación humana. El maestro es convocado, a través de los tiempos, a gestar en el proceso vital de las personas las condiciones de su sujeción a los fines sociales, mediante un proceso al que se le ha denominado educación o formación, que señala los límites ético-políticos a su propia práctica profesional.

La función del maestro, tal como la conocemos hoy, no ha existido siempre. Realmente los maestros, si bien desde lo antiguo han cumplido la misma función sustantiva de transmitir la cultura heredada a las jóvenes generaciones, no siempre lo han hecho en el marco de las mismas exigencias sociales, ni tampoco han tenido siempre ante la sociedad la misma responsabilidad que hoy se les exige.

El estudio sobre el proceso de desarrollo de la práctica pedagógica del docente, así como sobre los contextos que determinaran la caracterización de su práctica educadora en el ámbito de la profesionalidad y la laboralidad, constituyen un espacio privilegiado de interés para el tema que se investiga, por ser necesaria una mirada crítica que sitúe el saber y el saber hacer del maestro en el ámbito de las modernas profesiones.

Al referirse a la práctica pedagógica la cual es entendida como "Una praxis social, objetiva e intencional en la que intervienen los significados, las percepciones y las acciones de los agentes implicados en el proceso maestros, alumnos, autoridades educativas y padres de familia, como los aspectos políticos institucionales,

administrativos, y normativos, que según el proyecto educativo de cada país, delimitan la función del maestro"(Fierro & Fortoul,1993, p.21) generándose un despliegue de ciertas características que van formando parte del rol de cada docente, esto se puede mencionar desde un nivel básico hasta un nivel superior, las universidades del Perú no son ajenas a la exposición de estas características que el docente va desplegando a lo largo de su profesión en las cuales se muestra las diversas metodologías, estrategias y planificación. Además se considera a la práctica pedagógica como un "Proceso consciente, deliberado, participativo implementado por un sistema educativo o una organización con el objeto de mejorar desempeños y resultados, estimular el desarrollo para la renovación en campos académicos, profesionales o laborables y formar el espíritu de compromiso de cada persona con la sociedad y particularmente para con la comunidad en la cual se desenvuelve"(Huberman, 1999,p.25). Avanzando de esta manera en la realización pertinente de la práctica pedagógica.

### **2.1.1 Teorías de aprendizajes y las prácticas pedagógicas.**

Las prácticas pedagógicas de los docentes pueden ser analizadas desde las teorías de aprendizajes, para iniciar la teoría del conductismo, teoría sustentada en los cambios «*observables*» de la conducta del sujeto. El enfoque se centra fundamentalmente en la repetición de patrones de conducta hasta que éstos se realicen de manera automática. El núcleo central del conductismo está constituido por su concepción asociacionista del conocimiento y el aprendizaje, Pozo (citado por Goncalves, Alonso, 2009). El conocimiento es alcanzado mediante la asociación de ideas (recibidas previamente a través de los sentidos), según los principios de semejanza, contigüidad espacial, temporal y causal. Esta teoría ha sido muy significativa para comprender las prácticas pedagógicas de los docentes, ya que por décadas la enseñanza – aprendizaje se ha entendido más como un proceso que como producto expresado en una conducta observable en la persona del educando. Además, en las universidades se encuentra reflejada en las tradicionales «clases magistrales» y los emblemáticos «apuntes», con el profesor como única fuente del conocimiento.

Sin embargo se debe tener en cuenta las concepciones actuales del aprendizaje, implica, necesariamente dentro de las practicas pedagógicas, que los enfoques «*tradicionales*» como el conductismo no deben ser, necesariamente descartados, al momento de la comprensión de este fenómeno. Sin embargo, a diferencia de los enfoques tradicionales, conservadores y cerrados, el aprendizaje es comprendido en la actualidad como un proceso abierto, flexible, infinito y en algunos casos, incierto en sus alcances.

Es necesario comprender el aprendizaje más allá de los cambios de conducta. La teoría cognoscitiva, pone énfasis en los asuntos internos (mentales) y cómo pueden ser empleados para promover aprendizajes efectivos. Las diferencias entre el conductismo y el cognoscitivismo no son muy marcadas, ambos poseen naturaleza objetiva; sin embargo, el segundo va un poco más allá del estudio de una simple conducta observable. La teoría cognoscitiva se relaciona con la enseñanza - aprendizaje y por ende con las prácticas pedagógicas, por la analogía que se establece entre los procesos mentales y la manera de procesar la información, en una clase o producto del proceso diseñado por el docente: la información se recibe, almacena y recupera. En este ámbito de amplitud en la concepción del aprendizaje, se presenta el constructivismo, planteado como un marco explicativo, un enfoque o concepción, Díaz-Barriga y Hernández (citado por Goncalves, Alonso, 2009).

En la perspectiva anterior se considera a la persona como constructos de un conocimiento propio a través de las experiencias y esquemas mentales desarrollados, por lo tanto, el conocimiento no se recibe en forma pasiva del ambiente, desde este enfoque el docente debe ser capaz de construir un sujeto con ciertas capacidades y habilidades, cumpliendo la función, no sólo de transmisor del conocimiento, guía o facilitador del aprendizaje, sino como mediador del mismo, enfatizando el papel de la ayuda pedagógica suministrada regularmente al estudiante. Por lo tanto, “el aprendizaje es considerado un proceso de construcción de conocimientos e

interpretaciones, de asimilación de información y ajuste de significados previos, adaptados de acuerdo con la nueva información, integrando conocimientos previos y nuevos” Duffy y Cunningham (citado por Goncalves, Alonso, 2009).

En las practicas pedagógicas, los docentes, además, deben adoptar un rol activo a la hora del proceso enseñanza aprendizaje y no tan alejadas de la forma mencionada en la Comisión Nacional por la Segunda Reforma Universitaria (Sota; 2012). La educación en las universidades del Perú no está al, alcance de los estándares internacionales. Es por esto que la universidad en estudio debe avanzar hacia el rol activo de los estudiantes en su propia construcción de los aprendizajes.

La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (1983), ofrece un marco apropiado para comprender la enseñanza – aprendizaje y a través de esto las prácticas pedagógicas. El autor plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa relacionada con la nueva información, debe entenderse por *estructura cognitiva*, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización. La característica más importante del aprendizaje significativo es producir una interacción entre los conocimientos más relevantes de la estructura cognitiva y las nuevas informaciones (no es una simple asociación), de tal modo que éstas adquieren un significado y son integradas a la estructura cognitiva de manera no arbitraria y sustancial, favoreciendo la diferenciación, evolución y estabilidad de los subsensores pre existentes y consecuentemente de toda la estructura cognitiva.

Al respecto Ausubel dice: “El alumno debe manifestar [...] una disposición para relacionar sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, es decir, relacionable con su estructura de conocimiento sobre una base no arbitraria” (Ausubel, Novak, 1983, p.48). Desde este punto de vista el profesor universitario debe preparar y realizar su clase con material potencialmente

significativo para los alumnos esto implica que el material de aprendizaje pueda relacionarse de manera no arbitraria y sustancial (no al pie de la letra) con alguna estructura cognoscitiva específica del alumno, la misma que debe poseer *significado lógico*, es decir, ser relacionable de forma intencional y sustancial con las ideas correspondientes y pertinentes que se hallan disponibles en la estructura cognitiva del alumno. Cuando el significado potencial se convierte en contenido cognoscitivo nuevo, diferenciado e idiosincrático dentro de un individuo en particular como resultado del aprendizaje significativo, se puede decir que ha adquirido un *significado psicológico* de esta forma el emerger del significado psicológico no solo depende de la representación que el alumno haga del material lógicamente significativo, "sino también que tal alumno posea realmente los antecedentes ideáticos necesarios" (Ausubel, Novak, 1983, p.55) en su estructura cognitiva.

### **2.1.2 La era de la información de Castells y el apoderamiento de la información en las prácticas pedagógicas**

En las últimas décadas el mundo se ha visto abocado a un gran número de transformaciones en todos sus ámbitos, la organización social, política, cultural y económica se ha modificado según un esquema que se sustenta cada vez más en el uso del conocimiento, de la información y de las tecnologías ya Manuel Castells (2005) en su obra La Era de la Información utiliza el término Sociedad de la Información para describir un nuevo orden social y económico que surge en las últimas décadas del siglo XX. Esta nueva estructura estaría asociada a un nuevo modelo de desarrollo: el Informacionalismo. Este como sistema de producción económico-tecnológico, "se caracteriza por el hecho de que la productividad, competitividad, eficiencia, comunicación y poder en las sociedades se constituye en buena medida a partir de la capacidad tecnológica de procesar información y generar conocimiento" (Castells, 2006, p.15).

Aclara este autor que si bien todo proceso de producción se basa en algún grado de conocimiento y procesamiento de la información “lo que es específico del modo de desarrollo informacional es la acción del conocimiento sobre sí mismo como principal fuente de productividad” (Castells, 2005, p.43), esto gracias a la aplicación de la tecnología para mejorar el procesamiento y generación de conocimiento. De ahí la existencia, a su juicio, de un nuevo paradigma tecnológico organizado alrededor de las tecnologías de la información. Este nuevo paradigma irrumpe dominante hacia la década de 1970 con el desarrollo de la microelectrónica, la informática, las telecomunicaciones y los nuevos materiales sintéticos. Desde esos años “ese paradigma se ha expandido y profundizado de forma extraordinaria, tanto a partir de la innovación tecnológica y de sus aplicaciones como de su penetración en todos los ámbitos de la actividad humana” (Castells, 2007, p.18). Internet, la red de redes de computadores interconectados, constituye, según su juicio, el instrumento clave y el símbolo de este nuevo paradigma. Lo realmente fundamental es el crecimiento exponencial que actualmente experimenta la transformación de la tecnología, que gracias a su propia naturaleza conexas permite generar información, almacenarla, recobrarla, procesarla y volver a transmitirla a nivel planetario. Concluye Castells (2005), que actualmente se ha llegado a vivir en un mundo digital.

En un sentido amplio para comprender el fenómeno en estudio, es necesario entender la sociedad actual, desde lo que Castells M. (2007) llama la era informacional que nace de la revolución de las tecnologías de la información, “cuyo principal carácter no es la acumulación de conocimiento e información, sino la aplicación de ambos en la construcción del aparato de conocimiento y procesamiento de la “información/ comunicación en un círculo de retroalimentación acumulativo entre la innovación y sus usos”(Aldana, 2000, p.286). Lo anterior conlleva a nuevos compromisos del docente en la sociedad de hoy ya que, en la medida en que esta sociedad multiplica las posibilidades de acceso a los datos y a los hechos, las tareas de los docentes se vuelven más complejas y difíciles, pues la educación no debe renunciar a que todos y cada uno de los ciudadanos, sea cual sea su procedencia social o cultural, pueda aprovechar esta información, seleccionarla, manejarla y



utilizarla en su provecho teniendo en cuenta que una nueva cultura digital se ha estado incubando en el seno de las redes electrónicas, las cuales se han convertido en un espacio capaz de incorporar expresiones culturales muy diversas, alterando la esencia original de aquéllas: “Las expresiones culturales se abstraen de la historia y la geografía, y quedan bajo la mediación predominante de las redes electrónicas de comunicación, que interactúan con la audiencia en una diversidad de códigos y valores, subsumidos en última instancia en un hipertexto audiovisual digitalizado”. (Castells, 1997, p.512).

En este sentido la Universidad debe ser líder en el uso de la tecnologías así como en la apropiación, uso y manejo de la información y los profesores deben introducirse en la sociedad de la información, con reflexiones acerca de sus ventajas, riesgos y su indiscutible influencia en las instituciones educativas e introducir a los alumnos a través de su práctica pedagógica.

Ahora bien, para Castells (2005), el progreso de la educación debe ser un compromiso de todos, y esto incluye al docente en su ejercicio de enseñar desde su organización esto relacionado a su planificación hasta la innovación de sus metodologías en su práctica docente y de esta manera lograr que sus estudiantes puedan aprender nuevos conocimientos y desarrollar nuevas herramientas que les permitan apoderarse de la información, la cual esta accesible en todo en el mundo a través del internet.

La adquisición de los recursos tecnológicos por parte de los docentes facilita la enseñanza, siendo así que su práctica pedagógica asume un rol importante juntamente con la adaptación de los cambios y recursos de la era informacional, teniendo como consecuencia la formación pertinente de los estudiantes, dicha formación es entendida como: “La capacidad de redefinir constantemente la cualificación necesaria para una tarea determinada, y de acceder a las fuentes y métodos para adquirir dicha cualificación” Castells, (citado por Blázquez, 2001, p. 34). De esta manera la

formación de los estudiantes por medio de las prácticas pedagógicas se puede ver innovada y mejorada dentro de la comunidad educativa de la universidad, para enfrentarse al mundo laboral con una formación de alto nivel.

Con los nuevos adelantos tecnológicos y el trabajo realizado para su incorporación en la educación, las aulas de clase han comenzado un proceso de transformación, las relaciones establecidas con un papel preponderante del docente dirigiendo clases magistrales hacia un estudiante pasivo se han visto obligadas a ser repensadas, para centrarse en una formación más dirigida al alumno, donde éste tome un papel más activo, haciendo uso de medios interactivos, y se confluya hacia una relación más colaborativa de aprendizaje. El trabajo en un diseño metodológico que capacite al docente para utilizar de una forma efectiva todos los recursos tecnológicos que están disponibles en la actualidad es clave para realizar las transformaciones necesarias del proceso educativo.

Para que la educación pueda explotar al máximo los beneficios de las TIC en el proceso de aprendizaje, es esencial que tanto los futuros docentes como los docentes en actividad sepan utilizar estas herramientas. Las instituciones y los programas de formación deben liderar y servir como modelo para la capacitación tanto de futuros docentes como de docentes en actividad, en lo que respecta a nuevos métodos pedagógicos y nuevas herramientas de aprendizaje. (UNESCO, 2004) La utilización de tecnologías en educación depende de un proceso integral que involucre a docentes y estudiantes con un entorno apto. Para la UNESCO, el uso efectivo de las TIC requiere del cumplimiento de las siguientes condiciones:

- Alumnos y docentes deben tener suficiente acceso a las tecnologías digitales y a internet en los salones de clase, escuelas e instituciones de capacitación docente.

- Alumnos y docentes deben tener a su disposición contenidos educativos en formato digital que sean significativos, de buena calidad y que tomen en cuenta la diversidad cultural.
- Los docentes deben poseer las habilidades y conocimientos necesarios para ayudar a los alumnos a alcanzar altos niveles (UNESCO, 2004)

A partir de estas condiciones expuestas, se podría generar la siguiente pregunta si en el Perú existen los elementos para poder hacer un uso efectivo de las TIC en la educación universitaria, si realmente existe el acceso suficiente por parte de estudiantes y docentes a las tecnologías, los recursos didácticos aptos para el entorno cultural y social propio del país y si los docentes tienen las habilidades y conocimientos necesarios para ayudar a los estudiantes a realizar un uso y apropiación de las tecnologías a partir de un enfoque a nivel de la comunidad educativa.

### **2.1.3 La Teoría de la Estructuración de Anthony Giddens y las prácticas pedagógicas**

Hoy en día no podemos abstraernos de la realidad en que vivimos, porque las exigencias son reales en éste mundo globalizado, que produce e introduce cambios en todos los ámbitos de la vida del ser humano. Algunos efectos de la globalización, surgen, por ejemplo, en economía, donde introduce nuevas formas de riesgo e incertidumbre, se reestructura nuestra forma de vivir, e impacta profundamente en la familia, cambiando su estructura (Giddens, 1999). Y por supuesto produce e introduce cambios en la educación porque ésta es una actividad exclusivamente humana, que está íntimamente relacionada con el contexto social en el cual se encuentra inmersa. Y podemos afirmar que aquí y en cualquier otro lugar del mundo se enfrentan los mismos desafíos en materia educativa. Podemos agregar el intenso flujo de información al cual estamos sometidos, al que somos incapaces de procesar por su inmensa cantidad, pero nos es necesario estar al tanto de dicha información, y

como consecuencia estamos pendientes de todo pero en realidad no estamos poniendo especial atención en nada.

Los cambios vertiginosos en la tecnología y el interés en la sociedad de estar a la moda, convierte a las personas en consumidores impulsivos. Estas situaciones continuamente están modificando las bases de la sociedad, lo cual genera un desarrollo desigual tanto en las distintas regiones del mundo como al interior de las sociedades (Castells, 2001). Comprender esta desigualdad implica abordar el estudio y análisis de su estructura dentro de la Teoría de la Estructuración. Giddens (1995) centra su interés en el análisis de los conceptos ontológicos. Estos se centran en los cimientos medulares de las prácticas sociales ordenadas en un espacio y en un tiempo, consustanciales al análisis del proceso mediante el cual un sujeto se convierte en agente apto para vivir en sociedad y la forma como se adueña de las propiedades estructurales para la actualización y reproducción de una institución. Esta aseveración conceptual es denominada por la Teoría de la Estructuración como dualidad de estructura, esta teoría,

"Se basa en la premisa de que este dualismo agente-estructura se tiene que reconceptualizar como una dualidad de estructura. Aunque reconoce la importancia del giro lingüístico, ella no es una versión de la hermenéutica o la sociología de la comprensión. Si reconoce que la sociedad no es la creación de sujetos individuales, está lejos de cualquier concepción de la sociología estructural. Pero se requiere un considerable esfuerzo conceptual para el intento de formular un relato coherente de obrar humano y estructura" (Giddens; 1995, p.22).

Se podría afirmar entonces, que la Teoría de la Estructuración va más allá de la intersección de dos marcos de sentido, de un mundo social provisto de coherencia y validez, y de unas estructuras que se imponen sobre el entendimiento de los agentes, propende por la reconciliación teórica entre unos agentes y unas estructuras, unas estructuras y unos agentes (obrar humano).

En este obrar humano está la relación entre lo no consciente, entendido como la identificación no problemática de un agente con el mundo en el devenir de su vida diaria, y lo inconsciente, no es tan radical. Esto se debe básicamente a que el aspecto práctico fija y sostiene lo emocional de los actos de un agente, en cuanto lo emotivo comparte también un estado silencioso dentro del conjunto de componentes que conforman el saber-hacer de la rutina cotidiana de un agente.

### **Rutinización**

Por otro lado, como salvedad teórica supremamente cardinal, la dualidad de estructura pretende dejar en claro que independiente del polo que se utilice, sea un agente o unas estructuras, ambas dimensiones se requieren para entender la generación y mantenimiento de unas prácticas sociales desarrolladas en un espacio-tiempo en el cual se realiza una interacción entre docente estudiante mediante la aplicación de las diversas metodologías y estrategias de enseñanza, en donde se manifiesta una relación entre el docente y el grupo de estudiantes compartiendo un mismo espacio en donde el docente desarrolla su práctica pedagógica, pues el aula se convierte en ese escenario testigo de las múltiples interacciones que el docente y el estudiante van familiarizando a través de un tiempo determinado, ahora bien, en este proceso de enseñanza y aprendizaje que se va creando en relación al espacio y el tiempo esto en palabras de Anthony Giddens (1995).

Por lo cual surge un proceso dinámico de interdependencia entre el docente y el estudiante, pues no escapa a su planteamiento expuesto cuando se refiere a la Teoría de la Estructuración, teoría que por un lado busca analizar los elementos y objetivos que dan forma a los sistemas sociales ya estructurados es decir, lo que se conoce como propiedades estructurales del sistema por lo que éstos imponen diversas constricciones económicas, políticas y culturales a los agentes sociales, y al modo como éstos interpretan ciertos roles y expectativas y los ejecutan y cómo estas

operaciones se objetivan en las prácticas y procesos sociales, cuya gradual rutinización eventualmente se naturaliza o cristaliza en los agentes (internalización).

Para Giddens (1995)“El concepto de rutinización, fundado en una conciencia práctica, es vital para la teoría de la estructuración. Una rutina es inherente tanto a la continuidad de la personalidad del agente, al paso que él anda por las sendas de actividades cotidianas, cuanto a las instituciones de la sociedad, que son tales sólo en virtud de su reproducción continuada” (p.95), permite una reproducción más o menos estable y continua del sistema social y por otro lado, busca comprender cómo la acción misma de los agentes sociales, al actualizar en la práctica las propiedades estructurales del sistema, no meramente las reproduce (como sí ocurre, por ejemplo, en una colmena o en una manada), sino que las matiza, las adecua y las “*particulariza*”, de tal forma que gradual y lentamente los va modificando y transformando, con lo que lo ya estructurado se va gradual y lentamente reestructurando.

Desde este punto de vista las prácticas pedagógicas es un fenómeno vivo que existe con propiedades estructurales como sistema que dan origen a rutinas que lo reproducen, (horarios, cumplimiento de programas y normativas por ejemplo) ofrecen solidez por un tiempo y un espacio dándose de una manera continua en el aula y fuera de ella en el entorno universitario, pero al mismo tiempo se va modificando en la medida que se introducen elementos nuevos que dan cuenta de la evolución del sistema.

### **El constreñimiento: sanciones y reglas en las prácticas pedagógicas**

Al describir el proceso por el que una rutina se cristalizó o naturalizó en las diversas interacciones entre docentes y alumnos, se hace imprescindible cualificar y ponderar los elementos de las estructuras sociales que intervinieron en la generación y consolidación de unas significaciones objetivas. Cuando se realiza una reconstrucción de la manera en que una rutina se gestó, se pretende hacer la reconstrucción de una institución, desde otro punto de vista, un restablecimiento de las reglas y los recursos

que injirieron en la consolidación de un tipo de habituaciones. Instituciones como la universitaria, conciben un determinado ambiente social para sus integrantes (tanto para los estudiantes como docentes). Esta concepción es reflexionada e intencionada y entendida a la vez como el constreñimiento el cual es el conjunto de disposiciones de tipos físicas o normativas que condicionan necesariamente el obrar de un agente, son el baluarte que articulan y dan fluidez a las prácticas sociales en un espacio y un tiempo (Giddens, 1995) en donde los docentes son quienes generalmente se encargan de definir y mantener la rutina universitaria, entienden y determinan qué interacciones y sanciones se deben establecer entre todos los agentes (docentes-estudiantes), utilizando las reglas y recursos que les brinda la institución universitaria.

El agente en la relación de poder utiliza diversos tipos de sanciones, “que van desde la aplicación directa de la fuerza o la violencia, o la amenaza de tal aplicación, hasta la expresión atenuada de una desaprobación (...) Todas las demás sanciones, no importa cuán opresivas y abrumadoras sean, demandan una especie de aquiescencia de quienes están sometidos a ellas que es la razón del alcance más o menos universal de la dialéctica de control” (Giddens, 1995, pp.205-206). Generalmente, las sanciones se hacen evidentes cuando ocurre una trasgresión (reglas) o hay una probabilidad de que sea trasgredida la regulación normativa, en el caso de la escuela de Historia, esta regulación suele estar inserta en pautas de conducta rutinizadas, las cuales son asumidas como naturales.

Para que una rutina sea definida como la misma en un espacio y en un tiempo se requiere de la disciplina (normativa-reglas), la cual diferencia el ser del no ser del yo, en la medida en que un estudiante es un ser en proceso de formación profesional, un estudiante en su proceso tenso de profesionalización, debe delimitar su rutina en la orientación de un mundo objeto específico, que le exige comportarse de cierta manera y no de otra, bajo pena de castigo. En este sentido, un agente está sometido a una reglamentación que delimita sus prácticas sociales, toda práctica está supeditada a las objetivaciones normativas de la sociedad, la normatividad o las reglas sociales son un

tópico sociológico central, al ser los pilares sobre los cuales se construye y se desarrolla la rutina social. Es básico glosar, que la normatividad (reglas) corresponde tanto a docentes como a estudiantes donde la actividad de los agentes se extenderá durante todos los procesos de formación universitaria, de lo contrario los agentes no se podrá integrar a las diversas colectividades que componen cualquier sociedad en cambio y evolución.

De igual manera, hay que tener en cuenta que todo proyecto institucional universitario, debe tener como punto de partida unos mínimos de disciplina, que permitan fijar comportamientos consecuentes con la posibilidad de lograr metas de tipo académico, en pocas palabras, se necesita de una disposición temperamental de los estudiantes para realizar un buen proceso de formación universitaria.

La capacitación e inmersión de los docentes en la enseñanza universitaria toma mayor relevancia cuando se observa que habitualmente las prácticas pedagógicas son concebidas para ser aplicadas en el aula, lugar donde los alumnos pasan la mayor parte del tiempo y espacio en donde se realiza el conocimiento de los valores y normas que les permitan adquirir una nueva sociabilidad.

Con el estudio de la práctica pedagógica se podrá clarificar no sólo la forma en que los docentes se apropian de las reglas y los recursos de la institución en función de los intereses de la carrera de Historia, también se puede entrever las estrategias de autoridad y disciplina (reglas) esgrimidas por los docentes que conjugadas con sendas cantidades de afecto, propenden por alcanzar la mejora del proceso enseñanza-aprendizaje.

Giddens (1995) dice "el contexto disciplinario del aula no es un mero telón de lo que sucede en la clase; se moviliza en el interior de una dialéctica de control" (p.169). Así las rutinas de la carrera de Historia y su influjo en circunstancias posteriores, el mundo del trabajo, por ejemplo, no serían posibles si los agentes, tanto docentes como estudiantes, no fijaran estrictas pautas de conducta en la contextualización de sus prácticas, en la adopción de ciertas posturas y gestos, que en últimas hacen posible la actualización y reproducción de las practicas pedagógicas. Las reglas se



convierten en el componente esencial y efectivo del desarrollo de las prácticas docentes, ese manejo adecuado del espacio y del tiempo.

### **Conciencia discursiva**

Existe una relación entre lo cognitivo y lo emocional que se halla inmerso en un espectro muy amplio de dispositivos y posibilidades que hacen parte del obrar, se refiere a una actitud natural que conjuga un saber emotivo que da sentido a los actos y a un acervo de saber para estar y actuar en el mundo. Por ende, si un agente social está desarraigado de unos sentimientos de seguridad hacia sí mismo, los demás y los fenómenos del mundo, su rutina cotidiana estará troncada y arrojada casi a un sin sentido de su existencia. Esa emotividad da sentido al mundo natural de un agente, que no es más que la generadora de una confianza sólida y definitoria en todos los ámbitos donde se encuentre: desde sí mismo pasando por su ambiente más cercano hasta las esferas más abstractas del conocimiento. La relación que hay entre la conciencia discursiva y lo emotivo consiste en que ambos hacen parte y constituyen los presupuestos donde reside el sentido de la realidad del mundo natural y social. Es allí donde los agentes comparten un horizonte de sentido que justifica su obrar. Como lo menciona Giddens (1996) “Su solidez se transmite por el elevado nivel de fiabilidad ínsito en los contextos de la diaria interacción social, tal y como estos son producidos y reproducidos por agentes desprovistos de conocimientos especializados” (p.44).

Aquí queda claro de qué manera se desarrolla la estructuración de las prácticas pedagógicas en la UNSA (producción y reproducción a través del tiempo y el espacio), pero también la relevancia de las prácticas sociales para la teoría de la estructuración, que aparecen como el dato previo a partir del que puede explicarse el sujeto, el objeto y las relaciones que se establecen entre ellos, en nuestro caso (docentes y estudiantes). El autor considera que las prácticas sociales pueden ser estudiadas desde tres puntos de vista: como actos realizados por los actores en caso

de esta investigación serían los actos realizados por los docentes entendidos desde la perspectiva de los estudiantes, como formas constituyentes de interacción entre estudiante y docente, y finalmente, como estructuras constituyentes que pertenecen a comunidades sociales (fenómeno situado en una institución); en palabras del autor “(...) Las estructuras pueden en principio ser examinadas siempre en función de su estructuración como una serie de prácticas reproducidas (...)” Giddens (Citado por Cambiasso, 2011, p.8-9).

#### **2.1.4 Habitus de Bourdieu una comprensión de la interacción docente - estudiante**

Un habitus creado es un sustrato de conocimiento que se perpetúa y actualiza en la práctica. La actitud natural que un agente tiene frente al mundo está fuertemente sustentada en la posibilidad de proyectar el mundo de acuerdo con un mundo ya creado. De esta premisa se deduce que los agentes sociales se resguardan de la realidad en las estructuras de actuación a las que se deben: producción creencia en el mundo van de la mano. Una clase particular de condiciones de aparición de un habitus contribuye a que un agente interiorice y acepte esas condiciones ya no como constituidas sino como naturales en su interacción, una naturalización de las disposiciones objetivas en la subjetividad, lográndose dar así, una relación entre las objetivaciones en las cuales se halla y sus esquemas subjetivos. Luego, el influjo de las primeras prácticas es sumamente cardinal, como lo menciona Bourdieu (1991) "las anticipaciones del habitus, especie de hipótesis prácticas fundadas sobre la experiencia pasada, conceden un peso desmesurado a las primeras experiencias" (Bourdieu; 1991, p.94).

A nivel de comunidad educativa, más específicamente dentro de las interrelaciones personales docente – estudiante que se establecen en el aula a través de las prácticas pedagógicas realizadas en la carrera de Historia, por ejemplo, el habitus se podría entrever en cómo esta dinámica se percibe en la relación de los sujetos en el proceso

enseñanza aprendizaje, a través de sus significados, dinámicas de grupos, involucrando símbolos y rituales que funcionan finalmente como un esquema de apertura del sujeto frente a los agentes de interrelación y estructura sociales, la cual sólo se adquiere mediante la práctica. Según Bourdieu, por habitus se entiende

“el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos están socialmente estructurados: han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes: son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente” (Bourdieu, 1972,p.178)

Por lo tanto teniendo en cuenta la anterior definición, el proceso de enseñanza aprendizaje en el cual se realiza una interacción entre el docente y el estudiante, en donde el docente no solamente aplica sus diversas metodologías en su práctica pedagógica para enseñar sino está en un constante habitus desde el punto de vista, Bourdieu (1993), definida como el sistema de disposiciones adquiridas por la experiencia y socialmente constituidas, que “permite engendrar una infinidad de golpes adaptados a la infinidad de situaciones”(P. 22); es decir, grupo de esquemas que permiten crear una infinidad de prácticas adaptadas a situaciones siempre renovadas, sin constituir jamás principios explícitoso un sistema de disposiciones duraderas y adaptables que, al integrar todas las experiencias pasadas, funcionan a cada momento como una matriz de percepciones, de apreciaciones y de acciones y hace posible el cumplimiento de tareas infinitamente diferenciadas gracias a las transferencias analógicas de esquemas, que permiten resolver los problemas que tiene la misma forma... Bourdieu (citado por Aldaba, 2005, p. 29-30).

Siguiendo a Bourdieu, “El trabajo pedagógico produce el habitus como sistema de esquemas de pensamiento, de percepción, de apreciación y de acción...” (Bourdieu, 1996, p.56). Lo anterior se refiere a todo trabajo pedagógico desde el inicial que sería

el dado por la familia hasta el trabajo pedagógico institucionalizado como es el entregado por la universidad. El trabajo pedagógico se mide en función de la distancia entre el habitus que tiende a inculcar y el habitus inculcado por trabajos pedagógicos anteriores, pero siempre esta inculcación corresponde a una arbitrariedad cultural, ya sea impuesta por el trabajo pedagógico secundario o por el primario que generalmente es realizado por la familia.

Por consiguiente Bourdieu (1996), señala que el habitus, viene a ser esa totalidad de disposiciones que se presentan a manera de esquemas de percepción, pensamiento y acción, el cual está determinado socio-estructuralmente, esto es, la persona se va moldeando por medio de la internalización de las condiciones sociales externas de su realidad, siendo así que a través del lugar definido que ésta persona y la clase social a la cual se vincula, contiene la estructura de las relaciones sociales, como bien podríamos señalar la riqueza cultural, económica o social y la trayectoria social, ahora bien por lo tanto trasciende en considerar que los estudiantes desde su temprana edad escolar se han apropiado y captado una concepción cultural de la práctica pedagógica es decir la actuación del docente en el aula como debe ser y apuntando a esa misma dirección los docentes se percatan y se identifican en el colectivo social.

En esta continuidad de la práctica docente, el habitus es un elemento activo de integración y constituye un principio de identificación entre los semejantes, cuyas características como el modo de hablar, los ademanes, ciertos detalles de la indumentaria, la forma de realizar la acción emanan sin que sea preciso relacionarlas, enunciarlas o exhibirlas de un modo explícito. Y es que en el Habitus está implícito la integración consciente o no, a la estrategia de reproducción (Aldaba, 2005, p. 34-35)

Ahora bien, es el docente que se presenta "en estado práctico como categorías de percepción y de apreciación o como principios de clasificación al mismo tiempo que como organizadores de la acción" Bourdieu (citado por Aldaba, 2005, p.30) de su propia práctica pedagógica.

## **2.2 Antecedentes empíricos**

Respecto al estado del arte, indicar que se ha realizado una exploración documental a nivel nacional e internacional de tesis de grado en conformidad con la temática de estudio, la revisión dio cuenta de las investigaciones que seguidamente se mencionan de las cuales se presentan sus características y alcances, los cuales conforman antecedentes importantes de la investigación.

Annette Eva Kaltenbrunner Graf, (2003) en un estudio titulado *Innovando mi practica pedagógica en estrategias metodológicas de organizadores gráficos para la construcción de la cultura cívica* cuyo objetivo es mejorar la práctica pedagógica y el aprendizaje de los estudiantes en el desarrollo de las capacidades de Construcción de la Cultura Cívica en la Convivencia Democrática y Cultura de Paz en el área de Formación Ciudadana y Cívica. Es una investigación-acción en el aula la cual se realizó en la Institución Educativa Fe y Alegría N°5 con la participación de 37 estudiantes del Tercer Año de Educación Secundaria. Los resultados dan cuenta que la planificación de las sesiones requería de un nuevo diseño, que tomara en cuenta la articulación de los procesos pedagógicos y los procesos cognitivos, se implementó estrategias metodológicas de diversos organizadores gráficos, tal como materiales educativos y recursos didácticos que permitieron ejecutar sesiones de aprendizajes motivadoras, durante la ejecución los alumnos han participado y han obtenido aprendizajes significativos, tal como ellos lo han manifestado y como lo ha refrendado la especialista, además se apreció que las actitudes de la cultura cívica se han fortalecido, en conclusión se constató una mejora en la práctica pedagógica que se evidenció en los estudiantes motivados y atentos durante las sesiones y por último la reflexión constante y el deseo de innovar la práctica pedagógica son el compromiso que la investigadora seguirá teniendo con sus beneficiarios incluyendo su persona.

Michelle Drinot Conroy (2012) en su tesis *La auto eficacia docente en la práctica pedagógica* para optar el título de licenciada en Psicología con mención en Psicología Educativa, donde el objetivo central es estudiar cómo las creencias de auto eficacia de los docentes se relacionan con la valoración que hacen ellos mismos y sus

estudiantes sobre la calidad del manejo de aula en su práctica pedagógica y también diferenciar estos resultados entre una escuela privada y pública.

Entre los aportes de esta investigación, es fundamental y útil conocer estas variables para el desarrollo de las creencias de los docentes y para conocer el grado de la propia estimación que tienen sobre ellos mismos. Con ello, se podría investigar y trabajar más en estas percepciones y con los docentes mismos para que incrementen sus creencias de auto eficacia, confíen en sí mismos y logren mejores resultados en su manejo de aula.

En conclusión, se ha podido comprobar en este estudio que las creencias de auto eficacia tienen una gran influencia en la calidad del manejo de aula pues son la cognición mediadora entre el conocimiento y la acción docente. Si bien este estudio puede entenderse como un punto de partida para la investigación de variables psicológicas relacionadas al maestro peruano, en especial las creencias de auto eficacia, se recomienda seguir investigando ya que todavía no hay suficiente literatura peruana especializada en la percepción que tiene el docente de su propio desempeño. Esto es fundamental pues se ha visto y comprobado que la auto percepción de un maestro es un factor clave en el proceso educativo.

Los resultados obtenidos de la investigación, se detalla el resultado de la correlación entre auto eficacia y el Modelo Instruccional de Situación Educativa (MISE) de docentes y las evaluaciones que los estudiantes hacen sobre ellos. Los resultados dan cuenta de lo que realmente sucede en las universidades en donde el docente tiene una opinión distinta sobre su desempeño la cual difiere a la de los alumnos, por lo cual es necesario realizar investigaciones en torno a la calidad del proceso enseñanza aprendizaje, siendo de especial consideración desde la mirada de los estudiantes.

Augusto Emilio Frisancho León, (2013) en su tesis doctoral; *Análisis comparado de la calidad de la formación que se realiza en los programas especiales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, trabajo con un

alcance descriptiva comparativa, cuyo objetivo está orientado a estudiar las diferencias existentes en la percepción de la calidad de la enseñanza entre los estudiantes de los programas especiales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se seleccionó una muestra no probabilística institucional de 250 estudiantes de cuatro programas especiales de la Facultad de Educación: Programa de Bachillerato en Educación (modalidades Vacacional y Regular), Programa de Licenciatura en Educación, Programa de Licenciatura para Profesores sin Título Pedagógico en Lengua Extranjera (PROLEX) y Programa de Complementación Pedagógica para Egresados de Institutos Superiores Tecnológicos (PROTEC). A dicha muestra se les aplicó la Escala de Calidad de Servicio en la Enseñanza Universitaria, diseñada y elaborada por Joan Lluís Capelleras y José María Veciana en el año 2000. El análisis estadístico de los datos obtenidos permiti6 llegar a la siguiente conclusión, que existen diferencias significativas en la percepción de la calidad de la enseñanza entre los estudiantes de los programas especiales de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Dora Patricia López Cadavid (2008) en su trabajo *La práctica pedagógica para otra concepción de escuela: una experiencia vivida por estudiantes y egresadas vinculadas al proyecto "Patio 13", de la escuela normal superior María Auxiliadora, Copacabana* realizado en Medellín Colombia, para obtener el título de maestría en educación con énfasis en pedagogía y diversidad cultural, da cuenta del significado e impacto que la práctica pedagógica tiene al ser desarrollada por los estudiantes del ciclo complementario y egresadas de la Escuela Normal Superior María Auxiliadora con niños en situación de calle, genera en ellos, la preparación teórico y práctica se realiza en el marco de un proceso sistemático desde el núcleo de pedagogía y práctica, el cual desde el año 1997 viene haciendo algunas innovaciones tendientes a la transformación de este espacio de práctica como campo aplicado de la pedagogía, inscrito dentro del dispositivo formativo comprensivo como enfoque pedagógico que asume la Escuela Normal para la formación profesional de sus estudiantes.

Se concibe entonces el dispositivo formativo comprensivo como enfoque pedagógico que da apertura a diferentes maneras de formación de maestros como sujetos de saber, atravesado por los conceptos articuladores de enseñanza, aprendizaje, maestro, escuela, instrucción, alumno. Conceptos articuladores, por cuanto son partes que integran coordinadamente el hacer de la pedagogía y el saber fundante de la Escuela Normal.

Hablar de la pedagogía como saber fundante implica hacer vida la concepción del saber pedagógico que en las dos últimas décadas del siglo XX había sido despojado de su sentido y significado con la implantación de la tecnología educativa, con esto el maestro dejó de hablar exclusivamente desde la exterioridad y paso a analizar, a estudiar, a investigar su práctica, a producir discursos en torno a sus saberes y a experimentar otras alternativas diferentes a las impuestas desde el sistema buscando la consolidación de un proyecto cultural propio de su contexto de acción.

Los resultados de esta investigación muestran la necesidad de pensar la formación de maestros capaces de afrontar los retos de poblaciones vulnerables y en riesgo como son los niños en situación de calle y otras tantas que han surgido en el país, y de esta forma se aporta a consolidar su compromiso ético con todos sus habitantes, además las estudiantes que participaron de esta práctica pedagógica, han mostrado que es posible construir una línea de formación para maestros con sentido político, social y cultural, respeto a su propia profesión y la diversidad que acoge. Una práctica pedagógica así, puede conversar con otros estilos de aprendizaje, de enseñanza y de realidad nacional

Durante la gestión en el año 2014 en el mes de abril, en la Universidad Victoria de Wellington, en la ciudad de Wellington-Nueva Zelanda, se presentó la tesis *“Investigating the pedagogical practices of EFL writing teachers in Palestinian universities: A cognitive-ecological perspective”* que traducido al castellano sería “La investigación de las prácticas pedagógicas de los profesores EFL escritura en las universidades palestinas: una perspectiva cognitivo-ecológica”, elaborado por Eman



Ishaq Alzaanin, para optar el grado de doctor en filosofía de la educación, en donde menciona que los estudios de la cognición del profesor son raras en el contexto palestino, como también es cierto en otros contextos en los que se enseña Inglés como lengua extranjera, este estudio se basa en las teorías de la escritura, segundo lenguaje y la cognición docente para investigar la interacción entre las cogniciones EFL escritura de los maestros y sus prácticas pedagógicas, en cuanto a los objetivos del estudio fueron desarrollar en profundidad las descripciones interpretativas de escribir las cogniciones y las prácticas de los docentes y el desarrollo de un marco teórico que describe la enseñanza de la escritura en inglés como lengua extranjera en universidades palestinas, las principales preguntas de investigación de este estudio fueron, ¿De qué manera los profesores de las universidades palestinas en la Franja de Gaza enseñan la escritura académica EFL?, ¿Cómo se informan EFL escritura maestros sus conocimientos acerca de la enseñanza de la escritura EFL?, ¿Cómo cogniciones docentes corresponden a su L2 (segundo lenguaje) escribir prácticas de enseñanza?.

Emplea un diseño cualitativo que implica múltiples estudios de caso para explorar cómo las prácticas pedagógicas de doce profesores de escritura inglés como lengua extranjera que trabajan en las universidades palestinas están determinadas por sus cogniciones y los factores contextuales, los datos fueron recogidos señala el autor, a través del año académico de nueve meses y a través de entrevistas semi-estructuradas, observaciones de aula, entrevistas de recuerdo estimulado, y la revisión de documentos. Se utilizó un diseño de múltiples estudios de caso, los datos fueron transcritos, codificados y analizadas a través del desarrollo de 12 informes de casos que fueron reconstruidos en tres grupos de casos, el análisis entre grupos orgánicos genera un modelo cognitivo-ecológico para explicar las opciones de los docentes que favorecen diferentes enfoques pedagógicos para la enseñanza de la escritura EFL.

Los resultados revelan que las cogniciones de los profesores sobre la naturaleza de la escritura EFL, sobre la enseñanza y la escritura y el aprendizaje acerca de sí mismos como profesionales de la escritura de inglés como lengua extranjera influyen en sus

prácticas pedagógicas. Los hallazgos también acentúan el papel de los contextos ecológicos como fuerza mediadora que influye en la interacción entre las cogniciones y las prácticas, estos contextos ecológicos incluyen salón de clases sociales y contextos físicos, contexto institucional, el contexto educativo más amplio, y el discurso de la comunidad global, contextos sociales y físicos en el aula se identificaron y se perciben como las barreras más importantes para enseñar a escribir, mientras que el acceso al discurso comunidad global fue visto como el mayor facilitador para la adopción de las prácticas recomendadas. Cogniciones de los docentes sobre lo auto profesional también determinan el peso asignado a los diferentes contextos ecológicos, determinando así las reacciones a los desafíos ecológicos percibidas.

Esto puede explicar por qué los profesores que trabajan en el mismo contexto en las mismas condiciones enseñan de manera diferente. Algunas implicaciones de estos hallazgos incluyen la importancia de fomentar la escritura EFL maestros a reflexionar sobre las cogniciones y las prácticas pedagógicas pertinentes a sus contextos de trabajo, así como la necesidad de la introducción de los modelos recomendados de la enseñanza de inglés como lengua extranjera.

Este estudio sugiere una manera de resolver las contradicciones entre las creencias y las prácticas de los docentes y para mejorar la enseñanza de la escritura en las universidades palestinas es implementar programas de desarrollo profesional. Cogniciones y las prácticas de los docentes se encuentran en sus propios contextos de enseñanza únicos. El autor señala que la investigación futura, podría ser necesaria para investigar cómo implementar el desarrollo profesional que considera la singularidad de los contextos educativos en Palestina. Y por último señala que otra línea de investigación es explorar los posibles cambios e influencias del desarrollo profesional en las cogniciones y las prácticas pedagógicas de los profesores que participan en el desarrollo profesional.

Durante el año 2009, en la Universidad de Queen, perteneciente a la ciudad de Kingston, Ontario-Canadá, se presentó la tesis *"The impact of pedagogical practice on student interest in elementary science classrooms"* que traducido al castellano sería "El impacto de la práctica pedagógica sobre el interés del estudiante en aulas de ciencia primaria", elaborado por Jovan F. Groen, una tesis presentada a la Facultad de Educación en conformidad con los requisitos para el grado de Maestría en Educación en abril del 2009, en donde se ha utilizado un diseño de método mixto, este estudio trata de entender el interés en la clase de ciencias de primaria afectados por diferentes métodos de enseñanza, de particular importancia fue el estado de interés en el nivel de secundaria (grados 4-6) las clases de ciencias, en concreto, este estudio examinó cómo el interés del estudiante podría ser fomentada a través de diferentes métodos de enseñanza y cuáles de éstos era más eficaz,

Las preguntas de investigación examinados fueron las siguientes, ¿En qué medida el grado y el género se relacionan con los intereses de la situación, la frecuencia de los factores, y el interés individual? ¿En qué medida los factores de frecuencia y factor de interés situacional se relacionan entre sí? ¿En qué medida los diferentes factores de interés situacional y frecuencia de factores relacionados con el interés del estudiante en la ciencia, como moderado por el nivel de grado (4-6) y el género? y ¿Qué hace para la enseñanza interesante y eficaz de la ciencia a los ojos de los estudiantes?

El objetivo de esta investigación es para contribuir con una mejor comprensión de la relación entre el interés científico y la práctica docente, a través de una mejor comprensión de la función de interés situacional que se desempeña en la mejora de la enseñanza de la ciencia, los educadores de primaria pueden ser más capaces de utilizar la pedagogía del aula para apoyar el aprendizaje de la ciencia de sus alumnos. Como resultado de esta investigación sobre el interés de los alumnos en ciencias y las experiencias de enseñanza y de divulgación en el ámbito de la ciencia, se ha llegado a creer que la calidad de la enseñanza y por lo tanto el uso de estrategias de enseñanza atractivas son primordiales para el éxito de la educación científica, a medida que se construyen el conocimiento, desarrollar la comprensión, y ampliar sus procesos de

pensamiento, a los estudiantes se les debe permitir realizar la ciencia y deben tener la cantidad adecuada de tiempo para comprender a fondo las ideas que están siendo estudiadas, en lugar de apresurarse a través de la ciencia o interrumpida por ceder a los enfoques más pasivos y didácticas para la enseñanza de la ciencia.

El autor además menciona que los educadores de primaria deben permitir a sus estudiantes a hacer pleno uso de su sentido innato de la maravilla y de curiosidad y experimentar con las complejidades cotidianas que les rodean, al permitir a los estudiantes explorar a través de tareas y temas significativos y pertinentes, los maestros no sólo deben fomentar el interés y el disfrute en la ciencia sino al mismo tiempo contribuyan a la creación de una ciudadanía más científicamente alfabetizada.

En la revisión realizada de la documentación no se encontraron estrictamente investigaciones vinculadas a la propia perspectiva de los estudiantes sobre las prácticas pedagógicas, pero si dan acercamientos al estudio sobre este tema, dejando como hitos de partida a la atención de las necesidades de los estudiantes en el proceso enseñanza aprendizaje.

## **CAPITULO III METODOLOGÍA**

### **3.1 Diseño de la Investigación**

El siguiente estudio, está dado a una investigación con enfoque comprensivo interpretativo. Es decir, un estudio de corte cualitativo. La investigación cualitativa es utilizada principalmente en el ámbito de las Ciencias Sociales, fundamentalmente por la especificidad de su opción epistemológica es decir, su inscripción en el paradigma comprensivo interpretativo y por considerar "una sucesión de operaciones y de manipulaciones técnicas intelectuales que un investigador hace experimentar a un objeto o fenómeno humano para hacer que surjan de él las significaciones tanto para él como para los demás"(Mucchielli, 2001, p. 67).

Justamente, por las características del presente estudio, se ha elegido la investigación cualitativa por ser inductiva, holística, interactiva, reflexiva, naturalista, humanista, rigurosa, abierta y, principalmente, porque permite llegar a las estructuras profundas desentido, afín de arribar a una comprensión integral del fenómeno estudiado que, en el caso concreto, está orientado a conocer el significado que le atribuyen los estudiantes a la práctica pedagógica de los docentes de la Carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín de la ciudad de Arequipa-Perú, año 2014. Por lo mismo, conviene también dejar establecido que lejos de buscar muestras representativas de un universo específico, lo que se busca, es privilegiar una adecuada elección de los informantes claves, con base en el conocimiento, las percepciones y experiencias vivenciales que poseen, para de esta manera saturar el espacio simbólico del área o tema a abordarse. Ahora bien, con relación a la elección del diseño que ha orientado la investigación, corresponde al estudio de casos, el cual es definido como "una técnica particular de recogida de datos, de configuración y de tratamiento de la información que trata de explicar el carácter evolutivo y complejo de los fenómenos que conciernen a un sistema social que tiene sus propias dinámicas" (Mucchielli, 1996, p. 102).

Así mismo se pretende que el estudio de casos abarque la complejidad de un caso particular, en virtud de que estudiamos ese caso por tener un interés muy especial en sí mismo y por que interesa el detalle de las interacciones que se suscitan en sus contextos reales. Dicho de otra forma, el estudio de casos es "un examen completo o intenso de una faceta, cuestión, o quizá los acontecimientos que tienen lugar en un marco geográfico a lo largo del tiempo" (Rodríguez, García, 1999, p.91)

Así también, el estudio de casos se adecua efectivamente a nuestra investigación en razón de que posibilita el abordaje del estudio, procurando analizar las estructuras profundas de sentido presentes en el caso de esta investigación, en el mundo simbólico capturado mediante discursos sociales (significados) de los participantes (estudiantes de la Carrera de Historia), recopilados en las técnicas elegidas para esta finalidad (grupo focal, entrevistas en profundidad y observación). Es decir, comprender el significado que le atribuyen los estudiantes a la práctica pedagógica de los docentes de la Carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín de la ciudad de Arequipa-Perú, año 2014

### **3.2 Acerca de los criterios de selección de los estudiantes**

En lo referente a la elección y conformación de la muestra y los sujetos del presente estudio, estos fueron elegidos de la siguiente manera: Para el caso de la elección de la muestra se tomó en consideración criterios de conocimiento, comprensión y pertinencia que hacen referencia a la estructura particular y al origen del objeto de estudio que posibiliten la efectiva selección y focalización precisa de los participantes actuantes que reproduzcan mediante sus discursos, información significativa sobre la investigación realizada (muestra estructural). Tal es así que la muestra aplicada en el presente estudio corresponde a una muestra estructural, mediante el cual, se busca "localizar y saturar el espacio simbólico, el espacio discursivo sobre el tema a investigar" (Delgado, Gutiérrez, 1999, p.77), con base en el conocimiento que poseen los informantes claves sobre el tema y del campo de estudio.

Es importante señalar que este "proceso no se basa como en otros enfoques de investigación, en el supuesto de que todos los miembros de una población dada tienen el mismo valor como fuentes de información y, por tanto, la elección de uno de ellos es mera cuestión de azar. Los informantes considerados en una investigación cualitativa se eligen por que cumplen con ciertos requisitos que, en el mismo contexto educativo o en la misma población, no cumplen otros miembros del grupo o comunidad"(Rodríguez &García, 1999, p.135)

Así mismo, la "muestra estructural se centra en los huecos (silencios o límites en el espacio y en las fronteras o límites en el tiempo): en el espacio, las zonas polarizadas y en el tiempo las fases transicionales"(Delgado & Gutiérrez, 1999,p.78)

Por consiguiente que no es relevante la cantidad sino la composición adecuada de los grupos, dado que un mayor número de los mismos, no supone más información, sino que puede implicar mayor redundancia, es decir, repetición de las claves de los discursos ya obtenidos. Ahora bien, con relación a las personas, señalar que las mismas fueron elegidas en función de los objetivos de la investigación y en concordancia con las características de la muestra elegida (muestra estructural). Tal es así que los sujetos que van a participar del estudio, ascienden a un total de quince estudiantes que serán seleccionados del VI, VIII y X Semestre es decir del tercero, cuarto y quinto año, de la Carrera de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín (UNSA). De los cuales, nueve estudiantes participaran del grupo focal y los otros seis de las entrevistas en profundidad. Las razones por las que se decidió trabajar con este nivel están dadas principalmente por el hecho de que estos estudiantes han cursado más del 50% de las asignaturas, y en cuanto al tercer año señalar que es el punto medio de la carrera de Historia en donde los estudiantes se inician a modo específico con los distintos seminarios de la carrera de Historia por ende se encuentran en plena decisión de su futura especialización en talleres que se dará en el cuarto año, como parte del Plan de Estudios de la Carrera de Historia, por lo cual se considera a estos estudiantes del tercer, cuarto y quinto año (VI, VIII y X Semestre), que cuentan con un amplio bagaje de conocimientos que los habilitan al

ingreso a talleres, la elección de las áreas de especialización profesional, representando a una población estudiantil dada su vivencia académica transcurrida a lo largo tres, cuatro y cinco años de estudio, que perfectamente pueden reflexionar desde su propia óptica guiados por su experiencia vivida, identificar el sentido de la acción del docente en el aula con esto nos referimos a su práctica pedagógica, según la intención del actor (docente) y reconocer el contexto al que la acción se está dando y desde donde obtiene un significado.

### **3.3 Técnicas Para la Recolección de la Información**

En relación a las técnicas de recolección de información que se aplicó en el presente estudio fue la entrevista en profundidad, la observación y el grupo focal, las cuales permitirán abordar el objeto de estudio desde una perspectiva más amplia y global, con la finalidad de adentrarnos en las estructuras profundas de sentido presentes en el caso de esta investigación, en el mundo simbólico capturado mediante discursos sociales (significados) de los participantes.

En relación al Grupo focal, señalar que es una técnica de reunión con modalidad de entrevista grupal abierta y estructurada, en donde se procura que un grupo de individuos seleccionados por los investigadores discutan y elaboren, desde la experiencia personal, una temática o hecho social que es objeto de investigación. Cuando se logra generar un ambiente adecuado y se controlan las variables necesarias, se obtiene información valiosa tanto del contexto, relaciones y actores directamente involucrados en la temática en estudio. El grupo focal también denominada "focus group", es considerada una "técnica de recolección de información, es una de las que en los últimos tiempos ha recibido más atención en su uso principalmente en la discusión de problemáticas importantes que afectan a conglomerados humanos específicos". (Sandoval, 2002, p.145)

Esto conlleva a una interacción intensa entre los participantes acerca de un tema específico, resultando ser una interesante estrategia si lo que se busca, es generar una amplia gama de información dentro de un equipo o grupo de trabajo representativos



que vive o enfrenta un mismo problema, de quienes es posible obtener información rápida y fidedigna que permite ahorrar muchos recursos de tiempo y de orden financieros entre otros.

Cabe acotar también que para la ejecución de esta técnica, se tomó en consideración criterios siendo así como la constitución del grupo focal, en el cual se tomará en cuenta su estructuración, en tanto constituye una unidad de análisis en sí mismo, que comparten ciertas características comunes (asignaturas, docentes).

En mención a los integrantes del grupo focal, el cual estará conformado por un total de nueve participantes que es considerado un número apropiado para realizar esta técnica.

La selección de los integrantes del grupo focal tendrá como requerimiento básico, la existencia de predisposición, interés y motivación a participar del mismo. Con relación a este último, señalar que es importante en razón a que las personas que conformaran parte del grupo focal deben mostrar en todo momento su compromiso, predisposición y voluntad a participar del grupo focal, lo cual posibilitara para efectos de nuestro estudio cubrir un máximo de tópicos relevantes, la generación de datos muy específicos sobre el tema de estudio, la adecuada interacción participantes moderador participantes, diálogo conversacional que se debe realizar en el grupo focal, que en determinados momentos posibilitará llegara una especie de "catarsis", es decir, a una verdadera exploración a profundidad de las emociones y sentimientos de los participantes del grupo focal.

Respecto a la entrevista en profundidad, mencionar que ésta técnica será aplicada a seis estudiantes tomando en consideración criterios de polaridad con la finalidad de realizar comparaciones en un contexto similar (asignatura, docente), para lo cual, se procederá a elegir a tres estudiantes con promedios altos y tres estudiantes con promedios bajos obtenidos en base a su historial académico, esta selección será del VI, VIII y X semestre, es decir dos estudiantes por semestre uno con promedio alto y el otro con promedio bajo.

La entrevista es una técnica fundamental para conseguir información de las estructuras profundas de sentido, a las cuales el análisis cuantitativo difícilmente podría acceder. Por lo mismo, necesariamente se encuentra "basado en la empatía del entrevistador para con el actor entrevistado, que se emplea para recoger informaciones ligadas a la subjetividad de los actores (descripción, puntos de vista, análisis sentimientos)" (Mucchielli, 2001, p.89).

Es una técnica importante para "obtener informaciones de carácter pragmático, es decir, de cómo los sujetos diversos actúan y reconstruyen el sistema de representaciones sociales en sus prácticas individuales", (Delgado & Gutiérrez, 1999, p.226) posibilitando además, que los participantes expresen con espontaneidad, sinceridad y amplitud sus percepciones y puntos de vista sobre la temática planteada en un "claro afán de localizar discursos que cristalizan no tanto los metalenguajes de colectivos centralmente estructurados, sino las situaciones de descentramiento y diferencia expresa". (Delgado & Gutiérrez, 1999, p.226)

Con esta técnica de la entrevista expresamos especial interés por la función emotiva o expresiva de los sujetos (estudiantes) entrevistados, en la intención de conseguir expresiones directas de sus actitudes, ante aquello que constituye su mensaje, su discurso, que sin duda, es reflejo pleno de su propia subjetividad; apreciándose en los entrevistados un Yo de la comunicación que expresa emociones, actitudes ante aquello que es su mensaje. Un "yo especular o directamente social que aparece como un proceso en el que el individuo se experimenta a sí mismo como tal, no directamente, sino indirectamente en función del otro generalizado, esto es, desde el conjunto de puntos de vista particulares de otros individuos miembros del mismo grupo, o desde el punto de vista generalizado del grupo social al que pertenece". (Delgado & Gutiérrez, 1999, p.226)

Lo que se pretende alcanzar con esta técnica es que el entrevistado, lejos de expresar un yo individualista y racionalizado, exprese más bien, un "yo narrativo, un yo que

cuenta historias en las que se incluye un bosquejo del yo como parte de la historia".(Delgado, Gutiérrez, 1999, p.226)

Asimismo, conviene señalar que la entrevista es ampliamente propicia para el presente estudio, en virtud de que establece una "conversación entre dos personas, un entrevistador y un informante, dirigida y registrada por el entrevistador con el propósito de favorecer la producción de un discurso conversacional, continuo y con una cierta línea argumental del entrevistado"(Delgado & Gutiérrez, 1999, p.228) Si bien no existen reglas preestablecidas, acerca de la forma de llevar adelante la entrevista, menos sobre la manera de conducirse del entrevistado, el cual al igual que el grupo focal, necesariamente se aprende en la acción en el desarrollo y ejecución plena de la técnica.

En el caso de la observación señalar que es una técnica complementaria que posibilitara participar realmente en la vida y actividades de los objetos observados. Es decir, el aula comprendida como el espacio académico universitario donde tiene lugar la producción de significados en ámbitos formales por parte de los estudiantes sobre las prácticas pedagógicas por los docentes de la Carrera de Historia. La observación "implica la idea de una atención sostenida dedicada a una realidad social y, antes de comenzar ese proceso, el investigador debe tener en mente la problemática que se ha fijado, pues se trata de concentrarse en un objeto preciso" (Mucchielli, 2001, p.226).

Así mismo, la observación permitirá en el caso de nuestro trabajo, realizar separaciones evidentes que se manifiestan ampliamente entre lo que se dice que se hace y lo que se hace realmente en el aula. Las sesiones de observación fueron llevadas a cabo en las horas académicas asignadas a las asignaturas del VI, VIII y X semestre, registrándose la información a través de notas de campo, en un tiempo promedio de observación de 30 minutos y por un período de tres sesiones (tres semanas), en una condición de docente invitado, facilitador y guía de los aprendizajes, que favorecerá penetrar en la cotidianidad del aula, las interacciones de los estudiantes con los docentes durante el proceso educativo de aula, el desempeño

pedagógico docente, el clima de aula y su cotidianeidad natural sin modificaciones o transformaciones notables, las características de las estrategias de enseñanza, los gestos, las actitudes y cambios de conducta tanto de docentes y estudiantes que fueron surgiendo como producto de la acción pedagógica desplegada.

### **3.4 Acerca de los Criterios de Credibilidad de la Investigación**

Mencionar que la investigación cualitativa es un proceso empírico de producción y, por lo mismo, un proceso concreto, socialmente condicionado, multidimensional, abierto, contingente, y en ese sentido, nunca controlable de forma absoluta. De ahí que su orientación posee una "totalización ex post del sentido real del proceso (y la valoración ad-hoc de sus incidencias y elementos concretos) debe ser igualmente asumida y definida por la subjetividad en situación del propio sujeto (personal o colectivo) investigador" (Mucchielli, 2001, p. 90).

En las investigaciones cualitativas, en donde las prácticas cualitativas constituyen una forma más o menos simulada y controlada de reproducir las formas de intercambio simbólico de la praxis social real, libre de comprensiones totalizadoras, respondiendo así a la lógica del sentido concreto, cual es una característica básica de la lógica situacional de la práctica social misma en el que se sitúan diversos fenómenos simbólicos (significaciones de los discursos y sentidos de un proceso motivacional), los cuales no pueden ser absolutizados, menos reducidos en su complejidad. Ahora bien, en la investigación cualitativa a diferencia de la investigación cuantitativa, tanto la validez y la confiabilidad que se relacionan de forma directa con la calidad del estudio, son analizados y tratados a la luz de criterios de credibilidad, para lo cual, confines de asegurar la credibilidad, se realizará un proceso de triangulación teórica y metodológica de la información. La triangulación en el ámbito de la investigación cualitativa "supone que cuanto más datos diferentes obtenga el investigador a propósito de un mismo problema, más rica será su interpretación y mejor podrá confiar en ella" (Mucchielli, 2001, p. 347).

Por lo tanto la triangulación metodológica de validación es “una estrategia de investigación a lo largo de la cual el investigador superpone y combina diversas técnicas de recogida de datos con el fin de compensar el sesgo inherente a cada una de ellas, permite igualmente verificar la justeza y estabilidad de los resultados producidos” (Mucchielli, 2001,p.347), dicho de otra forma, con la triangulación metodológica se describe un estado mental del investigador que intenta activa y conscientemente sostener y corroborar los resultados de su estudio. Recurrimos a la triangulación por dos razones: la primera hace referencia a la naturaleza de los fenómenos estudiados, que al ser dinámicos y evolutivos, es poco improbable hallar técnicas de recogida de datos capaces de capturar toda la riqueza de estos fenómenos, y segundo porque tiene que ver directamente con la posición que como investigadores ocupamos en la investigación del objeto de estudio, puesto que el investigador como sujeto en ningún momento actúa ajeno al margen o distante del estudio, sino que existe y está presente en todo momento, en tanto es sujeto, ser pensante y constructor de significados a partir de los datos de su investigación. “La estrategia de triangulación permitirá entonces al investigador objetivar sus pistas de interpretación animándole a recorrer fuentes diversas de verificación, de corroboración” (Mucchielli, 2001, p. 347).

Siendo de esta manera, con la finalidad de verificar la justeza y estabilidad de los resultados producidos se procederá a combinar técnicas diversas de recogida de datos como son la entrevista en profundidad y el grupo focal, las cuales serán complementadas con la observación directa reiterada (es cuando el investigador se pone en contacto personalmente con el hecho o fenómeno que trata de estudiar).

Por último, con relación a la triangulación teórica, cabe señalar que tiene que ver con el soporte de las teorías que sustentan nuestra investigación siendo así:

- Teorías de aprendizaje, como el constructivismo, se considera que la persona construye un conocimiento propio a través de las experiencias y esquemas mentales, y el conductismo, enfoque que se centra fundamentalmente en la

repetición de patrones de conducta hasta que éstos se realicen de manera automática. El núcleo central del conductismo está constituido por su concepción asociacionista del conocimiento y el aprendizaje.

- La era informacional de Manuel Castells, donde la innovación de las metodologías en su práctica docente y de esta manera lograr que sus estudiantes puedan aprender nuevos conocimientos y desarrollar nuevas herramientas que les permitan apoderarse de la información, la cual esta accesible en todo en el mundo a través del internet.
- Teoría de la estructuración de Giddens, la relevancia de las prácticas sociales para la teoría de la estructuración, que aparecen como el dato previo a partir del que puede explicarse el sujeto, el objeto y las relaciones que se establecen entre ellos, en nuestro caso (docentes y estudiantes).
- El habitus de Bourdieu, el proceso de enseñanza aprendizaje en el cual se realiza una interacción entre el docente y el estudiante, en donde el docente no solamente aplica sus diversas metodologías en su práctica pedagógica para enseñar sino está en un constante habitus.

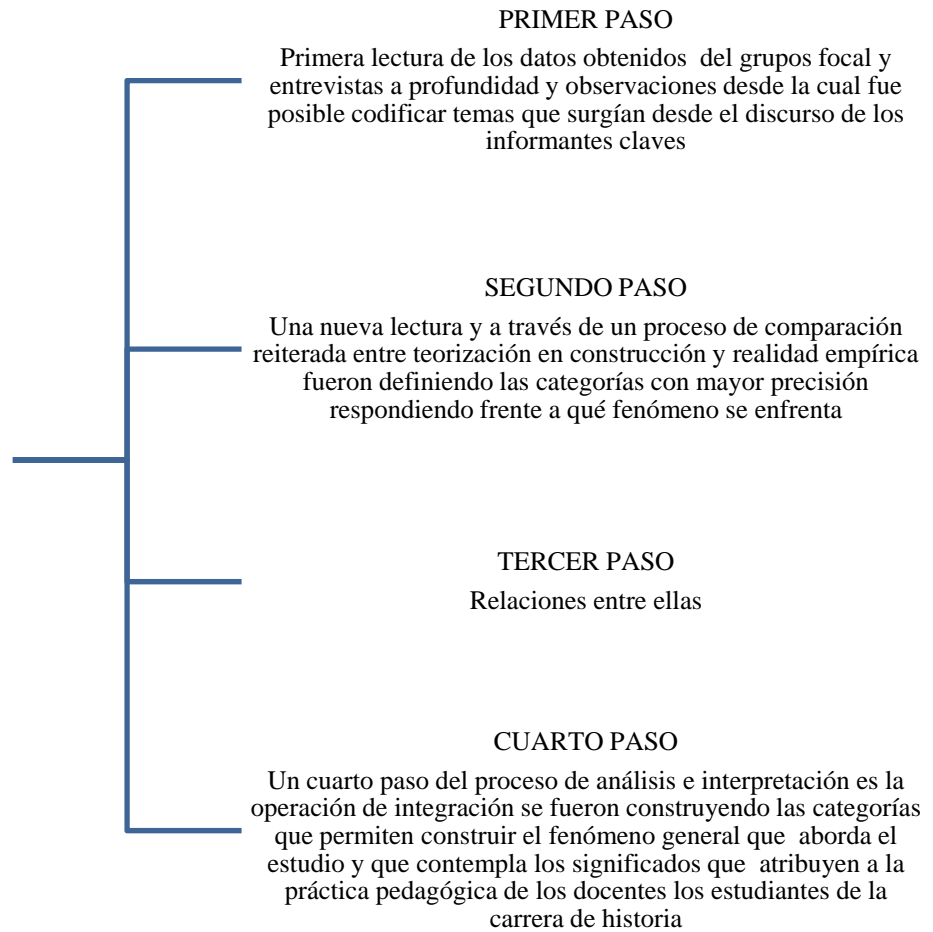
Todas expuestas en el marco referencial, que nos permitirán comprender bajo sus diferentes posturas los discursos de los actores involucrados en el fenómeno de estudio.

## **CAPITULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN**

El plan de análisis de los datos recogidos en esta investigación se desarrollará por una parte, en torno al enfoque metodológico del análisis por teorización anclada, “orientado a generar inductivamente una teorización respecto de un fenómeno cultural, social o psicológico”(Mucchielli, 1996, p.69), es un método de análisis que busca generar una teorización de los datos más que la producción de una teoría particular: “deja de lado el objetivo de producir una teoría, por otro más realista, menos comprometido y más centrado en el proceso de teorización.”(Mucchielli, 1996, p.69).

Los pasos de este análisis se definen del siguiente modo: una primera lectura de los datos obtenidos del grupos focal y entrevistas a profundidad desde la cual fue posible codificar temas que surgían desde el discurso de los informantes claves, que en un segundo paso y, con una nueva lectura y a través de un proceso de comparación reiterada entre teorización en construcción y realidad empírica fueron definiendo las categorías con mayor precisión respondiendo frente a qué fenómeno se enfrenta hasta permitir establecer en un tercer paso relaciones entre ellas. Una vez relacionadas entre sí y en un cuarto paso del proceso de análisis e interpretación la operación de integración se fueron construyendo las categorías que permiten construir el fenómeno general que aborda el estudio y que contempla los significados que atribuyen a la práctica pedagógica de los docentes los estudiantes de la carrera de historia de la universidad nacional de san Agustín de la ciudad de Arequipa – Perú en el año académico 2014. Lo anterior se resume en el siguiente esquema:

# ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS





En este trabajo de investigación se ha optado por establecer tres categorías que surgieron del proceso de codificación y en base al corpus de datos que emergen de los discursos, cada categoría se presentará en subcategorías con sus dimensiones y propiedades, componentes, dando mayor profundidad al análisis de las perspectivas que tienen los distintos (as) informantes, para posteriormente relacionar e integrar dando un nivel mayor al fenómeno que se estudia. Lo anterior se resume en el siguiente cuadro.

| CATEGORÍA  | SUBCATEGORÍA  | CÓDIGOS GENERALES  |
|--|---|--|
| 1. Significados atribuidos a la Escuela de Historia como institución formadora de profesionales. | 1.1 Escuela de Historia y la formación<br>1.2 La malla curricular<br>1.3 Docentes y cátedra<br>1.4 Recursos tecnológicos<br>1.5 Participación estudiantil                   | Profesor que no es especialista, ausencia de tecnología, formación para laborar, campo laboral, crítica a la malla curricular en teoría y práctica, falta de trabajo de campo, profesores antiguos no hacen clases en su especialidad, no hay especialistas, falta de organización institucional, evolución de la carrera, malestar con las autoridades de la carrera, influencia ideológica, división interna entre docentes, falta de internet, falta de compromiso del docente. |
| 2. Significados atribuidos a las prácticas pedagógicas de los docentes.                          | 2.1 Metodología Tradicional versus metodologías activo – participativo<br>2.2 La preparación del docente para dictar clases<br>2.3 El aburrimiento como parte de las clases | Metodologías atrasadas, no planifican, didácticas clásicas, monótono, improvisación, clases motivadoras, no se sienten preparados los docentes, no conocen de didáctica, contenido para memorizar, crítica a clases pasivas se aburren, algunos docentes actualizados.   |

|  |   |   |
|--|---|---|
| <p>3. Significados atribuidos a la interacción docente – alumnos en las aulas y entorno universitario.</p> | <p>3.1 Desempeño docente en la interacción alumno – profesor</p> <p>3.2 Desempeño como estudiante en la interacción alumno - profesor</p> | <p>Diferencias de trato entre docente y alumno, respeto con el docente, alumnos no saben cómo conectar algunos participan en clases, profesor accesible presta libros, profesor impositivo o dictatorial, critica al comportamiento del docente, enemistad con alumnos por notas, simpatía y confianza.</p> |
|--|---|---|

#### **4.1 Categoría: La Escuela de Historia como institución formadora de profesionales**

La primera categoría que surge *de los discursos de los estudiantes es la Escuela de Historia como Institución formadora de profesionales*. La universidad es entendida como “una comunidad académica orientada a la investigación y a la docencia, que brinda una formación humanista, científica y tecnológica con una clara conciencia de nuestro país como realidad multicultural integrada por docentes, estudiantes y graduados”. (Ley universitaria, 2014, Art. III). La definición antes dada plasma en cierta medida lo que los estudiantes tienen en su imaginario, sobre lo que entienden por universidad, además la ven como el lugar de creación y transmisión del conocimiento en su más alto nivel y es lo que da sentido a la comunidad universitaria.

Los estudiantes se sienten parte de la institución y comprenden que están en un proceso de formación para llegar a ser un profesional *historiador*, por lo tanto, hacen referencia a la institución, al currículum, docentes y cátedras y su propia participación, más allá del aula y las prácticas pedagógicas docentes que es el objeto de estudio de esta investigación, en el sentido que la institución, es decir, la escuela de historia influye en el quehacer docente como enseñante y en el aprendizaje del estudiante .

A partir de los temas emergentes de las narraciones, que constituyen esta categoría sobre la cual se construyeron cinco diferentes subcategorías: La escuela de historia y la formación, la malla curricular, docentes y sus cátedras, recursos tecnológicos, participación estudiantil.

#### **4.1.1 Sub-Categoría: La Escuela de Historia y la formación:**

La Escuela de Historia es una carrera profesional de la universidad nacional de San Agustín perteneciente a la ciudad de Arequipa la principal misión es contribuir al desarrollo de su entorno inmediato mediante la generación y transmisión de conocimiento, manteniendo el compromiso, calidad y la innovación, con el respeto por las personas, la naturaleza y la diversidad cultural.

Está orientada a la formación de profesionales *historiadores* capaces de analizar la realidad social en que vive, rastreando en el pasado sus orígenes, aislando la línea de evolución que conduce a las realidades actuales y transformándola en una manifestación del presente y el progreso. Entonces la finalidad formativa, principal de la escuela de historia es la formación de investigadores, aunque hay que aclarar que este fin se está redefiniendo como producto del campo laboral.

Además estos profesionales pueden laborar ejerciendo la docencia e investigación especializada en universidades y centros de estudio, también pueden colaborar en editoriales en la confección de textos y obras referentes a la historia mundial, americana o peruana, también pueden trabajar en municipios y archivos corporativos de fundaciones culturales.

A partir de los temas emergentes de las narraciones se pudo visualizar las percepciones que tienen los estudiantes sobre la escuela de historia y su propia formación que están recibiendo, así como su opinión sobre la universidad misma.

Hoy en día muchos jóvenes optan por una profesión ante las exigencias del mundo laboral que es un escenario complejo y cambiante, donde la demanda de profesionales competentes está siendo cada día más requerida, pues ser profesionales competentes

en cierto modo garantiza un nivel de vida estable, es por eso que es importante la formación de calidad que potencie capacidades, habilidades y actitudes de los estudiantes. Ahora bien hablar de ser un profesional en toda su capacidad, es hablar de un sujeto que tenga conocimiento de sus propias herramientas a la hora de realizar un trabajo y en donde demuestre eficiencia, pues todo esto dependerá en gran medida de su formación inicial, es por esto que los estudiantes manifiestan preocupación al no recibir una adecuada formación que esté acorde a los tiempos actuales de la era informacional concepto acuñado por Manuel Castells (2005) donde los avances en la tecnología y la globalización, cobran una factura notable al profesional que no tenga una adecuada preparación, en este caso los estudiantes de la escuela de historia quieren una formación de calidad de acuerdo a las exigencias del contexto en el que vive, que va más allá de la investigación que abra puertas para otras fuentes laborales que implique especializarse como por ejemplo como gestores culturales, esto se deja notar en la siguientes expresiones:

**“claro que aquí nos estamos formando para ser profesionales vamos a vivir de esto y tenemos que tener una mejor preparación posible para enfrentarnos y estar preparados para cualquier empleo que nos genere cualquier empleo que necesite la preparación” GF<sup>1</sup>**

**“no hay un amparo de tu formación para ello entonces tienes que tener una formación más específica tal vez fortaleciendo estos puntos no el archivo en los curso de archivo que es básico para un historiador claro que podemos ahondar en el archivo no y eso también es para los gustos no pero ahora es donde están saliendo los profesionales de Historia y están saliendo los jóvenes a decir quiero ser gestor cultural” E3**

**“hay profesores que nos dicen por ejemplo como investigadores osea se van a morir de hambre es una manera de decir pero si mientras tu aprendes más cursos fuera de lo que es investigación te preparas más en lo que es patrimonio tienes muchas puertas muchas entradas para tu carrera misma” E4**

---

<sup>1</sup> Al final de las citas se colocó una abreviatura para poder indicar la técnica a la que corresponde:

Entrevistas a estudiantes: E1, E2,E3,E4,E5,E6

Grupo Focal a estudiantes: GF

Observación a estudiantes: O1,O2,O3,O4,O5,O6,O7,O8,O9

Por lo anterior los estudiantes saben o tienen la certeza que la carrera tiene que evolucionar de acuerdo a los cambios del campo laboral, evalúan que se ha avanzado pero no lo suficiente quedando muchas cosas pendientes como cambio didáctico, actualización bibliográfica entre otros aspectos, los alumnos además consideran que para esta evolución se necesita tener cambios organizados y acertados para que esta preparación nueva no quede *truncada*, expresión de un estudiante que quiere decir que su formación quede inconcluso.

**“una carrera que constantemente tiende a evolucionar a que su campo laboral también está cambiando y de ese cambio también debe reflejarse en su método de enseñanza y eso no sé da del todo en la escuela de historia con el debido fortalecimiento con el debido método didáctico que debería hacerse yo creo que estamos en camino pero no estamos haciéndolo bien” GF**

**“Actualizarse que están con los libros antiguos se deben actualizar de hace mucho tiempo están con los mismos libros me sorprende”GF**

**“hay muchas cosas por hacer en la carrera yo pienso osea está mejorando poquito pero de todas manera lo que han hecho antes es perdible” E5**

**“el turismo vivencial y todas esas cuestiones están ahora realizándose quedan ahora truncadas porque no tienes un profesional preparado lo que pasa es que en el curso de patrimonio cultural” GF**

#### **4.1.2 Sub-Categoría: La malla Curricular.**

Al referirnos a la malla curricular en un aspecto general se puede decir que es “el contenido cultural que las instituciones educativas tratan de difundir en quienes las frecuentan, así como los efectos que dicho contenido provoque en sus receptores. La escuela *sin contenidos* culturales es una ficción, una propuesta vacía, irreal y descomprometida. El currículum es la expresión y concreción del plan cultural que la institución escolar hace realidad dentro de unas determinadas condiciones que matizan ese proyecto” (Sacristán, 2010, p.12). En el Perú según el artículo 40 de la ley universitaria “Cada universidad determina el diseño curricular de cada

especialidad, en los niveles de enseñanza respectivos, de acuerdo a las necesidades nacionales y regionales que contribuyan al desarrollo del país” (Ley universitaria, 2014, Art. 40)., la carrera de historia como especialidad ha determinado su malla curricular respondiendo a este mandato de la ley.

Ahora bien, los estudiantes en la escuela de historia manifiestan que los cursos que se les imparte en esta carrera, tengan que ver más con temas que abarquen en su totalidad la diversa Historia universal, americana, así como la historia del Perú, es decir que la malla curricular este orientada a comprender los contenidos culturales relacionados al pasado y presente de la historia en general, y que tenga el propósito de formar un claro concepto en las conciencias de los estudiantes, logrando así que esta malla curricular de la escuela de Historia brinde el conocimiento profundo, primer paso para expandir su propio saber.

**“yo quiero también en la escuela de historia es acercarnos más a nuestra realidad trabajar con imágenes de nuestra realidad que nos inciten y pongan claramente lo que estamos viviendo para así tener un claro concepto de nuestro entorno más cercano y poder expandir nuestro conocimiento más lejos” GF**

**“yo creo que los profesores que tenemos si dan para más lo que pasa es que también es parte de la currícula estructurada que está por que se tienen que ceñir solo a lo que dice la currícula no pueden ir más para allá y aparte creo que otro motivo para esto es que los mismos alumnos no le prestamos mucha atención al tema” E4**

**“ me gustaría mucho que hicieran una reunión entre señores que han egresado y señores que están estudiando la carrera de Historia y los docente para que se den cuenta de que cual es la necesidad de estudiante que debe tener el perfil del estudiante de Historia la currícula que debe tener para así fortalecer los cursos que verdaderamente exigen a mi me decían algo que una carrera es constante y cambiante a la exigencia que tiene cada tiempo cada momento cada lugar” E3**

Otro asunto que incomoda al alumno, en relación a la malla curricular es la planificación de los cursos entre lo teórico y práctico, en donde se deja notar que la teoría en la escuela de Historia está por encima de la práctica, siendo así que la malla curricular muestra este desajuste, el cual se manifiesta en aspectos claves para un

historiador, como dice un estudiante **“hay mucho de nosotros que no conocemos donde queda el archivo que es lo que contiene un archivo solo lo sabemos así por teoría y por práctica no sabemos nada”** E4 el aprendizaje muchas veces no se hace significativo, donde el conocimiento no forma parte de su experiencia concreta para construir su propio saber, por lo tanto necesitan una formación que equilibre teoría y práctica y apropiarse de una concepción constructivista del aprendizaje donde la persona construya un conocimiento propio a través de las experiencias y esquemas mentales desarrollados y, por lo tanto, el conocimiento no se recibe en forma pasiva del ambiente. Lo anterior posiblemente implique una reorganización de la malla curricular que incluya este equilibrio (teórico – práctico) en las distintas cátedras de la carrera, también la institución “Universidad”, debe asegurar que docentes apliquen estos cambios en el ejercicio de la enseñanza.

**“una de las partes que también tenemos que añadir es que el enseñanza en la carrera de historia te puedo decir 70% hasta el 90% son teóricos siendo una carrera que en realidad debería de dar 50 y 50 % en el campo y 50% en la teoría pero hasta ahora no están un 90% de teoría cosa que el joven el alumno no aprendemos muy”** GF

**Hay cosas que ni una salida al campo que debería de ser un 80% de campo pero no es así lo que es un 80% de teoría y una que otra cosa que por cuenta propia y eso debería tener en cuenta la escuela** GF

**“no se da una buena enseñanza tanto como ir al campo es diferente pero también parte por eso porque no hay el debido este e planificación por parte de la dirección no se quien organiza toda la currícula porque algunas cosas no se les deja salidas de campo no hay eso es más teórico menos practico”** E4

#### **4.1.3 Sub-Categoría: Docentes y sus cátedras.**

Los docentes de la carrera de Historia tienen una labor importante a la hora de la transmisión del conocimiento mediante sus cátedras, es el principal actor en la enseñanza, la cual debe ser de calidad, siendo por esta razón que el docente debe estar constantemente ampliando sus conocimientos a través de la actividad de investigación, así mismo es un formador de recurso humano de alto nivel

profesional, en resumen debe ser un experto y un pedagogo especialista en la enseñanza aprendizaje de su disciplina.

La concepción del docente universitario está más ligada a su área de conocimiento que a la enseñanza de esta, se define antes como un profesional experto en... para el caso de la carrera de historia cada profesor está especializado en un área de conocimiento de esta disciplina y se desarrolla realizando investigación, igualmente implica docencia, por la cual pasa a ser un formador dando origen a lo que llama una doble identidad profesional del profesor universitario “supone que este ha de ser experto en su disciplina y experto en la docencia de la misma. La identidad profesional se refiere a ciertos aspectos que tienen que ver con lo que soy, lo que hago, mi grupo de pertenencia, de que hablo, sobre que escribo, las reuniones científicas a las que asisto, las lecturas que hago. Según estos indicadores, construir la identidad del profesor universitario como docente es una asignatura pendiente” (De La Cruz, 2003,p.49)

Por consiguiente esta identidad de los docentes Universitarios aporta al desarrollo académico de los estudiantes, la capacidad, preparación y el conocimiento profundo de su especialidad, así como la docencia contribuyen a la armonía entre el docente y el estudiante, pero esto se puede ver alterado o modificado cuando un docente no está dictando su especialidad en su cátedra.

De los discursos de los estudiantes emerge un malestar en este sentido, docentes que dictan clases que no corresponden a su especialidad en el sentido de su campo de estudio, esto repercute en la enseñanza – aprendizaje, dificultando el proceso ya que el profesor no es conocedor de la temática central del curso.

**“Claro yo también recalco en eso porque se ha visto que hay profesores que no dictan clases de su especialidad la especialidad debe desarrollarse dentro de su campo de estudio” GF**



**“la falta de especialistas que nos mandan a un Profesor que no es del tema entonces generalmente yo pienso que esa manera a nosotros nos dificulta más la enseñanza no logramos comprender lo que el Profesor quiere decirnos porque no es su especialidad su especialidad es otra entonces no enseña el tema como debería de ser” GF**

**“hay otro Profesor que tiene una especialización lo que es en patrimonio cultural y el sabe cómo entrar a los alumnos y tiene conocimiento de yo pienso que esto radica en que los profesores no saben que enseñar por que no están especializados en cada curso entonces que hacen es monótono siempre y no tienen una didáctica para enseñar” GF**

Desde su propia visión los estudiantes explican las razones de esta problemática lo atribuyen a una deficiencia en la planificación institucional de la escuela de Historia, responsabilizando a la dirección de contratar y asignar cátedras a docentes que no están especializado en el área del curso, mientras los estudiantes se encuentran en una incertidumbre por saber quién les va enseñar. También atribuyen a los docentes contribuir con esta deficiencia, siendo así que los profesores más antiguos se toman el derecho de poder elegir los cursos a dictar y dejando otras asignaturas a profesores que no tienen la especialidad dejando notar que no hay dominio del tema, ejemplifican para explicar la gravedad del problema, que existen profesores que consiguen los materiales con otros profesores o alumnos antiguos, para los ojos del estudiante esto es un déficit, que no ha podido ser superado.

**“hay muchos profesores antiguos siempre escogen cursos por ejemplo dicen yo quiero hacer historia del Perú 2 y que ellos se encarguen de historia del Perú 3 pero yo no se historia del Perú 3 no sé tú lo harás o sea lo que hacen es algo así lo que hacen es rellenar huecos con profesores no especializados entonces si existieran especialista en cada curso no creo que se diera esta deficiencia en la educación” E2**

Igualmente los estudiantes valoran el esfuerzo de docentes que pese a este inconveniente se esfuerzan por realizar su clase tratando de entregar lo mejor posible los conocimientos a los alumnos.

**“cuadran mal por más que se preparen no es como que tú seas especialista por eso son las quejas de los alumnos yo pienso por que no son especialista en la materia pienso que hay una mala planificación” E5**

**“además debe haber una buena organización y distribución de los profesores como cabeza el director o quien quiera que reparta a los profesores o sea si tal profesor es de un área por lógica no lo voy a mandar a dictar cursos que no sabe que no domina el semestre pasado por ejemplo prácticamente hemos aprendido por nuestra propia cuenta hemos leído hemos investigado por nuestra propia cuenta porque al profesor no se le exigía más y su especialidad era otra” GF**

**“pero yo no sé qué pasa cada año en donde hay una reunión que convocan a profesores que de repente no tienen horas completas pienso yo o le faltan horas y los ponen al dedo porque me dio la gana de ponerte en este curso y se encuentran en la nada y eso es lo que perjudica a los alumnos porque él se esfuerza por enseñar” GF**

Que los docentes realicen clases no siendo su especialidad, repercuten en la planificación de su cátedra, los estudiantes lo perciben al decir que los docentes recién empiezan a preparar sus clases cuando se les asigna un curso a dictar, lo anterior queda claro al mencionar *recién comienzan a investigar y leer, improvisan* lo que está indicando las consecuencias de la problemática denunciada y que afecta notablemente la formación de los estudiantes, generando un ambiente de desconfianza hacia el saber del docente. Además los alumnos reconocen que puede haber profesores que si planifican que preparan su asignatura para enseñar y son conocedores de su especialidad, pero aun así hay algunos docentes que no planifican sus clases, dicha deficiencia es más resaltante en los docentes que no son especialistas, generando así en el estudiante un descontento de su parte hacia los docentes

**“Yo también podría decir que varía hay algunos profesores que tiene la didáctica de la enseñanza y algunos que creo que no tiene ese conocimiento suficiente y yo pienso que radica en el hecho que cuando veo que los profesores entran a dictar la clase dentro de ese curso no están especializados en ese curso entonces una vez que ellos optan por enseñar entonces recién empiezan a leer a investigar de lo que trata ese curso entonces los profesores no están especializados en cada curso” GF**

**“en cuanto a la planificación de la enseñanza en la carrera yo podría decir que si bien hay profesores que si planifican su tema a tratar hay muchos profesores que no lo hacen es decir conocen el tema pero aparte de eso improvisan” GF**

**“pero hay profesores que si planifican sus clases el problema es que como el Profesor no es del tema por eso los alumnos lo miran mal al Profesor por esa causa porque no es su especialidad por eso mi compañero dice que no planifica nada que ha estado leyendo sus fichas” GF**

En contraposición los estudiantes manifiestan que cuando el curso es dictado por un especialista se percibe un docente que domina el saber de su disciplina y que no muestra limitaciones al momento de realizarse el proceso de enseñanza aprendizaje, repercutiendo en clases de mejor calidad.

**“Hay un Profesor que sabe bastante tienen mucha información para explotar porque sabe tú le preguntas de un tema y sabe sabe de todo los temas no es un Profesor limitado de lo que enseña creo que siempre ha estado estudiando y es lo bueno” GF**

**“los cursos que podemos llevar nosotros deben darle a uno que sea especialista no a cualquier persona o sea que sea especialista creo que para que en ese sentido sean mejor a clases el profesor se desenvuelva por que domina el tema o que este inmiscuido o trabaje o relativo a lo que hay hecho pero yo veo que le dan a profesores que a veces no son especialista” E5**

#### **4.1.4 Sub-Categoría: Recursos tecnológicos**

El empleo de la tecnología en la educación en la actualidad es relevante porque se ha vuelto parte de las necesidades humanas, de lo anterior se desprende que la sociedad actual está en presencia “de una revolución tecnológica centrada en torno a las TICs caracterizada por el poder de la información y el conocimiento, en la modificación acelerada de sus estructura, entre la que destaca la educativa”. Castells (citado por Goncalves & Alonso, 2009, p.211-212).

Las tecnologías se han convertido en una herramienta insustituible y de indiscutible valor y efectividad en el manejo de la información con propósitos didácticos, se

aplican en la educación universitaria para elaborar materiales didácticos, exponer y compartir sus contenido; propiciar la comunicación entre los alumno, los profesores y el mundo exterior; elaborar y presentar conferencias, realizar investigaciones académicas, brindar apoyo administrativo, actualmente las universidades están sacando un máximo provecho al uso de las tecnologías aunque aún con dificultades por deficiencias en las instalaciones, falta de capacitación docente e inversión.

En definitiva la incorporación de las nuevas tecnologías debería constituir una nueva oportunidad para transformar la docencia universitaria y optimizar la calidad de los aprendizajes de los alumnos, aunque por sí misma las TIC no mejoran la enseñanza, es por eso que “el lograr que los usuarios adopten, adapten y se *“adueñen”* de la tecnología como parte integral de las actividades cotidianas, valorando su uso y transformándola a necesidades específicas. Se requiere hacer un análisis de sus potencialidades, de sus retos y dar un salto en el uso de las tecnologías, de tal forma que los usuarios puedan llegar a *“apropiarse”* de ellas y generar nuevas potencialidades para las mismas.” (Ramírez, Montoya, 2009, p.64).

La carrera de Historia para dinamizar la enseñanza y poder contribuir a la formación de los estudiantes debe contar con recursos tecnológicos actualizados en beneficio de los estudiantes y docentes en el proceso enseñanza aprendizaje y otros aspectos institucionales.

La falta de recursos tecnológicos en la carrera de Historia es muy notoria para los estudiantes, a la luz de la práctica pedagógica de los docentes, se utilizan las tecnologías en forma limitada, ya que la carrera no cuenta con recursos tecnológicos modernos y/o está recién en el proceso de actualización, por lo anterior la carrera debe adquirir e implementar una actualización tecnológica para estar al alto nivel de profesionalización. La falta de equipamiento e inclusive el no tener internet en las aulas de clases a disposición de docentes y alumnos ha obligado recurrirse para facilitar la enseñanza optando por la elaboración de diapositivas y la compra de

videos en el caso de los docentes y trasladar sus propios recursos de sala en sala en caso de los alumnos; en definitiva el uso de la tecnología es reducida en las clases, son prácticamente diapositivas y videos que tienen un uso valioso para hacer un poco más activas las clases pero no aseguran producción de conocimiento y aprendizaje más significativo para los alumnos, lo anterior queda explícito en las citas presentadas a continuación.

**“aquí en la escuela de historia hay recursos que no se utilizan por parte de algunos profesores no de todos hay otros que si utilizan sus métodos didácticos de buena manera pero esto está en vías de desarrollo” GF**

**“también está la deficiencia en los recursos en los instrumentos que se tienen por ejemplo los recursos que no se tienen en la escuela de historia es que el deberíamos tener pantallas inteligentes que en las universidades de todos los países lo tienen inclusive no tenemos el internet tenemos esta máquina está laptop que recién nos han colocado este año pero se queda truncado porque no tenemos internet no podemos navegar y eso dificulta la enseñanza como el docente tiene que comprar a veces videos para proyectarnos y no puede entrar a la web”GF**

**“Algunos esfuerzan por traer diapositivas por traer recursos pedagógicos hay un Profesor que siempre con sus de positivas las enfoca pone videos el viene ya preparado yo pienso que eso le ayuda pero que él siempre este caminando y preguntando y haciendo participar más dinámico está bien sus de positivas pero que sea más dinámico” GF**

Hay conciencia por parte de los estudiantes que utilizar medios audiovisuales e informacionales, puede ayudar a mejorar las clases y la comunicación entre profesor y alumnos a través del uso de las redes sociales, también indican que los docentes deben actualizarse aunque no debe ser una imposición, igualmente existen docentes que sin usar medios audiovisuales logran aprendizajes en los alumnos y por el contrario usando principalmente diapositivas no logran aprendizaje porque sigue siendo una clase tradicional.

**“Profesora es un caso aparte utiliza diapositivas pero si utilizar medios de comunicación puedes agregar a tu face y él te puede dar bibliografía relacionada al tema sus clases son más didácticas es más práctico el comenta todo nosotros opinamos o nos dice sabes que lees este libro y cuál es tu punto de vista” E1**

**“No se puede imponer a un docente a que utilice ciertos instrumentos para poder llegar al alumno sean audiovisuales o no algo que el Profesor esta ajeno no se sentiría a gusto no se trata de imponer pues si un Profesor se siente cómodo como enseña en una comunicación entre alumno y Profesor sin audiovisuales sin nada y aun así llega a comprenderse con los alumnos ” E1**

**“entre ellos uno dice: siquiera debería traer un videíto para ver así no entiendo nada” O2**

#### **4.1.5 Sub-Categoría: Participación estudiantil**

Para iniciar la comprensión del fenómeno de participación estudiantil en la carrera de Historia de la UNSA es necesario aclarar que, en términos generales, el tema de la participación, no está ajena a lo que ocurre en el resto de las universidades tanto nacional como extranjeras, así como en general a la participación ciudadana, se hace un tránsito en los últimos años de una dimensión estrictamente individual de derechos a una concepción más colectiva (propia de la concepción socialdemócrata), en otras palabras, hoy la ciudadanía no sólo se limita a la dimensión de la participación política, sino al conjunto de prácticas de asociatividad y de comunicación del espacio público. De esta forma, más que la referencia a una abstracta titularidad de derechos, el acento se pone en el fomento y fortalecimiento de una cultura participativa que posibilite el desarrollo de una ciudadanía activa y responsable, interviniendo desde su entorno en la construcción de la sociedad Sepúlveda (citado por Muñoz, Campos, 2011,p.5-6)

La participación institucionalizada de los estudiantes en la carrera de Historia a modo de representación estudiantil ante las autoridades universitarias es conocida como el tercio estudiantil, su principal función es ser la voz de los estudiantes, canalizando las inquietudes del alumnado ante las autoridades académicas y administrativas de la

carrera y la universidad como también en actividades tanto dentro como fuera de la universidad. Ahora bien la representación de los alumnos se rige por el artículo 47° de la Ley Universitaria N° 23733. Esta indica que para ser elegidos representantes en los diferentes órganos de gobierno de la Universidad, se requiere ser estudiante regular de ella, pertenecer al tercio superior del rendimiento académico, tener aprobados treinta y seis créditos, y no haber incurrido en responsabilidad jurídica por acto contra la Universidad, declarado por la autoridad competente. Además especifica que no existe la reelección, en ningún caso, para el período inmediato siguiente para el que fue elegido. Se eligen a través del voto directo de los alumnos de la facultad, los miembros del tercio son elegidos por un periodo de un año (en ocasiones año y medio según la universidad). El número de alumnos que se elige para cada órgano de gobierno de la universidad es variable en cada facultad, universidad. La UNSA cumple con esta forma de participación eligiendo el tercio que representa a la carrera de acuerdo a los estatutos de la Universidad.

En los discursos los estudiantes hacen mención que el tercio estudiantil no estaba cumpliendo sus funciones de representatividad y colaboración con los estudiantes problema que ha ido mejorando con el cambio de la nueva ley universitaria N° 23733 artículo 47°, valoran este avance, pero se preguntan qué pasa con los docentes perciben que en los eventos organizados por la carrera los alumnos son los que participan y los docentes se mantienen al margen dejando notar la desunión. El estudiante cree que lo que afecta a la carrera es la inclinación política que tienen los docentes lo cual va generando divisiones por la influencia que ejerce en los estudiantes y al interior de la carrera pero estas divisiones se manifiestan inclusive en la relación docente-director de la carrera.

**“la relación que existe entre un alumno Profesor y director y el decano debería de ser más más junta al inicio de lo que era el tercio no estaba el representante del tercio no estaba ligado con los alumnos y ahora con la nueva que ha entrado se ha llegado a realizar mejor se ha realizado eventos que en los cuales también nuestras autoridades han estado presentes solamente los alumnos y algunos**

**profesores creo que ahí no más nos damos cuenta cuanto la facultad está dividida esta desunida”GF**

**“creo que son las cuestiones políticas eso ha influenciado bastante en la Escuela de Historia es uno de los problemas más grandes la discrepancia política porque ya hay dos listas y ya son conocidas por todos y no se apoyan entre profesores por lo menos como dice mi compañero ya hay una relación entre tercio estudiantil y los estudiantes en sí ya hay una relación hemos dado un paso pero qué es lo que pasa con los profesores también hemos logrado un paso pero qué pasa con los profesores que no se llevan con el director con el miedo porque soy contratado me pueden votar al año siguiente hay un miedo”GF**

Los estudiantes a través de sus discursos también develan otras ideas de la participación estudiantil relacionada a actividades colaborativas como eventos en beneficio de la carrera, donde participan de primero a quinto año en su mayoría, pero que no ven apoyo por parte de todos los profesores, lo anterior devela que posiblemente exista una falta de compromiso e interés de parte de los docentes de participar en actividades extracurriculares.

**“el Profesor ha hecho muy mal que en una reunión este Profesor nos ha mandado indirectas lo oí ya en unos comentarios que nos tildó de rebeldes como puedes tildar a alguien de rebelde si están organizando un evento en beneficio de la escuela que prácticamente estaban apoyando los cinco años estábamos haciendo un pro fondo y todos están colaborando de este primero a quinto año están colaborando” GF**

## **4.2 Categoría: Las prácticas pedagógicas de los docentes**

Los profesores universitarios, son profesionales de distintas disciplinas, que ingresan al sistema de educación superior ya sea como docentes, cuya función principal es la enseñanza, o bien como académicos/investigadores, validados por sus pares, para los cuales la docencia es una de las funciones que deben realizar, siendo típicamente las otras la investigación y el cumplimiento de tareas administrativas.



Lo que preocupa a esta investigación es comprender las prácticas pedagógicas o sea “la labor Docente” de los profesores universitarios de la escuela de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, desde la perspectiva de los estudiantes. Como se ha señalado anteriormente las prácticas pedagógicas es una praxis social e intencional que intervienen los significados y precepciones de docentes, alumnos y otros miembros de la comunidad educativa, generándose un despliegue de ciertas características que van formando parte de cada docente, en las cuales se muestra las diversas metodologías, estrategias y planificación e inclusive las acciones del docente en la institución tanto en lo administrativo y normativo.

Es relevante entender las prácticas pedagógicas y su dinámica desde el dato empírico así como relacionarlo a teorías que pueden ayudar a comprenderlo como fenómeno. Desde Giddens (1995) podemos entender la institución *Universidad* y Escuela de historia como una entidad que cuenta con propiedades estructurales, donde la rutinización, o sea, la repetición cotidiana de prácticas docentes idénticas o similares es percibida por los estudiantes como prácticas sociales no efímeras (y/o únicas) sino diferenciadas de acuerdo a la actuación de los docentes como individuo y desde aquí analiza al sujeto (docente), el objeto (práctica pedagógica) y las relaciones que se establecen entre ellos (la interacción docente - alumno) y la comunidad educativa.

También las prácticas docentes pueden ser entendidas desde el Habitus (Bourdieu) por estar relacionado a las experiencias del diario acontecer del docente juntamente con los estudiantes lo que explica, que la acción práctica es producto de la experiencias y vivencias de la vida cotidiana que se genera en dispositivos de formación que posibilitan el saber – actuar de acuerdo a las circunstancias, que permiten discriminar las creencias, tradiciones, pensamientos y conceptualizaciones con los que denotan y significan los elementos constituyentes del modelo de enseñanza implicado en la acción pedagógica de los sujetos en estudio se identifica la estructura metodológica de la práctica docente que ha sido aprehendida y, se describe y explica a través de la forma de presentar el conocimiento, la forma de organizar las

actividades, la forma de desarrollar los contenidos, la forma de establecer las relaciones y realizar la interacción, y la forma de evaluar, que aplican los docentes.

A partir de los temas emergentes de las narraciones, que constituyen el material sobre el cual se hizo el presente análisis, se construyeron tres diferentes sub categorías de esta categoría en particular. Estas perspectivas son: Metodología tradicional versus metodología activo – participativo, la preparación del docente para dictar sus clases, el aburrimiento como parte de las clases.

#### **4.2.1 Sub-Categoría: Metodología tradicional versus metodologías activo- participativa.**

Es importante plantear que una metodología didáctica supone una manera concreta de enseñar, método supone un camino y una herramienta concreta que un docente utilizará para transmitir los contenidos, procedimientos y principios al educando y que se cumplan los objetivos de aprendizaje propuestos por el profesor.

Durante una clase, la metodología empleada actúa como referente que guía y/u orienta, pero que a la postre no determinan la acción. El docente al actuar, si bien puede seguir una determinada metodología debe considerar los elementos presentes y las incidencias imprevistas, y además está sujeto a un conjunto de decisiones que no son de su responsabilidad exclusiva. Sin embargo, sea cual sea la influencia desde y hacia el docente en la experiencia práctica cotidiana, lo cierto es que él necesita recurrir a ciertos referentes que guíen, fundamenten y justifiquen su actuación; es decir, necesita métodos que sirvan para planificar, para contextualizar y jerarquizar las metas y finalidades de la educación Coll y Martín,(Citado por Albán, 2010, p.38).

Los estudiantes en sus discursos, hacen referencias desde su propia perspectiva de sus vivencias y experiencias cotidianas en el aula en su calidad de alumnos que reciben la enseñanza del docente, relatan el actuar, sus metodologías así como emiten juicios

positivos y negativos sobre su trabajo pedagógico el cual impacta en su aprendizaje y formación profesional. Igualmente las observaciones de clases que realiza el investigador son un aporte para aclarar estas percepciones desde el contexto mismo.

Para comenzar se describen las clases en general haciendo una diferenciación entre aquellas consideradas tradicionales en contraposición de aquellas más activas, ambas tienen un impacto en los alumnos y se relacionan con su aprendizaje. Estas diferenciaciones analizadas desde las teorías de aprendizajes responden a características opuestas, por un lado un enfoque que se centra fundamentalmente en la repetición de patrones de conducta hasta que éstos se realicen de manera automática y por el otro la persona construye un conocimiento propio a través de las experiencias y esquemas mentales desarrollados y, por lo tanto, el conocimiento no se recibe en forma pasiva del ambiente.

**“Hay profesores que utilizan medios audiovisuales, cañón multimedia algunos profesores utilizan el método de análisis de imágenes salidas de campo a veces a los museos con un profesor salimos a visitar Camaná a ver algunas excavaciones también emplean el método de análisis de contenido en donde aprendemos a criticar y otro método que emplean es el de la interpretación” E2**

Los estudiantes al referirse *“todo es monótono” “sus clases es mecánico” “no pasa nada con el profe” “ nada motivador” “pura letra pura letra” “enseñanza clásica tradicional es como que te dictaran te dictaran”* estas frases dan cuenta que las prácticas pedagógicas desarrolladas por algunos docentes son clases pasivas, que la participación del estudiante se reduce a escribir lo que dicta el profesor, memorizar contenido, generando prácticas pedagógicas pocas motivadoras y activas participativas. Lo anterior se refleja en las siguientes citas:

**“Hay un Profesor que el año pasado que es nuevo también ese Profesor hace sus clases sistemático todo es monótono como dice mi compañero y no amplía**

**siempre me han aburrido sus clases es mecánico siempre aprender esto esto nos da el texto y aprenderlo pero todo es memorízalo nada más no entendía lo que hacía el Profesor porque no tenía mucha empatía con los estudiantes todos sus clases era muy serio no traía audiovisuales solamente venía con su libro y la Pizarra y dictaba y nada más” GF**

**“el Profesor algunos decían: no pasa nada con el profe toda las veces no trae nada creo que mejor aprendo mirando un documental en el youtube” O9**

**“J: Hay un profesor que utiliza muchas diapositivas**

**V: Eso es lo que me estoy quejando**

**A: No es nada motivador unos mapas ni unos gráficos pura letra pura letra**

**V: Y tienes que estar leyendo leyendo” GF**

**“Los profesores que no saben enseñar es imposible que se le capte el conocimiento o que se les preste atención porque pienso que no han recibido esa dinámica de llamar la atención del alumno” E2**

**“hay otros que asumen el rol de enseñanza clásica tradicional es como que te dictaran te dictaran para que al final te tomen el examen para que apruebes el curso es una enseñanza memorista más orientado a que tu memorices algo a que tu razones por que se da esto entonces en este sentido hay profesores de distinto tipo de enfoque” E3**

**“hay otro profesor que ni se porque está aquí enseña archivología sus clases son como monótonas explica y esta habla y habla acerca del tema y hace un esquema pero no tiene didáctica está siempre hablando y hablando y da una copia de su libro recopilado he visto eso y toma examen es memorizar” E6**

En contraposición los alumnos relatan algunas prácticas docentes más activas en el sentido de dar mayor participación al alumno en su propio aprendizaje, realizar ensayos, análisis de textos, análisis de imágenes, interpretaciones, salidas de campo con lo anterior expresan que obtienen mejores aprendizajes y se motivan, indican además que depende del profesor y la cátedra. De lo mencionado surge la siguiente pregunta ¿existen prácticas pedagógicas constructivista en la escuela de historia? Es una pregunta difícil de responder ya que los discursos no relatan experiencias de construcción de conocimientos más allá del ensayo y el análisis de textos e interpretaciones los cuales no podríamos evaluar si son constructivistas en toda su

dimensión. En definitiva podríamos afirmar que existen clases activas que los alumnos valoran, como un aporte positivo a su formación porque sienten que han aprendido.

**“hay un caso en historia del Perú IV nos evalúan y consultamos libros los apuntes en pleno examen y tú elabora tú ensayo te basas en fundamentos o corrientes tradicionales como para llegar al punto de vista pero dejando de lado el plagio” E1**

**“Es que este profesor tiene una metodología más analítica él no te pone la nota por poner es lo que te mereces por lo que no has hecho según el pretende que tu hagas entonces cuando hemos tenido muchas exposiciones bastantes ceros te dice eso es lo que no trata de decir, eso es lo que no te da a entender lo que ha expuesto tu compañero entonces digo en que me estoy equivocando y el profesor explica y recién tu dices ha estaba mal jajaja” GF**

**“emplean como método el análisis y al aplicar este método creo que entendemos mejor bueno eso sería también como una capacidad para que el alumno también aprenda a criticar y analizar los textos que nos dan nuestros profesores nosotros criticamos sobre esto pues me parece bien o quizás contrastamos con otro tipo de texto que nos podría fortalecer mejor en el tema” E2**

Para continuar el estudiante declara tener un ideario de práctica pedagógica con características activo – participativa, indican que para generar el conocimiento debe existir participación del alumno y el docente, **“para poder generar el conocimiento tiene que haber la participación de los dos yo he aprendido bastante de algunos profesores” E3**

Así también la organización de talleres, seminarios y clases más horizontales que verticales. Lo anterior puede significar que el despliegue de prácticas docentes cercanas al constructivismo son limitadas y priman clases más tradicionales por lo tanto avanzar hacia una nueva didáctica es una tarea pendiente para la carrera de Historia de la UNSA.

**“la organización de talleres de seminarios es muy importante y ahí es donde es más escuchado el alumno que en una clase común y corriente preferiría que la mayoría de cursos se hagan en ese formato de seminario taller” E3**

Continuando con el análisis los estudiantes perciben que la enseñanza que se viene desarrollando dentro de las aulas consiste en tomar notas “apuntes” copiar y leer diapositivas lo que hace que se disperse la idea y les produce cansancio, lo que los lleva a pensar que termine la clase lo antes posible para retirarse, igualmente declaran que la explicación del profesor es necesaria, **“lo que mayormente veo es que el alumno entiende más por lo que explica el Profesor” E1.** Siendo así para poder comprender el contenido de mejor manera.

**“algunos comentan las diapositivas son bastante letra y todavía hay que copiar y el profe las pasa muy rápido” O7**

**“hay uno que hablaba constantemente inclusive copiábamos tomábamos nota otros ni siquiera tomaban nota ni siquiera veían nada y es básicamente porque en el imaginario del alumno no se forma una imagen real entonces esto hace que se disperse la idea y eso justamente ahora analizando eso es que no se ha tomado las acciones didácticas verdaderas que debía tener una enseñanza universitaria” E3**

**“escucha comentarios en voz baja como: profe ya vámonos está hablando cosas que no son del tema otros también comentan y dicen no hubiese venido toda la vida lo mismo el profe explica mal sus diapositivas profe ya vámonos” O7**

También manifiestan que algunos profesores son impositivos, con la afirmación “son dictadores” queda la idea que los alumnos deben realizar lo que el profesor impone para aprobar una asignatura esto se contrapone con el ideario universitario de pluralismo y democracia que se declara en la misión y visión de la UNSA, formación del pensamiento reflexivo y libre.

**“sabemos que muchos profesores vienen acá a clases y son dictadores explica su tema y se basan en eso y a veces estos ejemplos ellos lo entienden por qué son profesores pero vamos al caso que es ejemplo de profesores no lo van entender sus alumnos entonces lo que más entiende hacer es que no entendemos y comenzamos a ir a la nada” GF**

Igualmente los estudiantes se refieren al sistema de evaluación de los aprendizajes el cual es un proceso inherente al proceso educativo de enseñanza aprendizaje. Los estudiantes al referirse principalmente a la evaluación final del proceso de aprendizaje, la prueba o examen. Al expresar “es conceptualista”, te hace apuntar todas las diapositivas y desde ahí te toma en examen, “no necesariamente tienes que darles tu punto de vista si no que tienes que citarles autores o como esta en el libro mismo” eso da cuenta de una evaluación alineada a la forma de realizar clases osea tradicional cercana al conductismo, sin producción de conocimiento, más bien es repetir lo que se enseña en el aula y lo que dicen los libros, además indican algunas veces sólo basta con ir a clases igual apruebas, lo que deja la idea que conocen a los docentes y realizan acciones para adaptarse a los requerimientos de los docentes para aprobar una asignatura.

**“Por ejemplo yo podría decir de un profesor sabes el problema es que el cómo llega al alumno al momento de la calificación de la evaluación es un poco más conceptualista le gusta que le repitan tal como es osea no puedes dar tú en tu opinión” GF**

**“hay un profesor que te hace apuntar todas sus diapositivas y de ahí te toma el examen osea todas las diapositivas aparte que tienes que estar leyendo todo apuntar y escuchar después al último en el examen todo lo que decían sus diapositivas” GF**

**“Hay algunas por ejemplo que son de teóricos hay profesores que no necesariamente tienes que darles tu punto de vista si no que tienes que citarles autores o como esta en el libro mismo repetir mayormente lo que es la evaluación” E1**

**“comentarios en voz muy baja: has hecho el trabajo tranqui no pasa nada con este profe al final te aprueba sólo ven a sus clases has presencia” O2**

Para finalizar con esta subcategoría es importante destacar que la escuela ha evolucionado y se ha avanzado desde clases con uso del pizarrón a la inclusión de diapositivas como adelanto más relevante, que todavía es limitada para los requerimientos de las nuevas generaciones más difíciles y exigentes. Por lo cual pese

a lo anterior evalúan a la Escuela de Historia como tradicional y que es necesario que evolucione en sus prácticas pedagógicas con una didáctica más contemporánea acompañada de tecnologías para lo cual significa utilizar bien los recursos y tener disponibilidad para realizar los cambios.

**“todo cambia y si a mí mama le han enseñado de una forma antigua ahora tienen que actualizarse para poder llegar al alumno por que las nuevas generaciones están tan distraídas que no sabes cómo llegar a ellos tienes que ver un método”  
E2**

**“La didáctica a nivel de la Escuela de Historia ha quedado un poco clásica esta idea de la enseñanza se tiene de que el alumno viene a clases y se organiza el tema claro que el alumno sólo aprende de ello es algo monótono que tiene nuestra carrera este hay muchas estrategias didácticas que han salido contemporáneamente ” GF**

#### **4.2.2 La preparación del docente para dictar las clases.**

La Universidad, por su propia naturaleza, tiene una finalidad de excelencia académica y científica que la obliga continuamente a perseguir la calidad de los servicios que presta a la sociedad en materia de enseñanza, investigación y cultura, la universidad como el lugar donde se conserva el patrimonio de la humanidad que se renueva incesantemente por el uso que de él hacen los profesores y los investigadores.(Delors, 1996)De aquí la importancia de la adecuada formación de los miembros de la comunidad universitaria. La preparación pedagógico-didáctica del profesor universitario es uno de los grandes temas que en la actualidad está abriendo un nuevo discurso, hacia la necesidad de argumentar y aportar propuestas para la mejora de la docencia. La docencia e investigación tienen que estar estrechamente relacionadas para proporcionar experiencias significativas de aprendizaje y para que la investigación sobre la docencia permita transformar los procesos de enseñanza.

Los estudiantes desde su perspectiva develan su pensar sobre el docente y su preparación para desempeñar su labor de enseñante, esto lo despliega desde como lo



viven en el aula desde su rol, con un sentido valorativo y crítico, saben que un profesor debe poseer una preparación disciplinaria específica, pedagógica y estar en actualización permanente y contar con habilidades para el desempeño, así como principios éticos.

La opinión de los estudiantes está dividida, existen puntos de vista positivas y negativas de la preparación docente para dictar clases, esta visión proviene de lo que el docente proyecta al alumno en conocimiento disciplinario y pedagógico, desde aquí califican la preparación. Al decir *“están preparados pero tienen un inconveniente didáctico”* *“no saben cómo manejar a todo el grupo de estudiantes”* dejan claro que existe una deficiencia en didáctica de la enseñanza que repercute en su formación profesional, ya que un profesor puede tener mucho conocimiento, pero deficiencia en su capacidad de enseñar. En lo disciplinario como ya se dijo anteriormente existen profesores que no enseñan su disciplina por lo tanto afecta el dominio del saber y la enseñabilidad. Lo anterior queda claro en las siguientes cita.

**“pero predomina más los profesores que si están preparados pero tienen un inconveniente didáctico pero si hay profesores que les falta pedagogía” E3**

**“En algunos casos el docente se muestra que domina el tema que va a exponer pero en otras ocasiones no saben cómo manejar a todo el grupo de estudiantes” E2**

**“ hay profesores que no es su tema no es su especialidad entonces los mandan a enseñar a ellos y nos enseñan a nosotros pero no nos enseñan cómo debería porque no es su especialidad entonces como que también el profesor tiene un déficit en cuanto a entendimiento del tema que nos tiene que enseñar” E4**

Desde lo negativo para los alumnos un profesor mal preparado no demuestra los conocimientos suficientes, es inseguro al responder preguntas, se desvía del tema central, no tienen otras visiones de los temas que se están tratando en clases y no actualiza sus conocimientos pese a los medios que están a disposición como Internet

**“el profesor dijo hagan un proyecto y yo les voy a explicar mañana un poquito que es el proyecto yo ya tenía idea y el empezó a explicar pero no sabía cómo explicarnos porque el empezó agarrar el libro y empezó a leer” E5**

**“otro le responde si pero hay ocasiones que se muestra un tanto inseguro cuando le preguntamos algo” O5**

**“hay un profesor que no sabe mucho de conocimiento pero es formal es elegante” E5**

**“algunos comentarios se escucha este Profesor se desvía mucho que tiene que ver esto con el tema no entiendo nada” O7**

**“la falta de conocimiento actual tienen que actualizarse muy monotonas sus clases muy repetitivo es que les falta más y a pesar que ahora hay el internet que ahí encuentras todo pero igual no veo cambio en ese sentido el profesor ahora ya no da libros sino puros artículos en pdf yo creo que actualizarse por que nos dan información ya muy repetitivo y nosotros no sabemos es por nunca lo leemos” E5**

Desde lo positivo para los alumnos los profesores bien preparados, saben más allá de su área disciplinaria, es crítico, demuestran dominio de lo que van a enseñar, escriben y publican artículos lo que significa que realizan investigación y demuestra un amplio repertorio bibliográfico.

**“Hay un Profesor que sabe bastante tienen mucha información para explotar porque sabe tú le preguntas de un tema y sabe sabe de todo los temas no es un Profesor limitado de lo que enseña creo que siempre ha estado estudiando y es lo bueno” GF**

**“hay profesores que escriben y publican buenos artículos bueno hay un profesor nuevo que lo nombraron y me pareció uno de los buenos profesores que explica muy bien bueno no está relacionado con el tema pero lo explica muy bien” E5**

**“el Profesor realiza un resumen de la exposición él dice yo que soy un bibliómano considero importante este libro” O4**

Más allá de lo positivo y lo negativo de la preparación docente para realizar sus clases los estudiantes indican que existen profesores muy antiguos cansados de enseñar lo que se refleja en su metodología que se repite año a año es decir no están actualizados, al mismo tiempo proponen una renovación de los profesionales, pero hacen una crítica, nuevos profesionales llegan pero con las siguientes dificultades,

son contratados y cubren cursos que no son su especialidad, otros están a nivel de enseñanza secundaria tanto en su lenguaje como en su metodología.

**“unos docentes que podrán ser los mejores que tú quieras pero para mí ya están cansados de enseñar y se ha cumplido un ciclo de enseñanza y debemos dar apertura a nuevos profesionales e injustamente nos tocó los más veteranos en primer año yo no te digo que no sepan saben por ejemplo hay un Profesor que enseñar historiografía y sabe pero hasta cierto punto y ahí se ha dejado la historiografía a avanzado no está actualizado” GF**

**“Profesor como contratado en un mes para enseñar ciertos cursos y en ese mes enseñar lo que no es mi especialidad pero que tengo que acoplarme a ese curso entonces es poco el tiempo en el cual un Profesor puede dictar clases que no haya sido elaborado anteriormente o haya tenido práctica” E1**

**“hay un nuevo Profesor en primer año que está reemplazando a otro Profesor en el curso de técnicas y parece un Profesor de secundaria porque prácticamente hace sus clases muestra de positivas su cuaderno sus puntitos adicionales no parece un Profesor universitario” GF**

El trabajo docente no consiste sólo en ejecutar una clase, sino además preparar la situación de enseñanza – aprendizaje, es lo que se conoce como planificación, es una labor fundamental consiste en diseñar, seleccionar y organizar estrategias de enseñanza que otorgan sentido al contenido presentado y entregan a los estudiantes las herramientas para la adquisición del aprendizaje. Es lo que permite pensar en forma coherente la secuencia de aprendizaje que se quiere lograr con los estudiantes. De lo contrario, si no se piensa previamente lo que se quiere hacer, es posible que los alumnos y alumnas perciban una serie de experiencias aisladas.

Los estudiantes desde lo que perciben en clases se hacen una idea si los profesores planifican o no y lo relacionan a aspectos concretos que dan luces de la planificación, como organización de temas y grupos de exposición, entrega de bibliografía y ausencia de improvisación ya que vienen preparados para realizar la clase, desde otro punto de vista también existe crítica, existen profesores que repiten sus clases año a

año sin actualizar su planificación para las nuevas generaciones y tampoco actualizan la bibliografía utilizada lo que demuestra la falta de renovación.

**“el Profesor planifica sus trabajos o tareas o métodos de enseñanza mayormente un Profesor al momento de dejarnos un libro para leer ya está planificando su trabajo de un día para el otro así el alumno ya tiene idea de lo que va a realizar al día siguiente” E1**

**“hay profesores que si planifican su clase pero hay otros que no que a medida por ejemplo por la antigüedad que ellos están acá solamente repiten repiten es decir cuando empezaban a dictar las clases es decir cuando iniciaron como profesor se podría decir que elaboraron su material para enseñar pero lo han ido repitiendo repitiendo creo que no ha habido una innovación con respecto a la enseñanza y los nuevos modelos y su estrategia de enseñanza que debería de existir ahora en la actualidad” GF**

**“bueno no preparan sus clases y deben actualizarse nuevas bibliografías nuevas formas de poder enseñar y yo pienso la didáctica que tiene mucho que ver en el profesor su pedagogía que no tienen la forma de cómo llegar al alumnos” E6**

Para terminar es relevante destacar que los estudiantes le otorgan importancia a la actualización que debe tener constantemente el docente, esto se relaciona a la formación continua, tema relevante, es el desarrollo profesional docente que adquiere sentido en tanto se reconoce la complejidad y heterogeneidad de la labor docente, en el caso de la universidad los profesores avanzan en conocimientos disciplinarios a través de la investigación, pero además deben capacitarse en lo pedagógico, con el fin de cumplir bien el rol docente en la escuela de historia y otras facultades.

**“Bueno muchos de los profesores que trabajan acá y se actualizan es porque viven de esto por ejemplo hay profesores que no solo enseñan en la UNSA así como en otras carreras trabajan en otros lugares y tienen que estar actualizados de todo lo que está pasando en si siempre están tratando de actualizarse” E2**

**“Actualizarse que están con los libros antiguos se deben actualizar de hace mucho tiempo están con los mismos libros me sorprendo” GF**

**“los profesores que están siempre actualizados y están de acuerdo a la actualidad y siempre esta como para que leas te están presionando bastante esos son los profesores que tienen para los alumnos mayor consideración” E6**

### **4.2.3 El aburrimiento como parte de las clases**

El aburrimiento es considerado un estado emocional desagradable, en el que el sujeto siente cansancio, fastidio o tedio. El Aburrimiento es un sentimiento negativo ante algo repetitivo o sin interés; va acompañado de sensación de alargamiento del tiempo. De acuerdo con Segura, Arcas (citado por López & Sánchez, 2010, p.2).

En la Escuela de historia de la UNSA, aparece el aburrimiento de los estudiantes dentro del aula, una problemática contemporánea presente en la educación en general, para algunos científicos tiene sus raíces en la pérdida de sentido de la escuela en la sociedad, entendiéndolo al historiador de la educación Suiza, Charles Magnin la escuela ya no es necesariamente legítima hoy se considera que el saber debe ser algo funcional e inmediatamente utilizable. Crapez (citado por López & Sánchez, 2010)

Esto es que los jóvenes no le encuentran sentido a lo que aprenden en la escuela, en este caso en la universidad, cuando no lo aplican de manera inmediata en sus vidas, no le encuentran valor a ese conocimiento y les causa aburrimiento, en esta parte los docentes participamos directamente en esta desvinculación de la escuela con la vida cotidiana cuando impartimos clases descontextualizadas que a los estudiantes no les significan nada.

Otra causante del aburrimiento lo aclara Manuel Castells en una entrevista sobre lo que él llama la obsolescencia de la educación plantea que hay algo más complicado hoy día es que el aprendizaje en la mayor parte de las escuelas y universidades es totalmente obsoleto, insisten en producir una pedagogía basada en la transmisión de información, bueno no necesitamos transmisión de información, porque la

información está toda en internet, la información está ahí lo que necesitamos son criterios para buscarla y para combinarla en los proyectos intelectuales personales profesionales que cada uno tiene, esa capacidad de empoderamiento intelectual lo que tiene que transmitir la escuela lo que tiene que servir, empoderar intelectualmente dar criterios propios. (Castells, 2014).

La mayoría de las universidades no están adaptadas a las necesidades actuales, y esto genera problemas en los estudiantes, la vida de la sociedad actual ha cambiado vertiginosamente en los últimos años con el proceso de globalización y los avances tecnológicos que han revolucionado los medios de comunicación vía satélite, las computadoras, las redes de comunicación, el Internet, el aburrimiento se relaciona con ese vivir deprisa y con la necesidad de dar una respuesta instantánea al deseo, las formas de vivir y comunicarse ya no son las mismas, el cambio es una constante en todos los ámbitos que circundan al joven y sin embargo la escuela sigue siendo tradicional ya que se basa en modelos pedagógicos del pasado, "... las escuelas tradicionales son la mayoría de escuelas existentes..."(López & Sánchez, 2010, p.5).

Así mismo muchas universidades hoy día prohíben a los estudiantes utilizar computadora y estar conectados durante clase por que dicen se distraen no es eso lo que ocurre, que les hacen desafíos constantes, ese aprendizaje se da en producir conocimiento a partir de esa información, viene de la interacción, todo eso significaría romper las relaciones verticales de poder en la escuela y eso no lo quiere los profesores no lo quiere los maestros no lo quiere la sociedad no lo quiere nadie(Castells, 2014)

Los estudiantes en sus relatos dan cuenta de esta problemática actual, el aburrimiento como un sentimiento negativo, que se reflejan en clases poco motivadoras con temas poco interesantes donde aparece el sueño y el cansancio como las principales manifestaciones del aburrimiento, tema parcialmente tratado anteriormente desde el análisis de las metodologías tradicional versus las metodologías activo participativas. En las clases predomina el escuchar y escribir, falta de dinámica, un rol del

estudiante poco participativo, donde la práctica más recurrente es la trasmisión de información. Es evidente que las prácticas pedagógicas de la mayoría de los profesores, esta carente de desafíos cognitivos y producción de información y una clara ausencia del uso de las tecnologías de la información como medio pedagógico, realidad totalmente alejada de la forma de vivir y comunicarse de la sociedad y la juventud de hoy, la carrera de historia como institución reproduce una educación obsoleta.

**“hay clases aburridas y estar ahí escuchando y escribiendo y además que el tema no es interesante te quedas de sueño esto sucede las últimas horas” E2**

**“hay un profesor que pone sus su diapositivas imágenes y habla y cansa porque hay que copiar copiar y además es aburrido y es muy repetitivo” E2**

**“no hay nada de diapositivas no hay nada llamativo entonces el alumno se aburre yo siento eso pero hay profesores que nunca pasan diapositivas no son dinámicos nunca dan una anécdota osea son aburridazos te digo que en clase los alumnos se duermen hasta yo me duermo pues olvídase no sé cómo puedo decirte pero es lo que a veces pero varia varia” E5**

Como contraparte un estudiante dice en el grupo focal *“ponía interés nos hacía preparar talleres y estábamos entretenidos allí estamos practicando”*, los estudiantes sienten que con la aplicabilidad del conocimiento de manera inmediata en sus vidas, en la profesión, hace que encuentren valor a ese conocimiento y el aburrimiento disminuye ya que encuentran sentido a lo que están realizando, con clases más dinámicas y participativas.

**“la preparación de la clase y ver si el Profesor está preparado para la clase que sigue y sí tiene como enseñar lo que recuerdo de un Profesor lo que parecía cosas pequeñas sutiles como podría decirse que no son como para niños pero él le ponía interés nos hacía preparar talleres y estábamos entretenidos allí estamos practicando y haciendo y aunque pareciera cosas pequeñas esas cosas nos ayudaba a entender y entrar en una empatía y saber cómo es que funciona” GF**

**“hay clases que si me gusta cuando hay esa interacción pero cuando no me parecen aburridas por el hecho de que lo hace muy lento no se algo más dinámico yo digo que use material y que se acople a nosotros pero hacerlo más dinámico y no hacerlo tan tradicional” GF**

La observación como técnica metodológica utilizada fue valiosa especialmente en esta temática, ya que se pudo observar la realidad evidente que se manifiesta ampliamente, lo que se hace realmente en el aula. El aburrimiento es una manifestación reiterada que se pudo observar donde los alumnos manifiestan estar aburridos, con sueño; pero lo que llama la atención, es el profesor quien recrimina a los alumnos principalmente porque se duermen en clases.

**“uno de ellos en voz muy baja menciona otra vez a dormir que aburrimiento este Profe” O2**

**“uno de ellos dijo el profe hace dormir con su explicación ya me quiero ir cuanto falta para que acabe” O6**

**“se escuchan siguiente comentario al fin término la hora que aburrido estuvo la clase” O6**

**“dice haber esos alumnos ahí atrás no hagan ruido” O2**

**“el Profesor dice bueno jóvenes ya vámonos veo que algunos ya están durmiendo” O7**

**“dice jóvenes he hecho todo lo posible por venir y ahora necesito de su atención haber esos alumnos que se están durmiendo vayan para fuera a despertar” O6**

**“Profesor se acercó a ellos y les dijo jóvenes aquí no han venido a dormir en sus una falta de educación pasen” O6**

**“el Profesor vuelve a decir Sr. Lea usted antes que se quede dormido” O1**



### **4.3 Categoría: La interacción docente – alumnos en las aulas y entorno universitario.**

Una práctica educativa implica una actividad necesariamente interpersonal, en la que cada uno de los actores que participan tiene una perspectiva muy particular del otro en función de su comportamiento, y de la forma en que conciben cada una de las situaciones que viven de manera cotidiana en el contexto educativo de la Universidad.

En tal sentido, nuestro interés es tomar en cuenta el punto de vista de los estudiantes, particularmente a sus relaciones con los profesores durante la práctica pedagógica y entorno universitario, como factores del contexto educativo que condiciona e influye en sus percepciones respecto a su propio aprendizaje o sus estilos particulares de entender y actuar en la escuela de historia; es decir, qué piensan, qué es lo que creen, cómo representan y conciben su relación con los profesores durante su formación profesional y cómo afectan estas concepciones las formas en que se acercan al conocimiento.

Desde una perspectiva constructivista, cada uno de nosotros se va construyendo como sujeto en interacción con otros sujetos, situados histórica y socioculturalmente. Cada uno de nosotros interviene diariamente en la vida social y cultural, a través del despliegue de un conjunto de prácticas que no siempre son voluntarias, premeditadas o racionalmente controladas. Esas prácticas se van construyendo y reconstruyendo, produciendo y reproduciendo, según la experiencia que desarrollamos en las diferentes actividades, y constituye lo que Anthony Giddens (1984) denominó conocimiento práctico (Pievi & Echaverry, 2004, p.1-2). Este conjunto de conocimientos prácticos o alternativos conforman el marco de referencia que nos permite interaccionar eficazmente en un cierto contexto socio-cultural. En este punto es importante abordar el concepto de habitus de Pierre Bourdieu (1972), se entiende como “el conjunto de esquemas generativos a partir de los cuales los sujetos perciben el mundo y actúan en él. Estos esquemas generativos están socialmente estructurados:

han sido conformados a lo largo de la historia de cada sujeto y suponen la interiorización de la estructura social, del campo concreto de relaciones sociales en el que el agente social se ha conformado como tal. Pero al mismo tiempo son estructurantes: son las estructuras a partir de las cuales se producen los pensamientos, percepciones y acciones del agente” (Bourdieu, 1972,p.178). Las personas poseemos una cierta aptitud social para entender reflexivamente las condiciones del escenario social y los vínculos que protagonizamos, para entonces movilizar un conjunto de recursos a nuestro alcance poniendo en práctica un conjunto de modalidades de procedimiento social aprendidas básicamente en el marco de las vivencias prácticas que hemos protagonizado a lo largo de nuestras vidas. Los habitus pueden ir acompañados de acciones racionales o de un cálculo estratégico, pero su configuración y despliegue deriva de sus condiciones de producción que son siempre histórica y socialmente situadas y resultan de nuestras experiencias pasadas. Si bien Giddens (1995) acuerda con ello, complementa el concepto ya que al ser una forma de producción no se puede excluir la posibilidad de innovación, de cambio.

A partir de los temas emergentes de las narraciones, que constituyen el material sobre el cual se hizo el presente análisis, se construyeron dos diferentes subcategorías de esta categoría en particular. Percepción del desempeño docente en la interacción alumno- profesor y Percepción del desempeño como estudiante en la interacción alumno profesor.

#### **4.3.1 Desempeño docente en la interacción alumno – profesor.**

El maestro actúa en el proceso educativo, con un doble rol: por un lado, es el organizador del medio educativo social, y por otro lado, es una parte de ese mismo medio. La experiencia del alumno/a está determinada por el medio social. De esto se desprende, que el docente es el organizador del medio social educativo, el regulador y controlador de sus interacciones con el educando. “Si bien el maestro resulta ser impotente en cuanto a la influencia directa sobre el alumno, es omnipotente en cuanto

a la influencia indirecta sobre él, a través del medio social” Vygotski (citado por Contreras, 2003, p.1).

Los docentes, en su interacción con el educando, deberán tener una relación con la vida lo más estrecha posible. La vida educa y mientras más penetre la vida en la escuela, más fuerte y dinámico será el proceso educativo. En este sentido, el maestro no sólo es aquel que posee conocimientos, sino que ante todo es una persona en permanente relación con otros; su labor educativa debe estar ineludiblemente vinculada a su trabajo social, creativo y vinculado con la vida. “La educación es tan inconcebible al margen de la vida como la combustión sin oxígeno o la respiración en el vacío” Vygotski (citado por Contreras, 2003, p.2).

Es importante decir que el rol docente va más allá de su rol de enseñante, este debe establecer una relación con el estudiante dentro y fuera del aula ya que son parte de una comunidad educativa, entonces desde punto de vista “La relación con el alumno es uno de los factores de mayor importancia para asegurar la calidad del aprendizaje. En este marco se espera que el docente realice su mejor esfuerzo para adaptar su enseñanza a los diversos ritmos y estilos cognitivos de los alumnos así como que asesore al alumno personalmente dentro y fuera del tiempo de clase” (ORT, 2010, p.1).

En los relatos de los estudiantes y las observaciones realizadas por el investigador se puede interpretar el desempeño docente en la interacción alumno – profesor desde la perspectiva de los estudiantes en una dimensión práctica, ya que las visiones que proyectan los estudiantes son producto de su propia experiencia en su interacción con el docente en el aula y en entorno de la carrera de Historia y la Universidad.

Principalmente desde los discursos, los estudiantes manifiestan sus sentimientos de la situación vivida como la empatía la cual es definida como la “Identificación mental y afectiva de un sujeto con el estado de ánimo de otro”(Diccionario-Electrónico-RAE, 2012) también puede ser entendida como la capacidad cognitiva de percibir, en un

contexto común, lo que otro individuo puede sentir, es un tipo de relación que nace de la interacción entre alumno – docente, la describen y la ejemplifican desde un punto de vista positivo cuando esta es efectiva y surge una comprensión del profesor hacia el alumno, inspirando en el estudiante un sentimiento de confianza, amistad que en lo práctico les permite conversar con el profesor por ejemplo sobre un trabajo atrasado en su entrega, y motiva el aprendizaje y contrariamente cuando no existe empatía las relaciones son lejanas y poco afectivas, lo vinculan con profesores gruñones, que no dan confianza, ni se comprometen con los alumnos en profundidad.

**“He visto la empatía de un profesor que siempre está detrás de nosotros nos llama nos avisa por medio de nuestros compañeros hay un profesor que antes, clase dictada y si no estaba un alumno o alguien que no se apareciera era muy tajante y luego se volvió comprensivo entendía más a los alumnos si les faltaba algo te decía te falta esta nota y el alumno tenía la oportunidad de decirle personalmente y acercarse y algún trabajo o el mismo trabajo que había dejado y trata de poder ayudar al alumno creo que en esa parte ha podido mejorar el profesor” E6**

**“hay profesores que son bien gruñones y entonces como que los alumnos se asustan y no participan y cuando dicen pregunte tienen miedo y no preguntan también he visto que hay profesores más chacoteros (relajados) más sueltos y dan más confianza al alumno” E5.**

**“pero la mayor parte veo que solo vienen y cumplen su trabajo nada mas no hay tanto esta participación y el comprometerse o relacionarse con el alumno si se puede decir a profundidad” E3**

Para continuar en primer lugar los estudiantes se refieren a la autoridad del docente (Diccionario-Electrónico-RAE, 2012) define este concepto como *Poder que gobierna o ejerce el mando, de hecho o de derecho* y como segunda definición como *Prestigio y crédito que se reconoce a una persona o institución por su legitimidad o por su calidad y competencia en alguna materia*. En los relatos se observa la manifestación de la primera definición, profesor que ejerce el mando por derecho propio, no apareciendo referencias a la segunda definición que en el caso académico sería el profesor como autoridad por su nivel de conocimiento. En segundo lugar los

estudiantes se refieren al respeto de acuerdo con el diccionario de la (Diccionario- Electrónico-RAE, 2012), el respeto se asocia con el acatamiento que se hace a alguien; incluye atención y cortesía. El respeto es un valor que permite al ser humano reconocer, aceptar, apreciar y valorar las cualidades del prójimo y sus derechos. Es decir, el respeto es el reconocimiento del valor propio y de los derechos de los individuos y de la sociedad, No es simplemente la consideración o deferencia, sino que implica un verdadero interés no egoísta por el otro, más allá de las obligaciones explícitas que puedan existir, desde los discursos se aprecia un respeto al profesor como autoridad en el sentido que tiene mando en la sala clase, no como respeto en reconocer, aceptar y valorar la labor del profesor, entonces lo vinculan a rectitud, seriedad que tiene mayor nexo con el profesor como autoridad y amistad con respeto.

**“los profesores entran hacen sus bromas a su estilo claro porque cada uno es diferente en sus clases nunca he visto que el profesor se haya molestado siempre he visto unrespeto entre profesor y alumno cuando el profesor es especial los alumnos no hacen bromas tampoco nada” E5**

**“Podría ser el hecho de su actitud son más serios no sonríen esa seriedad es un respeto pero que marca una distancia que es un Profesor y lo que es un alumno es decir el alumno no se sentiría a gusto” E1**

**“hay un Profesor que es bien formal desde que entra es impecable entra a la hora trata de venir a la hora es lo que rescato del Profesor en su clase y podido observar que cuando entra dice alumnos levántense así como lo antiguo y saludan en ese sentido sí por más que el alumno no haya aprendido la lección o el tema o la tarea que te ha dejado pero el trata de decir bueno éstas bien estas avanzando bien te ayuda ” GF**

**“estamos comenzando a interactuar entre los mismos jóvenes y yo creo que la fortaleza es eso la amistad que nos brinda el Profesor pero amistad con respeto él nos brinde su amistad y nosotros le brindamos el respeto que se merece” GF**

Los estudiantes indican que los docentes muchas veces adoptan una actitud comprensiva o tolerante ante situaciones que los afecta, podemos señalar que “La práctica docente no es neutra, inevitablemente conlleva un conjunto de valores. Cada profesor, en su práctica educativa, manifiesta (de modo implícito o explícito) sus valores personales, creencias, actitudes y juicios”(Contreras, 2003, p.3), entonces se

muestran preocupados por situaciones que afectan a los estudiantes por ejemplo, si no asiste a clases puede reprobado, la lejanía de sus hogares, que tienen que estudiar para saber y presenciar las clases informados, y prestan libros para facilitar el estudio, lo que da cuenta de sus valores, actitudes y juicios principalmente.

**“el Profesor pregunta así no estás presente o así no hayas venido durante el semestre pregunta quién es esa persona comuníqueme que no tiene examen exposición y puede desaprobar el curso entonces este profesor se preocupa” GF**

**“algunos conversaban en voz baja cuanto falta para que termine la hora del Profesor después les dice a los alumnos buenos Señores entiendo que muchos de ustedes viven lejos vamos a salir temprano” O9**

**“el Profesor dice jóvenes tienen que estudiar tienen que prepararse no pueden venir aquí y no saber nada tienen que repasar sus libros” O5**

**“ hay un Profesor que es muy accesible si te puede proporcionar material no podemos tener mucho dinero pero nos da el libro para sacar fotocopia nos presta ” GF**

También como parte de la convivencia está presente la política, pero lo vinculan a la aparición de conflicto, Casamayor (citado por Pantoja, 2005, p.4), señala "un conflicto se produce cuando hay un enfrentamiento de los intereses o las necesidades de una persona con los de otra, o con los del grupo, o con los de quien detenta la autoridad legítima". De manera similar se manifiesta Grasa (citado por Pantoja, 2005, p.5) para quien el conflicto supone la pugna entre personas o grupos interdependientes que tienen objetivos incompatibles, o al menos percepciones incompatibles. Las tendencias políticas de los docentes son percibidas por los estudiantes a través de las discrepancias entre docentes y entre estos y los estudiantes, también perciben un pequeño favoritismo de parte de los docentes hacia los alumnos que simpatizaron con sus ideas políticas teniéndolos en consideración para futuros empleos y privilegios, dejando de lado a los estudiantes que no comulgan con sus ideologías, sienten que si ellos dan sus puntos de vista políticos contrarias al del profesor estos los desaprueban y se enemistan, el principal miedo como estudiantes es a las represalias de los profesores inclusive después de varios años, en la tesis de grado. Es una pugna que inclusive ha llegado a los insultos por diferencias

ideológicas en el salón de clases en un debate por ejemplo, donde el profesor no ha podido controlar.

**“en casos de política y es lo que a mí y no me gusta en realidad aparece la política y son dos grupos dos grupos de profesores uno para la derecha y el otro para la izquierda unos piensan de una manera otros de otra manera bueno yo por mi parte sobre neutral en esta parte yo me habló con todo los profesores” GF**

**“Mayormente como te venía diciendo anteriormente se ve un pequeño favoritismo en lo que son los profesores cuando forman sus partidos políticos para llegar al decanato si ganan lo que sucede con los alumnos los hacen trabajar en algunas cuestiones de formación preuniversitaria y ganan un dinero extra por ser partidarios de estos profesores y a los otros no es que los marginan sino que no tienen este privilegio” E1**

**“hay profesores que si te dejan explyarte en tu punto de vista algo que por ejemplo que si tú hablas de política hay profesores que están a favor o contra ahí crea el dilema entre el Profesor y el alumno que a medida que pasa los años se siente tan evidente llega incluso al Profesor es el jurado en tesis o proyecto de investigación no te lo va a aprobar por discrepancias de años anteriores” E1**

#### **4.3.2 Desempeño como estudiante en la interacción alumno – docente.**

La universidad es un escenario donde se desarrolla la vida de los jóvenes y las jóvenes que los encierra en un ámbito académico orientado hacia la formación para el desempeño de una profesión. La construcción social de la universidad, se reconoce desde la cotidianidad, y esta no solo se funda en la experiencia académica, sino que se construye desde el sujeto que es fuente de vida social constituida de imaginación, razón, sentimiento, creación y cultura.

En la universidad permite el desarrollo de conocimientos del estudiante, ya que le facilita estar siempre a la vanguardia de los cambios que se presentan en el mundo y ser productivo en la sociedad. Para (Zabala, 2002, p.238) el estudiante universitario es el responsable directo de su aprendizaje, ya que solo depende de sus actividades, de su inteligencia, esfuerzo y deseo de superación. Sabemos que los profesores son

los encargados de la enseñanza, pero solo la posibilidad de aprender, depende de los estudiantes y sus expectativas personales.

Los desafíos que debe enfrentar el estudiante universitario entre otros son: la globalización de los conocimientos, el incremento del nivel de su conocimiento, aplicación de los conocimientos, utilización de diferentes estrategias para mejorar su aprendizaje, la innovación, etc. El papel que cumple el estudiante universitario, no solo depende de sus expectativas personales, sino también de cómo este organice su estrategia de aprendizaje para una productividad óptima del conocimiento.

Desde su perspectiva como sujetos se refieren a su propio desempeño cotidiano como estudiante de la escuela de historia, manifiestan sus intereses, compromiso, dedicación con su propia formación como profesional, lo analizan desde acciones positivas y negativas que se manifiestan a través de su comportamiento en la interacción con la enseñanza- aprendizaje en el aula y con el docente.

En primer lugar manifiestan una problemática actual, el facilismo “Tendencia a hacer o lograr algo sin mucho esfuerzo, de manera fácil y sin sacrificio”(Diccionario- Electrónico-RAE, 2012), se manifiesta en situaciones concretas como copiar en exámenes, no preguntar en clases, no investigar, poca lectura de libros. En segundo lugar en cuanto al desarrollo de su propio conocimiento dan cuenta de sus faltas *“no hemos querido aprender” “no es culpa sólo del profesor sino.... Del comportamiento, temperamento y personalidad del alumno”*. Se puede percibir que el estudiante tiene responsabilidad de su propio aprendizaje y sabe que sus faltas contribuyen a un déficit en sus conocimientos, valores y actitudes que son parte de su formación profesional.

**“ el profesor se da cuenta a ya entonces el asume que nos ha enseñado mal o que nosotros no hemos querido aprender también hay un déficit por parte del alumno esta carrera de Historia” E3**

**“estaban en otra y no le preguntaban al Profesor poquitos hablaban a comparación de otros salones que son más participativos creo que aparte no es**



**solamente la culpa del Profesor sino que también su comportamiento su temperamento y su personalidad del alumno” GF.**

**“yo lo he hecho antes en primer año copiaba los exámenes y ahora me da vergüenza....., pero he visto compañeros que descaradamente practican esto” E3**

**“también parte de nosotros porque no investigamos mas no le hacemos más preguntas al profesor para que el profesor se siga esforzando más investigando y nos traiga cosas nuevas” E4**

**“con el Profesor me obligaba a que leyera porque tenía que salir adelante a exponer y la vergüenza que no sepas nada y leí un montón” GF**

Desde los discursos dan cuenta, de lo que llaman “relajo” que se puede entender como una tensión reducida ante la poca exigencia del docente, que se manifiesta en acciones de irresponsabilidad en la entrega de trabajos y no tener apuro en llegar a clases o simplemente no asistir, también relacionan el relajo a la exigencia del docente, es exigente cumplen y si no lo es no cumplen, todo lo ven y lo viven como algo natural parte de la costumbre.

**“el profesor es muy bueno es que se podría decir que el profesor no tiene carácter al momento de enseñar porque mucho relajo por parte de nosotros y siempre nos hemos acostumbrado a eso desde primer año” E4**

**“algunos comentaban ahora el profe se pone estricto cuando ya estamos terminando el año como antes nos daba más plazo mientras otro comentario decía pucha no me acordé que hoy se tenía que entregar el trabajo al Profesor” O9**

**“algunos dicen: Profesor le podemos entregar la próxima clase es que no he terminado y el Profesor le respondió: haber Señores he quedado un plazo de entrega no podemos acostumbrarnos mal” O9**

**“otros dicen creo que hay examen pero terminemos el juego además el profe es buena gente” O3**

Un tema relevante que surge desde los discursos es la motivación de los estudiantes por aprender, Santos (1990), define la motivación como "el grado en que los alumnos

se esfuerzan para conseguir metas académicas que perciben como útiles y significativas" (Polanco, 2005, p.2). Desde el punto de vista del docente, significa "motivar al estudiante a hacer algo, por medio de la promoción y sensibilización" (Campanario, 2002). "Motivar supone predisponer al estudiante a participar activamente en los trabajos en el aula. El propósito de la motivación consiste en despertar el interés y dirigir los esfuerzos para alcanzar metas definidas" (Polanco, 2005, p.2). Este importante tema relacionado al aprendizaje y la interacción de los estudiantes y docentes está presente en la escuela de historia contrapuesto existen estudiantes motivados y desmotivados.

En primer lugar los estudiantes motivados los relacionan a la iniciativa e interés por aprender, entonces son estudiantes que preguntan, indagan, analizan, interpretan y comparten con sus compañeros y participan en la clases con lo cual generan y hacen crecer su conocimiento, o sea se esfuerzan por dar un significado a su trabajo académico en el aula.

**"soy una persona que constantemente participa que constantemente pregunta que indaga y ahí es también donde crece el conocimiento porque buscamos puntos que no lo habíamos visto antes y con estas preguntas con estas incógnitas fortaleceremos estas cosas" GF**

**"de alguna manera sobresale un historiador un proyecto hay una iniciativa hay iniciativa del estudiante por hacer algo y eso es uno de los puntos clave aún no está muerto aún no está destruido aunque está vivo y hay esa iniciativa hay chicos con bastante potencial para explotar los para darles un empujón entonces hay que fortalecer ahí son puntos de fortaleza que tiene la escuela" GF**

**"soy más una persona de interpretar de analizar de sacar una idea propia o poner en juicio de valor el conocimiento o información que me den y a partir de esta información generamos conocimiento básicamente y didácticamente como me gusta trabajar" E3**

Continuando con lo anterior se presenta lo contrario, estudiantes desmotivados, lo cual consiste en un alumno no orientado al esfuerzo para alcanzar los objetivos establecidos en la clase, en lo concreto lo relacionan a no despertar el interés por la actualización del conocimiento a través de la lectura, búsqueda de información que

deriva a la ausencia de participación, aunque esto no está presente en la totalidad de los cursos y las generaciones.

**“los alumnos tomamos poco interés por que no preguntamos al Profesor libros y así no podemos actualizarnos y que hace también el Profesor yo pienso que si no le preguntan sigue con la misma enseñanza” GF**

**“el problema es que el alumno no hace que ese conocimiento sea profundizado no le pregunta no hace nada como el Profesor siente que no le interesa entonces el Profesor tampoco se mantiene ahí” GF**

**“hay ese déficit de algunas clases primero segundo y tercero no tanto pero quinto que son más cantidad que de los de cuarto y de los de tercero que no veo este interés pues el interés se refleja en la búsqueda de información y constante aprendizaje y esto se refleja en las preguntas en las dudas” E3**

## CONCLUSIONES Y PROYECCIONES

La educación universitaria a nivel global ha evolucionado juntamente con los cambios de la tecnología y el mercado mundial, se observa un interés en la educación universitaria sin precedentes, siendo la educación pública-estatal y privada como parte de su diversificación de la misma, con una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico y para la construcción del futuro, para lo cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimientos e ideales. Por lo tanto, la educación es un medio, herramienta y estrategia esencial para ayudar a los pueblos a prepararse ante los embates de la globalización y para enfrentar sus posibles repercusiones.

Es un hecho que cada país establece sus propias políticas estratégicas para articular la educación universitaria en sus planes de desarrollo, debido a que cada uno de ellos tiene sus propias demandas y características, siendo el caso de las universidades en el Perú en donde hay 140 universidades, entre públicas y privadas, pero ninguna alcanzó un cupo en la lista de las 100 mejores de países con economías emergentes, que publicó la prestigiosa revista británica “The Times Higher Education”. Según los expertos, las dos principales falencias de la educación universitaria en el Perú, son el déficit de investigadores y publicaciones, y la falta de incentivos para formar profesionales de calidad.

Hablar de formación de profesionales es referirnos al proceso enseñanza – aprendizaje en donde el docente es uno de los principales actores mediante su práctica pedagógica, tema que tiene mucha importancia y repercusión por el impacto que genera en muchos estudiantes, que a partir de su propia percepción de la enseñanza que le imparten contribuyen a reforzar su educación, pero también cabe señalar que en la actualidad se manifiesta a toda voz a través de los medios masivos de comunicación, que insisten en la idea de que el desarrollo de un país depende de la

educación, y que para garantizar que cumpla esa función es necesario realizar evaluaciones al modo como se van realizando y ejecutando las prácticas pedagógicas de los docentes, lo cual permita apreciar que tan lejos o cerca se está del desarrollo.

Investigaciones realizadas a esta temática sobre el docente y sus prácticas pedagógicas para el caso del Perú, hay que señalar en su mayoría están orientadas a la mejora de la calidad de la enseñanza, pero investigadas desde las deficiencias que manifiesta el docente ya sea en sus metodologías o estrategias para enseñar, abordar este tema desde la perspectiva de los alumnos aporta a la comprensión directa de las necesidades que requieren para llevar a cabo una adecuada práctica pedagógica que este al nivel de los estándares de las universidades de alto prestigio.

La Escuela de Historia de la Universidad Nacional de San Agustín está organizada para formar investigadores con una concepción humanista y el conocimiento profundo de un conjunto de disciplinas afines al campo ocupacional. Los estudios están dirigidos a la formación de investigadores especializados, docentes de enseñanza superior, asesores de organismos públicos y privados vinculados a la actividad turística y promotores y evaluadores de recursos culturales y turísticos.

La investigación que se ha concluido permitió conocer las prácticas pedagógicas de los docentes y con ello, hacer el vínculo con la formación que están recibiendo los estudiantes de la Escuela de Historia de la Universidad Nacional San Agustín, a través de las percepciones de los estudiantes. Con los distintos discursos y análisis, se nos permitió develar los significados individuales y colectivos, que están presentes en los Estudiantes como integrantes de la comunidad Universitaria.

Un primer elemento, que permite concluir el estudio realizado desde los discursos de los estudiantes, con respecto a los docentes y sus cátedras, es que en la carrera de historia el malestar más relevante para los estudiantes es que existen docentes que dictan clases que no son de su especialidad, situación que repercute en la enseñanza-

aprendizaje, y dejando notar su poco dominio del tema o contenido y la didáctica, lo atribuyen a una deficiencia en la planificación institucional y los mismo docentes de la escuela de historia. La adecuada preparación de los docentes para dictar sus clases, en lo disciplinario y pedagógico es relevante para cumplir la finalidad de excelencia académica y científica y lograr aprendizajes de calidad en la universidad. Algunos docentes presentan una deficiencia didáctica en la enseñanza de su disciplina, no todos tienen una formación pedagógica, y no todos planifican sus clases y se actualizan. Es evidente que existe una problemática institucional profesores que dictan clases sin ser de la especialidad trae como consecuencia profesores con deficiencias en la preparación docente para realizar clases que repercute en la enseñanza- aprendizaje, didáctica y formación de los estudiantes.

Como segundo elemento que el relato permitió conocer , el discurso da cuenta que la malla curricular de la carrera de Historia, debe brindar un conocimiento profundo en todos los contenidos curriculares que la conforman, el asunto que incomoda al estudiante en el planeamiento de los cursos es el predominio de lo teórico por sobre la experiencia práctica limitando la construcción de conocimiento constructivista que permita que el estudiante construya su propio conocimiento a través de la experiencia y obtenga un aprendizaje significativo. Desde la metodologías identifican aquellas clases consideradas tradicionales (monótonas, mecánicas, solo dictado y escribir) y las clases más activas que incluyen mayor participación del estudiantes que incluyen construcción de ensayos, análisis, interpretación de textos, que desde las teorías de aprendizajes las primeras corresponderían a clases conductistas y las segundas a clases más constructivistas. Se puede destacar que la deficiencia de la planeación de la malla curricular del poco equilibrio entre los conocimientos teóricos y prácticos, se ve profundizada con el predominio de clases tradicionales y no se soluciona con las clases más activas porque siguen siendo clases con predominio teórico.

Como tercera conclusión que se logró a partir de los discursos, se utilizan las tecnologías en forma limitada ya que la Carrera de Historia no cuenta con recursos modernos y/o está recién en proceso de actualización, no contar con los recursos ha obligado a alumnos y profesores a recurrirse y trasladar sus propios videos, computadores, inclusive no cuentan con conexión a internet en las aulas, el uso de las tecnologías es reducida en clases son prácticamente diapositivas. El aburrimiento es un problema presente en la educación en general, donde el sujeto siente cansancio, fastidio o tedio, es un sentimiento negativo ante algo repetitivo y sin interés, Manuel Castells lo atribuye a las educación obsoleta de las escuelas de hoy por producir una pedagogía basada en la transmisión de información, hoy la información no necesita ser transmitida está toda en internet, se necesita criterios para trabajar y transformar la información, en la Escuela de Historia el aburrimiento está presente con clases poco motivadoras, con predominio de prácticas pedagógicas basadas en transmisión de información, un rol del estudiante poco participativo y poco y nada de uso de tecnología. En la escuela de historia una de las causales del aburrimiento es la limitada implementación y uso de tecnologías, es difícil avanzar en la solución de esta problemática actual del aburrimiento sin la inclusión de tecnologías de la comunicación, pero también se requiere un cambio pedagógico que significaría dejar atrás la educación obsoleta de transmisión de información e incorporar una pedagogía que brinde las herramientas que permita a los estudiantes empoderarse de la información para transformarla y construir su propio conocimiento.

Una cuarta conclusión que se desprende desde los discursos de los estudiantes, la interacción docente – alumnos en las aulas y entorno universitario, lo que Giddens denominó rutinización, constreñimiento y conciencia discursiva, en donde el docente otorga un conocimiento práctico, en ellas el habitus; los estudiantes desde esta dimensión práctica tienen una percepción del desempeño docente, nos hablan de la empatía, la autoridad, el respeto, comprensión, tolerancia, conflictos (sanciones y reglas) en sus relaciones con el docente, así como de su propio desempeño, haciendo referencia al facilismo, relajo, interés, motivación en relación a las distintas

actividades de aprendizaje que son parte, todo lo explican en lo positivo y negativo en relación a prácticas habituales que influyen en su formación profesional. Las prácticas pedagógicas de los docentes se enmarcan dentro de una institución donde está presente lo que llama Giddens (1995) rutinización o sea la repetición cotidiana de prácticas y el habitus la acción práctica que es producto de la experiencia cotidiana, en la escuela de historia predominan las prácticas pedagógicas tradicionales, con clases pasivas, docentes con una formación sólida en lo disciplinario y pedagógico y otros con deficiencias en estos ámbitos y aparece una problemática actual el aburrimiento que se deriva de las prácticas pedagógicas con rutinas poco innovadoras. Si la Escuela de historia lleva adelante una mejora en las prácticas pedagógicas, que genere un cambio en las rutinización y el habitus del trabajo docente, pasar de prácticas tradicionales a prácticas más constructivistas, con profesores preparados, comprometidos y con alumnos menos aburridos, tendría un impacto en la interacción docente – alumno en las aulas con una empatía que genere confianza entre docente y alumnos, respeto por los conocimientos más que por autoridad del docente, alumnos más comprometido, interesado en su propia formación.

Como quinta conclusión que se desprende de los discursos de los estudiantes, la escuela de historia como institución influye en el quehacer docente como enseñante y en el aprendizaje de los estudiantes y a través de esto con la formación de los estudiantes como profesionales los cuales quieren una formación de calidad de acuerdo a las exigencias actuales de la era informacional más allá de la investigación, y nuevos campos laborales, por esto los estudiantes saben que la universidad debe evolucionar con cambios que impacten en todos los ámbitos, curricular, académico, tecnológico y participación, así como cambios profundos en las prácticas pedagógicas, en la preparación docente en lo disciplinario y pedagógico y mejorar en la interacción y relaciones humanas de todos los miembros de la comunidad educativa de la escuela de historia y la universidad. Para lograr lo anterior es necesario que la UNSA y las escuelas que la conforman deban llevar adelante una



actualización del plan de desarrollo estratégico con la implementación de procesos de autoevaluación para visualizar cambios institucionales que permitan avanzar en la excelencia y calidad institucional.

El problema central es que desde el punto de vista de los estudiantes la Universidad y la Escuela de Historia no ha evolucionado lo suficiente, por lo tanto, su plan de desarrollo estratégico institucional debe ser revisado para organizar objetivos, metas, que lleven a la institución a la mejora continua, de acuerdo a los nuevos requerimientos y exigencias del mundo de hoy. La actualización del plan estratégico debe incluir la participación de toda la comunidad universitaria, estamento académico, administrativo y estudiantil, para lograr el compromiso de un cambio real. El plan de desarrollo estratégico es una herramienta para marcar los objetivos a corto mediano y largo plazo, así como para alcanzarlos e incluir los mecanismos para garantizar la calidad en los procesos docentes y de investigación, y en la gestión, reflejándose en los puntos fuertes y débiles de la docencia, la investigación y la administración, para avanzar en una formación profesional de calidad para los estudiantes.

Para finalizar es relevante entregar algunas propuestas, que surgen desde los mismos discursos y otras como proyecciones enfocadas a la investigación.

- A nivel de sistema educativo peruano, es urgente enfatizar en la educación superior, ya que está desempeñando funciones sin precedentes en la sociedad actual, como componente esencial del desarrollo cultural, social, económico y político, de un país. Por tanto debe ser una preocupación de estado la modernización y el mejoramiento de la formación profesional de los estudiantes y la investigación.
- A nivel de la Universidad Nacional de San Agustín con sus respectivas facultades y escuelas, considerada como casa de estudios, investigación y

formadora de profesionales, como institución educativa tienen un compromiso con la sociedad y el desarrollo del país, por tanto su desafío debe ser la educación de calidad. Como Universidad deben avanzar al mejoramiento continuo, de su organización institucional, así como poner su atención en las prácticas pedagógicas y la investigación de los docentes, ámbitos que impactan en la formación profesional de los estudiantes, los cuales deben insertarse al mundo laboral preparado.

- A nivel de la Escuela de Historia hay que señalar que las fortalezas y debilidades develadas en esta investigación pueden constituir un primer diagnóstico de la opinión de los estudiantes respecto a la escuela de historia, prácticas pedagógicas e interacción docente – alumno, también es un llamado al cambio que proponen los propios estudiantes, por lo anterior es necesario proponer una reestructuración interna a sus lineamientos educativos que generen una evolución de la escuela de Historia como institución, pasando de una educación tradicional obsoleta a una educación más moderna con nuevos desafíos.
- A nivel docente deben preocuparse de la importante labor de enseñante, para lo cual deben estar preparados en conocimiento disciplinares y pedagógicos lo que implica incluir la formación continua como parte de su propio desarrollo profesional. Es relevante que su trabajo en el aula sea de su propia disciplina o especialidad y que desplieguen prácticas pedagógicas activas y motivadoras para los estudiantes.
- A nivel del estudiante es importante que estén al corriente del proceso formativo que están recibiendo, deben tener conciencia que el aprendizaje también es su responsabilidad e impacta en su propia formación, deben trabajar sus actitudes, intereses y compromiso con la carrera que están

estudiando ya que constituye su futuro, por lo tanto es relevante estar continuamente actualizándose para insertarse al mundo del trabajo preparado.

- Este estudio constituye un aporte a la investigación en el ámbito de las prácticas pedagógicas y la interacción docente – alumno que surge de ella. La investigación de las prácticas pedagógicas desde la perspectiva del estudiante a nivel universitario es limitado, posiblemente no se toman en cuenta la opinión y visiones de los estudiantes, la investigación está más preocupada del docente y sus estrategias metodológicas a nivel teórico e empírico, es relevante avanzar en esta área investigativa. También los discursos dieron luces de nuevos temas como el aburrimiento como problemática actual presente en el ámbito universitario que nos llevó a preguntarnos ¿el docente tiene conciencia de esta problemática pedagógica actual? Tema interesante y sugerente para una nueva investigación.

### **A modo de síntesis**

Señalar que en los significados hay elementos comunes y compartidos que permiten el entendimiento y la comunicación; elementos singulares, matices irrepetibles que connotan la experiencia, los sentimientos, las ideas de cada sujeto en virtud de su peculiar actuación en salón de clases que son considerados como marcos de percepción e interpretación de la realidad, es decir, algo así como un conjunto de informaciones, creencias, opiniones y actitudes a propósito de un objeto determinado que orientan los comportamientos y prácticas de los sujetos, siendo así el significado que le otorgan los estudiantes a la Escuela de Historia como institución formadora de profesionales, está influenciado por un sinnúmero de factores entre los cuales se encuentran aquellos relacionados a las prácticas pedagógicas de los docentes expresados en el desempeño de la profesión, la actuación en el aula, específicamente en la interacción docente-alumno en las aulas y entorno universitario.

## Referencia Bibliográfica

- Albán Cabrera, S. (2010). *Metodologías didácticas aplicadas por los docentes en las ciencias naturales para el desarrollo de destrezas básicas*. Ibarra, Ecuador.
- Aldaba Corral, A. (Septiembre de 2005). El Habitus, generador del saber en la práctica docente. *Universidad pedagógica de Durango*(4), 1-35.
- Aldaba Corral, A. (2005). El habitus, generador del saber en la práctica pedagógica. *Universidad pedagógica de Durango*, 29-35.
- Aldana Rendon, M. (2000). Reseña de la era de la información realidades y reflexiones sobre la globalización de Manuel Castells. *El Espiral*, 285-316.
- Ausubel, Novak, & Hanesian. (1983). *Psicología educativa: Un punto de vista cognositivo*. México: Trillas.
- Bautista, G., & Borges, F. (2006). *Didáctica universitaria en entornos virtuales de enseñanza aprendizaje*. España.
- Berger, P., & Luckmann, T. (1993). *La construccion de la realidad*. Buenos Aires-Argentina: Ed. AMORRORTU.
- Berstein, B., & Díaz, M. (2005). *Hacia una teoría del discurso pedagógico*. Bogotá-Colombia: CIUP Revista colombiana de educación N° 15.
- Blázquez Entonado, F. (2001). *Sociedad de la información y educación*. Mérida: Tajo Guadiana.
- Blázquez Entonado, F. (2001). *Sociedad de la informacion y educacion* . Mérida: Javier Felipe S. L.
- Bourdieu, P. (1972). *"Esquisse d'une theorie de la pratique. Droz. Geneve"*. Paris: (Traducción Español) Taurus.
- Bourdieu, P. (1991). *"Estructuras, Habitus, Prácticas", "La creencia y el cuerpo" y "La logica de la práctica" En: El Sentido Práctico*. Madrid: Taurus.
- Bourdieu, P. (1993). *El oficio de sociologo*. México: Siglo XXI.
- Bourdieu, P. (1996). *"Prácticas Sociales"* . Paris.

- Cáceres mesa, M. (2001). La formación pedagógica de los profesores universitarios. Una propuesta en el proceso de profesionalización docente. *Revista Iberoamericana de educación*, 1-14.
- Cambiasso, M. (2011). Teoría de la estructuración de Anthony Giddens: Un ensayo crítico. *Instituto de investigaciones Gino Germani*.
- Carr, E. (2011). *Que es la historia*. Barcelona.
- Castells y otros, M. (1986). *El desafío tecnológico. España y las nuevas tecnologías*. Madrid: Alianza.
- Castells, M. (1997). "*La era de la información*" Volumen 1 *La sociedad red*. España-Madrid: Alianza.
- Castells, M. (2001). *Internet y la sociedad red. Lección inaugural del programa de doctorado sobre la sociedad de la información y el conocimiento (UOC)*. <http://tecnologiaedu.us.es/revistaslibros/castells.htm>.
- Castells, M. (2005). "*La era de la información. Economía, sociedad y cultura. La sociedad red. Volumen 1*". México: Ed. siglo XXI.
- Castells, M. (2006). "*Globalización, desarrollo y democracia: Chile en el contexto mundial*". Santiago: Fondo cultural económica.
- Castells, M. (07 de abril de 2014). La obsolescencia de la Educación. (F. d. Pensamento, Entrevistador)
- Castells, M., Tubella, I., Sancho, T., & Roca, M. (2007). "*La transición a la sociedad red*". Barcelona: Ed. Ariel.
- Contreras, J. (2003). La naturaleza social de la educación y el papel del maestro. *Fichas valoras UC*. Santiago.
- Contreras, J. (2003). La práctica docente y sus dimensiones. 1-3. (V. UC, Ed.)
- De la Cruz Tomé, M. (2003). Necesidades y objetivos de la formación pedagógica del profesor universitario. *Revista de educación*(331), 35-66.
- Del Moral Ituarte, C. (1999). *La enseñanza de la historia España*. España.
- Delgado, J., & Gutierrez, J. (1999). *Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales*. España-Madrid: Síntesis.

- Delors, J. (1996). *Los cuatro pilares de la educación. En la educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana-UNESCO.
- Documento ley universitaria N° 23733 por el congreso de la republica del Perú. (s.f.).
- Fierro, & Fortoul, C. (1993). *Transformando la práctica docente*. Barcelona: Paidós.
- Freire, P. (1996). *Pedagogía de la autonomía, saberes necesarios para la práctica educativa*. México.
- Galvis Panqueva, A. (2001). *Ambientes educativos para la era de la informatica*. Santa Fé de Bogotá.
- Giddens, A. (1995). *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la Estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Giddens, A. (1996). *"Modernidad y Autoidentidad" En: Las Cosecuencias Perversas de la Modernidad*. Barcelona: Anthropos.
- Giddens, A. (1999). *"Un mundo desbocado: los efectos de la globalización en nuestras vidas"*. Madrid: Taurus.
- Gimeno Sacristán, J. (2010). ¿Que significa el currículo? *Sinéctica*(11-43).
- Goncalves R., N., & Alonso H., J. (2009). Una aproximación de la innovación educativa desde la formación tecnológica del docente. *Facultad de Ciencias de la educacion , Univerisidad de Carabobo. Valencia, Venezuela*.
- Huberman, S. (1999). *Cómo se forman los capacitadores. Arte y saberes de su profesión*. Barcelona: Paidós.
- Ley-Universitaria. (2014). *Congreso de la República*. Lima - Perú.
- López , N., & Sánchez Dorantes, L. (2010). El aburrimiento en clases. *Procesos Psicológicos y sociales , 6*(1 y 2), 1-43.
- Mucchielli, A. (1996). *Diccionario de metodos cualitativos en ciencias humanas y sociales*. España: Síntesis.
- Mucchielli, A. (2001). *Diccionario de Métodos Cualitativos en Ciencias Humanas y Sociales*. España: Síntesis.
- Muñoz Horta, C., & Campos, M. (s.f.). *Participacion estudiantil en las universidades regionales: Escenarios para contribuir al desarrollo local y regional*.

- ORT, U. O. (Diciembre de 2010). Pautas generales de actividad docente y gestión de cátedras. Documento 1041.
- Páez Días de León, L. (2001). *“La teoría sociológica de Max Weber ensayos y textos”*. México.
- Pantoja Vallejo, A. (2005). La gestión de conflictos en el aula. Factores determinantes y propuestas de intervención. *Secretaría general técnica*, 1-36.
- Pievi, N., & Echaverry Merino, E. (2004). Las representaciones sociales y su influencia en los procesos educativos. 1-11. FLACSO-UAM
- Polanco Hernández, A. (2005). La motivación en los estudiantes universitarios. *Actualidades investigativas en educación*, 5(2), 13.
- Prieto Parra, M. (2005). La participación de los estudiantes ¿Un camino hacia su emancipación? *Theoría*, 27-36.
- Ramírez Montoya, M. (2009). Recursos tecnológicos para el aprendizaje móvil (M Learning) y su relación con los ambientes de educación a distancia: Implementaciones e investigaciones. *Revista de investigación educativa* 12 (2), 57-82.
- Real-academia-española. (2012). <http://lema.rae.es/drae/?val=empat%C3%ADa>, 22 edición.
- Rodríguez, G., & García, J. (1999). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Bogotá-Colombia: Aljibe.
- Ruiz, A. (2001). *El siglo XXI y el papel de la universidad una radiografía de nuestra época y las tendencias de la educación superior*. Costa Rica.
- Sandoval Casilimas, C. (2002). *Investigación Cualitativa. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior ICFES. Universidad de Antioquia*. Bogotá-Colombia: ARFO.
- Sota Nadal, J. (2012). Documento, comisión nacional por la segunda reforma universitaria. Diagnóstico de la universidad peruana: Razones para una nueva reforma universitaria. Lima-Perú.
- UNESCO. (2004). *“Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente. Guía de planificación. División de educación superior, UNESCO*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0012/001295/129533s.pdf>.
- Zabalza, M. (2002). La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas. Madrid.

## **WEB-GRAFIA**

- <http://peru21.pe/politica/comision-educacion-aprobo-ley-universitaria-17-meses-debate-2160781>, consultado el 14 de abril del 2014
- <http://www.unsa.edu.pe/index.php/areaacademica/pregrado/sociales/201-esc-historia>, consultado el 14 de abril del 2014
- <http://www.unsa.edu.pe/index.php/la-universidad/resena-historica>, consultado el 3 de mayo del 2014
- <http://www.unsa.edu.pe/index.php/la-universidad/vision-mision-y-valores>, consultado el 3 de mayo del 2014



## **ANEXOS**

**ENTREVISTA N°: 1**

**INFORMANTE: ALUMNO DEL TERCER AÑO**

**FECHA: 15 DE OCTUBRE DEL 2014**

**TIEMPO: 21:51 MINUTOS**

**E: ENTREVISTADOR**

**A: ALUMNO**

E: tema la práctica pedagógica en la carrera de historia

A: Cada Profesor tiene una particularidad en su método de enseñanza por ejemplo las imágenes cada el curso de necesita de imágenes y trabajos de campo mayormente hay otros cursos que se necesitaba de bibliografía leemos libros ya sea proporcionado por el mismo Profesor en cuanto a su metodología o forma de enseñar creo que de acuerdo a su formación profesional especialidad va a utilizar ciertos tipos de información podemos citar por ejemplo profesores que utilizan diapositivas power point en ciertos momentos si es necesarios de utilizar esos recursos al mismo Profesor lo menciona así pero mayormente tendría que ser relación a su personalidad por ejemplo hay profesores que te pueden explicar sin diapositivas pero logran que el alumno un entienda pero hay otros y profesores por ejemplo que te enseñan solamente explicando lo que dice la diapositivas y no logran compenetrar

E: Sobre la exposición del docente

A: Como te dije hay profesores que si utilizan diapositivas para poder centrar sus ideas pero lo que mayormente veo es que el alumno entiende más por lo que explica el Profesor ya sea una fusión en utilizar diapositivas con imágenes y utilizar ciertas

técnicas para lograr llegar al alumno no necesariamente que el Profesor hablen sino que utilice el el recurso mencionado

E: Sobre los recursos del docente

A: Sí podríamos decir que en los cursos que he llevado hasta el día de hoy y si nosotros hacemos una encuesta o comparamos pues sí hay profesores que utilizan diapositivas y otros que no pues cada uno tiene su pro y su contra cada uno tiene su propio desempeño además podríamos decir que cada Profesor ya tiene un modo de enseñanza ya establecido anteriormente y lo siguen desarrollando es decir van repitiendo lo mismo al utilizar las diapositivas por ejemplo el Profesor debería ser más creativo y no necesariamente copiar y copiar porque el alumno llegar a cansarse y a dormir en clases ahora cuando el Profesor expone solamente sus de positivas y solamente hablar y se sienta en su sillón y conversar también llega a canzar al alumno entonces eso creo que el alumno debe tener un rol más participativo y fluido con el docente

E: El docente en clase

A: Claro por ejemplo hay un caso donde el Profesor no utiliza diapositivas el Profesor se sienta y los explicar y hace que el alumno se sienta más motivado y que investigue más o investigue más ,El caso de otro Profesora es un caso aparte utiliza diapositivas pero si utilizar medios de comunicación puedes agregar a tu face y el te puede dar bibliografía relacionada al tema sus clases son más didácticas es más práctico el comenta todo nosotros opinamos o nos dice sabes que lees este libro y cuál es tu punto de vista, hay otro docente por ejemplo que lo considero a uno de los mejores profesores en cuanto a todas las especialidades es más que puede proporcionar los documentos los libros para que tú te puedas desarrollar más ampliamente pero el problema es que el alumno no sabe aprovechar bien eso y se sobrepasan de la confianza y no acuden a clases y el Profesor por ser tan bueno les da la nota

E: A qué te refieres a eso de ser tan bueno

A: se tan bueno me refiero a ser flexible por ejemplo si tu no expusiste el día de clases o no diste tu examen o recuperar o presentar tu trabajos en el último día de clases el alumno recién busca al Profesor para poder salvar el curso no sabe llevar al grupo por ejemplo ayer estuvimos en un debate pero que salió de las manos incluso llegaron a insultarse para poder defender la ideología de su partido y el Profesor no supo controlar la situación se muestra una deficiencia creo que debería de haber más comunicación entre profesores y alumno pues que el Profesor no supo controlar ese momento y creo que eso se pudo haber manejado de otra manera

E: Algún tipo de confrontación entre Profesor y alumno

A: mayormente no es como decir no te apoyo a ti ni tampoco al otro que no me mantengo neutral y no hago nada y solamente calmar las cosas nada más y dejarlo ahí

E: Qué opinas de los docentes

A: Bueno a los profesores los establecería en dos grupos a los que han estudiado en el extranjero porque tienen mayor información pero ajena al Perú y a los que han estudiado aquí en Perú que conocen de la realidad nacional pues los profesores que han estado en el extranjero han estado un tiempo fuera de la realidad nacional y no la conocen muy bien y se han ido acoplado poco a poco a esta realidad en cambio el Profesor que ha estado aquí conoce muy bien esta realidad pues los profesores que han estado en el extranjero te motivan más a poder estudiar a fuera buscar universidades extranjeras o acceder a becas pero no dejando de lado a los profesores locales que también pueden trabajar investigación relacionada a la realidad nacional y también aquí de Arequipa

E: El docente y sus clases

A: es como decir por ejemplo a que vengo a clases yo vengo a aprender de lo que imparte el Profesor conversar con los compañeros y captar más ideas no se trata de que el Profesor solamente enseñe sino que yo también de iniciativas y de esa manera se confrontan ideas y se saca una conclusión ahora sí un Profesor no domina el tema

o no sabe explicar o llegar al alumno entonces el alumno marca su distancia porque dice el Profesor no sabe entonces yo tengo que buscar otras fuentes y muchas veces se recurre a otros profesores que no son especialistas en la materia pero si son o están relacionados al curso

E: El docente y la planificación de sus clases

A: Por ejemplo aquí en la universidad miramos dos caras hay profesores que han sido contratados pero no han sido es decir dictan clases que no son de su especialidad cuando son contratados mayormente se les imponen ciertos cursos que tienen que enseñar entonces por ejemplo si yo como Profesor como contratado en un mes para enseñar ciertos cursos y en ese mes enseñar lo que no es mi especialidad pero que tengo que acoplarme a ese curso entonces es poco el tiempo en el cual un Profesor puede dictar clases que no haya sido elaborado anteriormente o haya tenido práctica ahora por ejemplo si el Profesor planifica sus trabajos o tareas o métodos de enseñanza mayormente un Profesor al momento de dejarnos un libro para leer ya está planificando su trabajo de un día para el otro así el alumno ya tiene idea de lo que va a realizar al día siguiente

E: El docente y la evaluación

A: Hay algunas por ejemplo que son de teóricos hay profesores que no necesariamente tienes que darles tu punto de vista si no que tienes que citarles autores o como esta en el libro mismo repetir mayormente lo que es la evaluación ahora hay profesores que si te dejan expplayarte en tu punto de vista algo que por ejemplo que si tú hablas de política hay profesores que están a favor o contra ahí crea el dilema entre el Profesor y el alumno que a medida que pasa los años se siente tan evidente llega incluso al Profesor es el jurado en tesis o proyecto de investigación no te lo va a aprobar por discrepancias de años anteriores bueno hay profesores te evalúan constantemente y hay profesores que no tú le es un libro te presentas a tus exámenes no importa la asistencia y te evalúan pero hay un caso en historia del Perú iv nos evalúan y consultamos libros los apuntes en pleno examen y tú elabora tú ensayo te

basas en fundamentos o corrientes tradicionales como para llegar al punto de vista pero dejando de lado el plagio

E: El docente y la comunicación con el alumno

A: Mayormente el Profesor se adecua a la forma como nos expresamos por ejemplo hay palabras o medios en el cual el Profesor tiene que llegar al alumno y por ejemplo no puede redundar o reducir el léxico hay ciertos términos que el alumno al desarrollarse de primero a quinto va adquiriendo pero no puede utilizar palabras ajenas a nosotros en cuanto a lo que es la exposición mayormente el Profesor le presta atención una vez que acaba la exposición le preguntan las fuentes que ha utilizado es decir la bibliografía o también en el transcurso de la exposición el Profesor puede intervenir o corta la exposición en caso haya una interrogante o un vacío entonces el contrarrestar todo eso

E: El Profesor y la motivación

A: Yo he visto mayormente lo que importa más es la motivación como es que el entra cómo te motiva hace que todo el alumnado centre su atención o por ejemplo hay simpatías lo que pasa acá hay ciertos profesores que me caen entonces sus clases se hacen más fluidas pero hay profesores que no me caen por su misma actitud de el de ser un poco más serio esto hace que el alumno se aleje más del docente creo que el Profesor debería de ser normal actuar normal o motivar en su enseñanza o en sus temas que el trata ya sea con imágenes o conversar

E: El docente y su actitud ante el alumno

A: Podría ser el hecho de su actitud son más serios no sonrían esa seriedad es un respeto pero que marca una distancia que es un Profesor y lo que es un alumno es decir el alumno no se sentiría a gusto o no llega incluso hay profesores serios pero son gente normal que tu puedes buscar en cualquier momento y ellos te van a ayudar pero eso marca la distancia la seriedad

E: Algún caso en particular

A: bueno hay un Profesor que lo conocía así serio serio lo saludaba sus misma forma de ser seria su forma de hablar así apartante y ahora que llevo unos cursos con el mi idea desde primero no se contrarresta con lo que es ahora es un Profesor alegre manteniendo su seriedad de un buen amigo al que tú puedes confiar buscar información te ayuda incluso me puede recomendar realmente es un Profesor que vale la pena

E: Cómo es la relación entre docente y alumno

A: Bueno hasta el día de hoy he tenido una buena relación con los docentes pero he tendido comentarios de unos chicos de cuarto que un Profesor es más estricto y excluyente por ejemplo tienes que hacer que sus ideas forman parte de un tema en sí es decir de imponer no da opciones para que el alumno por ejemplo si no baila o no va de viaje entonces pueda presentar un ensayo en cambio el se basa más en el reglamento si vas o no vas y si estudias o no estudias

E: Alguna irregularidad de los docentes

A: Mayormente como te venía diciendo anteriormente se ve un pequeño favoritismo en lo que son los profesores cuando forman sus partidos políticos para llegar al decanato si ganan lo que sucede con los alumnos los hacen trabajar en algunas cuestiones de formación preuniversitaria y ganan un dinero extra por ser partidarios de estos profesores y a los otros no es que los marginan sino que no tienen este privilegio

E: La situación de los docentes de la escuela de historia

A: Si comparamos el ingreso que yo tuve y ahora cómo ha ido evolucionando más antes la realidad que tenía historia en cuanto a sus docentes era un poco más apartado no había una relación en sí ahora a medida que ha pasado el tiempo hemos tenido representantes estudiantiles que han formado parte en sí de la política de la escuela y

han llegado a unir ciertos profesores que antes no compartían e ideas juntas y han llegado a la conclusión de unir ciertas ideas para el surgimiento de la escuela de historia ahora si nosotros nos basamos en los profesores en los cuales sí hay discrepancias pero no es ajena tanto como antes por ejemplo ahora hace que el alumno se sienten más identificados con su escuela y también si hubo discrepancias entre profesores ya creo que el alumno forma parte de eso y es intermediario entre los dos

E: El docente los recursos y su capacidad

A: No se puede imponer a un docente a que utilice ciertos instrumentos para poder llegar al alumno se han audiovisuales o no algo que el Profesor esta ajeno no se sentiría a gusto no se trata de imponer pues si un Profesor se siente cómodo como enseña en una comunicación entre alumno y Profesor sin audiovisuales sin nada y aun así llega a comprenderse con los alumnos entonces creo que debería de superarse más pues ése es su punto a favor y en lo que es a los audiovisuales que utilizan los profesores también desarrollar una motivación más ya sea con imágenes que no sea muy textual y con unas ideas claves nada más

E: Enseñanza y deficiencia

A: Mayormente ahora con esto de la nueva ley universitaria que va a regir después creo que deberíamos tener docentes especialistas en su materia ya sea que para historia del Perú sea un historiador o para historia de las mentalidades un psicólogo o para literatura un literato

E: Enseñanza y fortaleza

A: Bueno vendría a ser el espíritu que tiene el alumno de historia por hacer que resurja porque ya ha estado postergada hace mucho tiempo por ejemplo eso se observa en la identificación que realiza el alumno en las actividades pues historia siempre se ha caracterizado por ser deportista la mayoría de estudiantes pues son

grandes deportistas que participan a nivel de escuelas donde quedamos como primeros pues el deporte hace que se junten las personas.

**ENTREVISTA N°: 2**

**INFORMANTE: ALUMNO DEL TERCER AÑO**

**FECHA: 15 DE OCTUBRE DEL 2014**

**TIEMPO: 25:05 MINUTOS**

**E: ENTREVISTADOR**

**A: ALUMNO**

E: Estrategias y metodología del docente

A: muchos profesores emplean diferente metodología y también emplean como método el análisis y al aplicar este método creo que entendemos mejor bueno eso sería también como una capacidad para que el alumno también aprenda a criticar y analizar los textos que nos dan nuestros profesores nosotros criticamos sobre esto pues me parece bien o quizás contrastamos con otro tipo de texto que nos podría fortalecer mejor en el tema

E: El docente y la enseñanza

A: En algunos casos el docente se muestra que domina el tema que va a exponer pero en otras ocasiones no saben cómo manejar a todo el grupo de estudiantes puede ser que solamente un grupo esté trabajando y el otro este haciendo chacota (desorden) entonces ahí hay una deficiencia en algunos profesores sobre este dominio porque quizás no tiene mucho autoridad o no ejercen presión sobre el alumno y así no logran tomar interés

E: Hay algún caso en particular



A: Hay un profesor que es bastante amigable pero hay momentos que el grupo se le va de las manos ayer tuvimos un debate donde tuvimos al profesor como participante y en donde jamás ha ejercido una autoridad ahí sabes hemos tenido peleas dentro del debate el profesor en ese momento no dijo nada se quedo callado hubo un altercado entre los alumnos bueno creo que el profesor debió haber prado esta situación y la verdad es que no hizo nada

E: Se realiza constantemente este problema

A: No suele pasar sino que han salido buenos debatistas y la compañera que es encargada de los debates también es de carácter muy fuerte tuvo un inconveniente con un compañero y se han llegado ha agredir verbalmente los dos

E: Que medios utiliza el docente

A: Hay profesores que utilizan medios audiovisuales, cañon multimedia algunos profesores utilizan el método de análisis de imágenes salidas de campo a veces a los museos con un profesor salimos a visitar Camaná a ver algunas excavaciones también emplean el método de análisis de contenido en donde aprendemos a criticar y otro método que emplean es el de la interpretación es así el caso del curso de historia de la cultura y luego de historia andina ya que son interpretaciones así como de historia del arte en donde se hace este tipo de interpretaciones

E: Hay algún caso sobre como emplean sus métodos

A: La mayoría de los profesores he visto que si planifican sus clases viene y ya asignan lo que es exposiciones asignan lo que se va a tratar al día siguiente es mas te facilita la información viene con el texto o si no lo trae al día siguiente pero también hay algunos profesores que parece que se olvidaron que les toco el curso y vienen a improvisar, cierto día un profesor nos tomo de imprevisto una practica y nosotros no estábamos enterados

E: El docente y su forma de enseñar

A: Los profesores que no saben enseñar es imposible que se le capte el conocimiento o que se les preste atención por que pienso que no han recibido esa dinámica de llamar la atención del alumno mediante diapositivas bueno si solo vas a estar mirando y copiando pues no vas aprender sabes hay un profesor que pone sus diapositivas imágenes y habla y cansa porque hay que copiar copiar y además es aburrido y es muy repetitivo además no tiene buen trato es muy seco (indiferente) además si preguntas algo responde eso ya lo hemos hecho en la clase anterior pero de una mala manera te responde lo bueno es que te presta bibliografía pero ya te limitas a preguntarle porque sabes que quizás no te lo va a decir y esto es lo que genera esta separación hay un profesor que es bastante cerrado todo lo que uno dice tiene que pasar por un papel para que recién te preste atención y llegue a captar lo que le quieres decir hay otro docente que pasa las mismas diapositivas todos los años hay otro docente que se preocupa por cómo estas por tu cabello por los tatuajes yo creo que como profesor quizás se sienta mal parece de primaria hoy que me toco ese curso estaba ahí gritando diciendo cómo es posible que se pinten el cabello como es posible que vengas tatuadas creo que es una manera de tratarnos como escolares otra cosa también es que hay clases aburridas y estar ahí escuchando y escribiendo y además que el tema no es interesante te quedas de sueño esto sucede las ultimas horas entre 12 a 1 bueno nosotros venimos desde las 7 de la mañana podemos estar vivos hasta las 11 pero después entramos en sueño

E: Que medidas toma el docente cuando observa este panorama

A: Este a veces levanta un poco mas la voz a veces nos hace parar y sentar parar y sentar o como otro profesor contar un chiste contar un cuento bueno y al reíste como que despiertas de nuevo y piensas que otra vez va a volverse a repetirse eso no yo creo que es bueno que cuando cuentan alguna anécdota se capta mejor el conocimiento y cuando quieres recordar el contenido solo agarras el ejemplo

E: La enseñanza y el docente que inspira

A: Si hay un docente que es un modelo a seguir se puede hablar con el de todo tipo de temas no es cerrado en una sola cosa hay otro profesor que también es un modelo es muy abierto en sus ideas y otro profesor que tiene buena metodología aparte que es muy pasible se muestra preocupado por el alumno además se muestra con una actitud paternal sabes ese profesor te da seguridad si estas nervioso te toca el hombro y te dice sigue adelante o ahora que he tenido el examen estaba pensando si se si se y el profesor me dijo que te falta y le dije no me acuerdo con que comienza y el profesor me dijo comienza con esto eso es lo bueno del profesor tiene como una actitud algo paternal también hay un profesor que es todo lo contrario es cerrado como ha estado en el archivo trabajando debe ser así su manera de ser solo cerrado

E: En cuanto a la relación e interacción del docente alumno

A: Hay un profesor que explica el tema y después trata de que el alumno haya captado el pregunta y dice que es lo que has entendido que opinas tu pero jamás te dice que está mal lo que has opinado en cambio otro profesor te escucha y si estuvo mal trata de rectificar pero jamás hace sentir a una persona que está mal hecho o que has hablado mal sabes hay una caso que un profesor se puso bien drástico con una compañera le dijo este libro está mal expuesto no lo has comprendido e interpretado tenías que haberlo hecho yo sé que este profesor se puso bastante duro en esta situación pero ha sido la primera vez que he visto esta situación y yo dije pobre compañera se siente mal porque solo ha ella le ha hecho esto pero antes de ella ha habido muchas exposiciones y el profesor nunca hizo eso es que mi compañera pensó que solo era leer el libro y contarlo pues era analizarlo que perspectiva tiene el autor y ese tipo de cosas entonces mi compañera lo entendió mal y el profesor no se midió en sus palabras y mi compañera se sintió mal pues es bastante sensible y se sintió mal por haber cometido ese error lo malo es que fue la única con la que paso esto si hubiera pasado con otros compañeros creo que ella hubiera estado advertida y quizás esto no hubiera pasado mira también tuvimos otra exposición y esta misma compañera pero había cambiado bastante ella le da vida a la letra cuando expone y expusimos ella y yo y trato de no ser así como que aguantando esa forma de exponer

de ella de explayarse yo me dije esta no es mi compañera era totalmente diferente ella también declama poesía y lo hace muy bien yo pienso que este profesor que no midió sus palabras la cohibió de lo que hace la reprimió de lo que ella hace no se si seguirá igual pero ayer que la vi exponer yo me quedé sorprendida otro caso que te puedo contar es sobre mi es que un profesor me hizo una imposición creo por que los alumnos no estaban viniendo a clases bueno yo siempre voy y ese dia el profesor me dijo tu mañana expones a las 7 de la mañana y yo le dije pero profesor nadie viene a esa hora y el me respondió no se si tu no vienes a exponer yo te jalo ( desaprueba) está bien profesor yo voy a venir a las 7 de la mañana y a esa hora cierro la puerta y nadie entra y el profesor lleo ese día tarde el profesor dice para venir a las 7 de la mañana y el profesor no lleo y yo dije ya pué expondré yo solita luego el profesor lleo expuse todo y solo vinieron como 5 o 6 alumnos el profesor me dijo después sabes discúlpame quizás estaba harto de la situación que se estaba dando por que no vienen a clases parece que no se levantan a esa hora y el profesor estaba enojado ese día me dijo discúlpame yo se que tu vienes a mis clases y no debí haberte tratado así de esa manera entonces yo le dije ya profesor no hay problema

E: Sobre la deficiencia de la enseñanza y del docente

A: Bueno esto es en relación al contenido que nos dan se debe porque quizás no sea su rama que manejan y también otra deficiencia es que hay muchos profesores antiguos siempre escogen cursos por ejemplo dicen yo quiero hacer historia del Perú 2 y que ellos se encarguen de historia del Perú 3 pero yo no se historia del Perú 3 no se tu lo harás osea lo que hacen es algo así lo que hacen es rellenar huecos con profesores no especializados entonces si existieran especialista en cada curso no creo que se diera esta deficiencia en la educación

E: Que me podrías decir sobre la fortaleza de la enseñanza

A: Bueno muchos de los profesores que trabajan acá y se actualizan es porque viven de esto por ejemplo hay profesores que no solo enseñan en la UNSA así como en otras carreras trabajan en otros lugares y tienen que estar actualizados de todo lo que

está pasando en si siempre están tratando de actualizarse bueno es lo que pienso las generaciones cambian todo cambia y si a mi mama le han enseñado de una forma antigua ahora tienen que actualizarse para poder llegar al alumno por que las nuevas generaciones están tan distraídas que no sabes cómo llegar a ellos tienes que ver un método tienes que buscar una forma de incentivar al alumno de llegar atraerlo a seguir con esta distracción del internet ya nadie hace nada hasta mi hermana están ahí pegados al internet al face book y no hacemos las tareas

E: Alguna debilidad en la enseñanza

A: Creo que hay que tener un poco más de haber de incentivar al alumno porque acá mucho lo reprimen no solo los profesores sino hasta la misma dirección te reprime osea si tu quieres hacer algo todo tiene que pasar por dirección y si la dirección no lo aprueba no salen y si los profesores te están apoyando a ti y la dirección no quiere los profesores tienen miedo a que la dirección los vote ese es el problema es como una elite la dirección es la que manda y si no esta de acuerdo no puedes hacer nada ahora con esto del aniversario le hemos dicho señor director no podemos bailar y jugar al mismo tiempo porque somos pocos y nos dijo no vamos a perder una clase entonces no nos dan ese incentivo tuvimos que escoger entre bailar o jugar escogimos bailar ahora con el otro tema de la fiesta de las guaguas queríamos hacer al al respecto y dirección no ha querido no saben que ese día hay una presentación de un libro evento no lo pueden realizar porque tengo que hacer esto tercer año ha incentivado esto de las guaguas pero quien lo corta dirección y los profesores están apoyando bueno los contratados y al ver esta respuesta se han tenido que alejar diciendo saben que chicos no me voy a meter en esto pues dirección esta sobre ellos.

**ENTREVISTA N°: 3**

**INFORMANTE: ALUMNO DEL CUARTO AÑO**

**FECHA: 16 DE OCTUBRE DEL 2014**

**TIEMPO: 36:54 MINUTOS**

**E: ENTREVISTADOR**

**A: ALUMNO**

E: El docente y las metodologías para enseñar

A: Por ejemplo hay algunos profesores que emplean recursos que son los medios audiovisuales y videos recursos como también audios musicales videos relacionados a su tema hay otros que tienden a que la creación del conocimiento sea mutuo tanto del profesor como del alumno y entonces en este sentido buscan la participación del alumno esta es su estrategia de dar y de recibir también hay otros que asumen el rol de enseñanza clásica tradicional es como que te dictaran te dictaran para que al final te tomen el examen para que apruebes el curso es una enseñanza memorista mas orientado a que tu memorices algo a que tu razones por que se da esto entonces en este sentido hay profesores de distinto tipo de enfoque y es claro porque también su formación ha sido de esta manera por ejemplo en el cuarto año que estoy constantemente profesores que alientan a la participación y otros que no que solamente vienen a cumplir con su trabajo pero la mayor parte veo que solo vienen y cumplen su trabajo nada mas no hay tanto esta participación y el comprometerse o relacionarse con el alumno si se puede decir a profundidad le dejan todo al alumno claro que el alumno tiene que tener responsabilidad a veces tienes que apoyarte en algo y es cuando el alumno se apoya en el profesor y para poder generar el conocimiento tiene que haber la participación de los dos yo he aprendido bastante de algunos profesores y sus estrategias que utilizan las utilizo yo también en mis exposiciones o en mis salidas a campo basándome en estos ejemplos para que yo

también hacer mis temas o exposiciones me ha servido de mucho de algunos profesores he tomado este ejemplo de otros no porque la lectura el memorismo no soy un fanático de memorizar las fechas de memorizar toda la enseñanza que nos dejan día a día soy más una persona de interpretar de analizar de sacar una idea propia o poner en juicio de valor el conocimiento o información que me den y a partir de esta información generamos conocimiento básicamente y didácticamente como me gusta trabajar a mi y como lo he tomado de referencia de algunos profesores desde segundo he notado esta actividad más comprometida con el alumno hasta cuarto año pero esporádicamente no en todos los cursos cuando estaba en primer año había profesores que venían y solo hablaban hay uno que hablaba constantemente inclusive copiábamos tomábamos nota otros ni siquiera tomaban nota ni siquiera veían nada yes básicamente por que en el imaginario del alumno no se forma una imagen real entonces esto hace que se disperse la idea y eso justamente ahora analizando eso es que no se ha tomado las acciones didácticas verdaderas que debía tener una enseñanza universitaria y así lo dejaron al alumno si jugando ya ni otros venían a la clase había otro que si teníamos que venir por que nos tomaba examen entonces era responsable al venir a clases pro que si tú no venias un día y faltabas y no escribías lo que proyectaba que inclusive leía el profesor y con clara ausencia de imágenes poquísimas imágenes que al final aburría al alumno dos horas escuchándolo y es antipedagógico dos horas escuchando a un profesor constantemente cambio de diapositivas cambio de diapositivas sin imágenes pura lectura y tu teniendo que copiar copeas o escucha no se decidamos algo no y puedes copiar un momento y escuchar otro intervenir otro pero es difícil hacerlo si se está en un constante lectura de diapositivas entonces es una clase que se vuelve aburrida clásica tal vez los maestros antiguos puedan utilizar esta metodología pero creo que en pleno siglo 21 ya no corresponde a este tiempo su forma de enseñar se debe aprovechar las tecnología que se tiene al alcance de la mano

E: El docente y su capacidad para enseñar

A: Bueno básicamente hay curso de carrera de la escuela profesional de Historia el profesional de historia esta direccionado a realizar investigación y eso se ve claramente en su curriculum todo es investigación investigación ya que hayan salido cursos como patrimonio cultural de ecología y medio ambiente haber otros cursos bueno mas orientados al patrimonio entonces estos cursos han salido nuevamente por que el mercado laboral te demanda y a mi me gustaría mucho que hicieran una reunión entre señores que han egresado y señores que están estudiando la carrera de Historia y los docente para que se den cuenta de que cual es la necesidad de estudiante que debe tener el perfil del estudiante de Historia la curricula que debe tener para asi fortalecer los cursos que verdaderamente exigen a mi me decían algo que una carrera es constante y cambiante a la exigencia que tiene cada tiempo cada momento cada lugar parece que en la carrera de historia no ha pasado esto por que aun continuamos con estos cursos que son de complemento no ni un favor nos hacen a veces historia claro que debemos saber historia del Perú a veces opacan o llevan de cargo iguales que deberían de dar preferencia a otros cursos por ejemplo el curso de didáctica de patrimonio cultural lo enseña un docente que no es su especialidad recuerdo que el me enseñó historia universal también me enseñó historia del Perú ciertamente tiene una metodología y enseñanza pero no lo aprendí a profundidad nos dio tres libros nos enseñó como persona buen amigo no pero que falta todavía ese énfasis para enseñar esa profundidad ese dominio del tema entonces debemos llevarlo al análisis hay cursos también que como digamos patrimonio y gestión cultural que ahora en cuarto año me ha interesado mucho mucho y lo lleva un profesor que realmente ha abierto enfoques la manera de ver la historia no todos hacen no es necesario que estudies Historia si no que tengas esa disponibilidad de hacer Historia o sigas un curso de maestría o una especialidad en Historia para hacer Historia por ejemplo te contare que mi hermana estudia arquitectura y que a veces estos campos laborales que han abierto de patrimonio o gestión cultural están más más ocupados por los arquitectos y yo vi un trabajo de mi hermana y me llamo mucha la atención pero que no tocaba nociones históricas tocaba el contexto histórico real algo superficial entonces te das cuenta que tu lo puedes hacer mejor que yo lo puedo



hacer mejor pero por que no estoy es que no hay un amparo de tu formación para ello entonces tienes que tener una formación más específica tal vez fortaleciendo estos puntos no el archivo e los curso de archivo que es básico para un historiador claro que podemos ahondar en el archivo no y eso también es para los gustos no pero ahora es donde están saliendo los profesionales de Historia y están saliendo los jóvenes a decir quiero ser gestor cultural entonces aboquémonos mas a esto busquemos profesionales que estén preparados en esto traigámoslos a la escuela por que los chicos necesitan pero si vamos a estar con estos cursos sin especialistas no camina el carro así

E: Descripción del desempeño docente

A: A mí siempre me ha gustado que un profesor se involucre con sus alumnos que a veces cuando estén triste digan jóvenes que les ha pasado jóvenes viene un congreso a que ir o jóvenes viene el aniversario de la escuela de Historia y hay que presentar trabajos que están haciendo no solo es venir acá y sentarse es también producir y desde ahora tienen que hacerlo para que se vayan acostumbrando a hacer este tipo de trabajos, siempre me gustado ese tipo de profesores que se involucra más con sus alumnos aquí hay muy pocos docentes que se involucran muy pocos y será por que muchos tiene mucha edad o será porque tienen responsabilidades bueno como todos no pero yo creo que si han elegido estar como docentes también tienen que ver todo lo que involucra a un docente recibir constantemente generaciones de alumnos y estar viéndolos solo como aves de paso sino se debe buscar la calidad y el mejoramiento del profesional o mejorar para la sociedad por que básicamente preparamos a estos chicos para que salgan a enfrentarse al mundo después pues ellos igual que el profesor van a tener familia van a tener responsabilidades entonces orientarles a un estilo de vida distinto involucrase con consejos con participación ahora vez en la escuela de Historia muchos chicos cohibidos muchos chicos que no comentan sus cosas que quizás estén pasándola que por el mismo ambiente no tienen la confianza de contar ello pero esperemos que esto cambie pero una anécdota que tengo es que hay un profesor que hace su clase pero que constantemente nos habla sobre lo que ha sido su vida no desde cómo ha sido de estudiante su vida de joven su vida de adulto

y sus experiencias que le han ocurrido a el y nos dice que nos pueden ocurrir a nosotros entonces es como que nos preparara para la vida también yo felicito su clase que nos prepara para el trabajo pero también tienes que preparar a una persona para la vida nadie te enseña a vivir claro que aprendes pero seria bueno que te den un adelanto y eso es lo que hace el te da un panorama que nos puede ocurrir a todos más adelante y cuando el habla escuchamos atentamente hay sonrisas hay alegría hay comentarios y se hace y ya no se hace un maestro y sus alumnos alguna figura que respetar claro que respetamos no pero no se hace como un dictador que viene a dictar su clase sino como una confianza mas

E: Los docentes y su preparación

E: Su preparación que falta un poco ahondar más en su tema prepararse mas investigar mas y aquí en la escuela existe eso por ejemplo el curso de Historia cultural en donde el profesor a veces tiende mucho a inclinarse tuvo un trabajo creo antes en la cárcel creo trabajando con mujeres con niños inclinado mas a eso y decir hay que salir mas en defensa del niño nos desviamos un poco del tema y tal vez sea por que no domina ese tema o tal vez lo hace inconscientemente no lo se pero hay ese déficit no después también he visto haber por ejemplo también los profesores dicen ya están haciendo sus clases y por ahí surge y están hablando de Potosí y surge una pregunta en que año fue descubierto Potosí y todos nos quedamos callados que año fue explotado Potosí que tiempo y que reformas y nos quedamos callados y el profesor dice haber quien les ha enseñado ese curso entonces el profesor se da cuenta a ya entonces el asume que nos ha enseñado mal o que nosotros no hemos querido aprender también hay un déficit por parte del alumno esta carrera de Historia es difícil básicamente difícil no es como la carrera de educación hablo con los de educación tienen un panorama más superficial y es ahí donde tenemos un problema y eso se refleja en la educación del Perú por que salen así ahí está el problema acá también está el problema aquí el desempeño del profesor haber hay curso que si otros que no pero predomina más los profesores que si están preparados pero tienen un inconveniente didáctico pero si hay profesores que les falta pedagogía y se han

quedado en esa manera de enseñar clásica pero como te digo predomina los profes preparados y esto se ve ahora en cuarto creo que es la clase que más participa que tiene más crecimiento intelectual y produce más yo no te mentiré veo acá compañeros que uno se ha ido a Argentina otro a Lima que se van constantemente que participan que buscan escribir que buscan producir a comparación de otros años no los veo participar se quedan con lo que les da el profesor entonces hay ese déficit de algunas clases primero segundo y tercero no tanto pero quinto que son más cantidad que de los de cuarto y de los de tercero que no veo este interés pues el interés se refleja en la búsqueda de información y constante aprendizaje y esto se refleja en las preguntas en las dudas no

E: El docente y la planificación

A: Bueno te contare un caso por ejemplo el profesor de didáctica del patrimonio no es su especialidad no está formado para hacer esto es decir para este curso el profesor que si está formado está en otro curso sabes este profesor dictó el curso en este semestre pero ahora lo mandaron a enseñar a la facultad de educación culpa de quien a mi me dijeron que es culpa del jefe de departamento pues el encargado designa quien va a dictar el curso y de esta manera el profesor que ahora lleva el curso busco al profesor para que le diera sus copias que él enseñaba cuando estaba en Historia o si no buscaba a algunos alumnos para que le den sus copias es decir el material que utilizo entonces ahí se ve claramente que cuando alguien domina la materia ya tiene su material predispuesto y organiza su material pero este profesor tuvo que buscarlo y a los alumnos entonces ves ahí un déficit esa es la experiencia que te cuento y así hay otras cuando yo estaba en primer año hubo una discusión entre el señor director y otro profesor lo dejaron en el aire con el curso de Historia Universal se discutieron e inclusive hubo una gresca no se no recuerdo bien pero el caso es que el profesor vino a dictar la clase tres semanas y después desapareció y no supimos más de él, el que asumió el curso fue el señor director y para mi estaba perdido solo nos pidió algunos conceptos fuimos a algunas clases pero no ha profundidad y donde pagamos los platos al siguiente semestre cuando nos enseñaron Historia Universal dos y ahí

pagamos los paltos por que nos preguntaban cosas que no habíamos tocado en el primer semestre hubo una descoordinación total y no me gustan esas cosas y acá juega ese nivel de querer abarcar más de ser más y no el progreso de la escuela

E: El docente y la didáctica

A: Yo creo que la didáctica es un constante aprendizaje mutuo tanto del profesor como del alumno y en este sentido el profesor está también en un constante aprendizaje y constantemente debe de estar preparándose para la enseñanza con nuevos recursos y nuevos instrumentos

E: El docente y la evaluación

A: Prefiero la evaluación por ensayo por que construyes una idea porque decimos que el historiador debe producir entonces que produzca desde el inicio desde el primer año que produzca en un ensayo ya las cosas de marcar a y b puede ser una vez pero no siempre entonces no me parece para algunos cursos por ejemplo archivología si marquemos memoricemos pero variar el examen para que sea de crear de desarrollo entonces hay que buscar si decimos que el historiador debe trabajar proyectos entonces busquemos que también desarrolle esa evaluación debe de ser la más conveniente para el historiador de ahora la de tipo ensayo

E: La evaluación y sus problemas

A: Por ejemplo yo lo he hecho antes en primer año copiaba los exámenes y ahora me da vergüenza pero te lo cuento por que estamos en un crecimiento y he aprendido a sentir vergüenza propia de ya no copiar si tengo que ganarme mi mala nota me la tengo que ganar pero he visto compañeros que descaradamente practican esto bueno y al profesor ya no le interesa tampoco he visto profesores será por que tienen años enseñando acá ya no le interesa si copia o no si plagia o no por ejemplo hay un profesor que es buen profesor le falta un poco de rigidez a mí ya me da vergüenza copiar pucha que no se me siento mal llevo a mi casa y me digo que he hecho antes no antes copiaba todos los exámenes y a medida que he ido avanzando siento

vergüenza propia por eso prefiero a veces leer y hasta donde he leído dar si no alcanzo a terminar bueno terminare después pero voy a dar esto

E: El docente y la interacción con los estudiantes

A: el comportamiento del profesor se ve marcado por la política que digo pero sabes si no compatibilizas con este tipo de pensamiento te la hacen difícil en el salón de clases disimuladamente por ejemplo no te toman atención o no te dejan participar constantemente o no te saludan y es algo que recae en el autoestima del estudiante si vamos a un nivel psicológico te sientes mal bueno después también si si hay profesores que si se involucran bastante con sus alumnos conversas todo y hasta consejo le puedes pedir a un profesor sabes también me entere de un problema con un profesor que lo habían denunciado por mirar a una compañera de una manera no como estudiante pero creo que lo solucionaron no se pero creo que era para no se creo que nombraron profesores para que investiguen el caso que lo conocían pero de ahí ya no me entere nada mas pero eso surge mas cuando hay elecciones por ejemplo elecciones estudiantiles cargos de estudiante entonces ahí surge mas ahí se ve claramente marcado a y b

E: Los docentes y la empatía

A: Si hay docente que si se ponen en lugar de otro por que también han vivido han pasado y han sufrido hay otros que no no les interesa si vienen pe vienen y te lo dicen así claramente para que están aquí de que vas a trabajar cuando termines o que vas a hacer y a veces te quita las ganas eso y hay otros que te empujan a seguir y en la escuela he encontrado buenos profesores amigos como también profesores que tienen la posibilidad de dar mucho más de darte información y no lo hacen porque simplemente no quieren simplemente no les caes porque simplemente no comulgas con sus ideas no los apoyas

E: La enseñanza y la debilidad

A: La debilidad es que no utilizan los recursos que tiene la escuela y la debilidad de la escuela misma es que no tiene tampoco recursos necesarios para enseñar a veces tengo que estar llevando la laptop el proyector al tercer piso de turismo y desde aquí hasta allá y de nuevo bajarlo entonces hay esta incomodidad por mi parte por que así como recién nos han dado el proyector deberían poner allá también pero bajo la excusa o pretexto que es una clase compartida no lo pueden hacer por que no no se ellos dicen eso y dicen que aca en la UNSA se pierden la cosas no se entonces si dejamos algo y se va a perder entonces hay ese déficit en la facultad misma debemos cuidar lo que es nuestro y también si hablamos del curso de patrimonio también se convierte en nuestro patrimonio y también debemos cuidarlo cosa que aca no hay disponibilidad para ello nadie se quiere hacer cargo de nada siendo docentes y siendo esta universidad quien les paga y deberían asumir esto y es un compromiso no solo con la institución sino con sus alumnos y no lo hacen

A: Enseñanza y fortaleza

E: Es que nos piden que constantemente preparemos el tema para el día siguiente o para la clase siguiente hay profesores que no dan el sílabos antes entonces nosotros ya sabemos que viene entonces hay una constante preparación de clases y si preparamos la clase ya no la hace la clase el profesor la hacemos nosotros pero con dirección siempre con dirección que ganamos si no tenemos la dirección ello son la flecha que nos dirige hacia dónde vamos después otro recurso valioso que he visto en la escuela es que la organización de talleres de seminarios es muy importante y ahí es donde es más escuchado el alumno que en una clase común y corriente preferiría que la mayoría de cursos se hagan en ese formato de seminario taller pero antes que vengan hay profesores que no vienen no viene a clase ya no vienen ni a la hora tampoco claro que hay algunos que vienen la hora pucha hay un profesor que viene todos los días temprano hay otros que ni siquiera se aparecen supuestamente por que tienen otro trabajo y no vienen pero si este es su trabajo porque tienen otro trabajo no se así entre nos te digo hay un curso que nos toca tres veces a la semana y el profesor ha venido

solo una vez a la semana falta de compromiso con el alumno y de que se le paga totalmente.

**ENTREVISTA N°: 4**

**INFORMANTE: ALUMNO DEL CUARTO AÑO**

**FECHA: 16 DE OCTUBRE DEL 2014**

**TIEMPO: 24:37 MUNUTOS**

**E: NTREVISTADOR**

**A: ALUMNO**

E: Los docentes y su metodología para enseñar

A: Bueno en cuanto a su metodología se podría decir que algunos profesores si manejan una metodología en cuanto a la enseñanza en cambio otros no otros más improvisan no tienen preparado sus temas en cuanto a metodología podríamos decir que primero el profesor empieza con una introducción del tema va explicando todo bueno y ya al final hace una participación de todos los alumnos básicamente esa es su metodología también que a la vez en su enseñanza el profesor e algunos profesores suelen utilizar videos o diapositivas o cosas así no en cuanto a la frecuencia se puede decir que antes no porque no contábamos con los equipos multimedia que ahora tenemos había un gran déficit en ese campo porque la Escuela de Historia solamente contaba si no me equivoco con solo proyector como somos varios salones como que se cruzaba entre los profesores no había y para nosotros poder exponer o hacer algo nosotros teníamos que alquilarnos el proyector multimedia sabes hay una diferencia entre profesores algunos son se podría decir más rectos y todavía tienen esa manía que cuando entra el profesor tenemos que pararnos y saludarlo como en la primaria o como en el colegio en cambio otros profesores nos dan más libertad en ese caso siempre y cuando haya el respeto claro es más libre el profesor también depende si

viene el profesor de buena manera de buena gana por que vienen otros profesores todos molestos y como que se las vienen contra nosotros no todos los profesores son libres o amicales con los alumnos

E: El docente y su preparación

A: bueno algunos profesores los profesores que son de carrera como podría decirlo por ejemplo no tenemos un profesor de historia andina entonces ese profesor tiene que dominar su tema si o si y es muy bueno hay profesores que no es su tema no es su especialidad entonces los mandan a enseñar a ellos y nos enseñan a nosotros pero no nos enseñan cómo debería porque no es su especialidad entonces como que también el profesor tiene un déficit en cuanto a entendimiento del tema que nos tiene que enseñar sabes hay profesores que son modelo a seguir en cuanto a su enseñanza por ejemplo en primer año nos enseñan más que todo lo que es técnicas y más yo lo veía por esa parte nos incentivaban a la investigación conforme han ido pasando los años este ha habido muchos profesores y también e con los cursos que nos dan por ejemplo patrimonio viendo nuestra realidad creo que el tema sobre patrimonio nos abre más campos a nosotros y no tanto la investigación entonces hay profesores que nos incentivan más a ir a esos campos porque hay profesores que nos dicen por ejemplo como investigadores o sea se van a morir de hambre es una manera de decir pero si mientras tu aprendes mas cursos fuera de lo que es investigación te preparas más en lo que es patrimonio tienes muchas puertas muchas entradas para tu carrera misma

E: El docente y su compromiso

A: bueno hay otros profesores que vienen simplemente a dictar sus clases por les toca enseñar y ya entonces solo dictan su clase y una pequeña participación como que no hay ese incentivo a los estudiantes de seguir por ese rumbo solo cumplen con enseñar y nada más pienso que se debe capacitarlos más o y si no dan sus frutos pues bueno cambiarlos hay profesores bueno creo que siempre improvisan de alguna u otra manera siempre lo hacen claro que si conocen su tema pero no se centran en su tema



mismo creo yo que eso más pasa con los profesores que no son de su especialidad generalmente pasa en eso casos sabes yo creo que los profesores que tenemos si dan para más lo que pasa es que también es parte de la currícula estructurada que está por que se tienen que ceñir solo a lo que dice la currícula no pueden ir más para allá y aparte creo que otro motivo para esto es que los mismos alumnos no le prestamos mucha atención al tema y bueno explica el profesor y se queda ahí no más a veces también parte de nosotros por que no investigamos mas no le hacemos más preguntas al profesor para que el profesor se siga esforzando mas investigando y nos traiga cosas nuevas

E: El docente y la evaluación

E: Bueno en cuanto a la evaluación cada profesor tiene su manera de evaluar por ejemplo hay muchos profesores que no están de acuerdo en la manera de que se evalué por ejemplo una hoja con las repuestas y marcar porque eso no nos sirve y en si tienen razón que no nos sirve porque solamente nos obligan a memorizar prácticamente entonces hay un profesor que nos dice los exámenes no deben de ser así el examen por ejemplo debe de ser un ensayo donde nosotros mismos plasmemos nuestras ideas como dicen se pueden llevar el examen y lo traen al día siguiente ese es un ejemplo de examen porque ahí plasman sus ideas y todo eso

E: El docente y la planificación

A: Yo creo que si planifican pero cuando hacen su dictado de clases siempre se van pero tratan de regresar son algo dispersos algunos profesores sabes algunos profesores me enseñan bien otros no por ejemplo el caso del curso de didáctica del patrimonio que lo lleve el año pasado que adelante el curso había un profesor que es contratado y ese profesor es especialista en ese tema tuvo su capacitación creo hizo un curso en España y vino a enseñarnos acá en lo que es patrimonio es muy buen profesor pero lamentablemente este año lo cambiaron nos tocó un profesor que no es

su especialidad entonces conforme a lo que yo voy viendo los compañeros del año pasado con los que yo lleve me dijeron ese profesor enseña muy bien domina su tema y ahora conversando con mis compañeros de cuarto año me dicen que no es su tema dicen que el profesor no sabe de lo que está hablando o sea no es su campo no se ubica perfectamente en lo que tiene que hablar hasta un compañero me dijo estaba hablando de una cosa y después dijo otra y se contradijo el mismo si hay una mala planificación en la escuela

E: El docente y la interacción con los estudiantes

A: Bueno no todos los alumnos tenemos una preferencia por el mismo profesor o no siempre tenemos esa misma confianza con un profesor entonces yo creo que va a depender del alumno con que profesor simpatiza más a que profesor le entiende mas pienso que el profesor es más amical con nosotros su clase no la hace tan aburrida no una relación profesor alumno sino como compañeros entonces eso nos da más cabida a preguntarle con más confianza a pesar de que nos equivoquemos sabes aunque no todos los salones se atreven a decirlo por miedo a las represalias de que le pueda jalar el curso yo he escuchado a una compañera en segundo año que una profesora tiene preferencia con otros alumnos mientras a uno le recriminan al otro le da más libertad entonces siempre hay ese favoritismo entre profesores no siempre es imparcial en cuanto a su calificación o a su trato se podría decir y eso afecta por ejemplo una compañera me decía para que voy a presentar para que voy a hacer mis trabajos si al final me va a poner mala nota a pesar de que me esfuerce lo más que pueda en hacer el trabajo siempre me va a poner la mínima nota al que ha hecho el otro trabajo de otro compañero con el que si simpatiza

E: El docente y su comportamiento en el aula

A: mira más yo veo eso cuando hay elecciones internas de profesores siempre hay algunos profesores que de alguna manera u otra e indirectamente nos dicen que

nosotros debemos pensar tal como ellos ceñirse a su pensamiento es decir apoyar a un grupo o vienen a querer que sus opositores no tienen la razón y ellos si tienen la razón y que debemos estar en contra de los demás siempre pasa eso cuando son temporadas políticas, bueno no todos con algunos profesores todo normal son amicales a veces empiezan como tenemos confianza siempre el profesor empieza por fastidiar al alumno pero no lo hace de una mala manera si no como amigos no de burlarse si no para hacer su clase amena empezar bien por ejemplo hay una pareja de compañeros en mi salón siempre venía un profesor y le decía como a veces venía uno y el otro no venía le decía que ha pasado por que has venido por donde la has dejado y a nosotros eso nos causa risa pero no lo dice de una mala manera si no de una manera para divertirse algo así

E: El docente y la empatía

A: Hay algunos profesores que si nos entienden por ejemplo decir que como llevamos varios cursos los profesores tienden a dejar tareas y casi no siempre llegamos a cumplir con algunos profesores pasa eso pero con otros sabemos que son bien estrictos en eso que se dice a tal hora o tal día es el trabajo entonces tenemos que cumplir con eso algunos profesores si son rectos en ese aspecto que no nos permiten otro día pero siempre nos dan plazo cuando hablamos con el profesor

E: El docente y el desempeño

A: Buenos algunos profesores no dominan el tema por que no es de su especialidad no esta en el lugar que debería estar ya nos ha pasado varias veces hay unos cursos como lo que es didáctica del patrimonio pienso que debería de ser teórico y práctico no solamente estar en el salón aprendiendo los temas todo eso sin o que nos deberían llevar los profesores a por ejemplo en cuanto a arquitectura a reconocer los elementos propios de diferente estilo algo así entonces viéndolo solo aquí estudiándolo no se da una buena enseñanza tanto como ir al campo es diferente pero también parte por eso porque no hay el debido este e planificación por parte de la dirección no se quien organiza toda la currícula porque algunas cosas no se les deja

salidas de campo no hay eso es más teórico menos práctico por ejemplo en el curso también que llevamos de paleografía no enseñaron todo aquí pero hay mucho de nosotros que no conocemos donde queda el archivo que es lo que contiene un archivo solo lo sabemos así por teoría y por práctica no sabemos nada de esas cosas mira hay un caso de un profesor de avanzada edad pero es muy bueno y nosotros no sabemos aprovechar eso y el profesor dicta no más el profesor es muy bueno es que se podría decir que el profesor no tiene carácter al momento de enseñar por que mucho relajó por parte de nosotros y siempre nos hemos acostumbrado a eso desde primer año o sea el profesor es bueno bueno y sus exámenes nadie lo respeta sus clases tampoco todos se van entonces el profesor escribe en la pizarra copien esto y deja las preguntas y me la traen por eso en muy pocos profesores he podido notar eso en los demás no casi no tanto

E: El docente y fortaleza

A: por ejemplo de ese profesor que te he mencionado anteriormente es que sabe mucho es muy conocedor de su tema si de que sabe sabe pero es muy bueno haber, otra fortaleza creo que más que una fortaleza sería una debilidad en cuanto a temas de actualización a parte que también tenemos el déficit en cuanto a la biblioteca que tenemos no está actualizada en cuanto a fortalezas que podría decir que los profesores ponen mucho empeño bueno alguno de ellos en enseñarnos.

**ENTREVISTA N°: 5**

**INFORMANTE: ALUMNO DE QUINTO AÑO**

**FECHA: 17 DE OCTUBRE DEL 2014**

**TIEMPO: 28:10 MINUTOS**

**E: ENTREVISTADOR**

**A: ALUMNO**

E: El docente y su metodología

A: Bueno en su enseñanza hay algunos profesores que nos enseñan la historia como un cuento y que hayan leído la historia de hecho que se basan en diferentes artículos del momento o que hayan leído más tiempo y hayan leído y vienen y nos cuentan que es la historia más o menos relativo al tema y he visto casos en dos profesores que no nos hablan del curso en si eso me ha pasado el semestre pasado el curso era de historia cultural y nos habla nada de historia cultural por q te digo esto por que el profesor había enseñado el semestre pasado anterior y a hablado el mismo tema que me había enseñado el semestre anterior pero siendo el curso diferente y cuando me ha tocado el otro curso el curso diferente pero con el mismo profesor hablaba el mismo tema hasta nos pasaba copias que se repetía el semestre pasado no el semestre actual pero con diferente nombre de curso osea no era nada atractivo entonces yo me he podido dar cuenta que el profesor da sus clases y según lo que él sabe según como haya leído que tema a dominado desde su juventud o en el último tiempo que tema habrá leído y eso nos explica y se panea ( se muestra orgulloso) diciéndonos dos horas de cátedra y encima nos tomaba y ese mismo profesor llevaba el curso siguiente osea yo llevaba cuatro horas con el seminario y taller ya pué y empezaba hablar y para mi me pareció que sabía todo porque nunca lo había escuchado y además era profesor nuevo me di cuenta cuando lleve otro curso con el mismo y el mismo tema a hablado osea hay profesores que no tiene en cuenta el nombre del curso pero si hay

profesores que si lo tienen en cuenta y antes a comparación de ahora la enseñanza era pizarra tiza o plumón más que todo y explicaba por ejemplo hay profesores que utilizaban el plumón y explicaban graficaban o simbolizaban el contenido del curso o el tema en ese entonces y ya uno como que entendía pero muy pocos hacen eso ahora he visto que los profesores hay profesores que los alumnos hacen participar en el salón y ellos solo dan el comentario todo y hacen un resumen y acotan a lo que el alumno está diciendo y hay profesores que tienen diapositivas ahora con las diapositivas están ahí pero yo he visto que la mayoría enseña con diapositivas y hay profesores que con la diapositiva ya se paran en la página y explican y a veces otros dejan que lea lea y al final dan una conclusión o sea eso te puedo decir de los cursos que he entrado la verdad es que pocos cursos entro pero pienso que hay profesores que he notado mas eso y no toman en cuenta el curso y algunos que si

E: El docente y la planificación

A: He visto que los que digamos el curso que le ha tocado por ejemplo esta fuera del dominio que el maneja improvisa pero cuando a el le ha tocado un curso bueno el alumno también saca a relación lo que enseña y el curso más o menos por lógica y si domina el tema nosotros nos hemos dado cuenta porque cuando el domina el tema nos explica bien hace sus bromas explica muy bien se expresa muy bien nos hace entender muy bien por que domina se explaya tú has visto cuando dominas el tema como te explayas pero cuando no estas improvisando poniéndole de repente excusas entonces he visto que hay profesores que si hacen eso y hay profesores que depende del curso y derrepente han tenido suerte con el curso y no improvisan y la mayoría de sus clases pues lo hacen bien

E: El docente y su desempeño en clases

A: Yo creo que los profesores que entran al salón bueno siempre dicen cordialmente buenas tardes buenas noches alumnos o buenos días entran se sientan en el pupitre formalmente generalmente vienen como catedrático no puedo decir que vienen con jean nunca viene un catedrático con jean algunos son dinámicos en clase por ejemplo

hacen que los alumnos no se duerman dinámicos cuentan no solamente un chiste sino una anécdota familiar o de repente relativo al tema que estamos discutiendo o una anécdota de repente de un familiar o de una noticia comparte y lo hace más ameno he visto que a veces en los cursos nos pasan ciertos videos pero no todos los días si no que una vez a la semana o a los 8 días entonces como que eso es interesante por que ya de una u otra manera como practica ver el video entonces ya nos relaja por que seguir explicando el mismo tema como que no hay nada de diapositivas no hay nada llamativo en toces el alumno se aburre yo siento eso pero hay profesores que nunca pasan diapositivas no son dinámicos nunca dan una anécdota osea son aburridazos te digo que en clase los alumnos se duermen hasta yo me duermo pues olvídate no sé cómo puedo decirte pero es lo que a veces pero vari varia porque hay profesores que son bien gruñones y entonces como que los alumnos se asustan y no participan y cuando dicen pregunte tienen miedo y no preguntan también he visto que hay profesores más chacoteros (relajados) más sueltos y dan más confianza al alumno y los alumnos también saben que es un profesor que le entra con nosotros entonces como que también le hacen bromas y le preguntan se acercan con confianza pero hay profesores que tú le preguntas y ellos te contesta con un tono alto o gruñón hay un profesor que nos enseña gestión y hay un alumno que es bien bromista con los profesores y cuando le bromea a él como que él se amarga lo hace sentir mal al alumno osea porque me haces esas bromas y se marga entonces como que el otro se limita derrepente había un trabajo de gestión y el quería enseñarle y ya como le puso la cara osea o que ya y como ven los demás alumnos ya no se acercan es más nos deja a veces tarea para que son buenos y algunos alumnos dicen yo he descubierto mi talento pero, lo dicen al compañero y nunca se atreven a decirlo al profesor este profesor es especial en sus clases no entendemos nada se nota que no sabe nada si ustedes no asisten no llegan yo los desapruebo osea es bien esto hay profesores que si te dan tu lugar se expresan bien 9:10minut

E: El docente y su preparación

A: Bueno he tenido en los años que he estado a un profesor de hecho no se le quita nada lo formal pero es bien educado todo osea nos dejaba libros y nosotros teníamos que salir a exponer cada clase ya había una relación de alumnos que por hora tenían que exponer por dos horas tres alumnos, cuatro osea el alumno exponía media hora cuarenta minutos no se y el al final acotaba algo pero acotaba algo derrepente de lo que ha escuchado en el libro del alumno o relacionado a lo que el alumno derrepente ha comentado porque si le notaba que no tenía esa información general me acuerdo que un día el profesor dijo hagan un proyecto y yo les voy a explicar mañana un poquito que es el proyecto yo ya tenía idea y el empezó a explicar pero no sabía cómo explicarnos porque el empezó a agarrar el libro y empezó a leer y dijo tal investigador o proyectista que hizo en México y empezaba a leer y como que no cuadro nada yo he visto que en la primaria en la secundaria pues practican eso no todos los profesores hacen eso algunos son prácticos algunos teóricos pero generalmente de leer libros no mucho poco he visto

E: El docente y la capacitación

A: Yo creo que para la escuela de Historia debería no se como en otros países escuche yo por ejemplo para que los alumnos sean buenos deberían de recibir cursos osea los cursos que podemos llevar nosotros deben darle a uno que sea especialista no a cualquier persona osea que sea especialista creo que para que en ese sentido sean mejor a clases el profesor se desenvuelva por que domina el tema o que este inmiscuido o trabaje o relativo a lo que hay hecho pero yo veo que le dan a profesores que a veces no son especialista no sé por que como que ahí cuadran mal por más que se preparen no es como que tú seas especialista por eso son las quejas de los alumnos yo pienso por que no son especialista en la materia pienso que hay una mala planificación aunque ahora hay el curso de patrimonio cultural que es una alternativa de trabajo como dice un profesor todavía hay otros curso que nos pueden dar otra oportunidad de trabajo como que los cursos son muy como la historia te dan un libro eso dice esto dice y todo los cinco años es así a excepción de este curso que recién mira he visto que el profesor nos da por que es especialista en eso que trabaja en eso



y como que nos da otra y diferente orientación b y lo único rescatable de todos los cursos he llevado y no se cómo llevaran porque creo que hay otros cursos que me han comentado pero no te puedo decir porque no he asistido no sé pero he visto que los profesores van a cambiar los cursos por ejemplo había un profesor que estaba si hay otra reunión otra convocatoria no sé cómo le harán le directiva que también pongan en la currícula el curso de la historia de la selva de la amazonia porque nos enseñan una historia diferente como que hay muchas cosas por hacer en la carrera yo pienso osea está mejorando poquito pero de todas manera lo que han hecho antes es perdible nos han dado libros tras libros el profesor explicaba de repente pero ya como dice un profesor profesionales de fotocopias no si quiera de libros sino de fotocopias

E: El docente y su relación con el estudiante

A: he visto que los profesores entran hacen sus bromas a su estilo claro porque cada uno es diferente en sus clases nunca he visto que el profesor se haya molestado siempre he visto un respeto entre profesor y alumno cuando el profesor es especial los alumnos no hacen bromas tampoco nada me acuerdo de un profesor que había un compañero hace tiempo había ido a clases en short y su gorro a un lado todo relajado y el profesor dijo ese alumno afuera o parece en la esquina parado en las dos horas de clases osea lo castigo porque primero en short para él no se no era justo y el gorro mucho menos osea se tiene que sacar te pasaste de confianzudo algo así pero pocos son los profesores según su imagino su crianza de ellos también la mayoría veo que hay respeto nunca he visto que le haya mandado o que le faltó el respeto yo creo que los alumnos tiene a veces miedo de preguntar pero yo creo que si el alumno no tiene ese miedo puede preguntar sabes por lo general he visto que la iniciativa la el profesor en todos los salones que he entrado el profesor siempre dicen pregunten y hay profesores que dicen pregunten y nadie pregunta nada y como nadie dice nada el profesor ya no insiste hay profesores que dicen ustedes si no me preguntan ya tu nombre se amarga y exige que preguntemos y lo repite como diez veces pregunten chicos pregunten pero hay profesores que es que es diferente preguntan muchas

veces dan confianza sabes yo creo que no le preguntan porque en primer lugar no le interesa el tema porque no le entendió porque si es un tema yo creo que todos los temas son interesantes sino que hay temas que el profesor no sabe llegar al alumno si no lo explica te has dado cuenta que hay persona que te cuentan y no le toman mucha importancia porque no se expresa bien no las palabras adecuadas o no te impacta como que hay otras personas que si te cuentan y escuchas porque tiene una manera amena de contarte deben ser cómicos pero hay algunos que no que son tan aburridos no se si habrán estudiado pedagogía creo que en educación te enseñan cómo llegar al alumno pero nosotros no somos formados para eso no sé si el profesor universitario haya tenido ese requisito no sé nada de los requisitos para ser catedrático creo que le piden cinco años de experiencia no sé pero ahora con toda la mafia creo que el dominio del tema y punto no sé si hayan hecho pedagogía eso no se

E: El docente y la empatía

A: Si hay profesores que se preocupan por el alumno pero son muy poquitos la mayoría si expones expones y hay otros profesores te llaman sabes que alumno te falta preocúpate mira que ya estamos en 80% del avance y hay otros profesores que te dicen mira tú ya eres caso perdido no hay solución contigo pero lo dice por broma porque al final cuando tú hablas tú le explicas le insistes el profesor te da otra oportunidad y varia depende porque profesores que si te entiende y la mayoría en ese sentido hasta el último si te falta una nota profesor esto que el otro muy pocos se cierran y todos saben que hay algunos que se cierran si no le cumples se cierran hay profesores que les gusta que le ruegue entonces ya lo conocen los alumnos es también como le caigas o quien va a pedir el favor también

E: El docente y las deficiencias

A: haber es la falta de conocimiento actual tienen que actualizarse mu monotonías sus clases muy repetitivo es que les falta más y a pesar que ahora hay el internet que

ahí encuentras todo pero igual no veo cambio en ese sentido el profesor ahora ya no da libros sino puros artículos en pdf yo creo que actualizarse por que nos dan información ya muy repetitivo y nosotros no sabemos es por nunca lo leemos y ya pues no parece novedoso lo poco diferente que el profesor pueda saber ya pué lo escuchamos y ellos saben también no se preparan los profes porque a veces van no sé yo he tenido un compañero que se fue con una beca a la católica de Lima y dijo pué que el único rescatable que el único profesor rescatable de la carrera de historia era tal profesor porque esos temas se estaban tratando en lo que es la pontificia los mismos autores eso que quiere decir que este profesor nos pasaba artículos últimos entones como que los demás están en nada el hizo esa conclusión porque él dijo que los chicos de la pontificia manejan estos temas actuales y dominan pues dos o tres idiomas y están más preparados que uno y eso quiere decir que si somos mediocres y nos falta temas actuales yo que capacitarlos y saber cuál es su especialidad estar pendiente de su especialidad y apoyarlo en ese sentido es decir darles cursos según su especialidad o bueno según sus aportes según su no así darles

E: El docente y la fortalezas

A: Lo que más rescato es que hay profesores que escriben y publican buenos artículos bueno hay un profesor nuevo que lo nombraron y me pareció uno de os buenos profesores que explica muy bien bueno no está relacionado con el tema pero lo explica muy bien si no como el mismo profesor dice me falta más leer en el momento que él ha tenido que hacer su investigación hacer su maestría ha hecho una muy buena investigación pues se le nota cuando él explica el tema del racismo es su fuerte del profesor domina muy bien hay otro profesor que cuando habla de política es muy buen profesor que también tiene buenos conocimientos es dinámico explica también da anécdotas pero te digo algo cada profesor tiene algo de rescatable siempre porque no todos derrepente a veces dices el 80% es malo pero siempre hay algo que aprendes o como dice el alumno hay algo rescatable por ejemplo hay un profesor que no sabe mucho de conocimiento pero es formal es elegante osea de todo profesor vas

aprender algo y es admirable claro que tiene algo siempre se nace con cierta habilidad.

**ENTREVISTA N°: 6**

**INFORMANTE: ESTUDIANTE DEL QUINTO AÑO**

**FECHA: 17 DE OCTUBRE DEL 2014**

**TIEMPO: 17: 23 MINUTOS**

**E: ENTREVISTADOR**

**A: ALUMNO**

E: El docente y la metodología

A: Bueno veo algunos profesores que tienen esa noción de poder enseñar con metodología uno de los profesores que enseña bien pues hace que los alumnos tomen atención tengan iniciativa y nuevas visiones y la forma de enseñar y de ejercer su carrera no solamente en investigación sino en otras formas de trabajo y esto ayudada a que estos alumnos puedan interesarse mas no todos los alumnos lo toman de este modo pero si hay pienso que es la mayoría que ha tomado esta opción en cuanto a la metodología bueno yo veo que los profesores están siempre con la misma metodología ya desde hace mucho tiempo un caso que te puedo contar es de un profesor que siempre utiliza la misma metodología él nos enseñó en ese tiempo en el 2009 si no me equivoco acerca de historia del Perú dos y habla un poco de los periódicos sino me equivoco y hablaba tanto de los periódicos y como es que ellos veían en ese entonces la sociedad como se comunicaba pero daba tantos nombres nombre que no teniendo forma de organizar y hacia que los alumnos se durmieran y estuvieran distraídos en otras cosas yo pienso que ahora también en ese tiempo en el 2009 aún recuerdo mucho todavía no había las Tablet los celulares inteligentes ahora hay mucho de eso si yo veo que bajo la carpeta están masajeando están en el internet

y no atienden al profesor y esto hace que esta relación de alumno y profesor no tenga una correlación supongo que este profesor no está actualizado como debería de ser

E: El docente en clase

A: Me gusta el dominio de algunos profesores saben bien lo que van a enseñar y lo que van a decir en el momento y se preparan para los alumnos por ejemplo hay un profesor que es muy inmiscuido en su tema colonia y tuve la oportunidad que él me enseñe colonia en primero y en cuarto historia del arte una parte y habla un poco de la colonia y habla con tanto esmero que hace que los alumnos se incentiven también pero hay otros que no por ejemplo hay una profesora que no tiene una metodología siempre tiene un cuaderno me enseñó historia regional ella me enseñó un libro que habla acerca de la realidad de los pasquines que está utilizando hasta ahora y no se siempre está enfocado en ese libro no tiene otras visiones no tiene otra forma de enseñar entonces no tiene una metodología

E: El docente y la planificación

A: Más que todo me he encontrado con profesores que recién han ingresado por ejemplo hay un profesor que es contratado no tiene una metodología improvisa ve sus temas y pide opiniones de los alumnos y él sigue en ese mismo tema no amplía siempre está hablando de un tema que creo que al él siempre le interesa acerca de la mujer que de la familia y en todo los temas que él habla en sus cursos está hablando de eso no veo que tiene una preparación algunos haber hay un profesor contratado él sabe mucho tiene una especialización en patrimonio y sabe bastante trae libros actualizados muy bien redactado sus temas trata de poder incentivar al alumno llega al alumno y este hace que responda de la misma manera trata de investigar más y ese curso en cuarto año recuerdo que llevamos el curso de gestión no recuerdo creo del arte y este profesor tomaba mucho interés y nos llegaba entendíamos hacíamos talleres y todo eso hay otro profesor que ni se por que está aquí enseña archivología sus clases son como monótonas explica y esta habla y habla acerca del tema y hace

un esquema pero no tiene didáctica esta siempre hablando y hablando y da una copia de su libro recopilado he visto eso y toma examen es memorizar

E: El docente y la evaluación

A: Lo que he visto en un profesor me gusta cómo evalúa por ejemplo el profesor que nos enseñaba técnicas aunque no les guste como enseña pero me gusta como el desarrolla sus preguntas más para pensar y poder introducirte en el tema y aunque sea de lo que tu hayas entendido y explicar entonces una forma creo que evalúa bien en su evaluación está muy bien pero hay otros profesores que te evalúan solo para marcar y que no tienen una forma en la que te hagan entrar en el tema y te puedan hacer recordar lo que lo que has leído sino que es una forma de a b c d y e y marcas y son alternativas cerradas en donde solo te incitan a memorizar a ya yo recuerdo esto y marcas yo creo que en parte debería de ser un 5% de las pruebas en la preguntas para que el alumno pueda entender las clases de preguntas yo pienso que las preguntas abiertas son más accesibles al alumno para poder también como estamos en esta facultad de Historia incentivar a escribir y a pensar y a discernir

E: La relación entre docente y alumno

A: Cuando está en la clase hay muchos profesores que si toman como a si le ceden la palabra al alumno y aclaran sus ideas pero hay otros profesores que hablas tus ideas y les parece que no le importa o sea siguen hablando y sería bueno que el profesor diga bueno está bien tu idea pero te falta esto para poder completar la idea pero hay otros profesores que no toman atención debida a su respuesta de los alumnos hay un caso que te voy a contar sucedió con un profesor que si hablas diferente a lo que él dice se enoja y empieza a perseguir yo pienso al alumno no será así como persiguiéndole jajaja si no que ve siempre lo que hace y le trata de atacar le dice como que eso está mal y tiene una baja nota generalmente esos profesores que no tienen una didáctica y no tienen una forma de enseñar y si el alumno está un poco más que el este profesor le pone las notas más bajas si por que no se interesan pero los profesores que están siempre actualizados y están de acuerdo a la actualidad y siempre esta como para

que leas te están presionando bastante esos son los profesores que tienen para los alumnos mayor consideración por que también responden la exigencia del profesor y tienen una mayor nota y eso hace que los alumnos también se interesen más a si este profesor me a puesto buena nota porque yo estoy poniendo de mi parte pero en cambio los profesores que no tiene mayor interés no enseñan bien te ponen una baja nota entonces el alumno dice a una baja nota sé que voy a salir aprobado con una baja nota a ya no me interesa ese curso

E: El docente y la empatía

A: He visto la empatía de un profesor que siempre está detrás de nosotros nos llama nos avisas por medio de nuestros compañeros hay un profesor que antes, clase dictada y si no estaba un alumno o alguien que no se apareciera era muy tajante y luego se volvió comprensivo entendía más a los alumnos si les faltaba algo te decía te falta esta nota y el alumno tenía la oportunidad de decirle personalmente y acercarse y algún trabajo o el mismo trabajo que había dejado y trata de poder ayudar al alumno creo que en esa parte ha podido mejorar el profesor pero hay otro caso es de una profesora que si no tienes un examen no das el siguiente examen y si no das ese examen prácticamente ya desaprobase es la única los demás son más accesibles

E: El docente y las debilidades

A: bueno no preparan sus clases y deben actualizarse nuevas bibliografías nuevas formas de poder enseñar y yo pienso la didáctica que tiene mucho que ver en el profesor su pedagogía que no tienen la forma de cómo llegar al alumnos hay algunos profesores que si se esfuerzan pero otros que no pero la mayor parte que no tienen conocimiento suficientes para poder darles y eso hace que el se trabe yo he visto que hay algunos alumnos que si leen están actualizados y le preguntan y ellos tratan de responder pero no en su totalidad entonces eso hace que también el profesor dude de su conocimiento

E: El docente y la fortaleza

A: Algunos ya están utilizando diapositivas que ayuda mucho en la visualización vemos que en la vista a veces ayuda mucho a poder entender la mente la visión entonces los proyectores las computadoras que más eso es lo único que están haciendo.

### **GRUPO FOCAL**

**INFORMANTES: 9 ALUMNOS DE LA CARRERA DE HISTORIA ENTRE TERCER Y QUINTO AÑO**

**FECHA: 14 DE OCTUBRE DEL 2014**

**TIEMPO: 1:04:47 MINUTOS**

**G: GUIA**

G: Sobre la práctica pedagógica de los docentes

Bueno con respecto al profesor y su enseñanza mayormente vemos que aquí en la universidad hay profesores que si planifican su clase pero hay otros que no que a medida por ejemplo por la antigüedad que ellos están acá solamente repiten repiten es decir cuando empezaban a dictar las clases es decir cuando iniciaron como profesor se podría decir que elaboraron su material para enseñar pero lo han ido repitiendo repitiendo creo que no ha habido una innovación con respecto a la enseñanza y los nuevos modelos y su estrategia de enseñanza que debería de existir ahora en la actualidad

Bueno yo creo que la metodología que utilizan los profesores bueno utilizan el proyector multimedia para explicarnos pero en muchas ocasiones una deficiencia de la temática porque hemos tenido profesores que no son especializados en ese tema en el cual los han metido y de veras nosotros hemos aprendido más en segundo año que ahora en tercero ha habido un descuadre de todo de lo que nos han enseñado porque si un profesor nos decía es esto y el profesor que no sabía trataba de meternos una



información nueva ha habido como una descoordinación en este caso claro que no debería haber profesores que no sepan el tema enseñando algo que no saben

Claro yo también recalco en eso porque se ha visto que hay profesores que no dictan clases de su especialidad la especialidad debe desarrollarse dentro de su campo de estudio dentro de su campo de pedagogía si hay muy buenos profesores que usan el proyector multimedia usan la criptica usan la evaluación de material estudio de campo muy buenos profesores que uno no puede quejarse de ellos pero hay algunos profesores que no están dictando clase dentro de campo de estudio o su área hay otros profesores que tienen una metodología muy muy antigua que a veces usan el proyector y se pasan repitiendo eso por un buen tiempo por no decirlo todos los años y generalmente eso pero yo creo eso hay que enfocarnos más en eso en la especialidad

Porque en eso en la parte de mi compañero seguían a lo que han hecho hay un problema por yo a la verdad he seguido ese ritmo pero todo el tiempo es diapositiva diapositiva tienes que leerla tienes que leerla y cansa la vista todo el tiempo no es tranquilo trabajando todo el día apretando un botón apretando un botón y creo que eso no es una metodología

También no se trata de utilizar las herramientas multimedia por utilizar por ejemplo hay un profesor que no utiliza esas herramientas pero sus clases las haces más fluidas que todos la participación de todos entonces creo que la participación de todos si no me acoplo a lo que es el proyector multimedia tengo otras facilidades con la cual el profesor puede llegar al alumno muy bien

La didáctica a nivel de la escuela de historia ha quedado un poco clásica esta idea de la enseñanza se tiene de que el alumno viene a clases y se organiza el tema claro que la alumno sólo aprende de ello es algo monótono que tiene nuestra carrera este hay muchas estrategias didácticas que han salido contemporáneamente a este tiempo didáctica de museología didáctica de distintas formas y y utilizando las tecnologías distintas a nivel de última generación que no están siendo aplicadas en la escuela

debidamente y no es porque no se tenga los recursos es porque no se tienen la disponibilidad de hacerlo hay muchos profesores que no utilizan o no saben utilizar sus sistemas didácticos para emplear para que el alumno aprenda y hay otros que si la utilizan no pero este es un constante intercambio porque el aprendizaje hay muchos que decimos donde aprendes mas en la calle por las clases que te sirve más para tu vida lo que aprendes en clases o en la calle claro que aquí nos estamos formando para ser profesionales vamos a vivir de esto y tenemos que tener una mejor preparación posible para enfrentarnos y estar preparados para cualquier empleo que nos genere cualquier empleo que necesite la preparación y es distinta por ejemplo en la escuela el uso del proyector y de los videos el uso del gráficos imágenes que de alguna forma el introducen más al tema que ganamos a veces hablando del arte o cosas por el estilo si no tenemos a la vista cosas reales entonces lo que yo quiero también en la escuela de historia es acercarnos más a nuestra realidad trabajar con imágenes de nuestra realidad que nos inciten y pongan claramente lo que estamos viviendo para así tener un claro concepto de nuestro entorno más cercano y poner expandir nuestro conocimiento más lejos y aquí en la escuela de historia hay recursos que no se utilizan por parte de algunos profesores no de todos hay otros que si utilizan sus métodos didácticos de buena manera pero esto está en vías de desarrollo no estamos diciendo todavía que estamos acorde a una universidad de alto nivel no tendremos pantallas inteligentes cosas que debería tener una universidad del prestigio que tiene la UNSA de la antigüedad que tiene la UNSA y una carrera que constantemente tiende a evolucionar a que su campo laboral también está cambiando y de ese cambio también debe reflejarse en su método de enseñanza y eso no sé da del todo en la escuela de historia con el debido fortalecimiento con el debido método didáctico que debería hacerse yo creo que estamos en camino pero no estamos haciéndolo bien

En cuanto a la planificación de la enseñanza en la carrera yo podría decir que si bien hay profesores que si planifican su tema a tratar hay muchos profesores que no lo hacen es decir conocen el tema pero aparte de eso improvisan más se ponen hablar de una cosa esto más se ve en los profesores que no son de especialidad cabe decir que

un Profesor no es especialista en didáctica de la enseñanza de la historia entonces hay otros profesores pero no el problema está como son profesores contratados los derivan para otras escuelas y ponen al más antiguo aquel que no tienen conocimiento entonces esos problemas surgen en cuanto el Profesor no está preparado para enseñarnos un área específica si bien trata de esmerarse lo más que puede no recibimos esa enseñanza que nosotros deberíamos de tener en este caso la planificación del patrimonio que es vital para nosotros se va en esos casos o la improvisación de temas a veces el Profesor suele contradecirse el mismo por no conocemos el tema que estamos tratando y también cabe resaltar que si hay profesores que si son especialistas y si manejan su tema y sus clases lo base más didácticas planifican entonces esa didáctica a nosotros nos motiva más a seguir indagando para informarnos más sobre el tema entonces en cuanto a planificación tenemos deficiencias en algunos profesores y muy rescatables el otros eso básicamente

Y haciendo hincapié en lo que decía mi compañera tiene mucha razón y es que por ejemplo el campo laboral ahora del historiador está orientado más al patrimonio antes conversaba yo en el comedor me pongo a conversar cuando voy me encuentro con una Srta. de contabilidad y me dice amigo tú que estudies estudio historia a ya si qué bonito y tú campo laboral cual es y yo les digo tu cual piensas que es mi campo laboral ustedes no son profesores me dice no claro que no le digo el perfil del historiador ya no es el que se tenía clásicamente si quieres profesores ahí está la facultad de educación claro que sí sí podemos abocarnos a la educación pero que te exige la sociedad ahora mira España vive del patrimonio nosotros somos una ciudad que es patrimonio cultural de la humanidad tenemos potencialidades ahi para explotar para que podamos hacer un montón de cosas y vivir de lo que hacemos el turismo vivencial y todas esas cuestiones están ahora realzándose quedan ahora truncadas porque no tienes un profesional preparado lo que pasa es que en el curso de patrimonio cultural nos ponen docentes y esto es a un nivel más político lo llevan en la carrera de historia si un Profesor es antiguo escoger primero su curso sabes yo soy

más antiguo y a mí me merece este curso tú eres nuevo y si tiene que ir hasta ingenierías que vaya que él lo tomé entonces no hay una verdadera evaluación de las capacidades que tiene el docente para enseñar el curso si nosotros evaluamos sus capacidades de todos los profesores y vemos su perfil para que está más preparado este docente y donde puede fortalecer los puntos del estudiante entonces vamos a ver qué sí apoyamos a ese punto vamos a obtener un y esto deben darse cuenta los docentes cuando hacen su clase este chico es bueno por este tema tengo que fortalecer este punto en el entonces fortalecer estos puntos para ellos hay algo muy importante que yo siempre investigó y leo y es que el docente tiene que dar la misma información a todos sus estudiantes pero no debe dar más prioridad al que más sabe lo mismo para todos pero él se da cuenta quién tiene la disponibilidad para este tema fortalecer esos puntos y eso es lo que falta en la carrera de historia porque porque justamente no tiene la didáctica y el perfil para apoyar estos puntos del puede tener la mayor disponibilidad que quiera pero lamentablemente su formación no le permite fortalecer estos puntos estos cursos y esto nos resta a nosotros conocimiento y esto se ve reflejado después cuando salen al trabajo y todo eso

Una de las partes que también tenemos que añadir es que el enseñanza en la carrera de historia te puedo decir 70% hasta el 90% son teóricos siendo una carrera que en realidad debería de dar 50 y 50 % en el campo y 50% en la teoría pero hasta ahora no están un 90% de teoría cosa que el joven el alumno no aprendemos muy bien porque no nos relacionamos eso es lo que más también a veces volamos y tú sabes volar volar no nos lleva a nada tenemos que conocer palpar ver y es lo que la carreara hasta ahora no toma en serio esa parte

Como anteriormente lo han dicho mis compañeros la enseñanza que ellos nos dan no es acorde con la realidad misma también nosotros por ejemplo de la nueva ley universitaria hay muchos profesores que van a salir ya sea por el año que están o por algunos por ejemplo tienen lo que es doctorado maestría pero en otras facultades entonces son especialista en lo que es a esta materia

Yo pienso que debido a que nos son especialistas de esto entonces no o sea ha habido una confusión acá como son profesores antiguos tienen la facilidad de agarrar los cursos que ellos les conviene y dejan muchos cursos en el aire y eso profesores quienes suplantaban son profesores recién contratados y tiene que adaptarse a lo que falta en la escuela sabes que el profesor tanto no quiere hacer este curso quiere hacer otro entonces tú que eres recién contratado haces este curso por que el profesor no lo quiere hacer entonces ese es el problema de esta facultad que no hay especialistas y los mandan a cualquier profesor para que ocupe esos huecos

Claro además debe haber una buena organización y distribución de los profesores como cabeza el director o quien quiera que reparta a los profesores o sea si tal profesor es de un área por lógica no lo voy a mandar a dictar cursos que no sabe que no domina el semestre pasado por ejemplo prácticamente hemos aprendido por nuestra propia cuenta hemos leído hemos investigado por nuestra propia cuenta porque al profesor no se le exigía más y su especialidad era otra era patrimonio cultural y lo que el dicto fue mal y de ahí hubo varias contradicciones varios errores del profesor y a veces el profesor se molesta por que lo contradices entonces mejor un autonomía una autoevaluación propia de uno mismo estudiar por su propia cuenta para aprender más y eso tiene que ver bastante la organización de eso como decía mi compañera es el caso de un profesor que hay bastante contradicción se molesta y ya uno no puede decir nada así que para no estar en un dilema uno tiene que estudiar por su cuenta y así como también hay profesores muy buenos yo rescato a un profesor que tiene muy buena metodología y así hay buenos profesores

El problema del profesor que te mencionó mi compañero no es que sea malo el problema es que no es su especialidad lo que nos enseñado y entonces quizá no se ha podido desenvolver en eso

Entonces la crítica por ahí va por el hecho de que no es su especialidad ahí sería mal pero dentro de su especialidad si es un buen profesor en cuanto a patrimonio cultural

Por ejemplo lo que sucedió con un profesor en cuarto año con este profesor ha habido muchos problemas por lo ya más antes ha habido viajes que eran congresos y el profesor iba pero los alumnos que iban ahí se ponían a tomar entonces como que no hay un respeto mismo

Varia mi criterio varía no sé qué dirán los compañeros para mí y varia porque por ejemplo hay un Profesor que es bien formal desde que entra es impecable entra a la hora trata de venir a la hora es lo que rescato del Profesor en su clase y podido observar que cuando entra dice alumnos levántense así como lo antiguo y saludan en ese sentido sí por más que el alumno no haya aprendido la lección o el tema o la tarea que te ha dejado pero el trata de decir bueno éstas bien estas avanzando bien te ayuda te dice sigue vamos ya falta poco o sea el trata de decir eso y cuando te reclama tampoco te reclama sí de grotesco o con una imposición bueno creo que es lo he rescatado por que los demás igual debe ser porque es nuevo

Hay un Profesor que el año pasado que es nuevo también ese Profesor hace sus clases sistemático todo es monótono como dice mi compañero y no amplía siempre me han aburrido sus clases es mecánico siempre aprender esto esto nos da el texto y aprenderlo pero todo es memorízalo nada más no entendía lo que hacía el Profesor porque no tenía mucha empatía con los estudiantes todos sus clases era muy serio no traía audiovisuales solamente venía con su libro y la Pizarra y dictaba y nada más

Yo también podría decir que varía hay algunos profesores que tiene la didáctica de la enseñanza y algunos que creo que no tiene ese conocimiento suficiente y yo pienso que radica en el hecho que cuando veo que los profesores entran a dictar la clase dentro de ese curso no están especializados en ese curso entonces una vez que ellos optan por enseñar entonces recién empiezan a leer a investigar de lo que trata ese curso entonces los profesores no están especializados en cada curso por ejemplo el Profesor de gestión cultural él sabe un poquito porque se a inmiscuido por que ha entrado en ese campo el esta dentro de ese campo y sabe cómo es, el ha redactado ese trabajo por lo menos podemos entenderlo porque sabe que es lo que está haciendo el

por ejemplo hay otro Profesor que tiene una especialización lo que es en patrimonio cultural y el sabe cómo entrar a los alumnos y tiene conocimiento de yo pienso que esto radica en que los profesores no saben que enseñar por que no están especializados en cada curso entonces que hacen es monótono siempre y no tienen una didáctica para enseñar

Otra cosa que también he notado es que los profesores cuando yo lleve el curso de arte había un Profesor así como el Profesor de gestión que domina el tema él también domina el tema dominaba inclusive escribió temas de sus investigaciones y eso enseñaba entonces sus clases como que se esmeraba en traerte copias sus dibujitos y decía vamos allá a la plaza vamos a ver unas iglesias y te enseñaba todas esas cosas de la colonia y él te explicaba y tú tenías que seguirle pero ahora tengo entendido que el Profesor que es especialista en colonia el índice que no domina ese tema pero yo no sé qué pasa cada año en donde hay una reunión que convocan a profesores que de repente no tienen horas completas pienso yo o le faltan horas y los ponen al dedo porque me dio la gana de ponerte en este curso y se encuentran en la nada y eso es lo que perjudica a los alumnos porque el se esfuerza por enseñar o de repente por ese día o un día antes de las clases unas horas antes sabrá Dios estudia y como los alumnos no preguntan nada se la llevan linda las dos horas de clase osea como que no se esfuerzan en saber si eres especialista en esto o no nose como contratan a los profesores veo que varios se quejan de esto ya ni sabes quién te ve enseñar

Bueno como mi compañera mencionaba hay profesores que tienen especialidades de acuerdo a su rama que ellos han estudiado en el caso del Profesor de colonia y muy bien no me quejo y por mí creo que he desaprobado por tres veces el curso y he aprendido lo que es colonia y yo no me quejo del Profesor porque el enseña bien domina su tema lo que es colonia del Perú él tiene una buena empatía con todo los compañeros y lo que es en historia del arte normal le preguntamos y si domina el tema pero es ciertos puntos no lo que es a nivel general

Por ejemplo yo podría decir de u profesor sabes el problema es que el cómo llega al alumno al momento de la calificación de la evaluación es un poco más conceptualista le gusta que le repitan tal como es osea no puedes dar tú en tu opinión

Es que este profesor tiene una metodología más analítica él no te pone la nota por poner es lo que te mereces por lo que no has hecho según el pretende que tu hagas entonces cuando hemos tenido mucha exposiciones bastantes ceros te dice eso es lo que no trata de decir, eso es lo que no te da a entender lo que ha expuesto tu compañero entonces digo en que me estoy equivocando y el profesor explica y recién tu dices ha estaba mal jajaja

Claro hay que ver ese análisis porque si es cierto este profesor es muy estricto y no es que quiera repetir el hecho yo pienso algo y lo digo como es yo interpreto el texto de esta manera y lo digo así si no que cuando ya hablas de una cultura de una ideología ya no es como tú piensas sino es como es y eso es lo que tienes que repetir yo si lo considero dentro de los profesores buenos en la universidad porque justamente yo tuve la experiencia de a veces responder algo pero me dijo no y yo lo medite y justo mi compañera me hizo ver ese error de mi yo si le dije al profesor una respuesta correcta pero me limite dentro de un marco osea me faltaba más y el profesor lo explico y lo desarrollo y me di cuenta de que yo estaba mal porque me estaba avocando a un solo marco conceptual que no era el adecuado

Por ejemplo yo podría decir de u profesor sabes el problema es que el cómo llega al alumno al momento de la calificación de la evaluación es un poco más conceptualista le gusta que le repitan tal como es osea no puedes dar tú en tu opinión

Es que este profesor tiene una metodología más analítica él no te pone la nota por poner es lo que te mereces por lo que no has hecho según el pretende que tu hagas entonces cuando hemos tenido mucha exposiciones bastantes ceros te dice eso es lo que no trata de decir, eso es lo que no te da a entender lo que ha expuesto tu compañero entonces digo en que me estoy equivocando y el profesor explica y recién tu dices ha estaba mal jajaja



Claro hay que ver ese análisis porque si es cierto este profesor es muy estricto y no es que quiera repetir el hecho yo pienso algo y lo digo como es yo interpreto el texto de esta manera y lo digo así si no que cuando ya hablas de una cultura de una ideología ya no es como tú piensas sino es como es y eso es lo que tienes que repetir yo si lo considero dentro de los profesores buenos en la universidad porque justamente yo tuve la experiencia de a veces responder algo pero me dijo no y yo lo medite y justo mi compañera me hizo ver ese error de mi yo si le dije al profesor una respuesta correcta pero me limite dentro de un marco osea me faltaba más y el profesor lo explico y lo desarrollo y me di cuenta de que yo estaba mal porque me estaba avocando a un solo marco conceptual que no era el adecuado

Hay un profesor que utiliza muchas diapositivas

Eso es lo que me estoy quejando

No es nada motivador unos mapas ni unos gráficos pura letra pura letra

Y tienes que estar leyendo leyendo

Hay un profesor que si tiene apego hacia la enseñanza él es una mezcla por que el enseña academia colegios es una mezcla de profesor universitario con de colegio pero lo bueno de él es que hace llegar al alumno como al alumno de secundaria lo hace llegar pero ya utiliza ciertos términos para lo que es la universidad pero con esa estrategia

Yo creo que este profesor es un poco pasible no es un apersona que dice se va a ser esto y se hace es una persona que dice y que opinan los alumnos es muy lento en lo que hace

No niego que sea un buen profesor pero en cuanto a la aplicación dentro del salón es muy pasivo muy suave a mí hay clases que si me gusta cuando hay esa interacción pero cuando no me parecen aburridas por el hecho de que lo hace muy lento no se algo más dinámico yo digo que use material y que se acople a nosotros pero hacerlo

más dinámico y no hacerlo tan tradicional diciendo chicos vamos hacer esto tú haces aquello por lo que he visto lo que si me gusto fue el cambio que hizo ahora cuando dijo si van hacer algo tienen que poner de su parte eso es buscar que uno se incentive que uno busque eso si me gusto no digo que sea malo pero es muy pasivo

Por ejemplo hay otro caso de un profesor bueno dicta dicta pero comenta comenta pero tú tienes que apuntar por que al finalizar el curso o el semestre te revisa tu cuaderno y todos tus apuntes que tengas eso podría ser algo así

Eso no es nada hay un profesor que te hace apuntar todas sus diapositivas y de ahí te toma el examen o sea todas las diapositivas aparte que tienes que estar leyendo todo apuntar y escuchar después al último en el examen todo lo que decían sus diapositivas

Lo mismo con otra profesora en el curso de fuentes te hace escribir

Creo que el déficit de la profesora es de que te hace escribir pero si hace trabajo de campo

Pero al margen de eso yo diría todo lo que es patrimonio lo que es Historia del Perú mayormente por ejemplo la misma facultad no te avala por ejemplo si tú quieres hacer un viaje de estudios porque mayormente en esos cursos se necesita practica más lo que uno tiene que estar en esos hechos pero en cambio que hacemos con los profesores que nos explican con imágenes si no tenemos trabajo de campo ese es el problema

Hay cosas que ni una salida al campo que debería de ser un 80% de campo pero no es así lo que es un 80% de teoría y una que otra cosa que por cuenta propia y eso debería tener en cuenta la escuela

Mira tantos años en Historia y no hemos hecho más que tres viajes

Por ejemplo hay el caso de un Profesor que para el día de clases de mañana te dejan el tema entonces ya te motivan al que investigue es más en cambio hay otros profesores que no solo dicen vamos a este tema y si el alumno no tienen base estaba en el aire

Pero hay profesores que si planifican sus clases el problema es que como el Profesor no es del tema por eso los alumnos lo miran mal al Profesor por esa causa porque no es su especialidad por eso mi compañero dice que no planifica nada que ha estado leyendo sus fichas o imagino que ha estado investigando libros para sacar sus fichas no imagino que de la nada las haya hecho en el caso de otro Profesor dice vamos a hacer esto osea ya tiene una planificación de lo que vamos a hacer como otro Profesor también es lo mismo porque dice nos hemos quedado en este tema y lo continua al día siguiente y hace como un repaso previo

Muy aparte de eso el Profesor tiene que solamente decir sino que han dejarnos una separata unas copias de un día para el otro ya está planificando sus clases

Hay un nuevo Profesor en primer año que está reemplazando a otro Profesor en el curso de técnicas y parece un Profesor de secundaria porque prácticamente hace sus clases muestra de positivas su cuaderno sus puntitos adicionales no parece un Profesor universitario

Hay otro Profesor que lleva el curso de mentalidades en cuarto año también que es de psicología bueno ahí si en el curso de mentalidades que estaba relacionado a la psicología y que nos enseña un Profesor de psicología

Hay un Profesor que es muy accesible si te puede proporcionar material no podemos tener mucho dinero pero nos da el libro para sacar fotocopia nos presta dice tengo este libro quien quiera fotocopiarlo ahí se ve la iniciativa del docente y también los estudiantes vamos y le consultamos sobre los libros que no teníamos el Profesor nos lo ha conseguido nos ha prestado su libro y le hemos sacado copia

Hay profesores que se enojan porque se les salen las hojas

Pero eso ya es responsabilidad del alumno

Hemos tenido hace poco un conflicto con la dirección debido a que nosotros queríamos hacer un evento por la semana de historia y ese evento estaba ya estaba programado con todo los delegados y con la Srta. Del tercio lo que ha sucedido es que la dirección no quería porque ese día tenían un evento de piscos y vinos de Arequipa todo eso en la municipalidad diciendo ese día ya no lo pueden ocupar los cancelaron de golpe pero más antes la dirección había dicho que por favor este que los alumnos digan que pueden presentar todo y al último con unos de los profesores dijo si ustedes han pedido ayuda porque ahora no quieren que este evento salga entonces dijeron el Profesor ha tenido una limitación en este caso porque es dirección y el Profesor es contratado el tema ha sido porque quizá ponerse de nuestra parte lo boten más adelante quizá por eso ha tenido que esa limitación

Mayormente si hacemos un tema no necesariamente el Profesor de esa materia te puede enseñar hay caso por ejemplo en el que son especialistas algunos profesores en lo cual uno mismo por tema diferente lo puede consultar el Profesor no hace problema y lo ayuda hay otro Profesor que también le brinda ayuda y te da el libro que tú quieras y luego pregunta por ti es decir te busca para darte el libro y te lo entrega el libro en tu mano

Yo tuve un problema con un Profesor pero ya creo muy atrás

Hay otro Profesor que es muy cerrado en sus ideas este Profesor por ejemplo en lo que es historia del arte si o si tienes que bailar y si no bailas haces un viaje es como que te estuviesen imponiendo algo que no eres pues en la universidad tú eres libre tú decides que haces o no generalmente por no bailar se desapueba el curso

Hay que relacionarlo eso justamente con lo que mencionaba nuestra compañera en tercer año que un Profesor se ha opuesto por que apoyar algo que es de afuera por una iniciativa que esté aquí adentro y el Profesor ha hecho muy mal que en una reunión este Profesor nos ha mandado indirectas lo oí ya en unos comentarios que nos tildó de

rebeldes como puedes tildar a alguien de rebelde si están organizando un evento en beneficio de la escuela que prácticamente estaban apoyando los cinco años estábamos haciendo un pro fondo y todos están colaborando de este primero a quinto año están colaborando hasta el Señor de las copias colaboró los profesores también nos han incentivado el choque que ha habido ahí es el director que nos ha tildado de rebeldes y uno no pueden darse el lujo de tildar a las personas por esos motivos y menos siendo académico y segundo prácticamente estar aliados en eso entre algunos profesores y los alumnos no pueden decir nada por una represalia a que el Profesor se agarre contigo como con un Profesor con el cual tenemos problemas y los profesores que nos están incentivando si hagan lo pues pensamos hacerlo después de la semana de historia nos miran mal y eso no me parece justo

Aparte que quita la motivación y que hay alumnos que están por salir de la universidad y ver que nuestras propias autoridades de nuestra facultad nos nieguen entonces no podemos hacer nada

Hay un Profesor que con mi salón se lleva muy bien no sé si habrá tenido problemas con otras secciones un tercero se muestra muy bueno

La otra vez escuché que un Profesor tuvo un problema y no es el motivo son habladurías pero yo no me puedo confiar de eso pues desde que lo hemos conocido siempre ha sido un buen Profesor en cuanto a lo personal con mi salón puedo decir que es un buen Profesor brinda confianza como Profesor como amigo

Hay un Profesor que tiene discrepancias con quinto año me acuerdo cuando yo estaba en cachimbo (mechon) su hija estudiaba justo en segundo año pero muy aparte de eso este Profesor es muy bueno osea tiene su trayectoria sus avales de buen Profesor experiencia de todo hay otro docente en si te muestra su indignación su ideología política que él tiene y muchas veces por ejemplo uno que no elabora su idea se puede inclinar a ese concepto que él tiene

Bueno este Profesor tiene bastante experiencia y manifiesta sus puntos de vista y tiene bastante influencia. Supongamos que es aprista y yo no soy aprista y él critica entonces ese clima entre Profesor y alumno ya se va bajando por más que sean sus puntos de vista pero ya como que se apartan y después el Profesor puede tomarlo como una enemistad o poner baja nota.

Yo creo que esa relación está marcada más por la forma de ser de cada Profesor entonces cuando uno tiene más simpatía o tiene más acercamiento más orientación para un Profesor es donde se acerca más y esto se da en la escuela de historia por ejemplo tengo compañeros que simpatizan con un Profesor con el que ya se va a ir en cambio yo simpatizo con otro Profesor me gusta más su forma de enseñanza su preparación de clases es un Profesor que lo que decía un Profesor cuando un Profesor deja de enseñar cuando un Profesor le deja de interesar su curso cuando ya no siente ese ánimo de enseñar ya no le gusta ya no se entremete entre sus alumnos en sus cosas en cómo te va porque está así entonces continuó su clase y ya y es ahí cuando el Profesor pierde esta motivación para enseñar y entonces es más por simpatía que por otra cosa entonces nosotros los compañeros a lo largo y en el transcurso de clases conocemos a los profesores y simpatizamos más es una cuestión de gustos después que en elecciones algunos profesores que estén detrás de algunos partidos y que te apoyen en ello bueno es meramente porque tú quieres participar y tienes la disponibilidad de hacerlo pero el que no quiere simpatiza con el Profesor entonces es cosa más de simpatía de cómo enseña de información que te da.

Bueno entre interacción entre Profesor y alumno podría decir que más se da viéndolo desde una perspectiva de una enseñanza hay más interacción cuando la enseñanza es más horizontal y no vertical y horizontal porque y también parte de la disponibilidad del Profesor es decir si el Profesor nos da más confianza nosotros tendemos a expresarnos más a soltar nuestras ideas sin que el Profesor nos diga esto está mal y nos recrimine si esto se da básicamente nosotros no vamos a soltar nuestras ideas y hay también parte de esta interactividad es de que la enseñanza no tiene que ser Profesor alumno sino tiene que ser entre amigos Profesor estudiante amigo esta

interactividad se da más allí y también influye bastante en lo que es el aprendizaje del alumno

Una de las cosas que tenemos que ver bien es la interacción entre alumno y Profesor de que el Profesor con sus ejemplos la forma que tenga para enseñarnos nos haga saber llegar hacia el alumno sabemos que muchos profesores vienen acá a clases y son dictadores explica su tema y se basan en eso y a veces estos ejemplos ellos lo entienden por qué son profesores pero vamos al caso que es ejemplo de profesores no lo van entender sus alumnos entonces lo que más entiende hacer es que no entendemos y comenzamos a ir a la nada pero lo que el Profesor tiene que hacer es la interacción que tiene el alumno con el Profesor osea más que enemistad porque una vez que tú agarras con buenos ejemplos de la sociedad de ahora porque sabes que los jóvenes aprendemos con lo de ahora osea con ejemplos de ahora y así el alumno va aprender y que así se va a volver la amistad con el Profesor y el alumno ya creo que más que todo sería sobre amistad y claro que algunas veces como dice mi compañero en casos de política y es lo que a mí y no me gusta en realidad aparece la política y son dos grupos dos grupos de profesores uno para la derecha y el otro para la izquierda unos piensan de una manera otros de otra manera bueno yo por mi parte sobre neutral en esta parte yo me habló con todo los profesores todos los profesores tienen su forma de enseñanza me parece muy bien su forma de enseñanza y me llevo bien con todos lo que no me gustan es que siendo una escuela que adentro de la escuela ya estén haciéndose sus grupos y de cajón ya nos estamos dando cuenta que están dividiendo la escuela en vez de estar uniéndola poco a poco unirla

Hay un Profesor que toma la iniciativa el Profesor pregunta así no estés presente o así no hayas venido durante el semestre pregunta quién es esa persona comuníquenle que no tiene examen exposición y puede desaprobar el curso entonces este Profesor se preocupa o te falta tema y te avisa y te da la oportunidad para siguiente clase para que expongas hay otros profesores que no por ejemplo hay un Profesor que si no vienes es el día de la presentación o examen se cierra y esa es la nota que tienes no tiene consideración con nosotros

También hay profesores que acceden y otros que no por ejemplo hay un Profesor que era bien tajante todos decían derrepente porque renegón de su vida incluso decían que no era casado que la tenía hijos es lo que decía la gente porque era totalmente renegón y especial antes se entraba a las 7:30 y el separaba en la puerta con su reloj y no llegabas cerraba la puerta y más especial en los exámenes o sea era especial también he visto que hay una Profesora que también es especial si no llegas ya te desaprueba hay personas que son así pero hay otras quedan la iniciativa la mayoría de los alumnos por ejemplo el año pasado los chicos de cuarto con los que lleve ecología y medio ambiente el Profesor es bien dinámico es alegre habla y todas sus experiencias del día a día pero los alumnos nunca le preguntaban y el profesor decía pregúntenme no se pasa con los chicos no creo que no le tengan confianza creo que no les importaba el curso o es que no entendían o no tenían que preguntarle o estaban en otra y no le preguntaban al Profesor poquitos hablaban a comparación de otros salones que son más participativos creo que aparte no es solamente la culpa del Profesor sino que también su comportamiento su temperamento y su personalidad del alumno

También pienso que el hecho varía que los profesores acomodan a los alumnos no solamente los profesores tienen la culpa y los profesores obtan por el control de contingencia muchas veces los profesores cierran las puertas porque quizás para que los alumnos tomen más interés en el curso es por eso que el Profesor quiere denotar que si ese Profesor es bien recto bien serio yo creo que está por ahí que los alumnos tomamos poco interés por que no preguntamos al Profesor libros y así no podemos actualizarnos y que hace también el Profesor yo pienso que si no le preguntan si que con la misma enseñanza no leen libros actualizados porque dicen a bueno no preguntan entonces si algo enseñando lo mismo es porque los alumnos no tienen ese interés pienso que parte quizás en un 80% de los alumnos y los demás por el Profesor y yo he visto que pocos son los alumnos que se interesan y se actualizan y el Profesor dice préstame libro porque los profesores mismos no saben qué libro es entonces se prestan de los alumnos y he visto hay alumnos que tienen ese interés yo pienso que



parte más de la responsabilidad de los alumnos que de los profesores claro que cada Profesor debe de estar siempre al nivel sus libros tienen que estar actualizados pero si los alumnos no preguntan y no tienen interés en el Profesor tampoco va a buscar libros actualizados

Yo estaba en curso en donde el Profesor decía era el curso de historia decía yo tengo mi registro ustedes asisten y ya valen las lecciones orales y él preguntaba qué significa primate y eran como setenta alumnos y uno levanta la mano y dice significa mono ya tienes un punto y dentro de las clases siempre preguntaba qué significa cualquier palabra y yo Profesor entonces tu respondías y decía quién sabe entonces había alumnos que no le gustaba de que el otro tenga más puntos por que eso era válido al final del promedio y ellos luchaban para que la pregunta que decía el Profesor sea válido como una manera de incentivo del Profesor cada alumno se esforzaba y se le acercaban al Profesor para pedirle un tema para investigar entonces los profesores tienen una manera de incentivo por ejemplo hay algunos profesores que 7:30 te enseñaban que seas puntual y el responsable tienes que levantarte temprano porque Profesor te cerraba la puerta y yo me levantaba y corría así me faltara cinco minutos y era así tenía que llegar en punto en cambio cuando el Profesor no te controlada llegas tarde y dices normal entro

Si yo he visto que varios profesores que no les importa el curso los alumnos y a veces también el Profesor se deja faltar el respeto con los compañeros está abierta la puerta o sea puedes entrar puede salir puedes ir al baño o no o traer comida entonces eso es una falta de respeto y he visto a varios profesores que pareciera que no tuvieran el carácter o porque ya se les pasó el carácter o porque llevan muchos años enseñando y ya se aburrieron pues así se hacen faltar el respeto

Porque siempre he visto que los profesores y profesoras que tienen el carácter fuerte en los cursos es donde el alumno trabajar más no sé si se habrán dado cuenta trabaja más o sea no se si habrán dado cuenta trabajan más se amanecen es una cosa que

tienen miedo y eso le ha pasado todos tienen que asistir y el Profesor que no le importa es un día de fiesta para el alumno no sé cómo le pueden llamar a eso

Bueno como te dije sólo hay ese Profesor que no es de la especialidad está lo único porque ha tenido que tener ayuda de un compañero que lo ayudaba en las clases ha tenido como un asesor que lo vaya guiando a un asesor alumno jajaja si en ese caso no más ha acido sólo en él porque no es de su especialidad

En cuanto a la deficiencia lo que nosotros más notamos es la falta de especialistas como te dije anteriormente la falta de especialistas que nos mandan a un Profesor que no es del tema entonces generalmente yo pienso que esa manera a nosotros nos dificulta más la enseñanza no logramos comprender lo que el Profesor quiere decirnos porque no es su especialidad su especialidad es otra entonces no enseña el tema como debería de ser en historia andina hay un Profesor especialista en nos enseñan bien y a nosotros nos motiva a seguir aprendiendo más y aparte que nos gusta ese tema

Si si tiene mucha razón a veces la deficiencia está un poco justamente lo que decíamos anteriormente la preparación de cada Profesor y eso dificulta el aprendizaje pero también está la deficiencia en los recursos en los instrumentos que se tienen por ejemplo los recursos que no se tienen en la escuela de historia es que el deberíamos tener pantallas inteligentes que en las universidades de todos los países lo tienen inclusive no tenemos el internet tenemos esta máquina está laptop que recién nos han colocado este año pero se queda truncado porque no tenemos internet no podemos navegar y eso dificulta la enseñanza como el docente tiene que comprar a veces videos para proyectarnos y no puede entrar a la web y de alguna manera ya proyectamos ese video como una forma didáctica que nos llegue algo real que veamos ahora se dice que la enseñanza entra por los ojos por los sentidos escuchamos vemos tocamos entonces falta esto es deficiencia en la escuela y esto se está quedando y pasan los años y no hay soluciones en nos quedamos ahí

Actualizarse que están con los libros antiguos se deben actualizar de hace mucho tiempo están con los mismos libros me sorprende

También una parte la preparación de la clase y ver si el Profesor está preparado para la clase que sigue y sí tiene como enseñar lo que recuerdo de un Profesor lo que parecía cosas pequeñas sutiles como podría decirse que no son como para niños pero él le ponía interés nos hacía preparar talleres y estábamos entretenidos allí estamos practicando y haciendo y aunque pareciera cosas pequeñas esas cosas nos ayudaba a entender y entrar en una empatía y saber cómo es que funciona entonces pienso que en la didáctica hay que preparar sus clases y ejercer no solamente son letras y enseñar y enseñar falta estrategias de enseñanza

Hay un Profesor que sabe bastante tienen mucha información para explotar porque sabe tú le preguntas de un tema y sabe sabe de todo los temas no es un Profesor limitado de lo que enseña creo que siempre ha estado estudiando y es lo bueno

Bueno el enseña lo que es historia América uno y dos pero tú también le preguntas algo de la realidad que es república o contemporáneo responde lo único que faltaría es prehispánico entonces sería un Profesor completo

Después hay otro Profesor queda muy buenas clases además que te apoya te ayuda hace una crítica hace una buena conversación si hablas ciertos temas también es de las personas que tú le preguntas cosas que no son de su tema o que quieres hacer una crítica te da información

Un caso no común es un Profesor que tiene experiencia y trayectoria incluso el Profesor antes mencionado ha consultado sus fuentes para su graduación todo pero el problema es que el alumno no hace que ese conocimiento sea profundizado no le pregunta no hace nada como el Profesor siente que no le interesa entonces el Profesor tampoco se mantiene ahí

Yo te contare una anécdota personal es que cuando yo ingresé a la escuela de historia no tenía mucho interés por aprender había profesores y también es por el mismo tal

vez por la misma juventud e inexperiencia es que ingrese y éramos tú los ves son todos somos 25 ingresamos como 80 casi 90 y esto son los que quedamos en cuarto ingresamos y vi que ese déficit no impulsaba a seguir la carrera como que yo venía y veía a los profesores y justamente tocó unos docentes que podrán ser los mejores que tú quieras pero para mí ya están cansados de enseñar y se a cumplido un ciclo de enseñanza y debemos dar apertura a nuevos profesionales e injustamente nos tocó los más veteranos en primer año yo no te digo que no sepan saben por ejemplo hay un Profesor que enseñar historiografía y sabe pero hasta cierto punto y ahí se ha dejado la historiografía a avanzado no está actualizado y algunos temas los repite es un Profesor de lo más bueno que puede haber puede ser la mejor persona posible nosotros lo sentimos pero vayámonos al hecho de la enseñanza pero de alguna manera u otra nos hacemos un daño y lo estamos pagando ahora a veces un Profesor nos pregunta sobre historiografía de algún tema y desconocemos y a veces no te respondemos y uno de la clase es porque hemos fallado en nuestros cursos claves que deberíamos tener claros en la escuela entonces hay un déficit pero la fortaleza por ejemplo lo que decía en anécdota personal que un Profesor se involucró así conmigo como si fuese un Padre para mí y me aconsejó a seguir la carrera por eso sigo yo aquí porque en segundo año yo ya había tirado la toalla en el primer semestre ya no quería venir yo se lo dije al Profesor póngame abandonó porque ya no pienso venir y me voy a trabajar hacer otra cosa y yo me voy y me dijo porque abandonas mira cuanto sacrificio y me conto su vida personal y lo tome como ejemplo a seguir entonces esa fortaleza de ese Profesor yo pienso que este Profesor ha hecho lo mismo por otros alumnos es por eso que se enriquece el conocimiento con la participación porque soy una persona que constantemente participa que constantemente pregunta que indaga y ahí es también donde crece el conocimiento porque buscamos puntos que no lo habíamos visto antes y con estas preguntas con estas incógnitas fortaleceremos estas cosas otra cosa de la escuela historia que también a mí me parece que hemos fortalecido es un poco la tradición del estudiante por ejemplo de alguna manera sobresale un historiador un proyecto hay una iniciativa hay iniciativa del estudiante por hacer algo y eso es uno de los puntos clave aún no está muerto aún no está

destruido aunque está vivo y hay esa iniciativa hay chicos con bastante potencial para explotar los para darles un empujón entonces hay que fortalecer ahí son puntos de fortaleza que tiene la escuela

La parte lo que es la fortaleza yo creo que la fortaleza que más resalta en historia es la amistad de los profesores yo te cuento una anécdota mía que todos mis compañeros me han visto pasar yo he estado en primero y me fui para otra universidad para estudiar educación es más sigo todavía estudiando esa carrera porque quizá me nacía pero qué fue lo que me impulsó a regresar a esta parte lo que es la historia es porque amistad la forma de enseñar la enseñanza que nos inculcaron acá como que en la otra universidad me hacía falta como te digo me hacía falta que me chanquen porque el joven es así tú le pones las cosas y el te puede estar normal aprendiendo pero mientras tu no le pongas nada él es como la mente volada se va entonces lo que más me impactó la fortaleza yo pienso que los profesores la enseñanza que me dieron acá de leer libros de poder exponer y de muchas cosas que nos enseñaron aquí otra de las fortalezas que también me impulsó para regresar al escuela de historia es que cuando ya vine cuando yo entré a la carrera de historia yo entré con las ganas de que iba ser una carrera como las que contaba mis Hermanas que todas han estudiado aquí en la UNSA pero cuando me voy dando cuenta no teníamos ni una anécdota apenas una bienvenida un Profesor a veces no nos hablaba ni nos aconsejaba pero después que me fui para otra universidad que en la otra universidad si nos hablaban y aconsejaban nos ayudaban por las cosas que regrese es porque la facultad ya comenzaba a estar unida los alumnos a estar más unidos hasta el día de hoy estamos todo el grupo de historia siempre ahí con reuniones todos estamos comenzando a interactuar entre los mismos jóvenes y yo creo que la fortaleza es eso la amistad que nos brinda el Profesor pero amistad con respecto él nos brinde su amistad y nosotros le brindamos el respeto que se merece

Algunos esfuerzan por traer diapositivas por traer recursos pedagógicos hay un Profesor que siempre con sus de positivas las enfoca pone videos el viene ya preparado yo pienso que eso le ayuda pero que él siempre este caminando y

preguntando y haciendo participar más dinámico está bien sus de positivas pero que sea más dinámico por ejemplo el Profesor que enseña colonia el prepara sus clases y los libros actualizados y está siempre haciendo grupos exposiciones y otra de las cosas que he podido ver son las intervenciones orales en visto que hay profesores que les dan los temas para que expongan los alumnos todo el semestre creo que es una deficiencia y que solamente el Profesor escuche pero las fortalezas que puedo ver algunos profesores utilizan diapositivas y otros tratan de averiguar más

Uno de los profesores que me agradó es bueno no sé cómo lo vean ustedes este Profesor bueno entre sus clases porque he estado buscando cursos fáciles y como siempre estaba acostumbrada a llevar como que tenía problemas y buscaba cursos que nos han complicados y entró a sus clases de este Profesor y da un montón de copias osea trabaja con internet esta puro pdf y a mí me daba unas 50 hojas y letra en ambas caras para leerlas y decía mañana o pasado expones y tenía que leer si o si por que tenía que exponer hay Dios mío y lo leía porque era full copias y puro artículo artículos últimos y te explicaba bien el Profesor porque tenías que salir adelante a exponer y tú exponías y le pareció importante lo que yo estaba diciendo y el me paraba y el lo explicaba con ejemplos y los chicos si Profesor incluso en mi exposición habían alumnos que participaban y así y todo el artículo era y el profe así empieza a explicar si he aprendido algo con el Profesor me obligaba a que leyera porque tenía que salir adelante a exponer y la vergüenza que no sepas nada y leí un montón porque antes no se leía artículos solo te daban libros y este Profesor decía ustedes van a ser profesionales de fotocopias porque ni siquiera leen un libro bueno una partecita de un libro ahora que recién he revisado he leído más de la cuenta antes nada osea yo hago una comparación he trabajado un poquito más y he visto que la escuela ha mejorado como dice el Profesor del curso de gestión ahora ya los alumnos ya saben más o menos donde se van a ubicar en el trabajo cosa que antes no se veía se veía antes sólo una opción Profesor

Yo tenía la idea cuando estaba en primero que historia era para enseñar pero yo estaba convencido de que no solamente era así porque me preguntaban siempre que

hace el historiador yo decía hace proyectos de investigación voy a una empresa hago un proyecto pero los profesores siempre dicen investigación hacer proyectos investigación eso es lo que enseña historia hay un Profesor que nos habló de planificación eso es lo que estaba pensando yo creí que historia era sólo investigación pensaba que sólo tenía que estar en archivos y siempre tenía eso en mente que todo era investigación es cierto lo que dice un Profesor que somos profesionales en historia podemos tomar todo lo que es la historia y enfocarnos a leer a mí y no me atrae mucho investigar no me gusta me gusta más dinamizar me gusta más que el conocimientos se expaya se puede extender realmente esto es lo que yo estoy buscando se puede decir que está mejorando

Es interesante aunque los demás alumnos no saben que todo el tiempo nos enseñan a investigar investigar a mí también no me agrada si leo es por satisfacción por conocer la lectura pero es una cosa me pregunto voy a pasar mi vida entera investigando esto no es para mí osea tienen los profesores eso en su mayoría si te das cuenta que todo los profesores dicen investigar investigar bueno no hay una idea clara hasta ahora

Bueno a mi compañera le guste enseñar y los profesores en la escuela de historia enseñan a otros si les guste investigar en historia que les gusta estar en archivos y yo pienso que la historia en el campo tiene muchas ramas es amplio que ignoramos hay que especializarse y que no queremos aceptar

Como me dado cuenta de un Profesor su deficiencia ya desde el semestre pasado el Profesor te da ese instinto de hacer proyectos y presentes al estado y tú sabes cuánto se gana planificando proyectos y recursos humanos sabes cuánto se gana entonces eso es lo que yo tengo ahora conocimiento lo que es planificación del patrimonio cultural

La relación que existe entre un alumno Profesor y director y el decano debería de ser más más junta al inicio de lo que era el tercio no estaba el representante del tercio no estaba ligado con los alumnos y ahora con la nueva que ha entrado se ha llegado a realizar mejor se ha realizado eventos que en los cuales también nuestras autoridades han estado presentes solamente los alumnos y algunos profesores creo que ahí no más

nos damos cuenta cuanto la facultad está dividida esta desunida si comparamos con otras escuelas es también unidos todos los profesores acuden y los alumnos se sienten identificados con su escuela pero en historia eso no pasa

Creo que son las cuestiones políticas eso ha influenciado bastante en la escuela de historia es uno de los problemas más grandes la discrepancia política porque ya hay dos listas y ya son conocidas por todos y no se apoyan entre profesores por lo menos como dice mi compañero ya hay una relación entre tercio estudiantil y los estudiantes en sí ya hay una relación hemos dado un paso pero qué es lo que pasa con los profesores también hemos logrado un paso pero qué pasa con los profesores que no se llevan con el director con el miedo porque soy contratado me pueden votar al año siguiente hay un miedo ahí no hay un sentido yo creo que deberían haber personas primero que se comprometan con la carrera que se comprometan con la escuela para apoyar a los alumnos a no desmotivarlos como lo hacían antes porque ahorita ahorita desmotivación completa si uno quiere proponer algo pero no el Profesor dice no yo ya hice mi horario y se cumple ese horario pero el es organizador de la comisión de profesores pero no hay un alumno de la comisión de alumnos que organice y cuando mandan el representante les hacen caso ese es el problema ahí

## **1° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: HISTORIA DEL PERÚ IV**

**AÑO: TERCERO**

El Profesor llega tarde se enciende el equipo pero tiene inconvenientes con su pendrive salen del salón y pide a un alumno un pendrive para bajar la información alumnos quedan solos y se ponen a conversar entre sí mientras algunos van llegando el Profesor se demora como 30 minutos después el Profesor llega al salón y pide atención a los estudiantes colocan las diapositivas y empieza a exponer los alumnos escuchan atentamente durante unos 20 minutos, luego el Profesor expone en



ocasiones hace participar a los alumnos los cuales se muestran agotados y cansados los hace participar pero para leer las diapositivas luego se dirige a un alumno y lo invita que pase hacia adelante y le dice me acordé de usted al verlo dormir pase hacia adelante el Profesor vuelve a decir Sr. Lea usted antes que se quede dormido algún alumno estornuda y el Profesor amablemente dice: salud los alumnos en la parte posterior conversan entre sí muestran desinterés algunos se ponen en pie hace participar a los alumnos nuevamente el Profesor pero para leer las diapositivas alguno de los alumnos en la parte de adelante empiezan a escribir en la carpeta y el Profesor le llama la atención.

## **2° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: TÉCNICAS DE LA ENSEÑANZA DE LA HISTORIA**

**AÑO: TERCERO**

El Profesor expone la clase mientras que los alumnos en la parte delantera están en silencio mientras en la parte posterior siguen siendo ruido mientras uno de ellos en voz muy baja menciona otra vez a dormir que aburrimiento este Profe los alumnos están en silencio el Profesor empieza exponer y nuevamente se escuchan comentarios en voz muy baja: has hecho el trabajo tranqui no pasa nada con este profe al final te aprueba sólo ven a sus clases has presencia, el Profesor sigue exponiendo y se da cuenta de que en la parte de atrás siguen conversando y dice haber esos alumnos ahí atrás no hagan ruido lo dijo en tono agresivo alumnos se muestran muy cansados y entre ellos uno dice: siquiera debería traer un videíto para ver así no entiendo nada, el Profesor continua exponiendo su clase mientras los alumnos estan algunos atentos y otros distraídos.

### **3° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: FILOSOFÍA DE LA HISTORIA**

**AÑO: TERCERO**

El Profesor llega tarde mientras que los alumnos están esperando y la mayoría de ellos se muestra impacientes entran y salen del salón algunos empiezan a jugar cartas llega el Profesor pero siguen igual jugando el Profesor se acerca y les dice: vamos al otro salón para comenzar las clases lo dijo sin autoridad, el Profesor se retira y los alumnos siguen jugando y otros dicen: creo que hay examen pero terminemos el juego además el profe es buena gente, luego terminan de jugar la a las cartas y todo ese grupo van a dar el examen después del juego y algunos ya estaban dando el examen, el Profesor es quien les dice: van a dar el examen, los alumnos responden: sí Profesor, el Profesor les da el examen mientras que otros empiezan a copiar entre sí las respuestas y el Profesor se encuentra sentado, el ambiente no parece de un examen habían bastante ruido todos copiando y conversando entre sí compartiendo las respuestas y un estudiante dijo: para este examen no hay que estudiar si todos copiamos el profe no dice nada, al terminar el examen comentan: este examen estaba muy difícil, en su mayoría copiaban las respuestas eran pocos los que estaban sentados y muy callados resolviendo su prueba generalmente esto sucedía en la parte posterior del ambiente General del salón no era como si se estuviera dando un examen.

### **4° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: SEMINARIO II**

**AÑO: TERCERO**

El Profesor llegar al salón de clases doce minutos después alguno de los alumnos se quedan afuera después deciden ingresar el Profesor espera más alumnos a que lleguen pues están en exposiciones los alumnos conversan y después de unos minutos

el Profesor dice comencemos demos inicio después toma lista hay pocos alumnos los alumnos van llegando con retraso el Profesor observa su reloj luego invita al estudiante que va a exponer pasado un momento el Profesor corrige un error de la expositora, el Profesor utiliza su Tablet mientras la estudiante sigue exponiendo y algunos alumnos están con su celular manipulándolo pues los alumnos no están prestando la atención debida y están comiendo algunos y conversando entre sí el Profesor le hace una pregunta a la expositora y ella no sabe que es contestarle y el Profesor le dice: sigue sigue, mientras que los alumnos se sonríen, el Profesor o través corrige error de la expositora de una manera amable y comprensible algunos alumnos siguen comiendo mientras uno quiere dormir, el Profesor corrige el error pero no lo aclara en el momento si no dice: jóvenes hay que revisar eso porque es importante, un alumno la parte de atrás se quedó dormido el Profesor le dice a la expositora amablemente realiza un resumen de lo que has expuesto los alumnos se sonríen el Profesor nuevamente corrige a la expositora y le dice: me enerva que digas mucho pero al final nada luego el Profesor realiza un resumen de la exposición él dice: yo que soy un bibliómano considero importante este libro, el Profesor se retira antes de la ahora de finalizar y da algunas indicaciones para la exposición de la siguiente clase diciendo: que esta exposición no se repita en las exposiciones faltantes, cuando el Profesor se retira la alumna se la ve muy triste y hasta llorando

## **5° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: HISTORIA DEL ARTE PERUANO**

**AÑO: CUARTO**

El Profesor llegar de manera puntual todo los alumnos están en silencio muestran un gran respeto hacia este Profesor el Profesor empieza preguntando sobre la clase pasada empieza hacer preguntas a los alumnos los alumnos no contestan no hay voluntarios todos en silencio el profesor sigue insistiendo hasta que uno de ellos responde a la pregunta del profesor, empieza exponer su clase al momento de hablar todos están atentamente escuchando y tomando apuntes el Profesor nuevamente lanza

una pregunta hacia un alumno y estos no saben cómo contestar y luego el Profesor dice: jóvenes tienen que estudiar tienen que prepararse no pueden venir aquí y no saber nada tienen que repasar sus libros, mientras uno le contesta: tiene razón profesor pero no es el único curso que llevamos tenemos mucha tarea mucho que leer y esto ha sido un descuido, el Profesor les dijo: los entiendo jóvenes sigamos con la clase, al final de la clase cuando el Profesor se retira se escuchan comentarios: el Profesor explica muy bien y es muy buena gente, mientras otro le responde: si pero hay ocasiones que se muestra un tanto inseguro cuando le preguntamos algo los alumnos y siguen conversando sobre sus trabajos

## **6° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: ECOLOGÍA Y MEDIO AMBIENTE**

**AÑO: CUARTO**

El Profesor se demora en llegar los alumnos están esperando mientras escuchan comentarios: yo no vendría a este curso pero el profe pasa lista y si no vengo ya sabes que baja la nota, el Profesor llega después de 20 minutos y les empieza explicar por qué tuvo que llegar a esa hora luego se ponen a conversar de otras cosas que no tienen que ver nada con el tema empieza a hablar sobre los autos y luego le dice a un alumno que prepare el equipo para poder proyectar diapositivas mientras tanto se escuchan comentarios: el Profesor llega tarde y todavía se pone hablar de otros temas y otro le responde creo que está haciendo hora ya sabes como siempre, luego el profesor empieza a exponer su clase presenta las diapositivas y empieza a leer, empieza a explicar y por momentos se sale del tema los alumnos se muestran cansados algunos empiezan a comer algunos en la parte posterior empiezan a jugar con su celular y uno de los estudiantes se quedó dormido por un momento, el Profesor sigue explicando y dice: jóvenes he hecho todo lo posible por venir y ahora necesito de su atención a ver esos alumnos que se están durmiendo vayan para fuera a despertar, los alumnos se retiraron del salón, después de un momento regresaron que le pidieron al Profesor sí podrían ingresar Profesor se acercó a ellos y les dijo:jóvenes

aquí no han venido a dormir es una falta de educación pasen, el Profesor sigue explicando su clase cuando de pronto suena su celular y se pone a contestar delante de los alumnos luego sale fuera del salón y los alumnos empiezan a conversar entre sí se empiezan a reír de los alumnos que habían salido y uno de ellos dijo: el profe hace dormir con su explicación ya me quiero ir cuanto falta para que acabe, luego el Profesor ingresa al salón pidiendo disculpas diciendo: jóvenes van a disculpar fue una llamada de urgencia y tuve que contestar y el Profesor sigue explicando empiezan a leer las diapositivas una tras otra al ver que le queda poco tiempo para que acabe su hora mientras los alumnos están copiando apresuradamente, terminó la hora del profesor y cuando el profesor se retira se escuchan siguiente comentario: al fin término la hora que aburrido estuvo la clase

## **7° FICHA DE OBSERVACIÓN**

### **CURSO: GEOGRAFÍA Y ORDENAMIENTO AMBIENTAL**

#### **AÑO: CUARTO**

El Profesor ingresa al salón todo los estudiantes guardan silencio y el profesor coloca sus diapositivas sobre su tema empieza a exponer empiezan a leer diapositiva tras diapositiva pasado como 30 minutos después se puede notar el aburrimiento del estudiante algunos comentan las diapositivas son bastante letra y todavía hay que copiar y el profe las pasa muy rápido el Profesor sigue explicando su tema y por momentos se sale del tema de manera casi prolongada se nota un malestar del estudiante algunos comentarios se escucha: este Profesor se desvía mucho que tiene que ver esto con el tema no entiendo nada, luego el Profesor sigue exponiendo, ya era la última hora y se escucha comentarios en voz baja: profe ya vámonos está hablando cosas que no son del tema, otros también comentan y dicen: no hubiese venido toda la vida lo mismo el profe explica mal sus diapositivas profe ya vámonos, minutos después faltando como 30 minutos para que acabe la hora el Profesor dice: bueno jóvenes ya vámonos veo que algunos ya están durmiendo deben prestar más atención.

## **8° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: DIDÁCTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL**

**AÑO: CUARTO**

El Profesor llega puntual a clases se presenta de manera muy formal muestra amabilidad y preocupación por sus estudiantes habla con ellos y hasta bromea diciendo: que he pasado con tu cabello como se llama tu peinado, luego la clase inicia están en exposiciones por parte de los alumnos algunos conversan entre sí otros están revisando sus libros otros están con su celular en mano y el profesor está ubicado en la parte de atrás luego comenta sobre la exposición del estudiante diciendo: alumnos escuchen este tema sobre los límites del mar y las 200 millas es muy importante alguien de ustedes me puede indicar sobre como quedo nuestro mar en el sur, invita a un alumno a que grafique mientras que pide a una alumna quien busque en internet en su celular mientras tanto el alumno graficaba en la Pizarra luego el profesor pregunta diciendo: lo encontraste es en internet haber ve a la pizarra y grafícalo mientras él se queda mirando el celular y luego recién el profesor dice: haber tomen asiento y el recién empieza a dar la respuesta correcta y luego sigue con las exposiciones.

## **9° FICHA DE OBSERVACIÓN**

**CURSO: PLANIFICACIÓN DEL PATRIMONIO**

**AÑO: QUINTO**

El Profesor no llega a la hora mientras algunos alumnos dicen: mejor vámonos a jugar billar el profesor derrepente no venga si sabes que a veces el Profesor falta, el Profesor llega tarde como unos quince minutos el profesor dice: voy a recoger los trabajos mientras algunos dicen: profesor le podemos entregar la próxima clase es que no he terminado y el Profesor le respondió: haber señores he quedado un plazo de entrega no podemos acostumbrarnos mal hoy me llevó los trabajos y los que no tendrán baja nota después, el Profesor empezó a llamar uno por uno mientras tanto

algunos comentaban: ahora el profe se pone estricto cuando ya estamos terminando el año como antes nos daba más plazo mientras otro comentario decía: pucha no me acordé que hoy se tenía que entregar el trabajo el Profesor seguía llamando y muchos de ellos me decían que no habían traído su trabajo y el Profesor cedió a la petición de los alumnos y les dijo: señores para el día de mañana en la tarde todos los trabajos los dejan en secretaría mañana es el último día de entrega avísenle a sus demás compañeros ahora continuemos con las clases, el Profesor se sentó en su pupitre no utilizó diapositivas solamente exponía su clase hablaba y hablaba a los alumnos pasados 20 minutos se cansaban de escucharlo algunos en la parte posterior comían otros jugaban con su celular algunos conversaban en voz baja cuanto falta para que termine la hora del Profesor después les dice a los alumnos: buenos Señores entiendo que muchos de ustedes viven lejos vamos a salir temprano y al retirarse el Profesor algunos decían: no pasa nada con el profe toda las veces no trae nada creo que mejor aprendo mirando un documental en el youtube

### **Estatuto de la Universidad Nacional de San Agustín, 2014: P.41-42**

Art.263°.- La enseñanza universitaria será necesariamente científica, actualizada, crítica, creativa, eminentemente activa y vinculará la teoría con la práctica.

Art.264°.- La docencia superior incorporará a la investigación como fundamento de la enseñanza, transmitiendo la ciencia recibida y las aportaciones científicas logradas por los docentes.

Art.265°.- Se vinculará la enseñanza con la extensión y Proyección Sociales. Los sílabos registrarán las actividades culturales y servicios que se programen a favor de la comunidad.

Art.266°.- Las materias que imparte un Departamento no podrán reiterarse en otros con contenidos similares o nombres cambiados.

Art.267°.- Se empleará la metodología que corresponde a la enseñanza superior. Las técnicas de pre-seminario, seminario, foro, de casos, el estudio dirigido y otros limitarán las tradicionales clases magistrales.

Art.268°.- Cada Facultad contará con un Centro de Informática, y el apoyo del Centro de Cómputo vinculado con las ciencias, artes y tecnologías que contribuirá al mejor desarrollo de la enseñanza-aprendizaje e investigación.

Art.269°.- Las Facultades poseerán sus Centros de Publicaciones que atenderán, fundamentalmente, las exigencias docentes y estudiantiles relacionadas con la enseñanza, investigación y proyección social..

Art.270°.- La Universidad creará un Fondo Editorial que servirá para fomentar la creación y difusión de obras de enseñanza e investigación de los docentes. Este fondo será objeto de una reglamentación especial.

Art.271°.- La Universidad proporcionará a sus profesores, estudiantes y graduados, los servicios de biblioteca, hemeroteca, y videoteca. Será de su preocupación constante mantenerlos actualizados y con personal especializado.

Art.272°.- La Universidad para el proceso de enseñanza proporcionará a sus profesores, en forma gratuita, material de ayuda audio-visual.

Art.273°.- La enseñanza-aprendizaje es consustancial a la existencia de bibliotecas adecuadas. Es prioridad la actualización y modernización de sus locales, equipo y material. La atención estará a cargo de personal especializado y suficiente.