



Universidad de Chile  
Facultad de Ciencias Sociales  
Departamento de Antropología

Imaginarios sociales sobre el patrimonio  
de los pescadores artesanales de las caletas San Pedro y Las Conchas de Los Vilos

Memoria para optar al Título de Antropólogo Social

María Jesús Valenzuela Suárez  
Profesor Guía: Dr. Phil. Héctor Morales Morgado

Santiago, Octubre 2014

## Agradecimientos

La realización de esta investigación no hubiese sido posible sin la cooperación permanente y desinteresada de los pescadores de las caletas de San Pedro y Las Conchas de Los Vilos. En especial quisiera agradecer a los dirigentes y asociados de las distintas organizaciones que allí se emplazan; a la Asociación Gremial de Pescadores Artesanales Caleta San Pedro, al Sindicato de Pescadores Artesanales y Buzos Mariscadores de Productos Marinos Caleta de San Pedro, a la Cooperativa de Pescadores Artesanales de Los Vilos Ltda., a la Asociación Gremial de Pescadores Artesanales Caleta Las Conchas, y al Sindicato de Pescadores Artesanales Extractores de Productos del Mar Caleta Las Conchas; quienes tuvieron tiempo y plena disposición siempre conmigo.

Quisiera agradecer personalmente también a quienes me acogieron con cariño y me guiaron en mis viajes a Los Vilos, entre ellos: David Huenchuleo, dirigente de la Asociación gremial de San Pedro; Eduardo Pérez, miembro de la Corporación Patrimonial de Los Vilos; y a Norma y Joaquín quienes en innumerables ocasiones me alojaron.

Así mismo dar las gracias a Héctor Morales, por su paciencia, tiempo y consejo experto, que me ayudó a sortear las dificultades de este nuevo y desconocido proceso.

Reconocer a mi familia, a mi madre Andrea, mi padre Daniel y mi hermano favorito, Andrés, quienes han sido apoyo incondicional durante toda mi vida.

A mis amigos, del colegio, de la universidad y de la vida, que me han estado conmigo en este largo camino con palabras de aliento y alegría. Especial agradecimiento a la Coto, a la Leo y la Coni, amigas eternas y sabias que siempre me escucharon y aconsejaron invariablemente con la razón. Y al Nacho, por acompañarme y apoyarme siempre, gracias.

Por último, pero no menos importante, a Splinter, incondicional en las largas noches de trabajo que significaron esta memoria.



# Índice

<b>RESUMEN</b>	<b>5</b>
<b>1. INTRODUCCIÓN</b>	<b>7</b>
<b>2. ANTECEDENTES</b>	<b>13</b>
2.1 EL CONCEPTO DE PATRIMONIO Y PATRIMONIO CULTURAL	15
2.2 ANTROPOLOGÍA MARÍTIMA, ECONOMÍA Y PATRIMONIO.	21
2.3 LA PESCA EN CHILE Y SU MARCO LEGAL	25
<b>3. MARCO TEÓRICO</b>	<b>29</b>
3.1 CONSTRUCCIÓN SOCIAL: DISCURSOS, RETÓRICAS E IMAGINARIOS	31
3.2 CAMPO DE LUCHA: DEL CAMPO SOCIAL AL CAMPO PATRIMONIAL	34
3.3 HEGEMONÍA Y PODER EN LA MODERNIDAD	36
3.3.1 PREDOMINIO DE LA CIENCIA Y LA TECNIFICACIÓN	36
3.3.2 COAPTACIÓN DE LA SOCIEDAD POR LA ECONOMÍA	39
<b>4. MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>43</b>
4.1 ENFOQUE Y TIPO DE INVESTIGACIÓN	45
4.2 FASES DE LA INVESTIGACIÓN	45
<b>5. LOS VILOS</b>	<b>51</b>
5.1 CARACTERIZACIÓN GENERAL	53
5.2 RECOPIACIÓN HISTORIA DEL LUGAR	54
5.2.1 PREHISTORIA EN EL VALLE DEL CHOAPA	54
5.2.2 CONQUISTA Y COLONIA:	58
5.2.3 PIRATAS Y CORSARIOS EN LOS VILOS:	60
5.2.4 HISTORIA REPUBLICANA:	61
5.2.5 PROYECTO DE EXPANSIÓN MINERA LOS PELAMBRES EN PUNTA CHUNGO	66
5.3 PESCA ARTESANAL EN LOS VILOS	69
5.4 LAS CALETAS: SUS EMPLAZAMIENTOS Y ORGANIZACIONES	71
5.4.1 SAN PEDRO Y LAS CONCHAS, CALETAS URBANAS:	71
<b>6. LOS PESCADORES</b>	<b>75</b>
6.1 PRÁCTICAS:	77
6.1.1 FORMAS DE LA PESCA ARTESANAL	77
6.1.2 DE LOS EXPORTADORES DE BUZOS A LOS PIONEROS EN ACUICULTURA	86
6.1.7 FORMAS DE ORGANIZACIÓN, NEGOCIACIÓN E INSERCIÓN EN LA MODERNIDAD	88
6.2 DISCURSOS:	90
6.2.1 DE LA AUTO ADSCRIPCIÓN. QUIENES SOMOS	90
6.2.2 DEFINIÉNDOSE. CÓMO SOMOS Y CÓMO NOS VEN	92
6.2.3 EL OFICIO, NUESTRO PATRIMONIO	98
6.2.4 LA NOSTALGIA	104
6.2.5 FATALIDAD Y RECONVERSIÓN	107
<b>7. LOS OTROS ACTORES: DISCURSO Y RELACIÓN CON LA PESCA ARTESANAL</b>	<b>113</b>



<b>7.1 ORGANIZACIONES CIVILES Y COMUNIDAD</b>	<b>115</b>
<b>7.2 FISCALIZADORES Y ADMINISTRADORES POLÍTICOS</b>	<b>119</b>
7.2.1 LOCALES	119
7.2.2 GUBERNAMENTALES	130
<b>7.3 EMPRESA PRIVADA</b>	<b>135</b>
<b>8. ANÁLISIS Y REFLEXIONES FINALES</b>	<b>143</b>
<b>8.1 EJES ANALÍTICOS ENTORNO A LA PESCA ARTESANAL VILEÑA</b>	<b>145</b>
<b>8.2 FRAGMENTOS DE UN IMAGINARIO SOCIAL: PATRIMONIO Y PESCA</b>	<b>150</b>
<b>8.3 POSICIONES Y DISPOSICIONES EN EL ENTRAMADO SOCIAL</b>	<b>153</b>
8.3.1 ANÁLISIS SITUACIONAL	153
8.3.2 DISPOSICIONES Y ESTRATEGIAS: LAS RELACIONES DE PODER CRISTALIZADAS	154
<b>8.4 EL CAMPO SOCIAL DEL PATRIMONIO</b>	<b>156</b>
<b>8.5 PERMEABILIDAD DIFERENCIAL DE LOS DISCURSOS</b>	<b>158</b>
<b>8.6 HEGEMONÍA DE LA CIENCIA Y LA TECNIFICACIÓN DEL CONOCIMIENTO</b>	<b>159</b>
<b>8.7 EL PODER FÁCTICO DE LA GRAN INDUSTRIA, EL CAPITAL Y LA POLÍTICA NEOLIBERAL</b>	<b>161</b>
<b>8.8 EL PATRIMONIO COMO CAMPO DE LUCHA SIMBÓLICA: PESCA ARTESANAL COMO ESPACIO DE RESISTENCIA</b>	<b>163</b>
<b>8.9 CONCLUSIONES</b>	<b>164</b>
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>167</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>173</b>

## Resumen

El patrimonio es pieza fundamental para entender cómo se constituye el proceso identitario. Los Vilos, no es ajeno a esta realidad, en tanto lugar donde el relato histórico y la autoadscripción se encuentra vinculado a una práctica y un modo de vida, la relación con el mar. El entramado de intereses que convergen y divergen hace de éste un enclave de particulares ambiciones en las esferas científicas, económicas y patrimoniales, razón por la cual se emplaza allí la presente investigación. El avance de la ciencia, los proyectos turísticos, y la urgencia de potenciar el desarrollo local, al tiempo de la necesidad de proteger lo tradicional, configuran un campo rico en agentes, capitales y posiciones sociales que interactúan estratégicamente en pos de obtener algún beneficio. Éste proceso es, sin embargo, contradictorio a la concepción ideal de la definición del patrimonio con las que trabajan organizaciones como la UNESCO y el Consejo de Monumentos Nacionales. Por esto estudiar este caso, en las caletas de San Pedro y Las Conchas, resultó de trascendencia, ya que permitió indagar en el cómo se construye el patrimonio en la cotidianeidad.

La investigación se hizo por medio del concepto de imaginarios sociales, considerando la realidad social no como un campo homogéneo, sino como uno de lucha simbólica. Así, las prácticas, discursos y retóricas se muestran constantemente en su proceso dinámico, histórico, contextual e intersubjetivo, del cual ningún agente se puede restar a priori. En este sentido, se pudo **verificar la existencia de un fragmentario imaginario sobre el patrimonio entorno a la pesca artesanal, el cual tiene arraigo profundo en la identidad de los pescadores artesanales de Los Vilos hoy, y un impacto trascendente en las expectativas a futuro. Éstos imaginarios se presentaron constituidos en un campo intersubjetivo y heterogéneo de agentes aún más complejo que la mera oposición especialistas-comunidad, pudiendo constatarse la estructura del campo social en la definición de lo patrimonial.**

Palabras claves: Patrimonio, Imaginarios Sociales, Campo Social, pescadores artesanales, Los Vilos.



## 1. Introducción



Fotografía Costanera Salvador Allende,  
escultura mastodonte y antiguo muelle,  
Los Vilos



El patrimonio, entendido en su definición amplia, con sus bases valórico-simbólicas puestas en su dimensión inmaterial, es de vital importancia para entender cómo se incentiva, promueve o incluso construyen y destruyen ciertas identidades. Lo que se define como patrimonial adquiere muchas veces connotaciones relevantes no solo para los especialistas que así lo determinan, sino sobre las personas locales involucradas. Esto, no solo por la aportación de un relato identitario y con valor particular -efecto que no es menor-, sino que también se ve en él una oportunidad de desarrollo por medio del fomento económico y la protección legal.

Todo esto adquiere particular relevancia en torno a la comuna de Los Vilos, y el desarrollo de la pesca artesanal, en tanto actividad no solo económica, sino que eminentemente patrimonial. La construcción de un relato histórico propio anclado a un lugar y una actividad tradicional potenciada por medio de los hallazgos prehistóricos allí estudiados por especialistas, ha traspasado las estrechas fronteras del interés científico, y ha llamado la atención tanto de autoridades como de la misma comunidad, todos agentes que inciden con intereses a veces convergentes y a veces divergentes. En este sentido, y siguiendo los postulados de la UNESCO (2009) -sobre el patrimonio cultural como emergente desde las propias comunidades y no a la inversa-, partió el interés de estudiar el impacto que ha tenido, por una parte, la labor investigativa que se ha llevado a cabo en la zona, la incidencia de los intereses políticos y administrativos siempre presentes por otra, así como también, el cómo incluir a los lugareños a modo de asegurar un desarrollo sustentable y que deje divisas reales a su comunidad. Todo esto con miras a comunidades que se puedan hacer cargo del manejo y gestión de su propio patrimonio, y consiguientemente también de su propia construcción y relato identitario.

Con esto en mente, es que se propuso una investigación en la zona de las caletas de pescadores de Los Vilos, en tanto espacio que se constituye en lugar desde distintos ángulos (historia, científicos, políticos, leyes, etc.), que proveen estas “fantasías” ancladas en el espacio e introyectadas en el imaginario colectivo e individual. Son estas imágenes las que en definitiva están continuamente construyendo y actualizando la identidad, y que por características propias del lugar a estudiar, no están ajenos a la construcción del patrimonio

ni a los intereses políticos y económicos. El problema con el cual se trabajó entonces se esclarece, y es que la definición -idealista si se quiere- de lo patrimonial con la que se trabaja desde la institucionalidad y organizaciones especializadas, en la práctica no se da así, y su construcción se presenta como un proceso velado y difuso, en el cual muchas veces las comunidades tienen poca incidencia o incluso ninguna, lo cual lleva a permanentes errores e incluso manipulaciones intencionadas. La visión meramente técnica y academicista del fenómeno patrimonial genera esta distorsión, ya que no basta preguntarse sólo por aquellas categorías materiales o inmateriales que integran el patrimonio de los pescadores artesanales en Los Vilos, o bien, por aquellas políticas más adecuadas para su protección y fomento. Es necesario incorporar la visión de los distintos actores y agentes que participan de la construcción y debate sobre el patrimonio de estas poblaciones costeras. Así, este despliegue de imaginarios sociales, diversidad de agentes e intereses, nos llevan a pensar en lo patrimonial como campo social, en tanto escenario de construcción cultural sobre el que se despliegan los imaginarios, medio a través del cual se pudo conocer qué se entiende por patrimonio.

En este sentido, las preguntas que guiaron esta investigación son las siguientes: Primero, **¿Si existen o no imaginarios sociales sobre el patrimonio en los pescadores artesanales de Los Vilos? Luego, ¿Cuáles son estos imaginarios? ¿De qué se componen? ¿Y si estos se despliegan a modo de un campo patrimonial o no en relación a los agentes relevados?**

Por esto, la investigación tuvo dos focos de estudio, uno puesto en los discursos, y el otro en las prácticas, relaciones y estrategias. Se contempló también la incidencia de otros agentes aparte de los pescadores, en tanto considerados relevantes para entender el fenómeno en su totalidad. Estos son los científicos, los administradores políticos, y los gestores civiles agenciados entorno al patrimonio de la zona.

En este sentido es que se planteó el siguiente objetivo como blanco general a estudiar: **Determinar si existen imaginarios sociales con respecto al patrimonio en los**

**pescadores artesanales de las caletas de San Pedro y Las Conchas.** Secundado por los siguientes cuatro objetivos específicos que permitieron dilucidar la pregunta en cuestión:

1. Caracterizar las prácticas de tipo patrimonial o en relación a esta, que se observan en pescadores artesanales, científicos y administradores políticos de las zonas relevadas.
2. Caracterizar los discursos con respecto al patrimonio en las caletas de San Pedro y Las Conchas por parte de los pescadores, de los científicos, de la administración política y gestores civiles agenciados en torno al patrimonio de la zona.
3. Contrastar las posiciones de los distintos agentes incidentes en tanto sus discursos y prácticas posicionándolos en un campo.
4. Determinar si existe una institucionalización de imaginarios con respecto a lo patrimonial en los pescadores artesanales de las caletas estudiadas.





## 2. Antecedentes



Obra de Federico Lohse,  
Artista local



## 2.1 El concepto de patrimonio y patrimonio cultural

El concepto de patrimonio etimológicamente encuentra sus raíces en latín, conjugación de *patri* ('padre') y *monium* ('recibido'), que significa «lo recibido por línea paterna». Es en este sentido un término ante todo económico y jurídico que refiere a un conjunto de bienes heredables del padre o paterfamilias en la antigua Roma. Se habla de éste además, como un concepto basada en la admiración de los romanos por el arte griego, lo cual fomentó un espíritu coleccionista sobre estas piezas (Garcés 2008), su acumulación y su heredabilidad como patrimonio. Posteriormente un proceso similar se vivió desde la Europa occidental hacia el ya caído imperio romano. Continuando esta noción del patrimonio asociado a vestigios de un pasado remoto de grandeza. La ferviente fe cristiana de la época le añadió una nueva categoría de valor a estas reliquias y vestigios, el de sagradas.

Con el renacimiento y la vuelta al humanismo, se empezó a usar el concepto de monumento. Esta nueva noción haciendo hincapié en la rememoración de tiempos pasados, que tuvo eco con todo el movimiento neoclásico de la época. En este sentido, el patrimonio adquirió una noción de rescate y conmemoración del pasado, coleccionismo y conservación. Paralelamente el *mapamundi* se extendió y diversificó enormemente en la Europa moderna, lo que además generó un creciente interés por lo desconocido y el exotismo. Esto, por supuesto tuvo grandes consecuencias en los círculos científicos, y entorno a ello se empezaron a conformar los primeros intentos de museificación, como es el caso de las “*cámaras manieristas*”, donde se exponían los objetos culturales y naturales, formas de vida, incluso personas y grupos humanos, de los lugares considerados remotos y exóticos (Garcés 2008:11).

La ilustración para finales de esta época trae consigo una nueva reflexión más crítica sobre el pasado que fomenta el coleccionismo de tipo histórico. La figura del anticuario formando museos privados se propaga. Este proceso se ve culminado finalmente con la revolución francesa, que conlleva una apropiación estatal y secularizadora del patrimonio. La nueva concepción del museo público, hace de éste, un interés de tipo nacional, convirtiéndose en una figura que le pudo dar sustento e identidad a las nuevas repúblicas emergentes.

De aquí hasta prácticamente después de la Segunda Guerra Mundial, lo que se vive es un proceso de institucionalización del concepto, muy influenciado por el romanticismo y la industrialización. Claro, sin estar exento por esto de discusiones y conflictos, sobre todo en la introducción de nuevos actores e interés sobre lo que ha de ser y que no patrimonio.

Luego, la trayectoria del concepto patrimonio y su gestión durante el siglo XX, se puede seguir en gran parte por medio de documentos de tratados y organizaciones internacionales, que a principios del siglo XX comenzaron a especializarse en el tema y a debatirlo. La UNESCO (Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura), paradójicamente de la misma manera en que define lo patrimonial, ha seleccionado un total de 10 documentos, que delinear el proceso histórico del patrimonio en el mundo, en un cuaderno del Consejo de Monumentos Nacionales que fue publicado también en nuestro país. Siguiendo esta línea, el primer documento que releva data del año 1931, la Carta de Atenas. En esta carta se hacen las primeras alusiones desde una plataforma global hacia la necesidad y formas de conservación del patrimonio histórico del mundo, en el congreso de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos. En este, se hace especial hincapié en la importancia del patrimonio artístico y arquitectónico, su conservación, aspectos sobre el tema de la restauración, la necesidad de la cooperación internacional y el vínculo con la herencia del pasado que este tiene. Luego, en una segunda versión de este mismo congreso llevada a cabo en el año 1964, se elaboró el documento llamado la Carta de Venecia. Acá, se reafirman los postulados de 1931 y se añaden nuevos principios que incluía el extender el interés patrimonial no solo al trabajo arquitectónico de los monumentos sino que también de su ambiente, el escenario en el cual esta inserto en su conjunto. Se añade además la importancia de acuciosos estudios históricos y arqueológicos para proceder, siguiendo los supuestos planteados por la UNESCO en 1956.

En 1965 se funda el ICOMOS, Consejo Internacional de Monumentos y Sitios, que a partir de entonces ha publicando varios textos de interés y desarrollo del concepto de patrimonio. “Normas de Quito” es el primer documento producido por esta organización no gubernamental, la cual surge a partir de una reunión de conservación celebrada en Ecuador en 1974. En este se plantea centralmente la necesidad de asumir medidas de emergencia

para la preservación del patrimonio cultural americano, y se presenta a este como un instrumento de valor económico y de progreso para los países, se estrecha aquí la relación con la práctica del turismo. Más tarde, en 1981, el ICOMOS adopta la “Carta para la conservación de los lugares con valor cultural” o Carta de Burra. Ésta, define las nociones de valor cultural, haciendo una primera sistematización también de esta aproximación que ellos llaman a los lugares de valor cultural, y el cómo estos se determinan y preservan. Para esto, se

*define qué es lo que hace que un lugar tenga valor estético, histórico, científico o social, reconociéndose que se puede utilizar categorías más particulares para caracterizar el valor de un bien cultural (Cabezas y Simonetti 1997: VI).*

Seis años más tarde, esta misma organización suscribiría a la llamada Carta de Washington o más formalmente la “Carta internacional para la Conservación de Ciudades Históricas y Áreas Urbanas”. Una vez más se especifican elementos que deben ser de preocupación patrimonial y de conservación, y se hace hincapié en el asunto relacional de las edificaciones y estructuras en general, con sus espacios y entorno, particularmente urbanos, como conjuntos de interés patrimonial del mundo. Se establece la necesidad de conservación de las ciudades y de barrios históricos, y se plantean planes de carácter multidisciplinarios para abordar el asunto, tomando en consideración el aspecto jurídico, el administrativo y también lo financiero. Si bien se mantiene en la línea conservacionista del patrimonio, se empiezan a crear lazos hacia las ciencias y la investigación, así como también al tema de la difusión, con miras hacia poder adoptar medidas contando con la participación de los habitantes que sean afectados o les compete en cada caso.

La Carta de Nueva Orleans de 1991, vuelve a tratar el tema de la conservación de estos considerados “bienes patrimoniales” y se establece, nuevamente, la relación entre estos de tipo mueble e inmueble. Además de esto, no presenta grandes novedades respecto a cómo el patrimonio se viene delineando internacionalmente hasta la época.

En 1994 ICOMOS organiza una conferencia en el cual es adoptado el “Documento Nara sobre Autenticidad”, el cual se basa en los documentos de 1972 de la UNESCO y la Carta de Venecia (1964). Se plantea en este que la diversidad cultural es de valor patrimonial en

sí misma, y por tanto, ha de ser protegida y promovida. La política conservacionista todavía vigente plantea el proceso inminente de la globalización y homogenización como un peligro. Se exalta la legitimidad de todas las culturas existentes y sus valores propios, lo cual, por otra parte, dará pie a la discusión aún no resuelta entre los derechos humanos de tipo universal, y la libertad y legitimidad de las culturas y sus prácticas en el mundo. En relación a la idea de la autenticidad y la noción de la diversidad cultural, se plantea que efectivamente los valores atribuidos al patrimonio cultural no son inmutables en el tiempo o el espacio, y por esta misma razón, no se debe, ni pueden, establecer criterios fijos para juzgar el valor o la autenticidad de éstos.

Finalmente, se exponen tres recomendaciones. La recomendación que define los principios internacionales que deberán aplicarse a las excavaciones arqueológicas, elaborado en 1956 por la Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, que establece la necesidad de un rol activo del Estado frente al patrimonio arqueológico, la necesidad de la divulgación de los hallazgos arqueológicos, y mejoras para la investigación y difusión en este mismo ámbito. La segunda recomendación data del año 1962, relativa a la protección de los lugares y paisajes, en tanto el interés por esta relación de los contextos globales y relaciones de interés patrimonial, con particular preocupación por el tema estético y un rol primordialmente conservadurista. Del mismo modo, la última recomendación relevada es la relativa a la salvaguardia y la conservación de las imágenes en movimiento, del año 1980, en el cual en reconocimiento de los tiempos contemporáneos se expresa la preocupación por el material fílmico, televisivo y videográfico, en cuanto patrimonio de nuestra historia que debe ser conservado.

Comúnmente, como se puede desprender de esta breve reseña histórica, el patrimonio ha sido caracterizado bajo un prisma objetivador y materialista. La idea del patrimonio asociado a grandes infraestructuras o colecciones de útiles y bienes, son testimonio de esto (Ministerio de Educación [MINEDUC] 2005). Este fenómeno se observa tanto a nivel académico como en la gestión, y de tal forma se plasma también en el imaginario social en general. No es de extrañar entonces, el ensalzamiento que muchas veces se hace de estos - lugares, edificios, restos o artefactos-, e incluso la deliberada invención, con fines como la

identidad nacional, reivindicaciones sociales de todo tipo, o incluso en persecución de los intereses de determinados grupos sociales, políticos o económicos, entre otros.

Otra dimensión, ya no refiere únicamente a lo físico y tangible, sino que incluye además las prácticas, medios de transmisión, historia oral y patrones culturales que son propios a culturas o sociedades definidas como de interés patrimonial. En torno a esto, en el 2003 el ICOMOS declara que,

*La distinción entre patrimonio material e inmaterial nos parece ahora artificial. El patrimonio material solo puede alcanzar su verdadero significado cuando arroja luz sobre los valores que le sirven de fundamento. Y a la inversa, el patrimonio inmaterial debe encarnarse en manifestaciones materiales (Munjeri 2004:19).*

Por su parte, la UNESCO define con las siguientes palabras el patrimonio cultural, también a partir de la misma convención del patrimonio inmaterial celebrada en el 2003:

*(...) patrimonio cultural inmaterial más concretamente como los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural (2012).*

En un texto dedicado especialmente al patrimonio cultural y su dimensión inmaterial, publicado por este mismo organismo, en el año 2009, se le otorga cuatro características que reflejan la gran importancia que este tiene en el plano cultural. En primer lugar, dice que el patrimonio cultural es “*Tradicional, contemporáneo y viviente a un mismo tiempo*”. En segundo lugar, que tiene un gran impacto en la identidad ya que es siempre integrador de pueblos, etnias, culturas, incluso naciones. También, como tercer punto, plantea que es representativo, y por tanto debe ser de quienes lo producen y reproducen. Y finalmente, que es siempre basado en la comunidad, ya que su valor solo existe en tanto es reconocido así por ésta (Organización de la Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura [UNESCO] 2009). Sin embargo, y no obstante su reconocimiento, especialmente en los círculos académicos, aun no contempla todo el real potencial del concepto, y se queda encerrado en sus aspectos más técnicos, pragmáticos y academicistas.

Así, la recuperación de la memoria oral se ha constituido en una piedra angular en cualquier intento de abarcar el patrimonio desde las disciplinas de las ciencias sociales (Fielbaum



2009). Esto, no solo por el valor histórico y tradicional que inmuebles, muebles o prácticas puedan tener, sino que también porque encontramos ahí el trazado de la construcción social de lo patrimonial, de puesta en valor y de reconocimiento como tal por la comunidad. En este sentido, es que los “bienes patrimoniales” serían una selección de bienes “culturales”, de modo que se constituirían como tal a partir de elementos y expresiones relevadas como significativas “culturalmente”, remitiendo entonces a símbolos y representaciones. El profesor español de patrimonio etnológico Javier Arévalo habla de “*lugares de memoria*” (2004: 929), que en última instancia, lo que constituiría es identidad.

Pero esto no se reduce a una construcción pasada únicamente, sino que también actual, lo que nos permite entender el concepto de diversidades dialogantes planteado por la UNESCO, en contraste a una concepción de identidad esencial y cerrada. Esto, nos llevaría finalmente a hablar de una construcción social del patrimonio que aun hoy se actualiza, en tanto no es otra cosa que un constructo ideológico, social y cultural, selección de las formas de vida que expresan identidad (Arévalo 2004), los cuales pueden rastrearse y observarse por tanto en los imaginarios sociales (Castoriadis 2007). Sin embargo, queda la duda en su construcción, si es tal como lo plantea el ideal de la definición de la UNESCO, es decir, si este realmente “emerge” sólo desde la comunidad, u hay otros agentes e intereses influyendo, o incluso, determinándolo.

Podemos ver que la racionalidad propia de la modernidad es el antecedente que dio pie a la teorización sobre el fenómeno de lo patrimonial, pero no es sino hasta la constatación del escenario contemporáneo como un mundo global, intercomunicado y fragmentado, que se puede evaluar el nivel de complejidad que hoy nos presenta. Como lo plantea Roxana Seguel (1999), en un mundo donde el gran relato Histórico (con mayúscula) ha sucumbido tanto en la teoría como en la práctica, se hace necesario involucrar nuevas herramientas y nuevos agentes para dar cuenta realmente de cuestiones como el patrimonio, en tanto su estrecho vínculo a la identidad como proceso, el rol del Estado sobre su posición desarrollista, el papel del turismo como oportunidad de surgimiento, la misma ciencia y las propias comunidades. Es en este sentido que el problema de lo patrimonial adquiere tal relevancia, como lo expresa Seguel,

*La cultura y el patrimonio cultural promueven la libertad de expresión y el respeto a la diversidad, impulsan la creatividad e innovación, fortalecen las identidades y el sentido de pertenencia, impulsan a la participación y a la acción, y contribuyen a mejorar la calidad de vida de las personas en armonía con su entorno y con los otros (Seguel 1999:13).*

## **2.2 Antropología marítima, economía y patrimonio.**

La pesca artesanal ha sido un campo de estudio de frecuente interés en la antropología. Renombrados antropólogos como Bronislaw Malinowski se han entusiasmado en estudiar comunidades de mar, dejando al descubierto que esto incide en procesos identitarios, culturales y socioestructurales de los grupos humanos. En función de esto, es que de a poco se fue configurando una línea antropológica propia que hoy se conoce como antropología marítima.

La antropología marítima a lo largo de su tradición disciplinar ha tenido dos principales focos de interés. Por un lado el tema de la explotación de los recursos naturales pesqueros, la cual se ha visto muy influenciada por las corrientes economicistas y ecologistas de la antropología, y se le llama mejor como antropología de la pesca. Y por otro lado, una antropología marítima no solo restringida a los procesos de explotación de recursos, la cual el antropólogo marítimo Juan Luis Alegret define de la siguiente forma:

*(...) debe consistir en el estudio de las complejas interrelaciones existentes entre la explotación de recursos y la estructura sociopolítica y cultural de las comunidades que explotan (...)* (1989:119)

Esta última postura es la que se desarrolló mayormente en la siguiente tesis en función de la mayor correspondencia para con sus objetivos.

Así, Alegret (1989) explica que el desarrollo de la antropología marítima ha ido siempre junto al de la ciencia antropológica general y su incesante búsqueda por un corpus teórico propio. En este sentido, el recorrido que sigue tiene un paralelo constante con la antropología social y enclava allí sus postulados medulares.

En un inicio, la aproximación al mundo marítimo y las sociedades pesqueras se dio de una forma fundamentalmente descriptiva y enfocada en las distintas técnicas ejercidas. Si bien las descripciones eran minuciosas y se percibían como características identitarias, no se profundizó en el vínculo que tenía el medio de producción con las formas de organizaciones de los grupos humanos que estudiaban. La corriente americana de la antropología, encabezada por Franz Boas, percibía más bien prácticas como particularidades, relativas a la cultura e historia local, y por ende no hubo esfuerzos relacionales o estrategias comparativas ni dentro, ni entre sociedades. Esto solo se remeció con la publicación de los trabajos insulares Trobiand de Malinowski (1922) y los de Raymond Firth sobre pescadores malayos (1946) donde estas relaciones se comenzaron a relevar e introducir dentro del foco antropológico de la pesca. Este nuevo esquema, propio del funcionalismo británico, ponía al menos dos ideas de relevancia a constatar. La primera, que introducía el concepto de adaptación, lo que abría el espectro interpretativo y nos permitía ahora ver la técnica, arte y oficios no solo como características culturales sino que como formas adaptativas al medio. La segunda, en directa relación con la primera constatación, es el avivamiento del interés no solo por la práctica pesquera misma, sino que también por las relaciones de producción que la sostenían (Alegret 1989). De esta última corriente siguieron múltiples antropólogos e incluso surgió una línea crítica al funcionalismo que creía era necesario reevaluar la importancia otorgada a la norma por sobre la acción individual.

Así, la antropología y los estudios antropológicos referentes a las sociedades marítimas, continuó desarrollándose mas sin encontrar su nicho y producción teórica propia todavía. No fue sino hasta los años '70s que ésta logra consolidarse como una subdisciplina de la antropología social propiamente tal. Años en que se vive su mayor auge de interés como campo de estudio y debate para los antropólogos, lo que la lleva a diversificar tanto sus estrategias investigativas como sus perspectivas teóricas.

Es fundamentalmente la crítica marxista moderna al neofuncionalismo ecologista la que genera este interés y pugna que potencia la antropología marítima. Intelectuales de envergadura como el francés Maurice Godelier pusieron hincapié en mostrar el

reduccionismo con que operaba el funcionalismo al considerar la sociedad como total y en equilibrio. Pensar que las variables sociales son adaptativas por el solo hecho de tener función dentro de la sociedad, era no solo una explicación tautológica que redundaba constantemente en la funcionalidad, sino que también velaba la compleja relación que existe entre economía y sociedad, no permitiendo ver la existencia de funciones adaptativas que son disfuncionales e incluso de peligro para la propia existencia de la sociedad. A partir de este punto, la antropología marítima queda dividida en dos corrientes. Por una parte, la influenciada por la ecología y la economía liberal, y por otra parte, la tendencia marxista, también con importantes aportaciones de la ecología de sistemas y la ecología procesual (Alegret 1989).

Sea como sea, o marxista o liberal, la economía ha sido un pilar teórico y práctico fundamental en el estudio de las sociedades pesqueras. Por un lado, la economía liberal ha tenido la preponderancia y mayor incidencia en las formas modernas, desarrollistas e institucionales de conceptualizar la pesca. Mientras que la versión marxista es la que goza de mayor incidencia en los campos del saber de las ciencias sociales, así como conceptualizaciones críticas.

Esto es fácil de constatar hoy en día. Solo con revisar leyes de pesca de la mayoría de los países occidentales –incluido Chile– se deja en evidencia ya en las definiciones básicas de la pesca la tendencia neoliberal, definiéndola esencialmente como una actividad económica extractiva de recursos pesqueros (Ley 20.650 2013). Sus clasificaciones no van más allá de definiciones por medio del recurso extraído, si es pelágico, bentónico o alguero, o de las técnicas y materialidades para llevar a cabo esto. Mantiene así una firme resonancia con las descripciones de prácticas que dieron inicio al interés del estudio en la pesca, que no incidían mayormente en las relaciones sociales tras los modos de producción (o extracción para ser más atinentes a la pesca). Las constataciones de carácter más ecologistas como los conceptos de adaptación, estrategias y ecosistema, si tiene mayor relevancia y han hecho su entrada por medio de las llamadas ciencias exactas. Parte del modelo del raciocinio modernizante va de la mano y soportado por este tipo de conocimiento que hoy ostenta un status privilegiado en la sociedad (Gatti y Martínez de Albeniz 2006). Por otra

parte, si uno busca bibliografía desde la antropología o las ciencias sociales para ampliar un poco el espectro, el escenario cambia, y el materialismo histórico recobra mayor preponderancia, en tanto teoría que permite un acercamiento a las relaciones sociales en la economía, y como una forma de concebir la economía que no es meramente exclusiva a la economía mercantilista occidental<sup>1</sup>.

Otro de los vuelcos más recientes que ha tenido la antropología marítima ha sido la que se ha gestado frente a los procesos modernizantes que hoy han mermado y amenazan con desaparecer por completo el oficio de la pesca artesanal, al menos en su concepción tradicional. En torno a este preocupante panorama es que se ha introducido otro concepto que se ha gestado en una trayectoria propia de la teorización moderna, el ya mencionado anteriormente patrimonio. Si la pesca artesanal no es solo una técnica de captura, sino que configura formas y relaciones que tiene reflejo en los estilos de vida, relaciones interpersonales y organización social general de quienes la practican, entonces más que una simple forma de subsistencia constituye un modo de vivir en comunidad, que es particular, arraigado en un tiempo y en un espacio, y por ende produce y reproduce identidad. Desde aquí comienza el debate en torno a si consiste o no ésta en patrimonio. ¿Es la pesca artesanal una actividad tradicional y patrimonial? ¿Son sus técnicas, herramientas y materialidades parte del patrimonio social? ¿Es la jerga, las leyendas y la memoria de la vida del pescador patrimonios inmateriales? Más aun, frente a su eventual desaparición, ¿Requiera ésta ser protegida bajo el alero del concepto de patrimonio?

Todas estas preguntas se encuentran hoy en el centro de los debates y conflictos sociales. Y ha sido principalmente ante la presión de organizaciones ciudadanas que la institucionalidad ha debido doblegar un tanto su discurso, para otorgarle una importancia en la historia, la memoria y la tradición. Sin embargo, cabe recalcar que eso no cambia mucho el marco legal bajo el cual se mueve en la práctica el mundo de la pesca artesanal, más bien

---

<sup>1</sup> Muchos son los autores que se pueden mencionar, algunos de los más citados en la bibliografía de la academia son: Yvan Breton, Maurice Godelier, Pierre Bernier, Claude Bariteau, Juan Luis Alegret, José Pascual Fernández, James Acheson, Francisco Calo, Alberto Galván, Manuel Oliver, Richard Casteel, George Quimby, Aliette Geistdoerfer, Raoul Andersen, Reginal Byron, Pedro Rodriguez, Paul Durrenberger, Gísli Pálsson, Paul Jorion, Bonnie McCay, Marc Miller, Michel Mollat, John Poggie, Richard Pollnac, Agustín Santana, Ricardo San Martín, entre otros.

se queda en el puro discurso políticamente correcto, que complejiza aún más el escenario cuando aún no se resuelven los cuestionamientos básicos antes planteados.

### **2.3 La Pesca en Chile y su marco legal**

A causa de lo explicado en el apartado anterior, se considera hoy comúnmente en Chile como una actividad económica extractiva de carácter tradicional y patrimonial. Se compone de un conjunto de prácticas producidas y reproducidas por una comunidad que habita históricamente un lugar. Desde sus técnicas y herramientas, hasta los modos de vida que conlleva, tiene un sello particular y característico, razón por la cual, incluso la ley chilena sobre la actividad económica pesquera no puede ser indiferente, y los define de modo separado con legislaciones especiales, en tanto actividad que requiere cierta protección de las lógicas neoliberales de la gran industria pesquera, su sobre explotación y el oligopolio. Sin embargo, la diferenciación se base únicamente en el modo y cantidad de extracción. Por lo último, entre otras cosas, muchas veces esto se ha probado ineficiente frente a los grandes intereses y ambiciones detrás de la creación y aplicación de la ley, en este sentido una forma de permanencia y defensa ha sido el agenciamiento de los mismos pescadores con el fin de fiscalizar y salvaguardar también sus intereses.

La ley N° 20.650, define a la pesca artesanal como una *“actividad pesquera extractiva realizada por personas naturales en forma personal, directa y habitual”* (Subsecretaría de Pesca [SUBPESCA] 2013). También contempla la posibilidad de una persona jurídica para áreas de manejo, a condición que todos los miembros sean exclusivamente pescadores artesanales, e inscritos de tal forma en el Registro Pesquero Artesanal. Este Registro Pesquero, abreviado con las siglas RPA integra tanto personas naturales como jurídicas, también comunidades, Empresas Individuales de Responsabilidad Limitada (E.I.R.L.) y organizaciones de tipo artesanal. El Registro de Organizaciones Artesanales (ROA) por su parte, lo componen principalmente sindicatos, agrupaciones gremiales y cooperativas. En el RPA, se encuentran registradas para el 2013, 1034 organizaciones de este tipo (Servicio Nacional de Pesca [SERNAPESCA] 2013). La diferencia entre la RPA y el ROA, es que el primero habilita la actividad de pesca artesanal a pescadores y embarcaciones, mientras que la segunda les permite postular a Áreas de Manejo. El pescador artesanal se entiende como

el que trabaja en una embarcación artesanal, ya sea en calidad de patrón o tripulante. Además especifica diferentes formas: “*Si éste es dueño de hasta dos embarcaciones será armador artesanal; si su actividad principal es la extracción de mariscos, será mariscador y si realiza recolección y segado de algas será alguero*” (SERNAPESCA 2013). Estas no son mutuamente excluyentes sino que comúnmente se desarrollan de manera paralela, la única condición para mantenerse dentro de la clasificación artesanal es que todas se realicen dentro de una sola región. Por último, *la embarcación artesanal será aquella embarcación con una eslora máxima de 18 metros y hasta 50 toneladas de registro grueso, operada por un armador artesanal, identificada e inscrita como tal en los registros correspondientes*” (SERNAPESCA 2013). El Servicio Nacional de Pesca es la entidad encargada de llevar el registro nacional de pescadores artesanales.

Las definiciones son extraídas de una ley nueva promulgada a finales del año pasado, sin embargo, gran parte de sus definiciones básicas se mantienen de la ley anterior (Ley 19.713). Esto en todo caso, no quiere decir que no contenga grandes cambios para la práctica pesquera. Entre éstos, hay modificaciones de términos sobre la gestión, organizaciones resolutiveas, y un hincapié hacia el emprendimiento productivo individual del pescador artesanal. Otro aspecto relevante a notar es la creciente tecnificación del oficio pesquero y el otorgamiento de las facultades resolutiveas a los especialistas científicos, dejando de lado cualquier conocimiento que venga de los saberes populares o propios de la práctica. Todo esto, además de las concesiones a las grandes empresas de la industria pesquera han causado mucho conflicto y debate en su entorno, que aún hoy, ya en vigencia la nueva ley, no terminan por resolverse. Algunos de los puntos de mayor disidencia tienen directa relación con el tema de la pesca artesanal, y es la razón del levantamiento de múltiples protestas y reclamos por parte de estos agentes y organizaciones sociales de todo tipo.

Para diversas organizaciones ciudadanas y sociales, la nueva ley significa un gran cambio en la dirección de la privatización, el cual la Comisión Nacional de Defensa de Pesca – creada el año 2012 por lo mismo- acusa de ser sumamente perjudicial para los pequeños pescadores y un beneficio exclusivo a las grandes pesqueras que hoy monopolizan la

industria. Si bien, por un lado, establece la protección de las primeras cinco millas de uso exclusivo para la actividad artesanal, por otra parte, con las cuotas individuales de extracción busca reducir la presencia estatal y dejar la regulación en manos del mercado, lo cual los pescadores artesanales perciben es una amenaza. Además de esto, es necesario recalcar que esta protección de las cinco millas es considerada medida ineficiente y además vulnerada en varias regiones de nuestro país (XV, I, II y IV) como lo es el caso de la región en cuestión, donde se permite la penetración de este espacio y solo queda protegida para la pesca artesanal una milla. Otra medida que especialistas y pescadores acusan para favorecer la industria y extinguir su oficio. Este resquemor es compartido con numerosas organizaciones y asociaciones desde la COPANACH (Confederación Nacional de Pescadores Artesanales de Chile) a Ecoceanos, quienes ponen énfasis en el aspecto ambiental, en tanto la sobre explotación de los recursos de mar por parte de la industria, y los derechos a perpetuidad que se podrían otorgar para continuar sobre explotando con esta nueva ley. El director de esta última organización planteó lo siguiente frente a la Comisión de Pesca del Senado:

*La actual iniciativa del ministro Longueira da cuenta de uno de los mayores actos expropiatorios de bienes del Estado, lo que profundizará la actual crisis de las pesquerías chilenas por efecto de la sobreexplotación industrial, y creará inestabilidad social al vulnerar derechos, tanto de la presente como de las futuras generaciones de ciudadanos (Juan Carlos Cárdenas, Diario El Ciudadano 10/08/2012).*

Es en relación a este conflicto de contingencia que se creó también el 2012 la Comisión Nacional de Defensa y Derecho del Patrimonio Pesquero, entendiéndose que esta actividad económica y de forma de vida, pertenece al patrimonio, así como sus lugares de trabajo, materiales, técnicas, tradiciones, memoria, etc., asociados a ésta.





### 3. Marco Teórico



*Acción Poética*

Los Vilos



Para adentrarnos en el problema patrimonial, revisaremos los supuestos teóricos y ontológicos subyacentes en base a los cuales se apoyará la investigación y que tiene gran implicancia también en sus aspectos metodológicos. En primer lugar, revisar la noción de imaginarios sociales, ventana por medio de la cual accederemos al fenómeno del patrimonio, para luego, en segundo lugar, complementarlo con la idea del campo social a modo de operativizar y aterrizar en la realidad social el concepto.

### **3.1 Construcción social: Discursos, retóricas e imaginarios**

El concepto de imaginario social, así como lo propone Castoriadis (2003, 2004), tiene premisas y consecuencias relevantes a discutir. Es importante notar que esta concepción propone la realidad misma como una construcción de carácter social, ya que es en la vida cotidiana donde el sujeto construye lo que llamamos su “subjetividad”, en un proceso similar a como la fenomenología lo plantea, un mundo constituido intersubjetivamente (Berger y Luckmann 1999). La realidad social se instituye, y esto se hace por medio de consensos validados colectivamente, de significaciones institucionalizadas. Estas significaciones son los imaginarios sociales.

El imaginario social se constituye así de manera similar a los universos simbólicos, sin embargo, se le suma el estado permanente de movilidad y cambio. El “proyecto social histórico” que Castoriadis afirma como una permanente creación y renovación de significaciones dentro de la sociedad y sobre la misma -que conforma un juego entre múltiples agentes que interactúan constantemente-, le confiere esta calidad. En este sentido, se hace evidente entonces, al momento de estudiar estos imaginarios sociales (intersubjetivos), que es necesario considerar todos los participantes y productores activos de estos contenidos culturales, y que en definitiva proponen semánticas de construcción de nuestro mundo social distintas, con alcances diferentes e inevitablemente ligados al proceso histórico, el cual es imposible fuera de una red simbólica instituida (Castoriadis 2003). En palabras del propio Castoriadis, ejemplificando con la institución de la religión, plantea:

*El imaginario social en tanto instituyente establece significaciones imaginarias sociales: Dios, los dioses, los ancestros, etcétera. Estas significaciones imaginarias sociales están encarnadas en, e instrumentadas por, instituciones: la religión por cierto, pero no solamente. Instituciones de poder, económicas, familiares, el lenguaje*

*mismo. Pero también, todas estas instituciones tienen una dimensión 'lógica', organizada lógicamente, ensídica (Castoriadis 2004:26).*

Por cierto, existen posturas más radicalmente constructivistas, como la planteada por Juan Luís Pintos (2000), quien se enmarca en una teoría sistémica comunicativa. En su planteamiento, al igual que en Castoriadis, los imaginarios tienen la facultad de construir realidades, pero a diferencia de este último, no son manifiestos ni transparentes, sino que se encuentran en un estado de latencia. Sin embargo, así, la realidad se vuelve inaccesible, y la ciencia social no puede más que abocarse a su descripción. Si bien no se optará por una posición sistémica, si se rescatará de ésta, el concepto de observación de segundo orden, en tanto permitiría dar una mirada a los mismos procesos de construcción de carácter analítico e interpretativo, llegar a las estructuras que sostienen los imaginarios sociales del patrimonio. En cuanto a la transparencia o no transparencia de estos procesos, se opta por una posición intermedia, donde se entiende a los agentes incidentes como dotados de algunos conocimientos así como de algunos vacíos, y de manera diferencial. Se entiende el mundo de manera relacional, y constituidos por relaciones objetivas, no solo como contenido de la conciencia individual.

Así, los imaginarios se entenderán como plantea Manuel Antonio Baeza (2011), en tanto posicionados en un escenario social, y por tanto, no exentos de las luchas de poder y hegemonía.

*Los imaginarios sociales no escapan a los diferentes condicionamientos espacio-temporales (y también de contingencia) de donde surgen. Dotados de historicidad, al igual que toda "obra humana", los imaginarios sociales no pueden sino reconocer, en definitiva, sus propios contextos de elaboración, y de los cuales son parcial o totalmente tributarios (Baeza 2011:37).*

Lo que tenemos entonces en esta realidad social es una lucha simbólica, donde existe una constante pugna por imponer significaciones, y donde lo hegemónico se impone por medio de la naturalización. En este sentido es que se hace relevante incluir el *campo* planteado por el sociólogo francés Pierre Bourdieu (1995, 2002), para entender cómo se conforman en la realidad social –tema que es abordado en profundidad en el próximo punto. Así como también es necesario definir los conceptos de discurso y retórica, por medio de los cuales se

indagará en la lucha simbólica y el análisis de sus contenidos en la práctica metodológica de la presente investigación.

Por una parte, los discursos, se entenderán no sólo en su dimensión oral, sino en su expresión amplia de la comunicación con otro y con uno mismo, pero que será estudiada principalmente por medio de entrevistas. El lenguaje, entonces, se vuelve relevante, en tanto como lo plantea Gadamer (1997) constituye también una puerta de entrada ineludible para la comprensión, ya que no es simplemente un conjunto de signos y/o de representaciones, sino que es una expresión del modo humano de ser en el mundo. Es producto humano, y al mismo tiempo le permiten acceder a la experiencia en el mundo. Esto se debe sin duda a su cualidad histórica en tanto son realización humana del pasado, fruto de la tradición, pero que al mismo tiempo puede irse transformando por medio de la reinterpretación que de ésta van haciendo los sujetos. Así, la comprensión no es subjetiva sino que supone entrar en otra tradición, en una conversación dialógica constante entre el pasado y el presente (intercambio entre dos marcos culturales en palabras de Gadamer). La comprensión esta en este dialogo, en esta interacción delineada por el lenguaje, que trata de intersubjetividad antes que subjetividad. Sin embargo, cabe aclarar, que esto no apunta a universalidad hermenéutica, ya que el mundo no se compone de perfecta racionalidad, ni los hombres son completamente transparentes a sí mismo. La comprensión es un proceso intersubjetivo más que subjetivo, en tanto se da solo en la interacción, de la cual es condición el lenguaje, que a la vez provee el medio para analizarla. La subjetividad además de estar permeada por interacción con otros sujetos (en donde la relación también juega un rol relevante, relaciones de dominación por ejemplo), también está enmarcada en condiciones históricas y materiales que le preceden. Por medio de estos discursos -atravesados por el lenguaje (como consenso social a priori que habilita y limita)-, el analista ve en lo que se escribe y se difunde en una sociedad dispositivos que funcionan independientemente de los usos que cada individuo les atribuye, son emergentes a la conciencias individuales y determinan los procesos de articulación entre éstas y el colectivo. Es decir, son constitutivas del mundo social, y por ello usaremos el término acuñado por el teórico de la retórica francés, Marc Angenot: *discurso social* (2010).

El *discurso social*, nos lleva a una dimensión ya no atomizada de los discursos, sino que nos remite al espacio de la interacción, de las intersubjetividades. Son estos los que configuran y estructuran la realidad, en tanto proyectan los saberes, conocimientos, narrativas, relatos, etc., que son inteligibles y aceptables para una sociedad. Estudiar la discursividad en esta esfera es lo que nos capacita para penetrar en los consensos, y aún más, en el sentido. Muy relevante, teniendo en cuenta que es éste último el que permite la existencia de un determinado orden social, y legitima una determinada lectura de la realidad. Aquí descubriríamos -de haber una-, la hegemonía que incide en el fenómeno patrimonial. Decía Angenot, que

*La hegemonía es, fundamentalmente, un conjunto de mecanismos unificadores y reguladores que aseguran a la vez la división del trabajo discursivo y un grado de homogeneización de retóricas, tópicos y doxas transdiscursivas (2010:31).*

Por otra parte, la retórica es el medio analítico por el cual se leen y develan los procesos discursivos. Y, así mismo, como los discursos son contextuales en espacio y tiempo, el análisis debe considerar su historia y su contexto social. Con esto en mente es que Angenot plantea:

*La historia retórica es el estudio de la variación histórica y sociológica de los tipos de argumentación, los medios de prueba, los métodos de persuasión. De allí que yo atribuya a la palabra 'razonable' un sentido relativo: este término se refiere al conjunto de los esquemas persuasivos que han sido aceptados en alguna parte y en un momento dado o que son aceptados en un medio particular, en una determinada comunidad ideológica, como sagaces y convincentes, mientras que, al mismo tiempo, son considerados como "aberrantes" en otros sectores o en otros momentos (2010: 15).*

Es ésta vía analítica por medio del trayecto retórico, la que nos permitirá sobrepasar la barrera meramente descriptiva del discurso, para abordar la dimensión del supuesto hipotético que atraviesa esta propuesta investigativa, de que lo patrimonial se constituye, a fin de cuentas, como un campo social.

### **3.2 Campo de lucha: Del campo social al campo patrimonial**

El campo social se plantea como un escenario donde se expresan pugnas de fuerza, que

están constantemente transformando las relaciones que ahí se presentan. Es un lugar de permanente cambio, donde la historia tiene un rol central. Éste, en tanto lugar de relaciones situadas histórica y socialmente, es lo que la asemeja a la idea del juego, en donde las estrategias durante la partida no está puesta solo en un minuto particular del tiempo, sino que dependen también de la trayectoria que ha tenido la estructura -de capital, y de las disposiciones que se han construido con respecto a la relación con la estructura, esto es lo que Bourdieu denomina *habitus*-. Así sucede en la vida social también, donde los diversos agentes se posicionan en puntos distintos de un campo con capitales diferenciales, y en función de esta posición, así como de su percepción del campo en su conjunto, despliegan sus tácticas.

Volviendo a hacer uso de las palabras del sociólogo, éste define el campo de la siguiente manera:

*En términos analíticos, un campo puede definirse como una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones. Estas posiciones se definen objetivamente en su existencia y en las determinaciones que imponen a sus ocupantes, ya sean agentes o instituciones, por su situación (situs) actual y potencial en la estructura de la distribución de las diferentes especies de poder (o de capital) –cuya posesión implica el acceso a las ganancias específicas que están en juego dentro del campo- y, de paso, por sus relaciones objetivas con las demás posiciones (dominación, subordinación, homología, etc.) (Bourdieu 1995:64).*

El nexo con los imaginarios sociales no es meramente operativo por lo demás, sino que comparten el vínculo con las percepciones y prácticas sociales que son constitutivas y constructoras del mismo campo social. Son estas últimas las que ponen a interactuar en definitiva las condiciones materiales, y a las personas en del mundo objetivo de la sociedad. Sin embargo, la forma particular de su relación esta mediada por otra dimensión, la clave está en lo que Bourdieu (2002) denomina la distinción, que en el campo social deviene en diferencias de carácter simbólicas, o sea en imaginarios sociales.

*Es la imposición de un nombre, es decir, de una esencia social. Instituir, asignar una esencia, una competencia, es imponer un derecho de ser que es un deber ser (o un deber de ser). Es significar a alguien lo que es y significarle que tiene que conducirse consecuentemente a como de la ha significado (...) Instituir, dar una definición social, una identidad, es también imponer límites (Bourdieu 1999:81).*



Como se planteaba anteriormente, estos imaginarios se disponen sobre una realidad social que se configura como un campo de lucha simbólica, en donde existen diversos agentes situados, histórica, social y culturalmente, es decir un campo social. Poner el foco de atención en las distinciones que emergen directamente de la conversación social, sería entonces una manera de abordar este problema.

Para el caso particular de esta investigación se focalizó en estudiar la construcción de lo patrimonial por medio de los distintos actores -3 relevados para este estudio: científicos, políticos y comunidad- que pugnarían con distintos capitales y fuerzas en la construcción social de que es lo patrimonial, con intereses diversos y enmarcados en un contexto social, cultural e histórico en particular. Es decir, se vería el patrimonio, como un campo social. Esto es lo que denomino el *campo patrimonial*.

Así, si bien, el interés mayor estuvo puesto en los agentes de la comunidad, se hizo necesario evaluar el campo en su conjunto en tanto escenario de relaciones de fuerza, ya que,

*es a través del conocimiento del campo donde ellos están inmersos que podemos captar mejor lo que define su singularidad, su originalidad, su punto de vista como posición (en el campo), a partir del cual se conforma su visión particular del mundo y del mismo campo (Bourdieu 1995:71).*

### **3.3 Hegemonía y poder en la modernidad**

#### *3.3.1 Predominio de la ciencia y la tecnificación*

El paradigma moderno nos ha enseñado fuertemente el poder de la ciencia, el caso de la pesca y el patrimonio no son excepción como ya puntualizamos. A partir de mediados del siglo pasado, tras la famosa publicación de Charles Darwin en 1859 y el auge de los llamados naturalistas, el desarrollo de la ciencia y el prestigio que ha ganado dentro de la sociedad ha ascendido vertiginosamente. Con lo que se ha llegado a lo que algunos autores denominan, la “*sociedad del conocimiento*” (Gatti y Martínez de Albeniz 2006:156). Según los autores vascos esto responde a un proceso de carácter histórico que ha resultado de:

*una mutación de gran envergadura, la que procede del ingreso de los mecanismos que hacen la vida social en territorios propios de lo científico y lo tecnológico. En efecto, ahora, la identidad se produce, los imaginarios se auditorizan, las comunidades se inscriben y los son si responden a un protocolo (2006:156).*

En este sentido, en una sociedad que se divide en cuanto al conocimiento, el papel que juegan las ciencias y los científicos pasa a tomar un rol considerable, central incluso según postulan estos sociólogos. Esto es gravitante si se quiere aprender sobre el proceso de lo patrimonial. Este concepto, erigido desde la ciencia para categorizar lo prístino, valorado e identitario de una comunidad se encontraría más bien dentro de las construcciones científicas que de una emergencia espontánea de la comunidad. Con esto no se pretende decir que no exista un patrimonio en la comunidad o que estas carezcan de identidad, pero en términos metodológicos el proceso es mucho más complejo de lo que muchas veces se da a entender, en tanto se encuentra velado por el mismo concepto que le da origen. Al igual que ocurre con el fenómeno de la identidad, éste estudiado desde el enfoque tradicional, no logra retratar su proceso, en tanto estas son instituciones altamente resilientes al cambio e innovación. La ciencia por otro lado, se caracteriza por abordar estos temas, impulsarlos y construirlos, y no es de extrañar que en nuestra sociedad, que gran valor y estima le da a la ciencia, sea finalmente ella misma penetrada y cambiada por esta. Concomitante a la misma reflexión, la identidad como ya se venía esbozando, es otro aspecto social que no quedaría inmutable frente a esta problemática, donde pequeños grupos de especialistas pueden decir qué es lo propio y qué no, cómo se construye y por qué, definir quién pertenece a dónde y bajo qué criterios, etc. Nos damos, inevitablemente cuenta, de como ha influido la labor investigativa en la construcción de lo que muchas veces a simple vista consideramos como una verdad esencial o precedente. En palabra de Gatti et al:

*la capacidad de hacer ese ser está desigualmente repartida en la sociedad. Los expertos concitan cada vez más en torno a sí los dispositivos de producción de identidades sociales y hacer sociedad en general (2006: 158).*

Con esto se busca rebatir cualquier noción esencialista de lo patrimonial y aún más de lo identitario, e instalándose en el campo múltiples nuevos actores activos (agentes) a considerar, en posiciones que por lo demás, no se encuentran equilibradas. Existe un flujo

constante de distintas formas de poder, que se expresan y plasman efectivamente en el proceso de construcción del patrimonio. Siendo estas formas de poder entendidas como lo plantea Foucault, no como una concepción negativa vinculada a la prohibición (1980), sino como múltiples “*relaciones de fuerza inmanentes y propias del dominio en que se ejercen, y que son constitutivas de su organización*” (1991:113), las que están sujetas a juegos de lucha, transformaciones e incluso inversiones, son por ende inestables, dinámicas como la naturaleza de sus relaciones, y siempre locales. Bajo este concepto se entiende el proceso de lo patrimonial, como una lucha de fuerzas por significar que se ejercen desde distintos puntos en relaciones desiguales y móviles, pero sobre todo generativo y productor. En palabras de Foucault:

*Si el poder no fuera más que represivo, si no hiciera nunca otra cosa que decir que no, ¿pensáis realmente que se le obedecería? Lo que hace que el poder agarre, que se le acepte, es simplemente que pesa solamente como una fuerza que dice no, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa ininterrumpida, adaptada, <<individualizada>> en el cuerpo social entero (1980:182-183).*

Esta versión del poder individualizado, introyectada en todos, vigilada por todos al amparo del discurso de la libertad muestra su forma más cristalizada en el mundo contemporáneo, mundo de la cultura experta, de la sociedad del conocimiento. Es acá donde ya no existen referentes del sentido, la historia se ha quebrado y la concepción del progreso hundido, es donde autores como Daniel Muriel plantean que aparece “*el patrimonio cultural, especialmente como tecnología para manipular y gestionar sentidos, afectos, identidades*” (2008:74). Esta concepción se contrapone y se encuentra en una encrucijada con la idea tradicional del patrimonio como un conjunto simbólico material que permiten la diferenciación y con ello una conformación identitaria. Son dos concepciones activo y pasivo, entre muchas otras según se consideren otros discursos y prácticas tanto expertos como no expertos, teniendo en cuenta que muchas veces es este mundo cotidiano y su tradición el que provee también al experto en patrimonio de la materia prima. En palabras del propio Muriel:

*la red experta que sostiene el patrimonio cultural habilita la posibilidad de recortar las identidades, aislarlas, y singularizarlas, dejándolas listas para su representación, su experimentación, y su comercialización. De esta manera las identidades pueden andarse (diseño y señalización de senderos homologados que*

*atravesan diversos patrimonios culturales y naturales), navegarse (el e-patrimonio, o la digitalización del patrimonio para que puede consultarse vía web, haciendo visitas virtuales), comerse (productos típicos ahora certificados por las denominaciones de origen, una forma de hacer patrimonio a los alimentos tradicionales), representarse (interpretar, como si de un espectáculo se tratara, danzas populares, ritos tradicionales, formas de vida extintas, o procesos de producción antiguos) (2008:80-81).*

### 3.3.2 Coaptación de la sociedad por la economía

Por otra parte, hoy no se reconoce solo una fuente de poder hegemónico, sino que a múltiples niveles se despliegan distintos dispositivos con este fin. Si bien la ciencia ha tomado un rol protagónico durante los últimos dos siglos, este no desplaza, sino más bien se pone al servicio de la real protagonista, la economía, o mejor dicho la clase económica. Desde los tiempos del capitalismo tras la revolución industrial que la esfera económica se viene deslindando de lo social y coaptando la sociedad para su funcionamiento. Nunca antes del siglo XIX lo económico había tenido un funcionamiento independiente en la sociedad y se había desarrollado por móviles propios distintos a los sociales. Este nuevo escenario se establece para el siglo XX y continúa su profundización de la sociedad de mercado hoy en día. En vista de esta realidad inédita, en el cual se transan supuestas mercancías como la tierra, el dinero y el quehacer humano, el tejido social se disloca y desaparecen múltiples formas tradicionales de organizarse y vivir. Frente a este movimiento disruptivo y destructivo, la sociedad reacciona fortaleciendo mecanismos de regulación que limiten el poder concedido al supuesto mercado autorregulado. Este análisis histórico frente al capitalismo realizado por Karl Polany (1947) en el siglo pasado, es bastante atinente y permite entender en profundidad histórica la lucha y resistencia con la que persisten aun hoy ciertos nichos tradicionales económicos, como la pesca artesanal. Los mecanismos de defensa de la estructura social han sido múltiples, y hoy sin duda tiene cabida concepto de “patrimonial”. Éste, en su forma moderna, pretende preservar las raíces y orígenes de los grupos humanos. Mantener así su identidad y cohesión social, matriz por medio del cual estos se desenvuelven cotidianamente. Es en este sentido, que el concepto ha alcanzado la relevancia que hoy tiene, en tanto se presenta en una sociedad donde constantemente está peligrando el tejido social. El caso de la pesca artesanal es ejemplar, en tanto una actividad

económica propiamente tal que resiste a someterse en las lógicas modernas del mercado autorregulado y las meras leyes de precios. La producción y extracción en la pesca artesanal abarca formas de sustento, orgánicas y lógicas tradicionales, que poco tienen que ver con las de la industria y la eficacia económica. La pesca artesanal funciona para y por fines sociales, los mercados son necesarios pero accesorios, y su existencia ante todo sujeta a las relaciones y vida social. Los pescadores artesanales trabajan para mantener a sus familias, solidarizando con los compañeros y proveyendo a sus comunidades locales. La larga historia de esta actividad económica nos demuestra que ésta efectivamente nace y persiste de motivaciones enteramente distintas a las que proyecta hoy la sociedad de mercado, sin embargo no se mantiene intacta a sus embistes en tanto se encuentra igualmente inserta en ella, y por lo mismo en constante amenaza.

La penetración del sistema económico capitalista es ineludible y entra en directa contradicción con las lógicas de satisfacer las necesidades sociales que tiene la economía tradicional. A diferencia de esta última, lo que caracteriza a este sistema según Godelier (1967) sería su tendencia a la generación de fuerzas productivas ilimitadas y a la gran acumulación de capital. Todo esto entendido bajo sus lógicas de racionalidad propias que busca ante todo la maximización del beneficio en detrimento de sus efectos nocivos a los modos de vida, el trabajo y la identidad de la comunidad tradicional. La interdependencia que se desprende de un proceso productivo tan expansivo múltiple hace que todo cambio en el sistema económico impacte otros sistemas como el social y el cultural. Así se generan las influencias económico-productivas hacia los conocimientos sobre y relacionados a la pesca artesanal, lo cual determina que incluso desde la ciencia este oficio se defina bajo el discurso hegemónico de la gran pesca industrial.

\*\*\*

Recapitulando los supuestos teóricos con los que se trabajó se puede resumir en 5 conceptos claves. En orden de su nivel de emergencia, primero las prácticas, que son parte constitutiva de la vida social y dan cuenta de las interacciones materiales del mundo de la vida. Estas son muy relevantes además considerando que la práctica de la pesca artesanal

lleva consigo un modo de vida, tradicional y común, que genera identidad. Segundo, también en el mundo de las interacciones sociales, nos encontramos con la dimensión discursiva –no adentrándonos en la discusión de si las prácticas contienen a los discursos o al revés, las consideraremos a ambas como mutuamente constituyentes. El discurso es parte fundamental para entender no solo en su aspecto fenomenológico de lo que la gente dice, sino también para trascender a entender el proceso racional que le subyace. Estos focos de la investigación, uno hacia la observación y otro hacia la entrevista, nos permitirán dar cuenta, atravesados por la retórica –tercer concepto central-, de cuál es el proceso real de la construcción del sentido y los consensos sociales, y en definitiva nos permitirán señalar si son estas imágenes institucionalizadas, es decir, si existen o no imaginarios sociales, cuarto concepto fundamental. Y más aún, cuál es su real forma en la vida social, considerando todos sus agentes, capitales y disposiciones, develando las pugnas y la hegemonía, que aleja al patrimonio finalmente de su concepción ideal, constituyéndose como un campo social. Quinto y último concepto medular a tener en cuenta antes de explicar la metodología que se empleó.



#### 4. Marco Metodológico



Obra de Federico Lohse  
Artista vileño





#### **4.1 Enfoque y tipo de investigación**

Esta investigación de carácter cualitativo, permitió indagar en el fenómeno de los imaginarios sociales. La recolección de datos, por esto mismo, se realizó desde un abordaje principalmente inductivo, ya que estos imaginarios consisten, en lo que Geertz (1994) denominó como conocimientos y prácticas locales. Sin embargo, no hay que olvidar que los presupuestos teóricos que rigieron el curso de este proyecto también requirieron de un proceso analítico de tipo deductivo. De allí nació la necesidad de usar un enfoque cualitativo, debido a la apertura que éste tiene hacia sus objetos, y debido al carácter emergente e interpretativo que esto posibilita. Lo que se pretendió, fue comprender el fenómeno desde adentro, y por ello, desde un marco epistemológico que se asocia a la *verstehen*, el que reclama la necesidad de un acercamiento empático e interpretativo a las perspectivas de los sujetos estudiados. La reconstrucción de casos como punto de partida fue para ello esencial (Flick 2004), ya que se debe analizar casos individuales antes de poder obtener resultados comparativos o generales. Además resulta importante destacar el carácter abierto y flexible que tuvo la investigación, ya que nos permite aprender en su proceso como investigadores (Hernández et. ál. 2008), mediante observación y descripciones de los participantes, y así ir adecuándola a formas más refinadas y apropiadas para registrar, obtener datos y analizarlos conforme avanza la investigación.

#### **4.2 Fases de la investigación**

La investigación en resumidas cuentas se realizó en 4 fases, más o menos cronológicas, pero siempre sobrelapadas y constante vaivén en el proceso.

La *primera fase* consistió en la **recopilación de fuentes de segundo grado**, las que conformaron los antecedentes, marco teórico, metodología y parte de la caracterización social e histórica de Los Vilos. Esta se propuso como primer paso, para recabar antecedentes, conocer y contextualizar históricamente el lugar y los sujetos estudiados. Se indagó en archivos tanto históricos como administrativos, así como también en investigaciones y/o expediciones científicas realizadas en la zona. Así, el acercamiento de carácter bibliográfico en primera instancia posibilitó la organización de información y la

construcción de un diseño coherente y atinente a la pregunta de investigación. Si bien esta es una fase marcada casi absolutamente por esta labor de recopilación bibliográfica, no es la única fase que la contiene, en las siguientes fases se volvió sobre esta una vez retroalimentada por la experiencia en terreno tanto ampliándose como reinterpretando la información a la luz de la experiencia.

La *segunda fase* consistió del **trabajo de campo** propiamente tal, que si bien como explicamos si tuvo recopilación de fuentes secundarias, en lo que se centró fue en la información de carácter primario. Se subdivide en dos subfases casi sincrónicas:

a) Por una parte, la **observación**, mediante la cual se pretendió aprender sus prácticas e interacciones sociales, que se desenvuelven entorno a la cotidianidad y que develan aspectos patrimoniales o del proceso de patrimonialización. Ésta consiste en una técnica básica con la cual los investigadores nos relacionamos progresivamente con el objeto de estudio. La observación, en dos modos, pasiva y participante, fue vital debido que favoreció la reflexividad, la contextualización y el holismo. Ésta permitió una descripción del ambiente social y físico en el que los distintos sujetos organizan sus prácticas, y sensibilizarnos respecto a las variables importantes que fueron luego utilizadas en la realización de las entrevistas y su análisis de contenidos. Se realizaron observaciones pasivas y observaciones participantes. La primera tuvo el fin de delimitar bien las características físicas del sector y sirvió también para hacer las primeras aproximaciones al objeto de estudio. Sin embargo, la principal utilidad de esta técnica es que mediante ella se adquirió un bagaje importante con respecto a la toma de decisiones acerca de los enfoques a considerar más profundamente en la investigación, debido a que se observaron a los sujetos en sus interacciones y prácticas diarias, sin ningún grado de artificialidad. En segundo lugar, la observación participante tuvo como fin involucrarse en las experiencias cotidianas de los pescadores artesanales. Esta estrategia de campo permitió “*la entrevista a respondientes e informantes, la participación directa y la observación, y la introspección.*” (Flick 2004:1-54). La ventaja que nos presentó es que a partir de ella se pudo comprender ciertos aspectos que no fueron tematizados en las otras instancias, lo cual fue clave para la extracción de variables o conceptos

sensibilizadores que fueron introducidos y que no estaban previstos por las teorías o antecedentes de la investigación en su etapa de diseño. En un sentido conjunto, este método permitió abordar el campo social que se definió de interés, siendo la manera de lograrla planteada por el propio Bourdieu:

*Todo mi propósito científico parte en efecto de la convicción de que solo se puede captar la lógica más profunda del mundo social a condición de sumergirse en la particularidad de un realidad empírica, históricamente situada y fechada (2002:12).*

b) Y por otra parte, **entrevistas** a distintos actores considerados relevantes para el estudio del fenómeno patrimonial a través de los cuales indagamos en la dimensión discursiva, para dar cuenta desde este ángulo que es lo que se dice sobre el patrimonio, si son estos discursos consensuados o no, y si se pueden considerar saberes institucionalizados. Se realizaron de dos tipos, en profundidad y semi estructurada, acorde a dos funcionalidades distintas. Las en profundidad se utilizaron para ciertos informantes claves de experiencia cotidiana en el lugar – pescadores y habitantes esencialmente- y si bien no siguió ningún guion, considero las variables o indicadores que emergieron de la fase de observación. Las ventajas de tal técnica consistieron en la posibilidad de obtener un análisis profundo y no pautado del sentido que los sujetos le dan a su propio patrimonio e identidad, a un grado de profundidad que la mayoría de veces no es posible mediante las observaciones, permitiendo además un tipo de registro para la memoria, el audio (Gaínza en Canales 2006).

Además se complementó con la utilización de entrevistas semi estructuradas para los casos de informantes de los cuales no era necesario ahondar en la vida y experiencia personal, pero que sin embargo puede aportar conocimientos y luces a la investigación. Se trató de entrevistas con pautas de tipo orientativas con el fin de maximizar la obtención de información pertinente concerniente al tema específico de interés que ese agente en particular. Se usó por ejemplo para los casos con especialistas, científicos, agentes municipales o de otras entidades relevantes como SERNAPESCA y trabajadores locales de excavaciones arqueológicas.

Cabe señalar que la muestra seleccionada fue pequeña no aleatoria en tanto no era objetivo de esta investigación realizar generalizaciones, sino que dar a conocer un fenómeno complejo y múltiple pero específico a un lugar y un tiempo, como lo son los imaginarios sociales del patrimonio que tienen los pescadores artesanales de Los Vilos hoy en día.

Al respecto, María Cristina Martín-Crespo Blanco y Ana Belén Salamanca Castro plantean:

*Es habitual que en investigación cualitativa el diseño del estudio evolucione a lo largo del proyecto, por eso se dice que es emergente. En el caso del muestreo sucede lo mismo, la decisión sobre el mejor modo de obtener los datos y de quién o quiénes obtenerlos son decisiones que se toman en el campo, pues queremos reflejar la realidad y los diversos puntos de vista de los participantes, los cuales nos resultan desconocidos al iniciar el estudio (2007:1).*

Así, se optó por una técnica de muestreo no probabilística e intencionado, es decir un muestreo teórico. Partiendo en la observación con un muestreo por conveniencia, y de ahí avanzando a modo de bola de nieve hacia la construcción de este muestreo teórico que permitió llegar a informantes claves y necesarios para esta investigación.

Inicialmente este muestreo teórico se abocó hacia entrevistas a pescadores artesanales que trabajan y viven en Los Vilos por un periodo prolongado. Buscando a los entrevistados más idóneos en cuanto a la información y conocimiento que podían aportar, en tanto,

*El grado de coherencia de los esquemas interpretativos derivados de las conversaciones, se adopta como indicador de la validez de los resultados de un conjunto de conversaciones (...) en este tipo de investigación el carácter emblemático y la coherencia interna de los datos parecen más importantes que la representatividad numérica y la probabilidad de la muestra (Casetti y Di Chio 1999:67).*

En cualquier caso se consideró la muestra siempre flexible, utilizando el criterio del punto de saturación de la información como adecuado para delimitar finalmente la muestra<sup>2</sup>.

La *tercera fase* consistió en la **organización y sistematización** de la información recopilada, tanto bibliográfica como observaciones y entrevistas. Esto se realizó un tanto en la marcha más que un paso posterior completamente, y consistió en dividir la información por temas relevados durante el mismo proceso de campo, interdigitándola con la información recabada de las entrevistas grabadas (las cuales fueron transcritas) y las

---

<sup>2</sup> Ver listado de entrevistados en Anexos C

observaciones registradas en cuaderno de campo y mediante registro fotográfico. Así se conformarían más tarde también los distintos apartados que compusieron la parte descriptiva este escrito.

La *cuarta fase*, una vez organizada toda la información según ejes temáticos relevantes, fue el **análisis** de dicha información al alero del marco teórico que orientó la investigación. La fase tuvo dos vertientes. Mediante el análisis de contenido se analizó el discurso y la comunicación de manera sistemática, en tanto esta “*combina intrínsecamente, y de ahí su complejidad, la observación y producción de los datos y la interpretación o análisis de datos*” (Andréu 2001: 2). Más específicamente para el discurso levantado a partir de las entrevistas se utilizaron la retórica para da cuenta del sentido que ordena el entramado y el fenómeno social que se quiere comprender. Así, por medio de transcripciones de entrevistas se usó el software Atlas ti para el ordenamiento y clasificación de la información. Luego, se utilizó una técnica relacional que permitió abarcar el concepto de campo social, entendiendo éste focalizado en el patrimonio. La información no discursiva del trabajo observacional fue así analizado mediante este enfoque propuesto por Bourdieu para dar cuenta de los distintos actores, sus relaciones y distribuciones en el campo social del patrimonio. Finalmente, se complementó con la técnica de análisis estructural propuesta por Sergio Martinic (En Canales 2006: 299-319), en función de poder organizar los imaginarios que se presentaron entorno a “*problemas y prácticas específicas*” (299), lo que para el caso de esta investigación fue a lo patrimonial. Lo cual nos permitió visualizar e interpretar conjuntamente ambos focos de información, de las entrevistas y de las observaciones, de manera contextualizada.

La última y *quinta fase* consistió en la **redacción de la tesis** propiamente tal, el cual conformó la organización última de ésta y proceso final del estudio. Con esto se pretendió escribir de manera coherente y ordenada el proceso integral vivido y aprendido en esta investigación.



5. Los Vilos



Caleta San Pedro de Los Vilos  
Elaboración propia 2014

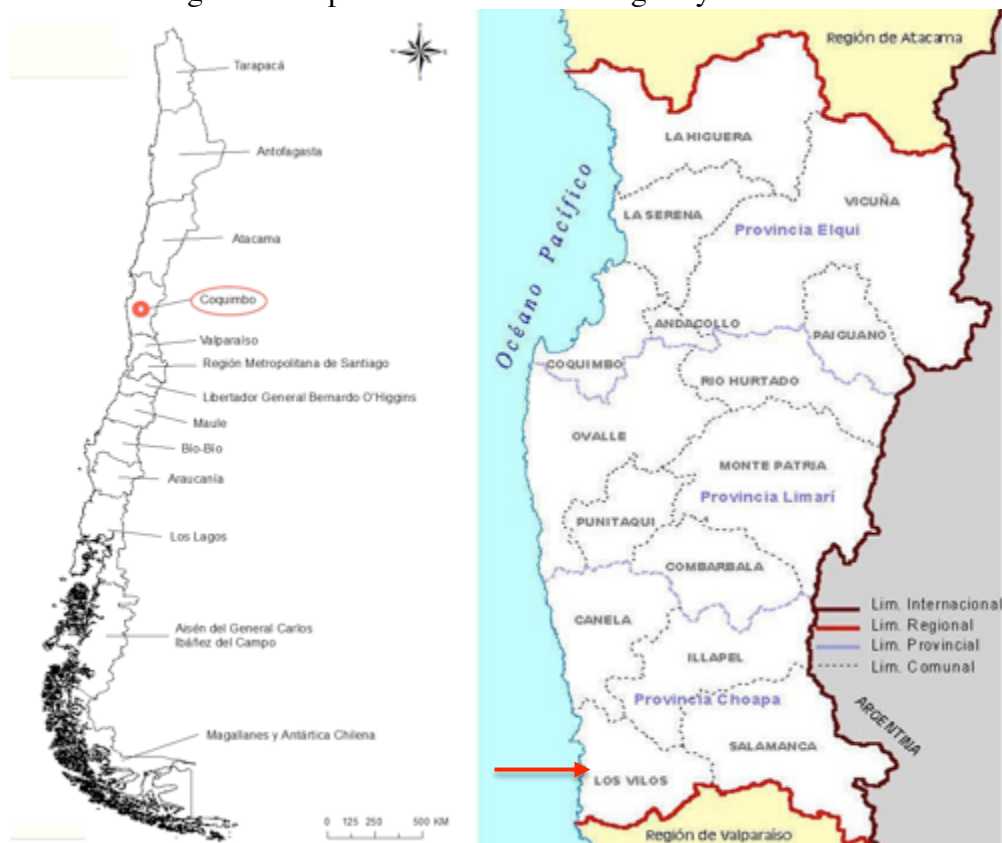




## 5.1 Caracterización general

La comuna se encuentra ubicada en la costa de la IV Región de Coquimbo al norte de La Ligua, en la Provincia del Choapa, cuenta hoy con 17.453 habitantes, de los cuales la gran mayoría vive en contexto urbano (INE 2002). Se caracteriza principalmente por la actividades de pesca artesanal y el turismo, en parte fomentado por los hallazgos científicos allí estudiados, pero principalmente derivada de las playas, entre las más conocidas: Pichidangui, Chigualoco, Totoralillo y la ciudad de Los Vilos. Así, se ha configurado su carácter gastronómico y hotelero, concentrando la mayor oferta en la provincia, los cuales se aparejan con múltiples servicios para la entretención, centros culturales patrimoniales y la minería del cobre. En total se compone de 9 playas en las cuales se emplazan 6 caletas de pescadores artesanales.

Figura 1: Mapa de ubicación de la región y la comuna



Fuente: [www.mapasparacolorear.com](http://www.mapasparacolorear.com) y [www.profesorenlinea.cl](http://www.profesorenlinea.cl) 2013.

La pesca artesanal en Los Vilos es una de las actividades económicas principales. Dentro de la Región de Coquimbo, constituye la tercera región con mayor número de pescadores

artesanales en el país –después de las regiones de Los Lagos y del Bio Bio-, contabilizándose para el 31 de Diciembre de 2011 un total de 5.756, y 1.199 embarcaciones (SERNAPESCA 2011).

## **5.2 Recopilación historia del lugar**

### *5.2.1 Prehistoria en el valle del Choapa*

Las condiciones paleoambientales que vieron nacer y desarrollarse los primeros grupos humanos en el valle, evidencian un aumento generalizado de la aridez en la región (entre el 8.000 y el 1.000 a.C) la cual se correlaciona además, con los últimos eventos transgresivos del nivel del mar. Esto tiene como repercusión que los asentamientos costeros hoy encontrados se localicen no en nuestra línea de costa actual costa sino que más al interior.

Las primeras evidencias humanas las ubicamos en sectores cercanos a la ciudad de Los Vilos. Entre estos se encuentran sitios de ocupación como Punta Ñague, Punta Penitente, Paso Inferior Conchalí, Punta Chungo, Los Cerrillos, Santa Julia y el sitio de Quereo, en la Quebrada del mismo nombre. Éste último, cuenta con dos niveles ocupacionales los cuales muestran que se trataba de un sitio de caza-recolección y destazamiento de finales del pleistoceno (Núñez et al. 1983). Gracias a los hallazgos científicos, se sabe que desde hace cerca de 11.600 años atrás (razón también por la cual es un sitio relevante para los estudios del poblamiento americano) el hombre llegó a estas tierras. Se conoce así, un poco del pasado pre colonial, incluso pre holocénico, de cazadores de megafauna. Existe acá una cronología de ocupación desde esos tiempos hasta el pueblo diaguita y los hombres de mar que a la llegada española aquí habitaban, los hoy considerados como pueblo originario Changos.

Los Changos se conocen principalmente como pescadores semi nómadas-canoeros pero de bastante diversidad étnica (Llagostera 1989), que habitaban las costas chilenas desde tiempos precolombinos. No se sabe con seguridad de donde vinieron, ni tampoco cual es el origen del nombre Chango, algunos postulan que son descendientes de pescadores de la cultura Chinchorro (Rothhammer et. al. 2010). Sin embargo, sí se caracterizan por un modo de vida en particular. Estos vivían en el litoral del norte grande y chico en bandas,

recorriendo playas, caletas y bahías, específicamente en busca de desembocaduras y quebradas para obtener agua dulce. Para el siglo XVI su espectro de movilidad iba por las costas de Tocopilla, Mejillones, Taltal, Huayco, Chañaral, Caldera, Coquimbo y Los Vilos.

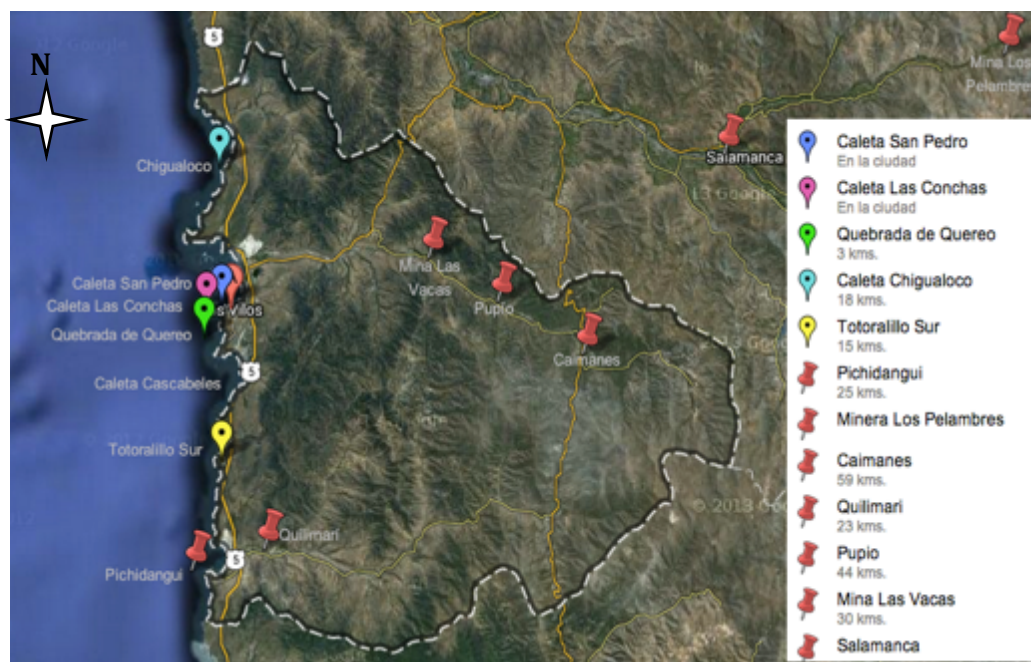
Son considerados semi sedentarios en tanto las bandas recorrían estas áreas instalándose en residencias de permanencia prolongadas en donde subsistían de la pesca, la caza de animales marinos y de aves. Una vez los recursos agotados, o escasos por alguna otra razón, estos se trasladaban a pie o en balsas a otro emplazamiento donde pudiesen permanecer por otra temporada. Tenía una organización social bastante simple, donde los grupos familiares constituían su núcleo que se enraizaba entorno a un antepasado común. El imaginario común describe a la familia centrada en el padre, quien ocupaba el rol prioritario era del hombre dedicado a la pesca. Su gran movilidad y la especificidad de sus productos les permitía un comercio fluido con otros grupos, principalmente habitantes del desierto y el altiplano, de quienes obtenía materias como el cobre (con el que fabricaban sus arpones), los textiles, nervios de guanaco (hilo para coser sus balsas), entre otros, así como también ciertos alimentos, principalmente de origen vegetal. A cambio de esto ellos comerciaban sus pescados, mariscos, conchas y algas, cotizadas en gran valor para los habitantes del interior (Llagostera 1989).

Muchos aseveran que su extinción ocurrió con la fiebre del guano y el salitre por la última década del siglo XIX, sin embargo eso aún está en entredicho, y hoy hay quienes sostienen que sus descendientes siguen habitando el mismo lugar, e incluso existe gente de las costas del norte de nuestro país que se reconoce como tal, afirmándose en la tradición pesquera. En este contexto, la pesca artesanal constituye en sí un valor patrimonial de la comunidad que aquí habita, en tanto es una práctica tradicional entorno a la cual se construye la identidad de la comunidad, y lógica bajo la cual podrían ocurrir diversas formas de agenciamiento político y económico.

En el mapa a continuación se muestran gran parte de los hitos, ciudades y caletas de interés de la comuna en cuestión. Se encuentra la ciudad de Los Vilos señalizada con un círculo rojo, con las caletas de San Pedro y Las Conchas, 3 kilómetros al sur de la ciudad está el

sitio Quereo, 15 kilómetros al sur la caleta de Totoralillo sur, y 18 kilómetros al norte la caleta de Chigualoco.

Figura 2: Mapa comuna de Los Vilos



Fuente: Google maps con elaboración propia 2013.

Más tarde, cerca del 8.000 a.C. se encuentran registros de otros grupos humanos también cazadores recolectores costeros, denominados por los arqueólogos como complejo Huentelauquén. Y entre los 5.000 a.C. y el 2.000 a.C. evidencias de lo que se conoce como el complejo Papudo, el que incluiría influencias de la tradición San Pedro Viejo de Pichasca –proveniente de Limarí- y de la Cultura Morrillos. Éste se caracterizaba por su variedad en las actividades económicas y por su transhumancia.

Ya para el Holoceno tardío, entre el 2.000 y el 400 a.C., se desarrolla la caza-recolección con mayor independencia de los grupos humanos ubicados al interior. Y el inicio de nuestra era lo marca el ingreso de grupos Molles a las costas de Los Vilos. Quienes con la introducción de la cerámica, también, traen consigo, un gran desarrollo en el campo representacional. Hoy en día aún se visualiza su arte rupestre extendido por toda la provincia del Choapa.

Figura 3: Sitios arqueológicos en la comuna de Los Vilos



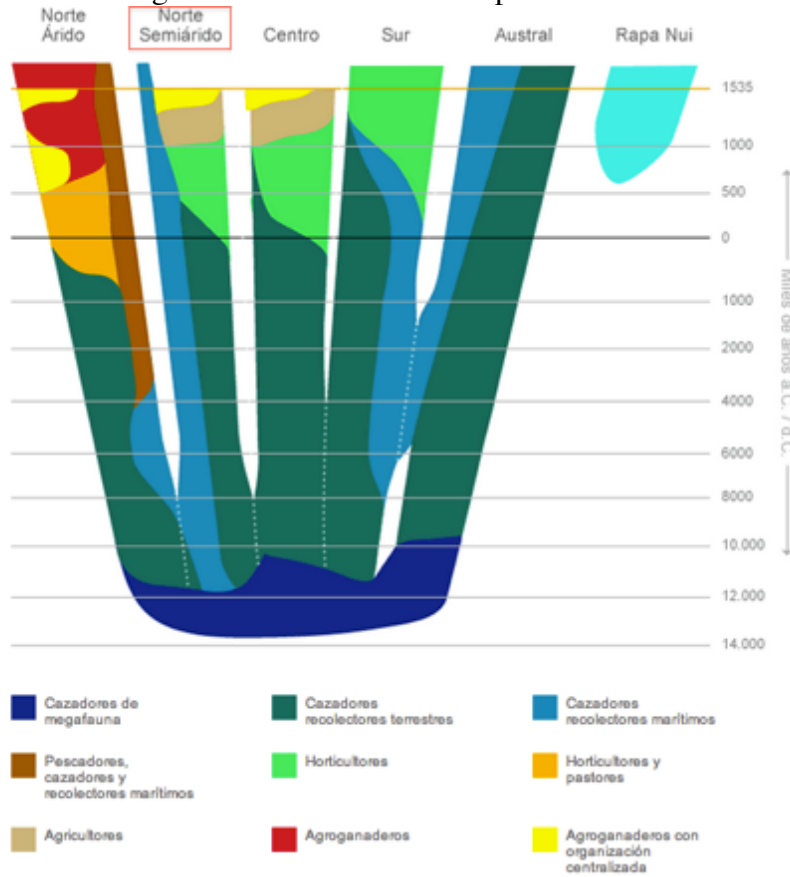
Fuente: Facilitado por Eduardo Pérez 2013

Entre aproximadamente el 300 a.C. y el 900 d.C., se encaminan los grupos humanos de la zona hacia el sedentarismo con establecimientos de tipo estacionales, la experimentación hortícola y el pastoreo de camélidos.

Sobre la identidad, diversidad, e influencias de estos grupos culturales hay grandes controversias y discusiones a nivel académico. Algunos hablan directamente de Molles, otros apelan a que se trataría de un grupo independiente aun no denominado, otros creen en mezclas de diversos grupos sobre todo provenientes de la costa central, como Bato y Llolleo. *“Hablar de la identidad de los grupos de este tipo que habitaron la zona es difícil”* (Jackson et. Al. 2002:23).

Alrededor del 1.000 d.C. se evidencia la llegada del imperio Inca, el cual se hará lugar hasta la llegada de los españoles. En este periodo los grupos se establecen en aldeas de forma sedentaria definitivamente, haciéndose presentes los Diaguitas un poco antes y durante la ocupación Inca.

Figura 4: Evolución cultural precolombina



Fuente: Museo Precolombino 2013.

La imagen de arriba resume en base a las actividades económicas y subsistencia, cortando por el área geográfica, las distintas culturas y sus evoluciones. Se evidencia entonces un temprano desarrollo de la caza-recolección marítima para el norte semiárido (celestes) que se extiende hasta incluso después de la llegada de los españoles, el cual podría condecirse con el pueblo originario Chango. De manera paralela a través del eje del tiempo se extienden múltiples formas de economías de interior que van desde la caza-recolección del interior, a horticultura, a agricultura y finalmente agricultura centralizada con al cual se representan los diversos complejos que ocuparon la zona, los Diaguitas agroalfareros (café claro) y luego la llegada Inka (amarillo).

### 5.2.2 Conquista y colonia:

Para los tiempos de la conquista y la colonia, aun no existen muchas de las entidades políticas y organizativas que hoy tenemos. Por ejemplo la ciudad de Los Vilos, y aún más

la región de Coquimbo o la comuna de Los Vilos, las que se crean en tiempos de república independiente.

No obstante, de las crónicas escritas por algunos viajeros como el italiano Antonio María Fanelli, se desprenden algunos aspectos sobre la organización político-espacial del territorio, y la importancia que reviste la ciudad de La Serena. Ésta se enumera para todos los hechos junto a Santiago, Concepción y Valdivia, todas ciudades estratégicas. Y más aun, siendo la segunda ciudad fundada por orden de Pedro de Valdivia en los Reinos de Chile, la única por décadas al norte de Santiago y Valparaíso.

*Todo el país se divide en prefecturas que toman su nombre de la ciudad cabecera. Fundó también La Serena en el valle de Coquimbo, que tenía este nombre en el año 1544 (Medina 1962:109).*

Consistía esta provincia el límite norte del reino, y además una fuente de riquezas minerales que no pasaron desapercibidas. Esta es la primera ciudad fundada en las cercanías de Los Vilos y dentro de lo que después sería la cuarta región, fundada en Noviembre de 1543. Hablando de cuando Pedro de Valdivia ordenó fundar la ciudad de La Serena, Mariño de Lobera, hace alusión a la escasa población aborígen del lugar, sin embargo, acredita de todos modos su existencia. También se denota una especie de noción más pasiva de éstos, comparado siempre con los mapuches a los cuales describe copiosamente por su belicosidad, y en cambio a éstos, como garantía absoluta de mano de obra y encomienda. En ningún momento al relatar la fundación de la ciudad se cuestiona el que sea un proceso pacífico, o que los indios se pudiesen negar en trabajar para los españoles. Dice Mariño de Lobera:

*(...) y con deseo de ennoblecer aquel valle y su puerto y gran bahía, determinó de enviar a poblar en él una ciudad aunque le constaba que los naturales de aquella comarca no eran tantos que pudiesen hacerla populosa como él quisiera (Mariño de Lobera 1970[1865]:48).*

Sin embargo, avanzado un poco la historia, la situación frente a los originarios cambia y de inmediato comienzan a ser denotados como bárbaros. Este abrupto cambio en la relación sucede en un hito en particular, que es la primera destrucción de la ciudad de La Serena, y



el ensañamiento con el cual esta es sentida por los españoles, aun reconociendo que se trata de una venganza.

*Habiendo pasado la noche en que hicieron este estrago y llegando el día que lo descubrió claramente, juntaron los bárbaros algunos españoles que habían tomado vivos y los niños pequeñitos con sus madres y las demás mujeres y a todos los despedazaron rabiosamente con grandísima crueldad, como si fueran tigres o leones (...) finalmente, hasta las camas en que dormían las quemaron todas haciendo pedazos la yacija, y luego pusieron fuego por todas partes a la ciudad, y no pararon hasta que no quedó rastro de ella (Mariño de Lobera 1970[1865]:54-55).*

Tras este siniestro episodio para los colonizadores las relaciones con los originarios cambia radicalmente. Si bien la hostilidad y el miedo se hacen parte de la cotidianeidad, los españoles insisten en mantener esta ciudad en tanto punto estratégico imprescindible para la comunicación y paso –a través de la aridez del desierto- hasta el Virreinato del Perú.

En términos puramente administrativos, durante la época de la colonia, el territorio en el que hoy se emplaza Los Vilos perteneció hasta la reforma borbónica en 1786 al Curato de Quilimarí, y tras esta pasa a depender del Partido de Illapel. Y esta fue la organización que se mantuvo hasta ya independizado el país en 1826 cuando se hizo necesario una nueva organización para la república recién naciente.

Estos serían los únicos aspectos que se pudo relevar de la época en tanto de alguna importancia para la conceptualización de la historia local.

### *5.2.3 Piratas y corsarios en Los Vilos:*

Durante toda la época colonial, y aun en tiempos de guerra de emancipación colonial, se registra los pasos de numerosos piratas y corsarios por la costa chilena. Algunos siendo hechos comprobados históricamente y otros formando parte más de leyendas locales. Muchos cuentan que el propio nombre de Los Vilos deriva de un corsario inglés de nombre Lord Willow que habría desembarcado y vivido por varios años en la zona, con lo cual se les conoció como las tierras de Lord Willow y que con el paso del tiempo, en la lengua popular se desfiguraría la palabra a Los Vilos. Sin embargo, de esto no hay ninguna evidencia en las crónicas, diarios, ni libros de historia de la época (Pinto 1983). Más aun, el paso de famosos piratas y corsarios documentados por nuestras costas poco a ningún

acercamiento tienen en la cuarta región, solo algunos hitos como el ataque de Bartolomé Sharp a Coquimbo o el paso de Eduardo Davis. Sin embargo, claramente no era un destino privilegiado por los piratas quienes codiciaban el oro inca, las riquezas mexicanas o las rutas del caribe. Mucho menos acción vio en este sentido el puerto menor de Los Vilos.

Por lo general cualquier parada o bien era en la ciudad de La Serena, ciudad colonial inglesa de la cual podía usufructuar de algún robo. O bien desembarcaban por necesidad de abastecimiento. Ninguno de los cuales ocurrió directamente en Los Vilos (Pinto 1983). No obstante esto, el recuerdo del asolamiento de la piratería a nuestras costas está presente en el imaginario colectivo de gran parte de nuestro litoral. Incluso Los Vilos, donde muchos dan crédito a la leyenda de Lord Willow, y donde varias referencias a piratas, tesoros y leyendas aún se encuentran en la actual ciudad.

#### *5.2.4 Historia republicana:*

El paso a la independencia fue un periodo de tiempos sumamente convulsionados, donde patriotas y realistas se enfrentaron por cerca de una década. La razón de este proceso, que ocurrió casi como dominó en nuestro continente no solo tiene explicaciones políticas, de soberanía, idealismos, etc., sino que presenta también interés, de poder y ambiciones económicas, para las clases altas en particular. Es así, como parte de la campaña de independencia hacen su llegada a Chile, embajadores patriotas que se dedican no solo a relatar los sucesos, sino que a mostrar un país de valor, independiente y digno de ser una república de sí misma. Es en este sentido que se encuentran, por ejemplo, cartas como las de Samuel B. Johnston. Quien en su residencia en Chile -entre 1812 y 1814- que aparte del relato de los sucesos agitados y revolucionarios de la guerra por la independencia, enumera las cualidades del país y sus características potenciales. En este recorrido por toda la geografía chilena, el único detenimiento que hace en la zona norte (en ese entonces aun llegaba hasta Coquimbo) es para relatar sus riquezas minerales. Dice Johnston: *“Las minas de cobre se hallan principalmente en la provincia de Coquimbo, y el término medio del valor del quintal es de ocho pesos”* (Medina 1962:284).

No es baladí la fijación en sus minerales y recursos naturales, ya que serán estos, fomento de numerosas empresas y políticas gubernamentales con miras a la economía, pero que en definitiva conformaran lo que hoy entendemos por la Región de Coquimbo, la comuna de Los Vilos y la ciudad de Los Vilos. En este sentido, los sucesos más relevantes de su conformación geopolítica actual datan de este periodo, en especial el primer siglo y medio. Dice el historiador Igor Goicovic sobre el periodo comprendido entre 1861 y 1955:

*Fue durante este ciclo económico que Los Vilos delineó su planta urbana, consolidó sus ámbitos de sociabilización y eclosionó las diferentes identidades sociales (campesinos, portuarios, pescadores, mercaderes, etc.) que conformaron su heterogéneo ethos cultural (1996:19).*

Tras las guerras de la independencia el país se veía sumido en una nueva realidad. Por una parte, carente de recursos para satisfacer las múltiples necesidades que se alzaban en un ambiente aun tormentoso, con revueltas, robos, desordenes sociales, y la imperante necesidad de reconstrucción del país. Pero, por otro lado, frente a una nueva apertura al mundo, que le permitía dialogar e intercambiar libremente sus recursos en un contexto mundial de creciente demanda, especialmente europea, por los recursos minerales.

*La industria fundidora de cobre, iniciada en el país por Carlos Lambert en 1831 e impulsada notablemente por Urnamenta durante la década de 1840, favoreció la comercialización del metal rojo, transformando la actividad cuprífera, durante la década de 1860, en la principal fuente de ingresos del país por concepto de exportaciones (Goicovic 1996:55).*

Paralelamente, y casi como consecuencia, también siguió un gran desarrollo agropecuario debido al establecimiento de un vasto mercado interno en el norte chico atraído por la fuente laboral minera. Y también la apertura que nos abrió mercados externos como California y Australia que por esa época (la fiebre del oro) también requerían de gran abastecimiento.

Frente a este escenario, se hicieron imprescindibles nuevas vías y rutas de comercio para el país, razón por la cual el gobierno del presidente Manuel Montt decide hacer de Los Vilos un puerto menor. El decreto supremo emanado del Ministerio de Hacienda se firma el 3 de enero de 1855, declarándolo “*habilitado para comercio interior y exterior*” (Goicovic 1996:56). En abril de ese mismo año, el gobierno le otorga permiso a la Casa Hermanos

Gatica para construir un muelle, bodegas y edificios para comercio. De esto modo, se dispuso Los Vilos, como un nuevo punto estratégico para embarque y desembarque de mercaderías especialmente vinculados a la actividad minera que se desarrollaba al interior de la región. “(...) se habilitó el puerto de Los Vilos para embarcar en veleros y vapores las barras de cobre y recibir leña y carbono ara el abastecimiento de las minas” (Castillo 2002:18). Finalmente la decisión de regularizar la situación, más que de crear, la población de Los Vilos, vino en diciembre de 1857. Para esto, se expropian 25 cuadras de la Hacienda Conchalí y se le encarga al ingeniero Hernán Jequier levantar el plano, trazar los terrenos y ponerlos en subasta pública. Con esto, “*pequeños comerciantes y jornaleros del mar y playa se convirtieron en los arquetipos de los primeros sujetos históricos del paisaje vileño*” (Goicovic 1996:58). Sin embargo, este auge del cobre no perdura en el tiempo, y para 1875 se desata una gran crisis de nivel global que casi aniquila la producción y comercio de este mineral, y de la cual por cierto, Los Vilos, no es ajena. Junto a esto, la guerra del pacífico y la ambición por el salitre genera una fuga de capitales y mano de obra hacía las regiones más al norte. Las instalaciones del puerto de Los Vilos, sin mayores inversiones, rápidamente se deterioran y no sobreviven las inclemencias del clima. Este es el caso del muelle por ejemplo, que tras ser destruido durante un temporal en 1864 no volverá a reconstruirse sino hasta 20 años después.

*La carencia de un muelle de carga se convirtió, en el lapso medio entre 1864 y 1887, en el principal obstáculo para el desarrollo y expansión de las actividades comerciales de Los Vilos (Goicovic 1996:90).*

El comercio, a pesar de esto, logró subsistir acomodándose a las necesidades de la nueva materia prima estrella nacional, el salitre. El comercio entorno al salitre y lo que significaba la formación de los poblados en las salitreras le trajo nuevos mercados y rutas que explotar, del cual Los Vilos también se hizo parte. Y aún más, significa para este pequeño poblado y puerto menor, la época de mayor desarrollo económico (Goicovic 1996). Esta época ha calado hondo en la historia y el imaginario colectivo, y es por esto, que aún hoy

*La presencia de las compañías embarcadoras se mantiene viva en la memoria histórica de los habitantes de Los Vilos. Su rol, como agentes dinamizadores en las actividades comerciales y como fuente de absorción de mano de obra durante un prolongado periodo de tiempo, hace que su imagen se mantenga arraigada entre quienes se relacionaron directa e indirectamente con ellos (Goicovic 1996:112).*

Fue en esta época también que se crea la entidad municipal de Los Vilos, durante la guerra civil de 1891. Fue el en ese entonces, Presidente de la Junta de Gobierno, Jorge Montt, quien dictó el decreto del 22 de diciembre de 1891 -amparado en el artículo primero de la Ley de Comuna Autónoma- con el cual creaba 195 nuevos municipios, entre ellos, Los Vilos (Goicovic 1996:33).

El auge salitrero duró algunas décadas, pero dejando poco y nada de inversión tangible en nuestro país. A pesar de nuestro buen pasar económico, nuestro sistema económico productivo continuaba siendo débil y dependiente, y poco se hizo para cambiar esa situación. Cuando llegó la gran depresión de 1929, nuestro país quedó en las ruinas, y las salitreras fueron, sin más, abandonadas. El receso económico se hizo sentir en todas las industrias incluido el comercio, y esto trajo consigo un estancamiento de la actividad portuaria de Los Vilos, que solo empezó a ver leves mejoras en 1935, pero ya con daños irreparables.

*De esta forma la actividad marítima de Los Vilos quedó reducida a la exportación al exterior de algunos granos, como la cebada, y de minerales de cobre provenientes de Illapel y Petorca (...) La crisis estructural que afectaba a el puerto vileño desde comienzos de la década de 1930 era, a mediados de la década de 1950, irreversible (Goicovic 1996:126).*

Pero, si bien la ciudad de Los Vilos como tal no se reconoce hasta este puerto, las ocupaciones humanas permanentes se habían establecido hace décadas entorno a caletas de pesca artesanal. En la memoria vileña permanece el recuerdo de la antigua caleta llamada Puerto Canoa. Pequeña caleta denominada así por sus embarcaciones de baja escala que siempre acompañaron la historia de este sector. Más tarde esta pasaría a ser la hoy presente caleta de San Pedro, la cual por motivos de problemas climáticos y renovación de infraestructura tuvo que moverse algunos metros hasta su posición actual junto al molo nuevo.

*Esa caleta era una entrada de bahía que partía, fíjate donde está el Banco Estado, hacía una entrada, tomaba las bodegas que compró la Municipalidad, daba la vuelta, y salía cerca de la Academia de Puerto a mar abierto (...) Esa caleta estuvo ahí hasta mil ochocientos, diría yo, ochenta y cuatro, ochenta y cinco que empezó a hacerse el ferrocarril Los Vilos - Choapa, empieza el ferrocarril y los Gatica de Salamanca piden permiso para hacer un muelle, un muelle de madera, para embarcar (...) y como tuvo que hacer eso, derivaron la caleta de los Vilos a lo que*

*se llamó Puerto Canoa, que es la caleta de los Vilos original, así se llamaba Puerto Canoa (...)de ahí ya apareció el ferrocarril y se trasladaron como decíamos la caleta, hacia Puerto Canoa; que ha sufrido una tremenda variante, si habían 4, 5 botes, 10 botes pongamos, un riel, otro riel, una vara y se vendía el pescado ahí, y fue evolucionando, claro que llevamos 100 años ya, fue evolucionando hasta llegar a lo que están haciendo (Ivan Pereira 2013).*

Esta constante ocupación desde tiempos remotos en sus costas sería reafirmada en las primeras décadas del siglo veinte cuando la arqueología empieza a interesarse por los hallazgos prehistóricos dispersados por toda la provincia del Choapa. Incluso antes de tener nombre o reconocimiento municipal, el hombre ya había hecho de su fructífera bahía un punto de interés marítimo, que se mantuvo siempre paralelo a los devenires de la historia vileña. Esto se puede constatar en época cercanas fielmente en base a relatos, crónicas y libros de historia, pero incluso se pudo aseverar este enclave de mar más atrás en el tiempo –como se ha reseñado en el apartado prehistórico- el cual entró en el conocimiento y se fundió en el discurso y la memoria histórica de la gente de Los Vilos fuertemente a partir de los años 60s, época en que se regulariza la investigación arqueológica en la zona litoral de la mano de investigadores como Jorge Iribarren y Roberto Gajardo Tobar. En el interior del Choapa –también zona de interés arqueológico-, las prospecciones intensivas llegarían de igual manera un poco más tarde, en los años 80s, donde lo más llamativo y diseminado fue el arte rupestre del periodo alfarero encontrado. Ya en la década de los 90s se estudiará más en profundidad las influencias y relaciones de estos grupos humanos con sus vecinos tanto del norte chico y como con el valle central de Chile (Jackson et. Al. 2002).

En este mismo periodo, además de los trabajos en el mundo científico que estaban posicionando y exacerbando discursos identitarios costeros, ocurre un hito para las relaciones de la pequeña comunidad de Los Vilos. Un proceso de conflicto que alborotará a la comunidad y tensionará los diferentes actores conformando el estado actual de interrelación que se delinea acá. Esto es, la instalación del Terminal Marítimo y Planta de Filtrado en Punta de Chungo por parte de la Minera Los Pelambres, el cual tuvo un especial impacto en las comunidades pesqueras y sus actividades.

### 5.2.5 Proyecto de expansión Minera Los Pelambres en Punta Chungo

Este sector denominado Punta Chungo consiste en un humedal costero ubicado 3 kilómetros al norte de la ciudad en la desembocadura del estero Conchalí. Por sus características topográficas y ambientales, el sector componía un pequeño ecosistema de gran variedad de especies animales y vegetales, y de escasa actividad antrópica. Pero si bien escasa, se registraba también un uso esporádico del sector, por parte de la comunidad de Los Vilos, sobre todo de los estratos socioeconómicos más bajos y en épocas estivales, así como también se habían instalado informalmente (se trataba incluso antes de la construcción del terminal, de una propiedad privada) tres familias a vivir junto a la línea del tren (Seguel 1998).

Figura 5: Mapa de instalaciones Minera Los Pelambres



Fuente: Portal Choapa 2013.

Pero el valor de dicho lugar no termina ahí, sino que además comprende en su zona alrededor de 18 sitios arqueológicos de cuevas, conchales, aleros, etc., que evidencian presencia del Complejo Papudo, Complejo Las Animas, Diaguitas, Incas, e incluso de periodos históricos, coloniales y actuales (Seguel 1998).

Figura 6: Arriba foto Humedal Punta de Chungo tomada de Centro Andrónico Luksic Abaroa. Abajo, Patrimonio Arqueológico del Humedal de Punta de Chungo.



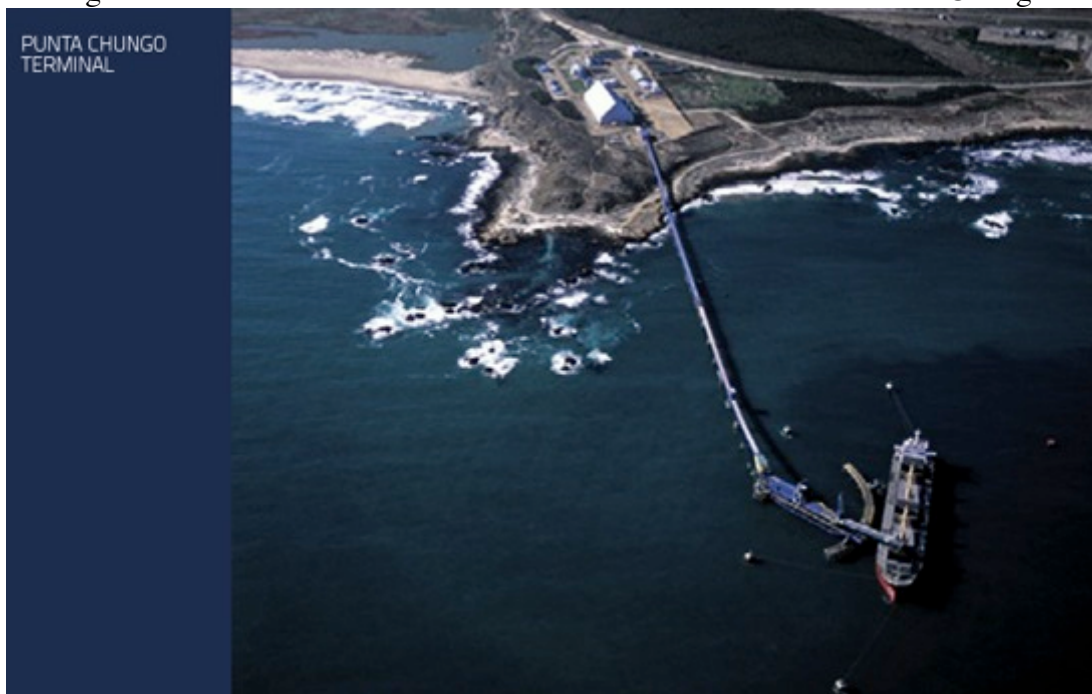
Fuente: Ambas de elaboración propia 2014.

La conservadora chilena, citada anteriormente, Roxana Seguel, realiza un interesante análisis de este conflicto socioambiental, en el que desde una perspectiva de la negociación colectiva, identifica los actores relevantes, sus estrategias y relaciones de poder, que interactúan a través de todo este proceso que fue la llegada de la minera. Así, el conflicto se evidencia no como una tensión bilateral que podría pensarse como comunidad versus minera, sino que incluye otros actores, como el gobierno municipal, el gobierno regional, los arqueólogos y los pescadores artesanales. Todos estos conforman un campo mucho más complejo, rico en posiciones, saberes, recursos y estrategias dispuestas de modo diferencial, que les permite a los actores negociar a través de ciertas tácticas de modo estratégico con un conocimiento parcial y permeado por imaginarios de unos y otros.



Finalmente, este artículo refleja la victoria por parte de la Minera, en tanto poseedora de mayores capitales, que le permitieron contar con un despliegue estratégico muchos más valorado por la sociedad modernizante. Por ejemplo, la previsión del lado legal de hacerse dueña del terreno, el contar con equipo de científicos (incluidos arqueólogos) que evaluarán la zona a intervenir y el impacto del proyecto incluso antes de que se les solicitara, la oferta de servicios que la empresa puede financiar para la comunidad con lo cual negociaron con municipio y pescadores, y en última instancia el peso económico que implica su industria y la empresa en particular para la comuna, región e incluso a nivel país.

Figura 7: foto del terminal marítimo Minera Los Pelambres en Punta Chungo



Fuente: Ultramar. Agencia marítima 2013

Este es un hito de gran relevancia para la comunidad, y eso se refleja ampliamente en Los Vilos hoy. La presencia de la minera se nota, casi omnipresente por toda la ciudad. Esculturas, plazas, centros culturales, galerías, bibliotecas, museos y un sin número de publicaciones e investigaciones son financiadas por la minera o bien por su centro cultural El Bodegón Cultural. Toda esta infraestructura y “donaciones” si bien no son tan frecuentados por los vecinos de Los Vilos, son bien conocidos por éstos, así como también

es de conocimiento común quien los financia, en la ya recurrente lógica empresarial de la mitigación de impacto y “responsabilidad empresarial”.

### **5.3 Pesca artesanal en Los Vilos**

Los Vilos, como ya se puntualizó en la caracterización general se encuentra inserta dentro de la Provincia del Choapa, una de las tres provincias de la Región de Coquimbo (Las otras son Quilimarí y Elqui). Ya a nivel regional, la pesca constituye uno de los pilares fundamentales de la Región, con más de 400 kilómetros de extensión de costa y considerando que seis de sus quince comunas tienen presencia litoral. Junto a esta, la agricultura y la minería en el interior, y la nueva incursión del turismo, conforman la base económica de la región. Según el coeficiente de especialización regional, la pesca se encuentra en una de los pocos sectores económicos en que la región sobrepasa el promedio nacional, sin embargo situándose con uno de los menores índices de competitividad a nivel nacional (SUBDERE-INE 2008).

La Provincia del Choapa constituye la más meridional de la región, su capital es Illapel y cuenta con cuatro comunas: Canela, Illapel, Salamanca y Los Vilos, dos de las cuales son costeras (la primera y la última).

Según los primeros registros del RPA, Coquimbo tenía inscritos un total de 1.498 pescadores, luego para el año 2009 estos ascenderían a 5.378 y actualmente tendría una total de 5.952 inscritos, y 72 organizaciones. Este mismo proceso de expansión se observa en el registro de naves aumentando de un total inicial de 189, a 1.223 en 2009 y actualmente con 1.230 (SERNAPESCA, Informe Regional 2009 y SERNAPESCA, Informe Pesquero Artesanal 2013). En este marco, la comuna de Los Vilos es la segunda con mayor cantidad de inscritos de la región tras la comuna de Coquimbo con un total de 945 inscritos al año 2009 (Tirado y Cano). Sin embargo, si bien a números macro se observa un crecimiento en los participantes del sector, las tasa de variación anual, es decir cuánto aumenta cada año en relación al anterior, tienden a decrecer. Tendencia que también se observa para el caso particular del Choapa, a la cual pertenecen el 23% de los pescadores de la Región y el 22% de las embarcaciones (Tirado y Cano 2010). En particular, la

comuna de Los Vilos tiene la segunda mayoría de embarcaciones, luego de Coquimbo, con un total de 245 embarcaciones registradas al 2009 (Tirado y Cano), contando la mayoría de sus embarcaciones con motor, muy pocas a remo o vela y una sola lancha perteneciente a la caleta San Pedro, única caleta fuera de la comuna de Coquimbo que cuenta con este tipo de embarcación en toda la región.

En cuanto a sus niveles de extracción, estos se ven tanto en áreas históricas, o de libre uso, y áreas de manejo. En las áreas libres, la región registró un desembarco de 629.600 toneladas, de las cuales aproximadamente el 28,9% lo componen algas, un 50,1% el desembarco de peces y el porcentaje restante entre moluscos, crustáceos y otros. De este restante 21%, el 39% se desembarcan en caletas del Choapa, preponderantemente en la extracción de Piure y Erizo en la caleta de San Pedro de Los Vilos. Es interesante notar, que en Los Vilos, las cifras de desembarque son inversas a las regionales con sobre un 80% de extracción de algas, cerca del 12% en moluscos y crustáceos y tan solo un 3,5% de peces. Esto muestra la especialización acotada, por distintos motivos, que tiene la comuna en cuestión.

Otro dato relevante a considerar es el desembarco a partir de las áreas de manejo (Tirado y Cano 2010), en donde se puede constatar el exponencial aumento que ha tenido el producto alga, y la leve disminución de los moluscos. Para el año 2005 por ejemplo, se registra 1,1 tonelada de desembarco de alga frente a 173 toneladas de moluscos, para el 2009 la situación es diametralmente distinta con un saldo de 4.254, 4 toneladas de alga extraída y tan solo 115,5 de moluscos. Se ve como a cooptado parte del trabajo pesquero el alga, la cual ha ganado mercado e interés a raíz de la demanda industrial. Del desembarco de algas la comuna de Los Vilos es responsable del 76% del desembarco de toda la Región de Coquimbo. Por otra parte, los proyectos de acuicultura han llevado a cada vez una mayor racionalización de la extracción de moluscos de las áreas de manejo de las organizaciones pesqueras lo que explicaría en parte su disminución junto a la ya conocida sobre explotación de dichos recursos.

Una última figura que ha cobrado importancia dentro de las áreas de manejo son en la cuales se trabaja el recurso en especial, como el loco. Este debe ser autorizada formalmente por las autoridades para su trabajo, y en la comuna de Los Vilos se encuentra la mayor cantidad de superficie asignada para este uso de la región. Un 71% de estas áreas pertenecen a la provincia del Choapa, mientras el resto de la región cuenta con un 31,24% (Tirado y Cano 2010). Sin embargo, el alto número y porcentaje de superficie dedicadas a esta práctica, Los Vilos cuenta con una de las tasas más bajas de superficie per cápita (3,4 hectáreas por cabeza), notándose la gran cantidad de mano de trabajo dedicada y la sobreproducción de esta. Para el caso de la extracción de huiro en las áreas, Los Vilos representa el 70% de la extracción en el Choapa, lo que constituye casi el 40% a nivel de la región.

Finalmente la composición etaria de los pescadores es fundamental, donde en la Provincia del Choapa hay más del doble de pescadores entre los 40 y 60 años que entre 18 y 39. Y un 18% supera incluso los 60 años de edad, encontrándose en el registro pescadores de hasta 91 años (Tirado y Cano 2010). En general se ve una composición de pescadores registrados de una edad promedio de más de 40 años y una baja inscripción de pescadores de menor edad, lo cual tiene serias repercusiones en las proyecciones a futuro de la pesca.

## **5.4 Las caletas: sus emplazamientos y organizaciones**

### *5.4.1 San Pedro y Las Conchas, caletas urbanas:*

Ambas son caletas de pescadores artesanales ubicadas en la costa de la misma ciudad de Los Vilos. Son seleccionadas específicamente debido a su ubicación y su reconocida valoración con carácter patrimonial así como económico, en tanto su gastronomía y turismo.

La caleta de San Pedro es la caleta insigne de Los Vilos, siendo la más antigua y la más conocida en el resto del País. En los últimos años, la municipalidad en conjunto con el Gobierno Regional han llevado a cabo una serie de proyectos de renovación y promoción turística con el fin de potenciar este carácter patrimonial que lleva asociado a su trayectoria y densidad histórica, y finalmente el año pasado se aprobó por el CORE 1.570 millones

para su reconstrucción, la cual hoy se encuentra paralizada tras algunas irregularidades con el empresa constructora.

Figura 8: Caleta San Pedro de Los Vilos.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Figura 9: Áreas de manejo Organizaciones Caleta San Pedro.



STI: Cabo Tablas,  
Punta Penitente  
Sector A y Sector B.

AG: Los Vilos Sector  
A y Los Lilenes.

Cooperativa: Ñague y  
Ñague Sector B.

Fuente: SERNAPESCA, Google earth WGS84 2014.

Por otro lado, la caleta de Las Conchas no tiene la larga data histórica que tiene San Pedro, pero si ha sido reconocida por su gastronomía y lugar de interés turístico, en tanto lugar punto de acceso a la Isla del Huevo, a la Isla de Lobo y a la playa La Cachina (SERNATUR Coquimbo 2012).

Caracterizándolas brevemente en su aspecto socio demográfico se debe relevar que ambas son caletas de tipo urbano y cuentan con todos los servicios básicos, como electricidad, agua potable, alcantarillado, así como también escuela, asistencia médica y actividad turística. Ambas se emplazan en terrenos fiscales y son de acceso público. La caleta de San Pedro se compone de un total de 357 pescadores y un alcalde de mar, predominantemente de sexo masculino, y cuenta con 64 embarcaciones. Cuenta con cuatro organizaciones internas, dos sindicatos, una cooperativa y una asociación gremial. De estas, tres se componen solo de hombres y una de 25 mujeres y ningún hombre.

Tabla 1: organizaciones Caleta San Pedro de Los Vilos.

<b>Organizaciones</b>				
<b><i>A. G. de Pescadores Artesanales Caleta San Pedro</i></b>				
Vigente	Nº de inscripción		Nº de socios	
Sí	R.A.G. 67-4	R.O.A. 167	Hombres 158	Mujeres 00
<b><i>S.T.I. de Pescadores Artesanales y Buzos Mariscadores de Productos Marinos Caleta San Pedro</i></b>				
Vigente	Nº de inscripción		Nº de socios	
Si	R.S.U. 04.03.061	R.O.A. 1354	Hombres 163	Mujeres 00
<b><i>Cooperativa de Pescadores Artesanales de Los Vilos Ltda.</i></b>				
Vigente	Nº de inscripción		Nº de socios	
Sí	P. Jurídica Nº 1051 / 1967	R.O.A. 161	Hombres 52	Mujeres 00
<b><i>S.T.I. Mujeres, Pescadores Artesanales, Mariscadores, Buzos y Recolectores de Orilla, Labores Afines Lord Wilow</i></b>				
Vigente	Nº de inscripción		Nº de socios	
Sí	R.S.U. 04.03.0101	R.O.A. 1075	Hombres 00	Mujeres 25

Fuente: Tirado y Cano 2010.

Por su parte, en la caleta Las Conchas trabajan 106 pescadores y un alcalde de mar, y cuentan con un total de 21 embarcaciones. Dentro de esta funcionan dos organizaciones paralelas, u sindicato y una asociación gremial. La composición por género es predominantemente masculina (Tirado y Cano 2010).



Tabla 2: organizaciones Caleta Las Conchas.

<b>Organizaciones</b>				
<b><i>A. G. de Pescadores Artesanales Caleta Las Conchas</i></b>				
Vigente	Nº de inscripción		Nº de socios	
Sí	R.A.G. 1376	R.O.A. 217	Hombres 39	Mujeres 00
<b><i>S.T.I. de Pescadores Artesanales Extractores de Productos del Mar Caleta Las Conchas</i></b>				
Vigente	Nº de inscripción		Nº de socios	
Si	R.S.U. 04.03.0059	R.O.A. 218	Hombres 89	Mujeres 00

Fuente: Tirado y Cano 2010.

Figura 9: Caleta Las Conchas.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Figura 10: Áreas de Manejo Organizaciones Caleta Las Conchas.



STI: Los Vilos Sector C y La Cachina.

AG: Los Vilos Sector B.

Fuente: Elaboración propia 2014.

## 6. Los Pescadores



Obra de Federico Lohse,  
Pintor local





## 6.1 Prácticas:

### 6.1.1 Formas de la pesca artesanal

De manera más general la pesca artesanal involucra no solo la captura de peces sino también de moluscos, crustáceos y algas, entre otros. Además, gracias a los avances científicos, hoy se practica comúnmente la acuicultura que trata del cultivo de especies hidrobiológicas. Ahora, si bien estas dos últimas son las más trabajadas, la especialización de la misma práctica pesquera ofrece un sin número de categorías sobre el oficio según no solo el recurso objetivo y sus características (por ejemplo temporalidad) sino también según las técnicas empleadas, los lugares de captura y los materiales con que se trabaja. Buena parte del discurso científico que ha sido apropiado por parte de los pescadores refieren a las zonificaciones del mar (zona pelágica, demersal y béntica) con asociación directa a la captura de ciertas especies. Así como también del dinamismo oceánico con la denominada zona intermareal, área de particular interés debido a su riqueza de recursos.

Para simplificar se presentaron las formas de la pesca artesanal según los recursos más representativamente buscados en las caletas incluidas en la investigación. Así, tenemos por una parte la explotación de peces propiamente tal. En Los Vilos las especies capturadas corresponden a la sierra, la corvina colorada y la negra, y la jerguilla, siendo la sierra la más representativa en toneladas de extracción según datos públicos de SERNAPESCA al año 2013. La corvina es un recurso recurrente pero más que nada en época estival cuando aumenta su venta por el turismo de vacaciones lo que lo hace especialmente atractiva para los pescadores.

*En verano vamos a pillar congrio, porque el congrio en este momento es bueno, porque el precio es bueno. Vale 4000, 4500, todos los días (...) Sí, la gente lo compra todo para los hoteles. Lo lleva para Con Con, Viña, para todas partes. Entonces el congrio se vende al tiro (Pedro Segundo Tapia 2013).*

Otros peces capturados, pero en menor cantidad, son la caballa, el rojizo, el jurel, la cabinza, el bacalao de profundidad, la cojinoba, la mulata y la corvina. Mayoritariamente estos desembarques se registran en la Caleta de San Pedro, mientras que en Las Conchas la pesca es mucho menor en cantidad y en especies, siendo casi exclusivamente de corvina y mulata (SERNAPESCA 2013). Los métodos de captura utilizados varían según especie, pero lo

más común es el uso de redes simples y redes de trasmallo, y algunos –sobre todo los más viejos, y en la pesca de corvina- aun mantienen el uso del espinel. Hoy, casi todas fabricadas en base a nailon y polímeros artificiales en general. Correspondiendo la primera a un tipo de red de enmalle común, la segunda a una de capas de redes de enmalle con distintos tamaños de agujeros para atrapar peces, y el tercer un sistema de cuerdas hechas generalmente de polietileno torcido con múltiples anzuelos (más o menos mil) en los cuales se pone carnada y boyas para su detección en superficie y flote, generalmente realizados de plástico y materiales reciclados.

Figura 11: Pescador desenredando redes de pesca.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Esto es lo que más se ve hoy, aunque en el recuerdo de los pescadores mucho dicen apreciar más la pesca a pulso que es la que se realiza con una caña de un solo anzuelo por ejemplo, pero es poco rentable y ya casi en desuso fuera de pescas recreativas.

Otra categoría de recursos la componen los crustáceos, dentro del cual se definen los camarones, los cangrejos y las langostas, entre otros. Dentro de esta, las de mayor extracción en las caletas corresponden a la jaiba morada, jaiba peluda, y el picoroco. Los mecanismos de captura para estas son principalmente mediante la disposición de trampas

especializadas o recolección con buzos. Las trampas son bastante rudimentarias, pero efectivas, y hechas por los mismos pescadores, también utilizando en gran parte materiales industriales comprados. Las carnadas dentro de estas también las preparan los pescadores utilizando por lo general desechos de la pesca, como cabeza de pescado, principalmente merluza (la pescada) y cuero de lobo marino. Con esto se elaboran pequeñas jaulas que permiten la entrada de la jaiba pero no su salida. También otra práctica común es poner carnada sobre una roca y luego levantarla cuando están las jaibas sobre esta.

Figura 12: Elaboración de carnada y armado de trampas para cangrejo.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Luego, encontramos los moluscos, categoría que comprende especies como el caracol, el pulpo, las almejas, los choritos, los calamares, etc. En la ciudad de Los Vilos, están mayormente representadas por la extracción de lapa tanto negra como rosada, la jibia y el caracol tegula. Siendo mayor su extracción, al igual que en las categorías anteriores, en la caleta de San Pedro. Otra especie que se obtiene a partir de las AMERB (Áreas de Manejo de Recursos Bentónicos) es el loco, el cual se extrae pero en cuotas y temporadas muy definidas en tanto es una especie sobreexplotada que se encuentra inserta en los proyectos de acuicultura de la zona.

Figura 13: Repoblamiento de locos en AMERB



Fuente: [www.bitecma.cl](http://www.bitecma.cl) 2014.

Las algas corresponden a otra categoría en la que se ha incursionado con mucha fuerza en los últimos años. Su aumento en los registros de desembarco es notable (ver apartado anterior) y es en esta zona de la Región de Coquimbo donde ha visto su mayor incremento, constituyéndose hoy el recurso de mayor extracción, y siendo el huiro palo el más explotado, seguido del huiro negro (SERNAPESCA 2013). Su recolección se realiza mayormente de la extracción del huiro desde las áreas de manejo, pero también se recolecta en orilla mediante una herramienta construida en base a una vara larga y un gancho metálico en su extremo distal.



Figura 14: Foto recolección de huiro palo a orilla de área de manejo.



Fuente: Elaboración propia 2013

Figura 15: Desembarco de Huiro Palo en Caleta Las Conchas.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Finalmente, SERNAPESCA incluye a las demás especies no clasificables en las categorías anteriores dentro de “otros”. Acá, encontramos algunas especies trabajadas por los pescadores en Los Vilos, como el piure y el erizo, siendo esta última uno de los recursos insignes de la pesca artesanal vileña. Ambos extraídos mediante buzos ya que se encuentran

ligados al bento o fondo marino, principalmente trabajados en la AMERB por su sobreexplotación.

Figura 16: Repoblamiento de Erizo a la izquierda y de Piure a la derecha.



Fuente: [www.bictema.cl](http://www.bictema.cl) 2014

Se observa finalmente poca extracción de peces en general. Una vuelta a las caletas sirven para dar cuenta de esto, donde lo que más se observa son alguno botes descargando grandes cantidades de huiro palo, y otros recolectándolo en las orillas. A las afueras de las caletas se puede comprar algunos productos marinos, pero en su mayoría los peces son sustraídos desde otras caletas y traídos a comercializarse en Los Vilos, lo que denota el papel de comerciante que ha tenido que adquirir el pescador artesanal.



Figura 17: Puntos de venta. Arriba Caleta Las Conchas, abajo Caleta San Pedro.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Con la incursión en la acuicultura se han potenciado algunas prácticas sobre otras como el trabajo del buzo, y se han tenido que desplegar otras nuevas, como capacitación técnica y cultivo fuera del mar. Incluso hoy se encuentra reabierto un museo de experimentación fomentado por la FEPEMACH en Los Vilos, el cual puede ser visitado libremente para conocer las especies marinas de la zona y donde trabajan con especialistas en investigación y cultivo de recursos, principalmente loco y erizos.



Figura 18: Interior museo Descubriendo los ecosistemas marinos.



Fuente: Elaboración propia 2014.

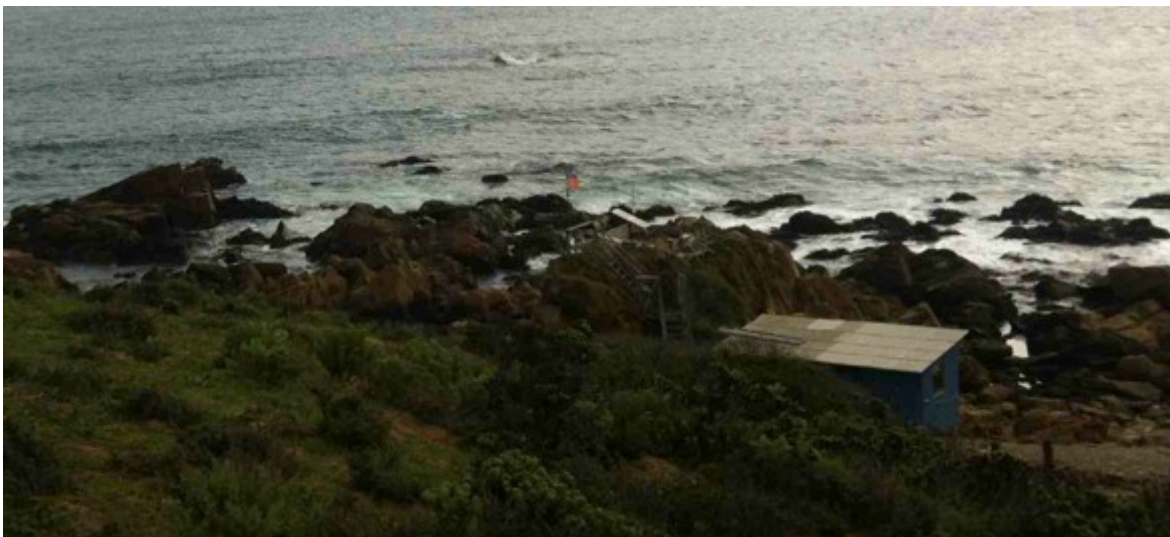
Pero además esta figura de las áreas de dedicación exclusiva y asignada a una organización particular ha hecho necesario instalar jornadas de vigilancia en las labores del pescador, en vista de los constantes robos que los aquejan (ver figuras 19 y 20).

Figura 19: Caseta Vigilancia Asociación Gremial Caleta San Pedro



Fuente: Elaboración propia 2014.

Figura 20: Foto caseta de Vigilancia Área de Manejo Asociación Gremial Caleta San Pedro



Fuente: Elaboración propia 2013.

A groso modo, se ve tanto en la práctica, como en los registros una disminución en el trabajo de recursos tradicionales como los peces, y un significativo volcamiento hacia la extracción de algas. Esto responde claramente a una adaptación de subsistencia, pero que pierde coherencia con una racionalidad común del pescador de buscar recursos que a fin de cuentas les sean rentables. Los casos excepcionales los componen el erizo y el loco, los cuales tienen una valoración distinta, anclada en la historia, pero que además responde también a esta racionalidad por cierto.

Las prácticas por otro lado, si han visto notables cambios, los implementos, tecnologías y formas se han visto afectas a la modernidad y el capitalismo. Hoy virtualmente no existe en Los Vilos el pescador que ande a remo, el motor está absolutamente integrado en sus lógicas de funcionamiento. Cambio que ha sido tan vertiginoso que los mismos pescadores que hoy están cercanos a retirarse, recuerdan haber remado. Lo mismo para la incorporación de materialidades industriales como el nylon, plásticos y polímeros en general.

Es interesante notar que la mayoría de los productos históricamente insignes de la pesca vileña, el erizo y el loco particularmente, se encuentran sobreexplotados –situación no

exclusiva a esta región por cierto- y están insertos en ambiciosos y laboriosos proyectos de acuicultura. La valoración de estos recursos marinos tiene especial connotación para los vileños y sus pescadores en tanto han marcado su historia e identidad. Estos productos son los que se relacionan con la imagen del buzo vileño que está muy difundido en la comunidad como se vera más adelante. Pero la valoración no viene solo de una significancia local, sino que también de carácter nacional o incluso más amplio. Ambos son productos escasos y sumamente cotizados, lo cual los sitúa para los pescadores en un blanco particularmente interesante. En vista de estas consideraciones, identitarias y económicas, los pescadores han buscado formas de poder acceder y restituir este bien casi extinto. Para esto se han estrechado lazos con la ciencia, de los cual la acuicultura es clara evidencia, pero también ha generado alianzas por otras partes, como empresas privadas que ven este interés y deseo particular del pescador como un mecanismo de negociación y de mitigación.

#### *6.1.2 De los exportadores de buzos a los pioneros en acuicultura*

Como se ha podido constatar, la tradición extractiva de mar de Los Vilos, se ha ligado históricamente a los buzos (extracción de recursos bentónicos y acuicultura). Gran parte de los pescadores artesanales de las caletas son o fueron buzos en algún momento de sus vidas, en tanto los recursos insignes explotados acá han sido siempre relacionados a esta práctica, como lo es el loco, el piure y el erizo. Como ya se ha puntualizado en más detalle en el apartado de la historia de la ciudad, esta ha pasado por algunos booms económicos con respecto a este tipo de recursos lo cual ha motivado oleadas de jóvenes a entrar al mar.

Figura 21: Estatua Buzo Escafandra costanera Los Vilos.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Es así como se ha generado prácticamente una escuela de formación de buzos, los que antes de la regionalización eran bien conocidos y difundidos por las costas de nuestro país, razón por la cual, Los Vilos se ganó la denominación de ser una ciudad exportadora de buzos.

*y de aquí salieron, de aquí de los, Los Vilos es una de las partes donde hay más recurso bentónico, salieron buzos otro lado, esta es la cuna del buzo. Si usted hace un llamado, una consulta desde Arica a Punta Arenas, un buzo de Los Vilos en cada parte (Fernando Tapia 2013).*

Hoy, aún existen muchos buzos entre los pescadores, aunque el promedio de edad ha aumentado considerablemente, y su trabajo se aboca casi exclusivamente a las labores que traen la acuicultura y el cuidado de sus cultivos en vista de las condiciones de la regionalización y ambientales.

*No van a haber buzos tampoco. No van a haber buzos porque los cabros, los hijos de pescadores están estudiando entonces ellos van pa' otro trabajo. Porque la pesca no da pa' tanto ya. Entonces ya no van a tirar pal mar, no van a haber buzos, no van a haber pescadores, yo no sé qué va a pasar después. Todavía no, pero en unos 20, 30 años nosotros no vamos a estar pero va a ser cosa sería. Y buzos no hay ya po', joven buzo joven no hay. Están quedando buzos viejos ya, ¿harán aquí unos 10 buzos? ¿Joven? (Pescador Retirado 2013)*

El nuevo trabajo al que se han volcado esta gran cantidad de buzos descendientes de una época dorada de los recursos bentónicos, hoy trabajan en las AMERB, la cuales se asignan solamente a organizaciones pesqueras, ya sean sindicato, asociación gremial o cooperativa, pero no a las personas naturales, esto ha constituido una de las bases también del fortalecimiento de las orgánicas internas de los pescadores que hoy se observan en Los Vilos.

Figura 22: Señalética hecha por los pescadores para sus áreas de manejo.



Fuente: Elaboración propia

Como se puede constatar, compone el buzo, parte fundacional del imaginario colectivo sobre la pesca artesanal en Los Vilos. Este imaginario que se expresa no solo en los pescadores, sus líderes y sus organizaciones, sino también en sus prácticas mismas, y que además goza de un reconocimiento amplio de la comunidad vileña en general. La escultura del buzo escafandra representa un ícono relevante, hito del espacio y de la historia, que tanto su disposición al inicio de la costanera, como su alto conocimiento y valoración por parte de la comunidad nos hacen dar cuenta, del arraigo emocional e identitario fuerte que esta imagen. El buzo es, o les da de cierta manera la particularidad, es el medio de diferenciación a cualquier pesca artesanal de otro lugar. Se ve que existe un juego constante entre los aspectos comunes del patrimonio de la pesca artesanal, y otro más bien locales como serían el buzo, el erizo y el loco.

#### *6.1.7 Formas de organización, negociación e inserción en la modernidad*

La llegada de las lógicas de la modernidad neoliberal tiene un profundo impacto en las formas de trabajo de los pescadores artesanales. Partiendo por la regionalización de la pesca donde se le coartó su autonomía de trabajo, pasando por la competencia desigual con la gran industria, la crisis medioambiental de los recursos marinos trabajados tradicionalmente y la desprotección política, han llevado a la necesidad de cambiar las prácticas tradicionales de la pesca artesanal. Esto va desde los aspectos más básicos: como la adquisición de motores de sus embarcaciones, abandonándose el viejo remo y la vela, cambios en las herramientas de captura, como las cañas y las lanzas, hoy en su mayoría reemplazada por



espineles y formas de trampas con redes hechas de plásticos industriales comprados; hasta cambios en las lógicas orgánicas, discurso y una reconversión económica, no solo extrayéndose recursos distintos (como la introducción del huiro) sino dedicándose ya no a extraer sino a cultivar y repoblar en parte el mar.

Los cambios que han vivido las caletas en infraestructura y los pescadores en herramientas están a la vista, pero aún más importante de notar es que esto ha traído aparejada un cambio de mentalidad, una nueva estrategia social de supervivencia que ve la necesidad de alinearse con el discurso científico y validarse con este, punto en el que se ve más álgidamente el impacto moderno en el antiguo arte de la pesca.

Los pescadores han tenido que recurrir a la validación de la ciencia y la técnica para protegerse y para así mismo también poder negociar frente a distintos agentes que circundan actualmente. En general la negociación es una práctica ya muy bien integrada en sus lógicas de trabajo. Las organizaciones de pescadores artesanales en este sentido han sido muy metódicas en fortalecerse, y hoy se les encuentra muy ordenadas, y con articulaciones y redes bastante amplias que van desde las organizaciones de las propias caletas a grandes federaciones, provinciales, regionales y nacional como lo son la Federación de Pescadores Artesanales y Buzos Mariscadores de la Provincia de Choapa (FEPEMACH), la Federación de Pescadores Artesanales, Buzos Mariscadores Independientes de la Tercera y Cuarta Región del País (FEPEMACH F.G.) la Confederación Nacional de Pescadores Artesanales Chilenos (CONAPACH) y la Confederación Nacional de Federaciones de Pescadores Artesanales de Chile (CONFEPACH). Se han generado así mayores densidades y peso, para poder negociar en general sin intermediarios políticos locales o de rangos intermedios. Hoy, lo que encontramos son diálogos continuos uno a uno y frente a frente de cada organización, como se verá con mayor amplitud en el apartado siete, que son reacias a confiar en cualquier tipo de institucionalidad ya sea gubernamental o local.

## 6.2 Discursos:

### 6.2.1 De la auto adscripción. *Quienes somos*

El auto definirse como pescador artesanal tiene un fundamento bastante simple y obvio que es la práctica misma de la pesca. Ésta constituye el pilar base sobre el cual el pescador se identifica. Sin embargo, quizás es algo más llamativo el hecho de que esta identificación va paralela al nombre de la persona, juego constante entre la singularidad del nombre personal y el común del pescador. Se nota una valoración muy personal del trabajo, que se introyecta en la identidad misma de la persona y que a veces parece confundirse con el colectivo de sus pares, los pescadores de la caleta y de la organizaciones. Introducciones de este tipo son difundidas al conversar con la gente de las caletas:

*mi nombre es Carlos Ariel, soy socio de la cooperativa de pescadores de la caleta de San Pedro de Los Vilos (Dirigente Cooperativa Caleta San Pedro 2013).*

*me llamo David Huenchuleo, soy subsecretario de la asociación gremial de pescadores de la Caleta San Pedro (Subsecretario Asociación Gremial Caleta San Pedro 2013).*

Por otra parte, si bien el trabajo de la pesca se percibe comúnmente como un medio de subsistencia y se asocia a la necesidad, como el caso de muchos pescadores que aseveran haber llegado a la pesca en busca de ayudar a la familia y su situación económica. Como Carlos Herrera, dirigente pescador, quien nos dice que “*por las circunstancias de la vida yo me tuve que ir al mar y aprender a trabajar y a bucear. Yo a los doce, a los doce ya andaba buceando...*” (Dirigente Asociación Gremial Caleta Las Conchas 2013). Más de esto nos aporta la historia de la vida de David Huenchuleo quien cuenta que ingresó a la pesca en busca de trabajos subsidiarios paralelos cuando pequeño, así “*en mis tiempos libres o después de la escuela, en fin, me traerla fines de semana, en que el nos hacía ganar algunos*” (David Huenchuleo 2013).

Sin embargo, ésta también constituye un oficio de tradición que parece ser imposible de disociar de la persona, de sus historias de vida e incluso la misma historia de Los Vilos.

*Y como no se veía otra salida pal desarrollo económico, porque este pueblo en un tiempo fue una época de oro, me refiero aquí de que con la pura pesca sobrevive el pueblo. Todo el mundo se volcó a la pesca porque no había otros tipos de trabajo. La escolaridad también era baja (...) En esos entonces con 6to de preparatoria uno era autoridad, así era po’ (Carlos Ariel Huerta 2013).*

El efecto identitario que tiene la práctica de la pesca, la tradición, las técnicas, las herramientas, el conocimiento, el trabajo organizado entre pares, el modo de vida, horarios, lugares de trabajo, es muy potente, penetrando la vida de las personas de manera casi completa. La pesca pasa a constituir lo que se “sabe hacer”, los pares la segunda familia y la caleta “la segunda casa”. Se instituye todo el entorno como no solo el lugar de trabajo, sino el lugar de sus vidas, como se puede apreciar en la siguiente frase:

*En el mismo sector de la caleta de las Conchas, en el sector de la caleta de las Conchas, porque todo era por el sector de acá. Y de ahí empezamos a trabajar, a trabajar y de ahí empezamos a formar nuestras familias también (Carlos Herrera 2013).*

El vínculo profundo que se gesta de manera tradicional, familiar y práctico con el mar y el oficio de la pesca, da pie a un proceso de autoadscripción absoluta que perdura incluso una vez jubilados del rubro. En parte esto se da por la extensa memoria de la actividad pesquera, que por lo general ha abarcado gran parte de la vida de quienes la practican, décadas si se piensa que la edad de inicio ronda los 10 años de edad, y más aún si se considera que el oficio generalmente es heredado y enseñado de generación en generación a través de la misma familia, desarrollándose en gran parte de los casos de manera conjunta. Estos son los casos por ejemplo de Fernando Tapia y Jaime Valencia ambos dirigentes pesqueros iniciados en la tradición familiar entre muchos otros:

*Nacido acá en Los Vilos, soy hijo de pescador artesanal, bueno, yo vengo de generaciones de pescadores, yo vengo a ser la tercera generación, mi abuela, y era mi abuela, trabajaba también en el mar, era una de las pocas mujeres de Chile que se dedicaba a la casa de lobos marinos (Fernando Tapia 2013).*

Así como también plantea el lazo parental Jaime Valencia, cuando expresa que la dedicación a la pesca,

*vino de familia, eso vino de familia, siempre empezó así, cuando yo estaba más joven empezó doblando trajes, y era aquí le daba los trajes a los buzos, porque ya así pa' las caletas, pa' las caletas nosotros hacíamos los cargueros (...) las personas se iban de viaje por 10, 15 días y estaban allá y juntaban su “x” cantidad de locos y se venían pa' la casa, entonces como nosotros estábamos recién aprendiendo y esto ya lo aprendimos mirando, en ese momento terminé yo haciendo de cookie, cookie es el cocinero (2013).*

Otro fundamento relevante es el hecho del funcionamiento de las organizaciones pesqueras, de las cuales no se deja de ser socio al jubilar. Si bien los pescadores se retiran del trabajo



debido a que la edad no les permite desempeñarlo, o como ellos dicen “que la mar los retira”, éstos no dejan de percibir ganancias como cualquier otro socio, y más aún, el pescador de fallecer, su viuda seguirá recibiendo del reparto de la organización. Caso típico son este tipo de prácticas realizadas dentro de las organizaciones que nos cuenta un dirigente de organización:

*se ven tres, cuatro personas que estén enfermos, que estén no puedan trabajar, o tengan alguna operación, se le da la cajita y uno hace como 200, 300 mil pesos, y si son cuatro socios ya eso se reparte en unas 75 lucas cada uno, si hay menos porque a veces se junta menos, pero la cantidad que sea se reparte a los socios que están enfermos (Jaime Valencia 2013).*

Se puede constatar que las duras condiciones de trabajo y vida, les fomenta este tipo de solidaridad en sus organizaciones, las que además son ratificadas por una convivencia bastante fraternal, lo que no implica exenta de conflictos en cualquier caso.

Esta camaradería entre pares (de organización o caleta) sin duda se entiende mejor al revisar los valores o las imágenes con las que ellos mismo se identifican, las que serán revisadas en el apartado a continuación. Pero antes importante relevar que esta forma de autoidentificación ante todo se construye de la práctica. El oficio es más allá del mero discurso un ente decidor y aglutinador de los pares, que además por las particularidades de la pesca artesanal, descansa en formas de solidaridad muy fuertes.

### *6.2.2 Definiéndose. Cómo somos y cómo nos ven*

El modo de definirse va indiscutiblemente aparejado a la autoidentificación. Si esta se realiza en una conciencia compartida en base a la práctica, en gran medida esta materializada cotidianamente y las relaciones con los pares, denotan el cómo somos, incluso el cómo nos ven. De todos modos, hay que considerar que explicarse así mismo no es un proceso fácil en la entrevista. Es entendible, nunca es una posición cómoda la de tener que autodefinirse y autolimitarse, menos frente a otro. Sin embargo, a través de estas conversaciones de modo más distendido y en profundidad resaltan ciertos aspectos, valores, virtudes, e incluso defectos, que se repiten copiosamente en el discurso de los pescadores, en parte porque así lo ven ellos y en parte porque así perciben ser vistos por los demás.

Muchas veces se resaltó en la conversación las dificultades y los peligros presentes en la pesca. Desde accidentes con herramientas, trabajos nocturnos y temporales mar adentro, eran traídos a colación por los pescadores. Se mostraba así como un trabajo aventurado, arriesgado y azaroso, al cual el pescador hacía frente con coraje y vehemencia, según se desprende de las numerosas anécdotas por el estilo que surgieron durante las conversaciones. Un ejemplo de esto es la siguiente experiencia compartida por un pescador y dirigente ocurrida durante labores nocturnas de la pesca del congrio:

*si un riesgo es alto, sobre todo en la noche cuando hay que ir a los congrios y nos pilla un viento (...) aquí en Punta de Lobos se comió un buzo, incluso después se quebró (...) sí y sobre todo aquí en la noche cuando uno sale para ir a los congrios de aquí sale como a esta hora y después llega al otro día, está toda la noche en la mar, así que si lo pilla un viento norte una cosa así y aquí mi socio está desaparecido no lo encontraron más, sobre todo en la playa del otro lado hace poco desapareció un compañero, no lo encontramos más, otro más que también, esa noche también lo pilló un viento y botó el bote y tampoco lo, no lo encontramos más; porque el pescador es muy reacio a usar salvavidas, porque eso es muy incomodidad para uno, uno estar pescando ahí es una incomodidad... es incómodo (Jaime Valencia 2013).*

Figura 23: Mensaje sobre buzos en Caleta San Pedro de Los Vilos.



Fuente: Elaboración propia, 2014.

Más de esta imagen de valor y percepción de riesgos se pueden apreciar en la fotografía arriba (Figura 23) sacada en los rompe olas de la caleta de San Pedro, que muestra un

rayado que plasma este sentir en la comunidad vileña y su imaginario frente a los pescadores artesanales que allí se desempeñan.

A la pregunta de si alguna vez -sobre todo ya entrados en edad-, habían considerado desempeñarse definitivamente en otro rubro, la respuesta fue siempre negativa. Las razones eran por lo general siempre dos. La primera era que estaban ya acostumbrados a los riesgos del oficio y al quehacer en general. Es la pesca para lo que se sienten más preparados a ejercer y ganarse la vida, no sintiéndose capacitados muchas veces para otros labores que nunca han ejercido, menos aun considerando que muchos tienen además una educación bastante precaria (algunos ni siquiera terminaron la enseñanza básica), y que hoy en día ha ido tomando cada vez más valor a la hora de buscar trabajo.

*Don Efraín Tapia, era tío mío, y él me enseñó a trabajar, porque yo llegue de 11 años, yo estuve en el campo también yo, me fui de aquí, de ahí estuve en el campo, y de ahí de 11 años, de 12 años entre a trabajar a la mar. Los familiares míos no me echaron nunca a la escuela, no aprendí porque, no no me echaron noma a la escuela. Y como yo me entusiasme a trabajar porque había que trabajar, y ahí aprendí y empecé a ganar plata así que no me no me... ahora harta falta me hace (Pescador Retirado Caleta San Pedro 2013).*

La segunda que la costumbre no refiere únicamente a no encontrar que más hacer, sino que también a una serie de beneficios, o libertades mejor dicho, que el trabajo en el mar les ofrece. Es muy importante, y un atractivo sin igual, la idea de no tener un jefe, de no tener horarios, de trabajar cuando les convenga y les parezca no por mandatos. La figura del trabajo independiente y libre les apasiona y les atrae, y no ven posibilidad de cambiarla aun por un trabajo de menos riesgos, por más seguridades laborales, sociales o de remuneraciones más estables. Si bien hay varios que han tenido que recurrir a trabajos secundarios para sustentarse, no se retiran de la pesca y mucho menos dejan de ser pescadores. Frases como: “No, quién me va a recibir con 58 años, no me reciben en ningún lado, por lo menos acá tengo mi bote, tengo redes (...) No, uno ya nació en esto, es difícil que lo saquen de aquí” (Abraham Godoy, pescador Caleta San Pedro 2013). O la siguiente conversación con un dirigente de la Caleta Las Conchas:

*No, yo ahora no me dedico 100% el mar, tengo que pega de maestro, he tenido que evolucionar en otros rubros también, para poder subsistir, o si no no (...) El mar, yo*

*por mi no lo dejara, y no lo voy a dejar ya (...) Porque es algo que me gusta. El mar (...) La libertad* (Fernando Tapia, dirigente Sindicato Caleta Las Conchas 2013.).

Aluden directamente a una perspectiva que muchos comparten sobre que define la pesca. La libertad, viendo con resquemor la figura del jefe, del patrón y del mandato. Jaime Valencia (2013) también nos dice:

*también lo que tiene el pescador es que es muy independiente, no le gusta trabajar apatronado, y eso a la vez también nos perjudica a nosotros cuando algún pescador quiere trabajar, qué es lo que, pasa que como el pescador es independiente no le gusta que lo manden; el pescador es de esos que por ejemplo 'ya, tengo para comer hoy día y tengo para mañana y ah, qué voy a trabajar mañana'; en cambio cuando es apatronado no, tení que 'haga esto, haga esto otro', eso es lo que tiene el pescador que es muy independiente.*

Esto también tiene una segunda lectura por cierto, de la cual los pescadores son conscientes y no reniegan, y es el hecho de muchas veces ser tildados de “lachos” y de “borrachos”. Dentro de las libertades a la hora de trabajar, sumado a las condiciones de éste, muchas veces con frío, riesgos y de noche, es que ellos aceptan haber ingerido alcohol para trabajar y reconocen que es un problema que si bien ha menguado en el tiempo (debido a la edad de los mismos pescadores y por las mayores regulaciones que hoy tienen desde la Capitanía de Puerto) aún persiste, y sobre todo perdura en el imaginario colectivo. Otro punto a considerar es que la manera directa, y sin intermediarios, de hacer ganancias les permite muchas veces contar con grandes sumas de dinero al contado en el bolsillo, las que no desconocen muchos se han destinado a beber y mujeres. Continúa entonces explicando esta lógica del trabajo el mismo Valencia (2013),

*al ser apatronado tu recibes el dinero a fin de mes o ahora la primera quincena, en cambio en la pesca artesanal tú estás viendo el dinero todos los días, entonces eso es lo que el pescador le gusta, ver el dinero todos los días, constantemente, y cualquier pescador es reacio a trabajar en empresas en todo eso, por la sencilla razón que tu no tenías plata y ahora tení, 'esto me alcanza para dos tres días, vamos a tomarnos un vinito una cervecita, ahora tenemos plata mañana vamos a salir a trabajar'. En cambio al ser apatronado no trabajas un día te pueden cortar y jodiste*

Hoy en día, si bien gran parte de los entrevistados reconocen esta faceta en la pesca, dicen haberlo superado con el tiempo, “haber sentado cabeza” para responder a las necesidades de sus familias, y se percibe el alcoholismo como algo negativo y riesgoso para la práctica,

razón por la cual las organizaciones penan con multas y castigos estas conductas a sus asociados. Se refieren constantemente a esto como un estigma social que quieren dejar en el pasado, como algo que:

*era mal mirado en el aspecto social. La sociedad discriminaba con... una que no vestía bien, una que no tenía buen lenguaje, otra que no era tan educado, que lo asociaba con la pesca y el, el licor, que no se, fuimos los puta madre también cuando estábamos jóvenes (Carlos Ariel Huerta 2013).*

Frente a la percepción de constantes riegos, así como a un notable aumento de controles por las instancias fiscalizadoras, y a la larga trayectoria de vida en la pesca, se han tomado medidas desde los propios pescadores y sus organizaciones, en tanto necesarias para mantener su trabajo. Existe un discurso marcado y vehemente por mantener el arte de la pesca artesanal, por preservar sus fuentes de riquezas (recursos marinos), por defenderse ellos mismo como trabajadores frente a los embates del duro proceso de modernización, por dejar a las futuras generaciones un oficio y recursos naturales que ellos consideran fundamentales. En este contexto existe una marcada distinción del pasado con el presente sobre la identidad del pescador. Si bien, la tradición y muchos de los recuerdos más queridos están atrás, los pescadores hoy tienen un discurso renovado y crítico sobre sí mismos, el cual denota la necesidad de ponerse a la par con los tiempos modernos, capacitarse, generar formas organizaciones más estables, adscribirse a ciertas normativas más estrictas, etc. En palabras de un dirigente, ellos han vivo un cambio de mentalidad:

*Años atrás en el sesenta los pescadores antiguos vivían el día, ellos trabajaban vivían en una casona, en unas casitas bien mal hechas, ponte tú, de puro cartón algunos, y vivían en el tiempo así. Y vivían ponte tú, el trago, lo que históricamente se dice, 'no estos pescadores buenos pal copete' y así, hoy día se cambió esa mentalidad. Hoy día el pescador artesanal no es así, el pescador artesanal eh... es un tipo que se le cambió la mentalidad, tiene sus hijos, la mayoría son profesionales, le gusta vivir bien (Carlos Herrera 2013).*

En esta disyunción temporal se refleja entonces la existencia en los pescadores de una suerte de relación amor-odio frente a la pesca artesanal. Por una parte, reconocen las tragedias, las dificultades, el mal pronóstico, muchos incluso no quieren que sus hijos sigan con su tradición por diversas razones como,

*Porque es tanta la la presión que tenemos hoy en día que para ellos, para nosotros, al menos yo tengo hijos y me sale mejor que busquen otro rubro, otro rubro porque la pesca artesanal así como va no le tenemos futuro (Fernando Tapia 2013).*

Si bien ven problemático la no existencia de una generación de recambio, entienden que esto tiene fundamentos, que la pesca ya no da buenas proyecciones de vida y por lo mismo plantean su rechazo a continuar con la tradición generacional de la pesca.

*la pesca artesanal yo a mi hijo no se lo recomendaría nunca, no se lo recomendaría porque una que es peligrosa, y siempre uno pal hijo quiere lo mejor, y a la vez también es muy... cómo definiría eh... es como de repente como muy hipócrita, en el sentido de que tení que salir a veces y no dan nada, da rabia, si sales así inviertes y llegas con las manos vacías (Jaime Valencia 2013).*

Sin embargo, la nostalgia los inunda cuando ven cómo se ha ido perdiendo y con resquemor las inminentes amenazas a las que hoy se enfrentan. Quieren mantener este oficio, ellos seguirán siendo pescadores, y ven con preocupación que no existan jóvenes que se interesen por su arte. El apego y el sentimiento por la pesca son notable, y se condice no solo con el discurso, sino también se refleja en sus prácticas. Las cuales han convergido en general a un cambio en el discurso y las formas de realizar la pesca para poder subsistir y resistir a la modernidad. Así plantea también este cambio de pensar y hacer otro dirigente,

*nuestra generación vimos de que no queríamos hacer lo que hicieron nuestros antepasados ¿me entendí? Y que, y, y, y que es lo que nos favoreció dentro de la generación: la organización. Porque años, años para atrás históricamente ochenta, cincuenta, cien años, históricamente nuestros pescadores artesanales nunca se organizaron, se organizaban en grupos para trabajar, pero no organizacional (Carlos Herrera 2013).*

Este constituye un marcadísimo discurso dentro de los líderes y que ha permeado notablemente en los asociados de las organizaciones. Estas últimas, tal como lo expresa Carlos Herrera son parte fundamental de la proyección de la pesca artesanal hoy, sin la cual está bien podría haber desaparecido hace rato, en tanto se hace insostenible su práctica sin sus lógicas de organización, cooperatividad y solidaridad. Y sin las cuales además no constituyen un poder de contrapeso para la industria o el gobierno.

*nos confederamos también, con la CONAPACH, entonces, así logramos protegernos un poco y tratar de sacudirnos un poco del temporal de leyes, normas, resoluciones, en fin, cosas que traban en definitiva, o si quisiéramos ser un poco más cruel, podríamos decir segregación de los pescadores artesanales, segregación*

*de todo una cultura, que empezamos a ser como folklóricos, porque estuvimos un tiempo sin producción, y desapareció la Sierra, desapareció la merluza, desaparece la reineta* (David Huenchuleo 2013).

Finalmente, una última imagen socialmente reconocida característica es el machismo. Si bien es cierto que frente a los cambios de la modernidad la inserción laboral femenina ha llegado incluso hasta las caletas. Sin embargo, las divisiones de los trabajos son fundamentales para los pescadores, aun hoy. Las mujeres no son apreciadas como personas capaces de soportar las duras condiciones que conlleva la pesca. De trabajar en las caletas estas ejercen cargos de secretaría, o asociados al mercado gastronómico. Como mucho se desempeñan en algunas labores orilleras, como recolectar algas o algunos mariscos que se den cercanos a las costas. El trabajo del mar propiamente tal, se ve como una faena de hombres. Esto lleva a que no haya una buena relación con la única organización de mujeres de la caleta de San Pedro.

### *6.2.3 El oficio, nuestro patrimonio*

Como ya se ha visto (ver apartado sobre prácticas) el oficio incluye otras actividades en el mar, que no son solo de pesca. Existen otra figuras y actividades relevantes asociadas: como los son la recolección de mariscos, comúnmente realizada por buzos; la acuicultura trabajo muy asociado a la ciencia y el buceo; los algueros, dedicados a la recolección de algas tanto en orilla como en el mar; y así muchas otras actividades que se diferencian tanto por el recurso como por la técnica y herramientas empleadas.

El oficio entonces incluye todas estas prácticas en el discurso del pescador, no así la pesca que ellos la asocian únicamente a la captura de peces, aunque en el común de la gente se podrían entender como lo mismo.

Se aprecia que los años de experiencia en el oficio les ha dado un nivel de mayor especialización sobre el trabajo en el mar, el cual se ha venido modificando últimamente frente a la incursión avallasadora del conocimiento científico, que se ha infiltrado desde la institucionalidad hacia su cotidianeidad, y que tiende a desacreditar conocimientos, procedimientos, conductas e incluso conceptos populares. Esto se exagera en el contexto híper tecnologizado actual, frente al cual pescadores plantean que:

*Nosotros si bien, es cierto de la edad que tenemos somos limitados, la tecnología como ha llegado y ya me pilla la tecnología y eso hay que ver, real, yo no voy a competir contigo aunque pueda saber mucho más que tú de lo que pero... (Carlos Ariel Huerta 2013).*

En vista de esto, han recurrido a medios para capacitarse, asesorarse, fomentar los estudios en universidades e institutos profesionales a sus mismos hijos en áreas relativas a la pesca, dotar a sus futuras generaciones de nuevas herramientas, con las cuales nunca ellos contaron pero que perciben en el contexto actual como necesarias.

*Entonces por eso es que nosotros estamos inculcándole a la juventud, niños, ustedes estudien biología, técnico pesquero, eh... distintos, todo lo que tiene que ver con nosotros (Carlos Herrera 2013).*

Además y de manera aun más intensa se han fomentado formas más complejas en sus orgánicas, así como en sus alianzas en general, que les permitieran defenderse y dar respuesta a lo que la modernidad les traía.

*Claro, tenemos bastante conocimiento en nuestro rubro, pero y en términos de lo que tienen que ver los biólogos, que los abogados... y ahí es donde va en desmedro de los pescadores, pero en ese tiempo se dio la cosas así (Fernando Tapia 2013).*

Una de las temáticas que con mayor esfuerzos han tenido que hacer frente las organizaciones pesqueras es la tendencia que ha tenido la máxima legislación sobre la pesca, la Ley de Pesca, la cual lidera este proceso modernizante, otorgándole en su última versión un espacio deliberativo preponderante a los espacios técnicos y científicos, en detrimento de antiguas instancias locales. Este secuestro sobre la deliberación política concerniente a la pesca es lo que acusa un dirigente:

*como los industriales son más poderosos quieren como dicen “derrocar” al pescador artesanal y dejar que exista la pura industria con todas las cuotas pa’ ellos no más, y no dejarle cuotas pesqueras al pescador artesanal; por eso nos están queriendo partir siempre sobre todo con la Ley de Pesca, porque la Ley de Pesca no la hacen los, digamos nunca los pescadores, hay que estar más al tanto de lo que pase con la pesca artesanal, o sea hagamos mesas de trabajo, no eso no existe, ellos la hacen bajo cuatro paredes no más y gente que nunca se ha subido a un bote po’ (Jaime Valencia 2013).*

Así, los pescadores viven este proceso contradictorio entre luchar por preservar su tradición pero al mismo tiempo sin quedar obsoletos frente a un mundo que valora cada vez más la palabra de la ciencia. Sus conocimientos frente a esto se han tenido que actualizar



rápidamente, incursionando y manejando nuevas categorías y denominaciones que en su jerga muchas veces ya existían con otros términos, otras valoraciones y explicaciones de conocimiento popular. Este tipo de incursión de lenguaje científico se observa particularmente en los dirigentes, quienes para validarse frente a otras autoridades necesitan manejar las nuevas reglas del juego para mantenerse vigentes y competentes en el campo social. Con esto en mente es que dirigentes han visto la necesidad de asociarse con entidades de conocimiento especializado, y plantean esta incursión en la ciencia en sus discursos, en tanto les otorga capital para negociar:

*Entonces qué es lo que hicimos nosotros: vimos la forma de hacer...dentro de la, de la comunidad de Los Vilos, de las organizaciones que había acá, que era la caleta de San Pedro, las Conchas, Totoralillo, que ya estaba organizado también, de cómo, como podíamos hacer y llamar la atención al gobierno, porque empezamos a trabajar con la Universidad del Norte, con la Universidad Católica... (Carlos Herrera 2013).*

Además de validarse, la ciencia les ha ofrecido un nuevo campo para realizar sus actividades y defender sus recursos. Asesorías, consultoras, capacitaciones han incursionado en la vida del pescador en las últimas décadas, como se puede ver en la siguiente cita:

*Como que no queríamos depredarla, porque nosotros lo que queríamos era mantener el recurso en el tiempo, pero nosotros necesitábamos que nos ayudaran. Entonces nos mandaron...que era el Instituto de Fomento Pesquero, ellos nos vinieron a asesorar. Y...y llegaron varias, ponte tú, consultoras también, a trabajar con los pescadores y de ahí se formaron las agrupaciones (Carlos Herrera 2013).*

Se desprende además la relevancia gravitante que la organización significa para la pesca artesanal, y así lo entienden y expresan los mismos pescadores. Para Carlos Herrera esto,

*Nos cambió la organización, lo que digo organización, organización y aparte los estudios, que era primordial. Y los que no teníamos estudio, nos capacitábamos, yo tengo sexto año. Pero la mayoría de los que participamos en la caleta y los dirigentes que participábamos no teníamos estudio seguimos capacitándonos antes, hicimos cursos de capacitación y el roce social y todo eso que vale mucho (...) Anteriormente tú le preguntabas al pescador artesanal de estos viejitos, sabes si quería conversar 'no señorita yo no quiero conversar con usted porque...' tenía miedo de hasta hablar (Dirigente 2013).*

Claro está también que parte del proceso de defensa ante la modernidad no es solo conocerla, sino también reafirmar las bases identitarias tradicionales, que les dan

pertenencia y vinculación entre pares y que sustentan sus organizaciones. De esta manera se conforma este juego contradictorio que va y viene de un extremo al otro en la búsqueda de preservar un arte que ante todo se percibe en peligro de desaparecer.

La principal razón para salvaguardar la pesca artesanal es en sí de carácter patrimonial. Este es un cohesionador social que genera identidad entre quienes la viven -incluso para gente que no la práctica pero ha vivido inmersa en este mundo como las mujeres e hijos de pescadores. Para estos pescadores, el oficio tiene tal efecto identitario que este no sería único de Los Vilos, sino un patrimonio de carácter nacional, en tanto lo conforman no solo los agentes culturales sino también los naturales, como es la basta costa chilena y sus riquezas. Esto es lo que plantea un dirigente cuando nos dice:

*no quiero pasar de egocéntrico, para mí, yo creo, y para toda la gente el patrimonio de la humanidad es la gota de agua de mar, donde viven millones y millones de organismos hidrobiológicos que están en una cadena de alimentación que al final es sustentable (David Huenchuleo 2013).*

Esta relación estrecha entre prácticas sociales y entorno natural delinea la forma de vida y de ser de un pescador y la pesca históricamente, y es por cierto un sentido profundamente arraigado en el pescador, lo cual se puede ver reflejado en la siguiente cita:

*Yo me dedico al mar, trabajo en el mar de niño, a los cinco, seis años que estamos nosotros en el oficio del mar, sobre todo en la temporada de verano, porque en el invierno uno tenía que trabajar, y los fines de semana, así que me he dedicado toda la vida al mar. Ha sido todo el país, desde Arica a Puerto Williams trabajando, toda la costa chilena la hemos recorrido (Fernando Tapia).*

La manera en que conjugan el oficio, con la naturaleza, la cultura y la comunidad, tiene fuerte incidencia en sus procesos identitarios. Por esto mismo, el discurso de lo patrimonial permea ya los discursos de los dirigentes quienes ven en este un fuerte potencial político.

*En la caleta preparan todos los años la fiesta de San Pedro. Llegan hasta cinco mil personas a Los Vilos para ver la fiesta. Se planea declarar patrimonio de la humanidad por la UNESCO (Pedro Codoceo, Presidente Asociación Gremial Caleta San Pedro y Alcalde de Mar 2013).*

Este marca y organiza la vida de todas las poblaciones de costa del país, si bien con particularidades locales, de modo bastante similar. En parte para entender esto hay que comprender que las generaciones que hoy ejercen la pesca artesanal son las mismas que

algunas décadas atrás se movían libremente a lo largo del litoral nacional, pescando en distintos parajes y asociándose libremente con pescadores de todas las procedencias y condiciones del país. La regionalización constituye en ojos de pescadores uno de los primeros y principales embistes que hoy los hacen aseverar que la autoridades gubernamentales lo que quiere es acabar con la pesca artesanal. Políticas que han sido continuadas hasta el presente.

*Nosotros somos un apéndice ahí, digo un limosnero del Estado que nos tiran un chorrero para que nos quedemos tranquilos no y la tendencia, la tendencia que se ve así como están las leyes en este minuto es que desaparezca el pescador artesanal. Y esa es la visión que tenemos todos los chicos, todos los pescadores artesanales, que día a día nos van arrinconando más hacia la orilla (Carlos Ariel Huerta 2013).*

Además de ser un importante cohesivo social, y un referente identitario para quienes la ejercen, también es importante notar que el imaginario colectivo sobre la pesca artesanal excede al puro grupo de pescadores y es reconocido incluso en lugares lejanos a la costa. Así también lo ven los propios pescadores, quienes aseguran su oficio ha tenido un impacto profundo y relevante en la historia e incluso prehistoria que conforman nuestro territorio y nación. Esto cobra especial interés en una zona como Los Vilos donde se asocia fuertemente a los indígenas (Changos), y más tempranamente a las poblaciones paleoindias, con una cercanía al mar y la explotación de sus recursos. Si bien la relación no se ve tan directa con estos primero pobladores americanos en tanto la poca información que manejan de estos, si es notable la autoidentificación vía el oficio y el territorio que expresan los pescadores con respecto a los Changos.

*Ellos eran nuestros antiguos ancestros... por ahí empezó la historia de la pesca (...) la existencia del ser humano en esta parte del mundo, vamos a hacer bien claros, en esta parte del mundo donde el indio americano donde cazó, donde vivió, el ermitaño, el sitio arqueológico de Quereo, una de las evidencias tangible que así fue. Y posterior a eso los aborígenes sudamericanos propiamente tal como los changos (...) el hombre de mar era el chango y se asentaba en esta zona, ya que a ellos le traía la riqueza de la costa, la riqueza digamos en cuanto a tener alimento, (...) entonces acampaba en ciertos lugares e iban avanzando en canoas del cuero de lobo que ellos construían, y así recorrieron todo el litoral costero, iban y venían, esos fueron como los primeros habitantes nómades (David Huenchuleo 2013).*

Por esta vía la connotación como patrimonial de la pesca artesanal se densifica encontrando asidero tanto histórico –como referente de la formación de la ciudad de Los Vilos y sus

pobladores actuales- así como prehistórico en la continuidad espacial y ecológica de los pescadores actuales con los antiguos pescadores. De este modo encontramos en el asidero de la memoria de pescadores antiguos como Don Pedro Segundo Tapia, rastros de esta historia del mismo pueblo:

*Sí, porque antes Los Vilos se vivía de la pura pesca, imagínese cuando llegaron mis abuelos, como 100 años atrás, Los Vilos antes, cuando yo no conocí Los Vilos, había una pura calle principal, pues oiga, y apagaban la luz a las 9 de la noche, imagínese cuando llegó mi abuelito, y mi papá, que estuvo, mi papá murió el año 82, y Los Vilos era la pura pesca antes nomás, estaba el mar, las jaibas, los erizos, Los Vilos era el record para los erizos grandes, antes. Los locos, pero eso se fue acabando, porque toda la gente se dedicó a la mar, la gente llegaba antes a Los Vilos y habían ahí ayudaban, después entraban a pescar, ir en un bote, todo eso, la gente que llegaba a Los Vilos llegaba a la Caleta (Pescador Caleta San Pedro 2013).*

En tanto pescadores más jóvenes comparten y continúan con esta versión de la historia de la pesca artesanal en Los Vilos.

*este pueblo se empezó a iniciar que eran muy pocas las casitas que habían y donde los habitantes habitaban aquí en la orilla de la playa, y ellos le llamaban chozas porque ni siquiera eran casas lo que tenían. Inicialmente la caleta San Pedro se llamó Puerto Canoa, porque en aquellos entonces, 50 años atrás, también hubo un desembarque mineral creo acá. Donde llegaban unos barcos también, en aquellos entonces, hace 50, 60 años atrás esto alrededor en Los Vilos era muy rico en la agricultura. Aquí embarcaban las nueces, los frutos las verduras, los porotos... eh y lo embarcaban por este sector de acá de Los Vilos. Con el tiempo eso se fue diluyendo y aquella gente que habitaba acá que eran los muy pocos pescadores que habían en ese entonces, del cual todavía 2 o 3 vivos, que tengo el alto honor de conversar con ellos todavía, y viven contando sus historia ellos. Y de a poco al con el andar del tiempo esto se fue transformando ya en un sector pesquero porque no había otra cosa que hacer en este pueblo (Carlos Ariel Huerta 2013).*

Una segunda, y no menos relevante, razón de ser categorizada como un oficio patrimonial constituye su materia de trabajo, herramientas y procedimientos mismos. La pesca como oficio tan antiguo -como la arqueología ha podido comprobar-, lleva en su historia también una historia del trabajo humano, saberes, técnicas, cadenas productivas, etc. Es decir que no tan solo en base a esta tipo de supervivencia se organiza la sociedad de tal manera, o se identifica un determinado grupo, sino que también esta es precedente de toda tecnología o innovación que en este ámbito el hombre haya creado. Las formas de pesca artesanal son sin duda muy distintas a las modernas de la pesca industrial, y se relacionan con las personas y con el ambiente de una manera radicalmente diferente. Aquí se releva entonces

el concepto de “artesanal”, que es lo que hace característica a la pesca de este tipo frente a otras formas. El apellido de artesanal está siempre presente en el discurso de los pescadores y no es baladí. Ese es el sello que los hace quienes son y es la razón por la cual su oficio tiene tan larga data y tradición.

*es necesario, porque el pescador saca al pueblo, saca lo que extrae pa' vender al pueblo, no es pa' venderle a las industrias, nosotros vendimos a, lo que saca esta empresa se vende al público, en cambio la industria no le vende al... los que van a los barcos los barcos factoría o los barcos industriales, ellos no les venden al público ellos va todo pa' las fábricas, y si fuera eso ¿el público donde compraría?, estaría comprando puro envasado, o sea el salmón tipo jurel que le pusieron, todo envasado, y el jurel aquí usted el pescador lo pilla y lo pone a la venta aquí directamente (...) aquí la pesca artesanal es de lo que vive Los Vilos, si aquí no hay industria, no hay fábrica, nada; aquí Los Vilos vive de la pesca artesanal no más. Porque aquí hay que darse cuenta no más que una semana no más que esté la mar mal, aquí Los Vilos no surge nada, porque si no tiene plata el pescador artesanal no hay venta de los negocios, nadie ocupa colectivo, no hay como fomentar al pueblo sin el pescador artesanal (Jaime Valencia 2013).*

#### 6.2.4 La nostalgia

El concepto de nostalgia deriva de la conjunción de dos palabras griegas clásicas, νόστος que significa “regreso” y ἄλγος que designa el “dolor”. En la lengua española, la Real Academia lo define como: “Tristeza melancólica originada por el recuerdo de una dicha perdida” (RAE 2014). Por diversos motivos, en los que se indagará con mayor profundidad en el apartado posterior, los pescadores dejan entender en sus palabras el hecho de que hoy la pesca artesanal ya no es lo de antes. El presente se les despliega como una época de escasez, limitaciones y dificultades que nada tiene que ver con los tiempos dorados con los cuales se iniciaron en el oficio. El cambio de expectativas y pronóstico frente a la pesca se ha modificado radicalmente a través de los años.

*En aquellos entonces había mucha abundancia, todo estaba prácticamente virgen puesto que hay pescas que ahora están en estado de extinción en aquel tiempo se botaban porque no había compradores no ve que por ahí entonces aparece el pez. (...) Y así vamos andando a través de la ida y empezaron a aparecer unos botecitos que en ese tiempo eran muy raro el que tenía un motor fuera de borda. Y estaban los buzos escafandra en ese entonces, ni siquiera aparecían los hombres rana, claro. Y eran 10, 12 buzos escafandra en aquel entonces, con esos equipos tan rudimentarios uno trabajaba de niño con ellos, y lograba sobrevivir (...) Seguimos andando en recursos, tiempo, vamos creciendo, después comienzan a aparecer más botes, llegan los motores, aparecen los hombres ranas, la juventud se vuelca a aprender a bucear, y era bien rentable bucear en aquellos entonces, habían hartos*

*recursos. Nos desplazábamos a diferentes lugares de las caletas, adyacentes que ahora están habitadas, en ese entonces son estaban habitadas ninguna de estas caletas. Ahora tienen sus nombres, tienen sus organizaciones. Y en ese entonces tú sacabas lo que quería sacar, había tanto que no había un manejo de ninguna naturaleza, tú sacabas nomas. Ahora no, esta todo reglamentado eso, tenemos veda (Carlos Ariel Huerta 2013).*

Más aún, este imaginario del pasado paradisiaco junto al mar, donde los frutos de éste se entregaban con bondad a los pescadores y al pueblo, trasciende al puro gremio pesquero y es un conocimiento extendido en la gente de Los Vilos. Así lo entienden y lo expresan con nostalgia los propios pescadores:

*Después de los once o doce años ya no me moví más de acá, en ese tiempo hacía tanta cantidad de locos que a uno le pagaban por deshelar, había un grupo que desconchaba y el otro que deshela, se sacaba unos quince mil locos, si a ti te dejaban sólo con una montaña de loco y te quedabas desconchando, desconchando y desconchando, y esas conchas después las compraban (...) El recuerdo como niño es cuando recorría las redes y en ese tiempo se pillaban ochocientos mil quinientos kilos de cojinova, así que había harto pescado (Abraham Godoy 2013).*

*Claro, yo me dediqué bastante a eso por lo mismo, y nunca pensamos que iba a venir esta cosa, y muchos pescadores no lo pensaron, porque el que no supo aprovechar en estos tiempos que era bueno, hoy en día ya no, es para sobrevivir nomás. Si por eso le digo yo, yo era un nómada que trabajaba de Arica a Puerto Williams (Fernando Tapia 2013).*

Así, el pasado se rememora con gran nostalgia de los buenos tiempos que se fueron, junto también de la juventud de los pescadores. A estos dos elementos –la abundancia y la juventud pasada- se suma un tercer hito: la libertad. En el pasado la práctica de la pesca los llevaba a múltiples parajes del país, moviéndose a través del todo litoral tanto por necesidad como por gusto. La pesca la asociaban a una suerte de nomadismo antes de la regionalización, donde ellos podían sin consultar a nadie y sin burocracia intermedia establecerse y hacer sus vidas donde quisieran.

*Después el año 80 se vino la regionalización, de ahí tuvimos que quedarnos, nos pusieron a nosotros, pescadores artesanales que estábamos acostumbrados a recorrer el país, fue como ponernos la región por cárcel, que no pudimos hacer las mismas labores, las labores que teníamos nosotros, que recorríamos, éramos inmigratorios de un lugar a otro. Así que fue bastante duro, para mí, al menos, fue duro. La experiencia de nosotros ir a recorrer el país, conocerlo, tener nuevos contactos... nuevas... porque muchos dicen la cultura de distintas zonas son*

*distintas culturas, distintos métodos de trabajo, y eso se ha perdido* (Fernando Tapia 2013).

Así es que ellos se vinculan de modo emocional y no solo pragmático a los Changos, a quienes imaginan como cazadores marinos móviles y libres ellos como sus verdaderos antepasados extintos. La libertad, siendo aún hoy una piedra angular del imaginario sobre el pescador artesanal, ellos sienten como ha mermado en el tiempo, en parte por las limitaciones de recursos y la necesidad de mantener una asociatividad y cooperación permanente entre pares, y en parte por el aumento exponencial de regulaciones e instancias fiscalizadoras de la pesca por parte del gobierno y sus legislaciones. Como plantea Pedro Codoceo (2013), *“antes funcionaban con menos regulación. Habían muchas más caletas sobre las cuales no había ningún control y por ellos las tuvieron que cerrar. Éramos más parecidos a los nómades”*. La movilidad era radicalmente distinta a la actual, donde se han visto prácticamente reducidos sus radios y espacios a las áreas de manejo. Los pescadores ven este proceso una transformación sustancial de lo que es o era el pescador artesanal tradicionalmente, la expresan incluso como una pérdida identitaria, propia de su cultura

*también teníamos acá la Caleta "¿dónde nos vamos nosotros?", La palabra de acá es acampar, vámonos a acampar a la Caleta Puente, que está un poco más al norte, o a Maitencillo, o nos íbamos a la Caleta Sierra, y así, buscando recursos, y el día todo eso se perdió. Entonces todo esa identidad de nosotros, la cultura de nosotros, se perdió, lamentablemente, en ese sentido, la cultura se ha perdido bastante* (Fernando Tapia 2013).

El contexto actual, diametralmente distinto, como ya se indagó en el apartado de organización (6.1.7), fue parte del fomento y necesidad de reforzar sus medios de cooperación entre pares. Hacer frente a las adversidades de manera conjunta y preparada, pero también una necesidad imperante en tanto su nuevo campo de trabajo esta ligado a estas entidades, las áreas de manejo se otorgan solo a las organizaciones pesqueras artesanales inscritas como tal.

*Hoy día no es así. Hoy día nosotros ponemos, tenemos que trabajar solamente cuando nos dan las cuotas desde extracción y qué es lo que pasó, que...empezaron a formarse muchas organizaciones y empezaron también a tomar áreas de manejo en la cual hoy día lamentablemente no hay sector histórico a trabajar. Hoy día el pescador artesanal o igual si no está organizado en una organización no puede trabajar* (Carlos Herrera 2013).

Con todo esto, los pescadores perciben con suspicacia el escenario en el que se encuentran y ven en estas imposiciones gubernamentales no necesariamente un afán de proteccionismo sino un ataque por dejar obsoleto su oficio y más aún su forma de vida, para darle cabida al “desarrollo”.

*La identidad porque es decir lo mismo que tú, lo mismo, si yo pienso lo mismo que tú. Que si yo viviera en el campo y llegaran al campo, cortarían todos los árboles, hicieron camino, colocaron pavimento. Ya no está el olor, ni está el ambiente de donde yo estaba porque es lo mismo que está pasando en el mar (Carlos Herrera 2013).*

Para los pescadores que a lo menos han trabajado cuatro décadas en esto y que se han criado en familias pescadoras, este inminente cambio de la forma que han sido educados y aprendido a vivir les genera una enorme nostalgia que expresan abiertamente como individuos y como colectivo. El vínculo emocional que ellos desarrollan hacia el mar y la vida a partir de este, poco a poco se relega al espacio de los recuerdos y se expresa continuamente en el discurso de los pescadores como el tópico del *aurea aetas*.

#### 6.2.5 Fatalidad y reconversión

Un tema que se ha tocado tangencialmente en el apartado anterior es el de la recurrente percepción de la pesca artesanal como un arte en decadencia, y los motivos que se barajan para explicar esta situación son varios. Unos se inclinan a creer que la sobreexplotación de los recursos es culpa de la propia poca conciencia, que cuando abundaba el recurso se aprovecharon en demasía sin pensar en el futuro. El pescador como un depredador del entorno sin conciencia del futuro es comúnmente evocado, a la vez que se asegura un cambio de mentalidad, una nueva forma de hacer la pesca, discurso especialmente arraigado en los dirigentes. Como lo expresa la siguiente declaración:

*nosotros también le echamos la culpa ponte tú, a las generaciones antiguas que no pensaron que tenían que cuidar los recursos en el tiempo. Entonces a lo mejor si ellos hubieran cuidado los recursos en el tiempo no tuviéramos el problema que tenemos hoy día. Y donde... ¿de dónde pasó esto? El problema mayor. El problema mayor pasó en la exportación. Si se había dejado el loco para consumo interno del país, a lo mejor no habíamos, no habría el colapso tan grande como lo que pasó (Carlos Herrera 2013).*



Pero están muy claros que si bien ellos pueden haber sido un factor de depredación, hay otros motivos para la actual situación. Señalan así la gran mayoría a la industria pesquera como el devastador máximo del mar, que teniendo todo el poder económico y el buen visto de las autoridades políticas solo parece incrementar sus facultades y capitales, a las cuales ellos poco pueden hacer frente muchas veces solo apelando a las llamadas “mitigaciones”. Tanto la industria pesquera como de otros rubros (minería, agua, etc.) generan constante polución e impedimentos para el apropiado desarrollo de una actividad como la pesca artesanal. Esta condición expandida hoy en día por todos nuestro ambientes afecta por cierto también acá, sin embargo gran parte del discurso esta truncado por la incapacidad de hacerle frente a esta situación, y suele salir como un secreto a voces.

*Me voy a poner un poquito más comunista, esto es lo que debemos saber, lo que nos está matando nuestra, aquí está todo, la industria, la contaminación por cuestiones, ve cuánto, los lugares, el tipo de carbón, eche una miradita... (David Huenchuleo 2013).*

Los pescadores han presenciado empíricamente la merma de sus recursos frente a la llegada de las tecnologías industriales, sus intereses masivos de explotación y la poca conciencia ante la destrucción del medio. Para los dirigentes hay consenso en que la pesca de arrastre (lanchas o mallas) que trae la industria camaronera, es hoy uno de sus principales depredadores:

*Hoy día también hay que ponerse a pensar una cosa, de que en ese tiempo estaban los recursos, estaba, estamos hablando del pescado, del pescado artesanal, había recursos, había veinte, treinta, cuarenta, ochenta kilos y se venía a la bahía y vendía lo justo y necesario, hoy día no están esos recursos ¿por qué? Porque la tecnología echó a perder el pescado artesanal. ¿Por qué? Porque los barcos de factoría o la pesca artesanal de arrastre, la perforación de la... que todo eso es perjudicial para el pescado artesanal. Hoy día nosotros sacamos, imagínate a todos nosotros nos dan eh... cinco millas para trabajar. Y los industriales tienen doscientas millas para trabajar (...) Entonces quienes son los que están matando los recursos. Son los industriales. Y aparte de eso que nosotros hemos reclamado cuantas veces dentro del recurso también está el, el, la lancha de arrastre (Carlos Herrera 2013).*

Denuncian además que estos mecanismos que se escudan comúnmente en el discurso de la eficacia en realidad son altamente ineficientes, teniendo excedentes muertos en cantidades exorbitantes, los mismos que en manos de un artesanal serían un producto rentable y sustentable. Destruyendo además el ecosistema y haciendo insostenible la práctica en el

largo plazo. Esto especialmente perjudicial para el pequeño pescador, que poca incidencia política y económica tiene a estas esferas. Frente a esta situación hoy una de las opciones ha sido apelar a la negociación y a la figura de las mitigaciones.

*La pesca artesanal está muriendo pa' los barcos que están dentrando hasta dentro de las 5 millas, los barcos factoría que están más afuera que eso sí van faenando altiro, y la pesca artesanal va pa' la perdición po', porque lo que nos está apareciendo incluso a nosotros que de repente dirán que nos vamos a establecer, pero en este momento estamos siguiendo vivos por la cuestión de la minera, estamos sacando los recursos de la minera y con eso nos estamos dando vuelta y así a la vez también estamos logrando que los productos que tenemos se vayan habiendo un poco más porque ya no trabajamos tanto en la mar, porque debido a los requisitos que nos pone la coordinadora de puerto por intermedio de la minera (Jaime Valencia 2013).*

Por otro lado, si bien la percepción del cambio está presente en todos los pescadores, hay quienes no creen que la pérdida de recursos sea tal, sino que lo que falta es mano de obra. Lo que no hay es generación nueva que los reemplace en vista a que ya no se trata de un oficio de interés para los jóvenes, ya sea por el cambio de los tiempos y mayor orientación social a los estudios, o por la poca rentabilidad que se percibe en esta. Así lo afirman dirigentes gran parte de los pescadores con lo que se conversó y también sus dirigentes:

*Aparte que se está perdiendo los peces, se están perdiendo los pescadores, porque las mismas organizaciones no tienen a los niños, yo tengo dos niños, y no son capaces de venir por acá, no sé por qué, por plata tiene que ser, pero la plata no nace de aquí, y esta caleta se está perdiendo, si en esta Caleta somos 150 y los que trabajaremos seremos unos 35, 40 (Abraham Godoy 2013).*

*Como te digo, aquí la cooperativa, yo me alegro porque casi todos los niños se han ido a estudiar y muchos están buscando los estudios y el que no estudia en este minuto tú sabes lo que ocurre, va a ser todo el tiempo en la vida pues nadie, sí, pero aquí la población cunde, cunde y no hay tampoco solución de mano de obra. Antes lo absorbía como te decía yo, todo la pesca y aquí no hay industrias (Carlos Ariel Huerta 2013).*

Finalmente, hay quienes creen que el deceso de la pesca artesanal es una planificación mentada desde los gobiernos de las últimas cuarenta años, que vio su comienzo con el gobierno militar y se ha ido desarrollando luego en democracia con el fin de eliminar al pescador artesanal de antaño e imponer la figura del semi industrial, una especie de micro empresario del mar con el sello patente del libre mercado, el emprendimiento y la eficiencia, figura que es mucho más acordes al discurso institucional chileno. Así denuncia

abiertamente a las autoridades de gobierno, históricamente de favorecer una y otra vez a la industria dejando la pesca artesanal relegada al pasado y el olvido.

*ellos quieren que nos convirtamos en privados, entonces, ellos quieren cómo desligarse un poco de nosotros, el tema es un tema de país, el tema de Estado, y el Estado debe protegernos, a los funerales, tenemos una riqueza marina, pero también somos vulnerables a los temporales, aquí hay meses en que la gente no trabaja, dos, un mes, dos meses, somos vulnerables a los fenómenos naturales, ya, entonces, hasta ahora al gobierno nunca le había preocupado (David Huenchuleo 2013).*

Sea como sea, el consenso es que la pesca artesanal está muriendo y lo único que queda es recurrir a una reconversión, un cambio de mentalidad, prácticas y discurso que les den nuevo sustento, trabajo y motivación. Este vuelco está marcado por una fuerte impronta ecológica, hacia el desarrollo sustentable y la explotación consiente del ambiente que les da para vivir. Este es un discurso difuminado desde los líderes a las bases de las organizaciones pesqueras de manera muy potente, y se traduce a la práctica mediante el fuerte desarrollo de la acuicultura. Sobre todo los dirigentes hablan de sus proyectos en este ámbito con gran orgullo, dejando en claro el cambio de conciencia por parte de los pescadores quienes han pasado de ser explotadores a cultivadores de este.

*lo que viene también es lo que estamos en boga son para recuperar los recursos de acuicultura, la acuicultura está muy en boga y es una de las herramientas que debiéramos nosotros utilizar en, en el tiempo (...) Fue tanta la depredación que hubo que ya no se encontraban los recursos en nuestras costas. Y gracias al área de manejo nosotros pudimos recuperar y darle una buena lectura y lección al Estado que no creía en estas cosas, en los puestos que nosotros en nuestra área de manejo tenemos los recursos porque creíamos tener hemos hecho resiembra, hemos hecho repoblamiento y todo nos ha dado resultado, por supuesto que la autoridad mirando la cooperativa cree en nosotros y te voy a decir una cosa que a nosotros nos falta espacio para seguir creciendo, como cooperativa y es verdad. Si tuviéramos más espacio para eso hubiéramos seguido creciendo, el puesto se nos hizo chico (Carlos Ariel Huerta 2013).*

Se nota el orgullo, no solo haberse volcado a esta práctica y se precursores de las áreas de manejo, sino además lo pioneros de la práctica de acuicultura en el país. Con la cual mostraron el camino hacia una nueva forma de hacer. Una respuesta ante la indolencia política y económica de la sociedad actual a la cual ellos hicieron frente por si solos. Sin embargo, no por esto la subsistencia se hace más fácil, sino que presenta un desafío

inmenso e inédito para los pescadores, quienes ahora laboran en sentido contrario, restringidos a áreas y a tiempos acotados para sacar sus recursos.

*Si, la mayor parte son las restricciones, la falta de recursos no es tanto porque hoy en día se incorporó el sector de área de manejo, estamos trabajando en eso, luchando, pero no son rentables. La verdad rentable así como para la buena subsistencia en verdad no son, no, no son rentables. Si nosotros luchamos más para preservar el recurso, porque años atrás fuimos nosotros, así como Caleta Las Conchas, fuimos la primera organización que empezamos a trabajar aunque todavía no existían las áreas de manejo. Y fuimos los pioneros, en empezar a preservar el recurso, buscar el método de preservación y de ahí salió el área de manejo, fue de aquí de esta Caleta (Fernando Tapia 2013).*

Frente a esta pequeña luz, las expectativas del futuro aún se ven desfavorables, pero existe al menos la esperanza de paliar el daño ya hecho. Junto a esto, y la extracción del huiro, hoy los pescadores resisten.

*ahora salió como acuicultura, pero la acuicultura salió con el área de manejo, ahí salió la cuestión de acuicultura, incluso aquí han dado hasta becas pa' que niños se interesen en acuicultura porque tampoco no hay niños que se interesan, porque piensa que la mar tiene sus días contados como dice el pescador, sobre todo ahora que no hay pesca no hay, si estamos sobreviviendo no más por las áreas de manejo y ahora por largo porque hay un sustituto que nos está manteniendo ahora son las algas de comerciales, que a la larga son el huiro, el huiro de palo, el huiro negro, son lo que está ahora manteniendo (Jaime Valencia 2013).*

Este trabajo además les confiere un gran sustento identitario en tanto no solo sienten es un trabajo arduo y noble, sino que son pioneros en él, y por medio de él ven posibilidades de al menos dejar como herencia a las futuras generaciones los frutos del mar chileno. Frente a esto no es de extrañarse que ante la ya rutinaria pregunta de si le gustaría al pescador que sus hijos se dedicaran al mar, un pescador contesta, contrario a la constante y casi absoluta negativa, que si “*Me gustaría que se dedicaran a la acuicultura*” (Abraham Godoy 2013). Marca para los pescadores este hito de la reconversión económica un pequeño punto de inflexión en sus pronósticos y les permiten pensar que al menos podrán legar algunas riquezas nuestro mar que hoy se encuentran extintas o en peligro.

*Nosotros, lo que es el erizo y el piure, esos son recursos rápidos... pero lo que es el loco, nosotros decimos no importa, a lo mejor a nosotros nos va a quedar, suponte, 40,000 erizos, no importa que nos quede el 1 o el 2%, pero vamos a pensar que a futuro, a futuro vamos a tener un recurso para mostrarles a las nuevas generaciones, esa es la visión que tenemos nosotros, porque no sacamos nada con*

*seguir depredando, depredando, depredando (...) El mes pasado tuvimos una evaluación y ya está apareciendo el erizo pequeño, me entiendes, tenemos un año de trabajo en el erizo y ya se está viendo que hay reproducción, y no solamente el reproductor que tiramos sino que también ya hay semillas, no en grandes cantidades, pero ya hay semillas que nos está dando un buen indicio del trabajo que estamos haciendo. Y eso es lo que la comunidad no está viendo, y eso es lo que hemos hecho muy, como se dice, muy entre paredes, porque no queríamos dar nada hasta no tener algo seguro (Fernando Tapia 2013).*

Pero cabe aclarar que esta reconversión ha sido ante todo una necesidad y no puramente altruismo. Lo cierto es que hoy los pescadores no cuentan con los recursos de antes y tienen necesidad de recuperarlos. Por otro lado este discurso políticamente correcto les da un plus, un algo que vuelve a marcar la diferencia con la pesca industrial y los hace sentirse necesarios en tanto la pesca industrial no vela por el ambiente o el mar sino la ganancia, así como no vela ser sustento de la comunidad como sí lo pretenden los pescadores artesanales.

## 7. Los otros actores: discurso y relación con la pesca artesanal



Centro Andrónico Luksic Abaroa en Punta de Chungo, Lo Vilos.

Elaboración propia 2014



## 7.1 Organizaciones civiles y comunidad

Como primer aspecto a relevar sobre la relación que mantienen pescadores y el resto de la comunidad o población vileña, es de su propia historia, la que nace y vive siempre junto al mar. No solo su proximidad espacial, sino su medio de subsistencia y su sustrato identitario como pueblo están ligados a este. Así, esta ciudad nacida junto al mar, ve sus inicios con una comunidad de estibadores y pescadores artesanales.

*Pero...como le digo, aquí, aquí la, la historia de la caleta, la gente no sé, prácticamente ellos vivían de eso, de, de sus productos, sus cosas que sacaban. Los Vilos tuvieron un auge muy grande cuando se descubrieron aquí unas, unos bancos de erizo, erizo, eran unos erizos de porte un plato (...) Loco también. Tuvo una producción grande, muy grande, muy grande (Coleccionista vileño 2013).*

Esta memoria histórica reciente, o más republicana, está muy presente en la gente de Los Vilos, son pocos los que no saben o no tienen algún pariente que se vincule a estos inicios directamente, y por ello esta memoria se encuentra en el asidero del discurso social de manera muy recurrente.

*Eso es lo que te podría decir respecto a la pregunta tuya de sobre cuáles son los, los elementos patrimoniales, pero como te digo tenemos de, de todas las categorías muebles, inmuebles, este...intangible o inmaterial, subacuático o arqueológico, eh...hay bastante y la gente, la población no tiene fijate...a ver cómo te diría yo, no tan, no tan claro conscientemente, pero si tienen un sentimiento de, de estar en una tierra que tiene una, una riqueza que no es de producción agrícola, ni producción minera, sino de, de tradiciones. De historia, de pasado. Fijate que la gente aquí no se siente orgullosa de, de, de la riqueza minera sino que la gente como te digo, siente esto de, de la historia, de, del pasado (Eduardo Pérez 2013).*

A modo general, se puede constatar que gran parte de la historia más tardía, o la más cercana a la población actual, es constitutiva de la identidad vileña hoy, sin embargo también hay unos pocos que estiran sus lazos ancestrales aún más atrás en el tiempo mencionando a los Changos. Este discurso que ya se mencionaba para algunos dirigentes pescadores también forma parte del imaginario de algunas personas que en general gustan o tienen algún interés personal por los temas históricos, prehistórico y/o patrimonial.

*Yo diría que Los Vilos, empieza con pescadores changos, que somos de la zona, los Changos, que en su época de primavera emigraban hacia Jujuy, hacia Argentina, por el valle del río Choapa, y por el valle del río Los Vilos, saliendo allá al otro lado de la cordillera allá a, ¿cómo se llama la parte donde iban los viejos, al otro*



*lado de cordillera con los ganados?, bueno esa es la parte argentina en todo caso (Iván Pereira, vileño 2013).*

Aún más atrás en la prehistoria Los Vilos también cuenta con datos concretos de la existencia de humanos, pero ya a esas extensiones cronológicas el común de la gente no se maneja tan certeramente, y no se siente emparentado o enraizado de alguna forma a esas poblaciones pleistocenas. Así al preguntarles directamente si sentían algún vínculo con esas poblaciones responden frases como la siguiente:

*Yo creo que no. Porque esos animales han sido no sé, no sé, pues diez mil años, no sé cómo sería ahí ya. Los indígenas nada más han de haber tenido cacería a estos animales, creo yo (Eduardo Tapia 2013).*

Más bien el reconocimiento de estos sitios arqueológicos por parte de algunos pobladores tiene un interés de carácter más personal o bien le ven un potencial económico como el turismo, cosa también compartida con la comunidad de pescadores artesanales e incluso por los administradores locales como se verá más adelante.

*Yo creo que aquí llegaría más turismo (...) Conveniente creo yo porque... el turismo da saber y por lo menos la misma, está la misma gente de acá que no sabe, para ir a aprenderse por lo menos sabría algo. Y que aquí, sí que existió todos esos animales acá, en los Vilos. Sobre todo aquí en la Laguna de Quereo. Si ahí es donde existían los animales (Eduardo Tapia 2013).*

Como sea, remitiendo al vínculo ya sea de la histórico reciente o a uno más antiguo colonial o prehistórico, la gente reconoce abiertamente la estrecha relación de Los Vilos con la pesca artesanal, y esto es materializado en que estas relaciones se constituyen la gran mayoría de las veces en lazos parentales.

*Mi papá sí, mi papá siempre trabajó, él empezó como pescador, llegaba con su barco y todo el asunto, posterior a eso fue, como dijera como... empezó a comerciar ¿ya? a comerciar ¿qué se yo? Ellos compraban y vendían a Santiago, a Valparaíso iban a los grandes hoteles a hacer la entrega. Aquí sale todo un historial de, de, o sea, a parte de la historia (...) Aquí salen los personajes de los Vilos por ejemplo, Facundo Marín un montón de gente así. Ya. Mi papá como te estaba diciendo yo, él empezó como pescador, después fue comerciante, después fundó una pequeña empresa, empresa de transportes de mariscos ¿qué se yo? Junto con sus dos hermanos, posterior a eso surgieron otras personas más, don Oscar Rojo (Coleccionistas vileño 2013).*

Ahora bien, es cierto, y así lo constatan tanto la comunidad, como las organizaciones locales, que ha habido un distanciamiento entre pescadores y comunidad en general. Existe una dislocación de los imaginarios sobre el pescador y la pesca artesanal en el tiempo. Presentándose un deber ser, anclado en la imagen y práctica tradicional de la pesca, que alude por cierto a tiempos pretéritos percibidos como mejores de Los Vilos, que se contraponen con la imagen actual que los pescadores proyectan hacia la población, donde muchas de esas cosas constitutivas por tradición ya no se encuentran presentes o al menos visibles. La imagen tradicional tiene varios fragmentos los cuales fueron analizados desde el discurso de los propios pescadores, como la libertad, la osadía, la forma de trabajo, lo borracho, etc. Y que también tienen correlato en el imaginario común del resto de los vileños.

*Ahora, volviendo a lo de los pescadores eh... aquí se conservaba un poco el estilo de cultura de los pescadores. El pescador no es un hombre, no es un hombre de su casa, el pescador deja a la 'ñora' como le dicen ellos, en la casa, y ella es la que tiene que cuidar de los hijos, pero ellos son hombres de mar, que salen por, por, por días a la mar, y económicamente se dividen entre los que disfrutan para sí de, de, de lo que ganan, y los que... juntan su plata y la aprovechan, tienen pescadores antiguos tú, pobres, muy pobres, y otros antiguos que tienen su casa, que tienen su, su buena situación, su bienestar, tienen vehículo, en esas dos eh... calidades se dividen los, los pescadores. Eh... el que no tiene es el que se dedicó fundamentalmente a tomarse la plata (...) Muy buenos, muy buenos para el trago, para tomar, para reunirse. Yo no sé si has ido tú ahí, por lo menos a mí me pasa en la en la sede de la cooperativa. Que he ido y siempre está lleno de, de los pescadores ahí... (Eduardo Pérez 2013).*

Hoy, sin embargo, la comunidad ya no encuentra ese pescador, la pesca es reducida y gran parte de los productos de este tipo son traídos desde otras caletas, especialmente peces. Los buzos también se ven en decadencia y las extracciones insignes de Los Vilos, el loco y los erizos hoy escasean, los pescadores dejaron de ser vistos como ese sustento alimenticio comunitario fijo, estable y sobre todo sano, como lo expresa Iván Pereira:

*90 para arriba claro, y es típico eso en los puertos, comida sana, hoy día con todos los adelantos que tenemos la alimentación puro sintético, hormonal; las hormonas del choncho, las hormonas del vacuno, en los pollos... (2013).*

Los pescadores se vuelcan al cuidado de sus áreas de manejo, capacitaciones en Universidades, vigilancia desde casetas y la extracción de las algas. La gente ya no ve esa

imagen pretérita de los pescadores en sus botes volviendo a la madrugada con pescado fresco a vender en las caletas. Perciben que es un arte en decadencia, creen que los pescadores están volcados mayormente a recibir compensaciones de Pelambres, y poco saben de sus actividades en la acuicultura. Se produce un quiebre ahí en las relaciones, y muchos pobladores, incluso pescadores de caletas más pequeñas, se sienten hoy distantes a este nuevo pescador artesanal.

*Claro. Ehhh... si ahí entonces este a raíz de eso se empieza a instalar los restaurantes. Ehhh... comida de marisco y pescado. El pescado era muy, muy tradicional, ehhh... la llegada de los botes en la mañana. El... entonces la gente venía al tiro a comprar de los botes porque los tipos de los botes tienen, tenían ya encargos de cantidades grandes para los restaurantes (...) Era bonito, bonito el espectáculo ver desde, desde el riel el mono miraba yo ahí todo lleno, pero la gente alrededor de los botes comprando. Eso, eso ya no pasa hoy día. Y... y ahí empieza ehhh... algunos ehhh... pescadores se arman de, de camionetas y, y, y empiezan a llevar estos productos a Santiago y a las Caleta Portales a Valparaíso (Eduardo Pérez 2013).*

Hay una nostalgia compartida por la pérdida de la pesca tradicional compartida entre comunidad y pescadores, sin embargo por razones un tanto disimiles. Unos acusan una reconversión como medio de adaptación a las necesidades de los nuevos tiempos, otros creen que hay más un abandono de las prácticas por mejor sustituto.

*Si lo que aquí también es la San Pedro y las Conchas (...) Esas son las que reciben dinero de Pelambres (...) Esas reciben dinero, todos los meses... Les pagan para que cuiden el área (...) Son las únicas dos. Pero ellos tienen, tienen organizados a todas las caletas, pero resulta que en el fondo es que ellos no más reciben (Eduardo Tapia 2013).*

La nostalgia compartida por toda la población vileña se ancla en la percepción de la pesca artesanal como un recuerdo bello y como parte fundacional de la historia vileña e identitaria de su pueblo.

*sí, parte de la historia y del patrimonio digamos autóctono de los Vilos, pero ya va desapareciendo, ya no hay pescadores, mariscadores muy pocos, se agotó el recurso, tectónico, daltónico porque cambian de ojo no, de color (...) bentónico si, tarde se vino a reconocer, porque ya se va perdiendo el recurso, los recursos porque antes (...) claro queda poco huiro (...) era cortarlo como el árbol, corta el árbol y le crecen las ramas, arranca el árbol y no crece nada, lo mismo está pasado, despoblaron el área, el área de la costa (Iván Pereira 2013).*

Figura 24: Placa estatua Señor Escafandra



Con la presencia de autoridades regionales encabezadas por el señor alcalde, mi padre don Juan Eduardo Jorquera Niño de Zepeda. Se hace entrega a mi ciudad de Los Vilos esta gran escultura de

‘El Señor Escafandra’  
del escultor vileño Rodolfo Bucherenick.

Este regalo va en honor de todos los pescadores de mi tierra con mucho cariño y respeto de nuestra historia e identidad.

Juan Javier Jorquera Balbonin,  
Los Vilos 22 de Mayo de 2010

Fuente: Elaboración propia, 2014.

Sin embargo, poco se le ve futuro, la gente ve y comenta el desinterés de volcarse al mar de las generaciones nuevas. La inserción de las lógicas modernas, de la ciencia y sus cánones y estatus invitan a otras aspiraciones antes no vistas en esta pequeña locación como lo es los estudios y la carrera profesional.

*es que... yo diría que la educación, porque empezaron las escuelas, empezó la radio, el cine, a informar a la gente, entonces ya no volvió al mar, y pa' que vamos a decir la televisión ahora, y el mal de la televisión como decía alguien, el internet no va a tener futuro porque quién quiere tener un computador en la casa, y ahora en que casa no hay un computador jejejej, los visionarios; como el visionario que dijo "no, el cine no tiene futuro". Yo diría que es la preparación, la educación y lo sacrificado del oficio (Iván Pereira 2013).*

## 7.2 Fiscalizadores y administradores políticos

### 7.2.1 Locales

Se han clasificado dentro de administradores políticos de tipo local aquellos con presencia física permanente en la comuna. Dentro de éstos hay algunos que constan de cierta autonomía política como lo es el caso de la municipalidad, mientras que otros constituyen representantes o intermediarios de instituciones de carácter nacional.

Para el caso de la Municipalidad de Los Vilos, se conversó con gente de la SECPLAC (Secretaría de Planificación Comunal), quienes son una unidad interna encargada de dar asesoría tanto al Alcalde como al Consejo Municipal “*en materias estudios y evaluación, propias de las competencias de ambos órganos municipales*” (Gobierno Transparente, Web Oficial Municipalidad de Los Vilos 2014). Es una división técnica de apoyo a los planes de desarrollo, diagnóstico y gestión que realizan las comunas, que se compone de múltiples especialistas y profesionales en materias de interés para dicha comuna. Para efectos de este proyecto de investigación se conversó con el encargado y los trabajadores de la división ambiental de la SECPLAC, quienes verían temas relativos al desarrollo pesquero.

Como primer punto a acotar sobre esta institución y su relación con las organizaciones pesqueras hay que señalar que se compone de una jefatura bastante nueva, en tanto hubo cambio de mando en las últimas elecciones. Debido a esto, la gran mayoría de los funcionarios municipales son nuevos en sus puestos y aún se encuentran en periodo de aclimatación y ajuste. Es aún más relevante notar, que estos cambios de mando, que ocurren con frecuencia en los municipios, son episodios de ruptura dentro de todo tipo de planificación y proyectos que se estén llevando a cabo. Pudiéndose constatar una continuidad desigual y sustancialmente menor a la que vemos en las organizaciones de los pescadores artesanales. Esto configura uno de los primeros factores al momento de intentar comprender las relaciones no solo actuales, sino también históricas que han sostenido ambos agentes.

*Tienes que contar que si en los municipios por lo menos este tema de los cambios de gobierno cada cuatro años, afecta mucho porque lo de un año para otro todos los planes que se tienen se van abajo porque la nueva, el nuevo gobierno quiere que, espera algo o quiere iniciar algo nuevo... (Funcionario SECPLAC 1 2013).*

Por otro lado, es relevante referirse a las formalidades internas y orgánicas con que operan ambas. Donde la municipalidad tiene mayores requisitos y normativas más delimitadas para actuar, mientras las organizaciones en la pesca artesanal si bien tienen ciertas acotaciones legales, son mucho menos y más laxas para su funcionamiento. Esto conlleva a que en la práctica hallan desenvolvimientos dispares también, en tanto el primero está sujeto a más trabas burocráticas y pasos institucionalizados obligatorios que el segundo. Así, se da que

muchos de los conflictos entre unos y otros vienen de la rapidez y requisitos con que se aprueban y realizan diligencias y proyectos. Caso de ejemplo es el proyecto promulgado por las organizaciones de Los Vilos y la FEPEMACH (Federación de Pescadores Artesanales y Buzos Mariscadores de la Provincia de Choapa) de un acuario de acuicultura y museo. Donde se han producido varios roces por su funcionamiento entre pescadores y municipalidad. Sobre esto de la municipalidad comentan:

*Eh, ahora, igual eh, yo creo que es una muy buena iniciativa, sin embargo, ellos también están como súper por decirlo así, molestos con el municipio también, por lo mismo, porque como no han podido trabajar al ritmo que ellos han esperado por un tema de la regularización integral, entre otros etc., etc., etc. Por lo que comentaba aquí el colega que no se han entregado condiciones para poder operar, entonces nosotros hemos tratado desde una primera instancia de ir colaborando con algunas cosas específicas, que ellos nos han hecho llegar (...) personas que trabajan ahí en FEPEMACH... que también están avanzando en eso y poder ir apoyando diferentes iniciativas que en realidad se te pegan, ahora también esto tiene que ver con la construcción de confianza, de que en definitiva ellos vean que el municipio quiere aportar más que dar un cacho (Funcionario SECPLAC 1 2013).*

Otro motivo de reclamo para los pescadores, tanto a nivel nacional como local, de la poca visibilización que tienen dentro de sus organismos, y que para el caso de la municipalidad radica en que no cuentan ni con un encargado sobre la zona costera en su división ambiental, ni con una oficina que trate el tema de la pesca artesanal de manera particular.

*Sipo, pero lamentablemente las autoridades acá en Los Vilos nunca, nunca han estado a la par de luchar con los pescadores (...) Claro, sobre todo, porque acá es una municipalidad, y la municipalidad, recién hoy en día, recién hoy están pensando poner una oficina de la pesca artesanal. Desde que empezó la democracia, si somos pueblos pescadores, debiera haber una oficina para la pesca artesanal (Fernando Tapia 2013).*

A los cual la municipalidad reconoce esto ha sido una deficiencia histórica en su funcionamiento, y que ellos tienen en mente reparar, sin embargo aún están en proceso de levantar la nueva gestión:

*la oficina ambiental que se formó, o que se está formando en realidad está orientada más al mundo rural y urbano como dijo aquí el colega y esperamos que pronto este ya existiendo el nuevo Alcalde, espera poder contar con un profesional que, solamente se dedique a los temas con los pescadores, y nos ayude a ese mundo que hoy en día puede considerarlo de esta aparte, involucrarlo en el sistema comunal en la guía, y en el sistema municipal más que nada (Funcionario SECPLAC 2 2013).*

La división interna de los trabajos y la especialización sobre estos constituye también un eje que articula la forma de las relaciones. La Municipalidad tiene distintos niveles de relacionarse con los pescadores y la comunidad en general, desde el mismo alcalde que provee la figura representativa y política máxima, hasta un sin número de especialistas tratando temas tan específicos como los son el biólogo, el agrónomo y el antropólogo social que conforman la división ambiental de la SECPLAC. Así, ellos separan los temas políticos de los técnicos de manera muy taxativa en el minuto de aproximarse a otro, cosa que es imposible dentro de la configuración de una organización pesquera. Este tipo de organización se puede conformar únicamente con socios pescadores, y todo tipo de asistencia técnica debe ser contratada paralelamente. Así, el discurso de la municipalidad pretende refugiarse mucho más en la ciencia y lo técnicamente correcto para disponer sus planificaciones, muchos de esos criterios que a menudo no calzan con el funcionamiento del gremio pesquero.

*en definitiva es poder, que una persona especializada levante las demandas de las organizaciones, de partir de, de, de lo que, de las necesidades que puedan o problemáticas que puedan ir surgiendo, también ir analizando todo lo que tiene que ver también con la regularización legal, porque todas estas son intervenciones que en un ámbito técnico legal de organización por lo tanto, e a veces hay muchas iniciativas, que no pueden no dan, no, no terminan o no se inician porque falta una regularización legal porque desde el punto de vista técnico a lo mejor no se sustentan, son varias las medidas, eh, son varios los factores que pudiesen determinar en el éxito o no de una planificación o, o de, de una intervención, eh sin embargo eh como te digo, la llegada de un especialista tiene que ver, primero con la realización de un diagnóstico y una caracterización tanto territorial como socio estructural y técnica de lo que está pasando realmente, entonces ahí recién, a partir de, por decirlo así como un escáner cierto del sector, a partir de eso recién se podría... (Funcionario SECPLAC 3 2013).*

En base a todos estos antecedentes, y en función de lo observado en terreno y entrevistas, la relación entre Municipio y pescadores es a lo menos conflictiva. En parte, la historia muestra continuos desajustes, conflictos y rupturas, que hoy se cristalizan en un distanciamiento y gran desconfianza por parte de ambos agentes.

*No sé cuál es el problema que consistió dentro del gobierno que el alcalde en ese tiempo, que era otro alcalde, ¿me entendís tú? Con respecto a Pelambre, porque resulta que Pelambre aquí en Los Vilos aporta el mínimo, lo que es Illapel, Salamanca, está súper bien, ponte tú, el gobierno con la empresa privada y nosotros como, como habitantes de Los Vilos no hemos recibido nada, muy poco (...) Pelambre está mitigando. Bueno y porque no se sentaron a conversar (...)*

*entonces muchas veces nosotros cuando tenemos reuniones con, con los dirigentes en ponte tú... un mes con los... estos señores de la municipalidad o el asistente social, le decimos es que ustedes no se mueven acá (Carlos Herrera 2013).*

En la historia reciente vileña se puede ver que constituye un punto de quiebre la llegada de la minera Pelambres, y de igual forma afecto la intromisión de este tercer agente en la relación que tenían pescadores y gobierno local, como se puede apreciar en los siguientes extractos tanto de pescador como de un trabajador municipal:

*Es que cuando nosotros firmamos acá era la oposición del puerto hasta que no tuvieran una relación de... lo mismo, de la minera en trabajar con el municipio, ver todos los problemas sociales, culturales, y económicos de acá de la comuna de Los Vilos, pero no fue así po, el alcalde que estaba en ese tiempo, después de la noche a la mañana salió firmado, y salimos todos... y de ahí se dividió el sector pesquero, y pensábamos nosotros trabajar directamente con la minera (Fernando Tapia 2013).*

*ay cómo se dice, el grado de relación que hay con el mundo de la pesca, como te digo aquí gran parte de los familiares tienen pescadores o están retirados del mundo de la pesca, entonces yo creo que el impacto social igual debe ser más o menos fuerte, sin embargo ya tenemos variables ahí como Pelambres, que modifica un poco el escenario, en donde ya tal vez a los, a los pescadores que están asociados, a Pelambres no les importa tanto meterse a la mar a buscar, porque tienen otros beneficios por otro lado (Funcionario SECPLAC 3 2013).*

Situación que permanece hasta el día de hoy donde Pelambres continúa con su política de mitigación pero diferenciada, incluyendo a las organizaciones pesqueras que se sentaron a negociar a la llegada del puerto Punta de Chungo y excluyendo a las que no.

*Y justamente esta por ejemplo esta iniciativa de Pelambres también tiene dividido al, al, al sector de los pescadores, porque también genera que por un lado a unos sí los favorece y a otros no (Funcionario SECPLAC 2 2013).*

Por otro lado, la poca continuidad de la gestión municipal frente a los proyectos de los pescadores a largo plazo, no les permiten plantearse como un interlocutor válido para las necesidades de los segundos. Y eso bien se aprecia en la lejanía de la actual municipalidad con los pescadores y el desconocimientos sobre los que hace el uno y el otro.

*Es que bueno si tú conversando con cualquier persona, y de hecho yo no entiendo mucho porque se perdió la vinculación con el tema de los pescadores porque tú, no hay personas acá que tú no conozcas que no sea vileña, que tuvo papá o su papá no tenga algún familiar pescador, entonces es rara esta desconexión que hay, o que cueste esta cosa que se ha dejado como de lado un tema, yo eso no lo entiendo, no sé realmente qué pasa (Funcionario SECPLAC 3 2013).*



Y es así como también quedaron fuera de las negociaciones que mantienen unos y otros con la empresa privada, de la cual saber que todos tienen conversaciones pero de modo paralelo. Por un lado, las organizaciones pesqueras negocian las mitigaciones, y por otro la municipalidad busca financiamiento por implementar proyectos de todo tipo.

*hay cierta iniciativa que se han ido desarrollando en conjunto en Pelambres, hay programas también de desarrollo para el mundo rural, para el mundo aquí más urbano, hay programas de salud involucrados, hay programas de educación involucrados todo esto con platas que ha depositado, mirando claro, siempre basándose en el plan de mitigación de impacto ambiental, dentro de las mitigaciones está el rol con los pescadores (Funcionario SECPLAC 2 2013).*

Los pescadores, no ven a la Municipalidad como un aliado político en sus requerimientos y proyectos y por ende prefieren avanzar sin ellos como lo puntualiza Jaime Valencia con respecto a un futuro proyecto:

*no, primero aquí el Municipio no tiene nada que ver, aquí la alianza que hay es de nosotros con otras Federaciones o con otras organizaciones con las cuales estamos haciendo (Jaime Valencia 2013).*

Ni tampoco, ven en ellos intenciones de ayudarlos con otro de los problemas inmediatos y locales que los aquejan como es el robo en sus áreas de manejo. En este sentido puntual, sienten gran desamparo por parte de las autoridades en general:

*Sí, pero es más impestivo para el depredador, pilla lo que quiera, están todos los días encima de las áreas, y arrastrando lo que venga, y más encima las autoridades están todas al tanto de esto, pero no se hace nada (Abraham Godoy 2013).*

Hoy la municipalidad esta, o al menos así lo plantean, buscando reanudar el vínculo, sin embargo, ven es un tema complicado, su paradigma de funcionamiento del “Paisaje Cultural”<sup>3</sup> una aproximación que intenta ser integral, les lleva a pensar en las potencialidades del sector pesquero que serían a su diagnóstico compatibles con requerimientos del conjunto de la comunidad.

*como tú bien dices en cada caleta o en cada unidad administrativa de lo que las organizaciones tienen, características propias, potencialidades, y nosotros estamos también pensando en que hay una vinculación, y en ese sentido nos puede ir*

---

<sup>3</sup> A grandes rasgos son tres, los, eh, por decir así los ámbitos que involucra la definición de un paisaje cultural. Primero lo que tiene que ver con la socio estructura ya, segundo con la tecnología que se está utilizando porque no todos manejan la misma tecnología y, tercero con las características propias naturales que hay digamos en cada sector (Funcionario SECPLAC 2 2013).

*aportando al tema nuevamente con el turismo, que también es una posibilidad, de, pensando en la diversidad productiva, y pensando en una, y que también que este menos neo ambientales, e, está súper sucio el océano, como en este caso unos estudios costeros, entonces viéndolo desde ese punto de vista, hay nosotros vendríamos a articular un poco (Funcionario SECPLAC 2 2013).*

En base a esto, un punto en común y del cual la municipalidad pretende hacerse presente es con respecto al tema del turismo. Este potencial de desarrollo económico se encuentra en la mira de ambos lados, y podría constituir, de reanudarse las confianzas, un punto de partida para el trabajo conjunto.

*a nosotros como organización nos interesa, hemos conversado con, con, ponte tú, con la municipalidad de que hubiera, de que debiera haber un...un ponte tú, un...profesional adecuado dentro de la municipalidad para trabajar y...y ver la forma como darle a conocer al turista todos estos sectores arqueológicos que hay (Carlos Herrera 2013).*

*Quiero ojalá se pudiera rescatar, es el anhelo de todos, pero así como a la propiedad no sé. No creo que las autoridades hoy en día, no les veo interés. Aquí las autoridades aparecen cuando hay elecciones nomás, cuando hay elecciones hay autoridades nomás (Fernando Tapia).*

Aun los mecanismos no están claros ni regularizados al respecto, pero se desprende de las entrevistas que esto iría más por el camino del trabajo conjunto y el fomento de ciertas iniciativas desde el mundo de la pesca, más que a la constitución de una política de trabajo y desarrollo municipal de la pesca artesanal.

*yo creo personalmente de que el tema está en poder identificar un nicho en que ellos puedan mover y eso lo pueden hacer en conjunto, tanto ellos como nosotros como municipio ayudarlos, buscarlos, eh, no sé si pagar estudios, no sé si llegar a eso pero si prestar algún tipo de asesoría para encontrar un nuevo nicho de desarrollo que sé yo, si dado las características climáticas ambientales que tenemos en las costas aquí en Los Vilos poder hacer hatching de ciertos tipos de, de recursos marinos para que fomentar que ellos sigan haciendo esto es otra alternativa o dedicarse como hay ciertas caletas o ciertos sectores de la región en donde hacen ciencia y tienen centros de cultivo de investigación del tema marino, como lo tiene la Católica del Norte en Coquimbo (...) que nos sentemos una noche a trabajar de que es lo que esperan ellos cómo ven la situación actual, cómo lo vieron como lo ven y cómo lo van a ver en diez o quince años más, y ahí generar un proceso de ideas, una lluvia de ideas que nos permita desarrollar los proyectos a corto y largo plazo, va, a mediano y largo plazo, para que esto no se pierda porque al final la historia de Los Vilos se va a ser en los pescadores (Funcionario SECPLAC 2 2013).*

En cualquier caso, la municipalidad reconoce la importancia identitaria y constitutiva de la historia Los Vilos, al menos de las zonas costeras, y por ello es menester poder tener algún vínculo con las organizaciones pesqueras, y los pescadores, que conforman parte trascendente del ser vileño y la comunidad.

*Claro, Yo creo que, eh hay algo súper importante que, que uno como comunidad nunca tiene que olvidar en la historia la tradición que un día nos marcan y hacen la diferencia de una, de un sector con otro, ver pasar la tradición en la historia es como se cimienta un futuro, el futuro de la comuna y hacia dónde va (Funcionario SECPLAC 3 2013).*

Un segundo tipo de administradores locales son los que cuentan con presencia física en el lugar, sin embargo responden a instancias mayores. Este el caso de la Capitanía de Puerto, la que responde a la Armada Chilena, instancia estatal. Y de SERNAPESCA (Servicio Nacional de Pesca) que cuenta con oficina comunal en Los Vilos, sin embargo responde a la SUBPESCA (Subsecretaría de Pesca), instancia gubernamental.

La primera de estas, la Capitanía de Puerto, ubica su oficina comunal en la misma costanera a un par de cuadras de distancia de la caleta de San Pedro. Ésta constituye un organismo regulador sobre todas las actividades que se realizan en caletas y puerto a través de todo el litoral chileno. *“Su jurisdicción comprende desde el paralelo 30° 43’ 30” S. (Rivera Norte del Rio Limarí) por el Norte, hasta el paralelo 32° 10’ 30” S. (Punta Huesos) por el Sur”* (Transparencia Armada de Chile, 2014). Su función es ser el representante jurisdiccional de la Armada para hacer cumplir las normativas vigentes, las que atañen temas como la seguridad de la navegación, puertos, caletas y de las naves; aspectos de pesca, caza, turismo y deportes náuticos; otorgar permisos de embarco; control de las playas; velar por el medio ambiente acuático; mantener el control de posicionamiento de naves y administrar el sistema de ayuda de navegación en territorio nacional, entre otras. A su haber directamente está el nombramiento de las alcaldías de mar, las cuales se otorgan a civiles socios de organizaciones pesqueras en las caletas, habiendo uno en cada una, como es el caso de la caleta San Pedro y Las Conchas.

Figura 25: Capitanía de puerto y cartel normativo en Caleta San Pedro de Los Vilos.



Fuente: Elaboración propia, 2014.

La relación con las organizaciones pesqueras es bastante fluida y sin mayores contratiempos. Hoy la mentalidad del pescador busca también alcanzar mejores grados de seguridad en el trabajo y de cierta manera la figura de la capitanía de puerto les ofrece esto. Además cuentan con un mando vertical no cuestionado, lo que no quiere decir que sigan todas sus normativas siempre, pero no las cuestionan sino más bien las avalan en el discurso. Por otra parte, en cuanto a los aspectos de carácter patrimonial o identitarios, si bien juegan cierto rol en la mencionada pérdida de la libertad del pescador, no conforman un actor activo negociante en estos términos, sino más bien se limita a sus competencias. La figura del alcalde de mar, como un civil pescador dirigente le confiere una vía de jefatura que es mucho más natural, cotidiana y endógena para los pescadores.

La segunda, es SERNAPESCA, institución también de carácter fiscalizadora pero que responde a administración gubernamental a través de la Subsecretaría de Pesca que se inscribe dentro del Ministerio de Economía, por ende su normativa atañe otro tipo de tópicos que tienen que ver con la práctica extractiva y productora de la pesca (tanto industrial como artesanal) y la acuicultura. En su interior existe una división encargada especialmente de la pesca artesanal la cual tiene funciones específicas como verificar el

cumplimiento de la ley de pesca, entregar uso de las áreas de manejo, difundir la normativa vigente entre las organizaciones de pescadores, asesorar e informar al Consejo de Fomento de la Pesca Artesanal, hacer los programas anuales de inversión en pesca artesanal, supervisar el cumplimiento de este último, así como también supervisar y hacer seguimientos a los Programas de Administración o de gestión que las organizaciones presentan (SERNAPESCA 2014).

Además esta institución cuenta con una oficina provincial ubicada en la plaza principal de la ciudad de Los Vilos, lo cual hace la relación con las caletas de San Pedro y Las Conchas bastante próximas. SERNAPESCA, tiene un despliegue de siete programas: de fiscalización e inspección, de estadísticas, de sanidad, de administración pesquera, programa de pesca artesanal, programa administrativo y un programa jurídico (2014). Este último en la práctica, junto al de fiscalización, son los que generan los lazos más directos con las organizaciones pesqueras en tanto tocan puntos de interés y preocupación para los pescadores. Por un lado, las fiscalizaciones realizadas “*en terreno de vez en cuando*” (Roberto Vásquez, encargado oficina provincial SERNAPESCA 2013) son las que permiten detectar cosas como incumplimiento de alguna disposición legal, la sobre explotación de algún recurso y la declaración de veda. Así mismo, también juega rol preponderante en la asignación de las áreas de manejo, siendo encargado de declararla apta para tal propósito y haciendo la solicitud a las Fuerzas Armadas para su destinación a alguna organización pesquera. Luego,

*según reglamento ve a quien se le destina. En primer lugar tiene preferencia el que no tiene una ya, luego se ve por el número de socios, la cantidad de socios por área, y finalmente según la antigüedad de la organización. Cuando ya se adjudica el área, el SERNAPESCA firma un convenio con la organización y se hace un plan de manejo y explotación, con un estudio diagnóstico de base, y luego se van realizando estudios anuales* (Roberto Vásquez 2013).

El programa jurídico también es muy importante en la relación entre ambos agentes, ya que comprende uno de los asuntos de mayor preocupación actualmente para las organizaciones pesqueras. En vista de las actuales condiciones sobre los recursos marinos, los pescadores se han tenido que replegar al cuidado de sus áreas de manejo y a la acuicultura. Ambas siendo labores de sacrificio y paciencia en las cuales se tiene que cultivar de cierta forma lo

frutos hasta que sean aptos para su extracción. Además, las áreas de manejo hoy invaden prácticamente todo el litoral de la Cuarta Región dejando poco espacio para las llamadas áreas históricas que son de libre uso. Frente a esto, se ha vuelto un problema creciente el hurto dentro de las áreas de manejo, donde pescadores no organizados se dedican a sacar a escondidas las producciones de las organizaciones en sus áreas de manejo. La situación es bastante complicada socialmente hablando en cuanto estos pescadores conforman parte de la misma comunidad vileña y se están enfrentando constantemente con las organizaciones y sus asociados. Hoy, existen mecanismos legales donde ha sido descrito el delito como hurto y es en este cuadro donde la oficina provincial de SERNAPESCA se involucra más con los asuntos de las organizaciones pesqueras ayudándolos en sus denuncias al juzgado de letras de su ciudad. *“SERNAPESCA pone el abogado para infracciones y en el caso de delito pasa por el tema del fiscal (...) Pero somos un servicio repobre”* (Roberto Vásquez 2013). Este tipo de cooperación es evaluada positivamente por los pescadores, quienes ven una buena relación, sin embargo, admiten desde ambos lados, que existen aún deficiencias en su gestión.

*Con SERNAPESCA la Asociación Gremial tiene buena relación y fluida. Ellos administran y fiscalizan. Las denuncias llegan allá, sin embargo adolecen de personal... pero con su apoyo hacemos lo que podemos...* (Pedro Codoceo 2013).

Se encargan solo de fiscalizar, sin contar tampoco con el personal suficiente para realizar los informes, sino que estos deben ser contratados por parte de las organizaciones pesqueras (consultores privados). Fiscalización así se remite básicamente al tema de las vedas, captura de especies, registro y áreas, es decir disposiciones sanitarias y ambientales en base a pequeñas visitas, informes realizados por consultorías y ciertas reuniones de coordinación que realizan entre pescadores, carabineros y PDI para el tema del hurto.

De contraparte la incidencia que pueden tener los pescadores sobre el funcionamiento y orgánicas de SERNAPESCA es prácticamente nulo en tanto institución que deslinda directamente de disposiciones gubernamentales. Esta se pronuncia al respecto de distintas evaluaciones ambientales por ejemplo, pero solo a través de observaciones externas, como fue lo ocurrido también en el conflicto del terminal Punta de Chungo, donde las

Organizaciones pesqueras artesanales pueden incidir a través de observaciones y participación ciudadanas únicamente, al igual que cualquier civil.

Por último, también se comentó algo sobre las autoridades regionales, sin embargo acá la relación es prácticamente nula. Las figuras como el intendente y el gobernador se funden en la imagen de la gran política general frente a la cual existe desconfianza y descontento.

*Regional, no no no tampoco. Nosotros pedimos al gobernador, al intendente, hay cosas puntuales que han pasado, pero lamentablemente todo lo hacen detrás de los pescadores, la instalación del emisario submarino donde está hoy en día un área de manejo, de un sindicato, de la noche la mañana salió decretado un documento que no teníamos ni idea. Y el gobernador, por eso, para mí, el gobierno, sobre todo este que está de turno a nosotros nos ha hecho mucho daño, bastante daño. Porque sabe nosotros estábamos en un sector cuidando el área de manejo de repente, y cuando decretaron ellos la instalación del emisario submarino, al el Consejo de ministros (Fernando Tapia 2013).*

#### 7.2.2 Gubernamentales

Las relaciones entre los pescadores artesanales y las instancias de administración política de alcance nacional es una de las más densas y complejas. Tanto los pescadores como sus dirigentes, denuncian un abandono e indiferencia histórica por parte de los sucesivos gobiernos y legisladores. Esto se plasma en las distintas leyes de pesca y como estas se han desarrollado hasta la legislación actual. Gran parte de sus requerimientos deben de alguna u otra forma pasar por alguna instancia, reguladora, fiscalizadora o deliberativa del aparataje burocrático de gobierno o legal, y estas son constantemente desplazadas e ignoradas en vista de los pescadores.

*nosotros muchas veces nos restringimos nosotros mismos para que nuestros hijos no estén, en este momento conozcan los recursos ¿me entiendes? Entonces pero no hemos recibido nunca una ayuda del gobierno que diga ‘oye, a los pescadores, no sé, pues a lo último le vamos a dar una caja’, una caja de compensación porque los pescadores, la mayoría de los pescadores es la gente del ochenta, noventa por ciento que no tienen... Entonces debieran de colocar una caja de compensación para los pescadores artesanales por todo, por todo lo que dieron por el pueblo y todo lo que están cuidando los recursos ¿me entiendes? Hoy día el pescador que se enfermó, se murió y listo y la vida quedó ahí (Carlos Herrera 2013).*

Para las organizaciones pesqueras el vínculo con el gobierno y la ayuda frente a las precarias condiciones de trabajo son necesarias, sin embargo son entrabadas, lentas y poco

efectivas. Más bien son los pescadores los que deben agenciarse para levantar sus demandas ya sea mediante protestas o proyectos para obtener algún beneficio de su parte.

*Porque para estar organizados tú tienes que conseguir infraestructura y la infraestructura se consigue por intermedio del gobierno, que eso viene por interno de obras portuarias. Conseguimos que nos hicieran dos, para tener nuestros implementos de pesca y que nos hicieran una explanada para tirar los botes, eh... nosotros como organización hicimos un proyecto, ponte en ese tiempo en el año noventa, un proyecto ponte tú, para una sede social (Carlos Herrera 2013).*

Parte de esta problemática se cristaliza en su desconocimiento dentro de la misma orgánica estatal, donde la institución encargada del sector pesca lo constituye una Subsecretaría dependiente del Ministerio de Economía, y no un ministerio encargado a esta de manera particular. Razón por la cual los pescadores se sienten poco representados e subvalorados en comparación con otros trabajadores de Chile. Así plantea un dirigente:

*nosotros somos como cincuenta y tantos mil pescadores artesanales ¿me entendí? Y no estamos reconocidos en ningún lado, es decir, hoy día está el Ministerio de la Agricultura, el Ministerio de la Mujer, hay una cantidad de ministerios (...) nosotros dependemos un poco del Ministerio de Economía (...) Del, del departamento de, claro. De la Subsecretaría de Pesca. Entonces tenemos un departamentito que dependemos de ahí. De la Secretaría de Pesca. Debiéramos tener un ministerio directo que se preocupara ponte tú, el Ministerio de Agricultura, y así como están tantos ministerios que se ocupan de, de la gente, debiera preocuparse del, del sector pesquero. Entonces ¿qué es lo que pasa? que como no dependemos, no tenemos un ministerio, estamos dentro de la subsecretaría de pesca, entonces nadie nos agarra y cuando van a hacer una reforma a la ley de pesca eh... no están ni ahí con nosotros (Carlos Herrera 2013).*

Todo esto ha hecho necesario un creciente fortalecimiento de las organizaciones de los pescadores artesanales y sus distintas federaciones, en cuanto representa la única forma que ven para poder instalarse como un interlocutor de peso a ser escuchado por el gobierno y el parlamento.

*han sido años de lucha también sindical, gremial, para que nos escuchen, tuvimos que federarnos también para alcanzar un mayor diálogo con el gobierno, tuvimos que federarnos, y a través de la Federación logramos como cambiar un poquito las cosas, y nos confederamos también, con la CONAPACH (David Huenchuleo 2013).*

Esta lucha organizada se ha instalado especialmente para hacer frente a esta situación de desamparo y desprotección que vive la pesca artesanal, la cual acusan los mismos



pescadores de ser una estrategia mentada para finalmente hacerlos desaparecer en favor de la pesca industrial.

*“Si por eso le digo, si la ley de pesca para nosotros fue... como yo lo veo en el término que está pasando lo mismo que en el sur los mapuches. Lo único que quiere hacer este país es desaparecer lentamente a los pescadores artesanales, como así también están haciendo desaparecer a las colonias mapuches en el sur. Yo lo miro por ese lado. Porque nosotros todos los días nos están restringiendo más (...) Por eso digo que las autoridades, no solamente las anteriores y todas las que han venido, han hecho bajar la represión a la pesca artesanal, han hecho montaje. Por eso cuando muestran en la tele, y cuando están luchando compañeros en el sur, ellos lo han hecho porque están cansados de ser pasados a llevar, porque esa vez a nosotros nos pasó, fue un montaje que hicieron ellos, que el gobernador, lamentablemente ahora ya no está -ahora se tira pa’ diputado o para el Senado, algo así estaba escuchando por ahí... (Fernando Tapia 2013).*

Así, se instala definitivamente el pronóstico fatal que tienen los pescadores, tal como lo expresa Abraham Godoy: *“Para mí que es falta de interés de las autoridades, en unos años más la pesca artesanal ya no va a existir, en diez años más no va a existir la pesca artesanal”* (2013). Proceso largo, iniciado en dictadura cuando se vieron desarticuladas sus organizaciones, luego potenciado en la “democracia neoliberal”, a través de la regionalización, la cual encerró a los pescadores en sus regiones y caletas, impidiéndoles el trabajo libre y nómada característico de su oficio. Poniendo también una de las más grandes injusticias, en tanto corre solo para pequeños pescadores, mientras industriales, incluso extranjeros, pueden recorrer y trabajar libremente por las costas de Chile.

*Asentarse en un solo lugar y donde se dijo, y donde te dijo el gobierno aquí es como el único, en Chile que estamos regionalizados. Así estuvo cualquier gremio tú te mueves a nivel nacional y tú te das vuelta encuentras que igual nosotros no podemos trabajar en la quinta región ni la tercera región. Entonces a base de eso ponte tú, el gobierno...por eso te digo nosotros, si lo...yo creo que si pasara eso hoy día la nueva generación no le había aguantado al gobierno lo que está pasando ya (Carlos Herrera 2013).*

*Imagínese que vino un gringo acá, y lo invitan, y uno es chileno y ¿puede trabajar? No po’, no podemos ir a la quinta, pa’ ninguna parte, exclusivamente aquí, yo hallo mal esa cuestión (Pedro Segundo Tapia 2013).*

Ante el desalentador panorama ambiental y las crecientes restricciones a su desarrollo, la pesca artesanal en Los Vilos se ve reducida casi exclusivamente a la recolección del huiro,

como medio de subsistencia inmediata, y la acuicultura, como única esperanza a futuro. Especialmente para estas caletas, el tema de la acuicultura es esencial, y no solo por ser medio para repoblar sus agotadas costas, sino que es un punto de inflexión en la intrincada relación con el gobierno. Este compone parte relevante del discurso del pescador en tanto visión y proyecto levantado acá, que demostró al gobierno su viabilidad y que hoy se replica en gran porción del territorio chileno.

*Entonces como nosotros le demostramos al gobierno, que la cuarta región, que la cuarta región, específicamente Los Vilos, que es la caleta San Pedro, caleta de Las Conchas, fuimos promotores del proyecto y fuimos los primeros en hacerlo a nivel nacional. El gobierno tomó todo, lo que es referente al proyecto y nos dijo... que estaban de acuerdo, pero se tenía que mantener el recurso en el tiempo. Y qué es lo que podíamos hacer: entonces nosotros tomamos la idea, la idea salió de acá también, de Los Vilos, de colocar sectores de áreas de manejo (...) Entonces mandaron el proyecto al gobierno, el gobierno mandó el proyecto al, al Parlamento y se hizo como...como una ley, que todas las organizaciones tenían que tener un sector donde se cuidara el recurso (Carlos Herrera 2013).*

En el panorama actual, los más recientes roces tanto con el gobierno como con el legislativo, han sido a propósito de la nueva Ley de Pesca. Por una parte el discurso político del anterior gobierno que defiende esta propuesta al alero del discurso de la legitimidad científica. Ofreciendo bases e instancia resolutorias de carácter mucho más técnicas y dejadas a manos de los llamados profesionales. En palabra del mismo Vásquez, mientras SERNAPESCA le compete ser “*fiscalizadores del cumplimiento de la Ley de Pesca*”, la SUBPESCA es la que “*dicta la normativa pesquera, sus políticas y normas... las que hace en base técnica e investigación científica*” (2013). Que es lo mismo que se puede apreciar en el sitio oficial de la institución, donde resalta sus fundamentos científicistas como medio de justificación de sus normativas:

*La Subsecretaría de Pesca y Acuicultura es un organismo del Estado de Chile que tiene por misión regular y administrar la actividad pesquera y de acuicultura, a través de políticas, normas y medidas de administración, sustentadas en informes técnicos fundamentados en investigación científica y en variables de carácter social y económico, con enfoque participativo y territorial para el desarrollo sustentable de la actividad pesquera y la acuicultura nacional (Gobierno transparente SUBPESCA 2013).*

Sin embargo, y si bien los pescadores no tienen un discurso anti ciencia, éstos si perciben como sus instancias locales y de experiencia local se van reduciendo y deslegitimando. La

vía de solución que han encontrado es afiatando lazos por su parte con la ciencia, buscando asesorías, capacitándose, contratando especialistas, generando alianzas estratégicas con Universidades, etc. Pero esto no resuelve la asimetría que se les presenta al minuto de la negociación, y la incidencia que estos puedan tener realmente. Por un lado, el gobierno que ha hecho oídos sordos frente al problema ecológico real de nuestro mar, y la catástrofe social que esto lleva apareado.

*estamos hablando de todos los gobiernos que ha habido. Ninguno se ha preocupado ponte tú, de cuál es el problema y de que estamos matando la gallina de los huevos de oro y que se van a agotar el recurso del mar (Carlos Herrera 2013).*

Y por otro, el poder legislativo con el cual no existe confianza alguna en función de la manera en que han actuado. Discurso que calza con un descontento generalizado en el país siendo una de las instituciones con menos credibilidad hoy (Barómetro de la Política, CERC: Enero 2014; Encuesta Nacional UDP, ICSO: segundo semestre 2013).

*Con respecto a la nueva ley de pesca, se tuvo que hacer mucha presión para llegar al proyecto (un referéndum), los parlamentario se muestran poco. Por medio de este plebiscito se votó por exigir a los diputados el apoyo, sino no se les reelegirían. Ellos nos ayudaron un poco, no se pudo hacer nada más... Horbat a 5 millas de pesca artesanal exclusiva. Se acoge esto pero con la excepción en las regiones 3ra, 4ta y la 5ta. Justificándolo con el argumento de los industriales de que sus trabajadores quedarían sin trabajo... (Pedro Codoceo 2013).*

Finalmente lo que han constatado en esta última experiencia es como una vez más los políticos le dan la espalda al pequeño pescador, toman decisiones sin considerarlos como agentes empoderados y de conocimiento, y vuelven a girar en pos del gran empresario.

*Luchamos, pero lamentablemente en este país es el poder económico el que manda. Si aquí, como en todo rubro en Chile si no hay plata no hay nada. Aquí lo que manda es el poder económico. El Estado dice 'bueno nos preocupamos de los más vulnerables', pero lamentablemente las cosas no son así, al momento de... para ellos los vulnerables... los industriales son industriales y nosotros pescadores artesanales chicos teníamos cinco millas, y nos redujeron a una (...) Pero si la ley de pesca es para siete familias dueñas del mar que son... si aquí en Chile son siete familias las dueñas del país. Si nosotros aquí el chileno decimos, como pescadores artesanales, decimos con el mar estamos peores nosotros que los bolivianos, si el mar es de siete familias, no son de los chilenos. Cuando da el discurso el presidente, de que el mar, que se todos los chilenos, es mentira, podemos llegar a mirar y bañarnos, pero no podemos sacar recursos no se puede hacer esto y no se puede hacer esto otro, estamos peor que los bolivianos, que le miramos pero no lo tocamos (Fernando Tapia 2013).*

Se presenta entonces los agentes gubernamentales ante todo con un discurso que parece algo contradictorio. Por un lado, lleno de buenas intenciones y reconociendo su rol histórico en la constitución de una identidad litoral chilena, que en definitiva el estado ha usado históricamente para su propio proyecto nacional. Pero por otro lado, que se enfrenta frente a si ideología política y económica que busca progreso en el mero aumento productivo y crecimiento de mercado, lógica que es absolutamente incompatible con la que opera la pesca artesanal. Lo que hace que se constituya una relación conflictiva y subsidiaria, donde el pequeño pescador tiene que pedir “limosnas” para no desaparecer.

### **7.3 Empresa Privada**

La relación con el mundo empresarial del sector privado tiene larga data en Los Vilos, remontándose a sus mismos inicios como puerto. A través de su historia ha tenido una cercana interacción como punto de embarque y desembarque principalmente de la industria agrícola y la minera, y más tarde con la industria camaronera en el área de la pesca industrial.

Esta última, llegó a instalarse por los años 90s y el impacto de su explotación marítima es una de las más resentidas por los pescadores artesanales. La industria camaronera representa de manera más fuerte la figura de la pesca industrial de la zona, utilizando la conocida pesca de arrastre y sus controversiales impactos sobre el medio ambiente oceánico.

*O sea, que nada pasa por la malla. Nada pasa por la malla. Yo creo que eso influye mucho (...) empezó a bajar, a bajar, a bajar. Es lo que yo creo, al menos en forma personal, ha influido (Fernando Tapia 2013).*

En vista de la nueva legislación de pesca, esta situación de agotamiento marino se ve lejos de acabar, y la pesca artesanal está más vulnerable que nunca en Los Vilos con la protección de una sola milla para esta.

Además de la industria pesquera, hoy, en la Cuarta Región, la minería sigue siendo uno de los pilares fundamentales en su economía, alcanzando incluso ciudades como Los Vilos donde en estricto rigor no hay explotación de ningún mineral. La máxima presencia de esta

se encuentra cristalizada en la presencia de Pelambres, minera de cobre perteneciente al grupo Luksic. Esta irrumpió en la vida vileña el año 1997 con el proyecto de la instalación del terminal Punta de Chungo, el cual finalmente fue construido y funciona hasta la fecha.

*El 2005 hasta el 2006, pasamos por una etapa negra, cuánto lo extractivo y en cuanto a la pesca, propiamente tal, pesca, peces, un colapso y hubo una emigración fuerte de pescadores hacia otras regiones, especialmente a Puerto Montt, a las salmoneras, sobre todo los buzos, entonces como que no hubo nada, algunos se fueron a trabajar a las minas, en fin, y esa misma fecha llega también la minera ahí a instalarse acá, para la extracción de cobre, un yacimiento rico que ya habían descubierto hace muchos años y hasta ahora no podían sacarlo, algo pasaba (...) Este caballero logra, con los gobiernos de turno en ese tiempo, aprovechar la oportunidad de explotar los Pelambres, y aparece el cuento, aparece trabajo para toda la gente, ya sea en la parte construcción del muelle, pintura, qué sé yo, maquinaria pesada, y hubo una explosión de mano de obra notable, donde incluso hubo gente de nuestra Caleta que fue para allá a trabajar, porque no tenía en qué trabajar. Yo no fui, porque era un rebelde, soporte todo esto, resistir estoicamente, por mis ideales (David Huenchuleo 2013).*

Como ya se ha descrito esta llegada constituyó un punto de conflicto extendido que marcó un hito en las relaciones entre distintos actores de la comunidad. Es notable demarcar el distanciamiento y segregación de distintos actores sociales como parte de la estrategia de negociación de la empresa, y que fue sin duda efectiva.

*exacto, marca un hito porque nosotros como te digo tuvimos una lucha con ellos por el tema de la contaminación, pero a la vez también nos marcó también en el pueblo que a la larga muchos decían que... Pelambre, pero la gente no se da cuenta y nosotros formamos esta rebelión contra Pelambre, nosotros convidamos a todas las comunidades de aquí de Los Vilos, hasta el Hospital, la Junta de Vecinos, pero ellos no querían; entonces después a la larga tuvimos la lucha nosotros solos como pescadores, y entonces eso lo que nunca han manifestado los de Pelambre la lucha que nosotros hicimos contra ellos (Jaime Valencia 2013).*

Hoy, las relaciones entre pescadores y municipalidad son prácticamente inexistentes, la comunidad en general tampoco se expresa con mucha confianza hacia lo que la municipalidad pueda hacer por ellos. Las organizaciones civiles como la Organización Patrimonial de Los Vilos surgen en vista de este campo restringido de acción de la municipal. Por otra parte, los vínculos entre pescadores y el resto de la comunidad vileña también se han visto afectadas, generando desconfianza los tratos que las organizaciones pesqueras mantienen con la minera. Todo esto, mientras en paralelo cada uno negocia

beneficios y mitigaciones por cuenta propia sin articulación real y estable entre los actores locales implicados de manera transversal.

*Nosotros la primera en conversar con la empresa privada era pelambre, pelambre dijo que estaba en conversaciones con la municipalidad y hacer un camping para turismo donde ellos mismos iban a colocar las relaciones públicas e iban directamente a Santiago a conversar con la empresa privada. Una empresa privada porque ponte tú, dos mil personas, el otro cinco mil personas, el otro... iban a traer, irían a traer con todo allá al camping, que era un beneficio para el pueblo ¿me entendí? Nosotros íbamos a tener guardia, baños, todo lo que necesitaran. Iban a colocar ponte tú, iban a sacar agua del mar, en el sector de la Punta de Chungo, iban a hacer una piscina temperada y claro, eso quedó ahí, nunca hubo una conversación. Y pelambre de negocios, no resolvieron... (Carlos Herrera 2013).*

Con respecto a los pescadores artesanales en particular, ellos terminan por negociar de manera directa y a solas. Esto como ya se había delineado en las relaciones con la comunidad vileña genera muchos prejuicios y complicaciones. Los pescadores por su cuenta ven esto como el fruto de su resistencia y de haber hecho frente a la minera, cosa que muchas otras organizaciones rehusaron hacer.

*ellos tienen que hacer para nosotros, compensación y mitigación; por los días que nosotros no trabajamos, porque cada vez que entra un barco aquí nosotros no podemos salir a trabajar (...) ni en Punta de Chungo ni en la bahía, por la entrada de los barcos que pueden arrastrar las redes que cargan los pescadores (Jaime Valencia 2013).*

Esto no debe confundirse con un escenario de ingenuidad sino más bien de un conocimiento acabado sobre a quién están haciendo frente. Muchos saben que las intenciones de la empresa no son motivadas por mero altruismo, y que su llegada está causando múltiples impactos negativos. Sin embargo, entienden que la cancha no es pareja para unos y otros, y la pelea extremadamente desigual. En un principio hubo una resistencia bastante fuerte a la instalación del terminal, pero al darse cuenta de que la pelea estaba prácticamente perdida, la gente en Los Vilos optó o por no seguir peleando o por sentarse a hablar con la empresa y explotar el nicho de las llamadas mitigaciones.

*en un principio fue conflictiva. Pero si tú sabías que tú no podías ir, eh... pelear con un gigante, únete y vean la forma como lo pueden hacer. Entonces nosotros no sacábamos nada, nosotros sabíamos y estamos conscientes de que al tiempo va a haber una contaminación. Y eso las autoridades lo saben y todos lo saben (...) No, pero aparte de eso ponte tú... nosotros tomamos la determinación de tratar de trabajar con ellos. Hoy día estamos trabajando con ellos, nosotros le identificamos*

*la forma de trabajar con ellos y les dijimos 'nosotros necesitamos que trabajemos los proyectos de... de cultivo, que se llama capital semilla, donde ellos ponen los recursos y nosotros cambiamos el rubro de pescador artesanal de extractor somos, somos como los agricultores del mar, estamos sembrando el mar (Carlos Herrera 2013).*

*era necesario hacerlo, por lo que le explicaba antes de que nosotros sabíamos que se iba a instalar una minera aquí, y nosotros luchábamos contra la minera pero era muy poderoso la minera para (...) [la mayor preocupación]era la contaminación, la contaminación en el área histórica, como siempre había trabajado, entonces nosotros sabiendo de que a la larga todo eso iba a contaminarlo, y a la vez iba a quitar un poco el turismo, pasados los años también está la cuestión del turismo que eso lo ha quitado un poco, y vimos cómo te explicaba también, que no podíamos luchar contra un monstruo entonces teníamos más encima que acoplarnos a ellos y ver de dónde podíamos mitigar todo lo que nosotros no podíamos hacer, salir a la mar, salir a la mar como te explicaba nos retuvieron un poco porque por orden de capitania... un barco, y nos anuncian el 24 no pudimos salir a pescar, mientras que esté el barco cargando tampoco podíamos acercarnos, y después hay que esperar que el barco se vaya y ahí recién podíamos salir a trabajar dentro de la bahía, cuando el barco tiene que estar fuera de la bahía (Jaime Valencia 2013).*

En general todas las relaciones que las empresas tienen hoy con la comunidad, están mediadas por esta figura, desde la cual ésta construye su imagen corporativa y de responsabilidad empresarial. De este modo financia a nivel municipal distintos proyectos de embellecimiento de la comuna, proyectos culturales como el bodegón cultural, exposiciones, material bibliográfico para la biblioteca pública, charlas, visitas guiadas a sus instalaciones para la comunidad, financiamiento para todo tipo de cosas y ayudas sociales. Sin las cuales hoy ven imposible la subsistencia de la pesca algunos dirigentes, señalando:

*si no fuera por Pelambres también nosotros no tendríamos plata pa' pagarle a los cuidadores, pa' mandar a cuidar por el bote, por tierra, tener pa' dos días, gente que está (...) tener pa' la bencina, no tendríamos los recursos pa' mantener todavía vigente el área porque no... debido a la minera que ella nos ayuda a mantener el área, todavía seguiríamos cuidando el recurso que... Sin ellos estaríamos ya pa' la historia (Jaime Valencia 2013).*

*pero aquí la población cunde, cunde y no hay tampoco solución de mano de obra. Antes lo absorbía como te decía yo, todo la pesca y aquí no hay industrias, estos trabajos que se hacen aquí, hay que contratar de afuera. Ahora que apareció por último la minera, el Pelambre que está dando de un poquito de eso... de desarrollo más sustentable a la, a la provincia y a la región (Carlos Ariel Huerta 2013).*

Instalando relaciones de tipo clientelares, posicionándose siempre arriba, manteniéndolos bajo control, y llevándose siempre la mayor ganancia sin contratiempos mayores. Aspecto que muchos reconocen y ven con suspicacia, sin embargo lo enmarcan dentro de un contexto nacional adverso para la lucha social del más vulnerable, donde finalmente la desigualdad de condiciones y la necesidad –de recursos, trabajo, capacitaciones, capital, etc.- los someten a tratar con la empresa.

*Se está haciendo lo mismo que se está haciendo aquí en Chile, yo con los pocos conocimientos que tengo y por lo que yo veo, se está haciendo lo mismo que se está haciendo en Chile, ponte tú, lo que están haciendo, lo que está haciendo el gobierno y la empresa privada, que se está llevando cobre a Santiago ¿me entiendes tú? Y nosotros ¿qué es lo que hacemos? Tenemos el cobre, que debiéramos comprarlo barato porque es nuestro recurso. Tenemos que comprarlo cuando lo traen de allá y lo compramos diez veces más caro (Carlos Herrera 2013).*

De este modo, y al igual que con la municipalidad sucede con los pescadores, a quienes no solo pagan como mitigación de los días que no pueden trabajar en el mar producto de la actividad de Punta de Chungo, sino también les financian charlas, capacitaciones, proyectos de acuicultura, entre otros.

*No, pero aparte de eso ponte tú... nosotros tomamos la determinación de tratar de trabajar con ellos. Hoy día estamos trabajando con ellos, nosotros le identificamos la forma de trabajar con ellos y les dijimos 'nosotros necesitamos que trabajemos los proyectos de... de cultivo, que se llama capital semilla, donde ellos ponen los recursos y nosotros cambiamos el rubro de pescador artesanal de extractor somos, somos como los agricultores del mar, estamos sembrando el mar (...) Es que pero por eso estamos viendo y estamos viendo la posibilidad que ellos se integren y los estamos capacitando, ponte tú, dentro de su estudio, con la empresa privada, le decimos a los niños ponte tú, hoy día tenemos un proyecto de crear a los... un curso ponte tú, de... de máquina pesada (Carlos Herrera 2013).*



Figura 26: Presencia de Minera Los Pelambres en distintos lugares de Los Vilos



Fuente: Elaboración propia 2014.

Un último agente involucrado lo constituye la empresa de agua, Aguas del Valle, la cual hace un par de años atrás entró en conflicto específicamente con los pescadores de Las Conchas a causa de la construcción de un emisario de aguas servidas.

*No, que tenemos nosotros por un lado la minera y tenemos al otro lado lo que es Aguas del Valle, y tiene un emisario submarino, entonces es por eso, tenemos que estar en alerta por cualquier motivo, no hemos visto contaminación, yo personalmente no lo visto, pero tampoco puedo asegurar que de aquí al futuro no puede pasar algo, y por eso tenemos que estar... una para estar seguros nosotros, y también así para que la empresa esté preocupada que nosotros también los estamos siguiendo, porque si nos dejamos estar... no tienen interés ellos en lo que tienen... nosotros tenemos interés, estamos en eso... (Fernando Tapia 2013).*

En este conflicto además colindo con otro aspecto científico y patrimonial en tanto se encontraron restos arqueológicos en el camino de la construcción del emisario, lo cual a los pescadores les causó aún más resquemor en tanto sobre todo las organizaciones de Las Conchas desean desarrollar proyectos turísticos y ven en el patrimonio arqueológico otro nicho a potenciar para el desarrollo de la comunidad de Los Vilos.

Finalmente, la experiencia histórica de contacto con la empresa les ha enseñado que Chile es un país donde el poder económico está por sobre todo, y han aprendido a desplegar sus estrategias con esto en mente.

*Es lo mismo que está pasando, ponte tú, a tantas empresas que están contaminando. Pelambre está pasando también, Pelambre está contaminando las aguas al río, el agua que estamos tomando nosotros está contaminada (...) nadie se preocupa de eso ¿por qué? Porque el señor tiene mucha plata, entonces son los que dan vuelta al país (...) Si, así. Es lo mismo si no te digo entonces aquí Chile está dividido en un grupo de personas que son los que manejan al país. Y nosotros... ahí es donde nos interesa a nosotros. Lo único que nos queda, lo único que nos queda, ponte tú, en este momento, ponte tú, es de trabajar con pelambre y si gana pelambre de que lamentablemente ellos están en contra de la contaminación, eso es una gran mentira (...) Porque resulta que ellos hablan, hablan, ponte tú, de que no hay contaminación pero resulta que nosotros sabemos que hay contaminación, entonces que es lo que, la mitigación, que ellos dan es quedarse callado, y muchas veces por la necesidad, tenemos que quedarnos callados. Entonces pero nosotros sabemos que está pasando esto (Carlos Herrera 2013).*

Uno de los recursos, además de generar organizaciones fuertes, para hacer frente a la incursión de los intereses empresariales ha sido al igual que con las relaciones de los administradores políticos, recurrir a la ciencia, a la capacitación, asesoría y contratación de especialistas para dotarse de conocimientos legitimados por el sistema neoliberal.

*En definitiva, la predominancia del conocimiento científico y la proliferación de grandes redes expertas desembocan en una cultura experta que crea sujetos habituados y disciplinados, no sólo a la hora de seguir los protocolos para hacer ciencia como parte de una red experta sino también cuando se desenvuelven cotidianamente con los artefactos y códigos técnico-expertos que pueblan las sociedades contemporáneas (Murriel 2008: 67).*

Una vez más vemos como la ciencia juega ese rol transversal, de generar interlocución “legítima” entre los agentes, y se constituye así en un nicho de empoderamiento en la sociedad del conocimiento.



## 8. Análisis y reflexiones finales



Humedal Punta de Chungo  
Elaboración propia 2014



## 8.1 Ejes analíticos entorno a la pesca artesanal vileña

Con respecto a lo particular de la pesca, como oficio patrimonial, es necesario considerarlo en dos ejes centrales, uno en la escala temporal y otro económico. El primero refiere a la definición de lo patrimonial a través de un imaginario de lo pasado. Las prácticas que yacen en el conocimiento popular y memoria de la gente generan las categorías bajo las cuales se denomina la pesca artesanal, las cuales en gran medida se contraponen con lo que es realmente hoy la pesca. Así, todos los componentes discursivos de identificación y caracterización, como los de nostalgia, descritos en el capítulo anterior corresponderían a las valoraciones que se relevan como positivas (no en términos de bueno o malo, sino de inclusión-exclusión) para definir lo patrimonial de esta. Mientras que las apreciaciones sobre el presente, y predicciones a futuro, se enmarcan en un discurso que excluye de la connotación de lo que *debería ser* o *ha sido* tradicionalmente la pesca, y por ende hay mayor renuencia a ser perfilado como patrimonial. La resolución frente a este conflicto que se mueve en el eje cronológico es mayoritariamente compartida a decir que la pesca artesanal es un oficio en extinción, conclusión que lleva recursivamente luego a reafirmar la construcción patrimonial de la pesca artesanal como un intento de rescatar prácticas, lógicas de trabajo y modos de vida, que hoy se mantienen en escaso equilibrio, si es que no perdidos, con los procesos de modernización.

En la siguiente tabla se resumen las distintas prácticas que se asignan para determinar a la pesca artesanal, que más confluyeron en el discurso tanto de la comunidad de pescadores como del resto de la comunidad que no vive de la práctica pesquera, y las prácticas excluidas de su definición.

Tabla 3: Inclusión-exclusión prácticas de la pesca artesanal pescadores v/s comunidad no pescadora.

Prácticas	Comunidad pesquera	Comunidad no pesquera
Pesca de peces	+	+
Buceo	+	+
Mariscar	+	+
Recolección de moluscos	+	+
Venta producto fresco en caleta	+	+
Bote a remo	+	+
Uso de espineles	+	+
Bote a motor	+	+/-
Uso de mallas	+	+/-
Comercio producto	+	-
Importación de productos de mar	+/-	-
Industria gastronómica aparte de caleta	+	-
Acuicultura	+	-
Capacitaciones científicas	+	-
Pesca de madrugada	-	+
Pesca de crustáceos	-	+


Referencia a prácticas asociadas al pasado de la pesca y concepciones más tradicionales de esta. Existe amplio consenso en que estas son parte de las formas patrimoniales del arte de pesca artesanal.

En general las mallas y el motor están asimilados como técnicas nuevas. No así el comercio que parece ser un oficio distinto.

Actividades pesqueras no atribuidas como tal para la comunidad. Signo de que no se hace pesca hoy.

Proyección a futuro de la pesca para pescadores, invisibilizado para el resto.

Imaginario común amplio de la pesca, pero no calza con realidad local.



Fuente: Elaboración propia 2014.

Como se puede ver en la tabla 3, las distintas actividades se disponen en un orden progresivo cronológico (excepto por los dos últimos ítems) desde las prácticas más antiguas hacia las nuevas introducciones. Lo que se ve aparejado a esta progresión, es que a medida que se introducen formas más modernas, nuevas tecnologías o se diversifica el rubro, la comunidad no pescadora tiende a desaprobar dichos elementos y actividades como propias de la pesca artesanal. Por otra parte, para la comunidad de pescadores, si bien estos son formas nuevas o que se han ido introduciendo en la historia de la pesca artesanal, estas si

conforman lo que es su oficio. Hay una mirada mucho mas conservadora hacia valorizar lo patrimonializable por parte de la comunidad que no esta directamente inserta en este mundo pesquero. Además de esto, la comunidad no tiene un conocimiento igual de especializado en las artes como los pescadores, por razones obvias. De esto se explica que incluyan como algo tradicional y propio de la pesca artesanal, actividades que poca relación tienen con la realidad local, sino que más bien forman parte de un conjunto de imágenes generales en cualquier lugar, como es el caso de la pesca en la madrugada que se realiza poco y casi exclusivamente en lo que es el congrio (que es de noche en realidad). Así mismo, una categoría incorrecta como sería pesca de crustáceos puede ser aceptable para una persona que no realiza cotidianamente estas prácticas, pero que no tienen ninguna correspondencia para un pescador.

En sintonía con esto, se puede ver el rol fundamental que juega la práctica cotidiana en los conocimientos que se generan entorno a ésta. Si bien el conjunto de la comunidad vileña tiene una cercanía experiencial y habitual con la pesca, son los pescadores los que la realizan día a día, y esto genera ciertas diferencias en la manera de entenderla y conceptualizarla. A modo general, a medida que se avanza en una escala temporal la comunidad tiende a desacreditar o desconocer prácticas que son hoy base del sustento de la práctica artesanal en Los Vilos. El conjunto de actividades históricamente conocidas, incluso con inclusiones pero de mayor data, son aceptadas y relevadas por la comunidad como la pesca artesanal patrimonial. Otras actividades, aunque preponderantes hoy, son desestimadas o invisibilizadas del discurso patrimonializante, y se perciben como tergiversaciones del oficio, signo de la decadencia y pérdida de lo verdaderamente patrimonial, como lo es el caso de la actividad comercial, la extracción del huiro y la acuicultura. Esta disyunción tiene por cierto un fuerte correlato con la misma teorización sobre el patrimonio desde la ciencia. El discurso científico ha tenido una clara preferencia por legitimar el patrimonio desde una perspectiva conservacionista, privilegiando en definitiva siempre aquellas cualidades mantenidas en el tiempo, y generando así imágenes de realidades idílicas, prístinas sobre ciertas comunidades, pero a fin de cuentas, estancadas y esencialistas. La comunidad vileña no pescadora, al no ser habituales trabajadores de la pesca se encuentran en un espacio intermedio, tomando ciertos aspectos de su experiencia



cercana pero no de la práctica misma, tomando ciertas imágenes generales y tomando también ciertos discursos desde la ciencia. Esto es distinto y choca con la perspectiva del pescador a diario, que tiene un conocimiento de su trabajo mucho más acabado y especializado, y que tiende a no esencializar tanto algo que él ve y realiza de manera mucho más dinámica.

Por otra parte, el segundo eje, de lo económico está en estrecha vinculación con el anterior, sin embargo, comprende otra línea de entender la denominación de lo “patrimonial” que más que paralela se cruzan e inciden mutuamente. Este eje va desde las lógicas tradicionales económicas hasta las mercantilizadas lógicas modernas del capitalismo, polos entre los que se debate el oficio en cuestión. En este eje, si bien hay una clara progresión temporal también, lo que se mantiene siempre es que la distinción entre la pesca artesanal y la pesca industrial es que funcionan en lógicas económicas diametralmente distintas. Esto constituye un punto de diferenciación que permite a fin de cuenta la autodefinición para los pescadores. Además de esta identidad reforzada en la diferencia, ésta provee un discurso para entender la pesca artesanal como algo patrimonial. La pesca artesanal, a diferencia de la industrial, constituye un nicho de prácticas, saberes, técnicas, relaciones sociales y modos de vida que no se pueden dar en las lógicas de la industrial. Todos estos elementos además peligran desaparecer de entrar en una competencia directa entre ambos, razón por la cual se distinguen incluso en la reglamentación pesquera, y se refugian también en una lógica de proteccionismo con este discurso patrimonial, que si bien muy conservador, permite alguna forma de resistencia.

En la siguiente tabla se comparan algunos de los puntos críticos sobre los cuales hoy los pescadores se diferencian de la pesca industrial.

Tabla 4: Pesca artesanal v/s Pesca industrial

	<b>Pesca artesanal</b>	<b>Pesca Industrial</b>
<b>Infraestructura</b>	Caletas, áreas de manejo y pequeños embarcaderos de emergencia.	Grandes plantas productivas, barcos industriales de pesca.
<b>Trabajo, inversión y aporte económico</b>	Trabajo de baja inversión y bajo aporte económico nacional. El trabajo acá es independiente y cooperativo.	Altas tasas de inversión y flujos monetarios, aporte significativo al producto interno bruto. Se remunera bien el capital. Trabajo apatronado.
<b>Cuotas y pesquerías</b>	Son bastante pequeñas, sujetas a vedas. Variedad de recurso depende de la zona de trabajo y especialización del pescador en particular.	Trabajan con grandes cuotas de toneladas ampliamente superiores a los de los pescadores artesanales. En cuanto a las pesquerías, suelen dedicarse a uno o pocos en general, aunque en la práctica extraigan mucho más. Sobreexplotación y vedas.
<b>Movilidad</b>	Movilidad reducida a la región. Pescadores están inscritos en una organización que pertenece a una caleta. Pueden hacer uso de áreas históricas libremente. Actualmente en Los Vilos cuentan con la primera milla marina como zona exclusiva para ellos.	No existen restricciones regionales, tienen movilidad libre a través del país. Se respalda esto comúnmente aludiendo que le es poco eficiente y rentable al industrial mover toda su infraestructura a otra región.
<b>Pesca de arrastre</b>	No realiza estas prácticas. Se les considera nocivas para el ecosistema marino, poco efectivas en tanto se saca mucho recurso no objetivo, y en términos generales algo no propio de la pesca artesanal	Práctica bastante difundida en el país. Se le considera eficiente por la gran cantidad de recursos obtenidos con relativamente poca inversión.
<b>Ambientalismo</b>	La pesca artesanal se ve como un rubro mucho más sustentable tanto social como ambientalmente. Sus niveles de cuotas y los mecanismos que emplean tienen en general un impacto bastante más reducido en el ambiente	Es un referente de la destrucción medioambiental marino.
<b>Relación con comunidad</b>	Se ven como parte del sustento alimenticio y laboral de la comunidad. Además tienen vinculaciones familiares con gran parte de la comunidad.	Se le ve como un promotor de oportunidades laborales y económicas. A nivel de relaciones sociales no establece mayores vínculos que estos y en ciertos casos de medidas de mitigación y mejoramiento de la imagen.

Fuente: Elaboración propia 2014.

De esta manera, en ambos ejes, se disponen una serie de imaginarios sociales, que pueden ser abordados de distintas formas según la perspectiva del observador. Dentro del eje temporal como ya vimos existe una tendencia a retomar aquellos nichos o reservorios de lo pasado, incluso de lo perdido, para legitimar que es lo patrimonial. Este discurso es especialmente marcado en quienes no han ejercido o no ejercen hoy la pesca. Por parte de los pescadores, este discurso se configura de manera distinta y los imaginarios sociales se producen y anclan directamente de la experiencia cotidiana, de la práctica y las relaciones sociales. Esto genera un imaginario que permite mayor dinamismo y flexibilidad, que en definitiva entiende mejor la vivencia misma de la pesca, y la valora de una manera distinta. La significación del pescador ya no se reduce únicamente a relictos, aun cuando la nostalgia sea parte fundamental del discurso actual del pescador. La pesca artesanal y lo patrimonial de esta, se encuentra ante todo en su capacidad de resistencia presente. La que se cristaliza en la contraposición del segundo eje planteado, la lucha contra la lógicas industriales, la permanencia en el mundo modernizante, la adopción como resistencia del discurso tecnificante, la permanencia en las lógicas económicas tradicionales, la introducción del discurso ambientalista, la práctica de la acuicultura, el resguardo de los recursos marinos, etc.

Además de la división pescador/no pescador, como se ha visto, existe varios otros agentes circundando esta lucha por imponer ciertas significaciones, ciertos discursos e imágenes. El panorama se complejiza cuando consideramos que estos poseen posiciones sociales, capitales e intereses distintos. Se configura en el proceso efectivo de lo patrimonial un entramado de relaciones enmarañadas, móviles y tensionadas.

## **8.2 Fragmentos de un imaginario social: patrimonio y pesca**

Ya recorrido lo ejes de análisis, la siguiente tabla describe y resume, cómo desde 3 perspectivas distintas, la experiencial directa, la local y la global –definidas por la cercanía a la vivencia cotidiana de la pesca- retoma los fragmentos del imaginario descritos en los resultados de manera diferencial. Así, la global encierra todo lo no vileño, las instituciones legislativas, gubernamentales y organismos regionales o nacionales. La local refiere a toda la comunidad vileña, personas, organizaciones territoriales y civiles, las instituciones y la

municipalidad, todo vileño que no esté en contacto directo y cotidiano con la pesca artesanal. Y la categoría experiencial, refiere por último, a las comunidades de los pescadores artesanales vileños, sus dirigentes, familias, todos quienes viven de la pesca y dentro de sus formas de vida aparejadas. Algunos aspectos generales a notar en la significación de la pesca, son que mientras la primera categoría la construye a partir de ideas generales y definiciones técnicas, la tercera se base preponderantemente en la experiencia y las relaciones sociales. La segunda, constituye un espacio intermedio entre ambos, pero que de tiende a legitimar más el discurso global en tanto entidades institucionalizadas e imbuidas del discurso técnico-científico.

Tabla 5: Imaginarios sociales fragmentados

	<b>Globales</b> (No vileños/legislación/instituciones nacionales)	<b>Locales</b> (No pescadores/municipalidad/organizaciones)	<b>Experienciales</b> (pescadores y los dirigentes)
<b>Ocupación histórica del territorio</b>	Pobladores costeros tradicionales. Se recurre principalmente a la memoria histórica	Pobladores costeros tradicionales. Se recurre principalmente a la memoria histórica. Las caletas son el principal referente.	Pobladores costeros que trabajan y viven del mar desde tiempos remotos. En los Vilos se plantean los Changos como ancestros en base a la práctica y la ocupación territorial. Referentes espaciales no solo son las caletas, sino áreas de manejo, centro de acuicultura, dependencias de la organizaciones, casetas de vigilancia, los botes, etc.
<b>Definición y descripción</b>	Pescador de peces y recolector de pequeña escala. Trabajo libre, expuesto, borrachos, cuenteros y mujeriegos.	Pescadores, trabajadores del mar, extractores de peces, moluscos y crustaceos. Vendedores en la caleta de productos frescos. Buenos para el trago y mujeriegos.	Compañeros pescadores, asociados de organización. Explotadores y cultivadores del mar. Cierta desprestigio social asociado por idea de borracho y poca educación. Ejercen trabajo difícil y arriesgado, pero libre y no apatronado. Solidaridad entre compañeros, y parte elemental de la comunidad.
<b>Exportadores de buzos</b>	Un tipo de pescador artesanal que se sumerge en un traje especializado.	Los Vilos como lugar de grandes riquezas bentónicas. Buzos tienen arraigo histórico e identitario. Gran valoración al buzo.	Los Vilos como lugar de grandes riquezas bentónicas. Buzos tienen arraigo histórico e identitario. Pero también tienen una relevancia actual y en proyecciones a futuro dentro de la acuicultura.
<b>Organización y negociación</b>	Pescadores se distribuyen en organizaciones por caleta y	Pescadores se distribuyen en organizaciones por caleta. Desde ahí	Formas de organización como medio de solidaridad y cooperación entre pares para subsistir en la modernidad. Además

	desde ahí negocian.	negocian en beneficio propio. Desvinculación con la comunidad.	les da sustento y poder para negociar frente a agentes muchas veces más grandes como la minera o el gobierno.
<b>Oficio y patrimonio</b>	Formas tradicionales no industrializadas de pesca extractiva, recolección de moluscos y crustaceos.	Artes de pesca, formas tradicionales no industrializadas de la pesca extractiva y recolección de moluscos y crustaceos. Extracción de locos y erizos.	Trabajo cotidiano entre pares. Resistencia a los embistes de la economía mercantilista, pero no de modo conservador y estático. La pesca siempre ha evolucionado en el tiempo. Recuperación del producto tradicional vía acuicultura, loco y erizo.
<b>Pasado, presente y nostalgia</b>	Tiempo pasado como el momento de lo tradicional y lo patrimonial.	Tiempo pasado como el momento de lo patrimonial. Antes abundancia que hoy se añora con nostalgia.	Tiempo pasado como el momento de lo tradicional y lo patrimonial. Tiempo de abundancia que hoy se añora con nostalgia, y tiene una mala proyección.
<b>Fatilismo y reconversión</b>	Artesanal distinto de industrial. Existen vedas y especies sobre explotadas. Apoyo a proyectos de reforestación y repoblamiento de especies.	Pesca artesanal como una tradición en decadencia en Los Vilos. Las nuevas prácticas están invisibilizadas, principalmente se percibe el rol de las mitigaciones de Pelambres.	Pesca artesanal como oficio en decadencia, con mal pronóstico a futuro. Unica esperanza es adaptarse a las nuevas condiciones mediante una reconversión económica del explotador del mar al agricultor de este. Fuerte discurso ambientalista, el patrimonio último de la pesca artesanal esta en los recursos y frutos del mar.

Fuente: Elaboración propia 2014.

Como se puede ver revisando el cuadro, hay diferencias tangibles en como se conceptualiza qué es la pesca, y así mismo también para definir qué es su patrimonio. Si bien existe consenso en ciertos aspectos genéricos, así como aspectos históricos recientes, hay marcadas distinciones frente a la cercanía a la pesca y sobre todo sobre las bases de la experiencia vivida y aprendida.

En este sentido es que se podría pensar más bien el patrimonio como un mosaico constituido de múltiples imaginarios sociales que tienen mayor fuerza según desde donde - del campo social- se este mirando. O como lo plantea el mismo Castoriadis, magmas de significaciones (2003), dinámicas, que fluyen. Ejemplificando esto, se podría plantear que para la comunidad vileña no pescadora, el peso del *deber ser* y de *lo que se fue* goza de mayor valoración que *lo que se es* actualmente. Esta visión es totalmente incongruente para

los pescadores que construyen su vínculo identitario a partir de la práctica misma de la pesca. Si bien reconocen, y han vivido los cambios de la pesca, esto no desintegra su visión sobre esta misma, para ellos la pesca siempre ha constituido algo flexible y cambiante, no estático, donde se van incorporando nuevas tecnologías, nuevas formas y nuevas condiciones. La diferencia aquí radica en los conocimientos y aproximaciones distintos con respecto a la pesca de unos y otros.

No obstante esta conclusión, ninguna de estas relaciones se logra entender acabadamente sin una contextualización de cómo interactúan los diversos agentes en el campo, en lo cual se indagará en el siguiente punto.

### **8.3 Posiciones y disposiciones en el entramado social**

#### *8.3.1 Análisis situacional*

Como se puede desprender a través de la lectura del apartado de la relación de los otros agentes con la pesca (7), el contexto histórico y actual es tanto complejo como dinámico. Para comprender la situación actual en Los Vilos, hay que, primero que nada, hacerse una idea de la historia local. Esta muestra constantemente la importancia fundacional que la vida costera tiene para este pueblo y da el primer pie para entender la significación que la pesca artesanal acá puede tener. Un segundo aspecto relevante es el hito de la minera Pelambres, a partir del cual se constituyen las relaciones actuales que presentan los agentes aquí relevados, la municipalidad, los pescadores de Las Caletas Las Conchas y San Pedro y sus dirigentes, la comunidad vileña en general, y la propia empresa. Este episodio genera, sin duda, un quiebre entre los actores locales, se pierden las confianzas, los vínculos, y se transforma de manera paradójica, la minera y sus emisarios, en una entidad omnipresente y casi articuladora de la vida en Los Vilos. Todos se vuelcan a negociar con el gigante dentro de sus pequeñas organizaciones, y pierden vínculo con el resto de sus pares locales.

Así presenta la ciudad una tensión paradójica, entre la cercanía ineludible a la pesca artesanal, pero la distancia tomada entre los conflictos. En este quiebre es donde mejor se inserta y desenvuelve la empresa, que de todas formas privilegia negociar por separado con cada organización e institución que con ellas mancomunadas. Su impacto sin duda donde

más hondo ha calado ha sido en la relación municipalidad y dirigentes, donde hoy casi ningún contacto fructífero se puede encontrar. A pesar de los intentos por restablecer lazos desde ambos lados, aun no se logran sanar heridas generadas a partir de este quiebre, pero que arrastran por cierto también con las desconfianzas y conflictos que en general los pescadores han tenido con las entidades políticas y administrativas, como las instancias gubernamentales.

El político en general, es una categoría altamente desvalorizada hoy en nuestro país, y en Los Vilos por supuesto no es la excepción, constituye así un tercer elemento contextual a considerar. Existe una homologación de las suspicacias y la falta de credibilidad hacia los políticos locales, regionales, gubernamentales, legislativos, actuales o históricos, generando poca diferenciación en este ámbito. Para los pescadores el panorama es bastante claro, y creen que es decisión política, cooptada por el poderío económico terminar con su figura. A partir de esta arraigada concepción, la situación adquiere matices de resistencia elocuentes, si se considera las condiciones materiales desfavorables que hoy se les presentan por lo demás.

### *8.3.2 Disposiciones y estrategias: las relaciones de poder cristalizadas*

Iniciando el proyecto de investigación, se relevaron tres entidades como posibles agencias en la conformación del imaginario social del patrimonio en la pesca artesanal. Estos eran la comunidad, la ciencia y las autoridades. Sin embargo, ya en terreno la situación se mostró en niveles mayores de complejidad, lo cual hizo necesario sumar y distinguir varios agentes más. Entre ellos la empresa privada, autoridades a distintos niveles (local, regional, nacional), y la comunidad como un ente heterogéneo y fraccionado, que no puede ser entendido como indistinto entre pescadores y no pescadores como mínimo para esta investigación. Así, el número de agencias perfilándose e incidiendo en esta lucha simbólica tuvo que crecer considerablemente.

Teniendo en cuenta entonces, tanto el contexto en el que se enmarca el estudio, de Los Vilos, y de sus agentes involucrados, se pueden distinguir diversas estrategias que son desplegadas de manera diferencial según la posición que ocupe cada uno. Estas estrategias se ponen en juego en relaciones de fuerza, es decir, son relaciones de poder.

Como ya se explicaba anteriormente, el acerbo del sentido común, y enmarcado en esto la comunidad vileña no pescadora, construía el imaginario de la pesca en base a lo pasado, a la memoria y la tradición. La pesca como patrimonio se conceptualiza ante todo como un reducto tradicional, se cree que la pesca artesanal era lo que ellos recuerdan del pasado perdido o que se les transmitió vía memoria oral, y hay gran reluctancia a aceptar la actual pesca artesanal como lo mismo. Destaca aquí una estrategia simbólica sobre el fenómeno patrimonial, pero que esta permeado por intereses y discursos variados, como el turismo y la misma indiferencia. Este diagnóstico si bien es compartido por la comunidad pescadora en cuanto diferencia con el pasado, es mirado a través de otro prisma, el de la vivencia y por cierto también de la lógica económica, en tanto es su sustento de vida. Para los pescadores, ellos constituyen aun esa facción tradicional de la sociedad, que ha incursionado en diversos procesos de modernización para adecuarse a los nuevos tiempos, pero que no han dejado de lado su sustrato identitario como pescadores artesanales, ciertamente una idea anclada en la práctica y vivencia cotidiana de esta. Esto produce bastante tensión dentro de la comunidad, quiebre social que es aprovechado hábilmente por la empresa privada para incursionar en la comunidad. Desde la perspectiva de este último agente, el discurso toma otra vía que tiene que ver ya no con la memoria, sino netamente actual. La distinción de la pesca artesanal se hace en base a un análisis presente, y sus afectos a favor o en contra de su patrimonialización se constituye en base a necesidades más bien coyunturales y contextuales, donde su campo de acción se enmarca en el ámbito productivo, la optimización de recursos y de la inversión. Así, cuando estos negocian con dirigentes pesqueros exponen un discurso adecuado a esta situación, reconociéndola como oficio patrimonial y fomentando su incursión en la modernidad a la vez, por ejemplo financiando sus capacitaciones en acuicultura. Paralelamente a esto, cuando enfrenta otras porciones de la comunidad vileña, por ejemplo cuando se contacta con el bodegón cultural, propone financiamiento para realzar más bien el imaginario histórico y esencial de la pesca artesanal. El discurso es más bien maleable en este tema, en tanto no les provee ninguna ganancia particular, en cambio un conflicto con alguna de las partes si les podría significar costos.



Por otra parte, la perspectiva de la municipalidad es bastante distinta, en primer lugar enmarcado en un campo político, estos deben velar por mantener una imagen, y conseguir sufragios. Dentro de esta lógica lo que intenta hacer es respaldar las iniciativas pesqueras, pero de manera tangencial, en tanto las relaciones son inestables con los pescadores, así como también entre estos últimos y el resto de la comunidad vileña. En la esfera de la política a nivel nacional estas también se enmarcan en estrategias en pos de conseguir votos, pero un voto no solo local. Por ende muchas de sus decisiones pueden con facilidad pasar por encima de poblaciones tan insignificantes (numéricamente hablando) como la de Los Vilos, así como de poco poder político y económico como el de los pescadores artesanales. Esta es una realidad histórica claramente resentida por los pescadores vileños.

Entre todos estos agentes, las estrategias desplegadas son coherentes a sus posiciones de poder, las que se distribuyen desigualmente en función de posesiones diferenciales de capitales, tanto económicos, como sociales y culturales. Todo esto constituiría el campo social del patrimonio.

#### **8.4 El campo social del patrimonio**

Para dimensionar de manera más gráfica como se verían todos estos agentes posicionados en el campo patrimonial, se construyó la siguiente figura de un plano cartesiano en base a los dos ejes de análisis descritos anteriormente, el cronológico y el económico (Ver 8.1).



Se esta jugando en ambos ejes a acceder o posicionarse en lugares que tengan una situación predominante para así imponer sus significaciones. Cada agente, tiene cierto conocimiento sobre su posición, la de los demás y del campo en su conjunto, con lo cual despliega sus estrategias coherentemente en función de ello. Es relevante notar que si bien todos los agentes están incidiendo de una u otra forma en la construcción del patrimonio en la pesca artesanal, esto es algo muy invisibilizado, en tanto se hace creer constantemente que lo que esta en juego es únicamente aquello que dice relación con la tradicional, con lo que tiene cierta data temporal. Pero quienes están creando y renovando este discurso no son meramente quienes están dentro o circundando estas categorías (economía tradicional y pasado, elipsoide rojo) sino que existe una intrincada red de relaciones de poder que están en juego (flechas punteadas azules) y que exceden los meros márgenes de lo que comúnmente se llama por “comunidad” (Triángulo verde).

### **8.5 Permeabilidad diferencial de los discursos**

Ya posicionados nuestros agentes, es fundamental relevar un aspecto, y es que estas posiciones diferenciales tienen como consecuencia directa relaciones de poder diferenciales. Así se entiende que algunos discursos se validen por sobre otros, y que en este sentido, la idea velada del patrimonio como este acervo cultural pasado resuene tanto en el sentido común. La pregunta ha hacerse es quien o quienes están detrás de este constructo que ante toda evidencia práctica no parece condecirse con la realidad. De dónde proviene este imaginario tan institucionalizado que es prácticamente naturalizado y dado por cierto sin mayor reflexión. La respuesta a esto solo se puede encontrar en el discurso que es hoy más ampliamente valorado y creído, este es el de la ciencia.

Si bien la ciencia no constituyó un agente apartado en la presentación de los resultados, se pudo ver como de modo transversal era adoptado, creído, legitimado, y usado para acceder a nichos de mayor significación en el campo social. La razón es bastante obvia, y es que en el contexto del mundo contemporáneo, la palabra de todos no pesa lo mismo, sino que existe una marcada hegemonía. Así, para el caso del patrimonio vemos esto mismo, agentes con mayor poder, mayores capitales, imponiendo e imprimiendo en el resto sus valoraciones, sus categorías, sus diferenciaciones. Lo patrimonial no se constituye en este

campo, ni puede serlo aun en el idealismo, una mera emergencia de una comunidad uniforme, pues primero, dicha “comunidad” homogénea e igualitaria no existe; y segundo, porque existen fuerzas de poder inmanente en cada relación en juego que hacen que este proceso no venga de una esencia base de cierto pueblo, sino de sus relaciones dinámicas y ante todo desiguales.

Es bastante claro, que si bien, en la concepción ideal, los pescadores deberían tener la prioridad sobre la valoración y significación de su patrimonio, esto no se traduzca en la práctica al resto de la comunidad. Sino que son más bien los mismos pescadores los invadidos por la industria y la ciencia para generar discursos de su diferenciación, su especificidad y su identidad en definitiva, y que sean legitimados por el resto de la comunidad también, y en respuesta a esto es que ellos adoptan y redireccionan estos discursos.

## **8.6 Hegemonía de la ciencia y la tecnificación del conocimiento**

Como ya se había delineado en el marco teórico, la sociedad actual se percibe como un mundo global, interconectado y fragmentario. Un escenario donde la única verdad ya no tiene lugar, sino que existen múltiples versiones las que tienen que luchar unas con otras por predominar. Sin embargo no todas las posiciones gozan de igual legitimidad, sino más bien se observa una inmensa valoración al conocimiento, en particular al conocimiento científico. Este poder performativo y expansivo sobre la sociedad actual, y la coaptación segregada de la información es lo que permite entender lo que autores como Gatti y Martínez de Albeniz denominan como “*sociedad del conocimiento* (2006:156), donde cada vez más todo aspecto de la vida social es sujeto de la ciencia y lo tecnológico.

El conocimiento sin embargo, no es de todos ni para todos, sino que se encuentra nucleado en estrechas redes y círculos científicos, lo cual termina por dividir la sociedad en cuanto al conocimiento. Las ciencias y los científicos pasan a ocupar un rol central y estratégico. Esto se puede ver en gran medida en los pescadores artesanales y su discurso actual, especialmente considerando a los dirigentes. La relevancia hoy otorgada a la educación y a la capacitación conforma parte fundamental en su discurso. Muchos se lamentan

abiertamente de la poca educación formal recibida y de cómo hoy tanta falta les hace. No es solo la sensación de menos capacidades intelectuales, sino también de ser sujetos de la discriminación, y de que muchos caminos les están vedados para por ejemplo ejercer en otros trabajos. La gran mayoría de los pescadores artesanales no cuenta con el mínimo establecido como obligatorio por la misma legislación chilena hoy. Esto genera que los pescadores busquen formas de solventar estos vacíos, pidiendo asesorías, contratando capacitaciones, formando alianzas con entidades educacionales y científicas. Existe una búsqueda consciente y en función del mundo actual, de conseguir ese conocimiento, de acceder a la información que en determinadas cuentas lo que les otorga no es otra cosa que mayores niveles de seguridad. Así, toda decisión trascendente o no, incluso rudimentarias y cotidianas, intentan de respaldarlas cada vez más en el poder simbólico de la ciencia y su verdad socialmente avalada.

El recurso a las consultorías expertas cual comisión gubernamental, el pago de mitigaciones en forma de capacitación, y la contratación de asesores expertos como abogados y biólogos marinos así lo comprueban. La ciencia ocupa ya parte importante del quehacer del pescador artesanal hoy, y ve la necesidad de adentrarse en sus campos para poder levantarse como un agente e interlocutor válido. Para poder negociar, levantar demandas, reivindicaciones o denuncias, necesitan contar con este mediador de la validez, y esto es un imperativo impuesto desde la sociedad actual y sobre todo desde la normativa legal presente que hoy lo rige. La Ley de Pesca en su última versión como ya se había puntualizado presenta un espacio deliberativo y central para los especialistas y los técnicos, que hoy ocupa muchos de los espacios de toma de decisiones que antes se otorgaban a las instancias locales y/o meramente políticas. La ciencia ha ido invadiendo a pasos agigantados el mundo pesquero artesanal, así como lo ha hecho con prácticamente todas las actividades sociales que hoy realizamos. No obstante esta entrada avallasadora y ciertamente desigual, existe una apropiación y uso también por parte de los pescadores, quienes vieron del ejemplo de la gran política y la economía su potencial instrumental. Así es que los pescadores aun sabiendo de su precaria educación generan estrategias para poder hacer frente y sentarse de igual a igual a discutir con grandes mineras, la municipalidad, el gobierno y parlamentarios.

La tecnificación del trabajo, de las herramientas, de los métodos y sobretodo del lenguaje

son observables en las caletas. La introducción en el mundo de la acuicultura les da un prestigio fundamental en un área de la ciencia donde sienten han sido precursores. La adopción del lenguaje de la zonificación del mar, de las especies marinas, los fenómenos costeros naturales, entre muchas otras cosas que sin duda ya tenían de manera tradicional y popularmente designadas, hablan también de esto. Pero es relevante notar también que su uso responde a un sentido estratégico, para mostrar conocimiento y validar el discurso, no es un uso total he indiscriminado de este. Si bien se percibe la ciencia y la tecnología como necesarias –que de cierta forma siempre ha estado presente- también lo es mantener la unidad y la identidad de pares ancladas en un sustrato común y cotidiano. Esto es de primordial importancia teniendo el contexto social generalizado de pérdida de los espacios de sentido, de la ruptura y decaimiento de la idea del progreso, que tiende a dismantelar los tejidos sociales.

El papel del patrimonio entonces se vuelve relevante, en tanto bajo esta realidad fragmentada este se presenta como una herramienta útil que permite

*suturar mecánicamente algunas de las heridas descarnadas de la modernidad, de llenar artefactualmente sus vacíos y ausencias, o de construir un armazón tecnológico cuya finalidad sea la de protegernos de ciertos riesgos contemporáneos y disipe parte de nuestros miedos a la pérdida completa del sentido (Muriel 2008:76).*

### **8.7 El poder fáctico de la gran industria, el capital y la política neoliberal**

Tras la dictadura, y el agudizado proceso de neoliberalismo que se vivió luego también en la llamada vuelta a la democracia, el campo de la biopolítica se ha extendido notablemente. Precisamente porque como planteaba Foucault el poder es un modo de establecer relaciones sociales entre individuos, en el mundo capitalista esta requiere de cierto tipo de “libertad” (Foucault 1990). El patrimonio se constituye como herramienta de la construcción de esta libertad de cada uno como sujetos de comunidades de sentido. Así la política gubernamental pretende inmiscuirse en cada espacio de la sociedad, incluso en sus vacíos y espacios de quiebre; al tiempo que hace su campo de acción sobre espacios que nunca antes habían estado sujetos a la racionalidad científicista. Así las comunidades, las sociedades, las identidades y el sentido se vuelven espacio del mundo experto.

Las comunidades de pescadores artesanales, a lo largo de todas las costas de nuestro país, se insertan dentro de estos nuevos márgenes. Estas comunidades que se definen de manera amplia por generarse entorno a la pesca, por construir espacios de vida, como plantea Bengoa son

*algo que une a las personas fuera del mercado, un conjunto de significados que están implícitos en el sentido que se les otorga a las palabras, a los gestos, a los silencios aprendidos y a la capacidad de producir –y reproducir- nuevos gestos, nuevos significados aprendidos por todos (Bengoa 1996:2).*

Sin embargo, son vistos ahora como un agregado de individuos ejerciendo una labor meramente productiva. Esta disyuntiva entre la cotidianidad y la pérdida de los sentidos y referentes compone una problemática fuerte en las pautas de los procesos vertiginosos de modernización de nuestra sociedad. En función de esto se hace necesario desplegar estrategias de acción, de actualización y a la vez de defensa, pero que están siempre en una encrucijada entre reivindicar las particularidades culturales o sucumbir a la homogenización de la cultura dominante.

Constantemente se puede percibir este dilema en Los Vilos, donde los pescadores buscan innovar y capacitarse para permanecer a flote, pero sin dejar su sustrato de pescadores artesanales. Pero, por otro lado, la comunidad no inserta en el modo de vida pescador no reconoce lo propio de la pesca en su actualidad. La búsqueda de estas tradiciones perdidas tiene su fundamento en la búsqueda del sentido de pertenencia, pertenecer a una comunidad, Los Vilos de antaño de la abundancia. No obstante, la modernización económica, social y política ha trastocado estos principios de la pertenencia, volcando el sentido social hacia las ideas de la acumulación de capital, la maximización de los recursos y el trabajo productivo, todo esto al alero de la promesa del progreso. Sin embargo, ha medida que se ha desmoronado esta promesa, se puede percibir cada vez más ese sentimiento paradójal de inseguridad de las personas, que ven que ese crecimiento económico no significaba realmente mejores condiciones de vida para todos. En palabras del mismo Bengoa:

*el anhelado desarrollo, meta de todos los proyectos sociales y políticos, provoca al mismo tiempo desazón, inseguridad, ruptura de las viejas lealtades, en fin, pérdida de sentido (1996:11).*

Esto no quiere decir que la modernización sea en sí nociva, o que los pescadores la rechacen vehementemente. Por el contrario, una simple revisión de la historia de la pesca artesanal en Chile —o en cualquier parte— revelaría como estos han procedido históricamente innovando y añadiendo nuevas herramientas, formas y conocimientos. La mejora de infraestructura, las nuevas tecnologías, las orgánicas fuertes, la introducción al comercio, la acuicultura, todas han sido adoptadas como medio de mejorar sus trabajos y calidad de vida. Sin embargo, la invasión, la cooptación y la deslegitimación de sus formas de hacer, que ha conllevado este violento proceso, generan estos resquemores. Esto se visualiza claramente cuando se analiza la relación pescadores-Estado, donde la desconfianza y las inseguridades tienen sus máximas expresiones. Y que se plasma elocuentemente en la Ley de Pesca, elaborada entre cuatro paredes guiada por los expertos y a la medida para los grandes capitales, primando siempre las lógicas económicas. En este sentido, se conforma la idea de una fatalidad en toda proyección futura, que es programada y que los condena a perecer.

### **8.8 El patrimonio como campo de lucha simbólica: Pesca artesanal como espacio de resistencia**

A través de toda la información recopilada, tanto discursiva como visual, se observa que efectivamente existen ciertos imaginarios coherentes y difundidos en la población vileña. Estos imaginarios compartidos no se pueden entender sin una contextualización histórica local, que nos devela como han sido construidos en el tiempo y de manera intersubjetiva, llegando a posicionarse hoy como saberes, valores, ideas, discursos y en definitivas imaginarios instituidos socialmente (Castoriadis 2004). Sin embargo, estos imaginarios no conforman una unidad única y estática, sino más bien constituyen ideas dinámicas del *ser hoy*, de *lo que se fue* y del *deber ser*, que se distribuyen de modo diferencial a través de los distintos agentes que conforman la comunidad en cuestión, e incluso de agentes externos con incidencia sobre ésta —como se observa para el caso del gobierno, las FFAA y la ciencia. La cercanía a la actividad pesquera, a su práctica diaria genera imágenes que muchas veces no son visualizadas por el observador externo. El nivel de experticia adquirido por este en tanto un pescador se dedica a la pesca toda su vida, y viene casi heredado de generación en generación, son diametralmente distinto también a los conocimientos especializados de los científicos, en especial en su valoración.



En el contexto actual, que en mayor amplitud se ha analizado en los puntos 8.6 y 8.7, presenta en términos generales un panorama de una sociedad sobre tecnificada y sometida a la hegemonía del poder económico. Frente a esta situación la pesca artesanal se presenta como un espacio vulnerable, susceptible frente a las nuevas lógicas económicas y las valoraciones científicas. La construcción, o más bien la significación, de la pesca artesanal como un arte patrimonial constituye un medio de subsistencia y de resistencia. Les permite dar nueva valorización a su modo de vida y al mismo tiempo justifica su integración solo parcial a las lógicas del mundo contemporáneo, es entonces un refugio. La pesca artesanal pensada como el ideal pretérito constituye un imaginario persistente pero no coincidente con la realidad de la práctica actual de la pesca artesanal, sino más bien una instrumentalización necesaria en vista de la evaluación del campo social en su conjunto y los profundos desequilibrios que este les presenta. El patrimonio se entiende entonces como este instrumento, de la gestión de la identidad en un mundo fragmentado y carente de los espacios de sentido, que es usado y apropiado tanto por los especialistas como por las comunidades, así como también los especialistas toman de las comunidades imágenes de su pasado y tradición para impulsar sus conceptos de patrimonio, las comunidades también luchan por apropiarse de este, imponiendo sus significaciones.

## **8.9 Conclusiones**

Esta investigación se propuso indagar en los imaginarios sociales del patrimonio en la comunidad pescadora de la ciudad de Los Vilos con el fin de entender y develar cómo se produce el fenómeno de lo patrimonial en el mundo cotidiano. Como primer punto, se planteó verificar la existencia de dicho imaginario, es decir, si existen o no imaginarios sociales sobre el patrimonio en los pescadores artesanales de Los Vilos. Luego, identificar de qué se componían dicho imaginario, qué imágenes, discursos y prácticas les daban vitalidad. Y como tercer punto, explorar cómo se despliegan los agentes, sus estrategias y sus relaciones en este campo específico, de lo patrimonial.

Con esto en miras, se emprendió una investigación que se planteaba como objetivos caracterizar las prácticas y discursos de tipo patrimonial que se observaran en los distintos

agentes relativos a la problemática. Contrastar las posiciones y disposiciones desde donde actúan los agentes. Y determinar así, si existe una institucionalización de imaginarios con respecto a lo patrimonial en los pescadores artesanales de las caletas estudiadas.

Todos estos objetivos creemos se han cumplido, la caracterización de los discursos y prácticas han permitido demostrar la existencia de imaginarios sociales institucionalizados entorno al patrimonio de la pesca artesanal. Sin embargo, también se ha llegado a la conclusión de que su construcción no es un proceso unidireccional de emergencia puramente desde la comunidad. En este sentido, el concepto de patrimonio no sería ni operativo, ni realista tal como lo plantean organizaciones como la UNESCO. Más bien lo que se pudo constatar en el terreno y análisis es que este se constituye en un campo poliagencial y multifactorial, donde además la distribución de las fuerzas no son igualitarias. Los agentes están sujetos al poder hegemónico, que de manera notoria -para este caso- lo demarcan el estatus y discurso de la ciencia, la política neoliberal y el poder económico capitalista. Frente a este contexto es que se plantea -coincidiendo con Muriel- que el patrimonio se presenta hoy más que nunca como un instrumento a la gestión de las identidades, y por ende, parte de un campo de lucha permanente por imponer ciertas verdades.

Ya para ir cerrando, en medio de este mar de aristas y reflexiones posibles frente a una realidad tan dinámica como compleja, se debe relevar que si la pesca artesanal no es una mera forma productiva-extractiva sino que configura modos de vida, relaciones sociales y formas de organización social de quienes la practican (Alegret 1989), entonces más que una simple forma de subsistencia constituye un modo de vivir en comunidad, que es específico a un tiempo y un espacio, y por ende produce y reproduce identidad.

Esta identidad -la cual no se ha abordado de manera directa en esta investigación- esta justamente vinculada a los imaginarios sociales, los cuales como se ha podido ver, más que constituir una entidad homogénea y estable, se configura de manera flexible, dinámica y fraccionada, atendiendo al contexto en el cual estas se construyen y reconstruyen diariamente.

Pero esta identidad no se perfila pacíficamente sino que es constantemente embestida por los efectos de los amplios proyectos modernizantes que se han implementado en Chile desde la dictadura. Este conflicto tensiona a las comunidades entre la opción de resguardar su tradición o integrarse en el nuevo orden social, cómo se enfrentan, resisten, adoptan o fagocitan distintos nuevos elementos. Y cuando estos procesos de cambio generan la pérdida de la identidad, es decir cuáles son sus elementos indispensables. En el ámbito de la pesca tanto las formas, como las herramientas, embarcaciones y especies explotadas, las relaciones sociales y comerciales, la escasez de recursos, la limitación de la movilidad y las crecientes regulaciones entran en este juego que interpela la comunidad de identificación. Identidad que para el caso de la pesca como ya hemos delineado no refiere únicamente a una forma productiva o una serie de actividades, sino que tiene arraigo profundo, denso e histórico en las personas que la viven, en la manera en que se autodefinen, entienden y dan sentido al mundo. Como conclusión final, proponemos que la pesca artesanal -como patrimonio-, se ejerce como medio de resistencia que permite subsistir modos de vida, de sentido y de identidad propios de dicha comunidad.

## Bibliografía

Alegret, Juan Luis. 1989. La Antropología Marítima como Campo de Investigación de la Antropología Social. *Agricultura y Sociedad* 52:119-142.

Andreu, Jaime. 2001. Las técnicas de análisis de contenido: una revisión actualizada. Centro de Estudios Andaluces. [En Línea] <<  
<http://public.centrodeestudiosandaluces.es/pdfs/S200103.pdf>>> (13 de Mayo 2012).

Angenot, Marc. 2010. El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible. Siglo XXI editores. Buenos Aires, Argentina.

Arévalo, Javier Marcos. 2004. La tradición, el patrimonio y la identidad. *Revista de Estudios Extremeños* 60 (3):925-956.

Baeza, Manuel Antonio. 2011. Elementos básicos de una teoría fenomenológica de los imaginarios sociales. *Nuevas Posibilidades de los Imaginarios Sociales*. Coordinadores: Coca, Juan; Valero, Jesús A.; Randazzo, Francesca y Juan Luis Pintos, 31-42. Colección Tremn-Ceasga, España.

Bahamondes, R. 1969. Contextos y secuencias culturales de la costa central de Chile. En: *Actas del V Congreso Nacional de Arqueología*, pp. 257–275. Museo Arqueológico de La Serena. Chile.

Bengoa, José. 1996. *La comunidad perdida. Ensayos sobre identidad y cultura: los desafíos de la modernización en Chile*. Ediciones SUR, Santiago, Chile.

Berger, Peter y Thomas Luckmann. 1999. *La construcción social de la realidad*. Amorrurtu, Buenos Aires. Argentina.

Bourdieu, Pierre. 1995. La lógica de los Campos. *Por una antropología reflexiva*, Bourdieu, Pierre y Loïc Wacquant, pp. 63-78. Editorial Grijalbo, Madrid. España.

Bourdieu, Pierre. 1997. *Razones Prácticas sobre la Teoría de la Acción*. Editorial anagrama. Barcelona, España.

Bourdieu, Pierre. 1999. *Qué significa hablar*. Editorial Akal. Madrid, España.

Bourdieu, Pierre. 2002. *Razones prácticas: sobre la teoría de la acción*. Editorial Anagrama, Barcelona. España.

- Cabezas, Ángel y Susana Simonetti. 1997. Cuadernos del Consejo de Monumentos Nacionales. Internacionales sobre el patrimonio cultural. Segunda serie, N°21. MINEDUC y CMN, Santiago, Chile.
- Canales, Manuel. 2006. *Metodologías de investigación social*. Editorial LOM, Santiago, Chile.
- Cárdenas, Juan Carlos. 2012. Ley Longueira profundiza concentración económica y pobreza de pescadores según Ecoceanos. Publicado en diario “El Ciudadano” el 10 de Agosto de 2012 [En Línea] <<<http://www.elciudadano.cl/2012/08/08/55864/ley-longueira-profundiza-concentracion-economica-y-pobreza-de-pescadores-segun-ecoceanos/>>> (15 de Agosto 2012).
- Casetti, Francesco y Federico Di Chio. 1999. *Análisis de la televisión*. Editorial Paidós, Buenos Aires. Argentina.
- Castillo, Gastón. 2002. Arqueología del valle del Cuncumén. Minera Los Pelambres. Editora Valeria Marino, Chile.
- Castoriadis, Cornelius. 2003. La pluralidad de los imaginarios sociales de la modernidad, *Anthropos*, Huellas de conocimiento, N° 198, Editorial Anthropos, Barcelona. España.
- Castoriadis, Cornelius. 2004. *Sujeto y verdad en el mundo histórico-social*. Fondo de cultura económica, Buenos Aires. Argentina.
- Castoriadis, Cornelius. 2007. *La institución imaginaria de la sociedad*. Tusquets editores, Buenos Aires, Argentina.
- Fielbaum, Alejandro. 2009. Memoria, patrimonio y postdictadura. [en línea] <<<http://www.estudioshistoricos.cl/wp-content/uploads/2009/10/fielbaum.pdf>>> (17 de febrero 2012).
- Flick, Uwe. 2004. Introducción a la investigación cualitativa. Ediciones Morata. España.
- Foucault, Michel. 1980. *Microfísica del poder*. Trad. Julia Varela y Fernando Álvarez Uría. 2ª edición. Las ediciones La Piqueta. Colección dirigida por Julia Varela y Fernando Álvarez-Uría. Madrid, España.
- Foucault, Michel. 1990. *Tecnologías del yo. Y otros textos afines*. Editorial Paidós, Barcelona.
- Foucault, Michel. 1991. *La voluntad de Saber*. Editorial siglo 21. México.

- Gadamer, Hans-Georg. 1997. *Verdad y Método*. Editorial SIGUEME, Salamanca, España.
- Gaínza, Álvaro. La entrevista en profundidad individual. *Metodologías de investigación social*. Canales, Manuel, pp. 219-263 Editorial LOM, Santiago, Chile.
- Galván, Alberto. 1981. La Antropología de la pesca; problemas, conceptos y teorías. *Actas del Coloquio de Etnografía Marítima*, pp. 114-136 . Santiago de Compostela, España.
- Garcés, Matías. 2008. *El Patrimonio Cultural en las canteras de Colina: Una reflexión social en torno a su preservación*. Memoria para Optar al Título Profesional de Antropólogo Social. Universidad de Chile.
- Gatti, Gabriel e Iñaki Martínez de Albeniz. 2006. Consideraciones finales: las nuevas reglas del juego de la identidad en la sociedad del conocimiento. *Azkoaga* 13:155-160, España.
- Geertz, Clifford. 1994. *Conocimiento local: ensayos sobre la interpretación de las culturas*. Editorial Paidós. España.
- Geertz, Clifford. 2007. *La interpretación de las culturas*. Editorial Gedisa. España.
- Giddens, Anthony. 1997. *Las nuevas reglas del método sociológico*. Amorrurtu editores. Argentina.
- Goicovic, Igor. 1996. *Pasando a la historia. Los Vilos 1855-1965*. Editado por Municipalidad de Los Vilos, Los Vilos, Chile.
- Godelier, Maurice. 1967. Racionalidad e Irracionalidad en Economía. Editorial Siglo XXI, México.
- Hernández, Roberto; Carlos Fernández y Pilar Baptista. 2008. *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México.
- INE. Censo 2002. [En línea] <<<http://www.ine.cl/cd2002/sintesis censal.pdf>>> (revisado el 20 marzo de 2012).
- Jackson, Donald; Diego Artigas y Gloria Cabello. 2002. *Trazos del Choapa. Arte rupestre de la cuenca de río Choapa. Una perspectiva macroespacial*. Editorial LOM, Santiago, Chile.
- Llagostera, Agustín. 1989. Caza y pesca marítima. 9.000 a 1.000 a.C. *Culturas de Chile Prehistoria. Desde sus Orígenes hasta los Albores de la Conquista*, editado por C. Aldunate e I. Solimano, pp. 57-79. Editorial Andrés Bello, Santiago, Chile.

- Mariño de Lobera, Pedro. (1970). *Crónica del reino de Chile* [1865]. Editorial Universitaria. Santiago, Chile.
- Martinic, Sergio. 2006. El estudio de las representaciones y el Análisis Estructural de Discurso. *Metodologías de investigación social*. Canales, Manuel, pp. 299-319 Editorial LOM, Santiago, Chile.
- Medina, José Toribio. (1962). *Viajes relativos a Chile*. Tomo I. Fondo Histórico bibliográfico José Toribio Medina. Santiago, Chile.
- Munjeri, Dawson. 2001. Patrimonio Material e Inmaterial: de la Diferencia a la Convergencia. En: *Museum International: Intangible Heritage*. 2004. UNESCO. [En Línea] << <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001358/135852s.pdf> >> (28 de Septiembre 2012).
- MINEDUC. 2005. Convenciones internacionales sobre patrimonio cultural. *Cuadernos del Consejo de monumentos nacionales*. Segunda serie, N° 20. Tercera edición, Chile.
- Muriel, D. 2008. El patrimonio como tecnología para la producción y gestión de identidades. *Revista de Antropología* 19:63-87. Universidad de Chile, Santiago.
- Núñez, Lautaro; J Varela y R Casamiquela. 1983. *Ocupación paleoindia en Quereo: reconstrucción multidisciplinaria en el territorio semi-árido de Chile*. IV Región. Universidad del Norte, Antofagasta, Chile.
- Pinto, Jorge. 1983. *La Serena colonial*. Ediciones universitarias de Valparaíso. Universidad Católica de Valparaíso. Valparaíso, Chile.
- Pintos, Juan Luís. 2000. *Construyendo realidad(es): los Imaginarios Sociales*. [En Línea] <<<http://www.usc.es/cpolíticas/mod/book/index/.php?id=10>>> (30 de Mayo 2012).
- Polanyi, Karl. 2003. *La Gran Transformación: Los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo*. Editorial Fondo de Cultura Económica. Mexico.
- Rothhammer, Francisco; Mauricio Moraga Calogero M. Santoro; Bernardo T. Arriaza. 2010. Origen de *Los Changos*. *Análisis de ADNmt sugiere descendencia de pescadores de la cultura Chinchorro (7.900 - 4.000 A.P.)*. [En Línea] << <http://www.scielo.cl/pdf/rmc/v138n2/art16.pdf>>> (6 de Noviembre 2012).
- Salamanca, Ana Belén y María Cristina Martín-Crespo. 2007. El Muestreo En La Investigación Cualitativa. En: *Nure Investigación*, n° 27, Marzo-Abril. [En línea] <<[http://www.fuden.es/FICHEROS\\_ADMINISTRADOR/F\\_METODOLOGICA/FMetodologica\\_27.pdf](http://www.fuden.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/FMetodologica_27.pdf)>> (20 de Octubre 2012).

SERNAPESCA. 2013. Registro pesquero artesanal de personas y embarcaciones [En línea] <<  
<<  
[http://www.SERNAPESCA.cl/index.php?option=com\\_remository&Itemid=246&func=fileinfo&id=7860](http://www.SERNAPESCA.cl/index.php?option=com_remository&Itemid=246&func=fileinfo&id=7860)>> (15 de abril 2014).

Seguel, Roxana 1998. *Instalación de un terminal marítimo y una planta de filtrado de cobre en el sector Punta Chungo, comuna de Los Vilos: Resolución de un conflicto socioambiental*. Magister en Antropología y Desarrollo, Universidad de Chile, Santiago.

Seguel Quintana, Roxana. 1999. Patrimonio cultural y sociedades de fin de siglo: una mirada desde las principales tendencias que marcan los nuevos escenarios socioculturales. *Conserva* 3:5-19, Chile.

SUBPESCA. 2013. Ley de Pesca y Acuicultura N° 20.650. En pagina oficial Subsecretaria de Pesca. [En línea].  
<<[http://www.SUBPESCA.cl/controls/neochannels/neo\\_ch1207/appinstances/media1441/LEY\\_20657\\_09-02-2013.pdf](http://www.SUBPESCA.cl/controls/neochannels/neo_ch1207/appinstances/media1441/LEY_20657_09-02-2013.pdf)>> (17 de mayo 2014)

SUBPESCA 2012. Presentación de principales modificaciones de la ley antigua a la nueva. En página oficial de Subsecretaria de Pesca. [En línea].  
<[http://www.SUBPESCA.cl/controls/neochannels/neo\\_ch1207/appinstances/media1441/Presentacion\\_Nueva\\_ley\\_Abril\\_2013.pdf](http://www.SUBPESCA.cl/controls/neochannels/neo_ch1207/appinstances/media1441/Presentacion_Nueva_ley_Abril_2013.pdf)> (20 de junio 2012).

Tirado, Marcia y Arturo Cano. 2010. *Informe Pesquero Artesanal*. Región de Coquimbo. Programa Pesca Artesanal. SERNAPESCA. Chile.

UNESCO. 2009. *¿Qué es el patrimonio cultural inmaterial?* [En línea] <<  
<http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/01851-ES.pdf> >> (18 de febrero 2012).

#### Sitios WEB oficiales consultados:

Gobierno Regional Región De Coquimbo. <<<http://www.gorecoquimbo.gob.cl/>>>

United Nations Educational Scientific and Cultural Organization [UNESCO].  
<[www.unesco.org](http://www.unesco.org)> y <[http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL\\_ID=29911&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/culture/es/ev.php-URL_ID=29911&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)>

Municipalidad de Los Vilos. <<http://www.munilosvilos.cl/>>

Servicio Nacional de Pesca y Acuicultura. <<http://www.SERNAPESCA.cl>>

Subsecretaria de Pesca <[www.SUBPESCA.cl](http://www.SUBPESCA.cl)>



Ministerio de Educación de Chile. <<http://www.MINEDUC.cl>>

Instituto Nacional de Estadísticas. <<http://www.ine.cl>>

Sernatur Coquimbo. < <http://turismoregiondecoquimbo.cl>>

Medio de Provincia de Choapa

<<http://www.portalchoapa.cl/detalle.php?seccion=noticias&id=289>>

Ultra Mar. Agencia marítima <<http://www.ultramar.cl/cobertura-losvilos.php>>

Página de mapas sin color <[www.mapasparacolorear.com](http://www.mapasparacolorear.com)>

Google Maps <<https://maps.google.cl/maps?hl=es&tab=wl>>

Museo Chileno de arte precolombino <[www.precolombino.cl](http://www.precolombino.cl)>

Armada de Chile < <http://www.armada.cl>>

Encuesta Nacional UDP < <http://www.encuesta.udp.cl/tag/encuesta-nacional-udp/>>

Investigación y Asesorías en Biología y Tecnologías Marinas [BITECMA]

<[www.bitecma.cl](http://www.bitecma.cl)>

Profesor en línea < <http://www.profesorenlinea.cl/>>

Minera Los Pelambres < <https://www.pelambres.cl/>>

Turismo en Los Vilos < <http://www.turlosvilos.cl/>>

## Anexos

### A) Índice de figuras:

Figura 1: Mapa de ubicación de la región y la comuna .....	42
Figura 2: Mapa comuna de Los Vilos .....	45
Figura 3: Sitios arqueológicos en la comuna de Los Vilos .....	46
Figura 4: Evolución cultural precolombina .....	47
Figura 5: Mapa de instalaciones Minera Los Pelambres .....	55
Figura 6: Arriba foto Humedal Punta de Chungo tomada de Centro Andrónico Luksic Abaroa. Abajo, Patrimonio Arqueológico del Humedal de Punta de Chungo .....	55-56
Figura 7: foto del terminal marítimo Minera Los Pelambres en Punta Chungo .....	57
Figura 8: Caleta San Pedro de Los Vilos .....	61
Figura 9: Áreas de manejo Organizaciones Caleta San Pedro .....	61
Figura 10: Caleta Las Conchas .....	63
Figura 11: Áreas de Manejo Organizaciones Caleta Las Conchas .....	63
Figura 12: Pescador desenredando redes de pesca .....	66
Figura 13: Elaboración de carnada y armado para trampas para cangrejo .....	67
Figura 14: Repoblamiento de locos en AMERB .....	68
Figura 15: Foto recolección de huiro palo a orilla de área de manejo .....	69
Figura 16: Desembarco de Huiro Palo en Caleta Las Conchas .....	69
Figura 17: Repoblamiento de Erizo a la izquierda y de Piure a la derecha .....	70
Figura 18: Puntos de venta. Arriba Caleta Las Conchas, abajo Caleta San Pedro .....	71
Figura 19: Interior museo Descubriendo los ecosistemas marinos .....	72
Figura 20: Caseta Vigilancia Asociación Gremial Caleta San Pedro .....	72
Figura 21: Foto caseta de Vigilancia Área de Manejo Asociación Gremial Caleta San Pedro .....	73
Figura 22: Estatua Buzo Escafandra costanera Los Vilos .....	74
Figura 23: Señalética hecha por los pescadores para sus áreas de manejo .....	75
Figura 24: Mensaje sobre buzos en Caleta San Pedro de Los Vilos .....	81
Figura 25: Placa estatua Señor Escafandra .....	104
Figura 26: Capitanía de puerto y cartel normativo en Caleta San Pedro de Los Vilos ....	112
Figura 27: Presencia de Minera Los Pelambres en distintos lugares de Los Vilos .....	124
Figura 28: Plano cartesiano con ejes de análisis .....	139

### B) Índice de tablas

Tabla 1: organizaciones Caleta San Pedro de Los Vilos .....	62
Tabla 2: organizaciones Caleta Las Conchas .....	63
Tabla 3: Inclusión-exclusión prácticas de la pesca artesanal pescadores v/s comunidad no pescadora .....	128
Tabla 4: Pesca artesanal v/s Pesca industrial .....	131
Tabla 5: Imaginarios sociales fragmentados .....	133

C) Tabla entrevistados

Nombre	Ocupación	Organización o institución	Registro		Transcripción		Ficha	
Pedro Codoceo	Dirigente y Alcalde de Mar	AG Caleta San Pedro	Apuntes		No		1	
David Huenchuleo	Prosecretario	AG Caleta San Pedro	Apuntes	Audio	No	Si	1	10
Roxana Seguel	Conservadora	DIBAM	Apuntes		No		2	
Eduardo Pérez	Dirigente civil	Organización Patrimonial de Los Vilos	Apuntes	Audio	No	Si	3	5
Antonio Astudillo	Antropólogo	SECPLAC	Apuntes		No		4	
Hans Carlsson	Biólogo	Departamento Ambiental Municipalidad	Apuntes	Audio	No	Si	4	6
Felipe Cortez	Agrónomo	Departamento Ambiental Municipalidad	Apuntes	Audio	No	Si	4	6
Ivan Pereira	Mecánico	-	Audio		Si		7	
Ariel Huerta	Dirigente pesquero	Cooperativa Caleta San Pedro	Audio		Si		8	
Fernando Morales	Taxidermista	-	Audio		Si		9	
Pescador retirado	Pescador	Caleta San Pedro	Audio		Si		11	
Pescador retirado	Pescador	Caleta San Pedro	Audio		Si		11	
Carlos Herrera	Dirigente pesquero	AG Caleta Las Conchas	Audio		Si		12	
Fernando Tapia	Dirigente pesquero	STI Caleta Las Conchas	Audio		Si		13	
Jaime Valencia	Dirigente pesquero	STI Caleta San Pedro	Audio		Si		14	
Abraham Godoy	Pescador	Caleta San Pedro	Audio		Si		15	
Pedro Tapia	Pescador	Caleta San Pedro	Audio		Si		16	
Eduardo Tapia	Pescador y trabajador en excavaciones	Caleta La Cachina, Santa Julia y Quereo	Audio		Si		17	
Roberto Vásquez	Inspector	SERNAPESCA	Apuntes		No		18	
Erwin Riquelme	Gestor Cultural	Municipalidad	Apuntes y fotográfico		No		19	

D) Ficha para entrevistas

FICHA ENTREVISTA

Nº
----

Datos básicos entrevistado(s)

Apellidos		
Nombres		
Edad		
Ocupación		
Otros		

Datos básicos entrevista

Lugar	
Fecha	
Duración	
Observaciones y contextualización visual	

Resumen entrevista

--

Transcripción o apuntes entrevista

--

E) Guía para entrevistas no estructuradas

PESCADORES Y/O FAMILIARES

Hace cuanto trabaja en esto?
Hace cuanto vive acá?
Tiene familia acá? A qué se dedican?
Actividades de los padres?
¿A qué se dedica usted? (si no es pescador)
Cómo entiende la pesca artesanal? Actividad económica? Supervivencia? Tradición? Forma de vida?
Qué diferencia la pesca artesanal de la industria? Es algo necesario de preservar o proteger?
Le aporta una identidad a donde vive la pesca artesanal?
Desde cuando usted sabe o cree se realiza la pesca de ese modo en la zona? Existe una continuidad histórica? A que se puede deber eso?
Existe un apoyo de parte de las entidades políticas de la comuna? Financiero? De palabra? Como son las relaciones?
Sabe o a escuchado sobre los hallazgos arqueológicos de la zona? Que me puede contar al respecto? Qué le parece?
Cree que estas cosas contribuyen al desarrollo local o más bien son perjudiciales?
En tanto zona donde convergen muchos intereses -económicos, turísticos, políticos y científicos-, cómo se posicionan los pescadores frente a su práctica y el espacio que ocupan? (posición de campo) Se sienten empoderados frente a la industria pesquera? Frente a las entidades políticas? Históricamente cómo han sido esas relaciones?
Con relación a otras agrupaciones de la caleta cómo son las relaciones? Existe mutuo apoyo o más bien competencia? Por que?
Con respecto a las caletas vecinas de la comuna, cómo se relacionan o si es que se relacionan con estas?

F) Guía para entrevistas semi-estructuradas  
 - VILEÑOS:

<p><b>Cercanía a la pesca:</b></p>	
<p>¿Tiene o ha tenido alguna relación con la pesca o pescador artesanal?          ¿Cómo es su relación con la pesca? Y la de la comunidad en general con la pesca?</p>	
<p><b>Definición de la pesca:</b></p>	
<p>¿Qué hace un pescador artesanal y qué lo caracteriza más?          ¿Qué es la pesca artesanal según usted?</p>	
<p><b>Historia de la pesca</b></p>	
<p>¿Tiene Los Vilos una historia cercana a la pesca?          ¿Qué sabe o le han contado de la historia de la pesca en Los Vilos?</p>	
<p><b>De las caletas y organizaciones pesqueras, sus trayectorias y dinámicas:</b></p>	
<p>¿Donde se emplazan, cómo y cuando funcionan?          Las frecuenta? Le parece parte fundamental de la ciudad?</p>	
<p><b>Importancia y patrimonio:</b></p>	
<p>¿Que importancia le daría a la pesca en la historia vileña? Es algo propio de Los Vilos?          ¿Le parece que podría ser algo patrimonial de Los Vilos? ¿Es una actividad patrimonial?</p>	

- MUNICIPALIDAD:

<b>Relación municipio-pesca:</b>	
¿Cuál es la política de planificación de la comuna frente a la actividad pesquera?	
¿Existe consenso y retroalimentación en el diseño e implementación de estos planes en conjunto a los pescadores?	
¿Cómo describiría las relaciones entre el municipio y los pescadores?	
<b>Definición:</b>	
¿Qué es lo característico de la pesca en Los Vilos?	
¿Qué importancia y en qué sentido (trabajo, comercio, turismo, asistencia social) le otorgan al trabajo entorno a la pesca artesanal?	
<b>Relación con otros agentes:</b>	
¿En la planificación comunal que rol juegan otros agentes como el gobierno regional y nacional?	
¿Ídem pero con técnicos y científicos?	
¿Y con Pelambres?	
Cómo ve las relaciones pesca-comunidad vileña?	
<b>Futuro y expectativas:</b>	
¿Qué diagnóstico y pronóstico tienen frente al desarrollo actual de la pesca artesanal?	
<b>Importancia y patrimonio</b>	
¿Creen que la pesca tiene importancia en la memoria e historia local?	
¿Debe protegerse?	
¿Es la pesca una actividad tradicional y característica de Los Vilos?	
¿Es un patrimonio para Los Vilos y su comunidad? En que sentido?	

G) Links videos pesca artesanal y patrimonio en Los Vilos

<b>Título</b>	<b>Link</b>	<b>Autor</b>
Repoblamiento de Erizo Rojo en Los Vilos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=aXxJz_eHWuE">https://www.youtube.com/watch?v=aXxJz_eHWuE</a>	David Noticias tv
Avance documental pescadores de Los Vilos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=CPm6EaPpuCM">https://www.youtube.com/watch?v=CPm6EaPpuCM</a>	CAVIAHUE
Reabre acuario marino Los Vilos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=tD3iFCcqnLY">https://www.youtube.com/watch?v=tD3iFCcqnLY</a>	David Noticias tv
Repoblamiento lenguados Los Vilos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=bTNEin95q-c">https://www.youtube.com/watch?v=bTNEin95q-c</a>	David Noticias tv
Video turístico Los Vilos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=01ZP7LOJf6U">https://www.youtube.com/watch?v=01ZP7LOJf6U</a>	David Noticias tv
Pesca Albacora Los Vilos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=VI3maDBauUc">https://www.youtube.com/watch?v=VI3maDBauUc</a>	femolaris
En búsqueda del tiburón Los Vilos	<a href="https://www.youtube.com/watch?v=_tFfJCnw3XE">https://www.youtube.com/watch?v=_tFfJCnw3XE</a>	Melovision Producciones

## H) Ilustraciones del trabajo de campo



Restaurant y oficina Cooperativa Caleta San Pedro



Construcción en obras nueva Caleta San Pedro





Muelle antiguo destruido



Bahía de Conchalí y Puerto Chungo al fondo



Escultura Mastodonte en la Costanera Salvador Allende



Área de Manejo Asociación Gremial Caleta San Pedro



Isla Huevo



Pérgolas gastronómicas de Los Vilos





Acumulaciones de algas hechas por pescadores



Algueros en Caleta Las Conchas



La Cachina



Poblaciones nuevas de Los Vilos, expansión sur





Quebrada de Quereo



Paleodunas



Erizo Rojo vivo



Playa de Los Vilos desde caleta San Pedro





Pescado Caleta San Pedro



Muelle caleta San Pedro





Muelle y grúa Caleta San Pedro



Redes y embarcaciones



Humedal en Punta de Chungo



Petroglifo, Centro Andrónico Luksic, Punta de Chungo





Puerto Punta Chungo, Minera Los Pelambres



Instalaciones terminal Punta Chungo, Minera Los Pelambres



Escultura Buzo Escafandra, Costanera Salvador Allende, Los Vilos