

Universidad de Chile
Facultad de Ciencias Sociales
Departamento de Antropología

Antrop.
R741
2003
C.2

Memoria de Título
*“Turbulencias y Soledad: Las Cooperativas Campesinas
en el Marco de la Globalización”.*
Un Estudio en la Sexta Región

Vanessa Rojas Castro
Prof. Guía: Mario Radrigán Rubio
Noviembre 2003

A todos quienes me ayudaron en esta etapa tan importante de mi vida, con sus afectos, ideas y canciones. Por sobre todo a mis madres que me entregaron el valor para conseguir mis sueños y a Juan Pablo quien me apoyó con su fuerza y sus sonrisas en los momentos más oscuros.

A todos GRACIAS

Vanessa

Indice

INTRODUCCIÓN	2
1. EL PROBLEMA.	3
2. OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS.	15
3. MARCO TEÓRICO.	16
4. MARCO METODOLÓGICO.	27
5. ANÁLISIS	36
6. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS	65
7. CONCLUSIONES	76
8. BIBLIOGRAFÍA	80
9. ANEXOS	83

*“Turbulencias y Soledad: Las Cooperativas Campesinas en el Marco de la Globalización”.
Un Estudio en la Sexta Región.*

INTRODUCCIÓN

Nuestro país se envuelve cada vez más en los llamados fenómenos globales. Por un lado, nos integramos a la economía neoliberal y a la apertura financiera. A través de los acuerdos de libre comercio llegarán productos extranjeros a bajos precios, ropa, electrodomésticos, comida; en fin todo tipo de bienes, ya sea de necesidad primaria o suntuarios. Pero también en Chile, se baila música Axé, Ragga, Hip-Hop; además se ven reality shows, programas creados bajo un formato difundido en la mayoría del planeta. En fin, a simple vista podemos notar que nuestro país se encuentra y se encontrará aún más inserto en la aldea global.

Así en este mundo global nos aparece cada vez más cercano a través de la televisión o de Internet. La ciudad se convierte en el albergue del consumo y del individualismo, es decir de la modernidad; pero ¿cómo se vivencia esta aldea global en las localidades más lejanas a las urbes?

Hoy en día, las zonas rurales se han ido integrando a los procesos de globalización, por medio de la instalación de empresas transnacionales en variadas localidades, así como a partir de la urbanización de estas mismas comunidades a través de la llegada de diversos servicios como los medios de comunicación, ya sea la televisión, nacional o por cable, el teléfono, computadores, Internet, etc ... en fin dichas zonas ya no son las mismas que en el pasado.

Dentro de este contexto de cambio, buscaremos indagar de qué manera dichas transformaciones pueden influir en las organizaciones productivas rurales, específicamente las cooperativas campesinas, las cuales se caracterizan además por poseer un cariz asociativo. Así, presentamos una investigación basada en tres estudios de casos de cooperativas campesinas arraigadas en la provincia de Cachapoal de la VI región de nuestro país; acercándonos así a tres localidades rurales de esta zona. El Esfuerzo, Coopeumo y Las Zeberianas nos entregan realidades bastante diferentes; mostrándonos cómo la vinculación entre la trayectoria histórica y su actual situación económica y tecnológica influye en la cultura organizacional de cada una de las cooperativas campesinas estudiadas. Así cada una de ellas nos muestra procesos distintos, diferentes reconstrucciones del cooperativismo.

Los resultados y análisis de la presente memoria de título abrirán nuevas líneas de estudio a futuros investigadores interesados en las temáticas rurales desde la perspectiva del empoderamiento de los actores locales y el fortalecimiento de las organizaciones productivas.

1. EL PROBLEMA.

I. Tema de Investigación:

- El Cooperativismo Campesino en el Marco de la Globalización.

II. Planteamiento del Problema de Investigación:

En el presente estudio, indagamos en los efectos que la globalización puede producir en las formas humanas de asociación. Nuestro tema de investigación nace en base de la importancia que tiene el estudio de este proceso tan complejo, desde la óptica de las ciencias sociales.

Es preciso aclarar que asimilaremos los términos globalización y mundialización, términos que aparecen como diferenciados en distintos artículos y textos; esto es importante pues a veces mundialización sólo se entiende como el proceso económico y globalización como la internacionalización de los valores y normas occidentales. Asimilamos los conceptos, ya que creemos que la globalización, además de producir cambios en la economía a escala mundial incluye la intención de difundir e implantar ciertos tipos de valores y normas acordes al modo de producción capitalista. Uno de los "valores" que difunde la globalización vía medios de comunicación masiva, es el individualismo; valor que es adverso a los principios cooperativos de la organización asociativa a estudiar.

Así, nuestra gran interrogante es, *¿sigue existiendo solidaridad dentro de un mundo en donde se privilegia la competencia y el individualismo?*. He ahí el vínculo que podemos encontrar con el interés específico de los efectos de la mundialización en el cooperativismo, pues en esta "aldea global" encontramos un determinado tipo de organización social, con fines e intereses específicos que parecen contrarios a los parámetros difundidos por el capitalismo en la actual globalización; cooperativas que nacen como una estrategia de sobrevivencia para los sectores más populares.

Una cooperativa es: *"Una organización autónoma de personas que se han unido voluntariamente para hacer frente a sus necesidades y aspiraciones económicas, sociales y culturales comunes a través de una empresa de propiedad conjunta y democráticamente controlada"*¹. Los valores que la definen: la autoayuda, autoresponsabilidad, democracia, igualdad, equidad y solidaridad. Los principios cooperativos (que son los lineamientos por medio de los cuales se ponen en práctica los valores de la organización) son: a) Membresía abierta y voluntaria, b) Control democrático de los miembros, c) Participación económica de los miembros, d) Autonomía e independencia, e) Educación, entrenamiento e información, f) Cooperación entre cooperativas y g) Compromiso con la comunidad. Como podemos apreciar focalizamos nuestro estudio en un tipo de organización en donde los principios de solidaridad y cooperación son la base central de dicha asociación.

Las cooperativas campesinas se asocian a pequeños productores y parceleros; que entregan una variabilidad de productos del ámbito agrícola, cuyo principal rubro es el hortícola. Este tipo de cooperativismo en especial es un tema interesante dentro de los macro - procesos de la globalización, pues se inserta en un medio, como es el rural, que ha sufrido diversas transformaciones a causa de la globalización y las políticas de ajuste estructural.

¹ Radrigán, M: "El Sector Cooperativo Chileno. Tradición, experiencia y proyecciones". Confecoop. Santiago de Chile, 1998, pp 16.

Dentro del tema de investigación identificado, centramos nuestra visión en la transformación que puede sufrir la cultura organizacional de las cooperativas campesinas de la VI región de nuestro país, enmarcadas en esta globalización. ¿Qué pasa en las cooperativas campesinas de nuestro país? ¿Se reestructuran al nuevo modelo mundial? El individualismo se estimula con la globalización, pero ¿esto se ha logrado?. Dar respuestas a estas preguntas es lo que buscamos. Nos preguntamos si es que cambian las relaciones sociales dentro este tipo de organización social. Indagaremos en los valores que sustentan a las cooperativas campesinas y averiguaremos si es que éstos han sido modificados a partir de los valores difundidos en la tan nombrada globalización. En síntesis, investigaremos una forma local de vivir dentro de los parámetros de la globalización. Así, formulamos nuestro problema de investigación de la siguiente forma:

- “¿De qué manera la globalización afecta a la cultura organizacional de las cooperativas campesinas de la provincia de Cachapoal de la sexta región de nuestro país?”.

III. Antecedentes del Problema:

A) Antecedentes Históricos

Para acercarnos a nuestro sujeto de estudio es necesario presentar antecedentes históricos sobre la economía campesina chilena.

En el libro “Comportamiento económico y racionalidad del campesino”² se nos plantea que en la década de los 60’, llegan a América Latina los aires modernizantes impulsados por la CEPAL; aires que buscan la industrialización y el desarrollo “desde dentro” del país. Así, en la mayoría de los países latinoamericanos se promueven las políticas de la Reforma Agraria, impulsadas por el Presidente Kennedy en el programa de la “Alianza para el Progreso”. En Chile, la primera ley de la Reforma Agraria se dicta bajo el gobierno de Jorge Alessandri; Reforma que plantea un cambio en el sistema de tenencia de la tierra.

Antes de la mencionada Reforma, la economía agraria en Chile se basaba en la economía hacendal; en donde el latifundio convivía, sin articulación con otro tipo de economía, la llamada economía campesina. En el latifundio encontramos a la hacienda, lugar en donde se desarrollaba la institución del inquilinaje.

El inquilino nace en el siglo XVII como un préstamo gratuito y personal, el trabajador aún no pertenecía al hacendado, pero era quien cuidaba la propiedad, el ganado, etc. En el siglo XVIII se pasó del “préstamo personal” al arriendo del trabajador agrícola a través de la valoración de la tierra; aquí se dan mayores servicios a los inquilinos por el uso de ésta. El hacendado obtenía frutos por el préstamo de la tierra a los inquilinos, a cambio del pago de ésta.

La hacienda, al integrarse al auge comercial durante el apogeo salitrero, abastecía de productos a los mercados urbanos, mineros y de exportación. A pesar de esta situación, el inquilinaje mantenía la remuneración en tierra y especies, sólo una parte era dinero. Esto no produjo problemas, mientras la acumulación minera a nivel nacional fue importante, lo cual suplía los déficit en la producción agrícola. La crisis salitrera y la recesión mundial de 1930 provocaron una crisis en la agricultura (bajan las ventas, la demanda se restringe y la monetarización de ésta sufre un retroceso); situación que sólo comienza a recuperarse en los años 50’. Durante todo este período “pre - reforma”, la sociedad rural chilena fue un complejo autosuficiente; en cada espacio local se satisfacían la mayoría de las necesidades de la población. La hacienda era un pequeño reino en donde el hacendado era el amo y señor.

En los años 60’, surge una clase política ligada a la minería, a las finanzas y a la industria; clase que buscó la industrialización del país. Para lograr esto era necesario que la mano de obra urbana fuese barata, por lo cual era

² Barria, L y Cereceda, L: “Comportamiento económico y racionalidad del campesino”. ICECOOP. Santiago de Chile, 1984.

vital que los precios de los productos agrícolas fuesen bajos; lo que se liga a un proteccionismo hacia la agricultura.

Como mencionamos anteriormente la primera ley de Reforma Agraria (llamada “reforma macetero”) se dicta el 27 de Julio de 1962 durante el gobierno de Don Jorge Alessandri. Esta reforma proponía que: *“La distribución de la tierra permitiría una redistribución del ingreso con lo cual se aumentaría la demanda, generándose así un nuevo dinamismo en la economía”*³.

Esta 1° ley de Reforma Agraria (n° 15.020) tuvo un impacto muy restringido, sin embargo fue el inicio de cambios estructurales importantes que se darían en las siguientes etapas. En esta primera fase, la Corporación de Reforma Agraria (CORA) formó 561 parcelas individuales (15.300 ha de riego y 51.000 ha de secano). Del total de las tierras asignadas, el 60% de riego y el 65% de secano, fueron traspasadas a la CORA.

La segunda etapa de esta reforma se llevó a cabo en el gobierno de Don Eduardo Frei Montalva (1964 – 1970). En 1967 se dicta una nueva ley de Reforma Agraria (n° 16.640) que permite expropiar todos los predios que excedían las 80 ha de riego básicas. Además se implementa una política de precios, comercialización, créditos y organización del sector reformado. En cuanto a los precios se produce un alza en los productos agrícolas y una baja en los precios de los insumos; lo que implicó un programa de subsidio al sector. En relación con la comercialización, se buscó beneficiar al productor, eliminando etapas de intermediación (apoyo financiero y crediticio). La organización del sector reformado se basó en los asentamientos, lo que implicaba que una sociedad campesina en conjunto con la CORA explotaban un predio como etapa previa a la asignación de la tierra; en este sentido se buscó fomentar el espíritu de trabajo en común y desarrollar capacitación técnica y empresarial. Después, los campesinos elegían ser asignatarios de tierra en forma individual o común (se prefería la segunda, pues aseguraba la mantención del tamaño de la explotación agrícola). Durante este período se expropiaron 1.400 predios con una extensión de 3.500.000 ha, de las cuales 290.000 eran de riego (8.3%), lo que equivale a la quinta parte de toda la superficie de riego del país.

La tercera etapa de la Reforma Agraria se produce en el gobierno de Don Salvador Allende Gossens (1970 – 1973), en donde encontramos una orientación y control estatal de la economía. Se plantea generar en el agro, explotaciones de importancia económica que permitieran una planificación de la producción a nivel comunal. Además de los anteriores modelos de organización del sector reformado, se implementa uno nuevo “el centro de producción”; en el cual, una porción de los excedentes retornaba en forma de primas a los trabajadores cuando cumplían con los planes productivos, otro porcentaje se destinaba a capitalizar este centro de producción y el resto al desarrollo regional. Paralelamente se organizan empresas verticales de comercialización orientadas a establecer monopolios estatales de compra y venta de productos (cereales, carnes, leche, vino, hortalizas y oleaginosas). Durante esta fase, se expropiaron 4.400 predios (6.800.00 ha de las cuales 439.000 eran de riego, lo que representó un 59% del total de riego del país.) En general, el movimiento campesino fue muy fuerte, realizando toma de predios y huelgas promovidas por grupos políticos partidarios del gobierno.

Durante la Reforma Agraria, las organizaciones campesinas nos muestran un cuerpo de asociaciones intachables que valorizan lo formal y lo legal; lo cual es muy destacable. Gómez⁴ propone que además de observar los avances efectuados durante esta época en lo concerniente a la organización campesina, debemos analizar qué es lo que debemos superar. En primera instancia el autor plantea que la excesiva dependencia

³ Op. Cit 2, pp 61.

⁴ Gómez, S: “La Organización Campesina en Chile. Trayectoria y Perspectivas”. FLACSO. Santiago de Chile, 1986.

del Estado y los partidos políticos provoca un fuerte clientelismo. Además estas organizaciones vivían en una parcialidad y dispersión notable, es decir se notaba la falta de unidad de éstas, lo que era influenciado por aquella dependencia; parcialidad del movimiento social rural que aumentaba por la existencia de distintos estratos en este mundo. En relación con las cooperativas campesinas, el autor nos habla de una falta de democracia interna y de problemas administrativos en cooperativas de dimensiones regionales. En general, en los consejos campesinos nota una falta de interés por la democracia interna de las organizaciones.

La cooperativa como forma de organización de la economía campesina, se implementó durante la reforma agraria por considerarse como una de las estructuras más propicias para desarrollar este tipo de economía, pues permitiría superar los problemas de la economía minifundista y evitaría el estatismo, los problemas de baja productividad y la falta de incentivos.

Williamson⁵ presenta una síntesis de la historia del movimiento cooperativo campesino en Chile hasta 1973, la cual nos presenta tres etapas diferenciadas de su desarrollo. Como primera etapa se puede diferenciar el período 1960 –1965, en donde se constituyen las cooperativas campesinas de manera legal; bajo la influencia de la iglesia católica y algunas acciones iniciales del Estado. El segundo periodo, es el que comprende los años 1966 – 1970, en donde vemos una crecimiento y desarrollo del movimiento bajo la influencia del Estado con la colaboración secundaria de la iglesia. La tercera etapa, se identifica con los años del gobierno de la Unidad Popular 1970 – 1973, en donde continúa el desarrollo enmarcado en un contexto nacional de agudas contradicciones y conflictos ideológicos, sociales y de lucha por la hegemonía del movimiento campesino.

Es importante notar que: *“La Reforma Agraria produjo profundos cambios en el sector agrícola creando una estructura ciertamente heterogénea y con diversas relaciones sociales de producción”*⁶.

En 1973 se produce el golpe de Estado en Chile con lo cual cambian las políticas económicas del país. Pasamos desde un fuerte estatismo al reinado del libremercado, el Estado se retira de la actividad productiva; durante este periodo se valora la iniciativa privada y la libre competencia. En cuanto al sector rural, la nueva administración del Estado buscó formar y fortalecer un sector empresarial eficiente que se orientara por una racionalidad económica de maximización de beneficios; este periodo se conoce como Contrarreforma. El total de tierras expropiadas por los anteriores gobiernos (9.965.868 ha) fueron privatizadas por las acciones del gobierno militar. En síntesis, la Contrarreforma buscó el desarrollo capitalista del agro chileno realizando las siguientes acciones:

1. Liberación de los precios agrícolas.
2. Apertura al mercado internacional.
3. Traspaso al sector privado de la asistencia técnica y crediticia.
4. Desmovilización de la organización sindical.
5. Traspaso de los activos agroindustriales del sector reformado y estatal al sector empresarial.
6. Privatización de la actividad forestal.
7. Liberalización del mercado de la tierra a través de la disminución de la superficie mínima requerida para la propiedad agrícola rural y del saneamiento de los títulos de dominio de pequeños propietarios y comuneros.
8. Privatización de la tierra que el Estado controlaba.

Las políticas de desarrollo fomentadas durante la dictadura militar, no impulsaron un mayor crecimiento

⁵ Williamson, G. “El Movimiento Cooperativista Campesino Chileno”. Programa de Educación Rural, PIIE. Ediciones Universidad de La Frontera. Temuco, Chile, 1994.

⁶ Op. Cit 2, pp 65.

del sector como se preveía. El crecimiento fue lento y los subsectores de la agricultura sufrieron grandes cambios. El sector frutícola creció fuertemente, en cambio el sector de cultivos anuales presentó un decrecimiento. El modelo de libremercado impactó en forma diferente al sector del capitalismo agrario que al de la agricultura campesina.

El sector capitalista agrario lo componen medianos y grandes agricultores y los complejos agroindustriales. Éste se caracteriza por la exportación de aquellos rubros de mayor expansión en la agricultura en esta época (frutícola y forestal). El sector campesino incluye a la agricultura comunitaria o asociativa y a la familiar; la cual se orientó a los rubros que decrecen en este periodo y están destinados a satisfacer la demanda interna del país.

“La fragmentación de los asentamientos y de las cooperativas y, la asignación de las tierras de la Reforma Agraria en forma individual estaría obligando a los campesinos a intensificar el cultivo que tradicionalmente realizaban como inquilinos, reforzando la actividad propia de la agricultura campesina”. El retiro de los créditos y de la asistencia técnica estatal unido a la asignación individual de la propiedad, llevó a muchas familias a vender sus tierras por no contar con recursos para explotaras.

Además de los cambios producidos en la tenencia de la tierra, Gómez⁸ plantea que el campesinado sufre una diferenciación social entre los años 60' y 80', lo cual se refleja en una distinta composición de la familia rural; un cambio en el nivel educacional (mayor escolaridad con el paso de los años) y una variación en los flujos migratorios, es decir en los últimos años existe un mayor flujo hacia la ciudad, lo que se puede relacionar con el surgimiento de nuevas expectativas de vida.

Desde los años 90' nuestro país vive la llamada transición a la democracia tras el derrocamiento de la dictadura militar. Esta situación produce cambios en la situación de agro chileno dada la redemocratización de la sociedad. Este cambio político vivido en Chile, se vincula además con la inserción de nuestro país en el mercado internacional, proceso iniciado en el período del gobierno militar, pero revitalizado en los años 90', tiempos en donde la globalización ha inundado las distintas fronteras del mundo.

Como mencionamos anteriormente, el sector cooperativo campesino fue directamente promovido desde el Estado durante la Reforma Agraria. Entre 1966 y 1973 se habían creado alrededor de 320 cooperativas campesinas. Con la dictadura militar este sector sufre el cambio de orientación del Estado directamente, disminuyendo entre 1974 y 1980 a 30 cooperativas campesinas activas. En principios, este movimiento fue duramente golpeado y desarticulado por la represión; ya después de los años 80', comenzó a rearticularse apoyado por organismos internacionales.

Con el regreso de la democracia, el sector cooperativo campesino nuevamente vuelve a ser afectado por los cambios efectuados en las políticas de Estado. Si bien, en los gobiernos de la concertación han seguido liderando los valores capitalistas, ahora nos encontramos en un contexto de libertad que ha propiciado la formación de nuevas cooperativas.

B) Situación Actual

La redemocratización del país, la extensión de las relaciones de mercado en la agricultura y las nuevas formas de articulación entre lo urbano y lo rural han transformado la situación del campesinado chileno planteando

⁷ Op. Cit 2, pp 66.

⁸ Op. Cit 4.

⁹ Illanes, C: “Modernidad y Cultura Campesina”. En: “Nueva Ruralidad y Agricultura Familiar Campesina”. Editores A. Barrera, H. Rojas, T. Tomic. INPROA, Centro de Estudios para el Desarrollo y Fundación Eduardo Frei. Santiago de Chile, 1999, pp 59.

exigencias y desafíos a este sector tanto en los ámbitos económicos, sociales como organizacionales. Según Illanes⁹ a pesar de los mencionados cambios ocurridos, los campesinos aún no se sienten partícipes de la equidad social ni del mercado; no disfrutan de los avances en la educación, en la vida social, así como tampoco sienten que participan en la política del país.

Los cambios estructurales a nivel mundial y nacional han producido diversas transformaciones en nuestra ruralidad; cambios que van desde el orden político, económico y ambiental hasta cambios sociales. Durante los años 90' y actualmente, las políticas estatales dirigidas al espacio rural han buscado reducir la pobreza y capacitar recursos humanos con lo cual se estaría dando grandes avances en lo referido a una descentralización de nuestro país y a la modernización de la agricultura. Actualmente, la misión del INDAP es: *“promover condiciones, generar capacidades y apoyar con acciones de fomento, el desarrollo productivo sustentable de la agricultura familiar campesina y sus organizaciones”*¹⁰.

En los gobiernos de la concertación se han implementado además políticas de desarrollo que incentivan la participación y organización campesina a través del INDAP. *“La estrategia de desarrollo aplicada bajo estas administraciones ha apuntado en forma explícita a la mantención del dinamismo alcanzado por la economía en los años anteriores, pero haciéndolo compatible con dosis crecientes de equidad social y sustentabilidad medio ambiental, lo que constituye una conjunción sin precedentes en la historia del país”*¹¹.

En la actualidad la Política de Estado para la Agricultura Chilena se plantea tres objetivos fundamentales¹²:

- a. Generar condiciones para el desarrollo de una agricultura que, en su conjunto, sea rentable y competitiva, con capacidad de adaptarse al proceso de apertura e inserción en la economía internacional que ha adoptado Chile como estrategia de desarrollo.
- b. Contribuir a que los beneficios del desarrollo sectorial alcancen a la pequeña y mediana agricultura y a los habitantes y trabajadores rurales, de manera de mejorar los ingresos y la calidad de vida de todas las categorías de productores y de regiones agrícolas.
- c. Contribuir a un desarrollo del sector agropecuario que permita utilizar plenamente todas sus potencialidades y sus recursos productivos, en un marco de sustentabilidad ambiental, económica y social.

De esta manera, podemos notar que en nuestro país sólo logramos identificar dos etapas en las que se ha producido el fomento y la ampliación de la participación campesina: la primera, se da durante la reforma agraria y la segunda fase en el marco de la transición a la democracia en los años 90'.

En la actualidad la Agricultura Familiar Campesina y sus organizaciones se vinculan a distintos organismos estatales además del Instituto de Desarrollo Agropecuario-INDAP, tales como la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias-ODEPA, la Fundación para la Innovación Agraria-FIA, el Instituto de Investigaciones Agropecuarias-INIA y PROCHILE, a través del

¹⁰ Información recopilada en <http://www.indap.cl>

¹¹ Vial, C: “Calidad de Vida. Más y Mejores Oportunidades para las Áreas Rurales”. En: “Nueva Ruralidad y Agricultura Familiar Campesina”. Editores A. Barrera, H. Rojas, T. Tomic. INPROA, Centro de Estudios para el Desarrollo y Fundación Eduardo Frei. Santiago de Chile, 1999, pp 33.

¹² En “Agricultura, cuenta pública”. Información recopilada en página web <http://www.indap.cl>

programa Interpac; entre otros

Según ODEPA, en nuestro país, existen 272.000 pequeños agricultores; los cuales reciben apoyos estatales especialmente desde INDAP. Según el presupuesto de dicha institución, el financiamiento alcanzaría sólo a unos 100.000 pequeños agricultores, como nos indica el cuadro N° 1.

Cuadro N° 1.
Financiamiento INDAP¹³

Instrumento	1998	1999	2000	2001	2002
Corto Plazo	15.583	17.138	15.823	15.173	
Largo Plazo	29.308	31.656	11.796	9.337	
Total	44.891	49.794	27.661	24.555	30.000
Bonificación al crédito	8.229	15.662			

Es importante precisar que al referirnos a la organización cooperativa campesina, no podemos olvidar la presencia, desde 1969 hasta la actualidad, del organismo máximo de representación de éstas, como lo es la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas-CAMPOCOOP. Dicha institución realiza encuentros regionales de la Federaciones, así como encuentros nacionales en donde se reúne la mayoría de los dirigentes de las cooperativas campesinas del país. Estas instancias permiten el conocimiento de la realidad de las organizaciones, lo que permite a CAMPOCOOP generar proyectos de acuerdo a las necesidades de sus asociados.

Así, CAMPOCOOP nos dice que dentro del universo total de pequeños agricultores (272.000), 7.825

Cuadro N° 2.

Datos Estadísticos sobre Cooperativas Campesinas 2002¹⁴.

REGION	Nº total de cooperativas vigentes	Nº de socios	Nº total de cooperativas activas	Nº de socios	Con más de 5 años de antigüedad	Con más de 15 socios	Acceso a MCM	Exp. en Exportación*
I	7	374	3	53	3	2	1	0
IV	23	908	8	558	7	6	6	0
V	38	3.109	14	323	12	8	7	2
XIII	18	2.464	9	849	6	6	5	0
VI	24	1.990	16	1.087	16	14	6	4
VII	32	4.629	6	223	6	7	5	2
VIII	56	6.003	28	1.245	18	18	13	1
IX	54	2.049	39	1.014	35	32	18	2
X	89	6.018	67	2.473	56	46	23	1
TOTAL	341	27.544	190	7.825	159	139	84	12

¹³ Información recopilada en la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas –CAMPOCOOP 2002. Cifras en millones de pesos.

¹⁴ Información recopilada en estudio sobre cooperativas campesinas con potenciales de exportación. CAMPOCOOP 2002.

individuos forman parte de 190 cooperativas campesinas activas durante el año 2002, distribuidas entre la I y la X región, como nos muestra el siguiente cuadro:

Según los datos presentados, la mayoría de las cooperativas campesinas activas tienen más de 5 años de antigüedad y cuentan con más de 15 socios en su organización. En relación con esto, es preciso indicar que la formación de cooperativas campesinas ha sufrido diversos cambios durante los últimos años; pues *“Las cooperativas que se forman desde 1990 en adelante afilian a un reducido número de socios, como una manera de asegurar una efectiva participación y control de éstos en la organización. También ello refleja una negativa experiencia de las grandes cooperativas del pasado, que tenían problemas de funcionamiento y eran prácticamente dirigidas por los técnicos encargados de asesorarlas”*.¹⁵ De acuerdo a lo planteado, podríamos suponer que la mayoría de las cooperativas que tienen más de 5 años de antigüedad, fueron formadas después de 1990, a través de los mecanismos de fomento del Instituto de Desarrollo Agropecuario.

A partir del análisis del cuadro n° 2, podemos notar además que son pocas las cooperativas campesinas que tienen acceso a medios de comunicación (84) y aún menos las que han tenido experiencia en exportación de sus productos (12).

Desconociendo la actividad productiva de más del 20% de las cooperativas campesinas de las diferentes

Cuadro N° 3

Distribución relativa de las principales actividades productivas de los socios de las cooperativas campesinas¹⁶

REGION	hortalizas	tubérculos	flores	frutales	granos	caprinos	lácteos	otros	Totales
I	40							20	
IV	46			7,7		30,8		15,4	
V	50		25	6,3			12,4	6,3	
VI	17,6	5,9	5,9	5,9	23,5		5,9		
VII	7,7	7,7	7,7		38,5	7,7		23,1	
VIII	14,3	21,4	10,7	14,3	7,1		3,5		
IX	10,5	42,1	5,3		15,8			7,9	
X	8,8	22,8	3,5						
RM	55,6	11,1		22,20	22,2				
Promedio	27,83	12,33	6,46	6,27	11,90	4,28	2,42	8,08	79,6
Desconocido	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	2,55	20,4
Totales	30,4	14,9	9,0	8,8	14,5	6,8	5,0	10,6	100,0

regiones, se estima que más del 54,1% de las cooperativas desarrolla actividades hortofrutícolas. El 15% está en granos, el 9% en flores, el 7% en caprinos, el 5% en lácteos y el 10% en otros varios sin clasificar, donde se ubican actividades forestales, mineras, pesqueras y otras.

C) Estado del Arte

En los últimos años se han realizado diversos estudios en torno al fenómeno de la globalización, estudios primordialmente sociológicos y económicos. Estas investigaciones centran su visión en el fenómeno macro de la globalización, es decir analizando estructuras, dejando fuera a los actores sociales. En relación con los estudios sobre el cooperativismo, podemos ver la relación contraria, es decir que los estudiosos centran su

¹⁵ Gómez, S: “Democratización y Globalización: nuevos dilemas para la agricultura chilena y sus organizaciones rurales”. En: “¿Una nueva ruralidad en América Latina?”. Norma Giarrocca (compiladora). CLACSO. Buenos Aires, 2001, pp. 250.

¹⁶ Estimaciones propias de la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas – CAMPOCOOP.

mirada en objetos micro, en la observación de las microrredes sociales que se forman en las cooperativas. Al proponer un estudio como el presente podremos ver que estos fenómenos que parecen contrapuestos se pueden entrecruzar en una investigación antropológica. Como antropólogos enfocamos nuestra mirada en un fenómeno sociocultural local, pero no debemos olvidar que éste se enmarca en un contexto mayor cuyo análisis nos puede permitir comprender las reales implicancias de una situación que puede parecer aislada. Este tipo de investigaciones o propuestas teóricas se hacen cada vez más comunes, pues es imposible negar las relaciones que se están dando entre lo local y lo global.

Mencionar estudios que traten el tema de las cooperativas campesinas y la globalización, se hace difícil dada su especificidad. Debemos observar ciertas investigaciones que han enfocado su mirada en perspectivas cercanas a nuestro tema, lo que nos permitirá indagar en el estado del conocimiento que existe hoy en día sobre este tópico. En este sentido,

Motchane¹⁷ realiza un análisis sobre la evolución de la economía social y su relación con el orden mundial imperante, llamado globalización. Este autor plantea que este tipo de economía es muchas veces criticado como paliativo o prótesis del capitalismo salvaje. Por otras voces se propone este tipo de economía como una alternativa al neoliberalismo. En general, estas son las dos formas de observar al cooperativismo.

Sea como sea, en Europa, el sector de la economía social se encuentra en una fase decisiva de su inserción y crecimiento; lo que nos indica que no podemos dejar de observar cómo estas empresas sociales se desenvuelven dentro de los ámbitos del capitalismo post industrial globalizado.

Vargas¹⁸ a partir de una investigación realizada en distintos lugares del mundo plantea que: *“las cooperativas, sobretodo aquellas dedicadas a la producción, siempre tienen la vida que en el mercado tienen sus productos”*.¹⁹ La autora nos dice que los tratados de libre comercio del capitalismo post industrial han afectado en la vida cotidiana y en la economía de los miembros de las cooperativas, pero no en su vida organizativa. En síntesis, el texto propone que las cooperativas se han de modificar como toda organización para insertarse dentro del nuevo orden mundial. Vargas plantea la tesis de que el capitalismo tardío ofrece oportunidades importantes para el renacimiento del movimiento cooperativo internacional. Podemos ver así que: *“Desde esta perspectiva, la globalización sería un marco de directivas amplias que provocan, facilitan o influyen en procesos y fenómenos particulares”*²⁰.

Distintos enfoques observan el cooperativismo como una organización con un rol importante dentro del nuevo orden mundial, así el Banco Interamericano de Desarrollo plantea que en el ámbito agrícola: “...,

¹⁷ Motchane, J. L.: “La Economía Social y solidaria: ¿coartada o alternativa al neoliberalismo?”. En: “Le Monde Diplomatique”, N° 11. Editorial Aún Creemos en los Sueños. Santiago de Chile, Agosto, 2001, pp 20” – 22.

¹⁸ Vargas, G: “Cooperativas y Globalización. El Movimiento Cooperativo Internacional Localizado”. En “Globalización: Una Cuestión Antropológica”. Coordinadora Carmen Bueno. Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México, 2000.

¹⁹ Op. Cit 18, pp 142.

²⁰ Op. Cit 18, pp 141.

²¹ Banco Interamericano de Desarrollo: “Agricultura, Medio Ambiente y Pobreza Rural en América Latina”. Compilado por Lucio G. Reza y Rubén G. Echeverría. Washington, D. C, 1998, pp 74.

²² Monzón Campos, J. L: “Las contribuciones de la economía social al interés general”. En: “Cambios estructurales e interés general. ¿Hacia nuevos paradigmas para la economía pública, social y cooperativa?”. Lionel Mounier – Bernard Thiry (Directores).-CIRIEC – España, Valencia, 1997.

las cooperativas y las organizaciones de pequeños productores son instrumentos por los que esta población puede encontrar el camino para una inserción productiva y justa en los mercados”.²¹

Monzón Campos²² plantea que el renovado interés por las formulas empresariales propias de la economía social se debe a la incapacidad del modelo tradicional de la economía mixta para encontrar soluciones satisfactorias a problemas relevantes para la sociedad como el desempleo, la educación o el bienestar en el medio rural. La globalización de la economía, el impacto de las nuevas tecnologías y la reorientación de las funciones del sector público; crean un nuevo escenario para la economía social, en donde se han modificado los problemas económicos y las necesidades sociales. Es en esta escena mundial en donde la economía social puede ser una respuesta alternativa y eficaz frente al desempleo y la exclusión social. De esta manera, el autor nos dice que: “*En cuanto a la asignación de recursos, las cooperativas se perfilan, cada vez más, como agentes insustituibles en el medio rural para las políticas de desarrollo equilibrado, racionalización de la producción y creación de nuevas fuentes de riqueza, internalizando la generación de nuevos valores añadidos que permitan un mayor crecimiento de las rentas agrarias*”²³

Dentro el mismo ámbito, Berdegú²⁴ realiza un estudio sobre las *empresas asociativas campesinas (EAC)*, en donde se plantea que el surgimiento de las empresas asociativas se facilita gracias a que en las comunidades rurales existen normas sociales, redes e instituciones (es decir, capital social) que contrarrestan la influencia del problema del “free rider”²⁵. Además el autor propone que las condiciones para el surgimiento de organizaciones y procesos de acción colectiva son “co-producidas” por instituciones y organizaciones públicas, sociales y privadas, comprometidas en negociaciones e interacciones. De hecho, Berdegú plantea que en nuestro país, el incentivo a la creación de “EAC” nace de la crisis vivida en el país, durante la Contrarreforma y luego en los gobiernos de la transición; en donde se busca generar nuevas actividades que sean más rentables, se busquen nuevos mercados que sean más dinámicos. En síntesis, podemos notar que la generación de estas EAC está orientada a la inserción del pequeño productor agrícola en la apertura económica nacional.

En el texto “¿Ocaso del Cooperativismo?”²⁶, se nos presenta el caso de las cooperativas argentinas las que han sufrido los avatares del contexto socioeconómico mundial. Estas cooperativas han tenido que luchar para sobrevivir frente a una burocracia añeja. Bertossi plantea que: “*La opción y alternativa de la solidaridad y la cooperativa no es caprichosa, improvisada ni interesada, sino el único camino, pacífico y solidario a transitar – con espacio para todos en un tercer milenio más globalizado*”.²⁷ Frente a esto, el autor nos estaría diciendo que el cooperativismo no está viviendo su ocaso, sino que cada vez se hace más necesario.

A pesar de la importancia que adquiere el cooperativismo en el mundo entero, no debemos olvidar que ~~éste se encuentra en crisis~~ dentro del escenario mundial actual que nos presenta nuevas condiciones

²³ Op. Cit 22, pp 124.

²⁴ Berdegú, Julio: “Cooperando para competir. Factores de éxito de las empresas asociativas campesinas”. Red internacional de metodología de investigación de sistemas de producción. Enero, 2000. Encontrado en: <http://www.sociedadcivil.cl>

²⁵ Según J. Berdegú, Free ride: literalmente “viajar gratis”. Se refiere a la participación en el usufructo de bienes o servicios, generados por la acción de otros agentes, sin contribuir a los costos de su provisión.

²⁶ Bertossi, R: “¿Ocaso del Cooperativismo?”. Publicado en: Revista Iberoamericana de autogestión y acción comunal. Editorial INAUCO. Madrid, España, 1990. Encontrado en Internet en: Base bibliográfica sobre las cooperativas en América Latina. <http://www.coopnetaldia.org>

²⁷ Op Cit 26, pp 2.

²⁸ Kaplan De Drimer, A: “Las mutaciones estructurales de las cooperativas ¿permitirán preservar su naturaleza cooperativa y el interés general de sus miembros?”. En: “Cambios estructurales e interés general. ¿Hacia nuevos paradigmas para la economía pública, social y cooperativa?”. Lionel Mounier – Bernard Thiry (Directores).–CIRIEC – España, Valencia, 1997.

económico-financieras. Frente a estas condiciones se han planteado nuevas disposiciones legislativas, estatutarias o reglamentarias que podrían conducir a desnaturalizar el verdadero carácter cooperativo. Kaplan De Drimer²⁸ distingue 6 tipos de reformas estatutarias que introducen elementos contradictorios a los valores y principios cooperativos:

1. La reducción del número mínimo de miembros de cooperativas.
2. Las nuevas disposiciones de capital y en la admisión de miembros inversores no usuarios.
3. Respecto a la repartibilidad de las reservas.
4. La participación de personas o entidades tradicionalmente extrañas.
5. El relajamiento en la estrictez de algunas normas y resguardos.
6. La creciente diversidad y complicación de las disposiciones aplicables.

Estas nuevas disposiciones reglamentarias, legislativas o estatutarias podrían afectar la esencia del cooperativismo. En relación con los principios del movimiento cooperativo en el contexto social actual, el texto "Sector Cooperativo Chileno" plantea la noción de que: "..., es evidente que el cooperativismo a los ojos de sus miembros, sufre de una actual crisis de valores que afecta fuertemente a sus culturas organizacionales y con ello a sus estilos de gestión y definición de públicos"²⁹.

Pero también existen autores como Ariza y Lobo³⁰ que plantean que es "..., "en este marco es donde tienen sentido las organizaciones cooperativas, debido a la doctrina que la gobierna, definida por unos principios y unos valores que se constituyen en una alternativa válida dentro de los procesos globalizadores", lo cual nos propone una mirada positiva de la esencia del cooperativismo dentro de la actual crisis de valores.

Tanto desde una perspectiva económica como organizacional, Gómez³¹ plantea que para comprender los principales desafíos que enfrenta la pequeña agricultura chilena y las organizaciones rurales, debemos analizar dos temas de diferente índole: el proceso de democratización de la sociedad rural y las condiciones de competitividad que ha alcanzado el sector rural para participar con éxito en el proceso de globalización de la economía.

Una de las vías de ingreso a la economía mundial puede ser la informatización de las cooperativas. Según los datos de la FAO³²; dicho proceso es mayor de lo esperado en las cooperativas agrícolas. A partir de un estudio realizado por esta institución, se pudo constatar que ninguna cooperativa agrícola está desprovista de informatización, por lo menos en sus aspectos contables y administrativos. A pesar de esta situación, la utilización de la tecnología es limitada; sacando poco provecho de los volúmenes de información almacenada o de las posibilidades de compartir la información con otros productores y cooperativas.

La colectivización de las herramientas tecnológicas dentro de las cooperativas permite la continuidad de los proyectos posibles de integración comercial de las organizaciones. Inclusive, el uso de correos electrónicos "puede ayudar a fomentar el espíritu de participación e igualdad en las cooperativas, ofreciendo un elemento adicional para proteger a estas importantes instituciones de la amenazada de desintegración que parece venir sobre ellas"³³

²⁹ Op Cit 1, pp. 32.

³⁰ Ariza, L y Lobo, L: "La Globalización Y EL Mercado Cooperativo". Universidad Javeriana, Colombia, 2000, pp 2. Encontrado en el sitio web: <http://www.confecoop.org.co>

³¹ Op. Cit 15, pp. 243£

³² FAO- SDAR: "Revisión de experiencias en la informatización de cooperativas agrícolas, rurales en América Latina, problemas encontrados y lecciones aprendidas". 2003. Encontrado en el sitio web: <http://www.links.org.ar>

³³ Op. Cit 32, pp 2.

La informatización y tecnologización de las cooperativas puede aportar a la transformación de pequeñas agrupaciones productivas en empresas y, si tiene un uso adecuado, también podría fortalecer la participación dentro la cultura organizacional. En relación con estos temas, es preciso indagar cuáles han sido las modificaciones que han sufrido las pequeñas empresas insertas en la globalización. De esta perspectiva Zapp³⁴ nos presenta el caso de algunas *Empresas Virtuales Populares* latinoamericanas que para lograr la productividad en el actual contexto económico han debido incrementar el valor agregado de sus productos, reduciendo así sus precios.

El autor, antes mencionado, plantea que la estrategia que deben generar las empresas populares para su inserción en la globalización es *“la reconversión de los productores tradicionales a líneas y esquemas organizativos realmente competitivos en los mercados nacionales y más aún en los internacionales, se convierte por lo tanto en estos períodos de apertura, en una estrategia de urgencia social y de importante impacto económico”*³⁵. Además de las transformaciones administrativas que han incluido las empresas virtuales populares; muchas de éstas que en sus inicios fueron cooperativas, al ir adaptándose a un esquema más remunerativo y de distribución de utilidades en proporción de las ventas individuales dejaron los valores y principios cooperativos, así como el modelo organizativo. Un ejemplo de esto es que la directiva de la organización va restringiendo sus funciones a la determinación de políticas generales, la vigilancia y el nombramiento de la gerencia. Todo intento de cogestión o de co-gobierno por parte de los productores – proveedores, se va reduciendo ante los supuestos efectos perjudiciales para la productividad de la empresa.–

En síntesis, podemos apreciar que los estudios realizados en torno a nuestro tema de investigación nos muestran que tanto la economía social en general como las cooperativas en particular son una organización vigente, inserta dentro del orden mundial imperante. Todas estas investigaciones y publicaciones nos hacen ver que algo sucede en las cooperativas frente a la globalización, sobretodo desde la perspectiva económico-empresarial, ¿pero qué ocurre en la cultura organizacional de nuestras cooperativas campesinas?, sobre dicha interrogante existen distintos enfoques: **el fortalecimiento o la desarticulación**. Es esto lo que buscaremos responder al investigar en dichas organizaciones de la VI región de nuestro país.

IV. Justificación y Fundamentación del Problema:

A) Explicitación de motivaciones personales en torno al tema

Todo estudio se basa en intereses personales del investigador, los cuales son importantes de explicitar para justificar la elección del problema. En primera instancia debemos notar que dentro de mi formación académica surgen inquietudes en torno a la ruralidad enfrentada a la globalización; una globalización informática, individualista, mediática y bastante urbanizada. Así, vinculando mis intereses por el área rural junto con el interés por la asociatividad nos acercamos a un problema de investigación como el presentado.

Existe una motivación adicional sobre este tema relacionado con los efectos que la dictadura militar vivida en Chile produjo en las organizaciones sociales. El interés específico en el cooperativismo campesino radica en que éste fue una de las organizaciones más golpeadas en dicho periodo; periodo en donde se impusieron autoritariamente políticas mercantiles capitalistas a través de la Contrarreforma, integrando así a nuestro país dentro de los procesos globalizadores.

B) Relevancia del Problema práctica y/o teórica

³⁴ Zapp, J: “Empresas Virtuales Populares. Una estrategia de generación de ingreso para la pobreza tradicional”. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Colombia, 1994.

³⁵ Op. Cit. 34, pp 25.

La relevancia teórica del problema de investigación la podemos situar en relación con el aporte de conocimientos que entregaremos a futuros estudios sobre los efectos socioculturales de la globalización y sobre la organización cooperativa en el nuevo contexto en particular. En términos específicos podemos notar que nuestra investigación goza de relevancia teórica, ya que nos ayudará a comprender de qué manera siguen existiendo organizaciones asociativas (impuestas o espontáneas) en este mundo que parece tan impersonal y cómo este nuevo orden socioeconómico afecta en éstas. Además, nuestro estudio puede aportar conocimientos a las investigaciones en torno a las relaciones que se dan entre lo local y lo global.

El problema de investigación tiene también relevancia práctica, pues al entregar conocimientos para lograr entender cómo el nuevo sistema mundial afecta en las empresas cooperativas; se podrán crear políticas enfocadas a la defensa del modelo cooperativista, como una estrategia de desarrollo local rural tanto social como productiva. Social en el sentido que nos podrá ayudar a humanizar el sistema mundial al que nos enfrentamos y productiva enfocándonos en el cariz comercializador que pueden tener estas organizaciones, tanto en el ámbito local, regional y /o nacional como también internacional.

C) Identificación de destinatarios posibles de los resultados de la investigación

Los resultados de la investigación están dirigidos principalmente a los campesinos, quienes están viviendo la transformación del espacio rural tradicional; transformación que está en directa relación con las modificaciones del orden mundial. Así, tanto el campesino como el cooperativista se ven afectados por los cambios en el contexto mundial

Nuestro estudio enfocará sus resultados tanto a las cooperativas campesinas existentes en Chile como a organizaciones mayores involucradas en este aspecto de la sociedad. Así también, nos interesa que nuestros resultados lleguen a estudiosos sobre el cooperativismo, cuyos análisis nos pueden ayudar a fortalecer al movimiento cooperativo en nuestro país. Este trabajo puede ser muy valioso para el mundo cooperativo en general; esto porque todos se están enfrentando a estos procesos de transformación del mundo. Nuestro estudio aportará conocimientos importantes para el debate en torno a la globalización, que no sólo beneficiará al mundo cooperativo, sino que también a la sociedad en su conjunto

Sin duda, esta investigación también está dirigida a la Antropología Social, ya que sus resultados provendrán de un estudio hecho bajo dicho prisma. Esta investigación podrá aportar a la mencionada disciplina nuevos conocimientos acerca de cómo se pueden realizar investigaciones sobre macro procesos sociales dentro de un espacio local.

2. OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS.

- Objetivo General
 - Comprender cómo la globalización ha afectado a la cultura organizacional de las cooperativas campesinas de la provincia de Cachapoal de la VI región.
- Objetivos Específicos
 - Caracterizar el estado actual de la infraestructura de las cooperativas campesinas estudiadas y su inserción en los mercados mundiales.
 - Caracterizar la historia del cooperativismo campesino de la VI región, desde el año 1970 hasta el presente.
 - Describir el impacto de la globalización en los valores de las cooperativas campesinas.
 - Identificar los efectos de la globalización en la cultura organizacional de las cooperativas campesinas.

3. MARCO TEÓRICO.

I. Identificación y Fundamentación del Paradigma Teórico seleccionado.

La presente investigación se centrará en el Paradigma Teórico Fenomenológico, el cual plantea que la realidad social es construida en una constante interrelación entre las subjetividades de cada individuo que interactúa en determinada situación; es decir que la realidad social es construida intersubjetivamente. Este paradigma no propone que la realidad natural, social o ambiental no existan, sino que la forma en que nosotros conocemos cada una de estas variará de acuerdo a nuestro contexto sociohistórico. Para el fenomenólogo, la actividad humana, es producto del modo en que cada uno define su propio mundo; por lo tanto propone la existencia de distintos esquemas interpretativos.

Como plantean Taylor y Bogdan³⁶, la fenomenología busca entender los fenómenos sociales desde la perspectiva del actor social. Un signo puede tener un significado objetivo y un significado subjetivo y ocasional; todas las objetivaciones culturales se pueden interpretar de una manera doble. Alfred Schutz nos dice que si interpretamos un producto como una objetivación completamente constituida tal como existe ante nosotros, lo estaremos haciendo objetivamente; pero si lo hacemos pensando en el sujeto que creó este producto en su mente, lo haremos subjetivamente, es decir: *“cualquier significado subjetivo implica una referencia a una persona en particular”*³⁷. La fenomenología plantea que el contexto de significado de un producto puede ser, más o menos, independiente de lo que ocurrió en la mente de la persona que lo creó.

Schutz plantea que el mundo de la vida cotidiana es experimentado por el hombre a través del mundo intersubjetivo. El mundo de la vida cotidiana sería aprehendido por nosotros como si éste estuviese “aquí”, antes que nosotros. En este mundo se realiza la acción social; es allí en donde nos relacionamos con las estructuras de la vida cotidiana, a través de las cuales comprendemos la realidad.

Cada uno de nosotros tiene distintas formas de percibir el mundo dependiendo de nuestras vivencias, lo que nos permite cursar un camino único de experiencias; para conceptualizar esta noción, Schutz propone el término “situación biográfica”, lo que implica que cada persona está durante toda su vida, interpretando el mundo según sus pautas particulares.

Así, la estructura social sería concebida como la suma de tipificaciones y de pautas recurrentes de interacciones establecidas por intermedio de éstas. Las subjetividades que se intercambian en la interacción social se objetivan por intermedio de signos o símbolos. Las pautas son internalizadas por medio de la socialización; de esta manera, podemos interactuar con nuestros semejantes, gracias a las tipificaciones y estigmatizaciones. Desde esta perspectiva, Berger y Luckmann nos dicen que: *“La realidad social de la vida cotidiana es aprehendida en un continuo de tipificaciones que se vuelven progresivamente anónimas a medida que se alejan del aquí y del ahora, de la situación cara a cara”*³⁸. Durante nuestras experiencias nos relacionamos con distintos tipos de personas (con distintas pautas de vida); lo cual nos permite conocer diversas formas de actuar y se posibilita la modificación de nuestra cosmovisión. Schutz diría que: *“Así la realidad del sentido común nos es dada en formas culturales e históricas de validez universal, pero el modo en que estas formas se expresan en una vida individual dependen de la totalidad de la experiencia que una persona construye en el curso de la existencia cotidiana”*³⁹.

³⁶ Bogdan, R y Taylor, S.J: “Introducción a los métodos Cualitativos de Investigación”. Editorial Páidos. Argentina, 1990.

³⁷ Schutz, A: “Fenomenología del Mundo Social”. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1979, pp 164.

³⁸ Berger, P y Luckman, T: “La Construcción Social de la Realidad”. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1991 pp 23.

³⁹ Schutz, A: “El Problema de la Realidad Social”. Compilador Maurice Natanson. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1974, pp 17.

De esta manera, en nuestra investigación concebimos que la realidad puede tener distintas dimensiones, las cuales dependerán de la posición que uno tenga al observar, es decir de la situación biográfica, situación que se configura a partir de nuestro contexto sociohistórico. Al atender a la perspectiva de los campesinos cooperativistas en torno a la globalización, podremos comprender una de las visiones menos tomadas en cuenta a la hora de hablar de este tema.

II. Identificación de las Teorías temáticas seleccionadas: presentación de autores y componentes básicos de las teorías.

A) Nuestra investigación utiliza la Antropología Económica como teoría temática. La razón de la elección de esta teoría se basa en que en nuestro estudio buscamos comprender cómo un macroproceso económico, influye en la conformación de la cultura organizacional de un grupo; pues la globalización capitalista tiene consecuencias políticas, sociales y culturales.

La antropología económica observa la economía como parte de la vida del hombre, pues las relaciones económicas tienen una importancia relativa en la lógica profunda del funcionamiento y la evolución de las sociedades humanas. Si bien, en principio esta disciplina centró sus estudios en sociedades primitivas o aisladas de la civilización; hoy en día es imposible no interesarse por estos estudios en la economía moderna, ya que: *“La antropología económica tiene por objeto el análisis teórico comparado de los diferentes sistemas económicos reales y posibles”*⁴⁰.

En antropología económica, han existido distintos enfoques de observación de este fenómeno. Un enfoque es el sustantivista, el cual propone que la actividad económica es sólo la producción, la distribución y el consumo de bienes; lo cual es bastante sesgado, según lo planteado por Godelier, pues en esta definición se estaría olvidando la producción y consumo de servicios. Otro enfoque es el formalista, que plantea que es económica toda acción que combina medios escasos para alcanzar del mejor modo posible un objetivo, lo cual es muy peligroso según el autor recién citado, ya que una definición así puede absorber toda la vida social en lo económico.

En nuestra investigación nos centraremos en la visión propuesta por Godelier que plantea que: *“...lo económico puede definirse sin riesgo de tautología como la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios. Constituye a la vez un campo de actividades específicas (producción, distribución y consumo de bienes materiales: herramientas, instrumentos de música, libros, templos, etc.) y un aspecto específico de todas las actividades humanas que no pertenecen propiamente a este campo, pero cuyo funcionamiento acarrea el cambio y el uso de los medios materiales”*⁴¹. Así, lo económico será visto por nosotros como un campo específico de relaciones sociales que es a la vez exterior e interior en relación con la vida social de un grupo; la tarea del antropólogo sería entonces, analizar y penetrar en esta exterioridad e interioridad y encontrar en este campo la parte de su sentido que no se encuentra a simple vista.

Godelier, nos dice que la antropología económica no es una ideología filosófica de la naturaleza humana, sino que busca informar de las estructuras económicas, insertando éstas en un contexto histórico. Desde esta perspectiva, se hace fundamental para nosotros comprender cómo observaremos el tema de la racionalidad económica, pues en una organización basada en principios cooperativos inserta en un medio rural, quizás encontremos una manera de tratar la economía distinta a aquella racionalidad capitalista que hoy en día nos invade.

⁴⁰ Godelier, M: “Racionalidad e Irracionalidad en Economía”. Siglo XXI editores. México D. F. 1967, pp 245.

⁴¹ Op. Cit 40, pp 253.

¿Qué es ser racional económicamente?, ¿Es sólo una acción orientada a un fin?. En este sentido es importante comprender que, desde la antropología económica y especialmente desde Godelier la racionalidad económica no deviene de la racionalidad capitalista, sino que es un producto de la historia; es decir: *“Por medio de la hipótesis de una correspondencia de las estructuras económicas y de las estructuras políticas encontramos de nuevo la idea de una racionalidad más amplia, y de una correspondencia entre todas las estructuras de un sistema social, parentesco, religión, política, cultura y economía. Por lo tanto, no existiría racionalidad propiamente económica sino una racionalidad global, totalizante, una racionalidad social e histórica”*⁴².

Siguiendo con el enfoque propuesto por Godelier, debemos comprender a qué nos referimos al hablar de producción, distribución y consumo de bienes y servicios. La producción constituye: *“... una serie ordenada de operaciones cuya naturaleza y encadenamiento se basan en las necesidades a las cuales es preciso someterse para obtener el producto final esperado”*⁴³. Comprenderemos las actividades de distribución como: *“... las que determinan, en el seno de una sociedad, las formas de apropiación y de uso de las condiciones de la producción y de su resultado, el producto social.”*⁴⁴. Las reglas de distribución controlan las estructuras del consumo, pues: *“El consumo de los factores de producción, recursos, equipo y trabajo, no es más que el proceso mismo de producción, cuya existencia y continuidad asegura. Así, está sometido a las reglas técnicas de la producción y a las reglas sociales de la apropiación de los factores de producción”*⁴⁵.

De esta manera podemos notar como la producción, la distribución y el consumo de bienes y servicios son de vital importancia para configurar la sociedad en sus distintos ámbitos, pues: *“El modo de producción de la vida material condiciona en última instancia el proceso de la vida social, política e intelectual en general”*⁴⁶. El hecho de vivir inmersos dentro del modo de producción capitalista implica una serie de situaciones políticas, sociales y culturales; así vemos que la economía de una sociedad no sólo interfiere en dicho aspecto

En antropología económica, también se han planteado cuestionamientos teóricos sobre el campesinado. En nuestro marco teórico específico, utilizaremos el razonamiento de Wolf, quien nos dice que los campesinos son parte de una sociedad más amplia con la cual tienen una relación asimétrica, en donde son dependientes de un poder ejecutivo que es lejano a ellos. Wolf nos dice que: *“... los campesinos son labradores y ganaderos rurales cuyos excedentes son transferidos a un grupo dominante de gobernantes que los emplea para asegurar su propio nivel de vida y que distribuye el remanente a los grupos sociales que no labran la tierra, pero que han de ser alimentados a cambio de otros géneros de artículos que ellos producen”*⁴⁷.

Según Heynig⁴⁸, el enfoque de la antropología explica el comportamiento económico de los campesinos por sus actitudes, valores y sistemas cognoscitivos. Dicho autor plantea una serie de críticas al enfoque antropológico tradicional dada las generalizaciones de algunos autores sobre la organización social y la cultura campesina. El planteamiento de este autor nos parece adecuado, pues comprendemos que el comportamiento económico depende de variados factores por lo que no se puede reducir a una simple función de los valores culturales. Esta noción se verá ratificada a partir de la perspectiva sobre “nueva ruralidad”⁴⁹

⁴² Op. Cit 40, pp 311.

⁴³ Op Cit 40, pp 261.

⁴⁴ Op. Cit 40, pp 265.

⁴⁵ Op. Cit 40, pp 273.

⁴⁶ Godelier, M: “Antropología y Economía”. Editorial Anagrama. Barcelona, España, 1976, pp 295.

⁴⁷ Wolf, E: “El Campesinado y sus Problemas” En: “Antropología y Economía”. Editorial Anagrama. Barcelona, España, 1976, pp 262.

⁴⁸ Heynig, K: “Principales enfoques sobre la economía campesina”. Revista CEPAL N° 16. Abril, 1982.

⁴⁹ Concepto explicado en ítem Modelo teórico – conceptual.

Todo lo antes expuesto se hace fundamental para nuestra investigación, pues no olvidaremos que las cooperativas campesinas están enmarcadas dentro de un macroproceso económico que tiene implicancias socioculturales. Podemos notar lo interesante de analizar cómo la economía se relaciona dialécticamente con el comportamiento humano; pues no existe una relación unilateral sino que tanto el comportamiento social como la economía se influyen mutuamente.

B) La investigación presentada también se basa en la Antropología Organizacional como teoría temática, pues esto nos acerca al análisis de la cultura organizacional de las cooperativas campesinas. Esta teoría temática busca comprender cómo la cultura influye en los procesos organizacionales.

Nuestro interés se centra en estudiar organizaciones creadas bajo el cariz de la asociatividad; la cual es la materia prima para la vitalidad cultural de un país. Aunque no existe claridad conceptual sobre lo que es la asociatividad se puede definir como: *“Aquella organización voluntaria y no remunerada de personas o grupos de personas que establecen un vínculo explícito con el fin de conseguir un objetivo común”*⁵⁰.

En antropología, el estudio de la asociatividad se relaciona con la cultura de determinado grupo, y es allí en donde nos situaremos en la cultura organizacional, pero ¿qué es la cultura organizacional?.

Dávila y Martínez⁵¹ manifiestan que lo central para definir la cultura organizacional es comprender que es un conjunto de orientaciones compartidas que tienen niveles observables y no observables. Las autoras sostienen que la Cultura está formada por artefactos, normas, valores y supuestos o creencias; por lo que la investigación sobre la cultura organizacional debería responder a las preguntas: ¿Cómo es la cultura de las organizaciones?, ¿Cuáles son las normas, valores y supuestos que la constituyen? ¿A qué es posible atribuir su existencia?; al responder estas preguntas se tendría una “fotografía” de la naturaleza cultural de las organizaciones.

Reyes señala que: *“En las organizaciones, sino hay una historia común, te vas a encontrar distintos elementos que no hacen un todo, porque no pertenecen a una misma organización”*⁵². Lo antes señalado se hace interesante al comprender que la historia común es parte primordial de la cultura organizacional. Si el proceso de socialización se realiza a través del tiempo, sin historia común se hace difícil la presencia de patrones culturales consistentes.

Edgar Schein⁵³, uno de los grandes autores que ha aportado a la antropología de las organizaciones, señala que no se podrían comprender y explicar los fenómenos organizacionales si no se considera la importancia de las estructuras locales interpretativas y las prácticas ritualizadas. Propone que la cultura empresarial es dinámica, es decir que se va construyendo constantemente. En este mismo sentido, Rodríguez⁵⁴

⁵⁰ Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD): “Desarrollo Humano en Chile 2000”. Santiago de Chile, 2000, pp 110.

⁵¹ Dávila, A y Martínez, N (coordinadoras): “Cultura en Organizaciones Latinas: Elementos, injerencias y evidencia en los procesos organizacionales”. Varios Autores. Siglo Veintiuno editores. México, 1999.

⁵² Reyes, M: “Cultura Organizacional”. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Antropología. Programa Spitze. Serie de Seminarios, N° 3, Septiembre. Santiago de Chile, 1991, pp 11.

⁵³ Schein, E: “La Cultura Empresarial y el Liderazgo, una visión dinámica”. Plaza & Janes Editores. España, 1988.

⁵⁴ Rodríguez, D. En: Dávila, A y Martínez, N (coordinadoras): “Cultura en Organizaciones Latinas: Elementos, injerencias y evidencia en los procesos organizacionales”. Varios Autores. Siglo Veintiuno editores. México, 1999

propone que una cultura cambia de forma permanente y muchas veces imperceptible. Además, plantea que los cambios políticos, sociales y económicos que sufre una sociedad, afectan en la cultura de las organizaciones; es decir existe una gran influencia de la cultura de la sociedad en la cual está inmersa la organización.

Schein plantea que la esencia de la cultura organizacional se basa en las presunciones básicas y creencias que comparten los miembros de la organización, las que operan inconscientemente y definen la visión que la empresa tiene de sí misma y de su entorno; los artefactos o valores serían las manifestaciones derivadas de esta esencia. De esta manera propone que para acercarse a la esencia de la cultura organizacional se deben analizar tres niveles de cultura.

Nivel 1: Producciones. Este es el nivel más visible de la cultura y dentro de éste se consideran los siguientes elementos:

- Artefactos y creaciones
- Tecnología
- Arte
- Esquemas de conductas visibles y audibles

Nivel 2: Valores. En este nivel existe un mayor grado de conciencia. Aquí se considera la ética, la estética y el consenso que existe en el grupo.

- Confrontables en el entorno físico.
- Confrontables sólo por consenso social.

Nivel 3: Presunciones subyacentes básicas. Este nivel sería el más profundo y complejo que se aspira a conocer, ya que sería la esencia misma de la cultura. Aquí se consideran las concepciones del grupo que se dan por sentadas, que son invisibles para el medio físico directamente y que son inconscientes. Para llegar a aproximarse a este nivel se deben considerar los siguientes elementos:

- Relación con el entorno
- Naturaleza de la realidad, el tiempo y el espacio
- Naturaleza del género humano
- Naturaleza de la actividad humana
- Naturaleza de las relaciones humanas

Para Schein, el liderazgo cumple un rol fundamental dentro de la cultura empresarial, pues: *“Las Culturas Empresariales son creadas por líderes, y una de las funciones más decisivas del liderazgo bien puede ser la creación, conducción y – siempre y cuando sea necesario- la destrucción de la cultura. La Cultura y el liderazgo, examinados de cerca, son dos caras de la misma moneda, que no pueden ser entendidas por separado”*⁵⁵.

Así también, Arnold entiende la cultura organizacional como: *“... todos los diseños cognitivos y estructuras interpretativas, organizacionalmente compartidos, racionales e irracionales (en el sentido técnico) que existen en un momento dado y que actúan como guías potenciales del comportarse en un sistema social organizacional”*⁵⁶. Dicho autor, al igual que Schein propone la existencia de tres subsistemas dentro un sistema cultural, los que interactúan constantemente en la conformación de la cultura organizacional: la cultura material (o referentes materiales de la acción humana), la cultura social (o referentes sociales) y la cultura ideacional (o

⁵⁵ Op. Cit 53, pp 20.

⁵⁶ Arnold, Marcelo: “Aspectos y Dimensiones de la Cultura en las Organizaciones”. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Antropología.”Programa Spitze. Editor Franklin Ponce. Santiago de Chile, 1992, pp 5.

esfera ideológica). Arnold nos dice que la cultura organizacional se puede expresar (a lo menos) en los siguientes espacios:

1. En las dinámicas de Interrelación entre la organización y sus miembros (ambiente interno) cuya interpenetración constituye la identidad corporativa manifiesta y latente de las organizaciones.
2. En las dinámicas organizacionales (formales e informales) internas de las organizaciones.
3. Las dinámicas de interrelación entre la organización y otras organizaciones y ambientes relevantes (ambiente externo).

En la cultura de una organización pueden existir subculturas, por lo que no podemos creer que ésta será un ente homogéneo siempre o puede tener disfuncionalidades, es decir pueden existir quiebres entre la cultura ideal y la cultura real. Pero, ¿cómo saber dónde están las fronteras de una organización?. Reyes, propone que los límites de una organización están contenidos en la interacción común de individuos, la que permite generar un sentido de pertenencia y una percepción de los miembros entre sí

En nuestra investigación es fundamental comprender que la cultura organizacional es algo que está más allá de la ideología de una organización. Esta es resultado de la interacción constante entre la cultura material, social e ideal; es decir constituye además las formas sociales y materiales que los miembros de una organización configuran. Por esta razón, nuestra visión sobre ésta será dinámica.

En síntesis, ambas teorías temáticas expuestas se complementan, pues exponen la noción de componentes dinámicos. Tanto la economía como la cultura de una organización son influenciadas por el exterior y por el interior de ella misma. Así, la economía influye en la cultura organizacional, pero también la cultura organizacional influye en la manera de abordar la economía.

III. Identificación de la Teoría de alcance medio a utilizar: presentación de autores y componentes básicos de la teoría.

Para nuestra investigación es fundamental indagar sobre las hipótesis que se han generado en torno a la globalización; por lo cual expondremos las propuestas teóricas en torno a este tema en este nivel del marco teórico. No debemos olvidar que la globalización es un proceso complejo en que aún no existe claridad conceptual sobre lo que es, porque es una y muchas cosas a la vez.

Como sabemos, el concepto de globalización es algo inacabado; incluso se ha llegado a convertir en una especie de “píldora mágica” que nombra todo aquello que está pasando en nuestros tiempos. Por esta razón debemos tener cuidado al utilizar definiciones, definiciones que nos pueden confundir más aún.

Por globalización entenderemos, el proceso de internacionalización del modo de producción capitalista, pues: “*Vivimos una segunda revolución capitalista, cuyo nombre es: Globalización. ¿Y qué es en definitiva la globalización? Se trata de la interdependencia y de la imbricación cada vez más estrecha de las economías de numerosos países, sobretudo el sector financiero, ya que la libertad de flujos financieros es total y hace que este sector domine, muy ampliamente, a la esfera económica*”⁵⁷.

La globalización comprendida como el proceso de “desaparición” de las fronteras mundiales posibilitado por los avances tecnológicos; es tanto consecuencia como causa del capitalismo post – industrial, capitalismo en donde lo que prima es la producción de bienes y servicios intangibles. Como fenómeno íntimamente ligado a este capitalismo neoliberal, incentiva el desarrollo de la –“aldea global” tanto económica como cultural. En dicho proceso globalizador, también los estados nacionales han sido afectados internalizando ajustes estructurales que permitan su permanencia.

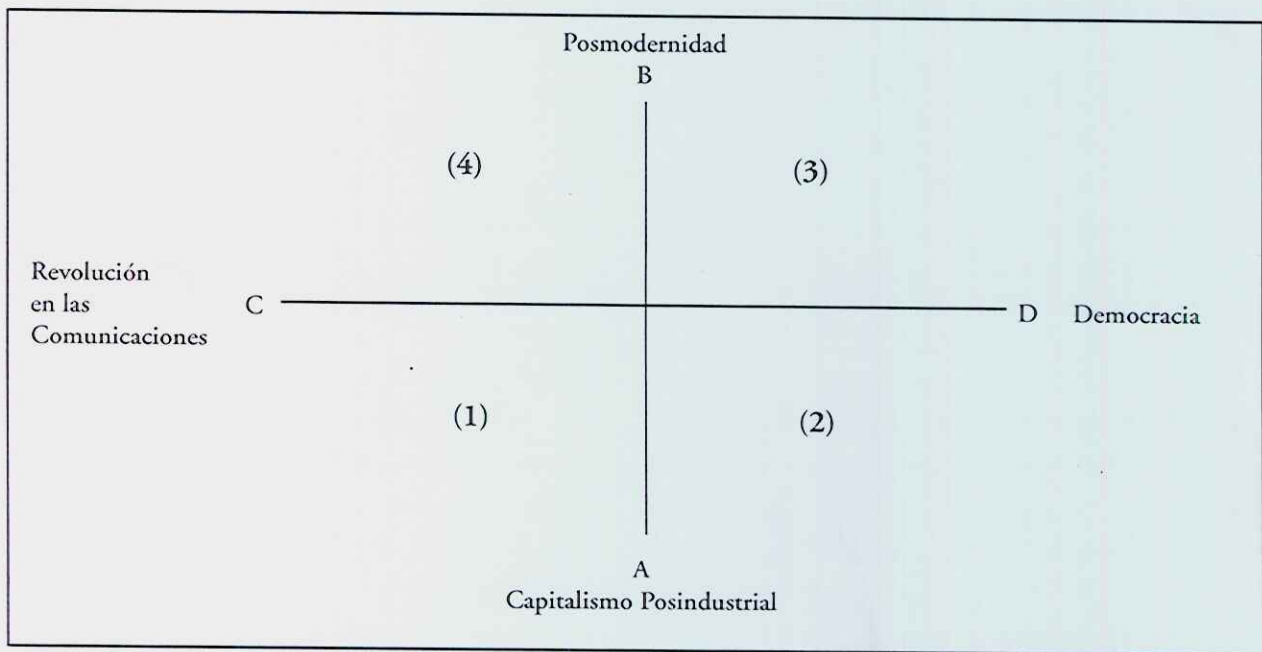
⁵⁷ Ramonet, Ignacio: “Efectos de la Globalización en los países en Desarrollo”. En: “Le Monde Diplomatique” N°1. Editorial Aún Creemos en los Sueños, Santiago de Chile, Septiembre, 2000, pp 7 – 8.

El desarrollo de las telecomunicaciones nos ha permitido comunicarnos a distancia, saber que está pasando al otro lado del mundo, al parecer ya nada se encuentra lejos. Este desarrollo también ha permitido que se difundan ciertos valores, en su mayor parte de la cultura occidental. América Latina también se ha visto influida por estos valores, tanto económica como culturalmente. Por un lado su modelo capitalista ha inundado nuestros países y, por el otro, la mayoría de las cosas que nos muestra el cine o la televisión han sido hechas bajo las “normas occidentales”.

Beck plantea que la globalización subraya el elemento de lo transnacional en el proceso, lo que significa: *“La intensificación de los espacios, sucesos, problemas, conflictos y biografías transnacionales; pero este movimiento – pese a los ecos que concita la palabra “global” – no debe entenderse sólo de manera contingente y dialéctica; es decir de manera global”*⁵⁸. El autor mencionado señala que no debemos confundir la globalización (proceso) con el de globalismo que sería la ideología neoliberal del dominio del mercado mundial. La sociedad mundial que implica el globalismo es difícil de vivenciar como tal, o sea ¿cómo te vas a sentir parte de una sociedad que no experimentas sino es por la televisión por cable o Internet?. Beck plantea que: *“La sociedad civil global se convierte, así, en sociedad global de telespectadores”*⁵⁹.

Sintetizando las ideas pronunciadas respecto al proceso que nos atañe, Brunner plantea la existencia de una globalización cultural, la cual puede ser comprendida como la expresión de cuatro fenómenos interrelacionados: La universalización de los mercados y el avance del capitalismo post - industrial; la difusión del modelo democrático como forma ideal de organización de la polis; la revolución de las comunicaciones que lleva a la sociedad de la información y; la creación de un clima cultural de época, llamado posmodernidad. Así como veremos en el siguiente diagrama:

Diagrama de la Globalización Cultural⁶⁰



⁵⁸ Beck, U: “¿Qué es la Globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización”. Editorial Paidós. México, 1993, pp 127.

⁵⁹ Op. Cit 58, pp 132.

⁶⁰ Brunner, JJ: “Globalización Cultural y Posmodernidad”. Fondo de Cultura Económica. Santiago de Chile, 1998, pp 31.

Vemos de esta manera que la globalización es un producto directo del capitalismo post – industrial. Éste se sostiene por la revolución de los medios de comunicación masiva que difunden el modelo democrático actual y valores culturales relativizados que son acordes también con el modo de producción post - industrial. De esta manera podemos notar que la globalización, fundamentalmente (pero no sólo) es un proceso económico; proceso que genera distintos caminos de expansión, como lo es la globalización cultural expuesta por Brunner.

Así, consideramos la globalización como un fenómeno mucho más complejo que un simple proceso económico. Esta internacionalización del modo de producción capitalista implica además una mayor diferenciación social, pues no todos los seres de este planeta podemos acceder de la misma manera a esta globalización. De esta manera, Bauman nos dice que: *“Segregados y separados sobre la tierra, los locales conocen a los globales a través de las transmisiones televisadas desde el cielo”*⁶¹

También es importante mencionar las ideas planteadas por Bourdieu, quien nos dice que hoy en día se nos presenta la imagen de que no hay oposición posible a la visión neoliberal. Dicho autor nos dice que la globalización es bastante real en el ámbito financiero, ya que: *“Al amparo de la disminución de cierto número de controles jurídicos y la mejora de los medios de comunicación modernos, que conlleva el descenso de los costes de comunicación, nos orientamos hacia un mercado financiero unificador, lo que no quiere decir homogéneo”*⁶².

Este sociólogo francés plantea que esta globalización real en el ámbito financiero, es un mito en lo referido a aquella visión que nos muestra al orden actual como inevitable, pues la mundialización: *“... tiene como función hacer aceptable una restauración, un retorno a un capitalismo salvaje, pero racionalizado y cínico ...”*⁶³.

Podemos ver que es muy importante analizar la globalización como un macrofenómeno que puede ser vivenciada por las comunidades locales de una manera directa e indirecta a partir de sus implicancias políticas, económicas, sociales y culturales. Directa, en torno a la economía, pues son los bolsillos de los campesinos los que sufren, pues la inserción de sus productos en los mercados internacionales fluctúa según las tasas transnacionales de precios. Indirectamente es vivenciada por los agentes locales a través de la televisión (abierta, satelital o por cable) que entrega imágenes de vidas, a veces tan alejadas de los campesinos; imágenes de vida que difunden valores contrarios a nuestras cooperativas. Valores que son internalizados por todos, pues se difunden a cada instante y, con los cuales se justifican y legitiman modelos de desarrollo nacional, que quizás pueden estar muy alejados a la realidad de las localidades.

IV. Modelo Teórico-Conceptual.

En nuestra investigación es fundamental rescatar el rol de los medios de comunicación masiva en el proceso de globalización, los cuales difunden imágenes impregnadas de principios acordes con al nuevo modo de producción. Mc Quail propone analizar los medios de comunicación de masa como una institución pública que se ocupa de producir y distribuir conocimientos (información, ideas, cultura.), en la cual se prescriben ciertas costumbres y criterios que determinará quien escuchará la información. Los conocimientos difundidos por estos medios nos permiten dar sentido al mundo y conformar nuestra percepción de él. Estos, pasan a formar parte del conjunto de conocimientos anteriores que permiten dar continuidad a nuestra actual comprensión, ya que:

⁶¹ Bauman, Zigmunt: “La Globalización. Consecuencias Humanas”. Fondo de Cultura Económica de Argentina, Buenos Aires, 1999, pp 88.

⁶² Bourdieu, Pierre: “Contrafuego: reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal”. Editorial Anagrama, Barcelona, España, 1997, pp 55.

⁶³ Op. Cit 62, pp 52.

“Poco relativamente, es lo que podemos saber por experiencia directa, incluso sobre nuestra propia sociedad y, nuestro contacto con la administración y con los dirigentes políticos se basa en gran medida en conocimiento obtenido a través de los medios de comunicación”⁶⁴.

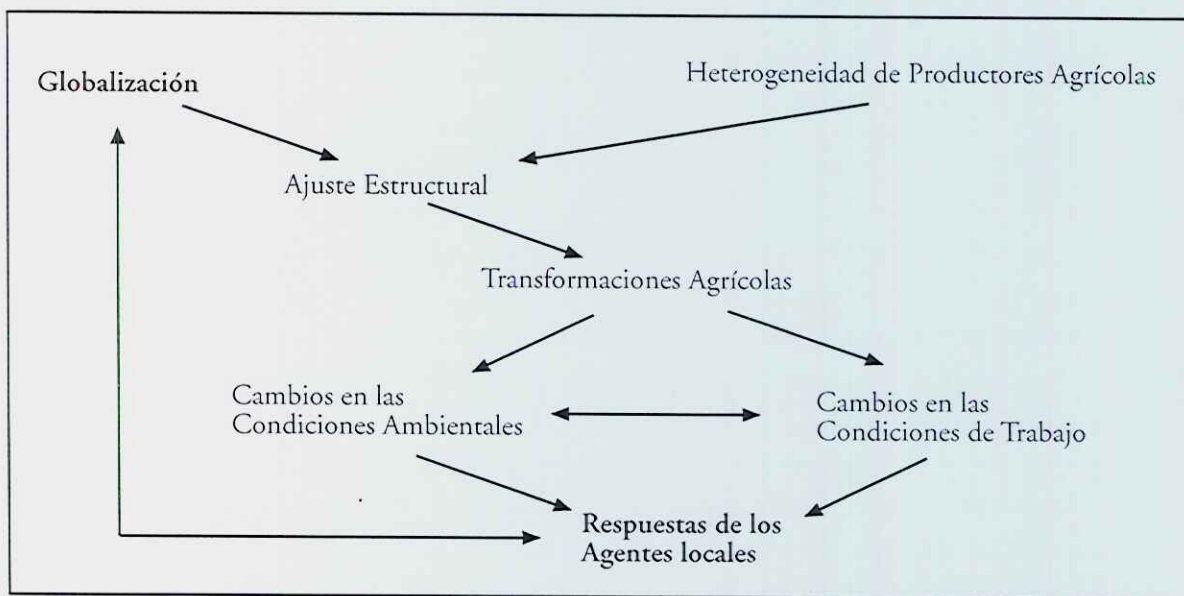
Los medios de comunicación de masa pueden tener un rol importante en la socialización temprana. En este sentido los medios serían también medios de control social, pues tienden a revalidar las

“convenciones” sociales en lo que muestran y en lo que ocultan; así tienden a presentar los problemas como resolubles dentro de las reglas sociales.

El desarrollo tecnológico ha permitido que estos mass media lleguen a los lugares más inesperados, hoy ya es muy difícil encontrar zonas (comúnmente llamadas) rurales en donde no veamos antenas de televisión. Por esto es necesario referirnos a lo que Llambí ha llamado surgimiento de nuevas ruralidades o nueva ruralidad, teoría que nos acerca aún más a nuestro sujeto de estudio. Esta línea de investigación propone relacionar el macroproceso de la globalización con microprocesos sociales como serían las respuestas organizativas de los agentes locales afectados por los cambios del orden mundial. Esta noción nos permite pensar los espacios rurales como ambientes cada vez más diferenciados dentro de la globalización, lo que nos muestra que la diversidad prevalece frente a la homogeneidad.

Llambí, propone la utilización del término nueva ruralidad o surgimiento de nuevas ruralidades para dar cuenta así de las transformaciones que experimentan los sistemas agrícolas y las poblaciones rurales como consecuencia de la globalización y las políticas de Ajuste Estructural. El autor plantea que: “... los procesos de globalización (a nivel supranacional) y de ajuste estructural (a nivel nacional) están vinculados a transformaciones igualmente dramáticas, pero quizás menos visibles, en los sistemas agrícolas locales, y en las condiciones de trabajo y de vida de las poblaciones rurales”⁶⁵.

NUEVA RURALIDAD



⁶⁴ Mc Quail, D “Introducción a la comunicación de masas”. Ediciones Paidós, España 1983, pp 61.

⁶⁵ Llambí Luis. Globalización, Ajuste Estructural y Nueva Ruralidad: Una Agenda para la investigación y el desarrollo rural. Ponencia Central del 1º Congreso Venezolano de Sociología y Economía Rural, Universidad Central de Venezuela, Maracay, 1995, pp 1.

La nueva ruralidad intenta reconceptualizar la noción de ruralidad en sociedades en donde: a) existe un acelerado proceso de contraurbanización (consumo de espacios rurales), b) está ocurriendo una transformación en la estructura ocupacional de los pequeños centros poblados y c) los patrones culturales y estilos de vida rurales están siendo transformados ante el avance de los valores modernos (urbanos). Es decir, el surgimiento de nuevas ruralidades implica cambios: Territoriales, Ocupacionales y Culturales.

Dentro de esta nueva visión de lo rural, surgen nuevas exigencias y desafíos organizacionales; pues “*los dirigentes sociales rurales, sean empresariales, por cuenta propia, de asalariados, de entidades sociales, culturales, etc., deberán ampliar el espectro de sus potenciales bases y tener una mirada hacia la diversidad que incluye esta nueva ruralidad*”.⁶⁶

Como sabemos, nuestra investigación está centrada en el sujeto campesino asociado en una empresa cooperativa. Este hecho agrega a su trabajo agrícola, valores solidarios que no se dan en la mayoría de las empresas capitalistas; lo que hace que nuestro sujeto de estudio tenga una especial relevancia dentro del contexto mundial en el que vivimos.

Los pequeños productores también han sido afectados por las reformas económicas de los años ochenta y noventa, la apertura comercial, los cambios en las políticas macro como en las sectoriales y la tendencia a la globalización de la economía. Así, Flores y Rello⁶⁷ nos dicen que la organización rural es una forma que los pequeños productores agrícolas utilizan para abaratar costos de transacción, pues “*la cooperación y la acción colectiva que las organizaciones potencian son la mejor forma de abaratar costos y de emprender conjuntamente proyectos productivos y sociales que de otra forma serían inalcanzables*”⁶⁸. Dentro de este tipo de organizaciones lo importante no es el individuo, sino que la suma e interacción de varios individuos agrupados en una asociación en busca de intereses comunes. Allí surge la importancia del capital social.

El capital social se puede entender como “... *las normas, instituciones y organizaciones que promueven la confianza, la ayuda recíproca y la cooperación*”⁶⁹. Según Durston estas relaciones estables de confianza, reciprocidad y cooperación pueden contribuir a beneficios como la reducción de los costos de transacción, la producción de bienes públicos y la constitución de organizaciones de gestión de base efectivas, de actores sociales y de sociedades civiles “saludables”. Este autor, nos dice que la riqueza del concepto de capital social nace del entendimiento que permite de las interacciones entre las estrategias individuales y las instituciones e intereses de la comunidad. Es importante considerar que en nuestro estudio analizaremos el capital social colectivo, el cual se expresa en normas y estructuras que conforman instituciones complejas con contenidos de cooperación y gestión.

Dentro de esta perspectiva es importante considerar que, como nos dice Putnam: “*La cooperación espontánea es facilitada por el capital social*”⁷⁰. De esta manera supondremos que las cooperativas campesinas

⁶⁶ Gómez S: “¿Nueva Ruralidad?. Un aporte al debate”. Trabajo presentado en el panel “Construyendo una Nueva Ruralidad” en las semanas sociales de la Diócesis de Talca “Soñando una Nueva Ruralidad”, Talca, 13 al 19 de agosto 2001, pp 20.

⁶⁷ Flores, M y Rello, F: “Capital Social Rural. Experiencias de México y Centroamérica”. CEPAL. Plaza y Valdes Editores. Universidad Nacional Autónoma de México, D.F., 2002.

⁶⁸ Op. Cit 67, pp 23.

⁶⁹ Durston, J: “¿Qué es el capital social comunitario?. Revista CEPAL N° 38. Serie Políticas sociales. Santiago de Chile, 2000, pp 7.

⁷⁰ Citado por J. Berdegú en: “Cooperando para competir. Factores de éxito de las empresas asociativas campesinas”. Red internacional de metodología de investigación de sistemas de producción. Enero, 2000. Encontrado en: <http://www.sociedadcivil.cl>

estudiadas tendrán altos índices de capital social, si es que éstas, dentro de su cultura organizacional, dan un valor preponderante a las cooperación.

Es importante considerar que el capital social se relaciona tanto con el plano material, organizacional como ideacional-simbólico de los grupos humanos. Es decir, el capital social surge de la interacción de éstos planos constituyentes de la sociedad; en donde no se produce una relación determinista de uno sobre otro; sino que nace de la dinámica dada entre éstos.

Pero, no basta con que existan organizaciones y líderes para que exista una efectiva participación, se requiere además de una habilitación política y social dentro de la organización para evitar los peligros de la dependencia de aparatos burocráticos y del dirigismo.

De esta manera, planteamos nuestro modelo teórico conceptual de la siguiente forma:



4. MARCO METODOLÓGICO.

I. Identificación de la orientación metodológica general

Nuestra investigación se basa en una orientación metodológica centrada en la estrategia cualitativa. Si bien esta metodología consta tanto de fortalezas como de limitaciones, preferimos esta orientación, ya que los datos que nos permiten recopilar las técnicas cualitativas serán más pertinentes para el análisis de la presente investigación, en donde buscamos primordialmente comprender cómo un macroproceso puede influir en la cultura organizacional de las cooperativas.

Es necesario recalcar que aunque nos adscribamos en una orientación metodológica cualitativa, eso no implica que no hemos utilizado datos numéricos en nuestro estudio. La metodología cuantitativa nos permite acceder a datos concretos, tangibles y cuantificables los que nos ayudan a crear una imagen global de la realidad estudiada, pues nos permiten enmarcar nuestra unidad de análisis en un marco general más amplio. Lo cuantitativo saldrá a luz como apoyo a nuestra investigación en el ítem de análisis documental más adelante explicado.

Las investigaciones con orientación cualitativa buscan el desciframiento de las estructuras simbólicas basado en una determinación dialéctica del sentido, lo que permitiría superar la mera representación de los datos. La estrategia cualitativa se maneja en la historicidad del todo, trabaja con grupos y la noción relevante de la investigación es el sujeto, así como nos dice Beltrán⁷¹. En este tipo de orientación se renuncia a la transparencia del lenguaje, incluso éste se convierte en el objeto privilegiado de la investigación (instrumento y objeto de estudio).

En nuestra investigación buscamos acercarnos a la realidad entendida como construcción social, por lo cual requeriremos un acercamiento más acucioso a los sujetos sociales (no al individuo estandarizado dentro de una encuesta). La metodología cualitativa nos permite aproximarnos a la realidad construida por el sujeto social; a las diversas variaciones que puede tener determinado porcentaje que la metodología cuantitativa nos entrega como algo homogéneo, así la imagen general y estandarizada entregada por los datos cuantitativos manifiesta sus cualidades y diversidades.

Como parte fundamental de nuestra estrategia general de investigación, nos centraremos en el análisis de tres estudios de caso. *“El estudio de caso es una estrategia de investigación que implica un estudio empírico, en un contexto real de un fenómeno contemporáneo particular, utilizando múltiples fuentes de evidencia”*⁷²

La importancia de centrarnos en el estudio de caso es que dicha estrategia de investigación nos permite un acercamiento holístico a las realidades estudiadas, poniendo énfasis en la comprensión de los datos en el contexto que se presentan e identificando a la vez las interrelaciones que se dan en cada caso y entre éstos, permitiendo así una aproximación a descripciones que nos permitan interpretar la situación de las cooperativas campesinas estudiadas, enmarcadas en una realidad contextual. *“Los estudios de caso son empleados por los antropólogos cuando intentan investigar conjuntos de acontecimientos de pequeña escala o muy específicos, que pueden ser considerados como ejemplares”*.⁷³

⁷¹ Beltrán, M: “Cinco Vías de Acceso a la Realidad Social” En “Revista Española de Investigaciones Sociológicas”, n° 29.”España, 1985.

⁷² Robson, C: “Real world research: A source for social scientist and practitioner”. Researchers Backwell, 1993. Citado por Prévost, P: “Metodología de Investigación”. Universidad de Sherbrooke. IRECUS, 2002, pp 99.

⁷³ O’Higgins, E y Rossi, I: “Teorías de la Cultura y Métodos Antropológicos”. Editorial Anagrama, España, 1981, pp 174

La situación contextual de este tipo de investigación cualitativa conlleva ventajas así como desventajas. Una de sus mayores desventajas es que no permite desarrollar teorías “generalizables”, lo cual ha sido una fuente de ataque por parte de sus detractores agrupados en el positivismo, a pesar de que estas si pueden ser “transferibles”. Sin embargo “... , su mayor ventaja radica en la riqueza y variedad de la información empírica generada por esta metodología (diferentes fuentes de información) y por su capacidad de generar nuevo conocimiento (convergencia de hechos) en fenómenos sociales complejos”⁷⁴.

Podemos clasificar los estudios de caso en dos tipos, como nos dice Gummesson⁷⁵: Los estudios de caso que intentan sacar conclusiones generales (multicaso) y los estudios de caso que buscan poner en evidencia conclusiones específicas (caso único). Nuestro estudio se plantea como del tipo multicaso.

Debemos decir también que tras el análisis de los antecedentes teóricos referidos a nuestro tema de investigación, podemos vislumbrar que la presente investigación tiene el carácter de un estudio exploratorio – descriptivo.

La estrategia general de investigación planteó los siguientes pasos. En primer lugar buscamos información secundaria referida a los niveles de cooperativismo campesino en Chile para así empezar a acercarnos a la realidad estudiada; a la vez recopilamos información relacionada con el vínculo que existe entre el Estado chileno y las cooperativas campesinas en la actualidad, proceso que se efectuó durante todo el transcurso de recopilación de datos. En segunda instancia, realizamos entrevistas en profundidad a informantes claves (los líderes de las cooperativas). Terminamos la fase de recolección de información con la recopilación de datos contruidos colectivamente pertinentes a nuestra problemática, para lo cual realizamos grupos de discusión. Dentro de nuestra estrategia de investigación planteamos además la realización de entrevistas estructuradas a expertos en temas relacionados con asociatividad y cooperativismo campesino, actividad que se realizó paralelamente a la aplicación de instrumentos de investigación en cada una de las cooperativas campesinas seleccionadas para nuestro estudio.

Durante toda la investigación realizamos observación pasiva, ya sea en las visitas, en las entrevistas o en los grupos de discusión. Es preciso indicar que en nuestro proyecto de investigación, pretendíamos realizar observación en las reuniones de las organizaciones, pero no tuvimos el acceso a dichas actividades. No debemos olvidar que además sacamos fotografías en las distintas instancias de contacto con los campesinos y buscamos recopilar documentos internos de las cooperativas.

II. Identificación, justificación y caracterización de las técnicas utilizadas.

Las técnicas utilizadas en nuestra investigación se suscriben dentro de la estrategia metodológica de estudio de caso. Cada una de las herramientas empleadas, “*provienen de enfoques ontológicos y epistemológicos que favorecen el estudio de fenómenos complejos que requieren ser explorados y que no podrían ser aproximados fuera de su contexto particular*”⁷⁶. De esta manera presentamos las técnicas utilizadas en nuestra investigación:

⁷⁴ Ramírez, L: “El Estudio de Caso y sus herramientas de investigación aplicada”. Seminario de aplicación de técnicas, Universidad de Sherbrooke. Facultad de Administración. Sherbrooke, Janvier, 2002, pp5.

⁷⁵ Citado por Prévost, P: “Metodología de Investigación”. Universidad de Sherbrooke. IRECUS, 2002, pp 100.

⁷⁶ Ramírez, L: “El Estudio de Caso y sus herramientas de investigación aplicada”. Seminario de aplicación de técnicas, Universidad de Sherbrooke. Facultad de Administración. Sherbrooke, Janvier, 2002, pp 5.

1. Análisis Documental

Esta técnica se basa en una exploración de datos encontrados en documentos, es decir en toda realización que da cuenta de los acontecimientos sociales e ideas humanas o que son producto de la vida social.

Entre los tipos de documentos posibles de analizar podemos encontrar, estadísticas, diarios, memorias, ensayos, fotografías, etc. De esta manera notamos que el análisis documental no sólo se basa en datos escritos, sino que también en información estadística, de reproducción audiovisual, así como en artefactos.

Mayer y Deslauriers⁷⁷ identifican dos tipos posibles de análisis documental: el análisis de contenido “constituyente” y el análisis de contenido “constituido”. El primero analiza la documentación generada en la investigación, como es el caso de transcripciones de entrevistas, y notas de los investigadores, mientras que el último analiza la anteriormente documentación existente.

El análisis de documentos realizados con anterioridad a la investigación, ya sean formales o informales es de gran utilidad para el estudio de situaciones que ya han ocurrido o en donde participan actores con los cuales no nos hemos relacionado durante el estudio. Además el análisis de documentos y de estadísticas oficiales sobre las cooperativas campesinas “... *significa utilizar el trabajo interpretativo e interaccional que está incluido en su producción, tratarlos como un reflejo o documento de los fenómenos que están detrás de su producción*”⁷⁸

En nuestro caso, en primer lugar buscamos atender a las evoluciones que ha tenido el movimiento cooperativo campesino chileno durante los últimos 30 años, según datos estadísticos. Recordemos que nuestra investigación busca comprender la influencia de la globalización en el cooperativismo campesino chileno; proceso que empezó a ingresar en nuestro país después del año 1973, por lo que necesitamos saber lo que la estadística dice sobre este movimiento antes y después del golpe militar.

Además pesquisamos información sobre las relaciones que existen entre el Estado chileno y las cooperativas campesinas; así indagamos en el vínculo que existe formalmente entre estas organizaciones y las políticas de desarrollo rural.

Los datos estadísticos sobre la pequeña agricultura fueron recopilados en ODEPA y en el INE y los referidos a las cooperativas campesinas fueron encontrados en Campocoop y en el departamento de cooperativas.

La información referida a la vinculación de las cooperativas campesinas con los organismos del Estado fue recopilada en base a los datos encontrados en los programas estatales dirigidos a la pequeña agricultura del INDAP, ODEPA y PROCHILE.

Así, también recopilamos mapas y fotografías, los cuales nos permiten contextualizar espacialmente a nuestra unidad de estudio. También fue importante la búsqueda de documentos generados por las mismas cooperativas para analizar la cultura material de dichas organizaciones, lo cual fue bastante difícil en los casos de Las Zeberianas y El Esfuerzo. De todas maneras, buscamos suplir el déficit de información propia

⁷⁷ Mayer & Deslauriers: “Quelques éléments d’analyse qualitative”. dans Méthodes de recherche en intervention sociale. Gaëtan Morin, 2000. Citado por Ramírez, L: “El Estudio de Caso y sus herramientas de investigación aplicada”. Seminario de aplicación de técnicas, Universidad de Sherbrooke. Facultad de Administración. Sherbrooke, Janvier, 2002, pp 82.

⁷⁸ Atkinson, P y Hammersley, M: “Etnografía: Métodos de Investigación”. Editorial Paidós, Barcelona, 1994, pp 153.

de estas organizaciones con el acceso a las carpetas existentes en el departamento de cooperativas. En Coopeumo tuvimos mayor facilidad para obtener documentos internos de la organización, como boletines, memorias y otros.

Distinguimos entre documentos internos y externos de las cooperativas, de acuerdo al tipo de público al que están dirigidos. De esta manera, se pueden caracterizar como internos, a aquellos producidos para los integrantes de la organización y, por consiguiente los externos se refieren a aquellos producidos con el fin de entregar información a agentes externos a la organización.

Los documentos internos de las cooperativas, ya sea folletos, memorias o los estatutos, además de acercarnos a la cultura material de las organizaciones, nos entregaron información sobre la historia, las pautas sociales y los valores que subyacen a la organización

2. Observación (Notas de Campo)

La observación como técnica de investigación nos acerca a la comprensión o la interpretación acertada del sentido subjetivo y de la significación social de una actuación determinada. Nos aproxima a la intersubjetividad, lo que nos permite obtener una visión “desde dentro” del mundo cooperativo; es decir al observar cómo se comportan y qué es lo que discuten pudimos incrementar la comprensión sobre esta realidad social, ya que nos permite contemplar el contexto en todo su esplendor.

La observación puede tener distintos niveles de participación, ya que existen circunstancias en que no es pertinente participar totalmente como por ejemplo las reuniones del consejo o en las asambleas. En la realización del grupo de discusión o de entrevistas, por cierto que fue necesaria la interacción; pero no buscamos la total participación ni la mimetización con un miembro de la cooperativa. De esta manera, el tipo de observación llevada a cabo durante nuestra investigación se puede clasificar, según lo que nos dice Anguera⁷⁹ como observación no participante directa.

Este tipo de técnica nos permitió acercarnos al análisis de las actividades cotidianas de la cooperativa, lo cual es fundamental para lograr captar la manera en que construyen su realidad; así como la coherencia entre sus discursos y comportamientos. Debemos aclarar que no fue posible acceder a las asambleas o a las reuniones de consejo, debido a restricciones internas de las cooperativas.

Es importante destacar que la observación nos permitió dar cuenta de la cultura material de las organizaciones, tanto en relación con su centro de reunión, así como el lugar en donde trabajan.

3. Entrevista Etnográfica

Las entrevistas etnográficas nos permiten acceder al universo de significaciones de los actores. Esta técnica se caracteriza por ser:

“...un constructo comunicativo y no un simple registro de discursos que ‘hablan al sujeto’. Los discursos no son así preexistentes de una manera absoluta a la operación de toma que sería la entrevista, sino que constituyen un marco social de la situación de la entrevista. El discurso aparece, pues, como respuesta a una interrogación difundida en una situación dual y conversacional, con su presencia y participación, cada uno de los interlocutores (entrevistador y entrevistado) co-construye en cada instante ese discurso”⁸⁰.

⁷⁹ Anguera, M: “Metodología de la Observación en las Ciencias Humanas”. Ediciones Cátedra S.A. Madrid, 1989, pp 127

⁸⁰ Valles, Miguel: “Técnicas cualitativas de Intervención Social: Reflexión, metodología y práctica profesional”. Editorial Síntesis S.A. Madrid, 1997, pp 195.

En nuestra investigación la entrevista etnográfica fue fundamental, ya que nos permitió acercarnos a los sujetos de una manera directa. Se planteó la utilización de la entrevista etnográfica semiestructurada, es decir que propone un conjunto de temas o preguntas predeterminadas que se exponen de manera abierta, lo que permite que sea susceptible de agregar conocimientos anexos. Dentro del presente estudio realizamos los siguientes tipos de entrevistas:

3.1. Entrevistas a Dirigentes.

Este tipo de entrevista tuvo la finalidad de recopilar información cualitativa con respecto a la evolución del cooperativismo campesino chileno en las distintas etapas de nuestra historia; así como sobre la problemática actual que viven este tipo de organizaciones. Esta técnica nos aproximó también a la percepción de sus valores y sus relaciones sociales; así como a la visión de la cultura organizacional que tienen los líderes de las distintas cooperativas campesinas.

Si bien nuestro proyecto de investigación planteaba realizar 4 entrevistas a líderes de las cooperativas, centrándose en 2 sujetos con experiencia en el cooperativismo y que actualmente fuesen líderes, 1 sujeto que fuese líder actual, pero que no tuviese experiencia anterior en la dirigencia y otra en un sujeto que haya sido líder en los años 70', pero que actualmente no lo fuese; al encontrarnos en terreno debimos modificar dicha estructura, puesto que la mayoría de los sujetos con los que nos encontramos poseían experiencia en el mundo cooperativo sólo desde 1995 (con excepción del dirigente de la Cooperativa Coopeumo).

De esta manera, se realizaron entrevistas a los dirigentes de cada una de las cooperativas, la Presidente de la Cooperativa Las Zeberianas, la Secretaria de la Cooperativa El Esfuerzo y el Presidente de la Cooperativa Coopeumo, incluyendo al administrador de dicha organización, debido a su fuerte vinculación con dicha empresa.

3.2. Entrevistas a Expertos

Además de las entrevistas enfocadas en los líderes formales de las organizaciones, realizamos entrevistas a expertos en el tema de la asociatividad campesina y a profesionales de organismos del Estado vinculados con la pequeña producción agrícola. Es preciso indicar que nuestro proyecto de investigación no contemplaba la realización de dichas entrevistas; pero ya iniciado el estudio debimos incorporar dicho instrumento, debido a las disparidad de realidades encontradas.

Realizamos 4 entrevistas a expertos, las cuales permitieron acercarnos a una visión global del cooperativismo y la asociatividad campesina, lo cual fue fundamental para enmarcar las realidades locales dentro de un contexto más general que permitiese comprender las diferencias encontradas. Así también, entrevistamos a 1 profesional del Departamento de Fomento del INDAP y a 1 profesional de Prochile, encargado del Programa Interpac, quienes nos detallaron información respecto a los programas dirigidos a la asociatividad campesina.

3.3 Entrevistas a socios de la Cooperativa Coopeumo

Otra de las variaciones que sufrió nuestro proyecto de investigación, fue la realización de entrevistas etnográficas a socios de la cooperativa Coopeumo, debido a la imposibilidad de realizar un grupo de discusión en dicha organización. Por lo tanto, esta técnica se constituyó a partir de una mezcla entre el grupo de discusión y las entrevistas etnográficas a líderes de las organizaciones, así como de preguntas vinculadas con la relación existente entre los socios de la cooperativa y los técnicos que los asesoran. Se realizaron 5 entrevistas individuales a socios de la cooperativa Coopeumo, de los cuales 4 eran asociados sin cargo y uno era dirigente.

4. Grupo de Discusión

Un grupo de discusión puede ser entendido como “una conversación cuidadosamente planeada, diseñada para obtener información de un área definida”⁸¹. Para su realización, se convoca a una cantidad determinada de personas representativas para el estudio para que entablen una entrevista grupal. El grupo de discusión está inserto en un contexto en el que se induce y alimenta la discusión; para que ocurra esto, las preguntas deben ser abiertas.

Una de las grandes ventajas de esta técnica es que entrega información en profundidad de carácter social, es decir las personas con sus comentarios influyen entre sí, lo que permite que se contextualice a los sujetos en situaciones naturales. Este técnica fue de mucha utilidad en nuestra investigación, ya que nos permitió acceder a las distintas concepciones que existen sobre el cooperativismo chileno hoy en día, datos que serán construidos socialmente.

Pretendíamos realizar 3 grupos de discusión, es decir uno en cada cooperativa; pero como ya mencionamos por razones de acceso sólo pudimos realizar 2, en El Esfuerzo y en Las Zeberianas. Cada uno de estos grupos de discusión fue bastante provechoso para nuestra investigación, ya que nos aproximó al conocimiento de las relaciones interpersonales entre los miembros de dichas organizaciones.

En la cooperativa El Esfuerzo asistieron 8 personas, 2 de los cuales eran integrantes del Consejo de Administración. El desarrollo de la discusión fue bastante interesante, considerando sin embargo que sólo 4 individuos intervinieron con más fuerza en ésta.

En la cooperativa Las Zeberianas participaron 5 socias, con la participación de sólo 1 integrante del Consejo de Administración. Con respecto a la discusión, podemos decir que 3 socias intervinieron con mayor incidencia.

III. Universo, muestra y unidad de estudio

Según ODEPA, en nuestro país existen 272.000 pequeños agricultores; de los cuales, de acuerdo con las informaciones recopiladas desde el departamento de cooperativas, alrededor de 10.000 individuos forman parte de cooperativas campesinas desde la I a la X región. Es dentro de dicha población en donde se focaliza nuestro universo de estudio

La muestra de nuestra investigación se centró en las cooperativas ubicadas en la provincia de Cachapoal de la VI región de Chile. Se escogió este marco territorial tanto por razones de accesibilidad como por la cantidad de aportes estatales que esta región recibe desde el Indap (cantidad de subsidio medio en relación con el resto del país)⁸² como por el potencial agrícola que posee. La elección de la provincia de Cachapoal se debe a que es la que posee mayor potencial agrícola dentro de la región seleccionada.

Dentro de esta muestra, escogimos tres cooperativas campesinas como parte de nuestra unidad de estudio. La selección de éstas se realizó después de un estudio sobre la realidad del cooperativismo campesino en la VI región; actividad realizada en la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas-CAMPOCOOP, durante mi práctica profesional. Primeramente, recopilamos información sobre la cantidad de cooperativas campesinas existentes en la VI región y específicamente en la provincia de Cachapoal.

⁸¹ Krueger, R: “El Grupo de Discusión: Guía Práctica para la Investigación Aplicada”. Ediciones Pirámide, Madrid, 1994, pp 84.

⁸² El Instituto de Desarrollo Agropecuario-Indap, registra 11.696 usuarios atendidos en la VI región, tanto en servicios (financieros, asesorías técnicas y riego) como en Centros de Gestión, Prodecop Secano y Convenios Indap-Prodemu de un total de 139.232 en todo el país (incluyendo Prodecop IV región), en el año 2000.

Según el departamento de cooperativas, 51 organizaciones han obtenido personalidad jurídica como cooperativa campesina en los últimos 40 años en la región seleccionada, de las cuales durante el año 2002, 27 han sido disueltas voluntariamente; 1 se encuentra disuelta forzadamente, 7 se encuentran inactivas y 16 se presentan como activas. Específicamente dentro de la provincia de Cachapoal, encontramos un número de 8 cooperativas activas de un total de 24 organizaciones que han obtenido personalidad jurídica en dicha zona⁸³.

Es preciso indicar que el departamento de cooperativas considera como vigentes a aquellas cooperativas que tienen su personalidad jurídica vigente, es decir que no se ha aprobado ni declarado su disolución, lo cual no necesariamente se equipara con el concepto de activas. Este último se refiere a aquellas organizaciones que en el departamento de cooperativas, han recibido información respecto a sus juntas generales de socios y/o la información financiera contable, con un atraso no mayor a 5 años de antigüedad a partir de cada año.

Inicialmente para seleccionar las cooperativas campesinas a estudiar, nos propusimos escoger aquellas que tuviesen una antigüedad de (por lo menos) 10 años desde su fundación, para así poder investigar de qué manera ha influido la globalización en éstas. Dada la situación con la que nos encontramos, en donde aparecían sólo 8 cooperativas con personalidad jurídica activa, el año de fundación no se constituyó como requisito, pues la mayoría de las organizaciones que siguen activas fueron fundadas después de 1995.

De esta manera, para la selección de la tres cooperativas que se conformarían como nuestra unidad de análisis además de considerar que estuviesen efectivamente activas, nos basamos en la buena disposición que existiese para la investigación. El rubro de las cooperativas no fue considerado como condición de selección, pues las cooperativas campesinas son multiactivas por Ley.

Durante el mes de Octubre, intentamos entablar los vínculos iniciales con las 8 cooperativas activas según los datos recopilados en el departamento de cooperativas. Realizando llamados telefónicos, pudimos constatar que sólo 3 cooperativas campesinas del total de las inscritas están realmente activas; de esta manera encontramos las 3 cooperativas seleccionadas para nuestra investigación. Luego, nos contactamos con los dirigentes de cada una de estas organizaciones para conseguir su apoyo en la investigación, el cual fue entregado sin mayores problemas. En el mes de Noviembre, realizamos las primeras visitas a las cooperativas seleccionadas, en donde se realizó una breve entrevista no estructurada a los dirigentes de dichas organizaciones con el fin de acceder a datos iniciales sobre los cuales basar nuestro estudio. La pauta de dichas entrevistas se planteó de la siguiente manera:

- Estado de Actividad
- N° de Socios
- Rubro
- Fecha de Fundación
- Participación
- Situación Económica
- Disposición para la investigación.

De esta manera, las cooperativas campesinas en las que se centra nuestra investigación son las siguientes:

- *Cooperativa Campesinas Intercomunal Peumo. Coopeumo Ltda.*
- *Cooperativa Campesina Las Zeberianas Ltda.*
- *Cooperativa Campesina El Esfuerzo Ltda.*

⁸³ Ver Anexos Cuadros N° 6, 7 y 8.

Las organizaciones escogidas como nuestra unidad de estudio, muestran realidades muy diferentes, tanto en relación con su infraestructura, como la situación organizacional y económica de la cooperativa.

1. *Coopeumo* (Peumo). Esta cooperativa fue constituida en el año 1969 durante la Reforma Agraria, llevada a cabo por el presidente Eduardo Frei. Durante los primeros años de la dictadura, organización que estuvo prácticamente inactiva y desarticulada. Su reactivación se llevó a cabo en los inicios de los años 80'.

Según, los datos del departamento de cooperativas, en la actualidad dicha organización está constituida por 435 socios. Existen bastante conflictos al ser una cooperativa tan grande, en donde se incluyen socios de 16 comunidades diferentes. Coopeumo cuenta con 5 sucursales, 3 en Pichidegua, 1 en Las Cabras y su casa matriz en la localidad de Peumo.

Las actividades principales de la cooperativa son; asesoría técnica y transferencia tecnológica, comercialización de insumos agrícolas, construcción, maquinaria agrícola, material de riego, comercialización de trigo y maíz, asistencia técnica y programas de transferencia tecnológica, cursos Sence, créditos (vivienda, educación, emergencia), servicios tributarios previsionales, centro de información rural, proyectos productivos, de inversión y comercialización, así como uso de plaguicidas y comercialización. Los rubros a los que se dedica son las hortalizas, frutales, miel, viñas, chacras, leguminosas, cereales, semillas, flores. Los productos están dirigidos al mercado local, mercado regional e internacional; siendo una de las cooperativas campesinas de mayor éxito económico en nuestro país.

2. *Las Zeberianas* (Pichidegua). Fue fundada en 1995 a través del INDAP al alero de un proyecto con respaldo técnico, lo que garantiza su factibilidad, contando con financiamiento. Está constituida por 17 socias mayores de 40 años. Su situación económica actual es buena, a pesar de la deuda. Siguen siendo beneficiarias de los programas de esta institución.

La cooperativa se dedica a la comercialización de flores a nivel local y regional (VI y VIII región), para lo cual poseen 3 invernaderos en un terreno que arriendan en conjunto.

3. *El Esfuerzo* (Coltauco). Fue fundada en 1997 bajo presiones de parte del INDAP con el fin de conseguir créditos. Actualmente está constituida por 47 socios, siendo en su mayoría hombres adultos entre 30 y 35 años. La situación económica de la organización es bastante conflictiva, manteniendo una fuerte deuda con INDAP.

La cooperativa tiene como misión, la inserción de los productos de los socios en el mercado local, regional e internacional. Los rubros a los que dedica la cooperativa son esencialmente las hortalizas (papas, ajos, cebollas). No producen ni venden en común los productos de los asociados, ya que según la secretaria de dicha organización existe mucho individualismo entre los socios.

En relación con los individuos con los cuales se trabajó en cada una de las técnicas de investigación, es preciso plantear que no nos interesó distinguir en edad, género, permanencia dentro de la organización, cargo dentro de ésta o rol que cumple; ya que nuestra mirada se centra dentro de las organizaciones, desde donde buscamos comprender cómo la globalización los afecta como grupo social. Ha sido importante resaltar las diferencias encontradas, así como las similitudes entre las concepciones de cada uno de los miembros, pero nuestro interés máximo radica en conocer su concepción como entidad social. De todas maneras, fue fundamental entrevistar a los líderes de las respectivas cooperativas, ya que ellos son claves dentro de la organización.

IV. Plan de Trabajo y Cronograma

El cronograma incluido indica en meses el tiempo utilizado. En primera instancia se indican las actividades necesarias para empezar cualquier investigación, realizadas en el año 2002.

Cuadro N° 4

Actividades	Sept	Oct	Nov
Recopilación de datos secundarios	#	#	#
Análisis de Información		#	#
Búsqueda de financiamiento	#	#	#
Entablar vínculos iniciales		#	#

El cuadro N° 4 indica que durante el tercer mes empezamos el trabajo de terreno. El cuadro N° 5 muestra la realización de las actividades (tanto de recopilación de datos como de transcripción y análisis).

Cuadro N° 5

Actividades	Nov	Dic	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov
Contactos Iniciales cooperativas seleccionadas													
Preparación Entrevista a Experto II	#												
Entrevista a Experto I		#											
Revisión datos recolectados		#	#										
2° fase recop. datos secundarios			#			#		#					
Preparación Entrevistas a Dirigentes			#										
Entrevistas a Dirigentes			#		#								
Transcripción Entrevistas				#	#								
Preparación Grupo Discusión					#								
Grupos de Discusión						#							
Transcripción Grupos de Discusión						#	#						
Revisión datos recolectados							#						
Preparación Entrevista a Experto II						#							
Entrevista a Experto II						#		#	#				
Transcripción Entrevista a Experto II								#	#				
Preparación Entrevistas Coopemo							#						
Entrevistas a socios de Coopeumo								#					
Transcripción Entrevistas Coopeumo									#				
Revisión datos recolectados									#				
Análisis de Observación									#	#			
Análisis Total										#			
Preparación Informe Final Resultados											#	#	
Redacción de Conclusiones												#	#
Preparación Documento Final												#	#
Entrega Memoria de Título													#

5. ANÁLISIS

Para acercarnos al análisis de la información recopilada y con el fin de conseguir un modelo que nos permita cumplir con los objetivos de nuestra investigación planteamos las siguientes categorías de análisis: 1º Efectos Materiales de la Globalización, 2º Cultura Organizacional, 3º Efectos Socioculturales de la Globalización en la Cultura Organizacional.

1* GLOBALIZACIÓN: EFECTOS MATERIALES

EFECTOS ECONÓMICOS: Situación Económica e inserción en los mercados nacionales e internacionales. Relación con el Estado

EFECTOS TECNOLÓGICOS: Infraestructura: tecnologías de comunicación y de producción

2* CULTURA ORGANIZACIONAL

PRODUCCIONES: ¿Qué producen para ellos? ¿Qué Producen para otros?

VALORES: ¿Qué valores expresan en documentos? ¿al hablar? ¿al actuar? ¿Son vigentes los valores cooperativos? ¿Existe participación activa de los socios en la organización de la cooperativa?

PRESUNCIONES BÁSICAS: ¿Creen el movimiento cooperativo campesino? ¿Creen en su organización? ¿Cuáles son sus ambiciones?

3º EFECTOS SOCIOCULTURALES DE LA GLOBALIZACIÓN EN LA CULTURA ORGANIZACIONAL

¿Cómo ha evolucionado la organización en las distintas etapas de la historia? ¿Los cambios tecnológicos y económicos han transformado los artefactos, valores y/o presunciones básicas de las cooperativas campesinas?

Consideramos que la globalización conlleva efectos económicos y tecnológicos que pueden ser concebidos de distinta manera, según la situación biográfica de cada actor social. Así, los efectos materiales de la globalización es la categoría que nos vincula al macroproceso, esquematizada en dos tipos de efectos: tecnológicos y económicos. La cultura organizacional como segunda categoría, nos acercará a la estructura subyacente de las organizaciones campesinas estudiadas.

Al relacionar los efectos de la globalización en la vida organizativa de las cooperativas estudiadas, con la cultura organizacional de éstas; encontramos nuestra 3º la categoría de análisis que nos acerca al punto central y fundamental de nuestra investigación; aquellos efectos tecnológicos y económicos de la globalización que parecieran ser los primordiales, mostraran cómo pueden afectar en la vida sociocultural de las organizaciones locales. Aquella integración económico-financiera imprimirá sus impactos en la cultura organizacional de nuestras cooperativas campesinas. Así, comprenderemos de qué manera la globalización afecta en la cultura organizacional de las cooperativas campesinas.

• GLOBALIZACIÓN: EFECTOS MATERIALES

Para acercarnos a esta categoría de análisis, la hemos dividido en dos variables que refieren en su esencia al mismo fenómeno, los efectos materiales de la globalización.

EFECTOS ECONÓMICOS

Antes de acercarnos a la realidad económica de nuestras cooperativas estudiadas, es preciso enmarcar su realidad en el mismo contexto, lo cual logramos hacer a través del análisis de las entrevistas realizadas a expertos.

En primer lugar debemos considerar que en nuestro país nunca han existido cooperativas campesinas de producción, como nos plantea el asesor principal de Campocoop, Juan Martínez, “... entonces nunca se cooperaron a nivel de producción, entonces las cooperativas fueron el 99% de los casos, cooperativas de servicios, entonces, cualquier alcance, reflexión, cualquier crítica y discusión que se haga posteriormente está referida a la forma en que la cooperativa incide, a través de la prestación de servicios en el proceso productivo, entonces más que cualquier en ese sentido, no nos va a enfrentar a una crisis de un modo de producción, de un sistema de producción, de un ordenamiento de la producción; sino que nos enfrenta a un problema del sistema de prestación de servicios, ...”. Este punto de análisis se ha fundamental para contextualizar a las cooperativas, ya que es allí donde debemos considerar el problema de descapitalización del socio pequeño productor, en donde la cooperativa debe jugar el rol de prestarle servicios a bajos costos.

En este sentido para Berdegú, lo importante es el fomento de Empresas Asociativas Campesinas, independientemente de la forma jurídica que posean: siendo realmente importante su eficacia y eficiencia productiva, ya que “...aproximadamente entre 11 y el 15% de las organizaciones son viables, el resto o sea entre el 89 en fin ... prácticamente la totalidad, subsisten básicamente gracias a los subsidios del Indap, o sea no tienen ninguna viabilidad”.

Es en este punto en donde se hace fundamental indagar en el vínculo que existe formalmente entre las cooperativas campesinas y las instituciones estatales relacionadas con desarrollo rural. En nuestra investigación, hemos podido denotar que partir de las políticas fomentadas desde el Estado, se genera una relación pasiva y/o paternalista con éstas. Esto pues, a partir del discurso utilizado se plantea una serie de metas y estrategias para fomentar el desarrollo rural y la asociatividad, pero en la práctica, las distintas instancias de relacionamiento muestran poco compromiso con un real desarrollo. Es como nos dice Martínez, “creo que desde este punto de vista de los pequeños agricultores, ellos van a tener que aceptar su estado de orfandad al que están sometidos de parte de las políticas de Estado...”

Desde INDAP, el organismo directamente relacionado con la pequeña agricultura, existen serias contradicciones, ya que por un lado se plantea una serie de programas rurales y específicamente sólo uno dirigido al desarrollo organizacional; pero en la realidad el financiamiento ha disminuido a cada año, como nos muestra el cuadro N° 1 presentado en el Capítulo 1 de nuestra investigación; Sección III. Antecedentes del problema.

A partir de la entrevista a una profesional del departamento de fomento de INDAP hemos podido constatar que no existe una política discriminatoria que potencie la asociatividad de los pequeños agricultores, más bien el interés está en la productividad, ya sea de un agricultor individual o de una empresa, ya sea cooperativa o sociedad anónima. Ella nos plantea lo siguiente: “... se trabaja con un sólo servicio de asesoría técnica que atiende igual a una empresa asociativa que a una individual; pues en ambos tipos de empresas existen los mismos tipos de demandas, con distinta intensidad, con distinto énfasis; de esta manera el Indap decide no realizar diferencias en las empresas campesinas. ... utilizamos una misma línea de trabajo de desarrollo organizacional, financiamiento, comercialización”.

PROCHILE, es otro de los organismos estatales ligado al desarrollo de la pequeña agricultura, a través del programa Interpac, que incentiva la internacionalización de los productos campesinos. Dicho programa

incentiva la asociatividad, pues se presume que la única forma en que los pequeños productores agrícolas pueden conseguir exportar y mantenerse en los mercados internacionales es a través del trabajo colectivo. Según lo planteado por el coordinador del programa Interpac de Prochile, este fue creado como una forma de incentivar la exportación de productos campesinos, basándose en el supuesto de la difícil situación que debe sufrir la agricultura campesina al enfrentarse a la comercialización y sobretodo la exportación. Este programa se basa dos líneas fundamentales de apoyo: la prospección de mercados internacionales y la exportación y mantención en los nichos internacionales. En todo caso, se estimula la asociatividad desde una concepción bastante instrumental, pues no importa el tipo jurídico a utilizar; sólo importa la unión, ya sea en cooperativa o en sociedad anónima, como plantea el coordinador de dicho programa “... *el Interpac plantea la asociatividad como uno de los requisitos para participar de este programa; formando asociaciones de empresas para exportar ... con lo cual logran el volumen requerido y la gestión adecuada.*”

De acuerdo a los datos recopilados en INDAP a través de nuestra entrevistada, durante el año 2002 exportaron 50 organizaciones campesinas. Entre 2001-2002 exportaron 80; sólo 15 de estas exportaron durante el 2001 y el 2002, lo cual nos permite pensar que el resto de éstas no logra sostenerse en los mercados internacionales.

Coopeumo

De acuerdo a la información entregada por el departamento de cooperativas, hemos podido constatar el buen manejo económico de esta organización. Por ejemplo, durante el año 2002, dicha organización tuvo un ejercicio económico con una ganancia final de \$22.338.195. Es importante resaltar que esta organización no posee deudas con ningún organismo financiero externo, ya sea estatal o privado; lo cual permite mantener la buena situación de la economía cooperativa.

Coopeumo ha insertado sus productos tanto en el mercado nacional como internacional. Los granos producidos por sus socios han entrado al mercado interno, por ejemplo el trigo es comercializado con Carozzi, además tienen un convenio con Ariztía para el maíz. El durazno conservero lo comercializan directamente con Agrossi para el mercado nacional y así como otros productos son comercializados a través de algunos supermercados nacionales. Todo lo que es frutal también se puede comercializar a través del Profo de la cooperativa (proyecto Corfo).

La inserción al mercado internacional también ha sido lograda por esta cooperativa. La palta es exportada directamente a Estados Unidos, también las naranjas y los limones son comercializados a Japón a través de un exportador.

Esta organización cuenta con 4 sucursales de atención a los socios y venta de sus productos en las distintas comunas en donde tiene presencia, además posee una casa matriz en donde se realizan las actividades administrativas fundamentales.

El presidente de esta cooperativa, nos habla de la importante inserción en los mercados nacionales e internacionales que han logrado los productos de la organización; lo cual no ha sido nada de fácil debido a los nuevos costos que han tenido que asumir los socios, “... *no hemos logrado que todos los socios se meten a esto, porque siguen los socios, algunos socios, comercializando en forma individual con los concebidos riesgos y problemas que tienen, pero eso es un cambio de mentalidad, un cambio de mentalidad que hay que producir en el socio...*”

Estas dificultades han sido superadas en gran medida, gracias a la integración de profesionales a la gestión de la cooperativa, pues como nos dice Don Rolando “*Jamás un campesino va a poder hacer una buena gestión empresarial sino contamos con la participación de un buen profesional*”. O como nos dice, el administrador

de esta cooperativa, *“entrar al mercado externo conlleva a toda una adecuación hacia atrás, hacia el predio, tanto de la cooperativa como de los socios, que no ha sido fácil, o sea hay que readecuar los huertos, los manejos, la forma de cosechar, de producir la fruta, hacia los mercados de exportación, de acuerdo a las exigencias del mercado externo y eso es todo un cambio. Nosotros estamos en pleno proceso de capacitación sobre las buenas prácticas agrícolas, que es algo que los mercados externos exigen sí o sí y que nuestros socios no están acostumbrados”*

Respecto a la relación actual de Coopeumo con el Estado, Don Ricardo Danessi, nos habla con bastante pesimismo; es decir, por ser una cooperativa exitosa no pueden ser usuarios de INDAP, lo cual es perjudicial para muchos socios que siguen teniendo condiciones para ser beneficiados por este organismo; a pesar de que siguen relacionados con otros organismos estatales *“... tenemos muy poca relación con Indap; los primeros años recibimos apoyo del Indap con líneas de crédito, de la línea de crédito de organización, ehhh ... y después fuimos cuestionados por otras organizaciones campesinas, gentes de otros lados “que nos estábamos llevando la plata de los campesinos”; así que al final buscamos apoyo externo y nos salimos de la dependencia de créditos del Estado y tenemos crédito externo con una institución holandesa hasta el día de hoy ... pero estamos relacionados con otras instituciones del Estado, estamos relacionados con el FIA, la Fundación de Innovación Agraria, tenemos un proyecto computacional con ellos y estamos relacionados con Corfo, tenemos un Profo funcionando para la comercialización de los productos campesinos, estamos relacionados con el INIA, tenemos un convenio de trabajo con el Instituto de Investigación Agropecuaria, estamos relacionados con el Banco del Estado.”*

O como plantea el presidente de la cooperativa, *“Nuestra cooperativa es bastante eficiente en todo lo que es la parte económica, muy eficiente y por esa misma razón, ya no somos sujetos de crédito del Indap; entonces como ... a lo mejor resulta presuntuoso decirlo, pero como somos tan buenos entonces nos dicen, “ustedes ya no nos necesitan” ... pero resulta que tenemos socios que son bastante pequeñitos y que sí necesitan ... el socio individual sí los necesita.”*

Los socios entrevistados al referirse a las relaciones de Coopeumo con el Estado, plantearon respuestas diferenciadas, es decir algunos nos dijeron que tenían un buen vínculo; en cambio otros plantearon secamente que era una mala relación.

Don Ricardo cree que los tratados de libre comercio, pueden ser una buena oportunidad para la cooperativa, la cual debe aprovecharse con las herramientas adecuadas, como por ejemplo a través de la utilización de nuevas tecnologías de producción, lo cual se ha llevado a cabo en Coopeumo, como nos dice el administrador: *“... nosotros estamos tratando de ser puntales en todas las innovaciones que se están produciendo...”*

Las Zeberianas

Al no encontrar ningún dato sobre la situación económica de esta organización en el departamento de cooperativas, nuestro análisis se basa en lo conocido a través del contacto con las integrantes de ésta. Para referirnos a su situación económica se hace fundamental, en primer lugar, analizar la vigencia de una deuda con INDAP, debido a un crédito (\$15.000.000) pedido en 1995 para la constitución de la cooperativa.

El surgimiento de esta organización se basó en los requerimientos económicos, pero como nos dice su presidenta *“... hasta ahora al minuto, la verdad ha sido re' poco lo que hemos recibido, más han sido las beneficiadas algunas socias que trabajan aquí, porque a ellas se les paga un sueldo, pero a nosotras como socias le digo yo, es poco lo que se recibe, ya que el crédito fue muy alto, el préstamo fue muy alto, el costo fue muy alto, entonces nosotros hemos tenido que ir pagando y esos millones suman intereses”*.

Esta organización ha incursionado en el mercado local y regional de flores, siendo parte de la Red de Flores de la VI región, en donde son la única cooperativa. A través de esta organización han recibido

información acerca de lo que significará el tratado de libre comercio con Estados Unidos para ellas, como plantea a Señora Elba, *“La otra vez nos hablaron de que íbamos a tener beneficios por ese lado ... porque nosotros pertenecemos a una red de flores ahí nos pasan toda la información todos los meses”*.

A pesar de su inserción en el comercio regional, esta organización no ha logrado insertar sus flores en mercados internacionales, debido al volumen de su producción, el cual es aún menor como para incursionar en esos niveles.

Uno de los problemas que la presidenta de esta organización, percibe para el desarrollo económico de la cooperativa, es la propiedad de tierras; ya que durante un tiempo arrendaron las tierras en donde funcionaba su invernadero, finalizando el contrato antes de que los claveles estuviesen listos. Esta situación provocó una gran pérdida en la cooperativa, tanto económica como emocional, lo cual impidió el pronto pago del crédito y la acumulación de volumen para la exportación de flores. *“El gran problema que tuvimos, que nos limitó la producción fue el quiebre de la primera plantación ... ahí perdimos harto”*. De todas maneras, para ella lo más fundamental parece ser el lograr salir del crédito.

Este mismo aspecto es reafirmado a través de lo planeado por las socias participantes del grupo de discusión. Pudimos notar, el gran impacto que tuvo para ellas el hecho de perder su producción, debido al término del contrato de arriendo de las tierras en donde funcionaba su invernadero, como nos plantea la Sra. Naldy: *“Usted no se imagina lo que fue destruir toda la producción, romper las plantas, destruirlas ... después de todo el trabajo.”*

Respecto a la relación con el Estado, podemos notar, a partir de lo recopilado en el grupo de discusión, que ellas se sienten particularmente beneficiadas por el Estado, como nos dice la Sra. María, *“... porque sino hubiese sido por la ayuda que tuvimos del Estado, por intermedio de Indap, no tendríamos lo que en este momento tenemos ...”*

Incluso la Señora Elba, plantea el miedo que ellas sienten al pensar que pueden quedar desprotegidas del Estado, *“... pero yo diría sería muy malo para los pequeños agricultores ... a nosotros nos dan créditos individuales y uno los pide, como decimos nosotros, a corto plazo ... o sea a 6, 7 meses por ahí y si uno por A, B, o C no los alcanzó a pagar, uno va y da las explicaciones ... nos esperan otro tiempo y puede pagar después ... no le van a quitar ni le van a embargar ninguna cosa ... así que yo pienso que sería harto perjudicial si se terminara ... nosotros siempre estamos apoyando al Indap, porque nosotros sin el Indap no nos habríamos podido formar como cooperativa ...”*

El Esfuerzo

Un hecho que tiene muy complicada a la organización es el tema de la deuda que tienen con Indap, como lo percibimos en el grupo de discusión. Mucha gente ingresó a la cooperativa en busca de un crédito que les permitiera superar las condiciones económicas en la que se encontraban y hasta el momento no han logrado un real desarrollo económico, lo cual ha desmotivado a muchas personas. Es como planteó la Sra. Margarita *“... pedimos la deuda y ya hay 4 millones de préstamo, ellos nos hicieron en su momento el favor de poner su firma, pero ha cambio de eso no pidieron plata prestada ... nosotros levantamos su hipoteca o sea ya no estamos ocupando su garantía, pero sin embargo no dan nada y así se van sumando la cantidad de socios que por diferentes motivos eh ... desertan ...”*

Los primeros años de la cooperativa fueron bastante exitosos, logrando insertarse en el comercio a nivel local, regional e internacional de sus productos. Los ajos y cebollas, llegaron hasta México y Costa Rica. Esta situación exigió variados cambios en las prácticas agrícolas de los socios lo cual fue bastante difícil, presentando dificultades por el fuerte control de calidad que implica. Según lo comentado por la Sra.

Margarita, algunos socios intentaron seguir pasando sus productos en mal estado, lo cual desprestigió a la organización. Este hecho impidió que continuasen con esta actividad; de todas maneras este año perfilan posibilidades de exportación. *“La exportación o esta llamada inserción internacional implica un fuerte control de calidad ... un control de calidad al que los pequeños agricultores no estamos acostumbrados, entonces ahí es cuando los socios reclaman ...”*

Desde este punto es importante considerar los altos costos que implica para la organización y el socio individual el proyectarse hacia la comercialización internacional, como nos dice el presidente de la cooperativa en el grupo de discusión, *“Solamente tenemos pérdidas, pérdidas porque un agricultor quiere hacer algún cultivo nuevo, porque ese cultivo tiene oportunidades de exportación ... pero al final son puros gastos y no se gana na”*.

Como hemos podido notar, esta organización ha pasado por variados problemas que han impedido un resurgimiento económico de ésta y de sus socios, como nos indica el resultado de facturación económica del año 2001 (el único al que logramos acceder), el cual asciende al monto de \$2.400. 176

En la actualidad siguen perteneciendo a la red de rubros de hortalizas de la región, lo que permite continuar insertando los productos de los socios en el mercado local y regional. A pesar de esto, debemos decir, que la situación de El Esfuerzo es bastante problemática.

Durante la época de apogeo de la cooperativa, lograron integrar el programa Interpac de Prochile; pero en la actualidad debieron retirarse de éste, debido a las malas condiciones económicas en las que se encuentra.

La secretaria de El Esfuerzo, percibe una relación buena con el Estado, pero que podría mejorar aún más, ya que el Indap estimula la creación de cooperativas y *“después las dejan solas”*. Esta situación cambiaría, durante la época de elecciones, en donde se muestra alto interés por el desarrollo de la asociatividad productiva.

En el grupo de discusión en cambio pudimos, notar una percepción negativa sobre las relaciones con el Estado; debido a diversas dificultades que han tenido. Una de éstas, sería la mala calidad de las asesorías prestadas por los organismos. Además sienten que la institucionalidad tendría objetivos distintos a los de las organizaciones, ya que los profesionales de los organismos estatales no saben lo que pasa en terreno o como nos dice Cristián *“... cada uno rema para su lado ¿cierto? ... entonces si una cooperativa está trabajando con un perfil ... que quiere exportar y la parte de Indap está trabajando pa' otro lado”*

EFFECTOS TECNOLÓGICOS

Para contextualizar la realidad tecnológica de nuestras cooperativas, nuevamente presentamos aspectos atinentes indicados por los expertos en el tema asociativo campesino.

Román, nos habla del importante rol que debe jugar la capacitación en la educación cooperativa como base de estímulo para realizar innovaciones tecnológicas; ya que *“Hay tantas innovaciones que se pueden hacer, las cooperativas podrían ser la alternativa para otros tipos de desarrollo, buscando alternativas de producción, en definitiva más allá de la orgánica de la cooperativa misma, o de las federaciones que se puedan formar, el tema es cómo hacer un proceso económico dentro de las cooperativas”*.

Lobo, plantea que además de la posesión de la infraestructura adecuada para el desarrollo de estas nuevas tecnologías, fundamentalmente se requiere una cultura de gestión del conocimiento distinta, lo cual será un requisito para lograr sostenibilidad en el tiempo. Además, plantea la función de estas innovaciones *“... en el caso de las tecnologías de información y de comunicación, permiten por un lado manifestar lo diferente que eres dentro de la homogeneidad y desde esa visión del cooperativismo localista o territorial, yo creo que es muy*

importante que se entienda; permite también la conformación de redes rápidamente, que exista un vínculo común como es el cooperativista, el cual también es un elemento importante”.

Podemos notar que el desarrollo tecnológico cooperativo puede ser fundamental para generar nuevas alternativas de crecimiento económico; en donde además las instancias de segundo y tercer grado pueden tener un rol fundamental, como plantea Martínez, “... su función es facilitar las labores del primer grado, ayudarlo a cumplir su gestión, entonces se transforma en un intermediario de estos mismos subsidios del Estado, entonces el segundo grado le podrá hacer capacitación, podrá organizar servicios de asistencia técnica, etc, a través de los subsidios del Estado para estas cooperativas ...”

Berdegú, propone además que la política de Estado actual no ha logrado incentivar realmente el interés por las innovaciones en los campesinos, ya que “*Indap les subsidió sus inversiones y sus costos, por lo tanto pueden vender los tomates a la mitad de precios y todavía ganar plata, porque los costos los está pagando el Estado en buena medida, te fijas, pues cuando tu tienes un subsidio así, perverso, un incentivo perverso, ¿porqué va a cambiar el agricultor?, ¿porqué va a mejorar su productividad?, ¿porqué va a mejorar su gestión?, si al final los costos de una mala gestión o de una regular gestión, da lo mismo, si los costos los está asumiendo el Estado ... ¿qué incentivos tienen en innovar? ...*”

Coopeumo.

La casa matriz de esta cooperativa está ubicada en Peumo, una localidad bastante moderna para ser rural. Dicha sede se encuentra muy bien equipada respecto al inmobiliario y tecnología que posee. Cuenta con dos pisos, ocupando toda la esquina de la calle Sarmiento. Está pintada con los colores representativos de la cooperativa (verde, blanco y naranja). En frente de esta sede, podemos visualizar el local de funcionamiento de Frupeumo, el proyecto Profo de la cooperativa, en donde se comercializan frutales. Ubicando nuestro sujeto de estudio en la casa matriz donde funciona, podemos denotar que ellos han logrado acercarse a las nuevas tecnologías tanto de comunicación como de producción.



Esta cooperativa nos muestra una organización bastante ligada a las nuevas tecnologías de comunicación, como lo son el uso habitual y constante de teléfonos y fax; además los vemos bastante vinculados a la informática, ya sea en el uso de computadores y de Internet, utilizando correos electrónicos y una página web www.coopeumo.cl para la difusión y comercialización de su producción, pues como dice el presidente de la cooperativa “... estamos metiéndonos en este mundo globalizado”.

Han tenido acceso a las nuevas tecnologías de producción (buenas prácticas agrícolas, agroquímicos, capacitación, etc), las que han sido integrando poco a poco en los cultivos de los socios. A pesar de que

han tenido un acceso real a dichas tecnologías, la inserción en el ámbito predial ha sido difícil; dificultad que se trata de suplir a través de apoyo individual prestado por los técnicos de la cooperativa y a través del desarrollo de cursos de capacitación a través del Sence, como nos dice Don Rolando *“estamos capacitando en cítricos, en riego tecnificado, en paltos ... qué se yo, que son los productos estrella que tenemos aquí, la palta por ejemplo; eso sí estamos recibiendo capacitación por parte del Estado ... eso sí, eso es tecnología ...”*

Respecto a las nuevas tecnologías de producción, podemos decir que el presidente de la cooperativa, cree que esas no han afectado a la cooperativa, *“... es que las nuevas tecnologías nosotros las hemos adoptado ... hemos adoptado las nuevas tecnologías, como riego tecnificado por ejemplo, la asociatividad para compras de maquinarias ... es decir un campesino solo muchas veces, a esta altura ya no puede comprar una maquinaria nueva él solo; pero si se une con su vecino y el otro y el otro y en conjunto puede adquirir una maquinaria y usarla colectivamente, eso si se puede hacer y eso nosotros lo hemos adoptado”*.

El presidente de Coopeumo plantea que para lograr un real desarrollo tecnológico de los pequeños agricultores enmarcándonos en el contexto de liberalización y competencia en la cual nos veremos envueltos, debido a los tratados de libre comercio suscritos por el país; se requiere un importante apoyo de parte del Estado.

Las Zeberianas

La sede de reunión de esta cooperativa se encuentra en el sector Mal Paso en la localidad de Pichidegua en un terreno al lado de la carretera, frente a una bencinera. Más que una sede de reuniones y/o asambleas, este lugar es el lugar de trabajo de las socias de la cooperativa, ya que allí se encuentran los invernaderos.



El caso de esta cooperativa, nos presenta una situación bastante precaria en relación con la utilización de las nuevas tecnologías de comunicación. No presentan acceso al uso de teléfonos, ni de fax, aunque la dirigencia posee celulares. En cuanto a la informatización de la cooperativa, podemos decir que es nula, no tienen acceso a computadores, ni a la utilización de correos electrónicos, ni menos a página web.

La tecnologización productiva de la cooperativa se encuentra poco desarrollada, ya que todo el trabajo lo realizan a mano (el cultivo y el corte), pero según la presidenta, en el rubro al cual se dedican no habría mayores problemas de competencia, ya en todas partes se utiliza más o menos la misma tecnología. El tema de riego podría analizarse como un elemento con mayor tecnología, pero según la presidenta no habría problemas de competencia, *“...porque aquí no se da todavía. En Chile se da, pero en esta zona, todos*

trabajan más o menos con el mismo sistema que tenemos nosotros.”

La Sra. María, en el grupo de discusión plantea como los problemas económicos han impedido su desarrollo tecnológico “*Es que todavía no podemos usar nuevas tecnología, sino pagamos lo que debemos ...*”

La Sra. Elba se siente preocupada por la poca informatización de la cooperativa. Ella misma plantea la necesidad de contar con asesorías nuevas en el tema de la comercialización, para aprender nuevas formas de comunicación e información a través del teléfono, por ejemplo.

El Esfuerzo

La sede de esta cooperativa, se encuentra en el sector Montegrande arriba de Coltauco, bastante lejano a la carretera, en la casa de la secretaria de la organización. Es una oficina pequeña, llena de cajoneras, archivadores y papeles.



En la mesa de trabajo de la secretaria, encontramos un computador y a su lado un teléfono y un fax. Si bien tienen acceso a computadores y a correos electrónicos, los cuales son utilizados por el personal administrativo de la cooperativa, incluyendo a la secretaria de Consejo de Administración, la informatización no se presenta con un alto desarrollo. Es preciso notar, que durante un tiempo tuvieron acceso a página web a través de un programa de informatización del FOSIS.

El mayor acceso a tecnologías de producción se produjo durante la época de funcionamiento del packing de esta cooperativa, el cual se encuentra abandonado en la actualidad debido a la mala situación económica y organizacional de El Esfuerzo.

Actualmente, los socios de la cooperativa no se han logrado aproximar al trabajo con nuevas tecnologías de producción, ya sea por las dificultades económicas el acceso a éstas, como también por el poco interés demostrado para participar en programas de capacitación, como por ejemplo de buenas prácticas agrícolas, como plantea la Sra., Margarita, “*... el problema es que la gente de la cooperativa no tiene interés en aprender nuevas cosas ... sacan choclos por sacarle dos cultivos a la tierra en el año y no salir de la papa y choclo, de la papa y el choclo ... entonces a veces no les interesa aprender nuevas cosas porque se quedan cerrados en sus cultivos tradicionales ... cultivos que por lo de más para ellos son seguros ...*”.

La secretaria de El Esfuerzo, cree el desarrollo de nuevas tecnologías de producción ha influido en el desarrollo de esta cooperativa, debido al desigual acceso a éstas que tienen los productores agrícolas y *“sobre todo los pequeños agricultores que nos vemos en competencia con los grandes agricultores, con los grandes fundos que tienen el doble o el triple de lo que tenemos nosotros”*.

O como expresa el presidente de esta cooperativa en el grupo de discusión *“...ha ido a pérdida, ya varios años y te estimulan a tener un cultivo tecnificado, un cultivo lindo como con todas las técnicas, pero eso no es tan fácil para el pequeño agricultor ...”*

• CULTURA ORGANIZACIONAL

Esta categoría de análisis ha sido operacionalizada según, los componentes de la Cultura Organizacional, planteados en el Marco Teórico.

PRODUCCIONES

Los artefactos o producciones, los podemos definir como todo aquel elemento material que los miembros de las cooperativas producen para ellos mismos, así como para otros. A partir del análisis de estos, podemos vislumbrar sus valores, normas sociales, patrones de conducta y otros.

Coopeumo

El interior de la casa matriz de Coopeumo se puede caracterizar en su primer piso, como el de un local comercial de alto nivel. En este lugar, se realizan ventas de los productos de la organización, por lo cual también encontramos a personas dedicadas a la atención comercial. Más al fondo de este primer piso encontramos salas de reuniones, así como una bodega en donde se acopian los productos entregados para la comercialización. Al lado de escalera para subir al segundo piso, encontramos una especie de recepción (al parecer dedicada a atender los asuntos del Consejo de Administración y la Gerencia). Allí, observamos un mural, en donde se exponen noticias de interés para los socios de la organización, ya sea respecto a la agricultura en general como a las actividades de Coopeumo.

El segundo piso se puede caracterizar como una sala repleta de oficinas, donde trabajan los profesionales de la cooperativa. Así, también, encontramos una sala de reunión amplia y bastante bien equipada, en donde se lucen diplomas y premios que ha ganado Coopeumo. En la mayoría de las paredes y las puertas las dependencias de este local podemos visualizar afiches o calendarios de la cooperativa. Así, también visualizamos teléfonos, faxes, computadores, por lo cual podemos reforzar la idea de una organización bien equipada tecnológicamente.



Respecto a la estructura social observada en las dependencias de la casa matriz de Coopeumo, podemos decir que las personas que encontramos aquí la mayoría de las veces que acudimos, eran externos a la organización cooperativa, es decir trabajadores contratados o compradores. Sólo una vez encontramos al presidente del Consejo de Administración, ya que él es de Pichidegua y no se encuentra todos los días en la casa matriz; también realiza diversas actividades fuera de las sedes. Así también, sólo una vez pudimos encontrar miembros del Consejo o socios de la cooperativa, el día de la facturación de trigo. En cambio, siempre estuvieron presentes los profesionales de la cooperativa, ya sea el gerente, el contador o la secretaria

En Coopeumo encontramos una variada gama de documentos, los que van desde la generación de carpetas y afiches técnicos - informativos de su producción escritos en español e inglés y trípticos tamaño carta.; hasta lápices y calendarios que difunden el nombre de ésta. Es importante plantear que todos los documentos de esta organización son de muy buena confección, realizados en papeles de máxima calidad y a todo color (cuatricomía).

En cuanto a la producción de documentos internos, en donde se difunden los valores y/o presunciones básicas de la organización, encontramos la generación de Memorias Anuales, en donde se presentan informes de las distintas áreas de la cooperativa: Área Administración, Área Comercial, Área Técnica, Área Créditos, Área Riego, Área Contabilidad, Área Social, Área Informática y Área Servicio Tributario Contable. Así también en dichas memorias se presentan las informaciones del estado de avance de los distintos proyectos (PROFO frutícola, FIA, etc) y proyecciones futuras.

Además, encontramos boletines informativos internos de edición semestral, llamado *"Informativo Coopeumo: Trabajando para Servir"*. En dichos documentos se permite la comunicación a todos los miembros de las actividades realizadas, tanto por los socios, dirigentes y técnicos de la organización.

Dentro de dichos documentos, hemos encontrado definiciones bastante interesantes sobre lo que es la visión y la misión de la cooperativa, como por ejemplo lo citado en la Memoria Anual 2002 presentada a continuación: *"Estamos viviendo tiempos en que la sola búsqueda de dinero, hace que desaparezca la solidaridad, la caridad la preocupación por ayudar al prójimo. En este escenario Coopeumo ha sido y es, modestia aparte, una excepción. En el mundo actual arriba descrito, seguimos siendo una organización campesina cuya misión es "elevar la calidad de vida de campesino y su familia". Continuamos trabajando con los parceleros, pequeños agricultores, medieros, arrendatarios y minifundistas. Seguimos persiguiendo valores importantes como son la libertad, la honestidad y la democracia participativa." Nos somos demagogos, le decimos al campesino la verdad y sólo lo que es posible obtener, propiciamos altos grados de autonomía para la organización.*

Como jamás hemos quedado debiendo un solo peso a nadie, (lo que muchos no pueden decir), planteamos que los compromisos deben cumplirse como sea y que las organizaciones campesinas deben ser capaces de generar sus propios recursos. Este último aspecto ha sido muy difícil de comprender para muchos de nuestros socios, acostumbrados a décadas de dependencia estatal, a clientelismo políticos y a escuchar a charlatanes que sólo saben destruir y que no tiene nada que ofrecer como alternativa..."

Encontramos el folleto de promoción entregado por Indap, en donde se describe a la organización de la siguiente manera: *"Coopeumo, es una organización campesina de primer nivel, fundada el 30 de marzo de 1969 y que actualmente agrupa a 420 familias campesinas de las comunas de Peumo, Pichidegua, Las Cabras y San Vicente de Tagua Tagua. Hoy nuestra Cooperativa, posee un fuerte desarrollo técnico-productivo y crediticio de sus socios, y está implementando la elaboración y comercialización directa de producciones campesinas. Entre sus asociados cuentan con 3.000 hectáreas de diversas producciones de*

hortalizas (melón, sandía, tomate, choclo) y de frutales (paltas, naranjas, limones, ciruelos, duraznos y nectarines). Nuestro desafío futuro, es lograr acercar nuestra producción a los consumidores finales, con cadenas de comercialización directa enfrentando así un mercado con productos de primera calidad, listo para supermercados, casinos institucionales, consumidores directos y mercados de exportación”.

Es importante mencionar que a pesar de que los socios de Coopeumo trabajen a partir de una lógica de producción individual, la asesoría técnica y comercial es entregada a todos los socios y la comercialización de sus productos es conjunta. A partir de los productos entregados por los socios de manera individual, esta organización comercializa a nivel nacional e internacional, granos, maíz y trigo; hortalizas, melón, sandía, tomates y frutales, como paltas, limones, naranjas, duraznos y nectarines.

Al adentrarnos en la carpeta del departamento de cooperativas de Coopeumo encontramos una gran cantidad de documentación, lo cual nos muestra la larga historia de dicha organización. Pudimos observar el acta de la asamblea de constitución de la organización, sus estatutos (incluyendo una modificación realizada en el año 1990) y su ficha estadística (información económica de las organizaciones).

Las Zeberianas

La sede de esta cooperativa, bastante pequeña cumple las funciones de oficina. En esta lugar sólo encontramos algunas cajoneras en donde archivan su documentación y una mesa de trabajo en donde se efectúan las operaciones comerciales de la organización (venta de flores). En las paredes de esta oficina se observan algunos afiches de la cooperativa, utilizados en la Expo Rural. Afuera, encontramos bancas, en donde se realizan las reuniones de la cooperativa, al lado de mesas en donde se van dejando los claveles listo para la venta. En frente de esto visualizamos los invernaderos, 4 naves enormes, llenas de cultivos de variadas flores diurnas, como claveles, liliium y tulipanes. También esta organización cultiva hortalizas como lechugas, habas, arvejas, papas y choclos; los cuales son producidos en forma conjunta.



En relación con la estructura social observada en la sede de Las Zeberianas este lugar, podemos decir que la mayoría de las veces se encuentran allí las socias trabajando (cada una debe cumplir 1 día al mes de trabajo) y un hombre que realiza los trabajos pesados. También encontramos a la encargada del plantel y a una socia que hace las veces de secretaria.

Las Zeberianas nos entregó una situación mucho menos favorable que la de Coopeumo, con una casi inexistente generación de documentos propios de la cooperativa, más allá de sus estatutos encontrados en el departamento de cooperativas. En dicho lugar también encontramos el estudio de factibilidad de la organización, pero no encontramos su ficha estadística.

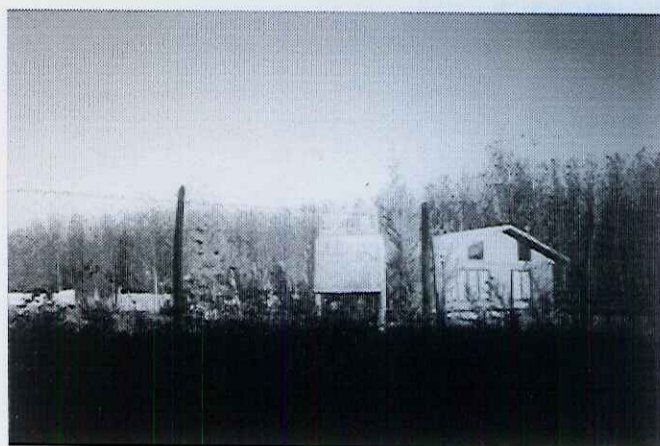
En lo relacionado con documentos que informen y difundan la organización, sólo encontramos un folleto de promoción de la Expo Rural 2001, bastante precario

el cual nos presenta la organización de la siguiente forma: *“Ubicada en la localidad de Mal paso de Pichidegua, es un lugar privilegiado por la naturaleza gracias a un microclima existente, 18 socias conforman un grupo de trabajo, dedicadas a la producción, cultivo y venta de flores de corte (claveles, gladiolos, liliun y tulipanes). Nuestra empresa cuenta con un invernadero de 2100m², avanzada tecnología, materiales de primera calidad y riego por goteo tecnificado, con una flor de calidad, variado color y una condición excelente para su comercialización, la que en estos momentos está destinada a satisfacer a nuestros clientes de las regiones VI, VII, VIII y Metropolitana.”*

El Esfuerzo

Recordemos que la sede de esta organización se encuentra en la casa de la secretaria del Consejo de Administración. En las paredes de dicha oficina podemos observar calendarios de Indap, así como afiches de la organización utilizados en la Expo Rural.

El Centro de Acopio de la cooperativa, se encuentra a la entrada del sector Montegrande Arriba de Coltauco, más cercano a la carretera y bastante lejos de la oficina. Este centro, cuenta con un bello cartel que lo describe, pero si nos adentramos a este, podemos ver que se encuentra desolado, desgastado por la falta de uso y abandono. Actualmente El Esfuerzo recibe de sus socios fundamentalmente ajos y cebollas producidos individualmente.



Podemos decir también que en ninguno de los dos lugares de la organización a los que nos acercamos, encontramos a nadie más que a la secretaria de la cooperativa. Los socios parecen no relacionarse mucho con las actividades de la cooperativa, incluso el grupo de discusión se realizó en la escuela de Coltauco donde se iba a efectuar la Asamblea de Socios.

La cooperativa El Esfuerzo, presenta una pequeña producción de documentos internos y externos. La mayoría de los documentos, los pudimos encontrar entre la carpeta del departamento de cooperativas, incluyendo sus estatutos y actas de asambleas; así como también el estudio de factibilidad de la organización y una querrela criminal realizada al administrador de ésta durante el año 2000.

Uno de los documentos internos encontrados en la organización, es el folleto de promoción que se entrega en la Expo Rural 2001, en donde se realiza un breve reseña de la situación de la cooperativa tanto organizacional como productivamente, el cual versa así: *“Cooperativa Campesina El Esfuerzo Ltda. en la actualidad cuenta con 49 socios que buscando una reconversión a sus cultivos tradicionales, ha encontrado en estos rubros de exportación lo sustancial para permanecer en el mercado, teniendo grandes cultivos y otros típicos de la zona como: hortalizas, cereales, legumbres y frutales. La actividad de la cooperativa está centrada en la comercialización de hortalizas, destacando la exportación de ajos variedad gigante morado y de cebollas valenciana grano de oro. En este año se exportaron ajos a México y cebollas a Costa Rica, seleccionados y embalados por la cooperativa en el packing con clasificación para el mercado internacional”*.

VALORES

El análisis de los valores presentes en las organizaciones se basa fundamentalmente en una comparación con los valores cooperativos y con la vigencia de éstos medida a partir del grado de participación y motivación que tienen los socios con su cooperativa. En primer lugar analizaremos lo planteado por los expertos en lo referido al tema valórico de las cooperativas campesinas.

Román, nos habla de la importancia de mantener los intereses comunes respecto al desarrollo de la cooperativa para evitar las crisis organizacionales, pero que lo importante “... es tener claro que dentro de las organizaciones hay intereses distintos, los socios se sientan juntos, los exponen, y sus intereses son aunar criterios, darles más fuerzas a los objetivos particulares, pero que coincidan en un objetivo común y a su propio interés”.

En esta misma perspectiva Lobo nos dice que uno de los supuestos fundamentales para el funcionamiento de organizaciones de la economía social es el fortalecimiento de un vínculo real entre los integrantes de estas “... lo más importante, sean grandes o chiquitas es que exista un real vínculo entre los asociados, o sea que no sólo se reúnan para firmar papeles o para decidir cuánto se va a depositar.”

Dentro de este contexto, Lobo nos habla de la importancia de formar alianzas estratégicas en la economía solidaria. La generación de alianzas sería una forma de desarrollo de este tipo de economía, ya que “... es la unión de los intereses comunes, en el cual una forma de reciprocidad y seguro que si no hubiese habido una forma común, intereses comunes, no hubiese sido tan fácil este tipo de economía solidaria”.

Así mismo, Martínez plantea el rol fundamental que tiene la articulación de los niveles de integración del cooperativismo, pero también nos habla del gran problema actual de este movimiento: El Individualismo. Es decir, en nuestros días se hace difícil generar alianzas entre cooperativas, ya que cada una de las organizaciones lucha porque sus productos o sus servicios sean los mejores, sin mirar al lado, sólo en una competencia constante, lo cual estaría atentando contra uno de los principios cooperativos: *“cooperación entre cooperativas”*

El autismo del que nos habla Martínez, es desde su perspectiva una de las amenazas del cooperativismo: *“entonces trabajar con las cooperativas, construyendo respuestas sólo desde las cooperativas, sin entender que sujeto principal y el problema principal aquí es el pequeño productor agrícola, de ser el representante para llevarle servicios a este pequeño productor, para hacerlo un actor económico de la sociedad chilena y es eso lo que está en juego a través de estas formas de organización”*.

Superar esta amenaza, es una de las propuestas que plantea nuestro experto para lograr un desarrollo productivo mayor en el futuro y no sólo una integración entre cooperativas campesinas, sino que también a nivel intercooperativo, ya sea con cooperativas agrícolas o de ahorro y crédito. Convencido de la vigencia del modelo cooperativo, nuestro experto plantea que *“... hay que buscar la integración en dos líneas, una vertical en el sector agrícola y otra horizontal, la cooperativa tiene que ser capaz de ubicarse en esa línea ...”*.

En cambio Berdegú, no cree en el individualismo como un factor obstaculizador del desarrollo cooperativo, ya que para él las organizaciones campesinas funcionan sólo si logran ser productivas. Plantea el caso de los socios que no venden sus productos a través de la cooperativa y, en cambio prefieren hacerlo individualmente, en donde *“... los dirigentes dicen “ah es que el individualismo, etc”, pero la verdad es que ese es un argumento falso, sino que simplemente se trata de que los socios rápidamente se dan cuenta de que trabajar vía la cooperativa les implica costos adicionales y no les entrega ningún beneficios.”*

Como parte del análisis de los valores presentes en las cooperativas estudiadas, podemos mencionar también que los tres estatutos estudiados se basan en el modelo establecido para la forma jurídica cooperativa campesina, según el DFL N° 13, del año 1969. En este modelo de estatuto se presentan claramente los valores y principios cooperativos, ya sea al analizar la estructura de decisión de éstas “un hombre, un voto”, o el aporte económico inicial que es repartido en partes iguales entre los socios fundadores. De esta manera podemos decir, que de acuerdo al marco legislativo de estas organizaciones, ellas estarían cumpliendo con los principios cooperativos, lo cual debe compararse con los hechos que ocurren en la realidad organizativa de cada uno de éstas.

Coopeumo

Como sabemos esta organización comienza su desarrollo en 1969, en pleno periodo de Reforma Agraria, pasando por diversas situaciones debido a los períodos políticos por los que acaece Chile. En el período de la Dictadura, sufre fuertemente las condiciones sociopolíticas del país, pasando por un periodo de inactividad. Su reactivación se debió al apoyo de un organismo internacional.

La evolución de esta cooperativa en lo referido al ingreso de socios ha ido en ascenso desde la época de la dictadura militar, como plantea el administrador de Coopeumo, *“En esa época nosotros partimos como con 160 personas, en esos años y fue creciendo y creciendo hasta llegar a 400 ... alrededor de 400, en un momento teníamos 470-480 socios, hoy día tenemos 403 socios, distribuidos en 4 comunas.”*

A pesar de que según el departamento de cooperativas, esta organización cuenta con 435 socios, según el presidente son 406 socios, lo cual se ha debido al envejecimiento del país. Se requiere una renovación de los integrantes, lo cual se hace difícil debido a que un requisito de la cooperativa es ser propietario de la tierra, ya que el hecho de tener socios arrendatarios de tierras es un factor de riesgo y quienes tienen esta propiedad son en su mayoría hombres mayores, por lo cual también tienen pocas socias.

El ingreso de socios se debe, según el presidente a razones de conveniencia económica, lo cual también se daba durante el período de Reforma Agraria, *“... se me ocurre que siempre ha sido por lo mismo, por el factor crédito, yo creo que el crédito era algo fundamental y el hecho de sentirse bajo el alero de una organización que protege al campesinado, yo creo que es un motivo más también.”*

Según el presidente de la cooperativa, las relaciones entre los socios de ésta serían buenas, a pesar de la distancia que existe entre ellos, *“el problema es que están muy dispersos. Nosotros estamos ubicados en 4 comunas, entonces los socios de una comuna con los de otra comuna prácticamente no se conocen”*.

La dispersión de los socios se soluciona a través de la estrategia de la creación de comités de base, en donde se discuten las necesidades y requerimientos de los individuos más cercanos. En la actualidad cuentan con 20 comités de base, de los cuales 15 están efectivamente activos. Cada uno de éstos, tiene un dirigente que participa en el Consejo Ampliado reuniéndose tres veces al año con el Consejo Administrativo, instancia en donde se exponen y analizan los problemas de las distintas comunidades *“... los socios y dirigentes de un solo comité, obviamente tienen una interrelación muy buena, y para relacionar esos comités que tenemos como 20 comités con otros comités; tenemos otra instancia nosotros que se llama Comité Ampliado que participa la directiva de estos comités, de esos 20 comités y los reunimos aquí con el Consejo Administrativo y ahí vemos lo que está*

ocurriendo en todo el ámbito de la cooperativa; ellos traen sus demandas, captamos sus problemas y tratamos de darles alguna orientación o solución a los mismos”.

Respecto a la participación e interés de los socios en las actividades de la cooperativa, el presidente nos plantea que existe una situación media, es decir existe en algunos socios mucha motivación y en otros poco o casi nulo interés. En tanto, a través del análisis de las entrevistas realizadas a los socios, hemos logrado visualizar que existe la idea de que la mayoría de los integrantes son partícipes de ésta, ya sea a través de los comités de base o en la relación de asesoría que tienen a través de los técnicos, como plantea Don Dario “... *no, si hay buena comunicación ... si es que aquí hay una buena amistad y como aquí es intercomunal ... hay de diferentes sectores ... uno convive con todos o sea no hay ...*”

De todas maneras, pocos individuos están interesados en asumir cargos en la dirigencia, lo que ocurre según Don Rolando, ya que “*... hoy por hoy importan más la cifras que la persona; entonces la gente en pos de las cifras se desliga de muchas obligaciones y no entrega toda su capacidad de organización; porque yo quiero ... quiero producir y quiero producir bien y quiero ser el mejor ... tengo que producir bien, porque si no ..., entonces mis cifras ya no van a ser azules van a ser rojas; entonces hay un gran desgaste de las personas o de los socios, en pos de ser los exitosos y nos olvidamos a veces del conjunto; o sea nos desgastamos en el individualismo para descuidar el conjunto”.*

Los resultados las entrevistas realizadas a los socios arrojaron también información sobre la visión que tienen los socios de su cooperativa, la Coopeumo. En estas hemos podido notar que la mayoría de los socios se sienten satisfechos con ella, ya que es una organización que les ha traído variados beneficios económicos, aunque como nos dice Don Dario “*siempre vas a encontrar gente disconforme como en toda cosa, nunca están conformes ... o sea nunca va ser un cien por ciento conforme”.*

En general, se sienten representados por las decisiones de los dirigentes. En cuanto a la relación con los técnicos, parece ser una muy buena instancia de asesoría para los socios, incluso una fuente de información para los dirigentes, como menciona Don Pedro, miembro de Consejo de Administración “... *allí están los técnicos y ellos nos traen información al otro día, después hacemos reuniones, se plantean los casos de distintos sectores y tratamos de unir las peticiones ... es difícil porque en todos los sectores pasan cosas distintas ... que esto de una manera que esta de otra y es difícil pero hay que lograr un acuerdo que les convenga a todos ...*”

La solidaridad es entendida, por Don Rolando como la preocupación por los demás; la cual se practicaría sólo entre los socios de un mismo comité de base “... *porque son más cercanos; pero de un comité a otro, la cosa se va diluyendo y de una comuna a otra más aún, más aún.*”

Si bien, dicho valor se practica con mayor fuerza en los comités de base, debido a la cercanía de los socios; esto no quita que los servicios mayores que entrega la cooperativa también difundan este valor, ya sea a través del seguro mortuario o de las becas de educación, es como nos dice Don José Miguel “... *se ayudan entre los socios ... lo que pasa es que también es algo que corresponde, que le corresponde al socio ... además es una cosa que si uno responde también porque si yo le presto algo a alguien y no me responde también las cosas cambian, ahí quedamos mal*”. O como plantea Don Pedro, “... *lo que pasa es que aquí no se ha perdido la confianza ... la amistad y la ayuda ...*”

Las Zeberianas

Nos acercamos a las instancias de creación de la organización, en el momento en que las socias son instadas por INDAP a formar una cooperativa productora de claveles. En ese tiempo eran 30 socias, pero llegado el momento de firmar por el crédito con Indap, muchas se retiran quedando sólo 23.

Según, la Sra. Elba, la cooperativa es vista por las socias como una forma “*de aportar con algo en la casa*”, pero también como una terapia, ya que la mayoría de las socias son mujeres mayores “*que ya terminaron de criar*”. Pero muchas socias se sienten decepcionadas, pues aún no reciben nada, ya que todo lo que han ganado se ha ido de vuelta para el pago del crédito INDAP.

A la presidenta le gustaría ingresar más gente a la cooperativa, pero las socias no quieren porque ellas no pondrían capital inicial “*yo la otra vez tuve la posibilidad de ingresar señoras buenas que querían entrar, pero dijeron que no, por el hecho de que nosotros empezamos con un poco ... que no era mucha plata ... eran como \$300.000 por grupo, pero esos 300 la otra gente no los iba a poner, entonces dijeron que no, no convenía y nunca aceptaron las demás socias, no sé ... tienen la idea de que si se va una queda el hueco no más, pero no reponerlo*”. En todo caso, el ingreso de gente nueva sería bueno, dada la desmotivación de muchas socias, como nos dice la Sra. Elba, “*ya hay gente que está como enferma, hay gente que ya no quiere seguir ... que están como ... cómo le diría yo ... están medias desmoralizadas por el hecho de no recibir plata pronto*”.

Es como nos plantea la Sra. Erminia en el grupo de discusión “*... por eso la mayoría de las socias no quieren mucho venir a trabajar, porque no ... si han pasado seis años y no han recibido ni uno, entonces dicen “porque estamos trabajando puro para Indap no más.”*”

La Sra. Elba, ve a las socias de la cooperativas bastante unidas, amigas y participativas; aunque con problemas de asistencia a las reuniones a causa de las enfermedades que tienen algunas socias “*... aparte de que estamos distanciadas de lugares, hemos sido unidas, porque siempre que tenemos algo que hacer siempre hemos estado todas.*”

En el grupo de discusión notamos la falta de acuerdo respecto al tema de la participación e interés de las socias, ya que se produce una discusión respecto al compromiso real existente en torno a la cooperativa, como nos dice la Sra. Carmen, “*La verdad es que somos pocas las que tenemos de verdad el compromiso ...*”. Las socias que asistieron al grupo de discusión eran del sector de Pichidegua, señalándose ellas mismas como las que más trabajan por la cooperativa. Al referirse a las socias de Pataguas, ellas plantean que son señoras de más edad y algunas justifican su poca cooperación debido a sus enfermedades; lo cual provocó un pequeño conflicto entre ellas.

En mayo proyectan tener nuevas elecciones; las candidatas informales serían la Sra. María y la Sra. Yolanda (antigua presidenta de la cooperativa). Según ellas, las demás socias de Pichidegua no quieren a la Sra. María, debido a que ellas era dirigente durante el incidente del arriendo de las tierras. En todo caso ella no podría tomar este cargo, porque no tiene tiempo. Debido a la discusión generada al tratar este tema, podríamos decir que al parecer no existe una muy buena impresión de la actual presidenta, la Sra. Elba, por lo cual quieren que salga de la dirigencia.

A pesar de la desmotivación de algunas socias y la falta de integración entre los distintos sectores, podemos decir que se nota bastante en el discurso de la presidenta, el importante rol que tienen las socias en las decisiones de la cooperativa, como lo plantea al referirse a la adquisición de nueva tecnología de producción “*... porque uno tiene que planteárselo primero a las socias y ver si están todas de acuerdo; porque ahí uno tiene que ... o sea si ellas opinan que sí, ya ahí vamos, pero sino no, solas no puede, ... algunas decisiones las toma uno sola, pero otras no puede, porque el corre el riesgo de que uno fracase y después es uno el que tiene que responder.*”

La solidaridad es entendida por la Sra. Elba, como la ayuda entre los individuos. Según ella, esta se practicaría entre las socias de la cooperativa, pero con mayor fuerza entre aquellas que son del mismo sector “*... el grupo de Pichidegua somos todas bien amigas, somos todas conocidas y nos ayudamos cualquier problema unas a otras y las de Pataguas son iguales. El problema es ese que estamos en diferentes sectores y eso no lo considerábamos nosotras.*”

El Esfuerzo

En primer lugar se hace importante notar que para los socios de esta cooperativa, el haber nacido bajo el alero de INDAP, implica una presión por organizarse que va más allá del interés por la asociatividad, como nos dice la Sra. Margarita Ayala: *“Lo que pasa es que el INDAP sacó un programa que decía los siguiente: “El agricultor que no se asocia no va a tener crédito. Entonces lo que dicen los estatutos cooperativos, no fue el espíritu cooperativo lo que llevó al agricultor a asociarse, sino que la obtención de créditos, o sea estaban más obligados ... entonces por eso después comenzó esta deserción”.*

Considerando este importante hecho en la vida organizativa de la cooperativa, hoy podemos notar una baja participación tanto en las asambleas ordinarias como en las actividades cotidianas de la organización; según nuestra entrevistada sólo el 40% de los socios participa en las actividades de la organización. Incluso son pocos los socios que pagan sus cuotas sociales, por lo cual el monto de ésta no ha subido desde la fundación de la organización (\$500)

A pesar de esta poca motivación por la cooperativa o falta de interés por ésta, podríamos decir que según la Sra. Margarita, el cooperativismo estaría siempre implícito en el trabajo del campesino. *“... es como el denominador común ... que hay que trabajar la tierra, que hay que cosechar, ahí encontramos ese cooperativismo que no se reconoce ... que se nota al trabajar ... no sé cuando se dan ayuda al trabajar ... cuando se necesitan trabajadores ... no sé cuál es la palabra que yo necesito ... subliminal por decirlo así, es la parte cooperativismo, de cooperarse, de ayudar, de cooperación ... ¿por qué? ... porque el ámbito es chico, el ámbito en donde trabajamos como cooperativa, el perímetro por decirlo así, el perímetro es chico entonces todos nos conocemos. Se hace ... hay cooperación entre nosotros.”* En cambio a lo que plantea la secretaria de esta organización, Don Cristián, plantea un oportunismo constante en los miembros de la cooperativa, es decir *“cuando no hay algo que a todos los acoja, es muy difícil reunir a la gente ...”*

De todas maneras los que efectivamente participan en la organización, lo hacen con mucho interés, quienes serían de Coltauco. Se hace referencia a esto, pues como pudimos notar al analizar los datos de fundación de la organización entregados por el departamento de cooperativas, dicha cooperativa comienza su funcionamiento con socios de distintas localidades del sector; lo cual no funcionó, debido a la lejanía entre ellos y a la falta de compromiso de los socios más alejados de Coltauco, según las palabras de la Sra. Margarita.

Los socios que integraron el grupo de discusión, participarían luego en la asamblea general de la cooperativa, lo cual los tenía un poco tensos, ya que temían que llegara poca gente. Desde este mismo punto, surge una de la mayores preocupaciones de los participantes en el grupo, es decir del poco interés y la falta de participación de los socios en las actividades de la cooperativa.

Según ellos, los más comprometidos en el tema cooperativo siguen en la organización, lo que se basaría, desde su perspectiva, en la insistencia de INDAP en formar ésta para lograr créditos y no con un real objetivo asociativo. Además, según ellos, se produce una especie de contradicción, pues como nos dice la Sra. Margarita, *“...por un lado se habla de asociatividad y quieren que practiquemos el cooperativismo como debiera de ser ... en su esencia, sin fines de lucro y todo a favor de los cooperados, pero por otra parte ¿cómo pagamos las deudas, si solamente somos, hacemos entre comillas “obras sociales”?”*

Es importante considerar además lo difícil que se hace el trabajo de la dirigencia, sin mayores recompensas ni de parte del Estado ni de los mismos socios, como nos planteó la Sra. Margarita.

La solidaridad es entendida por la secretaria de esta organización, como la ayuda entregada en momentos difíciles sin esperar recibir nada a cambio. Según, nuestra entrevistada, este valor seguiría presente en el campo (no así en la ciudad) y con mayor preponderancia en las zonas cercanas territorialmente “... mira dónde se ve la solidaridad así pero tactable ... cuando se sale el río ... se ha salido el río y entra en algún terreno de algún socio o no socio, entonces ... parten todos a ayudar y allí llegan todos, con una pala ... a ver que se puede hacer ... y si hay que sacar el agua, porque sino ... se moja todo ... hasta el cuello ... en esas situaciones se puede demostrar la solidaridad ...”

PRESUNCIONES BÁSICAS

Acercarse a las presunciones básicas de una organización no es tarea fácil. Esta labor va más allá del análisis de los discursos que pudimos recoger durante la investigación, sino que también nos basamos en una comparación con las pautas de conducta visibles. En nuestro caso buscaremos analizar cuáles son las presunciones básicas de los miembros de la cooperativa en lo referido a su organización, el movimiento cooperativo campesino y la globalización.

Coopeumo

Es importante notar que esta cooperativa se presenta a sí misma como una organización atípica, ya sea por los buenos resultados económicos que obtiene, como por su independencia frente al Estado. Esta cooperativa se considera como una organización especial dentro del mundo actual en que vivimos, como se plantea en la Memoria Anual 2002 de Coopeumo, “Nuestra línea ha sido y seguirá siendo la búsqueda de una salida a los problemas de la pequeña agricultura campesina, con una visión técnica, con gestión, con honestidad, con mucho trabajo y sacrificio para que, enfrentada a un mundo global y a una agricultura empresarial que cuenta con tecnología avanzada y muchísimos más recursos, sea capaz de salir adelante. Sólo la organización hace fuertes a los campesinos y pequeños propietarios. Pero para que una organización exista y se mantenga, tiene que cuidar sus recursos, tiene que cobrar por sus servicios y tiene que ser eficiente en su accionar”.

Coopeumo parece entregar muchos beneficios a sus socios, lo cual permite una buena identificación con ésta, lo que no se da con el resto del movimiento cooperativo campesino; ya que la mayoría de los discursos de los entrevistados se centraron en su propia organización, como nos dice Don Dario “es que ... a lo mejor en otras cooperativas que no he participado no sé como será ... pero siempre uno escucha por ejemplo ... a que la cooperativa quebró, a que las cooperativas no sirven ... entonces me queda ver el cooperativismo desde Coopeumo no más que está bien, que siempre está ahí.”. El hecho de plantearse en una particularidad en especial respecto al resto de las organizaciones, se transfiere al planteamiento respecto al movimiento cooperativo campesino en general, es también como plantea Don Dario, “No es una cosa de hablar de todas las cooperativas ... porque hay de todo ... yo le puedo hablar de nuestro caso no más”.

Respecto a las metas futuras que le ven a su organización, ellos se centran en la necesidad de seguir creciendo y comercializar e incluso algunos plantearon el deseo de que la cooperativa exporte sus productos (a pesar de que la organización ya llega al extranjero con sus productos). Así podemos notar, en lo referido a las metas del cooperativismo se plantean sólo desde su propia organización, ya que como nos dice Don José Miguel “... uno tiene que preocuparse de la propia cooperativa ... uno tiene que preocuparse de levantar la cooperativa, si la cooperativa nos ayuda a nosotros y nosotros tenemos que ayudar a la cooperativa ... no sé yo entiendo que es así, no sé pero yo creo que esa es la única manera que surja”.

El administrador de esta organización presiente que el futuro del mundo cooperativo campesino será muy difícil de sobrellevar, sobretodo desde el aspecto económico, pues “... como será en otras en donde las organizaciones están casi sin plata para pagarle al gerente o sin plata para pagar equipos propios y dependiendo casi de la donación del Estado, por eso yo digo que el futuro de la organización campesina en Chile yo lo veo

Negro, porque tampoco se vislumbra apoyo importante del Estado para eso, como fue en el pasado ...

El presidente de la cooperativa nos dice que la televisión ha influido en las conductas de los individuos, propiciándose una penetración cultural. Por ejemplo nos describe la imagen de campesinos celebrando las fiestas de Halloween; lo cual desde su perspectiva sería muy perjudicial para la cultura chilena. Don Rolando ve con preocupación este fenómeno, como nos indican sus palabras *“... me asusta realmente que nuestro país no tenga un acervo cultural permanente; siempre está siendo modificado, penetrado, deformado o simplemente olvidado y los grandes medios de comunicación no hacen nada al respecto ...”*

Conversar en torno a la globalización con los socios de Coopeumo, fue algo complejo, ya que debimos explicar con detalles de qué se trataba esto. Ya puestos de acuerdo en el concepto, los entrevistados me plantearon variadas posturas, las que se pueden resumir refiriéndonos a lo que nos dijo Don Víctor *“... aquí el que sufre es el individual, porque los grandes no tienen problemas y ellos ponen los precios ... ellos están más asegurados que uno, tiene tiempos asegurados que sé yo”*.

O como plantea Don Pedro refiriéndose al mismo aspecto económico *“... también hay otros problemas no sé que la ventas, que la compra de insumos que a veces salen tan caros ... entonces todo esto va servir si conseguimos que las ventas sean rentables y los insumos ... tratar de abaratar costos en todo ese sentido, eso es lo que espera uno que se pueda conseguir con el tratado de libre comercio y eso ... eso es lo que espera uno, al final eso es lo importante pa` uno.”*

A pesar de que en algunos socios se vio una especie de resistencia frente al tema de la globalización otros como Don Darío lo plantearon como un hecho ineludible *“... todos tenemos que llegar ahí porque nosotros necesitamos de los demás y los demás necesitan de nosotros ... tiene que ser más entrelazado entre los países.”*

Las Zeberianas

Respecto a la visión que tienen sobre la cooperativa, hemos podido notar que ellas mismas se observan como una organización pequeña, que aún le falta mucho por lograr, tal como nos plantea la Sra. Elba, *“... nosotros somos poquitas, somos chicas delante de ustedes ... bueno como le digo nos ha tocado ir a seminarios de cooperativas de repente y a veces hablan en palabras mayores de todo, pero ... no tenemos que ver con estos tratados de libre comercio, todavía no hemos exportado ... esta cooperativa El Esfuerzo está exportando ajo y los otros que están exportando son los de la Quínoa”*.

A pesar de esto, desde la perspectiva de la Sra. Elba se nota una buena imagen de la organización *“aquí estamos como las pioneras de la VI región, porque partimos nosotros aquí con flores y somos bien consideradas adonde vamos, nos invitan a exposiciones a todos lados, en Santiago todos los años participamos en la Expo Mundo Rural”*.

Sobre este mismo aspecto, la Sra. María plantea una la gran importancia de la organización cooperativa, ya que *“... es difícil llegar a que todos pensemos igual, a que todos actuemos en la misma forma ... porque a mí me gusta que actúen de cierta forma no van a tener porqué hacerlo ... no ... cada uno tiene su forma de ser y no se puede obligar y eso nos lo ha enseñado la cooperativa”*. A pesar de que la Sra. María plantea esta noción positiva de la cooperativa, esta perspectiva no es compartida por todas las socias, como nos dice la Sra. Pola *“... es difícil ... aquí con las socias ... que sólo quieren recibir ...”*

En el grupo de discusión se refieren a su visión respecto al movimiento cooperativo campesino viendo a este bastante desintegrado, planteando que en otros tiempo existió mayor unidad. Así mismo no ven representación, ni participación en este movimiento. Plantean que el desarrollo de este movimiento podría

mejorar si es que lograrán beneficios comunes, como nos dice la Sra. María “... ¿con qué fin estamos haciendo esta asociación de cooperativas? ... si no vemos ningún lucro en la parte ... ni en la parte organizacional ni en la parte ventas. Si tenemos una comercialización buena o hubiera un ... a lo mejor un plan de unir todas las cooperativas a nivel productivo podría pensarse en algo ... podría haber interés de parte de las cooperativas para juntarse, porque yo no saco nada con ir a una reunión de cooperativas sino tengo el apoyo, o sea no tengo más que ir a una reunión ... y de qué me va a servir ...”. O como nos dice la Sra. Erminia “... toda la gente busca algo a cambio ... y esa asociación de cooperativas ¿qué nos da? ... nada ... no entrega nada. Si a veces entre las mismas socias no cooperan, no vienen a las reuniones ...”

Las metas de la cooperativa se plantean desde la parte económica, con el fin máximo de pagar la deuda con INDAP como una forma de volver a la tranquilidad económica, pero también para devolver la motivación a muchas de las socias, “*porque estamos trabajando puro para Indap no más.*” o como nos dice la Sra. Carmen “*Hay costos y costos, pero todavía no vemos nada de ... nada recibido*”. Así también lograr un desarrollo económico efectivo les permitiría cumplir el gran sueño de exportar, como plantea la Sra. Naldy “*a todas les gustaría llegar a exportar algún día, no sé yo creo que es el sueño de cualquier persona...*” En este mismo ámbito, la presidenta de esta organización plantea como uno de sus deseos más grandes el crecimiento mayor de la cooperativa; es decir con un incremento de socias, de ingresos y de volumen que algún día les permita comercializar en el exterior.

Respecto al impacto de la televisión en las conductas y actitudes de las socias de la cooperativa, la Sra. Elba cree que ésta puede ser positiva o negativa, ya que los programas televisivos entregan todo tipo de información, tanto buena como mala, depende como se aproveche “... *porque uno de la tele de repente copia cosas ... bueno si queremos copiar cosas positivas las copiamos y sino ... no*”.

Las socias de esta organización sienten que la globalización las ha afectado y también beneficiado en lo referido a las posibilidades de mayor acceso a información que ha entregado, como plantean al referirse a las noticias sobre la guerra en Irak que se realizaba durante esa época del año al decir “*antes cuando te ibas a enterar de esas cosas*”.

Los problemas que traería esta globalización se vincularían principalmente con el individualismo tal como nos dice la Señora María, “... *no sé ... ahí hay dos puntos contradecidos para mi forma de pensar. Por un lado estamos fomentando el individualismo y por otro lado estamos formando cooperativas en algo, en algo ... en base de algo que ni siquiera existe ... Si yo le digo a una persona que tiene que producir para exportar y a la vez le tengo que decir únanse con otras ... y no les doy ningún punto de apoyo ... no sé ...*”. Así otros de los perjuicios identificados por las socias de la organización se vinculan con la desigualdad económica, que trae aparejada la globalización, como plantea la Sra. Naldy “... *no sé pasan tantas cosas en el mundo ... guerras, plata ¿y ha nosotros quién nos pregunta? ¿quién nos va a entregar los beneficios? ...*”

En todo caso es importante rescatar que tuvo que explicar lo que era la globalización; a pesar de la mayor información de la que hablan, pocas podían explicar lo que era esa famosa palabra tan utilizada.

El Esfuerzo

En lo referido a la visión que se tiene sobre la propia cooperativa, es preciso plantear que se tiene una perspectiva bastante pesimista, así como nos dice la Sra. Margarita, “*Hay gente que se une al grupo sólo cuando hay beneficios y llevan al grupo ha donde les conviene... los oportunistas, ... así que por ese lado no veo un futuro como tan bueno ... si me gustaría que sucediera, por que sería lo mejor ... lo veo con poco optimismo.*”

Como también nos dice Don Ramón “... *lo que pasa es que la gente quiere recibir y no dar nada ... a veces es difícil esto de la cooperativa, porque la gente cree que es regalo.*” O tal como menciona Don Cristián

“... es que no tienen estímulos para venir ... a la gente le gustaría que esto fuera como un servicio social”.

Hemos podido notar que la visión que existe de la propia cooperativa se basa en el trasfondo de pertenencia a la pequeña agricultura y al cooperativismo campesino, a pesar de que no estén de acuerdo con la labor de Campocoop como plantea Don Alfredo *“... pucha pa'empezar tiene que llegar y empezar a fortalecer todas estas organizaciones, empezar a ayudar de alguna manera, pero no lo hacen ... por ejemplo nosotros necesitamos capital de trabajo, nosotros lo peleamos a todo nivel eso ... todas las organizaciones requieren capital de trabajo, por que sin capital de trabajo no se puede hacer ni una cosa, no te puedes organizar pa'na”*

La secretaria de la cooperativa ve el futuro del movimiento cooperativo, con pocas esperanzas de mejorar, debido a la globalización y a la fuerte competencia que deviene a causa del oportunismo e individualismo de muchos de los integrantes de las cooperativas. Ella quisiera ver un movimiento cooperativista campesino *“Más unido en el sentido de poner sus productos a disposición y trabajar sus productos bien trabajados, o sea que pasen control de calidad, vender un producto bueno, de buena calidad y que lo podamos exportar a Europa por ejemplo, entonces ahí ..., ahí nos estaríamos abriendo como cooperativas al mundo ... cierto ... ahí podríamos insertarnos en esta globalización.”*

Esta situación, también es relacionada con el oportunismo planteado por Don Víctor, *“... pero el tema es que si yo soy dirigente a nivel de todas las organizaciones de la VI región y veo que tengo una posibilidad de arreglarme yo, no importa que tenga que pasar por sobre las organizaciones ...”*

En lo referido a la concepción sobre el movimiento cooperativo campesino plantean críticas fuertes al rol que ha tenido Campocoop, como nos dice Don Alfredo, *“... porque a lo mejor Campocoop ha dicho, en la VI región, porqué no se unen, por lo mismo, ... estamos todos alrededor con los mismos problemas, todos tenemos problemas de plata y cuando queremos estirar las manos para que nos apoyen, Indap no puede porque no me puede llegar y dar plata, porque pide garantía y garantía quién puede dar ... ya nadie quiere poner las cosas de uno en garantía.”*

Así también, los socios de El Esfuerzo muestran poco interés por el desarrollo actual de las instancias de segundo y tercer nivel del cooperativismo campesino, como se manifestó en el grupo de discusión. Perciben una poca integración de éste, así como una nula representatividad del movimiento cooperativo campesino, como plantea Don Alfredo *“... pero ¿a quién representa? ¿a quiénes representa? ... a nadie, entonces el gobierno conversa con ellos, les pasa plata para que se muevan en gestiones y pa' acá no chorrea na”*. Esta situación estaría afectando el desarrollo de las cooperativas de base, ya que como nos dice Don Cristián *“... cuando no hay algo que a todos los acoja, es muy difícil reunir a la gente ...”*

Respecto al impacto que pudiese tener televisión en las actitudes o en los valores de los socios de la organización, la Sra. Margarita, percibe un cierto nivel de influencia de ésta, debido a lo difícil que es mantenerse insensible ante las imágenes que presenta la televisión, *“... yo creo que todo lo que muestran de la ciudad ha influido ... pero creo que ha sido para bien, porque si le roban al vecino la gente se ayuda.”*

Los socios de El Esfuerzo ven con miedo el tema de la globalización, ya que creen que los pequeños agricultores serán muy afectados por la competencia que tendrán que enfrentar, así como plantea Don Alfredo, *“... que te pintan la globalización como la maravilla del mundo ... que te puedes integrar, que esto y esto otro, pero al momento de ver la realidad en el terreno es bien distinto ... las organizaciones del Estado te dicen que esto que esto otro, pero porqué no vienen a ver lo que pasa en la realidad, pero porque porqué no nos podemos organizar aquí en terreno ... es aquí donde nos metemos al predio, nos metemos en proyecto, nos quedamos hasta el cuello endeudados y de repente la cuestión no funciona, se nos da la espalda ... ahí quedan los organismos del Estado que nos iban a ayudar y más encima nosotros somos los que quedamos endeudados ...”* o *“... la gente no tiene cómo*

insertarse ni con la globalización ni con nada en este mercado, porque la agricultura sigue en decadencia ...”

O también como nos dice el presidente de esta organización al referirse al desarrollo productivo de las organizaciones campesinas en general “... tenemos pérdidas, pérdidas porque un agricultor quiere hacer algún cultivo nuevo, porque ese cultivo tiene oportunidades de exportación ... pero al final son puros gastos y no se gana na”.

Proponen como una de las metas fundamentales del cooperativismo campesino la renovación del rol tercer nivel de integración, ya que como plantea Don Alfredo “... y entonces si por último el Estado le pasara plata a estas organizaciones de representación y esas nos pasaran plata a nosotros sin pedirnos garantía y toda la cuestión ... sería bueno ... se podría ver cómo se puede armar ...”

• EFECTOS SOCIOCULTURALES DE LA GLOBALIZACIÓN EN LA CULTURA ORGANIZACIONAL DE LAS COOPERATIVAS CAMPESINAS.

Al indagar en esta categoría de análisis podremos ir acercándonos a la comprensión de la evolución de las organizaciones estudiadas en las distintas etapas de la historia. Así como también, al análisis de la influencia de los cambios tecnológicos y económicos de la globalización en la transformación de las producciones, valores y/o presunciones básicas de las cooperativas campesinas.

Respecto a la evolución que ha tenido el movimiento cooperativo campesino chileno durante los últimos 30 años, podemos decir que dicho desarrollo está muy ligado a las políticas impartidas por los distintos gobiernos.

Como bien, hemos delineado en los aspectos referidos a los antecedentes del problema, desde 1973, el cooperativismo campesino sufre un decantamiento fuerte, debido al cambio de las políticas económicas de nuestro país, así como por el contexto de represión en el que viven las organizaciones sociales durante esta época.

En los años, 80' existe un leve resurgimiento del movimiento debido a los apoyos internacionales recibidos por algunas cooperativas, como es el caso de Coopeumo. Pero es en los años 90', cuando realmente vuelve a resurgir más fuertemente el crecimiento del movimiento cooperativo campesino, debido principalmente al fomento brindado a través de INDAP.

La mayoría de los datos encontrados respecto al desarrollo de este movimiento son más recientes, es decir en los años 90' recomienza la sistematización de esta información con el retorno a la democracia vivido en nuestro país.

La sexta región de nuestro país, nos entrega un caso de lo que ha sido la evolución del cooperativismo campesino, presentando en la actualidad sólo 4 cooperativas activas creadas antes de los años 90'; particularmente en la provincia de Cachapoal, sólo encontramos 2 cooperativas creadas antes de dicha década, una de ellas es Coopeumo. El resto de las cooperativas creadas en la década de los 60' y principios de los 70' fueron disueltas durante la dictadura militar.

En dicha época, se crea la Federación regional principalmente apoyada por la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas. Ya en los años 90', se reestimula la creación de este tipo de organizaciones productivas, ya sea a través del Estado o de ONG's; pero a la vez se debilita el interés por formar una instancia de unidad regional debido a las competencias entre las cooperativas generadas por las búsquedas de créditos. Durante los últimos años, Campocoop ha buscado el resurgimiento de la Federación de esta región, lo cual ha sido bastante difícil debido a la falta de interés por dicha instancia en las cooperativas de base.

En el discurso de Román, podemos observar y volver a enfatizar la importancia del macroproceso

socioeconómico vivido en Chile sobre el desarrollo del cooperativismo campesino. Siempre se hace importante analizar cómo las diferentes ideologías o marcos conceptuales reinantes en la historia de nuestro país han influido e influyeron en el desarrollo y evolución de nuestras cooperativas, “... hay que entender el proceso de la Reforma Agraria, o sea entender el cooperativismo campesino, para entenderlo bien hay que tomar muchas variables para entender el punto, porque a partir de entender el cooperativismo campesino, tú puedes entender cómo se inserta el cooperativismo campesino en el tema del mercado, la globalización, la aldea global y todo este cuento”.

Esta perspectiva nos permite comprender que todas las cooperativas de nuestro país se vieron enfrentadas al mismo proceso, pero cada región, cada provincia e inclusive cada cooperativa sufrió las consecuencias de una manera diferente; sobretodo en el período de la dictadura militar cuando se ven absolutamente desprotegidas como plantea Román, “... lo que llevó a que el cooperativismo en general en Chile y el campesino en particular, con la dictadura se destruyera el movimiento y no tuviera elementos para salir”.

La dictadura se vive difícilmente en la VI región y en todo el país, las cooperativas campesinas son tachadas de marxistas-leninistas y perseguidas; de esta forma, deben agruparse en clandestinidad; es decir durante esta época “... los valores estaban, la cuestión valórica del cooperativismo estaba, pero ante eso la gente se colocaba a trabajar en su tierrita, tranquila y sin molestar a nadie, ni tomar los instrumentos que existían en ese momento, ni tomar créditos, ni tomar apoyos ... pero todo eso fue por temor.”

También es necesario analizar que el debilitamiento de este movimiento durante la dictadura militar se debe a la influencia del modelo instaurado durante la Reforma Agraria, ya que “el cooperativismo decayó en organización, en economía, en todo ... bueno y por la acción paternalista que traían de arrastre”. Esta situación daña enormemente al movimiento cooperativo campesino nacional, pues a pesar de que Campocoop trabajó por la unidad de sus asociados; cada uno de éstos brega por el desarrollo de su propia cooperativa.

De está forma llega el período de la transición a la democracia, o el período de inserción internacional; primando la autonomía de las cooperativas y las posibilidades de desarrollo productivo antes vedado para este tipo de organizaciones, pero perdiendo el otro principio fundamental del cooperativismo “la cooperación entre cooperativas”.

Durante esta época de globalización, las cooperativas deben transformar su antiguo rol reivindicativo y conjugarlo con un rol empresarial; en donde se debe velar porque el control de la organización lo tengan los socios y no el gerente o el staff de profesionales que pueda trabajar en ella, ya que como plantea Román “... es fundamental entender que las cooperativas si bien son una organización de ayuda mutua, de solidaridad, en donde existe un procesamiento distinto de la organización, pero también son empresas y eso les ha costado mucho entenderlo”. Respecto a este punto, Román expone que Coopeumo se destaca entre las cooperativas, ya que ha logrado ingresar a profesionales a la organización y mantener el control democrático de los socios, respecto a esto nos dice “creo que Coopeumo es un gran referente para el cooperativismo campesino”.

Román, comprometiéndose con la vigencia del cooperativismo campesino plantea grandes desafíos para este movimiento, pues “nos vemos envueltos en el libre mercado, la globalización que está muy arraigada en el capitalismo, entonces hay que sentarse a pensar cómo el cooperativismo campesino se inserta en este mundo y cómo se nutre de insumos para poder seguir desarrollándose y qué entrego yo desde mis localidades ...” La vigencia de este modelo se nutre al comprender que a pesar de que se puedan realizar diversas modificaciones a las organizaciones, el punto central es mantener la esencia cooperativa, la propiedad colectiva; es decir “... de la relación colectiva, relación entre personas, que como decíamos es lo básico en las cooperativas, que a partir de relaciones de ayuda mutua se pueden lograr objetivos”.

Juan Martínez, asesor de Campocoop nos habla de los distintos modelos económicos en lo que ha evolucionado el movimiento cooperativo; el modelo económico social, vivenciado durante los gobiernos de la Reforma Agraria (1964-1973) y el modelo económico neoliberal, desarrollado en Chile durante la Dictadura Militar y en los actuales gobiernos de la transición.

Es basado en estos modelos donde Martínez se pregunta *¿qué ha sido del cooperativismo en cada una de estas fases?*. Lógicamente uno de los períodos de auge del movimiento fue durante la Reforma Agraria; el cual entra en crisis después del Golpe de Estado, período en donde sale a la luz la alta dependencia estatal del cooperativismo campesino. Además, durante el período de la dictadura, se produce una especie de bombardeo ideológico muy fuerte y complejo que está en contra del cooperativismo campesino, presentando a este como una forma de organización corrupta y fracasada. Esta maquinaria ideológica se basa en los principios cooperativos, ya que *“... una cooperativa descansa en principios de democracia, de reconocimiento de la persona en tanto persona, o sea un hombre, un voto; independientemente del capital que aporte o no en la empresa, en la cooperativa, los principios de ayuda mutua, de todo esto ... esos son enemigos fundamentales esenciales de la lógica del desarrollo del sistema.”*

Según nuestro experto, el cooperativismo se presenta como una forma productiva acorde fuertemente a la cultura campesina, *“porque la cooperativa no sólo es una forma de relacionamiento empresarial para la prestación de servicios, es una forma de relacionamiento también en función de la representación de una identidad, de unos intereses, las cooperativas no sólo tienen como objeto el satisfacer intereses individuales mezquinos, la cooperativa es una empresa, asociación empresarial, basada en principios de beneficio a la comunidad, en beneficio al desarrollo, entonces es otra cosa, está el tema de la eficiencia empresarial y está el tema de la representación, son los dos temas, pero donde no se puede entender a la cooperativa, o no se puede entender un tema sin el otro.”*

A partir de lo planteado por Martínez, notamos la importancia de analizar la relación de los distintos niveles de integración en el movimiento. La articulación de las cooperativas de base con las federaciones y de éstas con la confederación siempre ha sido de vital importancia para las luchas reivindicativas del movimiento; pero en la actualidad esta integración se hace fundamental también desde el ámbito empresarial; o sea *“... ahí tienen un papel que jugar la cooperativa gigantesco, demostrar su capacidad de ser eficiente para lograr economías de escala que permitan facilitar el acceso del pequeño productor socio en esas nuevas tecnologías ...”*.

Campocoop ha ido renovando su discurso desde uno puramente reivindicativo a uno que vincule también el aspecto empresarial en las cooperativas, sobre todo en una época como la actual en donde se requiere el acceso de los socios a nuevas tecnologías de producción, ya sea capacitación o la obtención de insumos, lo que implica asumir nuevos costos. Superar esto puede transformarse en un importante rol de las cooperativas de base, de las federaciones y de la confederación; es decir como los distintos niveles de integración del cooperativismo campesino crean estrategias para facilitar el acceso a los nuevos costos que implica la globalización. Además el hecho de asimilar estos nuevos costos, pueden permitir la comercialización de los productos de los socios, lugar en donde los distintos grados del cooperativismo campesino deben tener un rol también. La nueva ley general de cooperativas, según el asesor de Campocoop no estaría aportando mucho a este camino propuesto para el fortalecimiento del movimiento cooperativo.

Dicha perspectiva la podemos analizar incluso desde los casos estudiados en la presente investigación como nos dice Martínez, *“oye y hay una cooperativa terriblemente exitosa la Coopeumo, claro ... pero no dejan que sus dirigentes participen en la federación, entonces ahí tenemos ese problema”* *“no, nosotros somos los macanudos, la cooperativa no necesita a nadie más, la cooperativa es autosuficiente”, en ese sentido ... autista, entonces cómo se resuelve el problema de hacerlos entender que solos ... podrán ser exitosos ahora, uno, dos años más, pero van*

muertos, o sea como movimiento van muertos, podrán vender claro ... podrán ser exitoso, Coopeumo es exitosa, claro son más de cuatrocientos socios desde el punto de vista de las escalas de los negocios, tienen posibilidades; las Zeberianas con veinte, treinta viejas que producen claveles, qué escala ... ahí en donde las cosas empiezan ...

Lobo nos habla del resurgimiento que ha tenido el interés por la economía solidaria en América Latina, como una forma de solucionar las falencias del capitalismo. En este escenario, el cooperativismo tiene mucho que decir, ya que este se basa en una historia fundada en determinados principios y valores. Lobo nos advierte la importancia de mantener vigentes dichos valores en la práctica, ya que “... hay organizaciones que se llaman sociales o que están dentro de la economía social en que estos principios no son tan fuertes o se desvirtúan y se convierten poco a poco en otro tipo de organizaciones donde el tema económico prevalece sobre los aspectos sociales de su organización”.

La globalización puede ser una nueva aventura para las empresas sociales, debido a que no sólo implica una apertura económica, sino que también de la información. Las nuevas tecnologías de información y de producción, pueden ser una herramienta muy importante para desarrollo de la economía solidaria y la generación de alianzas; para lo cual se requiere avanzar en programas de capacitación y de educación efectivas. Asumiendo que el proceso globalizador puede convertirse en una ventaja para la economía social, si se produce el empoderamiento de las herramientas tecnológicas de ésta; el experto español indica que coordinar esto con los principios del cooperativismo puede ser de vital importancia para el futuro de las localidades.

Los principios del cooperativismo se vinculan con el desarrollo de la comunidad y con la cooperación entre cooperativas, principios que pueden ser muy válidos para el desarrollo de cualquier tipo de organización, ya que se relaciona con el desarrollo local, pues como plantea Lobo “se está presenciando la retirada del Estado, del gobierno, de las empresas públicas, lo cual ha dejado un gran vacío en donde las empresas solidarias tienen mucho que hacer, en donde tienen un gran papel, o sea se abre un campo interesante para este tipo de organizaciones.”

En este punto es importante notar la vigencia de los distintos niveles de integración del cooperativismo como actores de articulación del desarrollo local, regional y nacional; a pesar de que plantea que “desgraciadamente habrá empresas que tendrán que reestructurarse o reorientar sus actividades, pero en un mundo abierto, pues donde hay nuevas oportunidades y las empresas solidarias tienen además un criterio diferente, o sea trabajan con criterios diferentes de lo que hacen el resto de las empresas...”

Según Berdegú, la crisis de la asociatividad estaría basada en dos principios: 1) La rentabilidad económica de las organizaciones y 2) la generación de reglas que regulen las relaciones entre socios y entre el socio pequeño productor y la organización. Este experto plantea que los problemas que se dan entre el socio y la cooperativa de base de duplicarían al trasladarnos al segundo y tercer piso de la organización.

Es importante denotar, que para Berdegú el gran problema de la asociatividad (cualquiera sea su tipo), no es el individualismo; sino que la falta de rentabilidad económica y la excesiva dependencia del Estado. Dicho experto mexicano, plantea que la globalización y la apertura económica podrían ser beneficiosos para la agricultura campesina, si es que existiese una relación real con el Estado, es decir no un vínculo clientelar, sino que una relación comercial de apoyo y fomento. O sea, “... si todas estas organizaciones económicas logran, junto con otros aliados, no solas, pero junto con otros aliados logran que se establezca en Chile una verdadera política de fomento a la agricultura campesina, pueden tener un rol muy fuerte, muy importante, ahora eso implica que estén dispuestos a asumir los costos.”

Respecto a este punto, para Berdegú las nuevas tecnologías que instala en el mercado la globalización pueden ser una nueva herramienta para el campesinado, siempre y cuando cambien las relaciones con

Estado; es decir “... ahora significa que para que esto se pueda lograr que tu tienes por un lado los incentivos correctos para que la gente se anime a hacer estas transformaciones hacia nuevas tecnologías, el proceso, del producto, de gestión, etc y en segundo lugar que hayan los apoyos para que ellos puedan lograr desarrollar las capacidades para hacerlo ...”

Coopeumo

Según la perspectiva del presidente de Coopeumo, el periodo anterior al golpe militar propició un cooperativismo acostumbrado al Estado paternalista, lo cual cambió bruscamente durante el período de la Dictadura. Así mismo el administrador de esta organización, Don Ricardo Danessi plantea que “... antiguamente las cooperativas eran una correa de transmisión de los favores del Estado hacia los campesinos y eso está claro y se crearon con una visión muy paternalista de la donaciones ... que en algunos casos perdura hasta el día de hoy en muchos de los usuarios que están esperando el regalo, la condonación y se olvidan que las cosas tienen un costo digamos ...”

El administrador de esta cooperativa nos dice que durante la época de la dictadura, existía mucha participación, pues era casi la única instancia en donde los campesinos podían pedir créditos, “pero era mucho más fácil reunir a gente para la época de la dictadura militar que hoy día, porque en ese tiempo no tenían ninguna otra alternativa... o sea los bancos no les daban créditos a los campesinos, menos el Estado, entonces éramos casi la alternativa única que tenían para trabajar sus tierras en nosotros ... que conseguimos créditos”.

El presidente de Coopeumo plantea que la relación de tipo comercial entre las cooperativas y el Estado comenzada durante la dictadura puede ser más beneficiosa para el campesino, si es que se utilizan los instrumentos adecuados para incentivar el desarrollo autónomo de este, ya que “aquí no hay más Estado perdonador de platos; si yo pido un crédito al Estado tengo que pagarlo, si le pido un crédito a Coopeumo también tengo pagarlo y en pos de eso, creo que el campesino se ha ido ordenando un poco más, tienen mayor gestión empresarial”.

A pesar de que aquel Estado paternalista perjudicó de cierta manera el desarrollo cooperativo campesino, el presidente de Coopeumo cree que de todas maneras debiera existir protección a la pequeña agricultura en ciertos aspectos, como por ejemplo en la futura competencia que se presentará debido a los tratados de libre comercio, “... ellos exigen mucha calidad y ahí creo que el Estado se esta quedando como un poquito atrás, creo que debería acelerar un poquito el proceso; si vamos a venderles a ellos, tenemos que mejorar nosotros la base o lo que sea ...”

Es importante analizar que el resurgimiento de esta organización, durante la época de la dictadura militar se realiza a través de fondos privados y sin ayuda alguna del movimiento cooperativo campesino chileno, como nos dice Don Ricardo “... la verdad es que nosotros no hemos tenido apoyo de la Confederación de cooperativas, de Campocoop ... yo creo que Campocoop estaba tanto o más complicada que nosotros ... no estaba en condiciones de apoyar mucho”. Si bien consideran que durante la época de los 80', Campocoop estuvo en malas condiciones como para lograr apoyar el desarrollo de cooperativas de base, la relación entre Coopeumo y el resto del movimiento cooperativo campesino y en especial Campocoop sigue siendo nula.

En la actualidad se plantean como una nueva modalidad de organización, ya que el devenir del libre mercado en la agricultura, “... ha exigido que las cooperativas se modernicen para poder competir y meterse a este mundo globalizado, en este mundo que todo el mundo lo está realizando y eso en muy corto tiempo ... es lo que ha producido un trauma en muchas cooperativas, un trauma, porque no ha sido fácil”, como plantea el presidente de Coopeumo. Es así como ellos se plantean en una relativa autonomía del Estado y de otro tipo

de organizaciones campesinas del tipo reivindicativo, pues como nos dice Don Ricardo “... *la organización campesina en general vive con una manguera del Estado que no se ha cortado, el cordón umbilical no se ha cortado, el problema es que ahora el Estado tiene cada vez menos recursos, el Indap está siendo cada vez más cuestionado y eso; si las organizaciones no tienen vida propia van a morir; se está estrechando el círculo de que yo podía mamar del Estado y seguir viviendo*”

De esta manera, esta organización plantea que la única estrategia posible para lograr el real desarrollo del campesinado es la profesionalización de sus organizaciones, transformando éstas en verdaderas empresas, como propone el presidente de la cooperativa, “*creo que esa es la gran diferencia que mueve a las cooperativas de antaño con las de ahora; ahora las veo más como empresas ... funcionan como empresas; sin perder el objetivo central que la parte social, la parte solidaria digamos, que nosotros no queremos perder ... pero si somos muy rigurosos en que funcione ... la parte empresarial funcione muy bien, porque eso te entrega los recursos para poder realizar la otra parte, que es la parte social que no la queremos perder*”.

Es importante mencionar que a pesar de que esta cooperativa ha integrado a profesionales en sus actividades, esto según las palabras del administrador no ha influido en el espíritu de la organización, ya que “*en esta cooperativa no ha cambiado sus estatutos ni su modelo, funciona como cualquier otra ...*”

Tanto la dirigencia campesina como la parte profesional de esta organización consideran primordial, el hecho de mantener los buenos resultados económicos de la cooperativa para lograr entregar beneficios genuinos a sus socios, ya que como plantea Don Ricardo, “*El tema de la lealtad campesina con su organización es un tema candente hoy en día, no hay lealtad, o sea la gente se a cualquier parte; o sea por diez pesos menos en insumos, la gente se va a otra parte, a comprar a una empresa privada en donde los dueños son los dueños de fundo de la zona y no importa que esta sea su cooperativa y que a final de año tenga excedentes en las utilidades y no le importa que le estemos dando 10 servicios sociales, ellos igual se van*”

Desde esta perspectiva es importante replantear la visión que esta organización presenta sobre sí misma, mostrándose en la actualidad como una entidad especial dentro del campesinado y no valorando rol del movimiento cooperativo campesino en general para el desarrollo de este, ya que como nos dice el administrador de ésta “... *la Coopeumo es la cooperativa de mayor facturación en Chile, la de mayor movimiento comercial; pero ... no es porque el movimiento cooperativo sea más sentido con la gente; aquí tuvimos el paraguas de la cooperativa y los usamos y funcionó, pero podríamos haber tenido cualquier cosa y en el fondo, no es porque el movimiento cooperativo sea el más sentido, insisto la gente; sobretodo el modelo neoliberal ha ido creando posturas más individualistas, cada vez cada uno para su santo y la gente le cuesta mucho unirse o tener un planteamiento solidario o un planteamiento colectivo, cada uno para su santo ... esta es la generalidad, hay excepciones lógicamente como en todo, pero contra eso hemos estado luchando, nosotros decimos “predicando” durante 20 años, predicando la agrupación, predicando que para enfrentar el mercado exigente que estamos viendo, los pequeños agricultores no tienen otra opción que agruparse, no tienen otra opción que profesionalizar las organizaciones, que ese discurso romántico y de corazón es antiguo, es de otros tiempos que mucha gente esta transmitiendo todavía lo que transmitía en los años 60’ y han pasado 40 años; entonces si no hay cambios en esa mentalidades es muy difícil que resurja un nuevo movimiento cooperativista o un nuevo movimiento campesino en Chile.*”

Las Zeberianas

La presidenta de esta organización, la Sra. Elba no tiene mayor conocimiento sobre el cooperativismo campesino antes del retorno de la democracia, debido a que su integración se realiza a mediados de los 90’, ya que “... *mi marido había estado en una cooperativa de hombres antes, pero yo no ... yo vine a participar en esta ... ahora ... y me costó un mundo porque mi marido decía ... “la casa es de la mujeres y tienen que estar ahí”*”

... pero bueno ... uno ya crió y después hacer la comida y atender la casa ya no es mucho para uno. Así que de ahí me costó le digo primero, pero ahora después apoyo”. A pesar de que ella no participó de este movimiento en los años anteriores a los 90’, la Sra. Elba supone que la situación era más difícil, pues durante la época de la dictadura no existía una real relación de apoyo con el Estado .

Respecto a la visión que tienen las socias sobre la influencia de la globalización sobre el mundo actual y sobretodo sobre el cooperativismo, notamos que—esta organización no se siente integrada a este proceso económico, ya que se perciben con pocas posibilidades de desarrollo dentro de este contexto, como plantea la Sra. Elba “... no tenemos que ver con estos tratados de libre comercio, todavía no hemos exportado ... esta cooperativa El Esfuerzo está exportando ajo y los otros que están exportando son los de la Quínoa”.

Así también se notan distintas acepciones en lo referido al marco actual en el que se contextualizan las cooperativas campesinas, centrándose fundamentalmente en el individualismo y oportunismo que conlleva esta época como expresa la Sra. María “... no es que estemos mejor o peor que antes ... lo que estamos viendo, es que cada día que está pasando, nosotros nos estamos convirtiendo en personas más solas ... yo trabajo para mí, para mí y para mí ... como a lo mejor, en cierta medida el egocentrismo está llegando a cada uno de nosotros ... primero yo, segundo yo y tercero yo y ahí viene el individualismo y tenemos que lidiarlo en la cooperativa ...”. O también como nos dice la Sra. Erminia “... me gusta venir y tratar de ayudar en lo que pueda uno, pero ... uno está dispuesta a cualquier cosa, pero ... el problema es que no todas ayudan de la misma manera”.

El Esfuerzo

La Sra. Margarita Ayala no tiene mayor conocimiento sobre el movimiento cooperativo campesino anterior a los años 90’ que es el tiempo en donde ella ingresa a éste. A pesar de esta desvinculación anterior, no niega mencionar las dificultades que ella supone deben haber tenido las cooperativas en esa época “... porque la manera en que se manejaba el gobierno era otra ... las instituciones y todo ... en ese clima de tensión las cooperativas no podían florecer.”

Es importante plantear que la situación actual del cooperativismo campesino es vista por la secretaria de esta cooperativa de una manera bastante negativa no sólo por la falta de financiamiento productivo, sino que también por el oportunismo, deshonestidad y desintegración que reina en este movimiento. “Hay gente que se une al grupo sólo cuando hay beneficios y llevan al grupo ha donde les conviene... los oportunistas, ... así que por ese lado no veo un futuro como tan bueno ... si me gustaría que sucediera, por que sería lo mejor ... lo veo con poco optimismo”.

Pudimos vislumbrar en el grupo de discusión que los socios del Esfuerzo plantean el individualismo y el oportunismo que propicia el actual sistema social es nefasto para la organización cooperativa, como nos dice Don Ramón, “... lo que pasa es que la gente quiere recibir y no dar nada ... a veces es difícil esto de la cooperativa, porque la gente cree que es regalo”.

Así también, logramos notar en el discurso de la secretaria de esta cooperativa, la falta de compromiso de los socios de la organización, lo cual sería bastante perjudicial para su desarrollo “... también se hace difícil con la misma gente de la cooperativa, porque hay gente que no va a dejar sus cosas por participar en actividades de la cooperativa, pero hay otros, nosotros que damos todo por la cooperativa ... pero si te das cuenta todas esas cosas me hacen ver las cosas difíciles ... esa es la parte complicada para seguir adelante ...”

De esta manera, la Sra. Margarita plantea que para que el cooperativismo campesino logre un real y efectivo desarrollo este debe encontrarse “unido en el sentido de poner sus productos a disposición y trabajar sus productos bien trabajados, o sea que pasen control de calidad, vender un producto bueno, de buena calidad y que lo podamos exportar a Europa por ejemplo, entonces ahí ..., ahí nos estaríamos abriendo como cooperativas al

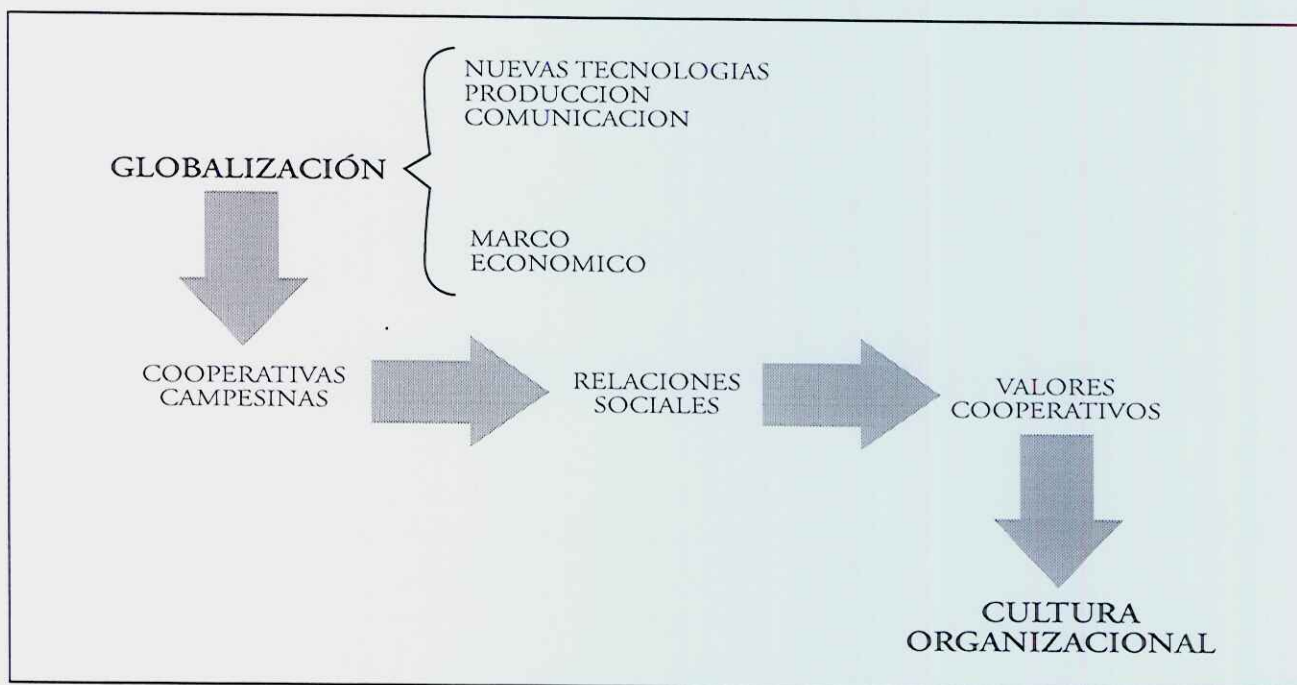
mundo ... cierto ... ahí podríamos insertarnos en esta globalización”

6. INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Como se desprende del capítulo anterior; hemos analizado la relación entre los cooperativistas campesinos y las nuevas tecnologías de comunicación y de producción, así como con el marco económico actual; buscando comprender si esto ha afectado las necesidades de la organización. Buscamos acercarnos a la percepción que poseen en torno al impacto de esta nueva infraestructura en las relaciones sociales dentro de sus cooperativas. Analizamos la conceptualización existente sobre los valores cooperativos. Indagamos en la manera en que los individuos perciben la globalización y cómo creen que los ha afectado como organización social. Además analizamos la visión que tienen sobre el movimiento cooperativo campesino actual y sus concepciones futuras. De esta manera presentamos nuestro modelo de análisis al cual nos enfrentemos en pos de interpretar nuestros resultados.

MODELO DE ANÁLISIS

• GLOBALIZACIÓN: EFECTOS MATERIALES



EFFECTOS ECONÓMICOS

A simple vista podemos notar que la situación económica de las cooperativas campesinas estudiadas es bastante diferente entre sí.

Coopeumo, nuestra cooperativa más antigua, nacida en pleno período de Reforma Agraria, goza de facturaciones bastantes saludables. Desde el regreso de la democracia a nuestro país, el desarrollo de dicha organización ha sido bastante fructífero. Esta situación económica favorable, se complementa con la buena inserción que han tenido los productos de la cooperativa en los distintos mercados, tanto nacionales como internacionales. No debemos olvidar que Coopeumo ha llegado con los productos de sus socios ha distintas zonas del mundo, desde un mercado regional hasta lugares tan lejanos como Japón.

Es importante notar que a pesar del gran desarrollo económico que implica la exportación de los

productos; esta situación se ha hecho bastante complicada para algunos socios, ya que la inserción internacional implica un cambio profundo en las prácticas de cultivo. De esta manera es fundamental considerar que una economía tan sólida como la presentada por esta cooperativa, ha sido sostenida a partir del trabajo de distintas asesorías, ya sea las de gestión comercial como los distintos apoyos técnicos prestados a los campesinos, lo que ha ayudado en gran medida a la inserción en los mercados de la cooperativa y sus socios.

Si bien esta organización se encuentra casi totalmente desvinculada de instituciones estatales ligadas a la pequeña agricultura (sobre todo de INDAP), no percibimos en esta cooperativa la necesidad de este apoyo; ya que Coopeumo ha logrado eficientes gestiones económicas a través de la privatización del rol subsidiador del Estado por medio de la incorporación de profesionales a su accionar cotidiano o, como también podríamos llamar a este fenómeno por la autonomización de las labores empresariales de la cooperativa. Esta situación nos muestra como la readecuación productiva que deben realizar las organizaciones para insertarse en este nuevo mundo globalizado, requiere del apoyo de profesionales internos si es que nos existe un real apoyo estatal, pero ¿qué ocurre con aquellas empresas que no pueden tener dichas asesorías, como en Las Zeberianas y El Esfuerzo?

Las Zeberianas, es una cooperativa nacida al alero de Indap en la segunda mitad de la década de los 90' con el fin de conseguir la independencia económica de mujeres en edad madura, por lo cual se sienten absolutamente protegidas por el Estado. El INDAP les ha ofrecido a esta organización asesorías productivas y capacitaciones que les han permitido especializarse en el rubro flores e incursionar en el mercado local y regional.

El gran problema de esta organización es su estado de morosidad (con el mismo INDAP), el cual ha impedido el ingreso de nuevas entradas económicas, ya que todo lo obtenido por la venta de flores, ha sido reunido en pro de pagar esta deuda. Así también, el hecho de ser arrendatarias de las tierras en donde funcionan sus invernaderos es un tema de riesgo bastante grande. Como pudimos rescatar, esta situación provocó pérdida de una gran cantidad de producción por no tomar en cuenta este aspecto con antelación. Este hecho influyó en el retraso del pago de su deuda, así como en las dificultades por acceder a nuevas tecnologías y por ende de lograr el volumen requerido para exportar, por lo cual podemos comprender que este hecho ha dejado una huella profunda en la vida organizativa Las Zeberianas.

El Esfuerzo, también es una cooperativa surgida al alero de INDAP, con el objetivo de obtener créditos para pequeños agricultores. A pesar de estas motivaciones, la organización ha pasado (y está pasando) por difíciles momentos económicos.

Durante un tiempo, esta cooperativa tuvo bastantes ingresos que permitieron una buena situación económica, incluso accedieron a proyectos estatales como el del packing para el embalaje de los productos de los socios. A pesar de estos grandes avances, dicho lugar fue abandonado a causa de los problemas financieros que tuvo la organización debido a una mala administración durante el año 2000, la cual arrojó incluso querrelas por robo y estafa.

La relación de esta organización con el Estado es en la actualidad bastante precaria, además de la deuda que tienen con INDAP no presentan mayores nexos con organismos del Estado. Solamente al momento de inicio de la cooperativa recibieron asesorías de parte de INDAP y durante la época de apogeo se relacionaron con otras instituciones como FOSIS y PROCHILE; pero en la actualidad se encuentran solos. Como hemos podido apreciar, esta cooperativa se encuentra actualmente en un estado de crisis económica y organizacional.

Si bien las tres cooperativas estudiadas nacieron por la búsqueda de créditos para lograr desarrollar actividades

realmente productivas en la pequeña agricultura; el hecho de que sólo Coopeumo sea capaz de entregar satisfacciones económicas a sus miembros, nos insta a tomar atención a las relaciones entre la economía y el desarrollo organizacional; al parecer el factor económico es fundamental para lograr la motivación e identificación de los socios con su organización.

Así también, debemos recordar que la organización cooperativa debe y, sobretodo en la actualidad, jugar un importante rol en la prestación de servicios a sus socios a bajo costo; pues al encontrarse bastante desvinculada del Estado, su única solución es el desarrollo de capacidades productivas propias.

EFFECTOS TECNOLÓGICOS

En este tópico, también encontramos grandes diferencias entre las realidades de las cooperativas analizadas. Como pudimos notar, el caso de **Coopeumo** nos presentó una cooperativa bastante ligada al proceso de desarrollo tecnológico, ya sea en el aspecto comunicacional como productivo. Es decir la organización cooperativa logra insertarse en el desarrollo de las tecnologías de información de última línea como es la informatización de actividades, ya sea administrativas, económicas o de difusión a través de su página web. Así también, la buena situación económica de esta cooperativa ha logrado aproximar las nuevas tecnologías de producción al socio individual a través de asesorías, cursos de capacitación y también de compras colectivas de maquinarias.

Es importante considerar que si bien esta organización parece concebir que el acercamiento al desarrollo tecnológico es uno de los requerimientos para ingresar al mundo globalizado, esto se puede deber a que han logrado un desarrollo económico que les permite reflexionar en torno a esto, es por esto que nos preguntamos ¿qué ocurre con las cooperativas como El Esfuerzo y Las Zeberianas que no han logrado dicho crecimiento económico?

Las Zeberianas nos muestra un caso mucho menos tecnologizado que el de Coopeumo, ya que su relación frente a las nuevas tecnologías de comunicación es bastante nula, así como el caso de las tecnologías de producción, a las cuales dicen no tener acceso debido a la falta de capital.

El caso de **El Esfuerzo** presenta una situación un poco más desarrollada que la de Las Zeberianas, pero menos tecnologizada que la de Coopeumo. Si bien han tenido acceso a tecnologías de comunicación básicas como el teléfono y el fax, el mayor acceso logrado que permitió la informatización de ésta, se perdió debido a la mala situación económica por la que atraviesa.

Es preciso notar que además de las dificultades económicas para lograr el acceso de los socios a nuevas tecnologías tanto de producción como de comunicación, la organización también nos muestra una crisis motivacional de los socios a quienes no les interesa participar tampoco en actividades de capacitación.

En este ámbito de nuestra investigación, notamos una fuerte vinculación entre el grado de crecimiento económico logrado por la organización con el desarrollo tecnológico alcanzado. Dicho crecimiento, además de ser un pilar fundamental para alcanzar un desarrollo tecnológico adecuado para nuestros tiempos globalizados, se torna relevante en la incorporación de necesidades de índole tecnológico en las organizaciones.

Debemos notar la importancia que tiene la capacitación tecnológica en la educación cooperativa, ya que las innovaciones de este ámbito requieren un cambio cultural profundo en los socios de las cooperativas; cambio que no surge sólo con el hecho de que la organización considere como relevante este aspecto.

Además podemos plantear que el fortalecimiento de las instancias segundo y tercer piso del movimiento cooperativo campesino puede ser fundamental para estimular y acercar el desarrollo tecnológico a las

cooperativas de base y sus socios; sobretodo cuando la situación económica de la organización no permite visualizar estas necesidades. Así también, para que nuestras cooperativas logren un real desarrollo tecnológico, se requiere de nuevas políticas estatales de fomento productivo que no sean de corte paternalistas.

• CULTURA ORGANIZACIONAL

PRODUCCIONES

En el caso de **Coopeumo**, encontramos una amplia gama de documentos, situación bastante diferente a la de las otras dos organizaciones cooperativas. En dichos documentos, encontramos implícitamente la misión que la organización se ha planteado, la cual se plantea como una estrategia de desarrollo de la pequeña agricultura de la región; también aparece explícitamente la importancia de los principios y valores cooperativos en los tiempos modernos, recalando de la vigencia de éstos. Así, podemos ver que sus producciones informativas y de difusión muestran una buena imagen de la organización.

El hecho de que esta organización posea una gran cantidad de documentos permite que las actividades de la cooperativa sean difundidas a los socios de ésta, lo cual posibilita que la comunicación dentro de ésta sea muy buena, lo que es muy importante para el desarrollo de una cultura organizacional bastante cohesionada y, por lo tanto una buena identificación con ésta. Como hemos visualizado, en la mayoría de los documentos analizados se percibe la presentación de la visión y misión que esta cooperativa quiere mostrar a sus socios. Esta situación es complementada con el gran desarrollo productivo de esta organización, lo que ha entregado bastante beneficios a sus socios.

Además, encontramos diversos documentos de producción externa, ya sea de difusión y promoción local, regional y nacional de la organización, creados a partir de sus propios intereses.

El caso de **Las Zeberianas** nos presenta una menoscabada producción de documentos internos. Toda la información documental respecto al desarrollo interno de esta cooperativa sólo la logramos obtener en las carpetas del departamento de cooperativas.

Respecto a la documentación externa, sólo encontramos el ya referido folleto de promoción entregado por Indap que presenta a la organización como una entidad bastante exitosa productiva y tecnológicamente

Todo esto nos muestra nuevamente un precario desarrollo de la cooperativa en lo referido a aspectos que permitan el crecimiento de esta organización, ya que a partir de la casi nula generación de documentos producidos por y para ellas se impide un desarrollo efectivo de la comunicación organizacional. Este déficit también puede afectar el desarrollo económico de la cooperativa, ya que la falta de difusión de la cooperativa y sus productos puede influir en el logro de la internacionalización de sus productos.

En **El Esfuerzo** ocurre algo similar a lo presentado en Las Zeberianas, es decir, la producción de documentación interna es casi inexistente, pues lo único que pudimos recopilar respecto a este ámbito, lo obtuvimos en el departamento de cooperativas.

De todas maneras, encontramos folletos y volantes de promoción y difusión de la organización y de sus productos, aunque de un nivel bastante mínimo, como el folleto de difusión entregado por Indap para la Expo Rural..

En esta organización ocurre una situación bastante semejante a de Las Zeberianas en lo referido al desarrollo comunicacional, ya que al generar pocos documentos propios se dificulta la identificación de los socios con ésta. Así también, la escasez de documentos de difusión de la cooperativa entorpecen su desarrollo

comercial. Es importante notar que la falta de generación de documentación de la cooperativa se puede relacionar con la débil estructura organizacional que poseen ambas cooperativas.

Respecto a los estatutos de las tres organizaciones podemos decir, que de acuerdo al marco legislativo de éstas, ellas estarían cumpliendo con los principios cooperativos, lo cual debe compararse con los hechos que ocurren en la realidad organizativa de cada uno de éstas.

VALORES

En **Coopeumo** hemos encontrado la presencia implícita y explícita de valores como la solidaridad y la ayuda mutua en su discurso escrito y oral; así como también en las prácticas cotidianas de la cooperativa.

Es importante considerar el gran número de socios que posee esta cooperativa, por lo cual se hace difícil la relación directa entre ellos. Debido a esta situación, Coopeumo crea la estrategia de organizarse a partir de comités de base, los cuales funcionan en cada una de las distintas localidades en donde tienen miembros. En estos comités de base se relacionan directamente personas que conviven en un marco territorial común, en donde se discuten las necesidades y problemas de cada uno de ellos y de sus comunidades. Las resoluciones tomadas en los comités de base, son informados por los dirigentes de éstos en la segunda instancia de organización de Coopeumo, los Consejos Ampliados, en donde participan los miembros del Consejo de Administración, así como los profesionales de la organización. Esta estructura de participación ha permitido lograr una buena comunicación entre los distintos socios de la cooperativa.

Es interesante comprender que a pesar de que esta cooperativa crece fuertemente en lo referido al número de socios en comparación con otras organizaciones; en los últimos años este incremento empieza a retroceder debido al envejecimiento de sus socios y al poco ingreso de nuevos integrantes a la cooperativa. Como ya delineamos, esta organización sólo acepta entre sus miembros a propietarios de la tierra y en la actualidad cada vez menos jóvenes y mujeres tienen dicha posesión. De esta forma es importante considerar que se deben generar nuevas estrategias que estimulen el ingreso a nuevos socios en la cooperativa, de lo contrario esta organización perecerá junto con sus socios fundadores.

Además de la estructura básica de participación, la cooperativa realiza servicios de beneficio importantes para los socios, como lo son las cuotas mortuorias, las becas de educación, la asistencia técnica y comercialización; los cuales son fundamentales para la identificación de los socios con la organización.

Coopeumo, también manifiesta la vigencia de los valores cooperativos a través de los boletines informativos o memorias de la organización, en donde queda de manifiesto que su función es ayudar al desarrollo del campesinado chileno, lo que estaría fuertemente relacionado con el principio cooperativo del “compromiso con la comunidad”. Así también visualizamos el levantamiento de valores como la libertad, honestidad, democracia participativa y autonomía.

Si bien los valores y principios cooperativos parecen vigentes dentro de la organización; existe una debilidad en lo referido a la “cooperación entre cooperativas”, pues parecen no vincularse mucho con el cooperativismo externo a ellos. Esto se puede notar al observar los resultados de las entrevistas realizadas a socios de la organización, pues al hablar del movimiento cooperativista sólo se refieren a Coopeumo.

Al hablar de la solidaridad como uno de los valores fundamentales de las cooperativas, podemos mencionar que este se practica más entre los miembros de un mismo comité de base, lo que nos estaría dando pie para plantear la importancia del vínculo territorial en el desarrollo cooperativo.

El caso de **Las Zeberianas**, nos presenta una organización que expresa en su discurso la equidad y la

igualdad entre las socias. Si bien se puede ver a simple vista que es un grupo activo y organizado, podemos notar también que existen variados conflictivos y rivalidades, basados sobretodo en la distancia territorial y en el liderazgo.

Las socias se reúnen cada tres meses, para la discusión del desarrollo de la cooperativa. Según lo planteado por la presidenta de la organización, podemos apreciar que las posturas de socias son fundamentales a la hora de tomar decisiones respecto al accionar de la cooperativa. Este hecho nos estaría demostrando que se mantiene el vínculo cooperativo, relacionado con la democracia interna de esta organización.

A pesar de este control democrático de la cooperativa, no todas participarían de la misma forma en sus actividades. Es fundamental denotar el conflicto territorial existente en esta organización, pues entre los grupos rivales observamos valores y actitudes bastante contrarias al cooperativismo; pero en el interior de cada uno y sobretodo en el de Pichidegua florecerían estos preciados valores. La gente más participativa se perfila como parte de un mismo sector territorial (Pichidegua). De acuerdo a lo observado, podemos decir que estas mismas personas que integran de forma activa el desarrollo de la organización son las que realmente tienen el compromiso con la cooperativa, por lo cual podríamos plantear que ellas son quienes gozarían de los valores cooperativos, como la autoresponsabilidad, la autoayuda, la igualdad y la solidaridad.

Es importante destacar también que un gran porcentaje de las socias que no participa en las actividades de la cooperativa, se debe a la falta de motivación de estas, ya que aún no reciben beneficios económicos.

Otro aspecto importante de considerar es que en esta cooperativa no se ha permitido el ingreso de nuevas integrantes desde el inicio de ésta; lo cual puede ser muy perjudicial para el fortalecimiento organizativo de ésta.

El caso de **El Esfuerzo**, nos muestra una cooperativa muy poco unida. Los problemas económicos que han tenido últimamente, ha sido perjudicial en la motivación por participar en las actividades de la cooperativa.

Cuando esta cooperativa gozaba de muy buenas actividades comerciales, antes del año 2000, entregaba variados beneficios a sus socios; por lo cual la integración de nuevos miembros en la organización aumentó, llegando a ser 62 socios durante ese mismo año.

En la actualidad existe muy poca participación, inclusive la asamblea ordinaria del año 2003 debió suspenderse dos veces debido a la falta de quórum. Por esta razón, los socios que dicen ser los más participativos plantean que sólo las personas realmente motivadas por los valores cooperativos, serían los que se interesan en la actualidad por la organización.

La falta de interés de los socios es notoria, incluso podemos decir que la dirigencia de la cooperativa ha organizado actividades de capacitación prestadas por instituciones estatales para los socios y son muy pocos los que han querido participar. Esta desmotivación, también provoca decepción en los dirigentes de ésta.

Realmente la situación valórica de esta organización es bastante nebulosa, pues de 47 socios, sólo 15 participarían. A partir de esta situación, se nota la dificultad de plantearse respecto al movimiento cooperativo campesino en general, mostrando una mirada bastante pesimista.

Como hemos podido notar se hace fundamental para el desarrollo organizacional de nuestras cooperativas el hecho de aunar los criterios de los socios, fortaleciendo el objetivo común dentro de ésta. Sólo de esta manera se puede lograr el real desarrollo del vínculo cooperativo entre los socios.

Ya logrado este vínculo, debemos bregar por el asentamiento de alianzas estratégicas entre las distintas organizaciones de la economía solidaria, así como y por sobretodo entre los niveles del movimiento cooperativo campesino. Como hemos esbozado, la gran dificultad para lograr estas alianzas se basan en la actualidad en el fortalecimiento del individualismo por sobre el cooperativismo.

De esta manera podemos notar, lo difícil que se hace para organizaciones como El Esfuerzo y Las Zeberianas, lograr un real desarrollo de los valores cooperativos en sus socios, sobretodo cuando se anteponen a estos, las motivaciones netamente económicas.

PRESUNCIONES BÁSICAS

Este es el punto más profundo de la cultura organizacional, por lo cual para acercarnos a este debemos indagar en las concepciones más íntimas de las cooperativas

Coopeumo, muestra en su estructura subyacente un profundo vínculo interno con los valores cooperativos; es decir existe en esta organización la gran preocupación por la igualdad y equidad de todos los socios. Esto se demuestra en la relación existente entre ellos en la distintas instancias de reunión de la organización y así mismo en la relación existente con los profesionales de la cooperativa.

Es importante notar la autoconcepción de los socios sobre su organización, la que se presenta como una “excepción” dentro de un mundo en donde la solidaridad cada día más pierde su lugar. Así los documentos internos de la organización refuerzan la percepción de que son muchas veces criticados, por ser una cooperativa exitosa, que no lucha por las condonaciones estatales y que exige el pago de sus deudas a los socios.

A pesar de que las creencias sobre la solidaridad y la cooperación son expresadas en las actividades de la organización; esta presunción se centra nada más en la misma cooperativa; es decir existe una gran desvinculación con el resto del movimiento cooperativo, expresado en el desconocimiento de sus actividades y en el desinterés de los dirigentes de formar parte de una instancia mayor de organización de las cooperativas de la misma provincia o de la región, es decir en una federación. Esta situación es preocupante, pues para el fortalecimiento del movimiento es importante que se integren a este experiencias exitosas como las de Coopeumo.

Según lo observado, las mayores ambiciones de los socios de Coopeumo se centran en que la cooperativa siga tan bien como lo está en la actualidad. Esto muestra la fuerte creencia de que es una organización que entrega a sus socios grandes beneficios. Este hecho permite notar la identificación existentes entre los miembros y la cooperativa; lo cual se hace importante para lograr una cultura organizacional positiva. Si bien la mayoría de los socios parecen identificarse fuertemente con la cooperativa, no por esto debemos creer que su cultura organizacional es homogénea, lógicamente deben existir miembros disconformes.

Es interesante comprender que esta organización cuenta con una larga historia, lo que ha permitido conformar una estructura subyacente bastante consensuada. Además el hecho de que esta organización haya nacido durante el proceso de la Reforma Agraria la vincula al momento histórico en que el campesinado se convierte en un actor activo de la sociedad. Este importante hito sigue haciéndose parte de la cultura organizacional de la cooperativa; es decir aún plantean su crecimiento como parte de la misión de elevar la vida del campesinado y sus familias.

De esta manera nos encontramos con una cultura organizacional favorable; la cual es reforzada gracias a los beneficios económicos y sociales entregados a sus socios.

Respecto a la influencia de los medios de comunicación masiva en la sociedad, consideramos que en esta cooperativa se percibe que el bombardeo de imágenes extranjeras a través de la televisión puede influenciar negativamente en nuestro acervo cultural, como nos plantea su líder.

Notamos que los dirigentes de esta organización se saben parte de la aldea global y que deben insertar al campesinado en ésta; concibiendo la globalización como un proceso complejo e irreversible. Por esto notamos que ellos se planteen estrategias como la tecnologización de sus actividades administrativas, productivas y comerciales. De todas formas, no podríamos afirmar certeramente que los socios de esta organización conciban tan nítidamente los avatares de esta globalización.

Parecieran ser una organización sola contra el mundo, sin apoyo del Estado ni tampoco de un movimiento reivindicativo que los sostenga. A pesar de esto, no se problematizan mayormente frente a las futuras condiciones de libre competencia; ya que ellos se encuentran en una situación bastante favorable, respecto al resto de las cooperativas campesinas de la provincia de Cachapoal.

Los dirigentes plantean ser una cooperativa que trabaja como empresa; lo cual es bastante real si notamos el desempeño de esta. Es aquí donde nos surge una gran interrogante, ¿siguen siendo cooperativa? ¿cuál es la esencia de las cooperativas campesinas?. Si bien los expertos con los cuales dialogamos sobre estos temas, plantean que necesariamente las cooperativas o más bien, las organizaciones de la economía social deben trabajar como empresas; se plantea expresamente que éstas no deben perder el interés por el desarrollo sociocultural de sus miembros.

Las Zeberianas, nos muestra una estructura subyacente dicotomizada; es decir es una organización que posee en su interior a lo menos dos subculturas. Según lo observado, una de estas estructuras es la de Pichidegua, en donde encontramos fuertes lazos en torno a la organización. En cambio, la otra subcultura encontrada, al parecer no se interesa por el fortalecimiento de la cooperativa, ya sea por la distancia que deben recorrer las socias hasta su sede o por la desmotivación de éstas, razón que pareciera ser la fundamental.

Podríamos decir que esta organización no basa su creencias en el desarrollo del movimiento cooperativo campesino en general, más que nada se centran en sí mismas; aunque su dirigencia ha participado en actividades de la Confederación y en reuniones realizadas con el fin de levantar una Federación regional. De todas maneras, no parecen sentirse parte de un movimiento, ya sea el campesinado, el cooperativista o de las mujeres campesinas; incluso no conocen mucho sobre la historia de cooperativismo campesino. A pesar de esto, ellas tienen la capacidad de plantearse desde un movimiento; es decir no sólo hablan desde ellas mismas, como lo hacen los socios de Coopeumo.

La estructura subyacente de Las Zeberianas se basa en los deseos de aportar económicamente a la familia y como terapia para mujeres que ya han dejado de criar. Es decir, el cooperativismo no es un elemento que podamos encontrar a simple vista tanto en sus actos como en sus discursos, es más bien un desarrollo individual. No por eso decimos que ellas no practican los valores cooperativos e incluso dicen que “aprender a ser cooperativa” les ha permitido un gran desarrollo para poder comunicarse con el resto de la comunidad.

Las ambiciones y sueños de esta organización, se basan en el pago de la deuda y la exportación de sus flores; sueños que fueron truncados por el problema del arriendo de los terrenos, un hito que ha marcado fuertemente el desarrollo de esta cooperativa.

Encontramos una cultura organizacional inmediateista, es decir que se centra en desafíos más bien cercanos y tactables. Quizás esto se deba a la edad de las socias que no han querido integrar savia nueva a su organización.

Ellas mismas se ven como una cooperativa casi insignificante que no se puede comparar con otras organizaciones como Coopeumo. Se sienten pequeñas en este mundo, por lo que les es difícil concebirse en medio de la globalización; aunque planteen que este proceso ha sido cierto aspecto beneficioso.

La visión de esta cooperativa en lo referido a la masificación de los medios de comunicación se presenta más bien como positiva; si bien éstos pueden difundir valores negativos, la manera en que se tomen estos dependen de la persona.

En este caso es importante notar que la estructura subyacente de la organización muestra las dificultades que se presentan cuando se intenta implantar una cooperativa basándose fundamental y casi exclusivamente, en requerimientos económicos. En sí, al acercarnos a lo profundo de su cultura organizacional, no logramos distinguir si son una cooperativa o un centro de madres.

En su discurso es bastante notorio la identificación con el INDAP como pilar fundamental de su existencia. Como sabemos, Las Zeberianas surge al alero de dicho organismo, lo cual no les causa mayores problemas a las socias, por el contrario se sienten muy protegidas por este organismo e incluso dependientes de él.

El **Esfuerzo**, presenta una estructura subyacente basada en la decepción. La cooperativa nace en pro del desarrollo económico y social de sus socios, lo cual se logra durante unos años y es recordado con nostalgia por ellos. A partir de esto, podemos notar que la decepción de la que hablamos surge de la incapacidad que ha tenido la organización para entregar beneficios a sus miembros; así también la decepción encontrada en esta cooperativa, provoca que ellos no crean fuertemente en la organización.

Esta situación se demuestra al analizar los sueños y ambiciones planteados por los integrantes de El Esfuerzo; es decir ellos sólo buscan salir de la deuda y nada más e incluso algunos no le ven mayor futuro a la organización.

A pesar de que pueda existir un sentimiento romántico frente a la vigencia de los valores cooperativos en el campesinado; las prácticas de esta cooperativa en particular nos muestran una nula expresión de éstos.

Esta cooperativa no confía en el movimiento cooperativo campesino actual, es decir plantean que no existe representatividad alguna. A pesar de esto expresan un deseo de desarrollar una real organización que trabaje por el desarrollo de todos los campesinos. Es decir, la organización cree que el movimiento cooperativo campesino, no tendría utilidad si cada una de las cooperativas de base se encuentra en malas condiciones como en la actualidad. La única tarea que tendría que tener este movimiento sería la de estimular el desarrollo de éstas, lo cual no ha hecho hasta el momento.

Es importante explicitar que muchos de los planteamientos de esta organización se centran en las luchas que deben defender como pequeños agricultores, es decir como parte del campesinado frente a la globalización. Su visión sobre la televisión es más bien neutra; es decir efectivamente consideran que muestra aspectos negativos “de la ciudad”, pero también aspectos positivos.

La cultura organizacional de esta cooperativa nos ha permitido acercarnos a las dos caras de la globalización; la inserción exitosa y el fracaso. Como hemos notado esta cooperativa al surgir bajo presión económica, al igual que Las Zeberianas, no presenta una estructura subyacente enfocada en pos del desarrollo cooperativo. A pesar de esto, es notorio que ellos creen que en la actualidad se presentan variadas desigualdades, en donde el campesinado se encuentra en desmedro frente a los grandes empresarios agrícolas.

• EFECTOS SOCIOCULTURALES DE LA GLOBALIZACIÓN EN LA CULTURA ORGANIZACIONAL DE LAS COOPERATIVAS CAMPESINAS.

Coopeumo es una organización que ha vivido los distintos modelos de desarrollo cooperativo implementados en Chile; lo que ha permitido que su cultura organizacional sea bastante saludable.

Como vimos, a pesar de que es bastante fuerte con respecto a los valores cooperativos en el ámbito interno de la organización; esto no es así al referirnos a la relación con otras cooperativas. Este hecho podría relacionarse con la larga historia que posee la organización, pasando por los distintos eventos políticos vividos en el país durante los últimos 35 años; lo cual puede haber influido en el cierre de la organización a las relaciones externas.

Esta última apreciación surge al analizar que en los largos años de dictadura se produce un duro bombardeo ideológico en contra de todas las organizaciones sociales y, por ende de los movimientos cooperativos que eran vistos como instigadores del comunismo. Además, durante esta época, Coopeumo es reactivada fundamentalmente a través del financiamiento de una institución internacional. Los hechos antes señalados pueden haber causado un bloqueo hacia el resto del movimiento cooperativo campesino en la cultura organizacional de Coopeumo.

Como hemos observado, esta cooperativa logra una buena gestión comercial que les permite integrarse en la lógica globalizante de una forma bastante eficiente. El hecho de que Coopeumo sobreviva a la inactividad del período dictatorial, le inyecta mucha fuerza a esta organización; entregándole herramientas para enfrentar los desafíos actuales y futuros presentados por el neoliberalismo.

Esta situación se hace bastante inusual al comparar las actividades económicas de la mayoría de las cooperativas campesinas del país con las de esta asociación; lo que provoca una especie de rechazo hacia Coopeumo de parte de las otras organizaciones, generándose así una relación bastante conflictiva con el movimiento cooperativo campesino. En síntesis, de acuerdo a lo analizado se hace comprensible la despreocupación de esta cooperativa por el resto de las organizaciones productivas campesinas.

Los efectos materiales de la globalización; la revolución tecnológica y la liberalización de la economía han transformado las relaciones sociales de Coopeumo. La cooperativa ha ido creciendo en número de socios, incremento generado por el buen desarrollo económico y social de la organización. De esta manera, podríamos decir que Coopeumo ha logrado la inserción económica en la globalización, por lo cual ha sido influida por las nuevas tecnologías.

Como podemos notar se crea una relación dialéctica entre economía y tecnología; es decir la combinación adecuada entre estas dos variables es fundamental para lograr enfrentar los avatares de la globalización económica. Así también y como parte de las nuevas tecnologías; la integración de profesionales en las actividades de la cooperativa ha sido un gran acierto para lograr las capacidades adecuadas para enfrentarse a esta globalización.

Si nos planteamos desde los valores cooperativos, hemos de insistir que mantener éstos en su cultura organizacional les permite una identificación fundamental para su desarrollo. Esta organización nos presenta sólo una visión desde sí mismos, es decir no notamos en ellos un mayor proyecto cooperativista o del campesinado. Aquí, el punto es volver a analizar la poca "cooperación entre cooperativas" que presenta Coopeumo, porque este además de ser un resultado histórico, es también parte del llamado individualismo o del autismo que nos habla Martínez; en donde sólo se lucha por lo propio.

Las Zeberianas, en cambio es una organización sustentada por unas pocas socias; en donde encontramos una cultura organizacional conflictiva y, no está de más decirlo, creada artificialmente.

Es una organización que nace en pleno período de globalización, impulsada incluso para su creación por el modelo de desarrollo que sustenta este mismo proceso. En este sentido interpretar los efectos sociales de la globalización en Las Zeberianas se hace un poco difícil, ya que no existe otro período en el cual compararla. De esta manera, nuestro análisis se centra en el presente de esta y en sus proyecciones que parecen no ser muchas, pues las socias no pretenden que la cooperativa integre más gente y sólo quedan en el sueño de pagar la deuda con INDAP.

Esta cooperativa se encuentra en una situación precaria en lo referido tanto a la economía como a la tecnología y esto se debe principalmente a los problemas de la deuda; ya que al no poder salir de esto, no logran proyectarse más allá como organización y tampoco tienen la posibilidad práctica de acceder a estas.

La formación de cooperativas a través de INDAP, realizada durante los años 90', se basa en el modelo de desarrollo neoliberal, en donde lo más importante es generar organizaciones rentables, para lo cual se realiza un estudio de factibilidad económica antes de aprobar la creación de éstas. De esta manera, no existe un mayor interés por el fortalecimiento valórico de las organizaciones.

Así, esta organización surge bajo los parámetros individualistas; es decir a partir de requerimientos individuales económicos, lo cual no enjuiciamos de forma negativa, porque de hecho todas las organizaciones surgen para superar una necesidad común. Pero, el problema, es que Las Zeberianas se queda estancada en eso. En esta organización no visualizamos mayores preocupaciones que no sean las económicas, lo cual es perjudicial para una cooperativa. Por esta razón creemos de vital importancia el fortalecimiento de los valores cooperativos, lo cual puede permitir una verdadera creencia en éstos; para esto es fundamental una mayor educación e información cooperativa.

El Esfuerzo, nos presenta una organización que ha sido transformada de acuerdo a los distintos sucesos económicos vividos; relacionándose fuertemente las variables económicas con las valóricas.

Es decir vemos una cooperativa participativa, activa y solidaria en el tiempo de apogeo de ésta; pero en la actualidad esto no ocurre. Si bien esto es un hecho comprensible, la formación bajo presión influye en que no existan mayores intereses en levantar la cooperativa en períodos críticos, ya que los fines son básicamente económicos, al igual que en el caso de Las Zeberianas.

Como vemos, durante un tiempo de apogeo económico logran insertar sus productos en mercados nacionales e internacionales; acceden a nuevas tecnologías tanto de producción, como por ejemplo el packing, así como de comunicación, computadores, teléfonos, fax, e-mails. Es en este período donde vemos mayor participación de los socios. En cambio en el período de crisis económica, decae el acceso a tecnologías así como la participación e interés de los socios por la cooperativa.

En este caso, al tratar de analizar los efectos de la globalización en sus relaciones sociales y en sus presunciones básicas, ocurre lo mismo que en Las Zeberianas, es decir al nacer al alero del modelo globalizante no existen mayores comparaciones históricas.

En síntesis podemos notar que efectivamente la globalización por medio de sus efectos materiales influye en la cultura organizacional de las cooperativas campesinas.

7. CONCLUSIONES

Coopeumo, Las Zeberianas y El Esfuerzo; tres realidades campesinas enlazadas en la globalización

Como hemos planteado, el proceso de globalización ha transformado nuestras localidades tradicionales en nuevas ruralidades, inundadas de bienes y servicios que antes eran vedados para sus habitantes. La ruralidad moderna ahora es parte de los avatares de la economía mundial, por lo cual estas zonas se ven afectadas fuertemente por los debates financieros globales. Si bien, la ruralidad ahora está integrada a estos debates, su relación con el resto del mundo “moderno” se presenta aún de una manera asimétrica. Es decir, la ruralidad sigue estando a la postre del poder económico; por lo cual sólo reciben los mandatos de los centros hegemónicos en lo referido a la producción. De esta manera, nuestras cooperativas se ven envueltas en las decisiones del poder económico trasnacional, pero sin lograr un posicionamiento efectivo en la sociedad.

Dentro de este marco contextual, hemos podido comprender que los efectos económicos y tecnológicos de la globalización afectan la cultura organizacional de las cooperativas campesinas; vislumbrando, sin embargo que los efectos económicos de la internacionalización del modo de producción capitalista son los que más influyen en el desarrollo organizacional de las cooperativas campesinas.

El vaivén de la economía mundial afecta en la cultura organizacional de estas cooperativas; al convertirse en una especie de barrera, si es que las organizaciones no logran insertar sus productos en el mercado. Es decir, si una cooperativa como Coopeumo logra generar una estrategia de inserción adecuada podrá acceder a los distintos tipos de tecnologías, logrando un fuerte vínculo con sus asociados debido a los beneficios que esta puede entregarles. En cambio en situaciones como las de Las Zeberianas y El Esfuerzo, que actualmente se encuentran segregadas de los beneficios económicos de este modo de producción, no logran acceder tampoco a las ventajas tecnológicas de la globalización; por lo cual sus socios se ven desmotivados a la participación.

Hemos podido comprender por lo tanto que la forma de inserción que las cooperativas campesinas logran en la economía nacional e internacional, influye fuertemente en el acercamiento de éstas a las nuevas tecnologías, tanto de comunicación como de producción. Este hecho es fundamental para el desarrollo organizacional de nuestras cooperativas; incidiendo fuertemente en la motivación e interés de los socios por participar en las actividades de ésta.

Así también, hemos podido comprender que la influencia de la revolución mediática en las cooperativas campesinas no se basa tan sólo en la difusión de valores contrarios al cooperativismo como el individualismo y la competencia (principalmente a través de nuestros televisores) sino que lo que inside mayormente en la vida organizativa de éstas, es la posibilidad de acceso a estas nuevas tecnologías de comunicación, como el Internet por ejemplo. Las dificultades para dicho acceso pueden perjudicar tanto en el desarrollo comercial de las cooperativas como su dinámica comunicacional interna.

Es fundamental también entender que el acceso al desarrollo de nuevas tecnologías de producción (ya sea tecnología de riego, agroquímicos o capacitación), es vital hoy en día para el fortalecimiento de la cultura organizacional de las cooperativas campesinas en lo referido a la motivación que este puede provocar en la participación de los socios.

Si bien vislumbramos una fuerte importancia del nivel de desarrollo económico y por ende tecnológico de las cooperativas campesinas en el fortalecimiento del ámbito participativo de éstas; planteamos que el rol fundamental en la consolidación de los valores y presunciones básicas de las cooperativas lo tiene la historia que las organizaciones han tenido. La historia común es vital para el desarrollo de una cultura organizacional consensuada y sólida; ya que más allá de que si los valores y las presunciones básicas se acercan al modelo

cooperativo tradicional; el hecho de que una organización se situó en los distintos períodos de nuestro país fortalece el vínculo cooperativo entre sus socios.

Coopeumo se instala en las distintas épocas históricas por las que ha pasado el sujeto campesino en nuestro país desde la Reforma Agraria lo cual genera en ella una cultura organizacional bastante particular, sobre todo por el hecho de situarse actualmente como una de las organizaciones campesinas más exitosas de Chile. Si bien Las Zeberianas y El Esfuerzo nacen impregnadas del cariz de la globalización, por lo cual sólo conllevan una historia reciente; no creemos que sólo este hecho provoque la debilidad de su desarrollo organizacional. Más bien, si surgen o se crean cooperativas campesinas al alero del modelo mundializante se debe fortalecer su cultura organizacional a través del desarrollo de una verdadera educación cooperativa que entregue a sus socios y líderes, elementos para lograr el estímulo para un real crecimiento de la organización.

Dentro de este mundo, en donde lo más importante son los beneficios económicos, el Estado propende formar organizaciones asociativas como las cooperativas, ya que es la única forma en que los pequeños agricultores pueden lograr insertarse en la globalización. En este ámbito planteamos que la globalización influye en los valores de las cooperativas insertas en nuevas ruralidades, a través de la implantación del modelo de desarrollo neoliberal que genera políticas estatales que no estimulan el aspecto valórico de dichas organizaciones sino que se centran en el ámbito económico-productivo de dichas entidades.

De todas maneras, al incentivar cualquier tipo de organización asociativa se está estimulando una estructura que para que funcione bien debe poseer un rico capital social. Si bien no creemos en la imposición de dicho capital, al reunirse sujetos en pro de un beneficio común se está inicializando este. Por supuesto se requiere de un proceso de fortalecimiento y/o capacitación en términos de que fracasos económicos no terminen con la organización.

Basándonos en la dinámica del capital social podemos plantear que no sólo el conjunto de relaciones de confianza y de cooperación puede lograr producir altos niveles de participación ni la generación de aumentos en la productividad de las empresas o economías. La confianza y la reciprocidad no surgen de la nada, ni tampoco pueden ser implantadas dentro de un grupo social autoritariamente, por esta razón debemos considerar el importante rol que tiene la socialización como catalizadora de ciertas conductas, valores, normas y creencias. Si la cultura organizacional de una cooperativa es fuerte podrá ser capaz de socializar a sus miembros en los valores cooperativos con mayor ahínco.

Si el proceso de la globalización es el marco histórico en el cual nos desenvolvemos, no podremos obviar los vaivenes en la economía de las cooperativas. Entonces planteamos la importancia de crear una política estatal dirigida a la pequeña agricultura y al cooperativismo campesino, no desde una perspectiva paternalista, sino que de fomento real a su fortalecimiento. En esta época de tratados de libre comercio y de mundialización de la economía se hace fundamental un apoyo a la pequeña agricultura, apoyo que por lo demás puede ser muy importante para nuestro desarrollo como país.

El fomento en capacitación, tecnologización y comercialización será fundamental para el desarrollo organizativo de las cooperativas campesinas y para el fomento de los valores cooperativos, valores que son importantes de rescatar en un mundo como el actual, sobretodo como respuestas locales a esta globalización.

Asumiendo la influencia de la globalización en la infraestructura de las cooperativas campesinas, logramos comprender que ésta a través de diversos ámbitos ha incidido en las relaciones sociales e ideológicas de sus miembros. En los acercamientos al mundo cooperativo campesino, pudimos constatar que existe un consenso en la noción de que este "*nuevo modelo*" los está afectando, fundamentalmente a través de las políticas estatales dirigidas a la pequeña agricultura. Los campesinos perciben que existe un decrecimiento en la

participación asociativa, pues el actual sistema neoliberal incentiva a los individuos a luchar por lo propio, en fin a perder la solidaridad; valor fundamental en el cooperativismo. En síntesis, podemos decir que todos los elementos analizados en nuestro estudio se vinculan directamente, el cambio de uno transformará el otro. Es importante notar que tanto la eficiencia productiva de las cooperativas campesinas, como el individualismo son factores importantes para comprender la situación organizacional de estas entidades

El hecho de que las tres organizaciones estudiadas tengan historias y características tan diferentes se hace fundamental en nuestra tesis, pues notamos la gran diferenciación existente entre las cooperativas campesinas, lo cual influye fuertemente en la desarticulación del movimiento.

Turbulencias y Soledad: Reflexiones

Nuestra investigación nos ha permitido acercarnos a la situación del cooperativismo campesino chileno desde una mirada antropológica, es decir centrándonos en la influencia de la globalización en la cultura de las organizaciones. Desde esta perspectiva es fundamental rescatar el rol de las políticas estatales dirigidas a este movimiento; pues hemos logrado vislumbrar que el fortalecimiento económico y valórico dentro de este tipo de asociaciones es primordial para su desarrollo organizativo y productivo. Si bien no solamente el Estado debe jugar un rol preponderante en dicho fortalecimiento, el papel que juegan las políticas públicas en el desarrollo de este tipo de organizaciones es vital, sobretudo al recordar que nuestro sujeto de estudio, el campesinado, surge al amparo del Estado.

En sí, la situación de nuestras cooperativas varía según el sistema al que se liga. Esto, puede parecer muy obvio, pero no tendría porque ser una constante, pues para que las organizaciones sociales subsistan debe existir una real autonomía de estas frente al Estado; para lo cual se hace necesario un posicionamiento real del campesinado en la sociedad civil. Esto no quiere decir que en determinados aspectos no sea importante el apoyo estatal, sino que las organizaciones deben tener un rol activo en el plano societal. A partir de la instalación de las demandas y propuestas del cooperativismo campesino en la agenda pública, los distintos sectores pueden luchar en pos de sus requerimientos y necesidades.

Es importante considerar otro de los niveles en que el papel del Estado se hace fundamental para nuestras cooperativas, el aspecto legislativo, el cual puede ser una línea de estudio interesante de explorar para futuros investigadores; sobretudo en el ámbito referido al conocimiento de las organizaciones sobre el marco legal que las regula. Tras 9 años de tramitación de una Nueva Ley General de Cooperativas, durante el año 2002, ésta fue aprobada en ambas cámaras, entrando en vigencia en mayo del presente año. Esta Ley contempla, la desaparición de una regulación constante a las cooperativas, pues sólo serán fiscalizadas las de importancia económica, situación en donde quedan fuera la mayoría de las cooperativas campesinas. En este mismo ámbito, en esta nueva ley se pierde el incentivo por la creación de Federaciones y Confederaciones; es decir se plantea que se pueden crear sólo si los socios lo piden, pero no promueve esta constitución. Esta situación es de cierta manera contraria a los principios cooperativos, como por ejemplo el de "cooperación entre cooperativas". En fin, esta nueva ley, modifica en muchos sentidos la situación del cooperativismo en Chile, insertando a este en los patrones de la globalización, pero conservando aún el importante principio democrático de "un hombre un voto".

Si los legisladores de nuestro país generan leyes como la expuesta, es necesario recalcar nuevamente que también el Estado debe necesariamente adquirir una nueva relación con las cooperativas campesinas. Pero, como hemos planteado el trabajo no es sólo del Estado; sino que también y por sobretudo es fundamental el fortalecimiento del movimiento cooperativo campesino en sus distintos niveles de integración. En primer lugar se hace fundamental generar estrategias que permitan aunar los objetivos e intereses de los socios de las cooperativas para lograr el fortalecimiento del vínculo cooperativo.

Uno de los elementos primordiales para lograr el fortalecimiento de dicho vínculo es el liderazgo; por lo cual planteamos la importancia de investigar más profundamente este aspecto. En nuestra investigación pudimos vislumbrar, además de algunos conflictos entre líderes; que dicho aspecto fundamental para una organización es fuertemente afectado por la desmotivación de los socios y por el poco reconocimiento que tiene esta labor por parte del Estado; es decir por las escasas gratificaciones que este rol tiene. Creemos que este hecho puede afectar el fortalecimiento de la organización, debido a que, a pesar de los fuertes vínculos que un dirigente campesino puede poseer con el cooperativismo; esta situación puede desalentar los bríos innovadores en ellos. Planteamos que el fortalecimiento del liderazgo puede estar fuertemente ligado a la conciliación de los objetivos de los socios en uno común, el cual puede personificarse en los líderes.

Otro elemento esencial en el desarrollo del vínculo cooperativo, es el nexo territorial entre los socios, ya que el desarrollo de valores cooperativos como la solidaridad se da más fuertemente entre miembros que comparten una misma comunidad. El vínculo territorial puede ser fundamental para la consolidación de las cooperativas de base; pero además el hecho de lograr aunar los intereses de los socios debe extrapolarse a los demás niveles de integración del movimiento, Federaciones y Confederación.

Desde esta perspectiva además de fortalecer el vínculo territorial de las organizaciones de base, se hace primordial levantar un principio cooperativo que parece esencial para lograr el desarrollo del movimiento en su conjunto: la "cooperación entre cooperativas". El resurgimiento de este principio como un valor fundamental entre las organizaciones, permitiría rearticular el movimiento cooperativo campesino; lo cual puede ser un pilar de vital importancia para la integración de nuestras cooperativas al desarrollo productivo, ya sea a través de la generación de instancias de levantamiento económico como de apoyo al acceso a innovaciones tecnológicas.

De esta manera planteamos que sería de gran utilidad para el fortalecimiento del movimiento cooperativo campesino que alguna instancia de mayor nivel como por ejemplo la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas (autónomamente o a través de subsidio estatal) generará una revista en donde se difundan las actividades productivas y organizacionales de cada una de las cooperativas, la cual podría operacionalizarse a partir del trabajo territorial efectuado por las federaciones; lo que facilitaría una dinámica comunicacional entre las cooperativas de base.

El fortalecimiento de las cooperativas de base y del segundo y tercer nivel del movimiento puede ser uno de los aspectos centrales del desarrollo nacional y local, ya que un crecimiento económico-productivo desde las propias identidades comunales puede transformar nuestras nuevas ruralidades enfrentando así la globalización desde una verdadera mirada local. Para esto es fundamental que estas zonas logren un real acceso a las variadas informaciones que trae consigo la tan renombrada globalización.

En fin, podemos comprender que esta globalización afecta el desarrollo de nuestras cooperativas campesinas, pero no sólo de ellas, sino que también al levantamiento de todas las organizaciones productivas generadas en nuestra sociedad. El fortalecimiento de este ámbito societal puede ser un factor fundamental para el surgimiento de una sociedad civil fuerte en donde se logre un real empoderamiento de los actores sociales y reafirmando por sobre todo las distintas respuestas locales a este macroproceso; estimulando valores como la solidaridad y la cooperación.

A nuestra pregunta inicial *¿sigue existiendo solidaridad dentro de un mundo en donde se privilegia la competencia y el individualismo?*, podemos responder afirmativamente, valores tan queridos como ese existen aún en este mundo tan solitario, fundamentalmente en las localidades cercanas. Pero, debemos cuidar dichos valores, fortalecer la capacitación asociativa y las políticas de fomento a las organizaciones productivas, pues si éstas siguen bajo el modelo neoliberal dicho aspecto de la vida sociocultural puede desvanecerse, incluso de las comunidades y transformarse sólo en un espejismo ...

Vanessa Rojas Castro

8. BIBLIOGRAFÍA

1. Anguera, M. "Metodología de la Observación en las Ciencias Humanas". Ediciones Cátedra S.A. Madrid, 1989.
2. Ariza, L y Lobo, L. "La Globalización Y EL Mercado Cooperativo". Universidad Javeriana, Colombia, 2000, pp 2. Encontrado en el sitio web: <http://www.confecoop.org.co>
3. Arnold, M. "Aspectos y Dimensiones de la Cultura en las Organizaciones". Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Antropología."Programa Spitze. Editor Franklin Ponce. Santiago de Chile, 1992.
4. Apuntes del Curso "Asociatividad y Cultura Organizacional". Prof. Mario Radrigán. Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología, Año 2000.
5. Atkinson, P y Hammersley, M. "Etnografía: Métodos de Investigación". Editorial Paidós, Barcelona, 1994.
6. Banco Interamericano de Desarrollo. "Agricultura, Medio Ambiente y Pobreza Rural en América Latina". Compilado por Lucio G. Reza y Rubén G. Echeverría. Washington, D. C, 1998.
7. Barria, L y Cereceda, L. "Comportamiento económico y racionalidad del campesino". ICECOOP. Santiago de Chile, 1984.
8. Bauman, Z. "La Globalización. Consecuencias Humanas". Fondo de Cultura Económica de Argentina, Buenos Aires, 1999.
9. Beck, U. "¿Qué es la Globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización". Editorial Paidós. México, 1993.
10. Beltrán, M. "Cinco Vías de Acceso a la Realidad Social". En "Revista Española de Investigaciones Sociológicas", n° 29. España, 1985.
11. Berdegué, J. "Cooperando para competir. Factores de éxito de las empresas asociativas campesinas". Red internacional de metodología de investigación de sistemas de producción. Enero, 2000. Encontrado en: <http://www.sociedadcivil.cl>.
12. Berger, P y Luckman, T. "La Construcción Social de la Realidad". Amorrortu editores. Buenos Aires, 1991.
13. Bertossi, R. "¿Ocaso del Cooperativismo?. Encontrado en Internet en Base bibliográfica sobre las cooperativas en América Latina: <http://www.coopnetaldia.org>. Publicado en: Revista Iberoamericana de autogestión y acción comunal. Editorial INAUICO. Madrid, España, 1990.
14. Bogdan, R y Taylor, S.J. "Introducción a los métodos Cualitativos de Investigación". Editorial Paidós. Argentina, 1990.
15. Bold, J; Fairbairn, B; Fulton, M; Hammand Ketilson, L; Ish, D. "Co-operatives & Community Development Economics in Social Perspective". Centre for the Study of Co-operatives. University of Saskatchewan, Saskatoon. Saskatchewan, Canada, 1995.
16. Boron, A, Gambina, J y Minsburg, N. "Tiempos Violentos: Neoliberalismo y Desigualdad en América Latina". CLACSO. Buenos Aires, 2000.
17. Bourdieu, P. "Contrafuego: reflexiones para servir a la resistencia contra la invasión neoliberal". Editorial Anagrama. Barcelona, España, 1997.
18. Brunner, J.J. "Globalización Cultural y Posmodernidad". Fondo de Cultura Económica. Santiago de Chile, 1998.
19. Bueno Castellanos, C. "Globalización: Una Cuestión Antropológica". Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México, 2000.
20. Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas. "Las Cooperativas Campesinas en la economía agrícola del 2000". Campocoop, Santiago de Chile, 1988.
21. Corporación Justicia y Democracia. "Política Agrícola. Hacia un Desarrollo Integrador". Editores Cox, Niño de Zepeda, y Collarte,. Santiago de Chile, 1999.

22. Dávila, A. "Las Perspectivas metodológicas cualitativa y cuantitativa en las Ciencias Sociales: Debate Teórico e implicaciones praxeológicas". En "Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Ciencias Sociales". Editores Juan Manuel Delgado y Juan Gutiérrez. Editorial Síntesis S.A. Madrid, 1993.
23. Dávila, A y Martínez, N (coordinadoras). "Cultura en Organizaciones Latinas: Elementos, injerencias y evidencia en los procesos organizacionales". Varios Autores. Siglo Veintiuno editores. México, 1999.
24. Durston, J. "¿Qué es el capital social comunitario?. Revista CEPAL N° 38. Serie Políticas sociales. Santiago de Chile, 2000.
25. FAO-SDAR. "Revisión de experiencias en la informatización de cooperativas agrícolas, rurales en América Latina, problemas encontrados y lecciones aprendidas". 2003. Encontrado en el sitio web: <http://www.links.org.ar>
26. Flores, M y Rello, F. "Capital Social Rural. Experiencias de México y Centroamérica". CEPAL. Plaza y Valdes Editores. Universidad Nacional Autónoma de México, D.F., 2002.
27. Godelier, M. "Racionalidad e Irracionalidad en Economía". Siglo XXI editores. México D. F. 1967.
28. Godelier, M. "Antropología y Economía". Editorial Anagrama. Barcelona, España, 1976.
29. Gómez, S. "La Organización Campesina en Chile. Trayectoria y Perspectivas". FLACSO. Santiago de Chile, 1986.
30. Gómez, S. "Democratización y Globalización: nuevos dilemas para la agricultura chilena y sus organizaciones rurales". En: "¿Una nueva ruralidad en América Latina?. Norma Giarrocca (compiladora). CLACSO. Buenos Aires, 2001.
31. Gómez S. "¿Nueva Ruralidad?. Un aporte al debate". Trabajo presentado en el panel "Construyendo una Nueva Ruralidad" en las semanas sociales de la Diócesis de Talca "Soñando una Nueva Ruralidad", Talca, 13 al 19 de agosto 2001
32. Heynig, K. "Principales enfoques sobre la economía campesina". Revista CEPAL N° 16. Abril, 1982.
33. Illanes, C. "Modernidad y Cultura Campesina". En: "Nueva Ruralidad y Agricultura Familiar Campesina". Editores A. Barrera, H. Rojas, T. Tomic. INPROA, Centro de Estudios para el Desarrollo y Fundación Eduardo Frei. Santiago de Chile, 1999.
34. Instituto de Desarrollo Agropecuario: "Gestión para la Modernización de la pequeña empresa agrícola". Ministerio de Agricultura, Santiago de Chile, 1997.
35. Instituto de Desarrollo Agropecuario. "Memorias INDAP 1999". En <http://www.indap.cl>
36. Instituto de Desarrollo Agropecuario. "Memoria INDAP 2000". Gobierno de Chile. La Nación. Santiago de Chile, 2001.
37. Kaplan De Drimer, A. "Las mutaciones estructurales de las cooperativas ¿permitirán preservar su naturaleza cooperativa y el interés general de sus miembros?". En: "Cambios estructurales e interés general. ¿Hacia nuevos paradigmas para la economía pública, social y cooperativa?". Lionel Mounier – Bernard Thiry (Directores). – CIRIEC – España, Valencia, 1997.
38. Krueger, R. "El Grupo de Discusión: Guía Práctica para la Investigación Aplicada". Ediciones Pirámide, Madrid, 1994.
39. Llambí, L. "Globalización, Ajuste Estructural y Nueva Ruralidad: Una Agenda para la investigación y el desarrollo rural". Ponencia Central del 1° Congreso Venezolano de Sociología y Economía Rural, Universidad Central de Venezuela. Maracay, 1995.
40. Llambí, L. "Procesos de Globalización y Sistemas Agroalimentarios. Los retos de América Latina". Ponencia en Simposio Internacional sobre "Globalización y Sistemas Agroalimentarios". Caracas, Venezuela, 1998.

41. Mc Quail, D. "Introducción a la comunicación de masas". Ediciones Páidos. España, 1983.
42. Ministerio de Agricultura. "Una Política de Estado para la Agricultura Chilena. Período 2000"-2010". Santiago de Chile 2000. En "<http://www.indap.cl>
43. Monzón Campos, JL. "Las contribuciones de la economía social al interés general". En: "Cambios estructurales e interés general. ¿Hacia nuevos paradigmas para la economía pública, social y cooperativa?". Lionel Mounier – Bernard Thiry (Directores).-CIRIEC – España, Valencia, 1997.
44. Motchane, JP. "La Economía Social y solidaria: ¿coartada o alternativa al neoliberalismo?". En: "Le Monde Diplomatique", N° 11. Editorial Aún Creemos en los Sueños. Santiago de Chile, Agosto, 2001.
45. O'Higgins, E y Rossi, I. "Teorías DE la Cultura y Métodos Antropológicos". Editorial Anagrama, España, 1981.
46. Prévost, P. "Metodología de Investigación". Universidad de Sherbrooke. IRECUS, 2002.
47. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). "Desarrollo Humano en Chile 2000". Santiago de Chile, 2000.
48. Radrigán, M. "El Sector Cooperativo Chileno: Tradición, Experiencias y Proyecciones" Confecoop. Santiago de Chile, 1998.
49. Ramírez, L. "El Estudio de Caso y sus herramientas de investigación aplicada". Seminario de aplicación de técnicas, Universidad de Sherbrooke. Facultad de Administración. Sherbrooke, Janvier, 2002.
50. Ramonet, I. "Efectos de la Globalización en los países en Desarrollo". En: "Le Monde Diplomatique", N° 1. Editorial Aún Creemos en los Sueños. Santiago de Chile, Septiembre, 2000.
51. Reiman, E y Rivas, F. "La lucha por la Tierra". Colección "Nosotros los chilenos", Serie "Hoy Contamos". Quimantú Ltda. Santiago de Chile, 1971.
52. Reyes, M. "Cultura Organizacional". Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Antropología. Programa Spitze. Serie de Seminarios, N° 3 Septiembre. Santiago de Chile, 1991.
53. Rodríguez, J y Teubal M. "Agro y Alimentos en la Globalización". Colección Agricultura y Ciencias Sociales. Editorial La Colmena. Buenos Aires, 2002.
54. Schein, E. "La Cultura Empresarial y el Liderazgo, una visión dinámica". Plaza & Janes Editores. España, 1988.
55. Schutz, A. "El Problema de la Realidad Social". Compilador Maurice Natanson. Amorrortu editores. Buenos Aires, 1974.
56. Schutz, A. "Fenomenología del Mundo Social". Amorrortu editores. Buenos Aires, 1979.
57. Spradley, J. P. "The Ethnographic Interview". Holt, Rinehart, Winston. EE UU, 1979.
58. Valles, M. "Técnicas Cualitativas de Intervención Social: Reflexión, metodología y práctica profesional". Editorial Síntesis S.A. Madrid, 1997.
59. Vial, C. "Calidad de Vida. Más y Mejores Oportunidades para las Áreas Rurales". En: "Nueva Ruralidad y Agricultura Familiar Campesina". Editores A. Barrera, H. Rojas, T. Tomic. INPROA, Centro de Estudios para el Desarrollo y Fundación Eduardo Frei. Santiago de Chile, 1999.
60. Williamson, G. "El Movimiento Cooperativista Campesino Chileno". Programa de Educación Rural, PIIE. Ediciones Universidad de La Frontera. Temuco, Chile, 1994.
61. Wolf, E. "El Campesinado y sus Problemas" En: "Antropología y Economía". Editorial Anagrama. Barcelona, España, 1976.
62. Zapp, J. "Empresas Virtuales Populares. Una estrategia de generación de ingreso para la pobreza tradicional". Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Oficina Regional para América Latina y el Caribe. Colombia, 1994.

9. ANEXOS

I. Pautas Instrumentos utilizados

1. Análisis Documental

Buscamos recopilar datos sobre los niveles de cooperativismo en Chile desde 1970 hasta el año 2002 e indagar en el número de cooperativas campesinas existentes en los distintos años mencionados. Nuestro objetivo fue conocer las diferencias encontradas en la afiliación a estas organizaciones entre los años mencionados anteriormente en cuanto a:

- Número de Socios
- Regiones
- Rubro específico de la cooperativa

Reunimos además, datos sobre las políticas estatales que se están aplicando en la actualidad sobre las cooperativas campesinas de nuestro país, basándonos en la siguiente pauta:

- ¿Qué está haciendo el Estado con las cooperativas campesinas de nuestro país?
- ¿Se está invirtiendo dinero para el desarrollo?
- ¿Qué tipo de desarrollo? ¿Un desarrollo modernizador planificado desde las oficinas estatales?
O ¿Un desarrollo comprendido desde las necesidades de las cooperativas campesinas?

Los documentos propios de las cooperativas fueron analizados según la siguiente pauta:

- Calidad de las producciones
- ¿Quiénes producen la documentación?
- ¿Quiénes tienen acceso a estos?
- ¿Qué tipo de información es considerada como relevante para la organización?
- ¿Qué comportamientos y qué tipo de valores se destacan?

Respecto a los documentos encontrados en las carpetas del Departamento de Cooperativas, buscamos revisar:

- Antecedentes de las cooperativas
- Estatutos
- Junta Constitutiva
- Memoria y Balance
- Modificaciones de estatutos
- Litigios o presentaciones al departamento.

2. Observación:

Se buscó observar:

- La cultura material de las cooperativas campesinas: qué artefactos poseen, qué posición se les da a estos artefactos, cuál es la relación que los individuos tienen con estos artefactos, qué documentos generan, etc.
- La cantidad de miembros, la diferencia numérica en relación con el género y la edad.
- El comportamiento de los individuos en las asambleas, cómo es su relación con los líderes formales, la organización de la discusión, qué discuten, etc.

3. Entrevista Etnográfica:

3.1. Entrevista Semiestructurada dirigida a Líderes

Las entrevistas semiestructuradas dirigidas a los líderes de las respectivas cooperativas buscan información sobre la realidad del cooperativismo campesino chileno pre y pos 73'. Investigamos en la percepción que tienen sobre esta evolución y cuál es su visión sobre la problemática actual, basados en las siguientes preguntas:

1. ¿Hace cuánto tiempo pertenece al mundo Cooperativo Campesino? (Según su respuesta se estructurarán las siguientes preguntas)
2. ¿Hace cuánto tiempo existe su cooperativa?
3. ¿Cuántos miembros tiene? ¿Cuántos jóvenes y cuántos adultos o viejos? ¿Cuántas mujeres y hombres?
4. ¿A qué edad entra la gente a formar parte de la cooperativa?
5. ¿Porqué ingresa la gente a una cooperativa?
6. Y antes ¿cómo era?
7. ¿Porqué cree Ud. esto?
8. ¿Cómo es la relación entre los miembros?
9. ¿Existe participación e interés en la cooperativa?
10. ¿Qué es para usted la solidaridad?
11. Los miembros de la Cooperativa ¿practican la solidaridad?
12. ¿Cómo era el Cooperativismo campesino antes del golpe de Estado?
13. ¿Cómo se vivió el Cooperativismo campesino durante esta época?
14. ¿Qué cambios produjo el golpe militar en el mundo cooperativo campesino?
15. Ahora, con los gobiernos de la concertación cómo se vive el movimiento cooperativo campesino? ¿existen diferencias con relación a los otros dos períodos?
16. La Televisión (o la televisión por cable) ¿ha influido en conductas de los miembros de la cooperativa?
17. ¿En qué los han afectado las nuevas tecnologías de producción?
18. Sus productos ¿se han insertado en los mercados mundiales?. Según la respuesta se estructurará la siguiente pregunta, si es positiva preguntaremos ¿está inserción ha influido en la organización de la cooperativa? Y si la respuesta fuese negativa, preguntaremos ¿porqué no lo han hecho? ¿Sólo por imposibilidad económica o porque no quieren?
19. La Globalización ¿ha influido en las cooperativas campesinas?
20. ¿Cómo ve el futuro del mundo cooperativo campesino chileno?

3.2. Entrevistas Semiestructuradas dirigidas a Expertos

Las entrevistas dirigidas a expertos en el tema de cooperativismo y asociatividad campesina, nos permiten contextualizar los datos entregados por nuestros estudios de caso dentro del marco de la historia y la situación actual de las organizaciones rurales. Es preciso indicar que se construyeron 4 pautas de entrevistas debido a los ámbitos que se buscaron explorar.

A. Pauta dirigida a experto que participó en la fundación de la Federación General Libertador Bernardo O' Higgins

1. ¿Desde cuándo está vinculado al cooperativismo campesino?
2. ¿Cuándo y porqué se crea la Federación de cooperativas campesinas en la VI región?
3. ¿Existían cooperativas campesinas en la VI región antes de la creación de la Federación? ¿Cómo era?

En las preguntas históricas subsecuentes, se consideran estos temas:

- Relación con el Estado
 - Relación con autoridades públicas: nacionales, regionales y locales
 - Situación Económica
 - Situación Valórica
 - Situación de la participación e interés por la asociatividad
 - Relación de Campocoop con la educación cooperativa
 - Relación entre cooperativas
4. Y con la constitución de la Federación ¿Cuál fue la situación del cooperativismo campesino en esa época?
 5. ¿Cómo fue el desarrollo del cooperativismo campesino en esta región durante la dictadura militar?
 6. ¿Cómo ve la situación del cooperativismo campesino de la VI región y en todo el país en la actualidad?

Las siguientes preguntas se realizaron según cada una de las cooperativas seleccionadas (Coopeumo, El Esfuerzo, Las Zeberianas), preguntando primero si las conoce.

7. ¿Cuándo se funda esta cooperativa?
8. Según su opinión ¿cuál ha sido el desarrollo de esta cooperativa?
9. ¿Cuál cree que será el futuro de esta cooperativa económicamente?
10. ¿Y valóricamente?
11. ¿Cómo ve que ha cambiado el cooperativismo campesino en esta región?

B. Pauta dirigida a expertos en asociatividad y cooperativismo campesino.

1. ¿Cuál ha sido desde su perspectiva, la evolución del cooperativismo campesino en Chile? (Períodos críticos y de apogeo)
2. ¿Cómo ha sido la relación de las cooperativas campesinas con el Estado chileno?
3. ¿Y la relación de las cooperativas campesinas con organismos de segundo y tercer grado?
4. ¿De qué manera se puede comprender la relación del cooperativismo campesino con las nuevas tecnologías de producción?
5. ¿Cómo se puede entender la relación del cooperativismo campesino con la apertura económica de nuestro país?
6. ¿Cómo se podría comprender la relación del cooperativismo campesino con el individualismo?
7. Desde su perspectiva ¿cuál sería el rol del cooperativismo campesino en la actualidad y en un futuro cercano?

C. Pauta Entrevista Indap.

1. ¿Indap tiene intereses específicos en desarrollar y fomentar organizaciones en la AFC? ¿Cuáles serían sus objetivos?
2. ¿Cuáles son los instrumentos de Fomento y Apoyo para las Organizaciones Campesinas?
3. ¿Cuál es el presupuesto dedicado a la pequeña agricultura en general y en relación con las organizaciones asociativas?
4. ¿Existe alguna política especial de trabajo con las cooperativas campesinas? ¿Porqué?
5. ¿Existe información sobre cuál es el número de organizaciones campesinas en Chile?
6. Información sobre Índice de exportación de las organizaciones campesinas.
7. Información sobre la VI región, en particular

D. Pauta Entrevista PROCHILE

1. ¿De qué manera Prochile fomenta la exportación del sector de la pequeña agricultura chilena?

2. Instrumentos de Apoyo
3. Instrumentos de Fomento
4. Interpac
5. ¿Existe alguna política especial para relacionarse con el campesinado chileno?
6. ¿Y con las cooperativas campesinas?
7. ¿Han trabajado con ellas? ¿cuál ha sido el resultado?
8. Índice de exportación de la pequeña agricultura, organizaciones campesinas y cooperativas?

4. Grupo de Discusión.

Esta técnica se orientó a la recolección de datos sobre la actual problemática de las empresas cooperativas, referida a la concepción que se tenga en torno a los efectos de la globalización.

A partir la siguiente pauta de preguntas se articuló el grupo de discusión, sin olvidar que podían surgir nuevas problemáticas a tratar. También es preciso indicar que al ser imposible la realización de esta técnica en Coopeumo, se efectuaron entrevistas a socios de esta organización, basándonos en la pauta del grupo de discusión presentada.

1. ¿Cómo se encuentra el movimiento cooperativo campesino chileno en la actualidad?
2. ¿Existe Participación?
3. ¿Existe Representatividad?
4. ¿Existe Solidaridad?
5. ¿Cuáles son las metas futuras del cooperativismo campesino?
6. ¿Cómo es la relación de las cooperativas campesinas con el Estado Chileno?
7. ¿Qué piensan sobre la globalización? ¿Porqué?
8. ¿La globalización ha afectado a las cooperativas campesinas? ¿De qué manera?

II. Transcripciones

1. ENTREVISTAS

1.1. Entrevistas Líderes de las cooperativas

Transcripción Entrevista en Profundidad a Margarita Ayala, Secretaria Cooperativa Campesina El Esfuerzo Ltda.

Coltauco, 28 de Enero 2003.

La secretaria de El Esfuerzo, Margarita Ayala, es una mujer de 55 años de edad, casada, madre de dos hijos que participa en la organización desde sus inicios. Muchos veces ha sacado la mayoría de los votos en las elecciones del Consejo de Administración, pero debido a las diversas actividades que debe realizar no ha querido asumir la presidencia. De esta manera, ella realiza las labores de secretaria en el Consejo de Administración, desde 1998 y además actividades de secretaria en la oficina de la organización (la cual se ubica en su hogar).

A partir de la entrevista realizada a esta mujer y además de unas cuantas conversaciones informales con ella, logramos acercarnos a la realidad de dicha organización, presentándonos bastantes problemas tanto en las relaciones sociales como en el aspecto económico.

V. ¿Hace cuánto tiempo usted pertenece al mundo cooperativo campesino?

M. Desde cuando recién nos formamos como organización en el 97' y desde el 98' cuando obtenemos nuestra personalidad jurídica.

V. O sea usted se integra a este mundo cuando nace la cooperativa.

M. Exactamente.

V. ¿Antes nunca se había vinculado en el movimiento?.

M. En el movimiento no, nunca.

V. La cooperativa El Esfuerzo ¿Cuántos miembros tiene?

M. En este momento cuenta con 47 socios.

V. 47 socios ... y usted conoce la diferencia entre jóvenes y adultos que pertenecen a la cooperativa.

M. Mayoritariamente, el 80% de los socios son adultos, somos entre 30 y 35 adultos.

V. Desde que se formaron en el 98, 97, ¿se ha ido integrando gente nueva o son los mismos socios fundadores?

M. No, no, nosotros cuando recién nos formamos, cuando recién formamos la cooperativa, los socios fundadores fuimos 33 y como forma natural, muchos de ellos han renunciado porque no ha sido para ellos, lo que pensaban que iba a ser. Y nosotros lo supimos, lo intuimos ... también hubo gente nueva que se integró por lo cual hemos llegado a esta cuota que te decía de 47.

V. Usted decía que a veces la gente se salía porque la cooperativa no era lo que ellos habían pensado ¿usted sabe más o menos, cuál era la idea que ellos tenían?

M. Claro, es que ... más que decir cuál fue la razón habría que empezar por comprender la motivación que tuvieron para integrar la cooperativa, la motivación ..., la verdad de las cosas fue la que más influyó. Lo que pasa es que los agricultores necesitan capital de trabajo para trabajar, necesitan insumos para el trabajo, y es difícil que los agricultores reciban créditos, entonces en esas razones se basaron. Lo que pasa es que el INDAP sacó un programa que decía lo siguiente: *El agricultor que no se asocia no va a tener crédito. Entonces lo que dicen los estatutos cooperativos, no fue el espíritu cooperativo lo que llevó al agricultor a asociarse, sino que la obtención de créditos, o sea estaban más obligados ... entonces por eso después comenzó esta deserción.*

V. La cooperativa le exigía ciertas obligaciones, ciertas labores y ¿no las cumplían?.

M. Claro, no las cumplían, por ejemplo lo que es la cuota social, que es mínima, son \$500 que sin embargo, son escasísimos los que cumplen con esta cuota. La exigencias en general son mínimas, como asistir a las reuniones.

V. Ustedes se reúnen sólo para las asambleas generales ¿o también tienen reuniones para tratar otros temas como reuniones extraordinarias?.

M. No de hecho, existen las asambleas ordinarias y las extraordinarias. En las ordinarias corresponde tratar temas generales de la cooperativa como ver el balance y las extraordinarias se citan cuando el caso lo amerita y se tratan los temas.

V. ¿Pero la ordinaria es sólo una vez al año?

M. Si, sólo una vez al año. Claro, porque de acuerdo a los estatutos de la cooperativa, la ordinaria tiene un fin dentro de la cooperativa en donde se presentan la memoria y el balance, se realiza la elección de la nueva junta directiva y si hubiera que hablar de algún tema se haría, pero muy específico, no se pueden tocar otros temas que no son de competencia. En cambio la extraordinaria es más abierta, o sea se llama por algún tema puntual, por ejemplo algún negocio que la cooperativa desea hacer y necesita la opinión de los socios, se llama exclusivamente para eso ... o si se quiere tratar algún problema con un socio.

V. Y el resto del año ¿es sólo la directiva la que se preocupa?

M. Claro ... ahí está por eso el Consejo de Administración, y el Gerente que ayuda a las negociaciones.

V. Usted podría percibir ¿cuál es la relación que existe entre los miembros de la cooperativa? o como se juntan tan poco ¿usted no los ve como miembros de la cooperativa?

M. A ver ... eh... , a lo mejor uno los ve como miembros de una organización común, a pesar de que el ámbito en que nos desenvolvemos todos es el común ... es como el denominador común ... que hay que trabajar la tierra, que hay que cosechar, ahí encontramos ese cooperativismo que no se reconoce ... que se nota al trabajar ... no sé cuando se dan ayuda al trabajar ... cuando se necesitan trabajadores ... no sé cuál es la palabra que yo necesito ... subliminal por decirlo así, es la parte cooperativismo, de cooperarse, de ayudar, de cooperación ... ¿por qué? ... porque el ámbito es chico, el ámbito en donde trabajamos como cooperativa, el perímetro por decirlo así, el perímetro es chico entonces todos nos conocemos. Se hace ... hay cooperación entre nosotros.

V. Usted ve que existe participación e interés en la cooperativa o ¿no lo ve?

M. Ya te dije como todos nos conocemos ... precisamente por eso la gente que participa lo hace con interés y creo que eso es porque todos somos de aquí.

V. Es importante eso para que la cooperativa funcione creo yo, porque imagínense si fueran todos de cualquier parte ...

M. Claro, Claro ... no, yo creo que si no fuera así no funcionaría ... y es justamente lo que ocurrió antes, se asoció a la cooperativa gente que no era de la comuna ... y no funcionó.

V. ¿Cómo usted podría definir la solidaridad?

M. La solidaridad ... cuando hay algún problema familiar o de salud ... no sé ... y la gente se ayuda ...

V. Como campesinos también.

M. Claro, justamente ... mira dónde se ve la solidaridad así pero tangible ... cuando se sale el río ... se ha salido el río y entra en algún terreno de algún socio o no socio, entonces ... parten todos a ayudar y allí llegan todos, con una pala ... a ver que se puede hacer ... y si hay que sacar el agua, porque sino ... se moja todo ... hasta el cuello ... en esas situaciones se puede demostrar la solidaridad ...

V. Refiriéndonos a la vinculación de las cooperativas con el Estado, con la realidad nacional ¿cómo ve usted la relación del movimiento cooperativo campesino con los gobiernos de esta época, la "transición", de Aylwin, de Frei y de Lagos?

M. Bueno ... mala no es, pero tampoco es tan así, tan maravillosa. La verdad es que yo pienso que la relación es buena más que nada en época de elecciones ... por los votos ... entregan cosas para que voten, porque saben ... en esa época podría decirte que es buena. En verdad en los períodos de elecciones siempre las relaciones han sido buenas, nunca hemos tenido problemas

V. Y por el lado de los aparatos estatales como el Indap por ejemplo, o el SAG, u organismos que poseen instrumentos relacionados con cooperativismo campesino ¿cómo ha sido la relación? ¿usted ve alguna relación especial con las cooperativas campesinas?

M. O sea bueno ... es como lo que hablábamos al principio, en el Indap, se estimula la creación de cooperativas y después ... mmm ... pero en honor de la verdad no puedo dejar de decir que hemos tenido bastante cooperación de parte del Indap, bastante ayuda.

V. Como hemos conversado ¿usted se integra recién a este movimiento en la década de los noventa?.

M. Claro.

V. Antes ¿usted desconocía lo que ocurría con este movimiento?, me refiero a la época de la dictadura, ¿usted cree que la relación del Estado era diferente con las cooperativas campesinas?

M. Claro ... porque la manera en que se manejaba el gobierno era otra ... las instituciones y todo ... en ese clima de tensión las cooperativas no podían florecer.

V. Alejándome un poco del tema, me gustaría preguntarle si cuándo formaron la cooperativa, ¿la formaron en busca de los créditos que entregaba Indap o existió alguna otra razón?

M. Si llegamos a buscar la formación de una cooperativa, de una organización, fue fundamentalmente por la búsqueda de dineros, por la entrega de créditos.

V. O sea usted me dice que la formación fue por ...

M. Esa motivación ... la verdad de las cosas, fue la búsqueda de créditos. Claro después precisamente cuando trajeron a técnicos que trabajan con el Indap, que es la que estaba encargada de promover la asociatividad ... ella fue la que nos trajeron especialistas en el tema, en cooperativas, entonces ... todo eso era para que nosotros aprendiéramos el tema de las cooperativas. Nos enseñaron diferentes modelos, sindicatos, sociedades anónimas y no nos convenían así que ... entonces tomamos el cooperativismo. Si bien al principio la búsqueda de asociarse se basó en el crédito, ahí surgió un interés un conocimiento ... como pasó conmigo, me gustó lo poco nada que sabía de cooperativismo, ahí me gustó.

Yo además de ser siempre la secretaria, también participé en el comité social, precisamente para trabajar en la educación del cooperativismo hicimos algo pero muy poco, muy menor, para desarrollar algo.

V. Usted cree que la televisión, o lo que es la televisión por cable han influido en las conductas de las personas, o sea cambiando su interés por ser más solidario u otras cosas. ¿O cree que la televisión es un instrumento de comunicación que la gente ve y no influye en sus conductas?.

M. No, yo creo que en sentido amplio, es difícil que dentro de todas las cosas que entrega la televisión la gente pueda parecer insensible.

V. ¿Cree que esta influencia también ha llegado al ambiente de su cooperativa?

M. Ehhh ... sí ...yo creo que todo lo que muestran de la ciudad ha influido ... pero creo que ha sido para bien, porque si le roban al vecino la gente se ayuda.

V. ¿Cree que las nuevas tecnologías de producción han afectado el desarrollo de la cooperativa?

M. No te entiendo bien ...

V. Por ejemplo hoy en día existen técnicas más modernas para la producción, de repente los mismos packing tienen que tener mayor tecnología ... ¿ustedes tienen acceso a estas mayores tecnologías? ... entonces de ahí nace la pregunta o sea si ustedes tienen mayor acceso o no ¿esto ha influenciado en el desarrollo de la cooperativa?

M. Claro, por supuesto que influencia, por supuesto que nos vemos afectados frente a esto ... sobretodo los pequeños agricultores que nos vemos en competencia con los grandes agricultores, con los grandes fundos que tienen el doble o el triple de lo que tenemos nosotros.

V. ¿Ustedes reciben educación de parte del Estado, capacitación sobre estas nuevas tecnologías y técnicas?

M. Sí, de hecho el Estado está ofreciendo capacitación a través de todo lo que es la franquicia tributaria.

V. ¿O sea están entregando capacitación sobre las nuevas tecnologías?

M. Claro ... o sea interés hay claro, bueno ... haber no sé si se pueda entrelazar con otras respuestas que te he dado... el problema es que la gente de la cooperativa no tiene interés en aprender nuevas cosas ... sacan choclos por sacarle dos cultivos a la tierra en el año y no salir de la papa y choclo, de la papa y el choclo ... entonces a veces no les interesa aprender nuevas cosas porque se quedan cerrados en sus cultivos tradicionales ... cultivos que por lo de más para ellos son seguros ...

V. ¿Los productos de la cooperativa se han insertado en el mercado internacional? ¿han tenido exportación?

M. Sí ...

V. ¿Y a qué países?

M. Ajos a México y cebollas ... este año hay perspectivas de poder hacerlo.

V. ¿Con este tratado de libre comercio?

M. Sí, es que ha medida que nosotros también hemos adquirido un poco más de experiencia ... hemos logrado arriesgarnos un poco más ... intentar sacar los productos ... y hemos conseguido un mayor reconocimiento, lo que es muy bueno.

V. ¿Ustedes en que año comenzaron a exportar?

M. Nosotros empezamos exportar en el 98, el 99

V. O sea llevaban poquito como cooperativa

M. Claro ... estábamos recién comenzando

V. Y ese ámbito de la exportación, en que pocas cooperativas campesinas logran insertarse ¿ha cambiado o ha afectado en algo la organización de su cooperativa?

M. Cómo? ...

V. Por ejemplo si esta inserción internacional ha cambiado los intereses de los socios o el trato de ellos con la directiva ...

M. La exportación o esta llamada inserción internacional implica un fuerte control de calidad ... un control de calidad al que los pequeños agricultores no estamos acostumbrados, entonces ahí es cuando los socios reclaman ... incluso nos ha pasado que los socios quieren pasar sus productos igual y nosotros tenemos que explicarles que no por ser socios van a tener mayores privilegios en ese sentido y eso es algo que es muy difícil de asimilar ... que su producto no es exportable e incluso como digo hemos tenido una muy mala experiencia hace dos años atrás, en donde fueron a desprestigiarnos en circunstancias de que ... no eran socios, pero cumplían funciones aquí y buscaban alternativas de negocios aquí a nivel comunal... Eso es un poco lo que más ha influido aquí en lo que se refiere a la exportación en algún grupito.

La cooperativa más que mal es la que presta servicios a los socios, nunca ha obligado a los socios a que participen y los que están participan con interés... pero hay gente que está ajeno a eso y le interesa seguir haciendo sus cosas solos y ... no todos participan o están con interés en la cooperativa. Pero se han dado casos, que a pesar de que no participan en la cooperativa como socios activos a veces nos han comprado cosas, papas, semillas de papas, en fin o sea igual siguen con alguna vinculación a la cooperativa.

V. ¿Usted cree que la globalización ha influido en las cooperativas campesinas?

M. No sé yo veo que esto está hace tanto tiempo y aún no notó su influencia en las cooperativas, pero sí la veo en el mundo campesino ... pienso que va a cambiar ...

V. ¿Cómo vería el futuro del mundo cooperativo campesino? ... con todos estos tratados de libre comercio ¿cómo lo ve? ¿piensa que va a cambiar?

M. Ahhh ... lo veo mal ... (risas) ... no me gustaría verlo así.

V. A ver ¿cómo lo quisiera ver?

M. Como lo quisiera ver ... precisamente más unido en busca de esta apertura ... de entrar en esta globalización, de entrar en esta globalización ... pero más unido ... yo lo quisiera ver.

V. ¿Cómo más unido?

M. Más unido en el sentido de poner sus productos a disposición y trabajar sus productos bien trabajados, o sea que pasen control de calidad, vender un producto bueno, de buena calidad y que lo podamos exportar a Europa por ejemplo, entonces ahí ..., ahí nos estaríamos abriendo como cooperativas al mundo ... cierto ... ahí podríamos insertarnos en esta globalización.

V. Y usted cómo lo ve, ¿cómo ve la realidad?

M. Cómo lo veo ... no lo veo con tanto optimismo si seguimos la realidad. Hay gente que se une al grupo sólo cuando hay beneficios y llevan al grupo a donde les conviene... los oportunistas, ... así que por ese lado no veo un futuro como tan bueno ... si me gustaría que sucediera, por que sería lo mejor ... lo veo con poco optimismo.

V. Recuerdo algo que usted me decía antes que a lo mejor también puede afectar esta situación ... sobre la falta de información a nivel local.

M. A nivel local ... claro que falta información ... y porque me cuelgo de esta idea, porqué ... por que pasa lo mismo que cuando nos formamos como cooperativa y el Indap trajo al técnico para que nos enseñase y yo no sé si el que tiene realmente ganas de asociarse ... a veces no sabe bien lo que es o cómo se hace y vienen y nos enseñan una forma, pero es muy poca la información que se entrega y no es lo mismo cuando viene aquí gente que sabe todas las técnicas, pero que no saben transmitir ... cuando viene gente que ha tenido la experiencia puede transmitirnos ... puede ... ay! ... no se como se llama ... algo comunicacional ... y no el técnico que se desenvuelve aquí mismo ... no sé ... lo que yo digo que sería fantástico es que trajeran o nos entregaran conocimiento a todos y nos dijeran miren eso es lo que está pasando ahora, para aprender, porque ... porqué, por que nosotros no vamos a poder aprender cosas de otro nivel, cosas de que nosotras aprendamos cosas de otro nivel y también alguien que sepa bien lo que está enseñando tanto en teoría como en la práctica.

Pero también se hace difícil con la misma gente de la cooperativa, porque hay gente que no va a dejar sus cosas por participar en actividades de la cooperativa, pero hay otros, nosotros que damos todo por la cooperativa ... pero si te das cuenta todas esas cosas me hacen ver las cosas difíciles ... esa es la parte complicada para seguir adelante ... mira no sé como yo tengo acceso aquí a información, yo me entusiasmo ... a veces me gustaría mucho meterme en esta lucha para entusiasmar a la gente ... me gustaría tener más tiempo para motivar a la gente.

V. ¿Cuántos años tiene usted?

M. Yo ... 55 ...

V. ¿En serio? ... Uy! se ve más joven

M. Si gracias a Dios he tenido buena salud ... pero el problema es que a veces se me dispara la presión y eso ...

V. Es peligroso!

M. Si ... entonces se haría difícil con esta lucha que hablamos ... como te digo que de lo contrario yo seguiría más en esto, pero tengo que cuidarme ... o sea a veces yo he entregado tantas cosas por continuar esto, por continuar en esto, para mantener esto en adelante ... entonces yo por eso me interesé en entrar en el Consejo, así que entonces es difícil, para tener estos cargos hay que tener tiempo y una de las cosas negativas de estas cosas es que no hay reconocimientos ...

V. Bueno ... eso sería ... Gracias.

M. De nada ... gracias a ti.

**Transcripción Entrevista a Elba Durán
Presidenta Cooperativa Campesina Las Zeberianas**

Pichidegua, 28 de Enero 2003

La presidenta de esta organización, la Sra. Elba Durán, es un mujer de 65 años de edad, casada, madre y abuela, que reside en la localidad de Pichidegua y que participa en ésta desde sus inicios (igual que todas

las socias). A partir de la entrevista realizada a la presidenta de Las Zeberianas, pudimos obtener una primera aproximación en profundidad a la realidad de dicha cooperativa.

V. Aquí nos encontramos con la Señora Elba Durán de la Cooperativa Las Zeberianas, ¿usted cuántos años tiene?

E. 65.

V. No se le nota.

E. Así dicen, todos me encuentran más joven, pero yo me encuentro tan re' vieja.

V. ¿Y usted es la presidenta de la cooperativa?

E. Yo soy la presidenta de la cooperativa hace tres años. Antes había otra que era de Pataguas y con la incomodidad de viajar ella no pudo seguir.

V. ¿Hace cuánto tiempo que usted está vinculada al movimiento cooperativo campesino?

E. Bueno, desde el 96.

V. ¿Eso es desde cuándo se funda la cooperativa?

E. Si, se funda la cooperativa e inmediatamente se funda como cooperativa, no como grupo antes de otra manera no, partimos como cooperativa.

V. ¿Y porqué se juntaron como cooperativa?

E. Éramos un grupo nosotros que teníamos beneficios del Indap por intermedio de los hombres que pedían créditos en Indap, éramos grupos de diferentes sectores, teníamos un grupo de Pichidegua y otro de Pataguas y resulta que después para la cooperativa como pensábamos nosotras, vino una señora a darnos charlas sobre cooperativas y como aquí no habían flores en Pichidegua, nosotros pensamos en la posibilidad de juntarnos como grupo ... como fuera y ella dijo: *"no a ustedes les conviene juntarse como cooperativas y ya que son de dos grupos, son de dos sectores ... dijo que se unan y empiecen como cooperativa altiro con flores..."*, porque aquí antes solamente el clavel llegaba de Santiago, en ese tiempo no había acá. Así que de ahí partimos con todos los proyectos que hicimos para tirarlos al Indap y fueron aceptados.

V. ¿Cuántos miembros tiene su cooperativa?

E. En este minuto tenemos 18, pero partimos más de 30 ... pero cuando tuvimos que firmar el contrato de los 15 millones de pesos que se pidieron, ahí dijeron no ...

V. Y eso al Indap.

E. Si al Indap ... entonces se retiraron, porque dijeron ... que a ellas les gustaba dormir tranquilas, entonces ahí quedamos 23, después de ahí se han ido quedando.

V. ¿Y sólo son mujeres?

E. Sí, sólo mujeres.

V. Y son todas mayores o también hay jóvenes.

E. Son todas de edad, mayores ... hay algunas de 40 ... 50 ... otras más de 60 ... es que uno partió con la idea de que ya terminamos de criar y para no quedarse en la casa y por decir ... si uno se queda en la casa y se muere más luego ... al final sirve como una terapia esta cuestión de la flores ... así pensamos nosotros.

V. Y cuándo ustedes crearon la cooperativa ¿el motivo principal fue organizarse para buscar trabajo o habían otros intereses?

E. No ... los intereses de nosotras era tener, a la vez de producir, tener una ayuda para la casa, llevar algo para la casa ... porque usted sabe que en la casa siempre siempre falta. Esa era la idea de nosotras, pero hasta ahora al minuto, la verdad ha sido re' poco lo que hemos recibido, más han sido las beneficiadas algunas socias que trabajan aquí, porque a ellas se les paga un sueldo, pero a nosotras como socias le digo yo, es poco lo que se recibe, ya que el crédito fue muy alto, el préstamo fue muy alto, el costo fue muy alto, entonces nosotros hemos tenido que ir pagando y esos millones suman intereses.

V. ¿Hace cuánto que están pagando?

E. Desde ... nos dieron 2 años de gracia y al tercer año empezamos a pagar ... y todavía nos queda una cola dentro, ...pero yo tengo harta fe, porque este año nos ganamos una nave nueva ... postulamos a unos proyectos que nos ofrecieron y nos salieron aprobados uno que era el de desertificación ... nos salió ese e hicimos mil metros cuadrados de invernadero más y este año postulamos a otro proyecto y también nos salió el proyecto aprobado, así que vamos hacer otros mil metros de invernadero más.

Lo malo es que nosotros estamos arrendando tierras, estamos construyendo y el hecho de construir en terreno ajeno a la larga tiene como resultado que después hay que salir y ya pasó eso ... una mala experiencia cuando empezamos ... la otra directiva arrendó un terreno por dos años y medio y para invernadero por lo menos tienen que ser diez años ... por las estructuras que al cambiarlas se quiebran maderas y hay que cambiarlas.

V. Claro ... termina no siendo productivo.

E. No, ... así que ahora este arriendo está hecho por ocho años, le quedan todavía unos cuatro años ... así que ahí ... dándole ... Dios quiera ... yo tengo harta fe que este año salgamos ... yo le digo que tengo harta fe de que este año salgamos de la deuda.

V. ¿Cultivan sólo claveles?

E. Nosotros ponemos en el terreno libre que nos queda, poníamos hortalizas, pero como este año que ya se amplió no pusimos las hortalizas que se ponían antes. Y este año hay que ampliarse de nuevo, así que no pusimos nada ... pero dentro del invernadero, mientras ... el nuevo que se hizo pusimos lechugas porque la planta de claveles llegó en Noviembre, entonces lo usamos durante el invierno para las lechugas y lo vendimos todo, aquí en la misma cooperativa. Cundo teníamos más terreno poníamos habas, arvejas, papas, choclos, no dejábamos que el terreno se perdiera; maravillas el año pasado también puse.

V. Pero y otro tipo de flores ¿también tienen?

E. Sí, nosotros ponemos Liliun, Tulipanes, Ilusiones ... las diurnas. En este minuto, lo único que va quedando son los claveles, porque los claveles se dan todo el año.

V. ¿Ustedes mismas las cultivan?

E. Si, pero aparte de eso tenemos un hombre que nos trabaja, que nos hace los trabajos pesados, ... por ejemplo picar las mesas, poner palos, todas esas cosas las hace él; pero nosotras hacemos todo lo que es el lado de limpieza, corte.

V. ¿Ustedes recibieron capacitación?

E. Sí, a la vez nos ... es que tenemos un agrónomo que nos asesora a través del Indap.

V. Desde que se creó la cooperativa en el 96 ¿ha ingresado gente nueva?

E. No ... están las mismas socias, yo la otra vez tuve la posibilidad de ingresar señoras buenas que querían entrar, pero dijeron que no, por el hecho de que nosotros empezamos con un poco ... que no era mucha plata ... eran como \$300.000 por grupo, pero esos 300 la otra gente no los iba a poner, entonces dijeron que no, no convenía y nunca aceptaron las demás socias, no sé ... tienen la idea de que si se va una queda el hueco no más, pero no reponerlo.

V. ¿Pero nunca han pensado en integrar gente nueva?

E. No, las socias no quieren tomar gente nueva.

V. ¿Y qué piensa usted de eso?

E. Para mí, era como ... yo para mis deberes, yo lo encontraba bueno ... porque hay gente empeñosa, porque uno como partió con las socias que tenemos ... ya hay gente que está como enferma, hay gente que ya no quiere seguir ... que están como ... cómo le diría yo ... están medias desmoralizadas por el hecho de no recibir plata pronto, porque yo creo que todo en ese sentido nos caímos porque pensamos que íbamos a recibir plata al tiro, muy rápido después que nos organizamos, pero nunca pensamos en que había que pagar. Primero los pagos y después la repartija.

V. Claro, cuando terminen de pagar ahí van a recibir los beneficios.

E. Si pos, ahí ya todo va a ser utilidades.

V. ¿Y cómo es la relación entre las socias de la cooperativa?

E. Si hemos sido digo yo, aparte de que estamos distanciadas de lugares, hemos sido unidas, porque siempre que tenemos algo que hacer siempre hemos estado todas. Ahora hemos estado más alejadas, porque ha habido cualquier problema de salud entre las socias, tenemos una que está en Valparaíso que ha estado apunto de ... la operaron del corazón y de ahí le han venido otras complicaciones grandes ... y hay otra en Rancagua que a esa ... tenía diabetes y le amputaron un dedo, parece que ahora le van a amputar otro y hay otra señora de edad que se cayó, tuvo una fractura ... hemos tenido el despelote en las socias de la salud, ... pero igual vienen cuando pueden.

V. ¿Ustedes tienen reuniones aparte de las asambleas ordinarias?

E. Sí, a veces nos juntamos, cada tres meses nos juntamos ... acordamos juntas ... que hay que tratar y eso.

V. ¿Y todas vienen a trabajar?

E. Sí ... vienen, antes venían más seguido todas, pero ahora han estado más alejadas por los problemas de salud, pero ... la obligación de ellas es una vez al mes, pero ahí si ellas pueden venir más ... pero aquí tenemos socias que vienen poco a trabajar, que están más interesadas en que esto produzca y aquí se necesita mucho mano de trabajo, como aquí hay mucha pega ... todo lo que abotonado, amallado ... ahora que hay tantas nuevas ... de ahí le voy a mostrar el invernadero nuevo ...

V. ¿Cree usted que existe participación e interés en el socias de la cooperativa?

E. Sí, como le dije yo, aquí estamos como las pioneras de la VI región, porque partimos nosotros aquí con flores y somos bien consideradas adonde vamos, nos invitan a exposiciones a todos lados, en Santiago todos los años participamos en la Expo Mundo Rural.

V. Si pues, si yo las vi este año, bueno el año pasado ya.

E. Todos los años nos invitan y vamos, ahora hemos tenido menos recursos sí con el Indap, antes nos ayudaban con hotel, con el alojamiento, por lo menos en la estadía que es una gran cosa, porque usted sabe que en Santiago ... uno no va a ir a pedirle permiso a una persona para que le de alojamiento un día, hay que pagar todo. De ahí dos años ya que no están ayudando. Pero en todo caso el Indap con nosotros se ha portado excelente le digo yo, hemos recibido mucho apoyo de ellos.

V. ¿Usted cómo podría definir la solidaridad?

E. La solidaridad sería encuentro yo ... ayudar ... ayudarse unos a otros, por ejemplo hay alguien que no tiene los recursos para solucionar algún problema y hay la posibilidad de ayudarlo y uno lo hace ... me imagino que eso es la solidaridad ...

V. ¿Usted cree que las socias de la cooperativa practican la solidaridad?

E. Sí, son bien amigas ... se ayudan ... por ejemplo aquí el grupo de Pichidegua somos todas bien amigas, somos todas conocidas y nos ayudamos cualquier problema unas a otras y las de Pataguas son iguales. El problema es ese que estamos en diferentes sectores y eso no lo considerábamos nosotras.

V. Pero cuándo se reúnen ¿no tienen conflictos entre los grupos?

E. No, nunca ... los grupos jamás ... no más lo que le digo yo ... hay problemas en el trabajo, pero esos son problemas de salud ... ya se arreglarán ya ... pero por ejemplo en cuanto nosotros decimos que tenemos que hacer una reunión, saben que la vamos a hacer con aportes propios de nosotras y ya todas... sabe que se destacan en traer ... quién trae más ... lo mejor y lo más rico ... los del Indap quedan fascinados cuando llegan aquí con los banquetes y sobretodo aquí cuando son los del Indap ... así que felices.

V. ¿Como ve usted la relación del movimiento cooperativo campesino con el Estado Chileno, durante estos últimos diez años?

E. Mire yo la había encontrado buena ... pero ahora no sé ... como hay tanto cambio .. como que están medios ... y hay menos platas, que andan con los recursos recortándose por aquí por allá, hay se está viendo un poco ... se está notando que vamos a quedar menos protegidas ... estamos ahora peleando porque a una asistente técnica que tenemos nosotros la dejaron sin trabajo ... le avisaron así de la noche a la mañana que estaba sin trabajo y para nosotros es como nuestro brazo derecho y no de nosotros no más sino que atiende a varios grupos más y ahí estamos preocupados por la situación de ella un para nosotros misma porque nos va a ser falta ... porque siempre que vamos a la Expo nos acompaña ... o que nos invitan porque acá a los alrededores ... allá está ella.

V. Claro ella las ayuda.

E. Si pues ... ella nos apoya. Así que ahora estamos pasando más o menos susto, porque yo le decía la otra vez al director que no me gustaría que quedáramos solas tan luego ... con dos invernaderos nuevos ... y el decía que nosotros teníamos tantos años en esto ... pero le decía yo que así como nosotros vamos creciendo también vamos necesitando otro tipo de asesoría y más apoyo ... incluso para la comercialización, porque usted ve que tenemos producción ... harta ... o sea no hemos tenido problema para la comercializar. Y a veces de repente piden por teléfono cosas ... de repente tenemos que pensar en tener nuevas formas de contacto ... de anotar pedidos ... no sé.

V. Usted se vincula al movimiento cooperativo campesino ¿sólo con la constitución de la cooperativa Las Zeberianas? ¿Antes no se había vinculado a este movimiento?

E. Yo nunca ... mi marido había estado en una cooperativa de hombres antes, pero yo no ... yo vine a participar en esta ... ahora ... y me costó un mundo porque mi marido decía ...

“la casa es de la mujeres y tienen que estar ahí” ... pero bueno ... uno ya crió y después hacer la comida y atender la casa ya no es mucho para uno. Así que de ahí me costó le digo primero, pero ahora después apoyo.

V. Si usted analiza lo que usted conoció con su esposo ¿ve alguna diferencia de lo que es el movimiento cooperativo en estos años de “transición” con la época de la Dictadura?

E. Lo que pasa es que ahora es más tranquilo que antes ... antes andábamos ... estábamos ... como le dijera yo ... más nerviosos, más preocupados de la situación como estaba ... pero en todo caso no sé se ve como más tranquilo ... pero en la situación económica parece que estamos más mal que antes. Si antes no se veía tanta cesantía, tanta pobreza que se ve en la gente ahora ... uno no pasa por esos términos, pero igual se nota en la casa de uno también que ya no es lo mismo de antes.

V. ¿Y su esposo estuvo ligado al movimiento antes, en los años 70?

E. El estuvo antes de la U.P. en una cooperativa de cerdos que tuvieron con el Tata Frei, el papá del Frei de ahora ... en esos años ganó cualquier plata ... en esos años él.

V. ¿En ese tiempo la relación del Estado con el movimiento cooperativo era muy diferente?

E. Era bueno ... porque tenían harta ayuda ellos, hartas ayudas le llegaban por el Estado ... en ese tiempo hasta maquinarias les llegaban para las chancheras todo ... el de Pataguas y el de acá eran los únicos de acá de Pichidegua ... y de aquí se trasladaba a Pataguas a trabajar ... eran bien unidos, les funcionó re' bien hasta que entró la U.P. Cuando entró la U.P se fue todo abajo ... no había alimentos para los chanchos

... no había nada, así que ahí quebraron, tuvieron que terminar todo y nunca más después y de ahí se repartieron todo lo que tenían, cada socio tocó una parte pero ellos pagaron lo que pidieron en dos años. Por eso que a mí él de repente me dice que no sé como ustedes llevan seis años organizadas y todavía no son capaz de pagar el crédito ... es que se hace difícil.

V. Claro ... si uno pagara lo mismo que pidió también sería diferente.

E. Si pues, porque esos 15 millones de pesos ... cuando empezamos se pagó más de un millón en el año de interés altiro ... pero eso que el Indap cobra poco ... hubiera sido por el banco sería peor todavía ... uno en el Indap va y pide prórroga y también se las dan ... yo pienso que ... como ha habido comentarios que tal vez el Indap se termina, pero yo diría sería muy malo para los pequeños agricultores ... a nosotros nos dan créditos individuales y uno los pide, como decimos nosotros, a corto plazo ... o sea a 6, 7 meses por ahí y si uno por A, B, o C no los alcanzó a pagar, uno va y da las explicaciones ... nos esperan otro tiempo y puede pagar después ... no le van a quitar ni le van a embargar ninguna cosa ... así que yo pienso que sería hartito perjudicial si se terminara ... nosotros siempre estamos apoyando al Indap, porque nosotros sin el Indap no nos habríamos podido formar como cooperativa ... qué banco le va a pasar a usted 15 millones de pesos a un grupo de viejas, por decirlo así, porque ya todas nos consideramos viejas después de los 50 y tanto 60 ... no le iban a pasar porqué qué seguridad nosotros teníamos de pagar ... ellos confiaron en nosotros y gracias a Dios ... hasta ahora creo yo que no tendrán de qué arrepentirse, porque no ha pasado así con otros grupos, con otros hombres que han formado no cooperativas, pero grupos que forman que quieren tener una relación de trabajo con maquinarias y no les ha dado resultado. Yo no sé si son más conflictivos, menos esforzados, no sé que ... pero hay malas experiencias, el Indap va a tener que al final retirar las máquinas y malas como están, para recuperar algo. Mi marido que participa en el Indap con créditos le digo yo ... nunca ha tenido problemas ... él prefiere que quedemos en la casa cortos, pero nunca para deber ... y yo soy de las mismas, lo primero es lo primero ... es la deuda y después el resto, además así quedan las puertas abiertas, si usted no paga ... después dicen .. usted me debe y anda así y anda así ... en cambio así no.

V. ¿Usted cree que el golpe de Estado de 1973 provocó algún cambio en el movimiento cooperativo campesino?

E. La verdad no le puedo responder ... yo no estaba ... pero yo creo que en el tiempo de la U.P. fue cuando más sufrieron, porque la cooperativa misma que funcionaba mi marido, después tuvieron que la Coopeumo está instalada en el local ese ... tenían un almacén ... y eso fue lo más malo ...

V. En otro aspecto ¿usted cree que la televisión y el TV cable influye en las conductas de la gente? O sea ¿si influyen en sus formas de pensar, de vestir, de bailar?

E. Si, yo creo que eso les entrega ... a algunos mala información y a otros buena información, porque hay muchas cosas que uno ve en la televisión ... esos mismos niños que van a participar, a cantar y a bailar a la televisión y que si después quedan se hacen profesionales al final y tienen hasta trabajo ... yo creo que eso es bueno; porque uno de la tele de repente copia cosas ... bueno si queremos copiar cosas positivas las copiamos y sino ... no.

V. ¿Y usted cree que las socias de la cooperativa han sido influenciadas por algunas conductas televisivas?

E. No me he dado cuenta yo en ese sentido ... algunas ... las que ven Tierra Adentro han sido beneficiadas ... porque siempre nos beneficiamos con eso ... porque uno las trata de copiar y entrega información ... Bueno yo creo que esas cosas, las quieren aprovecharlas las aprovechan ... lo otro de Teleduc también es bueno, porque esos cursos que dan ... yo antes tenía mayor precaución a ver y qué es lo que pasaba ...

porque hay cosas que uno las puede lograr en ellas ... practicar en la casa, trabajar en la casa con ella. A nosotros nos dieron la otra vez un curso de Teleduc y después yo lo vi en la tele y más o menos lo mismo que a nosotros nos pasaron ... así que es bien positiva la tele ... para la que le quiere sacar provecho, la que no ... ve tele no más y pasa ... les gustan las teleseries.

V. Usted me decía sus productos todavía no han logrado insertarse en los mercados internacionales.

E. No, todavía no.

V. ¿Y eso ha sido culpa del volumen?

E. Claro ... no teníamos el volumen más que nada, porque para eso hay que tener un volumen.

V. ¿Pero a ustedes les gustaría?

E. Sí, sí más adelante tenemos la posibilidad yo creo que lo vamos a intentar. El gran problema que tuvimos, que nos limitó la producción fue el quiebre de la primera plantación ... ahí perdimos hartito.

V. ¿En que año fue que pasó esto?

E. En el ... 98.

V. ¿Y esto fue causado por el arriendo de la tierra?

E. Claro ... porque no quisieron arrendar ... quisieron solamente vender y pidieron una cantidad de millones que no los valía el terreno ... no nos quisieron arrendar a ningún precio más ... solamente querían vender y la cuestión es que todavía ese arriendo está botado y ahora nosotros ... le digo, nosotros estábamos pensando en ... incluso hablé yo con el dueño de esta tierra que nos arrienda de ver si había la posibilidad que más adelante nos vendiera ... pero él decía que era demasiado buena por una hectárea que le venden para un colegio, pero yo no sé que tan cierto será ... entonces dice:

“ustedes nunca me van a pagar lo que me ofrecieron ellos y nosotros le ofrecemos más o menos lo que vale ...” a 7-8 millones la hectárea y si él me va a pedir 20, para eso no ... yo le podría sus 5-6 millones por estar instalada aquí, pero nada más ... si no vamos a tener que seguir arrendando ... porque hay que estar bien atenta ahora, para que no nos pase lo mismo de la otra vez.

V. Si pues, tienen que asegurarse antes.

E. Claro ...

V. Porque si no otro quiebre sería complicado...

E. Sería fatal quizás

V. Ustedes en el cultivo de la flores ¿sólo trabajan con las manos? ¿no tienen que utilizar alguna tecnología nueva?

E. No ... porque aquí todo se hace a mano, lo que hay que hacer nosotros ... no ...

V. O sea nunca les han entregado, ya sea por el Indap o por otros medios ... asistencia técnica para trabajar con otros tipos de cultivos de flores más modernos.

E. Como el fuerte en esta zona es el clavel, lo que más se da y se da bien ... no hemos tenido necesidad ... además el liliium tuvo gran aceptación este año, porque empezamos a probar primero con poco, ya después nos tiramos con más y nos fue re' bien ... porque salió para el 1° de noviembre y ahora ... yo tengo encargado 2.500 bulbos más aparte de los que hay, para poner más cantidad ... porque a la gente ya le gustó.

V. Si, son bonitos.

E. Y ahí vamos a ir viendo si hay la posibilidad de otras flores que no sean conocidas aquí.

V. Pero todas estas flores es con trabajo suyo de las manos de ustedes ... o sea no utilizan herramientas modernas, o semillas y abonos nuevos.

E. No ... los abonos son los siempre conocidos que hay ... lo que nosotros tenemos es con los claveles para las enfermedades ... los líquidos son muy parecidos todos, lo que nos ataca harto es el trip, la arañita roja. En el invierno ... el famoso ojo de pavo ... que nos costó un mundo controlarlo.

V. O sea a ustedes las nuevas tecnologías de producción que han aparecido en la agricultura tradicional, como las nuevas técnicas de riego, ¿no las han afectado en su cooperativa?

E. No, no. O sea hay un riego que es tecnificado, computarizado que funciona con todo un aparato ... pero no está al alcance de nosotros todavía, ... quizás más adelante, pero todavía no.

V. ¿Y eso no las pone en menor competencia con la gente que si puede utilizar ese tipo de riego?.

E. No, porque aquí no se da todavía. En Chile se da, pero en esta zona, todos trabajan más o menos con el mismo sistema que tenemos nosotros. Eso es prácticamente es más para el trabajo ... para tener mayor facilidad para el manejo de las cosas, porque usted programa el riego y se maneja y se partió y se apagó sólo el agua y usted no tiene que estar ya ... la hora, ir a parar el motor y todo eso ... me hubiera gustado la idea ... porque yo hice un curso de riego y que no se hizo todo todavía ... y me gustó la idea de manejarlo con computador claro ... pero es muy caro, pero hay otro manejo que ese lo hacen con una base de ... ay! ... no me acuerdo del nombre ... pero son botones que uno aprieta y lo programan ... con riego programado, ese es más fácil, ese es el que me gustaba, pero me dijeron, primero hay pensarlo ... porque uno tiene que plantárselo primero a las socias y ver si están todas de acuerdo; porque ahí uno tiene que ... o sea si ellas opinan que sí, ya ahí vamos, pero sino no, solas no puede, ... algunas decisiones las toma uno sola, pero otras no puede, porque el corre el riesgo de que uno fracase y después es uno el que tiene que responder.

V. ¿Ustedes tienen una secretaria que trabaja aquí?

E. Claro, la secretaria es la misma niña que trabaja aquí, es bueno que trabajen las mismas socias ... pero además hay presidenta, vicepresidenta. Esta niña que es socia es la que se encarga de toda la cuestión de los papeles ... pero ahora como se está recargando de trabajo, vamos a tener que ver la posibilidad de encontrar a una persona que se entienda más en documentos, porque ella no tiene conocimientos de contabilidad, ella lo ha hecho así por buena voluntad y aparte de eso se le ha ido enseñando, pero igual le cuesta para manejar todo como debe ser y si viene el Indap por ejemplo y pide el documento tanto y a ella le cuesta ... además ella vende las flores y después hay que pasar las boletas, que hay que arreglar el libro, ordenar los papeles, ... y se muere de calor, porque hace tanto calor adentro y de repente lo hace ... es bien buena trabajadora, pero es harto trabajo, es esforzada, le gusta que las cosas resulten ... a veces me queda un poco grande, pero voluntad ha tenido.

V. Usted cree que todos estos cambios de esta nueva época de la globalización ¿han influido en las cooperativas campesinas?

E. Claro ... uno cuando va a seminarios, por ahí se encuentra con cooperativas de 100 y tantos socios y uno queda así ... nosotros somos poquitas, somos chicas delante de ustedes ... bueno como le digo nos ha tocado ir a seminarios de cooperativas de repente y a veces hablan en palabras mayores de todo, pero ... no tenemos que ver con estos tratados de libre comercio, todavía no hemos exportado ... esta cooperativa El Esfuerzo está exportando ajo y los otros que están exportando son los de la Quínoa.

V. ¿Las Nieves?

E. Claro, Las Nieves ... esos también están exportando y la otra vez no podían exportar por falta de volumen, pero ahora sí creo.

V. ¿Ustedes no han sabido si con los tratados de libre comercio van a tener beneficios para exportar flores?

E. La otra vez nos hablaron de que íbamos a tener beneficios por ese lado ... porque nosotros pertenecemos a una red de flores ahí nos pasan toda la información todos los meses.

V. ¿Y es con gente de la región?

E. Claro de la región.

V. Y cooperativas ¿son las únicas?

E. No, si hay otras señoras ... pero creo que somos las únicas cooperativa ... las otras son grupos que empiezan con el Prodesal, por el Fosis y ahí van creciendo, pero cooperativas somos las únicas.

V. Usted si tuviera que imaginarse ¿cómo vería el futuro del mundo cooperativo campesino en Chile?

E. Yo lo veo ... y creo que para comercializar es mejor, porque para las organizaciones, las agrupaciones veo que existe más respaldo, más ayudas, más beneficios por todos lados y esto permite que hayan fuentes de trabajo para otras personas y eso es muy bueno. Aquí mismo con esto de crecer con los invernaderos yo creo que vamos a tener que contratar a más personas, por lo menos dos personas más ... porque en este minuto hay dos personas contratadas y aparte de la mano de obra que hay de las socias y de repente cuando hay demasiado apuro, se busca personas por día, pero yo creo que más adelante vamos a tener que tener más personas contratadas.

V. Yo le pregunto esto porque el cooperativismo además de implicar una fuente de trabajo y producción también está vinculado con una serie de valores importantes en las relaciones humanas ¿usted cree que esos valores de verdad se dan en las cooperativas?

E. Sino, no son cooperativas.

V. ¿Y en su cooperativa como lo ve?

E. En ese sentido nosotros los tenemos ... no sé como irá a ser el futuro de la cooperativa, porque no sé ... los problemas familiares a veces afectan ... por ejemplo la presidenta que había antes ahora es parte de la directiva, pero ahora no ha participado como está su mamá enferma no ha podido participar mucho en las

reuniones ... entonces ahí quiso salirse de la directiva, pero a lo mejor ahora sería ella la presidenta ... y es difícil porque hay que llevar la cabeza para la documentación, para el crédito.

V. ¿Y a usted le gusta ser la presidenta?

E. Sí sabe que me ha gustado, pero ahora estoy como cansada. Al principio se me hizo bien difícil porque como uno nunca ha estado, no tiene muchos conocimientos, pero aprendiendo a medida que uno va saliendo a las reuniones ... sino sería más fácil ... la otra señora yo creo que le fue más fácil porque ella tiene educación, ella tiene una enseñanza media completa ... pero para mí fue difícil ... estos tres años han sido complicados.

V. ¿Y le gustaría seguir siendo la presidenta?

E. Si tengo real apoyo de las socias ... porque a Dios gracias he tenido hartos beneficios con la cooperativa ... así que si me apoyan no tengo problemas.

V. ¿Cuándo tienen ustedes elecciones?

E. Depende ... el año pasado los del Indap nos dijeron que siguiéramos las mismas:

“para que se van a estar cambiando”. Es todo un problema, hay que hacer toda la documentación de nuevo, asar la cuenta corriente al nombre de la otra y hacer una serie de cosas. Ahora imagínese que yo termine en Agosto y venga otra... ahí hay que pasar una cantidad de cosas ... como será que yo asumí el cargo y al año después recién me vinieron a entregar la chequera para poder firmar los cheques.

V. ¿Ustedes se han informado sobre la nueva ley cooperativa?

E. Un poco ... no mucho la verdad los que nos traen toda la información son los de la consultora y ellos nos dicen todos los cambios que vienen. Ojalá que el cambio de estatutos sean mejores.

V. Lo que pasa es que tienen que estar de acuerdo al reglamento de la nueva ley, porque ahora las cooperativas campesinas ya no se rigen por el DFL N° 13.

E. A lo mejor eso es lo que me llegó ... una información que tenía que hacer unos cambios y tengo que ir a Santiago.

V. ¿Y acá no se puede hacer?.

E. No tengo que ir a los Ministerios allá y lo del banco con el conservador de bienes raíces ... pero bueno hay que hacerlo. Queríamos hacer trámites cuando fuimos a la Expo, pero cuando uno está allá está todo el día dele que dele, que hay que atender, hablarle a la gente que va al puesto ... y no pudimos.

V. ¿Y cómo les fue?

E. Bien ... lo vendimos todo ... no te voy a decir qué bruto que ganamos plata, pero bueno algo es algo, más el premio que nos ganamos ... \$500.000 nos regalaron y todavía no los recibo. Al final uno además de lo que trabaja conoce gente, comparte con los de los otros stand y se entretiene uno. Ya como tres, cuatro años que vamos a la Expo ... pero este año la Expo estuvo muy chiquita.

V. ¿Le gustaría que su cooperativa durará muchos años?

E. Uy! que me encantaría y me gustaría poder vivir muchos años para poder estar en la cooperativa ... me van a faltar años, para verlo ... me gustaría ver en que se va a transformar esto.

V. ¿Pero también tienen que integrar a más socias?

E. Si, pero las otras no quieren ... después seguirán los de uno con esto ... pero no es lo mismo.

**Transcripción Entrevista Rolando Escobar
Presidente Cooperativa Intercomunal Peumo**

Peumo, 12 de Marzo 2003

Esta entrevista nos permitió acercarnos a la concepción de un líder de una cooperativa con muchos años de historia. Don Rolando, un hombre de 57 años, ingresa a la organización a fines de los años 80', siendo el presidente de ésta hace 5 años.

V. ¿Cuál su nombre completo?

R. Rolando Escobar Acuña.

V. ¿Cuántos años tiene?

R. Haber ... soy del 44 ... tengo 57 años.

V. ¿Usted es el presidente de la cooperativa?

R. El presidente de la cooperativa.

V. ¿Hace cuánto tiempo es el presidente?

R. Yo voy por el 4º período digamos, casi 5 años digamos.

V. ¿Hace cuánto tiempo que usted pertenece al mundo cooperativo campesino?

R. Yo ingrese el año 88' de socio de la cooperativa ... posteriormente fui dirigente de base y un par de años después ... nunca me había querido postular para dirigente a nivel central y me postulé y salí elegido presidente y aquí estoy todavía.

V. ¿Hace cuánto tiempo que existe esta cooperativa?

R. Ya tiene 30 años ... claro que desde su reactivación tiene 20 años ... 22 años más o menos.

V. O sea ya tiene su tiempo, ¿empezó con la Reforma Agraria?

R. Claro, a partir de la Reforma Agraria y pasó por altos y bajos dependiendo de los períodos políticos distintos que ha tenido el país. El período más crítico fue sin lugar a dudas, el gobierno de Pinochet, fue el período más crítico donde bruscamente se negó todas las ayudas a las organizaciones. Estaba ... en ese período la cooperativa estaba prácticamente quebrada y un equipo técnico con una visión más de futuro que llegó, dentro del cual está el actual administrador Ricardo Danessi; levantó esta cooperativa, levantó

esta cooperativa con un fondo de la IA, ... un fondo de 50.000 dólares se hicieron crecer y ahora vamos ya casi en un millón de dólares, se manejaron bien esos dineros, se usaron eficientemente y hoy por la cooperativa tiene el nivel que tiene y hemos sorteado siempre muchos problemas, pero los hemos sacado adelante siempre.

V. Actualmente ¿cuántos miembros tiene la cooperativa?

R. Bueno ese es un tema bien interesante desde el punto de vista sociológico quizás no ... porque la cooperativa ha ido decreciendo su número de socios. Hoy por hoy tenemos 406 socios, pero llegamos a tener 460 socios, entonces ha ido decreciendo y yo creo que eso es producto del envejecimiento propio del país, que está teniendo. No son sólo las organizaciones las que se están envejeciendo, sino que el país completo que se ha ido envejeciendo ... hay cada vez menos nacimientos y cada vez una expectativa de vida mucho mayor. Nosotros tenemos socios que tienen más de 100 años ... no son todos, pero tenemos un caso que tiene 101 años, un socio; entonces si uno ve los porcentajes de socios por ejemplo menores de 45 años, son mínimos, tenemos porcentajes de socios que están desde lo 50 hasta los 80 años, tenemos un gran número.

V. Es la mayoría ...

R. Claro.

V. ¿Y jóvenes, como de 30 años?

R. Muy pocos, entonces justamente nuestra preocupación como Consejo; estamos ahora enfrentando esta realidad; por un lado este decrecimiento del número de socios y por otro lado, el envejecimiento general de nuestra cooperativa, desde socios a dirigentes y funcionarios, todo el mundo está envejeciendo y no vemos una renovación, estamos ahora muy preocupados de eso, producto de lo mismo que estamos en conversación con la Universidad de Chile para hacer un estudio sociológico de este fenómeno y ver a qué tareas nos abocamos con más entusiasmo ... ¿cómo podemos reemplazar todo este material que tenemos?, este material genético envejecido por sabia nueva.

V. ¿Desde cuándo que no ingresa gente nueva a la cooperativa o ingresa, pero se va yendo más?

R. Ingresa, esto es como "el hotel de condorito", pero al revés el hotel de condorito decía "dos se van, tres llegan", ese era el nombre del hotel de condorito, aquí es a revés "tres se van, dos llegan".

V. Y la gente que ingresa, ¿es gente mayor?

R. Claro y esto está en relación también con la tenencia de la tierra, ... la tenencia de la tierra la tienen los viejos ... entonces quiénes entran, son los que tiene tierras y quiénes tiene tierras ... los viejos, entonces el traspaso de la tenencia de la tierra ha sido muy, ha sido un proceso muy lento y la ..., por ejemplo había un dueño de parcela que tenía 12 hectáreas de riego básico, al traspasarle esa herencia a los hijos, la dividió en ... qué se yo, en 10 hijos, entonces la tenencia de la tierra es mucho menor y la política que ha optado también el Consejo es no hacer más socios que no sean dueños de tierras; es decir los arrendatarios son un factor de riesgo tremendo para la estabilidad económica de la cooperativa; es decir un arrendatario en los tiempos actuales tiene que pagara todo, todo, absolutamente todo el trabajo, sino tiene maquinarias y la rentabilidad es mínima por lo tanto es factor de riesgo para la colocación de créditos es muy alta, por eso que se ... nos hemos limitado en el último tiempo solamente al ingreso de propietarios, no hay ingreso, no hay en este momento ingreso de socios que no sean propietarios.

V. ¿Y mujeres tienen en la cooperativa?

R. Sí tenemos, pero son muy pocas ... minoría absoluta. A mí en lo personal y al Consejo, como idea central, nos gustaría tener muchísimas mujeres ... es obvio ... o sea una organización que sea variadita en sexo, es mucho más entretenida trabajar con ella, hay mucha más variedad de trabajo, mucho mejor, pero no se da el caso ... está permitido también a la parte cultural nuestra de que la mujer está en el casa, qué se yo ... y el marido es el que trabaja la tierra, qué se yo ... para el sustento del hogar.

V. Claro ... que las mujeres sean las propietarias de la tierra también es difícil.

R. Difícil ...

V. ¿Porqué cree usted que la gente ingresa a la cooperativa?

R. Bueno yo creo que por conveniencia, claramente ... a una persona que no pertenece a ninguna organización le es más difícil obtener los servicios que hoy por hoy la cooperativa entrega, que son variados servicios, muchos y variados servicios. Una persona particular afuera puede lograr a lo mejor un crédito con aval, qué se yo ... con una garantía más o menos, puede lograr un crédito limitado, sin necesitar de la cooperativa; pero jamás va a poder obtener toda la otra gama de servicios que la cooperativa tiene para sus socios; como son el crédito mismo, convenios de salud, cuota mortuoria, seguro de vida colectivo, eh... asistencia técnica ... haber ... que me acuerde ... son como 14 ... en fin ... capacitación y lo otro es también es el servicio de educación, es decir becas para los estudiantes ... no son becas completas, pero son 2 UF, que es un aporte, es un aporte para los hijos ...

V. ¿Usted cree que antes, durante la Reforma Agraria o la época de la Dictadura, la gente entraba a la cooperativa por otras razones o por las mismas?.

R. Yo creo siempre ha entrado por lo mismo ... se me ocurre que siempre ha sido por lo mismo, por el factor crédito, yo creo que el crédito era algo fundamental y el hecho de sentirse bajo el alero de una organización que protege al campesinado, yo creo que es un motivo más también. Otra cosa que ha ocurrido, que las cooperativas antiguamente, la gran mayoría de las cooperativas estaban en manos exclusivas del campesino, de campesinos como yo; pero sin contar con los elementos técnicos y profesionales necesarios para llevar a cabo una buena gestión. Hoy por hoy, las cooperativas; por lo menos nuestra cooperativa está en manos de profesionales que saben hacer su trabajo, es decir tenemos agrónomos dentro de la cooperativa, tenemos técnicos agrícolas, tenemos contadores ... que pueden guiar una buena gestión y nosotros, el Consejo nos encargamos de las políticas macro digamos, la parte gruesa de la cooperativa, la parte de "hacia dónde queremos ir" ... donde se encamina la cooperativa.

V. ¿Va más en lo que es la organización?

R. Claro. Jamás un campesino va a poder hacer una buena gestión empresarial sino contamos con la participación de un buen profesional. Yo creo que esa es la gran diferencia que mueve a las cooperativas de antaño con las de ahora; ahora las veo más como empresas ... funcionan como empresas; sin perder el objetivo central que la parte social, la parte solidaria digamos, que nosotros no queremos perder ... pero si somos muy rigurosos en que funcione ... la parte empresarial funcione muy bien, porque eso te entrega los recursos para poder realizar la otra parte, que es la parte social que no la queremos perder.

V. ¿Cómo cree usted que es la relación entre los miembros de la cooperativa?

R. Yo creo que es como en toda comunidad.

V. Es que son hartos también.

R. Claro, el problema es que están muy dispersos. Nosotros estamos ubicados en 4 comunas, entonces los socios de una comuna con los de otra comuna prácticamente no se conocen.

V. Claro, pero don Ricardo me contaba que tenían comités de base.

R. Claro, pero eso es ... los comités de base funcionan por comuna y por localidades, por ejemplo la comuna de Pichidegua tenemos ... haber ... tenemos como 7 comités distintos y cada comité funciona en una localidad distinta dentro de la misma comuna, atendiendo sus propias necesidades, captando las principales demandas de ellos; pero eso no quiere decir que las demandas de esta comunidad con las demandas de otra comuna sean las mismas, pero funcionamos así.

V. Pero dentro de éstos comités, ¿se deben ver las relaciones entre los socios que son más cercanos?

R. Claro, los socios y dirigentes de un solo comité, obviamente tienen una interrelación muy buena, y para relacionar esos comités que tenemos como 20 comités con otros comités; tenemos otra instancia nosotros que se llama Comité Ampliado que participa la directiva de estos comités, de esos 20 comités y los reunimos aquí con el Consejo Administrativo y ahí vemos lo que está ocurriendo en todo el ámbito de la cooperativa; ellos traen sus demandas, captamos sus problemas y tratamos de darles alguna orientación o solución a los mismos.

V. Creo que es una muy buena idea ¿eso es parte del estatuto de la cooperativa?

R. Claro, pero esto fue una creación de acá de la cooperativa; porque bueno ... la mayoría de las cooperativas están metidas en una sola comuna.

V. Claro, o son menos.

R. Pero como la necesidad crea el órgano, nosotros inventamos esa instancia, porque era la única forma de relacionarnos en forma global con ellos, sabiendo los problemas de cada comunidad; entonces viene la directiva, participa y dice nosotros hemos detectado estos problemas, esta ocurriendo esto, esto y esto y queremos ver cómo lo podemos solucionar, ah nosotros también dice otra comunidad y así son problemas comunes hasta que se llega a un consenso y se soluciona y el problema ... general.

V. ¿Usted ve que existe participación e interés de parte de los miembros de la cooperativa, porque la cooperativa surja y se desarrolle?

R. Yo diría que sí y que no.

V. ¿Cómo?

R. Hay por ejemplo, hay un segmento de la cooperativa que son la gente más conciente, yo diría los que son dirigentes, los que se han arriesgado a aceptar un cargo de dirigente, cuesta mucho, en las comunidades Candidatos para reemplazar al equipo nuestro. A mí me encantaría, por ejemplo que hubiera muchas competencia por llegar arriba, a ser dirigente, ... no la hay, cuesta encontrar a los dirigentes y por eso que quizás nosotros estamos tan repetidos ... a mí en lo personal me gustaría que hubiese más competencia, eso enriquecería la labor del dirigente y ayudaría mucho más a la organización misma, pero no la hay. Yo creo

que la gente está muy sumida en sus propios problemas, que son muchos hoy por hoy y aquí yo quiero relacionar esto de la globalización, ¿cómo nos ha afectado? ... indudablemente que nos ha afectado, hoy por hoy importan más la cifras que la persona; entonces la gente en pos de las cifras se desliga de muchas obligaciones y no entrega toda su capacidad de organización; porque yo quiero ... quiero producir y quiero producir bien y quiero ser el mejor ... tengo que producir bien, porque si no ..., entonces mis cifras ya no van a ser azules van a ser rojas; entonces hay un gran desgaste de las personas o de los socios, en pos de ser los exitosos y nos olvidamos a veces del conjunto; o sea nos desgastamos en el individualismo para descuidar el conjunto.

V. ¿Usted ve que hoy en día entre los socios exista solidaridad?

R. A niveles de base, digamos en sus propias comunidades yo digo que sí, sí.

V. ¿Y cómo define usted la solidaridad?

R. Buena pregunta, yo la defino ... creo que yo la resumiría en dos o tres palabras; creo que es preocuparse tanto de mí persona como de las demás personas; para mí eso es solidaridad ... o sea preocuparse por los demás, o sea yo no vivo sólo en este mundo, o sea si yo me preocupo sólo de mí ... qué saco, si yo no vivo sólo ... pero si soy alguien con los demás y para eso debo preocuparme por los demás; si les está yendo bien, si les está yendo mal ... cuáles son sus causas, cómo lo puedo ayudar ...; yo creo que esa es la labor fundamental que nosotros hacemos como dirigentes y como personas.

V. ¿Usted me dice que cree que en las organizaciones de base se estaría practicando esta solidaridad?

R. Sí, allí se practica un poco más ... dada la convivencia que se conoce la gente ... por el hecho de que se conocen ... yo creo que ahí se practica más la solidaridad, porque son más cercanos; pero de un comité a otro, la cosa se va diluyendo y de una comuna a otra más aún, más aún.

V. ¿Usted sabe cómo se vivió el cooperativismo campesino y específicamente cuál fue la realidad de Coopeumo antes del golpe de estado?

R. Yo ... por historia solamente, porque yo soy campesino que empecé en el año 86' y eso que no soy tan joven. Yo fui urbano durante muchos años y posterior a eso; viajé al extranjero, estuve 14 años viviendo en Europa, entonces yo regresé y regresé con la única idea de volver a vivir en el campo y llegué, llegué a la casa de mi papá ... mi papá es parcelero ...

V. ¿De por aquí del sector?

R. De la comuna de Pichidegua ... y empecé a trabajar con él, comencé recién a aprender lo que es la cosa en el campo, pese a haber nacido en el campo y me hice campesino un poco así como a la fuerza ...

V. ¿Cuántos años tenía usted?

R. Yo cuando, ... llegué el año 86' y del 44' al 86' ¿van? ... 42 años ... entonces empecé ... un poquito tarde; pero lo he logrado ... hasta aquí lo he logrado.

V. Entonces usted conoce toda esta época no más por la historia.

R. Por la historia, por la historia claro ... la historia de la misma cooperativa, que eran perseguidos los dirigentes que sé yo, costaba mucho ... porque se había perdido la credibilidad, porque el gobierno de la

época con todo su aparato publicitario había logrado desprestigiar mucho, tanto a dirigentes como a funcionarios, había gente de las cooperativas que habían anteriormente ... muchas se las habían robado ... esa era la verdad; entonces seguía siendo un ejemplo, entonces afortunadamente con el tiempo se demostró que era una cosa muy diferente, ... que era una cosa técnicamente bien parada y con gente buena realmente, con gente que se preocupó de esto tirarlo hacía arriba y no aprovecharse de esto.

V. Y durante la época de la Dictadura que usted estuvo trabajando en la cooperativa ...

R. Tres años antes de caída del régimen de Pinochet.

V. ¿Cómo vio el desarrollo de la cooperativa en esta época? ¿era muy diferente de lo que es ahora?

R. En ese tiempo ... bueno no era tan diferente en cuanto a las estructuras que se usaban aquí, las que se implementaban aquí dentro de la cooperativa; sino más bien iba todo en relación a las posibilidades que tenía la organización para desarrollarse, así poco a poco se fueron abriendo posibilidades ... no se tenía relación con muchas, con todo el aparato del Estado ... no se tenía relación con Corfo por ejemplo, no se tenía relación con Prochile ... con el Indap sí ... y otras instituciones ... y así de a poco se ingresó a Corfo, ingresamos a Corfo con un Profo de comercialización que tenemos ahora, ingresamos también a Corfo a través de Prochile con las exportaciones estamos exportando y así poco ... a medida que habían posibilidades se fue ingresando a ellas y aprovechando un poco los aparatos del Estado para el desarrollo que había en ese instante.

V. ¿Pero en esa época había relación con los aparatos del Estado?

R. Durante la Dictadura no ... casi nada.

V. ¿Entonces esto empezó ya con la Democracia?

R. Entonces empezó ... digamos ya con la transición ... con el gobierno de Aylwin en adelante. Ahí empezó poco a poco a retomar esta relación que se había roto anteriormente.

V. ¿Usted cree que el Golpe Militar o el Golpe de Estado, produjo cambios en el cooperativismo campesino?

R. Sí, yo creo que sí ... muy profundos ...

V. ¿Cuáles?

R. Yo creo que, antiguamente eh ... el ... digamos ... la filosofía que había para afrontar todo lo que venía de parte del Estado era una política ... muy paternalista ... de la dádiva ... muchos decían

“bueno hagámonos los lesos, pa’ que vamos a pagar ... total si no pagamos ... total viene una condonación” ... era el Estado protector y eso estaba muy acentuado. Pinochet cortó con todo eso, el paró ... y un poco, los gobiernos que lo han sucedido, han seguido un poco con eso también, de ir cortando poco a poco el Estado protector, en el sentido de regalar y la cooperativa se adaptó bien a eso también y hoy por hoy la cooperativa no regala nada ... todo hay que pagarlo, es decir si yo tengo un fondo rotatorio y si yo no aporto a eso fondo, el fondo se va achicando y yo mismo me veo perjudicado ... eso no quiere decir que hay socios que no nos pagan ... hay socios que no nos pagan ... hay una cartera de morosos importante que queremos terminar. Pero yo creo que eso, eso ha sido una de las principales influencias en la parte económica, en la parte que aquí no hay más Estado perdonador de platas; si yo pido un crédito al Estado

tengo que pagarlo, si le pido un crédito a Coopeumo también tengo pagarlo y en pos de eso, creo que el campesino se ha ido ordenando un poco más, tienen mayor gestión empresarial que se yo, manejan más fichas técnicas de sus cultivos; saben más dónde gana y donde pierde, en eso sabe más, si tiene varios cultivos en esta empresa lo arriendo, en esta lo dejo, me concentro más en lo que estoy ganando ... eso ha ido aprendiendo y a través de toda la capacitación que se ha dado ...

V. ¿Usted cree que es mejor este Estado menos protector que el Estado sobre protector?

R. El Estado debiera ser protector siempre, pero en un buen sentido ... no tan sobre ... por ejemplo, ahora mismo yo encuentro por ejemplo que estamos metiéndonos en algo que yo lo veo un poquito, como que nos estamos poniendo un poncho que nos queda demasiado grande, que es todo lo que significa estos convenios con Estado Unidos, con la Unión Europea, con Corea, próximamente será con Japón ... qué se yo ... pero las calidades que ellos exigen son tremendamente importantes ... ellos exigen mucha calidad y ahí creo que el Estado se esta quedando como un poquito atrás, creo que debería acelerar un poquito el proceso; si vamos a venderles a ellos, tenemos que mejorar nosotros la base o lo que sea ... el riego, pese que hay riego, pero en el riego por ejemplo, hay mucha burocracia, hay muchos problemas,... eso debería agilizarse un poco más y hacerlo más accesible a los pequeños campesinos. Hoy por hoy el campesino que no tiene para pagar todo su riego de un paraguazo, pese a que después puede recuperar con el subsidio, ... no puede hacerlo, no puede acceder ... le está siendo cada vez más difícil acceder y en ese sentido creo que se debiera legislar y hacer más accesible, hacer más ágil este sistema y en eso nos estamos quedando atrás, ... las Buenas Prácticas Agrícolas, Agricultura Limpia ... todo eso y creo que en eso nos esta faltando, en eso yo reclamo el papel protector del Estado ... no quizás con plata que nos tape de plata: pero por ejemplo que las políticas sean un poquito más ágiles, que sean más accesibles a la gente.

V- ¿Y cómo cree usted que es la relación del mundo cooperativo campesino con el Estado hoy en día?

R. Es buena en algunos aspectos, pero por ejemplo, por ejemplo con el Indap creo que cada vez es menor, en eso estamos ... cada vez menor. Nuestra cooperativa es bastante eficiente en todo lo que es la parte económica, muy eficiente y por esa misma razón, ya no somos sujetos de crédito del Indap; entonces como ... a lo mejor resulta presuntuoso decirlo, pero como somos tan buenos entonces nos dicen,

“ustedes ya no nos necesitan” ... pero resulta que tenemos socios que son bastante pequeñitos y que sí necesitan ... el socio individual sí nos necesitan ... entonces a través de ellos podríamos hacer grandes cosas; pero ellos ya no, ya nos patearon de parte del crédito, ya no somos sujetos de crédito, estamos quedando sólo con la transferencia que tenemos entendido se termina ahora en abril también y después qué es lo que viene ... no sé, es toda una caja de sorpresas; pero con el Indap no tenemos las relaciones que nos gustaría tener.

V. Pasando a otro tema ¿usted cree que la televisión, las nuevas tecnologías de comunicación, han afectado en las conducta de los miembros de la cooperativa?

R. Yo diría que sí.

V. Y ¿de qué manera?

R. Yo creo que lo principal que se ve afectado por esta nueva forma de comunicarse, que la televisión entre paréntesis es un medio tremendamente efectivo para lograr cosas buenas y también para destruir cosas buenas o para lograr cosas malas; yo digo que en la parte cultural ha sido el mayor deterioro de nuestra sociedad por parte de la televisión. Un ejemplo claro ... todos estos grupos Axé que entraron en Chile ... yo los odio, yo no hallo la hora que los expulsen de Chile, que los echen ... ellos si bien es cierto trajeron la

alegría a nuestra apagadita sociedad, pero por otro lado como que opacaron todo ... ahora yo espero que se vayan, pero lamentablemente se van a ir, pero van a llegar a otros y la televisión no va a reaccionar y resulta que no es lo único ... En este mundo globalizado, nos penetran con lo que se les antoje ... las grandes potencias nos penetran con su música, con sus costumbres; tenemos por ejemplo que hoy en Chile ya se está celebrando el Halloween de manera regular diría yo y eso por ejemplo para mí es un deterioro de nuestra cultura, nosotros lamentablemente no podemos a través de nuestros medios, mandarles por ejemplo lo que significa una "trilla de yegua suelta" que sé yo ... o lo que cantaban nuestras abuelas en los años 1800 a los grandes países ... no podemos ... es como un esófago de culebra, es una cosa que entra, pero no sale; entonces eso yo lo veo con una preocupación y entre paréntesis yo soy director musical de un grupo folklórico y estoy muy metido en el tema y eso me asusta, me asusta realmente que nuestro país no tenga un acervo cultural permanente; siempre está siendo modificado, penetrado, deformado o simplemente olvidado y los grandes medios de comunicación no hacen nada al respecto ... ellos podrían hacer mucho, pero mucho y no lo hacen; porqué, porque eso no da rating.

V. ¿Y aquí los campesinos también son afectados? ¿usted los ve bailando Axé o celebrando Halloween?

R. Claro, pero claro ... ya el Halloween se celebra incluso en el campo y eso es una cosa que a mí me aterra ... darse cuenta de lo que está ocurriendo es terrible, cuando esa gente ... muchos padres celebran con mucha alegría todo esto, yo digo que felices son ellos que no se dan cuenta; pero para los que nos damos cuenta, vemos como nuestra cultura se empieza a, empieza a ser penetrada, aplastada.

V. Usted cree que las nuevas tecnologías de producción han afectado en la cooperativa?

R. No, yo diría que no ... yo estoy por el modernismo.

V. Pero ¿cree que han afectado en las estrategias de la cooperativa, en las exigencias hacia los socios?

R. Claro, es que las nuevas tecnologías nosotros las hemos adoptado ... hemos adoptado las nuevas tecnologías, como riego tecnificado por ejemplo, la asociatividad para compras de maquinarias ... es decir un campesino solo muchas veces, a esta altura ... ya no puede comprar una maquinaria nueva él solo; pero si se une con su vecino y el otro y el otro y en conjunto puede adquirir una maquinaria y usarla colectivamente, eso si se puede hacer y eso nosotros lo hemos adoptado, aquí en la Coopeumo hemos adoptado esa modalidad y de hecho hay un par de ejemplos bien claros en la comuna de Pichidegua y queremos ojalá irradiarlo a otras comunas que tengan esa misma necesidad ... eso es adoptar tecnologías, pero sólo individualmente es imposible, entonces nosotros en forma colectiva, sí que lo estamos haciendo ... no con la rapidez y con la agilidad que quisiéramos, pero lo estamos haciendo. Ahora tenemos campesinos que tienen una hectárea y tienen su hectárea con riego tecnificado y eso es un gran logro; pero eso mismo es lo que yo reclamaba anteriormente, eso debiera ... la debería agilizarse un poco más; por ser si un campesino no tiene para ... no tiene para el pago total de lo que cuesta el riego, no debería ser impedimento para que lo instalara, debiera partir con lo que a él le va a tocar pagar que es más o menos el 30%, ese 30% debiera tenerlo, pero no el 100% ... porque eso sí que le cuesta, le cuesta endeudarse en el banco, qué se yo ... aún cuando recupere esa plata después, pero debiéramos partir con toda la parte que no cubre el subsidio, esa parte debiera tenerla solamente para iniciar el trámite; eso debería venir por parte del Estado y no ha venido es parte. Y esas tecnologías nosotros la estamos aceptando, o sea nosotros estamos por aceptar toda la nueva tecnología que vaya apareciendo, pero eso ... ahí ... el papel del Estado es fundamental, un apoyo fundamental.

V. Bueno pero en el caso de las nuevas tecnologías, ¿ustedes también entregan capacitación?

R. Claro, eso está muy bien ... todo lo que es utilizar los recursos Sence, todo lo que por Sence se está haciendo, capacitando en cítricos, en riego tecnificado, en paltos ... qué se yo, que son los productos estrella que tenemos aquí, la palta por ejemplo; eso sí estamos recibiendo capacitación por parte del Estado ... eso sí,

eso es tecnología; visitas a predios, ver nuevas cosas, que nos habrán los ojos como se están haciendo las cosas actualmente en el mundo moderno, cómo se están aplicando las nuevas tecnologías.

V. Sus productos, los productos que entregan los socios ¿se comercializan?

R. Sí, no todos, pero por ejemplo tenemos un convenio con Carozzi para el trigo, tenemos un convenio con Ariztía para el maíz y todo lo que es frutal también se puede comercializar a través del Profo; no hemos logrado que todos los socios se meten a esto, porque siguen los socios, algunos socios, comercializando en forma individual con los concebidos riesgos y problemas que tienen, pero eso es un cambio de mentalidad, un cambio de mentalidad que hay que producir en el socio; ahora yo siempre digo que si una persona aprende con dos charlas determinada tecnología, para el campesino son cuatro, son cinco charlas o más, dado al factor cultural que hay que considerar ante cualquier cosa.

V. ¿Y estos productos también se comercializan en el exterior o sea en el mercado internacional, otros países?

R. Ehhh ... no los granos, los granos es para el mercado interno, pero la palta sí por ejemplo, con la palta tenemos con Estados Unidos, la exportamos directamente; naranjas estamos exportando a Japón a través de un exportador; limones también; durazno conservero nosotros eso lo estamos comercializado directamente con Agrossi para el mercado nacional y así otros productos poco a poco hemos ido... y también con algunos supermercados estamos trabajando.

V. Y esta exportación de los productos ¿cree que ha producido cambios en las relaciones con los socios?

R. Bueno, yo creo que sí; yo creo que sí, primero con el socio ... el primer cambio ha ocurrido con el socio que se ha atrevido a exportar ... ha tenido mejores ingresos y un mejor ingreso lo cambia todo .. ¿cierto? ... lo cambia todo. Y las relaciones nuestras que hoy por hoy estamos siendo considerados, no sólo a nivel nacional o a organismos del Estado como Prochile ... que estamos exportando; sino que nos estamos siendo conocidos fuera del país; fuera del país estamos siendo conocidos como organización, tenemos una página Web que gusta ¿la ha visto?

V. Sí, la he visto.

R. Una página Web donde sale toda la gama de nuestra oferta y ... estamos metiéndonos en este mundo globalizado y yo tengo muchos reparos con tener que hacerlo, pero bueno es lo que tenemos y hay que tratar de hacerlo bien dentro de lo que tenemos.

V. ¿Y usted cree que esta globalización afecta a todas las cooperativas campesinas?

R. Ehhh, yo creo que sí, yo creo que sí; porque eso ha exigido, ha exigido en plazos muy breves, en una historia muy corta, ha exigido que las cooperativas se modernicen para poder competir y meterse a este mundo globalizado, en este mundo que todo el mundo lo está realizando y eso en muy corto tiempo ... es lo que ha producido un trauma en muchas cooperativas, un trauma, porque no ha sido fácil. Afortunadamente nosotros empezamos mucho antes, empezamos antes y lo hicimos en forma muy conservadora, para no caernos, para no tener grandes tropiezos; por ejemplo en caso del Profo. Nosotros nos metimos al Profo en la medida que pudimos, porque la exigencia de Profo también son bastante altas, o sea los socios tienen que tener una facturación sobre 18 millones de pesos y eso no es fácil lograrlo aquí; logramos conseguir el mínimo de socios para meternos y el otro 50% lo aceptan por parte de Coopeumo, Coopeumo es el otro socio mayoritario, digamos. Empezamos mucho antes, con muchos cambios ... tuvimos tres gerentes

anteriormente, profesionales que llegaban descueve, pero que ... muy capacitados tecnológicamente, pero que desconocían, no tenían la relación directa con el socio, el socio desconfiaba ... el campesino es muy desconfiado, fracasamos, fracasamos y la solución la teníamos al interior de nuestra propia cooperativa; un funcionario de la cooperativa o es gerente o es socio y ya estamos próximos llegar a cifras azules por ejemplo, producto del cual fuimos premiados como el mejor Profo de la VI región, estábamos con cifras negativas y empezamos a salir, a salir del hoyo y ahora estamos próximos ya a tener cifras azules o sea a lograr un equilibrio económico al interior; pero eso cuesta mucho, mucho mucho y nosotros empezamos antes con mucho tesón y en forma muy conservadora, pero lo estamos logrando, quizás no con la rapidez que nos gustaría, que al socio le gustaría ver, al socio lo que le gustaría al socio "*oye, querís exportar, perfecto trae tu mercadería, la mandamos y ganaste casi tanto más*" y eso no se da así, las relaciones se van dando paso a paso.

V. ¿Cómo vería usted el futuro del mundo cooperativo campesino en Chile, con todos estos cambios que han pasado?

R. Yo creo que el futuro del mundo cooperativo campesino, yo lo veo enfocado más al ámbito empresarial; es decir la cooperativa tiene que ser una empresa y una empresa para que funcione tiene que ser exitosa, tiene que tener utilidades y para eso todo el mundo tiene que pagar, todo el mundo, aquí nadie tiene el privilegio de no pagar, partiendo por la cabeza mayor que es el presidente, dar el ejemplo y pagar todos sus créditos a tiempo qué se yo, participar plenamente en las actividades que la cooperativa tiene y yo el futuro de las cooperativas lo veo volcado 100% al mundo empresarial.

V. ¿Conoce la nueva Ley Cooperativa?

R. Someramente, porque todavía no la tenemos. A nosotros se nos citó, el Ministro de Economía nos citó para dar a conocer el ... la aprobación por parte de la Cámara de Diputados la nueva Ley Cooperativa y nos dio a conocer en esa ocasión, algo así como 15 puntos que contenía la nueva Ley Cooperativa y ahí tuve que conocerla; el extracto completo aún no nos ha llegado.

V. Claro, porque aún tienen que hacer los reglamentos

R. Claro hay una serie de cosas que todavía no están listas. Ahora dentro, dentro de esos 15 puntos que conocemos, contempla la posibilidad de las asesorías a los Consejos de Administración; es decir no necesariamente los consejeros deben ser campesinos o socios de la cooperativa, sino que pueden ser contratados profesionales que vengan a asesorar al Consejo de Administración. Nosotros hasta aquí, no nos dio ni frío ni calor eso, porque hasta aquí no lo hemos necesitado, no hemos precisado de eso; pero si fuera necesario lo vamos a hacer.

V. En relación con eso ¿usted cree que esta nueva ley va a favorecer para que las cooperativas sean más empresas?

R. Claro, claro, permite incluso alianzas estratégicas con empresa privada, con el mundo empresarial de otros países también; es decir abre, facilita mucho más ese aspecto y que una cooperativa con la filosofía antigua, que siga en el pasado, no va a poder ser y yo por eso lo veo al mundo cooperativo totalmente ligado al mundo empresarial y las cooperativas en sí, tienen que transformarse en empresas; una empresa que sea exitosa en los económico y ese éxito económico le permita hacer toda la actividad social y solidaria que las cooperativas deben tener, eso no lo deben perder por ningún motivo. Nosotros somos una combinación de ambas cosas y creo que ... yo veo así el futuro del resto de las cooperativas

**Transcripción Entrevista a Ricardo Danessi.
Administrador Cooperativa Intercomunal Coopeumo Ltda.**

Peumo, 12 de Marzo 2003

Esta entrevista nos acerca a la visión de un profesional que trabaja en Coopeumo, la importancia de ésta es evidente en el contexto de esta organización, debido a la fuerte integración de técnicos y profesionales en sus actividades.

El administrador de esta organización se ve fuertemente comprometido con el desarrollo y las metas de la cooperativa, trabajando en esta hace 24 años.

V. Aquí estamos con don Ricardo Danessi, el administrador de la cooperativa Coopeumo, ¿Cuántos años tiene usted?

R. 54.

V. ¿Y hace cuánto tiempo que usted está trabajando aquí en esta cooperativa?

R. Desde 1979-80, o sea 24 años más o menos.

V. Hartos años!

R. Hartos años ... con algunas interrupciones, un par de salidas ... estuve dos años afuera ... en una beca en Bélgica y un año que me fui a trabajar a un banco, el banco del desarrollo y después volví; con esos tres años de interrupción más de 20 años trabajando aquí.

V. ¿Y la cooperativa en qué año se inicia?

R. La cooperativa nació el año 1969 ... un 30 de marzo fue fundada ... en plena época de la Reforma Agraria, pero vivió etapas bien complicadas después del año 73', después del golpe donde el apoyo del Estado desapareció hacia las organizaciones y ésta estuvo a punto de desaparecer ... o sea por ahí por el año 78' ... estaba prácticamente quebrada y se re ... organizó desde el año 80 en adelante que nosotros llamamos la etapa de la reactivación de la cooperativa ... porque hubo un periodo ahí entre el 73' y el 79' que prácticamente estuvo sin ninguna actividad y a punto de desaparecer el 79' y se reactivó a inicios del año 80.

V. ¿Y la reactivación fue sólo llevada por los dirigentes de la cooperativa?

R. No, lo verdad es que fue promovida por un equipo técnico con algunos dirigentes campesinos ... por un equipo técnico que estaba trabajando acá en la zona que me tocó encabezar ... un agrónomo y tres técnicos agrícolas que estábamos trabajando aquí en Peumo ... con un apoyo del Arzobispado de Santiago que era un proyecto que duraba tres años y que pretendía impedir que los campesinos vendieran sus tierras ... porque en ese momento estaban vendiendo sus tierras en forma masiva ... sobre todo en esta zona que es una zona agrícola muy buena ... entonces este proyecto ... era un proyecto a tres años y al segundo año se enlazó con esta cooperativa, el equipo técnico pasó a esta cooperativa, teníamos todavía financiamiento por un año más, así que la cooperativa no tuvo que subir los gastos en el equipo en una primera etapa y desde ahí empezamos a reactivar la cooperativa, a aglutinar gente, a llamar a gente para que volviera a trabajar con nosotros y después conseguimos nosotros un crédito en el año 80', ... perdón en el 82' ... un crédito con la Interamerican Foundation que es una organización norteamericana que nos apoyó y que apoyó en la reactivación de la cooperativa con plata digamos ... o sea con un fondo rotatorio de crédito de 200 mil dólares en ese tiempo, más 100 y tanto mil dólares para gastos de operación en los años que siguen.

V. ¿Y apoyo de la Confederación no tuvieron?

R. No.

V. ¿En ese tiempo no funcionaba o no los apoyaron no más?

R. Eh ... la verdad es que nosotros no hemos tenido apoyo de la Confederación de cooperativas, de Campocoop ... yo creo que Campocoop estaba tanto o más complicada que nosotros ... no estaba en condiciones de apoyar mucho. Nosotros en ese momento con ese apoyo externo se reorganizó esta cooperativa ... desde cero y además se le dio una ... digamos se salió del ámbito solamente comunal, porque estas cooperativas eran sólo de las comunas ... nosotros le dimos una visión integradora de otras comunas ... integramos San Vicente, Las Cabras, Pichidegua ... con los años, la cooperativa que había en Pichidegua quebró y nosotros nos hicimos muy fuertes en la comuna de Pichidegua ... hoy en día la mitad de los socios de Coopeumo son de Pichidegua y también incorporamos gente más allá de la clientela habitual que tenían las cooperativas que eran pequeños minifundistas ... nosotros incorporamos parceleros ... la gente venía recibiendo parcelas de la Reforma Agraria, tanto de la Reforma Agraria oficial como de la Reforma Agraria de la iglesia ... porque aquí hay un sector que recibió tierras antes desde el año 62 ... del sector de Pataguas cerro, toda esa gente la incorporamos a la cooperativa y se le dio un carácter más de negocio, más empresarial que solamente ... lo que ocurría antes que se recibían los subsidios del Estado y los créditos del Estado ... antiguamente las cooperativas eran una correa de transmisión de los favores del Estado hacia los campesinos y eso está claro y se crearon con una visión muy paternalista de las donaciones ... que en algunos casos perdura hasta el día de hoy en muchos de los usuarios que están esperando el regalo, la condonación y se olvidan que las cosas tienen un costo digamos ... así que esa es la historia; en pocos minutos más de 20 años, pero desde esa época la cooperativa inició una reactivación ... inicialmente el trabajo era más bien de asistencia técnica y crédito ... era el fuerte y después se le fueron agregando otros servicios hasta el día de hoy que hay capacitación, asesorías, que hay elaboración de proyectos, riego, tecnificación, comercialización dentro del mercado interno como en exportación ... o sea hoy en día hay una serie de servicios que al principio ... que se fueron incorporando gradualmente ... servicios financieros contables ... así servicios hacia los socios.

V. Durante la época de la dictadura ¿cómo fue la relación de la cooperativa con el Estado que había? ... ¿estaban ocultos, eran perseguidos?

R. No ... nosotros perseguidos directamente no ... en los primeros tiempos la dirigencia fue perseguida, incluso el presidente que había en la cooperativa estuvo preso, era del partido comunista ... en los primeros tiempos que nosotros llegamos, o sea estamos hablando del año 80' 7 años después del golpe ... eh... había mucha restricción a la organización, a juntar gente, etc ... pero nosotros teníamos un perfil netamente técnico y de asistencia técnica y éramos ... no fuimos ni apoyados por el gobierno de ese momento ni tampoco perseguidos en forma directa. Nuestro discurso era absolutamente técnico ... que estábamos organizando a los campesinos para recibir asistencia técnica, para recibir algunos créditos y para hacer trabajar su tierra.

V. Y el desarrollo durante esa época de los socios, venían, se reunían ¿cuántos eran?

R. Nosotros tuvimos ... aunque parezca una paradoja decirlo hoy día, pero era mucho más fácil reunir a gente para la época de la dictadura militar que hoy día, porque en ese tiempo no tenían ninguna otra alternativa... o sea los bancos no les daban créditos a los campesinos, menos el Estado, entonces éramos casi la alternativa única que tenían para trabajar sus tierras en nosotros ... que conseguíamos créditos; en una primera etapa les conseguimos, nosotros hicimos, con el proyecto que te contaba al inicio.

Este es un cuento más o menos largo ... este proyecto era, fue creado, ideado por el arzobispado de Santiago y por una institución que se llamaba Fundación para el Desarrollo, que funcionaba en Santiago, cuyo director era Edgardo Véliz, que hoy en día es Senador ... pero, bueno eh, en representación de la Universidad, pero en todo caso esta institución avalaba los créditos que nosotros le pedíamos a los campesinos ante la banca; nosotros pedimos créditos al Banco de Fomento de Valparaíso, crédito a Cintesa que es la antecesora del Banco del Desarrollo aquí, que era una financiera y con el aval de esta fundación, nosotros pedíamos créditos a los campesinos y ellos se ponían a producir. Después que nos llegó el crédito del fondo rotatorio de la Interamerican Foundation, de la IA a partir del año 82', nos independizamos de los bancos y ahí empezamos a darles crédito en forma directa y administrar los créditos y recibir la plata y eso se ido ha multiplicado por los años, se ha manejado bien y los campesinos han respondido en general; en los últimos años se han puesto un poco más difíciles, pero se ha manejado bien el crédito y la cooperativa ha ido creciendo.

V. ¿Cuántos socios eran en esa época?

R. En esa época nosotros partimos como con 160 personas, en esos años y fue creciendo y creciendo hasta llegar a 400 ... alrededor de 400, en un momento teníamos 470-480 socios, hoy día tenemos 403 socios, distribuidos en 4 comunas.

V. ¿Cómo lo hacen para las asambleas? ¿los juntan a todos o lo hacen por comunas?

R. Se hace una asamblea anual donde se juntan todo, que es la Asamblea ... hay una Asamblea General Ordinaria y una Asamblea General Extraordinaria que se hace al mismo tiempo con distintas tablas, pero fundamentalmente donde se da la cuenta anual, se da el balance anual, del año anterior y donde se elige la directiva, los dirigentes titulares del consejo de administración, los consejeros suplentes y los dirigentes y consejeros suplentes de la junta de vigilancia y eso dura un año.

V. Y la relación entre los socios ¿ellos se conocen o son personas desligadas completamente que sólo se reúnen para las asambleas?

R. No, ... además de esta Asamblea Anual, hay reuniones durante el año... nosotros tenemos distribuidos a los socios en comunidades de base, algunas muy grandes como la de Pataguas cerro, donde pertenece el presidente que tu vas a entrevistar y son como 60 y tanto socios y algunas muy pequeñas que tienen 3 socios de repente, entonces hay un universo ... un rango bien grande de tamaño y esa es la unidad de trabajo habitual, el Comité de Base ... esos comités se reúnen, algunos mensualmente, algunos cada dos meses, hay algunos más activos que otros, pero normalmente durante el año y van funcionando, y dan cuenta de la marcha de la cooperativa y ellos también hacen planteamientos, etc durante el año. Además de esa reunión de los comités de base, hay una reunión de los que nosotros llamamos Consejo Ampliado de Dirigentes que son los dirigentes que representan a esos comités de base. Los comités de base son 20, pero hay 15 activos, por eso nosotros siempre hablamos de 15, los que representan a esos 15 comités de base vienen a una reunión acá, antes era cada 2 meses, pero se ha ido alargando el espacio de tiempo, se hace tres veces al año no más. Tres veces al año se hace este consejo ampliado donde vienen los dirigentes, se juntan con los dirigentes del consejo, de la junta y con funcionarios y se da una cuenta de lo que se ha hecho, de los problemas que hay, se recoge la inquietud de la base, de lo que está pasando en el transcurso del año ... que eso es como te digo tres veces al año, más las reuniones mensuales o bimensuales de los comités de base, más las reuniones anuales de la asamblea general de socios donde ahí se junta el choclón.

V. Y después cuándo llegó el período de ahora, de la "transición" ¿cómo ha sido la relación con el Estado chileno?

R. Ahí, voy a darte mi opinión personal ... me imagino que Rolando tiene otra. La verdad es que cuando nosotros decimos que después de la llegada la Democracia, ha sido más complicado para nosotros ... porque antes estaba más claro que nosotros éramos una entidad opositora y teníamos apoyo externo ... bastante, eso se acabó después de la llegada de la democracia, además entramos a una relación con el Estado conflictiva en términos de que empezamos a tener una relación más directa con Indap, que es el representante del Estado en el campo y ahí hay otras consideraciones que de repente nosotros tenemos de repente problemas ... más bien política. Entonces nosotros con el Estado hoy día tenemos, tenemos muy poca relación con Indap; los primeros años recibimos apoyo del Indap con líneas de crédito, de la línea de crédito de organización, eh... y después fuimos cuestionados por otras organizaciones campesinas, gentes de otros lados "*que nos estábamos llevando la plata de los campesinos*"; así que al final buscamos apoyo externo y nos salimos de la dependencia de créditos del Estado y tenemos crédito externo con una institución holandesa hasta el día de hoy ... pero estamos relacionados con otras instituciones del Estado, estamos relacionados con el FIA, la Fundación de Innovación Agraria, tenemos un proyecto computacional con ellos y estamos relacionados con Corfo, tenemos un Profo funcionando para la comercialización de los productos campesinos, estamos relacionados con el INIA, tenemos un convenio de trabajo con el Instituto de Investigación Agropecuaria, estamos relacionados con el Banco del Estado; la reunión de la que veníamos saliendo es con gente del Banco del Estado, donde estamos traspasando gradualmente, los créditos nuestros al Banco y el convenio estipula que el Banco pasa la plata, pero los insumos nos corresponden a nosotros, o sea es un convenio amarrado en donde no perdemos a los clientes digamos, pero el crédito lo va a pasar el banco.

Bueno desde los inicios de la Reforma Agraria, el Estado estableció una relación de dependencia con los campesinos y los campesinos se acostumbraron a eso, y se acostumbraron también a la donación, a la cultura de la donación que llamo yo, la gente acostumbrada al regalo y hasta el día de hoy, porque hasta el día de hoy, la gente espera que venga la condonación un poco antes de la época de elección, donde vienen las campañas políticas y los perdonzos y eso pasa y de repente se ha establecido como una cultura del no pago con los créditos del Estado, la gente no paga los créditos y el que paga es tonto, pero "*espérate que te condonen, espérate que te perdonen*" y hay organizaciones campesinas que viven de eso, funcionan así y arman todos unos cuentos, prometen cosas a los campesinos y después no le pagan al Estado no más así de fácil y nos critican a nosotros, porque nosotros les cobramos los créditos a los campesinos, exigimos recuperación de los créditos, no regalamos nada, porque nosotros pagamos todas nuestras deudas. Una organización que funcione derechamente, sin pedirle donaciones al Estado, lógicamente tiene que ser ordenada y tiene que ser eficiente y entonces los que nos critican son aquellos que les pagan un peso al Estado, que les piden plata al Indap y no se las pagan nunca, porque se consiguen con el senador, con diputado que se las condonen, entonces es así, eso es así hasta el día de hoy funciona así y la organización campesina en general vive con una manguera del Estado que no se ha cortado, el cordón umbilical no se ha cortado, el problema es que ahora el Estado tiene cada vez menos recursos, el Indap está siendo cada vez más cuestionado y eso; si las organizaciones no tienen vida propia van a morir; se está estrechando el círculo de que yo podía mamar del Estado y seguir viviendo.

V. Y con la competencia que viene al futuro con los tratados de libre comercio.

R. Es un escenario completamente nuevo y las organizaciones campesinas que no entren en un esquema de autosuficiencia, de generar sus propios ingresos, de tener cuentas propias, lamentablemente van a desaparecer ... como ha ido pasando.

V. ¿Qué productos son los que ustedes básicamente producen?, tanto productos como servicios.

R. Bueno, partamos con los servicios, nosotros creamos un servicio de crédito, fundamentalmente de insumos, asistencia técnica tanto propia nuestra, de Coopeumo como también dábamos hasta este año,

transferencia tecnológica que es del Estado, ese es el único servicio que nos queda del Indap, que se acaba el 30 de abril, porque ya anunciaron que hasta ahí no más va a llegar. Entonces, otros servicios, tenemos servicio tributario contable donde le llevamos toda la relación con impuestos internos, con tesorería a los socios; declaración de IVA, impuestos a la renta, etc. Tenemos un servicio de informaciones de precios y mercado, que es un proyecto con el FIA. Tenemos un servicio de un Profo, de comercialización de las producciones de los campesinos, las comercializamos, el maíz, el trigo ... el maíz por ejemplo tenemos un convenio con Ariztía para comercializar, en trigo tenemos un convenio con Carozzi, eh y en frutales el Profo que se dedica a la comercialización de los frutales en el mercado interno; de ajos, limones, paltas, como en el mercado de exportación, en donde estamos hace tres años exportando palta y hace dos años limón y naranja, a través de esta organización especial, que es un Profo.

V. ¿Lo que está al frente?

R. Al frente, claro ... se constituyó una sociedad anónima entre 8 socios de Coopeumo, más Coopeumo, Coopeumo es socio del Profo, dedicado exclusivamente a la comercialización de la fruta.

V. Estos servicios, ¿los entregan los funcionarios de la cooperativa?

R. Claro, bajo la tuición del Consejo de Administración.

V. ¿Y los productos?

R. Ahora los productos campesinos de esta zona, lo tradicional en los cultivos anuales, es el maíz y el trigo, eso es lo más fuerte, con variaciones anuales, a veces sube uno baja otro, pero el fuerte es el grano, maíz y trigo. Y en los otros cultivos, lo que son las hortalizas, lo más fuerte, lo más importante, es el melón, la sandía, algo de tomates, esos son los cultivos principales. Y en los frutales los principales son naranja y limón y palta, algo de duraznos y nectarines también.

V. ¿Y el mecanismo de recaudación?, es decir cada socio cultiva una cantidad de palta, por ejemplo y ¿luego la entrega aquí?

R. Pero no es obligatorio; o sea nosotros durante los 20 años que hemos trabajado con ellos los dejamos libres en la comercialización. Ahora hace tres años recién empezamos a meternos en el tema de la comercialización y hemos ido como apretando las exigencias, en términos de que la gente necesariamente entregue su trigo a través de la cooperativa, entregue el maíz a través de la cooperativa y este año ... a partir de este año que va a empezar 2003, el que no quiera firmar contrato con la cooperativa, no va a tener crédito porque se ha ido poniendo difícil la recuperación de los créditos, sobretodo en los últimos años, a partir del '96 en adelante. Pero eso ha costado, porque la gente está acostumbrada que por su cuenta decidan a quién vender y cómo vender etc, mucha gente vendía en predio y vendía mal, estaba relacionados con gente, con comerciantes que pagan tarde, mal y nunca y nos les pagan el IVA, etc, en fin una cantidad de prácticas comerciales malas, que ha costado cambiar, ha sido lento.

V. ¿La comercialización es sólo en Chile o también han llegado al exterior?

R. No, hemos llegado ... desde ... hace tres años estamos exportando palta a EE.UU. y hace dos años se empezó a exportar algo de limones, un poco de naranjas a Japón, a través de una exportadora esto último, palta estamos exportando directamente como Coopeumo, bueno y naranjas a través de una exportadora, porque nosotros no tenemos el contacto para llegar a Japón, así que necesariamente tenemos que hacerlo a través de una exportadora.

V. ¿Esto ha cambiado un poco las relaciones con los socios dentro de la cooperativa?

R. Sí, eso conlleva ... entrar al mercado externo conlleva a toda una adecuación hacia atrás, hacia el predio, tanto de la cooperativa como de los socios, que no ha sido fácil, o sea hay que readecuar los huertos, los manejos, la forma de cosechar, de producir la fruta, hacia los mercados de exportación, de acuerdo a las exigencias del mercado externo y eso es todo un cambio. Nosotros estamos en pleno proceso de capacitación sobre las buenas prácticas agrícolas, que es algo que los mercados externos exigen sí o sí y que nuestros socios no están acostumbrados. Ellos están acostumbrados a producir para el mercado interno y de repente con muchas prácticas comerciales, por decirlo suave ehhh que hay que cambiar, prácticas inconvenientes, fruta mala ... que trata de hacer lesa al comerciante que le está vendiendo, de repente recoger fruta y meterla entre medio ... que hoy día eso es fatal, alguien que haga eso va a vender una vez y no va a vender nunca más, entonces ha costado cambiar estas prácticas y meterlos en un mercado de altas exigencia, porque los mercados internos también tienen una exigencia.

V. Claro, para competir con los productos que vienen de afuera.

R. Claro.

V. ¿Y cómo cree usted que van afectar los tratados de libre comercio futuros a todo este mercado interno, a los productos de los socios de la cooperativa?

R. Bueno, yo creo que por lo menos se abren posibilidades de mercados que antes no se podía llegar, a los mercados de Estados Unidos nosotros por lo menos ya estábamos llegando; pero Europa se hace más competitivo, nosotros hicimos una gira de prospección a Europa para ver los precios como se vendían allá, y en ese tiempo no eran atractivos ... eso fue en septiembre del 2001 ... ahora la situación ha cambiado porque bajaron los aranceles, hay menos costos hoy día, el euro se fortaleció, entonces puede ser que la situación sea completamente distinta. Bueno y eso es la esencia de lo que estamos viviendo hoy día, hoy día los mercados son absolutamente cambiantes, pueden variar incluso varias veces en un año, de repente estamos influenciados por lo que pasa con la guerra o con lo que pase a continuación o por fenómenos climáticos en otro lado y tiene inmediato efecto en los precios, entonces es el cambio más grande que estamos viviendo y agricultura familiar está acostumbrada a un tranco muy pausado, muy calcino que cambia muy poco y las innovaciones menos y hoy día el que no se pone las pilas y se está readecuando constantemente ... está afuera, va quedando fuera ... hay cambios muy importantes que están ocurriendo, hay informaciones yo creo que uno no tiene tiempo de procesarlas, lo que está ocurriendo hoy en día y eso no es fácil de hacerlo en la agricultura campesina. Nosotros lo hemos discutido mucho aquí, con el Consejo de Administración, con el Equipo técnico, nosotros estamos tratando de ser puntales en todas las innovaciones que se están produciendo y muchas veces esto provoca en nuestros agricultores más problemas que beneficios, les cuesta entrar en el mercado de exportación, les cuesta meter tecnología nueva, hemos metido el riego tecnificado y ha sido ... tenemos problemas todos los días con la gente que ha entrado la riego tecnificado, son cosas que no dominan ... tecnologías que de repente, muy de punta ... tienen que tomar decisiones a las que no están acostumbrados de repente y hay un grado alto de dependencia todavía, entonces de repente es sólo un porcentaje los que entran en las nuevas tecnologías, los que han entendido que la gestión en la actividad predial es fundamental hoy en día y no basta con ser un buen trabajador como antes, sino que hay que ser un buen empresario también y eso es mucho más, que hay que llevar costos, registros, hay que tener claros los procesos, que hay que preocuparse que el producto que uno produce sea sano, de buena calidad, etc, esos cambios que uno los dice en dos minutos, cuestan años y años para que la gente los entienda ... Hay un cambio muy pero muy grande que se ha producido en el agro general.

V. Y su relación dentro de la cooperativa ¿usted como administrador trabaja siempre al alero del Consejo de Administración?

R. Mira yo estoy digamos, ... esta cooperativa no ha cambiado sus estatutos ni su modelo, funciona como cualquier otra ... el administrador depende del Consejo, según los estatutos de todas las cooperativas, es contratado por el Consejo y dura en sus funciones mientras cuente con la confianza del Consejo, o sea ... y como el Consejo cambia todos los años, la labor del administrador está sujeta al nuevo Consejo que se elige una vez al año ... o sea bastaría con que de los 5, 3 personas dijeran "*que se vaya el administrador*" y se cambia.

V. ¿Pero es el Consejo y no la Junta general de socios la que determina quien es el administrador y todos los profesionales de aquí?

R. No. El administrador está a cargo de eso ... o sea la Asamblea general delega en el Consejo de administración la responsabilidad de contratar un administrador y el administrador es el responsable de todo el equipo, el administrador es quien contrata, quien despide, etc.

V. ¿Y el equipo profesional no se inmiscuye en las labores de la cooperativa, como ásamela?

R. Digamos ... inmiscuirse ¿en qué sentido? ... o sea participa, participa activamente en las labores sociales ... hay un encargado del área social que tiene directa relación con los dirigentes ... los funcionarios participan en las reuniones de base.

V. A ya! ... participan en las reuniones.

R. Activamente ... en las reuniones de base, en los consejos ampliados, cuando vienen los dirigentes también ... no hay como dos estancos separados ... nosotros hemos tratado de integrar ambas instancias. De hecho en la reunión de Consejo ... yo participo en todas las reuniones de Consejo, ... en todas las reuniones mensuales de Consejo, tiene que estar el administrador presente. Nosotros invitamos también a dirigentes a nuestras reuniones de repente del equipo ... así que hay una integración más que una separación de ambas instancias, de funciones. Y el administrador en una reunión mensual les da cuenta al Consejo ... yo tengo que dar cuenta de todo lo que está haciendo la cooperativa ... yo tengo que dar cuenta de todo lo que se ha hecho en ese mes cuando ellos no han estado aquí, todo ... los contactos que se han hecho, los proyectos, etc. Es un día entero en que yo doy cuenta de lo que se ha hecho en el mes. Entonces ellos están muy informados de lo que está pasando y bueno ... al final la decisión de la políticas evidentemente corresponden al Consejo, hacia donde va la cooperativa ... yo lo administro ... me llevo las peleas con los funcionarios, el día digamos, el funcionamiento de los locales ... nosotros tenemos fuera de éste, cuatro locales más; la parte comercial y todo eso.

R. Usted cree que toda esta globalización, con todo lo que implica, la revolución de los medios de comunicación, la economía, tecnología de producción, ¿usted cree que ha influido de alguna manera en el quehacer de la cooperativa?

V. Yo creo que sí, evidentemente, o sea como te decía antes, la globalización es una realidad aunque no nos guste ... tenemos que afrontarla, a lo mejor nosotros quisiéramos tener un país mucho más protegido, pero ya son reminiscencias del pasado; pero hoy día la realidad de la globalización ... Chile está en un mundo abierto, Chile está en una economía de mercado abierta, que nos guste o no nos guste es la economía neoliberal que está imperando hoy día en el mundo y eso implica que la cooperativa no puede quedar ajena a eso, o sea tiene que enfrentarse a esa realidad y tiene que readecuar sus cuadros, sus políticas, su accionar,

el día a día de acuerdo a la realidad y eso a veces nos cuesta; o sea de repente cuesta que los funcionarios y los dirigentes se metan en ese sistema tan cambiante y tan dinámico y tan incierto y eso a uno también le exige estar permanentemente, leyendo estudiando, no estar ajeno de los que está pasando, no quedándose en los laureles de lo que fue bueno hace 20 años; nosotros hemos cambiado en estos 20 años cualquier cantidad; o sea en los programas, en las acciones, en las políticas, en las prioridades; o sea cosas que en la época de la dictadura fueron prioridades y que hicimos muchas cosas ... hoy día están como fuera de época; hicimos grupos de salud, formamos jóvenes para primeros auxilios, trabajamos con huertas familiares, trabajamos con señoras haciendo artesanías en los años 80'; hoy día a lo mejor no es viable, estamos en otra, estamos en otra cosa. Y eso evidentemente ha influido en la mente nuestra, en el accionar de la cooperativa, en los programas, buscando satisfacer las necesidades de los socios, buscando respuestas a las demandas siempre mayores de los socios ... hay un impacto pero evidente ... y yo creo que va a seguir cambiando la cosa. y a lo mejor los 20 años siguientes van a ser peores.

V: ¿Cómo vería usted el futuro del mundo cooperativo campesino en Chile?

R. Negro ... Porque yo creo que el mundo cooperativo campesino en Chile; cuando fue fuerte es cuando tuvo el apoyo del Estado, digamos desde el año 64 en adelante con Reforma Agraria, ahí creció, tuvo apoyo, dirigencias nacionales, Campocoop y todo eso; pero la verdad por lo menos en el terreno no hay una conciencia, claramente explícita que a la gente le guste la organización; o sea a la gente toma la organización en la medida, en forma tan pragmática, en la medida que la organización le de cosas y a la primera que no ... se va ... nosotros estamos luchando contra eso, a pesar de llevar 20 años trabajando, de entregar servicios, de tener toda una trayectoria de apoyo a la gente. El tema de la lealtad campesina con su organización es un tema candente hoy en día, no hay lealtad, o sea la gente se a cualquier parte; o sea por diez pesos menos en insumos, la gente se va a otra parte, a comprar a una empresa privada en donde los dueños son los dueños de fundo de la zona y no importa que esta sea su cooperativa y que a final de año tenga excedentes en las utilidades y no le importa que le estemos dando 10 servicios sociales, ellos igual se van.

Entonces es complicado mantener organización, a pesar que esta tiene hartos servicios que ofrecer y un movimiento comercial importante; yo me imagino como será en otras en donde las organizaciones están casi sin plata para pagarle al gerente o sin plata para pagar equipos propios y dependiendo casi de la donación del Estado, por eso yo digo que el futuro de la organización campesina en Chile yo lo veo Negro, porque tampoco se vislumbra apoyo importante del Estado para eso, como fue en el pasado, aún si se mantiene el gobierno de la Concertación, lo que se ve difícil ... imagínate, aún así se ve difícil ... imagínate con un gobierno de derecha peor ... los apoyos a la organización campesina o a los dirigentes van a ser cada vez más difícil, cada vez menores. Si las organizaciones no tienen vida propia y no son capaces de formar sus propios cuadros no ... están muertas, entonces yo no creo en una organización campesina chilena fuerte ni en un movimiento cooperativo campesino fuerte ... la Coopeumo es la cooperativa de mayor facturación en Chile, la de mayor movimiento comercial; pero ... no es porque el movimiento cooperativo sea más sentido con la gente; aquí tuvimos el paraguas de la cooperativa y los usamos y funcionó, pero podríamos haber tenido cualquier cosa y en el fondo, no es porque el movimiento cooperativo sea el más sentido, insisto la gente; sobretodo el modelo neoliberal ha ido creando posturas más individualistas, cada vez cada uno para su santo y la gente le cuesta mucho unirse o tener un planteamiento solidario o un planteamiento colectivo, cada uno para su santo ... esta es la generalidad, hay excepciones lógicamente como en todo, pero contra eso hemos estado luchando, nosotros decimos

“*predicando*” durante 20 años, predicando la agrupación, predicando que para enfrentar el mercado exigente que estamos viendo, los pequeños agricultores no tienen otra opción que agruparse, no tienen otra

opción que profesionalizar las organizaciones, que ese discurso romántico y de corazón es antiguo, es de otros tiempos que mucha gente esta transmitiendo todavía lo que transmitía en los años 60' y han pasado 40 años; entonces si no hay cambios en esa mentalidades es muy difícil que resurja un nuevo movimiento cooperativista o un nuevo movimiento campesino en Chile.

1.2. Entrevistas a Expertos.

Transcripción Entrevista a Manuel Román Participante formación Federación VI región.

Santiago, 14 de Noviembre 2002

Román, trabajó en el levantamiento de cooperativas campesinas durante la dictadura y prestó asesoría a Campocoop en lo referido a la formación de la Federación de la VI región. De esta manera el acercamiento a este experto nos permitió conocer de una manera más profunda el pasado del cooperativismo regional estudiado.

V. ¿Desde cuándo has estado vinculado al Movimiento cooperativo campesino?

M. En la práctica vinculado al movimiento cooperativo campesino, desde el año 82' más o menos ... una época bien complicada para el tema del cooperativismo. Desde esa época me empecé a vincular a este movimiento a través de un trabajo pastoral de iglesia, por una pastoral y por otra parte social y de ahí pasé al tema del cooperativismo campesino.

V. ¿Tu participaste en la constitución de la Federación de la VI Región?

M. Sí ... a ver, fue por un trabajo que desarrollé en Campocoop. A mí Campocoop me contrató vía proyecto para hacer un trabajo técnico en el cooperativismo en la VI Región, pero básicamente para levantar un catastro de lo que existía, de lo que existió, ver algún detalle histórico, recuperar lo que existía que estaba vigente, pero no activo; principalmente eso ... ver la posibilidad de levantar nuevas cooperativas o reactivar otras, eso fue más o menos el trabajo ... y ahí trabajamos la zona de Secano Costero, Coopeumo, pero Coopeumo, a parte de ser cooperativa campesina tiene una calidad de empresa que es súper importante prácticamente para los campesinos y lo que fue la reactivación de su cooperativa y cómo fueron incorporando equipo técnico, profesionales, para dar más desarrollo empresarial a la cooperativa campesina.

V. ¿En qué año se constituyó la Federación de la VI Región?

M. Ahí me pillaste ... yo para fechas soy matado

V. Pero más o menos ...

M. Creo que más o menos a fines de los 80, pero exactamente no sé ...

V. ¿Tan después?

M. Lo que hay que tener claro es todo un proceso histórico que se vivió en el cooperativismo en general. Tú sabes más o menos la trayectoria del cooperativismo campesino ... parte de la curia y particularmente del Cardenal Raúl Silva Henríquez, yo creo que para entender este movimiento hay que seguirle un poco la trayectoria al Cardenal Silva Henríquez.

Bueno, después viene el tema de la Reforma Agraria, el gobierno de Allende y luego el golpe de Estado. Cuando existe el golpe de Estado, el cooperativismo en general y particularmente el cooperativismo campesino ... todo lo que sonaba a cooperativismo o a cooperativas, al buscar objetivos comunes asociados, sonaba a comunista, y al sonar así había que destruirlo, por ejemplo Sodimac y cuántas empresas antes eran cooperativas, las destruyeron, las intervinieron violentamente, no hubo derecho a pataleo y eso es lo que queda respecto al cooperativismo campesino y en general al cooperativismo, se quedó de brazos cruzados y después de esto empezaron a reactivarse.

Ahora hay que entender también una cosa, el cooperativismo en general en Chile actuó bajo una luz muy paternalista, no como en Europa en donde hay un esfuerzo en función de algo, del crecimiento de un pueblo, de una ciudad, de una nación ... Aquí no, aquí se copió en función del desarrollo, pero el Estado se abocó a entregar muchas facilidades, a entregarles todo ... entonces crea toda una cultura a la cosa cooperativa, lo que llevó a que el cooperativismo en general en Chile y el campesino en particular, con la dictadura se destruyera el movimiento y no tuviera elementos para salir. Mi visión y la experiencia que he vivido dentro del cooperativismo campesino me llevó a pensar eso.

Ahora todo proyecto de desarrollo ..., yo estoy convencido que parte por la educación, la formación, la capacitación de la gente; sino hay educación no hay desarrollo y eso para mí es fundamental. Y eso es más o menos lo que pasó con el cooperativismo campesino, se le entregó muchas cosas ... si bien hubieron elementos interesantes que se le entregaron, que fue la promoción popular que fue fuerte para el campesinado, en donde se les alfabetizó, se les enseñó muchas cosas, incluso me acuerdo que en aquella época habían instrumentos, daban películas, les regalaban libros, o sea había una intención por la educación muy fuerte. Pero ... bueno eso se acabó y eso es parte de nuestra cultura, en donde todo lo hacemos a medias. Bueno, eso creo yo que fue un factor elemental para la caída fuerte del cooperativismo y para las dificultades que ha tenido para recuperarse.

En la VI, la misma Estrella, Litueche, Marchigüe, y otras tenían bastantes proyectos; o sea las cooperativas y los socios de las cooperativas, creaban toda una red en que ellos iban aportando sus productos, es como en la pisqueras en donde los campesinos tienen sus parronales y aportan a la empresa. En definitiva, durante esa época, las cooperativas campesinas aportaban un importante porcentaje de productos al país, pero después del golpe de Estado las liquidaron a todas.

Y lo otro que al campesino le ha costado mucho entender y no sólo al campesinado ... a ver es fundamental entender que las cooperativas si bien son una organización de ayuda mutua, de solidaridad, en donde existe un procesamiento distinto de la organización, pero también son empresas y eso les ha costado mucho entenderlo. No sé como estará ahora, pero antes tú creabas la cooperativa y te preguntaban qué les iban a dar, si les iban a dar servicios, plata, etc. Por eso Coopeumo se destaca en este sentido, o sea si nos dedicamos a la VI región, Coopeumo debería ser un elemento clarificador y ejemplificador para el campesino que quiere desarrollo a través del cooperativismo, creo que por ahí pasa la cosa. Hay un proceso histórico que está presente y que para poder entender al cooperativismo campesino se hace fundamental.

Mira, si tú tomas el anuario de cooperativas de Brasil o de Argentina, a pesar de cómo está la situación allá, te vas a dar cuenta que existen cooperativas de todo, de ingenieros, campesinos, de todo. Y en Chile teniendo elementos importantes para el desarrollo de las personas y una educación que está sobre la norma latinoamericana, importante respecto de resto de Latinoamérica, yo creo que en términos del desarrollo cultural ..., de repente podría haber una discusión respecto al tema, o sea la mayoría de los países latinoamericanos responden a sus raíces culturales, bueno y en Chile ..., no es tan así, tenemos una cultura muy internacional, yo creo que eso nos ha ayudado a insertarnos en este tema de la globalización, más allá

si nos gusta o no; ... incluso el campesinado chileno está en condiciones..., yo tuve la oportunidad de ver campesinos de otros países y uno se da cuenta que cualquier campesino en cualquier país latinoamericano es rey, y dónde está la diferencia ... que las raíces étnicas de la mayoría de estos países latinoamericanos están vigentes y aquí no; entonces es más fácil agruparse, ser solidario, buscar caminos comunes; en cambio en Chile, nuestra cultura es mucho más individualista, incluyendo a los campesinos, entonces no es fácil el cooperativismo, si bien se puede, cuesta mucho. Por eso digo lo que decía al principio que hay que capacitar y educar para el futuro, yo creo que por ahí pasa para poder entender el tema.

Y las federaciones, yo creo que a las cooperativas les ha costado una enormidad formarlas, no les ha sido nada fácil, hay una culpa, porque que aquí no hay culpas menos que otros, son culpas compartidas ...

La dirigencia, desde la perspectiva de Campocoop ha sido buena, desde el punto del sacrificio, de creerse el cuento ..., pero también han adoptado algunas actitudes paternalistas. Lo otro es que han llevado el cooperativismo hacia fuera, pero les ha costado mantener el cooperativismo hacia dentro, lo que es la organización..., los estamentos organizacionales del movimiento cooperativo campesino ..., yo creo que si bien se ha hecho un esfuerzo grande, ahí ha tenido una falencia. Hay un dicho popular que dice "*luz en la calle, oscuridad en la casa*", o sea para afuera el cooperativismo, ayuda mutua, solidaridad; pero hacia dentro de la organización ejecutiva que es la que tiene que dar el ejemplo, le cuesta mucho hacer cooperativismo. Es que hay también otra variable que es la política, que nos ha afectado mucho.

Mira el cooperativismo en general, cuando el cooperativismo toma su vuelo, años 60', años 50', hasta el 73' ... no hasta los 60', para la derecha política de este país..., el cooperativismo era la otra cara del marxismo leninismo y para el otro sector ..., era la otra cara del capitalismo, entonces el cooperativismo pasaba a ser el jamón del sándwich y ese es otro elemento en juicio que hay que considerar para efectos entender el cooperativismo y en particular el cooperativismo campesino.

Después hay un sector que está muy ligado a la iglesia católica que, si lo llevamos a un plano político partidista era la democracia cristiana, que tenía mucha fuerza con la iglesia católica que había fortalecido el cooperativismo campesino. Y después empieza a tomar conciencia de izquierda el país y se da cuenta que el cooperativismo no es la otra cara del capitalismo; sino que es una alternativa que tienen los sectores de menos recursos, los trabajadores, los pequeños productores..., para lograr crecer, desarrollarse y creando distintas plataformas de desarrollo locales o ... no sé, si tú vieses esto de forma ideal y tuviéramos una plataforma de cooperativismo campesino que recorriera todo el país, una plataforma alternativa a la producción agrícola tradicional que siempre ha estado en manos de pequeñas oligarquías, de gente con plata ...

También hay que entender el proceso de la Reforma Agraria, o sea entender el cooperativismo campesino, para entenderlo bien hay que tomar muchas variables para entender el punto, porque a partir de entender el cooperativismo campesino, tú puedes entender cómo se inserta el cooperativismo campesino en el tema del mercado, la globalización, la aldea global y todo este cuento.

Yo creo que el cooperativismo sigue siendo una alternativa válida para el desarrollo ..., particularmente en Chile y sobretodo en el tema agrícola, en donde hoy tendremos que competir con productos subsidiados y qué sé yo. Si tuviéramos una red de cooperativas alrededor del país, por chiquitita que fuera, podríamos tener tranquilidad, los productos agrícolas que suministren al país y los demás para afuera, a exportar ...

Ahí hay otra variable, o sea cómo los distintos entes de Estado y sus distintos instrumentos apoyan a este tipo de organizaciones. Por eso te digo y si bien yo le hago una crítica en los referido a la proyección de la plana directiva de Campocoop, que en ningún caso digo que es mala, como sea ... creo que es buena, pero

hay que seguir dándole ..., bueno, Campocoop siempre ha protestado y analizado cómo los gobiernos, del color que sean, apoyan a las cooperativas campesinas.

Hay tantas innovaciones que se pueden hacer, las cooperativas podrían ser la alternativa para otros tipos de desarrollo, buscando alternativas de producción, en definitiva más allá de la orgánica de la cooperativa misma, o de las federaciones que se puedan formar, el tema es cómo hacer un proceso económico dentro de las cooperativas, ese es otro análisis que hay que hacer, que es también otra variable que hay que considerar, los apoyos gubernamentales. La base fundamental de este cuento del cooperativismo, es la educación. Coopeumo lo ha hecho, pero tú podrías comenzar a intervenir con los hijos de los campesinos, con sus familias, el tema solidario, la ayuda mutua, difundirlo, empezar a trabajarlo y ahí tiene una tarea Campocoop ..., bueno proyectemos, cómo intervengo desde el punto de vista conceptual..., porque aquí hay que empezar a proyectarse hacia el futuro. Entonces hoy día uno mira países de Europa u otros desarrollados y uno ve que el cooperativismo fue una importante plataforma para este desarrollo. Cómo copiar eso y no copiarlo mal, ni atrasado y replicarlo a nuestra identidad, para nuestros procesos culturales.

V. Cuando se formó la Federación, volviendo a la VI región, ¿ésta fue inducida por Campocoop, por el Estado, o fue una iniciativa de las propias cooperativas?

M. No ahí Campocoop; o sea definitivamente aquí el Estado no juega ningún rol, nunca ha tenido una preocupación por el cooperativismo, o sea la tuvo desde una perspectiva paternalista que fue importante, pero desde el 11 de septiembre del 73' para adelante se ha salvado sólo por la ayuda extranjera y por el gran esfuerzo que han hecho sus dirigentes, simplemente..., más allá de los errores a veces cometidos, ha habido un sacrificio enorme de la dirigencia campesina y eso no ha tenido ningún reconocimiento y en esto hay que ser claro, ahí en los estamentos estatales que están muy cercanos al tema, no les interesa, no creen en el tema cooperativo, creen más en las empresas privadas. Ahí hay gente que hizo gala de los derechos del pueblo, pero ahora ...

Bueno ..., las federaciones que se han creado han sido un esfuerzo de los propios campesinos y de sus dirigentes, no habido mayor apoyo. ..., hoy día hay unos esbozos vía el cooperativismo productivo, a través de Corfo, Indap, pero también hay falencias. Haber como lo entendería yo, yo haría un plan estratégico y una buena planificación, cómo muestro mi proceso histórico y lo que tengo hoy en función de lograr que el Estado invierta ..., porque en definitiva el cooperativismo, las cooperativas campesinas tienen que ir como cualquier mortal a pedir créditos a Indap ..., porque el empresario privado agrícola está arriesgando sus recursos y normalmente cuando son grandes empresas agrícolas, tienen soporte económico para hacer una gestión agrícola, pero los campesinos y quienes se adhieren a las cooperativas campesinas no son los más potentados, y debería existir una alternativa de apoyo, pero eso no se ha planificado bien. La variable política es lo que afectado esto, de la política partidista, que este es de tal partido y este de otro.

V. ¿Tú crees que la Federación jugó algún rol importante en el desarrollo de las cooperativas de la VI Región?

M. Yo no enfocaría por ahí el tema, o sea la organización ya es importante, ahora el tema es para qué se organizan, ese es el tema. Yo creo que la organización fundamental del cooperativismo, el sustento del cooperativismo es lograr en conjunto fines comunes, y una de las variables para alcanzar esos objetivos comunes es la economía. Yo creo que la Federación es un logro y es un producto del proyecto Campocoop y eso está claro, pero ahora del momento que se organizan y que Campocoop pone las bases para la estructura organizacional ya es importante, le va dando fuerzas, otro matiz, pero el punto es para qué se organizan y de ahí viene la crisis de las organizaciones. Lo importante es tener claro que dentro de las organizaciones hay

intereses distintos, los socios se sientan juntos, los exponen, y sus intereses son aunar criterios, darles más fuerzas a los objetivos particulares, pero que coincidan en un objetivo común y a su propio interés. Yo creo que la organización cooperativa y la Federación ya es importante, pero el problema es hacia adonde apuntan y ahí hay elementos ... y volvemos al principio, o sea cómo planificó, cuáles son mis estrategias a futuro.

Las organizaciones cooperativas y todas las organizaciones en general tienen que definir qué buscan para sus asociados. Ha ocurrido en algunos momentos ... lo que es parte de nuestra razón de ser como chilenos ... que de repente elegimos gente y luego nos olvidamos, pensamos que los elegimos y ya; así pasa y, los socios se olvidan de la cooperativa y sólo se acuerdan cuando hay algún interés o algún beneficio que lograr, bueno y eso es un problema de compromiso con la con la organización de todos nosotros.

V. Y durante la dictadura ¿cuál fue la situación del cooperativismo en la VI Región?

M. Las cooperativas fueron intervenidas porque eran catalogadas como entes promotores del marxismo leninismo y todo el cachureo que les metieron, algunas cooperativas campesinas fueron transformadas en cooperativas agrícolas, en donde metieron capitales, gente con plata..., bueno como te decía yo, las pisqueras, las lecheras, en definitiva fueron intervenidas por la Dictadura, pero a favor de los grandes empresarios, no de los campesinos.

V. La situación económica de las cooperativas que siguieron existiendo ¿era mala?

M. Mala, tú no podías ir a Indap a decir yo soy de la cooperativa tanto, porque era como decir "*mira yo soy dirigente de un sindicato*", no tenías cabida, bueno y el temor por toda la intervención que tuvieron..., bueno el cooperativismo decayó en organización, en economía, en todo ... bueno y por la acción paternalista que traían de arrastre. Ahí hay un tema importante, es decir ... un grupo de campesinos, ex dirigentes se reúnen, incluso yo muchas veces conversé ellos y prácticamente comenzaron a organizarse en la clandestinidad. Para organizar una cooperativa campesina había que organizarse vía la clandestinidad y eso fue complicado, además que el cooperativismo en general y pasa también en las cooperativas campesinas ..., si tu vas a hablar con los campesinos y les dices de la posibilidad de organizarse en una cooperativa, te dicen en la época de la Dictadura "*no, que tenían miedo*" ... qué sé yo, "*no porque yo estuve en una y el gerente se fue y se robó la plata*" ... era típico eso, pero en definitiva la..., en la época de la Dictadura para todos fue dura, hubo un bombardeo de cosas que a la gente la tenían altamente atemorizada y el cooperativismo sufrió esto también, con la particularidad que tenían ellos, que lo que habían logrado construir fue prácticamente arrasado.

V. Y respecto a la situación valórica ¿seguían teniendo interés por asociarse, organizarse, por la solidaridad y todos esos valores que sustentan al cooperativismo?

M. Es un tema complicado ese, porque yo creo que en general el campesinado son gente solidaria, pero los dos elementos que te mencionaba:

el paternalismo y después *la dictadura*, les hicieron tomar una goma y borrarle del cerebro la palabra cooperativismo y no porque lo quisieran hacer. A mí me tocó en la VI región conversar con mucha gente que había participado en cooperativas y a mí me contaban todo lo que les había sucedido, tenían miedo que llegaran los milicos a tomarles las cosas ... así textual ..., los valores estaban, la cuestión valórica del cooperativismo estaba, pero ante eso la gente se colocaba a trabajar en su territa, tranquila y sin molestar a nadie, ni tomar los instrumentos que existían en ese momento, ni tomar créditos, ni tomar apoyos ... pero todo eso fue por temor.

V. Y la relación con el Estado ¿cómo era?

M. No, no si en ese tiempo no había nada, ... por eso yo te digo ... no había relación ... Pero yo te digo, Coopeumo es una institución y como todas tiene detractores y gente que alaba el proceso, muchos tratan de ser muy equilibrados en el tema, pero yo creo que Coopeumo es una institución cooperativa que debería ser elemento ejemplificador, no sé si en todo porque uno no sabe, pero en términos de desarrollo que ha tenido como ha evolucionado, ahí hay un tema que estudiar.

Ahora, hay que tener mucho cuidado, porque si bien yo creo que las cooperativas tienen que empezar a incorporar profesionales que les generen nuevos niveles de desarrollo que puedan ir incorporando nuevas técnicas, innovaciones, conceptos que permitan fomentar el desarrollo para sus asociados, pero ... ojo, lo que también te decía que es una cuestión cultural, que uno elige, contrata y uno después se va para la casa, y al final pueden quedar las cooperativas y ese es un gran temor mío ... que también podemos caer en que las cooperativas queden en manos de los profesionales y los socios pueden terminar no teniendo nada, entonces ese debe ser también un mecanismo de equilibrio, no se si Coopeumo actúa así, pero creo que Coopeumo es un gran referente para el cooperativismo campesino.

Hay una serie de cosas por hacer, yo no sé si las están haciendo, si Campocoop las ha hecho, o sea uno no saca nada con hacer cosas que ya están hechas, por ejemplo para que yo voy a hacer una base de datos, si ya está hecha..., prefiero hacer alianzas estratégicas y me ahorro el costo y aprovecho lo que hay y que el costo va a favorecer al movimiento cooperativo.

V. Y en la actualidad ¿tu estás relacionado con el cooperativismo campesino?

M. Lamentablemente no y esto es súper triste para mí. Yo hubiera seguido, pero el cooperativismo en sí no ha generado muchos espacios, a veces me he topado con gente que ni siquiera tiene idea de lo que es el cooperativismo, ni tiene interés, pero han tenido una pegita y se quedan ... y esa gente está dirigiendo el movimiento cooperativo. Me ha tocado ver gente que se creen los benefactores de la población, por prestar un servicio. Trabajar en el cooperativismo implica una concepción doctrinaria, ideológica, política, así como unos optan por la empresa privada y a ganar plata, aquí también hay una opción por otra vía que si ganan todos, gano yo ... esa es la idea y no hay espacios. Yo he ido a pedir trabajo al movimiento y no sé porque no me ha resultado e incluso he ofrecido mis servicios gratis. Siempre trato de meter el tema cooperativo en charlas y otras cosas. Pero no hay espacios y por eso perdí el nexo, por más esfuerzos que uno hiciera, pareciera que hoy en día hay otros intereses.

V. ¿Y cómo ves la situación actual del cooperativismo campesino, tanto en la VI Región, como en todo el país?

M. Yo creo que el cooperativismo campesino..., desde que terminó la dictadura en este país, ha tenido grandes esfuerzos por ir creciendo, ha tenido un crecimiento no fácil, ha sido un crecimiento a través del esfuerzo de sus asociados y de sus dirigentes, ha sido un crecimiento duro. Yo creo que el cooperativismo ... a ver creo que aquí no voy a ser muy objetivo, pero el cooperativismo sigue siendo y va a ser un instrumento importante para el desarrollo del país, yo creo que el cooperativismo podría ser un aporte importante para esto y hay experiencia de sobra para eso, países pobres que hoy en día son desarrollados, creo que el cooperativismo todavía tiene una oportunidad, porque el campesinado lo que produce en definitiva son alimentos, lo que es muy importante..., pero yo creo que el cooperativismo campesino como organización nacional tiene que avanzar en otras líneas.

En muchos momentos el cooperativismo campesino ha actuado como reivindicativo entre otras cosas, eso no quita el avance que ha tenido y el esfuerzo de su gente, pero creo que aquí hace falta sentarse a pensar el cooperativismo desde una perspectiva distinta, nos vemos envueltos en el libre mercado, en la globalización,

globalización que está muy arraigada en el capitalismo, entonces hay que sentarse a pensar como el cooperativismo campesino se inserta en este mundo y cómo se nutre de insumos para poder seguir desarrollándose y qué entrego yo desde mis localidades ... tenemos una alternativa, meternos en el cuento e ir a ganar plata, pero el cooperativismo no es eso ... si bien hay que ganar plata y estoy de acuerdo y ojalá los campesinos..., tuvieran casa, con piscina y esas cosas..., pero ojalá el desarrollo económico, social, humano llegara a todos.

Uno podría proyectarse, pero la base es que la dirigencia campesina se siente a conversar sobre el cooperativismo, dejando de lado opciones políticas, políticas partidistas, que no estén por sobre los elementos doctrinarios del cooperativismo. Yo como persona puedo tener mis planteamientos sobre la cultura, la sociedad, la economía, pero lo importante es cómo inserto mi elemento de juicio en el tema cooperativo, porque el tema cooperativo debe estar sobre estos elementos.

Si tuviera la posibilidad de trabajar en el tema cooperativo, me dedicaría a trabajar en esa línea; primero haría más o menos lo que estás haciendo tú, primero haría una recolección de información sobre el proceso histórico, qué pasa con el cooperativismo campesino hoy y cómo lo proyecto al futuro basado en la historia ... sabiendo que los campesinos entregan los elementos que sustentan a la humanidad, los alimentos. Cómo cuida las tierras, cómo las preparo, cómo hago innovación, cómo hago nexos con las organizaciones gubernamentales, hay que empezar a capacitar.

Tú te acuerdas de los Chicago Boys, los que dejaron la embarrada en todas partes, incluyendo nuestro país, que colaboraron a hacer pebre a algunas cooperativas ... bueno en ese tiempo la panacea eran las finanzas, después vino el *boom* del recurso humano, pero eso ya pasó, ahora el tema es abastecimiento y logística, eso es vital, porque ahí conjugas capital y trabajo, lo cual es fundamental para las cooperativas.

Como te digo si yo cooperativa voy a comprar insumos agrícolas y me van a cobrar 100 pesos, pero si los mismos insumos los voy a utilizar en la cooperativa, los compramos a 60..., economía de costo. Cómo generamos arriendo de maquinarias, después cómo distribuyo, eso es la logística y el abastecimiento, O sea si me están pidiendo a mí cooperativa A, un producto B y no tengo la capacidad para producirlo, me asocio con quién lo haga, ahí es donde las federaciones tienen una validez, en el desarrollo económico y productivo de las cooperativas.

V. ¿Cómo ves la relación del cooperativismo campesino con el Estado?

M. Nula

V. Y con los otros tipos de autoridades, regionales, municipales ...

M. No sé, si tendrán relación, o sea para mí no debería existir una relación entre el movimiento cooperativo y las instancias gubernamentales, sino que de los sectores específicos de movimiento con las instancias del gobierno que correspondan. Yo no estoy en contra de que existan propuestas personales, pero no puedes supeditar el cooperativismo a tus decisiones personales y de eso pecan mucho los dirigentes.

La relación entre el cooperativismo campesino y entes gubernamentales, ya sean nacionales, regionales o locales, pasa por que el cooperativismo campesino tenga una propuesta mucho más sólida y que no sea una propuesta en donde la mayoría de los puntos son reivindicativos y en eso yo soy claro, las cooperativas son empresas, que tienen características distintas, que tienen que tener apoyos distintos, sí, estoy convencido de eso, pero los esfuerzos de propuestas se quedan mucho en lo reivindicativo. Existe una organización que opacó y disminuyó a Campocoop, el Mucech, que no tiene que ver con el cooperativismo campesino, pero para muchos ese es el representante.

Hay desarrollos mal desarrollados, el cooperativismo es empresa y el cooperativismo campesino es reivindicativo, pero también tiene que ser empresa y a partir de esas dos cuestiones básicas ... generar las estrategias de acción y presentar al Estado, mira esto es el que queremos, porque nuestro proyecto futuro esto y eso es lo que hay que hacer. Yo creo que lo han hecho, pero se han quedado mucho en lo reivindicativo, y yo puedo reivindicar de maneras distintas, proponiendo cosas distintas ..., pero a partir de estos dos elementos básicos. Por eso yo te digo que no veo las relaciones y eso es entendible desde la perspectiva del Estado, porque qué es lo que está persiguiendo el Estado hoy, tenemos el tema de la globalización, tenemos el tema del tratado de librecomercio con la Unión Europea, tenemos el convenio con el sudeste asiático..., dónde me ubico, entonces ese el tema del cooperativismo en general y del campesino también, entonces ando cómo perdido y dónde me ubico.

V. ¿Tú crees que el desarrollo de Coopeumo ha sido diferente?

M. Sí

V. O sea que no es tan reivindicativo

M. Yo creo que no. El problema es que la formación y capacidad de entender eso puede terminar en cualquier cosa ... es que surgen nuevos elementos de desarrollo para el campesino, como por ejemplo la incorporación de profesionales. Si los directores son los que deciden, los que tienen o no tienen que hacer, o sea ... el gerente está para decirles qué camino tomar, pero desde una perspectiva técnica, no una perspectiva del cómo conducir. Se pueden incorporar elementos de juicio al consejo de administración para que los consideren, pero es sólo un asesor ... y los socios se hacen los lesos, mientras reciben cosas se hacen los lesos ... el tema es que aquí en Chile, cuando perdemos las cosas se ponen a llorar.

En este sentido hay muchas cosas importantes que desarrollar, el tema importante es que las cooperativas desde el punto de vista de organización económica son de propiedad colectiva, no son de propiedad individual ... para eso formen empresas privadas ... yo creo que hoy día están más preparados que antes, pero lamentablemente hoy día muchos socios de cooperativas no están preparados o si están preparados, les importa un pucho lo que pasa en la dirigencia, mientras les den el beneficio, no importa ... en las planas ejecutivas, en las dirigencias, mientras funcionen, los socios no se meten ... pero el problema es que si algo funciona mal, se ponen a llorar ... pero ya es tarde.

V. Pero ¿tu crees que la Coopeumo no ha pasado eso?

M. No, no sé, ... yo lo veo desde el tiempo, a través del tiempo, espero que no le haya ocurrido eso, porque sería espantoso. Terminarían siendo una cooperativa agrícola como cualquier cooperativa agrícola ... que la manejen tipos con plata ... como la Capel, como las lecheras ... o como cooperativas agrícolas de la VI región, que antes eran cooperativas campesinas, que durante la dictadura y ... sus secuaces, vieron ahí una buena dosis de negocio y se apropiaron de las cooperativas y con la poca defensa que podían hacer los campesinos ... pensando también que algunos campesinos dijeron "*ah ... la papa*" y se metieron a la cooperativa agrícola, como las pisqueras ... En esas cooperativas hay gente que tiene media hectárea de parronales, pero ¿quién manda? ... los que tienen plata y ese es el peligro ... ¿qué pasa con el campesino que tiene media hectárea de parronal que es parte de la cooperativa, pero no corta ni pinta en su organización ...? entonces claro, algunos dicen bueno ... la economía ... están ganando plata, pero partamos de lo esencial, de la relación colectiva, relación entre personas, que como decíamos es lo básico en las cooperativas, que a partir de relaciones de ayuda mutua se pueden lograr objetivos.

Ahora... todas las organizaciones se van transformando ... pero ahí hay un rol de los dirigentes, de las Federaciones y particularmente de Campocoop, para lograr fortalecer esa idea, la idea cooperativa ... sino no sé ..., entonces llámense Confederación nacional de empresas privadas de pequeños productores, se llaman Cooperativas y eso les da un plus a la diferencia, genera la diferencia, si hay que ganar plata, pero eso también significa que el ganar plata tiene que ir a la par con el desarrollo de las personas y de eso es precisamente de lo que hablo yo ... lo ideal de las cooperativas; pero aunque no logren nunca hay que seguir avanzando hacia allá, se pueden cruzar los caminos ... qué sé yo, pero para eso hay que trazarse una ruta y no planes rígidos, planes flexibles, que los vayan adaptando a los tiempos ... hay tantos cambios, cambios tecnológicos, recursos humanos, formación ... abastecimiento y logística. Pero quién se preocupa del abastecimiento y la logística de las cooperativas..., hace un tiempo, lo conversaba con Mario y con la misma Mónica ... hay que empezar a incorporar eso en las cooperativas, hoy en día en Europa ... así están trabajando las cooperativas, porque en términos de globalización ... significa exportar, exportar ... tengo que aumentar la logística y el abastecimiento ... no sé soy productor de zanahorias y las tengo que exportar, ... voy a necesitar muchas cosas, hay costo, distribución, logística ... cómo lo hago eso, o sea uno igual lo hace por inercia, pero no hay un análisis de costos, una evaluación para disminuir costos. Y esa disminución de costos, me va a permitir ganar más y qué hago con los excedentes ... me va a permitir producir más, propender al desarrollo de mis asociados ...

Pero siguen ... espero que no sea así, pero ... para fortalecer el concepto de las cooperativas, hay que fortalecer la organización, los temas nuevos ... cómo los voy incorporando ... porque al final esto apunta a cómo mejoro la calidad, pero la calidad de qué ... gestión de calidad, desarrollo social y económico de calidad y eso me va a permitir apropiarme de un nicho, un nicho socioeconómico ... va a ser una acción y su reacción va a ser el desarrollo de mis asociados. No sé si es muy amplio ... pero yo creo que en la VI región, que es el tema que tú estás tocando ... les afecta esto mismo, ... es cierto que cuesta que estos elementos que estamos conversando se puedan recuperar de forma piramidal, o sea de abajo hacia arriba, porque el campesino, el socio de la cooperativa, ... está preocupado de producir, del crédito, ... hasta de vivir ... y en algunos casos no les interesa o no cachan como hacerlo ... tienen interés pero no cachan cómo hacerlo, quieren hablar en la cooperativa, pero no lo escuchan... entonces hay que hacerlo a la inversa. Hay que preparar el plan desde arriba y empezar a desarrollarlo desde bajo y ahí para lograr los insumos ... qué es lo que les afecta, cómo les afecta, cómo lo entienden y de ahí sacar conclusiones, pero en función de en qué nicho socioeconómico quiero estar.

Ahora es entendible y es algo que hay que analizar que es la subsistencia del movimiento ... yo creo que los dirigentes se han esforzado mucho en mantener vivo el movimiento cooperativo campesino, sino es por los dirigentes el movimiento se muere y allí ... más allá de los errores o los aciertos, yo creo que los dirigentes campesinos han sido fundamentales para el movimiento y el esfuerzo de muchos que no son dirigentes también ... que están en las malas y en las buenas con las cooperativas ... porque también tenemos socios que cuando la cooperativa está bien ... todos quieren ser socios de la cooperativa, cuando nosotros estábamos tratando de reactivar cooperativas, con Campocoop ... a veces parecíamos evangelizadores más o menos ... íbamos buscando los socios ... y el socio decía "no me interesa...", "qué me van a dar...", " ... a lo mejor" ... y así fuimos reconstruyendo, ... al final se reactivaron solas, hubo unas tres o cuatro que se empezaron a reunir y empezaron a crear ... a "re - crear" su organización cooperativa.

Los grandes próceres del cooperativismo campesino tienen que estar al día con el tiempo ... mantener ciertos elementos reivindicativos, pero incorporar elementos nuevos ... como te decía yo, en la cosa cooperativa productiva ofrecí hasta mis servicios a honorem, para ayudar ... porque no es una cosa que uno se quiera hacerse millonario ... o sea si el cooperativismo me sirviera para trabajar en lo que me gusta y además vivir ... pero es una cuestión de opciones. Hay varios dirigentes campesinos y dirigentes de Campocoop que lo

tomaron como opción y eso es valiosísimo ... me gustaría conseguir con el Estado recursos ... o con alguna otra entidad ... porque yo sé que no tienen financiamiento para hacer algún estudio, ... algo así, pero ahora se necesitan cuestiones sólidas y de acuerdo a los tiempos, insisto el cooperativismo tiene una importancia fundamental en esto del libre mercado ... en esto de que empiezan a botar fronteras, yo tengo mis dudas respecto al tema de la globalización, yo creo que igual los peces grandes se van a comer a los peces chicos, pero si el cooperativismo campesino, se mantiene como pez chico se va a morir y de hecho pasa ... los grandes productores agrícolas al final terminan comprándoles a las cooperativas lo poco que producen.

En eso, yo creo que hay que ser mucho más sólido ... no sé si reinventar ... repensar, no el concepto, no la organización cooperativa ... sino que repensar cómo presento al cooperativismo campesino hoy en Chile.

El caso de la VI región, la Federación ... debería existir una federación por región y que fuera representativa de todas las cooperativas que existen en la región ... y esa federación debería fortalecer la organización cooperativa, difundir la organización cooperativa, pero también pensar cómo presentó a las cooperativas campesinas en la actualidad y si eso lo llevamos a nivel nacional, Campocoop debería estar en eso ... hoy en día hay personajes que hacen gárgaras sobre el pueblo, pero si tu vas a hablar con ellos y les cuentas que existe una organización llamada cooperativas campesinas que agrupan a personas de bajos recursos y algunos de medianos ... ellos te dicen ... ¿porqué no crean empresas privadas? ... y ahí es dónde hay que vender el producto, que tienen una conceptualización, una ideología, una política y estrategias de desarrollo distintas, que es capaz de hacer un aporte al desarrollo, pero eso tiene que ser una visión doctrinaria, ideológica y política ... también tiene que ser social y económica, con elementos técnicos que tengan fuerza para darle sustento a la propuesta y ese es un tema que hay que trabajar ...

La cuestión reivindicativa ... cómo se presenta como organización, cómo motivo a las bases, una cosa es lo reivindicativo, pero también hay que crecer ... qué hago, cómo me desarrollo. La cooperativa es mucho más que eso ... mucho más que la reivindicación, el cooperativismo campesino es mucho más que un sindicato, es mucho más que un gremio y puede hacer mucho ... yo te digo por mi experiencia, y por lo que he sabido, el cooperativismo no ha sabido insertarse en Chile ... y ha sido culpa de los dirigentes, han puesto el esfuerzo en una sola cosa ... se han quedado pegados en el tema reivindicativo, pero uno puede hacer tantas cosas a la vez ... el proceso de reivindicación hay que seguir trabajándolo, pero también está el desarrollo productivo de las cooperativas y eso hay que trabajarlo.

El proceso de desarrollo organizacional del movimiento cooperativo campesino, es otro tema que hay que trabajar ... el tema de la globalización, el cómo me inserto yo ..., bajo qué condiciones ... hay que proponer, decir "*esta es nuestra propuesta y para allá queremos ir*", pero necesitamos una cuestión sólida. ...

V. Ahora ... ¿te podría hacer unas preguntas más específicas?

M. Claro

V. ¿Conoces la cooperativa Las Zeberianas?

M. No ... o sea algo he escuchado de ellas ...

V. Y la cooperativa El Esfuerzo

M. No tampoco ... ¿esas cooperativas deben ser nuevas?

V. Así es

M. Lo que pasa es que ahora estoy desvinculado del movimiento ...

V. Muchas gracias por todo.

M. Espero que te haya servido algo ... un poco desordenada ...

**Transcripción Entrevista con Fernando Segarra
Coordinador Programa Interpac – Gerencia Pyme
Prochile. Ministerio Relaciones Exteriores**

Santiago, 8 de Abril 2003.

Respecto a esta entrevista realizada al coordinador del programa Interpac (internacionalización de la pequeña agricultura campesina) de PROCHILE, hemos podido vislumbrar las áreas de trabajo de un organismo estatal dedicado al fomento de la exportación de productos nacionales.

V. ¿De qué manera Prochile fomenta la exportación del sector de la pequeña agricultura chilena?

E. Mira, el Fondo de promoción para exportaciones agropecuarias, se crea a partir del Minagri. Prochile integra el Consejo de la Subsecretaría de Agricultura. En los años 90, no existía ninguna política especial para facilitar la exportación en la pequeña agricultura campesina y Prochile, tenía un proyecto Fomento de promoción para exportaciones, en el cual comienza a participar la pequeña agricultura campesina en un 20% del programa, desde mayo 2002 con Arturo Barrera como subsecretario agricultura.

También participa en la Mesa de Trabajo “Pequeña Agricultura y Exportación”, donde participa el subsecretario del Minagri, Prochile, Indap, Odepa y representantes de las organizaciones campesinas (Campocoop, Mucech, Las Voz del Campo); este año se integra a esta mesa el Banco del Estado también ... en esta mesa se planteó ampliar la incorporación de la pequeña agricultura en la exportación.

Ahora sobre las políticas de exportación ... tenemos claro que existe un segmento de la pequeña agricultura con capacidad para integrarse, no sólo con materias primas, a la exportación y un tercio del presupuesto de Prochile es para la Agricultura Familiar Campesina, más agregados agrícolas. Desde el 2002, se creó un concurso especial de promoción de exportaciones para la AFC ... el Programa de promoción tradicional: que es prospección, penetración y manutención de mercado, enfocado a la pequeña agricultura con discriminación positiva y co financiamiento y el Interpac, que es el programa de internacionalización de la pequeña agricultura, en donde ... las empresas asociativas viajaban, pero no lograban penetrar y mantenerse en los mercados, por falta de capital de trabajo y las lo que lograban sólo tenían exportaciones esporádicas ... así con el Interpac, nace como un programa de iniciación de nuevos exportadores.

Es preciso recalcar que para la pequeña agricultura es difícil la integración a los mercados internacionales, ya que hay desventajas en lo referido al volumen necesario, por la dispersión de ésta; así con las empresas asociativas se logra juntar las cantidades de la oferta. De esta manera, el Interpac plantea la asociatividad como uno de los requisitos para participar de este programa; formando asociaciones de empresas para exportar ... con lo cual logran el volumen requerido y la gestión adecuada. Estas se estructuran a partir de la demanda. Así nace el segundo objetivo del Interpac que es la identificación de nichos de mercados en el exterior, incluyendo el tercer objetivo que es asegurar la calidad, lo cual es pilar fundamental para la exportación.

La estrategia de este programa, se forma a partir de una metodología española diseñada para promover las pymes, la cual fue muy exitosa en este país. De esta manera, la metodología es adaptada y se crea el Interpyme y el Interpac. Esta metodología se desarrolla en Salvador, Honduras y México. Se propone la existencia de un tutor que es el coordinador de la formación de las empresas asociativas, entrega información; pero no toma las decisiones, pues éstas están en manos de las propias empresas.

En el año 2003 se realiza este concurso por ventanilla abierta en coordinación con el Indap, abierto a individuos particulares, así como a empresas asociativas, en donde se privilegia ciertos rubros. Para entrar al Interpac, es requisito asociarse ... o sea no se aceptan organizaciones que estén en proceso de liquidación y morosas sin renegociación ... lo es que la parte de preselección. Luego de este proceso, un tutor externo a Prochile, capacitado en la metodología del diagnóstico; evalúa in situ el perfil de la empresa y su interés por elaborar e integrarse en empresas asociativas. Luego se les devuelve el diagnóstico con recomendaciones; sino la solicitud se entrega a Indap, para que ayude a solucionar los problemas a las organizaciones rechazadas.

O sea las etapas es esta metodología son varias: La preparación competitiva para la exportación asociativa., en donde nos centramos en la formación de Unidades Agrupadas de Exportación (UAE) ... con dos módulos, el primero que son talleres de encuentro y el otro se basa en la formación de la UAE. La otra etapa es la de gestión para la exportación de la UAE, con dos sub etapas: la determinación de la estrategia de internacionalización y la determinación del plan operativo. Luego trabajamos en apoyos puntuales, lo que se centra en un programa de apoyo a la exportación sin concurso, en donde se puede comenzar a apoyar a las UAEs desde el final de la segunda etapa, tanto en el ámbito financiero como en la difusión, viajes, etc. Finalmente trabajamos en la implementación de la UAE ... en esta etapa se trabaja con la Direcon y también con aportes privados para el financiamiento del Tutor.

La Agricultura Familiar Campesina comenzó la especialización de los rubros desde los años 90'. Lo importante de la metodología utilizada en el Interpac es la creación de dinámicas de grupos, se busca crear núcleos básicos. Si algunos no quieren asociarse, pueden integrarse como proveedores. De todas maneras estos núcleos pueden ir cambiando a lo largo del tiempo. El reglamento es creado por ellos mismos. Hasta el momento dos UAE se han formalizado en sociedad anónima cerrada con la contratación de un gerente

El objetivo es que cada UAE tenga por lo menos dos rubros, fortalecerlos y que los demás sean proveedores. El tutor está presente durante ocho meses, en la formulación de plan financiero, exportador, tesorería. Luego viene la formulación del proyecto y finalmente se ponen en marcha. Además de las dos UAE creadas, existe el interés en la primera región para aliarse en una nueva, en ajos y cebollas.

Durante el 2002, los rubros privilegiados fueron apícola, ajos y cebollas, flores, vinos y berries, del cual no se conformó una UAE. Durante el 2003 comenzaran las UAEs de lupino y papas, así como de tomates y hortalizas. Este año, el 30 de abril finalizan las postulaciones al Interpac.

V. ¿Existe alguna política especial para relacionarse con las cooperativas campesinas?

Este programa de fomento a la exportación, privilegia la asociatividad formal, pero no existe una discriminación positiva hacia las cooperativas campesinas. De todas maneras si hemos trabajado con cooperativas campesinas en UAE.

V. ¿Y como ha sido su resultado?

Mira ... para mayor especificidad te paso estos documentos ... Ahora sobre las cooperativas que tu estás estudiando, te cuento que nosotros sabemos que la Coopeumo es una cooperativa campesina top y que quizás este año se integre al Interpac ... sobre El Esfuerzo te puedo decir que antes participaba en este programa, pero debió retirarse por mala situación económica. Ahora la otra cooperativa las ... Las Zeberianas, no participa en este programa, seguramente por falta volumen para exportar.

V. ¿Tiene información sobre el índice de exportación de la pequeña agricultura, organizaciones campesinas y cooperativas?

F. La verdad es que no existe información sobre los índices de exportación de la Agricultura Familiar Campesina, organizaciones y/o cooperativas y si alguien las tiene ... ese debería ser Indap

Transcripción Entrevista a Juan Martínez Briceño.
Asesor Principal de la Confederación Nacional de Cooperativas Campesinas
Campocoop Ltda.

Santiago, 23 de Abril 2003

Esta entrevista nos acerca a la visión del máximo organismo de representación del cooperativismo campesino chileno, Campocoop, a través de la perspectiva de asesor principal, un hombre ligado al cooperativismo desde hace muchos años. Don Juan nos describe la breve historia de este movimiento en nuestro país, considerando los periodos de crisis y apogeo de este.

V. ¿Cuál ha sido desde su perspectiva, la evolución del cooperativismo campesino en Chile?

J. El desarrollo y el surgimiento de las cooperativas nace al alero de la Reforma Agraria, en donde el Estado es fundamental para la organización de cooperativas y cómo entonces después del golpe militar .. al echarse para atrás, este proceso de Reforma de Agraria ... se desploma el movimiento cooperativo, eso es un hecho de la causa que ... qué nos está demostrando ... el nivel de dependencia o sea una cultura básica de los socios de dependencia. Un segundo hecho que es muy importante y que tiene gran relevancia, a pesar de que está dicho, pero cuando uno lo conversa con gente de otros países ... te dicen "*ah mire*", con cara de sorpresa y es que en Chile no llegaron a haber cooperativas de producción, entonces nunca se cooperaron a nivel de producción, entonces las cooperativas fueron el 99% de los casos, cooperativas de servicios, entonces, cualquier alcance, reflexión, cualquier crítica y discusión que se haga posteriormente está referida a la forma en que la cooperativa incide, a través de la prestación de servicios en el proceso productivo, entonces más que cualquier en ese sentido, no nos va a enfrentar a una crisis de un modo de producción, de un sistema de producción, de un ordenamiento de la producción; sino que nos enfrenta a un problema del sistema de prestación de servicios, donde igual que ahora está de moda, todos estos casos de GATE, de la Universidad, todos estos casos de CORFO y todo lo demás de los servicios públicos y bueno ... está donde tú quieras, el sistema de cómo el Estado transfiere recursos a terceros, empresas consultoras, empresas de servicios para que realicen aquellas actividades que el Estado no hace el directamente ... ese papel lo jugaba, en relación a los pequeños agricultores, las cooperativas, las entidades prestadoras de servicios y trabajaban a partir de recursos que el Estado transfería a través de ellos y no trabajaba a partir de los recursos que los propios socios pusieran para dotarse de esos servicios.

Entonces el problema más grueso de eso tiene que ver, que es un problema del cual, a mi juicio, nunca se ha hecho cargo el Estado y que es el nivel de descapitalización del socio pequeños agricultor, porque a través de todos estos sistemas, a través de toda esta historia, de estos 40 años, va viendo como progresivamente, él tiene que ir incorporando nuevos costos en su actividad, tiene que estar produciendo para el mercado, tiene que competir, o sea los campesinos socios de las cooperativas han competido siempre, han producido siempre para el mercado, sobre el 70% de la producción de los socios siempre, desde el 60' para acá, siempre sobre el 70% de la producción ha ido al mercado, no estamos hablando aquí del socio que produce en función de la autosubsistencia, entonces la cooperativa presta servicios a estos socios para mejorar sus niveles de competitividad, para abaratar costos, para reducir costos, entonces ese es el tipo de servicios, por el lado de comprar juntos los insumos, hacer una redistribución barata; ahora, dado el nivel de descapitalización del socio, lo que el socio puede pagarle a la cooperativa, por esa prestación de servicios es insignificante, es muy poco o es nada, en muchos casos es nada ... si bien es cierto en la mayoría de la cooperativas si le paga los servicios, los socios si le pagan los servicios a la cooperativa ... hay alguna forma de pago, pon tú una cooperativa que le comercializa, que le hace un acopio del producto que sea y el socio comercializa a través de la cooperativa, imagínate que factura de 100 pesos, 1 o 50 centavos o 20 centavos

de ese monto, son para la cooperativa, hay un acuerdo, pero el 99,9% va para el socio, pero hay un porcentaje, hay una forma de pago. Ahora el tema ahí es complejo ... un tema complicado, por los principios, como entendemos la solidaridad, porque la cooperativa está colocada al servicio de que a ti socio pequeño productor te vaya bien, que tengas una buena situación, te puedas defender, etc, etc. Ahora si cobro lo que el servicio cuesta o sea en que consiste ser cooperativa, es más, la cooperativa me está prestando el servicio, haciendo uso de la transferencia de recursos del Estado, o sea son recursos que el conjunto de la sociedad destina para el fomento de la pequeña agricultura, entonces porque la cooperativa tendría ... , sobre la base de esos subsidios, de esos instrumentos del Estado hacer utilidades, encerraría incluso una suerte de inmoralidad; el socio no está dispuesto tampoco a permitir, porque también es un ciudadano y entiende, o sea si a mi el Estado me pasa un millón de pesos para hacer una capacitación, ¿le voy a cobrar al socio, el costo de los profesores, el costo de los materiales didácticos, en circunstancias que ese socio sabe que esa plata viene del aparato del Estado? ... caeríamos en un negocio con un ingrediente de inmoralidad.

V. ¿Cuál cree usted que ha sido el período más crítico de las cooperativas? ¿cree que fue para la época de la dictadura?

J. Bueno depende de lo que consideremos como crítico, yo creo que lo más crítico es lo que estábamos hablando antes, aquí estamos refiriéndonos a un caso particular de cooperativas que es incomparable, no se puede comparar y no se vale comparar, ya ... cooperativas que surgen como un instrumento de las políticas del Estado con cooperativas europeas o de otros países que surgen como producto de la cooperación de los asociados para resolver ellos mismos sus problemas, aquí surgen bajo el paraguas protector que limita mucho de lo que se puede hacer y en la medida que no logran cooperar su producción, la cooperativa es fundamentalmente una administradora de recursos que no son propios, que no son de los propios asociados, entonces surge ahí un problema de pertenencia, o sea cómo el socio se siente vinculado o perteneciente a su cooperativa, cómo ejerce la vigilancia del uso de los fondos, la vigilancia del consejo de consejo de administración, el nivel de exigencia del consejo de administración, su participación en la junta de socios para fijar el norte, el rumbo, vamos a ir por aquí, vamos a ir por allá, te fijas que el problema es esencialmente un problema de administración de recursos del Estado para beneficio de los asociados, bien podría haber hecho esa misma prestación de servicios, sin ser cooperativa, una empresa consultora privada y hubiera marginan una utilidad X que habría sido negocio para esa empresa de consultores, o sea desde ese punto de vista queda bajo cuestión ese principio de cooperación.

Ahora qué es lo que hace que las cooperativas que se mantengan, se sientan o los socios de esas cooperativas que permanezcan se sientan pertenecientes a la cooperativa y generen vínculos de lealtad y generen un discurso y generen un principio de identidad diferente de otras formas de cooperativas. Yo creo que ahí entran a jugar una serie de cuestiones de orden cultural-valórica que no son fáciles digamos de ser comprendidas si se utilizan criterios únicamente de gestión administrativa de los recursos para enjuiciar a las cooperativas. Allí encontramos toda la historia que está detrás de la Reforma Agraria y todo lo referido a tu profesión, desde el punto de vista antropológico, o sea la razón social de ser del principio de identidad del campesinado. Nosotros hemos defendido sobre la base del reconocimiento de la presencia de ese principio de identidad y por lo tanto de la posibilidad de pertenencia a una cooperativa, vemos muy vinculado a la cultura campesina; ahora hay una especie ... alguna satanización de la cultura campesina, en el juicio de la cooperativa campesina que se ha juzgado ideológicamente tanto por la dictadura, pero también por otros sectores ideológicos que hacen una crítica a, precisamente, a ese principio de identidad y cómo logran entonces generar y desarticular el principio de identidad. A mí me gustaría que normalmente un campesino dijera, mi forma de organización privilegiada es cooperativa, porque, por que tiene que ver con mi cultura, por que tiene que ver con mi principio de identidad, entonces ¿por qué no me hago socio de una cooperativa ¿por qué elijo otras formas de organización? o ¿por qué simplemente, no me organizó? ... hacerse las preguntas

del porque no, entonces ahí juega este problema de la satanización sobre la base del juicio a la corrupción administrativa de los recursos colocados por el Estado para la prestación de servicios.

La dictadura, fue muy ... uno de los golpes más fuertes que le dio la dictadura al mundo cooperativo fue en ese sentido, al intervenir las cooperativas, al mover todo el aparato de difusión del aparato público, para crear la idea de que quienes habían jugado un papel de administración en las cooperativas del período del 64' al 73' habían sido sujetos corruptos, ya sea corruptos demócratacristianos o corruptos socialistas o comunistas, pero corruptos al fin de cuenta, en la medida que eran sujetos comprometidos con la causa de la Reforma Agraria, que era el enemigo fundamental, por lo tanto satanizado, por los latifundistas, por los hacendados, por los grandes productores, ahí hay una guerra ideológica, es decir, *"este fulano que era el administrador de la cooperativa era un tipo perverso, se robaba la plata del Estado"*, *"mire usted, este presidente compró camioneta y usted socio no compró camioneta y esa camioneta la compró el presidente porque se robó la plata de la cooperativa"*; entonces y siendo que los están bombardeando todos los días a través de los medios, ya sea el taxista, en el almacén, en la comunidad, el paco, el milico, la esposa de este, ... durante 17 años seguidos de dictadura, evidentemente para el campesino sometido a ese bombardeo ideológico, identificarse con la cooperativa, es un esfuerzo bastante ... bastante duro, o sea tiene que traspasar barreras que otras formas de organización no le exigen traspasar; o sea satanizo a la cooperativa, en función de los principios cooperativos, en función precisamente por la importancia que tienen los principios cooperativos en la cultura campesina, con las bases del principio constitutivo de la identidad campesina, satanizo a eso y digo *"si usted es productor metase a una sociedad de responsabilidad limitada, metase en una sociedad anónima, trabaje a medias con el patrón, sea mediero, sea esto ... y le va a ir mejor, si se hace cooperativa, va mal"*.

Definitivamente esas cuestiones influyen decididamente en esto que estamos conversando, en la participación del socio en su cooperativa y eso es un problema que de alguna manera, la cooperativa organizada, inserta en una comunidad determinada que le está oponiendo estas cosas, no resolvió o no ha sabido históricamente resolver, representado una maquinaria ideológica muy fuerte, muy compleja que está en contra. En la base de esas dos lógicas, una sobre la base ideológica, de los principios, que significa que una cooperativa descansa en principios de democracia, de reconocimiento de la persona en tanto persona, o sea un hombre, un voto; independientemente del capital que aporte o no en la empresa, en la cooperativa, los principios de ayuda mutua, de todo esto ... esos son enemigos fundamentales esenciales de la lógica del desarrollo del sistema, cuando este sistema está siendo organizado o dirigido por sujetos fuertemente ideologizados, porque uno ve que el éxito del modelo cooperativo, en Estados Unidos, en Canadá, en Australia, en Dinamarca, en Suecia, en Italia, en Francia, en Alemania, bajo las condiciones del capitalismo, entonces el problema no es el problema del capitalismo, el problema es de la actitud de los defensores, impulsores, propulsores del modelo capitalista. Un sujeto fanatizado en la defensa de lo indefendible, pero en la medida que estos sujetos tiene el poder del conjunto de la sociedad, es muy difícil para los dirigentes de una cooperativa, construir un discurso político válido cotidianamente, en la cotidianidad de la vida del socio que sea alternativo desde el punto de vista político, porque ... porque hay represiones de por medio, *"ah no ... llegaron los comunistas a formar una cooperativa ..."* mentira, nunca fueron comunistas, son beatos, católicos, demócratacristianos, incluso hasta hay algunos momios ... que simplemente son campesinos.

Ahora esto es muy interesante Vanessa, desde el punto de vista de tu profesión, o sea de la crítica antropológica al problema, porque si tú conciente de este fenómeno y te haces cargo de la historia del origen de las cooperativas en Chile tienes que tomar en cuenta que las primeras cooperativas que se formaron en el sector agrario en Chile, del sector campesino, las formaron precisamente, los latifundistas y hacendados en los años 20', 24' para precisamente facilitarse a través de la cooperativa de sus inquilinos, de sus asalariados en el ámbito de la hacienda, ahorrarse costos en materia de distribución de recursos, entonces los propios latifundistas organizaron las primeras cooperativas, pero porque servían a sus propios intereses como

hacendados, entonces cuando esto lo toma la iglesia, cuando esto lo toma el Estado desde el proceso de Reforma Agraria, esas cooperativas pasan a jugar otro rol y ahí se produce el choque, la confrontación y el choque de intereses. Esto es fundamental de entender, teorizar sobre esto o hacer tesis sobre esto o estudiar eso, porqué, porque la cooperativa no sólo es una forma de relacionamiento empresarial para la prestación de servicios, es una forma de relacionamiento también en función de la representación de una identidad, de unos intereses, las cooperativas no sólo tienen como objeto el satisfacer intereses individuales mezquinos, la cooperativa es una empresa, asociación empresarial, basada en principios de beneficio a la comunidad, en beneficio al desarrollo, entonces es otra cosa, está el tema de la eficiencia empresarial y está el tema de la representación, son los dos temas, pero donde no se puede entender a la cooperativa, o no se puede entender un tema sin el otro. Podríamos tener una cooperativa que es una excelente empresa, un diez en empresa, que buena administración, que buena aquí, que nivel facturación, que aquí que allá; pero del punto de vista del principio de identidad campesino de esa cooperativa ... está mal, es simplemente una empresa más no más y da exactamente lo mismo que sea de responsabilidad limitada, anónima, cooperativa o cualquier cosa ... si la voy a enjuiciar desde el punto de vista cooperativo, voy a incluir el otro ingrediente, el ingrediente de la identidad y de la representación. A la inversa, puedo tener una cooperativa que juega excelentemente todo el principio de representación, de identidad, sumamente campesina, tiene una actitud activa de representación de los intereses de la comunidad, bien, pero empresarialmente no da ni para un comprando juntos, vale nada; entonces también esa cooperativa la vamos a enjuiciar y vamos a decir, sí claro son excelentes, pero no tiene empresa y por el otro lado vamos a decir son una excelente empresa, pero de cooperativa no tienen nada, no tienen representación ... entonces ahí se va jugando el esquema.

V. Aquí hemos hablado de la relación con el Estado, de su evolución histórica, pero a mí me gustaría saber también ¿cómo ha visto usted, el desarrollo del movimiento cooperativo campesino en relación con los organismos de segundo y tercer grado?

J. De la cooperativa con el segundo y el tercer grado ... es lo mismo. Es muy claro, es también muy claro ... en Chile, por razones que, otros tendrían que dar cuenta, yo no estaba metido en el cooperativismo en esa época, pero bueno como analista, como hombre vinculado al campo durante todo ese tiempo, tengo algo que decir ... pero, el esquema de organización del segundo y tercer grado en el movimiento cooperativo, descansó, primero en una agregación de carácter político administrativo, eso fue lo que se siguió; si bien es cierto, la ley establece que para formar una federación se necesitan tres cooperativas y en ninguna parte dice que esa federación tenga que ser regional, provincial o lo que sea, cooperativas no más, no hay una exigencia que tenga que ser ... sin embargo, el modelo que se siguió desde los orígenes fue, es el modelo de organizar el segundo grado de acuerdo a la división político-administrativa del país, porque ... y eso tiene su lógica, en la medida que el conjunto de la organización es una organización que depende de los instrumentos del Estado, establece entonces la división político-administrativa del país la forma de organización del segundo grado. En el segundo grado llegamos a los niveles de dirección, en la época que Chile estaba dividido en provincias, en las provincias; en la época que Chile se divide en regiones, en las regiones; entonces el segundo grado es ese, en donde queda el paralelo con el segundo grado de la decisión político-administrativa del país y el tercer grado es el nacional.

Ahora la ley no establece ... eso tampoco es una exigencia de ley, dos o tres federaciones se unen y forman una Confederación, en Chile nunca se formó una ... otra Confederación paralela a Campocoop, siempre fue Campocoop, una sola y eso refleja también, el grado de compenetración, de identificación política del modelo. Podrían haber habido dos o tres confederaciones ... podría haber habido una Confederación del sur, una Confederación del norte, una Confederación del centro, podría haber habido una Confederación de los ganaderos, una Confederación de los trigueros, una Confederación de los hortaliceros, por rubro ... podría haber seguido cualquier otra línea, ... no, siguió una línea político-

administrativo. Eso es un primer alcance y que eso es absolutamente demostrativo y consecuente con lo que te decía antes en relación a las cooperativas de la base y el problema de su dependencia, su surgimiento, su desarrollo, como dependiente de los instrumentos del Estado.

El segundo elemento, esta segunda pregunta tuya vuelve entonces, a reflejar ese mismo problema, de vinculación, de funcionamiento con el aparato político-administrativo del Estado, bien ... qué pasa cuando en los últimos doce años, con la recuperación de la democracia, Campocoop se plantea iniciar un proceso de énfasis, de empezar a poner el énfasis en el quehacer de las cooperativas, en el desarrollo empresarial de la pequeña agricultura y rescatar el sentido empresarial de la cooperativa, el significado del modelo, como modelo de organización empresarial ... teníamos buenos niveles de dirección político-gremial en las regiones, el paralelo con la división política-administrativa del país, la cooperativa tenía buenos dirigentes de base para relacionarse a nivel de la comuna; a nivel regional, buenos dirigentes regionales para relacionarse con su aparato a nivel político administrativo regional y a nivel nacional, buenos dirigentes nacionales para relacionarse con el aparato nacional. Cuando pones énfasis en rescatar el sentido empresarial, las cooperativas y los socios de las cooperativas y esto es producto de los últimos doce años, evidentemente empiezan a poner énfasis en el éxito de la empresa o sea, en el problema de la gestión estrictamente empresarial, se pone ahí el énfasis y un buen dirigente político-gremial, no es necesariamente, un buen gestor, gestor de negocios, gestor de empresas ... pero ese no es el problema fundamental que es así por definición, o sea no necesariamente un buen político es un buen empresario, aún cuando uno podría decir que es una frase incompleta, porque uno debiera decir que un buen dirigente político entiende el problema económico y social del país y por lo tanto entiende, tiene un ingrediente de comprensión del entorno en el cual se mueve que es un background a favor de su condición de dirigente empresarial ... ojalá los dirigentes empresariales entendieran todo en el contexto en que se mueve su empresa; buena parte de los problemas de gestión que se han puesto de moda en los doce últimos años, tienen que ver y los cursos de capacitación a los empresarios, tiene que ver con que los empresarios se hagan cargo del entorno en el cual se mueve su empresa, eso el que es político se transforma en empresario, ya lo trae ... se supone que debiera traerlo; pero el problema que se le genera es el del aprendizaje de las técnicas empresariales desde el punto de vista administrativo, desde el punto de vista contable, desde el punto de vista de la ejecución, desde el punto de vista de la organización de la cadena de labores y de actividades que tienen que ver con el trabajo y es ahí en donde uno podría decir que ha habido un problema, sin duda alguna, de capacitación técnico-empresarial, yo creo que, personalmente ... no es la primera vez que lo pienso, pero si es la primera vez que lo voy a decir en voz alta, así que después me prestas la grabación ... creo que están equivocados los problemas de asistencia técnica del Estado, en la medida que ponen el énfasis de la capacitación en elementos de gestión que tiene que ver más con ubicarse en el contexto de operación de su empresa ... para ello, cursos de gestión son muy importantes, ahora en este otro caso, en donde estos hombres se supone que tienen esa cultura, esa identidad, una forma particular de entender el mundo; esa capacitación no es la principal lo que necesitan son instrumentos de contabilidad, de cálculo, de matemáticas, etc, o sea instrumentos de operación empresarial más específicos, más técnicos ... no habría que poner tanto el énfasis en estas otras formas que son más de orden de ubicación en el entorno ... quien sabe, primera vez que lo digo ... habría que someterlo a prueba. Normalmente de ese tipo de problemas, no se hace capacitación en eso, sino que el Estado concibe para satisfacer eso, lo que llama la asistencia técnica ... entonces es un tercero que te viene a decir, un ingeniero agrónomo, un veterinario, un economista que te viene a decir lo que tu tienes que hacer, pero no es función de esa labor de asistencia técnica capacitar ... sino que "*usted tiene que hacer esto*" y "*¿cómo lo hago?*" ... bueno te va a decir tres, cuatro cosas, pero no te va a capacitar en el asunto, o sea te va a generar una suerte de dependencia en relación a ese señor de asistencia técnica y es un ejemplo que se puede llevar a cualquier nivel; si nos ubicamos por ejemplo a mis propias labores y yo necesito una persona que me maneje de bases de datos y que se dedique a la actualización de bases de datos ... yo puedo saber de bases de datos, pero no

soy especialista en bases de datos, o sea van a haber una serie de problemas que se me van a escapar, por lo tanto necesitas y vas a necesitar siempre, yo no voy a poder meter todos los conocimientos que necesito para hacer la gestión, para hacer la representación, necesito de ese asistente, necesito de contador ... siempre voy a necesitar del contador, siempre voy a necesitar de la secretaria, entonces eso es igual en el caso del campesino; el campesino, el mismo es empresario, es ciudadano, o sea tiene inquietudes y a la vez como empresario, el es constructor, el es economista, es agrónomo, es secretario, o sea tienen que cumplir todas las labores que en cualquier otra empresa, cumplen otros sujetos, en cambio en el caso campesino, el tiene que hacer todo, con su esposa, con algún hijo que tiene algún nivel de educación y que se quedo en el campo porque le gusta el campo, entonces ahí hay ese ... problema.

Si todo esto lo llevas a tu pregunta de los grados de organización, del primer, segundo y tercer grado o de relacionamiento de la cooperativa con el primer grado, con el segundo grado y con el tercer grado, tiene que ver entonces ... estamos en lo mismo, porqué... porque si la organización de segundo, tercer grado ... su función es facilitar las labores del primer grado, ayudarle a cumplir su gestión, entonces se transforma en un intermediario de estos mismos subsidios del Estado, entonces el segundo grado le podrá hacer capacitación, podrá organizar servicios de asistencia técnica, etc, a través de los subsidios del Estado para estas cooperativas ... o sea se repite el mismo problema que se da en la cooperativa de primer grado entre la cooperativa y el socio, se da en el segundo grado en relación a las cooperativas con el agravante, tal vez de que imagínate una Federación regional que tenga trece cooperativas socias, donde trece por cincuenta ... seiscientos cincuenta mil pequeños agricultores socios ... si esa Federación tiene que optimizar el uso de los recursos para llegar con capacitación y para llegar con asistencia técnica a las trece cooperativas o facilitar que las trece cooperativas lleguen a los seiscientos cincuenta mil socios y los recursos de menor, o sea el impacto en el uso de los recursos es menor. Si yo le paso a una cooperativa de cincuenta socios, un millón de pesos, va a llegar con ese millón de pesos a sus cincuenta socios; pero si yo le paso a una federación que tiene trece cooperativas socias, dos millones de pesos, el impacto va a ser evidentemente menos, sobretodo para llegar al socio ... para llegar al dirigente sí es óptimo ... de hecho, hay un estudio recientemente realizado, por un profesor alemán de geografía económica que estuvo como un año aplicando y haciendo encuestas ... que da cuenta de los niveles de llegada y de representación, de identidad entre el primero, el segundo y el tercer grado e incluso del socio de base y en ese estudio se ve muy claramente, por ejemplo, en el caso de las cooperativas que el grado de identidad entre el dirigente de base de la cooperativa y el segundo y el tercero es fuerte, no así el grado de identidad entre el socio de base que ignora completamente lo que hace el segundo y el tercer grado, en cambio el dirigente de base sí sabe y la distancia es significativa ... qué quiere decir esto, ... varias cosas, pero un montón de cosas, o sea primero quiere decir que el segundo y el tercer grado sí llegan al dirigente de la cooperativa de base; segundo quiere decir que el dirigente de base de alguna manera, por alguna razón, no está haciendo llegar ese mensaje hacia el socio de base, o sea en alguna parte del relacionamiento hay una pérdida de información, de fortalecimiento, de identidad organizativa, en alguna parte tiene que estar la explicación de eso, porque yo creo que el dirigente no le diga a sus socios lo que está haciendo su Federación o lo que está haciendo Campocoop, porque no quiera decírselo, por mala voluntad o porque lo que sea ... no creo que sea esa la explicación, a lo mejor la explicación está en una suerte de insuficiencia del modelo mismo de entrada de información, aquí se trata de llegar al socio, el sujeto principal aquí, no es la cooperativa, no es la Federación, el sujeto siempre es el socio, ahí se nota esta falla. Este estudio está publicado en una de las escuelas de geografía de la Universidad de Valparaíso, está hecho por el profesor Minkus, él tuvo la gentileza de venir conmigo, de presentármelo, de discutirlo.

V. Otra pregunta que yo le quisiera hacer es ¿cómo usted podría comprender la relación de las cooperativas campesinas con las nuevas tecnologías de producción? Si usted ve que las cooperativas decaen

porque no tienen acceso a estas nuevas tecnologías y no pueden ingresar al mercado empresarial o usted ve que han logrado la inserción en estas nuevas tecnologías ¿cuál es su perspectiva?

J. Bueno ahí habíamos quedado en lo que te decía antes de que es un problema del socio porque el socio es el que produce, por lo tanto ahí el problema de la cooperativa es un problema de acercar al socio a esas nuevas tecnologías o sea desde el punto de vista de facilitarle el acceso a los servicios y el acceso a esas tecnologías y ahí hay una cantidad de problemas, ... ahí hay un cantidad de problemas, hay una cuestión que hay que entender y que es terriblemente complejo y yo creo que esa es la prueba de fuego de las cooperativas de aquí para adelante ... ahí va a quedar la "toletole" o se salvará el que pueda. En definitiva, la mayor parte de las nuevas tecnologías y a lo mejor digo una brutalidad ... que los especialistas te lo digan ... pero en general, yo diría que la asimilación de las nuevas tecnologías en general, significa la asimilación de nuevos costos, costos adicionales, entonces volvemos al diagnóstico de entrada del nivel de descapitalización del socio pequeño productor ... entonces donde un fulano está produciendo que sé yo ... un kilo de papas gastando cien, mañana o hoy día para producir el kilo de papas que satisfaga al consumidor, las exigencias del mercado, ya no va a gastar cien, va a gastar ciento diez, ciento veinte o ciento treinta; pero resulta que gastando cien, el tipo ganaba cinco ahora gastando ciento treinta a lo mejor va a ganar tres o cuatro ... entonces ahí hay un espejismo, yo no sé ... esto podrían discutirlo los técnicos, seguramente van a decir que estoy diciendo una brutalidad, seguramente ... porque se supone que eso no debiera ser así, porque se supone que si gastaba cien y ganaba cinco, ahora si gasto ciento treinta, se supone que voy a ganar diez o voy a ganar veinte; o sea que voy a incrementar mis ganancias, pero entre que son peras y son manzanas, me significa que tengo que gastar ciento treinta donde gastaba cien, donde esos treinta de diferencia no los tengo entonces ... cómo hago para acceder a esos treinta que no tengo, entonces pido crédito, voy a comprando juntos, dependiendo de la tecnología de que se trate, ... y ahí tienen un papel que jugar la cooperativa gigantesco, demostrar su capacidad de ser eficiente para lograr economías de escala que permitan facilitar el acceso del pequeño productor socio en esas nuevas tecnologías, eso, por ejemplo conversábamos antes de que grabaras del problema de los créditos, el negocio es para la cooperativa, en que hago un papel intermediario para la canalización del crédito a los socios ... dónde está el negocio de la cooperativa como cooperativa ... hay un banco que les presta a los socios, un Indap que le presta al socio que reúne determinadas condiciones y, como hay algunos socios que no reúnen todas la condiciones que exige el banco, que exige el Indap ... la cooperativa coloca su buena situación económica en el caso que la tenga, su prestancia, su prestigio, entonces es la cooperativa la que pide el crédito, y el banco le da ese crédito a la cooperativa, pero la cooperativa tiene que trasladarle ese crédito al socio y tiene que recuperarlo para a su vez pagarle al banco, entonces ahí la cooperativa pasa a jugar un rol de intermediario financiero ... este es el papel que juegan las cooperativas de ahorro y crédito ... entonces cuál es la masa de crédito que yo tengo que manejar para que el margen, los costos de administración de la intermediación financiera sean, prestar un buen servicio crediticio al socio y satisfacer al banco que me colocó la plata; si yo tengo cincuenta socios ... no salvo a nadie y a lo mejor lo único que estoy haciendo ahí es encarecer el crédito con mi intermediación, claro a lo mejor voy a generar una facilitación para aquellos socios que no satisfagan las condiciones que pide el banco y me estoy poniendo yo de paraguas, pero qué gano yo como cooperativa, cuál va a ser mi margen de utilidad por prestarle ese servicio al socio, siendo que el manejo de la intermediación financiera es complejo, desde el punto de vista contable, desde el punto de vista de las cobranzas, desde el punto de vista de los formatos de rendición, del seguimiento del crédito para ver que al tipo que se le entregó para comprar semillas efectivamente compre semillas y no le esté comprando zapatillas al hijo para mandarlo a la escuela ... es un problema bastante grande, el problema de la administración financiera y eso colocado sólo en el tema, por tocar un tema que es relativamente claro, como es el tema de la plata para acceder a las otras cosas.

Pensemos en cualquier tecnología, hablemos de semillas, hablemos de fertilizantes, hablemos de pesticidas, hablemos de esas cosas ... una cooperativa en este momento que, no voy a decir el nombre para no complicar el asunto, pero de la VI región y ahí sí te puedo ayudar, está siendo, tiene una multa no barata por el Servicio Agrícola Ganadero, en función del mal manejo de pesticidas ... por un fenómeno de mercado, las empresas químicas que fabrican estas cuestiones y las lanzan al mercado, las fabrican en volúmenes que están ideados y hechos para los mediados y grandes agricultores, entonces me vende una cuestión en veinte litros, en circunstancias que el pequeños productor utiliza un litro ... para qué va a comprar veinte litros de un producto si lo que él va a ocupar es un litro ... y el mercado no coloca de a un litro, sino de a veinte; entonces la cooperativa compra el veinte, hace un proceso de re-embalaje, embala de a un litro y entrega al socio el litro que necesita y ahí tenemos un servicio de facilitar, que la cooperativa presta a los socios para facilitar el acceso a estas nuevas tecnologías que están en tú pregunta, por ejemplo ... , pero resulta que en este caso específico, en el caso que te pongo no es cuestión de llegar y manipular el proceso de re-embalaje porque estamos hablando de productos químicos que son peligrosos donde está el problema de la manipulación en el momento del re-embalaje; segundo está el problema del etiquetado, hay normas que te obligan a que si yo compro veinte litros de cualquier producto químico, por ejemplo de ... cianuro, un elemento que tocando es terriblemente tóxico y peligroso, que respirándolo corre peligro la salud humana, bueno ... yo tengo que poner en la botella de litro que se trata, que tengo que ponerle una etiqueta que diga que es cianuro, fabricado por tal laboratorio, que tiene que tener tales precauciones y etc, etc, etc ... que si yo no pongo esa etiqueta estoy cometiendo una infracción; después está todo el problema de que hago con el envase, si el envase es adecuado o no es el adecuado y el tipo que usó el envase qué hace con ese envase que se transforma en un envase sumamente contaminante, cómo lo lava, cómo no lo lava ... ese es un tema sumamente engorroso y frente al cual el mercado en la actualidad no ofrece una solución, una alternativa, donde si las ofrece ... las ofrece, pero también ofrece costos adicionales, porqué, porque el sujeto tiene que tener un lugar donde guardar esos envases digamos, una bodega, qué sé yo ..., con precauciones para que no llegue la señora o el cabro chico a jugar con los envases etc, etc, una vez que juntó una determinada cantidad de envases tiene que deshacerse de éstos, entonces tiene que transportarlos, hay un costo de transporte adicional, son sustancias peligrosas, etc, etc, etc y eso es por ponerte solamente un ejemplo de una tecnología en el ámbito de los agroquímicos; pero estos ejemplos que te doy por el lado del crédito, que te doy por el lado de los agroquímicos, los podemos ver en relación a cualquier otro tipo de nueva tecnología blanda o dura. Estamos hablando por ejemplo en el ámbito de la capacitación, en materia de asistencia técnica, en materia de manejo de créditos, en materia de manejo de información, por ejemplo todo el problema del manejo de internet, todo el problema del manejo de precios para el productor, que el productor sepa oportunamente que si va a plantar papas este año si le conviene o no plantar papas de acuerdo a los precios, que todo el mundo sabe hoy que los precios en el mercado están fuertemente determinados por los precios internacionales; entonces, ya no es ni siquiera que son los precios de Lo Valledor, ya son los mercados, en la bolsa en Londres, en Chicago o en la China; me acuerdo yo ... y los pequeños productores lo saben, porque serán pequeños productores, pero tontos no son ... cuando se metieron en Chile con los conejos de angora y de repente ... y ganaron plata con los conejos de angora y de repente los chinos se metieron con los conejos de angora y se desplomó el precio del pelo del conejo de angora, pero ... terrible; entonces todos los planteles de conejo, de pelo de conejo de angora que habían en Chile ... caput, un desastre, inversión perdida y ejemplos así hay hartos. Ahora en el caso agrícola siempre hay dificultades en ese sentido, o sea, incorporar un nuevo rubro, ... son cosas que se dicen fáciles, pero no está pensando para nada en lo que significa para el productor ... uno tiene que cumplir el cometido social que está asignado que es el de producir alimentos en cantidad, calidad y precio para el consumidor y eso se va traduciendo en costos ... uno piensa ¿son medianos productores lo que están vendiendo sus tierras?, ¿qué tantos medianos productores lo están haciendo?, ¿qué tantos pequeños productores lo están haciendo?, en general hay pocos estudios sobre eso, pero Indap sabe.

V. Bueno, todo esto que estamos hablando tiene un poco relación con otra pregunta que yo le quiero hacer ¿cómo usted ve la relación de todas estas cooperativas campesinas con la apertura económica del país?

J. Bueno ... es lo mismo; mira, yo diría que en general cualquier productor y el campesino no es para nada ajeno a eso y no es un análisis en contra de la apertura del mercado, hubo un y ese es un valor agregado un regalo (pequeña interrupción) ... creo que no hay nadie que esté en contra del mercado ... hubo un coreano que en la época de la revolución socialista comunista en Corea, que se escapa de las direcciones que le daba la URSS en su época, que le daban los chinos en otra época y entonces él desarrolló una teoría, que es la teoría del Suché, que significa el crecimiento desde adentro y sólo a partir de sus propias fuerzas y de alguna manera en la revolución rusa también hubo un momento en que se dieron cuenta en que fueron bloqueados por el resto de los mercados europeos y todo lo demás y tuvieron que apoyarse a partir de sí mismo, es decir a partir de su propio esfuerzo hacia dentro, bueno eso le significó a la revolución rusa doce millones de campesinos muertos de hambre en función de favorecer el desarrollo industrial interno, para generar las competencias, ... fíjate el nivel de barbaridades a que lleva el bloque en de Cuba, entonces como en función de la necesidad de atender el problema del desarrollo, el mantenimiento de su autonomía política ... los lleva al exceso en materia de derechos humanos, la única explicación lógica que pueden construir los dirigentes de la revolución cubana se basa en el bloqueo durante tantos años que los obliga a que no están en condiciones de soportar que un fulano se robe un bote y no hagan nada ... o sea hay una situación interna política que los obliga a ellos a este tipo de excesos, esa es la justificación que ellos construyen, bueno ... uno puede o no puede estar de acuerdo con esa justificación, con esa construcción ... mucha gente no está de acuerdo con esto, porque a la humanidad le conmueven estos excesos ... pero no le conmueven los excesos que se están cometiendo en Irak ... no son cosas que pasan desapercibidas, o sea uno está todo el día viendo en el cable, viendo en CNN, lo que pasa en China, lo que pasa en Japón, lo que pasa en Turquía ... o sea el nivel de conocimiento de lo que pasa hoy en día en todas partes del mundo es muy alto; ahora no quiero hacer juicios con respecto de eso ..., pero si reafirmo la idea de que son pocos los casos en la historia de la humanidad, sobretodo en el siglo veinte de la opción por el desarrollo hacia dentro, al margen de los mercados internacionales, evidentemente los teóricos de esos procesos, los dirigentes, los revolucionarios, evidentemente ellos no consideraban eso deseable, o sea simplemente no les quedo de otra, lo deseable era estar y poder llegar a los mercados internacionales con sus productos y todo lo demás; ese desarrollo aislado, ese desarrollo autónomo es un esfuerzo gigantesco, términos de cómo logras el desarrollo si estás bloqueado.

Otra argumentación ... lo que la gente desea es el relacionamiento internacional, no es la apertura de los mercados el mal, no está ahí el mal, el mal está en el control monopolístico, monopsónico de esos mercados, o sea que esos mercados no sean transparentes, que esos mercados estén al servicios de los grandes, bueno esas son las fallas del mercado, del sistema que habrá que ir regulando en la medida de los posible ... pero no es lo malo la apertura de mercados; la apertura de mercados está bien, es deseable ... ahora todos quisiéramos que esos mercados fueran transparentes, sanos, etc, etc ... mientras más grandes son los mercados desde el punto de vista de la teoría económica, la competencia se supone que se va haciendo más justa.

V. Bueno, pero está bien, la apertura económica es deseable, no es mala, pero ¿cómo ve usted que está apertura económica está afectando o puede afectar a las cooperativas campesinas en Chile?

J. Paréntesis de nuevo ... desde cuando nosotros tomamos, o sea las cooperativas campesinas y Campocoop tomó el tema y se asumió como desafío el tema de la competencia en el mercado nacional e internacional, se asumieron las exigencias como desafíos, o sea está sumido como desafío y todo desafío tiene riesgos, entonces no le echas la culpa a nadie. ... o sea si tu vas en un auto y decidiste correr a 150 kilómetros por hora, cuando estaba marcado 100 máximo y te estrellas, entonces asumiste el riesgo de

apretar el acelerador a 150, o sea no va a ser culpa de que las carreteras estén mal hechas o sea la culpa es tuya que pusiste a andar a 150.

Yo creo que la nueva ley de cooperativas no sirve para enfrentar el desafío, creo que las políticas de Estado están atrasadas en relación a facilitar que las pequeña agricultura enfrente estos desafíos. Yo creo que desde este punto de vista de los pequeños agricultores, ellos van a tener que aceptar su estado de orfandad al que están sometidos de parte de las políticas de Estado, van a tener que asumirlo, uno tiene que asumir su orfandad, o sea yo no saco nada con quedarme llorando que se murió mi mamá y papá y que soy huerfanito, o sea lloraré un mes, dos meses; pero tengo que terminar asumiendo que me quedé huérfano y tengo que enfrenar la vida por lo tanto solo y a partir de mi mismo y de lo que yo sea capaz de hacer. Ese tema es el que tienen que enfrentar los pequeños agricultores, o sea el grado de orfandad y porqué hablo de orfandad, hablo desde el punto de vista que ya dijimos en la pregunta uno, un alcance desde el origen del Estado, desde la políticas de fomento en la medida ... si eso en un momento de la historia es 100 con el proceso del tiempo ha ido siendo cada vez menos 90, 80, 70, 60 y va para cada vez menos, entonces vamos a llevar a un momento en donde incluso será 20 o será 30; yo siento que eso obliga a repensar el aporte propio, o sea qué es lo que yo estoy en condiciones de cooperar para seguir existiendo como campesino, como empresa, como cooperativa y ese es el tema que está planteado. Se dice fácil, se entiende fácil, se puede visualizar fácil, yo lo veo desde acá, desde donde estoy ... lo veo fácil, si estuviese haciendo una tesis académica lo vería más fácil todavía ... no sé a lo mejor me podrán decir "*está exagerando, no es tanta la orfandad, si siempre hay ... que no niegue*" ... bueno en Chile hay 300 mil campesinos de los cuales el Estado atiende 80 mil, 90 mil, o sea el Estado atiende al 33% del universo, en circunstancias que hubo épocas que atendió a todos ... y sino a todos, un porcentaje que era la mayoría, los instrumentos del Estado de repente eran subsidiados al 100% y actualmente todos los subsidios están asociados a un concepto de crédito, que el Estado facilite el crédito no significa que esa plata sea del Estado, o sea el crédito lo está asumiendo el campesino, o sea son costos del campesino, son riesgos del campesino; ahora mientras era el Estado, la entidad financiera quien colocaba los costos a través del Indap, siempre existía la posibilidad de la condonación política o del alegato político o de la negociación política o de la renegociación del crédito, había esa posibilidad y actualmente todas las señales son a que eso va a ser cada vez menos, es decir el Estado está en un claro proceso de transferencia de recursos a la banca privada y con criterios estrictamente financieros y comerciales y ahí no hay negociación política, no hay condonación; eso está siendo así, no va a cambiar, eso va a seguir siendo así y va a ser cada día peor y eso va a obligar a las empresas campesinas primero a decir, bueno cuál es el nivel de entrega ... bueno yo tengo serias dudas, desde el punto de vista ... a mi me gustaría ser economista en este caso o trabajar con economistas y plantearles el tema económico. Antes en el periodo, en el modelo original eran grandes cooperativas, mil, dos mil socios y allí se centraba el uso de los instrumentos del Estado; bueno actualmente son cooperativas de cuarenta socios, veinte socios e incluso ahora la nueva ley baja la exigencia a diez. Imagínate una cooperativa de diez, donde los sujetos no tienen mucho que aportar, cuál es el nivel de aporte que tiene que hacer estos diez para acceder (breve interrupción).

Entonces te decía la duda que tengo sobre el número de cooperativa, del número de socios en función de eficientar los costos, o sea yo soy cooperativa empresa y tengo que prestar servicios de capacitación, de asistencia técnica, de transferencia de tecnología, de comercialización, de insumos, de productos, de lo que sea y esos mismos servicios tengo que dárselos a diez o tengo que dárselos a mil, dónde tengo la posibilidad de generar economías de escala que me haga más eficiente, con mil ... así de fácil, a ojo de buen marchante, si yo veo que hay un problema de generar economías de escala que cuestiona por una parte que el número de socios al nivel de cooperativas de primer grado, a lo mejor no es ahí ... sino lo que va haber que hacer, es generar esas economías de escala a nivel del segundo y del tercer grado y la cooperativa seguirá siendo del número de socios que se permita, será de diez, será de veinte o será del número de socios que tenga, que se

organicen como cooperativa, serán diez, serán veinte o serán treinta, pero la economía de escala habrá que lograrla entonces, a nivel de federación y a nivel de confederación de acuerdo al tipo de servicio de que se trata; por ejemplo hablemos de servicios de provisión de insumos y agroquímicos, a lo mejor la manera de hacer la economía de escala ahí es que Campocoop instale, el tercer grado instale, una bodega de agroquímicos, donde se compre y se manipulen los envases pequeños y se distribuya a nivel nacional y se cumpla con la norma y ese es un negocio que debiera hacerlo el tercer grado o el segundo grado dependiendo de qué tan cerca; capacitación, qué razón tiene que una cooperativa sea Otec para darle capacitación a diez socios ... no tiene sentido, pero la federación puede ser Otec y darle servicios de capacitación, a las diez, trece, veinte cooperativas que haya en su región y llegar a los mil socios; o Campocoop ser Otec y ser la que preste la capacitación; pero habrá que ver los nichos de negocios, la oportunidad de negocios por decirlo de alguna manera que son tarea de la cooperativa, de la federación y de la confederación; porque habrá negocios que tendrá que realizar la cooperativa, pero habrá otros ... esto pensando en la estructura de la organización en función de la prestación de servicios y de la minimización de los costos y la maximización de las ganancias; ahora todo eso lleva a un replanteamiento que no es fácil, por varias razones, una de ellas es la ... volvemos a lo que te decía en la pregunta uno o la dos, de los temas ideológicos que están en el fondo de esto. Hay una suerte de autismo local, se habla del individualismo en toda la sociedad chilena y se reconocen los problemas de individualismo y todo lo demás, no es casualidad que en Chile en su conjunto como país, urbano y rural ... tú ves el caso por ejemplo de la pymes urbanas y sobre todo en el nivel de la pequeña, hay un nivel de mortalidad que tiene en el año, un 70% de las pequeñas empresas creadas mueren antes de haber cumplido un año de su instalación, el 70%, o sea si en el sector urbano el sector emprendedor de la pequeña empresa tiene ese grado de mortalidad, qué le pedimos al sector rural o sea ... hay una lógica del sistema aquí que tiene que ver con esto, ahora fijate las dificultades en las cuales tienen una asociación gremial, en el sector campesino, existen tres o cuatro formas de representación gremial, formas de organización, están las asociaciones gremiales, los sindicatos, están las cooperativas y sin contar en el caso de algunas etnias, las formas propias de representación étnica y en el caso de las mujeres también; entonces el problema de la organización y de la representación gremial ... hay estudios que señalan que hay un mayor nivel de organización para la representación en el medio rural que en el urbano, o sea el nivel de organización rural es del 54 como y tanto por ciento, en circunstancias que en el sector urbano es menos, es la diferencia ... pero esas son las cifras del PNUD ... buena parte de ese nivel de organización está dado no por la línea de la producción sino que está dado más bien por la aspecto vecinal, o sea juntas de vecinos o clubes deportivos ... obviamente la línea de representación productiva de pequeños agricultores, de los 272.000 existentes, los realmente organizados en alguna forma de representación debe ser menos en términos reales, de cualquier manera más del 10%, ahora eso es interesante, porque eso marca el ámbito donde tu te mueves, entonces trabajar con las cooperativas, construyendo respuestas sólo desde las cooperativas, sin entender que sujeto principal y el problema principal aquí es el pequeño productor agrícola, de ser el representante para llevarle servicios a este pequeño productor, para hacerlo un actor económico de la sociedad chilena y es eso lo que está en juego a través de estas formas de organización; si la cooperativa es capaz de satisfacer y darle competitividad a sus socios, a lo que emprenden, a sus producciones, a sus trigos, a sus maíces, a sus papas; si la cooperativa es capaz de darle esa competitividad, existirá, se fortalecerá y proyectará en el tiempo; pero si la cooperativa no es capaz de satisfacer, se muere.

V. ¿Y cómo relaciona esto usted con el individualismo?

J. Te decía yo, esta suerte de autismo y de individualismo, te lo decía desde el punto de vista que está, que es conocido el fomento del desarrollo o la exacerbación del individualismo en el sistema actual; eso no sólo lo ves tu a nivel del individuo, de José Pérez o González, sino que lo vez también a nivel de la pequeña organización que él se da; o sea la organización de base que tiene un sentido para la comuna, que tiene un

sentido para la junta de vecinos está dispuesta a ser la junta de vecinos, el centro cultural, el centro de jóvenes de esa población; pero su capacidad de construir una red, una alianza de todas las organizaciones de jóvenes que están en las juntas vecinales, eso hace falta; porque cada grupo de jóvenes se va a creer que su líder es lo mejor que hay, que su organización es la mejor, entonces el proceso de ir construyendo esas solidaridades, esa alianza, esa red ... donde hay que ir siendo capaz de ir superando esta visión de autismo, de individualismo.

V. Claro, lo que también está relacionado con todos estos organizamos de segundo y tercer grado.

J. Claro, si yo voy a la cooperativa X, Las Zeberianas, por ejemplo ... claro trabaja bien, perfecto, oiga pero y qué pasa con la Federación del Libertador Bernardo O'Higgins ... no pasa nada ... oye y hay una cooperativa terriblemente exitosa la Coopeumo, claro ... pero no dejan que sus dirigentes participen en la federación, entonces ahí tenemos ese problema "*no, nosotros somos los macanudos, la cooperativa no necesita a nadie más, la cooperativa es autosuficiente*", en ese sentido ... autista, entonces cómo se resuelve el problema de hacerlos entender que solos ... podrán ser exitosos ahora, uno, dos años más, pero van muertos, o sea como movimiento van muertos, podrán vender claro ... podrán ser exitoso, Coopeumo es exitosa, claro son más de cuatrocientos socios desde el punto de vista de las escalas de los negocios, tienen posibilidades; las Zeberianas con veinte, treinta viejas que producen claveles, qué escala ... ahí en donde las cosas empiezan ... todo lo que hemos conversado, si lo llevas a la práctica te encuentras con que las respuestas que te he dado están todas vinculadas, ahí cerramos el círculo de tus preguntas.

V. Bueno y una última pregunta desde su perspectiva ¿cuál sería el rol del cooperativismo en la actualidad y en un futuro cercano?

J. Bueno ... te lo acabo de decir ..., tal vez más allá de lo que te he dicho ... hay un problema de cooperación en las cooperativas, que está aquí planteado también hacia al futuro, si las cooperativas logran ser exitosas, logran un modelo eficiente desde el punto de vista de la prestación de servicios, desarrollo empresarial, si logran todo eso en tanto cooperativas campesinas ... no van a lograr la autosuficiencia ... no tendría mayor sentido ... si no lo tuvo durante cuarenta años, siendo la cooperativa campesina por definición, la única multiactiva, son muy pocos los casos para mostrar de cooperativas multiactivas, porque generalmente se especializaron o se vincularon al tema de interés primordial de sus socios; pero habían problemas en el ámbito del ahorro y crédito, en el ámbito de la vivienda, en el ámbito de la infraestructura, de la agroindustrialización, del transporte, o sea habían un montón de tareas que perfectamente bien, la cooperativa siendo multiactiva podía haber organizado y desarrollado, sin embargo, el modelo primordial de Arica a Magallanes, no pasa más de dos o tres o cuatro cooperativas, la mayoría está muy directamente vinculada a la actividad productiva principal de sus asociados; entonces eso le da sentido y vigencia al desafío de la cooperación con las otras ramas de las cooperativas .

Hay cooperativas de ahorro y crédito, si hay cooperativas de vivienda , si hay cooperativas de electricidad, bueno trabajemos con esa otras cooperativas, con esa que están especializadas en las prestaciones de servicios para llevar esos a mis socios. Para qué me transformo yo cooperativa campesina, en cooperativa de ahorro y crédito, si ya hay cooperativa de ahorro y crédito que ya conoce, que tiene experiencia; entonces habría que establecer un convenio en donde mi cooperativa se asocia de una cooperativa de ahorro y crédito y por lo tanto mis asociados sean beneficiarios de las políticas crediticias de desarrollo; si tengo un problema de vivienda dentro de la cooperativa, con las generaciones jóvenes o con los mismos viejos, mejoramiento de vivienda, etc, etc, porqué no hago un convenio, una red de alianzas, una cooperación con las cooperativas de vivienda abierta para solucionar el problema de vivienda rural; si tengo un problema de electrificación, etc ... entonces hay que ir y trabajar sobre el principio de cooperación entre cooperativas en este sentido

horizontal, contreñirse o sea definir o acotar las líneas de servicios que yo voy a prestar en función de las actividades principales de los socios, en este caso productores, por lo tanto los servicios que la cooperativa presta debieran especializarse en aquellos servicios que están directamente vinculados a eficientar la labor productiva de sus socios. Hay ahí otro punto que es de mucho interés y que tiene que ver con la integración en el ámbito productivo agrícola con las cooperativas agrícolas de medianos y grandes productores desde el punto de vista del desarrollo de determinado nivel de emprendimiento, agroindustrial, de comercialización, de transformación ... por ejemplo veinte cooperativas campesinas donde la mayoría de sus socios producen tomates, esas diez o veinte cooperativas que sus socios producen tomates, el 40% de los socios que producen tomates producen tomates agroindustriales, para agroindustrias y por otro lado tenemos una cooperativa agrícola que es dueña de una agroindustria elaboradora de pastas de tomates, de jugo de tomates o lo que sea, cómo puedo establecer un vínculo, un relacionamiento de mutuo interés con esa cooperativa y ... ir hacia la integración del conjunto de la actividad agrícola por esa vía ... yo creo que esos son los temas que están planteados para adelante; los grandes obstáculos para esos son estos autismos, los niveles de apoyo ... o sea pretenden que a estas alturas del partido los campesinos van a desarrollar sus propias agroindustrias, sus propios mercados, sus propios transportes ... hay que buscar la integración en dos líneas, una vertical en el sector agrícola y otra horizontal, la cooperativa tiene que ser capaz de ubicarse en esa línea ... cojeando, se morirá, no se morirá ... a mí no me gusta hacer esas apuestas, ya se murió uno que hizo esa profecía ... yo soy un convencido de la vigencia del modelo cooperativo, no es una idea rara, tiene su espacio, tiene un ámbito de trabajo posible, tiene una tarea en el ámbito de la representación social.

Hay quienes discuten la vigencia de las cooperativas campesinas en la nueva ley, desde el punto de vista a que nosotros ... habernos opuesto a que en Chile hubiese sólo una forma de organización cooperativa agraria ... o sea todas agrícolas, esto porque no han entendido la cooperativa campesina sobre la base del tipo de socios, del campesinado ... pero eso es un tema que tiene otro nivel del discurso, tal vez seamos uno de los pocos países del mundo, sino el único que define a sus campesinos por ley, entonces, pero la existencia del campesinado en Chile, no emana sólo del hecho de ser designado por ley, no existe porque se le ocurrió al Estado, a los legisladores decir estos fulanos son campesinos, el campesino existe en Chile por una razón histórica social de ser que puede arrastrarse incluso hacia las condiciones desde antes de la llegada de los españoles, el problema es saber jugar con esos antecedentes, con esos elementos para entender los grupos sociales o las particularidades de los grupos sociales.

Transcripción Entrevista Claudia Saavedra Departamento de Fomento Indap

Santiago, 9 de Junio 2003

Esta entrevista nos entregó la visión de una profesional del departamento de fomento de INDAP, sobre las políticas desarrolladas por este organismo hacia la pequeña agricultura, más allá del discurso que plantean los programas, sino que nos acercamos a la práctica real de éstos.

V. ¿Indap tiene intereses específicos en desarrollar y fomentar organizaciones en la agricultura familiar campesina? ¿Cuáles serían sus objetivos?

C. Sí, el desarrollo de la Asociatividad es parte de la política del sector agrícola, desde 1995. Como parte de la política 1995-1999 se crearon muchas organizaciones campesinas; algunas fracasaron y otras no. Se crearon instrumentos especiales para motivar la asociatividad, como por ejemplo el Gestor, diseñado especialmente para organizaciones asociativas. Además se facilitaron créditos especiales para este tipo de

organizaciones, durante esta época se otorgaron 1.200 créditos a estas organizaciones. También se creó un instrumento específico para este tipo de organizaciones como el Fodem, que es un instrumento de apoyo a la parte empresarial, con aportes en el plan estratégico y plan operativo.

Durante el año 2001 existían 1.000 organizaciones campesinas, en donde 30 de éstas tuvieron problemas de gestión, de los dirigentes, hubo un mal uso de los créditos o fueron poco eficientes; entonces al detectar esto, se realiza una reestructuración en la política.

Siempre se ha trabajado con organizaciones ... pero, ahora la política es trabajar con Empresas Asociativas Campesinas (EAC), en donde se busca mejorar la economía de escala. En el año 2001 se crea un servicio de asesoría técnica empresarial. En la actualidad se trabaja con un solo servicio de asesoría técnica que atiende igual a una empresa asociativa que a una individual; pues en ambos tipos de empresas existen los mismos tipos de demandas, con distinta intensidad, con distinto énfasis; de esta manera el Indap decide no realizar diferencias en las empresas campesinas. ... utilizamos una misma línea de trabajo de desarrollo organizacional, financiamiento, comercialización. Esta es la única instancia en que se trabaja con instrumentos diseñados especialmente organizaciones.

En la actualidad existen 500 empresas relacionadas con esta línea de trabajo, que benefician a un número de más o menos 15.000 pequeños agricultores.

V. ¿Cuáles son los instrumentos de Fomento y Apoyo para la Organizaciones Campesinas?

C. Te los voy a enumerar: Crédito para organizaciones; Centros de Gestión (solamente Empresas Asociativas Campesinas); Servicios de Asesoría Técnica; Redes por rubro; Expo Mundo Rural; Sabores del Campo; además de Marketing, Suelo y Riego.

Ahora, es preciso mencionar que ninguno de los instrumentos excluye a las organizaciones. Se priorizan los recursos en las Empresas Asociativas Campesinas; pero no hay discriminación positiva ni negativa para ellas, siempre que sean productivas.

V. ¿Cuál es el presupuesto dedicado a la pequeña agricultura en general y en especial con las organizaciones asociativas?

C. La verdad no sé.

V. ¿Existe alguna política especial de trabajo con las cooperativas campesinas?

C. No existe tampoco discriminación hacia las cooperativas campesinas. Se trabaja igual con las cooperativas, sociedades anónimas, comités o grupos. Claro que existe una mayor ventaja cuando las organizaciones poseen personalidad jurídica, en este sentido, se prioriza a las organizaciones formalizadas.

V. ¿Existe información sobre el número de organizaciones campesinas?

C. En el año 2002 se prestó asesoría a 580 Empresas Asociativas Campesinas, de las cuales 60 eran cooperativas. Sin embargo no se ha hecho un estudio sobre las fortalezas de cada modelo; a lo más el estudio hecho por Julio Berdegú sobre las Empresas Asociativas Campesinas y por lo que se sabe no hay correlación entre el modelo de organización y el éxito.

En Chile, la asociatividad funciona muy bien, o sea no existen presiones por instaurar algún tipo de modelo. Lo que importa es entregar información sobre los diferentes tipos a los campesinos. Lo importante

es que el modelo sea funcional a los intereses de los socios. No hay que presionar, sólo mostrar las ventajas de cada modelo.

Ah! ... además existe un instrumento dirigido a las organizaciones de representación de la pequeña agricultura, como los es el Fondac. Y mira ... el Fondac para el organismo de representación de cooperativas campesinas, está dirigido a Campocoop y fíjate ... las cooperativas más exitosas no están asociadas a Campocoop, lo cual es nefasto para la organización, pues es fundamental potenciar el desarrollo de las bases, mostrar las empresas exitosas, pero estas no están bajo el alero de ninguna organización de mayor grado de representación. Además creo yo que en este tipo de organizaciones se debe integrar gente joven, renovar los dirigentes ...

V. ¿Usted tiene información sobre el índice de exportación de las organizaciones campesinas?.

C. Mira, en lo que respecta a exportación ... ésta se concentra en lo que es el programa de Interpac ... especialmente diseñado para las organizaciones campesinas, de Prochile en conjunto con Indap, sólo para la Agricultura Familiar Campesina.

Lo que más te puedo decir es que en el año 2002 exportaron 50 organizaciones. Entre 2001-2002 exportaron 80; 15 de estas exportaron durante el 2001 y el 2002 ... el resto no logra sostenerse en los mercados internacionales. En relación con la comercialización, existen instrumentos como las redes por rubro y los servicios de asesoría técnica. Mira, pero al final todo depende de la actitud de la gente, por ejemplo en Catemu

- Llay Llay en dos organizaciones se aplicó el mismo instrumento, pero los resultados fueron diferentes

V. ¿Tiene información específica sobre exportación de las organizaciones de la VI región?

C. No tan, específico no sé ... y la verdad no sé donde podrás encontrar esa información ... esos datos. Ahora mira ... es importante considerar que en la época de la globalización, se plantean nuevos desafíos y competencias a las organizaciones campesinas, en donde no sólo se debe incitar a salir a los mercados internacionales, sino que también estimular el desarrollo de nichos de mercado internos.

Transcripción Entrevista a Julio Berdegú
Presidente Red Internacional de Metodología de Investigación de Sistemas de Producción
RIMISP

Santiago, 1 de Julio 2003

La entrevista con este experto, presidente de RIMISP, nos mostró una perspectiva más operacional de las organizaciones productivas campesinas; comprendiendo a éstas en su rol económico.

V. Bueno a mí me interesa conocer ¿cuál es la perspectiva que tiene usted sobre el mundo cooperativo campesino en Chile?.

J. Sobre el mundo cooperativo en particular, ¿no sólo en las organizaciones campesinas?.

V. O si quiere empezamos desde lo general y de ahí pasamos a lo particular.

J. Bueno, mira sobre las organizaciones en general, organizaciones económicas ... mira primero te paso ... ¿tú lees inglés?

V. Sí, más o menos.

J. Bueno aquí está el estudio que habla sobre esto ... aquí están todos los datos ... entonces ahí puedes entrar en muchos, muchos detalles que a lo mejor ahora no vamos a tener tiempo.

V. Gracias.

J. Mira, yo creo que las organizaciones económicas primero, son indispensables hoy en día para los campesinos, sin ellas no tienen nada que hacer ... salvo en algunos casos muy especiales de campesinos que están en zonas de producción de alto potencial y que logran conectarse con agroindustrias directamente, esos pueden tener alguna posibilidad individual, pero el grueso no tiene absolutamente nada que hacer, creo yo, en el mundo moderno, no sólo en Chile, en general. Según esto, no discuto ni su necesidad ni su importancia, pero mi opinión es que están hechas un desastre, la inmensa mayoría, o sea lo que yo encontré es que aproximadamente entre 11 y el 15% de las organizaciones son viables, el resto o sea entre el 89 en fin ... prácticamente la totalidad, subsisten básicamente gracias a los subsidios del Indap, o sea no tienen ninguna viabilidad; yo no hice una comparación en el estudio entre cooperativas, entre sociedades anónimas, sociedades de responsabilidad limitada, pero de las cooperativas que yo sí incluí en el estudio ... bueno y muchas de las que analizamos, yo no creo que situación sea diferente, o sea yo me atrevería a garantizar sin podértelo garantizar, pero me atrevo a especular más bien, con base a lo que pudimos ver en este trabajo que, no debe ser muy distinta la realidad de las cooperativas; o sea la mayoría de ellas, probablemente son engendros que subsisten para capturar subsidios del Estado ... eso por distintos motivos, algunas de ellas, por ejemplo algunas cooperativas papeiras que están incluidas en ese estudio, porque en esos casos. en el tipo de rubro y mercados con que se relacionan ellos, en esas circunstancias, la asociatividad para el tipo de actividad que están haciendo ellos, para el tipo de mercado con el que están trabajando, en su situación específica, la asociatividad no les confiere ninguna ventaja a los socios, o sea no hay ningún beneficio y por el contrario hay muchos costos por asociarse; bueno es la historia larga de las cooperativas en el rubro de papas por ejemplo, donde se han hecho cientos en Chile, cientos bajo distintos modelos, con mucho apoyo, con poco apoyo y ninguna sobrevive y bueno entonces eso es un ejemplo de que hay organizaciones que no sobreviven, o sea sobreviven a lo mejor porque les condonan los créditos, les negocian los subsidios, pero eso da lo mismo, o sea son ... para mí eso no cuenta, ese tipo de organizaciones no tienen ... o sea fracasaron porque no confieren ninguna ventaja sus socios y por lo tanto los socios hacen lo que tradicionalmente hacen y es que se meten a la cooperativa porque a alegan contra los conchuchos, que les roban, que les explotan, etc, etc, cosas que son reales, forma su organización y a los tres meses están trabajando con el mismo conchucho, con el mismo intermediario, al que le venden todos sus productos y no se los dan la cooperativa y los dirigentes dicen "*ah es que el individualismo, etc*", pero la verdad es que ese es un argumento falso, sino que simplemente se trata de que los socios rápidamente se dan cuenta de que trabajar vía la cooperativa les implica costos adicionales y no les entrega ningún beneficios. Entonces esa es una circunstancia de un grupo importante de organizaciones que fracasan, porque operan en un mercado en donde no se justifica la asociatividad y entonces ahí se explica más en términos teóricos y empíricos en mi libro; básicamente la idea de fondo es que la asociatividad acarrea beneficios tangibles a los socios cuando la organización opera en mercados con altos costos de transacción o fuertes barreras de entrada, pero si operan, como operan los papeiros en mercados amplios, etc ... no hay ninguna ventaja .

Segundo grupo de organizaciones que les va mal, básicamente porque, a mi juicio no logran, un segundo grupo, ... porque no logran generar sistemas de reglas al interior de la institución que les permita resolver

bien, dos tipos de relaciones; una, la relación de los socios entre sí, cada uno de los socios con el resto de los socios y otro, es la relación de cada socio como agricultor individual y la organización, entonces son dos tipos de relaciones y son sistemas de reglas y me refiero a sistemas de reglas que en definitiva, lo que gobierna al final es como se reparten los costos y los beneficios, en el primer caso entre los distintos socios y en el segundo caso entre cada socio individualmente considerado como agricultor independiente y la organización, si no logran un buen sistemas de reglas, lo que pasa rápidamente es que en el primer tipo de relación, los socios empiezan a ... bueno en la literatura se llama "freeriders", conductas oportunistas o sea unos aportan mucho, hay otros que aportan poco, pero van en los beneficios y al final los que trabajando mucho dicen "bueno porque yo me estoy esforzando y recibo lo mismo que el otro", entonces los mejores se restan ... en fin se genera una situación, en verdad, donde poco a poco y muchas veces muy rápido, la organización se desmorona; y el segundo tipo de relación entre el socio y la organización, bueno por definición, una organización tiene el problema de que cada socio es al mismo tiempo proveedor o cliente depende del servicio de la organización, por ejemplo si es una misión comercializadora de tomates como es la cooperativa El Esfuerzo, bueno entonces cada socio produce sus tomates en sus predios y los entrega, es un proveedor de la cooperativa; en su relación como proveedor el interés del socio es que a él como proveedor individualmente le paguen lo más posible y que la cooperativa pague lo más alto, o sea que ahí transfiera todos los beneficios al socio; en su condición de miembro de la organización, lo que le interesa es justamente lo contrario, o sea si lo que quieres es que la organización se fortalezca, crezca, se desarrolle como organización, bueno lo que le conviene a esta cooperativa es pagarle lo más bajo posible por los tomates al socio y ponerle las exigencias más altas posibles de calidad, de que sé yo, porque eso hace a la organización más fuerte; entonces tienes este problema siempre, este conflicto de intereses en cada una de las personas. Entonces ¿cómo combinar? ¿cómo buscar una respuesta a este conflicto de interés? ... no es fácil, hay pocas organizaciones que lo logran y bueno, cuando algunas organizaciones, por ejemplo un caso muy bullado en VII región de una empresa que se llama Golden Berries, que es una empresa por un tiempo muy exitosa en frambuesa y quebró de la noche a la mañana y bueno cuando quebró fue obvio y parte del estudio así lo demuestra muy claramente que quebró porque suponte que los exportadores les pagaban \$100 el kilo y la empresa transfería los \$100 a cada productor, entonces sus propios costos de la empresa los financiaba por los subsidios de Indap, cuando eso falló, se redujo que sé yo ... se vino abajo en 24 horas ... ; o al revés, te fijas, si la organización algunas veces tiene un gerente muy fuerte, qué sé yo, entonces empieza a decir ... no, empieza a ponerse dura con sus propios socios de la organización, bueno pasa lo que les pasa a muchas y es que los socios dicen "*bueno, cuáles son los beneficios, me conviene más trabajar por fuera, con el conchencho tradicional*" y escapan a la organización. Bueno hay un número muy grande de organizaciones que no logran generar los procesos de aprendizaje necesarios para resolver estos dos problemas simultáneos de sistemas de reglas ... ahí tiene que ver el porqué no lo logran, bueno tiene que ver con el tipo de incentivos ... no sólo económicos, sino que por las señales que vienen desde los programas públicos ... muchas veces los programas públicos incentivan un tipo de conducta que hace muy difícil que las organizaciones puedan tomar las decisiones adecuadas para ir construyendo este sistema de reglas.

Y el tercer motivo por el cual nosotros encontramos muchos fracasos, es que simple y sencillamente los proyectos están mal hechos, te fijas no hay que especular mucho, es muy simple; ahí hay algunos ejemplos de vuelta, puse un ejemplo de organizaciones frambueseras en la VI región, bueno hay dos organizaciones, una tiene su planta con capacidad para un millón y medio de kilos de frambuesa al año, si mal no recuerdo; la otra es casi idéntica prácticamente es casi una copia, se hizo un año después, está a 300 metros de la otra, o sea hay dos organizaciones en el mismo lugar, cada una de las dos trabajando al 10 o 15 por ciento de su capacidad, están quebradas las dos; bueno ahí el motivo ... eso se debe a que un grupo de socios se pelearon, presionaron para que les hicieran sus propias plantas, intervinieron los senadores, qué sé yo, hicieron su propia planta y ahora están los dos plantas quebradas; bueno malos proyectos, mal concebidos desde el

inicio. Yo no creo que la situación de las cooperativas sea muy distinta, con un elemento adicional, respecto a los otras y es que sin duda son las que tienen el peor nombre entre los campesinos ... por la historia, o sea si tu ves una enorme creación de cooperativas en época de la Reforma Agraria y muchos campesinos tienen, fuera de la salvajada de los años de la dictadura que no es atribuible a las cooperativas; pero a parte de eso, los campesinos, la gente del campo, muchos ... yo no sé si la mayoría, tienen una mala opinión de que se administraron mal, de que hubo mucha corrupción entre los dirigentes, que se aprovecharon, que estaban hiper politizadas, en fin ... y lamentablemente tienes ejemplos hoy que reproducen y que ... a los que se les da mucho bombo, o sea ni siquiera tienen que ser la mayoría, pero es claro, por ejemplo que el movimiento cooperativo es un movimiento muy politizado en Chile, controlado por un partido político que se expresa eso a nivel local, entonces eso la gente lo sabe y a la gente no le gusta, entonces les da un nombre no muy favorable a las cooperativas.

V. ¿Cómo podría usted definir la relación de las organizaciones económicas campesinas en general, con el Estado?

J. Hoy en día ... una relación muy perversa, porque yo creo que se ha reconstituido la relación clientelista, clientelar, paternalista que ... bueno no hay nadie que no diga y que todos estamos de acuerdo que esa fue una de los grandes problemas del movimiento campesino aquí y en todos lados, o sea esa es una conclusión de todo el mundo; o sea el movimiento campesino construido en los años 60', 70', ... bueno en los 80' estaba casi toda América Latina en dictaduras, pero en fin ... si todo el mundo, los propios dirigentes te dicen "*bueno es que el clientelismo y la relación paternalista*" ... bueno aquí hoy en día eso es público, entonces bueno esa relación genera todo tipo de vicios y yo creo que es responsable en buena medida del fracaso de las organizaciones creadas desde el retorno de la democracia.

V. Y usted ¿ve alguna importancia en que estas organizaciones económicas campesinas, ya sean privadas o cooperativas, formen organizaciones de segundo y tercer nivel?

J. Mira, yo creo que las organizaciones para ciertos mercados y para ciertos objetivos, las organizaciones tienen que tener una cierta magnitud, es muy difícil que un grupo de 18 señoras, cada una a lo mejor con, qué sé yo ... a lo mejor tiene ¿250 metros cuadrados de invernadero?.

V. Ellas tienen un invernadero para todas, uno grande.

J. Pero bueno ... de mil metros, ... entonces eso a ellas les pone un techo, entonces tu puedes decir bueno se hace necesaria alguna forma de aumentar ... y las organizaciones de segundo piso pueden ser una manera de ir a eso; ahora el tema de los problemas iniciales que yo te señalaba de desarrollar sistemas de reglas se te multiplica fuertemente, porque ahí agregas un tercer elemento, un tercer tipo de relación que es el tema de la relación entre cada organización y el segundo piso, ahora ... tercer piso, bueno yo la verdad no me imagino que pueda ser funcional, salvo para fines de representación en la política pública, pero ya no para objetivos más funcionales a la producción, comercialización, a la economía, a la agregación de valor, etc.

Entonces, nosotros miramos varias empresas o sea organizaciones de segundo piso y miramos la historia de muchas de ellas, varias decenas de ellas ... ninguna es viable, ninguna hoy día en Chile, todas viven gracias a los subsidios, estrictamente, o sea cuando te digo viven de los subsidios, nosotros dijimos hasta un 10, un 15% de subsidio en el total de ingresos puede ser algo razonable porque son pequeños, etc, etc, cuando te digo viven de los subsidios estoy hablando de organizaciones que el 60, el 70, el 80% de sus ingresos son subsidios del Estado, entonces son simplemente, a mi juicio ...

ni siquiera son organizaciones, son filiales de Indap ... o sea son viables mientras el director de Indap les tenga buena; pero la famosa autonomía de la organización, eso no existe.

V. Y dentro de este marco de la globalización, ¿cómo ve usted la relación de las nuevas tecnologías de producción, de información, de comercialización con las organizaciones campesinas? ¿es complicado? ¿es difícil que estas nuevas tecnologías entren en los pequeños agricultores?

J. No, o sea yo creo que hay miles de ejemplos en América Latina que muestran que cuando los incentivos en los sistemas de apoyo están bien establecidos, los pequeños productores e incluso gente muchísimo más pobre de lo que tu ves aquí en Chile, responde muy rápido ... no sé el caso por ejemplo de los indígenas mayas del Altiplano de Guatemala, llevaban literalmente siglos produciendo maíz y frijoles en sistemas que viene de antes de la colonia, bueno y en seis años, se han convertido en una fuerza exportadora de hortalizas y de plantas ornamentales, etc, etc y así hay miles de ejemplos, entonces yo creo que ... ahora significa que para que esto se pueda lograr que tu tienes por un lado los incentivos correctos para que la gente se anime a hacer estas transformaciones hacia nuevas tecnologías, el proceso, del producto, de gestión, etc y en segundo lugar que hayan los apoyos para que ellos puedan lograr desarrollar las capacidades para hacerlo; pero si las dos cosas existen ... claro, puede ser un poco más difícil que con un empresario de otro tipo, el problema es de educación, el problema es de discriminación racial, hay otros factores en el caso de los campesinos en América Latina, pero ... muchas veces aislamiento geográfico, pero a igualdad de circunstancias si los sistemas de incentivos son los adecuados y los sistemas de apoyo al desarrollo de capacidades son los adecuados, hay cientos de miles ejemplos en América Latina de que es posible hacerlo y muy rápido.

V. Y en Chile ¿cómo ha sido el desarrollo de esta inserción de nuevas tecnologías?

J. Bueno, varía mucho por rubro, pero yo creo que en general en Chile ha habido un desarrollo tecnológico muy fuerte, muy fuerte de la agricultura de la cual los campesinos también han sido parte, a lo mejor en menor grado que ... no sé, el más grande de los agricultores empresariales, el más dinámico, pero ... el año 85' que estaba trabajando en comunidades mapuches y vuelvo a esas mismas comunidades hoy día y estas hablando de que a 15, o 17 años han hecho un cambio del cielo a la tierra y yo creo que no han hecho más, porque los programas públicos, porque los incentivos no han sido los adecuados, los incentivos han sido incentivos perversos, en lugar de los incentivos positivos que estimulen el cambio en verdad, han sido muchas veces incentivos por ejemplo a la política crediticia, bueno la política crediticia del Indap es un enorme incentivo a no cumplir, a no pagar, la política de subsidios ... cuando hablaba con una dirigente, justamente de una cooperativa campesina que está estudiada en ese libro y que yo destacó justamente como un ejemplo de una organización muy exitosa, también hortaliceros, qué sé yo ... está en el libro ... y bueno, ellos han tomado la decisión de no pagar sus créditos y yo hablando con ellos, yo digo "*cómo es posible que ustedes, qué sé yo*" y dicen "*no, si nosotros podíamos pagar, pero el problema es que Indap ha condonado a todas las otras organizaciones con las cuales nosotros vamos a vender nuestros tomates, nosotros estamos pagando, los demás no han pagado ...*" qué quiere decir, Indap les subsidió sus inversiones y sus costos, por lo tanto pueden vender los tomates a la mitad de precios y todavía ganar plata, porque los costos los está pagando el Estado en buena medida, te fijas, pues cuando tu tienes un subsidio así, perverso, un incentivo perverso, ¿porqué va a cambiar el agricultor?, ¿porqué va a mejorar su productividad?, ¿porqué va a mejorar su gestión?, si al final los costos de una mala gestión o de una regular gestión, da lo mismo, si los costos los está asumiendo el Estado ... ¿qué incentivos tienen en innovar? ...

V. Y ¿cómo ve usted el posible futuro desarrollo de las organizaciones campesinas dentro de la apertura económica que está teniendo el país?

J. O sea, yo creo que la apertura genera un conjunto de oportunidades, por ejemplo todos estos nuevos rubros de los que tu estás hablando, las hortalizas, las flores, los vinos, los quesos, etc, son posibles gracias a la apertura, en caso contrario estarían produciendo trigos, lentejas y no sé qué, como han producido y serían mucho más pobres de lo que son, porque tres hectáreas de trigo, no hay nadie que salve de la pobreza con base a eso, entonces crea un conjunto de oportunidades, pero tiene también un conjunto de exigencias para poder aprovechar esas oportunidades, yo creo que los campesinos y sus organizaciones en presencia de una relación diferente con las políticas públicas, de un tipo de política pública distinta, no clientelar, no paternalista, muchos campesinos, no sé si la mayoría ... podrían capturar las ventajas, las oportunidades de la globalización y de la apertura. Yo creo que las políticas del Indap y del Estado en los últimos años, están destruyendo esas chances o muchas de esas chances de que más campesinos se beneficien de las oportunidades que vienen desde la apertura, o sea gracias a la política del Estado los campesinos se están quedando fuertemente con los costos de la globalización, con pocas oportunidades de acceder a las oportunidades de la globalización, ahora eso puede cambiar ... bueno eso dependerá de que Chile decida que la política de apoyo a la agricultura campesina deje de cumplir, como yo creo que es hoy día el objetivo central, un objetivo corporativo, de clientelismo, te fijas y pase a tener objetivos políticos sí, pero de otro tipo, que pase a ser una verdadera política de fomento de la agricultura campesina y no como es hoy día que es una política de fomento subordinada a intereses políticos muy mezquinos ... me parece a mí ... no el interés político de la política pública, sino el interés político del diputado tal, del partido tal, del senador tal o del dirigente campesino tal también.

V. Y específicamente de las cooperativas campesinas ¿cómo ve usted la relación de todo este individualismo del que hablábamos antes con el cooperativismo? ¿usted cree que ha influido con que las cooperativas bajen su nivel de importancia?

J. No, yo no creo ... el famoso argumento del individualismo, en mi opinión es simplemente un falso argumento de dirigentes que no entienden lo que está pasando a su alrededor. Si tu ves aquí los datos, por ejemplo en este libro, tu ves ... se hizo una encuesta a tres mil hogares campesinos, es una encuesta muy grande ... bueno yo aquí muestro que el promedio de participación de los hogares campesinos en organizaciones económicas, bueno estos tres mil hogares son representativos del 72% de los campesinos de la zona centro, centro-sur ... no tenemos ni la IV hacia arriba ni después de la X, pero en esa zona, bueno que es donde está la inmensa mayoría ... el promedio de participación ahí es de 20%, el 20% de los hogares, tiene por lo menos una persona que es socio de una organización, que es bastante alta, bastante alta ... bueno y empiezas a separar estos hogares de acuerdo a cuál es su cultivo principal y encuentras que los productores de trigo por ejemplo, tiene un alcance de participación de sólo el 14% , mientras que los productores de leche tienen una tasa de participación del 55%, ¿pues que quiere decir eso? ... ¿que los trigueros son más egoístas, más individualistas? ¿y que los lecheros son más solidarios?, pues no ... cuando tu empiezas a hacer un análisis por rubro y después empiezas a hacer un análisis por región, te das cuenta de que no tiene nada que ver con el individualismo el nivel de participación, tiene que ver concretamente con qué nos ofrecen las organizaciones campesinas, ¿verdad? ... asociarte para vender trigo cuando el precio está definido por una banda de precios, etc, cuando es un commodity que tu no puedes diferenciar tu producción, ¿para qué?, asociado o no te va, el molino te va a pagar el precio, te dicen

“bueno es que vamos a hacer fuerza”, bueno 72 socios es el tamaño promedio de una organización campesina, 72 socios cada uno con 3 hectáreas, claro es más que uno de ellos con tres hectáreas, pero sigue siendo nada, o sea pensar que un grupo con 200 hectáreas va a incidir en los precios el mercado, etc, es un sueño, o sea no tiene nada que ver, entonces tiene que ver con qué les ofrece la organización.

Resulta que si tu quieres dedicarte al rubro de leche hoy en día, es casi obligatorio estar organizado,

mientras que para producir trigo no lo necesitas, pero no tiene nada que ver con el individualismo, si tu lo tomas ahora geográficamente, tu tienes y aquí empiezo yo a ver participación en cualquier tipo de organización en el campo, incluidas las juntas vecinos, el comité para apoyar a la escuela, clubes de fútbol, organizaciones culturales, cualquier tipo de organización, la tasa de organización en el campo es del 73%, es muy, muy alta, altísima, pero varía mucho por región ... tu tienes por ejemplo, el VIII región, una tasa de participación de 82% en organizaciones de cualquier tipo, pero la tasa de participación en organizaciones económicas, es sólo 13% , cuando la media nacional es 20, pues cómo ¿son solidarios o no son solidarios? ... oye son los más altos en términos de organizaciones de la comunidad y uno de los más bajos en organizaciones económicas, entonces no tienen nada que ver con el individualismo.

V. Finalmente, desde su perspectiva, ¿cuál sería el rol del cooperativismo campesino, tanto en la actualidad como en el futuro cercano, para el desarrollo de los pequeños agricultores?

J. Mira, yo la verdad es que creo que el tema de la forma jurídica hoy día es tan secundario, tan poco importante; o sea que una organización sea cooperativa, sea sociedad de responsabilidad limitada, sea sociedad anónima o, para muchos efectos basta y sobra que sea una sociedad de hecho, si lo que la gente necesita es comprar insumos en común para abaratar los costos de transporte, etc, una vez al año, bueno para qué van a enredarse con crear toda una parafernalia legal, basta y sobra con que se junten. O sea yo creo que la forma legal es realmente muy poco importante, creo que no es que no tenga ninguna importancia, ... alguna importancia tiene, pero es una importancia muy por debajo de otros factores, que es lo que realmente condiciona la efectividad y la contribución que ser una organización.

Ahora cuál puede ser el papel de las cooperativas, propiamente tal, el aporte, el rol que juegan ... mira el mismo que puede ser cualquier tipo de organización campesina, te fijas, si el movimiento organizado campesino, si todas estas 700 y tantas organizaciones que según yo existen en Chile, según el estudio, organizaciones económicas ... si todas estas organizaciones económicas logran, junto con otros aliados, no solas, pero junto con otros aliados logran que se establezca en Chile una verdadera política de fomento a la agricultura campesina, pueden tener un rol muy fuerte, muy importante, ahora eso implica que estén dispuestos a asumir los costos. O sea si es una verdadera política de fomento a la agricultura campesina requiere reglas claras, en el sentido de decir "*mire estas son las oportunidades, pero esto es lo que el Estado no puede hacer y hasta aquí llegamos y si después de eso ustedes no son capaces o se equivocan, o lo que sea, no puede ser que el Estado esté toda la vida tratándolos como si fueran niños chicos y volviéndoles a subsidiar y volviéndoles a condonar y volviéndoles a dar*", como sucede con muchas organizaciones de tercer piso, que son organizaciones prácticamente a sueldo del gobierno, presupuesto público que les pagan, ... bueno, eso no sirve para nada, eso no tiene ningún destino ... qué aporte pueden hacer al cambio de la agricultura campesina ... ninguno, esos son simples y exclusivamente filiales del Estado y ya , o sea en América Latina, archi sabemos ... es una piedra con la que nos hemos tropezado miles de veces y no hay que ... ya no se necesita ninguna necesidad así y el tipo de relación que existe hoy día, frustra todas las posibilidades.

Transcripción Entrevista a Luis Lobo
Asesor Organización para la Alimentación y Agricultura - FAO

Santiago, 5 de Julio 2003

Esta entrevista nos acercó a una perspectiva sobre la economía social en general, desde la mirada de un asesor de la FAO.

V. Dentro del tema de memoria que estoy tratando, las cooperativas campesinas en el marco de la globalización, focalizaremos nuestra conversación, en torno a lo que usted sabe sobre la economía solidaria, en la actualidad ¿cuál sería visión sobre la situación actual de la economía social o solidaria?

L. ¿Mundial o sólo en Chile?

V. Sería interesante conocer una perspectiva general.

L. Bueno pues, yo creo que hay un ... como un resurgimiento del interés por la economía social o solidaria. Aquí en Latinoamérica, creo que se está viendo como una oportunidad, sí que hay un interés, a pesar de que no hay una gran experiencia en la región, ahora si hay una gran sed de conocimiento sobre este tema ... yo creo que hay un desconocimiento sobre este tipo de economía y sobre todo en los sectores cooperativos, tanto en lo referido a los apoyos como a la legislación.

El cooperativismo está en la historia, tiene una historia formalizada de más de 300 años, entonces por un lado tiene un peso específico porque es un ... y justamente por los fracasos que han existido que ... por ejemplo hace un poco en Colombia ha habido un fracaso en el tema cooperativo, así como aquí en Chile y bien ... porque realmente esas empresas dejaron de ser cooperativas, a pesar de que puede ser muy doloroso para algunos cooperativistas, esa es la verdad ... pero ellos roban parte de esa cultura de esas organizaciones, de las actividades cooperativas y es porque desde cierto punto de vista se apartaron de lo que son los valores y principios cooperativos.

V. ¿Tú crees que es importante que, tanto las empresas solidarias cooperativas como otras formas formen vínculos entre distintos niveles de representación, me refiero a lo que son el segundo y el tercer grado?

L. Creo que es importante desde el punto de vista de lo que es el desarrollo local; pero para mí hay otro elemento importante que creo que hay que resaltar ... por ejemplo si tu y yo estamos en una misma localidad y es mucho más sencillo que formemos alianzas para poder superar barreras o dificultades que se nos presente, pues creo que el proceso normal de desarrollo de la economía solidaria es la unión de los intereses comunes, en el cual una forma de reciprocidad y seguro que si no hubiese habido una forma común, intereses comunes, no hubiese sido tan fácil este tipo de economía solidaria; por supuesto, ya en otro plano que también hay una forma, pues ya hay una conexión cooperativa que es el gobierno ... pero yo si creo mucho en ese cooperativismo que enlaza los vínculos entre distintos grupos sociales.

V. Claro, es difícil, yo por ejemplo estoy estudiando una cooperativa que es muy grande ... tiene 403 socios y no todos son de la misma comuna, pero funcionan súper bien económicamente, son la cooperativa campesina con mayor facturación aquí en Chile; pero lo que yo veo complicado es la relación entre los socios ... creo yo que allí lo que falta es el vínculo cooperativo real entre los socios.

L. Sí, ahí ... hombre hay ejemplos de todo, pero yo lo que he visto que funciona más, por ejemplo te digo, el cooperativismo valenciano que comercializa el 90% de la fruta en Valencia ... es un monstruo del

cooperativismo, pero está organizado alrededor de una división territorial que es la comunidad valenciana y de alguna forma ese vínculo, se exprese más o se exprese menos ... debido a ese vínculo reciben apoyos públicos, reciben apoyos de otras empresas que se encuentran en ese rubro, en fin lo que yo digo es que el vínculo territorial es importante ... yo lo he palpado en terreno como ese vínculo es importante, por ejemplo yo me acuerdo mucho como cada localidad tenía su cooperativa de ahorro y crédito en donde la idea de la cooperativa, la organización de la cooperativa es el desarrollo de su comunidad, desarrollar su territorio, un medio en el cual quieren cambiar de actitud ... bueno hay una visión muy localista del cooperativismo que en cooperativismo de grandes entidades, como viste tú ... pero yo creo que lo más importante, sean grandes o chiquitas es que exista un real vínculo entre los asociados, o sea que no sólo se reúnan para firmar papeles o para decidir cuánto se va a depositar.

V. Bueno aquí en Chile, antiguamente las cooperativas campesinas eran comunales y después las comunas formaban una Federación regional y luego hacían la Confederación nacional, Campocoop.

L. Bueno, por supuesto que tienen que existir instancias de segundo y tercer grado, regionales, nacionales frente a la sociedad... los cuales son entes de representación, de negociación para poder representar frente a la sociedad para que ellas también se desarrollen.

V. Relacionado con las cooperativas en el marco de la globalización, el desarrollo de las nuevas tecnologías, tanto de producción como de comunicación, Internet y todo eso ¿han influido en el desempeño de éstas?

L. ¿En un contexto regional?

V. Sí.

L. Yo creo que todavía falta mucho por hacer, mucho trabajo por hacer ... en lo referido a la educación y capacitación para la utilización de las nuevas tecnologías, programas educacionales basados principalmente en la capacitación, yo creo que todavía, pues desgraciadamente falta mucho ... en Europa, ese sido un tema muy relevante, en lo referido a la educación ... sobretodo en el caso de las tecnologías de información y de comunicación, permiten por un lado manifestar lo diferente que eres dentro de la homogeneidad y desde esa visión del cooperativismo localista o territorial, yo creo que es muy importante que se entienda; permite también la conformación de redes rápidamente, que exista un vínculo común como es el cooperativista, el cual también es un elemento importante, aparte de todos los beneficios que para cualquier tipo de organización tiene el estar conectados al mundo, manifestando continuamente su diferencia, eso significa que a lo mejor tú, por ser diferente, le intereses a otra empresa y se pueden establecer otros tipos de nexos o conexiones en el caso del cooperativismo, puede ser interesante ese vínculo, porque facilita el proceso, si tú y yo entendemos nuestra organización de una forma similar, puede ser más fácil la construcción de las redes. Yo le veo mucho futuro a esto, pero claro para meterse en este cuento de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación necesitas, se necesita por un lado, aparte de la infraestructura que no es siempre lo más importante, una cultura de gestión de conocimiento y yo creo que todavía esto no ha llegado a la gente en la región, pero si quieres tener una sostenibilidad durante el tiempo, esto va a tener que desarrollarse.

V. En Europa, ¿esto se ha desarrollado?

L. Sí, por lo general esto ha tenido su desarrollo y un ejemplo de ejecución o un elemento interesante que muestra esto es la red de comercio justo donde toda una serie de organizaciones dentro de la economía social ... pues están metidas desde alrededor de buscar, de comercializar, con criterios en donde la ética y la justicia social estén involucrados y eso se ha logrado gracias a las nuevas tecnologías de comunicación, sino hubiera sido muy difícil hacerlo.

V. Respecto a la parte de la globalización económica, la apertura, los tratados de libre comercio y todas estas cosas, ¿ha influido en el desarrollo de la economía social?

L. Sí, por supuesto, claro y no solamente en la economía social sino que en todo, en nuestras vidas diarias. Yo creo que en ese tema hay mucho miedo, pero no se ven las oportunidades, yo no soy neoliberal y nada, para mí existen otros valores parte de las ganancias, existen otro conjunto de valores respecto a la sociedad y yo creo que esa es la gran diferencia con un neoliberal quien toma decisiones en su racionalidad, pero hay otro tipo de valores, otros criterios, que simplemente este hombre no considera ... o sea el ser o el tener no son todo; pero en ese sentido yo creo que la globalización y la apertura comercial, no es solamente la apertura comercial, sino también es la posibilidad de apertura de información, de la apertura de comunicación, etc ... a mí me parece que es una gran oportunidad para todos, pero el problema es si sabemos manejarla, por ahora está siendo un problema, pero claro toda la información y todo el poder de la ejecución está en manos de los que tienen poder, pero yo creo que también hay una forma de ir poco a poco ... el mismo desarrollo de Internet fue un ejemplo de que también se puede conseguir, con las mismas armas que tenían otros, poder conseguir ... Internet en un principio surgió principalmente con una función principalmente relacionada con la defensa de Estados Unidos y posteriormente se ha vuelto el medio de comunicación de toda la gente, de todo el mundo, de todo el globo, que nos está llevando a que tengamos conciencia de que somos todos un planeta y donde en ese planeta que hay gente le gustan los perros, que hay gente que le gustan los televisores, hasta que hay gente que odia tal, pues es una forma de cultura global ... entonces ahí es donde yo digo que no hay que tenerle miedo a la apertura de mercado, desgraciadamente habrá empresas que tendrán que reestructurarse o reorientar sus actividades, pero en un mundo abierto, pues donde hay nuevas oportunidades y las empresas solidarias tienen además un criterio diferente, o sea trabajan con criterios diferentes de lo que hacen el resto de las empresas y esa sería mi visión.

V. Y dentro de estas globalización o neoliberalismo también, se ha visto que también se difunde hartito el consumismo, el individualismo, o sea preocuparse por uno, por las ganancias, ¿cree que esto ha afectado a la economía social?

L. Claro, volvemos a lo que te comentaba antes de la importancia de la doctrina, o sea de que no hay que ser ortodoxo, ni rígido ... claro cuando hablamos de doctrina, pues hay otras connotaciones históricas y se ve como algo rígido y etc ... pero eso define a las organizaciones y sus fortalezas y ha como entienden el sentido social, lo cual es la gran diferencia con otro tipo de organizaciones sociales, ya que el objetivo máximo no es sólo ganar dinero, lo cual yo no digo que sea malo, sino que la capacidad de decidir cuál le interesa más, cuál le interesa menos; en este caso estas organizaciones ofrecen servicios a sus asociados mucho más importantes que el ganar beneficios, sino que el bienestar general, entonces ahí claro que afecta ... hay organizaciones que se llaman sociales o que están dentro de la economía social que estos principios no son tan fuertes o se desvirtúan y se convierten poco a poco en otro tipo de organizaciones donde el tema económica prevalece sobre los aspectos sociales de su organización y no es que tengamos que ser una, es decir vuelvo a repetirte que en este caso la gran diferencia entre una organización y otra es que el tema económico es un fin y en otras en que el tema económica es un medio, se necesita que las empresas tengan dinero, se necesita que las empresas ganen dinero, pero siempre que se tenga presente que el objetivo principal de estas organizaciones o de estas empresas es prestar servicios y se gana dinero para mejorar la calidad del servicio que se le da a los asociados y se necesitan ganancias y tampoco hay que ser muy ingenuo para pensar que sin dinero se puede avanzar, este es un medio que sirve y que la buena situación económica de estas organizaciones es un medio y no un fin, que es el servicio ... el beneficio de los asociados de acuerdo a los objetivos de cada una de las organizaciones, pero nosotros nos diferenciamos en eso, hay otras organizaciones que lo que quieren es conseguir, ... cuyo fin es económico y no otro tipo de fin más social ... que sería lo que pasaría si tu te desvirtúas y dejas de ser una empresa solidaria aunque tengas el nombre o

aunque tengas registrado en la cámara de comercio como empresa solidaria, porque claro esto de ser economía social, puedes ser asociaciones, cooperativas, organizaciones de distintos tipos ... productivas, recreativas, de comercio ... etc, todo lo que uno se pueda imaginar en donde existan reglas más o menos comunes y donde la base principalmente es el servicio a la comunidad más que el económico.

V. ¿Cuál crees que sería el rol, en el presente como en un futuro cercano, tanto de la economía social como del cooperativismo en el desarrollo de la sociedad?

L. Yo creo que va tener un papel muy importante, ya te digo principalmente porque hay una serie de señales que indican que elementos del cooperativismo forman parte de esos principios que están siendo asumidos por otros tipos de organizaciones para lograr procesos de competitividad y para mejorar esas organizaciones.

Uno de los principios del cooperativismo está vinculado con el desarrollo de la comunidad y con la cooperación entre cooperativas, ese principio es muy válido para el desarrollo de cualquier tipo de organización, ya que se relaciona con el desarrollo local; entonces yo creo que ese un beneficio de vital importancia para cualquier tipo de organización, sin embargo el cooperativismo ya lo tiene incorporado en sus principios. Luego, también las empresas y las organizaciones sociales, deben reconocer que el papel social de la empresa y que este no se pierda, por eso hay que tener muy claro el papel social de la empresa y el papel social de las cooperativas tiene ya una larga historia y se ha vuelto a aprobar en la última reunión de la ACI ... que tiene que tener un efecto positivo en su comunidad, pues es decir, el efecto social que tiene cualquier tipo de empresa o de organización hay que incorporarlo y ya está. Esas serían como algunas señales que indican que este tipo de economía tiene un rol económico y social dentro de un mercado abierto, competitivo, etc ... creo que el sistema está ... lo que te comentaba antes, se está presenciando la retirada del Estado, del gobierno, de las empresas públicas, lo cual ha dejado un gran vacío en donde las empresas solidarias tienen mucho que hacer, en donde tienen un gran papel, o sea se abre un campo interesante para este tipo de organizaciones.

La visión de una economía solidaria exitosa ha sido muy buena, por ejemplo lo que es el caso de las cooperativas de Mondragón, el caso de Québec, en donde encontramos empresas articuladas en redes muy importantes para la sociedad, en donde encontramos unas economías de escala y, más bien unas economías territoriales que gracias a su gran fortaleza y tienen la capacidad de apalea, de amortiguar los cambios que hay en el entorno desde el punto de vista organizacional, económico y social ... bueno y esto también está sucediendo en el ámbito cooperativismo y hay otra ventaja en el futuro desde el punto de vista filosófico ... yo creo también que la sociedad gracias a todo esto proceso de globalización está viviendo un proceso de transición, de transición hacia nuevos procesos de desarrollo alternativo, también alternativas ideológicas para poder sobrevivir como sociedad y también hay una serie de procesos políticos e ideológicos, uno es le tema de que cayó ya los dos bloques, el comunismo y el capitalismo, si bien estamos en una época del imperio, pero yo creo que también la sociedad está buscando una sociedad más informada, más comunicada y también más formada, en donde los aspectos sociales son cada vez más importantes, entonces desde el punto de vista ideológico, yo creo que puede ser una alternativa la visión social y tenemos que dejar la palabra cooperativismo, desgraciadamente porque tiene sus connotaciones negativas, pero yo creo que cada vez hay una visión más social y no solamente social porque tengamos que cuidar de la gente que está excluida de nuestras sociedades sino que social, porque sino no tiene sostenibilidad, está el tema ambiental está el tema de la pobreza que hoy en día es un tema público que no sólo repercute en la gente que está allá, sino que en todos, porque al hablar del sistema planeta se tienen que buscar alternativas sociales para todos y la cooperativa como proceso de experiencia es más exitoso que otros modelos. Creo que si queremos vivir como sociedad, tenemos que llegar a niveles sociales más colaborativos y cooperativos, más que crear sociedades competitivas, entonces por ahí yo veo el papel.

1.3. Entrevistas Individuales a miembros de Coopeumo

Peumo, 4 de Junio 2003

En la Cooperativa Coopeumo fue imposible realizar un grupo de discusión, pues no se pudo reunir a miembros de dicha cooperativa. Según el gerente de esta organización, esto se debe a que “a los viejos les interesa lo suyo no más”.

Es importante recordar que esta cooperativa es intercomunal lo que hace aún más difícil reunir a sus miembros. La estrategia de gestión organizacional que permite superar esta dificultad se basa en la constitución de comités por comunas para lograr reunir a los miembros. De ahí, se eligen representantes que se reúnen con los dirigentes para hacer más ágil el proceso de toma de decisiones.

El día 4 de junio del 2003 me acerqué a esta cooperativa con el fin de realizar entrevistas individuales para suplir la falta del grupo de discusión. Don Ricardo Danessi me sugirió esto, pues este día se realizaría la liquidación de maíz de los socios, por lo cual me podría encontrar con varios de ellos.

Es importante resaltar que no todas las personas presentes ese día eran socios de la cooperativa, algunos eran agricultores particulares que vendían sus productos a la cooperativa. Por esta razón al conversar con algunos de ellos pregunté porqué no se asociaban a la cooperativa y la mayoría me respondió que era porque además vendían a otras empresas: “yo trabajo de particular” me dijeron.

Llegué a Peumo a las 9.30 de la mañana, al llegar a la cooperativa, me esperaba don Ricardo Danessi, conversé gratamente con él, me sirvió café y luego me presentó al encargado del área social de Coopeumo. Él me presentó a las personas que estaban allí en espera de su liquidación de trigo.

El contador los hacía pasar de a uno, veían los montos, las cantidades y se les entregaba una factura. En el intertanto entrevisté a algunos socios. Me acerqué a ellos, les expliqué previamente la razón de la entrevista y estos fueron los resultados.

- Entrevista 1

V. Hola, buenos días ¿me puede decir su nombre?

D. Dario Rivera Donoso.

V. ¿Cuántos años tiene?

D. 50.

V. ¿Cuál es su cargo dentro de la cooperativa?

D. Como dirigente ... no tengo ninguno ... soy solamente socio.

V. ¿Hace cuánto tiempo que es socio?

D. Harto tiempo ... del 91’.

V. Lleva hartó tiempo en realidad ... y después de este tiempo ... ¿qué piensa usted del movimiento cooperativo en general?

D. Bueno, en general siempre ha sido positivo sobretodo ... bueno ha habido cooperativas que han quebrado y todo, por mala administración y otras cosas; pera esta ha andado bien ... Coopeumo ha andado bien ... lo encuentro positivo.

V. Pero y ¿cómo ve usted la participación dentro del movimiento cooperativo?.

D. ¿De los socios?

V. Sí, de los socios

D. No ... bien, ... existe participación, opiniones de todos

V. ¿Y existe representatividad?

D. Si ...

V. Pero usted lo que me dice lo plantea desde Coopeumo ¿no desde el cooperativismo como en general?

D. Es que ... no, es que ... a lo mejor en otras cooperativas que no he participado no sé como será ... pero siempre uno escucha por ejemplo ... a que la cooperativa quebró, a que las cooperativas no sirven ... entonces me queda ver el cooperativismo desde Coopeumo no más que está bien, que siempre está ahí. No es una cosa de hablar de todas las cooperativas ... porque hay de todo ... yo le puedo hablar de nuestro caso no más.

V. Usted cree que lo que hacen los dirigentes por la cooperativa ¿representa los intereses de los socios?

D. Si ... en este ... si ... porque con los dirigentes uno puede hablar directamente con ellos; uno puede plantear las inquietudes y ellos tratan de hacerlo ... o sea tratan de representar lo que queremos ... ellos siempre tratan de hacer lo que es mejor ... ahora si se equivocan, es por el bien que se equivocan, pero no es por ejemplo, por una cuota de maldad ... nada raro, porque en general le están dando los balances y uno está la tanto. Así, los socios podemos confiar en ellos.

V. Y usted ¿ve que hay solidaridad entre los socios?

D. Sí, sí ... yo creo que sí ... mire ¿le puedo contar una experiencia propia?

V. Sí pues.

D. Hace siete años, mi señora se enfermó y estuvo grave ... cada vez que me faltó dinero para un scanner, para medicina ... y siempre vine y me ayudaron ... eso en otro lado no se hace ... en todo sentido siempre ha sido positivo eso ... y desde entonces que por ejemplo, que se fijó una cuota mortuoria, ¿me entiende? ... porque en ese momento a mi me pudieron ayudar económicamente, pero eso era algo que le podía suceder a cualquiera ... y después con esto del seguro se crea algo fijo para la ayuda en esas cosas; o ya sea de alguien cercano como la pareja, qué sé yo ... y además que el mismo seguro de vida que le tienen a uno te ayuda, te dan salud, te dan de todo ... o sea yo encuentro que sí, que está bien ... que hay ayuda y solidaridad.

V. Y ustedes ¿se conocen entre los socios?

D. Sí.

V. Pregunto yo como son tantos.

D. Nos conocemos, conversamos ... que sé yo ... no sé en el mismo caso mío que presto servicios e incluso contrato automotriz ... a cosechadores digamos y les presto servicios a los mismos socios; yo trabajo en una producción, los socios quedan bien ... todos contentos ... no, si hay buena comunicación ... si es que aquí hay una buena amistad y como aquí es intercomunal ... hay de diferentes sectores ... uno convive con todos o sea no hay ... es que no sé, yo pienso que la parte donde yo vivo, eso fue una parcelación que se hizo ... entonces la educaron, le enseñaron a la gente y pienso que ahí estuvo lo positivo, no sé ... hubieron otras ideas y era ideológica no sé ... la cosa anda bien ahora.

V. Y ¿cuáles usted vería que son las metas futuras del cooperativismo campesino?

D. Es darle más posibilidades, más ... que sé yo hacer más participar eh... participar más con otros productos, con otra gente, con el gobierno, yo creo que por ahí va la cosa.

V. ¿Cómo ve usted la relación del cooperativismo con el Estado chileno?

D. Yo creo que eso depende ... depende eh... como ... es otra cosa ... falta mucho ... podrían darle mucho más al cooperativismo, al campesino ... es otra cosa ... en general tendría que darle más participación en general a lo mejor; es la burocracia, los que están a cargo no han sabido llegar ... también con todo el problema que hay con Indap ahora ... es otra cosa.

V. Y la relación de ayuda, de fomento al cooperativismo ¿usted cree que existe?

D. Sí, sí ... eso es otra cosa ... si existe.

V. Y ¿qué piensa usted sobre la globalización?

D. Eh... espere un poco ... ¿con respecto a qué?

V. La globalización entendida como este proceso en que todos los países se unen a través de los medios de comunicación y también por medio de los tratados de libre comercio, como una economía a nivel mundial.

D. Es como que ... que todos tenemos que llegar ahí porque nosotros necesitamos de los demás y los demás necesitan de nosotros ... tiene que ser más entrelazado entre los países.

V. ¿Y cree que ha afectado al cooperativismo campesino?

D. No, pienso que no, diría que ... fortalecerlo más que afectarlo ... le ha hecho bien, por el intercambio y todas las cosas.

V. Y si usted tuviera que definir su cooperativa, la Coopeumo ¿cómo lo haría?

D. Para mí, es una buena cooperativa, que me ha ayudado mucho ... o sea usted ve que aquí viene la gente, le ayuda en la comercialización, nos defiende frente a los grandes, frente a los exportadores ... que son monopolios digamos, como lo son los pollos Ariztía ... y la cooperativa nos ayuda ... no se podría hacer esto de forma individual, aumentaría todo ... los costos ... sería más difícil.

V. ¿Han ingresado nuevas personas jóvenes a la cooperativa?

D. Sí, sí ... cuando yo empecé, yo era joven y ahora hay muchos más jóvenes. Se ha ido integrando gente nueva. Ahora siempre vas a encontrar gente disconforme como en toda cosa, nunca están conformes ... o sea nunca va ser un cien por ciento conforme.

V. ¿Y cómo es la relación de los socios con los técnicos de la cooperativa?

D. Es buena; es de confianza, es de amigos, es de consejo, es ... o sea yo por lo menos creo que la parte técnica es buena, que sí los técnicos nos ayudan y creo que todos lo ven así ... donde hay ayuda ... lo que pasa es que le voy a decir una cosa, aquí los técnicos no son técnicos, son más amigos; ellos te conversan, te ayudan, pueden ir a tu casa, se puede compartir un café y no hay esa diferencia, somos de igual a igual ... eso es rico ... los técnicos que hay aquí son buenos, son buenos como personas además.

V. Y la relación de ellos con los dirigentes ¿cómo es?

D. Es buena por supuesto; porque a veces sí ... uno puede discutir, pero puede discutir en forma positiva, como en todo ... pero es muy buena con todos.

V. Bueno ... eso sería, muchas gracias.

D. No se preocupe, cuando quiera.

- **Entrevista 2**

V. Hola, ¿cuál es su nombre?

J. Yo me llamo José Miguel, José Miguel Díaz.

V. ¿Cuántos años tiene?

J. Tengo 59 años.

V. ¿Cuál es su cargo en la cooperativa?

J. Yo soy socio ... solamente socio; pero me llevan la contabilidad y todo por más de veinte años, muchos años ... y empecé a venir así no más, empecé a buscar cosas pa'l comercio y después se abrió una sucursal por allá pa' Pichidegua; pero yo empecé así no más y después me hice socio y pa' hacerme socio tuve que pasar mis cosas pa'ca ... pero se han portado bien ... se han portado bien ... primero estaba don Pedro Ramírez; luego don ... Heredia que se fue y ahora está Rolando ... Uy harta gente ... como cinco creo.

V. ¿Cómo piensa usted que está el movimiento cooperativo campesino en Chile?

J. Por lo menos pa' mí ... ha sido bien ... ha estado bien y sirve hartito, pero también uno no tiene que endeudarse ... porque estando debiendo uno no puede venir a pedir de nuevo ... también son responsabilidades, pero pagando no tiene porque estar mal, pagando le pasan a uno.

V. ¿Y usted sabe cómo es la situación de las otras cooperativas campesinas? ¿cómo las ve usted? ¿es muy complicado?

J. El Indap sí, el Indap las tiene complicadas ... Indap está complicado ... yo tengo crédito de Indap también ... le debo un resto al Indap también ... es que me ha tocado la madre; yo tuve unos accidentes y

debía ... tuve que dejar un rato de pagar, pero debo un resto en Indap y tengo que ponerme al día, ahora en julio, sino ... voy a quedar endeudado y está difícil ... está un poco complicada la cosa económica y hay que pagar aquí también ... y está difícil la cosa ... en la parte agricultura ahora está un poquito mejor, porque ahora ha repuntado un poquito el maíz ... ha pasado cada burrá y usted a veces plantaba y el resultado no le daba pa' pagar los gastos y la semilla es cara ... el maíz es caro, los insumos son caros ... entonces se hace difícil para todos los agricultores ... a veces no compensa.

V. Y en respecto a la organización de la cooperativa ¿usted cree que hay participación de los socios?

J. Sí

V. ¿Una buena participación?

J. Sí, nosotros tenemos un, un ... una buena llegada, de que la gente participa a la buena ... es una buena llegada porque nosotros ... a nosotros nos dan un seguro.

V. Y en relación a la representatividad de los dirigentes referido con lo que quieren los socios ¿cómo la ve?

J. Bien, va bien, va bien ... es un caballero que vive en Pataguas ... no sé cuantito es el nombre ... va bien, va bien ... ahora es difícil lograr un total acuerdo ... y en las cooperativas más todavía, más porque tienen más contacto con lo que realmente quieren los socios ... tienen más contacto, van a terreno, ven como van los cultivos ... el maíz, las paltas, limones ... nos ayudan en lo que se refiere a los cultivos y a la comercialización ... además siempre nos dan ánimo, nos dicen que hay que tener fe y ser empeñosos, hay que tirar pa' arriba con empeño no más ... si uno mira además que los años están pesando en esto además, no es ya como pa' trabajar cuando uno tenía treinta, cuarenta años ... ahora no es lo mismo, es más difícil.

V. ¿Y usted ve que hay solidaridad aquí en la cooperativa?

J. Sí, se ayudan entre los socios ... lo que pasa es que también es algo que corresponde, que le corresponde al socio ... además es una cosa que si uno responde también porque si yo le presto algo a alguien y no me responde también las cosas cambian, ahí quedamos mal.

V. Y la relación de los socios con los técnicos que trabajan aquí en la cooperativa ¿cómo es?

J. Buena ... es una buena relación; ellos nos ayudan, van a terreno, te van a ver cuando uno los llama, van a ver los huertos, los limones, las paltas ... que es lo principal, porque el maíz no es tanto ... y el maíz es simple ... ya saliendo el maíz hay que cuidarlo no más, que no le entré mucho frío, pero con lo que es sandía y melón, es más difícil, ahí se necesita más ayuda, si le entra el frío se echa a perder ... entonces ahí se ve que ellos nos ayudan y tenemos confianza con ellos ... hay confianza ... es buena la relación.

V. ¿Y cuáles cree usted que serían las metas de la cooperativa en futuro? ... para que esta sea mejor, para que siga avanzando.

J. Mmm, eso tiene que ser que los productos de la cooperativa lleguen pa' fuera y lo otro es que lleguen bien, a buen precio, porque no sacamos nada con que los vendan, pero a mal precio y esa es la única forma en que la cooperativa siga surgiendo ... y lo que importa es que uno venda sus productos en la cooperativa de uno, porque saca con vender y comprar productos con otros, con particulares ... si así no surgimos y eso es lo que importa ... uno tiene que preocuparse de la propia cooperativa ... uno tiene que preocuparse de levantar la cooperativa, si la cooperativa nos ayuda a nosotros y nosotros tenemos que ayudar a la cooperativa

... no sé yo entiendo que es así, no sé pero yo creo que esa es la única manera que surja.

V. Y cómo ve usted la relación de la cooperativas campesinas con el Estado de Chile?

J. ¿Cómo?

V. Por ejemplo si los ayudan económicamente, a formar las cooperativas, si les dan créditos o subsidios, como todo el aparato estatal y las cooperativas campesinas ¿cómo es la relación? ...si es mala, si es buena.

J. No sí la cooperativa es buena ... aquí la gente que hay son buenos y ... además la relación que hay con el Estado de Chile ... no hay problemas ... es buena ... digamos que sí ... que está buena.

V. No sé si usted ha escuchado todo esto de los tratados de libre comercio, que va a pasar aquí en Chile con otros países ... todo esto de la economía mundial ¿usted cree que ha afectado en las cooperativas campesinas?

J. Yo creo que va a resultar ... yo creo que después va a resultar ... que va a ser para mejor, porque yo creo que sí, que tiene que resultar, pero hay que cultivar mucho mejor también ... hay que entregar buenos productos ... cuidar el arbolito, cuidar que vaya bonito, que nazca bonito, mejor y en poco tiempo ... hay que hacer mejor los cultivos ... los líquidos a tiempo, uno no ... uno puede no ponérselos en su fecha, porque lo que pasa es que a veces uno se hace el lesa, no les pone ... como sale caro, pero se está perjudicando uno mismo, porque por ahorrar al final pierde más.

V. Ya pues, eso sería ... muchas gracias.

J. Ya pues, no se preocupe, de nada.

- **Entrevista 3**

V. Bueno ¿cuál es su nombre?

P. Pedro Sánchez

V. ¿Cuántos años tiene?

P. 50.

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

P. Sí.

V. ¿Cuál es su cargo?

P. Dirigente, soy director.

V. ¿Cómo director del Consejo Administrativo?

P. Si, del Consejo.

V. Y ¿hace cuánto tiempo que usted participa aquí en la cooperativa?

P. Yo participo hace como diez años ... harto tiempo.

V. Y durante este tiempo ¿cómo ha visto usted al movimiento cooperativo campesino?

P. ¿De esta cooperativa o en general?

V. En general.

P. En general ... o sea yo lo veo bien, donde me doy vuelta, yo lo veo que anda bien.

V. Y la cooperativa en específico ¿cómo la ve usted? ¿su funcionamiento, su desarrollo?

P. No está bien, estamos bien ... o sea por eso estoy tanto tiempo, y yo sigo aquí por eso.

V. ¿Usted cree que hay participación de los socios?

P. Mire, es como en todas las cosas ... a veces, en los comités hay menos gente así, pero si ... sí hay participación, si todos vivimos de esto, la gente del campo vivimos de esto, o sea se interesa en las cosas de la cooperativa, porque tampoco hay otra alternativa.

V. Y usted cree que los dirigentes cuando plantean propuestas para la cooperativa ¿representan los intereses de los socios?

P. Sí, o sea buscamos hacer lo mejor para todos.

V. Y ¿cómo ve usted que es la relación de los técnicos con los socios?

P. Bien, es buena.

V. ¿Cree que hay solidaridad entre los socios de la cooperativa?

P. Hay ... usted sabe que aquí en el campo hay que ayudarse, a veces es difícil, hay problemas entre los socios de la comunas; pero por ejemplo cuando hacemos la asamblea general siempre hay buena comunicación, pero también siempre hay gente que se fija en lo malo ... pero veo que entre los socios hay buena comunicación y ayuda. O sea también lo que importa es que en la cooperativa como organización haya solidaridad, porque igual de repente hay problemas individuales, pero eso siempre va a pasar y es lo de menos también; pero la cooperativa anda bien.

V. Usted me dice que ve que la cooperativa y el cooperativismo cercano a usted funciona bien, pero ¿si la compara con otras cooperativas que hay por el sector ...?

P. Por aquí no hay otra cooperativa ... cooperativa, cooperativa como esta en el sector no hay. Nosotros con estas actividades comerciales ... no hay, pueden haber otras agrupaciones, pero así como nosotros no hay.

V. ¿Cuáles diría usted que son las metas futuras de la cooperativa?

P. Siempre, siempre hay que ir negociando y viendo nuevos precios, porque eso es lo que puede caerse, hay que buscar nuevas oportunidades y abrirse a nuevos mercados, hay buscar nuevas alternativas. Yo tengo amigos que están comercializando y les están pagando mal y eso nosotros no lo podemos permitir aquí.

V. Y referido a la organización de la cooperativa ¿ha entrado gente nueva últimamente, o sea jóvenes?

P. Sí ... siempre está entrando gente.

V. ¿Y cómo ve usted la relación de las cooperativas con el Estado de Chile?

P. Mala, siempre mala ... no nos ayudan en verdad y más que eso ... no nos toman en cuenta de verdad y ese es el problema.

V. ¿Qué piensa usted sobre toda esta situación en donde los países se unen a través de los tratados de libre comercio y también a través de los medios de comunicación?

P. O sea yo creo que está bien y sobretodo para Chile y ... lo que pasa es que nosotros estamos tan a tras mano, tan atrasados a veces y así no nos entendemos mucho, pero uno aspira porque nos superemos, ... pero hay cosas que nos echan pa' tras ... lo que es el clima, bueno pero el clima es cosa de la naturaleza no más, el clima se va dando solo, pero ... también hay otros problemas no sé que la ventas, que la compra de insumos que a veces salen tan caros ... entonces todo esto va servir si conseguimos que las ventas sean rentables y los insumos ... tratar de abaratar costos en todo ese sentido, eso es lo que espera uno que se pueda conseguir con el tratado de libre comercio y eso ... eso es lo que espera uno, al final eso es lo importante pa' uno. O sea más yo no sé, yo no conozco mucho de estos tratados de libre comercio, cómo nos va a afectar no tengo idea ... y ese es el problema ... ojalá que sea para mejor, todos esperamos eso, pero yo no sé más cosas.

V. ¿Hace cuánto tiempo que usted es dirigente de la cooperativa?

P. Yo soy nuevo en el cargo en el Consejo ... desde abril.

V. ¿Y es difícil estar en el cargo en la dirigencia?

P. Sí, sí es que mire, todo para uno cuando empieza es difícil ... lo que pasa es que en el campo cuando uno está en el sector de uno todo es más fácil, pero cuando es algo más lejano, más grande ... uno lo ve de allá no más y no conoce más, en cambio en el sector de uno ... uno conoce a su gente, es más fácil cuando uno conoce a toda la gente del sector, en cambio aquí estamos caminando siempre a diferentes lados, yendo a todos los sectores y uno no conoce, es realmente difícil, pero hay que irse de a poco, uno mismo va conociendo cosas nuevas y eso es bueno y ahí hay que dejar que pasen las cosas ... por eso yo no le puedo hablar más de los tratados de libre comercio, porque uno no sabe, pero también de a poco hay que ir conociendo, siempre hay uno primera vez.

V. Cómo es en esta cooperativa tan grande, que hay más de cuatrocientos socios, ¿cómo lo hacen para que los dirigentes puedan tomar las peticiones de los socios, siendo que son de sectores diferentes y todo eso?

P. Claro, tenemos en terreno ... allí están los técnicos y ellos nos traen información al otro día, después hacemos reuniones, se plantean los casos de distintos sectores y tratamos de unir las peticiones ... es difícil porque en todos los sectores pasan cosas distintas ... que esto de una manera que esta de otra y es difícil pero hay que lograr un acuerdo que les convenga a todos ... a veces hay problemas con los socios que uno no sabe bien qué pasa ... y hay que escuchar qué les pasa y te dicen no es que a mí me fue mal y no les puedo pagar y hay que estar presionando ahí y es difícil porque lo tenemos que hacer, porque también sino llegan las platas a la cooperativa la cosa no resulta, la cooperativa no funciona y nosotros tenemos que tener reglas también. También ahora están funcionando seguros, el año pasado lo hicieron con maíz y trigo y ahora lo van a hacer con otros productos.

Es difícil la cosa aquí en el campo, pero a mí me gusta ... es mejor que en las ciudades, aquí la gente se conoce y no hay problemas de robos y esas cosas ... no es como en Santiago ... allá te miran y te roban ... yo ni cantando me iría para Santiago, además como uno es de campo, lo olfatean al tiro ... no ... yo no cambio el campo ... aunque esas cosas igual pueden llegar para acá, pero aquí por lo menos toda la gente se conoce y se ayuda ... uno deja su bicicleta en cualquier lado y no le pasa nada ... lo que pasa es que aquí no se ha perdido la confianza ... la amistad y la ayuda ...

- **Entrevista 4**

V. Hola ¿me podría decir su nombre?

N. Víctor Núñez

V. ¿Cuántos años tiene?

N. 45

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

N. Socio no más.

V. ¿Y hace cuánto tiempo que participa?

N. Más menos 20 años ... harto tiempo

V. Bueno, yo le quería preguntar ¿qué piensa usted sobre el movimiento cooperativo campesino?

N. Pero ¿de qué?

V. De la parte económica, por ejemplo

N. Es bueno porque uno tiene pequeñas garantías, ... porque si uno en la cooperativa tiene ... sin la cooperativa ... a uno le gustaría más trabajar ... pero ahí tendría que entrar a trabajar, conversar con el banco y ahí piden más requisitos los bancos ... y en la cooperativa uno como socio le dan más oportunidad ... eso yo pienso que eso es lo bueno en la parte de la actividad económica.

V. Y en la parte de la organización, ¿usted ve que hay participación de parte de los socios?

N. Sí, bastante ... uno se da cuenta, uno lo puede ver de manera general, ve que igual nos conocemos, aunque haya gente de todos lados, de la comuna y de otras partes y ahí nos juntamos todos ... se conocen más.

V. ¿Y usted cree que los dirigentes ¿representan lo que plantean los socios?

N. Claro, sí ... la directiva al final hace lo que sea buena para todos. O sea en la asamblea se plantea lo que quiere uno y después los dirigentes representan lo que uno plantea en las reuniones y lo que siente uno, llama al dirigente y se lo plantea uno acá. Es muy buena la representatividad y la relación que hay con los dirigentes y con toda la parte técnica también ... o sea la relación con los técnicos es a la pinta.

V. ¿Y cómo es la relación con los técnicos?

N. Es buena ... a la pinta ... con los técnicos uno anda pa' arriba y pa' abajo con ellos, ... anda en terreno, que ir a las plantaciones, a las siembras que tiene uno, después uno como que se hace amigo de los técnicos ... es muy buena la relación.

V. Y cómo es eso, o sea ¿los técnicos van con usted hasta donde están sus cultivos?

N. Sí.

V. Y ¿hacen eso con todos los socios?

N. Con todos los socios, porque los técnicos nos ayudan. O sea ellos van ordenando todo su trabajo, vienen al local y ellos organizan sus viajes ... o van a las sucursales y uno va ahí también y dice lo que necesita.

V. ¿Usted cree que hay solidaridad entre los socios?

N. Yo creo ... o sea yo no le puedo decir así en general entre todos, pero entre los que más se conocen sí, puede ser ... o sea en lo que es todo los comités de base, porque lo mismo de afuera uno no puede opinar, porque no tiene tanto contacto con ellos ... aunque igual hay comunicación con la gente de otras zonas ... o sea cuando hay asamblea general ahí participamos hay conversamos todos ... buenas las conversas, la gente se abre más y uno se conoce. Bueno y además como nosotros somos tantos ... más de cuatrocientos y en lo que se ve en las asambleas que casi siempre viene como el noventa por ciento de todos ... o sea la mayoría ... se ve tanta gente ... inmenso.

V. ¿Cuáles cree usted que serían las metas de la cooperativa a futuro?

N. Bueno ... yo sé que ya andan en trámites con algunas metas ... o sea todo lo que es meterse en el mercado nacional e internacional ... que ahí está andando.

V. Y en lo que se refiere a la gente que está en la cooperativa ¿usted ve que ha entrado gente nueva? ¿más jóvenes?

N. Sí, sí, hay más juventud ... o sea ahora estamos los hijos de los socios fundadores ... porque la mayoría ya están viejos ... y quizás mi hijo irá a tomar mi puesto aquí en futuro ... todo va en escala ... se pasa la herencia.

V. ¿Cómo ve usted la relación de la cooperativa con el Estado?

N. O sea yo lo veo bien ... yo creo que es una buena relación ... nos ayuda.

V. Bueno ahora hemos estado hablando de la cooperativa Coopeumo, pero ¿usted conoce alguna otra cooperativa por aquí por el sector?

N. Sí

V. Y sabe ¿cómo les va, cómo están?

N. No, no tengo idea.

V. O sea lo que usted me dice es la parte de la cooperativa de usted

N. Sí, no sé más.

V. ¿Qué piensa usted sobre toda esta globalización de la que se habla, que las economías de los diferentes países del mundo se juntan más y los tratados de libre comercio?

N. Bueno, hay ventajas y desventajas ... uno ve ventajas y desventajas porque con esto del libre comercio puede ser que nosotros jodamos con el grano ... que llegue más de Estados Unidos o de Argentina y ahí nos joden ... eso no lo hay tan bueno.

V. ¿Y cree que vaya a afectar a la cooperativa?

N. No a la cooperativa no ... a uno, yo creo que a uno ... no a la organización, sino que a los productores individuales.

V. ¿Y porqué?

N. Por que al traer de afuera a uno se le pone malo el precio de acá.

V. Ah, ya.

N. Por ejemplo el maíz ... aquí el que sufre es el individual, porque los grandes no tienen problemas y ellos ponen los precios ... ellos están más asegurados que uno, tiene tiempos asegurados que sé yo, con los pollos ... tantos meses ... o el mismo trigo ... mientras más grande están bien con el libre comercio ... o sea ellos se ven más beneficiados que nosotros, pero por eso hay ventajas y desventajas ... nosotros salimos pa'atrás en algunas cosas.

- **Entrevista 5**

V. ¿Cuál es su nombre?

R. Rigoberto Núñez

V. ¿Cuántos años tiene?

R. 54

V. Y ¿tiene algún cargo en la cooperativa?

R. No, socio no más.

V. Y ¿hace cuánto tiempo que es socio?

R. No sé ... de hartó tiempo ...

V. ¿Qué piensa usted del movimiento cooperativo campesino?

R. Sí, yo creo que está bien.

V. Y en la parte económica ¿cómo anda?

R. Sí, estamos bien.

V. ¿Le ayuda?

R. Sí, nos pasan los préstamos y los créditos.

V. Y en la parte de la organización ¿usted ve que los socios participan?

R. Sí ... y la gente dice sus necesidades ... yo creo que hay interés para sus cosas.

V. Y los dirigentes ¿representan los intereses de los socios?

R. Sí, yo creo que sí.

V. Y ¿cómo es la relación entre lo socios y los dirigentes?

R. Bien ... está bien.

V. ¿Y lo que es la relación con los técnicos?

R. Es muy buena ... ellos se preocupan por lo que uno necesita y ... te orientan

V. ¿Usted ve que hay solidaridad entre los socios de la cooperativa?

R. Sí ... entre los socios ... o sea ellos se ayudan ... siempre ... se da una buena relación entre los socios.

V. ¿Y cómo ve usted la relación de la cooperativa con el Estado?

R. No sé ... yo no veo mucho la relación ... no veo que haya relación.

V. ¿Cree usted que los tratados de libre comercio que está haciendo Chile van a afectar en la cooperativa?

R. La verdad es que yo no sé,... no sé cuál puede ser la relación que nosotros tengamos con esto, es que no hay información ... ni sé como me va a afectar como persona o como va a afectar a mi localidad.

2. GRUPOS DE DISCUSIÓN

2.1. Transcripción Grupo Discusión Las Zeberianas

Pichidegua, 9 de Abril 2003

Esta técnica fue realizada en la sede de la cooperativa campesina Las Zeberianas, el día 9 de abril a las 15.00 hrs., con la participación de 5 socias de la cooperativa, quienes me trataron súper bien.

Al llegar a la cita que había establecido con la señora Elba Durán, presidenta de la cooperativa, sólo se encontraban 2 socias. La señora Naldy, le encargó a la señora Pola que fuera a buscar a las 3 socias que ella había llamado. La señora Elba, iba a participar en el grupo, pero días antes me avisó que ella no podría, pues tenía otra reunión.

Mientras esperaba recorrí el invernadero y conversé con la señora Naldy. Pronto llegaron las demás participantes y comenzamos el grupo de discusión. Comenzamos con una pequeña presentación sobre mí y sobre la forma de realizar nuestra actividad.

V. Primero que nada, me gustaría que se presentarán. ¿Cuál es su nombre?

C. Carmen Sotelo.

V. ¿Cuántos años tiene?

C. 66

V. ¿Hace cuánto tiempo participa en la cooperativa?

C. Desde que empezó, del 95'.

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

C. Sí, soy la Vicepresidenta.

V. ¿Y usted señora Naldy?

N. Yo soy secretaria y encargada de ventas acá.

V. ¿Cuántos años tiene?

N. 40

V. ¿Desde cuándo está acá?

N. Desde el principio.

V. ¿Y usted?

M. Yo soy María Acuña, tengo 33 y también estoy desde que empezó la cooperativa?

V. ¿Y tiene algún cargo en la cooperativa?

M. Yo soy encargada ahora de lo que es el papeleo de la oficina, estuve en otra oportunidad a cargo del plantel, estuve también un tiempo de secretaria, pero por problemas de tiempo, tuve que dejar el cargo ... no puedo más que ejercer ese cargo.

V. Y usted, ¿cómo se llama?

P. Yo soy la Pola y tengo 50 años.

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

P. O sea uno siempre, no ... pero vengo a trabajar aquí.

V. Y ¿desde cuando que participa en la cooperativa?

P. Yo, desde que comenzó.

V. Y usted ¿cuál es su nombre?

E. Erminia Flores.

V. ¿Cuántos años en la cooperativa?

E. 6 años.

V. ¿Usted tiene algún cargo?

E. No ... los días domingos que vendo flores.

V. Bueno, dentro de esto de mi tesis, yo les quería preguntar ¿cuál es su opinión sobre el movimiento cooperativo campesino? ¿si ustedes participan? ¿qué les parece?

M. En el 98' o 99', se hizo una gira, me parece desde la V región hacia el sur, visitando varios lugares y eso fue por la asociación de cooperativas. Ahí tuvimos la oportunidad de viajar dos socias y recorrieron algunos lugares en donde ..., habían lugares de trabajo, ya sea de plantación o en lo mismo que nosotros estamos; visitamos otras cooperativas en realidad. Y ya el hecho de que nosotras vengamos a trabajar aquí ya hay una relación, a lo mejor unas de una forma, otras de otra de otra forma, pero en cierta medida, todos estamos relacionados, o sea estamos relacionadas con todo este mundo cooperativo. Yo también veo y me gustaría decir que la relación de este movimiento cooperativo con el Estado es tan pobre, a lo que yo poco ... el poco tiempo que estuve; porque esta incorporación a la asociación de cooperativas fue poco antes de la gira, entonces yo no alcancé a conocer mucho, yo por lo menos ... pero encuentro que es un poco pobre ... ahora no han tenido más contacto con ...

N. Con Campocoop ... y cuando eso lo hacían ... iban ... ahora la señora Elba andaba en una ... con esta cosa de las cooperativas, en la reunión hoy día.

P. No sé ... a veces todo esto es re' difícil, porque trabajamos, pero todavía no ganamos nada y a veces las otras socias se aburren.

M. Bueno, pero es otra cosa la que pregunta la niña ... es sobre el movimiento en general ...

C. Pero es bueno ... no nos podemos quejar.

V. Este movimiento con Campocoop o ustedes mismas como cooperativa ¿cómo ven la relación de las cooperativas campesinas con el Estado Chileno?

M. En cuanto a lo que fue ayuda, yo creo que ha sido bueno, porque sino hubiese sido por la ayuda que tuvimos del Estado, por intermedio de Indap, no tendríamos lo que en este momento tenemos; pero si yo te hablo de lo que es la asociación de cooperativas como que es un poco pobre la asociación en sí, no estoy hablando de la relación con el Estado; porque se supone que el Estado está financiando muchos de los proyectos que usted ve, que son tres naves, dos de las cuáles han salido prácticamente con subsidio, o sea han estado subsidiados en gran parte, los subsidios de riego ...

E. Y los encuentros que se dan en la Expo Rural.

M. O sea se nos ha brindado bastante ayuda de parte del Estado. Yo no quiero quejarme, quiero dejar en claro que por el lado que yo conozco hemos recibido bastante ayuda, bastante.

V. Y usted señora Naldy ¿qué piensa sobre eso?

N. No, yo también, ... o sea nos han dado harta ayuda ... o sea ahora tenemos dos subsidios, nos salió uno nuevo ... entonces no nos podemos quejar de lo que hemos recibido.

V. ¿Y usted señora Carmen?

C. Yo encuentro también ... estoy de acuerdo con eso.

V. ¿Y usted señora Erminia?

E. Sí ... creo lo mismo que ellas.

V. Y la señora Pola ¿qué cree?

P. Bueno yo creo que uno no se puede quejar ... aunque algunas lo hacen, pero al final hay que trabajar no más.

V. Pero ustedes me dicen que la asociación de cooperativas no es muy fuerte en lo que es la representación o en la participación de las cooperativas.

N. De las cooperativas ... sí ... mira si iban a ser una reunión de aquí de las cooperativas de la VI región y llegaron 2 personas, de esas de las cooperativas ... vino la señora Yoly y vino el presidente de la ...

M. Es que hay muy poco interés, pero yo no ...

N. Vino el presidente de la asociación de esa, de cooperativas, vino la Yolita y otra persona más.

M. Es que yo creo que el incentivo ...

C. ¿Y avisaron?, porque yo no supe.

N. No es que es para las directivas no más.

M. Solamente las directivas de las cooperativas, nada más.

C. Pero es que la Yolita no es de la directiva.

M. Pero es que la Yolita en ese momento estaba en la ... cuando se inició esa organización estaba a cargo la Yolita ... ella era la presidenta

N. Si pero la señora Elba también iba a esa reunión.

C. Ah.

M. Bueno, pero como están los nombres de Yolanda Trujillo y de María Acuña, la llamaron para esa reunión de la asociación.

N. Yo no sé como habrá quedado la Yolita, porque no tenía muchas ganas de ir la Yolita y después había quedado un poco decepcionada del ...

C. Pero al final ¿se juntaron?

N. Sí, sí se iban a juntar aquí y se sentaron aquí ... pero llegaron tres personas ... como que ya no están organizados todos, ya no se unen.

M. A eso voy y eso lo que le estaba explicando a ella, como que no ... no tienen mucha fuerza, lo es que

la asociación. No se si será poco movimiento de la parte de la dirección general de cooperativas o es a nivel de ... de apoyo, de subsidio, ... no tengo idea; pero lo que es el ... lo que se está recibiendo en la cooperativa de parte del Estado ... hemos tenido bastante ayuda ... bastante ayuda.

N. Es que sabe lo que también es ... es la distancia de las cooperativas, entonces no hayan dónde hacer una reunión que quede más o menos cerca para todos.

M. Es que sabe cuál es el problema, es que yo creo que hay muy pocas cooperativas todavía, como que la cooperativa recién ...

C. No creas tú ... aquí hay.

M. Pero es que aquí hay dos cooperativas no más ... que yo conozco.

N. La Coopeumo y nosotros ... que somos más cercanas y el resto está todo más lejano, entonces tienen que ver un lugar dijo ... en donde no les quede muy retirado a todos, a cada persona.

E. A Rancagua tendría que ser.

C. Pero Rancagua les queda cerca de algunas no más.

E. Yo creo que las cooperativas debieran juntarse más ...

M. Eso es lo otro ... que de repente uno puede decir; ya bueno *¿con qué fin estamos haciendo esta asociación de cooperativas?* ... si no vemos ningún lucro en la parte ... ni en la parte organizacional ni en la parte ventas. Si tenemos una comercialización buena o hubiera un ... a lo mejor un plan de unir todas las cooperativas a nivel productivo podría pensarse en algo ... podría haber interés de parte de las cooperativas para juntarse, porque yo no saco nada con ir a una reunión de cooperativas sino tengo el apoyo, o sea no tengo más que ir a una reunión ... y de qué me va a servir ... gasto dinero en locomoción, gasto dinero en colación, gasto dinero para todo y no me sirve de nada y lamentablemente ...

C. Y esa plata sale de la cooperativa.

M. Y lamentablemente como bien sabemos, la cooperativa es sin fines de lucro y si estamos sin fines de lucro, entonces pucha ... si estamos sin fines de lucro para los socios, tenemos que ver cómo lucrar a la cooperativa y esa es una de las cosas que a lo mejor estamos, a lo mejor estamos rechazando las mismas reuniones por eso mismo, porque se gasta y no se recibe apoyo, *¿en qué sentido puede apoyar esa organización que se forma de cooperativas si no la vemos?* ... no sé para mi forma de pensar, yo creo que a lo mejor las otras cooperativas piensan eso, a lo mejor nosotros podemos tener más afianzada esa parte porque hemos participado más, porque hay otras cooperativas que no han participado en nada, porque no les interesa, porque no hay un aporte, ningún apoyo ... al menos eso es lo que pienso yo.

N. Bueno eso es lo que pasa, no hay apoyo del resto de la gente, porque también hay cosas de pasajes, de colación que uno gasta en esas reuniones ... eso decía el presidente de las cooperativas ... que debería haber una especie ... un bono de movilización, no importa el de colación ... para cada reunión que se haga a nivel de dirección de cooperativas, sería un poco más llamativo a lo mejor ...

C. Lamentablemente ahora todo se rige en dinero, entonces pucha ... si gastamos en este lado.

P. Y después ... nadie devuelve

N. Más encima sube la bencina. Todo nos afecta.

C. Yo si voy a reuniones, lo que gasto es mi tiempo, pero dinero no porque me devuelve la cooperativa ... pero a la cooperativa tampoco le conviene porque nosotros estamos en economía, nosotros estamos pagando todavía, estamos con deuda.

M. Es una deuda mínima en relación con lo que se empezó, pero la deuda está todavía.

C. Sí pues, ahí estamos con la deuda, entonces nosotras trabajamos, entonces no recuperamos nada. Hay costos y costos, pero todavía no vemos nada de ... nada recibido.

M. Pero en relación con lo que empezamos ... en realidad la cooperativa no debería dar nada para los socios, esa es la verdad, porque a lo mejor nosotros tenemos una ... no es el caso mío, porque yo entiendo más o menos lo que significa una cooperativa, pero a lo mejor las otras socias piensan que llegado el momento que se pague van a recibir dinero, dinero y dinero y esa no es la verdad; porque lamentablemente lo que es una organización, lo que es el cooperativismo ... sabemos que es sin fines de lucro ... o sea no podemos lucrarnos con el hecho de tener una cooperativa.

C. Pero no vamos a decir que se está lucrando ... pero que de repente nos pasen plata para poder ir a reuniones de la cooperativa, porque uno ... a veces uno no gasta tanto, pero ... por ejemplo ahora mismo para llegar hasta acá a esta hora, tome un colectivo ahí ... hasta aquí pague \$350 ... pero eso no importa, eso es mío, es mi plata, ... pero nadie me lo va a devolver ... claro que si voy a San Vicente o a Peumo, ahí se gasta más plata ... y me lo devuelven.

V. Y ¿qué piensa usted señora Erminia?

E. Bueno, yo creo lo mismo ... lo que pasa es que difícil ahora trabajar por nada ... toda la gente busca algo a cambio ... y esa asociación de cooperativas ¿qué nos da? ... nada ... no entrega nada. Si a veces entre las mismas socias no cooperan, no vienen a las reuniones ...

V. Pasando a otro tema me gustaría saber ¿qué piensan ustedes sobre la globalización?

M. Ahora ¿qué es lo que es la globalización? ... si usted nos dice le podríamos explicar, porque yo entiendo, pero a lo mejor ellas no. Si usted nos podría definir mejor lo que es la globalización ellas le podrían decir ...

C. Tendría que explicarlos mejor.

N. Nos habla de esto y nosotras nos entendemos.

V. Bueno la globalización que se habla hoy en día que se dice que todos los países están más interconectados por los medios de comunicación que están tan rápidas y los problemas que hay en algún país, no sé Estados Unidos o en Irak ... los problemas con los dólares nos afectan a todos, porque todos los países están cada vez más relacionados. Y también lo que veo yo de la globalización, que también se estimula hartito la libertad individual, que uno sea el mejor y que consuma; pero se estimula mucha el individualismo ...

M. Y no el cooperativismo, ese es el problema que estaba diciendo recién ... las cooperativas son cada vez menores, ... porqué, por que como usted dice, la globalización está haciendo eso. El Mercosur qué es

lo que esta haciendo ... la gente no quiere formar asociación para exportación, la gente quiere exportar ... yo exporto lo mío y lo mío no más ... ahora si yo voy a exportar, no quiero que se exporte con otro nombre, que se exporte con mi nombre. Ahí vemos individualismo por un lado y vemos que por otra parte la globalización está influyendo también en la economía del país.

N. Pero es que ...

M. No sé para mí, hay como ... no sé ... ahí hay dos puntos contradecidos para mi forma de pensar. Por un lado estamos fomentando el individualismo y por otro lado estamos formando cooperativas en algo, en algo ... en base de algo que ni siquiera existe ... Si yo le digo a una persona que tiene que producir para exportar y a la vez le tengo que decir únense con otras ... y no les doy ningún punto de apoyo ... no sé ... Ahí mismo ... en el asunto que le estábamos explicando nosotras ... ellos quieren forman cooperativas, por lo que se ve o asociaciones grandes como para mandar productos de buena calidad al extranjero, pero *¿hay alguna ayuda para lo que es la formación de esta gran asociación de cooperativas?* ... no ... y ahí está la respuesta; vamos a dar vuelta en lo mismo, por un lado es bueno, pero por otro lado es pésimo. Recibimos mucha ayuda del gobierno y la asociación de cooperativas no nos puede ayudar en nada porque ... no sé sino pueden o no tienen o no quieren.

N. Yo pienso lo mismo que la Toya de las cooperativas en eso de la ayuda, yo tenía la impresión de que cuando hablaron aquí de la asociación de cooperativas, dijeron que no tenían un peso, que no tenían mucha ayuda económica, por eso yo creo que no hay tanta ayuda y sino cómo va a funcionar esto así. Y relacionando esto con todo lo que decía usted de la "globalización" ... no sé pasan tantas cosas en el mundo ... guerras, plata *¿y ha nosotros quién nos pregunta? ¿quién nos va a entregar los beneficios?* ...

M. Es que ahí está señora Naldy ... ve que estamos hablando de la globalización ... ayuda, pero yo creo que afecta siempre al grupo más grande y no al grupo más chico .

N. ¿Y usted cree que nos van a tomar en cuenta algún día? ... para exportar y cosas así.

M. Es que por eso se está viendo la asociación de cooperativas.

E. Pero es que le falta ...

M. Claro es que si no hay apoyo por otro lado.

N. Es que el Estado tiene que ayudar ... a mí parecer que sea.

M. Claro el Estado tiene que ayudar.

N. Si no es muy difícil ... está difícil ... es que todo ahora está difícil ... todo está difícil ... a veces uno no tiene tiempo para nada ... ni para ver la tele ...

C. Uy! ... si ahora dijeron que se había acabado la guerra ...

N. No le puedo creer ...

C. Sí ...

E. ¿Y qué dijeron?

M. No, no han dicho nada ... si yo vi las noticias de las 2.

C. Si, si yo vi ...

M. ¿Sabe qué es lo que dijeron?, que habían entrado a Bagdad y en Bagdad habían tomado ... muchísima gente les habían dado apoyo, pero todavía no ha terminado la guerra.

C. Había mucha gente ... no, no han dicho que ha terminado la guerra, no han dicho terminó ... pero por lo que dicen ...

M. Tomaron Bagdad ... ese es el punto principal.

C. Por lo que dicen está perdido el ... este señor ... Saddam ... la gente de allá les tiraba piedras ... dicen que se fue ...

N. No... no sé pasan tantas cosas en el mundo ... guerras, plata *¿y ha nosotros quién nos pregunta? ¿quién nos va a entregar los beneficios?* ...

E. Claro ... decían que ahora iba a bajar, no sé cuántos pesos el litro de bencina y después no hablaron más del tema.

N. Ojalá nos baje el gas, porque la bencina no nos interesa a nosotros ... no tenemos vehículos nosotros ... lo que nos interesa a nosotros es bañarnos con agua caliente y que no salga tan caro.

M. Pero todo esto, yo creo que está relacionado ... tan íntimamente relacionado, uno lo ve como tan ... una cosa por aquí, otra cosa por allá, pero al final es como un círculo vicioso que gira y gira en torno a lo mismo ...

N. Al final siempre llegamos al mismo punto.

M. Siempre llegamos al mismo punto ... todo se relaciona en base al dinero, el dinero provoca el individualismo, el dinero está ... el dinero está ... es central.

C. Pero igual ... por lo menos estamos mejor que antes y eso es primordial ... eso es primero.

M. Es que esto, no es que estemos mejor o peor que antes ... lo que estamos viendo, es que cada día que está pasando, nosotros nos estamos convirtiendo en personas más solas ... yo trabajo para mí, para mí y para mí ... como a lo mejor, en cierta medida el egocentrismo está llegando a cada uno de nosotros ... primero yo, segundo yo y tercero yo y ahí viene el individualismo y tenemos que lidiarlo en la cooperativa ...

N. Claro ... no si en la cooperativa en cierta medida bueno... con sus altos y sus bajos ...

M. Si problemas hay, pero no un problema que nosotras no podamos solucionar ... aprendimos también quizás en cierta medida a escuchar, a recibir y a decir lo que sentimos, porque eso en cierta medida también ... nos ha enseñado mucho la cooperativa a decir lo que pensamos ... habría como digo ... es que estar con diferentes caracteres en un sólo cuerpo ... es difícil llegar a que todos pensemos igual, a que todos actuemos en la misma forma ... porque a mí me gusta que actúen de cierta forma no van a tener porqué hacerlo ... no ... cada uno tiene su forma de ser y no se puede obligar y eso nos lo ha enseñado la cooperativa.

P. Pero es difícil ... aquí con las socias ... que sólo quieren recibir ...

N. Bueno, pero eso se ha ido solucionando ...

P. Sí ... y cuando paguemos va a ser mejor ... pero en todo caso sin esa ayuda ... nada de esto existiría.

E. Ahora yo supongo que el movimiento va bien, que las cooperativas funcionan ... lo malo es que no pasa nada

M. No ... lo que pasa es que ahora estamos hablando de ... , lo qué es la cooperativa, no verlo como socia ...

N. De la asociación de cooperativas.

M. Qué es lo que es para usted ... qué es lo que encuentra en la cooperativa ... cómo ve la cooperativa, la cooperativa como ... no las socias, sino que la organización en sí. Porque pueden haber como cooperativas de ... como nosotras, como puede que hayan otro tipo de cooperativas que no sean estas ... ¿me entiende?.

E. Sí ...

M. Pero, ¿le gusta a no?

E. Me gusta, me gusta venir y tratar de ayudar en lo que pueda uno, pero ... uno está dispuesta a cualquier cosa, pero ... el problema es que no todas ayudan de la misma manera..

V. ¿Y cómo ve la relación de las cooperativas con el Estado Chileno?

E. No sé ...

M. En este momento el Indap sería un intermediario del Estado.

E. Bueno ... nos han dado hartos proyectos, o sea han estado financiados por el Indap.

M. O sea están pagados por el Indap, y el Indap es una entidad de gobierno.

E. O sea lo que es la relación con el Indap, no nos podemos quejar ... nos han ayudado, o sea sin ellos no tendríamos todo esto. Ahora no sé si con todas las cooperativas sea igual ... más con esa asociación de cooperativas ... no sé como será su relación ...

N. Lo que pasa es que esa asociación parece que no tiene como ayudarnos ... debe ser que tampoco los ayudan ...

V. ¿Creen que la globalización ha afectado en las cooperativas campesinas?

E. Sí, yo creo que sí ...

M. Haber, en el campo no se nota mucho, porque siempre el campesino trabajó para atenderse a sí mismo, por sus propias necesidades ... nunca para trabajar asociado a alguna organización, para trabajar con otras personas en una organización. El campesino siempre trabajó para sí, o sea como hablábamos antes ... muy individualista, el campesino es muy individualista,

“yo cuido mi terreno y mi terreno es mío y de nadie más, ... nadie se mete en mi terreno” ... pero yo creo que esto a niveles más ... aquí no se siente, no se sabe. En este sentido creo que la cooperativa, el movimiento de cooperativas campesinas aquí en cierta medida ha ayudado; pero en otros lados yo creo que no ... porqué, por lo mismo que les estaba diciendo antes, *“yo quiero vender mis productos con mi nombre, acceder a todos los beneficios”* ... entonces las cooperativas de por sí, o sea ... gracias a esto pudimos obtener dinero que no nos darían si lo pidiéramos de manera personal, como privadas o particular, pero la diferencia es que ahí ... yo tengo que estar a la disponibilidad de dinero, a la disponibilidad de tiempo y a la disponibilidad de la organización, yo no puedo sacar dinero o sacar productos que no me corresponden ... entonces si yo de aquí saco un clavel, yo tengo que informarlo a la jefa del plantel, porque ella lleva el registro constante, entonces yo creo que aquí de cierta manera nos ha ayudado el cooperativismo, nos ha enseñado, pero por otro lado no se puede olvidar que los campesinos igual estamos metidos dentro de esta globalización y de esta competencia ... pero la cooperativa aquí ha servido ... yo no sé en otras partes, pero aquí sí nos ha ayudado.

E. O sea sino hubiera sido por la cooperativa, ahora no tendríamos nada de esto ... las tres naves, lo claveles ... todo ... Porque esto lo obtuvimos a partir de la cooperativa con el Indap.

N. Con un crédito ...

C. Así, también estamos endeudadas ...

E. Pero no nos ha afectado tanto tampoco.

P. Pero a nosotras ... otras quieren terminar eso luego, lo único que quieren.

N. No ... lo bueno es que no hemos tenido problema para pagar la deuda ...

M. No, problema de pago de deuda no; pero sí han habido muchos problemas ...

C. Sí, muchos problemas entre las socias ...

M. No, no, no hablemos entre socias, sino que en lo que es la organización con la deuda ... sí ha habido problemas muy graves. Primero teníamos una nave de éstas, son tres éstas, pero primero teníamos una ... y esa ...

C. Se perdió esa ... se perdió el trabajo ... todo el trabajo

N. Sí pues, los cléveles estaban recién creciendo ... y después tuvimos que empezar de cero de nuevo.

M. Y eso fue problema y producto de la administración en cuanto al tiempo de arriendo, arrendaron por tres años, y se requieren por lo menos cinco años ... pero ahí nosotras estábamos recién empezando, entonces no sabíamos, no teníamos idea, por eso le digo que aquí éramos un pueblo campesino que cada uno vivíamos en su mundo y nada más ...

N. Somos puras dueñas de casa, no teníamos idea cuanto tiempo había que arrendarlo, las más que sabían nadie se percató de eso.

E. En ese tiempo todavía no habían ... no habían invernaderos como ahora que hay en todas partes, por aquí, por allá, pero en ese tiempo no ...

N. No había casi nada ... y ahora hay por todos lados y no sólo de flores.

M. En cuanto ...

C. Flores hay por todos lados ahora ... éste y otros más. Así que en ese tiempo nosotras no sabíamos cuánto tiempo teníamos que arrendar, cuánto tiempo se demoraban las flores, cuánto tiempo se demoraba el clavel ... o sea tenían fichas técnicas de todo, pero no sabíamos, pero el problema fue distinto...

M. Lo que faltó asesoría en cuanto a la parte legal. Necesitábamos que alguien, que un técnico, un profesional, ya sea un ingeniero, nos dijera "*saben qué, estos claveles les van a durar tres años, pero el invernadero no les va a durar tres, les va a durar cinco y bien parado ... entonces el arriendo no puede ser por menos de cinco años que sería la duración del plantel*" y eso nosotras no lo sabíamos Toda la parte técnica la teníamos, la tuvimos ... en el caso mío, yo estuve a cargo de ese plantel, la tuvimos, pero el problema fue lo legal. Lo que pasa que el período de cultivada de la planta son tres años, ahí la planta hasta los tres años sube y después empieza a bajar la calidad, los otros dos años son importantes ... o sea en la parte técnica yo no tuve problema, pero lo que la asesoría como de la parte legal del asunto, en ese orden de cosas no tengo capacidades.

P. Pero fue muy malo ...

N. Bueno, en todo orden de cosas se paga el piso como se dice.

M. Ahora si hablamos de ... tuvimos hartos problemas entre las socias, las que estábamos arriba, en la cabeza del plantel tuvimos que afrontar ese conflicto, fue difícil para las socias ... pues fue mucho trabajo perdido.

N. Usted no se imagina lo que fue destruir toda la producción, romper las plantas, destruirlas ... después de todo el trabajo.

M. Yo creo que eso fue algo ... no solamente para las que estábamos a la cabeza, sino que para todas, fue algo muy doloroso ... porque ahí cada una de las socias puso su grano de arena, ya sea poco o harto, pero cada una aportó un poco de su trabajo ... fue muy amargo. En ese momento, muchas socias estuvieron a punto de retirarse ... y ahí vino, me acuerdo vino una ayuda psicológica ... trajeron a una psicóloga para levantarle el ánimo al resto de las socias, porque nosotras dentro de todo estábamos súper mal, pero con el ánimo de que íbamos a seguir adelante con otro invernadero y estábamos viendo ... y usted ve, al final de cuentas de uno, pasamos a tres. Y estos tres los tenemos arrendados por siete años y ahí con promesa de ampliar el arriendo, de renegociar un arriendo de mayor plazo, porque no íbamos a cometer los mismo errores que cometimos antes.

C. Ni Dios quiera ... ese tiempo fue tan complicado ...

E. Fue tan difícil.

N. Sí, pero dentro de todo pudimos salir adelante y ahora tenemos estas naves que nos han dado hartas felicidades ... ahora lo que a mí me gustaría ... me gustaría algún día exportar.

M. Pero no hablemos de cosas tan lejanas.

N. Yo creo que nosotras como socias, a todas les gustaría llegar a exportar algún día, no sé yo creo que es el sueño de cualquier persona ...

M. Lo importante es ampliar el rubro, esa cuestión es importante.

V. Y a usted Señora Erminia ¿qué le gustaría?

E. A mí, me gustaría que pagáramos toda la deuda ... no para recibir plata, sino para poder dormir tranquila, para quedar tranquila y decir "*gracias a Dios salimos ... son seis años que se está trabajando en esto y no se ha visto nada*".

P. Sí, además muchas quedarían tranquilas y podríamos trabajar mejor todas.

N. Si igual da lata trabajar para puro pagar la deuda ... imagínese ahora estamos trabajando para pagarle al Indap.

E. También por eso la mayoría de las socias no quieren mucho venir a trabajar, porque no ... si han pasado seis años y no han recibido ni uno, entonces dicen "*porque estamos trabajando puro para Indap no más.*"

C. Pero es que también hay que saber que uno se comprometió desde el principio, desde que se firmó, sabe que se comprometió, saben que tienen que venir a trabajar ... haya plata o no haya.

M. No, no, no ... pero es que eso lo pensamos a lo mejor nosotras, no todas ...

E. Todas no van a pensar lo mismo.

P. O sea no todas piensan lo mismo.

C. No sé, ... yo me comprometí y tengo que venir a trabajar, sé que tengo que venir y cuando yo no pueda venir voy a tener que conseguirme con algún nieto para que me venga a reemplazar, que venga a trabajar ...

V. ¿Cuántos socias son las que piensan eso? ¿qué tienen ganas de trabajar en la cooperativa?

C. No sé, ... yo creo que son pocas ...

M. Yo creo que después de esa ayuda psicológica, pasó más menos un año y la gente se reanimó y comenzó a venir a trabajar de nuevo.

C. La verdad es que somos pocas las que tenemos de verdad el compromiso ...

N. Yo creo que es variable ... no sé a veces son unas seis ... las que vienen más, son las más activas.

C. Y somos 18 ...

M. No es por defender, pero hay gente enferma.

N. No si yo me refiero, gente que viene, que viene a las naves ... es que también hay gente que no puede porque tiene que ver a la familia ...

M. Bueno gente activa, significa que ... hay dos señoras de la cooperativa que no pueden venir, porque están enfermas, hay otra señora de Pataguas que tampoco puede venir, que también está enferma creo ... no la he visto hace tiempo.

N. Estuvo en la plantación ...

E. La que estaba enferma era la señora Ramona ... entonces no puede venir ...

C. Pero la señora Ramona también nunca ha venido, ha trabajar nunca ha venido, yo no la he visto.

M. Pero pagaba ... pagaba.

C. Algunos meses pagó y el año tiene 12 meses y eso es lo que duele que se echan para atrás ... que por la enfermedad ... que por no sé qué; está bien no venga dos meses, pero después venga a pagar lo que debe, es un día al mes el que tiene que pagar.

V. O sea ustedes tienen que venir a trabajar un día al mes.

C. Un día al mes, sólo ... yo creo que si pasara un año y no viniera yo creo que sería bien justo que le dijeran "*chao no más, usted ya no es socia*" ... eso es lo que se merecen ...

V. ¿Y lo hacen?

C. No.

M. Es que hay muchas cosas que no se han hecho ... o sea empezando que como decían ustedes que hay gente que no viene por enfermedad, por complicaciones ... es que hay casos que ... es injusto que las socias no han venido a trabajar al invernadero, pero también hay casos bien justificados ... de cahuines ... también hay gente muy cahuinera, gente de aquí mismo de la cooperativa, que tendríamos que tomarlas también y echarlas ... que si ...

C. Yo no conozco a ninguna cahuinera.

M. No globalicemos tampoco ... si tampoco se trata de discutir ... es que yo creo que si fuera por echar, yo creo que echaríamos a tantas ... unas tres o cuatro que no están trabajando y yo soy una de las que tendría que salir, porque yo tampoco puedo venir a trabajar ... porque tengo problemas de asma y siempre pedí que me dieran un trabajo afuera del invernadero, tengo papeles médicos ...

N. Sabe lo que pasa ... es que claro, la señora Carmen es activa, tiene su edad, pero ella no sufre enfermedad ... el otro día la señora Carmen Aguilera estaba morocha de la presión, tienen ganas de trabajar, pero no pueden ... ¿me entiende?

M. Pero es que eso a veces no se entiende, o sea se ve ...

N. Yo ese día le daba ... no sé, mire a mí me gustaría que vinieran todas a trabajar, pero si van a estar enfermas, señora Minia ...

M. Esta señora ... es hipertensa ... es hipertensa crónica ...

N. Se marea ...

M. Ella trabaja, entonces pucha, si nosotras pusiéramos todo eso, mucho, mucho tendría que ser distinto ...

E. No sé, yo trabajo ... y eso que no pagan, en cambio hay socias que me dicen ... "*hay que trabajar, pero ¿pagan?*" y yo les digo que no tengo plata para pagar, entonces me dicen "*no voy*" ...

V. ¿Ustedes son de Pichidegua?

C. No todas ... hay de Pataguas, del Toco ...

V. No pero ustedes ...

C. Ahhh ... nosotras sí

N. Nosotras las de aquí sí ... pero las de Pataguas también vienen.

M. Dentro de todo sí ..

C. Mmm ... yo no sé.

N. El lunes vinieron ... almorzaron aquí inclusive, vinieron a la plantación.

C. Pero no sé ...

M. Ay ... recién usted decía que gastaba \$800 en venir y usted puede venir más seguido, incluso puede venirse a pié; pero la gente de Pataguas no ... es el doble de plata y el doble de tiempo.

C. Yo por no venir tan apurada o por no llegar atrasada, me vengo en colectivo o en micro o me vienen a dejar ...

M. Entonces ... esa es la diferencia que hay, yo puedo venir caminando, la señora Naldy caminando, la señora Minia caminando, la señora Carmen caminando, pero la gente de Pataguas no puede; yo no es por defender ha nadie, pero las cosas hay que decirlas como son, o sea ...

E. Es que también, a veces hay unas monedas y otras veces no las hay ...

M. Y lamentablemente como estábamos hablando ahora, la economía está pésima a nivel mundial.

E. Está malo en todas partes, el otro día ... saben que daban noticias y con esto de la guerra más malo vamos a estar ... todas estas cosas nos afectan.

M. Ese es el problema que estábamos hablando antes.

E. Yo le decía antes a la hermana de ella, que va a pasar cuándo nosotras no tengamos la posibilidad de trabajar ... porque también estas cosas de la plata nos afectan a todos ...

M. Ese es el problema del individualismo ... que yo miro lo que me pasa a mí, cuáles son mis problemas. Aunque igual yo podría decir que eso se ha podido limar en cierta medida con todo lo que ha pasado aquí en la cooperativa. La globalización y el individualismo pareciera ser perjudicial en cierta medida, pero también nos ha ayudado bastante ...

N. ¿Y por qué crees que nos ha ayudado?

M. Porque nos han enseñado en cierta medida a trabajar en grupo, o sea ... se han limado muchos asperezas, antes los choques quizás eran más constantes ... ahora no, ahora son un poco más alejado y es entre menos personas ... ¿o no? ... entonces lo que digo es que como que uno aprende en cierta medida a trabajar, o sea nos están enseñando a trabajar en grupo, imagínense ... La cooperativa al principio era muy individualista, ya vamos a la mitad ... yo creo ... que bueno, la señora Naldy que pasa más aquí ... ¿cómo lo ve?

N. Sí ... lo que pasa es que es que hemos cambiado bastante Toyi ... con la gente ahora ... existe más preocupación por las socias, que si están enfermas, si necesitan algo ... cosas que antes no habían.

C. Se animado la cosa ...

E. Ahora la gente se está riendo ... andan más risueñas atendiendo, porque a veces andan enojadas (risas en general)

M. O sea eso es lo que estaba diciendo, o sea si hay cambios y cambio para bien ...

C. Pero igual ha habido hartos problemas, ... que la casa, que los hijos, el colegio, las enfermedades.

N. Si hay problemas, pero nosotras hemos aprendido ... igual eso es algo bueno de la cooperativa ... hemos crecido harto ...

M. Pero para que nosotras hayamos cambiado ... estamos siendo víctimas de buena manera de la globalización ... la globalización nos está haciendo cambiar a nosotras y nosotras estamos haciendo cambiar la cooperativa, o sea a final de cuenta vamos en escala, pero al final llegamos donde mismo y partimos de donde mismo ... lo veo así ...

P. Si está bien ... pero tenemos que trabajar todas... sólo así se va solucionar todo.

C. A mí, me encanta tener la preocupación de venir aquí, no sé yo salgo de mi casa, vengo para acá, trabajo, no cuesta nada lo que hay que hacer ... me gusta. A la única parte que salgo yo ... es para acá.

M. En cambio nosotras no ...

N. La mandamos a todas partes, a todas las reuniones ... y ella lo disfruta, lo goza .

C. Sí fui a la Expo Rural ... y ha todas partes voy y a mí me encanta. También fuimos con ella a esa gira ...

E. Ahí si que fueron calladitas.

M. Yo tuve que devolverme, pero fue por problemas de un fallecimiento de una tía, pero al final no fue así ...

C. Ah y no había fallecido ...

M. No ... falleció una semana después.

V. Perdón, pero esa gira de la que usted habla ¿es de la asociación de cooperativas?

M. Sí, de Campocoop ... Campocoop hizo una gira ... o sea, preparó una gira de la V a la VIII región y se visitaron varios lugares, diferentes cooperativas; incluso parecía que algunas partes donde fuimos no eran ni siquiera cooperativas ... habían partes donde eran asociaciones o sociedades. Vimos un almendral en la V región, luego nos fuimos a claveles, pasaron a ver unos invernaderos de tomates con riego tecnificado, después fueron a ver ... de ahí ya para el sur, yo no fui ... lo poco y nada que yo fui, vimos tantas cosas ...

C. Estuvimos en los alrededores de Quillota, estuvimos viendo unas viñas, cerca de ... pero vimos organizaciones tan buenas, resultados buenos, grandes inmensos ... y me acuerdo que vimos unas florcitas

tan bonitas, cortitas de manos y largas de pies ...

M. Eso tiene que haber sido cuando yo no fui ... no me acuerdo ... tiene que haber sido aquí en San Vicente ...

C. No ...

M. Entonces más al sur ...

C. Pero era tan bonita ... con las manos cortitas y las piernas más larguitas y negritas ... lindas y tenían unos invernaderos tan bonitos ...

V. ¿Y a ustedes les han enseñado nuevas formas de cultivo para los claveles?

C. Sí, cuando estuvimos en la reunión allá en Quillota ...

M. En Quillota, de donde traíamos esta planta, fuimos a ver y nos mostraron, nos enseñaron que se hacen esto ... que se hacen bolsas con tierra especial para tres años y ahí se va ... la bolsa era la mesa y sobre la mesa se hacían los hoyitos ... era como usar mach ... pero en bolsa.

N. Ahhh ...

C. En la Universidad donde fuimos habían unos invernaderos chiquititos ...

M. Ahhh ... sí fui, donde vimos yerbas medicinales ...

V. Ustedes no tienen nuevas tecnologías acá ...

M. Es que todavía no podemos usar nuevas tecnología, sino pagamos lo que debemos ... es que lo que estamos viendo que de cierta manera igual hemos implementado algunas nuevas tecnologías de lo que hemos visto. Me acuerdo que nos llevaron a una gira al secano costero y nos mostraron unos aparatos de riego que eran para calcular el riego, era un reloj en donde usted coloca la cantidad de riego que necesita para tal planta y eso se hizo acá, se hizo un proyecto, se hizo ... proyecto de riego, para hacer una instalación de riego buena, ... pero mientras estemos con la deuda eso no se puede hacer. Ahora además de todo eso ... existen mayores tecnologías para el cultivo de flores a las cuales sólo tuvimos acceso a información, porque nosotras fuimos a España en el año 98' ... yo no más fui de la VI región ... además a Francia ... bueno allá en España vimos un sistema de ventilación que era todo, todo con una especie de termómetro que llegaba a una cierta temperatura y en la memoria del computador subía las lucarnas, las ventilaciones las que están arriba del invernadero ... yo creo que esa la tienen los chilenos y yo dije ... que impresionante la tecnología y me dijeron "*oye si en Chile tenemos mejor tecnología que ésta*" ... yo no la había visto ... pero le ponen doble plástico ...

N. Yo sé que ponen dos plásticos y se inflan los ...

M. No, no es la misma ... esa es otro sistema ... este se inflan los mach, ponen dos plásticos, pero es un plástico súper grueso que resistente fueres presiones de aire y usan unos ventiladores con aire caliente y sacan el aire frío por otro lado ... en temporadas de heladas muy grandes, los ventiladores y el aire caliente no permiten que la helada baje a las plantas, ese es otro sistema ... del que le estoy hablando yo es como un aparato señora Naldy, que se supone que estas son las lucarnas ... es una cosa que sube y baja, depende la temperatura interno del invernadero ...

N. Que son modernas ... pero nosotras de calefacción tenemos este sistema que es casero, todavía manual, artesanal ... hay que prenderlo, se calienta ... no tenemos nada moderno todavía ...

C. Pero sirve harto, porque cuando hace harto frío nos calienta.

M. Pero en invernaderos de alta productividad no utilizan nada de esta calefacción manual ... hay otros que son a gas y esas si que son otra cosa.

N. Y todos los invernaderos que vimos ... cuando fuimos a Calama, esos invernaderos inmensos de altos ... tienen de esta calefacción.

M. Por eso le digo yo ... es que estos son más económicos y mantiene la temperatura a un radio más grande ... lo ideal sería ... poner en los costados y uno al centro, pero todavía falta ... todavía falta el money.

N. Todavía falta el dinero.

M. O sea si nosotras tuviésemos más dinero podríamos cultivar más y lograr el volumen para la exportación y en cierta medida también podríamos diversificar la producción, la cantidad de flores. El rubro ya se está diversificando en cierta medida, en tiempos de baja producción de flores, tuvieron choclos, tuvieron arvejas, habas, ... pero ahora como que se está estancando el rubro ... cuando terminemos con la deuda ...

N. Faltan 7 millones ...

M. Sí, pero eran 21 millones ... eran 15 millones más de 6 interés ... hasta el año en que tuvimos el problema, o sea hasta el año en que se pidió el dinero eran 21 millones los que se tenían que pagar, van quedando 7 ... peleamos y peleamos hasta que conseguimos que ese dinero pasara al invernadero para el uso de, continuar en realidad con el invernadero.

N. Es que lo necesitábamos ...

V. Ya pues, eso sería ...

2.2 Transcripción Grupo de Discusión Cooperativa Campesina El Esfuerzo.

Coltauco, 11 de abril 2003

El Grupo de Discusión se realizó el día viernes 11 de abril a las 18.30 hrs. en la escuela de Coltauco. La fecha del grupo de discusión fue cambiada dos veces debido a la poca participación de los miembros de la cooperativa. A fines de febrero se pretendió realizar una Asamblea Extraordinaria a la que sólo asistió el Consejo de Administración.

Así, con estos ánimos se organizó la realización de esta técnica para el mes de abril, antes de realizar la Asamblea Ordinaria de Socios. La señora Margarita Ayala, convocó a 8 socios a que llegasen antes de la asamblea para participar en el grupo de discusión y estos fueron los resultados.

V. En primer lugar me gustaría que nos presentáramos, mi nombre es Vanessa Rojas y estoy trabajando en mi Memoria de Título en el cooperativismo campesino, ¿cuál es su nombre?

C. Mi nombre es Cristián Sánchez

V. ¿Cuántos años tiene?

C. 37 años

V. ¿Cuántos años que participa en la cooperativa?

C. 4 años

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

C. Solamente un cargo honorífico ... hasta el momento no ... bueno estaba encargado de toda la parte comercial, pero eso llegó hasta febrero y hemos seguido ahora ... bueno me tuve que retirar, porque para trabajar ... era un poco las exigencias que ponía INDAP, no tenía que ser parte digamos, entonces ... me retiré de ser miembro.

V. Y usted ¿cuál es su nombre?

J. Juan Gonzáles Miranda

V. ¿Su edad?

J. 45

V. ¿Cuántos años que participó en la cooperativa?

J. Desde que se inició ... desde el 97'.

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

J. No.

V. Y usted ¿cuál es su nombre?

M. Margarita Ayala

V. ¿Su edad?

M. 55

V. ¿Cuántos años que participa en la cooperativa?

M. Bueno, desde el inicio de la cooperativa, en 1997.

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

M. Sí, soy la Secretaria de Consejo de Administración y también realizo las labores de secretaria en la oficina de la cooperativa.

V. Y usted ¿cuál es su nombre?

A. Alfredo Arriagada Guzmán

V. ¿Cuántos años tiene?

A. 52 años cumplidos

V. ¿Cuántos años que participa en la cooperativa?

A. Desde que empezó la cooperativa

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

A. Soy el administrador

V. Y usted ¿cuál es su nombre?

L. Luis Marambio Santana

V. ¿Cuántos años tiene?

L. 59

V. ¿Desde cuándo que participa en la cooperativa?

L. Desde el principio

V. ¿Tiene algún cargo en la cooperativa?

L. No, soy socio.

V. ¿Y usted?

P. Mi nombre es Víctor Carvajal y soy el Presidente de la cooperativa.

V. ¿Cuántos años tiene?

P. ¿De presidente?

V. No ... usted.

P. Ah ... yo tengo 39 años.

V. ¿Y hace cuánto que pertenece a la cooperativa?

P. Desde cuando se inicio.

V. ¿Y de siempre el presidente?

P. No.

V. Y usted ¿cuál es su nombre?

F. Francisco Medina.

V. ¿Hace cuanto tiempo que pertenece a la cooperativa?

F. Desde que empezó.

V. ¿Tiene algún cargo?

F. Soy socio no más

V. ¿Y usted?

R. Ramón.

V. ¿Socio de la cooperativa?

R. Sí, socio.

V. ¿Desde cuándo que pertenece a la cooperativa?

R. También desde que empezó.

V. Bueno, ya hechas las presentaciones, a mí me gustaría ¿saber qué piensan ustedes sobre el movimiento cooperativo campesino que se vive en la actualidad?.

A. A ver yo estuve tiempo atrás en un Seminario por tres días que organizó la Universidad de Chile sobre el movimiento cooperativo en la globalización; hicieron varias exposiciones, pero todas las exposiciones son fundamentalmente de "oficinas" y desgraciadamente yo creo que es bastante distinto lo que pasa en las oficinas a lo que pasa en terreno, es totalmente distinto; incluso le dije al profesor encargado de la Universidad de Chile, de las cooperativas... Radrigán, Mario Radrigán ... que viniera a la cooperativa para que viera cuál es el problema aquí, porque la teoría es bonita ... que te pintan la globalización como la maravilla del mundo ... que te puedes integrar, que esto y esto otro, pero al momento de ver la realidad en el terreno es bien distinto ... las organizaciones del Estado te dicen que esto que esto otro, pero porque no vienen a ver lo que pasa en la realidad, pero porque ¿por qué no nos podemos organizar aquí en terreno ... es aquí donde nos metemos al predio, nos metemos en proyecto, nos quedamos hasta el cuello endeudados y de repente la cuestión no funciona, se nos da la espalda ... ahí quedan los organismos del Estado que nos iban a ayudar y más encima nosotros somos los que quedamos endeudados ... si esa es la realidad hoy en día, en la cooperativa que sea, incluso Indap te hace contratar gerentes en las cooperativas, cuando ... con el perfil que ellos exigen, con la normativa que tiene Indap hoy día, los gerentes te han dejado ... la gran mayoría de ellos te han dejado la tendalá en las cooperativas y después los dirigentes que somos a honores, que somos voluntarios tenemos que andar dando declaraciones en investigaciones, en los juzgados y al final nos quedamos enfermos de los nervios y gratuitamente y eso Indap no lo quiere entender ... con todas estas cosas que han ocurrido a otro nivel que pasan y pasan plata para tapan hoyos ... ¿por qué a nosotros no nos tiran unos 30 millones para solucionar nuestros problemas ... todo esto duele ... la gente no tiene cómo insertarse ni con la globalización ni con nada en este mercado, porque la agricultura sigue en decadencia ...

C. Yo creo es una situación muy compleja, muy difícil de resolver que pasa porque somos muy malos profesionales ... en todo lo que habemos vinculado a las cooperativas en el Indap ... soy bastante crítico, lo digo porque me he dado cuenta de que nadie aquí, ... cada uno rema para su lado ¿cierto? ... entonces si una cooperativa está trabajando con un perfil ... que quiere exportar y ... la parte de Indap está trabajando pa' otro lado ... entonces lo que ha sucedido con esta cooperativa que en el año 99' comenzó a exportar, comenzó a trabajar en exportación, pero nadie hacía caso, o sea nosotros comenzamos a exportar, teníamos

clientes, teníamos todo y nadie nos ... nos infló, ¿porqué? ... porque el perfil ... lo que exigía, lo que perseguía Indap era otra cosa, entonces los profesionales que tienen no se preocupan, nunca bajan a las cooperativas ... a ver las cooperativas, a ver qué están consiguiendo realmente, a meterse en las oficinas y ver ... ¿realmente están exportando? ¿están verdaderamente a caballo en el asunto? ... no tienen gente preparada para tampoco, para poder fiscalizar esto, para revisar si realmente están bien, en buen pie o no ... sino que se rigen por un estudio que mandan a hacer a una consultora cualquiera ... en la consultora tampoco tienen mayor idea, nos constan acá que los trabajos de las consultoras se los terminamos haciendo nosotros ... o sea qué es lo que hace la consultora es ordenar el cuento y dejarlo bonito, pero toda la base de producciones sale por cuenta de acá ... aquí por lo menos todos los trabajos que han hecho de exportación en base a lo que ya la cooperativa ya tenía ... entonces *¿qué trabajo profesional de la consultoría?* ... no hay ninguno, pa' mí que cada profesional que llegará nos trajera algún cliente efectivo, no un listado de clientes que se saca por Internet y se trae ... que es lo que se hace hoy, entonces aquí es donde digo yo que como profesionales somos muy malos, porque como profesionales tiene que llegar aquí y enseñar o transmitir aquí y enseñar, transmitir a las cooperativas cómo son estos procesos y no las cooperativas ... no las caídas de los agricultores van enseñando a Indap. El problema creo que está en que en Indap son sueldos bajos y todo, entonces el buen profesional lo está agarrando la empresa privada ... siempre yo creo que ha sucedido lo mismo y con eso no vamos a llegar muy lejos ... porque todas estas cooperativas teniendo oportunidad de exportar, teniendo clientes, teniendo todo y no han logrado salir adelante es por profesionalismo nada más, nada más ... en algún lado está el cuello botella, en algún lado queda el embudo que no puede pasar ... teniendo muchas facilidades, invirtiéndose mucho en viajes de prospección, en tantas cosas para afuera, pero después eran ... de repente no se iban a ocupar. Aquí hace falta hacer un mea culpa de profesionales de las consultorías que se contratan, porque al final las consultorías ... son lo que ahora está ... están de moda, pero en algún momento se van a tener que ver los resultados, años después se ven los resultados.

V. ¿Y que es lo que piensan sobre lo qué es la organización de cooperativas mismas? ¿existe representación?

C. Yo creo que cuándo ... cuando hay ...

A. Cuando hay interés.

C. Cuando hay intereses, por ejemplo en Las Cabras. Lo que yo te decía antes, cuando hay intereses ... el otro día fui a una reunión en Las Cabras y habían 90 personas ¿porqué?, por que íbamos a traer una semilla de papas que ya el año pasado se trajo, la cooperativa trajo esa semilla a un costo, a un buen precio para ellos, por lo tanto hay interés y llega toda la gente. En cambio cuando no hay algo que a todos los acoja, es muy difícil reunir a la gente ... pero pasa también por todas las caídas que se tienen como agricultores, esto es lo que sucede, ... el Indap manda, hace la consultoría sobre tal cultivo y te toma como base, por ejemplo el cultivo de la papa hoy y va y hace un estudio y dicen:

“oye, hay cualquier plata aquí en las papas, entonces pongan papas”, entonces en mayo ponemos papas, se satura el mercado, porque no se entiende la esencia de la agricultura, porque la agricultura nunca va a poder regirse por números hay ... como podemos regir la minería, como podemos regir cualquier tipo de empresa, una fábrica de plásticos, de tarros ... como hoy en día entra tanta materia prima y saco tantos tarros para otro lado; aquí no ... aquí sembramos y no sabemos si vamos a cosechar ... o sea los seguros aquí no han funcionado ... están recién empezando, también son tremendamente discriminatorios, no se asegura al final nada; estamos asegurando siembras de maíz en septiembre cuando ya no hay riesgo, en la mayoría, entonces no está funcionando nada y viene por un tema de que saturamos los mercados.

V. ¿Ustedes creen que todos estos problemas que están pasando tienen que ver con esta globalización de

la que se habla?

A. Evidente, porque nosotros teníamos hace años, un muy buen precio, no un muy buen precio, pero teníamos una banda de precios para el maíz, entonces la agricultura al mantener en el maíz y el trigo, entonces habían muchas hectáreas destinadas a esos cultivos, a esos cultivos tradicionales, por lo tanto todo lo que era hortalizas, sandías, todo, todo, el resto se vendía y no tenía un precio extraordinario, si nunca los agricultores ... basta con mirar en el campo, las casas que hay, no es una maravilla ..., pero todos tenían, ya utilidad, baja, pero había; pero ahora con el tema de la globalización empiezan a entrar ya granos de afuera y ya tuvo que ... y eso ... yo creo que a la agricultura tradicional eso es lo que la liquidó, la entrada de granos de afuera y de trigo, entonces no pudo dedicarse a estos cultivos y empezamos todos a poner papas, sandía, melones y ahí donde dejamos saturado el mercado. Y los precios, si bien somos campeones mundiales en productores de maíz ... somos los que menos ganamos y eso somos mundiales en montones de cosas ... y esas cosas que ... es difícil, cuesta entender porqué Argentina siguen poniendo maíz y ganan, si ellos protegen 40 quintales por hectárea, 50, creo que están en 60 o 80 ahora y nosotros ya tenemos un promedio de 150 ... hemos superado a Estados Unidos y ... todos ganan, menos nosotros.

P. Miren, yo creo que en esto hay ventajas y desventajas, pero en el caso de las cooperativas ... se habla de cooperativas porque son de pequeños agricultores y como agricultores esto nos ha afectado bastante, porque en esos últimos años el agricultor en vez de avanzar a ... ha ido a pérdida, ya varios años y te estimulan a tener un cultivo tecnificado, un cultivo lindo como con todas las técnicas, pero eso no es tan fácil para el pequeño agricultor ... Nosotros aquí en la cooperativa podríamos tener alta productividad, pero ... es cierto que de repente hay una representatividad de las organizaciones como cooperativas; pero el tema es que si yo soy dirigente a nivel de todas las organizaciones de la VI región y veo que tengo una posibilidad de arreglarme yo, no importa que tenga que pasar por sobre las organizaciones ... en la agricultura, también ese es el problema, porque el ministerio de agricultura, porqué ... porque es un problema grave y grande esto que pasa, entonces qué pasa, si sigue esta ola, le va a llegar al ministerio de agricultura y va a tener varios problemas más, entonces qué pasa, si hay una persona que está representando a todas las cooperativas, bueno arreglemos a este tipo y ya se nos va a terminar el problema y ya le dijimos que se organice de nuevo y le damos otro porcentaje y hay se pone a luchar por las cooperativas de nuevo. Y nosotros aquí en la cooperativa ...

A. Aquí, para mí ... estamos mal

C. Lo que pasa es que lo que le hizo mal a la cooperativa fue haber empezado antes ...

A. Pero nosotros no tenemos ningún apoyo más, porque hoy en día los créditos son ... los créditos para la organización tenemos que pedirlos como cooperativa y *¿quién tiene para pedir?* ... ya nadie quiere pagarle a la cooperativa porque ya todos están pagando ... vamos pa' abajo y vamos pa' abajo ... y si después a la cooperativa le va mal, el dirigente es el responsable, el dirigente es el ladrón, el dirigente es todo ... pero no se dan cuenta que el dirigente gasta de su bolsillo y de su tiempo, deja su familia por ir a hacer los trámites y poder salir adelante con ellos ... tu ves que no tienes ningún apoyo, ya no nos sentimos útiles, ya no queremos hacer nada, nos quedamos a estirar la mano. Entre, todo esto nos damos cuenta que la participación de los miembros de la cooperativa es muy mala, poca ...

M. Saben, les digo algo ... voy a tomar mi intervención a partir de algo que dijo el presidente que es la honestidad ...

P. La honestidad ...

M. Y justamente, aquí la honestidad ... el problema es que los socios son muy ... individuales ... no ... muy, pero ... ya se me va a ocurrir la palabra que explique más ... pero porqué digo honestidad, porque lo que vengo diciendo yo, es que nosotros ya ... pedimos la deuda y ya hay 4 millones de préstamo, ellos nos hicieron en su momento el favor de poner su firma, pero ha cambio de eso no pidieron plata prestada ... nosotros levantamos su hipoteca o sea ya no estamos ocupando su garantía, pero sin embargo no dan nada y así se van sumando la cantidad de socios que por diferentes motivos eh ... desertan ... entre es lo que comentábamos antes, lo que pasó con el almacigo de cebolla, cuando repartimos, cuando tratamos de prepararlos la primera vez, que se dieron anticipos, entonces en la medida que se anticipa es porque uno sabe que por último por un mínimo se va ir devolviendo; pero la gente que sabe que debe y dice: "*si voy a ir me van a cobrar y no participan*", entonces aquí ... se nos dice no, no excluyan porque se ve bonito la cooperativa con 40 y tantos socios, pero después de lo que pasó con el almacigo nosotros tendríamos que haber excluido por lo menos 15 personas ya de las que realmente somos y no un 30% una cosa así ... a veces esa autonomía no es tanto, porque por ahí nos están diciendo "*no excluyan, no hagan esto, no que no conviene, por esto y por esto otro*". Un porcentaje importante de la gente que no participa en la cooperativa es por eso ... y lo otro es porque siempre está ese otro grupo que es unipersonal, que se de quedan preocupados de lo ello, también esté el otro grupo que también no podemos olvidar que son los que vienen de más lejos.

A. Hay socios que igual podrían venir y no quieren venir.

M. A mi me gustaría que el Vicepresidente ...

P. Pero lo que pasa es que es que la gente no se interesa.

R. Yo quiero decir algo ... lo que pasa es que la gente quiere recibir y no dar nada ... a veces es difícil esto de la cooperativa, porque la gente cree que es regalo.

C. Lo que pasa es que no tienen estímulos para venir ... a la gente le gustaría que esto fuera como un servicio social.

M. No, pero ...

P. Yo cuando entregue la citación para la Asamblea a cada uno le dije que no se preocupara que no íbamos a ver lo de las cuotas vencidas, lo que nos importa es organizar esta cosa, organizar la directiva.

M. La cobrá la vamos a dejar ... la vamos a hacer por correo después (Risas) ... pero no hay otros puntos ... yo espero que a la Asamblea lleguen hartos, bueno van a llegar los que están comprometidos, supongo que el Vicepresidente, Iván, ya son dos más y más gente supongo.

A. Todas estas organizaciones de, de ... no sé ... de beneficio, yo las separaría con todas las organizaciones productivas. Las organizaciones productivas deben organizarse de otro modo, porque éstas como ...

P. Por ejemplo Campocoop.

A. Lo que pasa es que hay organizaciones que le deben plata a Indap, pero desgraciadamente esa plata ... por lo menos aquí, se perdió produciendo, entregando, vendiendo y perdimos ahí la plata ... en cambio estas organizaciones la pierden en otras cosas, entonces eso es lo que nos llama la atención a nosotros, porque por ejemplo Campocoop si fuera representativa de todas las organizaciones campesinas, pucha pa'empezar tiene que llegar y empezar a fortalecer todas estas organizaciones, empezar a ayudar de alguna manera, pero no lo hacen ... por ejemplo nosotros necesitamos capital de trabajo, nosotros lo peleamos a

todo nivel eso ... todas las organizaciones requieren capital de trabajo, por que sin capital de trabajo no se puede hacer ni una cosa, no te puedes organizar pa'na', aunque tengas tremendo programa ... hemos presentado a Indap eso, esos programas y nos recortan la plata o sino no hay y ahí quedan, quedamos dando vueltas, entonces lo que yo digo si estas organizaciones están para fortalecer y para ser representativas de nosotros, porque a lo mejor Campocoop ha dicho, en la VI región, porqué no se unen, por lo mismo, ... estamos todos alrededor con los mismos problemas, todos tenemos problemas de plata y cuando queremos estirar las manos para que nos apoyen, Indap no puede porque no me puede llegar y dar plata, porque pide garantía y garantía quién puede dar ... ya nadie quiere poner las cosas de uno en garantía. Entonces ese es el grave problema que hay, ellos ..., porque nosotros la otra vez plateamos aquí en la VI región que nos organizáramos, porque el ministro de agricultura pidió negociar con los agricultores, pero con todas estas empresas de representación ... Campocoop, pero *¿a quién representa? ¿a quiénes representa?* ... a nadie, entonces el gobierno conversa con ellos, les pasa plata para que se muevan en gestiones y pa' acá no chorrea na'.

V. Bueno entre todas estas cosas a mí me gustaría hacerles una pregunta ¿cuáles creen ustedes que serían los desafíos o las metas de su cooperativa y del cooperativismo campesino en general para el futuro?

A. Si nos ponemos a esperar apoyo del Estado nos vamos a morir esperando.

C. Como conseguir apoyo.

A. Es que lo que digo yo, nosotros necesitamos capital de trabajo ... elaboramos un proyecto de 50, 30 millones, depende porque nosotros somos exportadores y pa' exportar la cantidad que tu quieres de repente necesitas 100 millones de pesos y el Indap no te va a poder prestar los 100 millones y para prestarte te va a ... te pide garantía, y *¿qué garantizamos?* ... no tenemos nada que garantizar y entonces ahí quedamos ... y entonces si por último el Estado le pasara plata a estas organizaciones de representación y esas nos pasaran plata a nosotros sin pedirnos garantía y toda la cuestión ... sería bueno ... se podría ver cómo se puede armar ... no sé de repente el Banco del Estado, el Banco del Estado nos podría, podría trabajar de alguna manera.

P. No sé .. el hecho, el hecho de que la pequeña agricultura, yo creo que hasta este momento los costos y los riesgos los está pagando solamente el agricultor, nosotros ... hasta este momento estamos perdiendo mil pesos que sé yo ... o más plata en cosas que el Estado u otros organismos podrían beneficiarnos ... porque la cosa en la pequeña agricultura, en el campo, es difícil ... es riesgosa y además no tenemos buenas asesorías, ... por último eso sería una ayuda. Solamente tenemos pérdidas, pérdidas porque un agricultor quiere hacer algún cultivo nuevo, porque ese cultivo tiene oportunidades de exportación ... pero al final son puros gastos y no se gana na'.

C. Un poco lo que decía antes ... no se a lo mejor me van a decir, del ministerio de agricultura hay tantos millones que se han entregado, pero ¿dónde se han ido? En consultorías, en sus famosas evaluaciones, pero al agricultor no le ha llegado nada, no le ha llegado jamás, entonces ... o te vienen a dejar un papel con estudio que no lo entiende nadie, cierto ... o sea cierto, yo se que se ha gastado harta plata, pero yo creo que no está bien gastada, es lo que te decía en la parte profesional, porque aquí las consultoras pelean por ganarse los proyectos, cierto ... todos sabemos como se ganan los proyectos, igual que para hacer los cursos también ... hay incentivos entre todos para hacer cursos y nadie se preocupa si el curso es bueno o no, si les interesa a la gente que se lo van a dar o por último si siquiera les sirve ... el profesionalismo ha andado mal con nosotros.

L. No ... anda todo mal ... se ha malgastado mucha plata.

P. Claro, si lo que pasa es que ... por ejemplo hay una empresa campesina, una pequeña empresa campesina que requiere que se le haga un estudio, que se le asesore para saber cómo hacer ... cómo exportar y qué producir y comercializar aquí en el país también. O sea yo creo que hace falta, un estudio que investigue cómo está, cuál es la situación de la empresa asociativa campesina. No sé, ... yo creo que las cosas andan al revés ... una vez se pagó un estudio de éstos de 5 millones, se pagó 7 millones para ver, porque le hagan ese estudio y ... después no se supo más ... pero *¿cómo van arreglar la pequeña agricultura de esa forma?* ... o sea están arreglando otras empresas.

C. Hubiera sido mejor que pagaran la deuda (Risas)

P. Esos mismos profesionales que tienen Indap o el Ministerio de Agricultura debieran elaborar todos estos estudios, estos proyectos, estos trabajos ... si para eso les pagan ... pero no gastan las platas en las consultorías, se gasta mucha plata.

M. No y ahí algo en lo que yo me he topado en contradicción, cuando a mí me ha tocado estar en alguna reunión ... que por un lado se habla de asociatividad y quieren que practiquemos el cooperativismo como debiera de ser ... en su esencia, sin fines de lucro y todo a favor de los cooperados, pero por otra parte *¿cómo pagamos las deudas, si solamente somos, hacemos entre comillas "obras sociales"?* Debiéramos poder hacerlo, pero con qué ropa ...

P. Primero hay que pagar las deudas, producir y después si te quedan utilidades empezar a repartir porcentajes ... como te dice la ley

M. Claro. El ejemplo que está como ahí ... cuando se trae semilla de papa ... un socio, resulta que nosotros tenemos que pagarla ... no nos han regalado esa semilla y el socio viene a pedir ... yo he analizado esa situación y me he quedado pensando en la poca concordancia en lo que es realmente el cooperativismo y lo que hacemos y creo que ahí está mal la ayuda de con quien nosotros trabajamos como cooperativa y como pequeños agricultores que es el Indap.

III. Documentos

1. Consejos de Administración

- Cooperativa Intercomunal Peumo Ltda. Coopeumo

1992.

Presidente: Carlos Venegas Barrera

Vicepresidente: Jaime López Peña

Secretaria: Norma Romero

Consejeros Titulares: Manuel Soto González

Mario Catalán San Martín

Consejeros Suplentes: Carlos Núñez Vidal

Orlando Ruz Jorquera

Orlando Núñez Soto

Amada Carvajal Alvarado

Adolfo Arriaza Mallea

Durante 1993 El Consejo de Administración se mantiene igual, sólo que Manuel Soto pasa a ser el Presidente, obteniendo la primera mayoría con 70 votos. El ex-presidente no se presenta esta vez a las elecciones. Luego de la Asamblea de 1993, sólo encontramos información sobre la constitución del Consejo del año 2000, con los siguientes resultados:

Presidente: Rolando Escobar Acuña
Vicepresidente: Carlos Cabello Donoso
Secretario: Carlos Núñez Vidal
Consejero: Manuel Ibarra Carvajal
Consejero: Orlando Ruz Jorquera

El Consejo de Administración del año 2001, lo sigue presidiendo don Rolando Escobar, obteniendo su primera mayoría con 71 votos. Finalmente, encontramos la información de la Constitución del Consejo de Administración del año 2002, manteniéndose éste con la misma estructura del año anterior, a no ser por el cambio del segundo Consejero, quien pasa a ser don José Meliñan Quero.

Durante todos los años presentados el administrador fue don Ricardo Danessi Espinoza.

- Cooperativa Campesina El Esfuerzo Ltda.

Durante 1998, el Consejo de Administración se constituye de la siguiente forma:

Presidente: Alfredo Arriagada
Vicepresidente: Víctor Carvajal
Secretaria: Margarita Ayala
1° Consejero: Pedro Valenzuela
2° Consejero: Atilio Marambio

Tanto en 1999 como en el año 2000, el Consejo de Administración se mantiene igual.

Durante el 2001, el Consejo de Administración se constituye de esta manera:

Presidente: Víctor Carvajal
Vicepresidente: Narciso Oyarzún
Secretaria: Margarita Ayala
1° Consejero: Alfredo Arriagada
2° Consejero: José Torres

Ya en el año 2002, la estructura de Consejo queda bastante igual, a no ser por cambios en los consejeros 1° Consejero: Carlos Medina y 2° Consejero: Eduardo Cabezas

Como podemos notar la única que mantiene su cargo durante todos los años presentados es la Sra. Margarita Ayala, como secretaria de la organización. Así también es preciso plantear que todos los años notamos un cambio en el administrador de El Esfuerzo.

- Cooperativa Campesina Las Zeberianas Ltda.

De esta organización, no encontramos información respecto a la constitución del Consejo de Administración de ningún año.

2. Otros

Coopeumo: El Rol de inscripción de esta organización en el departamento de cooperativas es el N° 6212300. Actualmente, la dirección de su casa matriz es Sarmiento N° 10. Peumo.

En la carpeta del departamento de cooperativas, pudimos encontrar el Acta de la Asamblea General Constitutiva del 30 de Marzo 1969 en el Fundo Rosario de Codeo, presidiendo dicha actividad el señor Dantón Carvajal Alvarado. El 4 de Julio de 1969 se aprueba la existencia legal de la cooperativa campesina "Peumo Ltda." a partir de la resolución N° 49, con domicilio en Purísima 18. Peumo; con publicación en el Diario oficial el día 17 de julio de 1969. Fueron 78 socios los fundadores de esta cooperativa, todos

agricultores, cada uno de los cuales aportó una acción de 100 escudos. En el Acta de la Asamblea constituyente se deja constancia de que los estatutos fueron aprobados por unanimidad.

Los estatutos de la Cooperativa Campesina Peumo Ltda. se ajustan al modelo propiciado para la forma jurídica cooperativa campesina. Desde un principio esta cooperativa, se considera como intercomunal en el artículo 2 de sus estatutos. Estos, han sido modificados sólo una vez desde su fundación en 1969, lo cual se presenta a continuación:

Modificación de Estatutos 1990. Resolución N° 66.

Asamblea General Extraordinaria 5 mayo 1990. La “Cooperativa Campesina Intercomunal Peumo Ltda.”, pasa a tener el nombre de fantasía de Coopeumo Ltda.

También en esta asamblea se agregan nuevos derechos a los socios, además de los propiciados en la ley:

- Los socios pueden participar de la Asamblea de Comunidad
- Los socios pueden tener cargos remunerados, pueden pertenecer al Consejo de Administración, a las comisiones investigadoras permanentes o transitorias y a las directivas de las Asambleas de Comunidades, sólo si son socios de acuerdo al artículo 4 y 9 y vigentes.

En el Acta de la Asamblea Ordinaria de 1993 asisten 262 socios. En dicha asamblea se observa la exclusión de 5 socios de la cooperativa por no pagar sus cuotas sociales y 13 quedaron pendientes. Además en dicha asamblea se faculta al Consejo de Administración para hipotecar y adquirir bienes de la cooperativa.

La información más reciente encontrada en dicha carpeta, es el estado de situación al 30 de Junio del 2002

El Rol de la Cooperativa Campesina Las Zeberianas es el 6214036. Su dirección actual se presenta como Calle Ignacio Carrera Pinto S / N°. Ciudad de Pichidegua. Provincia de Cachapoal. VI región.

Esta organización se constituye primeramente como precooperativa en 1995. Luego de un estudio sobre la factibilidad económica de la cooperativa, esta, se crea a partir de un proyecto denominado “Cultivo de Claveles en Invernadero”.

El Proyecto presentado lo podemos delinear de la siguiente manera:

Objetivos:

- Obtención de financiamiento para ampliar la superficie de producción de claveles
- Establecer un sistema e comercialización a través de la cooperativa
- Facilitar el sistema de capacitación y producción de flores a través de la gestión cooperativa

Actividades a realizar:

Puesta en marcha del proyecto “Cultivo de claveles en Invernadero”; financiado por INDAP y que considera el aumento de la superficie de producción de las socias.

Ingresos año 1
Capital Social = \$ 326.900
Venta de Flores = \$33.000.000
Ingresos Totales = \$33.000.000
Egresos año 1

Egresos totales = \$ 32.003.000
Saldo Total = \$ 997.000

Antes de presentar los datos encontrados en los estatutos de la cooperativa, creemos preciso indicar lo que se plantea en el estudio de factibilidad de la cooperativa, pues es a partir de este que surge la organización.

En dicho análisis se plantea lo siguiente:

- La Cooperativa Campesina Las Zeberianas (en formación) está conformada por 35 mujeres campesinas de las localidades de Mal Paso de Pichidegua y Pataguas Orilla de Pichidegua.
- La rentabilidad de las actividades agrícolas del grupo familiar, como son los cultivos de hortalizas y maíz, es bastante inestable
- Por esta razón, desde 1993 se introduce el cultivo del clavel, por medio de pequeñas superficies a nivel individual, asesoradas por el Programa de Transferencia Tecnológica de INDAP.
- En 1995, 15 socias cultivan claveles y gladiolos en pequeñas superficies de 10 a 50 m² para ventas a nivel local.

La formación de la cooperativa se plantea como una estrategia para 1) ampliar la superficie cultivada, 2) obtener financiamiento para la implementación de proyectos de inversión. 3) tener un canal de comercialización de flores y 4) capacitarse en la producción de flores y gestión cooperativa.

De esta manera se propone la realización de las siguientes actividades:

- Capacitación en cooperativismo: mayo-junio 1996
- Consolidación de la organización, a través de reuniones periódicas
- Puesta en marcha del proyecto de plantación: julio 1996
- Integración a empresa comercializadora de productos agropecuarios MODERCOM S.A., mediante compra de acciones
- Plantación de claveles: octubre 1996 (en 0.5 ha)
- Inicio de producción y comercialización: marzo 1997
- Recursos Disponibles: Crédito INDAP: 18.252.000
- Además Puede entregar servicios y atención a no cooperados
- Factibilidad de realizar otros proyectos de cultivo de claveles y de otras flores de corte (quizás también integración de más socios)

La personalidad jurídica de la cooperativa es aprobada el 27 de mayo de 1996, siendo publicada en el Diario Oficial el 6 de julio del mismo año, en el oficio N° 396 INDAP, según el DFL N° 13. La Asamblea de Constitución se realizó el 9 de noviembre de 1995, contando con la participación de 35 socias; \$9.340 cada uno, entregados al contado contando con un capital social de \$326.900. La primera presidente es la Sra. Yolanda Trujillo.

Los estatutos de esta cooperativa se presentan de acuerdo al modelo establecido por la ley cooperativa (antigua). Es importante plantear que en los objetivos se visualizan los principios y valores cooperativos, no siendo un requisito para ser socio de la organización el hecho de ser mujer.

En **El Esfuerzo** encontramos variada información en el departamento de cooperativas, la cual podemos resumir de la siguiente manera. El Rol de la organización es el 6214099, presentándose como dirección: Sector Montegrando Arriba S/N°. Coltauco,. Provincia De Cachapoal. VI Región.

El día 9 de Diciembre de 1996, 34 campesinos acordaron formar una cooperativa, llamada El Esfuerzo.

Los primeros pasos para organizarse formalmente fueron en octubre de 1996, a través de la participación de la organización en el programa GESTOR de INDAP, siendo favorecidos con un apoyo en asesoría y capacitación. El 7 de febrero de 1997, 34 personas forman oficialmente la cooperativa El Esfuerzo, en la localidad de Coltauco. Su capital inicial es de 34 aportes de \$24.000. La solicitud de aprobación de la personalidad jurídica se realiza en febrero del año 1997; publicándose en el Diario Oficial de esta se realiza el 29 de abril 1998, en Resolución N° 10 del 20 de marzo. Los estatutos de esta organización se de acuerdo a lo establecido en la antigua Ley General de Cooperativas, según el DFL N° 13.

Se presentan además los antecedentes básicos del estudio socioeconómico para la formación de la cooperativa, lo cual es presentado al departamento de cooperativas para la aprobación de la personalidad jurídica. La mayoría de los integrantes de la organización es participante de los programas de transferencia tecnológica de INDAP. Son pequeños agricultores hortaliceros de localidades cercanas, con problemas comunes de comercialización, falta de infraestructura y con dificultades para acceder a créditos, de las localidades Montegrande Arriba, Loreto (El Molino), Montegrande Abajo, Las Canelas, Idahue y Doñihue.

En dicho estudio, se plantea que los problemas que la cooperativa quiere solucionar a través de gestión se relacionan principalmente con aspectos productivos, de comercialización y sociales. De esta manera, formalizándose como cooperativa pueden aceptar el crédito propuesto por INDAP.

De esta manera, la cooperativa se propone:

- Comercializar la producción de sus asociados, teniendo como meta para el primer año la comercialización del 30% de la producción hortícola total de los socios.
- Realizar la compra conjunta de insumos productivos de los socios (semillas, fertilizantes, pesticidas) para la obtención de precios más bajos que los que paga el agricultor individual.
- Programar la producción de sus asociados en lo que se refiere a variedad y fechas de siembra con el propósito de abrir canales de comercialización basados en volúmenes importantes y buena calidad del producto.
- Resolver los problemas de falta de infraestructura de apoyo para la comercialización y producción hortícola de los socios, mediante la construcción de una bodega y centro de acopio y comercialización de productos.
- Solucionar los problemas ocasionados por la falta de maquinaria para la preparación y labranza de suelo organizado a los agricultores para la recepción del servicio. En el mediano plazo se propone evaluar la factibilidad de proporcionar este servicio por parte de la organización.

En el año 2001 se presenta una querrela criminal contra Gonzalo Guzmán (Administrador de la cooperativa en el 2000), por estafa, engaño y apropiación indebida, abuso de firma en blanco y falsificación de firma.

IV. Mapas



V. Cuadros

Cuadro N° 6. Número de Cooperativas Campesinas Constituidas por INDAP entre 1990 – 2000⁸⁴.

	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	Total
N° de Coop.	1	33	17	18	13	13	20	24	21	16	17	193
N° de Socios	88	965	498	450	400	341	755	849	900	647	418	6311

⁸⁴ Información recopilada desde “Memoria INDAP 2000”. Instituto de Desarrollo Agropecuario. Gobierno de Chile, pp 25.

Cuadro N° 7. Cooperativas Campesinas VI Región 2002⁸⁵

N°	NOMBRE
1	Cooperativa Campesina El Toco Limitada
2	Cooperativa Campesina Rucomich Limitada
3	Cooperativa Campesina El Esfuerzo Limitada
4	Cooperativa Campesina De Trabajadores Medieros de las Salinas de la Laguna de Cahuil
5	Cooperativa Campesina Agromiel Limitada
6	Cooperativa Campesina Las Zeberianas Limitada
7	Cooperativa Campesina Tierra Fertil Limitada
8	Cooperativa Campesina El Huique Limitada
9	Cooperativa Campesina El Inca Limitada
10	Cooperativa Campesina El Progreso de Marchigue Limitada
11	Cooperativa Campesina Valle Convento Viejo Limitada
12	Cooperativa Campesina Litueche Limitada
13	Cooperativa Campesina La Estrella Limitada
14	Cooperativa Campesina Nueva Codegua Limitada
15	Cooperativa Campesina Rosario Lo Solis Limitada
16	Cooperativa Campesina Pichilemu Limitada
17	Cooperativa Campesina Marchigue Nueva Limitada
18	Cooperativa Campesina Pumanque Limitada
19	Cooperativa Campesina Requinoa Limitada
20	Cooperativa Campesina La Troya Limitada
21	Cooperativa Campesina Rancagua Limitada
22	Cooperativa Campesina Coinco Limitada
23	Cooperativa Campesina Olivar Limitada
24	Cooperativa Campesina Doñihue Limitada
25	Cooperativa Campesina Las Nieves Limitada
26	Cooperativa Campesina Santa Cruz Limitada
27	Cooperativa Campesina Graneros Limitada
28	Cooperativa Campesina Coltauco Limitada
29	Cooperativa Campesina Placilla Limitada
30	Cooperativa Campesina Intercomunal Peumo Limitada, COOPEUMO LTDA
31	Cooperativa Campesina Las Cabras Limitada
32	Cooperativa Campesina San Vicente de Tagua - Tagua
33	Cooperativa Campesina Palmilla Limitada
34	Cooperativa Campesina Costa Sur Limitada
35	Cooperativa Campesina Unión del Campesino Limitada
36	Cooperativa Campesina Malloa Limitada
37	Cooperativa Campesina Angostura Limitada
38	Cooperativa Campesina Chepica Limitada
39	Cooperativa Campesina Puquillay Limitada
40	Cooperativa Campesina Patria Nueva Limitada
41	Cooperativa Campesina Convento Viejo Limitada
42	Cooperativa Campesina San Fernando Limitada
43	Cooperativa Campesina Marchigue Limitada
44	Cooperativa Campesina Arco Irirs Limitada
45	Cooperativa Campesina Unión Cayllona Limitada
46	Cooperativa Campesina La Leonera Limitada
47	Cooperativa Campesina Regional de Cocalan Limitada
48	Cooperativa Campesina Rapel Limitada
49	Cooperativa Campesina San Jose de Colchagua Limitada
50	Cooperativa Campesina Comunal de Pichidegua Limitada
51	Cooperativa Campesina Pataguas Cerro Limitada

⁸⁵ Información recopilada desde <http://www.sitioempresa.cl>

Cuadro N° 8. Cooperativas Campesinas. VI Región.

Nombre	Comuna	Provincia	N° socios	Constitución	Situación Actual	Fono	Fax	RUBRO
EL TOCO LTDA	Pichidegua	Cachapoal	88	1996	Activa	0	0	Sin Información
RUCOMICH LTDA	Coinco	Cachapoal	94	1997	Activa	0	0	Sin Información
EL ESFUERZO LTDA	Coltauco	Cachapoal	48	1998	Activa	452511	452511	Hortalizas
TRABAJADORES MEDIEROS DE LAS SALINAS	Pichilemu	Colchagua	30	1992	Activa	0	0	Sin Información
AGROMIEL LTDA	Rancagua	Cachapoal	0	1996	Activa	0	0	Sin Información
LAS ZEBERIANAS LTDA	Pichidegua	Cachapoal	23	1996	Activa	591233	0	Flores
TIERRA FERTIL LTDA	Placilla	Colchagua	42	1991	Activa	0	0	Sin Información
EL HUIQUE LTDA	Santa Cruz	Colchagua	30	1991	Activa	0	0	Sin Información
EL INCA LTDA	San Vicente de Tagua Tagua	Cachapoal	28	1992	Activa	0	0	Sin Información
EL PROGRESO DE MARCHIGUE LTDA	Marchigue	Cardenal Caro	25	1991	Activa	0	0	Sin Información
VALLE CONVENTO VIEJO LTDA	Chimbarongo	Colchagua	59	1991	Activa	920531	781301	Hortalizas
LITUECHE LTDA	Litueche	Colchagua	21	1991	Activa	0	0	Sin Información
LA ESTRELLA LTDA	La Estrella	Colchagua	74	1972	Activa	829309	829226	Sin Información
NUEVA CODEGUA LTDA	Codegua	Cachapoal	0	1972	DV	0	0	Sin Información
ROSARIO LO SOLIS LTDA	Rosario	Colchagua	0	1970	DV	0	0	Sin Información
PICHILEMU LTDA	Pichilemu	Colchagua	0	1970	DV	0	0	Sin Información
MARCHIGUE NUEVA LTDA	Marchigue	Colchagua	0	1970	DV	0	0	Sin Información
PUMANQUE LTDA	Pumanque	Colchagua	0	1970	DV	0	0	Sin Información
REQUINOA LTDA	Requinoa	Colchagua	0	1970	DF	0	0	Sin Información
LA TROYA LTDA	Perailillo	Colchagua	0	1970	DF	0	0	Sin Información
RANCAGUA LTDA	Rancagua	Cachapoal	0	1970	DV	0	0	Sin Información
COINCO LTDA	Coinco	Cachapoal	0	1970	DV	0	0	Sin Información
OLIVAR LTDA	El Olivar	Cachapoal	0	1970	DV	0	0	Sin Información
DOÑIHUE LTDA	Doñihue	Cachapoal	40	1970	Inactiva	0	0	Sin Información
LAS NIEVES LTDA	Paredones	Cardenal Caro	64	1969	Activa	824845	824845	Hortalizas
SANTA CRUZ LTDA	Santa Cruz	Colchagua	0	1969	DV	0	0	Sin Información
GRANEROS LTDA	Graneros	Cachapoal	0	1970	DV	0	0	Sin Información
COLTAUCO LTDA	Coltauco	Cachapoal	0	1970	DV	0	0	Sin Información
PLACILLA LTDA	Placilla	Colchagua	0	1969	DV	0	0	Sin Información
INTERCOMUNAL PEUMO. COOPEUMO LTDA	Peumo	Cachapoal	435	1969	Activa	561596	561591	Hortalizas
LAS CABRAS LTDA	Las Cabras	Cachapoal	0	1968	Activa	0	0	Sin Información
SAN VICENTE DE TAGUA TAGUA LTDA	San Vicente de Tagua Tagua	Cachapoal	521	1969	Inactiva	119	0	Sin Información

PALMILLA LTDA	San Miguel	Colchagua	0	1969	DV	0	0	Sin Información
COSTA SUR LTDA	Santa Cruz	Colchagua	0	1969	DV	0	0	Sin Información
UNION DEL CAMPESINO LTDA	Machali	Cachapoal	0	1968	DV	0	0	Sin Información
MALLOA LTDA	Malloa	Cachapoal	0	1968	DV	0	0	Sin Información
ANGOSTURA LTDA	Angostura	Cachapoal	0	1968	DV	0	0	Sin Información
CHEPICA LTDA	Sin Registro	Sin Registro	0	1968	DV	0	0	Sin Información
PUQUILLAY LTDA	Puquillay	Colchagua	0	1968	DV	0	0	Sin Información
PATRIA NUEVA LTDA	Perailillo	Colchagua	0	1967	DV	0	0	Sin Información
CONVENTO VIEJO LTDA	Convento Viejo	Colchagua	0	1967	DV	0	0	Sin Información
SAN FERNANDO LTDA	San Fernando	Colchagua	0	1968	DV	0	0	Sin Información
MARCHIGUE LTDA	Marchigue	Cardenal Caro	0	1965	DV	0	0	Sin Información
ARCO IRIS LTDA	Rancagua	Cachapoal	0	1966	DV	0	0	Sin Información
UNION CAYLLONA LTDA	Sin Registro	Sin Registro	0	1966	DV	0	0	Sin Información
LA LEONERA LTDA	Graneros	Cachapoal	0	1963	DV	0	0	Sin Información
REGIONAL DE COCALAN	Las Cabras	Cachapoal	77	1964	Inactiva	0	0	Sin Información
RAPEL LTDA	Navidad	Colchagua	42	1964	Inactiva	0	0	Sin Información
SAN JOSE DE COLCHAGUA LTDA	Sin Registro	Colchagua	102	1962	Inactiva	0	0	Sin Información
COMUNAL DE PICHIDEGUA LTDA	Pichidegua	Cachapoal	51	1963	Inactiva	0	0	Sin Información
PATAGUAS CERRO LTDA	Sin Registro	Cachapoal	44	1963	Inactiva	0	0	Sin Información

DV: Disuelta Voluntariamente
DF: Disuelta Forzadamente