



Universidad de Chile

**Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Postgrado
Magíster en Urbanismo
Departamento de Urbanismo**

**DE LA COOPERACIÓN AL CONFLICTO: DINÁMICA DE RELACIONES
ENTRE ACTORES URBANOS DE LA RECONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE
TALCA TRAS EL SISMO DEL 27 DE FEBRERO DE 2010.**

Tesis para la obtención del grado de magíster

CANDIDATO: GUILLERMO ERNESTO SÁEZ VARAS

Profesor Guía: Alberto Gurovich Weisman

Talca, Chile

2012



Universidad de Chile

**Universidad de Chile
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Postgrado
Magíster en Urbanismo
Departamento de Urbanismo**

**DE LA COOPERACIÓN AL CONFLICTO: DINÁMICA DE RELACIONES
ENTRE ACTORES URBANOS DE LA RECONSTRUCCIÓN DE LA CIUDAD DE
TALCA TRAS EL SISMO DEL 27 DE FEBRERO DE 2010.**

AUTOR: GUILLERMO ERNESTO SÁEZ VARAS

Profesor Guía: Alberto Gurovich Weisman, Arquitecto

Talca, Chile

2012

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mi familia, pero en especial a mi querida tía María Elena French, quien generosa y entusiastamente, como es su costumbre, fue tanto inspiradora como auspiciadora del largo ciclo que termina con este trabajo, que da inicio a otros proyectos.

TABLA DE CONTENIDO

DEDICATORIA	3
TABLA DE CONTENIDO	4
ÍNDICE DE TABLAS Y DIAGRAMAS	9
A MODO DE PROLOGO	11
ABSTRACT	13
<u>INTRODUCCIÓN (RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN)</u>	14
JUSTIFICACIÓN DEL TEMA	14
La emergencia de la Gestión Urbana por sobre la Planificación Normativa Tradicional	14
La relevancia de la Gestión Política de las ciudades o de la Gobernanza Urbana para la Gestión Urbana	16
La singularidad de la ciudad de Talca post terremoto y su importancia para el estudio de aspectos clave de la Gobernanza Urbana	18
PROBLEMATIZACIÓN	19
OBJETIVOS	19
HIPÓTESIS	20
METODOLOGÍA	20
<u>CAPÍTULO 1: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</u>	21
1.1 Problematización	21
1.2 Objetivos	21

<u>CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO</u>	23
<u>CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA</u>	28
<u>CAPÍTULO 4: RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN</u>	31
Breve caracterización de la ciudad de Talca	31
4.1 Datos de contexto de las interacciones entre grupos de actores.	32
4.1.1 <i>Background</i> asociativo de los actores	32
4.1.2 Posición de los actores en temas relevantes de contexto: significado de la pérdida del gobierno por parte de la Concertación, llegada al poder de la Alianza y del terremoto del 27 de febrero de 2010.	38
4.1.3 Posición de los actores en temas relevantes de contexto: posiciones sobre temas de ciudad.	42
4.2 La auto organización ciudadana: agrupaciones, características y procesos.	47
4.2.1 Caracterización de la iniciativa “Mesa de Trabajo del Diario el Centro”	47
4.2.1.1 Generalidades	47
4.2.1.2 Objetivos	47
4.2.1.3 Actores	48
4.2.1.4 Logros	48
4.2.1.5 Fracasos	49
4.2.2 Caracterización de la “Mesa de Acción Técnica”	49
4.2.2.1 Generalidades	49
4.2.2.2 Objetivos	49
4.2.2.3 Actores	50
4.2.2.4 Logros	51
4.2.2.5 Fracasos	52

4.2.2.6	Relato descriptivo del proceso de evolución de la organización	52
4.2.3	Caracterización del “Cabildo Ciudadano de Talca”	53
4.2.3.1	Objetivos	53
4.2.3.2	Actores	53
4.2.3.3	Logros	54
4.2.3.4	Fracasos	55
4.2.3.5	Relato descriptivo del proceso de evolución de la organización	55
4.2.4	Caracterización del “Movimiento Ciudadano Talca con Todos”	57
4.2.4.1	Objetivos	57
4.2.4.2	Actores	57
4.2.4.3	Logros	57
4.2.4.4	Fracasos	58
4.2.4.5	Relato descriptivo del proceso de evolución de la organización	58
4.3	Relato cronológico analítico del proceso de interacción de actores urbanos y organizaciones ciudadanas en Talca, elaborado a partir de hitos (o instancias relevantes) de cooperación y de conflicto, desarrollado entre marzo y noviembre de 2010.	60
<u>CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES - HIPÓTESIS</u>		90
1.	Mundos distintos y cerrados.	91
2.	El bajo nivel de capital Social de Talca, la falta de confianza entre actores.	92
3.	Situaciones en que prevaleció la emocionalidad por sobre la racionalidad.	93
4.	El hecho de la exclusión y el consecuente malestar generado.	94

5.	Falta de habilidades políticas.	95
6.	Inexistencia de nociones estructuradas en torno a temas clave de ciudad y sus implicancias sobre la capacidad de comunicarse.	96
7.	Prejuicios y asignación errónea de intencionalidad.	97
8.	La existencia de dos bloques ideológicos con valoraciones sociales y nociones de ciudad contrapuestas.	98
9.	Otros posibles factores en juego	99
	A modo de epílogo	99
	<u>BIBLIOGRAFÍA</u>	100
	<u>MATERIAL COMPLEMENTARIO</u>	102
	Anexos	102
1.	Pauta Entrevista	102
2.	Impugnación al proceso legal de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca.	106
3.	Reconstrucción de Talca: Carta abierta a los Ciudadanos y Organizaciones sociales.	108
4.	Entrevista al Alcalde de Talca, semanario Mira!, 3 de octubre de 2010.	110
5.	Acta Sesión Ordinaria Concejo Municipal de Talca, 14 abril 2010.	113
6.	Publicación en el sitio Web de TVN Red Maule, del 15 abril 2010, sobre resultados Sesión Ordinaria Concejo Municipal de Talca del 14 abril de 2010.	129
7.	Publicación Diario el Centro del 15 abril 2010, sobre resultados Sesión Ordinaria Concejo Municipal de Talca del 14 abril de 2010.	131
8.	Artículo Opinión del 18 de abril de 2010, ratificando el sentido del apoyo del Concejo Municipal a la propuesta planteada por el Consorcio Técnico.	134
9.	Recomendaciones a los habitantes de la región del	

10.	Maule, efectuada por la Mesa de Acción Técnica. Condiciones para el trabajo de la consultora Polis en el desarrollo del PRES Talca, efectuadas por Guillermo Sáez, arquitecto, el 29 de abril de 2010 a través del Diario El Centro.	135 136
11.	Fotografía del Concejo Consultivo Técnico en plena Sesión de Trabajo.	137
12.	Invitación a 8º sesión Mesa de Trabajo del Diario El Centro.	138
13.	Esquema de Organización de la participación planteado por los consultores en 8º sesión de trabajo del diario El Centro.	139
14.	Declaraciones del presidente del Colegio de Arquitectos en el diario electrónico Maulee el 24 de mayo de 2010, criticando a la Mesa de Trabajo del Diario El Centro y al Alcalde de Talca.	140
15.	Artículo del diario electrónico El aMaule, publicado el 17 de agosto de 2010, instando a la comunidad a definirse ante dos iniciativas que plantea como antagónicas.	142
16.	Programa Seminario “ <i>Encuentro por la Reconstrucción de Talca</i> ” pro constitución Corporación de Desarrollo de Talca. 4 y 5 de agosto de 2010	144
17.	Comunicado público de 5 miembros del Concejo Municipal del 29 de abril de 2010, criticando al Alcalde de Talca, Juan Castro, por la entrega del Plan de Reconstrucción al Grupo Hurtado Vicuña.	145
18.	Comunicado de la Constructora e Inmobiliaria Independencia, empresa local especializada en desarrollos inmobiliarios periféricos, ofreciendo ayuda a propietarios de las áreas centrales en la generación de proyectos de radicación en éstas.	148
19.	Artículo publicado en el diario El Centro, del 7 de octubre de 2010, presionando por la pronta constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca.	149
20.	Portada del diario El Centro, del 18 de marzo de 2010, presentando la constitución de la Mesa de Trabajo del Diario El Centro.	150
21.	Artículo del diario El Centro, del 24 de marzo de 2010, presentando acciones y opiniones de actores de la Mesa de Acción Técnica.	151
22.	Cartel promocional del Seminario “Lecciones para la Reconstrucción”, realizado el 31 de marzo de 2010.	152

Material Acompañante: Entrevistas	153
1. Entrevista a Antonio Faundes, Director Diario el Centro de Talca.	154
2. Entrevista a Paulina Elissetche, Concejala Municipalidad de Talca.	176
3. Entrevista a Francisco Letelier, Secretario Ejecutivo de ONG SurMaule.	212
4. Entrevista a Guillermo Retamal, Secretario Ejecutivo del Movimiento Ciudadano Talca con Todos.	257
5. Entrevista José Luis Gajardo, Presidente del Colegio de Arquitectos	294
6. Entrevista Robert Morrison, representante Colegio de Abogados en Mesa de Trabajo del Diario el Centro.	329
7. Entrevista a Francisco Durán, Presidente Cámara Chilena de la Construcción.	341
8. Entrevista a Rodrigo Galilea, Intendente Región del Maule.	359
9. Entrevista a Juan Castro, Alcalde de Talca.	370
10. Entrevista a Carlos Bravo, Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca.	398
11. Entrevista a Fernando Jiménez, Presidente de Cámara de Comercio y Turismo de Talca.	420
12. Entrevista a Roberto Ramos, Presidente Consejo para la Discapacidad de Talca.	438

ÍNDICE DE CUADROS Y DIAGRAMAS

<u>Tabla 1:</u> Debate ideológico en el ámbito urbano (comparación de las posiciones Ideológicas dominantes en la urbe contemporánea)	27
<u>Tabla 2:</u> Listado de actores entrevistados	29
<u>Tabla 3:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y preferencia política, año 2010.	33
<u>Tabla 4:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y área de actividad económica preponderante con anterioridad al año 2010.	34

<u>Tabla 5:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por nivel de participación en organizaciones sociales y/o políticas, previo a 2010.	35
<u>Tabla 6:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por participación en rol directivo en organizaciones sociales y/o políticas, previo a 2010.	36
<u>Tabla 7:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por participación histórica en otras organizaciones sociales no políticas previo a 2010.	37
<u>Tabla 8:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre la pérdida del gobierno por parte de la Concertación de Partidos por la Democracia.	38
<u>Tabla 9:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre la conquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile.	40
<u>Tabla 10:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición (emocional y racional) en torno al terremoto del 27 febrero de 2010.	41
<u>Tabla 11:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre el concepto de Desarrollo Urbano.	43
<u>Tabla 12:</u> Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre el rol de la participación ciudadana en el abordaje de temas de ciudad.	45
<u>Tabla 13:</u> Clasificación de actores de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, según sector de proveniencia.	48
<u>Tabla 14:</u> Clasificación de actores del proceso de la “Mesa de Acción Técnica”, según sector de proveniencia, no implica necesariamente representación.	51
<u>Tabla 15:</u> Representantes Instituciones participantes en Concejo Consultivo Técnico del PRES Talca.	77
<u>Diagrama 1:</u> Propuesta procedimiento general	28

A MANERA DE PRÓLOGO¹.

Una de las causas movilizadoras del pensamiento y la acción urbanística, desde siempre, suele situarse en los conflictos entre personas, grupos de interés, formadores de opinión y organizaciones vinculadas en función del poder, en muchas - si no en todas - de las manifestaciones relativas al espacio en cuanto producto social².

De hecho, la experiencia muestra que habría condiciones desencadenantes de aquellos conflictos, entre ellas - en orden de frecuencia - el temor a los otros, las asimetrías o desigualdades forzadas y las prohibiciones autoritariamente impuestas, las apropiaciones que implican expropiación, y la incertidumbre desatada por la destrucción espontánea, repentina e incontenible de un sismo, como en el caso que abordamos.

Por de pronto, el estado de conmoción que surge de esta última tiende a caracterizar el modo crispado en que fluyen y se manifiestan las necesidades, pero también las pretensiones, apetencias, y ambiciones de los que, a poco andar, van a transformarse en contrincantes.

El conflicto se revelará en cuanto expresión de un nivel crítico en las interacciones sociales, decidida por la dinámica de formación de fuerzas: individual o colectiva en alianzas estratégicas, generalmente temporales, que en el caso de la ciudad buscan permanecer mediante la *coagulación* de instalaciones que tratan de consolidarse como capital fijo maniobrando para construir destruyendo³, o para instaurar valores en el espacio, proporcionando cualidades - imaginarias, en ciertas coyunturas - y ordenando uniones, divisiones, separaciones y distanciamientos.

Periodista Iria Candela, Diario El País, Madrid, 09 de agosto, 2007:

Según su idea de ciudad, ¿debe el espacio público promover el consenso o enfatizar el conflicto?

David Harvey:

Ambos. Una frase brillante de Heráclito sugiere que la armonía más bella nace del enfrentamiento de las diferencias. Creo que una idea de consenso que no contemple la diferencia no tiene sentido. El espacio público ideal es un espacio de conflicto continuo y con continuas maneras de resolverlo, para que éste después se vuelva a reabrir.

En este transcurso, el “campo de observación”, objetivo en nuestro estudio, congregará opiniones e intervenciones, estará demarcado y reunirá grupos e instituciones, permitirá proximidades y asociaciones, y eventualmente fijará ciertas normas o pautas posibles y admitidas de acción, todo ello sobre una especie de tablero conformado por la base geográfica y el ordenamiento previo de lo urbano, donde se ejercitarán posiciones fijas y movimientos en espacios adaptados y espacios cauce, ello a través de rutas previamente jerarquizadas y polígonos por conquistar y, sobre todo, con la presencia (o la ausencia deliberada) de un “plan” o un “no plan”, que así como tendría que garantizar condiciones de equidad, por “principios” morales o de interés público o común (las servidumbres, en el Derecho Romano⁴), en el sentido contrario podría estar facilitando maniobras de dominación del más fuerte o el mejor provisto, contrariando aquellos “principios”.

¹ Capítulo elaborado por el Profesor Guía, Alberto Gurovic Weisman.

² SANTOS, Milton Almeida Dos (2000) *La naturaleza del espacio. Técnica y Tiempo. Razón y Emoción*. Barcelona: Ariel Geografía, 348 pp., ISBN: 8434434601.

³ HARVEY, David (1998) *La condición de la posmodernidad. Investigación sobre los orígenes del cambio cultural*. Amorrurtu Editores, 408 pp., ISBN: 978-950-518-659-4

⁴ Resultante de los peligros asumidos por el colectivo, como las guerras, las pestes, la huida masiva, los incendios y la demanda de agua.

Lo más interesante de estas situaciones emergentes ante el desastre, suele ser la frecuencia con la que se presenta la contracción o *pliegue del tiempo* de los acontecimientos: los antagonismos sobrevienen, adquieren fuerza y profundidad y se desarrollan en un plazo relativamente corto, en circunstancias donde además se mezclan y confunden los conflictos evidentes con aquellos todavía incipientes y eventuales

Ahora bien, el quehacer de los urbanistas tradicionalmente se ha orientado en identificar y conocer las causas, y el modo de expresión, grado de compromiso y posibilidad de resolución de tales discrepancias.

Pero también reconocen que aquellos trances han servido de momento de inflexión en el proceso general de producción disciplinar.

Al respecto, se suele convocar la imagen de las disyuntivas tácitas o subyacentes en el escenario de la realidad, que en determinadas condiciones afloran a la superficie, acentúan su presencia y luego, estratégicamente, devienen silenciadas para sumirse en la invisibilidad que conviene a su posición.

El caso de Talca, que ahora estudiamos, formaría parte vital de ese juego.

En primer lugar es significativo el hecho de que en el terremoto de diciembre de 1928, en circunstancias políticas y culturales muy diferentes, se produjeron conflictos urbanísticos en cierta medida similares al momento reciente, cuando se trenzaron proyectos significativos y a la vez rupturistas de reconstrucción elaborados en Talca, Santiago, la academia y los colegios profesionales.

El nivel de la discusión alcanzado entonces, así como a la postre determinó una suerte de avenimiento neutralizador – con un proyecto que, para aquietar los ánimos, mezcló propuestas diversas en aquel tiempo reinantes⁵, bajo la tutela de una Comisión oficial encabezada por Profesor Hermógenes del Canto -, estimuló el mercado y promovió cierto *ruido* al interior de la sociedad talquina en torno a la ampliación de la Dos Sur, la apertura de la Diagonal Isidoro del Solar y el límite urbano.

Aunque las diferencias entre 1928 y el 2010 son substanciales, la posición relativa de los componentes, la presión del plazo así como las consecuencias devienen comparables.

En lo específico, el análisis de los conflictos abiertos tras la catástrofe del 27 de febrero del 2010, involucra una mayor variedad de factores compelidos.

Como veremos, nuestro problema metodológico, en estas recientes condiciones, estará definido por la presencia de una dispar y compleja pluralidad de componentes que nos estará forzando a diferenciar entre partes involucradas, afectadas e interesadas, cuyos comportamientos, también variados, no irán adoptando comportamientos estables ni mucho menos se manifestarán simultáneamente y en la misma perspectiva del contexto.

Sin embargo, nuevamente la cuestión del dominio de la obra representada en el escenario de lo urbano se convertirá en el inductor de relaciones conflictuadas.

Lo principal, en esta contienda embrollada por la desazón ante el terremoto (que suma el pesar por las pérdidas, el debilitamiento de las solidaridades, y la urgencia por recuperar la normalidad), estará ineludiblemente posicionado en las contradicciones que se van generando entre la naturaleza de la realización competitiva del dominio y la ganancia de los agentes de negocios inmobiliarios, y las consecuencias socioespaciales de un proyecto que, como veremos, se arbitra desde afuera, o no se quiere orientado por otros, y amedrentado.

⁵ La Ciudad Jardín de Howard; el Falansterio de San Juan, basado en la propuesta de Fourier; y el Plan Voissin para la Remodelación del Centro de París, propuesto por Le Corbusier en 1925.

ABSTRACT

En el entendido que el advenimiento de formas de conducción del desarrollo urbano por parte del Estado (Gestión Urbana) es en Chile tanto una tendencia como una necesidad, es evidente que el estudio de sus aspectos centrales, como el de la Gestión Política Urbana (GPU) será de importancia fundamental para favorecer su implementación. Para ello, el proceso de interacciones entre actores urbanos acontecido en el marco de la experiencia de organización ciudadana post terremoto en Talca, brinda un caudal de experiencias de gran interés.

Después del terremoto del 27 febrero de 2010, de manera notable, en la ciudad de Talca se levantaron iniciativas de auto organización civil con el objeto de hacer frente a la situación generada por esa catástrofe. Esas iniciativas cuajaron en la constitución de agrupaciones ciudadanas, que fueron ajustando sus objetivos y medios a las condiciones y desafíos que la coyuntura iba planteando y que, por tanto, evolucionaron. En el marco de esos procesos, actuando al interior de esas agrupaciones, una gran variedad de actores urbanos de muy diversos *backgrounds* (políticos, socio-económicos y profesionales) entraron en interacciones por un lado cooperativas (en el levantamiento de diagnósticos, búsqueda de soluciones, etc.) pero también entraron en conflicto y en dinámicas divergentes.

El contexto relatado brinda condiciones de excepcionalidad para mejorar nuestra comprensión sobre procesos de interacción cooperativa y de conflicto entre actores urbanos diversos, cuestión que debiera reportar información relevante que contribuya a mejorar nuestras capacidades para conducir democrática, activa e intencionadamente el desarrollo de nuestras ciudades.

El objetivo de esta investigación es revelar la riqueza de situaciones, relaciones, motivaciones y percepciones desarrolladas en los procesos de cooperación y conflicto que tuvieron lugar entre los actores urbanos de Talca que participaron en organizaciones ciudadanas constituidas como reacción al terremoto.

Para revelar lo anterior, se definió implementar una metodología cualitativa tipo Caso de Estudio, para el cual se elaborará un relato: contextualizado, inclusivo, multidimensional y profundo de esos procesos de interacción, a partir de la aplicación de entrevistas estructuradas a actores con participación relevante en esos procesos. A modo de conclusiones, se esbozará los posibles factores y relaciones en juego junto con posibles hipótesis explicativas.

En general, parece que el proceso de divergencia presentado sería el producto de múltiples factores, toda vez que se habrían visto involucradas: la falta de habilidad política de algunos actores, la interpretación de hechos y acciones desde nociones ideológicas y valores, reacciones emocionales, la defensa de los intereses de grupo, el contexto político, etc. En ese contexto, es distinguible la existencia de factores tanto racionales (por ejemplo: la defensa de los intereses de grupo) como emocionales (por ejemplo: el posible sentimiento de exclusión) presentes en la dinámica de divergencia, factores que probablemente desarrollaron cursos de acción interactiva.

INTRODUCCIÓN Y RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN

JUSTIFICACIÓN DEL TEMA:

La emergencia de la Gestión Urbana (GU) por sobre la Planificación Normativa Tradicional (PNT)

Contexto Internacional:

En el ámbito de la teoría y la práctica urbanística contemporánea de nivel internacional, existe creciente consenso sobre la incapacidad de la planificación urbana tradicional (o planificación normativa) para hacerse cargo, desde el Estado, de la complejidad, diversidad e incertidumbres que son inherentes al fenómeno urbano actual, máxime en contextos, como el nacional, de complejidad creciente y en dónde la mayor parte de las decisiones y acciones sobre el territorio, a partir de la retirada del Estado, son efectuadas por actores privados, nacionales y extranjeros, actuando bajo las leyes del mercado (Fernández: 1997, 13-28) En la misma línea, autores como Renard (2000:52), reconocen una crisis mundial en torno a la noción tradicional de planificación, enfatizando sobre su autismo y rigidez como sus causales: *“Razones de peso sobran para esta crítica, y es que en países como Francia y España, existe exceso de rigidez y de complejidad de la planificación...a causa de su rigidez e inadecuación respecto a la evolución de la economía, la planificación física está en crisis en varios países de América Latina y Europa.”*

Dando cuenta de esa crisis, y de las necesidades planteadas por los nuevos escenarios sociales y económicos, tanto en Europa como en los Estados Unidos y en América Latina, se ha hecho necesario implementar formas de planificación con nuevas características. Según el mismo Renard: *“un plan de desarrollo debe ser **positivo**, con un **proceso de actuación**, **proyecto de financiamiento** de su realización (compra de terrenos, equipamientos públicos, etc.) y **actualización periódica**, en vez de ser únicamente un conjunto de limitaciones y prohibiciones frecuentemente cambiadas”.*

La necesidad planteada anteriormente es también refrendada desde la literatura ligada a la recuperación de áreas centrales deterioradas en América Latina y Europa, literatura que es particularmente atingente a la realidad de las áreas urbanas devastadas por el terremoto del 27 de febrero de 2010. Desde esa perspectiva, es un hecho de consenso el que, si bien es la administración pública quien debe asumir el rol de impulsor y regulador de esos procesos, el éxito de su ejecución y gestión requiere de la asociación de esa administración con actores privados. (Borja y Castells, 1997:236) y (Rojas, 2004:22-24)

Esta forma de planificación ha tomado varios nombres (Gestión Urbana / Planificación Urbana Estratégica / Alianzas Tripartitas) pero en general mantiene características comunes. De ese modo, generalmente implica:

- La participación del Estado en un rol de liderazgo, como conductor y principal financista, en asociación con el sector privado y la ciudadanía.
- la implementación de un conjunto de acciones concretas sobre el territorio, que se espera tengan un efecto amplificador significativo, mejorando la competitividad de la ciudad donde se aplica.
- La definición inclusiva, es decir con participación de los distintos actores urbanos, de un punto o estado “omega” al que se aspira llegar.
- La definición inclusiva de los medios por los cuáles se alcanzará esos objetivos.
- La implementación de mecanismos de retroalimentación y control del proceso.

Para efectos de este trabajo, este tipo de planificación será llamada Gestión Urbana (GU).

Contexto nacional:

En el ámbito de la práctica urbanística nacional actual, la emergencia de la GU es ya visible y también ciertamente necesaria. En el primer sentido, la decisión del actual gobierno chileno de abordar la tarea de la reconstrucción post terremoto del 27 de febrero de 2010 a través de Planes Maestros⁶, una figura claramente en órbita con la racionalidad de la GU, debiera tener una fuerte influencia en la manera en que se abordará el desarrollo urbano nacional en el mediano y largo plazo.

Complementariamente, en el segundo sentido, existe evidencia de que mejoras cualitativas⁷ en la provisión de bienes y servicios por parte del Estado, ampliamente requeridas en naciones en el estadio de desarrollo del Chile actual si es que se quiere subir al próximo nivel, necesariamente demandan el desarrollo de la capacidad de coordinación entre los diferentes órganos que componen el Estado (nacional y local) así como entre éste y el sector privado y las organizaciones de la sociedad civil⁸. Cabe destacar que el desarrollo de la capacidad de coordinación señalada, más allá de la necesidad de implementar institucionalidades con poder de supra coordinación, como una autoridad metropolitana en el caso de la ciudad de Santiago, requerirá desarrollar capacidades “blandas” en los actores involucrados, tales como las capacidades de: liderazgo, negociación, resolución de conflictos, conducción de equipos de trabajo multidisciplinarios, etc. Todas ellas habilidades políticas, por cierto.

⁶ Luego de un ejercicio de diagnóstico FODA del territorio en operación, estos planes están orientados a la construcción de una cartera de proyectos de equipamiento e infraestructura urbana con características detonantes, a nivel de perfil, con financiamiento estatal más o menos garantizado.

⁷ El abordaje de problemas de orden cuantitativo por parte del Estado, sería más eficiente en la medida que se generan y provisionan órganos especializados, relativamente independientes, para hacer frente a esos problemas. Un ejemplo de lo anterior sería la manera en que la focalización del Ministerio de la Vivienda en Chile en el problema del déficit habitacional, amén de una política coherente de vivienda social, habría sido clave para dar cuenta del histórico déficit habitacional nacional.

⁸ Ejemplos como la incapacidad de la fragmentaria institucionalidad operativa en el territorio de la comuna de Providencia, en la ciudad de Santiago de Chile, para dar cuenta de los desafíos planteados por el desarrollo del Costanera Center de CencoSud, ilustran el punto planteado.

Si el desafío de mejorar los niveles de interacción y coordinación señalados, que es uno de los centros de la GU, es tomado en serio por el Estado chileno, entonces próximamente debiéramos estar asistiendo a reformas sustantivas de ese Estado que, como consecuencia, debieran dar mayor factibilidad a la emergencia GU y, por tanto, debieran servir para impulsarla. El reciente anuncio presidencial sobre la creación una Comisión Asesora Presidencial de Política Urbana es interesante en ese sentido. Esa Comisión, junto a instancias regionales, trabajará en la formulación de la Nueva Política Nacional de Desarrollo Urbano para Chile. Toda vez que esa política debiera orientar a las futuras iniciativas legales que regularán el desarrollo de las ciudades chilenas, como piso, en el mediano plazo debieran mejorarse las coordinaciones entre los diversos organismos públicos que intervienen en el territorio.⁹

Otro factor ligado a la necesidad de cambiar la forma de conducir el desarrollo urbano de las ciudades chilenas hacia alguna forma de GU, se relaciona al fenómeno de la nueva distribución del poder. Eventos como las protestas estudiantiles del año 2011 y, más recientemente, las protestas ciudadanas en Aysén, en ambos casos desarrolladas prácticamente al margen del poder político formal, son casos que revelan la existencia del fenómeno señalado. Muy probablemente, las mejoras globales en el nivel educacional de los chilenos, sumado al mejor acceso a la información propiciado por la penetración de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información, junto a cambios culturales en la valoración del autoritarismo (que se percibe en retirada) estarían detrás de este fenómeno. En una sociedad como la que estaría emergiendo, no tendría legitimidad un tipo de Estado fuertemente centralizado, vertical y autoritario, tomando e implementando decisiones al margen de la ciudadanía. La generación de acciones inclusivas y flexibles, propias de esa forma de conducción, por tanto se ajustan más a ese escenario socio-cultural que las formas relativamente autistas y rígidas de la PNT.

En suma, tanto desde la teoría y la práctica de la planificación urbana a nivel internacional, como de la práctica urbanística y de los desafíos actuales de desarrollo País, existen fuertes señales que indicarían tanto el advenimiento de un cambio, como la necesidad del mismo, en la manera en que se conduce el desarrollo de la ciudad. Ese cambio se caracterizaría por el tránsito desde la mera regulación de la acción privada en el territorio por parte del Estado, a través de planes normativos, hacia una mayor participación del mismo en la generación de acciones sobre el territorio, en un rol de liderazgo y en asociación con el sector privado y la ciudadanía.

La relevancia de la Gestión Política de las ciudades o de la Gobernanza Urbana para la Gestión Urbana (GU)

Cuando Borja y Castells (1997:242-243) señalan la relevancia que para la GU tiene la participación inclusiva de actores públicos y privados en todas las etapas del proceso, con un claro horizonte de consenso social sobre las actuaciones estratégicas definidas, no hacen si no refrendar un aspecto crucial de ese tipo de planificación, esto

⁹ Publicado en el sitio web del MINVU el 9 de abril de 2012, ver en: http://www.minvu.cl/opensite_det_20120409181505.aspx?qlb_cod_portal=20110111104959&qlb_cod_zona=2011011120528&qlb_cod_contenido=20120409181205

es: **que se desenvuelve principalmente en el ámbito de las interacciones entre actores urbanos.** La operación en ese ámbito, a su vez plantea un problema crucial: **actores, que en un Estado democrático legítimamente pueden disentir** (puesto que, entre otros, tienen: objetivos, formaciones, visiones de mundo, sensibilidades e intereses diferentes) **deben, no obstante, llegar a acuerdos que permitan la construcción de acciones urbanas sostenibles en el tiempo.**

El problema planteado anteriormente es ciertamente de mayor complejidad, toda vez que, en un contexto como el de la planificación urbana, en dónde necesariamente se decide sobre la localización y el uso de recursos limitados, particularmente la tierra, es inevitable el surgimiento de intereses contrapuestos y, consecuentemente, de conflictos (Minnery: 1985, 55)

De ese modo, se entiende lo planteado por Fernández Güell (1997, 13-28) cuando sostiene que los procesos de acción e interacción entre actores e intereses urbanos, se encuentran en el núcleo mismo de la Planificación Estratégica de ciudades, como se ha dicho una forma de GU, de manera incluso más fundamental que los aspectos meramente metodológicos que, paradójicamente, son normalmente considerados como la dimensión clave de esa forma de planificación.

Acorde a esa noción, Sabatini (1997) plantea: *“para la planificación urbana, y especialmente para el enfoque de “planificación urbana estratégica”, el desafío es precisamente el de crear instancias formales y procedimientos adecuados que permitan mediar y negociar los intereses y conflictos existentes entre los actores del desarrollo urbano, a saber, los promotores inmobiliarios, gobiernos locales, agencias de inversión en obras de infraestructura y vecinos, principalmente”,* reconociendo de ese modo la importancia de *“mejorar la capacidad de gestión política de las ciudades...”*

Hablar de interacciones y de negociaciones de intereses entre actores urbanos, implica hablar de la gestión política de las ciudades o de Gobernanza Urbana. De acuerdo a la definición establecida por El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP: 1997, 2-3.) en general gobernanza se refiere al *“ejercicio de autoridad política, económica y administrativa en el gerenciamiento de los asuntos de un país en todos los niveles. Comprende los mecanismos, procesos e instituciones a través de las cuales los ciudadanos y grupos articulan sus intereses, hacen ejercicio de sus derechos legales, cumplen sus obligaciones y resuelven sus diferencias”* Cabe destacar que gobernanza no es gobierno: *“Gobernanza como concepto reconoce que el poder existe dentro y fuera de la autoridad formal y las instituciones de gobierno. En muchas formulaciones, la gobernanza incluye al gobierno, el sector privado y a la sociedad civil¹⁰. Segundo, la gobernanza enfatiza el proceso. Reconoce que las decisiones son hechas basadas en relaciones complejas entre muchos actores con diferentes prioridades”* (UN-HABITAT: 2000, 12-13)

¹⁰ La sociedad civil incluye individuos y grupos, organizados o no organizados, que interactúan en los dominios social, político y económico, quienes están regulados por reglas y leyes formales e informales. Ver UNDP 1997.

Resumiendo, en el entendido que el advenimiento de la GU es, a nivel país, tanto una tendencia como una necesidad, es evidente que el estudio de sus aspectos centrales, como el de la gestión política urbana, será de importancia fundamental para favorecer su implementación. Para ello, el proceso de interacciones entre actores urbanos acontecido en el marco de la experiencia de organización ciudadana post terremoto en Talca, brinda un caudal de experiencias de gran interés, de las cuales esta tesis pretende sacar algunas lecciones e iluminar el camino a otras investigaciones del área.

La singularidad de la ciudad de Talca post terremoto y su importancia para el estudio de aspectos clave de la Gobernanza Urbana.

Después del terremoto del 27 febrero de 2010, de manera notable, en la ciudad de Talca se levantaron iniciativas de auto organización civil con el objeto de hacer frente a la situación generada por esa catástrofe. Esas iniciativas cuajaron en la constitución de agrupaciones ciudadanas, que fueron ajustando sus objetivos y medios a las condiciones y desafíos que la coyuntura iba planteando y que, por tanto, evolucionaron¹¹. En el marco de esos procesos, actuando al interior de esas agrupaciones, una gran variedad de actores urbanos de muy diversos *backgrounds* (políticos, socio-económicos y profesionales) entraron en interacciones por un lado cooperativas (en el levantamiento de diagnósticos, búsqueda de soluciones, etc.) pero también entraron en conflicto y en dinámicas divergentes.

Es destacable que esos procesos se desarrollaran en presencia de un “catalizador”, relacionado a las condiciones de excepción producidas por catástrofes como la del 27 de febrero de 2010, que por un lado aceleran las acciones de los actores urbanos y por otro aumentan radicalmente su visibilidad pública¹². De ello deviene lo que podría denominarse como una “intensificación de las interacciones”, lo que al hacer más evidente tanto las dinámicas levantadas como sus consecuencias, facilita su análisis.

¹¹ La vitalidad de la sociedad civil talquina quedó ampliamente demostrada desde el terremoto mismo, cuando esa ciudadanía se constituyó en una de las pocas del país, si no la única, en articular de manera autónoma y temprana una propuesta coherente para hacerse cargo de los desafíos planteados por la catástrofe, adelantándose incluso a la acción del Estado, local y central. De hecho, fue el Estado el convocado por estas instancias a actuar y a coordinarse y no al revés. Una de esas agrupaciones correspondió a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro de Talca que casi derivó en la conformación de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca. La otra correspondió a la “Mesa de Acción Técnica”, uno de los antecedentes del “Cabildo Ciudadano Talca con Todos” y luego del “Movimiento Ciudadano Talca con Todos”.

¹² El aceleramiento de las acciones se debería a la extraordinaria presión para actuar ejercida sobre los actores de la comunidad afectada, detentando poder formal o no. De ese modo, por ejemplo, las autoridades del poder político se ven presionadas por la necesidad de dar respuesta rápida a las urgentes demandas sociales, económicas y políticas emergentes; los agentes inmobiliarios por la búsqueda de aprovechamiento de las oportunidades de negocio abiertas por el abrupto cambio de escenario así como de la mantención de sus privilegios; mientras que las organizaciones sociales naturalmente presionarán por la satisfacción de sus demandas. Complementariamente, los medios masivos de comunicación, dada la relevancia pública que estos temas adquieren en el contexto señalado, contribuirán fuertemente a la visibilización pública de los eventos.

El contexto relatado brinda condiciones de excepcionalidad para mejorar nuestra comprensión sobre procesos de interacción cooperativa y de conflicto entre actores urbanos diversos cuestión que, como se ha dicho, debiera reportar información relevante que contribuya a mejorar nuestras capacidades para gestionar políticamente a nuestras ciudades y, desde ahí, contribuir a la implementación de nuevas formas de conducción del desarrollo de éstas.

PROBLEMATIZACIÓN:

Uno de los aspectos más interesantes del caso deviene de la constatación de una paradoja. No obstante que la urgencia, los desafíos y las oportunidades abiertas por la situación post terremoto, además de la vigencia del típico periodo de “luna de miel” entre gobierno y oposición, harían suponer la existencia de una particular buena voluntad de los actores urbanos para perseverar en la cooperación y el diálogo, el proceso de interacción de actores en Talca, de hecho, tendió rápidamente hacia el conflicto y la divergencia. De hecho, hacia fines de 2010 ya era notable la existencia de un estado de antagonismo y conflicto público, que sin duda alguna ha terminado restado fuerzas y, probablemente, dificultando el proceso de recuperación de la ciudad.

OBJETIVOS

En ese estado de cosas, la motivación principal de esta investigación es contribuir a la comprensión de las dinámicas de interacción entre actores urbanos, con énfasis en las interacciones de conflicto, con la esperanza (moderada, por cierto) que dicha información ayude **mejorar nuestras capacidades para conducir democrática, activa e intencionadamente** el desarrollo de nuestras ciudades.

No es el objetivo de esta investigación el tratar de determinar y probar las causas de los fenómenos observados. Primero que todo, porque esa aproximación es compleja para abordar el estudio de **fenómenos sociales no intencionales y ya pasados**, como el que nos ocupa. En segundo lugar, si ello fuera metodológicamente posible, probablemente nos llevaría a terrenos afines a los de la psicología social, área que está fuera del ámbito de competencia de este investigador así como del círculo de profesionales que tendrá que valorar esta investigación.

De ese modo, el objetivo de trabajo de esta investigación es **revelar la riqueza de situaciones, relaciones, motivaciones y percepciones que participaron en los procesos de interacción (cooperación y conflicto, con énfasis en este último) entre actores urbanos de Talca**, con participación relevante en las iniciativas de auto organización ciudadana post terremoto.

HIPÓTESIS

Dado lo argumentado anteriormente, esta investigación no establecerá hipótesis explicativas. Básicamente puesto que es incongruente que un estudio que pretende revelar la riqueza de situaciones, relaciones, motivaciones y percepciones de un fenómeno, se enfoque en la determinación de su(s) causa(s). Esto en el entendido que el trabajo con hipótesis necesariamente implica concentrar la atención en un foco, en una parte específica de la globalidad de un fenómeno, imposibilitando agregar diversidad y amplitud al estudio. Además, la tarea de levantar hipótesis explicativas de un fenómeno es posible sólo cuando existe un cuerpo relativamente importante de información con respecto a ese fenómeno. Antes de la existencia de ese *corpus*, es muy posible que cualquier hipótesis generada sea mera especulación voluntarista. De hecho, la metodología de caso de estudio seleccionada, tiene justamente como objetivo el levantar ese cuerpo de información.

Consecuentemente, en esa línea de razonamiento, las hipótesis explicativas serán levantadas como parte de las conclusiones del estudio. Se espera que las hipótesis propuestas sean el punto de partida de otras investigaciones.

METODOLOGÍA

Para revelar la riqueza de situaciones, relaciones, motivaciones y percepciones que participaron en los procesos de interacción referidos, se definió **implementar una metodología cualitativa tipo Caso de Estudio, para el cual se elaborará un relato: contextualizado, inclusivo, multidimensional y profundo de esos procesos de interacción.**

La construcción de ese relato se efectuará a partir del levantamiento de información desde actores urbanos de Talca, con participación relevante en las iniciativas de auto organización ciudadana post terremoto, desde ese evento hasta la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo de Talca, hacia fines del 2010.

CAPÍTULO 1: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Problematización

Como se argumentó en la fundamentación de este proyecto de investigación, la Gestión Urbana, en cualquiera de sus modalidades, **se desenvuelve principalmente en el ámbito de las interacciones entre actores urbanos**. La operación en ese ámbito, a su vez plantea un problema crucial: **actores, que en un Estado democrático legítimamente pueden disentir¹³** y que además actuarán en un contexto como el de la planificación urbana en donde es probable la emergencia de intereses contrapuestos y de conflictos, **deben, no obstante, llegar a acuerdos que permitan la construcción de acciones urbanas sostenibles en el tiempo**.

En el caso de los procesos de interacción en cuestión, a través de antecedentes preliminares recogidos, se observa que el proceso de interacciones entre actores urbanos transitó rápidamente desde un inicio caracterizado por una cooperación transversal, a una situación de polarización y conflicto en donde se reproducirían en el ámbito local las divisiones y posiciones más bien propias de la política contingente del nivel nacional. A ese proceso le he llamado “proceso de divergencia”. En general, pareciera que el proceso de interacción y divergencia sería el producto de múltiples factores, tanto racionales (por ejemplo: la defensa de los intereses de grupo) como emocionales (por ejemplo: el posible sentimiento de exclusión) tal vez actuando en lógicas retroalimentativas. Se trataría por tanto de procesos y dinámicas sociales complejas.

Uno de los aspectos más interesantes del caso deviene de una paradoja: no obstante que la urgencia, los desafíos y las oportunidades abiertas por la situación post terremoto, además de la vigencia del típico periodo de “luna de miel” entre gobierno y oposición, harían suponer la existencia de una particular buena voluntad de los actores urbanos para perseverar en la cooperación y el diálogo, el proceso de interacción, de hecho, tendió rápidamente hacia el conflicto y la divergencia. De hecho, desde fines de 2010 es notable la existencia de un estado de antagonismo y conflicto público¹⁴, que sin duda alguna ha terminado restado fuerzas y, probablemente, dificultando el proceso de recuperación de la ciudad.

1.2 Objetivos

En ese estado de cosas, la motivación principal de esta investigación es contribuir a la comprensión de las dinámicas de interacción entre actores urbanos, con énfasis en las interacciones de conflicto, con la esperanza (moderada, por cierto) que

¹³ Puesto que, entre otros, tienen: objetivos, formaciones, visiones de mundo, sensibilidades e intereses diferentes.

¹⁴ El 10 de noviembre de 2010, los líderes del Cabildo cuestionaron formalmente ante la SEREMI de Justicia la legalidad del acto de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, dado que no se habría ajustado a sus estatutos y a vicios procedimentales en la acreditación de sus socios. A lo anterior se añade la publicación sincrónica de fuertes cuestionamientos a la Corporación de Desarrollo efectuados por dirigentes del Cabildo a través del Diario electrónico www.amaule.cl. De esa manera, a esa fecha se había conformando un claro cuadro de público antagonismo entre los actores urbanos agrupados en una y otra iniciativa. (Ver anexo 5.13)

dicha información ayude **mejorar nuestras capacidades para conducir democrática, activa e intencionadamente** el desarrollo de nuestras ciudades.

No es el objetivo de esta investigación el tratar de determinar y probar las causas de los fenómenos observados. Primero que todo, porque esa aproximación es compleja para abordar el estudio de **fenómenos sociales no intencionales y ya pasados**, como el que nos ocupa. En segundo lugar, si ello fuera metodológicamente posible, probablemente nos llevaría a terrenos afines a los de la psicología social, área que está fuera del ámbito de competencia de este investigador así como del círculo de profesionales que tendrá que valorar este trabajo.

Antes de aquello (determinación y probación de causas) razonablemente, como primer paso, se requiere describir el fenómeno, **haciendo esfuerzos por establecer en profundidad que pasó y como pasó, levantando además datos de contexto relevantes que sirvan para su interpretación, tanto en el contexto de este estudio, como de otros que pudieran sucederle.** Evidentemente, a partir de la información levantada, otros investigadores podrán plantear sus propias hipótesis explicativas, con anclaje en los marcos teóricos que estimen pertinentes. Por tanto, la función de este trabajo será análoga a la del catastro y se tratará de una investigación cualitativa.

De ese modo, el objetivo de trabajo de esta investigación es **revelar la riqueza de situaciones, relaciones, motivaciones y percepciones que participaron en los procesos de interacción (cooperación y conflicto, con énfasis en este último) entre actores urbanos de Talca**, con participación relevante en las iniciativas de auto organización ciudadana post terremoto.

CAPÍTULO 2: MARCO TEÓRICO

En el entendido que la función del marco teórico en una investigación es la de seleccionar un referente desde el cual enfocar el fenómeno a observar, esta parte de la tesis estará abocada a definir de manera informada ese foco.

El problema de enfocar la investigación hacia la determinación de las causas de la divergencia, es que muy fácilmente pudiera terminar dirigiéndose hacia una tesis del área de la psicología social (por ejemplo, abordando fenómenos de influencia grupal tales como la polarización o el pensamiento grupal) y no del área de la planificación urbana. Por otro lado, **determinar causas de procesos sociales: pretéritos, complejos y no intencionales**, es en sí una empresa que desborda las capacidades metodológicas y el ámbito de competencia tanto de este tesista como del medio académico en que la tesis será revisada. Por tanto, parece más ajustado a realidad efectuar un ejercicio de descripción del proceso desde alguna perspectiva afín a la planificación urbana.

En principio, la teoría de la Ecología Política Urbana marxista podría ser interesante como marco para este estudio, en tanto visualiza la **producción del medio ambiente construido** y no construido **como resultante** (y por tanto en relación) **de procesos socio político económicos y ecológicos fuertemente interconectados**. No obstante, parece ser que en general está más enfocada en **las relaciones generales entre esos procesos** (que se desarrollan en el ámbito urbano) **y la producción del ambiente “natural”**. Por otro lado, también parece estar más preocupada en establecer **las relaciones entre esos procesos y lo producido, que sobre las maneras en que se desarrollan los procesos político-sociales propiamente**, cual estimo es el foco de este trabajo. (Falta efectuar citas bibliográficas)

Una posibilidad de Marco Teórico con ciertas relaciones a la fenomenología observada, corresponde a la Teoría de la Planificación Comunicativa. Según Susan Fainstein (2000) **este modelo enfatiza el rol mediador del planificador entre los actores que participan de una situación de planificación “participativa”**. Habría emergido como una reacción a la imposición de una planificación de tipo *top-down*, propugnada por expertos inmersos en el modelo de la planificación racional.

Según algunos autores, esta Teoría derivaría de dos líneas filosóficas:

- a. Pragmatismo, según el pensamiento de John Dewey y Richard Rorty. Tendiente al empirismo, esto es, efectúa generalizaciones a partir de la práctica, en este caso buenas prácticas de planificación.
- b. La Teoría de la Racionalidad Comunicativa (también conocida como Teoría de la Acción Comunicativa) de Jürgen Habermas. Patsy Healey (1996, p. 239) la define como *“Una concepción comunicativa de la racionalidad...reemplaza a aquella del sujeto autoconsciente y autónomo, que usa principios de lógica y*

conocimiento empírico científicamente formulado para guiar sus acciones. A esta nueva concepción de razonamiento se llega por un esfuerzo intersubjetivo de entendimiento mutuo”.

Según Susan Fainstein (2000) en la Teoría de la Planificación Comunicativa, la **función primaria del planificador es escuchar a las historias de la gente y asistir en el desarrollo de consenso entre los diferentes puntos de vista.** Más que la provisión de liderazgo tecnocrático, el planificador es un aprendiz, a lo más, proveyendo información a los participantes, pero siendo **primordialmente sensible a los puntos de convergencia.** Desde esta perspectiva, el liderazgo no consiste en llevar a los actores hacia una perspectiva particular, si no en **hacer que la gente se ponga de acuerdo y en asegurar que, independientemente de las posiciones de los participantes en la jerarquía socioeconómica, ningún grupo de interés dominará.**

Los principales teóricos que han desarrollado la Teoría de la Planificación Comunicativa son: Judith Innes, John Forester, Jean Hillier, Patsy Healey, Charles Hoch y Seymour Mandelbaum. Sus principales críticas provienen del trabajo de: Flyvbjerg (1998), Yiftachel, Lauria y Whelan (1995) y Tewdwr-Jones (1998).

Dentro de las críticas efectuadas por Fainstein (2000) a esta teoría figuran:

- a. Problemas teóricos
 - Sería ingenua, sus proponentes parecerían olvidar **las fuerzas económicas y sociales que producen conflicto social endémico y dominación por los poderosos.**
 - Su proponentes **plantean la idea Habermasiana de “situación ideal de conversación”** (situación conversacional en la cual, al cumplirse una serie de condiciones, se evitaría la ocurrencia de distorsiones de información entre los interlocutores) **como un objetivo de la planificación** y no como un medio.
 - **Plantea un énfasis en el rol del planificador** (y por tanto en el sujeto) **más que en el objeto (el qué) entendido como el contexto en el que se trabaja y el resultado de la planificación.** (Difiriendo del resto del grupo de teóricos afines al modelo comunicativo, según esta autora el trabajo de Healey presta mayor atención al objeto de la planificación y es menos ingenua sobre el verdadero poder de la conversación abierta)
 - **Enfatiza la interpretación subjetiva, asumiendo que una aproximación analítico-explicativa de una situación es necesariamente reduccionista.** De ese modo, se evitaría examinar por ejemplo, las relaciones entre la planificación, la política y el desarrollo urbano, o la identificación de causas, restricciones y resultados sustantivos de una situación.
- b. Problemas prácticos:

- **Su efectividad práctica como forma de planificación, en lo que a cautelar los equilibrios entre los distintos intereses respecta, sería baja.** De ese modo, si bien muchos conflictos pueden ser aminorados a través de la negociación, otros asuntos como el desplazamiento o la expulsión o la localización de equipamiento indeseado en un área, son menos susceptibles a la resolución a través de esa vía. Aún cuando grupos relativamente sin poder, pueden ganar en ciertas situaciones (usualmente como resultado de amenazas y no del reconocimiento de su punto de vista en el marco de una negociación) aún así sufren de sesgos sistémicos y terminan típicamente con ganancias exiguas y a menudo simbólicas.
- **La autora critica la baja capacidad de generación de: acción, cambio y de resolución de conflictos en la aplicación de esta teoría,** toda vez que estos procesos serían más bien función de la existencia de liderazgo y de la movilización de poder y no simplemente de actores razonando conjuntamente. Según la autora, los diferentes conflictos de interés, sostenidos por aquellos en diferente posición estructural, **no pueden ser resueltos simplemente a través del intercambio de ideas**, requiriendo de **una re estructuración**, por ejemplo, como consecuencia de una crisis o de un movimiento social.
- **El largo tiempo requerido para los procesos de participación,** que genera cansancio y frustración dentro de los participantes al no evidenciarse logros.
- **Dificultades para generar alternativas de avance y solución,** toda vez que los planificadores desisten de pautear la agenda, en otras palabras, dado que desisten de ejercer liderazgo y dirección.

Como conclusión, la principal crítica de la autora a esta teoría es que la verdadera forma de cumplir con el objetivo de evitar el predominio de los privilegiados, sería a través del **empoderamiento de los sectores excluidos**. La posibilidad de participar en **procesos participativos de conversación sólo sería un recurso más**, que debería ser potenciado por otros recursos de creación de poder, tales como: **dinero, acceso a experticia, organización efectiva y cobertura medial**.

Complementando lo anterior, en general, la literatura crítica a la Teoría de la Planificación Comunicativa identifica tres tipos generales de barreras para la planificación comunicativa del ambiente:

- a. **Las diferencias en las actitudes, percepciones y habilidades de los participantes** de esos procesos¹⁵.

¹⁵ Esta barrera, en lo que a actitudes y percepciones se refiere, es afín a lo esbozado por Fernández Güell (1997, 29) en el sentido de la existencia de un debate ideológico, con tendencia a la radicalización de posiciones, entre las nociones de "desarrollo competitivo" y de "desarrollo sostenible", según se caracteriza en el Cuadro 1.

- b. Las maneras en que el **poder y los intereses se manifiestan en esos procesos.**
- c. **La influencia del contexto institucional y estructural** en que esos procesos se desarrollan.

Es interesante constatar que las trabas que la literatura crítica a la Teoría de la Planificación Comunicativa ha establecido como afectando negativamente a procesos institucionalizados de planificación comunicativa son muy similares a varios de los posibles factores de conflictividad preliminarmente establecidos para el caso a estudiar.

No obstante, toda vez que los procesos de interacción a ser abordados por este estudio no se desarrollaron al alero de una institucionalidad o autoridad, el caso **no cualificaría como un proceso de participación inducida**, al modo establecido y estudiado por la Teoría de la Planificación Comunicativa. Por tanto, en principio **no tendría sentido enfocar el estudio desde esa Teoría.** De hecho, el **valor del proceso** radica en que justamente **se desarrolla libremente, al margen de una institucionalidad o autoridad que le dirige hacia un consenso.** Su **interés como caso de estudio**, por tanto, radicaría en que está animado por **actores e intereses actuando más menos libremente y por tanto sería particularmente interesante para entender ese tipo de dinámicas de interacción.**

Uno pudiera pensar entonces que fenómeno a estudiar presenta **mayor afinidad con la crítica a la teoría de la planificación comunicativa**, en el sentido que, preliminarmente, **revelaría las complejidades asociadas a las interacciones** entre actores urbanos. No obstante, a mi modo de ver, esa crítica tiende a **reducir la complejidad de estos procesos de interacción y conflicto básicamente a un problema de poder.** En ese sentido, enmarcar el estudio con ese foco, **no permitiría sacar a la luz la riqueza del fenómeno** que, **además de cuestiones de poder, tiene relación con factores tales como: el problema de la manera en que se comunica y se gestionan las relaciones públicas, con la influencia de las preconcepciones y los símbolos, con las reacciones emocionales frente a ciertos eventos, etc.**

La probabilidad de conflicto entre actores urbanos no es sólo alta dada la lucha de intereses sobre el territorio, también lo es dada la existencia de visiones ideológicas divergentes. Fernández Güell (1997, 29) por ejemplo, destaca al debate ideológico librado actualmente entre las nociones de “desarrollo competitivo” y de “desarrollo sostenible” (Ver Tabla 1) como un factor relevante en la crisis de la planificación urbana contemporánea. De ese modo, **observa una tendencia de aumento de las distancias entre ambos enfoques hacia “posiciones excluyentes entre sí y con escasa base para el entendimiento”** cuestión que, sostiene, **debiese ser resuelta para beneficio de las comunidades urbanas a través de “fórmulas que permitiesen el diálogo y la negociación entre estos oponentes durante el proceso de planificación”.**

Tabla 1: Debate ideológico en el ámbito urbano (comparación de las posiciones ideológicas dominantes en la urbe contemporánea)

	DESARROLLO COMPETITIVO	DESARROLLO SOSTENIBLE
Doctrina	Ampliamente desarrollada por la Escuela de Chicago	En proceso de configuración
Protagonistas	Economistas, empresarios y organismos financieros internacionales de credo neoliberal y conservador.	Ecologistas, movimientos sociales, Naciones Unidas, postmarxistas, etc., en busca de un nuevo paradigma
Filosofía básica	Mercado como regulador de desequilibrios económicos	Intervención pública para minimizar las externalidades económicas
Políticas de desarrollo	Atracción de recursos exógenos	Puesta en valor de recursos endógenos
Implicaciones sociales	Prioridad de la prosperidad económica sobre los problemas sociales	Prioridad de los problemas sociales y ambientales sobre las cuestiones económicas

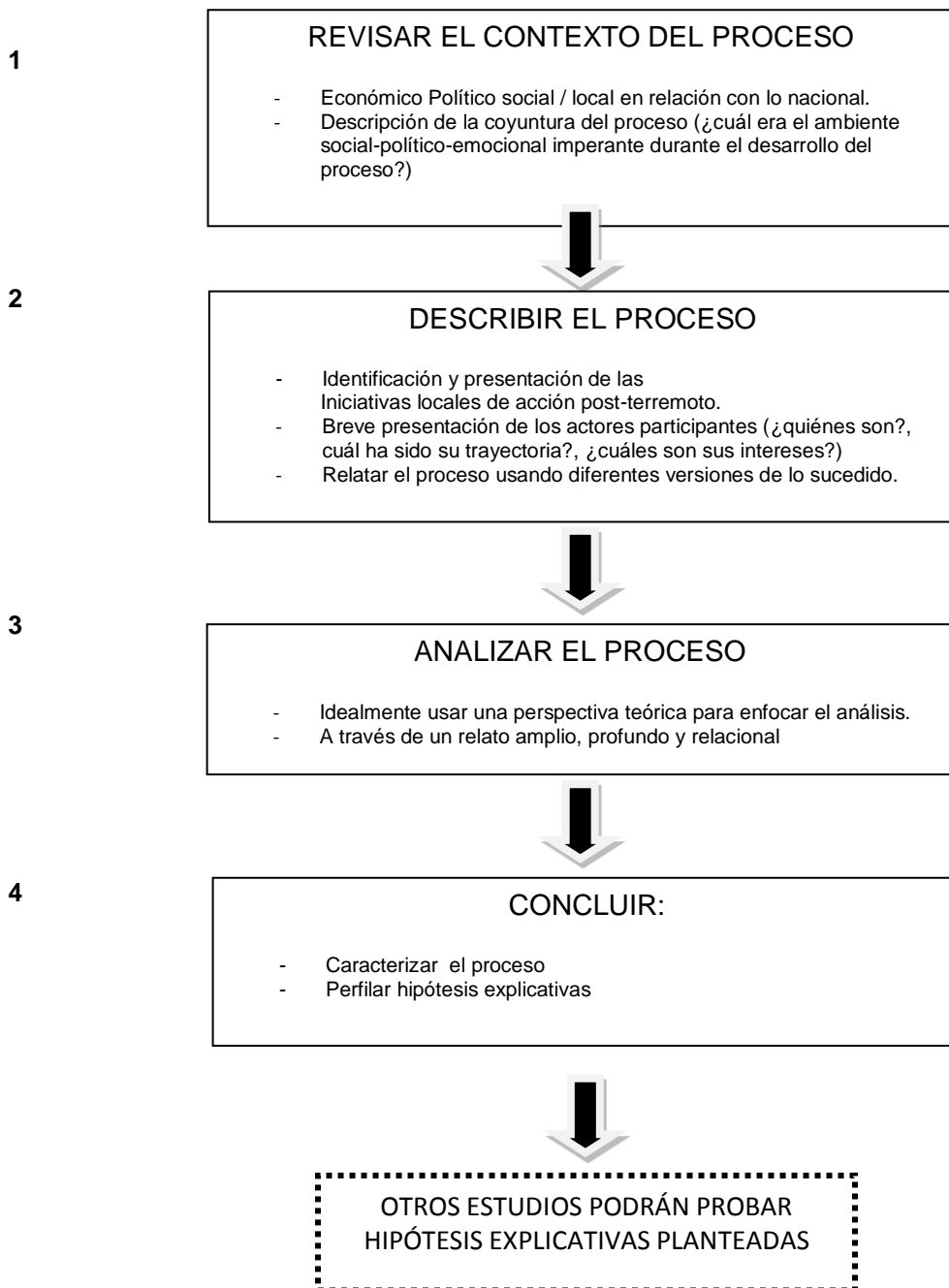
Fuente: Fernández Güell, JM, 1997.

Es también pertinente a esta investigación revisar el concepto de “capital social”, según fue desarrollado por el cientista político Robert David Putnam. Este es definido como el grado de cohesión, conectividad y confianza de una sociedad en particular, como la capacidad para empatizar con “el otro”. Sus consecuencias son la capacidad para actuar colectivamente, es decir de manera asociativa y cooperativa, lo que además trae efectos en el plano del desarrollo económico. En su libro *“Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy”*, Putnam (1993) argumenta que la diferencia en el nivel de desarrollo económico entre el norte de Italia (región próspera, industrializada) y el sur de Italia (región pobre, agrícola) se explica por las diferencias en capital social. Dicha cuestión es también abordada y refrendada por la literatura asociada al desarrollo económico social, cuando se habla de las “condiciones endógenas” del desarrollo. La relación es evidente: altos niveles de confianza interpersonal, o de Capital Social, evita que las personas tengan que gastar su tiempo y energías tomando precauciones (de todo tipo) con respecto “al otro”, generando “costos de transacción” bajos. Es interesante destacar que, en la visión de varios especialistas, existen maneras de dar cuenta de este problema, por ejemplo a través de la generación de instituciones que, como las compañías de bomberos, ayudan a crear confianzas y empatías profundas y, por sobre todo, transversales.

CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA

En general el presente trabajo se estructuró del modo indicado en el Diagrama 1, presentado a continuación:

Diagrama 1: Propuesta procedimiento general:



Para revelar la riqueza de situaciones, relaciones, motivaciones y percepciones que participaron en los procesos de interacción referidos, se definió implementar una metodología cualitativa tipo Caso de Estudio, para el cual se elaborará un relato: contextualizado, inclusivo, multidimensional y profundo de esos procesos de interacción. A modo de conclusiones, se esbozará los posibles factores y relaciones en juego.

La construcción de ese relato se efectuará a partir del levantamiento de información desde actores urbanos de Talca, con participación relevante en las iniciativas de auto organización ciudadana post terremoto, desde ese evento hasta la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo de Talca, hacia fines del 2010. Se definió ese marco temporal puesto que corresponde al periodo de mayor actividad de esas iniciativas. Se privilegió el levantamiento de información desde actores que tuvieron participación directa o indirecta en las dos agrupaciones de mayor relevancia generadas, puesto que, como supuesto, esa condición permitiría la obtención de información más relacional y probablemente más multidimensional.

Tabla 2: Listado de actores entrevistados

1	Alcalde de Talca	Juan Castro
2	Intendente Región del Maule	Rodrigo Galilea
3	Director Diario el Centro	Antonio Faundes
4	Presidente Cámara Chilena Construcción:	Francisco Durán
5	Presidente Colegio de Arquitectos	José Luis Gajardo
6	Consejero Regional Colegio Abogados:	Robert Morrison
7	Presidente Cámara de Comercio:	Fernando Jiménez
8	Secretario Ejecutivo ONG SurMaule:	Francisco Letelier
9	Concejala Municipio de Talca	Paulina Elissetche
10	Secretario Ejecutivo Movimiento Ciudadano Talca con Todos	Guillermo Retamal
11	Secretario Centro de Rehabilitación de Parálisis Cerebral	Roberto Ramos
12	Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca	Carlos Bravo

Fuente: Elaboración propia.

El levantamiento de información se realizó a partir de la aplicación de una entrevista estructurada (Ver Anexo 1)¹⁶. La pauta de entrevista se estructuró en tres partes generales, diseñadas para obtener la información requerida para la construcción del relato, de acuerdo a las características definidas, y dar así cuenta de los objetivos del trabajo:

1. La primera parte, o introducción a la entrevista, tuvo como objetivo obtener datos sobre el actor entrevistado, particularmente: su formación, sus intereses, emocionalidad en relación al terremoto y al cambio de gobierno, posicionamiento político partidista y posicionamiento ideológico en relación a temas de gestión urbana. La idea de esta parte fue entender “desde dónde” el actor relata los eventos y sus actuaciones. Un segundo objetivo de esta

¹⁶ Las transcripciones íntegras de cada entrevista realizada, se encuentran consignadas como “Material Acompañante” al final del trabajo. Está disponible en la versión digital de este documento, incluida en CD adjunto.

parte fue el de construir el ambiente de confianza necesario para obtener, hasta donde eso es posible, la información más verídica posible.

2. La segunda parte tuvo como objetivo obtener del actor información que contribuyera a caracterizar a la o las agrupaciones en que había participado.
3. La tercera parte tuvo como objetivo obtener información sobre eventos relevantes de interacción cooperativa y conflictiva entre los actores y agrupaciones urbanas a estudiar. Esos eventos fueron determinados de manera previa, a partir de la información recopilada por este tesista en calidad de participante de tres de las agrupaciones ciudadanas referidas anteriormente.

CAPÍTULO 4: RESULTADO DE LA INVESTIGACIÓN

Breve caracterización de la ciudad de Talca.

Talca es una ciudad y comuna de Chile, capital de la Región del Maule y de la provincia homónima. Es centro administrativo, económico y cultural de la región y una de las urbes más pobladas del valle central chileno, junto a Rancagua y Curicó. Según los datos preliminares del censo del año 2012, la ciudad de Talca tiene una población estimada de 200.461 habitantes.

La agricultura ocupa un lugar fundamental en la economía talquina, en donde destacan los cultivos de hortalizas, frutales y cereales en sus sectores rurales. Sin embargo, son las viñas las que adquieren especial importancia, siendo el Valle del Maule, cuya cabecera es Talca, la zona de mayor producción de vino del país con cerca de 45% del total.

La actividad ganadera (principalmente porcino y ave) es importante principalmente porque en ella se fundamenta la industria que se ocupa de su procesamiento. También existe actividad industrial asociada al procesamiento de los recursos agrícolas de la zona adyacente. Rubros destacados son la industria papelera, de la madera, plásticos y metalurgia; industria conservera, molinera, de alimentos y bebidas, procesamiento de carne y embutidos. También se destaca la industria de la vitivinicultura. No obstante, los numerosos terremotos acontecidos durante el siglo XX (1928, 1939 y 1960) y la excesiva centralización política y económica de Chile en torno a Santiago, han mermado el crecimiento industrial talquino, especialmente desde la segunda mitad del siglo XX.

En lo que respecta al sector terciario, la ciudad es un importante polo de comercio y servicios, siendo el principal núcleo de provisión de servicios del Estado en la región, y el segundo centro cultural y universitario del valle central de Chile, después de Santiago. Se estima que el año 2011, esta capital regional tuvo una población universitaria cercana a los 25.000 estudiantes, es decir uno de cada 8 habitantes. Esta actividad por tanto es una de sus más importantes industrias y posiblemente la convierte en la ciudad chilena con la mayor tasa de población universitaria del país.

La consolidación del mercado inmobiliario local, ha generado una acelerada expansión del área urbana de Talca, que actualmente se proyecta hacia las comunas vecinas de Maule por el sur, Penco por el poniente y San Clemente hacia el oriente, formando una creciente conurbación que replica las tendencias de metropolización recurrentes en otras áreas del país. Es previsible que esta tendencia se mantenga en el tiempo, entre otras razones, por la reciente aprobación del nuevo Plan Regulador Comunal que incorporó una gran cantidad de áreas rurales al interior de su límite urbano, y por las mismas dinámicas de un mercado inmobiliario actuando sin restricciones.

Como en otras ciudades del país, la expansión urbana de Talca así como la aplicación de la política habitacional estatal, ha dado origen a fenómenos de segregación socio espacial. Es previsible que este fenómeno se profundice como

producto de las políticas de reconstrucción aplicadas por el Estado para hacer frente a la devastación producida por el terremoto del 27 de febrero de 2010. Dado que ese fenómeno afectó principalmente a las áreas centrales de la ciudad, en dónde residía una importante población pobre, es muy posible que se verifique la expulsión de esa población hacia la periferia.

4.1 Datos de contexto de las interacciones entre grupos de actores.

La siguiente información deriva de la primera parte de las entrevistas a los actores del proceso, efectuada con el objeto de aportar datos de contexto que facilitaran tanto la comprensión del proceso de divergencia, como el levantamiento de hipótesis explicativas sobre las posibles causas detrás de los fenómenos observados. De ese modo, se efectuó preguntas para entender el background político e historial de participación en organizaciones sociales de los actores, las posibles vinculaciones entre ellos, su posición emocional y racional en relación a la pérdida de poder de la Concertación de Partidos por la Democracia, de la toma del poder de la Alianza por Chile, así como de la catástrofe del 27 de febrero. Con igual objeto, se efectuó preguntas para calibrar su posición ideológica en relación a temas generales de ciudad, usando para ello los temas (o ejes ideológicos dominantes) que, según Fernandez Guell, estarían estructuralmente en la base de las disputas que tienen lugar en la urbe actual.

4.1.1 *Background* asociativo de los actores

Como puede apreciarse en la Tabla 3, que sistematiza las respuestas en torno al tema de las filiaciones políticas de los actores entrevistados, se observa una absoluta concentración de actores de centro izquierda e izquierda en el proceso ligado al Cabildo Ciudadano Talca con Todos. Por el otro lado, en el proceso asociado al Diario el Centro de Talca, se aprecia una distribución de actores en un espectro político más amplio, pero con predominancia de actores de centro (izquierda y derecha) y de derecha.

Es muy significativo que hubiera habido sólo un sólo actor con participación simultánea en ambas instancias¹⁷ (la concejala municipal Paulina Elissetche, socialista) y sólo dos actores militantes del mismo partido político (DC) participantes en una y otra instancia. Esta situación implica que, por lo menos en lo referido al ámbito partidario, ambos procesos estuvieron compuestos por actores sin vinculaciones previas significativas.

Las situaciones señaladas anteriormente implican que **ambos procesos de auto organización ciudadana se desarrollaron en grupos de individuos pertenecientes a mundos políticos distintos y sin la existencia de vasos comunicantes entre ambos, es decir, se desarrollaron en grupos relativamente cerrados.**

¹⁷ En esta categoría se excluye al Presidente del Colegio de Arquitectos, puesto que si bien inicialmente trabajó en la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, de manera temprana se escindió de esa organización para pasar al proceso del Cabildo en una postura de oposición pública a la primera. Por tanto, no trabajó simultáneamente en una y otra instancia, y no operó en un rol de puente potencial entre éstas.

Tabla 3: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y preferencia política, año 2010**

		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO		
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo	
PREFERENCIA POLITICA **	CENTRO IZQUIERDA / IZQUIERDA	PS	Concejala Municipio de Talca*	Presidente CAAG**** / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Concejala Municipio de Talca / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos / Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca
		DC	Presidente CCHC*** / Presidente Cámara de Comercio	Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral
		Sin posición declarada	Director Diario el Centro	
	CENTRO DERECHA / DERECHA	Independiente de derecha	Intendente del Maule	
		RN	Consejero Regional Colegio Abogados	
		UDI	Alcalde de Talca	

* En azul los actores que participaron de ambas instancias.

** Incluye militantes y simpatizantes, con cargos válidos para el año señalado.

*** CCHC: Cámara Chilena de la Construcción.

**** CAAG: Colegio de Arquitectos Talca

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

Una posible derivada de la situación anterior, principalmente en el ámbito del proceso del Cabildo, es que aumentaran las posibilidades para que:

- se desarrollaran formas de “pensamiento grupal”, fenómeno estudiado por la psicología social, y que se desarrolla ante la inexistencia de individuos en capacidad de oponerse al sentir o pensar mayoritario, o a aquel sustentado por el o los líderes del grupo, al que llamaremos el “pensamiento oficial”. El resultado de este tipo de pensamiento es la anulación de las ideas contrarias a la oficial, y puede redundar en la elaboración de juicios reduccionistas y maniqueos y en la consecuente generación de acciones fuera de realidad.
- entrara en sintonía con las lógicas de la política partidista nacional y, por tanto, para constituirse como un bloque en oposición al proceso del Diario el Centro

(percibido como de derecha) y a las iniciativas lideradas o apoyadas por el gobierno de la época (de derecha)

No es aventurado situar a éste como uno de los factores que contribuyeron a la creación de posiciones divergentes y en conflicto. Planteado de manera positiva, es posible pensar que, de haber existido vinculaciones políticas transversales entre los actores que participaban en uno y otro proceso, hubiera sido más factible el acercamiento de posiciones y la resolución de conflictos.

De una manera que refuerza lo observado a partir de la Tabla 3, en el sentido de la existencia de **grupos de individuos pertenecientes a mundos distintos y sin la existencia de vasos comunicantes entre ambos**, es destacable como en la Tabla 4 se evidencia la concentración de actores con actividad económica privada, con énfasis empresarial, asociados al proceso de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Por el lado del proceso del Cabildo Talca con Todos, se observa que el grueso de los actores desarrolla sus actividades económicas fuera de ese ámbito.

Tabla 4: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y área de actividad económica preponderante con anterioridad al año 2010.

			PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
			Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
ACTIVIDAD ECONÓMICA PREPONDERANTE	SECTOR PRIVADO	Empresarial	Alcalde de Talca / Intendente del Maule / Presidente CCHC / Presidente Cámara de Comercio.	Presidente CAaG
		Periodística	Director Diario el Centro	
		Universitaria	Consejero Regional Colegio Abogados	
	ONGs			Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral
	SECTOR PÚBLICO	Municipal		Concejala Municipio de Talca
	SIN ACTIVIDAD	Pensionado		Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca
				Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

Las Tablas 5 y 6 pretenden mostrar el nivel de participación y de liderazgo que los actores entrevistados tuvieron en organizaciones sociales y/o políticas, previo a

2010. Son también un indicador grueso de su nivel de experiencia y manejo en torno a las lógicas y dinámicas de este tipo de organizaciones.

Es destacable que el Alcalde de Talca, un actor absolutamente protagónico en los acontecimientos y procesos estudiados, no hubiera tenido mayor experiencia de participación en estas organizaciones y, como puede verse en la Tabla 6, no hubiera detentado rol directivo en alguna de éstas. Es decir, en lo referido a las lógicas y dinámicas de este tipo de organizaciones, claramente se trataba de un “outsider”. Este hecho es muy significativo puesto que quiere decir que, al momento de participar en los procesos en estudio, sus únicos referentes para operar en ese ámbito fueran los provistos por su propia (y exitosa) trayectoria empresarial. Esta situación no es menor, puesto que permite relativizar lo que fueron las motivaciones percibidas por el grupo del Cabildo, sobre las acciones de este actor. Esto en el sentido que es posible que algunas de sus decisiones estuvieran más influenciadas por formas de resolución de problemas probadas a través de su experiencia empresarial, que por cuestiones de tipo ideológico o de otra índole.

Tabla 5: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por nivel de participación en organizaciones sociales y/o políticas, previo a 2010.

		NIVEL	CRITERIO	PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
				Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
NIVEL DE PARTICIPACION EN OTRAS ORGANIZACIONES, PREVIO A 2010	NULO	Sin participación en organizaciones sociales	Director Diario el Centro		
	BAJO	Participó en 1 organización de manera discontinua	Alcalde de Talca		
	MEDIO	Participó en 1 organización de manera continua	Presidente CCHC	Presidente CAaG / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Concejala Municipio de Talca / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral	
	ALTO	Participó en 2 o más organizaciones de manera continua	Intendente del Maule / Consejero Regional Colegio Abogados / Presidente Cámara de Comercio,	Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos / Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca	

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

Tabla 6: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por participación en rol directivo en organizaciones sociales y/o políticas, previo a 2010.

			PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
NIVEL		CRITERIO	Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
NIVEL DE PARTICIPACION, EN ROL DIRECTIVO, EN ORGANIZACIONES PREVIO A 2010	BAJO	Sin rol directivo	Alcalde de Talca / Director Diario el Centro	Concejala Municipio de Talca
	MEDIO	Con rol directivo en 1 organización		Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Presidente CAaG / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral
	ALTO	Con rol directivo en 2 o más organizaciones	Intendente del Maule / Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados / Presidente Cámara de Comercio	Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos / Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

De la Tabla 7, en donde se revisa el historial de participación de los actores entrevistados en organizaciones sociales no políticas, previo a 2010, es posible constatar dos situaciones:

- la primera es que al momento de los acontecimientos estudiados, la mayoría de los actores al interior de cada uno de los dos grupos por separado, el del Diario el Centro y el del Cabildo, no habían compartido previamente al interior de una misma organización social. Lo anterior con excepción de la Cámara Chilena de la Construcción y de la Cámara de Comercio, para el grupo que participó del proceso del Diario el Centro.
- de igual manera, al momento de los acontecimientos estudiados, la casi totalidad de los actores, considerando ambos grupos, no habían compartido previamente al interior de una misma organización social. Lo anterior con la posible excepción de dos de éstos, en el seno del Colegio de Arquitectos.

Estas constataciones por un lado **refuerzan lo observado de las Tablas 3 y 4, en el sentido de la existencia de dos grupos de individuos pertenecientes a mundos distintos sin relación.** Por otro lado, en un sentido más amplio, **develan un panorama de individuos que,** de no mediar relaciones familiares o de amistad

(ambas del ámbito privado) **en general no se relacionan, por lo menos en lo público, y por tanto revelarían la existencia de un tejido social más bien débil sin las condiciones para el desarrollo de relaciones de confianza transversales.**

Tabla 7: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por participación histórica en otras organizaciones sociales no políticas previo a 2010.

		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
PARTICIPACION HISTORICA EN ORGANIZACIONES SOCIALES LOCALES, PREVIO A 2010	ORGANIZACIÓN		
	ASEMIT	Alcalde de Talca	
	Corporación de Ayuda a los Pacientes del Hospital de Talca	Intendente del Maule	
	CCHC Región del Maule	Intendente del Maule / Presidente CCHC	
	Colegio de Arquitectos de Talca	Presidente CCHC	Presidente CAaG
	Cámara de Comercio de Talca	Consejero Regional Colegio Abogados / Presidente Cámara de Comercio	
	Rotary Club de Talca	Consejero Regional Colegio Abogados	
	Club Talca		
	Centro Español		
	Junta de Adelanto del Maule	Presidente Cámara de Comercio	
	Club de Leones Lircay		
	Club de Deportes Rangers		
	Fundación FIMAULE		
	ONG Sur Maule		Secretario Ejecutivo ONG SurMaule
	Unión Comunal de Centros de Padres		Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
	Consejo de Desarrollo Local de Salud del Cesfam Julio Contardo de la población José Ignacio Cienfuegos.		
	Sindicato de trabajadores de Abastible de Talca		Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca
	Asociación de basquetbol de Talca.		
Agrupación Provincial de Exonerados Políticos			
Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca			

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

4.1.2 Posición de los actores en temas relevantes de contexto: significado de la pérdida del gobierno por parte de la Concertación, llegada al poder de la Alianza y del terremoto del 27 de febrero de 2010.

En la Tabla 8 se organiza la posición emocional y racional de los actores entrevistados en torno a la pérdida del gobierno por parte de la Concertación de Partidos por la Democracia.

Tabla 8: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre la pérdida del gobierno por parte de la Concertación de Partidos por la Democracia.

		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO		
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo	
POSICIÓN EN TORNO A LA PÉRDIDA DEL GOBIERNO POR PARTE DE LA CONCERTACIÓN	REACCIÓN EMOCIONAL FRENTE AL HECHO	No lo afectó	Director del Diario el Centro	
		Valoración emocional negativa: frustración y/o pena	Presidente Cámara de Comercio	Concejala Municipio de Talca / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral
		Valoración ambivalente: pena y expectativas.		Presidente CAaG
		Valoración emocional positiva: justifica por alguna de las siguientes: oportunidad de renovación y profilaxis de Concertación. Alternancia y cambio como oportunidad para el País.	Alcalde de Talca / Intendente del Maule / Presidente CCHC / Presidente Cámara de Comercio	Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
	CAUSAS QUE EXPLICARÍAN RACIONALMENTE LA PÉRDIDA	No sabe / no contesta	Alcalde de Talca / Intendente del Maule	Concejala Municipio de Talca
		Incapacidad de la Concertación para dar cuenta demandas ciudadanas.	Director del Diario el Centro	
		Malas prácticas de la Concertación: anquilosamiento, agotamiento, desgaste, corrupción clientelismo, soberbia política, cooptación movimientos sociales.	Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados	Presidente CAaG / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral / Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca
		Divisiones y por los liderazgos independientes que surgieron al interior de la Concertación.	Presidente Cámara de Comercio	

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

Se consideró que esta información podía ser interesante como dato de contexto del proceso de divergencia en estudio, básicamente porque en mi calidad de actor de

ese proceso, en muchas ocasiones pude constatar que algunos de los actores involucrados efectuaban análisis de situación poco realistas y que existía cierta volatilidad en los ánimos. Supuse que parte de la explicación podía estar relacionada con el ambiente emocional imperante en tiempos de gran excepcionalidad.

Sobre la información de la Tabla, es sorprendente que, de los actores ligados a la Concertación, sólo la mitad hubiera manifestado explícitamente emociones negativas o ambivalentes frente al hecho, y que la otra mitad lo hubiera valorado de manera positiva, a través de justificaciones racionales.

Complementaria y consistentemente, en una posición que puede ser interpretada como autocrítica, es destacable que 5 de 6 de esos actores plantee como causal de la pérdida del gobierno a las malas prácticas de ese conglomerado. Una posible explicación es que se está en presencia de actores racionales que son capaces de efectuar una crítica a las actuaciones del sector al que pertenecen o con el cual se identifican. No obstante, esa observación no es concluyente puesto que también podría ser interpretado como una forma de colocarse por fuera del conglomerado (Concertación) al cual se critica y, por tanto, como una forma de posicionarse al margen de esas críticas.

Complementariamente, en la Tabla 9 se revisa la posición emocional y racional de los actores entrevistados en torno a la conquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile. Es interesante observar que la mayor parte de los actores ligados al proceso del Cabildo declaró implícita o explícitamente tener una **valoración ambivalente en relación a este punto**. Es posible que, junto a otros factores, esa ambivalencia pudiera haberse expresado como **volatilidad en el ánimo de estos actores hacia el proceso del Diario el Centro y hacia las acciones de las autoridades de gobierno**. Es posible también que **esa volatilidad pudiera haberse traducido en sobre reacciones emocionales** frente a las acciones del otro grupo. Lo anterior es coherente con el hecho muy probable de que los actores ligados al proceso del Cabildo estuvieran "tensionados" internamente por sentimientos de buena voluntad y cooperación por un lado (como se manifiesta en la Tabla 10, gatillados por la catástrofe) y de emociones negativas hacia el nuevo gobierno y hacia la pérdida de poder, por el otro. En las entrevistas, esta volatilidad se reveló de una manera particularmente clara en el caso del Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, en donde es reveladora la manera en que varió su actitud (de oposición a cooperación) hacia actores de gobierno (local y nacional) en el transcurso del año 2010.

Es destacable que el Presidente del Colegio de Arquitectos fuera el único actor del ámbito del Cabildo que expresara una valoración absolutamente negativa frente a la conquista del gobierno por parte de la derecha, basado en su creencia que ese sector político es arrogante y que gobierna para la élite. Es notable dado el rol de liderazgo que este actor asumió en el proceso del Cabildo y dado que protagonizó al menos dos situaciones públicas de conflicto entre ambos grupos que en general tendieron a escalar la divergencia.

Tabla 9: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre la conquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile.

		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO		
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo	
POSICIÓN EN TORNO A LA CONQUISTA DEL GOBIERNO POR PARTE DE LA ALIANZA POR CHILE	REACCIÓN EMOCIONAL FRENTE AL HECHO	No lo afectó	Director del Diario el Centro	
		Valoración emocional negativa: frustración y/o pena (justifica por alguna de las siguientes: creencia que la derecha gobierna para la élite y que es arrogante. No ha estado a la altura de las expectativas.)	Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG
		Valoración emocional ambivalente: frustración y expectativas.		Concejala Municipio de Talca / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral / Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule
		Valoración emocional positiva: por alguna de las siguientes: generación de expectativas, como un logro importante, valoración alternancia, producción de efecto "educacional" en la población.	Alcalde de Talca / Intendente del Maule / Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados	Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
	CREENCIAS SOBRE CONSECUENCIAS DEL HECHO	No sabe / no contesta		
		Facilitó la emergencia de movimientos sociales.	Director del Diario el Centro	
		Fortalecerá el desarrollo de la iniciativa y las capacidades individuales	Intendente del Maule	
		Generará Estado con mayor capacidad de gestión.	Presidente CCHC	
		Efecto "educacional": favorecerá proceso autocrítica Concertación y permitirá conocer, por parte de la ciudadanía principalmente de la juventud, lo que es un gobierno de derecha.		Presidente CAaG / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
		Profundización lógica neoliberal en todos los ámbitos del quehacer del Estado, retraimiento del Estado y protagonismo del sector privado.		Secretario Ejecutivo ONG SurMaule
		Debiera facilitar el desarrollo de ciertas reformas políticas puesto que una derecha en el poder esta más forzada a dar cuenta de las demandas ciudadanas.		Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO		
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo	
POSICIÓN EN TORNO A LA CONQUISTA DEL GOBIERNO POR PARTE DE LA ALIANZA POR CHILE	REACCIÓN EMOCIONAL FRENTE AL HECHO	No lo afectó	Director del Diario el Centro	
		Valoración emocional negativa: frustración y/o pena (justifica por alguna de las siguientes: creencia que la derecha gobierna para la élite y que es arrogante. No ha estado a la altura de las expectativas.)	Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG
		Valoración emocional ambivalente: frustración y expectativas.		Concejala Municipio de Talca / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral / Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule
		Valoración emocional positiva: por alguna de las siguientes: generación de expectativas, como un logro importante, valoración alternancia, producción de efecto "educacional" en la población.	Alcalde de Talca / Intendente del Maule / Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados	Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos

En la Tabla 10 se revisa la posición emocional de los actores entrevistados en torno a los efectos del terremoto de febrero de 2010. Desde la perspectiva de la reacción emocional frente al evento, para ambos grupos de actores por lejos la reacción mayoritaria fue la de sentirse impelido urgentemente a actuar. No obstante, esta reacción tuvo una prevalencia de 2:1 en el grupo del Diario el Centro con respecto al grupo del Cabildo. Como ya se ha planteado, por otro lado es interesante observar que las reacciones de empatía por el sufrimiento ajeno devengado y de ánimo colaborativo, fueron claramente prevalecientes en actores asociados al proceso del Cabildo, con respecto a aquellos ligados al proceso del Diario el Centro. De ese modo, por ejemplo, para la concejala socialista Paulina Elissetche, el terremoto generó una situación muy fuerte por el desastre humano e infraestructural devengado. Recuerda haber sentido una gran preocupación por la inexperiencia de los nuevos equipos de gobierno y de cómo dar forma a la reconstrucción.

Tabla 10: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición (emocional y racional) en torno al terremoto del 27 febrero de 2010.

		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO		
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo	
POSICIÓN EN TORNO AL TERREMOTO DEL 27 FEBRERO DE 2010	REACCIÓN EMOCIONAL FRENTE AL HECHO	No contesta		Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca
		Impelido (desafiado con sentido de urgencia) a actuar con recursos propios o gestionando recursos desde su ámbito de acción. (En general, prevaleció por unos 3 meses)	Alcalde de Talca / Intendente del Maule / Director del Diario el Centro / Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados / Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
		Preocupación, estrés, desconcierto	Alcalde de Talca	
		Empatía y/o impresión por: el sufrimiento, la pobreza desnudada y desmedro económico devengado.	Director del Diario el Centro / Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG / Concejala Municipio de Talca / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
		Animo colaborativo		Concejala Municipio de Talca / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral
	CONSECUENCIAS PERSONALES	No contesta		Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca
		No lo afectó	Alcalde de Talca / Intendente del Maule, Director del Diario el Centro / Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados / Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral
		Implicó fuertes cambios de orden patrimonial y/o económico para él o su familia.		Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Concejala Municipio de Talca

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
POSICIÓN EN TORNO AL TERREMOTO DEL 27 FEBRERO DE 2010	REACCIÓN EMOCIONAL FRENTE AL HECHO	No contesta	Presidente Unión Comunal Juntas Vecinos Talca
	Impelido (desafiado con sentido de urgencia) a actuar con recursos propios o gestionando recursos desde su ámbito de acción. (En general, prevaleció por unos 3 meses)	Alcalde de Talca / Intendente del Maule / Director del Diario el Centro / Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados / Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
	Preocupación, estrés, desconcierto	Alcalde de Talca	
	Empatía y/o impresión por: el sufrimiento, la pobreza desnudada y desmedro económico devengado.	Director del Diario el Centro / Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG / Concejala Municipio de Talca / Secretario Ejecutivo Movimiento Talca con Todos
	Animo colaborativo		Concejala Municipio de Talca / Secretario Centro Rehabilitación Parálisis Cerebral

Es también interesante que uno de los actores de mayor relevancia en los procesos estudiados, el Alcalde de Talca, hubiera sido el único actor que manifestó el haber sufrido un gran estrés y desgaste a propósito del terremoto. Esto es razonable dado el rol protagónico que le tocó desempeñar en las acciones post terremoto, en un contexto de mucha incertidumbre, demandas y carencias, amén de su falta de experiencia en el cargo. Lo anterior sin considerar que en las primeras semanas se trabajó sin información, energía y recursos, y que durante los primeros meses se trabajó junto a un Estado central con un bajo nivel de operatividad y sin claridad sobre en que condiciones iba a prestar su ayuda al municipio. De hecho, a mediados o fines de abril de 2010 la molestia del Alcalde por la falta de inyección de recursos estatales lo llevó a amenazar públicamente con ir a dejar escombros afuera de la Intendencia y de la Gobernación.

Complementariamente, a partir de su entrevista, se deduce que el Alcalde operó usando las lógicas que conocía, esto es las del sector empresarial. De ese modo, por ejemplo, privilegió el trato pagado por sobre relaciones informales y efectuó cierta planificación y control sobre las primeras acciones de limpieza emprendidas: *"nosotros armamos cuadrantes de limpieza, jefes a cargo y gente que inicialmente llevo a trabajar voluntaria que después yo le dije, "no ninguno voluntario, a todos se les paga para que trabajen", los voluntarios venían a estar un rato y se iban, un municipal y gente pagada para que hagan la pega, y vamos controlando"*

4.1.3 Posición de los actores en temas relevantes de contexto: posiciones sobre temas de ciudad.

En la Tabla 11 se muestran las posiciones de los actores de uno y otro grupo en relación al concepto de Desarrollo Urbano. Lo primero que llama poderosamente la atención es que dos tercios de los actores de uno y otro grupo no tienen una posición clara, o por lo menos no la manifiesta claramente, sobre que es el desarrollo urbano. De igual manera, un tercio de los actores no contesta o no tiene claro como lograr dar forma a esa visión. Considerando que los actores entrevistados detentan, en diferentes escalas y grados, posiciones de poder al interior de la comunidad local, esta es una situación por lo menos preocupante. **Ya antes se ha evidenciado la existencia de "mundos distintos", sin vasos comunicantes entre ellos. En ese contexto, la existencia de visiones más o menos estructuradas, claras y comunicables en temas fundamentales como el del desarrollo urbano, posiblemente haría más fácil dar forma a conversaciones constructivas entre esos mundos. De otra manera, muy probablemente, sin esa claridad, es muy fácil el desarrollo de "conversaciones de sordos" o simple incomunicación.**

Tabla 11: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre el concepto de Desarrollo Urbano.

POSICIÓN EN TORNO AL CONCEPTO DE DESARROLLO URBANO		¿QUÉ ES?		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
				Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
				No contesta / No sabe	
Es lograr darle cabida a los intereses y necesidades (culturales, estéticas, económicas y de ocio) de todos los habitantes.		Intendente / Consejero Regional Colegio Abogados	Secretario Centro de Rehabilitación de Parálisis Cerebral		
NO CONTESTA / NO LO TIENE CLARO		Intendente, Presidente CCHC.	Secretario Centro de Rehabilitación de Parálisis Cerebral / Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca		
¿CÓMO SE LOGRA?	ENFASIS EN EL MERCADO	Dejando actuar al mercado, sin intervención de un Estado asistencialista, resolviendo acceso a vivienda de manera no colectiva.	Alcalde		
		A través de un Estado responsable de generar las posibilidades para que las personas y las instituciones desplieguen su capacidad creativa, su esfuerzo, su asociatividad.	Consejero Regional Colegio Abogados		
	ENFASIS EN EL LIDERAZGO Y LA GESTION DE LAS AUTORIDADES	A través de la acción de líderes con visión, que sepan encauzar las inquietudes ciudadanas y con capacidad para aglutinar intereses y esfuerzos, que estén a cargo de las instituciones clave de la ciudad.	Director Diario el Centro		
	ENFASIS EN EL DESARROLLO ECONOMICO		Presidente Cámara de Comercio	Secretario Ejecutivo Movimiento Ciudadano Talca con Todos (Des. Industrial) / Presidente CAaG (Des. Sector Terciario Educativo)	
	ENFASIS EN GESTION ESTATAL CON PARTICIPACION	Mediante Plan de Gestión dirigido desde el Estado, con participación ciudadana.		Concejala Municipio Talca	
		Con una visión compartida de ciudad elaborada con criterio de bien común y capacidad de liderazgo desde el municipio.		Secretario Ejecutivo ONG SurMaule	

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

POSICIÓN EN TORNO AL CONCEPTO DE DESARROLLO URBANO		PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
		Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
¿QUÉ ES?	No contesta / No sabe	Alcalde / Director Diario el Centro / Presidente CCHC / Presidente Cámara de Comercio	Presidente CAaG / Secretario Ejecutivo ONG SurMaule / Concejala Municipio Talca / Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca
	Es lograr darle cabida a los intereses y necesidades (culturales, estéticas, económicas y de ocio) de todos los habitantes.	Intendente / Consejero Regional Colegio Abogados	Secretario Centro de Rehabilitacion de Parálisis Cerebral

POSICIÓN EN TORNO AL CONCEPTO DE DESARROLLO URBANO		¿CÓMO SE LOGRA?	PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
			Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
		NO CONTESTA / NO LO TIENE CLARO	Intendente, Presidente CCHC.	Secretario Centro de Rehabilitación de Parálisis Cerebral / Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca
		ENFASIS EN EL MERCADO	Dejando actuar al mercado, sin intervención de un Estado asistencialista, resolviendo acceso a vivienda de manera no colectiva.	Alcalde
			A través de un Estado responsable de generar las posibilidades para que las personas y las instituciones desplieguen su capacidad creativa, su esfuerzo, su asociatividad.	Consejero Regional Colegio Abogados
		ENFASIS EN EL LIDERAZGO Y LA GESTION DE LAS AUTORIDADES	A través de la acción de líderes con visión, que sepan encauzar las inquietudes ciudadanas y con capacidad para aglutinar intereses y esfuerzos, que estén a cargo de las instituciones clave de la ciudad.	Director Diario el Centro
		ENFASIS EN EL DESARROLLO ECONOMICO		Presidente Cámara de Comercio
		ENFASIS EN GESTION ESTATAL CON PARTICIPACION	Mediante Plan de Gestión dirigido desde el Estado, con participación ciudadana.	Concejala Municipio Talca
			Con una visión compartida de ciudad elaborada con criterio de bien común y capacidad de liderazgo desde el municipio.	Secretario Ejecutivo ONG SurMaule

De los actores que tuvieron una posición sobre como lograr ese desarrollo, es interesante observar que los **actores ligados a la Mesa del Diario el Centro se identifican con posiciones que enfatizan el rol del mercado y del liderazgo**. La primera de ellas es una noción claramente de derecha. Complementariamente, es interesante observar que aquellos **actores ligados al Cabildo tienden a enfatizar la gestión estatal participativa y el desarrollo económico**. La primera de ellas es claramente una noción de izquierda. Por tanto, en estos grupos es **reconocible la existencia de dos visiones distintas y contrapuestas sobre el rol que el Estado debe tener en el desarrollo urbano: facilitador en un caso, conductor en el otro**. Este posicionamiento ideológico ratifica lo expuesto a través de la Tabla 1, en el sentido que los actores agrupados en la Mesa del Diario el Centro son

mayoritariamente de matriz política de derecha, mientras que los actores ligados al Cabildo son de matriz de izquierda. **Se ratificaría también la existencia de dos grupos con posiciones ideológicas diferentes y en conflicto, y se revela que a nivel local se reproduciría el enfrentamiento ideológico observado por Fernández Güell en la ciudad actual.** Claramente, este posicionamiento ideológico puede haberse constituido en otro de los factores que explican el proceso de divergencia y conflicto abordado.

En la Tabla 12 se muestran las posiciones de los actores de uno y otro grupo en relación al concepto y al valor de la Participación Ciudadana. Primero que todo, es interesante destacar la posición absolutamente negativa que sobre este tema detenta el Alcalde de Talca, dada su relevancia a nivel local y dentro de los eventos revisados. Consultado el Alcalde sobre cuál cree que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca, **el entrevistado da clara cuenta de su desconfianza y se diría hasta desprecio hacia esa forma de manejar los asuntos públicos:** *"Mira yo creo que, ahí hay una ignorancia muy grande de mucha gente, hablan muchas cosas que no tienen ningún conocimiento de cómo funciona el sistema público, entonces los lleva a hablar estupideces"* **Además, claramente cree que ese tipo de instancias no son productivas:** *"pero referente a todo esto, a este cabildo, el Talca con Todos, no se logra nada, eso es como perder el tiempo, hacer perder el tiempo a los dirigentes, que se junten ahí, que pucha este tipo no hace nada, si no es ese el tema, el tema es que esas institucionalidades no sirven de nada."*

Esta posición remarca **la existencia de bloques ideológicos antagónicos, y es un posible factor explicativo del proceso de divergencia estudiado.**

Al contrario de lo que pudiera suponerse (desde una posición que prejuiciadamente establece que los sectores de la derecha política valoran negativamente a la participación ciudadana) **la mayor parte de los actores que participaron en el proceso de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, valoran positivamente a la participación ciudadana, aunque en una forma condicionada y limitada básicamente a la detección de demandas.**

Tabla 12: Distribución de actores entrevistados por participación en organizaciones ciudadanas post terremoto y por posición sobre el rol de la participación ciudadana en el abordaje de temas de ciudad.

			PARTICIPACIÓN EN PROCESOS ORGANIZACIÓN CIUDADANA POST TERREMOTO	
			Proceso Diario el Centro	Proceso Cabildo
POSICIÓN EN TORNO AL ROL DE LA PARTICIPACION CIUDADANA	SIN POSICIÓN	No tiene o no expresa concepción sobre el tema		Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca / Secretario Centro de Rehabilitación de Parálisis Cerebral
	POSICIÓN NEGATIVA	Desconfía de la utilidad de la participación ciudadana, la considera inútil para resolver eficientemente problemas concretos.	Alcalde	
	POSICIÓN POSITIVA PERO CONDICIONADA	EN UNA FUNCIÓN DE DETECCIÓN DEMANDAS - PROBLEMAS: La participación ciudadana tiene que recoger: opiniones, demandas y detectar problemáticas de la ciudadanía, que la autoridad tiene que ponderar lealmente. No obstante, finalmente es la autoridad quien tiene que resolver-proponer.	Intendente / Presidente CCHC / Consejero Regional Colegio Abogados	Presidente CAaG
		Debe considerar líderes barriales capaces de levantar las demandas hacia la autoridad y de ayudar a ésta a resolver esas demandas.	Presidente Cámara de Comercio de Talca	
		TECNICAMENTE CONDUCTIDA: La participación ciudadana es importante pero debe efectuarse de manera eficiente, que significa generar las condiciones para evitar el manejo político e incluir una racionalidad técnica.	Director Diario el Centro	
	POSICIÓN POSITIVA	Mejora la detección de las demandas verdaderas de la comunidad, mejora el feedback comunidad-autoridad y tiene una función de control social sobre las instituciones.		Secretario Ejecutivo Movimiento Ciudadano Talca con Todos
		Debe ser entendida como participación en gestión, en cómo se organiza y gestiona la ciudad. Implica definir, instalar y luego controlar socialmente las prioridades.		Secretario Ejecutivo ONG Sur Maule / Concejala Municipal

Fuente: Elaboración propia a partir de la información levantada en las entrevistas a 12 actores.

Esa posición es congruente con el hecho que desde el proceso del Diario el Centro se hubiera impulsado la iniciativa de constitución de una fallida Corporación de Desarrollo Urbano para la ciudad de Talca, puesto que ésta representa una **forma acotada de participación de la ciudadanía**. Desde mi experiencia de trabajo en el ámbito de la Mesa del Diario el Centro, la idea de una participación ciudadana limitada

es también congruente con el hecho de que en sectores de **derecha la idea de “participación ciudadana abierta”** tiende a asociarse a "asambleísmo vociferante" y, por tanto, **genera reacciones emocionales negativas y mucha desconfianza**. En ese sector también se desconfía de la factibilidad de mantener bajo control a procesos abiertos de participación ciudadana y de su capacidad para el logro de resultados concretos en tiempos razonables.

Siguiendo con la observación de la Tabla 12, es también destacable que las visiones absolutamente positivas en torno al valor de la participación ciudadana, sólo provienen de actores que participaron en el proceso del Cabildo. Esto refrendaría el hecho de que para los actores de izquierda la participación ciudadana es fundamental en tanto fuente de legitimidad de la acción del Estado, generadora de identidad y de sentido de protagonismo de la comunidad. En ese sentido, este sector percibe a la participación ciudadana como un medio crucial para el logro de objetivos sociales relevantes.

El hecho que una gran mayoría de actores valorase este tipo de participación, aunque fuese de manera condicionada en ciertos casos, permite pensar en su potencial como ámbito abierto a la conversación y a la cooperación entre actores con posiciones políticas distintas. En otras palabras, el ámbito de la participación ciudadana tendría el potencial de constituirse en un terreno de construcción común.

4.2 La auto organización ciudadana: agrupaciones, características y procesos de constitución.

Después del terremoto del 27 de febrero de 2010, de manera notable, en la ciudad de Talca se levantó un proceso de auto organización civil con el objeto de hacer frente a la situación generada por esa catástrofe. Ese proceso de organización cuajó en la constitución de agrupaciones ciudadanas, que contaron variablemente con representación de autoridades del gobierno local y nacional, y que fueron ajustando sus objetivos y medios a las condiciones y desafíos que la coyuntura iba planteando. En ese contexto, una de esas agrupaciones correspondió a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro de Talca que casi derivó en la conformación de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca. Otra de esas agrupaciones correspondió a la “Mesa de Acción Técnica”, antecedente del “Cabildo Ciudadano Talca con Todos” y luego del “Movimiento Ciudadano Talca con Todos”

Dicho proceso también implicó la interacción de actores urbanos de diversos backgrounds (políticos, socio-económicos y profesionales) que, actuando al interior de esas agrupaciones, por un lado cooperaron (en el levantamiento de diagnóstico, búsqueda de soluciones, etc.) pero que también entraron en conflicto.

4.2.1 Caracterización de la iniciativa “Mesa de Trabajo del Diario el Centro” (antecedente de la fallida Corporación de Desarrollo de Talca)

4.2.1.1 Generalidades

Esta mesa se desarrolla a iniciativa del Diario el Centro de Talca, específicamente de su Director quien en definitiva se transformó en actor clave no sólo por haber originado la instancia, si no porque regularmente al: disponer un lugar físico para los encuentros, enviar las invitaciones correspondientes y actuar como moderador y secretario de las reuniones (efectuando síntesis de los problemas, soluciones y problemas levantados en cada sesión) entregó continuidad y dirección al proceso. Complementariamente, jugó un rol clave en el posicionamiento público de la iniciativa a través de una enorme presencia mediática.

4.2.1.2 Objetivos

De acuerdo al Director del diario El Centro, Antonio Faundes, su objetivo inicial fue el de juntar a un grupo de actores locales con el poder necesario para efectuar aportes concretos y rápidos para enfrentar la emergencia. Al igual que otras organizaciones, surge también de un sentido de urgencia, de una necesidad de actuar frente a la catástrofe. Como en otras organizaciones que surgieron frente a impulsos similares, sus objetivos fueron variando en el tiempo. Probablemente el objetivo de mayor relevancia y estabilidad en el tiempo fue el de constituir un espacio para la integración de información desde los diversos actores participantes, generación de diagnósticos de situación a partir de esa información y búsqueda colectiva de alternativas de solución a los problemas urgentes que se iban detectando.

4.2.1.3 Actores¹⁸

Gestores

Diario el Centro de Talca

Líderes

- Diputado (RN) Germán Verdugo
- Presidente del Colegio de Abogados local (Robert Morrison)
- Diario el Centro de Talca

Otros actores

- Gremiales: colegios profesionales de: constructores, arquitectos (sólo inicialmente, luego auto desvinculado) ingenieros, luego se integraría el de abogados, cámara de comercio y turismo, Cámara Chilena de la Construcción.
- Políticos locales: diputados y senadores de gobierno y oposición.
- Universitarios: Escuelas de Arquitectura de las Universidades del Mar y de Talca, Escuela de Ingeniería de la Universidad Católica del Maule, Vicerrectoría de Reconstrucción UTAL (Carlos Torres Fuchslocher)
- Alcalde de Talca (UDI)
- Gobernador de la Provincia de Talca

Tabla 13: Clasificación de actores participantes en el proceso de la Mesa de trabajo del Diario el Centro de Talca, según sector de proveniencia:

Públicos	Privados	Organizaciones de la sociedad civil
-Municipalidad de Talca -Intendencia Regional -Gobernación Provincial -Diputado Germán Verdugo -Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca. -Vicerrectoría de Reconstrucción de U. de Talca.	-Diario el Centro -Inmobiliaria el Bosque SA -Escuela de Ingeniería en Construcción Universidad Católica del Maule. -Escuela de Arquitectura de la Universidad del Mar -Profesionales independientes	-Cámara Chilena de la Construcción -Colegio de Constructores Civiles -Colegio de Ingenieros -Colegio de Abogados -Cámara de Comercio y Turismo -Colegio de arquitectos (inicialmente, luego auto desvinculado)

Fuente: Elaboración propia.

4.2.1.4 Logros

- Haber facilitado la generación de confianzas entre diferentes actores relevantes de la comunidad.
- Haber sido factor relevante primero en hacer ver a las autoridades locales la necesidad y urgencia de montar una institucionalidad encargada de gestionar el Plan Maestro de Reconstrucción de la ciudad y, luego, en haber impulsado la creación de esa institucionalidad en la forma de una Corporación de Desarrollo Urbano, lamentablemente fracasada.

¹⁸ La mayoría de los actores relevantes de esta mesa pueden ser identificados como de posición política afín al oficialismo.

- En las primeras semanas lograr un apoyo de gremios del área de la construcción a las labores de despeje de escombros en la ciudad (maquinaria y camiones), en medio de colapso reconocido por autoridades municipales.
- En palabras del Alcalde de Talca, Juan Castro: *"Mira sirvió, sirvió para poder decir...oye el caso personal mío me sirvió porque en el fondo yo he escuchado opiniones de otras personas que me sirven para tomar decisiones día a día" y "a mí me sirvió conversar con grandes empresarios también para ver opiniones"*

4.2.1.5 Fracasos

- No haber podido lograr la constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca. Este fracaso es reconocido por el Alcalde de Talca, quien plantea como razón la: *"imposibilidad legal de la Municipalidad de asociarse a una corporación de derecho privado."* En realidad las razones de ese fracaso son más complejas, como se evidenciará a partir de la revisión de los antecedentes expuestos en los capítulos posteriores.

4.2.2 Caracterización de la “Mesa de Acción Técnica” (Uno de los antecedentes del Cabildo Ciudadano de Talca y del Movimiento Talca con Todos)

4.2.2.1 Generalidades

Fue una instancia multisectorial, constituida la primera semana post terremoto, con actores vinculados a los temas de ciudad, ciudadanía y territorio. En general, esta mesa estuvo compuesta por presidentes de gremios de colegios profesionales ligados a la construcción (ingenieros, constructores y arquitectos) que no necesariamente actuaban como representantes formalmente mandatados por esos gremios. También por profesionales provenientes de diversas secretarías regionales ministeriales (MINVU, BBNN, Monumentos Nacionales, MOP) por el Asesor Urbanista del Municipio de Talca, por profesionales universitarios de las Escuelas de Arquitectura de las Universidades del Mar y de Talca y de la Escuela de Ingeniería de la Universidad Católica del Maule. En todos estos últimos casos, con la excepción del Asesor Urbanista del Municipio, esos profesionales no actuaban en calidad de representantes formales de sus instituciones, si no como personas naturales. También compusieron esa mesa representantes formales de la ONG SurMaule¹⁹. La Mesa de Acción Técnica tuvo una permanencia en el tiempo relativamente corta, de aproximadamente un mes y medio.

4.2.2.2 Objetivos

Se articuló como respuesta al cataclismo del 27 de febrero de 2010, con el objeto de compartir información relevante sobre situaciones y procesos en desarrollo vinculados a éste, efectuar análisis y diagnóstico a partir de esa información y generar y proponer respuestas de corto y mediano plazo para resolver los problemas

¹⁹ Organización no gubernamental radicada en Talca y con operaciones principalmente en la región del Maule. Tiene como objetivo el empoderamiento de la sociedad civil y también actúa como empresa consultora principalmente en el ámbito educacional. Está vinculada al Partido Socialista y a Sur Corporación de Estudios Sociales y Educación de Santiago.

identificados y dar cuenta de las oportunidades abiertas. A partir de marzo, hizo suya la tarea de proponer criterios de desarrollo urbano que permitieran guiar y evaluar las eventuales propuestas de reconstrucción de la ciudad de Talca.

Además de los objetivos señalados, el ex Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule reconoce la existencia de los siguientes: entregar ayuda de emergencia a los barrios afectados consistente básicamente en entrega de información y en el despliegue en éstos de equipos profesionales-estudiantiles; recolectar información sobre lo que estaba ocurriendo en esos barrios; contribuir a la reconstrucción de la ciudad a través de la propuesta de un Plan de Recuperación.

4.2.2.3 Actores²⁰:

Gestores

Esta instancia nació como iniciativa de dos jóvenes profesores de la Escuela de Arquitectura de la UTAL, Eduardo Aguirre y Patricio Lara, quienes durante las primeras tres o cuatro reuniones lideraron fuertemente el proceso al asumir regularmente un rol de convocadores, moderadores y secretarios de las reuniones. Lamentablemente, con el inicio del año académico, tendieron a abandonar esas funciones, que en definitiva no fueron asumidas regularmente por otros actores.

Líderes

- José Luis Gajardo, presidente del Colegio de Arquitectos
- ONG SurMaule
- Guillermo Sáez, primero como Director de la Carrera de Arquitectura de la Universidad del Mar, y luego como arquitecto independiente.
- Patricio Lara de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca, Ingeniero.
- ONG Reconstruye, particularmente Nicolás Rebolledo y Nicolás Valenzuela.
- Concejala Paulina Elissetche
- Nelson Gaete, a la sazón Secretario Ejecutivo del Concejo de Monumentos Nacionales

Otros actores

Alejandro de la Puente, Asesor Urbanista de la Municipalidad de Talca; representantes esporádicos de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca, Cristián Correa, docente de la Escuela de Ingeniería de la Universidad Católica del Maule, Presidente del Colegio de Ingenieros Civiles; Presidente del Colegio de Constructores Civiles, profesionales de los servicios del Estado.

²⁰ La mayoría de los actores relevantes de esta mesa pueden ser identificados como de posición política afín a la oposición concertacionista.

Tabla 14: Clasificación de actores de la “Mesa de Acción Técnica”, según sector de proveniencia, no implica necesariamente representación.

Públicos	Privados	Organizaciones de la sociedad civil
-Asesor urbanista de la Municipalidad de Talca -Concejala Municipal Paulina Elissetche	-Escuela de Ingeniería en Construcción Universidad Católica del Maule. -Escuela de Arquitectura de la UTAL. -Profesionales independientes -Profesionales de los servicios públicos	-Colegio de Constructores Civiles -Colegio de Ingenieros -Colegio de Arquitectos -ONG SurMaule -ONG Reconstruye

Fuente: Elaboración propia.

4.2.2.4 Logros

De acuerdo a la concejala municipal Elissetche, sus logros fueron la propuesta de: *“Plan Maestro, claro que fue frustrada porque nos dieron un portazo...El otro logro es poner el tema de que la ciudad se tiene que reconstruir sin expulsar a la periferia digamos, yo creo que eso fue un gran valor que todavía sigue siendo un tema”* Efectivamente, es interesante constatar como el tema de la necesidad de fortalecer la permanencia de la población, principalmente pobre, en el centro de las ciudades se ha transformado en parte del discurso oficial.²¹ No obstante, no está claro si la adopción de ese discurso por parte de las autoridades locales se debió a la transferencia desde focos como el referido, o más bien correspondió a la adopción de la posición promovida desde la Mesa de Acción Técnica y/o el trabajo de los movimientos ciudadanos subsecuentes.

Complementariamente, de acuerdo al Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule, Francisco Letelier, éste fue un espacio de coordinación cuando no había nada, o sea fue lo único que hubo en un momento, desde el punto de vista técnico. *“Lo segundo es que logró hacer dos o tres apariciones públicas a través de algunas cosas del diario, que creo que sirvieron para instalar... ese fue el inicio de la creación de un discurso, pro ciudad, pro centros históricos, pro preservación de ciertas cosas”* y *“bueno el otro acierto fue el tema de los barrios, o sea decidir acompañar concretamente a los barrios, no conozco su impacto, pero yo creo que fue un apoyo moral para dirigentes sociales que estaban solos, gente que estaba desamparada, no tenía información, yo creo que facilitó que alguna gente avanzara más rápido en la solución de sus problemas y de nuevo generó también una conciencia más crítica respecto del proceso de reconstrucción que se estaba llevando adelante en los barrios.”*

²¹ No obstante, para ser justos, ese era parte del discurso y de la acción de técnicos de derecha del nivel central vinculados al gobierno de la Alianza por Chile, como Andrés Iacobelli y Pablo Allard. Enfatizo acción, puesto que fueron parte del equipo que promovió la reflexión sobre nuevas fórmulas urbanísticas que facilitarían la radicación de poblaciones pobres en los centros de las ciudades, a través del Concurso Elemental del año 2003.

4.2.2.5 Fracasos

- No logra instalar su propuesta de Plan de Reconstrucción de Talca.
- No generó la capacidad para continuar con un trabajo colectivo después del fracaso antes referido.

Consultado ese ex Secretario Ejecutivo sobre si se hace una autocrítica por esos fracasos, este actor refiere: *"no haber sido más capaces de hacerle un seguimiento más estricto y haber generado una contraloría mayor o, a lo mejor, sí hay una (auto)crítica que se puede hacer, grande a todo lo que pasó, es que no fuimos capaces de levantar una experiencia alternativa, que a lo mejor podría haber sido muy interesante. O sea no fuimos capaces cómo Mesa, como colectivo de vincularnos con un territorio, con un barrio, de decir: aquí nos atrincheramos y aquí desarrollamos con las universidades un proceso, con la ONG, un proceso virtuoso, que sea modélico en alguna parte, un piloto que permita mostrar."*

4.2.2.6 Relato descriptivo del proceso de evolución de la organización

De acuerdo al Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule, surge como *"espacio de análisis, de compartir información, básicamente lo primero era compartir y analizar información, compartir impresiones en un momento en que nadie tenía la sartén por el mango y no había coordinación ni a nivel central ni a nivel local."* Como se ha dicho, esa práctica se transformó en una constante. Complementariamente, se levantaron dos líneas de trabajo de desarrollo secuencial.

La primera línea tuvo que ver con las urgencias ligadas a la emergencia, y consistió por un lado en la entrega de orientaciones generales a los damnificados de la ciudad de Talca y de la región del Maule (Ver Anexo 9) y, por el otro, de ayuda profesional en terreno, dirigida a los barrios talquinos mayormente afectados. En el primer caso, según ese Secretario Ejecutivo, se orientó: *"en cuestiones vinculadas a los procesos de demolición y a los temas de seguridad de sus viviendas y ahí, lo que se hizo fue armar una especie de minuta de informativo, creo que fueron dos versiones si no me equivoco, en los que este grupo de profesionales y técnicos, vinculados a la universidad y del mundo público, sintetizamos ideas vinculadas a cómo enfrentar la emergencia, que pasa con los terrenos. Había una idea central que era, que se invitaba a la gente a estar tranquila, no someterse a los apuros que podía generar la desesperación post terremoto, porque sabíamos nosotros que era posible que se generara mucha especulación con los suelos de las personas, entonces había ahí una llamada a la calma respecto de ese tema"* En el segundo caso, el objetivo fue ir a los territorios, a los barrios afectados (Ver Anexo 21) como respuesta a la falta de información general sobre su situación y con la idea de entregar la mínima información que ya circulaba en la Mesa de Trabajo. En ese sentido, la Mesa de Acción Técnica buscaba ser una correa transmisora, o articulador, entre la información que estaba circulando a nivel público y los barrios y los damnificados. La organización y operación de ese despliegue fue asumido principalmente por la ONG Sur Maule con la cooperación de Patricio Lara, docente de la Escuela de Arquitectura de la UTAL.

Indirectamente, esta experiencia de apoyo a los barrios con posterioridad se transformaría en los comités de "Los Sin Tierra"²².

La segunda línea de trabajo se deriva de la solicitud del Alcalde al Presidente del Colegio de Arquitectos, efectuada en el contexto del trabajo de la Mesa del Diario el Centro, pidiéndole ayuda en la formulación de un Plan de Reconstrucción. Ese Presidente lleva el encargo al seno de la Mesa de Acción Técnica. Tuvo como objeto abordar el tema más amplio y de mediano-largo plazo de la reconstrucción de la ciudad. Para ello, desde muy al principio, estuvo claro que se iba a requerir por lo menos dos cosas: de un plan de reconstrucción que estuviera en la órbita de la Gestión Urbana y de una institucionalidad que estuviera en la capacidad de gestionarlo. Posteriormente, esa línea de trabajo se vio impulsada por la llegada, intermediada por la concejala Paulina Elissetche, de la ONG santiaguina Reconstruye al seno de la Mesa de Acción Técnica.

Ambas organizaciones establecen una alianza estratégica para potenciar las posibilidades que la autoridad local aceptara desarrollar un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable con esos equipos. La alianza formada por la ONG Reconstruye y por la Mesa de Acción Técnica, que en adelante será denominada Consorcio Técnico, presentó su propuesta ante el Concejo Municipal de Talca el día 14 de abril de 2010. La propuesta fue apoyada por la casi totalidad de los miembros del Concejo, Alcalde incluido. No obstante, fue desechada alrededor de una semana después por éste último al aceptar otra propuesta de Plan de Reconstrucción gestionada por el gobierno central. A partir de ese punto, la Mesa de Acción Técnica deja de existir como tal, no obstante, la ONG SurMaule mantiene en ejecución por algún tiempo, iniciativas que se originaron en su seno.

4.2.3 Caracterización del “Cabildo Ciudadano de Talca” (Antecedente del Movimiento Talca con Todos)

4.2.3.1 Objetivos

- Visibilizar la situación de los damnificados del terremoto, residentes en las áreas centrales de la ciudad.
- Manifiestar públicamente la molestia, por la forma poco participativa en que la autoridad, local y del gobierno central, estaban llevando adelante la reconstrucción.
- Abrir espacios de participación ciudadana, principalmente en el ámbito de la reconstrucción de la ciudad.

4.2.3.2 Actores

Líderes en la fase de diseño

- José Luis (Gajardo) Presidente del Colegio de Arquitectos.
- Francisco Letelier, de SurMaule.

²² Comités de escala barrial, constituidos por antiguos residentes arrendatarios o allegados de los barrios centrales de la ciudad de Talca, que ante la amenaza de verse forzados a migrar hacia la periferia dadas las lógicas de producción y localización de vivienda social, se organizaron para constituir grupos de presión pro permanencia en esas áreas centrales.

- Guillermo Retamal mandatado por el Consejo Territorial, una organización creada durante la administración del Alcalde socialista Patricio Herrera.
- Mickaela Torres, presidenta de la junta de vecinos del Barrio Seminario
- Carlos Bravo, mandatado por la Unión Comunal de Junta de Vecinos.
- Pedro Poblete que era el Presidente de la Unión Comunal Sur Poniente (inicialmente)
- Eduardo Ferretti, que era el Presidente del Consejo de los Territorios.

Líderes en la fase de operación:

Se incluyeron 16 personas, todas ellas representantes de organizaciones:

- Paulo Pino por la radio comunitaria,
- July Hernández de la radio comunitaria Primavera.
- David Quilodrán
- Carlos Bravo
- Pedro Poblete
- José Luis Gajardo por el Colegio de Arquitectos.
- Salvador Hermosilla, por los Deudores Habitacionales.
- Miguel Hermosilla del diario Palabra Ciudadana.

Otros actores²³

UNCOMUTAL, Unión Comunal Sur Poniente, Corporación Domodungu, FEDEUT, Comité de Adelanto El adobe, Consejo Territorial de Desarrollo, Centro Social Quidell, Unión Comunal de Padres y Apoderados, Agrupación de Deudores habitacionales, FENATS, Colegio de Arquitecto, CODISTAL, Artista del Maule Unido, ANEF, CUT Talca, Periódico Palabra Ciudadana, Radio Primavera, centro Cultural ECO, Radio Nueva Era, SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación , Escuela de Líderes de Ciudad, ONG SURMAULE, Reconstruye, ASEMITE, CENVOREPAC, AUCOINT, CENAFI, ACEJUT, Agrupación Musical La Poquita Cosa, Centro Cultural Raíces sociales, Club del árbol, Juntas de Vecinos de la Villa Doña Ignacia, Villa Pucará, Barrio Seminario, Villas Unidas, El Prado, Oscar Cristi Gallo, Villa Don Gonzalo II, Huilquilemu Sur, Club deportivo Huilquilemu, Centro Cultural el Rinconcito Matero, Consejo de desarrollo de salud Astaburuaga, Casa de la Mujer Yela, Consejo de Desarrollo de Talca, Corporación Urracas de Emaús, Consejo de Desarrollo La Florida, Grupo Aquelarre: fuerza de mujer, Consejo Comunal para la Discapacidad, Casa del Arte y Patrimonio, Agrupación independiente Talca Oriente y Talca Rural, entre otras.

4.2.3.3 Logros

- Instaló públicamente la idea que la reconstrucción habitacional emprendida por las autoridades era deficiente, que existía una sociedad civil con capacidad de organización, y que esa sociedad estaba empoderada en un rol de control de la acción gubernamental. No obstante, fue una instalación limitada en términos de su alcance temporal y capacidad de llegar a toda la población.

²³ **Fuente:** Reconstrucción de Talca: Carta abierta a los Ciudadanos y Organizaciones sociales, disponible en: <http://www.elamaule.cl/admin/render/noticia/25731> (ver también en Anexo 3)

- Tuvo un efecto de demostración. Para el ex Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule: *"yo creo que el gran éxito fue, mostrar que, si había voluntad y si había capacidad de trabajo, se puede constituir un referente ciudadano con capacidad de gestión, con capacidad de construir discursos y de ponerlo en lo público, y de construir propuestas, yo creo que ese fue el éxito...."*

4.2.3.4 Fracasos

- Incapacidad para dotar al movimiento de continuidad en el tiempo y aprovechar el capital de relaciones que se había creado entre actores de muy diversos orígenes.

4.2.3.5 Relato descriptivo del proceso de evolución de la organización

El Alcalde de Talca estima que el Cabildo se generó como instancia de catarsis, y como consecuencia de lo que califica como un error comunicacional de la ex Ministra Matte que, en una exposición pública desarrollada en la Universidad de Talca, habría anunciado una ampliación del universo de beneficiarios habitacionales. De ese modo, la ayuda estatal llegaría hacia allegados y arrendatarios. Sin duda este factor puede haber operado, pero no como un elemento aislado, si no como parte de un discurso oficial de la época, que en general tendió a aumentar desproporcionadamente las expectativas de la población.²⁴

Como se ha dicho, el Alcalde piensa que el surgimiento del Cabildo se explica porque *"la gente quería que la escucharan."* Consultado sobre si la gente no habría sido escuchada porque la Municipalidad no tenía la capacidad para recoger sus demandas, éste responde que no era de pertinencia municipal hacerse cargo de los problemas de vivienda: *"Es que la Municipalidad primero que nada, no le corresponde escuchar para el tema vivienda, no es tema municipal, ¿cierto?, el Ministerio de Vivienda, yo... lo siento mucho, pero la vivienda ahí está el SERVIU, es un problema del SERVIU, no es un problema municipal, yo me preocupe de limpiar la ciudad, de botar los riesgos, que no se me muriera un tipo por culpa de que se le cayó una muralla..."*

De acuerdo al Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule, Francisco Letelier, el Cabildo se genera como una instancia que pudiera hacer de contraparte, para hacer seguimiento y control, del proceso del PRES Talca, de la reconstrucción. Esto en un ambiente de cierta rabia, impotencia y de necesidad de reconocimiento de parte de las organizaciones sociales que habían jugado un rol relevante en la fase de emergencia y que nunca habían sido convocadas para: *"conversar sobre el terremoto, a discutir el*

²⁴ Sólo, actualmente, casi a dos años y medio del evento, el gobierno está empezando a reconocer públicamente, pedido presidencial de perdón de por medio en el discurso del 21 de mayo de 2012, que inicialmente hubo un problema de manejo de expectativas. De hecho, no obstante que toda la experiencia internacional de acciones post catástrofes en países desarrollados y no desarrollados (Kobe en Japón, Nueva Orleans en EEUU, Armenia en Colombia) hablaban de que la fase de emergencia no duraba menos de 5 años, el gobierno se empeñó en declarar que nuestra propia fase de emergencia estaría finalizada antes que llegara el primer invierno post terremoto, eso sería 3 meses después.

tema, a ver qué se podía hacer, entonces a mi me daba una rabia muy grande con la municipalidad, con el gobierno, porque no había dialogo."

Esa sensación ambiente de rabia y frustración por parte de sectores de oposición es sintetizable como malestar. Otros elementos que habrían contribuido a la generación de ese malestar social habrían sido:

- la sensación de abandono en los barrios.
- la invisibilización del actor social como un actor relevante para tomar decisiones
- el cambio de posición del Alcalde en relación a la autoría de la elaboración del Plan de Reconstrucción de Talca. Según Letelier hubo una encarnación del malestar en la figura del Alcalde Juan Castro: un *"Alcalde que era muy autoritario, que había mostrado un desprecio por las organizaciones muy grande en su primer año de gestión, eso sumado al abandono de los barrios, a la embarrada que teníamos en Talca y eso sumado a este gesto que hizo el Alcalde de botar un acuerdo, generaba un ambiente de odiosidad, como de malestar y de enojo..."*
- la instalación, en lo público, de espacios de reflexión y debate promovidos por la Mesa de Acción Técnica y la ONG Sur Maule (Ver Anexo 22)
- la constatación de la voluntad el gobierno de profundizar la instalación de la lógica neoliberal a través de la externalización de la planificación urbana. Según el ex Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule: *"la innovación neoliberal de este gobierno estuvo no solamente en subvencionar y financiar la construcción de viviendas, sino que además externalizar la planificación."*
- el efecto de demostración de una experiencia de cabildeo post terremoto en la comuna de Talcahuano impulsada por su alcalde, militante socialista, experiencia que fue difundida localmente a través del diputado Carlos Montes en una visita a Talca realizada por esa fecha.

En suma, el surgimiento del Cabildo se explica a partir de una serie de factores de orden emocional, ideológico y político, que configuraron un ambiente proclive a reunirse y debatir. En ese empeño, la ONG Sur Maule fue relevante *"en instalar la necesidad de formalizar un espacio de participación y de contraparte"* para lo cual contó como aliados a la Concejala Paulina Elissetche y al presidente del Colegio de Arquitectos. Con ese objetivo en mente, según Letelier: *"tomamos la decisión de vincularnos más a las organizaciones sociales con las que nosotros veníamos trabajando ya, o sea para Sur Maule la Mesa (de Acción Técnica) era un espacio, pero claramente teníamos otro espacio que ya en mayo había dado origen a una agenda con organizaciones sociales."* De ese modo contactaron a dirigentes de la Unión Comunal de Junta de Vecinos, del Consejo Territorial (la antigua estructura que quedó del proceso de los presupuestos participativos de la gestión del anterior alcalde Patricio Herrera) y de la Unión Comunal Sur Poniente. Cabe destacar que las dirigencias de las dos primeras organizaciones venían con conflictos de arrastre; en ese contexto, SurMaule habría actuado como puente entre ambas organizaciones.

Ese conjunto de actores dió forma general a la idea del Cabildo y en conjunto sancionaron la convocatoria a una asamblea constitutiva que se desarrolló el 12 de junio de 2010. A esa asamblea contó con la participación de alrededor de 50 organizaciones sociales. En esa instancia se firmó un acta de constitución y se planteó como objetivo preparar un cabildo ciudadano durante agosto del 2010. Con ese objeto se armó una comisión organizadora compuesta por 16 organizaciones y una secretaría ejecutiva, a cargo del dirigente Guillermo Retamal, quien después pasaría a ser el Secretario Ejecutivo del Movimiento Talca con Todos.

A esa altura, este movimiento en general era percibido por todos los actores locales como de oposición a la acción gubernamental. Letelier recuerda: *"En un momento yo creo que lo que más grafica como los medios recogieron esto, fue un titular que puso el Amaule (diario electrónico) que no era el correcto pero que graficaba un poco la tensión que había que era: Cabildo Ciudadano o PRES Talca."*

El evento Cabildo, que logró reunir a unas 300 personas y que implicó unos tres meses de trabajo continuo, prácticamente se agotó en el evento en sí. Esto se habría debido a que la red de relaciones entre organizaciones, sobre la que se asentó, era en realidad muy frágil, cruzada por rencillas menores y desconfianzas. No obstante su corta vida, en su pico se desarrolló con una gran intensidad, según Letelier: *"fue muy rico, entre medio se hicieron conferencias de prensa, se conversó con parlamentarios, se tuvo mucha prensa, se aparecieron dos veces en entrevistas en TVN, entonces el proceso de preparación fue muy rico en términos de presencia pública, pero cuando se parió la guagua, vino la depresión post parto (risas), y se produjo una especie de diáspora, de tarea cumplida, que se yo, se separaron. Nos demoramos mucho en producir los resultados, los resultados estuvieron en octubre recién."*

4.2.4 Caracterización del “Movimiento Ciudadano Talca con Todos”

4.2.4.1 Objetivos

Corresponde a un espacio de coordinación que efectúa acciones puntuales ante situaciones puntuales, con el objeto de empoderar a la comunidad.

4.2.4.2 Actores

Gestores

- Guillermo Retamal
- José Luis Gajardo
- Marlene Ávila
- María Teresa Hernández
- Mario Toro
- Marcos Peña

4.2.4.3 Logros

- De manera limitada, es el único espacio local que ha logrado articular de manera relativamente estable a algunos actores en torno al tema reconstrucción.

4.2.4.4 Fracasos

De acuerdo al ex Secretario Ejecutivo de SurMaule, Francisco Letelier: *"El movimiento no logra ser ni un referente comunal de organizaciones, como más amplio, ni tampoco logra constituirse en una fuerza dinámica movilizadora permanentemente de los temas de la ciudad, de la reconstrucción, si no que se queda más bien como un espacio que articula, en determinados momentos, con algunos recursos y apoyos, ciertos discursos o ciertas acciones, podría haber sido mucho más."*

4.2.4.5 Relato descriptivo del proceso de evolución de la organización

Este movimiento se constituye con posterioridad a la realización del Cabildo, y puede funcionalmente puede conceptualizarse como una red de organizaciones por una reconstrucción diferente a la que estaba siendo propugnada por el gobierno. Al igual que el proceso del Cabildo, surge como una resistencia simbólica a la gestión impulsada por el gobierno y como espacio de catarsis colectiva frente al malestar que esa forma de gestión había provocado. De acuerdo a Letelier, *"tuvo una función simbólica muy importante, una función de generación de espacio, de catarsis, de resistencia simbólica de la forma de reconstruir que estaba haciendo el gobierno. De acompañamiento moral de las personas y, entre medio además, se propuso agendas, se hizo propuestas formalmente..."*

Otra de las razones que impulsaron la creación de este movimiento, fue la necesidad de construir una identidad que fuera reconocible como distinta al resto de las organizaciones que se habían constituido previamente. Letelier relata: *"estaba la necesidad en algunos, no sé si en todos, de generar un referente más claro que agrupara a esta diversidad de organizaciones que estaban ahí en el contexto de la reconstrucción, o sea había una necesidad de ¿cómo nos llamamos?, ¿quiénes somos?, ¿somos los cabilderos?, al final se armó esta idea del Movimiento y Talca con Todos, se votó el nombre, se hizo una votación."* Ese entrevistado piensa que actualmente el Movimiento es: *"como una entelequia, yo creo que el Movimiento Talca con Todos es un nombre, una marca, que hoy día no tiene fuerza propia, pero que tiene y que genera cierta identidad."*

Cabe aclarar que desde una concepción de "movimiento" como una estructura orgánica, con visión de futuro, recursos, objetivos claros y estrategias para alcanzarlos, no puede considerarse al Movimiento Talca con Todos como tal. Más bien, se estaría frente a una instancia que se constituye puntualmente para coordinar algunas acciones puntuales que se considera relevantes. Para ello, según Letelier, tiene como *"animadores sistemáticos a un grupo de 10 dirigentes que hacen la vocería o que están más en contacto"*, dirigentes actuando a modo personal más que como representantes de organizaciones.

El proceso que empieza con el Cabildo y sigue con el Movimiento Talca con Todos, no estuvo exento de dificultades. Relata Letelier: *"unos querían una cosa, otros querían otra, liderazgos yo te quiero a ti como líder, yo no te quiero a ti, tu no me*

gustas, entonces rebrotaron las rencillas anteriores, las enemistades, las desconfianzas, no había damnificados por lo tanto los temas que están en la mesa...costaba volver a re centrar la cuestión, como no estaban los damnificados; pero aquí estamos ¿por qué?" Aparentemente, la ausencia en el movimiento de una cantidad significativa de población directamente afectada por el terremoto habría sido un factor de tensión. De haber existido, se hubiera facilitado la colocación de objetivos urgentes sobre la mesa, la generación de prioridades y de un orden.

4.3 Relato cronológico analítico del proceso de interacción de actores urbanos y organizaciones ciudadanas en Talca, elaborado a partir de hitos (o instancias relevantes) de cooperación y de conflicto, desarrollado entre marzo y noviembre de 2010.

Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, realizada el 17 de marzo de 2010 (Ver Anexo 20) el Alcalde de Talca, Juan Castro, comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, José Luis Gajardo, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad²⁵. El Presidente del Colegio de Arquitectos, plantea el encargo no ante los miembros de esa asociación gremial²⁶, si no que en el seno de la Mesa de Acción Técnica, que es dónde en definitiva empieza a desarrollarse el proceso de reflexión tendiente a cumplir el compromiso contraído por ese presidente con el Alcalde y esa Mesa.

Esta situación revela que al inicio del proceso se desarrolló un trabajo cooperativo entre actores. Paulina Elissetche, Concejala socialista del municipio, atribuye el ambiente de cooperación imperante a una serie de factores. Primero, a un sentimiento de unidad nacional frente a la tragedia común. Segundo, al sentimiento del Alcalde de estar desbordado por la magnitud de la tragedia, cuestión expuesta explícitamente por éste en la primera reunión de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Ese sentimiento de desborde habría sido propicio para que éste solicitara y aceptara todo tipo de ayuda, máxime en un contexto en dónde el Estado central todavía no era capaz de proporcionar ayuda oportuna. Tercero, el Asesor Urbanista del municipio, al haber participado regularmente en la Mesa de Acción Técnica, probablemente contribuía a hacerla más cercana y confiable para el Alcalde. Había también razones prácticas: requerir ayuda era inevitable dado que el municipio no tenía ni la preparación ni los recursos para hacerse cargo, por sí sola, de la emergencia y de los esfuerzos de reconstrucción.

Después de haber llegado a la conclusión que los desafíos y oportunidades planteadas por el terremoto a la ciudad de Talca debían ser (a) gestionadas (b) por una institucionalidad específica diferente al Estado local o nacional, representantes de la Mesa de Acción Técnica propusieron al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano que se encargase de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encontró interesante la propuesta, y acordó con esos

²⁵ A ese tiempo, todavía se pensaba que el asunto podía ser abordado a través de la planificación normativa, específicamente a través de un plan seccional. Sólo con el tiempo y a través del proceso reflexivo llevado a cabo al interior de la Mesa de Acción Técnica, se concluyó que los desafíos y oportunidades abiertas por la catástrofe sólo podían ser abordadas a través de mecanismos de Gestión Urbana, como los descritos en la fundamentación de este trabajo.

²⁶ El Presidente del Colegio de Arquitectos de la época, en términos formales no actuó como representante de su gremio. Sus posiciones y acciones fueron efectuadas de manera autónoma, es decir, no como producto de un mandato colegiado. Consultado sobre por qué decidió plantear el encargo efectuado por el Alcalde en la Mesa de Acción Técnica y no en el seno del Colegio de Arquitectos, éste señaló que: *“Lo que pasa es que... A ver, porque básicamente uno cree en las organizaciones sociales, o sea yo creo que el Colegio de Arquitectos lideraba la Mesa de Acción Técnica y que llevaba como la batuta en el tema, pero el tema de armar un plan de reconstrucción corresponde a toda una ciudad, yo creía en que la instancia más democrática y con mayor derecho era una mesa donde no habían intereses y estaban representadas todas las organizaciones sociales.”*

representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea. Para ello se planteó, a través del mecanismo institucional de la “comisión de servicio”, la idea de mandar a un funcionario de la Subsecretaría de Desarrollo Regional (SUBDERE) para estudiar el tema. Cabe destacar que a la fecha, la Mesa de Acción Técnica gozaba de credibilidad ante esa autoridad local²⁷.

El trabajo para dar forma a esa idea no tuvo mayor proyección, puesto que casi inmediatamente después de suscitada esa reunión, los esfuerzos de la Mesa de Acción Técnica se concentraron en el proceso que se describe a continuación.

Proceso de la fallida propuesta de un plan de reconstrucción local a la municipalidad de Talca por parte del Consorcio Técnico.

En una reunión con autoridades regionales del sector público, posiblemente efectuada el 1º abril de 2010 en dependencias de la Universidad de Talca (UTAL) en esa ciudad, la Ministra de Vivienda Magdalena Matte Lecaros expuso el Plan Nacional de Reconstrucción en compañía del entonces Coordinador Nacional de Reconstrucción Urbana del MINVU, Pablo Allard Serrano. En esa reunión, entre otras materias, se planteó la idea de destinar 250.000 dólares a cada una de las 13 más grandes ciudades afectadas por el terremoto, con el objeto de financiar la elaboración de un plan de reconstrucción por ciudad. Una vez finalizada la reunión, la Concejala Paulina Elissetche, junto con el presidente del Colegio de Arquitectos, se acercaron a conversar con Allard, oportunidad en la que éste les habría informado que, en general, había donantes privados ya comprometidos para el financiamiento de esos planes de reconstrucción. Esa información es el precedente de la llegada de ONG santiaguina Reconstruye²⁸ a la Mesa de Acción Técnica quienes, a través de la intermediación de la concejala Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de esa mesa.

La reunión tuvo como objetivo acercar posiciones para establecer una alianza estratégica que potenciara las posibilidades que la autoridad local aceptara desarrollar un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable con esos equipos. En esa

²⁷ Como dato de contexto que explicaría la inicial cercanía entre los actores de la Mesa de Acción Técnica y el Alcalde, cabe señalar que poco antes, éste había manifestado pública y privadamente el sentimiento de desánimo y de estar sobrepasado por la situación post terremoto. Ese sentimiento, según se informó en la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, se debía por un lado a la presión generada por la enorme cantidad de demandas de distinto tipo generadas por la situación, así como al nulo apoyo que la administración local estaba recibiendo de parte de un Estado nacional recién en fase de instalación, posiblemente sobre demandado por la catástrofe y sin experiencia de gobierno. Complementariamente, el propio Alcalde, en tanto empresario a esa fecha con poco más de un año de experiencia en el mundo del gobierno local y de los asuntos públicos, era claramente un advenedizo también. La falta de apoyo del estado nacional, expresada principalmente como la no entrega de recursos económicos, de hecho, llevó al alcalde a amenazar a través de un periódico de circulación regional, con llenar de escombros el acceso a la Intendencia regional y a bloquear la carretera 5 sur.

²⁸ Conformada a propósito del terremoto principalmente por ex alumnos de la Escuela de Arquitectura de la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC) insertos en el mundo académico de la Universidad Andrés Bello y con vínculos al Partido Socialista. Esta organización se constituye después del terremoto en una instancia de coordinación de alumnos voluntarios de la PUC en la zona de catástrofe en donde, entre otras actividades, desarrollaron labores de catastración de daños para la Municipalidad de Talca, a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche. En tanto organización que nace a propósito del terremoto, al llegar a Talca no contaba con personalidad jurídica.

oportunidad, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan de Reconstrucción, basado en la idea de abordar la reconstrucción como una oportunidad de desarrollo sustentable para la ciudad y sus barrios. Incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) distinto al modelo bipartito público-privado preconizado a la fecha por el gobierno (cuyo paradigma fue el Plan Constitución) Consideraba además la creación de una Corporación de Desarrollo Urbano liderada por el Municipio. Se estimaba que la creación de esa institucionalidad era necesaria para la operación del Plan una vez estuviera definido. Como se ha dicho, la idea era proponerlo y convencer de su adopción a las autoridades locales, antes que el gobierno nacional contratara directamente ese estudio. Debía por tanto procederse de manera rápida. Se acordó que la alianza formada por la ONG Reconstruye y por la Mesa de Acción Técnica, que en adelante será denominada Consorcio Técnico, presentaría la propuesta ante el Concejo Municipal de Talca.

Cabe destacar que, a la fecha, ninguna de esas dos organizaciones base había sido constituida formalmente y que, si bien estaban compuestas por profesionales ligados a distintas instituciones formales, en general sus miembros no actuaban en representación de éstas. Evidentemente, para organizaciones que se habían articulado como respuesta a la catástrofe, no tenía sentido haberse formalizado, menos en plena fase de urgencia, en donde todos sus medios estaban dispuestos para responder a las necesidades urgentes planteadas por la coyuntura.

El día 14 de abril de 2010, en calidad de representantes del Consorcio Técnico, el Presidente del Colegio de Arquitectos, José Luis Gajardo, y el representante de la ONG Reconstruye, Nicolás Rebolledo, presentaron la propuesta de Plan de Reconstrucción al Concejo Municipal reunido prácticamente en pleno (asistieron 7 de 8 concejales) De los 7 concejales que estuvieron presentes, había un independiente de la Unión Demócrata Independiente, uno del partido Renovación Nacional, dos concejales del Partido Socialista, uno del partido Demócrata Cristiano, uno independiente del Partido por la Democracia y un concejal de la Izquierda Cristiana del pacto Juntos Podemos. Dicha presentación, que correspondió al primer tema en tabla de esa sesión ordinaria, dirigida por el Alcalde, se efectuó en presencia del Secretario Municipal, el Administrador Municipal y de la Secretaria Comunal de Planificación, además del público presente (Ver Anexo 5)

Lo medular de la propuesta presentada, en palabras de Nicolás Rebolledo fue: *“crear un Consorcio Técnico Operativo que desarrolle el Plan Integral, liderado por el Municipio, y a su vez compuesto por el Colegio de Arquitectos, Organización Reconstruye, ONG Sur Maule, Universidades de Talca y Católica del Maule; segundo, en el corto plazo, desarrollar un Plan Estratégico de Desarrollo que entregue los lineamientos del Plan de Reconstrucción Integral, y el Modelo de Gestión, mediante el cual operará lo que viene a continuación, que es elaborar una propuesta al Concejo Municipal para crear una Corporación de Desarrollo Urbano para la reconstrucción de Talca, incorporando en ella a actores públicos, privados de la sociedad civil y comunidad, que en el fondo permita esta institucionalidad, además que a su vez esta Corporación Público – Privada vele por el largo plazo de estos planes y, finalmente, por el desarrollo urbano de Talca en su conjunto”.* (Ver Anexo 5)

Sobre los énfasis de la propuesta de Plan de Reconstrucción, el Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule, Francisco Letelier, señaló: *"Básicamente, el énfasis estaba puesto, yo recuerdo, en recuperar los barrios, era una propuesta de recuperación de barrios con mucha fuerza en eso, incorporando cuestiones como la economía de los barrios, la utilización de mano de obra local y el empoderamiento de las organizaciones de damnificados en todo este proceso, eso era como en general. Era una propuesta que trataba de apropiarse del problema con cierta integralidad."* Claramente, eran objetivos y medios rescatados de lo que había sido el proceso de reconstrucción post terremoto de 1999, en la ciudad de Armenia en Colombia. Cabe destacar que uno de sus protagonistas, el ex Director del Programa de Reconstrucción de Armenia, Jahir Rodríguez, había estado en Santiago invitado por la Pontificia Universidad Católica. Además, había participado en un Seminario en Talca, el 31 de marzo de 2010, organizado por la ONG SurMaule y el Colegio de Arquitectos de Talca (Ver Anexo 22)

Una vez presentada la propuesta de plan de reconstrucción, su expositor efectuó una solicitud explícita de apoyo a la iniciativa, indicando además que el próximo paso sería la firma de un convenio entre el Consorcio Técnico y el Municipio para el inicio de las actividades²⁹. Dicho eso, 6 de los 7 concejales presentes se manifestaron positivamente frente a ésta, en general, afirmando sus principios. Cabe destacar que prácticamente en todas las intervenciones de los concejales se defendió el derecho y la necesidad de la ciudad de Talca de dotarse de sus propios medios para afrontar la reconstrucción, y de incorporar a todos los sectores ciudadanos a ese proceso. Incluso, algunas de las intervenciones plantearon derechamente la vía local de gestión de la reconstrucción, prácticamente en oposición a una vía planteada por el nivel central. Había un claro y fuerte ambiente localista.

Sólo el Secretario Municipal efectuó reparos a la presentación, en relación a dos temas. El primero, sobre lo que éste consideraba la falta de representatividad del Consorcio Técnico, toda vez que habría muchas organizaciones sociales no representadas en éste: *"no se ha considerado una gama importante de instituciones representativas de la ciudad, que quizás pueden tener una visión diferente para Talca. Por ejemplo, no ve el resto de los colegios profesionales relacionados con el área, de Ingenieros, Constructores Civiles, etc., corporaciones de desarrollo, organismos de pequeña, mediana y gran industria, empresarios, por tanto, sería pertinente saber que piensan ellos, especialmente quienes son talquinos, y que desean para la ciudad."* El segundo reparo se hizo sobre el estatus legal de la ONG Reconstruye, puesto que como se ha dicho, a la fecha no contaba con personalidad jurídica, siendo una organización de hecho. En la sesión, el representante de la ONG Reconstruye, Nicolás Rebolledo, reconoce esa situación, indicando que se habían iniciado los trámites para *"constituirse en corporación"*.

²⁹ En palabras de Rebolledo: *"Lo siguiente es avanzar en un convenio entre la Municipalidad y este Consorcio Técnico para desarrollar el Plan Estratégico de Desarrollo, y poder iniciar el proceso de generar la Corporación de Desarrollo para Talca, y comenzar a trabajar desde ya."*

Como se ha dicho, si bien los expositores solicitaron explícitamente apoyo a la iniciativa y que en general las opiniones de los concejales fueron favorables a la propuesta, de una revisión completa del acta de la sesión, incluyendo los otros dos temas en tabla, se desprende que no hubo acuerdo aprobatorio formal de la iniciativa planteada por parte del Concejo Municipal. Tampoco hubo, de parte de los representantes del Consorcio Técnico o de algún concejal afín a éste, una solicitud de formalización de un acuerdo al respecto, en esa o en alguna otra instancia. De hecho, el único acuerdo formal que consta en el acta fue el ACUERDO N° 054, que explicita: *“El Concejo acuerda aceptar donación de Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopeuch y ejecutar por administración directa las obras tendientes a la Recuperación de Escuela Costanera.”*

Una explicación para esa situación es que, dada la precipitación de los eventos, nadie reparó en la omisión. Una segunda es que, dado el ambiente de cooperación transversal y de exaltación localista existente, no se consideró relevante amarrar ese acuerdo. Por lo demás, en la misma presentación del Consorcio Técnico se había planteado que el próximo paso sería formalizar el apoyo entregado por los concejales a través de la firma de un convenio entre las partes.

Existe además una cuarta hipótesis. De acuerdo a la información disponible es posible establecer que, previo a la presentación de la propuesta del Consorcio Técnico ante el Concejo Municipal, no hubo algún trabajo por parte de los proponentes, que legítimamente facilitara la "captura" de las voluntades y de las confianzas de los concejales pro Alianza³⁰. ¿Por qué no se hizo, fue sólo un problema de falta de tiempo, o pudo haberse tratado de una suerte de incapacidad para situarse en el nuevo escenario político, con los partidos de la Concertación fuera del poder? Después de todo, desde una perspectiva racional, era posible suponer que *modus operandi* que pudieron haber tenido éxito con los correligionarios en el poder ya no tuvieran validez en el nuevo escenario. Desde esa perspectiva, el haber confiado en que la mera exposición de una idea ante el Concejo Municipal hubiera bastado para atraer a concejales pro Alianza (con sensibilidades, códigos y lógicas distintas) hacia la propia posición, posiblemente fue una opción naive.

De acuerdo a la publicación efectuada el día 15 de abril de 2010 en la página web de la red regional de la Televisión Nacional, titulada: *“Grupo de expertos presentó propuesta para reconstruir Talca”*, ese medio señalaba que: *“si bien la propuesta tuvo una acogida positiva de parte del Concejo, no hubo un pronunciamiento oficial al respecto.”* (Ver Anexo 6) Es decir, esa publicación avala la idea de la inexistencia de un acuerdo de aprobación formal.

³⁰ La estrategia de llevar a los “otros” a la posición propia, de hecho fue ocupada en otro caso de conflicto urbano acontecido en Talca con posterioridad al relatado. Se trató de una disputa entre el Alcalde y un comité pro defensa de la permanencia de las escuelas “Las Concentradas” de Talca en un área central de la ciudad. Según el relato del ex Secretario Ejecutivo de SurMaule, la pelea había sido ganada por ese comité, por un lado, porque se había hablado con todas las autoridades posibles y, en ese proceso, se logró traer al Concejo Municipal a su favor, en una proporción de 6 es a 2. La otra parte de la estrategia fue contra argumentar contundentemente, a través de los medios de comunicación, todos los argumentos que la autoridad local había ido esgrimiendo como fundamento de la pretendida deslocalización.

No obstante, la publicación que hizo el diario El Centro de Talca al día siguiente, fue distinta. En el titular de portada de su edición del día 15 de abril, señala: *“Respaldo a la creación de un Consorcio Técnico Operativo para la reconstrucción de Talca. Concejales apoyan estrategia urbana. Municipio, a través de esa entidad, liderará la elaboración del Plan Maestro para la capital del Maule, con intervención de universidades, instituciones públicas, empresa privada y Colegio de Arquitectos”* Ese titular, presenta claramente dos ideas clave. La primera es la del respaldo del Concejo Municipal a las ideas presentadas por el Consorcio Técnico. La segunda es la del respaldo de ese concejo a la creación de un “Consorcio Técnico Operativo” para llevar adelante esas ideas. Si bien el titular no es claro para expresar si ese “Consorcio Técnico Operativo” correspondería al mismo Consorcio Técnico que presentó la ideas, en el desarrollo de la noticia, en las páginas 2 y 3, existe información inequívoca en el sentido que la idea era que este último fuera quien se hiciera cargo: *“...ya que la totalidad de los concejales se pronunciaron de forma favorable al modelo y a la institucionalidad que busca desarrollar una propuesta de trabajo con la municipalidad, además de avanzar mediante un convenio suscrito entre el organismo comunal y el Consorcio Técnico para llevar a cabo el Plan Estratégico de Desarrollo.”* En esas mismas páginas se informa que el Alcalde es *“uno de los principales adherentes a la propuesta liderada por el Colegio de Arquitectos”* y que *“me pareció que los concejales entendieron perfectamente el mensaje y coincidieron en que los talquinos somos responsables de determinar lo que queremos como ciudad. Ahora se le comenzará a dar forma a la corporación que nos ayudará a levantar la comuna en la que nosotros queremos vivir.”* (Ver Anexo 7) Es destacable la apología que el Alcalde hiciera a la idea de que el asunto se gestionara en el nivel local, que es de hecho el discurso de la mayoría de los concejales que asistieron a esa presentación. Como dato de contexto, eran tiempos en que las relaciones del municipio con el gobierno central estaban muy tensionadas por los problemas de ese último en hacer llegar ayuda financiera al primero.

Cabe destacar que a esa fecha el Diario el Centro, dada su cobertura y el protagonismo activo que asumió en la reconstrucción de la ciudad de Talca, no sólo era un medio que informaba sobre acontecimientos dados, si no que también era un relevante “constructor” de la realidad local. (Ver Anexo 7 y Anexo 8) En consecuencia, independientemente de la inexistencia de una aprobación formal de la propuesta por parte del Concejo Municipal, es muy probable que la percepción general de los actores, de todos lados, sobre el resultado de la presentación del Consorcio Técnico ante ese concejo, fuera que éste había aprobado tanto las ideas presentadas, como que éstas fueran desarrolladas por ese consorcio. Existió por tanto la percepción de la existencia de un acuerdo legítimo, sin bien no formal. Muy probablemente: el tenor de la presentación ante el Concejo Municipal, las solicitudes explícitas de apoyo por parte del expositor y las favorables reacciones de la casi totalidad de los concejales, redondeó esa percepción. Dado que las percepciones son también realidad, este es un dato no menor.

Consecuentemente, de acuerdo a los actores pertenecientes al ámbito del Cabildo entrevistados para este trabajo, la conclusión de la presentación ante el Concejo Municipal del 14 de abril fue que ese órgano había apoyado y aprobado unánimemente la propuesta efectuada por el Consorcio Técnico. Como se narrará a

continuación, esos actores pasarían a formar parte de la “oposición” al Alcalde y a la implantación de la propuesta de plan de reconstrucción propiciada por el gobierno.

Sobre cuáles fueron las motivaciones y posiciones íntimas del Alcalde y de los Concejales afines al gobierno, al momento de realizarse esta exposición, Francisco Letelier, a la fecha Secretario Ejecutivo de la ONG SurMaule, señala: *“yo creo que el Alcalde, o sea yo creo que los Concejales, no querían a todos los que estábamos ahí, a algunos, los de derecha básicamente, pero no tenían otra opción y el Alcalde tampoco tenía otra opción, hasta que llegó la otra opción, pero en ese momento no había otra opción, entonces era lo que había y había que tomarla. Además porque en ese momento el diario El Centro estaba con esta idea.”* Desde ese punto de vista, Letelier no cree que hubiera habido un ambiente cooperación y de buena voluntad en particular, sino que básicamente la votación reflejaba la necesidad práctica de: *“tener una respuesta, de dar una respuesta a los ciudadanos...”* Letelier complementa la apreciación anterior señalando que, dado que inicialmente el Alcalde estaba sobrepasado y desorientado en estas materias, en un contexto en donde no estaba recibiendo ayuda del gobierno central e incluso había roces con éste, recibió muy favorablemente la ayuda y la propuesta de un Plan de Reconstrucción, aunque viniera desde fuera de su sector político.

Sobre el tema de las motivaciones que habrían tenido los actores agrupados en el Consorcio Técnico para presentar la propuesta al municipio, en su entrevista el Alcalde dijo creer que eran de tipo económicas. No obstante, aclaró que esa motivación le parecía legítima: *“...y lo otro que después sentí yo que lo que querían era plata, porque en el fondo también es razonable, como trabajo, como voy a trabajar yo, porque el trabajo que les pidieron era un trabajo grande, como yo me dedico al cien por ciento en esto si nadie me va a dar plata.”*

Sobre el financiamiento de la propuesta hecha por el Consorcio Técnico, en palabras de Nicolás Rebolledo en la sesión ante el Concejo: *“El financiamiento no está claro, se habla de fondos multisectoriales, de aportes privados y de instituciones, pero es el punto menos claro, y la implementación serán convenios públicos – privados, entre Ministerio – Municipio, otras entidades, y bajo ese punto se ha elaborado esta propuesta.”* Esta situación fue refrendada por los entrevistados que participaron del proceso de la Mesa de Acción Técnica.

Sobre las expectativas creadas a partir del percibido apoyo del Concejo Municipal a la propuesta, Francisco Letelier señaló: *“o sea, había mucha disposición a trabajar yo creo, había mucho ánimo, yo creo que fue un momento muy potente para mucha gente en ese momento que estaba vinculado a la cuestión, fue un buen momento, un momento de optimismo, de motivación, ¡de hacer una cosa potente!, las organizaciones estaban expectantes también porque sabían que había gente ahí que tenía oreja para ese mundo, entonces yo tenía muchas expectativas de lo que podría ser, pero a la vez temor, temor de una tarea que era muy grande, de una tarea que era enorme.”*

La reacción del gobierno central.

Aproximadamente una semana después de difundido ese apoyo a través de los medios de comunicación, se generó una reacción del gobierno central que, de acuerdo a los entrevistados, se habría desarrollado aproximadamente de la manera en que se relata a continuación.

Paralela o anteriormente al desarrollo de la presentación del Consorcio Técnico ante el Concejo Municipal en Talca, el MINVU habría tomado contacto con el Grupo Hurtado Vicuña, o viceversa, toda vez que este último habría manifestado su interés en aportar con una donación para la reconstrucción en el Maule. De acuerdo al Secretario Ejecutivo de SurMaule, cuando en el gobierno central se supo de los acontecimientos en Talca, se habrían prendido algunas alarmas. Básicamente, porque la situación implicaba un cambio en el modelo de reconstrucción que estaba implementando, y una transgresión a posibles acuerdos que se habrían alcanzado a esa fecha con ese donante privado.

En ese contexto, el arquitecto y urbanista Pablo Allard, efectuó una visita a Talca y se reunió con el Alcalde y Concejales. Allard habría planteado al Alcalde la inconveniencia del curso que habían tomado las cosas y, para reforzar aquello, habría requerido la ayuda del Intendente y de personas aglutinadas en torno a la Mesa del Diario el Centro. De ese modo, según Letelier: *"aterriza la gente del ministerio, se conversa con el Alcalde, lo convencen de que esto no puede ser, de que lo que hay que llevar para adelante es el modelo que tenía el gobierno central"* que consistía en entregarle el desarrollo del Plan de Reconstrucción al Grupo Hurtado Vicuña.

En el curso de esos acontecimientos, la concejala Elissetche fue contactada por el empresario Alvaro Saieh, empresario oriundo de Talca, quien estaba auscultando terreno con la intención de ofrecer una donación de dinero para esa ciudad. Claramente, este acontecimiento abría una ventana de oportunidad que podría permitir la prevalencia de la propuesta del Consorcio Técnico, puesto que generaba la posibilidad de obtener financiamiento directo para su propio plan de reconstrucción.

No obstante, de acuerdo a la misma Concejala, la entrada de Saieh como financista de la propuesta local de reconstrucción se habría visto frustrada a partir de un hecho aparentemente fortuito. En una visita realizada por ese empresario a Talca, previo a una entrevista agendada con Elissetche y otros concejales de oposición para hablar sobre la alternativa de financiamiento a la propuesta local, éste fue invitado a almorzar por César Aldana, dueño del Diario el Centro de Talca, con quien se conocían desde su época de colegio en esa ciudad. En ese almuerzo estuvieron también presentes el Intendente del Maule, el Alcalde de Talca y el Director de ese medio de prensa, quien durante su entrevista confirmó la realización de esa reunión.

De acuerdo a lo referido posteriormente por Saieh a la Concejala Elissetche, en ese almuerzo las autoridades presentes le revelaron como un hecho cierto la entrada del Grupo Hurtado Vicuña a cargo de la elaboración del Plan de Reconstrucción de Talca. Cabe destacar que esa revelación se efectuó antes que la información pasara a dominio público. Sobre ese almuerzo, el Alcalde de Talca señaló que fue el mismo

Saieh quien avaló el trabajo con el Grupo Hurtado Vicuña: "*y allí yo conversaba con Saieh, fue una decisión que en el fondo estaba Saieh, estaba Aldana, como no vamos a tomar esta oferta, si más encima es regalada y ahí Saieh me dijo a mí: a mí la gente de Hurtado, todo el respeto, es una tremenda empresa...los profesionales que hay allí son del más alto nivel, así que tómalo no más, tómalo*". Cabe destacar que de la conversación con el Alcalde, en el marco de su entrevista, se desprende que Alvaro Saieh es una persona a quien admira y respeta, por tanto, la recomendación de éste debe haber sido importante en su toma de decisiones.

Una vez terminado ese almuerzo, Saieh asistió a la reunión que tenía programada con el grupo de concejales de oposición. Con la idea de que la asignación de la elaboración del Plan de Reconstrucción ya estaba zanjada y socializada localmente, Saieh habría declarado al tema como fuera de tabla³¹. De esa manera, en una forma que puede ser calificada al menos como desconcertante, los concejales asistentes se enteraron de la noticia. Sobre ese evento, aunque la Concejala Elissetche manifiesta que sintió sólo extrañeza al enterarse de la noticia, es muy probable que también se hubiera producido descolocación y molestia en los concejales presentes. No se habrían generado, por tanto, las condiciones para reaccionar y levantar nuevamente el tema y, con ello, se perdió la última opción de haber podido obtener financiamiento para la propuesta local. Pero no fue esa la única consecuencia, la descolocación y la molestia causadas, muy probablemente tuvieron un rol en los acontecimientos por venir.

A esa altura, claramente se había producido un desacierto en el manejo del ritmo de los flujos de información por parte del Alcalde, en suma, un problema de comunicación. Dicho problema también se haría patente en la manera en que éste comunicó formal y públicamente la cuestión. De acuerdo a Paulina Elissetche, no sólo no se consultó al Concejo Municipal sobre el tema, si no que además sucedió que terminaron enterándose por una publicación del Diario El Centro.

Ahora bien, ¿por qué el gobierno habría insistido en mantener el control en la elaboración del plan de reconstrucción y no simplemente financiar la propuesta del Consorcio Técnico? Letelier cree que porque "*ellos (el gobierno central) querían un plan que no sólo se preocupara del post terremoto, cosa de la que se hizo poco cargo, sino que aprovechara al tiro de abordar los grandes problemas urbanos de la ciudad y sobre todo los grandes problemas para la competitividad urbana. Entonces era un plan más bien de competitividad urbana que un plan de reconstrucción, entonces no se cumplía ese objetivo si lo hacíamos nosotros.*"

Desde esa perspectiva, este entrevistado cree que en la base de la reacción del gobierno central hubo razones político-ideológicas de fondo, congruentes por ejemplo

³¹ Como dato complementario, probablemente Saieh también habría evaluado o al menos intuido la existencia de conflictos latentes entre actores del Concejo Municipal y, prudentemente, habría estimado inconveniente involucrarse. Esa suposición fue confirmada por el Alcalde Juan Castro durante su entrevista: "*Entonces, el hombre tiene toda la disposición, pero no quiere que peleemos los concejales, oye no quiero que te pelees con ningún concejal, después vino para acá y me dijo: no me interesa que peleen...*"

con la idea de externalizar una función típicamente de Estado como es la planificación urbana, que en palabras de Letelier representó: *"un quiebre en la forma de construir ciudad en la historia de este país"*. Con lo anterior se refiere al hecho que: *"es (fue) la empresa privada la que: con sus equipos, con su diseño, con su metodología, se instala a desarrollar este plan básicamente sin contraparte, porque el MINVU no es contraparte formal de esto, porque nunca hubo un contrato firmado entre el Ministerio de Vivienda y Hurtado Vicuña"*

¿Significa lo anterior que el gobierno estuvo completamente cerrado al ingreso de miembros del Consorcio Técnico al proceso que el Grupo Hurtado Vicuña iba a desarrollar? Sobre el particular, Letelier clarifica que el gobierno estuvo abierto a esa opción: *"ahora, entre medio se hicieron conversaciones con el Grupo Hurtado Vicuña, en Santiago, fue José Luis Gajardo (Presidente del Colegio de Arquitectos) con la gente de Reconstruye, yo no pude ir a esa reunión, pero fueron ellos y con la gente del MINVU y con ellos, y estaba todo decidido, entonces la única puerta que se abrió fue bueno cooperen con nosotros, súmense a esta iniciativa."* Letelier cree que en definitiva esa invitación no prosperó porque *"no había espacio, porque eran modelos distintos."*

Ingreso del Grupo Hurtado Vicuña al escenario local.

Luego de estos eventos, en contra de lo que se percibió como un acuerdo al que había llegado el Concejo Municipal con el Consorcio Técnico, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de elaborar los planes de reconstrucción a través de donaciones privadas. De esa manera, el Grupo Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a elaborar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad (PRES Talca) en un plazo de 90 días. Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque S.A, constituye un equipo consultor compuesto por las siguientes firmas consultoras, cada una a cargo de distintos componentes del Plan:

- POLIS Ltda.
- Cruzat & Fernández Abogados
- Groupe Loyale
- Apoyo Imagen y Medios

Razones del cambio de posición del Alcalde

Sobre las razones que el Alcalde habría tenido para aceptar la propuesta gubernamental, pese a las consecuencias que le podría acarrear en el frente local el pasar por sobre lo que se había percibido como una definición del Concejo Municipal, el Secretario Ejecutivo de Sur Maule cree que en el fondo éste no habría querido tener que hacerse cargo del Plan de Reconstrucción y que además habría querido un rápido retorno a la normalidad. Sobre esa base, Pablo Allard lo habría tranquilizado, pidiéndole confianza en que el Estado estaba en condiciones de hacerse cargo del tema. Complementariamente, ese entrevistado cree que también pesó en el Alcalde el

hecho que el Consorcio Técnico estuviera compuesto por personas e instituciones que no compartían su línea política. En palabras de Letelier: *"por razones políticas yo creo también, porque es su gobierno, son los de ellos, los que vienen para acá y además porque finalmente, la lógica es la siguiente, yo me imagino que Allard le dijo: mira si estos cabros hacen el plan, toda esta gente hace el plan, yo no te voy a financiar ese plan, porque yo te puedo financiar el plan que nosotros comandemos, que nosotros definamos, o, hagámoslo así, y aquí van a estar los recursos, o sea va a haber inversión pública para hacer todo lo que se defina. Entonces claro, el Alcalde, que no le gustábamos nosotros, por ejemplo, que lo había dicho, se lo había dicho a José Luis (Gajardo, Presidente del Colegio de Arquitectos) por ejemplo, esta gente de Sur Maule es tan de izquierda, tan comunistas, entonces no le gustaba eso, mucha participación ciudadana que tampoco le hacía mucho ruido, mucho sentido y por acá tenía al gobierno con su plan, con una empresa gigante que venía, que eran empresarios, entonces era una empresa inmobiliaria, que le da todo el respaldo, dice al Alcalde mire aquí nosotros le vamos proteger las espaldas."* Otra percepción de este entrevistado sobre el Alcalde es que: *"tenía un desprecio por las organizaciones sociales...muy fuerte y que él sentía que toda esta cosa de la participación era un obstáculo y que ¿para qué? si él era el Alcalde y lo habían elegido, o sea: ¿para qué, si a mí me eligen, después me andan pidiendo cosas por otro lado, si ya me eligieron?, esa es mi percepción."* En conclusión este actor piensa que la opción alcaldía habría sido motivada por comodidad y por razones ideológicas, una de cuyas vetas sería el bajo valor que el Alcalde confiere a la participación ciudadana. Cabe destacar que esa valoración negativa, de hecho, fue declarada explícitamente por el Alcalde a este investigador durante su entrevista.

La Concejala Elissetche cree que para el Alcalde habría sido más conveniente aceptar la oferta del Grupo Hurtado Vicuña, tanto porque se lo proponía el gobierno a través del Intendente, que es de su filiación política; como porque habría sido más cómodo trabajar con gente del mundo empresarial que con gente del mundo académico y de las organizaciones sociales, vinculadas a posiciones más a la izquierda. Elissetche también cree posible que el aura de empresa exitosa con que llegó la consultora Polis, derechamente fascino al Alcalde. La entrevistada concluye con que se trató de una opción política-ideológica por parte del Alcalde, coincidiendo además en la idea de la comodidad expresada por Letelier.

No obstante, como contrapunto, es también razonable suponer que para una persona como el Alcalde, sin formación ni práctica política, en un contexto de incertidumbre, sobrepasado por urgencias que no paraban de emerger, con confianzas muy larvarias en su relación con la oposición, operar de acuerdo a un marco de referencia y de apoyo conocido³², muy probablemente fue una elección racional.

En su entrevista, el Alcalde señala varias razones que le llevaron a desestimar la propuesta local de Plan de Reconstrucción. La primera es que creyó que era insuficiente y que había intereses económicos de por medio, por parte del Consorcio que lo presentó: *"yo no vi ese trabajo que se requería, independiente que lo mostraron*

³² Provisto por aquellos en que compartían su línea política, que le habían llevado a la arena municipal y que le garantizaban ayuda y financiamiento concreto.

*en una oportunidad, algo mostraron, pero lo encontré insuficiente, lo encontré muy insuficiente, y lo otro que después sentí yo que lo que querían era plata, porque en el fondo también es razonable, como trabajo, como voy a trabajar yo, porque el trabajo que les pidieron era un trabajo grande, como yo me dedico al cien por ciento en esto si nadie me va a dar plata.*³³ En segundo lugar, ese actor plantea además que la instancia de presentación ante el Concejo habría sido sólo eso, una presentación que no implicaba aceptación, puesto que para haber aceptado una propuesta de esa envergadura, tendría que haber habido información específica de como se iba a desarrollar: platas, tiempos, roles, etc. Otro problema eran las dudas que le merecía la ONG santiaguina Reconstruye: *"primero que nada, esta asociación de Santiago (ONG Reconstruye) no tiene personalidad jurídica, porque lo revisamos, no tiene nada, es una agrupación de arquitectos de una universidad que se juntan y dicen hagamos esto, y tenemos la posibilidad de ganarnos este pitutito ahí en Talca y presentamos nosotros, eso fue..."*

Una vez que el Alcalde hubo aceptado la propuesta gubernamental, el Estado incluso mejoró el atractivo de esa vía ofreciendo dinero para su implementación: *"después, posterior a eso, el SERVIU parece que fue que nos puso unas lucas para estos PRES, para implementar, hay una cantidad de platas que nacen del Ministerio de Vivienda para poder implementar y que ésta cuestión se fuera generando , entonces eso no se puede perder."*

En suma, en la decisión alcaldía parece haber pesado tanto las desconfianzas que le provocó el Consorcio Técnico, como los beneficios de todo tipo que le reportaba alinearse con la propuesta gubernamental. La siguiente declaración del Alcalde resume lo anterior: *"entonces ellos metieron al tema aquí, gallos de Santiago, que nadie los conoce, entonces, a ver: ¿qué es lo que habríamos hecho?, habríamos estado mirándonos, y más encima habría que haber sacado plata, porque en el fondo yo habría tenido que ir donde Saieh: "oye, danos la plata, traspasa la plata para pagar esta gente", ese es el tema; lo vi como que no era un apoyo, era un trabajo, ¿entiendes?, era un trabajo, en cambio llegan los otros, el Hurtado y llega con un turro de plata, o sea con los profesionales, llegaron y vamos trabajando. Entonces no había que perder tiempo tampoco, entonces yo siento que fue una decisión buena y con los más altos profesionales, el tipo, el mismo (Julio) Poblete, es un tipo extraordinario."*

Los efectos de la definición del Alcalde de Talca.

El primer efecto de este capítulo fue la desarticulación de la Mesa de Acción Técnica y del Consorcio Técnico. Una de sus causas fue la fuga de profesionales del sector público, probablemente dadas las crecientes exigencias de sus servicios en un contexto de emergencia post terremoto, y una creciente cautela en la forma de conducirse en un contexto de cambio de autoridades. Complementariamente, el Secretario Ejecutivo de SurMaule, señala: *"entonces la Mesa también se empezó a*

³³ Cabe destacar que esta versión es contradictoria con sus declaraciones al diario El Centro, efectuadas inmediatamente después de terminada la sesión del Concejo Municipal ya presentada.

debilitar básicamente, porque ya no era contraparte de nadie, o sea le quitaron todo el piso que tenía." Otro factor que explicaría la desaparición de la Mesa, se relaciona con el costo que para algunas de las organizaciones relacionadas a ésta hubiera tenido el colocarse fuera de las directrices planteadas por el Estado central, según Letelier: *"Claro, eso no funcionó porque cuando se mete el Estado central, las universidades también retroceden. No iban a entrar en disputa con el Ministerio de Vivienda ni con el Intendente; entonces cuando ya se toma la decisión, los actores más institucionales vuelven a sus quehaceres, acuérdate que la gente Universidad de Talca ni siquiera estaba mandatada por la Universidad de Talca para estar en la Mesa y en la Católica del Maule paso lo mismo."* De hecho, la misma Escuela de Arquitectura de la UTAL terminó participando dentro del proceso del PRES de Constitución y, por tanto, el costo de optar por vías de acción alternativas a las gubernamentales hubiera podido ser alto.

Sobre las consecuencias que el cambio de posición del Alcalde habría tenido para la ciudad de Talca, Letelier refiere: *"yo creo que se rompió las confianzas que se podían haber generado o que se estaban empezando a generar lentamente y que podría haber sido muy interesante."* Este análisis es compartido por la concejala Elissetche que piensa que el principal efecto de esta decisión del alcalde, de este cambio de posición, es que *"se rompe el espíritu de cooperación. Se crea un fuerte distanciamiento entre el mundo de los damnificados, sus organizaciones y sus representantes y el Alcalde."* Con respecto a las emociones que a esta entrevistada le generó la situación, destacan una *"gran molestia y mucha frustración, decepción. Una cierta pena diría yo, porque veía...yo creo que tuve una sensación de pérdida fuerte"*

Hubo también consecuencias inmediatas. Letelier señala: *"Yo creo que una reacción fue irse para el Cabildo, fortalecer esa área. Segundo nosotros promovimos con los Concejales una denuncia pública que hicieron ellos, respecto de lo que hizo el Alcalde. Tercero, buscar la alternativa de hacer algo paralelo, pequeño que demostrara un efecto distinto."* Evidentemente, como señala este actor, la decisión del Alcalde generó un abierto conflicto con los concejales municipales de oposición y con algunos de los miembros de la Mesa de Acción Técnica, que es ventilado a través de los medios de comunicación locales. El día 29 de abril de 2010, los 5 concejales de oposición emiten un comunicado público criticando la definición del Alcalde, en sus párrafos iniciales ese documento planteaba: *"El Alcalde de Talca, Juan Castro, pretende entregar el Plan de Reconstrucción Estratégica de Talca al Grupo Hurtado Vicuña, a través de su brazo inmobiliario, El Bosque S.A., experto en expansión urbana. La decisión fue tomada a espaldas del Concejo Municipal, que el pasado miércoles 14 de abril, junto al mismo Alcalde y con la totalidad de sus miembros, apoyó de manera unánime la propuesta de desarrollar un modelo de gestión de reconstrucción basado en la creación de una Corporación de Desarrollo Urbano Sostenible encabezada por el municipio, que apuntara a una gestión de largo plazo y que integrara todos los esfuerzos y aportes de entidades, empresas y sociedad civil."* (Ver Anexo 17)

Sobre las emociones que le produjo el cambio en la posición del Alcalde, Francisco Letelier señala: *"Mucha impotencia... rabia, una gran impotencia, básicamente porque yo soy talquino, entonces yo no miro la cosa como una cuestión"*

teórica, así como mire aquí lo que va a ocurrir, la tendencia de ir para allá, no, mis papas estaban damnificados, tengo familiares, tenía allegados en mi casa en ese momento, entonces la situación era muy de adentro, estaba afectado también por el terremoto como persona." Además: "Claro, o sea la impotencia era la soledad también, de sentir que los únicos que estábamos acá, como tratando de levantar el dedo y empujando después de que paso esto, éramos nosotros, entonces había una sensación también de soledad, pero a la vez había también una cuestión épica de resistir una posición, de fortalecer esta posición, de estar con los que había que estar, entonces era una doble cosa, pero a nivel personal fue una cosa dura, muy dura."

El ex Secretario Ejecutivo de SurMaule cree que los efectos de la decisión, en el corto, mediano y largo plazo fueron: *"en el corto plazo fue la creación de una realidad de desconfianza muy fuerte entre los actores que estaban en el proceso anterior y en general en la ciudadanía. En el mediano plazo, fue el consagrar en Talca el modelo de reconstrucción país, que era poco Estado, que era muy entregado al mercado y era muy centrado en aspectos de competitividad urbana y marketing urbano más que en tema de reconstrucción, entonces con Hurtado Vicuña se asentó eso. Y en el largo plazo, yo pienso que su efecto es no tener plan, no tener ninguna orientación que permita definir cómo se reconstruye una ciudad, que tuvo una gran parte de su zona central afectada por el terremoto, al día de hoy no sabemos, no tenemos ni información precisa, porque además nunca se produjo información ni antes, ni durante el PRES, no se produjo información exacta del daño, o sea el catastro municipal nunca se completó, quedo al 49 por ciento, entonces el efecto en el mediano y largo plazo es que finalmente no tenemos un plan para reconstruir lo que está destruido en la ciudad, no existe ese plan, no existe orientación."*

Cabe destacar que la mayor parte de los actores entrevistados, pertenecientes a la oposición levantada, coincidieron en señalar que la definición alcaldía de desechar la propuesta presentada por el Consorcio Técnico y aceptar la del Gobierno, significó, en palabras del Secretario Ejecutivo de SurMaule, el fin de un período virtuoso de cooperación entre actores. La evidencia muestra que no sólo fue virtuoso si no que también muy frágil. Muy probablemente, el bajo nivel de Capital Social de la comunidad conspiró en ese sentido. En adelante, dado el cambio de signo operado en lo que a relaciones entre actores respecta, llamaremos a esta definición del Alcalde "punto de inflexión" o "evento de inflexión".

Los primeros momentos del trabajo del Grupo Hurtado Vicuña en Talca

La consultora urbana Polis Ltda., de los socios Julio Poblete y Patricio Scheleff, tomaron a su cargo el desarrollo del componente urbano del plan. Los otros componentes del plan serían desarrollados por las otras firmas que conformaban el equipo del Grupo Hurtado Vicuña.

De acuerdo a la presentación que los consultores hicieron el día 5 de mayo de 2010, en la 8^o sesión de trabajo de la Mesa del Diario El Centro (Ver Anexo 13) los objetivos del plan fueron:

1. *Generar un Plan Maestro de Intervenciones Estratégicas, Imagen Objetivo, Guías de Diseño y lineamientos arquitectónicos y funcionales de: los principales corredores, a infraestructura urbana y los espacios públicos (plazas, paseos)*
2. *Proponer Diseños de instrumentos: normativos, institucionales y contractuales que viabilizarán el Plan.*
3. *Seleccionar y proponer la ejecución, financiamiento y administración de al menos tres proyectos emblemáticos/detonantes que se impulsarán dentro del Plan.*
4. *Definir el cronograma y programa de inversiones y acciones públicas y privadas asociado al Plan de Reconstrucción, con las medidas organizacionales e institucionales necesarias para abordarlo con éxito, así como las fuentes de financiamiento del mismo.*

Según la misma presentación, las áreas de trabajo y componentes o productos comprometidos fueron:

ÁREA DIAGNÓSTICO Y BASES DE DISEÑO

- *Informe ordenador del diagnóstico y catastro de daños y pérdida de operación y funcionalidad en el centro de la ciudad, realizado por organismos locales.*
- *Informe de fundamentos, tradiciones, restricciones y oportunidades que sirvan de base al diseño y visión prospectiva de Talca y su centro urbano.*
- *Mapa de Visión Estratégica consensuada*
- *Revisión crítica y funcional del PRC en trámite*

ÁREA URBANISMO Y ARQUITECTURA

- *Diseño de Plan Maestro Urbano de Rehabilitación, con su correspondiente Imagen*
- *Objetivo del área involucrada (a acordar)*
- *Propuesta de reestructuración funcional del centro. Espacios públicos y paisaje urbano, sistemas de movimiento, programación urbana.*
- *Diseño (a nivel de perfil-imagen) de principales corredores, espacios públicos y programas e infraestructura, incluyendo Guías de Diseño y lineamientos arquitectónicos y funcionales.*

ÁREA INVERSIONES Y FINANCIAMIENTO

- *Set de proyectos estratégicos a nivel de perfil con capacidad de impacto positivo y detonantes de la rehabilitación.*
- *Plan de Reconstrucción Integral con cronograma concreto de inversiones y acciones y propuestas de financiamiento y organización.*
- *Análisis del equilibrio presupuestario de la Municipalidad.*

ÁREA GESTIÓN E INSTITUCIONALIDAD

- *Borradores de Bases de Licitación, Resoluciones, Decretos Municipales, Convenios y otros instrumentos necesarios para aplicar el Plan.*
- *Propuestas sobre institucionalidad y acciones para proteger los derechos de los damnificados y promover el cumplimiento de los deberes de servicios públicos y privados involucrados.*
- *Propuestas organizacionales e institucionales para la aplicación del Plan*

Inmediatamente después de conocida públicamente la noticia de la nueva asignación del plan maestro, mientras los equipos del Grupo Hurtado Vicuña iniciaban sus operaciones en Talca, los concejales municipales de oposición liderados por la Concejala Elissetche, efectuaron una declaración pública cuestionando la legitimidad de la definición del Alcalde. Esa Concejala también hizo declaraciones de igual tenor

en el diario local y en la Red Maule de Televisión Nacional de Chile. Por esas acciones entre otras, esa Concejala se posicionó públicamente como líder de la oposición al Alcalde, a la llegada del Grupo Hurtado Vicuña y, en general, como líder visible de la oposición al gobierno.

Como dato de contexto, cabe destacar que en ese entonces el ambiente al interior de grupos que habían estado articulados en torno a la Mesa de Acción Técnica, era de mucha suspicacia hacia el actuar del Gobierno y de los empresarios privados y de sospecha sobre el alcance que tenían las relaciones entre ambos. En ese marco, por ejemplo, la llegada del Grupo Hurtado Vicuña le generó a Paulina Elissetche varias aprensiones, dados los intereses de ese consorcio en la Universidad Santo Tomás y dado que se sabía que uno de los socios de la Consultora Urbana Polis, Julio Poblete, era de pensamiento neoliberal. En ese mismo ambiente, una de las acciones de la Mesa de Acción Técnica consistió en la publicación de un artículo en un diario de circulación regional, con varias recomendaciones dirigidas a propietarios de terrenos ubicados en áreas centrales, previniéndoles de venderlas en esa coyuntura (Ver Anexo 9) Evidentemente, esa publicación respondió a la percepción de la existencia de muchos inversores privados inescrupulosos, deseosos de hacer ganancia fácil a costa de la desgracia ajena. De hecho, por entonces CIPER publicó un artículo en donde exponía la acción de especuladores privados en el mercado de suelos local, ofreciendo precios irrisorios por propiedades localizadas en los centros urbanos. En ese mismo artículo, colocó además una voz de alerta sobre la entrega del Plan de Reconstrucción a privados. De acuerdo a la Concejala Elissetche, la publicación de ese artículo habría provocado fuertes molestias en el Grupo Hurtado Vicuña.

Las suspicacias también pudieron haber sido alimentadas por problemas en el manejo de las formas. Por ejemplo, de acuerdo a la concejala Elissetche, hechos como el que: *"nunca el Concejo Municipal como Concejo en su espacio formal que es la reunión de Concejo, que se graba, que tiene un acta, que es pública, nunca se nos presentó el proyecto que quería desarrollar Polis y la inmobiliaria El Bosque"*. ¿Fue esa informalidad una forma de evitar compromisos, o una mera consecuencia de acciones de advenedizos llegados del mundo privado que no estaban conscientes, no tenían entrenamiento, en los códigos, en la forma, en las usanzas de la institucionalidad pública? Paulina Elissetche, piensa que fue esto segundo: *"por eso te digo, es como no entender un poco lo que son las instituciones; ahora yo creo que ya a estas alturas Rodrigo Galilea sabe ya lo que son las instituciones, digamos, pero claro él venía de otro mundo, entonces, o sea me lo estaba diciendo con la mejor intención, pero tiene que ver con no entender"*

Volviendo al tema de la reacción ante la nueva asignación del plan maestro de reconstrucción, de acuerdo a Elissetche, fueron momentos en que se consideró seriamente acusar al Alcalde por notable abandono de deberes, dado que había actuado de manera inconsulta con respecto al Concejo Municipal. No obstante, en conversación con el Contralor Regional, se llegó a la conclusión que dicha acusación era fácil de soslayar y que, por tanto, el esfuerzo no valía la pena. Por otro lado, la Concejala consideró que era improcedente emprender ese curso de acción en un contexto en donde se requería concentrar los esfuerzos en la emergencia, máxime

cuando había efectivamente un trabajo (el del Grupo Hurtado Vicuña) en curso. Claramente esa dirigente estaba, a pesar de todo, en una posición de cooperación.

Posiblemente, dado ese nuevo estatus público de líder de la oposición, Paulina Elissetche es contactada por el Intendente del Maule para sondear si estaba dispuesta a acercar posiciones con los representantes de Hurtado Vicuña. Esta respondió afirmativamente. Fruto de esa gestión, personal municipal de la Dirección de Obras, el Asesor Urbanista y Concejales (sin el Alcalde, por tanto se trataba de una reunión informal) se reunieron con Julio Poblete, socio de la consultora Polis, y Alejandro Magni, representante de la inmobiliaria El Bosque S.A. En esa reunión, los consultores expusieron su propuesta de trabajo, a la que se le observó la ausencia de mecanismos de participación ciudadana, se le recomendó definir una institucionalidad con la facultad de gestionar el plan resultante y se le sugirió incorporar mecanismos para evitar la expulsión de población pobre a la periferia. Además, también se les refirió aquello que se identificó como aspectos positivos de la propuesta: *"le planteamos a la gente de Polis y la Inmobiliaria El Bosque, todos los concejales que ahí estuvimos, les planteamos las cosas que nos parecían buenas y lo que le faltaba a toda su propuesta"*. Esto es interesante puesto que es coherente con lo que se ha definido como una nueva posición de cooperación, no obstante los eventos y el ambiente que había precedido a esa reunión.

Conflictos previos y ajuste de la propuesta de trabajo del Grupo Hurtado Vicuña

Además de la reunión antes referida, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis, sostuvieron una reunión de presentación de su propuesta de trabajo con el Presidente del Colegio de Arquitectos y otra reunión con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, esta última realizada con fecha 5 de mayo de 2010 (Ver Anexo 12)

Conscientes de los conflictos que habían antecedido su llegada, acogiendo además tanto las sugerencias de los actores con los que se habían reunido a la fecha como planteos públicos verificados a través del diario El Centro (Ver Anexo 10) estos consultores efectúan un cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y Estado) a tripartito (privados, Estado y ciudadanía). Cabe destacar que, en ese aspecto, plantearon un esquema muy similar al de la propuesta del Consorcio Técnico que había sido apoyada originalmente por el Concejo Municipal.

Así, el nuevo diseño organizacional incluyó a un "Concejo Consultivo Técnico", formado por representantes de instituciones con injerencia territorial del Estado central y local, gremios empresariales y profesionales del área. (Ver Anexo 11) De acuerdo a la presentación que los consultores hicieron el día 5 de mayo de 2010 en la 8ª sesión de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro (Ver Anexo 12) este Concejo debía estar compuesto por representantes de las siguientes instituciones:

- La Asesoría Urbanista del Municipio de Talca.
- La Secretaría de Planificación y Coordinación del Municipio de Talca.

- El Director de Obras del Municipio de Talca.
- La SEREMI del Ministerio de la Vivienda y Urbanismo.
- La SEREMI del Ministerio de Obras Públicas.
- La SEREMI de Bienes Nacionales.
- La Cámara Chilena de la Construcción.
- El Colegio de Arquitectos de Talca.

De acuerdo al arquitecto Alejandro de la Puente, Asesor Urbanista de la Municipalidad de Talca que participó de esa instancia, este Concejo efectivamente trabajó con esas instituciones y estuvo constituido por los siguientes representantes::

Tabla 15: Representantes Instituciones participantes en Concejo Consultivo Técnico del PRES Talca.

	INSTITUCION	NOMBRE REPRESENTANTE
1	Cámara Chilena de la Construcción	Patricio Durán (Presidente)
2	Ministerio de Obras Públicas	Johan Marholz
3	SEREMI Vivienda	Teresa Ahumada (Jefa DDU) Clarisa Ayala (SEREMI)
4	Colegio de Arquitectos	José Luis Gajardo (Presidente)
5	SEREMI Bienes Nacionales	Víctor Hugo González Cecilia Arancibia (SEREMI)
6	Municipalidad de Talca	Pamela Herrera Verónica Reyes (Directora SECPLAN) Alejandro de la Puente (Asesor Urbanista)
7	Colegio de Constructores	Gino Rivano (Sólo inicialmente)

Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por el Asesor Urbanista de la I.M. de Talca.

El nuevo diseño organizacional también incluyó la figura del “Directorio Urbano para la Reconstrucción” que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano, de acuerdo a la presentación que los consultores hicieron el día 5 de mayo de 2010 referida, debía estar compuesto por: (Ver Anexo 13)

- Municipalidad de Talca.
- INTENDENCIA
- SEREMI MINVU
- SERVIU
- SEREMI MOP
- SEREMI BBNN
- Cámara Chilena de la Construcción
- SERVIU
- Colegio de Arquitectos de Talca
- UNIVERSIDADES
- ONGs
- Colegio de Ingenieros de Talca
- Colegio de Constructores de Talca
- Cámara de Comercio y Turismo de Talca
- Asociación de Industriales del Centro (Talca)
- Diario el Centro de Talca.

No obstante, en la práctica el “Directorio Urbano para la Reconstrucción” nunca llegó a operar, marginándose de ese modo a las organizaciones ciudadanas del

proceso de elaboración del PRES Talca y, probablemente, contribuyendo tanto a deslegitimar ese proceso como a transformar a esas organizaciones en antagonistas del mismo. Es razonable suponer que este hecho, sumado al evento “punto de inflexión” antes tratado, consolidó un sentimiento de exclusión y menosprecio por parte de las organizaciones sociales y su consecuente posicionamiento como oposición. En ese sentido, es también razonable suponer que ambos eventos configuraron el punto de partida del proceso de constitución del Cabildo Ciudadano de Talca. Como se revisará más adelante, esta cuestión fue ratificada en las entrevistas a los actores vinculados a las organizaciones sociales. Significativamente, el lema de movimiento que se constituyó a partir de ese Cabildo reza: *“Si no nos dan la palabra nos la tomamos”*.

Sobre las razones que explicarían el que el “Directorio Urbano para la Reconstrucción” no funcionara, existe una certeza y varias suposiciones. De acuerdo a Alejandro Magni, Gerente de la inmobiliaria El Bosque, la certeza es no se constituyó toda vez que el encargado de gestionar su constitución, el municipio de Talca, en definitiva no lo hizo. Las suposiciones sobre por qué el Alcalde no gestionó la constitución de ese directorio son variadas. En mi posición como actor del proceso, mis hipótesis son que no lo hizo bien porque no entendió la importancia que para la sostenibilidad y legitimidad social del plan tenía incorporar la participación de los sectores ciudadanos, o bien, simplemente porque no tuvo la capacidad técnica para articularlo. Esta última cuestión es por lo demás es una suposición razonable a la luz de lo que fueron varias fallas de tipo técnico-comunicacional cometidas por el municipio durante los procesos relatados. De éstas, las desprolijidades en el tratamiento de la constitución de la Corporación de Desarrollo de Talca fueron las más significativas.

Complementariamente, cabe destacar que desde la primera presentación del equipo consultor del Grupo Hurtado Vicuña ante la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, fue evidente que el esquema de organización de la participación ciudadana no contaba con un soporte de recursos humanos que le diera operatividad durante el proceso. De hecho, esta cuestión se planteó a través de una columna de opinión publicada por este tesista a fines de abril en el diario El Centro (Ver Anexo 10) Tampoco pueden ser descartadas razones de tipo ideológicas, en el sentido de una baja valoración de la participación ciudadana por parte del Alcalde.

Según la Concejala Elissetche, el Directorio Urbano nunca funcionó tanto por la incapacidad técnica de la consultora Polis y del Municipio para montarlo, como a la no valoración de la participación ciudadana por parte de ambos. Como otra causa se refiere también a la existencia de un estilo de conducción muy autosuficiente por parte de la autoridad municipal. Sobre los efectos de no haber montado ese directorio, Paulina piensa que *“se produjo mucha distancia diría yo entre la comunidad y esta empresa.”* De acuerdo a esa Concejala, en la práctica el trabajo con la comunidad le fue entregada a la Dirección de Desarrollo Comunitario (DIDECO) cuestión que habría incluso sido contraproducente porque, a la fecha, esa Dirección tenía muy deteriorada su relación con varias Juntas de Vecinos, producto de líos de la emergencia.

El ex Secretario Ejecutivo de SurMaule coincide con parte de lo expresado por esa Concejala. Este cree que finalmente el Directorio Urbano para la Reconstrucción

nunca llegó a operar: *"Porque ellos no sabían cómo hacerlo, o sea primero porque no estaba en su ADN, si llegan con una propuesta sin eso, no está en su ADN, no está en su lógica....entonces no tenían ganas, no sabían y además se encontraron con una Municipalidad a la que no le interesaba el tema. Conclusión, todo lo que se hizo fue, más bien mediático, más bien para el discurso."*

Sobre el tema de ese Directorio Urbano para la Reconstrucción, en su entrevista el Alcalde sostuvo que sí operó, pero es porque probablemente lo confunde con el Concejo Consultivo Técnico. Independientemente, el Alcalde piensa que la participación es, desde la perspectiva de la capacidad para resolver problemas, una pérdida de tiempo: *"el problema es que la gente, mira la gente habla mucho de participación ciudadana, pero mira, yo estoy seguro que si hoy día llamamos a una participación ciudadana para ver que vamos a hacer con el río Claro, va a llegar un par de tipos a hablar tonteras, que no es el sentido que se quiere de una participación ciudadana, y no se resuelve, y no van a hacer nada más, porque así funciona el sistema, porque la gente tiene sus compromisos y no le dedican el 100 por ciento para poder participar y opinar..."* Complementariamente, ese actor manifiesta su creencia en la eficiencia tecnocrática, esto es, que las decisiones de ciudad se hacen mejor y avanzan más rápido si es que son dirigidas por gente de nivel técnico y con dedicación exclusiva: *"los planos reguladores debieran ser, más que estudiados por una gran cantidad de personas, de participación ciudadana, debieran haber especialistas, profesionales que se dediquen a estudiar el comportamiento de una ciudad y a definir y resolver eso, porque en el fondo creo que es la forma de poder resolver."* Cree, al contrario, que cuando la participación es voluntaria y sin responsabilidades, se presta para *"hablar cantidad de tonteras"* y *"eso no te lleva a más que desgaste"* Es interesante destacar que estas creencias representan una diferencia fundamental con lo que piensa la gente ligada a las organizaciones sociales.

Conscientes de los conflictos que habían antecedido su llegada, otra de las actividades de "mitigación" realizadas por el equipo consultor de Hurtado Vicuña, consistió en la realización de una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas con el equipo de la ONG SurMaule, organización que en ese punto y dada la desarticulación de la Mesa de Acción Técnica, asumió un rol protagónico en la coordinación de los sectores de oposición. Según fuentes de la ONG, participantes de esa reunión, el Gerente de la Inmobiliaria el Bosque, Alejandro Magni, les habría planteado la importancia que para el desarrollo del plan tenía su incorporación al proceso, solicitándoles en suma un acercamiento. Esa petición habría sido aceptada bajo la condición que el Alcalde reconociera públicamente se había equivocado al desechar el acuerdo del Concejo Municipal, y al haber marginado de esa manera a las organizaciones ciudadanas del proceso. En la entrevista realizada al ex Secretario Ejecutivo de SurMaule, Francisco Letelier, si bien reconoce la realización de esa reunión, niega se hubiera condicionado de esa manera el involucramiento de su organización en las actividades del PRES Talca. Sobre el particular, relata: *"El vino como a explicar que él no tenía nada que ver con este lío de acá, y después vino a plantear lo que querían hacer y nosotros lo que planteamos, si no me equivoco, fue que estamos dispuestos a colaborar en la medida en que fuera sustantiva la participación que se estaba pidiendo y que nos pareciera que los*

enfoques son los adecuados, o sea lo que le dijimos lo que no vamos a hacer es participar en algo en lo que no creemos, del punto de vista metodológico de su diseño."

Una segunda reunión de representantes de esa ONG con los consultores se desarrolló hacia la mitad del proceso del PRES, en el Colegio de Arquitectos, con la presencia de Alejandro Magni, Julio Poblete y el Presidente del Colegio de Arquitectos. Según relató Letelier: *"el proceso ya estaba un poco crítico para ellos, estaban tensionados, no sabían, estaban alargando los plazos, no sabían cómo terminar bien..."* En esa reunión, los representantes de SurMaule plantearon dos cosas. La primera: *"lo central, como ya desnudando los argumentos, aquí lo central le dijimos nosotros es que aquí hay dos cuestiones, lo que ustedes han hecho no es participación ciudadana, le dijimos nosotros, o sea no es un proceso participativo real, han sido más bien intentos de, que se yo, pero no ha sido."* Lo segundo fue: *"que nosotros creíamos que ellos tenían que intencionar una institucionalidad, porque claramente lo que ellos hicieran, iba a estar en manos de una Municipalidad que no tenía ninguna capacidad, hoy día, para llevar adelante un plan de reconstrucción, ninguna, cero. Entonces les recomendamos... y ahí el Magni, a dos días después, propone a la Mesa del Diario El Centro la corporación, la propone él."*

Eso último en realidad no es cierto, puesto que como participante de la Mesa del Diario el Centro, me consta que la idea de una corporación de desarrollo nació en esa mesa como parte de un proceso de construcción colectiva, gatillado por el conocimiento que la gente vinculada a las universidades teníamos de casos exitosos de corporaciones de desarrollo, como la Corporación de Desarrollo de Santiago o la Corporación de Desarrollo de la Araucanía. Lo que es interesante, no obstante, es que la idea de montar una institucionalidad específica en condiciones de gestionar el Plan de Reconstrucción, de hecho era una idea transversal, lo que en parte es índice de lo evidente de la necesidad y de la razonabilidad de la idea.

Sobre la reacción de los consultores al emplazamiento realizado por SurMaule, Letelier relata: *"ellos sentían que la Municipalidad estaba mal, que el Alcalde era malo, eso lo tenían más o menos pulseado. Y yo creo que no lo pulsearon bien cuando decidieron entrar a Talca. O sea que su socio era ultra débil en estos temas."*

Críticas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y consolidación de dos facciones antagónicas.

El 24 de mayo de 2010, poco después de la llegada de los equipos del Grupo Hurtado Vicuña a la ciudad, el presidente del Colegio de Arquitectos, sin haber efectuado consultas previas a su base gremial, efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico Maulee (Ver Anexo 14) y se desvincula públicamente de esa mesa, a la que había estado vinculado desde su inicio.

Sobre el particular, la Concejala Elissetche piensa que ese Presidente efectuó esas críticas públicas porque se habría sentido utilizado para aportar a causas que no le eran propias. Plantea esto porque piensa que la Mesa de Trabajo del Diario el Centro fue funcional al gobierno, en tanto instancia para amplificar y comunicar sus

acciones. Sobre el particular, Letelier sostuvo: *"Yo creo que él se convenció que la mesa era poco democrática, que no era representativa, se convenció que el Alcalde estaba escondido detrás de las faldas de la Mesa Técnica (quiso decir de la Mesa del Diario el Centro) que aquí el liderazgo tenía que ser municipal, que a lo mejor en una primera etapa era bueno, pero la mesa, en rigor esta mesa no tenía ninguna validez, y además porque a esa mesa nunca fue convocada la comunidad a participar..."* Letelier, además cree que la comunidad no fue convocada a participar en la Mesa del Diario el Centro básicamente *"porque yo creo que no les interesa, no está en su ADN. O sea básicamente fue una mesa de gente con influencias."*

El Alcalde de Talca, es crítico de la actitud del ex Presidente del Colegio de Arquitectos, señalando en resumidas cuentas que si se quiere influir en alguna postura determinada, deber ser a través del trabajo en las instancias pertinentes: *"Entonces, si yo soy resentido o no me gusta esto...¡si las cosas no son como uno quiere! Mira, para tomar decisiones para hacer lo que él puede haber querido, las cosas no se hacen...mira, él dirige un gremio, pero ese gremio puede tener una opinión, pero esa opinión puede ser vinculante a un algo, cierto, pero no deciden nada, me entiendes, si las personas que deciden en una ciudad son pocas, son pocas las personas que deciden en una ciudad, entonces fíjate que para tomar decisiones o para que sus decisiones sean válidas, el Colegio de Arquitectos debiera tener una postura de trabajo voluntario mayor y ni siquiera conversar conmigo, como Alcalde, si no con el equipo técnico."*

Lo que es interesante destacar en este evento de conflicto, es que hubiera habido un sector, digamos de oposición, que estuviera en una posición crítica a la Mesa del Diario el Centro (instancia privada) por definiciones sobre objetivos y medios que lógicamente, en tanto privada, eran sólo de su ámbito de incumbencia. Evidentemente, en un estado democrático, en la medida en que los objetivos y los medios de los que una organización privada se dota no son delictuales, ciertamente a nadie le parecería adecuado entrar a criticarlos. Es como si se criticara al Rotary Club por efectuar beneficencia en un ambiente de reuniones sociales. Como contrapunto, evidentemente, si es dable exigirle al Estado el ajuste de sus objetivos y medios a ciertos estándares construidos socialmente, pero no a las organizaciones privadas.

Hablando del tema de los objetivos de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro con Antonio Faundes, su Director de la época, este refirió que esa Mesa nunca tuvo la intencionalidad de prolongarse las 15 semanas que finalmente se prolongó³⁴. Sólo, y a mí me consta toda vez que participé de su proceso, su actividad se fue prolongando porque sus mismos participantes pidieron su continuidad. Básicamente por la misma razón por la que se constituyó y mantuvo inicialmente la Mesa de Acción Técnica: por la relevancia que demostró tener la posibilidad de integrar información, de compartirla, de generar diagnósticos colectivos y también de esbozar soluciones a partir de esos cruces de información. De hecho, la idea inicial del Diario El Centro fue generar

³⁴ De hecho, la conformación al interior de esa Mesa de Trabajo de un Comité pro Constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano, tuvo como objeto facilitar el traspaso de la gestión de esa Corporación desde la Mesa del Diario el Centro hacia el Municipio.

una instancia a través de la cual se pudieran implementar acciones concretas y rápidas para aliviar la situación y, evidentemente que en esa visión, con ese objetivo, era congruente y lícito movilizar a gente con ese poder. De la misma manera, con ese mismo objetivo en mente, no era razonable que se transformara en una instancia que integrara a la comunidad. En suma, parecería razonable que organizaciones sociales hubieran criticado al Alcalde por haber elegido tales o cuales medios para desarrollar sus objetivos, pero no parece razonable se hubiera criticado por lo mismo a una instancia privada.

Una posible explicación para la situación descrita anteriormente es que, ante la ausencia o cierta invisibilidad del Estado, dado el vuelo público y mediático que terminó tomando la Mesa del Diario el Centro y el que las autoridades usualmente efectuaran declaraciones a la prensa en el contexto de los avances del trabajo de esa Mesa, es posible que en el imaginario local, se hubiera llegado a identificar simbólicamente a esa mesa con el Estado. Hay también otra hipótesis: posiblemente la Mesa del Diario el Centro se transformó en una encarnación simbólica de la idea, a veces reduccionista, que el mundo de izquierda normalmente tiene sobre las estrechas vinculaciones de mutuo beneficio que existe entre el poder político de derecha con el poder económico. Consecuentemente, a mi modo de ver, este conflicto es particularmente claro para revelar la existencia de pasajes en dónde los actores ligados al Cabildo efectuaron análisis más bien no racionales de la realidad, efectuando juicios a partir de consideraciones más bien de orden simbólico.

Como reacción a las referidas críticas públicas efectuadas por el Presidente del Colegio de Arquitectos, los actores participantes de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro que fueron entrevistados, en general manifestaron una opinión que puede resumirse como: si ese Presidente tenía reparos con los objetivos o con la modalidad de trabajo de esa Mesa, tendría primero que haberlos planteado en esa instancia y no públicamente.

En consecuencia, se produce un distanciamiento ahora bilateral entre actores de esa mesa y el presidente del Colegio de Arquitectos y los sectores identificados con él. Por tanto, por primera vez, es claramente visible la conformación de dos grupos antagonistas. Este es un dato relevante, por cuanto el presidente del Colegio de Arquitectos, hacia octubre de 2010, se transformaría en el presidente del Movimiento Ciudadano Talca con Todos y, por tanto, posiblemente ayudaría a reforzar (ante los sectores representados en la Mesa de Trabajo del Diario El Centro) la idea de ese movimiento ciudadano como antagónico.

La emergencia del Cabildo Ciudadano de Talca

El 17 de agosto de 2010, organizado por un conjunto de organizaciones sociales de la ciudad, se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos, y constituyó 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto. Revelando parte de la ideología sobre la que se basó ese Cabildo, la Concejala Paulina Elissetche relata que a muy poco andar, las

organizaciones incluidas en ese proceso definieron dejar afuera a los políticos tradicionales. De acuerdo al mismo punto, Francisco Letelier cree que fue notable que los organizadores del Cabildo, en una votación dividida, se hubieran inclinado de no invitar *"a ningún político al Cabildo, o sea se hizo un esfuerzo por dejar afuera la contaminación. Entonces se trató de hacer desde la sociedad civil todo lo más transparente posible y todo lo más apegado a las formalidades posibles"* La idea era comunicar que este evento *"era absolutamente ciudadano, entonces la cosa final era que todos podían ir al Cabildo, podían participar, pero como personas."* Probablemente, la definición fue de tipo estratégica, puesto que de ese modo se evitaba cualquier tipo de descalificación del movimiento, sobre la base de argumentos de politización. Se ganaba de ese modo poder y por tanto se habría tratado de una definición racional. Esa posición es interesante puesto que representa una suerte de prelude de una posición que fue compartida por una serie de movimientos ciudadanos nacionales, desarrollados durante los años 2011 y 2012, que prefirieron visibilizar sus demandas de una manera directa.

Como dato de contexto, en el nivel local los políticos de la Concertación habían simplemente desaparecido del ámbito público, cuestión que de hecho fue fuertemente criticado por varios de los dirigentes sociales entrevistados. Aparentemente, muchos de éstos simplemente fueron incapaces de entender el momento político que se estaba viviendo, cuestión que se ha hecho muy evidente a propósito de las manifestaciones ciudadanas referidas. Sobre el particular, Letelier planteó: *"¿Qué es lo que pensaban muchos políticos en general? Se cayeron casas, hay que construir casas, y se van a construir las casas, pero no había una experiencia previa de una catástrofe como ésta, de lo que implicaba desde el punto de vista de lo sicosocial, de la destrucción de ciudades, de la reconstrucción de ciudades, de los barrios."* Otro factor que explicaría la ausencia de políticos de oposición se relacionaría con el duelo que estaban viviendo luego de la pérdida del gobierno, según Letelier: *"Lo que pasa es que además venían de la derrota presidencial y acá por ejemplo Jaime Gazmuri había perdido recién, que podría haber sido un referente más vinculado a estos temas, o sea que entiende un poco mejor."*

Sobre las razones que explican la emergencia del Cabildo Ciudadano, la Concejala Elissetche señala: *"o sea la sensación que no era solo sensación, sino que lo que estaba ocurriendo, aquí se estaba haciendo todo sin participación, las decisiones se estaban tomando todas dejando fuera a la comunidad, dejando fuera a los afectados, y eso fue desde el 1º momento, incluso en la emergencia"*, es decir, muy probablemente había un malestar y frustración por la exclusión. De acuerdo a esta entrevistada, ese malestar fue compartido por las organizaciones comunitarias como la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, que solicitaron (como Concejala y posiblemente en su posición de líder visible de la "oposición") emplazar al municipio a crear un Comité de Emergencia, que es una institucionalidad creada bajo el gobierno de Frei Montalva como reacción al terremoto de 1965.

¿Qué otros factores explican que se hubiera llegado a este punto a este punto de tensión? La concejala Elissetche lo resume en que es: *"porque el gobierno es un agente que no cree en la gente, no confía en los otros, creen que solo ellos saben hacer las cosas"*, es decir piensa que es por un problema de arrogancia que, por lo

demás, a inicios del gobierno de la Alianza fue una actitud bastante notoria. Como dato de contexto, debe recordarse que eran los tiempos cuando el Presidente Piñera señalaba que *"en 20 días hemos avanzado más que otros en 20 años"*. Los tiempos del "gobierno de los mejores". No obstante, como contrapunto, pudiera pasar que aquello que se interpreta como simple arrogancia, bien pudiera ser explicado como un problema de estilos de liderazgo o bien por el hecho simple que en situaciones urgentes, como la de la emergencia post terremoto, en general se tiende a actuar de maneras ya probadas. La exploración de nuevas formas de actuar no pareciera ser la norma en situaciones complejas.

Sobre las consecuencias del Cabildo ciudadano, Francisco Letelier piensa que claramente fue *"un hito simbólico muy importante que significó una especie de resistencia simbólica a la manera de hacer las cosas"* y que también logró que autoridad acogiera la idea de la inconveniencia de expulsar a la población pobre fuera del centro de la ciudad.

No obstante, según ese entrevistado, en términos de impacto real sobre la política pública, sobre el hacer concreto del gobierno, el Cabildo no habría tenido mayor impacto. En parte, ello se debió a que si bien el proceso terminó con propuestas concretas que fueron formalmente enviadas a la autoridad municipal, esta jamás dio acuso de recibo de éstas. En parte se debió a la rápida diáspora de participantes que se verificó poco después de concluido el evento Cabildo. No obstante, ¿por qué fue que la ausencia de respuesta por parte de la autoridad no generó una radicalización del movimiento? Letelier cree que porque la mayor parte de las organizaciones que constituyeron tanto el Cabildo como el Movimiento Talca con Todos, no estaban constituidos por población directamente damnificada. La gente realmente damnificada, habitantes de las áreas centrales afectadas, era en general gente de tercera edad, sin una cultura de organización, poco dispuesta a pelear en el ámbito público por sus demandas, y con capacidad y predisposición para resolver sus problemas por cuenta propia, sin esperar la intervención estatal: *"el catastro nuestro dice que el 70 por ciento de la gente que ha reparado lo ha reparado con recursos propios, o sea esta es gente que no espera el Estado, que se busca por sí sola, gente muy mayor, entonces no es gente de ir a golpear las ollas y hacer cacerolazos. Entonces hay un tipo de sujeto ahí, que yo creo que nunca salió a la calle."*

Sobre las razones del fracaso del Cabildo y del Movimiento Talca con Todos, que le sucedió, el Secretario del Centro de Rehabilitación de Parálisis Cerebral señala que también se habría debido a la existencia de ciertos grupos dentro del Cabildo, dentro de las organizaciones que constituyeron el cabildo, que tenían una visión muy cerrada, en el sentido de: *"muy poco abiertas al debate, muy poco abiertos a respetar ciertos espacios de independencia que había dentro del tema y lo que a mí me termina alejando también es que yo creo que hay un déficit de la capacidad de instalar estrategias de acción, y en un par de personas, que lamentablemente... yo se los he dicho personalmente por eso no los nombro, pero hay un tema de en un cierto momento doble discurso."*

Como termómetro de la situación interrelacional a la fecha de realización del evento Cabildo, es interesante destacar que durante el acto de cierre correspondiente,

en dónde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, ya era visible que la mayoría de la audiencia estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca, lo cual refuerza la idea de que a la fecha había claramente dos facciones antagónicas. Significativamente, el mismo día, uno de los artículos del diario electrónico local El aMaule, de tendencia opositora, era titulado *“PRETALCA o Cabildo Ciudadano? ¡tú decides!”* En ese artículo, se instaba a los ciudadanos a tomar partido por una de las dos opciones que fueron claramente presentadas como antagónicas: *“La lucha entre ambos ya está declarada”,* y en donde se presentaba al proceso ligado al PRES Talca como poco democrático: *“La comunidad en Talca no está indiferente ante esta realidad. Hay quienes creen que lejos la mejor opción es la liderada por privados, ya que la ven menos burocrática, más ágil y profesional, además de ser costo cero para los involucrados en su diseño e implementación. Sin embargo, también están quienes creen que PRETALCA atenta contra los valores democráticos, y que una ciudad no puede ser reconstruida si no es con la mirada de toda la sociedad, lo que otorgaría una mayor transparencia al proceso, así como también velar por un crecimiento “a escala humana”.* (Ver Anexo 15)

El Secretario Ejecutivo de SurMaule, relativiza la idea que a la fecha hubiera habido dos facciones antagónicas claras, señalando por ejemplo que respecto de la Corporación de Desarrollo, las opiniones estaban divididas: *“claro, no había una cosa cerrada. Había gente que decía: ¡no!, es que hay que ir con mucha gente y copar el espacio; había gente que decía que no porque era un espacio irrelevante, porque no había plan de reconstrucción nacional, entonces ¿para qué (se) quería una corporación, si nadie estaba haciendo la reconstrucción en el fondo, para que quiero una corporación, de qué se iba a alimentar la Corporación? Y otros pensábamos que la Corporación era el remplazo de la responsabilidad del Alcalde, o sea en un momento se transformó en eso, en las ganas del Alcalde de no tener encima de él la cuestión, sino que echarla para el lado.”*

Sobre sus resultados, la Concejala Elissetche estima que fue una muy buena acción que logró poner temas en la agenda pública, por ejemplo, la noción sobre los problemas que representa el desplazamiento hacia la periferia. Luego de finalizado el proceso que derivó en el Cabildo, se inició el proceso del movimiento Talca con Todos, que se articula para institucionalizar el Cabildo.

La fallida constitución de una Corporación de Desarrollo Urbano

Las últimas acciones de la Mesa del Diario el Centro se centraron en lograr la constitución formal de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, en condiciones de gestionar el PRES Talca y por tanto, de darle factibilidad. Se entendía que era necesaria la creación de una institucionalidad independiente que le sustentara. Para ello mandató a una comisión ad hoc, a la que llamaremos Comisión pro Corporación, que se encargó de definir e implementar los pasos necesarios para lograr esa constitución formal. Esa comisión estuvo compuesta por Antonio Faundes, Director del Diario el Centro; Robert Morrison del Colegio de Abogados; Alejandro Magni,

Gerente de Inmobiliaria el Bosque; Guillermo Sáez, arquitecto; Mauricio Cárcamo a la sazón Jefe de Carrera de Arquitectura de la Universidad del Mar; Carlos Torres, Vicerrector de Reconstrucción de la Universidad de Talca; Juan Carlos Pérez, Jefe de Gabinete del Alcalde; Paulina Elissetche, Concejala Municipal; José Antonio Arellano, Gobernador de la Provincia de Talca; Gino Rivano, Presidente del Colegio de Constructores; Christian Correa, representante de la Escuela de Ingeniería de la Universidad Católica del Maule (UCM) y Germán Verdugo, diputado del partido Renovación Nacional.

Una de las acciones de esa comisión, consistió en la organización del Seminario: “Encuentro por la Reconstrucción de Talca” desarrollado los días 4 y 5 de agosto de 2010 en el Salón del Centro de Extensión de la UCM. Este evento tuvo como objeto promover ante la ciudadanía la idea de la conformación de una Corporación de Desarrollo Urbano, como la instancia adecuada para gestionar el PRES Talca, a esa fecha en su etapa final. Se pretendió dar cuenta de ese objetivo a través de la presentación, por parte de sus protagonistas, de experiencias exitosas de corporaciones de desarrollo en Chile.³⁵ (Ver Anexo 16)

Si bien la organización del evento recayó en la Comisión pro Corporación, los aspectos operativos fueron asumidos por el municipio, que en algunas ocasiones demostró no estar consciente de las consecuencias comunicacionales tanto de sus actos como de sus omisiones. Como ejemplo de lo anterior, dichos ejecutores definen a última hora, de manera inconsulta y sin mediar razones verdaderamente de peso, la suspensión del seminario, no obstante su fecha de realización ya había sido promocionada profusa y públicamente. Las consecuencias en términos de desacreditación de la seriedad del proceso eran evidentes. Dicha situación logró ser corregida a partir de la intervención de la Comisión pro Corporación. En otras ocasiones, frente a la lentitud municipal, fue esa misma Comisión quien debió emprender acciones para apurar la realización del evento de constitución de esa Corporación. (Ver Anexo 19)

Otra de las acciones de la Comisión pro Corporación, correspondió a la organización de una reunión pública en dónde se discutiría las observaciones que se habían efectuado, también públicamente, al borrador de los estatutos de la Corporación de Desarrollo Urbano, previamente publicados en una página web dispuesta para ese fin por la Vicerrectoría de Reconstrucción de la Universidad de Talca.

Debido a un cambio de última hora en el horario de desarrollo de esa reunión, junto a un cambio en el lugar específico de reunión, dos dirigentes sociales³⁶ ligados al Movimiento Ciudadano Talca con Todos, que llegaron a la hora originalmente acordada, se retiraron del lugar originalmente establecido después de haber quedado plantados por unos 15 minutos, instando además a otros dirigentes a hacer lo mismo. Sobre el incidente, Roberto Ramos, Secretario del Centro de Rehabilitación de

³⁵ La Corporación de Desarrollo de Santiago y la Corporación de Desarrollo de la Araucanía.

³⁶ Carlos Bravo, presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca y Roberto Ramos, Secretario del Centro de Rehabilitación de Parálisis Cerebral.

Parálisis Cerebral relata: “...pero se nos invita a nosotros en cierto modo porque fuimos los que contestamos y se nos convoca a una reunión en la Universidad de Talca, en el salón Diego Portales a las 9, nosotros estuvimos un cuarto para las 9 de la mañana en la Universidad de Talca, en el salón Diego Portales que estaba hecho pebre por el terremoto y por trabajos de reparación, entendimos que por último iban a llegar ahí, y de ahí iban a decirnos vamos a otro lado, sin embargo no paso eso, y es más, habían otros dirigentes convocados que iban a llegar y cuando nosotros vimos que a las 9 no había nada, preguntamos a los guardias, a las personas que estaban trabajando ahí y nos dijeron que ellos no tenían idea de nada de eso, uno de los guardias nos contacto telefónicamente con la casa central de la Universidad, y en la casa central les dijeron que no, que había un cambio de lugar, que la reunión se iba a hacer en otro lado y que ellos no sabían dónde, nosotros logramos comunicarnos por teléfono y suspender porque ya habían dirigentes que habían llegado hasta el centro, pero tenían que tomar dos locomociones para llegar allá, de hecho uno de los convocados era el vicepresidente del Consejo de Discapacidad, un chico que se moviliza con muletas que tiene problemas físicos de desplazamiento, y logramos atajarlos cuando estaba esperando la micro para partir a la Universidad...”

Cabe destacar que ambos dirigentes estaban claramente abiertos y hasta cierto punto comprometidos a apoyar el avance de la Corporación de Desarrollo. De hecho, durante el desarrollo del Cabildo Ciudadano de Talca, el 14 de agosto de ese año, en una valiente posición claramente contra corriente, Roberto Ramos había efectuado un llamado al público asistente a no cerrarse a la idea de una Corporación de Desarrollo. El Jefe de Gabinete alcaldicio de la época, Juan Carlos Pérez, entregó a estos dirigentes explicaciones por la situación, vía correo electrónico y luego por teléfono, dándoles la opción de coordinar una reunión con el Alcalde.

Consultados durante la entrevista sobre el tema, Roberto Ramos y Carlos Bravo coincidieron en que aceptaron de buena fe las explicaciones que les fueron dadas. No obstante, en el contexto del historial de relaciones entre actores antes relatado, es muy posible que actores ligados al sector del Movimiento Ciudadano, que supieron del incidente, lo hubieran interpretado como una operación intencional para marginar a dirigentes sociales de una discusión absolutamente clave dentro del proceso de constitución de la Corporación de Desarrollo. Dado lo anterior, es posible que la gravedad de la situación ameritara de acciones de acercamiento de un mayor peso simbólico por parte del Municipio, que de paso pudieran haber convertido la situación en una oportunidad de acercamiento. Eso nunca sucedió.

En suma, un problema organizacional y, luego, un problema de manejo de relaciones públicas, que es una de las dimensiones del manejo político, crean señales que pudieron razonablemente ser interpretadas como una nueva manifestación de una voluntad de marginación, y ánimo de menosprecio, por parte del sector ligado a la Corporación de Desarrollo hacia las organizaciones sociales. Nuevamente, se revelaban problemas en el adecuado manejo de variables técnicas y políticas por parte de la autoridad municipal, entendiéndose en este caso por políticas, las habilidades para entender el peso simbólico de acciones, palabras y silencios.

Siguiendo con los problemas comunicacionales, el 3 de octubre de 2010, en una entrevista a un nuevo medio local de circulación semanal ligado al sector empresarial, llamado Mira! (Ver Anexo 4) el Alcalde justifica su decisión de haber encargado el Plan de Reconstrucción de Talca al Grupo Hurtado Vicuña, señalando que no había en la región profesionales con las competencias requeridas para haber abordado el desarrollo de ese plan. Significativamente, una copia escaneada de esa entrevista circuló profusamente, en tono muy crítico, al interior de las redes ligadas al Movimiento Ciudadano Talca con Todos. Muy probablemente, esas declaraciones pudieron haber confirmado la idea del menosprecio a los actores que en ese momento se encontraban en oposición. Sobre el particular, la concejala Elissetche cree que hay varias razones detrás de estas declaraciones. Primero, sería evidencia que el Alcalde no conoce la realidad local, segundo, reconociendo sus habilidades empresariales, porque no tendría las referencias requeridas en el ámbito del urbanismo para poder efectuar distinciones valederas entre un profesional bueno de otro malo. Tercero, este tipo de declaraciones, sumadas a otras por el estilo, revelaría que no tiene habilidades políticas y que no es capaz de entender la complejidad de ciertos fenómenos. Sobre las consecuencias de esta declaración, la concejala cree que generó resentimiento y que por tanto tuvo costos políticos.

Sobre el particular el Alcalde defiende sus declaraciones sosteniendo: *"Mira, no hay ninguna comparación entre los arquitectos que tenemos aquí nosotros con el de Polis, con el Poblete, no existe comparación, por más que tú me digas oye éste arquitecto es muy bueno, si aquí no existen arquitectos urbanistas, no tenemos urbanismo aquí nosotros en la ciudad..."* Sobre los efectos que esta declaración pudo haber provocado en el medio local, el Alcalde se declaró indiferente: *"Es que si lo que yo diga como Alcalde al cincuenta por ciento le cae mal al tiro, y al cincuenta por ciento le cae bien, si yo digo... es que así funciona..."*

Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, hubo oposición de parte de sectores vinculados al Movimiento Talca con Todos, para aprobar la constitución de la primera directiva transitoria de esa Corporación, según había sido propuesta por el Alcalde de Talca.

En general, en lo que respecta al tema del proceso de constitución de la Corporación de Desarrollo, de las declaraciones de la concejala Elissetche se revela la existencia de una gran desconfianza en las intenciones de lo que ella llama *"el mundo del Diario el Centro"*.

Sobre las razones del fracaso de la Corporación, esa Concejala piensa que se debe a varios factores: a la existencia de un grueso error de procedimiento en su constitución, a la ineficiencia del abogado que asesoraba al municipio, a la desidia e ineficiencia en los intentos para reparar el error, y para finalizar, porque no contó con un financiamiento adecuado y con un rol claro. Cabe destacar que los factores señalados por la concejala son tanto ajustados a realidad como índice de la existencia de problemas en la gestión técnica del proceso. Cualquiera hubieran sido las razones, el hecho es que su Directorio Transitorio sólo alcanzó a sesionar durante unos dos a tres meses antes de simplemente desaparecer.

El 10 de noviembre de 2010, 3 organizaciones sociales de Talca, entre ellas el Colegio de Arquitectos, cuyo presidente tampoco consultó a sus bases para ratificar esa definición, impugnan ante la SEREMI de Justicia de la región del Maule la constitución de la Corporación de Desarrollo de Talca, aduciendo vicios en ese acto. (Ver Anexo 2) A partir de 2011 la idea de una Corporación de Desarrollo Urbano para Talca prácticamente desapareció del ámbito público.

CAPÍTULO 5: CONCLUSIONES e HIPÓTESIS EXPLICATIVAS

Después del terremoto del 27 febrero de 2010, de manera notable, en la ciudad de Talca se levantaron iniciativas de auto organización civil con el objeto de hacer frente a la situación generada por esa catástrofe. Esas iniciativas cuajaron en la constitución de agrupaciones ciudadanas, que fueron ajustando sus objetivos y medios a las condiciones y desafíos que la coyuntura iba planteando y que, por tanto, evolucionaron. La vitalidad de la sociedad civil talquina quedó ampliamente demostrada desde el terremoto mismo, cuando esa ciudadanía se constituyó en una de las pocas del país, si no la única, en articular de manera autónoma y temprana una propuesta coherente para hacerse cargo de los desafíos planteados por la catástrofe, adelantándose incluso a la acción del Estado, local y central. De hecho, fue el Estado el convocado por estas instancias a actuar y a coordinarse y no al revés.

Una de esas agrupaciones correspondió a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro de Talca que casi derivó en la conformación de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca. La otra correspondió a la “Mesa de Acción Técnica”, uno de los antecedentes del “Cabildo Ciudadano Talca con Todos” y luego del “Movimiento Ciudadano Talca con Todos”. Cada una de esas agrupaciones estuvieron compuestas por actores urbanos de muy diversos *backgrounds* políticos, socio-económicos y profesionales.

Desde la perspectiva de la evolución de las relaciones de cooperación entre los actores agrupados en torno a esas dos organizaciones, puede concluirse que rápidamente se transitó desde la cooperación transversal a una situación caracterizada por la existencia de dinámicas divergentes y el conflicto público entre éstas. En parte, la situación de conflicto reprodujo en el ámbito local las divisiones propias de la política partidaria del nivel nacional. Ello, en el sentido que *grosso modo* se constituyeron dos grupos antagónicos identificados con el gobierno por un lado y con su oposición por el otro. No obstante, esa oposición no fue constituida por la oposición político partidaria “formal”, y debe ser mejor calificada como una oposición ciudadana ideológicamente afín y emocionalmente vinculada con partidos de izquierda y centro izquierda, principalmente con el Partido Socialista. Esa oposición ciudadana habría llenado el vacío generado por la incapacidad de los partidos políticos de la Concertación (de Partidos por la Democracia) para articularse activa y visiblemente como canalizador de demandas ciudadanas y para liderar una oposición al accionar oficial. En ese sentido, esta oposición ciudadana puede considerarse como un antecedente de las movilizaciones ciudadanas acontecidas en el nivel nacional durante el 2011 y 2012.

El primero de los grupos antagónicos, identificado con el gobierno, correspondió al colectivo agrupado en torno a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y del proceso de la fallida constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca. El segundo grupo, de oposición, correspondió al colectivo cuyo proceso se inició en la Mesa de Acción Técnica, continuó con la organización del Cabildo Ciudadano y

terminó con el establecimiento del Movimiento Ciudadano Talca con Todos, actualmente inactivo.

En general, se concluye que el proceso de divergencia y conflicto revisado sería producto de la acción de múltiples factores actuantes muy probablemente de manera retroalimentativa y dinámica. Por ejemplo, sería distinguible la existencia de una sociedad local compartimentalizada en mundos cerrados sin “puentes”, es decir detentora de un bajo capital social; la existencia de un ambiente emocional que en varios casos dificultó a los actores el análisis racional de los eventos; la falta de habilidades políticas en muchos de éstos; dificultades para comunicarse; la existencia de bloques ideológicos opuestos; la interpretación de hechos y acciones “del otro” desde nociones prejuiciadas, etc. A continuación, se revisará con mayor detención esos posibles factores, que alternativamente deben considerarse tanto conclusiones como hipótesis explicativas del fenómeno.

1. Mundos distintos y cerrados

Como se evidenció a través del análisis del *background* asociativo de los actores entrevistados (Tablas 3 a la 7) en general ambos procesos de auto organización ciudadana se desarrollaron en grupos de individuos pertenecientes a mundos políticos distintos y sin la existencia de vasos comunicantes entre ambos, es decir, se desarrollaron en grupos relativamente cerrados. Esta situación pudo haber facilitado el desarrollo de formas de “pensamiento grupal”. Este fenómeno, estudiado por la psicología social, se desarrolla en grupos en donde predomina un pensamiento hegemónico, que se corresponde al sentir y/o pensar mayoritario y/o a aquel sustentado por el o los líderes del grupo. Su desarrollo se facilita ante la inexistencia de individuos en capacidad de oponerse al sentir o pensar hegemónico. El resultado de este tipo de pensamiento es la anulación de las ideas contrarias a la oficial, y puede redundar en la elaboración de juicios reduccionistas y maniqueos de la realidad³⁷. Consecuentemente, ese ambiente es más proclive a la generación de diagnósticos, juicios y acciones fuera de realidad. Si se entiende como racionalidad a la capacidad para actuar de acuerdo a un análisis relativamente objetivo de la realidad, de sus causas, características y consecuencias, es claro que este tipo de ambiente hace más fácil el desarrollo de actuaciones no racionales.

Una hipótesis asociada a esta conclusión podría ser formulada de la siguiente manera: el fenómeno de divergencia y conflicto estudiado fue parcialmente el resultado de dinámicas que se desarrollaron al interior y entre grupos de individuos pertenecientes a mundos político-sociales distintos y cerrados, es decir, que no contaron con la existencia de “vasos comunicantes” que permitieran alterar esas dinámicas hacia formas de cooperación.

³⁷ Un caso de estudio típico de este fenómeno corresponde al proceso desarrollado por un grupo autoridades políticas y de inteligencia del gobierno de John F. Kennedy, que terminó con la decisión de invasión de Cuba a través de la Bahía de Cochinos en 1961. El rotundo fracaso de esa operación, dejó al descubierto la manera en que el pensamiento grupal puede llevar a generar diagnósticos, juicios y consecuentes acciones fuera de realidad.

2. El bajo nivel de capital Social de Talca, la falta de confianza entre actores.

Por otro lado, en un sentido más amplio, el análisis del *background* asociativo de los actores entrevistados (Tablas 3 a la 7) devela un panorama de actores diversos que, de no mediar relaciones familiares o de amistad (ambas del ámbito privado) en general no han tenido la posibilidad de relacionarse, por lo menos en lo público. Evidentemente, no es posible el desarrollo de confianzas sin la existencia de interacciones previas. Si se considera al grupo de actores entrevistados como una muestra representativa del universo social Talquino, esta situación revelaría la existencia de un tejido social débil, sin relaciones de confianza transversales. De acuerdo a la concepción de Putnam, revisada en el Marco Teórico, Talca sería entonces una sociedad con bajos niveles de capital social.³⁸

Indicios de este panorama de bajo nivel de capital social, también se revelaron a través de las entrevistas con los diversos actores y de la revisión del propio proceso de divergencia y conflicto. Por ejemplo durante el proceso revisado se evidenció en muchos actores una tendencia a entender la realidad (de las motivaciones e intenciones de “los otros”) en una lógica maniquea: “nosotros” y “los otros”, percibidos muchas veces como opuestos. También se evidenció una gran suspicacia y desconfianza hacia los otros, como por ejemplo la que antecedió a la llegada del Grupo Económico Hurtado Vicuña a la ciudad. Como señala Putnam, es muy posible que este tipo de lógica se desarrolle con mayor fuerza en contextos en donde no existen los vasos comunicantes (espaciales, organizacionales, simbólicos, etc.) que permiten el desarrollo de interacciones sociales profundas y transversales. Son esas interacciones en las que se hace posible el conocimiento de “ese otro” y, consecuente, el desarrollo de confianzas y empatías que facilitan la cooperación.

Sobre las consecuencias de este estado de situación, cabe destacar que Putnam propone la existencia de una relación directamente proporcional entre capital social y el nivel de desarrollo económico de una sociedad. Esa vinculación, es de hecho clara y generalmente reconocida por la literatura de la economía espacial y la del desarrollo económico local. En ese sentido, el panorama descrito debiera ser motivo de preocupación de todos los actores locales, sobre todo de aquellos que priorizan el desarrollo económico por sobre las otras dimensiones del desarrollo.

Motivo de mayor preocupación debiera ser el hecho probable de la disminución de ese capital en Talca como externalidad negativa del proceso de conflicto revisado. De acuerdo a lo señalado implícita y explícitamente por muchos de los actores entrevistados, es una certeza sostener que, después de los procesos revisados, los niveles de confianza entre actores y grupos hayan llegado a niveles más bajos que los

³⁸ Este estado de situación podría ser una manifestación local de una situación de escala nacional, resultante de la progresiva reducción de lo público en sus aspectos tanto físicos como simbólicos. La privatización de los espacios de operación cotidiana de los individuos, habría generado una sociedad huérfana de los ámbitos en donde es posible interactuar con el otro. Es también posible que este estado de situación se explique por la existencia de un Estado Nacional absolutamente centralizado, actuando localmente de manera sectorializada. Con flujos de todo tipo (información, órdenes, etc.) que circulan de manera vertical y compartimentalizada, se limita notablemente el espacio para las interacciones “horizontales” entre los habitantes de un mismo territorio.

que existían previo al terremoto. En ese sentido, el proceso de reconstrucción ha fallado. Para una situación cuya superación demanda la inversión de esfuerzos compartidos, un liderazgo inclusivo y una mística común, la pérdida de confianza entre actores es evidentemente un hecho absolutamente contraproducente.

Ahora bien, es frustrante constatar que si bien la situación de conflicto no tenía necesariamente que haberse producido, dado el bajo capital social previamente existente, era muy posible que se desarrollara. Es decir, si hubo un momento de virtuosismo en las relaciones entre actores, este siempre fue uno muy frágil. Desde esta perspectiva, las causas de la divergencia no pueden ser claramente adjudicables a uno u otro de los sectores en disputa, si no a una característica de esta sociedad en su conjunto.

3. Situaciones en que prevaleció la emocionalidad por sobre la racionalidad

Durante las entrevistas, efectuadas casi un año después de los acontecimientos y por tanto con esas experiencias ya relativamente decantadas, se reveló en muchos actores la capacidad para el análisis racional de las situaciones que les había tocado vivir. Se entiende como racionalidad la capacidad para juzgar y actuar de acuerdo a un análisis relativamente objetivo de la realidad, de sus causas, características y consecuencias. También como la capacidad de actuar con medios coherentes con los objetivos trazados y a los recursos a disposición. No obstante, durante el desarrollo de los acontecimientos no todos los actores actuaron de forma racional. O bien no todos los actores actuaron siempre de manera racional, incorporando a algunos de sus juicios y acciones de realidad prejuicios reduccionistas, reacciones emocionales, consideraciones simbólicas y cierta incapacidad para actuar estratégicamente.

De la revisión del proceso de divergencia se desprende que este “ambiente emocional” prevaleció en el grupo de oposición. El expediente de causas probables es abultado. Entre otros, pudo estar asociado a la existencia de sentimientos ambivalentes o contradictorios hacia las nuevas autoridades y por extensión hacia la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Estos sentimientos encontrarían sentido en un contexto en donde el ánimo de cooperación provocado por la tragedia se mezcló con sentimientos de frustración y pena derivados tanto de la pérdida de poder como por la marginación real experimentada. Ese tipo de “ambiente emocional” se habría traducido en una volatilidad de los ánimos y en el desarrollo de juicios y acciones no racionales.

Un ejemplo a mi modo de ver muy claro en relación a la falta de racionalidad con que a veces operaron estos actores, es la manera en que se relacionó con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Es destacable que la mayoría de los actores de ese sector estuvieran en una posición crítica a esa Mesa de trabajo, una instancia privada, por definiciones sobre objetivos y medios que lógicamente, en tanto privada, eran sólo de su ámbito de incumbencia. Evidentemente, en un estado democrático, en la medida en que los objetivos y los medios de los que una organización privada se dota no son delictuales, ciertamente a nadie le parecería adecuado entrar a criticarlos. Es como si se criticara al Rotary Club por efectuar beneficencia en un ambiente de

reuniones sociales. Evidentemente, si es dable exigirle al Estado el ajuste de sus objetivos y medios a ciertos estándares construidos socialmente, pero no a las organizaciones privadas. En suma, parecería razonable que organizaciones sociales hubieran criticado al Alcalde por haber elegido tales o cuales medios para desarrollar sus objetivos, pero no parece razonable se hubiera criticado por lo mismo a una instancia privada. A mi modo de ver, ese conflicto es particularmente claro para revelar hasta que punto esos actores efectuaron juicios a partir de consideraciones más bien de orden simbólico.

Otro ejemplo claro en el mismo sentido del anterior, es el cierto grado de inocencia con que ese colectivo confió en que la mera presentación de la propuesta de Plan de Reconstrucción de Talca, efectuada por el Consorcio Técnico ante el Concejo Municipal, hubiera bastado para haberse adjudicado la elaboración de ese plan por parte de actores con sensibilidades, códigos e ideología distintas. De acuerdo a la información disponible, es posible establecer que previo a la presentación de esa propuesta, por ejemplo, no hubo algún trabajo por parte de los proponentes que legítimamente facilitara la "captura" de las voluntades y de las confianzas de los concejales pro Alianza. ¿Por qué no se hizo?, ¿fue solo un problema de falta de tiempo, o pudo haberse tratado de una suerte de incapacidad para situarse en el nuevo escenario político que se había configurado, con los partidos de la Concertación fuera del poder? Después de todo, desde una perspectiva racional, era posible suponer que *modus operandi* que pudieron haber tenido éxito con los correligionarios en el poder ya no tuvieran validez en el nuevo escenario.

Por el otro lado, elecciones clave efectuadas por el Alcalde pueden ser calificadas como muy racionales. Por ejemplo, la situación en la que ese actor se inclinó por asignar el desarrollo del PRES Talca al Grupo Hurtado Vicuña, contrariando la percepción que ese trabajo ya había sido entregado al Consorcio Técnico, no puede si no ser calificada como una elección racional. Para una persona como el Alcalde, sin formación ni práctica política, en un contexto de incertidumbre, sobrepasado por urgencias que no paraban de emerger, con confianzas muy larvarias en su relación con la oposición, operar de acuerdo a un marco de referencia y de apoyo conocido, con financiamiento cierto, fue una elección racional.

4. El hecho de la exclusión y el consecuente malestar generado

Existe fuerte evidencia, reconocida por actores de ambas agrupaciones, para pensar que la emocionalidad producida por la exclusión de los actores urbanos pertenecientes a las organizaciones sociales (Mesa de Acción Técnica – Cabildo - Movimiento Talca con Todos) fue un factor muy relevante para explicar el proceso de divergencia entre los actores y el posicionamiento de las agrupaciones como antagónicas. De hecho, esa exclusión es comúnmente reconocida por todos los actores de oposición como el factor gatillante y aglutinante detrás del surgimiento del Cabildo Ciudadano. Significativamente, el lema de movimiento que se constituyó a partir de ese Cabildo reza: "*Si no nos dan la palabra nos la tomamos*". Esa emocionalidad puede describirse como sentimientos de rabia, impotencia, de falta de reconocimiento e incluso menosprecio, que se sintetizará como malestar.

Esa exclusión, de hecho real, se verificó en muchos frentes y como se revisará en los puntos a continuación, es probablemente evidencia tanto de la falta de habilidades políticas como de la existencia de una valoración negativa de la participación ciudadana. Principalmente por parte del Alcalde, pero también de las autoridades de gobierno en general.

La exclusión fue experimentada por organizaciones sociales (distintas a la Mesa de Acción Técnica) que habían jugado un rol relevante en la fase de emergencia y que nunca fueron convocadas por la autoridad para *"conversar sobre el terremoto, a discutir el tema, a ver qué se podía hacer, entonces a mi me daba una rabia muy grande con la municipalidad, con el gobierno, porque no había diálogo."* Varios de los actores del ámbito de oposición entrevistados mencionaron muchas situaciones de solicitudes o emplazamientos enviados a las autoridades que jamás fueron contestadas.

Se verificó también en la no conformación del "Directorio Urbano para la Reconstrucción", institucionalidad propuesta por los autores del PRES Talca pero nunca instalada por el municipio, marginándose de ese modo a las organizaciones ciudadanas del proceso de elaboración de ese plan de reconstrucción. Esta situación contribuyó a deslegitimar el proceso del PRES, a consolidar el sentimiento de exclusión y menosprecio por parte de las organizaciones sociales y a su consecuente posicionamiento como oposición.

5. Falta de habilidades políticas

Buena parte de los eventos que generaron y escalaron la divergencia entre las partes, parecen haberse debido a la falta de habilidades políticas de muchos de los actores involucrados en estos procesos. Por habilidades políticas, se entiende la capacidad para convocar, resolver conflictos, negociar, empatizar, actuar racionalmente, comunicar y entender el peso simbólico de: acciones, gestos, palabras y también silencios. La carencia de las habilidades para comunicar y entender el peso simbólico de acciones y gestos fue particularmente relevante.

Este factor parece haber incidido en mayor medida en las actuaciones del Alcalde y de sus asesores, así como en las del colectivo ligado a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. De hecho, es muy probable que en ese colectivo no exista conciencia de la importancia que para la operación en el ámbito público tienen esas habilidades. Después de todo, en general se trata de personas con formación y práctica empresarial y, hasta hace poco más de dos años, sin experiencia de gobierno. No obstante, la carencia de varias de esas habilidades también se evidenció en actores ligados al Cabildo Ciudadano. Se trataría por tanto de una carencia transversal.

La manera en que el Alcalde comunicó formal y públicamente la asignación del Plan de Reconstrucción de Talca al Grupo Económico Hurtado Vicuña, después de haber generado la percepción de que se había asignado al Consorcio Técnico Local, es un claro ejemplo de los desaciertos en el manejo de las expectativas y de los tiempos. En suma, un problema de comunicación. De acuerdo a la Concejala

Paulina Elissetche, no sólo no se consultó al Concejo Municipal sobre esa asignación, si no que además sucedió que terminaron enterándose por el diario local. ¿Podría ese acto no haber sido interpretado como manifestación de desprecio?

Problemas en el manejo del peso simbólico de las formas, o problemas de comunicación, puede encontrarse en actores de ambas agrupaciones. Un ejemplo corresponde al caso de las críticas públicas efectuadas por el Presidente del Colegio de Arquitectos al Alcalde y a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro a través de la prensa. Sobre este hecho, los actores de esa mesa de trabajo que fueron entrevistados, en general manifestaron su molestia a través de una opinión que puede resumirse como: si ese Presidente tenía reparos con los objetivos o con la modalidad de trabajo de la mesa, tendría primero que haberlos planteado en esa instancia y no públicamente. Es interesante que esa misma crítica hubiera sido también formulada por actores asociados al Cabildo. El Presidente del Colegio de Arquitectos, que en su calidad de empresario simpatizante de izquierda pudo haber cumplido un rol de puente entre mundos, después de la forma en que canalizó sus críticas, no pudo si no quedar (sin regreso) en una posición antagónica.

Otro problema en el manejo adecuado de las formas se revela por ejemplo en la manera en que los consultores privados que desarrollaron el PRES Talca se presentaron ante el Concejo Municipal de Talca. De acuerdo a la Concejala Elissetche: *"nunca el Concejo Municipal; como Concejo en su espacio formal que es la reunión de Concejo, que se graba, que tiene un acta, que es pública; nunca se nos presentó el proyecto que quería desarrollar Polis y la inmobiliaria El Bosque"*. ¿Fue esa informalidad una forma de evitar compromisos, o una mera consecuencia de acciones de actores privados que no estaban conscientes, no tenían entrenamiento, en los códigos, en la forma, en las usanzas de la institucionalidad pública? Si bien esa Concejala piensa que fue esto segundo, en un ambiente que a esa altura estaba marcado por la desconfianza, las interpretaciones de otros actores pudieron haber sido distintas.

6. Inexistencia de nociones estructuradas en torno a temas de ciudad clave y sus implicancias en la capacidad de comunicarse.

Las preguntas a los actores entrevistados sobre su posición en relación a temas relevantes de ciudad (Tablas 11 y 12) revelaron, en una proporción alta de éstos, la inexistencia de nociones estructuradas y claras en torno a esos temas. Considerando que los actores entrevistados detentan, en diferentes escalas y grados, posiciones de poder al interior de la comunidad local, esta es una situación por lo menos preocupante.

Habiéndose evidenciado la existencia de una sociedad compartimentalizada, de "mundos distintos" sin vasos comunicantes, la existencia de nociones más o menos estructuradas, claras y comunicables en temas fundamentales como el del desarrollo urbano, posiblemente haría más fácil dar forma a conversaciones constructivas entre esos mundos. De otra manera, sin esa claridad (entre otros factores) se hace más probable el desarrollo de "conversaciones de sordos" o simple incomunicación.

¿Cómo pueden actores de diversos orígenes encontrar sus puntos en común, si como base cada uno no tiene claridad sobre lo que piensa?

7. Prejuicios y asignación errónea de intencionalidad.

Otra fuente explicativa de la dinámica de la divergencia se relaciona al rol que tuvo la reducción de “los otros” a partir de prejuicios sobre “esos otros”. Es probable que muchas de las acciones u omisiones generadas en uno u otro lado, no obstante no haber tenido una intencionalidad, hayan tendido a ser interpretadas por el otro grupo como intencionales y/o desde nociones prejuiciadas. En un mecanismo de retroalimentación positiva, esas interpretaciones prejuiciadas pudieron haber terminado validando las nociones pre existentes, ampliando por tanto la divergencia.

Un caso se desarrolló durante la participación de este tesista en los procesos pro constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, ligados a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. En éste se evidenció fehacientemente que situaciones producidas por mera falta de capacidad de gestión o de comunicación de parte de los organizadores, terminaron siendo interpretadas por actores ligados al Cabildo, como voluntad de marginación y ánimo de menosprecio, según se desprendió de las entrevistas a actores entrevistados.

En otro caso percepciones generadas a partir de prejuicios, se sucitó en la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano, cuando actores ligados al Movimiento Talca con Todos impugnaron, por no ajustarse a los estatutos, cierto procedimiento operado por quienes dirigían la reunión. La percepción de varios de los actores de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, según fue relatada por entrevistados de ese ámbito, fue que esa acción había sido motivada por un afán destructivo y obstaculizante y no, por ejemplo, por el legítimo derecho a velar por la transparencia procedimental en un acto fundacional.

La verificación de este mecanismo permite relativizar lo que fueron las percepciones del grupo del Cabildo sobre las motivaciones del Alcalde. Esto en el sentido de que es muy probable que parte de esas percepciones se hubieran creado a partir de nociones prejuiciadas, como la atribución de arrogancia y/o autoritarismo. En ese sentido, es interesante destacar que la arrogancia, de hecho, fue esgrimida por actores asociados al Cabildo prácticamente como una cualidad intrínseca de los actores de derecha. Como sabemos, la arrogancia es una cualidad transversal. Bajo ese prisma, es muy posible que algunas de las decisiones y acciones del Alcalde, más que por los atributos percibidos, devinieran de formas de resolución de problemas y estilos de liderazgo aprendidos de su experiencia empresarial. Después de todo, es razonable pensar que en situaciones de urgencia, como la de la emergencia post terremoto, en general se tienda a actuar de maneras ya probadas.

8. La existencia de dos bloques ideológicos con valoraciones sociales y nociones de ciudad contrapuestas.

En las agrupaciones ciudadanas revisadas es reconocible la existencia de dos visiones distintas y contrapuestas sobre el rol que el Estado debe tener en el desarrollo urbano: facilitador de la acción privada en el caso de los actores agrupados en torno a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, conductor del desarrollo en el caso de los actores agrupados en torno al Cabildo Ciudadano.

En el tema de la participación ciudadana, al contrario de lo que pudiera suponerse, la mayor parte de los actores que participaron en el proceso de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, valoran positivamente a la participación ciudadana, aunque en una forma condicionada y limitada básicamente a la detección de demandas. Por otro lado, para los actores agrupados en torno al proceso del Cabildo, la participación ciudadana es fundamental como fuente de legitimidad de la acción del Estado. En este tema, por tanto, si bien existen posiciones claramente distintas, es también visible la existencia de un común denominador que permite pensar en su potencial como futuro ámbito abierto a la cooperación entre actores con posiciones ideológicas diferentes.

En general, el posicionamiento ideológico en torno a estos dos temas es coherente con el hecho que los actores que estuvieron agrupados en la Mesa del Diario el Centro sean mayoritariamente de matriz política de derecha, mientras que los actores que estuvieron ligados al Cabildo sean de matriz predominantemente de izquierda.

En consecuencia, se observa que los actores que estuvieron ligados a una y otra agrupación, detentan posiciones ideológicas contrapuestas sobre temas urbanos relevantes, que más menos se ajustan a los ejes ideológicos contrapuestos y en pugna (“desarrollo competitivo” y “desarrollo sostenible”) observados por Fernández Güell (1997, 29) en urbes contemporáneas. En ese sentido, la ciudad de Talca no sería distinta a otras urbes.

A modo de hipótesis se plantea que estas distintas posiciones ideológicas pueden haber sido un factor relevante en la generación del proceso de divergencia y conflicto estudiado. Existen varias situaciones que parecen dar fundamento a esa hipótesis. Por ejemplo, la reacción de rechazo visceral que provocó en actores ligados al Cabildo la externalización del Plan de Reconstrucción de Talca a una empresa privada, en un ámbito que ellos consideran como de absoluta competencia estatal. En otra arista, la valoración extremadamente negativa que el Alcalde hace de la participación ciudadana muy posiblemente estuvo detrás de que el “Directorio Urbano para la Reconstrucción” nunca llegara a constituirse. Cabe destacar que ese directorio corresponde a una institucionalidad propuesta por la misma empresa a la que el Alcalde, junto al gobierno nacional, le entregó la función de planificar. Esa decisión alcaldía fue clave dentro del proceso revisado puesto que, de haberse constituido ese directorio, pudo haber facilitado la generación de un sentimiento de inclusión por parte de los mismos actores que finalmente terminaron divergiendo y dando forma a su malestar a través del levantamiento del Cabildo. Planteado de otra manera, si ese

directorio se hubiera constituido y operado exitosamente, es posible que no se hubiera desarrollado el conflicto revisado.

9. Otros posibles factores en juego

Como fuente explicativa del proceso de radicalización de los actores, no debiera sub estimarse el efecto de la derrota electoral de la Concertación de Partidos por la Democracia, en términos de la crisis de sentido e identidad que pudo haber generado en sus adherentes. En ese contexto, es muy posible que parte de la radicalización se haya debido a la necesidad de auto afirmación política y/o de visibilidad pública por parte de ese grupo. De hecho, la única oposición política al gobierno local, por lo menos la manifestada públicamente, no ha provenido desde los partidos políticos de la oposición, si no que desde los grupos articulados en torno al Cabildo Ciudadano y del Movimiento Ciudadano Talca con Todos.

A modo de epílogo

La idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo para Talca, con la función gestionar en el mediano plazo el PRES Talca o cualquier otro plan de reconstrucción, se originó muy tempranamente y de manera independiente en el seno de cada una las agrupaciones ciudadanas estudiadas. Era por tanto una idea de validez absolutamente transversal, que consecuentemente pudo haber concitado la buena voluntad de la comunidad completa. En ese sentido, es muy frustrante tomar conciencia que muy posiblemente, de no haberse generado las divergencias descritas y analizadas, esa Corporación pudo haber mejorado dramáticamente sus posibilidades de prosperar y de llegar a constituirse en símbolo de unidad y resiliencia de la comunidad talquina entera. Pudo también haberse constituido en la base de un nuevo ciclo de formación y fortalecimiento de las confianzas entre mundos incomunicados. Como se ha revisado, sucedió exactamente lo contrario, llegando a constituirse en símbolo de una comunidad dividida y en demostración práctica de como esa división se transforma en incapacidad para mejorar las condiciones de vida de esa comunidad toda.

BIBLIOGRAFÍA

Borja Jordi, Castells Manuel (1997) *“Local y Global: la Gestión de las Ciudades en la Era de la Información”* Madrid: Taurus.

Domene Gómez, Elena (2006) “La ecología política urbana: una disciplina emergente para el análisis del cambio socioambiental en entornos ciudadanos.” En *Doc. Anàl. Geogr.* 48, 2006 **167-178**. Universitat Autònoma de Barcelona. Institut de Ciència i Tecnologia Ambientals (ICTA)

Fainstein, Susan (2000) ‘New Directions in Planning Theory’, *Urban Affairs Review* 34(4): 451–76.

Fernández Güell, José Miguel (1997-2006), “Planificación Estratégica de Ciudades”. Barcelona: Reverté

Garrido, Eugenio y Sánchez, José Carlos, “Influencia del grupo sobre la conducta” en Martín, Cesar Rodríguez (Coord.) 2003, “Psicología social: Cómo influimos en el pensamiento y la conducta de los demás”. Ediciones Pirámide. Madrid.

Innes, Judith E., and David E. Booher. (1999) “Consensus Building as Role Playing and Bricolage: Toward a Theory of Collaborative Planning”. *Journal of the American Planning Association* 65(1):9-26.

Habermas, Jurgen (1989) “The Theory of Communicative Action. Lifeworld and System: A Critique of Functionalist Reason”. Translated by Thomas McCarthy. Boston: Beacon Press.

Harris, Neil (2002 “Collaborative Planning: from theoretical foundations to practice forms” en Allmendinger, Philip & Tewdwr-Jones, Mark Editors (2002) Routledge: London –New York.

Healey, Patsy (1996) “Planning through debate: the communicative turn in planning theory”. Páginas 234-57 en Scott Campbell and Susan S. Fainstein, eds. *Readings in Planning Theory*. Oxford: Blackwell.

Lake, R.; Hanson, S. (2000). “Towards a comprehensive geographical perspective on Urban Sustainability”. *Final Report of the National Science Foundation Workshop on Urban Sustainability, January 2000*. New Brunswick: Center for Urban Policy Research.

Minnery, John R. (1985), “Conflict Management in Urban Planning” Hampshire: Gower Publishing Company.

Murray, Daniel James (2007) “A Critical Analysis of Communicative Planning Theory as a Theoretical Underpinning for Integrated Resource and Environmental Management”. Tesis para optar al grado de Doctor en Filosofía. Escuela de Planeamiento Ambiental, Facultad de Ciencias Ambientales, Universidad de Griffith.

Putnam, Robert (1993) *“Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy”*, Princeton, Princeton University Press.

Renard, Vincent "Planificación urbana y mercados de suelo urbano. Un padrón de intervenciones públicas". En Iracheta, Alfonso; Smolka, Martim; coordinadores. (2000) "Los pobres de la ciudad y la tierra". Zinacantepec: El Colegio Mexiquense

Romero, H. (2009) "Ecología Política del Cambio Climático en Ciudades Chilenas: Características y vulnerabilidades sociales. Seminario Internacional Impactos Sociales del Cambio Climático a Nivel Internacional". Universidad de Concepción, Facultad de Ciencias Sociales, 7-9 octubre 2009.

Rojas, Eduardo (2004) "Volver al centro: la recuperación de áreas urbanas centrales". Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.

Sabatini, Francisco (1997). "Conflictos ambientales y desarrollo sostenible de las regiones urbana" En revista PRISMA. San Salvador.

Swyngedouw, E.; Heynen, N. C. (2003). "Urban political ecology, justice, and the politics of scale". *Antipode*, 35(5), p. 898-918.

UNDP (1997) "*Governance for Sustainable Human Development*", New York.

UN-HABITAT (2000) "*Concept Paper: The Global Campaign on Urban Governance*". Nairobi.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

Anexos

1. Pauta Entrevista

PAUTA ENTREVISTA ACTORES URBANOS	
0 Presentación de la entrevista	
Es una entrevista para una tesis de magíster	
Se sitúa desde una perspectiva neutral, leer objetivo declarado.	
Informar que va a ser grabada	
Ofrecer protección identidad	
1 Obtención data caracterizante del actor entrevistado, tanto coyuntural como estructural	
Contextualización de la Pregunta / Objetivo de la pregunta	Preguntas
Preguntas generales estructurales	Qué profesión tiene? Qué actividad económica realiza? En que organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con que roles? Con qué partido político se identifica? Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia? Cómo le afectó en el ámbito emocional Cómo le afectó en el ámbito económico Cómo le afectó en el ámbito profesional Cómo le afectó en el ámbito familiar Cómo le afectó en el ámbito otro Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile? Cómo le afectó en el ámbito emocional Cómo le afectó en el ámbito económico Cómo le afectó en el ámbito profesional Cómo le afectó en el ámbito familiar Cómo le afectó en el ámbito otro Qué significó para usted el terremoto del 27feb10? Cómo le afectó en el ámbito emocional Cómo le afectó en el ámbito económico Cómo le afectó en el ámbito profesional Cómo le afectó en el ámbito familiar Cómo le afectó en el ámbito otro Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca? (Posicion entrevistado en eje políticas de desarrollo: atracción recursos exógenos versus desarrollo endógeno) De las dimensiones del desarrollo urbano: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, en que orden de importancia las sitúa? (Posicion entrevistado en eje priorización dimensiones del desarrollo: economía versus fortalecimiento-equidad social y cuidado medio ambiente) Quienes deben liderar el desarrollo urbano de Talca? (Posicion entrevistado en eje protagonistas del desarrollo: empresarios versus ciudadanía) Cuál cree usted que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca? (Permite detectar consistencia de lo respondido en b, c.)
Preguntas para entender la posición emocional del actor en relación a la pérdida de poder (para caso gente concertación) y de toma de poder (caso gente alianza)	
Preguntas para entender posición emocional actor en relación a la catástrofe.	
Preguntas para calibrar la posición política del actor, de acuerdo a, según Fernandez Guell, las dos posiciones ideológicas dominantes que estarían en disputa en la urbe actual.	
2 Obtención de data específica caracterizante de agrupaciones generadas	
Contextualización de la Pregunta	Preguntas
En el contexto señalado en el punto anterior, una de esas agrupaciones correspondió a la mesa de trabajo del diario el Centro de Talca que casi derivó en la conformación de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca.	Relatar proceso de desarrollo- ajuste de la organización (a partir hitos) Cuales fueron sus objetivos? Qué tendencia política le atribuye? Cuales fueron sus miembros relevantes / líderes? (impacto opiniones, capacidad de acción) Qué actuaciones y logros relevantes tuvo? Que fracasos tuvo? Sabe con que: personas, organizaciones civiles o instituciones del estado dicha organización mantuvo interacciones? Jugó usted algún rol en el proceso de organización y desarrollo de esta agrupación?
Otra de esas agrupaciones correspondió a la "Mesa de Acción Técnica", antecedente del "Cabildo Ciudadano Talca con Todos" y luego del "Movimiento Ciudadano Talca con Todos"	Relatar proceso de desarrollo- ajuste de la organización (a partir hitos) Cuales fueron sus objetivos? Qué tendencia política le atribuye? Cuales fueron sus miembros relevantes / líderes? Qué actuaciones y logros relevantes tuvo? Que fracasos tuvo? Sabe con que: personas, organizaciones civiles o instituciones del estado dicha organización mantuvo interacciones? Jugó usted algún rol en el proceso de organización y desarrollo de esta agrupación?

3 Preguntas a los actores sobre el proceso de interacción, recreado a través de hitos (o puntos de intensidad) de la interacción, según antecedentes preliminares.	
Hito de interacción y contextualización de la Pregunta	
3.1	<p>Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea.</p>
Pregunta dirigida a: Alcalde /Jefe de Gabinete / Former Presidente CAaG / Secretario Sur Maule / Gino Rivano / Robert Morrison	
Preguntas a todos los entrevistados	
Preguntas oficialismo	
Preguntas oposicion	
Acotaciones del entrevistado al Hito	
Desea efectuar algún comentario sobre la presentación?	
Preguntas	
Que impresión se formó usted de los líderes de la mesa de Acción Técnica?	
Cuáles creía usted eran las intenciones de los líderes de la mesa de Acción Técnica?	
Describiría el ambiente como cooperativo? A que le atribuye?	
Que impresión se formó usted del alcalde?	
Cuáles creía usted eran las intenciones del alcalde?	
Describiría el ambiente como cooperativo? A que le atribuye?	
Hito de interacción y contextualización de la Pregunta	
3.2	<p>Casi simultáneamente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG- Consultora santiaguina "Reconstruye", a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica.</p> <p>La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca.</p> <p>La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en donde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro.</p>
Pregunta dirigida a Alcalde /Jefe de Gabinete / Former Presidente CAaG / Secretario Sur Maule / Concejala Paulina Elissetche	
Preguntas a todos los entrevistados	
Preguntas oficialismo	
Preguntas oposicion	
Acotaciones del entrevistado al Hito	
Desea efectuar algún comentario sobre la presentación?	
Preguntas	
Que impresión se formó usted de los líderes de la mesa de Acción Técnica y Reconstruye?	
Cuáles creía usted eran las intenciones de los líderes de la Mesa de Acción Técnica y Reconstruye?	
A que atribuye usted el ambiente de cooperación imperante?	
Que impresión se formó usted del alcalde y de los concejales oficialistas?	
Cuáles creía usted eran las intenciones del alcalde y de los concejales oficialistas?	
A que atribuye usted el ambiente de cooperación imperante?	
Que expectativas se había generado usted a partir de la aprobación de la propuesta por parte del Concejo Municipal?	
Gajardo: Porqué la propuesta no fue presentada en el seno de la Mesa del Diario el Centro?	
Hito de interacción y contextualización de la Pregunta	
3.3	<p>En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción (de las principales ciudades afectadas) a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad (PRES Talca) Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres</p>
Pregunta dirigida TODOS ENTREVISTADOS pero espocialmente a: Alcalde /Jefe de Gabinete / Former Presidente CAaG / Secretario Sur Maule / Concejala Paulina Elissetche	
Preguntas a todos los entrevistados	
Preguntas oficialismo	
Preguntas oposicion	
Acotaciones del entrevistado al Hito	
Porqué se produjo el cambio en la posición alcaldicia?	
Que factores influyeron en que alcalde tomara la decisión?	
¿Se tomaron acciones para tratar de disminuir el impacto de la noticia sobre los sectores que quedaron marginados?	
¿Cuáles cree usted fueron los efectos de la decisión?	
Que acciones tomó luego hecho público el cambio de posición del Alcalde?	
Qué emociones le produjo el cambio en la posición Alcaldicia?	
Cuáles cree usted fueron los efectos de la decisión?	

Hito de interacción y contextualización de la Pregunta		Acotaciones del entrevistado al Hito	
3.4	<p>Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales, el presidente del colegio de arquitectos y con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones:</p> <p>El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal. De ese modo, el nuevo diseño organizacional indujo un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar.</p> <p>- Efectúan una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas, con el equipo de la ONG SurMaule, que a la fecha eran uno de los líderes de la oposición al "oficialismo". Según fuentes confiables de la ONG, el Gerente de la Inmobiliaria el Bosque les habría planteado la importancia que para el desarrollo del Plan Maestro tenía su incorporación al proceso, solicitándoles en suma un acercamiento. Esa ONG, habría condicionado su acercamiento al proceso a que el Alcalde pidiera disculpas públicas por su cambio de opinión.</p> <p>Pregunta dirigida a Alcalde/Jefe de Gabinete / Former Presidente CAAG / Former Secretario Sur Maule / Concejala Paulina Blissette / Alejandro Magni</p>		
	Preguntas a todos los entrevistados	Preguntas	<p>Alejandro y Francisco: Qué reacción emocional produjo el reconocimiento de Alejandro sobre la importancia del acercamiento de Sur Maule al proceso levantado por el PRES Talca?</p> <p>Cual era la relevancia de haber montado ese consejo ampliado?</p> <p>Porqué no se montó el consejo ampliado, no obstante era parte del diseño propuesto por el consultor?</p> <p>Cuales han sido los efectos de no haber montado el consejo ampliado?</p> <p>Porqué la ONG Sur Maule no aceptó formar parte del proceso conducido por la consultora Polis?</p> <p>Alcalde, Jefe Gabinete: Supo el alcalde de la condición planteada por la ONG, cómo reaccionó?</p> <p>Para Alejandro Magni: con que actores se reunieron y porqué?</p> <p>Para Alejandro Magni: De que manera se modificó su propuesta original, además de la creación del concejo ampliado?</p>
	Preguntas oficialismo		
	Preguntas oposicion		
Hito de interacción y contextualización de la Pregunta		Acotaciones del entrevistado al Hito	
3.5	<p>Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa.</p> <p>TODOS LOS ACTORES</p>		
	Preguntas a todos los entrevistados	Preguntas	<p>Porqué el presidente del colegio de arquitectos decide criticar públicamente a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro?</p> <p>Porqué decide no seguir participando en esa instancia?</p> <p>Qué reacción emocional le produjo el evento descrito?</p> <p>Cuales fueron las consecuencias de ese alejamiento?</p>
	Preguntas oficialismo		
	Preguntas oposicion		<p>Gajardo: Porqué no planteó sus críticas directamente en la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y trató de cambiar las cosas desde adentro?</p>
Hito de interacción y contextualización de la Pregunta		Acotaciones del entrevistado al Hito	
3.6	<p>En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertise profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo.</p> <p>TODOS LOS ACTORES</p>		
	Preguntas a todos los entrevistados	Preguntas	<p>Porqué el Alcalde efectuó esa declaración?</p> <p>De que manera le afectó?</p> <p>Cuales fueron las consecuencias de esa declaración?</p>
	Preguntas oficialismo		
	Preguntas oposicion		

Hito de interacción y contextualización de la Pregunta		Acotaciones del entrevistado al Hito
3.7	<p>El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto.</p> <p>Como termómetro de la situación interrelacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente (en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, con las consecuentes reacciones del público) ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca.</p>	
	TODOS LOS ACTORES	Preguntas
	Preguntas a todos los entrevistados	Cuales fueron las motivaciones para organizar el Cabildo ciudadano?
	Preguntas oficialismo	
	Preguntas oposicion	Cuales fueron los resultados-impactos de ese evento? Que significaba para usted el PRES Talca y la idea de la Corporación de Desarrollo de Talca?
Hito de interacción y contextualización de la Pregunta		Acotaciones del entrevistado al Hito
3.8	<p>Las últimas acciones de la Mesa del Diario el Centro se centraron en lograr la constitución formal de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, en condiciones de gestionar el PRES Talca y por tanto, de darle factibilidad. Se entendía que era necesaria la creación de una institucionalidad independiente que le sustentara. Para ello mandató a una comisión ad hoc, que se encargó de definir e implementar los pasos necesarios para lograr esa constitución formal. Uno de esos pasos correspondió a una reunión pública en donde se discutiría las observaciones que se habían efectuado, también públicamente, al borrador del Estatuto de la Corporación, previamente publicado en la web.</p> <p>Debido a un cambio de última hora en el horario de desarrollo de esa reunión, junto a un cambio en el lugar de reunión por problemas de fuerza mayor, dos dirigentes sociales (ligados al Movimiento Ciudadano Talca con Todos) que llegaron a la hora originalmente acordada, se retiraron del lugar después de haber quedado plantados por unos 15 minutos.</p>	
	SOLO OPOSICION	Preguntas
	Preguntas a todos los entrevistados	
	Preguntas oficialismo	
	Preguntas oposicion	Supo usted de este evento, si así fue, que interpretación le dio? Generó el evento impactos al interior del movimiento ciudadano? Que reacción emocional se produjo en los dirigentes plantados?
Hito de interacción y contextualización de la Pregunta		Acotaciones del entrevistado al Hito
3.9	<p>Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera directiva de la Corporación?, según había sido propuesta por el Municipio de Talca.</p>	
		Preguntas
	Preguntas a todos los entrevistados	Porqué el presidente del colegio de arquitectos procedió de esa manera? Estuvo bien?
	Preguntas oficialismo	
	Preguntas oposicion	

2. Impugnación al proceso legal de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca.

Señor: Javier Ramírez Vodnizza

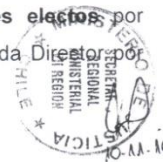
Seremi de Justicia VII Región.

En Talca, 18 de Octubre se lleva a efecto una reunión en Avenida Lircay N° 3030, con la finalidad constituir una Corporación de Derecho Privado denominada "**CORPORACION DE DESARROLLO DE TALCA**".

Presidio la reunión, don Juan Castro Prieto, Alcalde de Talca. Actuando Como Ministro de Fe a los efectos de esta sesión, el Notario Público de Talca don Carlos Hormazabal Troncoso.

Los firmantes todos representantes legales vigentes de organizaciones sociales y colegios profesionales **presentes en dicha constitución** solicitamos a esta Seremi no dar curso al proceso legal de constitución por estimar no se cumplió adecuadamente con los estatutos y requerimientos legales tanto de representatividad, acreditación personal y firma de registro que constatamos en los siguientes puntos:


1. Reconociendo que los estatutos fueron leídos en la asamblea estos no corresponden a los que estaban publicado en las paginas **corporaciontalca.cl**, como en **talca.cl**, las diferencias mas considerables que se pueden observar son las siguientes, en el ARTICULO SEPTIMO del publicado en dichas paginas a la fecha de constitución habla de un directorio compuesto por **quince miembros** compuesto por quien detente el **cargo del alcalde, un director** designado por la municipalidad de Talca, **tres directores** entre los socios que representen la producción y servicios, **cuatro directores** que representen las organizaciones territoriales y funcionales, **tres directores** entre las Instituciones de Educación Superior, **Tres Directores** de las entidades o servicios públicos, sin embargo en el **ARTICULO SEPTIMO** presentado y leído en la asamblea por el abogado Morrison el directorio se restringe a **siete**, se mantiene la representación del **alcalde, el director electo** por concejo municipal y el resto se elige como sigue, **Dos** Directores electos por Asamblea General Ordinaria de Socios de entre los socios que representen los sectores de la producción y servicios ; **Dos** directores electos por la Asamblea General Ordinaria de socios que sean representativos de las organizaciones sociales territoriales o funcionales o de los colegios profesionales socios de la Corporación; ; **Un Director** electo por la Asamblea de entre las Instituciones de Educación Superior socias de la Corporación; quienes asistimos lo hicimos en conocimiento del publicado digitalmente.
2. En ambos estatutos el **ARTICULO SEPTIMO** habla de **Directores electos**, por Asamblea General Ordinaria, cada socio votará en la elección de cada Director por




corresponda, proclamándose elegido a quienes obtengan las primeras mayorías, de acuerdo al número que corresponda elegir; **esta elección no fue realizada-**

3. A nadie se le solicito **documentación que acreditara responsabilidad legal** y vigencia de su organización, como tampoco **acta que lo mandatara** como representante ante esta corporación.
4. El señor notario **no registro firma** en ningún libro u acta y tampoco **requirió cedula de identidad** de ninguno de los socio inscritos.
5. En el caso de la representatividad de los colegios profesionales (colegio de constructores) el alcalde decide la incorporación de un miembro que **no es parte de la directiva** ni representante legal, **estando presente el presidente de este colegio. EL ELEGIDO EN CUESTION SE INCORPORA NO COMO COLEGIO PROFESIONAL SI NO COMO EMPRESARIO LO QUE VULNERA LA REPRESENTATIVIDAD ESTIPULADA EN LA LETRA D) DEL ARTICULO SEPTIMO.**

Por las razones anteriormente enunciadas solicitamos a **usted NO PROCEDER A DAR CURSO ANTE EL MINISTERIO DE JUSTICIA esta constitución** de tal manera que se llame a una nueva asamblea constitutiva que cumpla con una amplia información de la comunidad y se cumpla cabalmente con estipulado en lcs estatutos y lo que la ley exige para **CONSTITUIR EN DERECHO** una corporación como esta.


María Alejandra Valdés Gatica
C.I. 7.951.250-8
Consejo Comunal de y para
La Discapacidad de Talca


Jaime Enrique Vilches Opazo
11.439.153-0
Consejo de Desarrollo de Salud
Consultorio la Florida


José Luis Gajardo Torres
C.I. 9.809.704-k
Presidente Colegio de Arquitectos Delegación Maule

Fijamos como domicilio para respuesta calle 3 Norte N° 380.

CC: La indicada.
Archivo

CERTIFICO QUE LA PRESENTE FOT
ESTA CONFORME CON EL DOCL
QUE HA TENIDO A LA VISTA Y DE
AL INTERESADO. TALCA, 10 NOV.



3. **Reconstrucción de Talca: Carta abierta a los Ciudadanos y Organizaciones sociales.**

Reconstrucción de Talca: Carta abierta a los Ciudadanos y Organizaciones sociales

categorias: Sociedad - Local
23-07-2010

Organizaciones civiles y ciudadanas están congregadas para la creación final de un Cabildo de Reconstrucción. Para ello, invitan a los lectores de El aMaule a conocer las actividades que desarrollarán y a ampliar la participación.

Leído 415 veces



Escrito por El aMaule



A partir de la catástrofe humana, económica y social que produjo el reciente terremoto del 27 de febrero, quedaron en evidencia las desigualdades sobre las que se ha construido nuestra sociedad y por supuesto, también nuestra comuna.

Junto a la magnitud del daño producido en el patrimonio físico, se suma el daño social que ha sufrido nuestra ciudad, al **enfrentarse a la acción del gobierno y las fuerzas del mercado, que han subestimado y desestimado el poder ciudadano y el aporte significativo, que pueden hacer las organizaciones sociales a la reconstrucción física y social de Talca.**

El 12 de Junio recién pasado, diversas organizaciones sociales de la Comuna de Talca, junto a un grupo de ciudadanos comprometidos a trabajar en el diseño de un CABILDO CIUDADANO, espacio democrático de difusión y deliberación sobre asuntos públicos de interés para la comunidad.

Nuestra motivación central **es dar un primer paso para la generación de un movimiento social, que convoque a las organizaciones de la sociedad civil de la Comuna de Talca, a participar de este CABILDO CIUDADANO**, que tiene como objetivo Construir una visión ciudadana para el desarrollo de la comuna de Talca y una Agenda Multisectorial para la Reconstrucción.

Las inspiración inicial de este proceso y la invitación que hemos hecho es a construir una ciudad y una comuna más democrática, inclusiva, tolerante; que respete la diversidad y que promueva la participación de las personas, además de atender a los intereses colectivos, dando satisfacción a las necesidades más sentidas por todos.

Con este Proceso de diseño y realización del Cabildo, se busca **inaugurar un espacio ciudadano para la reflexión de la situación actual y futura de nuestra ciudad. Buscamos convertir al Cabildo en la instancia ciudadana para levantar propuestas y articular un discurso común**, que se consolide como contraparte válida, para las instituciones públicas y privadas vinculadas a la reconstrucción.

Las organizaciones que componemos este proceso de diseño y puesta en marcha del movimiento ciudadano para la reconstrucción, hemos firmado y apoyado las acciones realizadas hasta el momento agrupadas en comisiones de trabajo, que **nos encontramos trabajando en el CABILDO CIUDADANO POR LA RECONSTRUCCIÓN DE TALCA, Movimiento ciudadano Talca con todos.**

Invitamos a las organizaciones sociales de la comuna, a formar parte de este proceso en las próximas actividades: el Lanzamiento Oficial del Cabildo, en un acto artístico cultural programado para el día 31 de Julio de 2010, en el Centro de Extensión de La Universidad Católica del Maule, ubicado en calle 3 norte 650, (1 y 2 poniente). Esperamos que las organizaciones puedan adherirse a este acto cultural para apoyar los sentidos de este movimiento ciudadano, que busca consolidarse como un referente central para el proceso de reconstrucción.

Invitan:

UNCOMUTAL, Unión Comunal Sur Poniente, Corporación Domodungu, FEDEUT, Comité de Adelanto El adobe, Consejo Territorial de Desarrollo, Centro Social Quidell, Unión Comunal de Padres y Apoderados, Agrupación de Deudores habitacionales, FENATS, Colegio de Arquitecto, CODISTAL, Artista del Maule Unido, ANEF, CUT Talca, Periódico Palabra Ciudadana, Radio Primavera, centro Cultural ECO, Radio Nueva Era, SUR Corporación de Estudios Sociales y Educación, Escuela de Líderes de Ciudad, ONG SURMAULE, Reconstruye, ASEMIT, CENVOREPAC, AUCOINT, CENAFI, ACEJUT, Agrupación Musical La Poquita Cosa, Centro Cultural Raíces sociales, Club del árbol, Juntas de Vecinos de la Villa Doña Ignacia, Villa Pucará, Barrio Seminario, Villas Unidas, El Prado, Oscar Cristi Gallo, Villa Don Gonzalo II, Huilquilemu Sur, Club deportivo Huilquilemu, Centro Cultural el Rinconcito Matero, Consejo de desarrollo de salud Astaburuaga, Casa de la Mujer Yela, Consejo de Desarrollo de Talca, Corporación Urracas de Emaús, Consejo de Desarrollo La Florida, Grupo Aquelarre: fuerza de mujer, Consejo Comunal para la Discapacidad, Casa del Arte y Patrimonio, Agrupación independiente Talca Oriente y Talca Rural, entre otras.

4. Entrevista al Alcalde de Talca, semanario Mira!, 3 de octubre de 2010.



Juan Castro Prieto, alcalde de Talca:

“Digan lo que digan, no habían profesionales competentes en la Región para liderar la reconstrucción en Talca”

Habla fuerte, pero con temple. Y seguro. Hombre de campo. Maulino. Aprieta firme la mano de quien lo saluda y dice las cosas sin rodeo. Tras el terremoto, cree que mucha gente que vivía de allegada en el centro de la ciudad “podría aprovecharse” de la mediagua que le dieron y quedarse mucho tiempo ahí.

Lo dice todo: optó por la empresa “El Bosque S.A” porque en Talca no se podía encontrar gente con “los conocimientos ni la experiencia para hacerse cargo del Plan Maestro”. Sí, no tiene reparos en decir lo que siente...y piensa.

Por Daniela Bueno.

¿Hombre duro? ¿Gestor? ¿Político? ¿Líder? Son conceptos con los cuales nuestro primer protagonista de esta sección en Mira! se atreve a hablar y responder de manera como él sabe: frontal.

51 años de edad. Y fiel a la localidad rural donde nació en la comuna de San Clemente (La Calor) e hijo de una familia numerosa (7 hermanos), entrevistamos a Juan Castro Prieto, edil de Talca desde 2008 y según él: “dispuesto a continuar un nuevo período después del 2012, si se dan las cosas y me lo piden”.

Firme en sus aseveraciones, hay una razón: siempre se forjó en la rudeza del rubro del acero. Partió su vida como empresario, y desde muy abajo. Primero con un taller de soldaduras. Después instaló una barraca a la que denominó “Fierros Castro” y después comenzó la expansión a otras regiones y otras áreas.

Técnico Industrial en Construcciones Metálicas, Castro Prieto miró hacia adelante y apostó también por la construcción, la agricultura, el transporte, movimiento de tierra y el mundo inmobiliario. Sí. Para eso, hay que ser rudo, constante y alma de emprendedor. Pero tenía su veta política...aunque no lo reconozca.

Cuándo recién empezó ¿Se imaginó alguna vez llegar a ser una autoridad política de Talca, o sus sueños iban sólo por el lado de los negocios?

-Nunca busqué ser alcalde, este fue un accidente en mi vida. Yo siempre apoyé a los candidatos de la Alianza por Chile y después mi nombre fue avanzando como candidato a alcalde, que yo nunca lo pensé. Pero bueno, yo creo en un Dios que a uno lo coloca en el lugar que él dice. Me llevó a hacer un trabajo por la comuna de Talca que tengo que tomarlo con toda la responsabilidad y el cariño del mundo.

Juan Castro reconoce que a dos años de haber asumido el cargo de edil, existe una diferencia enorme entre el sector público y el privado. "Es un cambio tremendo, pero aquí en la empresa pública hay tiempos a los que uno se acostumbra también y sabe que hay peleas que dar y que hay que empujar el carro", dijo. Y dispara: "Hay que trabajar con personas que a veces no tienen la competencia y que no se pueden cambiar. Hay que avanzar, son las reglas del juego. Pero estoy tranquilo, siento que la ciudad está ordenada, no pueden pedirme que la ciudad esté al 100% porque un terremoto no se soluciona de la noche a la mañana".

¿Con dos años como alcalde ha pensado en volver a sus orígenes o le gustó la política y el servicio público como para quedarse?

-Este trabajo me ha llenado bastante en términos de desarrollo personal, y hay personas que me han pedido que yo siga un periodo más, pero recién voy a cumplir dos años en este cargo por lo que creo que todavía es muy prematuro para poder proyectarse un periodo más. Yo voy a estar disponible si todo anda bien, si mis empresas siguen funcionando bien, si mis hijos están bien... no me negaría a un periodo más pero tampoco voy a forzar, yo quiero que las cosas se den.

A OCHO MESES DEL TERREMOTO

Desde el pasado 27 de febrero, en Talca todavía no hay casas definitivas construidas y la gente comienza a reclamar, se sabe que la municipalidad no es la única responsable, pero desde su puesto de alcalde ¿Qué respuestas tiene para los damnificados?

-Llevamos ocho meses y tenemos una cantidad importante de mediaguas instaladas en la ciudad, yo creo que la desesperación de muchas personas va a ser una condición que van a tener que vivir mucho tiempo. Creo que vamos a llegar a los cinco años viviendo gente en mediaguas, porque hay muchas propiedades que se cayeron que son sucesiones, ningún subsidio va a beneficiar a esa sucesión.

El edil explica que las personas que van a tener esa opción son las personas que tienen sus terrenos saneados y que postularon a una vivienda de reconstrucción y por eso cree que al mes de diciembre próximo habrán levantado viviendas de reconstrucción. "Pero no van a ser muchas", confiesa.

¿Considera alguna gestión para arreglar el problema de quienes -según usted- estarán 5 años en mediaguas?

-En el casco antiguo hay mucha gente que hoy no es propietaria, son allegados, y ellos están en una mediagua porque le autorizaron a instalar una, pero que no tiene opciones de reconstruir porque no tiene terreno. A lo mejor también hay un aprovechamiento de esa gente que no va a optar a una vivienda y por lo tanto van a estar mucho tiempo en mediaguas y como alcalde no podemos hacer nada porque todo subsidio depende del Servicio de Vivienda y Urbanismo (SERVIU).

Al respecto, se está haciendo el tercer y último llamado a la gente para que venga a inscribirse en la Ficha de Registro de Damnificados, faltan más de 1.500 que no han hecho este trámite fundamental para funcionar. ¿Cuál es el problema? ¿Información?

-Aquí (en Talca) hay mucha gente adulta mayor que se le ha explicado muchas veces la forma de postular y no lo entienden. Por otra parte, tenemos registrados unos 7.000 damnificados y debemos tener hoy día unas 17.000 – 18.000 solicitudes de inhabilitación para poder optar al beneficio, así que yo creo que estamos sobrepasados en dos veces la cantidad de damnificados que realmente tenemos registrados.

Castro señala que hay numerosos certificados que no se han retirado. “La gente cree que por venir a la Municipalidad ya está lista pero después debe seguir en el Serviu. Por eso vamos a generar un canal de información por una radio, una voz oficial del Ministerio de Vivienda, de Bienes Nacionales y de la Municipalidad. Lo echaremos a andar los primeros días de octubre”, adelanta el alcalde.

POLÉMICA

El proceso de Pretalca fue criticado en el aspecto de la participación social, se dijo que se habían invitado a dirigentes sociales elegidos a dedo. Además, algunas organizaciones sociales se reunieron con usted antes del anuncio de que la empresa El Bosque S.A se haría cargo de la reconstrucción y reclamaron que sus propuestas habían sido ignoradas... ¿qué puede decir respecto ello? Da la impresión de que hay un conflicto permanente entre las organizaciones sociales y usted.

(Serio, reflexiona y responde) -En Pretalca todas las reuniones fueron abiertas y masivas y todo el mundo fue invitado. Por supuesto uno no puede llegar a toda la gente, ni conoce a todos los dirigentes vecinales, el problema es que hay gente que se dedica sólo a criticar y no es ningún aporte para la comuna. Hubo dos reuniones en las cuales participaron cada una unas 3.000 personas, por lo tanto se recogieron unas 6.000 opiniones.

El alcalde explica sobre esta problemática que fue un plan “de mucha participación”. Y frente a eso, plantea: “había personas que estaban interesadas en lucrar, en conseguir un trabajo con este plan maestro de reconstrucción. Yo me siento muy feliz de haber recibido el regalo de este grupo económico que trajo los más altos profesionales, que aquí no existen esos profesionales, por más que critiquen algunas personas aquí en Talca no tienen competencia ni capacidad para igualar a los profesionales que traía este equipo de Santiago”, dice.

Está bien. Entonces, en cada problema de Talca usted confía más en los profesionales de Santiago en desmedro de los formados en universidades como la de Talca, la UCM y el resto de las universidades que tienen campus en la región?

-Son cosas distintas, el trabajo de reconstrucción no es común. En Talca, el nivel de profesionales de la arquitectura no tenía ni la experiencia ni los conocimientos para desarrollar un Plan Maestro. En segundo lugar hay un tema de visión y de profesionalismo que en Talca no lo íbamos a encontrar, eso no quiere decir que yo para hacer un proyecto, un edificio, no pueda confiar en un profesional de aquí de la zona, pero cada uno tiene su competencia.

La mirada crítica del alcalde se expande: “lo que se buscaba acá era gente especialista en urbanismo, que sepa de desarrollo de nuevas ciudades; y también lo que necesitábamos mucho era el contacto con personas relevantes del país que se entusiasmen también para hacer inversiones, y esa gente por supuesto le va a creer a profesionales que son de mayor conocimiento de esta materia”.

¿Y EL MERCADO?

¿Cuál es la razón por la que optó por no renovar el permiso a ningún locatario del Mercado Central y dar en concesión la reconstrucción del Recinto?

-En el Mercado Central, al momento de caerse, todos los locatarios deben salir de él. Eso lo resuelve el director de Obras. Por otra parte la renovación de cualquier patente está relacionada a una dirección, si no hay dirección, como en este caso simplemente no se puede y no es un tema de que yo no quiera. Ahora, está claro que el gobierno no nos va a dar dinero para reconstruir el Mercado, la única manera que yo veo para solucionar esto es dar en concesión a un privado, y en la medida que un ex locatario pague su arriendo de forma normal –cosa que no hacían todos- al nuevo administrador no debería tener problemas.

Al cierre de esta entrevista, el edil se refiere al estado de presupuesto del Municipio de Talca: “gracias a la ayuda del Gobierno Central no estamos quedando con grandes deudas por lo que si bien no terminaremos de manera espectacular, como el año pasado en que pagamos todas las deudas de arrastre de la antigua administración.

5. Acta Sesión Ordinaria Concejo Municipal de Talca, 14 abril 2010.

016/2010.-

ACTA SESION ORDINARIA CONCEJO COMUNA DE TALCA

En el nombre de Dios, se abre la sesión.

En Talca, a 14 de Abril del 2010, siendo las 17:15 horas, se inicia la sesión ordinaria del Concejo Comunal, dirigida por su Presidente y Alcalde de la I. Municipalidad de Talca, señor **JUAN CASTRO PRIETO**, contando con la participación de los siguientes Concejales :

SRA. PAULINA ELISSETCHE HURTADO
SR. LUIS VIELMA ALFARO
SR. MANUEL YAÑEZ OLAVE
SR. PATRICIO HERRERA BLANCO
SR. RUBEN ALBORNOZ DACHELET
SR. MANUEL SAAVEDRA ROJAS
SR. CARLOS RAMIREZ PALMA

SR. YAMIL ALLENDE YABER

: SECRETARIO MUNICIPAL

INVITADOS :

SR. JUAN CARLOS DIAZ AVENDAÑO
SRA. VERONICA REYES VERDUGO

: ADMINISTRADOR MUNICIPAL
: SECRETARIA COM. DE PLANIFICACION

Las materias analizadas en esta sesión fueron las siguientes :

- 1.- Exposición Colegio de Arquitectos y Grupo Urbano "Reconstruye".
- 2.- Incidentes.
- 3.- Acuerdo para aceptar donación y ejecutar por administración directa aporte de Coopeuch a recuperación de Escuela Costanera.

1º PUNTO : Exposición Colegio de Arquitectos y Grupo Urbano "Reconstruye".

Señor José Luis Gajardo, Presidente Colegio de Arquitectos, indica que hace algunas semanas atrás el Alcalde les encomendó una mesa de trabajo formada por Diario El Centro, en que como tal se hiciesen cargo de ver de que forma como especialistas podían aportar armando dicha mesa para ver como reconstruir la ciudad a futuro, aprovechando el trágico momento que les había tocado vivir, y a partir de eso, ver que ciudad se desea realmente.

Paralelamente a esa mesa de trabajo, estaba una mesa técnica compuesta por el Colegio de Arquitectos, Universidad de Talca, Universidad Católica del Maule, "Reconstruye" que es un grupo de profesionales del área, y alguna ONG, como es el caso de Sur Maule.

Se realizaron varias reuniones, donde se perfiló la idea de la intención de que era el momento de armar un grupo de trabajo que dependiera de la Municipalidad y a su vez analizar la futura ciudad, aunque siempre existió en el aire la necesidad de un cambio de institucionalidad para llevar a cabo esto.

Nicolás Rebolledo expondrá el plan estratégico de desarrollo urbano de la ciudad, que es una primera pauta de trabajo de lo que se puede llegar hacer, para luego terminar básicamente en proponer una institucionalidad distinta, liderada por el Alcalde, y poder dar paso a un consorcio ó una Corporación de Desarrollo Urbano de la ciudad de Talca, donde básicamente seguirán participando las mismas instituciones, agregando a muchos más que lo deseen. Ha nombrado solo institucionalidades técnicas, pero otro factor importante es la ciudadanía, centros de vecinos, etc, quienes deben canalizar todas sus necesidades a través de alguna metodología que finalmente se traducirá en un Plan más completo, más integrador de toda la Comuna.

“Reconstruye” es un consorcio de varios profesionales ligados al área de urbanismo, el Colegio de Arquitectos fue llamado por la Ministra de Vivienda después del terremoto, este fue el primer consorcio que llegó a la zona y comenzó a trabajar en el catastro de la ciudad de Talca, Nicolás explicará la propuesta para el Plan Integral de Reconstrucción Urbana para la ciudad de Talca.

Señor Nicolás Rebolledo, indica que son un grupo de profesionales, dentro de los cuales se encuentran académicos de la Universidad Católica de Santiago, de la Universidad de Talca, Universidad Andrés Bello, y como tal están interesados en poder aportar con el conocimiento a los procesos locales de reconstrucción y emergencia que se están comenzando a dar; en ese sentido fueron capaces en una primera etapa de movilizar más de 900 voluntarios a lo largo de Chile, y una fuerza de ellos, alrededor de 30, estuvo en Talca, apoyando las labores del Municipio en temas de catastro, voluntarios Arquitectos e Ingenieros, y al mismo tiempo los profesionales y profesores, dentro de los que se encuentra él.

El Municipio requirió la ayuda profesional para poder pensar en algo, al mismo tiempo y dado la urgencia, entiende que el Alcalde encargó a José Luis como Presidente del Colegio de Arquitectos Regional el comenzar aglutinar distintos profesionales para pensar en como abordar este problema, y lo que se hizo fue juntar el esfuerzo de Reconstruye con la Mesa Técnica de Apoyo Talca, para pensar en como abarcar este problema.

El planteamiento general es que la reconstrucción de Talca debe ser hecha para Talca y por los talquinos, y la catástrofe del terremoto se puede pensar en el largo plazo eventualmente como una oportunidad de desarrollo sostenible para la ciudad, y que en el fondo las obras de reconstrucción que se hagan permitan dar un avance sustantivo en términos de desarrollo urbano.

El problema es la devastación, no es necesario explicar el porcentaje de daño que hay, sobre todo en el centro en el tema patrimonial, muestra lo que se ha hecho por el Municipio, un avance a nivel de catastro, de color rojo es lo que está seriamente dañado, y se puede ver que es un daño bastante serio, sin embargo, dada esa situación, obliga a pensar que la estrategia de reconstrucción es de mediano y largo plazo, independiente de las labores de emergencia que se están realizando, esto debe ser pensando en el largo plazo.

Bajo ese punto de vista el planteamiento que se entiende, aunque es un poco teórico para explicar, tiene que ver con que es una oportunidad de desarrollo sostenible, esto es básicamente poder satisfacer las necesidades del presente sin hipotecar las del futuro, ni pensar que lo que se hace ahora no trabee el desarrollo futuro.

Lo anterior tiene que ver con 3 variables, una que sea financieramente viable y que al mismo tiempo el proceso de reconstrucción sirva como motor de la actividad económica, es decir, el proceso que se de - de cómo reconstruir Talca sirva a todos y se sea participe de esa activación económica que debe necesariamente provenir de ahí; segundo, aprovechar de mejorar los estándares de eficiencia energética y sísmicos, como al mismo tiempo el impacto ambiental de los edificios, es decir, se tendrá que construir muchas nuevas edificaciones, pero se debe tener muy claro que estas tengan estándares de eficiencia energética, es decir, gastar menos energía en calefacción, luz, etc, y que tengan un impacto medio ambiental bajo; tercero, y que es uno de los pilares fundamentales, que este proceso de reconstrucción aporte al desarrollo de la ciudadanía en general, que es en el fondo el espacio que aquí está reunido, promoviendo la participación activa de las personas en los procesos de reconstrucción, creando capital social y permitiendo que todo este desarrollo se distribuya equitativamente entre las personas, es decir, que el proceso se quede en Talca - ayude a Talca a desarrollarse.

El criterio general es entender este proceso como un modelo de gestión integral, que se basa en la articulación de 3 actores, sector público, privado y la ciudadanía, aunque entender un Plan Estratégico de Desarrollo no es fácil, es decir, hay

una fase de emergencia – diagnóstico en la que se está ahora, una fase de planificación, de reconstrucción y posteriormente una de operación; por tanto, la experiencia internacional indica que esto es de largo plazo.

Por otro lado, desarrollar un modelo de gestión integral relacionando a gente, planes, proyectos, financiamientos, del estado y cooperación internacional, y por último que es el planteamiento de la presentación de hoy, potenciar la institucionalidad eficiente público-privada, liderada por el Municipio, que guíe y administre intersectorialmente e institucionalmente el proceso de reconstrucción, asegurando en ella la participación activa y permanente de las personas y la organización de la sociedad civil.

En la organización han tenido la colaboración del Director de la Reconstrucción de Armenia en Colombia, y al mismo tiempo tuvieron la oportunidad de asistir al Foro Habitat Mundial de la ONU en Río de Janeiro, de lo que cual se obtuvo lecciones; lo primero es asegurar para que el proceso sea exitoso, el involucramiento de las personas que han sido afectadas, tener como objetivo el largo plazo, ser responsables con las expectativas, es decir, tener mucha claridad de la planificación de largo plazo y que esas se vayan manejando en el tiempo, transferir habilidades y construir capacidad local, es decir, las propias personas de Talca van a ejercer el proceso de reconstrucción, evitar la ayuda que genere dependencia, y principalmente potenciar la industria y la economía local.

Los antecedentes, producto de las presentaciones del Gobierno Central, ya que no son del Ministerio ni del Gobierno Central, por tanto es información pública que han visto y que se propone; primero, una serie de baterías de subsidios para en el fondo reconstruir, que tiene que ver con casas nuevas, y por otro lado con un subsidio para reparar; luego hay un plan de reconstrucción integral de trece grandes centros urbanos, dentro de ellos se encuentra Talca. El financiamiento no está claro, se habla de fondos multisectoriales, de aportes privados y de instituciones, pero es el punto menos claro, y la implementación serán convenios públicos – privados, entre Ministerio – Municipio, otras entidades, y bajo ese punto se ha elaborado esta propuesta.

La idea es elaborar un esquema de trabajo basado en esas alianzas público – privados muy a la luz de lo que hoy se está haciendo en la ciudad de Constitución, que es más menos el planteamiento que viene desde el Gobierno Central.

Acá en Talca ha habido varias instancias, la Mesa Técnica de apoyo, la Mesa Redonda de Diario El Centro, el Comité de Emergencia, los vecinos organizados en los barrios, es decir, la organización ya existe y estas son instituciones públicas.

4

La Ilustre Municipalidad de Talca a través del Asesor Urbanista, Dirección de Obras, Concejales, quienes han estado en las mesas de trabajo, las Universidades, de Talca, Católica del Maule, organismos técnicos como Corporación Sur Maule, y la organización Reconstruye, organizaciones sociales, Colegio de Arquitectos que lidera el proceso, Unión Comunal, mesas barriales, juntas de vecinos, y también profesionales independientes que han apoyado esta iniciativa.

El planteamiento es como se comienza, y en el fondo ese es el objetivo de la presentación, como se cree que se debe partir; el modelo de desarrollo tiene 4 piezas fundamentales, primero la creación de un Consorcio Técnico, que es formalizar los grupos de instituciones y profesionales que han estado pensando en Talca, que sea capaz de abordar el desafío del plan, poder implementarlo, que se relacione con la Municipalidad, quien liderará el proceso, que encargue – articule a todos los actores, la empresa privada, por los aportes que puedan generar, y principalmente las mesas barriales, la ciudadanía, organización que hoy existe, ó que ya están en función para desarrollar el catastro de los barrios.

Entonces, es crear un Consorcio Técnico Operativo que desarrolle el Plan Integral, liderado por el Municipio, y a su vez compuesto por el Colegio de Arquitectos, Organización Reconstruye, ONG Sur Maule, Universidades de Talca y Católica del Maule; segundo, en el corto plazo dicho Consorcio desarrollar un Plan estratégico de Desarrollo que entregue los lineamientos del Plan de Reconstrucción Integral, y el Modelo de Gestión, mediante el cual operará lo que viene a continuación, que es elaborar una propuesta al Concejo Municipal para crear una Corporación de Desarrollo Urbano para la reconstrucción de Talca, incorporando en ella actores públicos, privados de la sociedad civil y comunidad, que en el fondo permita esta institucionalidad, además que a su vez esta Corporación Público – Privada vele por el largo plazo de estos planes, y finalmente por el desarrollo urbano de Talca en su conjunto.

Lo que interesa es comenzar armando una institucionalidad que pueda trabajar en esto y que el proceso detone la generación de esta Corporación; y por último potenciar – promover la articulación de las mesas barriales que en estos momentos se están formando, para principalmente incluir las organizaciones sociales y potenciar el rol dentro de los barrios, caracterizando la demanda por ciudad – vivienda, es decir, saber cuales son las necesidades.

Por último, plantear cuales son los alcances del desarrollo de este Plan, que está bastante en línea con conversación preliminar sostenida con el Ministerio, donde lo primero es sistematizar el catastro de daños realizados, donde el Municipio ha hecho un esfuerzo bastante grande y oportuno en tal sentido, pero complementarlo con información sociodemográfica y patrimonial, es decir, cruzar ese catastro de daños con quienes son las personas que viven, si hay edificio de valor patrimonial, etc.

Segundo, caracterizar y organizar la demanda a través de organizaciones sociales formalizadas en mesas barriales; tercero, detonar un proceso integrado de pensar que se quiere para Talca, y luego estudiar ajustes e instrumentos de ordenamiento territorial, es decir, basarse en el tema del Plan Regulador, pero también pensar, dado que la ciudad ha cambiado, que es lo que

quiere para ella, y tener un instrumento de planificación territorial para ello; elaborar e implementar una estrategia de comunicación para el Plan, asegurando la transparencia del proceso y la participación de la comunidad; desarrollar una imagen objetiva y un plan maestro de reconstrucción, el que debe incluir una cartera inversiones prioritarias y una de proyectos, en el enfoque general de barrios de calidad, identificar para eso las inversiones prioritarias que se debe hacer, desarrollar una cartera de proyectos, pensando en cuales deberían ser esas inversiones para buscar financiamiento y efectivamente implementarlas. Preparar la postulación en el sentido de dar un apoyo fuerte en el tema de los subsidios que se contemplan para implementar la reconstrucción, es parte del enfoque en como dar una asistencia técnica a ocupar esos subsidios por parte de los habitantes, desarrollar criterios para términos de referencia y bases de concurso para nuevos edificios públicos y recuperación patrimonial, lo que puede permitir dar un sentido turístico a la ciudad, trayendo arquitectura de calidad y recuperar edificios con valor patrimonial, lo que es muy importante para la activación posterior.

5

Desarrollar modelos de vivienda con diseños de alta calidad y estándares antisísmicos para que sean replicados y usados por privados como tipologías de reconstrucción, idea que viene del modelo de Colombia que fue muy exitoso, como generalmente el sector privado no invierte mucho en diseño, es decir, subsidiar el diseño a partir de proponer tipologías nuevas, porque el problema al que se enfrentan es reconstruir el centro, lo que en el paradigma del trabajo inmobiliario no se sabe mucho, por tanto el sentido es proponer modelos de alternativas que sean negocios para todos, que tengan estándares de habitabilidad, y que los inmobiliarios puedan ocupar esos modelos para que gane la ciudad, los habitantes; desarrollar productos para apoyo a la capacitación y asistencia técnica, y gestionar ayuda solidaria internacional y apoyar la inversión privada.

La solicitud y el sentido para el Concejo, es que se apoye la iniciativa, pronunciarse respecto del modelo de institucionalidad para poder desarrollar una propuesta de trabajo, esto es algo muy preliminar, en el fondo es comunicar cual es el enfoque que se ha trabajado, aunque se sigue con el compromiso de desarrollar un plan de trabajo con plazos, objetivos, productos, para que efectivamente el Municipio pueda tomar esa propuesta y ejecutarla en la medida que parezca pertinente y necesario, en el fondo el compromiso no termina aquí, sino que avanza hacia allá.

Lo siguiente es avanzar en un convenio entre la Municipalidad y este Consorcio Técnico para desarrollar el Plan Estratégico de Desarrollo, y poder iniciar el proceso de generar la Corporación de Desarrollo para Talca, y comenzar a trabajar desde ya. El modelo que ha surgido desde la propia ciudad es bastante interesante a nivel nacional, único en la manera de abordar la reconstrucción, y cree importante que la ciudad se anticipe a lo que este ocurriendo, para poder salir adelante más rápido que el resto. Muchas Gracias.

Señor Gajardo, insiste en la invitación que se hace hoy día, se había conversado previamente con el Alcalde, la idea era exponer ante el Concejo, armar un Consorcio inicialmente para que luego pase a ser la Corporación de Desarrollo, hay exitosos ejemplos de Corporaciones de Desarrollo tanto en Chile como en otros países Sudamericanos, en donde después pasan a ser la guía y el rumbo de la ciudad.

Hoy todo el desarrollo urbano puede estar repartido en distintas Seremis, departamentos, pero la idea es concentrar toda la visión de ciudad y planificación en esa Corporación, desde los sistemas de transporte hasta la edificación, independiente del Alcalde de turno, que siempre cuente con esta Corporación, que esta tenga la mayor información y la más fidedigna, a fin que sea un apoyo en función transversal a que la ciudad vaya creciendo con un plan a futuro.

Como Colegio de Arquitectos y otros colegas que se han reunido, creen fielmente en esta Corporación, es la única figura que puede ayudar, porque el Plan posiblemente la Corporación no lo termine haciendo, puede que llegue uno desde afuera, importado, que se tenga que implementar, incluso así, hoy día las estructuras municipales no están para llevar a cabo un Plan de Implementación de este tipo, por tanto, se necesitaría la Corporación que implementará y desarrollará el Plan, por tanto la tarea de este grupo es bastante más amplia, visionaria, si se logra consolidar, se debe tratar de que se encarnice en la estructura de la ciudad, que siempre esté presente y sea una institución que sepa manejar la ciudad, con la información muy clara.

Esta es la invitación al Concejo hoy día.

6

Señor Herrera, agradece al grupo que ha estado trabajando en esto, que es una necesidad para Talca, claramente, aunque es muy compleja, si se recorre la ciudad da pena ver la cantidad de viviendas destruidas, daño patrimonial importante, por lo que se requiere tener una mirada de futuro, y que esto signifique una oportunidad, la catástrofe se debe transformar en eso, para lo cual se requiere de profesionales especialistas en el tema, que se unan, privados – Municipalidad – Gobierno, le parece bien el planteamiento de que esto

se haga con la comunidad, no para la gente, lo que es clave, porque de lo contrario aunque sean muy buenas ideas, pero si no cuentan con el apoyo de la ciudadanía, se tendrá problemas.

Lo que no puede pasar en Talca es que cada persona quiera reconstruir a su manera, eso sería un caos, un desorden tremendo, y no se aprovechará efectivamente la oportunidad, ya que en lo que se debe avanzar es en construir barrios consolidados, con equipamiento necesario, viviendas armónicas, de buena calidad, y para eso tienen que estar todos, Arquitectos, Ingenieros, Grupos Profesionales, ONG, Privados, Constructoras, Inmobiliarias, y sobre todo los ciudadanos organizados, acá en la ciudad se tiene una buena red de organización social que puede servir de base para trabajar.

Reitera que valora la idea, siendo su única preocupación que es que efectivamente hoy día una Corporación de Desarrollo Urbana legalmente no es posible en los Municipios, sino que son Corporaciones Municipales, Consorcio sí, pero hoy se permite Corporaciones Culturales, Deportivas, por tanto, si eso es una traba se debe avanzar a nivel de Congreso para solicitar una legislación al menos para las ciudades comprometidas.

Señor Nicolás Rebolledo, indica que han estudiado ese tema, de hecho es parte del equipo Pablo Contrucci, quien fue Director Ejecutivo de la Corporación de Desarrollo de Santiago y armó la de Valparaíso y Pudahuel.

Efectivamente la Ley Orgánica de Municipalidades no permite a los Municipios promover la creación de una Corporación, pero al artilugio de las que se han desarrollado, es que la Corporación surge primero por un grupo de personas jurídicas, en el estatuto se define que será dirigida por el Alcalde y posteriormente esos se modifican – invitando al Municipio a ser parte de la Corporación, mecanismo con el cual se ha operado; agrega que Pablo Contrucci ha manifestado que puede colaborar en el desarrollo de los estatutos de esta eventual Corporación.

Señor Herrera, por eso va primero el consorcio.

Señor Nicolás Rebolledo, efectivamente, porque se tiene que pensar en esto, poder salir adelante con la Corporación, razón por la que se propone, se sabe que es posible.

Señor Herrera, apoya la iniciativa de formar esto, es una necesidad vital para el desarrollo tener profesionales pensando en la ciudad con un sentido de futuro, ojala se pueda resolver hoy como Concejo para continuar trabajando.

7

Señor Yáñez, también concuerda con lo presentado, pero no hay que olvidar el realizar un estudio social de tal manera que nadie quede atrás, se refiere a quienes son de escasos recursos, y si existen grandes empresas que se desean constituir en esto, bien, pero solicita frente a eso que fundamentalmente sean consideradas las personas socialmente, y que no se creen barrios pobres y barrios ricos. Lo plantea porque fue Director de la Escuela Cooperativa Lircay, cuando se comenzó a programar prácticamente toda la vida de la gente modesta de Talca, y se creó la Carlos Trupp, enviando solamente a ese sector a quienes tenían dificultades, gente pobre, ha pasado un proceso de casi 25 años, por eso reitera que en primer lugar se debe considerar el tema social.

Señor Allende, ve que se habla de Talca por y para los talquinos, pero no se ha considerado una gama importante de instituciones representativas de la ciudad, que quizás puede tener una visión diferente para Talca, por ejemplo no ve el resto de los colegios profesionales relacionados con el área, de Ingenieros, Constructores Civiles, etc, Corporaciones de Desarrollo, Organismos de pequeña, mediana y gran industria, empresarios, por tanto, sería pertinente saber que piensan ellos, especialmente quienes son talquinos y que desean para la ciudad.

Esa es su preocupación, y consulta cual es el sustento legal de la organización "Reconstruye", Corporación, Fundación, ONG.

Señor Rebolledo, se reunieron para el terremoto, son una red de profesionales.

Señor Allende, consulta si tienen sustento legal, o simplemente son un grupo de hecho.

Señor Rebolledo, tienen sustento legal, además conforman la organización, Universidades, Consultoras.

Señor Allende, las Universidades son personas jurídicas claramente definidas, una organización gubernamental también, y reitera la consulta, "Reconstruye" es una organización de hecho.

Señor Rebolledo, han iniciado los trámites para constituirse en Corporación.

Señor José Luis Gajardo, comenta que el llamado se hizo a todos, y no se puede obligar a participar, la convocatoria se hizo a todos los Colegios Profesionales y personalmente los invitó, pero no los excluye, y si se desean integrar, bienvenidos.

Comenta que personalmente estaba un poco desilusionado de algunos empresarios talquinos, pero en este último tiempo se ha encontrado con empresarios bastante más social, consecuente, con interés en participar, integrar una mesa de diálogo, por tanto no están excluidos.

8

Lo importante es que estén todos, técnicos, Municipio, privados, ya que esto se construye desde abajo, desde las mesas de los barrios hacia arriba, desde las necesidades que se tienen hoy día como barrio, como personas.

Agrega que es del Barrio Seminario, conoce muy bien la realidad de ese sector, su tipología, sus características, eso es lo que se debe captar de la población y llevarlo a una mesa de trabajo, para quien es diseñador se facilita bastante cuando se tiene la otra parte, factores que se toman desde los usuarios, porque serán ellos quienes vivirán ahí, y no el que diseña.

Reitera que la idea es incluir a todos quienes estén interesados en participar.

Señor Rebolledo, quizás su planteamiento es diferente a un Consorcio, pero es lo inicial para comenzar el proceso, que se imagina debe demorar 3 meses, pero otra cosa distinta es la Corporación, y en ella deben estar representados los 4 ángulos, la reconstrucción de Talca no se podrá hacer sin los empresarios, sin los consultores, y sin la ciudadanía, por tanto, justamente el planteamiento es que esta Corporación tenga una instancia formal, concreta, en la cual concluyan los distintos intereses, poder pensar todos juntos, en lo social y con el Municipio liderando, que la comunidad organizada cumpla su rol.

Señor Alcalde, indica que a las reuniones que se ha asistido con el Presidente del Colegio de Arquitectos, al Diario El Centro, se ha señalado que son 13 ciudades que están consideradas en un Plan Maestro de Desarrollo Urbano, aunque obviamente ese se pensará en Santiago, por tanto, y si no con capaces de ese Consorcio ó la Unión de profesionales relacionados con el área de la construcción respecto de la ciudad que se desea tener, se deberá asumir la implementación de la creación de gente de Santiago.

Siente que es valioso a lo menos partir con esta unión, que no cabe duda se continuará trabajando, en la Mesa del Diario El Centro hay Empresarios, gente relacionada con el comercio, de tal manera ser contraparte de las decisiones que adopte la empresa que se adjudique, porque los Planes Maestros relacionados con el urbanismo deben estar financiados por el Estado, es lo que cree, dado el interés de tomar las ciudades y colocarlas en un Plan Urbanístico, dentro de las cuales Talca forma parte, y si no se tiene nada que decir, se tendrá que partir implementando lo que ellos van a proponer.

Como Consorcio es importante reunirse y no perder de vista el trabajo de la Corporación.

Señor Gajardo, para las 13 ciudades que fueron elegidas para la elaboración de los Planes Maestros, no existe ningún tipo de financiamiento de parte del Ministerio, lo que ha sí se ha planteado es una estrategia en donde cada ciudad puede ser apoyada por una empresa privada, que puede aportar una cantidad de recursos y es la encargada de elegir a los profesionales que diseñen la ciudad, indicar la metodología, lo que puede llevar al diseño de un Plan creado en Santiago, es más, la empresa que está postulando a Talca tiene una oficina de desarrollo urbano gigantesco y ha decidido paralizar su oficina por 3 meses para hacer el Plan para Talca.

Es obvio que se necesita el financiamiento, pero también decir como talquinos con quien se desea trabajar, que grupo de profesionales colocar a dirigir el Plan, y conocer un poco el financiamiento.

Personalmente piensa que la etapa de diseño debe ser de costo del Estado, pero para evitar suspicacias al momento de que esos Planes estén totalmente diseñados, no le cabe duda que los empresarios serán los primeros en sentarse a la mesa por tener los recursos, y pueden hacer parte del Plan.

Las propuestas del Ministerio no son satisfactorias, lo que esperaba era que una empresa privada aporte el dinero, los talquinos poder decir con quien trabajar, y armar un grupo técnico que controle el Plan, entregar información, además que parte del trabajo se tiene hecho, el catastro de la ciudad está, y se sabe lo que se desea.

Señor Herrera, entiende que la idea es un Consorcio Técnico, usando la metodología que se ha dado a conocer, trabajar con la gente y con las organizaciones, el crear ahora una organización más grande, donde estén todos los que se han indicado, genera ineficiencia, no se darán acuerdos en una primera instancia, pero sí cree que ese Consorcio pueda invitar a los empresarios para entregar opiniones, como también a las Constructoras, Universidades, para que emitan su opinión, es decir, el equipo técnico para elaborar un Plan debe socializar las ideas, vincularse con todo el mundo, incluso con la Municipalidad, como Concejales tienen ideas, las que lógicamente deben interesar el conocerlas para poder incluirlas o no.

Considera que lo que no puede ocurrir en esta ocasión es que una vez más el centralismo los tome y el Plan lo elabore una Consultora que realizará el trabajo desde Santiago, sin tener ninguna vinculación con la ciudad, además que eso frustra el tener una Corporación de Desarrollo Urbano para Talca, por tanto, ojala se pueda tomar una decisión hoy día, de tal modo apoyar y ver de donde se obtiene el financiamiento; piensa que es posible a nivel de Congreso solicitar recursos para que los consorcios técnicos que trabajarán en la elaboración de un plan de reconstrucción en cada una de las ciudades, cuenten con los dineros necesarios, es clave, sino se cuenta con eso no se podrá avanzar, la Municipalidad no tiene las capacidades para realizar un Plan, debe ser con especialistas, felizmente acá en Talca se tiene muy buenos profesionales, además que están comprometidos, se tiene un desarrollo social amplio, a quienes se puede recurrir, tienen experiencia, muy buenas ideas, es decir, se tienen todas las condiciones para hacer un buen Plan de Desarrollo para la ciudad, por tanto no pueden desperdiciar esta oportunidad y para eso es clave ponerse firme en las intenciones que hay de centralismo, de tomar todo y decidir desde más arriba lo que se va hacer.

Señor Ramírez, pide disculpas por su retraso, pero es por la ciudad en que están, lo que es entendible desde todo punto de vista, pero eso se desea mejorar – superar, y para lo cual se está trabajando y buscando hacer.

Tiene una consulta, que quizás por llegar tarde no escuchó, pero le interesa saber si se han analizado los plazos que hay para este trabajo; segundo un comentario personal respecto de lo que puede ser una planificación como ciudad, esta es la gran oportunidad que deben darse todos, agradece el aporte que se hace, porque después de prácticamente un mes y medio de ocurrido el terremoto, en este Concejo no se había tenido ninguna exposición en estos términos, esta es la primera.

Se está recién comenzando un proceso, y este debe ser lento pero seguro, propio, porque se vive acá en la ciudad, con la que se sueña, deseando que mañana sea distinta, segura, amigable, que de una u otra manera reciba al que llegue y que este se sienta obligado a volver, entonces ¿cómo hacerlo? y eso es con las ideas de todos.

Desde ese punto de vista respalda la iniciativa de poder crear ya sea una Corporación ó Consorcio, ó como se desee llamar, porque siente que es un trabajo que se está haciendo acá, le parece nefasto si se está pensando desde el gobierno central hacer un trabajo con otra mirada, que no sea puesta en las intenciones de cada uno. Observa que hay organizaciones sociales, profesionales, los del Municipio quienes han tratado de responder a cada una de las necesidades que se han generado, pero que obviamente están con la intención de aportar en lo que viene, porque ellos han tenido que asumir la responsabilidad de contener a la ciudad en estos días pasados. Los profesionales de Obras, de Secplan, quienes están relacionados con el tema propio de soñar, serán los primeros en incorporarse a este proceso, sin embargo, si van a venir desde afuera a instruirlos como tienen que construir un Plan Maestro, difícilmente se va a poder ser parte.

Respalda la iniciativa y coincide con el hecho de que en ella tienen que estar incorporadas todas las organizaciones posibles, debe participar el comercio, que hoy está caído, y esta es una ciudad eminentemente comercial, no se es industrial, se ha dejado de ser agrícola porque los terrenos hoy tienen viviendas, se es de servicio y comercio, y para eso deben levantarla, para nuevamente servir comercialmente a la región, a través de los servicios públicos como era hasta antes del terremoto. Por tanto, todos deben estar incorporados en el proceso, significa que la Cámara de Comercio, los Colegios de Profesionales, de distintas áreas, porque se está mirando como construir una ciudad, pero eso se hace también con personas sanas, y se está caminando sobre piedras, espacios aún llenos con viviendas caídas, y esa gente tiene un dolor que aún no han expresado, debiendo levantar a la ciudad desde esa perspectiva, socialmente también se debe hacer un trabajo para poder construir desde ahí una ciudad distinta, por lo que todos esos ámbitos deben estar insertos en el proceso que se ha iniciado, felicita a quienes tomaron esta iniciativa, sabe que ha habido otras mesas de trabajo y que todas apuntan a lo mismo, a hacer crecer la ciudad, pero deben ser todos, esta es la primera premisa que se debe tener como elemento fundamental, nacer desde acá.

Si lo anterior significa buscar recursos, habrá que hacerlo, si hay que confrontar estas ideas con las que otros puedan traer, hacerlo, pero defender el derecho propio de la ciudad a desarrollarse – formarse – crecer, y siempre con la mirada de los ciudadanos, de los habitantes, vecinos, no puede ser de otra manera.

Agrega que en esto se deben incorporar todos, todos los rangos etéreos de la ciudad, alguna vez se discutió en el Concejo Municipal cuan importante es la mirada de los niños en estos procesos, ellos vivirán la ciudad del futuro, la mirada de los adultos mayores que han dejado toda una vida en la ciudad, pero también tienen que formar parte de ello.

Invita a que ellos también sean incorporados, que sueñen con la ciudad, son parte importante del desarrollo, son el futuro de ella.

Volviendo al tema de los plazos, es interesante saberlo, porque en este proceso que se ha tenido, en un mes y medio se ha podido averiguar – conocer – catastrar la ciudad, pero la pregunta es ¿qué viene hacia adelante?, como se va hacer, en cuanto plazo más se irá haciendo cada uno de estos procesos.

Señor Rebolledo, la idea es tener un Plan Estratégico de Desarrollo en 3 meses, y un pre lineamiento del proceso que se debe hacer en su conjunto, en estos momentos no se tiene claridad respecto de los actores ni del problema para poder fijar a ciencia cierta un plazo, aunque obviamente se debe establecer uno, pero esos tienen que ver con otros factores, aunque se ha hablado de plazos largos, 5 años.

11

En todo caso depende de la visión que se de a los Planes, porque una cosa es solucionar la reconstrucción y otra es lo que pasará en el desarrollo futuro de Talca.

Señora Elissetche, agradece la presentación, le parece muy bien la propuesta en general, junto con Alejandro de la Puente ha participado en varias reuniones de esta mesa técnica.

Su opinión en primer lugar es comenzar a trabajar en lo que se ha propuesto, donde obviamente debe estar también involucrado transporte, porque se debe mirar la reconstrucción de la ciudad de una manera integral, no puede ser solo desde la perspectiva de vivienda, porque lo que se reconstruirá básicamente es el casco histórico, pero también hay que tener miradas para como se relaciona de mejor manera de lo que es hoy día con el conjunto, y en ese sentido, comenta que en una primera reunión de Concejo que se sostuvo después del terremoto, Alejandro Sepúlveda planteó la necesidad de trabajar pronto con un equipo de profesionales distinto al del Municipio, por no tener capacidad, un seccional, para que no suceda lo que puede comenzar a ocurrir, se refiere a construir la ciudad de cualquier manera, que no haya armonía, porque esto debiera ayudar a mejorar la calidad de vida, es decir, es la oportunidad.

Ese es el sentido que ve al tipo de trabajo que deben hacer, por cierto, incorporar a todos los que corresponda, y eso significa que el comercio se instale de una mejor manera, que el desplazamiento vehicular sea mejor, tanto para los automovilistas como para los peatones, es decir, tener una ciudad integrada.

Comparte con don Manuel Yáñez, en el sentido, de preocuparse por lo social como él indica, porque efectivamente como se fue construyendo, contribuyó a segregarla, los pobres por una parte, los menos pobre por otra y los acomodados por otra, lo que no es bueno, sino que deben estar todos muy mezclados.

Reitera que en ese sentido es muy importante que el trabajo sea entre todos, aunque también le preocupa el tema del financiamiento, pero se puede buscar las fuentes, aunque lo ideal, como señalaba Patricio, que fuese el Estado quien aporte, pero si por alguna razón no es así, igual se debe buscar en alguna parte.

Señor Vielma, también le parece una buena idea, aunque tiene un reparo, que la invitación no solo sea para Paulina, son 8 Concejales, por tanto, sería pertinente que los integraran.

Considera importante lo planteado por Paulina, por Manuel Yáñez, se refiere a no olvidar lo social, no está de acuerdo en que se vaya segregando los ricos – los pobres, porque hoy hay muchos pobres en la calle 1 Sur, 1 Norte, 9 Oriente, gente que lo tuvo todo antes del terremoto para vivir, hoy no tienen nada, ni donde vivir ni que comer, por tanto, si se va a reconstruir una ciudad armónica, también se debe pensar en esa gente, que no tiene posibilidades, adultos que no podrán reconstruir, quien dará crédito a quien perdió todo en 1 Norte 10 y 11 Oriente, ó en 1 Sur, 7 – 9 Oriente, nadie; por tanto, si no se hace algo armónico, se les llevará a la marginalidad.

Reitera que apoya lo presentado, pero a su vez exige que se piense en lo social, y que se tome en cuenta para convertir la ciudad en algo mucho más agradable para vivir.

Los técnicos no deben olvidar que hay mucha gente que pasa por necesidades y que hoy día está sufriendo, creyendo que la mayor necesidad estaba en las poblaciones, en la periferia, pero no, a veces está a la vuelta de la esquina y no se ve.

12

Señor Saavedra, concuerda con el planteamiento de sus colegas, y en cuanto a la participación, quienes estén interesados que lo hagan, pero no se pueden entrapar por causa de quienes no lo desean, y le parece muy bien lo que se ha indicado, que se comience por las Bases, ahí está la gente, el pueblo de Talca, los habitantes son los que sueñan, y quienes están más arriba, los que van a colaborar, los técnicos, los profesionales, y la Municipalidad, son parte de la ciudad.

Respecto del planteamiento de su colega Luis Vielma, efectivamente existía una pobreza encubierta, porque hay adultos mayores que ni siquiera tenían un colchón donde dormir, lo que es indigno, pero la preocupación es como esas personas obtienen un subsidio.

En cuanto a la presentación, que se continúe con los objetivos, y se está dispuesto a colaborar.

Señor Alcalde, se agradece la presentación, y se continuará conversando.

2º PUNTO : Incidentes.

- **Señor Manuel Yáñez O.**, tuvo oportunidad de asistir a reunión en el sector de Faustino González, donde están muy inquietos dado que aún no han sido visitados por los profesionales, así como también en Paso Moya y otros más, es decir, el casco intermedio de la ciudad, René Schneider, Aurora de Chile, Población El Edén.

- Hoy concurrió a la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, y se encontró con una Dirigente de Arda quien le señaló la factibilidad de poder disponer de un par de dependencias.

- La situación en los Deptos. San Luis es complicada, en 8 ½ Sur entre 30 y 31 Oriente hay alrededor de 8-10 carpas instaladas, y requieren de una solución, además que por ahí escurren las aguas en caso de lluvia.

Señor Alcalde, el problema lo ocasiona el propietario de terreno frente al Mall, quien cerró e impide el curso de las aguas, entendiendo que se notificó, pero no sabe si se tiene la facultad para abrir eso.

Señor Sepúlveda, se tiene un equipo que limpia esos atravesos, al igual que en ferrocarriles.

Señor Alcalde, ese terreno es de un señor Aiach, y sería oportuno enviar un equipo a limpiar esa área, aunque no sabe que ocurre si el propietario se opone.

Señor Sepúlveda, las cuadrillas están un poco complicadas, por que están atendiendo lo que es ferrocarriles.

13

Señor Alcalde, si eso se manda abrir, consulta si se puede facturar al propietario.

Señor Sepúlveda, señala que sí.

Señor Yáñez, al lado norte de la Pobl. San Luis, hay personas con enfermedades terminales, y es necesario sacarlos de ahí.

- **Señor Carlos Ramírez P.**, el señor que cerró el terreno frente al Casino, lo hizo por fuera del Canal, aunque no sabe si también adquirió el canal, si fuese así con mayor razón debiera mantenerlo, no cerrarlo, incluso lo planteó hace un tiempo atrás, pero lo que se hizo fue taponar el paso del agua, que de hecho brota por debajo del pavimento en esa zona, por tanto, se debe resolver cuanto antes, porque esa agua llega a San Luis, San Mateo.

Señor Sepúlveda, indica que se inspeccionará el sector.

Señor Ramírez, se ha conversado con el Alcalde situación de los comerciantes del Anexo Mercado Central, se está buscando alguna alternativa de solución, y dentro de ella, el Alcalde propuso la alternativa de poder sostener una conversación con la DIBAM para ver que se hará y si es posible trasladarlos al estacionamiento de la Biblioteca Regional, lugar que está pavimentado, donde el Servicio de Salud puede autorizar; estas conversaciones se deben mantener por considerar importante que esos comerciantes mantengan sus fuentes de trabajo, además hay otras personas que trabajan para ellos, y la ciudadanía lo requiere.

Las personas también han estado viendo alternativas, como es un techo que los cobije; paralelo a ello y en el mismo sentido se tiene la situación de los comerciantes del Mercado Central, quienes han presentado una solicitud al Alcalde; al respecto destaca la disposición de todo el Concejo Municipal, incluyendo al Alcalde, por estar buscando las alternativas de solución, y si los interesados hacen las propuestas es muy importante.

Cuando se inició el proceso de conversación con la gente del Anexo Mercado Central, fueron ellos quienes propusieron, y el Alcalde dijo bien, trabajar en eso, de igual forma espera que sea con el Mercado, quien por segunda vez en su historia ó en sus últimos años, los comerciantes tienen que salir fuera del recinto por encontrarse colapsado, primero por un incendio, ahora por el terremoto.

Solicita ver como resolver estos temas, todos los Concejales han manifestado su intención de colaborar, apoyar, y si hay iniciativas que las mismas personas están planteando, se está dispuesto a trabajarlas, contribuir en ello.

- Lo último tiene que ver con el edificio municipal, de alguna u otra manera durante este último tiempo se ha visto las necesidades de la comunidad, las que continuarán existiendo por mucho tiempo, porque se tiene una ciudad en el suelo, pero se debe partir por la casa, hoy estuvo en el 3er. Piso, Dirección de Obras y se debe pensar en los funcionarios, en las condiciones que están, es deplorable, debiendo buscar alguna alternativa, si es necesario verlo técnicamente – presupuestariamente, pero buscar algún recinto, un lugar donde puedan estar.

14

No son condiciones el estar como hasta ahora, el frío, las condiciones sanitarias, no hay servicio higiénico, y el problema está llegando a los que se ubican en los pisos inferiores, en el subterráneo la situación es bastante compleja.

Reitera que se debe pensar en los funcionarios, porque en la medida que trabajen en condiciones dignas ó medianamente cómodas, podrán prestar un mejor servicio a la comunidad.

Lo plantea como una inquietud que es importante resolver a la brevedad.

En la escala a la altura del 2do. Piso, donde está el Salón Municipal, aún no hay vidrios, por tanto el frío se percibe intensamente, debiendo buscar alternativas, porque o sino se producirán licencias y estas no hacen bien para el quehacer propio del Municipio.

Señora Verónica Reyes, el tercer piso está considerado en un proyecto de mejoramiento, pero se tiene el problema, aunque a la vez es positivo, que se tiene seguros comprometidos, y la Compañía está viendo con el liquidador todo lo que tiene que disponer y lo que se financiará, debiendo la otra parte asumirla la Municipalidad.

El tema se está analizando con el Arquitecto Jorge Fernández.

- **Señor Patricio Herrera B.**, se suma a la propuesta del Anexo Mercado Central, que ojala pueda funcionar en un lugar más apropiado, dada las necesidades que ellos tienen.

- Respecto del Mercado Central, considera que es coherente con la exposición que se ha recibido hoy día, se debe tratar de preservar lo que se pueda, el patrimonio cultural de la ciudad, y así como sufrió daño el Museo O'Higiniano, el que naturalmente se debe mantener, Iglesias que también tienen graves daños, Monumentos que están muy deteriorados, y en ese sentido, referido al Monumento La Victoria desea saber si están todas las partes, entiende que hay una agrupación trabajando en tal sentido, y si no están todas, requerir a Investigaciones de su trabajo para recuperar eso, así como ocurrió con la cabeza del Abate Molina, dado que es un patrimonio que representa.

Su planteamiento es buscar la manera de hacer una acción que permita recuperar eso, que son absolutamente necesarias para la recuperación – restauración de eso.

- Volviendo al tema del Mercado Central, considera que se debe evitar proliferar rumores respecto de lo que puede suceder, desea señalar derechamente en este Concejo, que es partidario que ese recinto se recupere, continuar con el proyecto y no pensar en transformar eso en otra cosa. Hoy día fundamentalmente el techo, todas las dependencias que se construyeron con mucho esfuerzo, con el apoyo de los locatarios, quienes fueron parte importante en ese logro, está en peligro de que se pueda destruir; existe una propuesta de parte de la Constructora que ejecutó esas obras, de apuntalar el techo, crear una estructura que permita recuperarlo, y de ahí demoler los muros en mal estado. Los profesionales que han visitado el recinto, han dicho que la parte exterior es perfectamente recuperable, mantener en el tiempo, y se puede concretar el proyecto que tiene su diseño.

Solicita al señor Alcalde que en ese sentido se adopte una decisión, de lo que se hará, y trabajar en función de eso, conseguir los recursos necesarios para salvar el techo y los locales comerciales que están en la nave central; después demoler y seguir con el proceso de reconstrucción, a fin que los locatarios tengan un lugar donde continuar trabajando, pero también para el desarrollo de la ciudad culturalmente.

15

Ese es un sector emblemático para Talca, no se puede perder, sino que luchar para mantenerlo, y al mismo tiempo solicita que a los locatarios que hoy están trabajando con mucho esfuerzo, en carpas, se les de las facilidades necesarias para que puedan seguir, ellos indican que están postulando a un proyecto de FOSIS, que les permitirá instalar unos techos para el invierno, transitoriamente, lo que obviamente se debe apoyar, dado que es una cantidad importante de personas que viven de eso, que son pequeños comerciantes, y que necesitan trabajar para poder subsistir.

Solicita que se les indique que se van a quedar ahí hasta que se reconstruya el Mercado.

- **Señor Rubén Albornoz D.**, en estos momentos hay 2 calles que están cerradas hace casi 1 mes, debido a que en Alameda con 1 Oriente hay un Monolito que tiene problemas, pero la verdad es esas arterias son fundamentales, por tanto, es importante realizar algún tipo de intervención rápida para arreglar lo que corresponde o simplemente sacar el peligro y que las calles se recuperen para la ciudad, además que son un eje del sector norte, reiterando que se deben reponer.

- Se suma también al apoyo que se debe dar a todo lo que sea vinculado con el Anexo Mercado y en especial ayudar a solucionar los problemas que tienen los amigos (as) del Mercado Central, es emblemático, se trata de un Monumento Nacional, y se tiene que poner todo el esfuerzo y apoyo.

- **Señora Paulina Elissetche H.**, también se referirá al Mercado, considera que la propuesta que hacen en el documento le parece muy bien, por tanto está por apoyar, además que deben seguir manteniendo su fuente de ingreso, ya se tiene muchos problemas en la ciudad de cesantía y otros, por lo que por favor, no aumentar.

Reitera que le parece una buena propuesta, sobre todo que cuentan con el apoyo del Fosis, para hacerlo rápido.

- En cuanto a la recuperación del Mercado, también considera que se debe recuperar, entiende que se puede, por otro lado, es un Monumento Nacional, por tanto no se trata que resuelva el Municipio, sino que es un tema que debe definir quien corresponde, y hasta donde tiene conocimiento Monumentos Nacionales está en general por mantener todo su patrimonio, por lo que en ese sentido, todo lo que deban apoyar, hay que hacerlo; hay que recuperar y ojala se pueda todo lo hay de patrimonio, y ese recinto es uno recuperable, aunque hay otras cosas que efectivamente se sabe no se podrán recuperar, como al parecer ocurre con las Iglesias.

Vuelve a señalar su apoyo a recuperar el Mercado Central.

- Patricio habló del Monumento La Victoria, Rubén del Monolito de 1 Oriente, en ese sentido, la Universidad de Talca se comprometió a recuperar inicialmente el Obelisco y el Monumento del Abate Molina, el tema se conversó con Yamil por parte de un escultor, y es perfectamente posible, aunque desconoce los tiempos de la Universidad, pero al parecer no es tan fácil, ya que es un trabajo que requiere cierto tiempo, y además no es sencillo retirarlo mientras se restaura, aunque obviamente se debe dar una solución al tema de la calle, dado que provoca mucho problema.

16

En cuanto al Monumento La Victoria, en esa conversación que se sostuvo con el otro escultor, que es especialista en recuperación de esculturas, particularmente en metal, se indicó que efectivamente hay una parte de la Estatua que está, tiene daño pero se puede recuperar, comprometiéndose la Universidad a realizar todas las gestiones para recuperarla, entiende que lo faltante es parte de la antorcha y de una ala; se ha hablado con Investigaciones, Carabineros, por tanto, las gestiones se están realizando.

- Le preocupa un tema a raíz del terremoto, no se tiene capacidad de ayuda especial a las otras personas si no solo a los damnificados, se conversó con Sonia Lolas, porque hay situaciones de personas que están complicadas por diferentes causas, sin tener ninguna posibilidad que la Municipalidad ayude en tal sentido, dado que está todo orientado a los damnificados, lo que es razonable, pero se debe hacer un esfuerzo y solicitar al Gobierno, así como este en su planteamiento de vivienda indica que continuará con los subsidios normales, debería pasar lo mismo en cuanto a la ayuda social.

- También le inquieta en lo que se refiere al terreno de 3 Oriente 1 Norte, hoy día ahí hay un estacionamiento privado que es de la Constructora Independencia, pero entiende que la política es que en los sitios eriazos no haya estacionamientos, dicha Constructora construyó su edificio corporativo con estacionamientos, entonces, si no le alcanzan, está la calle, los subterráneos, etc, por lo que no corresponde ese funcionamiento en pleno centro, aunque son ellos los propietarios, pero el fin es que en los sitios se construya, no que haya espacios eriazos, porque en el fondo provocan problemas.

- Por último, conversó con Representantes de 2 Líneas de Buses que utilizan la losa del Rodoviario, y que no están afiliadas a FETRAM, le plantearon el tema de los valores por derechos municipales, entiende que enviaron una Nota, y solicita que en algún momento se pueda analizar.

- **Señor Manuel Saavedra R.**, al igual que su colega Carlos Ramírez, también traía el planteamiento de la situación actual en que se encuentra Dirección de Obras, de hecho hay funcionarios complicados de salud producto de que esas dependencias no reúnen las condiciones mínimas para trabajar en ellas; en cuanto al tema de los baños, todos están en una misma línea, por tanto se filtran y al ingresar a ellos caen goteras encima de los usuarios, incluso en el Piso Zócalo la losa tiene desprendimiento de pintura ó de estuco, lo que es un peligro.

En tal sentido, consulta si la Empresa de Seguros ya realizó el catastro, ó hay un informe que diga si el edificio está o no en condiciones para funcionar en él, si requiere de reparaciones mínimas o no, es decir, saber cual es la realidad.

Señor Alcalde, señala que está todo catastrado.

Señor Saavedra, desea saber que plazos se exigen a la empresa de seguros, porque ha pasado mucho tiempo y el edificio no sufre ninguna reparación.

Solicita exigir a la brevedad la elaboración de un proyecto de reparación, y reitera que los funcionarios no pueden continuar en esas condiciones.

17

- Su otro planteamiento se refiere al Concurso Literario Stella Corvalán, se supone que este se debió haber definido en la segunda semana de marzo, se va en la tercera de abril y aún no ocurre, ha sido testigo como a la Secretaría del Concejo llegan los participantes a consultar respecto de cuando se resolverá, entendiendo que depende del Jefe de Gabinete.

Señor Alcalde, señala que se está trabajando en él.

Señor Saavedra, se suma a las 2 iniciativas respecto del Mercado, tanto las dependencias del Anexo 6 Oriente como el recinto propiamente tal; le parece bien la sugerencia de instalación del Anexo, además que está dentro del radio donde funcionaban. Respecto del Sindicato del Mercado Central, le parece bastante loable la nota que han hecho llegar, incluso todos debieran actuar de igual manera, es decir, proponer soluciones, por tanto apoya la iniciativa, además que se uniformaría, provocando un cambio a lo que hoy existe, por otra parte la gente está acostumbrada a comprar ahí, y no hay ciudad que no tenga Mercado, esa es la historia de la ciudad

- En varias sesiones se ha planteado el tema de las subvenciones, hay muchas organizaciones que viven de ese aporte, entendiendo que se está en un año difícil, que obviamente no será el mismo número de subvención de otros años, debiendo analizar algunas puntuales, por ejemplo Codistal, que aglutina alrededor de 24 organizaciones de discapacitados, Unión Comunal de Juntas de Vecinos, ARDA que actualmente funciona en espacio facilitado por la Unión Comunal, por lo que agradece el gesto, AFRAT que requieren del aporte para cancelar el arriendo de la vivienda, Casa Yela, Domodungo, Centro Quidel, etc.

Reitera el poder analizar el tema para poder dar respuesta.

Señor Alcalde, indica que el tema de las subvenciones es muy complejo, y espera que la próxima semana se genere al Concejo un informe financiero, respecto del Consejo Local de Deportes, señala que tiene información que ellos solucionaron el problema, y la situación pasa por ser capaces de realizar gestiones, ya sea en forma individual con algunas instituciones, para dar solución a ciertas instituciones.

Reitera que el tema es complejo y no se puede ir entregando esperanza a la gente.

- **Señor Luis Vielma A.**, está preocupado por el servicio de aseo, la ciudad está tremendamente sucia, en el sector poniente, específicamente Galilea, se estuvo 7 días sin recolección, sobre todo en semana santa, ayer tampoco había pasado el camión recolector, lo que es preocupante.

- Hay constructoras que están retirando escombros a particulares, pero instalan sus conos cerrando calles sin ningún permiso, lo que ocasiona dificultades, cita como ejemplo el cierre de 11 Oriente de 4 norte hacia el norte, y solo estaban retirando en el lado oriente, una casa, escombros, pero no se puede detener el tránsito de 5 pistas, así como ocurre hoy aquí en la 4 Oriente. Por lo que solicita fiscalizar esas situaciones.

- Respecto a la petición del Mercado, le parece una buena idea, mejor si se puede recuperar lo dañado, aunque eso requiere de tiempo, porque cuando se siniestró pasaron 7 años, por tanto, solicita dar una solución rápida a la propuesta planteada, ya que son aproximadamente 163 locatarios, y en la calle actualmente hay 120 personas, consulta si caben todos.

18

Le indican que no, por eso se solicitó autorización al señor Alcalde para habilitar la mitad norte de la nave, para instalar las cocinerías en mejores condiciones higiénicas, y así aumentar el espacio para las otras personas, que como todo orden de cosas, algunos se aprovechan con un espacio más grande y otros están disminuidos a 20 cms.

Señor Vielma, en la Nota dentro de otras cosas se pide la demarcación del espacio, para que no haya abuso por parte de algunos comerciantes, acción que no se ha concretado.

En tal sentido, solicita apoyar esta idea, aunque no sea muy estético estar en esas condiciones, pero al parecer se puede mejorar conforme a los proyectos que se pueden adjudicar.

Le indican que están adjudicados.

Señor Vielma, lo importante es que esos locatarios tengan una fuente laboral y una mejor calidad de vida para su grupo familiar, por lo que su apoyo es para los comerciantes del Mercado Central, y ojala se obtenga una pronta respuesta para poner en práctica la iniciativa planteada.

Señor Allende, indica que se está en la hora de término de la sesión, habría que prorrogar por 15 minutos.

Los señores Concejales concuerdan en prorrogar la sesión en 15 minutos.

Señor Alcalde, informa que a los Presidentes de los Sindicatos les dio a conocer el documento enviado respecto del Mercado, dado que tal como ha indicado Paulina, la Municipalidad no puede intervenir el recinto, la autorización debe emanar de Monumentos Nacionales, era su interés enviar por mano el citado documento a Santiago, dado que hoy sesionaban en Santiago, lo conversó con el Intendente, quien le indicó que era mejor esperar a que viniesen a sesionar acá, además le manifestaba que sostuvo ayer una reunión con el Encargado de Monumentos Nacionales, quedando en realizar una evaluación, dado que acá hay un Consejo que preside el Intendente, y desde ahí se enviará la solicitud a Santiago, en todo caso desconoce quienes participan en ese Consejo Local; la propuesta de acuerdo a la conversación con el Intendente es bajar el riesgo para autorizar ocupar parte del recinto, mientras se propone una nueva licitación, dado que la existente es totalmente distinta a lo que se debe reconstruir ahora.

Reitera que es un tema que lo está manejando el Intendente, y el Depto. De Arquitectura depende de las órdenes de él, por tanto, es una situación que no es de fácil solución, pero en la medida que localmente se autorice a bajar el riesgo, lo más probable que se pueda utilizar la parte que se ha conversado.

Locatarios, lo que requieren es la autorización para estar en el estacionamiento.

19

Señor Alcalde, ahí nadie los ha molestado y está la voluntad para que continúen trabajando ahí, aunque no se ha demarcado porque entre los comerciantes se deben poner de acuerdo.

Locatarios, el tema es que el Fosis les ha establecido plazos, además que el proyecto está adjudicado y comenzaría en Mayo.

Señor Alcalde, les indica que analizará el documento lo más rápido posible.

3º PUNTO : Acuerdo para aceptar donación y ejecutar por administración directa aporte de Coopeuch a recuperación de Escuela Costanera.

Señor Allende, solicita a Verónica Reyes exponer sucintamente el tema.

Señora Verónica Reyes, Coopeuch desea regalar 7 salas, pero no pueden adquirirlas, por tanto, desean acogerse a la Ley de Donaciones, ellos disponen de una cantidad de recursos, y si eventualmente no alcanza para el total, el Municipio debiera realizar algún aporte.

Se consulta cuanto es el monto.

Señora Verónica Reyes, se desconoce el monto del presupuesto.

Señor Alcalde, entiende que son del orden de treinta y siete millones de pesos, y cree que no habrá que hacer aporte municipal, aunque ellos no pueden adquirir en forma directa, el colegio está con daños y se debe trabajar en una demolición que al parecer está en ejecución, pero solo deben aceptar la donación que se hace.

Señora Verónica Reyes, ellos deben entregar los recursos, dado que no pueden adquirir.

Señora Elissetche, bienvenida la donación, pero le preocupa un par de cosas, este tema y lo de la demolición que aparece en la otra tabla; respecto de la administración directa, consulta como se hace.

Señora Verónica Reyes, se tiene una forma de compra bastante transparente, hay un control que lleva un Ingeniero que está a cargo de todos los proyectos, por otro lado está Paz Torres en las rendiciones y está todo en orden.

Señora Elissetche, le preocupa lo relativo a las adjudicaciones.

Señor Alcalde, Coopeuch por se Cooperativa no puede adquirir, pero traspasa los recursos a la Municipalidad para cancelar a la empresa que las construirá, y eso es vía donación.

Señora Elissetche, eso lo entiende, pero la pregunta es, como elige la Municipalidad lo que se va a comprar.

Señor Alcalde, el tema se vio con Pamela Herrera.

Funcionario DAEM, Coopeuch apadrina escuelas en diferentes sectores, dando prioridad a esta región, se presentó 4 proyectos, dentro de los cuales el más elevado es el de Talca, y consiste en la donación de 7 Salas que se deben demoler en la Escuela Costanera. En ese sentido, se solicitó a la parte técnica del Municipio, que en este caso es la señora Pamela Herrera, cotizar lo más práctico, rápido y de mejor calidad, contactándose con una empresa de Canadá, que tiene viviendas que se pueden convertir en salas, térmicas, acústicas, con una garantía de 5 años, y las entregan instaladas. Ese proyecto se envió a Coopeuch y fue aprobada inmediatamente la compra.

Señora Elissetche, su pregunta es quien elige a la empresa.

Señora Verónica Reyes, la empresa se eligió por ser más económica respecto de los containers que se ofrecen como salas.

Funcionario, además que en tiempo es más rápido que el sistema de contenedores, aunque se está con la demora respecto de la demolición.

Señora Elissetche, está por aprobar, pero requiere tener los antecedentes en la mano, a fin de saber a quien se está comprando, valores, etc.

Le aclaran que la decisión es de Coopeuch.

Señora Elissetche, consulta quien resolvió comprar esas y no otras.

Señor Alcalde, Coopeuch.

Señor Ramírez, indica que hay dos cosas distintas en este concepto, lo primero es aceptar la donación, que bienvenido sea; segundo, solicita que en la próxima sesión de Concejo se les entregue una exposición respecto del tipo de salas, a fin de tener el detalle.

Señor Alcalde, consulta si hay acuerdo.

Los señores Concejales aprueban.

Señor Alcalde, agrega que esta figura es la misma que utiliza "Levantemos Chile", lo que se implementará en el Liceo Abate Molina es el mismo sistema, ellos regalan esas instalaciones – salas, y hay un Certificado que emite la Fundación que realiza la gestión ó la Municipalidad.

chilenos. **Señora Elissetche**, debe quedar claro que el 60% de esas donaciones la pagan todos los

Señora Munizaga, es importante que en forma general el Concejo adopte el acuerdo de aceptar todas las donaciones que vayan en beneficio de los colegios de la comuna, y no que para cada donación se presente el tema en tabla.

Señor Alcalde, ese Punto se presentará en la Tabla de la próxima semana.

Señor Yáñez, en estos momentos urge que todo lo relacionado con educación se acepte a la brevedad, y no se presenten dificultades.

ACUERDO N° 054 : El Concejo acuerda aceptar donación de Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopeuch y ejecutar por administración directa las obras tendientes a la Recuperación de Escuela Costanera.

Señor Allende, indica que se ha llegado a la hora de término de la sesión.

Sugiere autoconvocarse para analizar los temas de Tabla Complementaria.

Los señores Concejales concuerdan en autoconvocarse.

Se levanta la sesión a las 19:15 horas.

ACUERDOS ADOPTADOS POR EL CONCEJO COMUNA DE TALCA

SESION ORDINARIA MIERCOLES 14 DE ABRIL DEL 2010.

ACUERDO N° 054 : El Concejo acuerda aceptar donación de Cooperativa de Ahorro y Crédito Coopeuch y ejecutar por administración directa las obras tendientes a la Recuperación de Escuela Costanera.

6. **Publicación en el sitio Web de TVN Red Maule, del 15 abril 2010, sobre resultados Sesión Ordinaria Concejo Municipal de Talca del 14 abril de 2010.** (<http://www.redmaule.com/grupo-de-expertos-presento-propuesta-para-reconstruir-talca>)

Grupo de expertos presentó propuesta para reconstruir Talca

Escrito por colaboradores. Publicado el 15 abril 2010 a las 8:26

Durante la sesión del Consejo Municipal de Talca se presentó la propuesta para un plan integral de reconstrucción urbana sostenible, elaborada por un grupo de expertos locales integrado por profesionales de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca, la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Mar, la Escuela de Ingeniería en Construcción de la Universidad Católica del Maule, la ONG Sur Maule y la empresa de asesoría urbana Reconstruye, proveniente de Santiago.

El principal objetivo de este consorcio técnico es elaborar un plan que pueda orientar la reconstrucción general de la ciudad, enfocado en cuatro puntos: la creación oficial de este consorcio técnico operativo para la reconstrucción, la elaboración de un plan estratégico de desarrollo, a corto plazo, que genere los lineamientos del plan integral de reconstrucción y del modelo de negocios de la corporación de desarrollo urbano, que es el punto siguiente, finalmente, se espera promover y potenciar la articulación de mesas barriales, ya que es fundamental contar con la participación de la ciudadanía en todos los procesos.

El Presidente del Colegio de Arquitectos, Delegación Maule, José Luis Gajardo, explicó que “ésta es una forma de trabajar, es un plan estratégico que señala para dónde va la ciudad, qué es lo que queremos de la ciudad y es mucho más que redibujar o rediseñar la ciudad, es revisar por ejemplo microeconomías barriales, ver cómo han funcionado los barrios y volver a recuperar algunas funciones que tenían el barrio ya que tú vas reconociendo barrios que tienen distintas funciones, para así generar lugares interesantes de desarrollo” indicó.

En relación a este marcado carácter social del proyecto, Gajardo indicó que las mesas barriales ya están funcionando, agregando que “hoy tenemos un grupo de gente que está compuesto por arquitectos, sociólogos, psicólogos y asistentes sociales que están trabajando en promedio de tres profesionales por barrio, nosotros clasificamos 14 barrios

de intervención donde luego de "matar la angustia" capacitamos a la gente acerca de las políticas de subsidio existentes, entonces ahora la gente ya sabe qué tiene que hacer, dónde tiene que ir, entonces ya hay una fusión entre el barrio, la ciudadanía y el profesional, el que va captando todas las necesidades de las personas" señaló.

Para Roberto Ramos, parte del equipo del comité de emergencia de las organizaciones sociales de Talca "lo que queremos que la propuesta de reconstrucción se adecue a los requerimientos y necesidades de las propias comunidades y hoy día en ningún esquema oficial y ni siquiera de los extraoficiales que se están conversando tiene contemplada la participación de los ciudadanos y este consorcio sí, han trabajado con nosotros en la propuesta y tienen claro que además de la mirada técnica es súper importante la mirada de los ciudadanos y que son los que finalmente van a tener que darle vida a los procesos", destacó.

En cuanto al financiamiento de la iniciativa, José Luis Gajardo indicó que "la idea es recibir dinero de los privados locales, y que tal vez se puedan juntar varias para poder aportar y le toma mucha más legitimidad el que sean los mismo empresarios que han surgido en esta ciudad como lo son las distintas colonias que se han enriquecido en esta ciudad, entonces hay que llamarlos a participar para que después vean la recompensa al ver sus proyectos dentro del plan que está pensado para la ciudad".

Así mismo agregó que **"vamos a formular al municipio las escrituras del consorcio y de la futura corporación y haremos la invitación amplia a todos, incluyendo comerciantes y empresarios y luego tenemos que ponernos en campaña para conseguir un financiamiento, si bien hoy existe un financiamiento de un privado que puede poner todo el dinero que necesitamos, él ha colocado algunas condiciones y nosotros las estamos trabajando para generar la confianza de esta persona, pero esta corporación se tiene que encarnar en la ciudadanía y que más allá de donde venga el financiamiento esta corporación deberá ser nuestra biblia de información, donde cualquier persona que quiera realizar un proyecto tenga que dirigirse a esta corporación, ya que esta tiene la visión de ciudad que queremos"** indicó.

Si bien la propuesta tuvo una acogida positiva de parte del consejo no hubo un pronunciamiento oficial al respecto.

7. **Publicación Diario el Centro del 15 abril 2010, sobre resultados Sesión Ordinaria Concejo Municipal de Talca del 14 abril de 2010.**



EL CENTRO

www.diarioelcentro.cl

Jueves 15 de abril de 2010 de la Séptima Región © Año XXI N° 7.584 \$300

RESPALDO A CREACIÓN DE CONSORCIO TÉCNICO OPERATIVO PARA LA RECONSTRUCCIÓN DE TALCA

Concejales apoyan estrategia urbana

Municipio, a través de esta entidad, liderará la elaboración del Plan Maestro para la capital del Maule con intervención de universidades, instituciones públicas, empresa privada y Colegio de Arquitectos

Págs. 2 y 3

San Clemente

Corraleros talquinos en rodeo solidario

Pág. 18

Creceen sitios eriazos



El antes y el después de tradicional 1 Sur

Págs. 4 y 5

Municipio de Curicó

Contraloría detecta irregularidad en pagos

Pág. 8

Viernes y sábado



Hombre de la Mancha en Constitución y Talca

Pág. 29

Hoy: Pasión Deportiva

En esta edición
Posesiones efectivas

Servicio de Registro Civil e Identificación



Francisco Charano

\$5 mil millones para pescadores

Aporte privado de Antofagasta Minerals S.A. trae soluciones integrales para 13 caletas de la región en coordinación con el Ministerio de Obras Públicas y Asociación de Oficinas de Arquitectos. El objetivo es recuperar infraestructura dañada y agregar valor turístico y gastronómico.

Pág. 7

13 colegios emblemáticos siguen a la espera

18 mil alumnos siguen sin clases en comuna de Talca

El Liceo Marta Donoso Espejo concentra una matrícula de mil 500 estudiantes, el Insuco dos mil 100 y las Escuelas Concentradas más de dos mil, todos ellos sin poder empezar el año lectivo

Pág. 6

CYAN MAGENTA AMARILLO NEGRO

Concejo Municipal de Talca

Apoyo total para crear plan integral y corporación para reconstrucción



La totalidad de los concejales dieron el visto bueno a la propuesta que nació de una Mesa Técnica liderada por el Colegio de Arquitectos de la comuna. Los pasos siguientes estarán centrados en generar los cimientos que permitirán contar, en el mediano y largo plazo, con una ciudad moderna que respete la identidad e historia de la capital regional

La propuesta generó consenso entre el Concejo Municipal, que apoyó por unanimidad la propuesta liderada por el Colegio de Arquitectos.

TALCA.- Poco más de 30 minutos tardó el presidente del Colegio de Arquitectos Talca, José Luis Gajardo, y el representante de la red Construye, Nicolás Rebolledo, en convencer al

BUSES Talca Paris & Londres

SALIDAS TALCA - SANTIAGO	BUSES TALCA PARIS Y LONDRES					SALIDAS SANTIAGO - TALCA
	LUNES A JUEVES	MARTES	VIERNES	SÁBADO	DOMINGO	
03:30 hrs	07:30 hrs	09:30 hrs	09:30 hrs	09:30 hrs	09:30 hrs	09:30 hrs
04:00 hrs	08:00 hrs	10:00 hrs	10:00 hrs	10:00 hrs	10:00 hrs	10:00 hrs
05:00 hrs	08:30 hrs	10:30 hrs	10:30 hrs	10:30 hrs	10:30 hrs	10:30 hrs
06:00 hrs	09:00 hrs	11:00 hrs	11:00 hrs	11:00 hrs	11:00 hrs	11:00 hrs
06:30 hrs	09:30 hrs	11:30 hrs	11:30 hrs	11:30 hrs	11:30 hrs	11:30 hrs
07:00 hrs	10:00 hrs	12:00 hrs	12:00 hrs	12:00 hrs	12:00 hrs	12:00 hrs
08:00 hrs	10:30 hrs	12:30 hrs	12:30 hrs	12:30 hrs	12:30 hrs	12:30 hrs
08:30 hrs	11:00 hrs	13:00 hrs	13:00 hrs	13:00 hrs	13:00 hrs	13:00 hrs
09:00 hrs	11:30 hrs	13:30 hrs	13:30 hrs	13:30 hrs	13:30 hrs	13:30 hrs
10:00 hrs	12:00 hrs	14:00 hrs	14:00 hrs	14:00 hrs	14:00 hrs	14:00 hrs
11:00 hrs	12:30 hrs	14:30 hrs	14:30 hrs	14:30 hrs	14:30 hrs	14:30 hrs
12:00 hrs	13:00 hrs	15:00 hrs	15:00 hrs	15:00 hrs	15:00 hrs	15:00 hrs
14:00 hrs	15:00 hrs	16:00 hrs	16:00 hrs	16:00 hrs	16:00 hrs	16:00 hrs
15:00 hrs	16:00 hrs	17:00 hrs	17:00 hrs	17:00 hrs	17:00 hrs	17:00 hrs
16:00 hrs	17:00 hrs	18:00 hrs	18:00 hrs	18:00 hrs	18:00 hrs	18:00 hrs
17:00 hrs	18:00 hrs	19:00 hrs	19:00 hrs	19:00 hrs	19:00 hrs	19:00 hrs
18:00 hrs	19:00 hrs	20:00 hrs	20:00 hrs	20:00 hrs	20:00 hrs	20:00 hrs
	21:00 hrs	21:30 hrs	21:30 hrs	21:30 hrs	21:30 hrs	21:30 hrs
	22:00 hrs	22:30 hrs	22:30 hrs	22:30 hrs	22:30 hrs	22:30 hrs

LOGROS FACTORING

¡No pierda tiempo!

Tráiganos sus facturas y transfórmelas en dinero efectivo ¡ya!

PARA SEGUIR CRECIENDO, ACÉRQUESE A CUALQUIERA DE NUESTRAS 31 OFICINAS A LO LARGO DEL PAÍS

INDICADORES ECONÓMICOS

UNIDAD DE FOMENTO		IPC	
13.- ABRIL	\$ 21.018,59	Enero	0,5 %
14.- ABRIL	\$ 21.020,29	Febrero	0,3 %
15.- ABRIL	\$ 21.020,99	Marzo	0,1 %

UTM		DÓLAR	
Marzo	\$ 36.752	Observado	\$ 515
Abril	\$ 36.862	Acuerdo	\$ 645
Mayo	\$ 36.899		

CURICÓ : MERCED 255, OF. 102-103 FONO: (75) 314930
 TALCA : 1 SUR 818 FONO: (71) 205100
 LINARES : CHACABALCO 478 FONO: (73) 215083
 CONSTITUCIÓN : FREIRE 651 FONO: (71) 673912

90

días de plazo entregó el Minvu para generar una estrategia de desarrollo para la ciudad

Concejo Municipal respecto a la creación de un plan integral para la reconstrucción de la capital regional y el establecimiento de una corporación que ayude a cumplir el propósito de generar los lineamientos y recursos para financiar el proceso.

Así, ambos lograron los dos objetivos planteados antes de ingresar a la sesión ordinaria presidida por el alcalde Juan Castro, ya que la totalidad de los concejales se pronunciaron de forma favorable al modelo y la institucionalidad que busca desarrollar una propuesta de trabajo con la municipalidad, además de avanzar mediante un convenio suscrito entre el organismo comunal y el Consorcio Técnico para llevar a cabo el Plan Estratégico de Desarrollo.

Al respecto, Cajardo aseguró que "felizmente entendieron el proyecto y logramos el apoyo concreto. La corporación va y tengo toda la ilusión de que se convertirá en el

motor del desarrollo de la ciudad. Recibimos lo que estábamos buscando, el contar con el apoyo de las autoridades y la ciudadanía, por lo que el esfuerzo que realizamos tuvo su recompensa".

PLAZOS

En cuanto a los plazos que significa la concreción de dicho proyecto, el arquitecto adelantó que el plan maestro consiste en generar lineamientos y una estrategia de desarrollo para Talca. "En eso seremos respetuosos de los plazos otorgados por el Ministerio de Vivienda y contamos con 90 días para tenerlo concluido y aprobado. La corporación requiere un mayor tiempo, por eso trabajaremos primeramente como consorcio y paralelamente avanzando hasta convertimos en lo que queremos", afirmó.

Igual de satisfecho tras la presentación, el representante de la red Construye, organismo compuesto por profesionales de connotadas casas de estudios, Nicolás Rebolledo, aseguró que es una iniciativa que ha tenido excelentes resultados a nivel internacional y que servirá para aprovechar de mejor forma los recursos y ayuda que entregue el Gobierno central.

OBJETIVOS

Por eso agregó que el objetivo "es presentar una propuesta que consiste en un modelo de gestión para enfrentar el proceso de reconstrucción. Este consiste en la conformación de un Consorcio Técnico que será el encargado de pensar un plan estratégico de largo

plazo y de generar la bases para la institucionalidad de una Corporación de Desarrollo Urbano sostenible para Talca".

Dicho organismo será liderado por el propio alcalde Castro, uno de los principales adherentes a la propuesta liderada por el Colegio de Arquitectos. Tras la sesión se mostró conforme al señalar que "me pareció que los concejales entendieron perfectamente el mensaje y coincidieron en que los talquinos somos los responsables de determinar lo que queremos como ciudad. Ahora se le comenzará a dar forma a la corporación que nos ayudará a levantar la comuna en la que nosotros queremos vivir".

Además, valoró el hecho que profesionales nacidos en la capital regional hayan dado vida a la iniciativa que busca mejorar la calidad de vida de la ciudad en el mediano y largo plazo.

Opinión similar tuvo la totalidad de los concejales, quienes avalaron la presentación con entusiasmo, tal como lo señalaron autoridades como Patricio Herrera y Paulina Elissetche. Mientras que otros, como Manuel Muñoz y Luis Vielma, también le dieron el visto bueno a la propuesta, siempre y cuando se resguarde las opciones de la gente de menores recursos y no sea perjudicada.

POR Y PARA LOS TALQUINOS

La propuesta de un plan integral de reconstrucción urbana sostenible para Talca busca enfrentar el estado de devastación en que quedó la comuna, situación que quie-



El ejemplo de Constitución

La devastada ciudad costera de Constitución lleva varias semanas de ventaja en cuanto a la implantación de este tipo de proyectos.

En la "Perla del Maule" se está llevando a cabo el Plan de Reconstrucción Sostenible (PRES), que está a cargo de un consorcio público-privado conformado por la Municipalidad de Constitución, Ministerio de la Vivienda y Urbanismo, Universidad de Talca, Fundación Chile, Oficina de Arquitectura Elemental, la firma internacional de ingeniería y desarrollo urbano ARUP y la empresa Arauco.

El PRES tiene por objetivo generar propuestas para orientar la reconstrucción de la comuna con visión de futuro, traduciéndose en un modelo único en el país que representa una oportunidad concreta para mejorar la calidad de vida de sus habitantes y una nueva forma de pensar la ciudad.

ren aprovechar como una oportunidad de levantarla de la mejor forma posible.

Dentro de los principales objetivos, se encuentra satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las del futuro; ser financieramente viable y servir como motor de la actividad económica; mejorar los estándares de eficiencia energética e impacto medioambiental de las infraestructuras y planes; y aportar al desarrollo de la ciudad-

nia promoviendo la participación activa de las personas en el proceso de reconstrucción.

Debido a lo anterior, el plan se divide en cuatro tiempos: emergencia y diagnóstico; planificación, reconstrucción y operación. Todos estos pasos serán llevados a cabo de forma integral y donde participarán actores públicos, privados y personas pertenecientes a la sociedad civil.

Diego Villar

Los primeros pasos

El arquitecto de la Pontificia Universidad Católica, Nicolás Rebolledo, dijo que la primera etapa está conformada por cuatro pasos, de los cuales ya se han realizado tres.

El primero implica crear un Consorcio Técnico Operativo que desarrolle un Plan Integral de Reconstrucción liderado por la municipalidad. Este Consorcio estará compuesto por el Colegio de Arquitectos de Talca, la organización Reconstruye, la ONG Sur-Maule, y las universidades de Talca y Católica del Maule.

Como segundo lineamiento, el Consorcio debe realizar un proyecto estratégico de desarrollo que entregue los parámetros del Plan de Reconstrucción Integral y el modelo de gestión mediante el cual operará la Corporación.

El tercero consiste en elaborar una propuesta al Concejo Municipal para la creación de una Corporación de Desarrollo Urbano que reconstruya Talca, incorporando en ella a actores públicos, privados, de la sociedad civil y la comunidad.

Mientras que el cuarto buscará promover y potenciar la articulación de Mesas de Trabajo Barriales para potenciar su rol y caracterizar la demanda por ciudad y vivienda.



La conformación de una corporación es considerada vital para construir el Talca del futuro, según los propulsores de la iniciativa.

8. Artículo Opinión del 18 de abril de 2010, ratificando el sentido del apoyo del Concejo Municipal a la propuesta planteada por el Consorcio Técnico.



Inteligencia y urgencia

Guillermo Sáez Varas, Arquitecto y Magister © en Urbanismo

De una manera global, a partir de las lecciones entregadas por la experiencia internacional sobre reconstrucción en contextos post catástrofe, es posible establecer que la acción para la reconstrucción debe considerar al menos las siguientes dimensiones. Desde el punto de vista de los ámbitos de la acción, es necesario abordar tanto la reconstrucción física (de estructuras, por ejemplo, vivienda y equipamiento y de infraestructura, por ejemplo, vialidad y las redes de servicios energético-sanitarios) como la reconstrucción del tejido social afectado, en sus aspectos psicosociales y económicos. Desde el punto de vista de los tiempos de la acción, debe distinguirse entre lo que es urgente de lo que, siendo igualmente importante pero menos imperioso, corresponde a las acciones del mediano y del largo plazo. Hasta la fecha, la comunidad local, a través del trabajo de la Mesa Técnica de Acción, liderada por el Colegio de Arquitectos, y el de la Mesa de Trabajo de Diario el Centro, ha ido abordando y dando forma a lo que se inscribe como las acciones del mediano y largo plazo, a través de una propuesta de constitución de un consorcio de instituciones. En esa propuesta, la citada instancia estaría encargada de diseñar un Plan Estratégico de Reconstrucción para la ciudad de Talca y de, paralelamente, gestionar la creación de la institucionalidad encargada de implementar dicho plan, en la forma de una corporación de desarrollo tripartita, es decir, con representantes del mundo público, privado y ciudadano. En esa misma dirección, el miércoles 14 de abril los miembros del Concejo Municipal de Talca verbalizaron su apoyo a esta iniciativa, sumándose a una visión que ya era compartida por el alcalde.

No obstante el desarrollo del proceso referido representa una muy buena noticia para la ciudad y sus ciudadanos, el tiempo de la urgencia hasta el momento está lejos de haber sido realmente abordado, puesto que se ha actuado suponiendo que meras acciones puntuales y restringidas (por ejemplo la distribución e instalación de casas de emergencia) son suficientes para dar cuenta de esta dimensión, soslayando de paso su complejidad. Para ejemplificar el punto anterior, presento sólo dos casos de los muchos que es posible plantear: [a] Como se sabe, existen barrios del área central de Talca, como Santa Ana, que poseen una alta proporción de población anciana viviendo de manera solitaria y que en este momento se encuentran sin techo. En un abordaje que no considere la complejidad de la situación, probablemente ésta sea resuelta a través de la disposición de una media agua en el fondo del sitio, tras lo que quede de la vivienda original. Es fácilmente comprensible que, dado el perfil socio demográfico señalado,



en el plazo inmediato dicha solución solo someterá a esa población a un sufrimiento tan grande como evitable. ¿Es posible otro tipo de respuesta para evitar se configure el citado escenario? Por supuesto, por ejemplo, a través de la implementación de soluciones habitacionales colectivas, localizadas en las mismas áreas centrales, como se hizo exitosamente en la ciudad de Armenia en Colombia, o a través de la construcción de nuevos asilos para ancianos. Cabe destacar que la implementación de soluciones colectivas de vivienda, además de proveer a los afectados de una pequeña red de soporte social y económico, tiene la ventaja de mejorar la distribución de información, energía y servicios a éstos, brindándoles mejores condiciones de soporte. [b] Otro problema que requiere ser abordado inmediatamente es el de la gran cantidad de micro y pequeños empresarios del comercio, cuyos negocios (verdulerías, botillerías, almacenes, etc.) quedaron en el piso y, con ello, su fuente de ingresos. Si bien la solución a este problema no es todavía del todo clara, la urgencia de su solución es evidente.

En otra arista del mencionado sub dimensionamiento de la urgencia, se ha supuesto que el estándar de calidad de las soluciones, en tanto transitorias, puede ser

muy bajo. No obstante, debe entenderse que, según lo demostrado en los casos de reconstrucción post terremoto de las ciudades de Kobe en Japón y de Armenia en Colombia, las así llamadas soluciones transitorias tenderán a permanecer no menos de 5 años y, en consecuencia, deben ser diseñadas para mantenerse durante todo ese tiempo con un nivel de servicio aceptable. Al plantear el problema desde esa perspectiva, por ejemplo, aspectos tales como la aislación térmica de las soluciones cobran gran relevancia. Dado todo lo anterior, y para finalizar, parece ser pertinente y radicalmente importante hacer un llamado a la comunidad y a sus líderes a reconocer y a abordar la complejidad asociada a la urgencia, tanto en el ámbito físico como en el socioeconómico. Su abordaje debe efectuarse a partir de la implementación de un órgano que esté en condiciones de recopilar y procesar centralmente la información requerida para determinar los problemas y oportunidades que deben ser abordados en el corto plazo, es decir, debe ser inteligente, y que esté en capacidad de diseñar e implementar las soluciones correspondientes, es decir, debe ser operativo.

Actualmente, la Mesa Técnica de Acción con el importante soporte operativo de la ONG SURMAULE, y a partir solo de volun-

Debe entenderse que, según lo demostrado en los casos de reconstrucción post terremoto de las ciudades de Kobe en Japón y de Armenia en Colombia, las así llamadas soluciones transitorias tenderán a permanecer no menos de cinco años y, en consecuencia, deben ser diseñadas para mantenerse durante todo ese tiempo con un nivel de servicio aceptable.

tariado, ha avanzado consistentemente en acciones concretas para constituir el área de inteligencia del mencionado órgano, pero hasta la fecha carece de los recursos económicos tanto para sostener su acción en el tiempo como para transformarlo en operativo. Es de esperar, por el bien de quienes no pueden esperar, que otros apoyos se sumen a esta iniciativa.

Colaboración SURMAULE
Comentarios en: <http://ciudadquequeremos.blogspot.com>

9. Recomendaciones a los habitantes de la región del Maule, efectuada por la Mesa de Acción Técnica.

ORIENTACIONES PARA LOS CIUDADANOS DEL MAULE EN LOS PROCESOS DE RECONSTRUCCIÓN.

Los sucesos acontecidos demandan por parte de los ciudadanos antes que todo **tranquilidad** en la toma de algunas decisiones.

Es cierto que vivimos un estado de urgencia, y por ello las organizaciones que suscriben estas orientaciones sugieren calma y para ello entregan algunas **orientaciones** que en el futuro pueden ser importantes, en forma individual, para cada familia, barrio y por consecuencia para nuestra ciudad y sociedad.

1. **CUIDAR LA LOCALIZACION ACTUAL DE LAS FAMILIAS:** En general muchas de las familias cuyas viviendas han sido afectadas por el terremoto viven en las zonas centrales de las ciudades del Maule. Vivir en estas zonas es significativo para estas familias, en cuanto dicha localización proporciona un patrimonio social y económico que llamamos encarecidamente a conservar.
2. **NO VENDER o VENDER INFORMADO EN ESTOS MOMENTOS:** Es importante evaluar con tranquilidad y con información el destino de las propiedades de las familias afectadas. Este no es el mejor momento para vender. Si no existe una situación de suma urgencia, lo recomendable es esperar al menos hasta que el gobierno informe respecto a los subsidios y apoyos para la reconstrucción. De lo contrario es posible que el valor de venta de la propiedad este por debajo de lo que efectivamente vale, o bien que se pierdan los posibles subsidios o apoyos una vez vendida la propiedad.
3. **LA DEMOLICION ES DECISIÓN DEL PROPIETARIO:** La demolición de una vivienda solo puede realizarse luego de una inspección técnica municipal con profesionales idóneos y con experiencia en la materia y solamente si el propietario de la vivienda da su visto bueno a través de su firma en un documento oficial provisto por un funcionario municipal que debe identificarse como tal. Ante la no conformidad en el informe de inspección, puede solicitar un segundo informe al Servicio de Asistencia de los Colegios Profesionales (Ingenieros, Arquitectos y Constructores).
4. **LA ÚNICA AUTORIDAD COMPETENTE PARA ORDENAR UNA DEMOLICIÓN ES EL ALCALDE,** tanto en tiempos normales como en situaciones de emergencia como la actual. Las órdenes de demolición son una atribución exclusiva de los alcaldes quienes actúan, de acuerdo a la Ley General de Urbanismo y Construcciones, artículos 148 y 156, a pedido de los directores de obras municipales.
5. **RECUPERAR MATERIALES ANTES DE LA DEMOLICION:** Las familias cuyas casas serán demolidas, deben saber que hay un conjunto de materiales que pueden recuperar antes de la demolición y que tienen valor, por ejemplo: tejas, zinc, puertas, ventanas, vigas, entre otras. De igual manera, deben saber que los muebles y objetos antiguos pueden alcanzar un buen valor de ventas en el mercado de antigüedades. Esto también es parte del patrimonio de las familias.
6. **FORTALECER LA ORGANIZACIÓN SOCIAL:** Las organizaciones sociales de cada barrio están jugando un rol muy importante y es recomendable acercarse a ellas para obtener información. Por otro lado, recomendamos mantener contacto con los vecinos y no aislarse o tomar decisiones en solitario.
7. **EL TERREMOTO TAMBIEN PUEDE SER UNA OPORTUNIDAD:** Tenemos la oportunidad de aprovechar este momento para mejorar nuestras ciudades. Esto se debe hacer incorporando la visión de especialistas, de líderes políticos, de empresarios, pero sobre todo de los ciudadanos y ciudadanas del Maule.

Este documento ha sido elaborado en colaboración entre los participantes del grupo de acción técnica, de las instituciones suscritas:

Colegio de Arquitectos – Centro de Estudios SURMAULE – Escuela de Arquitectura Universidad de Talca_ Escuela de Arquitectura Universidad del Mar – Universidad Católica del Maule – Colegio de Ingenieros – Direccion de Arquitectura MOP – Minvu – Direccion de Obras Municipales – Consejo de Monumentos Nacionales – Seremi MOP.

10. Condiciones para el trabajo de la consultora Polis en el desarrollo del PRES Talca, efectuadas por Guillermo Sáez, arquitecto, el 29 de abril de 2010 a través del Diario El Centro.

“SOBRE LA PRESENTACION DE LA CONSULTORA POLIS E INMOBILIARIA EL BOSQUE SA”

Guillermo Sáez Varas, arquitecto y magíster © en urbanismo

En lo personal, me parece que la propuesta presentada por la consultora plantea un esquema de organización de actores del proceso que, en la medida que cumpla con ciertas condiciones, puede tanto constituir un esquema interesante en sí como articularse con las intenciones y la visión que fueron planteadas por la Mesa Técnica de Acción local en asociación con el grupo Reconstruye. Lo anterior, toda vez que ambos esquemas coinciden en la necesidad de establecer un equipo técnico de trabajo encargado de llevar técnicamente el desarrollo del plan en relación con instancias de apoyo provenientes del mundo ciudadano (ONGs, Asociaciones Gremiales, Universidades, etc.) el mundo privado y el sector público (municipio, SEREMIAS, Intendencia, etc.)

No obstante, como he señalado, para que el esquema de organización planteado por la consultora tenga posibilidades de ser realmente: operativo, sustentable, eficaz e inclusivo, además de articularse con las propuestas que le antecedieron, debe y puede necesariamente ser perfeccionado mediante el cumplimiento de al menos las siguientes condiciones:

De una importancia crucial para evitar que este esfuerzo devenga en mero ritual, es que las autoridades político administrativas locales y/o regionales y/o nacionales provean o gestionen los recursos: financieros, institucionales y humanos, necesarios para:

(a) permitir la continuidad del trabajo del equipo técnico por el tiempo que verdaderamente demanda este tipo de tareas. Los tres meses planteados como el marco temporal para el desarrollo de su trabajo, entre otras consecuencias, no sólo les forzarán a actuar sobre la base de información no verificada, disminuyendo la pertinencia de su diagnóstico y propuesta, si no que hará inviable cualquier atisbo de participación ciudadana real. Como sabemos por las experiencias de Nueva Orleans en EE.UU., de Armenia en Colombia y de Aysén en Chile, la incorporación de la comunidad al proceso es vital para el éxito de la reconstrucción física y reconstitución del tejido vivo, en sus aspectos sociales y económicos. De hecho, sin la construcción colectiva de una imagen de futuro que tensione y oriente la acción de reconstrucción, no podemos hablar estrictamente de planificación estratégica y, consecuentemente, de plan maestro.

(b) dar viabilidad operativa real al trabajo de las instancias de apoyo establecidas en el esquema de organización presentado, que de otra manera sólo podrán cumplir una función informativa y simbólica. Dicha viabilidad requiere necesariamente de la inyección de recursos humanos y financieros adecuados, por parte de la autoridad ya citada.

(c) Generar mecanismos que permitan validar ante la comunidad toda, a las distintas instancias de apoyo propuestas.

(d) Afinar el diseño del esquema de organización, en el sentido de clarificar: las funciones de cada una de las instancias de apoyo definidas, las interrelaciones entre éstas, su composición y sus derechos y deberes dentro del proceso.

(e) establecer los mecanismos y los recursos para avanzar paralelamente en el diseño y la constitución de una institucionalidad (por ejemplo en la forma de una Corporación de Desarrollo) que esté en capacidad de implementar el plan propuesto, cautelando la debida continuidad del proceso. Dicha tarea, bien podría ser parte del directorio (o consorcio) propuesto.

11. Fotografía del Concejo Consultivo Técnico en plena Sesión de Trabajo.



12. Invitación a 8º sesión Mesa de Trabajo del Diario el Centro.



Talca, 5 de mayo de 2010

INVITACIÓN A MESA REDONDA
**¿Cómo reconstruir el casco histórico de
Talca?**
OCTAVA SESIÓN

Por acuerdo de los participantes en la séptima reunión de la mesa redonda destinada a analizar cómo reconstruir el casco histórico de la ciudad, invito a usted a la octava sesión de esta instancia de encuentro.

TABLA PROPUESTA

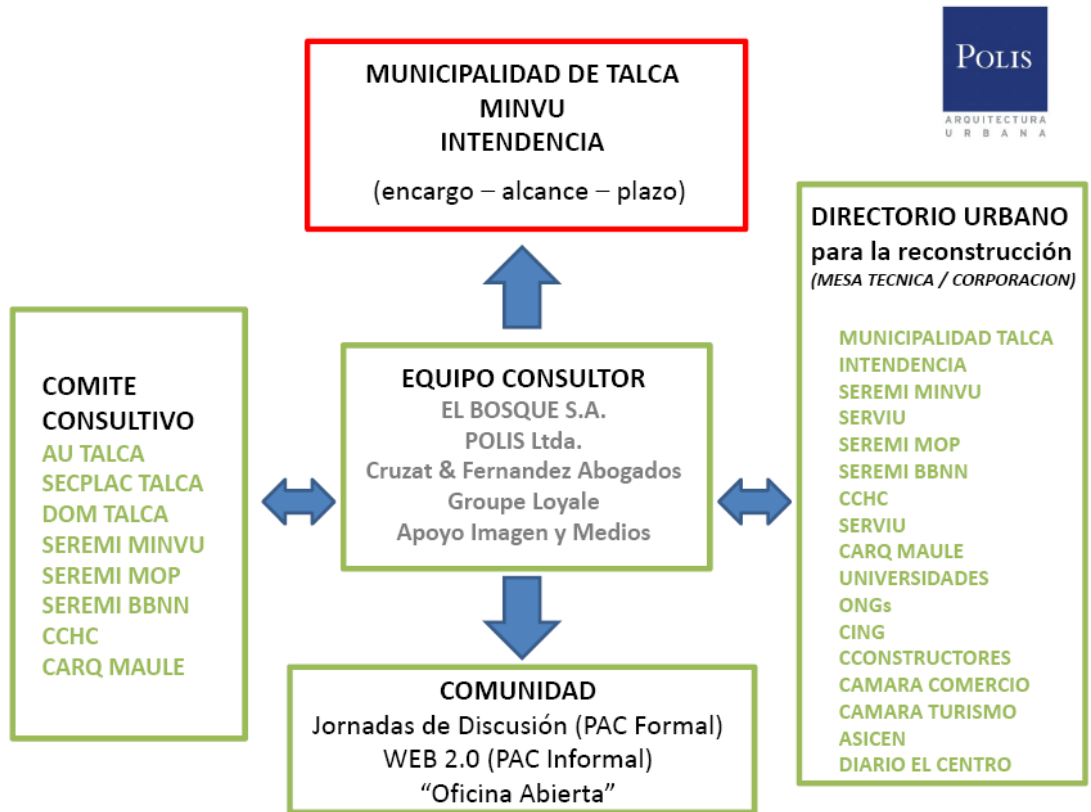
- 1.- Alcalde Juan Castro se refiere a marcha de proceso para firma de convenio con grupo Hurtado Vicuña y Ministerio de Vivienda para encabezar ejecución de Plan Maestro de Reconstrucción de Talca.
- 2.- Alejandro Sepúlveda, jefe del Departamento de Obras Municipales, se refiere a permisos de edificación e imposibilidad legal del municipio de rechazar solicitudes que cumplan normas vigentes. Hay varios proyectos en marcha.
- 3.- Cámara Chilena de Construcción informa sobre apoyo a Municipalidad de Talca y búsqueda de recursos para realización de estudios técnicos que permitirán rápida aprobación de nuevo Plan Regulador.
- 4.- Varios

La cita se efectuará el próximo viernes 7 de mayo, a las 09.00 horas, en el Centro de Eventos Lircay, avenida Lircay 3030, Talca. Se ruega puntualidad

Atentamente

Antonio Faundes Merino
Director
Diario El Centro

13. Esquema de Organización de la participación planteado por los consultores en 8º sesión de trabajo del diario El Centro.



14. Declaraciones del presidente del Colegio de Arquitectos en el diario electrónico Maulee el 24 de mayo de 2010, criticando a la Mesa de Trabajo del Diario El Centro y al Alcalde de Talca.

[\(http://www.maulee.cl/2010/05/24/presidente-del-colegio-de-arquitectos-del-maule-acuso-de-%E2%80%9Cpoco-democratica%E2%80%9D-a-la-mesa-por-la-reconstruccion-de-talca-que-coordina-diario-el-centro/\)](http://www.maulee.cl/2010/05/24/presidente-del-colegio-de-arquitectos-del-maule-acuso-de-%E2%80%9Cpoco-democratica%E2%80%9D-a-la-mesa-por-la-reconstruccion-de-talca-que-coordina-diario-el-centro/)

Presidente del Colegio de Arquitectos del Maule acusó de “poco democrática” a la Mesa por la Reconstrucción de Talca que coordina diario El Centro



El Colegio de Arquitectos del Maule renunciará esta semana a la Mesa por la Reconstrucción que coordina diario El Centro de Talca, instancia que califican de “poco democrática” y que carece de representatividad local.

Así lo adelantó el presidente del gremio, José Luis Gajardo, quien explicó que a este espacio de discusión sólo concurren las instituciones que el periódico invita, en su mayoría representantes empresariales que en esta mesa coordinan decisiones y acciones con los servicios públicos involucrados en las labores post-terremoto.

“Yo lo encuentro poco democrático el espacio. Yo siempre he dicho que ese espacio no es representativo de la comunidad. Estamos hablando de un diario, una empresa, que se está haciendo dueño de las opiniones y decisiones que están beneficiando directamente a ellos. Si es un espacio de discusión de la ciudad, democrático, entonces no debería pertenecer a un solo medio de comunicación. Debería ser un espacio liderado por la institucionalidad que es la municipalidad y adonde todos los medios podrían tener acceso a la información”, manifestó el presidente de los arquitectos maulinos.

La Mesa por la Reconstrucción de diario El Centro se reúne semanalmente en las dependencias de la empresa periodística y a la fecha lleva 10 ediciones.

Al explicar el por qué la instancia liderada por este medio de prensa ha asumido el protagonismo en las discusiones que se dan en la zona sobre la reconstrucción, José Luis Gajardo afirmó que el alcalde de Talca, Juan Castro, ha preferido desligarse de la toma de decisiones que están dentro de su competencia en favor de respuestas implementadas por entidades ajenas a la institucionalidad municipal.

“Las autoridades comunales se han ido en la cómoda, porque es tarea de ellos armar mesas de trabajo, mesas de discusiones, no desligárselo a un medio de comunicación. Esa es mi protesta. Él (alcalde de Talca) está sobrepasado y no sabe efectivamente cómo hacerlo. Por lo tanto, el que le lleguen ofrecimientos en donde no tenga que hacerse cargo de conseguir financiamiento, donde no tenga que hacerse cargo de plantear una contraparte técnica de calidad, le da lo mismo”, sentenció el presidente del Colegio de Arquitectos del Maule.

Finalmente, José Luis Gajardo reiteró que si a la Municipalidad de Talca “le interesa ver una mesa de diálogo donde están todas las opiniones, recoger opiniones y canalizar ayuda, tiene que hacerlo dentro de una mesa donde todos los medios puedan llegar e informar”.

15. Artículo del diario electrónico El aMaule, publicado el 17 de agosto de 2010, instando a la comunidad a definirse ante dos iniciativas que plantea como antagónicas. (<http://www.elamaule.cl/admin/render/noticia/26000>)

¿PRETALCA o Cabildo Ciudadano? ¡Tú decides!

Actualmente, la reconstrucción de Talca es liderada por la Inmobiliaria El Bosque a través de "PRETALCA". Al mismo tiempo, la ciudadanía se ha organizado y ya realiza Cabildos Ciudadanos. ¿Con qué iniciativa te quedas y por qué?



Por Equipo El aMaule

1,966 Lecturas

17 de Agosto, 2010 00:08

35 Comentarios



Cuando comenzó a hablarse de reconstrucción en Talca -hace ya más de 3 meses-, distintas voces surgían para ir señalando el rumbo que la ciudad debía tomar y cómo se tendría que abordar. Algunos aludieron a la eficiencia de los privados y otros a la construcción participativa y comunitaria.

El primer "gallito" lo ganaron los primeros. Una alianza entre la Municipalidad, la Intendencia y la Inmobiliaria El Bosque S.A. permitió que la reconstrucción de la ciudad quedase en manos de esta última, en un hecho que no pasó inadvertido para la sociedad, en especial para la clase política, que

de inmediato cuestionó lo que para ellos era un trato "a puertas cerradas" y que no involucraba el parecer ciudadano. De hecho, incluso el Colegio de Arquitectos se restó de la iniciativa, aduciendo además que no era posible que fuese un medio de comunicación -Diario El Centro- el que aglutinase a los diversos actores.

Peleas más o menos, lo cierto es que la iniciativa fructificó y hoy es conocida como PRETALCA, Plan de Reconstrucción Urbana de Talca, la que a la fecha ha realizado algunas encuestas y permitido la participación ciudadana en algunas de sus aristas.

Por otro lado, y producto de lo anterior, diversas organizaciones como Juntas de Vecinos, agrupaciones no gubernamentales, etc., se comenzaron a organizar para crear un contrapeso a lo anterior, que ellos consideraban arbitrario e incluso elitista. ¿La respuesta? Crearon el Cabildo Ciudadano a través del Movimiento Talca con Tod@s, y que tuvo el pasado sábado su primer encuentro con más de 300 participantes.

Este movimiento es abierto a la comunidad y lo que buscan es recoger ideas sobre el talca reconstruido, de manera que sea la misma ciudadanía la que decida qué, dónde y cómo se reconstruye, creando un contrapeso a la iniciativa gubernamental.

La comunidad en Talca no está indiferente ante esta realidad. Hay quienes creen que lejos la mejor opción es la liderada por privados, ya que la ven menos burocrática, más ágil y profesional, además de ser costo cero para los involucrados en su diseño e implementación. Sin embargo, también están quienes creen que PRETALCA atenta contra los valores democráticos, y que una ciudad no puede ser reconstruida si no es con la mirada de toda la sociedad, lo que otorgaría una mayor transparencia al proceso, así como también velar por un crecimiento "a escala humana".

La lucha entre ambos ya está declarada. Veremos con el tiempo si el Movimiento Ciudadano hará valer sus juicios y conclusiones, de la misma manera en que seremos o no testigos de un PRETALCA exitoso.

¿Y tú, cuál crees que es el camino correcto y por qué?

16. Programa Seminario “Encuentro por la Reconstrucción de Talca” pro constitución Corporación de Desarrollo de Talca. 4 y 5 de agosto de 2010.

PROGRAMA
Encuentro por la Reconstrucción de Talca

Miércoles 4 de agosto

- Inauguración del Encuentro por la Reconstrucción de Talca. Palabras del Sr. Alcalde de Talca, Juan Castro Prieto
- Intervención de la Ministra de Bienes Nacionales, Sra. Catalina Parot Donoso
- Exposición del Sr. Pablo Contrucci L., Arquitecto, Gerente de Proyecto Urbanya y ex Director de la Corporación de Desarrollo de Santiago
- Exposición del Sr. Francisco Alanís P., Constructor Civil, ex Directivo de la Corporación de Desarrollo de la Araucanía, Corparaucanía
- Panel: Formación de una Corporación de Desarrollo de Talca; objetivos y proyecciones. Intervienen:
 - Pablo Contrucci L. Arquitecto, Gerente de Proyecto Urbanya y ex Director de la Corporación de Desarrollo de Santiago
 - Francisco Alanís P. Constructor Civil, ex Directivo de la Corporación de Desarrollo de la Araucanía, Corparaucanía
 - Robert Morrison M., Vicedecano Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, Univ. Autónoma de Chile, Talca, Consejero Regional del Colegio de Abogados.
 - Antonio Faundes M. Periodista, Director Diario El Centro de la Séptima Región

Jueves 5 de agosto

- Inauguración de la jornada, a cargo del Sr. Intendente Región del Maule, Rodrigo Galilea Vial
- Intervención del Sr. Jefe de la División de Municipalidades de la Subsecretaría de Desarrollo Regional, Mauricio Cisternas Morales
- Presentación del estudio Plan de Recuperación Urbana de Talca. Intervienen: Alejandro Magni, Ingeniero Civil, Gerente de El Bosque S.A., Coordinador del Plan de Recuperación Urbana de Talca, y Julio Poblete, Arquitecto y socio de la Consultora Polis
- Panel sobre Plan de Reconstrucción Urbana de Talca. Intervienen:
 - Verónica Reyes, Secretaria de Planificación Comunal, Municipalidad de Talca;
 - Carlos Torres, Vicerrector de Reconstrucción de la Univ. de Talca;
 - Carlos Bravo, Presidente Unión Comunal de Juntas de Vecinos;
 - Pedro Poblete, Presidente Unión Comunal de Juntas de Vecinos sur-poniente de Talca;
 - Modera el Arquitecto urbanista Guillermo Sáez.
- Sesión de preguntas y debate en torno al Plan de Recuperación Urbana de Talca. Dirigen Srs. Alejandro Magni y Julio Poblete.-

17. Comunicado público de 5 miembros del Concejo Municipal del 29 de abril de 2010, criticando al Alcalde de Talca, Juan Castro, por la entrega del Plan de Reconstrucción al Grupo Hurtado Vicuña.

Alcalde de Talca entrega la reconstrucción a Gigante Inmobiliario

El anuncio del Alcalde Juan Castro para que la empresa El Bosque S.A., perteneciente al grupo Hurtado-Vicuña desarrolle el Plan de Reconstrucción Estratégica de Talca, ha sorprendido a los miembros del Concejo abajo firmantes puesto que en sesión del 14 de abril manifestamos junto al Alcalde un acuerdo unánime para trabajar el proceso con un consorcio técnico liderado por actores locales.

Los Concejales abajo firmantes precisan que la intención del Alcalde debe ser sometida a aprobación del concejo Municipal una vez que se aclaren por parte de los integrantes del grupo Hurtado-Vicuña la propuesta de trabajo y metodología que se utilizará para implementar el Plan de Reconstrucción Estratégica de Talca.

El Alcalde de Talca, Juan Castro, pretende entregar el Plan de Reconstrucción Estratégica de Talca al Grupo Hurtado Vicuña, a través de su brazo inmobiliario, El Bosque S.A., experto en expansión urbana.

La decisión fue tomada a espaldas del Concejo Municipal, que el pasado miércoles 14 de abril, junto al mismo Alcalde y con la totalidad de sus miembros, apoyó de manera unánime la propuesta de desarrollar un modelo de gestión de reconstrucción basado en la creación de una Corporación de Desarrollo Urbano Sostenible encabezada por el municipio, que apuntara a una gestión de largo plazo y que integrara todos los esfuerzos y aportes de entidades, empresas y sociedad civil.

Para este fin, se había resuelto la creación de un Consorcio Técnico, integrado por el Colegio de Arquitectos de Talca, la ONG Sur-Maule y las Universidades de Talca y Católica del Maule y otros actores locales, idea discutida y aprobada, además, por la mayoría de los participantes de la Mesa Redonda convocada por Diario El Centro.

Este Consorcio, era la formalización de un trabajo que venía desarrollándose por diversos actores de la sociedad civil, el asesor urbanista del Municipio y algunos concejales desde principios de marzo, y sería el responsable de diseñar un Plan de Reconstrucción de la ciudad, más allá de la emergencia y la recuperación de infraestructura, revitalizando la vida económica y social de la ciudad.

El trabajo del Consorcio Técnico, en conjunto con la Sociedad Civil y los concejales de la ciudad, ha articulado la participación de distintos actores en el proceso de reconstrucción, pensando en un plan de largo plazo y buscando apoyos y expertos para este proceso. En esa línea se había comprometido la voluntad de financiamiento del desarrollo de la propuesta por parte de Álvaro Saieh, importante empresario nacional de origen talquino, en cuanto hubiese acuerdo del Concejo y el Alcalde. Junto con ello se gestionó la participación en el proyecto del urbanista catalán Jordi Borja, principal experto mundial en la recuperación de barrios, para apoyar de mejor forma el proceso de participación con la ciudadanía y la articulación de actores para este propósito.

A pesar de todo este sistema de trabajo que se ha venido diseñando y ejecutando, complementario al plan del gobierno, el Alcalde de Talca, ha cedido a presiones políticas del Ministerio de Vivienda y del Intendente de la Región del Maule.

Presiones políticas por imponer modelo Minvu

Las presiones apuntan a que los planes de proyectos urbanos y su posterior ejecución sean asignados a grandes grupos económicos. En el caso de Talca, el Plan de Reconstrucción Estratégica de Talca se

pretende asignar discrecionalmente al Grupo Hurtado Vicuña, a través de su empresa inmobiliaria El Bosque S.A., en virtud del Plan de Grandes Proyectos Urbanos del Minvu, en una muestra más del centralismo con que se están tomando todas las decisiones que atañen a la emergencia y reconstrucción post terremoto.

“Concientes de este gran desafío y la importancia de contar con estos planes en el más breve plazo posible, empresas comprometidas con la reconstrucción del país, han decidido financiar estos estudios contratando para ello a prestigiosas consultoras nacionales e internacionales de planificación urbana”, como señala el borrador de Grandes Proyectos Urbanos de la Dirección de Reconstrucción del Minvu.

Privatización de la Reconstrucción y conflictos de interés

Esta suerte de “Privatización de la Reconstrucción” ya se ha visto desplegada en las primeras medidas de la nueva administración del país; por ejemplo, en el caso del acuerdo que se suscribió con las grandes cadenas ferreteras nacionales; o la asignación del plan de reconstrucción de Constitución a un consorcio en el que participa la empresa Elemental, de la cual Pablo Allard, encargado de la reconstrucción del Minvu y Andrés Iacobelli, Subsecretario de Vivienda, son socios fundadores.

Por lo mismo, la profundización de esta presión del gobierno es preocupante en medio de este contexto post terremoto. Se están priorizando acuerdos a nivel central, orientados a objetivos de imagen para el gobierno y el potencial beneficio de algunos grupos empresariales, ignorando a los actores locales, pasando por encima de la opinión técnica de entidades profesionales, y desechando la oportunidad de contar con el apoyo del mayor experto mundial en recuperación urbana.

Abandono de la comunidad Talquina

Lo más preocupante dentro de esta cadena de hechos es que se ha dejado fuera a la comunidad de Talca, el trabajo de la Mesa Técnica y del Consorcio.

La comunidad, representada por concejales y el Consorcio propusimos complementar esfuerzos diseñando un Plan Estratégico de Desarrollo con los siguientes objetivos:

- Sistematizar Catastro de daños realizado y complementarlo con información socio-demográfica y patrimonial.
- Análisis ecosistema económico y cultural de Talca orientado a la generación de empleo sostenible.
- Caracterizar y organizar la demanda a través de organizaciones sociales formalizadas en las Mesas Barriales.
- Detonar un proceso integrado de pensar que queremos para Talca. Luego, estudiar ajustes a instrumentos de ordenamiento territorial.
- Elaborar e implementar una estrategia de comunicación para el plan, asegurando la transparencia del proceso y la participación de la comunidad.
- Desarrollar una imagen Objetivo y un plan maestro de reconstrucción. Esto debe incluir una cartera de inversiones prioritarias y una cartera de proyectos dentro del enfoque de generar barrios de calidad.

Planteamos nuestras dudas que sean los inmobiliarios de Santiago quienes lucren con este proceso. Es fundamental complementar las ayudas para que en Talca se reconstruya considerando lo que los talquinos quieren. Además, no hay claridad sobre la propuesta del Grupo Hurtado y en qué consiste.

Preguntas abiertas sobre el plan del Minvu

El plan que se pretende asignar al gigante inmobiliario, considera un desarrollo de tres meses, tiempo insuficiente para pensar y diseñar una estrategia de largo plazo para la reconstrucción sustentable -no sólo física-del tejido productivo, social y cultural del centro de Talca.

Planteamos las siguientes preguntas al Gobierno: ¿Por qué no quiere que sea la ciudadanía organizada la que construya su futuro?, ¿Qué intereses está promoviendo?

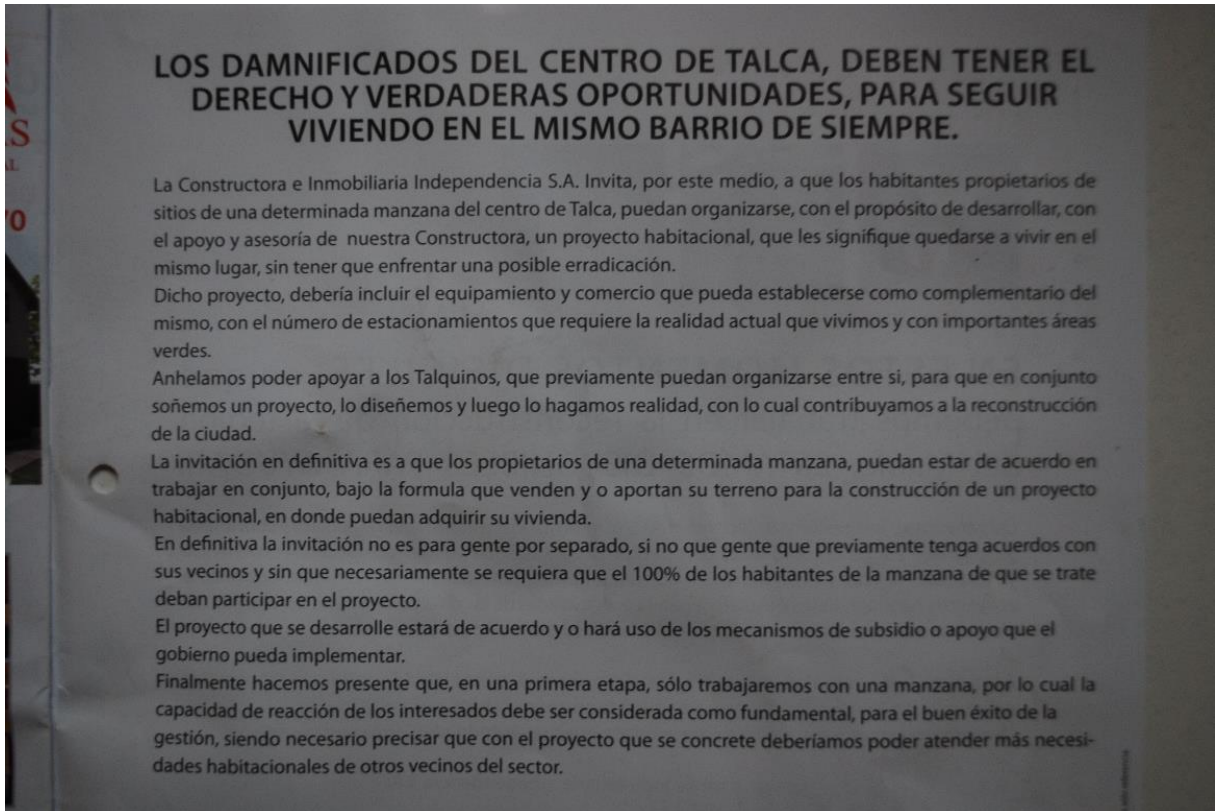
En Talca persisten los riesgos de privatizar los beneficios, transfiriendo los costos a las personas y a la clase media que está siendo desplazada del centro de la ciudad. Estamos en presencia de un nuevo caso donde la sociedad civil, las universidades y otros actores han sido desplazados por el centralismo y los acuerdos entre el gobierno y la empresa privada.

Respeto de la legalidad

Los Concejales abajo firmantes consideramos indispensable que se respete la legislación vigente sobre las atribuciones con que cuenta el Concejo Municipal, ya que es fundamental que este tipo de decisiones tan trascendentes para el futuro de nuestra comuna, deban pasar por el conocimiento y aprobación de todos los miembros del concejo, y no solo del alcalde y sus asesores directos. Si ello ocurre se está incurriendo en faltas graves según la ley orgánica constitucional N° 18.695, que regula el accionar de las Municipalidades.

Paulina Elissetche Hurtado (PS)
Patricio Herrera Blanco (PS)
Rubén Albornoz Dachelet (DC)
Manuel Saavedra Rojas (Indep. PPD)
Carlos Ramírez Palma (IC, Juntos Podemos)

18. **Comunicado de la Constructora e Inmobiliaria Independencia, empresa local especializada en desarrollos inmobiliarios periféricos, ofreciendo ayuda a propietarios de las áreas centrales en la generación de proyectos de radicación en éstas.**



19. Artículo publicado en el diario El Centro, del 7 de octubre de 2010, presionando por la pronta constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca.

TEMA DEL DÍA **EL CENTRO** Jueves 7 de octubre de 2010

Sesión crucial de la Mesa Redonda convocada por Diario "El Centro"

Apuran constitución de Corporación de Desarrollo para Talca

TALCA.- Tras un periodo de tiempo sin sesionar, la Mesa Redonda convocada por Diario "El Centro" volvió a funcionar, esta vez con el claro objetivo de impulsar la pronta conformación de la Corporación de Desarrollo de la comuna, instancia clave para la gestión de iniciativas de reconstrucción en base a los lineamientos entregados por el Plan Maestro Hurtado Vicuña.

Con la presencia del intendente Rodrigo Galilea, el alcalde Juan Castro y representantes de colegios profesionales, empresas, gremios y universidades, la cita llevada a cabo en el Centro de Eventos Lircay tuvo como resultado la fecha definitiva para la realización de la asamblea constituyente de la Corporación.

Es así que para el día lunes 18 de octubre, a las 19.00 horas, quedó fijada la reunión donde se establecerá la organización, la que, según el consenso de los participantes, es urgente poder iniciarla pronto.

"Sin duda que esto urge, vamos a hacer nuestra re-

Para el lunes 18 de octubre quedó pactada la asamblea constituyente del organismo que estará a cargo de gestionar las iniciativas del proceso de reconstrucción, basadas en los lineamientos entregados por el grupo Hurtado Vicuña a través del Plan Maestro

unión constitutiva el día 18. Vamos a invitar a muchas instituciones para que formen parte de esta reunión para que de esa cita salgan los directores que se hagan cargo de esta organización que estará al servicio de la comuna. Este directorio será el responsable de nombrar al gerente, el que tendrá que hacer el trabajo de desarrollo", explicó el alcalde de Talca, Juan Castro.

GERENTE

Para todos los asistentes a la Mesa Redonda es fundamental, luego de conformar la Corporación, establecer el perfil del gerente de dicha institución, el que llevará sobre sí el peso de gestionar las iniciativas necesarias para la reconstrucción.

Para el alcalde Castro, el gerente debe ser una persona transversal en térmi-

Fernando Leiva, gerente Constructora Independencia:

"Creo que se ha perdido un tiempo valioso, pero tiene una justificación que la planteó el alcalde: el país estuvo en una celebración que era emblemática, la prioridad de la reconstrucción no hay que ponerla en un segundo plano, pero hay que ser realista. Veo que hay un interés de las autoridades por sacar esto adelante. Creo que en los inicios debe haber un apoyo de la institucionalidad estatal para que, con el paso del tiempo, sea el aporte de los privados el que haga que esto se financie. Espero que esta institución, tal como se dijo en la reunión, sea el ente que apoye y asesore al alcalde para que aporte como, por ejemplo, el de Álvaro Saieh sea canalizado de mejor forma".

Rodrigo Galilea, intendente:

"Llegó el momento de que la Corporación esté funcionando, ojalá con un gerente bien capacitado porque ya se comienzan a concretar iniciativas en la ciudad de Talca. Es muy importante que ellas cuenten con el respaldo, con alguien que ayude a la municipalidad a armonizar la idea del Plan Maestro con las iniciativas que puedan llegar desde los distintos ministerios o particulares. Asimismo, tiene que haber una institución que esté preocupada de atraer inversiones a la ciudad para los múltiples desafíos que ella tiene. Por lo tanto, nos parece que la Corporación tiene que constituirse a la brevedad para transformarse en una herramienta válida de la ciudad y del municipio para colaborar en la prosperidad de Talca".

FINANCIAMIENTO

Respecto al financiamiento de la Corporación de Desarrollo, así como la gerencia del mismo organismo, el intendente Rodrigo Galilea dijo que será algo que debe-

rá verse al interior del Gobierno Regional, pero aclaró que "el financiamiento de los staff administrativos son siempre un desafío complejo de resolver, pero esperamos que en una colaboración pública y privada este tema se solucione".

Sobre esta materia, el alcalde Juan Castro dijo que las instituciones que formarán parte de la Corporación son las de mayor relevancia en la comuna, las que estarán apoyadas por el gerente, que a juicio del edil debe tener peso propio para conseguir el financiamiento. "Creo que ninguna institución se va a restar de financiar un gerente por uno o dos meses, eso lo tenemos que ver, pero no cabe duda que cuando hay buenas ideas nunca falta el financiamiento", expresó.




20. Portada del diario El Centro, del 18 de marzo de 2010, presentando la constitución de la Mesa de Trabajo del Diario El Centro.



21. Artículo del diario El Centro, del 24 de marzo de 2010, presentando acciones y opiniones de actores de la Mesa de Acción Técnica.

EL CENTRO Miércoles 24 de marzo de 2010



ios y capillas de Cruz (izquierda), al será de largo empleo.

monseñor adedtorre de la iglesia co será despresen a la gestión de que correrá con

ESTADO TEMPLOS

o explicó Jorge s iglesias tienen s y están consa ingeniería muy andamentalmen a y metales, no turas armadas caso de la Cate- mite una recons-

os generales los an dañados en toaro que al ojo de blica se centra la s cúpulas, pero si que hay manifes- da su estructura", pento.

ón a la Catedral i "daños son en e relleno, salvo alliones dañados ente donde co- ñilería y cubier- nstrucción será e en términos y que ir ladrillo para poder re- a la usanza se- o estructural que eso es caro y ay que innovar da", especificó

ada Hernández

DS

"Plazas ciudadanas" en los barrios talquinos

Profesionales entregarán apoyo técnico y sico-social

Equipos de arquitectos, psicólogos, sociólogos, asistentes sociales y constructores civiles se constituirán el sábado en los sectores tradicionales para acabar con el "terremoto de desinformación" que posee la comunidad

Observatorio urbano

El presidente del Colegio de Arquitectos manifestó que tras este grupo de acción técnica lo mejor que podría resultar es la concreción de un "observatorio urbano" con poder, decisión y con la posibilidad de gestionar y diseñar cosas, donde estén integrados todos los profesionales del área de la edificación más los sociólogos y psicólogos.

TALCA.- Tras la preocupación por el futuro de Talca luego del cataclismo y cómo reconstruirla, un equipo multidisciplinario de expertos -que incluye desde académicos hasta los colegios profesionales- se ha convocado en una mesa de diálogo para lograr incidir en decisiones públicas con respecto a vivienda, barrios y urbanismo. Y, como primera medida, atenderán a la comunidad a través de "plazas ciudadanas" para acabar con la desinformación -según dijeron- sobre qué pasará con los diversos escenarios de habitabilidad.

Esta actividad se realizará el sábado simultáneamente en diversos barrios, por ejemplo, Seminario, Santa Ana, Edén, Barrio Norte y Chorrillos, donde arquitectos, psicólogos, sociólogos, asistentes sociales y constructores civiles entregarán apoyo técnico y sico-social, escucharán las necesidades de los vecinos y los orientarán, aparte de repartir material gráfico elaborado por la Pontificia Universidad Católica de Chile y por este propio grupo de acción técnica.

El presidente del Colegio de Arquitectos y coordinador de la mesa, José Luis Cajardo, manifestó que la finalidad es tranquilizar a la ciudadanía, ya que ésta tiene dudas y nadie se las aclara, dijo. Sin embargo, lamentó que el trabajo se inicie sin tener claridad aún sobre a dónde apuntarán las políticas públicas.

"Lamentablemente acá hubo un terremoto de desinformación que no nos pudo pillar en un peor mo-



El objetivo de la mesa es pensar qué se quiere para la ciudad e informar a la ciudadanía para que participe en la toma de decisiones.

12

rganismos tanto públicos como privados integran este grupo de acción técnica

crática de la reconstrucción, lo que implica que las personas tengan incidencia en los procesos tanto edificatorios como de su hábitat humano inmediato.

"Eso se logra primeramente con la información ciudadana respecto a cómo funcionarán los lineamientos del Gobierno y cuáles son las expectativas del mercado. Por otro lado, se debe apoyar sico-socialmente a esas comunidades para que estén acompañados y tomen decisiones colectivas", dijo.

También en la mesa se detectaron oportunidades tras la catástrofe. El director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Mar, Guillermo Sáez, manifestó que a pesar de que es una tragedia innegable y que el país se empobreció, surgieron oportunidades en dif-

confianzas y redes que antes no estaban disponibles y, en el tema urbano, gestionar la eliminación de escombros y transformarlos en futuros desarrollos a través de rellenos.

"Se abre la oportunidad de que la comunidad se incorpore al proceso y que, también, se mejore los estándares de infraestructura y equipamiento de colegios, emergencias, Carabineros y Bomberos, entre otros. Deben tener un mejor nivel porque no pueden colapsar cuando todo cae", expresó.

Sergio Moya

CONTRATISTA
Eduardo Sepúlveda A.

SEÑORES:
Empresarios, Constructores, Particulares.

¿Busca construir?
Subcontratar o remodelar?
¿LLAMENOS?

22. **Cartel promocional del Seminario “Lecciones para la Reconstrucción”, realizado el 31 de marzo de 2010.**



SEMINARIO

Lecciones para la reconstrucción:

La Experiencia de Armenia, Colombia

En 1999 en la ciudad de Armenia en Colombia, un terremoto provocó una catástrofe humana y material de grandes proporciones. ¿Qué podemos aprender de este proceso latinoamericano de reconstrucción?

Expone:

LA REFUNDACIÓN DE ARMENIA. Lecciones aprendidas

Jahir Rodríguez R. / Planificador Urbano. Ex Director del Programa de Reconstrucción de Armenia.

Miércoles 31 de Marzo

11:00 horas

Teatro Centro de Extensión UCM

3 Norte 650 Talca

685863 / 61

Modera:

Arturo Orellana / Magíster en Desarrollo Urbano Instituto de Estudios Urbanos PUC
y Doctor en Geografía Humana Universidad de Barcelona.

Comentan:

Guillermo Sáez / Arquitecto, Magíster © Desarrollo Urbano, Jefe de Carrera Escuela Arquitectura Universidad del Mar.

Francisco Letelier / Secretario Ejecutivo Escuela de Líderes de Ciudad – SUR Corporación – SURMAULE.

José Luis Gajardo / Arquitecto, Presidente Colegio de Arquitectos delegación Maule.

Eduardo Aguirre / Arquitecto, Universidad de Talca.

Docente Escuela de Arquitectura Universidad de Concepción

Representante Municipalidad de Talca

Organizan:



Invitan:



Coolaboran:



Transcripción de las entrevistas efectuadas

SIMBOLOGÍA:

T: TESISTA

E: ENTREVISTADO

1. Entrevista a Antonio Faundes, Director Diario el Centro de Talca. Talca, 17 de enero de 2012.

1ª Sesión entrevista

T: ¿Qué profesión tiene?

E: Periodista titulado en la Universidad Católica de Chile

T: ¿Qué actividad económica realiza?

Director del Diario el Centro

T: En que organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con que roles?

E: No participa ni ha participado.

T: ¿Con qué partido político se identifica?

E: No

T: ¿Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia?

E: No, pero en la medida que nunca he tenido un compromiso político tampoco he tenido, como ha pasado con otras personas que producto de su militancia, de su compromiso con alguna institución política...el hecho de tener un trabajo x, producto del cambio de gobierno también muchas personas quedaron afectadas en el tema laboral. En este caso no. Y en lo personal tampoco, yo creo que era previsible que se produjera un cambio de gobierno producto del "cansancio" que había generado ya la concertación después de tanto tiempo en el poder, sin que eso se reflejara en un cambio demasiado evidente del tipo de vida de la gente. Había un agotamiento del sistema de gobierno que se evidenció en las urnas, obviamente, sin que eso implique que haya estado a favor o en contra del cambio. Yo siempre en el fondo con mi postura como periodista, mi rol como periodista he tratado de mantenerme más como un observador que como participante activo de algún tipo de militancia, porque creo que eso puede complicar el rol periodístico, aunque uno no lo quiera igual va a afectar. Uno no puede decir no, en lo privado yo soy x y en lo periodístico yo soy lo otro.

T: ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile?

E: Abrió nuevos campos de interrogantes respecto de lo que podía pasar en el futuro del país producto del cambio de ese nivel; pasar de un gobierno de, no de izquierda, centro derecha o de centro izquierda a un gobierno de centro derecha en el fondo, más de derecha, producto de los cambios que eso implicaba en el sentido de que se iba a producir lo que obviamente después se produjo, que todos en algún minuto se conversó en los análisis que se hacían, que las fuerzas sociales iban a soltar los amarres que había producto que el gobierno estaba la concertación que en el fondo estaba reflejada los partidos políticos que manejan las fuerzas sociales, los partidos comunista socialista, etc. Pero que, viniendo un gobierno de derecha, el "enemigo" iba a estar más claro, entonces iban a poder obviamente salir más a la calle, exigir más demandas sociales, que con un gobierno de la concertación en que esas fuerzas sociales estaban

de alguna manera retenidas y fueron bastante pocos los momentos en que sintió una presión social respecto de algunas cosas; fue siempre muy controlado. Eso se dijo antes que se produjera el cambio de gobierno, que iba a haber más protagonismo de las fuerzas sociales en las calles, exigiendo mejores sueldos exigiendo esto otro y, es decir, de hecho ha ocurrido. Pero es normal también que se haga, teniendo un gobierno más marcado de derecha. Pero en lo personal mayormente (cambios) no, además en la empresa en que estoy trabajando es una empresa que se caracteriza también por ser independiente de partidos políticos, tampoco puedo decir estoy sonado porque no voy a poder tocar tales temas porque el diario...no jamás, gracias a Dios la empresa también ayuda a que se pueda hacer un periodismo independiente, objetivo sin tener que frenar cosas porque el gobierno está preguntando hasta cuando, no. Por ese lado tampoco ha habido un impacto, distinto es si estuviera en el Mercurio porqué obviamente es una empresa que tiene una ideología y sería absurdo no reconocerlo, y a lo mejor si viene un gobierno de su mismo lado, a lo mejor va a frenar la crítica al gobierno de alguna manera.

T: ¿Qué significó para usted el terremoto del 27feb10?

E: Un golpe fuerte porque nadie estaba preparado para lo que significó el terremoto. En lo personal, vivirlo acá en Talca, lejos de la familia, sin tener claro que estaba pasando en otras partes del país, y en lo profesional también un desafío para poder cumplir con lo que la gente espera de un diario en una situación de emergencia de esta naturaleza, entonces fueron dos cosas que se entremezclaron. Por un lado, en lo personal, la preocupación y las ganas de haber estado con la familia en Santiago viviendo el momento, pero por otro la necesidad y la obligación profesional de estar aquí encabezando el trabajo de cobertura informativa para llevar tranquilidad a la gente, información, que está pasando cual es la actualidad de las cosas que se comentaban, etc., etc. En el fondo un doble sentimiento. Se siente la fuerza de la vocación periodística, sabiendo que estaban bien allá, había que echarle para adelante con el trabajo acá en Talca. De hecho estuvimos prácticamente 15 días trabajando 24 / 7 como dicen los siúticos. Muchos días casi sin alimentarse porque no había posibilidades de alimentarse tampoco, entonces de repente sin alimentarse, sin afeitarse. Los primeros 5 días especialmente fueron bien duros en eso...hubo que hacer un trabajo especial para conseguir alimentación para la gente que estaba trabajando, la emergencia se sintió también en el trabajo periodístico y en lo personal acá.

T: Qué emociones te embargaban y por cuánto tiempo?

E: Más que nada los primeros días en que uno tenía que ser fuerte acá y un poquito por dentro estar pensando estarán bien en Santiago con la familia o que esta pasando con la gente en el resto de región también, pensando en lo que podrían estar sufriendo los habitantes de la región. Por último uno estaba tranquilo en un lugar de trabajo, tenía de alguna manera alimentación, donde descansar, te las podías arreglar, pero pensábamos y bueno que pasa con la gente que está en este minuto lejos, no tiene comida no tiene opción de caminos, no tiene nada y todavía no se sabe que habrá pasado y las primeras horas cuando se hablaba dicen que hubo un maremoto en Constitución, dicen que parecería.....y en ese minuto lo mejor es partir con un equipo a constitución a la costa. También preocupación por que

le estaba pasando a los propios trabajadores del diario que en ese minuto tenían que partir a cumplir sus propios deberes en el terreno, entonces era una mezcla de variables de emociones y sentimientos de deberes y obligaciones. Lo primero la incertidumbre de si el diario podía o no podía salir al día siguiente. Lo primero que pensamos a las 5.00 de la mañana, yo estaba acá a las 4.30 estaba ya en el diario, y empezó a llegar gente, a saber que estaba pasando, que íbamos a hacer. A las 8.00 de la mañana ya había equipo suficiente como para salir a reportear, y lo primero que pensamos era sacar una edición extra el mismo día, haber salido a las 3 de la tarde con un diario. Haber re hecho el diario que ya estaba armado y que no pudo salir a circulación porque no había quien lo distribuyera, pero haber sacado un diario y haber salido con gente a distribuirlo al centro hasta gratis para que la gente se enterara de lo que estaba pasando. Queríamos transmitir un sentido de que el diario está presente, y que la noticia del terremoto la tenemos y la transmitimos a la gente para que de alguna manera sepan que es lo que estaba pasando. Pero ya a media mañana nos dimos cuenta que iba a ser imposible porque no había luz eléctrica que era clave para mover la prensa, había que hacer pruebas para ver si la rotativa no había sufrido daños producto del terremoto, la otra maquinaria del diario también. Entonces ya alrededor del medio día nos dimos cuenta que era imposible sacar un extra del diario, y comenzamos mejor a pensar en un muy buen diario para el domingo, lo que también nos tenía en la incertidumbre porque tampoco había luz eléctrica y no se sabía cuando iba a volver, de hecho, pasaron como 4 días sin energía eléctrica en el sector, entonces la única solución fue conseguir un generador de emergencia, que no tenemos nosotros, para lo cual hubo que hacer gestiones con la CGE, para que nos prestaran o arrendaran un generador a alguna hora para poder imprimir el diario.

T: ¿hubo cosas que te dieron rabia durante el periodo inmediatamente después del terremoto y un poco más hacia adelante?

E: No, estaba tan preocupado de lo que hay que hacer, de donde partir, que hay que cubrir, que vamos para allá que vamos para acá, que falta, que áreas, quien va, era tanta la necesidad de cobertura informativa y de trabajo que había que hacer que poco tiempo quedaba para descargarse. Creo que la cantidad de trabajo que existía te absorbió cualquiera explosión de carga sentimental o de cosas que pudieras tener digamos, entonces como que se transmitió a través de eso. Estabas metido en una presión grande porque además tenías presión de...te llamaban de todo el mundo preguntando que pasó, que pasa, que se sabe, que no se sabe, fueron días intensos de trabajo en que tu no parabas de estar siempre metido en el tema.

T: ¿Este sentido de urgencia al que te referías, cuanto tiempo crees tú que perduró, cuando empezaste a volver a la normalidad?

E: Jamás! (risas) me marcó los primeros tres meses y después ya uno entra un poco en el terreno de las evaluaciones, de como estamos avanzando, de que se está haciendo, de hecho todos los meses, el diario sacamos algo especial al 1º mes, al 2º mes, al 3º mes, al final ya cansó un poco.

T: Pero es interesante porque es una forma de ir midiendo los avances.

E: De hecho, a raíz de eso mismo fue que en algún minuto partimos con el tema de las mesas redondas y todo eso, pero un poco la idea ahí es ir marcando más el proceso, de lo que está ocurriendo con el tema y con cada una de las miles de aristas que tiene, una cosa así no paras de encontrar aristas que vas sacando.

T: ¿Como se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Bueno, ahí lo principal es las características de la gente, yo creo por un lado, que hayan líderes que sepan encauzar las inquietudes ciudadanas o detectar cuales son los problemas reales que hay, y logren generar a partir de eso hitos o puntos detonantes que permitan el desarrollo de la ciudad. Pero creo que ahí son claves las personas que estén en algún minuto a cargo de las instituciones claves de la ciudad: el intendente, el alcalde, dirigentes gremiales, empresarios, la gente que es clave para generar ese desarrollo, porqué en general todas las ciudades son similares en las necesidades que tienen, pero hay algunas que despegan y otras que no. Y ¿porqué despegan? Porque en unas sí se dio la oportunidad que había una persona que tenía una visión más clara, que logró aglutinar intereses, esfuerzos y sacarlos. El tema de la plata, prácticamente hoy en día no es tanto problema, los recursos generalmente hay, pero lo que falta es que haya una real inspiración, así de una persona que diga "hay que hacer esto" y se ponga a luchar y logre y lo saque adelante y en esa medida se va consiguiendo el desarrollo. Ahora, si eso se puede hacer de manera más organizada y hacer un plan de desarrollo, mejor, pero que eso se cumpla!

T: Al final lo que es clave en toda esta cuestión ¿es la capacidad de gestión?

E: Y a veces basta que exista una persona que tenga la claridad de lo que se necesita y que la cosa se haga, que es un poco lo que aparentemente ha fallado acá, de hecho hay un plan que está guardado ahí, que nadie agarra, hay un plan estratégico de la región, que se hizo; hay una estrategia de desarrollo regional. O sea por documentos y visiones de lo que hay que hacer yo creo que sobra, pero lo que falta es hacerlo y para eso son las personas claves.

T: De las dimensiones del desarrollo urbano: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, en que orden de importancia las sitúa?

E: Yo creo que es una mezcla, es una combinación de, porqué si no se considera una va fallando la otra. Obviamente uno diría el medio ambiente. Es el más importante porque si no cuidamos el medio ambiente no sacamos nada con tener un desarrollo social o la plata porque igual vamos a sonar. Pero viéndolo bien realísticamente yo creo que debe ser una mezcla de todo y que no hay que descuidar el medio ambiente, pero que si que ojalá todo sea con la participación ciudadana para que tenga permanencia y se pueda la cosa sustentar, pero también tiene que haber desarrollo económico porque o si no tampoco tiene gracia.

T: Antonio, esa es la respuesta políticamente correcta, o realmente lo que piensas, si quieres puedo apagar la grabadora. (risas)

E: De verdad, yo creo que sí, porque yo podría decir...más políticamente correcto sería decir "empoderamiento social para que sean los ciudadanos los que decidan", pero también de repente los ciudadanos se equivocan al tomar una decisión porque también tienen influencias políticas, influencias extrañas, cierto, a lo mejor lo importante es tener ahí

que el ciudadano tenga muy buena información técnica y claridad para poder tomar una decisión también. Y a lo mejor la decisión del ciudadano va contra el medio ambiente, ahora tampoco vamos a ser defensores a ultranza del medio ambiente que no podemos tocar un planta porque se va a acabar el mundo, tampoco. O sea, hay que tener en ese sentido un equilibrio entre todas esas cosas. Y el desarrollo económico tampoco es lo único que puede mandar porque o si no hemos visto lo que pasa en el país, que tiene un buen desarrollo económico pero hay una desigualdad social tremenda. En que hay muy pocos que tienen, que se han hecho ricos y son dueños de medio Chile y una gran masa de gente que no tienen las posibilidades de hacer la vida que quieren.

T: Para ti, el tema de la equidad es importante...

E: Obviamente, claro...Ricardo Lagos tenía un lema que era bastante interesante en ese sentido: crecer con igualdad o sea crecer pero que todos crezcamos, no que sólo crezcan algunos.

T: Mi impresión es que cuando se producen esas asimetrías se produce malignidad social, o sea resentimiento social.

E: Claro, tarde o temprano se genera por ejemplo el tema del movimiento estudiantil, ¿porqué surgen? porque se ha visto que no hay salida a los problemas que existen en el país, y un país que está con muy buen desarrollo económico, que en las cifras macro es espectacular, miembro de la OCDE, claro!, pero si tú aterrizas a lo más individual, hay gente que no tiene que comer, gente que no tiene cómo vestirse, trabajadores que no tienen plata.

T: ¿Quiénes deben liderar el desarrollo urbano de Talca?

E: Debiera teóricamente ser la municipalidad, el alcalde en este caso, que es el jefe de la comuna, en un trabajo conjunto con, obviamente con la comunidad y con los organismos interesados: CCHC, CAaG.

T: ¿Cuando hablas de comunidad te refieres a quiénes?

E: Comunidad en sus distintos aspectos digamos: social: juntas de vecinos, uniones comunales, como también la comunidad organizada en sus colegios, porque muchas veces se habla de comunidad y se supone que comunidad son las ONGs y juntas de vecinos, pero la comunidad somos todos, son también los colegios profesionales, son las instituciones ciudadanas, las universidades...no se puede tampoco marginar a esas entidades de lo que es la ciudadanía o la comunidad. Pero generalmente se tiende a, algunos sectores a, considerar o a adueñarse de la palabra comunidad, solo a algunos grupos que no son todos, son tan válidos como los otros pero no son todos.

T: ¿Por qué en la Mesa de Trabajo del diario el Centro no se invitó a la gente de las juntas de vecinos?

E: Porque también fue una cosa que partió de emergencia, fue un minuto en que dijimos ya hagamos algo, juntemos a gente y se nos vino a la mente ese grupo de gente. No me acuerdo si los invitamos o no, a lo mejor los invitamos y no llegaron, no te podría asegurar, pero en ningún minuto se pensó en discriminar a nadie de la mesa esa. También que fuera una cantidad de gente manejable, porque si invitábamos a 50 personas iba a ser lo mismo que nada, pero sí que estuviera: la municipalidad, obviamente, la intendencia y las entidades que pudieran aportar con algo concreto en ese minuto, que estaba el desastre.

T: ¿Tal vez por una especie de sentido de orden?

E: Mas que orden actuar, hacer cosas que era lo que faltaba en ese minuto, que las calles estaban llenas de escombros...como empezamos a organizar esto para empezar a despejar y que el comercio vuelva a funcionar y que...entonces tenía que estar la cámara de comercio, la CCHC, que se yo, universidades, porque ahí están también la gente que piensa, que puede aportar con algo y punto. Además nunca pensamos que esta cosa iba a ser tan, iba a prolongarse, que iba a durar 20 o 15 reuniones, siempre pensamos hacer una reunión. Y ahí se fue dando "pero que no, que juntémonos de nuevo" y empezó un ciclo de conversaciones y de reuniones que se fue autogenerando ahí. Entonces nunca se pensó que iba a ser una cosa que agarró el vuelo que agarró y que al final fue lo que dio origen a la fallida Corporación de Desarrollo de Talca, que se suponía que iba a ser la continuadora, ya más organizada, de lo que fue la mesa redonda, con una estructura jurídica, con todo...y ahí está todavía eso...

T: Una lata porque ahí esta guardado el PRES de Talca.

E: Pero ahí también hay más responsabilidades de: la Intendencia, de la municipalidad, porque ese fue un convenio que hizo la Intendencia Regional, el MINVU, y la municipalidad, de encargarle al grupo Hurtado la elaboración del PRES, entonces, eso fue como paralelo a la, en algún minuto a la comisión, ¿te acuerdas? Y el hecho que no se haya después ni siquiera presentado oficialmente en alguna ceremonia, ni nada, siempre me ha dejado muchas dudas que pasó ahí realmente con el PRES, si en algún minuto hubo un desacuerdo entre Arauco (quiso decir: Hurtado) y el Gobierno, no sé, algo, pero nadie me quita que algo pasó que algún día vamos a saber que fue lo que...

T: Mi impresión es que en muchos de estos casos, es que uno tiende a interpretar ciertos hechos, ciertas acciones, ciertas situaciones y plantea hipótesis respecto a lo que pasó y muchas veces lo que pasó es que simplemente no hubo el tiempo o la capacidad de organización, más adelante voy a referirme a una situación en particular que yo estoy seguro que desde el lado de la gente de las juntas de vecinos fue leído desde el prejuicio y seguro que la conclusión fue: "estos tipos nos dejaron afuera" y yo sé, que en realidad fue un problema de gestión, porque yo estuve organizando... ahí lo vamos a ver.

E: Acá no, acá algo hay, porque me acuerdo que varias veces le preguntamos al Intendente, ya: cuando se lanza el PRES en Talca?, y se lanzó el PRES en Curicó, se lanzó aquí, se lanzó allá y, *"noooo, es que queremos que venga el Presidente para darle la fuerza, porque queremos, no sé, que queremos esto, queremos lo otro...."* pero nunca.

T: El MINVU montó, no sé, esta noticia salió el 25 de diciembre del año pasado en el Mercurio, una nueva Dirección de Proyectos Urbanos, y es posible que esa dirección fuese un órgano en condiciones de poder hacerse cargo de cuestiones como éstas, dado que lo más seguro es que no vamos a tener una institucionalidad independiente que se haga cargo.

E: De hecho, del PRES lo único que se ha hecho en concreto ahora es el tema de las fachadas continuas, que es un proyecto que surgió también al alero del PRES y algo se ha tocado de algunas cosas ahí, pero menores: bueno, el terminal intermodal que se ha venido tratando de impulsar pero que eso también venía de antes y que ahí se tomó en el PRES, pero muy poco de eso, no, entonces hay un tema ahí que quedó medio extraño.

T: ¿Cuál cree usted que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Yo creo es importante porque la ciudad se supone que es para los ciudadanos, teóricamente una ciudad se hace y se conforma para que toda la gente viva en las mejores condiciones posibles, tenga acceso al transporte, tenga seguridad, tenga centros de no sé, de entretenimiento, acceso a servicios, que se yó, y para eso una ciudad tiene que organizarse de manera que sea más eficiente para los ciudadanos, entonces debiera considerarse obviamente como uno de los factores principales al momento de pensar como queremos organizar una ciudad, que es lo que está también pensando la gente que es la que va a vivir ahí o que vive ahí en este minuto, ahora, la manera de hacerlo es lo que hay que buscar para que sea una manera eficiente. No sé si la forma en que se ha hecho ha sido la correcta, aparentemente no ha sido correcta. De hecho, cuando se hizo el PRES, también estaba considerada una participación ciudadana con un comité que nunca se implementó, pese a que la gente de Arauco (Se refiere a El Bosque - Polis) lo tenía como una de sus metas y como una de las etapas a cumplir, pero que ellos aseguran que nunca se pudo hacer porque no tuvieron la colaboración de la municipalidad en ese aspecto, eso lo dijo claramente el gerente de El Bosque, entonces... él quería, porque consideraba que era importante y necesario que estuviera la gente representada en esa comisión ciudadana para que le diera validez a lo que se estaba planificando y se viera cual era su opinión, si estaban a favor, si estaban en contra, llegar a acuerdo, etc. pero tampoco se logró.

T: Dijiste que debiera encontrarse una manera eficiente para hacerlo, estoy pensando en el tema de la participación ciudadana: ¿a qué te refieres con una forma eficiente para hacerlo?

E: Eficiente en el sentido que sea algo válido, que sirva, porque de repente se habla de los plebiscitos, se habla de esto, pero, será un plebiscito una manera válida, parece que sí, que la gente quiere o no quiere un parque en tal parte, pero a lo mejor hay otras formas de participación que pueden ser más, con más fundamento que la mera opinión de la gente, que de repente la gente se deja llevar por una idea o alguien le vende un argumento "x" y se van en contra de algo que a lo mejor, al final, era más positivo que negativo para la comunidad, entonces a lo mejor participar con más fundamento técnico, con más no sé, pero creo que de repente sólo el plebiscito como un elemento de participación ciudadana no es lo único que podría considerarse, debiera haber otra forma, a eso me refiero. Que la gente participe también de los estudios que se hagan, no sé, para que tengan mayor información y puedan definir con más claridad, humm?

T: Sí, es como que la...claro, y también es una forma de equiparar las asimetrías que se producen, porque tu a veces tienes distintos intereses digamos, lo que es válido, y hay ciertos intereses que cuentan con mayor acceso a información a experticia técnica y hay otros que no tienen, entonces es interesante tal vez generar las condiciones para que esos intereses que no tienen esos accesos tengan algún tipo de apoyo, en ese sentido.

E: Y a veces también, no todas, pero hay organizaciones ciudadanas que también están marcadas ideológicamente, entonces, por ir en contra de, en un caso podría ser el alcalde que es de un partido distinto al que tiene mayoría en la organización, se pueden tomar una decisión que por hacerle daño al alcalde, al final le hace un daño a la comunidad al

rechazarse tal o cual proyecto, sólo por razones de que hay que complicarle la gestión a este gallo. Entonces, también lo importante que la ciudadanía pueda participar de manera, en ese sentido real, más allá de posiciones ideológicas del momento. Como planteaba Pablo Contrucci, siempre es importante en ésta...hablaba de un triángulo de organizaciones civiles, por otro lado los técnicos, por otro lado los políticos, algo así era un tema ahí de participación para poder sacar adelante las instituciones, los proyectos de manera que tuvieran perseverancia en el tiempo, que si uno de esos elementos fallaba, por una u otra razón la institución iba a decaer o el proyecto que se quisiera desarrollar. Porque puede haber mucho interés ciudadano pero si técnicamente no es válido, están sonados.

46:31:00 **T:** Una de esas agrupaciones correspondió a la mesa de trabajo del diario el Centro de Talca que casi derivó en la conformación de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, otra de estas agrupaciones correspondió a la mesa de Acción técnica, que agrupó principalmente a profesionales del mundo privado y también al sector público, gente también de las universidades, y presidentes de algunos gremios, profesionales, que después fue mutando y derivó también en el cabildo ciudadanos con todo, y terminó en el movimiento Talca con todos,

E: Si eso fue mutando.

T: Me parece interesante, lo voy a chequear con gente que participó en el cabildo, me da la impresión que parte como una institución bastante transversal, la mesa de acción técnica, y después termina siendo más restrictiva.

T: No lo sé es algo que tengo que averiguar, no soy capaz de trazar esa línea; Entonces con respecto a la primera agrupación, Diario El Centro de Talca, a tu modo de ver, ¿Cuáles fueron los objetivos de esta agrupación?

E: Lo primero que sé es que era, nosotros lo planteamos con la pregunta que fue la que motivó la invitación es ¿Qué hacer? Humm?, que hacer para que Talca no quede convertida en un montón de ruinas, sino que pueda salir adelante después de este terremoto. Y Talca en concreto, no fue un tema región, sino un tema Talca. El objetivo fue reaccionar al hecho del terremoto, ya habían pasado 15 días o 3 semanas del terremoto y la cosa como que estaba demasiado quieta, no se veía avance no se veía una acción dinámica de las autoridades, el alcalde en una entrevista había dicho "estoy colapsado" entonces eso como no... lo repitió después en la primera mesa redonda que tuvimos, también lo planteó y hubo como una especie de catarsis de las autoridades y ahí vino la reacción ciudadana de la organizaciones que estaban participando en ese minuto: la cámara de la construcción dijo "yo pongo maquinaria", otro dijo yo pongo esto otro, juntémonos. El comercio dijo ya, organicemos el comercio, llevémoslo para la FiTAL, empezaron a surgir una serie de ideas, algunas más locas que otras, pero ya pensando en hacer, en que hacer, en el fondo la idea no era tampoco más allá de eso, queríamos generar una reacción y empezar ya a hacer cosas. Ahora, que hacer, como hacerlo, no los sabíamos nosotros y se suponía que podían surgir ideas de la reunión. Por eso es que se invitó a gente que tuviera opciones de acción más que nada en ese minuto, esa fué la idea, sin pensar que esto iba a agarrar después un vuelo distinto.

50:08 **T:** Ahora, eso fue inicialmente, después de eso, como mutaron esos objetivos de la agrupación?

E: Después ya la misma gente que participaba comenzó a plantear que sería bueno que esto se transformara, que esto generara como un plan de acción que se viera con más calma y más claridad a futuro lo que queremos para el desarrollo de Talca y empezó a pensarse ya en cosas más...analizar lo que era el plan regulador, qué hacer con el Plan Regulador, si pelear para que se apure y se apruebe tal como está, o empezar a generar un nuevo Plan Regulador, empezaron a salir temas más de fondo en cada reunión, pensando ya en como vemos el desarrollo de Talca, cual es la ciudad que queremos que surja a partir de este desastre, cierto? y que sea una ciudad más moderna pero que ciudad vamos a querer?, una ciudad que sea que cada uno haga lo que quiera, no que habría que armar un seccional...y empezaron a surgir una serie de ideas y posibilidades de cosas a actuar. Pero, también dentro de las posibilidades que tiene una comisión de esa naturaleza, porque no puede tomar decisiones que se impongan porque no es su rol, no tiene la legalidad para eso, entonces si eran en el fondo sugerencias que podía tomar la municipalidad por un lado, la intendencia por otro, las cámaras a través de sus asociados, que se se yo, pero, en el fondo eran propuestas que se hacían para lograr tratar de hacer otras cosas más, entonces en el fondo ahí surgió la idea de mantener el Plan Regulador y sacarlo luego, que es lo que estaba faltando, analizar que es lo que fallaba, se invitó a la gente que estaba trabajando con el Plan Regulador, el tema de la ley famosa Ravinet, que permitía o no permitía que se mantuvieran los anchos de las calles, las expropiaciones, o sea, empezaron a surgir una cantidad enorme de cosas que estaban todavía en el aire ¿cierto? y que, podría haber sido el momento para actuar ¿humm? pero, todo eso al final quedaba en manos o en la decisión final del municipio, que era el que tenía que, en el fondo después, que hacer las cosas, y ahí siempre hubo problemas de gestión, digamos que la municipalidad no fue capaz de implementar las cosas, humm? hasta que después ya surgió la idea, bueno ya hagamos de esto una institución, una corporación que se encargue de...para que ya la cosa se institucionalice, un poco al captar y ver que no sacamos nada con seguirnos reuniendo si esto no se hacía algo más concreto, surgió ya la idea de hacer algo para que la cosa se institucionalizara y se tuviera una posibilidad de acción más concreta, y ahí fue dónde surgió la idea bueno ¿qué hacemos? una fundación, una esto, una esto otro, se invitó a gente de otro lado, que vino Pablo Contrucci, vino gente de Temuco, de Concepción y al final ya se optó por hacer una corporación de desarrollo, emulando bastante lo que podía haber sido la corporación que hubo en Santiago, cierto? Pero, no pasó nada, pero eso es otra historia.

54:10 **T:** ¿Qué tendencia política le atribuye?

E : No, yo creo que no, porque había de todos lados como siempre, o sea nunca se les preguntó tampoco de que tendencia era...ni siquiera si era pro gobierno o no gobierno, y menos ya político partidista propiamente tal. Pero uno por lo que conoce de la gente, captaba que había gente de todos los sectores, o de distintos sectores, no sé si de todos, pero no fue un tema que se tocara directa ni indirectamente en ninguna reunión.

T: Yo doy fé del tema.

54:52 T: A tu juicio, ¿Cuáles fueron sus miembros más relevantes, de esa mesa? (Impacto opiniones, de los aportes que hicieron.

E: Bueno destacaron bastante ahí la gente de la Cámara Chilena de la Construcción, la gente de...en lo personal, este hombre de la constructora Independencia que tenía su película muy clara,

T: Y como se llama él?

E: Fernando Leiva.

T: Él, es dueño?

E: Uno de los dueños, humm. Esta la misma gente de, pero estuvieron como invitados, el Grupo Hurtado (Alejandro Magni) que hicieron sus planteamientos ahí, estaba hummm... Bueno pudo participar gente de la municipalidad que también hizo aportes bien claros, el asesor urbanista de la municipalidad, te acuerdas?(Alejandro de la Puente) ehhh.

T: Pero el vino de de forma muy puntual.

E: Pero hicieron buenos aportes.

T: Pero, él vino como invitado como en una o dos ocasiones, pero me refiero a gente digamos del staff estable.

E: Bueno ahí está también este niño Rivano que también hacía sus aportes, pero un poco también viéndolo desde su perspectiva empresarial y, pero era interesante su aporte también, pero sobre todo la gente de los colegios, de la Cámara de la Construcción, estaban los constructores civiles, los arquitectos que participaron de manera no muy frecuente, ehmm, las universidades también tuvieron sus aportes. En general fue como una mezcla de cosas...la cámara de comercio también participó, pero como que no hubo grandes actores.

T: Al final estoy concluyendo de lo que tú dices que realmente no hubo como líderes visibles, o sea aparte de tí por supuesto.

E: Claro pero nosotros éramos los que organizábamos.

T: Si claro, pero tu lideraste, tu lideraste, aparte de tí, tu no visualizas a otra persona que haya tenido un rol así como clave?

E: Una suma de aportes, y como iban cambiando también de una semana a la otra, hubo un trabajo de equipo ahí.

58:23 **T:** ¿A tu modo de ver, ¿Cuáles fueron las actuaciones y logros más relevantes de la agrupación?

E: Podría ser, en un primer momento fortalecer la capacidad de reacción ante la emergencia,

T: La capacidad de qué? A que te refieres?

E: Fortalecer las autoridades, a que pudieran reaccionar, el respaldo que se le pedía a la municipalidad, la intendencia, en fin, en sentido de ponerse en acción, con el despeje de calles, colaborar con el retiro de escombros, primeros hechos bien concretos que se necesitaban en ese minuto, las tareas de despeje, después del terremoto, y después, la misma, el hecho capaz de de juntar y aglutinar a los distintos sectores en una mesa de trabajo, para pensar el Talca que queremos, eso en si mismo es un buen logro, que eso se haya prolongado en una cantidad larga de semanas, creo que fueron quince reuniones.

T: Estoy casi seguro que fueron en ese orden.

E: En que se logro ponerse de acuerdo en cual iba a ser el desarrollo, hacer notar los riesgos que habían sino se tomaban los resguardos, en el caso que el centro quedara despoblado, crecimiento solo de la periferia, o, una serie de cosas que fueron saliendo y que tenían que ver con la legislación, el plan regulador, que había que apurar el plan, ahí se detectaron una serie de riesgos, y situaciones que había que estar atentos, y el mayor logro en ese minuto después fue, la famosa Corporación, en si misma fue hasta donde pudimos llegar, fue un logro, que se convirtió posteriormente en una frustración, pero que en un minuto determinado se logró, tomar la decisión que la corporación "era" la entidad más apropiada para encabezar, hace ya mas de un año y medio, el proceso de reconstrucción de Talca, que fuera capaz de gestionar el PRES con sus proyectos detonantes, con esto con lo otro, pero todo eso había que trabajarlo, con una organización que tuviera un gerente, que tuviera liderazgo a través de la comuna, ese fue un gran logro que lamentablemente con el tiempo, ya una vez, quedando en manos de la municipalidad su realización, se frustró. 1:01:50 Y llegamos a Enero del 2012, y todavía sin que se constituya de forma definitiva, la entidad, y ya a lo mejor ahora, sin ningún sentido, sin la misma necesidad hoy que había hace un año y medio, cuando ya la ciudad esta prácticamente de pie, en un 70%, el centro esta lleno de construcciones, ya el plan regulador aprobado, ya esta todo funcionando, entonces, será tan necesario hoy?

T: Es una pregunta que tiene que hacerse

E: Porque no van a venir ahora que ya no edificio de cemento, queremos de ladrillo por decirte una cosa, no podemos comenzar a normar hoy una reconstrucción que está comenzada.

T: Partiría con el pie mucho más forzado.

E: Quizás quedarían sólo unos pocos proyectos para sacar adelante, como el plan intermodal, o cosas puntuales,

T: El borde río, hay un borde que se esta empezando a privatizar.

E: Hay algunas cosas que se podrían preocupar pero el impacto que tendrían sería mucho menor que lo que pudo tener en un comienzo.

T: Me pareció entenderte en una parte que colocas en relevancia la capacidad de reflexión de la evaluación de diagnóstico, que se generó en el seno de la mesa. sí entendí bien. Yo también comparto eso, esa capacidad se desarrolla cuando colocas a tipos de distintos ámbitos, y capacidades profesionales a conversar, es una pena que eso no se mantenga, que no se mantenga esa institucionalidad,

E: Eso también lo habría logrado la Corporación, de manera que todos los meses, se juntara esa gente. Eso también se revelo en esa oportunidad que no hay un punto de encuentro para conversar de lo que esta pasando en la ciudad, que son de preocupación de todos.

T: En lo que estaba pensando no se si estas de acuerdo, lo primero que tu dices es en el fortalecimiento capacidad de reacción de las autoridades, mi impresión es que eso se debió, a cuestiones, digamos a contactos prácticos que se

hicieron, pero también las autoridades se beneficiaron de esta reflexión, y capacidad para hacer diagnóstico, tu estas de acuerdo con esto.

E: Y especialmente lo otro habían cosas absurdas gente que nunca había conversado de tu a tu, gente del Departamento de Obras con gente del Minvu, y con gente de la Cámara tenían muchas cosas en común de la cual conversar y ponerse de acuerdo, o explicarse por último. si no se pondrán de acuerdo pero si de que hay una manera de ver las cosas o no, Y eso fue lo que hizo que esto se prolongara porque existía la necesidad de intercambiar ideas y conocimientos entre uno y otro, que es lo que de alguna manera si falla la corporación, retomarse en algún minuto, con motivo de los dos años del terremoto, hacer una mesa redonda, juntar a toda la gente, y reunirnos, y ver lo poco que hemos hecho, o lo poco que hemos avanzado.

T: Pero hay un problema, creo que falta el sentido de urgencia, este se olvidó, entonces que es lo que aglutina a la gente, tendría que haber un liderazgo que fuera capaz de motivar, a esta gente y hacerlos venir una vez a la semana o una vez al mes, y ahí se requiere de ese tipo de liderazgos.

E: Claro, en ese sentido la urgencia imponía las reuniones, de hecho un día nos reunimos como tres veces, se reunió la gente en la mañana en la mesa, luego a mediodía se reunió la gente de la cámara de comercio, y luego en la tarde para ver el traslado del comercio a la Fital (sector donde se realiza anualmente una feria Regional), había una necesidad de tomar decisiones que era, realmente rompía todos los records de lo habitual que se demoran en tomar las decisiones publicas y del estado.

1:07:00 **T:** La otra pregunta es que fracasos tuvo?

E: El gran fracaso el tema de la Corporación, y el otro que queda ahí siempre, que no hubiera habido más participación ciudadana , en el sentido de haber incorporado organizaciones vecinales con más fuerza, las cuales fueron invitada pero confusamente dejaron de participar. Talvez eso podría ser una crítica pero yo lo entiendo por el otro lado, el objetivo, no era armar una mesa multitudinaria, sino como sacar rápidamente acciones concretas,

T: Me queda claro a raíz de esa explicación

E: Pero aun así, si se hubiese logrado en transcurso del tiempo una mayor presencia, porque hay muchos actores ciudadanos.

T: Claro, porque tu sabes, después, es muy probable, que esta mesa, si bien es cierto, que no se invito a un sector de la sociedad por una razones que me planteaste, es muy posible que eso haya sido percibido por esos sectores como un índice de exclusión, de elitismo, o de algo por el estilo, al final el tema de las percepciones es súper importante.

1:08:45 **T:** Que rol jugaste en la mesa?

E: Obligado, el rol de tener que gestionar la dinámica de las reuniones, llevarlas un punto concreto, porque o si no se daba la idea que nos juntáramos que conversáramos muchas cosas y eso se diluyera, entonces la idea era que en cada reunión hubiera un punto, o un tema de discusión para poder sacar alguna conclusión, algún acuerdo, en torno a eso.

T: eso fue súper bueno

E: Eso uno y al hecho de ser los organizadores, había que encabezar preocuparse de que realmente participara la gente que tenía que venir, reiterar las invitaciones, a las autoridades para que no fallaran, y lograr que la mesa mantuviera su peso, en el sentido de que viniera la gente, que tenía que estar participando y no que un mes viniera uno al otro y se produjera un desfase, lo que hubiera sido muy negativo, y de también gestionar la visita de conferencistas, te acuerdas? que empezamos a ubicar con tu apoyo y el de Mauricio, no me acuerdo de quien más, que se debatieran con mayor conocimiento, de que queríamos hacer. Cuando decidimos traer a Contrucci, y después este joven de Temuco, pero tu eras más conocido?

T: No era Mauricio, yo tenía conocimiento de la Corporación de desarrollo de stgo. Yo hable con Pablo, pero al final fue Magni, Magni también lo conocía....

E: Pero en eso el rol del Diario, y las disposición del Centro de eventos, afortunadamente tenemos infraestructura, capaz de movilizar para este tipo de cosas, en que también había que tener un lugar en donde reunirse, teníamos un lugar donde reunirse, que en algún minuto, cosa que también fue emergencia, no había donde juntarse, todos los recinto públicos estaban colapsados, los que habían estaban destinados a otros fines, y afortunadamente el diario contó con un espacio para juntarse, sin ningún tipo de problemas, y con comodidades; ¿no cierto? y esta ruta que sin querer queriendo se alargó y se prolongó mucho más de lo que habíamos pensado, en realidad la idea en un principio era juntarse una vez, conversar y luego haber seguido su camino, y también el Diario Gestionó la visita de Álvaro Saieh, que fue bastante importante, fue un almuerzo con el Intendente, con el presidente del Directorio del Diario, con el Director, donde se conversó que opciones tenía Saieh de respaldar la Reconstrucción en Talca.

T: Lo que tu estas planteando, o sea no te estas colocando a ti en la posición de liderar esto, lo que dices es que no fuiste tú el que lideró, y que fue el Diario?

E: Uno sólo.

T: Tú efectivamente lideraste, gestionaste.

E: Sí, pero todo dentro de un trabajo, estaba el respaldo del Diario. Y también Cesar con sus contactos, a nivel empresarial el era amigo, compañero de curso de Saieh, y si no hace le contacto Saieh, no viene, y ahí Saieh se comprometió bastante con la reconstrucción del mercado y del asilo de ancianos, y en un principio se iba a meter en el Abate Molina, El Liceo, pero después hubo problemas con la gente del Liceo que no estuvo de acuerdo, con lo que se planteaba, y al final eso quedó en nada, pero si ha estado siempre presente, la inquietud de el por lo que esta pasando acá en Talca, de hecho sería otro que sería bueno contactar,

T: A Saieh?

E: Si además en concreto a dos años del terremoto, que?

T: sabes yo creo que esa es una buena opción de los medios, cobrar palabra, **E:** Es bueno decir "Yo voy a estar", pero después que pasa?, El mismo grupo Hurtado, hicieron un tremendo trabajo, y si no ha pasado nada !Reclamen! Digan

Oiga ¡Yo quiero una explicación! ¿Qué se ha hecho con el aporte que yo hice? Que se valora quizás en que cantidad de Plata, Magni, haya estado estado seis meses destinado a Talca, seis meses la gente de la oficina de Polis Completa, la cantidad de millones, todos colaborando.

T: Entre paréntesis esa sería una súper buena estrategia para enfrentar la celebración, así como un número especial, con entrevistas de ese tipo,

E: También ellos yo los trate de presionar un poco, a Alejandro, para que se lanzara ahí, pero también hay otro tema, no quieren generar conflicto,

T: Seguro.

E: Nosotros hicimos nuestro aporte, después lo que haga el gobierno es problema de ellos, pero sería interesante también ver eso. ¿Cuanta plata significó al grupo Hurtado el aporte que hicieron a la región, a la ciudad con el PRES que todavía está ahí guardado?

T: Debe haber sido una gran cantidad de millones.

1:15:19 **T:** Después del terremoto del 27feb10, en la ciudad de Talca se levantó un proceso de organización ciudadano-gubernamental con el objeto de hacer frente a la situación generada por esa catástrofe. Dicho proceso implicó la interacción de organizaciones y de actores urbanos de diversos backgrounds (políticos, socio-económicos, profesionales) que por un lado cooperaron (en el levantamiento de diagnóstico, búsqueda de soluciones, etc.) pero que también entraron en conflicto.

T: Recuerdas tu, situaciones puntuales de cooperación?

E: La mesa, es donde más se pudo ver cooperación, la otra la desconozco, quizás es en la mesa técnica, donde se pudo ver la cooperación entre grupos y actores relevantes.

T: Yo creo que otra situación de cooperación es el proceso, no se si estas de acuerdo? El proceso que llevó a la fallida corporación., ahí también hay un proceso fuerte.

E: Claro, a continuación de la mesa.

1:17:00 **T:** Y tu tienes claro situaciones, te recuerdas, situaciones o procesos de cooperación entre actores que se te viene a la cabeza cuando piensas en eso?

E: El único conflicto que yo tengo claro fue lo que paso con la mesa técnica, famosa, porque en algún minuto, también creo que hubo problemas de ellos de información. Porque en algún minuto el Diario Tituló, con un tema, cuando la mesa ya propuso una corporación al Consejo municipal, en algún minuto, antes de que la mesa nuestra, propusiera también el tema de la corporación,

T: Mucho antes.

E: Algo extraño pasó ahí, quizás no estaban las , quizás faltó comunicación, no estaba el momento adecuado para plantearlo, quizás se anticiparon demasiado, y hubo un conflicto en el consejo municipal, no se si lo aprobaron y después lo rechazaron, o que el consejo lo aprobó, y después el alcalde lo hecho para atrás, ahí hubo un no me

acuerdo que, pero hubo un conflicto que se generó, y que provocó a su vez después, eso generó que el presidente del colegio de arquitectos hiciera unas críticas al diario, y metió al Diario entre medio, pero fue ese como el minuto en que se produjo, una situación, media extraña por decirlo. El consejo Municipal aprobó para que se hiciera una corporación para impulsar la reconstrucción pero después, como se puso en marcha la mesa redonda del Diario, y surgieron otras ideas, como que el alcalde, frenó que se creara por el otro lado una corporación, y se esperó hasta que surgiera otra idea de acá de la corporación, una cosa que no me queda muy clara que pasó.

T: Te lo voy a relatar un poquito más abajo, lo que tu percibes, es que en ese caso, cual habría sido la razón por la cual, se produjo este conflicto? Que percibes, con la información que tienes?

E: Eso, Que después de aprobarse la corporación "x", no se concretara, ese proyecto. Y el alcalde de alguna manera lo frenó pese que había un acuerdo del Consejo no sé si Unánime,

T: Sí, era unánime,

E: Había un acuerdo y el Alcalde no lo impulsó, a la espera de lo que pasar seguramente con lo que se estaba haciendo por otro lado

T: Lo que en realidad pasó te lo comento a continuación.

E: Pero lo que percibo, es que hubo una descoordinación de la mesa técnica que no fue clara a lo mejor en los planteamientos que se formularon en esa oportunidad no me acuerdo que al diario se le haya invitado a esa, mesa a participar, ni a reportear lo que estaban haciendo,

T: Fueron una vez, pero no sistemática, y como Diario tampoco nos informamos, ni llamaron para reportearlo, y eso provoco otra desinformación, y ahí empezaron a sumar,

T: Eso me parece interesante.

E: Y al final terminaron con esas criticas que hizo Gajardo (entonces Presidente del Colegio de Arquitectos) al Diario, y se retiro de la mesa, y el Diario nunca tuvo intereses" en alguna cosa, salvo el desarrollo y lo más positivo para la región, y la comuna. Quizás si hubiera habido una mas clara información clara de lo que se quería, quizás el diario hubiera sido un buen respaldo para que en ese minuto se hubiera constituido, pero como no teníamos los elementos de juicio, tampoco podíamos apoyar algo porque si. Fue titular del diario un día, que el, consejo aprobó esa corporación, no había interés de torpedearla, No había interés por el Diario de torpedear una u otra iniciativa, al contrario, de hecho tratando de impulsar iniciativas. Entonces algo hubo ahí.

Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha instancia comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la

reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea.

1:22:14 **T:** Te lo cuento ahí, mira, haber, lo que yo visualizo como hitos de cooperación y conflicto, como situaciones o instancias, como que estas dinámicas de cooperación y conflicto se hacen más evidentes, primero: Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha instancia comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Esta hablando principalmente de las áreas centrales, Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea. Casi simultáneamente, a eso porque yo participé en esa reunión, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG-Consultora santiaguina "Reconstruye", a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica.

La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca.

La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en dónde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro. En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción de las principales ciudades afectadas a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan Maestro para la ciudad. Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses. Esa información es la que yo tengo porque estaba en ambos lados, claramente hubo un cambio de postura, y evidentemente que esa cuestión produjo, un quiebre fuerte, fíjate que después de eso, empiezan estas lógicas antagónicas, entonces, lo que tú me estas diciendo, que el Diario en ese momento, Uds. no supieron, tu no tenías idea?, me parece muy interesante,

E: Hubo fallas de comunicación ahí.

T: Me parece muy interesante sabes porque , en el fondo del otro lado, en algún momento se arman dos bandos, estaba la idea de que el diario el centro estaba defendiendo los interés sectoriales, en este caso del alcalde, oficialista, si tu quieres, y tu no tenias idea.

E: Hubo ahí problemas de información a lo mejor, por las urgencias y nosotros estábamos metidos en el tema de la mesa , y yo no se, tu hablas del encargo del colegio de arquitectos, claro, después, el CA, en vez de haber traído ese tema para acá, también se desvirtuó,

T: No te entiendo?

E: Cuando se hizo esa propuesta ese encargo que tuvo el CA, que lo llevo a la mesa de asistencia técnica.

T: De acción técnica

E: De acción técnica, entonces como volvió acá.

T: A donde?

E: A la mesa redonda, como que hubo una interferencia ahí, en el retorno de esa información,

T: Tu dices que lo lógico es que eso se hubiese tirado a la mesa de acción técnica, perdón, a la mesa del Diario el Centro,

E: Y ahí, se hubiera logrado, una coordinación o , se hubiera sumado todo lo que se estaba pensando en la mesa redonda, por ahí habría tomado fuerza, imagínate la mesa técnica, acuerdo, con la mesa redonda, a lo mejor habría significado el respaldo, que necesitaba, ahí se produjeron ciertas,dentro de toda la cosa hubo problemas de información y comunicación, que habrían facilitado a lo mejor algunas cosas,

T: Demás que sí, esa es una cosa. O Sea lo que yo estoy entendiendo es que tu no tenias idea, no tenias claro en realidad, este conflicto, los pormenores de este conflicto.

1:29:34 **T:** El otro Hito, voy a leer esto para que me hagas acotaciones y me puedas nutrir, con información que te parezca relevante. Una vez que el PRES es asignado a la consultora Polis, Los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis efectúan una primera visita de reconocimiento a la ciudad de Talca sosteniendo, entre otras, una reunión de presentación con representantes sectoriales y el presidente del colegio de arquitectos y otra reunión con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones:

1. -El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, en el fondo la organización pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal. De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar. Lo que tu sabes es queno habría llegado a operar porque el municipio no colaboro en su constitución,

eso, no lo podíamos hacer, Alejandro, tenía que organizarlo con el municipio, y el municipio, no lo promovió, no lo alentó,

T: Tú tienes alguna idea de por qué no lo hizo?

E: No, ahí, ya se me escapa.

T: ¿Cuál supones tú que es la consecuencia, de que...¿cuáles fueron los efectos de que no se haya constituido ese órgano?

E: Lo principal es que los proyectos, las propuestas de la mesa no han tenido, pese a que igual, según el Bosque ellos hicieron una serie de reuniones, no a través del consejo de empleados, y se reunieron con juntas de vecinos, con gente de los sectores, hicieron encuestas, ellos provocaron de todas maneras una participación ciudadana supuestamente efectiva, a través de otros mecanismos ya que ese, no funciona, para salvar esa situación, pero de todas maneras, hubiera sido ideal ese consejo de algo, que se hubiera conformado ese consejo para que, para el respaldo oficial de las organizaciones civiles, más representativas.

T: El PRES hubiera tenido, pese a que ellos aseguran que de esa manera salvaban, un poco esta situación, hablando directamente con juntas de vecinos, con los del barrio norte que eran los más afectados, encuestas que se hicieron, trabajo a nivel de internet, pero de todas maneras no es lo mismo, que hacerlo con organizaciones oficialmente,

T: Claro, un tema más simbólico.

E: Pero si eso demuestra el interés que había de parte de ellos, del Bosque SA, por la participación ciudadana no le tenían temor, digamos, a la participación ciudadana que pudiera ser negativa, iba para las ideas que se estaban conversando, y que hubiera habido un rechazo, proyectos de ellos, no, porque ellos entendían que tenía que hacerse con el acuerdo, ciudadano, en ese sentido, me sorprendió bien el discurso que tenía Magni.

T: Yo sé que se reunió con gente de sur Maule, trató de incorporarlos al proceso y les dijo que eran importantes, pero las condiciones que puso el ejecutivo de sur Maule, habrían sido condiciones, digamos, implicaba que el alcalde hubiese pedido disculpas públicas por el tema del cambio de opinión y haber dejado fuera de camino a .. haber desechado este acuerdo, y haber, mi impresión.... es que, igual era un poco, una condición exagerada.

E: Si, y ya estaba de más.

T: Era poco probable que la otra persona se hubiese expuesto a esa situación, era para.... no sé.

1:35:00 **T:** Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa. Porque crees tú que el Presidente del Colegio de Arquitectos decide criticar públicamente la mesa de trabajo del Diario El Centro?

E: Nunca lo he tenido claro, porque lo hizo?, pero, me imagino que desinformación respecto de lo que estaba haciendo la mesa, o considero que la mesa era contraria a sus intereses del colegio, no se, nunca fue claro el en porque, crítico la mesa y porque se desvinculo de ella.

T: Fue una crítica a la mesa, y al diario.

T: Qué reacción emocional te produjo el evento descrito?, que pasó contigo?

E: Mmmmmm, nada.

T: Rabia, que sentiste?

E: Una lata no más. Porque él estaba representando un colegio, no era solamente la persona, si fuera solo la persona, pero el representaba al colegio, y de hecho, después el colegio siguió participando, sin su presencia, la misma gente del colegio explico que ese era un tema personal de él, de Gajardo, y que el colegio como tal si seguía participando, eso si nos dimos cuenta que el colegio tenia unos problemas internos de organización, lo cual al final produjo que tampoco siguiera participando gente del colegio.

T: Claro.

E: Pero esos eran problemas internos de ellos que nosotros no podíamos intervenir ahí, pero siempre como concepto, hubiera sido importante que se hubiera mantenido el Colegio de Arquitectos, tarea que se esta trabajando con la reconstrucción, es clave el rol de ellos, pero ahí no podíamos nosotros mas intervenir.

1:37:00 **T:** Hubo una columna, que te pareció a ti, en el cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del Plan Maestro a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertise profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo. ¿Qué te pareció esa columna? porque crees que el alcalde efectuó esa declaración? y Cuales fueron las consecuencias de esa declaración? A tu modo?

E: No se poh...a lo mejor el quería dar alguna explicación por lo que había hecho, el tema del cambio de posturas, de alguna manera trato de explicarlo, pero tampoco, tuvo mayor trascendencia. las autoridades hablan mucho, y eso de repente, es mejor que callen, en vez de hablen tanto. Pero no se puede descalificar a todos los profesionales de una ciudad para justificar que vengan de otra, es distinto el enfoque, de explicar. "Todo aporte venga a en el fondo lo que queremos es respaldara de donde venga es bueno"., de hecho también la gente de la comisión técnica también tenía colaboración de gente de Santiago, aquí no se trata de calificar o descalificar a la gente, porque es de Talca, o es de Santiago, en el fondo lo que queremos es trabajar , tenemos una tarea de reconstrucción, todos convocados, sean de acá, sean de allá, los de Santiago van a portar una visión externa, no cierto mas, metropolitana de cómo enfrentar la reconstrucción, los locales van a ser mas conocedores, de las costumbres , de las raíces, esto también sin desconocer lo que es propio de la zona, a lo mejor un arquitecto de Santiago va a decir, mire, esto hay que hacerlo todo entero de nuevo, y otro dice mantengamos los muros, que se yo. O Sea en el fondo todo trabajo tiene que ser con un aporte multidisciplinario y sin importar de donde viene, y lo importante es lo que ofrezca, lo que diga, es importante, sino el PRES de Constitución también lo hicieron con me imagino, yo ingenieros y arquitectos de afuera, de Talca o de Santiago.

T: El de Constitución se hizo con gente de afuera, de Santiago.

E: también hubiera sido importante de alguna manera, representantes de la, y profesionales de la misma zona que también hubieran entregado su aporte, más allá de lo que es la participación ciudadana como se entiende que son las unidades vecinales, pero no basta, la ciudadanía es más que las organizaciones de base de la población, también son los arquitectos, los profesionales que viven en esa comunidad, de hecho el teatro municipal, que se propone para constitución, que es espectacular como concepto de diseño, y como idea arquitectónica ha sido bien criticado por la gente de constitución, que sienten que escapa a sus raíces, una cosa muy, ¿No sé si tu lo conoces?

T: No, no

E: Muy innovador,

T: Pero si conozco el contexto en que se generó,

E: Hay un leve conflicto, pequeño, no ha destapado todavía, pero, se está gestando ahí, algo producto de que, es absolutamente innovador, y a lo mejor es bueno que sea,

T: Porque, tu sabes, la torre Eiffel, en su momento fue una carta, levantada por toda la intelectualidad parisina, en contra del proyecto, y actualmente, no sólo es el símbolo de París, sino que del mundo, y la pirámide del Louvre también en su momento, o las cañerías, que rodean el George Pompidou, también en su momento, y después pasan a ser hitos.

T: Sí, hitos, y claro, y también puede que sea interesante que se genere ese contraste....

T: Oye, las últimas situaciones y con esto terminamos, Durante la reunión, es básicamente lo que necesito es una reacción tuya, Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, la que hicimos acá, el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera directiva de la Corporación, te acuerdas? según había sido propuesta por el Municipio de Talca, no me acuerdo exactamente cual fue la objeción, pero el municipio hizo una propuesta directiva, transitoria como por un año y hubo, y el presidente José Luis Gajardo, objetó eso, en función de que contradecía, un artículo del mismo estatuto, ya ok. ¿Cual fue tu impresión, porque tu podrías decir, tú crees que fue válido esa, porque tú crees?

E: No me acuerdo exactamente, del asunto, pero.....

T: Pero, tu percepción?

E: Mi percepción fue que, ahí Gajardo, llegó con la idea de, torpedear el tema más que nada, y buscando alguna fórmula para "por joder" como dicen los españoles, ya que no se habían hecho las cosas como a su, como él lo estaba planteando, mmmm, pero a lo mejor tenía razón desde el punto de vista legal, no se, no me acuerdo exactamente lo que, de que fue lo que falló ahí, pero si se produjo un problema y el tuvo que, asumir otra persona el lugar de él, que se había propuesto.

T: Sí, me acuerdo.

E: Pero no me acuerdo cual fue el detalle exacto.

T: Voy a revisar los estatutos, pero me acuerdo que hubo un problema ahí con,pero al final terminó Gino Rivano, asumiendo en vez de, no me acuerdo quien estaba.

E: Gente de la cámara chilena de la construcción,

T: Pudo haber sido.

E: Sí, el nuevo presidente de la cámara chilena de la construcción, pero eran detalles menores en el sentido, de lo que importaba era que se constituyera de una vez por todas, y empezar a trabajar, eso era lo que urgía, eso, y la idea era que después que partiera, se incorporaran también las instituciones que, porque una corporación no se cierra, una corporación parte, pero después se pueden sumar nuevos asociados, no hay ningún problema, entonces la idea era que eso partiera de una vez, pero que de una vez por todas, pero seguía pasando el tiempo, y después se sumaran las organizaciones que no habían sido incorporadas, por primera vez, para, poder partir de una vez por todas, pero, después se generaron, otros problemas, y todavía no está.

T: Claro, ok.

T: Ya Antonio, te agradezco las dos horas, en serio, se que tu tiempo es escaso, gracias por tu tiempo, y por la entrevista, me ha permitido revivir un poco y relacionar con la distancia, lo que fue ese proceso,

E: Así que bien,

T: Yo la verdad estoy sinceramente interesado en tratar de entender, bueno, que cuestiones anduvieron saliendo mal, que cuestiones salieron mal, y el tema de las relaciones humanas, en definitiva, tengo la impresión....

E: Siempre que hay grupos humanos, hay problemas por todas partes, hasta en el grupo más pequeño,

T: Si seguro.

E: Entran a batallar intereses, o distintos, o vanidades, percepciones, prejuicios, intereses creados, de repente gente que aparece queriendo trabajar por los demás, y en el fondo quieren trabajar por si mismos, para obtener después beneficios que van a llegar por otras vías.

T: Claro, si, sí.

E: Entonces, cuando pierden el control entonces se molestan, ellos funcionan contra la tropa que va por el camino que a ellos les interesa, claro, si eso pasa en todas las organizaciones,

T: problemas emocionales, esto de sentirse excluido, o no considerado, el ego,

E: La vanidad, problemas con la humildad, en estos casos, si estamos trabajando por el bien común que es lo más importante es estos casos, que es lo más importante el bien común o el bien personal, o no haber sido invitado, o no haber sido llamado, o que lo haga este o el otro lo importante es que se haga, pero de repente esas cosas no funcionan.

T: Bueno, yo estoy interesado, que pa' mi forman parte del problema, problemas también en el traspaso de información, me pareció súper interesante lo que tu planteabas, que tu no sabías, realmente lo que estaba pasando con esta mesa de acción técnica.

E: Esa mesa de acción técnica, encuentro que fue muy cerrada, en su funcionamiento, es posible, tenía muy poco tiempo, pero después derivó, los cargos que se aplicaron en el seno de esa mesa, quizás después no hubiese vuelto a

la mesa del Diario el centro, ahí se genero un problema de manejo de la información, entonces mi impresión, es que son, que en el fondo son todos esos temas los que van complicando , las interacciones, en el plano de contexto, y que van, como plantea cierta literatura, al final todo esto se reduce a un conflicto de intereses, por ejemplo hay literatura marxista plantea eso al final, al final digamos vela, la vida social como, una lucha de interés, y clases, lucha de interés, lucha de clase.

E: O que la reconstrucción ha sido solo para que se beneficien las inmobiliarias lo que plantean algunos, casi que hecha matemáticamente para ese objetivo, obviamente que si hay construcción, obviamente que las constructoras van de alguna u otra manera a salir ganando porque son las que tienen que construir.

T: Es parte de la dinámica.

E: Obvio que van a ganar las constructoras, si hay un mundial de futbol, obviamente van a ganar los clubes, si hay pienso yo, que hay cosas razonables, no podemos pedirles que se haga la reconstrucción y que las constructoras pierdan, o hagan todo porque si, por la patria, no po, obviamente que van a ver ellos su negocio,

T: Seguro, y mientras esa cuestión, mi impresión es que esa cuestión se haga dentro de un marco, común, o que lo haga más factible, dentro de las normas legales, que permiten o no permiten, sacra algún tipo de ganancias, o dentro de una licitación, que está hecha con todas las de la ley, sea una u otra.....

2. Entrevista a Paulina Elissetche, Concejala Municipalidad de Talca. Talca, 20 Enero y 2 de febrero de 2012.

1º parte:

00,33:

P: ¿Qué profesión tiene?

E: ¿Qué profesión?, no tengo profesión, pero soy diplomada en Gestión de Empresas.

T: ¿Eso lo hiciste acá en Chile?

E: Sí, en la Universidad de Chile, en la Facultad de Ciencias Económicas.

01,05:

P: ¿Qué actividad económica realiza?

E: Ninguna, no estoy realizando, estoy dedicada a ser concejal.

01,25:

P: ¿En qué organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con que roles?

E: He participado en el MAPU; MAPU Obrero Campesino porque el MAPU se dividió, y aquí yo me quedé con lo que se llamó el MAPU Obrero Campesino y después en el Partido Socialista.

T: ¿Alguna otra?

E: No.

02,05:

P: ¿Con qué partido político se identifica?

E: Con el Partido Socialista, soy militante del Partido Socialista.

T: ¿Desde cuándo Paulina?

E: Desde el 85, y desde el 70 hasta el 85 fui del MAPU.

02,39:

P: ¿Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia?

E: Fue fuerte y muy lamentable. En lo personal, pero fundamentalmente en mi mirada política, creo que no fue bueno para el país. Yo creía que la concertación todavía tenía mucho que seguir haciendo, y mejorando.

T: ¿O sea, en ese sentido, fue inesperado, frustrante?

E: Fue frustrante diría, triste.

T: ¿Te afectó de alguna manera en algún otro ámbito de lo emocional personal que es súper relevante? ¿En algún otro ámbito te afectó, por ejemplo, lo profesional, a nivel familiar, económico?

E: En el nivel familiar lo que me afectó también en ese momento es que Jaime, mi marido, Jaime Gazmuri, perdió la senaduría, después de 20 años de ser senador, entonces ahí hubo un cambio muy fuerte también familiar.

T: Claro, el sistema se tiene que haber resentido en general.

E: Claro, fue difícil porque Jaime tuvo que reinventarse por así decir, después de toda una vida en la política y después de 20 años de haber estado viviendo de ser servidor público, entonces tuvo que reinventarse, buscar otro trabajo, después de 20 años todo eso; así que fue un período difícil, en ese sentido y, sumado al terremoto, que fue inmediatamente después.

T: ¿Tú tuviste pérdidas económicas, patrimoniales, producto del terremoto?

E: No, menores, no. Pequeños arreglos en el departamento, pequeñas roturas. No, nada importante.

T: No lo había visto así, es como que tienes movimientos telúricos por varios lados...

E: Así es, varios terremotos juntos. Sí, sí; que también significó un cambio, un cambio también de vida de alguna manera, o sea, porque yo soy concejal de Talca y viviendo tú lo sabes, muy, muy centrada en Talca; también manteniendo casa en Santiago pero ya, Jaime dejando de ser senador por acá, y su búsqueda de trabajo, significó más bien Santiago y todo su proceso. Entonces el año 2010 fue un año muy difícil en ese sentido, de estar acá y tener que estar allá, también con un marido que estaba pasando un momento difícil, así que eso fue también muy complejo.

T: Pero tú te refieres específicamente a que en el fondo, bueno él empezó a buscar pega allá, estuvo más establemente en Santiago, el ya no tenía que venir para acá, entonces se empezaron a ver menos.

E: Exacto, exacto. Eso en lo personal, pero bien, lo vivimos muy bien creo, finalmente.

T: Bueno mira es un poco cliché y claro fácil decirlo desde fuera, pero en general, mi impresión es que uno puede decidir desde dónde posicionarse en relación al éxito y a la tragedia y a las derrotas, y depende de cómo se posicione también la derrota puede ser un...

E: Puede ser un drama...

T: O una instancia de aprendizaje.

E: Exacto, exacto, sin duda.

07,50:

P: ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile? ¿Cómo vivenciaste el ascenso o la toma del poder por parte de la gente de la derecha?

E: Mira, era duro en algún sentido pero también con una cierta expectativa, de cómo lo iban a hacer, que iba a pasar.

08,37:

P: ¿Qué significó para usted el terremoto del 27feb10?

E: Muy fuerte, muy, muy, es que como podría decirlo, bueno fundamentalmente por el desastre que ocurrió en Talca, por lo mal que quedaron las personas además de la ciudad, y también como un desafío fuerte de poder ayudar, de cómo enfrentarlo, y creo que me puse mucho en eso, desde el comienzo.

T: Sí, tu sabes que no eres la primera persona que me dice lo mismo y además es una cuestión que fue evidente, a muchos nos pasó que en el fondo la pregunta fue ¿cómo ayudamos en esta cuestión, como lo hacemos? Me parece notable.

E: Desde lo más esencial del primer momento, de la emergencia, del cómo ayudar en la emergencia digamos, desde mi rol de concejal, y de cómo, de cómo poder ayudar también desde el movimiento social, y muy en eso; y también muy desde el comienzo, bueno cómo vamos a reconstruir Talca. Una gran preocupación en ese sentido, cómo vamos a reconstruir Talca. Y en ese sentido, el tema del cambio de gobierno era muy complicado para mi gusto porque, porque yo veía que equipos que había se desarmaban y, bueno...y sin saber mucho que pasaba con lo nuevo que venía, y en ese sentido, con un espíritu muy fuerte de colaboración, esa fue mi actitud desde el primer momento.

T: O sea, fue como okey, filo con las diferencias políticas, esto implica una cuestión que es superior, que es más importante.

E: No, ahí lo importante era la gente y bueno, el futuro de la ciudad.

T: Pero no entendí la idea de lo que me decías al principio, ¿Sentiste una cierta preocupación porque los equipos de gobierno eran nuevos? ¿A eso te refieres? En alguna parte me dices que te pasó que estabas preocupada por el tema del recambio, por el cambio de personas, de equipos.

E: Claro, porque había un sistema que funcionaba, y ese sistema dejaba de funcionar, entonces venían equipos nuevos y bueno, cómo, ¿cómo se va a producir esto?

T: Y desde ese pensamiento, claro, tu sentimiento era como de cooperación...

E: Absolutamente.

T: Cómo le ayudo a estos tipos que no cachan ni una, no saben todavía cómo funciona el Estado y sus vericuetos y sus formas, etc., van a entrar con todo ese *hándicap*, cómo los puedo ayudar....

E: Exacto

12,35:

P: ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Yo creo que aquí tiene que haber un plan, un plan, un plan de desarrollo, en este caso un plan de reconstrucción, y eso no había. Así lo veo yo.

T: ¿Y el PRES Talca no cualifica?

E: No.

T: ¿Por qué no?

E: Porque el PRES Talca tiene una dificultad, tiene una muy buena cantidad de ideas respecto de algunos aspectos que la ciudad puede desarrollar, pero no hay... a mi juicio dejó muy fuera y sólo al final planteó algo de lo que es el desarrollo inmobiliario de la ciudad y la reconstrucción de la vivienda, la reconstrucción de la vivienda en definitiva no estuvo nunca puesto dentro del PRES.

T: Dentro del PRES recuerdo que vi algo así como una propuesta para reconstruir y densificar predios urbanos centrales.

E: O sea lo básico que hubo ahí fue una idea, fue un proyecto de fachada continua, pero no es más que eso.

T: ¿Y tú que estabas pensando?

E: No, un plan, un plan de desarrollo, de cómo, cómo aquí todos los sitios que están en el suelo, de los cuales sabemos que son de familias que tienen unos estupendos sitios pero que no tienen ninguna condición de ellos mismos para reconstruir.

T: ¿Un plan de gestión te refieres?

E: Un plan de gestión. En ese sentido, lo que conversábamos antes, es que aquí se le entregó todo esto al mercado y eso, y eso está demostrado que no funciona.

T: Probablemente te refieres a un plan de gestión dirigido, conducido, ¿Con estímulos estatales?

E: Sin duda. O sea no puede ser de otra manera y eso ha quedado demostrado en todas las reconstrucciones de ciudades del mundo. Para allá apuntaba de alguna manera la Corporación, era un instrumento posible.

T: Era un instrumento, una herramienta que apuntaba en ese sentido, pero actualmente el plan PRES está guardado en un cajón, sin...

E: Sin Corporación y sin nadie que se haga cargo.

T: Ese es el tema, está guardado en un cajón porque en el fondo no hay nadie que se haga cargo, no está en condiciones nadie de enfrentarlo.

E: Pero además por qué ese punto, o sea, a mi juicio el gran problema del PRES, es que no, no plantea un plan de cómo reconstruir lo que se cayó, porque ese es el punto, independiente del desarrollo ya de Talca en general, pero aquí, hablando del terremoto el punto tiene que ver básicamente con cómo reconstruyes el casco histórico de la ciudad que está más menos en su 30% en el suelo, es más, o sea depende los sectores pero, es más o menos una cantidad así de grande.

T: Volviendo a la pregunta que te formulé inicialmente, ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?, tú me dices que con un plan de reconstrucción, que claramente no existe.

E: Exacto y yo creo que eso tiene que ser desarrollado básicamente desde el Estado, desde el Estado con cierta participación de la ciudadanía, de los distintos estamentos, pero básicamente yo creo que con una fuerte participación de los propios afectados, del municipio, de la comunidad organizada, digamos, y ahí también meto al: empresariado, a la Cámara de Comercio, a todo el espectro social; pero desde alguien que conduzca y ese no puede ser sino el Estado, esa es mi mirada. Puede ser un organismo *ad hoc*, especial, en este caso que podría haber sido esta Corporación de Desarrollo, pero una Corporación de Desarrollo que tenga empoderamiento, desde que no haya que salir a conseguirse los recursos para que funcione, no, con recursos, con recursos.

T: Tiene que haber por lo menos un piso.

E: Un piso básico.

18,22:

P: ¿De las dimensiones del desarrollo urbano: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, en qué orden de importancia las sitúa?

E: ¿Tú dices social?

T: Económico, social, con dos patitas el social: empoderamiento y equidad y por otro lado medio ambiente, son las tres patas del desarrollo sustentable en realidad.

E: Es básico el social, es un fundamento porque en definitiva tú necesitas el económico para el desarrollo de las personas, o sea yo entiendo el desarrollo social desde el punto de vista de las personas.

T: ¿El desarrollo económico en función de las personas?

E: El desarrollo económico es para que haya un desarrollo de las personas, en ese sentido el desarrollo social en las personas. Ahora, creo que lo económico es básico, pero que lo económico vaya en función de eso.

T: ¿Y el tema medio ambiental?

E: También es fundamental, o sea es que en ese sentido creo que, por cierto, que todo aquello es cuidando el medio ambiente.

20,44:

P: ¿Quiénes deben liderar el desarrollo urbano de Talca? ¿De qué manera?

E: El municipio.

T: ¿Y el municipio con qué estilo, en qué estilo, de qué manera?

E: El municipio con participación de la ciudadanía o sea un municipio, que no diga solo lo que hay que hacer, sino que consulte, converse, esté en contacto con la ciudadanía, que tenga una capacidad de decisión también, en ese sentido, pero desde el municipio. Ahora no están dadas las condiciones en nuestro país como para que los municipios puedan efectivamente liderar, o sea, el gran tema es que los municipios no cuentan con los recursos y en ese sentido los recursos son básicos, lo que te decía antes, entonces no cuentan con los recursos suficientes como para cumplir esa función, no tienen autonomía de recursos. Ahora, igual el municipio tiene que ser quien lidere y quien consiga los recursos, porque la preocupación de la ciudad es del municipio, quien tiene la mayor preocupación de la ciudad es el municipio. Si uno ve en nuestro sistema de organización, hablando de reconstrucción, los ministerios, SERVIU, o sea Ministerio de Vivienda, Ministerio de Obras Públicas, su preocupación no es la ciudad de Talca, su preocupación es que haya vivienda en Chile, y el MOP lo mismo, digamos, entonces el municipio es el que tiene la preocupación por la ciudad, el que tiene la principal preocupación por la ciudad. El intendente, su preocupación es la región, entonces los problemas de Talca, sí son importantes, pero no es su primera preocupación, él no se levanta pensando en Talca, quien se levanta pensando en Talca es el alcalde, el consejo y los funcionarios municipales.

23,32:

P: ¿Cuál debe ser el rol de las autoridades del estado en el desarrollo económico de la ciudad de Talca? ¿Tú crees que las autoridades deben tener un rol, los del estado nacional y local, deben tener rol en la estimulación del desarrollo económico de la ciudad?

E: Sí claro, por supuesto, se adapta, son quienes en definitiva establecen las políticas públicas, y los desarrollos económicos y los desarrollos de las ciudades en definitiva...

T: ¿Tu me estás diciendo lo que sucede o lo que te gustaría que sucediera?, porque la política pública podría ser dejar al mercado actuar...

E: O sea dejar el mercado actuar es una política pública, con la que yo no estoy de acuerdo, en ese sentido te digo, las instituciones del Estado son en definitiva, quienes dictan las políticas públicas. La Ley de Urbanismo y Construcción, es una ley que propone el gobierno y se aprueba en el parlamento, y para el desarrollo de las ciudades la Ley General de Urbanismo y Construcción es básica. O sea lo que yo aspiro, es que cada ciudad tenga mucho mayor autonomía, respecto de cómo se construye a sí misma.

T: Y eso, ¿de qué manera crees tú que es factible?, bueno está el tema de los recursos por un lado...

E: Pero además de los planes o sea el plan regulador tendría que ser mucho más autónomo, respecto de la Ley General de Urbanismo y Construcción, o la Ley General de Urbanismo y Construcción tendría que hilar cosas mucho más generales, pero no es posible que Talca, en su plan regulador no pueda regular cosas tan esenciales como que, una distribución de un predio donde se va a construir una población, la cantidad de áreas verdes que lo dicta la Ley General de Urbanismo y Construcción que tiene que haber un porcentaje de áreas verdes, el plan regulador nuestro por ejemplo, nosotros decidimos que, se tendría que hacer una forma en que no quedara lo que ocurre; está lleno...

T: De parchecitos claro, no se pudo consolidar esos retazos.

E: Exacto, los retazos, lo que nosotros dijimos fue eso, pero resulta que la Ley de Urbanismo y Construcción, porque está hecha muy para que las inmobiliarias puedan mejorar sus recursos, o sus ingresos en definitiva, te dejan los retacitos, y para la municipalidad es un tremendo lío porque es completamente distinto mantener un parque que le sirve a todo el mundo o una plaza, que 25 placitas de unas esquinas de 5 por...

T: Al final nadie lo mantiene y se terminan transformando en áreas café.

E: Se terminan transformando en sitios eriazos y basureros. O sea ahí hay un punto, en ese sentido yo digo, tendríamos que tener mucho más autonomía, o sea es absurdo que nosotros no podamos decidir cosas como de ese tipo.

T: Y en ese tema ¿La gente del municipio estaba de acuerdo?

E: Sí.

T: ¿Incluyendo la gente de derecha?

E: Sí, aunque yo creo que no entienden mucho.

T: Porque es una propuesta súper racional...

E: Súper racional, súper racional, lo que pasa es que a las inmobiliarias no les gusta. Ahí han tenido un fuerte poder, en definitiva han tenido mucho poder o sea aquí en Chile ha habido... la idea neoliberal ha tenido una fuerza demasiado grande entonces muchos de nuestros profesionales que han trabajado en el Ministerio de Vivienda, estoy hablando incluso de la gente de la Concertación, fundamentalmente en el ministerio de Ravinet, ahí hubo muchos cambios en la Ley General, ahí se hizo un cambio grande, y donde está claro que ahí estaba el liberalismo total, y creo que otros parlamentarios no se metieron en serio.

T: Claro, lo que pasa que los efectos de ese tipo de normativa, de ese tipo de decisiones en definitiva, se hacen visibles muy posteriormente...

E: Cuando empiezan a ocurrir.

30,24:

P: ¿Conoce usted agrupaciones distintas a las de la "Mesa de Trabajo del Diario el Centro de Talca" y a la "Mesa de Acción Técnica" que luego derivó en el "Movimiento Ciudadano Talca con Todos".

E: No. Ahora yo diría que ahí lo que principalmente se forma en el inicio es la Mesa Técnica, la Mesa de Acción Técnica, es lo primero que se forma.

T: Pero lo del Diario El Centro fue muy contemporáneo en todo caso.

E: Pero posterior.

31,19:

P: Relatar proceso de desarrollo- ajuste de la organización Mesa de Acción Técnica (a partir hitos).

E: Ya, haber, yo te diría que aquí pasa lo siguiente, una fuerte preocupación de cierta gente, de ciertas instituciones y personas. Por una parte, hay una preocupación, de la Dirección de Obras Municipal, que te cuento ahí, o sea la primera sesión de consejo que nosotros tuvimos el primer miércoles de Marzo debe haber sido, lo debo tener en la agenda digamos pero no, no recuerdo exactamente, pero fue a los poquititos días del terremoto, incluso creo que adelantamos la reunión en vez del miércoles se debe haber hecho el martes o el propio lunes, no me acuerdo, pero inmediatamente; un punto, aparte de los temas de emergencia porque el tema básico era la emergencia, acuérdate que estábamos sin luz sin agua, con problemas de alimentos etc., etc., etc., o sea estaba todo ese aspecto, pero un punto que inmediatamente, bien notable diría yo, pero en esa primera reunión la Dirección de Obras y el Asesor Urbanista, o sea el Director de Obras y el Asesor Urbanista plantearon que teníamos un grave problema, el grave problema por cierto que teníamos la ciudad en el suelo, pero aparte de las cosas prácticas de cómo resolver las casas demolidas, cómo enfrentar aquello digamos, cómo ir enfrentando en ese sentido la emergencia y, un problema que había era que un artículo de la Ley de Urbanismo y Construcción que era muy importante, había caducado, por usar una palabra, que tenía que ver con lo siguiente, dentro de la ley, esta reforma a la ley que hizo Ravinet, era que las líneas de edificación..., por otro parte todo lo que el plan regulador decía respecto de las distintas calles, de las calles que el plan regulador, de lo que era expropiable por así decir, porque se había definido que en tal lugar iba una calle por tanto si se construía ahí la calle se tenía que expropiar, los plazos habían bajados, si en "x" años eso no se hacía, corría el plan regulador anterior. Bueno y con Talca pasó que nosotros estábamos funcionando con un plan regulador...y la puesta en vigencia de ese artículo se fue postergando año a año por un decreto del Ministerio de Vivienda, pero resulta que ya eso tendría que haber sido en el mes de Febrero, y en el Ministerio de Vivienda no se renovó ese decreto...

T: ¿Por una especie de error?

E: No tengo idea, pero en lo definitivo es que en nuestra ciudad, quedó funcionando un plan regulador antiguo, que era el anterior-anterior al que estaba vigente, y por tanto, la línea de edificación cambiaba a la línea de edificación de muchos años anteriores, y eso significaba que toda la reconstrucción no se iba a hacer en función del plan regulador vigente a la fecha.

T: Lo cual implicaba problemas prácticos.

E: Problemas muy serios, o sea casas que se cayeron, que si se hubiera reconstruido ahí, si la gente hubiera decidido demoler esa casa, habrían tenido que funcionar con el...te pongo un ejemplo, para ser súper práctica...

T: No, pero me queda claro.

E: Entonces hubo una preocupación desde la Dirección de Obras y desde el Asesor Urbanista de la municipalidad de cómo vamos a reconstruir, mucho a partir de este punto, eso por una parte; hubo preocupación de algunos concejales yo te diría que, no es por decir nada "alabansioso" respecto de mí, pero una preocupación muy fuerte mía respecto de cómo íbamos a reconstruir, hubo una preocupación fuerte de algunos organismos, Colegio de Arquitectos, ONGs, Sur Maule, Monumentos Nacionales, Universidad de Talca, Universidad Católica, universidades, pero básicamente Universidad de Talca, Universidad Católica; profesionales, el Director de la Escuela de Arquitectura de la Universidad del Mar, yo te diría básicamente que ese grupo de gente; más, desde muy al inicio, personas ligadas a la arquitectura a

nivel nacional, y ahí llegan rápidamente y que se contactan conmigo, un grupo que se había formado para ayudar por el terremoto que es una organización que se llama Reconstruye, bueno y junto con esto también la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, Unión comunal de Juntas de Vecinos porque había una fuerte preocupación de los vecinos.

T: ¿Quién es el líder ahí, entre paréntesis, alguien de apellido Bravo o no?

E: Carlos Bravo es el presidente.

T: ¿El te parece que es el líder, el referente?

E: El es el presidente, y él es el presidente en este momento. Las juntas de vecinos de todo el centro se movieron de inmediato, porque tenían el problema de que estaban en el suelo, todos sus asociados; entonces hubo una fuerte preocupación. Y ahí te digo que yo rápidamente, armo una reunión con la Dirección de Obras y el Asesor Urbanista con la gente de Reconstruye, y ahí empezamos a trabajar, empezamos a trabajar la Mesa Técnica, en una reunión que la hicimos en la oficina del Alcalde.

T: Lo que yo recuerdo fue que la gente de Reconstruye fue a una sesión especial de la Mesa de Acción Técnica ¿pero tú antes ya habías efectuado una aproximación entre ellos y la gente?

E: Puede que hayamos empezado a trabajar antes, o sea ahí no me acuerdo bien de los tiempos pero, pero yo siempre ligué todo con la municipalidad. Por eso te digo que, paralelamente todas estas instituciones que te nombré, se me puede quedar alguien afuera, estaba el Colegio de Constructores también.

T: Yo participé incluso de la primera reunión, lo que yo recuerdo fue que hubo un grupo de profes de la Universidad de Talca, dos jóvenes...

E: Estaba Maragaño, Andrés, estuvo en reunión...

T: Pero no en la primera.

E: Puede ser.

T: Lo que yo entiendo fue que hubo un par de profes...

E: Estaba Pato....

T: Y otro más el... Ellos, entiendo que convocaron a esta cuestión, incluso estuvieron haciendo como de secretarios ejecutivos, dos, tres o cuatro y coordinando...

E: El Patricio, él es ingeniero calculista.

T: Que trabaja en la Universidad de Talca, más (el otro) es un arquitecto, que estuvo liderando las primeras tres reuniones, coordinando, llamando, todo.

E: Sí, me acuerdo perfecto. Ahora lo que pasa que también Reconstruye, porque varios de la gente de Reconstruye, sus alumnos vinieron a colaborar con la municipalidad en todo lo que fue el catastro del daños.

T: ¿Reconstruye parte trabajando con la muni?

E: Exacto, porque habían profesores de la Católica y profesores de la Universidad Andrés Bello, por lo que entiendo, y bueno, sus alumnos vinieron a colaborar con la municipalidad.

T: La gente de Reconstruye no es que aterrice directamente en la Mesa de Acción Técnica a través de ti, ¿sino que a través tuyo ya parten antes trabajando con la municipalidad?

E: Así es.

43,17:

P: ¿Cuáles fueron sus objetivos?

E: De hacer una propuesta de plan de reconstrucción, y que de hecho se hace, y se presenta al consejo, se hace un plan que lo presenta el Nico Rebolledo y José Luis Gajardo. Ahora, justo en ese momento también el alcalde le pide a José Luis (Gajardo, presidente del Colegio de Arquitectos) le pide ayuda.

T: ¿Eso fue en la Mesa del Diario el Centro?

E: En la Mesa del Diario el Centro.

T: Le pide ayuda al Colegio de Arquitectos, en realidad, a través suyo.

E: Exacto. Y bueno, en todo esto, el alcalde también está muy angustiado, y ahí se forma la Mesa del Diario el Centro, es cierto que es más o menos paralela pero yo sé que es un poco posterior.

T: Pero antes de ir al tema ese me interesa que me relates, de lo que tú recuerdas, el proceso que parte con la Mesa de Acción Técnica después deriva en Cabildo Ciudadano y después en el movimiento Talca con Todos.

E: Ocurre que entre medio, paralelamente mientras estaban ocurriendo estas cosas viene la Ministra de Vivienda, a Talca, y la ministra de Vivienda viene a contar cual es el plan, el plan de reconstrucción de Chile digamos, de las regiones terremoteadas, y dentro del plan está contemplado...

T: Perdón, ¿Esto lo viene a contar al municipio?

E: No, viene a Talca y hay una reunión en la Universidad de Talca, creo que es en la sede de Medicina, o en la sede de Odontología en la Universidad de Talca, ahí en un salón grande, en el salón de actos por así decir que tiene esa facultad; llega la Ministra que se junta con todos los alcaldes de la región, se me fue un detalle, también en paralelo hay un grupo de artistas que se juntan y que hay una reunión y que ahí Javier Gómez uno de los que se mueven en ese ámbito, y el otro que se mueve ahí junto con Javier es Oscar Bustamante, arquitecto y escritor, y maulino, talquino, y hay una reunión con el intendente, en el Centro de Extensión de la Católica, y ahí, recuerdo pero patente que el intendente dice viene la ministra mañana, y a mí me invitan a ir a esta reunión donde venía la ministra, entonces la verdad que ahí estaban todos los alcaldes, todos los funcionarios públicos, esto fue creo que fue el 1º de Abril, por ahí, yo tengo la fecha en mi agenda pero fue por ahí, y muestran el plan de reconstrucción; entonces dentro del plan de reconstrucción que se llamaba algo así como 8 problemas y 8 soluciones, que a mi juicio estaba súper bien hecho el diagnóstico, y uno de los diagnósticos era como..., porque se había caído el centro de las ciudades y por tanto ahí había que hacer un plan estratégico de reconstrucción, en esas ciudades; entonces Talca cabía ahí y ahí lo que se planteó, que esa intervención la hizo Pablo Allard, de que se iban a poner aproximadamente 250 mil dólares para trabajar ese plan, y en esa...

T: ¿Por ciudad?

E: Por ciudad. Que era una cantidad de ciudades...

T: Que era una de las 13 ciudades más afectadas.

E: Exacto, Constitución, Curicó, Talca, Parral. Y ya estaba funcionando la Mesa Técnica, porque yo llegué con esta noticia, y lo que dijo también Allard que fue cuando yo conversé con él, es que en general había donantes para esos 250 mil dólares por ciudad. Bueno, y ahí empezamos a desarrollar este plan y que se presentó al consejo.

T: Te refieres con la gente de Reconstruye.

E: Con Reconstruye y la Mesa Técnica.

T: Entonces ahí vamos a la llegada de Reconstruye a la Mesa de Acción Técnica. ¿Qué pasa entonces?

E: Y después pasa que en algún minuto llega la noticia de que... bueno, se presentó esto en el Concejo y en el consejo lo aprobamos, este plan.

T: O sea Reconstruye, lo que yo recuerdo, Reconstruye presenta esto a la Mesa de Acción Técnica...

E: A la Mesa Técnica, pero después lo presentaron al concejo, que los expositores fueron José Luis y Nicolás Rebolledo, y el Concejo por una unanimidad aprueba este plan, esta idea de trabajo, y el Alcalde también le parece súper interesante, y ahí, aparece la noticia de que el Ministerio de Vivienda ya tenía un acuerdo con el grupo Hurtado Vicuña...

T: ¿Dónde aparece primero esta noticia, aparece en los medios?

E: No me acuerdo yo si aparece primero en los medios, creo que no; se sabe, se sabe por... ¡qué sé yo!, porque la gente del ministerio, gente del ministerio le cuenta a alguien, que sé yo, no recuerdo, no tengo muy claro el detalle pero básicamente nos llega la noticia, nos llega por distintos nexos, y ahí entre medio a mí me había llamado Álvaro Saieh, que quería conversar conmigo porque él tenía intención de dar una cantidad de plata, de donar para la reconstrucción

de Talca; y ahí empezamos a trabajar la idea de que Saieh...porque el ministerio dijo que en realidad ellos no tenían plata sino que estaban buscando donantes, entonces lo que quisimos fue conseguir que Saieh apoyara este plan (de la Mesa de Acción Técnica) y donara.

T: ¿Cuándo dices "quisimos", te refieres a quienes, al consejo municipal...?

E: No, a la Mesa Técnica. Porque, aquí te digo, hubo aprensiones de parte de muchos tuvimos aprensiones de que quien financiara esto fuera una empresa inmobiliaria, con intereses además en Talca porque eran dueños de la Universidad Santo Tomás...

T: ¿Hurtado Vicuña?

E: Hurtado Vicuña; y ligado a una empresa inmobiliaria nos parecía que, en fin, la plata la tenía que poner el Ministerio de Vivienda, pero bueno, esa era la forma que tenía el Ministerio de Vivienda; había que conseguir algún inversionista que además Saieh, que ya él se había ofrecido y a mí me había contado su interés y su mirada tremendamente independiente para cómo se hicieran las cosas.

T: O sea, por independencia, era mucho mejor Saieh que Hurtado Vicuña, ese es el punto.

E: Ese es el punto. Y ahí, finalmente el alcalde, junto con el intendente, decide que este plan lo va a construir Polis con el apoyo de Hurtado Vicuña.

T: Entonces es una decisión conjunta, alcalde e intendente. Ahora, la pregunta es ¿Cuál es tu impresión de por qué el alcalde termina optando por esta opción; él estaba consciente de los costos que iba a significar el ir contra una decisión unánime del...?

E: Yo creo que no.

T: ¿Por qué crees tú que él decide?

E: Porque le quedaba más cómodo. Primero se lo propone el intendente que es de su filiación política; le queda mucho más cómodo trabajar con un mundo empresarial que con un mundo académico y de organizaciones sociales; o sea es una opción política ideológica.

T: Pero lo que tú dices me parece interesante, que también es más cómodo, en el sentido que tenías que entenderte con gente más afín con...

E: Por supuesto, claro. Ahora, en la propuesta de la Mesa Técnica estaba la idea de formar una Corporación, una Corporación público privada, eso fue expuesto en el Concejo, eso tiene que estar en las actas del Concejo.

T: Lo que yo recuerdo Paulina, es que antes de que llegara Reconstruye, antes de que se abriera ese capítulo, nosotros llegamos a la conclusión, en la Mesa Técnica, de que era importante la idea de una corporación de desarrollo, y nosotros tuvimos una reunión con el alcalde, estaba presente el alcalde, estaba presente Juan Carlos Pérez que era su asesor o Jefe de Gabinete entonces, y había gente de la Mesa Técnica, estaba Pancho (Francisco Letelier, Secretario Ejecutivo de la ONG Sur Maule) estaba yo, estaba también José Luis (Gajardo) y alguien más, no recuerdo, y se le propuso eso, y el alcalde dijo que le parecía interesante, dijo okey empezamos a trabajar en la cuestión, ese fue el tema; y un poquito después de eso se mete Reconstruye, muy poco, días, días después de esa reunión.

E: Por eso te digo, cuando se hace la propuesta es de la Mesa Técnica, o sea cuando se hace la propuesta en el Concejo.

T: Sí, es de la Mesa Técnica, respuesta de la Mesa Técnica en alianza con Reconstruye.

E: Sí claro, es que Reconstruye es parte de la Mesa Técnica después.

T: Yo en realidad lo vi más como que era una alianza estratégica entre gente con contactos en la capital, y cierto *know how* específico, con gente local.

E: Sí, sí, eso era!

T: Y al final entonces el alcalde decide, opta...

E: Opta por lo otro. A mí me llama el Intendente, bueno ahí viene el tema porque además todo esto, la resolución final la sabemos de la manera más abrupta, o sea no se consultó al consejo, lo sabemos por el diario, sí, básicamente

por el diario. Y después en una reunión con Saieh también, que vino Saieh, almorzó con el Dueño del Diario el Centro, que es su amigo, y con el intendente y con el alcalde y después de eso se reunió con el Concejo, nos reunimos con el Alcalde, y ahí Álvaro vio que estaba re avanzada esta idea dijo bueno, porque él quería conversar con nosotros para ver como iba a apoyar, entonces dijo bueno ya vi que aquí ya descartaron que yo entrara, ya tienen resuelto el tema con Hurtado Vicuña, fantástico entonces... y ahí... nosotros dijimos ¡pero cómo si no sabemos!, y ahí supimos.

T: ¿Pero el alcalde sabía que estaba esta opción con Saieh?

E: Por supuesto.

T: ¿Él estaba consciente de eso?

E: Claro, entonces ahí cuando conversaron con Saieh le dijeron, no mire lo resolvimos con Hurtado Vicuña.

Entonces Saieh nos cuenta a nosotros y yo le digo: ¡no tenía idea que ya habían resuelto!, bueno...

T: ¿Saieh sabe esto en la reunión que tuvo con el Intendente?

E: Y con el Alcalde.

T: ¿Y también con César Aldana?

E: Con Aldana, con César. Y entonces... es que almorzaron juntos, entiendo que almorzaron ahí en el Diario el Centro; bueno y después lo que sabemos es por el diario es cuando se firma esta historia. Entre medio yo hice declaraciones que a mí esto no me parecía, me acuerdo, no me parecía que se tomara una decisión sin consultar al Concejo cuando ya se había tomado una decisión, otra, que era trabajar con la gente de acá, hice declaraciones en los diarios, hubo todo un cuento ahí; y ahí me llamó el Intendente, que fue bien notable porque me dice ¿pero tú estarías dispuesta a recibir a esta gente de Hurtado Vicuña?, y yo le dije pero ¿cómo no voy a estar dispuesta a conversar con ellos?, o sea, obvio.

T: ¿Estarías dispuesta a recibirlos para qué?

E: Para que nos contaran lo que pensaban hacer.

T: Claro, pero ya estaba pelado el chanco.

E: Estaba cortado, pero lo que él quería era que no hubieran líos, pero él creía que esto iba a ser... no sé, yo creo que lo tomó como que esto era una contienda política, no sé, además él no es político, así que... te lo cuento porque me llamó profundamente la atención y le dije ¡cómo no!; bueno y al final se armó una reunión del Concejo, no en reunión oficial de consejo sino que...

T: En realidad, creo que te estaba preguntando si tú estabas dispuesta a mantener la relación y las puertas abiertas con esta consultora, ¿A eso se refería, no?

E: A eso se refería. Pero básicamente si yo estaba dispuesta a conversar con ellos; ahora, porque yo aparecía ahí como dentro del Concejo, como liderando todo lo otro.

T: Tú eras la líder de la oposición.

E: Exacto.

T: Por lo menos esa era mi percepción desde afuera, desde los medios.

E: Entonces por eso me preguntó, yo le digo que por supuesto, que era cosa que pidieran una reunión con el Concejo y nos íbamos a juntar. Y ahí, y en esa reunión, ellos tenían toda una propuesta y no tenían el tema de la...

T: Del Consejo Ampliado?

E: Del Concejo?...a ver, habían varias cosas que no tenían, no tenían el tema de la participación ciudadana, del trabajo con la ciudadanía...

T: Entonces tú te juntas...

E: No, no es que yo me junto, sino que...

T: Polis presenta...

E: El concejo.

T: ¿Polis presenta?

E: No oficialmente al Concejo, sino que en una reunión con los concejales, en que no estaba el alcalde; estaba la gente de la Dirección de Obras, el Asesor Urbanista, estaba Julio Poblete. Estaba la gente de Polis y el representante de la inmobiliaria El Bosque.

T: Alejandro Magni.

E: Alejandro. Y ahí nos presentan este mono súper bonito, pero donde hubo dos cosas que no estaban y que se las planteamos; son cosas básicas, que era que esto se tenía que trabajar con los ciudadanos y, que aquí había que formar una..., que esto tenía que llevarlo a cabo alguien, entonces ahí planteamos la conformación de la Corporación.

T: ¿Ya entonces, en esa reunión, plantearon eso?

E: Planteamos eso, y ellos acogieron esto, y no me acuerdo si alguna otra cosa.

T: Yo ya había observado definitivamente que la idea esta de incorporar a la comunidad habría sido una inserción a posteriori de esta reunión. Yo tuve acceso al power point, creo que tuve acceso al power point de la propuesta original, y luego estuve presente cuando ellos (Polis) expusieron esta idea en la mesa del Diario el Centro y, efectivamente, en esa exposición ya tenían la idea de la participación ciudadana, que la resolvían a través de organigramas en donde insertaban un Concejo Asesor, así le pusieron, que nunca llegó a funcionar.

E: Fueron las dos cosas, o sea la participación y la Corporación como el ente que llevara adelante...

T: Perfecto. Paulina, ¿Qué otro hito recuerdas tu en esta primera...estamos en el tema de la deriva de la Mesa de Acción Técnica, que después se transforma en Cabildo y después se transforma en...

E: Porque bueno, ahí empieza a operar... ahí las cosas se dieron de manera que le entregaron a la Dirección de Desarrollo Comunitario...empezaron a trabajar ellos, y le entregaron a la Dirección de Desarrollo Comunitario todo lo que era el trabajo con la comunidad, y eso fue muy insuficiente, porque el (la Dirección) Desarrollo Comunitario no tenía la mejor relación con la comunidad afectada, por todos los líos que habían habido para salvar la emergencia, digamos, todavía había problemas, la gente no tenía las mediaguas, todavía había mucho lío.

T: A ver espérate, ¿me estás diciendo que la DIDECO estaba en conflicto con las juntas de vecinos del centro?

E: Con muchas, claro, hubo harto lío.

T: ¿Por qué? ¿Porque la gente sentía que ellos no estaban haciéndoles la pega? ¿Ese era el tema?, no entiendo.

E: Claro porque la gente se sentía súper abandonada, la gente del barrio Seminario sintió que nunca les dieron nada, por así decir; estuvieron solos ahí instalados en La Alameda ¿te acuerdas, que se instalaron en La Alameda?, entonces ahí hubo mucho problema, igual tuvieron algunas reuniones, o sea hubo reuniones en que se juntaron, lograron armar digamos algunas reuniones, con la junta de Santa Ana, con varias juntas de vecinos; pero ahí se produjo una ruptura yo diría, y de ahí empieza todo el trabajo hacia el Cabildo diría yo, cuando..., porque nunca lograron Polis y compañía, establecer un buen nexo con la gente de la Mesa Técnica, o sea los únicos que participamos de la Mesa Técnica...de la mesa de trabajo... de este Concejo Asesor (Técnico) fuimos... ¡tú no estuviste ahí!...

T: Lo que pasa es que me estás diciendo algo súper interesante, déjame ver si lo estoy entendiendo, tú me dices que se produce una ruptura en ese punto; yo identifico que la ruptura se produce cuando el alcalde contraviene la decisión del concejo.

E: Exacto.

T: ¿Esa es la ruptura?, ¿O la ruptura se habría producido dado que Polis no enganchó con la gente de la Mesa?

E: No, no, la ruptura se aparece ahí, pero después se acrecienta, se acrecienta después. Porque tampoco Polis incorpora, o sea, cuándo Polis intenta incorporar a la... lo voy a decir de otra manera; de la mesa técnica al Consejo Asesor de Polis, porque había un Concejo Asesor o un grupo de gente que se juntaba...

T: ¿En la Mesa técnica?

E: En la Mesa de Polis, salgamos de la Mesa Técnica. Polis, cuando empieza a trabajar, finalmente trabaja con un grupo... Concejo Asesor porque es alguien a quien le empieza a mostrar las cosas, que parte con, sólo con el Asesor Urbanista, la Directora de Secplan, la representante del Serviu, el representante de Obras Públicas, Colegio de

Arquitectos, Cámara Chilena de la Construcción y Universidad de Talca, yo te diría que esos eran, básicamente. Yo planteo en un concejo de que esto está ocurriendo y que a mí me parece que tiene que haber representantes del Concejo (municipal) en ese Concejo Asesor (Técnico) si es que así se llamaba, y ahí me incorporan a mí. Nunca incorporaron a la Unión Comunal de Juntas de Vecinos ni a nadie distinto, a nadie que fuera representante de la ciudadanía; sí hacen un par de encuentros, cuando ya habían avanzado en propuestas, hacen un par de encuentros donde invitan a las Juntas de Vecinos, eso fue toda la participación ciudadana que hubo.

T: Entonces tú dices que lo que amplía la brecha o la ruptura producida por la decisión del alcalde de trabajar con Hurtado Vicuña, es que ¿Polis no es capaz de incorporar a la gente que trabajaba en la Mesa Técnica? ¿O no es capaz de incorporar a la ciudadanía?

E: Las dos cosas, porque de alguna manera la ciudadanía estaba en la Mesa Técnica.

T: Pero si trabajan con un Consejo Asesor Técnico donde estaba Obras Públicas, estaba el Colegio de Arquitectos, estaba la gente de la Cámara Chilena de la Construcción...

E: y la gente del municipio, la Directora de Planificación del municipio y el Asesor Urbanista.

T: Estaban con parte de gente que sí trabajaba o si había participado en la Mesa de Acción Técnica.

E: José Luis y gente de la Universidad de Talca.

T: ¿Maragaño, no sé si fue?

E: No, la UTAL mandó a Alberto García Huidobro.

T: ¿Qué pasa entonces después de esa ruptura? Se produce la ruptura, se amplía porque Polis no había sido capaz de incorporar a la gente de la Mesa Técnica y a la ciudadanía, a la gente de la Mesa Técnica en pleno, y entonces empieza a ...me imagino, empieza a generarse la idea de armar una vía alternativa. ¿Cómo sucede eso? ¿Cómo llegan al Cabildo?

E: A ver, yo diría porque entre medio seguían sin solucionarse miles de problemas, yo ahí no tengo mucho detalle porque yo no estuve muy metida en el cabildo porque esto fue más bien ciudadano; a mí me invitaron a participar en el cabildo propiamente y al principio estuve en una par de reuniones donde a mí me parecía súper bien de que se hiciera un cabildo, pero esa parte, yo creo que ahí tienes que entrevistar a otra gente.

T: A Francisco (Letelier)

E: A Francisco, bueno y a Carlos Bravo; porque seguían habiendo muchos problemas...

T: Problemas de capacidad o incapacidad de respuesta.

E: Para todo lo que estaba ocurriendo.

T: ¿Eso es lo que tú sabes?

E: Claro. Porque eso quizás se hubiera llevado a efecto igual. Porque además el cabildo comenzaron a ocurrir en distintos lados, o sea ya un tema más de los ciudadanos y de los afectados, y no había un espacio donde poder trabajar. Yo creo que lo del cabildo incluso es un poco...no si va ocurriendo ahí paralelo pero entre medio, paralelo con esto se empieza a trabajar el tema de la Corporación, y ahí se le pide a Morrison (Robert) que haga una propuesta.

T: Eso va enriado en el carril de la Mesa del Diario el Centro a la cual en un cierto punto tu empezaste a asistir en forma regular, ¿Tu empezaste a asistir cuando empezó a discutirse el tema de la Corporación me parece o no?

E: Claro, porque yo fijate que en un encuentro que se arma en uno de estos encuentros abiertos que hace la gente de Polis me encuentro yo con Antonio Faúndez (Director del Diario el Centro) y yo le digo a Antonio, a mí me parece insólito que ustedes no hayan convidado a esta mesa a alguien del Concejo Municipal, y ahí me invitó para la próxima reunión y yo alcancé a ir a dos reuniones, fueron las finales.

T: Sí, yo hablé con Antonio y lo que él me decía, que inicialmente el objetivo de estas organizaciones van cambiando, las agrupaciones, inicialmente es como que el objetivo de la agrupación ésta, era concentrar a la gente que estaba en condiciones de poder hacer cosas concretas para resolver el tema, y claro, en ese contexto no se arrogaba una

intención de ser un órgano representativo de las fuerzas ciudadanas, y por tanto se invita al alcalde porque se estima que es la persona que tiene el poder...

E: Claro, lo que siempre se olvidan es que los Alcaldes funcionan también con aprobación de Concejo, o sea, el Consejo Municipal...ese el problema de nuestro país centralista, tampoco ven la necesidad de incorporar a los Concejos.

T: ¿Los concejos tienen poder para poder...?

E: O sea para muchas cosas sí, tienen ciertas facultades, hay cosas que el Alcalde no puede hacer sin aprobación del Concejo.

T: Tienen un poder de veto en el fondo.

E: Hay ciertos convenios, hay cosas que el alcalde tiene que tener la aprobación del consejo. De hecho, el que se haya aprobado que trabajara Polis, requiere un convenio, ese convenio debía haber pasado por el Concejo, lo que pasa es que no pasó y nosotros no quisimos armar... yo particularmente yo, digamos, armar más rollos porque la única forma era hacer una acusación de notable abandono de deberes, ese es un rollo más grande que en ese minuto no valía la pena, porque el municipio ponía recursos en ese trabajo que finalmente te lo iban a valorizar menos que eran las 500 UTM que tiene que ...

T: Entonces no iniciaron acciones porque al final era muy fácil soslayar las consecuencias, poder evitar las consecuencias.

E: Yo conversé con el Contralor, y el Contralor me dijo en realidad es insólito que no pasen, que esta resolución la tome solo el Alcalde, pero bueno, o sea era absurdo empezar a crear líos cuando finalmente aquí se iba a hacer un trabajo.

T: Y cuando finalmente había urgencias en el fondo, otras urgencias que atender y entrar en este tipo de dinámica iba a derivar recursos escasos de un lado para otro.

E: Exacto, te ibas a entrapar y la idea era trabajar... por lo menos, yo lo veía así, trabajar de la mejor manera posible con la gente de Hurtado Vicuña y de Polis y yo estuve en esa actitud permanentemente.

T: Tú estabas en esa actitud.

E: Sí, absolutamente. Ahora, en la práctica...bueno de hecho si José Luis y yo no planteamos que aquí no había ninguna idea de cómo reconstruir las viviendas, si nosotros no lo planteamos, el plan de fachada continua no habría aparecido.

T: Y lo que entendí Paulina es que no estás muy consciente de lo que pasó para efectos de la conformación del Cabildo Talca con Todos y para efectos de conformación del movimiento...

E: Sí, yo creo que eso te lo pueden relatar mucho mejor otros, más que yo.

T: Mauricio Bravo por un lado y Francisco Letelier.

E: José Luis también, que de hecho José Luis es el Presidente del movimiento.

T: Actualmente.

E: Sí, y el otro asunto que fue súper grave fue cuando se conformó la Corporación. (01:19:43)

Entrevista a Paulina Elissetche, 02 Febrero 2012. Aquí quedé 15may12

2º parte:

00,31

E: Bien mira lo que yo te decía es que el tema del cabildo surgió en algún momento de una conversación, una conversación que tuvimos alguna gente, pero en algún momento conversamos también con los dirigentes de la Unión Comunal y empezaron a trabajar el tema.

T: Cuando tú dices conversamos con alguna gente, ¿Quiénes fueron, quienes le dieron forma inicial a esta idea?, porque lo que yo recuerdo es que después de que el alcalde cambió de opinión, se produjo una desarticulación, o sea fue como...no recuerdo si me alcanzaste a contar que fue lo que hiciste después de... ¿qué hiciste tú como Paulina Elissetche, concejal municipal, frente a esto?, entiendo que hubo algunas reacciones en la prensa a través del Diario el Centro.

E: Así es.

T: ¿No sé si también hiciste alguna otra gestión?

E: Hubo bastante prensa...me acuerdo que hicimos algo con Televisión Nacional también porque hubo mucho interés porque había sido bastante... primero había sido difundido esta idea de que había un grupo...la Mesa Técnica, etc., etc., había estado ese tema en la prensa, y de que había habido la propuesta en el consejo municipal y después viene este vuelco y todo eso la prensa se lo pregunta también, y además ahí también...bueno por tanto a mí me entrevistó me acuerdo, bueno El Centro seguramente, ya no me acuerdo, pero me acuerdo muy bien de Televisión Nacional, y también salió un artículo en Ciper, un artículo bien fuerte al respecto, cosa que yo lo vi en Ciper, pero fue un trabajo que ellos hicieron con la gente de los...los damnificados digamos.

T: Sí yo me acuerdo como que el tenor del artículo era algo así como el gobierno está privatizando la reconstrucción, eso es lo que yo recuerdo del artículo, no sé si estamos hablando del mismo entre paréntesis.

E: Sí.

T: Y creo que dentro de ese artículo de carácter nacional, de alcance nacional, también aparecía retratado el caso del Maule.

E: No, pero fue uno específico respecto del Maule, no fue muy al comienzo, fue en entre medio en el momento éste cuando se hace cargo la inmobiliaria El Bosque del grupo Hurtado Vicuña, ahí ellos hacen un reportaje, que es bien impresionante porque está todo el tema de la venta, de la compra y venta del terreno, de los sitios en el centro histórico de Talca, donde ellos entrevistan a muchos vecinos que se quedaron sin sus casas, y que no quieren vender y que hay una presión fuerte de las inmobiliarias por comprar, muy fuerte por comprar a precio de huevo, que además nosotros en la Mesa Técnica ¿No sé si tú te recuerdas Guillermo?, hicimos incluso un folleto que le entregamos a los vecinos de que se resistieran a vender porque aquí iba haber mucha especulación.

T: Sí, si nosotros nos adelantamos un poco. Es muy interesante lo que tú me cuentas porque eso me vuelve a la memoria toda la suspicacia que había en relación al cómo los intereses privados iban a participar en todo esto, entonces estábamos muy atentos a eso.

E: Teníamos mucha preocupación por eso y de hecho el reportaje de Ciper, muestra mucho eso, de cómo empezaron a llegar privados, desde corredores de propiedades, distintas personas, personas particulares, a querer, a ofrecer, que se yo, sitios que estaban, que se supone históricamente costaban no sé 40, 50 millones, a ofrecer 10 millones, en fin... y eso está muy bien recogido por la gente de Ciper con entrevistas por toda la ciudad, por toda la ciudad bombardeada, porque era una verdadera ciudad bombardeada que sigue estando; yo miro para acá en este momento, en esta casa que estamos que es una casa que subsistió, ahí al frente tenemos un bombardeo, un sitio eriazado, en fin... a dos años casi del terremoto. Bueno pero, Ciper, sobre este asunto, hace el reportaje sobre ese tema digamos dice, toma y cuenta de cómo el gobierno a través de la intendencia, el Serviu, en fin, y la municipalidad de Talca a través del alcalde le están entregando el plan de reconstrucción a un grupo económico y a través de una inmobiliaria, y ponen como o sea ¡ojo!, ¡alerta!, esto puede ser complicado, ése es de alguna manera el reportaje, cuestión que a la gente de la inmobiliaria El Bosque, los Hurtado Vicuña y la consultora Polis les molestó mucho, me acuerdo que me tocó estar en una reunión, creo que la primera reunión a la que nos invitaron al Concejo, que no fue una reunión de concejo, nunca hubo reunión de consejo para hablar este tema, sino que simplemente nos invitaron a todos los concejales en una oficina que era de alguna, no me acuerdo de quién era, pero frente al municipio, no en el municipio...

T: ¿Te parece relevante el hecho que no haya sido el tema de la formalidad?

E: Por supuesto.

T: ¿Cómo interpretaste eso?

E: O sea nunca el Concejo Municipal como Concejo en su espacio formal que es la reunión de concejo, que se graba, que tiene un acta, que es pública, nunca se nos presentó el proyecto que quería desarrollar Polis y la inmobiliaria El Bosque.

T: ¿Por qué crees que fue eso?, ¿Por qué crees que se hizo de esa manera y no de manera formal?

E: Mira, yo creo que porque esta gente, cuando digo esta gente hablo de la gente del gobierno que estaba recién asumiendo, por una parte, y también el alcalde no tienen sentido de las instituciones, yo creo que simplemente eso, entonces no sé, esto era como una reunión entre empresarios por así decir, es simplemente eso. O sea lo que yo te contaba de Rodrigo Galilea, el Intendente, una persona que yo siempre he tenido una muy buena relación, a quien yo le tengo mucho respeto y bastante cariño además, él estaba recién asumido, pero en eso me llamó un día a mí para preguntarme por qué me oponía yo a que esta gente, que Polis tomaran estos...y lo que yo dije que era la razón básica y fundamental que era que aquí se había formado una Mesa Técnica de profesionales de acá, Talquinos, que conocen la comunidad, que conocen la ciudad, que tienen relaciones con la junta de vecinos, etc., etc., y era una Mesa Técnica en el sentido de profesionales etc., pero también de instituciones como la ONG Sur Maule que ha trabajado mucho con los líderes de ciudad, y mucho con los damnificados, también como la Unión Comunal de Juntas de Vecinos estaban incorporados a eso, entonces lo lógico es que ahí había habido una propuesta, además que se había aprobado en el Concejo Municipal, que se había dado por muy buena, de repente decidieran por sí y ante sí sobre unas personas que sí tienen grandes títulos y han hecho grandes cosas, pero nunca habían hecho un plan de reconstrucción, no conocían la ciudad, y además, apoyados por una inmobiliaria, o sea era para estar lleno de suspicacias; entonces me parecía súper poco adecuado, y entonces él me dijo pero mira...bueno me habló que la propuesta era fantástica, que era genial y me dijo si yo estaría dispuesta a conversar con ellos, pero ahí es donde yo le dije ¿Cómo no voy a estar dispuesta a conversar? yo soy una autoridad elegida por la comunidad y todas las propuestas que vengan acá, por cierto estoy segura que todos los concejales y es cuestión de que el Alcalde nos cite a una reunión de Concejo donde se presente. Pero, por eso te digo, es como no entender un poco lo que son las instituciones; ahora yo creo que ya a estas alturas Rodrigo Galilea sabe ya lo que son las instituciones digamos, pero claro él venía de otro mundo, entonces, o sea me lo estaba diciendo con la mejor intención, pero tiene que ver con...no entender.

T: Me parece súper valioso y pragmático también que lo veas así y no lo hayas leído como una manera de manipular la situación.

E: No, nunca lo pensé así.

T: ¿No había ningún indicio que te hiciera pensar algo en ese sentido?

E: No, todo lo contrario, no para nada, no, no se me ocurrió, nunca se me había ocurrido, cuando ahora tu me lo dices, a lo mejor pequé de ingenuidad, pero no, para nada, no.

T: Mi impresión es muy similar a la tuya en el sentido de que claro, vi a gente que no tenía entrenamiento en los códigos, en la forma, en las usanzas de la institucionalidad pública que viene de otro mundo...

E: Claro, yo de verdad creo mucho en las instituciones, creo que es lo que ayuda mucho, si no hay instituciones los países no funcionan; cuando se pasan a llevar las instituciones, las formas...bueno, está súper demostrado en la historia del mundo y también en la nuestra.

T: Y además también se producen mensajes equívocos también.

E: Por supuesto. Bueno pero tuvimos esa reunión donde nos presentaron, le planteamos a la gente de Polis y la inmobiliaria El Bosque, todos los concejales que ahí estuvimos, les planteamos las cosas que nos parecían buenas y lo que le faltaba a toda su propuesta, y ahí, nosotros por ejemplo le propusimos la idea de la Corporación, ya que no había una institución pública, que para mi gusto el gran problema creo que lo hablamos antes, pero de toda la reconstrucción

de que no había una institución pública específica para dedicarse a la reconstrucción, que en todas partes se han reconstruido las ciudades con una institución pública que se haga cargo, y que sea *ad hoc* a lo que se piensa hacer; pero ya que eso no iba a ocurrir porque no se hacía cargo propiamente el SERVIU, tampoco nada de la intendencia, tampoco la propia municipalidad, todos actúan pero no había una institucionalidad, no la hay hasta hoy día, propusimos la creación de la Corporación.

T: Entiendo además según me contaste la vez pasada que además en esa instancia, no sé si ustedes le proponen o ellos se dan cuenta que dentro del organigrama de la propuesta que ellos hacen, tampoco hay algo así como un Concejo donde se recoja la opinión ciudadana.

E: O sea tampoco no había ninguna idea de participación ciudadana, no la había y ellos mismos dijeron ahí no tenían experiencia al respecto; y toda nuestra experiencia, la mía aquí, en esta ciudad, que todo lo que se hace con participación ciudadana tiene futuro, el resto no, o sea aquí se ha gastado mucha plata en Talca por ejemplo en temas de parques, se hizo hace muchos años el parque La Costanera, se hizo una plaza ahí, una plaza muy...que era entre plaza y un lugar como una suerte de anfiteatro digamos, con iluminación muy bonita... no existe, no existe, o sea al mes estaba con todo roto en fin, porque eso lo hizo alguien sin preguntarle a los vecinos, o sea los vecinos vieron que alguien que llegó y empezó a trabajar; no es el caso de lo que se ha hecho con el programa Quiero mi Barrio, que se ha hecho acá...eran 200 pilotos por así decir en Chile, se hicieron 3 acá en Talca, que fue en la José Miguel Carrera, la Sor Teresa y en la Padre Hurtado, y tu puedes ir a ver hoy día, y tenemos unos parques que están cuidados, que la gente los usa, a pesar de que todavía no tienen árboles, o sea tienen árboles chiquititos porque se hicieron...

T: ¿Pero los árboles se mantienen intactos?

E: Pero los árboles, en general, se mantienen, te digo en la José Miguel Carrera incluso después los propios vecinos, un grupo ahí que habían trabajado algo de cerámica a unas bancas, hay una serie de elementos urbanos a los cuales les pusieron cerámicas, en fin una cosa muy bonita; en la Padre Hurtado es notable, anda cualquier día de estas tardes a las 8, 9 de la noche, que está además exquisito porque está fresco, están las familias, están los niños, los cabros jugando en las mesas de *ping pong*, hay otra gente que está corriendo, mira los otros usando la cancha de futbol, o de baby, o sea hay una actividad notable, notable, la gente te dice a nosotros nos cambió la vida con esto; ahora todo eso se hizo con los vecinos, con ellos, hubo reuniones, largas reuniones con los grupos viendo que es lo que querían que ahí hubiera como fuera, entonces la gente los cuida, está feliz, los usa; entonces eso ya uno lo sabe, entonces bueno, con todo...

T: Una pregunta, para redondear...dos preguntas en realidad ¿Por qué crees tú que se produjo este cambio de opinión del alcalde? ¿Cuáles fueron sus intenciones? ¿Cuál es tu percepción con respecto a eso?, y la segunda pregunta es ¿Qué acciones emprendiste para tratar de evitar ese curso o no emprendiste ninguna acción y te acoplaste a lo que fue la nueva realidad en el fondo?

E: O sea lo primero fue que cuando supimos de la existencia de esta posibilidad, antes de que se tomara la decisión, hablé con Saieh, que Saieh me llamó a mí porque él quería invertir en Talca, o sea quería donar a Talca y además invertir, y él me conocía a mí, entonces quiso hablar conmigo para que yo le diera mi opinión de en qué cosas, él tenía ciertas ideas, y quería saber mi opinión de lo que él pretendía hacer, en fin, y ahí yo le planteé a Saieh, le conté lo que estaba ocurriendo...

T: Del cambio.

E: O sea de aquí había... haber, yo no recuerdo bien los tiempos pero, lo que si nosotros sabíamos es que el Ministerio de Vivienda, los 250 millones de pesos o 200, ya no me acuerdo las cifras, pero esa cifra que iba a poner, que lo anunció la ministra cuando vino acá el 1º de Abril, recuerdo perfecto la fecha, para la elaboración de un plan maestro, en algún momento supimos que el ministerio no iba a poner esas platas sino que la iban a donar privados, entonces...y, como aquí se estaba trabajando este proyecto, dijimos, de la Mesa Técnica, pidámosle a Saieh si está dispuesto a financiar eso, y yo le planteé a Saieh y le conté de qué se trataba y en fin, los profesionales que eran y esto

que además habían gente que era de la Católica y él se entusiasmó, dijo que él estaría dispuesto, además que vimos incluso la fórmula que se podría hacer con el Instituto de Urbanismo de la Católica para que las platas pasaran por ahí, en fin, todo ese tipo de cosas; y yo le conté al Alcalde, pero ya a esas alturas el Alcalde estaba comprometido con...se había entusiasmado con lo de Hurtado Vicuña y eso, entonces yo me enteré que eso estaba oleado y sacramentado justamente en una reunión que tuvimos el Concejo en la oficina del Alcalde con Álvaro Saieh que vino a Talca, y tuvo primero un almuerzo con el Alcalde y con el Intendente en el Diario el Centro, y después de eso fue a la reunión con nosotros y ahí Álvaro Saieh nos dice, bueno ya que esto del Plan Maestro ya está resuelto porque se embarcaron con Hurtado Vicuña...

T: Él suelta la información que había saltado en el almuerzo...

E: Que era rumor por así decir.

T: Que no era oficial.

E: Exacto.

T: Entonces ahí el alcalde tenía que entrar a decir que estaba pasando.

E: Claro nos quedamos...para que te voy a decir cómo me quedé yo, entonces, bueno y ahí básicamente lo que Álvaro Saieh dijo en realidad éste es un lío que tienen que resolverlo ustedes, yo en esto no me voy a meter digamos, si es esto lo que decide el Alcalde bueno...

T: Claro, porque en esa reunión ustedes presentaron su molestia, su extrañeza, su sorpresa.

E: No, la extrañeza, además que había una propuesta ahí, súper concreta, que venía de la Mesa Técnica.

T: De esta alianza.

E: Exacto.

T: ¿Por qué crees tú que el alcalde decidió aceptar la propuesta que venía del gobierno?

E: Yo creo que por razones obvias digamos, una porque... primero hay un tema de mirada política, o sea a él le daba más confianza una gente que fuera propuesta por un mundo empresarial fuerte, a que fuera una propuesta que venía más bien desde el mundo político. La persona que hacía esa propuesta era yo, acá la estaba haciendo el Intendente, la otra; o sea que además es de la misma línea política del Alcalde, o sea había una razón política pero también yo creo una razón de que confía más en los empresarios y en los empresarios grandes, que en un grupo como la Mesa Técnica local.

T: ¿Porque era local? ¿Porque era un grupo de gente no conocida? o ¿Porque estaba asociada más bien a un grupo de la oposición?

E: Yo creo que las dos cosas, yo creo que pueden ser perfectamente las dos cosas; o sea parece mucho más interesante un grupo como...para el Alcalde, una consultora como la de Polis, quiero decir que la gente de Reconstruye u otros también tienen buenos *curriculums* en términos de magister y postgrado, pero Polis aparece como una empresa tremendamente exitosa digamos, y entonces eso a él yo creo que también lo fascinó; y bueno por cierto que son profesionales buenos, ese no es el punto, hasta ahí por lo menos aparecían muy buenos, lo que ha ocurrido después demuestra muchas de las falencias que eso tenía.

T: ¿Y qué acciones tomaste tú u otra gente que estaba dentro de la municipalidad, otros concejales de tu línea, cuando pasó esto? ¿Trataron de detenerlo? ¿Trataron de hacer algo?

E: No, o sea lo primero fue hacer planteamientos..., haber, entender que esto estaba oleado y sacramentado digamos.

T: ¿Ustedes como consejo no tenían la potestad de echar...?

E: Sí, porque ahí se firmó un convenio.

T: Ah!, Si lo conversamos la vez pasada y tú me dijiste que en definitiva decidieron no seguir esa vía. Tú me habías dicho, me dijiste entonces, que ustedes hubiesen tenido la posibilidad de hacerlo pero les pareció que en el contexto de urgencia que había, hubiese significado debilitar las acciones, la posibilidad de accionar del municipio.

E: Eso por una parte, por supuesto, o sea no tenía mucho sentido y lo otro que claro...el tema es que como esto había un tema...a ver, los convenios en general, cuando el municipio hace un convenio, tiene que pasar por el concejo pero estás asociado también a la cantidad de recursos que la municipalidad tenga que poner.

T: Y era muy fácil cambiar eso.

E: Claro, porque igual la municipalidad ponía pero tú lo podías valorizar en menos de 500 UTM que es el valor...

T: Sobre 500 UTM tú tienes que pedirle permiso al Concejo.

E: Exacto, tiene que aprobarlo el Concejo.

T: Bajo es potestad del ejecutivo, en el fondo del alcalde.

E: Puede ser, entonces incluso yo conversé con el Contralor y bueno, y están las dos cosas o sea esto no valía mucho la pena. Bueno, y lo que sí hicimos fue hacer una cierta presión porque las cosas se hicieran de la mejor manera posible, entonces ahí incorporamos esta idea de que se trabajara con participación ciudadana, que se trabajara el tema de la Corporación y varias otras cosas que...bueno también pusimos ciertas condiciones o planteamos lo que queríamos que se preservara, en fin, un punto que dijimos aquí nosotros creemos fundamental que aquí no se nos saque a la gente a la periferia; todos esos puntos los expusimos.

T: Eso permeó, esa idea permeó. Me parece satisfactorio darme cuenta que en general existe como acuerdo en todos los actores, transversalmente, que es una pérdida sacar a los pobres a la periferia.

E: Sí, desgraciadamente yo no creo que haya permeado tanto.

T: Yo lo he visto en artículos incluso de la directora del SERVIU.

E: Sí, pero en la práctica, no, en la práctica los programas que están haciendo tienden a tirar a la gente para la periferia. O sea, en algún momento no sé si vamos a conversar de lo que está ocurriendo en materia de reconstrucción.

T: No, en rigor no, porque es otro ámbito. A mí lo que me interesa en el fondo son estas dinámicas, estas interacciones, en este período que va desde el terremoto hasta la 1ª reunión de la Corporación que es como la parte más álgida...

E: La otra cosa, ¿qué más hicimos?, en algún momento supimos, no me acuerdo ya si por el diario, si porque alguien dijo que se había conformado esta suerte de concejo...

T: ¿de la Mesa del Diario el Centro?

E: No, no la Mesa del Diario el Centro, el consejo consultivo...

T: Que era este órgano que iba a recoger la opinión de los actores sociales.

E: O sea lo que Polis iba diseñando lo conversaba con un concejo y en este concejo estaba el Asesor Urbanista del municipio, estaba la Directora del SERVIU o sus representantes, que en realidad estaban sus representantes, nunca estuvo la Directora, lo que está bien digamos, no es una crítica; estaba invitado el Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, estaba invitado la Cámara Chilena de la Construcción y la Universidad de Talca.

T: Ese era como un Consejo Asesor Técnico; pero había también otra instancia que se llamaba ¿Concejo Ciudadano o algo así?

E: En este concejo, yo pregunté en el Concejo en algún momento que fue Alejandro de la Puente a darnos cuenta de lo que estaba pasando, ahí propusimos el concejo, no me acuerdo quien lo propuso, pero que debiera estar representado el concejo municipal ahí de todas maneras; y entonces ahí los concejales me designaron a mí como representante del Concejo, y por tanto, ahí yo participé permanentemente, digamos.

T: Paulina y, ¿De qué manera surge la idea del Cabildo Ciudadano? ¿Cuáles fueron las motivaciones que hubo detrás de ese cabildo?

E: Eso mira tuvo que ver con la sensación muy fuerte de la gente, de los damnificados, de las organizaciones, de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, por ejemplo, o las Uniones Comunales, las Juntas de Vecinos de los sectores damnificados, más gente ligada a los...bueno, nosotros los concejales, o algunos de los concejales, yo siempre estuve

muy preocupada de todo el tema de la reconstrucción, y ¿qué pasaba? o sea la sensación que no era solo sensación, sino que lo que estaba ocurriendo, aquí se estaba haciendo todo sin participación, las decisiones se estaban tomando todas dejando fuera a la comunidad, dejando fuera a los afectados, y eso fue desde el 1º momento, incluso en la emergencia. En la ley, hay una ley de reconstrucción de la época, me parece que de Frei Montalva, ley que se dictó a partir del terremoto del 65, que el epicentro fue la Ligua, y ahí en esa ley se armó una institucionalidad, y en esa ley se dice que los municipios tienen que incorporar a la ciudadanía a través...se habla de la creación de un comité de emergencia, no me acuerdo si ese es el nombre exacto, pero esa es la idea, y eso aquí la Unión Comunal de Junta de Vecinos nos pasaron la ley y nos dijeron, o sea exijanle al concejo que nos tomen en cuenta, o sea exijanle al municipio porque no se tomó nunca en cuenta a la ciudadanía organizada en todo lo que era la emergencia.

T: ¿Por qué crees tú que pasó eso?

E: Porque el gobierno es un agente que no cree en la gente, no confía en los otros, creen que solo ellos saben hacer las cosas.

T: Entonces el ambiente en que surge esta idea es un ambiente por lo tanto de frustración...

E: Y de una necesidad horrible de participar.

T: Pero una especie de frustración, un sentimiento de sentirse marginado...

E: Absolutamente.

T: De un proceso que les afectaba directamente.

E: Que les afectaba directamente y tiene que ver con el futuro de la ciudad.

T: Perfecto, ese es el ambiente...

E: Ese es el ambiente.

T: ¿Y de qué manera surge esto concretamente?, tú me mencionabas al principio de la entrevista que se juntó un grupo de gente, estabas tu...

E: Yo me acuerdo que estábamos un día en alguna conversación, yo creo que estaba yo, o sea estaba yo porque estaba, estaban algunos muchachos de Reconstruye, entiendo que estaba Pancho Letelier de Sur(Maule) también, y en la conversación...

T: Y el diputado Carlos Montes también creo que anduvo dando vuelta...

E: Eso te iba a decir, no, no estaba el diputado Carlos Montes; si estaba Jaime (Gazmuri), mi marido, fue en mi casa parece un día, en una conversación, y ahí hablamos de que por qué no hacíamos un cabildo y ahí sí Carlos Montes, yo no me acuerdo, porque Carlos Montes...porque esto se hizo en un par de partes, se hizo en Talcahuano donde había un alcalde socialista y en alguna otra parte más, y Carlos promovió eso también, entonces quisimos replicar eso y en algún momento, no me acuerdo, yo ahí me confundo, si era alguna cosa del Partido Socialista acá o, no recuerdo bien, Carlos Montes vino y se juntó con...nosotros los socialistas tenemos bastante...bueno el presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos es militante socialista.

T: ¿Carlos Bravo, no?

E: Carlos Bravo y habían otros...pero se juntó con varias gentes y él les contó lo que había pasado en Talcahuano, y entonces todo esto fue como en paralelo o junto con lo que yo te cuento de esa conversación, entonces ahí empezó a surgir la idea de ¡ya! hagamos un cabildo, entonces hubo una 1ª reunión a la que nos invitó la Unión Comunal, seguramente también el Colegio de Arquitectos, no me acuerdo bien quienes eran la gente pero, se empezó a juntar un grupo de gente en la idea de crear, de ir a un cabildo donde se hiciera una propuesta, y en algún minuto a poco andar nos dejaron afuera a los políticos.

T: Sí, Pancho me dijo eso, el Pancho Letelier.

E: Hubo una decisión ahí. Trataron de decir no aquí que no se nos metan los políticos, que sea una cosa solamente ciudadana, bueno, así que yo siempre estuve dispuesta a apoyarlos en todo lo que podía, me parecía fantástico que se hiciera el cabildo, y eso, y por otra parte yo peleaba dentro de la municipalidad y de este Concejo, y en eso bastante

alianza con José Luis, el presidente del Colegio de Arquitectos, de que efectivamente hubiese más participación, y bueno, y algo se hizo de participación pero fue muy muy muy menor, fueron un par de reuniones con juntas de vecinos donde les contaron lo que iban a hacer.

T: Perfecto, ahí volviste al proceso liderado por Polis.

E: Por Polis, es que te digo que estas cosas han ido como paralelas.

T: Y bueno, y el cabildo se hizo, entiendo que fue un éxito, 300 personas...

E: Sí y fue muy bueno, yo participé ahí del Cabildo, nos invitaron a participar pero a estar presentes.

T: Perfecto, no en calidad de protagonistas sino de participantes.

E: A estar presentes, incluso nos dijeron que preferían que no habláramos, pero por cierto en las comisiones, yo me metí en una comisión, de desarrollo urbano, y obviamente la gente que estaba ahí quería que participara porque yo además tenía información de muchas cosas, así que participé, y después cuando se presentaron las conclusiones yo pedí la palabra porque hubo un par de cosas que me pareció que era importante destacar y sobre todo, informar, digamos.

T: Sí ahora me acuerdo, yo te mandé un par de fotos de tu participación en el Cabildo... ¿Y qué significó para ti el cabildo?

E: O sea yo creo que fue una muy buena acción que logró poner temas.

T: ¿Tú recuerdas cuáles?

E: O sea por ejemplo este tema de...esto que tú me decías de no desplazar a la periferia tuvo que ver con todo este movimiento; ahora el Cabildo se fue desinflando, o sea el movimiento, pero yo de eso yo creo, te decía yo la otra vez también, creo que te pueden hablar mucho más del asunto del cabildo...

T: Pancho, Carlos Bravo...

E: Pancho, Carlos Bravo y José Luis.

T: Entonces, ¿Tú tienes alguna consciencia de cómo este cabildo termina siendo el movimiento Talca con Todos? ¿Sabes tú? ¿Tienes alguna idea de eso? ¿De cómo deriva? ¿Cómo pasa de cabildo a movimiento?, porque yo entiendo que son dos cosas distintas, el cabildo es como una instancia que se desarrolla en un tiempo y espacio limitado y luego trata de institucionalizarse en el movimiento.

E: Exacto, porque lo que ocurre en el Cabildo es que se sacan una cantidad de conclusiones de cada comisión, por temas, en fin, y se decide seguir trabajándolo, desarrollándolo y buscando propuestas, en fin, desarrollándolo; y eso empezó en algún momento a decaer. Bueno y lo otro, respecto del movimiento, lo que ahí se concluyó es que era importante crear una institucionalidad también, para llevar adelante todas estas ideas, o para luchar por todas estas ideas que de ahí habían salido; ahora ahí en el Cabildo participó la gente del mercado, la gente de la escuela Las Concentradas, la gente de los barrios que estaban en el suelo, con mucha fuerza digamos, efectivamente la gente más afectada por el terremoto.

T: Entonces el movimiento Talca con Todos, se articula para institucionalizar lo que fue el Cabildo y también, es entonces ya es en el seno de este movimiento Talca con Todos que los temas del cabildo empiezan a desarrollarse ¿Es así no? y a través del trabajo de comisiones.

E: Sí.

T: ¿Tú sabes en qué estado está actualmente el movimiento Talca con Todos?

E: No, sé que hay un grupo de gente que sigue siendo muy activa y las veo organizando distintas actividades, apoyando la lucha de ciertas cosas, por ejemplo yo te diría, a qué ha ayudado mucho el movimiento...lo que ahí se peleó, algunas cosas se consiguieron y otras no; hay cosas que se consiguieron como por ejemplo la conservación de las Concentradas, de las escuelas, ahí los principales protagonistas de eso yo diría son los profesores, y los padres de las escuelas Concentradas, que no quieren que su... y sobre todo de una que es la Carlos Salinas Lagos, porque ahí

hay dos, por eso que se llaman Concentradas. Y eso se logró, ellos son los principales protagonistas pero tienen el apoyo fuerte de todo el movimiento. Lo mismo Manuel Larraín.

T: La población? ¿Ésa es la que está como yendo hacia la Universidad de Talca?

E: Sí, los edificios esos...

T: Unos edificios blancos que son medios modernos, me gustan...

E: Bueno esos edificios colapsaron, primero se dijo que había que botarlos, aquí todo lo 1º que se dijo en general es que todo había que votarlo que nada servía, y eso es muy dramático porque tiene que ver...hay muy poca conciencia de mantener nuestro patrimonio, de conservar nuestra historia; entonces aquí hay gente que dice que claro como Juan Castro tiene la empresa de fierro más importante de Talca quiere que todo se vuelva a construir para usar fierro (risas)...no creo que sea por esa razón, de verdad no lo creo, pero en fin. Bueno, los edificios Manuel Larraín finalmente...

T: También la organización vecinal que peleó eso con todo el apoyo del movimiento...

E: Yo creo que eso fue fundamental para que eso por lo menos, se vea solución, ahora en este momento hay un conflicto también.

T: Sí, lo leí en el Diario el Centro la semana pasada me parece.

E: Entonces hay mucho lío pero, en fin, y así, yo diría que esas son las dos cosas más exitosas y el Mercado.

45,10:

P: ¿Cuáles crees tú que fueron los objetivos de la Mesa de Acción Técnica? Si pudieras resumirlo en un par o algo así...

E: O sea lo primero yo diría que el objetivo fue hacer una reconstrucción de Talca con un Plan, y que mantuviera la característica del centro de Talca que es un barrio integrado digamos, y apoyar a las familias damnificadas, eso estuvo permanentemente puesto, o sea aquí la idea era que esto no fuera solo un negocio para las inmobiliarias.

46,28:

P: ¿Cuál crees tú que fueron los objetivos del cabildo ciudadano?

E: Pelear por su...yo diría que ahí tiene más que ver con pelear porque hubieran soluciones de verdad para la situación de los damnificados; también estaba detrás el cómo desarrollar Talca, etc., pero yo diría que... así es mi mirada, que estaba con mucha fuerza puesto el cómo defendemos a la gente de esto.

T: Que es coherente con la atmósfera que tú me contaste que había, una atmósfera emocional.

E: Y no dejar que la...y eso yo creo que ha estado súper presente, y no dejar de que el terremoto se olvide, o sea siguen existiendo damnificados.

T: Mantener la visibilidad...

E: La visibilidad del drama.

47,59:

P: ¿Y del movimiento Talca con Todos?

E: Yo creo que apunta a lo mismo, y yo diría que en el movimiento Talca con Todos también se propone empoderar a la comunidad por así decir, o sea que efectivamente, haya una comunidad aquí que tenga un cierto poder, que no sean pura gente dispersa que en definitiva arrasen con ella.

48,38:

P: ¿Qué tendencia política le atribuye a la Mesa de Acción Técnica?

E: O sea yo creo que tiene una mirada más bien progresista pero no política o sea...

T: No, una política partidista.

E: No, yo no lo veo como una política partidista.

T: ¿Y el cabildo?

E: No

T: Lo mismo

E: Sí, una mirada distinta, o sea una mirada que dice que las cosas hay que hacerlas desde la sociedad con todos, para todos y por todos por así decir.

T: ¿Eso no es una visión del partido socialista?

E: No, lo que yo te acabo de decir es más bien de los padres fundadores de EE.UU de Norte América; ¡por el pueblo, para el pueblo!, que en algunas cosas se parecen.

T: Bueno, los principios fundadores del socialismo y de la izquierda en general... la revolución francesa: libertad, igualdad y fraternidad, entonces el eje está como en el lado de la igualdad y claro, tú ves parte de eso también metido en la organización de EE.UU. Pero fíjate que ahí, con ese principio, tú podrías ser perfectamente una elite que actúa de acuerdo a esos principios pero no necesariamente considerándolos.

E: Pero es la idea de que sea con, la participación. Por eso es que EE.UU es un país donde hay mucha organización social, y donde además se premia que tú seas parte de una organización de la comunidad, o sea para entrar a un trabajo, para entrar a la universidad, está dentro del cuestionario y te da puntos el que tú seas...que tengas alguna participación en servicio a la comunidad. Ahora es distinto quizás en distintos estados, pero en los principios de los padres fundadores está esa visión.

51,54:

P: ¿Cuáles fueron sus miembros relevantes / líderes del cabildo y del movimiento Talca con Todos?

E: José Luis fue muy importante, yo creo que Pancho Letelier es muy importante, esa es mi mirada.

T: ¿Alguien más, en ambos casos tanto en el Cabildo como en la institucionalización del mismo, en el movimiento Talca por Todos?

E: Un personaje que fue importante fue el secretario ejecutivo de esto que es Guillermo Retamal.

T: También lo estuve entrevistando y me parece súper claro Guillermo, muy pragmático, me llamó la atención.

E: Bueno, Guillermo de hecho tuvo una función muy importante, él era el que mandaba todos los correos, que estaba informando, su función como secretario ejecutivo ahí fue muy importante; bueno yo creo que hay personas ahí súper importantes también como la Gladys...a ver hay varia gente, está la Mickaela Torres Pdta. de la junta de vecinos Seminario.

T: ¿No es Pedro?

E: Pedro era, al principio sí pero después fue la Mickaela; Pedro estuvo más en el período de la emergencia que también fue súper importante Pedro al comienzo, también yo lo nombraría en los inicios.

T: En el tema del cabildo

E: Sí, en los inicios. Ya en el movimiento Pedro se retira diría yo, la Gladys Núñez.

T: ¿El apellido de Pedro?

E: Poblete; la Gladys Núñez Pdta. del centro de padres de las escuelas Concentradas; la Loreto Encina del mercado también, más en el cabildo diría yo y se me escapan personas. Jugó un rol ahí también, diría yo, Hermosilla, no Salvador sino que Miguel Hermosilla.

T: ¿Quién es él? ¿Dónde?, ¿En el Cabildo?

E: Sí, jugó un rol Miguel; Miguel Hermosilla es un Talquino de muchos años que no sé qué papel tiene, no sé si está ligado a alguna organización. Miguel es un hombre muy político también, él fue de la izquierda cristiana, yo creo que sigue siendo.

T: Pero ¿no participó en estos procesos en representación de algo?

E: No, no sé, no estoy segura. Bueno Carlos Bravo también, la Unión Comunal. Pedro en realidad fue súper importante al comienzo, pero en el movimiento después ya entra más la Mickaela y estas otros personajes que yo te he nombrado, las mujeres.

T: ¿Y Miguel Hermosilla en ambas instancias?

E: Sí, pero en algún momento Miguel se retira, es lo que yo he visto, como te digo eso te pueden contar más la gente del movimiento porque yo los he visto no más, y ahí también en el movimiento aparece otra mujer la Marlén Ávila, que ella tiene un centro cultural El Adobe del barrio Chorrillos, que ella fue damnificada y ha agrupado a muchos de los damnificados de su sector, en fin, hay varias mujeres.

56,50:

P: ¿Qué actuaciones y logros relevantes tuvo, la mesa de acción técnica, del cabildo y del movimiento Talca con todos? Yo creo que una fue esta llegada a proponer esta propuesta de plan...

E: El Plan Maestro, claro que fue frustrada porque nos dieron un portazo. El otro logro es que, hay cosas que se tomaron de su propuesta digamos, pero bueno como no se ha llevado a cabo todo a raíz de la Corporación; y después el poner el tema de que aquí...poner el tema de que la ciudad se tiene que reconstruir sin expulsar a la periferia digamos, yo creo que eso fue un gran valor que todavía sigue siendo un tema.

T: Yo creo que no lo es, insisto, en la columna esta opinión de la Gladys Ayala aparece el tema explicitado y después los datos los regentan, de 50 mil subsidios entregados, 15 mil subsidios más menos, 15 mil entregados el año pasado, 15 mil más menos eran de tuberana colección de patrimonio familiar, en el fondo tienen como objetivo mejorar las viviendas en el lugar donde están. Yo simplemente te repito lo que leí; y otros 15 mil eran subsidios aplicables en el terreno donde los beneficiarios recibían previo al terremoto, o sea de los 50 mil 30 mil.

E: Pero tú me estás hablando de eso a nivel regional.

T: Sí a nivel regional.

E: Pero a ver, espérate, lo que pasa es que si vemos los datos de Talca, en eso es muy interesante el trabajo que hizo Sur Maule, no sé si tu lo conoces.

T: No, no lo conozco.

E: Sobre la realidad de la reconstrucción.

T: ¿Hizo algo así como una radiografía?

E: Un libro, un librito, hicieron un trabajo inicial y después lo convirtieron en un libro que se lanzó hace poco, es muy bueno; es un trabajo súper serio y bien hecho. Talca inicialmente se hablaba de 9 mil y tantos...no Talca, el casco histórico de Talca, o sea estamos hablando cuando hablamos de casco histórico estamos hablando desde la 9 Norte incluyendo la Astaburuaga y todo eso, hasta la carretera un poco más allá del Piduco, el Prado lo que está ahí después del Piduco por la 1 Sur, que son casas de adobe; bueno y todo esto, la Abate Molina, todo el barrio Oriente.

T: ¿Tú dices que hay 9 mil, en toda esa área?, y es como el área central, 9 mil damnificados.

E: Sí, de damnificados; gente que necesita por reparar su vivienda o reconstruir su vivienda; bueno, finalmente el SERVIU cerró en 6 mil.

T: ¿Ellos catastraron?

E: O sea el catastro inicial porque ahí se dividieron las tareas, el catastro inicial de los damnificados de Talca, de todo este casco histórico que te estoy hablando se hizo cargo la municipalidad, y la municipalidad catastró 9 mil y tantos.

T: Perfecto y después el SERVIU catastró 6 mil.

E: No, espérate, y todo lo que es el resto digamos la periferia lo catastró el SERVIU.

T: Y ahí hay 6 mil.

E: No, o sea fueron la división de tareas; con todo esto, después todo esto, los dos catastros, no conozco el inicial del SERVIU de la periferia, todo esto el SERVIU finalmente dijo que en Talca había que entregar 6 mil, estoy dando una cifra redonda, 6 mil y algo.

T: Entiendo que la muni catastró el centro, el área central, y el SERVIU la periferia, el catastro de la muni solamente el área central detectó 9 mil subsidios, la necesidad; y después...

E: Después el SERVIU redujo a que eso era 6 mil.

T: O sea hay una reducción drástica, y de esos 6 mil...

E: Como lo hubo, perdón, en la emergencia en la cantidad de medias aguas, desde la municipalidad, y por orden del gobierno, o sea la municipalidad... y esto fue en todas las municipalidades del Maule, catastraron, no sé, no me acuerdo la cifra, pero ponte tu Talca: 5 mil o 6 mil o 7 mil no me acuerdo, medias aguas, el gobierno en algún minuto dijo, sabes que más, ya tenemos estas 5 mil; entonces después la municipalidad de Talca hizo una encuesta, entre todas aquellas medias aguas que no habían entregado, cuántas de verdad eran necesarias, una encuesta, no es que haya hecho un nuevo catastro, un nuevo censo, sino que una encuesta, y ahí detectaron...y ponte tú que faltaban 2 mil medias aguas por entregar y encuestaron a una muestra de, no sé, 100 personas, y infirieron de esas 100, de que el 60% ya tenía resuelto su problema, entonces se redujeron las 6 mil que se necesitaban a, no sé, 4.500.

T: Pero tu punto al final es que hubo una reducción drástica de la cantidad...en la detección de damnificados por el terremoto.

E: Exacto, ese es el punto; de repente eso no sé cómo se hizo, pero eso es así; y de esos 6 mil la gran mayoría de sus subsidios, por eso esto que dice la (Directora)..., son de mejoramiento, ahora esos mejoramientos...porque el PPF son un millón de pesos, entonces eso te sirve...o sea aquí en el casco histórico nadie puede reparar su casa con un millón de pesos.

T: Pero de esos 6 mil, ¿Cuántos programas de protección del patrimonio familiar se aplicaron y cuántos de reconstrucción en el mismo sitio? ¿Sabes? ¿Tienes esa cifra?

E: Están, es que no me acuerdo en este minuto, pero está en el libro y además está en el Serviu, o sea el libro saca datos de, son datos duros provistos por el propio Serviu, tú te puedes meter en la página web del Serviu; entonces cuando se habla que son de reconstrucción, no necesariamente significa reconstrucción o de reparación en el centro histórico, y cuando habla de que se va a recuperar el centro histórico...porque el programa que están haciendo hoy día...haber voy a volver un poquito para atrás, en la propuesta del PRE Talca no había, hasta un punto, yo estaba en ese Concejo junto con José Luis, no había ninguna propuesta de recuperación de vivienda.

T: Eran puros proyectos urbanos, de espacio público.

E: De espacio público, no había ninguno de reparación de vivienda.

T: Y ustedes lo plantean.

E: Lo planteamos con José Luis, bueno y a partir de eso sale el proyecto de la fachada continua. El proyecto de fachada continua finalmente es un proyecto donde se inscribieron 100 habitantes, de estos no sé 3.500 que son los que tienen que...las casas que hay que reconstruir en Talca, muy pocos, nada, y de esas 100, habían entregadas hace 2 meses, 20.

T: Hubo un lío con que quedaron mal hechas.

E: Mal hechas, bueno hoy día está claro que esa casa, el proyecto de la fachada continua, se certificó tanto por el Serviu como por el municipio de Talca sin cumplir con la Ley General de Urbanismo y Construcción, no tiene corta fuegos en el triángulo como se llama, en el medianero, no tienen corta fuegos tiene "internit" arriba, y eso la Ley de Urbanismo y Construcción no te lo permite.

T: Tuvo que haber habido un problema con que las platas que se asignaron para dar solución no eran capaces de dar cuenta de la solución arquitectónica, bueno, estoy elucubrando...

E: No pero en el proyecto no estaban, porque o sea cada conjunto habitacional que se reconstruye tiene que tener una certificación del Serviu, o sea este show que hicieron con las casas prefabricadas, ninguna de esas casas prefabricadas que la gente fue a ver y se entusiasmó, estaban certificadas por el Serviu.

T: Certificadas como que cumplían la ordenanza, la ley.

E: Que cumplen la norma, o sea en todos los terremotos anteriores de Chile, salvo el del 85 con Pinochet, lo que ocurría después del terremoto que se iba mejorando la norma, que es lo mismo que ocurrió en Japón respecto del tema sísmico. Aquí se certificaron casas, o sea éste el proyecto estrella que iba a ser replicado para reconstruir todos los barrios históricos de la zona central de Chile afectados por el terremoto, no cumple con la Ley General de Urbanismo y Construcción y fue certificado por el Serviu y por la Municipalidad de Talca; o sea yo te digo, es un tema en que yo estoy pidiendo todos los antecedentes porque eso da, en el caso del Alcalde de Talca, o sea puede dar para la destitución de un funcionario, pero mucho más grave, puede dar para una acusación por notable abandono de deberes al Alcalde.

T: Volviendo al tema, yo te estaba preguntando que logros relevantes tuvo la Mesa del Centro (quiso decir de la Mesa de Acción Técnica) tú me dijiste dos, la propuesta del frustrado plan maestro y poner el tema de la no expulsión del centro en la mesa.

E: Sí, ahora te digo, porque yo creo que tú tienes razón cuando dices eso penetró.

T: A mí me da la impresión que es parte del discurso oficial...

E: Exacto, lo que pasa es que, bueno ahora, como no tienen política para hacer eso, vamos a pasar muchos años con el centro así, porque no tienen política.

T: No, no hay una política en el sentido de un qué hacer institucionalizado.

E: Claro, y porque para que eso ocurra finalmente tiene que haber una intervención estatal, porque el mercado lo que hace es exactamente lo contrario, si la inmobiliaria que es lo que quiere, comprar sitios baratos y le da lo mismo que la gente se quede ahí o se vaya, entonces el viviente, la gran mayoría del viviente en el casco histórico de Talca, debe pasar algo parecido en otra ciudad, pero yo puedo hablar de Talca que es lo que conozco, tanto el propietario como el arrendatario o el allegado que no tienen condiciones de..., por ejemplo este proyecto de densificación de los centros que está pensado que se van a hacer departamentos en fin, de cerca de 2 mil UF eso te requiere de personas que tengan capacidad, tu le puedes dar el subsidio de 500 UF pero las 1.500 o las 1.000, porque es de 1.500 o 2.000 me parece UF, tienen que endeudarse en el banco y esta gente el 80% no tiene capacidad de endeudamiento, o sea los bancos no le van a prestar, entonces te va a obligar a que esta gente se vaya para fuera, la gran mayoría.

T: O sea, lo que tú me estás diciendo, es que si bien en el discurso de las autoridades del gobierno actual aparece esta idea de lo conveniente de mantener a la población, sobre todo a la población pobre, en el centro, en los hechos, en los instrumentos que han sido implementados y todo esto, al final lo que sucede es que las poblaciones pobres estarían siendo expulsadas, ese es el tema.

E: Y de hecho están pasando cosas, como por ejemplo un programa...

T: Porque el programa de densificación está orientado más bien a clase media media, clase media alta.

E: Más bien media diría yo.

T: Clase media media, pero no clase media baja o clase baja.

E: Claro. Yo te digo el proyecto... porque hay varios proyectos que.... por ejemplo, hay un grupo de vecinos del barrio Seminario, entiendo que son 32 familias, lograron comprar un sitio que es en La Florida que no los expulsa completamente de la ciudad, los expulsa de su barrio pero los deja bastante cerca, en un sitio que está muy bien; y presentaron un proyecto que les hizo Reconstruye, y bueno Reconstruye ha trabajado en esto, y el sistema de la reconstrucción del Ministerio de Vivienda me parece que es maravilloso, etc., etc., pero todavía no le certifican el proyecto: *“que todavía no tenemos el rol, que no sé qué”* y en esto lo están haciendo desde Octubre del año pasado, o sea el proyecto está presentado desde comienzos puede ser de Marzo del 2011 y vamos a llegar a Marzo..., lo último

que les dijeron ayer, fue el 15 va a estar el número porque hay un número de no sé qué, de rol, no me acuerdo de qué se trata, cuál es la...bueno entonces, te digo que hay un tema ahí, y por mientras tanto la única gente que va a empezar a tener casa son estos de la fachada continua que son 100 y un grupo de más o menos 300 personas que se van ahí al lado de la carretera donde está Agrosepia, que es un proyecto que presentó Salfacorp, de departamentos de 5 pisos, pero es fuera ya!.

T: Eso está de la carretera para el Sur...

E: De la carretera al Oriente, al Oriente de la carretera, al lado de la San Miguel del Piduco más hacia la carretera.

T: ¿Y eso era toda gente que venía de las áreas centrales?

E: Claro, que eran arrendatarios del área central. Si aquí en el centro lo único que se ha construido son, bueno estas de la fachada continua y todo el resto lo han hecho particulares, quienes pueden, se ha levantado el comercio, el comercio de la 1 Sur, porque no se ha levantado el comercio de los barrios; Pedro Poblete que era del barrio Seminario y que era un comerciante del barrio Seminario tenía una botillería, Pedro Poblete no pudo levantarse...

T: Pero sabes que yo hablé con él, yo hablé con Pedro y lo que él me decía es que en realidad él decidió aprovechar la oportunidad para hacer un cambio de giro porque estaba hasta acá con la botillería, entonces lo que hizo ahora es dedicarse al negocio éste de las pensiones, dado que hay universidades cercanas, entonces...

E: Bueno, eso ya está bien, pero lo que básicamente hizo Pedro Poblete fue buscar pega y está trabajando ahora para la Municipalidad; está en un equipo que armó el Alcalde de como activistas de barrio por así decirlo, coordinadores de barrio, digamos alguien que coordine, que trabaje con las juntas de vecinos, que sé yo.

T: ¿Eso como parte de la DIDECO supongo o no?

E: Sí.

01:18:32

P: Volviendo al tema de las actuaciones y logros relevantes, entonces estamos en la Mesa de Acción Técnica, vimos 2 cosas; ¿los logros del Cabildo para ti se resumen en qué? ¿Tiene logros el Cabildo ciudadano?

E: Sí, a ver, yo diría que es que logra crear un cierto movimiento en Talca que pone el tema de que aquí todavía falta reconstrucción, eso está puesto, lo otro que logra también junto con el trabajo que hicieron los protagonistas más directos, pero también poner en la luz pública todo el tema de la (Población) Manuel Larraín, de las (Escuelas) Concentradas, del Mercado (Central) o sea todo eso ayudó mucho a que al menos eso se lograra.

T: O sea pone estos temas en los medios.

E: En los medios de comunicación y también frente a las autoridades.

T: ¿Estás hablando del cabildo o estás hablando del movimiento Talca con Todos o de ambos?

E: Las dos cosas, y lo otro que también, esto que es un logro importante yo creo, porque tanto el Cabildo como el Movimiento están vinculados con el resto de los damnificados del país, o sea hay un movimiento ciudadano por la reconstrucción justa en todo el país terremoteado, han hecho muchas acciones en conjunto y han dado pelea juntas nacionalmente, en fin, y yo creo que ha ayudado a crear conciencia fuerte de que la reconstrucción no... ha sido súper deficiente.

T: Son las deficiencias y los desafíos supongo asociados a la reconstrucción.

E: Sí por supuesto. Porque desde el gobierno, que es el que tiene que llevar adelante la reconstrucción, el tema salió de agenda.

T: ¿Salió de la agenda?

E: Sí, pasó muchos años.

T: Sí, supongo. ¿Tú crees?

E: O sea, pero si no se habla más de reconstrucción.

T: Pensaba que una cosa es que no se habla y otra es que no se haga ¿Tú crees que ya no está en la agenda? ¿Qué no hay acciones ligadas?

E: Te estoy hablando de la agenda de preocupación... o sea es una preocupación del Ministerio de Vivienda, evidente que es una preocupación del Ministerio de Vivienda, pero no es una preocupación en la que el Pdte. de la República esté pensando, como estuvo en su momento y como estuvo el mes, no sé cuánto tiempo de los mineros. Y lo otro que logró también el movimiento fue la celebración o la conmemoración, más bien dicho, del terremoto, el 1º año, y yo me imagino que este año va a pasar algo también al respecto.

T: Está ligado a lo que tu decías antes, de generar conciencia.

E: Exacto.

T: Ahora yo voy a leerte unos textos con unas situaciones que reflejan, a modo de ver situaciones cooperativas y situaciones que expresan o develan situaciones de conflicto. Voy a partir con la primera:

“Durante la 1ª reunión del Diario el Centro dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos a través de su Pdte. la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad, dicho encargo es llevado por el Pdte. a la Mesa de Acción Técnica que es donde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente; como resultado de ese proceso representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con estos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea; ojo que la idea de la corporación de desarrollo urbano es temprana y parte en el seno de la Mesa de Acción Técnica.

Después casi simultáneamente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de planes maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas; en ese marco representantes de la ONG constructora santiaguina Reconstruye a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica, la reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones que potencian la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un plan maestro de reconstrucción sustentable; en esa reunión, donde estuvimos los 2 presentes, además de acordarse la conveniencia de la alianza se aprobó la propuesta general para la elaboración de un plan maestro que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo, o sea gobierno, privados y sociedad civil que habría de ser presentada frente al Concejo Municipal de Talca. La propuesta fue presentada en sesión pública ante el consejo municipal en pleno dirigido por el alcalde, en donde fue aprobada por mayoría absoluta, en consecuencia es aprobada la idea de que esa alianza se hiciera cargo de elaborar ese plan maestro.”

Preguntas para la concejala Elissetche, entre paréntesis ¿Tienes alguna reacción a este relato? ¿Hay algo que te merezca alguna duda o estés en desacuerdo del mismo?

E: No, es que la 1ª parte me...porque lo de la Mesa Técnica...

T: ¿Te era desconocida?

E: No, lo de la Mesa del Centro no, nunca fue desconocido porque el Centro...pero después dice que paralelo se estaban haciendo estas 2 cosas digamos.

T: ¿Tú tienes alguna objeción en el tema del paralelismo?

E: No, eso está bien. Lo que pasa es que al principio pensé en hacerte una observación, pero después cuando tú dices en paralelo...porque la verdad que el tema de la creación de la Corporación en la 1ª parte donde aparece es en la Mesa Técnica, no es en...

T: No...si yo lo señalo. Con respecto a la aprobación de todo este tema, de todas estas gestiones que terminan en las propuestas al Concejo y en la aprobación ¿Qué expectativas te habías generado tu a partir de la aprobación de la propuesta por parte del Consejo, de la propuesta de esta alianza entre Reconstruye y la Mesa de Acción Técnica? ¿Qué expectativas tenías de eso?

E: O sea de que iba a haber un gran trabajo.

T: ¿Y a qué atribuyes tu el ambiente de cooperación imperante?, porque era claro a esa altura estaban todos remando para el mismo lado.

E: Bueno, la necesidad de levantar a esta ciudad que estaba pero muy mal y había en el país un ánimo de cooperación, de que teníamos que salir adelante de esta tragedia, por decirle de alguna manera.

T: ¿Cuáles crees tú que eran las intenciones del alcalde en ese momento? ¿Qué impresiones tenía?

E: Yo creo que el alcalde, como el mismo lo dijo, él estaba muy sobre pasado y por tanto todas las ideas que aparecieran, buenas ideas, le servían mucho.

T: O sea estaba dispuesto a recoger todo aquello que le permitiera...

E: proponer algo y hacer algo digamos, además estaba también en la Mesa Técnica, participaba el Asesor Urbanista del municipio, Alejandro te acuerdas.

T: Sí, pero no te entiendo el punto.

E: O sea también estaba el municipio involucrado en eso a través del Asesor Urbanista.

T: Y a través tuyo también, bueno a través tuyo y a través del Asesor.

E: Lo que pasa es que yo soy "Concejo", él es su personal por así decirlo.

T: Lo que te entendí, es que él estaba ávido de que se le hicieran propuestas para ayudar a resolver el problema que se le estaba...

E: Exacto, porque evidentemente el municipio con su estructura no tiene ninguna condición de hacerse cargo de la reconstrucción de la ciudad, no tiene los profesionales, no tiene una estructura para hacer ese trabajo, entonces la necesita de afuera.

T: Sigo con otra parte del relato:

"Ahora en contra del acuerdo al que había llegado previamente el consejo municipal, muy poco tiempo después el alcalde manifestó públicamente su acepción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción a través de donaciones privadas, de esa manera el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la municipalidad de Talca en virtud del cual se compromete a financiar un plan de reconstrucción estratégico sustentable para la ciudad, PRES Talca, para ello bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque mandata la Consultora Urbana Polis para su desarrollo con un plazo de ejecución de 3 meses."

¿Te merece algún comentario ese relato?

E: Sí, hay un detalle porque ese convenio tendría que haber sido firmado por el alcalde, por el Ministerio de Vivienda.

T: ¿Desde el punto de vista legal?

E: Desde el punto de vista...además, de cómo estaba contemplado.

T: ¿Como estaba contemplado qué cosa?, ¿el mismo convenio?

E: Porque, a ver hay un correo electrónico...llega al municipio el correo electrónico de Pablo Allard que era el encargado...

T: de reconstrucción de la época.

E: Sí, del Ministerio de Vivienda, donde manda el convenio para que sea leído por el Alcalde y donde le dice en el correo, yo lo tengo el correo en alguna parte, espero poderlo recuperar, entre medio me robaron el computador pero sí creo que lo tengo, y donde dice: éste es el convenio y si todo va bien la Ministra estaría dispuesta... éste es el convenio que celebraremos entre el Ministerio de Vivienda y Hurtado Vicuña, y si todo está bien, la Ministra estaría dispuesta para ir a firmar.

T: Entonces es el Ministerio, la municipalidad y ¿Quién más?

E: Y el grupo Hurtado Vicuña.

T: O sea en el fondo, de los que firmaron ahí, faltó el Ministerio que no firmó.

E: O sea firmó en vez del Ministerio el Intendente, porque el Ministerio de Vivienda no se quiso hacer, no..., y ese es un cuento que me llegó digamos, no sé cuan es así, pero eso ocurrió.

T: Entonces, la información que tú tienes es que el Ministerio no quiso aparecer firmando.

E: Exacto.

T: ¿Por qué? ¿Le podía traer algún tipo de problema? ¿Por qué? No tienes información?. Ya ok.

E: Pero era algo que estaba contemplado.

T: Perfecto.

E: Porque además hay un tema que los recursos vienen, muchos de los recursos son del ministerio, entonces, más que del gobierno regional, entonces ahí hay un...porque a quien le corresponde hacer esto es al Ministerio de Vivienda, no es al gobierno regional, desde el punto de vista de la administración del Estado.

T: Además tú dices que desde el punto de vista de la administración del Estado tenía sentido que firmara el MINVU y no el GORE.

E: Es lo habitual, pero está ese dato, o sea tengo el recuerdo.

T: Ya te pregunté por qué tú crees se produjo el cambio de posición del alcalde, así que no te voy a preguntar de nuevo. ¿Cuáles crees tú que fueron los efectos de esta decisión del alcalde, de este cambio de posición? ¿Qué se genera? ¿Qué se abre a partir de ese cambio?

E: Varias cosas, pero una muy importante que yo creo, es que se rompe el espíritu de cooperación. Se crea un fuerte distanciamiento entre el mundo de los damnificados, sus organizaciones y sus representantes y el alcalde, yo diría que es básicamente eso.

T: ¿Qué sentiste tú cuando te enteraste en la reunión donde estaban...esta reunión que se produce después del almuerzo del alcalde con Saieh, qué emociones experimentaste tú cuando te enteraste de esto, de esta situación?

E: Entre una gran molestia y mucha frustración, decepción. Una cierta pena diría yo, porque veía...yo creo que tuve una sensación de pérdida fuerte, que cuando miro para el frente (hacia las ruinas que se ven a través de la ventana) me viene más todavía porque eso era lo que no queríamos mucho que pasara, que en realidad no...tantos años así.

T: Voy a seguir con el relato:

“Como 1ª actividad del PRES Talca los representantes de la inmobiliaria El Bosque y de la consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con el representante sectorial, el Pdte. del Colegio de Arquitectos y con la Mesa de trabajo del Diario el Centro, conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del Alcalde; la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado a través de al menos las siguientes acciones: el cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan que pasó rápidamente de ser bipartito, a ser tripartito: privados, Estado y ciudadanía; planteando en consecuencia un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el consejo municipal. De ese modo el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado, así se llamaba, que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano, no obstante en la práctica ese concejo nunca llegó a acuerdo; y otra acción que la gente de Polis hace es que efectúa una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas con el equipo de ONG Sur Maule que a la fecha era uno de los líderes de la oposición al oficialismo, entre comillas. Según fuentes confiables de la ONG, el gerente de la inmobiliaria El Bosque les habría planteado la importancia que para el desarrollo del plan maestro tendría su incorporación al proceso, solicitándole en suma un acercamiento, esa ONG habría condicionado su acercamiento al proceso a que el Alcalde pidiera disculpas públicas por su cambio de opinión.” ¿Tienes alguna observación que efectuar al relato?

E: No sabía esa última parte, de la condición.

T: ¿Pero sabías que Alejandro Magni se juntó con la gente de Sur Maule?

E: Sí, claro.

T: Las reuniones que sostuvo inicialmente la consultora Polis, eso creo que me lo mencionaste en su momento.

E: ¿Qué?

T: Entiendo que inicialmente ellos presentan la propuesta a representantes sectoriales, o sea a representantes de algunos ministerios, ante el Pdte. del Colegio de Arquitectos y a la Mesa de trabajo del Diario el Centro, entonces ¿tú sabes a quién más?...bueno al Concejo municipal también...

E: Pero espérate, lo que pasa es que eso es un punto que es súper importante, todo esto ocurría y nosotros nos enterábamos por el diario y el concejo municipal todavía no conocía la propuesta.

T: O sea, Polis iba presentando su propuesta y ¿ustedes se enteraban por el diario?

E: Sí, claro.

T: Pero ellos también le presentan a ustedes.

E: Pero después de que ya se había firmado el convenio, habían pasado un montón de cosas.

T: ¿Y no en una reunión formal?

E: No en una reunión formal.

T: ¿Cuál crees tú que era la relevancia de haber montado el Consejo Ampliado?, concejo donde estaba representada la ciudadanía.

E: Sí, pero la verdad es que, a mi me pasa lo siguiente, porque yo creo que era importante que hubiera un Concejo Ampliado pero yo creo que la gran deficiencia fue la...o sea, también ahí iban a presentar algo nomás, o sea no había consulta real.

T: ¿Pero eso tú lo sabes o crees que es así?

E: O sea fue así, porque ni siquiera hubo Concejo al final, no hubo Consejo Ampliado, pero lo que hubo fueron estas especies de...

T: El Consejo Asesor?

E: No, a ver, estaba el Consejo Técnico Asesor, ése al que algunos consultaban, en fin pero este otro... porque lo que nosotros planteamos, que hubiera una participación real de la ciudadanía, y eso pasó, que hubo un par de reuniones con juntas de vecinos y la otra cosa fue estas presentaciones que Polis hizo.

T: ¿Sí, pero el concejo ampliado no funcionó, nunca funcionó?

E: No.

T: ¿Tú tienes alguna idea de por qué no funcionó?

E: Primero porque no saben hacerlo.

T: Cuando dices no saben hacer ¿Te refieres a Polis?

E: También. Y a la municipalidad tampoco le importa la participación ciudadana, o sea "aquí las cosas se hacen a mi manera."

T: ¿Eso en ambos casos? O sea ¿A la muni no le importaba y a Polis tampoco le importaba?

E: Mmm...

T: ¿Y cuál crees tú son los efectos de no haber montado ese Concejo Ampliado?

E: Bueno yo veo en el tema de las casas, o sea se produjo mucha distancia diría yo entre la comunidad y esta empresa.

T: Ampliación de la distancia que ya había entre estos grupos. Un segundo hito es que poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad el 24 de Mayo del 2010, el Presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo de Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa, ¿yo no sé si tu conociste el tenor de esa publicación en amaule?

E: No me acuerdo mucho.

T: ¿Te parece si te leo parte de ella?

E: Bueno.

T: Dice el artículo del amaule:

"...El Colegio de Arquitectos del Maule empezará esta semana la mesa por la reconstrucción que propuso la Mesa del Diario el Centro de Talca, instancia que clarifica de forma democrática, que carece de representatividad local, así lo adelantó el Pdte. del gremio José Luis Gajardo quien explicó que a ese espacio de exclusión solo concurren las instituciones que el periódico indica, en su mayoría representantes empresariales y en esa mesa coordinan decisiones y acciones con el servicio público involucrado en las bases de las labores pos terremoto, "Yo lo encuentro poco democrático el espacio, yo siempre he dicho que ese espacio no es representativo de la comunidad, estamos hablando de un diario, una empresa que se está haciendo dueño de las opiniones y decisiones que están beneficiando directamente a ellos. Si es un espacio de difusión de la ciudad democrático, entonces no debería pertenecer a un sólo medio de comunicación, debería ser un espacio liderado por la institucionalidad que es la municipalidad y a donde todos los medios podrían tener acceso a la información", manifestó el Pdte. de los arquitectos maulinos."

¿Por qué crees tú que el Pdte. del Colegio de Arquitectos decide criticar públicamente a la Mesa de trabajo del Diario el Centro?

E: Yo tengo la impresión de que, yo creo que se sentía utilizado, esa es mi sensación, utilizado para llevar las aguas por ciertos molinos.

T: O sea ¿Tú crees que efectivamente había gente que trataba de llevar las aguas hacia un molino propio?

E: Como decirlo, pero básicamente esta misma mirada, de que aquí sólo los que saben son los expertos, son los empresarios.

T: ¿Por qué crees tú que decide no seguir participando en la instancia?, porque igual pudo haber seguido participando si hubiera tenido capacidad de acción no sé, de manejo, de plantear sus temas al interior.

E: Porque diría que la mesa en realidad lo...a ver, yo creo que la Mesa del Diario el Centro fue importante..los recursos, el tema... pero yo creo que le sirvió mucho más de... un poquito de orquesta al gobierno, porque nada de eso al final estaba ocurriendo mucho.

T: O sea, al final tú dices que fue una instancia para amplificar y comunicar aquello que estaba haciendo el gobierno.

E: Claro, eso me da la impresión.

T: Entonces debo entender que tú crees que José Luis Gajardo se margina porque no quería ser partícipe de eso.

E: Humm.

T: A continuación, en una columna del cuerpo de reportaje del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo en la consultora Polis, el alcalde defiende la acción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora dado que a nivel local no habría existido el experticia profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo ¿Te acuerdas de ese reportaje, no?

E: Absolutamente, absolutamente.

T: ¿Por qué crees tú que el alcalde efectuó esa declaración?

E: Porque el alcalde no tiene ninguna...porque primero no conoce, no conoce lo que aquí hay, no entiende, no entiende, de verdad creo que no entiende.

T: ¿No entiende qué cosa?

E: O sea él entiende de negocios, me entiendes, de ganar plata, no sabe distinguir un profesional bueno de uno malo, creo yo, en esta área, de repente puede saber si un ingeniero comercial es mejor uno que otro, o que un contador más útil o menos útil, pero no tiene distinciones de lo que puede ser el desarrollo urbano de una ciudad, que era el tema; o sea a él lo que le gusta es que las ciudades sean ordenadas y bonitas, y limpias. A mí me encanta que las ciudades sean bellas pero ¿qué es lo que es bello?, a él le gustan las ciudades ordenadas... pero es bien loco todo esto porque junto con lo que le gustan las ciudades ordenadas, se permite que existan, no sé.... tú ves lo que es la calle 1 Sur, no por los vendedores ambulantes te estoy diciendo, sino que lo que se ha construido ahí.

T: En el sentido de que no hay una línea, no hay una estética, ¿a eso te refieres? ¿Cómo te afectó estas declaraciones del alcalde en este reportaje?

E: O sea me demuestra una vez más que el alcalde que tenemos no es la persona que Talca necesita para ser dirigida, o sea yo siento que eso es tan parecido como cuando dijo, haciendo una analogía, como cuando dice que los muertos de hambre...

T: Creo que fue en el mismo artículo ¿o no?

E: No, esto fue...lo de los muertos de hambre es cuando...los paros estudiantiles, de que dice que el problema de las escuelas particulares subvencionadas, las diferencias entre las escuelas particulares subvencionadas y las municipales, de que las particulares subvencionadas son mejores que las municipales es porque los padres de los hijos de las escuelas municipales son unos muertos de hambre, eso dijo, eso fue...después de esas declaraciones la próxima protesta estudiantil fue el triple de grande, salieron todos los padres además, fue una cuestión...la gente no lo quiere por esas cosas; después pidió perdón, pero una barbaridad, lo dijo en una reunión con los alumnos y los cabros estaban grabando.

T: Pero para ti, ¿Eso qué revela? ¿Revela que no tiene habilidades políticas?, ¿revela que no es capaz de entender la complejidad de estos fenómenos?

E: Las dos cosas.

T: ¿Tú crees que es un elitista también o no?

E: Yo creo que también es muy elitista o arribista. Pero es muy brutal, yo te digo, o sea...porque además ahí dice dos brutalidades en lo del ...primero no es cierto que los particulares subvencionados sean mejores que los colegios municipales, no es cierto, o sea en ese sentido es muy bárbaro que un alcalde que le toca estar a cargo de la educación municipal tenga esa idea, porque aquí los colegios municipales, o sea incluso los colegios municipales, algunos no todos, tienen mucho mejores promedios que los particulares, no los particulares subvencionados, o sea, el Liceo Abate Molina tiene más primeros puntos, no sé como se llaman en la PSU, que el Colegio Inglés.

T: Aunque fuera cierto es algo...

E: Pero brutal lo que está diciendo, además.

T: ¿Cuáles fueron las consecuencias crees tú de esta declaración?, estoy pensando en las declaraciones del reportaje del Diario el Centro diciendo que en realidad los profesionales locales no daban el ancho.

E: O sea los profesionales locales quedan súper resentidos con el alcalde.

T: Básicamente esa es la consecuencia.

E: O sea yo creo que está eso y además que es algo que se aleja completamente de la idea de que las regiones tenemos que pelear por la descentralización además.

T: ¿Tú crees que tiene un costo político también entonces?

E: Obvio, tiene un costo político. Qué bueno que me vas acordando de eso, porque esas son las cosas que hay que irle recordando a la gente.

T: Bueno mira, el 17 de Agosto de 2010 se realizó el primer cabildo comunal de Talca el cual fue organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos, yo no sé si en realidad si había un movimiento a la fecha, me da la impresión que está equivocado eso...

E: Sí.

T: El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyéndose 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto. Como termómetro de la situación interrelacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente, en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, con las consecuentes reacciones del público, tú entre esos ciudadanos; ya era visible que la mayoría de los participantes de ese evento estaban en una posición de antagonismo tanto hacia el proceso del PRES Talca como a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca, te lo digo porque yo estaba presente ahí y cada vez que alguien hablaba, en el fondo, se refería directa o tangencialmente a estas 2 instancias de reacción del público del

PRES, es más yo recuerdo que Roberto Ramos en algún momento, él defiende la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo y en el fondo él señala que debía dársele la oportunidad a esa instancia y a ese grupo de gente de demostrar que tenían buenas intenciones. Yo recuerdo que la respuesta ahí fue de incredulidad porque casi nadie aplaudió sino que toda la gente se mantuvo..., digamos la reacción fue como de mucha cautela y de incredulidad frente a que eso fuera realmente a ser cierto. Entonces en ese contexto, ¿Qué reacción te merece esto que yo afirmo acá? ¿Es una afirmación que ya a esas alturas era visible el quiebre, no?

E: Sí, yo ahí no me acuerdo porque en realidad...porque todo esto fue muy lento, el proceso de la constitución; ahí tengo una duda yo respecto de los tiempos porque ¿ya se había juntado, se había constituido o no?

T: No, era todavía...porque esto pasa el 17 de Agosto y la 1ª reunión de la constitución fue el 18 de Octubre, pero ya se estaban discutiendo de los estatutos y una serie de cuestiones.

E: Claro porque además respecto al tema de los estatutos no se tomaba en cuenta lo que ellos planteaban, o sea fue todo muy hecho por Robert Morrison que efectivamente es alguien a quien los Talquinos no le tienen buena. Morrison es un tipo muy ligado a la dictadura, fue abogado de Colonia Dignidad.

T: ¿De la jerarquía de la colonia?

E: O sea abogado cuando Máximo Pacheco es el abogado en contra de la Colonia Dignidad, Morrison era el abogado que la defendía, o sea tenía mucha historia Morrison, muy complicada, había estado en la universidad no sé, en algún cargo de la Universidad de Talca y había sido como el que pedía gente, o sea había muy mala idea de él en mucha gente aquí en Talca, entonces, yo creo que todo eso ayudaba poco.

T: Tú dices, ¿Gente del ámbito de izquierda o gente en general?

E: Gente en general, lo que pasa es que también aquí la izquierda es muy fuerte en Talca, la izquierda, la concertación por así decirlo.

T: ¿Sí porque sumando las votaciones son 70% o no, más o menos?...

E: No, 58 pero siempre son mucho más altas que...o sea el plebiscito aquí fue el lugar de Chile donde se votó más fuertemente, el plebiscito se ganó como por el 70% y en Chile fue el 56, 55, 45, aquí fue el 70 y algo por ciento; bueno efectivamente, además que fue todo como muy...porque primero se dijo que tenía que ser bien amplia, después se dijo que no, que tenía que ser más chica, o sea había una diferencia muy fuerte de mirada respecto a lo que tenía que hacer la Corporación, o sea en definitiva el mundo del Diario el Centro, del Alcalde, del ámbito empresarial, creían que aquí no tenían que estar los pobres por decirlo de alguna manera, cosa que después fueron entendiendo, de que era una estupidez que no estuvieran.

T: ¿Tú te refieres al proceso de constitución de la Corporación?

E: Sí. Pero en ese período, porque habían conversaciones, estaban estos espacios a los que citó Polis o cosas que armó, ya ni me acuerdo quienes, se les dejó muy fuera a todo el mundo social.

T: Pero espera, en la 1ª reunión de constitución, la 1ª instancia de constitución de la Corporación de Desarrollo se invita a Pedro, Juan y Diego y llega Pedro, Juan y Diego, me acuerdo de eso.

E: Que es lo que dice el alcalde después que eso fue un error; pero fíjate como se nombra...si al final venía todo armado, venía apuntado a dedo.

T: Justamente, hay una especie de mesa directiva, creo que es el nombre, transitoria que duraba el primer año, que había sido digamos nominada...

E: Pero no era nominada, era una propuesta, pero ahí querían en el fondo dejar una organización social porque metían al Colegio de Profesionales...

T: Lo que yo me acuerdo fue de que...te lo voy a plantear, de que durante la reunión de la constitución de la corporación de desarrollo urbano realizada el 18 de Octubre de 2010, el Presidente del Colegio de Arquitectos y otra gente también, por ejemplo como Roberto Ramos, se opone a aprobar la constitución de la directiva de la Corporación tal como había sido propuesta, no recuerdo bien cuál fue el "pero".

E: Porque meten...yo me acuerdo del detalle, pero fue algo así como que meten al...a ver porque dentro de la constitución tenían que haber 2 organismos empresariales, 2 organismos de organizaciones sociales...

T: Ya, entonces lo que tú te acuerdas según lo que te estoy entendiendo es que estaban metiendo a un gremio profesional probablemente, o empresarial, como organización social o algo por el estilo. ¿No?

E: Exacto, entonces querían dejar a la Cámara Chilena de la Construcción, querían dejar a la Asicent y querían dejar a...no me acuerdo quien más, e hicieron una movida al final...

T: Porque claro, se produjeron ahí como acomodados, acuerdos.

E: Sí, pero hizo una movida el alcalde, en definitiva, para que quedara Gino Rivano como representante gremial, cuando en realidad, es más representante de la Cámara Chilena de la Construcción, porque además no era el Presidente del Colegio de Constructores Civiles.

T: ¿No te acuerdas en calidad de qué quedó?

E: Quedó en representación de los gremios profesionales.

T: En el fondo el Presidente del Colegio de Constructores.

E: Por el Colegio de Constructores, pero lo que en realidad ellos querían era meter a la Cámara Chilena de la Construcción, a la Asicent y a la Cámara de Comercio, que son gremios empresariales los 3, el tema era que eran 2 gremios empresariales y 2 organizaciones sociales, entonces mi idea era que estuviera el Colegio de Arquitectos y la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, era como lo más razonable dentro de las organizaciones sociales, gremiales y sociales; y ahí entonces en las propuestas se equivocaron y metieron a los 3 gremios empresariales, y entonces hubo que hacer una propuesta para alguien que fuera de un gremio profesional, y ahí es donde se pone Gino Rivano como Presidente del Colegio de Constructores o José Luis como el Pdte. del Colegio de Arquitectos y votan los gremios que habían ahí, que era el Colegio de Profesores y alguno otro más, entonces son 2 votos contra 2, pero estaban el de los ingenieros también el Lino Alfaro, y votan 2 y 2, porque 2 votan por Gino Rivano y 2 votan por José Luis, y el Alcalde dirime ahí, cuando era...bueno ese fue el asunto y dirimió el alcalde porque eso estaba propuesto en el reglamento, que ahí lo 1º que hubo una actitud súper positiva, que además lo positivo fue lo de Roberto Ramos, que fue a decir yo propongo que ahora aprobemos esto y una vez constituida, para que avancemos en esto, y una vez constituida la Corporación hagamos las modificaciones a los estatutos que sean necesarios, y yo una de las cuestiones que a mí me pareció que se leyó ahí, que había que cambiar, era que decía que en las votaciones el alcalde iba a dirimir.

T: ¿Tú pensaste que había que cambiar eso?

E: Claro pero como alguien dijo esto, se acordó que se cambiara después, entonces en ese momento el Alcalde usa esa atribución que era súper transitoria y dice bueno como el Alcalde decide...

T: Señor Gino Rivano como representante del Colegio de Constructores Civiles, pero en realidad también representante de alguna forma de la Cámara Chilena de la Construcción entra a formar parte de la directiva. Entonces, ¿Cuál es tu análisis de la intervención de José Luis Gajardo en esa reunión, en esa asamblea?, porque hasta donde yo recuerdo José Luis Gajardo, en el fondo plantea, que esta cuestión, de que no corresponde la propuesta que está haciendo en este caso el Alcalde. Tu impresión era que era una objeción válida por supuesto ¿o no?

E: Sí, porque yo me acuerdo que fuimos varios los que dijimos... ¿a qué parte te refieres?, ¿a que hubiesen propuesto a los 3 gremios empresariales?

T: Hay una parte donde el Alcalde hace una propuesta de directiva y hay una oposición a esa propuesta por parte de José Luis Gajardo.

E: Pero que tiene que ver que son 3 gremios empresariales.

T: No recuerdo, yo supongo que es eso.

E: Eso claro, y por eso que dice ¡chuta en realidad nos equivocamos! y le tienen que decir al señor de la Cámara Chilena de la Construcción que va a tener que quedar fuera.

T: O sea a ti te parece que hay una cuestión legítima la objeción.

E: Pero completamente.

T: A mí me pareció que era legítima, de hecho hablé con el rector de la Universidad Católica del Maule en ese momento, a la pasada, y claro también le pareció que era legítimo.

E: Pero por supuesto si estaban pasando gato por liebre.

T: O por último había contradicción, hay un error.

E: Hay un error, alguien se equivocó.

T: ¿Por qué crees tú que fracasó la Corporación de desarrollo?, porque la corporación fracasó y te lo pregunto también tu calidad...tu estuviste participando por lo menos en las primeras reuniones que tuvo la directiva (de esa Corporación) ¿Tú fuiste directora, no?

E: Sí claro

T: En representación del Concejo Municipal, ¿Por qué crees tú que fracasó?

E: 1º porque es una corporación que no tenía...haber hay varias cosas pero hay una cosa básica, una corporación que no tiene financiamiento, que no tiene un rol claro.

T: Yo creo que el rol estaba claro en los estatutos...

E: Y además porque no hubo, a un punto no hubo ninguna voluntad del Alcalde una vez de que...o sea nunca se entregó... o sea hubo una desidia también, nunca se entregó esto al Ministerio de Justicia, porque ese día... lo que pasa que no todas las organizaciones que asistieron...o sea en ese minuto cuando asistieron las organizaciones no se les pidió los documentos que correspondían.

T: Claro, que las validaba como...

E: como para estar, como institución para poder estar ahí.

T: O sea hubo un error de procedimiento en definitiva.

E: Pero total, y después una desidia para poder conseguir todos los papeles, las acreditaciones.

T: Para corregir el error en el fondo.

E: Para corregir el error de ese día, entonces pasaron meses de meses de meses y que estábamos trabajando, pasaron por lo menos 2 o 3 meses en que tuvimos reuniones donde se tomaron algunas determinaciones, donde se hicieron varias cosas, y no tenía ninguna posibilidad de constituirse esto, no estaba enviado al Ministerio de Justicia.

T: ¿Claro porque el procedimiento para la constitución de la Corporación incluía que se enviara una solicitud de constitución con toda esta documentación.?

E: Por supuesto, el acta para que fuera refrendado esto que habíamos constituido.

T: ¿Por qué crees tú que se genera este error de procedimiento en la constitución de la corporación en la 1º reunión, en el sentido de que no se aseguró que las instituciones participantes estuviesen acreditadas debidamente?

E: No me lo explico, o sea solamente por ineficiencia.

T: ¿Se te viene a la cabeza alguna otra razón por lo cual esto fracasó?

E: No.

T: Tú sabes que yo después supe que en realidad la legislación no permitía en ese tiempo la asociación de entes estatales, como los municipios, con entes privados.

E: Yo estoy súper sorprendida porque yo entiendo que sí, o sea la Corporación del Teatro Regional del Maule es una corporación donde el presidente del directorio es el Alcalde; o sea todo esto estuvo muy mal hecho, yo creo que el abogado es un inútil. (risas) O sea de verdad, yo le tengo re buena al Morrison, siempre me he entendido bien con él, pero no me explico, no me explico, la verdad no me lo explico.

T: Tal vez es una combinación de elementos.

E: Sí.

3. Entrevista a Francisco Letelier, Secretario Ejecutivo de ONG SurMaule. Talca, 23 de enero, 27 de febrero y 29 de febrero de 2012.

1ª Sesión entrevista

00:00:30 **T:** ¿Qué profesión tiene?

E: Sociólogo de la Universidad de Concepción, con Magíster en Sociología en la Academia de Humanismo Cristiano.

00:01:03 **T:** ¿Qué actividad económica estás realizando actualmente?

E: Trabajo en Sur Maule en una ONG, soy coordinador de proyectos. Particularmente hoy día estoy trabajando en un proyecto que es una investigación en el marco de una alianza entre la Universidad Católica del Maule y Sur Maule, una investigación que tiene financiamiento del gobierno de Chile, con miras a crear un centro de estudios urbanos y territoriales en el Maule.

T: ¡Interesante! ¿Eso en el contexto de la nueva escuela de Ciencias Sociales verdad?

E: Sí, es un proyecto que ganamos un poquito antes que empezara la escuela, que se llama proyecto Milenio de Investigación y Ciencias Sociales.

T: ¿Y eso lo postularon a quién?

E: Eso se postuló al MIDEPLAN, es un fondo, es una línea de investigación de recursos de MIDEPLAN, pero está CONICIT, qué se yo..., se llama Milenium, hay en ciencias naturales y uno ciencias sociales y lo postulamos el 2009 y empezamos recién a hacerlo en noviembre del año pasado.

00:02:26 **T:** ¿En qué organizaciones, (políticas, gremiales, sociales, etc.) has participado y/o participas actualmente?

E: Bueno, yo soy socio de Sur Maule, aparte de eso no tengo ninguna otra membresía formal. Indirectamente a través de Sur Maule pertenecemos a otras redes, la Asociación Nacional de ONGs: ACCIÓN, es una asociación gremial de ONGs; en la Corporación Sur Maule y eso, formalmente digamos, formalmente no tengo otra aspiración.

T: ¿Informalmente?

E: Informalmente tengo ciertos vínculos con alguna..., por ejemplo, con el movimiento Talca con Todos; pero eso ya más bien de adhesión, con un cierto mundo progresista del espectro político.

00:03:56 **T:** ¿Con qué partido político te identificas?

E: ¡Es tan difícil decirlo! Tengo más amigos en el PS, pero me identifico más bien con una necesidad de renovar la política, me identifico más bien con esa necesidad que con partido político. Hay un movimiento que está emergiendo ahora que se llama Revolución Democrática, que es una cosa que partió un poco del movimiento estudiantil con el Giorgio Jackson, y la gente que estaba...el Miguel Crispy qué sé yo, que me parece que es un intento interesante, desde una generación distinta de renovar la forma de hacer la política. Me identifico más bien con esos esfuerzos de renovación, más que con un partido político específico.

T: Entonces renovar la política desde una mirada progresista.

E: Claro.

T: ¿Cómo defines progresismo?

E: Yo creo que primero cuando los énfasis están puestos en los temas públicos, más que en los temas privados, cuando en las soluciones se considera su variable de legitimidad y no solo de eficiencia; con una concepción moderna pero importante en el rol del estado en diversas áreas, cuando básicamente se pretende recuperar el orden del mercado, perdón, el rol del estado y de la sociedad civil en la conducción de la sociedad, que hoy día está puesto absolutamente en el mercado o en gran medida en el mercado. Son 3 ó 4 ideas gruesas no muy elaboradas tampoco, pero no sé si es progresismo, no sé si es una definición formal, pero lo público, el rol del estado, el rol de la sociedad

civil, yo creo que esa es como la novedad de hoy en la que muchos creemos, que es el rol de la sociedad civil en la conducción, en la organización de la sociedad.

00:06:09 **T:** ¿Qué significó para ti la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia? Eso desde el ámbito que tú quieras, porque entiendo que evidentemente te puede afectar desde lo emocional, desde lo económico, a lo profesional, o familiar.

E: Sí, yo creo que fue una... Significó como la evidencia de las deficiencias de una forma de hacer política, de una forma de conducción política de la Concertación, de los partidos de la Concertación; significo un quiebre con una cierta lógica de decir: mira yo para que no gane la derecha yo voto por ustedes, por lo tanto significo un cierre de ciclo con esta lógica del mal menor y en ese sentido me parece que fue, más allá digamos de que a mucha gente puede no habernos gustado mucho la idea de que haya llegado Piñera al gobierno, yo creo que fue una consecuencia lógica de una forma de hacer las cosas, de un agotamiento de una forma de hacer política y que a mi juicio ha tenido un resultado interesante en términos de develar cuales son los discursos y la forma de ser de cada cual. Yo creo que la derecha en el gobierno ha sido derecha en el gobierno y eso ha facilitado también una especie de didáctica política, ha contribuido a despejar esas dudas que uno tenía, ¡bueno que pasa con la derecha!, claro la derecha no es la dictadura, yo creo que esa es una cosa que también se despejó, pero claramente la derecha es más mercado, incluso más mercado que la Concertación. Y por otro lado también ha generado presión de los sectores más progresistas o que buscan cambios un poquito más profundos en la estructura económica, social de este país, entonces yo creo que ha contribuido y además yo creo en la alternancia entonces me parecía lógico, no me espantó ni nada, yo creo que era el resultado lógico de 20 años de desgaste y de 20 años donde además se llenó de algunos vicios.

00:08:57 **T:** ¿Cómo te afectó en el ámbito emocional?

E: No mucho en realidad, yo creo que más que hubiera perdido la Concertación el tema era que haya ganado Piñera, como él, como la figura del empresario multimillonario, poderoso, eso es más bien un poco de pena, de que a pesar de que... hayamos confiado como país en un líder de este tipo, con estas características.

T: Tema de frustración tal vez

E: Sí, puede ser frustración, un cierto temor, en realidad más bien por el giro que estaba haciendo la sociedad chilena en términos del imaginario de liderazgo que tenía o que tuvo en ese momento, que hoy día ya claramente ha quedado demostrado que no era tal, o sea no era el ícono que andábamos buscando, menos mal, yo agradezco mucho eso, pero en su momento fue un poco difícil por eso.

00:10:01 **T:** Y en lo económico y profesional, ¿te afectó?

E: Yo creo que le afectó a la organización en la que yo trabajo, porque claramente esta organización no es una organización de derecha, entonces cuando tú no eres de derecha eres del otro lado, por más que incluso en otro lado puedas tener conflictos y tengas roces, somos menos de derecha que de izquierda digamos, como organización; aunque nos gustaría ser un poquito transversal, pero claramente somos menos de derecha que de oposición hoy día y eso ha significado también algunas puertas más cerradas, un poco más de dificultad, pero a la vez eso ha permitido buscar otras cosas, otro tipo de fuente de financiamiento. Ha afectado, sí, en lo concreto ha afectado, han disminuido las oportunidades de generación de recursos o lo hemos percibido así también, puede ser.

T: ¿Cuantitativamente ha habido menos flujo de trabajo?

E: Ha habido menos flujo de trabajo

T: ¿Sientes ustedes que han sido como vetados?

E: No yo creo que no tanto, yo creo que no tanto. Yo creo que es un poco más complicado y en una región como esta, además como una región pequeña, una ciudad pequeña, entre comillas, yo creo que es distinto que en Santiago, yo creo que tú en Santiago desapareces como organización, aquí en la región no, en la ciudad menos. Además que nosotros veníamos teniendo cierto protagonismo en algunos temas y por lo tanto es más fácil ubicarlo y decir: mire

estos cabros no están con nosotros mejor dejémoslos un poquito más afuera. Entonces yo creo que sí, hay un cierto veto, pero yo creo que ese veto también ha contribuido a que nosotros nos alejemos un poquito de ese tipo de licitación o de concurso, ha sido como un círculo vicioso, te asignan menos y como te asignan menos tu propones menos, entonces al final ha sido una especie de profecía auto cumplida, obviamente con algunos elementos de realidad, en algunos casos específicos. Pero no creo que sea como el acabose, no creo que haya sido como las puertas cerradas, la equis encima del nombre, yo creo no, no, no. Yo creo que más bien privilegian a otros, más que vetarnos a nosotros se ha privilegiado a otros, hay otros pactos hay otras alianzas.

00:12:59 **T:** ¿Te afectó en algún otro ámbito, de lo que hemos ya conversado?

E: En lo personal no.

T: ¿Y a la institución?

E: ¿A la institución?, yo creo que tampoco, yo creo que más lo que te decía antes, a nivel como colectivo yo creo que genero una cierta reacción dialéctica respecto del escenario político, pero a nivel personal y de organización, no.

T: No, no te entendí el final.

E: No, no, lo que te digo es que el efecto del cambio de gobierno, en lo personal y profesional es lo que te he dicho. El tema de la sociedad te lo había dicho antes, en términos de sociedad, yo creo eso sí produjo efectos más bien en que muchos actores sintieron o evidenciaron una cierta forma de hacer gobierno; básicamente yo creo que a los que les gusta el modelo más están administrando el modelo y eso tiene un costo también. Yo creo que eso genera malestar, genera esta sensación de que es el gobierno de los empresarios, se aumentó la sensación de abuso que estaba instalada ya desde hace un tiempo, se hizo carne la sensación de abuso en cosas como La Polar, por ejemplo, entonces el gobierno de los mismos de las mismas redes. Entonces yo creo que el triunfo de la derecha ha contribuido a..., y de este tipo de derecha y con este presidente, a desnudar una cierta estructura de poder del país.

00:14:33 **T:** ¿Qué significó para ti la conquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile? Me contestaste un poco, parte de eso.

E: Insisto, yo creo que ha sido el fin de un ciclo, por un lado, el fin de un ciclo de el mal menor, para mucha gente. Yo creo que efectivamente significó la posibilidad de evaluar una cierta propuesta de la alianza en la forma de hacer gobierno, generó la posibilidad de evaluar empíricamente cómo van a ser ellos a fin de gobierno, porque yo nunca fui partidario de pensar si llega la derecha va a ser un infierno, nos dio la posibilidad de eso.

T: Esta pregunta está más dirigida al tema...más que la elaboración racional, ¿cómo te afecta a ti y a la organización en realidad? En diferentes ámbitos.

E: Si hay una palabra en general, fue una cosas rara, era muy raro.

T: ¿Eso es lo que sentías?

E: Sí, es como extrañamiento, era muy raro ver a Piñera con la banda presidencial como presidente, fue muy raro al principio ver a los ministros, porque siempre fueron para ti la representación de lo que tú no querías, verlos como tus autoridades electas. El ícono es Piñera. Piñera el empresario que se supone que defraudó al Banco de Talca, que se supone que defraudo al otro con las tarjetas, que se supone que las acciones de Quiñenco, no sé, y ese personaje en la presidencia, con el anticuerpo que genera para mucha gente verlo ahí, fue una cuestión muy extraña, muy extraña y que duró, yo creo una buena cantidad de meses, hasta que uno empieza a naturalizarlo y ya le parece normal. Pero lo más fuerte para nosotros fue eso, por un lado, y por otro lado, yo creo que ya el tema del terremoto fue súper marcador, fue para nosotros como organización, y para mí en lo particular, evidenciar la intensidad con que la lógica neoliberal o la lógica del mercado se metió en el proceso de reconstrucción, con este gobierno. Yo creo que para mí eso fue, yo creo que no me lo esperaba tan así, para mí fue un poco sorprendente la intensidad con que el sector privado se involucró y lo dejaron involucrarse, tomar decisiones, definir cosas, y el retraimiento del Estado para mí fue notable.

T: ¿No tienes presente a veces que esa especie de retraimiento del Estado fue simplemente un producto de las condiciones del contexto?

E: ¿Cómo de la gravedad de la situación?

T: Claro, más allá de las cuestiones ideológicas simplemente había muy poco tiempo para hacer demasiadas cuestiones.

E: Lo que pasa es que dura hasta hoy día, ese es el tema, yo te voy a poner un ejemplo: Hoy día está puesto el énfasis del trabajo del gobierno... Bueno, yo creo que el tema de infraestructura fue una cosa que se resolvió rápido, el tema de puentes, etc. Ahora yo creo que eso básicamente se resolvió porque estaba concesionado, por lo tanto fueron las concesionarias las que en general, repararon todo; en Chile las obras públicas funcionan bien, hay una buena base de funcionamiento, no es mi tema pero claramente eso se solucionó bastante rápido, o sea entre comillas. Donde la cosa funcionó mal, bueno en los temas de educación y salud se comenzaron a resolver, todavía queda mucho por resolver en eso, pero también ahí hay una lógica más de políticas públicas preconcebidas y que funcionan y hay sistemas, o sea finalmente un liceo derrumbado se va a construir, un hospital derrumbado se va a reconstruir, porque además son cosas públicas, o sea sobre lo público. Yo creo que lo que pasó, donde fue más evidente la debilidad del Estado, fue en una cuestión que costó más entenderlo como un bien público que es la ciudad, la ciudad, los barrios, la vivienda, en general, y yo creo que ahí el retraimiento del Estado o la inacción del Estado es todavía muy importante. Entonces, ¿donde se concentró la acción del Estado?, se concentró básicamente en el tema de aldeas, me imagino que no es más del 2 ó el 3 por ciento de las personas damnificadas del país están en aldeas, entonces se armó el programa "aldeas", y se ha trabajado mucho con aldeas y se han llevado cosas y ahí se ha concentrado, pero yo tengo la impresión de que las familias damnificadas que no están en aldeas, que debe ser el 95 por ciento, sienten un abandono muy importante de parte del Estado, o sea no ha habido ningún acompañamiento, ninguna gestión en terreno, no ha habido trabajo en terreno en general, desde el gobierno con los damnificados de las poblaciones de los barrios, de las zonas rurales, o sea básicamente ha funcionado la lógica del subsidio. Entonces está el SERVIU, está la ventanilla y detrás de la ventanilla está el Estado y el Estado está detrás de la ventanilla y la gente va, la que puede, va, llega a la ventanilla, interesante qué gente llega a la ventanilla, qué gente no. Con la inscripción en los registros de damnificados fue lo mismo, la gente tenía que llegar a la ventanilla, para inscribirse, la gente que no se inscribió quedó fuera, entonces llega a la ventanilla y el Estado está detrás de la ventanilla y así ha operado, básicamente, entonces finalmente esta termina siendo una cosa entre privados, entre el portador del subsidio y el inmobiliario o la Egis. Pero no hay un Estado, no hubo un Estado en terreno, generando soluciones en terreno, promoviendo la búsqueda de soluciones, en los barrios, en las poblaciones, eso no hubo, el Estado tiene un programa que se llama Quiero mi Barrio. Tú lo debes conocer.

T: Sí, claro, del gobierno de Bachelet.

E: Que es uno de los pocos instrumentos que tiene el gobierno, que tuvo el gobierno hoy día, el gobierno de Piñera, para trabajar en barrios devastados como en Talca y otras ciudades, sin embargo ese instrumento no se ocupó, existiendo, existiendo el instrumento.

T: ¿O sea en el fondo lo que tú me estás diciendo es que al final se hizo un foco sobre la cosa, sobre la cosa casa, más que sobre, por ejemplo, el sistema social económico?

E: Yo creo que sobre el sistema social económico, por ejemplo, llamémosle barrio o ciudad yo creo que no hubo nada, básicamente, nada.

T: Ok, ese es el tema: se operó solamente en el ámbito de la cosa casa y de una sola manera.

E: Y ahí hubo poco. En el tema de la casa, cosa casa digamos, yo creo que fue muy escuálido porque tú tienes que pensar que después del terremoto mucha gente, lo que necesitaba es que, no sé, estuvieran los municipios, estuviera el MINVU, se hubieran instalado en los barrios generando catastros, si acuérdate que en Talca no existe catastro autorizado del daño en Talca, ese puro dato a ti te dice la incapacidad que se tuvo para ordenar el proceso de reconstrucción. El PRES Talca, si no es por la presión de algunos miembros del Concejo y de alguna gente de algunos

barrios, no hubiera conseguido ninguna solución para el tema de los barrios. El tema de los barrios damnificados en Talca, que es el gran tema post terremoto en Talca, ni siquiera hubiera aparecido dentro del PRES.

T: Claro, te refieres a la solución de fachada continua con la vivienda.

E: Claro y que además la que salió tiene mucha deficiencia, entonces si uno mira el caso de Talca, que es el caso que uno tiene más cercano, el 2011 se abrieron creo que fueron 12 nuevos barrios para el programa “Quiero mi Barrio” en Chile, y ninguno de esos barrios se focalizó ni en la sexta, séptima ni en la octava; ¿y qué hace ese programa?, ese programa articula una cierta demanda con toda la oferta pública, o sea es lo que se necesitaba, si yo me instalo en un barrio, yo cacho cual es la demanda, trabajo con la gente, en organizar la demanda, la hago coherente entre una y otra, y articulo toda la oferta pública, eso es lo que no hubo. Y yo creo que se podría haber hecho con los subsidios existentes, ni siquiera con nuevos subsidios, pero lo que no hubo es un Estado instalado en el territorio, articulando la demanda con la oferta pública, eso se dejó al mercado; y el Estado lo que dijo: mire aquí están los recursos, vengan a buscarlos, pero yo no voy a ir a coordinar y a generar una relación entre oferta y demanda para solucionar los temas con cierta coherencia territorial y a escala de ciudad en este caso.

00:24:43 **T:** ¿Cómo te afectó el terremoto del 27 de febrero?

E: En lo personal, la oficina que teníamos se desplomó en una parte importante del segundo piso, la casa de mis padres quedó muy deteriorada, de hecho hubo que demolerla más tarde y en el deterioro que tuvo se llevó casi todo el taller que mi papá tenía de juegos didácticos, o sea una muralla aplastó el taller; y a mi Mamá que es profesora, el colegio donde trabaja se cayó y nunca se volvió a reparar, entonces perdió la pega, mi papá perdió la fuente ingreso que era esta pequeña microempresa, se perdió la casa y la oficina digamos...

T: De Sur Maule.

E: Claro, que no era nuestra, era arrendada, pero eso significó un rápido movimiento de buscar, entonces en lo personal fue un impacto fuerte, como yo creo para mucha gente en esta ciudad además y vinculadas a estos barrios, a la zona central.

00:25:48 **T:** Y ¿Cómo eso te afecta en el ámbito emocional?, por ejemplo para ir al fondo de la pregunta, me interesa saber de qué manera estabas operando en el contexto pos terremoto, desde el punto de vista emocional, psicológico. Por ejemplo hay mucha gente, entrevisté a Paulina, entrevisté también a Antonio Faundes y me decían de que estaban con un sentido de urgencia súper a flor de piel, y estaban como en un modo de qué puedo hacer yo como para ayudar en esta cuestión, para ayudar a generar soluciones concretas, digamos. Entonces había un modo de operar muy de sentido de urgencia. ¿Cómo andabas tú?

E: Yo creo que nosotros sí, después del terremoto nosotros como una semana después nos juntamos como organización y definimos algunas líneas de acción, entonces definimos, no sé, una cosa de emergencia, llevar agua y alimentos a algunos barrios y definimos una línea de atención psicológica en la plaza de armas para gente que había quedado traumatizada. Entonces como organización nos pusimos en movimiento rápido y a mí me tocaba liderar en ese momento la organización, por lo tanto me puse rápidamente en clave de trabajar y de generar iniciativas que permitieran hacer algo en ese momento, eso fue como los primeros meses.

T: Los primeros 3 meses, ¿algo así?

E: Los primeros 3 meses claro, y después ya empiezan a aparecer los desafíos, o sea después de esos tres meses, cuando ya la gente tiene agua, está un poquito más tranquila, empiezan a aparecer otros desafíos que tienen que ver más bien con nuestros temas, la organización de los barrios, con el tema vivienda, pero yo creo que los tres primeros meses fueron muy con este sentido de urgencia que tú dices.

00:27:47 **T:** ¿Cómo crees tú que se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: ¿Cómo se logra? ¿Cómo se lograría una cosa mejor?

T: ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?, en la pregunta está incluida también tu noción, tu concepción de desarrollo.

E: Pero, ¿cómo se hace todos los días?, o ¿cómo se haría?

T: ¿Cómo se haría?

E: Ah ya.

T: Está mirada a futuro.

E: Yo creo que básicamente es necesario tener una visión, una mínima visión compartida de la ciudad, entre los diferentes actores, yo creo que ahí hay un problema, no tenemos una visión compartida, porque tenemos un espacio público para opinar y para debatir sobre los temas ciudad muy fragmentado, un espacio público muy fragmentado y porque yo creo...entonces tenemos un espacio público muy fragmentado para debatir sobre ciudad, hay poca instancia que esté produciendo información y que esté produciendo conocimiento respecto a los problemas de la ciudad, los fenómenos urbanos, o sea yo pienso en la Universidad de Talca y creo que por ejemplo la Universidad de Talca hace un aporte muy limitado a los temas urbanos, que podría ser la arquitectura o arquitectura de la Universidad del Mar. Incluso yo creo que la Universidad del Mar hace más aporte que la Universidad de Talca, entonces hay poca masa crítica que esté hablando y reflexionando sobre la ciudad, no administrándola, sino que reflexionando sobre la ciudad. Por un lado las conversaciones que hay son muy parceladas; y por otro lado tú tienes una ciudad que ya con 230 mil o más habitantes, ha venido siendo en los últimos años una plaza muy importante para la acumulación de capital en la lógica digamos neoliberal y por lo tanto...ha venido siendo estos últimos 10, 15 años, o sea ya con 230 mil habitantes tienes un mercado muy importante, y eso significa que la lógica inmobiliaria también yo creo que los últimos 20 años empezó a cambiar, incluso un poquito antes a lo mejor, una ciudad que iba creciendo drásticamente y lo primero que yo creo que paso fue el tema de la vivienda social, que ha pasado a muchas otras partes de Chile, que el eje ordenador de la construcción de la ciudad empezó a ser el mercado inmobiliario, el mercado en general, la ciudad se transformó en sí misma en un mercado, donde tu podías invertir y generar mucha utilidad, porque tenías la demanda asegurada para vivienda, y la demanda asegurada para el Mall o para el Jumbo, entonces yo creo que no hemos tenido la capacidad como ciudad de administrar y de gobernar esas transformaciones neoliberales, esas fuertes transformaciones, en la generación de grandes conjuntos de vivienda social, sin equipamiento, no ha habido la fuerza para instalarse como para corregir.

T: O sea espera, vuelvo al sentido de la pregunta, ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?, engrano lo que tú estás diciendo en el sentido de que tú piensas que una cuestión fundamental para lograr el desarrollo es que exista una conducción del mismo.

E: Yo creo que tiene que haber una imagen, tiene que haber un liderazgo, yo creo que aquí un liderazgo municipal que es clave, yo creo que no hemos tenido nunca un liderazgo municipal que sea capaz de dimensionar las transformaciones que está viviendo la ciudad y que sea capaz de invitar a un diálogo social, que permita decir 3 ó 4 cosas que tienen que pasar en esta ciudad en los próximos 20 ó 30 años, desde el punto de vista de su calidad de vida, de su morfología, de su... Entonces básicamente ha pasado un poco lo que decía el informe de desarrollo humano del 2000 ó 2002 que no hemos tenido la sociedad para gobernar los cambios que se están produciendo, o sea no tenemos una masa crítica ni en el ámbito gubernamental, ni en la sociedad civil, ni en las relaciones entre ambas para gobernar, con cierto criterio de bien público, estos cambios que se han venido produciendo, entonces más bien hemos dejado que se vayan produciendo y hemos visto como estos cambios pasan delante de nuestros ojos; y tú tienes ahí dos ejemplos claros, la Carlos Trupp y el Barrio Norte son eso, de repente aparecieron y hoy día tienen muchos problemas y ha costado mucho resolver los problemas de 20 años de construcción de ciudad con una pura lógica de la rentabilidad.

T: O sea en el fondo una visión....

E: O sea conducción, una visión compartida mínima, yo creo que un liderazgo, una conducción un diálogo que permita establecer 3 ó 4 cosas claras, que las que estamos de acuerdo y eso es la base para conducir. O sea sabemos que el rol del mercado en la construcción de la ciudad cotidianamente es muy fuerte, pero yo creo que se

pueden agregar muchos matices con una buena conducción, muchos matices, realmente se puede hacer y yo creo que eso no lo hemos hecho.

00:33:16 **T:** De las 3 dimensiones del desarrollo urbano sustentable: tienes el desarrollo social entendido como desarrollo con equidad y también empoderamiento social; cuidado medio ambiental y desarrollo económico, ¿Cuál privilegias? ¿Social? ¿Desarrollo social, medio ambiental o económico? ¿Cuál es más importante?

E: Es una pregunta un poco... Lo que pasa es que si te digo económico.....si tengo una ciudad dinámica que genere equidad en la distribución de los recursos, que genera oportunidades, no me sirve mucho, y si tengo una comunidad muy empoderada, yo creo que privilegiaría el tema social en la medida en que empoderamiento signifique, empoderamiento sobre los desafíos que tenemos como ciudad, o sea que nos hagamos cargo de esos desafíos en ese sentido, más que en el sentido de la equidad solamente, más que en el sentido de la equidad. Esa pata si la entendemos como el empoderamiento de los ciudadanos respecto de los desafíos que tiene la ciudad o de la responsabilidad que tienen para construir la ciudad, yo me quedaría con esa pata, porque también meto ahí a los empresarios, que son también parte de la sociedad civil, y si yo tengo empresarios consientes de que en vez de ganar miles, ellos pueden ganar 500, igual van a ganar mucho, pero generan externalidades positivas para la ciudad yo prefiero esa, en ese sentido, para elegir una.

T: Bueno, pudiste haber dicho, son todas igual de importante. (Risas).

E: Lo que pasa es que tú me dijiste cuál de ellas, estoy tratando de responder tu pregunta!

Para mí son las 3 importantes y hay otras.

T: Uno podría pensar que son aspectos o dimensiones que están en una vinculación dinámica.

E: Absolutamente, pero yo creo que, incluso así, yo creo que hoy día el empoderamiento de los actores sociales o de la sociedad civil respecto de los desafíos de la ciudad es una cuestión central, o sea dejar esta cosa de desnaturalizar la ciudad que tenemos, es una cuestión fundamental.

00:35:53 **T:** ¿Quiénes crees tú que deben liderar el desarrollo urbano de Talca? Me lo contestaste un poco antes, en la pregunta primera. Me hablaste que tú piensas que el Municipio y principalmente el Alcalde.

E: Claro, lo que pasa es que el municipio no solamente... en su visión restringida el municipio administra ciertos servicios, y tiene una serie de competencias como duras, pero en otro sentido también el municipio es la orientación política de los ciudadanos en la ciudad, y en esa concepción de gobierno municipal como representante de los ciudadanos de la ciudad yo creo que tiene un rol básico, y hoy día está muy a mal traer, yo pienso, o sea yo creo que quien tiene... primero el municipio, yo creo que sin un municipio empoderado en un rol de transformación de la ciudad y mejoramiento urbano, la cosa esta muy complicada, porque además una sociedad civil más fuerte necesita una contraparte con la cual dialogar y porque ahí se generan las pocas políticas locales que hay, yo creo que el municipio es claramente el...

T: ¿Y segundo?

E: Yo creo que segundo la sociedad civil entendida no solamente como una organización comunitaria, sino que como las fuerzas vivas de la ciudad, o sea: los gremios, los sindicatos, las asociaciones, entendiéndolo como actores en su amplia dimensión, no la organización comunitaria por ejemplo, o sea, si yo quiero conversar de ciudad y tengo una municipalidad que está conduciendo, yo quiero conversar con la asociación de empresarios grandes, con la de medianos, con la gente de las uniones vecinales.

00:37:55 **T:** ¿Cuál crees tú que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Yo creo que, para mí eso tiene...hay como dos dimensiones, a lo mejor te estoy contestando una pregunta nada que ver, pero yo creo que hay una cuestión que tiene que ver con el capital social y tiene que ver con los vínculos, con las confianzas, con el sentido de pertenencia de la ciudad, con el orgullo que tenemos por la ciudad y como eso se transforma en identidad y en derecho y en deberes respecto de la ciudad, que todavía ni siquiera es participación ciudadana, sino que es una base de confianza, de adhesión, de identidad con un proyecto, con una ciudad, con un

territorio, y yo creo que esa cuestión es básica como colchón, en la lógica de Putnam. Si tú no tienes una red de confianza, de vínculos y un conjunto de actores que viven en una ciudad y que la aprecian, que la quieren y que la cuidan, digamos de alguna manera una cierta cultura urbana, yo creo que eso es lo básico, o sea yo no creo que se pueda pasar al tema de la participación ciudadana sin tener eso, eso es la básica. Y después sobre eso, yo creo que están los temas de la participación ciudadana, entendidos como participación en gestión, en cómo se gestiona la ciudad, como se organiza, como se definen prioridades. Yo creo que ahí la participación ciudadana tiene un rol central en distintos niveles, uno en definir prioridades, o en instalar prioridades, por un lado, en segundo hacer control social de las prioridades o de las agendas que se definen en conjunto con los decisores, y en tercer lugar, de sentirse protagonista la comunidad, en esta lógica de participación ciudadana, de las transformaciones, y no espectadores, o sea yo creo que una ciudad hoy día requiere un pacto entre su municipio, entre su Alcalde y sus concejales y la ciudadanía, porque hoy día el enemigo de las ciudades, entre comillas, es más bien el Estado Central y la inversión sectorial, o sea, yo creo que una alianza entre gobierno municipal y ciudadanos de la ciudad, como una agenda compartida, es básico. Y para mí eso es participación ciudadana, o sea para mí no es participación ciudadana definir... lo que se hizo con el presupuesto participativo en Talca, por ejemplo.

T: O sea en el fondo participación ciudadana por lo que le entendí es: instalar prioridades, hacer un control social sobre el desarrollo o la ejecución de aquello definido, y luego una cuestión que tiene que ver al final con el sentido de identidad, supongo, que es sentirse protagonistas y no espectadores del cambio.

E: Sí, claro.

T: Supongo que eso también favorece tu propia identidad como ciudadano, a medida que tú...

E: Sí, claro, fortalecería la idea de qué, pero esos procesos de participación ciudadana, uno no puede instalar la participación ciudadana de la noche a la mañana, así vamos por decreto.

T: No, de acuerdo. Lo primero que tú dices es que para que esta cuestión funcione, primero se requiere desarrollar una red de actores en confianza y con cariño por el territorio, por la ciudad.

E: Claro.

T: ¿Sí? ¿Es eso? Y desde ahí lo otro, es interesante, me parece bastante racional tu pensamiento con respecto al rol de la participación ciudadana, me parece súper racional, de hecho yo creo que es razonable, porque se aleja bastante, por ejemplo de los prejuicios que tienen usualmente los sectores de derecha en relación al tema de la participación, para sectores de la derecha la participación es el diablo...

E: Claro. Es que ellos se imaginan asambleísmo.

T: Se imaginan asambleísmo, desorganización, descontrol, personas vociferantes, entonces hay una cantidad de significados y prejuicios muy fuertemente, creo yo, arraigados en ese estrato con respecto al tema.

E: Hay una cuestión, en la participación ciudadana en temas urbanos yo creo que además y en la construcción de la ciudad, además asegura una cuestión que es clave que es...

T: Yo estoy de acuerdo con el tema, o sea a mi me parece que es fundamental e insisto en un contexto de distribución del poder, posibilitado por las mejoras, por el tema de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, y una serie de otros fenómenos, algunos de ellos de carácter tecnológicos, estamos asistiendo a una distribución de poder o un empoderamiento de la ciudadanía, eso es así, eso se da en todos lados. Y, por tanto, existe la necesidad real de empezar a desarrollar más habilidades como las de la negociación por ejemplo, pero es fantástico, me parece que es una súper buena noticia. Lo que me impresiona, o sea lo que me parece muy interesante de lo que me acabas de decir, es que en realidad lo que tú colocas en relevancia con respecto al tema de la participación ciudadana, me parece absolutamente razonable.

E: Y yo creo que hay un mito.

T: Se aleja del mito.

E: Sí, claramente. Y a lo mejor nos pasa lo mismo con la acción de los empresarios, por ejemplo.

T: Yo creo que, yo pretendo poder tenerlo más claro al final de las entrevistas, pero yo creo que una de las cuestiones que conflictuó en el proceso de reconstrucción, en el proceso de interacción entre actores, fue justamente las nociones que había, o sea el tema de...

E: Los preconceptos.

T: Las representaciones sociales, yo creo que el tema de los preconceptos con respecto de la participación ciudadana fue un tema central.

E: Sí, también lo creo, fue una de las cosas.

T: Si, yo creo que son varios factores, me imagino que el tema de las relaciones humanas es muy complejo, entonces tienes varias cuestiones también.

Obtención de data general de agrupaciones generadas:

00:44:41 **T:** Yo reconozco en el contexto pos terremoto, en el contexto de estas agrupaciones que emergen para dar cuenta o hacerse cargo de los efectos del terremoto, yo veo que tienes dos básicamente: la mesa de trabajo del Diario el Centro, que pretendió cuajar en la Corporación Desarrollo, en fin frustrado, y por otro lado Mesa de Acción Técnica-Cabildo Ciudadano-Movimiento Talca con Todos. ¿Tú estás consciente de que se hubiese generado alguna otra agrupación? No.

E: No, yo creo que eso fue.

T: Esos son básicamente.

E: Sí.

00:45:17 **T:** Me gustaría que ahora habláramos con respecto a esta agrupación que fue mutando y que me hicieras un relato, desde tú punto de vista participante, no de mero espectador, sino que evidentemente protagonista y lo podrías relatar, no sé si es más fácil a partir de ciertos hitos. ¿No? O sea, esto es un hito, como para ir dando cuenta de cómo se fue desarrollando esta organización. ¿Tú me podrías relatar eso?

E: Recuerdo que primero nosotros llegamos como invitados a una mesa técnica que ya estaba funcionando, y llevaba una o dos sesiones antes y yo pedí participar y nos permitieron participar sin derecho a voz, (corrige) sin derecho a voto. Fuimos y lo que yo recuerdo que habían diversos actores que no teníamos muy claro una agenda de trabajo, sino que era más bien un espacio de intercambio de información; incluso habían actores del mundo gubernamental, del mundo académico, algunas instituciones como nosotros, el Colegio de Arquitectos que era como la institución que aglutinaba o generaba cierta interrelación entre estos mundos. Y lo que yo recuerdo es que ese proceso tuvo como dos líneas de trabajo, digamos básicamente esa mesa, que fueron como transformándose como en su agenda de trabajo, o sea había una primera cosa que era el compartir información, y cada uno la utilizaba como cada uno lo resolviera. Pero después yo creo que hubieron dos cosas, uno estuvo el tema de entregar información a los barrios, estamos conversando básicamente en Talca, respecto de cuestiones como el tema de las demoliciones, recuperar materiales; me acuerdo que sacamos un par de cositas que tenían que ver con no demoler, tuvo una línea de información a la comunidad desde esta mesa que se transformó en uno o dos boletines creo, que los distribuimos como agrupación, y yo creo que ahí claramente por nuestro tipo de trabajo nos transformamos como en una especie de brazo ejecutor de las cosas que se iban conversando ahí, entonces repartíamos las cosas.

T: ¿Quién hacía eso, Sur Maule?

E: Claro, porque teníamos las redes, estábamos trabajando en los barrios, antes de la mesa hay otra cosa que yo quisiera rescatar que es como paralelo un poquito, que es una labor más bien que hicimos en solitario que fue una serie de foros y seminarios, que yo creo que fueron interesantes, yo creo que también fue... porque se hizo el Foro con Jahir Rodríguez (Planificador Urbano, Ex Director de Reconstrucción ciudad de Armenia, Colombia) en marzo.

T: ¿Eso fue de Sur Maule?

E: Claro, lo rescato porque yo creo que dentro de las organizaciones que hubieron, que se conformaron esta no fue una, pero claramente fueron hitos que yo creo que alimentaron el debate de las otras también, foros con Jahir Rodríguez, después un tema del mercado del suelo, varias.

T: ¿Cuántos fueron esos? Foros con...

E: Foro con Jahir Rodríguez, uno que hicimos en torno al mercado del suelo y otro que hicimos sobre derecho de la ciudad cuando pusimos un aporte que hizo Jordi Borja desde España. Como 3 ó 4 cositas. De esas 3 me acuerdo

T: Derecho a la ciudad, eso ¿al final se produjo acá en Talca?....

E: Sí, pero volviendo a la cosa de la mesa, entonces esta cosa como....que finalmente terminé en una decisión de invitar a voluntarios a trabajar en barrios, nosotros estábamos como Sur Maule empezando a trabajar en algunos barrios como con la primera cosa de llevar información y se decidió como mesa, fortalecer esa línea de trabajo y se armó un equipo de voluntarios, que fueron a diversos barrios a entregar información, que era lo que justamente que no estaba haciendo el gobierno, el Estado digamos, que era entregar información. O sea había una cuestión de información que era clave, desde información desde los subsidios que venían, hasta pucha tengo una grieta grande aquí y se me va a caer la casa o no?.

T: Eran dos cosas, la entrega de información por un lado y también la recolección de información.

E: Claro.

T: Y también la canalización de ciertas ayudas, por ejemplo atención psicológica.

E: Claro, sí.

T: Claro que es una cuestión, una idea como que nace en la mesa de trabajo, pero después Sur Maule, como tú dices, se transforma en el brazo ejecutor de esa idea.

E: Sí, pero nosotros hicimos (el trabajo en) la Plaza de Armas antes de la mesa, nosotros estuvimos como 8 días después del terremoto, haciendo atención psicológica en la plaza de armas, lo que pasa es que después la sacamos a los barrios.

T: En el contexto de esta línea de trabajo.

E: Claro, sí. Entonces esa era una línea de trabajo, y la otra cosa que se empezó a decir, bueno cómo... porque digamos esa es como la línea de emergencia, o sea ir a los barrios con equipo de Arquitectos, Trabajadores Sociales, Psicólogos, y hacer algunas...Yo creo que se hizo un trabajo ahí interesante, porque los barrios estuvieron más acompañados, la gente por último podías preguntarles cosas. Y la otra pata fue el tema de la...se movilizaron 8 ó 9, y en un momento eran 8 ó 9 Arquitectos, 8 ó 9 Trabajadores Sociales, o sea un equipo yo creo que en su momento llegaron a ser unas 15 a 20 personas desplegadas en el territorio.

T: Sí, de hecho yo les proveí de contactos con gente de la Escuela de Psicología de la Universidad del Mar.

E: No, sí hubo un contingente ahí que funcionó, y se mantuvieron muchas redes después entre ellos y los barrios ah, que después quedaron gente que siguió consultando y por la otra parte era... bueno el tema de cómo se contribuye a la reconstrucción misma, y ahí surgió esta línea. Cuando llegó la gente de Reconstruye yo creo que fortaleció esa preocupación de la Mesa, bueno, cómo nos ponemos a trabajar en un plan de recuperación de la ciudad; y ahí entre medio hubo un encargo explícito que le hizo el Alcalde de Talca a José Luis Gajardo, en una Mesa del diario El Centro, para encabezar una propuesta de plan de reconstrucción, y José Luis llevo esa demanda del Alcalde y de la Mesa, a la Mesa Técnica y se acordó empezar a trabajar ahí. Por ese tiempo llego Reconstruye y finalmente eso se transformó en que se presentó, como Mesa Técnica una propuesta inicial, yo creo que una propuesta bastante, o sea no una propuesta con detalles, pero una propuesta inicial que consideraba ciertos ejes, ciertos énfasis. Básicamente el énfasis estaba puesto, yo recuerdo, en recuperar los barrios, era una propuesta de recuperación de barrios con mucha fuerza en eso, incorporando cuestiones como la economía de los barrios, la utilización de mano de obra local y el empoderamiento de las organizaciones de damnificados en todo este proceso, eso era como en general. Era una

propuesta que trataba de apropiarse del problema con cierta integralidad. Eso se presentó, si no me equivoco el 14 de Abril, en el Consejo Municipal, primero con una entrevista con el Alcalde y el Alcalde en esa entrevista...

T: Una entrevista de la mesa de trabajo (Mesa de Acción Técnica) con el Alcalde, pero en ese momento se le presentó la idea. Esto fue antes de que se metiera Reconstruye.

E: Sí era una corporación.

T: Se le presento la idea de una corporación porque en el contexto de la Mesa de Acción Técnica, empezamos a conversar de que en realidad esta cuestión, no requería tanto de un plan, solamente, sino de una institucionalidad que permitiera gestionar eso, y propusimos eso, y el Alcalde nos dijo: Ok, trabajen. Y en eso llega Reconstruye con Paulina, ¿te acuerdas?

E: Claro, eso, así fue. Y así se arma está propuesta, especie de plan, que lleva a corporación, era corporación y plan.

T: Y que en el fondo hace como una especie de alianza, una alianza de Reconstruye con la gente de la Mesa de Acción Técnica.

E: Claro. Eso es lo que se presenta como propuesta el 14 de abril, invitado por el Alcalde a la presentación y lo que se aprueba en el Concejo Municipal yo entiendo, es, en el fondo la Municipalidad aprueba que este consorcio de organizaciones desarrolle un plan de trabajo y desarrolle un proceso, en el fondo con el aval de la Municipalidad. Y eso salió en los diarios, salió en primera página del diario El Centro y estaba toda la gente muy contenta, y el Alcalde en ese momento da una declaración en el diario El Centro que está en el libro este que sacamos, la declaración que hace el Alcalde dice: bueno estamos muy contentos de que profesionales de la región sean capaces de desarrollar este plan y qué bueno que los Concejales hayan aceptado esta idea, esa es la declaración en el diario El Centro de Talca.

T: ¡Ah! No tenía esa información.

E: Sí, claro. Y de ahí para adelante, lo que ocurre es que, esto ya es una lectura personal, yo entiendo que se genera la alerta, porque por otro lado estaba el modelo MINVU, y el modelo MINVU era hacer convenios, ni siquiera a ellos, sino que invitar, porque fue la idea de Piñera yo creo, invitar a grandes empresas nacionales, grandes consorcios nacionales de empresas a hacerse cargo de planes de reconstrucción en cada ciudad, que en un plazo de 3 meses tenían que responder, que es lo que se deja y lo que no se deja, y cuales son...Había una cosa, yo una vez leí un instructivo de 3 páginas, que eran estos planes que era una cosa muy sencilla, que se iban a demorar 3 meses, qué se yo. Entonces ese modelo ya estaba acordado, que era el modelo de los PRES, yo me imagino que la lógica de generar vinculaciones entre el mundo privado e incorporar al mundo privado en la reconstrucción como una señal de la sociedad civil, que en ese caso son las empresas, colaborando por la reconstrucción.

00:56:07 **T:** ¿Tú dices que hubo un aspecto simbólico en esa definición?

E: Yo creo. O sea yo creo que hubo un diseño de la presidencia y de Pablo Allard de producir un círculo virtuoso en este proceso de reconstrucción entre el sector privado, el Estado, básicamente, y la sociedad civil, no, no, la comunidad.

T: ¿Tú dices que hubo una intencionalidad del gobierno, de generar un círculo virtuoso entre empresa, gobierno y ciudadanía?

E: Sí, claro, yo creo.

T: Pero, ¿tú tienes evidencia de eso? En el instructivo por ejemplo, que tú me mencionas, ¿esa cuestión es cómo evidente?

E: Si, o sea, y de hecho uno ve estos planes de reconstrucción del gobierno, cómo se llama, los documentos donde aparece la estructura del proceso de reconstrucción, y la cosa esta de la comunidad empoderada, de la identidad, o sea las declaraciones, en general todo iba para ser un proceso... Yo creo que este gobierno quería hacer un proceso de reconstrucción modélico, o sea paradigmático y modélico y en el centro de ese paradigma estaba el capital social, entendido como una confianza público privada, como público privada y como una comunidad que tenía que ser muy

protagónica, de hecho Piñera dice en algunas declaraciones, nosotros vamos a hacer un gran esfuerzo por apoyar los esfuerzos de la comunidad por reconstruir sus localidades. Entonces yo creo que la lógica era, básicamente el Estado no puede hacerse cargo de todo, pero tiene al sector privado y establece una alianza con ellos, y con esa alianza se instala sobre el proceso de reconstrucción, en una profunda desconfianza de los gobiernos municipales, me parece, de su capacidad de gestión y en una profunda fe en la dinámica del sector privado, como obvio. Entonces estaba armado eso y cuando surgió aquí en Talca el consorcio público privado, con todo lo que pasó y que el Alcalde aprobó, porque además yo creo que lo apretaron de la Mesa del Diario El Centro un poco, o sea yo siento que al Alcalde le gustaba y no le gustaba esto, pero era lo que había, no había nada más, y lo aceptó y promocionó.

T: No le gustaba dices tú.

E: Le gustaba y no le gustaba, no le gustaba porque también habían organizaciones como nosotros que eran un poco más de izquierda.

T: Recuerda que poco antes de eso el Alcalde había amenazado con ir a botar la basura frente a la intendencia. ¿Te acuerdas o no?

E: Sí, claro.

T: Había un estado de situación bastante anómalo, un poco raro, en donde en realidad no estaba muy claro de dónde venían los apoyos.

E: ¿Sabes cuál es el problema? Mi lectura es la siguiente, en un momento este Alcalde estuvo muy perdido, o sea hay rumores de que este Alcalde quería renunciar.

T: Yo participé en la mesa de trabajo del Diario el Centro y el tipo estaba muy sobrepasado, fue una catarsis sus declaraciones.

E: Yo creo que en un momento determinado no había Estado.

T: No, no. De hecho es el Estado quien es convocado a participar en estas organizaciones.

E: Sí, claro. Entonces está mesa que surgió y este plan que surgió en un momento el Alcalde lo recibe muy bien, que ocurre después, ocurre yo creo que el Estado empieza a retomar el control, por lo menos discursivamente y lo primero que pasa aquí en Talca, creo yo, es que la gente del ministerio, básicamente Pablo Allard, cachó lo que estaba ocurriendo aquí en Talca, que se les estaba desarmando el modelo que ellos habían hecho, de entregar, porque seguramente ya tenían tratado con Hurtado Vicuña Talca, en las primeras conversaciones preliminares. Entonces yo lo que yo veo claramente es que más allá de la minucia yo creo que el gobierno dijo, a través de Allard dijo: sabe qué esta cuestión no puede ser. Se vino para acá, converso con el Alcalde, conversaron con el Intendente, conversaron con el diario El Centro, yo creo, porque estaba la Mesa (del Diario el Centro) y le pidieron apoyo para instalar esta cuestión, porque iba a ser una operación un poco complicada en términos de dar vuelta la cosa. Entonces, yo creo que conversó Intendente, Alcalde, Cesar Aldana, e hicieron un pacto para instalar esta lógica, que era la lógica central del gobierno, que era cada ciudad con un gran grupo económico y le pidieron, yo creo que al diario El Centro el respaldo para esto.

T: ¿Por qué crees tú que el Alcalde acepta? ¿Lo que crees tú, es una creencia o tienes evidencias? Porque eso podría significar ganarse el odio del Concejo Municipal y tener problemas.

E: Yo creo que porque se le prometió mucho, y en el fondo qué se le prometió, se le prometió, mire Alcalde...¿qué es, creo yo lo que el alcalde quería? que le sacaran este cacho de encima, el cacho de la reconstrucción, del tema. Entonces yo creo que le dijo: "mire, este modelo funciona así, tranquilo, usted acepte esto que es la primera etapa, después viene todos los subsidios lo instalamos, que se yo, y esto se va a solucionar, así que confíe y entréguese". Yo creo que eso le dijeron al Alcalde y además tenemos el apoyo del diario El Centro, confíe y que usted va a tener una empresa que va a venir aquí y se va a quedar aquí para gestionar la cosa después, que además eran tres meses, y además después de la gestión del plan, entonces tranquilo. Yo creo que por eso el Alcalde aceptó y cuando ya se sabe que se va a firmar el convenio, porque además el convenio no lo firma el MINVU, lo firma la intendencia, el Alcalde y el mismo Hurtado Vicuña, pero el MINVU no firma. Y el Alcalde se despacha otra declaración en el diario El Centro que

también está en el libro, como a tres semanas después del 14 de abril, yo creo cuando ya estaba claro que Hurtado Vicuña hacía el plan, que dice: “yo siempre he pensado que es imposible que profesionales de la región sean capaces de realizarlo.”

T: No es una declaración, es parte de un reportaje que le hacen en el diario El Centro.

E: Sí, pero son declaraciones de él, él lo dice, en el Centro.

T: Sí, claro, es una entrevista amplia de 2 páginas y todo.

E: Sí. En entonces ahí claramente notas que... o sea el Alcalde modificó su postura y no tuvo ni un empacho en rehacer su discurso rápidamente para justificar, o sea ¿cómo justificó?, la única forma que tiene para justificar esto es: lo que pasa es que estos no eran capaces; lo que pasa es que también está el otro artículo cuando decía: me alegro que... O sea yo creo que ahí cuando uno tiene esa lectura uno empieza a decir, sabes que aquí hay un problema, cuando uno ve esas dos frases, cuando el Alcalde dice, posteriormente dice: aquí la gente cree que no hubieron saqueos en Talca, porque aquí la gente es buena. Y no es así, dijo, aquí no es que la gente sea más buena, aquí el problema es que nosotros hicimos un gran trabajo, y después dice: yo saqué plata de mi bolsillo para comprar mercadería, llevarla a las poblaciones para evitar que vinieran a saquear la ciudad. Al cachar esas, uno se da cuenta de que habían serios problemas con la municipalidad en Talca, o sea yo creo que para el Alcalde el tema de la reconstrucción fue un cacho siempre, nunca entendió yo, como esta cosa tenía que avanzar. Yo creo que lo único que esperaba el Alcalde, y yo creo que lo mismo que esperaba el gobierno, de alguna manera, que rápidamente se volviera a la normalidad y cambiar las prioridades, y cada uno pudiera hacer su programa de gobierno y esto rápidamente quedara, se fuera bajando que se yo. Entonces, yo creo que la falta de voluntad del gobierno central para trabajar en los barrios, para hacer gestión, para ir a entregar información, para hacer la cosa más fácil, producir soluciones más eficientes y la ausencia de municipalidad en todo este proceso, básicamente, tenía que ver con eso, tenía que ver con una profunda necesidad de que esta cuestión pasara rápido, de que se acabara lo más rápido posible. Mira estaba la mesa, vino esta cosa del cambio de posición y obviamente no había nada que hacer, porque además nadie explicó nunca, nadie invitó a conversar: sabes que yo te quiero explicar porque nunca paso nada; entonces no había ninguna posibilidad de que la Mesa Técnica...Y bueno nosotros empezamos a tomar el tema de los barrios como Sur Maule, entonces la mesa también se empezó a debilitar básicamente, porque ya no era contraparte de nadie, o sea le quitaron todo el piso que tenía. Nosotros, como la Mesa se estaba ya vaciando, nosotros tomamos el tema de los barrios y nos propusimos la tarea de seguir trabajando con barrios y ahí empezamos a focalizar a las personas sin tierra, terminamos focalizándonos en la gente que nosotros creíamos que iba a ser expulsada de los barrios, estuve trabajado con ella. Y este consorcio, que digamos..., y las universidades salieron, ya no se metieron en el proceso, después de que esto se rechazó, digamos, la Católica del Maule se retiró del proceso, en el fondo porque no nos invitaron a nada, y la Talca tenía incluso un trabajo en el PRES en Constitución, entonces era poco coherente que rechazaran esta cosa si estaban en Constitución, entonces volvieron a las aulas. Y nos quedamos nosotros básicamente, el Colegio de Arquitectos y personas, yo creo, tú en ese momento ya habías salido de la Universidad Del Mar si no me equivoco, entonces nos quedamos personas y algunas pocas instituciones, muy poquitas; y lo que se decidió, y lo que decidimos, no como una cosa de asamblea, sino lo que era lógico era decir, bueno, mira nosotros, no nos vamos a oponer al PRES, le vamos a tratar de hacer control a lo que se va a hacer con el PRES, en el sentido de que primero fue una instalación con mucha desconfianza. Nosotros nos reunimos después como Sur Maule, dos veces con la gente del PRES, y le dijimos claramente que nos parecía que..., bueno ahí está el tema del PRES, ahí hay otro tema, pero el PRES fue otro tema, qué fue el PRES, qué es lo que se hizo con el PRES fue otro tema; pero básicamente, esta mesa se disolvió y yo puedo hablar por lo menos por nosotros y por la gente del Colegio de Arquitectos, que era con los que más conversábamos...

01:07:41 **T:** Estamos entrando al momento en el cual empieza ya a armarse la idea del Cabildo.

E: Claro y ahí hubo una relación... yo creo que había una necesidad de generar una contraparte ciudadana, porque además había otro problema con todo esto, nunca se convocó a ninguna organización ciudadana para conversar sobre el terremoto, a discutir el tema, a ver qué se podía hacer, entonces a mi me daba una rabia muy grande con la municipalidad, con el gobierno, porque no había diálogo.

T: ¿Había rabia, que sentías?

E: Había rabia, yo creo había impotencia y había la necesidad de reconocimiento, mínimo, por parte del Estado de un actor que además jugó un papel importante en la emergencia, que eran las organizaciones sociales, que se yo...

T: Me puedes hablar un poco más de eso, ¿sobre esa necesidad de reconocimiento?

E: Lo que pasa es que habían varias cosas, yo creo que por un lado, nosotros recorríamos los barrios y la sensación era de abandono absoluto, de hecho cuando el PRES, empezó, y en un momento se logró que ellos fueran a los barrios a hacer una especie de diagnóstico y le preguntaron, como sueña el barrio de aquí a 20 años, en algunos barrios casi se los comen porque la promesa era que iba a venir la municipalidad a conversar con ellos, pero llegó unos funcionarios del PRES, entonces había una sensación de abandono, absoluta en los barrios. Por otro lado había una sensación de no escucha, en las organizaciones sociales, en mayo se entregó una agenda armada como por 20, 25 organizaciones sociales, se lo entregó el Alcalde, al Intendente, nunca hubo respuesta de eso, entonces ya había precedente de una cosa que se presentaba y no se entregó. Después estaba el tema de la invisibilización del actor social como un actor relevante para tomar decisiones y por otro lado el abandono de los damnificados mismos, en los barrios, o sea tenía esas dos cosas, y tercero, es lo que vino a rebalsar el vaso, fue el tema del PRES, que fue además la negación de este conjunto de actores más técnicos que estaban disponibles para hacer un trabajo. Bueno y básicamente, es muy interesante porque uno de los argumentos que se esgrimió en ese momento para cambiar de este consorcio (Reconstruye y Mesa de Acción Técnica) al Hurtado Vicuña, fue que Hurtado Vicuña financiaba el plan, entonces eso es bien interesante porque ahí, creo yo, es donde se rompe con más fineza, o donde se aprecia con más claridad la exacerbación de un cierto modelo de reconstrucción, entre comillas, si es que se puede llamar modelo, con el énfasis en lo privado y en lo neoliberal. ¿Por qué?, porque finalmente el Estado no solamente entrega..., porque es distinto que llegue *Barrick Gold* a Curepto y reconstruya 40 casas, eso ya es como filantropía, entonces es una especie de donación. Pero es distinto que una empresa done un plan urbano, y no solamente que lo pague, sino que lo hagan ellos.

T: No te entiendo el punto. ¿A dónde vas?

E: No, mi punto es, estoy pensando en el quiebre que se produjo, este quiebre entre actores, o sea cuando ya no hubo respuesta a las demandas de diálogo, formalmente hechas, además con agendas y propuestas, cuando los barrios ya no... la evidencia es que no estaban siendo atendidos por nadie, y cuando se rompe, la cosa del acuerdo para hacer un plan de reconstrucción con actores regionales o locales, a mí personalmente, y yo creo que ya para muchos, queda claro que la posibilidad de una articulación de actores locales para construir un plan de reconstrucción, para avanzar en el proceso de reconstrucción, era imposible, porque los damnificados no eran considerados, no eran actores en las soluciones. La sociedad civil organizada, más allá de los damnificados no tenía ninguna retroalimentación, y los actores técnico-políticos habían sido dejados totalmente de lado por la implementación de este modelo más nacional que, de ahí digo donde está el quiebre paradigmático de este modelo de reconstrucción, es el momento en que el Estado de Chile le entrega, ni siquiera con un convenio firmado por el Estado de Chile, le entrega de facto la responsabilidad de desarrollar el plan de reconstrucción de Talca y de otras ciudades a un grupo, que además resultó ser un grupo inmobiliario de Talca, pero a un grupo económico.

T: ¿Tú te refieres a la potencia simbólica de ese hecho?

E: Yo creo que a una potencia simbólica, claro para mí es el hecho que demuestra... porque yo puedo entender...

T: Eso demuestra el signo, las intenciones, los énfasis, las creencias.

E: Claro, sí, yo creo que el signo, porque la política de vivienda ha funcionado en los últimos 20 años igual, o sea funciona sobre la base de subvencionar la oferta no la demanda, y el mercado ordena básicamente y el Estado no tiene una política de vivienda, sino que tiene una política de financiamiento de construcción de viviendas y un aparato privado que construya, y el Estado financia ese aparato.

T: Perdón, pero al final el Estado financia la demanda, entrega la plata a...

E: Sí, pero lo que finalmente termina haciendo es financiando la oferta.

T: Sí, indirectamente...

E: O sea los tipos construyen primero donde quieren, en los terrenos que quieren, con muy pocas especificaciones, bueno por eso el resultado de lo que tenemos como ciudad. Entonces, esta política, que era una política donde tú le entregas el rol principal al mercado inmobiliario, que defina qué es lo que quiere construir, donde quiere construir, y finalmente tú terminas financiándola a ellos, y la banca termina financiándolos a ellos, ese modelo es el mismo modelo que hoy día se aplica en la reconstrucción, ¿cierto?, no ha variado un ápice. Y no hubiera sido sorprendente que este gobierno hubiera seguido con lo mismo, con el modelo, una política bien mercantilizada, pero la innovación neoliberal de este gobierno estuvo no solamente en subvencionar y financiar la construcción de viviendas, sino que además externalizar la planificación.

T: (Risas) Sí, sí. O sea fue un paso más allá.

E: Sí, claramente y en casos como la Celco, la cosa ya es terrible porque allí la Celco es más poderosa que la municipalidad, 10 veces más, entonces, una empresa está haciéndolas de municipio prácticamente, no tanto pero de alguna manera se desnudó el poder que tenía la Celco a través del PRES Constitución y de todo lo que está haciendo... y en el caso de Talca, Bueno, por suerte que estos PRES no tenían ninguna vinculación legal. Pero yo creo que es eso. Entonces se rompe ese...

T: Entonces me da la impresión de que todo lo que hemos hablado tiene que ver con lo que tú estás haciendo, todo lo que has dicho apunta a fundamentar la necesidad de hacer una contraparte ciudadana, sí, ¿en el fondo sí?

E: Claramente.

T: A todo esto, el que no fueran escuchados los agentes técnicos, los actores sociales, ni tampoco los mismos damnificados, y por otro lado, todas estas decisiones que apuntaban a la privatización incluso de la planificación, entonces les hacen llegar a la conclusión que hay que montar una contraparte.

E: Claramente.

T: ¿Sí? ¿Quiénes son aquellos?, porque ya la Mesa Técnica no existía, ¿quiénes llegan a esta conclusión?

E: Mira, yo creo que hubo algunos actores que...

T: ¿Cuáles son los que...?

E: Yo creo que nosotros fuimos como Sur Maule unos actores importantes como en instalar la necesidad de formalizar un espacio de participación y de contraparte, yo creo tuvimos un muy buen aliado en algunas, por ejemplo Paulina Elissetche que entendía la necesidad de hacer control ciudadano de esto, de tener contraparte. Tuvimos muy buen eco en el Colegio de Arquitectos, para promover esta idea y lo que hicimos nosotros fue tratar de activar o de pinchar a algunas organizaciones sociales de Talca, representativas o más relevantes, en ese sentido que fueron la Unión Comunal de Junta de Vecinos, el Consejo Territorial que era como alguna antigua estructura que quedo de los presupuestos participativos. Básicamente esas dos que nosotros veíamos que eran como las cabeceras, que además tenían ciertos conflictos entre ellas.

T: Perdón, ¿la juntas de vecinos y?

E: La Unión Comunal de las Juntas de Vecinos y el Consejo Territorial, así se llama como una estructura más, después te explico de qué se trata. Pero son dos organizaciones, las dos organizaciones territoriales más relevantes de la ciudad. Paréntesis porque además la oposición tampoco estaba en esto, o sea no había colaboración, digamos, en una crítica, en control del aparato del Estado.

T: Los políticos estaban desaparecidos....

E: Entonces había una soledad muy grande de esta..., entonces nosotros lo que dijimos a estas organizaciones: mira juntémonos, hagamos un diseño conjunto de un espacio de encuentro ciudadano, llamémosle cabildo; nos sirvió también porque en un momento estuvo, cuando ya estábamos como partiendo con la idea estuvo acá el Carlos Montes, que es un diputado PS, que andaba promoviendo el tema de los cabildos también. Tuvo acá una reunión con organizaciones sociales, eso también favoreció como generar un mínimo ambiente, entonces lo que hicimos fue trabajar con estas organizaciones cada una puso una persona, más uno de nosotros o dos, éramos yo y Marcelo (Gutiérrez) Y empezamos a armar una metodología y empezamos a en sucesivos encuentros, que fueron como 4 ó 5 encuentros, a devolver esta metodología a una pequeña mesa, dos organizaciones de estas y algunas más, que en este momento no recuerdo cual eran, pero el Adulto Mayor me parece que una vez los invitamos, tendría que hacer memoria; y se armó una pequeña mesita, como 4 ó 5 organizaciones que partieron con esto. Entonces se armó un modelo, se armó una metodológica y al final se sanciona una metodología, y de preparación y cuando se sanciona, lo que se sanciona fue la convocatoria a una asamblea constitutiva del cabildo, que es como una especie de asamblea para decir los que estamos aquí, somos los que nos vamos a constituir en este...como soberanos, como ciudadanos soberanos a discutir los temas de la ciudad, como el principio del cabildo. Y a esa reunión llegaron alrededor de 50, 54 organizaciones y se firmó un acta de creación de esta asamblea del cabildo y se puso como objetivo preparar un cabildo en agosto del 2010, y se armó una comisión organizadora compuesta por 16 organizaciones y un secretario ejecutivo que era Guillermo Retamal, y una serie de comisiones de organización y después de comisiones temáticas de trabajo. Y se empezó a trabajar ya en la organización y nosotros tuvimos un rol igual importante en organizar el trabajo. En ese momento el Colegio de Arquitectos entra como una de las organizaciones de esta comisión organizadora del cabildo, dentro de las 16, una gran diversidad de organizaciones y se empiezan a trabajar en el cabildo y se hace todo un proceso de organización logístico, de contenidos, de metodología, qué sé yo y se hace una pre difusión del cabildo. En un momento yo creo que lo que más grafica como los medios recogieron esto, fue un titular que puso el Amaule (diario electrónico) que no era el correcto pero que graficaba un poco la tensión que había que era: Cabildo Ciudadano o PRES Talca.

T: Sí, sí lo recuerdo. Y además tuvieron un lema, el lema del cabildo era algo así como... no recuerdo exactamente pero en el fondo era, acá lo escuchamos o una cosa por el estilo, o sea lo que yo interpreto de eso es que efectivamente había una fuerte sensación de... una fuerte frustración de no estar siendo escuchados, de estar siendo baipaseados.

E: Hay mucha gente que fue al cabildo y que después de mucho tiempo se encuentra y dice: no si yo fui y me sirvió. Bueno fue el único, el primer espacio que yo tuve de catarsis, por ejemplo, la primera vez que yo pude decir lo que me pasaba, entonces claramente fue, o sea no hubo hasta agosto del 2010, no hubo antes ni un espacio, para que las personas fueran y dijeran, sabes que estamos mal, tenemos problemas. Bueno se hizo el cabildo, con una muy buena participación, yo creo que unas 300 personas, de diferentes lugares, gente de otras partes también vinieron a colaborar. Pero el cabildo se hizo siempre, se construyó siempre sobre un equilibrio muy precario en términos de relaciones entre organizaciones, de relaciones muy precarias, de amistades muy...o sea el edificio que soportaba el cabildo, estaba construido sobre relaciones entre organizaciones muy frágiles, que yo creo que la debilidad que tiene Talca de no tener la capacidad de tener una orgánica comunal de organizaciones, capaz de interlocutar con el actor municipal o el actor estatal, por relaciones, por historia, disputas o rencillas antiguas, puras leseras, no hay nada de fondo, tipo partido político, desconfianza, entonces sobre esa base estaba construido el cabildo. Y algunos actores como nosotros tratamos de mantener los equilibrios de generar y ponerle energía y después del cabildo yo siento que eso empezó a... cuando ya se terminó el cabildo que era como la gran meta, se terminó la gran meta.

T: Cuando hablas de cabildo, ¿te refieres al evento?

E: Claro, por eso fue muy rico, entre medio se hicieron conferencias de prensa, se conversó con parlamentarios, se tuvo mucha prensa, se aparecieron dos veces en entrevistas en TVN, entonces el proceso de preparación fue muy rico en términos de presencia pública, pero cuando se parió la guagua, vino la depresión post parto (risas), y se produjo una especie de diáspora, de tarea cumplida, que se yo, se separaron. Nos demoramos mucho en producir los resultados, los resultados estuvieron en octubre recién.

01:24:20 **T:** Bueno, yo participé en una de las mesas del cabildo, en una de las mesas que se armó y claro, no es fácil mantener esa cuestión.

E: No, no, para nada. Yo creo que lo que sí fue claramente un hito simbólico muy importante que significó una especie de resistencia simbólica a la manera de hacer las cosas, a la otra manera de hacer las cosas, yo creo que claro hubo dos maneras distintas, una de encuentro, de formación de diálogo, de escucharse, de llorar un poco juntos, de pasar las penas juntos y la otra más bien, de cerrarse, de no querer escuchar, de no querer saber del tema; entonces marcó simbólicamente dos formas de hacer.

T: ¿Por qué crees tú que fue una manera simbólica esa resistencia y no una manera racional de resistencia?...

E: Porque no hubo un resultado concreto, diría yo, o sea en términos de política pública, o sea yo creo que a estas alturas no hemos logrado...haber yo creo que...haber sí ¿qué se logró?, lo que pasa es que después son otros carriles, pero yo creo que se ha logrado cambiar un poco el discurso de la autoridad, por ponerte un caso. En un momento el Estado nunca habló de evitar el desalojo de la gente de los barrios, yo creo que ese es un discurso que la autoridad le compró a toda esta gente que andaba diciendo eso, y se lo apropió, esta cosa de no desalojar, de evitar el desalojo. En un momento ese discurso no existía.

T: ¿Te refieres a tratar de evitar el desalojo en el sentido de expulsarlos a la periferia?

E: Claro, en algún momento los tipos tomaron ese discurso, ahora, no se traduce en nada en concreto, si ese es el problema, a eso me refiero con que fue un triunfo más bien simbólico, o sea fue un triunfo más bien que tuvo que ver con la capacidad de la propia sociedad civil de aglutinarse y de generar un discurso y una propuesta, porque además era una propuesta, yo creo, que no brillante, pero con bastantes elementos interesantes, que fue entregada en octubre a todas las autoridades y que además nunca nadie la contestó, jamás.

01:27:30.

E: El caso de Talca es súper emblemático.

T: Es súper emblemático, y Talca fue una excepcionalidad en el ámbito nacional. Entonces para mí la paradoja es la siguiente: Uno podría pensar que en un contexto de luna de miel, Gobierno-oposición, que usualmente se les concede, en el contexto de emergencia, uno podría pensar de que estaban dadas todas las condiciones para que hubiese producido una cooperación transversal, lo cual pasó inicialmente efectivamente, pero la cuestión termina mal. Se empieza como a replicar un poco las lógicas de la política partidista, una oposición y un oficialismo, y claro uno podría adelantarse a algunas respuestas obvias respecto a eso, pero me da la impresión que las respuestas no son tan obvias, yo creo que hay cuestiones que es multifactorial y hay muchas sutilezas que son súper relevantes.

E: Sí. Ahora lo que sí yo estoy convencido es que en términos de objetivos, o sea yo creo que hubieron desconfianzas, hubieron... primero lo que yo vi fue un modelo, un modelo ideológico, súper ideológico para enfrentar la reconstrucción, yo creo que esa cuestión está a la base de todo eso, o sea aquí hubo una concepción del rol de los privados, del rol del Estado, del rol del mercado que fue súper, súper...claro que yo lo grafico en este tema de entregar la planificación al mundo privado, o sea hubo una decisión de cierto tipo de acción de reconstrucción, uno. Hubo una decisión política de tratar de hacer esta cuestión rápido y sacarlo de la esfera pública lo más pronto posible, para que no significara un retroceso en la agenda gubernamental en general, qué sé yo. O sea, hubo un plano nacional, quiero decir yo, hubo un plano de decisiones nacionales y decisiones políticas de ideológica nacional. Y después hubo un plano más local, que yo creo que aquí en el caso de Talca nos encontramos con un Alcalde que, antes incluso antes del terremoto, era un Alcalde que tenía mucho desprecio por la participación social, o sea si este discurso, esta frase que

se despachó de los pobres que iban a ir a saquear, o sea el tipo tenía una concepción muy bruta de la participación de la organización social. Lo ha dicho en reiteradas ocasiones a gente cercana o gente que él cree que es cercana: la participación finalmente es un problema. Entonces si en lo nacional tenías eso, en lo local tenías un Alcalde con una forma de ejercer liderazgo súper autoritario, que estaba muy sobrepasado con el terremoto, y además no creía en la participación de la gente.

T: ¿Tú me estás hablando de los factores que tú crees que dificultaron el diálogo social y la cooperación social? Entonces, ¿tú me dices que el factor macro era como la propuesta ideológica, la postura? La aproximación ideológica del gobierno para la solución de los problemas. ¿Sí?

E: Sí. Ahora yo creo realmente que era el factor más importante. Ahora el aterrizaje de ese modelo en diferentes lugares fue también distinto, yo creo que en el caso de Talca ¿aterrizó sobre qué?: sobre una municipalidad y su liderazgo municipal, marcado por la distancia con el mundo social, la distancia cultural con el mundo social además, o sea el Alcalde que no creía que no tenía ninguna relación, ninguna creencia con estos temas. Yo creo que ahí hay dos factores que son centrales, después hay otros, después hay una municipalidad que tiene poca experticia, técnicas, competencias. Pero yo creo que eso era solucionable, yo creo que los grandes factores grandes son estos dos como más notables. Porque por el lado de la sociedad civil, si uno mira, yo creo que las cosas se trataron de hacer súper bien, o sea por ejemplo, se hizo una cosa en mayo, se envió una propuesta formal, no solamente con las demandas sino que con propuestas. Después se hizo el Cabildo, se propuso, se entregó un conjunto de propuestas, se conversaron con los dos diputados, diputados de los dos partidos políticos, no se invitó a ningún político al Cabildo, o sea se hizo un esfuerzo por dejar afuera la contaminación. Entonces se trato de hacer desde la sociedad civil todo lo más transparente posible y todo lo más apegado a las formalidades posibles.

01:32:20

2ª Sesión entrevista

00:00:44 **T:** Lo que necesito, por favor, es que me hagas un relato del proceso de constitución de la agrupación llamada Mesa de Acción Técnica, que después derivó en tu experiencia, en lo que fue el Cabildo Ciudadano y terminó en lo que fue el movimiento ciudadano Talca con Todos. Entonces te agradecería que relataras este proceso mencionando los hitos y sobre todo por qué y cómo se transita desde una agrupación o instancia a la otra y a la otra. ¿Me entiendes?

E: Te entiendo. Bueno el primer hito en la constitución de esta mesa, básicamente una Mesa Técnica como se le llamó, digamos conformada por gente vinculadas a las universidades, gente profesional e independiente, profesionales del aparato público, ha tenido una participación importante el Colegio de Arquitectos, nos sumamos algunas ONGs, y en un momento donde todos éramos básicamente...donde había una necesidad urgente de tener un espacio de análisis, de compartir información, básicamente lo primero era compartir información, compartir impresiones en un momento en que nadie tenía la sartén por el mango y no había coordinación ni a nivel central ni a nivel local. Ese fue un espacio de construcción, digamos de realidad de lo que estaba ocurriendo y de compartir información básicamente, eso ya tenía un valor. Al poco andar la mesa se planteó, yo recuerdo como tres objetivos, el primer objetivo, como más acotado, era entregar algunas orientaciones generales a los damnificados de la región, de Talca particularmente y de la región, en cuestiones vinculadas a los procesos de demolición y a los temas de seguridad de sus viviendas y ahí, lo que se hizo fue armar una especie de minuta de informativo, creo que fueron dos versiones si no me equivoco, en los que este grupo de profesionales y técnicos, vinculados a la universidad y del mundo público, sintetizamos ideas vinculadas a cómo enfrentar la emergencia, que pasa con los terrenos. Había una idea central que era, que se invitaba a la gente a estar tranquila, no someterse a los apuros que podía generar la desesperación post terremoto, porque sabíamos nosotros que era posible que se generara mucha especulación con los suelos de las personas, entonces había ahí una

llamada a la calma, respecto de ese tema. Hicimos un conjunto de orientaciones ciudadanas, para la reconstrucción o para la emergencia, algo así, entonces entregar insumos respecto a eso; lo segundo hacerlo más en los territorios, ir a los territorios, ir a los barrios afectados, sobre todo en Talca donde el diagnóstico era: “aquí no hay información, aquí nadie sabe lo que hay que hacer, nadie sabe qué es lo que va a pasar” y, por lo tanto, había que estar allá tratando de entregar una información, la mínima que nosotros teníamos. En ese sentido, la Mesa (de Acción Técnica) buscaba ser una correa transmisora entre la información que estaba circulando a nivel público y los barrios, y los damnificados. **Y en tercer** lugar también se definió la idea de empezar a pensar, bueno cómo se reconstruye esto, cómo se reconstruye la ciudad, porque una cosa es la emergencia y otra cosa era empezar a pensar cómo se reconstruye la ciudad. En el tema de la emergencia y de los barrios, se armaron equipos de trabajo que iniciaron un proceso de acompañamiento a barrios.

T: Eso lo asumió Sur Maule.

E: Lo asumimos nosotros junto con el Patricio (Lara) no me acuerdo el apellido de la Talca, la Universidad de Talca, el Patricio...no me acuerdo cómo es. Y al poco tiempo después SUR Maule tomo eso, porque tenía más vínculos con los territorios y empezamos a desarrollar un programa que partió en la Mesa Técnica y que se transformó después en el programa apoyo a barrios, que después dio origen de alguna manera, no directamente, pero si apoyando a la formación de los comités de “Los Sin Tierra”, que se empalma finalmente con lo que va a ser el movimiento Talca con Todos, que son algunas de las cosas que se hacían aquí en Talca. Y por otro lado, el tema del Plan de Reconstrucción, o cómo se asumía la reconstrucción, se asumió básicamente por dos razones, una porque lo que estábamos ahí creíamos también que había que aportar en esa dimensión, pero además específicamente porque en la Mesa del Diario El Centro, que es la mesa, digamos en ese momento “oficial” de la reconstrucción, el mismo Alcalde de Talca le encargó al presidente del Colegio de Arquitectos, que era a la vez parte de esta Mesa Técnica, la elaboración de un plan, y José Luis Gajardo, en ese tiempo presidente, trajo esa demanda a la Mesa Técnica y se acordó desarrollarla. Y con la llegada de los profesionales de la ONG Reconstruye, que los invito Paulina Elissetche, se tuvo la posibilidad de tener un equipo de gente, más la gente que estábamos, más la gente que llegó, de armar un primer esbozo de propuesta de reconstrucción para Talca, que tenía su asiento en los temas de recuperación de los barrios, en la participación de las comunidades, en la promoción de las organizaciones vecinales y las organizaciones de damnificados y básicamente la idea central de compartir equitativamente los beneficios de la reconstrucción, y la oportunidad de la reconstrucción, ese es como el criterio central.

T: ¿Tú recuerdas si se planteaba en esa propuesta, una idea de la corporación?

E: Sí, eso fue antes, o sea eso fue más o menos al mismo tiempo, pero antes que incluso llegara Reconstruye, fuimos un grupo de gente de la Mesa (de Acción Técnica) a hablar con el Alcalde, a decirle mire Alcalde necesitamos tener un plan de reconstrucción, necesitamos desarrollar un plan de reconstrucción y esta cuestión tiene que tener corporación de desarrollo y esa fue la primera conversación que tuvimos con el Alcalde.

T: Sí, eso es lo que yo recuerdo. Pero, ¿La idea de la corporación no se presenta en el Concejo, no?

E: También se presenta, de hecho yo me acuerdo que el titular del diario El Centro era: corporación y plan de... era como que se aprueban las dos cosas, el plan de reconstrucción y la corporación, o el plan le llevaba a la corporación, pero estaba el tema de la corporación instalado en ese momento ya. Entonces eso se llevó al Concejo Municipal y con la venida del Alcalde, o el Alcalde invitó digamos... y el Concejo Municipal en pleno, junto a su Alcalde, ratifican el apoyo a este plan, a este modo de enfrentar la reconstrucción. En el fondo este consorcio de organizaciones que estaban disponible para encabezar este plan, que era la Universidad de Talca, la Católica, nosotros (ONG SurMaule) más Reconstruye, no me acuerdo quien más, y parece que el Colegio de Arquitectos, para encabezar este proceso de reconstrucción, que tenía algunas premisas, que era con participación, fortaleciendo el..., recuperando los barrios, qué sé yo, y con una institucionalidad local, eso se aprobó por unanimidad.

T: Perdón, ¿Se aprobó la idea la idea de hacerlo, o sea aprobó la idea y que fuera desarrollado por esa alianza?

E: Se aprobó, eso nunca lo vamos a saber muy claramente ah, bueno ahí está el acta, pero yo, la impresión con la que me quedé por lo que se planteó, fue que se aprobaba, primero la idea de que un grupo de actores locales encabezaran un plan de reconstrucción, con ciertos contenidos, con ciertas metodologías, de cierto estilo, o sea aprobaba un cierto tipo de plan y unos ciertos actores para poder desarrollarlo. El problema que estaba ahí es que se suscitó de ahí para adelante, es cuando llegó Hurtado Vicuña, a los 5 ó 6 días después de esto, aterriza la gente del ministerio, se conversa con el Alcalde, lo convencen de que esto no puede ser, de que lo que hay que llevar para adelante es el modelo que tenía el gobierno central. Entonces ahí hay una cosa que es muy sintomática, porque perfectamente uno podría haber dicho: bueno si Hurtado Vicuña quiere aportar, que aporte y financie el plan que se está proponiendo acá, eso era muy lógico, o sea, si había un grupo de profesionales, de instituciones, de universidades que estaban disponibles para encabezar un plan, y había una institución privada en el modelo de gobierno que podía aportar con ese plan, lo lógico era que Hurtado Vicuña hubiera puesto las lucas y su nombre, si quería, su marca, para financiar este trabajo. Lo más interesante de todo esto es por qué eso no se hizo, y por qué no se hizo así, y por qué se optó por que este esbozo de plan o proyecto de plan con actores, se sacara de la mesa y se instalara no solamente el financiamiento de Hurtado Vicuña, sino que Hurtado Vicuña en sí mismo a hacer el plan. Entonces ahí, yo creo, que hay un quiebre en la forma de construir ciudad en la historia de este país, porque sabíamos que las políticas de vivienda son segregadas, que los actores urbanos están a merced del mercado, pero lo que no habíamos visto, es cómo un grupo inmobiliario, no solamente apoya, o sea no solamente hace filantropía aportando, no solamente hace donación para aportar a una causa como pública como la reconstrucción, sino que además toma el control político del proceso de planificación de la reconstrucción, no es solamente la plata.

T: Entonces tú dices que es como un nuevo estadio en la historia de la planeación...

E: En mi lógica es un nuevo estadio del concepto de urbanismo neoliberal.

T: De externalización, donde se pasaba del Estado al sector privado.

E: Claro, porque antes el Estado era el mandante que contrataba, pero en este caso no, en este caso es la empresa privada la que con sus equipos, con su diseño, con su metodología, se instala a desarrollar este plan básicamente sin contraparte, porque el MINVU no es contraparte formal de esto, porque nunca hubo un contrato firmado entre el Ministerio de Vivienda y Hurtado Vicuña.

T: Claro el contrato fue entre Hurtado Vicuña, la Intendencia y la Municipalidad. Lo que pasa es que también era un proyecto indicativo, no tiene fuerza legal.

E: Claro.

T: Pregunta clave, ¿Por qué crees tú que termina imponiéndose este otro escenario y el Alcalde retrocede?

E: Básicamente porque detrás de esta idea de que los privados aportaran, hay un concepto de desarrollo urbano específico, que básicamente aquí yo creo que lo traía Pablo Allard, me imagino yo, porque en el fondo lo que está detrás de este modelo, o sea, ¿por qué no funcionaba el modelo con la plata de Hurtado Vicuña y el modelo nuestro?, porque lo que le interesaba al gobierno no era solamente que se hiciera, sino que se hiciera como ellos querían y que los resultados fueran de lo que ellos querían y ¿cuáles son los resultados que ellos querían? Ellos querían un plan que no sólo se preocupara del post terremoto, cosa que se hizo poco cargo, sino que se aprovechara al tiro de abordar los grandes problemas urbanos de la ciudad y sobre todo los grandes problemas para la competitividad urbana, entonces era un plan más bien de competitividad urbana que un plan de reconstrucción, entonces no se cumplía ese objetivo si lo hacíamos nosotros. El objetivo se cumplía si lo tomaba la empresa y si la ciudad se empezaba a mirar desde un enfoque de negocio o de un enfoque mercantilista, que en el fondo permitiera entregar cartera de proyectos, para la modernización y para el mejoramiento de la competitividad urbana de la ciudad, más que para el terremoto, entonces había una razón ideológica en el fondo.

T: ¿Por qué el Alcalde acepta? Porque el Alcalde pudo haber dicho no, además tú sabes que el Alcalde es un señor feudal.

E: Yo creo que lo apretaron mucho, lo apretaron con dos cosas, uno yo creo que le vendieron una “pescá”, le dijeron mire usted recibe esto y se olvidó de la reconstrucción, y usted se olvida de eso, porque esto viene con un equipo y después ellos van a hacer las gestiones y van a quedar instalados las capacidades, entonces usted, que yo creo que es siempre lo que ha querido el Alcalde, es olvidarse de la reconstrucción. Entonces el Ministerio venía a ofrecer un monito para que él se olvidara de esta cosa. Y lo otro es que yo creo que también sonaron muchas voces respecto de algunos actores que estábamos dentro del consorcio, yo creo que el Alcalde claramente sabía que nosotros como Sur Maule, era un institución que no estaba con él, que no era de su línea, que el Colegio de Arquitectos, José Luis (Gajardo) era una persona ciertamente crítico a una forma de hacer. Entonces yo creo que en un momento también el Alcalde no quiso tener problemas y no quiso meter a este baile a gente con la que a él no le gustaría bailar y además le estaban ofreciendo algo que parecía muy sólido, yo creo, muy, muy sólido; o sea una empresa como la..., porque en la lógica de ellos que Hurtado Vicuña viniera era... que uno de los grandes grupos económicos se hiciera cargo aquí y nos ayudara y básicamente arreglara toda la situación, cosa que no fue así. Y yo creo que finalmente Hurtado Vicuña salió bastante mal parado de Talca, yo creo, esa es mi impresión, o sea yo creo que ellos no cumplieron su expectativa de ser, que es lo que le pasa a la Celco. La Celco está bien posicionada, porque su estrategia de participación, de marketing fueron muy potentes, su inversión fue distinta, y los contactos que tenía para generar inversión complementaria. Hurtado Vicuña se vino con una cierta idea de lo que podía hacer acá y yo creo que salió un poco trasquilado, porque yo creo que la evaluación de la comunidad de Talca al plan es muy mala, no contaban con una municipalidad absolutamente desapegada del proceso de reconstrucción e ineficiente, que dejó guardado el plan que se hizo, no contaban con una resistencia local respecto de ese plan, que fue tan sostenida en el tiempo, no sé si tan fuerte pero sostenida. Entonces yo creo, no sé si perdieron, pero yo creo que por lo menos no le fue muy bien.

T: ¿Qué te hace pensar, qué indicios tienes tú para sostener que Hurtado Vicuña tenía expectativas en su actuación en Talca? ¿Tienes antecedentes o es una creencia?

E: Yo conversé dos veces con el gerente del Bosque S.A., no me acuerdo del nombre.

T: Alejandro Magni.

E: Alejandro Magni. Y en una oportunidad estuvimos conversando con todo el equipo, con toda la plana como central del grupo que venía para acá, y su declaración era que ellos venían acá, básicamente para hacer un aporte que les permitiera generar una imagen positiva de Hurtado Vicuña, tenían proyectos en Santiago que estaban en espera de aprobaciones también, ZODUCs entiendo en algunas partes. Ellos tenían que hacer un trabajo que les permitiera quedar bien con el gobierno, pero además había una expectativa de quedar bien con la opinión pública, o sea está toda esta lógica de que se reconociera el trabajo de las empresas, de esta asociación público-privada.

T: Alejandro Magni te lo...

E: Él lo expresaba...

T: ¿Sí, te lo expresó?

E: Sí, o sea, no es que me lo...pero ellos claramente venían con una intención, o sea por lo que hablaban, por lo que decían, por la forma de pararse, ellos venían con una expectativa de hacer un gran trabajo, porque además traían especialistas de todos los ámbitos y además estaba Polis, y claramente Polis no se hubiera metido en esto con una... Polis que ya ni siquiera existe yo creo, que hasta yo creo cambió de nombre, si no me equivoco, hay que chequearlo pero...

T: ¿Qué te hace pensar eso?

E: Porque el otro día me dijeron que Julio Poblete...que con su socio ahora tenían otra cosa, que ya no era Polis. Entonces Polis se metía también... o sea Polis necesita prestigio, ahí claramente necesitas prestigio, entonces yo creo que después las declaraciones que hizo Julio Poblete en el diario El Centro cuando reconocía la falta de liderazgo del Alcalde, que después al día siguiente salió desdiciéndose, eso está en el libro, está en el link en el libro. Claramente el hito fue la aprobación de este plan y después la bajada brutal de esta idea de hacer un plan con actores locales en una

cierta línea, y la aterrizada del grupo de Hurtado Vicuña, a través de su inmobiliaria El Bosque S.A. Yo creo que marcó claramente un quiebre en la... yo creo que hubo un momento de virtuosismo en esta ciudad, que fue el momento en que el Concejo Municipal recibe estas organizaciones, que además estaban atrás de organizaciones que tenían cerca, organizaciones sociales, a universidades, al mundo de la sociedad civil; y el Concejo Municipal recibe a esta gente y se produce este acuerdo, ese fue un momento virtuoso. De ahí para adelante lo que ocurrió fue que con la llegada del grupo de Hurtado Vicuña, con la negociación entre el Alcalde, el Intendente, y el grupo de Hurtado Vicuña, la instalación a pesar de todo, a pesar de los alegatos de los concejales, a pesar del acuerdo que había del Concejo, a pesar de que fue titular en el diario, a pesar de sus propias declaraciones en el diario, del Alcalde, barrió con esos acuerdos e instaló aquí al grupo de Hurtado Vicuña. Y yo creo que eso fue una señal, eso fue lo primero, yo creo que se rompió las confianzas que se podían haber generado o que se estaban empezando a generar lentamente y que podría haber sido muy interesante. Hasta ahí hay una... ¿Qué pasa después? Esa es la pregunta

T: Claro, porque estamos como en el punto medio entre el proceso, porque la Mesa de Acción Técnica en ese punto ya empieza a desarmarse.

E: Claro, después de eso, José Luis Gajardo volvió a la mesa diciendo, sabes qué no tenemos nada que hacer acá, entonces que es lo que pasó con la Mesa, siguió más bien a cargo de Sur Maule, todo la cosa de terreno, con los grupos, con las organizaciones, con los barrios y la mesa técnica perdió su fortaleza, a pesar de que hubo alguna gente que quería seguir ese espacio, la sensación ambiente era, bueno, ¿qué estamos haciendo acá?, si ya los servicios públicos están operando, que no estaban operando al principio y que la pérdida de desarrollo en una idea de plan ya, no existe, y por lo tanto...y además se cayó de una manera brutal y con muy poca delicadeza. Y yo creo que ahí los actores deciden hacer las cosas que cada uno hace, y la Universidad de Talca se fue a hacer sus cosas, la Católica de Maule se metió para adentro a hacer sus cosas universitarias, nosotros nos fuimos al tema de los barrios y lo que ocurrió ahí, pero algunos de los actores que estaban ahí planteamos la necesidad o nos planteamos la necesidad de seguir en la dimensión pública del proceso, tratando de enterar una cierta contraloría respecto de cómo veíamos que se estaba viviendo el proceso de la reconstrucción, con esta cosa que pasó.

T: ¿Cuándo tú dices nosotros a quiénes te refieres?

E: Básicamente el Colegio de Arquitectos y Sur Maule, tomamos la decisión de vincularnos más a las organizaciones sociales con las que nosotros veníamos trabajando ya, o sea para Sur Maule la Mesa (de Acción Técnica) era un espacio, pero claramente teníamos otro espacio que ya en mayo había dado origen a una agenda con organizaciones sociales. Nuestra preocupación fue, como Sur Maule, apoyar, impulsar un proceso de asociatividad dentro de las organizaciones sociales, básicamente entre las uniones comunales de junta de vecinos, organizaciones territoriales que estaban ahí medias desarticuladas, potenciar eso en torno a una idea eje que era el cabildo, un cabildo para Talca, en el contexto de un estado que no estaba escuchando y que estaba tomando decisiones arbitrarias. Y a eso se suma el Colegio de Arquitectos, básicamente su presidente se suma a ese proceso, y en junio del 2010, si no me equivoco, se constituye este concejo promotor del cabildo, este grupo de organizaciones, que en ese momento llegaron a las 56 organizaciones y de las cuales 16 fueron las encargadas de coordinar el cabildo, que era una expresión de descontento, pero además un espacio para conversar de los problemas ciudadanos, en el contexto de un estado que estaba poco atento a lo que estaba ocurriendo. Y ahí llegamos Sur Maule, el Colegio de Arquitectos, algunos profesionales que estaban ahí y las organizaciones sociales que yo creo, como nunca, o muy pocas veces se ha visto en Talca, se vincularon diversas organizaciones sociales, de todo tipo.

T: ¿Tú recuerdas cuáles son?

E: Están los listados, pero básicamente estaban un conjunto de organizaciones de segundo nivel, padres y apoderados, CUT, federaciones de estudiantes, uniones comunales de adulto mayor, uniones comunales de junta de vecinos, organizaciones religiosas, organizaciones deportivas, organizaciones culturales, muchas de segundo nivel, o sea muchas articuladoras de nivel comunal y mucha diversidad de organizaciones, muchos tipos distintos de

organizaciones. Entonces eso le dio una riqueza a la primera parte de lo que fue la organización del cabildo, porque no solamente fue el cabildo, en el fondo hubo una agenda de dos o tres meses donde esta fue una voz de organizaciones que estaban por el cabildo, una voz de crítica respecto de la forma en que se estaban haciendo las cosas, o sea una municipalidad, porque lo interesante de todo esto es que no solamente se...

T: La pregunta es... yo entiendo que hubo un grupo de gente que empieza a articularse, que aparentemente venía trabajando un poco separados, porque por ejemplo la gente de la UNCOMUTAL (Unión Comunal de Juntas de Vecinos) habían estado trabajando por su cuenta, antes de que engranaran con ustedes, con Sur Maule, y con...

E: O sea, todos estaban haciendo algo.

T: Estaban avanzaban por carriles separados y hay un momento en que empiezan a articularse, empiezan a dialogar, eso en el contexto de, cómo tu señalas, en el contexto de una autoridad que parecía no escuchar, hay una especie de frustración que empieza a acumularse y hay gente que empieza a articularse.

E: Muy marcado por el tema del Plan (de Reconstrucción) como punto inicial de malestar.

T: Ok. ¿Este es un proceso articulado del inicio o simplemente empiezan a articularse y en ese dialogar se dan cuenta de, sitúan la idea del cabildo como...?

E: Yo creo que habían confianzas instaladas, o sea yo creo que nosotros servimos de alguna manera de puente, como Sur Maule, de organizaciones que estaban haciendo sus cosas, pero que no tenían mucho diálogo y en algunos casos estaban un poco quebradas las relaciones, entonces lo que nosotros hicimos fue invitarlas a tres o cuatro organizaciones grandes de Talca, invitarlas y les propusimos hacer un trabajo colectivo.

T: ¿A qué organizaciones?

E: La Unión Comunal de Juntas de Vecinos, por ejemplo, con esta cosa del Concejo Territorial, que fue una estructura que se armó cuando se armaron los presupuestos participativos, esas relaciones estaban muy tensas, que tuvieron su expresión incluso en las últimas elecciones de la Unión Comunal, cuando las dos primeras mayorías, la primera mayoría que finalmente se alejó es de la María Teresa Hernández, que era de ésta corriente, de los territorios y el otro era el Carlos Bravo que fue la segunda mayoría de esta cosa más de la Unión Comunal, o sea hasta el día de hoy llega esa...Entonces nosotros los invitamos a ellos, invitamos a la Unión Comunal Sur Poniente.

T: ¿Rivalidad?

E: Sí, claro rivalidad por un pedazo de... entonces invitamos a 3 ó 4 organizaciones de ese tipo, estaban ellas dos y les dijimos bueno hay que hacer alguna cosa, hay que trabajar en conjunto, necesitamos generar un espacio común y empezó a trabajarse en la idea del cabildo, empezó a armar una metodología, empezamos a crecer, mas organizaciones, hasta que se llegó a la convocatoria de 56 organizaciones comunales que se dieron cita en junio y se definió que este proceso empezaba. De ahí para adelante, fue bien interesante, porque hubo mucha prensa, mucha cosa pública, se hicieron actividades de preparación intensa, hubo un momento muy interesante hasta que se llegó al cabildo, donde 300 personas trabajaron y se armó una propuesta y ahí como que todos nos relajamos, en un proceso de tres meses muy desgastantes y se bajó un poco la guardia, se creó este movimiento Talca con Todos, esta orgánica.

(Quedé en el 28.05, pág. 84)

T: ¿Cómo y por qué se pasa desde el evento...perdón, proceso cabildo, que termina con el cabildo, al proceso movimiento Talca con todo? ¿Cómo y Por qué se transita de uno a otro?

E: Yo creo que estaba la necesidad en algunos, no sé si en todos, de generar un referente más claro que agrupara a esta diversidad de organizaciones que estaban ahí en el contexto de la reconstrucción, o sea había una necesidad de ¿cómo nos llamamos?, ¿quiénes somos?, ¿somos los cabilderos?, al final se armó esta idea de Movimiento Talca con Todos, se votó el nombre, se hizo una votación.

T: ¿Pero no hubo una necesidad de formalizar?

E: No, porque no es formal, es una necesidad como de identidad, de tener una cierta identidad, porque estaba la unión comunal, las otras organizaciones de padres y apoderados, o sea quiénes eran, o sea eso era una red, se podría

haber llamado red, qué sé yo, se le puso movimiento, pero en la práctica era una red de organizaciones por la reconstrucción y este Movimiento Ciudadano Talca con Todos, fue el nombre que se le puso, pero era en el fondo una red de organizaciones. Y, a mi juicio esa experiencia fue interesante, o sea mi evaluación es la siguiente, el Cabildo y el Movimiento, la construcción del Cabildo y el Movimiento hasta finales del 2010, tuvo una función simbólica muy importante, una función de generación de espacio de catarsis, de resistencia simbólica de la forma de reconstruir que estaba haciendo el gobierno, de acompañamiento moral de las personas y, entre medio además, se propuso agendas, se hizo propuestas formalmente, se entregó, qué sé yo. Sin embargo yo creo que por varios factores eso se fue debilitando, el primero yo creo que nunca hubo contraparte pública, cuando tú tienes una organización que hace esfuerzo, que a lo mejor no hace su mejor, pero hace mucho esfuerzo por tener un diálogo, y ese diálogo se cierra o se radicaliza en el movimiento o se empieza a caer la demanda. Yo creo que aquí empezó a caer la demanda.

T: ¿Y por qué no se radicalizó?

E: Primero porque yo creo que había una base de damnificados, o sea la base del movimiento nunca fueron los damnificados mismos, en gran medida, sino que fueron organizaciones que tenían interés por la ciudad, por lo urbano, por lo social, y que vieron aquí una oportunidad de plantear los temas, de solidarizar con otros, pero hubo poco, hubo un número muy limitado de damnificados y de organizaciones de damnificados siempre; y eso yo creo que corresponde a otro fenómeno que tiene que ver con el tipo de sujeto que vive en los barrios de damnificados en Talca, un sujeto culturalmente más pasivo, menos dependiente del estado, o sea el catastro nuestro dice que el 70 por ciento de la gente que ha reparado lo ha reparado con recursos propios, o sea esta es gente que no espera el Estado, que se busca por sí sola, gente muy mayor, entonces no es gente de ir a golpear las ollas y hacer cacerolazos. Entonces hay un tipo de sujeto ahí, que yo creo que nunca salió a la calle.

T: Lo que entendí fue que la mayor parte de la gente que constituía esta red, no eran directamente damnificados.

E: Claro, y ¿Por qué?, porque los damnificados son un tipo en Talca de personas, que habitan barrios antiguos, por lo tanto son gente antigua, gente mayor, cuya cultura no está vinculada con la salida de demandar en la calle, no tiene una práctica de eso, entonces esa es la razón, que explica a mi juicio, que en el movimiento no hubiera una masa tan grande damnificados, y que los que fueron son gente que fueron a algunas cosas, pero que nunca sostuvieron una orgánica... porque en su ADN no está el tema de la salida pública, o sea cuando la gente del barrio Seminario sale a protestar, salen 20 señoras viejitas, o sea esa gente no tiene, creo yo, el ADN para cerrar el barrio durante una semana.

T: Tú tienes que, tanto en el proceso del Cabildo, como lo que sigue después que es el Movimiento, tienes una red de organizaciones, ¿los representantes de esas organizaciones son o no representantes de los damnificados?

E: Muy pocos.

T: O sea, la mayor parte de las organizaciones que componen esta red...

E: Son organizaciones sociales de Talca.

T: Son organizaciones sociales de Talca, ¿no necesariamente, directamente afectados?

E: No. Claro, entonces yo creo que la fuerza, más bien de pasar a otro estándar de lucha de este movimiento, hubiera estado en la medida en que hubiera habido una base de participantes muy activos, de los propios damnificados, y yo creo que esa base fue muy poca.

T: Poca por un lado y además según lo que te entendí, aunque hubiese sido mucha, tampoco culturalmente eran partidarios de radicalizarla.

E: Claro. Esa es la gente que ya reparó sus casas como pudo y no esperó al Estado y que tiene más amor al barrio, para ella el amor al barrio es quedarse en el barrio como sea, que salir a demandar ese derecho de quedarse en el barrio, más bien buscan como ejercerlo solos, que demandárselo al Estado. Entonces yo creo que ese movimiento fue durante ese primer año muy importante para lo que te decía, simbólicamente. Y después lo que quedo, y lo que queda hasta hoy día es, algunas pocas organizaciones y personas no damnificados que son movimentistas y les gusta estar en las cosas, y un grupo de damnificados menor, que existe, algunas organizaciones, sobre todos Los sin Tierra, el

Mercado de las Concentradas, que también están por mantener una cierta orgánica, una cierta lucha, o sea se queda la gente con más convicción política, convicción social y política y esos son, no sé, son 50 personas que siguen yendo a las marchas, organizando cosas, estando ahí. En el entendido que yo creo que en Talca si se hace una encuesta en general, yo creo que la gente solidariza con el tema de la reconstrucción, y se siente muy afectada, pero no salen...yo creo que es una cosa más bien de Talca.

T: ¿Se mantiene todavía el movimiento Talca con todos? ¿Se mantiene activo?

E: Se mantiene activo un movimiento, yo creo que se mantiene activo un nombre, o sea se utiliza un nombre, que es el Movimiento Talca con Todos, que aún sirve de referente. Ahora yo creo que esto no es un movimiento, claramente, como tampoco lo es el Movimiento por la Reconstrucción Justa.

T: ¿Tú lo calificarías más como una red?

E: Yo lo calificaría hoy día, como una especie de coordinadora, o sea una instancia donde se coordinan algunas acciones, o sea el movimiento hoy día es básicamente eso, un espacio que, en determinados momentos, sirve para coordinar algunas acciones.

T: Como lo que pasó a propósito de la conmemoración de los dos años del terremoto.

E: Claro, por ejemplo, y hoy día pasa de nuevo.

T: ¿Actuó alguna vez como un movimiento?

E: Yo creo que nunca. Yo creo que aquí en el tema de la reconstrucción no ha habido movimiento, o sea no ha habido una...

T: Define movimiento, por favor...

E: No había una estructura orgánica, o semi orgánica con una mirada, con un cierto proyecto de futuro, con objetivos y con una estrategia, aquí ha habido acción colectiva, claramente, o sea gente que, con otros, ha definido ciertas cosas y las ha hecho, tomarse una cosa, salir a vociferar, salir a la plaza, ir al SERVIU, mandar una carta, mucha acción colectiva, y espacio de coordinación, y hoy día yo creo que el movimiento es un espacio de coordinación.

T: A mí me da la impresión de que si el movimiento, como movimiento, si se definiera movimiento como una orgánica, con organización, con objetivos de corto plazo, entonces podríamos hablar de movimiento ¿no?, por lo menos dentro del 2010, nunca ha habido objetivos de largo plazo, pero sí como de corto plazo.

E: No sé, yo creo que en un momento hubo un cierto discurso ahí, o sea fue visible, hubo un cierto discurso, pero no hubo estrategia, yo creo que nunca hubo estrategia de alcanzar los objetivos.

T: ¡Ah! Pero yo pensé que el Cabildo había sido parte de una estrategia.

E: Sí, claro, pero de ahí para adelante no hubo estrategia, o sea nunca más tú viste la agenda del Cabildo y esa agenda se entregó en octubre y el cabildo fue en agosto, entonces nunca hubo un apuro de decir: bueno estas son las propuestas, y hoy día no está en la mesa las propuestas, o sea tú no tienes 3 ó 4 puntos clave de lucha aquí, o sea hay una cosa más general; yo creo que la única cosa en Talca que ha permanecido en términos discursivos claros, es el tema del derecho a quedarse en los barrios y esta cosa de Los sin Tierra, de la gente que tiene derecho a quedarse. Yo creo que ha sido lo único que finalmente, después de todo, caló en el discurso de muchos actores.

T: Sí, estoy de acuerdo, transversalmente.

E: Transversalmente, sí eso caló.

T: Yo creo que eso ha sido un logro, porque fíjate que hasta antes de esto, la idea esta de la segregación urbana y el derecho a la ciudad, que era como parte del discurso de ciertos sectores, empieza a ser un discurso que, por lo menos en lo que yo he estado conversando, es un discurso más bien transversal, y empieza a reconocerse el valor de vivir en el área central y el desvalor que implica el ser trasladado a la periferia, eso me parece notable, es un avance. Es poco, pero es un avance.

E: En general los avances, han sido pocos, en todas partes, o sea, lo que quiero decir yo es que la contraparte de esto ha sido... o sea nunca ha habido contraparte, entonces, hasta en Dichato donde se han tomado presa a la gente, qué sé yo, han hecho barricadas, en Constitución, o sea la cosa es más o menos igual, o sea yo creo que...

T: No sé si te entiendo. Tú dices que estas acciones no vienen seguidas de reacciones de parte del gobierno y eso ha sido un factor que ha influido en que esta cuestión se debilite. ¿No?

E: Sí, yo creo que ha costado mucho tener, por ejemplo el tema, aquí de unas pocas batallas ganadas en Talca fue el tema de las Concentradas, porque ahí lo que sucedió fue que el mismo Estado se puso en contra de la municipalidad, o sea hasta el Estado validó que se quedara, pero si el Estado se pone monolítico...este cerco no se ha corrido ni un milímetro, yo creo, o se ha corrido muy poco y en casos muy específicos. Entonces eso yo creo que debilita, los movimientos si no tienen triunfos, pequeños aunque sean, se van debilitando; y este triunfo de instalar la idea de la radicación en el centro, qué sé yo, claro, los actores públicos lo tienen incorporado como discurso, pero en la práctica las oportunidades para que los damnificados pobres se queden en el centro tampoco están, o sea lo que tú tienes es una... abriste una oferta de densificación en el centro, para no damnificados, entonces eso sí está en el discurso, ello es "densificación del centro", más que "no a la expulsión". De repente se les mezcla, pero la práctica es traer gente al centro, yo creo que ha sido eso.

T: Entonces lo que entendí es que ¿El Cabildo no fue parte de una estrategia?

E: Yo creo que la estrategia básica, era la estrategia de levantar la voz ante un

T: No, eso es un objetivo

E: ...o sea la estrategia era irrumpir en el espacio público con un hecho político importante, desde el lado de la ciudadanía, esa era la estrategia y eso se logró, o sea se irrumpió. Ahora los medios de comunicación en ese tiempo le dieron muy poca bola, a pesar de que fue una cosa grande, lo que vino después del Cabildo, yo creo es donde no hubo estrategia, o sea que se hacía con ese conjunto, y habían estrategias que estaban en tensión, unos querían una cosa, otros querían otra, liderazgos yo te quiero a ti como líder, yo no te quiero a ti, tu no me gustas, entonces rebrotaron las rencillas anteriores, las enemistades, las desconfianzas, no habían damnificados, por lo tanto los temas que están en la mesa...costaba volver a re centrar la cuestión, como no estaban los damnificados; pero aquí estamos ¿por qué?, este es el objetivo. Entonces era difícil poner el objetivo central de nuevo, y lo que primaba eran los contextos de rencillas chicas, entonces como estaba el eje central, mira: queremos qué sé yo ta, ta, los damnificados, y al final eso fue matando el proceso. Y se quedó finalmente el Movimiento Talca con Todos como un nombre, con unas pocas personas, que se reúnen y tratan de coordinar y yo creo que algunas personas también que les interesa tener un espacio social desde el cual participar.

T: Claro, porque cuando se crea el movimiento Talca con Todos, que es una red en realidad, al final ya lo que había ocurrido inmediatamente antes con el Cabildo, que había cristalizado con el Cabildo, ya estaba en proceso de desmembración, ¿Cuánta gente constituye el movimiento Talca con Todos? ¿Cuántas organizaciones participan activamente? Y ¿Cuántas acciones hicieron?

E: Mira, yo creo que a las reuniones que hacen ellos van 10 personas.

T: Ellos, ¿Ustedes no se incluyen?

E: Es que, yo creo que somos una organización que apoya y colabora, sobre todo en los momentos que hay que coordinar cosas, pero ellos se juntan más allá de lo que nosotros aportamos. Yo creo que son 10 personas, 15 personas; ahora hay muchas más personas que se sienten vinculadas... lo que pasa es que es como una entelequia, yo creo que el Movimiento Talca con Todos es un nombre, una marca, que hoy día no tiene fuerza propia, pero que tiene y que genera cierta identidad. O sea hay gente que dice: no, yo soy parte del Movimiento, pero ¿va usted a las reuniones?, nunca he ido, pero yo soy parte del Movimiento Talca con Todos, o soy parte del Cabildo, también dice la gente. Entonces no hay una orgánica fuerte, pero hay sentido de pertenencia entre algunos. 00:44:50

3º Sesión entrevista:

00:00:31 T: En la última reunión, la segunda, me relataste lo que fue el proceso de 3 instancias de agrupación ciudadana: la Mesa de Acción Técnica, el proceso del Cabildo y después el Movimiento Talca con Todos. Solamente una pregunta respecto a ese proceso, a mí todavía no me queda claro si el Cabildo es el evento Cabildo que se desarrolló el primero de agosto del 2010 en sí, o puede ser considerado como todo un proceso de conversaciones, que parte por ahí por junio o julio y termina con el Cabildo, o en realidad es un proceso de conversación que parte 2 meses antes del Cabildo y termina 2 meses después del Cabildo, porque entiendo que hubo un trabajo que se deriva de la reunión cabildo y que toma un par de meses en constituirse, hasta que se le presenta a las autoridades, con un documento en donde se plantea un diagnóstico y además se plantea algunas propuestas de solución, ¿qué es lo que es el cabildo?

E: Yo creo que el Cabildo es en lo público, se inicia con la constitución de la asamblea del Cabildo, en junio.

T: ¿Te acuerdas el día?

E: Tengo por ahí el acta. El 10 por ahí, 12 de junio, con un gran número de organizaciones que se auto convocan a organizar este cabildo y hasta el día del cabildo y un poquito después, una o dos semanas después, por la cosa mediática, eso yo creo que es el Cabildo, ese es el momento de Cabildo. Después de eso la cosa se pone mucho más hacia adentro y en octubre se entregan recién las propuestas del Cabildo, sin mucha rimbombancia, porque además se había separado mucho del evento.

T: Pero esa entrega sigue siendo, la entrega de ese documento y el trabajo que lo antecede con posterioridad al evento del Cabildo, es también parte del trabajo del Cabildo ¿no? o uno podría decir que es parte del trabajo del Movimiento Talca con todos.

E: No es parte del trabajo del Cabildo, lo que pasa es que mi observación es respecto de la visibilidad pública, o sea el proceso público del cabildo, básicamente termina el día 14 de agosto con el cabildo y poquitos días después desaparece públicamente y lo que queda es una discusión de cómo continuar esta orgánica donde empieza ya a desgranarse el choclo, algunas organizaciones empiezan a retirarse, no por mala onda, pero algunas porque ya cumplieron su etapa, otros porque se sintieron desplazados, otros porque no les gustaba el liderazgo, y empieza a desarmarse esta cosa hasta que queda un grupito que es hoy día el Movimiento Talca con Todos, un grupito de personas que sigue levantando la bandera del movimiento Talca con Todos, que un momento fue un referente para muchas organizaciones.

T: ¿El Movimiento Talca con todo tiene una fecha formal de inicio? ¿Hay algún evento de constitución?

E: Yo tengo la impresión que en una de las asambleas del Cabildo, antes del Cabildo mismo, del evento, se acordó formar este movimiento.

T: ¿La idea?

E: La idea, claro. Se acordó formar este referente, ponerle un nombre y de ahí siempre la conversación fue o es una orgánica, un espacio específico o un espacio que es multiconvocante de organizaciones de todo Talca; y finalmente eso es lo que no se produjo, o sea el Movimiento Talca con todo no fue finalmente un espacio como la asamblea ciudadana de Dichato, qué sé yo una vez, o hubo otro intento en Constitución que se llamaba Mauchos también, estos como referentes sociales que involucraban diversas organizaciones, ese intento no fructificó, por diferentes razones.

T: Y al final básicamente termina transformándose en el nombre de una red, que se articula en ocasiones específicas. ¿Eso?

E: Claro, Eso. Y que tiene como animadores sistemático un grupo de 10 dirigentes que hacen la vocería o que están más en contacto.

T: Son las organizaciones detrás de esos dirigentes o son los dirigentes actuando a modo personal.

E: Yo creo que son personas.

T: Son Guillermo Retamal, José Luis Gajardo...

E: José Luis Gajardo, Marlene Ávila, María Teresa Hernández, Mario Toro, y unas 3 ó 4 personas más que no sé los nombres.

T: Más ustedes cómo Sur Maule.

E: No, nosotros no estamos dentro del Movimiento Talca con Todos, no nos consideramos parte del Movimiento, nos consideramos una organización que apoya el Movimiento, tal como apoya el movimiento nacional por la reconstrucción justa.

T: ¿Pero son parte de la red?

E: Somos parte de la red, pero no somos parte del grupo que anima sistemáticamente el movimiento, hay como una red que se articula y hay un grupito de gente que lo anima más sistemáticamente.

T: Hay otra gente que acompaña esas agrupaciones.

E: Sí.

00:06:27 **T:** Algunas preguntas específicas, los objetivos de la mesa de Acción Técnica ya los vimos, ¿Cuáles crees tú que fueron los líderes, los miembros relevantes de la mesa de Acción Técnica?

E: Yo creo que las personas que más tuvieron protagonismo, fue José Luis Gajardo... yo creo que nosotros también tuvimos un cierto protagonismo (ONG Sur Maule) yo creo que el que me entrevista también tuvo un cierto protagonismo, el Patricio Lara de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Talca, Ingeniero, también yo creo que tuvo una cierta presencia.

T: De hecho, yo entiendo que él junto con otra persona de la Escuela de Arquitectura son los que convocan esta primera instancia.

E: Claro. Y después Reconstruye.

T: Sí, Reconstruye cuando ingresa. Ahí particularmente Nicolás Rebolledo, Nicolás Valenzuela.

E: Yo creo que por ahí está el grupo de gente que se comprometió más y que mantuvo un trabajo.

00:07:38 **T:** ¿Cuál crees tú que fueron las actuaciones y logros relevantes de la mesa de Acción Técnica?

E: Lo primero es que fue un espacio de coordinación cuando no había nada, o sea fue lo único que hubo en un momento, desde el punto de vista técnico, cuando no había prácticamente nada más. Lo segundo es que logró hacer dos o tres apariciones públicas a través de algunas cosas del diario, que creo que sirvieron para instalar... ese fue el inicio de la creación de un discurso, pro ciudad, pro centros históricos, pro preservación de ciertas cosas, fue el iniciador de un cierto discurso.

T: Tú hablas de instalación de un cierto discurso, ¿tú crees que en algún momento efectivamente esta cuestión se arraiga en el imaginario?

E: Yo creo sí, lo conversamos la vez anterior, yo creo que efectivamente hay un discurso en Talca de que el centro histórico tiene un valor, de que el daño que se ha producido aquí es un daño no solamente de vivienda sino que también de barrios, de un daño a escala de ciudad y que lo que no se ha hecho aquí es resguardar eso, que como el gran error de este proceso de reconstrucción es que los barrios y el centro histórico este botado y no se haya aprovechado la oportunidad de reconstruir mejor, de hacer mejor centro comercial, etc., ese discurso se empezó a instalar ahí, con dos o tres acciones comunicacionales. Y después yo creo el otro acierto fue la instalación del precedente de que en Talca existió la posibilidad, bueno el otro acierto fue el tema de los barrios, o sea decidir acompañar concretamente a los barrios, no conozco su impacto, pero yo creo que fue un apoyo moral para dirigentes sociales que estaban solos, gente que estaba desamparada, no tenía información, yo creo que facilitó que alguna gente avanzara más rápido en la solución de sus problemas y de nuevo generó también una conciencia más crítica respecto del proceso de reconstrucción que se estaba llevando adelante en los barrios. Y por último este dato que se instala desde la Mesa, de que es posible un modelo de reconstrucción, un plan de reconstrucción desde la región, desde lo local, con actores incorporando, que es lo que se aprobó en el consejo municipal del 14 de no sé qué, no me acuerdo;

entonces ese hecho, producido por esta mesa, yo creo que quedo como dato en contraposición de todo lo que paso después, sobre todo ante la ineficiencia que se ha dado post PRES, para desarrollar las... o sea yo tengo críticas respecto al PRES en sí mismo, imaginando que el PRES fue más o menos decente, las ineficiencias que habían para darle continuidad a ese trabajo. Entonces lo que se instaló fue la señal de que aquí se podría haber hecho de otra manera y sin ese dato, pero existió ese dato.

00:10:54 T: Ya, ¿Y los fracasos?

E: Yo creo que tuvo dos grandes fracasos, uno, no lograr instalar su propuesta de plan de reconstrucción, fue un fracaso más bien de un conjunto más amplio de actores, pero en estricto rigor fue un fracaso, había un objetivo y el objetivo no se cumplió. Y lo segundo fue la incapacidad de continuar un trabajo más colectivo después de ese golpe, que podría haber sido por ejemplo las universidades podrían haberse sumado a la cosa del cabildo, que nunca se sumaron, o se podría haber hecho otra cosa distinta, esos dos.

T: ¿Haces alguna autocrítica en relación al tener fracasos en ese momento?

E: Me cuesta hacerla, porque me cuesta imaginar una salida distinta cuando había una decisión tomada tan dura desde el poder central y de una convicción tan fuerte. Ahora, entre medio se hicieron conversaciones con el grupo de Hurtado Vicuña, en Santiago, fue José Luis Gajardo con la gente Reconstruye, yo no pude ir a esa reunión pero fueron ellos y con la gente del MINVU y con ellos, y estaba todo decidido, entonces la única puerta que se abrió fue bueno cooperen con nosotros, súmense a esta iniciativa.

T: ¿La respuesta cuál fue?

E: La respuesta fue que ¿en qué?, la respuesta era nosotros vamos a hacer la pega, nosotros vamos a hacer el Plan, nosotros vamos a hacer la cosa, o sea no había espacio. Yo creo que la autocrítica mayor respecto de ese tema fue que...me cuesta...o sea, que podría haber sido una Mesa Técnica que se hubiera instalado a apoyar lo que se estaba haciendo... lo que iba a ser el nuevo Plan de Reconstrucción, el PRES, apoyarlo con decisión, apoyándolo en terreno, pero yo creo que no había espacio porque eran modelos distintos. O sea si uno se fija el PRES que se hizo fue porque se obligó a la gente del PRES a ir a los barrios y, fueron a los barrios, y en el barrio era: "¿cómo espera que sea su barrio en 20 años más?" y la gente los mandaba a la cresta porque estaba en otra; y las consultas fueron: "¿usted quiere recuperar el mercado central?", o sea marketing urbano, en el fondo. Entonces había un modelo distinto de reconstrucción, de Plan. Entonces yo creo que no hubo espacio, o sea siempre la autocrítica es no haber sido más capaces de hacerle un seguimiento más estricto y haber generado una contraloría mayor... o a lo mejor sí hay una (auto) crítica que se puede hacer, grande, a todo lo que pasó, que es que no fuimos capaces de levantar una experiencia alternativa, que a lo mejor podría haber sido muy interesante. O sea no fuimos capaces, cómo Mesa, como colectivo de vincularnos con un territorio, con un barrio, y decir: aquí nos atrincheramos y aquí desarrollamos con las universidades un proceso, con la ONG, un proceso virtuoso, que sea modélico en alguna parte, un piloto que permita mostrar... Claro, eso no funcionó porque cuando se mete el Estado central las universidades también retroceden, no iban a entrar en disputa con el Ministerio de Vivienda ni con el Intendente; entonces cuando ya se toma la decisión los actores más institucionales vuelven a sus quehaceres, acuérdate que la gente Universidad de Talca ni siquiera estaba mandatada por la Universidad de Talca para estar en la Mesa y en la Católica del Maule paso lo mismo.

T: La participación de las universidades en la Mesa de Acción Técnica fue, más que como representantes universitarios, mas como en algunos casos como veedores, como paso en el caso de Germán Valenzuela, que fue un par de veces, y en otro caso fue casi como acciones de tipo personal. En ese sentido no estoy de acuerdo con eso de que se fue el tren para atrás, en el caso de las universidades, porque nunca hubo representantes de las universidades.

E: Claro pero cuando no había que tomar posición, estaban los nombres de universidad, o sea nosotros en todos los seminarios que hicimos pusimos el logo de la Universidad de Talca y de la Universidad Católica del Maule y no había ningún problema, entonces cuando no había que tomar posición, las universidades estuvieron mucho más disponibles

para hacer cosas, cuando hubo que tomar posición, es decir, esto me gusta o no me gusta, estoy o no con esto, ahí ya no hubo ni siquiera voluntad personal de estar, porque claramente, la Universidad de Talca después fue contratada para el PRES de Constitución, que fue un modelo similar con otros resultados, pero similar, la Celco que se yo, hubo un gran grupo económico...

T: Lo que tú dices igual tiene algo, lo que me lleva a pensar de que también a esa altura, ya se había instalado una lógica de amigos enemigos, esa es mi impresión. Se había generado después del cambio de opinión del Alcalde sobre a quién asignarle el Plan de Reconstrucción, evidentemente por lo que pasa en ese evento.. lo que pasa a posteriori a ese evento evidentemente cambia la lógica, y entonces se entra un poco en la lógica de la dinámica partidista, la lógica esta de oposición-oficialismo, esa es mi impresión.

E: Yo creo que claro, la violencia con que se actuó para desarmar el acuerdo del Concejo Municipal, que fue muy fuerte provocó un quiebre en las confianzas, total, o sea cómo tú puedes conversar con un actor y ponerte en frente de un actor para hacer cosas con él cuando el actor, ese actor que es la municipalidad en este caso, por poner un nombre o Hurtado Vicuña que vino sabiendo el escenario, claramente, cuando esos actores golpearon la mesa y botaron todas las fichas al suelo hace dos semanas, y sin ninguna justificación, si cuando el Alcalde dice, el 14 de abril dice, estoy muy contento que este acuerdo regional, de profesionales regionales y cuando sale lo de Hurtado Vicuña, a las dos semanas después dice: "es que aquí ningún profesional de la región podía hacer esta pega".

T: Después tengo un listado de situaciones que yo encuentro que reflejan por un lado, estados de cooperación y hay otras situaciones que reflejan estados de conflictos, justamente uno de esos hitos es al que tú te refieres.

00:19:38 **T:** ¿Cuáles fueron los miembros relevantes de ese proceso?, ¿quiénes fueron los líderes de ese proceso? y necesito que, por favor me identifiques si esas personas estaban actuando en representación de otra organización o estaba actuando más bien a título personal.

E: Digamos hemos tenido dos etapas, la primera etapa es los que nos juntamos para hacer un diseño de lo que podría ser este proceso y ahí estaba Guillermo Retamal, mandado por el Consejo Territorial, estaba Roberto Bravo, mandado por la Unión Comunal de Junta de Vecinos, se sumó en un principio Pedro Poblete que era el Presidente de la Unión Comunal Sur Poniente, Carlos Bravo que era el Presidente, Eduardo Ferretti, que era el Presidente del Consejo de los Territorios.

T: Que era la institucionalidad que se derivaba del gobierno local de... de Patricio... el ex alcalde.

E: Claro, del proceso participativo, y nosotros, esa fue la base.

T: ¿Ustedes llegaron a pensar en la idea?

E: Y con ese equipo se convocó a la constitución del Cabildo y con esa base se convocó a la asamblea constitutiva del Cabildo y ahí aparecieron 16 personas, todas ellas representantes de organizaciones.

T: En calidad de representantes.

E: Claro, y hay un listado, estaba Paulo Pino por la radio comunitaria, estaba la July Hernández de la radio comunitaria Primavera, estaba el David Quilodrán de la junta de vecinos no sé qué, estaba el Carlos Bravo mismo, el Pedro Poblete, estaba José Luis Gajardo por el Colegio de Arquitectos. Nosotros no estamos en esa, por ejemplo, estaba Salvador Hermosilla, por los Deudores Habitacionales, todos los que estaban ahí eran representantes de organizaciones. Y después yo creo que...

T: Y los líderes de la primera instancia, de la instancia de organización y la segunda...

E: Y los líderes claramente José Luis Gajardo, Guillermo Retamal, en un momento fue importante también el Miguel Hermosilla, que en ese momento estaba trabajando en el periódico Palabra Ciudadana, que era un viejo político, antiguo digamos.

T: ¿Él actuaba en calidad de representante, de alguna organización?

E: Del diario, Palabra Ciudadana. La gente del Centro de Padres y Apoderados, estaba Alejandra, no me acuerdo del apellido, que era la presidenta del centro de padres y apoderados o la secretaria, que fue también muy relevante,

me acuerdo de los voceros, las vocerías, José Luis Gajardo, Miguel, Guillermo, Alejandra, en ese momento había un caballero que se llamaba Pedro Campos, de un comité del barrio Santa Ana. Esa era como la gente que vocerió más.

T: En el proceso inicial es al que te refieres.

E: En el proceso inicial, y fueron en general los que tuvieron más vocería.

00:23:00 **T:** ¿Cuáles fueron los grandes éxitos y los grandes fracasos del proceso del Cabildo ciudadano?

E: Yo creo que el gran éxito fue, mostrar que, si había voluntad y si había capacidad de trabajo, se puede constituir un referente ciudadano con capacidad de gestión, con capacidad de construir discursos y de ponerlo en lo público, y de construir propuestas, yo creo que ese fue el éxito, un proceso serio de mostrar que, cuando hay coordinación, hay vínculos, se pueden construir cosas desde la sociedad civil, y cosas relativamente contundentes, bien hechas, esa yo creo que es la mayor. Y por lo tanto, instalar en la opinión pública una señal de que hay una sociedad civil, que existía, y que estaba mirando el proceso de reconstrucción y que tenía opinión respecto del proceso de reconstrucción, eso fue yo creo el mayor... en lo global, pudieron haber existido menores pero en lo global es eso.

00:24:20 **T:** ¿Visualizas algún fracaso?

E: Yo creo que el fracaso fue no poder darle continuidad a ese capital que se había formado, o sea se formó un capital de relaciones, de vínculos, de heterogeneidad en la participación y eso no supimos administrarlo. No se supo administrar.

T: Tal vez el tema no fue solamente de administración, a lo mejor no fue de administración, sino que tiene más bien que ver con la fuerza que originó a ese referente, ¿por qué crees tú que surge este Cabildo? ¿cuáles son las fuerzas que están detrás?

E: Yo creo que había una base de descontento generalizado en Talca, que se alimentó además del hecho de que el Alcalde dijera... bueno había una molestia con el Alcalde, en general, por la forma de hacer las cosas. Además porque era de oposición para mucha gente era de oposición, en esta ciudad ganó Frei, es la única capital regional donde ganó Frei, y donde MEO mantuvo su porcentaje y donde el Celedón más Alexis Sepúlveda sacaron en total 57 por ciento, casi 60, contra 40, entonces, es una ciudad que era más bien de centro izquierda en general. Entonces, había un Alcalde que era muy autoritario, que había mostrado un desprecio por las organizaciones muy grande en su primer año de gestión, eso sumado al abandono de los barrios, a la embarrada que teníamos en Talca y eso sumado a este gesto que hizo el Alcalde de botar un acuerdo, generaba un ambiente de odiosidad, como de malestar y de enojo, eso por un lado. Después existieron organizaciones que estaban haciendo sus cosas, por aquí, por allá, o sea organizaciones relativamente activas que, a pesar de sus debilidades, estaban haciendo sus cosas. Yo creo que nosotros también contribuimos de dos maneras, en la medida en que instalamos en conjunto con la gente de la Mesa (de Acción Técnica) y desde la Mesa también, espacios de discusión y de debate, te acuerdas los seminarios que armamos, y eso generó también cierta opinión que fue moldeando un cierto estado de ánimo, y en segundo lugar, porque fuimos también promotores directos del proceso, o sea nosotros en este contexto dijimos: hay que promover ya activamente un espacio de encuentro ciudadano, ante un gobierno que está un poco resentido. Entonces había un buen escenario y nosotros lo que hicimos fue empujar un poco y eso gatilló ya la conciencia de que sí, estaba la caso de Talcahuano, del Cabildo de Talcahuano que había sido convocado por la Municipalidad y este fue el primero auto convocado después del terremoto, entonces había un ambiente político, institucional, nacional ad hoc, había un estado de ánimo proclive a juntarse, a reunirse a debatir y nosotros lo que hicimos fue como empujar con algunos actores a esta idea, Paulina también estaba con la misma idea.

T: ¿Por qué deciden dejar fuera al mundo político? Entiendo, por lo que conversamos alguna vez, creo que en la primera reunión, porque correspondió la decisión crucial.

E: Sí, fue una decisión dividida, algunos estábamos por no, por abrir las puertas a un diálogo más directo con el mundo político y otros estaban más bien por dar una señal de hiper respeto, de un hiper ciudadano.

T: Querían dar un sello, la opción que ganó, supongo, lo que quería hacer era la de comunicar al ámbito público...

E: Claro que esto era absolutamente ciudadano, entonces la cosa final era que todos podían ir al cabildo, podían participar, pero como personas.

T: ¿Por qué crees tú que los políticos locales de la Concertación, desaparecieron?

E: Yo creo desapareció toda la clase política de la Concertación y de la oposición en general hoy día, yo creo que no entendían lo que estaba pasando, no entendían el problema.

T: Perdón, tú dices que fue un fenómeno nacional, esto de desaparecer.

E: Sí, claro, yo creo. Si no es por, uno o dos entre los cuales esta Carlos Montes, con Carlos Montes viene de una tradición en el tema de la ciudad, de un tema urbano muy fuerte, yo creo que si no es por él y después está el Caco Latorre que es el que quería disparar, entonces “subsidio, subsidio”, y algunos que se fueron metiendo después, Navarro, y aquí hay gente que nunca se metió porque nunca entendió lo que estaba ocurriendo. ¿Qué es lo que pensaban muchos políticos en general? Se cayeron casas, hay que construir casas, y se van a construir las casas, pero no había una experiencia previa de una catástrofe como esta de lo que implicaba el punto de vista de lo sicosocial, de la destrucción de ciudades, de la reconstrucción de ciudades, de los barrios.

T: Independientemente de lo directamente relacionado con el terremoto, con la catástrofe, me llama la atención de que no se haya articulado una oposición local con capacidad para proponer.

E: Lo que pasa es que además venían de la derrota presidencial y acá por ejemplo Jaime Gazmuri había perdido recién, que podría haber sido un referente más vinculado a estos temas, o sea que entiende un poco mejor.

T: Tú dices que estaban viviendo su propio duelo.

E: Claro. Con Aguiló (Sergio) recorrimos algunos sitios, me pidió apoyo, pero eso fue el primer mes, el segundo mes pero después ya...no. Entonces no había una comprensión del fenómeno terremoto, de los daños, no hubo una comprensión nunca muy clara de a qué modelo nos estábamos enfrentando y de los efectos que podía tener ese modelo, había dificultad para entender lo que estaba ocurriendo, era un fenómeno súper complejo, había un duelo. Aquí en Talca estaba bastante desarticulada la oposición, porque venía así también.

T: Me llamó la atención yo hablando con gente de la Unión Comunal de Talca, me decían de que ellos en ningún momento recibieron cooperación o ayuda de gente técnica que había salido del gobierno, y que por lo tanto estaban sin pega, y que pudieron haber ayudado a través de sus conocimientos.

E: No hubo. O sea no sé si porque...bueno era la derrota, era la privatización de las cuestiones, o sea mis problemas son mis problemas y los problemas públicos son de los otros, entonces también hay cuestión de pérdida de vínculos y de la solidaridad con los otros también, como de la base y yo creo que además se vivió una cuestión muy compleja, entonces no había por donde entrarle, cual es el aporte, donde me puedo meter yo. O sea los que contribuimos más bien fueron profesionales jóvenes, no del mundo público sino que del mundo profesional joven, o sea gente joven que se metió en esto. Los otros efectivamente desaparecieron, no puedo explicar mejor eso.

00:32:13 **T:** Vamos al proceso movimiento Ciudadano de Talca con Todos, que convenimos en que corresponde a una red de organizaciones, ¿cuáles son los miembros relevantes de esta red? Los que los animan en el fondo.

E: Yo creo que hoy día son el Guillermo (Retamal) José Luis (Gajardo) Marlene Ávila, María Teresa Hernández, Marcos Peña que es de Santa Ana. Lo que pasa es que una cosa es el movimiento, lo que pasa es que esta el movimiento y están los Sin Tierra, los comités de sin tierra, entonces el Movimiento... los líderes, o sea, José Luis Gajardo, María Teresa Hernández, Guillermo y la Marlene son las 4 personas más importantes que actúan como Movimiento.

T: Animando esa red.

E: Claro y que se reúnen. En la segunda línea esta gente vinculada a organizaciones sociales diversas, por ejemplo una persona de las Urracas, otras organizaciones así, no sé unas 6 ó 7 personas más y aparecen ya, sobre todo para esta fecha Marcos Peña, que es un Comité de Sin Tierra de Santa Ana, la Micaela que es del comité de acá del...

T: Del barrio Seminario...

E: Claro, y 3 ó 4 más de Sin Tierra, que son los damnificados de verdad.

T: Y estos damnificados, el Sin Tierra yo creo que se refiere a la gente que está viviendo como allegados por el terremoto y después del terremoto se queda sin nada, y ellos articulan en comités, según te entendí.

E: Si tienen pequeños comités, de 15, 20 ó 30 personas que están buscando de quedarse en el lugar, entonces el movimiento es hoy día, 4 ó 5 personas que animan, un par de organizaciones como nosotros que están ahí para apoyar, algunas personas de organizaciones no terremoteados que están, que ven con buenos ojos, que colaboran en esto, y damnificados y de comités que se suman cuando hay cosas como estas por ejemplo.

T: Cómo las acciones que ocurrieron el 27 (febrero) recién pasado.

00:34:31 **T:** ¿Cuáles son los logros y los fracasos de esa agrupación?

E: El logro yo creo que es el único espacio que logró de alguna manera articular algunos actores en torno a los temas de reconstrucción en rigor, al tema reconstrucción.

T: ¿Por qué te refieres al único espacio, y al espacio del cabildo?

E: No, no, estoy hablando después, es lo que quedó digamos, terminó el Cabildo...Y posteriormente. es lo único que ha quedado vivo en Talca, post terremoto a nivel colectivo, porque yo creo que es mucho más relevante lo que hicieron las Concentradas por ejemplo. En términos de logro, el movimiento en sí mismo, no tiene logros como esos, su logro es seguir constituyendo un espacio donde se pueden encontrar algunos que están en estas cosas, yo creo que ese es el gran logro que tiene el movimiento.

00:35:46 **T:** ¿Y el fracaso?

E: El fracaso se da antes cuando el movimiento no logra ser ni un referente comunal de organizaciones, como más amplio, ni tampoco logra constituirse en una fuerza dinámica movilizadora permanentemente de los temas de la ciudad, de la reconstrucción, si no que se queda más bien como un espacio que articula, en determinados momentos, con algunos recursos y apoyos, ciertos discursos o ciertas acciones, podría haber sido mucho más.

T: ¿Cuál es tu visión del problema de las Concentradas?, por lo que yo veo, no tengo mucha información en realidad, me he estado enterando un poco a partir de estas entrevistas, entiendo que había un grupo de gente que quería sacar las Concentradas del lugar donde está, para colocar ese espacio a otros usos urbanos y hay otro grupo de gente que quiere mantener las escuelas ahí, ¿qué sabes tú respecto de ese tema?

E: Lo que yo sé es que en el PRES, por ejemplo, estaba la recomendación de sacar las Concentradas de ahí, pero con alguna consulta a la comunidad, esa es como la condición. Después del terremoto, rápidamente el Alcalde planteó la necesidad de sacar las Concentradas de ahí, y mantuvo siempre esa posición y, había un grupo de apoderados de una de las dos escuelas, de la que está más a izquierda parece, que estaba por... que es gente que se empezó a vincular con nosotros, con la que empezamos a conversar y se enredó en esta red Movimiento, pero con capacidad propia. Una dirigente muy fuerte que se llamaba Gladys, una mujer independiente, un poquito más de izquierda, pero súper clave y ella encabezó una pelea en la que también se vinculó el José Luis Gajardo, mas técnicamente, nosotros lo apoyamos y se empezó a generar una capacidad de acción comunicacional muy interesante con información, entonces: "hay que sacar las Concentradas porque el tráfico", bueno saque la Salle, saque el San Ignacio, ah, entonces no es por eso; "el edificio no sirve", el edificio cumple con todas las cosas técnicas que se yo, "hay que destruirlo", aquí está el informe que dice que no está para destruirlo que se puede reparar, es "que la reparación" mira, es que no es tan cara, entonces los viejos empezaron a generar una contraparte técnica que a cada argumento lo taponeaba, entonces al final el argumento que estaba que empezó a circular es bueno, "esta es una parte muy cara de la ciudad, yo quiero sacarla porque pierdo plata teniendo una escuela acá, no me rentabiliza tener una escuela". Y para los otros si era rentable desde el punto de vista de que permitía tener en el centro histórico de la ciudad, un espacio de heterogeneidad social, donde la educación era más o menos de calidad y se cruzaban las clases sociales y además un edificio patrimonial, se empezó a argumentar de buena manera, creo yo. Se salió a la calle, estas gentes conversaron con todas las autoridades y, sobre todo, empezaron a convencer a los concejales y de 8 concejales, 7 en contra 1 a favor

donde finalmente quedaron 6-2, 6 a favor y 2 en contra de dejar las Concentradas ahí, entonces un proceso de convencimiento, de búsqueda de información.

T: Esa es buena estrategia, de llegar a los concejales.

E: Yo creo que es un caso paradigmático el de las Concentradas, por eso te digo que es mucho más relevante que el movimiento Talca con Todos, desde el punto de vista de los logros. La virtud que tiene el movimiento Talca con Todos es que sigue siendo un nombre que reúne.

T: ¿Tú sabes el gobierno que les estaba ofreciendo? ¿Les estaba ofreciendo salir de ahí, para dónde?

E: A unos terrenos que estaban al lado del canal Piduco, donde había un campamento antes.

T: ¿Pero eso a qué altura del Piduco?

E: Eso está en la 1 oriente como 10 sur una cosa así, 12 sur, qué sé yo.

Preguntas a los actores sobre el proceso de interacción, recreado a través de hitos (o puntos de intensidad) de la interacción, según entrevistador.

00:40:47 **T:** Hito 1: (...)”Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es donde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea”(…) ¿Estás de acuerdo con el texto? ¿Qué reflexiones te mereces?

E: Un solo complemento, yo creo que la mesa del diario El Centro, claro, pero es el Alcalde específicamente quien, hasta donde yo entiendo, le hace a José Luis la solicitud, a nombre de la Municipalidad.

T: El Alcalde lo plantea y en el fondo...

E: Porque la mesa no tiene ninguna realidad, o sea porque uno puede decir la Mesa... no yo creo que el Alcalde de Talca, a través de los votitos de todos los Talquinos, le pide a nombre de la Municipalidad a otro órgano que es el Colegio de Arquitectos, que se haga cargo de, que diseñe un plan. Porque podría haber sido que le pidió al Director del Diario El Centro, como mesa, y el Alcalde no dijo nada y ahí el Alcalde puede decir: yo nunca le pedí.

T: No recuerdo en realidad como se presentan esas reuniones, no recuerdo exactamente como se dieron las cosas.

E: Lo que a mí lo que me dijo José Luis en su momento es que de la boca del Alcalde salió también la solicitud, o sea puede haber sido idea de otros.

T: Es posible, ahora el Alcalde estaba sobrepasado.

E: Claro, pero en general me parece bien.

T: Entonces estás de acuerdo con eso. ¿Qué impresión tenías entonces tú del Alcalde?, si pudieras hacer el ejercicio, que no es fácil, de poder irte a ese momento y decirme lo que tu sentías y pensabas respecto a él, sin saber lo que después pasó.

E: Lo que tenía claro es que el Alcalde tenía un desprecio por las organizaciones sociales.

T: ¿A ese nivel?

E: Sí, muy fuerte y que él sentía que toda esta cosa de la participación era un obstáculo y que ¿para qué? si él era el Alcalde y lo habían elegido, o sea: ¿para qué, si a mí me eligen, después me andan pidiendo cosas por otro lado, si ya me eligieron?, esa es mi percepción.

T: ¿Cómo llegaste a esa percepción?

E: Por comentarios de gente que había conversado, el mismo José Luis Gajardo converso con él antes, 2 ó 3 personas habían hecho comentarios, yo en ese momento era secretario de una junta de vecinos y estábamos aburridos de mandar solicitudes de cosas, de pedir información, y era conversación habitual, o sea había un desprecio por el tema de la organización muy fuerte, ese era mi única, y que hablaba mal, que apenas podía hablar.

00:44:09 **T:** Hito 2: (...) “Casi simultáneamente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG-Consultora santiaguina “Reconstruye”, a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica. La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca. La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en dónde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro” (...). ¿Qué piensas respecto a eso?

E: La única duda que tengo yo es con la palabra adjudicar, porque lo que sabíamos es que no había plata, porque el gobierno lo que no iba a hacer era gastar plata, entonces lo que hubo entre medio, una voluntad de hacerlo, de proponer este plan y el tema de los recursos nunca estuvo muy claro, entonces hasta lo que me acuerdo a lo que se llegó fue, tener una cierta buena onda con Saieh, para que pudiera aportar los recursos para financiar este plan.

T: Lo que yo recuerdo que pasó, fue que inicialmente se había hablado de un aporte de quinientos mil dólares por ciudad, para el desarrollo de estos planes, pero esa es una cuestión que salió, me parece que salió en la prensa.

E: Lo que pasa es que eran los costos, pero no era un aporte, o sea era una plata que decía, esto va a costar quinientos mil dólares, pero no es que lo vamos a poner nosotros como gobierno, va a costar, el que lo ponga, eso era, entramos a este juego sabiendo que no había...

T: Pero independientemente si el gobierno dijo que iba a colocarlos ellos o no, al final cambió, esa fue como una idea que debe haber durado una o dos semanas, porque después lo que en definitiva terminó imponiéndose es que se iba recurrir a donaciones privadas.

E: La diferencia entre esto y lo otro es que acá el Bosque S.A., trabajo prácticamente con su propia gente, salvo Polis, que era Julio Poblete básicamente y dos personas más, en Constitución contrataron equipos, contrataron a ARUP contrataron a Elemental, contrataron a otros, contrataron al Tironi para hacer la participación, o sea, los tipos pusieron lucas encima de la mesa, aquí fue una cosa muy pijoenta porque aquí vino Hurtado Vicuña con el Bosque SA y paró una obra que tenía allá y trajo a todos a trabajar para acá, o sea fue ordinario, yo creo que fue picante, en realidad.

T: ¿Comparado con Constitución?

E: Sí, ¡fue absolutamente picante! O sea acá no tuvimos algo que puso plata para hacer la cosa.

T: No lo sabemos, porque le deben haber pagado a Polis.

E: A Polis sí, pero Polis es el Julio Poblete y un socio y 2 ó 3 personas más que trabajaron acá, y si uno ve lo que hicieron, bueno ya está bien, uno puede reconocer que lo hicieron. Pero aquí, por ejemplo el tema de participación ciudadana lo hizo la gente del Bosque S.A., o sea el encargado de estrategia del Bosque S.A. hizo todo el plan, la estrategia, ¡es una inmobiliaria! Entonces allá se contrató al hijo del Tironi, que es experto en participación ciudadana, se trajo a Elemental que son expertos...se trajo a ARUP que es una consultora que se yó...se contrató como gerente al Tokman, que había sido ministro de energía, o sea aquí el gerente era Magni que era el gerente de (El Bosque)..., o sea, yo creo que fue bastante...

T: Como el circo Chamorro.

E: Yo creo que fue así.

T: (Risas) Esto es en relación a la sesión donde el Consejo Municipal aprueba la idea presentada por esta alianza. ¿Qué impresión te formaste de los Concejales y del Alcalde en esa ocasión? A ver, te lo planteo de otra manera, tu pensaste, porque todos los Concejales, yo entiendo que hubo una votación unánime, entre paréntesis no me queda claro si fue ¿una votación unánime por la idea?, ¿por aceptar la idea o por aceptar la idea desarrollada por ese grupo de gente?

E: Yo sé que fue así, yo estaba ahí, ese era el sentido total y de hecho uno puedo ver el titular del diario El Centro, el día siguiente fue titular. O sea los Concejales...no entiendo muy bien la pregunta.

T: La pregunta es. ¿Cuál crees tú que era la posición íntima del Alcalde y de los Concejales en esa materia?

E: Yo creo que el Alcalde, o sea yo creo que los Concejales, no querían a todos los que estábamos ahí, a algunos, lo de derecha básicamente, pero no tenían otra opción y el Alcalde tampoco tenía otra opción, hasta que llego la otra opción, pero en ese momento no había otra opción, entonces era lo que había y había que tomarla. Además porque en ese momento el diario El Centro estaba con esta idea.

T: O sea, tu no crees finalmente que había un ambiente cooperación y de buena voluntad en general, sino que básicamente la votación reflejaba la necesidad...

E: La necesidad de tener una respuesta, de dar una respuesta a los ciudadanos, lograr una... claro, en algunos, en otros si, conocieron el trabajo más de cerca, o sea Pato Herrera, la Paulina, el Saavedra, conocieron el trabajo más de cerca, habíamos estado conversando con ellos.

T: Esos eran representantes de la Concertación, ¿pero los representantes del oficialismo?

E: No, yo creo que ellos se allanaron al Alcalde, no les quedo otra que, sería bueno, interesante ver esa acta, porque algunos comentarios hicieron los de derecha, así como bueno resguardemos tal cosa, no sé no me acuerdo, en el fondo.

T: ¿Qué expectativas te habías generado a partir de la aprobación de la propuesta por el Concejo?

E: O sea el desafío después de eso, era conseguir los recursos, entonces había una posibilidad de que Hurtado Vicuña, pusiera los recursos para que estos lo hicieran, otra posibilidad era otro financista, que era Saieh, otra posibilidad era, recursos municipales, otra posibilidad era recursos internacionales, entonces había una paleta de cosas que tampoco alcanzamos a pensar tanto, porque como unas semanas más después ya vimos que esta cuestión desaparecía. La expectativa fue... o sea primero hay que buscar financiamiento y había que instalar un equipo, ya teníamos, ya había un pre-diseño del Plan, entonces había que hacer el diseño más fino del Plan. O sea había mucha disposición a trabajar yo creo, había mucho ánimo, yo creo que fue un momento muy potente para mucha gente en ese momento que estaba vinculado a la cuestión, fue un buen momento, un momento de optimismo, de motivación, de hacer una cosa potente, las organizaciones estaban expectantes también porque sabían que había gente ahí que tenía oreja para ese mundo, entonces yo tenía muchas expectativas de lo que podría ser, pero a la vez temor, temor de una tarea que era muy grande, de una tarea que era enorme.

T: Enorme, y a la cual había que darle forma.

E: Claro.

00:52:56 **T:** Hito 3: (...)“En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción (de las principales ciudades afectadas) a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable...

E: Realizar, no a financiar diría yo.

T: Se compromete a realizar...

E: O financiar y realizar a la vez, lo que pasa es que no es solamente poner la plata.

T: Por supuesto, tienes razón... para la ciudad (PRES Talca) Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses" (...)

E: Polis hace una parte del plan, la otra parte la hacen los profesionales del Bosque.

T: ¿Qué parte?

E: La parte urbana, o sea la parte de decir por aquí va un camino, por aquí va otro.

T: ¿Qué parte hace el Bosque?

E: Toda la cosa de cartera de proyectos, estrategia de cómo buscar los financiamientos.

T: O sea la gestión en el fondo.

E: Todas las cosas de la gestión que lleva este plan, la institucionalidad que tiene que tener qué sé yo, todo eso que tiene que tener...

T: Además de la participación ciudadana, ¿Eso lo hace el Bosque?

E: Y además, eso lo hace el Bosque con Polis yo creo, porque a algunas fue también Julio Poblete.

T: ¿Por qué crees tú que el Alcalde cambio su posición?

E: Porque yo creo que era una alternativa que le brindaba, más garantías de poder estar fuera del proceso.

T: ¿Sólo eso?

E: No, por razones políticas yo creo también, porque es su gobierno, son los de ellos, los que vienen para acá y además porque finalmente, la lógica es la siguiente, yo me imagino. Allard le dijo: mira si estos cabros hacen el plan, toda esta gente hace el plan, yo no te voy a financiar ese plan, porque yo te puedo financiar el plan que nosotros comandemos, que nosotros definamos, o, hagámoslo así, y aquí van a estar los recursos, o sea va a haber inversión pública para hacer todo lo que se defina. Entonces claro el Alcalde que no le gustábamos nosotros, por ejemplo, que lo había dicho, se lo había dicho a José Luis por ejemplo, esta gente de Sur Maule es tan de izquierda, tan comunistas, entonces no le gustaba eso, mucha participación ciudadana que tampoco le hacía mucho ruido, mucho sentido y por acá tenía al gobierno con su plan, con una empresa gigante que venía, que eran empresarios, entonces era una empresa inmobiliaria, que le da todo el respaldo, dice al Alcalde mire aquí nosotros le vamos proteger las espaldas.

T: ¿Qué acciones tomaste tú, o tomó alguna organización en la cual tú participaste después de que se produjo este cambio?

E: Mira en un momento conversamos con Reconstruye la posibilidad de desarrollar un proceso paralelo, vinculado a algunos barrios y eso tuvo algún avance en lo que se hizo con el barrio Seminario, que se armó un proyecto de vivienda, donde nosotros apoyamos ahí como la parte más social y se armó una cosa, pero una cosa así de este tamaño (chico). Hacer algo paralelo, demostrar que se podía hacer de otra manera las cosas.

T: En un área específica.

E: Claro.

T: Y lo otro fue ya decididamente tomar el camino de aliarse con organizaciones sociales, para generar una contraloría de esto, un contrapunto.

T: ¿Sólo con ideas, o hubo acciones?

E: No, hubo acciones, el cabildo fue una acción.

T: Fue una acción en ese sentido.

E: Claramente, fue la necesidad de construir una contraparte, un discurso distinto, una mirada.

T: Lo que pasa es que una cosa es generar una contraloría, ¿efectivamente hubo acciones de contralor en esto?

E: Nosotros lo que hicimos fue apoyar mucho a José Luis Gajardo y a la Paulina que finalmente fueron los que ingresaron a este Comité, no sé cómo se llamaba.

T: Comité de acción técnica....(En realidad se refiere al Comité Asesor implementado por los consultores como parte del PRES)

E: Y nosotros lo que hicimos fue mucho apoyarlos a ellos, entregarles mucha información...y también lo que empezamos a hacer, empezamos a trabajar en torno a ciertas ideas que tenían que ver con lo que estaba ocurriendo, o sea con que finalmente por ejemplo, lo que terminó en el libro que tú tienes, o sea esa reflexión que empezó con buscar datos, tratar de ir armando el mapa de lo que estaba ocurriendo, también fue producto de la necesidad de poner encima de la mesa una discusión que no se estaba teniendo, básicamente porque el PRES Talca, nunca reconoció el daño en los barrios, como una cuestión a trabajar...

T: La pregunta se refiere específicamente a acciones como reacción respecto al anuncio, al cambio de opinión.

E: Yo creo que una reacción fue irse para el cabildo, fortalecer esa área. Segundo nosotros promovimos con los Concejales una denuncia pública que hicieron ellos, respecto de lo que hizo el Alcalde. Tercero, buscar la alternativa de hacer algo paralelo, pequeño que demostrara un efecto distinto. Eso es básicamente las 3 reacciones inmediatas.

T: Que al final desemboca en...lo que hicieron el barrio Seminario, ¿a eso te refieres?

E: Claro, nosotros también hicimos un trabajo en Santa Ana más social, pero cosas pequeñas.

00:59:48 **T:** ¿Qué emociones te produjo el cambio en la posición del Alcalde?

E: Mucha impotencia... rabia, una gran impotencia, básicamente porque yo soy talquino, entonces yo no miro la cosa como una cuestión teórica, así como mire aquí lo que va a ocurrir, la tendencia de ir para allá, no, mis papas estaban damnificados, tengo familiares, tenía allegados en mi casa en ese momento, entonces la situación era muy de adentro, estaba afectado también por el terremoto como persona.

T: ¿Crees tú que te afectó la pérdida de poder por parte de esta situación?, ¿crees que es parte del contexto que construye esa impotencia?

E: Claro, o sea la impotencia era la soledad también, de sentir que los únicos que estábamos acá, como tratando de levantar el dedo y empujando después de que paso esto, éramos nosotros, entonces había una sensación también de soledad, pero a la vez había también una cuestión épica de resistir una posición, de fortalecer esta posición, de estar con los que había que estar, entonces era una doble cosa, pero a nivel personal fue una cosa dura, muy dura.

01:01:20 **T:** ¿Cuáles crees tú que fueron los efectos de la decisión? En el corto, mediano y largo plazo.

E: En el corto plazo fue la creación de una realidad de desconfianza muy fuerte entre los actores que estaban en el proceso anterior y en general en la ciudadanía. En el mediano plazo, fue el consagrar en Talca el modelo de reconstrucción país, que era poco Estado, que era muy entregado al mercado y era muy centrado en aspectos de competitividad urbana y marketing urbano más que en tema de reconstrucción, entonces con Hurtado Vicuña se asentó eso. Y en el largo plazo yo pienso que su efecto es no tener plan, no tener ninguna orientación que permita definir cómo se reconstruye una ciudad, que tuvo una gran parte de su zona central afectada por el terremoto, al día de hoy no sabemos, no tenemos ni información precisa, porque además nunca se produjo información ni antes, ni durante el PRES, se produjo información exacta del daño, o sea el catastro municipal nunca se completó, quedo al 49 por ciento, entonces el efecto en el mediano y largo plazo es que finalmente no tenemos un plan para reconstruir lo que está destruido en la ciudad, no existe ese plan, no existe orientación.

T: O sea, no existe un plan, ni institucionalidad y capacidad de poder implementarlo.

E: Claro. Y eso significa que el próximo municipio que llegue, si le interesa el tema de la reconstrucción que va a quedar mucho por hacer, va a tener que armar su plan, que incluso se haga cargo de la emergencia que todavía hay, o sea de miles de familia que todavía viviendo..., o sea, vamos a tener que tener un Plan.

T: ¿Tú crees que va a ganar Gazmuri o Alexis?

E: Yo quiero que gane Gazmuri. Hace dos meses estaba ganando Alexis, o sea lejos son 10 puntos una cosa así, yo creo que hoy día están empatados.

T: En abril son las primarias ¿no?

E: El primero de abril.

T: Puede votar por cualquier persona, que no sea militante de derecha. Pero sabes que no he visto ningún debate...

E: Ayer había un programa de televisión, ayer invitaron a Alexis Sepúlveda y a Jaime Gazmuri, a debatir sobre la reconstrucción en el canal 30 de Loncomilla, que es un canal de San Javier, pero que tiene cierto prestigio y está en el cable, y lo ve la zona sur de Talca, y me invitaron a mí, entonces yo decliné la invitación, obviamente le dije oye, yo sé mucho de eso de Talca, pero yo soy encargado programático de la campaña de Jaime Gazmuri, así que no puedo. Y bueno invitaron a Jaime Gazmuri y una o dos personas del gobierno y el Alexis no llegó ahí, había confirmado, pero no fue. Y claro Jaime estuvo muy bien porque ya hemos conversado, ya internalizó la problemática y hemos conversado mucho y se leyó el libro, entonces lo tiene claro. Ahí a él le dio susto ir yo creo, en esa arena no se iba a mover bien.

T: ¿Pero se le conoce alguna propuesta programática a Alexis Sepúlveda?

E: No, nosotros la vamos a lanzar yo creo que en unos 10 días más, vamos a lanzar. No tenemos una propuesta así súper desarrollada, pero tenemos 5 ejes de trabajo, que se construyeron en base a la visión de Jaime y en base a un diálogo ciudadano que hicimos el 28 de enero con dirigentes, con 150 líderes. Y sistematizamos todas las agendas y propuestas ciudadanas que se han producido los últimos 4 años, entonces juntamos eso, juntamos lo otro, algunos ejes y una primera propuesta que no es sectorial, o sea no es por salud, sino que es por ejes de la justicia, de igualdad, ciudad competitiva, y después de las primarias esperamos empezar a trabajar en el programa ya fino, sectorial. Pero hoy día tenemos un planteamiento más global porque además no hay mucho tiempo.

T: Además ¿no está la posibilidad de que la Universidad Católica del Maule, organice a través del Centro de Extensión organice algún tipo de debate?

E: Nosotros hemos organizado debates antes, ahora no estamos muy en posición de organizar debates, porque como yo estoy muy metido adentro, pero la Autónoma va a hacer debates seguramente.

T: No, Sur Maule no podría, tendrían que ser las universidades, por ejemplo.

E: La Autónoma va a ser debate, me imagino.

01:06:13 **T:** Esto es con información que he obtenido de algunas fuentes. (...) "Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales, el presidente del Colegio de Arquitectos y con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones:

-El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal, que había sido constatada por la alianza, que constituye la Mesa Técnica. De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar" (...) ¿Tú sabías que esa organización fue propuesta por Polis o por el Bosque?, no recuerdo. Nunca opero....

E: Lo que pasa es que los que convocaban, los que estaban a cargo de convocar la participación ciudadana era la Municipalidad.

T: Sí, eso lo confirmé con Magni, cuando le dije: oye, ¿qué pasa con el tema del concejo (ampliado)?...

E: Lo que me parece increíble, es que ellos hayan llegado con un Plan, donde no estaba considerado el eje de ciudadanía.

T: Lo que pasa es que...mira a mí me parece lícito.

E: No, a mí me parece lícito, pero lo que pasa es que desde el punto de vista metodológico, para las teorías del urbanismo actual, me parece aberrante, o sea todo te indica que aquí hay 3 actores, las teorías, todo, entonces llegar aquí así, es como llegar hace como 100 años, ó 50.

T: Ahí hay distintas visiones de mundo e ideologías distintas.

E: Pero ¿sabes cuál es el problema?, ese es el problema de no tener términos de referencia.

T: ¿A qué te refieres?

E: Porque cuando tú haces un plan, una consultoría para un plan, tiene que haber una referencia, que es lo que te están encargando, ese es el problema de privatizar, no solamente entregarle a otros, sino que entregarle el diseño, el sentido, o sea aquí el sentido se entregó al privado, el sentido del plan. Entonces ahí tienes el problema de...

T: Claro, el encargo tendría que haber sido planteado en este caso por la autoridad...

E: Por el Minvu.

T: O por el municipio, es un buen punto, los objetivos tendrían que haber sido planteados por la autoridad política administrativa, local y nacional. El tema es que estos tipos, vieron el ambiente y tomaron algunas acciones, modificaron su esquema de organización de la participación e incluyeron al sector ciudadano, a la ciudadanía, pero ese concejo nunca llegó a operar. Mi impresión es que el Polis y el Bosque tampoco fueron tan enfáticos en exigirlo al municipio.

E: Lo que pasa es que todo el tema de participación fue una cuestión mediática declarativa, lo importante para ellos es decir, sí, hemos hecho participación ciudadana. La consulta en la calle es participación ciudadana, una reunión informativa que una vez hicieron, es participación ciudadana, porque había que decir que había participación ciudadana.

T: ¿Por qué crees tú que no se montó ese...?

E: Porque ellos no sabían cómo hacerlo, o sea primero porque no estaba en su ADN, si llegan con una propuesta sin eso, no está en su ADN, no está en su lógica.

T: Ojo que acá el responsable era el municipio, lo sabemos.

E: Bueno el municipio, sabemos, bueno yo ya te explique mi posición, yo creo que el Alcalde no está por la participación ciudadana, entonces como el municipio estaba encargado de eso, no iba a haber. Ellos venían sin, tampoco y tercero, cuando trataron de hacer cosas yo creo que no sabían, no tenían las metodologías, o sea si van a un barrio que tiene el 80 por ciento de sus viviendas dañadas y dicen: ¿cual es la imagen del barrio en 20 años más?, cuando la Municipalidad nunca había ido a ese barrio, nunca nadie fue de la Municipalidad a visitar el barrio y ellos llegan a preguntar eso, significa que no están entendiendo nada, o sea que hay un problema de experticia muy fuerte. Entonces no tenían ganas, no sabían y además se encontraron con una Municipalidad que no le interesaba el tema. Conclusión, todo lo que se hizo fue, más bien mediático, más bien para el discurso.

T: Esa fue una de las acciones que llevó a cabo la consultora...

01:11:59 **T:** Segunda acción. Efectúan una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas, con el equipo de la ONG Sur Maule.

T: Entiendo que Alejandro Magni se reunió con ustedes.

E: Sí.

T: Ok. Que a la fecha eran uno de los líderes de la oposición al "oficialismo". Te lo planteo en esos términos porque yo creo que a esa altura se podía hablar de bloques, sí. Según fuentes confiables de la ONG, el Gerente de la Inmobiliaria el Bosque les habría planteado la importancia que para el desarrollo del Plan Maestro tenía su incorporación al proceso, solicitándoles en suma un acercamiento. Esa ONG, habría condicionado su acercamiento al proceso a que el Alcalde pidiera disculpas públicas por su cambio de opinión.

E: ¿Quién dijo eso?

T: Una fuente.

E: No, yo creo que no, para nada.

T: Pero vamos por parte, ¿efectivamente Alejandro Magni estuvo acá?

E: Alejandro Magni nos llamó, y en dos oportunidades conversamos con él, la primera parece que con él en la oficina y ahí lo que se le dijo es que nosotros estábamos dispuestos a colaborar, en la medida en que nos parecía...

T: ¿Les pidió que ustedes colaboraran?

E: El vino como a explicar que él no tenía nada que ver con este lío de acá, y después vino a plantear lo que querían hacer y nosotros lo que planteamos, si no me equivoco, fue que estamos dispuestos a colaborar en la medida en que fuera sustantiva la participación que se estaba pidiendo y que nos pareciera que los enfoques son los adecuados, o sea lo que le dijimos lo que no vamos a hacer es participar en algo en lo que no creemos, del punto de vista metodológico de su diseño. O sea no nos puede invitar a la guerra a nosotros por ejemplo, porque nosotros somos más bien hombres de paz, aunque nos vengan a invitar no iríamos, tampoco vamos a ir a hacer simulación de cosas, si pensamos que son simulaciones, ese fue como nuestro... Entonces ahí el tipo lo que cumplió fue con ir a conversar con nosotros, cumplió y dio la cara.

T: ¿Ustedes condicionaron su participación a la revisión de la metodología?

E: Claro. Y después no hubo contacto nuevo y en ese momento, claro, no hubo contacto nuevo, hasta que... bueno entre medio ellos tomaron nuestro nombre y lo subieron a la página web como socios del PRES, y nosotros les mandamos un correo diciendo que por favor sacaran eso, que nunca habíamos autorizado nosotros eso. Eso nos pateó un poco porque fue algo inconsulto. Y después tuvimos otra reunión en el Colegio de Arquitectos, con todo el equipo de ellos, el proceso ya estaba un poco crítico para ellos, estaban tensionados, no sabían, estaban alargando los plazos, no sabían cómo terminar bien, había un momento que estaban un poco... y nosotros les dijimos que nuestra preocupación central era lo que ellos hicieran iba a caer en una Municipalidad que estaba sin capacidad de operar, eso fue lo primero que les dijimos, y en esa segunda conversación les dijimos mira, ustedes lo que tienen que hacer acá es generar...

T: Esa segunda conversación fue ¿en qué momento del proceso?, ¿es al final?

E: Sí, cerca del final.

T: Y ¿quién cito a esa reunión?

E: No me acuerdo muy bien cómo fue.

T: ¿Cuál era el objetivo de la reunión?

E: No me acuerdo mucho. No, pero no fue al final, fue como a la mitad, una cosa así. Ahora yo recuerdo, lo central es que nosotros les dijimos, mira... porque ellos nos venían a mostrar su equipo que se yo, el equipo que tenían ellos, entonces nosotros les dijimos mira, lo central, como ya desnudando los argumentos, aquí lo central le dijimos nosotros es que aquí hay dos cuestiones, lo que ustedes han hecho no es participación ciudadana, le dijimos nosotros, o sea no es un proceso participativo real, han sido más bien intentos de, que se yo, pero no ha sido.

T: Lo que hicieron ellos fue levantar un proceso como de encuestamiento, no?

E: Sí. Lo único que hicieron ellos con actores reales fue visitar 6 barrios, y tratar de establecer cuál es la imagen objetivo del barrio en los próximos 20 años. Entonces ese fue el primer punto en esa conversación. Nosotros ya veíamos que aquí no había participación. Y lo segundo que les dijimos es que nosotros creíamos que ellos tenían que intencionar una institucionalidad, porque claramente lo que ellos hicieran, iba a estar en manos de una Municipalidad que no tenía ninguna capacidad hoy día para llevar adelante un plan de reconstrucción, ninguna, cero. Entonces les recomendamos... y ahí el Magni, a dos días después, propone a la Mesa del Diario El Centro la corporación, la propone él.

T: No, no la propone él.

E: Sí, la propone él.

T: No.

E: Acuérdate, lo que pasa es que se propuso en dos momentos la corporación.

T: No, la corporación la propuse yo, o alguien de la mesa.

E: ¿Pero en qué momento?

T: Es que es súper difícil situarlo porque el...

E: Porque estamos hablando aquí de dos meses y medio de haber puesto la...

T: Es súper difícil situarlo porque al final se producen estos procesos de construcción colectiva, yo me acuerdo que yo era súper pro corporación, porque sabía lo que había pasado en Santiago y sabía que...

E: Mira, yo tengo el diario El Centro, en una parte dice y este tipo propone, que se yo, la corporación, dice: Alejandro Magni, dice...

T: No.

E: Más allá de eso, lo que quiero apuntar yo es que incluso fuimos lo suficientemente decentes para decirles sabes que, ustedes nos caen mal, lo han hecho mal, pero lo poco que han hecho, para que se haga algo con eso, tienen que por lo menos tratar de dejar una mínima institucionalidad y esa fue nuestra última conversación. Y en esa conversación estuvo también Claudio, o sea estaba... y se lo dijimos a Polis; estuvo Julio Poblete.

T: Estaba Magni, estaba Poblete, estaba José Luis, Sur Maule. ¿Quién más estaba?

E: Entonces se fueron todos y se quedó Sur Maule. Y después se fueron todos y se quedó Julio Poblete, entonces ahí le dijimos... ahí le dijimos mira todo lo que ustedes están haciendo aquí no hay liderazgo para hacerlo.

T: ¿Cuál fue la reacción de ellos al emplazamiento de ustedes?

E: Ellos sentían que la Municipalidad estaba mal, que el Alcalde era malo, eso lo tenían más o menos pulseado. Y yo creo que no lo pulsearon bien cuando decidieron entrar a Talca. O sea que su socio era ultra débil en estos temas.

T: ¿En ningún momento ustedes condicionaron su ingreso a eso?

E: Nunca condicionamos el ingreso porque no había que ingresar, porque ni siquiera nos invitaron a formar parte de la comisión técnica (Consejo Asesor) de esto, nunca.

T: ¿O sea ustedes no fueron invitados a participar del proceso?

E: No, nosotros fuimos invitados a cuestiones más abiertas. Donde sí nos invitaron después cuando ya estaba todo desencadenado fue a la Mesa del Diario El Centro y nosotros declinamos la invitación.

T: ¿Eso fue en qué momento?

E: Ya estaba operando el PRES, ya estaba andando en ejecución y ya yo creo que había una suerte de percepción de que la cosa no era tan buena, no era una solución mágica y entre medio nos llama el director para invitarnos y nosotros dijimos que ya no, que la invitación había sido muy tarde, cuando ya José Luis había dicho que la mesa era poco democrática.

T: Los invitaron después de eso, ¿mucho después de eso?

E: Sí, pero en el fondo la invitación fue como para blanquear la cosa, nosotros ya estábamos saliendo un poco más en la prensa, entonces yo creo que la invitación a esa altura era como para involucrar a otro actor crítico, en la estrategia razonable de involucrar, sumar, digamos y nosotros agradecemos, pero en realidad a esa altura...

01:20:37 **T:** Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de la mesa. ¿Por qué crees que pasó eso?

E: ¿Por qué hace esas declaraciones?

T: ¿Por qué hace esas declaraciones? y ¿Por qué se desvincula?

E: Es que yo no conozco la mesa, entonces la... O sea claramente las...

T: Pero conoces a José Luis y hablaste con él después de eso...

E: Esas son las declaraciones que, o sea las razones que yo entiendo de él, son las declaraciones que da públicamente, no hay otras razones. Yo creo que él se convenció que la mesa era poco democrática, que no era representativa, se convenció que el Alcalde estaba escondido detrás de las faldas de la Mesa Técnica (quizo decir de la Mesa del Diario el Centro) que aquí el liderazgo tenía que ser municipal, que a lo mejor en una primera etapa era bueno, pero la mesa, en rigor esta mesa no tenía ninguna validez, y además porque a esa mesa nunca fue convocada la comunidad a participar, por ejemplo, o sea, estaba Rivano en esa mesa...

T: ¿Por qué crees tú que no convocaban a la comunidad?

E: Porque yo creo que no les interesa, no está en su ADN. O sea básicamente fue una mesa de gente con influencias.

T: Claro. Excepto la gente del sector universitario.

E: Pero es otro tipo de influencias, está la gente que tenía el conocimiento, que tenía las lucas, que tenía el poder, empresarios, políticos y gente del mundo académico. Entre ellos había que arreglar la cosa. Es divertida esa cosa del Centro, yo siempre he pensado que El Centro quiso hacer algo mejor o más importante que lo que hizo la radio Paloma.

T: Mira, yo he hablado del tema con Antonio, a quien estimo, o sea te lo hablo desde ahí, y le hice las mismas preguntas. Entonces el tema fue, yo creo que efectivamente, él me dice que la mesa... primero nunca hubo una intencionalidad, cuando ellos convocan a la mesa, nunca hubo una intencionalidad de que se prolongara las 15 semanas que se prolongó, al final se fue prolongando porque la gente que participaba siguió pidiendo que la cuestión se mantuviera, porque empezó a pasar algo muy similar con lo que paso inicialmente en la Mesa de Acción Técnica, que probó ser crucial, esa cuestión de integrar la información, compartirla, generar diagnósticos colectivos y también esbozar soluciones, colocar en contacto gente para solucionar... entonces al final tuvo esas funciones.

E: Ahora que no nos hayan buscado, no significa que no les gustaba.

T: En la idea del diario, era generar una instancia a través de la cual se pudieran hacer cuestiones concretas rápidas, esa fue la ida inicial, y evidentemente que en esa visión, en el fondo lo que tu tenías que hacer era movilizar a gente con poder. Encuentro que eso es lícito. Al final tienes que evaluar que... al final termino tomando, ante la ausencia de Estado, esta mesa terminó tomando un vuelo propio, fuerte que terminó simbolizando muchas cosas, pero no estaba en su objetivo inicial el ser una instancia de integrar a la comunidad.

E: Lo que pasa es que el diario El Centro, cuando entrevistan a Aldana tiempo después, Aldana una de las cosas que dice es que El Centro no solamente informó, del proceso de reconstrucción, sino que además gestionó espacios en donde se decidía... o sea releva el hecho de que el Diario El Centro se transformó desde un informador a un gestor de soluciones y de avance, entonces yo creo que también al Centro... o sea teníamos una radio Paloma que fue estrella en la cosa, El Centro también quería tener su... más allá de que haya empezado la cosa o no así, pero en un momento también, o sea por eso es que después de la mesa, al otro día los titulares eran la mesa.

T: Sí estoy de acuerdo, pero sabes que, yo recuerdo porque participé de esa mesa, de que antes de la reunión 15, Antonio estaba diciendo, "que esto tiene que terminarse, le corresponde al Municipio asumir", y empieza a prepararse una transición, que en el fondo fue todo ese proceso de preparación para la Corporación de Desarrollo, o sea en esas mesas sale la idea, porque fue alimentado de otros lados, salta la idea la corporación de la convicción de la necesidad imperiosa de montar una institucionalidad que se hiciera cargo de gestionar el PRES y, en fondo, se estructura un comité, cuyo objetivo es montar esta corporación y pasarle el proceso...

E: Donde estaba el directorio de El Centro, Magni y no sé quién.

T: Pasarle la posta a la Municipalidad. Ahora si hubiese estado, si hubiera sido la intención del diario seguir usufructuando de esta mesa, de esta instancia, porque les proporcionaba titulares todas las semanas, la hubiesen mantenido en el tiempo, y eso no pasó.

E: Sí, el problema fue que empezó a desacreditarse, porque los que estaban apoyando, empezó a venirse abajo, o sea tampoco podían seguir con una mesa, donde habían propuesto una corporación y la corporación empezó a caer.

T: Sí, pero lo que pasa es que, te lo digo porque yo estuve ahí, la intencionalidad de cerrar el proceso fue mucho antes del 1 de octubre del 2010, que fue cuando se genera la primera fallida reunión de constitución (de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca) había hacía mucho rato, la intencionalidad de parte del diario El Centro de cerrar ese proceso, no es la actitud de alguien que en el fondo está con la idea de usufructuar de la cosa.

E: Puede ser, del Director a lo mejor no.

T: No lo sabemos. (risas)

E: De Aldana, no sé. O sea lo que está claro, son las declaraciones que hace Aldana.

T: Pero si Aldana hubiese querido que continuara...

E: Pero las declaraciones que hace Aldana están en el diario, Aldana dice, valora el hecho de que el diario no solamente informó sino además se hizo cargo de un proceso más político.

T: Lo que yo supe ahora que he estado haciendo las entrevistas...me encantaría que pudiéramos conversar esos temas en otro ámbito, porque en este momento yo no te puedo plantear mis opiniones ni conclusiones...Te propongo que nos juntemos en algún momento y conversemos esa cuestión y podamos compartir información, versiones y también discutir.

E: Yo en general, no critico la iniciativa del diario.

T: Te propongo que conversemos de ese tema y de todo este proceso en otro contexto. ¿Te parece?

E: Sí, claro.

01:28:23 **T:** En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el Alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la experticia profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo. ¿Qué piensas tú al respecto?

E: Eso hay que dejarla con la primera declaración que hizo, que está en el libro, que fue en el diario El Centro. O sea de eso pienso, esa declaración sola, bueno si él piensa eso, se equivoca, ¿entonces porque aprobó? porque no tenía a nadie más...pero si yo comparo eso con la anterior, o sea es un mentiroso.

T: ¿Esa es tu impresión?

E: O sea el adjetivo es mentiroso, pero en el fondo lo que está detrás es que es un comentario burdo para cerrar una situación que no tenía explicación adecuada en lo público, entonces se le ocurre esa idea (risas) que es como muy básica y se le olvidó su discurso anterior.

T: ¿Te afectó eso de alguna manera?

E: No, eso me dio risa, porque yo conocía las otras, entonces, fue...

T: ¿Tú crees que esa declaración generó algún tipo de consecuencia?

E: No, porque además esa declaración fue el periódico Mira, si no me equivoco.

T: No fue en el Centro.

E: Esa de ahora, ¿esa de ahí?

T: Ah, sabes que no estoy seguro.

E: Yo creo que era en el periódico Mira, y Mira no lo leía nadie, entonces nosotros porque empezamos a investigar sacamos la cosa, pero no lo conoció nadie. Porque el diario El Centro lo que no hizo, fue hacerse cargo de esa cuestión, obviamente.

T: ¿De qué cosa?

E: El diario El Centro lo que no hizo fue hacerse cargo de ese giro que hizo el Alcalde, no fue noticia para el diario El Centro, lo que hizo el diario El Centro desde la mesa fue validar el giro y validar la llegada del PRES, de Hurtado Vicuña, a pesar de que había sacado titular antes de lo otro.

01:31:00 **T:** “El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto. Como termómetro de la situación interrelacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre

correspondiente, en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca". ¿Qué reacciones te da esto?

E: Respecto de la corporación yo creo que hay opiniones divididas, no había una sola voz, había gente que sí, había gente que no, pero...

T: ¿Quiénes estaban a favor y quiénes estaban en contra?

E: Roberto Ramos por ejemplo estaba a favor, de hecho participo después, se metió, Guillermo Retamal estaba en contra, pero había gente que estaba a favor y en contra.

T: Pero solamente Roberto Ramos estaba...

E: No, te lo estoy graficando en dos personas que tenían como las dos opciones, pero había...

T: Había un tema de discusión, era discutible.

E: Claro, no había una cosa cerrada. Había gente que decía: no es que hay que ir con mucha gente y copar el espacio, había gente que decía que no porque era un espacio irrelevante, porque no había plan de reconstrucción nacional, entonces para que quería una corporación, si nadie estaba haciendo la reconstrucción en el fondo, para que quiero una corporación, de qué se iba a alimentar la Corporación. Y otros pensábamos que la Corporación era el reemplazo de la responsabilidad del Alcalde, o sea en un momento se transformó en eso, en las ganas del Alcalde de no tener encima de él la cuestión, sino que echarla para el lado.

T: ¿Tú estuviste en la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca?

E: No.

T: ¿Porque estuvo José Luis (Gajardo)?, ah!, el estuvo en calidad de presidente del Colegio de Arquitectos.

E: Yo creo.

T: ¿Porque estaba en contra de la Corporación?

E: Habían opiniones diferentes, ante hechos consumados, yo creo que algunos decidieron que estaban más en contra otros por estar mejor dentro, qué sé yo....

01:33:55

4. Entrevista a Guillermo Retamal, Secretario Ejecutivo del Movimiento Ciudadano Talca con Todos. Talca, 24 enero y 29 de febrero de 2012.

1º parte entrevista:

00,15:

P: ¿Qué profesión tienes?

E: Soy Educador Popular y Mediador Social de Conflictos. Eso es, por decir, mi experticia social.

T: ¿Tienes estudios formales?

E: Tengo un post título que no acredita grado académico, egresé de la Universidad de Chile.

T: ¿En qué?

E: En mediación social, conflictos comunitarios, educacionales y familiares.

T: Disculpa, me dijiste Mediador Social de Conflictos y algo más también, antes.

E: Educador popular. Ahí tengo una vasta experiencia desde el año 1978 en adelante. He trabajado en capacitación de adultos, en el tema de la educación popular.

T: ¿Qué significa capacitación de adultos, en qué tema?

E: Principalmente era un proceso de autoformación, en relación a lo que era análisis de la realidad. Esto era un Instituto Apostólico, que se llamaba Servicio de la educación Popular, que era dependiente de la Iglesia Católica, que venía desde el MOAC (Movimiento Obrero de Acción Católica). Ellos crearon una metodología, ellos hablaban del "ver, juzgar, actuar" pero, últimamente leyendo, después de muchos años, lo asocio con lo que es el Círculo de Estudio, que es algo que nació en Suecia, y que tiene que ver con que es un proceso de autoformación, es decir, que todos tenemos cierto conocimiento y que en conjunto, logramos lograr un conocimiento mayor; pero además, cuando nos damos cuenta que tenemos ciertas debilidades, en relación a lo que estamos intentando conocer, nos planteamos la investigación para seguir conociendo en conjunto. Es una metodología que ayuda a generar conocimiento.

T: ¡Perfecto! de una manera colectiva, podría entender.

E: De una manera colectiva, en el cual tú sólo manejas la metodología de ayudar a que el conocimiento vaya saliendo, tú no entregas el conocimiento. Tú eres una persona que maneja metodología, principalmente.

T: Lo que hace que esto surja.

E: ¡Exacto!

T: Como para investigarlo.

E: Una vasta experiencia ahí de trabajo con jóvenes, adultos, mujeres, profesionales incluso, profesores; en distintas partes: Talca, Molina, Santiago, Viña del Mar. En sectores populares, durante muchos años estuve trabajando en eso. ¡Es algo voluntario ah!

T: ¡Ah, es voluntario!

E: Es voluntario. No es un tema que sea remunerado, es algo que tú lo haces voluntariamente; o sea, nunca hubo remuneración de eso, porque yo tenía mi trabajo estable que me permitía mantener a mi familia, mis necesidades, pero, adicionalmente a esto hacía educación popular, formación de adultos.

T: ¿estuviste ligado a la Iglesia Católica?

E: En eso, pero yo no soy cristiano. El servicio de acción popular te permitía un espacio en el cual tú podías desarrollar esa vocación de servicio público que uno tiene, pero yo lo asocio más como un voluntariado social.

03,27:

P: ¿Qué actividad económica realizas actualmente?

E: Actualmente estoy cesante, tengo una jubilación anticipada que logré tener producto de mis ahorros. Yo jubilé a los 46 años. Tenía negocios de los cuales quebré rotundamente; tenía negocios de computación, más un negocio de comercialización de plátanos. Entonces, creo que un tipo ligado al tema social es muy malo para los negocios, yo soy muy malo para los negocios así que quebré, quedé con muchos problemas y como había tenido un buen trabajo, tenía buenos ahorros. A los 46 años logré jubilarme anticipado, muy joven porque me permitía retirar una cantidad de plata importante de mis ahorros, entonces tengo una jubilación de ciento veinte tantos mil pesos. Pero, trabajo en proyectos sociales, o sea, ahora yo llevo casi dos años que no trabajo en proyectos sociales, algunas cosas, de repente, que me permiten mantenerme pero que no es un ingreso fijo.

04,40:

P: ¿En qué organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) has participado y/o participas y con qué roles?

E: Mira, en el tema social, parto con los centros de padres y apoderados, y logro formar en Talca la Unión Comunal de Centros de Padres, siendo presidente por alrededor de 3 años de la Unión Comunal. Posteriormente, ya me incorporo al tema de las juntas de vecinos, de la cual en mi sector actualmente soy presidente, pero además soy presidente del Consejo de Desarrollo Local de Salud del Cesfam Julio Contardo de la población José Ignacio Cienfuegos. Cada Cesfam tiene un Consejo de Desarrollo de esta área.

T: ¿Eres presidente de la Junta de vecinos de qué sector?

E: Camilo Henríquez.

06,23:

P: ¿Alguna otra actividad gremial, social, política, participación?

E: Tengo participación en un partido político.

T: ¿Eres militante?

E: Sí, militante.

T: ¿En qué partido?

E: Socialista.

T: ¿Participas en algún otro tipo de organización?

E: Movimiento Talca con Todos, actualmente Secretario Ejecutivo, eso casi 2 años. **T:** ¿Tú, siempre fuiste Secretario Ejecutivo o en algún momento fuiste presidente? **E:** No, siempre estuve en la Secretaría Ejecutiva

T: ¿Qué diferencia hay entre un funcionario dentro de la secretaría ejecutiva y la presidencia?

E: La secretaría ejecutiva más que nada tiene función de carácter administrativo, de coordinación, no de representación ni de vocería. Es quien se encarga de agendar las reuniones, de mandar los correos, de recopilar la información. Lo que pasa es que en algún momento...

T: ¿El que hace la pega dices tú? (risas)

E: ¡Claro! En algún momento la secretaría ejecutiva dentro del Cabildo tubo mucha importancia porque todo salía desde ahí, entonces tenía puros voceros que eran los que informaban públicamente y la secretaría ejecutiva era la que estaba haciendo las coordinaciones con las comisiones y bueno, prácticamente todo. O sea, quien hacía la pega en realidad, como tú dices.

T: ¿Y, por ejemplo, la definición de las directrices, ahora para donde vamos y cómo hacerlo, eso era en conjunto o no?

E: Eso era común, eso era producto de lo que es el análisis de la Comisión Organizadora un tiempo y uno lo que hacía era trabajar en esa línea, entonces los objetivos estaban ahí y uno trabajaba en esa línea.

P: ¿Qué significó para ti la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia? Y esto es, trata de ser lo más amplio posible, o sea ¿qué significó para ti en el ámbito emocional, económico, profesional, familiar, cómo te afecta?

E: Yo siempre lo vi como una oportunidad, entonces nunca lo vi como una derrota. Siempre lo vi como una oportunidad, porque efectivamente creo que las condiciones en las cuales se estaba gobernando se estaba asentando una carta política que no permitía el tiraje ni tampoco admitía la participación y el control social; yo creo que ahí hay un problema serio. Y lo digo claramente, porque si bien es cierto hay un discurso de control social, en la práctica, cuando tú quieres hacer control social, había una serie de trabas ahí y de relaciones, entonces tu terminabas conociendo a casi toda la gente, en la cual el control social no se ejercía.

T: ¿Cuando hablas de control social, a qué te refieres específicamente?

E: Cuando hablamos de control social es cuando se hablaba de que tenía que cumplirse determinada normativa, y si no se cumplía tú podías ir y decir: mire señor, de acuerdo a la ley usted no está cumpliendo esto y esta cosa va para este lado. Y tú como dirigente social podías hacer eso. En la práctica eso no se hacía, y de repente cuando te intencionadas a hacerlo tenías ciertas dificultades, por todo este tema de que ya había un asentamiento de gente con algún nivel de poder dentro de las organizaciones de gobierno, que no permitía que se hicieran otras cosas. Y por otro lado, yo hablo de una oportunidad porque el movimiento social o las organizaciones sociales estaban absolutamente desmovilizados. No había movimiento social, no había organización social y, aun posteriormente, esto ha sido como bastante difícil, a excepción de algunas que han nacido posteriormente, producto de las situaciones que se han producido en el medio ambiente de la educación. Entonces para mí, más que una tremenda derrota, yo lo vi como una oportunidad de reconstitución de tejido social y de una potencialidad efectiva para organizaciones, posterior a esta derrota. Personalmente, no me apremió mucho. Además nunca, en lo particular, tuve en ninguna función pública, a excepción de haber trabajado en un proyecto social que se llamaba Un Barrio Para la Familia, que era un proyecto que acompañaba a Chile Barrio en la erradicación de los campamentos, que es lo único que trabajé dentro de esa área que era muy potente. Eso me gustó mucho, significaba un trabajo de campo importante, o sea, instalar capacidades en los ciudadanos que iban a ser beneficiados con nuevas casas, es decir, cómo mostrarle la red social a la cual podían acceder, en capacitación en función a proyectos, organización social, juntas de vecinos, centros culturales, adultos mayores. O sea, el programa pretendía dejar capacidades instaladas, para que esos nuevos residentes del campamento tuvieran herramientas para poder continuar en adelante mejoras de su población.

T: ¿Eso qué dijiste, estaba en el contexto del programa Quiero mi Barrio, no?

E: No, Chile Barrio. Quiero mi Barrio, ese era otro programa que estaba dentro de los 200 barrios. Era un programa que venía con muchos recursos.

T: Claro, Pero recuerdo que una de las dimensiones o de los aspectos que este programa quería abordar era justamente el del empoderamiento del tejido social, en donde se estaba actuando, que es similar a lo que te entendí...

E: Claro, la diferencia que había entre uno y otro es que uno tenía recursos y el otro no tenía recursos.

T: ¡Ah! (risas)

E: Nosotros no teníamos recursos, o sea, no había recursos para poder hacer otro tipo de acciones en terreno, por eso era en realidad difícil producto de lo que te mencionaba antes. Todos los proyectos que llegaban con dulces, la gente iba. El proyecto que no tenía dulces, y que era solamente capacitación nos costaba mucho poder incentivar a que los vecinos participaran de este tipo de actividades y de que fueran a capacitarse, en la perspectiva de que ellos tenían que seguir posteriormente trabajando solos por mejorar su población. Entonces no teníamos recursos, porque quiero mi barrio era un programa que tenía alrededor de 200 millones de pesos para poder trabajar, tenían profesionales, nosotros cuando mucho teníamos un proyectito de alrededor de 400 a 300 mil pesos, que era un proyecto que se postulaba desde las organizaciones sociales y era como un producto de la capacitación que nosotros le dábamos. Pero no había plata para eso. De hecho yo estuve en Colín, y en Colín logramos hacer bastantes cosas.

Logramos ahí un proyecto y generar las bases de la compañía que ahora hay de bomberos en Colín y además yo logré, con los contactos que tenía con la Universidad de Chile, traer profesores y hacer ahí una capacitación en mediación comunitaria.

T: ¿Tú estabas ahí como funcionario, pagado por el Ministerio de Vivienda?

E: Era en realidad... estaba Chile Barrio, estaba el FOSIS y estaba PRODEMU.

T: ¿Pero tú a quién respondías?

E: PRODEMU era el encargado nuestro.

T: Ok, ellos les pagaban.

E: Sí, y además era un equipo funcional.

T: ¿Y esa fue la única vez que trabajaste...?

E: Es la única vez que trabajé...en un programa... Trabajé en ese y trabajé en Villa Francia pero es lo mismo.

T: ¿En el mismo programa?

E: En el mismo programa.

T: ¿Villa Francia en Santiago?

E: En el sector de Maule. Una intervención muy difícil, ¡muy difícil! donde no le hicimos mucha mella. No, son intervenciones en las cuales se requería mucho más allá de 8 meses, que era muy poco tiempo. 8 meses en los cuales estaban permanentemente pidiéndote el plan de acción, que el plan de acción, entonces estaba como muy acotado cumpliendo los objetivos, que en la práctica requerían de mucho más de tiempo.

T: Por lo que estoy entendiendo Guillermo, no te afectó en lo emocional, porque en el fondo le viste el otro lado, lo viste como una oportunidad más que como un problema, o como una derrota. Tampoco te afectó en lo económico felizmente, ni en lo familiar.

15,23:

P: ¿Qué significó para ti la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile, que es distinto, no?

E: Claro, yo creo que fue producto de un error, producto de un error en la forma como se dio el tema político, del punto de vista de no generar los espacios suficientes para que otros actores hubiesen estado dentro de la campaña, principalmente de primarias. Es un terrible error, pero yo creo que ha sido bueno para Chile que hubiéramos tenido un gobierno de derecha, desde el punto de vista de lo que es reconocer, por parte de la voz de la ciudadanía, lo que es un gobierno de derecha; porque para mucha gente, para muchos de los jóvenes un gobierno de derecha prácticamente no está en la retina de nadie; Porque lo que teníamos era la imagen del tiempo de la dictadura, que era completamente distinto a esto. Hay una generación o casi dos generaciones que no sabían lo que era un gobierno de derecha, entonces yo creo que desde ese punto de vista de lo que es el conocimiento político, de cómo funciona, digamos determinado sector político en el país, es bueno.

T: ¿Es el único beneficio que le ves? ¿Esto que le dio acceso a las nuevas generaciones a saber qué es un gobierno de derecha, es el único beneficio encuentras tú?

E: No, claro hay otros beneficios que han permitido y va a permitir de buena forma que podamos hacer algunas reformas políticas, que anteriormente no se podían hacer, porque esta misma derecha, que cuando era oposición, no generaba los quórum suficiente y ahora estando en el poder y con cierta acción ciudadana, esta como obligada a dar respuesta a esa demanda ciudadana. Y/o por una parte de lo que la oposición, que está dispuesta a poner su quórum político, falta la voluntad del gobierno de poner ahí su quórum, para poder darle curso a algunas leyes. Entonces desde ese punto de vista no ha sido malo, lo malo es que esta clase política en definitiva: primero no tiene experiencia de gobierno, segundo sus funcionarios vienen del mundo privado, donde la forma de gestionar es muy diferente al tema público, y eso le ha traído un montón de dificultades; porque el tema privado decide unilateralmente y en el tema público tiene que decidir en función a ciertas normativas que tienen que cumplir, y si no, no pueden hacerlo. Tienen que tener

relación obligatoriamente con la ciudadanía, tienen que tener muñeca para poder generar ciertas acciones, entonces eso es lo que ha sido muy difícil para este gobierno, muy difícil.

T: Me parece una visión súper racional, súper racional. Entonces ese es como el diagnóstico. Me acabas de decir lo que te parece: lo bueno, lo malo de la asunción del gobierno de la Alianza por Chile. Pero una pregunta también, ¿Te afectó en el ámbito emocional o en algún otro ámbito?

E: La verdad es que no, no me afectó en el ámbito emocional. No, porque como nunca estuve inserto dentro de las instancias de gobierno.

T: ¿No hubo algo así como un luto por la pérdida por algo?

E: No, no, no, yo desde antes venía trabajando ya esta mirada de una oportunidad. La mirada de la oportunidad, que creo que ha sido realmente bueno desde ese punto de vista. Aunque no vemos muchos cambios en la clase política, sí vemos muchos cambios desde la base social que está haciendo demandas que antes no las tenía. Porque antes también estas demandas eran de manera apagada.

T: ¿A qué te refieres con que las demandas eran apagadas?

E: Porque había control, seamos claros, los que están en estos momentos haciendo demandas ciudadanas, los movimientos ciudadanos tienen alguna relación con lo que es la izquierda. Anteriormente también, o sea no era la oposición la que se levantaba en el tema de los pingüinos. Si bien es cierto habían algunos cabros que eran de oposición, pero gran cantidad de los dirigentes eran de alguna manera más bien ligados al gobierno, entonces ahí se hacía cierto lobby, en el cual se hablaba con los chiquillos; si bien es cierto, lograban bajar un poco la alteración y también disminución de las demandas, entonces era relativamente más fácil para el gobierno poder bajarla.

T: Pero, por lo que entiendo lo que tú sabes, o crees, es que esto no era apagado positivamente si no que en el fondo la cuestión era como...

E: No, no, no era positivamente, era a través de lo que eran conversaciones políticas...

T: ¡Perfecto, perfecto!

E: La discusión con los dirigentes sociales. Lo mismo pasaba en el tema de los trabajadores...

21,10:

P: ¿qué significado para ti el terremoto del 27 de febrero? nuevamente te llevo en un enfoque por un lado de los aspectos como racionales, pragmáticos y también en lo personal, tu estado emocional de la época.

E: Mira en lo personal yo no fui afectado en cuanto a infraestructura de mi casa, ningún familiar cercano mío tampoco fue afectado desde ese punto de vista, pero sí me afectó mucho la tremenda tragedia que significó la destrucción de tantas casas en Talca, y en la zona de Constitución, y a nivel de todo lo que fue el sector que abarcó el terremoto y tsunami, eso sí me afectó.

T: ¿Cómo te afectó?

E: Porque yo lo asociaba a...un poco lo miraba desde sentirme yo con esa tremenda pérdida.

T: En el fondo empalizabas...empatizaste...

E: Claro, de ver como tu...son historias las que se cayeron, son historias... detrás de una casa había una historia, muchas casas centenarias en las cuales se habían criado varias generaciones, entonces tú tenías una memoria histórica como familia. Yo como que sentía que la memoria histórica de mi familia se destruyó y en muchos casos cosas que nunca más vas a volver a encontrar: como recuerdos, fotos, y una serie de cosas que fueron destruidas. Porque muchas veces tú puedes perder la casa, pero tú quedas con ciertos recuerdos, registros fotográficos, un mueble que te recuerda esa historia familiar y aquí tú te quedaste prácticamente, como mucha gente, sin nada. Yo sentía esa pérdida, fíjate que de verdad sentí esa pérdida. Muchas veces me tocó ver, en Talca pasar por algún lugar donde estaban demoliendo casas, y ver a la gente con esa tremenda pena, veían como su casa se caía y desaparecía rápidamente.

T: Sí, a mi me pasó también, por ejemplo ver de repente viviendas que se le caía todo el frente o lo habían botado y se veían los muros de las piezas interiores; tu empiezas a cachar también los diferentes pegados que habían en las paredes, es como que de repente aquella intimidad termina siendo develada violentamente. ¡Impacta! violentamente

E: Claro, porque tú pasabas y decías: bueno aquí vivía gente, aquí habían seres humanos que perdió su... bueno, todo eso es tremendo. O sea yo desde ese punto de vista digo no lo sentí en lo personal, no tuve pérdida personal, pero sí sentí esa pérdida. Sí tuve *feeling* con esa pérdida.

T: ¿Y cómo reaccionaste frente a eso, hiciste algo, qué hiciste?

E: Mira inicialmente...

T: ¿Qué sentiste, qué hiciste entre todas las cosas, como reacción?

E: Lo que inicialmente hice fue tratar de generar los recursos que faltaban aquí en el sector, que era principalmente agua. Segundo día, yo ya salí a la municipalidad a ver qué pasaba, dónde podíamos conseguir agua, cómo conseguir camiones aljibes que pudieran venir a dejar este elemento que todo el mundo quedó privado de él. Entonces, tenían un gran problema con los baños. Quizás no tanto desde el punto de vista de la higiene personal, porque en realidad uno no se preocupó mucho de la higiene personal, el primer día incluso uno durmió vestido, o sea 3 ó 4 días estuve casi con la misma ropa, o sea no era preocupación el tema de la higiene, pero sí era preocupación la preparación de la alimentación que los servicios higiénicos. Bueno y posteriormente un poco la búsqueda de lo que era la alimentación de algunos vecinos, porque consideremos que esto fue el 27 de febrero, prácticamente cuando las casas están en los últimos recursos económicos antes del pago, entonces en muchas casas de verdad quedaron carentes de recursos de alimentación, no había plata, no había lugares accesibles en el centro, los supermercados estaban cerrados. Empezó a haber mucho déficit, por ejemplo, de pañales para los niños, déficit de pañales para adultos. Aquí teníamos a algunos adultos frustrados, al menos 4 personas que requerían de un recurso como eso, no salía agua para lavar paños, entonces se necesitaban pañales desechables, se necesitaba leche y pañales de adultos. Un poco nos embarcamos en esa búsqueda a través de lo que eran los accesos formales, la municipalidad y algunas cosas que hicimos en el sector en el centro comunitario con la unión comunal, en la cual en ese tiempo tenía yo buena relación con ellos, y ahí tuvimos algunos recursos, accedimos a unos recursos que repartimos, y posteriormente recursos que llegaron a través de la municipalidad, que fueron muy pocos, muy pocos. A los dirigentes sociales nos generó más problemas que beneficios, porque la demanda era mucha y lo que llegaba a través de la municipalidad era muy poco. O sea, yo tenía allí alrededor de 120 familias inscritas y me entregaban 20 bolsas de alimentos. ¿Qué haces tú con 20 bolsas frente a 120 familias? O sea, cómo distribuyes para que tú no tengas un problema de fractura con tu comunidad desde el punto de vista que te digan: oiga usted le entregó a esta persona y a mí no me entregó ¡Complicado! Entonces lo que yo hice fue aquí en este mismo sector, poner los mesones y vaciar todo lo que había, las 20 bolsas las vaciaba y las hacía paquete...

T: Para repartir equitativamente entre el número las familias que había

E: Y lo que hacía era que, las hacía pasar de uno principalmente y les decía: usted puede llevar o un tarro de atún, o un poco de papa, o un poco de esto pero solamente una cosa.

T: Sí, esa era la pega, racionar.

E: Claro, y esa fue la forma como resolví un poco esta....

T: Sí, porque si le hubieses entregado una canasta a 10 familias....

E: Es que no podía, no podía o si no me hubiere echado a la gente encima, estaba muy agresiva, ¡la gente estaba muy agresiva!

T: Cuando se trata de la necesidad básica de la alimentación volvemos a hace 2.000 de años atrás.

E: Y muchos dirigentes sociales fueron agredidos verbalmente, sus casas... Muchos dirigentes fueron agredidos producto de eso, porque ellos cometieron el error de entregarle las bolsas a algunas gentes, y como había mucha más necesidad que eso los otros fueron a reclamarle, entonces le rayaron sus casas, los agredieron verbalmente, algunos

por ahí hablan que también los agredieron físicamente. Muchos dirigentes dejaron sus cargos producto de esta situación. Dejaron definitivamente de ser dirigentes. ¡Nooooo! , fue un problema, fue muy complicado el inicio, porque la municipalidad, bien, me pareció bien de que su primera mirada fue hacia la distribución de alimentos a través de la junta de vecinos, porque es lo que tenían más cerca, las necesidades no la tenían ellos. Pero por otro lado también se desentendió del problema, o sea yo le entrego al dirigente y el dirigente se ve con su gente. ¡Fue complicado, fue complicado!

T: Todos los actores a los que he entrevistado me decían que en ellos también estaban como reacciones emocionales frente a este estado de cosas, que había un sentido de urgencia súper importante, un sentido de urgencia y como de tratar de ver dónde podía uno encajar, tratar como de hacer algo por cooperar. Entonces se desarrolla un sentido de cooperación y de urgencia en todo. Me imagino, por lo que me estás contando, en tu caso es lo mismo.

E: Sí, sí, bueno ese es el sentido que yo te decía.

T: ¿Cuál es tu estado emocional mental con el cual estuviste operando por lo menos durante los 3 primeros meses, o no sé cuánto tiempo? ¿En qué frecuencia andabas? Esa es la pregunta.

E: Es que fue como muy rápido ¿me entiendes? iba como de un lugar a otro, e incluso de repente, yo creo, como que perdí un poco la noción de lo que se hizo en aquel tiempo, porque era todo gestionar, gestionar, gestionar, gestionar. Yo posteriormente a las últimas entregas de alimentación que hubieron acá, que estuve en prácticamente todas, me fui al centro comunitario y ahí me dediqué, conjuntamente con la demás gente de ahí, a ver dónde podíamos nosotros retirar alimentación para entregar, porque había un problema, la municipalidad no retiraba alimentación en el regimiento. Había un problema con el Alcalde, este Alcalde no retiraba casi recursos del regimiento, así que estuvimos hablando con algunos concejales en la perspectiva de ver cómo nosotros podíamos, como organizaciones sociales, retirar directamente. Y de hecho pudimos hacer algunos retiros, algunas cajas que después las transformamos en bolsas, y de acuerdo a las necesidades que nosotros detectábamos llamábamos a algunas organizaciones sociales y le entregábamos una cantidad de bolsas, principalmente viendo el recurso pañal, leche, que era la gran necesidad de niños. Por ejemplo aquí nosotros teníamos adultos mayores, al otro lado, que no son de mi junta de vecinos, pero que la gente venía como sabían que teníamos algunos recursos acá, venían a ver si podíamos pasarles algunos pañales. Los pañales llegaban las bolsas y se distribuían por unidades. Pero ahí también llegaba la gente buscando el pañal, buscando la leche, tanto del adulto mayor como del niño. Estuve ahí durante casi 2 meses.

T: ¿Sentiste como rabia y frustración por la manera en que la municipalidad se enfrentó al tema? ¿En ese momento?

E: Bueno, todos teníamos sentimientos de rabia, de rabia porque veíamos como la municipalidad no gestionaba. El tema de alimentación, por ejemplo cuando se empezaron a entregar alimentaciones calientes, la distribución fue principalmente de potenciar el sector oriente y el sector norte, y al sector sur, a este sector, solamente en un lugar, que fue en la escuela Brilla el Sol, se entregó alimentación caliente, algunas raciones y no se entregó en ninguna otra parte. Y en el sector oriente se entregaban 3.000, 4.000 raciones, en el sector norte 3000, 4000, 5000 raciones y aquí se estaban entregando 300 raciones.

T: ¿Cómo se explica eso?

E: Yo mandé cartas, solicité explicaciones, nunca me respondieron. Supimos que había, por ejemplo unas cocinas de campaña, cocinas militares de campaña implementadas, había 3 y la municipalidad no hacía uso de ellas, y no hizo uso de ellas.

T: ¿Cuál es tu suposición?, porque me dijiste que no retiró comida en el regimiento, no utilizó todos los recursos que le estaban llegando. ¿Por qué crees tú que pasó eso? **E:** Parece que había algún tema del Alcalde con algún funcionario de la ONEMI, no sé, nunca supe realmente qué es lo que pasaba, por qué este alcalde no retiraba.

T: Perdón, ¿Cuál es una suposición de por qué ha sucedido? ¿Cuál es tu suposición de por qué sucedió?

E: Porque él quería hacer la distribución del recurso parece y el recurso se centralizó en el regimiento a través de la ONEMI, y él quería recibir los recursos y él distribuir los recursos, y el hecho de ir a retirar allá parece que eso fue lo que fracturó su relación. **T:** O sea, ¿tú crees que en el fondo él actuó como delicado?

E: Yo creo que un poco, para hacer eso, un tema de tozudez no más.

T: Resintió que las cosas, los recursos no le llegarán directamente a la municipalidad y tuviera que él ir a retirarlas a allá.

E: Yo creo que eso es tozudez. Nosotros veíamos, por ejemplo que el alcalde de Maule retiraba todos los días camiones y camiones de mercadería y resulta que Talca no aparecía.

T: ¿Nunca lo entendiste simplemente como un problema de gestión?

E: Yo creo que no fue un problema de gestión, yo creo que fue un problema relacionado a eso.

T: Un problema de conflicto.

E: Sí, sí.

34,48:

P: ¿Cómo crees tú que se logra el desarrollo de la ciudad de Talca? Esto es algo como a futuro, no. ¿Qué factor crees tú que son relevantes para lograr el desarrollo de la ciudad? Ojo que va incluida en esta pregunta una cierta noción de, una cierta idea de lo que es desarrollo. En realidad son 2 preguntas en una.

E: Primero te voy a hablar de lo que podríamos entender como desarrollo.

T: Perfecto, defínelo y después comentas como crees tú que...

E: Claro, una gran debilidad que nosotros tenemos como ciudad, por ejemplo, es que desde el punto de vista de lo que es la fuente de trabajo, fuente laboral, nosotros no tenemos fuentes productivas. Solamente tenemos, prácticamente nos hemos transformado en una ciudad casi de servicios. Yo creo que Talca debiera tener fuentes productivas permanentes que debieran generar fuentes de trabajo también permanentes. Yo creo que hay una limitante desde el punto de vista de lo que es la permanencia del consejo. Pero también lo vería, el desarrollo de Talca, con mucha participación de la gente, independientemente de..., lo veo más allá del tema político. Yo lo veo desde el punto de vista de que lograríamos en Talca una organización tal que permitiera que cada acción que se hiciera sobre la ciudad fuera permanentemente realizada con la gente, con los vecinos, lo cual significa, por ejemplo que si yo voy a intervenir un sector, ponte tú que estamos hablando de áreas verdes, si yo voy a intervenir un sector de áreas verdes yo lo hago en conjunto con los vecinos, o sea no lo dejo solamente al diseño de un técnico, si no que lo dejo al diseño conjunto, es decir yo voy y trabajo con los vecinos, porque eso te da más sentido de pertenencia y de cuidado. Cuando tú participas de las cosas las quieres más a que te las vengán a imponer y eso normalmente no se hace.

T: Es un poco de lo que tú hablabas con respecto a la política de edificación de sedes que se siguió hasta antes que se implementara la política asistencialista, es el mismo concepto. ¿Esa política asistencialista comienza con los gobiernos de la concertación?

E: No, viene desde antes, viene del gobierno militar.

T: ¡Ah viene del gobierno militar!

E: Sí, del gobierno militar. Desde ahí empezó el tema de los proyectos.

T: O sea, que esta lógica de construcción cooperativa, parte gobierno, parte comunidad ¿es de cuándo, Frei, Allende?

E: Antes, casi todo se hacía casi por autogestión.

T: ¿Auto gestión 100% o....?

E: 100 %, Sí.

T: Entonces el Estado no se ponía con nada.

E: No habían casi recursos del Estado para construcción de ese...no, era autogestión.

T: Volviendo a la pregunta, tú me decías primero que crees que debiera haber un desarrollo económico ligado a la industria y que es muy importante para el desarrollo de la ciudad que lo que se haga se haga con participación de la gente, porque esto genera sentido de pertenencia y mejora el cuidado. Bueno, me parece súper pragmática tu posición, ¿Es básicamente eso? Pragmática no ideológica. No es ideológica.

E: No, no, no. Yo creo que hemos aprendido...fíjate que hay muchos dirigentes sociales en Talca, y esto un poco viene de atrás, que desde el gobierno comunal de Patricio Herrera cuando se instala el tema de la división territorial y de la organización por territorio en función de los proyectos participativos. Ahí que viene todo este auge de la participación ciudadana y Talca es reconocida como capital de la participación ciudadana, y que inicialmente es en función a postular ciertos recursos. Desde los territorios postulaban a cierta plata y se hacía una votación y era validada a través de la comunidad. Empieza a haber una mirada como distinta, desde los dirigentes sociales del punto de vista de la capacitación. Nosotros nos damos cuenta de que aquí la organización social territorial no tiene que ir solamente en función de una plata, por la cual nos vamos a reunir cada cierto tiempo y la vamos a votar, sino que tenemos que empezar a mirar la ciudad, y a pensar la ciudad y a plantear propuestas a la autoridad sobre cómo nosotros vemos la ciudad. Viene un desarrollo interesante ahí que concluye con dos encuentros, que se llamó uno Encuentros Barriales, donde nosotros hicimos división territorial, hicimos diagnósticos del sector, del lugar del norte, sur, suroeste y elaboramos ciertos diagnósticos en relación a los temas de ciudad y después les solicitamos a las autoridades que nos dieran respuesta a los resultados planteados.

T: Déjame ver si te entiendo bien, tú tienes la experiencia del gobierno comunal del antiguo Alcalde Patricio Herrera. Uno de los efectos de esa experiencia habría sido el aumentar el nivel de conciencia de los dirigentes sociales.

E: Hay un proceso de desarrollo de conciencia en relación a lograr la función de los dirigentes sociales.

T: ¿Cuál sería la función de los dirigentes sociales desde esa nueva perspectiva?

E: Un dirigente social que no sólo demanda a la autoridad en relación a sus problemas sino que también estudia y elabora propuestas a la autoridad.

T: ¡Perfecto, interesante!

E: Independientemente que la propuesta puede o no estar dentro de la solución, pero que tiene la capacidad de plantear una propuesta y después con un técnico ver si esa propuesta es viable o no es viable.

T: ¿Y ese cambio sería un efecto de la experiencia en sí, o además hubo capacitaciones en el contexto de este programa?

E: Hubieron algunas capacitaciones pero eran un proceso. El cambio de mirada se va dando producto de esta relación permanente que había de un consejo territorial que tenía una periodicidad de reuniones, que estaba permanentemente analizando temas de ciudad y en algún momento empieza a plantearse de que...Bueno, ¡el tema de las platas es una cosa! Este FONDEVE que lo toma, el fondo de desarrollo vecinal que antes se lo dividían los concejales y cada concejal le daba proyectos a cada una de sus organizaciones, lo transforman en proyectos participativos. Se da una cantidad de plata por territorio. Entonces, nosotros no podemos estarnos juntando solamente para pensar a qué proyectos vamos a postular, si no que tenemos que juntarnos en un proceso que nos permita mirar la ciudad, ver los problemas que existían en la ciudad en las distintas áreas y posteriormente plantearle a la autoridad soluciones desde la dirigencia social en relación a esos problemas. Eso fue un proceso que se fue dando ahí producto de los análisis permanentes. Pero también hay algunas capacitaciones que hubieron que también tienden a potenciar esa mirada y también tienden a apoderar también esta dirigencia social que estaba emergiendo en Talca con una mirada distinta.

T: 2 preguntas. ¿Cómo se llamaba este programa que implementó el gobierno de Patricio Herrera?

E: Proyectos participativos.

T: ¿Y esto existió solamente durante el gobierno de...?

E: Solamente durante ese gobierno. Este gobierno comunal no continuó con la distribución geográfica del territorio.

T: Y lo que entiendo es que ustedes... habían representantes por territorio, la ciudad se dividió en....

E: 16 territorios.

T: 16 territorios, cada una con una representación, con una dirigencia.

E: En cada territorio participaban todas las organizaciones sociales y funcionales que hubiera. Vale decir, este era el territorio 10, participaban todas las juntas de vecinos que estaban dentro el área geográfica del territorio 10, los adultos mayores, clubes deportivos, centros culturales, esos formaban una...y ese territorio tenía reuniones permanentes también.

T: Tenían reuniones permanentes, pero además esa directiva....

E: La directiva participaba dentro de la reunión territorial comunal.

T: ¡Perfecto! que era una vez al mes.

E: No, eran como mucho más, cada 15 días.

T: ¿Cada 15 días?

E: Sí, era muy buena la frecuencia. Entonces eso permitió que tú tuvieras trabajo en la base y tenías trabajo en una estructura comunal. Era muy bueno.

T: Y este cambio de mentalidad al que tú te refieres, ¿Cómo sabes tú que ese cambio no sólo se produjo en ti sino que también es extensible a la dirigencia en general?

E: Mira, no se debería ser tan ambicioso en decir que fue a la dirigencia en general, pero una gran cantidad de dirigentes sí empezó a ver las cosas de una manera distinta, porque hicimos 2 encuentros y el primer encuentro estuvo en alguna medida involucrada la municipalidad, pero solamente hasta el primer encuentro. El primer encuentro es el primer encuentro por decírtelo... Eran 5 encuentros y en el primero de esos 5 encuentros estuvo la municipalidad, y después de ahí empezamos a actuar solos, porque nos fracturamos con algunos funcionarios municipales que tenían que cumplir ciertas funciones de apoyo y no estuvieron. Entonces de ahí en adelante nosotros trabajamos apoyados sólo por la seremi de gobierno, pero éramos nosotros los que íbamos dirigiendo la mesa. Y el segundo encuentro que hicimos, que se llamó vecinales, fue producto de un proyecto que se presentó a través de una organización social y ese lo hicimos solos, absolutamente solos. La organización, metodología, sistematización, fue solamente....

T: ¿y esos encuentros tenían como objetivos...?

E: El primer encuentro que fue como bien general, lo que nosotros no logramos fue que la autoridad nos diera una respuesta más o menos concreta en relación a lo que estábamos planteando, porque la demanda era muy general, entonces ahí detectamos eso. Y el segundo encuentro lo que tratamos de hacer era que la demanda que habíamos hecho anteriormente tratáramos de hacerla más específica, ese fue el objetivo y la idea era que después de estas comisiones, que eran seis, tuvieran continuidad de trabajo en el tiempo y que estas comisiones fueran las que demandaran a la autoridad cuando hubiera un problema en relación a ese tema. Ese era más o menos el objetivo. Pero la mirada iba en función de eso, la mirada iba en darle esta vuelta.

T: Me parece súper interesante lo que me comentas.

E: Pero, todo eso se murió.

T: Pero, la pregunta que uno se hace es si parte de esa nueva conciencia es parte de lo que está detrás de este fenómeno de la comunidad agrupándose para hacerse cargo de los efectos del terremoto.

E: Parte de eso es lo que es el trabajo posterior.

T: Yo te digo en Talca... fue Roberto Ramos quien me dijo en algún momento del 2010, que Talca es una ciudad con el más alto índice de organizaciones. No sé si es exactamente así, que tenía un alto índice de organizacionalidad.

E: Claro, por eso es que te digo que Talca es como la capital de la participación ciudadana.

T: ¿En ese tiempo se habló de Talca en esos términos?

E: Sí, por el alto nivel de organizaciones que había vigentes por esta participación de carácter territorial que no existía. Yo creo que no existe en ninguna comuna todavía, existen proyectos participativos pero no a estructura territorial, por eso se habla de eso.

48,15:

P: De las 3 partes del desarrollo urbano sostenible, que es entendido como el desarrollo económico, desarrollo social; entendido como el desarrollo de la conectividad y el empoderamiento social, o sea en esas dos dimensiones y del medio ambiente ¿Cuál es el más importante: desarrollo económico, desarrollo social, medio ambiente?

E: Bueno, por deformación te digo que desarrollo social, porque eso te permite de alguna manera apuntar hacia los otros lados. O sea, de qué manera tú puedes gestionar y trabajar en conjunto con las autoridades en función de los otros grupos.

T: Desde el nivel jerárquico lo subordinado debiera ser primero.

E: Pero eso es por deformación profesional.

T: Y si no fuera por deformación profesional, ¿qué dirías?

E: Quizás apostaría por el desarrollo económico, en la perspectiva de lo que te decías antes, o sea un desarrollo económico con empresas más permanentes, con puestos de trabajo más estables y que en alguna manera fueran insumos para los futuros profesionales de la comuna o de la región.

T: Pero, déjame ver si te entiendo Guillermo, si tú me estás diciendo que desde tu posición de dirigente social tú dices que lo más importante es el desarrollo social. ¿Desde tu posición como persona, como Guillermo Retamal crees que lo más importante es el desarrollo económico?

E: No, no, no, no, no, siempre desde el punto de vista ideológico y personal mantengo el tema social.

49,55:

P: ¿Quiénes crees tú que debieran liderar el desarrollo urbano de Talca o de cualquier ciudad en general, y de qué manera?

E: ¡Buena pregunta! Porque debiera decir...bueno el desarrollo urbano debiera liderarlo las autoridades, pero en la autoridad está tanto desde gobierno como la autoridad comunal, no depende de la voluntad de la autoridad comunal, sino que gran cantidad de estos recursos vienen desde el Estado. O sea, normalmente el desarrollo urbano y lo que se construye ahí son fondos a los que postula la municipalidad a instancias del Estado, pero con participación...bueno en desarrollo ligado a la consulta ciudadana.

51,20:

P: Por si queda algo en el tintero, ¿Cuál crees que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la Ciudad de Talca?

E: ¿Qué, la participación?

T: Participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad, ¿Qué función cumple, qué importancia tiene?

E: Mira, yo creo que tiene una labor de control, hacia allá queremos nosotros avanzar. Cuando digo nosotros hablo de la dirigencia social en todo ámbito, no sólo desde el punto de vista social, desde la mirada de las juntas de vecinos y las organizaciones sociales, sino que desde los ámbitos de la educación, desde los ámbitos de los sindicatos, o sea tiene que haber un control social sobre las instituciones.

T: Del Estado.

E: En general de las instituciones.

T: ¡Ah!, instituciones en general...

E: En general porque si hay algo que de repente hace que las cosas no se hagan como corresponde es la falta de este control social. Ejemplo te pongo: Yo en este momento estoy en una dificultad con la municipalidad por un tema en concreto, o sea ellos entregaron juguetes, una cantidad importante de juguetes, de los cuales 3 de los tipos de juguetes que ellos entregaron no estaban rotulados. No estaban rotulados, o sea hay un decreto 114 del Ministerio de Salud que habla que los juguetes todos deben venir etiquetados. La municipalidad entregó 5 tipos de juguetes y 3 no tenían rotulaciones y además tenían un fuerte olor, no puedo decir que estaban contaminados, no puedo asegurar eso. Entonces, yo ingreso una carta a la municipalidad diciendo...además me baso en un control que hizo la Seremi de Salud sobre los juguetes que se estaban vendiendo en el comercio, donde retiraron 333 tipos de juguetes no rotulados. Hicieron sumario producto de eso. Y yo ingreso una carta al Alcalde diciéndole que requiero una explicación, porque 3 juguetes no tienen rotulación cuando la Ley no permite la compra o venta de juguetes en esas condiciones. Entonces le pido que me diga ¿quien decidió?, ¿Cuántos juguetes entregó? y ¿A qué empresa le...?. Pero también ingreso los juguetes para análisis de la Seremi de Salud. Y tengo molestia de parte de los funcionarios municipales porque yo hice esta situación. Ese es control, eso es un control y sé que la municipalidad fue sumariada por la Seremi de Salud por esto, sé que existe un sumario interno por quien tomó la decisión de comprar a la empresa sin rotulación y posiblemente vendría un segundo sumario y está pendiente el análisis de un vaso y una mamadera que no son considerados juguetes, pero se entregaron en calidad de juguetes. Y, ¿para qué te cuento si...?

T: No, no, si está claro el sentido.

E: En definitiva si uno hace control social sobre las autoridades y de las irregularidades, uno puede lograr que haya mucho más cuidado o respeto a las normas de lo que se tiene que hacer. Por ejemplo, circunvalación sur, ¿tú te ubicas ahí en ese tema de la circunvalación sur?

T: De la sur no, de la norte sí. Para mí ese es un clásico ejemplo local de cómo la participación ciudadana puede ayudar a mejorar los procesos, los resultados de los procesos. Fíjate que al final, después de la demanda que interpuso esta organización vecinal, se comprobó que efectivamente el proyecto tenía fallas o deficiencias serias y que eventualmente podía significar la inundación de esa área. Si ese proyecto se hubiese sometido a... bueno esa es un historia conocida. (Volviendo a la pregunta) Yo creo efectivamente que tiene también otras.... porque la pregunta es ¿Cuál es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo? Tú hablas del control, ¿Ves algunos otros beneficios?

E: Yo creo que desde el punto de vista de la propuesta ciudadana. Del punto de vista de lo que son las propuestas ciudadanas, que son las necesidades que tu planteas desde la ciudadanía y no que interpreta la autoridad.

T: O sea, ¿Tú dices que mejora la presentación de las demandas, la comunicación de las demandas, la generación de demandas?

E: Claro, porque ponte tú, que de repente la autoridad diga que en este sector ellos ven que aquí falta una piscina y la autoridad empieza a gestionar para construir una piscina, y si viene y nos pregunta a nosotros, nosotros le vamos a decir que no requerimos una piscina, nosotros por ejemplo requerimos más áreas de esparcimiento para los niños.

T: Mejora la detección de las demandas verdaderas de la comunidad.

E: Si, entonces eso logra que tú puedas tener un conocimiento más concreto de lo que son las necesidades de la población, más que la interpretación de lo que son las necesidades de la población.

T: Sí, ¿Algo más?

E: Para la autoridad es muy bueno, o sea para una autoridad que quiere gestionar bien es muy bueno poder conocer lo que la gente piensa en relación a sus programas de gobierno. O sea, verlo como una fortaleza, no como una comunidad que quiere hincharle las pelotas, sino que verla como una fortaleza. Una autoridad que va, se sienta, que conversa con los vecinos, que conversa los problemas va a ser una autoridad que va a tener una muy buena gestión.

T: Estoy de acuerdo con eso, yo creo que la perspectiva...si tú lo miras desde una perspectiva racional, la cuestión es irrefutable. Mi impresión es, no obstante, está relacionado con lo que tú mencionabas anteriormente. Mucha gente que está en el gobierno...bueno, estoy pensando en el gobierno actual, vienen del sector privado, donde la toma de

decisiones es más bien vertical, pocos actores toman decisiones y después esas decisiones se implementan. Entonces, fijate que para esta otra lógica tú tienes unas habilidades y unas aptitudes especiales, no toda la gente las tiene, tú tienes que estar dispuesto a negociar, tienes que creer que es importante, tienes que tener las habilidades para conducir esto, para muñequear. Cuando tú no has sido formado en esa lógica enfrentarte a esa demanda es como enfrentarte al diablo; enfrentarte a un ente desconocido, potencialmente explosivo...

E: Claro es tu visión estructural, porque tu formación ha sido en otra línea.

T: Mi impresión es que la idea de la gente que no tiene formación política, con respecto al tema de la participación ciudadana, es una idea negativa, y yo creo que en parte esa cuestión fue una carencia, también una incapacidad que hizo más complejo todo el proceso post terremoto. Se hizo más complejo que hubiera acuerdo y negociaciones.

E: Claro, principalmente por eso, yo creo que si entramos en ese tema es porque hay una autoridad que entra y nos evita un tremendo problema, pero, el cual vienen con esta mentalidad, la mentalidad de empresa, que ellos direccionan, que ellos ven, ellos deciden, entonces se encuentran con un problema. La gente quiere participar pero ellos no tienen la capacidad, la verdad es que no tienen la capacidad. A lo mejor no porque no quisieran, sino porque no sabían hacerlo de una manera distinta. ¡Pensando de la mejor manera, pensando bien! pero ellos no sabían trabajar de una manera distinta. Este bolso les quedó grande.

T: Eso es súper interesante lo que acabas de decir. Yo también creo que es muy probable que haya sido eso, porque desde una visión más ideologizada otro podría decir: estos gallos actuaron así porque en parte es su visión del mundo, su visión política, pero evidentemente un factor relevante tiene que ver con el hecho de que si tú no estás formado en eso y tienes que resolver problemas, tú operas con las herramientas y con las formas de hacer que tú conoces.

E: Claro, con la formación que tienen y con la experiencia que tienen. Yo creo que eso les jugó y les sigue jugando mal.

(01:00:00)

Entrevista a Guillermo Retamal, 24 Enero 2012.

2º parte:

00,30:

P: En esta parte necesito, por favor, que me hagas un relato de lo que fue el proceso que desembocó en el cabildo ciudadano, 7 de agosto de 2010. Probablemente tú participaste en alguna otra agrupación previa al cabildo, o previa a la idea del cabildo; si participaste en alguna otra agrupación por el estilo también me gustaría que me pudieras relatar ese proceso, y después el proceso que derivó en la conformación del movimiento Talca con todos. En el fondo la idea es relatar el proceso a partir de los hitos del proceso y después yo te voy a hacer algunas preguntas en relación a ese tema. Primero que todo, ¿participaste de alguna agrupación previa a la agrupación que se conforma con vistas al cabildo?

E: Sí, antes de empezar a trabajar un poco la idea del grupo que partimos con esto...

T: ¿La idea del cabildo?

E: Claro, claro, era parte de lo que aún nosotros manteníamos en Talca como el Concejo Territorial, que era la organización que se había estructurado a partir de lo que eran los presupuestos participativos. Nosotros manteníamos esa estructura más o menos activa, con participación de algunos dirigentes sociales, hasta más menos abril, mayo de 2010, en el cual se empezaron a gestar algunas reuniones de organizaciones sociales, principalmente algunas reuniones muy amplias, en las cuales se estaban gestionando los temas de ayuda. Entonces había como mucha energía en cómo se entregaba la ayuda, que estaba llegando desde el gobierno, principalmente desde el gobierno que se canalizaban a través de la municipalidad, y que también inicialmente la municipalidad la canalizó a través de la junta

de vecinos. Hubo grandes problemas de la forma en que se entregaban estas ayudas, había muchas partes de donde la ayuda era requerida y la ayuda no llegaba, y en otras partes llegaba ayuda y la cantidad de ayuda era muy menor y empezó a generar muchas dificultades con los dirigentes sociales, desde el punto de vista con la repartición.

T: Disculpa, ¿cómo se llamaba esta organización que fue estructurada en la época del Alcalde Patricio (Herrera)?

E: Sí, ¿Presupuestos participativos?

T: Pero, ¿cómo se llamaba la estructura?, tenía un nombre parece, esta organización.

E: Es el Consejo Territorial, Consejo Territorial que era el que agrupaba todo el territorio.

T: Consejo Territorial, sí, sí hablamos de eso la vez pasada.

E: Entonces se empezaron a gestionar algunas reuniones muy amplias y muy anárquicas en la cual apareció tanto dirigentes sociales, tanto como liderazgos que se quedaron del momento, estructuras por cuadradas, una anarquía total en relación a quién se hacía cargo de recepcionar la ayuda. Ahí participaron algunas organizaciones que no dieron mucho peso en eso como la Unión Comunal de la Juntas de Vecinos que debió haber sido la organización madre que debió haber dirigido ese proceso, pero no hubo capacidad desde ahí de darle dirección a eso.

T: ¿Te refieres, disculpa, a la distribución de alimentos?

E: Claro, claro que debía haber sido como la organización madre con la cual se tendría que haber hecho algún tipo de organización a nivel de la ciudad.

T: O sea, tú dices que la municipalidad tendría que haber articulado la ayuda a través de este...

E: Inicialmente lo hizo, pero no lo hizo a través de la organización de la unión comunal, sino que lo hizo directamente con las juntas de vecinos.

T: ¡Perfecto! Se lo saltó.

E: Se lo saltó.

T: Y en algún momento lo hizo a través de la...

E: No, nunca, la municipalidad nunca a través de la Unión Comunal.

T: ¡No lo creo!, ¿cómo se explica eso?

E: Lo que pasa es que la unión comunal, en definitiva, como organización..., es una crítica personal y de varios dirigentes en definitiva, es como una estructura popular que no ha tenido la capacidad de trabajar con sus bases, por lo tanto, no hay tampoco mucha confianza en la organización misma, y aún se mantiene un poco no hay trabajo, no hay reuniones con las juntas de vecinos, por lo tanto no es una organización que esté validada. Desde ahí yo creo que un poco, porque las relaciones entre la municipalidad y principalmente Carlos Bravo no son malas con el Alcalde, que lo vimos posteriormente, pero no sé, yo creo que hay un tema ahí de que aunque lo hubieran querido hacer tampoco lo hubieran podido articular, yo creo que sí. Pero es dentro de toda esta relación anárquica que había, y de estas ganas de todo el mundo de muy buena fe de ser solidarios, de querer participar en el proceso de reconstrucción, especialmente en los inicios, de poder ayudar a la gente que estaba carente de algunos recursos: alimentación, pañales, leche y otros que lisa y llanamente iban a demandar ayuda porque, lamentablemente no todos los que demandaban ayuda necesitaban ayuda.

T: Ok, pero mira, lo que yo entiendo entonces es que inicialmente el municipio trató de articular la distribución de recursos, en general, directamente a través de las juntas de vecinos...

E: Exacto.

T: ¿Y eventualmente eso se hizo a través del Concejo Territorial?

E: No, no.

T: Pero no entiendo, el Concejo Territorial ¿se articula realmente o son los últimos estertores de un proceso que ya estaba muriendo, de un proceso impulsado por el Alcalde anterior?

E: Mira nosotros tratamos de...

T: Y si se articula ¿con qué objetivo se articula?

E: Nosotros tratamos de hacer una formalización de alguna estructura legal que nos permitiera interlocutar con la autoridad, lamentablemente nos encontramos con autoridades que interlocuta contigo cuando tú tienes algún tipo de formalización legal. El consejo era una organización de hecho, que era reconocida como una organización de hecho por el gobierno de Patricio Herrera, pero no así por el gobierno de Juan Castro. Pero el Concejo Territorial desde antes ya venía como una organización que no estaba solamente en la perspectiva de trabajar con presupuestos participativos, porque estas eran platas que venían desde el FONDEVE, sino que había una mirada de ciudad, y de hecho se habían hecho ya otros encuentros, más o menos grandotes, con muchas organizaciones sociales en las cuales nosotros dimos diagnósticos de ciudad e intencionamos propuestas de ciudad, entonces el Consejo Territorial que era mucho más amplio que la Unión Comunal de Juntas de Vecinos, porque las agrupaciones que ahí estaban eran organizaciones de carácter funcional y territorial, en las juntas de vecinos solamente están las territoriales. En el consejo territorial está todo lo que eran adultos mayores, clubes deportivos, centros culturales, radios comunitarias, puede estar cualquiera de esas organizaciones más las juntas de vecinos, entonces tenían una cierta... su importancia estaba dada desde ahí.

T: ¡perfecto!, ¿pero efectivamente se articularon con algún fin?

E: ¿Previo?

T: ¿Previo a el proceso del cabildo?, o sea perdón, entre el terremoto y el...

E: Hacia allá iba. Nosotros estábamos trabajando en un tema principalmente de formalización hasta cuando esto nos encuentra. Cuando nosotros, gran cantidad de los dirigentes que también estábamos trabajando ahí, como éramos dirigentes, nos involucramos en el tema de la repartición de alimentos, y vimos que hicimos la opción, en ese momento, de incorporarnos a este otro proceso que se estaba generando, como personas más que como concejo, como dirigentes sociales y no como consejo territorial.

T: O sea no en calidad de representantes de algo.

E: Claro, aunque sí después que se hace como la primera presentación que se hizo, ese proceso lo desconozco, donde estuvo José Luis (Gajardo) Sur Maule y otras personas más que hubo una primera presentación a la municipalidad que no la agarraron para nada. Posteriormente hubo una convocatoria en la cual estuvo: José Luis Gajardo, el presidente del Colegio de Arquitectos, estuvo Sur Maule, estuvo el consejo territorial y estuvo la Unión Comunal de la Junta de Vecinos que somos los cuatro que empezamos a pensar en la posibilidad de un gran encuentro ciudadano. Esas fueron las cuatro organizaciones que estuvieron presentes.

T: Perfecto, ¿te refieres a la asamblea de constitución?

E: No.

T: Previo a eso.

E: Previo a eso, estamos hablando entre abril e inicios de mayo y empezamos nosotros a trabajar, esas cuatro organizaciones, a pensar en una estructura con diseño de una gran asamblea ciudadana, inicialmente, que eso llega a funcionar el 12 de junio más menos, que terminamos nosotros de crear todo esto, de crear propuestas, de enunciar objetivos, de hacer una propuesta de organización y eso concluye con la asamblea del 12 de julio, que hicimos el llamado grande donde llegaron las 53 organizaciones, que ese es el hito...

T: 53 organizaciones, 12 de julio.

E: Claro, ahí llegaron las 53 organizaciones que constituyen las bases de lo que sería el movimiento, que en ese momento no tenía ningún nombre, el nombre se define posteriormente a través de una votación, no recuerdo exactamente la fecha, pero era una votación y en base a varios nombres quedó el Talca por todos. Pudo haber sido julio, y ya teníamos nosotros definición de nombre y una estructura que empieza a funcionar a través de lo que eran vocerías, donde existía un equipo de coordinador, éramos alrededor de 13 personas y una secretaria ejecutiva. Esa es la estructura que existía, que empezó a funcionar hasta el Cabildo. Había un equipo coordinador de amplia representación de esas organizaciones, de ese equipo coordinador habían 2 vocerías: un hombre y una mujer; y estaba la secretaria ejecutiva que hacía todo el proceso administrativo de convocar, de hacer las coordinaciones para la

asamblea y los correos pertinentes para todo. Eso nace el 12 de junio, esa estructura, y esa estructura es la que sigue trabajando hasta el cabildo del 14 de agosto. Hubo varios hitos ahí, varios hitos desde el punto de vista de lo que era la constitución de coordinador de comisiones, diseños de metodología, se constituyeron comisiones de comunicación, de logística, de metodología y comunicación.

T: ¿Te refieres a las comisiones que se constituyeron en el contexto del evento cabildo del 14 de...?

E: Para la organización del cabildo.

T: ¡Ah!, para la organización del cabildo.

E: Sí.

T: ¿Esa orgánica se constituye el 12 de junio...?

E: Exactamente el 12 de junio.

T: ¿Para la asamblea constituyente?

E: Sí, para empezar a trabajar en lo que era ese gran encuentro ciudadano, ese masivo encuentro ciudadano que nosotros veíamos, que era súper importante de que existiera, desde la perspectiva de lo que la ciudadanía estaba planteando y que lo que las autoridades no estaban generando. Era espacio de participación. Entonces hubieron cuatro comisiones que estuvieron trabajando, previo a eso tuvimos muchos encuentros, búsqueda de algún financiamiento, conseguir infraestructura.

T: ¿Qué causa el cabildo?, ¿Qué causa esta confluencia de fuerza?, en tu perspectiva.

E: Yo creo que tiene su explicación en esta carencia de instancias en las cuales la ciudadanía pudiera expresarse, y que esa carencia de instancia venía, incluso yo creo que venía como ya a finales del gobierno de la concertación, ya no es una cosa que viniera ahí, sino que se manifiesta con fuerza..., yo creo que la catástrofe desata que esa necesidad de interlocutar, de tener una instancia de participación en el cual pudiéramos hacer no tan sólo diagnóstico, sino que propuestas. Y la idea efectivamente en sí era muy honesta, muy honesta de trabajar con las autoridades, aún teniendo las diferencias con ellas, para poder solucionar los problemas que había generado el terremoto.

T: Perdón, déjame ver si te entiendo bien, me estás diciendo que inmediatamente después del terremoto, por lo menos tú, tenías la idea de trabajar cooperativamente con la autoridad.

E: Siempre estuvo presente.

T: Siempre estuvo presente, ¿hasta cuándo?

E: Y todavía está presente, o sea nunca ha dejado de estar presente.

T: ¡Ah, nunca dejó de estar presente!

E: Nunca ha dejado de estar presente, nunca.

T: ¿Ni siquiera antes del proceso de cabildo, inmediatamente antes del proceso de cabildo?

E: Siempre estuvo presente la necesidad de trabajar con las autoridades, nosotros entendíamos que era un tema que no se podía trabajar, sólo ciudadanía, sólo autoridades; tendría que haber una mesa público-privada que permitiera poder entendernos de mejor forma y también con participación ciudadana. Nosotros pensábamos que la posibilidad de poder ir generando un plan de reconstrucción en conjunto, principalmente con la gente, tanto habitantes de la ciudad en relación al tema de ciudad, como con los damnificados del terremoto. Siempre estuvo presente, siempre en todos los documentos se le pidió a la autoridad la posibilidad de conformar una mesa público ciudadana, que pudiéramos trabajar en conjunto, aún teniendo nuestras diferencias, muchas diferencias políticas, de fondo con ellos, pero la idea era trabajar por salir adelante con el tema reconstructivo.

T: En tu visión, ¿cuándo termina el proceso del cabildo ciudadano? ¿Queda un punto o un hito a determinar?

E: Yo creo que posterior a lo que es el cabildo se..., y un poco lo conversábamos, normalmente nosotros ya habíamos entregado algunos otros documentos a la autoridad y no habíamos tenido respuesta. Pensábamos que con este documento final...

T: ¿disculpa, tú tienes copia de estos documentos que la gente...?

E: Sí, si tengo.

T: ¿Yo te los podría pedir por correo?

E: Sí, si te los puedo entregar.

T: Perfecto.

E: Después que nosotros terminamos de afinar el documento final de las 11 comisiones, hicimos una entrega oficial en el cual convocamos a los parlamentarios y convocamos a las autoridades, la verdad es que no llegaron, ¿quiénes llegaron en aquel momento?, los representantes de Andrés Zaldívar, Aguiló estuvo presente.

T: Aguiló, ¿eso fue lo que se realizó en la sede de la UNCOMUTAL, no?

E: Sí, sí.

T: Pero, Aguiló mandó un representante.

E: No, Aguiló estaba presente.

T: ¿Sí?

E: Zaldívar mandó representante, Verdugo mandó representante, y nadie, o sea no tuvimos...Coloma creo que mandó un correo diciendo que no podía estar presente pero no mandó representante. Y nosotros entregamos posteriormente un físico al Intendente, al Gobernador al Alcalde a los Parlamentarios que no fueron, le entregamos el físico, el documento y solicitando en esa carta que pudiéramos montar esta mesa público privada para ver los temas que ahí se estaban planteando, y ver cuáles eran los problemas más inmediatos y trabajar en conjunto también lo que estaba a más largo plazo.

T: ¿Tú recuerdas en qué fecha fue esa ceremonia de entrega del documento a la autoridad?

E: Octubre.

T: ¿Te acuerdas el día?

E: No recuerdo el día específicamente. Lo puedo buscar, lo debo tener seguramente en los hitos del correo, pero fue en octubre.

T: ¿Fue antes o después de la primera reunión de la constitución de la Corporación de Desarrollo de Talca, que se realizó en el diario el Centro, te recuerdas?

E: Pudo haber sido antes.

T: ¿Pudo haber sido antes?

E: Pudo haber sido antes porque posterior a eso hubo una reestructuración, no, ya había habido una reestructuración, entonces hicimos una reestructuración del movimiento en donde sacamos la figura de la comisión coordinadora y elegimos un presidente del movimiento que fue José Luis (Gajardo) y yo quedé en la secretaría. Y cuando hicimos esto ya José Luis estaba firmando como presidente.

T: Otra pregunta, ¿Cómo se pasa y por qué se pasa desde el proceso de cabildo, que también va con la entrega de este documento, a lo que es el movimiento Talca por Todos?, ¿Cómo se pasa y por qué se pasa?

E: O sea, yo estaba con el movimiento Talca por todos.

T: ¿Cuándo se inicia entonces el movimiento Talca por todos?, Primero ¿qué es el movimiento Talca por Todos y cuándo se inicia?

E: Yo digo que la constitución del movimiento parte el 12 de junio, de ahí en adelante, de ahí en adelante nosotros ya lo empezamos a denominar como un movimiento y en julio toma el nombre de movimiento Talca con todos.

T: ¿En julio toma nombre?

E: sí, sí, sí.

T: ¡Ah!, yo pensé que esta organización había sido posterior a...

E: No, no, no, es anterior al cabildo.

T: Uno podría pensar que el cabildo fue una actividad, o la actividad principal del movimiento.

E: Es una actividad del Movimiento Talca con todos, claro, si tú ves los logos ya estaba...el logo decía movimiento Talca con Todos.

T: ¿Entonces lo que sí hay tal vez después del cabildo es un ajuste de este movimiento?

E: Hay un ajuste, justamente, porque la estructura que se había dado inicialmente era una estructura que no podía ser operativa en el tiempo, no podían haber 13 personas permanentemente decidiendo, los voceros no estaban funcionando, teníamos problemas con los voceros, algunos aparecían, otros no aparecían. La idea era, como todo movimiento, que los voceros tenían que estar muy informados de lo que nosotros íbamos decidiendo en la comisión organizadora y ellos solamente informaban a la comunidad a través de los medios lo que de ahí salía y no de su cosecha personal que hicieran, que no es fácil.

T: No, tienes que estar presente en todas.

E: Claro, no es fácil, entonces por ahí habían algunos problemas que se empezaron a dar y la estructura no iba tomando cuerpo, entonces había que hacer una readecuación posterior.

T: ¿Y esa nueva estructura se genera en algunas asambleas particulares?

E: Se genera una asamblea después del cabildo.

T: ¿Sabes cuándo?

E: Específicamente no me recuerdo exactamente la fecha, previo al lanzamiento del documento.

T: ¿A la entrega a las autoridades?

E: Sí, previo a eso. Entonces debe estar entre la constitución de la Corporación y el lanzamiento del documento, porque cuando se lanza la Corporación que fue un día lunes, nosotros el día viernes tuvimos la constitución de esta nueva orgánica.

T: ¿El día viernes inmediatamente a la...?

E: El día viernes anterior.

T: Bueno la reunión de constitución se realizó el lunes 18 de octubre.

E: Entonces debió haber sido el día viernes 15. Fue una reunión bastante concurrida en la cual readecuamos la orgánica y se hace una votación para definir los nombres, y te acuerdas que yo te comenté en algún momento que ahí Carlos Bravo de la Unión Comunal ya había tenido conversaciones con el Alcalde, y el Alcalde le había pedido que él fuera el representante de las organizaciones sociales en la constitución de la Corporación, y Carlos Bravo en esa reunión no informa nada, él no dice nada. De ahí la molestia nuestra, que cuando se constituye esta primera constitución de la Corporación, y el alcalde dice: bueno y don Carlos Bravo viene por las organizaciones sociales; de ahí viene la molestia nuestra y que nos vamos de ahí, nos retiramos cuando eso pasa, nosotros no nos quedamos.

T: Entonces tú dices que Carlos Bravo, 3 días antes de la constitución de la Corporación Desarrollo tuvo una reunión, una asamblea que tuvo constitutiva del movimiento, y no dijo nada de las aproximaciones que había tenido con el Alcalde.

E: Nada, nada que había tenido conversaciones con el Alcalde, que el Alcalde lo había llamado para que él fuera representante de las organizaciones sociales, no dijo nada, nada. Nos enteramos el día lunes ahí,

T: ¡Ah! ¿Ahí mismo?

E: Ahí mismo.

T: Puedo entender entonces que esa reunión de constitución del viernes 15 de octubre fue realmente el momento de la formalización...No sé si entender esa reunión como un momento de formalización del movimiento o simplemente como un momento de reestructuración.

E: Una reestructuración. No, porque la formalización siempre ha sido de hecho y es previo, yo creo que la formalización viene a partir del 12 de junio en adelante.

T: Pero, ¿en ese momento ustedes de autodenominaban movimiento Talca con Todos?

E: Un mes después fue movimiento Talca con todos.

T: Después de la reunión de constitución del 12 al 15 de octubre, ¿qué es el movimiento Talca con Todos hasta la actualidad?

E: Mira, posterior al cabildo hubieron intentos, primero yo creo que fue un grave error haber hecho 11 comisiones, ¡un tremendo error!

T: Te voy a hacer unas preguntas específicas con respecto a los éxitos y a los fracasos de estos procesos, pero el movimiento Talca con Todos ¿Qué es lo que es? ¿Cómo lo defines tú?

E: Yo lo definiría como un movimiento que lo que intensiona y todavía pretende es ser un aglutinador e demandas y propuestas ciudadanas, en el cual tienen cabida cualquier tipo de organizaciones y persona natural, aquí nosotros no pedimos representatividad para que tú seas parte, o sea cualquier persona de la ciudad que quiera trabajar, que quiera pensar la ciudad, hacer propuestas por la ciudad y trabajar con las autoridades en relación a las propuestas, es parte del movimiento, y nosotros definimos en eso o digamos que no existen como ejes primarios o secundarios en relación a lo que tú intencionas como movimiento, o sea hubo una primera prioridad y que fue trabajar con los comités de vivienda, en el tema de la reconstrucción. Y hemos estado capturados estos dos años por eso, que ha sido un error también.

T: ¡Ah! Han estado capturados.

E: Capturados, sí, capturados, porque solidariamente, porque gran cantidad de los que estábamos y los que hemos trabajado no somos damnificados, pero que entendemos el tema de los damnificados como un tema nuestro, porque es una persona que sufrió algunas pérdidas irreparables de materiales, historias familiares y algunos familiares, entonces nosotros pensábamos que era una prioridad trabajar acompañando a los grupos de damnificados, a los comités.

T: ¿Por qué te parece que es un error haber optado por eso?, o ¿el error es solamente haberse enfocado en eso?

E: El error es haber sido solamente capturado por eso y haber dejado de lado otros temas. Ese es el error.

T: Francisco Letelier definió al movimiento como una red de organizaciones, donde habría un núcleo de personas que lo anima y hay un grupo de organizaciones que van siguiendo, van cooperando en la medida que eso va siendo requerido.

E: Eso, creo que inicialmente se entendió y nosotros pensamos que no era tan solo el tema organización, sino que cualquier persona que quisiera integrarse era parte del movimiento.

T: Pero ¿en el fondo hablamos de una red?

E: No hay una idea fuerza como en un partido político, ni tomarse el poder, hay intenciones de incidir sobre las decisiones.

29,00:

P: Guillermo, ¿cuáles fueron los objetivos del proceso del cabildo?, principales objetivos.

E: Bueno el principal objetivo...Yo en lo personal siempre decía que era como una primera instancia de reencuentro ciudadano, y lo que era muy necesario dado lo que se había vivido, y no había habido ninguna instancia común en la cual la gente pudiera mirarse, visualizarse frente al otro y decir lo que había vivido y expresar sus sentimientos. Yo lo veía como una catarsis colectiva más que la construcción de un documento, yo lo vi un poco más por ahí y que desde ahí nacía la necesidad de poder pensar más adelante la comunidad. Era muy necesario un encuentro ciudadano, y de hecho en la práctica los que sucedieron en las comisiones, un poco me dan la razón de que fue como una catarsis colectiva. No era para mí lo esencial, tan importante el contenido, de ahí que también tenía mis aprensiones con respecto al diseño metodológico, que fue muy estructurado, y una cantidad de comisiones, yo lo veía algo mucho más simple, un proceso que a largo plazo permitía que la gente pudiera vaciar, vaciar, vaciar sentimientos y después uno podía dar un ordenamiento con respecto a eso, pero no estructurarnos tanto ahí como en un documento que permitiera después entregarse a las autoridades, uno podría haber seguido el proceso.

T: Sí, pero efectivamente fue un proceso súper estructurado, si mal no recuerdo.

27,08:

P: Francisco Letelier definió al movimiento Talca con Todos, actualmente, como una red de organizaciones, donde había un núcleo de personas que lo va animando, y hay un grupo de organizaciones que van siguiendo y van cooperando en la medida que eso va siendo requerido.

E: Eso es lo que inicialmente se entendió y después nosotros pensamos que no era el tema tan solo organización, sino que cualquier persona que quisiera integrarse era parte del movimiento.

T: Ya, ¿pero en el fondo es una red?

E: O sea, no hay una idea fuerza como un partido político, que la idea es tomarse como el poder. Hay intensiones de incidir sobre las decisiones, y quizás algunos piensan de que como movimiento ciudadano debiéramos levantar candidato a concejalía si cambia esto, que debiéramos, pero bueno ese es un tema que está en el aire, que podría cambiar si es que efectivamente hay un cambio en el binominal, que nos permita, como movimiento, como ciudadanistas, poder llevar candidatos que no estén insertos dentro de lo que son los bloques de los partidos políticos, que eso podría ser algo... Hay algunos que han utilizado, como partido igualdad, que también eran organizaciones sociales, que querían participar de las decisiones integrándose dentro de la legalidad y que para eso tenían que conformar un partido político, hay organizaciones sociales que optaron por eso, nosotros no.

30,50:

P: ¿Quiénes fueron los líderes del proceso? Y por favor te pido que lo distingas si participaron calidad de representantes de alguna organización o si participaron de modo personal.

E: ¿Cómo los liderazgos...?

T: Líderes todos, los tipos que guiaban el proceso, que estuvieron a la cabeza del...

E: Con amplia participación, no por orden digamos de importancia, pero está José Luis que estuvo en todas, principalmente, esta Marlén Ávila que era del Adobe...

T: ¿De quién?

E: Marlén Ávila.

T: Pero, ¿ella...?

E: Era como damnificada del Comité Del Adobe

T: De un comité.

E: Estuvo también María Alejandra Navarrete, que era en ese tiempo parte de la Unión Comunal del Centro de Padres, Mario Torres que también era Presidente de la Unión Comunal del Centro de Padres. Estuvo participando también, inicialmente, Pedro Poblete, que era del Seminario, Carlos Bravo que era de la Unión Comunal, él era presidente de la Unión Comunal sur poniente; Carlos Bravo también que era de la Unión Comunal Talca, pero no estuvo tan involucrado en los procesos, estuvo más involucrado Pedro que... Estuvo inicialmente Miguel Hermosilla.

T: ¿En qué calidad?

E: En calidad de ciudadano, Miguel no era parte de... otra cosa... Estuvo gente en mujeres estuvo la María Guerrero, que era de DOMODUNGO, la Guacolda Savedra de Quidel.

T: ¿De cuál?

E: De Quidel, Centro Quidel. Es un centro que trabaja con mujeres víctima de delitos, violencia intrafamiliar.

T: No, no lo conocía.

E: Estuvo también...

T: Disculpa, ¿Tú me estás hablando de la gente que lideró el proceso?

E: Que estuvo dentro de la comisión organizadora y que estuvo liderando el proceso.

T: Ya, harta gente. Bueno y me imagino que tú también.

E: No, claro yo estuve en la secretaría ejecutiva desde el inicio.

T: ¿La gente de Sur Maule también?

E: Claro también estaba la ONG Sur Maule como la instancia de apoyo técnico, también estuvo Reconstruye de Santiago, también estuvo apoyando el proceso.

T: ¿Quién específicamente?

E: De Reconstruye estuvo Marcelo Pérez, que creo que es un periodista, Nicolás Valenzuela también, de quién más me recuerdo de Reconstruye.

T: ¿Alguien más?

E: Y de Sur Maule estuvo Francisco Letelier, estuvo el equipo Marcelo Gutiérrez, Patricia Boico, estuvo la chiquitita, que no es de Sur Maule, siempre se me olvida el nombre de esta chiquilla que estuvo en metodología. ¡O ella es mezquina o yo estoy teniendo problemas de retención! (risas) se me olvida el nombre, es una cabra, una chiquilla joven.

T: ¿Cuáles fueron los fracasos y los éxitos de ese proceso?

E: Yo creo que uno de los fracasos, desde el punto de vista metodológico creo que fue demasiado estructurado. Debió haber sido una estructura más simple del punto de vista de la metodología, porque nosotros teníamos que formar monitores en esa metodología. Tuvimos monitores, pero no todos captaron la metodología, o sea la metodología estaba más bien hecha para gente que trabaja permanentemente en monitoría y no dirigencias sociales que están dirigiendo las reuniones. Entonces esa estructura como que no funcionó, fue muy forzada.

T: No, pero no funcionó, ¿en qué sentido?

E: No funcionó desde el punto de vista de que se forzaron mucho los tiempos en la perspectiva de los resultados, y eso no permitió que fluyera lo que tenía que fluir que eran los sentimientos de la gente. Cuando tú estás estructurado en el tiempo, como debe ser en alguna parte, debes conseguir un resultado sí o sí, eso limita que efectivamente, como en este caso, lo que tenía que aflorar desde las vivencias personales, el tiempo y la estructura limitara eso.

T: No, se si te entiendo, lo que tú pensabas que... estabas en desacuerdo con el objetivo de la experiencia, del evento. Mi impresión es que tú esperabas que tuviera un foco en lo emocional y en lo catárquico y daba la impresión que había otra gente que pensaba que tenía que tener un foco en lo productivo, en la producción, la producción de diagnóstico, la producción de propuestas. ¿Puede ser eso?

E: Claro, claro, claro, ahí tenemos una diferencia; y lo otro que forzamos trabajar a 11 comisiones de los cuales no todos eran temas sensibles, por ejemplo la comisión de derechos ciudadanos trabajó con 4 personas, vivienda tenía como 40, salud tenía 20, por decirte así. Entonces debíamos haber priorizado comisiones, esa es la segunda cosa, debimos haber priorizado comisiones y porque nosotros pensábamos darle continuidad a ese trabajo, o sea la idea era que de ahí no se agotara, si no que darle continuidad, que en alguna medida lo intencionamos, lo hicimos; tú fuiste parte de una comisión, pero que no tuvimos la capacidad de darle continuidad posteriormente, porque la gente que fue al cabildo no todos tenían la idea de seguir en un proceso hacia adelante, pensando en la ciudad, haciendo propuestas, en un trabajo más permanente en el tiempo. Gran cantidad de ellos venían porque necesitaban el espacio, necesitaban ese espacio de contención emocional, de catarsis, de poder entender que el otro sufrió lo mismo que sufrí yo, que el otro está pasando por los mismos problemas que pasé yo, qué han conseguido por ejemplo algunos grupos habitacionales que no he conseguido yo, el intercambio de información, esa cosa, entonces no era mucha gente que estaba interesada en la propuesta que había de continuidad, por ejemplo. Y eso nos demostró que las comisiones después se nos desarmaron, pero eso fue 11 comisiones.

T: Eso fueron los aciertos, los éxitos y los fracasos. Con respecto al proceso del movimiento Talca con Todos, en la versión que parte el 15 de octubre, o la fase que se inicia el 15 de octubre, ¿qué éxitos y fracasos tú podrías reconocer o reconoces?

E: Después del cabildo se empieza a producir como un cierto desgrane del choclo, como dijo el general, ¿cómo se llamaba?, Mendoza. Hay organizaciones que ya no empiezan a participar, eso empieza a pasar. Yo diría que algunos...fue importante para ellos que no hubiera segundo hito. Esto estaba pensado en 2 cosas: trabajar el Cabildo,

tomar los resultados de ahí, trabajar comisiones, hacer un nuevo cabildo, y en ese nuevo cabildo entregar cuales eran los avances y las dificultades que habíamos tenido en avanzar en el trabajo con las autoridades, la idea era hacer un segundo hito, eso se cae, eso no se logra porque las comisiones se caen, porque no se encuentra recepción de parte de las autoridades. Entonces no tienes el interlocutor al frente y tú te estás reuniendo, reuniendo y reuniendo y gastando esfuerzos en tratar de generar esas instancias y esa instancia no se produce, que también es algo que va generando esta deserción. Mucha gente decía mira esto, nosotros pensábamos que empezamos de a poco, llegamos a un cabildo, juntamos a 300 y tantas personas, que había sido muy difícil llegar a hacer; pensábamos que íbamos a tener la atención de las autoridades, que íbamos seguir presionando para adelante, y nos damos cuenta de que todo este esfuerzo que hicimos nosotros es nada, porque la autoridad sigue sin escucharnos, por lo tanto, esta instancia que nosotros pensamos que iba a ser muy poderosa no tuvo el efecto que nosotros queríamos y no seguía, se iba desinflando, desinflando. Por eso había un poco de decepción frente a eso, pero es como una cuestión natural, porque si tú estás trabajando en algo tú esperas ciertos resultados, al menos ciertos avances que te permitan poder tener la fuerza y poder decir: mira estamos haciéndolo bien, esta cuestión tiene sentido, vamos, vamos, vamos. Pero no había respuesta, o sea nos encontramos con una pared, con una autoridad que no nos responde, que no nos da entrevistas. Y, por otro lado, esta cosa de que a través de algunas organizaciones grandes, es una impresión que todos tenemos que, como que si yo soy el presidente de esta organización grande tengo que tener participación en la dirección, o sea no es un tema de instalar liderazgo por lo que yo represento, si no que instalar el liderazgo por lo que yo estoy haciendo y por el espacio...

T: A ver, espera para saber si te sigo. ¿Me estás hablando de los problemas que enfrentó el proceso?... A ver, hablemos del movimiento, lo que yo entendí hasta el momento es que el movimiento Talca con Todos tiene 2 fases: la primera fase, que parte con esta asamblea de constitución del 12 de julio del Cabildo, y que termina supongo que con la entrega del documento a las autoridades.

E: Más menos ahí.

T: O en realidad termina con esta asamblea de reestructuración.

E: Yo diría que en la primera fase comienza a terminar con el Cabildo, yo creo que empieza a terminar con el cabildo.

T: ¿La primera fase?

E: Sí.

T: Empieza a terminar del cabildo. Ya. Luego hay una segunda fase, después del cabildo.

E: Sí, esa es la fase en que se empieza a pensar la reestructuración, ya algunos se han ido.

T: Se empieza a pensar la reestructuración y además me estabas comentando que...

E: El tema del liderazgo en las organizaciones sociales...

T: ¡Ah, perfecto! Que también empiezan a generarse conflictos al interior de la...

E: De hecho siempre hubo ciertos conflictos, siempre habíamos tenido ciertos conflictos pero estábamos civilizados porque existían los conflictos.

T: ¿Pero esos conflictos principalmente se debían a la necesidad de protagonismo de ciertos líderes?

E: Un poco, yo creo que sí había deseo de protagonismo, si porque por ejemplo, las dos vocerías que fueran elegidas por la comisión organizadora, en definitiva uno era un dirigente de la Fetram y el otro era una mujer que no tenía mayor representación.

T: Que tampoco estaba a caballo de lo que estaba sucediendo.

E: Un poco, a veces estaba y otras veces no estaba. Pero adentro tú tenías a la CUT, tenías a las dos Uniones Comunales de Juntas de vecinos, que en algún momento quisieron tener voz propia, y de hecho lo hicieron en algún momento le mandaron carta a Castro como voz propia en algunos temas, pero no tenían representación en el movimiento, o sea no tenían vocería en el movimiento, por lo tanto pasaban a ser como una persona más dentro de una gama grande de organizaciones, entre organizaciones grandes y organizaciones chicas. Entonces eso se resentía

a nivel de sub-liderazgo, porque cuando iban a entrevistar o buscar a los voceros o en algún momento me buscaban a mí como secretario ejecutivo, yo no tenía vocería pero de repente me buscaban y me pedían, como yo tenía manejo del proceso como se había ido gestando, claro yo entregaba esa visión. Entonces sí hubo ciertos roces con respecto a eso.

T: Entonces eso es como la segunda fase, desde el cabildo hasta la asamblea de reestructuración, ¿y después supongo que hay una tercera fase que es después de la reestructuración, del 15 de octubre de 2010?

E: Claro, ahí quedamos, quedó poca gente en el movimiento, nos pilla el verano también, a fines de octubre, noviembre, diciembre que no son buenos meses para poder trabajar, más lo que tenga relación con lo social; hasta noviembre uno puede trabajar en el tema social, diciembre, enero, febrero, como toda organización, se cae como completamente.

44,35:

P: ¿Cuáles son los éxitos y fracasos de esas últimas fases que yo creo que se prolongan hasta hoy día?

E: Bien, yo creo que el éxito es que una cantidad de gente, ciudadanos y algunas organizaciones que se mantiene dentro de esto, conjuntamente con los grupos habitacionales, hay una continuidad, nos ganamos espacio en eso. Un hito importante dentro de eso de mostrarnos frente a la comunidad como movimiento ciudadano fue la conmemoración del primer año del terremoto, donde nosotros ahí generamos un hito grande, importante, una vigilia a las 3:34 masiva, 500 personas habían ahí sin problemas a las 3:34 de la madrugada, donde logramos que bomberos estuviera presente. No hicimos invitación a las autoridades, sino que las autoridades fueron invitadas a nivel de ciudadanos, las invitaciones fueron amplias. Sin embargo las autoridades llegaron a las 3:34, llegó el Gobernador, llegó el Alcalde, llegaron Parlamentarios, llegaron Seremi, llegaron ahí a esa hora y posteriormente al otro día hicimos...

T: ¿Y en qué espacio fue eso?

E: En la Cienfuegos, ahí montamos la primera bandera chilena más grande que ha habido en Talca, una tremenda bandera chilena, ese que el escenario, esa fue el fondo pantalla, una tremenda bandera chilena de 6 por 9 metros. Hicimos además, lo que nosotros quisimos hacer esa vez que era una celebración ciudadana, pero también desde el punto de vista de una liturgia transversal, democrática por decirlo así, estuvieron representadas tanto la Iglesia Católica como Evangélica y como un grupo medio místico que también estuvo presente ahí en esa...tratamos de darle un carácter bastante amplio a la celebración porque entendíamos que era un tema ciudadano que había afectado a todos por igual; con poder, sin poder, con plata, sin plata, creyente, Mormón, Evangélico, Católico, lo que fuera todo ese sector, por lo tanto había que tener transversalidad, digamos esa conmemoración tenía que tener esa capacidad. Los únicos que se nos echaron para atrás fueron los mormones que inicialmente estuvieron con nosotros y que después por alguna orden que tuvieron y que creyeron que era un acto político. Nunca nosotros pensamos convertir eso en un acto político, siempre la idea fue convertirlo en un acto de conmemoración de la ciudadanía.

T: Perdón, ¿Quién estuvo?

E: Los Mormones ahí, ellos lo intencionaron como un tema político, los Mormones.

T: ¿Y por eso no asistieron?

E: Por eso no asistieron.

T: Se marginaron.

E: Sí.

T: ¿Fracaso del movimiento Talca con Todos en la tercera fase?

E: Yo creo que uno de los fracasos, a pesar de hacer muchos esfuerzos, no logramos aglutinar así con fuerza a los comité de vivienda, a pesar de hacer bastantes esfuerzos y de que en Talca se formara en enero de 2011 el Movimiento Nacional de la Reconstrucción Justa, que bueno parte de un proyecto que tenía Sur Maule y se logra que en Talca se conformara el Movimiento Nacional de Reconstrucción Justa y el movimiento ciudadano Talca con Todos es parte de

eso, incluyendo a los grupos habitacionales ahí, no logramos hacer un trabajo más o menos cohesionados a ellos. **T:** Con los comité de vivienda.

E: Con los comité de vivienda. Además ellos empezaron a tener también ciertas divisiones interiores.

T: Perdón ¿Los comité de vivienda son distintos a los comité de sin tierras no?

E: Están dentro de esos, ahí están los con tierras y los sin tierras.

T: Los comité de vivienda están.

E: Están, los con tierras y sin tierras.

T: Ok. ¿Y esos son comités barriales, entiendo no?

E: Los sin tierra son todos los que viven allegados.

T: Sí, pero son estructuras barriales, me parece ¿no?

E: Claro, tenían esas estructuras, sí, barrio oriente, Santana, Chorrillos, El Prado, tenían esas estructuras. Nosotros no tuvimos la capacidad, a pesar de hacer todos los esfuerzos por permanentemente estar en coordinación con ellos, y hacer actividades con ellos, y presionar a las autoridades con ellos, ninguno tuvo la capacidad de que fuéramos un espacio en que permanentemente estuviéramos. Por eso te digo, nosotros estuvimos fracturados por eso, hicimos tremendos esfuerzos siendo fracturados por el tema reconstructivo hasta el 27 diría yo, diría hasta el 27 de ahora. Durante todo este tiempo, todo nuestro esfuerzo estuvieron en función de apoyar principalmente a la reconstrucción, principalmente a eso. Yo di diría que ese fue el error de concentrar todos nuestros esfuerzos en eso. Ahora sí hicimos otras acciones, como fue elaborar un documento, o un reglamento de constitución del consejo de la sociedad civil que es parte de la ley 20.500, nosotros llevamos una presentación como movimiento ciudadano, pero que tampoco hemos tenido la fuerza suficiente como para ser el aval de posteriormente, que es algo que tiene que instalarse por ley y que todavía no se conforma en Talca. Estuvimos trabajando permanentemente también en...

T: Perdón, ¿qué organización tiene que conformarse por ley?

E: El consejo de la sociedad civil, se llama así en la Ley 20.500 de participación ciudadana.

T: ¿de cuándo data?

E: 16 de agosto tendría que haberse constituido del año 2011.

T: Pero, ¿data, esa ley es de...?

E: Esa ley venía trabajándose del gobierno anterior, y se publica en febrero del 2011.

T: ¿Y qué facultad, quiénes componen el consejo civil?

E: El consejo de la sociedad civil tiene una amplia representación desde las organizaciones de carácter funcional, organizaciones territoriales, algunas sindicales también.

T: ¿Gremiales también?

E: Hay algún cupo ahí dentro del reglamento para las gremiales y que eso lo decide el Consejo Municipal.

T: ¿Y qué facultades tiene este consejo?

E: Mira, el Alcalde está obligado por ejemplo a rendir e informarles la cuenta pública previa a su información a la comunidad y este consejo puede hacer algunas observaciones a esa cuenta pública.

T: ¿Vinculantes?

E: No es vinculante.

T: Es un problema...

E: No es vinculante, esa es una de las cosas que...o sea no lograron meterle el dedito ahí y que lograra ser vinculante, porque si no entra a conflictarse con el Consejo Municipal. El Consejo de la Sociedad Civil, el Consejo Municipal los dos vinculantes en realidad eso no...

T: No sirve para nada.

E: Pero sirve.

T: ¿Para qué sirve entonces?

E: Pero sirve para hacer propuestas.

Este Consejo de la Sociedad Civil puede hacer propuestas y apoyarse en el Consejo Municipal para poder impulsar esa propuesta.

T: Pero eso lo podría hacer...

E: Teniendo tú la mayoría dentro del...

T: Bueno sí eso hace que tienda darle cierto peso a las propuestas, pero por ley esa propuesta no necesariamente tienen que ser acogidas ni por el Consejo, ni por el Alcalde, ni por el municipio.

E: No tiene la característica que tú vayas a imponerle, pero puedes tratar de incidir. Cuando tú tienes por ejemplo 24 representantes dirigentes dentro de ese Consejo, algún peso tiene desde el punto de vista de lo que tú vas a presionar desde la ciudadanía.

T: ¿Y ese Consejo cómo se elige?

E: Eso es algo que nosotros alegamos también porque es por votación. Haber nosotros hacemos la propuesta de 8 representantes de la junta de vecinos, todas las juntas de vecinos de Talca vigentes votan por elegir esos 8 representantes. Desde ese punto de vista es importante por la representatividad que tú tienes en el respaldo de la democratización. Hay 7 representantes de las organizaciones funcionales donde todas las organizaciones funcionales votan. Los representantes de las organizaciones funcionales votan por elegir sus 7 representantes y en un respaldo, son muchos. Las juntas de vecinos en Talca son alrededor de 200, pero 120 ó 130 son las que están vigentes y eso túmalo ahora por 3, estoy hablando que están votando para elegir 8 representantes alrededor de 400 personas.

53,50:

P: He averiguado hartas cosas con esta entrevista, se agradece. Necesito que pasemos a la tercera parte de la entrevista y básicamente consiste en lo siguiente: como yo participé en varias instancias, entonces como que me hice una película medio panorámica y yo definí lo que a mí me parecía que habían sido hitos de cooperación entre actores y también hitos de conflictos. Entonces lo que yo voy a hacer es, evidentemente que a partir de esta entrevista esos hitos van a ser complementados y tal vez reformulados, lo que yo voy a hacer es leerte esas situaciones, hitos y lo que te pido es que por favor tú reacciones a ese texto. Entonces, ¿tú me dices si estás de acuerdo o no, si no estás de acuerdo, porqué?, en qué cosa y yo además aprovecho de hacerte algunas preguntas. Primer hito en dirección es que durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. ¿Tú tienes conocimiento de esta mesa de acción técnica no?

E: Sé que hubo una mesa y que tenía alguna relación con lo que inicialmente podían haber elaborado el plan maestro ¿no?

T: Sí, antes de que hubiera un cambio en la posición alcaldía.

E: Antes de eso sé que había una mesa técnica.

T: Entonces en el seno de la mesa del diario el centro, no recuerdo bien si fue el alcalde o la mesa en general, que le comisiona al presidente del Colegio de Arquitectos la elaboración de un plan maestro o algo por el estilo, plan de reconstrucción, ese encargo es llevado por el presidente del colegio de arquitectos al seno de la mesa de acción técnica, que aglutinaba a algunas gentes profesionales que trabajaba en el sector público, estaba constituido también por gente que trabajaba en universidades asociadas a carreras de técnicas de reconstrucción y arquitectura, estaba también Sur Maule ahí y más menos eso era. Y se constituyeron en una instancia donde se intercambiaba información, se realizaban algunos diagnósticos de situación, se efectuaron algunas propuestas, incluso algunas de ellas aparecieron a través de la prensa, fue una instancia de articulación. Entonces el presidente del Colegio de Arquitectos lleva esta encargo al seno de la mesa de acción técnica, que es donde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y

trabajo correspondiente, como resultado de ese proceso representantes de la mesa de acción técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar la corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad, el alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con estos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea. ¿Qué reacción te produce el texto?

E: Esa primera propuesta no la conozco mucho, sé que había una propuesta que se hace considerando lo que fue la realidad de Armenia, Colombia, en lo cual se creó una estructura exclusivamente más reconstructiva y que esta propuesta viene un poco direccionada desde esa experiencia, desde esa mirada.

T: No recuerdo si esta propuesta que se le hace al alcalde de una corporación, fue una cuestión un poco al boleo en todo caso.

E: Posteriormente se propone y nosotros en un documento lo proponemos de frentón.

T: ¿Nosotros quienes?

E: Previo al, lo propone el consejo territorial, la unión comunal de juntas de vecinos de Talca, más la unión comunal de juntas de vecinos sur poniente. Hay un documento que se ingresa a la municipalidad y donde se hace presente la necesidad de crear una institucionalidad distinta a la que existe desde la municipalidad o desde el gobierno, porque entendíamos que el proceso reconstructivo necesitaba de aislación, y que los funcionarios municipales, tanto como los funcionarios de gobierno, que se iban a meter en testo e iban a dejar de lado temas que eran propios que tenían que seguir trabajándose, entonces no iban a tener suficiente tiempo de dedicarle cien por ciento a lo que era el tema reconstructivo.

T: ¿Eso que tú me comentas es súper interesante, ahora eso fue propuesto por el consejo Territorial?

E: Consejo Territorial y las uniones comunales, debo tener ese documento en alguna parte.

T: ¿Te acuerdas más o menos en qué momento le plantean esto al Alcalde?

E: Mayo.

T: Mayo. Lo que me parece interesante de lo que tú me estás planteando es que entonces esta idea de generar una institucionalidad específica, que permitiera abordar un desafío que es de largo plazo y que además permite incluir recursos que no están disponibles en las platas actuales del organismo del estado nacional y local, es una idea que salió de diferentes partes, me parece interesante.

E: Nosotros la tomamos de una persona que vino, que estuvo trabajando en el proceso de reconstrucción en Armenia, Colombia y donde estuvieron ahí ellos. Y los recursos les llegaron a una especie de corporación, que ellos crearon cuando estaban en la universidad y profesionales, e incluso ellos trabajaron con profesionales de otros países, para trabajar en el tema reconstructivo. Hay ahí una experiencia súper interesante de la forma como movieron a los damnificados y crearon una especie de...no de campamentos, sino que algo donde hubieron escuelas, donde habían jardines, era una cuestión transitoria, mientras que reconstruían y mientras trabajaban con ellos los modelos de casas y todo eso. Hay una experiencia que eso es lo que planteábamos, crear una instancia específica, dispuesta que se preocupara solamente del tema reconstructivo, y trabajara con la gente tomando esa experiencia aplicándola acá. Tengo el documento voy a buscarlo.

T: Me parece súper interesante porque en el fondo eso demuestra que esa es la idea de la corporación de desarrollo...

E: Venía desde mucho antes.

T: Viene de antes y además tiene un recambio bastante amplio, lo cual le da sustento.

E: Lo hacíamos presente cuando hacíamos la presentación ante el Ministerio de Justicia, pero también lo hacíamos presente en algunas cartas de que nosotros habíamos hecho la propuesta anteriormente y nunca nos pescaron, ¿y cuando pescan? Cuando se visualiza desde el diario El Centro.

T: Desde la mesa del diario El Centro.

E: Ahí la pescan, pero anteriormente...

T: Déjame decirte que para que la pescaran nos costó un montón de trabajo, o sea lo que hicimos en el contexto de la mesa, fue traer especialistas de Santiago y de Temuco que habían participado en experiencias exitosas de corporaciones, corporación Desarrollo por la Araucanía por un lado y corporación Desarrollo Santiago por el otro y fue en la que trabajó Marcos Rebolledo, entonces porque en el fondo la mesa de acción, la mesa del diario El Centro también se formó en una primera instancia de educación para mucha gente que Jamás había tocado temas de ciudad, entonces no entendía que era una corporación, para qué servía y si había sido exitoso o no. Entonces después de ese proceso fue como que la cuestión empezó a prender, además fue una idea que fue defendida por la gente de...no sé si defendida pero por lo menos validada por la gente de polis, con la gente de la comunidad del bosque, entonces fue como que en ese momento que las autoridades empezaron a pensar, ya ok, puede ser.

E: Claro, nosotros teníamos en aquel tiempo una posición crítica frente a la mesa del diario El Centro, por qué la mesa del diario El Centro los escuchaban y a las organizaciones que estábamos haciendo el planteamiento no nos escuchaban, o sea una posición muy crítica con respecto a eso. Claro la mesa del diario El Centro tenían la posibilidad de poner sus temas y tenían cobertura mediática. A nosotros para poder tener cobertura mediática nos costaba un mundo poder tener entrevista en la radio y en televisión, fue bastante poco, yo en lo personal tuve una, TVN, la entrevista de TVN, José Luis también tuvo otra y parece que Pedro Poblete también tuvo otra. Fueron los únicos tres espacios a nivel de televisión; también estuve en tele canal, tuve 2, tele canal y la entrevista del viernes creo que se hacía.

T: Guillermo, ¿qué pensabas tú y tu entorno de la mesa del diario el Centro, y esa idea se mantuvo a través del tiempo o fue mutando?

E: Un poco de percepción no más, nunca tuvimos como algún elemento que nos diera, nosotros la veíamos como una mesa funcional a lo que estaba planteando el Gobierno, un poco eso es lo que nosotros veíamos, era una percepción, no nos consta, y era la única mesa que tenía cobertura mediática en los medios, permanentemente estaba en los medios.

T: ¿O sea la percepción era que era una instancia oficialista?

E: Más menos eso un poco es lo que nosotros pensábamos.

T: ¿Alguna otra idea?

E: No, no, no, no, era esa la percepción.

01:05:14:

P: Casi simultáneamente, de esta primera reunión que te mencionaba anteriormente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG-Consultora santiaguina "Reconstruye", a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica. La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca. La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en dónde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro. Reacciones

E: Algo recuerdo, no tengo mayores informaciones con respecto a ese proceso.

T: Ya, esto te llegó más bien por la prensa probablemente, porque tú no estabas participando en esos procesos.

E: Claro no era parte de ninguna de las instancias técnicas, tampoco tenía mucha relación en ese tiempo con Reconstruye, por lo tanto como no manejo los antecedentes no te podría...quizás lo que podríamos haber dicho

nosotros es que, y es la crítica que posteriormente también hacemos, y es que en Talca existía la capacidad a nivel profesional de hacer algo como esto, entonces no era necesario que nosotros importáramos profesionales, cuando teníamos la capacidad, teníamos universidades, teníamos profesionales acá que podrían haber hecho el trabajo, o sea un poco fue siempre nuestra posición. Nosotros teníamos capacidad profesional acá para hacer un trabajo, o que pudiera organizar un trabajo y buscar la ayuda que fuera pertinente, en relación a las debilidades que estos profesionales pudieran tener para poder enfrentar un trabajo.

T: Un buen punto. De hecho estaba pensando que la Universidad de Talca hizo el plan estratégico para la región del Maule. No, la estrategia regional de desarrollo que se desarrollo durante el año 2010, 2009 y que fue hecha por la universidad de Talca.

01:08:23:

P: En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad. Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses. ¿Estás de acuerdo con eso?

E: O sea, nosotros siempre estuvimos en desacuerdo que fuera una empresa externa y segundo que el Alcalde desconociera lo que anteriormente habíamos estado trabajando.

T: ¿Por qué crees tú que el Alcalde se...?

E: La impresión nuestra es que, y la mantenemos un poco acá aún, mantenemos que detrás de esto habían intereses económicos, no hacíamos otra lectura que esa.

T: ¿Tú crees que el Alcalde se beneficiaba económicamente de este cambio?

E: No sé si el Alcalde directamente, o grupos económicos, o a nivel de Gobierno o intereses que habían entre medio de estas inmobiliarias.

T: Ya, ¿tú te estás yendo como a la razón por la cual el Gobierno le adjudica, o este grupo económico dona este trabajo?

E: Sí, la verdad es que nosotros nunca pensamos que había habido una donación producto de buenas intenciones, bajo ningún concepto, o sea una empresa inmobiliaria o cualquier empresa su objetivo es ganar plata, generar y generar instancias que le permitan ganar dinero. Por lo tanto no veíamos las buenas intenciones así a buenas y primeras, o sea está claro que detrás de esto había algo, y que posteriormente nos fuimos dando cuenta, que en el tiempo lo que la empresa quería era quedarse con algunos proyectos detonantes, lo que significaba una tremenda utilidad si se hubiese quedado con, cosa que aún no sabemos si se adjudican algunos de los 3 proyectos detonantes, vale decir o el rodo viario y el terminal intermodal, o el mercado, o también lo que habían estado trabajando ustedes con respecto al borde río. También había en ese tiempo la posibilidad de ocupar los espacios que estaban en la 18 oriente con 2 norte, que es el entorno aledaño al Gimnasio Regional, que estaban planteando ahí hacer una construcción y claro tú estabas construyendo sobre un terreno municipal, sabemos que eso generaba...

T: Guillermo, ¿por qué el Alcalde cambia de opinión, qué crees tú que lo motiva?

E: Específicamente nosotros pensábamos que había un tema económico detrás, lo único que te puedo decir.

T: No, no, pero eso explicaría...

E: Eso es, no podría darte una opinión con respecto a lo otro, es una percepción.

T: Ya. O sea hay un tema económico tanto en la decisión del Alcalde de cambiar como en la oferta del grupo Octavio Vicuña.

E: Claro, no lo veíamos de otra forma. Un gran desconocimiento del Alcalde, en algún momento dijo que aquí no existían los profesionales idóneos para poder ejecutar...

T: Vamos a ir a ese punto, porque también creo que es un punto más menos relevante. ¿Tú tomaste alguna acción o la organización que tú representabas tomo alguna acción después de este cambio de posición? ¿Alguna acción, o sea algún objeto?

E: No, no hicimos ningún acierto específico más que algunas declaraciones que no pasaron más allá.

T: ¿Tú hiciste declaraciones a quién?

E: Mira, no recuerdo si salió o no salió en los diarios las declaraciones que nosotros hicimos.

T: ¿En calidad de qué?

E: De movimiento.

T: De movimiento Talca con Todos.

E: Sí, con respecto a eso.

T: ¿Cómo?

E: No recuerdo si tuvo cobertura mediática o no.

T: ¿Pero el movimiento existía entonces?

E: Sí, sí, en ese tiempo ya nosotros estábamos...yo incluso con uno de los hijos del... no sé si un familiar, cuando venía al famoso parque Nahuel que ellos tenían...Posteé y tuvimos conversaciones más o menos duras...

T: Perdón, ¿quién?

E: ¿Cómo se llamaba este compadre, cómo se llama? Es que se me olvida el apellido.

T: Pero, ¿de quién estás hablando?

E: Del PRES.

T: De Julio Poblete, perdón ¿el dueño de Polis? ¡Ah! Alejandro Magni, el gerente de El Bosque.

E: Sí, con alguien de apellido Magni, no sé si sería hijo, no sé. Tuvimos bastante, a nivel digital, encuentros en relación, principalmente desde el punto de vista de lo que nosotros demandábamos ahí, de lo que era la participación ciudadana en la elaboración del Plan maestro.

01:15:45:

P: Y desde el punto de vista de las relaciones entre actores, ¿cómo crees que afectó esa decisión a la alcaldía?

E: Nunca hubo muchas relaciones entre actores, entonces qué pudiera haber afectado si no había relación.

01:13:57:

P: ¿Cuáles crees tú que fueron los efectos de la decisión?

E: ¿De la decisión?

T: De la decisión alcaldía, del cambio alcaldicio, ¿crees que tuvo efectos de mediano y corto plazo?

E: Los efectos principalmente desde lo que nosotros trabajamos es que no tuvo participación ciudadana real, las encuestas que hicieron, fueron encuestas que prácticamente no reflejaban ni la opinión, ni los resultados de lo que la ciudadanía prácticamente en Talca quería. No existieron convocatorias ciudadanas reales en la cual tú fueras a exposiciones de avances que ellos hacían, esa información prácticamente no estaba. Yo no logré llegar nunca.

T: Perdón, ¿cómo?

E: Yo no logré llegar a ninguna de esas instancias.

T: De presentación pública.

E: De presentación pública y de los avances que ellos iban haciendo en relación al Plan Maestro.

T: O sea, no tuvieron la cobertura mediática necesaria.

E: No tuvieron la cobertura mediática necesaria para poder .Yo creo que ahí intensionaron algunas invitaciones a ciertos dirigentes sociales que no tenían mayor idea con respecto de lo que se estaba haciendo.

T: ¡Ah! Tú crees que fue intencional.

E: Yo creo que era absolutamente intencional, absolutamente intencional.

01:13:37:

P: ¿Qué emociones te produjo el cambio de la posición alcaldía?

E: ¡Rabia, pues!

T: (Risas) ¿Solamente rabia?

E: Rabia porque ahí nosotros ya veíamos que el tema de la participación, que no había estado antes, menos iba a estar presente ahí.

01:16:13:

P: Cuarto hito. Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales, el presidente del Colegio de Arquitectos y con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones: Primero, el cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito, o sea privados y estado, a ser tripartito: privados, estado y ciudadanía; planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal, según había sido planteada por esta alianza de la mesa de acción técnica y reconstruye. De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar. Debo decir que la responsabilidad de haber hecho operar ese consejo era el municipio. Pregunta, ¿sabían de la existencia de ese consejo ampliado?, Y dos ¿por qué crees tú que no llegó a operar?

E: Mira algo me acuerdo de esa estructura que tú estás planteando, en la cual tampoco estaba clara la participación de las organizaciones sociales. Sé que habían algunos concejales que estaban ahí, creo que estaba la Paulina Elissetche.

T: Había un consejo donde sólo estaban los representantes de los concejales, pero no era el mismo, no era este consejo ciudadano.

E: Era prácticamente informativo, no tenía mayor relevancia. Yo creo que como todas las cosas que pasaron efectivamente lo que los tipos querían, no querían conflictarse con la sociedad civil no más. Se sabía perfectamente que había una oposición al trabajo que ellos iban a hacer, porque nosotros no estábamos de acuerdo con que existiera una entidad ajena a lo que era los profesionales talquinos, entonces nuestra reacción permanente era en rechazo de ellos, yo creo que en el fondo era eso. Lisa y llanamente...y el Alcalde estaba en la misma entonces no tenía objeto hacer funcionar algo que no quería que funcionara, además a quién ponían ahí.

T: Sí, además tenían la...sí, sí.

E: Porque para que eso tuviera algún tipo de representación y hubiera funcionado tendrían que haber visto alguna forma de que hubiera efectivamente una representatividad real de la ciudadanía en esa organización tripartita, pero no les interesaba, el tema de participación nunca fue un problema para ellos.

T: No. Ahora, yo creo que también estos gallos igual llegaron con un pie forzado, tenían 3 meses para desarrollar la cuestión y eso implicaba estructuralmente una cierta imposibilidad de haber...porque los procesos de participación reales requieren de más tiempo.

E: Yo me recuerdo que en una reunión que hicieron, donde había actores pero de muchos lugares, de las universidades, que fue en la universidad Santo Tomás puede ser, ¿no sé si tú estuviste ahí?

T: ¿Fue como cuando lanzaron la...?

E: Sí.

T: sí, sí me acuerdo.

E: Me recuerdo que había una persona, que dijo que cómo ellos pensaban hacer una construcción, un proyecto en 3 meses cuando esto requería al menos 2 años. No me recuerdo de dónde era el tipo, era un francés. Entonces nosotros también considerábamos que 3 meses para un plan maestro es la nada misma.

T: Bueno, de hecho al final no es un plan de reconstrucción.

E: Además que nunca fue un plan de reconstrucción, porque además toma 3 proyectos que estaban de hace mucho tiempo en Talca, como la intermodal, el mercado y lo del borde río que ya ustedes la Universidad del Mar había trabajado bastante sobre ello, e incluso sobre lo que eran los terrenos que algunos eran de las fuerzas armadas, que había regularizar cosas, entonces vinieron a trabajar sobre algo que estaba hecho, y sobre tema reconstructivo, y sobre casas y todo eso prácticamente no existe nada. Había una remodelación urbana, había una propuesta de remodelación urbana pero no hay...

T: Sí, sí, eso hablaba con Francisco Letelier hoy día y tienes razón. Tal vez si se hubiese podido controlar, si que el Estado hubiese por lo menos hubiese actuado generando términos de referencia para la elaboración de estos planes, porque al final lo que se hizo fue aceptar estas donaciones así como a ciegas, sin realmente ponerse a pensar qué es lo que se quería lograr, colocándole condiciones a la donación; bueno mira, este plan tiene que ser capaz de producir tales cuestiones... ¿me entiendes? **E:** Bueno, lo mínimo que uno podría haber pensado es que este plan maestro hubiera intencionado, por ejemplo, haber agrupando la demanda, por decírtelo así, haber agrupado la demanda, cuál era la demanda real que existía de: vivienda, quiénes eran, los subsidios, la tipificación de las casas, los sin tierras que tenían derecho cómo y dónde ubicarlos, que terreno ocupar, o sea eso yo no recuerdo que estos tipos se hayan reunido con damnificados.

T: No, no, no, es que no es plan de reconstrucción, si claramente nunca fue plan de reconstrucción. Lo único asociado a reconstrucción, que fue algo que se les plantea en una de estas reuniones con el Consejo Asesor, según relata la Paulina Elissetche, este tema de las fachadas continuas, de la continuidad de las fachadas continuas, que al final termina siendo parte del plan, al final surge como una especie de anexo que es sugerido en una instancia. Pero no es la consecuencia natural de un proceso que se preocupó de recoger, de hacerse cargo del problema de reconstrucción, es una especie como de implante a un cuerpo que en realidad nunca tuvo ni los recursos, ni los objetivos, ni el tiempo para transformarse en un plan de reconstrucción, sino que es otra cosa.

E: Remodelación urbana.

01:23:22:

P: Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, pregunta, ¿por qué crees tú que el presidente del Colegio de Arquitectos decide criticar públicamente a la mesa de trabajo del Diario El Centro?

E: Sé es que hubo una fractura, desconozco... sé que se fractura con la mesa.

T: ¿Pero por qué crees tú que él decide efectuar esta crítica? ¿Esta crítica y además por qué decide marginarse de todo esto?

E: Desconozco el tema de por qué se fractura y por qué se retira, nunca hablé eso con José Luis, nunca lo hablé, no tengo el antecedente.

T: ¿Pero no tienes ninguna idea? O sea ¿ninguna creencia al respecto?

E: No sé, pudo haber habido alguna intención, pensar que no era una mesa que pueda estar en la misma línea que nosotros pensábamos, que era una mesa que era más bien oficialista, y que no iba a considerar lo que estabas intencionando.

T: O sea lo que tú me estás diciendo es lo que tú crees que pudo haber pasado.

E: Que pudo haber pasado, por eso te digo, lo estoy reflexionando recién, porque te insisto yo soy súper abierto contigo, en sentido de decirte que nunca lo conversé. Y que ahí, en realidad no iban a haber mayores instancias de participación, que esa mesa no iba a generar participación, por ejemplo ciudadana, más que un tema de carácter técnico.

T: ¿Tú crees que ese alejamiento de José Luis de la mesa de trabajo del Diario el Centro generó algún tipo de efecto?

E: Bueno, efectos es lo que viene después, porque José Luis se incorpora al trabajo con nosotros, siendo una persona que tiene el conocimiento técnico del que nosotros estábamos carentes y eso era un elemento bastante importante, o sea una fortaleza desde ese punto de vista.

01:25:46:

P: En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertise profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo.

E: Sí me recuerdo de eso.

T: A propósito, ¿qué te pareció eso?

E: Me pareció una falta de respeto a los profesionales en general y una falta de respeto, en ese tiempo nosotros hablábamos de una falta de respeto a las universidades, hay 2 universidades que tienen su prestigio a nivel nacional, como lo es la Católica y la Universidad de Talca. Pero bueno, ya nos acostumbramos a que este alcalde dijera ¡barbaridades!, porque esa es la verdad, ¡barbaridades!, uno no puede decir que no existen, porque a él tampoco le consta que eso no existe, porque él tampoco tiene experiencias anteriores para decir: mira aquí no existen experiencias anteriores de elaboración de plan maestro porque no hemos tenido un terremoto. O sea, qué experiencia tiene él para poder justificar lo que dice, no tiene ninguna.

T: ¿Por qué crees tú que lo dijo?

E: Yo creo que es para justificar...

T: El encargo de reconstrucción.

E: Seguramente la vuelta de carnero que se dio.

T: ¿Tú crees que esta declaración trajo alguna consecuencia?

E: Yo creo que fuera de la rabia del momento no creo que haya traído otra consecuencia.

T: ¿Fuera de qué?

E: ¡De la rabia, de la molestia! Lo que sí encuentro es que no hubiera una respuesta fuerte de los profesionales del área al Alcalde. Eso sí. Porque por ejemplo tú eres un profesional del área y yo no vi respuestas fuertes frente a esa...no vi, no recuerdo de haber visto.

T: No, en realidad podría haber habido una respuesta en cuanto a organizaciones, del colegio de arquitectos, de las universidades.

E: Desde lo gremial y desde las universidades. Pero no hubo, no entiendo por qué.

T: Bueno mira, fue un artículo que apareció en la Mira, igual tampoco fue tan masivo. Sabes que no me acuerdo si fue en la Mira o fue en El Centro, creo que fue en la Mira, que es un periódico que no tenía mucha circulación.

E: Que desapareció después esa cuestión.

T: No lo he visto más.
E: Decían que era un periódico de Castro ese.
T: ¿De quién?
E: De Castro.
T: No sé...
E: Debió haber salido como 3 ó 4 veces.
T: Sí, entonces si no era de él, era de su entorno.

01:28:39:

P: El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto. Como termómetro de la situación interrelacional a la fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente, en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, eso fue al final del evento, ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en la posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca. ¿Qué te parece el texto?

E: Yo creo que lo primero es efectivo que se visualiza ahí lo que es este antagonismo al PRES, pero ahí no se visualiza las negaciones que existen en la Corporación del Desarrollo.

T: Roberto Ramos, yo me acuerdo que plantea en el plenario de la asociación final y que había que estar abierto a esta opción de la corporación de desarrollo, que aborda un discurso por el estilo, y recuerdo que, si bien no hubo pifias abiertas hubo algo así como silencio.

E: En general el tema de la constitución de la corporación era algo que nosotros habíamos planteado, entonces no...

T: Pero parece que esta era la conformación de la mesa del Diario el Centro.

E: Pero igual, era una corporación, pero ¿a esa época al 17 ya se había planteado ya la corporación?

T: Sí.

E: No pero la crítica nuestra era de que por qué no se había escuchado cuando nosotros la habíamos planteado y por qué se escucha porque la planteaba la mesa del Diario el Centro, pero no había como una crítica abierta a negarse a esa posibilidad.

T: O sea en el fondo ¿Tú estabas de acuerdo con que esa institucionalidad se creara y que estabas dispuesto a incorporarte en ella?

E: Nosotros veíamos que podía ser un elemento fortalecedor en el proceso reconstructivo, lo veíamos desde ahí, incluso estuvimos viendo los estatutos, lo que planteaban en digital, los que estuvieron ahí, no vimos la posibilidad de ir a trabajar, porque también esas reuniones estuvieron como bien poco participativas. Y después incluso yo, que había leído bien los estatutos, cuando vamos a la constitución los cambiaron, ahí primero hablaban de 15 personas constitutivas y después ya bajan a 7.

T: ¿Los estatutos que tú leíste son los que bajaste de la página web?

E: Exacto, y después aparecen otros estatutos, o sea principalmente lo que varía es la cantidad de personas que lo conformaban.

T: ¿Por qué crees tú que se produjo esa situación?

E: Yo creo que los limitamos desde el punto de vista de lo que era un manejo de lo que podía haber sido posterior todo lo que es la conformación de la corporación, porque con 15 había representación, había 3 representaciones de las organizaciones sociales, y con 7 se baja, y eso podía haber significado un problema. Yo creo que ahí hicieron un muñequito. Una corporación de desarrollo con 15 personas en la dirección hubiera sido mala, hubiera sido mala.

Tienes un presidente, tienes al alcalde, hubiese sido bueno desde el punto de vista de la participación, hubiera hablado re bien en la perspectiva de que los representantes de las organizaciones sociales hubieran llevado la voz de las organizaciones sociales. Pero no había mayormente molestia por eso, la molestia estaba dada desde la no consideración del documento que nosotros presentamos en mayo, pero sí abiertamente oposición al pelambre. Porque yo era dirigente de nadie, entonces no me recuerdo haber escuchado algo...

T: No, En realidad lo que yo recuerdo fue que Roberto planteó esto y que había que estar igual abierto a la opción que se estaba abriendo con la constitución de la Corporación, y me acuerdo que todo el resto de los discursos sacaron aplausos y todo, y cuando Roberto dijo esta cuestión así, fue como silencio y no sé si en parte rechiflas por ahí, pero mi impresión del ambiente es que en general en los asistentes al cabildo estaban en una posición de antagonismo, o por lo menos de no simpatía frente a esa...

E: No, no lo recuerdo así.

T: ¿No estás de acuerdo con eso?

E: No lo recuerdo como eso, porque muy poca gente de la que estaba ahí tenía conocimiento de eso, no todos los que estaban ahí sabían de la constitución de la Corporación. Pero sí todo el mundo tenía conocimiento del PRES Talca, porque eso había estado permanente.

T: Y ahí sí que había oposición.

E: Sí.

T: ¿Qué simbolizaba el PRES Talca a esa altura para tí?

E: No, si todo el mundo lo veíamos como negocio inmobiliario, nada más que eso.

T: Eso simbolizaba...Sí. Lo que entendí fue que la corporación, a esa altura no estaban cerrados a la posibilidad de incorporarse.

E: No.

T: Estaban sí molestos con el Alcalde porque no los había pescado en su momento, pero sí habían pescado...

E: Al diario el Centro.

T: ... y en lo que fue tu proceso de participación del proceso de constitución de la corporación, tú lees este cambio de los estatutos como una forma de....

E: De bajar la participación de las organizaciones.

T: Ok, perfecto.

E: De hecho yo en el diario posteé varias veces en relación a esto.

T: ¿En el Amaule?

E: En el Diario el Centro.

T: El Centro.

E: En el Amaule también debo haber posteado, cuando todavía se leía el Amaule, porque ahora casi no se lee.

01:36:00:

P: Las últimas acciones de la Mesa del Diario el Centro se centraron en lograr la constitución formal de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, en condiciones de gestionar el PRES Talca y por tanto, de darle factibilidad. Se entendía que era necesaria la creación de una institucionalidad independiente que le sustentara. Para ello mandató a una comisión ad hoc, que se encargó de definir e implementar los pasos necesarios para lograr esa constitución formal. Uno de esos pasos correspondió a una reunión pública en dónde se discutiría las observaciones que se habían efectuado, también públicamente, al borrador del Estatuto de la Corporación, previamente publicado en la web.

E: Yo no supe eso.

T: ¿Tú no supiste que se publicó?

E: Sé que se publicó.

T: Se publicó en la web, que era una página que hizo la universidad de Talca y después se llamo, me parece que dentro...

E: Hay una reunión que se citó a la Universidad de Talca y que no se hizo en el lugar donde se citó, sino que se hizo en otro lugar.

T: OK, y a otra hora. ¿Tú fuiste a esa reunión?

E: No, fue Ramos, en ese tiempo estábamos con Ramos y Ramos había hecho algunas de las propuestas que habíamos conversado.

T: En el fondo Roberto iba a...

E: Sí, él fue y llegaron ahí y la reunión era en otro lado.

T: ¿Por qué crees tú que esa reunión se cambió?

E: Uno siempre intenciona que las cosas las cambian desde el punto de vista de no generar la participación, es lo único que nosotros veíamos. O sea aquí en definitiva ven la ciudadanía más que como un amigo que te ayuda a fortalecer las acciones, te veían como un enemigo que podía entorpecer las acciones y aún mantienen esa visión.

T: Debido a un cambio de última hora en el horario de desarrollo de esa reunión, junto a un cambio en el lugar de reunión, dos dirigentes sociales ligados al Movimiento Ciudadano Talca con Todos, o sea Carlos Bravo y Roberto Ramos, que llegaron a la hora originalmente acordada, y en el lugar originalmente estipulado, se retiraron del lugar después de haber quedado plantados por 15 minutos. ¿Esto generó algún tipo de impacto en el interior del movimiento?

E: Es que ya sería ya cualquier cosa para nosotros, no era una cuestión así como...ya nos habíamos desayunado tantas cosas.

T: En el fondo era un dato que corroboraba una cierta tendencia.

E: Una cosa más, no más.

Es como cuando se tenía que constituir el comité de emergencia, que por ley tenía que constituirse y se pidió a través de la Unión comunal a través de un oficio, en ese tiempo estábamos ahí, lo constituyen y después no funciona. Y que estaba X Allende a cargo de esa cuestión, el tipo llegaba, no convocaba, eran las 12:05 y se iba. Nunca funcionó.

T: Tú sabes que mi impresión en este evento en particular, del que te acabo de comentar, porque yo estaba participando dentro de la comisión organizadora de todo este proceso de convocatoria a la constitución de la Corporación.

E: Ya, eras parte de eso.

T: Yo era parte de esa organización. Tú sabes que, desde adentro, mi impresión era plana ineficiencia.

E: Yo lo que no entiendo es como el Morrison (Robert) se cayó tan fuerte.

T: Bueno vamos a ir a ese tema, por eso te digo, pero lo que te quiero decir es que cuando yo supe que la reunión se había cambiado, porque esa cuestión se cambió como el día anterior, yo entendí que podía quedar un cagazo, que fue lo que efectivamente pasó, porque tú no puedes hacer eso y avisar vía correo electrónico sobre la marcha, porque nadie se entera. Entonces, en el fondo es un problema de inoperancia de quién estaba a cargo del sistema en particular, de la citación, y la definición del lugar (risas) A mí me da la impresión que el tema inoperancia, en realidad, ocurrió en varias ocasiones.

01:40:15:

P: Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera propuesta de directiva de la Corporación, propuesta por el Alcalde de Talca. En realidad no es tan relevante ese tema, sino ¿Por qué la Corporación no prospera? ¿Cuál es tú impresión?

E: Yo creo que todos los que fuimos a la constitución esa vez íbamos con la idea de efectivamente incorporarnos y ser parte de ella. Esa era la idea. Primero nos encontramos con el cambio a los estatutos, que baja de 15 a 7, la disminución de la participación de las organizaciones sociales. Esa fue la primera cosa. Después darnos cuenta, desde el punto de vista de las organizaciones, Carlos Bravo había tenido conversaciones con el Alcalde a espaldas nuestras, sin informarnos. En la misma constitución hubieron dificultades desde la presentación de los colegios profesionales y ahí fue Gino Rivano, que ya no era parte, tengo entendido, de la directiva del Colegio de Constructores, porque es constructor. Ya no era dirigente ya, cuando el Alcalde prácticamente lo denomina a él como representante de las organizaciones gremiales. Y, además que la gran aberración jurídica, y ahí es lo que yo no entiendo como un abogado de prestigio como Morrison, que cualquier ministro de Fe de la Municipalidad lo hubiera hecho mejor que él.

T: ¿A qué te refieres? ¿Cuál fue la caída?

E: Desde el punto de vista legal, porque cuando tú haces la constitución de cualquier organización lo mínimo que te pedirían es que tú hagas primero un registro físico, de quien llegue, con los datos de su nombre, de su RUT, que quede constancia de su firma y que te pidan el RUT físicamente, o sea: que llegue Guillermo Saez y digan: ¿me facilita su RUT? Ya, tu firmas y te dejan la constancia como socio. En este caso además, tenían que solicitarte un documento en el cual tú comprobaras que efectivamente eras representante legal de la organización, y a nadie se le pidió, a nadie, nada, ni un carné. Y se votó por una constitución que en derecho no tenía ninguna base en derecho

T: Claro lo que tendría que haber pasado, por lógica, es que aquellos que no cumplían con los requisitos: "señor, disculpe usted no puede pasar". O puede, pero no puede votar.

E: Claro, podría haber estado presente en la constitución pero no podría votar. Para organizaciones sociales tenías que comparecer con tu certificado de vigencia. Las otras organizaciones tendrían que tener algún mandato legal.

T: Pero ahí tú tienes también un problema de inoperancia.

E: Es que yo no sé si es inoperancia o no. No me cabe en la cabeza de un jurista, de un tipo reconocido en Talca, reconocido abogado, no sé si ya en ese tiempo ya era Decano de la Facultad de Ciencias Sociales de la Autónoma.

T: Era Vice Decano.

E: Vice Decano, entonces es un tipo que queda para mí criterio, es un tipo que queda muy mal parado, muy mal parado. Y queda mal parado el Alcalde porque, una organización social debuta en una constitución a un Alcalde, en definitiva, porque nosotros hicimos unas presentaciones ante el Seremi de Justicia y ante el Ministerio. **T:** ¿Qué presentación hicieron?

E: Nosotros mandamos un escrito, en el cual damos cuenta de todas estas aberraciones jurídicas.

T: ¿Del cambio de los estatutos?

E: Del cambio de los estatutos, la no acreditación de las personas participantes, la no acreditación legal de quienes estaban presentes ahí, el que no exista un registro físico de los socios, por lo tanto. Yo tengo copia de eso.

T: Pregunta clave Guillermo, ¿Tú crees que la presentación que ustedes hicieron ante el ministerio de justicia fue clave para que esta cuestión no prosperara o igual se iba a caer por su propio peso, cuando llegara a contraloría?

E: Yo creo que igual iba a caer por su propio peso, pero podía haber pasado, porque estos podrían haber movido influencias.

T: Pero en la medida que ustedes hicieron esto, visibilizaron tanto el tema que ya era...

E: Es que en la medida en que nosotros lo hicimos antes, primero el ministerio de justicia nos responden de que todavía a allá no había llegado nada, pero nosotros ya habíamos ingresado la carta entonces ellos estaban sobre alerta de esa situación. Podríamos haber podido después oficiado a contraloría, y haberla botado igual en caso de que la hubieran tratado de constituir de todas maneras, cosa que hizo, que trató de hacer, pero muchas organizaciones sociales no le llevaron los papeles.

T: Disculpa, no te entendí eso. ¿El alcalde trató de?

E: Si igual trataron de constituirla pero no lo lograron juntar la documentación legal.

T: ¿De volver a...?

E: No, la primera vez. Si la primera vez no pudieron enviar prácticamente la documentación legal tampoco.

T: No, no te entiendo.

E: No pudieron reunir la documentación legal de quienes aparecían constituyéndola.

T: ¿La primera vez qué cosa, que enviaron...?

E: La primera vez que intentaron mandar los documentos al Ministerio.

T: Ya, se dieron la maña de solicitar la documentación a todos.

E: Hay correos ahí en el cual piden la documentación, la documentación con fecha posterior que también son antecedentes concretos ahí... casi un mes o un mes y tanto después de la constitución estaban pidiendo la documentación legal que debieron haber sido presentados el primer día.

T: ¿Y tú me dices que hubo dirigentes que no lo enviaron porque no lo tenían?

E: No, porque ya estaba la presentación nuestra hecha ante el ministerio, entonces no iban a concurrir con documentación cuando tú estás botando la constitución.

T: O sea, no enviaron la documentación porque ya habían decidido funar la constitución de esa Corporación.

E: Así es.

T: Sí, es como coherente.

5. Entrevista José Luis Gajardo, Presidente del Colegio de Arquitectos durante el desarrollo de los eventos. Talca, 24 de enero y 24 de febrero de 2012.

Primera Parte

00:00:40T: ¿Qué profesión tiene?

E: Soy Arquitecto.

T: ¿Tienes alguna especialización, un post título, un postgrado?

E: Diplomado en realidad.

T: ¿Diplomado en?

E: En Gestión Territorial y en Sustentabilidad (Edificación Sustentable).

T: ¿Es un diplomado entre ambos o son dos diplomados?

E: Dos diplomados.

T: ¿En qué lugar los hiciste?

E: Ambos en la Universidad de Talca.

T: ¿Algún otro tipo de estudios formal?

E: No.

T: ¿Informal?

E: No.

00:01:37 T: ¿Qué actividad económica realizas?, Entiendo que te desempeñas como arquitecto por un lado.

E: Mira nosotros tuvimos a cargo de una oficina de arquitectura, y a su vez tengo a cargo la gerencia de una empresa constructora.

00:01:59 T: ¿En qué organizaciones políticas, gremiales, sociales o de cualquier índole, has participado y participas?

E: No tengo militancia política hoy día ya, y en lo único que he participado han sido organizaciones sociales.

T: ¿Has participado en organizaciones sociales?

E: Si. Y en...

T: ¿Y las gremiales?

E: Y las gremiales que es el Colegio de Arquitectos.

T: ¿Tú fuiste Presidente del Colegio de Arquitectos?

E: Así es.

T: ¿En qué período?

E: Dos años. Tuve todo el 2009, 2010 y parte del 2011.

T: Tú me dices que ya no militas en partido político.

00:03:01 T: ¿Militaste alguna vez algún partido político?

E: No lo que pasa, curiosamente yo en el período de universidad me había inscrito en un partido político, y me enteré de que estaba inscrito hace 8 meses atrás.

T: ¿O sea te enteraste que seguías inscrito?

E: Que seguía inscrito y que estaba vigente la inscripción, entonces como había un período en que para que había para renunciar entonces yo hace como hace 5 meses renuncié al partido, que era el partido socialista.

T: ¿Estuviste inscrito en el partido socialista?

E: Claro una inscripción que viene del año 90.

T: Fuiste militante del partido socialista, pero sin conciencia, en el fondo realmente no eras militante.

E: No, no trabajábamos, no trabajaba.

T: No tuviste vida partidaria, en realidad en términos prácticos no cuenta...

E: No, o sea si tú me dices cual era mis preferencias efectivamente era la línea socialista, yo siempre he votado por los socialistas, no siempre he votado por Concertación.

00:04:05 **T:** ¿Con qué partido se identifica?

E: Yo siempre he votado por los socialistas, no siempre he votado por Concertación.

T: No siempre por Concertación, pero siempre has...

E: Pero cuando hay un socialista a la presidencia he votado por los socialistas.

T: Ya ok perfecto.

E: En otras palabras nunca he votado por un demócrata cristiano. Porque tengo malas experiencias universitarias con los demócratas cristianos.

T: Ya.

E: Arrogancia, principalmente arrogancia lo viví en carne propia con ellos, por eso no me gustan, no me gusta lo encuentro es como una posición muy cómoda en la que se encuentran, y no he tenido buenas experiencias con la gente que trabaja con los demócratas cristianos.

T: ¿Eso es a nivel de personas y a nivel de ideas?

E: Tampoco me gusta la posición en que se encuentran ellos, creo que es muy cómoda es como ambigua no me parece, y desde la universidad como que empecé a tener más relación con la gente que venía vinculada al partido socialista, hice algunos proyectos con ellos cuando volvió la democracia, me vincule mucho con gente de detenidos desaparecidos y de ahí que me motive a trabajar con ellos.

T: Ya perfecto, por lo que estoy concluyendo tú tienes una afinidad ideológica y cultural con el mundo afín al partido socialista.

E: Así es, ahora, dentro del partido socialista hay mucha gente buena pero, como también hay gente que no valora no más, pasa en todas partes, pero sí, yo encuentro que van con mis ideas con lo que yo creo que de cómo debería ser la sociedad, por lo tanto, me satisfacen algunos personajes de ahí como piensan.

T: Ya ok, perfecto.

00:06:14 **T:** ¿Qué significó para ti la pérdida del gobierno por parte de la Concertación de partidos por la democracia? Esto es una pregunta amplia o sea en la medida que significa algo en el ámbito emocional ¿qué sentiste, en el ámbito económico, en el ámbito profesional, el ámbito familiar?

00:06:32 **E:** Mira a mi no me produce ningún efecto, por el tema como más simple en el tema económico no me afecta en nada, porque si yo algo he hecho es nunca vincularme con temas de trabajo con la política.

T: Ya perfecto.

E: Nunca, nunca he ocupado un cargo público, nunca he ocupado un resorte político para conseguir algo, porque no lo encuentro viable y por lo tanto profesionalmente no significó nada, absolutamente nada. Pero si me produjo bastante dolor porque y, hasta hoy día siento, como que ha sido un poquito arrogante el tema, se ha desvinculado a gente súper valiosa de algunos servicios públicos. Pero a su vez tengo el sentimiento que era necesario, que ya había una Concertación que venía muy agotada, que perder las elecciones eso reflejaba producto de algo de cosas que no se estaban haciendo bien, si bien no era lo ideal se perdió pero esta cosa generó un terremoto interno en toda la Concertación que, si no sacan lecciones de esto, efectivamente la cosa va a seguir con la derecha arriba. Ahora

lecciones en sentido de mayores compromisos, calidad en las ideas, trabajo o sea al último tu veías algunos funcionarios de gobierno sumamente descuidados y flojos, esto es el costo de eso, eso porque cualquier coalición que lleve más de 20 años en el poder se agota, y yo creo que este mal rato que están pasando en general todos los que son de la línea de la Concertación, muy mal rato, les va a servir, les va a servir. Yo creo que hoy día las encuestas que tienen ellos los están castigando y los van a seguir castigando, pero yo creo que es una encuesta falsa, no creo que la gente en un 17% quiera a la Concertación. Yo creo que efectivamente a la hora de los que hubo la Concertación va a volver a retomar su nivel de votación, pero si con algunos cambios que tienen que notoriamente significar cambios de estructura, caras nuevas, propuestas nuevas; yo ya estoy cansado de las mismas caras. A mi todo lo que sea de la línea Frei, Zaldívar ya me agotaron. Y creo que hay que refrescar la política.

T: Tú sabes que la mayor parte de la gente de la Concertación con la que yo he hablado está con la misma, o ve una oportunidad también en la situación....Tú me dijiste que te causó dolor, ¿es dolor por la pérdida?.... ¿a qué te refieres con eso?, ¿qué es exactamente dolor?

E: Sabes lo que pasa creo que en la medida que ha ido pasando el tiempo como que me he ido sanando, pero yo creo que la derecha es un gobierno, la derecha gobierna para algunas personas y creo que, este mi pensamiento, cuando recién asumió la derecha, y que efectivamente se iban a perder algunos logros sociales que se habían conseguido. Ha pasado el tiempo y creo que efectivamente la derecha no ha hecho mucho, en el sentido que no se han perdido muchos logros sociales, creo que se han mantenido y en algunas partes se han ganado, por ejemplo yo reconozco, por ejemplo, esto que se hizo con el servicio particular de las casas particulares, encuentro que eso por Dios que hacía falta y me da lata que la Concertación no haya visualizado antes y no lo haya hecho antes, o el tema del postnatal...aunque todavía existe mucha letra chica pero ya algo es algo, o sea pero esas cosas debería haberse acotado en el tiempo de la Concertación. ¿Me entiendes? Tenían que haberse hecho.

T: O sea, cuando la Alianza por Chile llega tú estabas con una serie de temores, de pérdida de conquistas sociales que no resulto ser tan cierto...

E: Mira quizás el dolor más grande que me produjo es ver que yo como que compartía con gente ligada a la Concertación, que no teníamos relación de trabajo, pero si sabía que eran buenos profesionales, que sabían hacer su pega, y que al otro día fueron despedidos, eso a mí no me parece.

T: Te refieres a despidos injustificados, o no justificado por razones técnicas.

E: No me gusta el tema de que por su partido político se tengan que desconocer: trabajo, méritos de las personas, eso debería ser totalmente ajeno, como también debería ser ajeno que la gente efectivamente ocupando un cargo público debería estar como atornillando al sentido que le conviene al gobierno, ¿me entiendes? Aquí hay un bien común que debería prevalecer.

T: Y por lo tanto tú crees que atornillar a favor...

E: O sea mira yo eso lo práctico en mi vida diaria. Puede venir un dueño de, un cliente con mucho dinero y yo lo voy a tratar tal cual como lo trato a un señor que viene de una junta vecina a pedirme un favor. Esas cosas, hay que tener valorización de las personas tal como son y creo que el que se desconozca méritos de gente que estaba trabajando en el servicio público que habría sido igual de buenos trabajando independiente del gobierno, ya, que eso es lo que yo digo... independiente del gobierno la gente debería estar por sus méritos y no por más, ahí como que me molestó, me dolía, lo encontré como mucho, me dio rabia, lo encontré como, además que era la primera vez que me veía envuelto en algo así, porque yo ya conocía el gobierno de Pinochet después conocí la Concertación y este cambio primera vez que se producía en mi vida, porque cuando se pasó de la dictadura a la democracia o sea la cosa fue suave ¿me entiendes? No hubieron tantos cambios pero aquí encontré que fue como un poquito arrogante, fue muy arrogante.

00:13:46 **T:** Bueno, con respecto al tema de la Concertación ¿Tú sentiste alguna frustración por la pérdida del gobierno, o por la llegada de la derecha al poder?

E: Mira sabes que me pasó que me sentí un poquitito de frustración, quedé como, lo que me pasó a mí es que encontraba que el candidato era tan malo que tampoco, o sea si hubiésemos perdido con la Michelle Bachelet me habría dolido mucho porque es buena candidata, pero este otro Frei volvió a repetirse el plato con todas las embarradas que se había mandado durante su gobierno, me parecía que era el peor de los candidatos, le valoro el hecho que fue el único que haya tenido el cuero como para dar la cara y decir yo me enfrento a esto, pero no, a mí me parecía muy mal candidato.

T: Te has referido en un par de ocasiones a la arrogancia, supongo que de la gente afín a la alianza.

E: Si.

T: Eso es algo que tú... es una crítica que tú haces después de haber enfrentado al gobierno o ¿es una concepción con la que tú venías de antes?

E: No lo veo, mira uno tiene ciertos prejuicios antes de la gente de la derecha, o sea está vinculada a la plata, al poder, son arrogantes por naturaleza, dentro de todo hay gente que no lo es pero tienen su cualidad, pero si en el contacto con la gente de hoy día de gobierno yo los encuentro que han sido... son arrogantes, son dados a sus ideas, no tienen la, no son muy inclusivos en el tema de la participación de las personas por lo tanto, para mí eso es arrogancia, o sea tener poder y hacer lo que quieras en el poder bajo tu visión, encuentro que es como mirarse el ombligo solamente.

T: Oye, no has pensando que hay otra posibilidad de que ellos no sean muy proclives a, por ejemplo, la participación ciudadana, no por un tema de arrogancia o ideológico, sino porque simplemente eso no les resulta, no tienen las habilidades...

E: Yo creo que por ahí va, yo creo que no tienen las habilidades, yo creo que es más, no creen en eso.

T: Yo he entrevistado a gente de la derecha, aunque partí con gente más afín a la Concertación...son suposiciones y mi suposición, claro, es pueden haber cuestiones ideológicas, diferencias, pero también pueden haber cuestiones de formación, muchos de ellos vienen del mundo empresarial, toman una decisión que es vertical o la consultan en un grupo cerrado o algo así, y eso va generando un saber hacer al que le cuesta mucho el tema de la negociación, de la conversación y que es más ve en ese modo una cuestión extraña, ajena incluso amenazante. Entonces, ¿estás abierto a que eso sea una posibilidad?

E: No, mira aquí las formaciones influyen obviamente en las aptitudes de las personas, o sea yo creo como así tú dices que vienen del mundo de la empresa, como que solamente toman decisiones ellos, que no tienen que consultar a nadie, yo creo que eso te va formando y otra cosa que a lo mejor, claro que como no están formados no lo saben hacer, ¿me entiendes? no creen en esa posibilidad, no creen en la posibilidad de que las personas puedan opinar, o sea a mí me... yo soy de los que les encanta escuchar problemáticas sociales pero uno después como profesional tu sabes que tienes que digerir la cuestión, y tienes que depurar el tema porque no todo es como lo ellos dicen, ¿me entiendes? y uno tiene que analizar esas opiniones y después quedarse con lo grueso y de ahí en base a eso uno independiente del trabajo que tengas que hacer, en el caso mío que es la arquitectura tengo que formar y conceptualizar en base a eso, pero en eso hay mucho que uno tiene que colar y eso es parte de la experticia de las personas que efectivamente creen en la participación ciudadana, la cuelean como digo yo y luego la vierten en un desarrollo, proyecto que tiene sentido con eso.

00:18:20 **T:** ¿Qué significó para ti la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile? Una cosa es lo que uno sintió por la pérdida, lo otro algo ya me lo contestaste. Esta pregunta está relacionada con el tema del dolor a que te referías, dolor porque tú piensas que la derecha gobierna para algunos y no para las personas.

E: Mira a mí me pasa algo bastante curioso, mira y que a lo mejor no le pasa a mucha gente, pero yo digo que mucha gente sabe cuál es mi posición política, cuales son mis ideas, pero yo he sentido que mucha gente de derecha vinculada al trabajo mío, y muchos amigos de mi papá, quisieran que yo efectivamente fuera de derecha.

T: A ver? Espérate.

E: Si pues, si tu analizas mi vida yo hoy día por ejemplo soy empresario.

T: ¿Eres empresario?

E: Ya, y me preguntan qué haces tú metido con los pobladores, me dicen, me preguntan así, además porque efectivamente uno cuando te sientas en un lado y te vuelves a sentar al lado de la jefatura, por ejemplo que tienes que exigir rendimiento y tienes que estar como chicoteando el cuento y se te produce una contradicción que por otra parte estas como luchando por los derechos de las personas y en contraparte después estas como el negrero, entonces ahí yo digo que no es la misma forma de mandar, tienes que en tu cabeza igual se fusionan ideas que tienes lograr ser un tipo justo y a su vez tienes que exigir por lo que tú estás pagando también, y eso se requiere que muchas veces hay conversaciones con las personas, que no es un tema práctico de contratación de personas, es un tema de vincularse con las personas, para que esa persona logre tomar el espíritu que tu quieres. Y lo que llamo yo dentro de mi empresa hay trabajadores y trabajadores; hay trabajadores que tienen espíritu con La Provincia (su empresa constructora) y hay trabajadores que nunca aprendieron el espíritu de La Provincia. Entonces, claro hay gente que lleva 15 años trabajando conmigo que eso ya lo tiene curtido ¿me entiendes? O sea saben, me conocen a mí y yo los conozco a ellos, sabe hasta dónde podemos exigir y hasta dónde puedo decir esto y puedo llegar con mis peticiones, pero a los ojos de mucha gente dicen: ¿pero como usted puede ser de Concertación si es empresario?

T: ¿Y tú que les contestas en ese caso?

E: Es que la verdad que tiene que ver mucho con la formación, yo digo quizás influye la familia pero a mí lo que me marcó mucho fue el tema del periodo en que me toco vivir mi universidad, y en la universidad en que la viví yo siempre digo la Universidad de Chile no es una universidad para ir a buscar el cartón, es una universidad donde tú efectivamente vas a tomar conciencia de muchas otras cosas aparte de la arquitectura.

T: Sí claro, es lo que pasa con las universidades públicas.

E: Claro yo por eso es que las defiendo, porque yo digo a mí, a ver, cuando tú buscas la verdad de la arquitectura, cuando le buscas el sentido a la arquitectura también estas buscando el sentido a la verdad de la vida, y cuando a mí me tocó vivir eso eran periodos en donde efectivamente la vida valía re poco, la vida se abusaba mucho de las personas entonces la formación arquitectónica siempre estuvo ligada a esa formación, ¿ya? y han traído historias de la Iglesia Católica antes, de la cual me desvinculé después, yo ya no soy católico hoy día.

T: ¿En algún momento fuiste católico practicante?

E: Claro si, es de familia eso, es de colegio que yo traía pero después, cuando llegue a la universidad, me desvinculé de eso entonces yo asumí como otros roles, como otras inclinaciones me gusto más el tema social, fue muy fuerte en el periodo que estudiaba en la universidad.

00:22:25 **T:** Volviendo a la pregunta ¿Qué signífico para ti la conquista del poder, del Gobierno, por parte de la Alianza?, lo que tú me dijiste básicamente dolor porque la derecha gobierna para algunas personas, básicamente eso es lo que sentiste, frustración o...

E: No, yo sentí pena por gente que pensaba que se la estaba jugando por una cosa, y que... pero igual después de un tiempo he entendido que las cosas, que el cambio, es bueno, o sea yo creo que sin duda hay gente que hoy día debe estar tomando nota de muchas cosas que dejaron de hacer, que no hicieron bien.

T: Claro, porque al final... porque tú sabes que parte de la gracia, de las ventajas de la democracia, es que el tipo esta arriba con una "Espada de Damocles", y la espada de Damocles, es que eventualmente, si no afinas tu puntería a escuchar, si no afinas tus oídos a escuchar las demandas, eventualmente sales.

E: Ahora, mira yo soy de la idea que ojala llegáramos en este país a que si subiera la derecha, o subiera la Concertación o subiera la izquierda, que diera exactamente lo mismo quien salga, pero todavía hay mucho odio entre las partes.

T: ¿Tú crees?

E: Yo creo, o sea uno escucha noticias, a modo de comentario, o sea eso de tratarse por ejemplo de momio desgraciado, no sé, o de comunista come guaguas, eso yo lo encuentro a mí eso me revienta, eso, la descalificación de las personas. Independiente del color político a mí eso no me gusta, o sea, no sé que pensará el momio de derecha, pero, no sé, sentémonos a conversar veamos si... yo he entendido que la vida es tan corta que pasársela peleando y no haciendo, no viviendo momentos felices yo creo que es súper amarga, y hay gente todavía que está pegada en muchas cosas y si ven este movimiento ciudadano me doy cuenta de que hay gente que...

T: Tanto por lado y lado.

E: Por lado y lado, yo creo que toda la gente que trabaja en política tiene, yo no he conocido todavía a gente que trabaja en política y no tenga interés, hay siempre un interés de trabajo, siempre hay algo que te está moviendo. Lo que a mí me ha favorecido es que mi bienestar económico no pasa por política, entonces puedo tener la posibilidad de conversar contigo, pero si es en el ámbito profesional yo voy a colocar toda mi energía independiente quien sea, y si entramos en el ámbito amistad ya ahí entramos a categoría que a lo mejor puedo ser amigo de gente que no sea política pero que si me cae bien ¿me entiendes? que encuentro que tiene valores como por ejemplo dentro de la derecha. Yo encuentro que hay una derecha que es como católica como que son buenas personas, que a mí me parecen tipos correctos que están ayudando al prójimo que se la juegan por eso como también, como hay gente que también ocupa el tema iglesia como pantalla y al final no son lo que son, pero me he encontrado con todo tipo de gente en todo ámbito político. Como también aquí ha llegado mucha gente, a veces encuentro... por ejemplo, yo te voy a ser... no sé si es políticamente correcto, pero yo a los comunistas los encuentro flojos.

T: ¿Los encuentras flojos?

E: Sí, los encuentro gozadores, vividores pero porque a veces los comparo con gente que no está metida en la ideología y que tiene que estar todos los días sacándose la mugre para llevar la comida a su casa y a veces lo encuentro como que pelear tantos derechos...pero a veces también te toca trabajar me entiendes, o sea no te puede llegar todo así.

T: Tú dices mucho reclamo por derecho y poco asumiendo las responsabilidades.

E: Claro, o sea pero cuál es la... cuál es tu aporte, es pelear por una sociedad pero también hay que pelear por tu grupo cercano o sea que tienes que mantener, que tienes que sacar adelante. Entonces a veces lo encuentro como que son muy quedados, como que les cuesta movilizarse como que están esperando que todo llegue y no es así, porque está cuestión se consigue con trabajo más trabajo y más trabajo, y el que trabaja menos va a ganar menos lamentablemente.

00:28:03 **T:** José Luis, ¿Qué significó para ti el terremoto del 27 de Febrero del 2010? En el ámbito emocional, ¿qué sentiste? ¿Qué emociones te embargaron? por ejemplo conversaba con otros actores y muchos les embargó una gran empatía, muchos de ellos no fueron afectados en lo que haya caído en lo patrimonial, existió mucha empatía con la gente que sí perdió, un día yo hablaba con Guillermo Retamal y me decía que sintió mucha empatía por la pérdida de memoria de mucha gente en el tema de la casa, la pérdida de muebles o los muebles pasaron a mejor vida, también lugares de urgencias; ¿qué impresión tuviste tú con el terremoto? ¿Qué te provocó? ¿Qué te movió? ¿En qué onda andabas? ¿En qué frecuencia andabas? ¿Por cuánto tiempo estuviste en esa frecuencia?

E: En esa frecuencia anduve como 3 meses.

T: En qué frecuencia andabas ¿a qué te refieres con esa frecuencia?

E: Mira, lo primero es que hubo una desconcertación que yo no podía creer que a esta ciudad le hubiese pasado eso, estaba sumamente desconcertado y porque además yo habitualmente me muevo en el casco antiguo ese es mi radio de acción y darte cuenta por ejemplo que efectivamente un barrio entero eran puras fachadas y atrás estaban destruidas las casas. Pero una cosa fue el terremoto y otra cosa fue como la pérdida de la mantención de las casas por lo tanto...había como mucha pobreza dentro del casco antiguo, me fue impresionando mucho darme cuenta de que

muchas familias que vivían, claro que vivían en el centro tenían arreglada la fachada de la casa, pero adentro escondían situaciones súper precarias, yo siempre digo como que el terremoto como desnudó.

T: Si, lo he escuchado antes.

E: Desnudó acá, aquí estamos, de aquí somos y no hay más que esto, que fue lo que yo más me aboqué fue al casco antiguo lo que es poblaciones casi yo no visité poblaciones, ir enterándote de realidades que no conocías era como muy... quedaba muy impresionado de eso.

T: Tú defines este estado especial, como desconcertación, de estar impresionado, sorprendido.

E: Sorprendido, estaba súper sorprendido de la precariedad que tenía el casco antiguo, de lo frágil que era.

T: ¿Precariedad?

E: Mira a mí me pasa que como me muevo en ese caso yo conocía a mucha gente en el mismo casco antiguo, ver gente que tú nunca habías visto por ejemplo en situación extrema, y estaban en situaciones extremas porque no tenían donde dormir, entonces era gente que tu, que eran vecinas de mi mamá, gente que tú conocías al recorrido por allá al colegio, entonces que uno decía pucha las casas bonitas y después te das cuenta que era todo una casi una falsa ese tema, entonces y encontrar a gente que efectivamente se encontraba en situaciones precarias, gente que tú antes no creías que estaba en esa situación.

T: ¿Precarias antes del terremoto?

E: Antes, no si aquí había una pobreza que estaba muy oculta, o sea imagínate casas que vivían 3 o 4 familias, donde uno veía que tenía una casa en el centro pero no era...

T: ¿Cómo te posicionaste tú frente a esa sorpresa, frente a este estar desconcertado?

E: Mira el tema era que se pudo hacer lo que más se podía no más, tratar de ayudar entregando la mayor capacidad que teníamos en ese momento, a veces gente que se conformaba solamente con que fueran a mirar su casa y decirle sabes que siéntase seguro, no seguro, bótela, evite que boten la casa, la gente como que estaba tan desconcertada que no sabían en quien confiar, entonces decían pucha es que viene la municipalidad, vienen cabros que están aquí, que están recién recibidos les costaba encontrar confianza con todo lo que les había pasado, entonces a veces, claro fue en una semana en que uno agotó el tema de recorrer cosas, de que mi teléfono sonaba por todas partes que uno iba para acá, la verdad es que principalmente apoyo técnico era lo que más entregamos en el primer mes, visitando a los clientes, ¿qué les había pasado?, ¿qué necesitaban?, porque muchos negocios se vinieron abajo entonces había que echar andar el tema como para que viniera la producción y después por último preocuparnos del techo, en ese tiempo llovía así que estaba como, pero fue un mes y medio en que casi no llegaba ni almorzar, estaba como dos días fuera de la casa y no estaba precisamente en la empresa tampoco, yo acá pasaba más en la calle.

T: ¿Y eso fue ad honorem en general?

E: Todo nuevo, todo sin pago, o sea el pago era otro, pero, no es que la verdad es que si uno puede solucionar un problema, a veces yo soy un convencido que si tu das 10 la vida te devuelve 20.

T: Eso pasa, como das recibes.

E: De hecho yo soy un agradecido de eso, o sea esa ha sido hoy día la posición en que estamos, lo que estamos haciendo, soy un convencido que uno tiene que dar obligado para te pueda devolver la vida el doble o el triple.

00:34:29 **T:** Okey, pero tu dirías que el estado emocional del post terremoto, en lo inmediato, fue como de desconcierto, sorpresa, no otra cosa, no dolor, bueno empatía...

E: Mira yo incluso perdí mi departamento producto del terremoto, el cual no fui a visitar nunca más después de un año porque ni siquiera fui a verlo.

T: Era el departamento donde estaba SERVIU.

E: Sí. Ahora lo que pasa hay es que influye otra cosa en mí, otra cosa es el dolor del sufrimiento de la gente, pero también a mí claramente se me salieron varias luces de posibilidades de la ciudad, de cómo poder rescatando imágenes, qué hacer con esta nueva ciudad que se nos plantea porque era un desafío, era algo que estaba nuevo, o

sea costaba mucho antes comprar un paño en el centro de la ciudad y hoy día estaban muy disponibles, entonces por otra parte había como un despertar del anhelo de hacer la ciudad, de re pensar la ciudad en forma, rescatando el patrimonio que teníamos, la imagen que teníamos pero hacer una ciudad nueva, efectivamente hacer una ciudad pujante. Ahora que se desarrolle la ciudad, porque como estábamos, estábamos muy casados, o sea aunque suene cruel el terremoto también significaba una posibilidad de desarrollo pero como ciudad.

T: ¿O sea tú también viste el terremoto como una oportunidad?

E: Sí.

T: ¿Piensas que eso fue como rápido?

E: No, no fue la primera visión, fue como la segunda visión que empecé a decir como efectivamente mucha gente aquí en Talca, mucha gente no tiene idea de proyecto pero si tiene plata, entonces tú te empiezas a vincular con gente de plata y te dice oye que puedo hacer aquí, entonces habían como ideas, como que la gente se nutrió de ideas nuevas, hay ideas nuevas, esta la plata, como que comenzaron a surgir cosas entonces, yo siempre decía veámoslo como lo podemos hacer con la gente, que podemos hacer con los barrios, que podemos hacer con algunas fachadas continuas, entonces como que había muchas posibilidades de hacer cosas y era lo que le faltaba a Talca si hay gente en Talca que no sabe qué hacer porque no se le ocurre no tiene idea y hoy día era la opción.

00:37:36 **T:** ¿Cómo crees tú...? esto como a futuro... ¿Cómo crees tú que se puede lograr el desarrollo de la ciudad de Talca? Ojo que aquí es una pregunta encubierta y la pregunta encubierta ¿es cuál es tu idea de desarrollo de la ciudad?

E: Bueno mira yo insisto Talca es una ciudad principalmente de servicio, ya no podemos pensar que Talca va a volver a ser la ciudad industrial que era antes porque hoy día con los chinos estamos jodidos, pero si yo creo que puede ser una ciudad de servicio de muy buena calidad, con buena edificación, principalmente dada por las universidades yo creo que por ahí va el tema, que sea una ciudad óptima para estudiar, que sea tranquila, que sea... que tenga arte, que tenga imagen la ciudad, que tenga espíritu de ciudad.

T: ¿A qué te refieres con espíritu de ciudad?

E: No sé por ejemplo yo veo hay dos ciudades que tienen espíritu por ejemplo Valparaíso y Concepción, que las veo como que son ciudad con palabras mayores que se caracterizan por algo, porque están ligadas con su historia, con su paisaje, con su cultura, aquí todavía como que está... como que está naciendo la ciudad.

T: Pero cómo harías... lo que yo entiendo es que tú crees que el desarrollo de la ciudad de Talca, estás pensando en el desarrollo, económico en realidad...en general como desarrollo económico.

E: Sí.

T: Tú lo ves como una economía de servicios, asociada a las universidades.

E: A las universidades y principalmente a los servicios.

T: Bien, ¿cómo se logra o cómo se lograría fortalecer esta ciudad en el sentido que señalas?

E: Mira lo que yo creo que falta acá, es como identificar atractores que te hagan interesante la vida en Talca, por ejemplo siempre he visto... si bien tenemos buenas universidades, yo encuentro que tenemos malos colegios y estoy hablando de colegios ni siquiera por un tema de valor de costo, sino que colegios que efectivamente donde le den la confianza de que su hijo va a salir hablando 2 o 3 idiomas, hoy día en Talca no hay un colegio así, entonces eso me parecería como... creo que desde Curicó a Linares no existen colegios como emblemáticos, como fuertes.

T: En Constitución sí.

E: Claro, pero Constitución es ciudad más chica que Talca entonces encuentro que si Talca tuviera colegios buenos sería como otra ciudad, o sea tendríamos... es crear atractores.

T: Es como generar atractores para la atracción de capital humano más complejo.

E: Claro más competitivo, ya ahora las universidades tradicionales en Talca tienen como la obligación de convertirse en las grandes tradicionales, o sea tienen todas las herramientas, entonces hoy día, el año pasado, lo que les pasó con

la paralización de las 2 grandes universidades de Talca, eso tiene un significado. O sea yo siempre criticaba la masa estudiantil de la (universidad) de Talca y la Católica porque eran estudiantes que venían a sacar su título, hoy día estoy seguro que salen cabros distintos, que se cuestionan, que saben que el día de mañana salen con un título y tienen que además pensar en la sociedad que quieren, trabajar por la sociedad que quieren. Entonces hoy día esas dos universidades si bien se posicionaron en el diálogo, en la propuesta, yo creo que son distintas a las que eran antes y tienen la obligación de convertirse en las regionales en potencia, o sea... de manera que los chiquillos que se logran quedar en Talca, no emigrar a las capitales Concepción o Santiago, sino que encuentren la misma calidad acá, lo tienen todo aquí: tienen la mejor infraestructura, tienen los mejores profesores, por lo tanto les falta esta otra pata como entender, como los lugares de estudio que son lugares de pensamiento, de cuestionamiento del accionar del país, de la vida, de los políticos.

00:43:22 **T:** Oye José Luis, de las 3 patas del desarrollo urbano sustentable que es desarrollo económico, desarrollo social entendido por un lado una equidad y por otro lado como empoderamiento social, desarrollo del medio ambiente cuidado del medio ambiente (desarrollo económico, social, y medio ambiente) esas tres patas ¿cuál crees tú que es la más importante?

E: Es que las tres son importantes.

T: Eso es lo políticamente correcto, ¿pero es lo que realmente tú piensas? o ¿tú crees realmente que una de esas es más importante que la otra?

E: No, yo creo que las tres son importantes, es que están tan ligadas, a ver si tú, te cambio la pregunta por ejemplo ¿cuál de las tres es como más débil, en temas de ciudad?

T: Perfecto, contéstese por favor!

E: Yo te diría claramente que el tema del medio ambiente, o sea todavía somos una ciudad que no logra reconocer los ríos, los esteros, los cerros que son potenciales en la ciudad...

T: De hecho son potenciales que están ligados en el mismo sentido que tú mismo apuntabas en tu visión de posibilidad de desarrollo de la ciudad.

E: Claro, como este tema de medio ambiente, de calidad de los espacios públicos, de las áreas verdes, de la cultura medioambiental, a diferencia de otras posturas yo no la diferencio desligada del tema económico, o sea, yo aquí vinculo el dinero y al empresario, y a la empresa privada directamente con el tema de posibilidades de potenciar el medio ambiente, o sea, no creo que sea responsabilidad exclusivamente del Estado, del Municipio, del gobierno que esté arriba, creo que aquí tienen que haber alianzas estratégicas donde efectivamente como yo siempre lo planteé en el Río Claro, si efectivamente podemos colocar una franja de edificio de altura, podemos licitar un terreno pero eso como se traduce en que también hay un espacio público en que después lo ocupa toda la ciudadanía y no unos pocos, ¿me entiendes? esos son como los canjes que hay que hacer en pro de mejorar recursos naturales que tenemos.

T: O sea, tú me dices que el cuidado del medio ambiente no es solamente, o no debe ser solamente una preocupación del gobierno, sino que también de los demás empresarios.

E: Yo creo que no, a ver el empresario va a estar sí o sí le convenga algún beneficio, entonces yo creo que lo hay que hacer es como pensar inteligentemente, ¿cómo le damos el beneficio al empresario que es capaz de invertir? y ¿cómo la ciudad logra desarrollarse bajo ese ambiente?, sin entregarlo todo gratis ¿me entiendes?, o sea, yo creo que debe haber alguna fórmula.

T: Pero eso conducido ¿por quién?

E: Ahí volvemos al tema de la corporación de desarrollo de la ciudad.

00:47:07 **T:** Okey, Eso me lleva a la próxima pregunta ¿quiénes crees tú deben liderar el desarrollo urbano de Talca? ¿O de la ciudad en general pero de Talca en particular? y de ¿qué manera?

E: Mira yo creo que debe ser una mesa de trabajo en donde este toda la ciudadanía representada, toda, y debiera ser no sé... yo entiendo como entregarles la obligación a unos pocos que los elegimos, que encontramos que son los

más idóneos para que diga qué hacer con la ciudad y que después ellos planteen todos los sistemas de participación ciudadana que correspondan, pero que exista un grupo de personas que le tengan mucho cariño a la ciudad y que vean como se planifica esta ciudad, que estrategias se abordan, de manera que todo lo que puedan planificar pueda trascender en términos de periodos de gobierno, en términos de periodos alcaldicios, si no que sea como una política de la ciudad y yo siempre coloco como ejemplo a Barcelona.

T: Sí, sí, pero una pregunta José Luis, No entiendo... tu idea sería que el desarrollo urbano esté dirigido por una mesa de trabajo con toda la ciudadanía representada, o por un consejo que escucha a la ciudadanía a través de un mecanismo, no me quedó claro ¿cuál de las dos modalidades?

E: No, yo creo que el grupo tiene que estar compuesto primero por gente que esté interesada, que le tenga cariño a la ciudad.

T: ¿Representada por una especie de consejo?

E: Es que ahí caeríamos en un consejo municipal, en una cosa así, yo creo que hay gente que tiene ideas, que tiene conceptos que puede llevar a cabo términos urbanos y que pueden ser representados por estas personas de la ciudadanía, yo me he encontrado con trabajadores, con dirigentes sociales que tienen algunas ideas que pueden ser como trabajadas, como conversadas con otro nivel de especialista, con otro nivel de experticia y pueda surgir algo, pero yo creo que tiene que ser un grupo representativo de la ciudadanía, que parte con la primera premisa que le tenga mucho cariño a la ciudad, aportar desinteresadamente y ella en, base a eso, ir viendo como esa opinión que supuestamente ellos van a reunir la opinión de la ciudadanía que entrelaza con los distintos ministerios, con los diferentes servicios y como se va armando esta visión que yo logro armar.

T: ¿O sea tú no crees que el saber urbano esté liderado por la Municipalidad y el Alcalde?

E: O sea el Alcalde debe componer este grupo de... una corporación o hacer una fundación debe estar representada la municipalidad, como el poder municipal, pero yo creo que hay otros miembros que son y que podrían aportar mucho más, o sea, que podrían estar personas que constantemente están pensando y están poniéndole seso al tema de ciudad, personas que no vengán con la mochila atrás y que tienen algún interés particular, que va a luchar por una idea en la corporación para lograr un interés particular, me entiendes, o sea, ya sea un bien común la ciudad está primero que todo ante las cosas personales.

T: Cuando tú te contestas esta pregunta, ¿estás pensando específicamente en una corporación? una figura que...

E: Una corporación de desarrollo.

T: Pero ¿por qué, crees que debe ser una corporación de desarrollo y no la misma municipalidad?

E: Porque yo creo que estando dentro de la municipalidad se contaminan las ideas, ya...se contaminan, mira los periodos alcaldicios son tan cortos.... Que claro, ¿qué le va a interesar a un alcalde hoy día fundar las bases para un desarrollo de aquí a para veinte años más?

T: O sea, por el tema de la escala de la acción, ¿tú dirías que las Municipalidades están más interesadas en las ideas cortoplacistas?

E: Lógico, si tu evalúas por ejemplo todos los últimos periodos alcaldicios, mira, yo te puedo nombrar cuales son los proyectos que hicieron cada alcalde, ¿por qué? porque se patentaron con eso, se patentan con proyectos, entonces lo que nosotros necesitamos es que efectivamente en una corporación participe la municipalidad, el poder que esté de turno, que sea una corporación transversal y que avance, en las idea de ciudad en forma, mucho más a veinte, treinta años. Un proyecto urbano no se desarrolla en cuatro años y si los alcanza a desarrollar, llega el otro alcalde y lo encuentra malo, entonces ¿quién lo defiende?

T: Sí, sí, estoy de acuerdo.

E: Cambia el consejo, cambia todo, ¿quién lo defiende? Cambias al Director de Obra y cambias al Asesor Urbanista y el proyecto murió.

T: Si además a mí también me da la impresión de que los otros problemas del municipio, es que claro están acotados a cuatro años y por tanto su ámbito de acción es el corto plazo y lo otro es que además están... las veo relativamente copadas en lo que son sus temas típicos en lo que tiene que ver con condición de canalización de ciertos servicios del Estado Nacional hacia la comunidad, resolución de problemas, me da la impresión que su actividad está muy ligadas al área chica, corto plazo, más que a otros temas.

E: Yo creo que es porque les influye el periodo tan corto y cualquier proyecto en que tu lo formulas, lo ejecutas, el alcalde que está de turno no lo alcanza a inaugurar, entonces lo que ellos quieren es inaugurar, cortar la cinta, entonces ese alcalde, no va a faltar una visión de un alcalde que diga, no sabes que, sentemos las bases de aquí aunque yo no pase a la historia porque no hice nada, pero sentemos las bases de aquí, mira mi periodo voy a terminar y vamos a terminar con algunos proyectos emblemáticos en carpeta, cosa de aquí se lance para la... aquí está la base para la ciudad que se quiere desarrollar, no lo van a querer.

T: Eso es suicidio! (risas)

E: Así es.

00:54:08 **T:** Claro, oye, y ¿cuál crees tú es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Mira, yo que he participado hartito en la participación, yo encuentro que, son re malos para proponer cosas.

T: ¿Son malos?

E: O sea, encuentro que no tienen creatividad para algunas cosas, pero si son re buenos para identificar la problemática, me gusta mucho como identifican la problemática, porque les afecta directamente, pero como no tienen la experticia de decir, ¿cómo soluciono esto? No la tienen, entonces la idea de eso, mala, mala. Pero cuando uno lo escucha y conoce la problemática que tienen... tantos sus barrios como la visión, la problemática que ellos ven de la ciudad. Yo creo que eso es súper valioso. Otro tema es que ya te pongas a formular proyectos con ellos, ¿me entiendes?, yo creo que ahí la experticia del profesional parte en que uno dice: a sabes que aquí está la problemática nos estamos dando por enterado de estas cosas que no están funcionando, entonces tú después tienes que surgir con ideas, y decir sabes que esta es la idea que estamos planteando. Yo creo que son parte importante del proceso, pero uno tiene que acotarlos y como direccionarlos un poco para donde van el...

T: Sobre todo cuando llega el momento de la fase propuesta.

E: Sí. Ahora igual te encuentras con dirigentes sociales que después son tan liguetillos que después empiezan...

T: ¿Son qué?

E: Liguetes

T: ¿Liguetes? ¿Liguetes?

E: Liguetes, claro, o sea como intrusos, como que les gusta más averiguar más, que les muestre las cosas, que se van imaginando cosas, pero son casos súper aislados, que se vinculan en el proceso del diseño desde el inicio hasta el final, porque, porque además tienen otras... facultades que les gusta meterse, vincularse más, yo eso me he encontrado con dirigentes que son valiosísimos, pero son contados con los dedos de la mano.

T: Lo que pasa que no son habilidades tan masivas, son habilidades más bien escasas.

E: Sí.

T: Oye, aparte de la mesa vamos a pasar un poquito a la.....

00:56:55 **T:** Oye, ¿tú conoces alguna otra agrupación distinta a la mesa de trabajo del diario el centro de Talca y a la Mesa de Acción Técnica que después derivó en el movimiento Talca con todos? Porque yo reconozco como esas dos, como agrupaciones en el contexto post terremoto... la Paulina Elissetche me recordó que también se montó otra organización como de artistas, pero en realidad tuvo como poco impacto...

E: Si, me acuerdo, mira me acuerdo como a la segunda semana estuvieron ellos metidos en el tema con nosotros.

T: Sí, sí, pero fue una agrupación que duro muy poco tiempo, no tuvo mucho impacto me parece.

E: Si no fue muy... después no, de hecho no se vincularon mucho con el movimiento, acuérdate que la comisión de cultura fue la más débil, costó mucho que sacaran su pauta de trabajo.

T: Y eso estaba formado por gente, que inicialmente se agrupó en esta agrupación...

E: Si había gente que estaba ahí.

T: Ya.

E: Había gente, mira como todas las cosas yo creo que el movimiento para una gente significó vitrina, ya y cuando vio que la vitrina no era tan, o sea que había más, que había un desgaste por también servir, por colocar la cara entonces se empezó a ir no más, pero en un comienzo sirvió harta vitrina o sea hay gente que no, que no tenía nada que decir, participó y pero después a la primera se fue no más.

00:58:44 **T:** Ya, oye, vamos al tema del proceso, me interesa que me... por favor me puedas relatar lo que fue el proceso, bueno tu caso es más complejo, porque estuviste una pata en un lado, patas en dos lados, partiste en la Mesa de Acción Técnica, de hecho estuviste en la primera reunión y todo, y bueno terminaste en el movimiento ciudadano Talca con Todos. Actualmente eres el presidente del movimiento y también participaste en la Mesa del Diario el Centro, hasta que decidiste retirarte.

E: Sí.

00:59:12 **T:** Tu, ¿podrías hacer un relato de esos procesos?, ¿de los procesos de esas agrupaciones? ¿Podríamos partir por el tema de la mesa de trabajo del diario el centro, y dado por lo que me parece que son los hitos que tú crees más importantes de esos procesos?

E: Mira a mí, yo valoro la convocatoria que llamó el diario el centro, o sea esto como de sentarse a conversar y haber que, como podíamos pensar la ciudad, yo lo valoro, y si es del diario el centro, bien yo siempre lo valoré. El tema, lo que estaba en desacuerdo es que decía, que en la mesa del diario el centro faltaban actores, y a mí me faltaron siempre la ciudadanía, porque me encontré con el mundo académico, me encontré con los empresarios, me encontré con los profesionales, pero y ¿dónde estaba la gente?, ¿dónde estaban las organizaciones sociales?, entonces en alguna oportunidad yo lo planteé y se me miró como bicho raro entonces dije yo, entonces yo no voy a, la decisión fue no participar más hasta que no se incluyeran las organizaciones sociales.

T: Ya.

E: Ahora, yo sentía que era un lugar un espacio donde la gente, efectivamente se hablaba de ciudad pero se concretaba re poco, o sea fue un periodo en donde hubo como de capacitación, gente que está vinculada a la ciudad por intereses económicos, tenían charlas, tenían visiones de ciudad, tenían... pero en lo concreto no se sacó absolutamente nada, yo no encontré que de la mesa del centro, no sé a ver, dime, el Pre-Talca no fue medio de la mesa del centro.

T: No, la Corporación del Desarrollo sí.

E: Pero ¿en qué?, como un inicio de formación que funó por que se hizo mal, creo que hoy día tampoco funciona hoy día.

T: No, si fue un fracaso, pero la idea de la corporación del desarrollo es la... el impulso, la energía para cursar esa idea, que en algún momento se le traspasa como responsabilidad a la municipalidad nace el concepto como una corporación de desarrollo.

E: No, no nace ahí. La corporación de desarrollo nace de un círculo muy íntimo, adonde estaba Reconstruye, la ONG Sur Maule, y estaba el Colegio de Arquitectos y nosotros fuimos al Consejo Municipal a presentarles una propuesta, en donde ahí se esbozan, ya ahí nosotros decíamos que había ya un consorcio, o una corporación, legalmente no tenía el nombre todavía, pero la idea era integrar a todos los actores en una mesa de trabajo que delinearía este nuevo proyecto que se estaba armando, y que se produjo aquí, eso se llevó a la mesa del centro, a la del diario el centro lo agarró como una muy buena disponibilidad el tema de la corporación de desarrollo, acuérdate que en esa mesa del centro ahí Germán Verdugo afuera me dijo que no hiciera tal de formar una corporación de desarrollo porque él no creía en las

corporaciones de desarrollo, porque había existido una y que se había robado la plata y eso no te va a funcionar me dijo, bueno con la idea es que el alcalde se compró la idea porque además se la recomendó además Polis, y se la recomendó Pablo Alar.

T: ¿La idea de la corporación?

E: Claro, cuando yo se la comenté a Pablo Alar, y Pablo Alar se la recomendó le dijo que efectivamente podía ser un buen... porque además acuérdate que trajeron a gente de Santiago que vino de la Corporación de Desarrollo de Santiago que expusieron acá.

T: No, eso fue posterior.

E: Posterior, al final el alcalde se la compró, pero lo que no se compró fue la forma cómo llevarlo a cabo, o sea democráticamente y ahí es donde se produce el problema.

Segunda parte de la entrevista a José Luis Gajardo

24 de Febrero de 2012

00:00:38 **T:** Retomo el punto donde estábamos, en este punto me interesa que me relates el proceso que tu participaste que, probablemente tú eres la única persona que participó por un lado del proceso de las bases de organización de la agrupación en realidad, Mesa de Trabajo del Diario el Centro paralelo a la Mesa de Acción Técnica y luego, que siguió con el tema del Cabildo Ciudadano que cristaliza el movimiento ciudadano Talca con Todos. Tú me podrías hacer un relato de ese proceso de participación planteada desde el punto de vista de los hitos del proceso, o sea, no sé por ejemplo tal vez la primera reunión de la mesa del Diario el Centro, cuando el Alcalde te encarga el tema como presidente del Colegio de Arquitectos la elaboración de algún tipo de plan, algún otro hito importante después del momento en que tú sales y así momentos... ¿me entiendes? Un relato del proceso a través sus hitos, y yo después te voy a hacer algunas preguntas específicas en relación a estas agrupaciones.

E: Mira la primera agrupación que surgió fue una Mesa de trabajo de varias disciplinas, de varios organismos, llámese patrimonio, Colegio de Arquitectos, agrupaciones de artistas cosas así en donde, yo diría que desde la ciudadanía como que se levantaba una mesa de trabajo donde principalmente... como tema principal era el momento cómo pensar en la ciudad en que todos querían aportar y todos tenían deseos de manifestar sus ideas, y en esa mesa también participaban ONG, que han estado ligadas con el tema urbano, tema ciudad y ahí participó el Colegio de Arquitectos y yo en ese momento, yo presidía como presidente del Colegio de Arquitectos.

T: ¿Te refieres a la Mesa de Acción Técnica?

E: Sí, la Mesa de Acción Técnica y luego días después yo creo que esta instancia no estaba cubierta periodísticamente, entonces yo creo que ahí fue una visión para el diario el centro de formar una mesa de diálogo muy parecida en donde podía invitar a actores ciudadanos o a principalmente empresarios o delegados de las universidades públicas a conformar una mesa de trabajo, donde se reunían semanalmente, y yo si algo dentro de unas cosas negativas que le encontré a la mesa, algunas cosas positivas le encontré que era básicamente gente que no estaba ligada con el tema urbano, se ponía, se sentaba a conversar y a enterarse de que se trataba la ciudad, en qué momento estábamos, ¿por qué estábamos en gobiernos anteriores tanto municipales como nacionales? yo diría que estaba bien desvinculado el tema municipio, programas de trabajo con las empresas, con las universidades; bueno tú sabes que yo participé en alrededor de 4 mesas en ese momento, de las cuales en ni una de esas mesas el alcalde a nosotros nos hizo la inquietud, nos manifestó la inquietud de decir que el Colegio de Arquitectos tratara de armar un programa de trabajo que se hiciera cargo de cómo podía plantearse una orgánica para ver el desarrollo del futuro de la ciudad de Talca, nosotros lo tomamos y esa misma inquietud la llevamos a nuestra mesa de diálogo que teníamos, como más

ciudadano si se podía entender, con la ONG, con agrupaciones de otra índole y planteamos el tema, siempre con la idea de que la mesa del centro le faltaba o estaba coja le faltaba, siempre manifesté que faltaba que el tema ciudad en cualquiera de las mesas que sea, sea Diario el Centro, sea ciudadanía debían estar incorporados todos los actores de la ciudad tanto, los que ponen las lucas que son los empresarios, como, la gente de organizaciones sociales que tuvieran alguna ligazón, alguna vinculación con el tema, que le interesara el tema urbano, que le interesara el tema de sustentabilidad de la ciudad, energía, cualquier cosa que podía ser ecología, tenía que estar aportando en una mesa de trabajo. Yo creo que ahí bueno con todo el aparataje que tuvo un diario de distribución masiva como fue Talca como el Diario el Centro obviamente se comió a la mesa de Acción Técnica porque tenía más publicidad, lograba todas las semanas una portada que era atractiva, se empezaron a traer actores con opinión nacional a la mesa que pudieran aportar al tema de la ciudad y fue trabajando la mesa en función de cómo diría como educándose más que nada, yo eso le rescato a la mesa del Diario el Centro, que fue una instancia de educación para actores que no estaban vinculados con el tema de ciudad, no más que eso, porque resolutive no tuvo absolutamente nada, yo no vi ninguna acción a partir de la mesa del Diario el Centro, que a lo mejor no estaban dentro de los objetivos, a lo mejor puede que no haya sido el objetivo planteado, por lo tanto tampoco puede resultar una crítica como para los que ellos puedan hacer. Pero sí pudieron haber sido porque es una mesa bastante poderosa que podría haber sido, podría haberse logrado la instancia, ahora tras de esto nosotros seguimos trabajando con esta mesa de acción técnica, con alguna ONG, con algunos grupos de diseño y le planteamos al alcalde una... y al consejo municipal le planteamos una estrategia de cómo podía abordarse el tema ciudad, cómo podía... y a partir de una orgánica y de una figura que podría llamarse en este momento una corporación, una... no estaba claro jurídicamente, pero sí era una mesa de trabajo donde podían estar representados toda la ciudadanía, las autoridades, los ciudadanos, los empresarios, y en donde podía bajo esta orgánica armarse una mesa de trabajo donde podía tener y lograr una visión de ciudad a mediano o largo plazo, siempre tuvimos la idea de que esto no era un trabajo fácil, éste era un trabajo largo de mucha discusión y que tenía que partir con una orgánica que no existía hoy día, porque hoy día todos los organismos funcionan, los municipios funcionan como bastante desvinculados, cada uno cuida su parcela, hace cosas, pero no hay proyectos que sean de gran envergadura, en paralelo a eso acuérdate que el alcalde firmó un convenio de cooperación entre una empresa inmobiliaria que es la Inmobiliaria el Bosque, que ofreció hacer un plan maestro para la ciudad de Talca donde eso se firmó que el alcalde tengo entendido que con el intendente en su momento y eso se empezó a desarrollar, yo estaba invitado en las mesas de trabajo de eso, tuvimos hartas instancias de críticas siempre encontramos bastante débil el proyecto, porque no era lo que nosotros teníamos como visión de planificación de la ciudad, o sea ellos planteaban en su momento que cuando desarrollaban el proyecto fue básicamente era hablar de proyectos detonantes, que son proyectos que básicamente buscaban darle movimientos a las inversiones a la ciudad, grandes inversiones en la ciudad y muchas de esas pasaban por algunos espacios públicos que tenían que ser sacrificados, o pasados a comodato que a nosotros nos parecía que no debía ser, pero los proyectos eran bastante en pañales que tenían que desarrollarse, tenían que vincularse con los demás servicios y eso se entregó y prácticamente yo vi que eso... esta gente como que desapareció del planeta, no sé más cuál ha sido la vinculación en el tiempo, por lo tanto si es así, es un proyecto bastante nonato yo lo encuentro que hacer por hacer las cosas sin tener como un seguimiento, como se vincula por lo demás, y pero para eso existía la corporación, para que la corporación después tomara este proyecto lo analizara con el grupo de trabajo y era como, queríamos que esta corporación lograra tal fuerza a nivel, dirigida por nuestro alcalde, que fuera ella la voz que dijera a los demás servicios, sabes que nuestra visión que somos los talquinos que estamos comandados por nuestro alcalde, quiere esta visión y ustedes que son los servicios tanto de vivienda, espacios públicos, SERVIU, todo se vinculen a esta visión o si no, vamos a tener problemas y ese era el tema que tuviéramos una sola idea de eso; como te digo este proyecto bastante poco vinculante, en sus orígenes también se pronunció como que no era vinculante, o sea, no tiene la fuerza de un plan regulador, ni menos de un... por lo tanto tenían que buscar la fórmula cómo hacer... de relacionarse, pero para eso necesitaban bastante energías, lucas que nunca estuvieron que

estaban como medias perdidas, no sabíamos de adonde porque para eso se trabajo en la corporación tampoco era cosa de que los inscritos en la corporación podíamos ponernos con una cuota y con esa cuota se podía financiar esto.

T: ¿Cuando tú hablas de corporación te refieres a la corporación, a la idea que se plantea en qué momento?

E: La Corporación se plantea al Consejo Municipal.

T: Pero yo estoy confundido, tengo la impresión que cuando se le exhibe la propuesta al Consejo Municipal lo que se le propone en realidad es una especie de plan maestro ¿no?

E: Claro.

T: Una estructura de participación tripartita donde estarían Privados, el Estado y la Ciudadanía.

E: Y eso, todo ese plan maestro iba a ser dirigido e implementado por una corporación de desarrollo.

T: Entonces se planteó una idea de regularización o no es verdad eso?

E: Si se planteó.

T: Porque antes ya se había planteado, antes ya se le había planteado al alcalde.

E: En las primeras reuniones del diario el centro ya se le había planteado.

T: No antes, no si me acuerdo que estuviste tú, yo estuve, también me acuerdo que hubo una delegación de una mesa de acción técnica, que tuvimos una reunión con el alcalde, con el José... con el Juan Carlos el que era jefe de gabinete del Alcalde en ese entonces, nosotros tuvimos una reunión en la oficina del Alcalde y le planteamos entonces la idea de la Corporación.

E: Ahora sabes que, mira a mí, podemos aclarar el tema cuales son los tiempos y todo eso, pero el tema es que hoy día, ahí habían temas que plantear estrategias de ciudad y estrategias de orgánica ¿cierto?

T: Sí.

E: Ahora, yo tengo la sensación como que aquí imperaron bastantes egos, quizás a lo mejor también por parte de los mismos grupos de nosotros mismos, pero esta cosa de cómo, de quién plantea la idea o de quién plantea la forma... como hubieron pequeños roces de ego, o sea yo creo que ahí fuimos poco un tanto del municipio como todos, creo que faltó ceder.

T: Tú recuerdas esa instancia en ¿dónde los momentos en los cuales lo que tú estás planteando hayan sido evidentes?

E: Lo que pasa por ejemplo cuando en la cumbre decide tomar la iniciativa conformar una corporación.

T: La que estuvo vinculada a la mesa del diario el centro.

E: Claro, entonces, yo no entiendo por qué, este Alcalde es tan testarudo de no saber trabajar con la gente, o sea, por qué le tiene miedo a la opinión de la gente, por qué le tiene miedo a las organizaciones sociales, entonces buscar así alternativas de como de negociar, como para callado, con algunos actores sociales, creo que no es lo correcto, o sea, podría haberse potenciado, podría haber sido notable su intervención, si él hubiese dicho sabes que voy hacer que la audiencia por ejemplo designe a los miembros de una corporación de desarrollo y no decir no, yo como alcalde los elijo, los designo aunque sea provisorio, democráticamente eso no habla bien.

T: ¿Te refieres a lo que pasó en la reunión de la primera constitución de la corporación?

E: Claro, a mí me pareció un llamado a formar la corporación, mal hecho, mal difundido, con muchas faltas de actores, o sea los pocos actores sociales que llegaron fueron porque las organizaciones sociales se enteraron y se auto invitaron, pero no llegó una invitación directamente de la alcaldía insistiendo que asistieran, no fue así, entonces eso lo encuentro por qué hacer esa jugarreta que te trae puntos en contra, cuando trabajar con la comunidad no es difícil, él tiene herramientas, tiene profesionales que podían haber hecho un trabajo muy interesante.

T: ¿Por qué crees tú que se hizo de esa manera y no de otra?

E: Yo creo que principalmente ego, yo creo que el alcalde tiene una forma de trabajar muy particular, que seguramente en temas de las empresas privadas funciona muy bien, te lo digo yo porque a mí me toca a diario lo mismo, o sea aquí uno tiene todo el poder, entonces aquí nadie te puede rebatir y nadie te puede decir que las cosas

están mal hechas o que las haga de otra forma, es distinto cuando se ocupa un sillón municipal porque hay otras opiniones, hay una ciudadanía.

00:16:12 **T:** Ya, perfecto. Tú me estás relatando el proceso de estas organizaciones, ¿No?

E: Claro.

T: Quedaste en el punto en el cual la empresa Polis entrega su Plan de Regeneración Urbana Sustentable y la cuestión queda ahí, ahora esta eventualmente debajo de un cajón, háblame un poco del proceso que lleva a la constitución de este Cabildo Ciudadano y luego a su formalización a través de esta movimiento tan ciudadano como Talca con Todos.

E: Mira yo creo que el terremoto remeció varias cosas, por eso digo que el movimiento es más que el tema reconstrucción, de edificación, cuando nos fuimos dando cuenta, o sea el llamado a armar un movimiento ciudadano, que tomara conciencia de sus derechos de que viera que cosas estaban mal y cómo podía manifestarse, nos dimos cuenta que si bien el tema vivienda, el tema de infraestructura era un tema, pero habían surgido sobre la misma muchos otros temas que estaban en discusión, desde participación ciudadana, desde salud, desde educación, o sea yo diría que a nivel nacional... yo creo que fue una de las primeras instancias a nivel nacional había un despertar de descontento generalizado, con críticas a los actores políticos, con críticas a políticas públicas y entremedio estaba metido todo el tema de la reconstrucción.

T: ¿Tú te refieres al proceso de conversación, que tuvieron las distintas organizaciones sociales y gremiales antes del cabildo?

E: Antes del cabildo.

00:18:10 **T:** Y ¿cómo es que llegan a juntarse para empezar?, porque tu venías trabajando de la mesa técnica, y en algún momento la mesa de acción técnica empieza a comunicarse algunos de los actores que habían trabajado en la mesa de acción técnica, por ejemplo Colegio de Arquitectos, la ONG Sur Maule y otros empiezan también a comunicarse con otras organizaciones eso parece ¿cómo sucede eso?

E: Mira esto surge un día en donde se hace un gran llamado a todas las organizaciones, o fundaciones, o corporaciones; se hizo un despliegue en donde por varios sábados consecutivos se citó gente y básicamente...

T: ¿Quién las citó?

E: Mira ahí fuimos armando un tema porque fueron surgiendo nuevos líderes de opinión, hay ciudadanos, surgió... yo ahí recién vine a conocer a dirigentes de barrios, por ejemplo te nombro a Guillermo, a María Teresa, que no nos conocíamos tanto prácticamente pertenezco al mundo profesional y ellos pertenecen a un mundo mucho más social.

T: Guillermo Retamal, ¿y María Teresa...?

E: Es la presidenta de la Junta de Vecinos de la Florida.

T: ¿Cuál es el apellido de ella?

E: Hernández. Entonces ahí como que uno bajo mi calidad de presidente del Colegio de Arquitectos, participé y me di cuenta de que algo estaba pasando, o sea, había un tema, un gran tema de calidad de vida que estaba en déficit, que estaba en crisis en muchos aspectos.

T: Y tú crees que ¿ese fue el detonante de ésta aglomeración, de éste aglutinamiento?

E: Si.

T: ¿Ese cómo déficit histórico?

E: Eso y además y era como bien claro como que toda la gente, como que tenía opinión, en este momento post terremoto de querer opinar, de ese haber común, entonces había mucha gente dentro de sus conocimientos, dentro de su experticia opinaba cosas que era lo que debía hacerse, pero súper fuerte era toda la gran temática de problemática que teníamos.

T: ¿Pero coyunturales?

E: Lo que pasa mira, mira seamos sinceros yo creo que si algo tuvieron los gobiernos de la Concertación era que la gente se mantenía calladita y sin muchos aspavientos de demandas, que a lo mejor no sé pues, los empresarios estaban como bien haciendo su pega, estaban ganando plata... y lo, yo esto lo digo bien así sin mucho conocimiento, pero yo creo que muchos...

T: Cuéntame lo que tú crees.

E: Muchas de las organizaciones sociales trabajaban bien con algunas organizaciones de gobierno que funcionaban, que funcionaban de esa forma, pero no sé, seguramente a nivel de proyecto funcionaban, se ganaban proyectos por lo tanto... pero en lo concreto cuando uno ya hace limpieza o mira para atrás, dice, bueno hubo un cambio de vida política entonces hubo la posibilidad también de decir ¿por qué no hacemos una evaluación de lo que fueron 20 años?, de ¿cómo seguimos para adelante?, y ¿qué se les exige a los que vienen? a ver si por qué si hoy día la propuesta de ellos era totalmente de cambio, de mejoras, entonces es como si la gente pensara mejora en función ¿de qué? Si a lo mejor no tengo la evaluación, entonces como que esa instancia fue como decir: ya empecemos a evaluar ¿cómo está la salud? entonces ahí se dieron cuenta que tenían una porquería de salud que eran sumamente vulnerados sus derechos, y sí han venido hace mucho tiempo así.

T: O sea tu explicas, la organización, no la organización, sino que ésta articulación que se produce por un lado, por estas cuestiones como arrastre, o sea ¿por deudas más bien históricas? ¿Y por otro lado también por cuestiones coyunturales? Los problemas que venían a propósito del terremoto.

E: Ahora, era el momento, o sea antes no teníamos cultura esto no se veía de la dictadura que no se habían levantado estos movimientos de esa forma, por lo tanto hoy día es la instancia, o sea, yo creo que es el momento y la gente se fue como vinculando y conociendo realidades unos con otros.

00:22:47 **T:** ¿Cómo fue este movimiento?, ¿cómo se pasa de esta parte, de esta primera fase inicial de conversaciones al cabildo ciudadano, y luego pasar a formalización de este movimiento a través de la constitución del movimiento Talca con Todos?

E: Mira cuando ya teníamos algunas temáticas que ya se habían esclarecido de la problemática de la población, fuimos armando temas, temas y la verdad se dijo bueno a lo mejor la instancia era armar un cabildo ciudadano, donde se reunían de 10 a 12 temáticas, y se trabajaba en función a comisiones y se recogía opinión en una jornada más larga, más extensa, con una plenaria que se formó en la tarde, y la verdad que el cabildo, yo creo que fue una instancia súper buena pero yo creo que con objetivos bastante poco logrados, o sea nos dimos cuenta que lo que veníamos experimentando con respecto a reuniones y organizaciones sociales los días sábados culminan con el cabildo, y el cabildo fue una patada generalizada o sea todo el mundo tenía algo que decir y todo el mundo estaba descontento, y todo el mundo quería decir cosas que tenía muy acumuladas, como lo que hizo, yo siempre he dicho lo que hizo el terremoto fue más que desnudarte, desnudó, desnudó a la ciudad, desnudó a las personas, desnudó realidades pero que van más allá con el que se te cayó la casa, desnudó cosas que efectivamente si pues tu tenías una casa que la fachada estaba impecable y que por dentro era una porquería de casa, se cayó la casa, se desnuda, te dejan en pelota, pero además desnuda realidades sociales que no teníamos conocimiento de gente pobre que vive en el casco antiguo de la ciudad, entonces, ese día de reunión del cabildo yo siempre dije que fue una catarsis generalizado, o sea teníamos que andar quitando el micrófono porque la gente no se medía en los tiempos, porque tenía rabia acumulada, pero insisto era una rabia que venía mucho más que del 27 de febrero.

T: Perfecto, y ¿cómo se pasa de... entendiendo lo que me dijiste que al final el cabildo era hacer una instancia como de remate en un proceso de conversación anteriores?

E: Ahí nos juntábamos los días sábados y llegaba el que quería, no había obligación.

T: ¿Y dónde se juntaban?

E: En la sede de Germán Castro, en el Centro Comunitario.

T: Ahh ya perfecto, ¿Cómo pasan del cabildo al movimiento Talca con Todos?

E: Lo que pasa es que hasta ese momento en el cabildo no había... no había estructura, entonces después en posteriores reuniones la misma gente fue diciendo: oye se necesita una estructura, una cabeza, un vocero porque hasta ese momento solo habían voceros, dos, una pareja de voceros nada más, entonces se necesitaba una estructura que armara y ahí surgió bastante democráticamente, se votó, se tiraron algunos nombres y se eligió a una persona, que dirigía la presidencia pero además había una comisión de trabajo que estaba apoyando al presidente, y se armaron estas comisiones de trabajo con las distintas temáticas algunas con mayor éxito y otras con menor éxito donde fueron desarrollando algunas cosas para llegar al documento final que se armó y que se entregó a las autoridades.

T: ¿A quiénes específicamente?

E: A ¿qué autoridades?, a todas. Intendentes, Gobernadores, Directores de Servicios, al Alcalde a todos se les entregó el documento.

T: ¿Era un documento donde había un diagnóstico antes? ¿Ustedes se hicieron parte de eso?

E: No nada, ni siquiera una invitación posterior a conversar nada de eso, yo vuelvo a insistir, vuelve a imperar ese ego de que nosotros sabemos hacer las cosas y que las cosas se pueden hacer sin la participación de la ciudadanía, ayer no más escuchaba tengo mis dudas... decía un Ministro, tres colegios emblemáticos se debaten hoy día con los proyectos desarrollados y fue súper enfático en decir en donde los padres y apoderados han conocido con anterioridad y han participado en el diseño de los proyectos, me gustaría saber ¿cuáles fueron las instancias de participación?

T: O sea tú ¿dudas que haya sido así?

E: Conozco gente que trabaja en esos colegios no hay instancias de participación esos proyectos se desarrollaron dentro del MOP, y eso... las instancias de participación fueron los técnicos de MOP y más los técnicos que se adjudicaron la propuesta.

T: Tú crees que la gente de gobierno, tanto del Gobierno Local, como del Gobierno Nacional no incorpora, a parte la participación ciudadana, ¿ellos creen que lo pueden hacer mejor solos?

E: No creo en que exista la mala intención de nadie, yo no creo que ellos lo hagan con mala intención, yo creo que hay 20 años de no estar en el poder, yo creo que les queda grande en algunas cosas, y yo creo que básicamente en la participación ciudadana no les queda, o sea les queda grande, no lo saben hacer, no la entienden.

T: ¿No la saben hacer o no la entienden?

E: Haber seamos sinceros, este gobierno ha contratado a un montón ha reclutado mucho profesional joven que si tú vas a las mallas de trabajo curriculares de las Universidades no tienen como incorporar la participación ciudadana, cuándo nosotros como arquitectos escuchamos al cliente, si nosotros los clientes son ficticios, cuando tú haces una realidad ya concreta... me vas a decir que Universidad lo hace, no lo hace ninguna, entonces yo creo que... o sea, no quiero pensar mal no quiero decir que los tipos no confíen, o no creen en la participación ciudadana y se la pasan por debajo, yo creo que no lo saben hacer, yo creo que no están incorporado dentro de su dinámica esta cosa de pedirle opinión, de saber ¿qué piensa?, de mostrar que es lo que se va a hacer, yo he visto disertaciones de proyectos en donde los funcionarios salen apesados con las opiniones de los ciudadanos que no saben recoger la opinión, cuando la experticia de un profesional es escucharlos a todos y digerir y volver y armar una batidora en realidad lo que tú estás diciendo se traduce en esto, eso no lo saben hacer... aquí los proyectos están.

T: Oye José Luis otra pregunta y está convicción que me estás planteando ¿es una convicción que tú tienes ahora? después de todo lo que ha pasado con el tiempo, ¿o es una convicción que tu sostuviste internamente desde un principio?

E: Ahora mira, yo no digo que el tema de la participación sea fácil, no es fácil.

T: Si te entiendo, pero la pregunta que quiero hacerte, cuando todas estas cosas pasaron, pensando en el primer año de proceso post terremoto ¿cuál pensabas tú que era la motivación de las autoridades para no impulsar participación ciudadana? Me explico.

E: Mira yo creo que ellos la quisieron incorporar.

T: Pero te estoy preguntando no lo que piensas ahora, te estoy preguntando lo que tú creías hace un año medio atrás.

E: Yo siempre he pensado que les ha faltado experticia, que asumieron tareas que claramente que tenían que estar con la participación ciudadana y que no lo sabían hacer, por eso te digo no quiero ser mal pensado, ni mal intencionado en decir que los tipos no confían o no creen en la participación ciudadana porque o sino hoy día lo está demostrando, como que claramente hay proyectos que debieron haberse vinculado más con la gente.

T: ¿Cómo cuáles? ¿A cuáles te refieres?

E: Ahora mira, no sé por ejemplo, metámonos en el tema de hoy día yo considero que hay, el Serviu ¿qué fue lo que hizo? y yo lo he visto en muchos proyectos acá se actúa como empresario a conversar, ya o sea, usted manifestó yo tengo éste problema y ustedes son los encargados de solucionar el problema y tú sabes que los empresarios vienen con otros amigos detrás, vienen con la banca, con los créditos hipotecarios, con evaluaciones y todo ese tema, entonces por una parte tú tienes un problema, tienes un gran número de gente que no tiene acceso a crédito hipotecario, y por otra parte tú motivas entregas subsidio a un privado, que son las inmobiliarias, que son las bancas, que van a ser proyectos interesantes pero que no son vinculantes para este grupo de gente que tenemos vinculado acá, entonces ahí hay una desconexión en que dice: claro vamos a llenar el barrio norte de bonitos edificios que posiblemente signifique desembolsar 300, 400 UF, para gente que no lo tiene, así de sencillo, entonces quien va a acceder a eso, va acceder efectivamente gente que tenga este sujeto a crédito pero no es nuestro problema, porque la gente que tiene crédito puede comprar en cualquier parte, porque siempre van a ver ofertas, habiendo mercado, hay ofertas, por lo tanto que pasa con la gente que no está o tiene opción, entonces ahí faltó esta instancia de gestión, y que claramente encuentro que no sé cuál es la gestión que hacen las inmobiliarias EGIS, porque funcionan igual que una inmobiliaria, pero la gestión real debe ser conocer la realidad del beneficiario y ver cómo soluciona el problema no mandarle otro problema más al damnificado.

T: O sea, tú me estás diciendo que si se hubiesen incorporado más participación en las fases iniciales de diagnóstico, las soluciones que se hubieran implementado habrían sido más ajustadas a la realidad.

E: Y conocer la realidad, y la realidad pasa porque tú efectivamente saber cuánto ganan, cuántos viven, qué tienen y qué no tienen, y esa es la realidad entonces, claro una persona va a decir hoy día puedo estar ganando 300 mil pesos, pero ¿tú crees que con 300 mil pesos va a vivir una familia?

T: Claro, no, la respuesta es clara. Te voy a hacer unas preguntas en relación: a la Mesa de Trabajo, Mesa de Acción Técnica y con respecto al Cabildo Ciudadano o al proceso del Cabildo Ciudadano, conversaciones antes del cabildo y del cabildo, te pregunto después sobre el Movimiento Talca con Todos.

00:35:03 **T:** Vamos a la Mesa Técnica, ¿cuáles crees tú que fueron los objetivos de la Mesa de Acción Técnica?

E: Mira el principal objetivo de esa mesa era vincular el tema de la opinión de las personas con la reconstrucción de una nueva ciudad.

T: Perfecto. ¿Básicamente eso?

E: Sí.

00:35:24 **T:** ¿Tú le atribuías alguna tendencia política en particular?

E: Mira yo creo, yo cuando invito, invito a todos.

T: O sea, te pareció transversal.

E: Sí, porque tú puedes conversar con todos pero aquí... a ver por qué más que yo invitara a una tendencia política yo creo que aquí pasó...

T: Mi pregunta es si ¿tú crees que tuvo alguna tendencia política de manifiesto?

E: No, yo creo que era gente ligada a la Concertación pero la invitación siempre fue amplia entonces yo no veo por qué en temas que nos influyen a todos, gente ligada a la derecha tampoco asistió.

00:36:12 **T:** ¿Cuáles crees que fueron los líderes relevantes de la Mesa de Acción Técnica?

E: Yo creo que hubo un par de arquitectos de la organización Reconstruye, por ejemplo los dos Nicolás, Valenzuela y Rebolledo. (Habla por teléfono...)

T: Entonces Nicolás Rebolledo y Nicolás Valenzuela ¿Alguien más que te parece que haya liderado?

E: No, ellos dos.

00:37:45 **T:** Okey, ¿Cuáles crees tú que fueron las actuaciones relevantes de la Mesa de Acción Técnica?

E: Mira yo creo que la mesa de acción técnica terminó cuando ya planteó la propuesta al Consejo Municipal, hasta ahí todo bien buen trabajo, buena presentación, buena llegada a los políticos, buena cobertura, pero de ahí como decía... es que aquí lamentablemente juega el partido una idea muy parecida por otra parte, entonces todo dependía de adonde venía, si viene desde acá ya se le escucha, se le mueve la cabeza y bien; pero si venía de acá aunque sea peor o mejor pero como viene de acá tiene más acceso.

00:38:42 **T:** Pero, entiendo que la Mesa de Acción Técnica dura hasta la presentación al Consejo Municipal ¿cuáles crees tú que fueron los grandes logros de la Mesa?

E: Lo que pasa es que, acuérdate que en esa mesa que se les planteó una estrategia, se les planteó una dinámica, ya ahí tocaba que le estábamos pasando la pelota al Alcalde, y que el Alcalde dijera: sí nos parece, hagámoslo por esta vía, entonces yo sentí como que por otra parte llegaba otra propuesta desde el gobierno, porque está claro, acuérdate que el presidente Piñera fue entregando a cada una de la ciudad y a cada inmobiliaria, entonces el Alcalde que era la persona que nosotros habíamos mandado, que lo habíamos designado para liderar en este proceso y por una parte me llega, porque yo tengo que claro que a él le llegaban opiniones en que nosotros éramos los comunistas.

T: ¿Cómo sabes eso?

E: Uno lo sabe todo.

T: Pero si quiere hablar, habla. ¿Por qué crees que el alcalde que cambió de opinión?

E: Yo creo que él cambió de opinión porque, dentro del grupo que estábamos nosotros y opiniones de gente cercana al Alcalde y que me conoce a mí y que tenemos la posibilidad de hablar cara de palo, me decían que el Alcalde no quería saber nada con los socialistas, ni tampoco con los comunistas ni nada y dentro de nuestra propuesta era claramente había tendencia de gente concertacionista.

T: Sí, sobre todo del PS.

E: Ahora no te voy a decir...

T: Sí, lo más probable es que haya pasado.

E: Entonces por otra parte venía....

00:40:22 **T:** Volviendo primero al tema cuáles crees tú, que fueron los logros y los fracasos... te voy ampliar la pregunta ¿cuáles fueron los logros y los fracasos de la Mesa de Acción Técnica?

E: Yo creo haber llegado a esa propuesta, yo creo que fue el gran logro, el logro también de como de conectarnos, de conocernos, o sea, yo no conocía a Reconstruye, tampoco conocía o poco conocía la función de Sur Maule, yo no conocía quienes eran los comunistas de esta ciudad, ni quiénes eran los socialista, quien era el operador político nada de eso, yo desde mi punto de vista, yo no los conocía, sirve para conocerse y todavía estamos en el proceso de conocernos, saber en qué terreno pisan, o sea, cuando tu identificas a una persona que efectivamente tiene intereses con la ciudad, cuando tú tienes gente que está claramente operando políticamente para que esta cuestión no resulte y claramente esa gente a mí no me gusta, el tema es que tiene que resultar.

T: ¿A qué te refieres con gente operando para que no resulte? ¿Qué cosas no resultan?

E: Yo creo que hay personas que claramente están husmeando el tema de cómo buscar la quinta pata al gato, de por qué no se hacen las cosas de distinta forma, al final igual es agotador, me entiendes, entonces yo creo que hay cosas que si merecen tener crítica y hay cosas que no merecen tener críticas que dan ni para el diálogo.

00:41:54 **T:** José Luis en el caso del proceso del cabildo ciudadano, desde el momento que parten las conversaciones debe haber sido poco después de cuando el alcalde cambio de opinión hasta el cabildo previamente, de

ese proceso de organización ¿cuáles crees tú que fueron los objetivos?, ¿qué acciones relevantes tuvo?, y ¿qué fracasos también?

E: Mira si tú haces un paralelo entre las dos instancias que tú me acabas de preguntar, tanto la acción técnica, como el cabildo yo creo que en ambas, vamos a decir las cosas en que tienen similitud, en ambas hay cabezas, pensamientos, intenciones, cariños por una opinión, por sistematizar un trabajo, en ambas, uno llega hasta que nos encontramos con la pared de la alcaldía y la otra llega con un trabajo terminado y se lo entregamos todo a las autoridades y también hay una puerta cerrada, pero tras de eso ambas se parecen, ambas son con objetivos parecidos, una es más acotada que es un tema ciudad y otra es un tema más amplio, es un tema de calidad de vida de las personas.

T: ¿Te refieres al Cabildo?

E: Al Cabildo.

T: Ya, okey.

E: En todo ese proceso, uno se demora más, uno se demora menos, hubo mucho trabajo, mucho pensar con las personas y cuando tu concluyes, entregas el trabajo, lo haces cargo te encuentras con paredes... por eso yo digo que no sé si aquí ha habido como ego, arrogancia y así yo creo que no es la forma de construir y si tú lo evalúas y uno no está metido en política, porque yo soy de los que escucha las noticias en la hora de almuerzo, que es un poco también que es lo que pasa con la política nacional, o sea no se ponen nunca de acuerdo, ya entonces siendo que todos se conocen pueden llegar a mejores proyectos, más efectivos.

T: ¿Pero tú crees que el cabildo deba haber tenido unos objetivos distinto al proceso de la Mesa de Acción Técnica, no?

E: Por eso te digo son temáticas una es más acotada y la otra más amplia, pero si tú las empiezas a desnudar, todas avanzan a los mismo de cómo mejoramos la calidad de vida urbana, las ciudades, la salud, la educación todos pasan por lo mismo.

00:44:43 **T:** ¿Cuáles son los líderes del proceso que culmina con el cabildo?

E: Yo creo que hay varias personas te nombré a Guillermo, te nombré a la María Teresa, te nombré a la Micaela...

T: ¿Micaela?

E: Torres, que es la presidenta de la Junta de Vecinos de este sector

T: ¿De las ONG?

E: También estarían miembros de Sur Maule como, bueno, Francisco Letelier, Marcelo Gutiérrez.

T: Oye la gente que estaba agrupada a la unión comunal ¿vulneraron ese lado?

E: Lo que pasa es que yo creo que ese era un grupo que estaba bastante desprestigiado.

T: ¿Sí?

E: ¿Pero tú te refieres al presidente de la Unión Comunal?

T: Carlos Bravo, Roberto Ramos.

E: Yo tengo una pésima opinión de ellos, no sé, yo creo que hay un tema de servicio que uno... distingo servidores ciudadanos que no tienen intereses y otros que tienen intereses, y ellos están claramente con algún interés, que no son muy transparentes por lo tanto, a mi no me identifican, no me gusta trabajar con ellos o sea me es difícil trabajar con ellos, porque no sabes que es lo que están pensando porque yo creo que siempre tienen una cartita sobre la manga, tienen otra intención, buscan otra cosa, que son lamentablemente, son gente que no debería estar en el servicio, en organizaciones porque lo único que hacen es desprestigiar a las organizaciones sociales.

T: Pero ellos ¿tuvieron un rol de liderazgo dentro del proceso del cabildo? Independiente que es lo que pienses con respecto a ellos.

E: Sí, pero mira bajo este punto de vista cuando tú perteneces a una organización y tú no eres la ¿xxx?47:01 tú participas ahí, así yo pienso que ellos piensan, si ellos no agarraron un puesto considerable, un liderazgo entonces

atornillan al revés o no hacen nada, entonces claro, iban unos días tiraban basura, vomitan basura, pero no hacen nada.

T: ¿Cuando tú hablas de ellos, te refieres específicamente a quiénes? Y a ¿qué organizaciones?

E: Toda la Unión Comunal, toda la Unión Comunal.

T: Ya, okey.

E: O sea yo creo que no son representativos, aunque yo no sé cómo los votaron como es el tema, pero cuando tú militas un partido político uno tiene que morir con las botas puestas y no estar después por un tema de intereses y de ir a negociar con este de acá, aunque sea de tu opinión totalmente contraria pero como necesitas el apoyo de este, o sea no eso a mí yo lo encuentro totalmente sucio no me identifica y esa gente, yo no puedo trabajar con ella, o sea ¿qué es más fácil? si tú me dices que eres de derecha, eres bien de derecha, yo puedo trabajar perfectamente contigo puedo ser hasta amigo tuyo, pero una persona me dice que es de aquí y al otro día me dice otra cosa y después otra eso a mí no va, y yo creo que eso no es correcto y porque no hay un fin común hay un fin personal tras de eso, entonces para mí esa persona no tiene valores. Tengo un dicho muy antiguo de un tío: “usted cuando se siente a conversar, siéntese a conversar por un último con un tipo de derecha, que no sabe que es derecha”.

00:48:51**T:** Claro, en el fondo valora la transparencia. ¿Cuáles crees tú que fueron los logros y los fracasos en el proceso que culmina con el cabildo?

E: Mira, el gran fracaso fue el no encontrar eco en las autoridades, el no conseguir y no seguir agotando las instancias de mesa de trabajo con las autoridades.

00:49:06 **T:** ¿Y en los grandes logros?

E: Un poco el que te contaba antes yo, yo creo que hoy día hay un capital de... yo no te cuento más de veinte o treinta personas que no nos conocíamos, o que yo no los conocía, y que dentro de esas personas hay gente sumamente valiosa que se la juega, que creen en la participación, que creen en cómo construir una ciudad mejor, yo creo que ese es un valor que uno los llama y están ahí y es posible juntase a último a conversar y a dialogar a como reconstruir este, una idea, yo creo que ese es el valor.

00:49:56 **T:** Perfecto, vamos al evento Talca, Talca con Todo yo entiendo que corresponde algo así como un formalización del proceso anterior, al proceso que culmina el Cabildo Ciudadano, ¿cuáles fueron sus objetivos?

E: Mira, acuérdate que de entrada al cabildo se arman comisiones de trabajo, algunas con mejores éxitos otras con peores. Ahora, yo creo que hay un tema... si bien yo creo que soy una de las personas que creen en participación ciudadana, pero yo creo que también hay una cierta comodidad por parte de la gente, o sea la gente dice, no yo te apoyo, pero yo lo veo con mis colegas, muchos colegas míos dicen oye José Luis te apoyo si bien. Pero tú dices oye por qué no me acompañas y pones la cara conmigo, no solo. Yo entiendo que hay mucha gente que cuida su pega, hay gente que, yo prácticamente no tengo nada que perder me entiendes, entonces me da lo mismo.

T: Sí, no estás en una posición delicada.

E: Entonces, por lo demás ya tengo años como profesión que me avalan que no hago porquerías, que no hago embarradas, entonces uno tiene ya tiene un capital ganado, entonces claro cuando tú dices los jóvenes, yo vi a muchos colegas míos llegaron al comienzo, cuando estaban en el tema de la opinión de la reconstrucción de la ciudad opinando, pero después muchos de ellos se vincularon a servicios públicos, se separaron se fueron y nunca más fueron y participaron. Entonces, es triste porque tú percibes un conglomerado que si tú haces tener opinión unitaria, en que una participación en una organización distinta, te gustaría sentirte un poquito más apoyado. Pero eso dice como Colegio de Arquitectos, pero yo creo que en general, a la gente le afecta estos temas, en que alguien le toca una alita a uno, pero después soluciona el problema, o ya no participa en absolutamente nada, esto significa estar como navegando en un mar grande, grande, grande en el tema de la participación ciudadana pero la gente hoy día está totalmente desmotivada.

00:52:25 **T:** Claro, pero, volviendo al movimiento Talca con Todo, ¿cuáles son o fueron sus objetivos?

E: Mira, el objetivo era llevar a cabo el tema de la propuesta que había en la...

T: Era súper acotado entonces.

E: Acuérdate que se le entregó un documento a las autoridades...

T: El objetivo era desarrollar este diagnóstico y las propuestas para ser presentado a las autoridades o sea en ese sentido el movimiento ya no existe entonces.

E: No. Hoy día...

T: O sea llega hasta el momento que se les entrega el documento a las autoridades.

E: Se les entrega a las autoridades, esperando que las autoridades den la pauta o el inicio a mesas de trabajo inviten al movimiento y busquen.

T: Perfecto, a pero el documento, yo pensé que seguía operativo.

E: Yo creo que les interesaba al movimiento, era que buscara el reconocimiento de las autoridades como un movimiento aportativo, no como una cosa que venían a molestar, entonces volvemos a insistir en el tema, los funcionarios de gobierno no lo entienden así, no lo entienden así, y tienen como que molestias, que gente está desconforme, que quieren sacar al presidente, así lo entienden.

00:53:48 **T:** Oye, y los líderes me imagino que son, los líderes del movimiento son muy similares a los de los cabildos, y los grandes fracasos, los grandes logros de movimiento Talca con todo.

E: Como te decía yo creo que, haber juntado un grupo de quince a veinte personas en donde, como que hay sintonía, si eso yo creo, yo hoy día con muchos de ellos comparto muchas cosas, en espacio de conversación crítica, que tanto, política como, de todo orden de cosas, de ayuda mutua también, yo creo que eso el gran valor que tiene el movimiento, que lo que va quedando.

T: Que tuvo, porque entiendo que terminó.

E: No, nos seguimos juntando.

T: Pero sigue como movimiento ¿cómo grupo formal?

E: No.

T: Ya, okey.

E: Nos seguimos juntando para cosas muy puntuales, por ejemplo ahora estamos viendo el tema del 27F, dentro del tema que ganó más protagonismo dentro de todos los temas del cabildo era el tema de la reconstrucción, entonces nos mirábamos y éramos 10 personas hablando el tema de reconstrucción y resulta que ninguno de los 10 tenía problemas porque la casa no se nos había caído, ninguno de los 10 éramos sujetos a subsidios, entonces decíamos bueno, pero haber estamos alegando y peleando ¿por qué?, cuando aquí los que deberían estar sentados y exponiendo su problemática son otros, los que deberían estar hablando con las autoridades y enemistándose con las autoridades no somos nosotros, o sea, o por último podemos ser nosotros pero detrás de nosotros que hayan unos 20 o 30 que son los que están afectados y resulta que tú miras para atrás y no están.

T: Pero, perdón esa reflexión la hicieron ¿en qué momento?

E: Siempre la hemos estado planteando.

T: ¿Desde el principio?

E: O sea, cuando empezamos a darnos cuenta que efectivamente se hacían cosas y se podían pedir cosas, se hacían reuniones y no llegaban las personas entonces nosotros decíamos para que estamos.

T: A ver espérate, o sea ¿tú te refieres el proceso del movimiento Talca con Todos, también a la vez hubo un grado o un nivel de desilusión de parte de los dirigentes?

E: A ver yo no entiendo cuál es... a ver si yo me siento afectado, si yo estoy con la problemática de la vivienda, yo tengo que buscar una instancia sea de gobierno, sea de...

T: Yo te entiendo y comparto el sentimiento, quiero saber si te estoy entendiendo bien, lo que tú me estás diciendo que el proceso del movimiento Talca con Todos, o en ese proceso parte de las diligencias o parte del liderazgo de ese

movimiento se sintió frustrado, al darse cuenta que en realidad ellos estaban tirando un barco o un tren, sin tener suficiente apoyo, de aquellos a quienes supuestamente se beneficiaron.

E: Claro, o sea bien, yo no tengo la problemática puedo dar la cara puedo conversar, puedo ir a todas las reuniones que soliciten pero atrás mío tiene que estar gente que se vincule con el tema, que este enterada, que te coopere.

T: O sea eso sería un fracaso del Movimiento, sí sería un fracaso.

E: Y posiblemente algunos de ellos ya encontraron la solución o pudieron haber estado ya con parte de su problema solucionado.

T: José Luis mira lo que voy a hacer ahora es lo siguiente, de una serie de lo que yo hice participe en varias de estas instancias, entonces lo que yo hice fue una especie de listado de situaciones que a mi modo de ver revelan en parte la situación o dan cuenta de situaciones de cooperación y también situaciones de conflicto entre actores urbanos, quiero ver tus reacciones al texto que te voy a leer, tú me dices si estoy de acuerdo con esta situación o no estoy de acuerdo con tales personas y te hare unas preguntas, mira la primera situación es la siguiente:

Entonces mira, la primera situación es la siguiente: "Después del terremoto del 27 de febrero de manera notable la ciudad de Talca se levantó de un proceso de auto-organización civil con el objeto de hacer frente a la situación generada por esa catástrofe, ese proceso de organización cuajó en la constitución de agrupaciones ciudadanas que contaron variablemente con representación de autoridades del gobierno local y nacional y que fueron ajustando sus objetivos y medios a las condiciones y desafíos que la coyuntura iba planteando, dicho proceso también implicó la interacción"... A ver espérate no perdón, disculpa esa es de un tema anterior, ésta es la primera situación; "Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos a través de su presidente a la inauguración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad, dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente, como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al alcalde de Talca la idea de generar una Corporación de Desarrollo Urbano, encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad, el Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos integrantes comenzar a trabajar para dar forma a la idea, me refiero como resultado al proceso de reflexión que se revisa en la mesa de trabajo que se realizan esos temas. ¿Tú estás de acuerdo con ese texto?

E: Sí.

01:00:17 **T:** Una nueva pregunta ¿Qué impresión te formaste del Alcalde en esa primera reunión?

E: Lo que pasa es que el Alcalde creo que la impresión que puedo formar no es de, porque yo creo que él estaba bastante complicado con eso en ese momento, no es el momento para hacerse una impresión de él, yo creo que, yo personalmente no me hubiese gustado estar en los pantalones de él.

T: Sí, estoy de acuerdo.

E: El tipo además, venia recién entrando, venía... yo lo conocía en otro ámbito, no nos habíamos nunca enfrentado en una situación así.

T: Ya, te entiendo. Oye, una pregunta, porque llevaste la... ¿por qué hay una especie de mandato por parte de la mesa del Diario el Centro o del Alcalde al Colegio de Arquitectos? , ¿Por qué marcaste el tema?, bueno esta propuesta de desarrollo al seno la Mesa de Acción Técnica y no al seno del Colegio de Arquitectos.

E: Lo que pasa es que... A ver, porque básicamente uno cree en las organizaciones sociales, o sea yo creo que el Colegio de Arquitectos lideraba la Mesa de Acción Técnica y que llevaba como la batuta en el tema, pero el tema de armar un plan de reconstrucción corresponde a toda una ciudad, yo creía en que la instancia más democrática y con mayor derecho en una mesa donde no habían intereses y estaban representados todas las organizaciones sociales.

T: Ya, perfecto.

E: O sea, habría sido un error haber juntado veinte colegas y sabes que esto, no se deberían haber juntado, porque habían instancias súper valiosas.

T: ¿Dentro de la Mesa de Acción Técnica?

E: Sí.

T: Cuéntame ¿cómo fue ese ambiente de la primera reunión de esa mesa de trabajo del Diario el Centro?

E: Me sentí como que estaba con los hombres más influyentes de Talca.

T: ¿Y era así, o no?

E: Sí, estaban los empresarios, estaban las universidades, o sea estaban todas las universidades públicas, yo recuerdo haber ido a la primera reunión estaban los hombres más adinerados de Talca.

T: ¿Y eso es quién? Rivano y...

E: Estaba Rivano, el dueño de Multicentro.

T: Multicentro, ¿Quién es él?

E: No tengo idea.

T: Pero ¿él estaba con calidad de representante de algo?...

E: A pesar de... no, hay una organización de empresarios.

T: No era ¿¿xxx? 01:03:15

E: No, no, yo sentía que había una mesa que había peso, pero no había mucho sustento en el sentido de... a ver, ¿qué me pareció a mí? que cuando uno integra una mesa de ese tipo independiente de cómo vayas vestido, o sea, me refiero a lo que traes detrás como organización, como intereses, tú déjalos afuera y los intereses son la ciudad, construir una ciudad para todos, pero cuando yo voy a integrar una mesa de trabajo cuando voy a pelear por derechos de mi organización yo encuentro que ahí estamos mal.

T: ¿Y tú crees que hubo gente en esa mesa?

E: Yo creo que sí, claramente, Rivano para mí es una persona que no da puntada sin hilo, y si no da puntada sin hilo significa que es peligroso que integre una mesa de ese calibre, más en el momento que estaba viviendo él, acuérdate que estaba en todo su proceso de quiebra, en donde es desprestigiado por todas partes.

T: ¿Qué te pareció xxx 01:04:37 entre paréntesis?

E: Yo creo que es un tipo algunas opiniones las encontraba cuerdas, pero como te digo es la misma.

T: ¿Tú crees que estaba defendiendo sus intereses?

E: Es lógico porque si yo tuviera las espaldas que tienen ellos caería en el mismo error, me entiendes, caería en el mismo error.

T: A mí lo que me pareció que una buena parte de sus negocios que yo conozco, que no es mucho en todo caso, se desarrolla por a través del crecimiento de extensión, o sea en el fondo generando viviendas en los márgenes de la ciudad con los problemas que sabemos que se suceden, me acuerdo el tipo se encontró muy sorprendente de la idea con respecto a que había que establecer y estimular el desarrollo en las áreas centrales.

E: Sí, pero de acuerdo tú puedes tener esa opinión, pero tú que has hecho con eso, es más si tú te das cuenta, el tipo ha estado perdiendo plata porque si se hubiese ocurrido eso tiempo atrás el podría haber hecho esos edificios que están haciendo hoy día y como se han vendido, en cambio, porque descubrió el negocio que era la extensión urbana, de entender y extender la ciudad, no pero él creía yo compro barato el sitio y amplío, pero resulta que las cosas deben tener una visión de cual, yo también pienso que el negocio es negocio pero el tipo tenía que tener otra visión, otro marco y podría haber ganado incluso más, y no haberse movido del radio urbano y haber hecho edificios.

T: Pero no te parece igual notable que el tipo teniendo su negocio montado en el desarrollo de la periferia haya planteado públicamente en ese contexto de estimular el crecimiento en el centro.

E: Pero y qué sacas si no lo haces.

T: Pero aun así suena relevante.

E: Para mí, es una opinión contradictoria.

T: Hay una contradicción.

E: Suena bonito decirlo, porque además la ciudad que había, ahí en ese momento era una ciudad totalmente distinta a la que él tenía antes construyendo, o sea cuando a mí el ochenta por ciento de xxx 01:06:56 está bajo demolición entonces yo tengo que tener una opinión que esté acorde con lo que estoy viendo, a ver yo esa opinión la tenía antes cuando estábamos haciendo el plan regulador, el lo que quería mucho era esa la pelea que el dio, que tuvimos, entonces es inconsecuencia, claro, ahora que la ciudad esta botada claro cambio de opinión.

T: Pero cambias de opinión ¿Por qué? Porque es políticamente correcto decirlo, ¿hay más oportunidades?, ¿de inversión?

E: Yo creo que hay postulación con las inmobiliarias que están metidas acá.

T: Ok, perfecto. Segundo hito de interacción. “Casi simultáneamente al anterior, que sucede en la mesa de trabajo del Diario el Centro, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG-Consultora santiaguina “Reconstruye”, a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica. La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de participación tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca. La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en dónde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea de que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro”.

T: Tu reacción en relación a ese texto.

E: Yo te criticaría el comienzo cuando tú dices que el gobierno anuncia fondos.

T: Tú dices el destino del fondo, ¿tú dices que no lo anunció?

E: No lo anuncio, lo que pasa es que el gobierno designó, hizo alianzas con algunas inmobiliarias para que desarrollaran los planes maestros.

T: Si, pero antes de que eso se pactara acuérdate que se hablo que se iba a designar unos 500 mil dólares por ciudad para efectuar el plan maestro.

E: Yo creo que siempre estuvo la idea de estos regalos de la inmobiliaria, lo que pasa es que en el fondo, después cómo se concretaba es otra forma, pero siempre estuvo la idea, o sea piensa tu que se hizo un listado de ciudades, y un listado de inmobiliarias.

T: Claro, pudo haber sido, el hecho es que el gobierno efectivamente anunció que iba a destinar una cierta cantidad de lucas para el desarrollo de estos planes acuérdate de que de hecho cuando llega Reconstruye para acá en el fondo la razón de porque ellos llegan, es para fortalecer la posibilidad de ganarse estos fondos, aliándose con estas instancias locales y desarrollar este plan, que después la cuestión se complicó porque no hubo fondos, porque al final el gobierno cambia de estrategia...

E: Pero ahí entre tanto, acuérdate que había conversaciones en que otros inversionistas financiaran el plan.

T: La Paulina Elissetche estuvo conversando con Saieh, pero en ese momento se produce el acuerdo entre el gobierno, con el municipio, con el grupo de Hurtado Vicuña y ahí calman las cosas, calman la situación. Ahora, tenemos esa situación que se produce esta alianza, entre esta organización, o agrupación local Talca Reconstruye, se llega acuerdo y se presenta al Consejo Municipal, se presenta la propuesta y el Consejo Municipal aprueba. ¿Qué expectativas te habías formado tú a partir de la aprobación de la propuesta del Consejo Municipal?

E: Mira yo me acuerdo haber salido con ánimos de ir, pero me quedó la idea de esta sensación que te conversaba antes de que identifiquen de adonde viene la respuesta, de no trabajar con gente con ideas políticas distintas a las tuyas, yo en ese momento, yo lo sentí.

T: ¿Tú sentiste que había una especie de cómo de resistencia?

E: De resistencia, porque yo me acuerdo que habían unos concejales con opiniones muy básicas, porque como se hacían como que no entendían la propuesta cuando efectivamente era clarita, pero ya como que había una cierta resistencia de adonde venía, yo recuerdo como dos o tres concejales como problemáticos así justamente porque yo ya había recibido opiniones de cuáles eran los ánimos, de hecho yo creo que la propuesta, y la exposición de la propuesta yo creo que le incomodó mucho al alcalde, no fue una cosa así: saben que chiquillos, gracias, vamos a trabajar juntos, no fue así o sea el consejo en pleno dijo si bien, pero no hubo un compromiso de decir sabes que vamos a verlo, vamos a ver cómo lo hacemos para sacar fondos, un compromiso que decimos sabes que tenemos propuestas para hablar con el gobierno, o sea intenciones de que había trabajado para esa propuesta podrían haber sido mucho más potentes pero no lo fue, o sea fueron como saludo de buena costumbre pero no es, cuando yo veo que la cosa me gusta, sabes que juntémonos mañana y vamos afinando esta propuesta, y vamos hablar no se con planificación y vemos como lo hacemos así se hace.

T: Claro deja armado su paso.

E: Claro, pero aquí no hubo ningún paso, hubo la presión de que llegó toda la prensa afuera y tenía que ver qué es lo que decía el Alcalde, entonces yo conociendo a mi gente, conociendo como actúa la gente, alguna gente del municipio, más a nosotros que al municipio, yo sabía que la cosa no iba a funcionar viniendo de nosotros, no se iba a poder.

T: Por qué cuando presentaste la propuesta, porque tú todavía estabas formando la mesa del Diario el Centro, ¿por qué esa misma propuesta no presentaste al Diario el Centro?

E: Nosotros ya nos habíamos ido, yo ya me había retirado de la mesa del Diario el Centro.

T: Parece que no, sabes que la verdad es que no estoy seguro.

E: Sí, porque me acuerdo que este chiquillo del Diario el Centro me hizo la misma pregunta que me hiciste tú.

T: ¿Quién?

E: ¿Cómo se llama el que dirigía la mesa?

T: Antonio.

E: Si, Antonio Faúndez me hizo la misma pregunta y lo dijo después que yo no le había llevado la propuesta porque yo me había retirado del Centro mucho antes y la que estaba trabajando hay que fue la Felicia Ibas, en representación del colegio y no se planteó no más, ahora después parte de la propuesta fue aprovechado, si el tema de la Corporación surgió de ahí.

T: Bueno no solamente eso, si no que bueno vamos a continuación ese tema. Tercer hito: "En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción (de las principales ciudades afectadas) a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad (PRES Talca) Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses". Bueno yo ya te pregunté... perdón, ¿Tienes alguna observación del texto? Ya me contestaste porque crees que se produjo el cambio de posición alcaldicio, entonces no te voy a preguntar eso... ¿Qué acciones tomaste luego de hecho público esto? ¿Qué sentiste una vez que se hizo público esto?, el hecho de que el alcalde se había definido por la propuesta gubernamental.

E: Bueno a mí el Alcalde me llamó también Pablo Alab, me llamaron a mi celular.

T: Ahh ¿te llamó el Alcalde y Pablo Alar?, ahh mira.

E: Pidiendo colaboración, con el Alcalde, yo fui a una entrevista a su despacho, el que me llamó a mi celular fue Pablo Alar, pero Pablo Alar estaba como comandante de que esto se firmara luego y andaba como bien, venía a eso, y

que se firmara, se firmara y le decía yo que no podía apoyar la idea no más porque yo no creía en ese método, luego en la reunión con el Alcalde también se lo hice ver.

T: Solamente para tener claro el tema del tiempo, esto fue, este llamado, ¿esta reunión fue antes de que el Alcalde anunciara?

E: Antes.

T: Antes ya.

E: Porque yo me junté con el alcalde en su despacho y le escuché y me dijo que su inquietud era que no sabía qué hacer, no sabía qué decisión tomar porque una parte el gobierno le estaba diciendo esto y por otra parte había... estaba este otro tema que ya lo habíamos conversado en el consejo municipal.

T: El habla contigo, no tenía idea.

E: Yo dije, yo le hice ver que él tenía la decisión nada más.

T: ¿Cómo te plantea el tema? ¿estaba complicado?

E: El planteó, me planteó que tenía dos opciones y que estaba complicado qué decisión tomar.

T: Y ¿qué le dijiste?

E: Que ya las opciones estaban planteadas y que él era la persona que tenía que decidir, él tenía su grupo técnico estaba Alejandro de la Puente en su momento, estaba el Director de Obra, a ellos tiene que consultarles yo le decía yo voy a trabajar sea como sea y de hecho yo trabajé con Polis, pero la decisión tenía que tomarla él, porque tenía la decisión política para tomarla, porque ahí había un enfrentamiento político, por una parte había una decisión del gobierno que le estaba diciendo haga esto, y por otra parte estaba la ciudadanía y él es su representante ciudadano, que está diciendo hagámoslo por esta vía.

T: Y ¿qué te dice en la reunión?

E: El me dijo que lo iba a pensar, yo creo que él se quedó tranquilo porque yo le dije que iba a trabajar independiente de la decisión que se tomara, que lo iba a pensar y después a los días se habría comunicado el tema de la decisión.

T: No tenía idea de ese capítulo, que interesante. Y ¿qué te decía Pablo Alar?

E: Pablo Alar fue como más insistente, que José Luis, apoyaba la idea de terminar con el grupo el Bosque que son gente súper experimentada, que somos súper capos era un vendedor de pomada.

T: ¿Te quería convencer?

E: Entonces yo le dije que la verdad es que ya las cosas yo no entendía bien cuál fue la decisión que yo trabajara tanto con uno o con otro si en definitiva yo ya mi compromiso ya lo había planteado que yo iba a trabajar con cualquiera de los dos.

T: ¿Tú le contaste eso a Alar?

E: Y yo eso se lo dije pero que la decisión la tenía que tomar el Alcalde.

01:20:09 **T:** Perfecto, ¿qué acciones tomaste luego de conocido la posición del Alcalde?

E: Bueno, de ahí se me ofreció a mí como Colegio de Arquitectos participar en la mesa de trabajo con Polis, bueno le dije que sí y que iba a ir a todas las reuniones, eso fue, no falté a ni una reunión y no, yo creo que fui bastante crítico, porque entendía como yo venía trabajando con el grupo Reconstruye en esta propuesta en la envergadura que tenía la propuesta encontraba que lo otro era una cosa tan pequeña, o sea de un proyecto de muy alto vuelo se redujo a una cosa tan pequeña, o sea como te decía de antes, como armaron unos proyectos detonantes, como abrir los ojos a posibilidades inmobiliarias, o posibilidades de inversiones en la ciudad, por ejemplo te cuento cuando que en eso nos apoyó Alejandro de la Puente estaba también este chiquillo de Bienes Nacionales.

T: Víctor Hugo.

E: El Víctor Hugo cuando le decíamos pero oye si los problemas, ya una cuestión es la ciudad pero también es la reconstrucción de la ciudad si hoy día tenemos un casco antiguo que está destrozado y cómo, y qué gente que quiere seguir viviendo ahí y cómo lo vamos a plantear.

T: Si, bueno de hecho una de las críticas que se le hace al PRES que hizo Polis, es que no es un plan de reconstrucción.

E: Entonces, claro y después salió con esta estupidez de armar estos conjuntos que eran proyectos de Reconstruye, estos conjuntos de integración y más el proyecto de fachada continua, por eso te digo cuando las....

T: Con los mismos componentes de ese PRES que dan cuenta de la situación post terremoto, que responde la situación post terremoto es esta idea de la fachada continua.

E: Es eso y nada más, lo demás podría haber sido un plan que independiente, que no tiene relación con el momento principal.

T: Sí, de hecho Francisco Letelier lo plantea en una entrevista que se hizo para el xxx 01:22:22 ¿lo viste?

E: Sí.

T: Quedó súper claro, Oye, pero tú te sumaste, te sumaste dentro del proceso que es planteado por Polis, que emoción....

E: O sea, dentro de un grupo selecto de invitados ahí, que era muy difícil pelear alguna opinión, porque, como insisto, es como muy complicado cuando uno opina y ellos siempre creen que uno está como peleando, como echando a perder la propuesta, entonces era complicado, cuando yo lograba sintonía con Víctor Hugo y con Alejandro La Puente ahí ya, o personas sin conocimientos técnicos, o sea iban como a defender la propuesta de UDI, buena o mala ellos defendían.

T: Te refieres a la dinámica que ocurría en torno a este consejo de asesor técnico, te refieres a eso, ahh o sea dentro de este consejo asesor técnico tendría que estar incluido por gente de producto técnico.

E: Éramos técnicos lo que pasa es que habían dos o tres personas que no eran técnicos del área, entonces, a lo que yo voy estos operadores políticos que son técnicos pero que nunca se sacan la camiseta del Alcalde o del Gobierno entonces no son capaz de ver un poquito más allá.

T: Tú dices que su intervención es a beneficio de esta lógica de conmigo o contra mí.

E: Pero no, bueno, a ver... ¿cuál es la propuesta? veamos qué otra alternativa hay.

01:24:19 **T:** Perfecto, ¿qué emocionalidad te produjo? ¿Cómo reaccionaste emocionalmente frente al cambio de actitud, al cambio de opinión del Alcalde?

E: O sea, encontré...yo siempre he entendido que los alcaldes son personas elegidas por la ciudadanía, independiente si ellos tengan un color político, pero ellos le deben orden y cuentas a la ciudadanía, encontré que estaban haciendo abandono no más.

01:24:50 **T:** ¿Cuál crees que tú que fueron los efectos de esta decisión del alcalde?

E: Yo creo que él se desprestigió no más en ese momento.

T: Después, cuarto hito: "Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales, el presidente del colegio de arquitectos y con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones:
-El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal. (Que es la que había propuesto la Mesa de Acción Técnica con Reconstruye) De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, y esto es interesante, en la práctica ese concejo ampliado nunca llegó a funcionar. Ese consejo tendría haber sido implementado por el municipio. ¿Por qué crees que nunca operó ese concejo ampliado?

E: Mira, yo creo varias cosas, no creo tener la verdad absoluta.

T: Es que me interesan tus creencias.

E: Yo creo que, a ver, cuál puede haber sido la opinión desde el punto empresarial, o sea uno cuando tiene su negocio acá intentaría que no se le vengan a meter los otros para echar a perder mi negocio, por lo tanto las propuestas iban por ahí, llegaban muchas lucas que no precisamente eran para hacer locales, entonces y eso es desmotivante, o sea, si yo fuera uno de los empresarios yo trataría de estar en la palestra para delinear el tema, o sea, por otra parte yo creo que la convocatoria todo ya estaba como con mal prestigio, esta cosa de cómo se financiaba y que el Alcalde nos dijera efectivamente yo voy a colocar un millón de pesos mensuales, pero tampoco lo puso, o sea desde la formación, del financiamiento todo estaba como mal planteado, la convocatoria todo mal planteado, entonces yo creo que fue tan esa gente que dijo yo no me voy a prestar para esa cuestión y prefiero mantenerme al margen.

T: Pero ojo, con el consejo ampliado que iba a ser algo así como la voz ciudadana en el proceso del desarrollo del PRES, elaborado por POLIS, nunca llegó a constituirse, o sea la municipalidad lo reconstituyó.

E: Bueno, hay un tema.

T: Dime tú ¿por qué paso eso?

E: Yo creo que lo que hubo hay es que fue mal asesorado desde el notario, hasta la forma en como hicieron la convocatoria.

T: No estoy hablando de la corporación del desarrollo.

E: Y ¿cuál era el otro?

T: En el fondo cuando POLIS llega acá, cuando POLIS llega tiene reuniones con la otra gente entre ella estuvo también me acuerdo, Elissetche y ellos rápidamente saben de que el esquema de la participación que ellos habían planteado para el desarrollo del PRES es un esquema del Bipartito, cuando mucha gente local ya había aceptado la idea que fuese un esquema de participación tripartito: del estado, privados y ciudadanías entonces ellos rápidamente incorporan el tema ciudadano.

E: ¿Y tú viste cómo lo incorporaron?

T: Para incorporar un tema ciudadano ellos dotan a su proceso un nuevo órgano, que se deriva además consejo ampliado, que iba a incorporar al representante de mundo social, organizaciones funcional, territoriales, etc. Yo hable con Alejandro Magni en su momento y encontré que porque esta cuestión, quien es el responsable de hacer que este órgano funcionara porque alguien tiene que convocar, alguien tiene que cumplir, porque luego el municipio, el tema es que el municipio nunca constituyó ese orden, entonces la pregunta que te hago es ¿por qué crees tú que no se constituyó ese órgano en que hubiese acompañado a POLIS durante su proceso?

E: Yo creo que si tú... el municipio no tiene las herramientas como para hacer eso.

T: O sea, la captación civil, de cómo haber citado a todos estos dirigentes de organización.

E: Sí, pero la cátedra recién venía entrando no era una cosa, se había mandado sus dos o tres condoros, como que no tenía la posibilidad de llamar y convocar y hacer venir a la gente.

T: ¿La posibilidad ofensiva?

E: Claro porque Polis se reunía con 12 o 20 personas, o sea eran pocos los del consejo ampliado.

T: El consejo ampliado nunca operó, el consejo técnico, el consejo asesor técnico sí operó y ahí estabas tú desde otro lado.

E: Esta es una exposición que se hizo por ejemplo en el Santo Tomás.

T: Sí, pero esa era una exposición.

E: No era muy pequeño, es un tema de mala gestión desde la convocación, convocar a la gente, reunirlos, y lo otro que no creo que haya sido el momento, porque en el momento el municipio estaba muy desprestigiado en ese momento, entonces nunca la ciudadanía entendió que este proceso era el más idóneo, el más correcto, quedó dentro de la opinión pública de que prácticamente como que el alcalde había vendido el desarrollo de la ciudad, se vendió al Bosque, pudiendo el haber tomado otra alternativa y haberse vinculado más y haber tenido más protagonismo.

T: Pero en definitiva ese consejo ampliado ¿no operó?

E: No, eran reuniones muy pequeñas, como de Junta de Vecinos.

T: Pero realmente el asesor fue el consejo de Acción Técnica, donde habían representantes sectoriales, estaban algunos representantes gremiales como tú... este es otro hito: "Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos que eras tú efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa". ¿Estás de acuerdo con ese texto?

E: Sí.

01:32:31 **T:** ¿Por qué decidiste criticar públicamente a la mesa de trabajo del Diario el Centro?

E: Básicamente porque la mesa del Diario el Centro no entendía el tema de la vinculación con otros actores sociales, seguía en su esfera súper arriba y no se quería vincular.

T: Perfecto, ¿por qué no encontraste el seno de la mesa?

E: El seno se lo dijo.

T: ¿Tú le contaste la crítica del seno?

E: Una vez, en una oportunidad dije yo, que aquí faltaban algunos actores sociales y después sobre esa misma empezaron a invitar a Carlos Bravo.

T: Y Carlos Bravo ¿fue?

E: Si, sí fue estaba en la Mesa del Diario el Centro, las últimas sí.

01:33:23 **T:** Ahh claro cuando ya iban para la corporación. ¿Por qué decidiste no seguir participando?, ¿por qué fuiste criticado?

E: Lo que pasa es que también había un tema, como te decía es como una mesa que se estaban capacitando de temas que ya estaban, que había que ser más efectivos, claro en juntar a los poderosos de Talca con opinión pero, de hablar de temas que no tienen conocimiento y que tienen que estar como capacitando para eso, yo encontraba que tenía poco sentido para mí.

01:33:59 **T:** ¿Cuál crees tú, que tu alejamiento de la Mesa del Diario el Centro, trajo alguna consecuencia de cualquier tipo?

E: No.

T: No, ok.

E: Me molestaron no más.

T: ¿Quién te lo dijo?

E: Faúndez.

T: Antonio hablo contigo, y te lo planteó abiertamente habla súper bien, y que te decía?

E: Que en realidad yo en ese momento me enteré del reportaje en el Amaule.

T: Y google.

E: No, yo no lo había leído.

T: Pero como si te entrevistaron.

E: Si, pero lo concreto lo que salió escrito ahí no lo había leído, el me citó para hablar de otros temas y me conversó del tema entonces yo le dije lo que pensaba de la mesa y que no era algo nuevo, faltan actores, que si querían hacer una mesa potente tenía que incorporar a otras personas y eso se conversó.

T: ¿Pero tú tenías alguna intencionalidad?, cuando hiciste esas declaraciones, seguro estabas consiente de lo que ibas a provocar

E: Y Faúndez también me lo dijo, lo que pasa es que yo caí en una trampa, ya que Faúndez me dijo que ese periodista andaba buscando una nota de ese tipo para lograr el protagonismo, y poder hacer caer a la gente, lo logró.

T: O sea tú me dices que cuando tú....

E: Claro, o sea, yo plantearles un proyecto de seguridad si me gusta la mesa del Diario el Centro cuál es la crítica que te podría hacer, o sea yo considero que la mesa en que no están todos los actores involucrados que tienen que opinar sobre una ciudad, si tú lo haces democrática ya punto, pero él hizo el artículo con el tema.

T: Claro en el fondo...

E: Lo que quiso hacer fue destruir la mesa del Diario el Centro, y yo estaba dando mi opinión, como cualquier persona que dice esto funciona pero le falta esto, pero mi intención no es que no siga funcionando.

T: Lo que tú me estás diciendo tú intención no era bombardear la mesa de trabajo del Diario el Centro.

E: No, porque yo no voy porque a mí no me interesa el tema, ya porque habían temas que gente que recién se había vinculando con el tema urbano y había que estar capacitándolos.

T: Claro, súper interesante.

E: Pero yo igual seguía vinculado sobre lo que se decía en la mesa, pero no tenía ganas de estar ahí, o sea cuando a mí no me gusta la gente no estoy no más.

T: Claro, seguro. Lo que pasa es que se entendió por otros actores fue que tú estabas bombardeando la mesa de adrede, yo te voy a decir algo, y eso provoca un problema porque al final eso igual predispuso a mucho de ellos, eso hizo de que muchos de ellos al final te leyeran de cierta manera, ese fue un evento que lo vi tan consecuente desde el punto de vista de las relaciones humanas, por eso te lo coloco como un hito.

E: No, como un día lo conversamos con Faúndez y él me reconoció que el periodista andaba con otra intención "aaaahhh" le dije yo.

T: Perfecto. Ahora hay otro hito publicado en el Diario el Centro "En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertise profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo". ¿Qué reacción te produjo ese comentario?

E: A mí no me produjo nada, yo encuentro que son las típicas metidas de pata del Alcalde que no sabe decir las cosas.

T: ¿Y lo leíste en ese momento?

E: Porque yo también le encuentro la razón, pero eso políticamente tú no lo puedes decir obviamente si vamos a ser un plan maestro a quien podríamos vincular aquí en Talca, no porque hoy día aquí en Talca no hay gente experta o quizá en la Universidad de Talca puede haber gente, pero no hay un oficina de desarrollo urbano aquí en la ciudad, entonces uno se vincula, capaz que tengamos que vincularnos con gente de Santiago, quizás con gente que este en el extranjero ¿me entiendes? Eso es verdad pero tú no lo puedes decir, entonces yo creo que son las típicas salidas de pata no que él sabe como decirlo, y con qué palabras, pero a mí no me dijo nada, o sea, no porque además yo no me declaro que yo lo iba a hacer, o sea si me está diciendo a mí que yo soy incapaz, no, yo no lo voy a hacer tampoco, mi ámbito es otro, y el ámbito mío no me puede sacar en cara nada.

T: Claro y ¿tú crees que esa declaración trajo consecuencias?

E: Sí, absolutamente, a mucha gente, muchos colegas de todas las tendencias legales.

T: Colegas, ¿solamente colegas?

E: No y de todo, pero cuando empezaron a correr unos mails entre colegas de arquitectos y todos se comentaban que estaba mal la cosa.

T: Pero en el fondo tú estás de acuerdo con él.

E: No si estoy de acuerdo, el tema es que como te digo una autoridad no tiene...

T: Si estoy de acuerdo.

01:40:00 **T:** "El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución

a problemas y desafíos planteados por el terremoto.

Como termómetro de la situación interrelacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente (en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, con las consecuentes reacciones del público) ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca". Okey, ¿estás de acuerdo con ese texto?

E: En ese momento, si, es que yo creo que ahí hubo un tema generalizado de la ciudadanía, o sea yo creo que se entendió de muy mala forma que el Alcalde hiciera eso...

T: ¿Qué se cambiara?

E: Si, no y la lectura fue que el Alcalde estaba vendiendo la ciudad, que porque tenía que ser una inmobiliaria, porque no podía ser un grupo técnico, porque no podía ser una empresa dedicada al urbanismo, porque teníamos que, porque decisiones tan básicas con que urbanistas trabajar, tenía que tomarla la inmobiliaria, porque aquí no lo decidía el Alcalde, lo decidió la inmobiliaria, porque no creo que la inmobiliaria haya sacado un millón de dólares y le hubiese pagado a Polis por hacer el plan, porque Polis le trabaja a la inmobiliaria, entonces es como un combo que tiene que haber sido entre dos o tres proyectos a través de Talca, el tema era súper, acuérdate que había, por una parte estaba Polis, estaba este chiquillo, Poblete, que dentro de todo yo decía que él era como el más pasable, pero al que yo encontraba como, el Magni, claramente andaba, él era el hombre mandado a ver cual eran las posibilidades de inversión acá.

T: ¿Ah sí?, ¿esa es tu impresión?

E: Lo sentía por la opinión, por lo que quería hacer, en cambio el otro ya tenía algo más de arquitecto, tenía un tema que ya estaba más comprometido, pero claramente el proyecto yo creo que no tenía financiamiento, no tenía el tiempo, no tenía la expertise la gente dedicada al tema.

01:42:33 **T:** ¿Cuáles fueron los resultados-impactos de ese evento?

E: Yo creo que fue la, quizá como el momento de inflexión entre lo que veníamos hablando y después lo que seguía como que dejó metido a las personas, esta sensación de cómo que es posible como manifestarse, alegar, darse cuenta de cuando las cosas están mal, como que sembró esta cosa de descontento, que bien llegado pude ser para que las autoridades entiendan y cambien y modifiquen y se construya el país que queremos, yo no creo que sea para andarnos agarrando a palos todos.

T: ¿xxxxx??? (01:43:32?)

E: Lo que pasa es que estábamos, yo creo que dentro de la Concertación estábamos en un letargo, que todo estaba bien, no criticábamos porque no se daba la instancia, pero si, estábamos jodidos igual, entonces se dio los momentos de cómo transparentar, de descubrir, de desnudar la realidad de la ciudad.

01:49:59 **T:** ¿Qué significaba para usted el PRES Talca y la idea de la Corporación de Desarrollo de Talca?

E: Yo creo que cualquier instancia que pueda tomar los proyectos futuros, sea corporación, una fundación, lo que sea, es buena idea, el tema es como se hace la conformación, quiénes la integran, y que prevalezca el desinterés de las personas.

T: ¿Por qué crees tú que fracaso en intento de constitución de una corporación de desarrollo?

E: Porque nunca hubo un llamado de la constitución correcta, democrática, yo creo que fue un ejercicio más de autoritarismo del Alcalde.

T: ¿Tú crees que esa es la principal causa?

E: Esa fue una y la otra es la inoperancia de las personas que estaban designadas para hacer ese llamado.

T: ¿De qué se trata esa inoperancia?

E: Por ejemplo, el día de la constitución la gente tenía que llegar con todos sus papeles legales, no se les solicitó, nadie llegó con los papeles legales, se inscribió en la puerta, pero entonces la niña decía que con esa inscripción la

gente se le iba a llamar y se le iban a solicitar los papeles, legalmente no se puede hacer así, a la conformación de la, tienen que estar todas las firmas registradas y todas las personalidades jurídicas registradas, porque tú ya estás en la primera conformación, entonces ahí hubo, o sea, bueno no tenemos experiencia, no se sabía hacer.

T: Sí me parece que tiene un poco de lógica, si se iba a levantar una reunión, cuyo objetivo era la constitución de la definición de una directiva, era claro que debían efectuar un filtro previo, para discriminar quienes podían entrar y quienes no podrían haber entrado, de acuerdo a los objetivos de la constitución.

E: Ahora, tu entiendes que ahí está, o sea estaba aparte que no se supo hacer, que no tuvieron la experticia de hacerlo, la cosa venía sumamente cocinada, o sea el Alcalde iba a nombrar ya, tenía a 5 personas nombradas ya, aunque sea provisorio, si tú tienes una mesa, un grupo de gente debidamente certificados y acreditados, ese grupo de gente democráticamente elige los representantes, en la primera designación era que el Alcalde nombraba a las 6 personas, que ya venía conversado de afuera, era tanta la contradicción que tu leías los estatutos y los estatutos hablaban de una representante de los tres colegios profesionales y el Alcalde entre sus listas nunca puso un representante de colegios profesionales, después nos metió en el mismo saco de organizaciones sociales.

T: Ese fue un conflicto, ¿cuál fue ese conflicto?, no recuerdo bien, de hecho tu lo planteaste en la reunión...

E: Lo que pasa es que el en su llamado, a ver, deja acordarme bien, en la designación de las personas para integrar el primer consejo, en la primera directiva el no incorporo un representante de los colegios profesionales.

T: No lo incorporó, ¿o incorporó a alguien mal incorporado?

E: No, el incorporó a un representante de las organizaciones sociales, que habló con Carlos Bravo y lo incorporó, pero dentro de los estatutos dice que además debe haber un representante de los colegios profesionales del área de la construcción, llámese colegio de arquitectos, constructores, ingenieros ese cupo, en ese cupo él puso a otro empresario.

T: ¿A quién puso?

E: Ascisent y otro más que era Carlos Bravo, entonces yo alegué y dije que a mí me parecía que el cupo de los colegios profesionales no estaba siendo respetado, entonces ahí uno de los que estaba se bajo, y dijo que no iba, entonces ahí el Alcalde nos hizo salir a los colegios profesionales afuera y que nosotros eligiéramos una dupla para ingresar, entonces afuera llegamos y el representante de los ingenieros dice, la dupla quedo entre yo y el Rivano, y después el Alcalde dice yo tengo que elegir entre la dupla y elige al Rivano, por lo demás Rivano no tenía, no estaba ni con sus cuotas al día, no estaba vigente y me debía a mí como colegio de arquitectos más de 500 lucas.

T: ¿Y él lo sabía en ese momento?

E: Lo sabía, el en ese momento no era el presidente del colegio de...era otra niña que es la arquitecto de gendarmería, ella era la presidente del colegio de constructores.

T: Y ¿por qué no planteaste eso?

E: Porque yo no tenía idea, de hecho no tenía idea, entonces, y Rivano salió, si nadie lo invito y se metió, yo decía cual era la insistencia, era como tan, ya me entraba la duda la insistencia, como que empecé a pensar si habían lucas por entre medio.

T: Lo que yo sentí, cuando tu levantaste la mano para impugnar esta primera mesa, la propuesta de la primera mesa, si yo estaba de observador, cuando tu levantaste la mano para impugnar esa primera propuesta de conformación, era como que mucha gente sintió que eso era indebido, lo sintió como una agresión, ¿tu sentiste eso o no?

E: Pero a mí me encanta.

T: Pero antes de lo que te provoca, sentiste que eso generó como una...

E: No, lo que yo sentí, porque a muchos de ellos los conozco, estaban los rectores de las universidades y todo el cuento, yo sentí el apoyo de cómo 3 o 4 personas que me miraron y me hicieron gestos con las manos, el tema es que, no sé como que en este país no estamos acostumbrados a que como que la gente alegue, como que a la autoridad no se le puede alegar.

T: Claro, porque yo sentí que hubo gente como que se incomodó.

E: Si yo sentí eso mismo, como que no, o sea yo creo que mucha gente se pregunto y quien es este, pero yo creo que...

T: Tú crees que eso es por una cuestión, ¿por un tema cultural?

E: Es que, a ver, es que aquí todos se conocen, o sea todos estaban entre amigos, estaban repartiéndose la torta entre amigos, entonces cuando les dice alguien que no, que la repartida no es así, entonces yo creo que estaban acostumbrados a repartirse siempre las cosas así, pero no es así la cosa, porque como que se les incomodó, yo sentí que se incomodó, pero yo creo que yo estoy totalmente en mi derecho, o sea...

T: Estoy de acuerdo, de hecho la reflexión que yo hice en ese momento fue esto esta súper bien, efectivamente hay algo cultural.

6. Entrevista Robert Morrison, representante Colegio de Abogados en Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Talca 26 y 27 de febrero de 2012.

00:00:34 T: ¿Qué profesión tiene?

E: Abogado.

T: ¿Tienes algún otro tipo de estudio formal?

E: Sí, Postgrado, yo soy Magíster en Derecho Público, con mención en Derecho Administrativo en la Universidad de Chile y tengo un PHD en Estudios Legales en la Athantic University en Estados Unidos.

00:01:01 T: ¿Qué actividad económica realiza?

E: Bueno, básicamente ejerzo como Abogado en ejercicio libre, en mi oficina, soy cabeza de un Estudio Jurídico, y mi tiempo lo destino a representación o tramitación de causas en tribunales, asesorías a Instituciones, básicamente a Municipalidades, y éste año 2011 que termina, fui además, Abogado integrante de la Corte de Apelaciones de Talca, y en las tardes, me desempeño como vicedecano de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales de la Universidad Autónoma de Chile; represento además al Instituto Chileno de Estudios Municipales en la Zona Central del País, que es una Institución de esta Universidad.

T: Perdón, ¿Instituto Chileno de Estudios...?

E: (...) Municipales, el ICHAM.

T: ¿Y es una Institución dependiente de la Universidad Autónoma?

E: De nuestra Facultad.

T: ¿Tú lo representas?

E: Aquí en la zona central.

T: ¿En el sentido de que tú eres el Representante Legal?

E: No, el Representante Legal es el Decano de Santiago, yo lo represento funcionalmente en la Sexta, Séptima y Octava Región, todos los vínculos con las Municipalidades, convenios, estudios, etc.

00:02:25 T: ¿En qué organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con que roles?

E: Participo en muchas organizaciones, de todo tipo, de hecho eso es hasta motivo de bromas de vez en cuando; sociales, quizá es muy antiguo el Rotary Club de Talca, Club Talca, Centro Español; culturales, algunas sociedades chilenas de derecho, centros culturales, organizaciones de tipo territorial en la Junta de Adelanto de Constitución, en la Junta de Adelanto de Toltén, en la novena región de la Araucanía, donde estoy vinculado.

T: Vinculado, ¿por qué?

E: Familiarmente estoy vinculado

T: ¿Tú estás en esa zona?

E: Yo soy oriundo de Concepción, pero tengo una rama familiar allá, tengo algunos intereses por eso voy habitualmente y tengo otras participaciones deportivas y en lo político, yo soy militante de Renovación Nacional.

T: Perdón dijiste participaciones deportivas, ¿dónde?

E: Club Aéreo, Club de Deportes Náuticos, Club de Tiro al Blanco, yo pertenezco a muchas instituciones, por eso era motivo de broma lo que decía, muchos me echan tallas.

T: ¿Tú participas activamente de todo lo que has mencionado?

E: Sí claro, pasa esto por etapas, pero mantengo mi membresía y concurro a las actividades y le saco el jugo al tiempo.

T: Y, aparte, eres militante de Renovación Nacional.

E: Soy militante de Renovación Nacional, he sido presidente regional, he sido candidato a senador por la décima circunscripción, actualmente soy Consejero General, pertenezco a otras organizaciones de tipo internacional, de tipo empresarial o de gestión, etc.; vinculado a actividades de regionalización, porque ese es un tema que va a incidir en lo que vamos a hablar más adelante; partí vinculado al CORBIOBÍO de Concepción con don Claudio Lapostol, en la Cámara de Comercio de Industrias de Concepción, y acá en Talca muchos años estuve vinculado a la Cámara de Comercio de Talca, llegué a ser vice-presidente de la Cámara de Comercio, nunca quise ser Presidente para que no dijeran que un abogado era comerciante, a mí me gusta la actividad gremial, entonces para tener título para participar, yo que tengo varias sociedades mías, tenía un par de sociedades medidas ahí como socias de la Cámara y ahí me vinculé.

T: ¿Tienes alguna participación activa en alguna organización religiosa?

E: No, no la tengo, yo soy de confesión anglicano, por mi ascendencia, pero aquí en Talca no hay iglesia anglicana, yo estoy muy vinculado a la iglesia anglicana y tengo la bendición de tener un tío Obispo, fallecido, y un hermano pastor anglicano y tengo la bendición también, del otro lado, mi cuñado menor es sacerdote católico de los Padres Schoenstatt.

00:06:52 **T:** ¿Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia?

E: Bueno yo evidentemente, como militante de RN, como candidato a senador, trabajé para que ganara la candidatura de Sebastián Piñera, estimo que la concertación cumplió un rol interesante e importante para el país durante muchos años, de hecho es como coalición política la que más duración ha tenido, pero evidentemente, el poder corrompe y cuando dura mucho, corrompe mucho más y la Concertación perdió el encanto, y perdió la adhesión de la ciudadanía, parcialmente por eso, y por la demagogia y los errores gruesos en materia política y la poca efectividad política que demostró en su acción, porque aunque parezca lo contrario, en la forma, todos los chilenos saben muy bien lo que quieren, y lo que quieren es lo que a él le interesa y no lo que le digan otros y, por ejemplo, en contraposición, el actual gobierno de Piñera tiene muchos problemas formales, pero la gente se da cuenta que en el fondo, este gobierno ha hecho mucho, mucho para los dos años que lleva, mucho de cosas que venían hace muchos años esperando, es un gobierno bien realizador, pero el problema es que no vende bien el producto, entre otros errores que tiene.

T: Justamente hoy día leí en el diario El Centro una crítica que hacía el senador Larraín con un diputado, no recuerdo bien quien, hacia al Gobierno Regional, y cuestionaba el tema comunicacional.

E: Claro, no vende bien, y además que también en el caso del gobierno actual, que es el antónimo absoluto del gobierno de la Concertación, en el gobierno actual y los que estamos adentro sabemos por qué, hay un desprecio a la actividad política, se hace una preminencia de la gestión técnica, entonces la tecnocracia está sobre la política y por eso mismo muchos de los mandos que hoy día están, son técnicos y no políticos, como se entiende que yo, que soy un tipo que participa activo, yo no tengo ninguna función pública, porque no soy del agrado del gobierno local, en cuanto pueda asumir alguna función pública, eso no significa que no tenga buenas relaciones, las tengo estupendamente bien, pero no se entiende, a no ser de que uno se dé cuenta que un político les diría cosas que ellos no podrían aceptar, pero la concertación perdió el gobierno democráticamente, yo creo que básicamente por sus propios errores se desgastaron, desgastaron su discurso y la gente captó que no era eficiente su gobierno y eso a pesar de la adhesión que podría haber tenido la Presidenta Bachelet digamos personal, la Presidenta Bachelet es una líder más bien en el plano de los sentimientos, más que de la razón y por eso es que ella en lo personal tiene una muy buena adhesión, pero la coalición política a la cual ella pertenece y la respalda, tiene una muy mala adhesión, incluso peor de lo que hoy día tiene la Alianza por Chile.

T: De lo que dijiste, antes de eso último, ¿deduzco que tú te consideras un político?

E: No, yo soy un político aficionado, yo participo en política desde los quince años, a mí me tocó vivir el periodo de la Unidad Popular, experimentarlo en persona, yo viví esos tiempos, yo fui dirigente estudiantil, así que a mí no me

cuentan historias, yo sé lo que viví y lo viví en Concepción, que fue una zona compleja, y sé lo que pasó y de lo que me puedo enorgullecer y de lo que no me puedo enorgullecer también lo sé.

T: O sea ¿tú también haces una autocrítica?

E: Pero evidente, lamentablemente la autocrítica va en el sentido de que uno siempre podría haber hecho más, pero todos lamentablemente cuando no nos dedicamos y no es nuestra vida, porque yo me considero un político pero aficionado, o sea yo no vivo de la política, los amigos de la Concertación, viven de la política, esa es la diferencia, la política a mí me interesa mucho, porque creo que es importante que el país tenga buenos políticos, pero yo a la política le dedicaré una hora a la semana, con suerte, a una reunión que asista, a algún temita específico que me puedo haber hecho cargo, en cambio hay otra gente que vive de la política, porque necesita la política para tener las funciones públicas de las cuales ganar una remuneración, yo gracias a Dios, no necesito, esa es la diferencia.

T: ¿Qué es para tí ser un político?

E: Un político tiene que ser una persona que se preocupa de la sociedad en que vive y que está dispuesto a colaborar en la solución de los problemas, y la solución de los problemas se da básicamente aportando tiempo e ideas en la organización.

T: ¿Cuáles crees tú que son las habilidades cruciales que debe tener un político?

E: Un político, la principal habilidad, la principal cualidad, tiene que ser la transparencia personal, decir lo que piensa y pensar lo que dice.

00:12:23 **T:** ¿Cómo le afectó en el ámbito emocional?

E: Muy positivamente.

00:12:35 **T:** ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile?

E: Fue muy importante, yo tenía muy claro que la Concertación iba a perder el gobierno, lo tenía muy claro porque era una cosa que se veía venir ya muy seriamente, a pesar de que las diferencias no fueran muchas, porque en Chile el padrón electoral es bastante estático y las diferencias son mínimas, pero se dieron coyunturas como el candidato de la Concertación, como errores gruesos de la Concertación, el Transantiago, que hacían vislumbrar este resultado, entonces en lo personal me sentí muy contento, era un logro que un sector de Centro-Derecha, ampliado, pudiera haber accedido al gobierno después de cincuenta años, democráticamente, y para eso fue necesario hacer sacrificios para poder ampliar la base electoral para llegar al porcentaje necesario para ganar, muy simplemente Renovación Nacional perdió el lugar de ser el principal partido de la Alianza, y hoy día lo es la UDI, en materia parlamentaria. En materia municipal Renovación es mucho más que la UDI, pero en materia parlamentaria en la última elección Renovación Nacional cedió prácticamente veinte cupos de diputados a otras organizaciones más pequeñas para poder obtener la adhesión de estos grupos, para sumar votos para la postulación de Sebastián Piñera y en todos esos cupos ganó la UDI, pero nosotros no llevamos candidatos, no porque no tuviéramos, los teníamos pero en el fondo era la manera de comprometer a Chile Primero, al este, al de más allá, para los efectos de sumar esos miles de votos que sumados podían ser la diferencia como en definitiva lo fueron, y eso marca por ejemplo la diferencia porque a la UDI en este esquema no le interesa el cambio del Sistema Binominal, en cambio Renovación está sí por un perfeccionamiento, que no es un sistema proporcional, es un sistema unipersonal moderado.

00:14:50 **T:** ¿Cómo le afectó en el ámbito emocional?

E: A mí en lo emocional fue bueno, pero yo ya sabía lo que se venía, yo a nuestro Presidente de la República lo conozco hace más de veinte años y sabía muy bien cómo iba a ser su gobierno y ha sido tal como pensaba que iba a ser, muy centrado en la persona.

00: 15:11 **T:** ¿Qué significó para usted el terremoto del 27feb10?

E: Bueno yo tenía el recuerdo del terremoto del año 60, muy chico yo vivía en la comuna de Hualqui, en el campo, y también el recuerdo del terremoto bastante fuerte del año 85, que yo ya vivía en Talca, pero no le tengo temor a los terremotos, he tenido la suerte de que nunca me ha pasado nada, he estado en situaciones complejas, por decisiones

muy conscientes, de riesgo personal, pero riesgo controlado y con conocimiento así que en un terremoto nunca me ha pasado nada; en lo personal fue una experiencia fuerte para mí por lo que vi, yo además soy bombero, me tocó colaborar como voluntario en muchos temas, en la Primera Compañía de Talca, a mí no me pasó nada y por el contrario yo pude que ayudar a mucha gente que si le pasó.

00:16:33 T: ¿Cómo le afectó en el ámbito emocional?

E: No, no me afectó emocionalmente, evidentemente después del terremoto todos nos activamos y yo me activé para colaborarle a la gente, ayudar a la gente conocida que tenía problemas, que se les habían caído sus casas, a través de las organizaciones a las que pertenezco, especialmente Rotary Club, hicimos muchas gestiones a nivel internacional y juntamos muchos recursos materiales para ayudarle a mucha gente, o sea fue un año muy trabajado en ese aspecto, para ayudar a la gente que estaba sufriendo una situación de desgracia con su casa, con el tema de vestuario, etc., pero ese aspecto me llegó, o sea quedó patente una situación, una necesidad de actuar, pero a mí en lo personal no me afligió, yo fui muy sereno, yo el día 29 de Febrero o el día subsiguiente yo partí a Concepción, a Talcahuano a ver a mi familia y la familia de mi señora, y con todos los problemas que habían para allá y todo lo demás, pude hacerlo y pude llevarles ayuda, porque allá la cosa fue mucho más grave que acá, especialmente en la zona costera de Talcahuano.

T: O sea, reaccionaste rápidamente y de manera racional y fría.

E: Así es.

T: ¿Y eso marcó tu acción?

E: Claro, uno siente que es lo que tiene que hacer, dado que tiene los medios y las posibilidades de hacerlo, por cierto, y a través de otras instituciones como el Rotary, lo repito, colaboramos a nivel local, a través de organizaciones internacionales, el Rotary es organización de tipo internacional, llegó mucha colaboración y nos tocó trabajar en la distribución.

T: ¿Eso lo distribuyeron directamente?

E: Directamente como Rotary, construcción de mediaguas, cajas de apoyo y miles de otras cosas.

00:19:04 T: ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: El desarrollo se logra de varias maneras, uno es el aspecto formal, que exista un deseo de desarrollo de las personas, si la gente no quiere desarrollarse, no quiere mejorar su condición de vida poco logramos, pero diría yo que el núcleo central es que se den las posibilidades para que las personas y las instituciones desplieguen su capacidad creativa, su esfuerzo, su asociatividad a fin de potenciar las ideas y el desarrollo de la ciudad ¿qué es lo que es el desarrollo? el desarrollo es lograr las mejores condiciones para el desenvolvimiento de las personas en todos sus ámbitos, es lo que se denomina en el área jurídica el bien común, que es la finalidad del Estado, por lo demás, el Estado es el responsable del desarrollo, en parte, es responsable totalmente de dar los marcos de desarrollo, pero los que realizan las actividades de desarrollo son también, además de los agentes públicos, especialmente los agentes privados, si creemos en la potencialidad creadora de los individuos, tenemos que respetar ese sentido.

00:21:07 T: De las dimensiones del desarrollo urbano: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, ¿en qué orden de importancia las sitúa?

E: Yo creo que el desarrollo económico y social tienen el mismo nivel, ambos son igualmente necesarios y, a su vez, al existir ellos, traen como consecuencia que se cumple el tercero, cuando hay desarrollo económico, hay desarrollo social, necesariamente por un tema casi cultural se provee, como signo de los tiempos, al cuidado del medio ambiente.

T: ¿Cuál es tu idea de desarrollo social?

E: Es un concepto que tiene muchas visiones la palabra desarrollo social, porque es un concepto que se utiliza de acuerdo a lo que se pretende por quien lo emplea, yo creo que el desarrollo social, es el desarrollo de las personas, en lo complejo que ello resulta, las personas somos todos seres muy complejos, llenos de múltiples recovecos, y creo que a mí lo que más me acomoda es que como desarrollo social es que existan las posibilidades, valga la redundancia, del

desarrollo personal de todas las cosas, ahora: las posibilidades, eso no significa asegurarle el desarrollo hasta el final, o sea tiene que haber posibilidad de salud, posibilidades de educación, posibilidades de vivienda, posibilidades de una vida digna, pero tampoco nadie puede pedirle a nadie que le den la salud completa, que le den la educación completa, que le den la vivienda completa, algo tiene que poner uno, el Estado le dará a los que lo requieran por lo menos la oportunidad y el puntapie inicial en todos estos ámbitos, porque o sino entramos a un Estado Benefactor y creamos una nación de gente floja.

T: Es un problema cuando la gente empieza a pensar que tienen muchos derechos y ninguna responsabilidad.

E: El drama que tenemos después de los 20 años de la Concertación que creamos una sociedad de derecho pero sin las obligaciones correlativas, yo creo que aquí en Chile existe una sociedad, aquí la gente cree que tiene puros derechos y no tiene ninguna obligación, un porcentaje de la gente, no voy a decir todos, hay gente que está deformada en ese aspecto.

T: ¿Tú crees que ese es un legado de la Concertación?

E: Yo creo que sí.

T: ¿O es una cuestión más bien cultural?

E: Es más bien mundial, no me cabe ninguna duda que hay una cultura a nivel mundial en ese aspecto, que es resultado del mayor desarrollo económico, ha hecho que los Estados vayan cada vez destinándole más fondos a los gastos sociales, pero como gastos de subsistencia y no de desarrollo, o sea, el dicho, hay que enseñarle a pescar y no hay que dar el pescado, aquí le dan el pescado no más y les interesaba que nunca aprendieran a pescar para que siguieran dependiendo de ellos, para que les siguieran dando el pescado.

00:30:24 **T:** ¿Cuál debe ser el rol de las autoridades del Estado en el desarrollo económico de la ciudad de Talca?

E: Autoridades del Estado por distintos lados, si hablamos del ejecutivo, del poder ejecutivo, ellos básicamente son personas que han sido electas o nombradas, los electos son representantes de la soberanía popular, o sea son representantes del pueblo y los nombrados son los representantes del primer Magistrado de la República que es el Presidente, ellos trabajan en esto, es su función primaria y por tanto ellos son los primeros que tienen que actuar, esa es su pega, y para eso se les paga y se supone que están ahí porque es lo que les gusta hacer, yo creo que el rol de ellos es primero adelantarse a los hechos, siempre tener la visión del águila, más allá de lo evidente, adelantarse a los acontecimientos y buscar siempre acciones antes que los problemas se produzcan y básicamente su función es proveer soluciones, planificar y el poder de convocatoria, porque ellos como representantes populares tienen un poder de convocatoria que es distinto a lo que puede tener un particular y en el caso de los parlamentarios evidentemente son los representantes populares y a pesar de todo lo desprestigiados que están, tienen facultades.

T: ¿Cuando tú hablas de poder de convocatoria te refieres al poder que debe usar la autoridad para poder convocar a los diferentes actores en una movilización en pos de algo?

E: En Talca, que a alguna persona importante la llame una autoridad pública es importante, no es lo mismo que lo llame una persona que no tiene ninguna, que es solo un sujeto particular, sin ninguna representatividad. Las personas somos lo que somos pero además lo que representamos, es decir, la función o cargo que tenemos.

T: Asumo que cuando te referías a convocatoria te referías a eso, ¿cómo rol de una autoridad?

E: Ellos tienen que plantear los temas y juntar a las personas para que se debatan y se confronten.

T: Entonces, ¿tiene que liderar?

E: Yo creo que en Chile todavía, por una mentalidad centralista que tenemos, esperamos que la autoridad siempre resuelva los temas y creo que por ahora está bien, porque son las personas que están dedicadas a eso y tienen los recursos para eso, o sea una persona particular que puede tener muy buenas ideas y todo lo demás, pero si no tiene el tiempo, porque no es su función, no tiene los recursos, no va a lograr nada, o sea nosotros tenemos que esperar que la gente que fue elegida para una función, cumpla esa función.

00:28:19 **T:** ¿Cuál cree usted que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Es muy importante porque sirve para detectar los problemas, pero además por una cuestión fundamental que creo que es lo que le falta a esta ciudad para que en definitiva los ciudadanos tengan conciencia de que el desarrollo es trabajo de todos y en cosas tan sencillas como hasta el aseo público, que aquí en Talca por ejemplo, no existe ninguna conciencia del aseo público, aquí las veredas de las calles nunca en su vida de han lavado ni limpiado, no están ni ahí, a la gente le da lo mismo caminar por la mugre, y eso no puede ser, eso significa de que la autoridad no está cumpliendo su pega, y nos los infracciona y que el comerciante o el vecino que vive al frente de ese mugrerío no hace nada por cambiarlo, pero también los vecinos que pasan por ahí, transeúntes en definitiva, tampoco están disponibles para no seguir ensuciando, entonces eso no sabemos dónde va a terminar.

T: Tú dices que la participación es importante, ¿porque es un muy buen mecanismo para detectar problemas?

E: Para detectar problemas, pero también para asumir responsabilidades, para educar en responsabilidades, para que la gente entienda que correlativo a los derechos que tenemos, también tenemos deberes, y uno de los deberes es saber vivir en comunidades y eso significa ser responsable en la vida en comunidad, la vida en comunidad exige responsabilidad, cuando uno vive en una comunidad, acepta limitar su actuación en pos de la actuación de los demás, mi derecho termina donde empiezan los derechos de los demás.

T: Sí, claro, tú restringes una serie de impulsos individuales.

E: Claro, si yo vivo en una isla solo, puedo hacer lo que quiero, pero no en una comunidad.

00:33:32 **T:** ¿Conoce usted agrupaciones distintas a las de la "Mesa de Trabajo del Diario el Centro de Talca" y a la "Mesa de Acción Técnica" que luego derivó en el "Movimiento Ciudadano Talca con Todos"?

00:34:14 **T:** Relatar proceso de desarrollo-ajuste de la organización (a partir de hitos)

E: El efecto tanto material como social que tuvo el sismo, expresado en los números de viviendas destruidas, edificios públicos afectados, hospitales, fue tan grande que evidentemente no se sabía, ni se conoció rápidamente un plan de reacción hasta la emergencia, esto unido a una concepción centralista de nuestro país, donde en definitiva las autoridades comunales, provinciales y regionales, tienen pocas atribuciones reales del punto de vista normativo y presupuestario, Chile es un país centralista, yo te diría que debe ser uno de los más centralistas del mundo, yo acabo de hacer un estudio para la segunda jornada de ese libro, que trato este tema del centralismo como freno del desarrollo y está aprobado por organizaciones como el Banco Mundial, con parámetros objetivos que Chile es campeón mundial en centralismo, entonces ante esta situación que se vio unida al hecho de que asumía un nuevo gobierno en esta región a cargo de gente muy tecnócrata, por tanto con poca experiencia política, las cosas por su nombre, hizo de que pasaban semanas y meses y no se sabía que se iba a hacer, además que evidentemente la situación era tan tremendamente grande, el problema de que no había una visión inmediata, ahora dentro de esa situación la iniciativa que parte bajo el alero del Diario el Centro es muy buena por dos motivos, primero porque reúne a entidades de distinta naturaleza, que no vamos a analizar, pero lo hace bajo el alero precisamente de un diario y yo soy gran partidario de los medios de comunicación, creo que son la mejor penicilina, el mejor yodo, que existe en una sociedad y en Chile se ha demostrado que a los medios de comunicación, prensa, especialmente televisión, han sido los que han destapado, las heridas, los cánceres de muchas áreas de problemas en la sociedad que de otra manera habían permanecido ocultas, cuando ya el tema salta el tapete ya es inmanejable para quien esta en caso de pedofilia y otros muchos digamos, solo un ejemplo. El diario El Centro es un diario que está identificado plenamente con la comunidad de Talca y la región, conocemos quienes son sus propietarios, conocemos su línea, una línea editorial muy imparcial, yo lo destaco, que ataca a todos lados, donde corresponde denunciar un hecho, no es un diario que este marcado políticamente, yo lo veo así, y creo que además está muy bien que sea así un diario abierto para toda la comunidad porque además es el único y por lo cual me quedé muy contento con la iniciativa del diario y las personas que lo asumieron en el caso de Faúndez el Director y en el caso de César su Presidente de Directorio, son personas que hicieron muy bien llamar a este tema.

T: ¿Recuerdas algún hito? **E:** yo participé, no sé si fueron 13 o 15 reuniones, yo debo haber participado en unas 10 reuniones, yo participé en representación tanto del Colegio de Abogados de Chile, que soy consejero del Colegio,

como de la misma Universidad Autónoma, donde soy vicedecano, porque me lo delegó el vicerrector de la sede y los hitos que recuerdo por ejemplo fueron el conocimiento de experiencias de otras regiones, de otras zonas en situación de este tipo, en la presentación que hicieron la gente de los estudios de esta consultora de Santiago, Polis precisamente, las exposiciones que se hizo por la gente del Ministerio de Vivienda, me pareció muy interesante porque a pesar que ya habían pasado 4 o 6 meses, permitió saber por lo menos algunas líneas de acción que se iban a hacer, lo que pasa es que no se dimensiona cuando uno está en ese minuto el plano de la catástrofe, además que este fue un terremoto, porque en el caso de Talca, mi apreciación por lo menos, es un terremoto que fue bastante mentiroso, en algún aspecto, me refiero al caso de la vivienda, porque se veían fachadas pero no se sabía lo que había adentro, ahora cuando se caían las fachadas se veían situaciones, Talca es una ciudad de arquitectura muy antigua en lo mayoritario, en la construcción antigua, de adobe y eso quedo muy en mal pié, no se la cantidad exacta pero me parece que son 2.600, 2.800 las viviendas que resultaron afectadas y yo diría que el conocimiento de experiencias de otros lados, experiencias de reconstrucciones en Santiago, por lo que se vio también en otros lados, el tema de la exposición de Polis con algunos proyectos y me acuerdo cuando expuso la gente del SERVIU, que me pareció interesante, pero eran todas cosas que venían como proyectos, una reacción ante una catástrofe tan extensa, que por lo demás no podía ser de otra manera, esos fueron hitos, eso en lo material y en lo no material, hitos que pudieran en una mesa estar reunidos autoridades de gobierno, parlamentarios de distintas posiciones, líderes gremiales, líderes sociales, universidades, me parece bien que se conversen los temas de la ciudad, los problemas que se estaban viviendo y se busquen las soluciones, hay que decir si claro, que en una reunión de ese tipo a lo que más se puede llegar son ideas, realidades y resultados concretos tienen que llevarlo adelante los organismos y las instituciones que le corresponden, porque esta mesa no vino a hacer la reconstrucción.

00:41:19 T: ¿Cuáles fueron sus objetivos?

E: Proyectar información hacia la comunidad, porque acordémonos que todo lo que se iba viendo en estas mesas era luego comentado por los asistentes y era difundido a través del mismo diario, lo cual es fantástico porque la clave en el conocimiento está en que la información se haga pública, entonces las entidades públicas, los municipios, etc., tenían la oportunidad de dar a conocer lo que pensaban hacer sobre esta materia.

00:42:01 T: ¿Cuáles fueron sus miembros relevantes / líderes? (impacto opiniones, capacidad de acción).

E: No yo no quiero desmerecer ni mencionar a nadie, me parece que toda la gente que allí estuvo cumplía un rol importante, con mucha pertinencia, tanto el Alcalde de la ciudad, las autoridades públicas, los parlamentarios, los colegios profesionales, cada uno aportó en la medida de sus posibilidades y lo que recuerdo con gran agrado es el espíritu de camaradería que existió en esas sesiones y que las cosas se decían claramente y frontalmente, con respeto por cierto y así se pudo lograr claridad sobre algunos temas, no soluciones, claridad, recuerdo como si fuera hoy día cuando este grupo de Santiago, el Polis, cuando planteaban ciertas opciones en materia de calle, en materia de terreno de ferrocarriles, se daban opiniones basadas en la práctica de la gente que vivía en la ciudad a estos profesionales que venían de afuera, que tenían una visión externa y creo que nos fue muy favorable, distinto es el hecho del resultado efectivo que todo eso tiene, pero eso es otro cuento, otro tema.

00:43:36 T: ¿Qué actuaciones y logros relevantes tuvo?

E: Yo creo que estas mesas de trabajo que se efectuaron, que fueron 15, lo cual no es una gran cantidad, eran mesas semanales, osea 15 semanas, son prácticamente 4 meses, un poquito menos y prácticamente se hacían periódicamente; el nódulo relevante diría yo que mantuvo en el tapete informativo las acciones de reconstrucción, dio el marco para que quienes tenían que hablar sobre este tema, lo hicieran, ahora yo respecto de un tema de la pregunta, yo no le doy ninguna connotación política o ideológica a esta mesa porque era absolutamente plural, participaba gente de distintas tendencias políticas, sociales o religiosas y eso es notorio, y lo que más me gustó es que a través de una mecánica de trabajo se le dio cierta rigurosidad formal y de fondo al tratamiento de los temas, se hicieron invitaciones para conocer otras experiencias que siempre es importante y también se por cierto, que alguna gente se sintió porque

nunca los invitaron, pero eso es parte de la vida, a mí no me invitó nadie, yo fui en representación primero del Colegio de Abogados y después además de la Universidad Autónoma, y siempre fue bienvenido.

T: ¿Tú crees que el gran logro de la mesa fue mantener en el tapete informativo las acciones de reconstrucción? }

E: Yo creo que el gran logro, antes que ese, fue lograr unir instituciones, sectores y personas para conversar el tema de la reconstrucción, ese fue el logro, porque de otra manera aquí cada uno habría actuado por separado y eso habría sido un desastre mayor.

T: Estoy de acuerdo contigo, el sólo hecho de poder reunir a gente de diferentes áreas...

E: Oye que venga la Subsecretaría del Trabajo o de la Vivienda, lo que tu dijiste cuando partió la conversación, es una de las pocas regiones en que la gente se juntó a conversar, eso es muy propio de Talca, esta ciudad tiene un gran, como es una ciudad culturalmente bien especial, en definitiva todos sabemos cuáles son las instituciones que pesan, que hacen cosas y que tienen trayectoria de años, y de cien años, Asicent, la cámara de comercio, el peso que tiene las universidades, el peso que tiene la municipalidad es incontrastable, aquí se juntan esas instituciones y plantean un tema y lo logran, como ha sido aquí en la historia de Talca.

T: ¿Tú dices que estas instituciones históricamente son aquellas con poder de acción sobre la ciudad?

E: Asicent, la cámara de comercio, las universidades, la municipalidad, son esas cuatro básicamente y hoy día se unió por cierto el tema de la potencia que significa un medio informativo como es el diario, hoy día el diario te pone un titular y pone un tema en la mesa al tiro, esta ciudad en su historia más reciente ha tenido logros producto de la movilización de su gente y las instituciones, la creación de la Universidad de Talca el año 81.

T: Tú sabes la feria...

E: La Fital, y sigue siendo la única feria intermodal de Chile, yo fui 6 años Director de la Fimaule, así que por eso te lo digo.

00:47:53 **T:** ¿Qué fracasos tuvo?

E: No, lo importante es que se hagan los esfuerzos del caso, si en definitiva muchas veces no se logra lo que uno espera, eso no significa un fracaso, significa un aprendizaje para volver a intentarlo aprendiendo del error pasado, osea por ejemplo, en parte que me atañe más directamente que es este tema de la Corporación de Desarrollo, por ejemplo, a mi me pareció, yo lo planteé que todo esto estupendo que se había tratado en todas estas sesiones era bueno plasmarlo en la institucionalidad y planteé el tema de la Corporación de Desarrollo de Talca, pero la verdad es que en ese minuto, a diferencia de hoy día, Enero del año 2012, no estaban las normativas que nos permitieran hacerlo, hoy día si la están, increíble, se acaba de dictar en Octubre del año pasado la Ley de Asociativismo Municipal, que nos permite que los municipios se asocien con entidades privadas en post del desarrollo y por tanto cuando constituimos este tema antes, nos objetaron esta situación.

T: Osea cuando se constituyó la corporación, esa no era una posibilidad, no existía? **E:** Existía, pero era una cuestión de interpretación y como en general el centralismo es para todo, ellos ante duda, objetan, no dan las facilidades para que las cosas existan, objetan.

T: Y ahora sí inequívocamente...

E: Inequívocamente porque salió una norma especial que lo dice literalmente.

T: ¿Qué norma es?, ¿Qué ley?

E: Es la Ley Asociatividad Municipal de Octubre al 2011, tendrías que buscarla en el Bcn, en la biblioteca de Congreso Nacional, no me acuerdo el número de memoria, Bcn.cl, ahí están las últimas leyes publicadas y la ubicas rápidamente.

T: Eso quiere decir ¿qué entonces la posibilidad de una constitución, por lo menos desde el punto de vista jurídico?

E: En lo jurídico formal, mira si nosotros digamos podríamos haber intentado mas pero al municipio no le interesaba tensionar la situación con las otras entidades y por tanto yo creo de verdad que muy pronto, ahora no se da el momento porque vienen las elecciones, pero muy pronto, y en esto del tiempo los meses, los años tienen poca importancia, muy

pronto vamos a tener una Corporación de Desarrollo de Talca, con entidades públicas, privadas y de peso; ahora, errores no, no podemos hablar de errores porque son circunstancias que se van dando dinámicamente

T: Respecto al tema de la corporación, ¿qué otros temas trataban la constitución de la corporación?

E: Lo que pasa, voy a decir algo que lo pienso, lo que pasa es que se pensó por algunos equivocadamente de que esto era una suerte de tener poder, ser socio de esta corporación y ojala estar en la directiva, poder o trabajos, entonces aquí se quiso entrar mucha gente o muchas instituciones, pero instituciones que no tenían esa finalidad, que no tenían ni siquiera personalidad jurídica y además adicionalmente gente que "hasta te mintió", porque viene y te dice que quiere ingresar y después cuando tú lo incorpores y después le pides los antecedentes fundantes, no sabe que no quiero entrar, con lo cual te entró toda la constitución, porque como desarmas si ya los tienes adentro y eso queda constancia absolutamente y adicionalmente todo esto se hace con mucho espíritu de sacrificio, sin tener muchos medios, pero como repito creo que estamos en la posibilidad ahora, ante una nueva realidad, con mayor madurez, de poder pensar más adelante, una vez ya aquietadas las aguas políticas contingentes, municipales me refiero que son las que nos tocan ahora poder enfrentar este tema, yo sé que hay mucho interés de las instituciones en participar y creo que sería muy bueno además que se constituyera una Corporación de Desarrollo de Talca, podríamos armonizar muchos intereses, que el grave problema que hay en una comunidad cuando es una ley de la selva como se plasman los intereses.

T: Bueno esa es la función de la política.

E: Claro y es lo que te iba a decir y justamente la función de la política es centrarlos todos en la finalidad del bien común, para eso existe un marco que se llama el orden público económico, para que todos actúen dentro de ese marco.

T: Es justamente lo que permite conciliar los intereses, organizarlos dentro de la sociedad, esa función es esencial para tener una vida civilizada.

00:54:22 **T:** Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea.

E: Yo sé que existió un problema que después el entonces presidente del Colegio de Arquitectos, no se sintió como doy se retiró de la mesa posteriormente porque se sintió que no satisfacía el tema o que él pensaba o su organización pensaba, lo cual era lamentable porque el Colegio de Arquitectos tenía que decir mucho en la materia, pero la verdad que una corporación de desarrollo urbano, chocamos en lo mismo que acabamos de decir, una corporación de desarrollo urbano formada por quien, el municipio no podría haber participado, en ese minuto, por la normativa de ese minuto, quién entonces, en fondos públicos, no te pueden dar fondos públicos.

00:56:44 **T:** Casi simultáneamente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de planes maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG-consultora santiaguina "Reconstruye", a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica. La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un plan maestro de reconstrucción sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un plan maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca. La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el

Alcalde, en dónde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el plan maestro.

E: Yo entiendo que doña Paulina y otra gente fueron críticos de esta mesa del Diario El Centro, encontraban que era muy formal y como legítimamente por cierto, tenían otra visión de la situación, más bien potenciaron esta otra organización que tu mencionaste, lo del cabildo.

T: La mesa es una mesa, es una mesa de acción es una organización que va variando sus objetivos y sus medios, parte como una mesa de acción técnica que estaba compuesta por representantes gremiales, por profesionales que participaban en el servicio público, en el sector público en el MINVU, en el MOP, etc., algunos representantes de universidades y también surgen con una institucionalidad similar a la institucionalidad de la cual surgió la mesa de trabajo del diario El Centro.

E: Yo lo que recuerdo, legítimamente cada uno tiene, en una sociedad democrática, haciéndose responsable de sus actos y sus dichos, tiene la facultad de hacer lo que le parezca, yo me acuerdo de este tema del cabildo ciudadano, bueno porque en el fondo una visión del desarrollo de la sociedad política, una visión política legítima, lo reitero, pero ellos sentían que esa era la vía para hacerlo, más que esta cosa del diario El Centro y me acuerdo de haber visto un afiche de este cabildo, bien representativo de lo que ellos pensaban que tenía que ser la reconstrucción de la ciudad, pero muy legítimo si esas son las reglas del juego.

T: Tú sabías que el tema del cabildo, lo que pasó, yo te lo cuento en primera persona porque yo participé en ambos procesos, en algún momento la Mesa de Acción Técnica se alía con una consultora santiaguina y propone al municipio a través del Consejo Municipal, en el Consejo Municipal y al Alcalde, les propone una propuesta para abordar el tema de la reconstrucción en Talca y esa propuesta es aprobada por el consejo en pleno, posteriormente de eso, todavía no está muy claro que pasa, pero el Alcalde desecha esa opción en favor de la opción que estaba siendo promovida por el gobierno en ese momento que era la opción de entregarle el Pre-Talca a una empresa privada que era la que iba a financiarla, eso evidentemente genera una división, tú estás consiente de ese proceso, de ese evento, de esa situación?

E: Sé que hubo un inconveniente, pero no sé el alcance de lo que se aprobó por el Consejo Municipal y si el Consejo Municipal además, no sé si tenía facultades para una cosa de ese tipo, porque en los Consejos Municipales se dicen muchas cosas y los Concejales tienen la libertad para decir muchas cosas pero produce un efecto vinculante son cuestiones muy determinadas en cierta forma, entonces pueden haber escuchado lo pueden haber encontrado estupendo, claro hagámoslo, pero eso no tiene ningún efecto práctico ni legal, el jefe de la Municipalidad y el que toma las decisiones es el Alcalde y no el Consejo, la ley determina que cosas le corresponden al Alcalde, que cosas le corresponden al Consejo y que cosas el Alcalde puede hacer con acuerdo del Consejo.

T: ¿Tú tienes algún antecedente al respecto?

E: Sé que hubo algún inconveniente pero como no participé, no asistí al consejo, no sé nada de eso, sé que hubo un inconveniente y que esto potenció la creación de otro movimiento social que era este cabildo, que en el fondo era un poco el que, el paralelo, esta cosa más formal, sea del diario El Centro, por ahí, pero no sé en qué desarrollo eso al final tampoco, no puedo informar en la materia.

T: Mira al final el cabildo termina desembocando en un movimiento, pero la verdad en el movimiento perdió fuerzas hacia el principio del año 2011.

E: Ya, no lo sé.

01:02:20 **T:** Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa.

E: De eso me acuerdo.

01:02:40 **T:** ¿Por qué el presidente del colegio de arquitectos decide criticar públicamente a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro?

E: Recuerdo el hecho, fue un momento que no fue conveniente y creo que, yo que soy dirigente gremial, yo sé que cuando actúo por el gremio, es distinto cuando uno actúa por sí mismo, cuando uno actúa por otros, uno tiene que callarse sus opiniones personales y actuar conforme al sentir de quienes representa, yo no tengo claro si lo que allí se hizo era una opinión personal de ese dirigente gremial o era la opinión de los Arquitectos Colegiados, lo desconozco, pero me queda la impresión de que, me queda la idea porque lo consulte, de que era una opinión personal y que en el fondo el sintió quizá que no tenía el protagonismo que merecía en esa instancia y la verdad es que si uno va a una instancia a buscar protagonismo está muy perdido, uno tiene que ir a colaborar y participar y tiene que ser con absoluto desprendimiento, si uno va a dar, no a recibir a esa instancia.

01:04:18 **T:** ¿Qué reacción emocional le produjo el evento descrito?

E: Es lamentable, porque la participación de cualquier entidad gremial, yo también estaba participando por una entidad gremial, es fundamental, más allá de las personas, lo sentí como una pérdida para la mesa, pero recuerdo que participaron varios Arquitectos ahí que lo hacían de manera liberal.

01:04:56 **T:** ¿Cuáles fueron las consecuencias de ese alejamiento?

E: No, ninguna, porque los colegios profesionales, todos ellos, tienen un peso específico muy limitado en cuanto a los efectos prácticos, sí tienen una importancia vital en cuanto a la posibilidad de dar opiniones y entregar conocimientos técnicos, más todavía cuando lo hacen de manera libre y gratuita, o sea cuando yo participaba en representación del Colegio de Abogados yo daba una opinión de orden legal, sobre la normativa de catástrofe por ejemplo, eso es valioso porque uno lo hacía de vocación, no por obligación, entonces eso es más valioso.

01:05:38 **T:** En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del Pre Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertise profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo.

01:05:59 **T:** ¿Por qué el Alcalde efectuó esa declaración?

01:06:04 **T:** ¿De qué manera le afectó?

01:06:06 **T:** ¿Cuáles fueron las consecuencias de esa declaración?

E: No me afectó de ninguna manera, desconozco los antecedentes que haya tenido el Alcalde Castro para hacerlo y creo que efectivamente es una realidad que en Santiago están en todos los ámbitos, por lo demás, no de sólo las consultoras, los especialistas más compenetrados en la materia, en regiones lamentablemente por el tema del centralismo no tenemos las instancias pertinentes, sin perjuicio de que creo que lo óptimo es que las soluciones de los temas regionales se hagan, o se deben ver en las regiones, pero no me cego a que no siempre aquí están los más idóneos para hacerlo.

T: Creo que independientemente de tu posición con respecto a si corresponde o no la declaración del Alcalde, si se ajusta o no a realidades, ¿cuál crees tú que fue el efecto político de la declaración, como les afecta?

E: Les afecta el ego a quienes pensaban que si tenían competencia a nivel local para abordar este tema y que no era necesario, pero eso es una milésima dentro del contexto de la comunidad, yo creo que efecto general no tuvo ninguno, solamente afectó a quienes se sintieron tocados por esa valoración, por ese juicio de valor por parte del Alcalde; Además de eso, de que en ningún caso ello impedía que también localmente se pudiera seguir aportando, a través de la misma mesa del diario El Centro **T:** Mi impresión es que en realidad por sí sola la declaración no significa nada, tu y yo sabemos que en realidad las cosas significan de acuerdo al contexto en que se coloquen, mi impresión es que en el contexto, en mi opinión tanto de divergencias de posiciones, fue aumentar la brecha que existía y que se generó entre distintos actores. **E:** Sí, puede ser.

01:08:53 **T:** Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, ¿el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera directiva de la Corporación?, según había sido propuesta por el municipio de Talca.

E: Es legítimo, todo el mundo tiene derecho a hacer los reparos pertinentes y además todo este tipo de instituciones son de adhesión voluntaria, yo no tengo claro si esas apreciaciones las efectuó en este caso a título personal o a título de la institución, yo entiendo que como actuaba a título de institución tendría que haber sido un acuerdo institucional en ese aspecto, lo desconozco, pero no recuerdo que esa institución, Colegio de Arquitectos, hubiese participado en la constitución, creo que no participó en definitiva.

T: En realidad no tengo claro si en ese momento estaba en calidad de representante del Colegio de Arquitectos o bien estaba en calidad de representante de algunos movimientos, lo desconozco.

E: No, pero es muy legítimo que las personas expresen sus puntos de vista, a pesar de que esto ya se había conversado en alguna de las sesiones anteriores y ese día era solamente la constitución, pero ahí en esa oportunidad, que fue la constitución inicial llegó mucha gente que no estaba ni siquiera considerada como socia constitutiva y se dieron los problemas que vimos de gente que no reunía los requisitos, que no tenían los acuerdos pertinentes, que no tenían personalidad jurídica, recuerdo un par de instituciones, los nombres no, pero eran dos que suscribieron el acta y después cuando se les pidieron los antecedentes dijeron que lo habían pensado mejor y que no iban a participar, entonces esa es una falta de seriedad que derechamente hizo caer la corporación y se dio además del tema de que en definitiva posteriormente se constató de que no había mucho acuerdo tampoco entre todos y por eso se dio como un hecho cierto.

T: Con respecto a la intervención, ¿qué piensas tu que había detrás de esa declaración?

E: Yo creo que es lo mismo que se había dado cuando en una columna en el diario, manifestó en contra, creo que él tenía una visión distinta, que es legítimo, lo reitero, pero que no podía, que la manifestó varias veces, pero que en definitiva no, eran otras las instituciones que si estaban de acuerdo que eso se hiciera y si él no quería participar, no participaba nomás.

T: Me parece que él estuvo en desacuerdo, no recuerdo específicamente ¿cuál fue la objeción?, me parece que se oponía aparentemente a una de las designaciones del directorio transitorio, no se ajustaba a lo que estaba establecido en los estatutos.

E: Ese era un detalle puntual, normativo que se solucionó después por un acuerdo y que ese aspecto se solucionó, pero no le doy más trascendencia al tema.

7. Entrevista a Francisco Durán, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción Delegación Talca. Talca, 27 Enero 2012.

00.25:

T: ¿Qué profesión tiene?

E: Particularmente soy gerente y propietario de dos empresas, las dos ligadas sector construcción, una constructora dedicada a hacer proyectos de obras públicas y una empresa de arriendo de maquinaria de equipos de construcción.

T: Ya. ¿Tienes estudios formales, universitarios?

E: Arquitecto

T: ah! Arquitecto, no sabía, pensé que eras constructor, Tienes algún otro estudio?

E: No.

T: ¿Algún diplomado?

E: No, puras cositas chiquititas no mas, pero, nada importante.

T: Y bueno, la actividad económica de alguna forma la dijiste: gerente y propietario de dos empresas ligadas al ámbito de la construcción, ¿sí?

E: Exacto.

01,13:

T: Eso define tu actividad económica?

E: Eso define mi actividad económica, además participo en varias otras empresas como socio, y en algunas en directorios digamos, pero, lo principal mío son estas dos empresas que te mencionaba.

T: ¿Y esas dos empresas en las que tu participas como socio también son del ámbito de la construcción?

E: No, son de otros ámbitos, hay una empresa del ámbito financiero, otra del sector industrial, sector inmobiliario, importaciones principalmente.

02,04:

T: En que organizaciones políticas Gremiales, has participado y participas?

E: Yo participe en la directiva del Colegio de Arquitectos de Talca, fui director por dos años que era el periodo que correspondía, luego de eso pase a ser Director de la Cámara Chilena de la Construcción, donde estuve dos periodos de dos años cada uno, como director y también era presidente de la red social de la Cámara Chilena de la Construcción.

T: ¿Cuando hablas de director del Colegio de Arquitectos, te refieres a presidente?

E: No. No es lo mismo.

T: ¿Qué función cumple el director?

E: En esos entonces, porque no estoy seguro de que sea así hoy en día, hay un presidente, un tesorero, un director, y un par de cargos más, que en definitiva hacen una especie de directorio, todas estas personas que son como 5 o 6, pero, hay un presidente que dirige todo, digamos; Y a mí me tocó el cargo de director.

T: ¿Entonces has estado en el Colegio de Arquitectos y en la Cámara Chilena de la Construcción?

E: En la Cámara Chilena de la Construcción estuve dos periodos, dos años como director y que también era presidente de un comité que hay dentro de la Cámara que se llama la red social, y después estuve dos períodos más, o sea un periodo más de dos años que fui presidente, que fue donde nos conocimos nosotros, ese período termino hace aproximadamente un año atrás, y hoy en día soy director de la Cámara en un cargo que es *past president*, siempre el *past president* queda de director el período siguiente al cual fue presidente, para darle continuidad a las ideas, es muy bueno.

T: ¿Oye, y en algún tipo de organización política o social?

E: No, no de ninguna.

04:08

T: Te identificas con algún partido político?

E: La verdad es que, yo, no me identifico con ninguno.

T: No te creo.

E: Yo soy de, a ver mi orientación es demócrata cristiano, esa es mi orientación si me ponis una pistola en el pecho y me decis para que lado saltai, pero finalmente yo soy de la idea de que hay que trabajar con quien esté a cargo.

T: Yo estoy de acuerdo, pienso lo mismo.

E: Eso me motiva mucho más que ser de alguna... no sé yo vote por Piñera, pero, mi tendencia era la otra, porque yo entendí en ese minuto que era la mejor opción para el país.

T: Las alternancias son importantes.

E: Es como el futbol para mí, yo no tengo equipo favorito, a mi me gusta el buen fútbol.

T: A mí me pasa lo mismo.

E: ¿Te das cuenta?

T: Me pasa exactamente lo mismo.

E: Es por ahí más o menos el tema.

T: Pero lo que es la afiliación natural, que tiene que ver con la visión de mundo, con la visión valórica. ¿Tú te identificas entonces con lo que señalabas?

E: Claro.

05:18

T: ¿Qué significó para ti la pérdida del gobierno por parte de la Concertación? Te afectó en algún ámbito, en el emocional, en lo económico, en el profesional?

E: En absoluto, en nada, de hecho yo vote por Piñera, yo creía necesario un cambio.

T: Claro, perfecto.

E: Si hubiese estado en el gobierno... si hubiese sido al revés la situación también hubiera votado por un cambio, yo vote por un cambio, principalmente.

T: Demasiado tiempo en el poder te anquilosa y también te corrompe.

E: Absolutamente, no tiene que ver con el partido que este de turno, tiene que ver con el tema de que es una condición humana como dices tú.

06:12

T: ¡Qué significó para ti la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile? Nuevamente, en el ámbito emocional, económico, profesional, en el que tú quieras.

E: La verdad que muchas expectativas, porque cuando finalmente uno vota por un cambio y ese cambio ocurre, uno dice como ¡chuta! ya se logro este tema veamos que va a pasar ahora, entonces, tenía yo muchas expectativas respecto de eso.

T: ¿Solamente estabas expectante, como, ¿Qué va a pasar?, y eso fue básicamente la emoción que te embargaba?

E: De alguna manera yo me relaciono mucho con el gobierno, es producto de mi trabajo, incluso de los cargos que he tenido a nivel gremial, entonces tú te vas desilusionando de algunos ritmos de trabajos que existen, algunos ritmos de soluciones que se deben dar y que los ritmos no son tan rápidos como uno quisiera, entonces, cuando uno pide un cambio en el fondo está pidiendo también agilicemos estas cosas que nos estamos quedando atrás, entonces cuando

se produce el cambio uno dice ya pos, veamos ahora si efectivamente esto va a pasar. A eso me refiero con las expectativas en el fondo.

T: Sí, te entiendo. ¿Y a dos años plazo, cual ha sido la experiencia?

E: Me hubiera gustado responderte esta pregunta sin un terremoto de por medio.

T: Buen punto.

E: Porque dentro de las cosas que se planteaban muchas de ellas quedaron a un lado producto del terremoto.

T: Claro.

E: Entonces, es difícil responderte, pero, yo creo, que en gran medida se ha salido a nivel regional en un muy buen pie, yo por ejemplo cuando vi el cambio que también tiene que ver con los mismos partidos que llevaron a Juan Castro de alcalde, hubiese votado por Juan Castro también...yo no voto acá yo voto en Maule, pero, hubiese votado por ese cambio también, y vi que uno lo vive más cercano, vi que hubo un cambio muy bueno inicialmente, se hicieron cosas que no se habían hecho, que tienen que ver con compromisos de votos tal vez, que no se hacían antes y que aquí, si se hicieron, pero, luego el terremoto y cambio todo.

T: ¿A qué te refieres con que cosas estaban pendientes?

E: Habían muchos temas que tenían mucha cobertura de los diarios y que nunca se hacía nada, como por ejemplo el de los vendedores ambulantes, el de las ferias libres, todo ese tema, entonces finalmente cuando llegó Castro todos esos temas se ordenaron, se empezaron a ordenar, se desarrolló una feria en la once oriente, salieron los ambulantes de esta parte, se empezó como a ordenar la cosa, empezó a haber una preocupación de áreas verdes, cosas que no se hacían, no se cortaba el queque, desaparecieron los perros vagos, los perros perdón que andan sueltos, esas cosas no se abordaban y siempre estaban, entonces tú las veías todos los días y decías ¿Como esto sigue? digamos, como nadie ordena. Entonces tú ves, claro, hay un sector que no lo hace, porque... no lo hace por compromisos tal vez sociales que se adquirieron en las campañas, que se yo.

T: Puede ser un tema de prioridades.

E: Entonces, pero, yo creo que son temas importantes para nuestra ciudad, que se aborden, yo no digo que se haga una u otra cosa, pero, que se aborden y se definan; y eso se empezó a hacer. Después, por supuesto, con el terremoto quedo...volvimos como a foja cero, volvimos a menos algo, ¿cierto?

T: Por cierto.

E: Y ahora cuando tú ya ves después de dos años el tema, ves que nuevamente hay una... como que se están retomando esos temas que se iniciaron, se están abordando temas de las áreas verdes, tú ves que se han hecho, se están incorporando hartos temas en las vías públicas, que tienen que ver con el urbanismo. Las plazas, hay juegos, hay más plazas, inversiones de ese tipo.

T: Sí, lo he notado, la alameda por ejemplo.

E: Y uno lo nota, al menos en los circuitos que uno recorre uno dice mira aquí hicieron estos juegos para los niños, bicicletas, vías, entonces, uno dice está bien. Para mí el camino hoy en día se ve está bien; es bueno, ojala se siga.

T: ¿Tú evaluación a la gestión de Juan Castro es positiva? Es positiva porque tú en el fondo lo has visto como un tipo hacedor de cosas y de cosas que son relevantes, con todo lo que tiene que ver con el espacio público, ¿no?

E: Sí, claro es lo que yo veo digamos, lo que ve cualquiera, ahora adicional a eso yo trabaje con el tema de reconstrucción, me tocó verlo trabajar, me tocó verlo tomar decisiones y mi impresión del alcalde es la mejor.

T: ¿Te refieres por el tema del arriendo de las maquinarias?, ¿algo así?

E: Me refiero al tema de cómo abordó toda esta situación de crisis, desde las máquinas, desde la organización que él hizo, desde golpear la mesa al presidente, de enfrentar, de todo lo que hizo, su gestión, digamos que no era fácil. Cuando hay un terremoto y uno se refiere a Talca, todos le van a golpear la puerta al alcalde.

T: Todos quieren algo del alcalde.

E: ¿Cuáles son los recursos del alcalde?, los que siempre han habido, digamos; y venía tomando una alcaldía digamos no hace mucho tiempo.

T: Sí, un año no más.

E: Entonces no es fácil.

T: Francisco tú dices que su capacidad de organización y gestión, digamos, demostrado en un contexto complejo como el contexto post terremoto, es buena. ¿Esa es tu impresión?

E: Mi impresión es muy positiva de él.

T: Perfecto.

E: Creo que lo hizo muy bien.

T: Y tú, ¿Cómo tienes acceso a esa información? ¿Porque tú trabajaste con él en tu calidad de presidente en ese entonces de la Cámara?, o, ¿En tu calidad de empresario?

E: No, como presidente de la Cámara (de la Construcción)

T: Ya, ok

E: Como presidente de la Cámara, yo empecé a estar con él en las reuniones que hizo el diario El Centro, de hecho, en esa primera reunión creo que no estuvo el alcalde, no me acuerdo si fue en la primera o en la segunda que apareció el alcalde, y el alcalde nos contó la situación. No sé si tú estabas.

T: Sí, yo estaba, fue una catarsis, me acuerdo, una catarsis más o menos.

E: Entonces yo lo miraba y chuta yo dije tiene toda la razón, ¿entiendes? No tiene recursos, no tiene nada, todo el mundo le está pidiendo, está la escoba, no hay vialidad, no hay gente, no hay nada.

T: El estado nacional, el estado central todavía no estaba armado...

E: No reaccionaba nadie a nivel nacional, o sea o lo hacemos de aquí y el comprometió un montón de recursos, se la jugó en el fondo. Él empezó a decir: "¡Ya acá, empecemos a hacer esto, esto otro!", después logro el financiamiento, los recursos, pero, se la jugó él, él podría haber dicho yo no puedo comprometer platas que no tengo y hubiese sido distinta la situación, aquí hubo una reacción muy rápida de parte del alcalde, a mi juicio como te digo yo, y que lo encuentro muy acertado, no fácil bajo un nivel de estrés tremendo, en una situación de crisis gigante, se hicieron las cosas que tenían que hacerse no más, creo yo.

T: Es super interesante lo que acabas de decir, porque ayudas indirectamente a perfilarlo a él y su gestión.

E: De todas maneras.

T: A veces uno se olvida cuando hace estos análisis de la tremenda presión que tiene, que debe haber estado sometido este actor, en este caso Juan Castro, me refiero.

E: De todas maneras, o sea, yo lo miraba ese día que el exponía la situación y ahí fue el día que dije, todos nosotros tenemos que dar, o, tenemos que hacer, y tenemos que trabajar en conjunto y sacar este cuento adelante si o si, no hay otra salida no, o sea nosotros no podemos quedarnos como gremio, sentados esperando que el gobierno resuelva los problemas del terremoto porque así no se va a resolver.

T: Eso es lo que tú sentías en ese momento.

E: De todas maneras.

T: ¿Eso es lo que lo motivó, ver la situación en que se encontraba Juan Castro?

E: Claro, fue parte, porque nosotros igual, nosotros como gremio nos reunimos rápidamente, nos contactamos de hecho ya habíamos empezado a trabajar, pero, fue muy buena esta reunión del (Diario) el Centro, porque organizo mas el tema, nos hizo trabajar en conjunto, trabajamos con la municipalidad, nosotros como Cámara, muy coordinados y esa fue una muy buena experiencia para todos, la verdad es que fue potente la situación, nosotros trabajamos de hecho, imagínate, la Cámara no tuvo oficinas, no tenía luz, no tenía nada, yo me los traje a trabajar aquí conmigo, a mi oficina, trabajamos aquí sábados y domingos por mucho tiempo el primer periodo siguiente al terremoto.

T: Ah! montaron su cuartel de operaciones acá ¿Tú tenías luz y todo...equipo eléctrico?

E: Al principio no, porque aparte tampoco te servía mucho la luz, no había internet, no había nada, los celulares no funcionaban, había poca comunicación, que se yo, pero sí, nos vinimos para acá, y estuvo mucho tiempo la Cámara aquí funcionando.

T: ¡Que notable!

16:01

T: ¿Qué significó para usted el terremoto del 27feb10, en el ámbito profesional, personal?

E: Para mí fue muy fuerte en lo personal, fue muy potente... fue muy duro, fue muy fuerte. Yo soy Talquino del Hospital de Talca, siempre digo que a lo mejor no soy ni Durán, aquí me pueden haber cambiado. Así que no, fue muy duro ver, primero que nada, bueno, mis papás viven en una casa de adobe en el campo, esa noche estaban mis dos niños durmiendo allá, lo que me generó a mi irme a esa hora de la mañana, de la madrugada corriendo para allá, a ver qué es lo que pasaba en Maule, que era donde estaban ellos; no sabía con que me iba a encontrar, no había celular.

T: En Maule, ¿tú estás viviendo acá en el cerro de la Virgen?

E: Yo vivo en el cerro de la Virgen, y tuve que bajar, cruzar el puente, no sabía si iba a estar el puente o no iba estar el puente, después La Alameda todas las fachadas abajo; para mí fue como un bombardeo, fue una guerra, fue un post bombardeo tremendo y emocionalmente fue muy duro y ese mismo día me traje a mis papás, todos a mi casa.

Llegamos a mi casa y empezamos a ordenar, los vidrios quebrados, a tapar. Y fue una primera semana muy dura que me costó un poco reaccionar, pero, de repente empezamos a recuperar señal, a entender lo que estaba pasando, y de ahí fue que empezamos a organizarnos con la Cámara y empezamos a asumir un poco este cuento, aquí hay un tema y algo hay que hacer, no puedes quedarte, hay que seguir adelante, empezamos a abrir la oficina, empezamos a contactar gente a la Cámara, empezamos a organizarnos y empezamos a trabajar aquí a nivel local inicialmente. Entonces por un lado emocionalmente fue muy duro, en una primera etapa y en una segunda etapa, fue de mucho trabajo, porque lo sentimos como una responsabilidad.

T: Sí, de tus palabras queda claro, que tú estabas con un sentido de urgencia, super álgido lo que es realmente interesante es que mucha gente con la cual yo he hablado estaba en la misma frecuencia, mucho sentido de urgencia y muy en la onda "¿qué puedo hacer yo, cómo puedo aportar?" eso me parece notable, claro, porque uno podría pensar de que en estos casos en realidad lo primero que uno hace es preocuparse de los suyos, y una vez que eso está controlado, te olvidas. Pero, en general la gente estaba en esa frecuencia, evidentemente me preocupó de los míos, pero, después como ayuda, como aporte.

E: Eso fue lo que hicimos nosotros acá, incluso mi hermano con su empresa también, nos juntamos acá, nos arreglamos. Ya los papás están acá, nos organizamos, que tienes tú, después nos vinimos para acá; vimos la gente nuestra, que trabaja con nosotros, supimos de la situación de cada uno de ellos y después nos volcamos a trabajar. Los ayudamos a los nuestros y después nos volcamos a trabajar; mi hermano también me acuerdo, después, mandamos camiones con botellas de agua a la costa, hicimos muchas cosas, fuimos a trabajar allá, mi hermano a nivel particular con mi papá, a Hualañé por allá que había habido mucho problema, se llevaron cosas, nos contactamos con Jiménez, de los colchones Spomo, se coordinaron, se llevaron. Hubo mucho trabajo personal, digamos de todos, de toda mi familia y luego o paralelo con eso hicimos el trabajo más como representante de la cámara, digamos que yo sentí que todo mi esfuerzo personal, debía enfocarlo ahí, porque ahí había mucho recurso para organizar y administrar. Ahí es donde yo iba a ser más productivo, en la ayuda, entonces, yo me dedique cien por ciento a eso, mi preocupación era cien por ciento a eso. Y ahí, empezamos el trabajo como te decía después con Juan Castro, super coordinado con la gente de él y muy satisfactorio.

T: ¿Cuánto tiempo estuviste así con esta frecuencia como especial, con este sentido de urgencia y como con la adrenalina a tope?

E: Creo que fueron varios meses, no fue poco, de hecho terminamos muy cansados.

T: Ese año.

E: Muy agotados.

T: ¿Seis meses, ocho meses, un año?

E: Yo creo que los tres primeros meses fueron cien por ciento pura adrenalina, full, porque ahí hubo mucho de coordinación de aportes, nosotros logramos conseguirnos con los socios de acá, aportes que se canalizaron, a través de la Cámara, los socios de las constructoras de acá, después nos comunicamos con Santiago, los aportes de Santiago, cuando Santiago nos contactó a nosotros a nivel Cámara...cuando Santiago nos contacto y oye, Francisco ¿como estai?, ¿qué pasó?, oye tenemos organizado esto, ya contactamos, habíamos contactado a todas las empresas, ya estábamos trabajando con máquinas aquí en Talca, teníamos máquinas allá, habíamos mandado máquinas para este otro lado y ellos se dieron cuenta que lo que estábamos haciendo, nos dijeron: " ¡Oye, super bien, se pasaron!", sabes que vas a organizar, ¿que necesitas?

T: ayúdennos ustedes a nosotros!

E: Necesitábamos recursos, necesitábamos plásticos, necesitábamos máquinas, necesitamos esto y esto otro, ¿y para donde? y ahí empezaron ellos a trabajar. De hecho todo el aporte nacional que hubo hacia la Séptima región, se canalizó a través de nosotros, de los socios Cámara, porque aquí hubo grandes aportes de los socios Cámara, aparte de los aportes de la Cámara, muchos socios de la Cámara mandaron equipos importantes de camiones, excavadoras , retos, mini cargadores que era lo principal que nosotros manejábamos, o sea una empresa en particular mando cinco equipos con seis operadores, y esos que venían los organizábamos nosotros acá, "ya tú te vas para allá, vas a hacer esto" y nos rendían cuenta a nosotros acá y nosotros a través de Santiago, a mi me llamaban todo el día los de la empresa, de las empresas " ¿cómo están?, ¿cómo se han portado?, ¿qué más necesitas Francisco? te voy a mandar otra más, supe esto, te voy a mandar esto, para que cuentes con esto, y coordinamos un montón de empresas y más los recursos de la Cámara. Porque primero esto se dividió en dos partes, porque primero nos enfocamos en el retiro de escombros, esa fue la misión nuestra, retiro de escombros; recuperar las vialidades, recuperar un poco de normalidad en ese sentido y tuvimos equipos trabajando en Talca, Pelluhue, Curanipe, en Cauquenes muy fuerte, de ahí nos pasamos a otra localidad que está cerca de Cauquenes que no me acuerdo ahora el nombre. Insisto, trabajamos como en cinco o seis localidades, potentes, que mandábamos equipos a trabajar, mas grandes, mas chicos, dependiendo de la necesidad y trabajan por treinta días, por cuarenta y cinco días, y se cumplía ese plazo, porque en el fondo las empresas nos decían: "mira te voy a mandar un equipo de cinco máquinas con 5 operadores, por tanto tiempo, tienes treinta días con ese equipo "ocúpalo donde quieras", y yo me conseguía por ejemplo con Cauquenes conseguía el petróleo, porque el petróleo lo colocaba esta organización de emergencia del gobierno y conseguía alojamiento, que me lo conseguía la municipalidad y echábamos a andar el equipo ahí, y nos coordinábamos con la municipalidad para hacer ese trabajo. En el caso de Cauquenes, en el caso de Pelluhue lo hicimos de esa manera.

T: ¡Los felicito por el trabajo!, fue fuerte, así estuviste los tres primeros meses, como en esa onda. Con ese nivel de trabajo y con esa frecuencia emocional especial.

E: Sí, claro. A parte que yo en lo personal, trabaje mucho, muy directo con el Gerente de la Cámara en Talca, que su cargo es de secretario general, pero en el fondo es el Gerente.

T: ¿Quién es?

E: Mauricio Galaz. Trabajamos juntos, Mauricio estaba aquí en una oficina y yo en la otra, trabajamos todos los días, todos los días,, se preocupaba de organizar algunas cosas, yo de otras,, y paralelo con eso, y también se hicieron muchos aportes de....plásticos, materiales de construcción, me llegaban camionadas, unas llegaban de Santiago. Otras llegaban acá, me mandaron recursos, plata, me depositaron, te paso varios millones de pesos, y...distribuimos distintas cosas a distintos lugares, en relación a las necesidades que nosotros íbamos viendo, de hecho, me vinieron a ver el presidente en esa oportunidad de la cámara, y ellos venían con una idea de ayuda, y yo les digo: "Esta cuestión no es así", si lo que realmente se requiere es esto, esto y esto, les dimos vuelta el tema, porque ellos lo vieron a nivel gremial,

ellos no lo vivieron acá, finalmente les dimos vuelta e hicimos un muy buen aporte, nosotros sacamos el cálculo, si lo valorizamos, fueron varios cientos de millones de pesos, el aporte de la cámara, y de los socios de la cámara. Porque era la cámara y aportaron los socios. Y los socios se sacaron un siete en ese sentido. Aparte ese fue como el primer plan de emergencia, y después una segunda etapa, que fue como de reconstrucción y de, perdón la primera etapa fue como de emergencia y apoyo psicológico, a través de la red social que tiene varias instituciones, hicieron show para los niños, se hizo mucho de eso.

T: Interesante, sabes que en general, me da la impresión que en esa época se hizo mucho énfasis en el plano físico, infraestructura, pero evidentemente que también había tejido social dañado.

E: Esto se complementó con eso a través de una coordinación directa a Santiago por la red social de aquí de Talca, en ese minuto.

T: ¿Eso fue idea de quién, surgió en alguna reunión de ustedes?

E: No, eso no fue nuestro, eso fue a nivel yo creo de Santiago. A nivel de Santiago se pensó en eso y nos dijeron oye, Francisco, todos me llamaban a mí, estamos pensando en hacer esto, ¿qué pensai? Cauquenes y los íbamos derivando, y yo les decía, un poco hagan esto ustedes, porque nosotros con las máquinas, estamos... a todo esto nos llamaban, "oye", supe que la Cámara, está ayudando a Cauquenes ¿porqué no me ayudai a mí?; de Curepto...

T: Empezaron a levantarse.

E: Los requerimientos!

T: Los alcaldes empezaron a levantar...

E: Si claro, nosotros también y tenían toda la razón estaban medio agotados. Y la segunda pata fue de reconstrucción, donde se redefinió una línea que también, la vimos nosotros, nosotros la direccionamos desde acá, que fue de jardines infantiles, la cámara donó Jardines Infantiles, fueron como seis jardines infantiles, en distintas localidades, te puedo entregar la información de los jardines, hay fotos, se hicieron jardines, temporales de un muy buen nivel, o sea modulares, con aire acondicionado, y todo el cuento, se hizo, todo eso.

T: Y eso se instruyó a escala regional?

E: Sí, todo a escala regional, pero este mismo aporte también fue en la octava, pero a través de la delegación de la octava.

T: Me parece super interesante...

E: Entonces, nosotros también vimos, oye, ya están los colegios tomados, esta esto y esto, y de repente dijimos los jardines infantiles, empezamos a ver esta caído este, este, nos contactamos con la Directora general de los jardines infantiles, de la JUNJI, tuvimos reuniones con ella, vimos las necesidades, *papapá*...y nos lanzamos con el tema y salieron, y salió adelante. Trabajamos muchísimo...

T: A mí me sorprende la capacidad de cooperación, me sorprende y emociona, la capacidad de cooperación que tiene el pueblo chileno en general, no sé si es restrictivo solo a Chile, pero me da la impresión, que... y aquí me alejo un poco y hago un paréntesis, a mí me paso lo mismo que te pasó a ti, con la sensación de estar en un estado de guerra, de emergencia y de necesidad, y como de empatizar, yo supongo que eso ha permeado un poco nuestra mentalidad. Tenemos estados de guerra cada más o menos veinte años, esa cuestión de alguna forma tiene que haber influido en nuestra mentalidad.

E: A todo el mundo, yo por lo menos me acuerdo de cosas tragicómicas después del terremoto, hasta los colectivos te daban la pasá, pa' que pasarai en el auto, ¿me entendí, te dai cuenta? nos toco a todos, en esta línea, fue super transversal.....

T: Francisco, pasando a otro tema; Como crees tú, como es posible generar el desarrollo de la ciudad de Talca, o como se logra el desarrollo de la ciudad de Talca? Ojo con la pregunta, esta también implícita la idea de desarrollo. ¿Cuál es tu idea de desarrollo?

E: A ver, a mí, yo seguí de cerca, la propuesta que hizo, la empresa que en este momento no me acuerdo, en este minuto, POLIS, y la presentación del PRES Talca, y a mí me pareció la verdad, ¡muy bueno! Vi las últimas presentaciones, y las ideas que ellos tenían, para desarrollar o para reactivar Talca, eran a mi juicio, muy buenas, porque no solo se reconstruía, sino que también, se aportaba mucho, a la ciudad, habían del orden de seis proyectos que eran como gravitantes, y que en el fondo, no eran proyectos en sí mismos sino que generaban otras cosas dentro de la ciudad, que todos se conectaban muy bien, eso me pareció muy bien, y en ese contexto yo te diría, que para mí ese debiera ser el camino correcto,

T: Debo entender entonces que tu respuesta es que el desarrollo de Talca se logra siguiendo las directrices planteadas por el PRES?

E: A mi juicio, sí. Por ese proyecto, o por cualquier otro que sea de un nivel..... urbano general, ese es el punto, es que el tema es ese.

T: ¿Que cuestiones crees que sea necesario planificar, organizar?

E: Evidente; y no había un plan para Talca de esa índole, no existen en Chile, ese plan a mi juicio, en el poco tiempo que se desarrolló fue muy bien logrado.

T: Este tipo de plan es nuevo en el contexto nacional, lo que existe en planificación en Chile son los planes reguladores, es la norma...pero planes que establezcan visiones de desarrollo, visiones de futuro, proyectos prioritarios, que se transformen en proyectos detonantes es algo que no se ha...

E: Yo no tengo punto de referencia porque no he visto otro, como dices tú no hay, pero me pareció, fíjate que me ocurrió, cuando fui a la última presentación, fui con mi papá, y ellos mostraron todos estos proyectos en imágenes y todo, muy bien presentado, yo le digo en el oído a mi papá: "que ganas de vivir en esa ciudad", porque la verdad se generaban muchas situaciones muy buenas para la gente, se generaba una ciudad mucho más amistosa, mucho más vivible.

T: Necesitamos urgentemente mejorar los niveles de habitabilidad de la ciudad, eso genera una serie de cuestiones, es parte de un círculo virtuoso, genera una serie de externalidades positivas.

E: Estaba toda la revitalización del borde río, la conexión norte-sur, y he visto proyectos que van en ese camino, está todo el tema de la estación, que era muy bueno también, y así había como seis proyectos que eran detonantes, el otro era el del mercado, que ahora está saliendo algo en el diario, entonces veo también, que se está yendo por esos caminos.

T: Oye, y.... entonces, ¿concluyo que tu valoras la planificación?

E: Exactamente.

T: Ok. ¿Y quien conduce? La siguiente pregunta es, ¿quién debe liderar el desarrollo urbano de la ciudad de Talca, en tu apreciación? Fíjate que igual, volviendo al tema del PRES Talca, una cosa es la propuesta y la otra es como y quien gestiona... ¿Quién lidera el desarrollo urbano de Talca?, desde tu perspectiva.

E: Yo creo que en este caso.....

T: Perdón, ¿Quién debe liderar, el desarrollo urbano, en tu perspectiva?

E: Es que el desarrollo urbano, a mi juicio, lo debe liderar el alcalde, pero con un plan maestro, o sea, hoy en día, el alcalde ejecuta proyectos o genera permisos de edificación, o hace todo lo que influencia la alcaldía digamos, pero no en relación a un plan maestro, un plan maestro que trasciende a los alcaldes de turno, porque después no podemos tener un alcalde de otro color que, eche para atrás todo lo que se viene haciendo, no puede ser.

T: Es de los valores de la planificación que te permite mantener los esfuerzos en el tiempo.

E: Es como los proyectos país, así como hay proyectos que están de turno, hay proyectos ciudad digamos, que debieran trascender, y uno de esos, es esta planificación del desarrollo de Talca, y.... esa planificación, no es solo para la inversión que se canaliza a través de la municipalidad, sino que se canaliza a través del Ministerio de Obras Públicas, a través del SERVIU, o a través de los privados, a través de todo el mundo digamos.

T: Si, en el fondo lo que tu estas planteando es que esta planificación, en este caso el PRES, permite no solamente... facilita la coordinación y la acción convergente de diferentes organismos del estado.

E: Claro, si en el fondo.

T: Concentrar los recursos hacia el desarrollo, la visión, que está contenida en el Plan.

E: Ahí se hizo un plan en el que participaron muchos organismos, de distintos lados, del sector social, del sector construcción, del sector político todos participaron "ene" en ese desarrollo, todos opinaron, y eso dio una resultante que es este plan, este plan entre comillas debiera ser ley.

T: Si, porque es indicativo.

E: Lamentablemente solo indicativo, debiera ser ley, si es aprobado bajo alguna fórmula debiera ser ley, o sea no podría existir un proyecto que vaya en contra de alguna de las directrices de este plan, eso para mí sería el ideal. Me entendís... o sea por supuesto esto va junto con el Plan Regulador, evidentemente.

T: Oye, Francisco, en general se entiende que el desarrollo urbano sustentable debe considerar tres dimensiones, o más bien incorpora tres dimensiones: desarrollo económico, desarrollo social, entendido como empoderamiento de la ciudadanía y el cuidado del medio ambiente. Entonces: desarrollo económico, desarrollo social, y cuidado del medio ambiente. Cuál de esas dimensiones, a ti te parece que es más importante?

E: Yo creo que las tres son igual de importantes, no me atrevería.....a ...yo creo que son complementarias, no es que una sea más importante que la, otra, yo creo que se complementan, en plenitud.

T: Esto que me estás diciendo ¿es una respuesta políticamente correcta?

E: No de verdad que no! yo, yo,..... ehhhhhh... a.. ver... el medio ambiente es algo indiscutible, que no podis dejar de considerar, no puedes dejar de considerar el medio ambiente, cuando tu tomai medidas, pro medio ambiente, por supuesto que fortalecen el desarrollo económico, finalmente, si tu, limpias las aguas del rio claro, generas borde río, vas a tener turismo, vas a tener actividades, vas a tener, comercio, vas a tener, un montón de cosas,

T: interesante...

E: pa ya voy, y ...

T: Entonces, ¿tu no crees que es un lastre para el desarrollo económico, al contrario?

E: No, primero lo veo, como, una responsabilidad, tu no podis no verlo, y por otro lado, evidentemente que te tiene que traer un beneficio,

T: Lo que pasa es que no toda la gente lo ve así. Una pregunta al margen, ¿tú crees que esa visión es compartida, del mundo gremial, del mundo de la Cámara (CCHC)? Sinceramente.

E: La verdad es que no, no creo que sean temas que hayamos conversado, desconozco las opiniones, porque, ehhhhhh?, no lo sé la verdad, no lo sé, yo siento que a nivel mundial, hay un avance grande en lo que tiene que ver con el medio ambiente.

T: ¿Hay mayor conciencia?

E: Yo creo que, absolutamente, hay mayor conciencia de que habitamos, en un sistema, que es delicado, y que nosotros, estamos en condiciones de transferir... Dos cosas, es que hay dos temas, uno, es que hay mayor conciencia como decís tu, hay mayor responsabilidad del medio ambiente, y por otro lado, disfrutamos más del medio ambiente, por eso te decía, hoy en día, una cosa es decir oye, no podemos botar las aguas servidas al rio Claro, y la otra es decir, que ganas de ir a disfrutar el borde rio, la gente quiere hoy en día hacer mas actividades, en las calles, perdón, no en la calles, sino en el medio ambiente, quiere estar cercano al medio ambiente, quiere ir a la playa, pero que el baño este limpio, quiero ir a la cordillera, en la misma situación, la gente quiere más, la gente quiere ir a la plaza donde hay árboles limpios, y le gustan los arboles, antes no los mirábamos tanto, antes nos subíamos arriba de ellos.

T: Éramos mas brutos...

E: Te dai cuenta!! Y la otra pata del desarrollo social, pa mi es fundamental, o sea nosotros no podemos pretender, ehhhh, desarrollar económicamente una ciudad si no hay un desarrollo social.

T: ¿Entendido como crecimiento con equidad como empoderamiento de la ciudadanía?

E: Va todo de la mano, no veo como puede ir separado, o sea ya los tiempos son otros, no estamos, no sé en que época te podría decir...ya no es así la cuestión, me entendís? Todas las empresas requieren más gente especializada, eso significa desarrollo social también, hay que capacitar más, necesitamos más educación, necesitamos más vivienda, necesitamos de todo, necesitamos espacios públicos, para la gente, para todos.

T: Pero entonces ¿tu entiendes desarrollo social como el fortalecimiento de las capacidades de la gente? ¿Tú entiendes desarrollo social como la provisión a toda la gente de ciertos bienes y servicios, en la medida de lo posible? ¿Eso es?

E: En parte eso es.

T: Me hablaste de educación, me hablaste de desarrollo social, salud, educación.

E: Lo que pasa es que a medida que la gente va teniendo una educación post colegio digamos, va teniendo acceso a mayores ingresos en el futuro que le permite desarrollar su grupo familiar, a eso me refiero.

T: Básicamente la pregunta es, como para tratar de entender tu idea de lo que es desarrollo social, lo que estoy entendiendo es que para ti, desarrollo social es mejorar las condiciones de educación de la gente, ¿eso es o me queda algo?

E: No, no eso es parte yo creo que el crecer con mayor equidad es finalmente lo que es desarrollo social para mi, a través de la educación es uno de los caminos que van sumando.

T: Por cierto, hay una relación directa.

E: En parte lo que digo, cuando hay mayor desarrollo social, hay mayor desarrollo económico, hay que generar más colegios, hay que generar más empleos, hay más construcción, hay mas, y así hay más servicios, y hay más de todo me entendís, por eso te digo yo que son complementarias, las tres no es que yo quiera, que crezca la situación económica, gracias a estos ámbitos que hablas tu, son complementarias.

T: ¿Cual crees tú que es el rol de la participación ciudadana en la ciudad de Talca?

E: Yo creo que al igual que el resto de los sectores, es tremendamente importante, uno tiene que escuchar, desarrollar un plan de Talca, escuchar a todos los sectores.

T: ¿Pero porque crees que es tan importante?

E: Porque son uno finalmente uno desarrolla las ciudades para las personas.

T: Si... es una buena respuesta...

T: Decía que era una buena forma de entender las demandas, eso, finalmente, si tu, uno como arquitecto, diseña la casa de un ciego, tiene que conocer al ciego, tiene que saber sus necesidades, para poder desarrollar en su caso, lo mismo acá, tenemos que desarrollar la ciudad, en una ciudad donde también hay gremios, también hay sectores políticos, también hay sectores económicos, y sobre todo y lo más importante hay gente.

T: Oye, y ¿Cómo crees tú, que debe canalizarse esa participación, cual crees tú que es la manera optima de canalizar eso, de organizar esa participación?

E: Yo la verdad que tengo pocas creencias en eso lo viví un poco más con lo que paso para el PRES, cierto, Talca, que vi como lo hicieron ellos, y me pareció una forma valida de hacerlo, pero desconozco, si hay una mejor, formula, lo que yo haría, sería investigar cómo se han hecho en otros lados, porque no tengo la experiencia, no lo sé.

T: Es una buena aproximación.

E: Lógico, nosotros vamos atrás de grandes países, que hay que mirar.

T: Tu sabes que lo que esta detrás de lo que me acabas de decir es que, bueno, es ver que es lo que ha pasado en otros lados... pero en general la gente no piensa así, como que mucha gente llega y se tira, y yo valoro el detenerse, cachar, dimensionar, en mi experiencia eso me parece optimo.

T: Ok. Vamos al tema de la mesa de trabajo del Diario el Centro. ¿Qué hitos, que puntos, fuertes o álgidos, o potentes, recuerdas de tu proceso de participación en la Mesa de Trabajo del Diario el Centro?.

E: El que yo creo que fue el detonante, de la mesa de trabajo fue la participación, que creo que fue en la segunda reunión, con el Alcalde. Fue como un poco decirnos mira esta es la verdad de las cosas, nosotros todos estábamos bien mirando que pasaba recién acá, pero sin saber un poco cuales eran los recursos, que es lo que pensaba el gobierno, pero cuando el alcalde nos relató la historia de él, como que todos comprendimos la profundidad de la situación, ese para mí fue un punto tremendamente detonante.

T: ¿Te recuerdas algún otro hito?

E: No, algún otro hito así importante, no, recuerdo.

T: ¿Tú participaste en la primera reunión de desarrollo de Talca, la que se hizo allá en el Diario el Centro, en el centro de eventos Lircay?

E: Me da la impresión de que si participé, pero no recuerdo con claridad.

T: ¿Cuáles crees tú que fueron los objetivos de la mesa de trabajo del Diario el Centro?

E: Yo creo que los objetivos, fueron cambiando, yo creo que partimos, en la primera reunión, no había ningún objetivo, si no que era más bien oye, juntémonos a conversar y veamos lo que está pasando, y veamos que se resuelve, en la segunda reunión cuando participó el alcalde, más bien esta prioridad cambio, y dijimos, oye, hagamos algo, organicémonos, trabajemos, pero es súper interesante juntarnos a conversar y comentar las experiencias, o lo que estamos haciendo, pero ejecutemos, y ese fue, para mí el punto clave, esa reunión, porque en el fondo nuestra esencia es construir, o sea, es ejecutar, nosotros planificamos, y ejecutamos, eso es lo que nosotros hacemos, es nuestra esencia, entonces en una primera instancia, fue así, el tema, de hecho recuerdo en esa reunión, cada uno como que se llevo, un poco de tarea, nos coordinamos, ya tu, acá, fue un objetivo muy de operación, de rescate, luego de esto, los objetivos fueron cambiando, empezaron a aparecer estas situaciones, de una planificación ciudadana, que habían recursos para contratar, para desarrollar un plan estratégico, de desarrollo de Talca, y un poco fue derivando, a temas más bien, de proyección, que tenían que ver con, aportes, con, empezó a meterse también la política por aquí, y se empezó a dejar un poco de lado, el tema de la operación de rescate, por llamarlo de alguna manera, y empezamos a abordar temas, mas de esa índole, en que oye, hay que hacer, hay que formar un comité, hay que formar lo de la corporación de desarrollo, que quien tiene que participar, que aquí, que se yo, se empezó, a derivar a esos temas, a temas de la planificación, y ahí siento que empezó a diluirse un poco, el tema que a nosotros, de alguna manera nos importaba mas, que era el tema, que nosotros veíamos que seguía vigente, que era el tema de reconstrucción, nosotros funcionamos como cámara Chilena, a mí personalmente, porque era yo quien estaba a cargo en ese minuto,

T: Era un tema como con la acción.

E: Y Creo que con eso, se fue diluyendo en el tiempo.

T: OK, ¿Cual crees tu fue la importancia de la mesa de trabajo del Diario?

E: Yo creo que fue realmente importante, para mí fue gravitante, y yo le agradezco a los ejecutivos, a Cesar Aldana (Dueño del Diario el Centro) a quien haya sido la ocurrencia, o al Director, que generaran esta instancia, creo que fue una muy buena medida, que hicieron ellos, nos lograron organizar.

T: Facilitó, la organización de los actores, claro... ¿Qué logros concretos, crees que tuvo la mesa?

E: En general yo creo que, tuvo muchos logros, lo que ya hablábamos, el logro fue organizar, a distintos actores de la ciudad de Talca, y de la región, porque no fueron solamente en la ciudad de Talca, fue poner en tabla, temas tremendamente, importantes como, el Plan de Desarrollo de Talca, el PRES Talca, lo puso en tabla, lo discutimos, se hablo, fue ahí donde, partió todo este tema, y por supuesto todo esto también de estas reuniones hito, que iban apareciendo siempre en el Diario, comunicando a toda la comunidad lo que estaba pasando, estaban pasando cosas realmente importantes.

T: Tu le atribuyes a la mesa alguna tendencia política? o piensas que fue una instancia transversal?

E: Yo pienso que fue, transversal, yo pienso que en ambas instancias, en ambas instancias, en la cooperación de desarrollo, y en la mesa del diario, creo que se actuó, tremendamente pro Talca, y pro región.

T: Tu, ¿distingues dentro de la gente que participó en la mesa líderes, algunos que se destacaran más, que llevaron, coordinaron, organizaron, lideraron en definitiva el proceso?

E: Yo creo que para efectos de Talca, el alcalde fue detonante, pero creo que todos participaron correctamente, a lo mejor, algunos hablaron más que otros, pero finalmente, todos hicieron su parte, no te sabría decir.

T: Oye, y, ¿crees tú que la mesa tuvo algún fracaso?

E: No sabría decirte en realidad, no creo que haya ocurrido una situación como esa, tan potente.

T: Yo creo que el gran fracaso fue que no se constituyó la Corporación de Desarrollo de Talca, creo que ese es el gran fracaso. La mesa se la jugó en algún minuto por lograr una institucionalidad más allá de la municipalidad, que se encargara de gestionar el PRES Talca. Se entendía entonces de que el PRES, sin alguien que lo gestionara no era nada, que de hecho es lo que está pasando actualmente, la cuestión está esperando, en un escritorio, metida en un cajón, la corporación tenía que gestionar eso.

E: ¿Tu sabías que la Corporación todavía no se constituye? fue un fracaso, es un fracaso, la verdad es que cuando se empezó a hablar tanto de la Corporación, yo entendía que pese a que se entendía que era el camino correcto, se empezaron a generar situaciones que, eran poco, creo que a ahí, se generaron instancias poco gratas en el sentido de, porque antes de eso estábamos todos, remando pal mismo lado, pero cuando ocurrió el tema de, generar esta corporación, se empezaron a marcar distintos sectores, y creo que eso de alguna manera, tal vez es sano que ocurra que se debata, pero pienso que, hay que debatir, hay que acordar, deberíamos todos haber seguido corriendo para el mismo camino, pero parece inconcebible que todavía no se forme la corporación, no entiendo cómo, la verdad, cuesta creer.

T: Hubo varios errores, uno de esos problemas, es que entonces la normativa vigente, la legislación vigente, no permitía que instituciones del estado se asociaran con privados por ejemplo, yo hablé ayer con Robert Morrison, y él me dijo que había una ambigüedad, en la ley antigua, actualmente se puede, me dijo que en octubre del año pasado se generó una normativa, un ajuste, que permite esas asociaciones, yo creo que se refiere a esa ley, de financiamiento urbano compartido, no lo sé, a que se refiere, quizás no es lo mismo, bueno, pero entonces no se podía, o por lo menos era discutible. Esa cuestión no prosperó por ese lado, y por otro lado, otro problema que hubo, fue que, hubo aparentemente hubo problemas con el manejo administrativo de las inscripciones de los socios, y eso habría sido objetado en la Contraloría.

E: Mira yo al principio de la entrevista, te comente que había votado por un cambio porque veía temas que ocurrían a nivel estatal, que no avanzaban, cuando partió esta mesa de trabajo y partimos en la operación de rescate funcionó todo perfecto, todos se las jugaron, y todo funcionó muy bien, cuando pasamos al segundo tema que era la formación de la corporación para apoyar el PRES, sentí que nos metimos en esos temas de nuevo, en mi caso particular, yo tome una opción, una participación un poco más distante, respecto de ese tema, porque, ta bien, si yo estaba a favor de, no estaba en contra, pero mi participación, no fue tan efectiva como la que estábamos haciendo, en la otra instancia; por un lado participaba dentro de este grupo de trabajo, como presidente, y me retire en la otra instancia y quedo Gino Rivano, a cargo de ese tema, y yo preferí seguir concentrando mis esfuerzos en la etapa de reconstrucción, porque ya estábamos planificando el tema de los jardines, ya estábamos en toda esa situación. Y parece que no estaba tan equivocado, porque hasta el día de hoy seguimos igual.

T: La corporación es un fracaso, y creo que fue un fracaso también de la mesa porque, en el fondo, de la mitad para adelante la mesa se la jugó por esta idea, yo creo que era la idea adecuada, porque sabes que, al final tu necesitabas constituir una institucionalidad que al margen de los vaivenes políticos o de quien asuma la conducción política, de los municipios o del gobierno, se enfoque en conseguir ciertos objetivos que fueron consensuados por la comunidad. Además en general las municipalidades están súper metidas, en lo que son sus deberes, digamos, normales, y eso le consume una buena cantidad de recursos, pero meterse y estar consumidos en la gestión del día a día, pero usualmente no tienen las capacidades como para pensar y actuar, a mediano y a largo plazo, y además tampoco se

justifica, porque como tu cargo dura cuatro años, y los votos dependen de lo que tu hagas en esos cuatro años, créeme, que, está claro dónde vas a meter la energía.

T: Ok, mira, esta es la fase final de la entrevista. Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea.

E: No creo que lo tenía claro hasta ahora. No opino.

T: Casi simultáneamente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG- Consultora santiaguina "Reconstruye", a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica. La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca. La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en dónde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro.

E: Me da la impresión que algo sabía, pero estaba un poco perdido, un poco en los tiempos, que estamos hablando, me acuerdo que hubo un enredo, pero no sé si fue antes, o después, de la primera reunión, a mi me parecía que era después, de la primera reunión de la mesa. En qué fecha fue, la verdad no lo recuerdo. Creo que fue marzo. Me parece raro que todo esto hubiera ocurrido antes de, porque de hecho me acuerdo, que cuando el gobierno aprobó recursos para estos planes, eso se comentó, en la mesa, si mal no recuerdo, creo que esto es posterior.

T: Creo que fue paralelo, el tema es que el consejo municipal y alcalde aprobaron esta propuesta y esta especie de alianza.

E: Y esta mesa técnica estaba constituida por el colegio de arquitectos?

T: Estaba el colegio de arquitectos, el colegio de constructores, representantes del colegio de ingenieros, había gente representando a las universidades.

E: Pero era principalmente liderado por Jose Luis, participando por el colegio de arquitectos?

T: Sí, pero él no lideraba la mesa.

E: De hecho, esa reunión cuando participo el alcalde, nosotros como Cámara nos llevamos, la responsabilidad de coordinar las máquinas con la municipalidad, Jose Luis se llevo la responsabilidad de investigar sobre los planes, el propuso, este tema, me acuerdo, al alcalde le pareció bien, y él se quedó con la responsabilidad de investigar, y profundizar el tema.

T: Es curioso que él coloca el tema en la mesa de acción técnica y no en el seno del Colegio de Arquitectos y en ese contexto, en la mesa de acción técnica se empieza a gatillar ciertas cuestiones, se le propone al Alcalde la idea de una corporación de desarrollo, el alcalde dice ok, empiezan a trabajar, entonces se producen vasos comunicantes entre la Mesa diario el centro? alcalde que se compromete a trabajar en el colegio de arquitectos, en un plan maestro, pero después llega esta idea de a la mesa de acción técnica, y la mesa de acción técnica, surge inicialmente la idea de una corporación de desarrollo, después se genera esta alianza con esta gente de Santiago y se propone al consejo. Ellos aprueban la idea que este conglomerado de gente se haga cargo, y a continuación, sucede lo siguiente

T: “En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción (de las principales ciudades afectadas) a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad (PRES Talca) Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses.” ¿Tu estas consciente de esa parte, qué opinión te parece todo esto de acá? O, ¿qué sabes al respecto?

E: Sabía más o menos, lo que tú me cuentas, con la diferencia de los tiempos, pero no sé si merece alguna opinión, la verdad.

T: Solo tu percepción. ¿Porque crees tú que se produjo el cambio en la posición del alcalde?

E: Yo presumo por lo que yo, vi de la empresa Polis, que era una empresa que tenía experiencia en desarrollos urbanos, y siento que la mesa técnica no tenía esa experiencia, creo que ese fue un factor que detono el cambio.

T: ¿Tú crees que el alcalde consideró la opción propuesta por Polis porque desde el punto de visto técnico era superior?

E: Yo pienso que sí, que era superior en términos de experiencias.

T: ¿Tú también coincides con ese juicio?

E: No, yo pienso que hizo que detonara porque yo no conozco tan en detalle la mesa técnica, eso es lo que yo vi, o sentí. Hay una propuesta que era harto más concreta, en términos de experiencia, de plazos, de objetivos, versus otra propuesta que al parecer no estaba tan definida, pero desconozco el detalle, esa es mi impresión. En todo caso es muy satisfactoria, yo lo encontré bastante bueno,

T: ¿Cuáles cree usted fueron los efectos de la decisión?

E: Este hecho a mi parecer produjo cierto quiebre, desde alguno de los actores que participaban allí, cuando me hablas de la mesa técnica, yo, para mí el representante era Jose Luis, en esa instancia, esa sensación me quedo a mí de todas las reuniones.

T: A ti te quedo la idea que el lideraba la mesa de acción técnica.

E: El era la cabeza, era el que hablaba, no sabía si había otra persona a cargo, mi percepción es que Jose Luis como presidente del Colegio de arquitectos estaba a cargo de ese tema.

T: ¿Liderando, la mesa de acción técnica?

E: Sí, esa era mi impresión. En conjunto con esta, se hablo varias veces de esta empresa de Santiago, me acuerdo de eso.

T: “Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales...”

E: También se reunieron en forma privada con nosotros como Cámara, como también entiendo que lo hicieron con varias personas de Talca, nosotros fuimos parte de una estructura de encuestas, era como una encuesta, una conversación.

T: ¿Se reunieron para presentarles el plan, o para hacerles preguntas?

E: Fue como una reunión inicial de preguntas.

T: (retomando pregunta inicial) “...conscientes de las dificultades inter relacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones: El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada

originalmente por el Concejo Municipal. De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar. Efectúan una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas, con el equipo de la ONG SurMaule, que a la fecha eran uno de los líderes de la oposición al "oficialismo". Según fuentes confiables de la ONG, el Gerente de la Inmobiliaria el Bosque les habría planteado la importancia que para el desarrollo del Plan Maestro tenía su incorporación al proceso, solicitándoles en suma un acercamiento. Esa ONG, habría condicionado su acercamiento al proceso a que el Alcalde pidiera disculpas públicas por su cambio de opinión."

E: Fue Alejandro (Magni, Gerente de la Inmobiliaria El Bosque) quien también participó como representante, con Julio Poblete, en la Cámara, esto fue lo primero, ellos partieron recopilando información, y partieron con estas entrevistas, a distintos organismos, y en el caso nuestro yo designe a mi papá (Patricio Durán, arquitecto local) quien también es arquitecto, y tiene muchos años de experiencia, lo propuse al resto y a todos les pareció correcto.

T: Así que también entrevistaron a tu papá?

E: Claro, el fue, el representante de la cámara entrevistado, porque ellos me pidieron entrevistarme a mí, yo dije, ok, no hay problema, pero un aporte mucho mayor te lo puede dar, este otro socio, quien además es mi papá, estando yo por Talca, decidí, que aporte el que sabe más.

T: "Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa. ¿Qué te parece esa declaración?

E: me parece poco afortunada, ¿sabis lo que pasa acá?, yo no sé si Jose Luis en esa instancia estaba hablando como Jose Luis, o como Presidente del Colegio de Arquitectos, yo no sé si el directorio del Colegio participaba en esto, o era Jose Luis, a mí me hubiese gustado, yo soy colegiado, que el colegio hubiese sido tremendamente activo en este proceso de desarrollo, además de gustarme creo que hubiese sido lo lógico, además, lo razonable, si hay alguien que tiene que proteger los intereses de desarrollo en términos de arquitectura, y urbanismo, debe ser el colegio de arquitectos, más que el colegio de constructores, más que la cámara de la construcción, aunque ellos también tienen cosas que decir, pero este es un tema de planificación, y quienes estudiaron para planificar son los arquitectos, por esencia siento que debió haber sido así.

T: ¿Te parecen desafortunadas y emitidas a título personal?

E: Tu me estás diciendo que no se comentó, que no hubo coordinación, me parece, si, que esas son opiniones de él, no como colegio de arquitectos, yo no viví el proceso de acuerdo y me desvinculé de esta mesa técnica (quiso decir de la Mesa del Diario el Centro) entonces no se qué pasó, con claridad ahí, sólo lo que me estas comentando, y lo que escuché por ahí, no sé, si realmente correspondió, o no correspondió, hacer finalmente lo que se hizo.

T: ¿Porque crees que Jose Luis las hace, hay alguna intención detrás?

E: tengo la percepción que el camino de él era esta mesa técnica, y me la impresión que es las hace un poco para continuar ese camino, él está en desacuerdo con la decisión del alcalde de haber tomado el camino con Polis, y que él quiere seguir el camino, con la mesa técnica.

T: Pero a esas alturas ya no tenía opción, a esa altura estaba Polis arriba, entonces porque critica y se retira de la mesa?

E: Es poco afortunado el tema, yo te puedo decir lo que hubiese hecho yo él quería seguir con su tema y no con el de Polis, se va enojado, no sé, sale dando opiniones más bien aportillando, no es mi estilo, yo pienso que no es lo correcto. Y me parecía que no me representaba el a mí como presidente del colegio de arquitectos.

T: ¿Que te pareció que quiso hacer él, cuáles fueron sus intenciones?

E: yo creo que estaba aportillando lo que se estaba haciendo, remando en contra, no sé que más podría haber estado haciendo, no entiendo,

T: La verdad no lo sabemos, solo suponemos.

E: Supongo que era parte de su malestar que le habrá parecido mal, que primero le dijeran que sí, que luego le dijeran que no, y me imagino que estaba en la razón de estar molesto, si pienso que se perdió la oportunidad de participar en el plan de desarrollo, yo te digo lo que habría hecho yo, yo aunque, hubiese estado molesto, no habría perdido la oportunidad, de participar, como colegio de arquitectos, en, las opiniones para el desarrollo del plan, las reglas son las reglas, cuando tu, participai en estas asociaciones gremiales, en estas organizaciones donde está el gobierno, es lo que es, o tu participai con estas reglas porque así está, o te sales de este proceso, entonces si a mí me dicen "oye eres así pero ahora vas a participar", yo no voy a perder esa oportunidad porque si tengo, esa porque tengo cosas que decir, y mi responsabilidad como presidente del Colegio de Arquitectos es estar ahí, es incorporar a los asociados, a este proceso de desarrollo, es una responsabilidad, no como persona, como presidente del colegio de arquitectos.

T: Me parece interesante lo que acabas de plantear, me parece pragmático, y concuerdo, una cuestión son las cosas personales, y el otro son los otros roles sociales, que tu vas asumiendo, y con los cuales vas asumiendo libremente, por lo demás.

T: ¿Cuáles crees tú son las consecuencias de ese alejamiento del Colegio, y de José Luis?

E: Las consecuencias fueron que no participó en el plan en el PRES, y eso nefasto, hoy en día no sabemos que pudo haber aportado el colegio de arquitectos a este Plan de desarrollo no lo sabemos, tal vez hubiese sido un aporte importante.

T: Sí, posiblemente si se hubiese actuado colegiadamente, hubiese sido con mucho poder de influencia, de acuerdo, claro.

E: Nos privó, de participar ahí, a todos.

T: "En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la experticia profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo." ¿Qué piensas tú con esa declaración?

E: Yo siempre he encontrado que el alcalde, en reportajes responde las cosas tal como son, y me parece que si dijo eso, él pensaba eso. Me parece que el alcalde no es muy político para actuar, yo creo que eso fue su opinión. Y Como te lo comentaba que polis no tenía más experiencia en temas urbanos, de hecho lo recuerdo porque además, Polis Se presentó a algunas instancias, como la mesa de trabajo del Diario El Centro, dijo nosotros somos estos y estos otros, y estas son pegas que hemos hecho, desarrollos de algunos sectores de Santiago, que me parecieron súper interesantes, yo desconocía que existían estas cosas la verdad, era ignorante en el tema, y ellos tiraron brochazos, de cosas que habían hecho, y me parecieron importantes, y por otro lado yo no sabía, la experiencia que tenía el grupo de Jose Luis, entonces, me parece que es correcto.

T: ¿Tú estás de acuerdo con el fondo de la declaración, crees que es una buena posibilidad, y crees que la declaró porque, el no es político y dice lo que piensa?

E: Claro, esto es como, "Tu estas contratando a la persona que crees más adecuada", es una decisión casi empresarial, técnica, mejor dicho.

T: Y, ¿Cuáles fueron las consecuencias de esa declaración?

E: Claro, en el fondo, debe haber hecho enojar más a José Luis, finalmente, que quedara expuesto cual era la razón que había tenido el alcalde para el cambio de empresa.

T: "El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto. Como termómetro de la situación inter relacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente (en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad

de expresar libremente su parecer, con las consecuentes reacciones del público) ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca.” ¿Por qué crees tú que se organiza este cabildo ciudadano? ¿Qué crees que representaba o representó?

E: La verdad es que no conozco mucho de eso, yo no lo seguí, yo pienso que en general cualquier decisión que tu tomaj, que afecta a mucha gente, porque es un plan que va a afectar a mucha gente de Talca, positiva o negativamente, siempre va a ver un grupo que se va a sentir afectado, y otro que se va a sentir fortalecido, evidentemente que va a ser así, es imposible hacer un plan de desarrollo para la ciudad, el cual alguien no se sienta afectado, yo me imagino que hay mucha gente, que debe haber estado, reticente a este tema, sobre todo porque pienso que aquí se malinterpreto el hecho que, era, o daba para mucha duda, que esto era financiado por una empresa privada, yo creo que ahí hay un tema, que uno dice, "oye esta cuestión, no puede ser gratis, aquí algo hay? quizás este plan lo van a direccionar a conveniencia del privado.

T: Tu me estás hablando de lo que tu pensaste con respecto al tema, o simplemente te estás refiriendo que es posible se plantearan suspicacias?

E: Sí, eso es lo que estoy planteando, y es evidente. En mi caso particular, yo, esperé ver a los profesionales , conversar con ellos, empezar a ver los resultados, y me di cuenta inmediatamente que eran profesionales de calidad, y que lo que estaban haciendo era en serio; yo no tengo miedo a estas asociaciones privadas, y del estado, de hecho hay muchas instancias en que se generan, no tiene porque ser oscuras, entonces en este caso yo entendía que el grupo Hurtado, era un grupo serio, que era un grupo además con raíces Talquinas, tienen fundo en San Clemente, y me coincidía poco que se pudiera prestar para esto.

T: Tú tiendes a creer en la buena voluntad, en este caso de la empresa privada, de todas maneras, en tu condición de presidente de la Cámara, y participando y viendo como esto, la gente privada y la cámara se movieron, es una conclusión lógica.

E: Claro, muchos de los que estábamos ahí éramos empresarios y estábamos haciendo cosas para Talca sin ningún beneficio personal.

T: El tema es que esa información no la maneja toda la gente.

E: Si, Jose Luis sale con publicaciones de este tipo alimentaba más esa otra situación, de que la gente podría pensar que esto venía medio mal intencionado, aportaba a esa duda, presumo que por eso se puede haber manifestado esta asociación.

T: “Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera directiva de la Corporación, según había sido propuesta por el Municipio de Talca, aduciendo que se habían vulnerado los mismos estatutos de que la organización se había dotado” ¿Tú estuviste presente en esa reunión, o no? ¿Cuales crees tú que fueron las razones que Jose Luis, se opuso o se manifestó en contra?

E: Yo creo que lo hizo por lo mismo, que hemos estado conversando, a Jose Luis yo lo escuché en reuniones, que eran abiertas como ésta, y que él estaba completamente en desacuerdo, de la empresa privada se hiciera cargo del plan de desarrollo, porque habían intereses creados, eso lo manifiesta directamente en la entrevista que me leíste tu, entonces me imagino que es el mismo tema, es más de lo mismo , no creo que haya más, yo creo que en vez de aportar él quería quitarle a este tema. Pienso que va por ahí, yo nunca hablé con Jose Luis, no sé cuál es su motivación, no sé cuál es su versión de los hechos, yo todo lo que hablo es con la información que uno tiene, que ha escuchado, pero yo nunca he escuchado a Jose Luis, si el cuenta su versión quizás hay muchas cosas que yo no sé, y que me hagan opinar distinto de algunos temas.

8. Entrevista a Rodrigo Galilea, Intendente Región del Maule. Talca, 28 febrero 2012.

00:04

T: ¿Qué profesión tiene?

E: abogado.

00:29

T: ¿Qué actividad económica realiza?

E: Realizaba. Era gerente de una constructora inmobiliaria.

T: perfecto.

00:47

T: En que organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con qué roles?

E: ¿En mi vida?

T: digamos desde la Universidad hasta la fecha.

E: Fui delegado de mi curso en la Universidad, Presidente de la Corporación de Ayuda a los Pacientes del Hospital de Talca, Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción de la Región del Maule,

T: ¿perdón eso fue en que periodo? o aproximadamente.

E: no, no me acuerdo. Consejero Nacional de la Cámara Chilena de la Construcción ¡que más! , se me olvida a mí.

T: deportivo, religioso, cualquier ámbito.

E: he participado en montones de iniciativas deportivas, culturales y religiosas.

T: ¿deportivas, ligadas al fútbol?

E: Al... de todo.

T: pero, en calidad de dirigente?

E: no, o sea, que he organizado equipos que han participado en ligas, he sido jugador también de los equipos

T: ¿Juegas fútbol también?

E: Hemos ganado las ligas, he sido seleccionado nacional en velerismo, he ido a competir en sudamericanos, que se yo, en *snipe*.

T: ¿qué es eso?

E: Un tipo de velero para dos personas.

T: ya.

E: he ganado la regata de Chiloé en mi categoría

T: ¡Felicitaciones!

E: he ido a Juan Fernández navegando

T: O sea, debe ser una tremenda travesía

E: no, así que en general yo practico mucho deporte, yo siempre digo, yo gano plata para gastarla haciendo deporte, ya sea navegación, fútbol, tenis, ping-pong, golf, polo, lo que venga, ahí estoy.

T: Vivan las endorfinas...

E: Me encanta hacer deporte

T: Si, sobre todo los deportes de exteriores son potentes.

03:30

T: ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile?

E: ¿Ah, no era una entrevista como urbanística?

T: A ver, contextualizo; el tema es el siguiente, yo estoy haciendo una entrevista para una tesis de magister, y la tesis de magíster es sobre el tema de las interacciones entre actores urbanos en el contexto post terremoto. Desde el terremoto hasta la primera reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Talca. Estoy interesado en ver y entender, ¿cómo y porqué, interactuaron cooperativamente? y ¿cómo y porqué interactuaron también conflictivamente?

E: ¡Ah! de los cargos también a propósito, se me olvida.

T: ¿Perdón? Disculpa...

E: En los cargos esos..., fui designado Observador Ciudadano del Hospital Regional de Talca, por la Presidenta Michelle Bachelet, cuando se produjeron las crisis importantes en el Hospital, estoy hablando hace cinco años atrás.

T: Ya, perfecto, ésta es una entrevista que está solo ligada al ámbito académico, y la información que grabe o recopile, va a ser sólo utilizada para fines de mi tesis.

E: Pero, es pública...

T: Va a ser pública de todas maneras. Bueno, lo que pasa, lo importante es que se sepa que mi pretensión es hacer una tesis imparcial e inclusiva. Las preguntas que estoy haciendo son para saber con quién estoy hablando; las preguntas que voy a hacer pueden parecer un poco personales, pero necesito saber con quién estoy hablando, o si no.... porque desde ahí... ya perfecto. La pregunta es: ¿que significó la reconquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile?, ¿cómo te afectó en el ámbito emocional, personal o en cualquier ámbito que tú considerarías relevante?

E: Yo obviamente tuve una percepción muy positiva de que la coalición por el cambio digo yo, triunfara en las elecciones del año 2010... por dos razones, yo creo firmemente en que la alternancia en el poder hacen bien, y mi percepción personal era que claramente los gobiernos de la concertación habían ido de más a menos, yo por ejemplo personalmente considero que el gobierno que hizo Aylwin, fue extraordinariamente positivo, sacándome toda la... haber administrado un gobierno de transición... generando acuerdos nacionales importantes, sin hechos de violencia, que pudieron haberse quizás esperado, revanchismos muy fuertes, después de diecisiete años de gobierno militar, era...sobretudo uno lo mira ya con más edad, era un desafío no menor, como dicen, fue un desafío inmenso, y haber logrado eso, en términos generales de manera...la verdad muy destacable sin tenerle mayor simpatía a Aylwin, pero, le debo reconocer que lo hizo..., y manteniendo además una dinámica... en el país, dinámica económica, dinámica...aprovechando que era la apertura, creo que fue un gobierno muy bueno y de ahí... y así como ese es el primero fue un gobierno muy bueno, el último gobierno de la Concertación...en términos objetivos fue claramente y por muy lejos el peor gobierno de la Concertación, se produce una dicotomía rara, que es la Presidenta más popular de la Concertación, pero, la verdad es que uno más allá de la popularidad personal de la presidenta... uno mira ese gobierno por cualquier índice que uno quiera mirarlo, partiendo por los sociales que son los más importantes, aumento de pobreza, cesantía, crecimiento económico, y es, pero, por muy lejos, el peor gobierno de la Concertación, supongo que, entre otras cosas, por eso perdió la concertación, entonces bueno, yo creo que recibí de muy buena manera el triunfo de la coalición por el cambio, uno porque implicaba una alternancia y llevado a la práctica, el dicho popular de la: "escoba nueva barre bien", creo que siempre se da, el que entra siempre quiere hacer las cosas muy bien, con energía, con mística, con ganas y además creo yo que en términos generales, mas ideológicos, por así decirlo, también... viene lo que yo he esperado de este gobierno...a insistir en lo importante que son las personas, la iniciativa individual de las personas, que al final, la libertad, el progreso, las oportunidades, en todo ámbito de cosas, culturales, sociales, nace finalmente de que ojala todos los chilenos seamos entre comillas emprendedores en los distintos ámbitos en que nos movemos, o sea, volver a poner el foco en la persona, más que instituciones, creo que es una cosa válida, por supuesto que hay un equilibrio como en todas las cosas, pero, creo que volver a acentuar la importancia del emprendimiento, que la gente siempre lo liga al ámbito económico, para mi es una cosa mucho más amplia, eso es lo que yo valoro, y espero, además que genere este gobierno.

T: ¿Tú lo ves ligado al ámbito de crecimiento personal?

E: Todo....al final, yo soy bastante admirador de los países anglosajones, Inglaterra, Estados Unidos, Australia, Canadá, Nueva Zelanda... y creo que la marca de ellos, es ese empoderamiento que tienen las personas, que no se dejan avasallar, ni por los noticieros, ni por nada, tienen una... que se nota desde cosas que en esos países a nadie se le ocurre colarse en una fila porque te agarran todos "a patás", independiente de quien seas tú, ese empoderamiento y orgullo personal, es algo que pa' mí es clave en la vida y me parece que... le da gran dinámica a los países, en términos de su estructura familiar, su estructura de barrio, su estructura... todos esos países tienen mucha potencia en todas sus organizaciones básicas.

T: Te iba a comentar eso, yo viví en Estados Unidos y efectivamente el nivel de organización que tienen de base es súper alto. Lo cual es notable porque es una organización que se produce desde la individualidad...

E: ...Es que nace, de que ellos, son muy orgullosos de sí mismos, ellos creen que el futuro depende estrictamente de ellos, de cada uno de ellos, por eso también es que, probablemente un Chileno por ejemplo jamás haría... en principio siempre hay excepciones que confirman la regla,..... no se pues cuando Bill Gates, por ejemplo, me estoy yendo a casos muy... llega y dice: "Yo dono toda mi plata, y a mi hijo le voy a dejar... no sé, diez millones de dólares, que pa' uno es mucho y pa' él es una miseria, ¿por qué lo hace?, por el convencimiento que tienen ellos, de que si él fue capaz de formar todo lo que formó, su hijo tiene que ser capaz de formar, sin recibir miles de millones de dólares de regalo. En nuestra cultura hispana...no pues, uno trata de dejar asegurado al niño, porque probablemente nosotros... el apellido, la historia de tu papá, de tu abuelo, de tu no sé qué, tu patrimonio, eso es lo que de alguna u otra manera, te da la seguridad en la vida, en vez de poner la seguridad en tus talentos personales.

T: Buen punto.

13:02

T: ¿Qué significó para usted el terremoto del 27feb10?, ¿Cómo te afectó en lo emocional, personal, en cualquier ámbito que tu estimes relevante, en lo familiar?

E: Yo soy un tipo optimista por naturaleza, no me... o hasta ahora por lo menos una nunca dice de esta agua no beberé, pero, en principio las adversidades, no me generan bajones, si no, que me generan...

T: ¿Algo contrario? Se reactiva solo.

E: No, si no que, tengo siempre la, o he tenido hasta ahora la suficiente tranquilidad y entereza de ánimo para decir: ya pasó esto, ¿cómo salgo?...

T: ¿Como lo hago para salir?

E: Claro, como lo hago para salir y nunca me he quedado enredado. Ahora el terremoto en lo personal, viéndolo, no tuvo para mí mayores... no se me cayó ninguna casa, a ningún familiar directo le paso nada, no tuvo consecuencia, pero, obviamente uno vive en un entorno, y por lo tanto...

T: ¿Tú para el momento del terremoto sabías que ibas a ser Intendente o todavía no estabas nominado?

E: ¡Chuta! Entonces la... obviamente que, en ese momento, personalmente me fui a trabajar y a poner, yo en Talca tenía... muchos conocidos, obviamente del mundo gremial, y también en el mundo de las autoridades, en las ciudades chicas todos nos conocemos, así que me fui a colaborar, inmediatamente, en lo que pudiera. Con la empresa mandamos maquinaria para colaborar con la limpieza de ciudades, nos organizamos con la Cámara de la Construcción, también funcionarios nuestros, que habían... que sí se les habían caído casas, que se yo, mandamos gente y máquinas para ayudar a que ellos se... normalizaran dentro de lo posible su situación, y, eh... me puse con camionetas también yo a llevar, a hacer de chofer pa' allá y pa' acá.

T: Es muy notable, que gran parte de los entrevistados del mundo empresarial que he entrevistado, también, estuvieron en esa frecuencia, operando, en ¿cómo hago para ayudar yo? para aportar algo en esta situación.

E: Claro, no te puedes quedar ahí.

T: No. Si puedes.

E: O sea, puedes pero no debes.

T: Me llama la atención, digamos esa...va en contra, rompe el cliché del empresario ensimismado en su negocio.

E: Sí, eso es un cliché.

T: Es un cliché.

E: Si al final en Chile, el chileno, lamentablemente, se cree la frase.....

T: Somos muy buenos para reducir, para estereotipar...

E: Pero, bueno, así es, y en ese ámbito fue que creo yo, que el día martes o miércoles después del terremoto, habrá sido en esas fechas más o menos, en que el Servicio de Salud me pidieron que llevara unas cosas a Constitución y que trajera gente de Constitución que estaba psicológicamente muy afectada, así que partí pa` Constitución y estando en Constitución me llama el presidente, así que fue bastante simbólico de que exactamente estando en Constitución recibiera la llamada del Presidente, sugiriéndome la posibilidad de... esa sugerencia que hacen los presidentes que...

T: Claro, esa sugerencia que es como un mandato.

E: Así que bueno; y ahí vino el vértigo de asumir una cosa así.

T: Pero, ¿dijiste que sí inmediatamente?

E: Si pues, que iba a decir, yo en eso, no...yo soy poco pensador de ese tipo de cosas y además también por formación familiar, a nosotros siempre nos criaron que "si Chile necesita algo, hay que hacerlo" uno ahí tendrá que ver cómo se las arregla, pero, cuando es el país el que está pidiendo se hace no más. Así que le dije al Presidente ok, después llame a mi señora pa` decirle: "oye, acaba de pasar esto" y ahí ya fue como que a uno lo hubiera agarrado una ola y, se salta hasta el día de hoy.

T: ¡Chuta!, ya, perfecto.

18:08

T: ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca? y ojo que está implícita también cuál es tu idea de desarrollo. Hay dos preguntas en una.

E: ¿El desarrollo de la ciudad?

T: Sí.

E: Podríamos hablar de la ciudad, y estamos hablando de personas y de infraestructura, de todo.

T: En el fondo, dejo que tú... ¿Cuál es tú idea de desarrollo?

E: A ver, una ciudad desarrollada, en mi imaginario, por decirlo, una ciudad que logra darle cabida a los intereses y necesidades, ojala de todos los habitantes. Así, como criterio básico, por lo tanto, desde ese punto de vista, es una ciudad que tiene que ser o que tiene que intentar ser hermosa, pa' mi, la... es una cosa que no se habla mucho, pero, la belleza pa' mi juega un rol muy importante en la... en las cosas, en general. Creo que Dostoievski, ¿fue el que escribió una vez?... "la belleza es el campo de batalla, en el cual el bien y el mal disputan el corazón del hombre", que es una frase muy potente.

T: ¿Alguna vez leí en un libro de un autor Catalán, que la... digamos en relación a la belleza de la ciudad, que "el camino más corto entre dos puntos, es el camino más bello.

E: El bien, lo bello, y lo bueno finalmente es una cosa así filosóficamente hablando, pero, por lo tanto, creo que sus características urbanas tienen que permitir un bienestar... un bienestar psicológico de las personas, en términos de encontrar lugares gratos, bonito, en que se pueda caminar, en que se pueda jugar, en el que se pueda en fin... transitar; porque estamos todos conscientes que hay momentos en donde yo espero que en la normalidad se pueda transitar de manera normal, se puedan ver, monumentos, edificios, plazas, árboles bonitos, o sea cosas que de alguna manera generen un buen estímulo en la... en las personas. Por supuesto que tiene que dar herramientas de desarrollo personal, en términos de oferta cultural, de oferta religiosa, de oferta... eh, bueno esas son las dos clásicas ofertas que tienen que coexistir, y por supuesto que también en general las condiciones para un desarrollo económico y productivo

de personas y empresas, o sea que estén dadas las condiciones para que existan parques industriales, para que existan oficinas, para que exista un buen comercio, y que todo esto interactúe finalmente de manera que se auto potencie, o sea que sea, que genere un círculo virtuoso de desarrollo para personas y entidades.

T: Entonces, vamos a la segunda parte y ¿Cómo se logra esto?, ¿Cómo se logra producir ese desarrollo?

E: Hay montones de... a mi me parece que, fíjate, yo creo que esto, no soy ningún especialista... pero, si uno mira las ciudades, las buenas ciudades del mundo, no las conozco todas tampoco, pero, si uno se va, y a casos tan distintos como puede ser un Roma y un New York o un Londres...Londres, París yo creo que tienen elementos más comunes o ciudades más chiquititas un Siena, un Barcelona no sé, fíjate que me parece a mí que la calidad de las ciudades viene del centro de las ciudades...te voy a decir una frase que suena así como media *julera*, pero, como que tengo en mis meditaciones al respecto, que no son tantas tampoco: el deterioro de los centros de las ciudades, normalmente lleva aparejado un deterioro de las ciudades como un todo. En cambio, las ciudades que logran recuperar o que nunca perdieron en el fondo la vitalidad de sus centros históricos parte de la Plaza de Armas de las ciudades, desde ahí para allá son ciudades que se construyen bien. A mí me gusta Lima ponte tu, siempre ha sido una... yo tengo mucho vínculo con Perú, entonces, he ido montones de veces a... los peores momentos de Perú y de Lima como ciudad siempre estuvieron asociados a un estado deplorable del Centro Histórico de Lima.

T: ¿Es como que el estado...el centro histórico, es como una especie de barómetro?

E: Algo pasa, estoy inventando una medida, algo pasa, pero, los peores momentos del Perú y de Lima estuvieron asociados a un estado lamentable de abandono, de suciedad, de... escapémonos del centro. Y ahora uno va descubriendo que, volviendo al caso, que Lima y Perú en todo este resurgimiento que va teniendo vuelve a recuperar sus palacetes, sus áreas verdes, sus iglesias, su... es como una... Entonces, una ciudad como Talca, para mí, que las cuadras no sé, de la Alameda a la dos sur, desde la tres poniente a la siete oriente, que se yo, logren urbanísticamente generar una oferta potente de todas estas cosas que estábamos hablando, ahí donde están las principales iglesias, donde están las principales plazas, donde están las principales oficinas... donde están cines, en fin, cafés, paseo peatonal, banco, etc. Y que eso tenga, eso empieza a irradiar me parece a mí inmediatamente hacia afuera.

T: Me da la impresión de que cuando a las ciudades llegan, cuando la economía llega a cierto desarrollo, empieza a haber más plata, surge una suerte de preocupación por las áreas centrales.

E: Pero ahí, los Europeos nunca perdieron eso, es una cosa...no sé porque... en nuestra cosa Latinoamericana, se tendió a abandonar el centro.

T: Pero, que en el caso de *Docks* de Londres, en el caso de Alemania, en Dresden, en el caso de Hamburgo también, hay una serie de zonas centrales que estuvieron inicialmente ligadas a usos industriales y que, ¡ah! pa` que hablar del caso de Bilbao, eran áreas centrales pa` usos industriales y digamos que una vez que Europa se desindustrializa todas esas áreas quedan desocupadas, claro pero no es el centro cívico son... son áreas más bien industriales, post industriales...

26:58

T: Usualmente la literatura especializada, cuando se habla de desarrollo sostenible, (establece que) ese desarrollo tiene tres patas: el desarrollo económico, que tiene que ver con las ciudades, desarrollo social, entendido como equidad y también como empoderamiento, y habla también del aspecto ambiental, entonces: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, ¿Cuál de las tres patas te parece más relevante?

E: Me parecen las tres igualmente.

T: Ya, ¿esa es la respuesta políticamente correcta?

E: No, no! yo creo en los desarrollos armónicos, entonces, siempre intento, por supuesto, que nadie es capaz perfectamente de hablar, pero intento que ninguna de esas cosas se quede atrás, o sea para mí el soterramiento de los

cables en una ciudad me genera la misma obsesión o tal vez más, que construir un edificio de oficinas moderno, me genera la misma y te diría que tal vez más.

T: Tú sabes que a mí, la forma en que los árboles son tratados en Talca me provoca, me provoca...

E: Bueno, es que es una cosa incomprensible.

T: Una reacción entre frustración y rabia, entre rabia, frustración y pena.

E: ¿Tú sabes cuál es el problema?...Los cables.

T: En parte por los cables, pero, también hay otro, una vez estaba trabajando en un barrio, cuando estaba en la Universidad, no te voy a contar la historia completa, pero llegué a la conclusión de que en definitiva la gente valoriza negativamente los árboles también, entonces hay un problema de base súper fuerte.

E: Es que depende del árbol, yo creo que esto, bueno, aquí nos vamos a salir del tema, yo no logro entender porque el árbol nativo, que es precioso y que no tiene externalidades en general complicadas por alergias y cosas así, no se usa, por alguna razón, por alguna tontera de que se dice que crece lento. Claro crece lento en un cerro donde nadie lo riega durante seis meses del año, pero, la verdad es que tu a un Boldo lo riegas y ¡chuta, crece rápido! el Espino, es un árbol precioso, la verdad es que uno siempre ve al Espino deformado porque lo han cortado doscientas mil veces.

T: pero, tu lo ves en un cerro...

E: Pero, es un árbol de además cero mantención, perro, en el buen sentido de la palabra, y además que atrae cualquier cantidad de fauna voladora, es muy bueno para hacer nidos.

T: Claro, es uno de los mejores y además aleja a los depredadores.

E: El Peumo, el Maitén son árboles, pero, preciosos.

T: Ese es un tema, la diferencia entre Talca y una ciudad que está aquí al lado como Mendoza, en parte tiene que ver con árboles.

E: Bueno, tú sabes que Mendoza, otra dirección, el origen de que Mendoza sea como es, el centro, fue un terremoto.

T: Sí, claro y los tipos se dieron la maña de generar todo un sistema de regadío, ¿lo has visto?

E: Pero, eso no tenía tanto que ver con el terremoto, el hecho es que en Mendoza hay una plaza de una cuadra, cada tres cuadras, es porque el urbanista de la época cuando vio que se había venido todo abajo dijo: aquí hay que crear espacios públicos para que cuando se vuelva a caer todo, la gente corra a estas plazas y se refugie ahí, y por eso es que hay tantas plazas, ese es el origen, por eso que yo he sido partidario de trasladar las concentradas, porque creo que Talca, tener una plaza de una cuadra entera ahí, una plaza, ¡plaza!, chuta, sería con el mercado a su costado, sería una...lamentablemente no... no he logrado las unanimidades políticamente necesarias para producirlo.

T: Tal vez si se lograra garantizar que el Colegio, los liceos que están ahí, van a mantenerse en las áreas centrales.

E: No pues si el sitio de las concentradas está... aquí, donde está el Marta Donoso, actualmente, mientras se reconstruye, está aquí en la... no sé cómo se llama esa calle, la prolongación de la circunvalación, o sea, aquí a cinco cuadras del centro; pero hay un grupo de personeros políticos que consideran que... históricamente las Concentradas están ahí y tienen que seguir ahí.

T: Un poco obtuso.

E: A mí me parece que es una visión un poco inmóvil de las cosas, pero, imagínate lo que sería una plaza de una cuadra entera.

T: Lo que pasa...yo pensé que la discusión se estaba dando porque en el fondo la oferta de...de lugar de remplazo estaba fuera del área central, entonces no hay razón de ser.... Bueno el tema de las negociaciones, los políticos, es tema.

E: La participación ciudadana muchas veces puede llevar a una.....hay que hacerla.

T: Justamente te iba a preguntar sobre eso ¿cuál crees tú que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de las ciudades? ¿Qué piensas con respecto a eso?

E: Sin duda tiene que haber.

33:13

T: ¿Cuál cree usted que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: A ver, sin duda que tiene que haber, o sea, en este, a estas alturas de la historia y de los...de los procesos y democratización de las ciudades es virtualmente imposible no tener una activa participación ciudadana, pero, hay que encontrar ahí un buen...un buen equilibrio legal al final, porque la participación ciudadana no puede ser la única fuente de...

T: ¿De validación?

E: De qué hacer en un determinado momento, en un determinado lugar, porque al final los grupos no son tan distintos a la persona individualmente considerada, entonces suelen proteger intereses particulares también, entonces, por ejemplo si uno dice, si la autoridad, en un determinado momento dice, y eso ya se ha visto, no estoy inventando nada, dice: "sabes que, es bueno densificar un determinado lugar, una calle...inventemos que... densifiquemos la Alameda de Talca ... y la primera cuadra, la segunda no, para mantener un núcleo de paz, que se yo." Eso, que a lo mejor están, los urbanistas pueden estar todos de acuerdo, bueno, nunca van a estar todos, pero la gran mayoría, las escuelas de Arquitectura también consideran que es razonable para potenciar el centro, llevado a la participación ciudadana... lo más probable es que se produzcan dos bandos... los que caen dentro del área de densificación votan todos que sí felices, no por el aspecto urbanístico, si no que simplemente porque sus sitios inmediatamente valen más, y los otros votan prácticamente de manera automática que no, porque ellos no ganan nada, de hecho en términos prácticos probablemente pierden, porque su vista hacia el norte, por inventarte, donde veían cielo, después van a ver un edificio, entonces se produce una transacción finalmente imposible de resolver, por lo tanto, me parece que la participación ciudadana tiene que recoger opiniones, elementos, etc.... que la autoridad tiene que ponderar lealmente, pero, finalmente tiene que haber alguien que resuelva, porque muchas veces se producen intereses que no tienen... no tienes como armonizarlos y que son intereses que no tienen nada que ver, con el desarrollo de la ciudad, tienen que ver solo con cuanto gano yo o cuanto pierdo yo, en términos básicamente monetarios.

T: Perfecto.

36:52

T: ¿Quiénes crees tú que deben liderar el desarrollo urbano de Talca? ¿De qué manera? Bueno, en realidad desarrollo de cualquier ciudad.

E: Las autoridades políticas

T: ¿Tú alcanzaste a participar de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro?

E: ¿Yo no sé si participe? Yo creo que me pareció razonable impulsarla, pero, era como una iniciativa local, nosotros aportamos con el PRES y todas esas cosas, pero, creo yo que yo nunca, según mi memoria el Intendente no participa formalmente, nunca participa formalmente tampoco en la... era como un invitado.

T: Sí, te vi como dos o tres veces.

E: Pero, yo fui yo como pa` darle realce a la ocasión, por así decirlo y darle un respaldo...porque no, además, a mi me parece correcto que sean las ciudades las que se...

T: Va dentro de la lógica planteada inicialmente, ese proceso de auto organización, pero, ¿tú tienes alguna referencia respecto a la mesa?, ¿sabes cuáles eran sus objetivos?, ¿sabes que éxitos tuvo, que fracasos tuvo?

E: Genéricamente, es el desarrollo de Talca... me acuerdo que se produjo algún nivel, no sé si de discusión, pero, de... "¿bueno quienes tienen que formar parte de esto?"...

T: Tú estás hablando de la Corporación de Desarrollo.

E: Sí y ¿tú de cual estás hablando?

T: De la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, porque la mesa de trabajo del Diario el Centro es esta agrupación que fue convocada por el Diario el Centro, y que inicialmente opera como un área, como un lugar donde se compartía información, donde se hacía diagnóstico de situación, se hablaba...

E: Esa Mesa no, una vez fui a almorzar pa' allá, supongo que será eso.

T: No, no es una Mesa que se reunía semanalmente y que congregaba empresarios, congregaba gente del mundo académico y también algunas autoridades locales, el Alcalde entre ellas, también participó el gobernador.

E: Pude haber ido alguna vez, pero, no, no...

T: No tienes mucha referencia con respecto a eso, ¿pero, con respecto a la Corporación, sí?

E: Pero, hasta ahí no más... más por el diario que porque yo participara formalmente en ella, porque de hecho creo que yo no participo...

T: ¿En la Corporación?, pero, si estuviste en la primera reunión de conformación de la Corporación, ¿Por qué crees tú que la Corporación no prosperó?, la Corporación de Desarrollo de Talca.

E: ¿No prosperó?

T: Sí, ¿por qué no ha prosperado? Podría eventualmente.....porque ponerle la lápida?

E: ¿Por qué no ha prosperado hasta hoy?

T: Sí.

E: A ver...lo que pasa, me parece a mí... la corporación... puede que tenga un problema bastante básico, que es un problema de financiamiento, que muchas veces la gente no lo ubica, pero, que es bastante relevante, ahora... la municipalidad no creo que tenga fondos, para eso, "creo", y por lo tanto, o por último quizás dicen: "no quiero poner toda la plata yo, si no que bueno, si esto va a ser algo para toda la ciudad ... si las universidades están participando, que también pongan algo, si... los... industriales... que también pongan algo, y si la... algunas organizaciones sociales también participan, bueno, que pongan algo. Mi experiencia como organizador de muchas iniciativas de carácter social, gremial etc., en Talca, la gente no pone plata para esta... o pone poquísimo...no... no sé, me da la impresión que no existe una valoración real de la comunidad hacia este tipo de cosas, yo me acuerdo de nuestros esfuerzos por tener más socios en la Cámara Chilena de la Construcción del Maule, por ejemplo, y te encuentras con el problema del tipo que te dice: "y... ¿cuánto hay que pagar?, treinta mil pesos mensuales, ¡no, mucho!, ¿Cómo va ser mucho?", y cuando objetivamente solo en términos de publicaciones, el tipo va a estar recibiendo cien mil pesos mensuales, hay una... pero te topas con que no...no, no más.

T: ¿Tienes una hipótesis, de porqué pasa eso?

E: Yo creo que una no valoración de lo público, de las organizaciones, de los mismos clubes deportivos, si tú te fijas, siempre está el grupito de los dirigentes, dos, tres o cuatro que son al final los que se meten la mano al bolsillo y pagan la micro, las poleras para que... ¡los otros vayan a jugar fútbol no más! No... no está en su... que esta cosa se hace entre todos. Yo creo que nos falta y es una autocrítica...darnos cuenta de que la... parte de la fortaleza de nuestras organizaciones es que también hay que ponerse, no hay... si uno quiere una buena junta de vecinos, bueno, pague sus cuotas. Si uno quiere una buena junta de vigilancia en su edificio, bueno, paga tu cuota, si uno quiere vigilancia en el barrio, bueno, ponte, si uno quiere que el club tenga los camarines...bien y que la cancha, bueno, ponte. Las cosas no son, hay una cierta instalación de la gratuidad, en la...que no es de él, y que hace que las cosas finalmente se deterioren, yo creo que ese mismo tema puede haber afectado muy cercanamente a la Corporación del Desarrollo.

T: ¿Crees que pudo haber habido algún otro factor?, por ejemplo, ¿falta de liderazgo de las autoridades locales?

E: Yo creo, no, yo creo que también pudo haber un tema de madurez cívica de todos, en esto moros y cristianos, tendemos a sobre politizar las cosas, me parece a mí, entonces cuando se crea una institución como ésta, que debiera velar por objetivos de largo plazo y objetivos bastante unánimes como mirada objetiva de la ciudad, lo aterrizamos inmediatamente, también por deformación probablemente mental de todos nosotros, lo aterrizamos en, te pongo el ejemplo clásico: "las Escuelas Concentradas", y al aterrizarlo en las Escuelas Concentradas quedamos presos, de lo

que probablemente es una maraña política, en que es lo que se lee, chuta que... ya, el Diputado Verdugo y el Senador Zaldívar y la Paulina Elissetche, dijeron las Concentradas no se mueven, mientras que el Alcalde de Talca, pucha el concejal no se cuantito... y a veces son y puede que no estén estrictamente alineados al partido, pero, si generan polarizaciones en últimos términos políticas, puta, entonces, nadie quiere entregar una solución a una institución distinta, entonces, mientras uno no alcance esos niveles de madurez como sociedad, este tipo de instituciones son muy difíciles, o sea probablemente el Consejo de Desarrollo de París, te estoy inventando una institución que no sé si existe, debe haber en su momento dicho: "las pirámides de vidrio de Pei, son un aporte", y a nadie se le ocurre hacer una campaña política por eso, si no, que valida el trabajo de esa corporación que no se si existe, o valida la intervención del palacio no se cuantito, o valida la intervención del barrio no sé que... sin que eso, siempre tenga que tener una connotación, de que el concejal no se cuanto, el candidato no sé que... lo transforman en una bandera de lucha política del porque ahí todo se enreda, entonces, esa es finalmente un asunto de madurez, es una asunto de madurez de los pueblos... yo creo que puede que haya mucho que ver en eso.

T: Me parece super interesante lo que acabas de plantear; lo que tú piensas, por ejemplo, llevado al tema de las concentradas, al final terminó transformándose en un campo de batalla chico, de dinámicas o lógicas de la política contingente y termina transformándose en símbolo de algo, tu ya no te enfrentas a ese tema con la mirada de largo plazo, de ciudad, una mirada...

E: ¿Qué es lo que ganamos, qué es lo que perdemos, que explicaría un área verde ahí, respecto del mercado que se yo, no pues, ¡las concentradas no se mueven!

T: Y se reduce todo el problema al principio.

E: Entonces llegamos nuevamente a la reducción enfermiza de no al lucro, chuta de, que... que son frases del slogan, que ¿a dónde me llevan? a nada.

T: Creo que, fíjate, es igual un poco frustrante eso, pero tiene que ver con el nivel educacional de la gente, que es una situación que no se puede soslayar. Cuando uno se maneja en el ámbito urbano, estás necesariamente jugando en esa cancha, esa es mi impresión.

XX:XX:XX

T: Te voy a leer...yo participe en varias instancias de este proceso...que termina, bueno, más o menos se desarrolla durante el 2010, y seleccioné algunas situaciones que yo llamé: situaciones de cooperación y situaciones de conflicto, voy a leerte, son solamente tres. Me gustaría que pudieras reaccionar ante ellas y me las comentaras. Una situación que para mí es una situación de conflicto clave, es la siguiente: "en contra del acuerdo al que había llegado en Consejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde Juan Castro, manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción de las principales ciudades afectadas a través de donaciones privadas, de esa manera el grupo económico Hurtado Vicuña, firma un convenio con el Gore Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud al cual se compromete a financiar un plan de reconstrucción estratégico sustentable para la ciudad, para ello bajo la coordinación de su brazo inmobiliario "El Bosque", mandata a la consultora urbana Polis, con un desarrollo de tres meses." ¿Qué te produce el texto, estás de acuerdo con él o estás en contra?, ¿te parece incorrecto?, ¿Sabías que el concejo municipal.. Antes de que la idea gubernamental de que los planes fueran financiados por donantes privados, había aprobado una otra idea? Había aprobado la idea de hacer una suerte de plan también, de regeneración, pero, con gente local.

E: No sabía o no me acuerdo, no me acordaba de eso, lo que si me acuerdo perfectamente es que soy chanchito práctico, en general, yo si me regalan algo, en general, lo acepto, salvo que hayan muy buenas razones para no aceptarlo, entonces yo me acuerdo que esto, y como además teníamos la experiencia de Constitución, porque yo de Talca no sé, es que nos aseguramos que en el proceso de participación las autoridades políticas de la ciudad estuvieran metidas, no era que llegara alguien a hacer chuta lo que...se le paso por la cabeza y que tuviera

participación ciudadana y que se yo y todas las cosas básicas pa' que sea un instrumento válido, yo no tenía problema, y acá aparece nuevamente, yo me acuerdo que me junte con la Paulina (Elissetteche)... que hizo como de baluarte en contra de esto... que cosa curiosa, porque en ese momento se discutió también la posibilidad de que Saieh o el grupo Saieh también hiciera esto... cosa curiosa a ella no le producía ruido Saieh, pero, si le producía ruido Hurtado Vicuña, entonces, yo me acuerdo perfecto que la llamé, entonces le dije: "Oye Paulina, no entiendo, me gusta entender todas las posiciones, ¿cuál es tu problema? Me acuerdo que ella me dijo, no mi problema fundamental... bueno, tenía un problema filosófico de porque un privado va a poner plata, si la plata la tiene que poner el Estado, ya bueno, pero, eso es... da lo mismo po' si llega la plata por allá o por acá, lo importante es que llegue la plata y si llegó más rápido por acá, partamos por acá, yo en eso soy práctico, no tengo una traba sobre todo si el proceso es idéntico en un caso o en el otro caso, en cómo se genera el trabajo, no, pero, además me dice estos gallos son inmobiliarios, entonces van a hacer algo que finalmente los favorezca a ellos, yo le dije: "eso es válido" o una suspicacia válida, pero, yo averigüe y ellos no tienen ninguna posición inmobiliaria en la ciudad de Talca, entonces, bueno me dice: "pero, la van a tener" porque ellos van a estar, van a manejar información, empiezan esas desconfianzas, entonces van a tener intereses económicos porque ellos van a estar trabajando... Entonces, yo algo ubicaba a alguno de los Hurtado y le dije como yo sabía que esta podía ser una suspicacia, le dije entonces, me acuerdo que le dije: "Paulina ese tema está resuelto, los Hurtado, si es necesario para validar que están haciendo esto exclusivamente por el bien de Talca, porque ellos son de acá, que se yo, firman una declaración de que se comprometen a no hacer ninguna inversión en Talca en los próximos cincuenta años.

T: ¿Cincuenta años?

E: O el plazo que tú quieras, a no invertir ni un peso en Talca en los próximos cincuenta años.

T: Efectivamente firmaron algo así?

E: No, pero, entonces se lo digo y la Paulina se queda... callada... porque obviamente es una completa estupidez decirle a alguien te prohíbo invertir en esta ciudad, durante cincuenta años si uno lo que más quiere es que la gente invierta.

E: Finalmente volvemos al tema de la madurez cívica, siempre hay una suspicacia, una... pero, la verdad es que cuando son transparentes, cuando hay participación suficiente.

T: Entre paréntesis al final, ¿qué paso con Paulina?

E: No... ella al final... lo que pasa si tú miras yo, ya me cuesta hacer memoria... se subió gente y participó gente de hecho me parece que la... que el grupo de la Paulina estaba muy representado por una organización que se llama.

T: ¿Sur Maule?

E: ¿Sur Maule? Puede ser.

T: Ya, sí, puede ser, sí.

E: Y ellos participaron de hecho en todos los procesos de PRES, pero me acuerdo que al final cuando se presento y se llegó a un... consenso, respecto porque PRES al final dice bastantes cosas sensatas y naturales, que se yo, algunas para afinar, es una carta, es una ruta de navegación por así decirlo por la ciudad, no pretendía ser mas que eso, y la gente de Sur Maule que participo, de acuerdo a información que yo tenía, participo dio sus opiniones que se yo, como siempre no se le dará en el gusto en el cien por ciento de las cosas, pero, se pondero a la participación ciudadana que de hecho es la única que existió en Talca con respecto de algún instrumento. Y me acuerdo que llegaron a presentar todo esto y el tipo que había participado siempre con ellos y que se yo, en la presentación pública se manda un *speech*, en contra de todo lo que él había hecho siendo que él, había participado. Entonces, nuevamente el problema ideológico, si al final el tema de la madurez de la gente es muy importante en este tema.

T: Si estoy muy de acuerdo con eso, sabes que no creo que haya sido Sur Maule, porque yo se que Alejandro Magni (Gerente de la Inmobiliaria el Bosque) habló con la gente de Sur Maule, les dijo que era importante que ellos se

sumaran y todo, pero no quisieron sumarse a ese proceso, puede haber sido, el Presidente del Colegio de Arquitectos de la época, que era José Luis Gajardo, también puede haber sido él...

E: Se me confunden las cosas, pero, sabes que genero al final, en el último día, generó esto de "cómo si habíamos trabajado juntos, nunca nos dijiste, chuta que estabas a disgusto, que te parecía que todo lo estábamos haciendo estaba pésimo...

T: Pero mira ahí sucede algo raro, porque cuando Polis aterriza en Talca, tenía un esquema de participación que consideraba participación de mundo privado y participación del estado, cuando llega acá se da cuenta de que hay un ambiente en donde tal ,conveniente incluir a la ciudadanía organizaciones territoriales y crea en virtud de eso un Consejo Asesor, yo hable con Alejandro Magni, y él me dijo que ese Consejo Asesor lo tendría que haber montado la Municipalidad, al final nunca se montó, entre paréntesis, no queda muy claro porque nunca se montó, pero probablemente fue un error. Creo que esto era lo último.

9. Entrevista a Juan Castro, Alcalde de Talca. Talca, 7 de febrero de 2012.

00:00:34 T: ¿Qué profesión tiene?

E: Yo soy Técnico en Construcciones Metálicas, que es como un título que dan el Liceo Industrial, uno de los 4, en esos años habían 4 especialidades y yo tenía una de esas, enseñanza media.

T: ¿Esto es el Liceo Industrial de Talca?

E: Claro.

T: ¿Tiene alguna otra formación?

E: No, la formación solamente técnica que es los 4 años de estudios, más el año de práctica profesional que a uno lo lleva a ostentar el título de técnico en la enseñanza media.

00:01:21 T: ¿Qué actividad económica realiza?

E: Mira yo como empresario tengo una empresa, barraca de fierro de la cual hay 10 sucursales en 6 ciudades, desde Rancagua a Los Ángeles, tengo una empresa constructora con asiento en Talca.

T: ¿Cómo se llama esa empresa?

E: Indemna limitada, tengo una sociedad de inversiones que es la sociedad donde yo tengo el patrimonio mío está en la sociedad de inversiones que se llama Santa Malva, tengo una empresa agrícola.

T: ¿Eso está en el sector exportador?

E: Si, tengo una empresa de movimiento de tierras y transportes, se llama Santa Malva limitada, también, pero es movimiento de tierra y transporte Santa Malva, tengo una empresa de transportes que se llama El Diamante, que es la que le presta servicios a la barraca de fierros, entre otras participaciones de sociedades anónimas.

T: Es un desarrollo económico bastante amplio y diverso.

E: Si.

00:02:55 T: ¿En que organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con que roles?

E: Es que organizaciones gremiales la verdad que yo formo parte, pero muy poco activo de un instituto que se llama ASEMIT, que asegura, o sea agrupa a los pequeños empresarios de la ciudad, pero tengo muy baja participación desde hace tiempo.

T: ¿En algún momento tuvo algún rol de liderazgo?

E: No, no, más que nada como miembro activo, pero no como la cabeza de la organización, por razones más que nada de logros de una asociación, porque uno cuando quiere participar en algo es porque necesita libertad para buscar logros y yo sentía que en ese tiempo no estaban las condiciones, son pequeñas asociaciones que no tienen la visión que se requiere, y no participo mayormente en agrupaciones.

T: Oiga esta es una pregunta que no se la he hecho a nadie, pero se la voy a hacer a usted, ¿porque un empresario exitoso como usted, decide ser Alcalde de la ciudad?

E: Mira eso fue por un tema de que nunca lo anduve buscando, yo nunca anduve buscando ser Alcalde, lo que yo siempre hice, y por muchos años, yo apoyaba a los candidatos de la Alianza, en esos años candidato a diputado estaba Cesar Muñoz, años atrás, esta Cesar Muñoz, estuvo Germán Verdugo, fue candidato a diputado, estuvo el, hasta el Fra-Fra de candidato a diputado, yo siempre apoyaba a los candidatos de la Alianza, por un tema de principios, porque para mí las ideologías políticas, si bien cierto, todas buscan el bien, no hay ninguna que busque el mal, pero yo le encuentro dos diferencias a la izquierda ellos persiguen el bien colgados del Estado, y la derecha el bien colgado del mercado, entonces, yo llego a la conclusión de que la gente de la izquierda o hablo de la Concertación, para dividir en sectores actuales, busca repartirse lo que hay, y la derecha le gusta desarrollar, y las utilidades se reparten, primero se

gana la plata y después se reparten, a los otros les gusta repartirse lo que hay, entonces aquí hay que surgir y esa es la razón de que yo, yo me inclino por la Alianza, porque a mí no me gusta que me den nada, me gusta ganarme la plata, me gusta ganármela y siento que me gusta mucho cuando la gente lucha por sacrificarse diariamente, todos podemos hacerlo, no hay nadie que no pueda hacerlo, aquí existe libertad, este es un país en que existe la libertad y la libertad de pensar, de crear, de surgir, no se le cuestiona a nadie, no existe cuestionamiento como en otros lados a la libertad de crecer, de surgir, eso existe. Que vamos a tener dificultades, vamos a tener dificultades, que a mí me costó mucho surgir, me costó surgir, pero pude surgir, siendo una persona que, muy pobre, pude surgir, y ¿por qué otro no lo puede hacer? porque voy a esperar que el Estado le tenga que dar todas las condiciones o porque le vamos a tener que sacar plata, no sé, al Estado para poder entregarle a este tipo, para que este tipo surja, si lo que hay que entregar son las condiciones para que surja y creo que eso es lo que a mí me lleva a apoyar a la Alianza y yo termine siendo Alcalde porque yo apoye a Germán Verdugo, cuando él fue candidato a diputado y fue competencia con Pablo Prieto, yo me incliné y fui el puntal de Germán Verdugo, en lo económico y en la logística para lograr el éxito, el objetivo y de ahí yo salte después a ser candidato a Alcalde, no porque Germán Verdugo me lo pidiera, porque no fue el tema esa, fue el tema de que después muere el papa de Germán Verdugo y yo voy al velorio a saludarlo como amigo, que lo conocía, voy y lo saludo a Germán, y después voy al funeral y voy entrando al campo santo, cuando de repente las viejitas ahí, amigas de Germán, de esas que son compañeras, empezaron a conversar del tema de quien iba a ser candidato a Alcalde, y ahí nació: ¿y usted Juanito? me dijo una, ¿por qué usted no es candidato a Alcalde?, no me interesa, no usted Juanito, sabe que usted es el candidato, Germán a usted lo va a apoyar y ahí andaba otro cabro de la radio, de la Fantástica, y dijo: claro, tiene razón, porque no eres candidato a Alcalde, no me interesa, y ahí parte la bola dando vuelta, porque después se empezó corrió la voz de que yo era posible candidato y sin una rueda, pero yo jamás busque ser candidato, ni fui a decirle a Germán, sabes quiero ser candidato a Alcalde.

T: Juan, pero ¿quién lo convenció, quien lo convenció a usted?, ahí partió el bichito...

E: Ahí partió el bicho, pero es que después fue creciendo mucho y llegaba la gente a la empresa, y es verdad que usted va a ser candidato a Alcalde?, no, entonces yo después, que es lo que yo hice, yo dije cuando me di cuenta que iba creciendo la pelota, yo dije, no yo no quiero ser candidato a alcalde, pero si podría ser candidato a diputado, pero por el 38, porque, porque ahí estaba la Lily Pérez, porque había muerto Pedro Pablo, dije yo, mira y ahí le dije a Juan Antonio (Aparentemente Coloma) sabes Juan Antonio, no me molesten para ser candidato a Alcalde, pero si quieren que sea candidato a diputado por el 38, dime ahora, y yo empiezo a buscar la gente del 38, y soy candidato a diputado por el 38, estaba Germán, yo voy por el 38 y te aseguro que yo te voy a poner plata, una buena campaña y soy candidato, y soy diputado, y habría sido candidato ahora, en.... fue Pedro Pablo candidato, y ahí todos: "no para diputado falta mucho todavía, a Alcalde", y todos con la cuestión... y ahí después yo hice unas reuniones con los partidos políticos, los dirigentes, y les dije que corten el tema, porque yo no soy candidato, que sea Juan Carlos Díaz (el actual administrador de la Municipalidad de Talca) candidato, ese es mi candidato, yo voy por Juan Carlos Díaz, el administrador, entonces ahí partió el tema, y cuando yo vi que había una pelota dando vuelta muy grande, como te digo conversé con los partidos: "oye que sea Juan Carlos Díaz, no, que seas tú", y después ya un día fueron a conversar conmigo unos dirigentes, ya pongan mi nombre y ponen mi nombre y ahí después: "pero a mí me tienen que avisar con mucha anticipación", porque yo no puedo hacer el loco, tengo que hacer una buena campaña, con tiempo y bueno, suponte un día, yo le dije, sería el 97, es decir el año 2007, oye: "si no me avisan el 30 de noviembre del año 2007, el primero de diciembre del año 2007 yo no soy candidato" y le dije a la Lily Pérez y le dije a todos, yo no soy candidato el primero de diciembre, a mí me dicen antes si yo soy el candidato, me avisan antes para yo dedicarme a trabajar. Y el 29 de noviembre del año 2007, me llaman y me dicen: "sabes Juan, tú eres el candidato", ya, hay que dedicarse a trabajar no más, organizar, pusimos letreros al tiro, así partió ese tema, pero yo nunca...

T: Pero Juan, tiene que haber un momento en que usted dijo: ok, un momento en el cual empezó como hacerle sentido la idea, empezó como a acariciar la idea, porque así como usted me lo cuenta ¡parece que lo hubiesen convencido!

E: Fue así como te lo cuento, porque en el fondo yo no, mira si yo tengo mis empresas, tengo una cantidad de cosas enormes que ver, independiente que mis empresas están bien organizadas, estaba construyendo el edificio en ese momento yo.

T: ¿Que edificio?

E: Ahí en la 6 sur 10 oriente, entonces yo estaba, yo no tenía ningún interés en esto, entonces, pero también es cierto ya pongan mi nombre, estaba mi nombre puesto ahí, pero no me decían que si era candidato o no y a mí me pueden haber dicho, no sé, en agosto del año 2008, no, no puedo, porque yo tenía que ser con tiempo, para poder alcanzar a hacer una campaña y una organización y una planificación de campaña y eso fue lo que hice, entonces por eso yo dije oye no me molesten el día primero de diciembre, a mí si el 30 de noviembre no me dicen, para yo dedicarme a planificar, no me molesten el primero de diciembre porque yo no soy tonto, no me voy a prestar para el leseo, entonces me llaman el 29, me llama Lily Pérez, me llamo Juan Antonio Coloma y me dice ya, tu eres el candidato, ya déjenme solo no mas, déjenme solo, pero ya me dijeron que yo era el candidato y eso tenía un valor, porque yo tengo que dedicarme a planificar y eso dependía de mí, si los candidatos ponen el nombre, pero tienen que poner el nombre y las lucas si aquí no hay candidatos que tengan los bolsos de plata para ser Alcalde, eso no existe, por lo menos es lo que yo conozco, y de ahí nace mi tema de trabajo, pero para mí el ideal sería que me hubiesen dicho, no hay otro mejor candidato, yo cuando fue creciendo la bola, yo dije pucha, ser Alcalde, es un forro, es mejor ser diputado, entonces ahí yo no, que sea candidato a diputado por el 38, que es difícil igual, pero yo tenía mucho más tiempo para trabajar y organizarme.

T: Y se arrepiente de haber sido candidato, y de haber sido Alcalde y no diputado?

E: Mira, creo que no, yo no conocía el sistema público, como funcionaba, aquí ya sé cómo funciona el sistema público...

T: Seguro, ¿lleva cuanto, 2 años ya?

E: Tres, entonces no me arrepiento, a ver mira, un par de veces me he arrepentido, y a mí me toco mala la cosa, porque recibo esta Municipalidad que está llena de deudas, la administración del Pato (Herrera alcalde predecesor) fue un tema vergonzoso, aunque a él no le guste, pero es vergonzosa, yo se que fue vergonzosa por toda la cantidad de deudas que tenía, entonces al año 2009 hubo que pagar y el año 2010 el terremoto fue un tema brutal, para mí brutal, porque como solucionas todo de un plumazo, no se puede, es todo un proceso lento, pero creo que salimos adelante con todo, y este año 2011, fue un año más tranquilo, el año 2011, y el año 2012 va a ser de campaña porque ya están preparando letreros, se está formando el tema campañero.

T: Va por la reelección?

E: Mira, me pidieron que vaya a la reelección, yo no pensaba ir tampoco, porque en el fondo yo tengo varias pertenencias mineras, es como decir tengo números del loto comprados, pero en estos momentos están explotando, están haciendo investigación arriba, aquí en la cordillera de Molina e investigación en Coquimbo, en La Serena, para allá, investigación porque lo más probable por todos los estudios que se tienen que son muy buenas las pertenencias y hay una empresa española gigantesca, impresionante que están haciendo los estudios y quieren explotarlo, pero es una cosa gigantesca, a mí me gustaría que resultara por un tema de cariño con la región, que me resulte esa que tengo en Molina, porque esta Curicó, Molina, Molina se transformaría como, o capaz que Talca también, como Rancagua, depende para donde uno lo tire, yo lo tiraría, lo inclinaría para Talca, de Molina, camino al, como se llama de la placeta, como que me vendría hacia Talca, una cosa así, pero una molinera pero gigantesca, con un presupuesto súper grande, son unos inversionistas extranjeros que están explotando carbón en la Patagonia, en el sur, y tienen oficinas en

Concepción y oficinas en Santiago, y ellos están haciendo los estudios porque si la cosa es buena, van a partir explotando los minerales, yo soy dueño de la parte con dos socios más.

00:16:13 **T:** ¿Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la Concertación de Partidos por la Democracia?

E: Mira yo creo que era necesario, porque razón, haber yo soy, yo no me siento ser político, yo me siento ser un gallo más racional, los políticos dejan de ser racionales, se ponen irracionales porque mira, todos los gobiernos y todas las administraciones del Estado deberían ser un tiempo prudente y cambiar de mano, por un tema de probidad, por un tema de sano y yo siento que era sano que el gobierno de la Concertación se perdiera y ganara la Alianza, es sano que la Alianza, también siempre digo que 4 años es poco, yo creo que debían ser 8 años y para afuera, no más de dos periodos y las alcaldías creo que debían ser algo parecido, dos periodos y fuera, no debería ser tres periodos, tres periodos no, creo que no corresponde, porque razón, que lleguen, se renueven, otros tipos que tengan que ver la cosa, y uno les va dejando varas y puede que, si el gallo no empata la vara a lo mejor hay que echarlo para afuera, a mi me gusta el sistema americano, lo encuentro bueno, porque si el presidente lo hace mal, se va afuera en 4 años, y creo que, a lo mejor los gobiernos comunales deberían ser igual, pero no más, o sea debería estar por ley que no son tres periodos, son 2 y si el tipo lo hace bien, los 4 años y chao, y los gobiernos debiera ser lo mismo, si lo hace bien, usted sigue el otro periodo, o si no para afuera, pero no son...no me gusta esos presidentes que se eternizan, no me gusta Chávez, no me gusta Fidel, no me gusta...

T: ¿El cambio de poder?

E: No me gusta, que la cosa sea como te digo, creo que dos periodos anda bien, hasta ahí no más.

00:18:17 **T:** ¿Cómo le afectó en el ámbito emocional?

E: A ver, yo igual soy de la Alianza, y Alcalde de la alianza y uno también lucha para que hubiese ganado el Piñera, yo lucho aquí para que ganara el Piñera e hice campaña también pero, también, bueno ganó, por eso te digo yo soy bastante racional, si uno trabaja para que gane es lo mismo que yo decía, bueno si yo me esforcé para tener mi casa, el día que me compro mi casa, ¡pucha logré mi objetivo! me compré mi casa, pero no podía decir, pucha me voy a poner a llorar diez veces, porque la cosa no es así, yo me esforcé para comprar la casa, por lo tanto lo que yo espero es ganar, para eso trabajé.

00:19:04 **T:** ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile? Alegría me imagino...

E: Claro, es que eso es parte de...pero como le digo soy bastante racional o sea trabajamos para ganar si, todos trabajamos para ganar, la política es lo mismo, yo trabaje para ganar la alcaldía, pero yo trabaje para ganar, pucha estaba Celedón (Roberto, candidato a alcalde del Juntos Podemos en las elecciones del 2008) por el medio y toda la cosa que se dio, claro pero yo las reglas no las puse yo, yo me meto como el sistema como funciona, yo me metí al carro y fui parte de la...de esta batidora que llego al final, pero el sentido que cuando uno trabaja para ganar, uno se alegra cuando uno gana, si es lo mismo que si yo tengo el mejor equipo de futbol y lo preparo lo entreno, los entreno para ganar, entonces no hay porque desesperarse eufóricamente porque gané, si yo trabajo para ganar, o sea las emociones deben ser controladas también, igual hay alegrías que uno siente pero uno compitiendo futbolísticamente con Brasil, le gano a Brasil, pucha me esforcé trabajando por una estrategia para ganarle a Brasil, y le gane pucha que la celebración es grande porque le gane, ahí hay tema de no me equivoqué en lo que hice porque le gané.

T: ¿Hubo algún impacto en algún ámbito de su vida, a parte del profesional a partir de la conquista del gobierno por parte de la alianza?

E: Es que los gobiernos, ahí hay un tema...

T: La pregunta es si le afectó en algún otro ámbito que no fuera el profesional, dado que usted es Alcalde...

E: No nada, mira fijate que para mí el gobierno es negativo, en términos de que yo soy empresario, y mis empresas, aquí a la alcaldía yo no le puedo vender fierros, antes me compraban fierros y yo hacía negocios con la Municipalidad, hoy día no lo puedo hacer, entonces mirado desde ese punto de vista tengo un perjuicio personal de mi desarrollo empresarial, pero el gobierno no compra fierros, el gobierno regional no compra fierros, entonces el impacto si nos vamos al lado de Alcalde con un gobierno de la Alianza quiere un beneficio adicional, yo puedo decir que nada, porque razón, porque los gobiernos y los gobiernos regionales son estructurados, y son estructurados para entregar los recursos a quien presenta los proyectos, por lo tanto yo presento proyectos y me dan plata, porque las platas las reparten de una manera proporcional, media promocional, unas provincias más que otras, se reparten mas provinciales, más que comunales, pero yo creo que mira, yo podría hablar que la experiencia que tuvo Fernando Coloma (ex Intendente Regional) y cuando estuvo Rodrigo (Galilea actual Intendente Regional) es la misma cosa, no tengo beneficios adicionales, incluso puedo decir que ambos, te perjudican porque cuando hacen los famosos FRIL (Fondo Regional de Iniciativa Local) que reparten recursos a diferentes comunas para que sean, yo te entrego la plata y tú haces el proyecto, a mi me entregan una cantidad muy parecida que le pueden entregar a Maule, de hecho Fernando Coloma repartió 200 millones por comuna, somos 30 comunas, repartió 6000 millones, y Talca toca 200, y Empedrado toca 200, y Colbún toca 200, San Rafael toca 200, y yo con 200 que hago?, y que hace con 200 Colbún?, entonces yo ese siempre entendí que era injusto, el gobierno de Galilea mejoró un poquito y me dio 300, y 200 a los otros, y también lo encuentro injusto, en esta vuelta me dieron 800, a las capitales provinciales les dieron 800, Curicó, Talca, Linares y Cauquenes, 800, y a los otros creo que les dieron 200, entonces ya fue más...un poquito más justo, pero también es cierto que la gente pregunta porque te dieron 200 y a mí me dieron 800, porque no me dieron más a mí, si soy más grande, tengo más necesidades, pero bueno, así que los gobiernos reparten proporcional, de acuerdo a las provincias...

T: Pero por lo que yo entendí, Juan, al final no ha habido diferencias para su trabajo como Alcalde, dependiendo de si el Intendente era o no de la Concertación o era de la Alianza...

E: Mira, no lo ha habido y yo creo que no debería haber, porque los Intendentes yo asumo que los Intendentes son personas que tienen que mirar el gasto regional, y los recursos que le saquen al gobierno de turno o al Estado, se tiene que gastar en forma proporcional para la región y depende quien este, yo tengo que gastar mis recursos, y tienen que haber recursos, o sea no me ha tocado vivir una experiencia donde un Intendente a una comuna no le de recursos, yo creo que Talca no va a ser nunca, nunca va a estar dentro de esa lógica, siempre van a estar obligados a entregarle recursos a la capital regional.

00:24:29 **T:** Qué significó para usted el terremoto del 27feb10?

00:24:39 **T:** ¿Cómo le afectó en el ámbito profesional?

E: En el ámbito profesional, o sea como Alcalde, como persona natural primero, sufrí lo mismo que sufrieron todos los vecinos, igual tuve caídas de las murallas en la misma barraca, de unos vecinos se cayeron hacia al lado mío, pero daños económicos mayores no tuve, excepto en el edificio que se cayó el cielo americano y me genero un gasto ahí, una pérdida, una muralla de una bodega que tengo acá también se cayó, o sea se dañó, no se cayó pero está dañada, todavía ni siquiera la reparo, pero en el campo de lo familiar, no tuve pérdidas ni familiares ni materiales de envergadura, pero como Alcalde lo que me genero a mí un cambio total de prioridades, a ver, era el cuarto día, llevaba 4 días del terremoto y no sabía todavía si acaso era verdad o era mentira porque sentía, me daba vuelta, pucha esto es verdad, hubo un terremoto, porque yo trabajé muchas horas al día desde el día del terremoto yo llegue temprano aquí y la verdad que trabajaba, yo me iba a las 12 y media de aquí, me iba al campo y a las 7 o 6 y media estaba de vuelta, entonces trabajé muchas horas al día, muchas horas al día, en lo personal el tema de desgaste personal fue tremendo, los primeros días, incluso hasta el día 10 de marzo yo me acuerdo yo no almorcé ni un día, no almorzaba, no tomaba desayuno, lo que hacía, comía manzanas porque estaba cosechando manzanas y un día traje un saco de manzanas, entonces yo comía manzanas...

T: ¿Todo el día?

E: Sí, o sea no todo el día, una en la mañana y una al medio día y después en la tarde llegaba al campo y me tomaba una oncesita, un té y a la una de la mañana estaba tomando, una y media tomaba algo y después me levantaba, despertaba temprano y me levantaba y me venía aquí, yo llegaba a las 7, 6 y media de vuelta.

T: ¿Y cómo se sintió? Entiendo por lo que me acaba de contar, que inicialmente estuvo un tanto desorientado...

E: No, no, nunca desorientado, impresionado de cómo quedo la ciudad, pero ahí hubo que tomar medidas de inmediato, yo, se da cuenta que yo la primera medida que tome aquí, yo me voy al regimiento, las autoridades que habían Fernando Coloma, la Gobernadora, esos no resolvieron nada, era un gobierno que estaba saliendo y además no habían tomado ninguna decisión y yo después del regimiento me vine para acá y me reúno con mi equipo y partimos tomando decisiones y la primera decisión fue de sacar, de no atender al interior, ir a atender a afuera y tú, deben haber registros de fotos ahí, donde estuvimos afuera, sacamos mesas para afuera y ahí atendíamos, oye anotemos a la señora, porque la gente llegó a pedir ayuda, a mostrar a decir que se le cayó la casa, pucha y ¿qué es lo que hago?...

T: Bueno yo estuve en la mesa, ¿se acuerda de la primera reunión de la mesa de trabajo del Diario el centro o no?

E: Sí, pero esas fueron con posterioridad, o sea primero, esas partieron no me preguntes en qué fecha, pero a finales de marzo...

T: No, tiene que haber sido, más temprano...

E: No me acuerdo, no pero ahí estábamos en otra parada, pero el impacto inicial, sacamos las mesas para afuera, atendimos afuera, todas las personas que vengan para acá, nombre, dirección, teléfono, y que le paso, ¿para qué?, esta fue una decisión tomada de aquí y ¿para qué?, pucha no sé, pero anoten la gente para que la gente se vaya, ojala se vaya al tiro para sus casas, porque ya la Municipalidad tiene conocimiento de que se van a ir a sus casas, y entonces después venía la gente y decía: "oiga sabe es que no me han ido a ver", "oiga pero si es tanto lo que había que no podemos ir a verlos", pero en esos listados que anotamos no era ninguno, te digo al tiro, porque eso lo armamos para que la gente se sintiera atendida, pero no había ninguna posibilidad de que yo dijera, oye a la señora aquí se le cayó la casa, vaya a ver al tiro la casa, no podía, era imposible, porque en el fondo lo más importante no era eso, lo más importante era que había que ver como llegábamos con agua a la gente, eso es lo más importante, o sea dijimos, las prioridades, energía eléctrica, eso no depende de nosotros, el agua, pucha hay poco agua, hay que salir a repartir agua, salimos y empezamos nosotros a recorrer las empresas, a reclutar todo camión aljibes, todo vehículo motorizado o que tenga la posibilidad de generar un estaque de agua para ir a dejar agua a los sectores, eso fue lo primero que nosotros hicimos, estuvimos repartiendo agua, agua, y comida.

T: La pregunta iba bastante dirigida Juan al tema emocional, lo que yo le preguntaba, le he hecho esta pregunta a harta gente, por ejemplo se la hice a Antonio Faundes, y Antonio me decía que la, que por ejemplo el estaba como con, se le generó una gran necesidad de ayudar, como un sentido de urgencia y por ver qué hacer para ayudar, a contribuir a ayudar en general y eso también nació refrendado por la gente, ¿usted sintió algo así como un sentido de urgencia?

E: No, mire es que yo del momento...

T: ¿La pregunta es cuál es la onda, en que frecuencia emocional andaba usted, a propósito, después del terremoto y por cuánto tiempo le duro eso?

E: O sea yo asumía de que yo era la autoridad que tenía que tomar decisiones, entonces no tenía porque sentirme ni emocionalmente, ni prendido, ni quedado, tenía que tomar las decisiones, entonces la primera decisión mesas para afuera, aquí se atiende a la gente afuera, porque en el fondo, y todos los municipales aquí, estuvieron en todas las actividades municipales, todos aquí, incluso si no están, si no andan en una misión tienen que estar en la plaza, tu veías a todos en la plaza, los autos en la plaza, para que estuvieran a disposición cuando yo dijera así, tienen que estar, usted es encargado de transporte, todos los de inspección aquí, otros a anotar gente y mientras el tema, por la que murió gente que había que enterrarla, había que entregar urnas, todo eso lo armamos acá, pero las decisiones importantes, bueno primero que nada fue atender, ir a dejar agua, reclutar, daba lo mismo el precio, alguien que tenga

un camión tráigalo, venga para acá ese camión y aquí después nosotros, que nos diga cuanto nos cobra, le vamos a pagar al tipo, pero el camión para repartir agua y nosotros teníamos, bueno no me preguntes hoy día, pero tendríamos 6 camiones repartiendo agua, camiones aljibes repartiendo agua en la ciudad, aparte de otros que tenía aguas Nuevosur, aparte de unas mangas grandes de 2000 litros que andaban con los camiones nuestros repartiendo agua en diferentes partes, entonces decisiones, yo aquí tomaba decisiones no podía estar emocionalmente choqueado, tenía que estar con la cabeza, tomando decisiones, pero en la noche yo me preguntaba si acaso esto era verdad o mentira...

T: Y eso ¿Cuánto tiempo le duro?

E: Yo al cuarto día, yo decía bueno esto es verdad o mentira, porque era una pesadilla, había que tomar decisiones...

T: Yo me imagino perfectamente porque para uno que en el fondo no estaba con responsabilidades de la envergadura de las autoridades, la cuestión fue complicada, entonces me imagino a la gente que estaba arriba, tomando decisiones, y con responsabilidades...

E: Bueno, lo otro el tema, aquí nosotros no teníamos energía y después, veamos como echamos a andar la cosa aquí, energía, porque nosotros necesitábamos ver algo, trabajábamos hasta tarde, entonces ahí, pucha yo llamé a Tigero (Ferretería Local) pedí que me entregaran unos generadores, nos metimos, nos compramos una cantidad de generadores, no sé, 4 parece que traje para acá, para que funcionara aquí y poder dar un papel, y sacar una información por computador, algo había que hacer, y la otra decisión que aquí yo tome, puntual, mándate a hacer al tiro, con el equipo, manda a hacer mil quinientas mediaguas, o mil mediaguas, no me acuerdo cuantas fueron ya, mil mediaguas al tiro, búscate quien te hace mil mediaguas, o quien, llama para Conce y para donde esté, que te haga mil mediaguas, esa decisión yo la tome de inmediato, las mande a hacer mil mediaguas, di orden de compra, y hagámoslas no más, si se las vamos a pagar, entonces parte...

T: ¿Y eso fue sin saber si tenía plata de recursos del Estado o Nacional?

E: Mira, eso era, esa medida yo la tome, esto fue el día sábado, en la madrugada, el día domingo yo estaba aquí, el día lunes, esas yo las mande a hacer el día lunes, mil mediaguas, mil o mil quinientas mediaguas, y lo otro, ese mismo día yo, entiendo que yo me saqué una cantidad de camiones, aquí ponle 50 camiones, retros, estos cargadores frontales, yo tenía una cantidad de maquinas trabajando, limpiando la ciudad al tiro, lo único que no quería yo, y ahí yo tuve dificultades con el Eduardo Prieto, para ponerme a limpiar la uno sur, porque me dolía el alma limpiarles la uno sur, porque era gente con plata, entonces contraten, y me dolió...

T: Si, yo me acuerdo que lo menciono en la primera reunión del Diario El Centro...

E: Si, yo dije que me dolió eso, porque en el fondo creo que no correspondía que yo le limpiara a ellos, pero si vamos a limpiarlo por cuadrantes, además, nosotros armamos cuadrantes de limpieza, jefes a cargo y gente que inicialmente llevo a trabajar voluntaria que después yo le dije, "no ninguno voluntario a todos se les paga para que trabajen", los voluntarios venían a estar un rato y se iban, un municipal y gente pagada para que hagan la pega, y vamos controlando, mira, el tomar decisión de mandar a hacer mediaguas, de limpiar la ciudad, esas decisiones yo las tomé, las tome el día lunes, estamos limpiando, esta fue la primera ciudad que limpio, o que inicio un proceso de limpieza, no había ninguna mas, los demás no limpiaban, porque no tenían plata, yo tampoco tenía, pero yo dije aquí me tienen que dar plata, como no me van a dar plata, dije yo, si en esto me tienen que dar plata, como yo voy a limpiar la ciudad si no me dan plata, entonces...

T: Se demoraron parece...

E: Si, pues, y después no me querían dar plata...

T: Me acuerdo que incluso, me acuerdo haber leído en el diario El Centro, que usted amenazo con colocar, ir a dejar la basura a la Intendencia...

E: Yo estaba...el Galilea (Rodrigo, Intendente regional) estaba trabajando ahí, y yo le dije mira, yo voy a pescar los camiones, pero como yo los camiones...¡yo tenía 50 camiones trabajando!, entonces yo dije voy a pescar unos 5

camiones, pero tienen que ser 5 camiones esta cuestión, y yo, dije yo, le voy a mandar a este tipo 5 camionadas y le voy a ir a botar los escombros ahí, frente a la cosa, y los tipos ahí estaban fritos porque tendrían que haberlos sacado ellos, incluso yo lo iba a hacer para que se den cuenta el costo que significa sacar los escombros...

T: Ah, ¿pero iban a ser camiones con escombros o con basura?

E: Con escombros, yo los camiones con escombros la gente... se cargaban las cuestiones, íbamos limpiando, íbamos botando...

T: Eso fue para presionarlos, para que soltaran las lucas...

E: Para que me dieran las lucas, entonces, incluso a la Gobernación le iba a mandar dos camionadas, tenía pensado, tenía todo planificado, 5 a estos tipos, y 2 a la Gobernación, pero era porque no me daban, no me estaban mandando plata para pagar yo, esos camiones que me estaban limpiando, porque a los camiones había que darles plata..

T: El petróleo...

E: Toda la cuestión...

T: Y ¿Cuánto tiempo se demora en llegar esa plata?, entre paréntesis...

E: Bueno después que, yo creo que estoy hablando, mira yo partí limpiando el día primero de marzo sería, los primeros días de marzo sería, porque en el fondo el lunes 28... ¿tenía 29 febrero?, parece que tenía 29...

T: No porque este año es bisesto y son cada 4 años...

E: Ah, ya el 28, el 27, el 28 era el día domingo, el primero de marzo yo estaba tomando decisiones, el primero de marzo y a mí me dieron plata, me parece que era en febrero, pucha no sé si el 23 o 24 de febrero cuando yo amenace con que iba a dejar la embarrada porque en el fondo a mí ya no me llegaba plata...

T: De marzo...

E: De abril, en abril yo me puse lesa, porque en abril yo tenía los camiones trabajando, yo les decía trabajen no más, y no me daban plata, me mandaron 40 millones, y yo había, yo el primer día había puesto un cheque mío en el supermercado para mandar a repartir comida...

T: Cheque ¿cómo, personal?

E: Personal, entonces para comprar mercadería para ir a dejar a las poblaciones, porque nosotros armamos una estrategia de llevar comida a las poblaciones, porque mira, los supermercados me regalaron comida también, carne y cosas, se cortó la cadena de frío, entonces me regalaban esa comida y la íbamos a dejar nosotros a las poblaciones, entonces en las poblaciones recibieron alimentación, lo que no recibió mucha alimentación fue el casco que se cayó, porque para mí una estrategia era llevar comida a las poblaciones para que no vengan a robar para acá, y resulta que fuimos la única ciudad del país, que sufrió gran el terremoto, fuerte y no tuvimos saqueos, excepto...

T: Hubo unos conatos ahí en la farmacia Ahumada, en la uno sur, pero nada...

E: Sí, eso es nada

T: O sea, comparado con lo que paso en Concepción...

E: Eso no es nada, entonces la estrategia aquí fue buena, porque propusimos, o sea repartir agua primero, después nos pusimos a limpiar la ciudad, a repartir comida y todo un proceso que se dio, entonces, yo creo que trabajamos muchas horas, se trabajaban muchas horas al día, y el equipo muchas horas al día, aquí hubo gente que trabajó mucho y otros que brillaban por la ausencia.

00:38:35 **T:** ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: A ver, es que Talca tiene...el desarrollo de las ciudades pasa también por tener un buen plano regulador y que se te genere a ti las exigencias que se requieren para la ciudad que uno esta visionando, que plano regulador en ningún caso te genera el desarrollo por sí solo, pero aquí debe ser la herramienta que te permite el desarrollo, pero no... mira, no es fácil desarrollar si no tienes recursos y para eso estas obligado a tener tu inversión, llamemos que venga de otras ciudades o extranjera. Lo que sucede, que mucha gente quiere lograr desarrollo o la ciudad ideal, sin tener ninguna

herramienta que permita poder uno aplicarla, o sea, cuando se caen las viviendas, alguien decía, pero como van a construir viviendas de emergencia en un sitio que se cayó, hay un tema de libertad, si a mí se me cae mi casa y yo tengo un sitio grande y quiero poner una vivienda estas de emergencia, nadie te lo puede prohibir, porque la propia ley lo faculta para colocar a él, si acaso quiere coloca un baño, y es su sitio, yo no puedo intervenir y el plano regulador en ninguna parte me dice que en ese sitio había que hacer una vivienda de 3 pisos, o máximo 8 pisos, no existe esa... porque nadie pensó que iba a pasar un terremoto, nadie aquí, ningún plano regulador se ha hecho pensando en la ciudad que queremos tener para que sirva como herramienta de exigencia, ¿me entiende?, entonces aquí, se, yo escuche hablar muchas estupideces a mucha gente, porque hablaban del punto de vista personal, no del punto de vista que... de exigencias que se tengan como herramienta para poder decir en esta ciudad se construye de esta forma después de un terremoto, no existe esa herramienta.

T: No, bueno como un poco fue el PRES Talca...

E: El PRES Talca, quiso tomar parte de eso, de lo que era importante en su momento como estudio, como pre estudio, pero ahora si, se requiere recursos para poder intervenir...

T: Bueno habíamos quedado un poco en eso, usted me decía que para poder desarrollar, es importante la inyección de recursos y agarrar recursos de afuera, y ¿cómo se hace eso?

E: Eso se hace cuando uno va y conversa con gente que le interesa invertir en la ciudad...

T: Uno va como Alcalde...

E: Como Alcalde, mira yo fui como Alcalde y creo que logre recursos para la ciudad, el mercado es parte de eso, el mercado es parte... mira yo fui a conversar con... después de varias reuniones, yo decía que es lo que hago aquí, voy a ir a conversar con Álvaro Saieh, y fui a conversar con Álvaro Saieh, y le dije mira la verdad que, estando enfermo, fue a la oficina y me recibió, conversamos hartos rato, 2 horas creo, le dije haber dígame usted, que es lo que se puede hacer con la inversión que tiene usted, yo soy el Alcalde pero yo quiero una opinión de alguien que tenga una mirada mayor, hablamos de hartas cosas, un montón de temas, industrial, el tema de... y ahí el Álvaro, mira me dijo yo, yo te puedo invertir 100 millones de dólares en la ciudad. Entonces, pero... y ahí partimos con la conversa del mercado.

T: ¿100 millones de dólares como inversiones o como donaciones?

E: Como inversiones.

T: Ah, como inversiones.

E: Como inversión, y me ofreció plata para el Liceo de Hombres, y me ofreció plata para el Hogar de Ancianos, yo le dije mire, el Liceo de hombres no tengo ningún problema, para eso había que hacer un proyecto, y piensa que había que hacer un proyecto, demoler la cosa y hacer un proyecto, pero la plata de él, del Hogar de Ancianos la dio, tenía que dársela al Intendente, el pagó el Hogar de Ancianos que está arriba en la Católica, con plata de Saieh, y nos dio a la iglesia aquí, le dio la plata Saieh, creo que son 500 millones o 100 millones, entonces él dio plata, Saieh dio plata, pero como inversión para la ciudad me dijo 100 millones de dólares, bueno de los cuales va a ser el mercado, partió trabajando en el tema mercado, me había ofrecido también hacer la misma cosa que había hecho el tema del Hurtado Vicuña, el estudio de... también me lo ofreció él...

T: Pero eso entiendo se lo ofreció después de que ya estaba claro lo de...

E: Hurtado Vicuña.

T: Lo de Hurtado Vicuña estaba definido.

E: Si, y estaba... bueno de hecho en el mercado, estaba liderando él con todo un equipo, el tema de la reconstrucción del mercado, tiene otras proyecciones de inversión también Saieh que también es cierto, mira, las conversamos con los cabros que venían, en contacto con nosotros, el problema que quieren hacer primero esto y de ahí ver como después seguimos, como seguimos.

T: ¿Y ha conversado con otro empresario así, de ese nivel?, aparte de Saieh.

E: Mira, bueno Saieh yo creo que es el que más ha hecho por el hecho de ser talquino, pero conversamos con otras personas también, y aquí mira, apuntaban mucho al tema de la infraestructura de vivienda, y todo ese tema que querían departamentos, pero después cuando ven, y ahí se parte trabajando, la fórmula que teníamos que tener para trabajar edificios de construcción y son edificios que no son de tanta rentabilidad, pero el sentido es ese de que ven la inversión y de hecho ha llegado mucha inversión, aquí hay mucha inversión privada en la ciudad.

T: Si, bueno, se nota, están saliendo edificios por todos lados.

E: Si, bueno y yo metemos a los empresarios locales...

T: Lo bueno es que los edificios en general que están haciendo son edificios de 6 o 5 pisos, es muy adecuado en escala.

E: Si, eso es porque el empresario o el mercado te genera una rechazo a la altura, sólo, por sí sólo, producto del terremoto...

T: Como que la gente quedo con miedo...

E: Claro, pero de 8 pisos, hasta ahí vamos a llegar, pero en algún momento determinado, me gustaría a mí intervenir el plano regulador y decir que no se puede construir más de 10 pisos.

T: O sea, dejarlo establecido.

E: Dejarlo establecido, pero ese es el tema, y mínimo a lo mejor, no sé, 3 pisos, entre la 2 norte y la 2 sur, o la 3 sur, mínimo 3 pisos, debe ser una herramienta para poder exigir, cosa que hoy día no existe, entonces mira hay mucha inversión foránea, hay mucha inversión local, que también aquí han ido haciendo un desarrollo de la ciudad y...

T: ¿O sea, hay gente por lucas de la ciudad, está invirtiendo acá?

E: Si, está invirtiendo.

T: Si, si he sabido algo de eso.

E: Si está invirtiendo, y lo otro que, bueno la recuperación de la ciudad, el tema tú ves que hoy día estamos recuperando veredas, áreas verdes, lo estamos haciendo nosotros...

T: Si, me parece súper bueno lo que están haciendo con la Alameda y en el borde.

E: Y eso va para toda la ciudad, no solamente la Alameda, va para toda la ciudad...

T: Pero lo que pasa es que cuando se hace, lo bueno es hacerlo en las áreas centrales o en la Alameda, es que eso tiene otros efectos positivos, al hacerlo en la Alameda que es un área central, digamos toda la gente de la ciudad converge y se junta y se encuentra y eso es bueno, es sano...

E: Eso va para toda la ciudad, el problema es que las licitaciones que nosotros hicimos no fueron aprobadas, o sea por nosotros, nos sentamos nosotros los valores que estaban cobrando, encontramos se nos fueron al chanco, entonces ahora... en este momento estamos en plena etapa de licitación, ahora, hay obras que se están licitando y yo espero que sean entregadas a las empresas para seguir un desarrollo de áreas verdes en toda la comuna, las plazas enteras estén avisadas en desarrollo de áreas verdes...

T: Eso me parece interesante, porque responde también lo que fue un lema de la campaña, campaña que fue Talca te quiero bella, o algo así, ¿no?, Talca bella, había algo con belleza en el lema de la campaña.

E: Si, recuperar la ciudad, en veredas, estamos haciendo muchas veredas, con recursos municipales, muchas áreas verdes y todo eso.

00:47:50 **T:** ¿cree usted que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Mira yo creo que, ahí hay una ignorancia muy grande de mucha gente, hablan muchas cosas que no tienen ningún conocimiento de cómo funciona el sistema público, entonces los lleva a hablar estupideces, ¡sí es verdad!, los lleva a hablar estupideces, ¿por qué razón? porque mira, uno no puede hacer lo que quiere, yo no puedo llegar y hacer lo que quiero, en un lugar porque la propia ley me lo impide, entonces a mi me tocó escuchar de la boca de un Concejal, que

porque no prohibíamos nosotros la construcción, porque no prohibíamos la construcción de una vivienda de emergencia en un sitio de 1500 metros cuadrados, entonces mira, si el sitio es tuyo...

T: Si pues, digamos es anticonstitucional.

E: Tú eres dueño de hacer, si acaso quieres poner un baño en la esquina y lo que quieras en la otra esquina, si es tú sitio, como te prohíbo yo que en tú sitio, tú no construyas lo que tú quieres, si la propia ley a nosotros nos impide eso, entonces se hablaron muchas estupideces desde el punto de vista de la participación, a veces porque la gente no tenía conocimiento de cómo funciona la ley, o cómo funciona la ordenanza del Ministerio de Vivienda y Urbanismo, entonces, hay cosas que se pueden hacer y cosas que no se pueden hacer, pero la libertad...y una vez salió en el diario, un término, que yo no soy el mejor, yo no hablo muy bien, no tengo el mejor vocabulario, entonces parece que yo puse "uno es libre de construir lo que a uno le parezca", todos me criticaron...

T: Ah sí me acuerdo.

E: Pero si a ti te parece hacer el baño en la esquina de allá, y el dormitorio en la otra esquina, en tu sitio que tiene 1500 metros cuadrados, ¿te lo puedo prohibir?, no te lo puedo prohibir, no me gusta, pero eso es otra cosa, a mí no me gusta, pero si tú me dices, bueno y que me importa si te gusta a ti, si me tiene que gustar a mí y tú vas y haces el baño allá y el dormitorio a este otro lado...

T: Hay algo que no entiendo Juan, ¿usted piensa que en realidad uno no tendría porque meterse en la decisión de que cosa construye en el propio sitio, o usted piensa que eso debiera estar regulado?

E: No, debería haber una regulación.

T: Ah usted cree que debiese haber una regulación.

E: No, debería haber una regulación, donde yo dijera, y esa regulación, que debe estar como herramienta del plano regulador.

T: Ah perfecto, usted cree que tiene que estar regulado.

E: Debería estar, entonces, entre la Alameda, por ejemplo y la 6 sur, el mínimo de construcción son 3 pisos y el máximo 8, y eso llega hasta el río donde está la carretera, si en el plano regulador dice eso, tú quieres construir un baño allá y el dormitorio aquí en tu sitio, que está dentro del área que yo tengo descrita, como el área protegida, por decir algo, tú no puedes hacer eso, entonces me va a decir oiga pero, pucha como Alcalde yo no voy a poder hacer mi casa aquí en mi sitio, yo le diría no puede hacerla porque aquí hay un plano regulador que dice que dentro de esta área usted me construye mínimo 3 pisos, y máximo 8, "ah pero que se cree usted pues, ¿me quiere quitar mi sitio?", no te quiero quitar tu sitio, eso dice la ordenanza y usted la cumple, porque usted es un talquino igual que yo, igual que el de allí, igual que el del otro lado y usted me cumple, es que no puedo construir todo, bueno dejará el sitio ahí, o que alguien venga a comprárselo o construir ¿cierto?, eso no existe como herramienta, eso debe existir, eso debe existir.

00:51:29 **T:** ¿De las dimensiones del desarrollo urbano: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, en qué orden de importancia las sitúa?

E: No, yo creo que el desarrollo, o sea siempre hay desarrollo sustentable en todo, ¿cierto?, si yo hago un edificio donde integro, a lo mejor tengo departamentos A, B, C y D, en un terreno que es amplio con las áreas verdes de cuidado de exportación, yo creo que es razonable, creo que es lo mejor que puede suceder, de mayor integración, porque la sociedad es toda, si mis hijos están en un buen barrio, siendo yo pobre, mis hijos también van a tener una visión de desarrollo mayor, si yo segrego a mis hijos, porque no tengo los medios, me tengo que ir a vivir a una población, a la Padre Hurtado, mis hijos también van a tener una visión del grupo de gente de la Padre Hurtado, y eso a mí no me gusta.

T: O sea, usted cree que la segregación no es buena.

E: No es buena, pero lo que sucede es otra cosa, que ahí el Estado no ha tenido la visión de poder decir, mira vamos a hacer ciudad de calidad, la ciudad que se hace hoy día es de mala calidad, porque tu llevas a chicos a la Padre

Hurtado, a casas que son primero que nada, muy pequeñas, o en sitios pequeños y con mala calidad de vida, a diferencia de que podrías tener tu, a lo mejor una concentración mayor de viviendas, en un lugar con mayores beneficios, donde, con mayor seguridad y a lo mejor es más, y más matizadito, con exigencias, porque si el tipo se porta mal, este tipo lo vamos a meter preso, le vamos a poner multas, algo hay que hacer ahí, pero que tiene que haber una mayor integración de la sociedad. Lo que si también creo que es libre, que si aparece una persona que tiene los medios suficientes y quiere vivir en un barrio top, tiene un costo adicional que pagar por estar viviendo en un barrio, y porque no tener todos departamentos tipo A, pero vale, pucha esto vale, la luz, todo vale más, si el tipo que tiene más, paga más, siempre va a pagar más impuestos, pero creo que eso también es posible, lo que no me gusta a mi cuando yo hago barrios, que son regalados, y como son regalados a nadie le costó nada, y nadie cuidó nada, porque...

T: Usted cree que el Estado, debe de entregarle, proporcionarle cosas a la gente, pero a través de una, siempre y cuando la gente tenga que esforzarse para obtener eso, o sea las cosas gratuitas en realidad no serian buena idea desde su perspectiva.

E: Por supuesto que no, algo tiene que haber, yo creo que mira, las cosas gratis no funcionan y lamentablemente hoy día, las casas que se están entregando son gratis, con 230 mil pesos, te entregan una casa gratis, y que pasa con el otro tipo que ahorro, ahorro, y se compro su casita y está pagando 20 años, y paga 150 lucas, ¿no es doloroso, o sea a quien le ayudo yo...?

T: O sea, ¿le parece injusto?

E: Me parece injusto, entonces ahí hay algo malo, no me gusta, lo que no me gusto nunca, que se puede hacer, lo puede hacer cualquiera, que andaban los mismo que tu ubicas, los de Acel (No está claro a que se refiere con esta sigla, posiblemente se refiere a la ONG SurMaule) básicamente aquí la gente del Seminario era (Barrio central y fundacional de Talca, muy afectado por el terremoto) porque no hacer edificios donde tuviésemos estos departamentos A, B, C y D, ningún problema, excelente idea, me parece estupenda idea, ¿pero en qué terreno?, la primera pregunta es en que terreno, porque la dueña del terreno, primero que nada, ahí en el Seminario habían muchas sucesiones...

T: Bueno, fue uno de los problemas de la reconstrucción.

E: Bueno, uno las sucesiones, entonces el tipo decía, es que yo no quiero y quiero vender mi sitio, oiga: ¿pero usted lo aporta?, si esta cosa no funciona, ahí es donde uno necesitaba rápidamente el privado, o sea: ¿cuánto vale el subsidio? que también el mismo plano regulador, podría regular eso, sitio que este abandonado de tantos metros, alguien, el SERVIU, los podría intervenir, el SERVIU los podría expropiar, si usted no construye yo lo expropio, le voy a dar un año, dos años para que lo construya, que sepa que va a ser expropiado, pero este es mi sitio, pero el SERVIU tiene facultades para expropiar, la Municipalidad no las tiene, me entiende, pero si el SERVIU, ¿para qué? para hacer, el SERVIU para hacer calles, para eso el SERVIU tiene... la ley lo ampara para expropiar, a la Municipalidad, también la Municipalidad también puede expropiar, pero en casos muy puntuales, muy reducidos, no es, el que tiene más atribuciones para expropiar son obras públicas, pero poder hacer pasar vías, pero no existe esta herramienta en el SERVIU, que el SERVIU debiera tener como una herramienta que el SERVIU pueda expropiar, un sitio privado para intervenir urbanísticamente, esa es una herramienta que debería tener el SERVIU, un sitio de esa envergadura, sabe señora, necesitamos este, se cayó por el terremoto, de quien es, es que esta es una sucesión, es grande, yo vendo, yo no vendo, quiero vivir aquí, eso no es lo que se quiere como ciudad, el SERVIU interviene y ahí puede hacer el SERVIU vivienda, interviene y le paga a usted, que se yo, a tantos metros cuadrados, ahí está su platita y construye, esa herramienta hace falta para el SERVIU y lo otro que decían oye, mira yo, usted pone el sitio, el otro pone el sitio, nos juntamos 4 ponemos los 4 sitios y hacemos un loteo y vivimos todos los que estábamos aquí alrededor, vivimos aquí, eso no es posible, no se da y yo creo que aquí la ciudad no se da en ninguna parte, no conozco ninguna experiencia que se haya dado, ¿Por qué?, porque cuantos departamentos me van a dar a mí, pucha 2, 3, ¿está loco?, el sitio es mío, y ¿cuántas casas van a hacer?, no es que vamos a hacer 80, y me van a dar 3, no, está loco, lo otro que había que hacer a viejitas, mire señora le construyo a usted, usted me da el sitio, ¡ay mi sitio! es que aquí nació mi abuelita,

nació mi tío, mi mamá y pucha, entonces eso no es posible, y por eso no se puede hacer lo que mucha gente quería que se hiciera, eso no es llegar y hacerlo, porque no existe...

T: O sea, ¿Usted me está hablando de las complejidades, de lo difícil que es construir en las áreas centrales?

E: Exactamente.

T: En las áreas centrales, ya.

E: Pero sí, cuando llega alguien que tiene las lucas, dice yo construyo, venga para acá y cuánto vale esto otro, es mío esto y yo construyo lo que yo quiero y ahí presenta un proyecto de edificios, construye un edificio y le vende a quien quiera.

T: ¡Ahhh!, lo que usted me estaba hablando era de las complejidades de efectuar éste tipo de intervenciones, digamos de manera colectiva.

E: Para que la gente del Seminario, todos, tengan que vivir en el mismo barrio y no cambiarse, porque me decían oye: “¿cómo nosotros que vivimos en el Seminario nos vamos a tener que ir?” pero si usted considera, “usted arrendaba ¿usted Señora arrendaba, cierto?”, “si po! pero yo vivía en Seminario”, “bueno usted vivía en Seminario, pero usted arrendaba, usted no es dueña de Seminario”, “si el terreno no está a nombre mío y esta Señora no quiere vender, pero es que igual hay que buscar la fórmula”, entonces ya te empiezas a desgastar en puras tonteras que no son posibles, porque estás haciéndole caso a lo que quiere ella, no a lo que es posible, entonces ese desgaste yo lo vi, y lo escuché muchas veces, que la gente decía: “pero cómo aquí en Seminario tenemos que construir, yo no me quiero cambiar del barrio”, que el barrio, que el barrio... no eran dueñas del terreno, vivían de allegadas, o vivían arrendando, o vivían en una propiedad que era de todos los parientes y los parientes hoy día lo único que quieren es vender, entonces, y ellas luchando y peleando por vivir ahí, porque nació ahí, su abuela y todo... si eso no es posible, o sea hay cosas que son posibles, y cosas que no son posibles.

T: De acuerdo, pero fuera del ámbito de lo posible Juan, ¿qué cree usted? ¿Qué esa gente tendría que vivir ahí? ¿O que da lo mismo?

E: Es que mira, es que yo no puedo ir a vivir o querer vivir en un lugar en el que yo, primero que nada no tengo el terreno, no tengo un departamento.

T: Digamos que el tema de las lucas está resuelto, esa cuestión se resuelve... ¿sería bueno que esa gente se quedara?

E: Bueno lógico, si yo tengo la plata, si está el tema de la plata resuelto, y para quedarme a vivir ahí, y se construye aquí, yo voy y me compro un departamento, bueno estupendo!!, pero eso no pasa por una solución que el Estado le tenga que entregar las lucas a la persona, ¿me entiende? pasa porque si yo tengo la plata para vivir ahí, o es lo mismo que si yo tengo la plata y quiero vivir en la plaza de armas, voy a vivir a la plaza de armas, ¿me entiende? entonces estamos hablando que la gente no tenía nada, era arrendataria, o era allegada y más encima quería que le construyeran ahí mismo en el sitio que no era de ella.

T: O sea, ¿lo que a usted le molesta es que la gente lo hubiese exigido como un derecho ganado?

E: Lo exigían, muchos de ellos lo veían como que era un derecho, y resulta que los derechos uno no se los gana así, porque en el fondo por ley no se puede expropiar, o sea, para expropiar hay herramientas que tienen todas estas unidades que yo te digo, pero no es que yo diga aquí hubo un terremoto, se cayeron todas estas casas y vamos a construirles aquí a toda ésta gente, para que todos queden felices, y ¿qué pasa con los dueños de los terrenos? ¿Si ellos no quieren?, ¿me entiende?, entonces hay ciertas prohibiciones que se tienen, pero la gente no entiende, a mí me tocó... igual en el Barrio Santa Ana, vamos a construir, si está bien, me gusta, pero ¿de quién es el sitio?... ah! es que el sitio es de una sucesión, y hasta ahí llegaba la conversa, porque no vas a pedirle al tipo que vaya a comprar el sitio a la sucesión, o ¿Qué el SERVIU le va a comprar un sitio a la sucesión para que le construyan a usted ahí? Si eso no está en ninguna parte, no se puede ¿me entiende?, por eso creo que debería haber ciertas atribuciones para intervenir

algunos sitios, que producto del terremoto se cayeron en lugares, y a lo mejor con el criterio técnico, a lo mejor se puede determinar expropiar para construir en el lugar, eso creo que debería estar en trámite en el SERVIU.

T: O sea, ¿herramientas para justamente poder resolver este tipo de situaciones?

E: Deberían existir herramientas, para poder por último decir: aquí no se construyen más casas de un piso, tienen que ser casas de mínimo tres pisos, y ahí obligas tú a vender, para densificar el casco antiguo, y yo creo que hoy día de forma natural se está densificando, de forma natural, pero no porque la herramienta que tenga el SERVIU le permita, ¿me entiende?

T: ¿Y ustedes creen que ha faltado estimulación por parte del SERVIU?

E: No, generó herramientas el SERVIU para poder...o sea generar un subsidio, para poder incentivar la densificación del casco histórico, estamos hablando que estamos densificando con departamentos que son bastante básicos, de 54 m2 y con terminaciones muy básicas ¿me entiende?, pero estamos en vías de eso, estamos en proceso de eso, pero hay un tema que no es menor, que la gente no está acostumbrada a pagar gastos comunes, no está acostumbrada, y ese es un tema que yo no sé el comportamiento que vamos a tener con todos éstos edificios, se van a construir como 8 edificios.

T: ¿8 Edificios? ¿Y en qué partes? ¿En distintos barrios?

E: Por la Plaza las Heras, creo que por aquí también, no sé si tú has visto aquí, también están en la misma condición, como 8 edificios y de ahí vienen como 8 edificios más, que son departamentos así que son básicamente económicos, de 54 m2, pero esa gente no está acostumbrada a pagar gastos comunes.

T: ¿Estos edificios van a ser localizados en áreas centrales?

E: Sí.

T: ¿Y los terrenos quién los compró?

E: Los compró la empresa privada, la empresa privada compró el terreno y parte construyendo con estos subsidios que está entregando el SERVIU para densificar, que se yo...

T: ¿Y el SERVIU armó la bolsa?

E: Traen 1000 UF, a ver..., para casas de 2000 UF no sé si son 500, 2000 UF parece que dan 1000 UF de subsidio... para departamentos de 2000 UF, 1000 UF de subsidio, si son de más va bajando...

T: Claro, mientras más barato el departamento, es más alto el subsidio, y va bajando, hay una fórmula.

E: Se están construyendo, mira estos días me invitaron a la primera piedra, y yo no fui, una cita en la Plaza las Heras.

T: Allá hay departamentos de 2000 UF, por lo que estoy entendiendo, de menos también.

E: Entonces para mí, lo único, mi aprensión como Alcalde, es que vamos a tener nosotros departamentos, en los cuales los gastos comunes no van a ser compartidos, porque no va a faltar el que no pagó nada, y no pago, que paguen los demás... y ahí debería ver las sanciones, hay unas sanciones, o sea, hay leyes para el tema de la copropiedad, pero, mira va a ser un tema de mucho conflicto, me da la impresión, que va a ser un conflicto porque la gente no tiene la competencia o la costumbre de pagar, y ahí creo que podemos tener buenas dificultades con ese tipo de situaciones.

01:06:54 **T:** Alcalde, yo le voy a leer una serie de lo que yo llamo hitos, son como puntos o situaciones de cooperación y también situaciones de conflicto, lo que le pido es que usted reaccione y que me comente que le parece, además le voy a hacer unas preguntas. El primer hito dice: "Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una

corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea”.

Esa fue la reunión, incluso yo estuve en esa reunión, una reunión que fue, que tuvimos acá mismo en su oficina, en el fondo son 2 situaciones: la primera situación es cuando la Mesa del Diario el Centro, le encomienda al presidente del Colegio de Arquitectos, hacer algo así como un plan, y la segunda situación es cuando representantes de esta Mesa de Acción Técnica, le plantean la idea de hacer una Corporación de Desarrollo, esto muy temprano y mucho antes que saliera la idea de la corporación en la mesa del Diario el Centro. Yo tengo algunas preguntas para usted: ¿Qué impresión tenía usted del presidente del Colegio de Arquitectos en ese entonces?, en ésta primera reunión, ¿Qué impresión le dio?

E: Mira, a mí me parecía interesante, que se empezara a generar ahí un tema de que los arquitectos tuviesen mayor participación en todo esto, pero la impresión mía, a ver mira, yo no vi ese trabajo que se requería, independiente que lo mostraron en una oportunidad, algo mostraron, pero lo encontré insuficiente, lo encontré muy insuficiente, y lo otro que después sentí yo que lo que querían era plata, porque en el fondo también es razonable, como trabajo, como voy a trabajar yo, porque el trabajo que les pidieron era un trabajo grande, como yo me dedico al cien por ciento en esto si nadie me va a dar plata. Entonces, de ahí aparece el tema del ofrecimiento de Hurtado Vicuña, entonces un ofrecimiento donde el cien por ciento, o sea, yo mando los profesionales, yo hago la pega, yo le hago todo.....

T: Primero una pregunta que le quería hacer, porque en algún momento hay una propuesta, para que se haga una idea, tenemos la Mesa de Trabajo del Diario el Centro, esa es una organización, y después tenemos ésta Mesa de Acción Técnica, que está constituida por gente del Colegio de Arquitectos, por gente del Colegio de Constructores, del Colegio de Ingenieros, hay también gente que trabaja para algunos servicios del Estado, MOP, profesionales que se aglutinaron a esta Mesa de Acción Técnica con un objetivo bastante similar a lo que pasó con la mesa del diario El Centro. La idea era como, juntarse y compartir información, ver qué estaba pasando y tratar de ver algunas propuestas, esos fueron los objetivos de ésta Mesa de Acción Técnica, que después va cambiando, va cambiando ajustando sus objetivos y sus medios de acuerdo a como iban cambiando las condiciones del momento. Ahora, hay un momento en que la gente de la Mesa de Acción Técnica se asocia con una organización santiaguina que se llamaba o se llama Reconstruye, y hacen una alianza, y hacen una propuesta de plan maestro para la ciudad, esa propuesta se plantea en un Concejo, digamos con todos los Concejales de la Municipalidad, estaba usted; eso se aprueba en ese momento y después hay un cambio de posición y ahí usted decide asumir la...

E: Yo te explico, no es que se apruebe, lo que sucede es lo siguiente, ellos me pidieron a mí el permiso para hacer una presentación, en ningún momento dice una aprobación de algo, es una presentación, como mucha gente le hace una presentación a uno y eso el Concejo lo escucha, ahí opinaron todos, primero que nada esta asociación de Santiago (ONG Reconstruye) no tiene personalidad jurídica, por qué lo revisamos, no tiene nada, es una agrupación de arquitectos de una universidad que se juntan y dicen hagamos esto, y tenemos la posibilidad de ganarnos este pitutito ahí en Talca y presentamos nosotros, eso fue, entonces ¿con qué plata se iba a trabajar eso?, la plata ya existía, había una oferta, yo había conversado con Saieh y Saieh había ofrecido la plata y después la Paulina (Elissetche, Concejala socialista) conversó con Saieh, mira yo no sé, pasaron tantas cosas que... mira, y sigo conversando con él, ¿me entiende? Entonces, el hombre tiene toda la disposición, pero no quiere que peleemos los concejales, oye no quiero que te pelees con ningún concejal, después vino para acá y me dijo: no me interesa que peleen, de hecho una hija de la Paulina o medio pariente de la Paulina trabaja con Saieh, “si la conozco a la Paulina a Gazmuri”, incluso Saieh conversó con la Paulina también, entonces el ofrecimiento de Saieh existía, siempre existió...

T: De entregar las lucas para hacer un plan maestro.

E: Claro, incluso, pero fíjate que, mira, siempre existió, cuando yo conversé con Saieh, él toda la voluntad... incluso nos había presentado un arquitecto, de hecho participó en la conversación conmigo un arquitecto, que era ¿Español o Americano?... estuvo con nosotros conversando e incluso...Para rematarte el tema, Saieh tenía toda la voluntad,

incluso me dijo el tema de la ciudad... ellos empezaron a trabajar no sé si en Concón, empezaron a construir un desarrollo de unas ciudades, y fue tan potente que un proyecto de diez años, parece que al cuarto año ya lo tenían todo vendido, entonces me dijo, era tomar aquí con profesionales y él ponía las lucas, después vino Saieh a una reunión que se desarrolló conmigo y con César Aldana, creo que estábamos los tres, conversando, y yo ya tenía el ofrecimiento de Hurtado Vicuña que había, entonces... y un ofrecimiento que venía de Hurtado Vicuña y venía amarrado a una cantidad de millones, o sea oye que Hurtado haga esta pega y el Ministerio de Vivienda les va... no sé, puso una cantidad de plata...de hecho hay un fondo, hay un fondo que nosotros estamos usando del Ministerio de Vivienda, o sea que fue parte del tema del conjunto completo. Entonces, no había por dónde perderse, y allí yo conversaba con Saieh, fue una decisión que en el fondo estaba Saieh, estaba Aldana, como no vamos a tomar esta oferta, si más encima es regalada y ahí Saieh me dijo a mí: "a mí la gente de Hurtado, todo el respeto, es una tremenda empresa..."

T: Ahh!, ¿Saieh avaló a la gente de Hurtado Vicuña?

E: Obvio, pero si yo estaba en la reunión, entonces "una tremenda empresa, los profesionales que hay allí son del más alto nivel, así que tómallo no más, tómallo" ¿me entiende? Entonces, como ...y viene acompañado de una cantidad de millones, bueno no quiero decir cuántos son, la Pamela debe tener ese dato, 6 mil millones... 6 mil millones de pesos, que nosotros podemos ir haciendo obras con cargo a eso.

T: Esa parte no la sabía, ¿Cómo los 6 mil....? ¿Hurtado Vicuña no solamente financió el PRES?

E: Mira, por la presentación de todo ese PRES, el Ministerio de Vivienda, el Ministerio de Vivienda a nosotros nos entrega una cantidad de plata, por el tema del gobierno regional, tenemos una cantidad de plata asegurada aquí en la ciudad, que estamos haciendo, hemos hecho algunas cosas con esas platas.

T: Déjame ver si entiendo bien Juan, o sea, el Ministerio de Vivienda digamos, no solamente, o sea, por hacer el PRES con Hurtado Vicuña, además les ofreció una cantidad de plata, de fondos ¿para implementar el PRES?

E: Pero lógico, pero eso venía... eso se dio en el camino, o sea, eso fue posterior.

T: A no de acuerdo, pero la oferta, en ese momento la oferta que recibieron del Gobierno ¿cuál fue?

E: Primero que nada, hubieron varias instituciones que el gobierno o alguien les pidió, oye no sé.... todos aquí cooperaron, aquí el empresariado grande, los empresarios grandes, todos se metieron la mano al bolsillo, todos, aquí no hubo nadie que dijera...oye mira los Luksic lo que hicieron con la plata, Hurtado Vicuña dijo oye yo en Talca, yo le ofrezco a Talca hacer un PRES y apoyar en todo lo que sea, viene para acá y nos hacen el ofrecimiento. A mí, me invita Rodrigo Galilea, te traemos éste ofrecimiento, que estaba el tema ahí, entonces lo encontré que era brillante y otros a Constitución se fueron otros, para todo se tuvo un gallo, y más encima, después de eso, el gobierno, después, posterior a eso, el Serviu parece que fue que nos puso unas lucas para estos PRES, para implementar, hay una cantidad de platas que nacen del Ministerio de Vivienda para poder implementar y que ésta cuestión se fuera generando, entonces eso no se puede perder.

T: Me imagino, que quizás sonaba súper atractivo, pero a ver déjame ver si entiendo bien Juan. Entonces, al principio, en este caso el Intendente Rodrigo Galilea, le plantea ésta opción que en el fondo es que Hurtado Vicuña se haga cargo de financiar el desarrollo del PRES, y eso no estaba asociado a nada más, y en el camino, después, el Ministerio o el gobierno, no sé...

E: Claro, la gente del Ministerio, dijeron si todo esto resulta bien vamos a tener tanta plata disponible, que le pasaron al Gobierno Regional para poder implementar los PRES.

T: ¿Ahh si? O sea, ¿en este momento hay un fondo de platas como para poder desarrollar los proyectos digamos que están en el PRES?

E: Parte de eso, mira lo que estamos haciendo nosotros, veredas que estamos haciendo nosotros, de hecho hay plata ahí para las veredas eso, para hacer intervenciones... la idea es hacer intervenciones que sean un poco mayores, que son parte de esos mismos fondos, aquí un estudio que íbamos a hacer para la cuestión de los Servicios Públicos, hay todo un lote de cosas así, así que, recursos para eso el gobierno va a apoyar y estos PRES que están así

trabajados tienen apoyo de plata del Estado. Entonces, mira, yo creo que fue una muy buena decisión porque si yo lo hubiese pedido o hubiese dicho: no sabe que vamos a hacerlo acá por intermedio de estas otras personas, mira yo vi personas que no tenían la competencia, no tenían la personalidad jurídica...

T: ¿Te refieres a Reconstruye, a esta organización?

E: Claro, entonces ellos metieron al tema aquí gallos de Santiago, que nadie los conoce, entonces, a ver: ¿qué es lo que habríamos hecho?, habríamos estado mirándonos, y más encima habría que haber sacado plata, porque en el fondo yo habría tenido que ir donde Saieh: “oye, danos la plata, traspasa la plata para pagar esta gente”, ese es el tema; lo vi como que no era un apoyo, era un trabajo, ¿entiendes?, era un trabajo, en cambio llegan los otros, el Hurtado y llega con un turro de plata, o sea con los profesionales, llegaron y vamos trabajando. Entonces no había que perder tiempo tampoco, entonces yo siento que fue una decisión buena y con los más altos profesionales, el tipo, el mismo el (Julio) Poblete, es un tipo extraordinario.

T: Es brillante el tipo.

E: Es brillante, extraordinario, de hecho ellos hacen ciudades, no hacen urbanismo, hacen ciudades, entonces no podemos perdernos ese, no nos podemos perder ese tipo de apoyo, de aportes.

T: Vale ok. Y además ¿usted me dice que en el fondo nunca hubo un acuerdo del concejo que habría aceptado una propuesta?

E: Nunca, nunca. Ahí lo que pasó es que hacen la exposición y viene el Pato (Patricio Herrera) la Paulina (Elisettche) “oye hay que aceptar esto, hay que aceptar esto”, mira, yo me quedé callado porque en el fondo no me iba a poner a discutir con ellos cosas que no tienen sentido, mira en nuestros concejales lamentablemente existe una ignorancia tremenda, te lo digo y tu puedes... la información, lo he dicho varias veces, existe una ignorancia tremenda en nuestros concejales, esa es una presentación, mira, tú vas al concejo y tú ves la tabla, mira la tabla: presentación de... presentación, cuando diga, no sé... no puedes pedir, no puedes colocar ahí presentación y aprobación de algo que no conoces, ¿me entiendes? O sea si tú me pides a mí, para ir a presentar un libro, por decir algo, yo tengo que presentar un libro, presentar el libro al Concejo, ni un problema, ya entonces, pero en otro concejo tendría que ser el... yo les presenté el libro, el concejo lo encontró extraordinario, ¿lo vieron?, sí, ¿lo estudiaron?, sí, ahora les voy a presentar a ustedes, el “Financiamiento para el libro”, entonces se presenta financiamiento para el libro presentado al Concejo en tal día, aprobación de recursos, tú no puedes aceptar una propuesta si no tienes valores y tú no sabes lo que se va a hacer, es imposible, fue una presentación, okey, quedó como presentación.

T: Oiga Juan y ¿cómo cree usted que cayó esto al otro lado? Me refiero al lado de la gente, que está digamos patrocinando esta otra...

E: Mal, creo que salí en los diarios electrónicos, mira yo no leí ni uno, te digo al tiro, pero creo que escribieron en un diario electrónico ahí, en el fondo lo que yo hice ahí, les quitó la pega, no salió la pega, hablaron mil cosas pero yo tampoco tengo tiempo para escuchar comentarios.

T: ¿O sea no hizo nada al respecto?

E: Nada, creo que hay un diario, no sé, si un diario electrónico o un diario de Santiago, y ahí hablaban, si eran gallos que eran de Santiago, si no eran de aquí y de aquí ¿quién estaría? José Luis estaría metido en el tema.

T: Había gente de acá y también gente de Santiago, sí.

E: Claro, entonces hablaron, algo hablaron tengo entendido en los diarios, en el diario electrónico. Mira a esas alturas ¿tú crees que yo voy a tener tiempo para meterme a leer un diario?

T: O sea, probablemente tenía otras cosas más urgentes que hacer...

E: Y después en un diario, efectivamente yo creo que ahí dije algo que igual, a varios no les gustó el tema, de hecho aquí de la misma Municipalidad, que yo dije que no tenían la competencia, eso es.

T: En un reportaje del diario El Centro (En realidad en el diario Mira!) sí me acuerdo, que en el fondo no se arrepentía o algo así, de haberle dado la, el trabajo a gente de Polis porque en la región no habían profesionales que tuvieran las competencias para hacerlo. ¿Por qué dijo eso Alcalde?

E: Mira, no hay ninguna comparación entre los Arquitectos que tenemos aquí nosotros con el de Polis, con el Poblete, no existe comparación, por más que tú me digas oye éste arquitecto es muy bueno, si aquí no existen arquitectos urbanistas, no tenemos urbanismo aquí nosotros en la ciudad, nosotros tenemos a Alejandro de la Puente, que lo quiero mucho, Alejandro de la Puente es un buen tipo, pero no es el urbanista que nos gustaría tener, a algunos les gustaría tener otro urbanista que toma decisiones, que pelea, que salga: "oye éste árbol ¿por qué plantaste este árbol aquí? No, sácalo para afuera aquí tengo la planificación de la ciudad y este árbol no va aquí compadre, o sea va ahí al fondo, aquí no, aquí va no sé un farolito..." No tenemos, aquí no existe un urbanista en la ciudad, no hay, un tema de los más difíciles que hay, aquí no hay arquitecto urbanista, no existen aquí, no conozco ninguno, no conozco ninguno, el que conocí y que cometió mil errores aquí, que yo lo conocí, fue don Martín Domínguez, ¿no sé si tú lo conociste?

T: No, no.

E: Mira, yo cuando partí haciendo un trabajo a la Municipalidad estaba Martín Domínguez, cometió muchos errores, ¿por qué razón? porque esta ciudad tenía que haber tenido características, características y condición de "Ciudad Histórica", y Don Martín Domínguez, yo lo quise mucho tiempo, porque fue el que me dio trabajo aquí en la Municipalidad cuando yo recién partí, yo no conocía Europa, el sí lo conocía y lo que se hizo aquí, se mató la historia de la ciudad, todas estas calles eran todas de piedra, tú sabes que son de piedra y aquí se les echó brea, asfalto, y no recuperamos... no tenemos la posibilidad de recuperar la ciudad la historia que teníamos, todas estas viviendas, fíjate que el plano regulador, todo el plano regulador debió haber estado hecho y pensado para proteger la ciudad histórica y en el plano regulador... oye, aquí las ciudades tienen que ser, mantener la característica de la ciudad, no sé había que haber dejado impreso en el plano regulador las exigencias, si hay casa que se demuele se reconstruye con la misma arquitectura, con otra materialidad, pero se mantiene la arquitectura, y se acaba el asunto, y la gente de aquí del casco antiguo me iban a molestar mucho, todos, pero habría aquí una ciudad histórica, única en Chile, las calles todas de piedra, si todas estas calles eran de piedra...

T: Sí, capaz que esté la piedra debajo.

E: Pero si está debajo, en muchas está debajo, en muchas está debajo, en otras no está, pero hoy día ya no hay nada que hacer.

T: Bueno sí, lo único que va quedando es el Museo O'higiniano.

E: Claro, en los asfaltos que hay, en todos estos asfaltos son... los asfaltos son todos arriba de piedra o arriba de huevillo, la 6 sur era de huevillo, gran parte de huevillo.

T: Oiga Juan, ¿Y cuándo dijo esto en el diario El Centro, en el reportaje del diario El Centro (En realidad en el diario Mira!) usted evaluó los efectos que eso podía tener?

E: Pero ¿qué efectos tiene?

T: O sea me imagino que hay un montón de gente que tiene, digamos, le agarró mala.

E: Es que si lo que yo diga como Alcalde al cincuenta por ciento le cae mal al tiro, y al cincuenta por ciento le cae bien, si yo digo... es que así funciona, mira, si yo dijera, no sé: yo no quiero bares, no quiero ni un bar entre la 6 sur y la 4 norte, ¡no quiero bares!, si yo me fuera en una pelea con los bares así, a la mitad de la gente le va a caer bomba, y la otra mitad va a decir si tiene razón con esta cuestión.

T: Claro.

E: (Habla por teléfono)...Mira, si los efectos de lo que uno diga siempre, yo lo tengo claro, mira yo me siento un tipo que en todo esto está primero que nada, no es por plata, esto es el "negocio peor mío", el peor negocio mío es una

barraca de fierro en Santa Cruz, el de Santa Cruz es el peor negocio que yo tengo, y yo, ese negocio a mí me da el doble de lo que recibo en la Municipalidad, ¿entiendes?

T: Sí.

E: Entonces aquí yo no estoy por plata, yo estoy aquí porque... mira no hay ninguna administración comunal, que haya logrado tanto, que haya logrado tanto, tanto proyecto, tanta plata para la ciudad, no hay ninguna. A mí me gustaría quedarme y hacer una investigación de los gobiernos comunales anteriores del mío.

T: Claro, eso lo podría hacer el propio departamento de comunicaciones.

E: No, porque no es lo mismo que lo diga yo a que, no sé, lo venga la UTAL con su departamento de investigación y vengan a investigar y ahí digan ¿cuántas veredas hicieron los otros?, ¿cuántas veredas estoy haciendo yo?, ¿cuántos proyectos han sacado los otros? y ¿cuántos proyectos he sacado yo?, ¿cuántos proyectos de inversión se han hecho en la ciudad en mi periodo y en los otros periodos?, yo estoy seguro, mira estoy seguro, que esta administración comunal mía es la más exitosa de los últimos años.

T: Claro, en parte, esa cuestión tiene que comunicarse.

E: Si, pero...

T: Y no va a venir alguien a hacerlo.

E: Es que yo no lo puedo hacer, porque si lo hago yo, ¿qué van a decir?...ahhh...mira aquí las cifras de todo esto, aquí las cifras están en los registros, existen los registros.

T: Seguro que debe haber alguna forma de poder hacerlo pero el tema es ese, el tema ese es que si no se dice, no vale.

E: No vale.

T: No se hizo, y esa cuestión es terrible, porque al final uno hace cuestiones, pero si el tipo que está al otro lado no lo supo, nunca se hizo.

E: Nunca se hizo, mira y lo otro es esto, los contratos que aquí habían, pasando por todos los alcaldes que han habido, los contratos para el aseo de la ciudad, para las áreas verdes eran todos contratos favorables para las empresas y no para la Municipalidad. Veme los contratos que tengo aquí, veme los contratos.

T: Eso lo tendría que ser público.

E: Claro, pero no es fácil, tampoco es mi idea, yo vengo a trabajar y que las cosas se hagan nada más y yo trabajo aquí y me da lo mismo el color político que tenga el tipo, lo que me interesa es que haga la pega, si no hace la pega se va, da lo mismo.... yo jamás, aquí jamás me ha llamado un parlamentario para que le dé pega a alguien, porque no le doy pega, si un parlamentario me llama que le dé pega a alguien, yo no le voy a dar pega, te lo digo al tiro.

T: Ya.

E: Yo no le voy a dar pega, ese no trabaja conmigo, porque parlamentario usted hace su pega y yo hago la mía, y yo contrato a quien me parezca bien a mí, no al que le parezca bien al parlamentario. Nunca me ha llamado Germán Verdugo... ¿Tú crees que Germán Verdugo me ha llamado para decirme: "oye Juan dale pega a este tipo que viene a molestar todos los días para acá"? y lo otro: dónde, a ver que pega le voy a dar, porque si andan buscando pegas, es porque quieren pegas grandes, mira hay un maestro que me mandó los papeles con otro cabro que trabajaba conmigo, y yo sé que me mando los papeles con el Marcos, y Marcos jamás me entrego los papeles a mí, y tampoco se los voy a recibir, si acaso yo voy a necesitar gente, vamos a revisar currículos, a entrevistarlos y se contrata a quien nos parezca bien, así ha sido aquí, y nadie tiene que decir nada, mira por pituto seguramente ha entrado gente, no me cabe ninguna duda, porque acá alguien de salud que sea amigo del tipo de salud, pucha lo más probable que haya entrado el tipo, pero no yo le dijera a este tipo, a este...

T: Yo estoy de acuerdo que la meritocracia es una gran cosa, si y ojala todo funcionara así...Juan, yo tengo entendido, porque yo hable con Alejandro Mañi, y tengo entendido que cuando llega la gente de Polis, con Alejandro

para acá, el diseño de organización que tenían...A ver, porque este plan, es un plan de gestión, entonces esta cuestión se dota de una pequeña institucionalidad, o se dotó, y cuando ellos llegan con la propuesta para acá, ellos no tenían considerado lo que era un consejo ampliado, ellos llegan acá y aparentemente a partir de una reunión que tienen con el Concejo Municipal o con alguien de la Municipalidad ellos definen que es buena idea hacer un consejo ampliado que incorpore a organizaciones funcionales, territoriales, representantes gremiales, etc., yo por Alejandro sé que eso fue propuesto, pero nunca se desarrolló ese consejo ampliado, ¿qué paso con eso? Perdón esto era distinto al Consejo Asesor, el Consejo Asesor, era un consejo asesor técnico, este era un concejo donde supuestamente iban a estar representadas la fuerzas de la comunidad en el fondo.

E: No, pero aquí se hizo, se hizo un consejo asesor, hicieron varias reuniones en diferentes partes donde se le invito a la comunidad, en la...

T: Pero la idea es que este fuera un concejo donde la comunidad, insisto, organizaciones funcionales, territoriales, gremios, participaran mas menos de manera estable dentro de un consejo, como un órgano que acompañaba el trabajo de Polis...

E: Mira, yo se que se armó un consejo asesor, y se hacían reuniones habitualmente ampliadas, y ahí participaban, se mandaban invitaciones a diferentes instituciones que participaran, el problema es que la gente, mira la gente habla mucho de participación ciudadana, pero mira, yo estoy seguro que si hoy día llamamos a una participación ciudadana para ver que vamos a hacer con el rio Claro, va a llegar un par de tipos a hablar tonteras, que no es el sentido que se quiere de una participación ciudadana, y no se resuelve, y no van a hacer nada más , porque así funciona el sistema, porque la gente tiene sus compromisos y no le dedican el 100 por ciento para poder participar y opinar, le cuesta mucho a la gente hacer eso, pero cuando después tienen que reclamar participación, reclaman, pero yo siento que no es la participación que se requiere, las cosas...mira aquí, en gran parte de las decisiones son bastante técnicas y las toman los profesionales que están trabajando para lograr el desarrollo, y creo que eso es el camino que más produce, ¿me entiende?, yo sé que cuando vino esta gente de Hurtado, colocaron un montón de afiches, repartieron papeles, pero la gente no participa, mira, no participa tanto y después opinan, porque la gente opina y dice oye, mira: no consideraron esto, claro seguramente nadie lo pensó, a lo mejor era mala la idea, pero ya es tarde, porque eso se opinaba antes, si es lo mismo que pasa con el tema del plano regulador, los planos reguladores debieran ser más que estudiados por una gran cantidad de personas, de participación ciudadana, debieran haber especialistas, profesionales que se dediquen a estudiar el comportamiento de una ciudad y a definir y resolver eso, porque en el fondo creo que es la forma de poder resolver, pero yo se que hubo mucha participación, no sé si algún consejo extraordinario, no sé...

T: Hubo un Consejo Asesor, que estaba formado por gente del ámbito técnico de los servicios públicos y que probablemente también estaba el MOP, estaba también gente del MINVU, gente técnicos del municipio, probablemente el director de SECPLAN, el director de obras municipales, y también creo que habían algunos representantes gremiales, ese era como el Comité Técnico Asesor, y había otro, otra instancia que era el consejo ampliado, que supuestamente iba a recoger a gente de, digamos organizaciones funcionales y territoriales, pero eso no funciono en definitiva, ¿no tenía conciencia de eso?

E: No me acuerdo.

T: No, no se acuerda...

E: En serio no me acuerdo...pero yo sé, es que había que cumplir...

T: Pero por lo que yo entiendo, o sea lo que yo entiendo de lo que usted me dice, es que usted cree que las cosas se hacen y avanzan más rápido si es que son dirigidas por gente de nivel técnico y con dedicación exclusiva...perfecto...

E: Claro, me gusta más esa fórmula. Mira, es mucho más ágil, es mucho más rápido, porque estamos hablando que la participación es voluntaria, y sin responsabilidad, si viene un tipo a hablar una cantidad de tonteras, porque se le ocurre a él y hay que escucharlo y eso no te lleva a más que desgaste...

T: Bueno, eso es un tema, cuando uno tiene derechos y no responsabilidad, es un problema.

E: Claro.

T: Si, yo estoy de acuerdo con eso.

01:38:54 **T:** Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010, el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa.

01:39:20 **T:** ¿Porqué el presidente del colegio de arquitectos decide criticar públicamente a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro?

E: Mira, yo a José Luis lo conozco...

T: ¿Pero esto es de antes del terremoto?

E: Si, fue de antes, de su constructora, uno conoce a la gente en Talca, conoce a la gente que está vinculada a la construcción, pero mira, a ver, el resentimiento nunca te lleva a nada, nunca lleva a nada...

T: Yo estoy de acuerdo.

E: Entonces, si yo soy resentido o no me gusta esto... ¡si las cosas no son como uno quiere! Mira, para tomar decisiones para hacer lo que él puede haber querido, las cosas no se hacen... mira, él dirige un gremio, pero ese gremio puede tener una opinión, pero esa opinión puede ser vinculante a un algo, cierto, pero no deciden nada, me entiendes, si las personas que deciden en una ciudad son pocas, son pocas las personas que deciden en una ciudad, entonces fijate que para tomar decisiones o para que sus decisiones sean válidas, el Colegio de Arquitectos debiera tener una postura de trabajo voluntario mayor y ni siquiera conversar conmigo, como Alcalde, si no con el equipo técnico que tengo yo, Alejandro de la Puente, Verónica Reyes, la Pamela Herrera, el Director de Obras, conversemos: "mira les parece bien esto" ¿me entiende?, si hay un aporte ahí, lo más probable que... porque yo tengo que basarme con los temas que él tiene la responsabilidad, ellos no tienen ninguna responsabilidad de todo lo que puedan opinar, ¿me entiende? la responsabilidad, es una responsabilidad tremenda, ese es el hombre que debería sentarse a lo mejor en el Colegio de Arquitectos y conversar con él, y decirle mire, pucha Director de Obras, a nosotros nos parece que deberíamos hacer esto aquí en la ciudad ¿Qué le parece a usted?, conversemos con la Verónica Reyes, conversemos con la Pame, con Alejandro de la Puente, con urbanistas, como son urbanistas, oye y ellos tienen que estudiar el tema y tienen una responsabilidad de venir a decirme a mí, o decirle a la autoridad de turno, decirle mire Alcalde, después de trabajar tantas horas, he llegado a esta conclusión, se la va a atribuir el urbanista que tenemos nosotros, pero la pega puede ser de los otros, ¿me entiende?, pero eso se hace con trabajo, y no se hace por decir, es que yo tengo esta idea, trabajen todos para mí, si la cosa no es así, aquí funciona, por eso están estas instituciones que funcionan y tienen un Alcalde, tienen sus directores, jefes de área, tienen responsabilidades administrativas, tienen responsabilidades, pucha ellos, si la cosa va a ser mala ellos pagan con sus cargos, pagan su pega, el error, ¿me entiende?, entonces el Colegio de Arquitectos, o el presidente que hable él, luego pesco y desvirtué la mesa, la mesa tampoco tenía ningún poder, lo que si tenía la mesa, que servía para conversar los problemas que existían y la visión que yo podía tomar...

T: ¿Podemos hacer un paréntesis?

E: Si.

01:42:31 **T:** ¿Qué opina usted de la mesa de trabajo del Diario El Centro?

E: Mira sirvió, sirvió para poder decir, oye el caso personal mío me sirvió porque en el fondo yo he escuchado opiniones de otras personas que me sirven para tomar decisiones día a día, pero porque Alejandro de la Puente, me trae, a lo mejor o la Pame...

T: ¿Pamela Herrera?

E: Claro, o el Director de Obras, para tomar una decisión, a mi me sirve, y no solamente me sirve en la mesa del Diario El Centro, a mi me sirvió conversar con grandes empresarios también para ver opiniones y también me sirvió conversar con las viejitas que de repente les gusta venir a puro pedir no más, porque también me sirve porque en el

fondo yo tengo una visión de lo que significa a lo mejor una ciudad para poder tomar decisiones en su momento determinado, ¿me entiende?, porque aquí las viejitas vienen todas a pedir, y me piden azúcar, pucha lo más probable es que yo compre azúcar y no compre canastas familiares, ¿me entiende?, pero, esas mesas me sirven a mí para tomar decisiones, me sirvieron para poder, y me sirvieron porque en el fondo había que sacar el plano regulador de alguna manera y llamar a la gente de la Contraloría y oye, un compromiso no conmigo, sino con más personas, este es un compromiso, lo que no se pudo lograr y por una cosa técnica y ahí yo debo reconocer el error, y ahí se involucro, como se llama este tipo, Robert Morrison y yo, de no lograr la Corporación...

T: Y que paso, ¿por qué no se logro?

E: Mira, y fijate yo todavía no doy la respuesta a esta gente, no le he dado la respuesta, porque también el diario El Centro, que gracias a nosotros hicimos la corporación, si la corporación, mira, la Municipalidad hace todo lo que corporación hace, hace todo, pero la corporación podía hacer más todavía, yo para empezar voy a hacer mucho más todavía, yo estoy de acuerdo con la corporación...

T: ¿Usted cree que es algo importante?

E: Es algo importante, pero mira lo que pasa con la corporación, fue rechazada porque la Municipalidad por ley no puede formar parte de una corporación, y yo era el presidente de la corporación, la Paulina era la nominada por el Concejo, pero la ley es de antes o la ley la pescaron ahora, este el ministro...los últimos ministros, y dijeron ninguna... no sé si es una ley nueva o una ley antigua, mira, no sé si sea nueva la verdad, porque puede que sea nueva también...

T: Yo hable con Robert Morrison...perdón...

E: Y me dice, por ley la Municipalidad no puede formar parte de la corporación.

T: ¿Pero esa información no la tenía al principio?

E: No, no estaba al principio, porque antes si se podía, entonces por eso creo que puede ser una ley nueva y el rechazo, viene rechazada la corporación, está dando la vuelta igual por el Ministerio de Justicia, pero viene rechazada porque...

T: Ahh la rechazaron...

E: Esta rechazada, y Robert tiene la información, nos traspasaron la información y Robert envió por escrito, que llegara por escrito esa información para llamar a la mesa y decirles saben, miren, esto no se puede hacer por esta razón, pero no lo ha mandado el informe, siguió el proceso, rechazado el proceso sigue, va a llegar la presentación rechazada al final y ahí seguramente el informe rechazada por esto, esto, y por esto... pero no nos mandaron el informe que dijera oye sabe, la envió de vuelta, preséntela de nuevo, porque esta rechazada porque ninguna, ningún Alcalde, ninguna Municipalidad puede formar parte de una corporación porque por si solo es una corporación...

T: O sea desde su perspectiva Juan, esa sería la explicación, la explicación del porque no prospero...

E: Exactamente.

T: Ya, ok..., o sea un problema de imposibilidad legal de la Municipalidad de asociarse...

E: A una corporación de derecho privado, es una corporación de derecho privado...

T: Y, ¿Qué pasa con la figura del Teatro Regional del Maule?, por ejemplo...

E: Es diferente, porque en el Teatro Regional del Maule, el Alcalde es el presidente, ¿cierto?, pero es una corporación de amigos del Teatro, donde la Municipalidad no forma parte, la Municipalidad no forma parte...

T: Pero el Alcalde es el presidente.

E: Si pues, pero yo podría ser el presidente de la corporación a título personal...

T: ¿Pero la Municipalidad le entrega plata al Teatro o no?

E: Si, pero la Municipalidad le puede entregar a cualquier institución que tenga, que no tenga fines de lucro, entonces, el problema es que aquí el Alcalde era el presidente y la Municipalidad formaba parte...

T: O sea que en el fondo si se hubiese usado una figura jurídica similar al Teatro Regional, capaz que estaríamos con corporación...

E: Si pues, claro, pero hay una corporación que es mayor, la corporación, hay una corporación que esa sí que tiene plata, que es la corporación Regional, hay una corporación Regional, que yo no he tenido tiempo de tomarla y esa corporación involucra intereses regionales y fíjate que no es mala.

T: Pero y esa corporación ¿qué objetivo tiene?

E: Es una corporación de desarrollo Regional.

T: ¿Pero esa no fue esta corporación que al final se descubrió que tenía problemas?, que tuvo problemas de manejo con las platas y todo...

E: No, esa es otra, esta es una corporación, yo no sé si es impulsada a nivel de gobierno o es impulsada solamente por el tema regional, no se...

T: ¿Pero es una institucionalidad nueva?

E: Si, nueva, hace poco tiempo esta, hoy día el gerente técnico de esa, es Fuenzalida, que era concejero regional...

T: Voy a averiguar, no tenía idea...

E: Esa es buena, y es mejor que la municipal.

T: Oiga Alcalde volviendo a la pregunta que le hice hace un ratito atrás, porque cree usted que el José Luis Gajardo, criticó en su momento la mesa de trabajo del Diario El Centro, y lo critico también a usted...

E: Porque seguramente no lo consideraban alguna idea de él...

T: O sea usted cree que fue por una cuestión como de, fue como por despecho, por...

E: No, yo creo que...

T: Yo tengo acá el recorte del Amaule, dice que, el dice literalmente, "yo lo encuentro poco democrático el espacio, yo siempre he dicho que ese espacio no es representativo de la comunidad, estamos hablando de un diario, de una empresa que se está haciendo dueño de las opiniones y decisiones que están beneficiando directamente a ellos, si es un espacio de discusión de la ciudad, democrático, entonces no debería pertenecer a un solo medio de comunicación, debería ser un espacio liderado por la institucionalidad que es la Municipalidad, y donde todos los medios podrían tener acceso a la información", y después dice con respecto a las autoridades municipales, dice "las autoridades comunales se han ido en la cómoda, porque es tarea de ellos armar mesas de trabajo, mesas de discusiones, no desligarse de los medios de comunicación, esa es mi protesta, él, o sea el Alcalde de Talca, esta sobrepasado y no sabe efectivamente como hacerlo, por lo tanto el que le lleguen ofrecimientos en donde no tenga que hacerse cargo de conseguir financiamiento, donde no tenga que hacerse cargo de plantear una contraparte técnica de calidad, le da lo mismo", sentencio el presidente del Colegio de Arquitectos del Maule. ¿Por qué cree usted que el presidente del Colegio de Arquitectos, de la época porque ya no es presidente...

E: Porque a lo mejor no lo pesco lo que tenía que pescarlo, pero saca cuentas, mira, es lo mismo que puedo decir yo, cuando se arma toda esta discusión, como se llama el Talca con Todas y Todos, eso como el Cabildo, la pregunta mía, ¿Qué resultado tuvo el Cabildo?

T: En términos concretos, nada.

E: Nada, entonces, mira por eso yo te digo, la institucionalidad, la Municipalidad vive haciendo cosas, toma decisiones, vamos a hacer esto, se hace, vamos a hacer un prado, hace un prado, oye yo tomé la decisión de ponerme a botar las fachadas cuando estaban en peligro de desplomarse hacia la vía pública, me criticaron porque, porque botaba las fachadas no mas y con 5 metros, 3 metros para adentro y para colocar una mediagua, porque no limpiar 100 por ciento el sitio, mire lo que sucedió, primero que nada yo tengo la obligación, a lo mejor como obligación de decir oye, aquí hay un riesgo público y yo boto el riesgo, decreto demolición, boto el riesgo, pucha que me demande el vecino, yo tengo el decreto de demolición del Director de Obras que la responsabilidad, y yo boté el riesgo, es más yo podía haber botado el riesgo, y dejo toda la cosa ahí esparcida, eso tenía que haber hecho yo, y yo hice sacar los escombros los fui a botar, yo me estoy gastando platas públicas, gastando platas públicas, en la propiedad privada, ¿cierto?

T: Así es.

E: Y después el Aguilo, molestaba que yo tenía que limpiar y con el Pato Herrera, de que yo limpiaba solamente las fachadas y porque no limpiaba el 100 por ciento del sitio, por molestar, mira, la ignorancia de ellos, por ley yo no debo hacer eso, por ley no debo hacerlo.

T: Porque en el fondo estaba usando plata, fondos públicos para fines privados...

E: Exactamente, pero yo hice, mira yo hice, boté el riesgo, ahí eso no correspondía porque ahí estaba gastando yo las platas publicas por el riesgo hacia la comunidad, y después sacamos 5 metros y después mandamos a limpiar y sacar todo cuando ya...porque después que no me daban plata a mí me dieron, debe ser la única ciudad, la única comuna de Chile que recibió más de mil millones de pesos, ninguna otra comuna de Chile recibió plata, y más encima logre yo que después, no ves que llegaron los milicos a trabajar...

T: ¿Eso fue después de la amenaza de los escombros?

E: Si pues, yo recibí plata y soy la única comuna de Chile, para entregarme esa plata los tipos hicieron, porque no hallaban como sacar la plata, no me la podían tirármela por la Subdere, porque la plata que llega por la Subdere la toma la fórmula, una fórmula que tienen, que la reparte proporcionalmente a la cantidad de habitantes, entonces no me la podían entregar por ahí, me la bajaron por el Ministerio de Interior, por ahí llegó la plata con consulta a la Contraloría para enviármela, se demoro en llegar pero me llegó...

T: Además las mismas autoridades no estaban al tanto de cómo funcionaba el Estado, si venían recién montando...

E: Si, pero aparte de eso, la plata no podían pasarla, sacar la plata, la sacaron vía el Ministerio del Interior, me la bajaron y me la traspasaron, con consulta a la Contraloría, pero lo importante que después me dan una cantidad de plata para seguir trabajando con el cuerpo militar del trabajo, y el cuerpo militar del trabajo lo dirigimos nosotros, aquí, yo limpie mi ciudad y por eso Talca yo creo que fue una de las primeras ciudades que se limpio, porque yo metí maquina al tiro, y después de eso viene el cuerpo militar del trabajo y el cuerpo militar del trabajo me limpia a mí y después se va a limpiar a Maule, a Cauquenes, a todos lados, entonces yo tuve un beneficio mayor, pero referente a todo esto, a este cabildo, el Talca con Todos, no se logra nada, eso es como perder el tiempo, hacer perder el tiempo a los dirigentes, que se junten ahí, que pucha este tipo no hace nada, si no es ese el tema, el tema es que esas institucionalidades no sirven de nada, porque, mira, yo puedo decir que...a ver, para que sirve esa institucionalidad, si acaso yo digo oye, mira, ese Cabildo tiene la misión de decir, sabe, Ministro del Interior, no se Ministro de Vivienda o directores del SERVIU, queremos esto, eso se transforma en que tiene, o el Ministro tiene que tomarle alguna ideas brillantes, puede ser buena lo que querían, buenas, pero como es buena la tiene que transformar en ley, ¿me entiende?, para que se a efectiva y para que yo como Municipalidad pueda actuar, yo no puedo actuar en base a una petición si la ley no me respalde, porque no puedo pues, como tomo oye, pucha no sé, hacer la intervención...mira, la verdad que eso uno puede pensar muchas cosas, pero si no se las entrega a quien corresponda es perder tiempo y las tiras a la basura, y hoy día yo creo que todas esas ideas, no me cabe ninguna duda de que habían ideas rebuenas, la pregunta que yo haría ¿algún parlamentario la tomo y la llevo como iniciativa de ley?, yo creo que no, entonces no podían esperar que el Alcalde les tome la idea, pero si yo no la puedo hacer, porque no tengo ley para eso, no tengo ley...

T: Pero la gente del cabildo ciudadano y después el movimiento Talca, ¿le hizo llegar un documento con propuestas?

E: Si, me hicieron llegar, pero no tenían, no correspondía, porque hay cosas que no corresponden, porque yo no puedo tomar decisiones, estamos hablando de vivienda, ¿cierto?

T: No, me imagino que deben haber habido hartas propuestas...

E: De vivienda, claro, pero las viviendas las decisiones las toma el SERVIU, y la toma basado en las leyes que el SERVIU tiene y yo no puedo llegar y decir sabes SERVIU, no me gustaron tus leyes, porque aquí hay un grupo de personas que pensó y quiere que las casas, no de 54 metros cuadrados, que sean de 80 metros cuadrados...

T: ¿Pero todas las propuestas que presento este movimiento, no tenían factibilidad?

E: Mira, no me acuerdo bien pero yo vi el documento y con muy poca factibilidad.

T: En general tenía poca factibilidad.

E: Mira, por lo general no tenían factibilidad.

T: ¿Y la Municipalidad les contesto formalmente?

E: Yo creo que no, porque ellos no me pidieron contestación, me mandaron un informe no más, yo lo vi, no sé donde está hoy día, lo vi y no es posible, con la experiencia que uno tiene aquí en la Municipalidad no es posible, por eso si el Colegio de Arquitectos quiere ayudar, hacer alguna...oye hagamos algo, hagamos algo, pero no trabajen conmigo, no tiene que trabajar conmigo, tiene que trabajar con mira...con Alejandro de la Puente, mira hoy día yo quiero intervenir, hacer un...porque también la intervención la Municipalidad tiene que hacer acciones, pero yo no puedo pasar a llevar al SERVIU, no puedo pasar a llevar a transportes, no puedo pasar a llevar a obras públicas, aquí están delimitadas las atribuciones, entonces hay cosas que yo no puedo hacer y lo que yo no puedo hacer, pucha lamentablemente yo hago lo que soy capaz de hacer, lo que esté en mis facultades, entonces la factibilidad de muchas cosas pasa por otros organismos y no por la Municipalidad.

01:57:35 **T:** Bueno si estuvo presente en la primera reunión de la corporación de desarrollo de Talca, se acuerda o no, eso fue como a principio de octubre del año 2010, se suscito un problema que yo no recuerdo muy bien en qué consistió, pero hubo alguna gente que...aah ahora me acuerdo, hubo alguna gente, entre ellas el presidente del Colegio de Arquitectos, que en el fondo, se opuso a la propuesta de directorio transitorio que propuso la Municipalidad, ¿usted recuerda bien cuál fue el problema?

E: Si, si en las mismas bases tiene que ser...a ver...como era el tema, pero proponían, eran dos gremios parece...

T: Si, había un tema con los gremios, con las representaciones.

E: Si, ahí se opuso pero eso mismo llevo, fijate a lo mejor si yo hubiese pasado ahí bien, a lo mejor hubiéramos tenido la corporación, porque después la segunda vuelta donde apareció el tema de que la Municipalidad no podía formar parte, me da la impresión que la ley la cambiaron, las Municipales no podían formar parte de la corporación, porque antes podría haber pasado, y tampoco le entregaron los recursos, el problema es que ahí se llevo a un tema político...

T: ¿Si?

E: Si, a un tema político, al final tu no ves que...

T: Estamos hablando en esa misma reunión...

E: Si, si...

T: ¿Pero en qué sentido Juan?

E: Se pone en discusión de que...mira, se estaba nombrando en esa al Carlos...había un colegio profesional, estaban los colegios profesionales por un lado y los gremios por otro lado...

T: Lo que la Paulina Elisetteche me explico fue que, lo que ella recordaba, era que habían dos representantes gremiales, había un tema con las representaciones, no recuerdo muy bien...

E: Mira, la verdad en ese sentido la Municipalidad no puede formar parte de la corporación, la corporación puede hacer...mira hoy día pueden formar los privados las corporaciones de desarrollo, ¿pero qué sentido tiene? vamos por otro lado, aparece una corporación de desarrollo de Talca, ¿qué sentido tiene?

T: La idea de la corporación es básicamente lo siguiente, la idea de la corporación era concretar el PRES Talca, que fue la propuesta que hizo Polis, y como en el ámbito urbano las cuestiones son de mediano a largo plazo, o sea ninguno de estos planes se construye en 4 años, son planes a 15 o 20 años, entonces la gracia es montar una institucionalidad que tuviera como objetivo lograr consolidar ese PRES, es que uno lograba generar una institucionalidad independiente de los cambios que se producen cada 4 años en las alcaldías, entonces ese es el tema, y esa cuestión en realidad es cierta...

E: Mira nosotros seguimos trabajando el tema...

T: Perdón Juan, porque claro uno entiende que si las elecciones de Alcalde son cada 4 años, en general los alcaldes por una cuestión natural van a tender a efectuar cuestiones más bien de que se acote en esos 4 años, o si no es suicida, yo no voy a invertir mis energías en cuestiones que se van a ver con suerte si es que el próximo tipo que llegue no lo cambia, no voy a invertir en cuestiones a largo plazo que a mí me van a evaluar cada 4 años, entonces la gracia de esta institucionalidad justamente es esa, permitir de que cuestiones de largo plazo...

E: Pero llega un Alcalde que no tenga la visión y le da lo mismo todo lo que yo digo, pide la corporación...

T: Por eso lo importante es que tenga, lo importante es que en los estatutos se cautele que haya una independencia o una cierta independencia de esa corporación del municipio, porque o si no puede pasar lo que usted está planteando.

E: Mire lo que sucede con la corporación, cualquier corporación si la Municipalidad no, pucha llega un Alcalde y dice no, no me interesa, y chao pues, el Alcalde tiene las atribuciones de pescar o no pescar ¿cierto?

T: Por cierto.

E: Entonces lo que uno debe hacer aquí, mira la visión de ciudad yo la tengo súper claro, lo que hay que hacer, ya se hizo este estudio del PRES, desde la Municipalidad en el fondo seguimos trabajando, pensando en todo lo que se pensó en un momento determinado, en la inauguración del mercado, todas estas calles, unas calles grandes que se están haciendo estos estudios de factibilidad, de pre factibilidad y factibilidad, me entiendes por todo un estudio que hay, el tema del terminal de buses que es un tema potente, yo creo que es lo que se quiere hoy día y si resulta el tema del terminal de buses, bueno va a ser un tremendo avance, de esos proyectos que vienen de aquí a 6 años más, todavía no llega, no lo alcanzo ni a ver yo como Alcalde, ni el otro Alcalde que venga lo va a alcanzar a ver, o sea aquí no hay un tema de que el otro Alcalde va a inaugurar esto, porque esto no es así, pero yo quiero dejar todo firmado ahora para que parta a lo menos los proyectos que van a demorar 2 o 3 años más en hacerse los proyectos, y espero yo lograr eso ahora hay un compromiso del presidente, vicepresidente de EFE, de que este año debiéramos tener eso ya, la base de licitaciones en marzo, y de ahí que sea abril que sea mayo, que sea junio, pero que quede julio a diciembre para yo empezar a firmar los protocolos de trabajo para que se vaya desarrollando un proyecto ¿me entiende?, independiente de eso hay un estudio también de pasar la 2 sur por debajo, que también tiene que estar, insertar todo eso, todo un proceso que va a ser, como te digo de mediano a largo plazo, estamos hablando de 6 años más mínimo.

02:09:17 **T:** ¿Cual era la opinión que usted tenía del Presidente del Colegio de Arquitectos antes del terremoto, que opinión tuvo en la primera reunión de la mesa del Diario El Centro, cuando se le hace este encargo y la opinión que tiene ahora?

E: Yo creo que es un tipo trabajador, que mira, me da la impresión de que como presidente del Colegio de Arquitectos no, los gremios, todas estas instituciones, colegios profesionales, mira los presidentes normalmente tienen muchas ganas de hacer cosas pero la verdad no hacen tanto tampoco, y eso pasa para los pequeños empresarios, mira no hay ningún gremio que tenga fuerza, porque el día a día va, el día a día te va moviendo y nadie se preocupa de trabajar ad honorem por lograr objetivos que al final cuesta mucho, entonces los presidentes de toda institución tienen las buenas intenciones pero llega el momento de hacer, de dejar legados y les cuesta mucho y no me cabe ninguna duda que José Luis tiene también su empresa que tiene que seguir a la cabeza de ella y no va a estar dejando la empresa de lado para dedicarse al tema de la presidencia, entonces al final es un tema difícil, complejo para lograr objetivos desde la presidencia de un gremio, pero yo de José Luis tengo la mejor opinión, yo creo que es un tipo trabajador, por eso tiene su empresa que funciona, si aquí no hay nadie que se dedique a presidente de un gremio y que espere que alguien le haga un sueldo para poder trabajar ahí, todos viven de sus propias empresas.

T: Claro, o sea concluyo entonces que en su opinión era y es una buena opinión de él...

E: Si, es un tipo trabajador, como cualquier empresario que quiere que a la empresa le vaya bien, pero es difícil de hacer logros, porque sería muy fácil que yo estuviera a cargo de un colegio de profesionales y fuera y le dijéramos a un Alcalde me gustaría esto, y el otro va y no poder trabajar en lo que yo pienso, la idea podría ser buena pero no se van a

canalizar bien, si es factible o no factible, porque a mí me encantaría tener una ciudad, pucha algunos han dicho y porque La Serena, se protegió La Serena, porque seguramente la gente que estaba en su momento en el plano regulador lo dejaron protegido, no pude hacer edificios sobre 16 pisos tengo entendido, en La Serena no pueden tener sobre 16 pisos...

T: Gonzalez Videla en su momento decreta la ley Serena o La Serena, en virtud de la cual digamos, se norma la forma de un área central de la ciudad y eso ha dado como resultado una ciudad, desde el punto de vista de la forma de arquitectura, muy coherente, donde a pesar de que pueden haber... en el tema de las alturas, de los colores, de las texturas, de los materiales y eso ha generado una ciudad actualmente encachada...

E: Claro, pero aquí en Talca, yo no sé si nosotros tenemos tantas dificultades para poder hacer una extensión de la calle, no es llegar y decir, pucha la 1 norte la encuentro chica, la voy a enanchar dos metros, la pregunta es, con quien tengo que ir a pelear para eso, y la respuesta también la tengo, pucha si no tengo que pelear con nadie, tengo que tener la plata y que la ley me permita o el SERVIU, presentar la inquietud para que el SERVIU haga las expropiaciones, pero yo tengo que tener la plata para pagar, porque yo estoy obligando lo que yo quiero y las cosas no son como yo quiera, hay que tener un lógica, tiene que haber todo un tema de responsabilidad de los recursos y el Concejo también me tiene que autorizar para que yo saque recursos para expropiar y todo el tema, entonces si yo salgo con la idea loca de entrar dos metros la uno norte de aquí hasta la 11 oriente, van a pasar 20 años y no te quepa duda que yo no te voy a expropiar, porque yo plantear la idea pero no lo voy a expropiar, si también quien se va a desgastar en cosas que son imposibles, nadie.

02:14:37 **T:** ¿Cuál cree usted, que fue el objetivo del cabildo ciudadano Talca con todos, porque cree que se genera esto?

E: Mira se genera porque mucha gente se le cayó su casa y buscaba ser escuchada, y buscaba desahogarse...

T: ¿Desahogarse porque?

E: Porque cuando uno necesita algo, a alguien hay que decirselo, en algún lado se dice, pero yo creo que no tuvo resultado, no tuvo, mira no se logra un objetivo.

T: Estoy de acuerdo, eso lo conversamos, pero la pregunta es, entonces entiendo que ¿usted cree que se logra porque había mucha gente que no se había sentido escuchada?

E: Claro.

T: O atendida...

E: Atendida, es que cuando pasa el terremoto, mucha gente quería venir a conversar conmigo y pucha a ver, que es lo que pudo hacer yo, yo tendría que haber tenido una bolsa de plata y haberle dicho, bueno se le cayó la casa a usted, pucha que lo siento mucho, mire yo no le puedo hacer la casa de más de 80 metros cuadrados, hacerle una casa, ¿cuánto cuesta eso, 10 millones?, ya, 10 millones, tómelos y hágase una casa señora... y viene la otra y la otra, eso, si pudiéramos haber hecho eso no tenemos Cabildo, porque la gente, sabe que yo era allegada, pucha de allegada también le vamos a dar una casa, yo le compro el sitio al lado y arreglemos una casa ahí, ¡ahh pucha el Alcalde lindo! mira, la Ministra Matte cometió dos errores grandes, un error vino ella a hablar a Talca ahí en la UTAL, ¿tu estuviste?, de los subsidios, las personas que se les cayó su casa, yo hubiese sido la Ministra Matte, en su tiempo, aquí hay una casa, si buenos días señora, casa hecha, una aquí le paso una casa, tiene fachada continua, tiene esta, o esta casa, o elige esta casa, esta va a ser, usted al lado, también, se la lleva, no se la lleva, chao, casa caída, casa construida, esa habría sido mi mirada, punto, oiga y ella dice y los arrendatarios, dijo una, también le vamos a dar un subsidio, ese fue un error de la Ministra Matte, oiga y los allegados, también le vamos a dar un subsidio, y después salto otra, oiga es que yo, mire la solución, yo soy ni allegado, ni soy arrendatario pero soy heredero, yo vivo ahí en la casa de toda una familia, pero mi familia está en Punta Arenas, los otros de Arica y yo vivo ahí, la verdad es que le vamos a buscar también la solución a aquellas propiedades que sean sucesiones, o sea, a todo el mundo le dijo que si...

T: O sea en el fondo lo que usted está planteando es que elevó las expectativas...

E: Cometió un error.

T: Un error de manejo de expectativas.

E: ¿Por qué yo, Estado, le tengo que entregar un subsidio a una señora?, estoy hablando sucedido el terremoto, ¿por qué tengo que entregarle un subsidio a una persona que es arrendataria, ¡si ella no perdió nada! aparte de que se pueden haber caído sus cosas, puede haber perdido una mesa, un televisor, lo único que perdió es eso, pero ella no tenía casa, y no debería haber tenido derecho a un subsidio del terremoto, ella tenía que haber postulado en la normalidad de subsidios, que es: tiene que tener ahorro previo, libreta, venga señora para acá, aquí está usted y este es el conducto para que tenga su casa, el que cumplió todos los talquinos, todos los chilenos. Ella (la ex ministra de vivienda Magdalena Matte) cometió esos errores, casa hecha, casa construida, estamos de acuerdo, el que no cumple, si el terreno no es de él, no importa... pucha de quien es el terreno, de tal tipo, casa hecha ahí...

T: Pero volviendo a la pregunta, la pregunta era ¿por qué cree usted que se armo este cabildo ciudadano, la respuesta es porque en el fondo la gente?...

E: La gente quería que la escucharan.

T: Y en el fondo la gente no fue escuchada, la gente no habría sido escuchada ¿porque la Municipalidad simplemente no tenía la capacidad, no daba abasto?

E: Es que la Municipalidad primero que nada, no le corresponde escuchar para el tema vivienda, no es tema municipal, ¿cierto?, el Ministerio de Vivienda, yo... lo siento mucho, pero la vivienda ahí está el SERVIU, es un problema del SERVIU, no es un problema municipal, yo me preocupe de limpiar la ciudad, de botar los riesgos, que no se me muriera un tipo por culpa de que se le cayó una muralla, mira el viejito que se murió que fue un vecino mío que se murió, fue porque él se metió a demoler, que él quiso sacar unas cosas antes de que llegara la Municipalidad a demoler y no sé si había una viga ahí, y había una plancha de zinc que estaba... la quiso salvar el viejo, y se le cayó encima porque en el fondo cometió un error el hombre y pago con su vida, fue lo único que nos ha pasado...mira hay 3 casas aquí, 3 o 4 casas más que los vecinos no dejaron demolerla y yo le dije al Director de Obras, pide a la fuerza pública, pero me la demuele, no lo ha hecho, el Director de Obras no lo ha hecho, si se cae sobre un niño, el Alcalde fue malo y no es responsabilidad mía, es del Director de Obras, no mía.

T: Pero entonces no entiendo algo Juan, entonces al final la Municipalidad siempre... habían cosas, ahora entiendo. Lo que usted me está diciendo, es que la gente le exigía a la Municipalidad que actuara en ámbitos para los cuales no tenía competencia.

E: Y eso fue muy común, mira y el Cabildo, también a lo mejor quería lo mismo, que la Municipalidad actuara, ¿de qué manera la Municipalidad actúa? como yo tengo que decir: "oye ministro deme plata para toda esta gente que esta"...si no es así, los subsidios se entregan por ley, porque hay toda una revisión y el aprovechamiento de la gente fue más grande de lo que se necesitaba, el aprovechamiento de la gente fue brutal, la gente mira aquí, recibieron subsidios del terremoto más personas de las damnificadas...

T: ¿Y eso de acuerdo a las estadísticas de quien?

E: Mías, propias, porque yo sé que hay gente que no...Mira aquí llegaba gente a hacer certificados de inhabilitación, nosotros deberíamos haber entregado 8000, entregamos como 20000...

T: O sea, digamos, ¿aparecieron como 20000?

E: Nosotros, mira certificados de inhabilitación nosotros deberíamos haber entregado 8000, 7900 para ser más exacto.

T: ¿Eso fue lo que ustedes emitieron?, controladamente...

E: Eso el primer estudio, el barrido que nosotros hacemos con los funcionarios, llegamos a 7900 personas, que sufrieron sus viviendas, algunas daños completos, otras daños reparables, otras daños medianos, esa fue la estadística, 7900, esos son los damnificados de la comuna de Talca.

T: Comuna de Talca completa, perfecto, entre Talca urbano y Talca rural.

E: Todo, y entregamos certificados de inhabilitación para postular a un subsidio 20000.

T: ¿Cómo se explica eso?

E: Porque el aprovechamiento fue: “oye, ¿los allegados también tocan casa?, claro pues, también subsidios, oiga mire, yo era allegado, yo vivía ahí en la 3 poniente, 240, ahí yo vivía y don Luchito me arrendaba y me paso ahí se cayó la casa”, oiga pero tráigame un papel, es que no tengo nada, porque todo se me perdió, porque el terremoto me boto todo y se demolió, oiga pero los libros del colegio...” y después nosotros le decimos: “ya deme el Rut, y me dio el Rut, oiga señora si usted aparece que vivía en Las Colines, y sus hijos arriendan en Las Colines, si porque eso era antes, pero yo vivía aquí, aquí vivía yo ahí”...entonces, el desgaste fue brutal, entonces la gente no entiende, mira, la gente que tenga criterio y que pueda escuchar todo esto va a decir: pucha claro ellos trabajaron...fue una cosa brutal, y tu veías, nosotros teníamos colas de gente trabajando dando certificados de inhabilitación. Mira les decían que no, bajaban aquí a la alcaldía: “no me quieren dar el certificado, si lo único que tienen que ponerle que la casa, que yo vivía ahí”, “pero como le digo que usted vivía ahí, si usted no tiene ningún papel”, “no es que yo vivía ahí pues” Mira y muchos se metieron aquí y el SERVIU los rechazo después, a son de nada, de nada, entonces aquí hay un tema de que el aprovechamiento fue brutal, eso lo vivimos nosotros las Municipalidades, ¿por qué?, porque teníamos que dar el certificado de inhabilitación. Hoy día todavía andan viejos: “mire a mi me llevo el certificado de inhabilitación pero vivienda reparable, entonces, mire, que me cambien, que diga, daños mayores”, entonces “Director de Obra venga para acá, mire aquí usted dio el certificado, cámbieselo a la pobre señora”. Ahora ya no los pescamos, el Director de Obras tampoco lo va a hacer, porque en el fondo estamos leseando ya, y la gente sabe que es aprovechamiento, seguramente hubieron personas que no hicieron ni un certificado de nada porque no lo hicieron, perdieron, pero son las menos, muy poquitas. Y otras que no podían postular porque son herencias, sucesiones y no hicieron nada, y otros que no lo hicieron de herencias, que nos pueden haber dicho: “mire yo vivía aquí, mi herencia y pude haber postulado a un subsidio y la herencia hubiera seguido igual y no lo hicieron”, hay de todo, pero el aprovechamiento aquí fue brutal, una cosa que me gustaría que no se diera nunca más.

10. Entrevista a Carlos Bravo, Presidente de la Unión Comunal de Juntas de Vecinos de Talca. Talca, 8 de febrero 2012.

00:00:22 T: ¿Qué profesión tiene?

E: Egresado de Comercial de Contador, hoy día soy Pensionado.

T: Esto es del Colegio?

E: Del Instituto Superior de Comercio, hoy día Liceo.

T: ¿Tiene alguna otra profesión?

E: No, he trabajado en diferentes cosas, he administrado pesqueras, he estado encargado de comercio exterior en Aeronorte, una línea aérea en Santiago, o sea ha sido bastante variado mis actividades, estuve también en la minera Escondida, trabajando en la parte administrativa, la verdad es que quizá lo menos que he hecho es trabajar en mi profesión, sin embargo he estado en la parte administrativa, quizá un poco me equivoque de profesión.

T: Eso nos pasa a todos.

E: Si, pero ha sido bastante variada, la experiencia y una de las cosas que siempre he buscado es trabajar con la gente, no encerrarme en una oficina, si no más bien en terreno.

T: ¿Cuando trabajo en parte administrativa en estas empresas, en que parte específicamente de administración?

E: En la parte administrativa digamos contable, pero como le comentaba, en adquisición y comercio exterior, en Aeronorte, y en lo de la pesquera teníamos 4 embarcaciones de pesca de albacora y bacalao en San Antonio, ahí trabajé en todo lo que era la administración misma.

T: ¿Usted llevaba el tema de esas embarcaciones?

E: Si, parte desde que se construyó la primera lancha, hasta ponerla en el agua, contratar la gente, vender el pescado, exportarlo, en ese momento era albacora y bacalao lo que estábamos, entonces se exportaba, o sea todo el proceso: desde la contratación de gente, hasta vender, tenía amplias atribuciones, era prácticamente como un codueño, inclusive los dueños de la pesquera, eran los dueños del diario La Tercera, diario norte, donde yo había trabajado anteriormente y me pidieron que si yo estaba en condiciones de ir a administrar la pesquera, y sin conocimiento, o sea prácticamente nada, yo lo único que sabía era que andaban en el agua los peces y de ahí fue todo un proceso de aprendizaje.

T: ¿Cuanto tiempo trabajo allá?

E: Como 8 años

T: ¿Usted es Talquino?

E: Si

T: ¿De qué generación de Talquinos?

E: Yo creo que de toda una generación.

T: ¿Sus abuelos eran Talquinos, bisabuelos?

E: No, ahí me confunde un poco porque mis abuelos eran más bien del campo, mis papas también.

T: ¿Pero de la zona acá del Maule?

E: Si, acá de la región.

T: ¿Usted es Maulino?

E: Si, Maulino sí.

00:03:50 T: ¿En qué organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa, con qué roles?

E: En todas esas, fui representante de los trabajadores de Talca, Curicó, Linares y Constitución de Abastible, en la negociación del traspaso que se hizo el 72 o 73, fui delegado del personal también en ese tiempo, soy exonerado y preso político.

T: ¿Fue representante gremial de los trabajadores?

E: Si, en ese momento había que tener un representante de los trabajadores, para ver qué es lo que decidía, por ejemplo si usted decidía quedarse en Abastible, en la parte línea blanca, se quedaba y si se quería ir a la parte de gas, entonces yo tenía que velar por que se respetara su decisión de irse o quedarse.

T: ¿Pero esa era una representación formal?

E: Si, formal, porque fui elegido delegado de personal, ó sea en todas las instituciones en las que he participado, siempre ha sido por elección, de parte de los trabajadores.

T: ¿Participaba en el sindicato?

E: Si, del sindicato, o sea de esa razón hace que yo sea preso político, porque el gerente en una oportunidad, cuando yo fui elegido delegado de personal, en principio fui a conversar con él, y le dije que yo entendía claramente que él como gerente, tenía que defender los intereses obviamente de la empresa, y yo como representante de los trabajadores tenía que estar detrás de los trabajadores, pero la idea era que hubiésemos conversado y llegar a acuerdos en beneficio de todos.

T: ¿Y cuál fue la respuesta que él le dio?

E: En ese momento me dijo que sí, que no había problema, pero cuando se produjo el golpe, al primero que fueron a buscar fue a mí y aparezco en el diario con mis dos nombres y mis dos apellidos así que yo sabía de dónde venía, porque él había sido un ex militar.

T: ¿Y cuanto tiempo estuvo preso?

E: Alrededor de 3 meses y de ahí tuve que empezar de nuevo.

T: ¿Fue con apremio?

E: Si, claro, si estuve primero en el regimiento, de ahí gracias a una gestión de mi esposa en ese momento que iba todos los días al regimiento, cuando me trasladaron a la cárcel ahí ya aparecía mi nombre, porque mientras estaba en el regimiento, nadie sabía, era un NN, sin embargo se agrega una cosa que yo valoro, que hoy día, no me quede con el switch pegado, porque yo entiendo que hubieron personas que estaban equivocadas en ese momento y que no debieron haber hecho lo que hicieron, sin embargo, o sea hoy día tengo amplitud de criterio en el sentido de que fue un momento que pasó y que si yo hubiese vivido toda la vida con ello no hubiera podido vivir, ni desarrollarme.

T: ¿O sea usted no tiene resentimientos?

E: No, hoy día me acuerdo porque le estoy contando, pero no es una cuestión que la esté recordando constantemente, porque yo creo que hace mal ,y eso gracias a Dios lo he superado, hace mucho tiempo, como le digo, después puede trabajar en la empresa privada, nunca he trabajado en el servicio público, nunca he pedido un favor político que eso me permite de alguna manera como dirigente de esta organización, poder decir con claridad y con respeto todo lo que le he expresado, si bien tengo una posición política, no la utilizo en beneficio de eso, no creo que las personas que piensan igual que yo, sean los que tienen siempre la razón.

00:08:09 **T:** ¿Con qué partido político se identifica?

E: Con el partido Socialista, pertenezco al comunal del partido Socialista.

T: ¿Usted es militante?

E: Militante Socialista y pertenezco a la dirección comunal del partido, sin embargo, como le digo no me pierdo ni obedezco a tendencias, ni nada que imponga lo que tenga que hacer.

T: ¿Pero si usted es militante, debiera...los militantes no tienen obligación de obediencia a las definiciones partidarias?

E: Si están de acuerdo con lo que yo creo y pienso, y si no, voy a disentir y voy a respetarlas

T: ¿Pero se respeta el disenso al interior del partido?

E: La verdad es que hoy día, yo diría que la gran mayoría de partidos no tienen, no hay una educación política, porque si usted se fija todos los partidos dicen querer ayudar a la gente... yo entiendo que ayudar a la gente es hacerlo, no decirlo, el discurso, o sea, porque usted puede tener un postulado, pero de ahí a que se respete, entonces yo creo que, más bien utilizo el criterio, ni tampoco obedezco a cosas cerradas, si algunos están de acuerdo o en desacuerdo.

T: Volviendo a la pregunta anterior, ¿en qué otras organizaciones políticas, gremiales, sociales ha participado o participa?

E: He participado de club deportivos, he sido dirigente también, secretario en una oportunidad de la Asociación de basquetbol de Talca, jugué por mi colegio, basquetbol en la asociación, durante todo el tiempo que estudié en el Comercial, la verdad es que he participado en hartas organizaciones, hoy día soy presidente de la Agrupación de Exonerados políticos, de la Agrupación Provincial de Exonerados Políticos, soy además, Secretario General, hace un año y medio más o menos, soy desde octubre del año pasado, soy Secretario Nacional de la Confederación de Uniones Comunes de Chile, CORFUCH, y ésta fue una elección que se realizó en octubre del año recién pasado, en el deporte, la parte sindical.

T: Alguna organización social, bueno política, el partido el PS y en el ámbito gremial, lo que hablamos y además usted es presidente de Unión Comunal, también entiendo ¿o no?

E: Claro, de la Unión Comunal, este es mi cuarto periodo como presidente, anteriormente fui vicepresidente, después estuve un tiempo alejado, después volví y ahora como le digo un cuarto periodo como presidente de la Unión Comunal.

T: ¿Qué lo motiva a estar trabajando en estas actividades gremiales políticas?

E: Un poco una razón de justicia, de buscar ciertos, hoy día veo yo que estamos los dirigentes, en todo sentido, estamos como muy en el despoblado, hoy día se me ocurre que una de las cosas que es vital es la capacitación de la gente, hoy día yo recibí un correo hace tiempo atrás de una organización Argentina, que nos invitaban a participar en unos diplomados, nosotros tenemos un convenio marco con dos universidades, con la Universidad Autónoma y con la Universidad Bolivariana y esas capacitaciones que habían, esos diplomados eran para organizaciones sin fines de lucro, yo explico tres grupos de los dirigentes, en todo sentido, no solo en el aspecto nuestro, desde la organización que hoy día yo presido, el dirigente que recién se inicia, el dirigente que ya tiene un camino recorrido y el dirigente que ya está más allá y necesita capacitación a otro nivel.

T: Pero usted ¿por qué le gusta esta actividad?, ¿por qué está acá?

E: Quizá será hereditario, o a lo mejor mis padres también allí estuvieron, mi padre fue dirigente sindical, yo creo que eso de alguna manera me motiva y el hecho de estar siempre ligado a la gente, porque siempre estuve, si bien es cierto por ejemplo cuando estuve en San Antonio, no estaba con mi familia, o sea estaba solo, pero solo entre paréntesis porque siempre estuve rodeado de gente, con los mismos pescadores, siempre donde ha habido mucha gente, siempre en el deporte, en el sindicato, o sea buscando poder tener una opinión, poder entregar lo que uno piensa, porque si uno dice lo que piensa y está equivocado alguien le podrá decir que está equivocado, entonces si no lo dice uno se queda con lo que estoy haciendo estará mal, estará bien, aun cuando, yo tengo súper claro de que uno no es monedita de oro, cierto hay gente que está de acuerdo con uno y gente que no va a estar de acuerdo, va a haber gente que lo va a denostar, como gente que lo va a colocar allá arriba, entonces tampoco me pierdo en ese aspecto, yo creo que uno busca un cierto equilibrio y eso en la vida uno lo busca con gente, con sus pares.

T: Entonces cerramos las organizaciones en las cuales: políticas, gremiales, sociales en las cuales ha participado y/o está participando, ¿no hay más?, ¿Rotary?, ¿Masones?, ¿Iglesia Católica?

E: En la Iglesia Católica fui encargado de liturgia en una parroquia, a ver cuando se bautizó mi hijo menor, como 4 años, el encargado de liturgia era la persona que tenía que ver quiénes son las personas de la catequesis quienes iban a participar de la misa, por ejemplo quien iba a hacer la primera lectura, en que consistía la primera lectura, del antiguo

o nuevo testamento, saber que en la iglesia se dividía en dos partes, una que se desarrollaba en el ambón donde uno lee las lecturas y la otra parte que se hace en la mesa.

T: ¿Usted organizaba la liturgia?

E: Sí.

00:16:13 **T:** ¿Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia?

E: Cierta dolor en el sentido de que lamentablemente las personas que uno, en las cuales confió y con las que trabajó siempre, que uno creía que pensaban igual que uno, no hicieron las cosas bien porque nosotros lo pudimos apreciar aquí y en honor a la verdad, o sea, hoy día nosotros hemos recibido más, en nuestra organización, de gente que es de derecha, que de los propios nuestros, aquí el Alcalde...

T: ¿En relación al Alcalde o a la gente del gobierno nacional?

E: Digamos más bien del Alcalde, que nosotros nos vinculamos más, porque si vamos a hablar por ejemplo del ámbito de los exonerados, olvídense, o sea el gobierno quedó paupérrimo en ese aspecto, o sea, hoy día hay más de ocho mil solicitudes de exonerados políticos, que fueron calificadas por el gobierno anterior, de acuerdo con la ley que dice claramente que una pensión no es constitutiva de gracia, que eso significa que tiene la facultad el Presidente de otorgar esa pensión, sin embargo están ahí durmiendo el sueño de los justos más de ocho mil solicitudes que no son firmadas por este gobierno porque están metiendo a todos los exonerados en un saco, entonces, eso no puede ser, eso a nivel de país, yo creo que hay muchas actuaciones que nosotros sabíamos que iban a ser así.

T: Ok, a nivel de país, y eso ¿específicamente en el caso de los exonerados?, o ¿también en otros casos?

E: Bueno en el caso de la reconstrucción, en el caso de muchas cosas, cierto, no se ha hecho lo que corresponde y también aquí son culpables de los dos lados, porque por ejemplo en el ámbito... hoy día escuchaba que es lo que pasa con el litio, teniendo reservas para mil quinientos años y siendo una posibilidad a lo mejor, grande para este país, cierto se aportaría a los mismos computadores, las batería y todo eso, yo creo que vamos a entregar el litio así de manera bruta, igual que como estamos entregando el cobre, sin valor agregado y eso obedece a negociaciones que son turbias, si bien estamos avanzando en el tema de la transparencia, hoy día estamos muy distante de ello, nos entregan un maquillado cierto la información y por eso es que a mí me anima, de que tenemos que capacitarnos, de que vienen tiempos mejores, pero ese tiempo va a depender de nosotros, hoy día tenemos la nueva ley de participación ciudadana, que es una herramienta...

T: Volviendo a la pregunta en el sentido que le hice de como le afectó a usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación, yo le entendí que por un lado ¿usted estaba un poco decepcionado con algunas acciones de personeros del gobierno de la Concertación?, ¿y eso significa qué?, ¿cómo le afectó desde eso, desde ese conocimiento, cómo le afectó el cambio de gobierno?

E: Me afecta en el sentido de que teniendo todas las herramientas, teniendo todo para hacer las cosas bien, si bien se avanzó, quedaron muchas cosas pendientes, o sea no se escuchó a la gente, porque la gran mayoría de las cosas se hicieron sin la gente, entonces no hay que tener temor a las organizaciones, porque tener temor a perder el poder, cuando si usted le está entregando el poder a gente que lo va a bien utilizar, no importa, o sea, se distribuye de mejor manera, por lo tanto yo creo que en ese aspecto, en el aspecto personal, para nada, porque si yo le digo, haciendo un poquito de análisis, yo cuando mejor trabajé, fue en el tiempo de Pinochet, imagínese la paradoja, habiendo sido exonerado y preso político, administré una pesquera, estuve trabajando en una línea aérea, o sea reconocieron mis capacidades, mi enemigo por decirlo de alguna manera... y con el gobierno en los 20 años que estuvimos de la Concertación yo nunca tuve la posibilidad de trabajar en nada, o sea pudiendo a lo mejor ser un aporte, porque, si me llamaron a administrar una pesquera, no creo que haya sido porque era el más tonto de todos, tendrán que haber visto en mí algunas capacidades, sin embargo, esas mismas capacidades no las visualizaron en el gobierno que supuestamente era mío, ahora, yo no digo que tenga que hacer las cosas para que me las valoren o para recibir

recompensa de eso, pero sí yo creo que tenemos que ser capaces de valorar a los nuestros también, y no porque sea por obligación que tienen que hacerlo.

T: Usted está un poco decepcionado hacia al final del gobierno, eso es lo que estoy entendiendo, decepcionado porque por un lado no había sido reconocido en sus capacidades y por otro lado decepcionado también porque el gobierno se había hecho de una manera poco participativa.

E: Y no solamente en el aspecto mío, yo lo pongo como ejemplo en la parte personal que es lo que uno conoce más, lo que ve más, pero fue con mucha gente así, no solamente conmigo, y está bien que son temas políticos, que hay que poner ciertos actores políticos que alguna vez trabajaron para que ese gobierno se lograra, pero no me parece, por otro lado una de las cosas también que me duele es que los que fueron Seremis, los que fueron directores de servicios, se fueron todos para la casa, cuando eran ellos los que conocían las políticas públicas y tendrían que haberse quedado trabajando con la gente, pero como no había plata de por medio se fueron, porque dijeron que había que parar la olla, y resulta de que, ¿y nosotros?, con que paramos la olla.

T: No entiendo bien, los Seremis del antiguo gobierno de la Concertación, ¿a qué se refiere con que se fueron para la casa?

E: Tendrían que haberse quedado trabajando con las organizaciones como las nuestras

T: O sea en el fondo, en vez de salir, se quedaron sin pega, con el cambio de gobierno salieron, y entonces en vez de cooperar...

E: Por supuesto, porque conocían todas las políticas públicas.

T: En vez de cooperar y en el fondo donar parte de su tiempo al desarrollo de estas instituciones...

E: Porque ellos conocían todo, se fueron, porque tenían que parar la olla y ¿nosotros?

T: Entonces en el fondo, usted estaba un tanto decepcionado del gobierno de la Concertación, hacia al final del gobierno y también después de que saliera el gobierno.

E: Claro, y hoy día cuando existe la posibilidad de retomar el gobierno, aparecen de nuevo los mismos actores, entonces eso no puede ser, yo tengo que ser consecuente con lo que pienso, no tengo que ser cuando estoy arriba, es lo mismo que yo no saco nada con ir a la iglesia todos los días a golpearme el pecho, pero como actué después durante todos los días, es diferente, entonces eso me anima a mí a seguir en este cuento, o sea yo en la elección pasada me quería ir, porque a veces hay cuestiones que no se entienden, o busca de protagonismo, porque a pesar de que a nosotros no nos pagan ni uno aquí, igual hay interés por el cargo que uno ostenta, la vida sigue.

T: Volviendo a la pregunta, ¿qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación?, por un lado hay decepción, antes de la pérdida y después de la pérdida donde se constata que en realidad hay mucha gente que estaba metida ahí por pega, por lo tanto ¿qué sintió usted cuando se acaba esto?, ¿en qué modo estaba?, ¿en qué frecuencia estaba usted?

E: Que se estaba pagando lo que se había hecho no más, bueno y hoy día de alguna manera, también uno se da cuenta de que todo lo que se prometió con el cambio de gobierno, porque cuando se habla de la alternancia en el poder, para mí la alternancia en el poder es que los dueños de los medios de comunicación sean otros, no sigan siendo los mismos, porque los dueños del poder van a seguir siendo siempre los mismos, o sea hoy día, siguen siendo los mismos los dueños del poder, los que eran antes y los que siguen hoy día, pareciera ser ley de la vida y eso que sea una utopía es lo que nosotros como dirigentes sociales tratamos de alguna manera buscar como cambiarlo.

00:26:00 **T:** ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la Alianza por Chile?

E: La verdad es que yo ya estaba recibiendo una pensión y eso de alguna manera me permite estar aquí, la verdad es que en lo concreto, salvo en la parte sentimental y de dolor en el sentido, por ejemplo, de lo que yo le comentaba de los exonerados y de escuchar tanta mentira.

T: Tanta mentira ¿de quién?

E: En la letra chica, cuando se dice que se está ayudando a la gente y son mentiras, por ejemplo cuando les hablan del 7 por ciento, el gobierno cuando le habla un montón de cosas y uno se da cuenta que en la práctica eso no es así, eso molesta y da rabia que a veces la gente no sea capaz de entender eso, y por otro lado, también de alguna manera darse cuenta de que por el hecho de ser un partido de izquierda, uno no es dueño de la gente más necesitada, porque cualquiera que haga una buena acción sea de derecha o de izquierda, si lo quiere hacer, lo va a hacer, hoy día pareciera ser que hay más credibilidad en las personas que en los partidos políticos, si hoy día los partidos políticos por culpa también de los parlamentarios, o sea de los dos lados, ha hecho de que no haya credibilidad, porque ellos no votan de acuerdo con lo que dicen, ni hacen las cosas que debieron hacer y que por las cuales fueron elegidos.

T: ¿A usted le pareció bien el cambio de gobierno?

E: Ó sea yo por ningún motivo quería que hubiera cambio de gobierno, yo lo que quería es que los nuestros, pudieran hacer mejor las cosas.

T: ¿Cuándo vio a la gente de derecha puesta en el gobierno, que sintió?

E: Molestia, por supuesto, porque no era lo que yo quería.

T: Solamente molestia, ¿ningún otro sentimiento?

E: Me hizo recordar, lo que me había sucedido anteriormente, porque habían sido ellos los que no habían de alguna manera...

T: ¿Cuánto tiempo estuvo molesto?

E: No creo que haya sido mucho, porque tal como le decía, no me quedo pegado.

T: ¿Un año, seis meses?

E: No creo que más de seis meses.

T: Y después de eso, ¿qué nueva emoción empezó a surgir?

E: De que nosotros que queríamos revertir este cuento, teníamos que trabajar por revertirlo, por hacer las cosas, como le comentaba, poder formar equipos, porque muchas de las cosas que uno puede lograr, con el gobierno que sea.

T: En el fondo pasó un poco de una emoción un tanto negativa, una emocionalidad negativa, tal vez mas pasiva, mas de frustración a una donde empezó a darse cuenta de que seguía estando abierta la esta opción de organizarse y de llevar las cosas en la dirección que a usted le interesaba, ¿pero tenía algún espíritu?... cuando usted se relacionaba con la autoridad, con las nuevas autoridades elegidas, ya sea de la Municipalidad o del gobierno central, se relacionaba con ellos desde esa molestia, se relacionaba con ellos con rabia, ¿cómo se relacionaba con ellos?

E: No, porque yo creo que una de las cosas que he entendido yo, es que uno representa a la gente, o sea éste Presidente representa gente de derecha, de izquierda, de todos lados, entonces, si bien yo como persona pudiera tener un sentimiento, no lo tenía que utilizar en mi beneficio y eso demuestra que hemos tenido, con el Alcalde, con el Intendente, tengo buenas migas.

T: ¿Con cuál mejor?

E: O sea no tengo problemas con ninguno.

T: Tiene buenas migas, o sea tiene una relación ahí...

E: Cuando se pretendió formar la Corporación de Desarrollo de Talca, el Alcalde vino para acá una vez a conversar conmigo, le pidió el teléfono celular a la secretaria, se lo dio y él me pidió que quería ver cómo nos integrábamos nosotros como organización a la Corporación de Desarrollo, así es que no...

T: ¿Qué impresión le dio el Alcalde?, ¿qué pensó de él?

E: Pensé que estaba abierto a escuchar, que nos respetaba como organización, aun cuando echo de menos también si que, generalmente cuando habían inauguraciones de algo, cuando había cualquier cosa de la comuna, nosotros éramos invitados, hoy día no somos tan invitados, a cortar cintas de alguna u otra cosa, que tampoco la echo de menos, porque tampoco uno tiene el tiempo suficiente como para andar en todo, pero eso tampoco nos quita el sueño, o sea creo que yo soy un convencido de que para poder recibir una buena atención, yo también tengo que dar, yo creo que

aquí para lograr los objetivos.... y si hay que ceder, hay que ceder de ambos lados, yo creo en el diálogo, en que tenemos que ser capaces de construir en conjunto.

T: Antes de que siga para allá, ¿qué piensa usted del Alcalde?, ¿qué pensaba antes de que lo conociera? y ¿qué piensa ahora del Alcalde?

E: Bueno, como una persona de derecha, incluso tuvimos para el tema del terremoto varios contrapuntos, yo tengo aquí una carta que le mandamos súper fuerte a él, en donde dice que le dábamos como 24 horas para que formara el Comité de Emergencia de Talca.

T: ¿De qué fecha tiene?

E: Esto es el 22 de marzo del 2010, dice: "La Dirección Comunal de Junta de Vecinos, se dirige a usted formalmente para requerir su integración al Comité Comunal de Emergencia, que debe funcionar para Talca según lo dispuesto en la ley 16.982, en el artículo 19 A, que en su inciso segundo determina la incorporación de nuestra organización, junto a otras en calidad de asesores. Este oficio tiene la finalidad de oficializar esta solicitud, hecha antes de modo informal, y dar un plazo prudente, que en ningún caso podría superar las 48 horas, para cumplir con una obligación legal del municipio en tiempos de catástrofe, que además permite a los ciudadanos colaborar con la autoridad y participar en la toma de decisiones que ayuden a responder de mejor forma a las necesidades de la población, solicitamos a usted dar pronta respuesta de esta comunicación a fin de que nuestra institución, pueda definir el mejor curso de acción para defender los derechos de los ciudadanos de Talca, que entendemos se vulneran cuando no se cumple con la legalidad vigente" y con copia a los Concejales, al Jefe de Plaza General Bosco Peche, a los Diputados Sergio Aguiló y Germán Verdugo y a los Senadores Andrés Zaldívar y Juan Antonio Coloma.

T: Usted me dice que esto refleja un poco, el estado de la situación, la relación con el Alcalde, al principio un poco del terremoto, ¿al principio del periodo post terremoto?

E: Claro, porque veníamos, haber, yo quiero ser súper franco también, lo habríamos hecho con cualquiera de los Alcaldes, con cualquiera que estuviera dirigiendo y que no estábamos siendo considerados.

T: Y hasta cuando esa situación de no estar siendo considerados, ¿se prolongó hasta ahora?

E: No, después cuando nos llaman a formar la Corporación de Desarrollo, ahí él entiende que teníamos que ser una organización que debíamos estar con una opinión.

T: ¿Y eso es a fines de septiembre ya?

E: Sí, claro, aquí hay otra carta que le hicimos al Intendente, dice: "La Unión Comunal de Vecinos de Talca y la Unión Comunal de Vecinos Sur Poniente, que en ese momento existía, porque hoy día ya no existe, somos nosotros la única, en conjunto con diversas organizaciones vivas de la comuna y en el ánimo de contribuir y ser sujeto y participantes de la reconstrucción de nuestra querida ciudad, queremos entregar una serie de orientaciones y propuestas ciudadanas, dicho documento recoge la opinión seria e informada de personas voluntariamente que han querido participar en ella, consciente de que las organizaciones podemos construir una visión clara frente a los procesos de reconstrucción e importancia en rescatar que las organizaciones sociales podemos reunirnos y proponer demandas y en el contexto que nos vemos enfrentados a decisiones centralistas que solamente vienen a privatizar el desarrollo de las ciudades, hacemos llegar respetuosamente a usted este documento, como la autoridad llamada a establecer los lineamientos de la reconstrucción y aprovechamos de solicitar nos permita conocer cuáles son sus planes, orientaciones y propuestas, como la máxima autoridad de la región a 64 días de la catástrofe, por ende solicitamos dar pronta respuesta a nuestras propuestas en el entendido de que todas las decisiones deben contar con la participación ciudadana y conscientes de la urgencia que cada una de ellas va en beneficio o en perjuicio de los miles de habitantes que están sufriendo al tener sus viviendas destruidas y muchos que han perdido, además su fuente laboral", esa se la mandamos al Intendente.

T: Lo que yo entiendo de esto, en el fondo esto es del mayo tres, del 2010, y claro, ¿ustedes estaban reclamando participación o no?

E: Cuando se está pidiendo también el tema en el diario El Centro, dónde nosotros nunca fuimos llamados, aquí también hay otra carta a Rodrigo Galilea dice: "Por la presente queremos saludar muy cordialmente a usted y a la vez hacer llegar nuestro malestar ante la poca deferencia de nuestras autoridades con las organizaciones sociales que representan a la comunidad, las que definitivamente, no están siendo consideradas en las diferentes comisiones a nivel comunal, ni regional, que se han conformado últimamente para trabajar por la reconstrucción de nuestra ciudad, ejemplos claros de esto, no fuimos parte del plan maestro, ni tampoco del comité regional de emergencia, es más, sentimos que prácticamente nos están indicando a donde ir, que hacer y cómo hacer las cosas, es decir imponiendo un sistema de gobierno regional totalmente vertical y absoluto, Señor Intendente, por el respeto que nos merece las organizaciones que representamos es que, exigimos y solicitamos ser considerados ya que tenemos la experiencia y el trabajo en terreno el cual debe ser aprovechado y no desperdiciado como está siendo en este momento de parte de los estamentos gubernamentales, en espera de que esta situación sea considerada y ojala solucionada a la brevedad se despiden cordialmente de usted"...

T: Interesante, esto ya es en Julio, me queda clarísimo lo que sigue, eso es coherente con otra información que yo he recogido, pero ok, está claro que inicialmente hubo un sentimiento de exclusión, eso es lo que yo leo, o sea ustedes estaban solicitándole enfáticamente a la autoridades, eso cambia en algún momento cuando el Alcalde lo invita ¿o no?

E: Sí, porque empezamos a tener otro tipo de relación, porque cuando nos llama a participar del Consejo de Desarrollo de Talca, y ahí...

T: Del Consejo de Desarrollo de Talca, ¿cuál es ese?

E: Invitaban al representante del diario El Centro, algunos empresarios, diferentes actores...

T: Ahhh ¿para la Corporación de Desarrollo?

E: La corporación de desarrollo, y ahí se empieza a crear un problema con el Talca con Todo.

T: ¿Cómo así?

E: Ahí engancha con otra situación que se produce, porque nosotros reclamamos participación y se nos llama a participar y hay un encuentro en el teatro de la universidad Católica, en donde nos toca exponer, me toca a mí exponer.

T: Sí, yo estaba de moderador de la mesa.

E: Sí, si yo lo tengo en el celular, le puse moderador, y pasa que nosotros reclamamos organización y cuando nos llaman a participar, en la Mesa del Talca con Todos nos dicen de que nosotros no podíamos ir, porque íbamos a ir a eso, cuando el movimiento no estaba en esa parada, entonces dije yo, no pues, o sea si el hecho de que nosotros participemos del Talca con Todos, las organizaciones no pierden la autonomía, nosotros somos autónomos y por lo tanto nosotros le colocamos de alguna manera el piso al Talca con Todos, al cabildo, porque si usted se fija la primera organización con la que parte este cuento es la Unión Comunal de Junta de Vecinos, porque éramos los que legalmente representábamos a la comunidad y aquí también vemos, porque si no hay organizaciones que sustenten lo que uno está diciendo, o sea varias ante la comunidad, formales, no tiene sentido, entonces por esa razón tuvimos un impase y empezamos a tener ciertas dificultades, ciertos roces, aquí dice, orientación y propuesta ciudadana para reconstrucción de Talca y organizaciones sociales, esto lo hicimos con todos, esto se lo entregamos también al Alcalde, ahí tiene la primera organización que aparece, siempre nosotros fuimos parte del Talca con Todos, entonces después empezaron a haber anticuerpos porque nos quisieron rayar de alguna manera la cancha y no nos pareció, porque nosotros éramos una organización válida ante la comunidad y hubieron ciertos liderazgos que obedecían más bien a situaciones personales, y ahí yo no me pierdo, por ejemplo ayer, anduvo aquí una niña, que están haciendo un documental, dirigido por Ravani, el de televisión, Eduardo Ravani...

T: ¿Es producido por él?

E: Claro, él es el Director, y vinieron acá a la organización nuestra a preguntarnos porque querían hacer un documental del barrio Seminario, con el fin de buscar algún protagonismo, podríamos nosotros haberlos llevado para allá, porque nosotros conocemos lo que pasa con Seminario, que hice yo, llame a la corporación Sur (Maule) que están

insertos en el Seminario, para que trabajara con ellos, y ellos que están insertos en el barrio, dijeran, esto es lo que pasa, esta es la situación hoy día del barrio, entonces yo creo que uno tiene que ceder espacio, cuando hay otros que tienen mayor capacidad de hacerlo, otra de las tareas que nosotros estamos hoy día desarrollando aquí, es justamente esa gente que tiene experticia en presentar proyectos, y con ellos estamos trabajando, porque nosotros tenemos que hacernos asesorar por gente que sea más capaz que uno, porque creo que ese es el camino.

T: Es una buena idea.

E: Tenemos que trabajar con las universidades, tenemos que establecer vínculos y eso nos hace falta.

T: Sí, se pueden hacer convenios con carreras afines, y volviendo al tema, usted me dice que hubo algunos liderazgos dentro del movimiento Talca con todos, con los cuales ustedes entraron en conflicto y eso no me quedó claro por qué?

E: Porque no reflejaban lo que en el fondo se buscaba, que era como hacíamos mejor las cosas, como todos empujábamos de mejor manera; yo entiendo por ejemplo que en el cabildo, para que surta efecto no tiene que quedar ningún actor afuera, todo el mundo tiene que participar, autoridades y todo, es más, lo que nosotros siempre hemos propuesto como organización y creemos que es fundamental que debieran existir mesas de trabajo permanentes, donde esté el gobierno, la Municipalidad, el gobierno Nacional, el gobierno regional, el gobierno municipal, y nosotros, porque si aquí hay una situación que se produce, que se ha producido por mucho tiempo, es la descoordinación que existe con todo, porque pega hasta el fondo, en salud por ejemplo, con el hospital, con la Municipalidad, con la Comunal de Salud, con la Seremi de Salud, y va la misma gente y la información no baja a las bases, tienen que haber mesas permanentes en salud, vivienda, en educación, en medio ambiente, en todos los temas que son transversales, tiene que haber gente permanente que esté trabajando con ellos.

T: ¿Por qué cree usted que se produjeron esos conflictos entre algunas personas o líderes del movimiento, con ustedes, con la UNCOMUTAL?

E: Porque en algún momento quisieron pasar por sobre nuestra organización.

T: Y ¿subordinarlos a ustedes a su visión?

E: Correcto y que no era la finalidad, yo creo que cada una desde su perspectiva podía aportar.

T: Y ¿cuál cree usted que era la visión de las cosas de estos líderes que participaron en la mesa, en el cabildo?

E: Más bien a una situación de figuración personal, buscando algún liderazgo con el fin de obtener alguna, de decir mira yo soy el que tengo la representatividad y todas esas cosas y también yo creo que donde hubo un error, es que nosotros, las organizaciones no tuvimos la suficiente espalda, para esta oportunidad, para este cabildo que era una expresión ciudadana, detrás nuestro, hubieron organizaciones que aparecieron en el papel como participando, pero que nunca fueron parte de él, como por ejemplo la CUT, no hubo representantes dentro de la mesa, del movimiento Talca con Todos, nunca fueron, si eran dos o tres personas las que trataban de decir todo, pero no eran su reflejo, o sea no tenían las espaldas suficientes como para decir yo represento a Talca con Todos, nosotros somos.

T: ¿Quién era realmente la gente que estaba participando con Talca con Todos?, ¿qué organizaciones estaban realmente participando ahí?

E: Eran personas, por ejemplo el caso de Guillermo Retamal, Sur (Maule) que hizo hartó, que estuvo en el cuento, nosotros estuvimos bien en un principio metidos, pero cuando vimos ese tipo de personas, nos fuimos alejando de a poco, cuando empezamos a ver todo ese tipo de cuestiones dijimos mejor nosotros nos retiramos y vamos a trabajar en lo nuestro, que era en el fondo lo mismo, como organización y empezamos a buscar gente que nos pudiese colaborar desde aquí, y trabajar desde aquí.

T: Si le entendí bien, usted piensa que dentro del movimiento Talca con Todos había gente que estaba usando ese movimiento como una plataforma, para sus intereses. ¿eso se hizo evidente cuanto tiempo después de que se constituyó el movimiento?

E: Hasta hoy día, si usted lo ve, aparece el movimiento Talca con Todos, pero ¿quiénes son?

T: ¿Quiénes son en este momento?

E: Nadie, aparece Guillermo Retamal como secretario ejecutivo, pero no estamos nosotros, no está nadie, quizá un par de organizaciones de los Sin casa, un par de juntas de vecinos, no las juntas de vecinos, si no que los dirigentes de un par de juntas de vecinos como María Teresa Hernández, que era de la Florida, pero no hay más que eso y eso hace que nos perdamos, porque aquí vamos a ser fuerte en la medida, yo puedo tener diferencias políticas con el Alcalde, pero no puedo encontrar que todo lo que hace es malo, no puedo criticar todo lo que hace, si yo le critico al Alcalde, que no nos da participación, que no nos llama a participar, o sea, tengo que ser consecuente y para que la gente también me crea, porque o si no, lo mismo que pasó hoy día con la invitación que hace a la playa con la gente, yo creo está en campaña política, pero está haciendo algo que la gente lo valora, y si a lo mejor está haciendo está haciendo política, pero no política partidaria tampoco está diciendo mira esto, el gobierno de Piñera nos permite hacer esto, no lo dijo en ningún momento, por lo tanto si a usted le ofrecen una actividad de ese tipo y le entregan todo, yo creo que uno no puede criticar, es una de las cuestiones que tenemos que actuar así de esa manera todos.

T: Yo creo que es constructivo, efectivamente, criticar aquello que algunas veces está mal y reconocer las debilidades, yo creo que esa cuestión es fundamental para construir.

E: Sin duda.

T: Si para uno todo está bien, o todo está mal, depende del lado que esté, al final esa cuestión no construye nada.

E: ¿Por qué yo tengo que pensar que los que piensan como yo, son los únicos buenos y el resto son todos malos?, yo creo que nosotros tenemos que criticar lo que está malo y valorar lo que esta bueno.

T: ¿Cuáles cree usted que fueron los liderazgos positivos dentro del movimiento Talca con todo y cuáles fueron los liderazgos negativos?, evaluándolos desde la generación de unión y construcción de poder.

E: Es súper valorable cuando se hace parte por lo menos por organizarnos todos, por querer hacer un aporte para un mejor Talca, creo que de alguna manera hizo que este movimiento tuviera valor, porque se puedo plantear, hubieron dirigentes que llegaron aquí, que pudieron entregar sus capacidades, eso es lo mas valorable.

T: ¿Quiénes fueron los líderes de esa situación como de convocatoria y de construcción, de armado de la partida de esto?

E: Estaba Miguel Hermosilla, no sé en ese momento a quien representaba, pero fue un aporte, el mismo que había trabajado con el tema de los deudores habitacionales, el hermano de él, Salvador Hermosilla, Carlos Verdugo que es hoy día presidente de Junta de Vecinos Brilla el Sol, Sur que fue un aporte, y varias personas que no recuerdo en este momento.

T: ¿Quiénes fueron líderes en la construcción del levantamiento?, ¿quiénes operaron en el sentido contrario?

E: En su momento también fue un aporte, el presidente de los arquitectos José Luis, fue un aporte, incluso todos estuvimos de acuerdo de que el presidiera en su momento, pero después lo que de alguna manera no fueron, que tenían capacidades, por algo estuvieron ahí, que fue Guillermo Retamal por ejemplo, pero que después pierden la finalidad, porque ahí, por ejemplo Guillermo participo de la elección nuestra, el sale elegido acá, pero después con María Teresa que era la presidenta de la Florida, se fueron, renunciaron a la Unión Comunal, no como Unión Comunal, si no que como a haber sido elegidos, porque como no ganaron y nosotros elegimos presidente, secretario, tesorero, se fueron, entonces yo creo que uno si quiere participar en organizaciones y ser un aporte yo no puedo pretender ser solamente el presidente, para ayudar puedo ayudar desde cualquier perspectiva.

T: Entonces usted cree que tanto ¿Guillermo Retamal como José Luis Gajardo?

E: Terminaron al final no haciendo lo que, porque José Luis Gajardo participó de la mesa del diario El Centro, después se retiró porque dijo que habían muchas cosas que se habían planteado y que no habían sido consideradas, así que por esa razón él no, y empezó a ejercer un liderazgo acá, pero a lo mejor un poco se dejo llevar por esta otra influencia, por ejemplo de Guillermo.

T: Influencia ¿en qué sentido?

E: Yo tengo un correo que se filtró, dónde algunos dirigentes que viven para esta Unión Comunal, él los denosta de alguna manera, yo tengo ese correo donde Guillermo demanda a José Luis y ahí le dice que nosotros tenemos que actuar de esta manera, o sea se empezaron a crear dos grupos de la organización, del Talca con todo, y eso hizo que muriera.

T: Dos grupos, ¿uno liderado por Guillermo Retamal?

E: Y otro por la gente que incentiva.

T: Y ese otro grupo ¿estaba compuesto por ustedes?

E: Estábamos nosotros, estaba Miguel Hermosilla, y todo el resto que ya empezó a darse cuenta de que la cosa iba para otro lado y no en el sentido que...

T: Roberto Ramos ¿en qué lado estaba?

E: Con nosotros.

T: El también pensaba...

E: Si, y bueno de eso de alguna manera, ahí no han seguido trabajando con nosotros y nosotros hemos tenido capacidad de realizar varios eventos y nosotros creemos que la labor nuestra hoy día no está centrada en este edificio, sino que hay que salir a la comunidad, hemos hecho eventos, partimos en la Brilla el Sol, después en la Carlos Trupp, hicimos otro en la Magisterio, con algunos alumnos de la universidad Autónoma, para saber cuál es la problemática del sector.

T: A ellos les sugieres tú, entre paréntesis, crear alianzas con las escuelas de psicología, con la de arquitectura, si los puede ayudar mucho y probablemente escuela de economía también, podrían hacer algún tipo de alianza y convenios que les permitiera contar con recursos humanos que los pudieran ayudar; volvamos un poquito para atrás, hemos hablado un poco lo que paso con el movimiento Talca con todo, cuales fueron, cree usted entre paréntesis, antes de irnos para atrás, ¿cuáles fueron las ganancias o lo bueno, lo que logró, los logros y también los fracasos del movimiento Talca con Todo?

E: Que se pusiera el tema, porque de alguna manera, las ayudas pasaban todas para el sur, pasaba para Concepción para otros lados y aquí en Talca pasaba, como que nunca había pasado y en consecuencia que Talca había sido una de las ciudades más destruidas, en su momento también golpeó la mesa diciendo que le habían mandado mucha plata y que había sido mentira y sin despertar un poquito del letargo, porque también el hecho que hubiera un movimiento que aglutinara diferentes organizaciones, nos permitió despertar, porque estábamos un poquito dormidos como organizaciones, como con todo y eso de alguna manera dio ciertas luces para poder, eso es valorable.

T: Pero aparte del hecho de que se pusieron en contacto, que logros concretos cree usted que tuvo la organización, que impacto tuvo la organización, el movimiento Talca con todo, ¿cree usted por ejemplo que afectó la opinión de las autoridades o las acciones de las autoridades?

E: Yo, creo que sí, porque el mismo hecho de que hubiésemos sido considerados después para participar en una mesa, el hecho de que se diera eso, fue producto de que se visualizó lo anterior, yo creo también lo positivo, todas las mesas de trabajo que se formaron transversales, en salud, en vivienda, en educación a pesar de que nosotros ese ejercicio lo habíamos hecho de alguna manera el 2007, con encuentros barriales que nosotros recogimos la opinión de la gente, se hicieron los encuentros barriales donde no solamente se recogió la problemática si no las propuestas por parte de la gente, yo creo que eso también es valorable de haber juntado a la gente ahí y que diera su opinión y que había un respaldo del tema, aquí la gente creyó y logramos de alguna manera visualizar la problemática, o sea yo creo que cualquier reunión en que este convocada la gente donde podamos escuchar la opinión ciudadana, es valorable, o sea quien quiera que lo haga y como se haga para mí, tiene un valor que es importante.

T: Y ¿cuáles son los fracasos del movimiento Talca con todo?

E: Las desavenencias, o sea no respetar la autonomía de las organizaciones y que ninguna organización está por sobre de otra, todo tiene un valor, o sea no porque yo sea de la Unión Comunal, o sea de esta otra organización, bueno

en el tema vecinal nosotros siempre tenemos que establecer los liderazgos, en el tema deportivo, nosotros no le vamos a tener que ir a decir a los deportistas lo que tienen que hacer, son ellos los que tienen que hacer sus lineamientos, buscar, cada maestrillo con su librillo.

T: O sea, ¿podríamos concluir que el mayor fracaso del movimiento es que simplemente desapareció?

E: Sí, claro y las organizaciones que nos hemos mantenido por años, nosotros como organización del año 71, seguimos aquí con altos y bajos, la cosa es así, pero vamos a seguir siendo, y entender que de repente hay organizaciones que son funcionales.

T: Al final no me dijo cuales habían sido las instrucciones que habían participado ralmente, no como organizaciones de papel en el movimiento Talca con todo, yo recopilé que estaba el presidente del Colegio de Arquitectos, funcionando como persona, en el fondo porque no había una representación real, estaba usted, estaba también esta otra organización de juntas de vecinos, que ya no existe, que es la sur poniente, donde estaba Pedro, estaba también Sur Maule, estaba esta organización de los discapacitados que dirige Alejandra, mas Roberto que los representaba de alguna manera, que otra organización se nos está yendo, que estuviera ahí con acciones y con propuestas, con gente trabajando, con continuidad de trabajo, ¿quiénes eran?

E: En lo que decía, el consejo territorial, era de nombre no más también, Don Eduardo Ferretti.

T: De las que están ahí, cuales son las que cumplían esta condición de...

E: El Consejo Comunal para Discapacidad, estaba ahí, la Escuela de Líderes de Ciudades, es lo mismo que Sur, Agrupación de Deudores Habitacionales.

T: También había gente participando en forma constante.

E: Juntas de Vecinos, bueno aquí aparecen varias Juntas de Vecinos, Santa Ana, estuvo participando Seminario, también Paso Moya, las otras eran Juntas de Vecinos, estuvo también en un principio la agrupación Amigos del Museo.

T: ¿Tuvo una participación estable? ¿Continua?, ¿los Amigos del Museo?

E: No, en un principio no más, pero el resto pare de contar, no hay.

T: ¿Por qué se genera?, ¿por qué parte el cabildo ciudadano?, desde su perspectiva

E: Por el descontento de que quienes estaban opinando respecto la situación de Talca, no eran los actores que habían sido afectados, entonces en este saco los vecinos y todas esas cosas, porque no habían sido considerados para nada, estaba bien una mesa técnica donde habían diferentes actores que si bien eran relevantes, en qué sentido.

T: ¿Se refiere a la mesa del diario El Centro?

E: Claro, la del diario El centro, pero en ningún momento estaban considerados los vecinos, o sea la opinión de los que estaba pasando con la reconstrucción misma, que es lo que pasaba aquí en el sector centro donde había mucho adulto mayor, donde muchos habían perdido todo y no estaba la opinión de ellos, a nosotros en su momento, por ejemplo, nos llama el Alcalde, cuando vamos a una reunión de consejo y nosotros le decimos que necesitábamos la lista del catastro que ellos estaban haciendo de la ciudad y nos dicen que eso, al principio del terremoto, y nos dicen que eso era información confidencial, entonces a mi me da mucha rabia, yo digo, porque nosotros tenemos que creer en las autoridades si las autoridades no creen en nosotros, nosotros nos dimos cuenta en el barrio de Santa Ana, bastante destruido, de que había gente que había instalado carpas y que nunca habían sido de Talca y como existía la posibilidad que los catastraran como damnificados, entonces a lo mejor iban a tener una media agua, una casa, quien mejor que nosotros, los dirigentes, la gente que vive en diferentes sectores podía entregar la realidad de cada uno de ellos, lo que pasaba aquí en el centro, y nos dicen que es confidencial, porque que es lo que pasaba si un vecino de al lado no estuvo en su casa, estuvo en otro lado y se quedo fuera de eso, se habría solucionado inmediatamente, se habría integrado a la lista real, entonces nosotros inmediatamente que se produjo el terremoto tuvimos aquí una reunión que vinieron más de 100 dirigentes, empezamos a copiar cosas, le preguntamos a la gente que es lo que necesitaba, lo que nos dijeron, falta lecha para las guaguas, pañales para las guaguas y para el adulto mayor, y alimentación y eso empezamos de alguna manera a recopilar nosotros, entonces conocer la realidad pro parte de la gente, y en ningún

lado estábamos siendo considerados, nace una molestia que lo que expresa de alguna manera Sur que viene con algunos profesionales que empiezan a hacer planteamientos y todas esas cosas y traen gente afuera para hacer un diagnostico de cosas que nosotros hace mucho tiempo que sabíamos que faltaban, como por ejemplo cuando nos dicen, el post terremoto Talca, que hay que construir un paso nivel de ferrocarriles, nos ponen como 4 o 5 cosas que se venían visualizando desde tiempos pretéritos, entonces porque tiene que venir gente de afuera a hacer un estudio...

T: ¿Se refiere a la gente que vino a hacer el PRES?

E: Sí, si bien fue un aporte, que entregaron un documento que se valora, es un buen documento que por lo menos queda escrito, porque a lo mejor eso no estaba, pero si lo otro se sabía, lo de las riberas del río Claro, de las propuestas, es un documento que es tangible, que tiene valor, eso lo valoramos.

T: La pregunta fue porque cree usted que se genera el cabildo, entonces usted me dice, lo que yo entiendo, es que ustedes estaban molestos, porque se sentían marginados por el proceso, no consultados, siendo que estábamos todos afectados en el fondo.

E: Y todos los procesos se hacen con la gente, lo que nosotros postulamos como organización es que todos los procesos que se hacen, tienen que hacerse con la gente, para que tengan valor.

T: ¿Ustedes fueron invitados en algún momento a participar del desarrollo del PRES Talca?, por la consultora Polis.

E: No, nunca a ninguna instancia, como organización, porque cuando hicieron un llamado en la Universidad Santo Tomás, parece llamaban a todos los dirigentes y a todos los pobladores, no me recuerdo, pero nosotros tenemos domicilio y tenemos una organización desde el año 71 y tenemos un domicilio conocido como organización, yo creo que las formalidades tienen que ser así, si ustedes uniones comunales, junta de vecinos de Talca, 9 Oriente 854, los invitamos a participar de ese proceso, nunca llegó.

01:16:26 **T:** ¿Cuáles fueron los logros y los fracasos del cabildo Talca con Todo?

E: Poner el tema en que las autoridades reconocieran que tienen que escuchar a la comunidad para hacer los planteamientos, ese es un logro, los fracasos son esos, o sea la desunión que existe, y de ahí somos todos culpables, nosotros también reconocemos que nos cuesta mucho ponernos de acuerdo.

T: Pero usted diferenciaría lo que es el cabildo, el evento del cabildo ciudadano, ¿diferenciaría eso de lo que es el movimiento Talca con Todos o al final es lo mismo?

E: O sea era lo mismo en el fondo, pero cuando se empieza a llamar el Talca con todo y todos, ahí como que pierde el sentido un poco, porque el cabildo, o sea cuando se empieza a hablar del cabildo, estábamos todos como que queríamos aportar a eso, pero cuando ya se empieza a generar como un movimiento, como autónomo y de ahí ya no empieza a reflejar lo que todos creímos en principio.

T: O sea, ¿usted me dice que al final el movimiento Talca con Todos es constituido básicamente por y para uno de estos dos grupos que se armaron?, o sea al final el movimiento Talca con todos es constituido por el grupo de José Luis y de Guillermo, y a usted.... cuando se constituye Talca con todos, ¿ustedes ya no estaban?

E: Sí, o sea nosotros ya nos habíamos ido alejando un poco.

T: ¿Quiénes fueron Talca con Todo?, estaba José Luis Gajardo, Guillermo Retamal, Guillermo estaba en representación de alguna junta de vecinos, esta también Sur probablemente, había alguien más formando, participando y formando activamente el movimiento ciudadano?

E: Un par de juntas de vecinos que eran del Seminario, la familiar de José Luis que es la Micaela.

T: Y Santa Ana probablemente, ¿o no?

E: Estuvo en un tiempo Santa Ana, pero después ya no.

T: ¿Había alguien más constituyendo el movimiento Talca con todos?

E: Me imagino que no.

T: ¿Ustedes definitivamente ya no estaban?

E: Sí, claro, porque también hubieron unos planteamientos por ejemplo que hizo los discapacitados que tampoco fuimos considerados, cuando si hicieron un planteamiento y luego el Talca con todos, fue a Santiago, entiendo a la Moneda, aquí se plantearon algunas cosas de interés por parte de los discapacitados que no fueron planteadas allá, no recogieron la opinión de ellos...

T: Hubo un momento, donde el movimiento Talca con Todos, llegó a plantear una carta a la Moneda... a carta que usted me mostró donde aparece este listado de sugerencias que se le entregaron al Alcalde, entre paréntesis ¿usted recibió respuesta de eso?, formal.

E: No.

T: Ese fue el producto del cabildo ciudadano o ¿fue producto del movimiento Talca con Todos?

E: Del cabildo.

T: ¿O sea cuando ustedes estaban participando?

E: Sí, porque ahí estábamos las dos uniones comunales, en ese momento, bueno hoy día Pedro es funcionario municipal.

T: Si me contó, la Paulina Elisettche me contó.

E: Pedro es...

T: Está trabajando para el enemigo!? (risas)

E: Pero no sé si tan enemigo era, porque Pedro yo creo que tenía ciertos tintes para ese lado.

T: ¿Pedro es de derecha?

E: No, no creo que sea de derecha, yo calificaría a Pedro más gremialista.

T: O sea digamos que él se asocia con aquellos que están dispuestos a ayudarlo en la solución de sus problemas.

E: A pesar de que nosotros siempre nos decían que habían dos Uniones Comunales y todo ese cuento, o sea yo siempre tuve buenas migas con él, fuimos a Arica juntos, mantenemos una muy bonita amistad en todo sentido.

01:21:43 T: ¿Qué papel jugó usted en el cabildo Talca con todos, perdón en el cabildo ciudadano?, ¿jugó algún papel específico?, ¿asumió un cargo usted o fue uno de los representantes de la UNCOMUTAL?

E: Sí, yo creo que fui parte del ejecutivo, porque había una mesa de representantes de diversas organizaciones, pero no más que eso.

01:23:55 T: En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adhesión a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción (de las principales ciudades afectadas) a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad (PRES Talca) Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses.

E: Yo estuve en el consejo cuando hace la exposición la gente de Reconstruye, donde el Alcalde y todo el consejo, encuentra que es genial, que es un buen aporte, es una buena herramienta y hay un acuerdo ahí de trabajar con eso, sin embargo al poco tiempo se retracta de eso, y eso me parece una falta de respeto.

T: A mí no me queda muy claro si en ese consejo, el consejo aprueba la idea de hacer un plan maestro o aprueba la idea de asignarle la elaboración de ese plan maestro a la gente que estaba presentando la idea.

E: En ese momento no había ninguna otra idea, por lo tanto lo que se estaba ofreciendo ahí era lo que había que tomar y la tomaron, a mí me queda la impresión de que todos creyeron en esa idea y votaron a favor de esa idea.

T: A favor de que esa idea fuera desarrollada ¿por quienes la estaban presentando?

E: Sí.

T: ¿Esa es la impresión que usted tiene?

E: Sí.

T: ¿Usted estuvo en la reunión?

E: Sí, estuve.

T: Y después ¿usted supo del cambio a la semana siguiente?

E: O sea cambio, tiene que haber venido una orden a nivel de gobierno central y eso cambio, porque al final esas son decisiones políticas.

T: Yo hablé con el Alcalde también y me proporcionó otros antecedentes que me parecieron entendibles, lo que me decía es que le pareció que todavía, la consultora que tenía en Santiago Reconstruye, como que el asunto no estaba bien armado, la consultora por ejemplo no tenía personalidad jurídica, la mesa de acción técnica que se había conformado con profesionales de la zona tampoco estaba muy armada en realidad, en cambio en este otro lado, el paquete que el gobierno le ofrecía, era un paquete armado, con financiamiento, con una oficina consolidada, entonces al final cuando se sitúa frente a esas dos opciones se define por el PRES, seguro que también estaba el hecho de que era la propuesta de su gobierno, en definitiva.

E: Pero hay una cosa, si nosotros como comunidad tenemos los antecedentes, podemos dar una opinión más informada, por lo tanto lo que usted me acaba de decir, bien tiene valor, porque tiene un respaldo, pero nosotros lo desconocimos, o sea nosotros nos quedamos con la primera imagen, con la idea del consejo y nada más, pero si eso se plantea, porque o si no tendríamos que adivinarlo nada más y estamos adivinando lo que pasaba con el PRES Talca, porque lo que usted me acaba de decir, nosotros lo desconocíamos y es valorable, si es así, yo también suscribo de que uno tiene que hacerlo con organizaciones formales.

T: En definitiva la propuesta que fue planteada, ante el consejo municipal, fue planteada por organizaciones que no estaban consolidadas, ese es el tema; pero no entiendo, lo que usted me está planteando es que esa información que sustentó la decisión del Alcalde debió haber sido conocida por ustedes.

E: Por supuesto.

T: Y si hubiese sido hecho de esa manera, ¿qué diferencia hubiera hecho?

E: Con la opinión formada uno puede decir, mira yo suscribo lo que dice el Alcalde, porque claro, estas otras organizaciones, se planteó de esta manera, pero...

01:29:10 **T:** ¿Cuáles cree usted fueron los efectos de la decisión?

E: Queda la imagen de que él actúa no pensando en la ciudad, si no que obedece a una situación vertical, esa es la impresión que queda.

T: ¿Esa es la impresión que usted tenía?

E: De hecho, producto de lo mismo.

01:29:51 **T:** Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales, el presidente del colegio de arquitectos y con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones:

-El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal. De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar.

E: Es que de alguna manera yo creo que para mí, todo lo que se haga tiene que hacerse con la gente, cuando de alguna manera se involucra la gente, también la autoridad tiene argumento para poder decir, mire si la cosa no resulta, nos embarcamos todos en este cuento, ninguna de las grandes decisiones quedaron al margen de escuchar la opinión de la gente, por último se considerara o no se considerara, pero algo se escuchó.

T: ¿Por qué cree usted que habiendo sido propuesto por la consultora, montar este concejo ampliado, porque al final ese consejo no se monta, cuál cree usted que es la razón?

E: Porque las autoridades cuando le dan participación a la gente piensan que tienen autoridad, pierden poder y cuando uno mira desde esa perspectiva, o sea solo del aspecto del poder, estamos equivocados, yo creo que el poder no se pierde cuando se traspasan responsabilidades cuando uno lo ejerce de buena manera, yo creo que es beneficioso, para todos que hacen un aporte, pero las autoridades no pueden pensar siempre en que teniendo el poder, lo tenemos todo.

T: Cuando usted habla de autoridades ¿se refiere a todas las autoridades?

E: A todas.

T: ¿O a las de este gobierno?

E: A todas, porque también en el gobierno anterior, se formaron una serie de organizaciones pero nunca se traspaso el poder, siempre el poder hasta cierta parte, o sea cuando nos pasamos esa parte, cuidado, somos nosotros los que decidimos, si se siguen manteniendo los mismos privilegios.

01:34:25 **T:** Usted sabe que la consultora Polis efectúan una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas, con el equipo de la ONG Sur Maule, que a la fecha eran uno de los líderes de la oposición al "oficialismo". Según fuentes confiables de la ONG, el Gerente de la Inmobiliaria el Bosque les habría planteado la importancia que para el desarrollo del Plan Maestro tenía su incorporación al proceso, solicitándoles en suma un acercamiento. Esa ONG, habría condicionado su acercamiento al proceso a que el Alcalde pidiera disculpas públicas por su cambio de opinión.

E: Yo creo que el Alcalde, si habla con la verdad y dice esto no obedece, si somos transparentes, esto no obedece a un golpe, a pesar de que el estado le ordenó que lo hiciera con ellos, si no que da las razones del porqué, no necesariamente tiene que pedir disculpas, tiene que poner las cartas sobre la mesa y decir mira esto fue lo que pasó, y por esa razón, yo estoy tomando esta otra decisión.

T: ¿Usted cree que no correspondía pedir disculpas públicas?

E: No.

T: ¿Sin dar explicaciones?

E: Sí claro, y si yo quiero aportar tengo que estar, no porque yo sea contrario al gobierno comunal, partidariamente no puedo restarme, porque hay un bien mayor que es la comunidad.

01:36:24 **T:** Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa.

E: Bueno cuando tuvimos el, cuando se incorpora al cabildo que era un actor relevante, era importante para la organización que estuviera un miembro que representaba al Colegio de Arquitectos, era importante, yo creo que él tendría que haber a lo mejor seguir participando en eso, pero pedir que se incorporaran más gente a esa mesa de trabajo que había ahí que fuera verdaderamente representativa.

T: Eso es lo que usted cree que se debiera haber hecho, o eso es lo que usted hubiese hecho en su posición.

E: Claro, porque cuando yo participé, éramos 7 los miembros del concejo de desarrollo, pero no desarrollo de Talca, como se llama, que fracasó...

T: Corporación de desarrollo.

E: La corporación de desarrollo, nosotros teníamos la posibilidad de dar nuestra opinión, si no se respetaba nuestra opinión y era un planteamiento, nosotros teníamos la posibilidad de contarle a la gente, de decirle mira esto es lo que paso, esto es lo que nosotros planteamos, no fue considerado, los costos no los vamos a pagar nosotros, porque nosotros lo dijimos en su momento y si no se hizo están los órganos que tendrán que tendrán que asumir la responsabilidad, porque lo hicieron, yo no me puedo restar, sino que tengo que trabajar, o sea hay muchas cuestiones

en las que yo estoy en desacuerdo con mi partido, pero dentro del partido tengo que hacerlo, o sea no saco nada con irme para afuera y empezar a tirar para dentro.

T: Me parece súper racional la postura, las posibilidades de cambiar siempre es más fácil de adentro para afuera.

E: Claro, después no me van a tomar en cuenta.

T: ¿Y por qué cree usted que el entonces presidente del Colegio de Arquitectos decidió criticar públicamente la mesa de trabajo del Diario El Centro y al Alcalde?

E: No sé si sería parte de otro negocio, me queda la duda porque, quién no le dice a usted que a lo mejor podría ser parte de este otro grupo que estaba proponiendo otras cosas, aquí yo no sé, no es ser mal pensado.

T: Usted cree que lo hace como para...

E: No, ó sea yo no sé, no lo conozco.

T: No, no lo sabemos, pero ¿qué cree usted?, ¿por qué cree que lo hizo?, ¿usted conoce el tenor de la entrevista?

E: Lo vi en su momento pero no me recuerdo exactamente, pero yo sé que José Luis compro varios terrenos en el Seminario y está trabajando en la misma corporación Sur, donde estaba la corporación Sur, José Luis se la arrienda a la corporación Sur, si esa casa es de él, y compro varios terrenos, entonces al final si yo soy comerciante, si yo soy empresario, también voy a mirar de esa perspectiva mis posibilidades, así es que no se yo que podrá pasar ahí, pero tengo mis dudas también.

T: ¿O sea usted tiene dudas que si en esa declaración fue influida, fue usada para conseguir beneficios por algún otro lado?

E: No sé si tan así, pero no sé si representaba el sentir de lo que él presidía.

T: No, eso no es así, se lo aseguro, o sea en el fondo él jamás habló a nombre del Colegio de Arquitectos, no hubo instancias colegiadas que en el fondo lo pautearan, estaba a título personal.

E: Pero cuando uno va en representación de algo, tiene que de alguna manera, claro tiene opinión personal, cada uno la tiene que tener, pero siempre también guardando lo que piensan mis pares.

T: Si pues, si uno está en representación, tiene que hablar en representación.

E: Porque en esa calidad lo invitan.

01:42:52 **T:** En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertise profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo.

T: No me parece porque eso de estar siempre mirando de afuera, es como mirar que nadie es capaz en esta ciudad, y aquí hay buenos profesionales, aquí se puede hacer con la gente equipos, yo creo que...

T: Usted leyó eso, ¿supo de esa?, ¿cómo le afectó?, ¿qué sintió usted?

E: Es ningunear porque si yo soy parte de una ciudad tengo que, o sea como no voy a creer en los míos.

01:43:44 **T:** ¿Cuáles fueron las consecuencias de esa declaración?

E: Esa declaración en esos momentos.... que se echa encima gente gratuita, que no puede ser.

T: ¿Y por qué cree usted que el Alcalde hizo esa declaración?

E: Porque a veces le falta tino al Alcalde cuando dice también, hay declaraciones, no solamente esa, tiene otra cuando dice que eran muertos de hambre, mas adelante con los alumnos, que los que estudiaban en los colegios públicos eran unos muertos de hambre, entonces como que se sacan un poco de contexto, quizá el quiso decir otra cosa, pero lo que se lee es eso y uno con una declaración tiene que tener cuidado, de decir, no hay susceptibilidades, pensar un poquito antes de decirlo, igual que también cuando se empieza a construir, bueno la gente va a construir dice en el centro, de acuerdo con la cantidad de plata que tenga, pero tiene que haber un ordenamiento, aquí los lineamientos tiene que firmarlos, hacerlo la Dirección de Obras de la Municipalidad, no puede ser de que uno construya un edificio de tantos pisos y otro al lao que tenga una cuestión de lata, o sea tiene que haber un ordenamiento y eso

tiene que regularlo la Municipalidad y el departamento de obras y ahí hubo falta de liderazgo en ese aspecto, nosotros en el concejo, en la Corporación de Desarrollo, se dijo...

T: ¿Cuánto tiempo a funcionar, a cuantas reuniones fue usted a la corporación?

E: Como 4 o 5 meses, hasta dos veces en el mes parece, y ahí se le dijo claramente al Alcalde que hubo falta de liderazgo, yo me acuerdo que se lo dijo Cesar Aldana en su momento, y se lo dijo también el de Multicentro, ¿cómo se llama?, el que iba en representación de la Cámara de Comercio, el dueño de Multicentro.

T: ¿Pero gente que son más bien de derecha?

E: Sí, y que me parece bien, como me parece bien también que la gente de derecha, haya tenido las agallas de cobrarle como a Zaror, deudas que tenía pendiente de millones de pesos, por las patentes y por todo ese cuento, hoy día la mayoría de la ciudadanía, porque este Alcalde fue capaz de decir de tú a tú, ustedes tienen que pagar, no importa que no me paguen al tiro, me pagan en cuotas, pero me pagan.

T: ¿Habían deudas impagas?

E: Sí, gente que vivía en el mercado, en los alrededores del mercado que tenían tiendas y nunca habían pagado, habían bancos que no pagaban patente, entonces ahí el Alcalde los llamo y se las cobro, eso es bueno, o sea si aquí todo lo que sea transparente, todo lo que sea poner las cosas en su lugar y yo le digo, recién hoy día en la mañana tuvimos una conversación con uno de los Concejales, y el Alcalde les dijo miren, a mi me pueden acusar de huaso, de decir lo que no tengo que decir, de ser grosero de repente, pero nunca me van a poder acusar de que soy un sin vergüenza, y eso me parece valorable que uno reconozca las pifias que puede tener, porque yo crezco reconociendo mis valores y mis problemas, entonces me parece que eso está bien, de hecho es lo que nosotros postulamos.

T: ¿Usted comulga con eso?, con esa forma de...

E: Por supuesto, lo mismo que pasa aquí en esta organización nos pueden acusar de que somos feos, de que somos guatones, pero nunca nos pueden acusar de que nos hemos adueñado de situaciones de platas, porque aquí se habla por ejemplo de gente, nosotros recibimos una subvención paupérrima, que nos alcanza a penas para pagarle el sueldo a la secretaria que hace 19 años que trabaja con nosotros, y de repente creen que nosotros manejamos grandes sumas de dinero, en consecuencia de que tenemos que nosotros pagarnos nuestros propios pasajes, la gente no cree, que nosotros venimos para acá trabajar, o sea creen algo tienen que estar ganando, como van a ser tan giles, y hoy día podemos estar aquí porque tenemos una pensión que me permite estar aquí y tengo gracias a dios mis hijos que ya se educaron, tengo un solo hijo que está en la universidad todavía no sale, pero el resto ya salieron de la universidad, por esa razón puedo estar aquí, pero si no, no podría, tendría que seguir responsable, tendría que estar trabajando para mantener mi hogar.

01:49:39 **T:** El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto.

Como termómetro de la situación interrelacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente (en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, con las consecuentes reacciones del público) ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca.

E: Y era producto de eso mismo.

T: ¿Usted está de acuerdo con lo que estoy diciendo?

E: Si.

T: Porque me acuerdo que la gente de repente hablaba de la corporación como la empresa, había abucheos.

E: Claro, o sea producto de que, porque no hacer cabildo, porque no hacer todo esto, porque resulta de que la gente ya estaba cansada de no ser considerada, entonces hoy día, era necesario decirle a la autoridad que nosotros somos también parte de la ciudad y parte de las decisiones que se toman, no ser objeto si no que sujeto de las decisiones que se estaban tomando.

T: Por la reacciones de ellos yo entendí que la gente que estaba en el cabildo consideraba que el PRES, identificaba al PRES como un PRES de las autoridades.

E: Claro.

T: En oposición a ellos y lo mismo por la idea de la corporación.

E: Por su puesto, porque el Alcalde no dice lo que, no puso en la mesa lo que usted me acaba de contar, esa era la razón, pareció como que de arriba le dijeron mira, tienes que poner a estos, entonces eso produce cuando las cosas no son claras, produce mal entendidos y produce todo eso.

T: Yo te encuentro razón por la cual el Alcalde también decidió aceptar la propuesta del gobierno, fue porque ese mismo, es muy poca gente a la que el gobierno le hace una propuesta, el que estaba invitado a conversar fue Álvaro Saieh, que iba a colocarse con Lucas para la ciudad, Saieh avala, en el fondo lo que le estaba preguntando, claro la gente estaba preguntando la otra razón por la cual el Alcalde decide aceptar la propuesta del gobierno es porque además Saieh por la conversación que tuve con él, entiendo que él es una persona que respeta, aparte del poder que tiene, el poder económico que tiene, respeta, el avalo también a esta oficina de arquitectura de Santiago, entonces con eso ya el Alcalde decayó, mi impresión es que tuvo una decisión racional, una situación donde la gente de su lado estaba diciendo esta cuestión es así, donde tenían una organización con recursos formada, mas encima alguien que él respetaba estaba diciendo que la oficina era buena versus...

E: Ahora si usted se fija, nosotros cuando empezamos a participar de ésta organización, de la corporación, empezamos a saber cuál es la realidad y hacia donde iba, nos llaman también, nos hacen una exposición de lo que se quería el PRES, en el gimnasio regional, donde muestran lo del mercado, todo ese cuento, que nos parecía súper lógico y es ahí donde yo me pierdo como persona y como nuestra organización, venga de donde venga, si la cosa es, va a significar un desarrollo de la ciudad y un mejor pasar para los ciudadanos, que es lo que nosotros buscamos y la autoridad también busca lo mismo, bienvenido, o sea lo que se está planteando como un mercado que le va a cambiar el pelo a esto y eso es bueno para todos.

01:55:29 **T:** Las últimas acciones de la Mesa del Diario el Centro se centraron en lograr la constitución formal de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, en condiciones de gestionar el PRES Talca y por tanto, de darle factibilidad. Se entendía que era necesaria la creación de una institucionalidad independiente que le sustentara. Para ello mandató a una comisión ad hoc, que se encargó de definir e implementar los pasos necesarios para lograr esa constitución formal. Uno de esos pasos correspondió a una reunión pública en dónde se discutiría las observaciones que se habían efectuado, también públicamente, al borrador del Estatuto de la Corporación, previamente publicado en la web.

Debido a un cambio de última hora en el horario de desarrollo de esa reunión, junto a un cambio en el lugar de reunión por problemas de fuerza mayor, dos dirigentes sociales (ligados al Movimiento Ciudadano Talca con Todos) que llegaron a la hora originalmente acordada, se retiraron del lugar después de haber quedado plantados por unos 15 minutos.

E: Nosotros fuimos con Roberto a la universidad y nos enteramos allá de que no era allá, que se iba a hacer en otro lado y por esa razón.

T: Ustedes estuvieron esperando ahí, ¿cierto?

E: Claro, recorrimos toda la universidad y nos dijeron al final que no, que se iba a hacer acá en la sede, y después los cargos, el secretario municipal, hoy día es Juan Carlos Pérez, nos avisa que tuviéramos una reunión con él, pero al final fue poco claro y las observaciones que nosotros estábamos haciendo, no las pudimos expresar en su momento.

T: ¿Qué pensó usted en ese momento de todos estos cambios?

E: Que nos estaban ignorando de alguna manera, porque era una falta de respeto, porque tendrían que habernos dicho, con el tiempo suficiente que es lo que pasaba.

T: O sea ustedes sintieron que los estaban, bueno a parte de sentirse pasados a llevar y de sentirse faltado el respeto, ¿pensaron que los estaban sacando del camino?

E: Claro.

T: Después de este evento, ¿alguien los contactó de la Municipalidad para darles explicaciones?, algún correo electrónico...

E: Sí, después tuvimos una conversación a través de correos electrónicos con Juan Carlos Pérez.

T: Y él ¿qué explicación les dio?

E: Que, ya no me acuerdo, pero nosotros aceptamos.

T: Pero después de esa explicación ¿qué pensaron ustedes? ¿a qué conclusión llegaron?

E: Ya de verdad es que no me acuerdo, no recuerdo exactamente.

T: Yo te puedo decir porque yo participé, yo estaba participando en la organización de esto, que al final este fue un problema de descoordinación, no hubo una segunda intención.

E: Si, yo creo que nosotros también lo entendimos al final así, porque si no me acordaría claro.

01:59:55 T: Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, ¿el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera directiva de la Corporación, según había sido propuesta por el Municipio de Talca?

E: Sí, que fue un grupo, entre ellos estaba Roberto también, de personas que no estaban de acuerdo con la corporación...

T: ¿Con la corporación o con la propuesta directiva?

E: Con la propuesta directiva, porque no se habían llamado a todos los actores, o sea faltaba mucha gente que allí debiera haber participado y no fueron convocados, yo cuando conversé con el Alcalde, él me contó que dentro de la propuesta de él, éramos considerados nosotros, nosotros no nos podíamos oponer porque estábamos siendo parte, y nosotros habíamos reclamado participación y si nos restábamos y yo también entendí de que dentro de esa corporación también iba a estar el José Luis, entonces ya íbamos a haber dos o más personas que íbamos a estar presentes ahí que íbamos a tener una opinión en la corporación y después no aparece, se reúnen, lo toman como parte del cuerpo también a José Luis y se elige a Rivano, se reúnen ellos...

T: ¿Quiénes ellos?

E: Del Colegio de Arquitectos, estaba el Colegio de Ingenieros, entre todos esos eligieron a una parte separados, dentro de la misma reunión y envuelven con el nombre del que había propuesto el Alcalde, en este caso era Rivano...

T: El problema que se suscitó, ¿recuerda cuál era?, es como que se había nombrado en un cargo de representación uno de los componentes de la directiva, ¿usted recuerda bien cuál fue el problema que se suscitó?

E: Que al parecer en el caso de Rivano, no representaba, parece que él fue el punto de discordia y nosotros ya a esas alturas también teníamos problemas con el Talca con todos y todo, por el hecho de estar participando ahí, y que el Alcalde había conversado con nosotros antes.

T: Del momento que el Alcalde se sienta a conversar con ustedes, eso genera un nuevo roce, no es el primero, pero usted recuerda que Roberto y José Miguel Martínez se oponen a la propuesta inicial del municipio.

E: Sí, porque no habían, no estaban, porque faltaban actores relevantes.

T: ¿Por qué cree usted que fracasó la corporación de desarrollo de Talca?

E: Porque antes de hacer una situación así uno tienen que tener todos los cabos amarraditos, y saber lo que se está haciendo, tener una experticia en tema porque había harta disposición del resto, por lo menos de los 7 que estaban ahí,

de poder empujar el carro, e incluso después se volvió a llamar, participo ahí el vicerrector de la universidad Autónoma, hizo una buena exposición, la representación de la universidad de Talca nunca fue el rector, fue Torres.

T: ¿Quiénes constituyeron la corporación del directorio transitorio?, usted, Paulina Elisetteche, Concejales, debería haber estado el rector de la universidad de Talca.

E: Estaba el del Multicentro, el de la Cámara de Comercio, estaba Torres de la universidad, estaba Rivano como representante gremial y el Diario El Centro, César Aldana.

T: Estaba en condición de representante de algo me parece.

E: Ascisent.

T: ¿Y cuál era el ambiente de las reuniones del directorio?

E: El mejor, yo creo que bien entusiasmado con lo que había que hacer, alcanzamos a hacer varias cuestiones con todo lo relacionado con el plan regulador, para que se pudiera agilizar, tuvimos reunión con el director del SERVIU, estuvimos con el Seremi de transporte, con Clarisa Ayala, cuando era Seremi de vivienda, tuvimos interesantes reuniones, salió un muy buen ambiente y hartos deseos de continuar, pero se fue dilatando y al final por esa razón hubieron molestias quien la expreso de mejor forma, de manera más contundente fue César Aldana.

T: ¿En una reunión con todo el directorio y el Alcalde?

E: Sí, se dijieron las cosas por su nombre, sin guardarse nada, porque todos nosotros estábamos ad honorem, estábamos ahí de buena voluntad no más.

T: ¿Y qué dijo César Aldana en esa reunión al Alcalde?

E: En términos respetuosos, le dijo que faltaba seriedad, porque nosotros no estábamos para perder el tiempo, que tenemos que avanzar y ahí había que contratar un gerente que tuviese llegada a nivel de gobierno, ojala un ex ministro o alguien que supiera donde golpear las puertas para conseguir las lucas, para que Talca...

T: ¿Y ustedes empezaron a tener algún logro concreto o no?, ¿se alcanzó a impulsar algo concreto, una acción concreta del directorio antes de que se disolviera?

E: La verdad es que no, salvo agilizar el tema del Plan Regulador y de cuál era el camino para encontrar, pero nada más que eso-

T: Volviendo atrás, la pregunta de por qué no funcionó la corporación de desarrollo, la respuesta es que ustedes tienen a eso es porque Robert Morrison no se informó adecuadamente de las condiciones en que la cuestión era posible.

E: Yo creo que si hubiesen tenido todas las cosas agarraditas, a la primera, porque el Alcalde no es obligación, la corporación se puede formar con los que quieran participar, pero después se pueden ir integrando las demás personas en todas esas cosas, en la medida que alguien quiera hacerlo, se va a involucrar.

T: ¿Qué problema se encontró en el camino?, ¿por qué hay cosas que hicieron inviable la corporación?, ¿te recuerdas eso?

E: Principalmente fue por el aspecto legal, de que no llegaron, según el argumento que tenían de que las organizaciones no llegaron con su documentación, por ejemplo nosotros nos dijeron mira, tiene que ir una carta o algo que diga que yo era el representante legal de la organización, los certificados de vigencia de la organización que yo represento, o sea toda la documentación que avale que yo voy en representación.

T: Esa información se la pidieron.

E: A todos los que concurrieron y no todos llegaron con ella y ese fue el motivo digamos del...

T: A ustedes se la pidieron para efectos de la reunión de constitución con antelación suficiente les pidieron toda esa información, ¿y ustedes llegaron con ella?

E: Sí.

T: ¿Y hubo gente que no llegó con ella?

E: Sí, y también a lo mejor porque hubo gente que no fue invitada y que llegó allá y que no llegó con esa información, bueno en el caso de Talca con Todos no era una agrupación legal.

T: Claro y ahí también tendría que haberse, tal vez dispuesto en una misma entrada un comprobante que permitiera que solamente entrara a la asamblea la gente que cumplía con los requisitos.

E: Ese fue otro de los errores.

11. Entrevista a Fernando Jiménez, Presidente de Cámara de Comercio y Turismo de Talca. Talca, 8 de febrero de 2012.

00:00:29 T: ¿Qué profesión tiene?

E: Yo soy Técnico Agrícola y además óptico, Técnico Óptico.

T: ¿Tiene usted alguna otra profesión?

E: No.

T: ¿Estudios formales de otro tipo?

E: No.

00:00:54 T: ¿Qué actividad económica realiza?

E: Óptica.

T: ¿Usted es dueño de la Óptica del Maule?

E: Óptica Talca.

T: ¿Esa es básicamente la actividad que realiza?

E: Sí.

00:01:06 T: ¿En qué organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con que roles?

E: He participado en varias, en la Junta del Alto del Maule, la Cámara de Comercio actualmente, en la Fundación FIMAULE, actualmente, en ambas soy el Presidente en la actualidad, participe en alguna época en Club de Leones Lircay, Centro de Padres del Colegio de la Salle por muchos años, fui Presidente también, Presidente por 4 años y por un año y medio del Club de Deportes Rangers, por nombrar las más importantes, también fui Consejero Regional del Gobierno.

T: ¿En qué período?

E: Del 95 al 99, era el segundo período de la Democracia.

T: ¿Esto fue en el periodo Democrático?

E: En el periodo Democrático, con la Intendenta Luz Peñaloza.

T: ¿Alguna participación en alguna organización religiosa?

E: No, soy creyente, Católico, pero no participo directamente.

00:02:52 T: ¿Con qué partido político se identifica?

E: En la política también soy militante del partido Demócrata Cristiano.

T: ¿Usted es militante?

E: Militante.

T: ¿Desde cuándo?, ¿Desde qué año?

E: Desde el año 69.

00:03:38 T: ¿Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia?

00:03:45 T: ¿Cómo le afectó en el ámbito emocional?

E: Más en el ámbito emocional, en el económico cuando uno se dedica a nivel privado, da lo mismo quien esté en el gobierno, en lo emocional no, porque después de 20 años y por errores estratégicos de los mismos partidarios, se perdió el gobierno, cuando se empiezan a dividir las fuerzas, obvio que mientras más se dividen, lo más probable es que se pierda el grupo como tal, y yo creo que en la Concertación empezaron a aparecer liderazgos independientes que al final más que liderar destruyeron y hoy día están al margen o están en la política, no se sabe si como opositores o

como gobierno, la verdad que yo creo que hicieron más un daño que un beneficio hacia ellos, pero yo comparto que es buena la alternancia, yo creo que lo más malo que le puede pasar es la hegemonía, que se pierdan los roles después y no se ven los errores y le ha pasado no solo a Chile, sino que a todos los países donde duran muchos años los gobiernos, ahora, después que se pierde, se dan cuenta lo que se perdió.

T: Me ha llamado muy favorablemente la atención que en general los entrevistados se manifiestan de acuerdo con ese tema, lo cual para mí es un índice de cierto nivel de cultura cívica.

E: Lo que pasa es que uno no puede pensar que los que están en la duda tienen la razón, hay muchas razones y lo importante es cómo manejar la democracia, y yo comparto que la democracia debe ser integrada, no me gusta que sea un grupo independiente, siempre hay idea que alguien las tiene que tomar, lo importante es el país, no el grupo que esta de turno, porque cuando se gobierna no se gobierna para el grupo, si no que para el país.

T: ¿Resumiendo, volviendo a la pregunta, como le afectó en el ámbito emocional, que sintió don Fernando?

E: Un grado de frustración, de que mucha gente que compartía los mismos ideales de uno, en algún momento, no sé si por cansancio, por desidia, dijo probemos algo distinto, yo creo que muchos estamos arrepentidos, razones hay varias pero cuando el poder económico, llega al poder, gana el poder económico, y se ha visto aquí, con las colusiones, con las farmacias, con los pollos, los poderes económicos en vez de mejorar la situación o el estándar del pueblo, la idea de muchas normas que se sienten más a cargo del poder y que son menos tocados, a pesar que en este momento se le está dando la guerra al poder, ha logrado ganancias que son inimaginables que se las hubiesen ganado en otras condiciones.

00:07:08 **T:** ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile?

E: Yo creo que esperaba más, reconozco que esperaba más, ofrecían mucho, encontraron todo malo y hay una cosa que dice un dicho popular, "otra cosa es con guitarra", y la verdad es que no han avanzado como quisiéramos como país y la culpa es que están empezando, y esa culpa la vamos a tener los cuatro años y no, ahora, si viene cierto han hecho cosas buenas, yo creo que el pueblo en general esperaba mucho mas y no lo han logrado, ahora también hay que ser consiente con un terremoto de por medio cambiaron los planes y ahí les faltó la experiencia, yo no comparto que todo tenga que ser con tecnócratas, yo creo que tiene que ser mixto, o sea tiene que haber gente que tenga experiencia y otra gente que tenga los conocimientos, las dos cosas por separado, no funciona, y aquí lo que los tecnócratas han demostrado que no han funcionado y la otra es la imagen corporativa que todo es bueno y que nada es malo, eso yo creo que no es bueno, lo bueno se debe destacar y lo malo también se debe nombrar por lo menos para mejorarlo, el mejor ejemplo es que se nombro con bombos y platillos los cien mil subsidios y era el papel no mas, era fácil dar cien mil subsidios pero en el papel, lo importante es cuantos lograban materializarse en el menor plazo posible porque a la gente no le basta con tener el papel para solventar su problema de vivienda, sino que necesita ojalar la casa y eso no podía ser rápido, todo el mundo sabía que no podía ser rápido.

T: ¿Usted me dijo que tuvo algún cargo político dentro del partido de la DC?

E: Sí en alguna época, ocupe cargos directivos y después fui consejero regional por la DC.

T: ¿Cargo directivo?, ¿qué cargo y en qué periodo?

E: En periodos pasados fui vicepresidente comunal y también vicepresidente provincial, pero no he sido activo político, si no que he sido más ideólogo pensante, no ha sido mi preocupación el tema político, por las razones que me he dedicado más al gremialismo, esa es la razón, entonces me cuesta poder dirigir el gremialismo con una posición partidista, ahora tampoco comparto de que nosotros los políticos deberíamos estar al margen independientes de funcionar, porque los independientes no son independientes, no están inscritos en partidos, pero tienen un pensamiento, a veces más profundo y más ideológico que quienes pertenecemos a un partido.

00:10:10 **T:** ¿Cómo le afectó en el ámbito emocional?

E: Claro que sí, pero por el solo hecho de haber perdido el poder, nada más, el punto de vista económico, desde el punto de visto de orden de país y todo lo demás, yo creo que era parte de la vida democrática y al revés sabía que

había que trabajar con ellos y para ellos, lo peor que puede hacer uno cuando no alcanza el poder es empezar a negar la sal y el agua.

T: Eso es bien interesante, por favor ampliémoslo, ¿su disposición desde el momento cero fue colaboración?

E: Por su puesto y colaborar en todo sentido, cuando son las autoridades, estar junto con las autoridades y si no poder ejecutar cosas, por lo menos delinear o dar las ideas, las mismas que en algún momento se dieron en otro ámbito y que no fueron ejecutadas.

00:11:09 **T:** ¿Qué significó para usted el terremoto del 27feb10?

E: Eso no sólo me afectó en lo emocional, si no que me afectó hasta en lo físico, porque me costó reaccionar, nuestro comercio el cual está enclavado en el centro comercial, se destruyó en una gran parte, inmediatamente me pase la película que iba a ser de esa gente y, de hecho, hasta hoy día lo lamento que mucha se tuvo que ir y no volvió, porque las condiciones no se dieron para volver, porque la verdad que era un comercio local, me refiero especialmente al local, que no era del más importante, pero que vivía y se desarrollaba dentro del centro comercial, y que hoy día por razones económicas no pueden volver, por otro lado...

T: ¿A qué tipo de comercio se refiere?

E: Al comercio de uniproducos y de gente que tenía locales específicos, peluquería, contabilidad, comercio menor, pymes, no a las grandes tiendas, ni los grandes comercios, pero que la mayoría eran asociados a nuestra institución Cámara de Comercio y que se destruyeron esos locales y porque no pudieron volver, porque en un noventa por ciento eran arrendatarios, no eran propietarios, las condiciones variaron con la nueva construcción, variaron desde el punto de vista del canon de arriendo, ya no pueden volver porque ya dejaron de ser competitivos en esa área y tuvieron que dedicarse a trabajar en las afueras o en su casa o cerca de su casa donde los arriendos obvio que son más baratos, pero la clientela la pierden en gran parte.

T: Claro yo me acuerdo de esta, de la casa fotográfica Chevere, que se fue al barrio Seminario.

E: Claro, lo que más llamó la atención post terremoto era los letreros que decían donde estaban ubicados los teléfonos, los celulares, era como una ciudad fantasma donde en la misma muralla que estaba parada, colocaban ahí, me cambié o estoy en el teléfono tanto, cosa que no era fácil que la gente llegara donde ellos, porque de una u otra manera los Talquinos somos cómodos, o sea si no tenemos el lugar cerca no vamos y de hecho la locomoción uno quiere llegar con el vehículo frente al local que va a comprar y si no logra estacionarse, compro después y no va y por eso es que los grandes comercios tienen sus propios estacionamientos y cambiaron la mentalidad y hoy día uno llega a esos estacionamientos y por lo tanto compra ahí, ahí hay estacionamiento, no deja el auto ahí para ir a comprar a otra parte.

T: Entonces volviendo a la pregunta, que significó para usted el terremoto del 27 de febrero, en el ámbito emocional tiene una gran empatía por la gente que quedo sin sus negocios.

E: Después vino el problema económico.

T: ¿Pero usted me describe en su caso?

E: No, en general, porque no se reabrió el comercio, pasaron más de una semana donde no había posibilidad de abrirlo, no había luz ni agua, también fue lamentable que gente inescrupulosa quiso hacer pillaje y empezó a llegar de una u otra manera al centro para ver si lograba romper alguna vitrina y sustraer lo que había, como pasó en Concepción, afortunadamente en Talca, fueron dos casos, que fue una farmacia y la tienda Claro, las que sufrieron estos daños, me tocó en esa oportunidad como presidente de la Cámara ir a hablar con el jefe de plaza y pedirle en todos los tonos de que hiciera alguna gestión para que lo militares resguardaran en la noche el comercio porque estaba muy expuesto a pillaje, porque nuestra principal arteria, no hay casas habitaciones, si no que esos locales comerciales la gente vive en las afueras o alrededor de la ciudad y llega solamente a abrir para trabajar, no hay viviendas ahí.

T: ¿Y en lo emocional?, en que frecuencia estuvo usted, me imagino que estuvo en alguna frecuencia especial, yo he hablado con Arturo Faundes, con todos los entrevistados y muchos de ellos me relatan que estuvieron por ejemplo con sentido de urgencia muy fuerte, una necesidad de ajustar por ejemplo, muy fuerte, ¿cómo sintió esto del terremoto?

E: La verdad empezamos a reunirnos algunos dirigentes y ver que podíamos hacer, se nos vino la frustración de no poder hacer, empezamos a conversar con las autoridades y la verdad que no había, no hubo nada rápido, sino que empezaron a recoger opiniones no más y el comercio empezó a acercarse a nosotros que estábamos haciendo los dirigentes y teníamos muy poco que ofrecer, porque la verdad que la gente que es lo que quería en el momento era como los ayudaban económicamente y eso no era posible, cosa que nunca se hizo además, o sea se ayudó a la pequeña y mediana empresa, pero para cosas puntuales, nosotros hablamos con todos los entes, las autoridades a ver si se abría alguna línea de crédito especial, con aval del Estado, con alguna garantía del Estado, para levantar luego el comercio, cosa que se demoró mucho y al final quiénes se pararon fueron los grandes empresarios, que afortunadamente hay hartos en Talca, pero el pequeño hasta el día de hoy no ha podido reconstruir, todos los que se han reconstruido son los empresarios más destacados en Talca en lo económico y en lo empresarial, pero muy poco en lo privado pudieron levantar su negocio, hay puntos negros en el centro que uno dice porque no se han levantado, y es gente que no tiene los medios o no tiene el respaldo como para que la actividad bancaria les facilite para poder levantar negocios.

T: ¿Ustedes han hecho un catastro de la situación de los pequeños empresarios que fueron desplazados?

E: Nosotros hicimos un catastro al principio para ver la necesidades pero fue caótico porque la verdad que el noventa por ciento de los que encuestamos no tenía ninguna posibilidad de volver, porque eran todos arrendatarios que retiraron sus bienes y se fueron a su domicilio y esperaban que les tiendan la mano y la verdad es que los aportes o los subsidios que el gobierno dio, eran bien específicos y era muy limitado en capital, es decir quiénes estaban en la zona sur, por venta estaban todos fuera, porque era muy bajo, más bien casi para artesanos y era para quienes perdieron, no mercadería, si no que perdieron maquinaria y estantería, en ningún caso mercadería, por lo tanto, no pudieron levantarse básicamente y bueno después afortunadamente algunos empresarios empezaron a reconstruir y logró pararse rápidamente, porque la verdad que tengo que reconocer que a un año del terremoto ya había mucho comercio renovado, claro que ahí es donde yo me planteé, me manifesté y le pedí al Alcalde de que se regulara de alguna manera para que ese comercio fuera llamativo, o sea de un comercio antiguo colonial destruido, pudiera levantarse un comercio que se rigiera o que en el futuro las siguientes generaciones dijeran, oye que lindo lo que hicieron después del terremoto y no se transformara en lo que es hoy día, que son galpones con una cortina que ni siquiera tienen mampara, o sea se levanta la cortina y sale abierto el negocio.

T: O sea, es muy bajo estándar.

E: Muy bajo estándar, yo nombraba como ejemplo Iquique, La Serena, que han mantenido su comercio colonial y quien quiera renovar que lo haga, con ciertos estándares para que sea turístico, para que sea llamativo, no solo para el que vive, si no que para el que, dije algunas palabras que en algún momento, en el diario, que quiénes visiten la ciudad cuando se acuerde de que pasaron por Talca diga, oiga qué lindo que quedo el comercio Talquino, no lo que vende, si no que la infraestructura.

T: En ese sentido se perdió una oportunidad.

E: Se perdió una gran oportunidad y bueno yo creo que lo positivo que se logró, es que tomaron una línea distinta a la que había antes muchos, y hoy día las veredas son transitables mucho más, y lo hicieron voluntariamente, porque había una ley que permitía expropiar, pero permitía expropiar, no tomar, como expropiar una Municipalidad que no tenía recursos, porque todo el mundo dice hay que tomar la línea, y además esa ley, había vencido creó un día antes del terremoto, pero así y todo muchos comerciantes, mayoritariamente Talquinos, tomaron una línea distinta y hoy día las veredas en esta parte, renovadas, son más agradables.

00:20:45 **T:** ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: El desarrollo de la ciudad si bien es cierto, se ha avanzado hartito, ha sido desordenado, o sea a lo que cada uno quiera hacer, nadie sigue estilos ni formas, discontinua y dispareja, discontinua en el sentido de que no sigue una línea ni altura, y de hecho uno puede identificar las empresas que construyeron por el estilo clásico de los locales comerciales, uno podría decir, mire aquí estuvo tal empresa, acá estuvo esta otra, hasta ese extremo, a un personalismo unipersonal, sin importar si el vecino va a hacer algo parecido o no, o el vecino después de haber visto algo que está hecho no le preocupa encontrar a sus propios arquitectos y ya, ahora desgraciadamente el otro desarrollo es que ha sido en distintos puntos, o sea no hay una continuidad, o sea hay lunares y hay construcciones bonitas, otro lunar otra construcción bonita, no se ha avanzado uniformemente.

00:22:07 **T:** De las dimensiones del desarrollo urbano: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, ¿en qué orden de importancia las sitúa?

E: Bueno debiera ser más importante el medio ambiente y es el que menos se ha cuidado, o sea...

T: ¿De acuerdo, pero yo le pregunto su opinión, cual es el más importante?

E: Yo creo que el económico, porque permite que esto siga, porque si no hay inversión todo se paraliza, o sea yo creo que lo peor que le puede pasar a una ciudad es que no avance en lo económico, porque si no avanza en lo económico, todo se frustra, no hay desarrollo social y desarrollo sustentable, no hay calidad de vida y de hecho en la historia del país se hablaba ya de que había mucho ahorro en la gente de Talca, en relación a la inversión, no así otras ciudades y eso no era bueno para la ciudad, porque dejan la plata guardada, no invertida, la ciudad no se desarrolla, ahora el comercio en Talca está controlado por pocas manos, son pocos los dueños del área comercial, de lo que está en torno a la uno sur, la área comercial, porque hay hartas áreas comerciales dispersas en distintas partes, pero no concentradas, de las concentradas, son pocos los dueños.

T: ¿Quiénes son?

E: Argimiro Rodríguez, de la Bota verde, los Zaror, los Russo, el Tito Sabaj, por nombrar a los más importantes, ellos son dueños del más del cincuenta por ciento y Gustavo Rivera que hoy día está entrando en el sistema, entonces si ellos invierten se desarrolla, si ellos no invierten se paraliza, afortunadamente después del terremoto van llegando capitales externos de ex Talquinos o de gente que quiere invertir en Talca, como Saieh y Alvaro Saieh de alguna u otra manera, tiene otras relaciones, otra gente que quiere invertir no sólo desde el punto económico para ellos, sino desde el punto de vista de mejoramiento de ciudad, mejorar los liceos, mejorar los mercados...

T: No sé si entendí bien, ¿usted me dice que Alvaro Saieh estimuló a otra gente a venir a invertir a Talca? ¿o su ejemplo?

E: No, su ejemplo hace que otra gente también quiera invertir y lo más probable es que el haya estimulado también a otros, vamos a invertir, o sea, porque la verdad es que ésta gente que tiene harta plata, lo ideal es que no solo genere, inmobiliaria en Santiago, también lo haga donde, en su origen y de hecho lo está haciendo su empresa de mejorar una propuesta del mercado central, el Liceo de Hombres y otras cosas que seguramente van a hacer, pero me sigo quejando desde el punto de vista del personalismo, de no pensar como ciudad, si no que pensar como capitalista.

T: ¿Eso por parte de quién?

E: De los propietarios del área comercial, de los dueños del centro, que ellos contrataron sus arquitectos para hacer su negocio, no pensaron ni a largo plazo, más bien pensaron a corto plazo para sacarle rentabilidad rápida, falta la visión de ciudad y la visión de país, ahora desde el punto de vista económico esa es su misión, ellos tendrán sus explicaciones, ahora del punto de vista del ambiente, desgraciadamente nuestra ciudad hoy día tiene los estándares más altos que no quiere hablar de medio ambiente, contaminación, contaminación del medio ambiente, contaminación del parque automotriz, contaminación de los recorridos de la movilización pública, contaminación de los rayados de la ciudad y donde nadie hace nada, le hemos planteado al Alcalde, le hemos planteado a la Fiscalía, se lo hemos planteado a todo el mundo de que sancionemos a esos jóvenes que rayan la ciudad, no que los metan presos, pero que les busquemos una sanción que sea ejemplarizadora, trabajos obligados, que pinten otro lugar, pero que hagan una

campaña de hermosear la ciudad, por ultimo lo que tenemos, nada más que mejorar por lo menos, no vamos a mejorar en infraestructura, mejoremos la imagen, en basura, el lavado de vehículos, se permite ahí que se laven los vehículos donde quieran, en estacionamiento, la gente se estaciona donde quieran, o sea el Alcalde se ha preocupado mucho por embellecer la ciudad en épocas bien puntuales, pero no se ha preocupado del contexto general de mantenerla como ciudad, como capital regional, que alguien diga estuvo en Talca, oye que limpiecito Talca, que lindo Talca, se ve bonito Talca, vamos avanzando, pero podríamos avanzar en más ámbitos, no tiene por qué ser puntual, como dicen los especialistas, se puede caminar y masticar chicle a la vez, no hagamos una ciudad lenta.

00:28:24 **T:** ¿Quiénes deben liderar el desarrollo urbano de Talca? ¿De qué manera?

E: Yo creo que el que debe liderar el desarrollo de la ciudad y no solo él, si no que un equipo que él cree, es el Alcalde, pero con equipos, no solo, si el Alcalde no lo puede hacer todo, no es un dios como para crear, no tiene por qué dirigirlo todo.

T: ¿Y eso es una crítica a la actual gestión?

E: Es una crítica a la actual gestión y de los Alcaldes en general, yo creo que cuando se le elige como autoridad es para que dirijan, no para que sean el podercito de perico, no tienen por qué andar inaugurando en todas, estar en todas, siempre cuando hay quipos la cosa funciona y se ha demostrado que los grandes negocios, las grandes empresas, los grandes desarrollos son equipos, no son personas, igual se destaca la persona, el que la lidera siempre se va a destacar, pero yo creo que se comete el error de personalizar el gobierno comunal, no solo aquí, sino que en general y después ya no obedecen ni siquiera las reuniones, sino que siempre piensan que se les está criticando, para bajarle el perfil o para quitarles el poder, yo creo que cuando se critica, o sea uno no debiera criticar uno debiera ayudar con ideas y decir oye, esto está bien, esto está mal o desgraciadamente no existe el ámbito, entonces al final que es lo que se usa para poder decirlo, la crítica, y lo peor de todo, es que para lograr los cambios, mientras más fuerte es la crítica o mientras más grande es la crítica, recién se logra, lo han demostrado los estudiantes, para poder lograr pequeñas cosas han tenido que movilizar el país, cuando todo el mundo está consciente que las cosas en algún momento hay que cambiarla o que debieran irse cambiando.

00:30:18 **T:** ¿Cuál cree usted que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Me gusta la Democracia, pero yo creo que no debiera, me refiero a las juntas vecinales, las juntas vecinales, se lo escuche a un gran político, Velasco que fue Intendente de Santiago que decía que se crearon las juntas vecinales, después la agrupación de juntas vecinales, después la asociación y después la internalización y decía, pero ¿para qué?, si el problema de la junta vecinal de Talca no tiene nada que ver con la junta vecinal de Providencia, no tiene nada que ver con la junta vecinal de Iquique, los ciudadanos debieran ser participativos primero en el rol interno, en su entorno y después de mejorar su entorno, juntarse con otros para mejorar el entorno de la ciudad, pero no pretender crear un líder dentro de las unidades vecinales para que sea ese que vea todo, porque no ve en torno a todo el resto, yo creo que hay que ir por partes, no elegí a un líder para que esa sea la opinión de todo, ahora comparto que tiene que haber participación, porque creo que al haber participación en ese ámbito local, salen ideas que a lo mejor las puede aprovechar otros y otros, y otros.

T: ¿O sea usted la evalúa como necesaria?

E: La evalúo como necesaria pero dentro de los roles que le estoy diciendo, que no pretendan abarcar mas allá de los roles que vayan avanzando en la medida que se vayan generando los espacios, y no pretender agarrar el espacio al tiro.

T: O sea de esa participación en el ámbito del ¿¿¿xxx??? (00:32:07)

E: Barrial primero.

T: Es una escala.

E: Por escala para mejorar ese entorno de ese barrio, mejorar el entorno de ese barrio sirve como ejemplo para mejorar otros.

T: ¿Solamente el entorno?

E: No, el entorno y de ahí van creando otras, para que vayan saliendo líderes hacia el resto de las demás, pero no porque, la juntas vecinales elijen a un puro líder, después hacen la voz cantante y como se eligen por un periodo de un año, dos años, no sé cuánto, lo haga bien o lo haga mal ese líder y los líderes en esta ciudad o en este país, o no sé si en este mundo son todos presidenciables, o sea todos somos presidentes de algo, porque aquí se juntan tres personas y oye vamos a formar una cosa y vamos a elegir presidente, después se junta otro mas y vamos a elegir presidente, o sea todos somos presidentes de algo, entonces el problema es que se van atomizando los cargos y después se van perdiendo las ideas.

T: O sea, participación si, pero participación ordenada y en un ámbito en una escala barrial y principalmente ligada a los aspectos como de infraestructura del barrio ¿no? o estética de barrio, o ¿en general?

E: En general, o sea ciertos transmisores hacia la autoridad de que es lo que ellos creen que sería mejor para el barrio y después la autoridad ve como ejecuta la idea de ellos.

T: En el fondo un tema más organizado y en donde los dirigentes barriales, son capaces de levantar las demandas hacia la autoridad y sería entonces la autoridad la encargada de resolver esas demandas.

E: La autoridad en conjunto con esa agrupación que está encargada de resolver los problemas.

T: Ok, no es solamente, no tendría que ser solamente como un levantador de demandas, si no que tendría...

E: Porque esos cuando son levantador de demandas es muy cómodo, porque es muy fácil decir, quiero esto, que alguien lo haga, ¿quién?, no se pues, ¿con qué presupuesto?, no sé, ¿qué aportamos para que logremos el objetivo?

T: En el fondo usted tiene la visión de la participación responsable, con derechos y deberes y estructurada.

E: Con derechos y deberes, o sea yo le digo al Alcalde hagamos una campaña para borrar los grafitis, bueno que aportamos, bueno nosotros aportamos que vamos a repintar toda nuestra área, la vamos a embellecer, pero usted preocúpese de que no la rayen, bueno de hecho este monolito de la 8 oriente, que ahora no está la mona, la habremos pintado 100 veces, dijimos la vamos a pintar cuantas veces sea necesario, a ver si logramos convencer a los que la rayan, o sea nos ganaron los que la rayan, la pintábamos, en la noche la rayaban, nosotros la manteníamos siempre pintada, pero la gente no veía que todos los días teníamos que pintarla, entonces no sirve como solución, con las soluciones hay que atacar el problema, ahora porque lo relaciono con el comercio, se creó la Asociación de Consumidores y resulta que no comparto que exista la Asociación de Consumidores porque los problemas de un local comercial, no es una Asociación de Consumidores, porque esa asociación si no es responsable puede destruir un comercio.

00:35:27 **T:** Relatar proceso de desarrollo- ajuste de la organización (a partir hitos).

E: Yo creo que el éxito mayor que tuvo esta mesa fue levantarle el ánimo y colocar en el primer plano al Alcalde, porque nos encontramos que cuando nosotros nos estábamos reuniendo, teníamos un Alcalde que la verdad, que se sentía sobrepasado, y cuando el llegó allá y empezaron a darle ideas y a darle fuerzas, cambió.

T: ¿Qué impresión tenía usted del Alcalde entonces?, antes de conocerlo un poco más en el contexto de la mesa de trabajo del Diario El Centro.

E: Bueno, no lo conocía mucho, pero su campaña de que él "sabía cómo hacerlo", era muy expectante, en el sentido de que queríamos ver cómo iba a hacer las cosas.

T: ¿O se usted tenía como expectativas?

E: Claro de que él pudiera resolverlas porque era un empresario que había llegado arriba con mucho sacrificio, que había participado muy en el trasfondo de la política Talquina, apoyando candidatos, nunca dando la cara, o sea con muy bajo perfil, pero que podía hacer cosas distintas porque no tenía compromisos con nadie y además tenía una situación económica, porque yo si algo critico, a los que ocupan o los que han ocupado cargos políticos, es que muchas veces van por la renta más que por lo que pueden aportar y yo creo que el Alcalde este no, iba más por lo que podía aportar, la renta para él era insignificante, eso me llamo la atención, después el hecho que se juntaran distintos entes

profesionales, que el Diario El Centro haya tenido la visión de citar, para crear un ambiente de que era posible lograr sacar a Talca del problema que estaba, porque la verdad es que estábamos en un problema donde se destruyó Talca y no se veía por donde podría levantarse o cómo levantarse, y de hecho el Alcalde, creo yo, a raíz de esa reunión, de esas presiones, porque se le presionó, alzó la voz a nivel central y exigieron recursos para limpiar la ciudad, cosa que no le correspondía, pero por el sólo hecho de que hacerlo era más fácil, que se parara la ciudad.

T: ¿Usted cree que el encontró la fuerza para pararse?

E: El encontró la fuerza y lo dijo en algún momento, que si no le daban los recursos iba a llenar los camiones e iba a dejárselo al Intendente afuera de la Intendencia y eso, llegó a Santiago, llegó lejos e inmediatamente, porque si hay algo que reconocer que este Alcalde tuvo la valentía de, sin recursos, contrato cuanto era necesario para limpiar la ciudad y los empresarios conociendo su poder económico yo creo que confiaron en él, que algún día iba a responder, porque a otros Alcaldes no le hubiesen dado las facilidades que le dieron a él, porque se endeudó a valores que realmente era muy difícil responder como ciudad, con el capital de la Municipalidad, si no que tenía que ser con plata externa, y lo logró, y limpio la ciudad e incluso aun más, se dio el lujo de decirle, oye desarmen lo que esta peligroso, tírenlo a la calle yo lo saco y ahí abusaron algunos empresarios del comercio, o sea sacaron mas allá de lo que, y de hecho la 6 oriente en un momento llego a ser un cerro de escombros para que los sacara la Municipalidad, lo otro el hecho de que hubiese gente de las universidades, gente de empresas de la construcción, bueno se asociaciones gremiales nuestros, se empezó a discutir el tema como se iba a reconstruir la ciudad y ahí se llego a la conclusión, penosa, de que los subsidios, eran para casas, o para reparaciones fuera de la ciudad y no en el centro de la ciudad, porque el aporte del Estado permitía hacer casitas de 59 metros cuadrados, que es penoso que se hayan hecho, y que están insertos en tremendos terrenos que tienen una plusvalía importante, mas valía que esa gente hubiese vendido los terrenos y se comprara una casa en otro lugar y quedan con plata y con casa, mejor que la casa que tienen hoy día, de ahí se generó que Hurtado Vicuña ofreciera un aporte de Saieh, hacer un estudio para reconstruir Talca, pero tal como tú lo planteaste después de que se discutió y se conversó, no hay quien lo gestione y hoy día vemos, sobre todo para el barrio norte que cada uno hace lo que quiere y las empresas constructoras se adecuaron a la propuesta del gobierno, a los aporte que le hace esta gente que están construyendo unas casas tan miserables como las que habían antes, con la diferencia de que no se van a caer con el terremoto, pero en metros cuadrados y en calidad de construcción, paupérrimos.

00:41:38 **T:** ¿Qué actuaciones y logros relevantes tuvo?

E: El otro rol es ir creando un ambiente de mejoramiento de la ciudad, o sea de hecho que el Diario publicara que la mesa estaba con tales planes, daba confianza a la comunidad de que algo se estaba haciendo en Talca, que no se había quedado la gente inmovilizada, ahora lo malo de esa mesa es que después empezaron también...

T: Antes de partir a lo malo, en algún momento usted menciona de que la mesa estaba constituida por gente de diferentes áreas, universidades, gente de gremios, no entendí bien porque eso fue un valor, porque eso fue importante, ¿porque fue algo positivo?

E: Por el hecho de que había diversidad de opiniones, y todas desde distinto ámbitos, la Cámara Chilena de la Construcción, las empresas constructoras, la gente que está relacionada con gremios, afectadas, las universidades que son las que aportan el intelecto, porque ellas están preparadas para capacitar gente normalmente las universidades, entonces ven otra perspectiva la temática.

T: Pero ¿por qué considera usted que esa diversidad es importante?

E: Porque permitió intercambiar opiniones, que a la larga se trataban de poner de acuerdo para informarle a la comunidad de que se podían hacer cosas y que se iban a hacer cosas y de hecho el decir que se iba a crear una corporación ya era algo positivo, aunque no se haya creado, pero para que esa corporación guiara y diera directrices de que es lo que queríamos para Talca.

T: O sea yo podría pensar que el hecho que hubiese habido esa diversidad de visión, de opiniones, contribuyó a generar una reflexión con respecto a la ciudad o temas de ciudad o problemas de ciudad o ¿visiones también de futuro?

E: Contribuyó de la perspectiva que el más responsable de lo que venía por hacer era el Alcalde y el Alcalde participó activamente para recibir opiniones de cómo hacerlo, no necesariamente cómo se lo planteaban, pero él se sentía respaldado por un grupo de gente en lo que iba a hacer.

T: Pero respaldado o ¿usted entendía también el agarró parte de la idea de la mesa?

E: El agarraba las ideas que él creía positivas de la mesa.

T: ¿A usted le consta eso?

E: Me consta, por eso que la mesa era positiva, porque tenía con quién interlocutar, de hecho el llevó sus distintos ejecutivos, que tiene para distintos ámbitos, para explicar cosas, o para recoger cosas y trataba de participar en todas, porque yo lo veo así, el se sintió respaldado por este grupo, un grupo que era opinólogo en un principio, pero de distintas perspectivas y cada una de estas, Alcalde no haga esto, Alcalde haga esto, Alcalde creo que es más conveniente esto, entonces el ya, cuando iba a tomar una medida, alguien se lo dijo, no sólo era lo que él pensó o lo que su grupo asesor le dijo, como un consejo asesor, gratis, con ideas diversas, multi ideas y que por último si estaba metiendo las patas, lo iban a avalar o lo iban a ayudar para salir del problema, o le iban a decir en privado, mire no haga esto, porque la verdad es que hay que reconocer que el Alcalde estaba muy alicaído, porque no veía por dónde empezar, no sabía, e incluso estaba dando imágenes de que él estaba sobrepasado y que no era capaz, lo cual era muy malo para la comunidad, para la gente en general, que la autoridad máxima diga, ¡no sé qué hacer!, bueno, salió después a regalar cosas, a llevar comida, a llevar techo, a llevar mediaguas, y empezó a cambiar el ambiente, en eso no participábamos nosotros, pero el Alcalde ya podía hacer eso, que era el tema rápido del gobierno y podía estar pensado en otras cosas mayores.

00:45:57 **T:** ¿Qué fracasos tuvo la mesa?

E: Las peleas internas, cuando empezaron gente a tratar de imponer una idea más que dar una idea.

T: ¿Por ejemplo?

E: El arquitecto este cabro, que después en la corporación, que entra, que no entra, esa corporación, o sea si entro tiene validez, si no entro no tiene validez, no me acuerdo como se llamaba...

T: José Luis Gajardo.

E: Cuando ellos entraron en la corporación tenía validez, como no entró, no tenía validez y alegaban y le empezó a buscar los peros y empezó a crear olitas para que eso no funcionara, cuando en la corporación daba lo mismo quien fuera, ojala fueran los más representativos, de hecho el comercio eligió al comerciante que pudiera estar al nivel de lo que iba a pasar, que era Gustavo Rivera, empresario, con capital, con ideas, para que cree que sirve el presidente de la Cámara de Comercio, si el presidente estaba en otra y así empezaron las distribuciones, a propósito algunas condiciones de llevar los papeles para que esto fracasara, porque no llevaron los papeles, si había una normativa para hacer las cosas, no las hicieron, ahora no sólo no las hicieron si no que no se retiraron, porque por ultimo tú podrías decir ya, yo lo hago, me retiro, la mesa empezó a trabajar, o sea la corporación empezó a trabajar mientras se tramitaba y se dieron cuenta en el camino que no estaban los papeles, que no presentaban los papeles o no lo hicieron como la normativa lo exige.

T: ¿Por qué cree usted que fracasó la mesa?, perdón, ¿la corporación de desarrollo?

E: Porque los intereses por crearla eran muy disímiles, no había un interés común y el Alcalde que era el que tenía que ponerle el plus, tampoco se lo puso, porque el Alcalde encontró que era una cosa como que le estaba quitando ámbito a él.

T: ¿Usted cree eso?

E: Si yo creo, él participó pero no le veía asunto porque decía, no tiene recursos, ¿porqué?, porque el Alcalde tiene una visión economista, de pesos, todo lo asocia a pesos, entonces él decía: ¿para que crear una corporación que no va

a manejar recursos? y si no manejan los recursos, los manejan los recursos, los manejan la Municipalidad, los maneja el Estado, lo que no entendió nunca es que la corporación podía dar directrices, podía ayudar, podía comprometer empresarios para que aporten en algún momento, es más fácil que lo haga una corporación a que lo haga una persona privada.

T: ¿O sea fracasó porque el Alcalde no la quería?

E: No le puso el empeño que se debe.

T: Pero no le puso el empeño porque no le vio...

E: Porque no le vio el futuro, yo creo que él creía que no era necesario.

T: Usted tiene algún antecedente, es una creencia, o ¿es una creencia fundada en algún tipo de antecedente?

E: Es una creencia, lo que pasa es que yo he conversado mucho con el Alcalde y cuando en privado conversa él, dice algunas cosas que no las dice en público y él se desarrolla, él siempre estimó de que crear más instituciones no siempre es mejor.

T: Entonces usted tiene información de primera fuente.

E: De hecho nosotros como Cámara le abrimos las puertas, se reunieron aquí, hicieron las reuniones que quisieron aquí, pero tampoco le pusieron ánimo los integrantes.

T: ¿La gente del directorio?

E: El Alcalde por hacerlo rápido, por hacerlo efectivo, por echarlo a andar empezó a elegir a dedo a quienes eran, y eso no gusto, no gustó porque...

T: ¿A quién no gustó?

E: A la gente que estaba participando, a los que quedaban afuera y esos que quedaban afuera empezaron a protestar, claro porque cuando hay hartas instituciones ahí hay que elegir un directorio, y era provisorio, pero vivimos en una ciudad o un país donde todos quieren estar en el primer plano, todos quieren estar en la foto, y eso le hace mal a la institución, entonces todos querían estar en el primer plano y no daba, entonces empezaron a buscar que tiene que haber un representante de los arquitectos, tiene que haber un representante de las universidades, tiene que haber..., entonces al final no cabían todos y de una vez empezaron las peleas de intereses personales que lograron que esto no funcionara y después el Alcalde con todo su quehacer diario, lo dejó morir, porque si él lo activaba, podía funcionar.

00:50:50 **T:** ¿Cuáles fueron sus miembros relevantes / líderes de la Mesa de Trabajo del Diario el Centro? (impacto opiniones, capacidad de acción).

E: Opiniones lideradas sí, más que líderes, por ejemplo Cesar Aldana, su opinión siempre era resumir cosas y aclarar, el otro que trataba también de liderar era Fernando Leiva, que le hacía ver al Alcalde derechamente su preocupación desde el punto de vista empresarial.

T: No solamente empresarial, me acuerdo que también hacía ver su preocupación de que no pasara en Talca lo que había pasado en Chillán.

E: Lo veía desde el punto de vista de ciudad, le cuantificó todos los daños, metros cuadrados y le cuantificó lo que significaba reconstruir un área, pero el Alcalde no se metió en el tema, el Alcalde dejó que el libre mercado manejara el tema.

T: ¿No le atribuye ningún rol de liderazgo a Antonio Faundes?

E: Bueno él sí pues, él como moderador y el hecho de que el Diario tuviera la iniciativa de juntar entes, fue muy positivo, pero no le considero que era como, mi opinión, si no que era el moderador no más, él fue un moderador, un buen moderador, pero no emitía opinión, muy poca opinión, ahora bueno, hay una competencia también con las universidades que trataban de..., pero la idea de las universidades yo siempre las encontré como en un contexto de ciudad, no de personas, siempre como ciudad.

T: ¿A qué se refiere con que hubo una competencia a nivel de universidades?

E: No porque trataban desde el punto de vista de tratar de pedir la palabra más veces de las normales, desde esa perspectiva, porque reconozco que si bien es cierto la opinión era importante, no había mucho liderazgo por imponer ideas, o sea los actores participaban lo justo y necesario, no trataban de destacarse ninguno, salvo el Gino Rivano que insistía en los valores, estaba viendo sus negocios en el fondo, que el Estado entendiera que para reconstruir con esos montos no era posible, por lo tanto no existía la idea de que las empresas constructoras iban a poder construir, cosa que después se hizo, porque al final primó la idea del gobierno de hacer casas de 50 metros cuadrados por un valor equis, que no debían ser más allá de 10 millones de pesos, regaladas incluso.

00:54:03 **T:** ¿Qué tendencia política le atribuye?

E: No, yo le veía un entorno, yo creo que eran hartas ideas de grupos pensantes importantes que veían de distinta manera la ciudad, todos la querían ver cada día mejor y para allá iba todo.

00:54:29 **T:** ¿Cuáles fueron sus objetivos?

E: No el objetivo de la mesa no, pero así lo veía, el objetivo de la mesa fue, cómo ayudar a las autoridades a levantar esta ciudad.

T: ¿Ese fue el objetivo que usted al final entendió, eso fue lo que al final terminó pasando?

E: Que terminó pasando porque veía yo que Faúndez dijo, junte a toda esta gente para que ayudaran a crear un ambiente de salir de esto, porque la verdad es que era más pesimista la mesa, de lo que terminó al final la realidad, yo creo que la ciudad quedó paradita más rápido de lo que programamos los que estábamos ahí en la mesa, ahora independiente que los que adicionamos, también pensamos en una ciudad mucho mejor que la que se formó.

T: Yo tenía la idea de que se aprovechara, que es por ejemplo lo que había pasado en estos casos, como en el caso del terremoto en Colombia, que esto se transformó en una oportunidad, no solamente se diera...

E: Claro pero eso es fácil decirlo, pero es muy difícil realizarlo.

T: Pero en algún momento, si por cierto, pero no imposible.

E: No, pero lo que pasa, mira yo conocí Brasilia, que es la capital de Brasil, claro, si tú tienes un terreno y construyes una capital todo lo que hay a futuro, bienvenido sea porque esta todo programado, incluso está programada hasta la maqueta como, si tu quieres avanzar, pero cuando tienes una ciudad tan heterogénea como esta, no hay por dónde empezar.

00:56:39 **T:** Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea.

E: Sí, si me acuerdo y lo que sí, la corporación que se quiso crear después, no era la corporación que pretendía José Luis, José Luis pretendía una económica, una pagada con personal pagado, con todo lo demás y no con gente voluntaria.

T: O sea esta es claramente una corporación de desarrollo que es una idea de corporación de desarrollo, que es distinta a la que al final prosperan en contexto de la mesa del Diario El Centro, que pensaba usted entonces de José Luis?

E: No en ese tiempo, en esas primeras reuniones, me entusiasaban las ideas de José Luis, las encontraba positivas, ahora obvio que desde el punto de vista de los que estábamos, la opinión de un arquitecto era válida, porque estábamos juntamente con la construcción en el sur, más que pensar en un entorno general era como reconstruir la ciudad, entonces el apoyo de arquitectos eran las más importantes.

T: ¿Cómo describiría usted el ambiente de esas primeras reuniones?

E: No fue muy positivas, muy entusiasmadas, ahí estábamos todos contentos.

T: ¿Y en qué momento se rompió eso?

E: Cuando empezaron los intereses personales, a querer, o sea cuando José Luis vio que el Alcalde no le estaba siguiendo su proyecto 100 por ciento, no le estaba comprando el proyecto 100 por ciento, él empezó a crear un ambiente medio hostil, como que su organización no compartía...

T: ¿En este caso el Colegio de Arquitectos?

E: El Colegio de Arquitectos.

T: ¿Usted cree que fue así?

E: Yo creo que no, yo creo que era su opinión, no del colegio.

T: ¿Qué antecedentes tiene para fundar eso?

E: Porque después cuando se fue, empezaron a llegar otros o la relación que tenía con los constructores, incluso opiniones públicas que salieron por el diario, donde lo personificaban a él más que institucionalizaban.

01:00:08 **T:** Casi simultáneamente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la ONG-Consultora santiaguina "Reconstruye", a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica.

La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca.

La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en donde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro.

E: Bueno es lo que conto la Paulina no más.

T: ¿Lo conto en qué contexto?

E: En público ella da cuenta, la Paulina siempre da cuenta en las reuniones de consejo por el diario, entonces ella cuenta que el consejo ahí se acordaba de todo lo demás, pero ahí de eso mismo el Alcalde después llega con que le ofrecen gratuitamente hacer un plan maestro de desarrollo de Talca con la empresa Santiaguina que tenía otro nombre, "El Bosque"...

T: Que es el mismo grupo de Hurtado Vicuña, ellos mandatan a su inmobiliaria "El Bosque" de gerenciar esta cuestión...

E: Ellos ofrecen gratuitamente hacer para Talca...

T: El plan de regeneración, el PRES.

E: El PRES Talca y se dan un plazo con todos los profesionales de tres meses, en tres meses hacer una propuesta y cuando nace eso inmediatamente queda como en segundo plano la propuesta porque la ONG, necesitaba recursos y tenía que dárselos a alguien para hacer esa propuesta, no era un ofrecimiento gratis y ahí José Luis dijo que eso tenía un costo y que tenía que financiarlo la Municipalidad, y en ese momento la Municipalidad lo único que quería era que le dieran y no aportar nada, no aportar, al menos el Alcalde, el Alcalde todos los pocos recursos que tenía, los tenía todos destinados a avanzar en la recuperación de los escombros y la ciudad y después empezar a ayudar a la gente más desposeída que estaba viviendo en sitios eriazos en Talca.

T: Pero el hecho es que en una reunión de consejo se propone la idea de...

E: Claro porque en ese tiempo la idea que llegara se iba a robar, estábamos con una necesidad tal y quien ofreciera algo yo creo que iba a ser bienvenido, pero el consejo como conozco los consejos de toda la vida, lo que le ofrezcan lo va a estudiar, dice que bueno pero lo va a estudiar.

T: En este caso fue como que se aprobó y se subentendió de que dado que había sido presentada por este grupo, en el fondo, ese grupo lo iba a desarrollar, eso fue como subentendido en realidad.

E: Y ahí es donde José Luis reaccionó, porque como que ya había un acuerdo y se estaba pasando por sobre ese acuerdo.

T: Claro y después viene, después de este evento, ahora entre paréntesis antes de pasar al evento este de que los Alcaldes que terminan aceptando la propuesta que les hace gobierno, vamos a pasar eso a continuación, antes de pasar a ese punto, digamos que tenemos entonces una mesa de profesionales locales que se valida con una ONG Santiaguina, ONG, en realidad consultora Santiaguina, no formalizada, saliera y se presentan al consejo una propuesta, la idea de abordar el problema y de esa manera ser aprobada por el consejo, esa situación que comentarios le merece, cree usted que habían intenciones de parte de la gente que estaba efectuando esta propuesta otra que ayudar al desarrollo de la ciudad?

E: Yo pienso que sí pero desde el punto de vista de hacer algo económico, o sea económico en beneficio de ellos

T: ¿Usted cree que había un interés económico en esta propuesta?

E: Era ayudar pero con un costo, porque bueno, nadie trabaja gratis, porque hasta ese momento no existían los aportes gratuitos, entonces, menos de empresarios como los que ofrecieron después, empezaron a ofrecer a distintas ciudades, entonces como que se reunieron los empresarios de Santiago, oye ayudemos a distintas ciudades y así salieron a ayudar a Constitución, a Dichato y todo lo demás, pero yo creo que iban bien orientados, lo que pasa es que la ONG, normalmente no tiene fines de lucro, pero alguien las tiene que financiar, no se autofinancian.

T: ¿O sea a usted le parecía que era lícito que hubiera intenciones de negocio?

E: Yo creo que sí, la intención era buena, por eso que el consejo la tomó, era un buen proyecto, pero tenía un costo y ese costo municipal es el que no era factible, no tenían los recursos, la Municipalidad rápidamente sabía que para limpiar y ordenar la ciudad, lo que más necesitaban eran recursos.

01:07:10 **T:** En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción (de las principales ciudades afectadas) a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad (PRES Talca) Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses.

E: Por el hecho de ser una empresa, primero de un Talquino destacado, que quería hacer un aporte, Hurtado tiene un fundo aquí en San Clemente, entonces por esa razón quiso ayudar a Talca, después dijo pongo a disposición unos especialistas en el tema, no era una ONG que se iba a quedar por aquí, no, eran especialistas y ya habían hecho trabajos anteriores en Santiago y en otras partes, entonces el Alcalde dijo bueno, entre una ONG que se está formando y algo que me están regalando y me lo están regalando a nivel de gobierno, o sea como gobierno, no como Alcalde, no hay donde perderse y de hecho cuando él dijo que bueno, no le pregunto la opinión al consejo, y Paulina salió haciendo declaraciones de que había que estudiar esa situación, que no tenían claro y todo lo demás, típica reacción de la Paulina, la Paulina nunca tiene nada claro, la Paulina siempre tiene que estudiar 10 veces las cosas antes o sea su historia de vida ha sido así, ella en el consejo, en los que yo he participado, nunca está informada, o nos trata de informar antes de llegar al consejo y el Alcalde tomó la decisión como está acostumbrado, y cuando vienen los personeros a hablar con él, él dijo al tiro que bueno y después lo conto acá en la mesa y donde también recibí un apoyo unánime, todo el mundo dijo, de acuerdo, porque la otra que participó en el consejo y todo lo demás, ahí nos

encontramos con hecho consumados, nosotros no tuvimos conocimiento antes de que existía esta propuesta, supimos que ya estaba acotado, lo otro era una propuesta que la comentó el Alcalde en la mesa, no sé si notas la diferencia, una la conocimos ya aprobada y la otra era una propuesta de un ofrecimiento que había de una empresa equis, que hace un plan maestro, más que el desarrollo urbano, un plan maestro de cómo levantar la ciudad.

01:10:18 T: Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales, el presidente del colegio de arquitectos y con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones:

-El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal. De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar.

- Efectúan una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas, con el equipo de la ONG SurMaule, que a la fecha eran uno de los líderes de la oposición al "oficialismo". Según fuentes confiables de la ONG, el Gerente de la Inmobiliaria el Bosque les habría planteado la importancia que para el desarrollo del Plan Maestro tenía su incorporación al proceso, solicitándoles en suma un acercamiento. Esa ONG, habría condicionado su acercamiento al proceso a que el Alcalde pidiera disculpas públicas por su cambio de opinión.

E: No me enteré mucho de esto, de las disculpas del Alcalde no me enteré, lo que sí me enteré de que las empresas, antes de empezar a trabajar empezó a divulgarse este proyecto en todos los ámbitos, y con harto detalle y con profesionales bien preparados y con algunos ejemplos, se prepararon con algunos ejemplos para decir, esto existe aquí y yo propongo que podría hacer esto para que este el resultado, era muy convincente porque cuando tú tienes un terminal de buses que está al lado de unos tendales y una estación y dice voy a hacer un terminal intermodal, entonces ya el término, se hace que estamos mirando a otro nivel, después la rivera del río claro, y bueno hizo reuniones tanto a nivel de agrupaciones menores, entonces ya el otro proyecto ya se transformó en una pelea entre el Alcalde y los concejales y los pasillos quienes más sabían, de esto no supe mucho más, en que terminó esa empresa, porque el Alcalde cuando ya cuando considera algo mal, no lo considera no más, el Alcalde tiene respuesta como que nuestro abogado cuando fue el Chancho Muerto en Talca y presento un recurso inicial dijo locos hay en todas partes, o sea tiene esa respuesta, locos hay en todas partes, como queriendo decir el que está reclamando está haciendo el loco.

T: ¿Ustedes reclamaron por la fiesta?

E: No nosotros no, si no que un director nuestro, abogado, interpuso un recurso para no autorizarlo, porque al cerrar la Alameda, en la plaza, entonces me cierran por todos lados y yo tengo una emergencia y no puedo salir, la ambulancia no podría llegar, bomberos no podría llegar, ahora la plaza no es para hacer una actividad de ese tipo, el Alcalde se jacta que fueron setenta mil personas, no es para las setenta mil personas la plaza, menos a comer, el dice que la va a hacer mientras él sea Alcalde...

T: ¿Pero no la están haciendo en la Alameda?

E: No, la primera la hicieron en la Alameda, nosotros tuvimos una reunión con él, hablamos con él y dijo no, lo voy a hacer mientras este de Alcalde, lo voy a hacer.

01:15:29 T: Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa.

E: Primero en el Amaule porque no le iba a dar cabida El Centro, El centro le iba a colocar, lo que El Centro quería y no lo quería José Luis, eso es obvio, yo creo que lo hizo porque José Luis era de una idea que quería que se hiciera y

donde él era parte de la idea, o sea si se iba a hacer algo, era parte de ese algo, no era como el resto que daba una idea y le daba lo mismo si participaba o no, o sea cuando tu querías, quiero que la ciudad sea así, sea asá, hágalo así o hágalo asá, pero no soy yo el que tengo que liderar para que así se haga y José Luis todo proyecto, todo lo que ideaba él iba incluido y cuando se le criticaba el sentía como que no se criticaba su proyecto, sino que se le estaba criticando a él.

T: ¿Esa es la impresión que usted tenía?, que usted se formó en realidad, porque no fue la impresión inicial.

E: Y cometió el gran error de no ir a decir las cosas a la mesa sino que decirlas por un medio.

T: ¿Porque cree usted que fue un gran error?

E: Porque si él estaba de acuerdo con el Alcalde o con los que estaban en la mesa, hubieran dicho, mire yo no comparto eso, están equivocados, y yo me retiro porque esto y esto otro, que hubiese sido lo correcto, porque el participó mucho y después no dijo no voy a participar más, sino que mandó a decirlo con un medio y empezó a criticar y que no le llevaran el amén con la empresa equis, y empezó a sacar cosas que eran internas o que las sabía muy poca gente, no estaban todos informados de lo que había pasado.

T: Y ¿por qué cree usted que fue mal?

E: Porque creo que cuando se está en pro, no de algo personal, no de una empresa en particular, está en pro de la ciudad, hay que pensar en la ciudad y no en uno, y el siempre pensó en él, al formar la comisión partía siendo él, yo quiero formar la corporación, yo estoy dispuesto, yo estoy preparado, siempre hablo en esos términos, o sea el no decía, fórmenla o háganlo y yo por ultimo voy, y después cuando ya se enojó y dijo tomen no participo más y apareció la corporación, apareció de nuevo y quería estar de nuevo, o sea yo no puedo estar criticando lo que va a pasar y después, pucha se va a crear una oportunidad, voy a ir de nuevo porque quiero estar, no o sea yo creo que eso es personalismo.

T: ¿Cuáles cree usted que fueron las consecuencias de ese alejamiento?

E: Bueno, cuando ya empezó la mesa a perder fuerza, cuando ya empezaron peleas internas, por un lado y después ya empezó, ya no era la idea de las mesas, si no que el Alcalde empezó a traer todo su equipo técnico y todo lo quería explicar con su equipo técnico y al final todo lo que estaba haciendo era en la base de lo que la Municipalidad estaba ejecutando lo que iba a ejecutar y ya las opiniones ya dejaron de pesar en la mesa y empezaron a retirarse, ya era muy renovado la gente que asistía a la mesa, cada vez era más gente nueva.

T: Usted dice que después de que se alejo el presidente del Colegio de Arquitectos...

E: Cuando empezaron las pelias y se denunciaron...

T: Pero, las peleas que en el fondo estaban personificadas en él presidente.

E: En José Luis, después la mesa ya empezó a renovarse mucho, ya dejaron de ser los mismos miembros, aparecía gente nueva, todas las semanas gente nueva y el Alcalde tampoco empezó a ir después al final...

T: ¿Usted cree que esto pasó por esa situación?

E: No necesariamente, pero empezó a diluirse, porque también ya estaba caminado el tema de la ciudad, estaba caminando el PRES con la empresa, entonces ya cuando la empresa iba a dar cuenta, había más gente, en un momento disminuía la gente o se renovaba mucho, después se empezaron a cambiar, se fue este cabro de las construcciones, apareció otro señor, y la verdad es que ya eran ideas más raras, ya perdió fuerza, ya...

01:20:22 T: En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertisse profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo.

E: Esta clarito, le está pegando un palo a quien lo criticó.

T: Ese es el contexto en que usted lo lee.

E: Yo creo, el Alcalde siempre busca, así sin decir nombres, como responder a la crítica, no se compromete con el nombre, entonces trato de bajarle el perfil a José Luis, haciéndole ver de que ellos no tenían expertisse entonces como

los otros la tenían y estos no, entonces no era bueno tomar algo que no tenía una experiencia para lograr un éxito, pero esa es la mentalidad típica del Alcalde, contestar, golpear pero sin que después, sin dar nombres.

01:21:36 **T:** ¿Cuáles fueron las consecuencias de esa declaración?

E: Yo creo que no, el Alcalde a la larga esta por sobre y a la larga él es la autoridad, de una u otra manera hay que vincularse con él, él ha tenido respuesta para todo y no tiene enemigos, o sea, a la larga el después conversa igual con todos y escucha, pero el pone los criterios que él tiene como no sé si como grupo con sus asesores o como él como persona y no es rencoroso tampoco.

01:22:17 **T:** El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto.

Como termómetro de la situación interrelacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente (en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, con las consecuentes reacciones del público) ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca.

E: Dicen que fue en la Universidad.

T: ¿En la Universidad Autónoma?

E: No en la Autónoma, en Santo Tomas.

T: No en la Autónoma, yo fui para allá.

E: No fui a la Autónoma yo, hubo ese y después hubo un resultado final en la Universidad Católica, en la 3 norte.

T: Pero estamos hablando de cosas distintas.

E: Pero cuando la Católica, cuando la empresa dio a conocer...

T: No ese es otro tema, eso fue...

E: Pero yo no fui a ese cabildo

T: No, no sé.

E: Pero ese cabildo lo organizaron las uniones comunales.

T: En el fondo lo organizó, yo he entrevistado a varios ya, a varios actores, y en el fondo lo que pasaba, era que había mucha gente que sentía como totalmente marginada del proceso, no escuchada, etc., y claro ese descontento al final termina prosperando en esta organización, en este evento, que se llamo el cabildo y que después termina institucionalizándose en el movimiento ciudadano Talca con todos, que en realidad nunca tuvo mucha fuerza tampoco, porque también se empezaron a producir divisiones al interior del mismo movimiento.

E: Después llegaron con una propuesta a la asamblea y se quedaron en la universidad Católica y ahí uno levantó la mano que en ese cabildo habían acordado tal y tal cosa, pero no participé, pero la verdad que si bien es cierto, hubo esa cantidad de personas, iban ya predispuestas a tener una opinión determinada, no era una cosa...

T: O sea, a mí lo que me llama la atención que en el fondo ya a esa altura se habían desarrollado un grupo oficialista y otro grupo de oposición y...

E: Pero el Alcalde, le daba lugar a eso, pero en el fondo, no escuchaba, no le ponía atención, el tenía claro que los otros eran más profesionales y tenía claro que a la larga era un proyecto más, no más, después a veces se podía ejecutar, pero tampoco comparto mucho las propuestas del plan maestro que mandaron los profesionales, por ejemplo cuando intervinieron unas calles, como la 5 oriente parece, la 10 oriente con tránsito para todos los lados, o sea eso es querer cambiar una ciudad muy violentamente, hay otras cosas mucho más importantes que eso.

T: ¿Usted había escuchado de este cabildo ciudadano?

E: Lo escuche sí, sí me acuerdo, no yo no participé, la impresión que tenía que era un grupo disidente, que quería tener voz y quería participar y que no encontró mejor que auto convocarse y convocan a las fuerzas vivas de la ciudad, sobre todo a los dirigentes poblacionales y cada uno es capaz de llevar una cantidad de gente para ir a preguntar cosas.

T: ¿Pero a usted le parecía que habían antecedentes que explicaban esa situación, esa necesidad de auto convocarse?

E: Yo creo que la necesidad de auto convocarse es propia del ser humano cuando ve que alguien está haciendo algo y el no puede opinar y quiere llegar por alguna vía y encontraron que esa era una vía para poder desahogarse, para poder decir lo que sentían, porque yo me acuerdo haberte escuchado a tí, muchas veces, de que no se podía hacer un plan, si no se consultaba a la gente, y no es fácil consultarle a la gente...

T: Esta aprobado de que en general los diseños se mejoran, cuando hay interacciones, entre el mandante y el cliente, entre el mandante y el diseñador.

E: Pero cuesta, como te digo, cuando no estamos tan organizados como gente, poder escucharlos, o sea por eso digo yo, que yo echo de menos, que las juntas vecinales, no solo sean para pedir cosas, si no que sean para dar ideas de todo lo demás, yo no veo a las juntas vecinales como creadores de ideas, yo los veo como apagadores de incendios no más, incluso yo le propuse al Alcalde Patricio Herrera, en su oportunidad, que no era bueno que el Alcalde reciba gente en la Municipalidad, porque esa gente va a pedir problemas personales, no va a pedir problemas de ciudad, entonces porque recibe 10, 15, personas diarias que no le va a solucionar el problema, haga todos los días distintos, una reunión con organizaciones en un barrio, y que la gente del barrio le plantee cuáles son sus problemas del barrio, y el después vea con su equipo como va a solucionar el problema del barrio y no gasta el tiempo en atender a 10 personas que le van a plantear, que no tengo necesidades, que mi hijo, que esto, que esto otro, y que a él lo distraen del quehacer y no le va a solucionar el problema, le solucionara a uno u otro.

01:28:49 T: Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera directiva de la Corporación, según había sido propuesta por el Municipio de Talca.

E: Primero, el Alcalde propuso los miembros, lo dijo abiertamente.

T: Sí, el Alcalde, el municipio, hizo una propuesta que es lo que debe ser.

E: Y dio las razones por las cuales él creía, entonces este grupo o José Luis, empezó a buscar que no estaban representados determinados, lo cual era muy difícil que estuvieran representados, porque la cantidad de miembros no daba para que estuvieran representados todos los grupos que existían previo a la constitución de la mesa, porque habían como 35 que presentaron requisitos para ser primero, los fundadores de la corporación y de esos 35 había que elegir, creo que eran 7, no cabían todos, entonces el Alcalde empezó a decir, bueno que estén de las asociaciones gremiales, entonces como eligieron a uno de la Cámara de Comercio, también pensaron que no estaban las otras asociaciones gremiales, no era posible las otras asociaciones gremiales, estaba la Cámara de Comercio de la Construcción, los agricultores, la industria, o sea tendríamos puras asociaciones gremiales, yo creo que la razón principal fue de que de una u otra manera quisieron que volviera José Luis.

T: ¿Quién quiso?

E: El grupo de él, el grupo, 2 o 3 que eran seguidores de él, y que entonces que el Alcalde o alguien se retiró y dijo, bueno yo me retiro y dejo el cupo, pero ahí aparecieron los constructores civiles y dijeron oye, pero no estamos los constructores, nombremos un constructor civil, entonces ya era una presión de quien estaba personalizado, volvemos a lo mismo, o sea la persona, no la institución, se sabía que era provisoria, y que iba a durar un periodo corto mientras saliera la personalidad jurídica y después iba a ser con la elección de todos, pero no, todos querían estar en el primer plano, la ambición rompe el saco, estoy, estoy feliz, no estoy, no participo en nada y destruyo, y volvemos a la pelea que ya se había suspendido, que se había dejado y se arma el desorden y no se avanzaba en que lo único que había

que decir, están de acuerdo, están de acuerdo, y el notario tomaba nota de que estaban de acuerdo, era notarial, es la consecuencia de lo que había pasado anteriormente, no estar representada la persona de él y te quiero recordar alguna cosa que en algún momento pasó, pero que no tiene nada que ver, en una mesa cuando llevaron a la señora por los planos reguladores.

T: A la Teresa Ahumada

E: Que era la que había hecho el plano regulador y el Alcalde lo llevó pero por el tema de...

T: Ah no, era la persona de la consultora que hizo los planos.

E: La persona que hizo el plan regulador, y que la llevaron para que se aplicara el correr la línea y todo lo demás, y que el Alcalde dictara un decreto exigiendo y todo lo demás, bueno ahí te quiero contar como anécdota, que estaba una niña representando al Colegio de Arquitectos, una niña, entonces le dijeron Alcalde, le proponemos que a cambio de entregarle una cantidad de metros, usted nos rebaje el costo de construcción, y el Alcalde les contestó estúpidamente, que no fueran frescos y que no estuvieran aprovechándose y sacando ventajas de una decisión que estaba tomada, lo cual yo le dije en privado, no se lo dije en la mesa que lo que le estaban proponiendo era mucho mejor que la respuesta que el dio, porque voluntariamente le estaban cediendo metros a la Municipalidad a cambio de una pequeña rebaja, si él tuviera que expropiarlo, no tendría plata con que expropiarlo.

T: Era un mecanismo de compensación.

E: Era un mecanismo de compensación que voluntariamente le estaban pidiendo y que yo fuera Alcalde, señores, no les cobro nada, entren todos, y le cambia la ciudad, no recibo plata ahora, pero me cambia la ciudad.

T: Era una probabilidad y usted le comentó en privado y ¿qué dijo el Alcalde?

E: No es que sus respuestas típicas, no es que se quieren aprovechar de este Alcalde y el que se está aprovechando es usted, porque usted no tiene ni una facultad legal, para exigir que se corra, ninguna, esa ley caducó, la ley era para expropiar, ni siquiera era para exigir la línea, el no puede exigir la línea, la ley decía que podía expropiarla, ahora lo que puede hacer, dice ya, yo le exijo pero la pago, pero el Alcalde como te digo y te vuelvo a decir que tiene esa idea del peso, siempre está pensando en cómo ganar él, no como ganen todos y sus respuestas han sido sistemáticas, no de ahora, el es dueño del terreno de acá al lado y quería hacer una construcción, un edificio alto aquí, y quería que nosotros nos sumáramos y el entregaba una parte, le dijimos que bueno, pero una parte privada, o sea no gastos comunes ni ninguna cosa, imagínate, cedes tu terreno, te construyen y después te ponen gastos comunes, es como tener que pagar un arriendo, de algo que tu eres dueño y tienes que pagar.

T: ¿Usted comentó alguna vez aquello que sucedió en la reunión de constitución de la corporación con alguien más?

E: No.

T: ¿No fue motivo de conversación con nadie?

E: Yo lo comenté cuando sucedió la primera vez, que encontraba de mal gusto que alguien comentara o hablara negativamente de algo que él estaba participando y que lo hablaban diariamente porque ya no estaba participando

T: El tema del artículo del Amaule.

E: Porque el artículo fue muy violento, fue muy destructivo, a la imagen de lo que se estaba haciendo cuando era un grupo de gente que creían que estaban destinando una mañana a sacar ideas o a generar y bueno asistir a darle confianza al Alcalde para que le echara para adelante y lograra éxito en el desarrollo de la ciudad, no había otro fin.

12. Entrevista a Roberto Ramos, Presidente Consejo para la Discapacidad de Talca. Talca, 9 de febrero de 2012.

00:00:29 T: ¿Qué profesión tiene?

E: Educador Social y Educador de Adultos, Andragogo.

T: ¿Qué significa Educador Social?

E: Es la labor que uno realiza con las organizaciones en términos de capacitación y en todo lo que significa el tema de la educación popular

T: ¿Implica en el fondo capacitarlos técnicamente, capacitación de habilidades, conocimientos?

E: Tanto aspectos de ayudar en lo que es la regularización de lo que se llama la Educación Formal, como en ciertas capacitaciones técnicas, habilidades, sobre todo en el trabajo con las organizaciones, en el tema del manejo de herramientas de gestión.

T: Eso es lo que compete a la Educación Social y la Educación de Adultos ¿se refiere a?

E: Básicamente colaborar en los procesos de regularización de estudios de las personas que son analfabetas o que les falta completar cursos.

T: ¿Tú colaboras con eso en el sentido de que tú los colocas en contacto con los centros que imparten esto?

E: Ahora en este momento sí, porque las políticas públicas fueron cambiando, en un comienzo era la labor nuestra en forma directa, hacer las clases, pero ahora con el tema del Chile Califica, por ejemplo, lo que se exige son profesores haciendo clases con los alumnos.

T: Tú los colocas en contacto.

E: Ayudar a organizar la demanda con los pocos oferentes que hay, en términos de ser reconocidos por el gobierno y los servicios directamente.

00:02:33 T: ¿Qué actividad económica realiza?

E: Soy asesor de organizaciones en tema de formulación de proyectos, de ejecución de proyectos sociales, capacitaciones, un poco derivado del tema educación popular.

T: Y eso tú lo realizas para organizaciones sociales postulando a proyectos del Estado en general?

E: Claro, distintos fondos concursables del Estado.

00:03:04 T: ¿En qué organizaciones (políticas, gremiales, sociales, etc.) ha participado y/o participa con que roles?

E: Tengo militancia política.

T: ¿Dónde militas?

E: En la Democracia Cristiana, en el partido Demócrata Cristiano.

T: ¿Desde cuándo?

E: Desde el año 88.

T: Casi un poco antes del retorno, bueno ¿justo para el plebiscito?

E: Claro coincidía con el tema de que éramos menores de edad, no teníamos derecho a voto, fue en la etapa previa al plebiscito estando como estudiante secundario que me incorporo políticamente a la Democracia Cristiana. A raíz de eso también he sido Dirigente Político de la Democracia Cristiana sobre todo en la época de juventud, el tiempo que estuve en la Universidad fui jefe de la Democracia Cristiana Universitaria, después he sido Secretario General provincial, comunal de la juventud de la DC.

T: ¿Siempre en la juventud de la DC?

E: Claro y Vice-Presidente provincial también de las Juventudes de la DC y lo último que tuve como rol directivo fue Consejero a nivel comunal en Talca pero del partido ya adulto.

T: ¿Ese es un cargo dentro del partido?

E: Dentro del partido.

T: ¿Qué rol implica eso?

E: El Consejo, por lo menos en el tiempo en que yo estaba, era un órgano deliberativo dentro de la estructura comunal que tomaba resoluciones políticas en conjunto con la mesa directiva, ayudaba en el proceso de toma decisiones políticas y de ejecución de acuerdos políticos.

T: ¿Y ese consejo estaba compuesto por cuánta gente?

E: Éramos 7 consejeros, 5 integrantes de la mesa directiva, más un representante de la juventud de la DC.

T: Eso en el ámbito político...

E: En el ámbito político. En este momento en el tema de las organizaciones sociales, tenemos junta de vecinos donde he sido presidente en algún período, después opté en no continuar por un tema de tiempo, soy dirigente también de organizaciones de discapacidad y del área cultural.

T: ¿Por qué eres presidente de esta agrupación de discapacitados?

E: No soy presidente, yo soy secretario de una organización de discapacidad, en un centro de rehabilitación para orientar básicamente a niños con parálisis cerebral, por esta labor de asesorar organizaciones fui por ayudarles a hacer un proyecto, dos proyectos, me fui quedando y después me incorporaron ya activamente a lo que era la organización misma y después me pidieron ser parte del directorio, y por el hecho de ser parte del directorio también participo del consejo de discapacidad de Talca, que es como la unión comunal de organizaciones de discapacidad y en la última elección también me pidieron incorporarme a la directiva y soy director también del consejo de discapacidad.

T: ¿En algún otro ámbito, en lo religioso?

E: En lo religioso he tenido participación antiguamente pero hoy día soy un creyente Cristiano no militante, me he desvinculado de toda relación con algún tipo de iglesia, por procesos internos de definición, habían dogmas que simplemente no estaba dispuesto a aceptar, en ese ámbito es mejor decir claramente creo, pero no soy parte de la estructura y lo otro, en el área cultural, toco en un grupo folclórico y también soy parte del equipo directivo del grupo folclórico "Coral del Mar".

T: ¿Qué instrumento tocas?

E: Toco percusión y bajo, así que como ves es un poco diverso y desparramado.

T: Eso hace más interesante la vida...

E: Sí, también requiere un tiempo, entonces hay que llevarlo bien medido porque o si no te absorbe mucho.

T: Eso más menos define tu participación en organizaciones de distintos ámbitos.

00:08:00 **T:** ¿Qué significó para usted la pérdida del gobierno por parte de la concertación de partidos por la democracia?

00:08.17 **T:** ¿Cómo le afectó en el ámbito económico?

E: En lo económico yo te diría que muy de rebote porque nunca he sido parte del aparato de gobierno ni del aparato político rentado, siempre me he resistido a formar parte de ese círculo que existe en todas las tendencias, eso de tener actores políticos rentados, y tener funcionarios del Estado, yo simplemente me he negado a ser parte del circuito, porque entiendo mi participación política como un ejercicio libre de vínculos que me eviten el poder hacer juicios críticos, creo que la participación política tiene mucho que ver con el análisis crítico y el poder hacer juicios críticos y aquí en Chile se ha confundido mucho, eso de si tu eres parte del círculo rentado político, tienes que omitirte cuando tienes que opinar sobre determinadas personas que son los que te están respaldando en determinado puesto. Entonces yo prefiero tener la libertad de poder decirle de frente a las personas no concuerdo con esto que estás haciendo y eso tiene sus costos, en términos políticos si tu preguntas a muchos dirigentes de mi partido van a decir si, pero si tu llegas en la negociación y dices sabes que esta persona sería buena para este cargo te dicen al tiro mejor este otro que es más cercano, que es menos crítico en el tema interno político, entonces por eso yo diría que no me ha

afectado mucho en términos de lo económico, si reconozco que ha sido mas difícil la incorporación a las estrategias que tiene el actual gobierno con respecto a lo que yo trabajo que es el tema de los proyectos sociales, porque los enfoques que han dado han sido absolutamente diversos con lo que estábamos acostumbrados a trabajar.

T: ¿Pero tu problema de inserción con estos nuevos esquemas, tiene que ver con lo que cambiaron estos esquemas, no tienes conocimiento de cómo operan?

E: No, los conocimientos están, lo que pasa es cuesta más sintonizar con lo que te está ofreciendo la oferta pública con lo que tu consideras que es necesario para desarrollar las actividades que tienes que hacer, pero más allá no hay. En otro ámbito yo te diría que el perder el gobierno, tanto a nivel de comuna, como a nivel nacional, me dolió, no es lo que yo quisiera, pero también es un tema que de cierto modo lo esperaba, no lo deseaba, porque sigo insistiendo que el peor escenario nuestro es mejor que lo que está dando en este momento lo que es el bloque político que está actualmente en el poder, sin embargo lo esperaba y lo esperaba por un desarrollo que veníamos advirtiendo, por eso te digo el factor crítico dentro de la participación política, hacía mucho rato que no solo yo, no me voy a arrogar en esto en ser el profeta, porque habíamos muchos que estábamos diciendo que las cosas no se estaban haciendo bien, que en mi partido las cosas no se estaban haciendo bien, que en el resto de partidos de la coalición no se estaban haciendo bien las cosas y que eso en su momento iba a tener un costo.

T: ¿Cuando tú hablas de que no se estaba haciendo bien a qué sentido te refieres?

E: Para nadie es desconocido que habían temas bien vinculados con lo ético, que algunos derechamente actos de corrupción que se amparaban por parte de algunos grupos de poder, también habían temas de esto mismo que yo te decía del clientelismo, de poner a los “amigos de” en, significaba que no siempre eran los mejores para, y yo creo que la función natural de un partido político es poner a los mejores a “disposición para” y además creo también que fue decayendo mucho la calidad de atención al público, a la gente y que en mis tiempos cuando hacíamos formación política era lo que se llamaba el pueblo, entonces si tú tienes como horizonte ser demócrata, significa trabajar para el pueblo, con el pueblo, junto al pueblo, no lo podías hacer a espaldas del pueblo, ni contra el pueblo y se habían dado muchos casos de que la atención no era la mejor, muchos casos de soberbia política, de ciertos actores que se entendieron intocables.

T: Es la consecuencia de estar mucho tiempo en el poder, es inevitable....

E: Yo creo que es difícil de evitar pero no creo que sea inevitable, no creo que el destino este escrito en las estrellas, creo que las estrellas juegan su papel pero las decisiones que nosotros tomamos son las que finalmente llevan a la consecuencias, entonces era una cosa difícil de enfrentar pero era posible enfrentar con decisión y voluntad política y eso es lo que faltó. Por lo tanto, como si tú tienes, ya la última década la Concertación nos fue pasando en los distintos espacios a nivel de comuna, a nivel de región, a nivel de gobierno central, se produjo un deterioro muy fuerte con el tema de lo que la gente en el fondo esperaba, de lo que el pueblo esperaba de lo que eran los gobiernos de la Concertación, más allá de algunos casos puntuales exitosos, si tu quieres hacer un juicio crítico de verdad, no por la alta popularidad de la presidenta Bachelet, tu puedes decir que fue un gobierno estupendo por lo que ocurrió, fue un gobierno exitoso para la ex presidenta Bachelet, porque la dejó con mucha popularidad, pero el gobierno de la presidenta Bachelet fracasó porque uno de los objetivos de un gobierno de una coalición es entregarle un gobierno a la misma coalición, y en eso claramente no se cumplió ese objetivo, entonces ahí hay un tema que demuestra eso y yo creo que la explosión social del último año es también una clara demostración de que los actores políticos no están respondiendo a la confianza del pueblo, si durante 15 años no lo hiciste, ahora va costar mucho convencer a la gente que se tiene la voluntad de hacerlo.

T: ¿De que tú los vas a representar, de que tú vas a canalizar sus demandas, que tú los puedes ayudar a gestionar sus problemas?

E: Yo creo que es un proceso también que depende mucho, como te dije, de la decisión política, de la voluntad política, traducida en hechos políticos, yo creo que ejemplo hoy día la decisión de la Concertación deberían hacer

primarias para el primer candidato a Alcalde, es un tema que para algunos puede ser muy menor, pero es un tema importante, porque al final tu le trasladas al pueblo la decisión, reconoces que debe estar la voluntad popular.

T: Después de la pérdida de la alcaldía producto del último show, es un tema de la más absoluta relevancia. Yo concuerdo contigo que (hacer aquello) genera señales en el sentido correcto, por lo menos uno espera que ese sea el resultado de comprender como no deben hacerse las cosas.

E: Lo que si reconozco es que yo hubiera esperado más participación, o sea no tener dos candidatos o ahora 3 candidatos, si es que se incorpora Celedón serían 3, yo esperaba que hubiesen sido por lo menos 4 o 5, que hubieran participado todos lo que querían, es que yo creo que es un ejercicio que está recién empezando y en esto es como una canción de Serrat... "caminante no hay camino, se hace camino al andar".

T: La DC hace rato que no lleva un candidato propio, ¿qué está pasando?

E: Es parte de la discusión interna que yo he tenido ahora, este último tiempo, creo que efectivamente la Democracia Cristiana cedió un espacio importante no por un tema de cuotas de poder que, que yo entiendo que es lógico en la relación de los partidos políticos, sino por un tema de que también es necesario que tu definas ciertos aspectos programáticos relevantes que te permitan levantar una identidad como partido frente a la ciudadanía.

T: Y frente a uno mismo también, porque al final el ejercicio eleccionario y de competencia, también te fuerza a definir estas cuestiones, a conversar...

E: A definir, lo que yo le decía a los dirigentes de mi partido, me interesa recuperar el gobierno del municipio y el gobierno de la comuna, sí, pero antes que recuperar eso, me interesa saber para que lo queremos recuperar, y lamentablemente cuando tú entregas la opción de buenas a primeras, creo que te pierdes un espacio valioso de poder definir eso, pero bueno, es un ejercicio que ya no se hizo, que habrá que ver en el futuro como asegurarnos de que así sea.

T: No solamente eso, también fíjate que estos procesos también generan, digamos que van generando mística, también captación de voluntarios, de nueva gente al partido, se va construyendo ahí una especie de estela que va detrás... es como que un proceso eleccionario y competitivo, genera una estela de efectos secundarios, de externalidades, que son súper positivas para el partido.

E: De hecho, estos son los espacios que te permiten marcar los hitos que te permiten, lo que antiguamente se enseñaba en las escuelas políticas, que el discurso convence pero el ejemplo es el que arrastra, entonces tú no puedes hablar permanentemente de democracia, sin hacer ciertos ejercicios básicos al interior. Pero eso en términos de lo político, en términos sociales fíjate que también, con respecto a perder el gobierno, me dolió, uno por el lado político, porque significa haber entregado el gobierno a la derecha, pero también porque tenía la fuerte convicción de que un gobierno de la derecha le iba a hacer daño a mucha gente, iba a dañar a mucha gente, y creo que eso lamentablemente ha pasado, hay mucha gente que esta pasándolo mal, en las poblaciones, en el proceso de reconstrucción misma, claramente es un enfoque distinto el que aplica la derecha, un enfoque más centrado en el tema del mercado, de la relevancia de los actores privados, donde el Estado simplemente se abstiene de participar y eso terminó dañando a mucha gente, hoy día claramente la solución es que mucha gente tiene, no son las que necesitaba para resolver el problema... y bueno lo puedes encontrar en todo ámbito de gestión que ha estado pasando eso, ese es como el último tema, porque también me dolió el tema de perder el gobierno, aunque reconozco también que esto de hacer que mucha gente lo pasara mal, estaba pasando también mucho en los gobiernos de la Concertación, y no había un ánimo de una rectificación fuerte, salvo en lo que yo si valoro, que era el cambio de paradigma político que quiso presentar en su propuesta el candidato Frei, porque si tú tomas los programas y las propuestas políticas de Eduardo Frei del 94, con Eduardo Frei 2010, no había relación, era un cambio brutal.

T: ¿Principalmente en cuales ejes?

E: Justamente en revertir el proceso de privatización de las políticas públicas, específicamente, específicamente, o sea de hecho cuando un programa presidencial habla de reforma constitucional, habla de recuperar el tema del agua

para el Estado, de recuperar y de hacer una nueva política de lo que era el tema de los recursos naturales del país, yo creo que no se supo leer por parte de algunos actores, creo que otros simplemente no tuvieron la voluntad de creer y otros no tuvieron la voluntad de hacer creíble el discurso, entonces aquí hubo una serie de factores que terminaron confluyendo en eso.

00:21:11 T: ¿Qué significó para usted la conquista del gobierno por parte de la alianza por Chile?

E: Yo debo reconocer que siendo opositor al actual gobierno, soy muy creyente de los espacios como de marcha blanca, está bien, o sea yo soy opositor a Piñera, pero lo concedo los primeros meses para que apunte al tema que realmente cumpla, está bien no se cumple todo lo que se promete, porque eso es imposible...

T: Además tuvo terremoto.

E: Claro, pero si podríamos haber dado señales claras de que es lo que querían, que lo querían hacer era bueno y bueno a poco tiempo me encontré con que efectivamente eran los peores temores, de que no era todo lo bueno que decía por temas de convicción, yo creo que el Estado tiene que hacerse fuerte, aun en una economía de mercado, el Estado debe ser fuerte y debe funcionar como corresponde y no reaccionar y creo que se ha acelerado más el tema de que el Estado sea reactivo en este último tiempo, entonces obviamente esta el tema de que no me gustó que haya ganado la derecha, digámoslo desde el fuero más sentimental, pero también, por lo menos el primer tiempo fue, ya pues a ver, que tal lo hace, porque una cosa es gritar desde la galería yo puedo cantar y puedo tocar la guitarra y otra es subirse al escenario con la guitarra en la mano, entonces...y ahí ha quedado claro que, por lo menos a mí, el gobierno de la derecha ha quedado al debe.

T: ¿Cuánto tiempo estuviste expectante, esperando?

E: Debo reconocer que no espere mucho.

T: ¿Cuánto esperaste?

E: Yo creo que después de un par de meses, ya tenía certeza de que el tema, sobre todo por lo que tú dices, efectivamente el terremoto nos permitió descubrir mucho antes, la mano que se venía con el gobierno, desde el momento en que se niega a ser el actor central de la reconstrucción post terremoto y eso lo descubriste a cuanto, a la semana, dos semanas de recién asumir el gobierno.

T: Entonces no estaba claro si el problema, era un problema de... yo creo que no lo podías descubrir tan rápido, porque en el fondo tu no sabías en ese entonces si era un problema ideológico, o de cierta incapacidad...

E: Yo te digo que después de las primeras dos semanas, aparecen los primeros indicios, mira huelo que esto no va bien, pero, esperemos... entonces yo te digo fue un par de meses y lo que termine en darme cuenta, o sea cuando un gobierno, cuando tú en una compañía prometes tanto que traes una nueva forma de gobernar y que estás listo, y la etapa de instalación del gobierno te lleva más de seis meses, es imposible... o sea aquí en la región del Maule tuvimos varias carteras ministeriales a nivel regional, acéfalas por seis meses y aun hoy día tenemos serios problemas, justamente ligado al tema de la reconstrucción y de vivienda, ¿en qué cabeza cabe qué?...y en el tema del municipio por ejemplo me di un plazo más largo, yo creo que espere hasta mediados del año después de asumir el actual Alcalde, cuando yo dije, no simplemente no, no es el esquema que uno quiere y la cosa va mal.

00:25:20 T: ¿Qué significó para usted el terremoto del 27feb10?

E: Mira pase por dos cosas, en los primeros días, la incertidumbre, la falta de comunicación, no sabía si toda tu gente estaba bien, mi familia se vino de lugares chiquititos y mi padre falleció hace varios años ya, ayer cumplió 19 años de fallecido, entonces en mi casa son mi madre, mi hermano, y yo, pero nosotros tenemos unas costumbre de familia bastante más extendida, están mis tíos, mis primas y eso es, yo te digo un poquitito mas expandido en cuanto a los tramos, pero en términos de gente estamos hablando fácil de llegar a 110, 130 personas, porque mis abuelos eran viejos de campo acostumbrados a tener varios cabros chicos, en la familia de mi madre son 12 hermanos, en la familia de mi padre son 10, entonces ahí empieza a multiplicar por la cantidad de primos, las reuniones familiares más chicas se cuentan de 60 para arriba, entonces es factor, y en eso estaba la preocupación de no saber cómo estaban todos,

pero una vez ya pasada esa etapa y viendo que con todo lo trágico que fue, yo debo decir que he sido uno de los benditos, de que en mi familia no hubo pérdidas personales.

T: ¿Y tampoco patrimoniales?

E: Patrimoniales sí, pero siempre nos ha asistido el tema de que lo patrimonial en algún momento tienes que ser capaz de recuperarlo y si no se recupero se perdió y se perdió, pero no es lo mismo que perder a una persona, que alguien hubiera quedado herido con secuelas graves, ese era un tema que era una preocupación central, y ya despejados los primeros contactos sabíamos que ya no había fallecido nadie, nadie había resultado herido gravemente, entonces el tema patrimonial lo puedes ver después, claro efectivamente viven en el campo por ejemplo, familiares míos que viven en casas de adobe, las casas se cayeron, hasta hace un par de meses todavía tenía familiares viviendo en carpa, o sea ni siquiera en mediaguas, en carpa, entonces si desde el punto de vista patrimonial, pero insisto es un tema de que al final hoy día ya esta lista la casa de ellos que eran los que estaban más complicados...Por tener mucha familia en el campo, además las personas en el área rural tienen una lógica distinta a la urbana, en el área rural una persona que está acostumbrada a vivir con ciertas precariedades, significa que se te cayo la casa, te conseguiste 4 tablas, un par de planchas de zinc y te levantaste de nuevo.

T: O sea esa pérdida no tiene el impacto emocional que tiene...

E: Yo creo que tiene un impacto emocional, pero también están acostumbrados a levantarte rápido y eso tiene un tema, lo que si después vino una etapa de, porque me pidió, bueno, la presidenta de la junta de vecinos que era mi madre, además ya teníamos una relación de trabajo cercano con la gente de la unión comunal acá y ante la falta de respuesta oficial, lo primero que se genera acá es una organización, un comité de las organizaciones sociales, entonces me tocó a mi colaborar mucho en esa parte y ahí si te reconozco que vinieron golpes fuertes, o sea de repente llegaba gente aquí, pasados dos días, tres días, después del terremoto, estábamos atendiendo abajo en una mesita que habíamos instalado, muchas veces me tocó estar solo, llegaba la persona, te daba la mano, se sentaba, te contaba su historia y se iba. Y tenías, de repente a mi me tocó escuchar un par de historias que fueron muy fuertes y dices chuta, para algunas personas la cosa es muy pesada y difícil de recuperar, incluso personas que en términos prácticos tampoco recibieron daños personales de ellos ni de su familia, por ejemplo la historia que a mí más me dejó 3, 4 días marcando ocupado muy fuerte, fue de una señora que llevo se sentó y me dijo: sabe que mijito, yo tenía con mi marido una casa en Conti, y que quedaba muy cerca del río, el terremoto hizo tira la casa, mi marido dijo ya, hay que buscar rápidamente un par de prendas de abrigo, tomo una linterna, algo de víveres, lo echaron en un bolso y partieron y como estaban todos los postes caídos cruzando las calles, optaron por irse por la costanera y justamente les toca pasar frente la isla y ellos escuchaban los gritos de la gente de la isla pidiendo auxilio y dice que el marido busco con el foco un bote para poder procurar asistencia a la gente y no encontró nada y seguían escuchando los gritos y optaron por apagar el foco, taparse los oídos y caminar, y después se enteran que el tsunami barre mucha gente desaparecida, entonces era un shock fuerte para ellos y que a ti te toca escuchar, y en las visitas a terreno mucha gente...

00:31:09 **T:** ¿En qué frecuencia emocional tu estuviste después del terremoto? Por ejemplo, yo he conversado con gente en el contexto de las entrevistas que me dice que estaba con sentido de urgencia, otros que me han dicho que estaban con una necesidad de poder ayudar, empezaron a buscar maneras de poder cooperar...

E: Si yo estaba en la misma, por el hecho de haberse incorporado al comité de emergencia, haber hecho visitas a terreno, ver las condiciones en las que estaba, te viene la urgencia por cooperar, pero al mismo tiempo, por lo menos a mi me cabe la convicción de que parte de la asistencia, este mismo tema de estar dispuesto a escuchar a estas personas, que te relate la historia de cierto modo ya es una ayuda, y ahí tienes que ser empático y es imposible que no te afecten las historias, porque en términos bien egoístas, si tú me permites, el tema del terremoto, el mayor impacto emocional para mí en forma directa, fue el hecho de que se cayó el barrio donde yo crecí.

T: ¿Cuál?

E: Mis abuelos por el lado de la familia de mi papá, tenían una casa en la 7 oriente con 2 sur, frente a la bomba de bencina, una muralla grande, generalmente estaba pintada color rosado, la casa quedo muy mal, la casa propiamente tal quedo muy mal, pero es reparable, pero las casas de las personas, de los primeros amigos que tu conociste, de donde tú ibas a jugar a veces, ya no están, todo eso fue barrido, la plaza de la 2 sur, donde íbamos a jugar a la pelota con los amigos, de repente porque yo en la misma mañana fui a ver, porque tenia tíos viviendo en esa casa y el primer impacto fue encontrar la estatua de la victoria botada, y tú que creciste viendo la estatua ahí, ese fue en el momento en que yo creo sentí mas las ganas como de llorar, pero es un sentido bastante egoísta que al final queda...

00:32:42 **T:** ¿Te afectó fuera del ámbito emocional, te afectó en algún otro ámbito?

E: Es que como yo trabajo hace mucho años en este tema de las asesorías, es más bien un trabajo independiente.

T: ¿Pero eso no se vio, mermado por la situación del terremoto?

E: No porque en ese momento ya teníamos con las organizaciones con las que estábamos trabajando, ya habían proyectos ganados, temas asignados, entonces no hubo una merma desde ese punto de vista.

00:34:16 **T:** ¿Cómo se logra el desarrollo de la ciudad de Talca?

E: Yo creo que justamente es eso, yo creo que ese es el principal nudo a desatar, que es el tema de que es lo que entendemos por el desarrollo de la ciudad, si tu entiendes que la ciudad es solamente es levantar edificios, está bien, puede ser tu idea de desarrollo, no el mío, el mío es que hayan comunidades activas, que la gente pueda vivir tranquila en sus barrios, que tengas una ciudad con buenos niveles de servicio, con comercio activo, con centros comerciales bonitos, como los que están levantando, o por ultimo más modernos que los que teníamos, pero también con poder hacer vida de barrio, con que los vecinos puedan desarrollarse en el tema, obviamente con bastante más oportunidades laborales de las que hay, que hoy día claro, tú tienes bastante tema laboral con el tema de las construcciones, pero las construcciones van a terminar, eso tiene un horizonte, en algún momento van a terminar y el problema es que hacemos después y en ese momento yo creo que uno está claro, y gracias a Dios hay un tema electoral ahora, porque digo gracias a Dios, porque yo creo que eso es un espacio donde nos permite construir de la visión personal, a la visión colectiva, que ese es otro de los temas, por eso te digo que es un punto importante a desatar y Talca está lleno de visiones particulares, pero muy pocos espacios de construcción colectiva y el tema es cuando tú tienes una idea y tu no la trabajas con los demás hay espacios que se van perdiendo, riquezas que se van perdiendo, yo ni siquiera digo que seamos todos los que pensamos parecido que nos juntemos a definir, aquí se requieren incluso los gallos que piensan en contra de lo que tú crees, aquellos tipos que creen que todas las respuestas tienen que estar dadas por el tema de los privados, la libertad y el mercado y todo, tienen que incorporarse en esta visión, porque tienen que haber espacios para ellos también, porque la ciudad tiene que tener espacios para todos, y otro tema importante también es que de una vez por todas se termine la elaboración del discurso, es tener más que una ciudad una comuna, porque aquí hay amplios espacios rurales y los espacios rurales no están incorporados al desarrollo de la comuna más que de la ciudad, aun cuando si tú te fijas bien, incluso el desarrollo urbano esta englobado por esa realidad de harta influencia rural, a mi no cabe ninguna duda que para los que están pensando en construir grandes torres de departamentos les va a costar mucho encontrar clientes para venderles los departamentos, porque hasta el día de hoy la gente prefiere una casa donde haya un patio, por chico que sea, donde tirar sus arbolitos, tener sus flores, es como si tuviéramos un ADN huaso medio escondido.

00:37:42 **T:** De las dimensiones del desarrollo urbano: desarrollo económico, desarrollo social y cuidado medio ambiental, en ¿qué orden de importancia las sitúa?

E: Ninguna, yo creo que hay un tema transversal que es el aspecto central y es lo que en cierto modo yo he estado exigiendo en este proceso político que se viene que se incluya y que es el tema de ciudadanía, el tema de la participación.

T: ¿Tú crees que la pata más importante es el desarrollo social?

E: Es que el desarrollo social, si tu lo entiendes en el esquema, porque ese es el esquema que de cierto modo se ha instalado, es el concepto de desarrollo sustentable que ha tenido el Banco Mundial, el tema es que yo creo que existe un valor que es transversal a eso, porque desarrollo social si, participación no, pero si tu no trabajas el tema del desarrollo económico con participación, y si no trabajas el tema ambiental con participación, ninguna de las tres patas se construye, entonces por lo tanto para mi, más que las patas es la cubierta y en la cubierta esta el tema del desarrollo, la participación del ejercicio ciudadano, porque el desarrollo económico si tu lo construyes ajeno a lo que es el desarrollo de la comunidad incluso estas yendo en contra de lo que el mercado hoy día te quiere vender internacionalmente, que es el tema de la responsabilidad social, hoy día en todos los procesos de mercado internacional la empresas tienen que poner cuando tienen un proyecto para exportar para afuera tienen que decir cuáles son los impuestos de la responsabilidad social, que tiene tu empresa, porque o si no en Europa simplemente no te compran las manzanas por muy bonitas que salgan y en ese tema la responsabilidad social, está el tema de cómo tratas a tus trabajadores, pero también como te relacionas con tu comunidad, si tu eres un empresario exitoso, perfecto tu comunidad como ha crecido contigo, no ha crecido, entonces tu como empresario no eres exitoso, porque hay que entender también que el tema productivo, el tema de empresa no solamente es plata al bolsillo, entonces te vuelvo a insistir, o sea si tu no construyes el tema del desarrollo económico con participación no solo de los actores involucrados directamente es decir, los empresarios, los trabajadores, sino que también con las comunidades donde están insertas las empresas y lo mismo pasa con el tema ambiental o sea yo entiendo, suscribo muchas de las demandas de los grupos ambientalistas y en una etapa importante de mi juventud fui militante de un grupo ambientalista constituido por jóvenes, pero yo creo que desde hoy...

T: De ¿cuál?

E: Era la red juvenil economista

T: ¿Una red de alcance nacional? ¿Regional? o ¿Internacional?

E: Queda a medio camino entre regional y nacional, porque era con presencia en la región del Maule, de la Araucanía, del Bio-Bio, la región de O'Higgins, en ese momento estaba solamente Los Lagos, en Puerto Montt, Valdivia, Temuco, Concepción, Talca, San Fernando, Rancagua y Santiago, no alcanzaba para ser nacional, pero también sigo insistiendo, si no lo cruzas con el desarrollo, de una participación ciudadana más activa, Hidroaysén va a seguir siendo un lindo recuerdo de la movilización que provocó, pero en términos prácticos no vas a conseguir cambiar las políticas públicas, entonces creo que, por eso te insisto, el tema de la participación ciudadana, entendió distinto lo que es el tema de desarrollo social, lo entiende en forma más transversal.

T: Entendido como un medio, por como resumen de lo que te entendí, tu visualizas la participación como medio, para el logro o el desarrollo de esos aspectos

E: Más que un medio, como un requisito.

T: Un medio entonces, para el desarrollo de estas dimensiones.

E: Exacto, porque el desarrollo se hace...

00:42:40 **T:** ¿Cuál cree usted que es el rol de la participación ciudadana en el desarrollo de la ciudad de Talca?, está clara ya la respuesta.

00:42:48 **T:** ¿Quiénes deben liderar el desarrollo urbano de Talca? ¿De qué manera?

E: Los ciudadanos.

T: ¿Tú no crees en la necesidad de contar con una figura, con un líder?

E: Si, pero un líder tiene que tener legitimación ciudadana.

T: ¿Quién guía?, ¿quién dirige?, ¿quién lidera?

E: Yo creo que a nivel de comuna debe ser el Alcalde y el Alcalde no puede ser el administrador del municipio, debe ser la máxima autoridad de la comuna, y ser la máxima autoridad en la comuna significa jugar papel de liderazgo, que institucionalmente es lo que se le exige, pero te vuelvo a insistir, yo no creo tampoco, y aquí muchos que dicen que yo

soy medio anarco, aunque no lo soy, pero es que yo siempre he creído que el tema de la participación exige modelos distintos de organización, yo creo en las manifestaciones planas y expansivas, que significa planas que a ti te puede tocar liderar en algún momento estructuralmente, pero no eres tu el que toma la decisión, es el colectivo, son todos y la expansión significa que tienen que haber espacios para que se incorporen todos los que quieran.

T: ¿Y cómo gestionas eso?, igual es complejo.

E: Yo no estoy diciendo que sea fácil, estoy diciendo que es lo que quiero, y me gustan las complejidades, yo he sido un afortunado de los pocos dirigentes a los que les permitieron en el ejercicio, por ejemplo en el tema de presupuestos participativos en Talca.

T: Con el gobierno de Patricio Herrera.

E: En el periodo de Patricio Herrera, a nosotros nos hicieron una invitación y dos dirigentes de Talca pudimos concurrir a Puerto Alegre, que es donde nace el concepto del presupuesto participativo.

T: Sí claro, me acuerdo que hubo un brasileño que expuso en un seminario que hubo de difusión de esta iniciativa.

E: Y la verdad es que cuando tu vuelves y comparas, o sea en ese momento la Municipalidad de Talca tenía un presupuesto anual de 14 mil millones de pesos y lo que se decidía en presupuestos participativos eran 160 millones de pesos, no encuentro malo el ejercicio, pero yo lo comparo, entonces a mi cuando me dicen que este es proceso participativo real, si es un proceso incipiente, porque la verdad es que de donde nació el concepto que es en Puerto Alegre, los ciudadanos deciden el total del presupuesto, ellos orientan en que tiene que gastar, en realidad allá no tienen municipio, tienen prefectura, la prefectura tiene que gastar en esto, esto y esto en presupuesto municipal y los concejales tienen que ver cómo, respondiendo a este mandato popular hablan el presupuesto municipal de acuerdo con...

T: Claro porque acá el ejercicio fue como el uno por ciento del presupuesto, ¿sí?

E: Un poquito más del uno.

T: ¿Cómo fue ese ejercicio que tú defines como incipiente, que tú lo viviste, que te pareció? Te pareció que cumplió su objetivo ¿o no? o ¿en qué medida no lo hizo?

E: Desde el punto de vista de la participación y sobre todo en la legitimación de muchas organizaciones sociales, si lo hizo, yo te digo que para un proceso donde no es obligatorio, donde no estaba metido el tema de la multa que era lo que estaba antes por el tema de ir a votar, tener 20 mil personas votando un día domingo, 20 mil ciudadanos tirando la rayita por un proyecto que querían que se ejecutaran en su barrio, eso les pasó.

T: Es hartito, un 10 por ciento de la población.

E: Claro, o sea nosotros en algún momento y considerando que los que tenían derecho a voto eran los mayores de 14 años, también se dio un espacio de participación joven más o menos importante y si no bien en numero, en calidad hubo muchos chiquillos que se incorporaron al proceso, entonces es un tema, desde ese punto de vista yo lo considero exitoso, considero exitoso el fracaso, en que fracasamos, por ejemplo el municipio nos quedo claro...

T: En la medida que tu estés en condiciones de poder aprender de ese fracaso.

E: Yo creo que este ejercicio sirvió para demostrar que el municipio, no solamente el de Talca, que paso en la evaluación de todas las comunas donde estaba este ejercicio, superó la capacidad operativa de los municipios.

T: Los municipios son organizaciones que están estructuradas para operar de una cierta manera, están organizadas para eso y tienen también potestades legales también para operar dentro de un esquema, si tú los sacas de eso y es complejo.

E: Lo otro que también...

T: Mentalidades, saber hacer instalados, también, que están, que operan en una lógica, que es otra lógica, una lógica más bien vertical, muy centrada en la figura del Alcalde...

E: Y con muchas trabas desde del tema burocrático, quedo clarísimo que el tema burocrático era un tema que en muchos casos volvió imposible el tema, porque lo que los vecinos votaban la Municipalidad en un año y medio no era

capaz de ejecutarlo, en algunos caos ni siquiera fue capaz de traducirlo en proyectos, entonces eso te significa que ahí hay un, ahí justamente es donde hay carne para cortar, y lo otro importante también que quedo claro que entre los dirigentes hay mucha capacidad, que se están durmiendo, en la medida que se abren los espacios explotan y terminan superando los esquemas de lo que tenias pre diseñado.

00:48:29 T: Vamos a pasar a la segunda parte de la entrevista, como te contaba en la introducción en el fondo necesito que nos concentremos en el proceso de la, de esta agrupación que parte con la mesa de acción técnica, sigue con el cabildo ciudadano y termina con el movimiento Talca con todos.

E: Yo tengo una posición un poco distinta en el desarrollo de la línea temporal, porque reconozco que ahí hay un tema que tiene que ver mucho con las líneas de acción en las que estaba metida, cuando tú me hablas que por ejemplo que hay una mesa de acción técnica, yo te diría que en paralelo, mientras estaba esta mesa técnica, aquí ya se estaba trabajando el comité de emergencias d las organizaciones, donde tenía la ANEF, la CUT, la Unión Comunal de Junta de Vecinos mucha participación, grupos culturales que incluso permiten desarrollar desde el primer momento un ejercicio bastante crítico, con respecto a lo que estaba pasando, en su primer momento el municipio se negó a constituir el comité de emergencia de la comuna, que lo obliga la ley, no son las organizaciones lo que lo obligan a constituirlo...

T: Perfecto, el desarrollo de esta agrupación para ti tiene otra forma, la viste de otro lado, entonces tú dices que inmediatamente después del terremoto acá se constituye en torno a la unión comunal, se constituye...

E: Sí claro, en este mismo edificio un comité de emergencia de las organizaciones...

T: ¿Y se auto denominó de esa manera?

E: Sí claro porque no habían espacios, o sea para los dirigentes era un transitar entre el municipio, el regimiento donde estaba el gobierno regional y entre tanto muchos dirigentes diciendo oye nosotros podemos ayudar, ¿qué hacemos? mira, tienes vehiculo ven este día para acá para ayudarme a llevar cajas...

T: ¿Quiénes constituyeron este comité de emergencia de las organizaciones sociales?, ¿quiénes lo componían?, cual eran los principales actores de esta...

E: Bueno, partiendo por las organizaciones grandes que están en esta misma corporación.

T: De la unión comunal de junta de vecinos.

E: No, del centro comunitario, ese centro comunitario funciona con el alero de una corporación, donde está la unión comunal de junta de vecinos, la ANEF, la CUT, los adultos mayores y los viejos crack, los deportistas.

T: Ya perfecto.

E: Entonces, en ese primer momento del primer núcleo que empieza a operar, estaba centrado en la ANEF, la CUT, porque se incorporo inmediatamente el tema de evaluar catastros en términos productivos que venían a Talca por la caída de todo el centro, la pérdida de empleos es un tema brutal, y la unión comunal de junta de vecinos, otras juntas de vecinos y otro tipo de agrupaciones que también se fueron juntando rápidamente.

T: ¿Cuáles?

E: Bueno de hecho la organización era aquí yo estoy, concurro inmediatamente a los primeros, ni siquiera a la primera convocatoria, concurre aquí en forma naturalmente, después tienen como la patudez de mandar a los cabros más chicos al xxxx (51:45?) que era yo, como representante, pero todo eso se transforma en un proceso que incluso da pie a un par de documentos que se enviaron con el tema de lo que se necesitaba para la reconstrucción, para el proceso post terremoto.

T: ¿Se envió a quién? ¿al Alcalde?

E: Mira mediante la oficina parlamentaria de él Diputado Sergio Aguiló, se hizo llegar al Congreso Nacional que fue el complemento de un voto político, perdón, de una propuesta de acuerdo, que es lo que suscriben los diputados, pero además, encabezado por las dos uniones comunales que estaban vigentes en ese momento, de juntas de vecinos, se concurre tanto a la Intendencia, como a la Alcaldía y se entregan esas propuestas.

T: ¿Tú tienes copias de esas propuestas?

E: Aquí en mano no.

T: Yo te las puedo pedir.

E: Sí, claro y que fue, yo te diría que el antecedente al convencimiento de las organizaciones que era necesario una organización mayor de organizaciones de ciudadanía y que en paralelo estábamos atento a lo que se estaba produciendo con estas mesas técnicas, y una decisión también de incorporarse y buscar acercamiento, a trabajar, bueno en este caso quien primero respondió de forma más activa fue el Colegio de Arquitectos, que ahí al final como se produce una conjunción que termina en la convocatoria del cabildo ciudadano... es que ojo yo te lo voy a enganchar con el tema que estábamos conversando antes, del tema de la participación y de los presupuestos participativos, porque nos asistió la convicción de que era necesario un cabildo, que era posible hacer un cabildo, porque en el tema de los presupuestos participativos, había un ejercicio antes de sentarse a pensar en la comuna, en el consejo territorial que reunía a todas las mesas territoriales, desarrollo dos años consecutivos lo que eran los encuentros barriales o vecinales.

T: Te propongo la siguiente estructura, te parece si hablamos sobre el... está el proceso del comité de emergencias organizaciones sociales, después está el cabildo como instancia o hito del proceso y después esta el movimiento Talca con todos...

00:54:30 **T:** Relatar proceso de desarrollo- ajuste de la organización (a partir hitos), ya me los relataste un poco, al final entiendo que esto termina con unas propuestas o no?, o con una especie de documento que asume las demandas?

E: Hay varios, lo que pasa es que hubo un problema de invisibilización, muchos en términos mediáticos, bueno en términos generales Talca no existió para el terremoto, en la cobertura mediática, si tú te fijas...

T: Nacional

E: Si, el terremoto se saltaba de San Fernando, hasta Talcahuano o Dichato, o hasta Pelluhue, Curanipe, era lo que venía después de la sexta región, perdón, entre Iloca y Curanipe, había un tema. como que no había pasado nada, salvo el tema de Conti, o sea Talca no existía, ni existió, pero en el caso nuestro, mas encima era luchar contra el tema de la cobertura mediática a nivel local, que tampoco era muy...

T: De hecho yo no sabía de la existencia de esta organización.

E: Y esta organización es la que consigue, obliga al municipio a constituir el comité de emergencia, porque el Alcalde se negó, simplemente se negaba a constituir el comité, hasta que la unión comunal Talca es la que le envía un oficio al Alcalde diciendo que el no está cumpliendo con los deberes que manda la ley, entonces eso obliga, si bien no funciona por lo menos lo obliga a constituirlo, porque en el municipio nunca hubo real voluntades, pero también esta organización, este comité de las organizaciones, consiguió, si bien fue muy poca la ayuda que se consiguió coordinar porque nosotros no teníamos capacidad de generarla, pero si conseguimos donaciones privadas que pudiesen pasar a través de este comité, que nos permitió por ejemplo los primeros días en algunas comunidades llevar leche, por ejemplo para los niños, pañales para niños y adultos...

T: O sea ustedes pudieron articular, digamos en este caso no oferta, pero donaciones con la demanda...

E: Exactamente, incluso en algún momento con alguna ONG internacional, conseguimos algunas carpas, que no son muchas, fueron 50, 50 carpas grandes para 8 personas.

T: Con que ONG?

E: Con la ONG (xxxx 56:57 ?) que ellos van a todos los lugares donde hay catástrofes grandes y llegan un kit ayuda que incluyen una carpa, una cocinilla, enseres básicos.

00:57:14 **T:** ¿Cuáles fueron sus objetivos?

E: El objetivo era coordinar la labor de las organizaciones y la autoridad, porque lo que nos pasó los primeros días que había mucho...

T: Con la autoridad municipal y también del Estado Central.

E: Y yo te diría que el fracaso de esa línea de coordinación, porque la otra línea simplemente no quería, en algunos momentos recurría a los dirigentes, o sea el municipio necesitaba entregar, recibió una donación de cajas de leches y para entregarlas rápidamente, y me vas a disculpar la expresión, para deshacerse del cacho, llamamos a los presidentes de juntas de vecinos, vengan para acá, les entregamos esto, usted distribúyanlo, pero no había un tema de coordinación, los dirigentes hicieron, por lo menos que nos cuenten a nosotros, 4 procesos de catastro, de personas afectadas por el terremoto en los distintos ámbitos, con distintos niveles de requerimientos, y donde yo no sé si todavía existirá físicamente, pero estaban armados unos par de...porque jamás fueron procesados por la autoridad, o sea jamás hubo un espacio donde dijeran traigan esto para acá...

T: ¿Por qué crees que pasó eso?

E: Ya tendría que entrar a elucubrar...

T: No, no es especulación, ¿por qué crees tú? ¿Por qué crees tú que paso eso?

E: Yo creo que había una, primero un tema de incapacidad de gestión en la autoridad, yo entiendo perfectamente, había un gobierno que se estaba yendo y un gobierno que se estaba instalando, hay una incapacidad, también había un celo.

T: ¿Celo por...?

E: Perdón pero aquí el Alcalde soy yo, los Concejales somos nosotros, los parlamentarios somos nosotros, porque el llamado fue transversal...

T: O sea en el fondo tú dices que ellos resistían que hubiera gente que estuviera disputándoles el poder...

E: Y participar en la toma de decisiones y eso se tradujo en temas que para nosotros eran, más que frustrantes, terminaba generando un proceso casi de rabia, porque nosotros teníamos, por ejemplo el barrio Chorrillos que estaba hecho pedazos, el que esta frente al regimiento, con gente necesitando ayuda, veían entrar los camiones que llegaban con los logos de "Chile a ayuda a Chile", de todo lo que se, tanto donaciones privadas como públicas, y veían salir esos mismos camiones cerraditos para Constitución, incluso para la octava región y ellos estando al lado necesitando ayuda y no, simplemente no encontrando nada, entonces el que si en su momento abrió un poco las puertas, no un poco, abrió las puertas, fue el Gobernador.

T: ¿Abrió las puertas a quién?, ¿en qué sentido?

E: El gobernador recibió muchas solicitudes de la unión comunal e hizo los procesos de asignar con los equipos técnicos que el tenía, gestionar la ayuda ante el comité de emergencia de la Intendencia, y en ese mismo barrio Chorrillos, por ejemplo se dio lo que no se dio en otros lados, que lograron llevar 40 carpas familiares, porque a ti nunca como barrio te entregaron tal cantidad, o sea en mi barrio, yo te puedo decir si bien no quedo la destrucción de casas, si quedaron muchas personas cesantes, porque trabajaban en el centro, ya sea como dependiente de alguna tienda y algunos otros como ambulantes, entonces había gente que decía, pero si este trabaja de ambulante, puede trabajar en cualquier lado, si pero y donde va a trabajar, si él trabajaba en el centro ahí donde había afluencia de público, hoy día ya por el centro no transitaba nadie.

01:01:19 **T:** ¿Qué actuaciones y logros relevantes tuvo?

E: Yo creo que fue efectivamente lograr, aunar a una cantidad importante de actores sociales, o sea teníamos la sensación de que se podía, porque ya lo teníamos en trabajos previos hechos y que existía la capacidad de trabajar juntos y trabajar en la diversidad, o sea ni siquiera decir, ya o sea tú piensas como yo ven para acá a trabajar conmigo.

T: ¿Fue transversal esta cuestión?

E: Transversal, aquí, yo como tengo una mirada política debo decir que aquí tuvimos gente trabajando que son simpatizantes militantes de la UDI, con simpatizantes militantes del partido Comunista o anarco, y el objetivo era ver como solucionábamos el problema de la gente.

T: ¿Y eso funcionó bien? ¿Se articularon?, ¿se relacionaron adecuadamente?

E: Hubo momentos mejores que otros, pero es lo normal, es lo natural, y lo poco que se consiguió se logro llevar, se distribuyó.

01:02:33 T: ¿Qué fracasos tuvo?

E: Lo mismo que te digo, el principal objetivo que es articular este trabajo de las organizaciones con la autoridad.

T: ¿Pero eso fue un éxito?

E: No fue una autoridad, con autoridad no conseguimos nunca la articulación, salvo en algunos temas más puntuales.

T: En el fondo lo que tú me dijiste que de esas articulaciones que se logro, que se genero con la Gobernación, se generó solamente con ellos.

E: Claro y para algunos casos.

T: En forma puntual, no continua, con la Municipalidad ¿tampoco?

E: No.

T: O sea, al final ¿no lograron articularse con ellos?

E: Yo te diría que el municipio recién viene a acercarse y en el caso específico, fue con la unión comunal de junta de vecinos, no fue con todas las organizaciones, para el tema de instalar la corporación.

T: Eso fue ya en Septiembre.

E: Claro, entonces tú ya tuviste todo un semestre de andar a las patadas, y en muchos lugares donde iba el Alcalde o la Dideco, nos veía llegar porque andábamos los dirigentes un grupo asistiendo a todos estos pueblos, todo lo que se armaba para poder exigir el tema, a demandar y también ofrecer colaboración y en muchos lugares nos veían llegar e inmediatamente aparecían, oye sabes que, tengo un compromiso de agenda y se iba, entonces desde ese punto de vista la especulación...

T: ¿Por qué crees que pasó eso?

E: Creo que son los mismos factores que impidió un trabajo desde el comienzo.

T: O sea incapacidad de sección, incapacidad de gestión por un lado, y celo, tú crees que ellos viven ciaban, percibían esta emergencia en el sentido de, la emergencia de ustedes como un especie de reto o menoscabo a su autoridad, a su liderazgo, ¿eso me quisiste decir?

E: Si y también un tema de no saber recibir la crítica, eso fue crítico también.

T: ¿Tú crees que les tenían miedo?

E: Mi apreciación personal es que si, porque o sino yo no entendería que nosotros llegáramos a una reunión y se retirara Dideco, se retirara el Alcalde, yo te diría que el primer dialogo que se produjo con el Alcalde es cuando se produjeron estos debates por el PRES Talca, fue el primer encuentro que tuvimos cara a cara con el Alcalde, donde pudimos discutir algunas cosas con él.

T: ¿Cuándo fue eso?

E: Cuando se hizo en la Autónoma y después se hizo en el auditorium de la Católica, cuando ya entregado el tema del PRES Talca se hizo la primera presentación, yo creo que fue el primer momento en que el Alcalde vio que en realidad no íbamos a pegarle, íbamos en forma crítica, pero no íbamos a pegarle.

T: ¿Por qué el cabildo?, ¿por qué surgió?

E: Primero porque había la certeza de que había que ser actores desde el mundo social, había que sumar actores y había que producir sinergias, que no podíamos seguir trabajando nosotros centrados en un comité de organizaciones donde, claro, tienes la capacidad de poder hablar con alguna ONG, que te entregaran algo de ayuda y poder distribuir, por poco que fuera, te explico el tema de las 50 carpas, que es re poco para el daño que sufrió Talca, pero para esas 50 familias, fue un proceso, porque vinieron gente desde Inglaterra y Estados Unidos, a hacer la entrega junto con nosotros, y para los gringos, fue un tema desde el punto de vista emocional, bien fuerte, que tu le entregas una caja donde va una carpa a una familia y que la señora te abraza llorando...

T: Ah ¿y los gringos estaban acá?

E: Claro, y en algunos momentos como yo champurreo en inglés hasta me tocó actuar de traductor.

T: Pero para qué necesitaban ampliar la... ¿para producir sinergia entre ustedes?

E: Si sinergia, y también producir una convicción de que en el fondo lo que estaban trabajando eran las mesas técnicas, porque en ese momento nos enteramos que estaba por un lado, la mesa de acción técnica, el espacio de foro que había abierto el Diario El Centro, y nosotros leíamos por la prensa, oye pero si estos están repitiendo lo mismo que nosotros dijimos y tu tomas el primer documento y esto es lo mismo que dijimos nosotros, entonces, aquí nos estamos perdiendo espacios, estamos perdiendo tiempo y estamos perdiendo fuerzas cada uno sacando conclusiones en forma separada cuando podemos hacerlo juntos, y la segunda discusión fue como ponerle, que nombre va a llevar y en que cabildo.

T: Ok, perfecto, pero antes de eso, no hubo en esta necesidad, o sea pudo ser que otra causa de la generación del cabildo, de la idea del cabildo, ¿haya tenido que ver con el hecho de que produjo unos sentimientos de marginación?

E: Por supuesto.

T: ¿Qué peso le atribuyes a eso como factor?, desde tu percepción...

E: Yo creo que es importante, constituye la mitad de la decisión, está el tema de unir fuerzas y está el tema de ver que las propuestas que tú haces, que son las mismas que hacen las mesas técnicas, las tuyas no las validan por ningún lado y las otras como si tienen el peso técnico, por algún lado, tienen cierto referente, cierta validación, o si están en un foro que esta llamado por un medio de comunicación también están validados y la autoridad prestaba orejas o espacios, mismas orejas que nos negaba a nosotros, que estábamos diciendo lo mismo, entonces sí, claramente, existe un tema y por eso, es el tema que yo te digo, apropiarse del concepto cabildo y ponerle el apellido ciudadano y en este cabildo no participaba la convocatoria de la autoridad, si la autoridad asistía, asistía en calidad de ciudadano.

T: ¿Por qué no incorporaron partidos políticos al cabildo?

E: Porque los partidos políticos han pasado por un proceso de inactividad con la comunidad, los partidos políticos están centrados en una discusión política lo que yo te decía y se han alejado mucho de lo que es el tema ciudadano y había también...

T: Había como una decisión consciente de mantenerlos alejados del proceso.

E: Yo te estoy dando la visión que yo recogía con cierta parte, y posteriormente se incorpora el tema, posteriormente, porque en un primer momento se dio en forma natural, porque estaba lejos, es mas yo te digo que a través del comité de emergencia, hubo un intento de establecer mesas técnicas, aprovechando a las personas que se habían ido del gobierno, o sea si habían Seremis de gobierno, Directores del SERVIU, que quedaron cesantes, ellos tenían las capacitaciones técnicas para acompañarnos en el proceso de los comités de emergencia y se restaron, por aquí llegaron algunos, ilustres, que de los cuales, se me olvidan un par de nombres, pero de los más relevantes yo te diría que parte del director del SERNAC, que era Alex Soto, que se incorpora, incluso en ese momento estando aun de director, el colabora con nosotros y a través de él se incorporan algunos abogados que ayudan en tratar de desentrabar algunos temas jurídicos que lamentablemente hasta el día de hoy siguen trabados.

T: Oye, y ¿por qué toda esa gente que había estado rentando al Estado y que estaba cesante, no se vino para acá a cooperar? ¿cuál es tu percepción?

E: Mi percepción es que había un tema muy de ellos de quede sin pega y ahora me dedico a ver qué hago, para ganarme las lucas y es lo que yo te decía del tema de la descomposición que venía, en el tema del aparato de gobierno, que había un tema de no percibir como importante el tema comunitario.

T: Claro, lo que pasa es que me llama la atención que incluso en una situación de guerra, como esta, excepcionalidad, que en el fondo debiese de impulsarte a de alguna forma, a dejar tus intereses personales en suspensión, no dejarlos totalmente abandonados, pero en suspensión, y aportar, en ese contexto, es como raro, es raro.

E: Con el tema de, ahí sí, después de, cuando ya estaba empezando a dar los primeros pasos la convocatoria de cabildo, hay una decisión de parte importante de las organizaciones de decir los políticos no.

T: Pero ¿por qué razón?

E: Porque a esta altura cuando ya habían pasado, estamos hablando de que ya llevábamos 3, 4 meses.

T: Ya perfecto, o sea ya los invitamos, y no vinieron...

E: Y si ahora vienen...

T: Quieren rentar del esfuerzo que nosotros hicimos, nada...

E: Por ahí hay una percepción muy fuerte, que yo no compartiéndola del todo, tengo que ser respetuoso porque era la opinión mayoritaria.

T: Es que es razonable.

E: Yo la entiendo, no la comparto, la entiendo si...

T: Sí, claro.

01:13:09 **T:** ¿Cuáles fueron sus objetivos? (del cabildo), perdón cuando hablamos de cabildo, estamos hablando de un evento que se desarrolla en un tiempo y en un espacio delimitado ¿o de un proceso?

E: Yo puedo dar fe, de que por lo menos en personas que iniciamos el tema de que era necesario el cabildo, no era ese el objetivo, no era producir una gran reunión, era articular un proceso participativo ciudadano fuerte.

T: Ese era el objetivo, pero en general esto se transforma en un evento situado en un espacio inicial, no en un proceso, no el gatillados de un proceso, esa es tu visión, ya perfecto y este cabildo desde el punto de vista de sus componentes, de los miembros, te parece que fue transversal, desde el punto de vista político, totalmente transversal o ¿había una cierta tendencia?

E: Había una tendencia mayoritaria, yo te puedo decir que mayoritariamente eran personas ligadas al pensamiento político progresista, hablemos de lo que es Concertación e izquierda extra parlamentaria, básicamente era eso, pero porque también había un tema de que hay muy poca gente, con militancia en la derecha incorporada en el tema de las organizaciones.

T: Pero la UDI no tiene como una...

E: Si, la UDI, tiene como actores políticos en las poblaciones, pero los dirigentes vecinales no responden a esas tendencias políticas, entonces aquí en un primer momento lo que se dijo, ya, el cabildo tiene que estar abierto a cualquier ciudadano que quiera participar, pero nuestro énfasis es incorporar a nuevas organizaciones y después de todos son las organizaciones las que representan a la ciudad.

01:15:04 **T:** ¿Cuáles fueron sus miembros relevantes / líderes?, perdón al hacerte esta pregunta voy a volver un poco para atrás, ¿cuáles fueron los líderes del proceso de comité de emergencia?, hubo líderes, visibles, gente que dirigió esto, ese proceso del comité de emergencias de organizaciones sociales.

E: Yo te puedo decir los que estuvieron las presentes, que son los dirigentes de la Unión Comunal de junta de vecinos en ese momento, que fue Carlos Bravo, Pedro Poblete, el presidente de la otra Unión Comunal, Manuel Jaña, presidente de la ANEF y también estuvo en forma constante Guillermo Retamal.

T: ¿El operaba en calidad de presidente de una junta de vecinos?

E: No, Guillermo en ese momento era parte de lo que aun quedaba del consejo de los territorios.

T: Que era una institucionalidad creada en la administración de Patricio Herrera.

E: Sí, y una institucionalidad sin aparataje jurídico, por lo tanto es una institución de hecho que se creó y por ese canal, llega, se incorpora Guillermo dentro del tema, bueno algunos también me instituyen a mi dentro del tema, pero ahí yo actuaba as bien por mandato, porque primero mi organización es la que me dice quédate tu, apoya esto y después cuando yo me incorporo también en el tema directivo del consejo de discapacidad, la presidenta me dice, mira, yo también, porque el consejo de discapacidad estaba colaborando, tratando de coordinar ayudas internacionales que

se recibían por el tema de discapacidad, básicamente ayudas que llegaban de Japón hasta lo que les toco a ellos, entonces yo no tengo tiempo, me dijo, y tu quedas en representación nuestra.

T: Y los líderes del proceso de cabildo, ¿quiénes reconoces ahí?

E: Yo te diría que estas mismas personas, mas las conversaciones que teníamos con la gente de la escuela de líderes del Sur, y ahí es Francisco Letelier, Marcelo Gutiérrez y la Oriana, se incorporan muy fuerte y quedan en el proceso después de armado, de la decisión de armar el cabildo, obviamente la Paty Voico, también.

T: Y esos son los líderes, perfecto.

E: Claro, hasta el momento que también ingresa José Luis, pero en el comité de organizaciones propiamente tal, los que parten liderando es esto, a raíz de una invitación del diputado Aguiló a concurrir al Congreso para exponer la situación de Talca, se genera un contacto un poco as amplio, ahí se incorpora, por ejemplo, la gente de Sur Maule, que ellos estaban colaborando en la convocatoria de organizaciones, para concurrir al Congreso, a raíz de eso se genera este documento que yo te digo que se le hace al Alcalde y al Intendente.

T: Pero ese ¿era un documento que recogía las demandas recogidas en el contexto de las mesas del comité de emergencia organizaciones sociales?

E: Si, lo que pasa es que ahí se empieza a ampliar el comité, porque como te insisto, en un primer momento eran algunas juntas de vecinos, algunas organizaciones, pero a raíz ya de este tema de ir al Congreso, ver que puede haber una cierta caja de resonancia en lo que son las necesidades, levantadas desde la comunidad, existe esta decisión de ir ampliando, ampliando, convocando, yo te diría que a partir de ese momento no paro nunca el tema de ir ampliando la convocatoria.

T: O sea en el fondo el cabildo termina, o sea el cabildo no es la instancia donde esta cuestión se abre, si no que es casi donde el naipe sea abre y se incorporan más organizaciones, sino que es casi como el producto de un proceso que empieza a desarrollarse antes, un proceso de articulación entre actores que es anterior.

E: Te doy el siguiente desarrollo, cuando se constituye el comité de emergencia son 10 organizaciones.

T: ¿Cuándo fue eso? ¿fue inmediatamente después del terremoto?

E: Un par de semanas después del terremoto, no, incluso antes porque en ese momento todavía se produce a partir de la visita que hace a Talca y que logra casi a modo de secuestro, el diputado Aguiló, trae en ese entonces al Ministro Viera-gallo, a una reunión con dirigentes y a raíz de ahí nos dices, si pero es necesario que esta cosa sea más ordenada.

T: ¿Primera semana de Marzo?

E: Primera semana, y es necesario que esto sea más, ya perfecto constituimos un comité de emergencia, constituimos un comité de emergencia, desde ese punto de vista se toman las decisiones

T: Y eso, viene alojar como el proceso, parte entonces con 10 organizaciones, después lo que yo entiendo, llega un punto que el cabildo fue en agosto, llego un punto en el cual empiezan a darse cuenta que en realidad necesitan crecer, necesitan sumar, generar sinergia, también se va acumulando descontento porque las autoridades no están considerándolos y empiezan a sumarse organizaciones...

E: En este proceso que yo te digo, que es el tema ya cuando se ya lleva la carta a las autoridades por parte de las organizaciones, un documento escrito porque ya no había respuesta en lo verbal, ya son alrededor de 20 las organizaciones incorporadas y en el momento de decir, ya esto es necesario abrirlo a todo el que quiera, y provocar el tema cabildo porque el cabildo es un proceso de discusión, en la convocatoria cabildo, perdón, la decisión de hacer un cabildo, la suscriben 30 organizaciones y la convocatoria al cabildo, alrededor de 60...

T: Esas son las que llegan.

E: Las que convocan formalmente al evento de agosto y las que llegan al evento propiamente tal, yo nunca tuve clara cuantas fueron, pero tienen que haber sido fácil, unas 100 organizaciones las que terminaron participando.

T: Oye y cuales fueron, dentro de los elementos que canalizadores de lo que estoy viendo, en el fondo era una especie de hongo, parten 10 organizaciones y empiezan a aglutinarse, llega un punto en el cual, se decide generar este cabildo, como una instancia para significar esa unión, esa sinergia, para después incorporar más gente y cumplir una serie de objetivos, hay algunos elementos que ayudaron a esta, súper visibles, que ayudaron a este aglutinamiento de organización, por ejemplo me hablaste de una ida, de una invitación al Congreso.

E: Claro, ese fue un tema, yo no fui a Valparaíso, pero fueron un grupo de dirigentes invitados por el diputado Aguiló, porque él hizo una presentación y un primer proyecto de acuerdo en la Cámara de Diputados, entonces se trae ese primer proyecto de acuerdo, suscrito por varios diputados y los mismo dirigentes que habían ido, más otros que no habíamos ido, pero que estábamos relativamente cerca, se produce un proceso de ir a analizar y decir, a este documento le falta esto, le falta esto, le falta esto, que es como el primer tema, se le envía a los diputados para que ellos, y ellos lo agregan a lo que es el proyecto de acuerdo de los, de la Cámara de Diputados, al final no paso mucho, pero por lo menos hubo un hito, y después se produce un primer momento de decir, sabes que necesitamos que este proceso sea un poco mas reflexionado, o sea no podemos llegar a analizar un documento y decir le falta esto, le falta esto otro, tenemos que centrarnos y discutir un poco y a partir de ahí, surge en un proceso de no más de una semana, juntarse, reunirse, ir ampliando la base de participación, reconociendo también que nosotros no somos los únicos que estamos desarrollando el proceso, y te vuelvo a insistir, el consejo que aglutinaba las mesas de los territorios, también tenía un proceso de irse juntando para ver qué es lo que hacemos, como actuamos con esto, entonces se produce esto y ya, ahí surge un tema más elaborado de los que son los ciertos requisitos que necesitábamos para implementar ya, ante la emergencia y como eso tampoco tiene respuesta si quiera de la autoridad, sigue el proceso de seguir ampliando la base de discusión y seguir recogiendo las demandas de distintos actores, en general en el cabildo terminan participando una multiplicidad de actores, desde la sesiones de intereses que son yo te diría que transversales temáticamente, algunas en su totalidad.

01:24:42 **T:** ¿Qué fracasos tuvo?

E: La incapacidad de generar el proceso de discusión, porque terminó en el evento.

T: Yo entiendo que después del cabildo, se juntaron, en el proceso cabildo se unen mesas de trabajo y esas mesas generaron informes, hicieron un diagnóstico...

E: Si yo tengo que hacer una evaluación global, las mesas no funcionaron, salvo 2 o 3 que lograron cierta continuidad de reuniones, el resto de las mesas simplemente nunca se reunió...

T: Digamos, mas allá de la reunión del mismo día del cabildo.

E: Claro, generar un trabajo de seguimiento, tampoco se logro articular, las mesas que si lograron tener alguna continuidad, tampoco lograron articular un trabajo con la autoridad, porque eso también era un tema de instalar, por lo menos de que la autoridad recogiera estas son las propuestas del cabildo en esta área.

T: Bueno, entiendo que a la autoridad se le entrego un documento con la reflexión generada por el cabildo.

E: Si, claro, de hecho yo fui uno de los que ayudo en darle publicidad y cuando se, después que se le entrego a la autoridad se mando a la prensa, la prensa no recogió, y yo en ese momento era colaborador del medio electrónico el Amaule, y yo subí el documento, con comentarios y se abrió un cierto proceso de debate...

T: Sí, de hecho yo tengo los recortes de eso, de esas publicaciones, pero por ejemplo el Diario El Centro no recogió este tema...

E: No, el Diario El Centro seguía centrado en la mesa técnica, que en el foro técnico...

T: ¿Pero ustedes trataron de generar publicaciones al diario?

E: Mira yo no puedo saber si se hizo o no se hizo, salvo por lo que contaban y decían los que estaban coordinando el tema del cabildo, que paso a ser el movimiento Talca con todo y todos, porque desde un comienzo si bien estuvimos metidos en el proceso, yo soy muy crítico hacia los que están al frente, pero también trato como de cumplir con los mismos requisitos que le pongo a los demás, en la personal, cuando se genera esta convocatoria cabildo, se produjo

una asamblea donde quienes, estas 60 organizaciones que yo te digo que suscriben la convocatoria de cabildo, al proceso del cabildo...

T: Hay una asamblea...

E: Hay una asamblea, donde se hace un acta y habemos algunos que nos toca ser referentes, exponer, conducir el debate, entonces por lo menos desde mi punto de vista, cuando tu tienes 60 organizaciones, 60 dirigentes, no, eran como 80 dirigentes que habían allá abajo, donde los que hablan son 2 o 3, y después al llegar al momento de elegir a las personas que van a conducir el proceso, tu nombre queda prácticamente instalado como uno de los posibles...

T: ¿Para dónde estás apuntando con ese relato?

E: Que yo tenía, y de hecho lo converse con Francisco y con algunos otros actores, de que a los que nos tocara conducir esa asamblea no fuéramos actores para seguir conduciendo después el tema, que nos incorporáramos a los equipos de trabajo, pero que no fuéramos nosotros los que lideráramos.

T: ¿Por qué no?

E: Porque lo que yo te dije, porque eso termina inhibiendo la participación de los demás, porque muchas organizaciones, por ejemplo te cuento, las organizaciones culturales, inhiben representar a su propia gente para participar en estos procesos de construcción si ya tienes a alguien adelante a quien levantarle el dedo y decir si, sabes que, si, porque mas encima por, casi por necesidad a los que nos tocaba conducir éramos los que teníamos mayor facilidad, cuesta callarnos, entonces claro los que hablan más corrido, hablan más bonito, que se cursean menos y todo el tema, que sigan, es como el ejercicio fácil, que sigan, y es un proceso que yo he tratado siempre que no se produzcan en todas las organizaciones en las que participo.

T: Tú me estás diciendo de que tú consientes que, o sea con la idea de estimular la participación, la generación de ideas y de debate, tu idea era auto excluirte y solicitarle a la gente que estaba en tu posición que hiciera lo mismo, eso es lo que tú me estas planteando, como articular esto...

E: Y de hecho yo te puedo decir, salvo una persona todos los demás no participaron de la directiva del proceso, si bien tuvimos roles fuertes dentro de la convocatoria y del armado del proceso, o sea no era restarse del trabajo, era restarse de pararse al frente.

T: Esos eran los aspectos metodológicos a que se refirió el Marcelo Gutiérrez en la presentación del cabildo me parece, no estoy seguro si se refería a los dirigentes o se refería, creo que se refería a las autoridades en general...

E: Se refería a las autoridades en general.

T: A las autoridades en general, incluyendo me parece a los dirigentes, claro, si ahora me acuerdo, Marcelo Gutiérrez, me acuerdo que en la presentación de la introducción al trabajo de las mesas, plantea esa perspectiva, te acuerdas o no?, el dice mira, digamos la gente que tiene como ese perfil va, de hecho el me pidió que abstuviera de meter mucho cuchara ese el tema, me acuerdo...

E: Ah entonces mal hecho por Marcelo, no lo que pedimos nosotros fue por ejemplo, ya perfecto, más facilitador...

T: Pero yo lo entendí, entendí que metodológicamente tenía razón, porque cuando tú tienes actores que manejan mas información es imposible que no terminen dominando las conversaciones, porque incluso el resto de la gente se inhibe, se inhibe porque...

E: ¿Pero eso, tu no participaste como coordinador? ¿O cómo facilitador?

T: No yo participé simplemente como asistente.

E: La estrategia para evitar eso, era ponernos, ofrecernos voluntariamente como facilitador de grupo y significa que claro, tú das ciertas opiniones pero tú no eres el actor central del debate.

T: Tu no lo lideras, pero facilitas, si, hablando de los fracasos del cabildo, y en el fondo lo que yo entendí es que al final el cabildo no cumple con el objetivo para el que había sido creado, en el fondo, ¿por qué crees que paso eso?

E: Y se producen bastante divisiones, siendo yo parte de los que participe, viene el tema de la división...

T: ¿O sea las divisiones son parte de lo que explica que no haya prosperado?

E: Yo creo, yo sinceramente creo que sí.

T: Y ¿por qué se producen esas divisiones? y ¿En qué consistieron?

E: Es que hay justificaciones por todos lados, en algunos momentos se trato de instalar una visión muy monolítica, y yo te insisto, yo a lo mejor coincidiendo con el discurso, no creo en el cerrar el espacio, porque eso termina matando el tema que al final es lo que terminó sucediendo...

T: A ver, no te entiendo bien.

E: Si tú pretendes que...

T: Tú me dices que había ciertos grupos dentro del cabildo, dentro de las organizaciones que constituyeron el cabildo, que tenían una visión y esa visión era una visión cerrada, ¿en qué sentido?

E: Muy poco abiertas al debate, muy poco abiertos a respetar ciertos espacios de independencia que había dentro del tema y lo que a mí me termina alejando también es que yo creo que hay un déficit de la capacidad de instalar estrategias de acción y en un par de personas, que lamentablemente yo no sé los he dicho personalmente por eso no los nombro, pero hay un tema de en un cierto momento doble discurso.

T: ¿Un doble discurso?

E: Doble discurso.

T: Consistente ¿en qué?

E: En que se dice una cosa y se toman decisiones acá, y en otros espacios se actúa de modo distinto.

T: Ya ok, pero tú no me quieres dar nombres.

E: A ver, yo no lo he podido conversar nunca con José Luis, voy a dar nombres específicos, no he podido conversarlo nunca con José Luis, nunca hemos tenido el espacio de conversarlo, pero José Luis dentro del movimiento que continua al cabildo, era uno de los que incentivo la no participación de las organizaciones porque por ejemplo la instalación de la corporación de desarrollo de la Municipalidad, que no, que no había que participar porque eso era legitimar lo que estaba instalando el Alcalde, y ese fue el discurso que se instalo y con el apoyo mayoritario de las organizaciones en el movimiento, sin embargo él como presidente de Colegio, concurre a la corporación y es candidato a ser parte del directorio, entonces yo lo encuentro primero, tengo un problema con eso de que si tú dices eso allá, no puedes llegar en otra parada a otro lado y segundo, me parece estratégicamente tonto, porque a la constitución de la corporación llegaron 30 organizaciones, incluido algunas organizaciones sociales, y acá tenias 50 organizaciones participando, si tu llevas las 50, ni siquiera las 50, llevas 30 organizaciones de acá, inmediatamente produces un tema de desequilibrio en la balanza en tu favor, lo que no estaba sucediendo allá porque quienes terminaron participando eran los empresarios, ciertos colegios profesionales invitados por el Alcalde, al final todos muy metidos en la visión que estaba instalando la alcaldía de la corporación.

T: Pero no te entendí el punto, que cosa te parecía tonto.

E: No llevar.

T: ¿Te parecía tonta la estrategia de marginarse de este otro proceso?

E: Claro sobre todo si llegas allá, porque si llegas allá...

T: Si llegas allá es contradictorio...

E: Pero además, si vas a llegar, llega con el respaldo que te permita, o sea, no tienes para que estar invitado por el Alcalde para ser parte del directorio, la asamblea no está de acuerdo en la propuesta del Alcalde, vamos a votación, tienes mayoría.

T: Pero efectivamente se llegó con, tú me dijiste que si se llevo con 30 organizaciones a la asamblea ¿o no?

E: Claro pero estamos hablando de las organizaciones empresariales, de las universidades, de colegios profesionales que no estaban participando con nosotros.

T: Ya ok, el punto, es que desde el punto de vista estratégico era conveniente haber incentivado a inserción de estas organizaciones sociales en el seno de la corporación, eso es lo que tú crees...

E: Porque eso te permitía incluso entrar a discutir porque la asamblea constitutiva tu partes discutiendo los estatutos.

T: Claro, sí.

E: Y el Alcalde dice, en este punto vamos a aprobar esto, que se vote, no estamos de acuerdo, a favor, 25 votos, en contra 40 votos, te perdiste, la propuesta que en esto se así, a favor 40 votos, en contra, era lo que la Alcaldía llevaba, te permitía haber cambiado todo el escenario, desde ese punto de vista.

T: Ahora cuando tú me dijiste que se generaron conflictos y divisiones al interior de las agrupaciones que montaron el cabildo ciudadano, me pareció que era más que una persona, cuando te referías a eso, me pareció también que habían...

E: Si es que había temas de conflictos personales, yo te digo derechamente había personas que conmigo no hablaban, y que yo entraba a la sala, me instalaba en un lugar y esas personas se iban al otro lado de la sala.

T: Pero, ¿por temas personales?

E: Algunos por temas personales y otros porque estaban metidos, pero desde ese punto de vista y finalmente ahí hay un proceso también de ir poniendo en relieve algunas cosas más que otras, yo entiendo que en el proceso de reconstrucción el tema de vivienda fuera muy importante, pero no era el único, porque además metodológicamente cuando nosotros llamamos al tema del cabildo, siempre dijimos que el tema de la reconstrucción no era levantar casas ni edificios, era reconstruir el cuerpo comunitario.

T: Tienes dos dimensiones, había una dimensión social económica, que era como la parte blanda del asunto y después tienes la parte dura que es la infraestructura.

E: Sin embargo, muchas de las personas que nos fuimos alejando, seguíamos participando, por ejemplo, tu estas consiente del proceso por ejemplo del movimiento de la reconstrucción justa, de estos observatorios, nosotros participamos de ese proceso.

T: El movimiento de la reconstrucción justa, es un movimiento nacional.

E: Claro, pero aquí desemboca a través del movimiento del cabildo, y de hecho mi salida final del tema del movimiento es en conjunto con la gente de las organizaciones de discapacidad.

T: Pero antes de ir al tema, porque estábamos metidos en el asunto del cabildo, yo entiendo que hay como una otra fase del cabildo, que es una especie de institucionalización o hubo una pretensión de institucionalización del cabildo, que se llamo el movimiento Talca con todo, ¿sí?

E: Sí.

T: Ok, que es este movimiento Talca con todos, ¿quiénes lo formaron? Y ¿por qué se forma?

E: En la génesis de la convocatoria de cabildo había alguna certeza, de que había que, en buen chileno en el campo se dice, "amojonar", dar cierta estructura, porque no puedes tener una cuestión sin estructura, y desde ese punto de vista estaba abierto a cualquier tipo de posibilidad, o sea desde formar una especie de corporación social, a una orgánica de la que fuera y que termino en la decisión de formar, a partir del cabildo, el movimiento Talca con todos, y todas, entonces era una necesidad, pero también fue un proceso menos discutido de lo que muchos queríamos en el tema de cómo se iba a generar eso, esa estructura, y como se iba a definir esa estructura.

T: Y al final ¿cómo se define?

E: Se define por la instalación simplemente de terminar esta persona con luces, estas dos personas me acompañan, mayoría, si ya, ok.

T: Espérate, eso ¿en qué instancia?

E: En una asamblea posterior.

T: En una asamblea, convocada ¿por quién?

E: Por lo que hasta ese momento era el movimiento sin estructura.

T: Perfecto, los que participaban en el cabildo

E: O sea lo que yo llamo la asamblea de las organizaciones, que tenía un par de coordinadores que eran los encargados de hacer las convocatorias, y se llega, y se plantea, porque todos estábamos consientes de la necesidad que había que tener cierta estructura, lo que yo suponía y la muchos suponíamos, que se iba a discutir el tipo de estructura, y sin embargo lo que sucedió es que, mire es necesario tener una estructura, si, mira estas propuestas de estructuras hay.

T: ¿Quién hizo esa propuesta de estructura?

E: Fue Guillermo y un par de dirigentes más.

T: ¿Y esa estructura se votó?, ¿se votó ahí mismo?

E: Se votó ahí mismo y mayoritariamente ganó.

T: Y ahí se eligieron a los, se plantearon los...

E: José Luis como presidente, secretario Miguel...

T: Ah en el mismo acto.

E: Claro.

T: Fue un poco apresurado parece, tu planteaste, tu parecer era que se podía generar una especie de fase de reflexión para discutir ¿qué? y ¿cómo?, ¿para qué?...

E: Antes de llegar a figurar esto, pero bueno, al final el proceso se dio como se dio no más.

01:43:00 T: Y que organizaciones estaban en ese momento, para el momento de la constitución del movimiento Talca con todos, ¿cuáles eran las organizaciones que estaban participando?

E: Yo ya no tengo control sobre las convocatorias, quienes llegaron ahí, pero de todos modos era un grupo importante, estamos hablando de 40 o 45 organizaciones.

01:43:16 T: ¿Cuáles eran los líderes?

E: Es quiénes estaban actuando como líderes en la parte metodológica eran los chicos de Sur, pero en el funcionamiento, eran justamente Guillermo, José Luis, un par de actores más.

01:43:38 T: ¿Qué actuaciones y logros relevantes tuvo?

E: Yo creo que pese a todo, lograron darle alguna continuidad a la presencia del movimiento, no al proceso, yo te insisto, yo creo que el proceso queda trunco en el momento que tú no tienes una capacidad de instalar mesas, que todas las mesas funcionen, primero...

T: Con el proceso del cabildo te refieres.

E: Claro, y donde por cierto la responsabilidad ahí no es exclusivamente de los que dirigen el movimiento.

T: Por supuesto.

E: Yo en esto también asumo de que, mi esfuerzo a lo mejor no fueron lo suficiente, los de mis amigos, colegas de las mismas instancias donde participo yo tampoco fueron todo lo continuo y lo fuerte de que debieron haber sido y al final eso termino diluyendo, porque hubo mesas que nunca funcionaron, hubo mesas que logramos que funcionaran un par de veces, y hubo otras que si lograron funcionar por lo menos un mes, dos meses, pero que tampoco lograron traducir en lo que venía, que era una fuente, un dialogo con la autoridad para ir discutiendo las propuestas y las decisiones del cabildo, entonces desde ese punto de vista, el proceso queda detenido, en el evento, pero el movimiento logra como grupo, como agrupación mantenerse con presencia activa, con opinión, generando algunas cosas, yo creo que hasta hace como mucho seguía el movimiento, con cierta presencia.

T: Pero en el fondo lo que yo entiendo, tu percepción de sus logros es que logran mantenerse con cierta presencia mediática, por un año, y que mas, eso fue lo que te estoy entendiendo.

E: Yo no puedo evaluar más, porque yo desde hace un año, ya no participo en el movimiento

T: Y ¿por qué te retiraste?

E: Es que ahí es donde está el proceso, o sea parte del éxito del movimiento es porque por ejemplo, lograr insertarse en estos, a ver, en lo que hace la Universidad de Chile que es observatorio.

T: ¿El observatorio de ciudades?

E: Claro, y el movimiento por la reconstrucción justa.

T: Se insertan en esos caudales que son más bien...

E: En ese proceso nosotros sin estar participando activamente en el tema del, porque ya en ese momento había, estábamos claramente, más fuera que adentro, pero concurríamos, respaldábamos la convocatoria del movimiento en concurrir a estas mesas, había reuniones de trabajo, asambleas, íbamos, no suscribíamos el discurso oficial, pero íbamos, hacíamos nuestros aportes, cuando se hace el tema de la asamblea aquí en Talca, del movimiento por la reconstrucción justa, que se hace en la Universidad Autónoma, nosotros participamos, y el consejo de discapacidad hizo una serie de planteamientos en comisiones y en, y todas fueron acogidas no solamente en los trabajos chicos, sino que también en la asamblea ordinaria, sin embargo cuando llega el momento de suscribir los acuerdos, no está convocado a suscribir el acuerdo el consejo.

T: ¿Ustedes no están convocados?

E: No, ahí al final a quienes se convocan son pocos, a firmar el documento, documento que tampoco recoge, a ver en ese momento, todo lo que se suscribió un acta que los acuerdos tomados en Talca hacían parte de el documento que se iba a llevar a Santiago a una convocatoria que había para ir a la Moneda a entregar el petitorio de la reconstrucción, se hace una asamblea posterior en la octava región donde no somos invitados, como consejo, como institución.

T: (01:47:47 ?)

E: Y cuando sale el documento del petitorio que se va a llevar a Santiago, no está ninguno de los acuerdos concernientes al tema de discapacidad o sea simplemente desaparece, siendo que había sido que nosotros entendíamos que ahí se estaba pactando el tema del acuerdo de asamblea, que es un tema, por lo menos para nosotros complicado, porque cuando tu adoptas acuerdos, aunque no te gusten tienes que llevarlos y ahí en ese momento hubo un reclamo formal por parte de la presidenta del consejo de discapacidad, reclamo que hasta el día de hoy nunca fue contestado.

T: Ese reclamo fue hecho ¿a quién? ¿A la presidencia del movimiento?

E: A José Luis.

T: A la presidencia del movimiento.

E: Claro, y lo que si se infiltra, para mala suerte de, es un correo electrónico de Guillermo Retamal a José Luis diciéndoles derechamente esto es un invento de Salvador Hermosilla, que en ese momento también estaba quedando, había tomado la decisión de no seguir en el tema del movimiento, por el tema de los deudores habitacionales, porque también el dijo, o sea aquí no se habla nada casi de los deudores y en esos términos es mejor que nosotros vamos por cuenta propia, entonces el correo electrónico de Guillermo es, yo creo que lo tengo todavía porque lo hicieron llegar, y yo creo que por un error de digitación Guillermo le envía este correo con copia a la presidenta del consejo de discapacidad, y la presidenta del consejo que aparte de ser la presidenta de la institución es amiga mía, lo primero que hace es reenviarme el correo, ¿qué onda con esto? Y de hecho parte diciendo, esto es probablemente, es una movida de Salvador Hermosilla, Roberto Ramos, no hay que pescar, no hay que molestar en contestar si quiera...

T: No entiendo el tenor del correo electrónico de Guillermo José Luis, en ese correo electrónico ¿qué es lo que señala?

E: Que esta carta, este reclamo lo más probable es que sea una movida...

T: Este reclamo porque en el fondo, los acuerdos...

E: Se omitió el tema de discapacidad que si no se reponía eso no podíamos concurrir a Santiago como parte del movimiento y nos hacía cuestionarnos el tema, yo te puedo decir porque la presidenta a mi me mostro la carta y de hecho en algunas partes yo le ayude en la reconstrucción, en la construcción del texto, yo te diría que suavizándolo, porque la Alejandra, la presidenta del consejo, es muy frontal, es absolutamente frontal, lo que me parece bien pero yo siempre he dicho que la contrariedad, la transparencia no es enemigo de la prudencia, entonces ella plantea el tema de

que si esto no sucede, una rectificación la verdad es que nosotros como consejo no tenemos nada que hacer en el movimiento Talca con todos, porque no vamos a avalar a nivel de pares dirigentes lo que estamos criticando con la autoridad, o sea si la autoridad no nos toma en cuenta no podemos avalar lo mismo a nivel de pares, y en ese tenor fue el documento y la respuesta de Guillermo es a José Luis y una vez conocida la carta, José Luis le escribe un correo diciéndole que esto seguramente es una movida de Salvador Hermosilla y de Roberto Ramos que no había que...

T: Para, ¿movida para qué?

E: Como para generar olitas, para generar problemas.

T: O sea no reconociéndole validez a la carta...

E: Es más, él le dice que lo que hay que hacer, digámosle como estrategia a José Luis, es no molestarse si quiera en contestar y lo que hay que hacer es una convocatoria, continuar con las mesas de trabajo y que (01:51:50?), entonces en tenor de eso la decisión inmediata del consejo es decir, sabes que nosotros hasta aquí no mas, invitaciones de personas, que te incorpores, que vuelvas a la cuestión, no yo no puedo, yo no puedo, aquí hay una decisión colectiva y una decisión colectiva tiene que ver con un tema, para mí, importante, yo no soy discapacitado, no tengo familiares con discapacidad, pero si entiendo perfectamente el proceso que pasan las personas con discapacidad y su familia.

01:52:27 **T:** ¿Qué fracasos tuvo?

E: Yo creo que no conseguir mantener la fuerza de la convocatoria inicial y no conseguir el objetivo de traducir esto en una plataforma de políticas públicas o de corrección de las políticas públicas...

T: Ya o sea, de contrapeso para los poderes centrales, en el fondo.

E: O sea claramente esa es nuestra posición como movimiento con el PRES Talca, al final el PRES Talca salió, pese a nuestras divisiones, que la corporación se generara era como se generara, se generó como se generó...

T: En realidad, claro, mal en todo caso, por el fracaso.

01:53:34 **T:** Durante la primera reunión de la Mesa del Diario el Centro, dicha agrupación comisiona al Colegio de Arquitectos, a través de su presidente, la elaboración de un plan para la reconstrucción de las áreas centrales de la ciudad. Dicho encargo es llevado por ese presidente a la Mesa de Acción Técnica, que es dónde empieza a desarrollarse el proceso de reflexión y trabajo correspondiente. Como resultado de ese proceso, representantes de la Mesa de Acción Técnica proponen al Alcalde de Talca la idea de generar una corporación de desarrollo urbano encargada de gestionar la reconstrucción de la ciudad. El Alcalde encuentra interesante la propuesta y acuerda con esos representantes empezar a trabajar para darle forma a la idea.

E: Que a la mesa técnica hacía falta la parte de las organizaciones sociales, como tema, y que hay coincidencias casi plenas en los planteamientos de la mesa técnica, con lo que yo te explicaba, de lo que nosotros definimos como los requisitos para poder trabajar en la reconstrucción de Talca, incluso en el tema de generar una instancia como una corporación, nosotros no hablamos derechamente como corporación, pero dijimos que había que generar una estructura que se encargara de la gestión, donde se articulara el tema público y privado.

T: No te llama la atención que José Luis haya propuesto, porque en la mesa de trabajo del Diario El Centro, en su humanidad de representantes del Colegio de Arquitectos se le exige elaborar alguna propuesta, esa propuesta no se lleva al seno del Colegio de Arquitectos, se lleva al seno de una mesa de acción técnica que es una organización, que era como reacción a un terremoto, ¿qué piensas?

E: En general creo que es cómo funcionan la mayor parte de los colegios profesionales donde los dirigentes deciden muy pocas veces con el resto de la institucionalidad...

T: Tú dices que es una práctica común...

E: Pero claramente no es lo que yo considero ideal, para mí no es lo ideal.

01:56:19 **T:** Casi simultáneamente, el gobierno anunció el destino de fondos para financiar la elaboración de Planes Maestros en 13 ciudades mayores afectadas por el terremoto, Talca entre ellas. En ese marco, representantes de la

ONG-Consultora santiaguina “Reconstruye”, a través de la intermediación de la concejala Paulina Elissetche, gestionan una reunión en Talca con representantes de la Mesa de Acción Técnica.

La reunión tuvo como objetivo establecer una alianza estratégica entre ambas organizaciones, que potenciara la posibilidad de adjudicarse conjuntamente el desarrollo de un Plan Maestro de Reconstrucción Sustentable. En esa reunión, además de acordarse la conveniencia de la alianza, se aprobó una propuesta general para la elaboración de un Plan Maestro, que incluía un modelo de gestión tripartito para su desarrollo (gobierno, privados y sociedad civil) que habría de ser presentada ante el Concejo Municipal de Talca.

La propuesta fue presentada en sesión pública ante el Concejo Municipal en pleno, dirigido por el Alcalde, en donde fue aprobada por mayoría absoluta. En consecuencia, se aprobaba la idea que esa alianza se hiciera cargo de elaborar el Plan Maestro.

E: Primero, datos del proceso, lo vimos de afuera y no nos gusto verlo de afuera...

T: ¿Qué cosa viste de afuera?

E: El tema esto, de que se reuniera la mesa técnica con Reconstruye, con algunos actores que incluso trabajaban con nosotros y nosotros les dijimos oye y ¿por qué no nos invitaron?

T: ¿Ustedes le dijeron a quién?

E: Derechamente fue con Marcelo y con Francisco, yo converse con francisco y de hecho...

T: Ah ¿esto fue después de la presentación?

E: No, porque ellos se reúnen primero con Reconstruye y después se produce el consejo municipal, por lo tanto en esa primera reunión nosotros no estuvimos, al consejo municipal nosotros fuimos y hablamos inmediatamente con los chicos de Reconstruye y les dijimos que estábamos absolutamente de acuerdo y disponibles, porque de hecho era lo que nosotros mismos habíamos definido como un espacio necesario, y por lo tanto, si ellos tomaran la decisión de hacer esto tuvieran presente que debían estar las organizaciones en el comité.

T: Ese es un dato, pero ¿qué opinión te parece todo el proceso que se relata en el texto?

E: Desde el punto de vista de la propuesta nos pareció, de nuevo, lo mismo que nosotros estábamos proponiendo, nosotros veíamos que todas la instancias que se reunían y sacaban conclusiones, llegaban a los mismos puntos que también habíamos definido nosotros, entonces había coincidencia, no nos gusto no estar incorporados, a mi por lo menos no me gusto que no estuviéramos incorporados como organizaciones y obviamente yo creo que mas allá de las interpretaciones que pude haber, es un mandato de consejo municipal de hacer esto, de elaborar esto a partir de estas propuestas de la mesa técnica y de la reconstrucción, porque estábamos presente en la discusión que se dio en el consejo municipal, yo escuche las discusiones, yo vi la votación.

T: Ok, tu opinión fue que el consejo municipal, acordó efectuar el plan maestro, esa propuesta, llevar a cabo esa propuesta, ¿con ese grupo de personas?

E: Yo lo entendí como con ese grupo de personas, entendiendo porque algunos concejales lo plantearon, que era necesario incorporar a las organizaciones, porque hubo concejales que lo plantearon, que la parte del trabajo comunitario no podía hacerse sin las organizaciones.

T: De acuerdo, no pero yo te preguntaba con esa alianza, tú entendiste...

E: Si absolutamente.

T: En el fondo, ese plan se iba a desarrollar, había que desarrollar ese plan y que había que hacerlo con la mesa de acción técnica y ¿esta organización Reconstruye?

E: Si, yo lo entendí así.

02:01:03 **T:** En contra del acuerdo al que había llegado previamente el Concejo Municipal, muy poco tiempo después, el Alcalde manifestó públicamente su adscripción a la idea gubernamental de financiar los planes maestros de reconstrucción (de las principales ciudades afectadas) a través de donaciones privadas. De esa manera, el grupo económico Hurtado Vicuña firma un convenio con el GORE Maule y la Municipalidad de Talca, en virtud del cual se

compromete a financiar un Plan de Reconstrucción Estratégico Sustentable para la ciudad (PRES Talca) Para ello, bajo la coordinación de su brazo inmobiliario El Bosque, mandata a la Consultora Urbana Polis para su desarrollo, con un plazo de ejecución de tres meses.

E: La interpretación mía es que el Alcalde actúa por el tirón de orejas, porque lo que ahí falta que previo a esta adscripción a esta forma, el Alcalde es llamado a Santiago...

T: ¿El Alcalde llamó a Santiago?

E: Es llamado a Santiago, y allá se le presenta en un cara a cara supuestamente la idea y el llega de Santiago convencido que este es el tema.

T: ¿Quién hace presente que fue un tirón de orejas?, ¿hay información?

E: No, es mi percepción, es porque para mí es muy evidente que si tu vas con una propuesta mandado por el concejo municipal, donde incluso los concejales de derecha están respaldando esa definición, vas a Santiago con eso, con esa carpetita bajo el brazo y vuelves con otra, algo paso y algo no muy leve, paso ahí, que termino diciendo sí, sabes que nos cambiamos de orilla, yo creo que parte por la siguiente decisión, en un comienzo el gobierno anuncia que iba a disponer fondos para hacer este trabajo y después anuncia que en vez de disponer esos fondos va a aceptar las donaciones privadas para hacer esto, porque ahí hay un cambio donde claramente, por lo menos para mí, si yo como autoridad voy para allá y me dicen sabes que, si tu quieres hacer eso, no tienes plata, no te vamos a pasar nada, yo creo que ese es principalmente la bajada de línea que le dicen, porque no vamos a poner plata en esto, porque el gobierno no va a poner plata en algo que va a hacer los privados y tu eres parte de políticamente de un bloque y ordénate, algo de experiencia en política hay como para creer que eso es posible.

T: Lo que pasa es que yo tengo otros elementos que te voy a mencionar después, ok entonces está claro que factores influyen...

E: Y en mi opinión personal yo soy contrario al tema esto de haber traducido el plan maestro, haberlo anidado en el ámbito privado.

02:04:12 **T:** ¿Cuáles cree usted fueron los efectos de la decisión?

E: Yo creo que terminó de alejarlo de las organizaciones, terminó de mostrar una cara de que el Alcalde no tenía ninguna sintonía con la ciudadanía, por lo menos con la ciudadanía organizada, que también se tradujo en un problema mayor para sus propios concejales, para ver cómo justificar la dada de vuelta, como ayer aprobaban una cosa, hoy día es otra y ellos siguen aprobando lo que hace el Alcalde, porque lo discutí con una par de concejales.

T: ¿De derecha?

E: Sí, por un tema de amistad personal.

T: ¿Qué te decían?

E: No, es que esto es mejor, como va a ser mejor?, es donde se contraponen, yo entiendo que hay distintas miradas ideológicas, pero esto que una responsabilidad del Estado, como representante de la sociedad de trabajo se lo traspasa a un ente privado, que es representantes de intereses particulares, entonces esa discusión fue, y más yo insisto, como yo entendí que en la primera decisión había un mandato del consejo de hacerlo de determinada forma, que simplemente estaban incumpliendo un mandato del consejo y ellos estaban avalando simplemente un, desconozco los acuerdos del consejo.

02:05:40 **T:** ¿Cuáles cree usted fueron los efectos de la decisión?, son los que me mencionaste.

E: Claro.

02:05:45 **T:** ¿Qué emociones le produjo el cambio en la posición Alcaldicia?

E: Es que yo a esa altura, estaba en una posición francamente de denuncia que el Alcalde tenía ni una sintonía con...

T: Ya o sea, este evento en particular...

E: Vino a reafirmarlo.

T: Pero no es un punto de inflexión en sí.

E: No.

T: Tú ya tenías indicios por otro lado, ya te habías formado una opinión, ya ok.

E: Insisto, hay un periodo de 2 meses de tratar de hacer funcionar un comité de emergencia que el Alcalde nunca hizo funcionar, porque no quería.

02:06:24 **T:** Como primera actividad del PRES Talca, los representantes de la Inmobiliaria el Bosque y de la Consultora Polis sostienen, entre otras, reuniones de presentación de su propuesta con: representantes sectoriales, el presidente del colegio de arquitectos y con la Mesa de Trabajo del Diario el Centro. Conscientes de las dificultades interrelacionales provocadas por el cambio de opinión del municipio, la consultora hizo un esfuerzo por tratar de neutralizar el conflicto creado, a través de al menos las siguientes acciones:

-El cambio en el esquema de organización de la participación de los actores locales para el desarrollo del Plan, que pasó rápidamente de ser bipartito (privados y el estado) a tripartito (privados, estado y ciudadanía) planteando en consecuencia, un esquema muy similar al de la propuesta que había sido aprobada originalmente por el Concejo Municipal. De ese modo, el nuevo diseño organizacional incluyó un concejo ampliado que incorporaba significativamente a actores del mundo ciudadano. No obstante, en la práctica ese concejo nunca llegó a operar.

E: Primero porque ya había una muy mala percepción de lo que esto significaba, de cambio.

T: ¿Percepción de quién?

E: De parte de muchos dirigentes sociales, yo voy a hablar desde el punto de vista de nosotros primero y después de lo que es la mirada global, había una ya muy mala evaluación de lo que era la voltereta del Alcalde y de la llegada, en el fondo era el proceso de privatización de la reconstrucción, segundo porque ni siquiera en la mejor propuesta que hizo PRES Talca, era, o de las Polis, incluía las organizaciones como referente general, si no que eran algunas organizaciones, mas encuesta en determinados lugares...

T: No, pero espérate, la propuesta que al final, Polis hace un ajuste ahí, inicial en su propuesta inicial las organizaciones sociales no estaban metidas, pero no obstante ellos luego de unas reuniones con el presidente del Colegio de Arquitectos y también con la Paulina Elisette y algunos concejales, rápidamente ven de que la mano venía por otro lado, pero dentro de las organización de su participación, plantean la creación de un órgano que se llama consejo ampliado.

E: Pero yo te voy a dar el siguiente dato, la invitación a ser parte de ese consejo ampliado, tampoco era para todos.

T: Si ese consejo ampliado nunca funciono, nunca se monto

E: Pero lo que nosotros si llegamos a saber, que hubo invitaciones.

T: Invitaciones ¿de quién a quiénes?

E: Básicamente de la alcaldía a incorporarse al proceso de Polis, por lo tanto a ver, las invitaciones eran dirigidas desde la alcaldía, a quienes se incorporaban, Polis jamás hizo una, pesa a que puede haber hecho el diseño, jamás hizo un acercamiento con las organizaciones que estábamos trabajando en el tema...

T: Yo hable con el Alejandro Magni que era el tipo que estaba como gerenciando la cuestión y me dijo que eso era responsabilidad del municipio, pero ¿tú me dices que el municipio los invito a participar?

E: A algunos.

T: ¿A quiénes?

E: Básicamente a los que no estaban participando con nosotros.

T: A nosotros... ¿te refieres a la gente del comité de emergencias?

E: Claro, considerando que ya a esa altura ya estábamos trabajando en la estrategia de ampliar esto, la decisión tomada de terminar generando un cabildo, que a esa altura todavía era cabildo, todavía no era la decisión final, todo esto no, entonces en ese sistema y en ese tema, en términos generales las organizaciones nunca se sintieron llamadas

, ni invitadas, eran algunos que eran invitados a participar, eso desde el punto de vista de lo que era el referente que estábamos trabajando nosotros, de las organizaciones y lo otro en términos generales yo creo que...

T: Porque ustedes no fueron invitados al consejo, por la alcaldía, ¿por qué no habían sido invitados?

E: Porque nosotros éramos críticos al funcionamiento del municipio en el tema de la emergencia, desde el periodo de emergencia hasta este tema de definir cómo se va a reconstruir, entonces prefirieron no tener la crítica dentro de...y también tuve un par de reuniones después con Alejandro Magni y todo, y nos decía que no era así, que no era estar intencionado así todo, oye pero si cuando tú tienes esto, esto, esto...

T: Tú te juntaste con Alejandro Magni, ¿en qué contexto?

E: Después de cuando ellos hacen la primera presentación grande, se produce una instancia donde yo hago varias críticas públicas al tema, y se me acerca una persona, yo sin saber quién era y me dice oye, sabes que...tuvimos una conversación y después me dice mira, si, y me pasa la tarjeta, te invito a que te acerques a conversar y todo y yo le agradecí la invitación a conversar, pero yo le dije que no era una invitación a mi personal.

T: ¿Tú esperabas una invitación mas institucionalizada?

E: Claro.

02:12:10 **T:** ¿Cuáles crees tú que fueron los efectos de no haber montado este consejo ampliado?

E: Yo tengo una evaluación de al final de producto porque el PRES Talca es un tema que está ahí, no ha habido como llevarlo adelante.

T: Esta metido dentro del cajón...una otra cosa que la consultora Polis hizo fue que...

02:12:40 **T:** Efectúan una ronda amplia de reuniones privadas con actores locales relevantes, entre ellas, con el equipo de la ONG SurMaule, que a la fecha eran uno de los líderes de la oposición al "oficialismo". Según fuentes confiables de la ONG, el Gerente de la Inmobiliaria el Bosque les habría planteado la importancia que para el desarrollo del Plan Maestro tenía su incorporación al proceso, solicitándoles en suma un acercamiento. Esa ONG, habría condicionado su acercamiento al proceso a que el Alcalde pidiera disculpas públicas por su cambio de opinión.

E: Me parece bien y mal, porque ya a esa altura Sur Maule estaba trabajando con esta base de organizaciones y el tema es que a mí me parece bien condicionar el ingreso, y condicionarlo al tema que se disculpara porque después de todo era, había una voltereta, pero también haberlo condicionado al tema de que había que incorporar a todo el mundo, que en el fondo fue el mismo tema que cuando Magni, trae incluso a la niña de Polis que era como la que estaba al mando de todo el tema, que me pase su tarjeta, que toma mi correo para que lo inviten, mira si yo le agradezco la invitación pero, mi opinión en esto, es la opinión mía, lo que a mí me interesa es que este la opinión de todos.

T: O sea tú dices que está bien condicionar, pero además crees que la condición tendría que haber sido más ampliada.

02:14:43 **T:** Poco después de la llegada de la consultora Polis a la ciudad, el 24 de mayo de 2010 el presidente del Colegio de Arquitectos efectúa críticas públicas a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro y al Alcalde de Talca a través del diario electrónico www.amaule.cl, y se desvincula de esa mesa.

02:14:59 **T:** ¿Por qué el presidente del colegio de arquitectos decide criticar públicamente a la Mesa de Trabajo del Diario el Centro?

E: Yo si bien hoy día no tengo una relación muy cercana con José Luis, yo tengo que, en el ejercicio de buena fe, creer de lo que fue la explicación que él nos da.

T: Y ¿cuál fue?

E: Que no quería seguir participando de una instancia tan cerrada, donde no había espacio para incorporar al mundo de las organizaciones sociales, las organizaciones comunitarias, que eran para el indispensables para desarrollar bien el trabajo, no había espacio, no había ninguna intención de generar el espacio para crear eso desde ahí, y si había un acercamiento por lo que nos dicen muy cerca, con la estrategia del Alcalde de instrumentalizar todo para acomodarlo a

lo que viniera desde la alcaldía y desde el gobierno central, que en ese momento ya José Luis se planteaba con muchas diferencias con respecto a eso.

02:16:10 T: ¿Cuáles fueron las consecuencias de ese alejamiento?

E: Que fue malo para la mesa y bueno para nosotros, porque a partir de ese momento se produce la incorporación plena de José Luis al tema con nosotros.

T: Con ustedes como comité de emergencia en ese momento ¿no?

E: Ya estaba recién el tema de la convocatoria cabildo, ya estábamos trabajando en eso.

T: Y se había ampliado la cantidad de organizaciones.

02:16:38 T: En una columna del cuerpo reportajes del Diario el Centro, publicada poco después del inicio del trabajo de la consultora Polis en Talca, el alcalde defiende la opción de haber encargado el desarrollo del PRES Talca a esa consultora, dado que a nivel local no habría existido la expertise profesional requerida para abordar ese tipo de trabajo.

02:16:58 T: ¿Por qué el Alcalde efectuó esa declaración? ¿De qué manera le afectó? ¿Cuáles fueron las consecuencias de esa declaración?

E: Tres cosas: punto uno, que ya no nos sorprendía, no hubo ninguna sorpresa en la declaración y a esa altura era, podría haber pasado como chiste si nosotros no hubiéramos estado al tanto de lo mal que lo estaba pasando mucha gente, no, porque yo te insisto que ya venía una seguidilla de desencuentros con el Alcalde en un montón de temas, temas de no respetar, de no pescar, te vuelvo a insistir, habían reunión, llegamos nosotros y se iba, inmediatamente se le ocupaba la agenda, entonces desde ese punto de vista ya no hay pasado al momento de no tener ninguna sorpresa que lo que dijera el Alcalde.

T: ¿Por qué crees que lo dijo?

E: Lo dijo para justificarse, para intentar justificar y para intentar vender un esquema que era el que ya tenía clarito que era el que iba a aplicar, entonces tenía de algún modo que tratar de quitarle piso también a lo que se estaba generando en el otro lado.

02:18:13 T: ¿Cuáles fueron las consecuencias de esa declaración?

E: Que se debilitó todo lo que se pudo haber hecho, pero sigo insistiendo, si en algún momento...

T: Se debilitó las posibilidades ¿de qué?

E: De éxito de lo que estaba haciendo el municipio.

T: Porque en el fondo estabas, ¿por qué?, ¿por qué se debilitó?

E: Pasan dos cosas, primero nosotros nos enteramos en Santiago de eso, porque en ese momento estábamos asistiendo a la convocatoria del observatorio de la Universidad de Chile, entonces nos enteramos de esta situación y se nos produce el tema de que efectivamente hay una, una visión de menoscabo, yo creo que el Alcalde, por lo menos en eso fue honesto, de intentar menoscabar a los que estaban parados al frente, y que ya en ese momento tenían claro que había que irse por el camino paralelo porque no había posibilidades de encuentro, sin embargo a esa altura todavía es posible una invitación del municipio, abierta, debatida, porque iba a ver debate de todas formas, pero, a trabajar en conjunto, que era posible hasta esa altura todavía.

T: Bueno, incluso hasta un poco después porque fíjate que después viene lo de corporación, esta es una cuestión que te afectó a ti...

02:19:48 T: Las últimas acciones de la Mesa del Diario el Centro se centraron en lograr la constitución formal de una Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, en condiciones de gestionar el PRES Talca y por tanto, de darle factibilidad. Se entendía que era necesaria la creación de una institucionalidad independiente que le sustentara. Para ello mandató a una comisión ad hoc, que se encargó de definir e implementar los pasos necesarios para lograr esa constitución formal. Uno de esos pasos correspondió a una reunión pública en dónde se discutiría las observaciones que se habían efectuado, también públicamente, al borrador del Estatuto de la Corporación, previamente publicado en la web.

Debido a un cambio de última hora en el horario de desarrollo de esa reunión, junto a un cambio en el lugar de reunión por problemas de fuerza mayor, dos dirigentes sociales (ligados al Movimiento Ciudadano Talca con Todos) que llegaron a la hora originalmente acordada, se retiraron del lugar después de haber quedado plantados por unos 15 minutos.

E: Yo fui uno de los dos...

T: El otro fue Ricardo.

E: Bueno, efectivamente, es más, en mi organización y en el consejo de discapacidad se discutió este tema de la corporación, revisamos los estatutos, y en todo este proceso de discusión del borrador, reconoció incluso por Juan Carlos Pérez que en ese momento era el jefe de gabinete del Alcalde, nosotros fuimos los únicos que hicimos observaciones, hicimos varios planteamientos en términos de hacer correcciones en el borrador, y se nos invita formalmente, yo le pido que sea, de hecho le pedimos al municipio que fuera más, pero se nos invita a nosotros en cierto modo porque fuimos los que contestamos y se nos convoca a una reunión en la Universidad de Talca, en el salón Diego Portales a las 9, nosotros estuvimos un cuarto para las 9 de la mañana en la Universidad de Talca, en el salón Diego Portales que estaba hecho pebre por el terremoto y por trabajos de reparación, entendimos que por último iban a llegar ahí, y de ahí iban a decirnos vamos a otro lado, sin embargo no paso eso, y es más, habían otros dirigentes convocados que iban a llegar y cuando nosotros vimos que a las 9 no había nada, preguntamos a los guardias, a las personas que estaban trabajando ahí y nos dijeron que ellos no tenían idea de nada de eso, uno de los guardias nos contactó telefónicamente con la casa central de la Universidad, y en la casa central les dijeron que no, que había un cambio de lugar, que la reunión se iba a hacer en otro lado y que ellos no sabían dónde, nosotros logramos comunicarnos por teléfono y suspender porque ya habían dirigentes que habían llegado hasta el centro, pero tenían que tomar dos locomociones para llegar allá, de hecho uno de los convocados era el vicepresidente del consejo de discapacidad, un chico que se moviliza con muletas que tiene problemas físicos de desplazamiento, y logramos atajarlos cuando estaba esperando la micro para partir a la Universidad, él vive en la Carlos Trupp por lo tanto tenía que tomar la línea 2, tu entenderás el trayectito que tenía que hacer, y después se nos pidió disculpas, que en realidad...

T: ¿Quién?

E: Juan Carlos, que en realidad la reunión cambió de lugar, que no tuvieron forma de avisarnos el cambio de lugar a tiempo, pero que las observaciones que habíamos hecho nosotros se habían acogido.

T: Esa explicación te la da Juan Carlos por correo electrónico, ¿te llama por teléfono?

E: Primero por correo electrónico y después por teléfono.

T: El te llama a ti, ¿qué piensas tú qué pasó?

E: Yo trato de actuar siempre con los principios de buena fe, si él me dice que se cambió a última hora la reunión, se cambió a última hora la reunión, que no me gusto, no me gusto, creo que también...

T: ¿Tú realmente crees que no hubo mala intención?

E: Mala intención no, pero si yo estoy seguro que habían actores que nos tenían miedo, te vuelvo a insistir, factor miedo, había temor a los que nosotros llegáramos a discutir y a plantear, ya se sabía que estábamos en este paraguas armando organización con otros actores sociales, que nosotros podíamos actuar también como vaso comunicante que al final terminara desordenándoles el cuento, porque la evaluación que siempre tuve que el Alcalde pretendió que esto fuera una cosa de poquitos pero ordenaditos.

T: Si fue así, estuvo mal hecho, tu por último lo defines de esa manera, es una cuestión cerrada, entonces no pretendes que estén todos metidos.

E: Prefiero no pensar que hubo mala intención.

T: Ya ok, mira yo lo viví, te lo comento, yo lo viví desde adentro, porque yo estaba formando parte de ese comité que estaba organizando, yo creo que fue incompetencia, esa es mi impresión, yo creo que en ese momento incluso se lo manifesté a la gente que estaba después organizando la cuestión, se genera un cambio de última hora y es como que

no tiene conciencia de los impactos que eso tiene, y de los significados que puede generar, lo curioso es que en varias ocasiones, efectivamente hubo problemas de incompetencia que al final terminan entendiéndose como motivados por otras cuestiones, bueno es una...

02:25:11 T: El 17 de agosto de 2010 se realizó el primer Cabildo Comunal de Talca, organizado por el Movimiento Ciudadano Talca con Todos. El evento contó con la presencia de unos 300 ciudadanos de la comuna y de fuera de ésta, constituyendo 11 comisiones de trabajo con el objeto de efectuar diagnósticos y propuestas concretas de solución a problemas y desafíos planteados por el terremoto.

Como termómetro de la situación interrelacional a esa fecha, cabe destacar que durante el acto de cierre correspondiente (en donde una serie de ciudadanos tuvieron la oportunidad de expresar libremente su parecer, con las consecuentes reacciones del público) ya era visible que la mayoría de los participantes estaba en una posición de antagonismo hacia el proceso del PRES de Talca y a la idea de la constitución de una Corporación de Desarrollo de Talca.

T: De hecho yo recuerdo que tú fuiste el único, dentro de toda la gente que participó, que en el fondo deja abierta la posibilidad de que la corporación de desarrollo de Talca, efectivamente sea algo de buena fe, y que pueda ser algo bueno, no sacaste ningún aplauso...

E: Y lo dije sabiendo que no iba asacar ningún aplauso.

T: Seguro, si era evidente, porque te parece que a esa altura ya, te parece que el PRES Talca, bueno es evidente que a esa altura el PRES Talca y la corporación de desarrollo, eran como una cuestión denostable, ¿por qué?

E: Por como se había generado, por todo el proceso anterior, esta es la suma no más, que te va llevando, y mi intervención, más que creer en la posibilidad de la buena fe, es que todos los procesos sociales son posibles de incluir en algún momento y todas las instancias son posibles de cambiar, cuando tú no tienes participación.

T: O sea tú estabas pensando que era posible influir dentro de esa organización, de la corporación...

E: De la corporación, yo te sigo insistiendo, tú llevas 30 organizaciones comunitarias a la asamblea y cambias todo el esquema de lo que se definió.

T: No se entendió tan así en todo caso, por lo menos yo lo entendí como que era una invitación a creer todavía en la buena fe de esas acciones, más que a las de...

E: No en la buena fe, si no que era posible hacerla útil y de hecho se refrenda en las dos asambleas que hay posteriores al cabildo.

T: Asambleas, ¿cuáles?

E: Porque hasta ese momento todavía era el movimiento del cabildo ciudadano, y el cabildo tenía el nombre Talca con todos y todas, y a la primera asamblea, después de la reunión de cabildo, cuando se hace la presentación, se dan las conclusiones y todo, es cuando se opta por el movimiento, se le da la estructura y se adopta el nombre de Talca y todos y todas para el movimiento, cuando ya pasa a ser movimiento ciudadano Talca con todos y todas.

T: Pero esa es una reunión, es la asamblea de un plenario, es una asamblea donde se entrega la...

E: Posterior al cabildo.

T: Hubo dos reuniones posteriores al cabildo...

E: Si en las que yo participé, que es esa, y es una anterior que se hace aquí en la sala de al lado, con cerca de 45 dirigentes, donde ahí ya discutimos abiertamente el tema de corporación, y yo planteaba abiertamente que es necesario que estemos todos, porque una corporación, como corporación tiene que representar lo que la asamblea decide y si nosotros logramos llevar mayoría en esa asamblea, nosotros llegamos a cambiar el paradigma y la paradoja, porque al final viene siendo una paradoja...

T: ¿Y cuál fue la reacción a tu planteo?

E: Que el principal detractor de la presentación que yo hago, es José Luis y Guillermo Retamal, son los principales detractores, había una serie de dirigentes que estaban...

T: ¿Vacilantes?

E: Podría ser, entonces en ese momento podríamos haber definido un actuar estratégico distinto y haber ganado ese escenario.

T: Claro, porque entonces lo que sucede es que llega a la reunión de constitución de la corporación sin realmente una estrategia clara, sin saber realmente que hacer y como posicionarse frente al tema.

E: Y además una guía absolutamente brutal, a ver, fuera de las organizaciones empresariales, algunos colegios técnicos profesionales, los únicos que no estaban derechamente en la parada de la alcaldía era el Colegio de Profesores, que habíamos tenido algunas conversaciones con ellos a través de la participación que ellos tenían en la CUT, el Colegio de Arquitectos y la FENAP.

T: Pero el punto es que en el fondo, dado que no se acogió tu idea estratégica, tu estrategia de darla vuelta por dentro, la corporación, entrando a ella, no sé si darla vuelta, pero por ultimo influir desde adentro, entrar, es como entrar dentro de la cancha del juego que se está proponiendo, que es lo que hace la Concertación en el año...ok, en vez de acoger eso, al final aparentemente termina imponiéndose la idea de que en realidad hay que marginarse de eso y por eso cuando se llega a la instancia de constitución de la corporación, se llega, en realidad, en una parada ambigua y ya totalmente imposibilitada, o sea ya se pierde la posibilidad de llegar a esa instancia de manera ordenada...

E: El resultado de esa segunda asamblea, es que el movimiento termina por tomar la decisión de marginarse, sin embargo yo le digo que hay organizaciones con personalidad jurídica, con deber de representación que van a tomar su decisión libre y soberana, si concurren o no, porque nosotros como consejo de discapacidad ya habíamos tomado la decisión de participar...

T: Y la (02:32:19?)

E: De hecho la unión comunal estaba invitada por el Alcalde a ser parte del directorio.

T: Perfecto, y eso debe haber caído como, eso debe haber sido como una especie de hito de división al interior del movimiento.

E: No yo creo que estaba claro porque no hubo mayor discusión sobre el tema, yo te digo no hubo aplausos pero tampoco hubo abucheos, o sea no habían ánimos de linchamiento público, yo creo que también había, porque muchos tenían la convicción de que José Luis y Guillermo iban a ir, uno iba a ir en representación de el Colegio de Arquitectos y Guillermo iba a ir en representación de la organización que él representaba que era la unión comunal de padres y apoderados, entonces no hubo mayor discusión, simplemente se planteo que las cosas iban a terminar siendo así.

T: Ese no es un hito de división al interior del movimiento Talca con todos, o sea esa es la pregunta.

E: No.

T: El hecho de que tú hubieses planteado, que Carlos Bravo hubiese planteado que ustedes igual iban a ir...

E: No porque también, desde el comienzo, pese a que yo te insisto, uno de los problemas con lo que había que lidiar era esta intención de hegemonizar las definiciones del cabildo, desde el comienzo se planteo que esta tenía que ser una organización respetuosa de la diversidad.

T: Ya ok, y de la economía.

02:33:49 **T:** Durante la reunión de constitución de la Corporación de Desarrollo Urbano de Talca, realizada el 18 de octubre de 2010, el presidente del Colegio de Arquitectos se opuso a aprobar la constitución de la primera directiva de la Corporación, según había sido propuesta por el Municipio de Talca.

E: Haber ahí, primero un tema, que nuevamente el consejo de discapacidad y la organización en la cual yo era dirigente en ese momento, fuimos las dos organizaciones que planteamos en esa misma asamblea observaciones a los estatutos, lamentablemente no hubo más compañía, y yo te digo de nadie en eso, en el tema de los estatutos, de nadie, o sea fuimos dos contra el resto de la asamblea...

T: De la constitución de la corporación, ¿estás hablando de eso?

E: Si, de los estatutos, de las observaciones a los estatutos, y en el momento de aprobar la definición de la propuesta de directorio del Alcalde, ahí fuimos 5 las organizaciones que votamos en contra, contra 22 a favor, y ahí, si, estuvo José Luis en contra, estuvo la unión de padres y apoderados en contra, el Colegio de Profesores y otra organización mas y nosotros, lo que estuvieron en contra, la FENAP, estuvieron en contra de esa propuesta.

T: ¿Por qué ustedes estuvieron en contra de la propuesta?

E: Porque había que hacer elecciones, simplemente porque había que hacer elecciones, porque la propuesta era dirigida así, o sea en este estamento esta persona, en este estamento esta otra, con nombre y apellido, este es el directorio propuesto por el Alcalde, sea aprueba o se rechaza.

T: Y eso te pareció malo porque era, ¿por qué iba en contra de los estatutos?

E: Va en contra de todo proceso democrático, ya teníamos bastante problemas con todo lo que se estaba generando, y más encima los estatutos te mandan que debía haber una elección ante la asamblea, sin embargo lo que presenta el Alcalde como presidente de la corporación, es un paquete cerrado, o sea estas contraviniendo los estatutos que aprobaste 5 minutos antes, ese fue el primer tema, y una vez ya perdida esa votación nosotros hicimos ver que una de las personas que estaba propuesta como representantes de colegios profesionales en realidad era una asociación gremial, porque era la Cámara de la Construcción, era gente de la Cámara de la construcción que tenía propuesto en la parte en el estamento que era de organizaciones comunitarias, colegios profesionales y sindicatos, y tenía que tener dos directores ese estamento, y uno era el Carlos, era presidente de la unión comunal, y el otro, no me acuerdo el nombre pero era una persona de la cámara de la construcción y la cámara de la construcción incluso tiene, cámara de la construcción y asociación gremial, por lo tanto jurídicamente no corresponde a lo mismo...

T: ¿No era parte de la categoría, era asociaciones profesionales?

E: No era, colegios profesionales, organizaciones sindicales y organizaciones comunitarias.

T: Y habían dos representantes ahí...

E: Dos representantes presentados por el alcalde, que era el representante de la cámara de la construcción y el presidente de la unión comunal.

T: Entonces claro, la cámara de la construcción asociación gremial, no correspondía que estuviera y por eso lo objetaron...

E: Lo objetaron y por eso se llegó a la decisión, nuevamente respaldada por la mayoría de la asamblea de que se definiera entre los colegios profesionales presentes, quien iba, si iba el José Luis...

T: Ingenieros, o el representante del colegio de constructores y al final triunfó Rivano.

E: Empataron en ello, en la decisión interna, entonces lo que nosotros indicábamos que debía definir la asamblea

T: Y los estatutos ¿qué decían?

E: Los estatutos dicen que en caso de empate en las votaciones de las asamblea, dirime el Alcalde, pero ahí no había votación de asamblea, había un empate entre las mini asambleas de los colegios profesionales y ese es el tema que se produjo y el Alcalde dijo bueno, como en caso de empate decido yo, Rivano es el representante, y ahí de nuevo se produce un altercado, para variar me toca a mi agarrarme.

T: ¿Por qué fracasa la corporación en lo respectivo?

E: Por incapacidad.

T: ¿Incapacidad de quién?

E: Incapacidad de gestión, desde el municipio y de las personas que mandaron el tema, yo creo que es muy parecido a lo que paso en la etapa previa.

T: A lo que nos referíamos, al affaire este...

E: Yo hago el siguiente parangón, incluso lo hice públicamente en el Amaule, cuando se constituye una organización comunitaria y las personas que quedan como directores provisorios con incapaz de presentar en 30 días los documentos ante la Secretaria Municipal, el municipio te rechaza la constitución de la organización, si aquí a fines de

diciembre, porque a fines de diciembre nos llega un correo diciendo que es necesario ir a firmar el libro de registro de socios de una asamblea que hiciste a mediados de octubre donde además la persona que estaba encargado es un abogado, donde además esta mandatado el equipo jurídico del municipio, o sea si eso no es incompetencia, no sé que otro nombre, o sea si, tiene algunos otros nombres pero no se puede decir muy en público.

GSV / Talca, 12 de noviembre de 2012.