



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE POSTGRADO

TITULO DE LA TESIS

APORTES DE UN PROGRAMA COGNITIVO CONSTRUCTIVISTA CON APOYO DE TIC Y MEDIOS AUDIOVISUALES PARA LA SENSIBILIZACIÓN DE ESTUDIANTES EN FORMACIÓN INICIAL DOCENTE FRENTE A LA INTEGRACIÓN DE ALUMNOS DISCAPACITADOS A ESTABLECIMIENTOS DE EDUCACIÓN COMÚN.

Tesis para optar al grado de Magister en Educación con mención en Informática Educativa

Sergio Oscar Ortiz Lillo.

Directora de Tesis: Profesora Mónica Llaña Mena.

Santiago – Chile, 2015.

RESUMEN

Esta investigación de tipo cualitativa en la línea del estudio de caso corresponde a una Tesis para optar al Grado de Magister en Educación con Mención en Informática Educativa, de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, FACSO. A través de ella, se quiere conocer los significados asignados a una propuesta cognitivo constructivista con apoyo de blog y medios audiovisuales para sensibilizar a los estudiantes de pedagogía en enseñanza media de la universidad de las Américas, Chile, frente a la discapacidad y a su proceso de inclusión a la educación común.

Se ha tenido presente que el proceso de inclusión ha encontrado un fuerte rechazo por parte del profesorado en ejercicio, el que se ha expresado de diferentes maneras; así como también el tipo de formación que traen y que están teniendo los estudiantes de pedagogía para asumir el desafío de los cambios que se les propone. La idea aquí, a diferencia de la pedagogía tradicional centrada en el profesor, ha sido la de generar un espacio de diálogo y reflexión a partir de la experiencia de la discapacidad en que los alumnos/as han tenido que construir su propio conocimiento sobre el tema. Los resultados de la investigación indican que para los estudiantes en etapa de formación inicial, la discapacidad se ve diferente cuando se la mira desde ella misma, cuando se tiene la capacidad de ponerse en el lugar de ese otro que es el afectado y desde allí valorarlo y respetarlo

acogiéndolo humanamente con igualdad de derechos en el seno de la vida cotidiana.

Atendiendo a que los resultados de la investigación han sido positivos, en la medida que se han producido cambios de actitud en los estudiantes frente a la discapacidad y a su proceso de integración educativo, se concluye que la propuesta ha cumplido con el objetivo para el cual fue construida.

Palabras Claves: Sensibilización, Constructivismo, TIC, Cine, Inclusión y Necesidades Educativas Especiales NEE.

Dedicatoria

Dedico este logro a mi familia, sin cuyo apoyo nada de esto habría sucedido. A Sonia, mi esposa, mi amiga de siempre y mi verdadero amor. A mi hijo Sergio y a mi hijo Mauricio con quienes hemos compartido la alegría de vivir en nuestra burbuja de felicidad, y a Ignacio Andrés nuestro pequeño nieto.

También a mi tío abuelo Juan, a mi bisabuela Florinda y a mi tía Yolanda con quienes aprendí en mi infancia y en mi juventud las cosas buenas y nobles de la vida. Los llevo en mí con mucho cariño y agradecimiento.

Sergio Oscar Ortiz Lillo.

Agradecimientos

Quiero expresar mis sinceros agradecimientos a mi Profesora Guía, Sra. Mónica Llaña Mena por su paciencia y su buena disposición para aportarme los conocimientos que me permitieron llevar a término mi tesis. Del mismo modo agradecer a la Profesora Srta. María Isabel Corbalán Busto y al Profesor Don Eduardo Hamuy Pinto.

También quiero expresar mis agradecimientos al Dr. Christian Miranda Jaña, quien, en su calidad de Coordinador del programa de Magister en Informática Educativa me brindó las posibilidades para terminar el programa en momentos difíciles de mi vida, al igual que a la Sra. Luisa Romero Silva, secretaria del programa, cuyas orientaciones administrativas me permitieron solucionar diferentes problemas.

No puedo dejar de recordar con afecto y agradecimiento a mis alumnos de pedagogía en enseñanza media de la Universidad de Las Américas con quienes pude desarrollar la propuesta que ha sido el tema de esta tesis. Fundamentalmente por la confianza que me brindaron al permitirme que les enseñara de una manera diferente, y también por haberme permitido aprender de ellos y participar en el proceso de construcción del conocimiento sobre un tema tan complejo como es la discapacidad y la inclusión educativa

Por último, quiero expresar mis agradecimientos a Sonia, a Sergio y a Mauricio por la confianza que depositaron en mí y por su apoyo incondicional.

Sergio Oscar Ortiz Lillo.

INDICE.

	Pág.
RESUMEN.	
INTRODUCCIÓN.	1
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1.- Problema de Investigación y su Importancia.	4
1.2.- Pregunta de investigación.	9
1.3.- Objetivos de la Investigación.	10
1.3.1.- Objetivo General.	10
1.3.2.- Objetivos Específicos.	10
II. ANTECEDENTES EMPIRICOS Y TEORICOS.	11
2,1.- ANTECEDENTES EMPIRICOS.	11
2.1.1.- Universidad de las Américas. UDLA, Chile.	
Contexto de investigación.	11
2.1.2.- Facultad de Educación.	11
2.1.3.- Sistema de Ingreso.	12

2.1.4.- Misión y Visión de la Universidad de las Américas	
Chile UDLA.	13
2.1.5.- Propuesta internacional.	14
2.1.6.- Respuesta gubernamental de Chile frente a la propuesta internacional.	20
2.1.7.- Respuesta del profesorado frente a la propuesta Gubernamental de integración de la discapacidad.	23
2.1.8.- Universidad y las TIC.	26
2.1.9.- Propuesta de sensibilización.	28
2.2.- ANTECEDENTES TEORICOS.	31
2.2.1.- Propuestas de Berger y Luckmann y de Pozo.	31
2.2.2.- Teoría Cognitivo Constructivista y el cambio de Actitud.	37
2.2.3.- Integración de los Blogs.	40
2.2.4.- El Cine como herramienta para conocer la discapacidad.	42
III. METODOLOGÍA.	45
3.1.- Paradigmas de Investigación.	45
3.2.- Tipo de Investigación. Estudio de Caso	46
3.3.- Integración de Blog	48
3.4.- Sujetos del estudio: La muestra.	49
3.5.- Recogida de datos.	49

3.5.1.- Contenidos de los Blogs	50
3.5.2.- Entrevista Semiestructurada.	50
3.5.3.- Temas para la generación de preguntas en las Entrevistas Semiestructuradas.	51
3.5.4.-- Entrevistas Grupales.	52
3.5.5.- Temas para la generación de preguntas en las Entrevistas Grupales.	53
3.6.- Mecanismo de Credibilidad.	54
3.6.1.- La triangulación como criterio de credibilidad.	54
3.6.2.- Triangulación Técnica.	54
3.6.3.- Triangulación Teórica.	55
3.7.- Estrategias para el Trabajo de Campo.	55
IV.- RESULTADOS.	59
4.1.- Plan de Análisis.	59
4.2.- Análisis e Interpretación de los Datos de los Blogs.	62
4.2.1.- Descripción de la Unidad temática. Aportes del trabajo grupal Con apoyo de blog al conocimiento de la discapacidad	62
4.2.1.1.- Trabajo Grupal con apoyo de Blog.	62
4.2.1.2.- Estrategias de Sensibilización frente a la discapacidad.	68
4.3.- Análisis e Interpretación de Datos de las	

Entrevistas Semiestructuradas.	70
4.3.1.- Descripción de la Unidad temática. Visión sobre la discapacidad y su proceso de integración a la educación Común	71
4.3.1.1.- Estrategia de la negación de la discapacidad.	71
4.3.1.2.- Autopercepción de la discapacidad.	77
4.3.1.3.- Estrategia de la Interacción social.	81
4.3.2.- Descripción de la Unidad Temática • Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre el programa de Sensibilización frente a la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común.	83
4.3.2.2.- La estrategia del cine para conocer la discapacidad.	90
4.4.- Análisis e Interpretación de Datos de las Entrevistas Grupales.	94
4.4.1.- Descripción de la Unidad Temática Valoración Programa de Sensibilización.	95
4.4.2.- Descripción de la Unidad Temática Visión sobre la discapacidad.	98
4.4.3.- Descripción de la Unidad Temática Aporte del cine y los blog al programa de sensibilización.	103
4.5.- SÍNTESIS.	104
V.- CONCLUSIONES.	107

5.1.- Descripción y hallazgos en la investigación	107
5.2.- Medidas para incrementar el grado de sensibilización	116
5.3.- Proyecciones de investigación	117
5.4.- Mejoramiento de la propuesta de sensibilización	118
VI.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFÍAS.	119
VII.- ANEXOS.	124
7.1.- Entrevistas Semiestructuradas	124
Entrevista Semiestructurada N° 1.	124
Entrevista Semiestructurada N° 2.	134
Entrevista Semiestructurada N° 3.	150
Entrevista Semiestructurada N° 4.	160
Entrevista Semiestructurada N° 5.	173
7.2.- Entrevista Grupal	184
7.3.- Comentarios en Blog	197
7.3.1.- En Blog: NEE Adaptación Curricular.	197
7.3.2.- En Blog: En Blog: Integración para todos UDLA	200
7.3.3.- En Blog: Integración en el Aula; Una educación de Calidad	201
7.3.4.- En Blog: Necesidades Educativas Especiales UDLA	202
7.4.- Entrevistas	203
7.4.1.- En Blog: Necesidades Educativas Especiales UDLA	203

7.4.2.- En Blog: Integración en el Aula; Una educación de Calidad. UDLA.	209
7.5.- CINE	212
7.5.1.- En Blog: Integración para todos UDL- El milagro de Anna Sullivan.	212
7.5.2.- En Blog: Integración para todos UDLA - Rojo como el cielo.	216
7.5.3.- Blog: Necesidades Educativas Especiales UDLA – Una mente brillante	221
7.6.- BULLYING	223
7.6.1.- En Blog: Integración en el Aula; Una educación de Calidad "UDLA". Un caso de Bullying	223
7.7.- La discapacidad en la Alemania Nazi.	225
7.8.- Mallas Curriculares	232.
7.8.1.- De Pedagogía en Biología.	233
7.8.2.- De Pedagogía en Matemática.	234.

INTRODUCCIÓN

El tema de investigación emerge a partir de la experiencia profesional como docente obtenida en la Facultad de Educación de la Universidad de Las Américas, Chile. La cual, al igual que otras universidades del país que ofrecen las carreras de Pedagogías en Enseñanza Media, se tendrá que abocar a reorganizar su mallas curriculares para dar cumplimiento a la propuesta estatal de incluir y no solamente de integrar a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales, NEE, afecto a algún tipo de discapacidad a los establecimientos de educación común. En este sentido se plantea la necesidad de mejorar la calidad de la Formación Inicial Docente, para lo cual se propone un programa de sensibilización de los futuros profesores frente a este tipo de alumno.

Se asume aquí que no es suficiente solo el informar a los futuros profesores sobre la presencia de la discapacidad en la educación común, o sobre las políticas de estado que determinan su proceso de integración. Hay conciencia de que esta misión, la de informar, está siendo bien cumplida por una docencia universitaria de corte tradicional en donde el docente expone su ideas a estudiantes que le escuchan en forma pasiva, sin tener ningún tipo de participación ni compromiso en la adquisición de su propio conocimiento.

Por consiguiente, lo que se hace aquí es desarrollar un programa cognitivo constructivista con integración de Blogs y medios audio visuales representados por tres películas sobre el tema de la discapacidad: Rojo como el cielo; El milagro de Anna Sullivan y Una mente brillante en el que resulta relevante el trabajo desarrollado por los propios alumnos y en donde el docente cumple con la misión de ser un coparticipante en el proceso de la construcción cognitiva sobre la discapacidad. Esto, que marca la diferencia fundamental frente al estilo tradicional de la pedagogía, junto con la integración de blogs y del cine se constituye metodológicamente en una herramienta de construcción epistemológica que

permite inducir en los futuros profesores la auto construcción de aquellas representaciones mentales, o conocimientos, que más adelante se expresaran como conductas de valoración, de aceptación y de respeto frente a la discapacidad y, por lo tanto, facilitará a nivel del sistema de educación común el proceso de inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales que presenten algún tipo de discapacidad. Se considera en tanto que el cambio de mirada sobre la discapacidad es un proceso educable. El fundamento de esta aseveración está en que, tal como lo propone Pozo (2012, pág. 69): Somos una especie que hemos nacido para aprender en el seno de la cultura, y por tanto este proceso nos va a acompañar durante toda la vida, lo que significa que siempre estaremos produciendo nuevas representaciones mentales. Por otra parte los seres humanos tenemos la capacidad de representarnos nuestras propias representaciones y a partir de allí generar todos los cambios de valoración que nos permitirán reorientar nuestras conductas en las interacciones intersubjetivas de la vida cotidiana.

En la propuesta ha sido de gran importancia la integración de las TIC, en este caso de los Blogs, dado que gracias a ellos el trabajo grupal de los alumnos ha facilitado la construcción social del conocimiento y cada uno de ellos ha podido poner en acción sus experiencias previas sobre los distintos temas de trabajo, lo que debiera facilitar aún más el aprendizaje. El hecho de que el trabajo con Blogs permitiera a los alumnos de cada grupo generar sus propias estrategias de aprendizaje, a investigar, a discutir los temas, a discrepar frente a otras opiniones, a editar los trabajos, a eliminar documentos y a construirlos nuevamente ha significado que a través de cada una de esas etapas se produjera inconscientemente en ellos la internalización de aquellos conocimiento que los propios alumnos iban construyendo, en pocas palabras, de la construcción de sus propias conductas futuras frente a la discapacidad y a su proceso de inclusión. Todo esto, desde una mirada cognitivo constructivista se veía reforzado, ya sea por las constantes evaluaciones formativas, por las negociaciones conceptuales o

por la integración general que se hacían de los distintos temas de trabajo que eran asumidos por los alumnos.

El cine aquí ha sido el tercer componente de esta trilogía de inducción, él se ha utilizado para presentar los envasados de la vida real de tres casos diferentes de discapacidad y las formas como sus protagonistas, han sabido enfrentar su realidad, transformándose en personas que con fuerza de voluntad terminaron por doblegar a la adversidad y construir exitosamente sus vidas de manera diferente. Desde esta perspectiva los tres casos tienen como significativo el éxito, razón por la cual fueron intencionadamente seleccionados como ejemplos y estímulos para desarrollar tanto la creatividad como la disposición de los estudiantes de pedagogía para aceptar como una propuesta válida el desafío de ser profesionales de la educación en un medio donde la diversidad y, dentro de ella la discapacidad, se muestra como una realidad que debe ser asumida reconociendo su igualdad de derechos frente a la vida y a la sociedad. Desde esta perspectiva el cine aquí ha sido un espacio de reflexión sobre la realidad de la discapacidad dentro del proceso educativo común.

Atendiendo a lo anterior, solo queda hacer una rápida presentación de los significativos y algunos de los sentidos de las películas seleccionadas. Por ejemplo, *Rojo como el cielo* es una cinta en la que se muestra la negación a todas las formas de exclusión y la capacidad de resiliencia que tiene el protagonista para reconstruir su vida a partir de su nueva realidad como persona ciega. El protagonista aquí derrota a la burocracia del sistema y cambia la mirada que se debe tener sobre la ceguera haciendo que en Italia cambien con esto las leyes sobre la discapacidad. En *El milagro de Anna Sullivan* la propuesta es distinta, aquí estamos frente a una niña que es, a la vez, ciega y sorda, y como consecuencia no puede hablar, es la vida de Hellen Keller y de Anna Sullivan, la maestra que le enseña cómo construir el puente que le permitió comunicarse con el mundo en la vida cotidiana. Este es un fuerte desafío epistemológico que muestra el potencial que puede llegar a tener un profesor. Aquí Hellen Keller

aprende a construir su mundo representacional y a generar en base a ello las conductas que le abren las puertas del mundo. En pocas palabras, se trata del verdadero proceso de socialización de una persona que por su condición estaba totalmente incomunicada. Por último en la tercera película, Una mente brillante, el problema se centra en la dificultad que tiene el protagonista para reconocer la realidad y diferenciarla de la imaginación anormal, se trata de la vida del premio Nobel John Forbes Nash y de sus dificultades para asumir su vida cotidiana a través de una mirada esquizofrénica.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.- Problema de Investigación y su Importancia.

En aceptación de las propuestas de organismos internacionales para generar la integración social de la discapacidad a los establecimientos de educación común, Chile ha desarrollado una política de Estado que se expresa en un conjunto de leyes y decretos con fuerza de ley que plantean al sistema educativo una serie de cambios y problemas como resultado de su reestructuración y de la asignación de las nuevas tareas.

En este sentido, los cambios realizados han comprometido por igual a las escuelas de educación especial que desde sus orígenes habían tenido la responsabilidad de atender a los alumnos discapacitados, como también a los establecimientos de enseñanza común, tanto municipalizados como subvencionados, que ahora deben recibir en sus aulas a los estudiantes integrados que presenten necesidades educativas especiales (NEE) con algún tipo de discapacidad. A diferencia de otros países Latino Americanos, en Chile se ha privilegiado una política de selección que pone el énfasis en la integración de

aquellos estudiantes sin problemas severos de discapacidad, reservando para la educación especial sólo aquellos casos en que los alumnos, por su misma condición, no puedan asumir la integración (MINEDUC, 2004).

En la enseñanza media, la respuesta que ha entregado el profesorado ante esta nueva realidad y a las obligaciones que ella les demanda, según los resultados de las investigaciones realizadas, no ha sido la esperada (Damm, 2009 y Tenorio, 2011). Al respecto se argumenta falta de preparación para asumir tal responsabilidad, falta de tiempo por parte del profesor de aula común para integrarse a equipos de trabajo conjunto con los profesores especiales que deben apoyar el trabajo de inclusión, y también, en muchos casos, la falta de medios e infraestructura del sistema para cumplir con este objetivo. No obstante lo señalado existen otras experiencias en que el profesorado ha respondido frente al proyecto de inclusión de la discapacidad de manera diferente, tal es el caso de los establecimientos efectivos en donde la comunidad educativa y especialmente los profesores desarrollan una propuesta de integración de la diversidad sin marcar ningún tipo de diferencia en sus alumnos.

En este mismo sentido vale la pena rescatar de la investigación el hecho de que los profesores que antes de su ejercicio profesional han tenido algún tipo de experiencia con personas discapacitadas, al momento de asumir su rol demuestran una mejor disposición para acoger y trabajar con personas con necesidades educativas especiales que presentan alguna forma de discapacidad.

Estos dos tipos de experiencias, unidas a las sugerencias que emanan de la investigación sobre la necesidad de generar una mirada más sensible y un cambio de actitud de los futuros profesores ante la discapacidad, ha permitido valorar positivamente la factibilidad de un programa de sensibilización de la Formación Inicial Docente frente a la integración de estudiantes discapacitados a la educación común, lo que ha planteado la necesidad de hacer un cambio metodológico en el tratamiento de los contenidos sobre necesidades educativas

especiales, de manera que sea en este contexto en el que se pueda instalar un espacio de reflexión que lleve a los estudiantes de pedagogía en etapa de Formación Inicial Docente hacia una mirada más positiva sobre esta realidad social.

Desde otra perspectiva, se ha pretendido que los futuros profesores, en su etapa de formación, adquieran las herramientas necesarias para un desempeño real de su profesión, es decir, que no sólo estén informados sobre la discapacidad, lo que bien se puede conseguir con un curso tradicional de tipo expositivo, si no que a partir de la experiencia y la reflexión sobre este problema social puedan asumir la tarea de la inclusión de manera real y efectiva.

Atendiendo a que el principal problema señalado tiene que ver con la falta de preparación del profesorado o con una formación inadecuada, la mirada se orienta hacia las universidades y a la forma como estas instituciones han integrado en sus mallas curriculares los temas de las Necesidades Educativas Especiales y de la discapacidad, y como están asumiendo su rol formador sobre estos temas a nivel de la Formación Inicial Docente. En el caso de la Universidad de Las Américas, Chile, UDLA, las carreras de pedagogías en enseñanza media cuentan, en los últimos semestres con la asignatura sobre Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares que ha sido servida con una mirada tradicional de la pedagogía, es decir, con clases expositiva en donde el docente es el principal actor en el proceso de enseñanza aprendizaje, sin contar con la integración de Tecnologías de la Información y la Comunicación, TIC, y por lo tanto sin considerar una propuesta cognitivo constructivista como posibilidad de realizar algún tipo de innovación metodológica, tampoco se ha puesto en acción otro tipo de tecnología, como el cine, por ejemplo, para mejorar la calidad de la docencia. En el caso de la utilización de las TIC esta, se ha visto imposibilitada por el hecho de que la asignatura de Informática Educativa se ofrece en el último semestre de carrera, y por otra parte, los docentes que atienden los cursos no cuentan con los conocimientos para el manejo de la TIC, o, no tienen la disposición para

integrarlas en su gestión pedagógica, dado que todo esto obligaría a un cambio radical en el estilo de docencia a realizar. Por ejemplo, la posibilidad de integrar las TIC en la línea de trabajo, al igual que la utilización del cine como un medio para desarrollar una docencia activa en que estén comprometidos directamente los estudiantes en la construcción del conocimiento implicaría el tener que realizar la docencia desde una propuesta cognitivo constructivista, pero al parecer esto no figura dentro de sus experiencias pedagógicas, o mejor dicho dentro de sus Saberes Pedagógicos en Uso, y por lo tanto la tendencia natural es hacia desarrollar una clase de tipo expositiva centrada en el docente.

En relación a lo señalado, Garrido, Rodríguez y Silva (2010, pág. 126) hacen ver la necesidad de que en las universidades se generen espacios para la inclusión de las TIC a nivel de la Formación Inicial Docente, de tal manera que se pueda pasar desde una formación de profesores centrada en la reproducción pasiva del conocimiento por parte del aprendiz a otra en la que la producción del conocimiento este centrada en el propio aprendiz. Estos autores piensan también que los futuros profesores debieran formarse y experimentar en entornos educativos innovadores, de tal manera de no estar repitiendo las prácticas pedagógicas tradicionales, pero reconocen que en muchos casos los planes y programas de estudios para los futuros docentes, casi no se refieren a las formas de integrar estas tecnologías al proceso de enseñanza aprendizaje. Por último, señalan que:

La inclusión de las TIC en los planes de estudio de formación docente no es sencilla, ya que ello dependerá de la capacidad de intervención del Estado en el desarrollo curricular, así como también del manejo de la autonomía de las propias universidades. También hay que tener en cuenta que se precisan de muchos recursos técnicos y formativos, y que en muchos casos el propio profesor universitario es el que no está capacitado en TIC, y, por ello, no puede hacer un uso integrador de las mismas durante la formación de los futuros profesores.

Dado que la propuesta es la de sensibilizar a los estudiantes de Pedagogía en etapa de Formación Inicial Docente, se establece que, sensibilidad significa el tener la capacidad de *Darse Cuenta*, tal como lo propone la teoría gestáltica, Stevens (1998, pág. 9), de la realidad del otro, de ese otro que es en la propuesta de Maturana (1997), *un legítimo otro*. Sensibilidad significa el tener capacidad de ponerse en el lugar del otro y percibir la realidad desde ese lugar, darse cuenta de la forma como ese legítimo otro ha construido y construye sus propias subjetividades y su mundo existencial. Sensibilidad significa el tener la capacidad de construir el mundo de un ciego con sonidos y escuchar el silencio de un sordo. Sensibilidad significa el tener capacidad para percibir las emociones y las frustraciones de ese otro para desde ese percibir tener la capacidad y la iniciativa de quitar de su camino los obstáculos que interrumpen su paso y facilitar de este modo su desarrollo como una persona que tiene todo el derecho a la felicidad tan igual que cualquier otro. Sensibilidad significa el tener capacidad para aceptar la diversidad como una realidad propia de los seres humanos, como una realidad social, y vivir en armonía con ella. Sensibilidad significa tener la capacidad de vivir y ayudar a vivir para enriquecer nuestras propias vidas en un mundo mejor.

Dado que una investigación no tiene sentido si no se hace con un propósito, la realización del presente estudio encuentra su justificación en los siguientes aspectos:

1. En lo social: Es una propuesta que tiende a facilitar el proceso de inclusión de los estudiantes con NEE que presentan algún tipo de discapacidad al sistema de educación común, con lo cual, se espera terminar con el problema social de la exclusión de la discapacidad, tal como se propone en la actual política de Estado expresada por las leyes y decretos con fuerza de ley vigentes.

2. En lo social: El hecho de que la propuesta favorezca el proceso de inclusión educativo de la discapacidad, permite desarrollar una propuesta de educación de la comunidad educativa como un todo frente a la estigmatización social de las personas con algún tipo de discapacidad.
3. En lo educacional: Permite que los estudiantes con NEE que presenten algún tipo de discapacidad obtengan una educación de mejor calidad y completa, cumpliendo de esta manera con las peticiones que en este sentido son formuladas por el Estado
4. En lo metodológico: Genera en los estudiantes de pedagogía en enseñanza media una experiencia metodológicamente innovadora en que se considera la utilización del paradigma cognitivo constructivista con apoyo de TIC, Blog en este caso, y de medios audiovisuales representados por el cine, que contribuye a mejorar la calidad de la Formación Inicial Docente a nivel de la universidad.
- 5.

Atendiendo a lo señalado, tiene sentido el plantear la siguiente:

1.2.- Pregunta de investigación:

¿Qué significados otorgan los estudiantes de pedagogía en Enseñanza Media de la universidad de Las Américas, Chile, en etapa de Formación Inicial Docente a una propuesta de sensibilización frente a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales afectos a algún tipo de discapacidad y a su proceso de integración al sistema de educación común?

1.3.- Objetivos de la Investigación.

1.3.1.- Objetivo General.

Conocer los significados asignados por los estudiantes de Pedagogía en Enseñanza Media de la Universidad de Las Américas, Chile, en etapa de Formación Inicial Docente al programa de sensibilización e integración de la discapacidad al sistema de educación común.

1.3.2.- Objetivos Específicos.

- Identificar los contenidos más relevantes del programa de sensibilización e integración de la discapacidad al sistema de educación común para los estudiantes de Pedagogía en Enseñanza Media de la Universidad de Las Américas, Chile, en etapa de Formación Inicial Docente.
- Conocer la valoración asignada por los estudiantes de Pedagogía en Enseñanza Media de la Universidad de Las Américas, Chile, en etapa de Formación Inicial Docente, a las estrategias de enseñanza aprendizaje desarrolladas en el programa de sensibilización e integración de la discapacidad al sistema de educación común.
- Identificar la valoración asignada por los estudiantes de Pedagogía en Enseñanza Media de la Universidad de Las Américas, Chile, en etapa de Formación Inicial Docente a la utilización de los Blogs como recursos didácticos utilizado en el programa de sensibilización e integración de la discapacidad al sistema de educación común.
- Identificar la valoración asignada por los estudiantes de Pedagogía en Enseñanza Media de la Universidad de Las Américas, Chile, en etapa de Formación Inicial Docente a la utilización del Cine como recursos didácticos

utilizado en el programa de sensibilización e integración de la discapacidad al sistema de educación común.

- Identificar las proyecciones que hacen los estudiantes de Pedagogía en Enseñanza Media de la Universidad de Las Américas, Chile, en etapa de Formación Inicial Docente al programa de sensibilización e integración de la discapacidad a los establecimientos de educación común.

II. ANTECEDENTES EMPIRICOS Y TEORICOS.

2,1.- ANTECEDENTES EMPIRICOS.

2.1.1.- Universidad de las Américas. UDLA, Chile. Contexto de investigación.

La universidad de Las Américas, Chile, UDLA, es una universidad privada fundada en 1988 y a partir del 2000 pertenece a la red Laureate International Universities.

UDLA en estos momentos cuenta con nueve Facultades, que son: La Facultad de: Arquitectura, Diseño y Construcción; La Facultad de Arte; La Facultad de Medicina Veterinaria y Agronomía; La Facultad de Salud, Psicología y Rehabilitación; La Facultad de Ciencias de la Ingeniería; La Facultad de Administración y Negocios; La Facultad de Derecho y Ciencias Sociales; La Facultad de Educación y La Facultad de Comunicaciones, las cuales entre las distintas sedes imparten un total de 61 carreras afines a una población de 34.408 alumnos.

2.1.2.- Facultad de Educación.

La facultad de Educación con un total de 6593 alumnos, sirve las carreras de:

Pedagogía en Biología y Ciencias Naturales; Pedagogía en Matemática y Estadística; Pedagogía en Lengua Castellana y Literatura; Pedagogía en Historia, Geografía y Educación Cívica; Pedagogía en Educación Física.; Pedagogía en Inglés; Pedagogía en Educación Básica; Educación Parvularia; Educación Diferencial y Psicopedagogía.

La Facultad de Educación ofrece para todas sus pedagogías horario diurno y abre sus puertas para la jornada vespertina sólo para algunas de ellas. Además ofrece Pedagogía en Educación Básica en el programa Executive que cuenta con horarios especiales para personas adultas que trabajan.

2.1.3.- Sistema de Ingreso.

El ingreso a las diferentes carreras de pedagogía esta mediado solo por la certificación de egreso de la enseñanza media, dado que no se exige puntaje de la PSU ni examen de admisión. La política de ingreso está en la aceptación de aquellos estudiantes que se sienten motivados por seguir la carrera de pedagogía en alguna de las menciones y se espera que durante el desarrollo de esta el estudiante se comprometa con su propio progreso dentro de la carrera. Se piensa que el ingreso a las instituciones universitarias es un derecho masivo al que pueden acceder todos. Esa es la visión moderna y la UDLA se siente parte de esa propuesta, por lo tanto, se considera que lo justo es abrir las puertas a quienes tengan las ganas y la motivación de estudiar. Se piensa que la PSU perpetúa la desigualdad social que caracteriza al estudiante según el tipo de colegio al que ha asistido, y no reconoce de manera alguna el esfuerzo o la vocación de los jóvenes. Asimismo, en UDLA se asume que los requisitos para estudiar cualquier carrera son los mismos. Según su anterior rector Don Pedro Undurraga, en la revista de circulación interna UDLA 25 años (2013), los estudiantes en la universidad despliegan sus proyectos, desarrollan sus talentos y persiguen su vocación, atendiendo a lo cual, la universidad considera que los estudiantes egresados de la enseñanza media tienen todas las capacidades para aprender si alguien les

enseña. Atendiendo a lo anterior, la universidad tiene una política de admisión Universal.

2.1.4.- Misión y Visión de la Universidad de las Américas Chile UDLA.

UDLA 25 años (2013)

Misión.

- Proveeremos prácticas y metodologías de docencia que incentiven el aprendizaje para una amplia y heterogénea población estudiantil de jóvenes y adultos que buscan los conocimientos y las destrezas para acceder o progresar en el emprendimiento individual o en el mundo laboral.
- Proveer una educación superior al alcance de las mayorías, que contribuyan a mejorar la gran base de capital humano que el país requiere para su desarrollo

Visión.

- Queremos ser líderes en docencia en aquellas carreras de alta convocatoria, entregando una educación de calidad a todo aquel que aspire a una experiencia universitaria profesional.
- Queremos ser reconocidos por entregar un servicio de calidad y por contar con una red internacional tangible, donde la excelencia en la docencia y el servicio sean las bases para formar profesionales que puedan desarrollarse exitosamente en el mundo del trabajo

2.1.5.- Propuesta internacional.

El informe Warnock de 1978, (Aguilar, 1991), sin dudas ha sido considerado como uno de los hitos más importantes en el cambio de mirada sobre la discapacidad y las Necesidades Educativas Especiales (NEE). Se podría decir que sus conclusiones, en lo ético, han generado una verdadera revolución en la medida que ha obligado a repensar al hombre en una propuesta antropológica más amplia en la que la diversidad pueda encontrar su espacio; y que vea al proceso educativo como un poderoso inductor del cambio social. Desde esta perspectiva va surgiendo la necesidad de construir nuevas subjetividades que nos lleven a concebir una sociedad más justa e inclusiva.

El informe, además de establecer las conceptualizaciones sobre la discapacidad y la propuesta de un lenguaje técnico, como es el caso de las Necesidades Educativas Especiales, NEE, referidas a las adecuaciones curriculares que se deben hacer en cada caso para atender educativamente a una persona que presenta algún tipo de discapacidad, fija sus principales prioridades para la atención de esta y para avanzar hacia la inclusión. Una de ellas corresponde a la formación de profesores. Dice, por ejemplo, que los profesores deberán estar en condiciones de reconocer al estudiante con NEE en todo momento, y que además este profesor debe tener la suficiente sensibilidad para darle un trato positivo y optimista. Recomienda también que en la formación de profesores, tanto a nivel de pregrado como de postgrado se incorporen las NEE, del mismo modo que el profesorado en ejercicio sea solicitado para un constante perfeccionamiento sobre el tema. Estos y otros planteamientos de igual peso social sobre la discapacidad hacen que el informe Warnock sea una propuesta ética y a la vez una crítica para la sociedad mundial.

Lo revolucionario del informe está en el cambio de mirada que Helen Warnock ofrece sobre las personas con capacidades diferentes y sus derechos. Su valor está en que esto contrasta con lo sucedido en las décadas del treinta y del

cuarenta del siglo recién pasado en la Alemania Nazi, donde las personas discapacitadas fueron consideradas como una verdadera lacra social que atentaba, por su condición, en contra de los intereses económicos de la nación y en contra del ideal del súper hombre alemán, razón por la cual, como política de Estado, se medicalizó su exterminio, Burleigh (2002, pág. 417).

Unas cuantas décadas después de aquellos crímenes de lesa humanidad y al alero de la Carta Fundamental sobre los Derechos Humanos, (ONU, 1948), el informe revive el sentido de lo humano al señalar que la educación es un derecho y que todos los niños son educables rompiendo de esta manera los argumentos que levantaban los muros invisibles del gueto de la exclusión al separar a los niños entre aquellos que reciben educación especial y los otros que reciben solamente una educación común. Al reconocer socialmente una ley biológica sólidamente fundamentada por la genética que establece que todos los seres humanos somos diferentes y por tanto, Pozo, (2012, pág.65): *que dentro de esas diferencias está el tener también formas distintas de enfrentar al mundo y de aprender*, con lo cual la atención a las personas con capacidades diferentes se transforma sólo en un desafío más dentro de cualquier sistema educativo y se amplía el espacio conceptual de las NEE para dar cabida a todos los niños por igual, en el entendido de que todos y cada niño en particular debiese ser atendido educativamente de manera preferencial sin importar su condición, y sólo pensando en sus potencialidades y en su modo de aprender.

Con la misma orientación de la propuesta Warnock diferentes organismos internacionales, tales como el Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación (OEI), la Oficina Internacional de la Educación (OIE) y otros, desde hace algunas décadas vienen sugiriendo a sus países miembros que desarrollen proyectos de integración, en un plano de igualdad de derechos, a los

establecimientos de educación común a todos los niños, niñas y jóvenes sin discriminación de ninguna forma, y de manera especial a aquellos que presentan algún tipo de discapacidad.

Dentro de todos los aspectos a considerar por estos organismos sobre el mejoramiento mundial de la educación, se destaca el de la formación docente, en el sentido de que se lo visualiza como el motor que puede mover el cambio hacia una educación inclusiva de calidad, por lo mismo, muchas de las sugerencias que se hacen a los estados miembros marchan en esa dirección. Por ejemplo, en la Declaración de Salamanca (UNESCO 1994), se considera que la preparación adecuada de todos los profesionales de la educación también es uno de los factores clave para propiciar el cambio hacia las escuelas inclusivas. Lo anterior se ve acompañado por una sugerencia significativamente interesante que dice relación con la contratación de profesores y profesoras que puedan presentar algún tipo de discapacidad con el propósito de mostrar ejemplos y modelos de superación a los estudiantes con estas características. Esta idea es significativa en el sentido de que hace hincapié en que la discapacidad es, más que un problema físico, un problema psicológico, que lleva a retraerse a los estudiantes discapacitados en el medio social, y por lo tanto que está al alcance de ser asumido por una pedagogía, profesionalmente, de buena calidad que permita superar esa condición de auto aminoramiento. No obstante este comentario, no podemos dejar de lado el que el problema de la discapacidad, más que un problema del individuo es un problema de la sociedad como un todo. De hecho todo depende de la forma como la sociedad enfrenta el tema de las personas con capacidades diferentes, como las visualiza.

Michel Foucault (1998), en *La Historia de la locura*, refiriéndose a la locura misma dice que: *Ésta, más que como una enfermedad, existe porque la sociedad la ha estigmatizado negativamente*. Es así como históricamente han aparecido los discursos del rechazo y también los espacios de la exclusión para todas las

personas, que por una u otra razón han sido socialmente estigmatizadas. Esto ha sido una realidad social en todas las épocas, ejemplo claro de lo dicho fueron los centros de exterminio de la discapacidad; el gueto de Varsovia y los campos de concentración y exterminio en la década del cuarenta del siglo recién pasado, según nos da cuenta Burleigh (2002, pág. 609) en *El Tercer Reich*.

El año 2000 la UNESCO en conjunto con UNICEF y la Fundación HINENI realizan en Chile el ciclo de debates *Inclusión de niños y niñas con discapacidad en la escuela regular*, (Santelices y Pérez, 2001), cuyo objetivo queda acotado en el siguiente discurso:

A través de esta alianza de instituciones hemos querido promover una mayor conciencia sobre la urgencia de que el sistema educativo acoga y ofrezca una educación de calidad a todos los niños, niñas y jóvenes, sin discriminaciones de ningún tipo. Nuestra intención es contribuir a hacer efectivo el derecho de los alumnos y alumnas con discapacidad a participar y educarse con igualdad de oportunidades en el sistema regular de educación.

Desde esta perspectiva, el horizonte para la sociedad chilena debiera ser que todas las escuelas y liceos comunes recibieran a los niños, niñas y adolescentes con NEE con algún tipo de discapacidad en sus aulas y desarrollaran un verdadero proceso de inclusión.

Después del diagnóstico sobre la realidad chilena en materia de inclusión, el ciclo de debate, en su informe final, hace una serie de sugerencias con carácter de urgentes que se orientan hacia el logro de una inclusión efectiva. Se reconoce la falta de preparación que hay en el profesorado, y la falta de apoyo de especialistas dentro del proceso, como también la falta de infraestructura y recursos. Y, en forma muy especial, se destaca la necesidad de realizar cambios de actitud en el

profesorado y en sus prácticas profesionales para llevar a buen puerto la educación inclusiva, lo que estaría comprometiendo directamente una política fuerte en materia de formación docente.

Desde esta perspectiva, la necesidad de incorporar en los programas de formación los temas de las NEE asociados a discapacidad se debiese acompañar por una visión clara sobre la importancia que tiene el generar, por parte de profesorado, una actitud de aceptación, de respeto y valoración de las personas con necesidades educativas especiales asociadas a alguna forma de discapacidad. Lo que implicaría entrar, a nivel de la formación inicial docente de los estudiantes de pedagogía, en el tema de la sensibilización profesional del futuro profesor. Damm (2009).

Darling Hammond (2005 citado en Denisse Vaillant 2007), señala que: Hay estudios en los cuales el nivel y calidad de la formación de los profesores se correlaciona significativamente con los resultados de los estudiantes, más allá de las condiciones económicas o del background educativo de los mismos.

Por otro lado, en el mismo documento, Vaillant (2007), hace ver que: *Un sistema educativo no podrá ser mejor que los maestros con que cuenta*. Se marca así la importancia que tiene la formación docente para producir los cambios que se esperan en materia de inclusión y del mejoramiento de la educación en su totalidad.

Con el devenir del tiempo y las nuevas realidades sociales los organismos internacionales han venido en reiterar una y otra vez el compromiso que los estados miembros deben tener con una educación igualitaria y de buena calidad para todos y de manera especial que tengan la voluntad de incluir en sus aulas a aquellos que por una u otra razón conforman en los distintos países los grupos más desvalidos. Estas ideas han sido el centro de atención, de la discusión y de

las propuestas inclusivas en los distintos eventos internacionales, entre los que podríamos contar, además de los ya citados, a:

- La Conferencia Mundial sobre Educación para todos celebrada en Tailandia, Jomtiem 1990, donde se recomienda que por lo menos se de una atención básica de aprendizaje a las personas discapacitadas y se les dé la posibilidad de acceder igualmente a la educación.
- La Reunión de Kingston de 1996 celebrada en Jamaica en la cual se pide a los estados miembros que generen condiciones y estrategias para que las escuelas atiendan a las personas discapacitadas y a las personas con dificultades de aprendizajes, entendiendo a que esto podría tener diferentes orígenes, tales como: un ambiente socialmente marginado, discapacidad o una escolaridad de mala calidad.
- El Foro Mundial sobre Educación celebrado en Senegal, Dakar 2000, cuyo objetivo estuvo centrado en recomendar políticas para superar la educación de las poblaciones más vulnerables en los respectivos países, como es la que sufren niños y niñas en ambientes de guerra, de hambre y enfermedades como el SIDA u otras.
- La Declaración de la Habana (2002) Un Proyecto Regional de la Educación para América Latina y el Caribe, en que se plantea que la educación debe estar centrada en el alumno y por lo tanto se debe reconocer el derecho que tienen a una educación que les lleve a su desarrollo como personas.
- La Convención Interamericana de Guatemala (2002) en favor de la eliminación de las discriminaciones que afectan a las personas con discapacidad. En esta convención se reiteran los derechos y libertades de las personas con discapacidad.

En línea general, en el escenario de América Latina la respuesta a todos estos mandatos ha sido la generación de distintas leyes y proyectos que aseguren la

integración a una educación igualitaria y de calidad para todos sus estudiantes, sin exclusión de ningún tipo, dentro de la cual cabría la discapacidad. Otra gestión que en este sentido tiene una gran relevancia dice relación con la formación de profesores. Al respecto Vaillant (2007) destaca que:

La revisión de la literatura muestra que las nuevas expectativas y los desafíos a los que se enfrentan las sociedades y economías sitúan a la educación en el centro del debate y a los docentes como actores clave para los cambios.

1.1.6.- Respuesta gubernamental de Chile frente a la propuesta internacional.

Acorde con las propuestas de estos organismos y con la intención de dar cumplimiento a los compromisos adquiridos sobre la integración de la discapacidad, en Chile se han promulgado una serie de leyes y decretos con fuerza de ley que en su conjunto han conformado la *Política de Integración Educativa del Estado*, cuyo fundamento en opinión de (Marchesi, Palacios y Coll, 2001) está en:

La opción socio cultural en favor de las minorías y en la exigencia social y económica de otorgar igualdad de oportunidades a las personas que se encuentran en un sistema especializado de educación, dando término de manera legal a la exclusión y poniendo atajo a la discriminación social de la discapacidad.

Atendiendo a lo anterior, en 1990 se promulga el Decreto Supremo de Educación N° 490 que reglamenta los mecanismos de integración de discapacitados a la educación común, y al mismo tiempo se ponen en acción los Proyectos de Integración Educativa (PIE), que son los instrumentos públicos manejados por el MINEDUC para la asignación y la entrega de recursos y subvenciones a los

establecimientos que han incorporado a alumnos con capacidades diferentes en sus aulas. A su vez, la Ley Orgánica Constitucional de Enseñanza (LOCE, 1990), facilita la posibilidad de hacer las adecuaciones curriculares necesarias de los planes y programas para permitir la atención de personas con NEE en el sistema educativo común (FONADIS, 1998).

Ampliando el horizonte social y reconociendo los derechos de la discapacidad, en Enero de 1994 se promulga la ley N° 19.284 cuyo objetivo está en darles acceso a las personas discapacitadas a una mejor educación, a una mejor salud, a la recreación y a un trabajo digno, mejorando de esta manera la calidad de vida de niños, jóvenes y adultos.

Ese año también, 1994, el MINEDUC y representantes de organizaciones y entidades sostenedoras de establecimientos educacionales suscriben el Acta de Compromiso por la Integración de Niños, Niñas y Jóvenes con Necesidades Educativas Especiales a la educación común.

Cuatro años más tarde, en 1998 entran en acción las medidas para cumplir con lo dispuesto en la Ley 19.284 en relación con el reglamento de educación referido a la integración escolar de alumnos y alumnas con Necesidades Educativas Especiales, cuyos Decretos Supremo con fuerza de ley N° 1 de 1998 y N°374 de 1999 establecen alternativas educativas para brindar opciones que permitan y faciliten el acceso, la permanencia y el progreso en dicho sistema, indicando la necesidad de efectuar adecuaciones curriculares para la atención de las personas con capacidades diferentes.

Atendiendo a la necesidad de modificar el Decreto con Fuerza de Ley n° 2, de 1998, de educación, sobre subvenciones a establecimientos educacionales y otros cuerpos legales se promulga la ley 20.201, (MINEDUC, 2007), en la cual se acota el concepto de Necesidades Educativas Especiales (NEE) y se fijan las nuevas reglas que rigen la asignación de recurso a los Proyectos de Integración Educativa (PIE).

Más adelante se promulga la Ley 20.422, (MINEDUC, 2010), que fijan las normas sobre la igualdad de oportunidades e inclusión social de personas discapacitadas. Dicha ley, en su artículo primero, establece como objetivo el asegurar el derecho a la igualdad de oportunidades de las personas para obtener su plena inclusión social, eliminando para ello cualquier forma de discriminación fundamentada en la condición de discapacidad.

Ese mismo año, 2010, nuestro país reafirma el compromiso social de su política educativa en el marco de las once metas del proyecto *Metas Educativas 2021, La educación que queremos para la generación de los Bicentenarios* desarrollada por la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI). En este contexto cabe destacar la Meta General Segunda sobre igualdad educativa para todos y la no discriminación, OEI (2010, pág. 148), la que en su Meta Específica número cinco, establece que: *El 2015, entre el 30% y el 60% del alumnado con necesidades educativas especiales estará integrado en la escuela ordinaria, y entre el 50% y el 80% lo estará en el 2021.* Y luego, en la Octava Meta General, OEI (2010, pág.157), referida al fortalecimiento de la formación docente señala que: *En 2015 están acreditadas, al menos, entre el 20% y el 50% de las titulaciones de formación inicial, y entre el 50% y el 100% en 2021*

Al ser la integración educativa una demanda cultural, política y social, el Estado ha buscado materializar este proyecto, utilizando la capacidad institucional pública - escuelas básicas y liceos -, para fomentar esta opción, lo que ha llevado a realizar importantes cambios, tanto en la escuela regular, como en la de educación especial, lo cual, además, ha generado la reacción del profesorado ante las nuevas exigencias.

2.1.7.- Respuesta del profesorado frente a la propuesta gubernamental de integración de la discapacidad.

No obstante todos los esfuerzos desplegados por el Estado, especialmente en términos de la publicación de leyes y decretos con fuerza de ley, y la puesta en marcha de los proyectos de integración educativos (PIE), para llevar a buen puerto el proceso de la integración, los resultados están muy lejos de ser los esperados. Ello se debería, sin lugar a dudas a la permanencia de los mismos problemas que aun invaden todo el sistema educativo, y que ya fueron anunciados en septiembre del 2000 en el informe del ciclo de debates desarrollado en nuestro país por UNESCO, UNICEF y la Fundación HINENI, (Santelices y Pérez, 2001). Es decir, por la insuficiencia de recursos materiales; por la falta de más profesionales técnicos para apoyar el proceso de integración; por la falta de una adecuada formación del profesorado en ejercicio en materia de discapacidad y NEE, y por último, por la ausencia o inadecuación en el trato de estos mismos temas en las carreras de pedagogías a nivel de Formación Inicial Docente de las universidades.

En relación a lo anterior, Solange Tenorio (2011) en una investigación hecha en la Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, UNCE, da a conocer los principales hallazgos sobre la percepción que tienen los estudiantes de cuarto año de ocho carreras de pedagogías (Licenciatura en Educación y Pedagogía en Arte, Educación Física, Biología, Matemática, Castellano, Historia y Geografía, Educación Básica y Párvulo.) acerca de su formación en temas relativos a la integración escolar, discapacidad, necesidades educativas especiales y su abordaje pedagógico. Al respecto concluye que:

- A pesar de lo declarado desde el nivel central, y particularmente considerando las acciones propuestas por la Política de Educación Especial en relación a favorecer un trabajo colegiado con universidades para que las carreras pedagógicas incorporen en sus mallas curriculares conocimientos y estrategias para educar en la diversidad, los resultados de esta

investigación indican que aún se está en deuda con dichas propuestas e iniciativas.

- Los temas acerca de las NEE y su abordaje pedagógico aún no forman parte de una política institucional que los considere esencial en la formación del profesor.
- Las mallas curriculares de la mayoría de las carreras estudiadas no tienen incorporadas actividades orientadas al trabajo pedagógico pensando en la diversidad del alumnado.
- Solo en carreras de la Facultad de Filosofía y Educación se observa una mayor aproximación al tema.
- A pesar de ello, la gran mayoría de los estudiantes de la UMCE reconoce la importancia de trabajar las temáticas y se manifiestan a favor de incorporarlas dentro de su formación.
- Dicha investigación refleja la necesidad de implementar planes y programas de estudio que desarrollen competencias profesionales en los futuros docentes para hacer del aula un espacio de real inclusión.

Es recurrente en la investigación, (Damm 2009, Tenorio 2005, 2011, Infante 2010), sobre NEE y sobre el proceso de integración, leer que los docentes en ejercicio no se sienten preparados para atender alumnos integrados, también es recurrente el que, en establecimientos que han propuesto Proyectos de Integración Educativo (PIE), los alumnos integrados sean excluidos dentro del mismo proceso de integración, o, por alguna extraña razón que este tipo de alumno se haga invisible para el profesor dentro de la sala de clases.

Damm (2009), da cuenta de este hecho en las conclusiones de su investigación al señalar que en general los profesores evidencian en sus prácticas pedagógicas actitudes positivas y negativas que oscilan entre la indiferencia y la sobreprotección hacia los niños integrados con algún tipo de discapacidad. Dice, por ejemplo, que:

La forma de relación que establecen algunos profesores de aula con los alumnos integrados en su acción pedagógica, dan cuenta de una actitud negativa y de indiferencia frente a los niños; no interactúan con ellos, no establecen contacto visual, no evidencian preocupación o interés por mantener un acercamiento físico, ya sea para supervisar el trabajo efectuado por el estudiante o para ofrecerle algún tipo de apoyo acorde a sus características y necesidades educativas, impidiendo de esta manera el acceso a los contenidos curriculares.

En consideración a lo anterior, Larrive (1982 citado en Damm, 2009) afirma que:

Mientras que la integración puede ser impuesta por la ley, el modo en que el profesor responde a las necesidades de sus alumnos puede ser una variable mucho más poderosa para determinar el éxito de la integración que cualquier estrategia administrativa o curricular.

En este mismo sentido, resulta interesante conocer los resultados de la investigación hecha en la Universidad de Oviedo por Álvarez, Castro, Campo-Mon y Álvarez-Martino. (2005), sobre las actitudes de los maestros ante las NEE. Al respecto se señala que:

La eficacia de la puesta en marcha de cualquier política educativa depende de múltiples factores, uno de los más importantes es contar con una disposición favorable de los profesionales de la educación. Y luego agregan que: Entre los resultados encontrados podemos destacar que existe una actitud general positiva hacia la integración, aunque ésta no funciona de forma óptima debido fundamentalmente a la falta de recursos y de las estrategias adecuadas.

Por último, ya en las conclusiones de la investigación aparece una gran interrogante que les lleva a sugerir que al respecto se haga una investigación. Dice así:

Con respecto a la escolarización, los datos muestran cierta confusión. Desde nuestro punto de vista todo ello responde a dos motivos: en primer lugar, la falta de información y/o formación a la que ya nos hemos referido; en segundo lugar, al hecho de que lo que se espera de nosotros, los profesionales ligados a la educación, es una actitud positiva, de concordia y de aceptación, y tendemos a responder lo que se espera y no lo que realmente pensamos. Probablemente éste sea un hecho no controlado, inconsciente, pero el hecho es que ocurre. Álvarez, Castro, Campo-Mon y Álvarez-Martino. (2005).

El sociólogo canadiense Erving Goffman (1993), creador de la microsociología, en su obra *La Presentación de la Persona en la Vida Cotidiana*, hace un alcance que devela significativamente la naturaleza humana. Él señala que:

Las personas, en la vida cotidiana, tienen dos caras, una para mostrar en el escenario y la otra para lucirla trasbastidores, donde yace todo aquello que se oculta al público en el escenario, los sentimientos, lo que se cree, lo que en realidad se piensa y no se dice. Esta es la conocida metáfora de la dramaturgia de Goffman.

2.1.8.- Universidad y las TIC.

La idea de que las tecnologías de la información y el conocimiento, TIC, favorecen los procesos de enseñanza aprendizaje, se cumple, sólo si el docente las intencionan pedagógicamente. Desde esta perspectiva habría que considerar el sentido que este le asigna a la integración de estas herramientas a sus prácticas profesionales, así como también a la calidad de las experiencias que este haya tenido en el manejo de ellas. En relación a lo señalado, se valora positivamente el poder nutrir con los conocimientos y las experiencias necesarias a los futuros profesores en su etapa de Formación Inicial Docente, para que puedan solventar las innovaciones exigidas en la nueva forma de hacer la pedagogía. Con este objetivo, el Centro de Educación y Tecnología, (MINEDUC, 2006), ha elaborado

un marco de estándares TIC que sirva a las universidades como referente formador en sus carreras de pedagogía.

Atendiendo a la capacidad para inducir fuertes cambios en la estructura de la sociedad mundial, el sistema educativo ve la necesidad de asumir la formación sobre estas tecnologías en dos grandes líneas. Por una parte debe cubrir los requerimientos de las personas para adquirir aquellas habilidades y destrezas que les permitan desenvolverse en una sociedad global que funciona sobre la base de estas tecnologías, y por otra, la incorporación de estas tecnologías al sistema educativo con el propósito de mejorar la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, lo que obliga a las universidades no sólo a instalar en sus mallas curriculares de las carreras de pedagogías las TIC, sino también, a disponer para los formadores de profesores de aquella formación que les permita integrar estas tecnologías en sus diferentes asignatura y a la vez, lograr un buen desenvolvimientos con ellas en favor de mejorar la calidad del proceso formativo. Al respecto, Garrido, Rodríguez y Silva, (2010, pág. 125), nos hacen ver que:

Resulta necesario resituar la temática de las tecnologías digitales en la formación inicial docente, no sólo como un elemento instrumental que facilita la realización de tareas, sino que como un fenómeno social, histórico y cultural que configura las maneras de interactuar, ser y aprender al interior de una institución.

Hay sin embargo, en muchos casos, por parte de las mismas universidades una carencia de estrategias para favorecer la integración de estas tecnologías, lo que se podría entender como una falta de visión sobre los alcances que esto podría tener para la calidad de nuestra educación en el contexto de un mundo cuya característica es la globalización tecnológica digital.

Desde otra perspectiva, habría que considerar que la integración de las TIC en las mallas curriculares de las pedagogías plantea la necesidad de generar algunos cambios que resultan ser fundamentales para el cumplimiento de este objetivo,

como es el caso de tener que pasar desde una forma de pedagogía en que el alumno es un receptor pasivo de conocimiento, a otra, en que el alumno participa directa y activamente en la construcción del conocimiento. Lo fundamental aquí está en reconocer que las TIC son herramientas de trabajo y su función es la de ser utilizada por los alumnos en sus estrategias de aprendizaje.

Cabe señalar que en esta modalidad de enseñanza en que se integran las TIC, a las universidades les corresponde asumir las innovaciones y respaldar esta nueva línea de trabajo.

2.1.9.- Propuesta de sensibilización.

Si bien es cierto la realidad en que se encuentra el tratamiento de las NEE y el tema de la integración de las personas con capacidades diferentes a la enseñanza común es aún muy deficitario, hay sin embargo algunas realidades algo más optimistas que tienen que ver con el modelo de escuelas efectivas. Gonzáles y Tenorio (2004) e Infante (2010), señalan que: *La efectividad de la escuela depende, entre otros factores, de la efectividad del profesor, de la calidad de la docencia que este imparte a sus alumnos, lo que es reafirmado por otros investigadores.*

Según Sancho, Arancibia y Schmidt, (1998), las experiencias exitosas de algunas escuelas efectivas se ha generado a partir de una nueva visión de la gestión pedagógica y de una mejor disposición de los distintos actores de la comunidad educativa para asumir, tal como se señala en el informe Warnock, (Aguilar 1991), las diferencias que tienen todos y cada uno de sus alumnos entre sí, lo que se ha valorado como un verdadero desafío educativo en cada uno de los casos. Un fuerte liderazgo directivo, una autonomía técnico pedagógica y padres comprometidos con el proceso educativo, conforman una comunidad educativa en

la que prima la colaboración; y lo más importante, un profesorado con altas expectativas de mejoramiento profesional y fuertemente comprometidos con sus alumnos acotan espacios en los que la integración de la discapacidad es solo un caso más dentro de la diversidad general que presentan los alumnos. Un ejemplo de esta realidad, referido por Gonzales y Tenorio (2004), se ha dado en el SIMCE aplicado en 1996, en que algunas escuelas presentaban un alto rendimiento en comparación con sus similares en términos del mismo nivel socioeconómico. Al respecto cabe señalar que tales escuelas presentaban todos los factores de efectividad según se establecía en los estándares internacionales.

En vista a lo anterior, lo que se esperaría entonces es que se produzca un cambio de actitud y de sensibilidad en el profesorado frente a la discapacidad, y desde esta perspectiva el problema se centra en la formación de un profesor con un nuevo perfil de egreso que pueda estar a la altura de las actuales exigencias. Desde esta perspectiva toma sentido, a nivel de las universidades, el hacer los cambios en las mallas curriculares para asumir lo solicitado por la sociedad, ya sea incorporando en estas los temas de las NEE, y de la integración de la diversidad, en aquellas universidades que en las carreras de pedagogía que imparten no han asumido el tema de la integración, o ya sea, en aquellas que si lo han hecho, reorientando las metodologías con que estos temas están siendo tratados para la adecuada formación de los docentes, en el sentido de satisfacer la necesidad del cambio social que se espera.

De la investigación sobre la realidad que le toca vivir al profesorado en medio de este proceso de cambios, llama la atención el que los profesores que de alguna forma, antes de asumir su función educativa en la sala de clases, han tenido algún tipo de experiencia con la discapacidad, en contraposición de aquellos que no las han tenido, muestran una mayor disposición para acoger a las personas con capacidades diferentes, y también para efectuar de manera más positiva las adaptaciones curriculares requeridas para atender a los estudiantes integrados con algún tipo de discapacidad, Vaillant, (2004, 2007) y Tenorio, (2005, 2011).

De esta experiencia, podríamos colegir que en la etapa de Formación Inicial Docente bien se podrían incorporar una metodología de sensibilización para mejorar la calidad profesional de los futuros profesores frente al fenómeno de la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común, lo que debiera comprometer un cambio de mirada sobre la educación como un todo.

En relación a la investigación misma, ella se ha caracterizado por ser una investigación cuyo principal aporte ha sido el diagnóstico sobre la realidad que se vive en el país frente a los diferentes aspectos que tocan la discapacidad y las necesidades educativas especiales. (Tenorio 2011, Infante 2010, Damm 2009, Vaillant 2007, González y Tenorio 2004). Al respecto hay un consenso en que los cambios comprometen principalmente al profesorado y más específicamente a la actitud que este tiene frente a la discapacidad y al proceso de integración, no obstante no se hacen proposiciones didácticas ni metodológicas para adentrarse en las soluciones efectivas del problema a nivel de la formación docente. Parece perderse de vista que el proceso de cambio social frente a la discapacidad, en el sentido de tener una actitud más positiva, debe comenzar en la sala de clases, y para ello se debe contar a nivel de las universidades con formadores de profesores que tengan una clara visión del problema y de las estrategias con que se debiera formar a un profesional como el requerido.

Al respecto sabemos que no basta la publicación de leyes y decretos con fuerza de ley para llegar a la solución del problema de la integración, estamos conscientes de ello. Por lo demás, este ha sido un discurso bastante repetido. Tampoco está la solución en instalar en las mallas universitarias de pedagogía cursos sobre Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares que se limiten a la lectura de documentos y se desarrollen desde una mirada positivo conectivista, o *conductista* como mejor se le conoce. Por el contrario, una propuesta más adecuada podría ser la transformación de un curso como el señalado en un taller en el que se generen experiencias sobre la realidad de la discapacidad, pues, sólo conociendo la discapacidad de manera sensible, en

profundidad desde la discapacidad misma se podría cambiar la actitud del profesorado hacia ella. De esta manera nos estaríamos haciendo cargo de lo señalado por Tenorio (2011) en el sentido de que los profesores que han tenido experiencias previas con la discapacidad presentan una mejor disposición para aceptar y trabajar con estudiantes integrados con algún tipo de discapacidad.

2.2.- ANTECEDENTES TEORICOS.

2.2.1.- Las Perspectivas Teóricas de Berger y Luckmann y de Pozo.

En la literatura sobre la discapacidad y su proceso de integración a la educación común, se hace ver que el factor de primer orden para conseguir el objetivo está relacionado con la formación del profesorado, y en este sentido, y es un consenso, las propuestas apuntan a producir en las nuevas generaciones docentes un cambio de enfoque y de actitud frente a este fenómeno social, (Tenorio 2011, Infante 2010, Damm 2009, Vaillant 2007). Lo anterior se traduce en exigencias específicas que se deben formular a los centros de formación docentes, como son las universidades, las cuales tendrían que afinar la mirada sobre el problema y replantear sus estrategias didácticas y metodológicas si lo que se quiere es formar un docente idóneo en materia de diversidad, de necesidades educativas especiales y de inclusión educativa. En este sentido se esperaría que este profesional estuviese en condiciones de aceptar la diversidad como un verdadero desafío y dentro de esa diversidad a la persona con capacidades diferentes, acogiéndolas, valorándolas y respetándolas, tal como lo señala Maturana (1997), como un legítimo otro que espera del profesional de la educación, más que una atención diferencial un trato deferencial e inclusivo.

La columna vertebral de este marco teórico la conforman La Construcción Social de la Realidad de Berger y Luckmann (2006); el enfoque teórico de Pozo (2012),

presente en Aprendices y Maestros, La Psicología Cognitiva del Aprendizaje y los aportes sobre las TIC hechos por Bustos y Coll (2010) además de los discursos de algunos autores presentes en El libro abierto de la Informática Educativa MINEDUC (2010). En lo referente al cine, se han considerado algunas ideas generales sobre cine aportadas por Zumalde (2011), y por Metz (1979).

Los enfoques teóricos de Berger y Luckmann (2006) y de Pozo (2012), tienen el mérito de ofrecer perspectivas teóricas que no presentan contradicciones en sus discursos para este marco teórico, por el contrario, en ellas existe la posibilidad de encontrar una mirada en común y más amplia frente al problema central que se plantea en esta investigación.

La tesis en sí se mueve en un espacio epistémico, en tanto, en el espacio de la construcción del conocimiento, de un conocimiento que permite generar e internalizar un modelos sobre la discapacidad que sea más positivo en comparación con un modelo de indiferencia y exclusión como resultado de una tipificación negativa de la sociedad hacia las personas discapacitadas. Al respecto, Berger y Luckmann (2006, pág. 47) en su enfoque teórico plantean que: *La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos y tratados en el encuentro cara a cara*

Por otra parte, los mismos autores plantean que:

Los esquemas que intervienen en situaciones cara a cara, son, por supuesto, recíprocos. El otro también me aprehende de manera tipificada.... En otras palabras, los dos esquemas tipificadores entran en negociación continua cuando se trata de una situación cara a cara, de tal modo que la mayoría de las veces mis encuentro con los otros en la vida cotidiana son típicos en un sentido doble yo aprehendo al otro como tipo y ambos interactuamos en una situación que de por sí es típica.

En el caso de una tipificación negativa a un alumno discapacitado por parte de un profesor, a la vez, determina la tipificación que hace el propio alumno sobre el profesor y si ambas tipificaciones no son empáticas, entonces el proceso educativo, desde una perspectiva formativa, se diluye en los espacios de la exclusión dentro del propio proceso de integración. Al respecto Damm (2009) nos hace ver que:

La actitud de los niños/as integrados frente a la clase está supeditada a las formas predominantes de relación que se establezcan en el aula entre el profesor y el estudiante, a la ubicación espacial del niño en la sala y las adaptaciones que realice el educador para favorecer el proceso de inclusión.

Según Berger y Luckmann (2006, pág. 47), desde el punto de vista social:

Las tipificaciones con el tiempo se van haciendo anónimas a medida que se alejan de la postura cara a cara y de esta manera permanecen en la sociedad generando muchas veces conductas estereotipadas que marcan la intersubjetividad de los individuos en la vida cotidiana.

De esto se podría colegir que la actitud de exclusión con que se trata a las personas discapacitadas bien correspondería a conductas estereotipadas de la sociedad fruto de tipificaciones negativas que se fueron haciendo anónimas.

En este sentido y en la idea de generar los cambios necesarios para una revaloración de las personas con capacidades diferentes, la propuesta que se hace fija su horizonte en las experiencias de sensibilización frente a la discapacidad y desde la discapacidad misma que permiten cognitivamente crear aquellas subjetivaciones de nuevas formas para enfrentar el fenómeno en los espacios educativos, y por tanto en la generación de un modo distinto de abordar la realidad de la discapacidad. Tenemos presente aquí, tal como se plantea en la postura teórica de Berger y Luckmann (2006, pág. 34) que: *el conocimiento*

orienta los tipos de conductas con que los individuos actúan intersubjetivamente en la vida cotidiana.

El hecho que en educación exista una postura negativa casi generalizada, o de indiferencia frente a la discapacidad, tiene su origen en la presencia de una persona discapacitada en la sala de clases de un profesor, dado que este hecho lo aleja de lo que ha sido hasta ese momento el mundo conocido en el cual él se ha movido con pleno dominio, pero que luego se transforma en una realidad problemática que altera el mundo de su vida cotidiana, y que lo presiona a generar un cambio en su modo de trabajo.

Es lo que se entienden como un pasar desde un sector no problemático de la vida cotidiana a otro que si lo es. Según Berger y Luckmann (2006, pág. 40): Cuando esto ocurre, la realidad de la vida cotidiana busca la forma de integrar el sector problemático dentro del mundo que se maneja, y por tanto, no problemático.

Atendiendo a lo señalado, para el profesor podrían existirían distintas formas de asumir el cambio. Una de ellas podría consistir en excluir dentro de la sala de clases al alumno integrado, y otra, que profesionalmente se prepare para atender adecuadamente al alumno, lo que estaría dentro de lo esperado.

La posibilidad de efectuar esa integración de lo problemático en los espacios de lo no problemático, para el profesor está en la capacidad que tenemos todos los seres humanos de aprender. Según Pozo (2012, pág. 69):

Somos una especie que hemos nacido para aprender y que tenemos la capacidad de representarnos nuestras propias representaciones lo que nos facilita el poder modificar nuestro propio mundo representacional. Y por lo mismo el reorientar el sentido de nuestras conductas frente a los demás en nuestra vida cotidiana.

Desde ya, esta capacidad humana de auto representación del propio mundo representacional, abre las posibilidades de crear aquellos conocimientos que rompan las tipificaciones negativas que existen socialmente frente a la discapacidad, atendiendo a que el conocimiento permite orientar las conductas de la vida cotidiana.

Desde otra perspectiva Berger y Luckman (2006, pág. 164 y 165) plantean que:

Nuestra especie muestra en sus individuos la existencia de dos etapas de socialización, siendo la primera, en tanto la más importante, aquella que se desarrolla durante la primera infancia y la segunda, la socialización que nos va a acompañar durante el resto de nuestra vida permitiéndonos incorporar a nuestro mundo representacional todas aquellas experiencias de vida y conocimientos que vayamos experimentando a través del vivir en lo cotidiano de nuestras propias existencias.

Según Pozo (2011, pág. 69): *El aprender está en la base de nuestras vidas, y por lo tanto, sin esta tendencia natural al aprender en la cultura los seres humanos no existiríamos ni individual ni colectivamente.* Pozo, desde su mirada cognitivo constructivista destaca con este comentario el carácter adaptativo que tiene el aprendizaje para los individuos, en la medida que la creación de conocimiento implica la generación de nuevas pautas conductuales que quedan a disposición de los individuos para interactuar en el medio y también para construir cognitivamente nuevas subjetividades.

Lo anterior ha dado pie para hacer que los estudiantes de pedagogía en etapa de Formación Inicial construyan, a partir de la experiencia cognitiva de una carencia de sentidos, sus propias valoraciones sobre la discapacidad, para lo cual se han propuesto algunas estrategias de simulación, como es por ejemplo, el que acepten el desafío de: *enseñarle a una persona ciega, sorda y muda de nacimiento*

lo que es una pera, y que, después de proponer unas cuantas soluciones fallidas lleguen a la conclusión que para conseguir el objetivo tienen que inventar un nuevo lenguaje que se adapte a las condiciones que ofrece esta persona poli discapacitada para aprender. El desafío aquí es el de replantear su visión de lo que es una transposición didáctica más allá de lo que generalmente se hace cuando los alumnos que se atienden están con todas sus capacidades intactas, y por otro lado, el desafío está en hacer que el estudiante de pedagogía en etapa de formación inicial empiece a pensar en la realidad de su futuro ejercicio profesional, en donde, tal como se puede colegir del informe Warnock no existe la homogeneidad del alumnado, realidad que se ve respaldada por toda la propuesta cognitivista cuando se señala que los seres humanos construimos nuestras representaciones mentales del mundo de manera subjetiva y marginamos la objetividad, marcando de esta manera la diferencia que existe entre todos y cada uno de los individuos que conformamos la especie.

Atendiendo a lo planteado por Berger y Luckmann (2006, pág. 36) según los cuales:

La idea de que la conciencia es siempre intencionada, que siempre apunta o se dirige a objetos, ya sea que los objetos se experimenten como partes del mundo físico exterior o se aprehendan como elementos de una realidad subjetiva interior.

Abren la posibilidad de que los cambios generados en los alumnos por la aplicación del programa de sensibilización se puedan externalizar como conductas frente a los estudiantes integrados con algún tipo de discapacidad, y en este sentido este hecho permitiría visualizar si efectivamente se ha generado o no el cambio esperado. Por otro lado, la intencionalidad de la conciencia también se expresa mediante el lenguaje, lo que permitiría también conocer las representaciones que han construido los alumnos al momento de aplicar las entrevistas a los alumnos informantes y también al momento de conocer los

discursos que están presentes en los blogs sobre el tema de las necesidades educativas especiales y la discapacidad.

2.2.2.- Teoría Cognitivo Constructivista y el cambio de Actitud.

La idea de generar sensibilidad y una actitud positiva de los estudiantes de pedagogía en etapa de Formación Inicial Docente frente a la discapacidad y a su proceso de integración educativo, encuentra una buena base teórica en la propuesta cognitiva constructivista. De partida tenemos que considerar que lo más característico de los sistemas cognitivos es que usan la información para representarse el mundo en que se vive, pero además, que esas representaciones, mediante la intencionalidad de la conciencia, se externalizan conductualmente en la vida cotidiana del individuo que las posee. En todo caso, tal como lo señala Pozo (2012, pág. 54): *Los sistemas cognitivos o representacionales requieren de mecanismos de aprendizaje que les permita incorporar nueva información, actualizar su memoria en respuesta al ambiente y cambiar las representaciones del mundo que se tiene.* Desde otra perspectiva, Pozo (2011, pág. 62) dice que: *La enseñanza también se puede mirar como un medio para modificar las representaciones de otros miembros de la sociedad.*

En consideración a lo anterior, resultaba factible el proponer a los estudiantes de pedagogía una serie de estrategias de enseñanza con el propósito de que, en respuesta, propusieran y ejecutaran aquellas estrategias que les llevaría a un aprendizaje significativo y a un conocimiento más profundo sobre la realidad social de la discapacidad. Lo que en buena medida debiese externalizarse como una actitud más positiva frente a ella y a su proceso de inclusión en la educación común.

Según la literatura, un aspecto importante del proceso de enseñanza aprendizaje es la posibilidad de adquirir o cambiar las actitudes de las personas frente a diferentes realidades, lo que estaría respaldando la propuesta que se hace al respecto en este caso. Según Sarabia (1992, pág. 137), la actitud se puede definir como: *Tendencias o disposiciones adquiridas y relativamente duraderas a evaluar de un modo determinado un objeto, una persona, suceso o situación y a actuar en consonancia con dicha evaluación.*

Desde el punto de vista cognitivo, la expresión de las preferencias y de los prejuicios sociales tendrían no sólo una dimensión conductual, sino que, sobre todo representacional, al depender de las subjetivaciones que se hayan construido a partir de las interacciones con el medio social. Pozo (2012, pág. 419) señala que: En las actitudes hay diferentes componentes, además de lo conductual, factores afectivos, de preferencia o de rechazo, y factores cognitivos, creencias, representaciones positivas o negativas. Según el autor:

Las actitudes son más consistentes y más estables cuando lo que hacemos es congruente con lo que nos gusta y lo que creemos. Contrariamente cuando aparecen algunas incongruencias entre estos aspectos, las actitudes son más inestables y por lo mismo más fáciles de erradicar.

Un aspecto significativo en relación a las actitudes es visualizar la forma como se adquieren, como el proceso de aprendizaje permite la internalización de los esquemas actitudinales. Al respecto, Pozo (2012, pág. 420 y 421) plantea que: *Las actitudes se aprenden por modelado, es decir, por mimesis de modelos.* Es a través de esta forma de aprendizaje como se adquieren. Luego la adquisición de actitudes es un fenómeno social que se da en las interacciones intersubjetivas de la vida cotidiana. De esta manera se adquieren las aficiones, pero también muchas aversiones, los prejuicios y las pautas de conductas con que enfrentamos

y tratamos socialmente a los otros. Según Pozo (2012, pág. 419): La adquisición de actitudes en muchas oportunidades se ajusta muy bien a los rasgos de un aprendizaje implícito. Algo similar puede suceder con la pérdida de ellos.

Si bien es cierto la adquisición o la pérdida de las actitudes es un fenómeno que sucede como resultado de la dinámica de la sociedad y puede estar orientado por los medios de comunicación, por la publicidad y/ o por la propaganda en muchos casos, existe la posibilidad de que se pueda inducir la generación de actitudes a partir de un programa pedagógico teniendo como base el hecho de que los seres humanos tenemos la capacidad de representarnos nuestras propias representaciones y de esta manera el poder modificarlas y adaptarnos socialmente al medio. Esta capacidad meta representacional de la actividad cognitiva, según Pozo (2012, pág. 64): *es única en la naturaleza*. Atendiendo a lo señalado, técnicamente es posible inducir la generación de actitudes positivas en los estudiantes de pedagogía frente a la discapacidad a partir del trabajo de los propios alumnos, tal como se propone en la teoría cognitivo constructivista, en el sentido de que deben ser los propios alumnos los que construyan su conocimiento.

Dado que la propuesta en este caso es la de generar sensibilidad y una actitud más positiva en los estudiantes de pedagogía, y para ello se tiene como base la puesta en marcha del paradigma cognitivo constructivista, cabría preguntarse sobre la calidad de los aprendizajes conseguidos de esta forma, de tal manera de tener un referente válido sobre lo que se debería esperar como resultado de la propuesta aplicada. Al respecto, en Pozo (2012, pág. 162) se establece que: *Un aprendizaje es de buena calidad, o significativo, cuando produce cambios duraderos en el individuo, lo que se expresa en sus conductas, y cuando lo aprendido lo puede ocupar para la adquisición de nuevos aprendizajes*. Lo que

se esperaría que sucediera con la aplicación del programa de sensibilización que se pone en acción en este caso.

2.2.3.- Integración de los Blogs.

Según Sánchez (2004):

La posibilidad de integrar curricularmente las TIC en el proceso de enseñanza aprendizaje tiene como exigencia el uso de la propuesta cognitivo constructivista, dado que este modelo pedagógico permite que sea el propio alumno el que construye su conocimiento en forma activa, utilizando las TIC como herramientas.

La idea de una integración pedagógica de las TIC nos hace ver que las TIC, en cualquiera de sus formas, y por sí sola, no hace ningún aporte al proceso de aprendizaje si estas no están intencionadas pedagógicamente, es decir, si estas no están dispuestas dentro del proceso de enseñanza aprendizaje para que cumplan con la función de facilitar la obtención de aprendizajes significativos.

Resultan interesante los alcances que hace Pozo (2012, pág. 69) en relación al hombre, al aprendizaje y la cultura. Al respecto dice que:

Hemos nacido para aprender, pero ahora podemos añadir que hemos nacido para aprender dentro de una cultura. Pero esta tendencia natural al aprendizaje cultural, sin el cual los seres humanos no existiríamos ni individual ni colectivamente, no sólo implica, como es obvio, que gracias al aprendizaje incorporemos la cultura, sino que ese aprendizaje de la cultura, a su vez, trae incorporadas nuevas formas de aprendizaje modificando nuestras formas de aprender.

Al respecto, debemos considerar que la instalación de INTERNET y de las tecnologías de la información y la comunicación, TIC, en los medios educativos

está causando una verdadera revolución, dado que, como consecuencia se está cambiando la forma de concebir y desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje, lo que compromete tanto a los entornos tradicionales de la educación formal como también a aquellos otros en que todo el proceso de enseñanza aprendizaje tiene como base el trabajo con las TIC, como es, por ejemplo, una Comunidad Virtual de Aprendizaje (CVA), o también un sistema de aprendizaje en línea, e-learning, o un sistema mixto blended – learning.

Según Bustos y Coll (2010, pág. 169), la noción de CVA:

Remite a la idea de un grupo de personas con diferentes niveles de experiencias, conocimiento y pericia que aprenden gracias a la colaboración que establecen entre sí, a la construcción del conocimiento colectivo que llevan a cabo y a los diversos tipos de ayuda que se prestan mutuamente. Por otra parte, su carácter virtual reside en el hecho de que son comunidades de aprendizaje que utilizan las TIC digitales en una doble vertiente: como instrumento para facilitar el intercambio y la comunicación entre sus miembros y como instrumentos para promover el aprendizaje.

Teniendo presente que las TIC en el ámbito educativo están generando grandes y significativos cambios, tanto en la forma de concebir como de desarrollar el proceso de enseñanza aprendizaje, resulta interesante visualizar la forma como estas herramientas potencian los procesos de construcción del conocimiento cuando se las integra con una mirada cognitivo constructivista. Pero también, Bustos y Coll (2010, pág. 170), resulta interesante el percibir que: *Las TIC, como inductoras del cambio en los espacios pedagógicos, inducen también los cambios psicológicos que experimentan las personas, en su forma de pensar, de trabajar, de actuar, de relacionarse y de aprender.* Y porque no, también de enseñar. Este fenómeno fácilmente encuentra su explicación por el solo hecho de

que todo lo que se aprende, lo que se internaliza mentalmente, es determinante a la hora de generar las conductas adaptativas con que la persona interactúa intersubjetivamente en el medio social de la vida cotidiana. Luego cabe preguntarse, si en este caso, se debiese producir algún tipo de cambio inducido por el trabajo con los blogs. Según lo planteado por la literatura especializada la respuesta tendría que ser afirmativa. Al respecto Busto y Coll (2010, pág. 170) nos hacen ver qué:

Por un lado, las TIC son consideradas como instrumentos psicológicos potenciales, por otro, las TIC tienen una gran capacidad potencial para transformar las prácticas educativas. En ambos casos lo que se pone de relieve es la potencialidad de las TIC, una potencialidad que se concretará o no finalmente en función de los usos efectivos que profesores y alumnos, o más en general, aprendices y agentes educativos, hagan de ellas.

2.2.4.- El Cine como herramienta para conocer la discapacidad.

La teoría cinematográfica realista asume que la función principal del cine es registrar la realidad lo más fiel que sea posible. Considera que precisamente en esa capacidad reside su gran ventaja y su mayor capacidad expresiva respecto a otras formas de artes.

Fue precisamente en la visión de esa cercanía a la realidad que se seleccionaron estas tres películas: *Rojo como en el cielo* (Bartone, 2006), *El milagro de Anna Sullivan* (Penn, 1962) y *Una mente brillante* (Howard, 2001). Tres historias reales envasadas para la pantalla, y en este caso utilizada en un taller universitario con el propósito de conocer experiencias de vidas sobre la discapacidad. Cada una de esas películas debía permitir que los estudiantes de pedagogía penetraran en esos mundos desconocidos, y que en ellos experimentaran con sus propias emociones,

con sus propias representaciones una realidad de la vida cotidiana que antes había pasado desapercibida para ellos. Se pensó en el cine como una propuesta de ruptura, de ruptura sobre la estigmatización social que existe sobre la discapacidad. Se pensó en el cine como una posibilidad para reflexionar, de pensar al menos, en una oportunidad, sobre la discapacidad y su realidad social. Pero también se guardó la esperanza y la confianza de que bastaría una sola oportunidad para generar cambios de actitud sobre ella, un cambio que no fuese inspirado por la lastima, un cambio que no significara el tener una actitud de humillante protección, sino que un cambio respetuoso frente a las diferencias y a una valoración de la persona en lo que es y tal como es. ¡Simplemente eso, en la persona tal como es!

El cine aquí es una realidad falsa cuyo referente está referido a una realidad verdadera. Es lo que se conoce como Realismo Ingenuo, dado que el espectador, mientras dure la película va a estar en la idea de que se encuentra en una situación real, no obstante, la verdad, es que se trata de una imitación de la vida. Según Pinker (2007, pág. 689):

La tecnología de la ficción expresa una simulación de la vida en la cual participa un público desde la comodidad de su cueva, sofá o butaca de cine (...) Cuando las ilusiones funcionan, la pregunta, ¿Por qué disfrutamos de la ficción? no encierra ningún misterio, ya que es idéntica a la pregunta, ¿por qué disfrutamos de la vida? Cuando quedamos absortos en la lectura de un libro o entramos en una película, llegamos a ver paisajes que cortan la respiración, nos codeamos con gente importante, nos enamoramos de hombres y mujeres encantadoras, protegemos a los seres queridos, alcanzamos metas imposibles y derrotamos a perversos enemigos. ¡No está nada mal por el precio que vale una entrada al cine o el precio de un libro!

Es posible que los espectadores, por eso que se conoce como la identificación con él o los protagonistas de estas películas hayan experimentado algún tipo de emoción que comprometían sus conciencias, tales como: miedos, iras, temores, tristezas o disgustos. Que hayan sentido, por ejemplo, acelerarse el ritmo cardiaco, el ritmo respiratorio, que hayan sentido contraerse los músculos de la cara o alguna otra manifestación fisiológica. En pocas palabras, que se les haya producido algún tipo de alteración psicósomática como respuesta a lo que está sucediendo en la pantalla y que se constituye en un poderoso estímulo para ellos. La pregunta que cabe hacerse es: ¿Qué sucede con las representaciones que conforman los espectadores en esos casos? Solo para estar en la cercanía de este fenómeno y poder esbozar una respuesta plausible, debemos recordar lo planteado por Pozo (2012, pág. 419), cuando se refiere a las actitudes y señala que: *En ellas hay diferentes componentes, además de lo conductual y lo cognitivo, están las preferencias o los rechazos, es decir, los factores afectivos.* Por otro lado, el mismo autor planteaba que las actitudes se aprenden por modelado, es decir, por mimesis de modelos. De lo señalado hasta aquí, se podría colegir que se dan las condiciones para que se induzcan las actitudes esperadas frente a la discapacidad por parte de los espectadores, es decir, por parte de los estudiantes de pedagogía en etapa de formación inicial docente.

Otro aspecto que habría que considerar es la forma, según la psicología cognitiva, como los espectadores entienden la película. Esto es significativo porque a diferencia de la propuesta psicoanalítica que considera al espectador cautivo, sometido, pasivo y en trance, la psicología cognitiva subraya que la respuesta del individuo frente a una película tiene en gran medida una motivación racional. De esta manera según Zumalde (2011, pág. 10):

El espectador va construyendo sus propias representaciones sobre la película que está viendo, lo que significa que el espectador va decodificando los componentes formales del texto fílmico y a la vez, va

construyendo sus propias subjetividades sobre el significante de la película a medida que se desarrolla la narrativa de los hechos.

III. METODO.

3.1.- Paradigmas de Investigación.

Epistemológicamente la construcción del conocimiento ha tomado como base la existencia de dos grandes paradigmas, el primero, *Racionalista – Cuantitativo*, que pone su énfasis en la propuesta positivista y se mueve en los espacios de las objetividades alcanzadas metodológicamente por el camino de las ciencias duras, tal como lo planteaba Agust Comte y Emile Durkheim en el siglo XIX. El segundo, *Naturalista – Cualitativo*, también conocido como enfoque fenomenológico, hermenéutico o interpretativo – simbólico, utilizado especialmente en ciencias sociales y en educación, tiene sus bases en la propuesta que hace Franz Brentano y Edmund Husserl sobre la fenomenología, propuesta que vemos desarrollada desde la perspectiva de la sociología del conocimiento por Berger y Luckmann (2006) en La construcción social de la realidad.

Lo característico del método fenomenológico está en que es un retorno a los actos de conciencia, a aquellos que son intencionados conductualmente por la conciencia, y a la valoración que hace de la subjetividad y la intersubjetividad como una forma de interacción cognitivamente válida, posición que también es compartida por la teoría cognitivo constructivista. Su interés está en desocultar cómo las personas vivencian e interpretan el mundo que construyen socialmente.

Según Pérez (2004, pág. 19): *La propuesta cualitativa busca llegar a la comprensión de los procesos sociales a partir de las propias creencias, de los*

propios valores y de la reflexión que hace el individuo sobre ellos. Además, el mismo autor señala que la experiencia fenomenológica parte del supuesto de que, lo subjetivo, no sólo puede ser fuente de conocimiento, sino incluso presupuesto metodológico y objeto de investigación de las ciencias sociales y de la educación.

En relación a lo anterior, en la actualidad hay un consenso en que el método cuantitativo no puede abordar la complejidad de los fenómenos sociales y educacionales en profundidad, lo que deja paso a la intervención de los métodos cualitativos.

3.2.- Tipo de Investigación, Estudio de Caso.

Atendiendo a las ventajas que ofrece el cine como un medio para el estudio de casos, se han seleccionado tres películas que envasan historias de la vida real, Rojo como el cielo de Cristiano Bortone, El milagro de Anna Sullivan de Arthur Penn y Una mente brillante de Ron Howard. El mérito que tiene esta selección es que en cada película se muestra un tipo particular de discapacidad y una problemática que tiene un alto valor educativo. En ellas los alumnos podrán conocer la forma como cada uno de los protagonistas asumen su realidad y como enfrentan sus vidas, pero inclusivamente también podrá construir un modelo representacional sobre este fenómeno social que es la discapacidad y la forma como enfrentarlo de mejor manera en lo profesional. Además los alumnos podrán adquirir experiencia sobre la forma de trabajar con el cine como herramienta pedagógica.

Metodológicamente esta investigación, de carácter cualitativa, se inscribe como un *Estudio de Caso*. Al respecto, Stake (1999, pág. 16) señala que: *El caso puede ser un niño, puede ser un grupo de alumnos, o un determinado movimiento de profesores que estudian alguna situación de la infancia.*

Pérez (2004, pág.85), en cambio, en un plano definicional considera que:

El estudio de caso se puede definir como una descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social. Los estudios de casos son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en razonamiento inductivo al manejar múltiples fuentes de datos.

Un caso es siempre único, tiene características propias, una identidad que lo diferencia. Puede que el interés sobre él sea intrínseco, en el sentido de que es ese caso el que se quiere investigar y no otro, existe entonces una particularización en la investigación. Pero, también según Pérez (2004, pág. 90): *podría ser que se presente un caso de comprensión general que se debe investigar y, para eso se aborda el problema a partir de un caso particular.*

Desde otra perspectiva, en un estudio de caso se aplica un criterio holístico de análisis, dado que el caso, para este efecto, es visualizado como una sola unidad sin entrar a desglosar sus partes constituyentes. También sobre él se aplica un criterio de análisis indagatorio, de descubrimiento, un criterio heurístico a través del cual el fenómeno en estudio va desocultando los significados que yacen en él, y tal como lo plantea Stake (1999, pág. 47): *Puede esperarse que relaciones y variables antes desconocidas emerjan de los estudios de casos, llevándonos a un replanteamiento del fenómeno estudiado sobre cómo las cosas llegan a ser como son.*

Por último, según Pérez (2004, pág. 91): *El estudio de caso concluye en una descripción del fenómeno que se ha estudiado, y conserva su carácter inductivo.*

Atendiendo a las características que tipifican el estudio de casos, en esta investigación se optó por este diseño con el propósito de obtener un conocimiento en profundidad sobre la valoración y la construcción de significados que hacen los estudiantes de pedagogía de enseñanza media, en etapa de formación inicial docente, de UDLA sobre el programa de sensibilización frente a la discapacidad y el proceso de integración a la educación común aplicado al curso de Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares.

En concordancia con lo anterior, y en atención a que el interés de estudio se ha concentrado en este caso en particular, la investigación correspondería a un estudio de caso intrínseco, y de él se ha querido obtener la máxima comprensión.

3.3.- Integración de Blog.

Una de las posibilidades que ofrece la propuesta cognitivo constructivista es la de trabajar grupalmente y al mismo tiempo la de integrar en ese trabajo las TIC. En este caso, la herramienta seleccionada ha sido el blog, atendiendo a que es de fácil manejo y ofrece a los alumnos una manera diferente de trabajar grupalmente. Por otra parte, cuando el uso del blog esta pedagógicamente intencionado, el cumplimiento de los objetivos de aprendizaje se favorece significativamente. Otro aspecto que está presente al integrar las TIC en la etapa de Formación Inicial Docente de los estudiantes es que con ello, tal como lo señalan Garrido, Rodríguez y Silva (2010, pág. 126): *Surge la necesidad de transitar desde una formación de profesores centrada en la reproducción y pasividad del aprendiz a una en la que la producción e interacción frente al conocimiento esté centrada en la práctica del que aprende.*

3.4.- Sujetos del estudio: La muestra.

El universo de estudio estuvo constituido por 14 estudiantes de Pedagogía en Enseñanza Media de ambos sexos, de las carreras de Pedagogía en Biología y Ciencias y Pedagogía en Matemática y Estadística de la Universidad de las Américas, Chile, de sétimo y octavo semestre correspondientes al curso general de Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares.

El criterio de selección fue el haber sido alumno/a del curso de NEE, encontrarse titulado/a ya el 2014 y el ofrecer disposición para participar como informante.

Atendiendo a lo anterior, la muestra de investigación queda constituida por 8 estudiantes de diferentes sexos y de ambas carreras, seleccionados con el criterio ya señalado, atendiendo a lo cual, la muestra quedo conformada por:

Cinco alumnas: Una alumna de Pedagogía en Biología y Ciencias y Cuatro alumnas de Pedagogía en Matemática y Estadística.

Tres alumnos: Tres alumnos de Pedagogía en Matemática y Estadística.

Según Delgado y Gutiérrez (2000):

En la investigación cualitativa, con la muestra se busca localizar y saturar el espacio simbólico, el espacio discursivo sobre el tema de la investigación, por lo tanto, no es relevante la cantidad de los sujetos escogidos. Siempre, tal como se ha dicho, que la selección de los sujetos permitan saturar los espacios simbólicos.

3.5.- Recogida de datos.

Lo que se quiere en esta investigación es conocer como está subjetivada en los informantes la realidad de la discapacidad y, siguiendo a Pozo (2012, pág. 105):

Como ha sido el proceso de representación de las propias representaciones que han tenido para realizar las modificaciones de esas subjetivaciones.

En consideración a lo señalado, la información requerida para la investigación se ha recopilado a través de: Entrevistas Semiestructuradas en Profundidad, Entrevistas Grupales y también de los contenidos de los Blogs de Trabajos Grupales que fueron desarrollados por los alumnos durante el curso.

3.5.1.- Contenidos de los Blogs.

El criterio que se aplicó con la información contenida en los blogs fue el de trabajar directamente con ella, llevándola al análisis y a su interpretación.

3.5.2.- Entrevista Semiestructurada.

Rodríguez, Gil y García (1999, pág. 167): *Definen la entrevista como una técnica en la que una persona, entrevistador, solicita información de otra o de un grupo, informantes o entrevistados, para obtener datos sobre un problema determinado.* La entrevista así definida, supone un encuentro *Cara a Cara* entre el entrevistador y el entrevistado, y a la formulación de las preguntas que permitirán la recogida de las respuestas y el correspondiente registro de ellas, para luego realizar el análisis y la interpretación de los resultados.

La técnica que en este caso se ha aplicado, dentro los diferentes tipos de entrevistas, corresponde a una Entrevista Semiestructurada en Profundidad, la cual, atendiendo a sus características permitirá obtener información sobre las valoraciones y los significados que otorgan los estudiantes de pedagogía en etapa

de Formación Inicial Docente a los diferentes contenidos y estrategias del programa sobre sensibilización frente a la discapacidad, a las NEE y al proceso de integración de los alumnos discapacitados a los establecimientos educacionales comunes.

Atendiendo a que se trataba de una entrevista semiestructurada, se construyeron para este instrumento algunas preguntas que recogían los contenidos de los objetivos de la investigación y la propuesta del marco teórico. Por otra parte se dejó la posibilidad para plantear preguntas que se generaban en la interacción entre el entrevistado y el entrevistador, lo que permitía adentrarse más en las respuestas que entregaba el entrevistado, así como también plantear dudas y/o replantear puntos de vista sobre el tema de que trata la investigación.

3.5.3.- Temas para generar preguntas en las Entrevistas Semiestructuradas.

El criterio para la selección de tema fue considerar la pregunta de investigación y los objetivos diseñados para su desarrollo. Teniendo esto como base, se consideraron los siguientes temas:

- Significados que asignan los estudiantes de pedagogía al cambio de actitud frente a la discapacidad y a su proceso de integración al sistema educativo común.
- Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre el programa de sensibilización frente a la discapacidad.
- Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre las estrategias aplicadas en el programa de sensibilización frente a la discapacidad.
- Significado que asignan los estudiantes de pedagogía a la utilización de los Blogs como herramientas para el aprendizaje y como medio para inducir actitud positiva frente a la discapacidad.

- Significado que asignan los estudiantes a las películas seleccionadas para generar un conocimiento en profundidad sobre la discapacidad y como medios para generar actitud más positivas frente a ella.

Como procedimiento el entrevistador informa a los entrevistados que la entrevista es anónima, le informa también sobre los objetivos que tiene ella y les pide la mayor franqueza posible en las respuestas para que la entrevista pueda cumplir con su propósito en la investigación. La entrevista fue programada para durar aproximadamente una hora pero se les podía dar término si las ideas y las respuestas se tendían a repetir.

Luego, a partir de la información obtenida en las entrevista, se las transcriben y se las lee reiteradamente con el propósito de seleccionar aquellos temas que sean más relevantes para la investigación y poder entrar en su análisis y en la interpretación que se pueda hacer de ellos.

3.5.4.- Entrevista Grupal.

La técnica de la Entrevista Grupal para la recolección de datos en la investigación cualitativa, consiste en formar grupos de conversación en torno a un tema determinado. La razón de elegir esta herramienta se debió a que no se daban las condiciones para efectuar Grupos Focales. Esto se debió a que el número de participante no era adecuado para desarrollar esta técnica.

Las Entrevista Grupal se aplicaron para conocer en cada sujeto sus propias representaciones acerca de la discapacidad, las Necesidades Educativas Especiales, NEE y el proceso de integración de alumnos con algún tipo de discapacidad a la educación común.

3.5.5.- Temas para generar preguntas en la Entrevista Grupal.

El criterio para la selección de tema fue considerar la pregunta de investigación y los objetivos diseñados para su desarrollo. Teniendo esto como base, se consideraron los siguientes temas:

- Sobre la valoración que se tiene sobre un curso para sensibilizar la formación inicial docente frente a la discapacidad.
- Visión que se tiene sobre la discapacidad en la educación común.
- Necesidad de generar innovaciones para la atención de la discapacidad a nivel de la enseñanza media en la educación común.
- Aportes hechos por los blogs al proceso de sensibilización de los estudiantes de pedagogía frente a la discapacidad.
- Aportes al conocimiento de la discapacidad y a la generación de actitudes frente a ella.
- Características que debe tener un profesor de enseñanza media para atender la discapacidad en la educación común.

En el procedimiento se consideró la participación de un moderador que daba la bienvenida al grupo y señalaba los horizontes de la entrevista a los/as participantes. Además de controlar que los discursos emitidos no se apartaran de los temas comprometidos en la entrevista,

Cada entrevista fue programada para durar aproximadamente 1 hora pero se les podía dar término cuando las opiniones y las ideas expuestas se tendieran a repetir.

Luego, a partir de la información obtenida en la entrevista, se la transcribió y se la leyó reiteradamente con el propósito de seleccionar aquellos temas que sean más relevantes para la investigación y poder entrar en su análisis y en la interpretación que se pueda hacer de ellos.

3.6.- Mecanismo de Credibilidad

Atendiendo a que esta investigación se inscribe en el paradigma cualitativo, y dentro de él en la línea de estudio de caso, la credibilidad de los datos y la validez de las interpretaciones que se haga de ellos debe mostrar una coherencia y una consistencia con el paradigma de investigación adoptado. Con este propósito para establecer la credibilidad de la investigación se ocupa la técnica de la triangulación.

3.6.1.- La triangulación como criterio de credibilidad.

Con el propósito de asegurar la credibilidad de la investigación se ocupó la técnica de la triangulación que normalmente se ocupa en la investigación de tipo cualitativo. La técnica según Mucchielli (2001, pág. 347): Consiste en superponer y combinar diferentes métodos de obtención de datos, como por ejemplo, la entrevista semiestructurada en profundidad y el grupo focal. Su objetivo es compensar el sesgo inherente en cualquier investigación,

De acuerdo con lo señalado en esta investigación se efectuaron dos tipos de Triangulaciones. Una Técnica y la otra Teórica.

3.6.2.- Triangulación de Técnicas.

En este tipo de triangulación se contrastan los datos obtenidos a través de las técnicas de Entrevista Semiestructurada en Profundidad, y la técnica de Entrevista Grupal y Blogs.

Estas técnicas se complementaron en la etapa de análisis e interpretación de resultados de la investigación.

3.6.3.- Triangulación Teórica.

En este tipo de triangulación, los datos obtenidos a través de las diferentes técnicas más los datos que se encuentran en los blogs fueron analizados en profundidad sobre la base de los fundamentos teóricos de la Sociología del Conocimiento de Berger y Luckmann (2006), la propuesta teórica de Pozo (2012) en Aprendices y Maestros, los aportes sobre las TIC hechos por Bustos y Coll (2010) además de los discursos de algunos autores presentes en “El libro abierto de la Informática Educativa” MINEDUC (2010). En lo referente al cine, se han considerado algunas ideas generales aportadas por Zumalde (2011), y por Metz (1979).

Ambas triangulaciones permitieron ampliar el plano de comprensión del problema de investigación que fue desarrollado, brindando una buena base para el análisis.

3.7.- Estrategias para el Trabajo de Campo.

Con el propósito de dar cumplimiento a las sugerencias hechas a sus estados miembros por parte de los organismos internacionales en materia de educación, Nuestro país ha puesto en marcha una serie de medidas que facilitan el proceso de integración de la discapacidad en sus distintas formas al sistema de educación común, con lo cual se ha generado una serie de problemas que dificultan este proceso.

Uno de esos problemas tiene que ver con la formación que tienen los profesores en ejercicio para atender a los estudiantes con NEE que presenten algún tipo de discapacidad y la calidad de la formación universitaria que están recibiendo los actuales estudiantes de pedagogía para asumir esta responsabilidad en su futuro profesional.

En atención a lo señalado se ha hecho una propuesta de innovación metodológica que apunta a sensibilizar la formación inicial docente de los estudiantes de pedagogía en enseñanza media frente a la discapacidad y a su proceso de integración a los establecimientos educativos comunes que asisten al curso sobre Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares de UDLA, 2012. La propuesta ha considerado la puesta en marcha del paradigma cognitivo constructivista y la complementación de Blog y de medios audiovisuales representados por tres películas sobre discapacidad.

Metodológicamente se ofrecieron diferentes estrategias de enseñanza sobre la discapacidad con el propósito que los estudiantes desarrollaran aquellas estrategias de aprendizajes que les permitiese construir sus propios conocimientos sobre los temas sugeridos, para lo cual debían trabajar en grupo colaborativos y utilizar un blog grupal como herramienta de trabajo.

El hecho de ocupar la teoría cognitivo constructivista facilita la integración de las TIC, representadas en este caso por los Blogs, lo que a la vez, además de permitir el desarrollo de un trabajo colaborativo dentro de cada grupo, permite un trabajo mucho más reflexivo al tener que confeccionar documentos, editarlos en algunas oportunidades o reemplazarlos por otros cuando así sea lo aconsejado a criterio del grupo. Además, los estudiantes en la confección de sus estrategias de aprendizaje obligatoriamente, de acuerdo con los planteamientos de la teoría cognitiva constructivista, deben ocupar aquellas representaciones mentales correspondientes a sus experiencias acumuladas, con lo cual emocionalmente entran en una valoración de sus propios procesos de aprendizaje y desarrollan un mayor compromiso con los contenidos que están tratando.

Desde otra perspectiva, el hecho de trabajar con los blogs, psicológicamente es factible que se produzcan cambios en las personas, en cuanto a la manera de pensar, de trabajar, de actuar, de relacionarse y por cierto de aprender, y en este

caso, dado que los estudiantes son estudiantes de pedagogía, en la manera de enseñar.

En relación a la secuencia de estrategias de trabajo, estas iban quedando concatenadas entre sí, lo que no sólo significaba que se concatenaban las distintas experiencias, sino que a través esas concatenaciones se iban reestructurando las representaciones de los alumnos sobre la discapacidad. Luego sobre el mismo tema, la discapacidad, se tenían diferentes enfoques y diferentes configuraciones mentales.

La secuencia de estrategias que se propuso se inició con una lectura sobre la discapacidad en la época de la Alemania nazi. Con esa lectura se quiso llamar la atención de los alumnos sobre el fenómeno social de la discapacidad y la medicalización de su muerte. Pero fundamentalmente lo que se trató de conseguir fue colocar en la mesa de discusión el tema de la discapacidad y se esperó de ellos una reflexión y también algún tipo de reacción ética frente al problema.

En contraste con esa lectura sobre el nazismo y sus crímenes de lesa humanidad, los alumnos se vieron abocados a investigar en INTERNET sobre aquellos casos en que personas discapacitadas habían hecho grandes aportes a la humanidad, como por ejemplo los casos de Vincent Van Gogh y sus girasoles, y de Stephen Hawking en astronomía entre otros. La idea aquí fue que los estudiantes pasaran de una etapa en que se desvalora al ser humano por su condición de discapacidad a otra en que se dan las condiciones para reconocer en ellas su condición humana y su valor. En esta etapa los alumnos pusieron en marcha sus trabajos grupales apoyados por los blogs, lo que generó para ellos una nueva forma de aprender y una forma colaborativa de interactuar en la construcción del conocimiento.

En la etapa siguiente se propuso una estrategia de trabajo conducente a generar por parte de los estudiantes una entrevista a alguna persona con discapacidad. Esta podría considerarse una etapa en la que se rompe el hielo frente a las personas discapacitadas. En esta actividad los alumnos tuvieron que estructurar

una estrategia para asumir la entrevista tomando todas las precauciones del caso para que la entrevista fuese positiva tanto para los entrevistadores como para él o la entrevistada. Aquí, se quiso que los estudiantes estuviesen en la cercanía de una persona discapacitada, que interactuaran con ella, que conocieran su realidad de primera fuente, que supieran cuales eran sus problemas y la forma como asumían sus propias vidas.

Metodológicamente cada una de estas experiencias vividas por los estudiantes tuvo presente en primer plano algún aspecto de la discapacidad, y en este sentido, la posibilidad de internalizar diferentes conocimientos de ella, con lo cual, la discapacidad se les planteaba como una realidad para pensar y reflexionar, lo que daba pie para que ellos pudieran entrar en un espacio humano que antes les era desconocido.

Las etapas siguientes generaron la posibilidad de que los estudiantes conocieran casos de discapacidad distintos, expuestas como un proceso histórico, para lo cual se recurrió a la selección de tres envasados cinematográficos sobre la vida real que mostraban la forma como cada uno de los protagonistas asumía su condición de discapacitado a través de su vida.

En línea general las tres películas, desde distintos ángulos, ofrecían a los alumnos la posibilidad de conocer lo humano de la discapacidad, lo adverso de ella y también lo bueno, la resiliencia de algunos de los personajes, la forma como construían la vida y como la enfrentaban. El cine en sí, daba a los alumnos la posibilidad de reflexionar y de vivir junto a los personajes la discapacidad como una experiencia nunca antes tenida que tendía a ampliar sus horizontes como futuros profesionales de la educación. Estaba presente aquí la idea de que los profesores cuando han tenido algún tipo de experiencia con la discapacidad antes de ejercer la profesión, ya en el ejercicio la asumen de manera más positiva y muestran una mejor disposición para llevar a cabo el proceso de integrar a los estudiantes discapacitados a la educación común.

En cuanto a los contenidos mismos y atendiendo a las consideraciones de los propios alumnos y el docente, se daban condiciones de libertad para efectuar algunos cambios, como es, por ejemplo el proponer y el traer el tema del Bullying para ser trabajado en el taller, dado que en consideración de los alumnos este era un tema que debíamos tratar porque afectaba a la discapacidad. Este tema en un principio no estaba considerado, pero se valoró el que fuesen los propios alumnos los que tuviesen esta preocupación dentro de un curso que era hecho por ellos y para ellos mismos.

Una estrategia que estuvo presente en todo momento se refiere a la calidad del clima de trabajo. En este sentido se ha procurado que los estudiantes se sientan en agrado con lo que están haciendo y para ello, se ha estimulado su participación en todo momento, y la apertura hacia un dialogo afectuoso y respetuoso tanto entre los mismos alumnos como entre los alumnos y el docente, al igual que se ha eliminado a todo nivel una postura competitiva entre los participantes y se ha reemplazado por otra de carácter colaborativa en que el aprender lo hacemos entre todos. Así también se ha privilegiado el derecho de cada uno/a a preguntar, a discrepar y a argumentar teniendo presente el respeto a las ideas que se debe tener para mantener un ambiente de trabajo acogedor y fraterno. En lo personal, de todas las estrategias, creo que esta es una de la más importante, *un buen clima de trabajo*.

4.- RESULTADOS.

4.1.- Plan de Análisis.

En este caso los datos de la investigación provienen de las Entrevistas Semiestructuradas y de la Entrevista Grupal aplicada a los estudiantes del programa, al igual que de los Blogs de sus trabajos grupales. Tanto en el caso de las Entrevistas Semiestructuradas como en la Grupal, se procedió a transcribirlas y a leerlas reiteradamente con el propósito de identificar las Unidades Temáticas emergentes, cuyos discursos fueron sometidos a su posterior análisis e interpretación. En el caso de los Blogs, se procedió a una lectura reiterada de los discursos instalados por los alumnos en sus respectivos Blogs con el propósito de identificar las correspondientes Unidades Temáticas y hacer su correspondiente análisis e interpretación.

Una vez identificadas las Unidades Temáticas, se las describió y luego se selecciona en la información entregada por los informantes aquellos extractos que ejemplificaban lo señalado en cada unidad, para proceder más adelante al análisis y a la interpretación de los contenidos.

En lo referente al análisis de las Unidades Temáticas, este se dividió en dos fases. En la primera fase se procedió al análisis del dispositivo didáctico correspondiente a los Blogs y en la segunda fase se procedió al análisis de las Entrevistas Semiestructuradas y luego al análisis de las Entrevistas Grupales. Esta modalidad del análisis permite contrastar un antes y un después en la entrega de la información, dado que la información de los Blogs se recopiló durante el desarrollo mismo del curso, y la información de las entrevistas después de terminado el curso.

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas

Análisis e Interpretación de los datos de	Unidades Temáticas
Los Blogs	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Aporte del trabajo grupal con apoyo de Blog al conocimiento de la discapacidad
Las Entrevistas Semiestructuradas (ES)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Visión sobre la discapacidad y su proceso de integración a la educación común. ◆ Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre el programa de sensibilización frente a la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común.
Las Entrevistas Grupales (EG)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Valoración Programa de Sensibilización ◆ Visión sobre la discapacidad ◆ Aporte del cine y los blog al programa de sensibilización

4.2.- Análisis e Interpretación de los Datos de los Blogs

De la lectura reiterada de los distintos discursos presentes en los Blogs de trabajos de los alumnos del programa, emerge de ellos la siguiente Unidad Temática:

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas

Análisis e Interpretación de los datos de	Unidades Temáticas
Los Blogs	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Aporte del trabajo grupal con apoyo de Blog al conocimiento de la discapacidad.

- ◆ Unidad Temática: Aporte del trabajo grupal con apoyo de Blog al conocimiento de la Discapacidad.

4.2.1.- Descripción de la Unidad temática. Aporte del trabajo grupal con apoyo de Blog al conocimiento de la Discapacidad

Desde la perspectiva de los sujetos de la investigación el aporte de los trabajos grupales con apoyo de Blog al conocimiento de la discapacidad se valora positivamente, en la medida que a través de esta técnica ellos han podido participar en forma activa y de manera socializada en la construcción del propio conocimiento sobre el fenómeno de la discapacidad. Consideran que el trabajo grupal con apoyo de blog fue de gran utilidad para conseguir los objetivos de sensibilización propuestos en el programa, y en este sentido llegaron a opinar que un curso tradicional en el que el docente sea el centro de la actividad pedagógica no se presta para conseguir los objetivos esperados. Opuestamente un curso

como el desarrollado les parece mucho más adecuado, por cuanto es fundamental que éste sea participativo y generador de experiencias sobre la discapacidad.

Considera que metodológicamente se trató de una propuesta novedosa que les permitió conocer de cerca y en forma creativa la discapacidad desde distintas perspectivas. Opinan que el haber participado de este programa les permitió experimentar un cambio de visión y de actitud frente a la discapacidad, lo que, según ellos, favoreció su crecimiento tanto personal como profesional.

4.2.1.1.- Trabajo Grupal con apoyo de Blog.

En Blog: (NEE Adaptación Curricular (UDLA). En conclusión esta experiencia ha sido grata, ya sea desde el punto de vista intelectual en donde hemos sido parte de un aprendizaje socio constructivista, donde hemos podido manipular herramientas que como futuros docentes comprobamos directamente que son factibles de implementar en un grupo curso, herramientas que deben ser intencionadas y guiadas por el docente que en este caso siempre estuvo detrás de la planificación e implementación, digamos, de este proyecto de aprendizaje.

En Blog: (Integración para todos UDLA). Se fomenta el trabajo grupal, además del uso tecnológico en el aula (Blog), formar redes, el estar conectados constantemente e intercambiar opiniones y experiencia.

En los discursos de los estudiantes hay tres ideas que marcar el qué una línea constructivista de trabajo les resulte diferente a lo que, en términos metodológicos, habían tenido como experiencia hasta ese momento:

Es un curso diferente que esta llevado a la acción. La forma de trabajo era de manera grupal y La metodología presentada con el uso de Blog era algo innovador.

En Blog: (Integración en el Aula; Una educación de Calidad "UDLA"). La metodología presentada con el uso del blog es algo innovador para muchos de nosotros, en donde logramos aprender a utilizar esta herramienta y sacarle el máximo provecho.

De lo señalado se puede colegir que en esa oportunidad ellos se encontraban frente a una realidad que les planteaba una manera diferente de ser estudiantes universitarios, dado que hasta ese momento aún no habían integrado las TIC al trabajo pedagógico por tener la asignatura de Informática Educativa en el último semestre de sus respectivas carreras, lo que se puede apreciar en las mallas de carrera que se adjuntan en los anexos de esta investigación, y tampoco, hasta ese momento, habían tenido una forma de docencia distinta a la tradicional, es decir, a aquella en que hay un docente que les entrega la información a un auditorio de alumnos que escuchan pasivamente. De hecho, en la propuesta constructivista, tal como lo señala Sánchez (2001, pág.127): *Son los propios alumnos los que deben asumir el proceso de construir el conocimiento poniendo en acción sus propias estrategias de aprendizaje.* Lo que evidentemente resulta novedoso para ellos/as y les ha llevado a opinar que: *Este curso, marca la diferencia.*

Esta realidad, además, se vio reforzada por el hecho de que en el programa existían diferentes experiencias y formas de presentarlas que no solamente apoyaban el trabajo participativo sino que además lo estimulaban.

En Blog: (Integración para todos UDLA) Este curso marca la diferencia, puesto que es un curso llevado específicamente a la acción, al estar constantemente trabajando en actividades propuestas por el profesor.

Lo anterior se ve reflejado en el siguiente comentario donde se valora de manera especial el trabajo práctico por sobre lo exclusivamente teórico. De hecho, en el trabajo práctico está implícita la actividad participativa con la que se han sentido

identificados y comprometido de manera especial en la medida que con ella se gana una experiencia que les permite proyectarse profesionalmente con más herramientas para su ejercicio. Esto encuentra su fundamento en lo planteado por Pozo (2011, pág.278), quién señala que: *El aprendizaje siempre tiene un sentido pragmático.*

En Blog: (Necesidades Educativas Especiales UDLA) Creemos que es mucho mejor que este tipo de curso sea más práctico que teórico, ya que dentro de la teoría podemos conocer muchas cosas pero en lo práctico ganamos una experiencia sobre la situación.

Aquí, lo que se hizo fue generar un sistema de enseñanza aprendizaje en que se consideró los conocimientos y las experiencias previas sobre la manera de ejecutar un trabajo en forma general y se les dio la oportunidad para que ellos mismos organizaran sus propias estrategias de aprendizaje, lo que les daba más confianza porque en esto había una valoración positiva hacia las propias habilidades que poseía cada estudiantes para hacer un trabajo. Es decir, es respetar y valorar ese: *Yo lo puedo hacer, pero de esta manera que traía cada estudiante a la clase como experiencia.* Según Ausubel, Novak y Hanesian (1983): *El factor más importante que influye en el aprendizaje es lo que el alumno ya sabe, y al respecto sugiere que el docente siempre debe hacer estas averiguaciones antes de proceder a enseñarle.*

Desde otra perspectiva, estos mismos autores destacan que, la posibilidad de utilizar los conocimientos previos que traen los estudiantes para ensamblar la construcción del nuevo conocimiento permite que ellos encuentren *un verdadero sentido a la actividad que están realizando* y como consecuencia adquieran un mayor compromiso con ella, lo que les tendría que llevar a un aprendizaje más

significativo y más satisfactorio, que es, en gran medida, lo que ha sucedido en este caso con los estudiantes de este programa. Esto último en atención a lo que se desprende de sus propios discursos. Según Pozo (2012, pág. 162):

Un buen aprendizaje se caracterizaría por producir un cambio duradero, transferible a nuevas situaciones de aprendizaje y por ser la consecuencia directa de la práctica realizada, es decir, de la experiencia que se ha construido.

Resulta interesante el alcance que se hace en el discurso sobre el aprendizaje grupal o socio constructivista y la forma como se lo asocia al manejo de las *herramientas*, que en este caso corresponden a los Blogs.

En Blog: (NEE Adaptación Curricular (UDLA)).donde hemos podido manipular herramientas que, como futuros docentes comprobamos directamente que son factibles de implementar en un grupo curso, herramientas que deben ser intencionadas y guiadas por el docente.

De él se puede desprender el nivel de aprendizaje que se ha logrado sobre esta herramienta, y a la vez, los cambios que se han experimentado en relación a la forma de ejercer la futura práctica profesional que se proyecta desde el discurso. Aquí ya no estamos frente a un futuro docente de tiza y pizarra pues se habla de trabajo grupal, de utilización de herramientas informáticas y también de la forma como estas herramientas deben ser utilizadas pedagógicamente. Se dice que estas herramientas deben ser intencionadas y guiadas por el docente. Todo esto significa que el futuro docente ha experimentado un cambio significativo como fruto de las experiencias ganadas en el curso y a partir de ella se proyecta para transformar su entorno de práctica y para mejorar la calidad de su trabajo profesional.

En el plano teórico, Pozo (2012, pág. 220) nos hace ver que:

En el aprendizaje grupal, además del apoyo y la ayuda mutua entre los aprendices para construir conjuntamente el conocimiento, se produce

siempre el conflicto cognitivo entre los participantes, lo que los lleva a tener que abrir espacios de dialogo, de reflexión y de toma de conciencia del propio proceso de aprendizaje, lo que mejora considerablemente la calidad de lo aprendido.

Al respecto Sánchez (2004, pág.77) señala que: *El aprendizaje colaborativo es fundamental para la propuesta cognitivo constructivista dado que entre las personas del grupo siempre hay un mundo de experiencias y conocimientos que participan en la construcción de sentidos.*

Es precisamente dentro de este mundo de experiencias y conocimientos en el que se encuentran puntos de vista diferentes y las ideas antagónicas que crean el conflicto cognitivo al que se refiere Pozo.

En Blog: (Integración en el Aula; Una educación de Calidad "UDLA). La forma de trabajar en cada una de las actividades estuvo marcada por ser de forma grupal lo que era un desafío más grande aun ya que aprendimos a complementar lo que cada uno sabia y lograr llegar a un consenso de acuerdo al tema y con ello presentar un trabajo claro y completo al momento de ser evaluados tanto por nuestro pares como por nuestro profesor.

Desde otro punto de vista, y en opinión de Sánchez (2004, pág. 85) las TIC se asocian perfectamente con la propuesta constructivista para conseguir aprendizajes significativos, siempre que estas, pedagógicamente sean adecuadamente intencionadas, es decir, que su utilización obedezca a una necesidad muy concreta por parte de los alumnos, al igual que la forma como ha de ser utilizada la herramienta y también con plena claridad de lo que de ella se espera. En pocas palabras debe ser parte de una estrategia de enseñanza muy bien planificada por el docente. Pudiera ser, por ejemplo que el uso de las TIC fuese para desarrollar los aspectos valóricos en los alumnos que trabajan en los grupos, como por ejemplo, el respeto por las opiniones de los demás, valoración del otro, tal como lo señala Humberto Maturana (1997, pág. 45), como un legítimo

otro. O, para lograr que desarrollen el conocimiento de alguno de los contenidos disciplinares.

4.2.1.2.- Estrategias de Sensibilización frente a la discapacidad.

En Blog: (Integración en el Aula; Una educación de Calidad UDLA). Los temas presentados van unidos de tal manera que nuestro conocimiento aumenta y con ello nuestro interés por conocer más acerca del contenido de las unidades. Son temas importantes y que nosotros como estudiantes nunca nos habíamos planteado de forma tan profunda, con ello el análisis fue más bien personalizado siendo siempre bien acompañado por nuestro docente utilizando una metodología constructivista. Este se encontraba presente en cada una de las actividades tratando de aflorar lo mejor de nosotros, además de ir aumentando cada vez más los desafíos propuestos.

Desde esta perspectiva cada contenido y cada una de las estrategias utilizadas representaban una propuesta de aprendizaje para inducir un cambio de actitud frente a la discapacidad, y por otra parte, la secuencia asignada a esas estrategias era en sí otra estrategia que apuntaba a reforzar dichos aprendizajes, de tal manera que se terminara por tener una panorámica más amplia y sólida sobre el tema de la discapacidad y el problema de su inserción social. Pero a la vez, esa información de los contenidos que se iba internalizando subjetivamente en ellos/as iba mutando la visión y la valoración que tenían frente a la discapacidad, es decir se iba generando una actitud diferente frente a ella, una actitud más positiva. El hecho de que se produjera dicho cambio es factible si consideramos que en el discurso se señala que los temas involucrados:

En Blog: (Integración en el Aula; Una educación de Calidad UDLA) Son temas importantes y que ellos como estudiantes nunca se los habían planteado de forma tan profunda.

Es decir, había una disposición por parte de los alumnos para aceptar las distintas experiencias que se les iba proponiendo a través de las diferentes estrategias de enseñanza aprendizaje con el propósito de generar una actitud más positiva frente a la discapacidad. El siguiente discurso se refiere precisamente a la generación de tal actitud:

En Blog: (Integración en el Aula; Una educación de Calidad UDLA)...se vuelve algo importante más allá de prácticas metodológicas para personas con discapacidad, sino que logra cambiar nuestra forma de vida y de pensar acerca de las personas con necesidades educativas especiales.

Por otra parte, según Pozo (2012, pág. 54):

Los sistemas cognitivos usan la información que adquieren para representarse el mundo en que viven, pero, además los sistemas cognitivos o representacionales requieren de mecanismos de aprendizaje que les permitan incorporar nueva información para actualizar su memoria en respuesta al ambiente y para cambiar su representaciones del mundo en que viven.

Como se puede apreciar, desde un punto de vista teórico, los diferentes contenidos y las estrategias utilizadas en este proceso de enseñanza aprendizaje no solo han permitido que los estudiantes hayan podido representar el mundo de la discapacidad, sino que también con esa información pudieron actualizar el contenido de sus memorias y cambiar las representaciones del mundo en que vivían. Esto implica que, desde esta perspectiva fue posible un cambio de actitud frente a la discapacidad.

En Blog: (NEE Adaptación Curricular (UDLA)). De ahí, recalcamos la importancia de dicho proceso (el de sensibilización), que ha sido fundamental para lograr el propósito del curso que es entender realmente que son las necesidades educativas especiales y lo que, las personas especiales, necesitan para que

puedan ser educadas intelectualmente como cualquier persona que se integra al proceso de enseñanza aprendizaje.

4.3.- Análisis e Interpretación de Datos de las Entrevistas Semiestructuradas.

Después de transcribir las Entrevistas Semiestructuradas, se procede a leerlas reiteradamente para identificar los temas que emergen de ellas y así poder conformar las Unidades Temáticas de la investigación. En relación a lo señalado han surgido las siguientes Unidades Temáticas.

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas

Análisis e Interpretación de los datos de	Unidad Temática
Las Entrevistas Semiestructuradas (ES)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Visión sobre la discapacidad y su proceso de integración a la educación común. ◆ Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre el programa de sensibilización frente a la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común.

- ◆ Unidad Temática: Visión sobre la discapacidad y su proceso de integración a la educación Común.

4.3.1.- Descripción de la Unidad temática. Visión sobre la discapacidad y su proceso de integración a la educación Común

Desde la perspectiva de los alumnos de pedagogía en etapa de Formación Inicial Docente, la discapacidad, en el espacio educativo, es un problema con múltiples rostros que compromete a toda la sociedad. En tanto, existen sobre ella diferentes miradas. Para algunos, según lo hacen ver en sus discursos, la discapacidad en el espacio educación no existe y por lo tanto, un estudiante que presente algún tipo de discapacidad es solo un estudiante más en el contexto de la diversidad al que corresponde un tratamiento especial al igual que a cualquier otro discente.

Para otros en cambio, lo importante del fenómeno está en separar la discapacidad de la visión que el individuo tiene de su propio problema, con lo cual, a través del darse cuenta se puede llevar al individuo a que asuma su realidad y ponga en acción todas sus potencialidades para lograr un desarrollo integral en la sociedad.

Con una visión centrada en la interacción social, otros hacen ver que la posibilidad de la integración está en la generación de aquellas estrategias que favorezcan la aceptación mutua entre personas discapacitadas y no discapacitadas. Lo común de estos discursos está en que todos ellos tienen el mismo sentido de revalorización de la discapacidad y de su integración social a la educación, para lo cual se hace evidente la generación de una actitud más positiva frente a este fenómeno social.

4.3.1.1.- Estrategia de la negación de la discapacidad.

E.S:4, n° 6. Para mí la discapacidad no existe, para mí son personas que tienen capacidades distintas para enfrentar la vida. ¿Porque no se puede aceptar que son personas distintas si todos somos distintos entre sí y eso es algo real? La

pregunta es si puede o no puede vivir. Si puede vivir, entonces no es discapacitado en la naturaleza.

E.S:4, n° 10. Yo creo esto porque estoy pensando en lo que fue el curso sobre NEE que tuvimos, pero también en las escuelas efectivas en las que no hay discapacidad porque todos los alumnos son diferentes y se los trata como a todos atendiendo lo que cada cual necesita para aprender. Yo sé que este es un problema social pero también creo que se puede tratar de una manera diferente sin poner la negra en las carencias que trae la persona.

Desde la perspectiva de los alumnos, la discapacidad no existe. Es un planteamiento al parecer contradictorio que la mayoría de las personas en forma rápida se dispondrían a refutar, sin embargo, esta aseveración parece encontrar sentido si a la discapacidad se la mira desde una perspectiva diferente a la que emplean normalmente las personas comunes, por tanto, se podría decir, con cierta tranquilidad, que aquí no existirían contradicciones lógicas para contraargumentar. Por el contrario los ejemplos que se plantean, en gran medida tienden a respaldar esta postura y ponen en punto crítico el concepto de discapacidad, lo que se podría considerar como una estrategia de primer orden a la hora de intentar reorientar la mirada sobre este fenómeno social, tan común, y a la vez, tan desconocido por el hombre de la vida cotidiana. Desde otro punto de vista, esta ambigüedad conceptual bien se podría entender como una invitación para que la sociedad pensara y repensara este fenómeno y excluyera de una vez por todas a la exclusión, para aceptar, por tanto, la diversidad como algo que es propio en la naturaleza humana, y dentro de esa diversidad, a la discapacidad.

E.S:4, n° 6. Para mí la discapacidad no existe, para mí son personas que tienen capacidades distintas para enfrentar la vida. ¿Porque no se puede aceptar que son personas distintas si todos somos distintos entre sí y eso es algo real? La pregunta es si puede o no puede vivir. Si puede vivir, entonces no es discapacitado en la naturaleza.

Aquí la negación de la discapacidad quizás se podría interpretar como una forma muy especial de actualizar los contenidos del Informe Warnock, Aguilar (1991), pero se va más allá al respaldar el discurso con un planteamiento naturalista de gran significado “Si la persona puede vivir entonces no es discapacitado en la naturaleza”. Lo que se ha hecho es cambiar el referente. Se pasa de un referente médico frente al cual un individuo podría ser calificado como discapacitado por su condición “carencial” a otro “naturalista” en el que si el individuo está vivo, entonces es un individuo que, con sus propios medios ha logrado superar la muerte y eso lo hace no discapacitado, lo que podría ser válido. Luego, en respaldando a este argumento se agrega este otro:

E.S:4, n°8. Yo creo que es cosa de ver la realidad tal como es. Hay ciegos que se mueven por todo Santiago con el puro oído y no ocupan bastón. Son personas que ocupan otros medios para solucionar los mismos problemas que enfrento yo de otra manera, entonces ¿Cuál es la discapacidad? El, tiene otras capacidades que yo no tengo, o mejor dicho, él tiene otras capacidades más desarrolladas que las mías y con eso enfrenta la vida con éxito tan igual que otras personas. Yo creo que la discapacitada es la sociedad que no tiene capacidad para ver la realidad de otra manera. Esa es una carencia que tiene la sociedad y que por lo mismo la transforma en una sociedad discapacitada.

El hecho de que estas personas tengan más desarrolladas otras capacidades para llevar adelante sus vidas de manera exitosa es algo que no se considera en los diagnósticos médicos. Ellos simplemente, si atendemos con más calma la situación, no hacen ningún aporte al trabajo que desarrolla un profesor, porque lo único que hacen es certificar las carencias que tienen los alumnos especiales, pero, en ningún momento señalan cuales son, por ejemplo, las mayores capacidades que tienen desarrolladas estas personas para enfrentar el proceso educativo. Desde este punto de vista, el diagnóstico médico, al profesor, no le sirve, lo que es más, le causa problema porque el médico con su informe sobre las carencias que tiene una persona, envía al colegio a un estudiante que viene

estigmatizada muy negativamente y el profesor en esos casos lo que tiene que hacer es levantar a una persona que viene médicamente mal diagnosticada y también maltratada. En pocas palabras, el médico, en estos casos, no forma equipo de trabajo con el profesor. Lo que si aporta es un diagnóstico que sirve al MINEDUC para que se asignen los recursos a los PIE que se solicitan.

EL argumento de que hay personas que ocupan otros medios para solucionar los mismos problemas de la mayoría no discapacitada es algo que no admite contradicción y por lo tanto es válido. Lo importante aquí es que son las personas comunes, no afectas a discapacidad las que tienen que replantearse la idea y el concepto de la discapacidad. Los alumnos del programa ya han hecho este trabajo y como consecuencia están mirando este problema de una manera diferente, es decir, de una manera inclusiva. Esto es algo que se podría colegir de los discursos entregados. Lo importante que sucede aquí es que este mismo discurso sobre, *la carencia de... con que se tipifica a la discapacidad*, sirve de argumento para criticar la visión estrecha que generalmente tiene la sociedad sobre la discapacidad. En este sentido, si se entiende la discapacidad como carencia de algo, aquí, es la sociedad la que presenta una falta de una mirada más amplia sobre el fenómeno y por lo tanto, siendo consecuente con el argumento recién planteado, se puede colegir que la misma sociedad es una sociedad discapacitada por presentar una incapacidad para mirar el fenómeno de la discapacidad con una amplitud de criterio.

Lo dicho sobre la no existencia de la discapacidad nuevamente se ve respaldado por un ejemplo que en esta oportunidad lo aporta el cine y está referido a un caso real acaecido en Italia. Específicamente al film Rojo como el cielo. Cabe señalar que el protagonista de esta película era ciego, pero se desplazaba por las calles de su pueblo en la Toscana a gran velocidad en bicicleta, y también se permitía asistir al cine para ver una película en compañía de sus compañeros que también, al igual que él eran todos ciegos.

E.S.5, nº 6. En la película también se cuestiona el concepto de ceguera, de minusvalía cuando están los dos sentados en la oscuridad y se paran para seguir caminando y la niña que es vidente se tropieza y él, que es ciego le dice, apóyate en mí y yo te guio. Para mí el asunto es que la niña era ciega en la oscuridad y el niño lo era a plena luz. ¿Cómo se entiende aquí el concepto de discapacitado? Esta me parece que es una muy buena pregunta.

Tal como se dice. Es una buena pregunta que nos cuestiona. ¿Qué se entiende aquí por discapacidad? Pero, ¿Qué sentido tiene aquí negar la discapacidad? Decir que todo depende del cristal con que se mire la realidad es una buena invitación para indagar lo que yace al interior de estos discursos.

Desde la perspectiva teórica estos discursos son cercanos a los planteamientos que se hacen en el Informe Warnock, Aguilar (1991) en el que se reconceptualiza el concepto tradicional sobre la discapacidad, haciendo cambia radicalmente el sentido de la acción que se debe ejercer sobre ella. Por ejemplo:

1. Ningún niño será considerado en lo sucesivo ineducable.
2. La educación es un bien al que todos tienen derecho por igual.
3. Los fines de la educación son los mismos para todos.
4. La Educación Especial consistirá en la satisfacción de las necesidades educativas especiales de un niño
5. Las Necesidades Educativas Especiales son comunes a todos los niños.
6. Ya no existirán dos grupos de alumnos, los deficientes que reciben Educación especial, y los no deficientes que reciben simplemente educación.
7. Actualmente los niños son clasificados de acuerdo con sus deficiencias y no

según sus Necesidades Educativas Especiales.

8. Se recomienda, por tanto, la abolición de las clasificaciones legales de los deficientes.

Si se analizan los puntos anteriores del informe, entonces nos encontramos con el mismo planteamiento que está presente en los discursos de los alumnos de esta investigación, es decir que, desde la mirada educativa no debe existir la discapacidad. En el punto sexto, por ejemplo, se plantea que todos los niños son iguales, que, por lo tanto no puede haber distintos tipos de educación porque todos los niños son especiales y corresponde para ellos el mismo trato, es decir, un trato especial. Luego este planteamiento se respalda con un par de sugerencia que trasladan los desafíos de la educación directamente a los docentes. En el primero de ellos, marcado con el número 7, se critica el que los estudiantes sean clasificados en base a sus deficiencias y no en base a sus Necesidades Educativas Especiales, y en el segundo, que tiene el número 8, se sugiere la abolición de las clasificaciones legales que se hace sobre estos alumnos. En nuestro país, por ejemplo, existe toda una burocracia legal que dificulta la posibilidad de hacerse cargo de esta petición. Una Ley, la 19284 del MIDEPLAN (1994), en que se establecen las normas para la plena integración social de la discapacidad, y también la manera de poder acceder a sus beneficios por parte de las personas discapacitadas mediante el diagnóstico médico emitido por la Comisión de Medicina Preventiva e Invalidez (COMPIN) y la inscripción en el Registro Civil de su condición de discapacidad. Es decir, existe una tipificación legalizada de la discapacidad, y por lo mismo, una estigmatización social de esta, también legalizada.

Desde otra perspectiva, llama la atención que los estudiantes en sus discursos no hagan mención al informe Warnock, lo que se podría entender que nos encontramos frente a un aprendizaje implícito. Pozo (2012, pág. 148), señala que:

En este tipo de aprendizaje el aprendiz no puede informar de aquello que ha aprendido o de como lo ha aprendido.

De aquí entonces que exista la posibilidad de una adquisición de representaciones mentales o reglas de manera inconsciente. Por otra parte, también es posible que los alumnos hayan modificado la información que ya tenían sobre la discapacidad para interactuar socialmente de manera más positiva frente a ella.

4.3.1.2.- Autopercepción de la discapacidad.

Desde los discursos de los alumnos emerge otra mirada sobre la discapacidad que ofrece otra posibilidad de mejorar la calidad de vida de las personas afectadas por algún tipo de discapacidad. Al respecto, consideran que una cosa es la discapacidad misma, la cual puede ser en la mayoría de los casos un problema insuperable, y otra muy distinta la forma como el propio discapacitado percibe la realidad de ser discapacitado, cosa que compromete la vida psicológica de la persona y causa en sí, aparte del posible sufrimiento, una serie de problemas de adaptación social en el mundo de la vida cotidiana.

En este sentido, hecho de que los estudiantes de pedagogía tengan una determinada actitud frente a la discapacidad, permite establecer que de alguna manera han accedido a un sistema de representaciones y conocimientos que les ha permitido construir sus propias subjetivaciones sobre este fenómeno, y a la vez, estructurar un discurso objetivo y válido sobre esta realidad. Esto se puede apreciar en la doble mirada que ejercen sobre la discapacidad, es decir, en ver la discapacidad desde la carencia, desde la imposibilidad, pero a la vez, en detener esa mirada sobre las capacidades que tienen las personas discapacitadas para poner en acción otros mecanismos adaptativos para enfrentar sus propios procesos de vida, lo que valoran positivamente.

ES: 5, n° 36. Discapacidad es carencia de..., es la imposibilidad para... Es vivir con la carencia de algún sentido, o con alguna falla física o con alguna menor capacidad psicológica, y en algún caso con más de un problema como en el caso de los poli discapacitados. Pero visto por otro lado, la discapacidad se podría entender como la capacidad de vivir con la carencia de algo y eso es una gran capacidad que no tenemos el común de los mortales. Si se ve así la cosa, esto es un éxito en alguna medida porque la persona discapacitada tiene desarrollada o sobre desarrollada otras capacidades para vivir.

E.S:4, n°8. El, tiene otras capacidades que yo no tengo, o mejor dicho, él tiene otras capacidades más desarrolladas que las mías y con eso enfrenta la vida con éxito tan igual que otras personas.

Este hecho, desde la perspectivas teórica de Berger y Luckmann (2006, pág. 39 y 40) permitiría establecer que los estudiantes han tenido que transitar desde un sector de sus vidas cotidianas donde la discapacidad se ha constituido como lo problemático, en cuanto desconocida, hacia ese otro sector de lo no problemático, transito que se ha realizado mediante la construcción experiencial del conocimiento sobre el fenómeno investigado.

E.S:5, n°22. Yo pienso que sí, porque fue un curso bien completo y en él se abordó el problema de la discapacidad desde diferentes ángulos, lo que nos dio una visión más completa, además, nos permitió conocer la discapacidad de cerca y a través de experiencias directas. Todo eso produjo en mí un cambio de actitud frente a la discapacidad. "Por lo menos en mí. Yo en estos momentos trabajo con un alumno discapacitado y no me hago problema por ello, creo que es un alumno más y eso es todo.

Las observaciones que hacen sobre la discapacidad, en el sentido de que en ella existen dos problemas, el de la discapacidad propiamente tal y el de la forma como los discapacitados se representan su propia discapacidad es una evidencia

de que los estudiantes dimensionan objetivamente el problema y saben que, tal como lo propone la teoría guesáltica, Stevens, (1998, pág. 9) : El darse cuenta es el principal agente para generar un cambio de actitud frente a sí mismo.

ES: 5, n° 18. Para mí la persona discapacitada, cualquiera sea su discapacidad, tiene dos problemas, uno su discapacidad propiamente tal, su carencia, y dos el problema psicológico de cómo el ve su propia discapacidad. Esa realidad los profesores debieran saberla manejar para sacar adelante a estos alumnos.

De aquí entonces que los futuros profesores vean la necesidad de fortificar psicológicamente en los estudiantes discapacitados su autonomía para desenvolverse adaptativamente en el medio social y consideren que lo fundamental es que acepten su realidad y valoren sus capacidades.

E.S.3 n° 20. Las tres películas presentaban a discapacitados que superaban su condición como factor común y también el apoyo de las personas que no eran discapacitadas.... Estas películas me hicieron pensar que el factor psicológico es la parte dura de la discapacidad porque cuando una persona discapacitada se pone en la idea de salir adelante lo logra y cuando no, entonces queda ahí no más y no se puede hacer gran cosa si la persona no se propone en salir adelante.

En este mismo sentido, los estudiantes coinciden con lo señalado en la Declaración de Salamanca (UNESCO, 1994, pág. 27), que en el número 42 del Marco de Acción reconoce la necesidad de estimular psicológicamente a los estudiantes discapacitados para que tengan un mejor desarrollo y una mejor adaptación social. Desde esta perspectiva se plantea que los alumnos con necesidades especiales necesitan oportunidades de relacionarse con adultos con discapacidades que han tenido éxito en la vida, para que puedan basar su vida y sus expectativas en algo real. En consecuencia con lo señalado los estudiantes consideran también que una postura de sobreprotección sobre el discapacitado, lo priva de poner en acción sus propios mecanismos adaptativos, y eso, en gran medida sería una forma de negar la realidad y mantener la exclusión social del

discapacitados como una persona dependiente e imposibilitada de vivir en sociedad.

ES: 5, nº18. Yo tengo una experiencia que quiero rescatar de la TV, de CNN, del programa Mundo Inclusivo que presenta la periodista Mónica Rincón. Allí, se entrevistó a una mujer de unos treinta años más o menos, muy buena moza y de una personalidad muy fuerte, muy segura, que tenía sus dos brazos muy cortos y desproporcionados con el cuerpo. Ella, la entrevistada, cuenta como la formo su familia y especialmente su madre al no facilitarle las cosas y al obligarla que solucionara sus problemas con sus propios medios. Eso ella valora mucho la forma como la trataron y lo agradece porque le enseñaron a vivir y a valerse por sí misma, sin complejos. Ella en la actualidad es abogado de un buffet importan.

ES: 5 nº 18. El ciego es ciego, y el sordo es sordo y con esa realidad cada uno de ellos debe hacer su vida y aprender a vivir en la sociedad haciendo valer y respetar esa realidad, la de cada uno de ellos. La sensiblería es dañina y es una forma de hundir a un discapacitado porque no lo deja luchar por su vida. Un discapacitado tiene siempre otras capacidades que le permiten vivir adecuadamente en la sociedad y construir su mundo con éxito.

E.S:5 nº 18. ¡Vaya, no había pensado eso! Claro pero ¿Qué estamos entendiendo por sensibilización en este caso? Porque a mi ver, no se trata de hacerle un a ñuñu al discapacitado ni entrar en la parada del pobre niño. Se trata de conocer el problema y de ver que se debe hacer para sacar a esa persona adelante con todo lo que tiene, es decir con sus propias capacidades. Aquí una se tiene que dar cuenta que ese niño o ese alumno es tan diferente como cualquier otro que por lo tanto requiere de una atención especial. Lo importante es que una debe acostumbrarse a trabajar con la diversidad y aceptar el desafío de enfrentarla profesionalmente.

Es más, el no permitir que el discapacitado se valga por sí mismo, que asuma su vida tal como es en la realidad, hace que se pierda para él el sentido de su propia

existencia. Al respecto y en acuerdo con lo señalado, nos encontramos con la tesis de Ortega y Gasset, (2005), presente en Meditaciones del Quijote: “Yo soy yo y mi circunstancia, y si no la salvo a ella, no me salvo yo” con la cual se hace presente que la vida no es la negación de sentido, por el contrario, es la superación del nihilismo y en este sentido, es la búsqueda de sentido.

4.3.1.3.- Estrategia de la Interacción social.

Otra mirada sobre el fenómeno de la integración social de la discapacidad esta en hacer un trabajo integrativo no sólo de los estudiantes discapacitados a la comunidad educativa sino que a la inversa, también integrar a las personas comunes al mundo de las personas discapacitadas. Es abrir una posibilidad para entrar en el mundo de significados del otro y a la vez, para compartir esos significados, de tal manera que no solo se viva en el mismo mundo sino que además se genere una identificación y una valoración recíproca, Berger y Luckmann (2006, pág. 163).

E.S.3,nº12. Es un desafío constante porque hay que integrar al discapacitado al mundo de los no discapacitados y también a los no discapacitados al mundo del discapacitado y eso es un gran desafío. Uno tiene que estar muy atento a todo lo que va pasando con el grupo de alumnos.

Llama la atención la visión que se tiene sobre la inclusión, en el sentido de que se ve como un proceso que compromete tanto a las personas especiales como también a las personas comunes y a ambas se les atribuye la responsabilidad de aceptar al otro, tal como lo plantea Humberto Maturana, como un legítimo otro, Maturana (1997, pág. 77), al respecto dice:

En fin, quiero agregar una última reflexión. La historia de mis reflexiones sobre la biología del conocer me ha llevado a entender que el educar es convivir y, por lo tanto, un acceder a convivir en un espacio de aceptación

recíproco en el que se transforman el emocionar y el actuar de los que conviven según las conversaciones que constituyen ese convivir. Por último, también he llegado a entender que el niño o la niña logra crecer como un ser que entra en la vida adulta en dignidad, esto es con respeto por sí mismo y por los otros, será un adulto socialmente responsable.

Cabría recordar aquí los comentarios que hacia Damm (2009) en el sentido de que las actitudes que tienen los niños y niñas integradas frente a la clase van a depender de la calidad de la relación que se produzca entre el profesor y los alumnos. Por otra parte, teniendo como base la perspectiva teórica de Berger y Luckmann (2006, pág. 47) resulta interesante el acceder a la argumentación que allí se hace sobre los esquemas tipificadores que entran en juego en el encuentro cara a cara de los individuos. Se señala que: *La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos.*

Y luego agregan que: *Los esquemas tipificadores que intervienen en situación cara a cara son siempre recíprocos.* Se puede desprender de esto que la empatía entre los miembros del grupo es fundamental para que se produzca la inclusión. Es decir, entre los alumnos y el docente y entre los alumnos entre sí, cualquiera sea su condición, dado que la empatía es algo que se aprende y por lo mismo el colegio es el lugar donde se debe aprender, por eso cuando en un curso hay un alumno discapacitado, ese alumno permite que con su presencia se les pueda enseñar a los que no son discapacitados a vivir en el mundo real en el que hay personas que son diferentes. Los alumnos tienen que ser educados para que acepten la diversidad y sean socialmente más tolerantes en el futuro

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas

Análisis e Interpretación de los datos de	Unidad Temática
Las Entrevistas Semiestructuradas (ES)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre el programa de sensibilización frente a la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común.

- ◆ Unidad Temática: Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre el programa de sensibilización frente a la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común.

4.3.2.- Descripción de la Unidad Temática. Valoración que hacen los estudiantes de pedagogía sobre el programa de sensibilización frente a la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común.

Desde la perspectiva de los estudiantes de la investigación, el programa de sensibilización frente a la discapacidad y al proceso de inclusión de alumnos con necesidades educativas especiales a la educación común, es valorado positivamente. Valoran también que este curso fuese participativo, y de trabajo grupal con apoyo de blog en donde ellos fueron los principales actores y los constructores de su propio aprendizaje. Consideran interesante el que el conocimiento adquirido fuese el fruto de la experiencia y valoran también el que, a través esas experiencias hayan descubierto la realidad de la discapacidad y el problema de su exclusión. Creen que los contenidos del programa y sus distintas

estrategias, les permitió generar una actitud más positiva frente a la discapacidad y a su proceso de integración a la educación común. En este sentido, consideran que el trabajar con estudiantes discapacitados en la enseñanza media, sería un desafío profesional enriquecedor y lo aceptan como tal. Pero también establecen que un trabajo con la discapacidad en los colegios y liceos debe ser un compromiso de toda la comunidad educativa y no solamente de un profesor aislado. Piensan que la presencia de un alumno integrado con algún tipo de discapacidad en una sala de clases abre la posibilidad para que el profesor, junto con hacer las adaptaciones curriculares correspondientes, pueda educar en valores a todo el curso y produzca la inclusión. Valoran positivamente la propuesta constructivista como estrategia pedagógica para sensibilizar a los estudiantes de pedagogía en etapa de Formación Inicial Docente frente a la discapacidad y a su integración a la educación común, y piensan que un curso servido, en la forma tradicional de la universidad, no permite conseguir un objetivo de sensibilización.

Por último, consideran que este fue un buen curso, lo que se expresa en el siguiente comentario:

E.S:4, n°28. Yo creo que sí porque ese fue un curso teórico práctico que nos mostró un mundo desconocido en aquel entonces, es el mismo mundo que es desconocido aun para muchos. El curso nos permitió ver lo que no veíamos y cambiar nuestra actitud frente a las personas diferentes. Fue un curso de experiencias, de buenas experiencias.

E.S:1, n°10. La verdad, fue un curso bastante entretenido, didáctico, educativo, interesante, Na que decir del curso, fue uno de los mejores cursos y más entretenido que tuve en la carrera. De hecho, el ocupar tecnología. Ocupar un blog, investigar nosotros mismos, compartir, discutir los temas, todo eso ya lo hace muy diferente y una aprende mucho más.

Sin duda aquí se están refiriendo a un tipo de clases que marca su diferencia, que es muy distinta al tipo de clases conocida y rutinariamente aceptada casi por

inercia. Lo entretenido aquí está en la novedad, en el descubrimiento que también de esta manera se puede aprender y que el aprender tiene casi un sentido lúdico porque es participativo, porque considera al alumno y lo mete en la mecánica de jugar al construir el conocimiento. Pero, tal como se dice en el próximo comentario, porque en esta forma de aprender se les respeta como personas y no se les trata como a un mueble que sólo escucha

E.S:1, n°40. Bueno, porque fue diferente. En todas las clases había algo nuevo, algo que muchas veces no habíamos imaginado, había cambios de visiones, problemas para resolver que nunca nos habíamos planteado.

E.S:1,n°28. La verdad es que, bueno, más que un ramo en que el alumno va a la sala, se sienta y copia todo lo que el profesor dicta y se copian todas las fórmulas que salen en la pizarra, tiende a ser como más significativo el hecho de que la clase sea casi como una conversación entre amigos, queda como más guardada la información, el hecho de que se incluye tecnología, más todavía. Hoy en días la tecnología está a la orden del día. Pero, lo que era interesante era que en cada clase se adquiría conocimientos y experiencias. Se daba todo, fluía todo en la sala de clases. No era necesario tener un cuaderno al lado para escribir o acordarse de cosas.

La idea de que el profesor no enseña, y que, lo que hacer en cambio es ayudar a sus alumnos a que aprendan, muestra la tendencia de la pedagogía actual. Una pedagogía en la cual, la misión del docente está en construir las estrategias de enseñanza que faciliten a los alumnos la construcción de sus propias estrategias de aprendizaje. Es decir, una pedagogía dinámica, donde sean ellos los que asuman la tarea de construir el conocimiento. Según Pozo (2012, pág.69):

El ser humano ha nacido para aprender inmerso en la cultura y en la medida que la cultura va cambiando, van cambiando también las formas de aprender y como consecuencia, también las de enseñar. Lo

que tenemos en tanto es un cambio en la cultura, y como consecuencia también hay cambios en la forma de enseñar y de aprender.

Con lo planteado hasta aquí, se puede fundamentar la idea de que todos los cambios y las novedades ofrecidas por la cultura actual, una psicología cognitivo constructivista que ofrece un modelo de lo que sucede en la caja negra y a la vez, la forma como en este cerebro se construyen las subjetividades con que el hombre interactúa intersubjetivamente en el mundo de la vida cotidiana, así como también la incorporación de la nueva dimensión espacio temporal del ciber mundo y las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las TIC, son factores determinantes de la forma como se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje en la actualidad. De aquí entonces que, el haber puesto a disposición de los alumnos estas innovaciones pedagógicas permitió rescatarlos de lo que había sido para ellos una pedagogía de la negación, dado que en ella solo habían participado como simples auditores, es decir, con mucha memorización y un bajo nivel de aprendizaje, a lo mejor, con bajas expectativas de proyectar lo aprendido, y por qué no, en muchas oportunidades con aburrimiento y sumidos en el sin sentido. En atención a lo anterior se señala que:

E.S:3, n°30. A mí me quedo claro que el objetivo del curso era que nosotros aprendiéramos de una manera diferente y eso se consiguió muy bien.

E.S.4. n° 56. Para mí fue una asignatura fuera de lo común porque apporto muchas cosas nuevas y muy útiles para nuestro desarrollo como profesores.

E.S.4. pág. n° 56. Lo bueno de él fue que siempre nos mantenía con la expectativa de encontrarnos con algo nuevo y entretenido, además que en las clases uno se podía sentir como una persona que piensa y que actúa y no como un mueble que escucha. A mí me gusto que me trataran como persona porque aprendí mucho más y en forma grata. Lo que hacía tenía sentido para mí y era muy útil. Yo sabía lo que podía hacer con lo que estaba aprendiendo y eso me daba solidez como profesional. Creo que todo estuvo bien, los temas que se trabajaron, la forma

como se hizo ese trabajo, las discusiones que se tuvieron. Todo lo que se hizo valió la pena y nos sirve. Yo creo que este curso nos marcó como profesionales de manera diferente y eso se agradece.

Llama la atención en este discurso una forma distinta de ver la pedagogía, una crítica hacia la forma tradicional de hacer las clases que compromete la dignidad de los alumnos. Una negación a ser considerado como un mueble y no como una persona que es inteligente, que tiene una vida de experiencias disponibles para ensamblar los nuevos conocimientos, pero que, como persona tiene una dignidad que ha sido atropellada por la insensibilidad de los docentes y que además le han negado la condición de una persona inteligente. De aquí entonces que en este caso se piense y se diga que un curso tradicional no se puede hacer cargo de un proceso de sensibilización de los alumnos frente a la discapacidad porque un curso como el señalado no tiene la disposición ni cuenta con las herramientas para asumir tal objetivo. A mí me gusto que me trataran como persona porque aprendí mucho más y en forma grata. Lo que hacía tenía sentido para mí y era muy útil. Ausubel, Novak y Hanesian (1983, pág. 39) señalan que: *Según la corriente cognitivo constructivista las personas encuentran un sentido al nuevo aprendizaje cuando existen experiencias o conocimientos previos que permitan el ensamblaje del nuevo conocimiento.* Además el hecho de encontrar un sentido al nuevo conocimiento, esto permite que este conocimiento se pueda proyectar utilitariamente.

E.S.4. n° 56. Yo después de haber tenido el ramo de NEE, no me imagino el haberlo tenido con clases tradicionales. De haber sido así se habría perdido mucho y creo que no habría servido, no nos habría aportado gran cosa que digamos.

E.S:3, n°24. ¿Cómo? Expositivo ¡No me lo imagino! ¡No veo como!, No me imagino que tendría que hacer el profesor en ese caso para conseguir sensibilizar

a los alumnos sobre este tema. Posiblemente tendría que ser un curso en el que se contaran puros dramas, un curso cebollento. Creo que un curso así, además de ser latero, sería poco creíble. ¡Sería una lata! Mi idea es que para una asignatura como esta, la posibilidad solo se puede dar con un curso participativo, como el que tuvimos porque tal como lo vimos y se dijo al principio, con el curso se apuntaba a informar sobre la discapacidad y también a sensibilizar a los alumnos frente a ella, y esto se consiguió con las distintas estrategias que se hicieron para ganar experiencias. Es decir, no teníamos cuentos, éramos nosotros mismos los que íbamos descubriendo la realidad y la íbamos estudiando. ¡Vivíamos las diferentes experiencias! Por ejemplo, con el caso de las entrevistas que les hicimos a las personas discapacitadas. Nosotros pudimos saber directamente cual era la realidad, que les pasaba, como vivían y con que se enfrentaban en su vida diaria. Cuáles eran los obstáculos que tenían que superar todos los días en la calle, con las demás personas, como veía su propia vida, cuáles eran sus alegrías. Esas eran experiencias reales que en un curso común no se dan y estas experiencias fueron de gran ayuda para entender el problema y para saber enfrentarlo. Uno se tenía que meter en los zapatos del otro para comprenderlo. La verdad es que un curso tradicional no sirve en este caso. Lo adecuado es un curso activo y de experiencias como el que tuvimos. ¡No veo otra posibilidad! ¡Por lo menos yo!

Desde la perspectiva de los alumnos se ve difícil el proyectar un programa de sensibilización a través de un curso tradicional. La razón de esto está en que un curso tradicional no cuenta con la posibilidad de hacer que los alumnos participen en el proceso de enseñanza aprendizaje tal como se hace en un curso que tenga como base la propuesta cognitivo constructivista, y en este sentido, están ausente las experiencias que les permite adquirir un conocimiento en forma directa. Aquí se entra en dialogo con la discapacidad y se crea un espacio para el darse cuenta y para la reflexión sobre lo que se está viviendo

E.S:1, n°10. Todos y todas quedamos con la idea de haber aprendido mucho más casi sin darnos cuenta. Creo que fue la metodología que se ocupó. Esta fue muy fuera de lo común.

Metodológicamente se secuenciaron una serie de experiencias que se respaldaban entre sí para conseguir que se generare una actitud más positiva frente a la discapacidad. Al respecto, se podría decir que cada una de las estrategias quería mostrar una perspectiva diferente de la discapacidad con el propósito de obtener una visión más amplia y más sólida sobre el fenómeno en estudio. Pozo (2012, pág. 304), refiriéndose a las exigencias que se plantean para que se produzca un aprendizaje constructivo, dice que: *Comenzando por las características que debe tener el material de aprendizaje para que pueda ser comprendido, la principal exigencia es que tenga una organización conceptual interna, es decir, que no constituya una lista arbitraria de elementos yuxtapuestos.*

.En atención a lo señalado y de acuerdo con los discursos de los sujetos de la investigación, cada una de las estrategias seleccionadas por si sola y el conjunto de ellas les permitía un crecimiento como persona y como futuro profesional.

En Blogs (Integración en el Aula; Una educación de Calidad "UDLA). Los temas presentados van unidos de tal manera en que nuestro conocimiento aumente y con ello nuestro interés por conocer más acerca del contenido de las unidades. Son temas importantes y que nosotros como estudiantes nunca nos habíamos planteado de forma tan profunda, con ello el análisis fue más bien personalizado siendo siempre bien acompañado por nuestro docente utilizando una metodología constructivista,

Entre estas estrategias el cine ha jugado un papel importante para un conocimiento de la discapacidad en profundidad y también en la producción de modelos que induzcan cambios de actitud frente a ella.

4.3.2.2.- La estrategia del cine para conocer la discapacidad.

E.S: 4, n°40. Yo creo que el cine en general puede hacer un gran aporte a la pedagógico pero no se ocupa, no se le saca provecho. En este caso fue distinto porque las películas que se vieron y se analizaron nos mostraron una realidad a fondo y eso fue muy provechoso. Creo que no había otra posibilidad de conocer esas realidades de otra manera. El cine se prestó muy bien en estos casos. Como estrategia yo la considero excelente, claro que tiene trabajo pero da buenos resultados y además es entretenida, el buscar la película adecuada, el verla previamente para evaluarla y el verla después con los alumnos y comentarla es una buena experiencia. El conversar sobre esta estrategia en el curso fue muy provechoso porque antes no habíamos tenido la experiencia del cine en la sala de clases y no sabíamos cómo se trabajaba con esta técnica. Por lo menos a mí me sirvió porque en la actualidad tengo incorporada esta estrategia para alguna de mis clases.

E.S: 4, n°40. En relación a las películas mismas, todas hicieron su aporte y nos mostraron diferentes realidades de las personas especiales y también la forma como enfrentaban sus vidas. Por ejemplo, en El Milagro de Anna Sullivan, ese era un drama de la familia completa, no solo de la niña, la que resultó ser Helen Keller. El caso era fuerte porque había que ayudar a esa niña a que construyera su mundo de alguna forma para que se pudiera adaptar y vivir sin sufrimiento. Era una niña que estaba totalmente bloqueada, que no se podía socializar porque no se tenía la estrategia adecuada para hacerlo. Ese era un desafío para la inteligencia y para la pedagogía, y también un desafío para la voluntad y también una buena ración de fe en que todo lo que se estaba haciendo tendría que dar su

fruto. Aquí si bien es cierto que la niña era muy inteligente, la inteligencia de la profesora, de Anna Sullivan, es enorme, al igual que el desafío que acepta asumir. La otra película que también nos entregó mucho fue la del niño ciego, Rojo como el cielo. Esa película tenía muchos matices. Yo me entusiasmo con estos temas porque yo soy adicto al cine. ¡Me encanta! Sobre esta película se podían hacer muchos enfoques. Se daba cuenta de las limitaciones que tenía el ser ciego en la sociedad italiana, Se podía ver como el niño reconstruía su vida después de quedar ciego. Aparece la resiliencia con mucha fuerza, el valor de la amistad, el apoyo al niño ciego y una gran inteligencia creativa que da vuelta toda la valoración social en torno a la discapacidad en Italia. Aparecen también eventos no imaginados por la gente común como es el grupo de niños ciegos en el cine viendo una película con los oídos, y también un niño ciego corriendo en bicicleta como si todo eso fuera lo normal. Por ultimo en Una mente brillante resulta interesante que el matemático diga que él es más feliz cuando está loco que cuando esta cuerdo, lo dice todo. Lo que tienen en común las tres películas es que los tres personajes principales tienen el apoyo del mundo afectivo que les rodea y eso es fundamental para que salgan adelante con sus vidas.

En opinión de los alumnos el cine fue un buen medio para adquirir conocimientos y experiencias sobre la discapacidad, pero consideran que solo ver las películas no era suficiente. Veían la necesidad de entrar en su análisis y en la interpretación de los contenidos, de comentarlas para comprender a cabalidad los mensajes que ellas entregaban. Viven la experiencia del cine considerando que se trata de eventos reales y se sienten identificados tanto con la trama de las películas como también con los protagonistas. En este sentido, los espectadores entraban en el juego de las emociones que fluían en el film y eso era fundamental para la generación de una actitud más comprometida con esa pseudo realidad que estaban viviendo. Berger y Luckman (2006, pág. 41) se refiere a lo que sucede con el espectador del teatro, que es una experiencia que se puede aplicar también en este caso del cine. Al respecto dicen que:

Comparadas con la realidad de la vida cotidiana, otras realidades aparecen como zonas limitadas de significados, enclavadas dentro de las supremas realidades caracterizadas por significados y modos de experiencia circunscritas. Podría decirse que la suprema realidad las envuelve por todos lados y la conciencia regresa a ella siempre como si volviera de un paseo. El teatro proporciona un excelente ejemplo de este juego en donde la transición entre las dos realidades se señala con la subida y bajada del telón. Cuando se levante el telón, el espectador se ve transportado a otro mundo, que tiene significados propios, y a un orden que tendrá o no mucho que ver con el orden de la vida cotidiana. Cuando cae el telón, el espectador vuelve a la realidad, a la suprema realidad de la vida cotidiana.

E.S:4. n°46. Antes de las películas creo que no paso gran cosa, solo algunas expectativas de lo que podrían ser las películas pero nada más. En él durante sí que pasaron cosas porque en algunos momentos me ponía en el lugar de los actores y tomaba partido en algunas situaciones. Lo que estaba siempre presente era el sentido crítico frente a lo que se mostraba, también estaba presente la admiración por los personajes de la película, por ejemplo por Anna Sullivan, por su compromiso. Alagunas preguntas sobre qué haría yo en tal caso o en tal otro. ¿Si me llegara una alumna como Hellen Keller, la podría sacar adelante? Pensé que me costaría atender un caso así y que no lo podría asumir, pero siempre mantenía la admiración por Anna Sullivan. Esa película me impresiono porque era una película de psicología y una se preguntaba si sería mejor tratar el caso con el conductismo o con el constructivismo porque la niña se comportaba como un verdadero animal al principio. Yo llegue a la conclusión de que en la primera etapa lo adecuado sería trabajar con el conductismo y luego con el constructivismo. La película a medida que se desarrollaba obligaba a mantener un diálogo consigo mismo y de esta forma uno se iba replanteando algunas cosas que eran importantes, como si era adecuada o incorrecta la conducta que tenía el padre frente a su hija, o la madre frente a ella. Algo similar paso con las otras películas,

también se abría un dialogo conmigo mismo, criticaba algunas cosas, a algunos de los protagonista, compartía posición con otro de ellos en tal o cual situación, aparecía la idea de que frente a, yo habría hecho esto otro. Las películas también lo comprometen emocionalmente a uno y eso también pasaba. Al final, lo que quedaba era una idea más clara de esa realidad y algunos temas para la discusión general que teníamos en el curso sobre cada película. Y, al final, después de las discusiones, la idea de que algunas cosas seguían iguales que al principio y otras que habían cambiado y como consecuencia la discapacidad se veía de manera diferente. Bueno, creo que esa era la finalidad de este tipo de cine, conocer la discapacidad y valorarla.

Aquí se puede apreciar que la forma de ver cine en este caso es diferente a lo que ocurre generalmente. Aquí el espectador no está pasivamente en su butaca esperando que pase la cinta. Hay una posición activa, el espectador está atento a lo que está pasando, tiene una disposición crítica ante lo que está viendo y se ha abierto un dialogo consigo mismo. Aparecen preguntas ¿Qué haría yo en tal caso? En todo momento hay una auto evaluación sobre el propio proceder. Hay una proyección en lo profesional, y lo más importante está en que se reconoce la presencia de un compromiso emocional con los personajes de las películas, lo que significaría que estos personajes están siendo subjetivados como modelos para la generación de determinadas actitudes, en este caso, frente a la discapacidad.

Aquí se puede apreciar que la forma de ver las películas es muy diferente a lo que sucede cuando se va al cine. Aquí está presente el dialogo consigo mismo y en ese diálogo está presente la proyección profesional, está presente la pregunta sobre un ¿que se haría si?, pero también está presente la valoración positiva, la admiración por aquella persona que asume la responsabilidad de sacar adelante a Hellen Keller, es decir por Anna Sullivan, la que se transforma en un modelo conductual y ético profesional que será subjetivado por el espectador y que luego será la base de su propia conducta.

4.4.- Análisis e Interpretación de Datos de la Entrevista Grupal.

Después de transcribir la Entrevista Grupal, se procede a leerla reiteradamente para identificar los temas que emergen de ella y así poder conformar las Unidades Temáticas de la investigación. En relación a lo señalado han surgido las siguientes Unidades Temática:

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas

Análisis e Interpretación de los datos de	Unidades Temáticas
Entrevista Grupal (EG)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Valoración Programa de Sensibilización ◆ Visión sobre la discapacidad ◆ Aporte del cine y los blog al programa de sensibilización

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas

Análisis e Interpretación de los Datos de	Unidades Temáticas
Entrevista Grupal (EG)	<ul style="list-style-type: none"> ◆ Valoración Programa de Sensibilización

- ◆ Unidad Temática: Valoración Programa de sensibilización.

4.4.1.- Descripción de la Unidad Temática Valoración Programa de sensibilización.

La valoración que hacen los alumnos sobre este programa de sensibilización de la formación inicial docente frente a la discapacidad es buena. Al respecto consideran que el programa ha permitido conocer el problema de la discapacidad de manera especial, en el sentido que se ha puesto una serie de estrategias destinadas a conocer este fenómeno social desde diferentes perspectivas. Piensan al respecto que ha sido fundamental la aplicación de una metodología constructivista para el logro de los objetivos propuestos. Consideran que la posibilidad de sensibilizarlos frente a la discapacidad es factible si se aplica una estrategia de aprendizaje socializado en que sean los propios alumnos los que construyan su propio conocimiento.

EG. n° 20.- El curso fue de gran ayuda en el sentido que nos mostró lo que no habíamos visto y además como personas terminamos siendo diferentes, también como profesionales. Eso no pasaba con los otros cursos que teníamos. Yo no recuerdo haber experimentado un cambio en lo personal después de haber terminado con un curso. Eso me pasó por primera vez. Lo bueno que tenía este curso era que los alumnos trabajábamos en grupo y teníamos al docente compartiendo nuestro trabajo, además en todo momento aparecían cosas nuevas que resultaban entretenidas, es decir, no había monotonía, había mucho dialogo, éramos todos compañeros pero de otra manera, ahí todos trabajábamos para todos y nos apoyábamos en todo. Además no estábamos presionados con las notas. Eso era muy importante porque podíamos trabajar tranquilos. La cosa era aprender y eso hacíamos. Eso era lo importante.

EG. n° 18.-Pienso que fue un curso especial. Yo no había tenido un curso así antes. A mí me gusto y lo encontré bueno porque se aprendió sobre la discapacidad y porque la forma como se presentó el curso era algo novedoso. Uno estaba acostumbrado a escuchar una clase pero en el curso éramos todos los que

investigábamos y trabajábamos para aprender con la ayuda del profesor. Además en él se conversaban los temas en el grupo y también cuando se presentaban los temas al curso uno podía exponer sus ideas y escuchar las opiniones de los demás. Se trabajaba bien y se aprendía. Creo que fue bueno trabajar con los blogs, y también ver películas y después discutirlos, además que las películas eran muy buenas y sirvieron mucho para conocer sobre la discapacidad y ver como los protagonistas salían a delante. Otra cosa buena que tenía el curso era que habían distintas experiencias y uno participaba en todas porque ahí no habían espectadores, todos trabajábamos igual y compartíamos los conocimientos.

EG. n.º 22.- Buenas, todas las estrategias resultaron. Eso es lo que siempre estaba cambiando y que nos mantenía a la expectativa sobre lo que podía pasar en cualquier momento. Pienso que todas las estrategias fueron buenas. Las del cine, las del lenguaje para sordos mudos. Buenas, todas buenas y entretenidas. Lo pasamos bien.

EG. n.º 44.- Mi opinión es que fue un excelente curso que enseñó mucho y de muy buena forma. Se ocupó una muy buena metodología y se trabajó con agrado. La metodología de trabajo grupal era diferente a lo que habíamos tenido como experiencia de esta forma de trabajo porque ahí se ocupó el blog y eso cambió todo el panorama porque lo que se hacía en los otros trabajos de grupos era solo leer documentos y discutirlos pero en el curso de necesidades se trabajaba construyendo documentos además de discutir los temas y reflexionar sobre ellos. Por otra parte, en los grupos resolvíamos problemas sobre la discapacidad, por ejemplo, cómo inventar un lenguaje para comunicarnos sin la vista y sin la audición. También el problema de cómo enseñarle a una persona sorda muda y ciega lo que es una pera. Otra cosa que fue muy entretenida y muy útil fue el trabajo con casos que se hizo con el cine.

Algo que resulta interesante es que la propuesta de sensibilización es para generar un cambio de actitud de los alumnos frente a la discapacidad y para ello, los alumnos deben aceptar un cambio de metodología que les ha ofrecido una forma diferente de trabajo. En pocas palabras, para conseguir el cambio de actitud en este caso se deben subir a este proceso de cambio metodológico que los transporta desde una metodología para gente quieta que escucha una clase a otra donde la acción despierta a los alumnos y los compromete en la construcción de su propio conocimiento. En este sentido la propuesta constructivista les resulta novedosa y les resulta novedosa porque en ella también ha cambiado la forma de trabajar en grupo, ahora se han integrado a los grupos los blogs y eso es una innovación que les plantea un desafío adicional y a la vez les entrega una forma diferente de hacer el trabajo y también de proyectar el ejercicio profesional. Pero no solo esta innovación les ha tocado vivir como experiencia pues consideran que la expectativa de otras novedades siempre está presente y los mantiene en alerta. La idea de que la discapacidad existe es quizás otra novedad en este caso porque el argumento de que algo existe sólo cuando nos damos cuenta de su existencia es algo bastante común, de esta manera la discapacidad pasa a ocupar un lugar diferente y a partir de ahí entra en el espacio de las preocupaciones de los alumnos. En este caso la discapacidad paso a ser tema de preocupación para ellos cuando tomaron noticias de que el curso que iniciaban tenía estos temas como contenidos y a esos contenidos se deberían dedicar una vez por semana durante un semestre. De tal manera que el adquirir información sobre este fenómeno y también el vivir experiencias para descubrirlo y conocerlo, obligatoriamente debería generar cambios en ellos, lo que según sus planteamientos así fue. Desde un punto de vista técnico estos cambios por la incorporación de información se deberían a un reordenamiento de la información que contiene el individuo, lo que correspondería a una forma de aprendizaje. Según Pozo (2012, pág.139):

Las teorías constructivistas del aprendizaje asumen que este consiste básicamente en una reestructuración de los conocimientos anteriores, más que en la sustitución de unos conocimientos por otros. Es la construcción dinámica del conocimiento el proceso mediante el cual el conocimiento cambia, se reestructura.

El hecho de que el conocimiento se reestructure en base a la nueva información que se integra al espacio de las subjetivaciones del individuo nos permitiría asegurar que ese nuevo conocimiento va a inducir nuevas formas de conductas frente a la discapacidad, lo que bien se podría entender como un cambio de actitud. Berger y Luckman,(2006, pag.34) al respecto señalan que: *El conocimiento orienta las conductas en la vida cotidiana*

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas.

Análisis e Interpretación de los Datos de	Unidades Temáticas
Entrevista Grupal (EG)	◆ Visión sobre la discapacidad

Unidad Temática: Visión sobre la discapacidad.

4.4.2.- Descripción de la Unidad Temática. Visión sobre la discapacidad.

Como un problema de responsabilidad social no asumida ven la discapacidad y en este sentido consideran al discapacitado como una persona excluida de la sociedad cuyos derechos están en leyes que la mayoría no conoce, y que a título

de comentario, señalan que los mismos discapacitados en muchos casos dicen no conocer. La idea de dos mundos comunicados parece reflejar la realidad de nuestra sociedad y en este sentido concordan plenamente con la visión que al respecto tienen los alumnos. Consideran que en muchos casos es el propio discapacitado el que se auto margina socialmente y pasa a vivir en un mundo reducido conformado solo por aquellos que comparten su condición. En lo referente al proceso de integración al sistema de educación común, consideran que el sistema no está preparado para asumir tal obligación, dado que al momento el profesorado en ejercicio no cuenta con la preparación del caso y los recursos materiales son escasos. Piensan que un profesor para atender a los alumnos discapacitados tiene que tener una formación, pero, además de esa formación, lo más importante es que tenga la voluntad de educar a todos sus alumnos por igual, sin exclusión de ningún tipo. Sienten que en este sentido cuentan con una buena formación y que el curso en si generó en ellas cambios importantes como personas y como profesionales.

EG. n° 4.- Bueno, es un tema complejo que está recién tratando de entrar en nuestra sociedad. Digo esto porque la sociedad no se hace cargo de ella como debiera. Eso se ve a diario en todas partes. En los mismos establecimientos educacionales donde las cosas no funcionan o funcionan menos que a medias, ya sea por la falta de recursos o por falta de formación del profesor. Para mí el diagnóstico no es bueno, por lo menos por ahora. En la vida diaria la relación de las personas comunes y las discapacitadas es un puente cortado. Es como si hablaran idiomas diferentes. No hay comunicación. Esto se entiende porque para la gente no es simple el comunicarse, por ejemplo con un sordo mudo. La gente no lo sabe hacer y el sordo mudo tampoco se puede comunicar con las personas comunes por la misma razón. ¿Cómo lo hace? Es verdad que hay leyes pero eso no es suficiente porque nadie anda leyendo las leyes. ¿Cómo veo la discapacidad? la veo como un montón de personas que tienen muy poco mundo social y que están marginadas por ignorancia social y por indiferencia social.

EG. n° 36.- Es raro porque uno ve a una persona ciega o sorda muda pero no piensa que se trata de una persona con discapacidad. Después, cuando estábamos en el curso la cosa cambió porque el tema estaba presente y me di cuenta que era un tema complejo, muy complejo y que nos mostraba otra forma de estar en la sociedad. Otra forma que no conocíamos y que estábamos conociendo. Fue interesante darme cuenta que los discapacitados, aparte de lo que no tenían o de lo que no podían hacer igual que yo, eran personas igual a una, con sentimientos, con problemas, en fin, eran igual a todas las personas comunes, tenían los mismos problemas que el resto de los mortales. Y a la vez eran diferentes, pero yo no había pensado todo esto y por lo mismo la discapacidad era desconocida para mí.

EG. n° 36.- Sabe, creo que, ahora que recuerdo, si había pensado alguna vez en las personas ciegas y había sentido lástima por ellas. Eso con el curso de necesidades, en algún momento se perdió y me empecé a preocupar de otras cosas en relación a estas personas. Sí, hubo un cambio y ese cambio fue importante y muy útil.

Se podría considerar que el hecho de darse cuenta de esta realidad ya es un adelanto, en la medida que el tema de la discapacidad esta, por decirlo simple, en la mesa de la discusión. En este sentido se plantea la crítica y la presión social para que se tomen las medidas del caso y se propongan soluciones. Aquí hay un diagnostico cuando se dice que entre las personas comunes y las discapacitadas no hay comunicación, que lo que hay es un puente cortado, y luego se hace ver que las leyes por sí sola no hacen un gran aporte porque el problema está en cómo llegar al encuentro de ambos mundos y eso tiene que ver con la disposición que se tenga por ambas parte para que eso suceda, lo que naturalmente compromete a la educación dado que la formación de las actitudes es algo que también se puede hacer educativamente.

EG. n° 6. Yo he tenido todo un proceso sobre este tema. Al principio yo no tenía opinión sobre la discapacidad porque la discapacidad no estaba entre mis prioridades, no era tema para mí. Luego en la universidad, durante el curso de NEE apareció el tema y yo tuve que preocuparme de ella porque estaba dentro de mis cursos y eso me colocó en contacto pero eso paso más allá de ser un simple contacto porque me interiorice de ella y descubrí muchas cosas que antes no me había imaginado.

El mundo de las personas comunes y el mundo desconocido de los discapacitados encuentran por primera vez para los alumnos del programa la posibilidad de un encuentro para descubrirse la discapacidad, y en este sentido los sujetos de esta investigación a través de sus experiencias se van apropiando de un mundo que antes les era desconocido y que a partir de ese encuentro ellos pueden empezar a construir sus propias representaciones sobre él para incluirlo en el mundo de lo conocido.

Análisis e Interpretación de datos de Unidades Temáticas.

Análisis e Interpretación de los Datos de	Unidades Temáticas
Entrevista Grupal (EG)	♦ Aporte del cine y los blog al programa de sensibilización

Unidad Temática: Aporte del cine y los blog al programa de sensibilización.

4.4.3.- Descripción de la Unidad Temática. Aporte del cine y los blog al programa de sensibilización.

Se ve el cine como un medio para conocer la discapacidad en sus diversas formas, y también para valorar la forma de vivir que tienen las personas discapacitadas. Consideran que el cine fue una buena estrategia porque les mostro lo inimaginado y porque les mostro otra forma de ver una película, es decir, ver la película y luego discutir sobre ella. Eso lo valoran como muy positivo. Consideran que las tres películas que vieron les dejo algo distinto y que todo les sirve para el ejercicio de la profesión Se refieren a las cosas increíbles que pueden hacer estas personas y expresan su admiración. En cuanto a los blog piensan que les ofrecio una manera diferente de trabajar y que les hizo el trabajo mucho más agradable. Piensan que los blogs junto con ayudarles en el trabajo, tambien les ayudo a pensar de otra manera sobre la discapacidad, porque dado que los temas eran muy discutido, eso los hacía pensar sobre muchas cosa que antes no habían pensado.

EG. n° 28.-Excelente. Fue una estrategia muy poderos porque nos mostró tres estilos de vidas diferentes en toda su profundidad. Dijera que nos permitió conocer la discapacidad y comprender como esas personas tienen que luchar para poder vivir. Eso fue algo que no lo había imaginado. Pero también esa eran personas excepcionales porque se da poco. La mayoría de las veces la lucha que plantean las personas discapacitadas es una lucha a perdedor. Hay poca fuerza y por lo mismo los resultados no son muy buenos. Creo que si una ve como lucha una persona normar para salir adelante con su vida y logra triunfar, eso es algo admirable, pero, nunca tan admirable como la lucha que de un discapacitado para salir adelante en forma triunfal. Todo esto no lo conoce la gente común porque es raro que vaya al cine a ver la película de un ciego que lucha para vivir en el mundo de los videntes. Esas películas no atraen público.

EG. nº 32.- Las tres buenas. Eran buenas y tenían en común la forma como enfrentaban la vida cada uno de los personajes. Es de admirarlos Una aprende a admirar a estas personas porque algunos hacen cosas increíbles. Andar en bicicleta siendo ciego, ir al cine con todos los amigos ciego. Esa fue muy buena, para quedar con la boca abierta,

EG. nº 18.- El blog en el grupo era importante. Pasaron muchas cosas con el blog y todo lo que paso fue bueno. Por un lado el blog nos permitió tener un sentido crítico con el trabajo que hacíamos en cada oportunidad, pero también nos enseñó a trabajar de otra manera en el grupo. Antes los trabajos de grupo que conocíamos se limitaban a la lectura de algún documento y alguna discusión sobre el mismo. Después la cosa cambió porque el debata era más intenso y habían consecuencias sobre lo que estábamos haciendo. Teníamos que discutir y también construir algún documento para subirlo luego al blog, los era algo diferente. Además nosotros con elo blog teníamos que buscar información para trabajarla y luego subir lo que habíamos hecho al blog.

EG. nº36.- La metodología de trabajo grupal era diferente a lo que habíamos tenido como experiencia de esta forma de trabajo porque ahí se ocupó el blog.

EG. nº20.- Fue una buena experiencia. El blog a nosotros nos reunía y a la vez nos obligaba a trabajar de otra manera. Era distinto a como se trabaja en otros grupos en otras clases. Fue entretenido en todo caso porque en momentos podíamos estar todos comunicados y en otros solo trabajábamos los del grupo. También podíamos trabajar a distancia. Nosotros en el grupo hicimos el trabajo del bullying así, cada uno en su casa, todo salió bien porque después se lo presentamos al curso y resulto todo bien. Otra cosa era que con el blog podíamos corregir lo que estábamos escribiendo y no había problema. Claro que eso era fregado porque discutíamos mucho antes de ponernos de acuerdo.

Los blog y el cine son dos herramientas didácticas que se han ocupado para inducir un cambio de actitud frente a la discapacidad, la primera de ellas, los blog,

como facilitadores del trabajo grupal y la segunda, el cine para mostrar los diferentes rostros que ofrece la discapacidad como fenómeno social y también como modelos de vidas que de una u otra forma ponen en acción un pensamiento reflexivo que inducir el cambio hacia una actitud más positiva frente a la discapacidad. Por otra parte, el trabajo grupal con los blogs como un medio para facilitar el aprendizaje y mejorar su calidad, en la medida que al estimular el dialogo facilita también el remodelado de las ideas y en este sentido la construcción de un pensamiento de acogimiento de la discapacidad. En cuanto al cine, este ofrece modelo para la construcción de aquellas actitudes positivas

frente a la discapacidad que son las esperadas en este caso. Al respecto Pozo (2012, pág.418) señala que:

Uno de los procesos más relevante para el aprendizaje de actitudes es el modelado. Por exposición a modelos adquiridos muchas aficiones y aversiones, muchos prejuicios y muchas pautas de conducta. Los aprendices tienden a adoptar en su aprendizaje actitudes congruentes con los modelos que han recibido.

4.5.- SÍNTESIS.

La metodología con uso de Blog es algo innovador, Este curso marca la diferencia, Es un curso llevado a la acción y La verdad, fue un curso bastante entretenido, didáctico, educativo, interesante y Fue uno de los mejores cursos y más entretenido que tuve en la carrera.

Son algunos de los comentarios que expresa la valoración que se hace sobre el programa para sensibilizar la Formación Inicial Docente frente a la discapacidad y al proceso de integración de estudiantes discapacitados a la educación común. Tal como se aprecia, son opiniones muy positivas que se entregan después de haber asistido a un curso en el que se privilegió el trabajo en grupo con apoyo de Blog y del cine, entre otras estrategias, como un instrumento válido para inducir la generación de una actitud más positiva frente al fenómeno social de la discapacidad.

En relación a los sujetos mismos de la investigación resulta interesante destacar que las innovaciones metodológicas aplicadas en este programa fueron las inductoras directas de los cambios experimentados por los sujetos. El hecho de que tales cambios hayan sido calificados como innovadores y entretenidos es el punto de partida para la comprensión de esta realidad. Así por ejemplo, los alumnos pasaron desde un sistema de clases tradicionales a otro de carácter cognitivo constructivista, pasaron de escuchar el discurso del docente a ser ellos los propios constructores del conocimiento acompañados por un docente que les coayuda en esta labor como uno más en el grupo de trabajo, y además, el espacio pedagógico ya no es la tradicional sala de clases con tiza y pizarrón pues se ha reemplazado por el laboratorio de computación para dar entrada a los Blogs que facilitaron el trabajo grupal de la construcción cognitiva.

No cabe duda entonces que las evaluaciones hechas por los estudiantes hayan sido todas positivas dado que con este programa aprendieron una nueva manera de ser estudiantes universitarios y también una nueva forma de proyectarse como futuros profesionales de la educación. Pero, lo más importante quizás haya sido el que a través de esos cambios ellos pudieron descubrir un mundo que, siendo parte de la vida cotidiana, había pasado desapercibido para ellos, como es el mundo de la discapacidad. Desde este punto de vista, el fenómeno del descubrimiento ha sido un proceso que les ha comprometido todo el semestre y para el cual tuvieron que adentrarse en distintas realidades con diferentes

estrategias para vivir las diferentes experiencias que en gran medida fueron generando el cambio de mirada y sensibilizando sus conductas frente a la condición humana de la discapacidad. Fue así entonces como descubrieron también que la discapacidad no se conoce cuando solo se la mira desde fuera, cuando se la escucha desde fuera, porque cuando se la mira desde fuera no se la ve y cuando se la escucha desde fuera no se la siente, por lo tanto, de esta manera no se la llega a conocer. Para conocerla, por el contrario, debe ser desde la discapacidad misma y para cumplir con ese objetivo las distintas estrategias propuestas hicieron su aporte y les dejaron vivir nuevas experiencias y construir nuevos conocimientos que les llevara a descubrir un mundo que para la mayoría aún sigue oculto, el mudo de la discapacidad.

Un aspecto que llama la atención tiene que ver con los cambios personales que experimentaron las/os participantes en esta propuesta de sensibilización, cambios que están más allá de una sensibilización frente a la discapacidad y que ellas/os valoran como cambios de crecimiento personal. Así por ejemplo, señalan que el estilo de docencia cognitivo constructivista les resulto agradable porque las clases eran como una conversación entre amigos y eso permitía que la información quedaba mejor guardada. Esto para ellas/os es más significativo que una clase de tiza y pizarrón. Otro comentario bastante decidor señala que en las clases se sentía como una persona que piensa y actúa y no como un mueble que solo escucha, agrega también que a él le gusta que lo traten como persona porque así aprende mucho más y en forma grata. Dice que lo que hacía tenía sentido para él y sabía lo que podía hacer con lo que estaba aprendiendo. Por último dice que todo lo que se hizo valió la pena porque sirve y que este curso los marcó profesionalmente de una manera diferente y eso se agradece.

Quizás lo que poso aquí fue lo que en otra época pasara con los alquimistas, dado que cuando ellos buscaban mutar los metales para encontrar la piedra filosofal, en la medida que generaban el cambio, era ellos mismos los que estaban cambiando

y de ello no se habían percatado. En relación a este programa de sensibilización algunos alumnos/as dijeron que habían aprendido mucho casi sin darse cuenta.

CONCLUSIONES.

5.1.- Discusión y hallazgos en la investigación.

En atención a las nuevas exigencias que por ley debe asumir el profesorado para cumplir con el programa de inserción de estudiantes con NEE, afectos a algún tipo de discapacidad al sistema de educación común, y a la falta de preparación y disposición de este para asumir dicha función, se puso en acción una investigación que ha querido conocer los significados que asignan los estudiantes de pedagogía en enseñanza media, en etapa de formación inicial docente, que cursaban la asignatura de Necesidades Educativas Especiales y Adaptaciones Curriculares en la Universidad de las Américas, sede Providencia de Santiago de Chile, a un programa de sensibilización frente a la discapacidad y al proceso de integración educativo.

Con este propósito y teniendo como base teórica la fenomenología sociológica de Berger y Luckmann (2006), la psicología cognitivo constructivista de Pozo (2012), los aportes de Bustos y Coll (2010) sobre las TIC y los discurso de algunos autores presentes en El libro abierto de la Informática Educativa del MINEDUC (2010), así como también los aportes sobre Cine de Zumade (2011) y Metz (1979), nos adentramos en el análisis e interpretación de los datos obtenidos en esta investigación a través de las Entrevistas Semiestructuradas, de las Entrevistas Grupales y de los contenidos de los Blogs de Trabajos de los alumnos.

Teniendo presente las opiniones de los sujetos de la investigación, se puede colegir que la propuesta de sensibilización les ofreció una forma diferente de ser estudiante universitario, y también de proyectarse profesionalmente sobre un tema tan complejo como es la discapacidad y la integración de estudiantes con NEE afectos a algún tipo de discapacidad al sistema educativo común, en el contexto de una sociedad que tradicionalmente tiende a excluir a las personas que conforman la diversidad.

En este sentido, frente a las diferencias existente entre una docencia tradicional y otra constructivista los sujetos de la investigación han considerado que para sensibilizar a las personas frente a la discapacidad la propuesta más adecuada debiese ser la constructivista, dado que para conseguir dicho objetivo sería fundamental la aplicación de una estrategia participativa de aprendizaje, en la que, además de obtener información sobre esta realidad se la pudiese conocer a través de la experiencia. En concordancia con lo señalado, para ellos, entre otras experiencias vividas, como el cine y el aprendizaje del lenguaje de señas, fue significativo el haber entrevistado a una persona discapacitada durante el curso, pues pudieron conocer su realidad en forma directa, saber cómo era su vida, cuáles eran los obstáculos con que se encontraba en el día a día de su vida cotidiana, que pensaba de su condición, cuáles eran sus alegrías, sus sueños y sus angustias. Al respecto señalan que en un curso común ese tipo de experiencias no se tienen y que ellas son de vital importancia para comprender el problema de la discapacidad y para saber orientarla dentro del proceso educativo. Desde esta perspectiva y en atención a los discursos entregados por los estudiantes, se puede colegir que no solo están concientes de lo que quieren conocer sino también que han internalizado una forma diferente de adquirir el conocimiento y de visualizar objetivamente el problema que nos convoca. Por otra parte, se hace evidente el valor que tiene para ellos el aprender a través de la experiencia, dado que de esta forma se ha podido conocer la realidad a través de

un aprendizaje significativo, es decir, a través de un aprendizaje duradero, utilizable en la solución de problemas y en la adquisición de nuevos aprendizajes.

En atención a lo anterior cabe destacar que el entrevistar a una persona discapacitada les permitido subjetivar la experiencia como un paquetes de información que es determinantes en la externalización de las conductas frente a las personas discapacitadas. Berger y Luckmann (2006, pág. 34) refuerzan esta idea al señalar que: *Es el conocimiento el que orienta las conductas de los individuos en la vida cotidiana.* En cuanto a esas conductas, se puede pensar que han sido de buena calidad dado que en el encuentro cara a cara de los estudiantes con las personas discapacitadas se ha generado, según consta en los discursos de los alumnos, una interacción significativamente empática. El mérito de este resultado está en la superación de la incomunicación entre estas personas, dado que por lo general entre la gente común y aquellas que son discapacitadas ha existido una tipificación negativa que se ha instalado inclusivamente en la sociedad y que ha cortado los puentes de comunicación entre ambos grupos. Berger y Luckmann (2006, pág. 47) refiriéndose a las tipificaciones señalan que:

La realidad de la vida cotidiana contiene esquemas tipificadores en cuyos términos los otros son aprehendidos y tratados en el encuentro cara a cara de la vida cotidiana. Y más adelante agregan que: Los esquemas tipificadores que intervienen en situaciones cara a cara son, por supuesto, siempre recíprocos. Dado que en este caso los resultados de la experiencia han sido positivos, se puede concluir que la propuesta está bien encaminada y que, lo que se ha creado es un espacio de encuentro entre personas que ven la vida y viven la vida de manera diferente.

Atendiendo a que la forma de trabajar para conseguir la sensibilización frente a la discapacidad es fundamental, se debe tener presente que una de las

características del constructivismo es que favorece la socialización del aprendizaje y la integración de las TIC como herramientas de apoyo. Al respecto, Pozo (2012, pág. 219) es de la opinión que: *Cooperar para aprender suele mejorar la orientación social de los aprendices, además de favorecer el aprendizaje constructivo, la reflexión y la toma de conciencia sobre el propio aprendizaje.*

La reflexión y la toma de conciencia sobre su propio aprendizaje son dos aspectos que han estado presentes en los discursos de los estudiantes y a los cuales ellos asignan una gran importancia, tanto en lo referente a conocer la discapacidad como a sus proyecciones profesionales frente a ella. De esto se puede colegir que los estudiantes tienen un gran compromiso con su formación, dado que ven en ella la posibilidad de un ejercicio profesional de mejor calidad. Por otra parte, los estudiantes señalan que el trabajo colaborativo les facilita el aprendizaje, especialmente porque en los grupos se podían discutir las ideas y conocer otras sobre lo que se estaba haciendo. En relación a lo dicho, Pozo (2012, pág. 220) señala que:

Aunque hay diversas variables que afectan al mayor o menor éxito de la cooperación, convertir el aprendizaje en una empresa común, compartida, suele ser más eficaz porque no sólo promueve la generación de conflictos cognitivos entre los aprendices, un requisito necesario para muchas formas de aprendizaje constructivo, sino también el apoyo mutuo, la ayuda de unos a otros para avanzar en el trabajo.

Otro aspecto que caracteriza a la propuesta constructivista es que en ella el docente no enseña a sus estudiantes, lo que hace en cambio es ayudarlos a que aprendan. Esto, en opinión de los estudiantes es algo novedoso y es bien acogido por ellos, ven al docente más cercano y comprometido con su aprendizaje. Al

respecto señalan que: *Les quedo claro que el objetivo del curso era que aprendieran de una manera diferente.*

En cuanto al trabajo grupal con los blogs, las opiniones se centraron en destacar lo novedoso y lo entretenido que resultaba trabajar con ellos. Lo novedoso en el sentido que hasta ese momento no habían tenido la asignatura de informática educativa, y desconocían el potencial que tienen las TIC para desarrollar el proceso de aprendizaje. En este sentido consideraron que los blogs eran herramientas que facilitaban el trabajo y les daban más posibilidades que trabajando con papel. Además valoraban la posibilidad de ocuparlo los blogs como un medio para comunicar los trabajos que efectuaban y para comunicarse entre los grupos de trabajo que había en el curso, para compartir información. Consideraban también como positiva la posibilidad de conectarse a INTERNET para buscar información y para investigar, pero fundamentalmente expresaban el agrado de haber aprendido a trabajar con una herramienta que les permitiría trabajar de una manera diferente. De lo anterior se puede colegir que además los estudiantes experimentaron una serie de cambios psicológicos con la instalación de los blogs en su modo de trabajar tradicional. Al respecto Bustos y Coll (2010, pág. 170) señalan que:

Según los cuales las TIC, por las características que poseen pueden llegar a introducir modificaciones importantes en determinados aspectos del funcionamiento psicológico de las personas, en su manera de pensar, de trabajar, de actuar, de relacionarse y también de aprender.

De lo señalado emerge algo que es bastante significativo y que tiene que ver con la forma como influyen los cambios tecnológicos, uno de los componentes de la cultura, en la forma de ser del hombre en su interacción con el medio, y a la inversa, como el hombre va generando cambios en las tecnologías.

El cine, como experiencia didáctica, tiene para los sujetos de la investigación una serie de significados que los ha llevado a replantearse sus puntos de vista sobre la discapacidad y su condición profesional, dado que las tres películas que se vieron y trabajaron se referían al tema de la discapacidad. En este sentido el cine puede ser una herramienta poderosa para inducir un cambio de actitud y la forma de actuar de los individuos en el medio social de la vida cotidiana. Esto es posible en la medida que el cine a pesar de ofrecer una experiencia irreal, tiene el mérito de acercarse a la realidad de la vida humana y mostrarnos sus significante a través de imagines y sonidos como si fuesen reales. De aquí entonces que el docente pueda ocupar esta herramienta para inducir los cambios esperados en sus alumnos frente a la discapacidad, para lo cual se seleccionaron aquellas películas que hagan vivir al espectador una experiencia susceptible de ser vivida realmente en la vida cotidiana. Al respecto, los discursos de los estudiantes sobre el cine señalan que los films ellos los vivieron como reales, decían también que en oportunidades se identificaban con los actores y se comprometían emocionalmente con ellos y se dejaban llevar por el juego de que haría en tal o cual situación. Valoraban las situaciones que se daban, la forma como las personas discapacitadas vivían su discapacidad y la forma como superaban los obstáculos de sus vidas, como construían y reconstruían sus vidas y el apoyo que les brindaban aquellas personas que no tenían discapacidad. Pero lo más importante era que iban internalizando las diferentes experiencias y modelos conductuales que veían en las películas. Pozo (2012, pág. 419) refiriéndose a la adquisición de actitudes, dice que: *Por exposición a modelos y por mimesis se adquieren muchas aficiones y aversiones, muchos prejuicios y muchas pautas conductuales, y que la adquisición de actitudes se ajusta muy bien a los rasgos del aprendizaje implícito.* De aquí se puede concluir que el cine, y en este caso, las tres películas seleccionadas, Rojo como el cielo, El milagro de Anna Sullivan y Una mente brillante ofrecían todos los elementos para que los alumnos

internalizaran la actitud esperada frente a la discapacidad. Por ejemplo, está el modelo de las personas no discapacitadas que ayudan a los discapacitados a desarrollar sus vidas, hay modelos de tres personas discapacitadas muy inteligentes que tienen una gran autonomía y una gran capacidad para asumir su realidad y para inventar y reinventar sus vidas, así como también para producir un cambio radical en la mirada burocrática de la sociedad italiana que había limitado las posibilidades de desarrollo de las personas no videntes, me estoy refiriendo a Mirco en la película Rojo como el cielo.

En relación a la discapacidad, se puede decir que frente a ella tienen una postura objetiva y profesional, lo que no significa que el aspecto afectivos y emocional haya estado ausente, de hecho ellos han sido muy importante a la hora de generar la actitud positiva que se esperaba con la puesta en marcha de esta propuesta. Teniendo presente este punto de vista, se considera que al discapacitado hay que verlo y valorarlo en su realidad, tratarlo con dignidad, y no excluirlo socialmente. En este sentido no caen en sensibilidades que desorienten su trabajo profesional impidiendo que el alumno discapacitado desarrolle todas sus potencialidades. Y la sensibilidad la interpretan como un darse cuenta de cuáles son esas potencialidades y la forma como se debe trabajar con ellas para que el alumno adquiera el conocimiento y su autonomía. Piensan que las personas discapacitadas, psicológicamente, se tienden a auto marginar del resto de la sociedad. Consideran que eso es algo que un profesor debe atender para que sus alumnos integrados con alguna discapacidad se puedan desarrollar adecuadamente e integrar sanamente a la sociedad. Según su propia evaluación los alumnos consideran tener la formación para asumir el trabajo con este tipo de estudiante en el marco de la integración. Al respecto consideran que el trabajar con estudiantes discapacitados es un buen desafío que se debe asumir y en este sentido piensan que como profesionales tienen herramientas y la disposición, para hacerlo, sin embargo plantean también que esta no es una misión que deba recaer exclusivamente sobre el profesor, sino que es una obligación que debe asumir

cada unidad educativa como un todo y en este sentido también la sociedad y en este sentido tienen una posición crítica sobre lo que está siendo el proceso de inclusión de estudiantes que presenten NEE con algún tipo de discapacidad al sistema de educación común municipalizado o subvencionado.

En atención al potencial que ha mostrado la propuesta para inducir cambios psicológicos y conductuales en las personas resulta significativo resaltar que tales cambios, fruto de reestructuración de las representaciones y de la adquisición de nuevas subjetivaciones sobre la realidad, se han dado fenoménicamente tanto en la actitud de los estudiantes frente a la discapacidad como también en la forma de percibir su entorno de trabajo y su estilo de práctica profesional. Esto sería el resultado de las distintas experiencias de aprendizaje que han experimentado y de la asimilación de las distintas estrategias y herramientas que han ocupado para construir el conocimiento. En este sentido, los Blog, el cine y una metodología constructivista dispuesta para ofrecerles una forma distinta para la adquisición del aprendizaje y del conocimiento son algunos de los factores que han generado, según se ha podido obtener de la información entregada por los propios alumnos, esta secuencia de cambios. Se ha considerado también, y esto no es menos importante, que el clima de trabajo ha sido otro factor que ha influido significativamente en la inducción de los cambios.

De estas experiencias de aprendizaje emergen dos hechos significativos que muestran el poder de cambio que pudo inducir en los estudiantes esta propuesta constructivista. El primero de ellos tiene que ver con la opinión entregada sobre la aplicación de una metodología constructivista, al respecto un alumno hace presente el agrado que siente por ser tratado como una persona que piensa y actúa y no como un mueble pasivo que solo escucha, luego agrega que a él le gusta que lo traten como persona y hace ver que así aprende mucho más y de manera más grata, señala también que lo que hacía tenía sentido para él y sabía lo que podía hacer con lo que estaba aprendiendo. Como se puede ver este hecho hace presente que la propuesta de sensibilización fue más allá de los

límites fijados para ella, en el sentido que ha despertado una crítica sobre la pedagogía tradicional y una valoración por esta otra forma de hacer la docencia que es el constructivismo. El otro hecho que cabe destacar dice relación con la proposición de un tema de trabajo que no estaba considerado pero que en la opinión de los alumnos era necesario incorporar. Era el caso del Bullying que fue presentado y discutido en clases. Este hecho permite mostrar el grado de compromiso que tenían los alumnos con el trabajo que estaban desarrollando, y además, el grado de libertad con que trabajaban en el curso, lo que podría significar que el programa estaba abiertamente dispuesto para que los estudiantes no sólo construyeran sus propias estrategias de aprendizaje, sino que también para que seleccionaran aquellos temas que les parecían significativos en la búsqueda y construcción del conocimiento.. Esto se puede resumir en un comentario hecho por los propios alumnos: *Quedo claro que el objetivo del curso era que aprendiéramos de una manera diferente.*

5.2.- Medidas para incrementar el grado de sensibilidad frente a la discapacidad y a la integración de estudiantes discapacitados al sistema educativo común en las carreras de pedagogía en enseñanza media de la Universidad de Las Américas, Chile.

Teniendo presente las opiniones de los sujetos de esta investigación sobre la calidad del programa de sensibilización aplicado a la Formación Inicial Docente y las perspectivas que se perfilan sobre el tema a través de este estudio, se hacen las siguientes sugerencias:

- Instalar una asignatura de Informática General al principio de las carreras de pedagogía en enseñanza media, con el propósito de facilitar el manejo de las TIC por parte de los alumnos y mejorar de esta forma la calidad de sus aprendizajes. (En anexo mallas curriculares de carreras de pedagogía en biología y matemática)

- Generar cursos talleres sobre integración de las TIC al aula para profesores de profesores con el propósito de mejorar la calidad de la docencia universitaria y la calidad de los aprendizajes de los alumnos.
- Generar cursos talleres sobre la metodología cognitivo constructivista para profesores de profesores con el propósito de mejorar la calidad de la docencia universitaria y la calidad de los aprendizajes de los alumnos.
- Incrementar la docencia cognitivo constructivista con apoyo de TIC y medios audiovisuales para sensibilizar a la formación docente frente a la discapacidad.
- Integrar en la etapa de prácticas profesionales una estada de los alumnos en establecimientos de educación diferencial con el propósito de conocer la forma como se trabaja profesionalmente en esos establecimientos con los alumnos que presentan algún tipo de discapacidad.

5.3.- Proyecciones de investigación

Con el propósito de incrementar el conocimiento que se tiene sobre la discapacidad y la forma de acceder a ese conocimiento se proponen algunas líneas de investigación que de alguna manera complementan la investigación realizada.

- Sentido que otorgan los profesores de profesores de la Universidad de Las Américas a la aplicación de una metodología conectivista para sensibilizar la formación inicial docente frente a la discapacidad y al proceso de integración de alumnos con NEE al sistema educativo común.

- Sentido que asignan los profesores de profesores de la Universidad de Las Américas a la aplicación de una metodología cognitivo constructivista con apoyo de TIC y medio audiovisual para sensibilizar la formación inicial docente frente a la discapacidad y al proceso de integración de alumnos con NEE al sistema educativo común.

5.4.- Mejoramiento de la propuesta de sensibilización.

- Con el propósito de mejorar la calidad de la propuesta de sensibilización desarrollada con los alumnos de pedagogía en etapa de formación inicial docente frente a la discapacidad, sería adecuado agregar el Portafolio Virtual al trabajo de Blog con el propósito de que cada alumno pueda llevar la información sobre lo que va experimentando con el desarrollo del programa. Esto permitiría por una parte llevar la producción del trabajo grupal en los blogs y por otra la información referente al nivel de aprendizaje, la valoración de las experiencias y la auto evaluación que va teniendo el alumno sobre su propio trabajo académico.
- En lo referente al enriquecimiento de las experiencias, incorporar la técnica del radioteatro con el propósito de conocer el mundo de las personas ciegas que viven fundamentalmente apoyándose en la audición. Al respecto, se debe tener presente que en la época de la radio, cuando se escuchaban los radioteatros, toda la población del país actuaba como si fuera ciega, es decir, construía sus representaciones mentales en base a la audición.
- En la misma línea de las experiencias, invitar al taller a profesores y/o profesora de educación diferencial que trabajen con estudiantes

discapacitados para que compartan sus experiencias laborales con los futuros profesores. Esta experiencia previa de encuentro entre profesores de asignaturas y diferenciales facilitaría el trabajo de grupo durante el ejercicio profesional, dado que en la actualidad esto se ve dificultado por el desconocimiento de lo que verdaderamente puede hacer cada uno de estos profesionales.

- Otra actividad que me parece necesaria sería visitar un colegio de educación especial para que vean cómo se desarrolla el trabajo grupal de los profesores diferenciales y para que vean la forma como se relaciona el alumno discapacitado entre ellos y también con sus profesores y/o profesora.

VI.- REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

1. Aguilar Montero, L (1991). El Informe Warnock. NEE del Centro de Estudios Pedagógicos, CEP, de Albacete. España. Cuadernos de Pedagogía. nº 197, noviembre de 1991.
2. Álvarez, Castro, Campo-Mon y Álvarez-Martino. (2005). Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas. *Psicothema* 2005. Vol. 17, nº 4, pp. 601-606. España.
3. Ausubel, Novak y Hanesian (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. México. 2º. Editorial Trillas.
4. Barnes, C. (2007): «Disability Activism and the Price of Success: A British Experience», en *Intersticios: revista sociológica de pensamiento crítico* 1(2). En: <http://www.intersticios.es/article/view/697/855>
5. Berger y Luckmann. (2006). *La construcción social de la realidad*. B.A. Amorrort /editores.

6. Blanco, Caballero y de la Corte, (2005). *Psicología de los grupos*. Madrid, Pearson Educación, S.A.
7. Brunner, J. J. & Elacqua, G. (2004). Factores que inciden en una educación efectiva. Evidencia internacional. *Revista Virtual La educación*. Año XLVIII-XLIX, n. 139-140,I-II. Organización de Estados Americanos. OEA. (En línea). Consultado: (6, enero,2008)Disponible en: <<http://www.educoas.org/portal/bdigital/laeducacion/139/pdfs/139pdf1.pdf>> [Links].
8. Burleigh, M. (2002). *El tercer Reich, una nueva historia*. España. Taurus.
9. Busto, A y Coll, C. (2010). Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje. Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis. *RMIE*, Enero - Marzo 2010. VOL. 15. Número 44. PP. 163 – 184. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. México.
10. Centro de Educación y Tecnología, (2006). *Estándares en tecnología de la información y la comunicación para la formación inicial docente*, Ministerio de Educación, Santiago, Chile.
11. Damm, X. (2009). Representaciones y actitudes del profesorado frente a la integración de niños/as con Necesidades Educativas Especiales al aula común. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva* 2009, Volumen 3 n°1. Mexico.
12. Darling-Hammond, L.; Holtzman D.J.; Gatlin S.J. and Heilig J.V. (2005). *Does teacher preparation matter? Evidence about teacher certification, teach for America and Teacher Effectiveness*.
13. Delgado, J y Gutiérrez, J. (2000). *Método y técnicas de investigación cualitativa en ciencias sociales*. Madrid. Editorial Sínetis.
14. FONADIS ed. (1998). *Texto de apoyo para una Integración Educativa*. Santiago de Chile: Lom Ediciones.
15. Foucault, M. (1998). *La historia de la locura en la época clásica*. México. Fondo de Cultura Económica.

16. Garrido, Rodríguez y Silva. (2010). Las TIC en la Formación Inicial de Docentes: una revisión de la experiencia chilena. En: El libro abierto de la Informática Educativa. Enlaces. Chile.
17. Goffman, E. (1993). La presentación de la persona en la vida cotidiana, Buenos Aires. Amorrortu.
18. González, G y Tenorio, S. (2004). Integración Escolar y Efectividad en la Escuela Regular Chilena. Revista Digital UMBRAL 2000 – No. 16 – Septiembre.
19. Hernández, R, Fernández y Baptista, M. (2010). Metodología de la Investigación. México. Mc Graw Hil. Presente en:
20. <http://es.scribd.com/doc/38757804/Metodologia-de-La-Investigacion-Hernandez-Fernandez-Batista-4ta-Edicion#scribd>
21. Infante, M. (2010). Desafío a la Formación Docente: Inclusión Educativa. Estudios Pedagógicos XXXVI, N°1:287-297. Revista Estudios Pedagógicos. Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Austral de Chile.
22. Marchesi, A., Palacios, J. y Coll, C. comp. (2001). Desarrollo Psicológico y Educación 3: Trastornos del desarrollo y necesidades educativas especiales. Madrid: Alianza Editorial.
23. Martín, Elena (2007) “El impacto de las TIC en el aprendizaje”, ponencia presentada en el seminario internacional “Como las TIC transforman las escuelas”, Buenos Aires
24. Maturana, H. (1997). El sentido de lo humano. Chile. Dolmen Ediciones.
25. Metz, C. (1979). Psicoanálisis y Cine. El significante imaginario. Barcelona. Editorial Gustavo Gill, S.A.
26. MINEDUC (2010) Ley 20.201. 07. Modifica el DFL N° 2 de 1998, de Educación sobre Subvenciones de Establecimientos y otros cuerpos legales. En:
<http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231459080.Ley20201.pdf>

27. MINEDUC (1998) Ley N° 20.201 / 07. Modifica el DFL N° 2 de 1998, de Educación sobre Subvenciones de Establecimientos y otros cuerpos legales. En:
<http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231459080.Ley20201.pdf>
28. MINEDUC (1998). Decreto Supremo N° 01/98: Reglamenta Capítulo II de la Ley N° 19.284/94 de Integración Social de las personas con discapacidad. En:
<http://www.mineduc.cl/usuarios/edu.especial/doc/201304231640530.DecretoN0198.pdf>
29. Mucchielli, A. (2001). Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales. Madrid, Síntesis
30. Stevens, J. (1998). El darse cuenta. Chile. Editorial Cuatro Vientos.
31. OEI. (2010). 2021, Metas Educativas “La educación que queremos para la generación de los bicentenarios. España, Cudipal.
32. ONU. (1948). Declaración Universal de los Derechos Humanos. En:
<http://www.un.org/es/documents/udhr/>
33. Ortega y Gasset. (2005), Meditaciones del Quijote. Madrid. Alianza Editorial.
34. Pérez, G. (2004). Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. Madrid, La Muralla, S.A.
35. Pozo, J. (2012). Aprendices y Maestros, La Psicología Cognitiva del Aprendizaje. España, Alianza Editorial.
36. Pinker, S. (2007): Cómo funciona la mente. Barcelona: Destino.
37. Rodríguez, G. Gil, J y García, E. (1999). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga. Ediciones Aljibe.
38. Sánchez. (2001). Aprender Visible, Tecnología Invisible. Aprender, nuevas tecnologías y Sociedad del Conocimiento. Dolmen Ediciones.

39. Sánchez. (2004). Base Constructivista para la Integración de TIC. Revista Enfoques Educativos 6(1): 75 – 89, 2004. Departamento de Educación, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile.
40. Sancho, A., Arancibia, V. y Schmidt, P. (1998). Experiencias educativas exitosas. Instituto Libertad y Desarrollo, serie Informe Social Nº 52, Santiago de Chile.
41. Santelices y Pérez. (2001). UNICEF Ciclo de Debates: Desafíos de la Política Educativa "Inclusión de niños con discapacidad en la escuela regular". 2000. Chile.
42. Sarabia. (1992). El aprendizaje y la enseñanza de actitudes. En C. Coll, J.I. Pozo, B. Sarabia y E. Valls. Los contenidos en la reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes. Madrid, Santillana.
43. Smith, E y Kossyn, S (2011). Procesos cognitivos. Modelos y bases neurales. Madrid. Pearson Educación, S.A.
44. Stake, R. (1999) Investigación con estudio de caso. Madrid. Edit. Morata. En: <http://es.scribd.com/doc/51397687/INVESTIGACION-CON-ESTUDIO-DE-CASOS-STAKE#scribd>
45. Stevens, J. (1998). El darse cuenta. Chile, Cuatro Vientos Editores.
46. Tenorio, S. (2005). La integración escolar en Chile: Perspectiva de los docentes sobre su implementación. REICE - Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación 2005, Vol. 3, No. 1.
En: http://www.ice.deusto.es/rinace/reice/vol3n1_e/Tenorio.pdf.
47. Tenorio, S. (2011). Formación Inicial Docente y Necesidades Educativas Especiales. Estudios Pedagógicos XXXVII, Nº 2: 249-265, 2011. Chile.
En: <http://www.scielo.cl/pdf/estped/v37n2/art15.pdf>
48. UDLA. 25 años Universidad de las Américas. Agosto 2013.
49. UNESCO (1994). Declaración de Salamanca y Marco de Acción. España.

50. UNESCO. (1996). Reunión de Kingston. Séptima reunión de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe. Jamaica.
51. UNESCO (1990). Declaración Mundial sobre Educación para todos. Jomtiem. Tailandia.
52. UNESCO (2000). Foro Mundial sobre Educación. Senegal. Dakar.
53. UNESCO (2002) Declaración de la Habana. Un Proyecto Regional de la Educación para América Latina y el Caribe. La Habana.
54. Vaillant, D. (2004). Construcción de la profesión docente en América Latina. Tendencias, temas y debates. Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Partnership for Educational Revitalization in the Americas
55. Vaillant, D. (2007). Mejorando la formación y el desarrollo profesional docente en Latinoamérica. Rev. Pensamiento Educativo, Vol. 41, Nº 2, 2007.
56. Zumalde, I. (2011). La emoción fílmica. Un análisis comparativo de las teorías cinematográficas. Revista Latina de Comunicación Social # 66 – 2011–páginas-326a349.España.
En: http://www.revistalatinacs.org/11/art/936_Bilbao/RLCS_art936.pdf

CINE.

57. Bortone, Cristiano. (Director. (2006)). Rojo como el cielo [Película]. Italia: Orisa Produzioni.
En: <https://www.youtube.com/watch?v=aqz95vIG4xg>
58. Penn, Arthur. (Director. (1962)). El milagro de Anna Sullivan [Película]. EE.UU: United Artis.
En: <https://www.youtube.com/watch?v=267L4bXu860>
59. Howard, Ron. (Director. (2001)). Una mente brillante [Película]. EE.UU: Universal.
En: <https://www.youtube.com/watch?v=SwooVSYIBA4>

VII.- ANEXOS.

7.1.- Entrevistas Semi estructuradas

N° 1

Actividad Curricular : Matemática, Geometría y Estadística.

Título Profesional : Profesora de Matemática y Estadística.

Universidad : U. de las Américas, Chile.

Ejercicio Profesional : Un año.

Género : Femenino.

Fecha : 29 de Octubre 2014.

Hora : 10,30 horas.

Entrevista:

Bueno, tal como ya te había contado, estoy haciendo un programa de post grado en FACSO, Universidad de Chile, sobre Informática Educativa y me encuentro en el periodo de tesis Es por esto que quisiera hacerte algunas preguntas sobre el tema de las Necesidades Educativas Especiales.

Primeramente quiero darte las gracias por aceptar esta entrevista

1. P.- ¿Tú eres profesora de matemática, no?
2. R.- Sí, estoy titulada como Profesora de Matemática y Estadística en la Universidad de las Américas.
3. P.- ¿Estás trabajando en estos momentos?

4. R.- En estos momentos no, voy a continuar con el trabajo después de que nazca mi guagua, y termine el post natal. Después voy a tratar de estar lo más que pueda con ella y luego voy a empezar a trabajar de nuevo. En todo caso, antes de embarazarme estuve trabajando pero duro poco por este mismo hecho.

5. P.- ¿Cuándo nace tu guagüita?

6. R.- Nace a mediados de marzo, esta para la segunda semana de marzo. Es la primera así que me da un poco de miedo a veces.

7. P.- ¿Y qué va a ser, niña o varón?

8. R.- Es una niñita.

9. P.- ¿Tú tuviste un curso sobre Necesidades Educativas Especiales en la última etapa de tu universidad, que te pareció ese curso?

10. R.- La verdad, fue un curso bastante entretenido, didáctico, educativo, interesante, Na que decir del curso, fue uno de los mejores cursos y más entretenido que tuve en la carrera. De hecho, el ocupar tecnología. Ocupar un blog, investigar nosotros mismos, compartir, discutir los temas, todo eso ya lo hace muy diferente y una aprende mucho más. A mí me paso eso. La verdad nos pasó a todos, lo conversamos después y todos teníamos la misma apreciación sobre el curso. Todos y todas quedamos con la idea de haber aprendido mucho más casi sin darnos cuenta. Creo que fue la metodología que se ocupó. Esta fue muy fuera de lo común.

11. P.- ¿Cómo eran tus otros cursos?

12. R.- ¡Común pues! Que todos hacen lo mismo. Dictan y hablan y una escucha y copia como loca, y de vez en cuando alguien hace alguna pregunta. Muestran algún power point y luego algunos profesores nos regalaban los power que había ocupado, otros no. Se leen documentos y luego el profesor trata el tema que había en los documentos leídos. Otras veces la lectura la hacíamos en grupo

y al final discutíamos o presentábamos el tema tal como lo habíamos entendido y nada más. Después de un tiempo hacíamos la correspondiente prueba. Hay otros cursos en que una se pasa todo el tiempo resolviendo una guía y eso es todo

13. P.- ¿Qué opinión tenías de esas clases que tú describes?

14. R.- Bueno, una se acostumbra y la verdad es que siempre he tenido clases así y a una le parece que así debe ser la cosa y eso le parece normal. Todo depende de cómo sea el profe o la profe. Hay algunos que son entretenidos y otros que son soporíferos. Yo me acuerdo de un profe de estadística que tenía. Prácticamente él no hacía clases. Nos entregaba una guía para que trabajáramos individualmente y él hacía alguna cosa, corregía pruebas, en fin, a veces leía. En la segunda hora él sacaba a alguien a la pizarra para que resolviera la guía y él iba ayudando. Esto a muchos no les gustaba, en cambio otros no nos hacíamos atao y seguíamos adelante. Lo bueno era que las pruebas, por lo general, eran fáciles. La universidad en ese aspecto ha sido igual que el liceo. A excepción de las clases que tuve en filosofía con una profesora, la Sra. Graciela. Ella entregaba un documento para que lo trabajáramos por grupo y después, lo discutíamos en el curso. La verdad era que ella nos entregaba temas de estudio que acompañaba con las guías, además, ella hacía una introducción sobre los temas que eran muy buenas y después lo discutíamos todas en la clase. Daba gusto trabajar con ella.

15. P.- Alguna vez trabajaron en el liceo con INTERNET o con alguna TIC?

16. R.- No, que yo recuerde, no. No íbamos al laboratorio de computación. Algunas profesoras iban con algunos cursos de vez en cuando. Pero lo normal era que el laboratorio pasara más cerrado que abierto porque no había quien lo atendiese y nadie se quería meterse en líos.

17. P.- ¿Según tú, cual crees que era la finalidad de trabajar con los blogs, que valor le asignas a esto?

18. R.- Bueno, es más importante que tener un papel, porque un papel una lo redacta, lo escribe y luego lo entrega, en cambio, el hecho de tener un blog se tiene un registro del trabajo que está realizando, se tiene la posibilidad de ir agregando más información, tiene la posibilidad de que lo vea más gente, una busca material sobre el tema en INTERNET, lo lee, se discute, una lo escribe, como se dice, lo enchula, lo imprime y lo puede editar cuantas veces se quiera, pero creo que lo más importante estuvo en que se podían discutir los temas en el grupo, eso fue bueno, fue interesante, luego una podía ir renovando la información, editando las ideas. El hecho de conectar los blogs entre si era interesante. Era importante el que debatiera contigo otro tipo de gente y opinaran sobre tu trabajo. Nosotros en el grupo discutíamos mucho y esto nos preparaba para enfrentar las presentaciones y los debates generales que se hacían en el curso sobre el tema que se estaba trabajando. También fue muy bueno el hecho de que usted participara en los grupos de trabajo discutiendo con nosotros, eso nos aclaraba las ideas y nos permitía proyectarnos mejor con el tema que estábamos investigando.

19. P.- Tú mencionas el hecho de que en los trabajos con blog, en el grupo, se discutía mucho los temas que trabajaban: ¿Que pasaba al respecto, discutían sobre los contenidos, en el sentido de que es lo que van a poner en el blog, porque lo van a poner y cómo lo van a poner?

20. R.- Es que, en un principio nosotros empezamos independientemente. Yo recuerdo que empezamos a ver un poco sobre las experiencias que teníamos o habíamos tenido cada uno/a de nosotros/as sobre la discapacidad y luego empezamos a ver un poco de historia sobre que eran las Necesidades Especiales, sobre cómo empezó a desarrollarse este problema en el mundo. Después se tocó el tema sobre la discapacidad durante el nazismo en Alemania. ¡Fue fuerte esa realidad! Yo no sabía eso y me impacto fuertemente. Después del debate general sobre el tema de la discapacidad durante el nazismo, empezamos a trabajar con los blogs pero con temas un poco más específicos y menos violentos.

21. P. - ¿Ese tema más específico al que te refieres para subirlo al blog les demandaba muchas exigencias al grupo?

22. R.- Bueno, Es que, oséa, como para discutir, por lo general los temas daban para hablar porque eran temas que, si bien una como futura profesora debiese conocer, no son temas tampoco tan conocidos.

23. P.- ¡Les sirvió para investigar sobre los contenidos mismos, y los conceptos!

24. R.- ¡Claro! Los conceptos todos, de donde partieron también, porque se llegó acá, o por qué no se implementan acá.

25. P.- ¿Qué opinas de las discusiones generales y del trabajo de blog?

26. R.- ¡Sí!, por eso le digo, era lo que se daba, el por qué, el para qué, el por qué no, todo era discutible, conversable y de intercambio de opiniones, no era algo como así que quedara solamente en los blogs. Los blogs servían para preparar lo que íbamos a discutir en la sala en las sesiones generales. Eso quedo claro, por lo menos para mí. Además, en la sala de clases nosotros hacíamos el blog lo mostrábamos, lo compartíamos con los demás compañeros y compañeras, conversábamos respecto de los temas. Por eso le digo, el trabajo que realizábamos no era algo ajeno para nadie, todos terminábamos conociendo todo y cada uno de los trabajos. Bueno, con los blogs, un tema va en el conocimiento, un tema va en la expresividad de una misma, en el contar a los demás el tema o de contar algunas experiencias que alguno pudo haber tenido sobre ese tema.

27. P.- En cuanto a la técnica de trabajo, ¿Qué tal te pareció?

28. R.- La verdad es que, bueno, más que un ramo en que el alumno va a la sala, se sienta y copia todo lo que el profesor dicta y se copian todas las fórmulas que salen en la pizarra, tiende a ser como más significativo el hecho de que la clase sea casi como una conversación entre amigos, queda como más guardada la información, el hecho de que se incluye tecnología, más todavía. Hoy en días la

tecnología está a la orden del día. Pero, lo que era interesante era que en cada clase se adquiría conocimientos y experiencias. Se daba todo, fluía todo en el laboratorio. No era necesario tener un cuaderno al lado para escribir o acordarse de cosas.

29. P.- ¿Tú habías tenido clases del tipo constructivistas antes?

30. R.- Dentro de las practicas o de los cursos de la universidad, la verdad es que no.

31. P.- ¿Cómo describirías las clases que tradicionalmente tenías en la universidad?

32. R.- Las clases tendían a ser más conductistas que constructivistas. Bueno, la verdad es que eran conductistas porque los profesores dictaban, dictaban, dictaban y, pizarra, pizarra, pizarra, y después, al final preguntaban por si habían dudas o consulta.

33. P.- En el futuro:¿Qué línea de trabajo te gustaría desarrollar, la línea conductista o la línea constructivista?

34. R.- Es que hay artos factores que considerar, porque hoy en días ver la TV o salir a la calle y ver la juventud como esta. Partiendo de los siete años ya los estudiantes están súper rebeldes, entonces, puede como no puede que sirva la línea constructivista, como, puede como no puede que sirva la línea conductista, entonces, la verdad es que hoy en días hay que hacer una mezcla de las dos, nada es perfecto, una no se puede quedar con una sola línea no hay otra posibilidad. Ahora, lo ideal sería que las clases resultaran siempre constructivistas, igual serian menos desgastantes y de mejor calidad pero no creo que se pueda. No creo que se dé esa posibilidad.

35. P.- ¿Por qué crees que no se pueda dar la posibilidad de trabajar aplicando la tecnología constructivista?

36. R.- Porque si una trabaja así, entonces creen que una está sacando la vuelta y tiene que estar dando explicaciones. Eso ya ha pasado con una compañera en un colegio. Ella tuvo que mostrar el material que había confeccionado y tuvo que explicarle a la subdirectora y a la UTP como estaba trabajando, y después de los pocos días que le faltaban para llegar al fin de mes, cobro su sueldo y no volvió nunca más al colegio. Ella también fue alumna suya en currículum.

37. P.- ¿Crees que esto de entretenerse con un curso es significativo para el proceso de aprendizaje de los alumnos?

38. R.- Sin dudas, creo que eso es a lo que uno debiera aspirar con sus clases. Creo que aprender es entretenerse, pero eso pocas veces se da. Yo me recuerdo que usted dijo una vez que si se aprende entretenidamente, el aprendizaje logrado es de muy buena calidad. Yo estoy de acuerdo con esa idea. ¡Los niños aprenden así! Con mi guagua yo pienso jugar lo más que pueda. Eso me lo recomendó una pediatra. Ella tenía la misma idea, le llamaba técnica de estimulación precoz y se debía aplicar para lograr un buen desarrollo psicomotriz y afectivo de la guagua. Nunca había tenido un curso así. En más de una oportunidad he pensado en que los cursos en general debieran ser así, en tener un curso más humano y más dinámico, como este, pero no se dio. Me equivoque porque siempre se hacía lo mismo y esto terminaba por aburrir. En un principio con este curso yo me aprontaba para tener otro curso aburrido, resultado fuera de serie. No me voy a olvidar nunca de este curso, fue especial.

39. P.- ¿Por qué dices esto?

40. R.- Bueno, porque fue diferente. En todas las clases había algo nuevo, algo que muchas veces no habíamos imaginado, había cambios de visiones, problemas para resolver que nunca nos habíamos planteado.

41. P.- ¿Pondrías en acción algunas de las estrategias del curso como profesional?

42. R.- Yo creo que sí, dependiendo de lo que se me presente cuando este ejerciendo. Yo nunca había jugado en una clase, Jugar y aprender. En estos momentos me recuerdo de la pera gigante de Botero, y a donde fuimos a parar. Esa actividad nos costó mucho. Por eso la recuerdo muy bien. En el grupo no sabíamos que hacer, no sabíamos cómo resolver el problema que nos había planteado. Lo tengo presente. Nunca me lo había imaginado. En el grupo estábamos todos/as en las mismas, no sabíamos cómo agarrar el problema ¿Cómo enseñarle a una persona que es ciega y sordo muda de nacimientos lo que es una pera? De partida no nos habíamos imaginado que hubiese personas que a la vez fuesen ciegas y sordomudas. ¡Cuesta creerlo! Pero es posible, de hecho, es verdad, las hay. Lo comprobamos con el caso de Hellen Keller que vimos en la película. Fue impactante.

43. P.- Bueno, pero yo quisiera que nos colocáramos en lo que sucedió contigo, y con ustedes antes de haber visto “El milagro de Anna Sullivan”. Creo que allí está el desafío metodológico. Creo que allí está la posibilidad del Darse cuenta de que habla la Gestalt. Nosotros conversamos sobre esto del darse cuenta y su importancia, ¿Te recuerdas?

44. R.- ¡Si me acuerdo! De partida no sabíamos cómo podríamos comunicarnos con ella. También en un principio la niña nos chocó por su agresividad. Eso estaba en contra. Recuerdo que uno de mis compañeros estaba pálido al respecto, y cuando sacó el habla dijo: Espero que no nos vaya a tocar una cabrita como esta. ¡Yo me arranco! ¡Seco, me corro! Eso no es para un profe, es para un loquero.

45. P.- ¿Pero, cómo solucionaron el problema de la comunicación, lo recuerdas?

46. R.- La verdad, nosotros tuvimos la solución en la conversación general que hacíamos en el curso, pero en todo caso me acuerdo lo que pensamos al principio fue que la niña podría tocar una pera para que se diera cuenta de su forma, y que luego podría tomarle el olor y el sabor, pero quedamos parados cuando chocamos con el hecho de que no encontrábamos la forma de hacerle entender que eso, la pera, se llamaba Pera. Ahí ya nos perdimos – quedamos parados – Se nos acabó la pila. Pero me acuerdo que se nos ilumino la pista cuando usted empezó a hablarnos de los cinco sentidos y de las posibilidades de la comunicación. Además alguien dijo que había que inventar un lenguaje. Eso fue lo que usted nos dio como tarea. Eso fue entretenido. Yo nunca había pensado en comunicarme de una forma distinta a lo normal. Fue entretenido y educativo. Esas cosas no pasaban en los otros cursos que habíamos tenido en la carrera. Creo que le conté que de los otros cursos sobre Necesidades Educativas que se estaban dando al mismo tiempo que el nuestro habían compañeros y compañeras que se querían pasar a nuestro curso. ¡Parece que algunos hablaron con usted!

47. R.- Si lo recuerdo. Si, así fue, algunas personas se acercaron a hablar conmigo para que los admitiera pero ya era muy tarde porque habíamos hecho muchas actividades y yo no podía volver atrás. Sinceramente me hubiese gustado admitirles. Recuerda que también tuve que pedirle a dos personas que se retiraran del curso porque llegaban muy tarde o faltaban a las actividades. Eso fue poco grato, pero, ya paso. ¡Bueno, volvamos a lo nuestro!

48. P.- ¿Cómo crees que podría ser el mundo de una persona que este así de desprovista frente a la vida, sin visión y sin poder comunicarse?

49. R.- Cuesta imaginarlo pero uno puede entender su agresividad, su desesperación – yo pienso en la película, no me la puedo sacar de la mente-. Yo creo que ella conocía el mundo por el olor, igual que los perros, los gatos. Los animales distinguen por el olfato, pero no podía comunicarse. Pero ella también exploraba el ambiente por el tacto. Andaba siempre con los brazos estirados y

tocando todo. No sé, me cuesta imaginarlo porque yo no tengo ese problema y me cuesta ponerme en ese lugar. Me siento incómoda con la idea.

50. P.- ¡Piensa en el darse cuenta de la Gestalt! ¿Qué descubres en ti?

51. R.- Me desespera, no me gusta. Yo no podría trabajar con una persona así. Creo que después de todo lo que hemos discutido en mi grupo y en el curso, yo ya tengo una idea de lo que podría hacer pero la dura, yo no podría trabajar con una persona así, sería angustiante. Creo que no lo haría. Yo admiro a Anna Sullivan pero yo no la imitaría. En todo caso, creo que es muy difícil, por no decir imposible que me toque una persona así para que yo le enseñe. Creo que una persona así no podría estar en un colegio.

52. P.- ¿Entonces cómo entiendes esto de sensibilizarse ante la discapacidad?

53. R.- Yo no me siento insensible con las personas discapacitadas, por el contrario, pero es que en el caso de Anna Sullivan encuentro que fue un caso extremo y que no está al alcance de un profesor en una sala de clases. Por lo mismo es que pienso que un caso como ese no llega al colegio común porque no se podría trabajar con una persona como esa, además, en los colegios los profesores no tendrían los medios ni la formación como para trabajar con una alumna así.

54. P.- Bueno, creo que estamos llegando al final y quiero agradecerte tu buena disposición para aceptar esta entrevista y el tiempo que me has regalado. ¿Quisieras agregar algo más a lo dicho?

55. R.- Creo que no, o sí, si hace alguna vez un curso para la gente que ya egreso, avísame.

56. F.- Gracias a ti nuevamente y que tengas un buen parto. Ten confianza que todo va a salir bien. Felicidades para ustedes tres. Para ti, para tu esposo y tu guaguüita.

N°2

Título Profesional : Profesora de Matemática y Estadística.

Universidad : U. de las Américas, Chile.

Ejercicio Profesional : Tres año.

Género : Femenino.

Fecha : Enero 2015.

Hora : 12, 00 hrs.

Entrevista:

Mariela, buen día, te agradezco que hayas aceptado esta entrevista. Te cuento de qué se trata. Yo estoy haciendo un post grado en Informática Educativa y estoy haciendo la tesis sobre la sensibilización de los estudiantes de pedagogía frente a Necesidades Educativas Especiales y necesito hacerte algunas preguntas sobre este tema.

1. P.- ¿Cuál es tu título profesional?
2. R.- Soy profesora de Matemática Geometría y Estadística. Egresada de la Universidad de las Américas.
3. P.- ¿Qué tal la carrera? ¿Te gusta, es lo que tú querías?
4. R.- Sí, es lo que había querido ser desde chica. Recuerdo que siempre jugaba a ser profesora y esa idea se mantuvo firme hasta ahora. Después me case, tuve mis hijos y ahora ultimo me puse a estudiar con los hijos ya grandes. Mi hermano y mis hijos me apoyaron en esta locura.
5. ¿Cuántos hijos tienes?
6. R.- Tengo tres varones ya grandes los tres. Dos mayores y un conchito de 15 años. Esa es mi guagua.
7. P.- Tu carrera entonces es un sueño realizado.
8. R.- Sin lugar a dudas y estoy muy feliz y agradecida de haberlo logrado.

9. P.- Tú tuviste un curso sobre Necesidades Educativas Especiales. ¿Cómo describirías la estrategia de enseñanza que se ocupó en ese ramo?
- 10.R.- Sí, sí, sí. Sinceramente, he... he... Una estrategia bastante novedosa. Bueno, hubo diferentes estrategias. En un comienzo, he, he, en un comienzo, debo reconocer que me causaba un poco de temor el tener que ocupar las tecnologías, o más bien el hecho de conocer nuevas metodologías. En este caso, el hecho de que utilizáramos, ¿Cómo se llaman? el hecho de que utilizáramos los blog. Bueno, de crear un blog, eso fue bastante importante, fue un gran desafío, sobre todo a mi edad, pues yo soy de otra generación, se puede decir que yo soy de la época del papelógrafo – ella ríe por este hecho – Entonces, realizar ese cambio a lo tecnológico, para mí fue bastante fuerte. Pero después, a medida que una lo iba confeccionando, de a poquitito, de a poquitito, una fue armando algo, y ese algo al final una lo traduce en comunicar cosas que otras personas, tal vez no tienen conocimientos, eso lo encontré bastante positivo y entretenido.
- 11.P.- ¿Trabajaste mucho?
- 12.R.- ¡Si, trabaje mucho! Porque me costó mucho.
- 13.P.- ¿Qué fue lo que más te costó?
- 14.R.- Al principio el meterme con la cosa tecnológica, con eso de construir un blog.
- 15.P.- ¿Y tus demás compañeras trabajaron mucho?
- 16.R.- Si, trabajaron arto pero no les costó nada. En comparación conmigo, en mi grupo eran chicas jóvenes, son chicas que nacieron con la tecnología en sus manos, entonces para ellas era todo como muy fácil. Ellas se movían muy automáticamente y en un segundo ellas armaban todo, mientras que yo me preguntaba ¿de dónde salió esto? pero ¿Cómo paso esto otro? Fue terrible, no sabía cómo moverme, pero con el paso del tiempo el gran desafío se solucionó. Al final éramos dos generaciones distintas que

estábamos compartiendo. Ocupamos nuestras experiencias y todo salió bien.

17.P.- Pero tu tuviste Informática Educativa, entonces, ¿Por qué te resulto tan problemático el que ocupáramos alguna TIC en el trabajo?

18.R.- La verdad es que nunca había tenido que construir un blog y menos el tener que trabajar con él en alguna asignatura de la carrera. Por otro lado el curso de Informática Educativa lo vinimos a tener después de haber tenido el curso de NEE y anteriormente habíamos tenido un taller para trabajar con software de matemática y en él no aprendimos a trabajar con los blogs. Mis compañeros, algunos sabían construirlos y tenían su blog personal, pero tampoco los habían ocupado en las clases y eso también fue novedoso para ellos. Recuerde que ellos mismos se lo comentaron en la clase cuando entramos a trabajar al laboratorio de computación y usted digo que teníamos que construir un blog grupal.

19.R.- ¡Si lo recuerdo!.

20.P.- ¿Cómo te resulto, el tener que leer sobre los discapacitados que fueron asesinados por su condición en la Alemania Nazi?

21.R.- Sí. Fue duro. Bueno, yo lo relacione con algo de lo que tenía noticias. Fue en el mundo griego cuando a los chicos débiles o deformes los lanzaban al abismo porque ellos necesitaban guerreros perfectos. Y que hoy día se siga, es decir, que a través del tiempo se siga haciendo lo mismo, es bastante fuerte y triste. Yo no hubiese imaginado una cosa así. En todo caso en mí se generó una reacción de descontento. Yo no conocía esa realidad, no tenía conocimiento de eso. Si obviamente que fue un impacto para todos en el curso. Pero también esto causa un poco de rabia, de impotencia tardía por el trato que se dio a estas personas por el solo hecho de ser discapacitados. Eso fue sinceramente horrible. De verdad da rabia, pero también hoy en día, en la educación, se está excluyendo a las personas discapacitadas, claro que no las excluye en cuanto a muerte. Yo creo que esto es tremendo para las personas discapacitadas porque la

exclusión abecés es en la misma familia. Yo creo que esta materia hay que tratar de entenderla porque no es menor y se está dejando de lado por un tema cultural.

22.P.- ¿Crees que el haber propuesto este tema ayuda a que se rompa la insensibilidad de ustedes como alumnos de pedagogía frente a la discapacidad?

23.R.- Creo que en parte sí, porque esto ha ayudado a que se trate el tema, a que una se dé cuenta de lo que ha pasado y de lo que no puede volver a pasar. Creo que lo bueno está en que una empieza a pensar sobre el tema y esto la hace reflexionar, la hace darse cuenta que el tema no es tan simple como parece. Pero también pueden haber otros puntos de vista que yo no conozco. En todo caso creo que la estrategia fue buena. Bueno, pero ahora, en las noticias una puede escuchar cosas que están ocurriendo, y una ve que en esta sociedad hay problemas que hay que resolver. El de la discapacidad, sin ir más lejos, es un problema que nos compromete a todos por igual pero nadie se da por aludido. Es posible que en la Alemania haya pasado lo mismo. Yo no lo sé si eso fue así, pero creo que para que eso pasara tendrían que haber estado todos de acuerdo y eso es peor todavía.

24.P.- ¿Por qué crees que la discapacidad es un problema que hay que resolver?

25.R.- Bueno, porque es un problema. Yo creo que lo es porque si no lo fuera no habría tantos cambios en la educación. Aunque yo no lo había mirado así en un principio. Una puede ver en la calle a alguna persona con discapacidad, como por ejemplo, niños mongólicos, o personas ciegas pero pasan y ya, se olvidó, una no se detiene a pensar cómo será la vida de esta persona, o como vive un ciego, la vida sigue y uno también. Yo le vine a poner más atención a la discapacidad con el curso que hicimos con usted. Yo le quiero contar que después del curso que hicimos sobre Necesidades Educativas, al colegio en que trabajaba llego un chico ciego y, la verdad, es

que no supieron que hacer con él y el chico se tuvo que cambiar a un liceo de la municipalidad.

26.P.- ¿Qué hiciste tú al respecto?

27.R.- La verdad, nada, fue que en esa oportunidad nadie hizo nada porque el alumno se fue y todo continuó como estaba, se lo llevaron los padres.

28.P.- ¿Crees que el programa sobre sensibilización que desarrollamos te habría servido en ese caso?

29.R.- ¡Creo que sí! El curso fue muy bueno, nos enseñó mucho y aprendí bastante, como dicen los lolos, aprendí caleta, pero en este caso quede con las manos amarradas. Creo que, si me hubiese tocado atender a ese chico, yo ya había imaginado una forma cómo abordarlo.

30.P.- ¿Cómo habrías abordado este caso si te hubieses encontrado con este alumno en tu sala de clases, que habrías hecho?

31.R.- Bueno, he, Como se dice, yo habría apechugado no más. Se acuerda profe de ese compañero que dijo que si le tocaba alguna vez una alumna como la Hellen Keller él se arrancaría cara palo. Bueno le voy a decir lo que yo creo que hubiese hecho. De partida no me hubiese arrancado y hubiese contactado con el chico para conocerlo, para empatizar. Le habría preguntado cómo le enseñaban matemática antes de llegar al colegio. Le hubiese preguntado su opinión sobre esa forma como le enseñaban. Se acuerda profe que usted nos enseñó que debíamos aprender previamente de nuestros alumnos antes de empezar a enseñarles. Después, trabajaría entregándole guías a la profesora especial para que las adaptara al trabajo del chico y estas se las entregaría al alumno con anticipación a la clase para que él las pudiera trabajar, y por ultimo lo haría trabajar en grupo con sus demás compañeros y yo visitaría los grupos de trabajo. Creo que sería bueno que la profesora especial estuviera en la misma clase para que nos pudiera ayudar a ambos, al alumno y a mí.

32.P.- ¿Porque piensas que la profesora especial te tendría que ayudar a ti?

- 33.R.- Bueno, porque ella tendría que ser una intermediaria en cierto sentido y ella y yo tendríamos que trabajar juntas con el alumno. Por ejemplo, yo no sé trabajar con la máquina de escribir que usan los ciegos y no podría hacer las guías.
- 34.P.- ¿Tu trabajarían con el alumno siempre en la misma sala de clases?
- 35.R.- Yo creo que sí, pero siempre también hubiese querido contar con la presencia de la profesora especial.
- 36.P.- ¿Y cómo lo habrías hecho con las pruebas sumativas?
- 37.R.- Bueno, claro, en ese caso las pruebas se tendrían que tomar aparte. Pienso en el ruido de la máquina que ellos ocupan. Una cosa que yo habría hecho es estar constantemente conversando con el chico para saber si está entendiendo la materia y para saber cómo se siente en la clase. Eso es muy importante para ellos y para una profesionalmente.
- 38.P.- ¿La visión que tienes en relación a este tipo de alumno la haz tenido siempre?
- 39.R.- La verdad es que no. Nunca antes había pensado en que personas con discapacidad pudieran estar con los mismos alumnos no discapacitados en la misma sala. Siempre había creído que a ellos los atendían en colegios especiales. De hecho, fue una novedad encontrarme con este ramo en la carrera. La verdad no me había preocupado de la discapacidad.
- 40.P.- Volvamos a la estrategia del programa, ¿te parece? Bueno. Primero vimos el problema del exterminio de la discapacidad. ¿Recuerdas cuales fueron las actividades que siguieron?
- 41.R.- Sí que lo recuerdo. Después investigamos sobre la vida de personas con discapacidad que habían hecho grandes aportes a la humanidad. Eso está en los blogs de los grupos. Recuerdo que se presentó a Beethoven, a Van Gogh con sus girasoles y a Hawking, el físico de los agujeros negros del universo. Y luego hicimos la entrevista a una persona discapacitada.
- 42.P.- ¿Ves algún progreso en esta secuencia estratégica?

- 43.R.- ¿Cómo? ¿Qué quiere decir con esto de algún progreso? ¡No entiendo la pregunta!
- 44.P.- Por ejemplo, pasamos de una preocupación negativa por la discapacidad, como fue el exterminio a una etapa más positiva como fue poner nuestra atención en los aportes que algunos de ellos había hecho a la humanidad.
- 45.R.- Bueno ahora sí que entiendo. Claro que hay un progreso y eso da la diferencia entre cada etapa. Yo lo vi como una concientización con los hechos. Claro porque una podía ver que las personas discapacitadas no eran tan inútiles como las habían pintado los nazis y por lo tanto no tenían por qué matarlas. Eso fue muy fuerte, una maldad arto grande. Ese contraste dejo en claro que una persona discapacitada tiene valor al igual que cualquier otra persona. Bueno, yo creo que no se tiene porque andar matando a la gente, y menos sin una razón, porque el ser discapacitado no es una razón.
- 46.P.- ¿Crees que esto les pudo generar algún tipo de cambio de ustedes frente a la discapacidad?
- 47.R.- Creo que eso depende de la persona o del grupo que esté trabajando, porque pudo a una darle la posibilidad de darse cuenta del valor que tienen las personas sin diferenciar nada, con o sin discapacidad, son personas, pero también hay personas o grupos de personas para las cuales realmente estos no les interesara. Porque hoy en día vemos personas totalmente distintas unas con otras. Unas, por ejemplo, que tratamos de incorporar a las personas con algún tipo de necesidades educativas especiales, y hay otras que simplemente se niegan.
- 48.P.- Una de las estrategias fue la de desarrollar un proyecto para entrevistar a una persona con discapacidad. ¿Qué pasó con ese trabajo que se les propuso?
- 49.R.- Bueno, fue un trabajo muy interesante e inesperado. ¡El curso era así, con muchas cosas que no nos esperábamos! Bueno, lo primero que nos

planteamos fue a quien le íbamos a pedir que aceptara el ser entrevistado o entrevistada y eso lo discutimos su buen poco porque vimos los pro y los contras en cada caso. Nosotras estuvimos de acuerdo en entrevistar a un chico que tenía esquizofrenia pero después nos arrepentimos porque no supimos cómo enfrentarlo, no sabíamos cómo preguntarle para que no se fuera a ofender y eso era muy complicado. La verdad nos dio miedo así que nos olvidamos de esa persona y optamos por pedirle la entrevista a otra persona, favorablemente ella acepto.

50.P.- ¿Qué estrategia hicieron para entrevistar a esa persona? ¿Qué características tenía esa persona que entrevistaron?

51.R.- Bueno, lo primero que hicimos fue hacer un cuestionario de preguntas para formularle al entrevistado. El cuestionario lo confeccionamos de acuerdo a las características de la persona y eso nos ayudó mucho porque teníamos ya muy claro lo que queríamos conocer de su vida y también las cosas que nosotras creíamos que no debíamos hacer ni preguntar.

52.P.- Ustedes habían considerado el tino que tenían que tener con las preguntas que le iban a formular, en el sentido de no ofenderla, de tratarla con respeto y de respetar sus puntos de vista.

53.R.- Nosotros organizamos la entrevista siempre en el marco del respeto, sin invadir la intimidad de la persona.

54.P.- ¿Cómo era esa persona, podrías describirla?

55.R.- Era una persona en paz consigo misma. Cuando chico sufrió mucho, especialmente porque no contó con el apoyo de su madre, pero cuando fue creciendo fue creando fortaleza por sí mismo y creyéndose el cuento de que era capaz de superar su problema y de hacer muchas cosas si él se lo proponía.

56.P.- Uno de tus compañeros del curso, F...., una vez dijo que él podía aprender de las personas discapacitadas porque ellas tenían capacidades que él, como una persona totalmente integrada no tenía. Decía que estas

personas creaban fortalezas que uno no tenía. ¿Qué piensas tú a ese respecto, estás de acuerdo con ello?

57.R.- Sin duda. Los valores sobre todo, tal vez por el hecho de que ellos sean discriminados, poco valorados. Creo que eso los hace ser más éticos.

58.P.- ¿Esa persona que ustedes entrevistaron había terminado sus estudios?

59.R.- Sí, era una persona universitaria. Él había estudiado Ingeniería Forestal y luego Ingeniería en Prevención de Riesgo. Él era una persona tartamuda, con una tartamudez muy severa, que casi no podía hablar, y además que no se atrevía a hablar. La gente creía que era mudo. Todo empezó cuando él era chico. Los demás niños le hacían burla y lo rechazaban, y la mamá dentro de su ignorancia, cuando el niño trataba de hablar y no podía lo castigaba y lo metía al agua helada. Yo creo que la mamá lo hacía lo mejor que ella creía para que su hijo hablara bien, pero la verdad a mí me cuesta entender lo que hacía. Era gente sureña muy humilde que vivía en un pueblito minero cerca de Coronel. El chico llegó así hasta los quince años y empezó a tratar de solucionar el problema. Él se metía un lápiz en la boca sobre la lengua y mirándose a un espejo empezaba a modular y trataba de hablar bien y así logro superar su problema, con mucho esfuerzo y con constancia. Fue una cuestión que a él se le ocurrió y le dio resultado.

60.P.- Mariel, dime, ¿Qué te parecieron las películas?

61.R.- Hay, hasta el día de hoy las tengo en mi computador. La del niño ciego. Rojo como el cielo. Se las mostré a mis hijos. Les encanto, hasta a mi hijo que tiene 26 años. A él le encantó. Y también la de Anna Sullivan.

62.P.- ¿Qué te enseñaron las películas en relación a la discapacidad?

63.R.- Muchas cosas, pero no sólo las películas. Nosotros aprendimos mucho con los comentarios y con las orientaciones que nos dio en la integración de esas experiencias. Cuando usted iba planteándonos las preguntas sobre que sentíamos en los diferentes casos y frente a las distintas situaciones, nosotros, por lo menos yo empecé a experimentar la sensación de ser una persona ciega. Esa fue la experiencia que usted llamo la del Darse cuenta.

Yo aprendí que una cosa era ver a un ciego, conversar con él, y otra muy distinta era la de estar en su puesto y tratar de ver y sentir desde la ceguera. Esa experiencia para mi será inolvidable. Eso no lo habíamos experimentado con ningún profesor. Fue genial porque usted nos iba colocando en diferentes situaciones y nos hacía pensar y sentir en ellas o a través o desde ellas.

64.P.- ¿Cómo se le ocurrió eso profe, de donde lo sacó?

65.R.- Eso son dinámicas de grupo que se ocupan en la psicología de la Gestalt, son técnicas para “Darse cuenta” de lo que va pasando dentro de nosotros mismos en el aquí y el ahora, o de lo que pasa en nuestro entorno.

66.P.- Pero no me has contestado la pregunta: ¿Qué aprendiste con las películas, por ejemplo, con Rojo como en el cielo?

67.R.- Aprendí que las personas discapacitadas pueden construir el mundo a partir de los sentidos que ellos tienen y con eso pueden vivir sin problema una vida válida para ellos. Aprendí que una persona que queda ciega después de haber sido vidente se puede parar y construir de nuevo su mundo y seguir viviendo.

68.P.- ¿Tú me estás diciendo, por ejemplo, que es posible ver por los oídos?
¿Es eso posible?

69.R.- ¡Sí, eso es posible! Usted se acuerda en la película cuando todos los chicos ciegos y la chica hicieron un radioteatro y contaron una historia con puros efectos especiales que ellos mismos inventaron. Bueno, ahí está la respuesta.

70.P.- ¿Una experiencia como esa que tú describes y aquellas que tú experimentaste en lo propio, generaron algún tipo de cambio en ti frente a la discapacidad?

71.R.- Sin lugar a dudas. Una aprende a valorar a las personas discapacitadas y a pensar que con lo que ellas tienen pueden construir su mundo y no necesitan de nada más, por lo tanto es posible y suficiente ocupar sus

posibilidades para enseñarles. Esa es la idea de que son personas capacitadas de manera diferente.

72.P.-Tú dices haber experimentado un cambio en tu mirada frente a la discapacidad. ¿Cómo te sientes con ese cambio?

73.R.- diferente. Me siento bien. Hay muchos profesores /as que no tienen lo que yo tengo, lo que yo aquilato. Es más, muchos de mis compañeros y compañeras que no estuvieron en el curso con nosotros no tienen lo que nosotros logramos y eso nos hace muy diferentes. Creo que nosotros descubrimos un mundo distinto que muchas personas no se han dado cuenta de que existe, porque no se han detenido ni han tenido la voluntad para descubrirlo. De esto me empecé a dar cuenta cuando hicimos la entrevista y cuando conocimos las otras entrevistas que hicieron los otros grupos del curso. Esas experiencias fueron también un éxito porque tuvimos que acortar la distancia con ese otro mundo y descubrimos que también es un mundo humano. Yo creo que las personas normales, normales entre comillas, no se dan el tiempo para aceptar a los otros que son diferentes. Hasta he llegado a pensar que estas personas pudieran tener miedo de acercarse a los ciegos. Bueno, yo conozco a una persona que si les tiene miedo a los ciegos y a las personas que tienen mongolismo.

74.P.- ¿Qué te parece haber ocupado el cine como una herramienta didáctica en este caso para incrementar la sensibilización?

75.R.- Bueno, una se sensibiliza totalmente porque las personas nos emocionamos al ver cosas. No sé, o una película romántica, o una película con tragedia, por ejemplo el observar algo así, obviamente causa en la persona algo, porque cuando una observa algo, es como si una fuera parte de lo que está viendo, parte de esa realidad que está viendo, entonces favorece el cine porque una ve una realidad que se está viviendo, y el cine hace eso, se basa en el diario vivir. El cine comunica mucho. Yo sabía que se ocupa el cine en pedagogía. Sabía que lo ocupan los profesores de historia y que da muy buenos resultados, pero yo no tenía experiencias de

este tipo. Tampoco imagine que podría llegar a tenerla. Pero en este caso las películas que vimos eran más psicológicas, más para pensar en un problema determinado y esto yo no lo había imaginado.

76.P.- ¿Pero, tú crees que la idea era sólo ver la película tal o cual y con eso se terminaba el problema porque estaba cubierto el objetivo que se perseguía?

77.R.- ¡No sé! ¡Yo creo que la cosa no era tan simple! Imagino que un docente tiene que primeramente elegir la película adecuada, tener muy claro por qué la escogió. Luego hacer un set de preguntas que formular en la discusión de grupo general. Esta es la otra parte que hay que considerar, el debate sobre la película que se ha visto. Creo que la película y el debate sobre ello llevan al cumplimiento del objetivo que pueda tener el docente. Estoy recordando y justificando lo que hizo con nosotros en cada una de las películas que vimos. Yo en esa discusión descubrí cosas que no estaban en la película y que aparecieron en la conversación.

78.P.- ¿Qué cosas descubriste, puedes contarme alguna de esas cosas ahora?

79.R.- Descubrí que el niño en su vida tenía dos vidas, una como vidente y la otra como persona ciega. Yo no me había dado cuenta de eso pues lo había pasado por alto. Me pareció muy normal y no le había dado importancia. La otra cosa que descubrí fue que el propio niño había construido esas dos vidas que tuvo. Sabe profe, cuando las cosas le parecen a una que son obvias, es en ese momento en el que una no está viendo nada. ¿Usted me entiende verdad? Claro, porque una a lo obvio no le da importancia y lo pasa por alto, es ciega para lo obvio con los ojos abiertos. Descubrí que siempre se puede volver a empezar. Eso es bueno, el optimismo es bueno.

80.R.- ¡Sí! estoy de acuerdo con tu comentario. Es interesante lo que dices. Creo que yo no me había dado cuenta de esto de ser ciego con los ojos abiertos. Te felicito. Fue un aporte. Se agradece.

81.P.- ¿Qué opinión tienes sobre la metodología que se ocupó para el desarrollo de este programa?

82.R.- A mí me gustó mucho la metodología que se ocupó. Allí no había un profesor. De hecho, en mi tesis aplique esta estrategia porque usted no aplica la metodología frontal del frente a los alumnos, sino que usted aplicó la metodología socializada, se puede decir, porque usted formó grupos y nosotros armamos grupo y entre nosotros empezamos a discutir, a crear y a crecer con ese trabajo, y usted lo único que hacía era dar vueltas apoyándonos nos guiaba, entonces los protagonistas principales éramos nosotros, los alumnos y no el docente, y eso es bastante importante porque, como usted dice, si se va a la educación ya más tradicional rígida que hoy existe comúnmente en los colegios, el profesor es el personaje principal y no el estudiante, y esto debiera ser al revés, como lo que pasó aquí, y por eso me encanto la metodología que se ocupó. Usted nos guiaba, nos ayudaba, nos estimulaba para que construyéramos algo y nosotros con mis compañeros nos íbamos potenciando. Le digo, por eso me encanto y hasta el día de hoy conservo esa experiencia como muy positiva y guardo aquí en mi computador todo lo que hicimos.

83.P.- ¿Antes de haber entrado al curso, habías tenido alguna experiencia con la discapacidad?

84.R.- Es que siempre, Bueno, de hecho yo había hecho una práctica en un curso de séptimo básico donde justamente había una chica que recién había ingresado al colegio aquí en Providencia, que era casi ciega, que algo veía. Bueno, por lo que observe, a esta chica siempre yo la veía sola, entonces nunca fue integrada al resto del grupo.

85.P.- ¿Qué hacía el profesor con ella?

86.R.- El profesor la sentaba delante y cuando tenían prueba a la chica la sacaban de la sala y la psicopedagoga la llevaba a otra sala y ahí se le aplicaba una prueba especial. Pero, era bastante desagradable porque era sacada de la sala y llevada a otra parte, entonces, ¿Dónde está la

integración? Entones no había concordancia entre lo establecido y la realidad. La chica se notaba totalmente ajena a en esa realidad.

87.P.- ¿Tú tenías entonces posibilidad de comunicarte con ella?

88.R.- Si, y en ese sentido tuvimos bastante empatía y se generó una buena relación. Es que ellos valoran si les ponen atención. Cuando una les presta ayuda cuando tienen algún problema en algún ejercicio. Entonces cuando uno se da el tiempo, cuando una tiene la paciencia para explicarles a estos chicos. Ellos valoran todo eso. Se produjo entonces un acercamiento bastante positivo respecto a ella. Así que eso paso, naturalmente sin dejar de lado al resto del curso, y tratando de integrarla al resto del grupo. Se les hacía entender que no tenían que ser tan fríos con ella.

89.P.-Esa experiencia con esta alumna casi ciega la tuviste antes de tener el curso sobre NEE o después?

90.P.- Fue antes.

91.P.- ¿Qué opinión tienes sobre el manejar el lenguaje de sordo mudo?

92.R.- Creo que es importante porque hace porque permite comunicarse con las personas sordas y mudas. Creo que los profesores debieran saber este lenguaje. Sí, de todas maneras eso es de mucho valor en esta profesión porque es una forma de romper el hielo de un tirón. Para uno es como sentirse orgulloso como cuando sabe otro idioma. Es importante porque una puede ayudar a otra persona. Es como dice usted, aprender en la práctica y no sólo en lo teórico.

93.P.- ¿Cuando un estudiante que está a punto de titularse tiene un curso como este, tú crees que se podría producir un cambio de actitud frente a la discapacidad?

94.R.- Creo que si porque se reafirma la parte sensible de la persona. Esto le permite no sólo ser un entregador de conocimiento. Esto le permite identificar la realidad de estas personas y crear estrategias que les permitan salir adelante, porque ellos pueden tener muchas otras capacidades para hacerlo.

- 95.P.- Ahora que eres ya profesional, cuando haces tú planificación, piensas en como podrías hacerlo si tuvieses una persona con algún tipo de discapacidad en tu sala.
- 96.R.- Yo creo que ahora es mucho más fácil salir adelante ante una situación así porque una ya ha estado ante el problema y ha tenido que pensar en esta realidad. No es lo mismo cuando no se tiene la experiencia. Ceo que una no sabe cómo proceder en esos casos. Lo que sirve es ponerse en los zapatos del otro. La cosa es diferente porque a una le ayuda la experiencia. Eso fue lo bueno de su curso, porque fue un curso de experiencias, de vivencias en que todo sirve o va a servir alguna vez.
97. ¿Se podría pensar entonces que tú tienes una buena disposición para generar adaptaciones curriculares?
- 98.R.- Si, por supuesto que si.
- 99.P.- ¿Y qué vas a hacer si te encuentras con que en un establecimiento se están acogiendo las leyes sobre integración de la discapacidad pero al final nada de eso se está cumpliendo, y tienen una UTP que no se pronuncia al respecto y otros tantos problemas similares?
100. R.- Bueno, en primera instancia una no puede ir sola contra la corriente, entonces, bueno lo importante es la comunicación con los pares. Y, como se supone que en los cursos donde hay personas con NEE no solo va a tener matemática sino que otras disciplinas, lenguaje, historia, arte, en fin, entonces, en forma conjunta, crear una estrategia en común para que estos chicos o chicas sean integrados y puedan aprender como corresponde. Aquí lo principal es motivar a resto para hacer algo en común y que se den cuenta que hay otras personas que necesitan ayuda.
101. P.- ¿Tu propondrías una estrategia?
102. R.- Bueno, claro, porque yo podría trabajar en mi ramo pero que pasaría en los otros. Si no se hace un trabajo conjunto el niño o la niña va a notar más aun la diferencia y esto aumentaría la discriminación. Eso sería peor. Por eso es importante el trabajo en grupo en que participe toda la

comunidad educativa. Aquí es fundamental la participación de los docentes, de la familia, de todos para que la cosa resulte.

103. P.- ¿Crees que el curso influyó en esta forma de plantear la situación que tienes tú?

104. R.- Sí, el curso nos puso más alerta, más alerta a las posibilidades y mejoró las posibilidades de participar en estas realidades en forma activa. Sabe profesor, el curso nos cambió el esquema. Creo que nos hizo crecer profesionalmente hablando, porque perdimos el miedo a generar cambios.

105. P.- ¿Entonces tú crees que este fue un curso para el cambio?

106. R.- Fue un curso para nuestros días. Es cosa de ver cómo han cambiado los chicos que hay hoy en días. Nuevamente volvemos al inicio, son chicos que nacen con la tecnología. Que están bombardeados por la información, quiéralo o no. Todo esto obliga a generar ese cambio, ya no podemos seguir con lo tradicional. Aparte de todo lo dicho, hay algo muy bueno que tuvo este curso, y es que nosotros no estábamos preocupados por la nota, a diferencia de los otros ramos, nosotros íbamos porque queríamos hacer algo, porque nos nacía el hacer algo que pudiera ayudar a alguien. Como nosotros no veníamos presionados por la nota, eso fue importante porque una trabaja más tranquila, más entretenida y así se aprende mucho más. También una se sentía con la libertad de proponer cosas, como por ejemplo cuando propusimos que viéramos el problema del bullying que se ve en los colegios. Todo eso a una la fortalece y la enriquece. A mí me sirvió mucho todo eso, bueno, a todos nos sirvió. A mí me sirvió porque yo era una chica tímida. - Ella se termina riendo de lo que había dicho –

107. P.- Un última pregunta. ¿Cuál crees ahora que era la finalidad de los blogs?

108. R.- En un principio, hacerme sufrir, y después, realizar trabajos en grupo para que nosotros interactuáramos con nuestras ideas y viéramos las diferencia que teníamos entre nosotros. Nos sirvió para comunicar y

fundamentalmente para estudiar y reforzar nuestras ideas. También para estar comunicados.

N° 3

Título Profesional : Profesor de Matemática y Estadística

Universidad : U. DE LAS Américas, Chile.

Ejercicio Profesional : 3 años

Sexo : Masculino

Fecha : Septiembre 2015.

Hora : 10, 00 horas.

Entrevista:

Quiero agradecerte el que me des la posibilidad de entrevistarte. Tal como te había contado, estoy haciendo un post grado en Informática Educativa y requería hacer estas entrevistas para la tesis que estoy desarrollando. En relación a las respuestas que tú entregues en esta entrevista, siéntete con plena libertad porque la entrevista es sin nombre.

Profe, yo no tengo problema al respecto, así que no hay cuidado.

Bueno entonces, vamos a las preguntas:

1. P: ¿Que opinión tienes tú sobre el proceso de integración de la discapacidad a la educación común?

2. R: Lo que yo creo es que no hay integración, a pesar de que se dice que la hay. Lo que pasa es que la famosa integración pasa por la preparación de toda la educación para que esto resulte y eso no se da. Es todo a medias y eso mismo

distorsiona el fin que se persigue. Esto ya lo sabemos. Se ve a diario. Partamos por la formación de los profesores que están ya trabajando. Yo trabajo en un colegio en el que somos tres profesores nuevos que venimos de distintas universidades y de los tres yo soy el único que tuvo un curso sobre necesidades especiales. Tampoco se dan los recursos necesarios para atenderlos y los profesores antiguos definitivamente no están ni ahí con el problema. Ellos dicen que no saben cómo enfrentar el problema, que no están preparados. Tampoco está la disposición para hacer un proyecto de integración. A principios de año se planteó la posibilidad de hacer un proyecto de integración pero la gente se opuso. Los dueños del colegio lo intentan porque les llega más plata pero, ¿Cómo lo hacemos si las condiciones no se dan? Esto se pudo parar porque el colegio tiene buenos resultados y los mismos apoderados se opusieron diciendo que el rendimiento iba a bajar y eso iba a perjudicar a los demás alumnos.

3. P: ¿Tú estás de acuerdo con lo que sucede en tu establecimiento?

4. R: La verdad es que no estoy de acuerdo pero tengo el problema de tener las manos atadas porque el trabajo de la integración es un trabajo de conjunto y yo aquí estoy casi solo porque a pesar de lo que se da, solo somos algunos los profesores que tendríamos disposición para trabajar en integración. Hay dos profesoras y yo que no tendríamos dificultad para hacerlo, a pesar de que ellas tampoco tienen formación al respecto.

5. P: ¿Y cómo lo harían si no tienen formación?

6. R: Ellas dicen que es cuestión de buena voluntad y las dos son personas muy maternas que opinan que es una maldad no ayudar a estos alumnos. Ellas creen que se puede hacer. Con esfuerzo pero se puede hacer.

7. P: ¿En tu colegio hay diversidad no afecta a discapacidad en estos momentos?

8. R: Sí, pero eso no es problema para nadie porque no implica el tener que estar haciendo adaptaciones curriculares y por lo mismo no hay atao con eso. Se trabaja sin que nadie se sienta complicado con trabajar con estos alumnos. Ellos son alumnos peruanos y hay dos colombianas., pero no hay problema.

9. P: Si llegara algún alumno con discapacidad a tu colegio, ¿Qué haces?

10. R: Yo lo integro y creo que no tendría problema porque me siento preparado para hacerlo. En esto estoy de acuerdo con mis dos compañeras porque creo que es cuestión de buena voluntad y de sentirse capacitado para hacerlo. Estoy claro que esta es una pedagogía especial que se debe inventando y eso me gusta. Es un buen desafío que vale la pena asumir. Yo lo acepto. No tendría problema. Me gustaría.

11. P: ¿Qué quieres decir con esto de una pedagogía que se debe inventando?

12. R: Sí pues es una pedagogía interactiva, de trabajo grupal en momentos personalizada que se debe inventando porque van saliendo cosas nuevas en todo momento y uno tiene que ir solucionándolas a medida que aparecen. Se hace una planificación pero ella no es rígida, no puede ser rígida. Es una pedagogía para crear. Es un desafío constante porque hay que integrar al discapacitado al mundo de los no discapacitados y también a los no discapacitados al mundo del discapacitado y eso es un gran desafío. Uno tiene que estar muy atento a todo lo que va pasando con el grupo de alumnos.

13. P: ¿Qué opinión tienes sobre tu propia formación en este terreno?

14. R: Yo siento que mi formación es buena y estoy conforme con ella porque no tengo el miedo a asumir esta realidad profesional. Sé que lo que no se sabe se inventa y así se llega a la meta. Es lo que se aprendió con el milagro de Anna Sullivan. Esto me hace diferente a mis demás colegas. Yo creo que tengo más cancha que ellos porque yo gane una experiencia en mi formación que ellos no

tienen y eso pesa a la hora de asumir una obligación como esta. Ellos en la universidad no se metieron en el problema no lo conocen, se supone, y aquí la experiencia es fundamental, es la base para poder trabajar

15. P: ¿A qué tipo de experiencias te estas refiriendo?

16. R: Bueno, a las experiencias que tuvimos en el curso de necesidades educativas. Ahí todo el curso fue de experiencias y eso ahora me sirve de mucho porque veo las cosas de manera diferente y tengo más confianza en mí para trabajar.

17. P: De esas experiencias ¿Cuál o cuáles crees que fueron las más útiles para el ejercicio de tu profesión?

18. R: En general yo creo que todas han sido útiles porque nos permitió darnos cuenta de una realidad que no habíamos notado y habíamos pasado por alto. Pero en cuestión de gusto, yo recuerdo al cine como muy útil porque uno está acostumbrado a verse una película para entretenerse y ya, pero en este caso la cosa era distinta porque estas eran películas de trabajo y eso hacía la diferencia. Yo no tenía la experiencia del cine como una herramienta de trabajo y eso hacía que fuera diferente. Eran películas reales y bien valía la pena verlas un par de veces para sacarles provecho. Se aprendió mucho con ellas. El conversar las películas fue muy bueno como experiencia porque se las ve de nuevo y ahí uno se da cuenta de cosas que no había captado y se aprende más. Por lo demás es muy entretenido conversar las películas. Yo lo pase muy bien con eso y aprendí mucho.

19. P: ¿Cuál de las tres películas que se vio te pareció mejor, más útil para tu formación?

20. R: Las tres me parecieron buenas porque cada una de ellas planteaba un problema diferente sobre la discapacidad. Fueron tres tipos diferentes de discapacidad que mostraban tres tipos diferentes de vidas y de formas de vivirlas y

de enfrentarlas como modelos para el ejercicio profesional que tendríamos en el futuro. Las tres presentaban a discapacitados que superaban su condición como factor común y también el apoyo de las personas que no eran discapacitadas. Eso a uno le hace ver que el ayudar a una persona discapacitada es algo que es posible y que se debe hacer. Esto lo digo desde mi condición de profesor. Es por lo mismo que le decía recién que si me toca trabajar con alguna persona discapacitada yo acepto el desafío con tranquilidad, lo asumo. Estas películas me hicieron pensar que el factor psicológico es la parte fuerte de la discapacidad porque cuando una persona discapacitada se pone en la idea de salir adelante lo logra y cuando no, entonces queda ahí no más y no se puede hacer gran cosa si la persona no se propone en salir adelante. Uno tiene que partir por darles confianza para que se atrevan a asumir sus vidas. Esto de alguna forma cuesta porque la sociedad no da esas posibilidades. Por eso yo le decía que el problema es por lado y lado. Eso se vio en la película de los niños ciegos que tenían un líder y se atrevieron a presionar al sistema y lo quebraron, pero para eso tuvieron que contar con el apoyo de los videntes y el asunto resultó y se produjo el cambio. Lo mismo pasó con la película de Anna Sullivan. Ahí la niña presionaba por el cambio de su realidad porque se estaba ahogando, estaba desesperada, por eso era tan agresiva y desde afuera la estaban ayudando para que el cambio se produjera. También paso lo mismo en la película de Una mente brillante, el trabajo se tiene que hacer en conjunto entre las personas discapacitadas y las personas que no lo son. Siempre tiene que haber un resultado, en algunos caso un buen resultado y en otros no tan bueno, pero siempre tiene que haber un cambio.

21. P: ¿Crees que estas películas sirvieron para sensibilizar a las personas del curso frente a la discapacidad?

22. R: Sin duda, claro que aquí la idea de sensibilizar no tiene nada que ver con el tratar a los discapacitado como los pobrecitos, con tratarlos con lástima, hay personas que pueden ver así la cosa pero en este caso el asunto es diferente dado que el tema se trató con las películas, con las entrevistas, con las

discusiones grupales, la cosa va por otro camino. Va por el lado de darse cuenta de una realidad y también por el lado de reconocer la discapacidad y de saber ayudarla para que la persona se supere y se pueda desarrollar con las capacidades que ella tiene. En ese caso uno tiene mucho que aportar y lo puede hacer si se dan las condiciones. Eso lo pudimos ver en las tres películas. Lo pudimos ver en el caso del niño ciego que supera todos los obstáculos y saca a delante a todos sus compañeros, pero también en ese caso el niño y todos los niños contaron con el apoyo de las personas videntes. Aquí también se pudo ver que una cosa es la discapacidad, la ceguera en este caso, y otra es la inteligencia, y por lo mismo no se tiene que creer que las personas discapacitadas por ser discapacitadas son tontas. Yo creo que eso es lo que la mayoría de la gente cree y por supuesto que está equivocada. Esto que estoy diciendo lo pudimos comprobar cuando investigamos las vidas de diferentes personas que habían hecho grandes aportes a la humanidad teniendo algún tipo de discapacidad, como por ejemplo Stephen Hawking, o como van Gogh que al igual que John Nash era esquizofrénico. Yo creo que no es necesario ser discapacitado para ser tonto, es cosa de colocar un poco de atención no más y tenemos la respuesta.

23. P: ¿Crees que con un curso expositivo se podría sensibilizar a los estudiantes frente a la discapacidad?

24. R: ¿Cómo? Expositivo ¡No me lo imagino! ¡No veo como!, No me imagino que tendría que hacer el profesor en ese caso para conseguir sensibilizar a los alumnos sobre este tema. Posiblemente tendría que ser un curso en el que se contaran puros dramas, un curso cebollento. Creo que un curso así, además de ser latero, sería poco creíble. ¡Sería una lata! Mi idea es que para una asignatura como esta, la posibilidad solo se puede dar con un curso participativo, como el que tuvimos porque tal como lo vimos y se dijo al principio, con el curso se apuntaba a informar sobre la discapacidad y también a sensibilizar a los alumnos frente a ella, y esto se consiguió con las distintas estrategias que se hicieron para ganar experiencias. Es decir, no teníamos cuentos, éramos nosotros mismos los que

íbamos descubriendo la realidad y la íbamos estudiando. ¡Vivíamos las diferentes experiencias! Por ejemplo, con el caso de las entrevistas que les hicimos a las personas discapacitadas. Nosotros pudimos saber directamente cual era la realidad, que les pasaba, como vivían y con que se enfrentaban en su vida diaria. Cuáles eran los obstáculos que tenían que superar todos los días en la calle, con las demás personas, como veía su propia vida, cuáles eran sus alegrías. Esas eran experiencias reales que en un curso común no se dan y estas experiencias fueron de gran ayuda para entender el problema y para saber enfrentarlo. Uno se tenía que meter en los zapatos del otro para comprenderlo. La verdad es que un curso tradicional no sirven en este caso. Lo adecuado es un curso activo y de experiencias como el que tuvimos. ¡No veo otra posibilidad! ¡Por lo menos yo!

25. P: ¿Qué otra experiencia te pareció significativa para tu formación profesional en este caso?

26. R: Bueno, todas las actividades fueron buenas y útiles pero la que me llamó más la atención fue la de la pera porque esa experiencia nos dejó en claro que era posible atender a una persona discapacitada cualquiera fuese su realidad. Al principio se veía muy simple la cosa pero después se complicó y quedamos parados. Pensamos darle a comer un trozo de pera para que le tomara el sabor y pudiera reconocerla. Luego haríamos que le tomara el olor y que la tocara para que reconociera la forma, pero no supimos cómo decirle que eso era una pera, no encontramos como hacerlo y quedamos empantanados por un tiempo.

27. P: ¿Recuerdas la pregunta que se hizo en esa oportunidad?

28. R: Si la recuerdo. Se preguntó: ¿Cómo les enseñarían a una persona que es ciega y sordo muda lo que es una pera? Esta experiencia la tuvimos antes de ver la película sobre Helen Keller y Anna Sullivan. Yo creo que esa fue una buena experiencia porque de ella aparecieron otras que se relacionaban y tenían que ver con el lenguaje y la comunicación. De hecho, la solución a nuestro problema llegó cuando lo miramos por el lado del lenguaje y los sentidos porque empezamos a

asociar los sentidos con la formación de un lenguaje y así llegamos a solucionar el problema que teníamos para enseñarle que era una pera. Después tuvimos que inventar nuestro propio lenguaje tocándonos las manos y la cosa resultó. Después vimos la película de Anna Sullivan y fue más fácil entenderla con lo que teníamos ya aprendido con el lenguaje. Por último, la última experiencia que tuvimos fue la de aprender el lenguaje de señas para personas sordo mudas. Esta experiencia sirve mucho en la vida real, es muy práctica. Como se ve, aquí hay muchas cosas que se aprenden con la práctica y no con el discurso de una clase común. Sabe profe, yo creo que fue esta serie de experiencias las que me llevaron a creer que la pedagogía en estos casos había que inventarla, tal como le decía hace poco rato.

29. P: ¿Y cómo fue tu experiencia al tener un curso como ese?

30. R: Buena, muy buena, dijera que fue una experiencia grata porque se trabajó sin presión, con mucha armonía y con muy buena comunicación entre nosotros los alumnos y con usted, el profesor. ¡Habían buenas vibras en el curso! Eso es otra cosa que pesa mucho a la hora de hacer un curso sobre este tema, el ambiente de la clase. A mí me quedó claro que el objetivo del curso era que nosotros aprendiéramos de una manera diferente y eso se consiguió muy bien y también se consiguió llegar a una sensibilización sobre la discapacidad a mirarla de manera diferente. Bueno, no es que yo no fuera sensible frente a las personas discapacitadas, pero la verdad es que yo no me había puesto a pensar en ellas y el tema no me tocaba directamente, no lo conocía. Tampoco había pensado en que me lo encontraría metido en mi malla de carrera y menos que existía la posibilidad de llegar a tener algún alumno con necesidades especiales en mi sala de clase. Todo eso era un mundo desconocido para mí, para todos creo yo era lo mismo. Fue un curso novedoso en todos los aspectos, trabajar en grupos, desarrollar todas las clases en el laboratorio de computación, trabajar con los blogs todos conectados y el estar constantemente discutiendo los temas entre nosotros con la participación del profesor en el grupo, ver las películas y dialogar

sobre ellas, todo eso, por lo menos yo, no lo había vivido antes en la universidad y por lo mismo para mí fue una experiencia muy agradable, con mucho compañerismo y muy completa. Fue un curso con muy buenas vibras, de calidad. Un verdadero curso de universidad que nos abrió la mente, como dice uno de mis compañeros que estuvo en el curso con nosotros.

31. P: ¿Qué cambios crees haber experimentado como persona en relación a la discapacidad y al proceso de integración de esta a la educación común?

32. R: De partida, me di cuenta que la discapacidad existía, que estaba ahí y que era real como un problema social que nos comprometía a todos en la sociedad y que a mí me tocaba en lo profesional. Aprendí a mirarla y a comprenderla como un desafío profesional más que todo, a no verla con lastima, y por lo tanto a tratarla con dignidad, a no excluirla dentro del proceso de integración a la educación común. Más aún si consideramos que los alumnos discapacitados se tienen que incorporar obligatoriamente a los establecimientos comunes en la enseñanza medio si quieren seguir estudiando, porque en este nivel no hay liceos especiales como sucede en básica y esto es un derecho que ellos tienen. Me siento con más herramientas para trabajar, y esto no es solo con relación a la discapacidad, es con relación a todo los estudiantes por igual. A uno le cambia la visión de la profesión porque hay otras metodologías que se pueden aplicar y uno pasa a ser un profesor con otro estilo, o mejor dicho, con una serie de estilos que le permiten abordar la profesión de diferentes maneras, como lo que paso con el caso de Anna Sullivan y Helen Keller en que al principio lo que funcionaba era el conductismo porque la niña no podía ser abordada de otra manera que no fuera mediante esta técnica, y después se podía aplicar el constructivismo. Era necesario sacarla de la condición animal en que se encontraba para luego poder socializarla como la gente. Creo que la universidad se debiera hacer cargo de todas estas técnicas y las metodologías debieran ser paquetes de experiencias y de innovaciones pedagógicas y no seguir siempre con lo mismo, con el profesor hablando y los alumnos escuchándolo.

33. P: ¿Crees que el diagnostico medico es útil para atender pedagógicamente a la discapacidad?

34. R: Eso depende, si por ejemplo el diagnostico medico se necesita para justificar un PIE, entonces es muy útil, pero si es para orientar el trabajo del profesor de los profesores entonces no es tanto. Se queda solo en el diagnóstico, en la información. De ahí para adelante el que corre es el profesor. Generalmente el diagnostico se ocupa, especialmente por las UTP para bajar las exigencia con que se trabaja con el alumno, pero yo creo que eso no corresponde porque ahí no está el profesional de la educación que genera una estrategia para ese caso. Creo que este vicio se da en los casos en los que se quiere excluir a un alumno dentro de la sala de clases y eso no corresponde porque es negar a la persona. Es una forma de eliminarla socialmente. ¡Los alemanes las mataban! La cosa no tiene por qué ser tan problemática si no estamos llenos de Hellen Keller en la educación.

35. P: ¿Qué cambios arias en el curso de necesidades para que este fuera mejor?

36. R: Yo me quedo con la idea que discutimos en el curso de necesidades. Conectaría el curso con alguna práctica profesional que se hiciera en alguno de los colegios especiales para conocer en el terreno como trabajan esas profesoras. Eso también permitiría que el contacto con las profesoras diferenciales sería más fácil para hacer equipos de trabajo en los establecimientos que tienen proyectos de integración.

37. P: Antes de terminar, ¿Te gustaría decir algo más sobre el tema de la discapacidad, o sobre el curso que se hizo?

38. R: Sobre el curso. Fue un curso bien especial y se aprendió mucho de manera diferente. Yo lo pase muy bien en su curso.me hubiese gustado haber tenida más cursos como este en la parte pedagógica.

39. Bueno, llegamos al final y quiero agradecerte tu aporte a mi trabajo. ¡Que estés bien! Y Gracias.

Número 4

Título Profesional : Profesor de Matemática y Estadística.

Universidad : U. de las Américas, Chile.

Ejercicio Profesional : Cuatro año.

Género : Masculino.

Fecha : Septiembre 2015

Hora : 12, 00 horas.

Entrevista:

Gracias por aceptar la entrevista. Te cuento de qué se trata esta entrevista. Yo estoy haciendo una tesis de Magister en Informática Educativa y necesito conocer la opinión que tienes sobre el curso de NEE que realizamos el 2012.

1. P: ¿Estas ejerciendo la profesión en estos momentos o estas dedicado a otra cosa?
2. R: No profe, estoy trabajando en mi profesión desde antes de recibirme
3. P: ¿Y cómo te sientes con tu profesión?
4. R: Muy bien, me gusta lo que estudie y estoy contento con ser profesor de matemática.
5. P: ¿Cómo percibes tú la discapacidad?

6. R: Para mí la discapacidad no existe, para mí son personas que tienen capacidades distintas para enfrentar la vida. Porque no se puede aceptar que son personas distintas si todos somos distintos entre sí y eso es algo real. La pregunta es si puede o no puede vivir. Si puede vivir, entonces no es discapacitado en la naturaleza.

7. P: ¿Cómo llegaste a esa idea?

8. R: Yo creo que es cosa de ver la realidad tal como es. Hay ciegos que se mueven por todo Santiago con el puro oído y no ocupan bastón. Son personas que ocupa otros medios para solucionar los mismos problemas que enfrento yo de otra manera, entonces ¿Cuál es la discapacidad? El, tiene otras capacidades que yo no tengo, o mejor dicho, él tiene otras capacidades más desarrolladas que las mías y con eso enfrenta la vida con éxito tan igual que otras personas. Yo creo que la discapacitada es la sociedad que no tiene capacidad para ver la realidad de otra manera. Eso es una carencia de la sociedad que la transforma en discapacitada.

9. P: ¿Cuándo tú dices que la discapacidad no existe, esto se da en la educación?

10. R: Yo creo esto porque estoy pensando en lo que fue el curso sobre NEE que tuvimos, pero también en las escuelas efectivas en las que no hay discapacidad porque todos los alumnos son diferentes y se los trata como a todos atendiendo lo que cada cual necesita para aprender. Yo sé que este es un problema social pero también creo que se puede tratar de una manera diferente sin poner la negra en las carencias que trae la persona.

11. P: ¿Cómo crees que ven la sociedad a las personas discapacitadas?

12. R: Creo que la ven como un problema que tienen que afrontar. Porque la sociedad los discrimina. La sociedad tiende más a excluir que a integrar. Yo pienso esto desde mi condición de profesor y creo que esta es una sociedad que

está más preocupada de lo económico que de las personas. La sociedad no está preocupada de los alumnos que no entran al sistema educativo. Hay muchas dificultades. Tal como le decía la vez pasada, en los colegios no hay integración porque no tienen profesores que estén preparados y tampoco hay disposición por parte de los profesores para intentar hacer una transposición didáctica en favor de estas personas especiales.

13. P: Según tú, ¿Que debe tener un profesor para afrontar la discapacidad en su sala de clases?

14. R: Lo primero, según yo creo, es una buena disposición para trabajar con este tipo de alumno sin discriminarlo y reconociendo sus capacidades y valorarlas. Reconocer que todos los estudiantes son diferentes y no olvidar que la didáctica dice que el profesor llega a ser un buen profesor cuando es capaz de bajar su conocimiento disciplinar a un conocimiento entendible y práctico para los alumnos. En pocas palabras tener la capacidad y el deseo de enseñar, pero enseñar de distinta manera.

15. P: ¿Hay profesores así?

16. R: Yo creo que si los hay. Yo conocí a un profesor que trabajaba así, con muchas estrategias para enseñar y además sabía lenguaje de señas para atender a sus alumnos.

17. P: ¡Tú aprendiste lenguaje de señas! ¿Te acuerda de eso?

18. R: Si profe, lo aprendí en el ramo de necesidades educativas especiales y todavía me acuerdo y también de vez en cuando lo ocupo.

19. P: ¿Cómo valoras ese ramo que tuviste?

20. R: Bien, muy bien, fue un ramo entretenido, me gustó mucho y yo lo pase bien trabajando en él y aprendí bastante. El ambiente de trabajo en el curso era muy bueno, había mucho compañerismo, entre todos y también con el profesor.

Creo que todos lo pasamos muy bien. Me gusto. El ramo me potencio mucho en lo social, en mi disposición crítica ante la posición que tiene la sociedad frente a las personas especiales. También aprendí a valorar a las personas de otra manera y a ver a las personas llamadas discapacitadas no como discapacitadas sino como personas con capacidades diferentes. Me di cuenta de que un alumno especial en un curso es una excelente posibilidad para educar a los alumnos comunes, para enseñarles a respetar a la diversidad y a valorar a las personas por lo positivo de ellas. Creo que eso es educar, y creo también que eso hace mucha falta hoy en días. Hacer esto es importante porque para mí es la sociedad la discapacitada. Por ejemplo, que hacemos si un chino llega a Chile sin saber hablar castellano, el chino es un discapacitado. Pero si ahora lo ayudamos a comunicarse y logra comunicarse. Entonces deja de ser un discapacitado. Lo mismo pasa con todas las personas. Creo que si se entiende esto, entonces estamos haciendo un cambio social.

21. P: En la actualidad hay una política de integración educativa de la discapacidad, pero también han aumentado las exigencias de rendimiento porque los estudiantes tienen que rendir diferentes pruebas nacionales. ¿Qué opinas de esto?

22. R: Es una contradicción. Pero ahí el que tiene que emparejar la cancha es el profesor. Yo sé que esto casi no se da pero no hay otra solución. Yo digo esto porque es el profesor el que tiene que manejar distintas estrategias para atender a los alumnos, sabiendo que los alumnos son todos diferentes y que cada uno aprende de manera propia. Aquí creo que la exclusión dentro de la sala de clases es incapacidad profesional del docente. Simplemente no se la puede, no sabe o no quiere hacer lo que corresponde, lo que tiene que hacer.

23. P: ¿Pero están preparados los profesores para esto?

24. R: Yo no sé si es asunto de preparación o no, porque hay profesores que no han tenido ninguna preparación porque son profesores y profesoras antiguas

que hacen el trabajo de inclusión bien, y en cambio hay otros que no lo hacen porque no han tenido preparación. Yo creo que el asunto es más de actitud que de otra cosa. Claro que en el caso de los profesores y profesoras que hacen la inclusión, lo hacen más por lástima que por otra cosa y eso tampoco es bueno porque hay una sobreprotección que no deja volar al alumno o a la alumna.

25. P: ¿Crees que sirve en este caso un curso de Necesidades Educativas Especiales?

26. R: Yo creo que sí, sirve mucho y es necesario que se haga.

27. P: ¿Por qué crees esto, puedes aclarar tu punto de vista?

28. R: Yo creo que sí porque ese fue un curso teórico práctico que nos mostró un mundo desconocido en aquel entonces, es el mismo mundo que es desconocido aun para muchos. El curso nos permitió ver lo que no veíamos y cambiar nuestra actitud frente a las personas diferentes. Fue un curso de experiencias, de buenas experiencias

29. P: ¿Tú crees que es suficiente con tener una buena disposición para enseñarle a una persona que presente algún tipo de discapacidad?

30. R: La buena disposición es fundamental pero, también es necesario manejar algunas técnicas para conseguir el objetivo. En todo caso esto no solo se debe aplicar con las personas especiales, se debe aplicar por igual con todos los estudiantes. Uno primero debe esperar que el estudiante le enseñe algunas de sus características que tiene para aprender y luego, uno le puede empezar a enseñar. Uno tiene que conocer al alumno, conocer lo bueno y lo malo de él para saber cómo enseñarle. Al final también es cuestión de empatía entre el profesor y el alumno.

31. P: El curso estaba formado por una serie de estrategias ¿Cuál de ellas te pareció más impactante y por qué?

32. R: Sin duda la más impactante de todas fue la de los discapacitados en la Alemania de los nazis. Eso fue algo no imaginado y también impactante por la frialdad con que se procedió. Había allí mucho desprecio por el ser humano y mucha maldad. Dejó mucho que pensar.

33. P: ¿Se podría decir que esa fue una buena manera de presentar el problema de la discapacidad?

34. R: Más que una presentación, en mi opinión, esa fue una bofetada que nos dio. Claro que eso nos dejó parados frente al problema, pero fue muy fuerte, algo no imaginado. Cuesta imaginarse tanto desprecio por el ser humano, tanta maldad o tanta locura. Yo creo que esa gente estaba loca de verdad con sus ideas.

35. P: ¿Qué opinión tienes del trabajo de conocer la vida de discapacitados famosos?

36. R: Eso fue interesante porque tampoco habíamos pensado en que algunos famosos fueran discapacitados y sus vidas eran interesantes. Claro que todo esto contrastaba con los asesinatos que hicieron los nazis porque ahí tienen que haber muerto muchas personas muy valiosas para la humanidad pero eso no importo. Aunque las personas valen por el solo hecho de ser personas pero nada e de eso importo. Ahí la exclusión fue total porque se los excluyo de la vida misma. Yo pienso en las personas que hacían ese trabajito todos los días como si nada. ¿Qué pensarían? ¿Tendrían cargos de conciencia? Esto da pa largo y uno queda con muchas interrogantes.

37. P: Pasando a otro tema, ¿Cómo fue la experiencia de entrevistar a una persona con alguna discapacidad, que paso allí?

38. R: bueno esa fue una experiencia más humana y fue una muy buena experiencia porque en ella nos empezamos a poner en el lugar del otro y descubrimos la realidad de estas personas en vivo y en directo. Además fue un trabajo que se hizo pensando en la dignidad de la persona que íbamos a

entrevistar. Nosotros empezamos a pensar en esa persona antes de la entrevista misma, nos preparamos para ello y todo salió bien. Fue una experiencia que nos enseñó mucho porque nos amplió el horizonte y nos hizo valorar lo que nosotros mismos tenemos y la posibilidad de vivir como vivimos. La persona que nosotros entrevistamos tenía la visión disminuida y por lo mismo pudimos comprobar que esa persona no se movía como nosotros, pero tampoco como una persona del todo ciega total. Además esa persona tenía un pequeño retardo pero se las había arreglado muy bien para hacer muchas cosas importantes, como es por ejemplo el haber terminado la enseñanza media en un liceo común y corriente, sin ningún apoyo especial por parte de algún profesor diferencial. Él se las arreglo solo con sus propios profesores y también trabaja y gana su plata. Él ha tenido la entereza de hacer su propia vida con su esfuerzo. Es una persona que ha tenido que superar muchas cosas. No lo quisieron aceptar en unos cuantos colegios, también no lo han querido aceptar en distintos lugares para que trabaje por su condición pero trabaja igual y sus compañeros de trabajo lo quieren y lo respetan. Es un gran hombre. Un hombre que vale. Y que es de admirar. En el grupo lo admiramos mucho.

39. P: Tú decías que el cine y los estudios de casos te habían dejado mucho. ¿En que se sentido fue ese aporte?

40. R: Yo creo que el cine en general puede hacer un gran aporte a lo pedagógico pero no se ocupa, no se le saca provecho. En este caso fue distinto porque las películas que se vieron y se analizaron nos mostraron una realidad a fondo y eso fue muy provechoso. Creo que no había otra posibilidad de conocer esas realidades de otra manera. El cine se prestó muy bien en estos casos. Como estrategia yo la considero excelente, claro que tiene trabajo pero da buenos resultados y además es entretenida, el buscar la película adecuada, el verla previamente para evaluarla y el verla después con los alumnos y comentarla es una buena experiencia. El conversar sobre esta estrategia en el curso fue muy provechoso porque antes no habíamos tenido la experiencia del cine en la sala de

clases y no sabíamos cómo se trabajaba con esta técnica. Por lo menos a mí me sirvió porque en la actualidad tengo incorporada esta estrategia para alguna de mis clases. En relación a las películas mismas, todas hicieron su aporte y nos mostraron diferentes realidades de las personas especiales y también la forma como enfrentaban sus vida. Por ejemplo, en El Milagro de Anna Sullivan, ese era un drama de la familia completa, no solo de la niña, la que resulto ser Helen Keller. El caso era fuerte porque había que ayudar a esa niña a que construyera su mundo de alguna forma para que se pudiera adaptar y vivir sin sufrimiento. Era una niña que estaba totalmente bloqueada, que no se podía socializar porque no se tenía la estrategia adecuada para hacerlo. Ese era un desafío para la inteligencia y para la pedagogía, y también un desafío para la voluntad y también una buena ración de fe en que todo lo que se estaba haciendo tendría que dar su fruto. Aquí si bien es cierto que la niña era muy inteligente, la inteligencia de la profesora, de Anna Sullivan, es enorme, al igual que el desafío que acepta asumir. La otra película que también nos entregó mucho fue la del niño ciego, Rojo como el cielo. Esa película tenía muchos matices. Yo me entusiasmo con estos temas porque yo soy adicto al cine. ¡Me encanta! Sobre esta película se podían hacer muchos enfoques. Se daba cuenta de las limitaciones que tenía el ser ciego en la sociedad italiana, Se podía ver como el niño reconstruía su vida después de quedar ciego. Aparece la resiliencia con mucha fuerza, el valor de la amistad, el apoyo al niño ciego y una gran inteligencia creativa que da vuelta toda la valoración social en torno a la discapacidad en Italia. Aparecen también eventos no imaginados por la gente común como es el grupo de niños ciegos en el cine viendo una película con los oídos, y también un niño ciego corriendo en bicicleta como si todo eso fuera lo normal. Por ultimo en Una mente brillante resulta interesante que el matemático diga que él es más feliz cuando está loco que cuando esta cuerdo, lo dice todo. Lo que tienen en común las tres películas es que los tres personajes principales tienen el apoyo del mundo afectivo que les rodea y eso es fundamental para que salgan adelante con sus vidas.

41. P: ¿Crees posible que llegue a la sala de clases alguno de estos tipos de discapacidad?

42. R: Yo pienso que sí, el caso de ceguera puede ser el más posible, después podría ser el caso esquizofrenia. El que es más difícil, yo creo que imposible, es el caso de la niña ciega y sordo muda porque es muy complejo y un caso así debiera ser tratado en forma diferentes y esas condiciones no se dan en un liceo.es muy complejo.

43. P: ¿Qué harías si te llegara un caso como ese y tuvieses que asumirlo sí o sí?

44. R: Pucha, creo que tendría que pensar muy bien lo que tendría que hacer. Se me ocurre que yo haría trabajar a los padres y yo los orientaría para que ellos se enfrentaran con el hijo/a. Esto sería para aprovechar el cariño que ellos debieran tener por su hijo/a. Eso me permitiría no tener que enfrentar yo con los padres y con la persona discapacitada. No sé qué más haría por el momento. Vería de nuevo la película y ocuparía las estrategias que salen ahí y las combinaría con mis propias estrategias. Esto sería posible porque todos los casos son particulares y habría que ver como se dan las cosas.

45. P: Creo que con esto del cine sobre la discapacidad hay un antes, un durante y un después. ¿Qué paso en tu interior con estas películas en estas tres etapas?

46. R: Antes de las películas creo que no paso gran cosa, solo algunas expectativas de lo que podrían ser las películas pero nada más. En él durante sí que pasaron cosas porque en algunos momentos me ponía en el lugar de los actores y tomaba partido en algunas situaciones. Lo que estaba siempre presente era el sentido crítico frente a lo que se mostraba, también estaba presente la admiración por los actores, por ejemplo por Anna Sullivan, por su compromiso. Alagunas preguntas sobre qué haría yo en tal caso o en tal otro. ¿Si me llegara

una alumna como Hellen Keller, la podría sacar adelante? Pensé que me costaría atender un caso así y que no lo podría asumir, pero siempre mantenía la admiración por Anna Sullivan. Esa película me impresionó porque era una película de psicología y una se preguntaba si sería mejor tratar el caso con la psicología conductista o con la psicología constructivista. Yo llegué a la conclusión de que primero, en la primera etapa lo adecuado sería trabajar con la psicología conductista y luego con la psicología constructivista. La película a medida que se desarrollaba obligaba a mantener un diálogo consigo mismo y de esta forma uno se iba replanteando algunas cosas que eran importantes, como si era adecuada o incorrecta la conducta que tenía el padre frente a su hija, o la madre frente a ella. Algo similar pasó con las otras películas, también se abrió un diálogo conmigo mismo, criticaba algunas cosas, a algunos de los protagonistas, compartía posición con otro de ellos en tal o cual situación, aparecía la idea de que frete a, yo habría hecho esto otro. Las películas también lo comprometen emocionalmente a uno y eso también pasaba. Al final, lo que quedaba era una idea más clara de esa realidad y algunos temas para la discusión general que teníamos en el curso sobre cada película. Y, al final, final después de las discusiones, la idea de que algunas cosas seguían iguales que al principio y otras que habían cambiado y como consecuencia la discapacidad se veía de manera diferente. Bueno, creo que esa era la finalidad de este tipo de cine, conocer la discapacidad y valorarla en su realidad.

47. P: ¿Cómo fue tu experiencia trabajando con los Blogs?

48. R: Fue novedosa y entretenida. No era difícil trabajar con ellos y facilitaban el trabajo que hacíamos en el grupo. Trabajando con los Blogs teníamos muchas posibilidades que trabajando con papeles no tendríamos. Por ejemplo, podíamos editar cuantas veces fuera necesario el documento que estábamos escribiendo y eso era siempre muy rápido. Esto era importante porque en el grupo se discutía mucho los temas que estábamos trabajando. También nos daban la posibilidad de subir fotos, videos música si lo necesitábamos. Otra cosa que se daba era que se

podía hacer links a algunas páginas en la INTERNET, lo que permitía complementar los trabajos que se hacían. Nosotros ocupamos mucho esta posibilidad. Además nos conectarnos entre todos los Blogs del curso, lo que permitía intercambiar información entre todos. Otra cosa que se podía hacer era que el grupo trabajara en la universidad con uno o dos computadores en el laboratorio de computación, o también que los miembros del grupo trabajaran todos a distancia. Esta fue una experiencia muy útil y poderosa que nos llevamos para la casa y que la podemos ocupar en la profesión cuando queramos y como queramos. Esto tiene un gran valor porque hasta el momento nosotros no habíamos tenido Informática Educativa y por lo mismo no habíamos tenido hasta ese momento la posibilidad de aplicar estos conocimientos en alguna asignatura, lo que no era menor dado que estábamos prácticamente terminando con la carrera.

49. P: ¿Crees posible que el trabajo con los Blogs haya facilitado la posibilidad de sensibilizarse frente a la discapacidad?

50. R: Bueno, los blogs estaban presentes en todo lo que hacíamos en los grupos, en el curso, y todo lo que hacíamos tenía que ver con la discapacidad y con las necesidades educativas. ¡Yo creo que se daba todo junto!

51. P: ¿Ves la relación que hay entre los Blogs y la línea de trabajo cognitivo constructivista?

52. R: De acuerdo a lo que yo sé del constructivismo, hay relación porque con los Blogs se podía trabajar grupalmente y ahí el trabajo de aprender prácticamente corría por nuestra cuenta. El trabajo era más participativo y mucho más activo y el docente era parte del grupo de trabajo. La forma de hacer la clase es distinta.

53. P: Los alumnos trabajando en grupos y el docente de visita en esos grupos para trabajar con ustedes y para conversar. ¿Qué opinas de esa estrategia de docencia?

54. R: Nosotros la encontramos muy buena porque se rompía la monotonía de las clases que normalmente teníamos. Era todo muy participativo, había dialogo con el docente y todo era muy personalizado, se aclaraban las dudas y habían sugerencias para mejorar el trabajo que se hacía. Se aprendía con el trabajo y con las conversaciones. Se podía conversar tranquilamente con el docente y también se podía discrepar de lo que él nos decía sin que hubiese ningún problema porque se nos entregaban sugerencias para que decidiéramos por nosotros mismos. El ambiente de la clase era muy agradable y eso nos ayudaba a aprender mejor. Eso daba más confianza porque el docente nos estaba apoyando. Era una estrategia en la onda de hagámoslo juntos. Yo creo que esta idea se cumplía porque en un momento estábamos trabajando todos en el grupo y en otro estábamos trabajando todos como curso. Yo encontré que esa estrategia de trabajo era muy descueve. Esa fue otra cosa que nos llevamos pa la casa.

55. P: ¿Cómo valoras este ramo en su conjunto y que innovaciones le harías?

56. R: Para mí fue una asignatura fuera de lo común porque apporto muchas cosas nuevas y muy útiles para nuestro desarrollo como profesores. Yo después de haber tenido el ramo, no me imagino el haberlo tenido con clases tradicionales. De haber sido así se habría perdido mucho y creo que no habría servido, no nos habría aportado gran cosa que digamos. Lo bueno de él fue que siempre nos mantenía con la expectativa de encontrarnos con algo nuevo y entretenido, además que en las clases uno se podía sentir como una persona que piensa y que actúa y no como un mueble que escucha. A mí me gusto que me trataran como persona porque aprendí mucho más y en forma grata. Lo que hacía tenía sentido para mí y era muy útil. Yo sabía lo que podía hacer con lo que estaba aprendiendo y eso me daba solidez como profesional. Creo que todo estuvo bien, los temas que se trabajaron, la forma como se hizo ese trabajo, las discusiones que se tuvieron. Todo lo que se hizo valió la pena y nos sirve. Yo creo que este curso nos marcó como profesionales de manera diferente y eso se agradece. En cuanto a lo que se agregaría, pienso que sería bueno que este curso tuviera una pasada por

las escuelas diferenciales, a modo de una primera práctica para conocer de cerca la forma como trabajan las profesoras especiales. Creo que eso nos serviría de mucho. Yo me acuerdo que usted pidió permiso para visitar un colegio especial pero la universidad no lo permitió y también no presto el bus. Eso quedo pendiente.

57. P: ¿Tú quisieras agregar algo más a la entrevista?

58. R: No profe. Solo darle las gracias por el curso que nos hizo, fue muy bueno y se aprendió de verdad.

Bueno, llegado al final de la entrevista. Gracias por tus aportes.

Número 5.

Título Profesional : Profesor de Biología y Ciencias Naturales.

Universidad : U. DE LAS Américas, Chile.

Ejercicio Profesional : 3 años

Sexo : Femenino

Fecha : Octubre 2015.

Hora : 15, 00 horas.

Te hago presente mis agradecimientos por aceptar contestarme estas preguntas. Yo te conté que estoy haciendo un programa de Magister en Educación con mención en Informática Educativa y necesito hacer estas entrevista para la tesis.

¿Cómo has estado tú? ¿Cómo está tu familia, tu hijita?

Todos bien profe y ¿Usted como a estado?

Hasta ahora bien. ¿Te parece que empecemos con las preguntas? Lo primero que te quiero preguntar es si:

1. P: ¿Al momento has podido ocupar los contenidos del curso sobre Necesidades Educativas que tuvimos en la universidad?

2. R: Sí profe, lo estoy ocupando en este año con un alumno ciego que tenemos desde primero medio. Yo no lo había tenido antes pero ahora le toco conmigo en biología común.

3. P: ¿Y cómo lo haces para trabajar con él en esta asignatura que tiene muchas cosas que ver?

4. R: hasta aquí no hemos tenido problemas porque hay una profesora diferencial que lo viene a atenderlo dos veces a la semana y trabaja con él en forma especial desde primer año en todas las asignaturas. El liceo tiene una máquina de escribir sistema Braille que compro el centro de padres y el colegio la puso a su disposición y él trabaja en clases con su máquina. Cuando hay laboratorios él va al laboratorio con los demás alumnos y sus compañeros y compañeras le cuentan las actividades. Después yo refuerzo esa actividad conversado con él y haciéndolo razonar para que sepa que estamos haciendo y porque lo estamos haciendo, además él escucha cuando estamos preparando cada experimento con sus compañeros y compañeras. Y con la profesora diferencial él trabaja con algunos modelos que se hacen en plasticina o con los pocos modelos que hay en el liceo. Él trabaja con el tacto en esos casos. Se hacen trabajos grupales y él trabaja con sus compañeros y compañeras sin problema. Él es un alumno muy inteligente y está muy bien integrado a su curso y al liceo. El trabajo que se hace con la colega diferencial es de equipo, yo le voy pidiendo algunas cosas para complementar el trabajo del alumno y la colega lo hace, también le fabricamos modelos para que los aprenda a través del tacto.

Cuando se puede se le confeccionan las pruebas correspondientes y da la prueba con sus demás compañeros y cuando esto no se puede porque la colega diferencial está muy cargada, entonces se le hacen interrogaciones orales y todo sigue igual, sin problemas.

5. P: ¿Qué parte del curso te ha servido para atender a este alumno en este caso?

6. R: A mí me parece que todo en general, y en forma especial la película de Nirco o Mirco, no me acuerdo bien del nombre, el niño italiano que queda ciego y lo llevan a un colegio especial. Esa película debieran verla todos los profesores y profesoras para que supieran que hacer y permitieran la integración de las personas ciegas a la educación común. En esa película se dan muchas cosas que una desconocía sobre las personas ciegas, por ejemplo como construyen su mundo y lo importante que son los otros sentidos para ellos, el tacto, el oído y yo creo que también el olfato les funciona de manera especial. La película nos hizo ver lo importante que puede ser la autonomía para ellos y como se pueden bastar con lo que tienen si se los ayuda. Pienso que tener esto presente es algo importante porque una los puede atender mejor para que superen su condición y puedan vivir como personas comunes, es decir sin problemas mayores. Pero hay otro problema que considerar, es como los ven las otras personas que tienen sus cinco sentidos funcionando. Siempre se habla de la educación de los minusválidos, pero, ¿Quién educa en este sentido a las personas que no tienen problemas de ningún tipo sobre la discapacidad? En la película se ve también esto, en el sentido de destacar lo importante que puede ser el darles el apoyo necesario, para que ellos se puedan desarrollar con sus potencialidades, Aquí jugaron un papel importante las personas videntes que lo valoran como persona y lo quieren, sus propios padres sanguíneos, el padre que era su profesor y que le facilito las cosas para que hiciera lo que estaba pensando, su amiga vidente que lo acompañaba en todas las paradas y se transforma en sus ojos cuando van al cine, cuando salen a andar en bicicleta. ¡Ellos dos forman una dupla perfecta! En la

película también se cuestiona el concepto de ceguera, de minusvalía cuando están los dos sentados en la oscuridad y se paran para seguir caminando y la niña que es vidente se tropieza y él, que es ciego le dice, apóyate en mí y yo te guio. Para mí el asunto es que la niña era ciega en la oscuridad y el niño lo era a plena luz. ¿Cómo se entiende aquí el concepto de discapacitado? Esta me parece que es una muy buena pregunta. Por eso digo que esta película debieran verla los profesores y las profesoras, y después discutirla tal como se hizo en el curso de necesidades. Se me ocurre que esta es una buena idea y a hora que lo estoy pensando, creo que la película la voy a proponer para que la veamos en el liceo y la comentemos. Creo que vale la pena. Aquí también se ve que el problema de la ceguera era más problema para la sociedad que para los niños ciegos. Aquí solo algunos videntes sabían ver la ceguera y con eso basto para terminar con el problema social, con la burocracia que obstaculizaba el desarrollo de esos niños. En Chile pasa algo similar porque la gente no sabe cómo entender la discapacidad y eso no se enseña en los colegios y se debiera enseñar para que tengamos una sociedad mejor.

7. P: ¿Este curso pudo cubrir tu expectativa?

8. R: La verdad es que en un principio una no tiene expectativas cuando no sabe de qué se trata el curso y eso me paso a mí. Lo que tenía era más bien curiosidad y con eso llegue al curso, sin ninguna idea prefijada. Lo que sí, me empezaron a llamar la atención algunas cosas, como por ejemplo que todas las clases iban a ser en el laboratorio de computación y que íbamos a trabajar en grupos y también que íbamos a construir un Blog por grupo, lo de Blog Master y la red de Blogs. Me empecé a preguntar cómo iban a ser las clases y me deje llevar hasta que la cosa me quedara más clara. De partida nadie en el curso sabía construir un Blog ni como se trabajaba con él y por lo demás, todos estábamos acostumbrados a tener las clases en salas y con un profesor que hacia la clase a todos los alumnos por igual y en algunas oportunidades se entregaban algunos documentos para que fueran leídos en grupo, pero nada más. Después, cuando el

curso ya estaba funcionando una se podía hacer una idea mejor y también se podía hacer algunas expectativas de él. Las mías eran buenas. Era un curso livianito y se trabajaba muy bien en él. Además teníamos la ventaja de ser nosotros mismos los que hacíamos el trabajo de buscar información, o de preparar los documentos para subirlos a los Blogs, se discutía mucho y eso ayudaba a que las cosas nos resultaran mejor. También teníamos la ventaja de que en todo momento podíamos contar con su apoyo y con sus ideas lo que se valoraba mucho, además de contar con las opiniones de nuestros compañeros y compañeras. Eso permitía que se agrandaran los grupos de trabajo y aumentaran las ideas. Fue un buen curso, muy completo y muy entretenido. Se pasaba bien en él y una no se daba cuenta de todo lo que había aprendido. De eso nos dimos cuenta cuando llevábamos la mitad del curso y nos pusimos a pensar en la prueba solemne. Después nos dimos cuenta del valor que tenían las experiencias que se tenían y que lo importante era que nosotros mismas descubriéramos la discapacidad y la conociéramos de verdad para que pudiéramos más adelante trabajar profesionalmente con ella sin excluirla. Yo creo que las expectativas sobre los contenidos tratados en el curso aparecieron cuando el curso termino y me encontré con que yo me había hecho mi propia visión sobre el tema de la discapacidad, visión que antes no tenía. Además con este curso se habían producido cambios en mi condición profesional porque ya no solo podía ser un profesor de trabajo frontal si no que ahora yo valoraba la posibilidad de trabajar también de manera grupal y de ocupar la TIC para facilitar y mejorar la calidad del trabajo. Era una nueva perspectiva que antes yo no tenía.

9. P: ¿Qué aportes les hizo el trabajar con los Blogs?

10. R: Eso fue algo bien especial porque nadie en el curso había trabajado antes con ellos y ni siquiera sabíamos cómo hacer uno. Nosotros en biología tuvimos la asignatura de Informática Educativa casi al final de la carrera y después de haber tenido el curso de Necesidades Educativas. Lo mismo pasaba con la gente de matemática. Pero no era difícil el trabajar con ellos. Yo creo que el

Blog en nuestro grupo era el centro de nuestro trabajo porque nos reunía en torno a él. Era una forma nueva de trabajar y era provechosa porque se podía ampliar el tamaño del grupo de trabajo con el intercambio de ideas y de opiniones que se tenía con los otros grupos, además, a través de la conexión con el Blog Master se obtenía información que iba complementando nuestro trabajo y se iba dando la línea de lo que íbamos haciendo. Fue bueno y muy entretenido porque era todo muy activo y teníamos diferentes frentes de interacción. Estábamos trabajando al mismo tiempo con usted dentro de nuestro grupo y también con el resto del curso y todo esto pasaba sin que hubiese problemas. Por otro lado, nosotras en el grupo hicimos el trabajo sobre el Bullying a distancia, lo hicimos desde nuestras casas y todo resultó muy bien. Lo hicimos cómodamente por INTERNET en un fin de semana sin tener que reunirnos en la casa de ninguna de nosotras. Una experiencia muy pero muy buena que no habíamos tenido.

11. P: Pero directamente ¿Cómo trabajaron con el Blog?

12. R: ¿Cómo profe? ¡No le entiendo la pregunta!

13. P: Por ejemplo, ¿Qué hacían antes de subir un documento al Blog?

14. R: Bueno, no se llegaba y se subía un documento. Nosotros hacíamos los documentos y eso siempre se discutía se veía que dijeran lo que nosotras queríamos decir y eso hacía que lo corrigiéramos si era necesario.

15. P: Ustedes trabajaban temas relacionados con la discapacidad en los Blogs ¿Significaba que eran temas sobre los que tenían que pensar en forma especial para hacer el trabajo que estaban haciendo o era algo más simple?

16. R: Sí, por supuesto. Eran temas que teníamos que pensarlos para que resultaran bien, y eso también daba la posibilidad de discutirlos, de confrontar los distintos puntos de vista que en oportunidades teníamos en el grupo. En todo caso, siempre habían opiniones distintas y eso hacía que se tuvieran que discutir los temas, pero eso era bueno porque casi siempre llegábamos a un acuerdo

sobre los temas y apuntábamos todos hacia donde mismo. Así siempre aprendíamos algo nuevo entre todos.

17. P: ¿Se podría valorar esta como una estrategia de sensibilización frente a la discapacidad? ¿Qué piensas al respecto?

18. R: ¡Vaya, no había pensado eso! Claro pero ¿Qué estamos entendiendo por sensibilización en este caso? Porque a mi ver, no se trata de hacerle un a ñuñu al discapacitado ni entrar en la parada del pobre niño. Se trata de conocer el problema y de ver que se debe hacer para sacar a esa persona adelante con todo lo que tiene, es decir con sus propias capacidades. Aquí una se tiene que dar cuenta que ese niño o ese alumno es tan diferente como cualquier otro que por lo tanto requiere de una atención especial. Lo importante es que una debe acostumbrarse a trabajar con la diversidad, con la discapacidad, y aceptar el desafío de enfrentarla profesionalmente. Es un trabajo distinto al que se hace comúnmente, pero es un trabajo interesante porque le plantea desafíos nuevos en todo momento, lo demás es casi rutinario. Para mí la persona discapacitada, cualquiera sea su discapacidad, tiene dos problemas, uno su discapacidad propiamente tal, su carencia, y dos el problema psicológico de cómo el ve su propia discapacidad. Esa realidad los profesores debieran saberla manejar la situación para sacar adelante a estos alumnos. Lo real es que el ciego es ciego, y el sordo es sordo y con esa realidad cada uno de ellos debe hacer su vida y aprender a vivir en la sociedad haciendo valer y respetar esa realidad, la de cada uno de ellos. Ahí la sensiblería es dañina y es una forma de hundir a un discapacitado porque no lo deja luchar por su vida. Un discapacitado tiene siempre otras capacidades que le permiten vivir adecuadamente en la sociedad y construir su mundo con éxito. Al respecto tengo una experiencia que quiero rescatar de la TV, de CNN, del programa Mundo Inclusivo que presenta la periodista Mónica Rincón. Allí, se entrevistó a una mujer de unos treinta años más o menos, muy buena moza y de una personalidad muy fuerte, muy segura, que tenía sus dos brazos muy cortos y desproporcionados con el cuerpo. Ella, la entrevistada,

cuenta como la formo su familia y especialmente su madre al no facilitarle las cosas y al obligarla que solucionara sus problemas con sus propios medios. Eso ella valora mucho la forma como la trataron y lo agradece porque le enseñaron a vivir y a valerse por sí misma, sin complejos. Ella en la actualidad es abogada de un buffet importan.

19. P: ¿Qué entiendes tú por sensibilización ante la discapacidad?

20. R: Para mí lo principal es darse cuenta que se está frente a una persona que es diferente a mí y a la mayoría, que ella vive con alguna carencia y que está acostumbrada a vivir así. Que ella tiene potencialidades que pueden ser utilizadas para enseñarle. Tener una disposición para aceptarla tal como es y también para ayudarla a integrarse socialmente.

21. P: ¿Crees que este programa haya servido para sensibilizarlos frente a la discapacidad?

22. R: Yo pienso que sí, porque fue un curso bien completo y en él se abordó el problema de la discapacidad desde diferentes ángulos, lo que nos dio una visión más completa, además, nos permitió conocer la discapacidad de cerca y a través de experiencias directas. Todo eso produjo en mí un cambio de actitud frente a la discapacidad. "Por lo menos en mí. Yo en estos momentos trabajo con un alumno discapacitado y no me hago problema por ello, creo que es un alumno más y eso es todo. Claro que no pierdo de vista que él es ciego y tiene exigencias diferentes para aprender, pero al final él aprende igual que los demás y participa en la clase igual que los otros.

23. P: ¿Por qué dices un cambio en la manera de ser? ¿Tú tenías una actitud diferente antes?

24. R: Bueno, yo no tenía ninguna actitud, esa era mi actitud, porque yo no estaba preocupada de la discapacidad. Ella no estaba en mí, salvo transitoriamente cuando mi hermana se quebró una pierna en una caída, pero

nada más. Mi primer encuentro con la discapacidad dura, cuando yo tuve que pensar en ella, fue durante este curso, pero fue solo en el campo profesional. Pero después una lleva todos los conocimientos que ha adquirido a otros planos y los aplica, por ejemplo, aplicar el lenguaje de sordo mudos. Una lo aplica y sale del paso. Lo importante es que una tiene una mejor disposición frente a estas personas y las ve de otra manera porque las entiende mejor que antes. Una aprende a tratarlas en forma igualitaria y a respetarlas tal como son y no les exige más de lo que pueden dar. Eso se aprende con las experiencias y no con los discursos. Eso es un cambio en una que antes no lo tenía. Lo bueno es que una aprende a relacionarse con las personas comunes y también con las personas que son especiales sin problemas.

25. P: En el curso ustedes propusieron un tema de discusión sobre el Bullying. ¿Qué les motivo a hacerlo?

26. R: Eso salió como consecuencia de los temas que estábamos tratando y del problema de la exclusión la discapacidad que se da en la sociedad y porque en algunos casos afecta también a las personas con discapacidad dentro de los colegios. Nosotros pensamos que cuando eso sucede nos pareció que era mucho más cruel que cuando afecta a una persona común y corriente. Eso fue bueno que lo hubiésemos tratado porque nadie tenía una posición clara de cómo enfrentarlo si se diera en nuestro ejercicio profesional. Usted también presento un caso en el que se hacía bullying con un niño sordomudo porque no se sabían comunicar con él, yo me recuerdo bien de ese caso. Ese ejemplo fue bueno porque nos permitió entender mejor el problema. Al final llegamos a la conclusión de que un profesor en esos casos tiene que aplicar una estrategia de integración del curso porque ahí el rechazo es de ambas partes por igual. Claro que cada caso tiene sus propias características, envidias, resentimientos, complejos, en fin, suma y sigue. Ahí el profesor tiene que descubrir el problema de fondo y aplicar la estrategia que le parezca más adecuada para reintegrar al curso en un marco de respeto por las personas. En relación al Bullying en los colegios, en la sala de

clases, yo creo que esto es una muestra chica de lo que pasa en la sociedad, de hecho, esto que ha llegado a los colegios viene desde fuera, de la sociedad misma, es una muestra de ella que se instala en las salas de clases y el asunto aquí es que se tiene que reeducar a los estudiantes a este respecto porque el Bullying es una forma de matonaje de gente de mala calidad. Es una conducta primaria de ampones juveniles que se tiene que erradicar de los colegios.

27. P: ¿Crees que las personas discapacitadas rechacen a las personas no discapacitadas en la vida real?

28. R: Esa es una cuestión que me gustaría saber. Estuve a punto de preguntárselo a la persona que entrevistamos pero después no me atreví a hacerlo. Yo creo que hay resentimiento y eso los lleva a retirarse de las personas no discapacitadas en la mayoría de los casos. Por ejemplo, un sordo mudo sufre cuando no se puede comunicar con las demás personas y eso hace que solo se relacione con un grupo cerrado de personas. Vive en un espacio social muy reducido y en forma natural está rechazando al resto del mundo. Otra cosa es cuando se encuentra con una persona que habla con señas igual que ella.

29. P: ¿Cómo crees que se siente una persona sorda y muda al no poder comunicarse con el resto del mundo?

30. R: No muy bien. Muy mal. En algunas oportunidades puede ser muy desesperante. Nosotros conversamos ese problema en el curso y todos llegamos a la misma idea de que es desesperante. Ahí fue cuando nos propusimos la idea de aprender a comunicarnos con el lenguaje de señas. Creo que todos nos imaginamos lo desesperados que estaríamos si nosotros no nos pudiéramos comunicar

31. P: ¿Ves alguna relación entre el problema de la pera y el lenguaje?

32. R: Ahora sí, pero al principio no sabía cómo enfrentar el problema. Parecía fácil pero de fácil no tenía nada y nos costó descubrir la solución. Sinceramente yo

no había pensado en que se trataba de un problema de falta de lenguaje. Ahí aprendí algo importante. Aprendí a que la solución a los problemas dependía de como miráramos el problema y eso paso en el caso de la pera. Ahí fue cuando tuvimos que inventar un lenguaje para comunicarnos y eso fue vacan. Tampoco nos habíamos imaginado que se podían inventar lenguajes, no lo necesitábamos y en esa oportunidad si era necesario. Fue todo muy especial e inesperado. Primero el problema de la pera nos llevó al problema de inventar un lenguaje y con eso enfrentamos la película de Anna Sullivan. Creo que todo lo que se hizo fue para entender la película, para que le encontráramos sentido. Por ultimo vimos la necesidad de aprender el lenguaje de sordos mudos. Estaba todo amarrado y eso fue muy vacan porque aprendimos muchas cosas útiles para el ejercicio profesional. Yo creo que todo lo que aprendimos fue a perderle el miedo al problema de los alumnos sordo mudos pues ya sabemos que hacer y cómo hacerlo. Fue un tema que tratamos a fondo y la experiencia sirve mucho más que si nos hubiesen hablado de los alumnos con estas discapacidades. La experiencia nos permite actuar y eso nos sirve mucho más para la práctica de la profesión.

33. P: ¿Cómo te sientes al poder manejar el lenguaje básico de sordo mudo?

34. R: Para mi es algo bien especial. Fue muy novedoso aprenderlo. No me imagine que algún día iba a estar en esto. Ahora los sordos mudos dejaron de ser personas misteriosas para mí después que aprendí este lenguaje. puedo entrar en sus mundos y es muy interesante porque ellos no dicen nada pero lo agradecen, les agrada contactar con personas que hablan normal y además tratan de hablar con señas con ellos. A una la incorporan de inmediato a su mundo y la consideran como una de las suyas y cuentan con una. Yo he sentido eso cuando he interactuado con alguna de estas personas. La cosa pasa al revés. Normalmente entre ellos hablan muy rápido y no con el leguaje básico que maneja una, ellos manejar un lenguaje con ideas completas, pero cuando ven que hay una persona que se trata de comunicar con ellas entonces ellas le prestan más atención y le tienen a una mucha más paciencia para ver lo que le quieren decir, además se

ayudan mirándole a una los labios. Por lo mismo una tiene que hablar y aplicar el lenguaje de señas al mismo tiempo para facilitarles entender lo que una les quiere decir. Ellos por lo general tratan de adaptar su propio lenguaje para responder, o si no lo pueden hacer, entonces toman un papel y escriben lo que quieren decir. A mí me ha motivado el tema de aprender bien el lenguaje de sordos mudos y lo voy a hacer el próximo año. En la Avenida Macul, pasado de Grecia hay un centro donde enseñan el lenguaje de señas chileno, porque hay diferentes lenguajes y a nosotros nos corresponde el lenguaje chileno. Hay uno argentino y otro español pero son distintos al nuestro. El nuestro tiene nuestras costumbres y nuestra forma de ser. Yo pienso hacer el curso, no es caro y vale la pena hacerlo. Después le cuento que tal me fue.

35. ¿Qué es para ti la discapacidad?

36. Discapacidad es carencia de..., es la imposibilidad para... Es vivir on la carencia de algún sentido, o con alguna falla física o con alguna menor capacidad psicológica, y en algún caso con más de un problema como en el caso de los poli discapacitados. Pero visto por otro lado, la discapacidad se podría entender como la capacidad de vivir con la carencia de algo y eso es una gran capacidad que no tenemos el común de los mortales. Si se ve así la cosa, esto es un éxito en alguna medida porque la persona discapacitada tiene desarrollada o sobre desarrollada otras capacidades para vivir.

37. ¡Creo que llegamos al final! ¿Quisieras agregar algo más antes de terminar?

38. ¡Sí profe! Quisiera decir que fue un muy buen curso y que se aprendió mucho. Gracias profe por todo y si necesita algo más en su investigación, entonces quedamos en contacto, cuente conmigo. Gracias profe. Fue bueno.

7.2.- Entrevista Grupal

La entrevista se realiza a tres ex alumnos de Pedagogía que hicieron el curso de Necesidades Educativas Especiales en UDLA, y que en la actualidad se encuentran recibiendo y trabajando en su profesión.

Les doy la bienvenida y les hago presente mis agradecimientos por este aporte que me hacen para el desarrollo de mi tesis. Les recuerdo que en la entrevista no se va a identificar a ninguna persona y que por lo tanto pueden entregar sus opiniones con plena tranquilidad.

Entrevista:

1. P.- ¿Ves la posibilidad que con el tiempo se vaya produciendo un cambio de actitud frente a la integración de la discapacidad en el sistema educativo?

2. R.- Es posible, pero en mi opinión falta mucho, en todos los aspectos. Lo que ahora uno ve es que no hay gente preparada en los establecimientos y los profesores y profesoras que están en ejercicio no se quieren hacer problemas y se corren. Dicen que no están preparados y en eso se afirman. Pero usted me pregunta esto pensando en el sistema educacional y yo creo que el problema está en la posibilidad que el cambio se produzca en la sociedad. Si cambia la sociedad, cambia el sistema educativo con los discapacitados. Claro, en estos momentos se está presionando a los profesores/as pero tampoco se le dan los medios para que él pueda atender en forma a este tipo de alumnos. Lo que pasa donde yo trabajo. Ahí soy el único que tuvo un curso como la gente sobre NEE y los directivos ni siquiera tienen noticias sobre el asunto. En estos momentos, la verdad, no hay integración y si la cosa sigue así no podemos proyectarnos al futuro con optimismo.

3. P.- ¿Cómo crees que se podría solucionar el problema de la falta de formación que presentan los profesores en ejercicio para atender la discapacidad?

4. R.- De partida hay que formarlos en el mismo establecimiento, y hay que formar a todo el personal del establecimiento de una vez. Se podría elegir uno o dos establecimientos municipales al principio y dejarlos muy bien preparados, luego integrar en ellos a personas discapacitadas y apoyarlos en la práctica durante un tiempo y después dejarlos solos con apoyos temporales y buenos aportes tanto para el o los establecimientos como también para los profesores. Ahí se tendría que trabajar con toda la comunidad escolar sí o sí. Ahí, por ejemplo, todos debieran manejar el lenguaje de sordos mudos y otras técnicas.

5. P.- ¿Qué opinas de la integración de personas discapacitadas a la educación media?

6. R.- Yo he tenido todo un proceso sobre este tema. Al principio yo no tenía opinión sobre la discapacidad porque la discapacidad no estaba entre mis prioridades, no era tema para mí. Luego en la universidad, durante el curso de NEE apareció el tema y yo tuve que preocuparme de ella porque estaba dentro de mis cursos y eso me colocó en contacto pero eso paso más allá de ser un simple contacto porque me interiorice de ella y descubrí muchas cosas que antes no me había imaginado. Por ejemplo, descubrí que los chilenos somos muy sectarios. Descubrí que esta gente lo pasa mal y eso me pareció injusto. Descubrí también que en esto hay una responsabilidad social que no se está asumiendo y que no bastan las leyes para terminar con el problema del rechazo social de los discapacitados, pero, lo que principalmente descubrí fue que uno tiene una responsabilidad como profesor y que hacerse cargo de esta responsabilidad es un desafío grande porque el sistema educativo no está preparado para acoger a las personas con NEE. La cosa según me parece, no pasa tanto por tener una formación especial, es cierto que eso no está mal, por el contrario, si no que la cosa pasa por tener un poco de humanidad y darse cuenta que se puede hacer

algo por los demás cuando se lo quiere hacer. Ahora uno se pierde un poco con esto de la integración porque hay colegios caros que atienden a alumnos especiales, pero esto no es por humanidad, es por dinero, es porque el negocio es bueno y también hay universidades que han descubierto esta beta de oro. Lo mismo pasa con los PIE, los establecimientos educacionales hacen los PIE porque se paga mejor la subvención y eso es todo. En todo caso también hay colegios en que la cosa es diferente porque en ellos se trata a todos los alumnos por igual y no se tiene problemas con la diversidad, son los establecimientos efectivos. En ellos la comunidad educativa trabaja toda junta para sacar adelante a los estudiantes y los profesores se sienten muy comprometidos con sus alumnos, pero eso no es lo que pasa con todos los colegios, esas son excepciones que se cuentan con los dedos de una mano.

7. P.- ¿Cómo crees que las personas discapacitadas ven a las personas comunes?

8. R.- Siempre he creído que estas personas se saben y se sienten diferentes y eso las perjudica porque se acompleja y por lo mismo son ellas mismas las que se retiran del resto de la sociedad o se aíslan. Eso uno lo puede ver con los sordos mudos. Ellos se juntan entre ellos y casi no interactúan con otras personas. Esto es comprensible porque todos no manejan el lenguaje de señas y por lo mismo el problema es de comunicación. Entre un sordomudo y una persona común hay un muro comunicacional que las separa. Aquí lo que sucede es que una persona común no puede entrar en el mundo de un sordo mudo si no maneja este lenguaje, pero al revés, es más posible que el sordo mudo pueda entrar en el mundo de una persona común porque muchos sordos mudos pueden leer los labios y tiene solucionado el problema. Cuando pienso en esto, yo me pregunta ¿Cuál de estas personas es más discapacitada? Yo creo que muchas personas discapacitadas tienen miedo de entrar en contacto con las personas comunes.

9. P.- ¿Crees que los profesores de asignaturas debieran estar preparados para atender personas discapacitadas o esto se debiera dejar solo para los profesores diferenciales?

10. R.-Lo que yo pienso es que debiera haber profesores de asignatura y a la vez expertos en la enseñanza de alumnos discapacitados con la misma formación de los profesores básicos diferenciales. Eso sería lo óptimo pero eso no se va a dar porque el cambio en el sistema educativo tendría que ser muchos más profundo. Creo que por eso optaron por hacer lo que están haciendo, pero, en este caso debieran aumentar los años de formación pedagógica en las universidades para que el futuro profesor salga bien formado y también para que a ese futuro profesor le quede muy claro que va a tener que trabajar con distintos tipos de alumnos. Esto lo digo porque en muchas oportunidades hay alumnos de pedagogía y profesores nuevos que ni se imaginan que les va a tocar trabajar con este tipo de alumnos y en esos casos tampoco saben qué hacer. Pienso que los cambios se debieran hacer a nivel de las metodologías. Esto quiere decir que en esta asignatura se debiera enseñar a los alumnos de pedagogía como enseñarle a los alumnos ciegos y a los sordos mudos. Con eso ya se estaría ganado bastante porque los profesores no estarían en la parada de rechazar a los alumnos afectos a estas discapacidades. Según me parece son estos los alumnos las que llegan a la enseñanza media. Por lo menos son los más comunes. Bueno, las discapacidades de movimiento también se dan, pero a ellos se les enseña igual que a los demás alumnos. Lo que cambia ahí solo es en Educación física porque lo demás es todo igual.

11. P.- ¿Cómo crees que se debiera tratar a una persona que es ciega?

12. R.- Yo converse sobre este tema con una profesora diferencial que trabaja en el colegio Hellen Keller, que es un colegio municipal para no videntes de la comuna de Ñuñoa. Ella decía que a estas personas hay que tratarlas igual que a las demás, sin perder de vista que son personas ciegas. Decía que no había que

victimizarlas porque eso las descolocaba y les molestaba, y que por lo demás, cuando dos ciegos se despedían, lo más seguro era que se dijeran: ¡Nos vemos mañana! ¡Vacan, nos vemos! Con esto se quería decir que a ellos no les importa ser ciegos. Yo estoy de acuerdo con estas ideas y como profesor creo que es necesario tratar a estas personas igual que a las demás, sin quedar atajados con que son diferentes. Son lo que son y así hay que aceptarlas para poder interactuar con ellas.

13. P.- ¿Qué cambios a nivel de la enseñanza media crees que se debieran hacer para que se pudiera trabajar bien con las personas discapacitadas?

14. R.- Bueno, la educación municipal no es buena y eso hay que tenerlo presente porque la educación municipal es mala por si sola sin contar a los alumnos integrados con discapacidad. Hay que partir por mejorar la educación desde la base y después preocuparse de los discapacitados. Esto lo digo porque no se puede cargar más al sistema sin repararlo previamente, porque en la educación pública la cosa no anda bien. Tiene profesores que se hacen cargo a medias de la educación simple, menos se van a hacer cargo de la educación inclusiva. Tampoco los liceos están bien abastecidos con los recursos requeridos y el apoyo de profesores diferenciales no es suficiente. Todo esta va por el lado económico. Hay que meter más plata para que el sistema funcione. Por otro lado el problema que se presenta es que hay pocos alumnos especiales que entran a la educación media. Sabe, yo creo que se debiera seleccionar a los liceos que deben admitir alumnos especiales para administrar bien los recursos. Por ejemplo, que tal o cual liceo atienda a no videntes además de los alumnos comunes, y que otro atienda a alumnos sordo mudos además de los alumnos comunes, pero cada uno de estos liceos que este bien aperado con los profesores especiales y todo lo que se requiera para que la calidad de la educación sea buena para todos por igual. ¡Me pase, estoy brillante!

15. P.- ¿Qué opinión te merece el curso de NEE que se hizo para sensibilizar a los futuros profesores?

16. R.- Creo que fue un aporte, verdaderamente un aporte porque nos metió en el problema de forma muy especial. Fue un espacio de encuentro donde se conoció el problema a fondo y con la participación de todos los que formábamos el curso, incluyendo al profesor. Yo ahí aprendí mucho sobre discapacidad, pero también aprendí mucho sobre la forma de ser profesor y eso lo agradezco. Ahí todo era para aprender y se aprendía de todo y de todos los participantes. Pienso que este tipo de curso es muy adecuado para tratar el tema de la discapacidad, porque se comprometen los sentimientos y también uno puede ver la realidad del problema. El curso tiene esa posibilidad, la de mostrar lo que es la discapacidad y también la de mostrar a la sociedad frente a la discapacidad. El curso provocó en uno un cambio que uno mismo no se imaginaba. Ahí uno se daba cuenta que uno estaba experimentando un cambio porque estaba viendo algo que antes no veía y eso lo hacía empezar a ser diferente. Antes uno no veía la discapacidad pero tampoco se daba cuenta de la actitud de la gente frente a la discapacidad y uno tiene una actitud más crítica frente a la gente común en relación al tema, y también uno tiene una actitud diferente frente a la gente discapacitada. Antes uno no se imaginaba la discapacidad en su sala de clases y ahora sí, pero esto no le aprobelema porque ya tiene experiencia sobre el tema y más o menos ya sabe lo que tiene que hacer. Todo esto paso con el curso. Yo aprendí a ser profesor de otra manera.

17. P.- ¿Qué aporte según tu hizo el blog al curso?

18. R.- El blog en el grupo era importante. Pasaron muchas cosas con el blog y todo lo que paso fue bueno. Por un lado el blog nos permitió tener un sentido crítico con el trabajo que hacíamos en cada oportunidad, pero también nos enseñó a trabajar de otra manera en el grupo. Antes los trabajos de grupo que conocíamos se limitaban a la lectura de algún documento y alguna discusión sobre

el mismo. Después la cosa cambió porque el debate era más intenso y habían consecuencias sobre lo que estábamos haciendo. Teníamos que discutir y también construir algún documento para subirlo luego al blog, lo era algo diferente. Además nosotros con el blog teníamos que buscar información para trabajarla y luego subir lo que habíamos hecho al blog.

P.- ¿Qué opinión tienes tú sobre el trabajar con los blogs?

R.- Fue una buena experiencia. El blog a nosotros nos reunía y a la vez nos obligaba a trabajar de otra manera. Era distinto a como se trabaja en otros grupos en otras clases. Fue entretenido en todo caso porque en momentos podíamos estar todos comunicados y en otros solo trabajábamos los del grupo. También podíamos trabajar a distancia. Nosotros en el grupo hicimos el trabajo del bullying así, cada uno en su casa, todo salió bien porque después se lo presentamos al curso y resultó todo bien. Otra cosa era que con el blog podíamos corregir lo que estábamos escribiendo y no había problema. Claro que eso era fregado porque discutíamos mucho antes de ponernos de acuerdo.

19. P.- ¿Ves cómo posible que un curso como el realizado sobre sensibilización pueda ayudar a que se genera un cambio social frente a la discapacidad?

20. R.- Yo creo que sí, creo que puede ayudar siempre que los profesores que asistan a él se pongan las pilas y estén dispuestos a producir el cambio. Si no hay voluntad no hay cambio aunque se tenga una muy buena formación. Hay colegios en los cuales nadie tiene formación pero las personas que trabajan en esos colegios aceptan la discapacidad y sacan adelante a sus alumnos con NEE sin problema. En esos colegios trabaja la comunidad completa, hay un compromiso de todos con todos y la cosa resulta muy bien.

21. P.- ¿Cómo ves la discapacidad en estos momentos?

22. R.- Veo la discapacidad como un problema de la sociedad, como un problema que la sociedad no ha asumido hasta este momento, y por lo mismo

como un grupo de personas que están siendo excluidas de sus propios derechos. Socialmente son personas mal tratadas como personas dependientes que no tienen o que tienen ciertas capacidades aminoradas, y eso las hace dependientes, lo que en muchos casos no es tan así porque esas personas tienen otras potencialidades que ponen en acción para vivir y con eso pueden llevar sus vivir sin grandes problemas porque ya están acostumbradas a vivir así. Bueno, yo estoy pensando en personas que nacen con una discapacidad. Ellas no han conocido otra forma de vida y la forma como ellas viven les parece normal, no tienen problemas. Yo pienso que la mayoría de las veces son las personas comunes las que se hacen el problema cuando están ante una persona discapacitada, porque no saben cómo manejar la situación. Por otro lado creo que el problema de la discapacidad como problema social, es un problema en el que hay un rechazo mutuo entre discapacitados y personas comunes. Es algo recíproco, pero se cree que el problema del rechazo es solo de parte de las personas comunes hacia las discapacitadas. Siempre se piensa así. Eso hace más complejo el problema porque no se tiene claro para la mayoría de las personas que es la discapacidad. Sólo se ve el problema en forma superficial. De partida entre ambos grupos hay una dificultad comunicacional y pocas veces de alguno de los dos lados se da el paso para conocer la realidad del otro. Bueno, yo creo que los discapacitados conocen la realidad de las personas comunes, es decir sin discapacidad, en la interacción con sus familias pero cuando están fuera de ella, entonces se aíslan y andan a la defensiva, porque siempre está presente el miedo. Viven con más o con menos miedo pero el miedo siempre está presente.

23. P.- ¿Crees que en la sociedad hay una mala onda de parte de las personas no discapacitadas hacia las discapacitadas?

24. R.- No, pienso que no, pienso que es problema de falta de conocimiento. No hay propuesta social para enfrentar la discapacidad. Bueno, en educación hay propuesta pero ahí está presente el mismo problema, la gente no sabe cómo enfrentar a los discapacitados y por eso dicen que no tienen formación. Ese es el

argumento del profesorado y eso no es mentira, eso es real. Lo mismo pasa con el resto de la sociedad. La gente no está preparada, no está informada y no sabe cómo asumir esta realidad. En el curso nosotros vimos este problema cuando conocimos el caso de la Alemania nazi y comparamos lo que pasaba en esa realidad con lo que pasa en el país y la cosa es muy diferente porque aquí no se podría llegar a una realidad como esa, porque aquí la gente no está preparada para aceptar el exterminio y tampoco lo está para aceptar y vivir con la discapacidad. Aquí la gente está recién entrando en la aceptación de la diversidad de raza y de sexo pero aun no llega a la aceptación de la discapacidad. En todo caso la gente hace lo que puede, la gente colabora dentro de lo que cacha del problema. Por ejemplo, cuando ve un discapacitado pidiendo limosna, le da limosna y sigue su camino pero no hace nada más porque no sabe que más hacer. Debiese haber una campaña informativa para que la gente conociera de raíz el problema y se comportara de otra forma. Es verdad que hay algunas leyes además de las que hay en educación pero nadie las conoce, las mismas personas discapacitadas las desconocen y eso complica el problema porque es como si no hubiese nada.

25. P.- ¿Cómo valoras la estrategia del cine para mostrarles el fenómeno de la discapacidad?

26. R.- Excelente. Fue una estrategia muy poderosa porque nos mostró tres estilos de vidas diferentes en toda su profundidad. Dijera que nos permitió conocer la discapacidad y comprender como esas personas tienen que luchar para poder vivir. Eso fue algo que no lo había imaginado. Pero también esa eran personas excepcionales porque se da poco. La mayoría de las veces la lucha que plantean las personas discapacitadas es una lucha a perdedor. Hay poca fuerza y por lo mismo los resultados no son muy buenos. Creo que si una ve como lucha una persona normal para salir adelante con su vida y logra triunfar, eso es algo admirable, pero, nunca tan admirable como la lucha que de un discapacitado para salir adelante en forma triunfal. Todo esto no lo conoce la gente común porque es

raro que vaya al cine a ver la película de un ciego que lucha para vivir en el mundo de los videntes. Esas películas no atraen público.

27. P.- ¿Crees haber experimentado algún tipo de cambio en relación a la discapacidad con el curso de necesidades educativas especiales?

28. R.- Yo creo que si porque antes de tener el curso yo no había tenido presente el tema de la discapacidad. Nunca antes había pensado en la discapacidad y sinceramente no la conocía. Yo cuando pensaba en la discapacidad solo creía que se trataba de problemas de la onda TELETON, yo se lo había dicho antes y no tenía noticias de que hay muchos tipos de discapacitados. En todo caso le puedo asegurar que hay un montón de personas que piensan igual a como yo pensaba. Es raro porque uno ve a una persona ciega o sorda muda pero no piensa que se trata de una persona con discapacidad. Después, cuando estábamos en el curso la cosa cambió porque el tema estaba presente y me di cuenta que era un tema complejo, muy complejo y que nos mostraba otra forma de estar en la sociedad. Otra forma que no conocíamos y que estábamos conociendo. Fue interesante darme cuenta que los discapacitados, aparte de lo que no tenían o de lo que no podían hacer igual que yo, eran personas igual a una, con sentimientos, con problemas, en fin, eran igual a todas las personas comunes, tenían los mismos problemas que el resto de los mortales. Y a la vez eran diferentes. En todo caso, me di cuenta que yo podía entrar en contacto con ellas y esto no me alteró, por el contrario creo que me hizo crecer como persona y fue bueno porque estaba preparada para trabajar con personas discapacitadas, para enseñarles. Creo que eso fue importante porque me cambió como persona y mi mundo social creció y también mi mundo profesional. Bueno, si bien es cierto que yo no había interactuar con personas discapacitadas, también es cierto que nunca las había rechazado, pero también nunca me había imaginado que debería trabajar enseñándoles a alumnos con necesidades educativas discapacitadas. Sabe, creo que, ahora que recuerdo, si había pensado alguna vez en las personas ciegas y había sentido lástima por ellas. Eso con el curso de

necesidades, en algún momento se perdió y me empecé a preocupar de otras cosas en relación a estas personas. Sí, hubo un cambio y ese cambio fue importante y muy útil.

29. P.- Según tú ¿Qué capacidades debería tener un profesor de enseñanza media para atender a estudiantes discapacitados?

30. R.- Además de estar muy bien parado en lo disciplinar, debiera tener buena capacidad para preparar estrategias de enseñanza, además debiera saber trabajar en grupo con otros profesionales. Debiera tener capacidad para reconocer las capacidades que tienen sus alumnos y aprovecharlas para enseñarles. Debiera saber acoger a sus alumnos y tener ganas de trabajar por igual con todos sus alumnos sin ningún tipo de discriminarlos. Son muchas las características que debiera tener pero, creo que la principal que tenga disposición para enseñarles a todos sus alumnos por igual, cualquiera sea su realidad. Abecés no sirve de mucho el estar muy bien preparad si no se tiene la voluntad de enseñar como corresponde.

P.- ¿Qué opinión tienes de las películas que vieron?

R.- Las tres buenas. Eran buenas y tenían en común la forma como enfrentaban la vida cada uno de los personajes. Es de admirarlos Una aprende a admirar a estas personas porque algunos hacen cosas increíbles. Andar en bicicleta siendo ciego, ir al cine con todos los amigos ciego. Esa fue muy buena, para quedar con la boca abierta,

31. P.- ¿Qué cambios arias a la formación inicial docente para que el proceso de aceptación de la discapacidad mejore?

32. R.- Yo creo que esto lo dije en algún momento. Los alumnos debiéramos conocer cómo trabajan los profesores/as diferenciales para luego poder trabajar con ellos/as en la enseñanza media. Creo que eso sería muy útil porque la mayoría de los profesores/as en la enseñanza media no saben trabajar en equipo

con ellos/as. Es lo que me he dado cuenta. Todos/as tratan de eludir el encuentro profesional en este sentido. Sabe, creo que los profesores/as en general no saben trabajar en forma grupal. Son todos solitarios, son muy celosos con lo que saben y con lo que no saben. Me refiero a la gente de media porque la gente de básica trabaja muy bien en forma grupal. Esto es muy importante porque el profesor de media debiera trabajar en conjunto con los apoderados de los alumnos con discapacidad, también debiera trabajar en forma grupal con otros profesionales y también con todos los miembros del liceo para atender a los discapacitados. Si no sabe trabajar en grupo, entonces no conoce cómo trabajar con los alumnos integrados porque el trabajo con estos alumnos debe comprometer a toda la comunidad educativa para que funcione.

33. P.- ¿Según tú, presta algún servicio al profesor el diagnóstico médico sobre discapacidad?

34. R.- Sinceramente no sé si esto es tema, porque la verdad es que nadie sabe para qué le sirve diagnóstico médico a un profesor. No le ayuda en nada que le diga que tal o cual alumno es ciego si el profesor está viendo que el alumno es ciego. El diagnóstico más bien le sirve a la institución como certificado administrativo económico para cobrar los dineros del PIE. Pero al profesor no le hace ningún aporte. Yo personalmente nunca he visto un informe médico porque siempre lo guardan en las UTP.

35. P.- ¿Cómo valoras el curso sobre necesidades educativas especiales que se hizo para ustedes?

36. R.- Según yo, fue un excelente curso que enseñó mucho y de muy buena forma. Se ocupó una muy buena metodología y se trabajó con agrado. La metodología de trabajo grupal era diferente a lo que habíamos tenido como experiencia de esta forma de trabajo porque ahí se ocupó el blog y eso cambió todo el panorama porque lo que se hacía en los otros trabajos de grupos era solo leer documentos y discutirlos pero en el curso de necesidades se trabajaba

construyendo documentos además de discutir los temas y reflexionar sobre ellos. Por otra parte, en los grupos resolvíamos problemas sobre la discapacidad, como por ejemplo, cómo inventar un lenguaje para comunicarnos sin la vista y sin la audición. También el problema de cómo enseñarle a una persona sorda muda y ciega lo que es una pera. Otra cosa que fue muy entretenida y muy útil fue el trabajo casos que se hizo con el cine.

37. P.- ¿Cómo encuentras la formación que tienes sobre NEE?

38. R.- Mi formación es buena, conozco el tema y sé que hacer en algunos caso, en otros, tengo que verlo, pero en los casos más comunes, que son los que llegan a los liceos, ceguera, sordera, esos los conozco por experiencias y creo que no tendría problemas en atender a alguno de estos estudiantes. Creo que ha sido de gran utilidad conocer anticipadamente el problema porque así una está preparada para atender los casos y no está improvisando sin saber que hacer de verdad.

39. P.- ¿Por qué crees tú que cuesta tanto hacer la integración de discapacitados en los liceos?

40. R.- Mi idea es que los profesores no saben cómo enfrentar a los alumnos con discapacidad y no saben qué hacer en esos casos. No saben qué hacer y no se tiran al agua. Eso es entendible porque no es fácil, aunque hay personas que no sé cómo empiezan a atender a sus alumnos y no han tenido algún experiencia previa, pero, la verdead es que lo hacer y ya, y además, todo les sale bien. Yo creo que no tengo esa capacidad, a mí me favorece el haber tenido el curso y el haberlo hecho bien, porque yo aproveche bien el curso porque fue útil y muy interesante, muy entretenido. Creo que si no hubiese sido por este curso yo no me hubiese atrevido como lo hacen esas personas que le digo yo que llegan y se atreven. Yo entre en el mundo de los discapacitados a través de las experiencias del curso. Otra cuestión que se me ocurre es que por otro lado, la gente quiere trabajar con lo que sabe y no se quiere hacer problemas adicionales y trata a los

alumnos integrados con las reglas de la UTP, oséa, haciendo evaluaciones diferenciales y colocándoles el cuatro sin hacer nada a estos alumnos. Así se sacan el pillo y aquí no ha pasado nada. Por otra parte, las UTP se quedan muy tranquilas cuando ven puesto el cuatro y dan por solucionado el problema, todo está en la legal y no hay adaptación curricular.

7.3.-Comentarios en Blog

7.3.1.- En Blog: NEE Adaptación Curricular.

Conclusiones finales del curso de NEE y Adaptación Curricular.

En este ramo nos damos cuenta de la falta de criterio que tienen la mayoría de las personas, la poca capacidad de poder integrar a las personas que a simple vista parecen distintas al común de todas las personas de esta sociedad.

Hemos constatado como este tipo de personas que son fuertemente DISCRIMINADOS pueden llegar a ser y son un gran aporte a las vidas con quienes pueden relacionarse, y a la vez dejar una gran enseñanza de vida.

Hemos constatado que no hay que ser “NORMAL” para ser una gran y maravillosa persona, que ser “NORMAL” no es un requisito para dejar huellas en la historia de la humanidad. Basta con mencionar a algunos de los grandes personajes de la historia como:

Stephen Hawking (enfermedad motora neuronal o Esclerosis Lateral Amiotrofia)

Ludwig van Beethoven (sordera)

Vincent Van Gogh (Enfermedad Mental)

Hellen Keller (ceguera y sordera)

Christy Brown (Parálisis Cerebral)

John Nash (esquizofrenia)

Frida Kahlo (polio)

Stevie Wonder (ciego)

Marla Runyan (ceguera)

Henri de Toulouse-Lautrec (osteoporosis acroosteolítica, pichnodisostosis.)

Robert Schumann (Enfermedad Mental)

Nick Vujicic (agenesia consistente en una tri-amelia)

Todos ellos entre muchos otros, han hecho aportes invaluable, que no podían ser producto más que de personas con características muy especiales, personas fuera de serie, personajes extraordinarios que fueron compensados con dones que sólo ellos eran digno de recibir.

Mediante la entrevista que realizamos obtuvimos una gran y valiosa enseñanza. Desde el punto de vista de valorar la vida común y lo que nos ha tocado vivir. Tener que realizar lo mismo siempre, las cosas simples de la vida, que muchas veces no consideramos, pues nunca hemos tenido una dificultad para nada. Sin embargo, esas personas que tienen dificultad para muchas cosas y cada logro que ellos tienen, aún en las labores más simples, lo disfrutan al máximo y aprovechan cada momento de sus vidas para poder ser felices. Aún más, pese a todas las dificultades que les ponen las supuestas personas “normales”, ellos logran ser más felices y plenos que muchos de esos “normales”.

El análisis a las películas nos permitió rescatar muchos valores que nos ayudarán a ser mejores docentes, entendimos que tendremos muchos niños y todos ellos como un mundo distinto, y el trato especial que merece una persona especial, esperando a un profesor que no sólo sea capaz de entregar los conocimientos adecuados y sino que pueda adaptarse a cada tipo de persona de las cuales será responsable. Que un profesor deberá entregar siempre las herramientas suficientes y necesarias para que sus alumnos logren construir su conocimiento

sin importar las barreras que ellos presenten ya sean físicas o sociales. Entendimos que un docente estará frente a muchas situaciones difíciles, en donde el enseñar quizás pase a segundo plano, donde sanar el alma de un grupo será primordial antes de tratar de inculcar conocimientos intelectuales.

En conclusión esta experiencia ha sido grata, ya sea desde el punto de vista intelectual en donde hemos sido parte de un aprendizaje socio constructivista, donde hemos podido manipular herramientas que como futuros docentes comprobamos directamente que son factibles de implementar en un grupo curso, herramientas que deben ser intencionadas y guiadas por el docente que en este caso siempre estuvo detrás de la planificación e implementación, digamos, de este proyecto de aprendizaje.

Por otro lado el proceso de sensibilización, que ha trascendido por sobre la adquisición de conocimientos, conocimientos que si no se llevan a la práctica pasan a ser conocimientos muertos sin valor. De ahí, recalcamos la importancia de dicho proceso (el de sensibilización), que ha sido fundamental para lograr el propósito del curso que es entender realmente las necesidades especiales que las personas especiales necesitan para que puedan ser educados intelectualmente como cualquier persona que se integra al proceso de enseñanza aprendizaje.

7.3.2.- En Blog: Integración para todos UDLA

Comentario.

Agradecemos a nuestro profesor, Sergio Ortiz, el habernos guiado, en el transcurso de este curso (Adaptación Curricular y Necesidades especiales) y además provocar el interés por aquellas personas que por alguna razón no contaban con la totalidad de sus cinco sentidos, o problemas serios en la parte cognitiva.

Frente a cada actividad propuesta por el docente, quedaba a la reflexión, para nosotros como estudiantes, el marcar la diferencia en el momento de ejercer la docencia en un colegio determinado, para brindar apoyo e inclusión a aquellos niños con necesidades especiales.

Este curso marca la diferencia, puesto que es un curso llevado específicamente a la acción, el estar constantemente trabajando en actividades propuestas por el profesor.

Se fomenta el trabajo grupal, además del uso tecnológico en el aula (Blog), formar redes, el estar conectados constantemente e intercambiar opiniones y experiencias que aquejan a cada grupo en particular.

Como conclusión “Todo ser humano tiene un potencial importante por explotar, no importando la condición física o mental que se tenga, sólo falta la motivación y las ganas de querer hacerlo”.

7.3.3.- Blog: Integración en el Aula; Una educación de Calidad.

Comentarios:

La propuesta del curso es tomada para nosotros como una forma innovadora de tratar temas contingentes tanto para la sociedad y la Educación. Si bien es un ramo que se presenta dirigido al tema de educación a lo largo del semestre se vuelve algo importante más allá de prácticas metodológicas para personas con discapacidad, sino que logra cambiar nuestra forma de vida y de pensar acerca de las personas con necesidades educativas especiales.

Los temas presentados van unidos de tal manera que nuestro conocimiento aumenta y con ello nuestro interés por conocer más acerca del contenido de las unidades. Son temas importantes y que nosotros como estudiantes nunca nos habíamos planteado de forma tan profunda, con ello el análisis fue más bien

personalizado siendo siempre bien acompañado por nuestro docente utilizando una metodología constructivista. Este se encontraba presente en cada una de las actividades tratando de aflorar lo mejor de nosotros, además de ir aumentando cada vez más los desafíos propuestos.

La forma de trabajar en cada una de las actividades estuvo marcada por ser de forma grupal lo que era un desafío más grande aun ya que aprendimos a complementar lo que cada uno sabía y lograr llegar a un consenso de acuerdo al tema y con ello presentar un trabajo claro y completo al momento de ser evaluados tanto por nuestro pares como por nuestro profesor.

La metodología presentada con el uso del blog es algo innovador para muchos de nosotros, en donde logramos aprender a utilizar esta herramienta y sacar el máximo provecho. El crear redes entre blog máster y los blog de nuestros compañeros logramos un buen complemento para nuestro trabajo en donde cada uno era parte de las actividades que se desarrollaban, siendo capaz de aportar con comentarios para el trabajo de los otros y a su vez ellos lograr aportar en nuestro trabajo.

La propuesta del curso es innovadora y atractiva para nosotros recomendada totalmente para que nuestros pares puedan conocer el curso y logren aprender tal como nosotros lo hicimos. La temática logra formar en el curso una relación aun más estrecha con nuestros compañeros y el Profesor en donde se formaron lazos de amistad y compañerismo logrando un buen ambiente de trabajo. El que se ve demostrado en la participación y el nivel de involucramiento que se tiene con el curso.

7.3.4.- Blog: Necesidades Educativas Especiales UDLA

Opinión del curso

El curso fue muy útil para el crecimiento práctico de un profesor frente a alumnos con necesidades especiales. El hecho de hacer análisis de películas con niños que no poseen todos sus sentidos con un ideal funcionamiento, hace que podamos ver de alguna manera la realidad de algunos personajes, ya que las películas fueron basadas en historias reales, las películas nos enseñaron cosas esenciales de cómo hay que comportarse frente a estas personas tan especiales .

Creemos que es mucho mejor que este tipo de curso sea más práctico que teórico, ya que dentro de la teoría podemos conocer muchas cosas pero en lo práctico ganamos una experiencia sobre la situación.

En este curso también uno se puede dar cuenta de la real esencia de las personas discapacitadas, podemos darnos cuenta que son personas realmente maravillosas, incluso aún más que las personas que poseen sus cinco sentidos, ya que para poder seguir adelante desarrollan uno de los sentidos de una manera maravillosa y logran salir adelante a pesar de las dificultades que poseen.

El hecho que nosotros mismos aprendiéramos el lenguaje para sordos mudos nos hizo estar más cercanos a las personas con estas dificultades.

Otro punto que se rescata es que ahora sabemos cómo enfrentarnos en una situación de bullying en el colegio, entre los alumnos hoy en día existen muchas situaciones de bullying y no solo con los niños discapacitados si no que entre pares.

Esta fue la oportunidad dentro de nuestro desarrollo como futuros docentes de conocer y aprender acerca de las dificultades que pueden aparecer en el aula y las mejores maneras de solucionarlas atendiendo a las necesidades de nuestros alumnos.

7.4.- ENTREVISTAS.

Entrevista

7.4.1.- En Blog: Necesidades Educativas Especiales UDLA

En: http://necesidades-educativasespeciales.blogspot.com/_05_01_archive.html

Entrevista a Don Manuel H B

Introducción

Nuestra entrevista será realizada a una persona diferente pero especial, decimos que es diferente porque él no posee todos sus sentidos en buen estado, pero es especial porque es capaz de seguir y desarrollar una nueva habilidad para poder suplir aquel sentido que no posee en buen estado y así seguir con una vida normal.

A la persona a la cual entrevistaremos es sorda, la cual fue producida por un accidente, antes de que esto ocurriera oía perfectamente, lo cual lo llevo a aprender a leer los labios para poder seguir comunicándose con los demás, ya que trabaja en flete de muebles en Franklin y es muy importante que pueda comunicarse y entender que es lo que le están pidiendo o lo que su cliente necesita. Esto nos produce mucho interés ya que él tenía capacidad de escuchar y por un lamentable accidente, dejo de tenerlo, lo cual nos hace preguntarnos ¿Cómo ha sido para el vivir con algo que poseía?, ¿Ha sido fácil adaptarse? O saber si ¿Realmente ha logrado adaptarse a la sociedad y al mundo que lo rodea?

El hecho de que no poseamos ninguna relación con esta persona, no hace aun más difícil poder cumplir con nuestro objetivo, ya que puede existir un rechazo de parte del entrevistado, a responder las preguntas que le plantearemos, que no nos permita publicar nuestra entrevista en nuestro blog, puede que no nos permita fotografiarlo o que no. Para poder evadir estas dificultades es muy importante

tener una gran certeza y delicadeza en las preguntas para no perjudicar e incomodar al entrevistado, en su estado anímico.

A continuación se presenta la entrevista:

¿Cuál es su nombre y edad?

Mi nombre es M. H. B. y tengo 56 años

¿Como esta?

De salud súper bien y de lo demás mejor

¿Qué hace en su diario vivir?

Solo trabajo, si me quedo en la casa me aburro, me gusta trabajar me distrae

¿Vive con su familia o solo?

Vivo con mi familia (esposa y sus 3 hijos)

¿Qué cosas le interesan o le gusta hacer?

Me gusta mi trabajo yo antes del accidente manejaba camiones, y después de esto me costó mucho salir adelante pero con la ayuda de la familia y de dios todo se puede y ahora trabajo manejando que es lo que me gusta hacer, logre sacar todos mis papeles legales para poder trabajar así, sordo.

¿En su hogar se pudo adaptar con su sordera?

Al principio fue muy difícil yo solo quería que se me pasara, los doctores me mandaron a clases de señas pero yo las deje porque era asumir mi condición y yo lo único que quería era mejorarme. Mi esposa fue la que más me apoyo, yo tenía 30 años cuando paso esto, yo quería separarme pero ella nunca me dejo, salimos adelante juntos como familia, y nos costó porque al principio yo solo quería saber qué es lo que hablaban y preguntaba por todo y ellos se aburrían de tener que contestarme todo.

¿En la calle le cuesta comunicarse bien?

Si pero cuando se dan cuenta de mi condición son muy amables y cariñosos, sobre todo las mujeres, no lo ven como un impedimento, en el trabajo cuando les digo que soy sordo ellas dicen que no importa que ahí nos arreglamos, son muy poquitos los que no quieren transportarse conmigo.

¿Cuenta con el apoyo de sus seres queridos?

Si con el de toda mi familia y con algunos amigos, pocos, pero son los más leales, como le dije mi señora nunca me dejo, yo estuve casi 2 años sin pega, perdimos la casa que teníamos porque no teníamos para pagar el dividendo, y como yo soy del sur, tuve que vender 4 animales que tenía, pero con esa plata pusimos un negocio de verduras, y me fue súper bien, pero el amigo que me arrendo el local me dijo que me tenía que ir porque lo iba a vender y apenas me fui lo arrendo a otra persona, fue pura envidia porque me estaba yendo bien.

¿Hace cuánto tiempo sufrió este accidente?

Hace ya 26 años, y no fue un accidente así no más, a mí me asaltaron y con una piedra me pegaron en la oreja y ahí quede sordo, yo tenía 30 años no más, fue en 1984.

¿Recibió ayuda de alguien o alguna institución para afrontar su cambio de vida?

Se podría decir que la pensión que tengo es mi ayuda, como yo empecé a los 15 a trabajar con contrato y cuando me paso esto me pedían tener 10 años de imposiciones por lo menos si no, no me habrían dado nada, así que esa es la ayuda que me dieron, porque para poder hablar con la gente las consultas igual se tenían que pagar si quería que funcionara bien eso, pero con esa poquita plata no se podía.

¿En qué trabaja?

Hago fletes soy mi propio jefe, (risas)

¿Qué es lo que realiza en su trabajo?

En los fletes transporte de muebles

¿Le va bien?

En mi pega súper bien gano unos 500mil a 600mil al mes.

Me alcanza para mantener a mis hijos que son 3 uno se recibe este año al otro le quedan 3 años y la mayor es psicóloga

¿Cómo se comunica con las personas en su trabajo?

Con mucha paciencia, los más buena onda me hablan lento o me escriben las cosas, pero como no todos aquí modulan bien me cuesta entenderles, pero en general no tengo muchos problemas son bien amables cuando me necesitan para el trabajo.

¿De qué manera aprendió a comunicarse después de esto?

Los médicos me mandaron a unas clases en el hospital, pero la doctora quería que yo asumiera mi sordera y deje de ir, yo solo quería mejorarme y no quería quedarme así para siempre aparte la doctora tenía harta cantidad de gente y era poquito rato el que estaba con cada uno como 20 minutos y no pude aprender mucho, si hubiese ido más tiempo habría aprendido más.

¿Después del accidente donde trabajaba?

Fui a la empresa que trabajaba para que me dieran trabajo aunque sea para barrer y me lo dieron, pero como yo tenía una pensión de 90mil y el mínimo era como 180 mil él me pagaba solo los otros 90 mil y así no podía vivir, cuando fui a hablar con él a decirle que si me quería ayudar a salir a delante lo hiciera de manera justa me echaron porque no me querían pagar más, ahí fue cuando vendí mis animales como le dije y tuve varios negocios, en varios me fue mal porque la gente es envidiosa y me hacías competencia y cuando tuve más plata me compre

una carcacha y me puse a trabajar, logré que me dieran la licencia, todo así legal y me puse a trabajar, todos son buenas personas hasta los mismos carabineros (hace gesto de tocar la espalda y el signo bien con la mano) y me dicen que me vaya bien y que tenga cuidado.

¿Pudo reintegrarse de manera óptima a su trabajo?

Me costó pero pude al principio me costaba entender para donde iba la gente, la dirección, pero ya después me he podido acostumbrar más, y los compañeros igual tratan de escribirme las cosas, los más buena onda eso sí, algunos se chorean y me voy cuando pasa eso, si con lo que gano puedo vivir bien y por un flete ya no me amargo

¿Cómo lo aceptaron sus compañeros de trabajo?

Les cuesta estar con una persona sorda como que pierden la paciencia, pero todos me ayudan arto y me tratan bien no tengo mayores problemas.

De las cosas que le gustan ¿las puede realizar?

Si po, si siempre me gusto manejar yo aprendí a manejar a los 12 y a los 15 empecé a trabajar con contrato, cuando paso esto no lo pude hacer altiro pero ahora estoy contento porque hago lo que me gusta hacer.

¿Qué cosas realiza como pasatiempos o entretención?

Me gustaba ver el futbol de repente, y antes leía el diario como la cuarta para entretenerme ahora ya no lo hago tanto no me interesa mucho y conversar, me cuesta pero lo hago igual. Lo que hago siempre es leer la biblia no mucho, pero gracias a esto me acerque más a dios, le doy gracias todos los días de las cosas que tengo, quizás no oigo, pero vi a mis hijos crecer, ese piedrazo me pudo haber matado, pero solo me quito el poder oír.

De esta experiencia pudimos sensibilizarnos frente a la realidad de que hay que enfrentar cuando no poseemos nuestros sentidos en estado óptimo, el

entrevistado nos hizo valorar y dar gracias porque estamos bien y poseemos nuestros dones en perfecto estado.

De acuerdo a los posibles problemas que pudimos dimensionar antes de realizar nuestra entrevista, no sufrimos ninguno de estos, ya que Don Manuel fue muy cordial con nosotras y accedió amistosamente a realizar nuestro proyecto.

Además, es impresionante conocer su historia y comprender que al sufrir un accidente esta persona perdió la audición.

Uno no puede quedar exento de este tipo de accidentes, a cualquiera le puede pasar, nos impresiono mucho su forma aguerrida en la cual es salió adelante, a pesar de que quiso echarse a morir, dejar su familia para que tuviese un futuro mejor sin el cómo carga, esta nunca lo abandono, son un ejemplo de vida, el quizás haya quedado sordo pero la familia en si también queda afectada y es una recuperación familiar la que necesitaron y pudieron hacerlo, tiene una hija profesional, uno que se recibe este año y otro estudiando solo con su esfuerzo ya que el lleva la mayor cantidad de dinero a su casa.

Y lo que más remarcamos es la no discriminación, ya que el no escucha pero es persona igual que todos y fue capaz de salir adelante y ayudar a su familia como todos lo haremos en su momento y como todo lo hacen.

Una de las cosas más admirables es el espíritu de superación y que él jamás se sintió diferente, por eso no quiso asumir su nueva condición, el sigue con su vida normal, junto a su familia y sus seres queridos.

Entrevista

7.4.2.- En Blog: Integración en el Aula; Una educación de Calidad. UDLA

En: <http://pedagogosintegradores.blogspot.com/search?updated-max=2012-06-05T23:52:00-07:00&max-results=7>

Contextualización

El presente trabajo es una entrevista se realiza a una persona discapacitada, en este caso es XX de 39 años, quien tiene un problema ocular que le impide ver de manera normal. La intención del trabajo es poder acercarnos un poco más a una realidad desconocida por la mayoría de la gente, esta es realidad que tenemos tan cerca y que ignoramos.

La persona que elegimos para la entrevista tiene una discapacidad que si bien no es muy marcada, es decir, es una discapacidad silenciosa la que muchas veces ignoramos a simple vista, pero que si dificulta el diario vivir, la entrevista estuvo marcada por una muy buena acogida por parte del entrevistado, el se demostró tranquilo dispuesto a responder cada una de las interrogantes, su ánimo era de una persona normal más de una vez salieron algunas risas por parte de él, todas las preguntas propuestas tuvieron respuestas. Como grupo no conocíamos al entrevistado pero no fue de gran obstáculo al contrario la disposición del entrevistado nos dio pie para entablar una relación cordial y muy armoniosa.

El objetivo principal como grupo el lograr ser parte de una sociedad que está excluida, lograr relacionarnos de manera tal que seamos capaces de unir estas dos sociedades tan separadas, con el fin de que entre todos logremos una sociedad capaz de incluir a todos los individuos por igual teniendo los mismos derechos y deberes. Como futuros docentes tenemos la tarea de mirar a cada persona por igual, no hacer distinción alguna entre personas discapacitadas ellos son capaces de ser un aporte para la vida de cada uno de nosotros, son experiencias de vida que deben ser admiradas y tomadas como un ejemplo de vida para el común de las personas.

Entrevista

¿Cuál es su nombre?

R: XX

¿Cuántos años tiene?

R: 39

¿Dónde vive?

R: Peñalolén

¿Tienes hijos?

R: si, tres

¿Cuándo perdió la visibilidad en un ojo?

R: La perdí cuando tenía 2 meses de vida, muchas personas creen que yo veo menos o que veo mal por tener un solo ojo pero es al contrario ya que como que mi ojo se potencio y veo pero súper bien, no tengo ningún problema de visión.

¿Qué te hace feliz?

R: Si, muy feliz ya que gracias a dios estoy junto con todos mis seres queridos.

¿Cómo es tu grupo de amistades?

R: súper bueno, mis amigos los tengo en el trabajo.

¿Te gusta la actividad física?

R: si me gusta mucho, juego a la pelota, me gusta mucho correr

¿Te gusta la música?

R: me gusta mucho la música, también bailar

¿Cuáles son tus proyectos a futuro?

R: hasta el momento seguir trabajando y darle una buena educación a mis hijos.

¿Te gustaría seguir estudiando?

Sí, me gustaría pero ya es muy difícil ya que tengo que cuidar a mis hijos.

¿te has sentido discriminado?

R: si durante mi niñez como desde los 10 años hasta como los 19 ya que en ese momento yo no tenía prótesis o algo que cubriera mi ojo.

¿Cuáles son tus sueños?

R: tengo un sueño pero lamentablemente yo sé que no se puede cumplir , lo que ocurre es que mi hijo tiene 12 años pero es como si tuviera 2 años ya que él tiene una enfermedad neurológica y que el fuese sano ese es mi gran sueño aunque yo sé que no se puede cumplir.

Reflexión

Todos aprendemos a vivir con obstáculos que muchas veces la vida nos depara, pero va en uno saber aprender de ella. Hay personas que según nuestra visión y de la sociedad en general son personas distintas, pero porque no decir que nosotros somos distintos para ellos. Muchas personas como don Juan tienen un problema físico, pero eso no fue un impedimento para nada en su vida, tiene 3 hijos, es casado y totalmente feliz, quizá hasta más feliz que algunos de nosotros que según la sociedad somos normales.

La discriminación está muy marcada y presente en nuestra sociedad, don Juan fue víctima de ello, ¿por qué ocurre esto? ¿Quiénes somos nosotros para reírnos de los demás?, preguntas que no todos entendemos.

Los sueños nunca se acaban, a don Juan le gustaría seguir estudiando pero ya a la edad que tiene más sueño aun es entregarles una buena educación a sus hijos. Su segundo sueño aún más grande es que su hija de 12 años no tenga el problema nombrado en la entrevista (enfermedad neurológica), hay personas como don Juan que son tan felices que muchas veces prefieren la felicidad de los demás sobre la del, y eso a él le hace feliz.

Publicado por Carmen S - Norma Z - Manuel P en 12:34

7.5.- CINE.

7.5.1.- En Blog: Integración para todos UDLA

En: <http://integracioncurricular3.blogspot.com/>

El milagro de Anna Sullivan.

Protagonista Principal: Hellen Keller.

Película basada en un hecho real.

1. Opinión sobre la película

Introducción:

Nació en 1866 en Massachusets, hija de una pareja irlandesa muy pobre. Educadora Estadounidense. Siendo muy joven contrajo una enfermedad llamada tracoma, que le deterioró la vista. Viajó a Boston a la escuela de Perkins para ciegos, donde después de varios años y dos operaciones pudo recuperar parte la visión. Estudió el Alfabeto Manual y trabajó de cerca con una chica ciega, sorda y muda Hellen Keller, a la cual enseñó a leer, escribir y hablar. Con mucha dedicación y paciencia, durante varios años le fue enseñando los objetos, las letras y la dicción, poniendo la mano de Hellen en su garganta para que pudiera sentir las vibraciones mientras hablaba. Con la ayuda técnica de un profesor de voz y el apoyo de Anne, Hellen pudo finalmente hablar claramente. En 1880 la legislación de Estados Unidos consideraba a las personas ciegas y mudas como idiotas, aunque el sistema Braille había sido inventado en 1826. Anne logró sacar a la luz el potencial intelectual de Hellen, quien pudo ir a la Universidad de Radcliffe donde se graduó con honores. Por razones económicas Hellen y Anne Sullivan actuaron en espectáculos públicos contando sus experiencias. En 1925

ante una multitud de señores del Leonismo, en Ohio, pidieron ayuda para que pudieran restablecer la visión y llevar una vida normal. Hellen viajó junto a su inseparable maestra a varios países de Europa siempre con el mismo propósito. Al pasar el tiempo Anne Sullivan quedó completamente ciega en 1935 y murió en Nueva York, con Hellen a su lado, en 1936, a la edad de 70 años. Su labor y constancia como profesora le valieron numerosos reconocimientos y en 1993 una escritora llamada Nella Braddy publicó su biografía “Anne Sullivan: la historia detrás de Hellen Keller”.

ANÁLISIS DE LA PELÍCULA

1.- La opinión del grupo sobre la película. La película fue un aporte valioso para nosotras, por que logramos comprender que la vida a pesar de ser diferente para nosotros, para otros es normal y nosotros mismos somos los creadores de nuestros mundos, esto dependerá del esfuerzo que pongamos en nuestras acciones y la conciencia que empleemos en nuestras vidas, con acciones repetitivas de apoyo para superarnos como personas, todos somos capaces de superar nuestros obstáculos en la vida, sólo es cuestión de actitud.

2.- La experiencia pedagógica que han obtenido de ella. La virtud primordial en esta historia, es la perseverancia, ya que Anne Sullivan, maestra de Hellen, la cual enseñó a leer, escribir y hablar con mucha dedicación y paciencia, nuevas estrategias, para contribuir en el avance del aprendizaje de Hellen, su pupila. La disciplina rigurosa de la docente, en relación a investigar a través de libros y asociarlo con la problemática que se le presentaba en ese momento, de esa manera generaba las estrategias más adecuadas, para emplearlas en su pupila. Destacamos que el profesor que se emociona con un niño que tiene dificultades, es capaz de construir el mundo de su estudiante y convertirlo en algo inigualable, en algo que ni él se puede imaginar, y además lo fundamental es la integración del estudiante.

3.- Si es posible ocupar el constructivismo primariamente en este caso. ¿Por qué? No es posible ocupar el constructivismo primariamente en este caso, puesto que el personaje en análisis (Hellen Keller), ciega, sorda y muda fue necesario ocupar el conductismo en primera instancia, puesto que era necesario producir un quiebre del mundo construido por ella y que defendía a la vez, para así insertarla a un nuevo mundo, nuestro mundo, para que se pudiera relacionar con sus pares y su entorno.

4.- Si existe posibilidad ocupar el constructivismo en algún momento en este caso. El constructivismo fue ocupado de momento en que la docente se percató de que su pupila comienza a aprender (en primera instancia a través del conductismo), puesto que ya habiendo un aprendizaje previo, Hellen recién comienza a construir su propio aprendizaje a partir de lo ya ha aprendido. Existe la posibilidad de ocupar el constructivismo en este caso en el momento donde Hellen, ya está fuera del salvajismo, en la que ella se encontraba. Primero se le enseñó las nociones básicas de su entorno y luego comprendió sensaciones y emociones, para luego relacionarlas con las personas de su entorno.

5.- La utilidad que les asignan a la utilización del conductismo aquí. La utilidad que se le asigna a la utilización del conductismo, es más bien acotado, es decir, “yo enseño y usted aprende”, lo que en la película se muestra claramente. En este caso Hellen pudo salir de un mundo en donde utilizaba dos sentidos (tacto y olfato), un mundo en tinieblas y pasar a un mundo en donde se utilizan los cinco sentidos.

6.- ¿Cómo se maneja en este caso la idea de premio castigo? En este caso la idea de premio castigo, era necesario inicialmente, ya que era una de las formas más directas de hacer entender a Hellen, qué era lo que estaba bien o mal en sus actitudes. La idea de premio y castigo está vinculada al conductismo, es decir la persona realiza algo bien y se le premia, pero si se equivoca, se les castiga, es lo que Anne hace con Hellen, por lo que logra muy buenos resultados. Además

Hellen no tenía conciencia de disciplina, por lo que Hellen logró relacionarse bien con su familia.

OBSERVACIÓN:

La primera escuela de Sordos de Chile fue fundada en 1852 y hoy es llamada “Escuela de Niños Sordos Anne Sullivan” llamada así en honor a “Anne Sullivan” (XIX).

Los primeros profesores de esta escuela fueron profesores franceses que trajeron la lengua de señas usada en Francia en ese tiempo. Actualmente aún hay similitudes, que alcanzan apenas al 40% de la lengua de señas chilena, ya que esta ha ido cambiando con el tiempo.

Publicado por D. A, M..B, I.Q en 12:45.

Cine

7.5.2.- En Blog: Integración para todos UDLA

En:<http://integracioncurricular3.blogspot.com/2012/05/metodo-de-casos-rojo-como-el-cielo.html#comment-form>

ROJO COMO EL CIELO

Protagonista Principal: Mirco Valery (niño de 10 años).

Película basada en un hecho real.

¿Cómo es la vida del niño antes de quedar ciego?

Mirco es un brillante y alegre niño de 10 años, amante del cine, especialmente de Westerns y películas de aventura. Compartía mucho con niños de su edad, era bastante extrovertido e inquieto. Con espíritu innato de don de liderazgo con respecto a sus pares. Además en el colegio era alumno destacado.

¿Cómo está constituido su mundo?

Mirco era un niño nacido en Italia en la época de los años setenta, donde había problemas políticos. Hijo de padres jóvenes, quienes se esmeraban por una buena educación y bienestar para su hijo. Mirco tiene muchos amigos de su edad y muy buenas relaciones interpersonales, una vida sana y de regocijo donde comparte de manera normal con todo su entorno, tanto escolar, como de amistades y familiar.

¿Qué significa el cine para el niño?

Para Mirco el cine era uno de sus pasatiempos que más disfrutaba, le gustaba mucho ir al cine y ver películas del oeste y las discutía con su padre. Siempre le pedía a su padre que lo llevara al cine para disfrutar de una película; el cine para él era otro mundo, donde él se inspiraba y se emocionaba con las historias, le gustaban sobre todo por ser películas de aventura y ser películas de acción, donde hay mucho movimiento y distracción, donde no deja tiempo para quedarse dormido por así decirlo; todo esto le fomentaba ser una persona extrovertida y dinámica, que solía jugar juegos de acción y de entretenimiento. El cine para Mirco era el momento donde él podía salirse de la rutina diaria y sumergirse en otro mundo, que para él era un mundo de ideales sin caer en banalidades.

¿Cómo ocupa su experiencia anterior, a partir del momento que empieza a ser ciego?

Cuando Mirco Comienza a quedar ciego, al tener conocimiento del mundo real visualmente, lo traspone a su nuevo mundo dándole un toque artístico, sensible y a la vez innovando la realidad en relación a su nuevo contexto de vida. En primera instancia al llegar Mirco, al internado se hace amigo de un niño no vidente desde nacimiento (Feliz), y este le pregunta a Mirco cómo son los colores, Contestando su pregunta responde que mediante el tacto relaciona cada color como por ejemplo el azul es como andar en bicicleta y el viento te golpea en la cara o es

como el mar. En segunda instancia es cuando lleva a un grupo de compañeros al cine sin autorización del director del instituto. Mirco antes de quedar ciego disfrutaba en su plenitud, el cine, pero en este caso además de escuchar el relato de la película, lo que más disfrutaban los niños, eran las risas de las personas que estaban viendo la película.

¿Qué diferencia hay entre un niño siempre ciego y él?

Un niño que ha sido ciego toda una vida es una persona que no conoce las cosas visuales , es decir no sabe los colores , no sabe las formas , pero puede saber por medio del tacto, gusto, audición , olfato, es decir si toca algo podría saber que es rugoso o liso , pero no podría saber si es blanco o negro , por ejemplo si el niño ciego siempre , va a la playa , toca el agua , no sabe su color , pero si la prueba sabe si es salada o si es dulce, por lo que él sabe como son las cosas pero a su manera. En la película un niño siempre ciego no conocía los colores, sino por el nombre, pero si tocaba un árbol podía saber si era rugoso o liso, sin verlo; también tienen el olfato por lo que saben de sabores. Mirco era un niño ciego, pero el ya conocía las cosas cuando tenía todos sus sentidos, entonces sabía lo que es un color, como eran las cosas de la naturaleza, sabía cómo era el mar, el cielo, las ramas, las hojas, etc., no así los otros jóvenes privados de su visión. Además Mirco tenía un espíritu de superación bastante más arraigado que los demás compañeros, quienes tenían una educación meramente monótona y tradicionalista propia de un colegio de no videntes en el contexto, en este caso Italia de los años setenta.

¿Cómo construye su mundo, después de quedar ciego?

Mirco después de quedar ciego , paso por dos etapas , la primera es cuando el no está completamente vidente , es decir, ve sombras y pocas luces , pero no está ciego del todo , en este mundo el acaba de quedar ciego por lo que todavía no asume que lo está , el al ser llevado al internado no se asume ciego , tampoco quiere aprender braille y se enoja con el profesor , acá él conoce a una amiga y

con ella se adentra en un mundo que él va construyendo conociendo la realidad no vidente , el conoce el agua , el viento , el mar , las montañas desde otra perspectiva , por lo que él experimenta con los sonidos, de las cosas que ya conoce , y así crear ese mundo que él no tiene que es el visual , conociendo el otro mundo que es el táctil , el auditivo , ya que no asumía su perdida , construyendo un mundo desarrollando otros sentidos , en este caso el auditivo más que el táctil , y va descubriendo mundos nunca antes vividos , explorando sensaciones y emociones , con cosas simples de la naturaleza , con cosas que se tienen al alcance de la mano y que uno nunca se daría cuenta que están ahí , frente a uno , y esto es lo más importante , nosotros teniendo todos nuestros sentidos no valoramos las cosas simples de la vida , las cosas que tenemos a nuestro alcance , y así como lo hace Mirco fortalecemos nuestro espíritu y a nosotros mismos como personas , instándonos a avanzar , a luchar por lograr objetivos en la vida y hacernos personas integras, con valores, para así desarrollarnos en este mundo de mejor manera.

¿Cuál es la realidad legal y social del niño, ahora?

Se encuentra en un contexto político importante, de una realidad frustrante de los internados para ciegos instauradas por una ley italiana que consideraba que las personas no videntes debían estar apartadas, excluidas de las personas normales, por lo que esta exclusión para los ciegos presenta a tales individuos sin esperanza y con un futuro lleno de límites. En ese momento, la legislación italiana consideraba a los ciegos discapacitados, y no les permiten asistir a la escuela pública, por lo que los jóvenes padres de Mirco se ven obligados llevar a su hijo al Instituto David Chiossone, en Génova.

¿Qué pasa con la música, para él?

En un comienzo Mirco no acepta su nueva condición, pero su vida dará un giro cuando encuentra una vieja grabadora de cinta y descubre que por el corte y empalme de cintas, puede crear pequeños cuentos hechos sólo de sonidos.

“Cuando los grandes músicos tocan, cierran los ojos para sentir la música más intensamente”, el sacerdote le dice a Mirco, en el momento que éste le regala una grabadora. Momento crucial para Mirco ya que se siente motivado en enfrentar su ceguera, es decir, no se da por vencido y continua experimentando su visión sonora del medio que lo rodea, realizando grabaciones junto a la hija de la portera, un grupo de compañeros que posteriormente se adhirió y su profesor que siempre lo motivó para que siguiera adelante con sus ideas.

¿Qué piensa de la sensibilidad de los profesores?

Los profesores que tenía Mirco antes del accidente se reusaron a seguir trabajando en su educación, debido a que consideraban que ahora tenía una limitación para ello; por otra parte los nuevos maestros, en este caso religiosos, bajo el concepto del director (no vidente), reprimía a los alumnos de una educación en el que se desarrollaran los demás sentidos, instaurada por largos años, por un director resentido social, creyendo que las posibilidades para los ciegos eran limitadas. Limitando sus capacidades creativas, perdiendo la calidad de vida y sueños desde pequeños, pero su profesor (sacerdote), desde una perspectiva completamente diferente y con una mirada visionaria, motiva a sus alumnos dentro de sus posibilidades, para que sean personas íntegras y sepan defenderse en la vida. En este caso, la acción propuesta por el docente (sacerdote), el regalarle una grabadora a Mirco, para que aprendiera braille, el niño se sintió motivado y comenzó a interesarse nuevamente por el aprendizaje en su colegio, y a demostrar a los otros niños que el estar ciego no los hace inútiles y depende de cada uno luchar por un objetivo.

Concluyendo, la sensibilidad en los docentes y su compromiso con su es fundamental, para motivar y formar futuros profesionales que tengan una mirada positiva y en constante superación.

Publicado por D. A, M. B, I. Q en 12:41 3 comentarios:

3 comentarios:

F. B; I. B; F. S 10:22

Creo que el trabajo Proupuesto fue de beneficio para todos son muy agradables a mis ojos sus respuestas dado que presentan de alguna manera lo que tambien hemos entendido de esta, muy buen trabajo

C Z - N Z - M P de junio de 13:18

El trabajo presentado por su grupo nos gustó mucho el orden lógico y la presentación de las imágenes hace que la presentación sea llamativa y a su vez logre el interés del lector. Con respecto al tema es muy bueno conocerlo, analizarlo y discutirlo para así lograr obtener una mentalidad clara como docentes al momento enfrentarnos a dichas circunstancias.

Saludos cordiales.

Necesidades Educativas Especiales UDLA

Una muy buena experiencia conocer la vida de este niño ya que nos hizo dar cuenta que es posible salir adelante a pesar de que suframos una discapacidad en nuestros sentidos, buenas las respuestas entregadas.

CINE

7.5.3.- En Blog: Necesidades Educativas Especiales UDLA

En:<http://necesidades-educativasespeciales.blogspot.com/2012/07/un-mente-brillante.html>

Un Mente Brillan

Película basada en un hecho real.

La historia comienza con "John Nash" un brillante matemático estudiante de postgrado que ganó una beca que brindaba la universidad de Princeton a genios matemáticos.

Su vida fue bastante solitaria en la universidad, solo hablaba y compartía cosas con su compañero de cuarto "Charles", eventualmente se supo que este solo existía en su imaginación, era una de las muchas alucinaciones que tenía.

Se dedicó de lleno a crear algo único, un teorema matemático llamado "TEORIA DEL EQUILIBRIO DE NASH" que redefiniría los conceptos hasta ahora establecidos en economía y en otras áreas de la ciencia, este teorema básicamente trata de cómo, con diferentes estrategias de negocios, poder sacar el máximo de ganancias y con un porcentaje muy reducido de pérdidas.

Posteriormente presentó su teoría como tesis de doctorado, ganando gran aceptación y admiración.

John posteriormente realiza trabajos de des encriptación de código ruso, para el gobierno Estadounidense. Al mismo tiempo dicta clases en el MIT donde conoce a Alicia López una física Salvadoreña que se interesó en él, posteriormente se casan y tiene un hijo llamado Charles Martin Nash.

John es internado en el psiquiátrico por paranoia y esquizofrenia, causada por su trabajo y por el gran estrés que manejaba durante muchos años, debido a las fuertes drogas que tenía que tomar para no tener alucinaciones su mente dejó temporalmente de funcionar como era de costumbre.

John Nash comienza como un joven mas bien un poco solitario encerrado en si mismo y su mejor amigo eran los números, el cree que todo en la vida se puede solucionar con las matemáticas, y se esfuerza por comprobar todo echo con

números, analiza y busca respuestas a través de fórmulas en el movimiento de las palomas, de un juego de football, etc.

Nash al estar todo el tiempo probando formulas y teorías, no tenía mucho tiempo para hacer amistades y por lo general sus amigos de Princeton eran amigos pasajeros, que no compartían mucho con él, y el al sufrir esquizofrenia crea un compañero de cuarto que lo ayuda con sus problemas y comparte con él, quien pasa a ser un gran apoyo para Nash en sus momentos difíciles.

Nash a pesar de su enfermedad cuando se da cuenta y toma conciencia hace todo lo posible por tratar de complacer a su esposa y que ella no sufriera más por él, al punto de por su mujer y su hijo opta por ignorar sus alucinaciones a pesar que están con él, el resto de su vida.

Nash al no tener mucho contacto con personas realmente era un fracaso con las mujeres durante casi todo su estadía como alumno en Princeton, cada vez que intentaba acercarse a una mujer le metía las patas, ya que así como en las matemáticas que eran exactas él era exacto e iba al grano, él les ofrecía a las mujeres con quienes intentaba tener algo, ir a la cama y tener un intercambio de fluidos, por decirlo de una manera más vulgar Nash no sabía engrupir a las mujeres y era demasiado directo para sus cosas, lo cual le provoca rechazos de parte de las mujeres, al menos hasta antes de casarse.

Todos los personajes inventados por la mente de Nash le brindan todo lo que él no tenía, Charles le brinda una amistad verdadera., Marcy le brinda todo el cariño y ternura de una joven niña del sexo opuesto, que le hace tener una relación afectuosa femenina, que era en lo que siempre fallo., Parker le otorgaba todas las emocionante que la vida apagada de Nash no tenían, asiéndolo trabajar para el Departamento de Defensa codificando códigos enemigos, que tenía relación con lo que a él le gustaba, las matemáticas.

7.6.- BULLYING

7.6.1.- En Blog: Integración en el Aula; Una educación de Calidad "UDLA". Un caso de Bullying

Caso: Sofía 15 años y se preparaba para ir a la fiesta del aniversario del colegio, ella llamo a su amigo Martin para que la acompañe. Al llegar a la fiesta se encuentra con su amiga Macarena... [Se conocen desde primero básico], ella había invitado a su pololo Felipe a la fiesta, los cuatro bailaron hasta más no poder..... Macarena se retira para ir al baño, en ese ínter Felipe se acerca a Sofía y la invita a fuera del recinto para conversar, Cuando regresa Macarena no encuentra a su pololo y decide buscarlo..... Hasta que Martin le dice a Macarena que los vio salir del recinto, al momento de salir ve a Felipe y Sofía conversando y riendo..... a Macarena le baja tanta rabia que se acerca donde Sofía y le dice: - ERES UNA ZORRA !!! Y tu Felipe esto se queda hasta acá.....

“ Al día siguiente, el FACEBOOCK de Sofía estaba lleno su muro de insultos y de definiciones burdas de “trabajadora sexual”, en el colegio tanto Sofía como Macarena no se hablan hasta llegar a la mañana siguiente, Macarena y varias de sus amigas deciden esperar a Sofía al costado del semáforo del colegio y deciden acorralarlo y darles de cachetadas y escupos..... Su profesora jefe no se había enterado de nada, ya que ella estaba desvinculada de la situación y no quiso entrometerse. Pasaron varios semas hasta que Sofía decide contar su situación a su profesora.....

Fin del Caso....

“ La profesora decide preguntarle: ¿Qué quiere que haga yo con ella? , a la semana siguiente la profesora en horario de consejo de curso decide hacer una dinámica “EL JUEGO DE LA LINEA” en la cual los estudiantes a través de preguntas se paraban en la línea , sin darse cuenta este juego dio la instancia de

conocer a sus pares y de conversar sobre los temas de las preguntas o conversar sencillamente.

Al final de la hora Macarena se acerca donde la profesora y decide pedirles disculpa sobre los hechos de agresión hacia su ex amiga y que estaba preparada para asumir su responsabilidad de los hechos, y que la dinámica de juego sirvió para aclarar que paso en ese instante por su cabeza y aclarar las cosas con Sofía.....

Comentario de Norma Z.

"En base a la información presentada en nuestro blog el Bullying es una forma de intimidación hacia una persona más desvalida ya sea física, emocional, cultural incluso económica.

El Bullying es un fenómeno conocido a nivel mundial y existen varios métodos tanto para prevenirlo como radicarlo de la sociedad, este tema es un grave problema que afecta a las escuelas la que podemos distinguir en 4 tipos: violencia en la escuela, violencia hacia la escuela, violencia de la escuela y violencia en el entorno del establecimiento educacional.

Hablamos de Bullying como una forma de agresión que ocurre en la escuela para debemos diferenciarla de tal manera que existan características evidentes para lograr identificar el Bullying; la agresión debe ser sostenida en el tiempo y que entre la víctima y victimario existía una diferencia de poder.

Es importante entender que todos los participantes de una comunidad educacional deben aportar para erradicar el Bullying de la escuelas no es solo una tarea del profesor, ya que si bien es quien tiene un contacto directo con los estudiantes es esencial que se entienda que es una tarea de todos el evitar cualquier daño y/o agresión hacia una persona y dejar en claro que no solo afecta a los estudiantes sino que afecta a cualquier persona que sea parte de la comunidad educativa de una establecimiento.

Las consecuencias que pueden tener las personas que han sufrido algún tipo de agresión son inimaginables, las que muchas veces son heridas que nunca sanan, y que deben ser tratadas con un especialista para lograr que esa persona pueda tener una vida normal y tranquila.

El Bullying debe ser eliminado de nuestras vidas como docentes debemos formar personas integrales y que sean un aporte para la sociedad y con el Bullying en nuestras aulas es imposible lograrlo, debemos trabajar en conjunto ya que es una tarea dura pero no imposible de lograr.

7.7.- La discapacidad en la Alemania Nazi.

(Documento utilizado para la presentación del problema de la discapacidad en la perspectiva ética.)

La masacre de cerca de 200.000 adultos y niños con discapacidad durante la Alemania Nazi es quizás uno de los temas más delicados y dolorosos de abordar en el repaso histórico de la discapacidad. Antes de la persecución del pueblo judío, el pueblo gitano, los partidarios comunistas y la comunidad gay, Hitler emprendió una salvaje experimentación, tortura y asesinato de personas con discapacidad, con el pretexto de un plan de eutanasia que le permitiera concretar su delirante sueño de la pureza racial. Dichas técnicas nazis tempranas de exterminación incluyeron la muerte por inanición, gases tóxicos y exposición de personas con dolencias mentales a infecciones fatales. Por dolor o por omisión, estos acontecimientos parecen escapar a un ejercicio profundo de memoria que nos permitiría dar con claves esenciales para la comprensión de fenómenos como la discriminación y la exclusión social. Sin embargo, el hallazgo realizado el año pasado de una fosa común con restos de niños con discapacidad asesinados por el nazismo, y la reciente reposición de la obra teatral “Los primeros en partir”,

hacen un llamado a completar la historia con una memoria necesaria que nos convierta en creadores de un futuro de esperanza para todos. Por estos días, el National Disability Arts Forum (Foro Nacional de las Artes Discapacidad) de Gran Bretaña dio a conocer en su gacetilla semanal la reposición de la obra teatral “Los primeros en partir”, del prestigioso dramaturgo y activista por los derechos humanos Nabil Shaban. Shaban (Amman, Jordania, 1953), quien padece de osteoénesis discapacitante, escribió esta obra en 1996, la misma trata de la persecución, tortura y exterminio de las personas con discapacidad en el régimen de Adolf Hitler. Y es precisamente a través de situaciones como éstas donde podemos observar la importancia concreta y vital del arte en nuestras vidas, el arte como generador de experiencias que devendrán en memoria sensible y necesaria. El arte que rescata a través de cada poética y cada gesto aquello que el olvido no puede exterminar en el corazón de las sociedades. Es que del holocausto sufrido por las personas con discapacidad en la Alemania nazi, sólo podemos obtener evidencia o encuentro, mediante alguna muestra testimonial en los tantos museos de la memoria. Al parecer, un inexplicable vacío se ha llevado testimonios y trazos de esa memoria que alberga una dolorosa realidad. Los orígenes del olvido Consultado acerca de las tempranas políticas de exterminio del régimen nazi, el Dr. Tom Shakespeare, director del Instituto para el Desarrollo y la Investigación de la Política y la Ética de la Universidad de Newcastle, y uno de los principales referentes en Bioética del Reino Unido (quien, además, porta acondroplasia), confirma una amarga verdad: ha habido una tendencia mundial a pasar por alto a las personas con discapacidad y otras “minorías” víctimas del Holocausto. “Las políticas del Holocausto son complejas, pero es importante reconocer a todas las minorías implicadas”, afirmó. Esta deuda obedece quizás a muchas y diversas causas, desde el rechazo social a enfrentar el dolor y el espanto y hacerse cargo, hasta la clara y escasa presencia de las personas con discapacidad en la “historia oficial” de la humanidad. Y todo se manifiesta como un síntoma oscuro del vacío del que los distintos colectivos de discapacidad siguen siendo víctimas hoy en día. Remontarse en esta historia de horror implica un fuerte e ineludible ejercicio de

compromiso humano por reconstruir una memoria sin la cual permanecemos incapacitados ante la verdad, y sin ella no hay forma de sabernos seres libres, con capacidad de futuro, permanecemos esclavos de nuestra no conciencia, de nuestro temor o de aquello que casi constituye un crimen: la negación. En un artículo publicado recientemente por la Fundación Memoria del Holocausto de Argentina, la Prof. Isabel Burstein de Kohn expuso: “La negación del Holocausto no debería ser vista como una agresión a un grupo en particular. Sus planteamientos constituyen un insulto a la civilización toda. En la medida de que la sociedad toda logre visualizar sus verdaderas intenciones, se estará defendiendo a la historia de manipulaciones intencionales que responden a perniciosos objetivos y se estará defendiendo a la humanidad de nuevas atrocidades”. Pero para poder profundizar en esta historia, constituir la memoria viva y comprender las razones de este olvido, es necesario retroceder a algunos años antes del régimen nazi e indagar en las raíces del plan de eutanasia cometido por Hitler. El programa alemán de eutanasia de discapacitados, como tal, se remonta a principios del siglo XX, como consecuencia de posturas científicas producto de un avance científico-tecnológico carente de desarrollo moral. Por ende, no es un plan de origen militar sino científico, apoyado en una cultura y un clima social propicios. El Dr. Omar França Tarragó (Prof. de Psicología de la Experiencia Religiosa de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica del Uruguay, Prof. de Teología Moral en la Facultad de Teología de la Universidad del Salvador de Buenos Aires), en su “Introducción a la bioética”, afirma que el plan de eutanasia nazi tiene sus orígenes “en occidente, en el mundo académico universitario, como parte de las reivindicaciones de la práctica de los médicos, del moderno intelectualismo pragmatista y del positivismo científico. En ese sentido, el intento de plantear la eutanasia a los discapacitados surgido en Alemania es un emergente de una posición ética mucho más amplia, que con frecuencia aparece en los ámbitos filosóficos y científicos de las universidades. De hecho, el programa alemán a favor de la eutanasia de discapacitados (ED) fue descrito por Binnding y Hoche en 1920, bastante antes de que se lo hiciesen

conocer a Hitler, 13 años antes de que éste tomara el poder y 20 años antes de que el jefe alemán lo mandase ejecutar como tal. Ambos autores eran intelectuales universitarios: Binnding profesor de Derecho, Hoche profesor de Medicina”. De hecho, si antes no se hubiera planteado el tema tanto en la medicina como en el derecho, Hitler hubiera tenido mayores dificultades o resistencias para blanquear y accionar su plan de eutanasia. “Este proyecto comenzó en 1939 con la decisión de poner fin a los sufrimientos de un niño gravemente disminuido y tomó una amplitud típica de los excesos progresivos de los nazis. Su familia le solicitó por escrito autorización a Hitler para practicar una eutanasia. Hitler la autorizó. A partir de ahí, y desde el verano del 39 se contempló la posibilidad de extender la eutanasia a todos los pacientes de los asilos, considerados como “bocas inútiles, indignos de vivir”. En el otoño del 39, Hitler dio secretamente al jefe de la Cancillería del Führer, Philipp Bouhler, y a su médico personal, Karl Brandt, la autorización escrita (en su propio papel de correspondencia y firmado de su puño y letra) de lanzar el programa de la eutanasia”, relata Ian Kershaw, renombrado especialista en nazismo. En un principio, Hitler seleccionó para incluir en su plan de “muerte por gracia” a las personas con discapacidades físicas y mentales más severas, entre las que se incluían: el retardo mental, los desórdenes mentales, las enfermedades crónicas, la parálisis cerebral y la epilepsia. Pero los parámetros del exterminio se fueron ablandando hasta alcanzar a personas con rasgos físicamente atípicos pero no discapacitados, como el enanismo; los sospechosos de tener taras genéticas y aquellos que eran socialmente devaluados, es decir, los pueblos gitanos. De este modo, el 1 de septiembre de 1939, y a través de unas breves líneas, Adolf Hitler daba vía libre a uno de los acontecimientos más deplorables de la historia de la humanidad: “Reichleader Bouhler y Dr. Me Brandt han sido especialmente comisionados para extender la autoridad de los médicos designados personalmente para que la muerte por gracia sea garantizada a los pacientes, que de acuerdo al juicio humano son incurables según la evaluación más crítica del estado de su enfermedad”. El programa T4 “La decisión de aplicar la eutanasia a

los disminuidos mentales y físicos fue tomada directamente por la Cancillería del Führer. Los que se encargaron de ello tenían oficinas en el número 4 de la calle Tiergartenstrasse, en Berlín, de ahí el nombre de proyecto T4”, comenta Ian Kershaw en relación al nombre del siniestro plan de exterminio de las personas con discapacidad. El Proyecto T4 permitió experimentar con los métodos de exterminación que luego se aplicaron sobre los pueblos judío y gitano, especialmente con el gas de monóxido de carbono. Si bien no se sabe acerca del número real de hombres, mujeres y niños que fueron víctimas del T4, se calcula que las cifras rondarían entre los 200.000 y 1.000.000 de personas con discapacidad. Según estudios del Dr. Omar França Tarragó, se trataría de unas 300.000 personas con discapacidad mental y 100.000 con retraso mental. “Se sabe a ciencia cierta que en la ciudad de Berlín, de 16.300 enfermos mentales sobrevivieron sólo 2.400; y que en una institución Bávara, de 2.500 sobrevivieron 200. Por otra parte, algunas instituciones psiquiátricas cerraron sus puertas debido a la ‘rápida desinstitucionalización’”, afirma. El año pasado, en Alemania, 72.000 personas pasaron por la exposición “Medicina mortal: Creando la raza maestra”, basada en la evidencia de estos crímenes, hallada en la clínica Am Spiegelgrund. Se estima que en éste y en otros cinco centros de toda Alemania, incluido un castillo en Wuerttemberg, médicos y enfermeras asistieron a la ejecución, a tiros o en cámara de gas, de unas 70.000 personas entre 1940 y 1941. La exposición demostró, no sin revuelo, cómo, pese al abandono del programa, las matanzas masivas continuaron en secreto. También en 2006, autoridades alemanas de Arnsberg que investigaban el descubrimiento de cerca de 51 esqueletos, muchos de ellos de bebés o niños con indicios de discapacidad física, en una presunta fosa común, confirmaron su relación con los crímenes del T4 en la era nazi. Los investigadores corroboraron, además, que se encontraron en la tumba instrumentos médicos. Lo cierto es que aún no se conocen los resultados de la investigación y si todavía quedan responsables de ese crimen con vida. El programa T4 culminó de forma secreta el verano de 1941, después de las protestas sociales y clericales, especialmente del obispo de Münster. En otoño del

mismo año, a raíz de su clausura, decenas de miles de personas fueron asesinadas con medicación o simplemente se los dejó morir de hambre. Los principales responsables del T4 se desplazaron entonces a Polonia oriental, en la región de Lublin, para levantar los primeros campos de exterminio del sector, como el de Belzec. “Con la creación de otros dos campos de la muerte, Sobibor y Treblinka, Belzec formará parte a partir del verano del año 1942 de la Aktion Reinhard. Esta denominación se utilizó en homenaje a Reinhard Heydrich y consistió en el plan de exterminación de todos los judíos de Polonia”, completa Kershaw. Fue así como, gracias a este siniestro ensayo, Hitler y el nazismo pusieron en marcha el proceso de persecución y eliminación del pueblo judío y otros colectivos. Tan tardío fue el esclarecimiento y el reconocimiento de estos hechos que no fue hasta 1989 que se colocó una placa en la calle Tiergartenstrasse en memoria de las víctimas, un acontecimiento que provocó que numerosos hospitales alemanes admitieran haber colaborado con los nazis en sus experimentos en ingeniería genética. Las políticas eugenésicas hoy En noviembre del año pasado, un grupo de médicos británicos reabrió la polémica cuando recomendaron la eutanasia para recién nacidos con discapacidad, confirmando que aquel “clima científico” de los años 30 aún conserva varios adeptos en el mundo. La asociación de médicos ingleses había pedido a los demás médicos del país que practicasen la eutanasia a los recién nacidos con algún severo daño cerebral o físico. Según informó la prensa, el Royal College of Obstetricians and Gynecology sugirió, dentro de una lista de recomendaciones al Consejo de Bioética de Nuffield, que el exterminio de estos bebés es mejor que realizar extensas cirugías o tratamientos. En su discurso, la asociación concluyó que “un niño discapacitado puede generar una familia discapacitada. Si el acortar vidas y las intervenciones deliberadas para matar infantes estuviera disponibles, deberían tener un impacto en las decisiones obstétricas”. A partir de estos testimonios, y sin un previo ejercicio de la memoria, sin una valoración exacta de los crímenes cometidos bajo la influencia de ideologías similares implantadas sin debate, a mansalva, es que podemos percibir la necesidad de un repaso consciente por este

suceso. Al respecto, el reconocido escritor Juan Gelman asegura: “Junto a las ‘limpiezas étnicas’ de la ex Yugoslavia existen las ‘higienes políticas’ bien conocidas en nuestro Cono Sur, y ambas son genocidas. Cuando esa ideología dirige la política de Estado, desemboca en el exterminio masivo. En la Alemania nazi se empezó segregando a muchas clases de enfermos mentales y discapacitados físicos (incluidos los que padecían ceguera, sordera y deformaciones hereditarias). Siguió la esterilización forzada de hijos de madres alemanas y padres no blancos (los ‘bastardos del Rin’) que alcanzó a 375.000 personas, el 0,5% de la población total. A medida que la guerra se acercaba, la esterilización de alemanes discapacitados fue sustituida por la muerte -de unos 70.000 adultos- que coordinaba el T4 en seis centros de exterminio. La ‘eutanasia’ de discapacitados siguió en los hospitales nazis, en algunos hasta dos semanas después de terminada la guerra. Acompañando, desde luego, la matanza de gitanos y el genocidio en escala gigantesca de 6 millones de judíos”. Científicos, filósofos, políticos, naciones, muchos y variados fueron quienes se dejaron seducir por el crimen y el delirio, el Holocausto no hubiera podido sostenerse sin el consentimiento de tantos. Hoy es nuestro deber no mirar a un lado y saber que cada uno de nosotros tiene la posibilidad de apostar a una memoria que construya un futuro verdadero, reflexivo, justo, con lo mejor de la humanidad, sin indiferencia y sin abandono. “(...) hubo millones y millones que sabían y no hicieron nada. Y también es importante considerar quién llevó a cabo esto: fue realizado por un gobierno, no por un grupo de gente insatisfecha y desorganizada sino por un gobierno legítimo que llegó al poder a través de un proceso democrático en la nación que era la más altamente educada del mundo en ese momento, así que hemos aprendido que los valores democráticos y la educación no son suficientes. Hubo muchos asesinatos masivos en la historia pero nunca antes o después ha sucedido algo parecido al Holocausto, con este nivel de intención y motivación profunda, con este alcance y metodología”*, afirma la Lic. Sara Bloomfield. Es tiempo de que éste, como tantos otros crímenes puedan ser saneados a fuerza de compromiso con la vida y compromiso con aquellos que murieron siendo víctimas.

Es la única chance para que estos acontecimientos no vuelvan a manchar nuestra historia con la sangre de los inocentes, y para que los oportunistas del crimen y la segregación no encuentren terreno fértil donde sembrar su odio.

7.8.- Mallas Curriculares.

7.8.1.- De Pedagogía en Biología.

7.8..2.- De Pedagogía en Matemática.

PEDAGOGÍA EN MATEMÁTICA Y ESTADÍSTICA / PROGRAMA DIURNO

1 sem	2 sem	3 sem	4 sem	5 sem	6 sem	7 sem	8 sem	9 sem
Fundamentos Socioculturales de la Educación	Teoría de la Educación		Laureate English Program Lev I	Laureate English Program Lev II		Política Educacional Chilena		
Taller de Comunicación Oral y Escrita	Electivo	Ofimática I						
		Teoría y Diseño Curricular	Evaluación Educativa	Didáctica General		Investigación Educativa	Informática Educativa	
Metacognición y Formación Universitaria	Psicología del Desarrollo				Psicología del Aprendizaje	NEE y Adaptación Curricular	Gestión Educativa de Aula	
Matemática General	Álgebra I	Álgebra II			Estructuras Algebraicas I		Estructuras Algebraicas II	
	Cálculo I	Cálculo Integral	Cálculo en Varias Variables	Cálculo Vectorial	Matemática Aplicada	Fundamentos de la Matemática		
Geometría I	Geometría II		Ecuaciones Diferenciales	Didáctica de la Matemática I		Didáctica de la Matemática II	Seminario de Especialidad Matemática	Seminario de Grado
		Estadística I	Estadística II	Estadística III			Modelación Estadística	
				Taller de Aplicaciones de Software para la Enseñanza de la Matemática	Algoritmos y Programación en la Educación Escolar			
			Práctica I (Inicia)		Práctica II (Intermedia)			Práctica Profesional

Título profesional: Profesor(a) de Matemática y Estadística.

Grado académico: Licenciatura en Educación (al término del 9º semestre con todas las asignaturas aprobadas, exceptuando práctica profesional).

Exigencia para titulación: aprobar todas las asignaturas del plan de estudios. Aprobar examen de grado y examen de título.

Requisitos de admisión:

a) Licencia de enseñanza media.

b) Consulta por requisitos y condiciones especiales de admisión en admision.udla.cl

PEDAGOGÍA EN BIOLOGÍA Y CIENCIAS NATURALES / PROGRAMA DIURNO

1 sem	2 sem	3 sem	4 sem	5 sem	6 sem	7 sem	8 sem	9 sem
Fundamentos Socioculturales de la Educación	Teoría de la Educación	Laureate English Program Level I	Evaluación Educativa	Didáctica de la Especialidad I	Laureate English Program Level II	Política Educacional Chilena	Gestión Educativa de Aula	Seminario de Grado
Matemática General	Cálculo I	Teoría y Diseño Curricular	Fisiología Humana	Reproducción Humana y Sexualidad	Psicología del Aprendizaje	NEE y Adaptación Curricular	Informática Educativa	Práctica III (Profesional)
Taller de Comunicación Oral y Escrita	Psicología del Desarrollo en la Adolescencia	Morfología y Función I	Física General Mecánica	Genética	Didáctica de la Especialidad II	Investigación Educativa	Taller Didáctico de Especialidad Científica	
Metacognición y Form. Universitaria	Química	Bioquímica	Fisiología Vegetal	Zoología	Ingeniería Genética	Ecología	Seminario de Especialidad	
Desarrollo de Habilidades Científicas	Botánica	Fundamentos de Ciencias Naturales	Bioestadística	Biología Molecular	Microbiología	Evolución	Educación Ambiental	
Biología Celular			Práctica I (Inicial)		Biología Humana y Salud	Práctica II (Intermedia)	Inmunología	

La carrera posee certificación como **“Monitor Educativo en Espacio No formal”**, asociado a la asignatura “Taller Didáctico de Especialidad Científica” y, **“Monitor de Proyectos Científicos Escolares”**, asociado a la asignatura “Seminario de Especialidad”.

Título profesional: Profesor de Biología y Ciencias Naturales.

Grado académico: Licenciatura en Educación (al término del 9° semestre con todas las asignaturas aprobadas).

Exigencia para titulación: aprobar todas las asignaturas del plan de estudios. Además, es necesario aprobar examen de grado, prácticas profesionales y examen de título.

Requisitos de admisión:

a) Licencia de enseñanza media.

b) Consulta por requisitos y condiciones especiales de admisión en admisión.udla.cl



UDLA
TU META ES LA NUESTRA