



Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades
Departamento de Lingüística

**METÁFORAS CONCEPTUALES PARA PENSAR LA EDUCACIÓN, EL
PROFESOR, EL ESTUDIANTE, LA ENSEÑANZA, Y EL APRENDIZAJE
DE PROFESORES Y FUTUROS PROFESORES CHILENOS.**

Una aproximación cognitiva.

Informe final de Seminario de Grado para optar al grado de Licenciada en
Lengua y Literatura Hispánicas, con mención en Lingüística

EVA MARÍA VALDIVIA MONTECINOS

Proyecto Redes Interactivas de Aprendizaje

Domeyko II U-Redes, U. de Chile

Profesor patrocinante: Guillermo Soto Vergara

Santiago, Chile

2016

Resumen

La presente investigación consiste en el análisis y comparación de las metáforas conceptuales con las que profesores y futuros profesores piensan la educación, el profesor, el estudiante, la enseñanza y el aprendizaje.

Desde la lingüística cognitiva, la metáfora ya no es vista como un recurso puramente lingüístico, sino como una operación cognitiva para la conceptualización del mundo y la experiencia que impregna nuestro lenguaje. Por ello, al analizar las metáforas contenidas en las expresiones lingüísticas de profesores y futuros profesores podemos acercarnos a su manera de pensar conceptos pertenecientes al ámbito de la educación. La recopilación de datos fue llevada a cabo a través de una entrevista semidirigida. Esta metodología es distinta a las encontradas en la revisión de la literatura, en las cuales la recopilación de metáforas fue llevada a cabo a través de cuestionarios que debían ser respondidos de manera escrita.

En el análisis de las metáforas encontramos tanto coincidencias como diferencias en las conceptualizaciones de profesores y futuros profesores, siempre fijándonos en el grado de agencia o participación de la figura del profesor y el estudiante que subyacía a las metáforas. Las coincidencias ocurrieron en todos los conceptos, como es el caso de conceptualizar la educación como sistema de normalización, el profesor como guía, el estudiante como recipiente, el aprendizaje como alimentarse o recibir conceptos, entre otras. Sin embargo, existían diferencias internas en metáforas comunes que describimos en detalle en el análisis. La diferencia más notable se encontró en los futuros profesores, al considerar al estudiante como agente de construcción de conocimientos junto al profesor. Esta figura del estudiante/constructor o agente en su formación no se encontró en las entrevistas de los profesores.

La relevancia de esta investigación radica en que el conocimiento de las metáforas de profesores y futuros profesores puede contribuir a la comprensión del modo en que estos conceptualizan a la educación y sus actores y, consecuentemente, a la reflexión y el cambio en la educación del país.

Agradecimientos

En primer lugar quisiera agradecer al Profesor Guillermo Soto, por sus críticas, paciencia, y todo lo entregado durante el seminario de grado para que yo pudiese realizar esta investigación. A todos los docentes que participaron de mi formación académica y personal.

Quisiera agradecer también a mi familia y pareja, por apoyarme incondicionalmente durante estos cuatro años de licenciatura. Especialmente a mi madre, quien me contuvo y secó mis lágrimas en los momentos de angustia y estrés.

También quiero agradecer a mis amigos y amigas, que escucharon mis quejas, me dieron apoyo y consejos durante estos años.

Por su colaboración en este trabajo, quiero agradecer a Fernanda Ponce por ayudarme a contactar a los estudiantes de pedagogía. A mi amiga Francisca Norambuena por facilitar el contacto con los profesores.

A todos los entrevistados, muchas gracias por su disposición y amabilidad.

ÍNDICE

I. Introducción.....	8
1. Objetivos.....	8
1.1 General.....	8
1.2 Específicos.....	9
II. Marco teórico	
2. Ciencia cognitiva.....	10
2.1 Lingüística cognitiva.....	11
2.1.1 Semántica cognitiva.....	12
2.1.2 Teoría de los prototipos.....	13
2.1.3 Teoría de la metáfora.....	15
2.1.3.1 Propiedades de la metáfora: sistematicidad, fundamentación y coherencia... 16	
2.1.3.2 Funcionamiento: esquema de imagen e hipótesis de invariancia.....	18
2.1.3.3 Tipos de metáforas conceptuales.....	19
2.1.3.4 Teoría de la integración conceptual.....	19
2.1.3.5 Metáforas y educación.....	21
2.1.3.5.1 Revisión de la bibliografía.....	22
3. Metodología.....	29

III. Resultados	
4. Análisis de los resultados.....	30
4.1 Metáforas de profesores y futuros profesores.....	30
4.1.1 Educación.....	30
I. Construcción	
A) LA EDUCACIÓN ES CONSTRUIR.....	31
II. Normalización	
B) LA EDUCACIÓN ES CONTROL	33
III. Otras conceptualizaciones	
C) LA EDUCACION ES EXTRAER LA MATERIA PRIMA.....	34
D) LA EDUCACIÓN ES LIBERACIÓN.....	35
E) Nivel 1: LA EDUCACIÓN ES UN LUGAR.....	36
Nivel 2: LA EDUCACION ES UN TEATRO	
F) LA EDUCACIÓN ES UN PUENTE.....	37
4.1.2 Profesor y estudiante.....	37
I. Guiar	
A) EL PROFESOR ES UN GUÍA/ EL ESTUDIANTE ES UN TURISTA.....	38
II. Depositar	
B) EL ESTUDIANTE ES UN RECIPIENTE.....	40
III. Apoyar y contener	
C) EL PROFESOR ES UN PADRE/ EL ESTUDIANTE ES UN HIJO.....	41

IV. Otras conceptualizaciones	
D) EL PROFESOR ES UN ESCULTOR/ EL ESTUDIANTE ES UNA ESCULTURA.....	43
E) EL PROFESOR Y EL ESTUDIANTE SON CONSTRUCTORES.....	44
F) EL ESTUDIANTE ES UNA PRIMAVERA.....	44
4.1.3 Aprendizaje y Enseñanza.....	45
4.1.3.1 Aprender y Aprendizaje.....	45
I. Iluminación	
A) APRENDER ES SER ILUMINADO.....	46
II. Alimentación	
B) APRENDER ES COMER.....	47
III. Recepción	
C) APRENDER ES RECIBIR.....	48
4.1.3.2 Enseñanza y enseñar.....	48
A) ENSEÑANZA/ ENSEÑAR ES ENTREGAR O DEPOSITAR.....	48
B) ENSEÑAR ES CONSTRUIR:.....	49
C) LA ENSEÑANZA ES IMPONER.....	50
D) ENSEÑAR ES ALIMENTARSE.....	51
E) LA ENSEÑANZA ES UNA HERRAMIENTA.....	51
F) ENSEÑAR ES LLAMAR LA ATENCIÓN DE OTRO.....	52
IV. Conclusiones.....	54
V. Bibliografía.....	57

VI. Anexos

1. Entrevistas profesores.....	59
2. Entrevistas futuros profesores.....	89

1. Introducción

El presente trabajo de investigación fue desarrollado en el marco del Seminario de Grado Tópicos en Análisis del Discurso. Analizamos y comparamos las metáforas conceptuales con las que profesores y futuros profesores se refieren a los conceptos de educación, profesor, estudiante, enseñanza y aprendizaje. Al ser la metáfora un recurso cognitivo y no simplemente lingüístico, el análisis de las metáforas constituye un acercamiento a la manera en que docentes y futuros docentes piensan y experimentan la educación.

Este trabajo comienza con una aproximación teórica a la ciencia cognitiva y la lingüística cognitiva. Expondremos brevemente los principios y supuestos de la semántica cognitiva, revisaremos la teoría de los prototipos junto con los modelos cognitivos idealizados, y finalmente la teoría de la metáfora mencionando también la propuesta de Fauconnier y Turner: la teoría de la integración conceptual.

A continuación en el análisis de los resultados describiremos las metáforas encontradas en el corpus, haciendo mención del grado de agencia o participación de las figuras del profesor y el estudiante en el proceso educativo que subyace a las metáforas. Finalmente, en las conclusiones expondremos los principales hallazgos de la investigación, mencionado además la importancia y las implicaciones de conocer las metáforas de los actores de la educación para la reflexión y provocación de cambios para el futuro.

1. Objetivos

1.1 General:

-El objetivo general de esta investigación es conocer las metáforas conceptuales con las que profesores y futuros profesores piensan la educación, el profesor, el estudiante, la enseñanza y el aprendizaje.

1.2 Específicos

-Describir y comparar las metáforas conceptuales encontradas en el corpus.

-Identificar la agencia o participación de las figuras del profesor y el estudiante que subyace a las metáforas encontradas.

II. Marco Teórico

2. Ciencia cognitiva

Las ciencias cognitivas surgen en un contexto histórico marcado por el rechazo en la década de 1960, en los Estados Unidos, del behaviorismo y su “caja negra”, que no permitía por cuestiones metodológicas la utilización de constructos mentales para explicar fenómenos cognitivos (Geck, 2000). A mediados de 1970 la ciencia cognitiva se levanta como una empresa interdisciplinar en la cual participan disciplinas como la psicología, la antropología, la inteligencia artificial y la lingüística -entre otras-para ocuparse de diferentes aspectos de la cognición humana (Cuenca y Hilferty, 1999). Entre estos aspectos se encuentra el determinar cómo es que los seres humanos organizan su sistema conceptual.

Existen dentro de las ciencias cognitivas dos posiciones contrarias en su entendimiento de la cognición humana: la corriente modular y la corriente holística. La corriente modular entiende la cognición humana como un conjunto de subsistemas autónomos con un funcionamiento y estructura propio, es decir, un conjunto de módulos independientes para cada capacidad cognitiva. Por el contrario, “la corriente holística postula la unidad del intelecto humano reduciendo las diferentes capacidades cognitivas a idénticos principios generales” (Geck, 2000: 25). Mark Johnson (1987) plantea el carácter corpóreo del pensamiento al sostener que este se basa directamente en la experiencia corporal humana, por lo que el pensamiento no sería “abstracto e independiente de las limitaciones del cuerpo humano, de su sistema perceptual y nervioso” (Cuenca y Hilferty, 1999: 15).

El enfoque modular está relacionado con el paradigma generativista al suponer una relación jerárquica del módulo lingüístico – separado a su vez de los otros módulos cognitivos- en distintos niveles como el semántico, el sintáctico entre otros. La lingüística cognitiva manifiesta un enfoque holístico al no considerar al lenguaje como un módulo autónomo sino que por el contrario, como un sistema que “interactúa con los demás

sistemas cognitivos y no se puede entender ni se debe estudiar aislado de ellos” (Cuenca y Hilferty, 1999: 17).

2.1 Lingüística cognitiva

La lingüística cognitiva es un movimiento lingüístico que entiende al lenguaje como una capacidad integrada dentro de los demás sistemas cognitivos y cuyo campo de interés en sus investigaciones son los aspectos semánticos y conceptuales de la lengua:

Se trata de dar con principios cognitivos generales por los que se pueden explicar las estructuras del lenguaje. Como a los procedimientos cognitivos sólo se puede llegar de forma indirecta, el estudio de la lengua representa una fuente de evidencia importante de estos procedimientos cognitivos (Geck, 2000: 26).

Entre los principios fundamentales de la lingüística cognitiva se encuentra la concepción de que el estudio del lenguaje no puede ser separado de su función comunicativa y cognitiva, esto es, que se estudia el lenguaje en el uso donde intervienen no solo procesos cognitivos sino que también la cultura y el contexto. El lenguaje además tendría un carácter simbólico puesto que su función es la de significar, es decir, “para la lingüística cognitiva el lenguaje es un instrumento de conceptualización, es decir, un instrumento para expresar el significado que a su vez se sirve de mecanismos generales de la cognición” (Cuenca y Hilferty, 1999: 179). Por ello, los componentes gramatical y semántico no pueden separarse y tampoco es posible establecer un límite entre los aspectos lingüísticos y los no lingüísticos, por lo que no puede separarse la semántica de la pragmática. Para la lingüística cognitiva por lo tanto, todos los componentes del lenguaje- en especial la semántica y la sintaxis- están relacionadas. Otro de los supuestos fundamentales de la lingüística cognitiva es que el pensamiento y el lenguaje se materializan, es decir, “la estructura conceptual surge de nuestra experiencia sensorio-motriz y las estructuras neurales que dan origen a la misma. La estructura de los conceptos incluye prototipos; la razón se encarna”¹ (Fauconnier, 1994: 1), por lo que las capacidades cognitivas que juegan

¹Todas las traducciones son propias.

un rol muy importante en la organización del lenguaje no son exclusivas de este, sino que implican la interacción de cuerpo, mente y lenguaje.

A continuación expondremos la semántica cognitiva, cuyas posturas y principios son propios de la ciencia cognitiva en general y que junto con la teoría de los prototipos y la teoría de la metáfora constituyen la base general del cognitivismo lingüístico (Cuenca y Hilferty, 1999).

2.1.1 Semántica Cognitiva.

En oposición al objetivismo, cuyo exponente más destacado es Chomsky, la semántica cognitiva no considera al significado como algo externo, es decir, que se encuentra presente en el mundo de manera objetiva, sino que “emerge de la interacción entre los sesgos cognitivos y biológicos de los sujetos conceptualizadores, de la influencia del cuerpo (...) y de la interacción física o social, del sujeto con el mundo” (Ibarretxe-Antunano y Valenzuela, 2013:36). La *corporeización* del significado y del lenguaje, en inglés *embodiment*, es una teoría cuya configuración se debe principalmente a la obra de Mark Johnson (1987) *The body in the mind*, en la cual el autor propone que no es posible entender el núcleo de nuestro sistema conceptual sin tener en cuenta su origen en la experiencia física, perceptual y social, es decir, la naturaleza de nuestra experiencia corporeizada motiva y limita la forma en la que las cosas resultan significativas para nosotros (Johnson, 1987).

Otro concepto muy importante dentro del cognitivismo en general, y la semántica cognitiva en particular es el de *esquema de imagen*, propuesto por Johnson (1987) como la base para la cognición humana y la conceptualización del mundo junto con el nivel básico:

Nuestro sistema conceptual está “conectado” con mucha precisión a nuestras experiencias más relevantes en dos niveles: (a) el nivel básico y (b) el nivel de esquema de imagen, esto es, lo que da forma general a nuestro entendimiento de las estructuras como contenedor, trayectoria, ciclo, enlace, equilibrio, etc. Este es el nivel que define su forma, y nos permite dar sentido a la relación entre las diversas experiencias. (Johnson, 1987: 208)

Los esquemas de imagen serían estructuras mentales que se abstraen de interacciones recurrentes y diversas con el entorno físico. Un ejemplo ilustrativo es el del esquema del RECIPIENTE, que extraemos de nuestra experiencia física de sacar o meter cosas en un objeto como una caja o un mueble. Estos esquemas de imágenes son utilizados para el lenguaje abstracto, que no tiene base física. Así, por ejemplo, usamos el esquema de imagen RECIPIENTE para hablar del concepto abstracto de RELACIÓN que se muestra claramente en expresiones como “estoy saliendo de una relación”. Este proceso funciona por proyección metafórica en la cual el esquema de imagen juega un papel muy relevante en la conformación del dominio meta (Ibarretxe-Antunano y Valenzuela, 2013). Volveremos a este concepto y su funcionamiento en la parte de Teoría de la Metáfora.

Otro aspecto importante en la semántica cognitiva es el énfasis en una visión enciclopédica del significado y la de entender el significado como conceptualización. La semántica cognitiva considera que no se puede establecer un límite claro entre la semántica y la pragmática puesto que cada vez que usamos una palabra necesitamos utilizar nuestro conocimiento de mundo y no solo el conocimiento lingüístico. La semántica cognitiva caracteriza el conocimiento de mundo por medio de dominios cognitivos, esto es, “representaciones mentales de cómo se organiza el mundo y pueden incluir un amplio abanico de informaciones” (Cuenca y Hilferty, 1999:70).

La teoría de la categorización, es decir, la Teoría de los Prototipos, elaborada en la década de los setenta por Eleanor Rosch es de mucha importancia para la semántica cognitiva. Lakoff (1987) consideró la relevancia de estos estudios señalando que las categorías que se dan en nuestra lengua son otro tipo de categorías cognitivas, por lo tanto el conocer cómo se da la categorización en general nos permitirá entender cómo funciona la categorización lingüística.

2.1.2 Teoría de los Prototipos.

La categorización es una habilidad cognitiva que consiste en agrupar cosas semejantes en categorías, lo cual nos permite organizar la información del mundo y realizar predicciones sobre el funcionamiento de este a partir de procesos de generalización o discriminación.

Según la categorización clásica todos los miembros de una categoría tendrían los mismos rasgos por lo que esta estaría definida por condiciones necesarias y suficientes. Rosch demuestra que los humanos no construyen las categorías de manera tan rígida como postula la categorización clásica, sino que es un proceso mucho más flexible y con matices (Ibarretxe-Antunano y Valenzuela, 2013). Los miembros de una categoría estarían relacionados por rasgos semejantes y no todos los ejemplares de la categoría resultan ser “buenos ejemplos” de esta. Rosch (1978) define *prototipo* como aquel ejemplar de la categoría que comparte más rasgos con los demás miembros de esta, por lo cual es el más representativo de la categoría y el que los niños aprenden más pronto, en consecuencia, el mejor ejemplar de una categoría. De la incorporación de los estudios de Wittgenstein (1958), que encontró que para la categoría JUEGO no había rasgos que todos los miembros de esta categoría compartiesen, se toma el concepto de *semejanza de familia*, con el que se señala que los elementos de una categoría pueden compartir ciertos rasgos con algunos miembros de la categoría y no tienen que compartir todos los atributos que definen la categoría.

Lakoff (1987), en *Women, Fire, and Dangerous Things*, formula un tipo especial de categoría, los *modelos cognitivos idealizados*. Así comienza el capítulo cuarto de este libro:

La tesis principal de este libro es que organizamos nuestro conocimiento por medio de estructuras llamadas modelos cognitivos idealizados o MCI, y que la estructuración de la categoría, y efectos prototípicos son subproductos de esa organización (Lakoff 1987: 68).

Los MCI serían entidades estructurales simplificadas con la que organizamos nuestro conocimiento, las cuales utilizamos para categorizar de manera rápida el mundo que nos rodea. Los MCI contienen conocimiento cultural. Un ejemplo clásico acerca de qué es un MCI es el de *soltero* – en inglés, *bachelor*-, que se enmarca en un MCI conformado por las expectativas culturales y sociales que tenemos acerca del matrimonio. Por esto, decir *el Papa es soltero* choca con el MCI sobre el matrimonio. Por todo esto, los llamados “efectos de prototipicidad” pareciesen venir de la incompatibilidad entre una entidad y el

MCI (Cuenca y Hilferty, 1999). Los modelos cognitivos no son solo lingüísticos, sino que son conceptuales y como la lengua se considera integrada en la cognición se rigen por las mismas pautas, además estos constituyen abstracciones surgidas de la experiencia humana (Geck, 2000).

2.1.3 Teoría de la Metáfora.

En su obra *Metaphors We Live By* (1980), Lakoff y Johnson consideran la metáfora como un fenómeno conceptual más que lingüístico o de la imaginación poética, puesto que los conceptos que rigen nuestro pensamiento y la manera en que entendemos y actuamos en el mundo son de naturaleza metafórica (Lakoff y Johnson, 1980). La metáfora es la operación conceptual por medio de la cual conceptualizamos parcialmente conceptos de naturaleza abstracta por medio de conceptos o dominios de la experiencia más concretos. Esta manera de comprender los conceptos se refleja tanto en nuestras acciones como en nuestro lenguaje cotidiano:

Puesto que la comunicación se basa en el mismo sistema conceptual que usamos al pensar y actuar, el lenguaje es una importante fuente de evidencias acerca de cómo es ese sistema (Lakoff y Johnson, 1980: 40).

Nuestro sistema conceptual de naturaleza metafórica se refleja en las varias expresiones lingüísticas que emitimos diariamente, ya que “tanto el proceso de producción como el de comprensión de habla metafórica se produce de forma automática” (Rivano, 1997: 18), no somos conscientes de que nuestra habla cotidiana está plagada de metáforas conceptuales.

Lakoff y Johnson definen la metáfora como un fenómeno cuya esencia es “entender y experimentar un tipo de cosa en términos de otra” (Lakoff y Johnson, 1980: 41), por lo tanto, la metáfora es entendida como apareamiento o proyección (*mapping*) entre dos dominios conceptuales en el sistema conceptual humano, en donde el dominio que presta sus conceptos se llama DOMINIO ORIGEN, o FUENTE, y el dominio sobre el que se proyectan estos conceptos se le llama DOMINIO DESTINO, o META. Lakoff y Johnson

ejemplifican el funcionamiento de este apareamiento o proyección a través de varias metáforas, una de ellas es EL TIEMPO ES DINERO, donde el dominio origen es el concepto DINERO, y el dominio meta es el concepto TIEMPO, señalando que entendemos y experimentamos el tiempo en términos de dinero, por lo que no solo actuamos como si el tiempo fuese una cosa valiosa, sino que además producimos una serie de expresiones metafóricas como *me estás haciendo perder el tiempo o he invertido mucho tiempo en ella*. EL TIEMPO ES DINERO corresponde al nombre del apareamiento conceptual, mientras que las expresiones metafóricas son casos individuales de esta metáfora conceptual (Cuenca y Hilferty, 1999).

Esta teoría sobre la metáfora representa una verdadera revolución, pues nos muestra que la metáfora ya no es solo una figura retórica, un ornamento que embellece el lenguaje, una cosa solo de palabras, sino que es más bien es un mecanismo muy importante en nuestro sistema conceptual, y por lo tanto, está presente en nuestro diario vivir:

La metáfora es una parte importante e indispensable de nuestra forma cotidiana y convencional de conceptualizar el mundo, y nuestro comportamiento diario refleja nuestra comprensión metafórica de la experiencia (Lakoff, 1993:203)

2.1.3.1 Propiedades de la metáfora: sistematicidad, fundamentación y coherencia.

Las expresiones metafóricas que emitimos en nuestro lenguaje cotidiano se encuentran enlazadas con conceptos metafóricos o metáforas de manera sistemática, es por esta razón que podemos extraer una serie de expresiones metafóricas para poder estudiar la naturaleza metafórica de nuestros conceptos (Lakoff y Johnson, 1980: 43). Un ejemplo de que las metáforas definen un sistema coherente y no un número de casos aislados es el concepto metafórico FELIZ ES ARRIBA, del cual derivan una serie de expresiones metafóricas como *se me levantó el ánimo o pensar en ello me ayuda a levantarme*. Además de esta sistematicidad interna de los conceptos metafóricos, hay también una sistematicidad global que define la coherencia entre metáforas. Así, si conceptualizamos LO BUENO ES ARRIBA, tendremos metáforas relacionadas con el bienestar, coherentes entre sí, como FELIZ ES ARRIBA, SALUD ES ARRIBA, STATUS ES ARRIBA, etc.

Por otro lado, según Lakoff y Johnson, “la misma sistematicidad que nos permite comprender un aspecto de un concepto en términos de otro necesariamente ha de ocultar otros aspectos del concepto en cuestión” (1980: 46), esto significa que la estructuración metafórica es parcial y no total, ya que si fuese total un concepto sería en realidad otro y no entendido en términos de otro. Así, un apareamiento conceptual puede activar correspondencias específicas entre los dominios origen y meta, dejando otros aspectos fuera de la estructuración metafórica (Rivano, 1997). Esto se refleja claramente en el concepto metafórico LAS TEORIAS SON EDIFICIOS, en el cual las partes del dominio origen EDIFICIO que son tomadas para estructurar el concepto TEORIA son los cimientos y el armazón externa, mientras que partes como los pasillos, escaleras o el techo de un edificio no se usan en el apareamiento conceptual (Lakoff y Johnson, 1980). Es por ello que una expresión como el *hormigón de una teoría*, resulta extraña o forzada frente al *fundamento de una teoría*, que está completamente convencionalizada.

La segunda propiedad de los conceptos metafóricos es su fundamentación en la experiencia: “Creemos que ninguna metáfora se puede entender, ni siquiera representar, adecuadamente, independientemente de su fundamento en la experiencia” (Lakoff y Johnson, 1980: 56). De nuestra experiencia física emergen estructuras conceptuales como ARRIBA- ABAJO, FRÍO-CALIENTE, etc., las cuales están más claramente delineadas que nuestra experiencia emocional de naturaleza abstracta. Las metáforas, por lo tanto, nos permiten conceptualizar estos conceptos menos delineados como las emociones en términos más concretos, como nuestra experiencia espacial o con objetos físicos. Es así como la estructura de un concepto metafórico como FELIZ ES ARRIBA surge de nuestra experiencia espacial cotidiana (Lakoff y Johnson: 1980).

La última propiedad de las metáforas es la estructuración coherente de la experiencia. Lakoff y Johnson señalan que la clave para entender la coherencia en la estructuración de nuestra experiencia es la comprensión de las gestalts multidimensionales de los conceptos implicados en el apareamiento y sus correlaciones entre sí. Estructuramos nuestra experiencia en términos de gestalts multidimensionales y percibimos que, por ejemplo, una conversación es una discusión cuando la gestalt del concepto CONVERSACIÓN se ajusta parcialmente a la gestalt del concepto GUERRA:

Cuando percibimos que ciertas dimensiones de nuestra experiencia (conversación) se ajustan además a la gestalt GUERRA nos damos cuenta que estamos tomando parte de otro tipo de experiencia, a saber, una discusión. (Lakoff y Johnson, 1980: 123).

2.1.3.2 Funcionamiento: Esquema de Imagen e Hipótesis de Invariancia.

Expusimos anteriormente que la metáfora consiste en el apareamiento o proyección entre dos dominios conceptuales en el sistema conceptual. Para entender en profundidad cómo funcionan estas proyecciones y por qué estas son de naturaleza parcial es necesario retomar el concepto de *esquema de imagen* y definir la *Hipótesis de Invariancia*.

Según Johnson (1987), las proyecciones se ven condicionadas por los ya mencionados esquemas de imagen, esto es, estructuras mentales que surgen de nuestra diaria interacción con el entorno físico, y que se definen como “una totalidad cognitiva, formada por un número reducido de relaciones y elementos, aplicable a un número infinito de situaciones reales” (Rivano, 1997: 57). Los esquemas de imagen son abstracciones que surgen de nuestra experiencia corporal así como de nuestra percepción gestáltica. Así por ejemplo del esquema de imagen CIRCULARIDAD que se genera a partir de nuestra experiencia con movimientos giratorios como dar vueltas en un carrusel o rodar en el pasto, subyace a conceptos que son convencionales en nuestra lengua como por ejemplo *en torno a* (Cuenca y Hilferty, 1999). En una metáfora conceptual como LA MENTE ES UN RECINTO/ RECIPIENTE, de donde emergen expresiones como *se metió esta idea en mi cabeza* o *sácate esa idea de la cabeza*, está presente el esquema de imagen RECINTO/ RECIPIENTE, donde las propiedades orientacionales de este esquema como “lugar de donde se puede salir y entrar” se proyectan en esta metáfora (Rivano, 1997).

El Principio de Invariancia es formulado por Lakoff (1992) de la siguiente manera:

Los apareamientos metafóricos conservan la tipología cognitiva (es decir, la estructura esquemático-topológica o esquema de imagen) del dominio de origen de un modo consistente con la estructura inherente del dominio meta (Lakoff: 1992a: 13, en Rivano, 1997: 60).

Lo que este principio garantiza es que la estructura de origen debe mantenerse en su proyección a la meta, siendo esta última la que define la forma definitiva del apareamiento conceptual, ya que solo deben proyectarse del dominio fuente aquellas estructuras que sean compatibles con el dominio destino.

2.1.3.3 Tipos de Metáforas conceptuales.

De acuerdo a Lakoff y Johnson (1980) las metáforas se clasifican en estructurales, orientacionales y ontológicas. Las metáforas estructurales son definidas como aquellas en las que “un concepto está parcialmente estructurado en términos de otro” (50), un ejemplo de este tipo de metáfora es LA DISCUSIÓN ES UNA GUERRA; las metáforas orientacionales son aquellas que “organizan un sistema global de conceptos en relación con otro” (50), y tienen que ver con la orientación espacial en su mayoría, un ejemplo de metáfora orientacional es FELIZ ES ARRIBA cuya base física es la postura erguida que acompaña característicamente un estado emocional positivo, mientras que una postura inclinada acompaña característicamente a la tristeza; por último las metáforas ontológicas son aquellas que nos permiten entender “acontecimientos, actividades, emociones, ideas, etc., como entidades y sustancias” (64), como en la metáfora LA MENTE ES UNA MÁQUINA.

2.1.3.4 Teoría de la Integración Conceptual.

Hasta ahora hemos expuesto la teoría canónica de la metáfora, sin embargo no podemos dejar de mencionar la alternativa que Gilles Fauconnier y Mark Turner (1998) proponen desde la teoría de los Espacios Mentales acerca del proceso metafórico: la teoría de la Integración Conceptual.

Fauconnier y Turner definen los espacios mentales como

pequeños paquetes conceptuales que se construyen cuando pensamos y hablamos para la comprensión local y la acción. Estos espacios mentales son estructuras

parciales que contienen elementos, estructurados por marcos y modelos cognitivos (Fauconnier y Turner, 2004:58).

Los espacios mentales tienen la característica de representar realidades posibles de un discurso escuchado o de un texto leído y son una representación parcial de una entidad en una realidad concreta. Es por ello que un espacio mental no puede ser definido como una verdad absoluta, ya que solo es la representación que un individuo se forma acerca de una entidad en un momento y contexto determinado (Esther Pascual, 2004). Para ilustrar el concepto, tomemos como ejemplo el enunciado *si María fuese millonaria lo pasaría mejor*, donde un individuo (*María*) está en dos espacios mentales, a saber un espacio REALIDAD donde esta no es millonaria, y otro espacio mental IMAGINARIO donde sí lo es y se divierte gracias a ello.

La Integración Conceptual consiste en la combinación de cuatro espacios mentales, a saber, dos *espacios de entrada* que son parcialmente coincidentes, un *espacio genérico* constituido por aquellas estructuras que comparten los espacios de entrada, y finalmente el espacio mezclado (Fauconnier y Turner, 2004). El espacio mezclado se construye a través de la proyección de determinadas propiedades o elementos de los espacios de entrada, desarrollando finalmente una estructura emergente propia. La integración conceptual sería una operación cognitiva básica y de gran importancia para el ser humano, ya que “lleva a nuevos sentidos, a una visión global, y a la comprensión de conceptos útiles para la memoria y la manipulación de formas con significados muy difusos” (Fauconnier y Turner, 2004:57). Para ilustrar el concepto de integración conceptual o “mezcla conceptual”, los autores ponen como ejemplo el anuncio que una revista publicó acerca de una regata que navegó desde San Francisco a Boston en 1993, intentando ir más rápido que otra que hizo el mismo recorrido en 1853:

Cuando fuimos a imprenta, Rich Wilson y Bill Biewenga mantenían apenas una ventaja de 4,5 días sobre el clíper Northern Light, cuyo viaje de San Francisco a Boston estaban tratando de superar. En 1853, el clíper hizo el recorrido en 76 días y 8 horas.” (58)

En esta cita, dos carreras que acontecieron en distintas épocas se fusionan en un solo evento. Los dos eventos distintos serían los dos espacios de entrada, los cuales comparten ciertas características como el recorrido de San Francisco a Boston, esto es, el espacio genérico que los relaciona. La mezcla conceptual consistiría entonces en proyectar selectivamente aquellas estructuras de las entradas para formar un nuevo espacio mental, es decir, el espacio mezclado donde encontramos a dos barcos que zarparon el mismo día desde San Francisco y que compiten por llegar más rápidamente a Boston (Fauconnier y Turner, 2004).

La Teoría de la Integración Conceptual comparte algunos de los postulados de la teoría canónica de la Metáfora respecto al proceso metafórico, como es la participación de un DOMINIO ORIGEN y un DOMINIO DESTINO. Sin embargo, presenta algunas diferencias, como considerar que la metáfora no se produce por la proyección de dominios completos, sino entre espacios mentales que recogían ciertas estructuras de cada uno de estos dominios; considera que la proyección se produce por la mezcla de dos estructuras para formar otra, y no por la proyección DOMINIO ORIGEN→DOMINIO DESTINO. Como la proyección no se produciría en un solo sentido esta teoría no admitiría la Hipótesis de Invariancia (Calderón Quindós, 2004).

2.1.3.5 Metáforas y Educación

En los estudios sobre educación son varias las investigaciones que han visto en la metáfora una herramienta para obtener información de las creencias, pensamientos y razonamientos de los profesores y futuros profesores acerca de la enseñanza, el aprendizaje, los alumnos, las evaluaciones y otros elementos que forman parte del quehacer docente, y en definitiva, de la educación misma. En el siguiente apartado revisaremos algunos de estos estudios e investigaciones en los que se utilizó la metáfora como herramienta de recolección de datos o análisis.

2.1.3.5.1 Revisión de la bibliografía.

En su artículo de 1998, “On two metaphors for learning and the dangers of choosing just one”, Anna Sfard presenta las dos metáforas sobre el aprendizaje de las matemáticas que guiarían los pensamientos, creencias y acciones de los estudiantes, profesores e investigadores (Sfard, 1998). La primera metáfora del aprendizaje, denominada Acquisition Metaphor, presente en los discursos más antiguos sobre aprendizaje, conceptualiza a este como el acto de adquirir y acumular conocimiento, donde la mente humana sería una especie de “contenedor cuyo fin es ser llenado con ciertos materiales, donde el aprendiz se convierte en propietario de estos materiales” (Sfard, 1998: 1) y donde no se reconoce la importancia del contexto o el medio ambiente. La autora cita como ejemplos algunos títulos de estudios sobre el aprendizaje de las matemáticas y cierto vocabulario o términos utilizados en dichos discursos que denotarían la presencia de la Acquisition Metaphor. La segunda y más reciente metáfora del aprendizaje, denominada Participation Metaphor, conceptualiza al aprendizaje “como un proceso de convertirse en miembro de una comunidad determinada (...) y la capacidad de comunicarse en el idioma de esta comunidad y actuar de acuerdo a sus normas particulares” (Sfard, 1998: 2). En esta metáfora, la actividad de aprender no se ve separada del contexto, puesto que aprender se relaciona con la participación en ciertas prácticas culturales (Paavola y Hakkarainen, 2005). La autora analiza críticamente ambas metáforas llegando a la conclusión de que no es conveniente la elección de ninguna de ellas, sino que al contrario, la convivencia con ambas metáforas, esto es, tener en cuenta ambas perspectivas teóricas traería como consecuencia mejores investigaciones y prácticas satisfactorias .

Sami Paavola y Kai Hakkarainen en su artículo del 2005, “The Knowledge Creation Metaphor: an emergent epistemological approach to learning”, sostienen que además de las dos metáforas presentadas por Sfard (2008), existe una tercera metáfora del aprendizaje que los autores denominan *The Knowledge Creation Metaphor*. Luego de una revisión de las metáforas de la adquisición y participación definidas como enfoques monológico y dialógico respectivamente, los autores analizan tres modelos de aprendizaje que contienen los aspectos esenciales de la tercera metáfora: el modelo de construcción de conocimiento de Carl Bereiter (2002), el modelo de creación de conocimiento de Ikujiro

Nonaka y Hirotaka Takeuchi (1995) y el modelo de aprendizaje expansivo de Yrjö Engeström (1987, 1999a). En estos tres modelos se aboga por la creación de nuevos elementos para el aprendizaje, esto es, artefactos que las personas crean y desarrollan colaborativamente en los cuales estos colocan sus conocimientos: planes, modelos, instrumentos, etc. Con *The Knowledge Creation Metaphor* “los participantes de una comunidad de aprendizaje se dedican a perseguir sus propias preguntas de investigación, generando sus teorías intuitivas de trabajo a través de distintas herramientas o tecnología” (Paavola y Hakkarainen, 2005: 15). Estas prácticas de trabajo innovadoras deben ser accesibles a los alumnos a través de, por ejemplo, “los entornos que proporcionan una base de datos de red compartida, como el Foro del Conocimiento” (Paavola y Hakkarainen, 2005: 17), es decir, entornos que sirven como un ambiente de colaboración donde los estudiantes compartirían sus reflexiones, dudas y conocimientos acerca de distintas materias.

Paulo Freire en su libro *Pedagogía del oprimido* (1970) realiza una crítica a la educación comparándola con el acto de depositar dinero en un banco. En esta conceptualización bancaria de la educación los educadores depositan los conocimientos en los alumnos que son vistos como meros objetos receptores. En esta manera de concebir y realizar la pedagogía subyace la ideología de la opresión, la cual vela por la absolutización de la ignorancia, esto es, que los educandos no desarrollen un pensamiento crítico acerca del mundo en el que viven, cuyo funcionamiento favorece a los opresores que no desean que este sea transformado. En la pedagogía de los opresores se “anula el poder creador de los educandos o se minimiza, estimulando así su ingenuidad y no su criticidad” (Freire, 1970: 53) en tanto el profesor es el único sujeto que posee los conocimientos y los alumnos solo se limitan a recibirlo. Contra esa visión bancaria de la educación Freire propone el pensar y realizar una pedagogía crítica y libertadora en la cual se estimule a los estudiantes a reflexionar acerca de su mundo y problematizar acerca de sus relaciones con este. Esta pedagogía, a través de una relación dialógica entre ambos, superaría la relación entre “el profesor que lo sabe todo” y “el alumno que no sabe nada” y solo recibe el conocimiento:

De este modo, el educador ya no es sólo el que educa sino aquel que, en tanto educa, es educado a través del dialogo con el educando, quien, al ser educado,

también educa. Así, ambos se transforman en sujetos del proceso en que crecen juntos y en el cual “los argumentos de la autoridad” ya no rigen (Freire, 1970: 61).

Además de los estudios en los que a través de la metáfora se muestran las distintas maneras de entender la enseñanza y el aprendizaje, se han realizado varias investigaciones en las cuales se recogen las distintas metáforas que profesores y futuros profesores producen en sus discursos con el fin de analizarlas y obtener sus visiones y creencias sobre la educación.

Martínez, Sauleda y Huber (2001) realizaron un estudio cuyo objetivo era analizar las metáforas de profesores de psicopedagogía acerca de la enseñanza y el aprendizaje. Estas metáforas fueron categorizadas según representaran un enfoque del aprendizaje conductista, constructivista o situativo/sociohistórico. Los resultados se compararon con las metáforas y categorías de futuros profesores de psicopedagogía. En el contexto de un curso de capacitación vespertino se realizaron charlas en las cuales se reflexionaba acerca de las metáforas conceptuales y su relación con la conceptualización de la enseñanza y el aprendizaje, dando ejemplos de estas y pidiendo a los profesores que escribiesen sus propias metáforas. En el caso de los futuros profesores, esto se realizó en el contexto de un curso diurno. Los resultados de esta investigación arrojaron que la mayoría de los profesores (57%) formularon metáforas acerca del aprendizaje que caían en la categoría conductista. Esto implica que estos docentes conceptualizan el aprendizaje como “un proceso de crecimiento individual a través de la adquisición de conocimientos en forma de nuevas asociaciones” (Martínez, Sauleda y Huber, 2001: 969), al profesor como un transmisor de conocimientos, y al alumno como un mero receptor pasivo de estos. El 38% de las metáforas corresponden a la categoría de constructivista, en la cual el profesor es visto como un facilitador del conocimiento y el alumno como un reconstructor de este y no un receptor pasivo. Solo un 5% de las metáforas de los profesores se inscriben en la categoría de un punto de vista situativo/sociohistórico, en el cual

se concibe el conocimiento como distribuido entre los individuos de una comunidad social y sus artefactos, tales como libros, computadoras, etc. El conocimiento no se

encuentra solamente y completamente en las mentes individuales (Martínez, Sauleda & Huber, 2001:967).

Como se desprende de la cita, el trabajo en conjunto entre el profesor y el estudiante es relevante en esta conceptualización de la enseñanza y el aprendizaje.

Respecto a los futuros profesores, estos se inclinaron a describir el aprendizaje en términos de metáforas constructivistas (56%), seguidas de las conductistas (22%) y las sociohistóricas (22%). La diferencia entre las metáforas de los profesores y futuros profesores, las cuales se inscribían dentro del enfoque conductista y constructivista respectivamente, es explicada por los autores señalando que “en los últimos años las teorías constructivistas han recibido mucha atención en las universidades españolas” (Martínez, Sauleda & Huber, 2001:973), mientras que los futuros profesores estarían fuera de esta realidad universitaria, trabajando en las escuelas donde el pensamiento conductista es el predominante. La perspectiva socio-histórica por otro lado, no se encuentra muy difundida ni entre los profesores con experiencia, ni entre los que estudian para serlo.

Saban (2010) investigó las metáforas que futuros profesores turcos produjeron para describir a los alumnos. Los objetivos de este estudio eran obtener un corpus de metáforas que posteriormente serían clasificados en 12 temas conceptuales, y comprobar si las conceptualizaciones de los futuros docentes estarían afectadas por el género de estos, su estado de formación (*entry-level teacher trainee*, *exit-level teacher candidate*, o *experienced teacher*), y el tipo de programa en el que estaban inscritos (*primary teaching* vs. *subject teaching*). Para la recolección de datos se utilizó un cuestionario en el que se les pedía a los sujetos completar la frase *un estudiante es como... porque*. Al final de la hoja se incluyó un apartado que debía ser llenado con los datos necesarios para realizar la comparación (sexo, tipo de programa y nivel). Se obtuvieron 98 imágenes metafóricas que fueron categorizadas en 12 temas conceptuales ordenados de manera descendente según su frecuencia: el estudiante como materia prima (22,6%) , el estudiante como organismo en desarrollo (21,3%), el estudiante como un recipiente vacío (18,4%), el estudiante como un ser significativo (12,6%), el estudiante como un ser absolutamente sumiso (8,9%), el estudiante como recipiente con conocimientos (3,9%), el estudiante como reflector del conocimiento (*primary teaching*3,5%), el estudiante como constructor del conocimiento

(3%), el estudiante como un ser defectuoso (1,8%), el estudiante como un participante social (1,5%), el estudiante como portador del conocimiento (1,3%), el estudiante como capital social (1,3%). Respecto a la comparación entre las conceptualizaciones de los futuros docentes según género, estado de formación y programa los resultados mostraron que las futuras docentes inscritas en el *primary teaching* conceptualizan en su mayoría a los alumnos como “materias primas”, mientras que las pertenecientes al *subject teaching* ven al alumno como “un ser absolutamente sumiso”; los futuros profesores y profesoras que estaban en un nivel de formación inicial (*entry-level teacher trainee*) conceptualizaron al estudiante como “un ser sumiso”, no así los que estaban en su etapa final de formación (*exit-level teacher candidates*) que pensaban en el estudiante como una “recipiente vacío”; los futuros docentes del *primary teaching* y *subject teaching* en un nivel de formación inicial conceptualizaron al estudiante como “recipiente vacío” y “portador de conocimiento” respectivamente; los futuros profesores del *primary teaching* y *subject teaching* cuya etapa de formación estaba finalizando conceptualizaron al estudiante como “materia prima” y “ser sumiso”.

Alarcón Hernández, Vergara Morales, Díaz Larenas y Poveda Becerra (2015) analizaron las metáforas que futuros profesores de 1er y 5to año de pedagogía en inglés de una universidad chilena produjeron para describir sus creencias respecto a la imagen social del profesor y el rol del profesor de inglés. Las categorías metafóricas obtenidas en cada grupo fueron comparadas entre sí para luego establecer diferencias entre las categorías de los estudiantes de 1er y 5to año. El instrumento utilizado para la recolección de metáforas fue un cuestionario compuesto por una breve definición de metáfora, cuatro ejemplos de metáforas y su análisis, dos ejemplos de metáforas mal y bien contruidos, y finalmente las oraciones que deben ser completadas por los sujetos: 1. *En la sociedad chilena, el profesor en cuanto profesional de la educación es visto como... porque...* 2. *Según su opinión, en el proceso de enseñanza- aprendizaje de la lengua, el profesor de inglés es como... porque...* (Alarcón Hernández Morales, Díaz Larenas y Poveda Becerra, 2015: 166). Para la pregunta 1 los estudiantes de 1er y 5to año produjeron una serie de metáforas de las cuales se formaron categorías generales y específicas: centradas en el profesor (transmisor de conocimiento / figura de autoridad superior / artesano) el estudiante (líder cooperativo / cuidador), y la valoración social del rol docente, la cual podía ser positiva o negativa

(Héroe, trabajador o parte de un todo/ Minusvalorado o persona inadaptada o empleado). Luego del análisis de estas categorías y sus metáforas se concluyó que los estudiantes de 1er año conceptualizan al profesor como un sujeto que anima a los estudiantes a desarrollar sus habilidades y al estudiante como un sujeto pasivo. Los estudiantes de 5to por su parte conceptualizan al profesor como un sujeto que muchas veces debe desempeñar trabajos que deberían ser realizados por los padres de los estudiantes y no por ellos. Ambos grupos reconocen la poca valoración social de la profesión. Respecto a la pregunta 2 no aparecen categorías que denoten una valoración negativa, siendo la categoría “transmisor de conocimiento” la más numerosa entre los alumnos de 1er año y la categoría “constructor” en los de 5to año. En los estudiantes de 5to año aparece una gran cantidad de metáforas centradas en el estudiante que denotan un gran énfasis al tema del desempeño en el aula y las estrategias didácticas para el aprendizaje de los estudiantes. Los autores señalan finalmente la conveniencia de que los resultados de estos estudios sean usados por las instituciones con el fin de discutir acerca de los enfoques de enseñanza que los futuros docentes aplicarán en los colegios y que además

se analice con ellos los aspectos más críticos de las creencias sociales y personales sobre el rol docente, dado que estas creencias pueden afectar su desempeño profesional y su motivación para la el ejercicio profesional (Alarcón Hernández, Morales, Díaz Larenas y Poveda Becerra,2015: 175).

Los estudios presentados anteriormente son solo una pequeña muestra de todos los trabajos sobre educación que han visto en la metáfora una herramienta con la que podemos acercarnos a la visión que los profesores y futuros profesores tienen acerca de su profesión y de la educación misma. Esta información podría ser muy útil a la hora de querer lograr cambios en la educación de muchos países. Como señalan Martínez, Sauleda y Huber (2001):

Las metáforas pueden funcionar como piedras paso a paso a un nuevo punto de vista desde el que un profesor puede mirar su propia práctica como educador desde una nueva perspectiva. Por otra parte, las metáforas pueden estimular a los profesores a

explorar nuevos territorios conceptuales visibles desde un punto de vista, una perspectiva de la práctica en el aula, que puede ser que no han considerado de otra forma alternativa (974)

3. Metodología

Con el propósito de obtener las metáforas conceptuales con que profesores y futuros profesores piensan los conceptos de educación, profesor, estudiante, enseñanza y aprendizaje se realizó una entrevista semidirigida que consistía en preguntas tipo “Para usted, ¿qué es un profesor?” seguida de una pregunta en las que se les pedía completar la oración “Un profesor es como...”. La idea de esto era garantizar que los participantes produjeran expresiones metafóricas. La entrevista fue oral y realizada de manera presencial.

Antes de comenzar la entrevista se les informó a los participantes en qué consistía la investigación, entregándole a cada uno una carta de consentimiento informado y dándoles un ejemplo de metáfora conceptual para ilustrarlos.

Los participantes fueron diez profesores de enseñanza media, chilenos, de ambos sexos y con más de dos años de experiencia en el aula, y diez estudiantes de pedagogía en enseñanza media, chilenos, de ambos sexos y sin experiencia en clases particulares o preuniversitarios. Los profesores entrevistados se desempeñan en las áreas de lenguaje, matemáticas, historia, ciencias e inglés. Los futuros profesores estudian las carreras de pedagogía en lenguaje, matemáticas e historia.

Una vez realizada la entrevista, estas fueron transcritas con el fin de identificar las expresiones metafóricas presentes en ellas, para luego interpretarlas y descubrir las metáforas conceptuales que subyacían a ellas. En el análisis de las metáforas se utilizó el modelo de Rivano (1999) para la descripción de las correspondencias metafóricas, es decir, las relaciones que se producen entre el dominio origen y el dominio meta. Finalmente, el análisis busca mostrar y comparar las metáforas de profesores y futuros profesores, exponiendo además la agencia o participación de las figuras del profesor y el estudiante que se desprende de las metáforas encontradas.

III. Resultados

4. Análisis de datos

En esta sección correspondiente a los hallazgos de la investigación, presentaremos y describiremos las metáforas que profesores y futuros profesores produjeron en la entrevista. Las metáforas están organizadas por conceptos (educación, aprendizaje/enseñanza, profesor/ estudiante, etc.) y agrupadas por categorías. Cada categoría fue nombrada de tal manera que encerrara varias metáforas que apelasen a nociones similares acerca de los conceptos con el fin de comparar las diferencias y/o coincidencias internas de las metáforas de docentes y futuros docentes. Las metáforas que no eran comunes entre los sujetos fueron agrupadas en la categoría “otras conceptualizaciones”. La descripción de las correspondencias metafóricas, es decir, las relaciones producidas entre el dominio origen y el dominio meta, fue realizada siguiendo el modelo de Rivano (1999). En la descripción y comparación de las figuras encontradas nos referiremos al grado de agencia de las figuras del profesor y el estudiante que subyace a las metáforas del corpus.

4.1 Metáforas de profesores y futuros profesores

4.1.1. La Educación

Para el concepto de educación los docentes y futuros docentes produjeron varias expresiones metafóricas que denotan la conceptualización que estos poseen sobre el sistema educativo en Chile, la dinámica en el aula y/o aspectos varios del quehacer docente. El análisis de estas expresiones mostró que existen entre los participantes varias maneras de entender y tratar este concepto, ya que algunos se refirieron a la educación como sistema, como la actividad de enseñar y otros aspectos que ocurren en el aula y fuera de esta, como la acción de aprender o las oportunidades de entrar a la universidad, entre otras nociones

más abstractas o concretas del concepto. A continuación mostraremos, describiremos y compararemos las metáforas encontradas en el corpus para este concepto.

I. Construcción

Hemos agrupado en esta categoría todas aquellas expresiones metafóricas sobre el concepto de educación que apelasen a la noción de construcción. Si bien existe un rasgo común entre estas metáforas, existen diferencias internas que marcan una concepción diferenciada entre profesores y futuros profesores respecto a este concepto. ¿Qué es lo construido? ¿Quién construye? ¿Cómo se construye? Son preguntas cuya respuesta es diferente en cada metáfora.

A) LA EDUCACIÓN ES CONSTRUIR:

Expresiones:

Profesor: “Bueno, educación es, pienso yo, la base de la formación dentro de una persona, de ahí sale todo lo que esa persona puede llegar a ser, alcanzar, los conocimientos que tiene que adquirir y también las habilidades que tiene que tener para enfrentarse a la vida, a lo largo de la misma (...) Yo pienso que la educación sería, por ejemplo, los cimientos de un edificio, de una construcción, la base. Desde ahí teniendo una educación sólida va a ser la construcción solida también y firme(...)yo pienso que si el profesor es débil, obviamente esta construcción va ser débil también, el resultado que yo voy a tener va ser débil, que se puede desplomar en cualquier momento o va tener algunas fallas de carácter estructural, yo pienso que es importante”.

Correspondencias:

- La base de un edificio corresponde a los inicios de la educación del estudiante.
- Una construcción sólida corresponde a una buena educación.
- El edificio completo y sólido corresponde a una educación completa y de buena calidad.
- El profesor corresponde al pilar que sostiene esta construcción.
- Si el pilar es débil, la educación es débil.

Expresiones:

Futuro profesor: “No existe profesor sin estudiante ni estudiante sin profesor, es bueno tener la idea de la relación en conjunto, de trabajo y construcción en conjunto (...) La educación es como las relaciones interpersonales en general en la vida, es lo que dije previamente, que uno está constantemente aprendiendo del otro y el otro está aprendiendo constantemente de uno y construyen nuevos pensamientos y nuevas ideas a partir de los dos o del grupo, una relación interpersonal, como una sociedad”.

Correspondencias:

- Lo construido corresponde a nuevos pensamientos formados en el contexto educativo.
- Las personas que construyen en conjunto corresponden al profesor y el estudiante.

De las expresiones metafóricas del profesor subyace la metáfora LA EDUCACIÓN ES CONSTRUIR UN EDIFICIO en la cual se plasma una conceptualización de la educación enfocada en la formación académica de los estudiantes. Los cimientos del edificio correspondería a la base de la formación del alumno en su establecimiento, por lo tanto, una educación de calidad significaría la construcción de un edificio sólido. En esta visión de la educación el profesor se concibe así mismo como parte importante de la construcción, en tanto es un pilar fundamental que participa activamente en la formación del estudiante, quien no es concebido como actor en esta construcción, sino como aquel que se beneficiará con esta. El trabajo de la construcción es para el estudiante, pero sin el estudiante como participante activo de la misma.

A diferencia de la metáfora del edificio, el futuro docente concibe la educación como la construcción de nuevos pensamientos con la participación del estudiante, el cual ya no es visto como aquel que se verá beneficiado de la construcción, sino que participa activamente en su formación. La educación como trabajo en equipo es comparada en las expresiones metafóricas con las relaciones interpersonales, específicamente, como aquellas en las que los participantes se tratan como iguales. Por lo tanto, la concepción de educación como construcción entre profesor y futuro profesor se diferencia esencialmente en la participación más o menos activa del estudiante en su formación académica.

II. Normalización.

La conceptualización de la educación como una forma de la normalización y control de los individuos apareció tanto en las entrevistas de profesores como en la de futuros profesores dando una metáfora general que nombramos como LA EDUCACIÓN ES CONTROL:

B) LA EDUCACIÓN ES CONTROL:

Expresiones:

Profesor: “Mira yo creo que hay una discusión conceptual ahí que es interesante. Yo trato de diferenciar ahí educación de pedagogía. Me gusta más la pedagogía. Para mí la educación es más un sistema de medición que busca definir a personas, que en este caso son los estudiantes, en base a parámetros que buscan controlar la conducta de los seres humanos para normalizarlos”.

Futuro profesor: “Bueno, para mí la educación formal siento que es como un dispositivo de normalización de un persona (...)es volverlo un individuo para que sea parte de la sociedad, para que se adapte a la sociedad”.

Futuro profesor: “La educación como sistema acá en Chile. Bueno, para mí es como un sistema que solo quiere adiestrar a las personas (...) Yo diría un sistema de adiestramiento”.

Correspondencias:

- La educación corresponde el ente que controla.
- Una forma de control corresponde al currículum educativo (los parámetros).
- Los estudiantes corresponden los sujetos que deben ser controlados, normalizados o adiestrados.
- La motivación del control corresponde a modificar la conducta de los estudiantes para que se adapten a la sociedad.

Cuando los sujetos se refieren a la educación subyace no sólo una conceptualización de esta como sistema o un dispositivo, sino que además existe la visión de que la educación busca controlar la conducta de los estudiantes con el fin de normalizarlos, esto es, ordenarlos y definirlos de una manera uniforme para que sean adaptables a la sociedad. En esta visión el estudiante es visto como un sujeto que debe ser dotado en el colegio con ciertas características, y que no participa de su formación. Formar al estudiante es volverlo de una manera establecida por la sociedad, por lo que la creación de nuevos pensamientos no cabe dentro de esta conceptualización de la educación, que, en conclusión, es vista como sinónimo de adiestramiento, instrucción y control.

III) Otras conceptualizaciones.

C) LA EDUCACION ES EXTRAER LA MATERIA PRIMA:

En esta visión sobre la educación el docente no concibe la educación como sistema que busca normalizar la conducta del estudiantado, sino como una actividad cuyo fin es lograr sacar de los estudiantes todas las capacidades positivas que estos poseen a través del trabajo en el aula. En cada asignatura además estaría la posibilidad de extraer distintas competencias, y el profesor sería una especie de “minero” encargado de extraer la materia prima. De esta metáfora por lo tanto, ocurren las siguientes expresiones y correspondencias:

Expresiones:

Profesor: “Es sacar lo mejor de cada persona (...) Porque tú extraes todas las potencialidades que una persona tiene en distintos ámbitos y dependiendo de la asignatura que a ti te atrajo más (...) Porque ellos tienen todo, tienen todo ahí guardadito, y uno tiene que ir ahí y sacarlo”.

Correspondencias:

- Los estudiantes poseen una materia prima.
- La materia prima corresponde a las potencialidades de los estudiantes, es decir, las competencias que pueden desarrollar.
- La educación es la actividad de extraer la materia prima.
- El profesor es quien realiza esta actividad.

A pesar de que en esta metáfora se consideran las capacidades internas que posee el estudiante como persona, es el profesor el encargado de sacar la materia prima por lo tanto, el trabajo de este es el más importante y definitivo en el proceso educativo.

En la misma línea se encuentra la metáfora encontrada en las entrevistas de futuros profesores LA EDUCACION ES SEMBRAR, en la cual el profesor debe tomar la semilla- que sería el estudiante y sus capacidades por descubrir- regarla, y obtener la planta junto con los frutos que estaban latentes en la semilla.

D) LA EDUCACIÓN ES LIBERACIÓN:

Una visión radicalmente contraria a la metáfora del control es la metáfora LA EDUCACIÓN ES LIBERACIÓN. En esta metáfora el futuro profesor piensa la educación como la manera en que el estudiante puede reflexionar y realizar críticas a la sociedad, en vez de aceptarla y transformarse en un individuo aptado a esta. A través de la educación, el estudiante puede aportar en la sociedad, por lo tanto existe en esta metáfora una conceptualización del alumno como un ser activo, en tanto es capaz de crear pensamiento y potencialmente transformar su entorno.

Expresiones:

Futuro profesor: “La educación es, acá en Chile, el traspaso de información, pero la idea que yo tengo de educación creo que es más el liberar al alumno. Esa sería mi visión de la educación (...) La liberación de alumno en tanto que problematice y critique la sociedad, y que pueda ser un aporte desde la misma problematización que haga, que desde su entorno haga un aporte. Ese yo creo que es el fin de la educación, generar individuos críticos, reflexivos”.

Correspondencias:

-La liberación corresponde a que el alumno sea capaz de salir del lugar que le impone la sociedad y sea capaz de criticar y reflexionar sobre esta.

-El liberador corresponde la educación.

-El liberado es el alumno.

-Una persona libre corresponde un alumno reflexivo y crítico de su sociedad.

E) Nivel 1: LA EDUCACIÓN ES UN LUGAR

Nivel 2: LA EDUCACION ES UN TEATRO

En esta metáfora los docentes se refieren al concepto educación como un lugar físico, algo concreto que es interpretable por sus discursos como el establecimiento educativo en el cual realizan sus clases. En un segundo nivel se hace referencia a la educación como un lugar caracterizado específicamente como un teatro, lo cual implica agregar a este concepto otras características que complementan o enriquecen el dominio LUGAR, puesto que ya no solo se habla de una zona a la que acuden los estudiantes para aprender, sino que se resalta además los roles que los actores (profesores y estudiantes) deben cumplir. En esta visión además se señala la importancia de los “dotes artísticos” del profesor en el teatro de la educación, es decir, el buen manejo en el aula.

Expresiones:

Profesor: “Para mí la educación es como un lugar en donde uno viene a aprender parte de lo que es la sociedad de nosotros (...) Básicamente es como donde yo puedo ambientarme, conocer mi sociedad, mi grupo, mi gente, mi cultura, y puedo expresar quien soy también (...) Es como un lugar de conocimiento”.

Profesor:“(...) para mí la educación es así como una cuestión camaleónica, así como un teatro, no sé. Muchos actores, muchas cosas en donde todos influyen. Cambias un elemento y cambias todo el contexto de lo que pueda pasar. Para mí es como eso (...) como un teatro, eso es lo que a mí se me imagina. Siento que un profe también tiene que tener esas dotes medias artísticas, eso medio histriónico, o sea, que cuando te enojas que se note que estás enojado, cuando quieres felicitar a alguien que se note que estás alegre. Eso para mí es súper importante, y lo compararía con eso”.

Correspondencias:

-La educación corresponde a un lugar físico.

-El lugar físico corresponde al establecimiento educativo.

- En un lugar físico se encuentran varias personas, que en este caso profesores y estudiantes.
- La educación es un lugar físico, específicamente, un teatro.
- En este teatro cada persona cumple un rol, esto es, estudiante o profesor.
- El profesor corresponde a un actor en este teatro que es la educación, y debe mostrar dotes artísticas que corresponden al buen manejo en el aula.

F) LA EDUCACIÓN ES UN PUENTE:

Pensar la educación como un puente implica no sólo una conceptualización de esta como una estructura física concreta, sino que además encierra una visión de la educación con implicaciones sociales. La educación en esta metáfora es vista por el docente como un medio efectivo que los estudiantes tienen para salir de la situación de vulnerabilidad social en que viven:

Expresiones:

Profesor: “La educación es un puente. Yo creo que en otros colegios el concepto es destino, porque este es un colegio como especial, porque en este colegio la educación es un puente para que estas niñas puedan salir de su círculo, porque nosotros tenemos niñas de poblaciones, niñas con problemas, niñas que viene acá porque su único objetivo es terminar el cuarto medio (...) entonces yo creo que en este colegio la educación es como un puente, es como algo grande para que ellas puedan salir de donde están”.

Correspondencias:

- La educación corresponde un puente puesto que constituye el medio por el cual se llega a un lugar que sería difícil acceder sin la existencia de este.
- Las personas que cruzan este puente corresponden a las estudiantes que terminan su educación.
- El lugar al que se quiere llegar corresponde a otro entorno social.

4.1.2 Profesor y estudiante

Para estos dos conceptos los docentes y futuros docentes produjeron metáforas agrupables en cuatro categorías que encierran distintas maneras de entender la relación

profesor/estudiante: guiar, depositar, moldear y apoyar. Al igual que en las categorías para el concepto Educación existen algunas diferencias internas entre las metáforas que denotan diferencias en la manera de pensar estos conceptos.

I. Guiar

La conceptualización de la relación profesor/estudiante como guía apareció tanto en las entrevistas realizadas a profesores y a futuros profesores. Sin embargo, aunque las expresiones metafóricas puedan ser agrupadas en una metáfora general EL PROFESOR ES UN GUÍA/ EL ESTUDIANTE ES UN TURISTA existen diferencias internas entre los discursos que han sido precisadas en el análisis.

A) EL PROFESOR ES UN GUÍA/ EL ESTUDIANTE ES UN TURISTA:

La conceptualización del profesor como guía y al estudiante como turista descansa en el pensamiento de que el profesor no solamente se encarga de transmitir conocimientos a los estudiantes, sino que además debe orientarlos y aconsejarles respecto a cómo manejarse en un mundo que por su edad y formación aún no conocen totalmente. La guía del profesor va desde consejos académicos para que el estudiante asimile la importancia de terminar su escolaridad y continuar estudios superiores si es posible, hasta consejos respecto al manejo de su vida personal:

Expresiones para PROFESOR ES UN GUÍA:

Profesor: “(...) uno guía a un alumno que uno ve que no va por buen camino, y le dice lo que uno espera de él para que el cambie su comportamiento. (...) Un guía en una etapa de tu vida”.

Futuro profesor: “Un profesor es la persona que va a guiar a estos cabros que por obligación tienen que ir al colegio, que los va a guiar en el fondo a aprender los conocimientos necesarios para que ellos puedan desenvolverse en su vida (...)”.

Profesor: “Totalmente un guía (...)Porque desde un punto de vista, ya no es como antes que era un expositor de conocimientos solamente, sino que es un guía para el estudiante,

que los motive, que los encuentre, porque el alumno no sabe su foco, uno lo puede ayudar a encontrar su ser".

Profesor: "Un guía (...) yo creo que un profesor te acompaña y trata de guiarte a través de su experiencia en las situaciones y en la adolescencia, que es un proceso bien complejo que nosotros trabajamos".

Futuro profesor: "El profesor es aquel que se encarga de guiar el aprendizaje, el proceso de enseñanza de aprendizaje de los estudiantes, es aquel que se dedica a dar la guía, las pautas para que el alumno vaya obteniendo el conocimiento y las habilidades que le pretenden enseñar".

Correspondencias:

-El guía que ayuda a un turista o extranjero corresponde al profesor que ayuda al estudiante con experiencias y conocimientos a manejarse en un mundo que aún no conoce lo suficiente.

-La guía corresponde a consejos que el profesor, con experiencia profesional y de vida, da al estudiante en el ámbito académico y personal.

-Las diferentes rutas que el guía otorga corresponde a una guía más enfocada a lo personal o a lo académico.

Expresiones para EL ALUMNO ES UN TURISTA:

Profesor: "Es una persona que está buscando su rumbo, y no encuentro que sea así como un recipiente que hay que llenar, sino que él tiene sus capacidades pero tiene que encontrar cuáles son sus capacidades, a través de eso interviene el guía".

Futuro profesor: "La persona que se pone en la situación de aprender, de vivir el proceso, que se le guía para generar la enseñanza, el aprendizaje. La persona que va a ser guiada para generar ese conocimiento y esas habilidades".

Correspondencias:

-El turista que necesita de un guía para desplazarse en un entorno que no conoce corresponde al estudiante que necesita al profesor y los conocimientos académicos y/o de experiencias para desenvolverse, conocer y usar sus habilidades.

Es importante destacar que los profesores tendieron a conceptualizar la guía más enfocada a la orientación personal y de experiencia, mientras que los futuros docentes la enfocaron más hacia lo académico. Esto se explica porque los profesores interactúan con los estudiantes diariamente, mientras que los futuros profesores, en su condición de estudiantes de pedagogía, no tienen aún esa relación, por lo que no ven la guía del profesor tan enfocada hacia lo personal como lo hacen los profesores.

II. Depositar

El pensar la relación entre profesor y estudiante como aquella en el que uno deposita los conocimientos en la mente del otro que es tratado como un recipiente es rechazado por varios estudiosos de la educación. Freire (1970) critica precisamente esto a través de su metáfora bancaria sobre la educación.

Cuando se preguntó en las entrevistas acerca de las figuras del profesor y el estudiante, algunos futuros profesores produjeron expresiones que encerraban la concepción del estudiante como recipiente de conocimiento, y al profesor como aquel que deposita o entrega. Los profesores en cambio, produjeron otras metáforas para estos conceptos, sin embargo, cuando se les preguntó sobre su visión del aprendizaje y la enseñanza subyacía en sus respuestas la metáfora EL ESTUDIANTE ES UN RECIPIENTE. Es por ello que consideramos que tanto en los docentes como en los futuros docentes del corpus existe esta metáfora, aunque hayan sido solo los segundos los que lo expresaron de manera más explícita.

B) EL ESTUDIANTE ES UN RECIPIENTE

Expresiones:

Futuro profesor: “Un estudiante es como un esponja, absorbe todo lo que la gente le dice y acepta las cosas, muy pocas veces las critica y eso yo creo que es el rol del profe, hacer que no acepte todo, que critique”.

Futuro profesor: “Para mí el estudiante es la persona que recibe ese conocimiento, todas esas cosas que deposita la persona que enseña (...)Es como un lugar en donde puedan depositarse las cosas, o una esponja que va absorbiendo”.

Correspondencias:

-El recipiente en el que se deposita una sustancia corresponde al estudiante en el que se deposita el conocimiento.

-El que deposita la sustancia en el recipiente corresponde al profesor que deposita los conocimientos en el estudiante.

En esta metáfora el estudiante se encuentra en una posición pasiva respecto a su formación, limitándose a recibir los contenidos que enseña el profesor, el cual también cumple un rol más o menos pasivo en tanto es solo reproductor y depositario de conocimientos.

III. Apoyar y contener

Profesores y futuros profesores produjeron expresiones metafóricas en las cuales se trata la relación entre profesor y estudiante desde el aspecto personal, específicamente, desde el cariño, afecto y la contención.

C) EL PROFESOR ES UN PADRE/ EL ESTUDIANTE ES UN HIJO

Esta metáfora muestra que algunos docentes y futuros docentes tienen la visión de que la relación entre el profesor y el estudiante puede trascender lo puramente académico. En un contexto caracterizado por largas jornadas escolares en las cuales los jóvenes están la mayor cantidad del día en el colegio, el poco tiempo que los padres tienen para compartir con sus hijos, entre otros factores, crean un escenario por el cual docentes y futuros docentes sienten que el profesor debe hacer en ocasiones de segundo padre de sus alumnos,

comprometiéndose con ellos no sólo en lo académico sino que también en lo personal a través de la contención y el afecto.

Expresiones para PROFESOR ES UN PADRE:

Profesor: “Un padre. Ahora más que profesor, yo lo veo como un educador que entrega conocimientos de todo tipo, conocimientos de vida, de contenidos teóricos. Un profesor hoy en día hace muchos roles, de contenedor, hasta de padre porque hoy en día yo veo que la familia no está muy bien constituida, o los padres están muy cansados. Entonces, el profesor asume ese rol de papá, no solo da conocimientos (...)”

Futuro profesor:“(...) es casi como un padre, o sea, nunca tanto pero estas casi todo el día, o sea, eres la influencia que tiene este cabro aparte de sus padres y sus pares como de imitación (...)”

Correspondencias:

-El padre que apoya y contiene a su hijo corresponde al profesor que cumple este rol dentro del contexto escolar.

Expresiones para EL ESTUDIANTE ES UN HIJO:

Profesor:“(...) para mí un estudiante es una persona que necesita mucho, necesita mucho de todo acá, porque aquí llegan niñas con muchos problemas , entonces las chiquillas buscan acá un refugio, para muchas el colegio es un refugio , es salir de su casa, es salir del lugar donde ellas están”.

Futuro profesor: yo creo que igual en el fondo es como un hijo, porque a un hijo también se le guía, se le enseña lo que es correcto, lo que es incorrecto, si está bien, si está mal (...)”.

Correspondencias:

- El hijo que necesita de su padre corresponde al estudiante que necesita del refugio, ayuda y consejos del profesor.

IV. Otras conceptualizaciones.

D) EL PROFESOR ES UN ESCULTOR/ EL ESTUDIANTE ES UNA ESCULTURA:

Pensar al profesor y al estudiante como escultor y escultura respectivamente, encierra el pensamiento de que el estudiante constituye un material que debe ser modificado de manera que constituya un producto que satisfaga las expectativas de sus padres y de la sociedad. En los discursos en los que está presente esta metáfora nuevamente se pone al estudiante en un lugar pasivo dentro de su formación escolar, puesto que su buena o mala formación dependería exclusivamente del trabajo que el profesor realice como “escultor”.

Expresiones para EL PROFESOR ES UN ESCULTOR:

Profesor: “Yo creo que un buen o un mal profe marca a una persona, por lo tanto los profesores súper importante en la vida de toda persona, porque todo ser humano debe pasar por la mano de un profesor, entonces si un profesor es bueno va a crear un buen producto (...) Un escultor, un escultor de la vida sin lugar a dudas (...)”.

Profesor: “Un profesor es un moldeador, una especie de artista en la vida”.

Correspondencias:

- La persona que moldea un material para transformarlo en una escultura corresponde al profesor que forma al estudiante durante la etapa escolar.
- Los materiales del escultor corresponde a las herramientas y metodologías que el profesor utiliza en el aula.
- Un mal escultor corresponde a un mal profesor, y viceversa.

Expresiones para EL ALUMNO ES UNA ESCULTURA:

Profesor: “Es el instrumento a moldear, porque es como una escultura que yo tengo que a diario moldear, diseñar, para conseguir el producto que quiero yo como profe y que a lo mejor esperan también sus padres (...)”.

Correspondencias:

-la escultura que debe ser moldeada corresponde al estudiante en formación.

-moldear al estudiante constituye formarle académicamente y en valores.

E) EL PROFESOR Y EL ESTUDIANTE SON CONSTRUCTORES:

Esta metáfora descansa en la percepción de que estudiante y profesor construyen nuevos pensamientos dentro del aula, y por lo tanto ambas figuras cumplirían un papel activo dentro del contexto educativo. El alumno con la ayuda del profesor participa de su formación, al contrario de lo que ocurriría en otras metáforas, sobre todo la del recipiente.

Expresiones:

Futuro profesor: “(...) él tiene que ayudar a la imagen del profesor a construir esos conocimientos que no se construyen solos, se construyen entre los dos, hay uno que lo dirige y otro que recibe pero que también dirige de cierta manera”.

Futuro profesor: “Es un creador que construye en base a lo que le expone el profesor, sea cual sea la dinámica, su base de formación”.

Correspondencias:

-Los sujetos que construyen una estructura corresponden el estudiante y el profesor.

-Lo construido corresponde nuevos conocimientos.

F) EL ESTUDIANTE ES UNA PRIMAVERA:

Los profesores de enseñanza media deben tratar con estudiantes en plena adolescencia, es decir, en una etapa caracterizada por el crecimiento constante tanto en el ámbito físico como en el ámbito mental. En esta etapa los estudiantes están llenos de energía e inquietudes y los profesores deben lidiar diariamente dentro del aula. Nuevamente, se pone el énfasis en la relación entre profesores y estudiantes que sobrepasa los meramente académico. El conceptualizar al estudiante como un ser inquieto hace que los profesores tengan cierta actitud dentro del aula, ya que están conscientes de que tratan

con jóvenes adolescentes y por lo tanto, deberán buscar la metodología apropiada para captar su atención y lograr un aprendizaje efectivo.

Expresiones:

Profesor: “Para mí un estudiante es una persona inquieta, impaciente, es como la primavera, todo revolucionado. Tú cuando estás en la adolescencia eres revolución pura, no en el sentido de...porque uno relaciona revolución con ir a la batalla, no, es un cambio permanente (...)”

Correspondencias:

-La primavera caracterizada como la época de crecimiento, florecimiento y actividad de las flores corresponde al estudiante que en su adolescencia pasa por un momento de desarrollo físico y mental.

4.1.3 Aprendizaje y Enseñanza

En las entrevistas se les preguntó a los docentes no sólo por su visión de la enseñanza y aprendizaje, sino que también acerca de su concepción sobre el enseñar y el aprender. Las respuestas para estos conceptos mostraron que varios de los entrevistados no hacían una distinción entre aprendizaje/aprender y/o enseñanza/ enseñar, dando respuestas similares y tratándolos como sinónimos. Otros, sin embargo, produjeron expresiones metafóricas que denotaban una diferenciación entre los conceptos.

4.1.3.1 Aprender y Aprendizaje

Para estos conceptos los profesores y futuros profesores produjeron expresiones metafóricas agrupables en cuatro categorías las cuales muestran distintas maneras de concebir el aprender y el aprendizaje: iluminación, alimentación, y recepción.

I. Iluminación

De la conceptualización del aprender como iluminación subyace la metáfora EL CONOCIMIENTO ES FUENTE DE LUZ, del cual surgen numerosas expresiones metafóricas como “no veo cual es la dificultad” o “aclárame lo que quieres decir”. En la

metáfora APRENDER ES ILUMINACIÓN existe un énfasis en la mente del estudiante, ya que en esta se hace referencia a la luz que es encendida en el proceso de aprendizaje. Es en el proceso de aprender donde se enciende el interruptor que hace salir la luz del conocimiento, esta luz ilumina al estudiante, específicamente, su mente, obteniéndose las competencias y la capacidad de mirar más allá, de conectarse con el mundo. Si el alumno es iluminado significa que ha aprendido, y por lo tanto este no solo posee la luz de los conocimientos, sino que además puede acceder a estos cuando quiera:

A) APRENDER ES SER ILUMINADO:

Expresiones:

Profesor: “Aprender es como ser iluminado, es tener esa luz que tú puedes alcanzar cuantas veces puedas y puedes encender cuantas veces quieras. Cuando tú tienes la habilidad de aprender tú puedes encender las luces cuantas veces quieras, puedes ir de una luz tenue a una luz brillante, va a depender de ti”.

Futuro profesor: “(...) siento que va por un tema que quizá me suena al tema de la luz, o sea, el momento el cual alguien prende esa luz interior tuya, el momento en que tú tienes esa chispa para aprender, para iluminar, pero hay alguien que la va a prender, entonces ese momento en que tu obtienes el conocimiento, esa luz, estas aprendiendo”.

Correspondencias:

- Ser iluminado por esta luz corresponde a aprender los conocimientos y conectarse con el mundo.
- Que se encienda la luz corresponde a que el estudiante aprendió.
- Que la luz pueda encenderse cuantas veces se quiera corresponde a que el estudiante puede usar los conocimientos adquiridos con libertad.

II. Alimentación

Otra manera de entender el concepto aprender es a través de la metáfora APRENDER ES COMER, la cual fue encontrada en las entrevistas de profesores y futuros profesores. En esta metáfora el aprender conocimientos y vivir experiencias dentro del aula

se compara con la alimentación de una persona, específicamente, una buena alimentación. El profesor está encargado de transformar los conocimientos y experiencias en algo atractivo, enriquecedor y digerible para los alumnos, los cuales vivirán en el aula una nutrición saludable que deberán equilibrar con la “comida chatarra” que consumen fuera de esta, que corresponde a la televisión y otras actividades externas al contexto educacional.

B) APRENDER ES COMER:

Expresiones:

Profesor: “Es nutrirse de experiencias y de conocimientos, eso para mí es aprender, nutrirse de experiencias y conocimientos que son enriquecedores y que te van a servir en otros contextos (...) es como alimentarse, alimentarse bien, balanceado, no comer pura chatarra. Es como cuando tú dices “ estoy comiendo cosas chatarras, estoy comiendo tele” y te da, ahí te mantiene, escuchas algo y te entretiene, pero tú necesitas que sea balanceado y saludable como la alimentación, entonces no puedes estar todo el día a pura lechuga como tampoco a puras papas fritas, tienes que variar, y eso es lo que se nos hace difícil a nosotros y a los estudiantes, porque estas acostumbrados muchas veces a que lo único entretenido sea el celular y los videojuegos, escuchar música todo el día, pero hay que variar, entonces ahí esta eso de la comparación”.

Futuro profesor: “El aprenderes como comer, en el sentido de que me entregan un alimento, yo lo digiero y lo hago parte de mi persona”.

Correspondencias:

- Alimentarse corresponde a llenarse con experiencias educativas.
- Los alimentos saludables corresponden a los conocimientos y experiencias adquiridas en el aula.
- Los alimentos chatarra corresponden a la televisión y otras distracciones que según el docente no contribuyen positivamente en la formación del estudiante.
- Variar la alimentación corresponden a equilibrar los estudios y las distracciones como la televisión y el uso del celular.

III. Recepción

Como vimos en la metáfora del recipiente, tanto en las entrevistas de profesores como de futuros profesores se presentaba la concepción de que el profesor entrega o deposita los conocimientos en el estudiante, quien los recibe a modo de recipiente. El recipiente corresponde la mente del alumno y la metáfora que subyace en este caso es APRENDER ES RECIBIR.

C) APRENDER ES RECIBIR:

Expresiones:

Futuro profesor: “El aprender es el proceso en el cual yo voy recibiendo los conocimientos y lo voy interiorizando y adaptando a mi mentalidad, a mi forma de ver las cosas”.

Profesor: “Aprender es recibir, pero efectivamente, todo lo que yo estoy recibiendo de manera de aprendizaje, o sea, aprender tiene que ver con lo que es realmente recibir los conocimientos” (...)

Correspondencias:

- Lo recibido corresponde los conocimientos.
- El receptor corresponde el estudiante.
- El que entrega o facilita corresponde el profesor.

4.1.4 Enseñanza y enseñar.

Cuando se les preguntó a los profesores y futuros profesores acerca de su conceptualización de la enseñanza y la actividad de enseñar produjeron una serie de metáforas, de las cuales solo ENSEÑAR ES ENTREGAR era común entre profesores y futuros profesores.

A) ENSEÑANZA/ ENSEÑAR ES ENTREGAR O DEPOSITAR:

Más de un profesor y futuro profesor respondió de la misma manera cuando se les preguntó sobre la enseñanza y el enseñar, es más, varios no hacían una distinción entre

estos dos conceptos, como ocurrió con los de aprender y aprendizaje. En esta metáfora, el fin de la actividad de enseñar es que los estudiantes adquieran los conocimientos y/o experiencias que el profesor les proporciona en la escuela. En esta metáfora subyace también la figura del estudiante como recipiente.

Expresiones:

Profesor: “Es entregar conocimiento, entregar conocimientos técnicos como aprendizaje de vida, como experiencias de vida (...)”

Profesor: “Yo creo que es la forma en que se van a entregar los conocimientos (...)”

Futuro profesor: “Enseñar es traspasar los conocimientos de una forma a quienes están escuchando, que serían en este caso los estudiantes, de una forma en que ellos lo puedan comprender (...)”

Futuro profesor: “enseñar es como depositar algo, contenido información, experiencia en algo en alguien, en este caso el estudiante”.

Futuro profesor: “Enseñar es entregar conocimiento, entregar en la experiencia e ir depositándolo en otra persona, porque yo creo que enseñar no va solo en hablar o entregar cosas sino que en alguien lo reciba ahí se forma la enseñanza”.

Correspondencias:

- Entregar corresponde la enseñanza y el enseñar.
- La persona que entrega corresponde al profesor.
- Lo entregado son conocimientos académicos, valores y experiencias.
- Quien recibe los conocimientos es el estudiante.

B) ENSEÑAR ES CONSTRUIR:

En esta metáfora se encuentra una concepción del enseñar diametralmente opuesta a la anterior, ya que la actividad del profesor no consistiría solamente en transmitir conocimientos al estudiante, sino que en el enseñar se crearía una instancia de dialogo con

el alumno que llevaría a la construcción de nuevos conocimientos, en consecuencia, de una participación activa del estudiante en una actividad que pareciese exclusiva del profesor.

Expresiones:

Futuro profesor: “(...) yo creo que el rol de enseñar va en un tema de complementación entre el estudiante y el profesor, es una construcción dialógica de conocimientos bajo dinámicas que se dan en el aula que muchas veces son espontaneas, pero para mí enseñar tiene que ver con dinámicas que se dan en el aula que te enseñan incluso de la vida, son espacios de construcción donde el estudiante y el profesor enseñan.”.

Correspondencias:

- La construcción corresponde a la creación de conocimientos.
- Los constructores corresponden al estudiante y el profesor.

C) LA ENSEÑANZA ES IMPONER:

En esta metáfora que fue encontrada sólo en las entrevistas de los profesores la enseñanza es vista como la acción por parte de los profesores de exigir a los estudiantes recibir los conocimientos y valores que este estime convenientes para su formación. La enseñanza se piensa entonces como un proceso obligatorio en la que el estudiante nuevamente no tiene mayor participación más que acatar y aceptar los contenidos que se le entregan.

Expresiones:

Profesor: “Cuando hay enseñanza hay una pretensión de imponer valores, conductas o conocimientos de una persona sobre otra”.

Profesor: “No me gusta esa palabra, a lo mejor yo la entendido mal, pero para mí la enseñanza es como “aquí vengo yo, que sé, que conozco y te enseño a ti lo que debes seguir”, siento que esa palabra está ligada con eso, con imponer a alguien ser de alguna manera que se adapte a la sociedad”.

Correspondencias:

- Imponer corresponde a exigir al estudiante que adquiriera ciertos conocimientos y valores.
- El profesor corresponde a la persona encargada de inculcar y exigir que estos conocimientos sean aprendidos.
- El estudiante corresponde el sujeto que debe cumplir con esta imposición

D) ENSEÑAR ES ALIMENTARSE:

En esta metáfora el docente concibe el enseñar como la actividad de alimentarse en la cual la persona que recibe el alimento es él mismo y no el estudiante, como era el caso de la metáfora del aprendizaje revisada anteriormente. El docente concibe que la experiencia de hacer clases corresponda el alimento que le llena, le da energías y le motiva para seguir en su profesión.

Expresiones:

Profesor: “Es como alimentarse, todos los días necesito alimentarme para seguir viviendo, bueno, en mi caso puntual es lo mismo, todos los días necesito saber enseñar, sentir que estoy enseñando algo para poder seguir”.

Correspondencias:

- Alimentarse corresponde enseñar.
- El alimento corresponde la experiencia de enseñar en el aula.
- La persona que se alimenta corresponde al profesor.
- Las calorías y energía que aportan los alimentos corresponden a la satisfacción que el enseñar provoca en el docente.

E) LA ENSEÑANZA ES UNA HERRAMIENTA:

En esta metáfora la enseñanza es pensada como la herramienta que el docente posee para desempeñarse en su profesión. Como una herramienta es un objeto necesario para realizar ciertos trabajos (como un martillo sin el cual no se podría clavar) se utilizó esta metáfora para expresar que no se puede ser profesor sin la existencia de la enseñanza como herramienta.

Expresiones:

Profesor: “Bueno la enseñanza para mí es como la herramienta del profe, porque si yo estoy acá y me preparé al igual que hacen ustedes para enseñar, o sea, si no existe la enseñanza ¿Para qué estamos los profes? (...)”

Correspondencias:

-La herramienta que sirve para desempeñar un trabajo corresponde a la enseñanza que es la herramienta con la que los profesores se desempeña.

-Sin la herramienta no se puede hacer cierto trabajo, lo que corresponde a que sin la enseñanza el profesor no puede ejercer.

F) ENSEÑAR ES LLAMAR LA ATENCIÓN DE OTRO:

Esta metáfora encontrada en una entrevista realizada a un docente consiste en pensar el enseñar como llamar la atención de otro, lo que implica centrarse en los aspectos metodológicos de la actividad pedagógica, específicamente, cómo lograr que los estudiantes tomen atención al profesor en clases. El tratar de llamar la atención del estudiante implica ponerse en el lugar de este para lograr que la actividad de enseñar concluya efectivamente en el aprendizaje de los contenidos.

Expresiones:

Profesor: “Enseñar para mí tiene que ver con un plan, tiene que haber un plan en esta educación formal, porque en otras instancias uno no planea y educa igual, pero en la instancia colegio creo que es importante que haya un plan y que haya una dinámica, que tú pienses cómo llamar la atención de los estudiantes, ponerse en el lugar de los estudiantes, que es lo que le gustaría o como le gustaría aprender a él.”

Correspondencias:

- Motivar a que otro escuche lo que quiero decir corresponde la actividad de enseñar.
- La manera en que me hago escuchar corresponde a la metodología escogida por el docente.
- La persona a la que se quiere llamar la atención es el estudiante.

IV. Conclusiones:

A continuación sintetizaremos los principales hallazgos de este trabajo de investigación:

1. La lingüística cognitiva como marco teórico nos proporciona la teoría de la metáfora conceptual como herramienta de análisis de expresiones lingüísticas bajo el supuesto de que a través del estudio del lenguaje se puede acceder a los patrones de conceptualización de los hablantes.
2. Desde la perspectiva de la lingüística cognitiva la metáfora no constituye un recurso poético perteneciente al ámbito puramente lingüístico, sino por el contrario, es un recurso cognitivo para la conceptualización del mundo y la experiencia.
3. Con esta herramienta podemos recoger y analizar las creencias que profesores y futuros profesores tienen sobre varios conceptos pertenecientes al ámbito de la educación. Las metáforas encontradas en el corpus reflejan cómo piensan y actúan los sujetos entrevistados.
4. Para el concepto de Educación las metáforas encontradas nos muestran que tanto en los profesores como en los futuros profesores existe una conceptualización de la educación como sistema de normalización y de construcción de la formación del estudiante. Sin embargo, solo en los futuros profesores se considera al estudiante como parte activa de su formación ya que construiría conocimientos junto al profesor. Otras metáforas encontradas reflejan otras formas de entender la educación, enfocadas en el trabajo del docente para que el estudiante descubra sus habilidades, pueda surgir en el futuro o cree instancias de crítica, diálogo y creación de pensamientos en el aula. Nuevamente, es en los futuros profesores en quienes está la visión de la importancia del estudiante como creador y participante activo de su formación.

5. Para los conceptos de Profesor y Estudiante, las metáforas nos permiten conocer no sólo cómo los sujetos ven a sus educandos, sino que además cómo se ven a sí mismos en el caso de los profesores, y como se proyectan en el futuro en el caso de los futuros profesores. Las metáforas nos mostraron que existe tanto entre los profesores como en los futuros profesores la idea del profesor como una figura encargada de guiar y contener al estudiante, por lo que no solo debe entregar contenidos netamente académicos, sino que experiencias de vida y afecto. En las entrevistas de los profesores, se encontró la metáfora del escultor, en el cual es el profesor es el único encargado de formar el estudiante. En los futuros profesores, por otro lado, aparece una metáfora en la cual el estudiante construye junto con el profesor los conocimientos y la educación. Sin embargo, tanto en profesores como futuros profesores apareció la metáfora del estudiante como recipiente.
6. Para los conceptos de Aprendizaje y Aprender, los sujetos produjeron discursos y metáforas que denotaban que algunos de estos no hacían una diferenciación de estos términos. Las metáforas producidas mostraron que en profesores y futuros profesores existe la conceptualización del aprendizaje como iluminación, alimentación y recibir conocimientos. En todas las metáforas se aprecian distintos aspectos y maneras de entender este proceso.
7. Para los conceptos de Enseñanza y Enseñar también se detectó en las expresiones de los sujetos la no distinción de los términos en algunos casos. Las metáforas para estos conceptos coinciden o se conectan con las encontradas para los términos anteriores, ya que se encontró la conceptualización de la enseñanza como depositar, construir e imponer. Nuevamente la visión del enseñar como un trabajo de construcción de pensamiento entre el profesor y el estudiante solo se encontró en los futuros profesores.
8. Estos hallazgos nos muestran que si bien tanto en las entrevistas de profesores como en las de futuros profesores se encontraron metáforas en las que el profesor y/o el estudiante se pensaban como sujetos pasivos en el contexto educativo, solo en los futuros profesores se pensaba al estudiante y al profesor como sujetos activos que construyen pensamiento y por lo tanto pueden generar cambios en la educación.

9. Los resultados de esta investigación nos permiten no sólo conocer la visión que profesores y futuros profesores tienen acerca de los conceptos con los que se mueven e identifican, sino que además nos hace reflexionar acerca de cómo se está haciendo la educación en nuestro país. El construir o depositar conocimientos son sin duda dos maneras diferentes de pensar y hacer pedagogía, y constituyen un ejemplo de algunas maneras de pensar y actuar en las aulas. El conocer y analizar estas metáforas puede constituir un ejercicio de autorreflexión por parte de los profesores y futuros profesores acerca del quehacer docente, y un primer paso para la generación de cambios.

V. Bibliografía

1. Alarcón Hernández, Paola, Jorge Vergara Morales, Claudio Díaz Larenas y David Poveda Becerra. 2015. “Análisis de creencias sobre el rol docente en estudiantes chilenos de pedagogía en inglés a través de la metáfora conceptual”. *Folios: Revista de la Facultad de Humanidades* 42: 161-1
2. Calderón Quindós, María Teresa. 2004. *Integración Conceptual (Blending) en el discurso y la obra poética de Seamus Heaney*. Tesis de doctorado. Valladolid: Universidad de Valladolid.
3. Cuenca, María Josep y Joseph Hilferty. 1999. *Introducción a la lingüística cognitiva*. Barcelona: Ariel.
4. Fauconnier, Gilles y Mark Turner. 2004. “Conceptual Blending, Form, and Meaning”, en Pierre Fastrez (ed.) *Cognitive Semiotics .Special issue of Recherches en Communication*.
5. Fauconnier, Gilles. 1994. “Cognitive Linguistics”, en Lynn Nadel (ed.) *Encyclopedia of Cognitive Science*. London: Macmillan.
6. Freire, Paulo. *Pedagogía del oprimido*. Montevideo: Tierra Nueva, 1970.
7. Geck, Sabine. 2000. *Estudio contrastivo de los campos metafóricos en alemán y español. Una aportación a la semántica cognitiva*. Tesis de doctorado. Valladolid: Universidad de Valladolid.
8. Ibarretxe-Antunano, Iraide y JavierValenzuela Manzanares. 2012. *Lingüística cognitiva*. Barcelona : Anthropos
9. Johnson, Mark. 1987. *The body in the mind: The bodily basis of meaning, imagination, and reason*. Chicago: University of Chicago Press.

10. Lakoff, George. 1987. *Women, fire and dangerous things: what categories reveal about the mind*. Chicago: University of Chicago Press.
11. Lakoff, George. 1993. "The contemporary theory of metaphor", en Andrew Ortony (ed.) *Metaphor and Thought*. Cambridge University Press.
12. Lakoff, George y Mark Johnson. 1995 (1980 original). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.
13. Martínez, María A., Narcís Sauleda y Guenter L. Huber. 2001. "Metaphors as blueprints of thinking about teaching and learning". *Teaching and Teacher Education* 17: 965–977.
14. Pascual, Esther. 2012. "Los espacios mentales y la integración conceptual", en Iraide Ibarretxe-Antunano y Valenzuela Manzanares. (ed.) *Lingüística Cognitiva*. Barcelona : Anthropos
15. Paavola, Sami y Kai Hakkarainen. 2005. "The knowledge creation metaphor". *Science and Education*, 14:234-255.
16. Saban, Ahmet. 2010. "Prospective teachers' metaphorical conceptualizations of learner". *Teaching and Teacher Education* 26: 290–30
17. Sfard, Anna. 1998, "On two metaphors for learning and the dangers of choosing just on", *Educational Researcher*, 27: 4–13.
18. Rivano, Emilio. 1997. *Metáfora y Lingüística Cognitiva*. Santiago: Bravo y Allende Editores.
19. Rivano, Emilio, 1999. "Un modelo para la descripción y análisis de la metáfora", en *Revista Logos*, N°9. La Serena: Universidad de la Serena, pp. 40-51
20. Rosch, Eleanor. 1978. "Principles of categorization", en Eleanor Rosch y Bárbara Lloyd (eds.), *Cognition and Categorization*. Hillsdale, N.J.: Erlbaum Associates.
21. Wittgenstein, Ludwig. 1958. *Philosophical Investigations*. New York: Macmillan.

VI. Anexos

I: Investigador. E: Entrevistado.

1. Entrevistas profesores

Profesor 1:

I: Bueno, vamos a comenzar con la entrevista. Primera pregunta. Para usted ¿Qué es la educación?

E: Bueno, educación es, pienso yo, la base de la formación dentro de una persona, de ahí sale todo lo que esa persona puede llegar a ser, a alcanzar, los conocimientos que tiene que adquirir y también las habilidades que tiene que tener para enfrentarse a la vida, a lo largo de la misma.

I: Ya. Si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿qué escribiría y por qué?

E: Yo pienso que la educación sería, por ejemplo, los cimientos de un edificio, de una construcción, la base. Desde ahí teniendo una educación sólida va a ser la construcción solida también, y firme.

I: Respecto ahora al aprendizaje, para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: El aprendizaje es lo que la persona debe adquirir para llegar a una meta, llegar a un objetivo claro, concreto. Es todo lo que tiene que recibir a través de la educación.

I: Si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como” ¿qué escribiría? ¿Por qué?

E: El aprendizaje sería, siguiendo la misma línea de la construcción de esta obra, de este edificio, todas las herramientas, todo los materiales que yo voy a utilizar en esta construcción, que los voy a ir juntando uno a uno para formar algo.

I: Ya. Ahora respecto a la enseñanza, para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: La enseñanza es lo que yo recibo, lo que la persona recibe desde afuera, de su entorno de sus mentores, de sus profesores, de sus cercanos, de su familia, del día a día. Lo que voy adquiriendo e irá enriqueciendo mi aprendizaje, mi conocimiento, mi educación.

I: Si pudiera completar la oración “la enseñanza es como” ¿Qué escribiría? ¿Por qué?

E: Siguiendo la misma línea, porque ya me lo imaginé, la enseñanza es todo el trabajo externo que yo voy a recibir en esta construcción o sea, la mano de obra por ejemplo, las personas que van aportando al aprendizaje para llegar a una construcción final.

I: Ahora, respecto a la imagen del profesor, para usted ¿Qué es un profesor?

E: Profesor es guía, profesor es pilar, es la persona, no la más importante, pero si es trascendental dentro de un todo, porque somos varias cosas ahí que conjugan para apoyar esto de la educación pero el profesor es clave, tiene que ser un guía y sólido.

I: Ya. Entonces si pudiera completar la oración “un profesor es como ¿Qué diría?

E: Yo diría que es como un pilar fundamental.

I: ¿Por qué sería como un pilar dentro de este esquema?

E: Porque cumple un gran trabajo. Yo pienso que si el profesor es débil, obviamente esta construcción va ser débil también, el resultado que yo voy a tener va ser débil, que se puede desplomar en cualquier momento o va tener algunas fallas de carácter estructural, yo pienso que es importante.

I: Ya. Ahora enseñar. Para usted ¿Qué es enseñar?

E: Yo creo que es la forma en que se van a entregar los conocimientos y en que se van a desarrollar las habilidades en la persona.

I: Si pudiera completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué escribiría?

E: El enseñar requiere de todo un trabajo previo. Yo tengo que, por ejemplo, si lo veo así como una construcción, tendría que tener un plano de partida, tengo que tener una guía que me va a permitir conocer y ver cómo hacer las cosas, de forma la voy a hacer. Tengo que tener una planificación, tengo que tener un objetivo claro de lo que yo espero, de lo que yo quiero. Entonces para mí sería eso, como el trabajo que hace el arquitecto en una construcción.

I: Ahora el estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Un estudiante es la persona que se va a ver beneficiada con todo esto. Es la persona a la cual yo le voy a entregar todo mi trabajo, o sea, todo esto que yo planifico, que yo veo el cómo lo voy a enseñar, las herramientas que voy a utilizar, es la persona que va a recibir la educación.

I: Entonces si pudiera completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué escribiría?

E: Es la persona que va recibir mi trabajo final. Yo voy a hacer esta construcción, el edificio del cual te hablaba pensando en una persona, en una persona que lo quiso y que finalmente va a poder hacer uso de este.

I: Ahora las ultima preguntas con el concepto de aprender. Para usted ¿Qué es aprender?

E: Aprender es recibir, pero efectivamente, todo lo que yo estoy recibiendo de manera de aprendizaje, o sea, aprender tiene que ver con lo que es realmente recibir los conocimientos, por ejemplo, pero también de yo pueda ocupar esos conocimientos en todo orden de cosas, que me van a permitir a mí en un futuro ser una persona que voy a poder aplicar todo lo que adquirí, todo lo que aprendí a lo largo de todo el trabajo que hice.

I: Entonces si pudiera completar la oración “aprender es como...” ¿Qué diría?

E: Yo creo que el uso que le voy a dar a esta construcción, a ese edificio yo que lo obtuve, yo que lo quise, que a mí me lo entregaron.

I: Ya. Bueno, muchas gracias.

Profesor 2:

I: Ya, vamos a empezar con la entrevista. Para usted ¿Qué es la educación?

E: La educación es un puente. Yo creo que otros colegios el concepto es destino, porque este es un colegio como especial porque en este colegio la educación es un puente para que estas niñas puedan salir de su círculo, porque nosotros tenemos niñas de poblaciones, niñas con problemas, niñas que viene acá porque su único objetivo es terminar el cuarto medio. La Nora es un ejemplo de una niña que salió de allá, pero el objetivo de las niñas es salir de cuarto medio, hacer la práctica y luego salir al tiro a trabajar, entonces yo creo que en este colegio la educación es como un puente, es como algo grande para que ellas puedan salir de donde están.

I: Entonces, si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué diría?

E: Un puente.

I: Ahora, respecto al concepto de aprendizaje, para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Bueno, el aprendizaje para mí, en matemáticas, es que las chiquillas logren aprender, logren pensar, logren concentrarse, estar en un minuto que puedan pensar más allá, no solamente pendientes de otras cosas fuera del colegio. Yo me siento feliz cuando ellas aprenden conmigo matemáticas y logran pensar. Eso para mí es aprendizaje.

I: Entonces si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué escribiría?
¿Por qué?

E: Yo escribiría como un logro, donde ellas pueden sentarse a pensar, y en matemáticas, rayar, hacer intentos, aunque se equivoquen, no importa, pero ya lograron hacer algo.

I: ahora respecto a la enseñanza, para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: La enseñanza es entregar, no solamente entregar los conocimientos matemáticos, porque aquí es entregar todo, entregar valores, entregar conocimientos, enseñar a la niña que ella puede luchar, salir adelante, para mí eso es la enseñanza acá. Es como integrar a la persona, que sea una persona integral, que no solo sepa de matemáticas, sino que sepa de la vida, tenga volares.

I: Ya, entonces, si pudiera completar la oración “la enseñanza es como...”

E: Es como algo integral. Formar a una persona de forma integral.

I: Ya, ahora la figura del profesor. Para usted ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor aquí es psicólogo, es papá, es mamá, es orientador, es un guía, es un apoyo. Aquí se hace de todo porque si tú solamente te dedicas a enseñar matemáticas, lo que es mi caso, no sirve, porque si yo solamente voy a la sala de clases y enseño mi contenido y me voy, aquí en este colegio no sirve, a lo mejor en el Instituto Nacional funciona así porque los niños son como robots, van a estudiar y punto, aprender los conocimientos, saben ecuaciones y se acabó el asunto. Acá no, tienes que entrar a la sala y conversar con las estudiantes, aquí si tu llegas y dices “buenos días voy a hacer la clase” actualmente aquí nadie te pesca. Tienes que entrar y saludar a las chicas, y ahí recién entrar a hacer clases.

I: Si pudiera completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué diría?

E: Un profesor aquí tiene que ser un pilar, lo que te decía, yo tengo que ser mamá con las chiquillas para aconsejarlas y escucharlas, tengo que ser psicóloga para poder aconsejarlas. O sea, yo creo que el profe que entra acá y quiera solamente hacer su clase está completamente perdido acá, porque aquí tú tienes que jugarla toda.

I: Ya, ahora para usted ¿Qué es enseñar?

E: Para mí enseñar es como el objetivo de vida para mí. A mí me encanta enseñar y me encanta enseñar a las chiquillas que quieran aprender. Para mí son muchas cosas, es alegría, es felicidad, es poder entregar, es sentirme útil.

I: Entonces, si pudiera completa la oración “enseñar es como...” ¿Qué diría usted?

E: Para mí es algo pleno, porque es la forma en que yo pueda servir a los demás.

I: Ahora la figura del estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Mira, a veces para mí un estudiante es un dolor de cabeza, pero para mí un estudiante es una persona que necesita mucho, necesita mucho de todo acá, porque aquí llegan niñas con muchos problemas, entonces las chiquillas buscan acá un refugio, para muchas el colegio es un refugio, es salir de su casa, es salir del lugar donde ellas están. Entonces una estudiante para mí es una caja de sorpresas, esa caja de sorpresas donde uno tiene que apoyar y ayudar.

I: Ahora el concepto de aprender. Para usted ¿Qué es aprender?

E: Aprender para mí es...no sé, cuando yo tomo una prueba y las chiquillas contestan súper bien, que desarrollen y hagan preguntas en la sala de clases, que se pregunten el por qué, que no solamente copien y copien sino que pregunten por qué, que a uno mismo le enseñen, para mí aprender es eso, que las niñas a mí me enseñen. De hecho nosotros no ponemos las mesas individuales, las mesas ahora son todas grupales, ya no estamos como esos colegio de mesas un tras las otras, se sientan seis niñas en la misma mesa, son unas mesas cuadradas que tenemos. Entonces la idea de nosotros es que las chiquillas puedan interactuar y puedan enseñar a sus compañeras. Entonces cuando tú ves que ellas le están enseñando a sus compañeras o que la niña salga adelante y explique el ejercicio súper bien y le enseñe a sus compañeras y es capaz de explicar, para mí eso es aprender, y ahí uno se siente súper bien, porque así la niña no es una chilla que está sentada viendo a la otra, sino que ellas mismas se van enseñando, se van ayudando, entonces si ellas logran enseñar matemáticas es que aprendieron matemáticas.

I: Entonces si pudiera completar la oración “aprender es como...” ¿Qué diría?

E: Enseñar. Porque a medida que ella aprende enseña. Si ella no aprendió nada de mí no será capaz de enseñar nada, y ellas se sienten con la confianza de enseñar a sus compañeras que les cuesta.

I: Muchas gracias.

Profesor 3:

I: Empezamos con la pregunta uno. Para usted ¿Qué es la educación?

E: A ver, la educación por un lado, yo creo que tiene múltiples roles. Esa es la gracia de quien estudia pedagogía, que juega con muchos roles porque la educación encierra muchos roles. Está el rol clásico que es el formar, está el rol de contener. Para mí el concepto de educación engloba siempre algo que es multifacético, la educación es multifacética. Por lo tanto, un buen profesor o una persona que quiera dedicarse en a la pedagogía tiene que ser muy transversal, o sea, tú puedes dominar muy bien un área pero necesitas también tener ciertos dones que tú vas tomando de todo lo que aprendes, del estudiante, con quién te relacionas con el plan administrativo. Entonces para mí eso es educar, es algo que tiene que ser multifacético, muchas caras y mucho donde agarrarse y mucho de lo que uno pueda aprender.

I: Ya, entonces si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué diría?

E: A ver, para mí la educación, a lo mejor te va a resultar súper ridículo, al menos para mí la educación es así como una cuestión camaleónica, así como un teatro, no sé. Muchos actores, muchas cosas en donde todos influyen. Cambias un elemento y cambias todo el contexto de lo que pueda pasar. Para mí es como eso, es casi como un aborigen algunas veces, pero eso, es como un camaleón o como un teatro, eso es lo que a mí se me imagina. Siento que un profe también tiene que tener esas dotes medias artísticas, eso medio histriónico, o sea, que cuando te enojas que se note que estás enojado, cuando quieres felicitar a alguien que se note que estás alegre. Eso para mí es súper importante, y lo compararía con eso.

I: Para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Yo creo que el aprendizaje tiene que ver netamente con una habilidad, de la habilidad de aprender lo que sea, desde como tú ocupas un celular, hasta como comes, hasta como

aprendes un concepto. También aprender es alguien hábil que logra adaptarse, que tiene esa habilidad. El aprendizaje para mí juega mucho la inquietud, una persona inquieta es una persona que quiere aprender, aunque tú a veces veas a eso inquietos que tú dices "ay se portan mal, me carga, están puro pintando el mono", pero es alguien que tiene esa necesidad de aprender, va con eso de inquietud y de habilidad.

I: Entonces si pudiera completar la oración "el aprendizaje es como..." ¿Que diría?

E: A ver el aprendizaje es como algo que es inquieto, algo en movimiento, no sé con qué lo podría comparar, con cualquier cosa que se mueva, algo que tenga vida propia no sé, como un volantín, una cuestión, cualquier cosa que se mueva y que sea llamativa, podría ser eso, como un juguete, como un juego, como un experimento, algo así.

I: Ahora la enseñanza. Para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: No me gusta esa palabra, a lo mejor yo la he entendido mal, pero para mí la enseñanza es como " aquí vengo yo, que sé, que conozco y te enseño a ti lo que debes seguir", siento que esa palabra está ligada con eso, con imponer a alguien ser de alguna manera que se adapte a la sociedad. Me gusta más la experiencia, la enseñanza como una experiencia, tú enseñas experimentado y también aprendes experimentando, me gusta como ese concepto, porque la enseñanza como eso de que " todo lo sé" y lo transmito hacia ti que no tienes idea de la vida me desagrada, no va conmigo.

I: Entonces si pudiera completar la oración " la enseñanza es como..." ¿Qué diría?

E: Experiencia.

I: Ahora la figura del profesor, para usted ¿Qué es un profesor?

E: A ver, el profesor primero es alguien que tiene que ser loco, un profe tiene que tener su grado de locura, porque como te desenvuelves en este teatro, y tu estas en un escenario distinto en cada bloque de clase. Tú llegas a una sala y tienes un escenario, y resulta que llegas y tienes las ganas de ser director de este teatro y resulta que no, esto no es un teatro de marionetas, tú llegas a incorporarte como una más, entonces el profesor tiene que ser una persona histriónica, adaptable, con muchas habilidades sociales y comunicativas

aunque tú de repente puedes ser para dentro en tu vida cotidiana puedes ser muy piola, pero en tu rol de profesor tienes que despertar eso como sea, con la estrategia que sea. Yo por ejemplo, cuando llegué a hacer clases sentía que era muy seria, y uno como profesor no puede ser tan serio, tienes que tener sentido del humor, tiene que tener la capacidad de reírse de sí mismo, porque también te pasan cosas que tú la ves como alumno y es chistoso, y tú no puedes decir "no se pueden reír de mí porque soy el profe", estás loca. Un profesor es una persona muy multifacética, poli funcional, que puede hacer muchas cosas y que tiene que tener esa capacidad de adaptarse y tiene que tener su poco de locurilla para poder hacer todo eso que viene de la mano con educar.

I: Entonces si pudiera completar la oración "un profesor es como..." ¿Qué diría?

E: Creo que un profesor es un generador de experiencias. Uno tiene que guiar para generar experiencias. Yo creo que si tú te pones a acordarte de un profesor de media, tú no te vas a acordar del profe que haya sido el más seco, sino que algo te gustaba de él, su forma de hablar, su forma de ser, que era cariñoso, que era chistoso, pero casi siempre uno no se acuerda del profe que era más seco, uno como que guarda cosas de otro, del que te saludaba, el que tiraba la talla, o el que te decía un apodo simpático, que se yo. Entonces eso creo que tiene que ser un profesor, un generador de experticia, para ahí ir formando y creando esos cambios, como el formador, como "este niño es lo que yo quiero lograr".

I: ahora el enseñar, para usted ¿Que es enseñar?

E: Enseñar para mí tiene que ver con un plan, tiene que haber un plan en esta educación formal, porque en otras instancias uno no planea y educa igual, pero en la instancia colegio creo que es importante que haya un plan y que haya una dinámica, que tú pienses cómo llamar la atención de los estudiantes, ponerse en el lugar de los estudiantes, que es lo que le gustaría o como le gustaría aprender a él. Para ti la literatura es muy apasionante, pero vas a tener gente que no le va a apasionar, y que a lo mejor va a tener otra área de desarrollo como la música, el arte, y tú vas a decir "bueno, pero la literatura también está ahí", pero a lo mejor él no lo va a ver porque va a tener su preconcepto, anda a saber qué, por ejemplo uno quizá asocia literatura a un libro, historia a un personaje, entonces eso es lo que te gusta a ti, o sea, a mí me gusta la historia pero a lo mejor a los chicos no tanto o un poquito,

matizado, entonces ahí es cuando tú dices " ya, yo enseño pensando en mis estudiantes, como puedo hacerlo atractivo", a lo mejor no a la mayoría, pero sí que sea algo...algo que pretenda escuchar, o algo me quede de esto, a lo mejor igual hay cosas que pasan que al niño no le van a interesar pero de un balance que tú haces de todo un año, estos son los puntos que yo rescato, para eso enseñar es ponerse en lugar de, de que quiere escuchar el otro y como yo lo hago una experiencia educativa enriquecedora.

I: Entonces si pudiera completar la oración " enseñar es como..." ¿Que diría?

E: A ver enseñar es como un juego de rol

I: ¿Por qué?

E: Porque te pones en el lugar del otro, necesitas tener esa capacidad, como te digo no puedo estar yo desde mis alturas desde mi nube mágica diciendo "esto es lo que hay que saber, esto es lo que voy a enseñar y esto es lo que haré para siempre" no, tienes que tener la capacidad de ponerte en el lugar de otro, qué puede ser entretenido y siempre estar buscando, es igual cuando juegas esos juegos de rol, tienes que buscar, hay una estrategia, hay un plan.

I: Ahora la figura del estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Para mí un estudiante es una persona inquieta, impaciente, es como la primavera, todo revolucionado. Tú cuando estás en la adolescencia eres revolución pura, no en el sentido de...porque uno relaciona revolución con ir a la batalla, no, es un cambio permanente. Un niño desde que entra a un kínder es un cambio permanente y tú lo vas viendo porque en kínder como que todos los niños quieren aprender pero ¿Qué pasa después? ¿Por qué pierden eso? ¿Por qué pierden esa necesidad de saber cosas? Un niño todo te lo pregunta. Cuando tú te encuentras un niño de cuatro años este te pregunta " ¿Por qué pasa esto?" "¿Qué es esto?" Esta siempre esa necesidad de aprender. El estudiante es una primavera, es revolución pura.

I: Entonces si pudiera completar la oración " un estudiante es como..." ¿Qué diría?

E: Lo que te dije, como una primavera interna, un despertar de cosa, despertar y despertar.

I: Ahora el último concepto que es aprender, para usted ¿Qué es aprender?

E: Es nutrirse de experiencias y de conocimientos, eso para mí es aprender, nutrirse de experiencias y conocimientos que son enriquecedores y que te van a servir en otros contextos. Cuando uno vive algo no se te olvida jamás. A mi ponte tú, me gusta mucho la geografía, y por lo mismo yo todas las vacaciones, ahora no lo haré porque estoy esperando mi bebé, todas las vacaciones yo voy a conocer una parte de Chile porque a mí me gusta mucho la geografía de Chile, y claro que te hablan del desierto en mi carrea o las planicies litorales, pero cuando tu estas en el desierto ahí tú dices " ah, esto era", y nadie te lo cuenta, lo estás viendo, sintiendo. Cuando fui al desierto es una cuestión espectacular, porque te dice desierto y tú te imaginas una cuestión toda pelada, ni un brillo, pero es una cuestión increíble, tú estás en el desierto y de repente ves un árbol y tú dices "¿cómo chucha un árbol si aquí no hay agua?" y ahí empiezas a entender todo. Entonces para mí es eso, aprender es nutrirse de experiencias, por eso el colegio tiene que ser vivo. Este colegio como tú lo ves le falta, porque por ejemplo pensemos aquí, no te ofrece la instancia de tener una experiencia, tal vez si esto lo hicieran de otra forma o dejara que alguien hiciera un comic en la pared, muebles de otra forma, colores o ramas, eso hace que tu tengas una experiencia desde los sentidos, los seres humanos somos muy sensitivos non gusta la piel, tocarnos, nos abrazamos, nos besamos, es eso. Hay que nutriste.

I: Si pudiera completar la oración "aprender es como..." ¿Qué diría?

E: Es como alimentarse, alimentarse bien, balanceado, no comer pura chatarra. Es como cuando tú dices " estoy comiendo cosas chatarras, estoy comiendo tele" y te da, ahí te mantiene, escuchas algo y te entretiene, pero tú necesitas que sea balanceado y saludable como la alimentación, entonces no puedes estar todo el día a pura lechuga como tampoco a puras papas fritas, tienes que variar, y eso es lo que se nos hace difícil a nosotros y a los estudiantes, porque estas acostumbrados muchas veces a que lo único entretenido sea el celular y los videojuegos, escuchar música todo el día, pero hay que variar, entonces ahí esta eso de la comparación”.

I: Eso es todo, muchas gracias.

Profesor 4:

I: Ya, la primera pregunta. Para usted ¿Qué es la educación?

E: La educación es el proceso más amplio y quizá nunca completado que tiene todo ser humano, y que tiene que ver con el aprendizaje tanto concreto como abstracto de la vida. La educación es un proceso quizá muy complejo, y que puede ir desde lo más básico que es el aprendizaje, de la conexión con el mundo, de hablar, de describir, etcétera, hasta incluso cómo relacionarse con las personas etcétera.

I: Entonces, si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué escribiría?

E: Un estado de iluminación.

I: ¿Por qué sería eso?

E: Porque es cuando tú te conectas con el mundo, con la realidad. Educarte implica comunicarte con los otros, con la realidad, con lo que está a tu alrededor, es un estado de iluminación.

I: Ya, ahora el aprendizaje. Para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Aprender es a mis ojos una de las actividades más hermosas que tiene el ser humano. Aprender no es sólo cuando tú adquieres un conocimiento, una habilidad, una destreza o una competencia, aprender es como tú te conectas con los otros.

I: Ya, entonces si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué escribiría?

E: Encender un interruptor.

I: ¿Por qué?

E: Porque justamente es eso, cuando se te prende la luz.

I: La luz ¿Qué sería?

E: La educación, aprender.

I: Ya. Ahora la enseñanza, para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: La enseñanza es el segundo concepto más hermoso que existe, y que tiene que ver con enseñar es entregar, no sólo conocimiento, es como abrir puertas. Enseñar es de alguna manera entregar.

I: Entonces si pudiera completar la oración la “enseñanza es como...” ¿Qué diría?

E: Un interruptor.

I: ¿Por qué?

E: Porque es el que te ayuda a prender la luz, por eso.

I: Ahora la figura del profesor. Para usted ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor es...yo creo que varias cosas. En primera instancia un profesor es un facilitador, es un elemento del aprendizaje en sí, pero también es aquel que abre las puertas para guiar el aprendizaje, por lo tanto un profesor es como una herramienta.

I: ¿Por qué diría que un profesor es como una herramienta?

E: el profesor es como una herramienta y si tuviéramos que decir que herramienta es como un... es como la bombilla, es como una ampolleta que puede prenderse o no puede prenderse, eso es independiente, es como el que logra prenderla en cierta forma, pero yo tengo luz porque se enciende una ampolleta, tiene que ver con eso.

I: Ahora respecto a enseñar, para usted ¿Qué es enseñar?

E: Enseñar es un acto de vida, enseñar es un acto de entrega, de aproximación al otro, de amor, de ser parte del otro y de ti mismo, tiene que ver con entregar.

I: Entonces si pudiera completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué diría?

E: Entregar

I: Ahora el estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Un estudiante es el foco de mis preocupaciones, de mis afectos, de mi trabajo, el estudiante es mi foco de vida, yo no podría existir sin un estudiante, sería imposible.

I: Ok, entonces si pudiera completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué diría?

E: Un estudiante es como un incentivo de vida, como un hijo.

I: ¿Por qué?

E: Porque es lo que me motiva a ser lo que soy.

I: Ya. Ahora las últimas dos preguntas, para usted ¿Qué es aprender?

E: Es un poco como lo que te dije hace un rato. Aprender es el acto más motivante y excitante que existe. Es saber que uno puede abrir un montón de caminos y posibilidades. Cuando aprendes algo te conectas con el mundo, con la vida, con las realidades, con las personas, entonces aprender es lo que de alguna manera te hace ser lo que eres, un ser humano de conocimientos, de aprendizaje.

I: Ya, entonces si pudiera completar la oración “aprender es como...” ¿Qué escribiría?

E: Aprender es como ser iluminado, es tener esa luz que tú puedes alcanzar cuantas veces puedas y puedes encender cuantas veces quieras. Cuando tú tienes la habilidad de aprender tú puedes encender las luces cuantas veces quieras, puedes ir de una luz tenue a una luz brillante, va a depender de ti. Aprender es un acto que cuando se adquiere no tiene fin, tú quieres aprender y aprender.

I: Muchas gracias.

Profesor 5:

I: Ya, vamos a empezar con la entrevista. La primera pregunta. Para usted ¿Qué es la educación?

E: Mira, yo creo que hay una discusión conceptual ahí que es interesante. Yo trato de diferenciar ahí educación de pedagogía. Me gusta más la pedagogía. Para mí la educación

es más una técnica de medición que busca definir a personas, que en este caso son los estudiantes, en base a parámetros que buscan controlar la conducta de los seres humanos para normalizarlos.

I: Si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué escribiría?

E: Una medición.

I: Ahora el aprendizaje, para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Es un proceso cognitivo que debería ser autónomo, coordinado o guiado por otra persona que debe mantener la motivación, en definitiva, yo creo que el aprendizaje es una motivación que se genera a través de un estímulo cognitivo, y tiene que haber una persona que mantenga ese estímulo.

I: Entonces si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué diría?

E: Una motivación.

I: ¿Por qué?

E: Porque debe haber un interés personal por desarrollar ese andamiaje, que se genera a través de los enlaces sinápticos etcétera.

I: Ahora la enseñanza, para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: Un proceso de control

I: ¿Por qué?

E: Porque yo creo que cuando alguien enseña es porque siente que tiene las capacidades o tiene los dones o los que sea para poder determinar la conducta de la otra persona, por eso es que yo prefiero el aprendizaje, la estimulación como un proceso personal. Cuando hay enseñanza hay una pretensión de imponer valores, conductas o conocimientos de una persona sobre otra.

I: Entonces si pudiera completar la oración “la enseñanza es como...” ¿Qué escribiría?

E: Una imposición.

I: Ahora la figura del profesor. Para usted ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor debería ser un motivador y un estimulador.

I: ¿Por qué?

E: Porque debería mantener ese interés natural que tenemos los seres humanos por ir adquiriendo nuevas experiencias que nos llevan al aprendizaje, y para eso necesita la guía y la coordinación, no la imposición.

I: Entonces si pudiera completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué diría?

E: Un estimulador, un motivador.

I: Ahora enseñar, para usted ¿Qué es enseñar?

E: Un proceso de imponer valores culturales.

I: ¿Por qué sería una imposición?

E: Por eso que te decía, porque yo creo que cuando tu enseñas estas imponiendo cosas que tú tienes adquiridas en tu cerebro, cosas que tu viviste en la experiencias y que creen que son las correctas, que pueden ser valores, actitudes, conocimientos, etcétera, y que eso tú consideras que debe transmitirse hacia la otra persona para que esa persona la adquiera y las practique. Es un proceso de reproducción.

I: Ya, entonces si pudiera completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué diría?

E: Es reproducir.

I: Ahora el estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Es un ser humano al que hay que respetar es su otredad, en su legitimidad, y hay que respetar los procesos de aprendizaje y las experiencias por las que él quiera pasar, considerando la motivación inicial y natural que tiene, y respetando su proceso de maduración.

I: Entonces si pudiera completar la oración” un estudiante es como...” ¿Qué diría?

E: Un legítimo otro.

I: ¿Por qué?

E: Porque es una persona que tiene derecho a vivir las experiencias que él quiere, de la manera que él quiera, sin faltarle el respeto a otra persona, o sea, es una persona que tiene libertad.

I: Ahora, el último concepto que es aprender. Para usted ¿Qué es aprender?

E: Es un proceso cognitivo que se genera...que se debe generar y se tiene que generar sino no hay aprendizaje. Es la libertad del individuo para determinar sus propios valores y las propias experiencias que quiere vivir, sin dañar al resto, siendo una contribución a la transformación que debe vivir la sociedad, el mejoramiento de la sociedad.

I: La última pregunta entonces, si pudiera completar la oración “aprender es como...” ¿Qué diría?

E: Transformar.

I: ¿Por qué?

E: Porque cuando tú vas aprendiendo vas viviendo experiencias y esas experiencias te van modificando, te van cambiando la estructura incluso física, mental, biológica que te llevan a algún lugar.

I: Muchas gracias.

Profesor 6:

I: Ya, vamos a empezar entonces con la entrevista. Para usted ¿Qué es la educación?

E: Una manera de salir del medio en que uno está, para surgir en la vida, para ser un aporte en la sociedad.

I: Si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué diría?

E: Necesidad.

I: ¿Por qué necesidad?

E: Como lo dije anteriormente, una ayuda para surgir, salir de la pobreza, del medio en que uno está.

I: Ahora el aprendizaje. Para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Es conocer de algo, saber de algo, un apoyo para hacer las cosas, porque cuando uno aprende algo uno puede hacer otras cosas. Entonces, el aprendizaje en sí es un conocimiento extra.

I: Entonces, si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué diría?

E: Adquirir conocimiento.

I: ¿Por qué?

E: Porque uno aprende nuevas cosas para hacer más cosas, porque uno ente más sabe...inclusive te sirve hasta para tener amistades, poder defenderte en la vida, en la comunicación con otras personas, hablar de algo, porque si uno sabe de algo puede hablar de algo.

I: Para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: Es entregar conocimiento, entregar conocimientos técnicos como aprendizaje de vida, como experiencias de vida, porque uno puede aprender tanto de una persona que no tiene conocimientos de algo como igual puede aprender a vivir la vida. Para mí la enseñanza no es solo conocimientos de algo pedagógico de algo teórico, sino que uno también puede enseñar y aprender cosas de la vida, de otro.

I: Entonces si pudiera completar la oración “la enseñanza es como...” ¿Qué diría?

E: Aprender de algo o de alguien, eso.

E: Ahora la figura del profesor, para usted ¿Qué es un profesor?

E: Un padre. Ahora más que profesor, yo lo veo como un educador que entrega conocimientos de todo tipo, conocimientos de vida, de contenidos teóricos. Un profesor hoy en día hace muchos roles, de contenedor, hasta de padre, porque hoy en día yo veo que la familia no está muy bien constituida, o los padres están muy cansados. Entonces, el profesor asume ese rol de papá, no solo da conocimientos. Además, no es sólo eso, no sólo es padre, sino que también uno guía a un alumno que uno ve que no va por buen camino, y le dice lo que uno espera de él para que el cambie su comportamiento.

I: Entonces si pudiera completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué diría?

E: Un guía en una etapa de tu vida.

I: Ahora enseñar, para usted ¿Qué es enseñar?

E: Yo amo enseñar, me encanta enseñar, disfruto. Creo que cuando una niña me pregunta yo me siento feliz, lamentablemente son pocas veces pero enseñar es entregar lo que tú sabes. Ahora, obviamente que uno en su área entrega los conocimientos de la asignatura, pero cuando te preguntan cosas de vida también me encanta hablar y entregar lo que uno sabe.

I: Entonces si pudiera completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué diría?

E: Entregar tus conocimientos técnicos como de vida.

I: Ahora la figura del estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Me gustaría que fuese, pero yo creo que hoy en día los estudiantes están no interesados en aprender o sea, hoy en día...antes yo veía al estudiante como receptor, pero hoy en día el estudiante en general, aunque hay excepciones, pero es como cumplir esta etapa de estudios pero sin pensar siquiera en lo que quieren, entonces creo que aprender lo justo y necesario quieren ellos.

I: Si pudiera completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué diría?

E: Es que lo que digo es como general, pero hay excepciones, pero un estudiante hoy en día solo pide derechos y no deberes.

I: ¿Con qué podría compararlo?

E: No se me ocurre

I: Ok, lo dejamos para el último. El concepto de aprender, para usted ¿Qué es aprender?

E: Tomar un conocimiento. Si aprendiste podrás proyectarlo en una situación de vida, por ejemplo las matemáticas a lo mejor no día a día, pero sí entenderás que un problema tiene varios caminos de soluciones, entonces buscarás la mejor solución para poder enfrentar hasta situaciones emocionales de tu vida.

I: Si pudiera completar la oración “aprender es como...” ¿Qué diría?

E: Proyectar tu aprendizaje en tu vida, en tus decisiones de vida. Una herramienta para analizar situaciones.

I: Habíamos dejado para el final lo del estudiante.

E: ¿Sabes? yo llevo tantos años y estoy como un poco desilusionada de lo que veo. Los jóvenes solo piden derechos y pocos deberes, entonces hay poco compromiso de parte de ellos. En nuestra época era todo más sacrificado, ni siquiera había fotocopiadora, entonces tenías que escribir, tomar apuntes. Hoy en día es como que todo hay que dárselo, en general, hay excepciones, hay estudiantes todavía muy empeñosos, preguntones, que les cuesta, y por eso sigo en eso, pero mi idea es cumplir mi edad y chao, porque el sistema creo que es cero apoyo al docente y mucho apoyo al estudiante, y creo que esto debe ser equilibrado porque en esto debe estar la familia, estudiante y profesor. Entonces si los tres trabajan los estudiantes pueden llegar muy lejos y conseguir todo lo que quieran en la vida. Pero hoy en día “no es que esto no me gusta”. Antigüamente tu jamás podías decirle a un profesor “me carga su voz, su forma de ser” porque había un respeto. Yo creo que hoy en día se ha perdido mucho el valor del respeto, y la tolerancia y la empatía. Uno tiene que ser empático con ellos, ¿pero ellos empáticos con nosotros? No. Ahora, hablo en general, pero si hay excepciones, estudiantes que uno dice “si fueran todos iguales”, aunque les costara,

porque no está en que les cueste, porque hoy en día tienen apoyo de psicólogos, de psicopedagogo que en nuestra época no existían, uno tenía que salir igual adelante, hoy en día tienen mucho apoyo pero igual se quedan ahí. Ahora yo valoro que aquí todavía queden niñas buenas, pero tenemos otras que no lo son.

I: Bueno, eso es, muchas gracias.

Profesor 7:

I: Vamos a empezar con la entrevista. Para usted ¿Qué es la educación?

E: Es sacar lo mejor de cada persona.

I: ¿Por qué?

E: Porque tu extraes todas las potencialidades que una persona tiene en distintos ámbitos y dependiendo de la asignatura que a ti te atrajo más. Un profesor educa en todo, no solo en su área.

I: Entonces si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué diría?

E: Es como un arte, un arte de educar, porque el arte es el complemento de todo el individuo, es el cómo se ve, el cómo se enfrenta, el cómo hace, el todo.

I: Ahora el concepto de aprendizaje, para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Es un proceso que nos acompaña toda la vida.

I: ¿Por qué sería un proceso?

E: Porque tú para todo... toda la vida...prácticamente toda la vida tienes que aprender. Aprendes a caminar y es un proceso porque tú para caminar primero te debes parar, y luego de pararte das el paso, y luego das otro y luego aprendes a saltar y luego corres.

I: Entonces si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué dirías?

E: Yo diría que es como un deporte, una cosa así, lo puedo comparar con un deporte, lo puedo comparar con el cocinar, porque es como reunir todos los ingredientes para ejecutar y llegar a un resultado casi perfecto.

I: Ahora la enseñanza, para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: La enseñanza yo lo considero un concepto muy global , muy amplio y a la vez es como súper específico, porque desde el punto de vista mío uno enseña y enseña de todo, por ejemplo yo enseño las tres ciencias, pero aparte de enseñar las tres ciencias también enseño conductas, actitudes, y a trabajar con eso. Para mí eso es enseñar.

I: Ya. Entonces si pudiera completar la oración “la enseñanza es como...” ¿Qué escribiría?

E: La vida misma

I: ¿Por qué?

E: Porque tú enseñas en todos los aspectos de la vida, enseñas desde el punto de vista como profe, como mamá, como el señor que hace el aseo, todo es una enseñanza.

I: Ahora el profesor, para usted ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor es un moldeador, una especie de artista en la vida.

I: ¿Por qué?

E: Porque nosotros como profesores tenemos la gran oportunidad de complementar todo eso, o sea, enseñar, instruir, educar y potenciar.

I: Ahora enseñar, para usted ¿Qué es enseñar?

E: Enseñar desde el punto de vista de mi profesión, de mi asignatura yo enseño el cómo funciona la naturaleza, yo enseño teorías, enseño leyes, conceptos, y también uno enseña a partir de las habilidades que uno puede desarrollar en las chiquillas, de las conductas, enseñar valores también, a través de mi área.

I: entonces si pudiera completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué diría?

E: Enseñar es como...yo volvería al concepto de cocinar, porque yo tomo diversos aspectos y los junto, los complemento y puedo llegar a tener un bonito resultado.

I: Ahora el estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Es la materia prima con la que uno trabaja.

I: ¿Por qué?

E: Porque ellos tienen todo, tienen todo ahí guardadito, y uno tiene que ir ahí y sacarlo.

I: Entonces el último concepto de aprender, para usted ¿Qué es aprender?

E: Es un proceso interno, porque yo le digo a mis chiquillas “por mucho que yo les bailo aquí adelante si ustedes no quieren aprender no van a aprender” tiene que ver con un trabajo constante, con un trabajo interno, no solo lo que me interesa aprender sino lo que hay a mi alrededor.

I: Entonces si pudiera completar la oración “aprender es como...” ¿Qué diría?

E: Es todo, es la vida, eso es aprender.

I: Eso es todo, muchas gracias.

Profesor 8:

I: Para usted ¿Que es la educación?

E: La educación es una herramienta para abrir oportunidades hacia la concepción de sueños, para conseguir los sueños, eso para mí es la educación.

I: Si pudiera completar la oración la “educación es como...” ¿Qué escribiría?

E: La educación es como la herramienta que te permite cambiar el mundo.

I: Ya, ¿Por qué?

E: Porque es lo único que tú puedes conseguir por ti mismo y te puede desarrollar todas las capacidades y te puede hacer una persona íntegra para que tú puedas lograr tus sueños y dentro de eso afectar a tu entorno y cambiar el mundo, eso es lo que nosotros hacemos en el aula también.

I: Ahora, para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: El aprendizaje creo que es la internalización de una enseñanza, eso es el aprendizaje, pero estoy hablando de un aprendizaje en general en todo caso, no de un aprendizaje de un contenido en sí. Yo aprendo cuando internalizo algo que es significativo para mí.

I: Y si pudiera completar la oración entonces “el aprendizaje es como...” ¿Qué diría?

E: Un campo. Porque un campo donde vas sembrando para luego cosechar algo que te pueda producir una ganancia, una ganancia emocional una ganancia económica. Eso.

I: Ahora la enseñanza, para usted qué es la enseñanza

E: Está súper ligado al aprendizaje, la enseñanza. Déjame pensarlo... Un poco metafórico. Lo que pasa es que yo creo que nosotros no enseñamos, nosotros guiamos solamente, y solo podemos traspasar contenidos pero estamos lejos de enseñar. Yo creo que enseñar es traspasar algo, traspasar un aprendizaje, traspasar una experiencia de vida, el traspaso de algo en específico. Entonces te podría decir que la enseñanza es como la siembra de ese campo de aprendizaje.

I: Ahora, para usted ¿Qué es un profesor?

E: Somos tantas cosas... Yo creo que somos acompañadores, somos padres en algunos casos, somos contenedores.

I: Ya, y si pudiera completar la oración, “un profesor es como...” ¿Qué escribiría?

E: Un guía

I: ¿Por qué?

E: Porque te acompaña los momentos no solo en el aula, yo creo que un profesor te acompaña y trata de guiarte a través de su experiencia en las situaciones y en la adolescencia, que es un proceso bien complejo que nosotros trabajamos.

I: Ahora enseñar para usted ¿Qué es enseñar?

E: Para mí que es enseñar, un desafío, eso es enseñar, un desafío de comunicación yo creo, el desafío de conectarse con otra persona para que lo que yo le quiera decir sea importante para él.

I: Entonces si pudiera completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué diría?

E: Desafío

I: Para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Un mundo. Para mí no es un recipiente, no es una esponja, no es nada de eso, yo creo que es un mundo que está lleno de historia, que está lleno de experiencia y que uno trata de ser parte de ese mundo e interesarlo un poco, que ese mundo vaya creciendo.

I: Si pudiera completar la oración el “estudiante es como...” ¿Qué diría?

E: Un mundo lleno de experiencias.

I: Ahora el último concepto que es Aprender. ¿Para usted qué es aprender?

E: Cuando el aprendizaje está internalizado. Yo creo que aprender es cuando yo internalizo algo y tengo la capacidad de comunicarlo.

I: Si pudiera completar la oración “aprender es como...” ¿Qué diría?

E: ¿Una palabra que lo abarque? Yo creo que aprender es como enseñar.

I: Ya ¿Por qué?

E: Porque aprender, como te dije es internalizar una situación puntual, pero cuando yo la puedo comunicar es cuando la aprendí.

Profesor 9:

I: Vamos a empezar con la entrevista. Para usted ¿Qué es la educación?

E: Para mí la educación es como un lugar en donde uno viene a aprender parte de lo que es la sociedad de nosotros, adquiriendo como momentos de que yo tengo que saber que hay momentos de responsabilidad y momentos de diversión. Básicamente es como donde yo puedo ambientarme, conocer mi sociedad, mi grupo, mi gente, mi cultura, y puedo expresar quién soy también.

I: Ya, si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué diría?

E: Es como un lugar de conocimiento

I: Ya. El aprendizaje, para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Difícil. El aprendizaje. Es adquirir conocimiento en diferentes áreas

I: ¿Por qué sería adquirir conocimiento?

E: Porque es como conocer tu entorno y ver qué es lo que te gusta de él.

I: Ya. Si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué dirías?

E: El aprendizaje es como... Paso, no sabría buscar otra palabra.

I: Ya. La enseñanza, para ti ¿Qué es la enseñanza?

E: Es adquirir habilidades, competencias, conociéndome a mí misma.

I: Ya. Y si pudiera completar la oración “la enseñanza es como...” ¿Qué diría?

E: Conocerme a mí misma, eso sería.

I: Ya. Autoconocimiento. Para usted ¿Qué es un profesor?

E: Totalmente un guía.

I: ¿Por qué?

E: Porque desde un punto de vista, ya no es como antes que era un expositor de conocimientos solamente, sino que es un guía para el estudiante, que los motive, que los encuentre, porque el alumno no sabe su foco, uno lo puede ayudar a encontrar su ser.

I: Ya, entonces si tuviera que completar la oración, “un profesor es como...” ¿Qué diría?

E: Un guía

I: Ya, enseñar. ¿Qué es para usted enseñar?

E: Enseñar es mostrarle al alumno su sociedad, es mostrarle al alumno donde se está desarrollando.

I: Entonces si pudieras completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué diría?

E: Es mostrar, es darle una visión.

I: El estudiante. ¿Qué es un estudiante?

E: Es una persona que está buscando su rumbo, y no encuentro que sea así como un recipiente que hay que llenar, sino que él tiene sus capacidades pero tiene que encontrar cuáles son sus capacidades, a través de eso interviene el guía.

I: Entonces si pudiera completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué diría?

E: Como, como podríamos describirlo... sería una persona sin conocimiento de sus capacidades.

I: Ya, ahora el último concepto que es aprender. ¿Para usted qué es aprender?

E: Conocer, buscar, construir,

I: Ya. ¿Por qué?

E: Porque uno va conociendo su entorno y se va moldeando y si ve ciertas cosas de las sociedades puede construir estrategias, puede mejorar. Eso para mí es aprender.

I: Ya. Entonces por último, al completar la oración “aprender es como...” ¿Qué podría decir?

E: Conocer lo que me rodea

I: Muchas gracias.

Profesor 10:

I: Ya, vamos a empezar la entrevista. La primera pregunta. Para usted ¿Qué es la educación?

E: La educación para mí es lo más importante que tiene el ser humano en la vida, es lo único que tiene, y por ende, tiene que dedicarle el tiempo que sea necesario y aprovecharlo al máximo también, porque la educación es con lo único que me voy a quedar y que me va a hacer o me va a permitir ser independiente, ser responsable, ser alguien en la vida.

I: Si pudiera completar la oración “la educación es como...” ¿Qué escribiría? ¿Por qué?

E: La educación es como una flor, porque uno la tiene que ir regando a diario para que vaya creciendo, entonces la educación es lo mismo, tengo que estar constantemente educándome, en todo sentido de la palabra, en conocimiento, como también en aspectos de la vida diaria, y si yo no le echo agüita, si no me preocupo, si no le dedico su tiempo obviamente que se va a morir, y la educación va llegar hasta ahí no más.

I: Ahora, para usted ¿Qué es el aprendizaje?

E: Yo diría que el aprendizaje es el eje de la educación, porque la educación requiere que haya aprendizaje, y al revés, el aprendizaje requiere que haya educación, entonces están como ligadas, la una no puede estar sin la otra.

I: Entonces si pudiera completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué diría?

E: Insisto, es similar a lo que dije en recién sobre la educación. El aprendizaje es como un fruto, una semilla, por lo mismo, porque yo tengo que estar siempre, independiente que yo soy profe, lo digo pensando en las alumnas también, uno tiene que estar siempre

sintiéndose carente de aprendizaje, siempre sentir que necesita más y quiere aprender más, porque si yo digo que lo sé todo, voy a quedar siendo un ignorante porque obviamente uno nunca lo aprende todo en la vida Yo todos los días debo querer aprender más, entonces yo lo asocio un poco a lo mismo del fruto y la semilla que uno constantemente debe estar haciendo crecer.

I: Respecto a la enseñanza ahora, para usted ¿Qué es la enseñanza?

E: Bueno la enseñanza para mí es como la herramienta del profe, porque si yo estoy acá y me preparé al igual que hacen ustedes para enseñar, o sea, si no existe la enseñanza ¿Para qué estamos los profes? ¿Me entiendes? Es como que están súper ligados enseñanza, profesor, estudiante, porque obviamente es el eje central de la educación la enseñanza, como así también el aprendizaje.

I: Entonces si pudiera completar la oración “la enseñanza es como...” ¿Qué escribiría?

E: Mira, se me ocurre en este minuto, a lo mejor estoy equivocada, es como un tornillito. El tornillo para los maestros es una herramienta súper fundamental así como el destornillador me imagino, porque constantemente todo lo tienes que unir con el tornillo y tienes que estar dando vuelta y dando vuelta, entonces la enseñanza es eso para mí, para el profe, porque yo tengo que estar constantemente ahí hincando el diente como se dice, en los estudiantes, con los alumnos, constantemente enseñando y enseñando, y en definitiva, con nuestras herramientas, porque como dije antes, el profe no tendría fundamentos si no tuviera algo que enseñar.

I: Ya, para usted ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor para mi es súper importante, o sea, si yo no sintiera eso jamás habría estudiado esto. Yo creo que el profesor tiene en sus manos todas las herramientas y el poder, así como decía He-Man, todo el poder para lograr cambios profundos en las estudiantes tanto en el ámbito del conocimiento puro como en actitudes, en habilidades, en valores. Yo creo que un buen o un mal profe marca a una persona, por lo tanto el profesor es súper importante en la vida de todo el ser humano, porque todo ser humano debe pasar por la mano de un profesor, entonces si un profesor es bueno va a crear un buen producto,

si el profe no es tan bueno también se va a notar, entonces yo creo que es súper importante el trabajo que realiza un profesor.

I: Entonces, si pudiera completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué diría?

E: Un escultor, un escultor de la vida sin lugar a dudas, porque en nuestras manos está el futuro de muchos jóvenes, de muchos niños, de ser más en general, o sea siento que nosotros tenemos como dije antes la autoridad, el conocimiento y el poder de lograr cosas importantes.

I: Ahora, para usted ¿Qué es enseñar?

E: ¿Qué es para mí enseñar? Mi herramienta de trabajo, es mi inspiración a diario, es mi motivación para yo seguir en lo que hago, en mi trabajo, porque yo me dedico a eso, a enseñar y lograr el aprendizaje por parte del estudiante, entonces es mi herramienta de trabajo, es para lo que yo nací porque me encanta hacerlo, porque si me ofrecieran otro trabajo en que...bueno que a mí de hecho me han ofrecido estudiar para salir del aula, pero yo no podría estar en otra parte que no sea el aula, tendría que salirme de la educación. Para mí la enseñanza, la educación y el aprendizaje es por lo que me levanto a diario, es lo que me motiva a hacer.

I: Entonces, si pudiera completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué escribiría usted?

E: Enseñar es como alimentarse cada día, porque para mí como profe....bueno yo creo que también pensado en el estudiante, querer enseñar y enseñar en si es con lo que yo me nutro a diario, y para el estudiante también, porque a medida que uno enseña aprende, porque muchas veces a mí me ha pesado que cuando estoy enseñando a una alumna yo también aprendo con eso entonces es una retroalimentación constante, entonces es como alimentarse, todos los días necesito alimentarme para seguir viviendo, bueno, en mi caso puntual es lo mismo, todos los días necesito saber enseñar, sentir que estoy enseñando algo para poder seguir.

I: Claro. Ahora, respecto a la figura del estudiante, para usted ¿Qué es un estudiante?

E: Es el instrumento a moldear, porque es como una escultura que yo tengo que a diario moldear, diseñar, para conseguir el producto que quiero yo como profe y que a lo mejor esperan también sus padres, porque también es una responsabilidad que nosotros tenemos porque si los padres colocan a la hija o hijo en un colegio determinado obviamente que nosotros los profes y bueno, todos los que pertenecemos al sistema educativo, somos responsables de crear en ese estudiante lo que la sociedad en general espera.

I: Entonces si pudiera completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué escribiría?

E: Es como una escultura que a diario hay que moldear.

I: Ahora las últimas dos preguntas con el concepto de aprender, para usted ¿Qué es aprender?

E: Aprender es enriquecerse a diario de conocimientos, de cultura, de habilidades, de información y en definitiva de todo lo que yo necesito para estar al día en la actualidad en esta sociedad que a diario te pide y te exige más.

I: Entonces, si pudiera completar la oración “aprender es cómo...” ¿Qué escribiría?

E: Lo que pasa es que se me viene a la mente todo lo que dije antes de la enseñanza y el aprendizaje porque el aprender es...siento que está todo muy conjugado, todo está hilado, nada es por separado aquí, o sea que la enseñanza el aprendizaje , el profesor, la educación es como todo una ...no sé, si yo uniese escultura, escultor, flor, semilla que dije antes, conforman lo mismo o sea, para lograr un producto entonces, un producto que es, bueno, está bastante mal dicho porque este producto no es una botella o una mesa, es un ser humano, por eso lo hace más complejo todavía, entonces el aprender es como... o sea, a mí me encantaría que el aprense fuera como jugar porque si uno considera que el aprender es jugar es entretenido, es rico, uno lograría un montón de cosas. Lamentablemente el aprender está asociado a lo fome, a lo estresante, a lo “pucha que lata”. Entonces a mí me encantaría que el aprender fuera como jugar, pasarlo bien, entretenerse.

I: Muchas gracias.

2. Entrevistas futuros profesores

Futuro profesor 1:

I: Para ti ¿Qué es la educación?

E: Para mí es un proceso de aprendizaje al que toda persona debe tener derecho ya sea niño o adulto a lo largo de la vida. Es un proceso de aprendizaje.

I: Si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué escribirías? ¿Por qué?

E: La educación es como...pucha igual me cuesta ese concepto...esa comparación, pero se podría comparar con la experiencia.

I: ¿Cómo que experiencia por ejemplo?

E: No sé es como leer un libro, aprender a cocinar, todo lo que incluya aprendizaje es educación, en el fondo es aprender ya sea a través de la experiencia o con alguien enseñándote sean conceptos de materia o para la vida. Eso podría ser, como cocinar, como arreglar un auto, es como aprender a andar en bicicleta, eso es educación.

I: Para ti ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor es un guía, un guía que ayuda a las personas a llegar a un conocimiento que se quiera adquirir o que se quiera imponer también.

I: Ya.

E: Eso, un guía.

I: Si pudieras completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué escribirías?

E: Un guía, un maestro.

I: ¿Por qué sería un guía?

E: Porque es la persona que da las herramientas para que el niño, el adolescente o el adulto puedan manejarse solos en los conocimientos, en el fondo no es alguien que te tenga que imponer lo que conoce si no que te ayude a conocer.

I: Ya, perfecto. Ahora respecto a la enseñanza ¿Qué es para ti la enseñanza...enseñar?

E: Enseñar es un objetivo, lograr que la persona a la que se le está instruyendo logre comprender bien lo que se le intenta enseñar, en el fondo eso es aprender correctamente de lo que se le está hablando.

I: Entonces si pudieras completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué dirías?

E: Guiar a alguien

I: ¿Guiar también? ¿Enseñar es guiar?

E: Claro, como guiar a tu hermano, es como llevar a alguien por un buen camino.

I: Respecto al estudiante ¿Qué es un estudiante para ti?

E: La persona que recibe la educación, la persona a la que hay que instruir que se supone que hay que darle las herramientas para que pueda seguir su camino solo , en el fondo es el receptor de la educación, del conocimiento.

I: Para la oración “un estudiante es como...” ¿Qué escribirías?

E: Yo creo que igual en el fondo es como un hijo, porque a un hijo también se le guía, se le enseña lo que es correcto, lo que es incorrecto, si está bien, si está mal, entonces en el fondo cuando los profesores están enseñando también te corrigen, te dicen que no está bien algo y también dan las herramientas para que en el fondo cuando ya no estés con ellos puedan manejarse solos ya sea en esos conocimientos o en otros aspectos de la vida.

I: Respecto al aprendizaje, cosa distinta de enseñar ¿Qué sería para ti aprender, que un estudiante aprenda un conocimiento?

E: Es conocer correctamente conceptos, eso sería aprender, porque si tú no conoces correctamente lo que te están enseñando o no lo aprendes bien en el fondo no lo entendiste, entonces sería entender bien lo que se está explicando, lo que se está enseñando , eso es aprender...para poder utilizarlo después. Aprender es adquirir una habilidad de manera correcta.

I: Si pudieras completar entonces la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué dirías?

E: como adquirir una habilidad cualquiera sea como aprender a leer, caminar.

I: Muchas gracias.

Futuro profesor 2:

I: Para ti ¿Qué es la educación?

E: La educación para mí es un proceso que es como de toda la vida yo creo, no es solamente institucional. En este proceso lo ideal es que se diera una retroalimentación, que no fuera la imagen del profesor jerárquicamente mayor y después el resto. No existe profesor sin estudiante ni estudiante sin profesor, es bueno tener la idea de la relación en conjunto, de trabajo y construcción en conjunto. Creo que existen distintas etapas de la vida por eso el profesor se ve como una imagen de padre porque se da esta imagen de la educación dentro de la vida porque tus papás también te enseñan, y tu profesor te enseña, y tú le enseñas a tus papás y tú le enseñas a tu profesor por eso se da esa idea.

I: Ya. Si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué escribirías?

E: La educación es como las relaciones interpersonales en general en la vida, es lo que dije previamente, que uno está constantemente aprendiendo del otro y el otro está aprendiendo constantemente de uno y construyen nuevos pensamientos y nuevas ideas a partir de los dos o del grupo, una relación interpersonal, como una sociedad.

I: Ahora respecto a los profesores ¿para ti que es un profesor?

E: Un profesor es...generalmente se ve esta imagen jerárquica del, como el padre o el guía...yo creo que un guía si puede ser porque claramente él orienta a sus estudiantes, pero no creo que sea como el padre, porque es una relación mutua porque el profesor no enseña como siendo visto como alguien jerárquicamente superior , porque el padre se ve como algo superior, el que debes obedecerle si te manda a comprar el pan pero con el profesor no, creo que es más como de igual a igual solo que él sabe más que tú en algunas cosas y tú

quizá sepas más que él en otras cosas, entonces es como de igual a igual. Quizá es más como un hermano mayor.

I: Entonces si pudieras completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué dirías?

E: un hermano mayor

I: ¿Por qué?

E: Por lo que ya dije, porque sería una relación como de pares en que uno sabe más de un tema mientras que el otro se está instruyendo en ese tema pero aun así sabe cosas de otros temas que el otro entonces hay un conocimiento que se comparte.

I: Respecto a enseñar ¿Qué es para ti enseñar?

I: Es compartir el conocimiento, o sea, no creo que es decirle a alguien “apréndete esto” es como hacer que...tratar de producir una dinámica para que esa persona aprenda a hacer un proceso mental para llegar a los conocimientos, no es como...porque se usa mucho la memorización en los colegios, yo creo que enseñar no es solo pasar el material sino que es ayudar al estudiante o al niño a que forme su pensamiento de una manera para llegar a tal cosa.

I: entonces si pudieras completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué dirías?

E: es como ¿puedo dejarlo para después?

I: Sí, obvio. Respecto al estudiante ¿Qué es para ti un estudiante?

E: Es como un hermano menor, es alguien que recibe y da conocimiento, claramente en él está como más la idea de que es el que tiene que responder respecto a las notas y respecto a lo que aprendió y a él lo miden, pero yo creo que lo importante es que el aprenda a dirigir su mente de cierta manera más que responder bien una prueba. Es la persona que construye con el profesor la educación como institución

I: Entonces la oración “un estudiante es como...” ¿Qué dirías?

E: El hermano menor, es que siendo consecuente él tiene que ayudar a la imagen del profesor a construir esos conocimientos que no se construyen solos, se construyen entre los dos, hay uno que lo dirige y otro que recibe pero que también dirige de cierta manera.

I: ¿Para ti que es aprender?

E: El aprendizaje puede ser más autodidacta, una persona puede aprender cuando le enseñan cómo puede no aprender. Creo que el aprendizaje es el proceso efectivo de cualquier proceso social o lo que sea...como el entorno, o sea, uno puede estar solo y aun así aprender.

I: Ok, pero enfocándolo más a la pedagogía, es decir, el profesor y el estudiante ¿Qué sería aprender? Que el estudiante aprenda...

E: Que relacione, que si le enseñan historia que relacione con lo que pasa hoy, o si le enseñan lenguaje que relacione distintas temáticas de distintos libros a distintas cosas de la vida cotidiana, o las ciencias naturales que relacione su mismo cuerpo, el entorno, todo, que aprenda a relacionar lo que tenga que ver con él porque siento que si no tiene que ver nada con él como que no va a empezar a interesarse, pero si le enseñan que igual tiene que ver con su mundo y con su universo quizá aprenda más.

I: Entonces “el aprendizaje es como...” ¿Qué dirías si completaras esa oración?

E: Es como la arenita que absorbe agua, lo que el absorbe es conocimiento.

I: Ok, habíamos dejado pendiente “enseñar es como...”

E: Es como cuando los pajaritos le dan comida a sus hijos y le enseñan a abrir su boca, les moldean las cosas para que ellos puedan recibirla de mejor manera y procesarla a su forma.

E: ¡Muchas gracias! Estamos listos.

Futuro profesor 3:

I: Vamos a empezar. Para ti ¿Qué es la educación?

E: Bueno, para mí la educación formal siento que es como un dispositivo de normalización de una persona, o sea, cómo hago yo que una persona salga como de ser un animalito a ser como una persona civilizada. Ahora, siento que así se ve la educación, o sea, no es como mi concepto personal de la educación, pero siento que es lo que viviremos los profesores cuando vamos a enseñar, y en mi caso, para mí la educación es como el proceso en el que hacemos el traspaso del conocimiento útiles a otras personas en este caso los alumnos, conocimientos útiles en general para la vida.

I: Entonces si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué escribirías tú? ¿Por qué?

E: La educaciones como la normalización, algo así como guiar a alguien, como enseñarles lo que tiene que saber.

I: Cuando dices “normalizar” ¿A qué te refieres?

E: Es volverlo un individuo para que sea parte de la sociedad, para que se adapte a la sociedad.

I: Para ti ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor es la persona que va a guiar a estos cabros que por obligación tienen que ir al colegio, que los va a guiar en el fondo a aprender los conocimientos necesarios para que ellos puedan desenvolverse en su vida, eso en el fondo es un profesor y es la pega que yo veo y es la pega que me gustaría a mí, por ejemplo, ayudarlos más que a enseñarles las materias que te vomitan del ministerio enseñarles a los cabros como es la vida, no como vivirla sino que darles las herramientas que uno tiene para que ellos puedan ser personas críticas, seres críticos con decisión.

I: Si pudieras entonces completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué dirías?

E: Como un guía al que tú puedes hacerle caso como puede que no, pero la idea es que le hagas caso porque él sabe y no te va a decir cosas en mala onda como para darte problemas sino que por el contrario, para ayudarte.

I: Ahora respecto a enseñar ¿Para ti que es enseñar?

E: Enseñar es traspasar los conocimientos de una forma a quienes están escuchando, que serían este caso los estudiantes, de una forma en que ellos lo puedan comprender, o sea, no es llegar y vomitar información sino que es como en el fondo enseñar es darte el tiempo de entender cómo es el proceso de aprendizaje del alumno y tú adecuarlo a eso para que él de verdad aprenda estos conocimientos que tú le quieres entregar, o sea, una entrega de conocimientos consiente por parte del profesor con todas las herramientas que se necesiten para que alumno pueda aprender de verdad .

I: Ya entonces si pudieras completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué dirías?

E: Es como entregar.

I: ¿Por qué sería entregar? ¿Qué sería lo entregado?

E: Herramientas, conocimientos y vivencias, experiencias, eso es lo que uno entrega, y uno se entrega a través de eso también.

I: ¿Para ti que es un estudiante?

E: Es como el que va con la disposición de aprender, o sea, cabros que en el fondo llegan porque la escuela igual es una obligación y que en el fondo algunos quieren aprender porque ya tienen el conocimiento de que tienen que hacerlo porque es la única forma con la que van a poder desarrollarse como persona dentro de esta sociedad. Cuando son más chicos es como una cosa de imitación ya que para empezar es la obligación...legalmente es obligación que los niños entren a estudiar y para ellos es como una imitación de “ah mira que entretenido aprender estas cosas”, entonces llegan más con la disposición de aprender que cuando después que son grandes, donde cuesta un poco más que esa disposición este porque empiezan a cuestionarse un poco todo esto.

I: En la oración “un estudiante es como...” ¿Qué escribirías?

E: Es como un arbolito que uno lo toma chiquito, de la semilla, y uno empieza a verlo crecer y uno lo va a ayudando, le va dando consejos para que el crezca bien, pero si de repente uno no lo toma, o sea, uno es mal profe y hace mal su labor y te lo echas encima el cabro se empieza a torcer, se empieza a perder y bueno, finalmente cuando se empiezan a

perder ya es súper difícil tratar de enderezarlos de nuevo porque son personas en formación en el fondo, y uno como profesor aparte de ser un guía está todo el día con él, es casi como un padre , o sea, nunca tanto pero estas casi todo el día , o sea, eres la influencia que tiene este cabro aparte de sus padres y sus pares como de imitación es el profesor, y generalmente para muchos cabros lo que dice el profesor es ley , entonces el estudiante es como este árbol que va creciendo y uno lo va guiando y cuando uno ya lo ve grande uno después ve los frutos de las cosas que uno les trató de enseñar y uno después puede ver los frutos cuando logren sus metas en la vida..

I: Respecto a aprender ¿Qué es para ti aprender?

E: Es lograr comprender el conocimiento que se está entregando. Es súper difícil el concepto de aprender , para empezar porque hay muchas formas de aprender, lo mismo que decía den antes que el profesor se tiene que adecuar un poco a eso, los alumnos tienen todos ...porque las personas en si tienen todas distintas formas de aprender los contenidos que nos llegan, no a todos nos llegan de la misma manera y no para todos son códigos iguales que vamos a entender de buenas a primeras, Entonces aprender es cuando tu recibes un conocimiento y lo integras en tu vida

I: Entonces para la frase “aprender es como...” ¿Qué escribirías?

E: recibir un conocimiento.

E: ¡Muchas gracias! Listo.

Futuro profesor 4:

I: Para ti ¿Qué es la educación?

E: La educación como sistema acá en Chile. Bueno, para mí es como un sistema que sólo quiere adiestrar a las personas, que si bien te entrega conocimientos que son necesarios como las ciencias naturales, las ciencias sociales, no te enseña a cabalidad lo que te tiene que servir para la vida, de repente igual los conocimientos que te plantea el ministerio están

muy acotados y no son acorde a la realidad, yo creo que igual debería ser una educación más politizada.

I: Si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué escribirías?

E: Yo diría un sistema de adiestramiento.

I: ¿Por qué?

E: Porque te dice que es lo que tienes que aprender, qué es lo que no, en términos simples es como “esto sí, esto no” y si quieres indagar más allá el tiempo tampoco te alcanza aunque uno siempre puede hacerlo.

I: Respecto al profesor, para ti ¿Qué es un profesor?

E: Igual hay distintos tipos de profes, uno siempre tiene que diferenciar eso, pero para mí el profesor es como un superhéroe porque aparte tienes que ser psicólogo si es que los cabros están con algún problema, manejar los conocimientos, de repente tienes que ser doctor si es que está enfermo, igual cumples muchas funciones, y también ser un agente de cambio, tener eso claro, que tienes que de alguna forma como lo hace un ingeniero o un médico también ser un agente de cambio en otros sentidos .

I: Respecto a enseñar, para ti ¿Qué es enseñar?

E: Entregar los conocimientos que los alumnos necesitan saber y también enseñar no solo en un tema de conocimientos sino que también enseñar temas valóricos.

I: Si pudieras completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué escribirías?

E: Crear sujetos críticos que estén conscientes de la realidad

I: Respecto al estudiante, para ti ¿Qué es un estudiante?

E: Una persona que quiere aprender, que está dispuesto. De repente igual te obligan, muchas veces pasa que los estudiantes no quieren estar en la escuela, que es latoso, pero es lo que el sistema te impone, o sea, estar dispuesto a ir al colegio y aprender.

I: En la oración “un estudiante es como...” ¿Qué escribirías tú? ¿Por qué?

E: Un estudiante es como un esponja, absorbe todo lo que la gente le dice y acepta las cosas, muy pocas veces las critica y eso yo creo que es el rol del profe, hacer que no acepte todo, que critique.

I: Ahora lo último. Para ti ¿Qué es aprender?

E: Es cuando uno ya interioriza los conocimientos que ya te enseñaron, cuando ya lo aplicas a la realidad, eso es aprender para mí, cuando de verdad saber manejar bien los conceptos y los aplicas a tu realidad. En artes por ejemplo, si aprendes a hacer algo luego lo sabes hacer en una maqueta, para mí eso es aprender, llevarlo a tu realidad, asimilarlo a las cosas que tienes a mano.

I: Si tuvieras que completar la oración “aprender es como...” ¿Qué dirías?

E: Aprender es como ya la práctica misma, llevarlo a tu práctica, o sea, si aprendiste matemáticas lo vas a llevar a la práctica, cuando vas a comprar saber cuánto vuelto te tienen que dar, cosas así como llevarlo a tu vida diaria. Recibir los conocimientos y hacer algo con ellos.

I: Listo ¡Muchas gracias!

Futuro Profesor 5:

I: Para ti ¿Qué es educación?

E: Para mí la educación es una estructura en sí, una institución que mantiene o delega, categoriza o caracteriza una serie de parámetros como de habilidades y objetivos y desarrollo formal del estudiante ya sea como con un enfoque casi cívico o por la humanidad y que lo estructuras de diferentes formas desde lo más práctico para el niño hasta una abstracción más compleja y que en muchos colegios se dicta de que es un enfoque crítico y reflexivo, porque a la larga son muchas veces conceptos aislados y poco conceptualizados de la realidad de cada estudiante. Básicamente eso es la educación, son parámetros y lógicas que te establecen ciertas instituciones para tu formación inicial y complementaria, posterior al salir del colegio.

I: Si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué dirías?

E: Que es un sistema que te instala ciertos tópicos de tu avance como persona.

I: Respecto al profesor, para ti ¿Qué es un profesor?

E: Para mí un profesor es como un padre, porque desde mi propia experiencia viendo los colegios de las poblaciones, son los mismos profesores lo que te acompañan cierta cantidad de tiempo que es mucho más allá de lo que tu pasas con tu familia o sea, es mucho más que un ser que te entrega conocimientos sino que es una persona que vive la misma realidad contigo, porque al final uno logra tener una afectividad con esa persona en base a relaciones dialógicas y emotivas sea cual sea estas, es una persona con la que uno a lo largo del tiempo genera confianza incluso mucho más fuerte que con la de la familia , el rol del profe, no sé si lamentablemente o para su beneficio, aborda mucho más que la entrega de conocimientos, es algo mucho más complejo.

I: Para la oración “un profesor es como...” ¿Qué escribirías en una oración así?

E: Un padre.

I: Ahora respecto a enseñar ¿Qué sería enseñar para ti?

E: De partida uno no tiene que creerse el cuento de que uno va a entregar conocimientos que el estudiante no sabe , yo creo que el rol de enseñar va en un tema de complementación entre el estudiante y el profesor, es una construcción dialógica de conocimientos bajo dinámicas que se dan en el aula que muchas veces son espontaneas, pero para mí enseñar tiene que ver con dinámicas que se dan en el aula que te enseñan incluso de la vida, son espacios de construcción donde el estudiante y el profesor enseñan.

I: Entonces para ti ¿“enseñar es como...”?

E: Es como una construcción.

I: Para ti ¿Qué es un estudiante?

E: Es una persona que tiene un contexto social que se instaura bajo una cultura en sí, y es deber del profesor contextualizar cada proceso a la realidad del estudiante, cosa que el

estudiante se sienta parte de su crecimiento, el estudiante es el creador al final de su formación porque no son tabulas rasas. Al final ellos decodifican lo que ellos encuentran pertinente y asociados a su vida, porque yo creo que lo que sea más vívido para ellos es lo que más se les va a quedar, que muchas veces no son los contenidos de matemáticas y nada de eso, sino que son relaciones sociales que se dieron dentro del aula entre los compañeros y el profesor.

I: Si pudieras completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué dirías?

E: Es un creador que construye en base a lo que le expone el profesor, sea cual sea la dinámica, su base de formación.

I: Para ti ¿Qué es aprender?

E: Yo creo que va de la mano de toda una sistematización, pero para mí aprender es como vivir una experiencia, para mí el aprender significa la cristalización de un proceso que te lleva a una acción al final, a una postura, para mí aprender sería como posicionarte dentro de tu realidad por ejemplo, o dentro de tu contexto o entenderte como parte de algo, te genera como algo que te hace vivir el aprendizaje.

I: Muchas gracias.

Futuro profesor 6:

I: La primera pregunta. Para ti ¿Qué es la educación?

E: Para mí la educación es impartir conocimiento o enseñar acerca de un tema en específico. Creo que en Chile la educación está muy estructurada ya que los profesores deben guiarse por un currículum que les dicta lo que tienen que hacer y en realidad no tienen como el tiempo suficiente si quieren hacer actividades o cosas más dinámicas, sino que es mucha regla lo que tienen que ir haciendo en sus clases

I: Si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué dirías?

E: La educación es como aprender, porque al educarse se van entregando conocimientos y uno va aprendiendo técnicas ya sea para un tema específico como puede ser una materia, lenguaje o matemáticas o también para cosas más prácticas como cocinar, diseñar y cosas así.

I: Ahora respecto a los profesores. Para ti ¿Qué es un profesor?

E: Para mí el profesor es como un ejemplo a seguir de niños o de personas y también tiene que entregar conocimientos, pero lo que decía antes, yo creo que no solo entregar conocimientos sino que valores y herramientas para la vida.

I: Si pudieras completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué dirías?

E: Un guía.

I: ¿Por qué?

E: Por lo mismo que decía anteriormente, porque se supone que tú estás enseñando pero no puedes enseñar un contenido vacío, sino que tienes, por ejemplo, explicar por qué estás enseñando tal cosa, y guiar así a la persona y motivar a la persona para que quiera aprender.

I: Ahora respecto a la enseñanza. Para ti ¿Qué es enseñar?

E: Enseñar en el término netamente, sería como entregar un conocimiento, pero para mí personalmente no es eso, es como lo que te decía, o sea, entregar el conocimiento y que la persona aprenda con ello no solamente por ejemplo un término, sino que sepa para qué le va a servir.

I: Si pudieras completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué dirías?

E: Es como una herramienta para la vida.

I: Respecto al estudiante. Para ti ¿Qué es un estudiante?

E: Un estudiante es como alguien que te sigue, una persona que necesita un conocimiento, que está ahí como para aprender, es alguien inexperto en un tema y que por eso está buscando aprender.

I: Entonces si pudieras completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué dirías?

E: Un seguidor

I: Ahora para ti ¿Qué es aprender?

E: Aprender para mí sería comprender lo que estoy haciendo, y para qué me va a servir, porque en matemáticas pasan números y uno piensa “¿Para qué aprendo esto si no lo necesito para comprar el pan?” Creo que para el estudiante aprender es como comprender los contenidos y la vida como en qué le pueden servir.

I: Si pudieras completar la oración “aprender es como...” ¿Qué dirías?

E: Comprender, para mí el aprender va de la mano con comprender

I: bueno eso sería, muchas gracias.

Futuro profesor 7:

I: Bueno, vamos a comenzar con esta entrevista. Para ti ¿qué es la educación?

E: Para mí la educación es como el construir a la persona en su totalidad, lo que se da en la educación en el colegio, no solo el contenido que se le pase a la persona, sino que una construcción completa en la que el niño comparta con sus compañeros y también va ayudando todo a la creación de la persona, y todo eso lo logra la educación en su concepción máxima.

I: Ya, si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué dirías? ¿Por qué?

E: La educación es como el envase de la persona, lo que lo va formando.

I: Respecto al profesor. Para ti ¿Qué es un profesor?

E: Para mí el profesor es la persona encargada de modelar toda la tarea que es la de educar al estudiante.

I: ¿Cómo es eso?

E: Es como el guía, o como el que va aportando el camino.

I: Bueno, siguiendo eso mismo, si pudieras completar entonces la oración “un profesor es como...” ¿Qué dirías?

E: El profesor es el guía o el maestro que forma a la persona o que lo acompaña.

I: Ya. Para ti ¿Qué es enseñar?

E: Enseñar es entregar conocimiento, entregar en la experiencia e ir depositándolo en otra persona, porque yo creo que enseñar no va solo en hablar o entregar cosas sino que en alguien lo reciba ahí se forma la enseñanza.

I: Entonces si pudieras completar la oración “la enseñanza es como...” ¿Qué dirías?

E: Enseñar es como depositar algo, contenido información, experiencia en algo o en alguien, en este caso el estudiante.

I: Ahora el estudiante. Para ti ¿Qué es un estudiante?

E: Para mí el estudiante es la persona que recibe ese conocimiento, todas esas cosas que deposita la persona que enseña.

I: Entonces, si pudieras completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué dirías?

E: Es como un lugar en donde puedan depositarse las cosas, una esponja que va absorbiendo.

I: Finalmente el concepto de aprender para ti ¿Qué es aprender?

E: Para mí aprender es absorber eso y hacerlo parte de mí, aprender significa como modificar algo, que yo lo haga parte de mí, que lo pueda aprender y lo incorpore a mí

I: Si pudieras completar la oración “aprender es como...” ¿Qué dirías?

E: Aprender es como crecer cada día, como modificarse constantemente en base al aprendizaje

I: Muchas gracias.

Futuro Profesor 8:

I: Vamos a comenzar con la entrevista. Para ti ¿Qué es la educación?

E: La educación la concibo como un mecanismo de reproducción de determinado tipo de sociedad, de reproducción de una cierta ideología, entonces para mí la educación actual al menos en Chile es un mecanismo de producción de ciertos sujetos serviles o funcionales al sistema económico y social que existe actualmente. Por ejemplo, eso se puede notar en la mayoría de las carreras técnico profesionales que producen, entre comillas, a cientos y miles de técnicos que lo único que hacen es alimentar la economía neoliberal que existe ahora, y así también en las profesiones universitarias, y los que no calzan dentro de eso terminan siendo cesantes ilustrados.

I: Si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué dirías?

E: La educación es una herramienta que puede ser usada para ciertos fines, no es algo en sí misma.

I: Ahora respecto a los profesores. Para ti ¿Qué es un profesor?

E: Un profesor es en el fondo es un engranaje más pequeño dentro de ese mecanismo grande que sería la educación, porque ya el profesor va encerrado dentro de esa lógica de una institución educativa formal, entonces ese profesor tiene el rol de ejecutar la labor de reproducir los contenidos que se le plantean desde el sistema, salvo escasas excepciones o muy pocas donde existen profesores más cítricos que pueden salirse del currículum oficial, pero son muy pocos. Por lo general el profesor tiende a ser un simple reproductor de contenidos.

I: Entonces, si pudieras completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué dirías?

E: Un reproductor.

I: Ahora respecto a la enseñanza. Para ti ¿Qué es enseñar?

E: Bueno, tiene mucha relación a lo que planteaba anteriormente, el transmitir ciertos contenidos a un estudiante , pero ahí introduciría una variación que tiene que ver con las metodologías que se usan más allá del contenido que uno quiera transmitir. Hay distintos tipos de metodologías: la que es centrada solamente en vaciar conocimientos desde el profesor al estudiante y el otro por el cual me inclino más yo que es el que tiene que ver con la pedagogía o lo que llaman “la educación popular”, que tiene que ver con el cómo construyen el conocimiento con los estudiantes a partir de sus propias experiencias y de su propia realidad y esa forma de construir conocimiento se aleja un poco de la palabra “enseñar” porque ya no soy yo el profesor “que sé mucho “ y que le enseña al otro que “no sabe nada” .

I: Si pudieses completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué dirías?

E: En una frase podría ser una relación desigual donde el profesor está por encima del estudiante

I: Pero tú me hablabas de tu visión de construir...

E: Es que en estricto rigor no sería enseñar, sería construir conocimientos de manera colectiva.

I: Para ti ¿Qué es un estudiante?

E: El estudiante es como, mucha alegoría a una máquina, para mí un estudiante es como una pieza dentro del engranaje que podría ser el sistema educativo, y que se concibe al estudiante siempre como una persona que no sabe, entonces al menos así se concibe actualmente y así funciona , pero para mí el estudiante debiese tener otro rol, un rol más participativo dentro del proceso educativo, porque además lo que yo al menos pretendo es formar estudiantes críticos, entonces es complicado el concepto de estudiante actual porque como funciona ahora es como te decía, una pieza más.

I: Claro, pero ¿Cuál es tu visión del estudiante?

E: Como es ahora, es una pieza más.

I: Pero tu visión ¿Cuál es tu visión en realidad?

E: Un estudiante crítico que sea capaz de construir conocimiento, yo lo pondría también como un constructor de conocimiento.

I: Para ti ¿Qué es aprender?

E: Bueno, es que en el proceso de aprendizaje, lo que se concibe como el aprender es que el estudiante sea capaz de mostrar en una prueba o de repetir los contenidos que se le plantean. Es que todos estos conceptos tanto educación, estudiante, enseñanza, están situados dentro de un paradigma que es súper conductista igual, además de súper vertical, es como “el profesor enseña, el estudiante aprende, el profesor no aprende porque lo sabe todo”. Entonces para mí el aprender es un proceso que se debiese dar, no se da actualmente, al menos no en la educación formal, pero debiese darse también recíprocamente entre el estudiante y el profesor. Entonces, actualmente, el aprender significa que el estudiante sea capaz de dar cuenta de los contenidos, al menos así se mide el aprendizaje, todo el aprendizaje se mide a través de pruebas a ver si el estudiante memorizó tal o cual materia.

I: Y tu visión propia de aprender ¿Cuál sería?

E: Un proceso reciproco entre el estudiante y el profesor

I: Muchas gracias.

Futuro profesor: 9

I: Ya, vamos a empezar con la entrevista. Para ti ¿Qué es la educación?

E: La educación es un proceso por el cual las personas tienen un proceso de enseñanza de aprendizaje en el cual se van nutriendo con el conocimiento y habilidades que le van a servir en el resto de la vida.

I: Si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué dirías?

E: Puede ser como un proceso de agricultura, en cuanto hay alguien que hace el proceso de sembrar algo para que esa misma semilla que ya tiene en si un material se puede proyectar

con ciertas habilidades, esa misma semilla puede ir germinando y dar lo que tiene, pero en si gracias a la ayuda de alguien que lo puede ir guiando en ese sentido.

I: Para ti ¿Qué es el aprendizaje?

E: El aprender es el proceso en el cual yo voy recibiendo los conocimientos y lo voy interiorizando y adaptando a mi mentalidad, a mi forma de ver las cosas”

I: Si pudieras completar la oración “el aprendizaje es como...” “¿Qué dirías?

E: El aprender es como comer, en el sentido de que me entregan un alimento, yo lo digiero y lo hago parte de mi persona.

I: Para ti ¿Qué es la enseñanza?

E: El proceso por el cual le entrego el aprendizaje, el proceso en el cual se le entrega el aprendizaje al estudiante.

I: Si pudieras completar la oración “el aprendizaje es como...” ¿Qué dirías?

E: si lo llevamos a la misma metáfora la enseñanza es los mismos agricultores, quien ara la tierra. Entonces quizá la educación el proceso en sí, y la enseñanza es cuando alguien está haciendo el trabajo, labrando, regando.

I: Para ti ¿Qué es un profesor?

E: El profesor es aquel que se encarga de guiar el aprendizaje, el proceso de enseñanza de aprendizaje de los estudiantes, es aquel que se dedica a dar la guía, las pautas para que el alumno vaya obteniendo el conocimiento y las habilidades que le pretenden enseñar.

I: Si pudieras completar la oración “un profesor es como...” ¿Qué escribirías?

E: Dentro de la misma lógica, es el campesino, el agricultor, el labrador, es quien va haciendo esta guía para que esa semilla pueda germinar.

I: Ahora enseñar. Para ti ¿Qué es enseñar?

E: Es entregarle, facilitarle ciertos contenidos a una persona para que él los pueda interiorizar, y a la vez, yo también les puedo facilitar las herramientas para que desarrolle ciertas habilidades, eso también puede ser enseñar. Enseñar en cuanto yo le doy contenidos pero a la vez enseño cuando le facilito las herramientas para que desarrolle sus propias habilidades.

I: Ya entonces “enseñar es como...” ¿Qué sería para ti?

E: No sé qué metáfora dar para no repetir siempre las mismas ¿Podemos pasar a la siguiente?

I: Para ti ¿Qué es un estudiante?

E: La persona que se pone en la situación de aprender, de vivir el proceso en el que se le guía para generar la enseñanza, el aprendizaje. La persona que va a ser guiada para generar ese conocimiento y esas habilidades.

I: Si pudieras completar la oración “el estudiante es como...” ¿Qué dirías?

E: En este caso es la misma semilla, la semilla que va a germinar.

I: Para ti ¿Qué es aprender?

E: Aprender, en cierta manera cuando hablamos de aprender, siento que viene como un tema del proceso mediante el cual yo voy a obtener los conocimientos, pero siento que va por un tema que quizá me suena al tema de la luz, o sea, el momento el cual alguien prende esa luz interior tuya, el momento en que tú tienes esa chispa para aprender, para iluminar, pero hay alguien que la va a prender, entonces ese momento en que tú obtienes el conocimiento, esa luz, estas aprendiendo.

I: ¿Que se encienda una luz? ¿Eso es aprender?

E: Exacto, eso mismo.

I: Que bonito. Muchas gracias.

Futuro profesor 10:

I: Para ti ¿Qué es la educación?

E: La educación es, acá en Chile, el traspaso de información, pero la idea que tengo de educación yo creo que es más liberar al alumno. Esa sería mi visión de la educación.

I: ¿Por qué?

E: La liberación de alumno en tanto que problematice y critique la sociedad, y que pueda ser un aporte desde la misma problematización que haga, que desde su entorno haga un aporte. Ese yo creo que es el fin de la educación, generar individuos críticos, reflexivos.

I: Entonces, si pudieras completar la oración “la educación es como...” ¿Qué dirías?

E: Liberación

I: Ya

E: Porque solamente a través de la auto reflexión nosotros, con el conocimiento que ya tenemos, podemos pasar desde un conocimiento básico o común a un conocimiento crítico.

I: Para ti ¿Qué es el aprendizaje?

E: El aprendizaje para mí es un proceso que nunca deja de existir tanto dentro de la vida como en el aula de clases. El aprendizaje nunca es del profesor hacia el alumno o el alumno no más el que aprende, sino que el profesor también está en constante aprendizaje.

I: Si pudieras completar la oración entonces “el aprendizaje es como...” ¿Qué dirías? ¿Qué escribirías?

E: Es como un proceso diría, por lo mismo, es como algo de nunca acaba, entonces siempre está en ese constante aprendizaje, es como la misma idea que dije recién.

I: Para ti ¿Qué es la enseñanza?

I: La enseñanza... no sé desde que punto atacarlo, pero yo creo que es como el reactualizar los conocimientos, y en esa actualización de los conocimientos lograr o cambiar o seguir en una postura.

I: Si pudieras completar la oración “la enseñanza es como...” ¿Qué dirías?

E: Actualización...es que eso es como una actualización de los saberes que ya tenemos y lo reformulamos. Esa es mi teoría, como más crítica.

I: Para ti ¿Qué es un profesor?

E: Un guía

I: ¿Por qué?

E: Hay una forma de ver al profesor, que es como una persona con ciertos conocimientos que tiene que entregarlos, y se tiene al alumno como un vasija vacía. Entonces yo creo que no, que el profesor es guía porque el alumno ya viene dotado con todo lo que es un contexto cultural, social y es el guía para llevar todo lo que tiene el alumno, transformarlo y hacer algo bueno de eso. Por eso es un guía, porque no desconoce el conocimiento de alumno, sino que lo tiene que valorizar para que el alumno pueda incluso ver más allá de su propio entorno.

I: Ok. Para ti ¿Qué es enseñar?

E: A mí lo que me gustaría hacer cuando yo esté enseñando es hacer que mis alumnos piensen. Es pensar, dialogar, fomentar valores. Yo creo que eso es como enseñar. No quiero que sea solamente conocimientos, que los conocimientos sean parte de, pero que no sean el centro de.

I: O sea, los conocimientos dices tú “duros” como de materia...

E: Exacto, los conocimientos “duros” solamente una parte porque creo que ahora también con la era de la tecnología uno haciendo un “clic” y está todo el conocimiento a disposición de uno, entonces la idea es que ese mismo conocimiento traspase las fronteras más cognitivas, que sean más transversal.

I: Para ti ¿Qué es un estudiante?

E: Yo creo que un estudiante los somos todos, siempre vamos a ser estudiantes, y siempre vamos a ser profesores. En todo tipo de relación que tenemos todos los días siempre hay alumnos, estudiantes, profesores...nunca deja de existir. Entonces, para mí el estudiante es una persona que busca o desea aprender algo, dialogar con alguien, es todo eso. Nosotros como estudiantes de pedagogía estamos en una posición, y después cuando nosotros seamos profesores también estaremos en esa posición. Vamos a ser como educadores-educandos y educando-educadores.

I: Si pudieras completar la oración “un estudiante es como...” ¿Qué escribirías? ¿Por qué?

E: Un estudiante es una persona, porque todos somos estudiantes, como te dije todos estamos inmersos en un circuito donde todos cumplimos indistintamente los roles, o sea, nos intercambiamos muchas veces los roles, yo te puedo enseñar a ti, tú me puedes enseñar a mí, y así viceversa. Entonces el estudiante es un rol que tenemos todas las personas a lo largo de toda la vida, en los trabajos, eso es. Ahora, si se establezca dentro de un colegio, es otro cuento.

I: Dentro del colegio ¿Qué sería?

E: El estudiante sería la persona que va a formarse.

I: Se me había olvidado preguntarte esto de que si pudieras completar la oración “enseñar es como...” ¿Qué dirías?

E: Enseñar es como una tarea que todos tenemos que hacer. Es una tarea, no es un fin, es un medio.

I: Ok. Para ti ¿Qué es aprender?

E: Emitir juicios críticos, de determinadas cosas, por ejemplo, nosotros tenemos un nivel de aprendizaje que es un nivel primario donde reproducimos, y es de ahí cuando uno empieza a pensar, a re pensar y a re actualizar y buscar estos conocimientos que aprendimos en este nivel primario, es decir, ahí es cuando se logra el verdadero aprendizaje, cuando logramos transmutar aquello, construir algo.

I: Si pudieras completar la oración “aprender es como...” ¿Qué dirías?

E: Pensar críticamente.

E: Ok. Muchas gracias.