

Pragmatismo: una antigua epistemología para el actual Paradigma Social de la Ocupación*

Pragmatism: an old epistemology for the current Social Paradigm of Occupation

Rodolfo Morrison Jara

Dr. Lógica y Filosofía de la Ciencia, Lic. Cs. de la Ocupación, Terapeuta Ocupacional; académico Departamento de Terapia Ocupacional y Ciencia de la Ocupación, Universidad de Chile. Integrante Sociedad Chilena de Ciencia de la Ocupación [<http://www.terapia-ocupacional.cl/cienciadelaocupacion>]

Contacto: rodolfomorrison@med.uchile.cl; morrison.rodolfo@gmail.com

Nota: este artículo fue publicado en la Revista Terapia Ocupacional Galicia (TOG A Coruña). Esta versión corresponde a una anterior a la editada por la Revista. Para citar, empléese la fuente formal: Morrison, R. (2015). Pragmatismo: una antigua epistemología para el actual Paradigma Social de la Ocupación. *Revista Terapia Ocupacional Galicia*, 12(21) [26 p.]. Disponible en: <http://www.revistatog.com/num21/pdfs/colab1.pdf>

* Conferencia de apertura y cierre del *VI Congreso Nacional de Estudiantes de Terapia Ocupacional*, celebrado los días 27 y 28 de octubre en Valdivia (Chile), en el marco del *III Encuentro Nacional de Estudiantes de Terapia Ocupacional*. Este evento fue patrocinado por la Asociación de Estudiantes de Terapia Ocupacional de Chile (ASETCh) y organizado por las y los estudiantes de la Escuela de Terapia Ocupacional de la Universidad Austral de Chile. Contó con una asistencia aproximada de 2.000 estudiantes de todo el país (y del extranjero).

Resumen

El presente escrito corresponde a la conferencia inaugural y de cierre del VI Congreso Nacional de Estudiantes de Terapia Ocupacional (Chile) celebrado los días 27 y 28 de octubre de 2014. La conferencia trata sobre cómo el pragmatismo, antigua filosofía presente desde los orígenes de la disciplina, cobra vigencia en el actual paradigma de la profesión, el Paradigma Social de la Ocupación.

Abstract

This paper corresponds to opening and closing lecture of the Sixth National Congress of Occupational Therapy Students (Chile) held on 27 and 28 October 2014. The conference is about pragmatism, an early philosophy from the origins of the discipline who takes validity in the current paradigm of the profession, the Social Paradigm of the Occupation.

Palabras clave: Epistemología, Pragmatismo, Paradigma Social de la Ocupación, Filosofía de la Ciencia, Ocupación, Ciencia de la Ocupación, Terapia Ocupacional.

Key words: Epistemology, Pragmatism, Social Paradigm of Occupation, Philosophy of Science, Occupation, Occupational Science, Occupational Therapy.

Saludo

En primer lugar, quisiera saludar a todos y todas las estudiantes que nos acompañan el día de hoy, al igual que a las autoridades, docentes y profesionales que se congregan en este evento.

En segundo lugar, quisiera señalar que es un verdadero honor contar con el privilegio de inaugurar este *III Encuentro Nacional de Estudiantes de Terapia*

Ocupacional de Chile y, especialmente, este VI Congreso Nacional de Estudiantes que se celebra en Valdivia, ciudad en la que viví por 7 años y en la que me formé como terapeuta ocupacional. Además, en este día tan especial, 27 de octubre el Día Internacional de la Terapia Ocupacional.

Es así como nos encontramos hoy en una de las instancias que Thomas Kuhn señaló en su libro "La estructura de las revoluciones científicas"¹, en una expresión de las comunidades científicas, me refiero a un Congreso disciplinar.

Un Congreso disciplinar, siguiendo la lógica de Kuhn, corresponde a una de las máximas expresiones de una disciplina, está, pues, dentro de la matriz disciplinar, en donde se encuentran, a su vez, las comunidades científicas.

¿Y por qué es relevante esto? Bueno, principalmente porque estas comunidades son aquellas unidades que determinan lo "verdadero" o lo "falso" dentro de una disciplina científica. Una comunidad científica está compuesta por las y los estudiantes, docentes, profesoras, profesores, investigadores, investigadoras, revistas científicas, seminarios, congresos, etcétera, es decir, cada elemento que permite construir y compartir el conocimiento.

Entonces, podríamos preguntarnos si ¿estaríamos en condiciones de señalar que en estos días estableceremos lo "verdadero" o lo "falso" para la terapia ocupacional? Pues, sí y no. Si, porque dependerá de la utilidad que tenga para nosotros y nosotras las ideas que se expresen aquí y no, por la misma razón.

Es decir, puede que hoy, mañana o en los próximos días, identifiquemos alguna idea útil que contribuya a nuestra formación profesional y académica, y quizás, sin querelo la validemos como una idea legítima dentro de nuestra comunidad científica: en la terapia ocupacional o en la ciencia de la ocupación.

Sobre esto hablaré hoy, sobre la posibilidad de considerar algunas ideas antiguas como útiles dentro del momento actual que vive la disciplina.

Algunas de estas ideas son parte de mi tesis de doctorado* y, aunque he compartido algunas de ellas antes, es primera vez que lo hago frente a una comunidad científica tan numerosa, por lo que espero, puedan ser debatidas, pensadas o replanteadas.

Introducción

Para comenzar con el contenido de esta presentación recordaré su título y mencionaré brevemente de que tratará. Esta conferencia se titula *Pragmatismo: una antigua epistemología para el actual Paradigma social de la ocupación*.

Puede que no sea un título muy amigable, la verdad es que volviéndolo a leer me lo cuestiono. Probablemente lo cambiaría a ¿de dónde proviene el “ser” de la terapia ocupacional?, o bien, ¿qué hace que la terapia ocupacional tenga su visión única y tan característica del ser humano?, o bien, ¿de qué nos puede servir el pragmatismo hoy?

Con estas preguntas, o títulos provisorios, ya les estoy dando algunas pistas sobre las relaciones entre el pragmatismo, su utilidad, y la terapia ocupacional, las que desarrollaré en las próximas líneas.

* Morrison R. La filosofía pragmatista en la terapia ocupacional de Eleanor Clarke Slagle. Epistemología e historia desde los estudios feministas sobre la ciencia [Tesis Doctoral]. España: Universidad de Salamanca [No publicada]; 2014.

Pero antes de ello, no he mencionado nada de la segunda parte del título “una antigua epistemología para el actual Paradigma Social de la Ocupación”.

Les adelantaré que efectivamente el pragmatismo es una antigua epistemología, pues se desarrolló a fines del siglo XIX, es decir, a fines de 1800². Es una epistemología porque representa un punto de vista particular sobre la realidad y establece algunas explicaciones teóricas al respecto. Y podría tener una utilidad hoy en el actual paradigma de la terapia ocupacional, debido a sus congruencias teóricas con el desempeño profesional.

Sobre este último aspecto, es por donde comenzaré a desarrollar el tema. Hablaré brevemente sobre el paradigma actual de la disciplina, el que hace algunos años denominamos junto a mis colegas Daniela Olivares y Diego Vidal como Paradigma Social de la Ocupación³.

Comenzaré entonces con este último punto e iré desarrollando algunos de sus planteamientos.

Paradigma Social de la Ocupación

En la última década ha tomado fuerza una perspectiva denominada Terapia Ocupacional Social, la que habría surgido desde el análisis reflexivo de diferentes prácticas de intervención, lo que permitiría observar la gestación de una (aparentemente) nueva dirección de los fines y propósitos de la profesión, dirigiendo especial preocupación por “cuestiones de índole social”⁴.



Estas imágenes* nos sugieren varias cosas, ¿verdad? Pero si tenemos que agruparlas en un solo concepto, podríamos hablar de “personas con/en problemáticas sociales”. Es decir, personas que están sufriendo una serie de injusticias, producto de la desigualdad, la falta de oportunidades, los contextos hegemónicos mediatos⁵, o producto de los factores de riesgo ocupacional que ha descrito Ann Wilcock, como deprivación, desequilibrio o enajenación⁶.

Estas problemáticas sociales son las que abordaría aquella Terapia Ocupacional Social, pero podríamos preguntarnos si esto constituye, efectivamente, una nueva práctica de la disciplina.

Si revisamos qué nos dice la academia al respecto, observaremos que algunas de estas problemáticas han sido sistematizadas y teorizadas; un ejemplo es el libro de las chilenas Oyarzún, Zolezzi y Palacios: “Hacia las prácticas comunitarias de Terapia Ocupacional”⁷ o el internacional y reconocido “Terapia Ocupacional sin Fronteras”⁸. Además de varios artículos académicos en las principales revistas de la disciplina, en Brasil, Chile y España.

* Imágenes extraídas de la web: www.elquintopoder.cl y de www.sentidoscomunes.cl. Imágenes sin copyright.

Sin embargo, en el texto de Oyarzún, se señala explícitamente que las prácticas comunitarias en la terapia ocupacional tienen muchísimo tiempo, cerca de 4 décadas en Chile. Algo similar se señala en la revista de Terapia Ocupacional de la Universidad de San Carlos en Brasil⁹, que data estas intervenciones sociales desde la década de los 60'.

Entonces, ¿por qué hablamos de la Terapia Ocupacional Social como una nueva práctica? La respuesta es simple y muy compleja al mismo tiempo. Simple, porque podríamos responder que se debe a la "nueva configuración paradigmática de la disciplina" o en otras palabras a la emergencia de un nuevo paradigma¹⁰, a un paradigma social; o la respuesta es compleja, pues no es fácil comprender como se producen estos fenómenos. Solo me limitaré a volver a citar a Thomas Kuhn¹ para señalar que este proceso corresponde a una revolución científica, que dicho de otro modo, es un cambio en la dirección de una práctica disciplinar, o bien, la emergencia –y consolidación– de un campo que podría haberse iniciado décadas atrás, pero que hoy toma reconocimiento en las comunidades científicas. Que es prácticamente lo que estamos haciendo hoy.

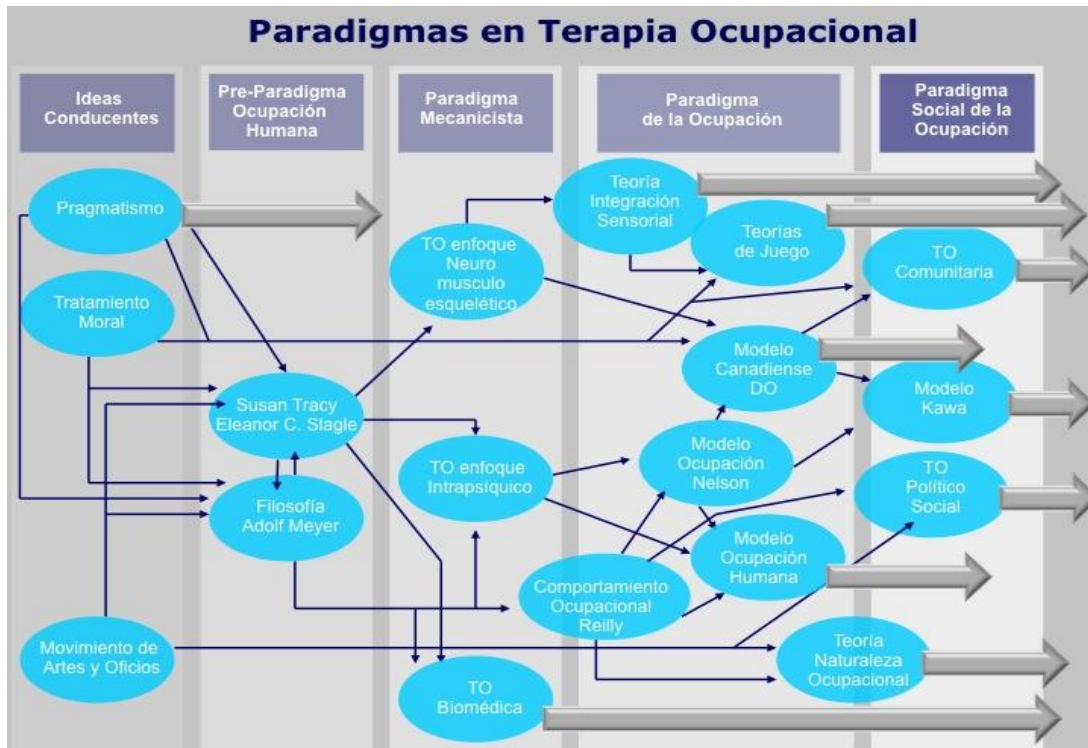


Fig. 1. Paradigmas en la historia de la Terapia Ocupacional. Fuente: Revista Chilena de Terapia Ocupacional³.

Dicho esto, podrán o no estar de acuerdo conmigo en comprender la existencia de este nuevo paradigma, o por lo menos, si lo queremos llamar así: un *Pre-paradigma Social de la Ocupación*.

Este es el primer punto del que quería hacer mención. Dicho esto. Y estableciendo la pertinencia de este paradigma, me pregunto ¿cómo podemos mejorar nuestra comprensión de la disciplina en este escenario emergente? ¿Será necesario el desarrollo de nuevas teorías, epistemologías o conceptualizaciones que nos ayuden a observar mejor nuestra realidad?

Creo que la respuesta puede ser sí y no. Sí, porque es tremendamente necesario el desarrollo de investigaciones y reflexiones, como las que señala Simó Algado con su "Terapia Ocupacional Eco-social"¹¹ o la teoría sobre las elecciones ocupacional de Roshan Galvaan¹². Pero, en adelante me centraré en el "no".

¿Por qué? Porque en realidad, hay una fuerte tradición teórica, muy poco reconocida y valorada en la disciplina y que podría tener una gran pertinencia en nuestros días y que me interesa rescatar. Me refiero al pragmatismo.

Entonces, hacia el final de la presentación, preguntaré lo siguiente ¿una ideología, de hace más de cien años atrás, resulta coherente con las prácticas actuales de la terapia ocupacional?

Pragmatismo

Comenzaremos entonces a profundizar un poco más en esta filosofía.

El pragmatismo es una filosofía, o bien, una epistemología que nos permite observar el mundo desde una manera particular¹³. Desde una mirada con ciertas características, que la hacen diferente de otras epistemologías.

Nathan Houser¹⁴ ha rescatado algunas definiciones como la siguiente: El pragmatismo es "un movimiento americano de filosofía fundado por Charles Peirce y William James y caracterizado por las doctrinas 1) de que el significado de las concepciones se debe buscar en sus repercusiones prácticas, 2) de que la función del pensamiento es guiar la acción y 3) de que la verdad se debe examinar preeminentemente por medio de las consecuencias prácticas de la creencia".

Vamos a ver que quiere decir todo esto.

Respecto al primer punto "el significado de las concepciones, o bien, de los conceptos o ideas, se debe buscar en sus repercusiones prácticas".

Esto quiere decir que la práctica o el hacer es la actividad humana que nos nutre de contenidos y de significados. Y que la práctica nos permite identificar lo que conocemos y lo que no.

Por ejemplo, vamos a pensar un momento en una persona que podría ser usuaria de algún servicio de terapia ocupacional. Imaginen una foto de esa persona en su mente, fíjense donde está, qué características tiene, ¿hay algunos objetos que la acompañan u otras personas? Bien, vamos a esperar 5 segundos. Cuando ya tengan su foto mental compárenla con esta*.



Esta foto puede representar muchas cosas, una directora de carrera o departamento, una alta ejecutiva o una académica preparando un FONDECYT**.

* Imagen extraída de: www.yomujer.com. Imagen sin copyright.

** El Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico, Fondecyt, tiene por objetivo estimular y promover el desarrollo de investigación científica y tecnológica básica en Chile, y es el principal fondo de este tipo en el país. Creado en 1981, ha financiado más de 16 mil proyectos de investigación cuyos impactos han beneficiado tanto a la comunidad científica como a la sociedad en general. Fuente: www.conicyt.cl

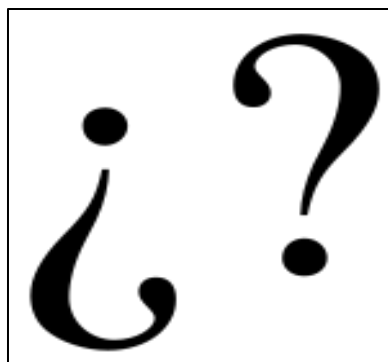
Como sea, esta foto representa para mí el caso de una usuaria de terapia ocupacional con graves problemas de organización de rutina y desequilibrio ocupacional. Probablemente las fotografías que eligieron son muy diversas entre sí, ya tendrán tiempo para compartirlas entre ustedes.

Qué quiero decir con este ejercicio, si no hemos tenido la experiencia de pensar a la terapia ocupacional en otros contextos de acción o intervención, es difícil que nos imaginemos su alcance. Habitualmente tenemos un estereotipo de usuario o usuaria para la terapia ocupacional y eso responde a nuestra experiencia.

Cuando retomamos la primera acepción sobre el pragmatismo, que dice "el significado de las concepciones se debe buscar en sus repercusiones prácticas". Significa que nuestra experiencia es la que nos permite conocer y comprender las situaciones de nuestro día a día y que nuestra experiencia nos configura, de alguna manera, para ver "una" realidad.

Otro ejemplo, pensemos en cuál podría ser la mejor intervención para un grupo de adolescentes que viven en un sector de la ciudad con altos índices de delincuencia, drogodependencias, deserción escolar y violencia. Vamos a pensar unos segundos.

Ok, quizás ya tengan una respuesta más o menos elaborada, pero les compartiré la mía:



¿Por qué? No podemos conocer, a priori, es decir, antes de la experiencia, los significados de una situación que no hayamos vivenciado. Podemos recurrir a nuestra experiencia anterior, la que sin duda nos ayudará muchísimo en nuestras intervenciones, pero no sería posible definir un único tratamiento o práctica para un grupo diferente de personas.

Incluso, pueden existir ciertos protocolos de intervención, por ejemplo frente a cortes de tendones, pero aún así la manera en qué se aplica el tratamiento siempre tendrá unas variaciones que dependerán de nuestra interacción con la otra persona, y por su puesto, de su propia historia.

Ahora, vamos a pasar a la segunda acepción de la definición que decía así: "la función del pensamiento es guiar la acción". ¿Qué quiere decir esto? Algo así como el refrán: "no debes tropezar dos veces con la misma piedra".

Para las y los pragmatistas, el pensamiento corresponde a la principal herramienta de adaptación y supervivencia que hemos desarrollado los seres humanos. El pensamiento desarrolla ideas que poseen una dimensión práctica, es decir, al ser las ideas posibles de corroborar en nuestras acciones, resulta crucial poder construirlas en función del beneficio de las personas.

En el pasado, existieron ideas que fueron (lamentablemente) verdaderas, como: la esclavitud, la discriminación de las mujeres en puestos de trabajo o en el derecho al sufragio, la imposibilidad de los matrimonios de divorciarse o la represión política que negaba la posibilidad de las personas a participar de ciertas ideologías.

Las ideas, si bien son un vehículo que permiten el desarrollo de la humanidad, también pueden limitarlo. Por ende, el pragmatismo hace muchísimo énfasis en la que las ideologías que poseen una expresión práctica y que hoy están presentes en nuestra sociedad como: la discriminación de las personas en situación de

discapacidad o de injusticia social, la ausencia de una política clara y universal de integración escolar, o un estilo de vida amarrado al capitalismo neoliberal, o la imposibilidad de constituir otros estilos de familia que sean legales en nuestra sociedad, son ideas que pueden cambiar.

Lo anterior, debido a que es nuestro pensamiento, en palabras de John Dewey¹⁵, la herramienta más poderosa que poseemos como humanidad.

Una tercera acepción que hemos mencionado sobre el pragmatismo es la siguiente: "la verdad se debe examinar preeminentemente por medio de las consecuencias prácticas de la creencia".

Esto quiere decir, que si nos preguntamos ¿qué es la verdad? Para encontrar su respuesta debemos ir a un contexto donde esa verdad se exprese. Es decir, debemos pensar o reflexionar en las aplicaciones prácticas de esa verdad.

Por ejemplo, William James¹⁶ fue uno de los pragmatistas que más hizo consensos entre diversas ideologías. Cuando una vez le preguntaron "¿qué puede decir el pragmatismo sobre Dios?". Él respondió que depende.

Depende de las consecuencias prácticas que tenga la idea de Dios en una persona; es decir, si para una persona su propia idea de Dios le es beneficiosa, es porque para esa persona Dios existe, si para otra persona la idea de Dios no presenta ningún tipo de utilidad, es porque para esa persona, aquella idea no es verdadera. Agrega algo más, no significa que caigamos en un relativismo extremo donde todas las ideas puedan ser verdaderas o no. Significa llegar a consensos y establecer que mientras una idea no dañe ni genere perjuicios morales o físicos a las personas puede ser aceptada bajo la idea de tolerancia.

Otro ejemplo, cada una de nosotras y nosotros poseemos una idea sobre la justicia. Podemos pensar en la justicia social, la justicia ocupacional¹⁷, pero en general hay una idea de justicia. El concepto de justicia puede tener diferentes repercusiones en la vida íntima de las personas. Es decir, existe el concepto de justicia como una verdad, y al mismo tiempo, cada persona posee una idea de este concepto. Entonces, la justicia representa una verdad en nuestra sociedad, la que sin embargo, es revisada una y otra vez, de acuerdo a los cambios de nuestra sociedad, dicho de otra manera, esta verdad aparece, una y otra vez, en la medida que observamos y nos damos cuenta de sus posibles aplicaciones.

Así mismo, operan todos los conceptos y modelos de intervención propios de la terapia ocupacional y la ciencia de la ocupación como el Modelo de Ocupación Humana¹⁸, el Modelo Canadiense de Desempeño Ocupacional¹⁹, el Modelo Kawa²⁰, etc. u otro tipo de conceptos como el apartheid ocupacional²¹, la naturaleza ocupacional del ser humano¹⁷, entre otros. Es decir, cada concepto teórico que podemos asumir como una verdad tiene una expresión en la práctica.

Entonces, que la verdad se debe examinar preeminentemente por medio de las consecuencias prácticas de la creencia, significa que las verdades tienen consecuencias en la vida cotidiana de las personas, es así como la idea de Dios o de la justicia, pueden representar un valor en nuestra vida cotidiana siempre y cuando, desde el pragmatismo, estas ideas no generen repercusiones negativas a un grupo de personas.

Por supuesto que, en el caso del fanatismo religioso bélico, el pragmatismo invita a reflexionar sobre la verdadera utilidad de una creencia que mata a miles de personas cada año.

Importancia del pragmatismo

El pragmatismo es importante por múltiples razones. Sitúa el pensamiento humano en el orden natural de las cosas y le proporciona una trayectoria hacia delante, en lugar de la trayectoria hacia atrás. Es decir, considera que el pensamiento evoluciona, y ello dota de infinitas posibilidades a los seres humanos para construir constantemente un mundo mejor¹³.

Una de las más famosas pragmatistas, Jane Addams, creaba realidades a partir de fuertes cuestionamientos sociales²². Se cuestionaba respecto a la exclusión de las mujeres en los puestos de trabajo o en los procesos democráticos, así como las condiciones que generan pobreza. Teorizaba y llevaba a la práctica; su pragmatismo poseía un fuerte sentido ético, lo que ella denominaba ética social²³.

También señaló que la verdad sólo se puede descubrir (o alcanzar) por medio de intereses democráticos y racionales. Es decir, para que podamos decidir cómo queremos un mundo mejor, es necesario que cada persona emita su opinión, pero para que esta sea una opinión equiparada entre todas las personas, la educación es el principal motor de toda reforma²⁴.

Es así como la verdad tiene una *expresión social* y la desigualdad se produce, cuando una "pequeña verdad", o un grupo de personas con gran poder, impera sobre la de la mayoría, o por sobre los derechos de las personas.

De esta manera, Addams propone que para cambiar una realidad que no deja conforme a grupos excluidos, son aquellos mismos grupos los que debemos alzar la voz y es responsabilidad de toda la sociedad acoger sus demandas en función de un bienestar mayor²⁵.

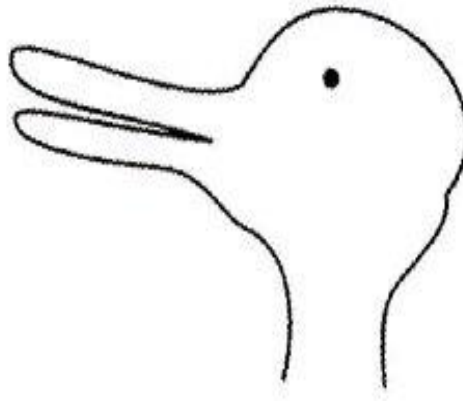
El poder de las ideas

El pragmatismo relaciona el significado con la evidencia²⁶. Es decir, si para una persona es importante una ocupación específica, ello responde a su propia experiencia. El pragmatismo otorga valor a las creencias y significados individuales, pues los valora como verdades subjetivas y por ende, reales²⁷.

Aquí hay dos aspectos importantes, el primero es respetar la individualidad de cada persona. Pensemos en usuarios y usuarias de terapia ocupacional, hemos escuchado muchas veces aquello de que "cada persona es un mundo", bueno, es aquí de donde viene, de comprender que el significado de una creencia aparece en la experiencia y en sus repercusiones prácticas. Y que por ello, las creencias de una persona son tan válidas como las de cualquier otra, porque nuestras experiencias jamás serán las mismas.

Pero, hay un segundo aspecto a destacar. Si bien, cada persona posee una propia realidad, no significa que todas las realidades deban perpetuarse eternamente, especialmente, como ya indiqué, cuando esas realidades generas perjuicios o daños a las personas.

Para explicar esto, consideraremos un ejemplo que señaló Houser¹³ en una conferencia, es el famoso caso de la figura que veremos y que un estudiante de Charles Peirce, Joseph Jastrow, puso en el debate filosófico.



¿Ven al pato o al conejo? Unos segundos para que identifiquen la figura.

Esta figura por sí misma no puede decir si es un pato o un conejo. Verla como un pato es interpretar la figura: verla bajo un concepto. Verla como un conejo también es mirarla teóricamente o bajo el concepto de conejo. Es decir, es imposible ver la realidad sin un enfoque teórico.

Uno no puede ver esta figura como un pato y como un conejo al mismo tiempo porque nuestro concepto de pato es totalmente distinto de nuestro concepto de conejo –aunque las figuras que vemos en ambos casos es exactamente la misma.

Esto ilustra cómo el significado debe ser de algún modo conectado al uso o a las consecuencias concebidas. Es decir, veamos un pato o un conejo dependerá de nuestras experiencias previas.

Como el pragmatismo enlaza el significado y la justificación con la experiencia futura más que con las causas pasadas, deja abierta la posibilidad de observar al mundo desde diferentes puntos de vista.

Pero, la legitimidad de una mirada no deriva del lugar de donde provino esa idea. Es decir, no porque nos hayamos criado en una granja de conejos, significa que es más válido ver conejos que patos.

Al mismo tiempo, no porque hayamos tenido como mascotas a patos, significa que ver conejos no es válido. La legitimidad de una idea radica en sus posibilidades futuras, en qué se puede hacer con ella. Es decir, si a esta altura, decidimos ver a un conejo ello tiene una explicación en un aquí y un ahora.

Por tanto, en palabras de Houser el pragmatismo es importante, quizá importantísimo, porque las *ideas tienen poder* y el pragmatismo nos ayuda a comprender cómo puede ser esto posible¹³.



Del mismo modo, si entendemos que imágenes* como esta son una realidad natural de los seres humanos (como un pato o un conejo) es difícil que podamos cambiarla.

Entonces, no da lo mismo si vemos un pato o un conejo, como no da lo mismo si nos importa o no esta imagen. Puede que no hayamos tenido experiencias de trabajo con personas en situación de pobreza o en condiciones precarias de vivienda, pero podemos llegar a conocer esas realidades, o podemos pensar que existen. Y si sabemos que son reales, tenemos el “poder” de cambiarlas, ya que

* Imagen extraída de la web: www.elquntopoder.cl. Imagen sin copyright.

nuestras ideas sobre esta situación pueden cambiar las condiciones materiales reales de las personas.

Las ideas tienen poder. Tienen el poder de cambiar la realidad.

El pragmatismo propone que las ideas de los seres humanos corresponden a instrumentos de adaptación (o transacción) con el medio ambiente²⁸, lo que implicaría que son útiles²⁹, regulan nuestros actos³⁰ y cambian constantemente de acuerdo a diferentes circunstancias sociales³¹.

Así, el pragmatismo postula que la sociedad puede cambiar y transformarse, debido a que las ideas son transitorias, y por ende, también la acción humana. Las acciones repetitivas, que no se critican y que asumimos como verdaderas, son ideas o hábitos arraigados en el comportamiento, por lo que un paso importante para la transformación social, es cuestionarse sobre la realidad circundante.

Dicho todo lo anterior, ¿hay alguna duda de que la terapia ocupacional es pragmatista? Si aún las hay, en las siguientes líneas intentaré convencerles definitivamente.

Terapia Ocupacional y Pragmatismo

Hasta el momento hemos revisado una definición de pragmatismo. No me cabe duda que han logrado identificar algunas similitudes teóricas con la formación en terapia ocupacional, por supuesto que no es casualidad.

Pero entonces, ¿cómo es posible que una ideología nacida a fines del siglo XIX tenga relación con la terapia ocupacional?

Para responder esto, indagaremos sucintamente en la historia de la disciplina.

Diferentes terapeutas ocupacionales han señalado que el pragmatismo es parte importante de la terapia ocupacional^{32,33,34,35}, pero poco se ha profundizado al respecto.

Primera generación de TO:



Eleanor Clarke Slagle
(1871 - 1942)



Adolf Meyer
(1866-1950)



Susan C. Johnson
1866-1932



William R. Dunton
(1868-1966),



George E. Barton
(1897-1923)



Susan Tracy
(1878-1989)



Herbert J. Hall
(1870-1923)

Pragmatismo:



Julia Lathrop
(1858-1932)



George Mead
(1863 - 1931)



John Dewey
(1859 -1952)



William James
(1842 - 1910)



Jane Addams
(1860 -1935)



Charles Peirce
(1839 -1914)

Grandes pragmatistas como Julia Lathrop, George Mead, John Dewey, William James, Jane Addams y Charles Peirce, tuvieron contacto directo con personajes como Eleanor Clarke Slagle, Adolph Meyer, Susan Tracy^{32,36}, entre otros, lo que desde cierta perspectiva, permitiría comprender la relación entre la manera de actuar de las y los terapeutas ocupacionales y los fundamentos filosóficos centrales del pragmatismo.

Las primeras terapeutas ocupacionales, comprendieron el activismo social como parte de su trabajo, prueba de ello es el trabajo de Slagle, quien además de creer en la integración de personas con discapacidad en nuestra sociedad, desarrolló una aplicación de la filosofía pragmatista, la que es considerada como la primera

técnica de intervención de la terapia ocupacional: el entrenamiento en hábitos³⁷; así también, Meyer³⁸ estableció que la máxima expresión de la unión mente y cuerpo es la ocupación. La experiencia es el punto de partida para el conocimiento y la acción¹⁶. Por ende, es necesario brindar experiencias enriquecedoras a las personas que tengan problemas, para que logren modificar sus hábitos (pensamientos y acciones) que no colaboren a su estado de salud^{39,40}.

El conocimiento entonces, es considerado para la terapia ocupacional como algo activo y transformador, por lo que, desde el pragmatismo, una realidad "objetiva" que no sea útil a la sociedad, o que demuestre injusticias sociales, debe cambiarse por otra. Desde esta lógica, la profesión tendría el rol de cambiar la realidad social, contribuyendo a una mejor sociedad en la que se integren/incluyan personas con discapacidad, u otros grupos marginados.

Como señalaban pragmatistas, "el acceso a una realidad común no requiere un acceso a algo pre-conceptual, sino más bien una capacidad propia para formar conceptos compartidos"²⁶. Esto implica que nuestra realidad es posible de ser modificada, y que una de las herramientas para llegar a ello es la educación en la democracia^{15,25} y en la adquisición de otras herramientas o habilidades que permitan a las personas tomar nuevas decisiones sobre sus vidas.

Los escritos de Meyer, Slagle y Tracy revelan las influencias del pragmatismo. Todos emplean términos como: adaptación, acción, evolución, sistemas integrados, temporalidad, realidad a través de la transacción, bienestar social, salud a través de la educación, y por su puesto nuestra famosa "mirada Holística"⁴¹.

Para ir finalizando esta presentación mencionaré brevemente algunos de estos conceptos desarrollados en terapia ocupacional y que son propios del pragmatismo.

Holismo

Como vemos, esta primera generación de terapeutas ocupacionales poseía una aproximación holística a la salud, lo que fue heredado de las y los pragmatistas⁴². Bajo la consigna "el cuerpo y la mente son inseparables", se establecía que para lograr un estado de bienestar es necesario un trabajo entre "el cuerpo, la mente y el espíritu en el proceso de salud"⁴³. La salud de las y los usuarios se lograba cuando se "ocupaban" por medio de actividades con propósito, en especial, del trabajo artesanal y en oficios.

En esta visión holística, psique-soma, mente-cuerpo, se entendían como un todo. Se reemplaza la visión cartesiana del cuerpo, al comprenderse que los problemas en una parte del cuerpo generan repercusiones en otras partes. Por ejemplos, problemas físicos generan dificultades mentales⁴⁴.

De este modo, la terapia ocupacional se entendía como un tratamiento completo, no relacionado con las dicotomías cartesianas mente-cuerpo, y holístico en su plenitud. Esta terapia restauraba funciones físicas, mejoraba la actitud mental y en general aceleraba el proceso de recuperación⁴³.

Los "efectos holísticos" eran causa directa de una visión pragmatista del proceso de salud-enfermedad, lo que ya había sido mencionado por Dewey⁴⁵ y sus escritos sobre hábitos y ocupaciones. En uno de sus textos, realiza una crítica a cómo se escinde o separa y caracteriza "lo mental" o "psíquico", como mecanismos separados e independientes del resto del cuerpo. Se refiere explícitamente a cómo el psicoanálisis pretende resolver "hábitos mentales" problemáticos, sólo por medio de "manipulaciones" netamente psíquicas, o bien, cómo desde la fisiología, un nervio particular es considerado como el único "responsable" de un dolor determinado, sin considerar el contexto en el cual se produce, ni la existencia de

algún hábito específico que podría ser corregido dentro de la conducta para prevenir futuros males⁴⁵.

Dewey sostiene que las dicotomías segregan la comprensión del comportamiento. Éste implica una acción que involucra a todo el organismo por completo; saber es una práctica. Esta separación, que proviene desde la Antigua Grecia, postula enaltecer el saber científico versus el sentido común; separa el saber del ver. Menosprecia lo posible por lo cierto; y el hacer (lo práctico por sí solo) es sobrepasado por el pensar⁴⁶.

De esta manera, este pensamiento dicotómico se manifiesta también en el propio cuerpo. Desde los dualismos entre alma y cuerpo material, aparece una correspondiente distinción entre el cerebro y el resto del cuerpo. De esta manera, el sistema nervioso permite un equilibrio entre las diferentes actividades orgánicas, por lo que el cerebro no es el único responsable de ello; es sabido que el cerebro trabaja en coordinación con otros órganos; integra estímulos del ambiente; mantiene a todo el cuerpo en una relación recíproca entre sus componentes. Todo esto se expresa haciendo posible la actividad orgánica y dando forma al estímulo subsiguiente⁴⁷.

Estas reflexiones pragmatistas que datan de 1900 indudablemente tienen absoluta coherencia con la terapia ocupacional. Entonces, la mirada holística es tan propia como de los y las primeras terapeutas ocupacionales, como de las y los primeros pragmatistas⁴⁸.

Para ir finalizando, otra de las aproximaciones interesantes desde el pragmatismo que caracteriza a la terapia ocupacional es su mirada centrada en las personas como sujetos de atención.

El valor de la subjetividad

El pragmatismo responde a la pregunta "¿cómo conocemos el mundo?", diciendo que la realidad es y está allí, y que la percibimos de maneras individuales y únicas³². Y por ende, lo que entendemos por realidad es un consenso social.

Al ser la terapia ocupacional la profesión que más se especializa en el hacer, observa a los seres humanos involucrados completamente en ocupaciones⁴⁹ y cada desempeño es individual y es percibido por las personas de esa manera.

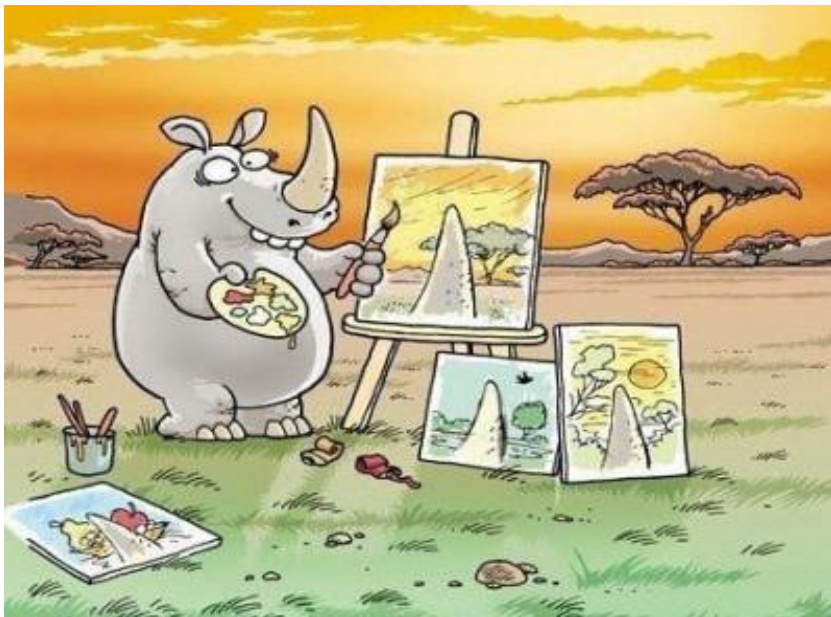
Es por esto que la filosofía de la terapia ocupacional hace énfasis en una perspectiva humanista, holística y centrada en el o la usuaria, quienes son individuos con valores únicos, habilidades particulares, problemas específicos, necesidades amplias y bajo una herencia cultural y social concreta⁵⁰.

Para comprender el valor de la diversidad que posee la disciplina es importante comprender al pragmatismo.

Uno de los planteamientos pragmatistas más influyentes, es que las ideas no son eternas ni estáticas, al contrario, son cambiantes y dependen de un contexto en particular. Por lo que una idea que pueda ser considerada una verdad hoy, no implica que se pueda mantener como cierta en el futuro¹⁶.

Por esto, la realidad de una usuario/o en particular debe comprenderse como su verdad, aunque sea temporal; esto implica que merece respeto, independiente de que sea el personal médico quien posea otra "verdad científica o corroborada o radicalmente distinta a la de la persona. Las personas poseen el derecho de creer²⁷ por lo que sus verdades son tan válidas como las creencias de un contexto médico.

Al ser un consenso, la realidad puede cambiar dependiendo de cómo los seres humanos acordamos hacerlo^{15,24}. Las personas en situación de discapacidad, muchas veces no participan en procesos de cambio social, debido a que la sociedad no integra sus concepciones de verdad. Es por esto que el rol de la o el terapeuta ocupacional es considerar su verdad particular, y hacer lo posible por integrar a esta persona, o bien, modificar su contexto, de manera que pueda realizar una interacción (o transacción) con su ambiente de la manera más satisfactoria posible.



Por otro lado, al no ser necesariamente nuestras representaciones mentales, o ideas preconcebidas, exactas a lo existente⁵¹ (como la foto del rinoceronte pintor*), un diagnóstico clínico o tratamiento médico pueden cambiar en cualquier momento, o comprenderse de una manera totalmente diferente al cabo de un tiempo determinado. De este modo, la terapia ocupacional no posee un manual respecto a qué ocupaciones emplear en casos estandarizados. Ya lo señalaron Tracy⁴⁰, Johnson⁵² y Slagle⁵³: la terapia ocupacional se adapta a cada persona y no al revés.

* Imagen extraída de www.cuantarazon.com. Imagen sin copyright.

Retomando el valor de la diversidad, la terapia ocupacional tiene una responsabilidad política con las personas con quienes trabaja^{54,55}; en este sentido es importante rescatar sus diferencias, ya sean funcionales, anatómicas, psíquicas, sociales, etc., y así colaborar en la construcción de una sociedad que facilite la inclusión de todas las personas en la sociedad.

Si bien no es posible partir del precepto de que "nada existe"³⁰, la primera generación de terapeutas ocupacionales comprendió que modificar la realidad es posible; y que muchas veces, las y los pacientes habían interiorizado, debido a las influencias del contexto, que no tenían las mismas habilidades que otras personas, o simplemente que no debían estar en contacto con otros. Esto implica que se debe ser consciente de la manera en que nos relacionamos con los demás. Las personas nos constituimos como tales, según nuestras interacciones con los otros y los aportes de nuestro contexto⁵⁶. Por ende, el trato digno y respetuoso, que valora y comprende las diferencias de otra persona, colabora, en alguna medida, a la mejora de su estado de salud.

Peirce³⁰ señaló que es importante dudar de las creencias antiguas que no tienen cabida en una sociedad actual. La terapia ocupacional es el principal ejemplo de ello. Años atrás los tratamientos constituían auténticas torturas para los/as pacientes; gracias a la reflexión y consideración de su condición humana se interiorizó que las personas merecían el mismo respeto independientemente de sus características o, a pesar, de que percibieran la realidad desde otra lógica.

Las percepciones de personas que sufran enfermedades mentales son verdaderas⁴⁶. En este sentido, no podemos juzgar desde afuera con "nuestra verdad", algo que se vive como una potente realidad interior. Estamos acostumbrados/as a percibir nuestro entorno como una realidad, pero esta realidad está integrada por categorías abstractas consensuadas⁵⁷. Y estas últimas son las que están sujetas a modificación.

Addams y Dewey hicieron hincapié en la consideración de la opinión de las personas en un contexto democrático para garantizar el bien común. Pero para que ello ocurra es necesario respetar a todas las personas como iguales.

Lo mencionado anteriormente sobre el holismo y el valor de la subjetividad son solo dos de los muchos aspectos en concreto de los cuales la terapia ocupacional es heredera del pragmatismo.

Conclusiones

En el contexto anterior, el pragmatismo nos permite adoptar una posición determinada sobre lo que consideramos verdadero, asumiendo por ejemplo, que el cambio social, y la integración de personas en situación de discapacidad, es una tarea tanto de las/os propias/os usuarias/os, de las/os terapeutas, las instituciones, y de todo el ambiente social del que formamos parte.

De aquí que las "cuestiones sociales" hayan sido parte de todo el proceso de la terapia ocupacional desde sus inicios y que los valores relacionados con la diversidad, la valoración de la subjetividad y la integración/inclusión social, comprendidas como procesos democráticos, sean parte de la esencia de las y los terapeutas ocupacionales.

De este modo, el pragmatismo constituye una base teórica pertinente con la terapia ocupacional y la ciencia de la ocupación especialmente en la época actual, ya que el Paradigma social de la ocupación dirige a la disciplina hacia nuevas prácticas, o bien, consolida prácticas tradicionales, o menos practicadas, como validas en la formación profesional. Así, ¿será importante integrar al pragmatismo en la formación profesional?

Finalmente, la filosofía pragmatista se convierte en un fundamento para la perspectiva social de la disciplina, debido a que está en sintonía con las necesidades de las personas, permite involucrarse en sus formas de pensar y concebir al mundo, compartir herramientas que modifiquen su entorno, generar movimientos sociales que permitan cambiar las estructuras predominantes que mantienen un contexto de injusticia ocupacional, y así, evitar situaciones que generan discapacidad. Lo anterior, es un pensamiento pragmatista que cada terapeuta ocupacional tiene, de una u otra manera, y que se encuentra en la esencia de nuestra formación.

Por último, reitero la pregunta que les hice al principio ¿una ideología, de hace más de cien años atrás, resulta coherente con las prácticas actuales de la terapia ocupacional?

Muchas gracias.

Agradecimientos

A la Comisión organizadora del *III Encuentro Nacional de Estudiantes de Terapia Ocupacional*, especialmente a Constanza Blaña y Luis Paredes, por permitirme el lujo de compartir estas reflexiones con tantas y tantos estudiantes de todo el país.

Referencias bibliográficas

¹ Kuhn T. The structure of scientific revolutions. 2nd ed. Chicago: The Univ. of Chicago Press; 1970.

-
- ² Menand L. El club de los metafísicos. Historia de las ideas en los Estados Unidos. Barcelona: Destino; 2002.
- ³ Morrison R, Olivares D, Vidal D. La Filosofía de la Ocupación Humana y el Paradigma Social de la Ocupación. Algunas reflexiones y propuestas sobre epistemologías actuales en Terapia Ocupacional y Ciencias de la Ocupación. Rev Chil de Ter Ocup, 2011 [19 de enero de 2015]; 11(2). Disponible en <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/RTO/article/viewFile/17785/18563>
- ⁴ Dias D, Garcez MI, Esquedo, R. Terapia Ocupacional Social: una perspectiva sociohistórica. En Kronenberg F, Simó Algado S, Pollard N, editores. Terapia Ocupacional sin Fronteras: aprendiendo del espíritu de los supervivientes. Buenos Aires: Ed. Médica Panamericana; 2006. p. 141-153.
- ⁵ Kronenberg F, Pollard N. Political dimensions of occupation and the roles of occupational therapy. Am J Occup Ther; 2006; 60(6): 617-626.
- ⁶ Wilcock A. An Occupational Perspective of Health. 2d ed. Thorofare, NJ: Slack Inc; 2006.
- ⁷ Oyarzún N, Zolezzi R, Palacios M. Hacia las prácticas comunitarias de Terapia Ocupacional. Alemania: Ed. Académica española; 2012.
- ⁸ Kronenberg F, Simó Algado S, Pollard N. Terapia Ocupacional sin Fronteras: aprendiendo del espíritu de los supervivientes. Buenos Aires: Ed. Médica Panamericana; 2006.
- ⁹ Araújo E, Guimarães D, Di Napoli M. Atividade, ação, fazer e ocupação: a discussão dos termos na Terapia Ocupacional brasileira. Cad Ter Ocup UFSCar, 2013 [28 de diciembre de 2014]; 21(2): 243-254. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4322/cto.2013.026>
- ¹⁰ Morrison R, Vidal D. Perspectivas Ontológicas de la Ocupación Humana en Terapia Ocupacional. Una aproximación a la filosofía de la ocupación. Alemania: Ed. Académica Española; 2012.
- ¹¹ Simó S. Terapia Ocupacional eco-social: hacia una ecología ocupacional. Cad Ter Ocup UFSCar; 2012 [30 de noviembre de 2014]; 20(1): 7-16. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4322/cto.2012.00>
- ¹² Galvaan R. Occupational choice: The significance of socio-economic and political factors. En Whiteford G, Hocking C, editors. Occupational Science: Society, Inclusion, Participation. Oxford: Wiley-Blackwell; 2012.
- ¹³ Menand, L. El club de los metafísicos. Historia de las ideas en los Estados Unidos. Barcelona: Destino; 2002.
- ¹⁴ Houser N. ¿Qué es el pragmatismo y por qué es importante? [Internet]. Grupo de estudios Peirceanos de la Universidad de Navarra; 2006 [20 de diciembre de 2014]. Disponible en: <http://www.unav.es/gep/HouserImportanciaPragmatismo.html>
- ¹⁵ Dewey J. Democracia y educación. 6ta ed. Madrid: Ed. Morata; 2004 [1916].
- ¹⁶ James W. El significado de la verdad. 4ta. ed. Buenos Aires: Aguilar Argentina, S.A. de Ediciones; 1974 [1909].

-
- ¹⁷ Wilcock A. *An Occupational Perspective of Health*. 2d ed. Thorofare, NJ: Slack Inc; 2006.
- ¹⁸ Kielhofner G. *Modelo de Ocupación Humana*. 3ra ed. Buenos Aires: Ed. Médica Panamericana; 2004.
- ¹⁹ Boniface G, Fedden T, Hurst H, Mason M, Phelps C et al. Using theory to underpinan integrated occupational therapy service through the Canadian Model of Occupational Performance. *Brit J Occup Ther*; 2008; 71(12): 531-539.
- ²⁰ Iwama M. *The Kawa Model. Culturally Relevant Occupational Therapy*. NY: Churchill Livingstone Elsevier; 2006.
- ²¹ Kronenberg F, Simó Algado S, Pollard N. *Terapia Ocupacional sin Fronteras: aprendiendo del espíritu de los supervivientes*. Buenos Aires: Ed. Médica Panamericana; 2006.
- ²² Morrison R. La influencia de Jane Addams en la Terapia Ocupacional de Eleanor Clarke Slagle a principios del siglo XX. En Palacios M, Lagos A, Morrison R, Zegers B, editores. *Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile. Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile*. Santiago de Chile: Ed. On Demand; 2013, p. 69-80.
- ²³ Morrison R. Jane Addams y la Epistemología Pragmatista. *Fundamentos para la perspectiva social de la Terapia Ocupacional*. *Rev Trad Sab*. 2012; 9(ago): 273-286.
- ²⁴ Addams J. *Democracy and Social Ethics*. Urbana, IL: University of Illinois Press; 2002 [1902].
- ²⁵ Addams J. *Twenty years at Hull House with autobiographical notes*. New York: The McMillan Company; 1912.
- ²⁶ Putnam H. *El pragmatismo. Un debate abierto*. Barcelona: Gedisa; 1999.
- ²⁷ James W. *The Will to Believe*, NY: Longmans, Green; 1896.
- ²⁸ Dewey J. *The influence of Darwin on philosophy and other essays*. NY: Henry Holt and Company; 1910.
- ²⁹ James W. *The Pragmatic Method*. *J Phil Psychol Sci Meth*. 1904; I: 673-687.
- ³⁰ Peirce C. ¿Qué es el pragmatismo? [Internet] *The Monist*. 1904; 15(2): 161-181 [Traducción por Ahumada N; 2004]. Grupo de estudios Peircianos de la Universidad de Navarra. [19 de enero de 2015]. Disponible en: <http://www.unav.es/gep/>
- ³¹ Jame W. *Pragmatism's Conception of Thuth* [1906]. In Haack S, editor. *Pragmatism, old & new. Selected writings*. NY: Prometheus Books; 2006, p. 309-329.
- ³² Breines E. *Origins and adaptations: A philosophy of practice*. Lebanon, NJ: Geri-Rehab; 1986.
- ³³ Hooper B, Wood W. Pragmatism and structuralism in occupational therapy: The long conversation. *Am J Occup Ther*. 2002; 56:40-50.
- ³⁴ Ikiugu M, Schultz S. An argument for pragmatism as a foundational philosophy of occupational therapy. *Can J Occup Ther*. 2006; 73(2):86- 97.
- ³⁵ Kielhofner G. *Conceptual foundations of Occupational Therapy practice*. 4th ed. Philadelphia: F. A. Davis; 2009.

-
- ³⁶ Morrison R. La Epistemología Pragmatista: Un fundamento para la Perspectiva Social de la Terapia Ocupacional. En Palacios M, Lagos A, Morrison R, Zegers B, editores. Colegio de Terapeutas Ocupacionales de Chile. Cincuenta años de terapia ocupacional en Chile. Santiago de Chile: Ed. On Demand; 2013, p. 129-142.
- ³⁷ Morrison R. (Re)conociendo a las fundadoras y "madres" de la terapia ocupacional. Una aproximación desde los estudios feministas sobre la ciencia. TOG (A Coruña). 2011 [19 de enero de 2015]; 8(14) [21p.]. Disponible en: <http://www.revistatog.com/num14/pdfs/original4.pdf>
- ³⁸ Meyer A. The Philosophy of Occupational Therapy. Arch Occup Ther. 1922; 1(1):1-10.
- ³⁹ Slagle EC. The Occupational Therapy Programme in the State of New York. Br J Psychi. 1934; 80:639-649.
- ⁴⁰ Tracy SE. Studies in Invalid Occupation: A Manual for Nurses and Attendants. Boston: Whitcomb & Barrows; 1910.
- ⁴¹ Ikiugu M. The philosophy and culture of occupational therapy [Tesis Doctoral]; 2001; 158 p. ProQuest Dissertations and Theses [Internet] [10 de febrero de 2014]. Disponible en: <http://search.proquest.com/docview/304770453?accountid=10336>
- ⁴² Bing R. Occupational Therapy Revisited: A Paraphrastic Journey [The Eleanor Clarke Slagle Lecture]. Am J Occup Ther. 1981; 35(8): 499-518.
- ⁴³ Quiroga VM. Occupational therapy: The first thirty years, 1900-1930. USA: Bethesda, MD, American Occupational Therapy Association; 1995.
- ⁴⁴ Gordon D. Therapeutics and science in the history of occupational therapy [Tesis Doctoral]; 2002; 317 p. ProQuest Dissertations and Theses [Internet] [24 de febrero de 2015]. Disponible en: <http://search.proquest.com/docview/305522613?accountid=10336>
- ⁴⁵ Dewey J. Human nature and conduct: an introduction to Social Psychology. NY: Modern Library; 1922.
- ⁴⁶ Haack S. Viejo y nuevo pragmatismo. DIÁNOIA, 2001; XLVI(47):21-59.
- ⁴⁷ Nelson E. Introducción a la edición española. En Dewey J. Psicología del pensamiento [Internet]; 1917. [Actualizado marzo de 2005] Grupo de estudios Peirceanos de la Universidad de Navarra [15 de enero de 2015]. Disponible en: <http://www.unav.es/gep/IntroduccionPsicologiaPensamiento.html>
- ⁴⁸ Wish-Baratz S, Bird B: A Holistic Scientist in Occupational Therapy's History. Am J of Occup Ther. 1989; 43(4):257-260.
- ⁴⁹ Bing R. Point of Departure (A Play About Founding the Profession). Am J Occup Ther. 1992; 46(1):27-32.
- ⁵⁰ Finlay L. Holism in occupational therapy: Elusive fiction and ambivalent struggle. Am J Occup Ther. 2001; 55(3):268-276.
- ⁵¹ McDermid D. The varieties of pragmatism. Truth, realism, and knowledge from James to Rorty. London: Continuum International Publishing Group; 2006.
- ⁵² Johnson SC. Occupational therapy, vocational reeducation and industrial rehabilitation. Mod Hos. 1919; 12:221-223.

⁵³ Slagle EC. Training aides for mental patients. Arch Occup Ther. 1922; 1(1):11-18.

⁵⁴ Kronenberg F, Pollard N. Political dimensions of occupation and the roles of occupational therapy. Am J Occup Ther. 2006; 60(6):617-626.

⁵⁵ Pollard N, Sakellariou D, Kronenberg F. A Political Practice of Occupational Therapy. Philadelphia: Elsevier; 2009.

⁵⁶ Mead G. Mind Self and Society from the Standpoint of a Social Behaviorist. Morris C, editor. Chicago: University of Chicago; 1934.

⁵⁷ Reyes P. ¿Por qué ser un 'realista escolástico' no significa ser 'Platonista'? Algunas observaciones sobre la teoría realista de Peirce y la posibilidad de la Ciencia. Rev Tales [Internet]. 2010 [25 de mayo de 2014]; 3:166-179. Disponible en: www.revistatales.wordpress.com