Tabla de contenido

Capítulo 1		Introducción	1
1.1	Mot	tivación	1
1.2	Obj	etivo general	2
1.3	Obj	etivos específicos	2
1.4	Estr	ructura del documento	2
Capítul	lo 2	Esquemas de control de frecuencia del DFIG	4
2.1	Con	trol inercial sin reservas	4
2.1	.1	Control droop	4
2.1	.2	Control inercial derivativo	5
2.1	.3	Control droop más control inercial derivativo (control combinado)	8
2.2	Ope	eración <i>deload</i>	. 10
2.2	.1	Control droop	. 12
2.2	.2	Control inercial derivativo	. 13
2.3	Elec	cción de esquemas de control a utilizar	. 14
Capítul	lo 3	Metodología	. 15
3.1	Rev	isión bibliográfica	. 15
3.2	Date	os de entrada	. 16
3.3	Pro	yección del sistema	. 16
3.4	Mo	delo dinámico	. 16
3.5	Def	inición de casos de estudio	. 16
3.6	Estu	ıdio dinámico	. 17
Capítul	lo 4	Caso de estudio	. 19
Capítul	lo 5	Modelación dinámica	. 23
5.1	Moo	delo genérico del DFIG	. 23
5.1	.1	Modelo aerodinámico	. 24
5.1	.2	Modelo mecánico	. 25
5.1	.3	Modelo del generador	. 27
5.1	.4	Modelo conversores y controladores [27]	. 28
5.2 Model		D DFIG en base de datos DigSILENT [28]	. 30
5.3	Inco	prporación de esquemas de control para respuesta inercial	. 32
5.3	.1	Modelo control droop sin reservas	. 32
5.3.2		Modelo control inercial con control derivativo sin reservas	. 35
5.3	.3	Modelación control inercial derivativo más control droop sin reserva	. 37

5.4 I	ncorporación <i>DFIG</i> a la base de datos	40
Capítulo	6 Resultados y análisis	41
6.1 C	Control droop sin reservas (E1)	41
6.1.1	Sensibilidad estatismo <i>RWT</i>	41
6.1.2	Sensibilidad TD	44
6.2 0	Control inercial derivativo (E2)	48
6.2.1	Sensibilidad T f	
6.2.2	Sensibilidad <i>H</i>	50
6.3 C	Control inercial derivativo más control droop sin reserva (E3)	54
6.3.1	Sensibilidad <i>H</i>	54
6.3.2	Sensibilidad <i>RWT</i>	56
6.4 C	Comparación esquemas de control <i>E1</i> , <i>E2</i> y <i>E3</i>	59
Capítulo '	7 Conclusiones	
Capítulo	8 Bibliografía	64
Anexo A	Despacho SIC hora 7669	67
Anexo B	Despacho SING hora 7669	
Anexo C	Modelo eléctrico del SIC-SING	
Anexo D	Descripción de EDAC SIC y SING	74
Anexo F	Parques eólicos agregados proyectado al 2030	

Índice de figuras

Figura 1 Diagrama resumen de técnicas de control para respuesta inercial. Elaboración propia.	4
Figura 2 Diagrama de bloques de esquema de control droop. Elaboración propia	5
Figura 3 Diagrama de bloques de esquema de control inercial derivativo. Elaboración propia	6
Figura 4 Diagrama de bloques de esquema de control inercial derivativo con controlador PD. Elaboración propia	7
Figura 5 Diagrama de bloques de esquema de control droop y control inercial derivativo combinados sobre la potencia. Elaboración propia.	8
Figura 6 Maneras de trabajar en deload en turbinas eólicas1	0
Figura 7 Diagrama esquemático de deload para curva optima de potencia activa (roja) y al 95% de la curva optima de potencia activa (negra)	2
Figura 8 Diagrama de bloques de esquema de control droop operando en deload. Elaboración propia1	2
Figura 9 Diagrama de bloques de esquema de control inercial derivativo operando en deload. Elaboración propia1	3
Figura 10 Esquema metodológico 1	5
Figura 11 Escenarios de estudios 1	8
Figura 12 Diagrama simplificado del SING con la conexión de los parques eólicos por región considerados en el estudio. Líneas de transmisión verdes representan circuitos de 220 [kV] 2	1
Figura 13 Diagrama simplificado del SIC con la conexión de los parques eólicos por región considerados en el estudio. Líneas de transmisión rosadas representan circuitos de 154[kV], verdes representan circuitos de 220[kV] y azules representan circuitos de 500[kV]	2
Figura 14 Partes físicas del DFIG 2	3
Figura 15 Estructura general en bloques del modelo DFIG con sus interrelaciones 2	4
Figura 16 Ilustración de condiciones de viento alrededor de aspas móviles. Nota: $vpunta =$ velocidade punta; $R =$ radio del rotor; $vviento =$ Velocidad del viento; $\alpha =$ ángulo d ataque; $\varphi =$ angulo de incidencia entre el plano del rotor y la velocidad relativa	e 5
Figura 17 Modelo de dos masas para el tren de transmisión del DFIG 2	6
Figura 18 Modelo eléctrico del generador de inducción configurado como DFIG 2	7
Figura 19 Modelo genérico del conversor PWM de 6 pulsos 2	8
Figura 20 Controladores del conversor lado del rotor y conversor lado de la red 2	9
Figura 21 Frame Generic DFIG-Turbine_resync del DigSILENT	0
Figura 22 Diagrama de bloques de esquema de control droop. Elaboración propia para modelación dinámica	2
Figura 23 Bloque modificado del <i>Frame</i> en DigSILENT para implementar el control droop (recuadro rojo)	3
Figura 24 Zoom de bloque modificado en el <i>Frame</i> de DigSILENT	4

Figura 25 Diagrama de bloques del control droop implementado en DigSILENT 34
Figura 26 Diagrama de bloques de esquema de control inercial derivativo. Elaboración propia para modelación dinámica
Figura 27 Diagrama de bloques del control inercial derivativo implementado en DigSILENT 36
Figura 28 Diagrama de bloques de esquema de control combinado. Elaboración propia para modelación dinámica
Figura 29 Diagrama de bloques del control inercial derivativo implementado en DigSILENT 39
Figura 30 Incorporación de DFIG a la red en base de dato DigSILENT 40
Figura 31 Frecuencia Pan de Azúcar 220 [kV] para el análisis de sensibilidad del estatismo del control droop, manteniendo la fijo la constante de tiempo en $TD = 25[s]$
Figura 32 Potencia El Arrayan para diferentes valores de estatismo, manteniendo la fijo la constante de tiempo en $TD = 25 s$
Figura 33 Velocidad del parque eólico El Arrayan para diferentes estatismos, manteniendo la fijo la constante de tiempo en $TD = 25 s$
Figura 34 Frecuencia Pan de Azúcar 220 [kV] para el análisis de sensibilidad sobre la constante de tiempo del filtro pasa alto del control droop, manteniendo la fijo el estatismo en $R = 16\%45$
Figura 35 Potencia El Arrayan para el análisis de sensibilidad sobre la constante de tiempo del filtro pasa alto del control droop, manteniendo la fijo el estatismo en $R = 16\%$
Figura 36 Velocidad del parque eólico El Arrayan el análisis de sensibilidad sobre la constante de tiempo del filtro pasa alto del control droop, manteniendo la fijo el estatismo en $R = 16\%$. 46
Figura 37 Frecuencia Pan de Azúcar 220 [kV] para el análisis de sensibilidad sobre la constante de tiempo del filtro pasa alto del control inercial derivativo, manteniendo fijo la constante de inercia $H = 4,44$ [s]
Figura 38 Potencia El Arrayan para el análisis de sensibilidad sobre la constante de tiempo del filtro pasa alto del control inercial derivativo, manteniendo fijo la constante de inercia $H = 4,44 [s]$
Figura 39 Velocidad del parque eólico El Arrayan el análisis de sensibilidad sobre la constante de tiempo del filtro pasa alto del control inercial derivativo, manteniendo fijo la constante de inercia $H = 4,44 [s]$
Figura 40 Frecuencia Pan de Azúcar 220 [kV] para el análisis de sensibilidad sobre constante de inercia del control inercial derivativo, manteniendo la fijo la constante de tiempo en $Tf = 2 s$. 50
Figura 41 Potencia El Arrayan para diferentes valores de constante de inercia, manteniendo la fijo la constante de tiempo en $Tf = 2 s$
Figura 42 Velocidad del parque eólico El Arrayan para diferentes constantes de inercia, manteniendo la fijo la constante de tiempo en $Tf = 2 s$
Figura 43 Frecuencia Pan de Azúcar 220 [kV] para el análisis de sensibilidad sobre constante de inercia del control combinado, manteniendo fijo $Tf = 2 s$, $TD = 20 [s] y R = 16\%$
Figura 44 Potencia El Arrayan para el análisis de sensibilidad sobre constante de inercia del control combinado, manteniendo fijo $Tf = 2 s$, $TD = 20 [s] y R = 16\%$

Figura 45 Velocidad El Arrayan para el análisis de sensibilidad sobre constante de inercia del control combinado, manteniendo fijo $Tf = 2 s$, $TD = 20 [s] y R = 16\%$	l 55
Figura 46 Frecuencia Pan de Azúcar 220 [kV] para el análisis de sensibilidad sobre el estatism del control combinado, manteniendo fijo $Tf = 2 s$, $TD = 20 [s] y H = 12\%$	mo 57
Figura 47 Frecuencia en Pan de Azúcar, para todos los esquemas de control con valores óptimencontrados en las secciones 6.1, 6.2 y 6.3.	nos 59
Figura 48 Potencia El Arrayan, para todos los esquemas de control con valores óptimos encontrados en las secciones 6.1, 6.2 y 6.3.	60
Figura 49 Velocidad El Arrayan, para todos los esquemas de control con valores óptimos encontrados en las secciones 6.1, 6.2 y 6.3.	61

Índice de tablas

Tabla 1 Valores de variables para cálculo de demanda neta mínima en la hora 7669 del año 2030. 19
Tabla 2 Desglose de potencia en [MW] de ERNC solares y eólicas para la hora 7669 del año 2030. 19
Tabla 3 Potencia despachada por tecnología para la hora 7669 del año 2030 20
Tabla 4 Constante de inercia promedio del sistema para escenarios E2 y E3 20
Tabla 5 Potencia instalada de aerogeneradores proyectadas al 2030 por región
Tabla 6 Significado de variables de las ecuaciones del modelo aerodinámico. 24
Tabla 7 Significado de variables de las ecuaciones del modelo mecánico. 27
Tabla 8 Significado de variables de las ecuaciones del modelo del generador
Tabla 9 Descripción de los bloques (Frames) del DFIG Control. 31
Tabla 10 Correspondencia entre los modelos genéricos teóricos y los Frames del DFIG Control.
Tabla 11 Significados de las variables externas del control droop
Tabla 12 Sensibilidad de variables internas del control droop
Tabla 13 Significados de las variables externas del control inercial derivativo
Tabla 14 Sensibilidad de variables internas del control inercial derivativo. 37
Tabla 15 Significados de las variables externas del control combinado. 38
Tabla 16 Tiempo en que se demoran en alcanzar el Nadir para diferentes estatismos 42
Tabla 17 Medición de índices de desempeño del control droop para diferentes estatismos manteniendo fijo la constante de tiempo del filtro pasa alto en $TD = 25 [s]$
Tabla 18 Medición de índices de desempeño del control droop para diferentes valores de constante de tiempo para filtro pasa alto, manteniendo fijo estatismo $RWT = 16$ [%]
Tabla 19 Resumen de valores óptimos para los diferentes parámetros del control droop 47
Tabla 20 Medición de índices de desempeño del control inercial derivativo para diferentes constantes de tiempo del filtro pasa bajo manteniendo fijo la constante de inercia en $H = 4,44 [s]$.
Tabla 21 Medición de índices de desempeño del control inercial derivativo para diferentes constantes de inercia manteniendo fijo la constante de tiempo del filtro pasa bajo en $Tf = 2[s]$.
Tabla 22 Resumen de valores óptimos para los diferentes parámetros del control inercial derivativo. 53
Tabla 23 Medición de índices de desempeño del control combinado para diferentes constantes de inercia, manteniendo fijo $Tf = 2 s$, $TD = 20 [s] y R = 16\%$
Tabla 24 Medición de índices de desempeño del control combinado para diferentes estatismos, manteniendo fijo $Tf = 2 s$, $TD = 20 [s] y H = 12[s]$

Tabla 25 Resumen de valores óptimos para los diferentes parámetros del control inercial	
derivativo	58
Tabla 26 Tabla resumen de los diferentes esquemas de control implementados con sus valores	
óptimos encontrados en las secciones 6.1, 6.2 y 6.3.	61