



UNIVERSIDAD DE CHILE

Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Escuela de Pregrado

Carrera de Geografía

“EXCLUSIÓN SOCIAL, EXCLUSIVIDAD Y EL VINO COMO PRODUCTO SEGREGADOR. ESTUDIO DE CASO:  
COMUNAS DE PIRQUE Y PUENTE ALTO – REGIÓN METROPOLITANA”

Memoria para optar al título de Geógrafo

MAURO VALDIVIA CARTER

Profesora Guía: Beatriz Bustos Gallardo

Santiago, Chile

2015

### **AGRADECIMIENTOS**

A Dios, porque a pesar de todas las dificultades, me ha permitido llegar hasta acá. A mis padres, por siempre apoyarme en todo este proceso educativo y que gracias a su esfuerzo y apoyo me dieron siempre las herramientas para aprender. En especial a mi madre, parte activa en esta memoria, porque siempre me dio energía y fuerzas para terminarla, incluso cuando mi ánimo decaía, además de ideas que fueron importantes para el desarrollo de esta investigación. Y también a mis abuelos, por entregarme todo su cariño a lo largo de los años. A mi profesora guía Beatriz Bustos, por nunca dejar de creer en mí y saber entender las circunstancias por las que pasé durante todo este proceso, y por valorar el esfuerzo realizado durante no sólo el proceso de la presente investigación, sino que de todo el transcurso de la carrera. Agradecerle por enseñarme, al mismo tiempo, una parte de la geografía que desconocía pero que empiezo a valorar cada día más. Agradezco también al profesor Enrique Aliste por la confianza depositada.

A Daniella Gac, sin la cual hubiera sido imposible terminar esta tesis, ya que con ella debatí ideas muy importantes para el desarrollo de esta memoria. A Nicol Imbarack, por su disposición y por saber aguantar a este insistente estudiante.

No quiero olvidar a mis compañeros del LEPS, quienes siempre me dieron una palabra de ánimo y que alegraron mis días en momentos difíciles. A todos los que enviaron su buena energía a lo largo del 2014 y lo que va del 2015. A mis amigos, por siempre estar ahí: Sinchi, Jean, Jessica, Macarena, Ivonne, Tamara, Pamela, David, Alejandro, Diego, Geraldine, Daniela, a las dos Nicole, Paola... no terminaría nunca si tuviera que agradecer a todos. En especial a mi hermano, mi partner, el Muzzio, por ser el principal crítico de esta memoria y compartir los avances y salidas a terreno realizadas en el marco de esta, y a mi compadre Seydewitz, que siempre me hace recordar el valor de la vida.

Al profesor Carlos, a la señorita Mirta, a la tía Maritza y a ti también Claudio. Gracias.

## RESUMEN

En la presente investigación se analiza el funcionamiento de la industria vinícola en las comunas de Pirque y Puente Alto. Se observa que la orientación de estas a la producción de vinos con destino de exportación y de alta gama han transformado los espacios agrícolas de los territorios en donde se sitúan, actuando como enclaves de exclusividad a la vez que se desmarcan de la realidad social del entorno en el que se insertan, apelando al fenómeno del status y a procesos de exclusión social sobre el territorio en el que se insertan. A raíz de la idoneidad de los factores físicos analizados en esta investigación, las viñas construyen un discurso con el cual consolidan la actividad en la zona y abren espacio para que nuevos actores se sumen a invertir en el rubro en el área de estudio, en un negocio que no siempre genera las ganancias esperadas, pero que cuando lo hace, lo retribuye de sobremanera

**Palabras clave:** status, exclusión social, discursos.

## Contenido

CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN .....	9
<b>1.1 Planteamiento del problema</b> .....	14
<b>1.2. Hipótesis</b> .....	16
<b>1.3. Objetivos generales y específicos</b> .....	16
CAPÍTULO 2. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO .....	17
<b>2.1. Caracterización física del área de estudio</b> .....	19
<b>2.1.1. Vegetación</b> .....	19
<b>2.1.2. Hidrología</b> .....	23
<b>2.1.3. Clima</b> .....	25
<b>2.1.4. Geología y geomorfología</b> .....	30
<b>2.2. Caracterización humana del área de estudio</b> .....	36
<b>2.2.1. Caracterización de la población</b> .....	36
<b>2.2.2. Caracterización económica y laboral</b> .....	39
<b>2.2.3. Indicadores Sociales</b> .....	44
CAPITULO 3. LA ACTIVIDAD VINÍCOLA EN CHILE Y EL ÁREA DE ESTUDIO .....	48
<b>3.1. La actividad vinícola en Chile y las nuevas tendencias</b> .....	48
<b>3.2. La industria vinícola en el área de estudio: historia, situación actual y actores principales</b> ..	53
CAPÍTULO 4. MARCO TEÓRICO.....	58
<b>4.1. Status</b> .....	58
<b>4.1.1. ¿Qué es status?</b> .....	58
<b>4.1.2. Las manifestaciones del status y su importancia geográfica</b> .....	59
<b>4.1.3. Status y el mundo del vino</b> .....	61
<b>4.1.4. Matriz explicativa de status</b> .....	65
<b>4.2. Exclusión Social</b> .....	66
<b>4.2.1. La exclusión social: sus bases teóricas</b> .....	66
<b>4.2.2. La exclusión social y el mundo agrario</b> .....	68
<b>4.2.3. Matriz explicativa de exclusión social</b> .....	72
CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA.....	73
<b>5.1. Pasos Metodológicos OE1</b> .....	73
<b>5.2. Pasos Metodológicos OE2</b> .....	73

<b>5.3. Pasos metodológicos OE3</b> .....	74
<b>5.4. Alcances y limitaciones</b> .....	75
<b>CAPÍTULO 6. RESULTADOS</b> .....	77
<b>6.1. Objetivo Específico 1. Comprobar si el concepto de status es el adecuado para explicar las dinámicas socioeconómicas relacionadas con las viñas insertas en los territorios del área de estudio.</b> .....	77
<b>6.1.1. Status</b> .....	77
<b>6.2. Objetivo Específico 2. Esclarecer el rol de las viñas de carácter exclusivo del área de estudio en cuanto al fenómeno de exclusión social.</b> .....	88
<b>6.2.1 La exclusión social en Bajos de Mena (Puente Alto) y el rol de viña Almaviva</b> .....	88
<b>6.2.2 La exclusión social en Pirque</b> .....	92
<b>6.3. Objetivo Específico 3: Determinar cómo definen su imagen las viñas del área de estudio hacia los mercados extranjeros, a partir de las características físicas de los espacios en los que se insertan</b> .....	97
<b>6.3.1. Factor climático</b> .....	97
<b>6.3.2. Factor suelo</b> .....	101
<b>6.3.3. La importancia del discurso en el área de estudio y su expresión espacial</b> .....	106
<b>CAPÍTULO 7. DISCUSIÓN</b> .....	115
<b>7.1. La exclusividad y su relación con la exclusión social</b> .....	115
<b>CAPÍTULO 8. CONCLUSIÓN</b> .....	118
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	119
<b>ANEXOS</b> .....	125

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

<b>FIGURA 1 CARTOGRAFÍA BASE DEL ÁREA DE ESTUDIO. ELABORACIÓN PROPIA EN BASE AL CATASTRO DE USOS Y COBERTURAS DE SUELO, GOBIERNO REGIONAL DE LA REGIÓN METROPOLITANA. AÑO 2012</b> .....	11
<b>FIGURA 2 CARTOGRAFÍA DE PORCENTAJE DE GRUPO SOCIOECONÓMICO E POR MANZANAS URBANAS EN LAS COMUNAS DE PIRQUE Y PUENTE ALTO. ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A CENSO 2002</b> .....	12
<b>FIGURA 3 CARTOGRAFÍA DE UBICACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO</b> .....	18
<b>FIGURA 4 PISOS VEGETACIONALES (PLISCOFF Y LUEBERT, 2006) DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	21
<b>FIGURA 5 REMANENTES DE PISOS VEGETACIONALES (PLISCOFF Y LUEBERT, 2006) DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	22
<b>FIGURA 6 RED HIDROLÓGICA Y MODELADO DE RED IRREGULAR DE TRIÁNGULOS DE LA ALTIMETRÍA DEL ÁREA DE ESTUDIO, EN CONTRASTE CON LA UBICACIÓN DE LOS VIÑEDOS ALLÍ SITUADOS</b> .....	24
<b>FIGURA 7 TEMPERATURAS MEDIAS DE FEBRERO, PERÍODO 1950 – 2000. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	26
<b>FIGURA 8 TEMPERATURAS MEDIAS DE AGOSTO, PERÍODO 1950 – 2000. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	27
<b>FIGURA 9 PRECIPITACIONES DE FEBRERO, PERÍODO 1950 – 2000. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	28
<b>FIGURA 10 PRECIPITACIONES DE AGOSTO, PERÍODO 1950 – 2000. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	29
<b>FIGURA 11 GEOLOGÍA DE LA CUENCA DE LA CUENCA DE SANTIAGO Y DEL ÁREA DE ESTUDIO (INDICADA EN EL RECTÁNGULO AZUL). FUENTE: LEYTON ET AL. (2010)</b> .....	31
<b>FIGURA 12 GEOMORFOLOGÍA DEL ÁREA DE ESTUDIO (INDICADA EN EL RECTÁNGULO ROJO). FUENTE: SOTO ET AL. (2007)</b> .....	33
<b>FIGURA 13 CARTA DE PENDIENTES DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	35
<b>FIGURA 14 POBLACIÓN DE PUENTE ALTO Y COMPARATIVA A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSOS DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 1992 Y 2002, INE.</b> .....	36
<b>FIGURA 15 POBLACIÓN DE PIRQUE Y COMPARATIVA A NIVEL REGIONAL Y NACIONAL. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSOS DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 1992 Y 2002, INE.</b> .....	37
<b>FIGURA 16 VARIACIÓN INTERCENSAL DE AMBAS COMUNAS, LA REGIÓN METROPOLITANA Y EL PAIS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSOS DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 1992 Y 2002, INE.</b> .....	37
<b>FIGURA 17 FUERZA LABORAL POR SECTOR ECONÓMICO, COMUNA DE PIRQUE. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 2002, INE</b> .....	39
<b>FIGURA 18 FUERZA LABORAL POR SECTOR ECONÓMICO, COMUNA DE PUENTE ALTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 2002, INE</b> .....	40
<b>FIGURA 19 CATEGORIZACIÓN DEL TRABAJO, COMUNA DE PUENTE ALTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 1992, INE</b> .....	42
<b>FIGURA 20 CATEGORIZACIÓN DEL TRABAJO, COMUNA DE PIRQUE. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 2002, INE</b> .....	42
<b>FIGURA 21 CATEGORIZACIÓN DEL TRABAJO, COMUNA DE PUENTE ALTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 2002, INE</b> .....	43
<b>FIGURA 22 CATEGORIZACIÓN DEL TRABAJO, COMUNA DE PIRQUE. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 2002, INE</b> .....	43
<b>FIGURA 23 NIVELES DE EDUCACIÓN FORMAL ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN, COMUNA DE PUENTE ALTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 2002, INE</b> .....	46

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

<b>FIGURA 24 NIVELES DE EDUCACIÓN FORMAL ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN, COMUNA DE PIRQUE. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA DE 2002, INE</b> .....	46
<b>FIGURA 25 PRODUCCIÓN DE VINO A NIVEL MUNDIAL DE PAÍSES PARTE DE LA OIV. FUENTE: REPORTE ESTADÍSTICO DE LA VITIVINICULTURA MUNDIAL DE LA OIV 2014 (2015)</b> .....	48
<b>FIGURA 26 PORCENTAJE (POR PAÍS DE DESTINO) DE LA EXPORTACIONES DE VINO EN TÉRMINOS DE CAJAS DE 9 LT.</b> .....	50
<b>FIGURA 27 VALLES VINÍCOLAS DE CHILE. FUENTE: <a href="http://www.rutaschile.com/vinos/">HTTP://WWW.RUTASCHILE.COM/VINOS/</a></b> .....	52
<b>FIGURA 28 UBICACIÓN DE LOS TERRENOS CATALOGADOS COMO VIÑEDOS EN EL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: CATASTRO DE USO Y COBERTURAS DE SUELO, GORE RM, 2012</b> .....	54
<b>FIGURA 29 VINO LEGADO CABERNET SAUVIGNON RESERVA 2010 DENOMINACIÓN DE ORIGEN VALLE DEL MAIPO DE VIÑA DE MARTINO</b> .....	62
<b>FIGURA 30 VINO ROMANÉE – ST. -VIVANT MAREY – MONGE, APPELLATION D'ORIGINE CONTRÔLÉE (AOC) ROMANÉE – ST. – VIVANT CONTRÔLÉE, AÑO 2004.</b> .....	63
<b>FIGURA 31 PARTE DE LAS INSTALACIONES DE ALMAVIVA. FUENTE: SITIO OFICIAL DE ALMAVIVA</b> .....	80
<b>FIGURA 32 IMAGEN DE BIENVENIDA AL SITIO OFICIAL DE ALMAVIVA</b> .....	81
<b>FIGURA 33 SECTOR BAJOS DE MENA Y VIÑA ALMAVIVA, PUENTE ALTO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	83
<b>FIGURA 34 CARICATURA DEL CONFLICTO ENTRE LOS TRABAJADORES Y LA PLANA MAYOR DE CONCHA Y TORO</b> .....	87
<b>FIGURA 35 MODELO DE IDONEIDAD CLIMÁTICA ACTUAL PARA PLANTACIONES DE VID. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	99
<b>FIGURA 36 SERIES DE SUELO DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	102
<b>FIGURA 37 SERIES DE SUELO Y CLASES DE CAPACIDAD DE SUELO DENTRO DE LA EXTENSIÓN DE LAS VIÑAS DEL ÁREA DE ESTUDIO. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LO INDICADO EN LA CARTOGRAFÍA</b> .....	104
<b>FIGURA 38 CLASES DE CAPACIDAD DE USO DE SUELO E INTENSIDAD DE USO POSIBLE POR CADA CLASE. EN LA PRIMERA COLUMNA SE DEFINE LA CLASE DE CAPACIDAD DE USO DE SUELO. ESTA SE USA COMO UN INDICADOR QUE AÚNA CIERTOS CRITERIOS (PEDREGOSIDAD DE LOS SUELOS, PENDIENTE, PROFUNDIDAD DE LOS SUELOS, CAPACIDAD DE INFILTRACIÓN DE ESTOS, CANTIDAD DE MATERIA ORGÁNICA PRESENTE EN ESTOS, ETC.), A PARTIR DE LOS CUALES SE PUEDE EVALUAR EL USO QUE EL SER HUMANO PUEDE DARLE A ESTOS TERRITORIOS, TAL COMO SE EXPRESA EN LA PRIMERA FILA. DE LA CLASE I A LA IV LAS PENDIENTES ASCIENDEN, ASÍ COMO MAYOR GRADO DE PEDREGOSIDAD Y MENOR PROFUNDIDAD DE LOS SUELOS. LUEGO LAS PENDIENTES VUELVEN A REDUCIRSE EN LA CLASE V (SIMILAR EN ESE ASPECTO A LA CLASE I, PERO TENIENDO OTRAS CARACTERÍSTICAS COMO LAS YA MENCIONADAS TOTALMENTE OPUESTAS A LAS DE LA CLASE I) Y AUMENTAN HASTA LA CLASE VIII, QUE ES ADECUADA SOLAMENTE PARA VIDA SILVESTRE. FUENTE: CASANOVA ET AL. (2004)</b> .....	105
<b>FIGURA 39 LOGO PRESENTE EN LAS ETIQUETAS DE LA VIÑA HARAS DE PIRQUE</b> .....	108
<b>FIGURA 40 EVOLUCIÓN ESPACIO-TEMPORAL DE LOS VIÑEDOS EN EL ÁREA DE ESTUDIO</b> .....	113

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

<b>TABLA 1 EXTENSIÓN POTENCIAL DE LOS PISOS VEGETACIONALES (PLISCOFF Y LUEBERT, 2006). FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA...</b>	<b>19</b>
<b>TABLA 2 EXTENSIÓN REAL DE LOS PISOS VEGETACIONALES (PLISCOFF Y LUEBERT, 2006), RESULTANTE DE LA RESTA ENTRE LA EXTENSIÓN POTENCIAL Y LOS CALIFICADOS COMO USOS ANTRÓPICOS EN EL CATASTRO DE USO Y COBERTURAS DE SUELO, GORE RM 2012 .....</b>	<b>20</b>
<b>TABLA 3 SITUACIÓN DE POBREZA EN LA COMUNA DE PUENTE ALTO. FUENTE: ENCUESTAS CASEN DE 2003, 2006 Y 2009 .....</b>	<b>44</b>
<b>TABLA 4 SITUACIÓN DE POBREZA EN LA COMUNA DE PUENTE ALTO. FUENTE: ENCUESTAS CASEN DE 2003, 2006 Y 2009 .....</b>	<b>45</b>
<b>TABLA 5 NIVELES DE EDUCACIÓN FORMAL ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE PUENTE ALTO. FUENTE: ENCUESTAS CASEN DE 2003, 2006 Y 2009 .....</b>	<b>47</b>
<b>TABLA 6 NIVELES DE EDUCACIÓN FORMAL ALCANZADOS POR LA POBLACIÓN DE PIRQUE. FUENTE: ENCUESTAS CASEN DE 2003, 2006 Y 2009 .....</b>	<b>47</b>
<b>TABLA 7 MATRIZ EXPLICATIVA DE STATUS .....</b>	<b>65</b>
<b>TABLA 8 MATRIZ EXPLICATIVA DE EXCLUSIÓN SOCIAL .....</b>	<b>72</b>
<b>TABLA 9 PESO DE LAS VARIABLES BIOCLIMÁTICAS EN EL MODELO EXPUESTO EN LA FIGURA 35 .....</b>	<b>100</b>
<b>TABLA 10 SUPERFICIE OCUPADA POR LAS VIÑAS DEL ÁREA DE ESTUDIO A LO LARGO DE LOS ÚLTIMOS 30 AÑOS. FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA, EN BASE A LAS CARTOGRAFÍAS MOSTRADAS EN LAS FIGURA 40 .....</b>	<b>114</b>



## CAPÍTULO 1. INTRODUCCIÓN

El capitalismo ha tenido un alto grado de influencia en las diversas actividades económicas que hoy tienen lugar en el mundo. Ha logrado interferir con servicios y bienes que en su fundamento deberían constituirse como públicos, transformándolos en propiedad o servicios privados, por lo que a partir del intercambio de estos se genera una acumulación de capital que ha llevado a concentrar los recursos económicos en quienes tienen los medios para invertir en y controlar los medios de producción.

La agricultura y la industria asociada a ella (que podría denominarse directamente agroindustria) no han estado exentas de este proceso. Ha generado enormes transformaciones en el mundo rural, que han obligado a grupos humanos completos a cambiar sus costumbres y formas de vida de manera radical. Ejemplos de esto son los procesos de migración campo-ciudad, la presión que ejerce el crecimiento urbano en los territorios rurales, la degradación ambiental, las amenazas a la biodiversidad, la aculturación, conflictos comunitarios, mercantilización de la industria alimentaria, etc.

Dentro del marco del proyecto ECOS-CONICYT C11H03 “Los paisajes del viñedo chileno: entre arraigo, integración de nuevos modelos y discursos sobre la viña y el vino”, en el cual se inserta esta memoria, el foco específico de investigación se centra en un sector del concierto de la agricultura: el rubro vinícola. Este se ha visto afectado por dinámicas propias del capitalismo como la producción en masa, tanto así que existen viñas que se reorientan directamente al consumo de masas de vinos que son fabricados a partir de procesos estandarizados, con las condiciones suficientes (tales como condiciones de salubridad) para asegurar su presencia en el mercado (Veseth, 2011), y por lo tanto, generar acumulación de capital para aquellos actores que controlan los medios de producción para crear esta bebida alcohólica, a partir de la venta de grandes cantidades del producto. A su vez, producciones en masa requieren, en el caso del vino, de grandes extensiones de terreno, grandes paños de cultivo, inversión en maquinaria, tecnificación del riego y otros que generan enormes impactos en los territorios en donde tiene lugar, además de que conlleva una homogeneización de los modos de vida y las prácticas laborales.

Sin embargo, en el área de estudio considerada en esta memoria, conformada por las comunas de Pirque y Puente Alto, ubicadas en la Región Metropolitana, Chile, se desarrolla otra variante del proceso de producción del vino, una que está asociada con la búsqueda de productos que se distingan de sus competidores en el mercado: vinos de exportación y de alta gama. En este sentido, las viñas ubicadas en este sector necesitan diferenciar a su producto, ya sea mediante los insumos que utilizan para la fabricación, o la identidad que desean otorgarle a su vino a partir de elementos como las características propias del viñedo que da origen al mosto, así como también distinguirse a partir de los actores que están detrás de la fabricación de la bebida alcohólica.

Así, la producción de vinos de alta gama está asociada a una noción de status. Usualmente los controladores de los medios de producción para generar estos vinos de renombre son familias y

grupos económicos<sup>1</sup> con gran poder y una importante cantidad de capital acumulado en el concierto nacional, ya que al mismo tiempo poseen grandes empresas de otros rubros. E independiente de los resultados económicos del proyecto vinícola en el que estos actores emprendan, el hecho de pertenecer a cierto grupo económico en específico genera reconocimiento entre los pares, y además, convierte a los terrenos vinícolas en espacios potenciales para la especulación inmobiliaria con los terrenos que se ubican sobre todo en las periferias urbanas, tal como el caso de las comunas en estudio.

Por otra parte, Pirque y Puente Alto son comunas en donde se pueden evidenciar enormes contrastes tanto sociales como paisajísticos, y la inserción de viñas con una identidad elitista en espacios marcados por realidades sociales muy dispares o por espacios rurales que están muy cercanos a la expansión de la urbe principal, es cuando menos curiosa, ya que las viñas pueden verse amenazadas en un futuro por la expansión inmobiliaria, así como también presentar un enorme desbalance entre el lujo y la pobreza en conjunto con la marginación social, todo en espacios muy reducidos, como si fueran dos países fronterizos con una línea divisoria física como una valla.

El contexto histórico que rodea a la actividad vinícola también tiene relevancia en el problema. En el caso de Pirque, la presencia de viñedos esta constatada y atestiguada desde el siglo XIX, por lo que se constituye en un espacio tradicional en el rubro. Puente Alto, si bien en este sentido tiene una historia más reciente, es reconocido como un lugar de alta calidad por sus suelos y el clima para determinadas cepas de vino, como el Cabernet Sauvignon. En cualquier caso, son comunas que han estado caracterizadas en su historia por ser parte importante de la producción agrícola en la Región Metropolitana, debido a la extensión de grandes paños de cultivo hasta bien entrado el siglo XX. Estos lugares se vieron afectados por los procesos de Reforma Agraria, impulsada por los gobiernos de Eduardo Frei Montalva y Salvador Allende entre 1964 y 1973, y el proceso de Contrarreforma como respuesta a la anterior, llevada a cabo por el Régimen Militar durante la década de 1980.

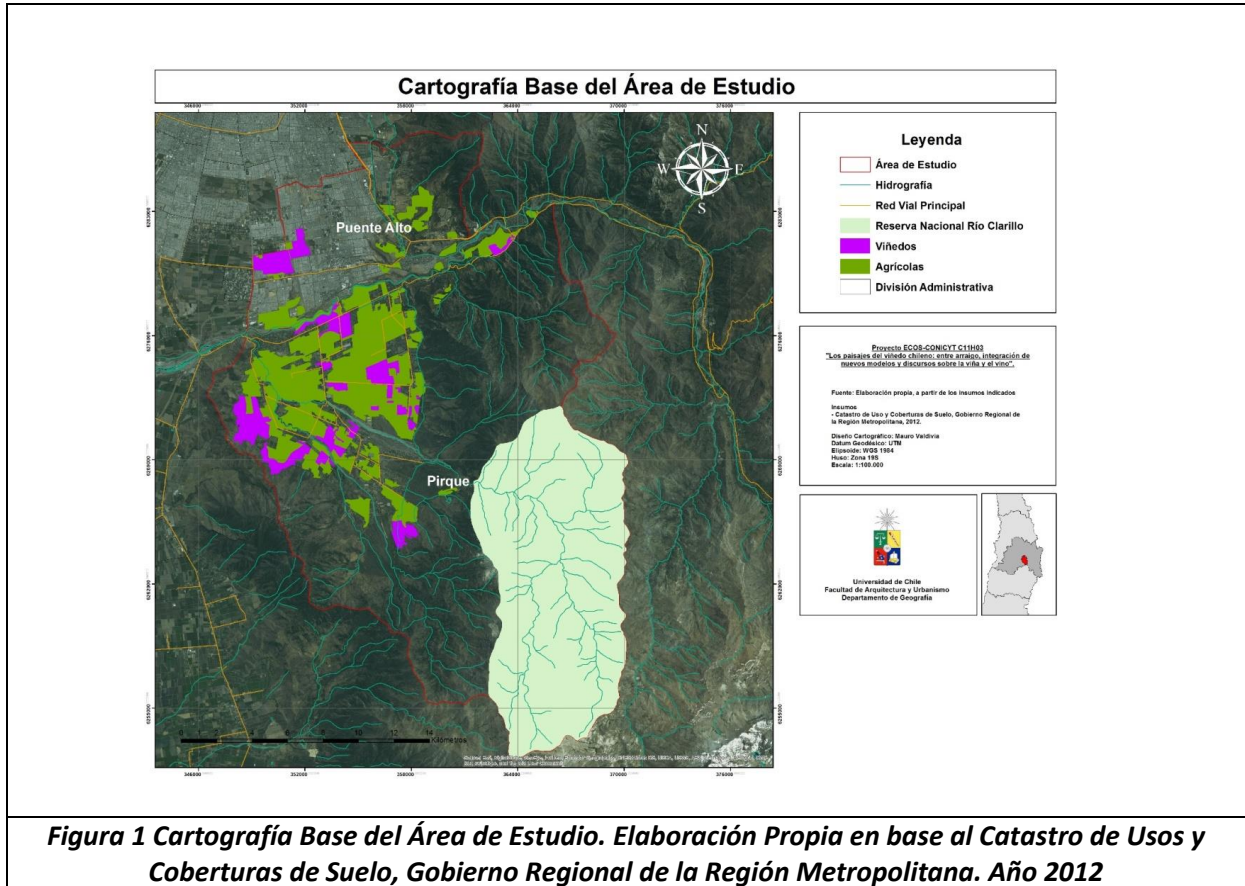
Todos los elementos antes mencionados constituyen puntos importantes de porque Pirque y Puente Alto deben ser considerados importantes en el mundo vinícola chileno, y como foco de estudio en el marco de esta memoria, ya que su ubicación somete al área a diversas tensiones. La Figura 1 ilustra la ubicación periférica de las comunas de Pirque y Puente Alto, y lo amenazada que esta se ve (en el caso de Pirque, ya que Puente Alto está plenamente incorporado a la ciudad) por la expansión urbana potencial de la capital lo que podría afectar enormemente a la biodiversidad de la zona. Por su parte la Figura 2 ilustra la concentración de población de grupo socioeconómico E en el área, que da muestra de las tensiones sociales que allí ocurren. Estos datos y otros dan muestra de que el área de estudio es un espacio en donde la tensión territorial que se produce a partir de las actividades

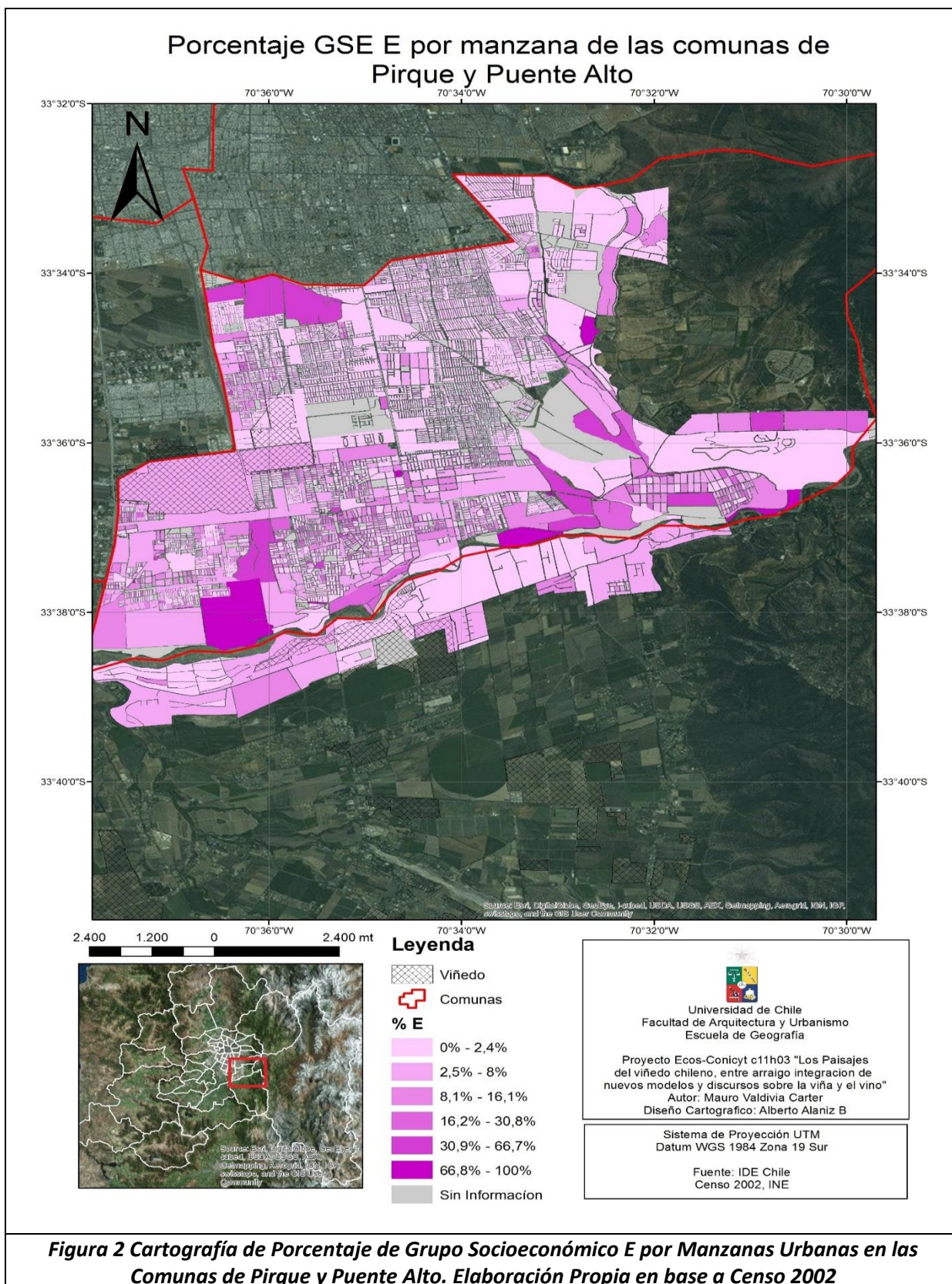
---

<sup>1</sup> Para el caso del área de estudio (comunas de Pirque y Puente Alto), algunos de estos son el grupo Guilisasti, accionista mayoritario de la viña Concha y Toro, y controlador, en conjunto con Barón Phillipe de Rothschild (Francia), de viña Almaviva; la familia Matte, dueña de la viña Haras de Pirque; empresarios como Víctor Pino Torche, importante actor en el sector metalúrgico de Chile, entre otros. Al mismo tiempo, familias como Larraín y Fontecilla forman parte de las planas mayores de estas viñas.

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

económicas allí desarrolladas (sobre todo la agroindustrial) afecta de sobremanera a la ruralidad tradicional, comprometiendo el patrimonio cultural de estos espacios.





**Figura 2 Cartografía de Porcentaje de Grupo Socioeconómico E por Manzanas Urbanas en las Comunas de Pirque y Puente Alto. Elaboración Propia en base a Censo 2002**

En este capítulo se presenta la introducción, el planteamiento de la problemática, el objetivo general y los objetivos específicos, en conjunto con la hipótesis de la investigación. En el segundo capítulo se presenta una caracterización del área de estudio, en términos de factores físicos y factores humanos. En el tercero se presenta una caracterización de la industria vinícola en Chile y en el área de estudio. En el cuarto capítulo se presenta el marco teórico, que consiste en una revisión de la literatura de los conceptos de status y exclusión social. En el capítulo 5 se presenta la metodología, en donde se explican los alcances y limitaciones de la investigación. En el capítulo 6 se presentan los resultados de la investigación. A manera de resumen de este capítulo, se puede establecer que se caracterizó a la industria vinícola del área de estudio como un actor, que mediante los procesos de status y exclusión social, sólo responde a las demandas de los consumidores extranjeros de vinos finos, sin realizar aportes al territorio donde se insertan. En el capítulo 7 se presenta una breve discusión de los resultados y en el capítulo octavo, las conclusiones de la investigación.



### **1.1 Planteamiento del problema**

Chile es uno de los productores de vino más importantes del mundo; de acuerdo a un informe realizado por la Organización Internacional del Vino (2013), el cual recoge datos de los años 2000, 2005 y 2012; tomando como referencia este último, Chile se sitúa como el séptimo productor de vino en el mundo en cuanto a volumen producido. En nuestro país existen 339 bodegas que ocupaban 2 millones de metros cuadrados de superficie aproximadamente, al año 2011 (INE-ODEPA, 2012), y que los viñedos ocupaban alrededor de 205 mil hectáreas al año 2012 (OIV, 2013). Así, el vino chileno ha logrado posicionarse en el mundo como un producto muy valorado.

Es interesante hacer notar que el vino es un producto que tiene asociada una noción de prestigio muy notoria. Desde la Antigüedad sus medios de producción han sido controlados por las clases altas (Muñoz, 2012) control que perdura en manos de las élites sociales hasta el día de hoy, por lo tanto, tiene una carga asociada de ser un producto de lujo, aun cuando haya ocurrido la masificación de su consumo a lo largo del tiempo. Es así como las dinámicas de consumo cultural evidenciadas por Bourdieu (1979) explican esa carga. Relacionándolo al nivel educacional, el origen social y otros, este autor ilustra que existen ciertos “marcadores de clase”, que sirven para diferenciar un grupo social de otro. El vino constituye parte de esos marcadores, ya que su “lenguaje” debe ser entendido y “decodificado” (Bourdieu, 1979) y se requiere de tiempo y educación sostenidos y de alto nivel para lograrlo, condiciones que en Chile muchas veces sólo se pueden permitir las clases altas de nuestra sociedad, además del capital y habilidades necesarias para iniciar y manejar un proyecto en el rubro de la viticultura.

En la búsqueda de generar rentabilidad dentro de este rubro, los inversores del mundo del vino se han situado en lugares como las comunas del área de estudio: Pirque y Puente Alto. En contraste con el status inherente al vino, es decir, de ser un producto reservado para las élites sociales, estas dos comunas en donde se insertan se encuentran inmersas en realidades distintas a esa imagen asociada a la bebida alcohólica. En Pirque, si bien su realidad urbana se adapta a esta imagen, su realidad rural es totalmente distinta, ya que Pirque posee, en conjunto con Puente Alto un índice de Gini de 0,4659 (Agostini y Brown, 2007), lo que demuestra una importante desigualdad socioeconómica. Y la comuna de Puente Alto tiene asociada un imaginario de delincuencia, informalidad de vivienda y pobreza que se replica por todo el tejido social de Santiago, el que principalmente se debe a la generalización apresurada por parte de los medios de comunicación de situaciones particulares en barrios específicos de esta comuna, que terminan por estigmatizar a toda la unidad territorial aquí considerada. Con respecto a esto, el sitio Plataforma Urbana expone que:

“*Puente Asalto*” y “*Puente Alto: Vivir y morir en esta comuna*” son los títulos que los programas que *En la Mira* de Chilevisión e *Informe Especial* de TVN dedicaron a esta comuna de la capital el día lunes recién pasado. Los reclamos por la estigmatización a la comuna partieron desde los propios vecinos, incluso antes de que salieran los reportajes al aire, por el evidente contenido de éstos dado los títulos de los programas que ya hemos mencionado; a estos les siguió el propio Alcalde de Puente Alto, y más vecinos se sumaron a través de distintos medios.

Y es que no es para menos cuando, en horario estelar y a través de dos canales abiertos, se vuelve a estigmatiza a una comuna completa. Frases como “por algunos delincuentes queda marcada una comuna entera de gente trabajadora” se leen en todos los foros a propósito del tema por estos días; más aún cuando el tono de los reportajes es el mismo para referirse a la *Franja de Gaza*, la *Guerra de Irak*, y *Puente Alto*.

Fuente: <http://www.plataformaurbana.cl/archive/2008/05/30/puente-alto-la-prensa-y-los-estigmas-al-no-mirarnos-las-caras/>

Lo anteriormente expuesto, es un indicador del papel que diversos actores deben cumplir con estos territorios. Obviamente, es responsabilidad del Estado garantizar la seguridad de la población, tal como lo asegura el Artículo Primero de la Constitución Política de Chile (Decreto 100 del 3 de Mayo de 2014)<sup>2</sup>. Sin embargo, actores como las empresas tienen un rol importante con la sociedad. Con respecto a esto, D’Amato *et al.* (2009) señalan que es considerado como inaceptable el hecho de que las empresas tengan prosperidad económica de manera aislada con respecto a los agentes que son impactados por su actividad, en lo que es conocido como externalidad de un proceso productivo, de las cuales existen tanto positivas así como negativas. Un ejemplo de esto lo constituye, a nivel mundial, el impacto al medioambiente. Por ello es que las empresas debiesen compensar a los actores afectados por su actividad o aportar al desarrollo de las comunidades en las que se insertan, por el hecho de alterar las dinámicas de los territorios en los que se insertan, y eso se ha manifestado en la llamada Responsabilidad Social Empresarial.

Por tanto, se puede decir que se está frente a espacios de exclusión social y de segregación (tanto espacial como social), lo que lleva a la pregunta de investigación de la memoria: **¿Cuál es el rol que asumen las viñas con respecto al territorio en donde están localizadas?**

---

<sup>2</sup> “Es deber del Estado resguardar la seguridad nacional, dar protección a la población y a la familia, propender al fortalecimiento de ésta, promover la integración armónica de todos los sectores de la Nación y asegurar el derecho de las personas a participar con igualdad de oportunidades en la vida nacional.”

### **1.2. Hipótesis**

Las viñas situadas en las comunas de Pirque y Puente Alto se localizan en estos territorios a partir de la idoneidad de las condiciones físicas para el desenvolvimiento de la actividad vinícola, sin que contribuyan a los territorios en los que se insertan.

### **1.3. Objetivos generales y específicos**

#### - Objetivo General

Determinar los efectos que produce el hecho de que viñas de carácter exclusivo se instalen en los territorios del área de estudio, constituida por las comunas de Pirque y Puente Alto, Región Metropolitana, Chile.

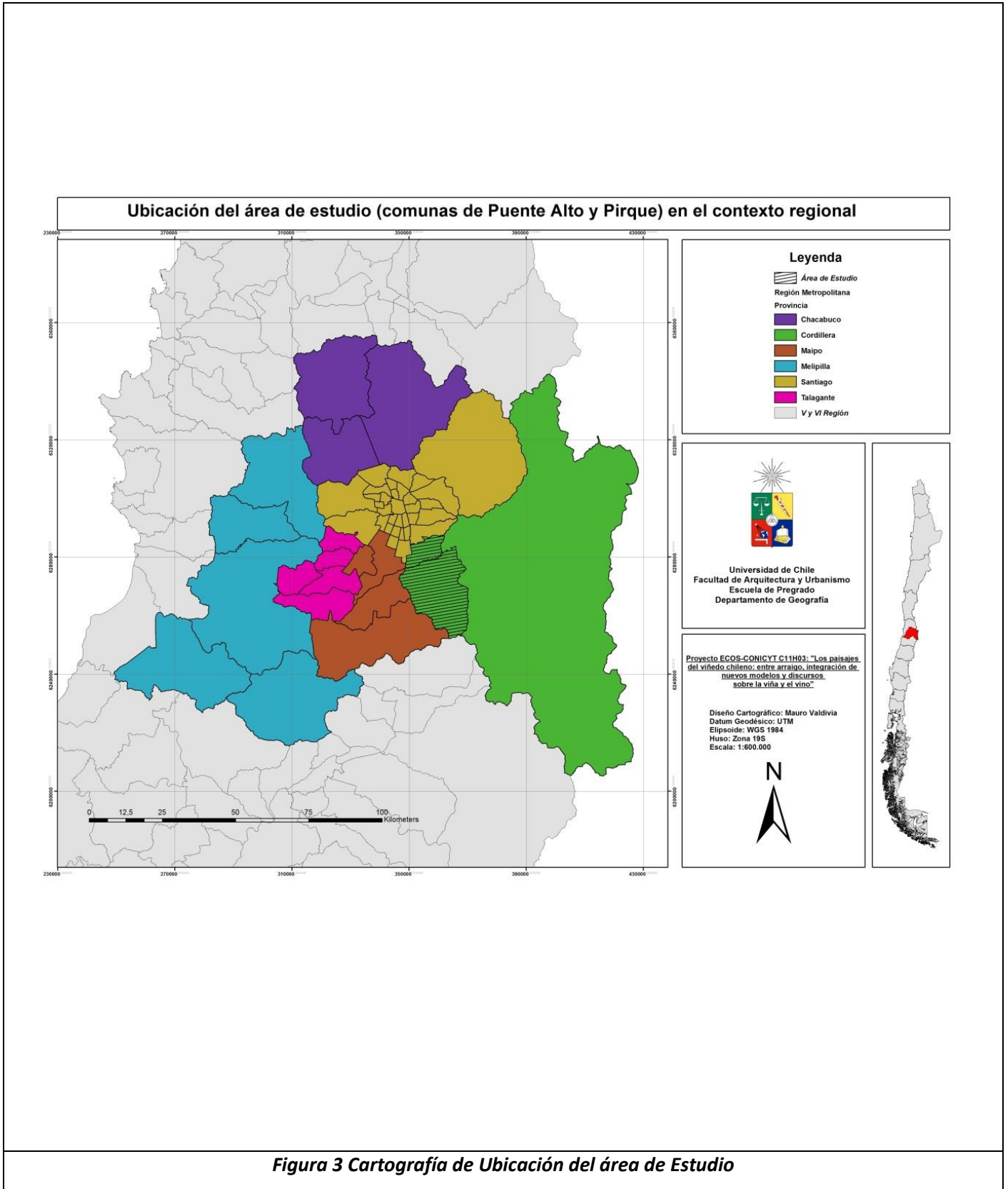
#### - Objetivos Específicos

1. Comprobar si el concepto de status es el adecuado para explicar las dinámicas socioeconómicas relacionadas con las viñas insertas en los territorios del área de estudio.
2. Establecer el rol de las viñas de carácter exclusivo del área de estudio en cuanto al fenómeno de exclusión social.
3. Determinar cómo definen su imagen las viñas del área de estudio hacia los mercados extranjeros, a partir de las características físicas de los espacios en los que se insertan



## **CAPÍTULO 2. CARACTERIZACIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO**

Las comunas de Pirque y Puente Alto, que conforman el área de estudio, constituyen parte de la Provincia Cordillera (cuya otra comuna que la compone es San José de Maipo) de la Región Metropolitana. El área de estudio limita al norte con la comuna de La Florida, parte de la Provincia de Santiago de la Región Metropolitana, al oeste con las comunas de Buin y San Bernardo (pertenecientes a la Provincia del Maipo, Región Metropolitana), al sur con la VI Región del Libertador General Bernardo O'Higgins y al este con la comuna de San José de Maipo. Su extensión latitudinal va desde los 33°31' latitud Sur y los 33°58' latitud Sur. Su extensión longitudinal va desde los 70°39' longitud Oeste y los 70°24' longitud Oeste. En el sistema de cuadrantes Universal Transversal de Mercator, lo anterior equivale a una extensión entre 347000 metros Este y los 369000 metros Este (coordenada "X"), y entre los 6287000 metros Sur y los 6252000 metros Sur (coordenada "Y").



## 2.1. Caracterización física del área de estudio

### 2.1.1. Vegetación

Según Pliscoff y Luebert (2006), en el área de estudio se hacen presentes 5 pisos vegetacionales (ver Figura 4):

1. Bosque espinoso mediterráneo andino de *Acacia caven* (espino) y *Baccharis paniculata* (romerillo).
2. Bosque esclerófilo mediterráneo andino de *Quillaja saponaria* (quillay) y *Lithraea caustica* (litre).
3. Bosque esclerófilo mediterráneo andino de *Kageneckia angustifolia* (olivillo) y *Guindilla trinervis* (guindilla).
4. Matorral bajo mediterráneo andino de *Chuquiraga oppositifolia* (hierba blanca) y *Nardophyllum lanatum* (chilca).
5. Matorral bajo mediterráneo andino de *Laretia acaulis* (llareta) y *Berberis empetrifolia* (palo amarillo).

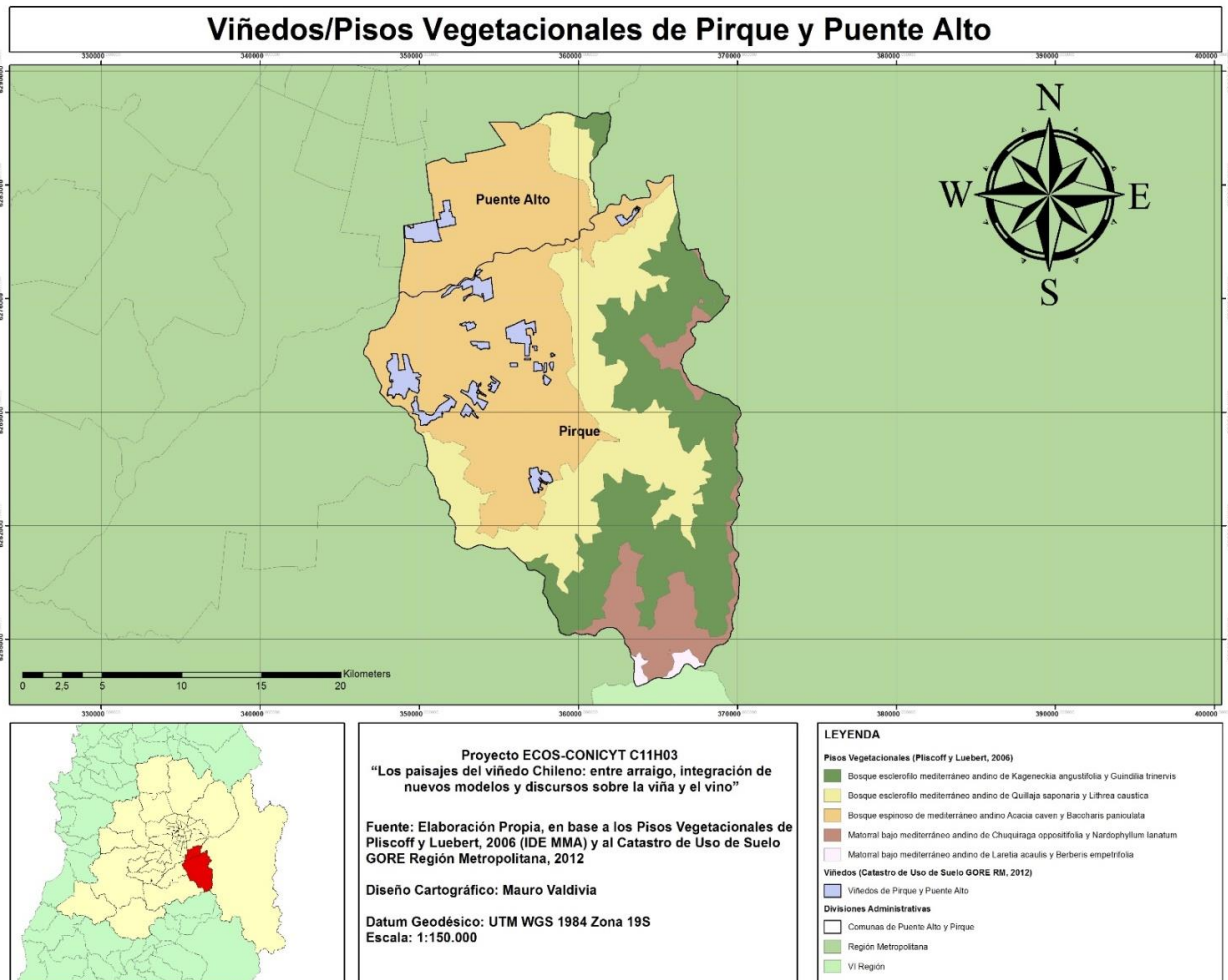
Según se indica en las Tablas 1 y 2, de los pisos anteriormente mencionados el que más se ha visto afectado por la acción humana es el piso de *Acacia caven*, que ha sufrido una reducción en su cobertura en un 70% aproximadamente, ya que es el que se ubica en los terrenos con menor pendiente y más cerca de la zona de expansión actual y potencial de la ciudad de Santiago. El resto de los pisos vegetacionales se ha visto menos afectado debido al hecho de situarse en plena Pre-Cordillera, en donde han sufrido reducciones mínimas en su extensión (Figura 5)

**Tabla 1 Extensión potencial de los pisos vegetacionales (Pliscoff y Luebert, 2006). Fuente: Elaboración Propia**

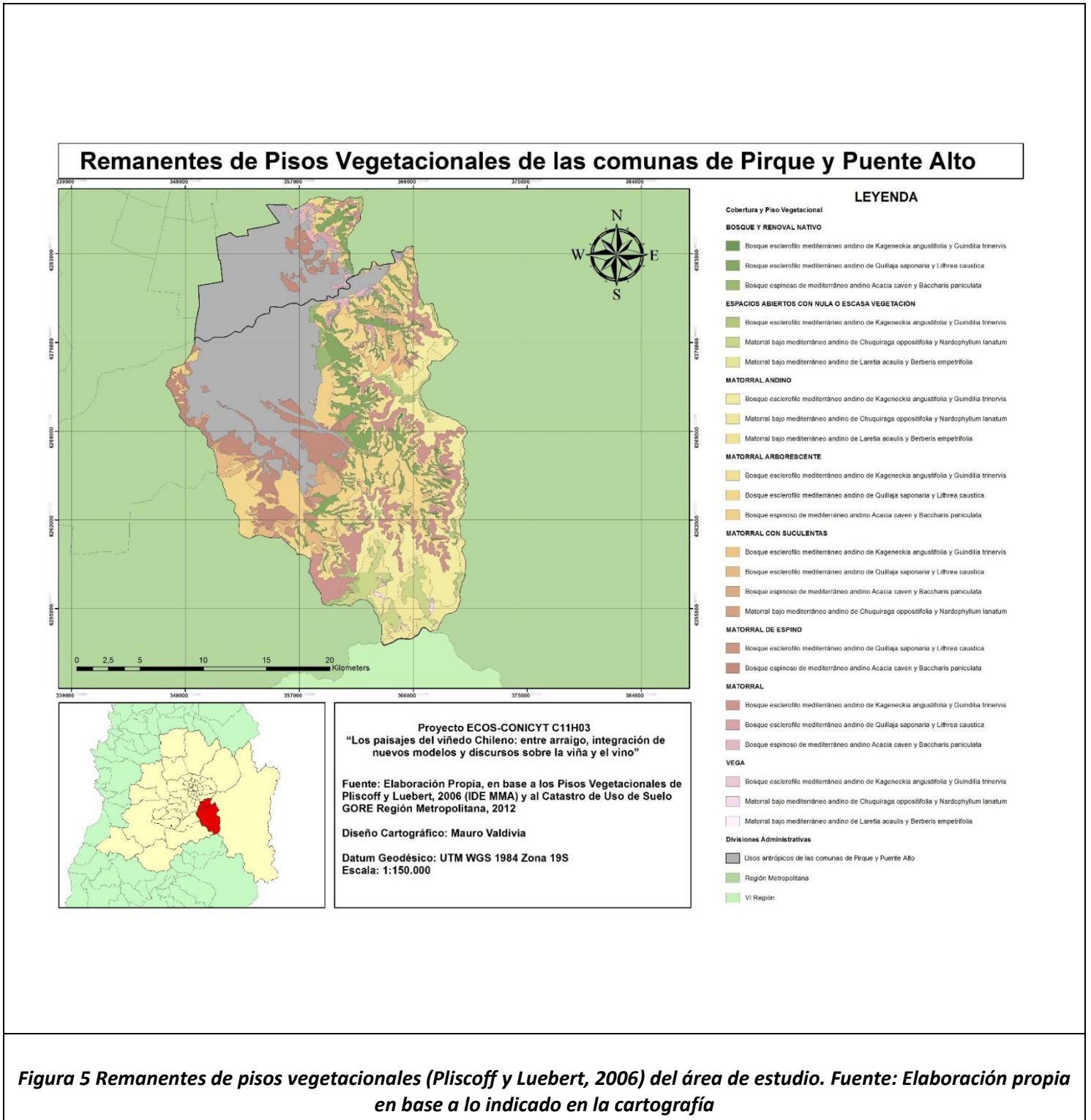
Piso Vegetacional (Pliscoff y Luebert, 2006)	Superficie aproximada (hás.)
Bosque esclerófilo mediterráneo andino de <i>Kageneckia angustifolia</i> y <i>Guindilla trinervis</i>	12866,22
Bosque esclerófilo mediterráneo andino de <i>Quillaja saponaria</i> y <i>Lithrea caustica</i>	12499,72
Bosque espinoso de mediterráneo andino <i>Acacia caven</i> y <i>Baccharis paniculata</i>	23632,19
Matorral bajo mediterráneo andino de <i>Chuquiraga oppositifolia</i> y <i>Nardophyllum lanatum</i>	3963,36
Matorral bajo mediterráneo andino de <i>Laretia acaulis</i> y <i>Berberis empetrifolia</i>	316,17
<b>TOTAL</b>	<b>53277,68</b>

**Tabla 2 Extensión real de los pisos vegetacionales (Pliscoff y Luebert, 2006), resultante de la resta entre la extensión potencial y los calificados como usos antrópicos en el Catastro de Uso y Coberturas de Suelo, GORE RM 2012**

Piso Vegetacional (Pliscoff y Luebert, 2006)	Superficie aproximada (hás.)
Bosque esclerofilo mediterráneo andino de <i>Kageneckia angustifolia</i> y <i>Guindilia trinervis</i>	12866,22
Bosque esclerofilo mediterráneo andino de <i>Quillaja saponaria</i> y <i>Lithrea caustica</i>	12415,88
Bosque espinoso de mediterráneo andino <i>Acacia caven</i> y <i>Baccharis paniculata</i>	7174,08
Matorral bajo mediterráneo andino de <i>Chuquiraga oppositifolia</i> y <i>Nardophyllum lanatum</i>	3957
Matorral bajo mediterráneo andino de <i>Laretia acaulis</i> y <i>Berberis empetrifolia</i>	299,39
<b>TOTAL</b>	<b>36712,60</b>



**Figura 4 Pisos vegetacionales (Pliscoff y Luebert, 2006) del área de estudio. Fuente: Elaboración propia, en base a lo indicado en la cartografía**



### **2.1.2. Hidrología**

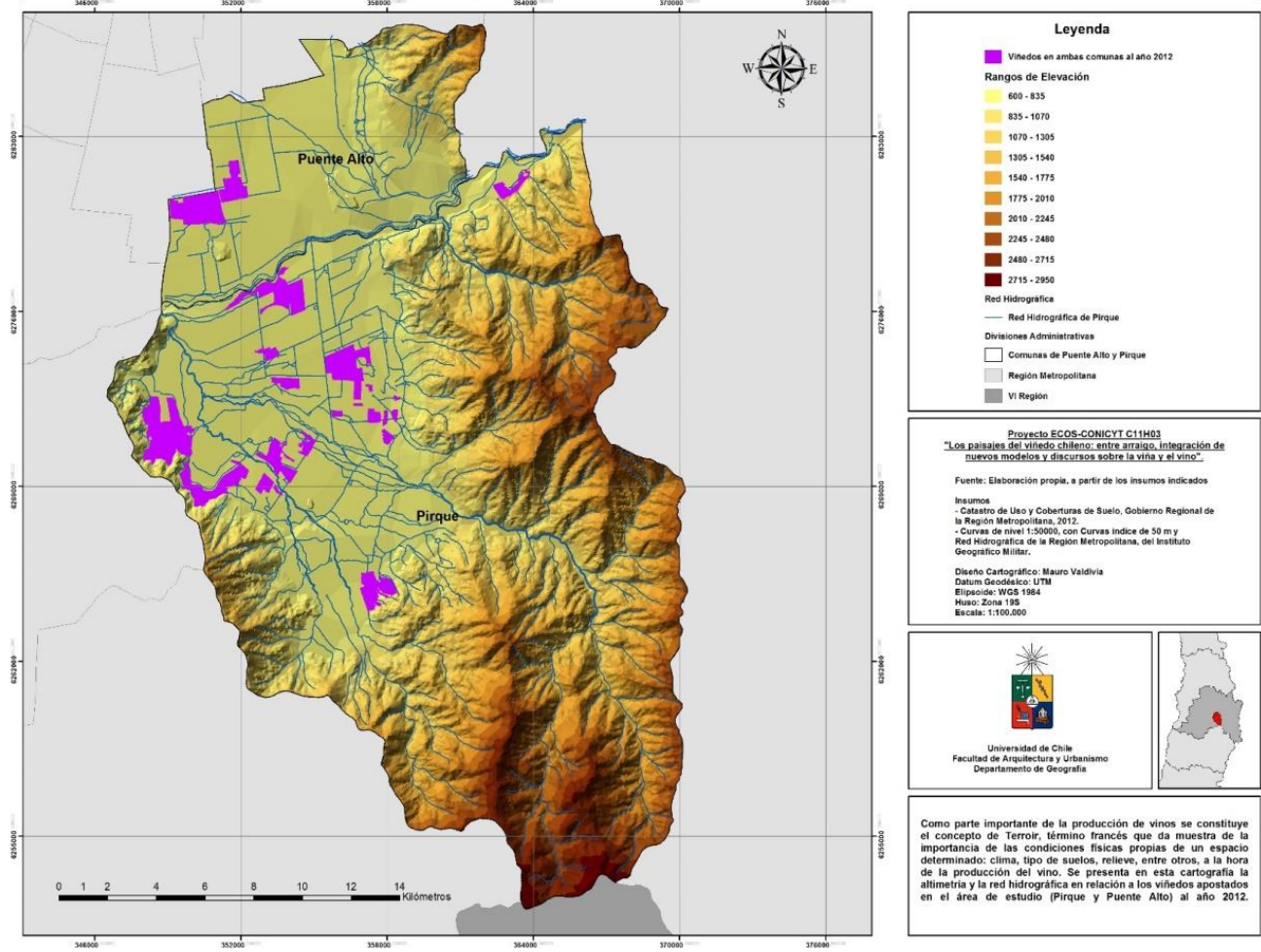
En el área de estudio discurren dos cursos hídricos principales correspondientes a los ríos Maipo y Clarillo, los cuales poseen un régimen nivopluvial, lo que significa que la mayor carga fluvial de estos se produce debido a los deshielos de primavera y a la estación invernal (Donoso, 2004).

El primero de los cursos mencionados es el más importante de la Región Metropolitana, ya que representa el mayor aporte de sedimentos a la cuenca de Santiago. Discurre en dirección Este – Oeste y se ubica en la zona norte del área de estudio, sirviendo de límite comunal entre Pirque y Puente Alto. El segundo, el río Clarillo, discurre en dirección Sureste – Noroeste por la zona Centro Sur del área de estudio, y confluye en su parte distal con el río Maipo

La importante carga fluvial de ambos cursos hídricos justifica la existencia de una amplia red de canales, la cual se extiende por gran parte del área de estudio, entre los 600 y los 825 metros de altitud sobre el nivel del mar, que sirve como base para todo el desarrollo de la actividad agrícola del lugar. Es allí en donde están ubicados la gran mayoría de los viñedos del área de estudio, los cuales se sitúan en el piedemonte de la Pre-cordillera de Pirque (ver Figura 6)



**Altimetría, Red Hidrográfica y Viñedos de las Comunas de Pirque y Puente Alto**



**Figura 6 Red hidrológica y modelado de red irregular de triángulos de la altimetría del área de estudio, en contraste con la ubicación de los viñedos allí situados**



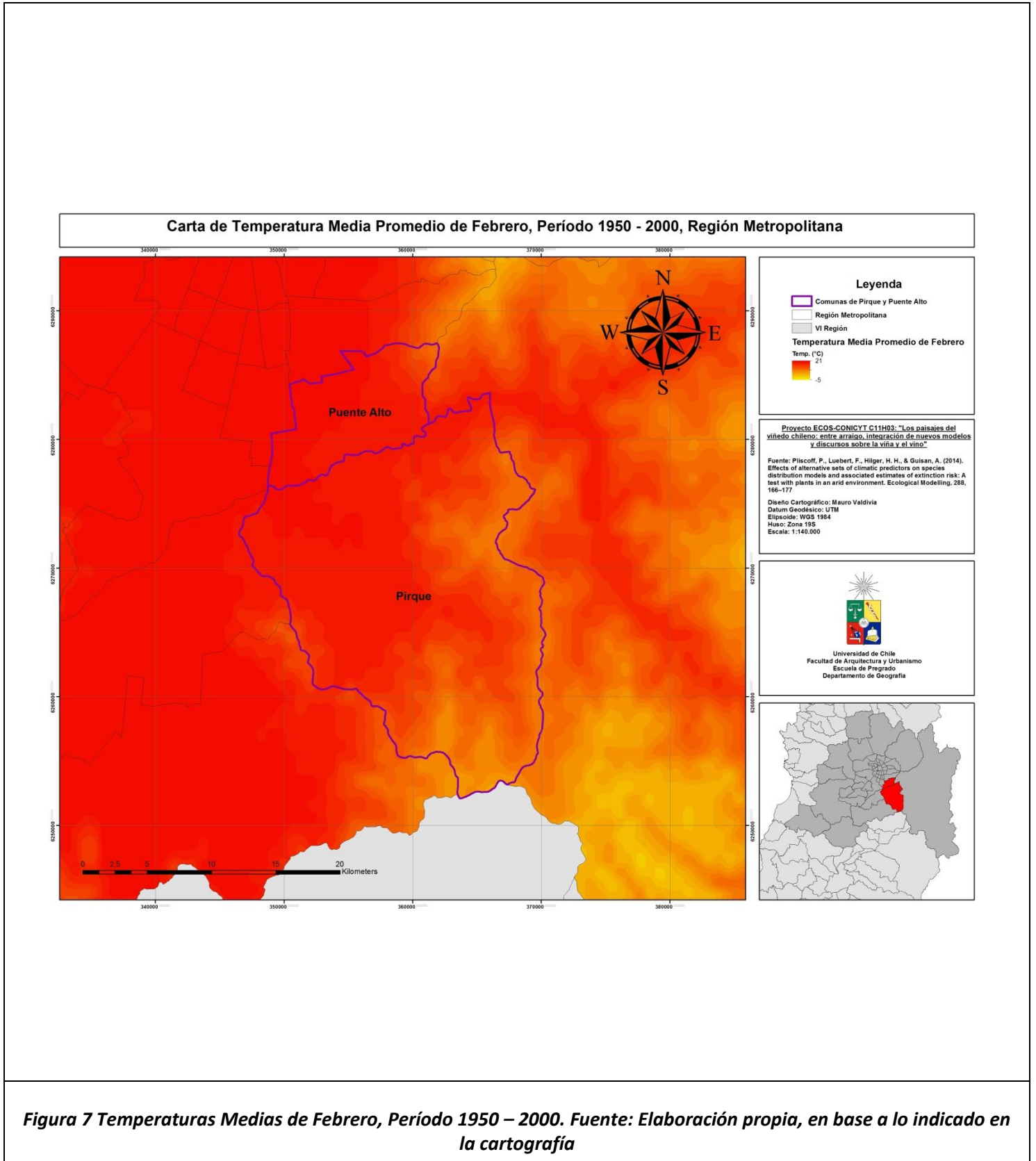
### 2.1.3. Clima

Según la Dirección Meteorológica de Chile, el área de estudio, debido al hecho de estar ubicada en la Región Metropolitana, posee un clima templado mediterráneo cálido, con estación seca prolongada que dura entre 7 a 8 meses. Un factor fundamental para esto es el efecto de “biombo climático” que el Bloque Costero ejerce sobre la cuenca de Santiago, limitando la influencia marina – que actúa como moderadora de temperaturas – en esta unidad.

Pliscoff, *et al.* (2014) realizan una línea base de temperaturas y precipitaciones promedio entre 1950 y 2000 para el Cono Sur. A partir de esto, para el área de estudio, entre los 600 y los 825 metros de altitud (rango en el cual se encuentran todas las viñas ubicadas en el área de estudio) las temperaturas medias durante los meses de la temporada estival se mantienen bordeando los 20°C en gran parte de ambas comunas, alcanzando máximas que bordean los 30°C y mínimas no menores a 12°C. Se alcanzan mínimas menores a los 0°C en altitudes cercanas a los 3000 m.s.n.m. Por su parte en época invernal, las temperaturas medias rondan los 10°C, con mínimas que no superan los 6°C y máximas no más allá de 18°C, siendo comunes en la zona de la alta cordillera mínimas que alcanzan los -19°C (ver Figuras 7 y 8).

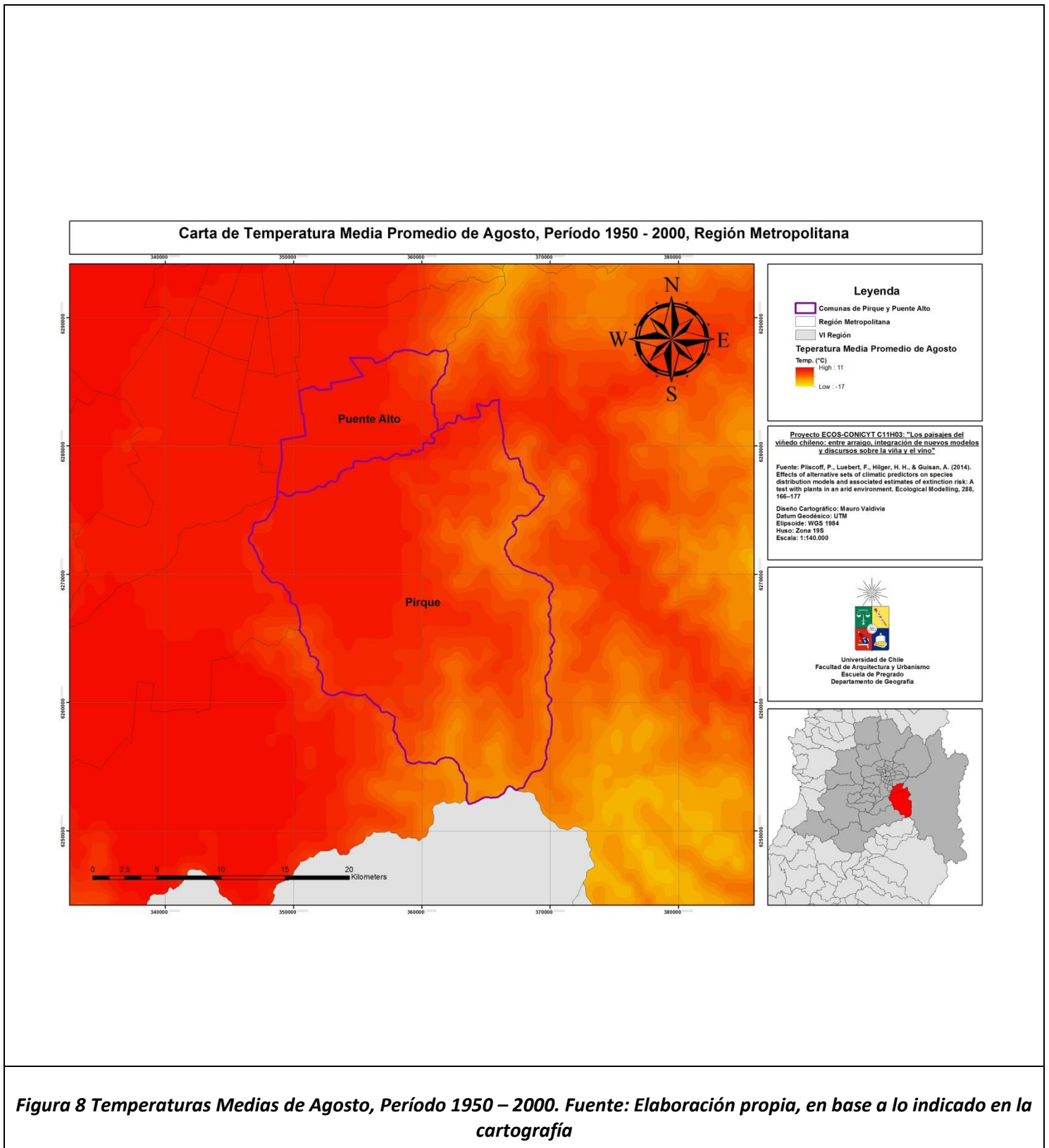
En cuanto a las precipitaciones, en la Región Metropolitana se mantienen entre los 330 y los 360 milímetros de agua caída, y estas se concentran principalmente entre los meses de Mayo y Agosto. Siguiendo a los autores antes citados, y específicamente hablando del área de estudio, durante los meses de Mayo y Agosto se concentra casi el 80% de las precipitaciones anuales, marcando una máxima en Junio de 175 milímetros, seguida por el mes de Agosto con 121 milímetros en las zonas altas de la cordillera (2500 a 3000 m.s.n.m.). En las zonas más bajas (600 a 900 m.s.n.m.), las precipitaciones rondan los 60 milímetros en Julio. En la época estival las precipitaciones no superan los 20 mm, y se concentran principalmente en zonas altas, llegando a ser prácticamente nulas en las zonas bajas (ver Figuras 9 y 10).

Si se tiene en consideración las temperaturas ideales para las distintas etapas de crecimiento de la vid (etapa de apertura de yemas: 9 – 10° C, etapa de floración: 18 – 22°C, etapa de floración a cambio de color en las hojas: 22 – 26°C, etapa de cambio de color a maduración: 20 – 24°C, durante la vendimia: 18 – 22°C), se puede decir que las temperaturas antes mencionadas para el área de estudio (en conjunto con la moderada cantidad de precipitaciones que cae anualmente en Pirque y Puente Alto) son idóneas para la plantación de vid en la zona.

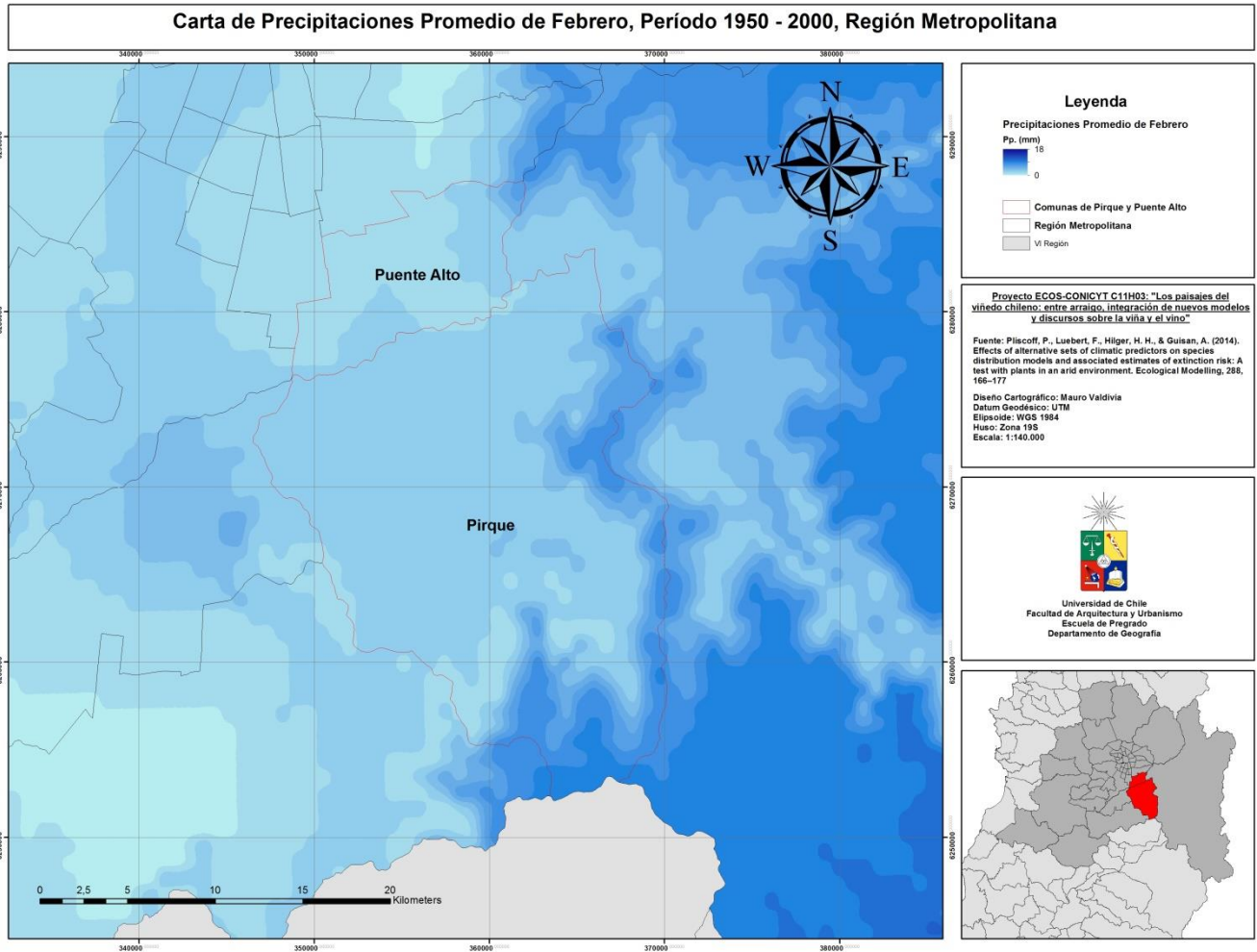


**Figura 7** Temperaturas Medias de Febrero, Período 1950 – 2000. Fuente: Elaboración propia, en base a lo indicado en la cartografía

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

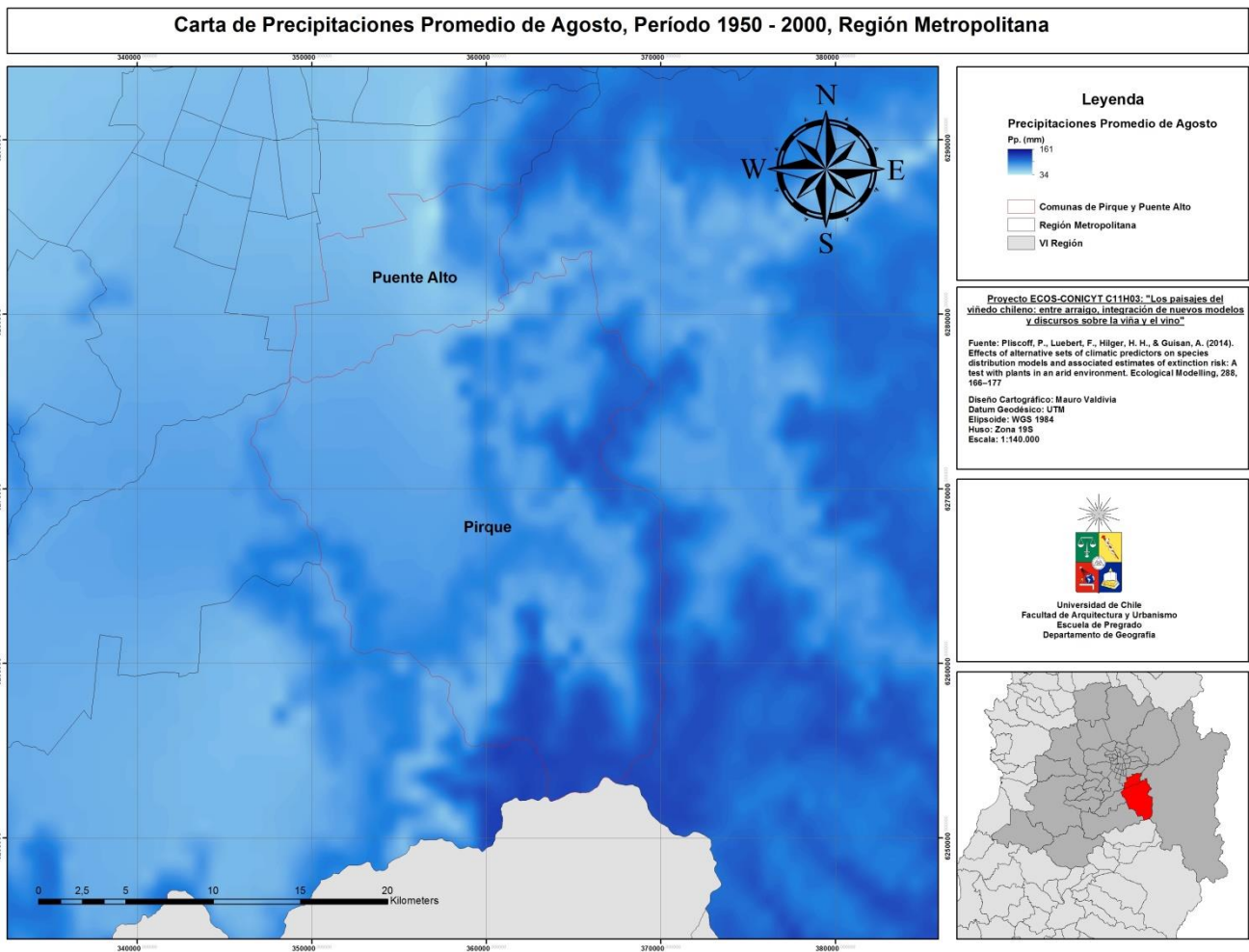


Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana



**Figura 9 Precipitaciones de Febrero, Período 1950 – 2000. Fuente: Elaboración propia, en base a lo indicado en la cartografía**

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana



**Figura 10 Precipitaciones de Agosto, Período 1950 – 2000. Fuente: Elaboración propia, en base a lo indicado en la cartografía**

#### **2.1.4. Geología y geomorfología**

El área de estudio está conformada por diversas unidades geológicas. Ambas comunas tienen un modelado y geología muy similares debido a su cercanía y en general se puede decir que existen dos ambientes predominantes en este sentido: un ambiente de rocas ígneas y un ambiente de sedimentos.

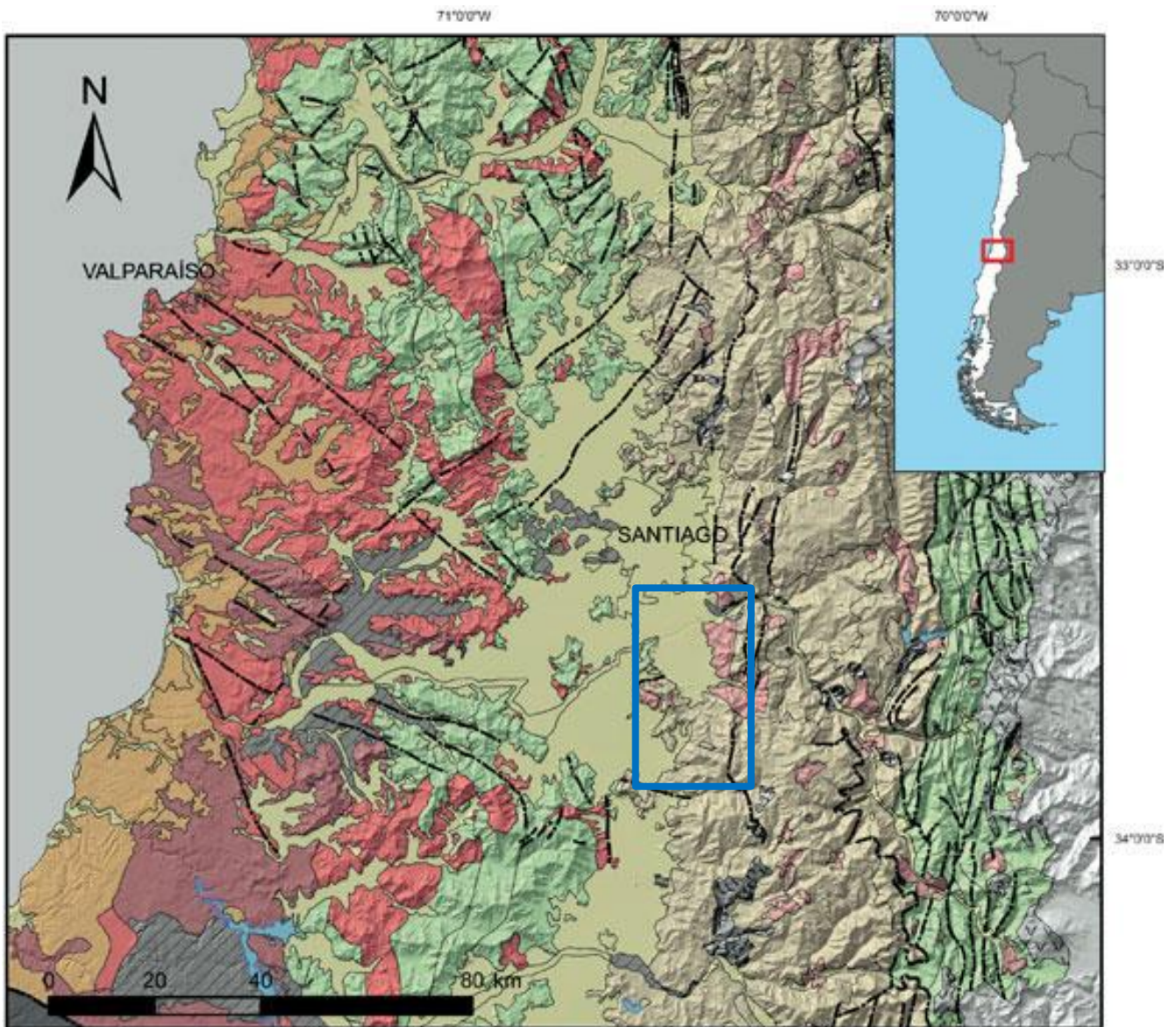
Se pueden distinguir tres unidades fundamentales dentro de estos ambientes. La primera la conforman las secuencias volcánicas por sobre los 2000 m.s.n.m., las cuales datan del período del Mioceno Inferior medio (era Cenozoica), que están constituidas principalmente por rocas ígneas como la andesita y el basalto (las cuales conforman rocas piroclásticas), además de formaciones típicas de las rocas asociadas a zonas volcánicas, como lavas brechas y domos. Esta unidad se manifiesta principalmente en la comuna de Pirque (EAE del PRC de Pirque, 2012)

La segunda unidad es conformada por secuencias volcanosedimentarias, ubicadas entre los 800 y los 2000 m.s.n.m. compuestas de lavas basálticas, rocas epiclásticas y piroclásticas, del período Oligoceno-Mioceno (Era Cenozoica) (SERNAGEOMIN, 2002) En estas unidades predominan las rocas ígneas del tipo granito y grano-dioritas y dioritas de coloración gris clara a blanquecino rosada. Litológicamente se trata de material rico en cuarzo, plagioclasas, ortoclasa y biotita. Ambas unidades conforman la Pre-Cordillera y Cordillera de Los Andes de ambas comunas, que terminan por cortar los valles que son formados por la tercera unidad


Esta última está compuesta principalmente de depósitos aluviales y fluviales que se ubican en el rango altitudinal de entre los 600 y los 800 m.s.n.m. Los depósitos aluviales se encuentran en los piedemonte de la montaña y están constituidos por sedimentos pobremente consolidados, los cuales datan del Pleistoceno Superior-Holoceno (Era Cenozoica Tardía), ubicados en las desembocaduras de quebradas mayores. Por su parte los depósitos fluviales provienen principalmente de las deposiciones del río Maipo, el cual trajo sedimentos producidos en las zonas altas de la Cordillera debido a acción erosiva que las glaciaciones del Pleistoceno y Holoceno tuvieron sobre la Cordillera de los Andes, depositándose no sólo en el área de estudio, sino que en gran parte de la Región Metropolitana. Estas deposiciones, tanto las aluviales como las fluviales se presentan de manera principal en forma de conos de deyección.

No menos importante en términos geológicos es la presencia de la falla inversa de San Ramón, la cual atraviesa gran parte del sector oriente de la “mancha urbana” de Santiago, la cual presenta un impedimento a la instalación de actividades humanas debido a los riesgos sísmicos asociados a la falla, sin embargo, la expansión urbana (que ha tenido lugar sin importar la advertencia expresada anteriormente) y la acción erosiva de ríos y otros agentes ha ido ocultando la falla, que en muchos sectores de Santiago se presenta como un súbito escalón (EAE del PRC de Pirque, 2012).





**Leyenda**

 Depósitos fluviales, aluviales, eólicos recientes	 Rocas volcanosedimentarias cenozoicas
 Depósitos de remoción en masa	 Rocas volcanosedimentarias mesozoicas
 Depósitos piroclásticos pleistocenos	 Batolito mesozoico
 Rocas volcánicas del arco actual	 Batolito paleozoico
 Intrusivos cenozoicos	 Basamento metamórfico
 Rocas sedimentarias neógenas Cord. Costa	 Fallas

**Figura 11 Geología de la cuenca de la cuenca de Santiago y del área de estudio (indicada en el rectángulo azul).  
Fuente: Leyton et al. (2010)**

Según Soto *et al.* (2007), en el área de estudio se distinguen 7 unidades geomorfológicas, divididas en cuatro sistemas, como se detalla a continuación:

#### 1) Sistemas de vertientes:

- Graníticas: corresponde a formaciones intrusivas (es decir, rocas ígneas) que datan de la era Cenozoica (Leyton *et al.*, 2010), y que corresponden a los ambientes de media y baja montaña del área de estudio, así como en toda la Región Metropolitana (Soto *et al.*, 2007).

- Cordillera de estilo eyectivo: este tipo de unidad está caracterizada por la presencia de plegamientos con un radio de curvatura muy pequeño (Soto *et al.* 2007). Poseen grandes sinclinales y pequeños anticlinales. Los anticlinales son los pliegues convexos de la corteza terrestre a partir de los procesos de orogénesis que ocurren en ella, mientras que los sinclinales derivan del mismo proceso pero su expresión en la corteza terrestre es en forma de pliegues cóncavos. Geológicamente, según Leyton *et al.* (2010), corresponden a rocas volcanosedimentarias de la era Cenozoica.

#### 2) Formas de glacis

- De derrame y de ahogamiento: según Soto *et al.* (2007) los glacis de derrame se ubican en la zona terminal de los conos aluviales torrenciales que se originan desde las unidades antes mencionadas (ver Figura 12) y generados por procesos de arroyada. Los glacis de ahogamiento por su parte se ubican en la zona terminal de los conos regulares pleistocénicos ubicados en el área de estudio, y ven limitada su extensión debido a la presencia de la cordillera de estilo eyectivo y las intrusiones graníticas, preexistentes con respecto a las formas de glacis, ya que se originaron en la misma era (Cenozoica), esta última pertenece al período Cuaternario (que comenzó hace 2,5 millones de años), mientras que las otras dos unidades se originaron en el Mioceno, hace 17 millones de años. Los glacis corresponden a la deposición de sedimentos muy finos a partir del lavado de estos desde los conos antes mencionados (Soto *et al.* 2007).

#### 3) Formas Polifásicas de Terrazas

- Terraza fluvial holocénica: corresponde a las deposiciones que realiza el río Maipo durante los últimos 11500 años en los sectores que inmediatamente son contiguos a sus riberas, extendiéndose por el flanco norte hasta los conos aluviales torrenciales de la cordillera de estilo eyectivo y por el flanco sur hasta las intrusiones graníticas antes mencionadas. Se ubican principalmente en el sector noreste del área de estudio.

#### 4) Formas de acumulación

- Conos aluviales torrenciales y conos regulares pleistocénicos: los primeros corresponden a deposiciones sedimentarias de procesos activos actualmente, y se ubican en la base de las vertientes antes mencionadas. Los segundos lo constituyen sedimentos arrastrados por el río Maipo desde la Cordillera de Los Andes, los cuales fueron generados por acción de los cuerpos de hielo originados durante las sucesivas glaciaciones del Pleistoceno en la alta montaña.



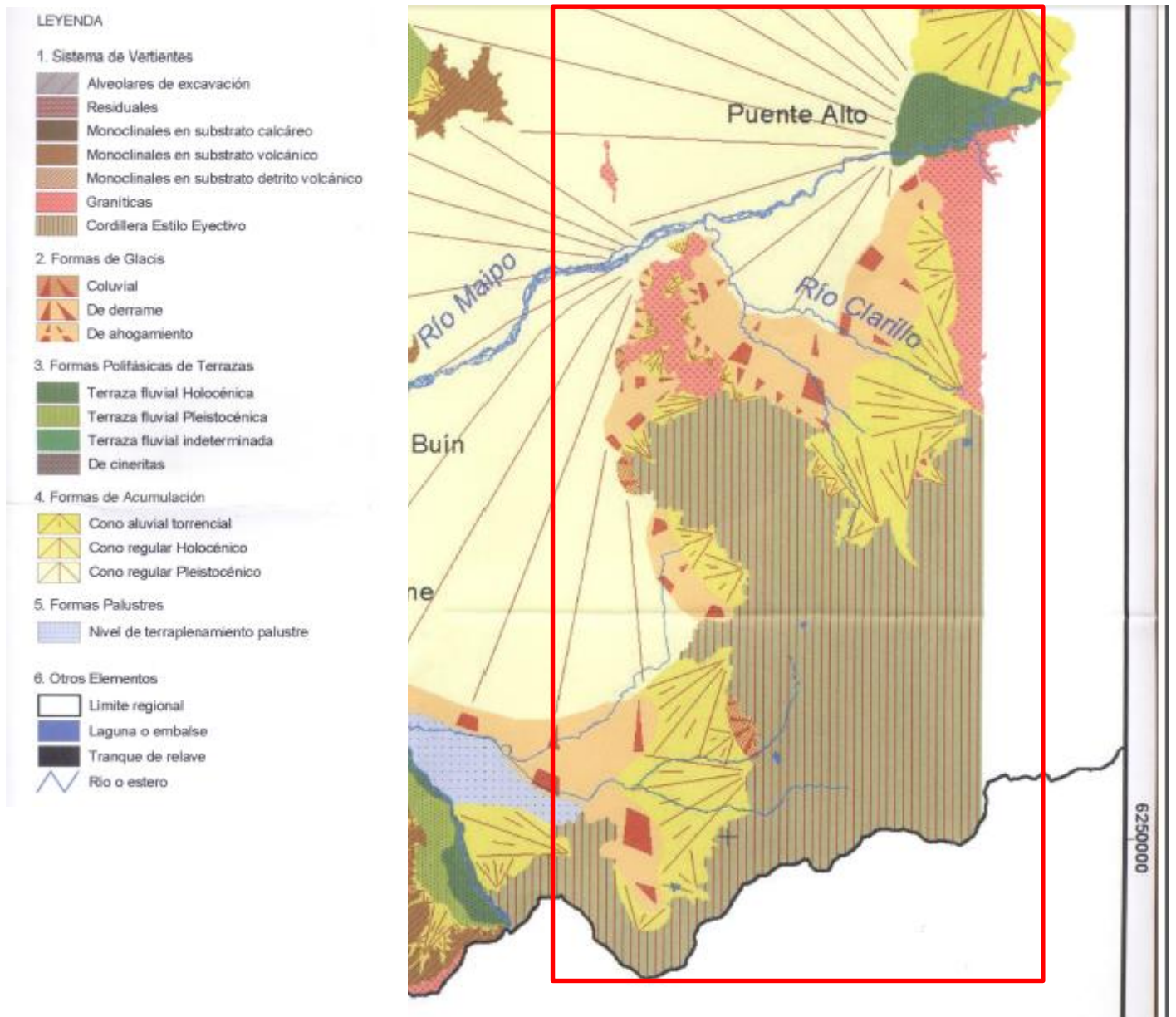
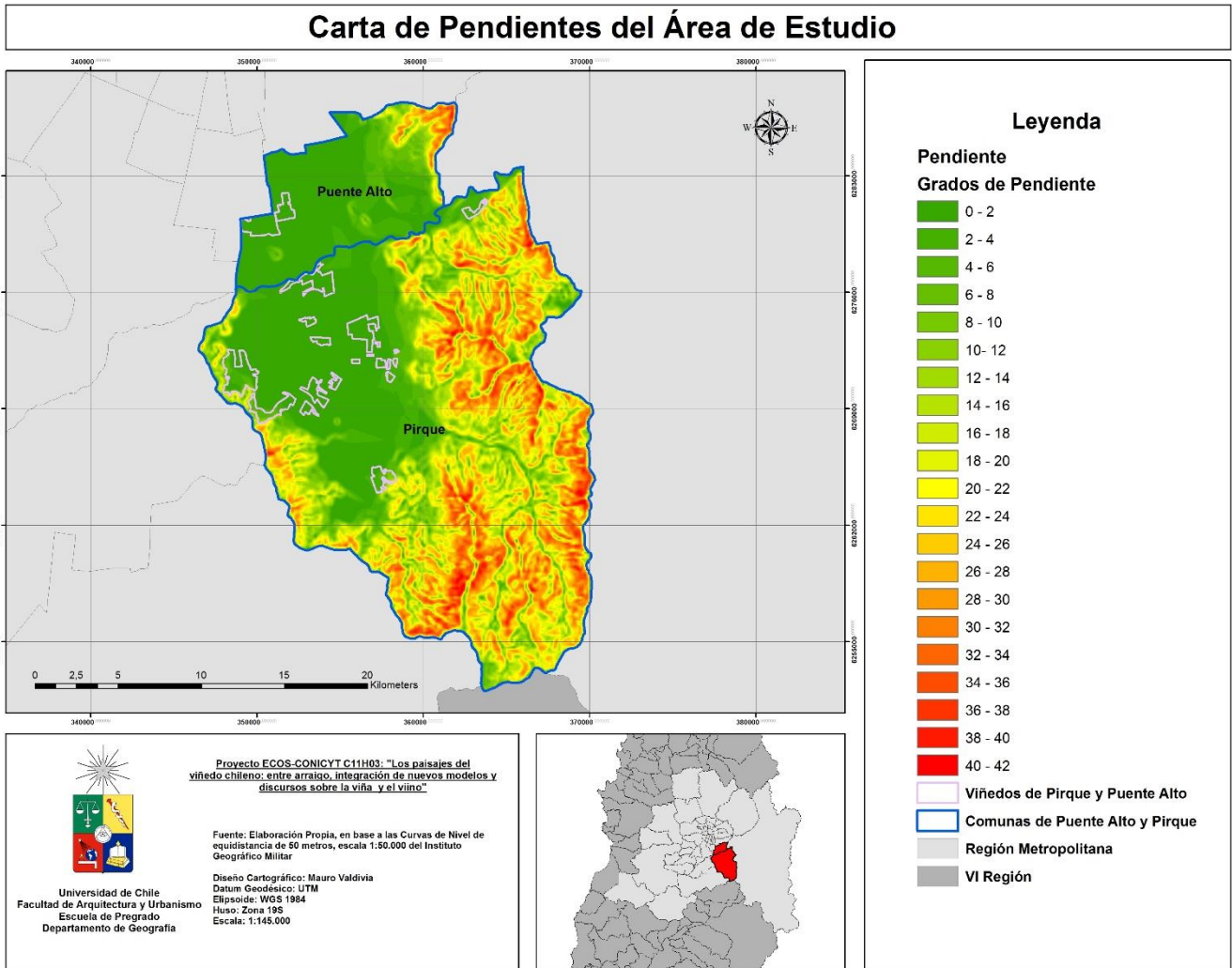


Figura 12 Geomorfología del área de estudio (indicada en el rectángulo rojo). Fuente: Soto et al. (2007)

Cabe destacar a su vez, el rol preponderante que juegan las pendientes para el caso de la actividad vinícola en el área de estudio. Gran parte del área de estudio posee pendientes menores a 6°, inclinación que tiene lugar principalmente en el rango altitudinal comprendido entre los 600 y los 825 m.s.n.m. Al mismo tiempo, se observa que debido a que la geomorfología de la zona consiste principalmente en conos aluviales del Pleistoceno, generados por la acción del río Maipo, se presenta una topografía plana, la que determina que gran parte de la superficie del área de estudio tenga como máximo 2° de pendiente, todo esto dentro del rango altitudinal antes indicado. Esto se relaciona directamente con la clase de capacidad de usos de suelo que será vista posteriormente.

A partir de los 800 m.s.n.m. se denota un aumento sostenido de la pendiente debido a que se entra en la zona de la Pre-Cordillera y la alta montaña, donde teóricamente se vuelve poco probable plantar viñedos, aunque como se verá más adelante, en algunas ocasiones no es impedimento para la fundación de viñas en esas zonas. De hecho, la viña que se ubica más al sur en el área de estudio se asienta sobre zonas con pendientes cercanas a los 20° (aunque lo hace en una extensión mínima del total de la superficie que esta ocupa).

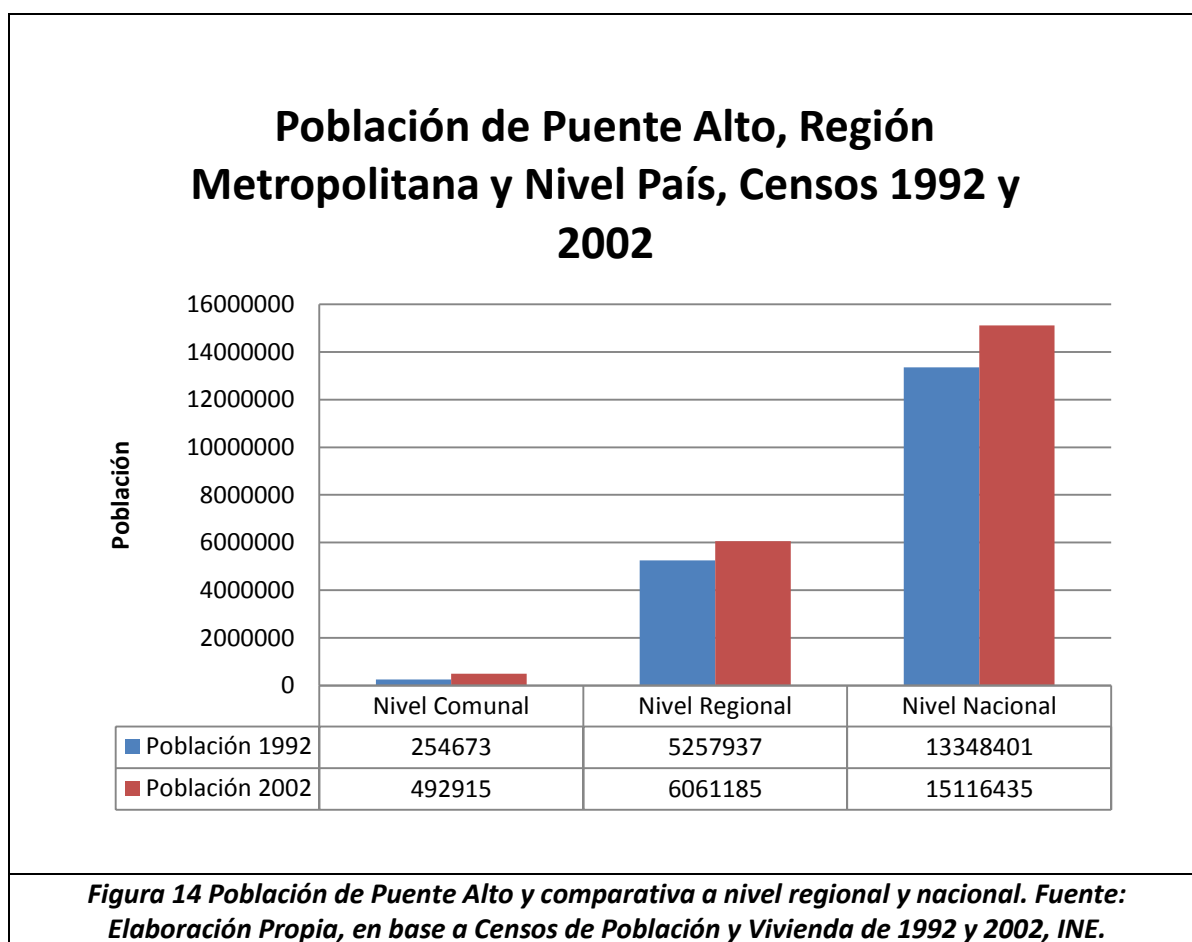


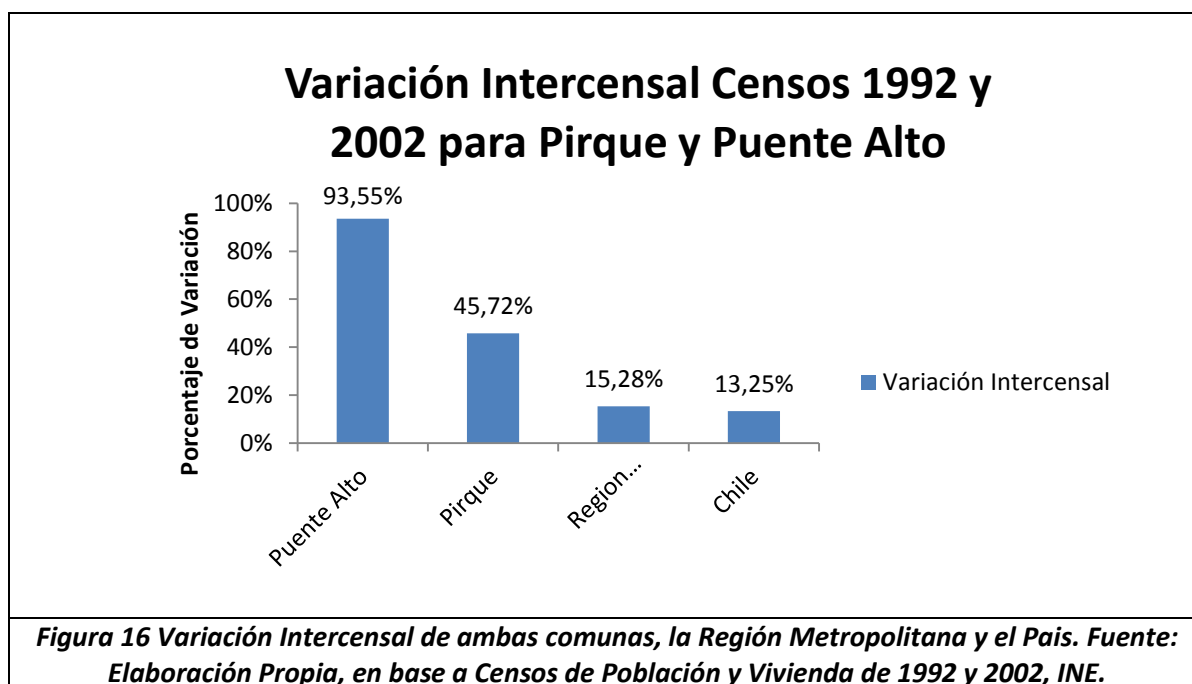
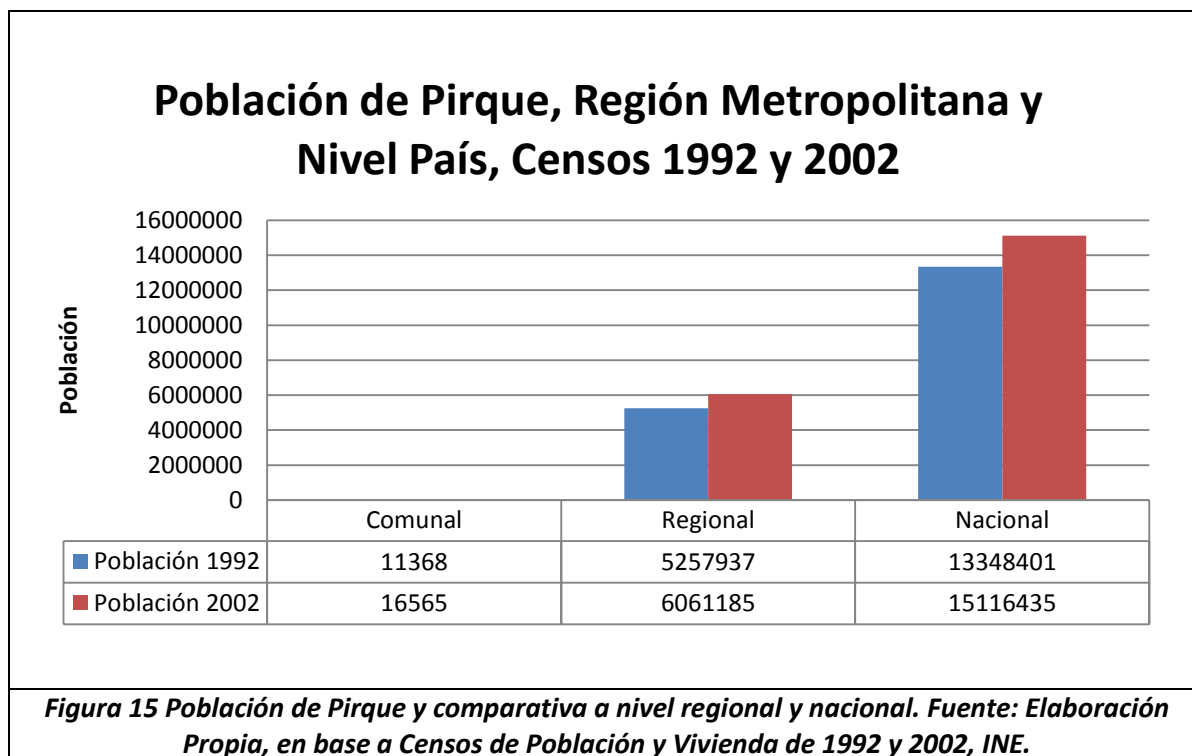
**Figura 13 Carta de Pendientes del área de estudio. Fuente: Elaboración Propia, en base a lo indicado en la cartografía**

## 2.2. Caracterización humana del área de estudio

### 2.2.1. Caracterización de la población

En las comunas de Pirque y Puente Alto se ha vivido un proceso en el cual la población que allí habita ha aumentado. Según los Censos de Población y Vivienda de 1992 y 2002 del INE, al primer año indicado, Puente Alto contaba con alrededor de 250 mil habitantes, cifra que al año 2002 se incrementó a la cantidad de 490 mil habitantes. Por su parte la comuna de Pirque contaba en 1992 con alrededor de 11400 habitantes, incrementándose esta cifra en 2002 a cerca de 16600 pobladores. Esto representa una variación intercensal importante en ambas comunas (superando el 90% en Puente Alto y cerca del 46% en Pirque), que superan la variación intercensal de la Región Metropolitana y del país (Ver Figuras 14 a 16).





Según Donoso (2004), para el caso de la comuna de Pirque, lo anterior se debe a que en ésta existe un proceso de generalización de la “segunda vivienda” de familias clase socioeconómica alta, proliferando las llamadas “parcelas de agrado” en la zona, así como también en comunas cercanas

(San José de Maipo por ejemplo). Según el Pabellón de la Construcción<sup>3</sup>, las ofertas inmobiliarias de parcelas de agrado en Pirque, fluctúan entre los valores de 145 millones de pesos y los 730 millones de pesos, como a su vez entre los 3 mil y los 15 mil metros cuadrados de área cubierta. Esta tendencia descrita por Donoso (2004) se mantiene hasta el día de hoy en el área de estudio. Por otra parte, este mismo autor hace patente que el aumento de población se debe a su vez al retorno de población originaria de la comuna que migró hacia otras como Puente Alto, La Pintana y San Bernardo, viviendo en ellas en calidad de allegados o arrendatarios, organizándose en villorrios, en donde mantienen la misma categoría de tenencia de la vivienda.

En el caso de la comuna de Puente Alto, existen varios factores que explican la enorme variación intercensal que se muestra en la Figura 16. En primer lugar, desde 1994 la construcción de viviendas sociales en el sector de Bajos de Mena significó la llegada de pobladores de campamentos de distintos sectores de la Región Metropolitana, generando un incremento de población que en total significó la instalación de 120 mil habitantes en 600 hectáreas, llegando a concentrar alrededor de 13000 viviendas sociales según el Catastro CVS de 2011, y bordear la cifra de 25 mil viviendas sociales desde 1994 hasta el día de hoy (ya que muchas de ellas han sido demolidas). Por otro lado, el cambio de uso de suelo (de agrícola a residencial en los sectores Ejército Los Libertadores, Los Cipreses, Los Aromos, Juanita y Rosa Ester) concentrado a grupos socioeconómicos medios y medios bajos ha significado otro impulso al incremento de población. Por último, los conjuntos habitacionales y parcelas de agrado de Av. La Florida, orientados a habitantes de ingresos medios altos, y que se han construido dentro de la década del 2000, se han convertido en un nuevo foco de explotación por parte de la industria inmobiliaria.

---

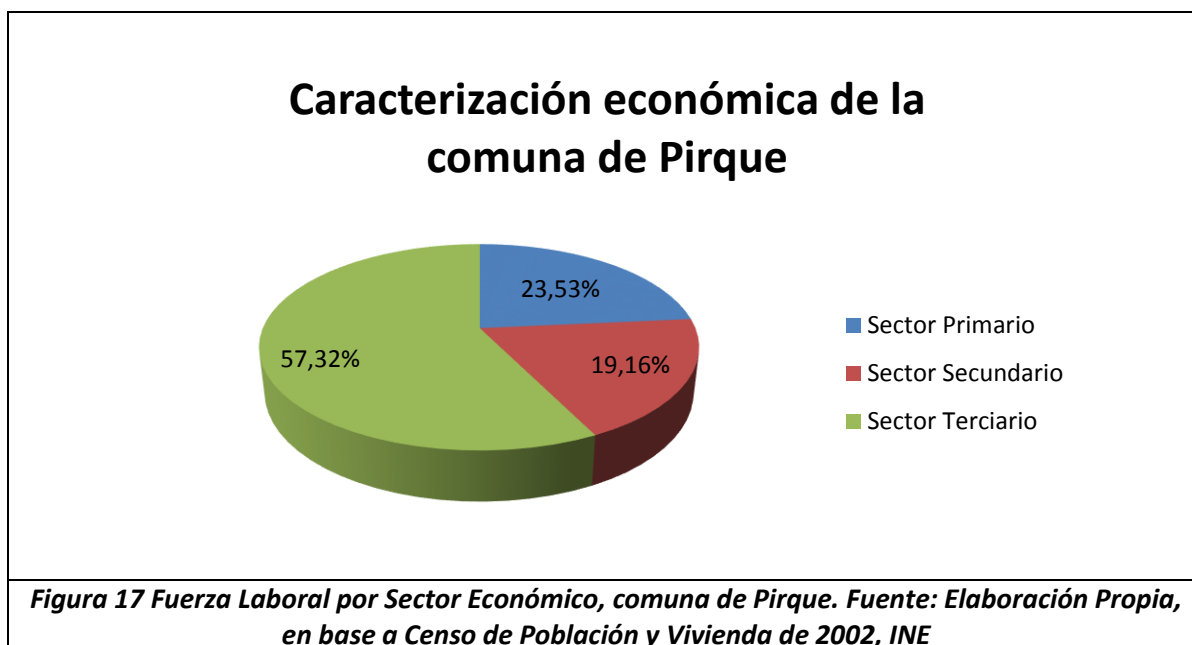
<sup>3</sup> Información obtenida el día 4 de Marzo de 2015, en la página web <http://www.pabellon.cl/proyecto/buscar?operacion=Venta&propiedad%5B%5D=Casa&comuna%5B%5D=Pirque>.

### 2.2.2. Caracterización económica y laboral

Según el Censo de Población y Vivienda del año 2002, la actividad predominante en la comuna de Pirque la constituye el conjunto conformado por la agricultura, la ganadería, la caza y las actividades de tipo servicio conexas a ella, con un 22,75% de la dotación laboral de Pirque que trabaja en ella. La empresa Prunesco, perteneciente al rubro agroindustrial, es la que actualmente atrae la mayor cantidad de fuerza laboral de todo Pirque, y principalmente los trabajadores son asociados a la firma mediante la modalidad de subcontrato, la cual se convierte en la forma más común de relación laboral entre empleador y empleado en el rubro agrícola de la zona.

Le sigue en primacía el servicio doméstico en hogares privados, que concentra un 11,65% del espectro laboral de Pirque. Esta cifra se debe a lo explicado en la caracterización de la población de la comuna de Pirque, en la sección anterior, debido a que existen en Pirque una gran cantidad de viviendas pertenecientes a habitantes de clase ABC1, además de generalizarse el fenómeno de la segunda vivienda en la comuna. Por otro lado, el comercio al por menor concentra el 9,49% de la fuerza laboral de la comuna.

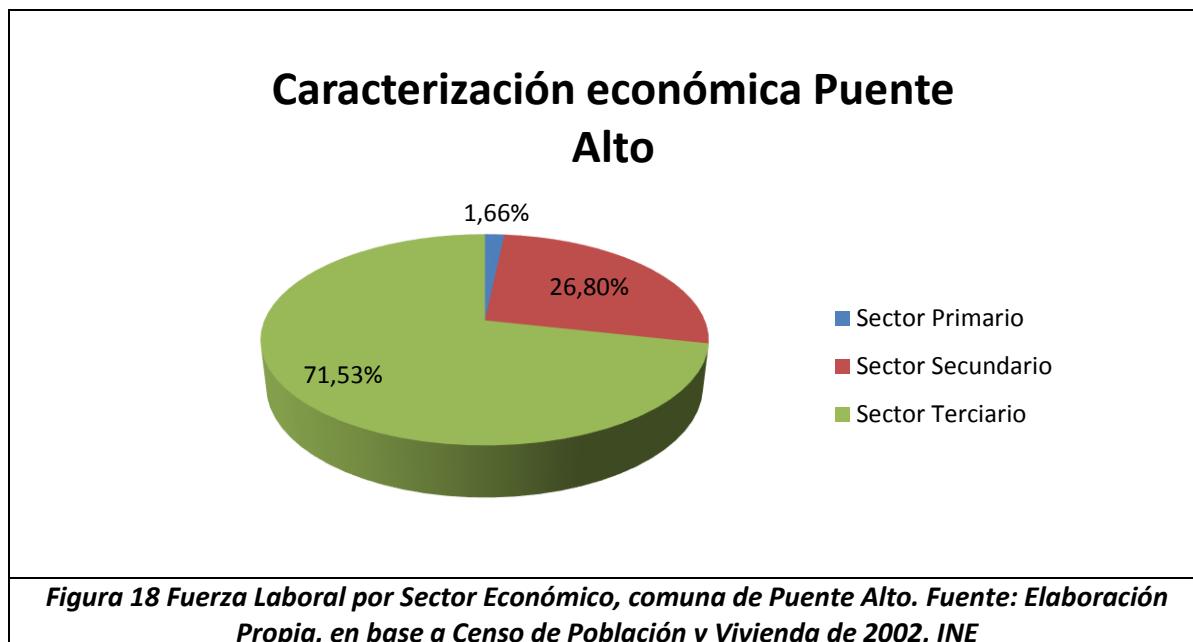
En general Pirque se caracteriza por concentrar más de la mitad de su fuerza laboral en el sector terciario de la economía, es decir, en el terreno de los servicios, lo que demuestra la preponderancia del sector urbano de Pirque, principalmente su centro cívico (Av. Concha y Toro esquina Av. Ramón Subercasaux). Por otro lado, el sector primario de la economía concentra casi un cuarto de la fuerza laboral de Pirque, pero un 96% de este es abarcado por la agricultura (que dentro de las actividades a mencionar, es la que más trabajadores concentra por sí sola), la ganadería, la caza y actividades afines. El sector secundario concentra sólo un 19% de la fuerza laboral de Pirque. (Ver Figura 17).



Siguiendo a la misma fuente, la comuna de Puente Alto se ha transformado en una comuna orientada a la prestación de servicios, por causa de las transformaciones sufridas en sus usos de suelo durante el siglo XX, ya que el cambio de un paisaje agrícola (del que todavía quedan restos) a una comuna totalmente urbanizada e integrada a la ciudad principal ha sido notorio. En este sentido, el Censo 2002 revela que la actividad que domina en el espectro laboral de la comuna es el comercio al detalle, llegando a cifras de un 17,74% de los encuestados que se cuentan dentro de la población económicamente activa en el Censo antes mencionado, trabajando en esa actividad. Con respecto a esto, la Encuesta de Origen-Destino del año 2012, del Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones, de los 1502 encuestados de las comunas de Pirque y Puente Alto, sólo 320 trabajan dentro de ellas. De los restantes 1182 encuestados que viven en el área de estudio, aproximadamente el 70% trabaja en las comunas de Santiago, Providencia, Las Condes y Vitacura.

Le sigue el rubro de la construcción con un 9,71% de la fuerza laboral de Puente Alto, lo que en parte se explica por la expansión inmobiliaria ocurrida en esa comuna, tal como se hizo evidente en la sección anterior. Por su parte, es interesante hacer notar que en Puente Alto, la presencia de actividades empresariales también es de interés, abarcando un 9,46%, que probablemente correspondan a pequeñas y medianas empresas. Por el sector primario la actividad que más prepondera es, nuevamente, la agricultura, pero sólo posee un 1,2% de la fuerza laboral de la comuna.

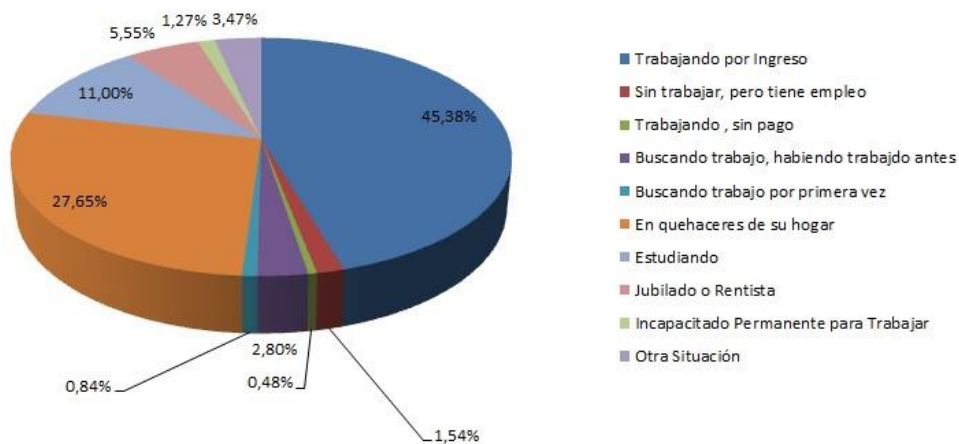
No son sorprendentes los resultados del Censo 2002 en cuanto a caracterización económica. Los servicios capturan casi tres cuartos de la fuerza laboral, el sector secundario captura casi todo el cuarto restante y el sector primario abarca sólo alrededor de un 1% de trabajadores (Ver Figura 18).





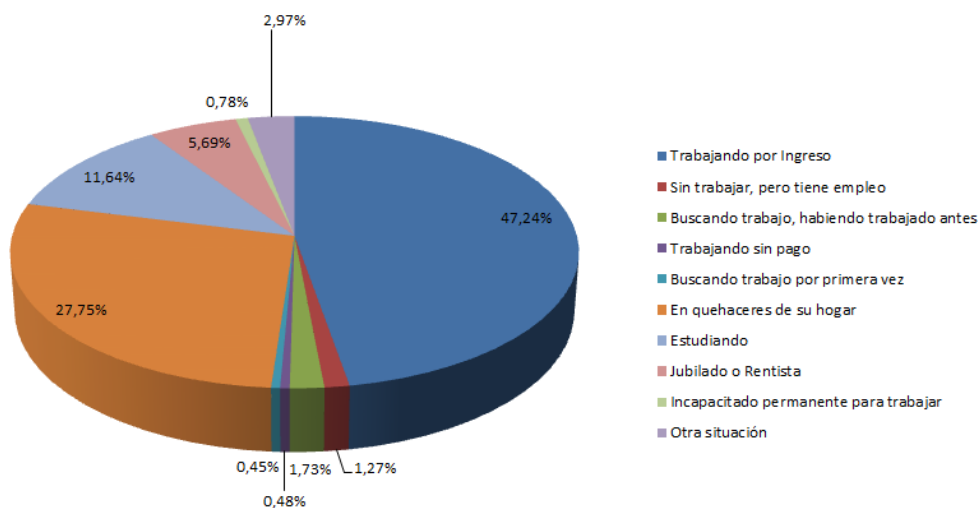
Por su parte, los Censos de 1992 y 2002 también hacen énfasis en la situación laboral de los encuestados. En ambas comunas, y en ambos censos, la predominancia del trabajo por ingreso monetario es notoria como era de esperarse, alcanzando prácticamente la mitad de los casos estudiados. Otro punto importante a destacar es la importante presencia de personas que trabajan en quehaceres del hogar, que en ambas situaciones cubre alrededor de un 20% de los encuestados, pero con una disminución de alrededor de un 6% en ambas comunas de representación en esta categoría en el período intercensal 1992 - 2002. Es importante destacar a su vez que la cantidad de personas estudiando en ambas comunas se mantiene en el orden de entre el 11 y el 13% de la población de cada comuna. En general, se destaca que el patrón de ambas comunas en las distintas categorías de trabajo que contempla el Censo de Población y Vivienda es muy similar (ver Figuras 19 a 22).

**Situación laboral del Encuestado a la Semana Previa del Censo 1992, Comuna de Puente Alto**



**Figura 19** Categorización del trabajo, Comuna de Puente Alto. Fuente: Elaboración Propia, en base a Censo de Población y Vivienda de 1992, INE

**Situación Laboral del encuestado a la semana previa al Censo 1992, Comuna de Pirque**



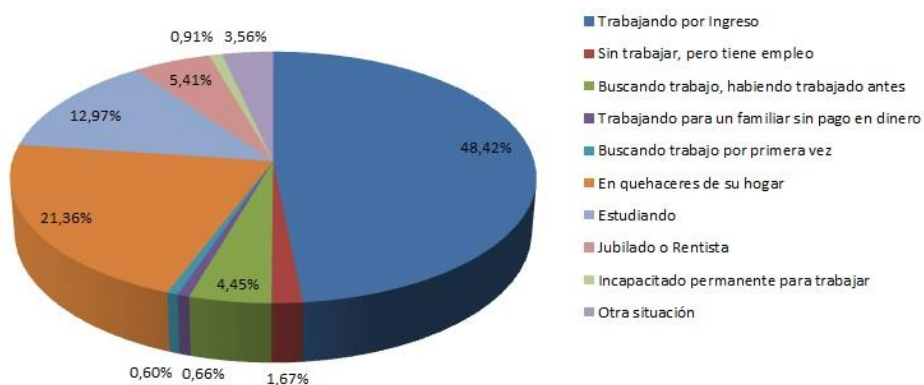
**Figura 20** Categorización del trabajo, Comuna de Pirque. Fuente: Elaboración Propia, en base a Censo de Población y Vivienda de 2002, INE

### Situación Laboral del encuestado a la semana previa al Censo 2002, Comuna de Puente Alto



**Figura 21** Categorización del trabajo, Comuna de Puente Alto. Fuente: Elaboración Propia, en base a Censo de Población y Vivienda de 2002, INE

### Situación Laboral del Encuestado en la semana previa al Censo 2002, Comuna de Pirque



**Figura 22** Categorización del trabajo, Comuna de Pirque. Fuente: Elaboración Propia, en base a Censo de Población y Vivienda de 2002, INE

### 2.2.3. Indicadores Sociales

Según las encuestas CASEN de 2003, 2006 y 2009, la comuna de Puente Alto presenta un 1,27% de población indigente, lo que constituye un índice menor al de la Región Metropolitana y al del país. Sin embargo, en la categoría de “Pobre No Indigente”, supera a ambas unidades político administrativas. Es que si bien, según las encuestas CASEN 2003, 2006 y 2009 el ingreso promedio de la comuna de Puente Alto siempre superó los \$550.000, hay que consignar que en Puente Alto se hace patente una desigualdad en la distribución de los ingresos, ya que su índice de Gini bordea el orden del 0,5 (Agostini y Brown, 2007) – este mismo índice es válido para la comuna de Pirque – que es bastante cercano al índice Gini nacional de 0,503 (año 2011) (Ver Tabla 3).

Pobreza en las Personas	2003	2006	2009	% según Territorio (2009)		
				Comuna	Región	País
Pobre Indigente	9.005	18.863	8.856	1,27	2,70	3,74
Pobre no Indigente	51.298	47.855	86.516	12,37	8,85	11,38
No Pobre	511.654	563.143	603.971	86,36	88,46	84,88
Total	571.957	629.861	699.343	100	100	100

**Tabla 3 Situación de pobreza en la comuna de Puente Alto. Fuente: Encuestas CASEN de 2003, 2006 y 2009**

Gran contribución a ese índice tiene la presencia del denominado gueto<sup>4</sup> de Bajos de Mena en el área de estudio, ubicado en la zona suroeste de la comuna de Puente Alto, limitando con la comuna de La Pintana. Bajos de Mena es un sector que agrupa distintas poblaciones (Francisco Coloane, El Volcán I y II, entre otros), siendo las más conocidas las dos últimas indicadas. En ellas se llevó a cabo un proyecto de construcción de viviendas sociales (que fue inaugurado en 1996), destinadas a recibir a población que originalmente se ubicaba en campamentos situados en distintos puntos de Santiago, la cual a través de adjudicarse un subsidio habitacional, tenían la posibilidad de postular a la vivienda propia. Sin embargo, la calidad de las viviendas y la escasa planificación, propiciaron que en una superficie de alrededor de 600 hectáreas vivan más de 120 mil habitantes repartidos en 25.000 viviendas sociales, las cuales no superan los 42 m<sup>2</sup> de superficie la unidad (Plan Integral de Rehabilitación Urbana de Bajos de Mena 2012 – 2014, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Gobierno de Chile, 2011), y en condiciones deplorables. Según datos de la Fundación Necedal, de las familias que habitan en el sector el 70% no supera el ingreso total *familiar* de \$370.000. Esto es debido en parte a que un 39,5% de los hombres que son jefes de hogar tan sólo terminaron la Educación Básica. A ello se suman los altos índices de delincuencia (Plan Integral de Rehabilitación Urbana de Bajos de Mena 2012 – 2014, Ministerio de Vivienda y Urbanismo, Gobierno de Chile, 2011) la pérdida de privacidad en la vida cotidiana de los habitantes del lugar (Portela, 2006) y la ausencia de servicios.

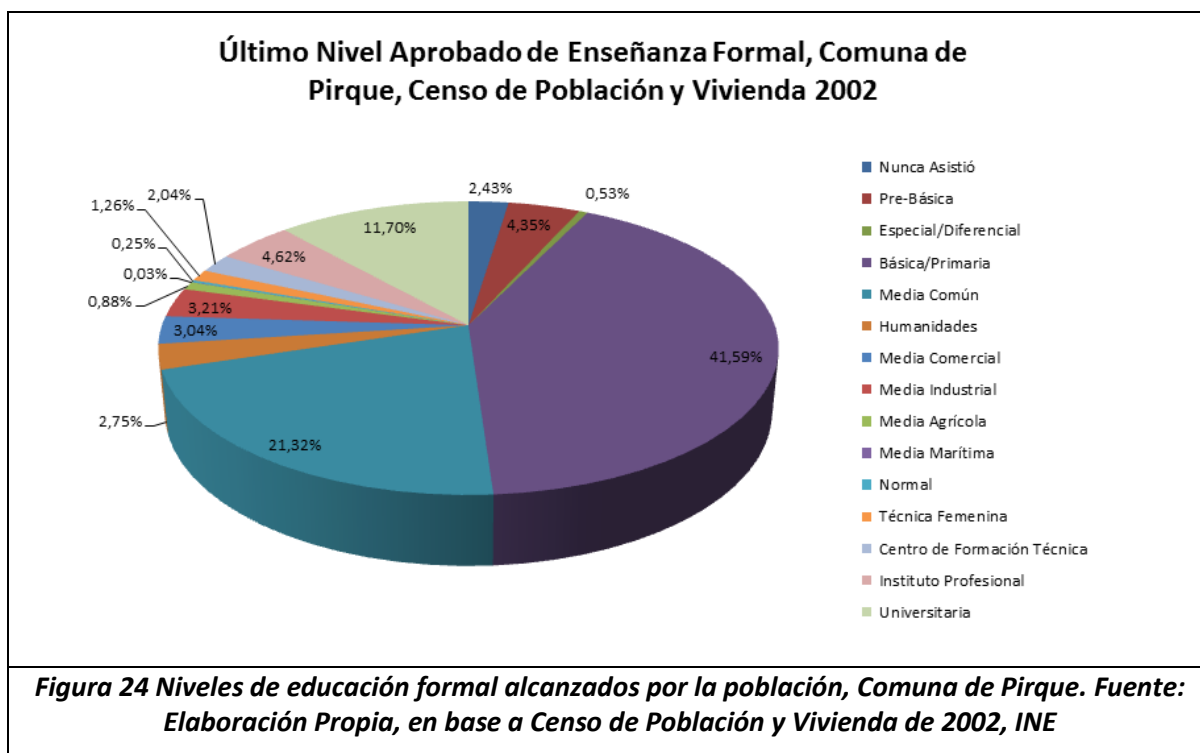
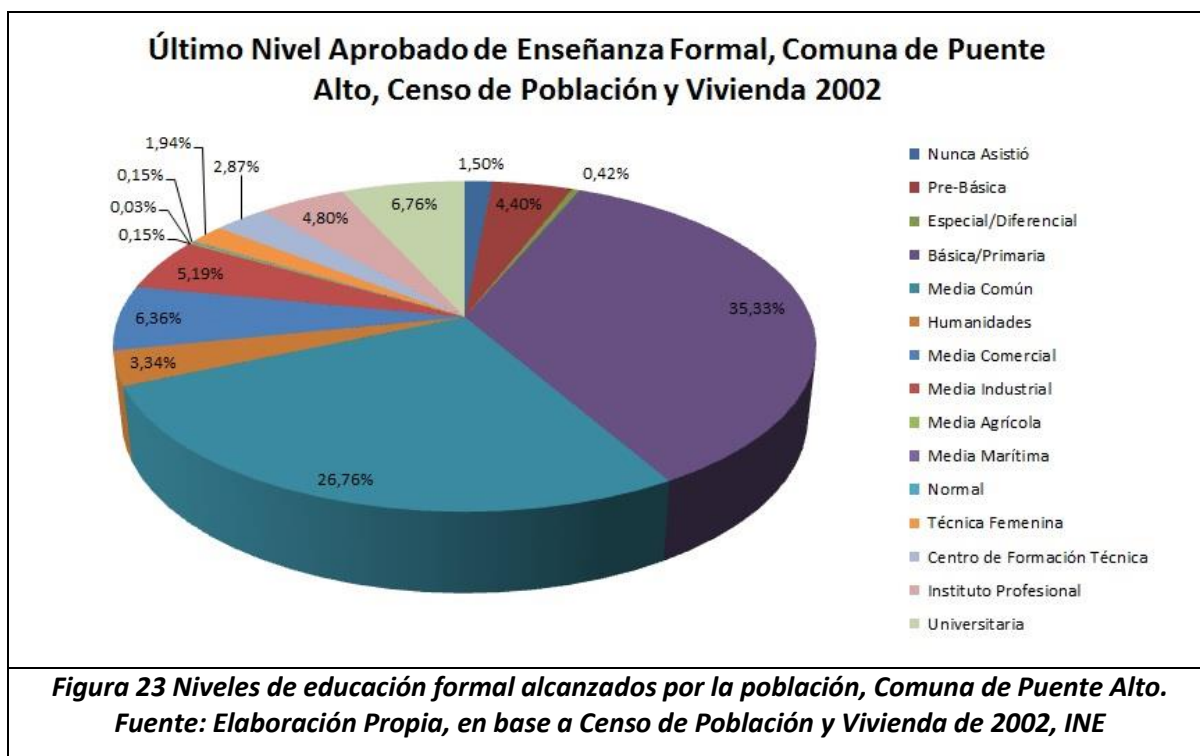
<sup>4</sup> Se entiende por gueto a una formación socio-espacial restringida, racial y/o culturalmente uniforme, fundada en la relegación forzada de una población negativamente tipificada en un territorio reservado en el cual esa población desarrolla un conjunto de instituciones específicas que actúan como sustituto funcional y escudo protector de las instituciones dominantes de la sociedad general (Campos, 2004)

En el caso de la comuna de Pirque, las cifras son similares a la comuna de Puente Alto, con diferencia de que la categoría de “Pobre Indigente” tiene mayor representación en esta comuna. Aquí la desigualdad se ve marcada por la presencia de mayor cantidad de población de estrato socioeconómico ABC1, tal como se explicó en secciones previas. La pobreza en Pirque se explica a partir de la existencia de villorrios semiplanificados (Donoso, 2004) que posee una alta cantidad de población que sólo ha cursado la Educación Básica y la Educación Media, condiciones deficientes con respecto a la habitabilidad y la calidad de las viviendas, con una marcada dominancia del trabajo agrícola como obrero por parte de sus habitantes, no recibiendo una paga acorde al esfuerzo realizado (Ver Tabla 4)

Pobreza en las Personas	2003	2006	2009	% según Territorio (2009)		
				Comuna	Región	País
<b>Pobre Indigente</b>	458	468	495	2,20	2,70	3,74
<b>Pobre no Indigente</b>	1.055	1.420	2.490	11,07	8,85	11,38
<b>No Pobre</b>	16.569	18.751	19.499	86,72	88,46	84,88
<b>Total</b>	18.082	20.639	22.484	100	100	100

**Tabla 4 Situación de pobreza en la comuna de Puente Alto. Fuente: Encuestas CASEN de 2003, 2006 y 2009**

En cuanto a los indicadores educacionales, según el Censo de Población y Vivienda de 2002, ambas comunas presentan un amplio porcentaje de población que ha alcanzado el nivel de Educación Básica, uno de los factores clave para explicar el hecho de los índices de desigualdad en el área de estudio. El porcentaje de población que ha alcanzado solamente terminar Educación Básica siempre asciende sobre el 35% de la población total en ambas comunas, alcanzando un 41% en Pirque. Esta cifra es debida en parte a la instalación de los villorrios como Monseñor Manuel Larraín, Orozimbo Fuenzalida, Patricio Gana Lyon, entre otros (Donoso, 2004). En conjunto con la Educación Media, según el Censo 2002, cubren más del 60% de la población que ha alcanzado como máximo esos niveles. Por otra parte en ambas comunas la cantidad de personas que cursa Educación Superior no supera el 25%, siendo la situación más crítica en Puente Alto, alcanzando un 13% de población que cursa Educación Superior (Ver Figuras 23 y 24).



La tendencia marcada en el Censo 2002 ha empezado a revertirse durante los últimos años, tal como lo prueban las cifras que exponen las Encuestas CASEN de 2003, 2006 y 2009, en las cuales se puede apreciar que la cantidad de población que ha alcanzado sólo la Educación Básica ha disminuido de manera notoria en ambas comunas, con el consiguiente aumento de personas que han cursado Educación Media, ya sea que ésta esté completa o incompleta por parte de los distintos habitantes de la población. Las cifras de personas que han alcanzado Educación Superior también ha aumentado, pero a una tasa menor que lo que lo ha hecho la Educación Media. Esta alza se podría explicar debido a la instalación de nuevas sedes de Centros de Formación Técnica e Institutos Profesionales principalmente en la comuna de Puente Alto (Ver Tablas 5 y 6)

Nivel Educacional	2003	2006	2009	% según Territorio (2009)		
				Comuna	Región	País
Sin Educación	6.405	7.968	11.141	2,48	2,43	3,52
Básica Incompleta	27.979	53.218	40.254	8,97	10,08	14,34
Básica Completa	32.607	37.980	44.579	9,93	9,31	10,97
Media Incompleta	100.376	111.881	96.672	21,54	18,54	18,98
Media Completa	148.124	157.160	161.397	35,97	31,05	29,90
Superior Incompleta	46.484	40.222	53.778	11,98	11,73	9,86
Superior Completa	48.944	42.237	40.894	9,11	16,87	12,43
<b>Total</b>	<b>410.919</b>	<b>450.666</b>	<b>448.715</b>	<b>99,98</b>	<b>100,01</b>	<b>100</b>

**Tabla 5 Niveles de educación formal alcanzados por la población de Puente Alto. Fuente: Encuestas CASEN de 2003, 2006 y 2009**

Nivel Educacional	2003	2006	2009	% según Territorio (2009)		
				Comuna	Región	País
Sin Educación	282	493	492	3,05	2,43	3,52
Básica Incompleta	1.940	2.864	2.463	15,27	10,08	14,34
Básica Completa	1.506	1.761	2.281	14,14	9,31	10,97
Media Incompleta	2.622	3.954	2.929	18,15	18,54	18,98
Media Completa	3.344	4.160	4.804	29,78	31,05	29,90
Superior Incompleta	1.208	1.170	1.497	9,28	11,73	9,86
Superior Completa	2.318	998	1.668	10,34	16,87	12,43
<b>Total</b>	<b>13.220</b>	<b>15.400</b>	<b>16.134</b>	<b>100,01</b>	<b>100,01</b>	<b>100</b>

**Tabla 6 Niveles de educación formal alcanzados por la población de Pirque. Fuente: Encuestas CASEN de 2003, 2006 y 2009**

En el capítulo siguiente se realizará una descripción del funcionamiento del sector vinícola en Chile y del área de estudio.



### CAPITULO 3. LA ACTIVIDAD VINÍCOLA EN CHILE Y EL ÁREA DE ESTUDIO

#### 3.1. La actividad vinícola en Chile y las nuevas tendencias

Chile es uno de los productores de vino más importantes del mundo; de acuerdo a un informe realizado por la Organización Internacional del Vino (2015), el cual recoge datos del año 2014, Chile se sitúa como el noveno productor de vino en el mundo en cuanto a volumen producido, llegando a la cifra de 10,5 millones de hectolitros. (Ver Figura 25, un hectolitro equivale a 100 litros)

Wine production (excluding juice and musts) (1)								
<i>khl</i>	2010	2011	2012	2013 Provisional	2014 Forecast	2014/2013 Variation n volume	2014/2013 Variation in %	Ranking
France	44,381	50,757	41,548	42,004	46,698	4694	11%	1
Italy	48,525	42,772	45,616	54,029	44,739	-9290	-17%	2
Spain	35,353	33,397	31,123	45,650	41,620	-4030	-9%	3
United States (2)	20,887	19,140	21,650	23,590	22,300	-1290	-5%	4
Argentina	16,250	15,473	11,778	14,984	15,197	213	1%	5
Australia	11,420	11,180	12,260	12,500	12,000	-500	-4%	6
South Africa	9,327	9,725	10,569	10,982	11,316	334	3%	7
China	13,000	13,200	13,511	11,780	11,178	-602	-5%	8
Chile	8844	10464	12554	12,820	10,500	-2320	-18%	9
Germany	6,906	9,132	9,012	8,409	9,334	925	11%	10
Portugal	7,148	5,622	6,308	6,327	6,195	-132	-2%	11
Romania	3,287	4,058	3,311	5,113	4,093	-1020	-20%	12
New Zealand	1,900	2,350	1,940	2,484	3,204	720	29%	13
Greece	2,950	2,750	3,115	3,343	2,900	-443	-13%	14
Hungary	1,762	2,750	1,818	2,666	2,734	68	3%	15
Brazil	2,459	3,460	2,967	2,710	2732	22	1%	16
Austria	1,737	2,814	2,125	2,392	2,250	-142	-6%	17
Bulgaria	1,224	1,237	1,442	1,755	1,228	-527	-30%	18
<b>OIV World Total (3)</b>	<b>264,425</b>	<b>267,279</b>	<b>257,889</b>	<b>291,902</b>	<b>278,800</b>	<b>-13102</b>	<b>-4%</b>	

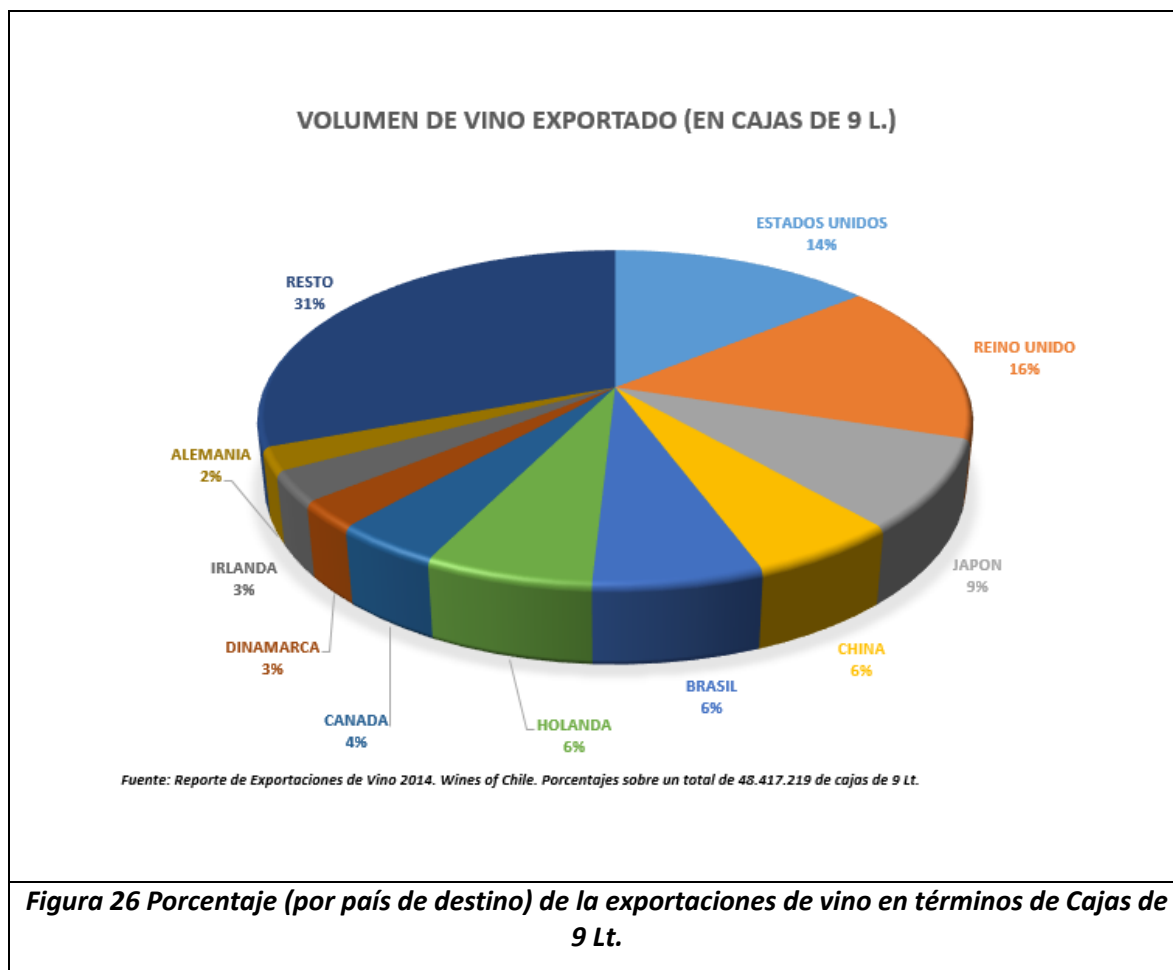
Sources: OIV, OIV Experts, Trade Press  
 (1): Countries for which information has been provided with a wine production of more than 1 mhl  
 (2): OIV estimate (USDA basis)  
 (3): Mid-range estimate: 275.2 mhl to 282.4 mhl

**Figura 25 Producción de vino a nivel mundial de países parte de la OIV. Fuente: Reporte Estadístico de la Vitivinicultura Mundial de la OIV 2014 (2015)**

Según la Cámara Aduanera de Chile (ver nota en: <http://www.cadch.cl/web/2015/05/la-produccion-de-vino-chileno-anoto-una-caida-de-18-el-ano-pasado/>, accedido el 25 de Agosto de 2015), la disminución en un 18% del volumen producido en el país, va acorde con la tendencia mundial, ya que según la figura X, se registra una disminución de un 4% en promedio en los países parte de la OIV a lo largo del mundo, ya que en 2013 se registró un nivel de producción record del mosto, llegando a 291 millones de hectolitros, que se redujo a 278 millones de hectolitros en 2014, lo que era esperable debido a lo extraordinario que había sido el año anterior.

Es importante hacer notar que según el Reporte Estadístico de la Vitivinicultura Mundial de la OIV 2012 (publicado en 2013), Chile se ubicaba en el séptimo lugar en cuanto al volumen de producción. Hoy se ubica en la posición 9, siendo superado por productores con gran historia en el rubro, tales como Francia e Italia, y por naciones emergentes en el concierto vinícola tales como China y uno de nuestros competidores directos, Australia.

En cuanto a las exportaciones (todos los datos de este párrafo corresponden a 2013), el país al que Chile más exporta vinos, en términos de cajas exportadas, es al Reino Unido, llegando a enviar más de 7 millones y medio de cajas a ese país. Le sigue Estados Unidos, con alrededor de 6 millones 800 mil cajas exportadas. En tercer lugar se ubica Japón con 4 millones 200 mil cajas (Ver Figura 26). Sin embargo, en términos de millones de dólares por conceptos de exportación, es Estados Unidos quien lidera el ranking, llegando a 200 millones de dólares norteamericanos por este concepto, seguido de Reino Unido y Japón (Wines of Chile, 2014). Según esta misma fuente, en cuanto al precio medio en dólares por caja, es Canadá quien ostenta el más alto en este respecto, con 40 dólares por unidad exportada como precio promedio, seguido por Alemania (US\$ 33,73) y Dinamarca (US\$ 33,66). En el caso de Estados Unidos el precio alcanza los US\$ 29,38 y en el Reino Unido, los US\$ 25,03.



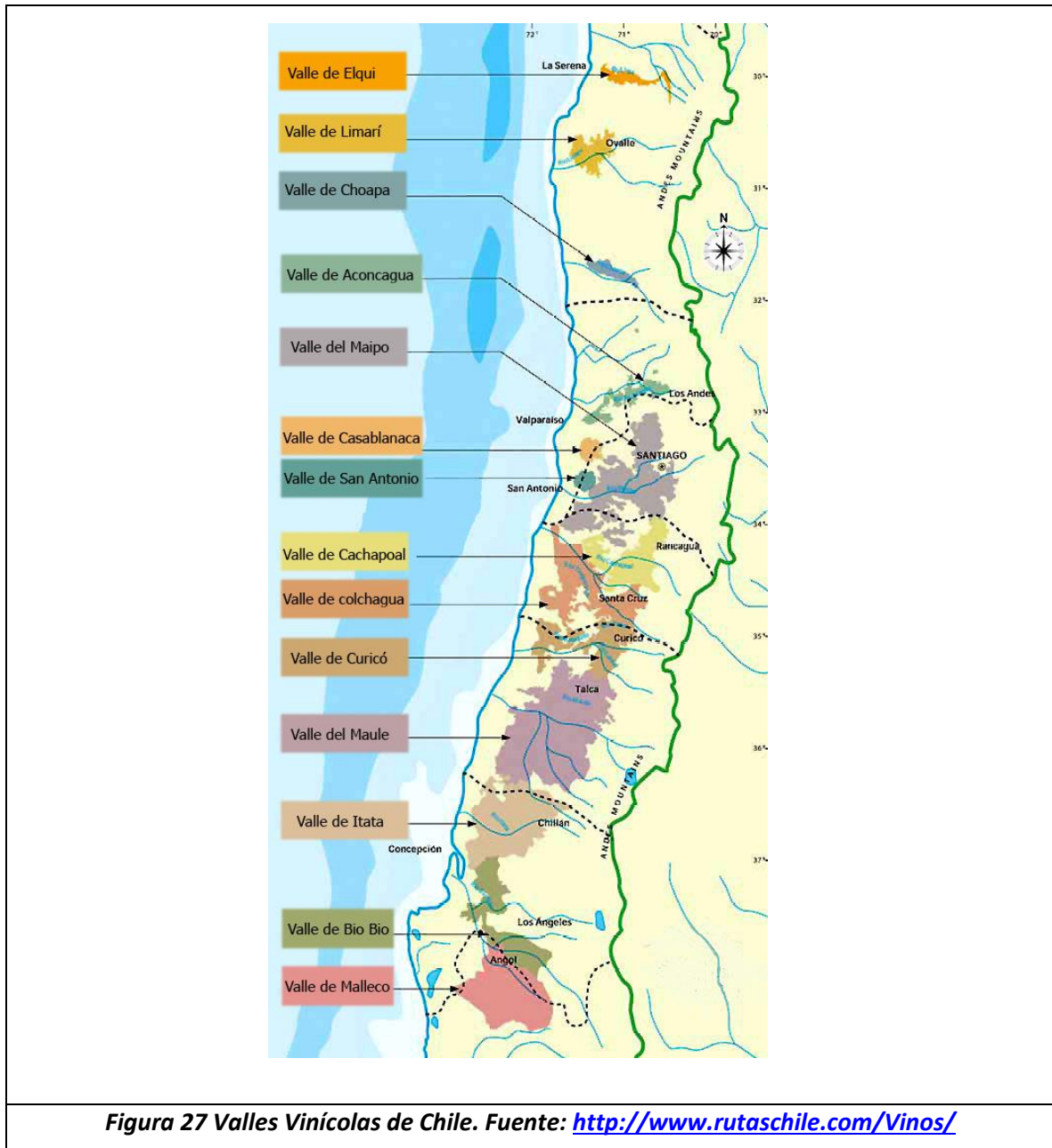
Lo anterior confirma los prejuicios que se tienen sobre el vino chileno, a saber, que es bueno, bonito y barato. Un reportaje de diario La Tercera, en su sección Tendencias (Edición del 15 de Agosto de 2015), explicita que la escena del vino chileno era extremadamente predecible hace unos 10 años atrás, por lo que no era considerado como un competidor serio en la escena mundial. Esto debido a que quienes formaban parte del rubro no se atrevían a probar con nuevas cepas y modelos de producción, además de la falta de diversificación en los *terroir* en los cuales se cultivaba vino, ya que históricamente la producción de esta bebida alcohólica se ha concentrado en tres regiones de nuestro país (Metropolitana, VI, VII). Todo ello contribuye a que en Chile no se produzcan vinos de categoría Premium a nivel mundial, debido a la falta de procesos que le otorguen valor agregado a la bebida, y, más aún, la falta de actores internacionales clave en la escena vinícola. Se podría considerar como una excepción notable para la época, la presencia de Barón Phillippe de Rothschild S.A. en la comuna de Puente Alto, con el proyecto Almaviva, que vio sus comienzos el año 1997.

Sin embargo, durante la última década la escena ha cambiado. Siguiendo el reportaje anteriormente citado, el atrevimiento de algunos enólogos y nuevas tendencias han sido un factor clave en la revitalización del sector. Cepas que antes no eran consideradas para la producción de vinos, como la

cepa país (variedad considerada de bajísima calidad durante gran parte del siglo XX), la cinsault o la moscatel hoy en día han abierto el abanico de posibilidades, ya que viñas de renombre como Miguel Torres han explotado el potencial de algunas de estas obteniendo buenos resultados. Al mismo tiempo, el trabajo pionero de Pablo Morandé, uno de los enólogos más importantes de nuestro país, en el valle de Casablanca (trabajo que muchos consideraron en su momento sin base alguna, debido a las condiciones físicas del lugar) que terminó transformando a este territorio en un referente de la industria vinícola actual, o el caso de Marcelo Retamal, enólogo de viña de Martino, responsable del vino Viejas Tinajas del valle de Itata (donde, como el nombre del vino lo indica, se utilizan tinajas de greda en vez de barricas en el proceso de producción, tal como se hacía hace más de 100 años), valle inexplorado en términos de la industria vinícola, tanto así que Retamal agrega que “creamos vinos muy interesante, únicos, de clase mundial, la mayoría con paisajes vitícolas muy atractivos” (Revista Club de Amantes del Vino, Edición de Julio de 2014, pág. 47), o en el valle de Elqui, con viñedos Alcohuz, en donde se producen variedades tintas a 2.200 metros de altura, donde incluso nieva, condición que antes sería considerada una limitante seria a la producción de vinos.

A eso se suman las nuevas demandas del consumidor internacional. Muchos de estos prefieren vinos a los cuales no se les agrega levadura, ni acidez, o llanamente sin intervención alguna. Algunos vinos en nuestro país se producen hasta sin utilizar barricas, tal cual lo hace Francisco Baettig de viña Errázuriz con un Pinot Noir en Aconcagua. La agricultura orgánica (“un sistema moderno (o grupo de sistemas) que confía primariamente en procesos biológicos, más bien que químicos, para proveer fertilización y control de plagas” a los cultivos (Oelhaf, 1978), o en otras palabras, el aprovechamiento al máximo de los recursos naturales en el proceso de producción agrícola, sin recurrir a fertilizantes o pesticidas químicos, entre otros) por otro lado, se ha vuelto una tendencia. Viñedos Emiliana basa enteramente su producción bajo estos principios, así como también lo hacen en el área de estudio las viñas Almaviva y Haras de Pirque, entre otras, lo que le otorga un carácter de distinción a los vinos producidos por estas firmas, acorde a las tendencias mundiales.

Según el reportaje antes citado, lo anterior ha provocado que críticos(as) como Jancis Robinson expresen que: “La escena del vino chileno se ha vuelto repentinamente emocionante, sólo en unos pocos años, después de haber sido bastante predecible por una o dos décadas”. Y eso se hace notar en términos geográficos, tal como lo muestra la Figura 27. E incluso llega más allá, ya que nuevas apuestas, como el cultivo en pleno desierto (vino Tara, de viña Ventisquero) o viñedos en el Lago Ranco, en la Región de los Ríos, instalados allí por la viña Casa Silva, siguen expandiendo el abanico de posibilidades del vino chileno.



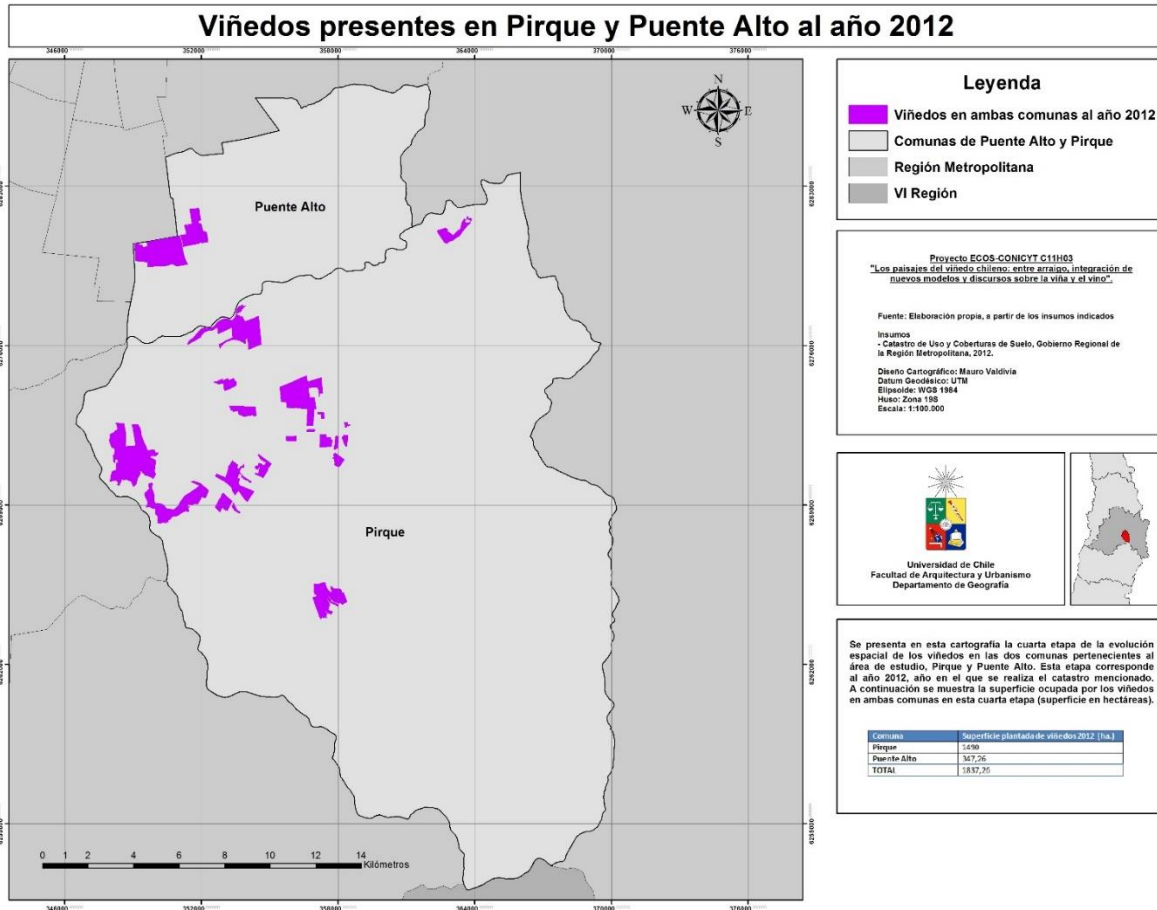
Una precisión importante con respecto a la industria, es que las distintas viñas ubicadas en estos valles funcionan, en términos de geografía económica, en variadas formas. Una de ellas es postulada a través del concepto de cluster (Porter 1990, 1998c), noción definida como “Concentraciones geográficas de compañías e instituciones de un campo en particular, interconectadas entre sí” (Porter, 1998c, pág. 78) y que va evolucionando de acuerdo a la manera en que las firmas constituyentes de ese cluster compiten e innovan. Para el caso del valle de Colchagua, Giuliani y Bell (2003) proponen, esquematizan y categorizan al cluster y al rol que las distintas firmas cumplen en estas. Sin embargo, autores como Martin y Sunley (2003) dan cuenta de las inconsistencias de esta

teoría, y otros como Visser (2004) dan evidencia de que no se ha desarrollado un cluster vinícola como tal a nivel país. Eso da pie a otra forma de funcionamiento, basada en la exclusividad y la falta de cooperación con otros actores (ya sea del mismo rubro, o aquellos relacionados con el estamento gubernamental) tome lugar en el concierto vinícola, tal como el caso del área de estudio, en donde no se ha llegado a ningún punto significativo de trabajo mancomunado entre las distintas viñas que allí se sitúan, y que se expresa, por ejemplo, en la ausencia de oportunidades económicas y turísticas relacionadas al vino, en las comunas en donde se localizan las viñas estudiadas, tal como una ruta del vino.

### **3.2. La industria vinícola en el área de estudio: historia, situación actual y actores principales**

Las comunas pertenecientes al área de estudio, en especial Pirque, históricamente han sido un territorio fructífero para la plantación de vid. Prueba de ello lo constituye la fundación de la viña Concha y Toro en 1883 por parte de don Melchor Concha y Toro, y la fundación de la viña Santa Alicia en 1954, por parte de Máximo Valdés. A ello se suma la expansión de la superficie ocupada por viñas en el área de estudio durante la década de 1990, a pesar de que ésta no fue extraordinaria en términos de hectáreas ocupadas. En el caso de la comuna de Puente Alto, el terreno que hoy es conocido como la viña Almaviva ha pertenecido a Concha y Toro desde hace 40 años atrás, lo que significa que ha sido considerado como un territorio ideal para el rubro incluso desde mucho antes que se fundara Almaviva en 1997. Hay que tener presente también que los terrenos de Almaviva colindan con un viñedo de la familia Chadwick, por lo que el grupo Guilisasti (accionista mayoritario de Concha y Toro) no se constituye en el único actor interesado en aquel *terroir*.

Según el Catastro de Uso y Coberturas de Suelo del Gobierno Regional de la Región Metropolitana, año 2012, existen 22 terrenos catalogados como viñedos en el área de estudio. Según datos de la Municipalidad de Pirque, coexisten grandes viñas como la ya mencionada Concha y Toro, con productores más pequeños, que se dedican solamente a cultivar la vid, sin vinificarla, ya que venden su producción a viñas más grandes. En el caso de Puente Alto, existen viñedos de la familia Chadwick y el grupo Guilisasti. No se constata la presencia de pequeños productores (Ver Figura 28).



**Figura 28 Ubicación de los terrenos catalogados como viñedos en el área de estudio. Fuente: Catastro de Uso y Coberturas de Suelo, GORE RM, 2012**



Concha y Toro es la viña más grande en términos de millones de cajas exportadas al extranjero en el área de estudio. Es una viña caracterizada por su presencia global, debido a que tiene filiales en Japón, Estados Unidos (Fetzer Vineyards) y Europa. Exceptuando el mercado africano y de Medio Oriente (US\$ 23/caja), el precio promedio de las cajas exportadas fluctúa entre los 29 y los 35 dólares estadounidenses. En Europa, donde se ubica el mercado más importante para el mundo del vino, el Reino Unido, este valor se alza 31,9 dólares por caja (Memoria Anual Concha y Toro Año 2014). Esto indica que la estrategia de Concha y Toro apunta principalmente a la exportación de grandes cantidades de la bebida alcohólica. Para ello han recurrido a alianzas estratégicas, sobre todo aquella que tiene relación con uno de los clubes de fútbol más populares de Inglaterra, el Manchester United FC, apelando a una de las principales leyendas asociadas a la viña, la que da nombre al vino Casillero del Diablo, y haciendo un símil de ella con uno de los apodos del club antes citado, los “Diablos Rojos”, lo que ha dado origen incluso a conocidos comerciales en televisión. Ello no quiere decir que Concha y Toro no incursione en el rubro de la alta gama, ya que su vino más exclusivo, Don Melchor (que en Chile no tiene precios inferiores a \$60.000) ha ido ganando presencia en mercados como Oriente Medio, Asia, Oceanía y Estados Unidos (Memoria Anual Concha y Toro Año 2014).

En el caso de la viña Haras de Pirque, se observa que sus agentes están localizados en las mismas regiones hacia las cuales exporta Concha y Toro, exceptuando África y Oriente Medio. La búsqueda de un vino con identidad pircana, además del valor agregado que le confiere el hecho de ser una viña orgánica, ha llevado a que esta viña venda sus vinos a precios más altos que los de Concha y Toro. Vinos como Equus/Haras y Character, que fluctúan entre 10 y 16 dólares la botella, pasando a su vez por líneas más exclusivas como Elegance (US\$ 40 – 45) o Albis (US\$ 55-60), dan muestra de un perfil distinto al que busca la competencia (Fuente: <http://www.harasdepirque.com/vina/precios>, revisado el 4 de Septiembre de 2015). Incluso, según el sitio Wine Searcher (<http://www.wine-searcher.com>) existen 2 botellas pertenecientes a la cosecha 2006 de Albis que tienen un precio de US\$ 620.

El caso más icónico lo constituye el joint-venture de Concha Y Toro y Barón Phillippe de Rothschild S.A.: viña Almaviva. Su modelo de exportación, según un personero de la viña, dicta que los vinos sean exportados a Francia y desde ahí sean distribuidos a todo el mundo. La asociación con Phillippe de Rothschild da cuenta de la exclusividad asociada a la marca, lo que justifica el precio del vino en nuestro país, donde el tope mínimo de valorización se encuentra en los \$120.000, convirtiéndolo en uno de los vinos más caros de Chile. Sumado a esto, se le agrega el valor de la agricultura orgánica practicada en su *terroir*, y la calidad de los insumos utilizados, lo que determina que según el sitio Wine Searcher, que las botellas de Almaviva fluctúen entre US\$ 46 y US\$ 90 la botella.

Por otro lado, la expresión espacial de la inversión que ha tenido lugar en el área de estudio, en el rubro vinícola, se puede ver en la Figura 28. A su vez, es importante también perfilar a quienes han decidido invertir en el rubro vinícola en el área de estudio, y en que viñas específicamente han hecho efectivas esas inversiones:

- Almaviva: viña situada en la comuna de Puente Alto, es fundada en 1997 por una alianza (*joint – venture*) entre Eduardo Guilisasti Tagle, presidente de Concha y Toro y la Baronesa Phillipine de Rothschild, presidenta de Barón Phillipe de Rothschild. Cada parte controla el 50% de la viña.

La familia Rothschild cuenta con una enorme tradición en el mundo del vino, ya que en 1853 adquiere el Chateau Brane – Mouton, renombrándolo a Mouton – Rothschild. También en 1868, adquiere el Chateau Lafite, que ya había sido calificado en 1855 como “Premier Cru Classé du Médoc”, es decir, como destacadísimo productor de vino Premium, de muy alta gama en toda Francia, y, por extensión, en el mundo, denominación que el Chateau Mouton – Rothschild no tendría hasta 1973. Sin importar esto, ambos Chateau se han granjeado una enorme reputación ya que desde sus inicios han producido vinos de altísima calidad, a tal punto que Lafite lo había logrado antes de ser adquirida por la Familia Rothschild.

- Concha y Toro: el grupo que controla actualmente Concha y Toro es el grupo Guilisasti Gana, y su principal representante es Rafael Guilisasti Gana, actor clave en el mundo empresarial chileno. Esta familia controla (en base a la Memoria Anual 2012 de Concha y Toro), el 26,79% de la Viña Concha y Toro. Algunos de sus miembros lo hacen como personas naturales (como Eduardo Guilisasti Gana, Rafael Guilisasti Gana, entre otros), control que apenas sobrepasa el 3%. Hay que considerar también que en ese porcentaje, existen otras sociedades que poseen una cantidad no explicitada de ese 3%. Aun así, estas pertenecen a la familia Guilisasti Gana.

Sin embargo, el grueso del control que ejercen sobre la empresa se hace efectivo por medio de 2 sociedades anónimas: Inversiones Totihue S.A. y Rentas Santa Bárbara S.A. En el caso de la primera empresa, esta posee el 11,73% de las acciones de Concha y Toro, y en el caso de la segunda, en un 11,42%. En el caso de Rentas Santa Bárbara, su director es Rafael Guilisasti Gana (Memoria Anual Frutícola Viconto 2012).

La constancia que lleva la Superintendencia de Valores y Seguros de nuestro país, en forma de registros anuales de transacciones de acciones entre sociedades anónimas entre los años 2000 y 2014, dan muestra de que Inversiones Totihue, Rentas Santa Bárbara, o la familia Guilisasti nunca cesan de comprar y vender acciones, ya que no hay prácticamente ningún mes contemplado dentro de ese período que no registre una inversión de una de esas tres empresas/accionistas individuales.

- William Fèvre: esta viña es fundada (al menos en lo que respecta al fundo San Luis de Pirque) en 1994, luego de que William Fèvre, francés y Víctor Pino Torche, chileno, decidieran poner en marcha la visión de William, que era la de encontrar un terroir adecuado para la producción de Chardonnay, objetivo logrado en Chile gracias a esta aventura conjunta. William Fèvre fundó en 1959 la viña homónima en Chablis, Borgoña, Francia. El lugar elegido por William destaca por la producción de Chardonnay, y hoy por hoy su familia controla 51 hectáreas de viñedos, de las cuales 15,9 son calificadas como “Premier Cru du Chablis” y 15.2 “Grand Cru du Chablis”. Víctor Pino, curiosamente, no nació criado en una familia vinícola, ya que era empresario metalúrgico, y hoy por hoy es director de Sudamericana Agencias Aérea y Marítimas S.A. (SAAM), importante empresa de carga que opera en el Puerto de Valparaíso, San Antonio, San Vicente e Iquique.

- Haras de Pirque: El Haras propiamente tal fue fundado en 1892. En 1992 Eduardo Matte Rozas da inicio a un proyecto vinícola, situándose inmediatamente próxima al haras, una viña de alrededor de 180 hectáreas plantadas. Haras de Pirque destaca por su búsqueda del “Vino Terroir”, es decir, vino con sabor a Pirque, como lo define su enóloga Cecilia Guzmán, y con ese slogan es que se promociona en el extranjero, ya que la mayoría de sus vinos son de exportación.

Eduardo Matte Rozas ha tenido una trayectoria destacada en el mundo empresarial chileno. Es primo en segundo grado de Eliodoro, Bernardo y Patricia Matte, quienes controlan la papelera CMPC, Bicecorp y Colbún, y con ellos y su padre formó el Banco Bice. Luego dio un giro y se dedicó a pinturas Ceresita. Además, presidió la primera planta de metanol en Chile.

- El Principal: surgió en la década de 1990, debido a la ambición de Jean Paul Valette de producir uno de los mejores vinos tintos del Nuevo Mundo. Jean Paul es un destacado productor de vinos francés, y ex dueño de Chateau Pavie, calificado en 1954 con la denominación “Premier Cru Classé du Saint-Emilión (B)” para luego en 2012 subir a la elite de Saint-Emilión con la denominación “Premier Cru Classé du Saint-Emilión (A)”, vinos que se venden en Chile a un promedio de \$170.000. Murió en 1999 y su hijo, Patrick, tomó la dirección de El Principal.

## CAPÍTULO 4. MARCO TEÓRICO

### 4.1. Status

#### 4.1.1. ¿Qué es status?

El concepto de status es altamente examinado en el campo de la sociología. Está intrínsecamente asociado a la historia y a las relaciones humanas, ya que surgió en conjunto con las primeras formas de organización social en la historia del hombre, es decir, el hecho de que un individuo se posicionase como líder de un grupo humano le confería una característica distinta, a partir del poder que emanaba de su figura (Henrich y Gil-White, 2001). Por lo tanto, la dimensión más importante en la que podemos encontrar la figura de status es en la de la jerarquización de la sociedad. Así, se entiende como primera acepción del status aquella relacionada con el status social.

Weber (1922) define status social como un conjunto de relaciones jerárquicas que expresan superioridad, igualdad e inferioridad sociales típicamente aceptadas y percibidas, que no necesariamente se relacionan con las cualidades de los individuos particulares, si no que más bien a las posiciones sociales que ellos mantienen o sostienen, o a ciertos atributos que estos adscriben (como etnia a la que el individuo pertenece o lugar de nacimiento de este). Estas relaciones vienen dadas por las asimetrías del poder que tienen los distintos actores dentro de una sociedad. Los individuos con un alto nivel de status social tienden a poseer un desproporcionado grado de influencia (social, económica o política), tanto que status social puede ser definido como el grado de influencia sobre recursos, conflictos y decisiones de grupo (Berger et al., 1980).

El status no es algo que cada individuo pueda asignarse a sí mismo de manera arbitraria. Tanto si se estudia el nivel individual como el colectivo, cada miembro perteneciente a un determinado grupo necesita de la valoración de los demás para tener asignado una determinada “etiqueta” de status, a partir de las características personales de cada individuo (Anderson et al. 2001). Así, cada persona como tal puede atribuirse cierto status *per se*. Para que cada persona se categorice y se distinga en este, tiene que estar dentro de la “membresía de un grupo”: necesita de ciertas relaciones con otros individuos en específico que sean parte de ese mismo grupo para lograr la diferenciación de otras agrupaciones particulares (Weber, 1922).

No debe confundirse status social con clase social. En el caso de esta última se define como “una estructura de clase, aquella formada por las relaciones sociales de la vida económica o, más específicamente, por las relaciones en los mercados laborales y en las unidades de producción” (Chan y Goldthorpe, 2007a, pp. 513). El status puede ser visto como una “etiqueta” que va en función de la estructura de clases, como un aspecto simbólico de la escala social, que no puede ser reducido a términos económicos, ya que implica una red de relaciones colectivas de diversa índole (Weininger, 2005). A su vez, el status puede manifestarse en los distintos extremos de valoración (alto status y bajo status) por parte de un grupo humano incluso entre individuos de la misma clase social, por lo que, si bien existe un nexo entre ambos conceptos, no pueden usarse como intercambiables (Anderson et al. 2001).

A partir de esta noción fundamental de status se han hecho interesantes vínculos con otros tópicos, que van de acuerdo a la dimensión simbólica antes mencionada: bienes como marcadores de clase (Bourdieu, 1979; Han *et al.*, 2010), consumo cultural (Bourdieu, 1979; Fershtman, 2008), relaciones interpersonales (Anderson *et al.* 2006), mercado laboral (Fershtman, 2008), entre otros. Estas manifestaciones más específicas del concepto de status serán explicadas en la siguiente sección.

#### **4.1.2. Las manifestaciones del status y su importancia geográfica**

La cultura se encuentra íntimamente asociada al status, así como el consumo de esta otra forma en la que se manifiesta. Las prácticas culturales de los individuos están íntimamente asociadas a componentes como el nivel educacional, el origen social, la duración y eficacia de la educación formal y su educación hogareña. Termina eso influyendo de sobremanera a los grupos que este individuo se afilia y se relaciona. Como prácticamente todo lo que como seres humanos realizamos se asocia a un componente cultural, se termina por realizar una jerarquización de las prácticas culturales, la cual se asocia a una jerarquización social del consumo. Esa relación termina por conformar “marcadores de clase” (Bourdieu, 1979).

Estos últimos se forman a partir de la manera en que la cultura ha sido adquirida, que no siempre se da de manera obvia o automática. Lo cierto es que el consumo de las artes (y, por extensión, de toda la cultura) esta intrínsecamente asociado a un código, una codificación de estas. El consumidor de arte necesita y debe entenderlo para poder apreciar una obra de arte. Un trabajo de arte ha significado algo sólo para aquellos que poseen la competencia cultural para descifrarlo en el contexto en que esta obra de arte ha sido codificada por su autor (Bourdieu, 1979). Por tanto, como el consumidor descifra y entiende el código en cuestión, se cuenta dentro del grupo de individuos que pueden hacerlo, lo que confiere una “membresía de grupo” que se asocia a un determinado nivel de status que lo distingue de otros grupos humanos o de otros individuos (Weber, 1922).

Esta misma visión se aplica a los bienes en el mercado. “Los bienes son neutrales, sus usos son sociales; estos pueden ser usados como barreras o puentes” (Douglas e Isherwood, 1979, Pp. 12). La dimensión simbólica asociada a ellos determina como un ser humano se distingue de otros por el hecho de poseer uno de estos bienes (Bourdieu, 1979, Fershtman, 2008). Por ejemplo, usar alguno de estos bienes puede determinar con que grupos sociales se relaciona un individuo, cuanta ostentación de esos bienes que hacer el individuo, e incluso a quien queremos imitar cuando los utilizamos (Han *et al.* 2010). Por tanto, el status puede ser parte importante del comportamiento humano, ya que se puede obtener por el hecho de consumir determinado bien o servicio e incluso ser un fin en sí mismo, es decir, acumular status (Huberman *et al.* 2004), lo que explica las dinámicas económicas de cada individuo e incluso los rasgos de su personalidad, de la cual su conducta con respecto al status hace evidente. Este además puede servir para darle un valor agregado a un bien (Huberman, *Op. Cit.*), independiente de la calidad (situándose en el mundo vinícola) del producto en cuestión.

La noción de consumo conspicuo o “*conspicuous consumption*” (Veblen, 1899) da cuenta de que al momento de que se produce la acumulación de bienes por parte de un individuo en específico, su

tendencia general dictará que esta persona hará ostentación de sus bienes. Es así como las clases sociales altas conforman la llamada “clase del ocio”, que necesita diferenciarse del resto de la sociedad mediante la ostentación pública del capital y los bienes que han acumulado. “La costumbre de las reuniones festivas, probablemente originadas en motivos de convivencia y de religión; estos motivos también están presentes en el desarrollo posterior, pero no siguen siendo los únicos. En nuestros tiempos (es decir en el contexto del siglo XIX) las fiestas y entretenimientos de la clase del ocio pueden continuar en un ligero grado sirviendo a la necesidad religiosa y en un grado superior a las necesidades de recreación y convivencia, pero también sirven a un propósito de envidia” (Veblen, 1899, Pp. 36). Por lo anterior, estos miembros de la sociedad se distinguen de otros (Bordieu, 1979), además el mismo hecho de etiquetarlos como “clase del ocio” (Chan y Goldthorpe, 2007) hace que ambas sean formas de status. Más aún, es posible extender el concepto de consumo conspicuo a los bienes de consumo que se transan en el mercado (Fershtman, 2008).

El control de los medios de producción es otra dimensión en la cual se hace evidente el status. Quienes los poseen han sabido lograrlo por medio del uso de fuerzas coercitivas, incluida la violencia física, con la que han impuesto sus términos o por el desarrollo de aptitudes y habilidades de cada individuo que lo han llevado al éxito en el rubro económico (o el contexto social en general), lo que según los autores Heinrich y Gil – White (2001) se llamaría dominancia (el primer caso) y prestigio (el segundo), dos formas de status que han estado íntimamente asociadas a la historia humana. El control de los medios producción del vino en la Antigüedad le confiere status a quienes lo producen, les confiere prestigio (Muñoz, 2012).

En el mercado laboral existen evidencias de status. Existen clasificaciones basadas en este concepto que tienden a categorizar a los trabajadores y a los trabajos en sí mismos (Chan y Goldthorpe, 2007a), que generalmente se correlacionan con las dinámicas económicas y, más específicamente, los salarios (Fershtman, 2008). “Por ejemplo, en muchos países, ser un físico genera mayor status que ser un carnicero” (Op. Cit, Pp. 4), y a su vez este ejemplo se asocia a un mayor salario. Otros factores están asociados al status de ciertas profesiones u oficios, como el ambiente de trabajo de determinada ocupación, el tiempo que se le tiene que dedicar a ejercer cierta profesión, los componentes de salud asociados, etc., lo que influye en las decisiones finales de los trabajadores con respecto a emplearse en un determinado rubro, terminando incluso por afectar el crecimiento económico de un país a partir de las elecciones individuales (Fershtman, 2008).

Lo antes expresado viene a reflejar que el concepto sociológico de status también tiene una dimensión geográfica implícita. Los imaginarios que pesan sobre determinados lugares se generan a partir de un conjunto de percepciones expresadas por distintos individuos que dan forma al status que se le asigna a un determinado lugar, ya sea por la marginalidad social que allí se manifiesta, el nivel socioeconómico de quienes habitan ese espacio en particular, entre otros. La sociedad se encarga de estigmatizar diversos territorios a partir de un conjunto de valoraciones individuales, lo que claramente tiene una implicancia en como los diversos grupos sociales perciben los distintos territorios en los cuales desenvuelven sus dinámicas diarias, ya sea en forma de los lugares que

frecuentan, los desplazamientos que realizan o el tipo de grupos con los que se relaciona, lo cual tiene asociado intrínsecamente un componente espacial. En el caso del rubro vinícola, es imposible disociar el status de un vino al lugar en donde es producido. A pesar de que los actores renombrados tienen un peso gravitante en la industria, independiente de las propiedades del producto terminado (Veseth, 2011), existen ciertos lugares que tienen ganada una reputación para producir específicas cepas de vino, tal como el caso del Valle del Maipo con su fama de ser un excelente lugar para plantar la cepa Cabernet Sauvignon. El status, entonces, se asocia a las personas, a los grupos sociales, a los bienes y a los territorios.

Basado en lo anteriormente descrito, para efectos de esta memoria se tomará como definición base de status la entregada por Weber (1922), aplicando las miradas de Bordieu (1979) y Veblen (1899) para el rubro vinícola.

#### **4.1.3. Status y el mundo del vino**

El status está presente en el rubro vinícola. El hecho de que existan concursos para elegir a los mejores vinos, el que se ganen medallas o premios similares por ello, el hecho de que un vino reciba una calificación alta o una reseña espectacular en una revista especializada como *Wine Spectator*, *Wine Advocate* o *Decanter*, se constituyen como formas de ostentación pública de parte de las casas que producen un determinado vino, y en el fondo es una forma de status (Veblen, 1899).

Un ejemplo de esto se manifiesta en el sentido de las “Notas Parker”, llamadas así en alusión a uno de los críticos más importantes del mundo del vino, Robert Parker, conocido como el “emperador del vino” (Veseth, 2011). Chauvin (2010) manifiesta que existió un período en el concierto vinícola francés en el cual muchos *chateaux* tenían por objetivo producir vinos que fueran agradables a los gustos de Parker, para que este los calificara con altas notas, y así tener reconocimiento en el mercado mundial, debido a la importancia de este periodista. Veseth (2011) hace evidente que este fenómeno se repite en otras partes del mundo. Por lo cual orientar la producción de un vino para que un crítico le dé una determinada connotación se constituye en status.

Por otra parte, existe el llamado “DaVino Code” postulado por Veseth (2011). En las regiones del “Nuevo Mundo” del vino, que comprende el continente americano (con preponderancia de Estados Unidos, Argentina y Chile en última instancia), Australia y Nueva Zelanda, entre otros, las distintas viñas usan en sus etiquetas una denominación que es fácil de seguir por la gran mayoría de los consumidores de vinos, por poco expertos que estos sean a la hora de reconocer las características enológicas de la bebida alcohólica, la cual consiste en una fórmula base:

*Marca + Viña + Variedad (Cepa de Vino) + Lugar de Origen*

*(Adaptado de Veseth, 2011)*



Un ejemplo de esto lo proporcionan los vinos chilenos. Tomando el caso de la viña De Martino en la etiqueta de su marca Legado se lee (ver Figura 29):



En la etiqueta se puede apreciar la D.O. es decir, Denominación de Origen, el lugar en donde se plantaron las cepas para producir este vino, correspondiente al Valle del Maipo en la Figura 29. Además se observa la variedad del vino, en este caso Cabernet Sauvignon, Reserva 2010, de la viña De Martino. Con esta denominación, es fácil reconocer, incluso para un consumidor inexperto, de donde proviene el vino y de que cepa es, lo que facilita la elección para el consumidor.

Sin embargo, en el caso de los vinos del “Viejo Mundo” constituido principalmente por Europa, el ítem de cepa considerado en párrafos anteriores no es explicitado en las etiquetas de los vinos, ya que en Europa se acostumbra mucho la realización de mezclas de cepas en un solo producto. Por ejemplo, Domaine de la Romanée Conti, un vino francés, muestra lo siguiente en su etiqueta (ver Figura 30)



**Figura 30** Vino Romanée – St. -Vivant Marey – Monge, Appellation d'origine contrôlée (AOC) Romanée – St. – Vivant Contrôlée, Año 2004.

En este caso se especifica el *Chateaux* (término con cierta similitud al que se conoce como viña en Chile) llamado Romanée – St. –Vivant; su Appellation d'origine contrôlée (AOC) que sirve de certificado de garantía de indicaciones geográficas francesas para productos como el vino es Romanée St. Vivant Contrôlée (las AOC serían el símil de la D.O. de Chile); Año 2004. Pero no existe ningún indicativo acerca de las cepas que componen este vino, ni en que porcentajes se encuentran estas.

Es aquí en donde el concepto de status entra en las etiquetas de los vinos, ya que para saber cuáles son esas cepas el consumidor necesita de años de experiencia y vasto conocimiento para averiguar que variedades componen el vino. Es lo que Veseth (2011) denomina el ya mencionado "DaVino Code". Por tanto, el hecho de que un consumidor de vinos conozca las variables antes mencionadas hace que este consumidor se distinga de otros por el sólo hecho de conocerlas, lo que le da una jerarquía con respecto a otros consumidores y esté dentro del selecto grupo de personas que conocen las cepas de un determinado vino (la "membresía de grupo" de la que Weber, 1922 habla), ya que estos consumidores son capaces de descifrar el código en el cual fueron codificadas las etiquetas, generando "marcadores de clase" dentro del mercado del vino (Bordieu, 1979), los que permiten a estos vinos y sus consumidores destacar entre los demás.

Chauvin (2010) evidencia otra forma de status, que tiene como caso paradigmático el mercado del vino francés, específicamente aquella relacionada con la Clasificación de *Chateaux* de Médoc, Burdeos, Francia, en 1855. Cuatro de los *Chateaux* de aquella región de Francia fueron asignados con la denominación Premier Crú Classé Du Médoc: Lafite – Rothschild, Margaux, Haut – Brion y Latour. Con ello, esas casas francesas se aseguraron un status que casi ningún otro *Chateaux* en Francia puede tener, ya que la región de Burdeos es conocida por producir los mejores vinos de la nación gala. Es tanto el status que se ganaron estas casas al producir vinos de excelencia, que uno de los *Chateau* que no consiguió esa distinción máxima en 1855, Mouton – Rothschild, la obtuvo en 1973 a instancias del barón Phillipe de Rothschild, luego de décadas de *lobby* hacia el Ministerio de Agricultura francés (entidad que propuso la clasificación original de 1855) por parte de este para lograrlo, ya que en la primera instancia sólo había alcanzado la clasificación “Deuxieme Crú Classé” o “Second Crú Classé”, lo que constituía una decepción para la familia Rothschild, con amplia tradición vinícola en Francia. Por tanto, la lucha de Phillipe de Rothschild para lograr la clasificación ansiada demuestra que: “El status puede no sólo ser un medio para conseguir un fin, sino que también un fin en sí mismo, un componente intrínseco de la función de utilidad de un individuo en adición a la búsqueda de recursos” (Huberman *et al.*, 2004).

Visser (2004) realiza un interesante aporte en el contexto vinícola chileno, rescatando la siguiente frase de un experto del área en Chile: “En Chile, nos conocemos uno al otro. Es como una familia extendida con diferentes niveles de intensidad de los vínculos. Si tú no estás dentro del “club”, no tienes crédito para estar con nosotros. La confianza está reservada para la familia” (Visser, 2004 p.34). Se hace manifiesta la “membresía de grupo” de la que habla Weber (1922) que es necesaria para otorgarse cierto status, ya que esta frase, expresada en un contexto en donde se revela cómo funciona el núcleo empresarial del vino en Chile. Por ello, actores que no tienen el status suficiente para tener una importancia notoria en el concierto vinícola chileno, no son en absoluto considerados a la hora de tomar decisiones de como el vino chileno se proyectará en el mundo o en los debates acerca de que orientación debe tomar este mercado.

#### **4.1.4. Matriz explicativa de status**

A fin de operacionalizar los elementos y dimensiones del fenómeno en estudio, y poder aplicarlos al área de estudio a la hora de analizar los resultados, además de comprobar si se cumplen en aquel territorio o no, se ha elaborado una matriz explicativa de los criterios cubiertos en esta sección, para así de qué manera se manifiesta el fenómeno del status en las comunas de Pirque y Puente Alto con respecto a las viñas allí situadas.

**Tabla 7 Matriz explicativa de status**

<b>Criterio</b>	<b>Variable</b>
<b>“Membresía de Grupo” (Weber, 1922)</b>	- <b>Grupos empresariales involucrados</b>
<b>Consumo conspicuo (Veblen, 1899)</b>	- <b>Estándares Internacionales en la producción de vinos</b> - <b>Valor agregado del producto (insumos, terroir, etc.)</b>
<b>Prestigio y Dominancia</b>	- <b>Uso de violencia</b> - <b>Éxito en el mundo empresarial</b> - <b>Éxito en el rubro vinícola</b>

## 4.2. Exclusión Social

### 4.2.1. La exclusión social: sus bases teóricas

Este fenómeno se ha posicionado como uno de los más importantes a la hora de analizar las desigualdades de nuestra sociedad actual. Ha sido objeto de múltiples interpretaciones, definiciones y aplicaciones. Además, se reproduce en distintas escalas y territorios, tanto el mundo urbano como en el entorno rural. En el caso del área de estudio, esta posee ambos espacios, con diferentes manifestaciones de la exclusión social, siendo estas producidas sin embargo en el mismo contexto de globalización y privatización a la que Chile ha asistido desde hace 40 años.

Antes de entender como se hace manifiesto este fenómeno en el caso de la industria vitivinícola del área de estudio, es importante revisar algunas proposiciones acerca de este concepto. Castells (2001) expone que la exclusión social es un impedimento de acceso, de personas o de grupos humanos, a la vida autónoma dentro de una sociedad, particularmente, pero no limitado, al mundo laboral, que es uno de los indicadores más importantes de este fenómeno (Flóttten, 2006). Por su parte, Berghman (1995) propone que la exclusión social debe ser medida en términos de la falencia de la inclusión de un individuo o grupo humano en los siguientes sistemas: el democrático y legal, el mercado laboral, el sistema de bienestar y el sistema familiar y comunitario.

Las definiciones anteriores dan muestra de que el problema de la exclusión social es multidimensional, no sólo está relacionado con los ingresos económicos de una persona (que hoy en día se manifiesta principalmente en la forma de salario (Harvey, 2003), sino que también con relaciones sociales, derechos y obligaciones civiles e incluso formas de vida. Es así como la definición de exclusión social de Walker y Walker (1997), que se expone inmediatamente bajo este párrafo, captura todas estas dimensiones en las que puede manifestarse la exclusión social, y es la elegida para guiar esta memoria.

*“(...) hemos retenido la distinción en relación con la pobreza como la falta de recursos materiales, especialmente los ingresos, necesarios para participar en la sociedad y la exclusión social como una formulación más comprehensiva que se refiere al proceso dinámico de ser excluido, total o parcialmente, de cualquiera de los sistemas social, económico, político o cultural que determinan la integración social de una persona en una sociedad”*

*(Walker y Walker, 1997, pág. 8 en Flóttten, 2006, pág. 58)*

Una de las discusiones más importantes acerca de la exclusión social, y que aclarará aún más la definición antes entregada, es aquella que se da entre diversos autores acerca del “lugar” que ocupan aquellos considerados como excluidos. Algunos autores defienden la teoría de que los excluidos sociales están *fuera* de la sociedad, es decir, no son considerados ni siquiera como ciudadanos y no perciben ninguno de los beneficios que la sociedad ofrece. En el fondo son personas que no presentan ninguna utilidad para la sociedad, es decir “sobran” (Nun, 2003) y que son

inarticulados, invisibles, sin futuro, sobrevivientes que ni siquiera son reconocidos como indigentes que podían gozar el socorro del Estado (Redondo, 2004).

Otros como Petras (2003) y Luvuolo (1996) ilustran que quienes son excluidos socialmente *están* integrados al sistema de producción y de distribución de bienes, pero no tienen la capacidad de recibir los beneficios del mismo ya que están excluidos de las esferas de poder. Luvuolo (1996) reemplaza el término de exclusión social por el de “exclusión *en* la sociedad”. Por tanto, estos autores y otros afirman que los excluidos *están integrados dentro del sistema social*, es decir, no viven en un “mundo aparte” como lo indicaría la posición anterior, sino que son miembros plenos, con derechos reconocidos (como el de ciudadanía por ejemplo), de la sociedad, sólo que en una posición muy desfavorable y desigual.

Incluso algunos autores como Castel (1995) aventuran una posición mixta, es decir, que los individuos pueden movilizarse en una situación en la que están dentro de la sociedad y otra en la que están fuera, reconociendo a su vez una zona de vulnerabilidad que funciona como instancia intermedia entre ambas posiciones. Aquellos individuos que están fuera de la sociedad se les considera como excluidos y a aquellos en la zona de vulnerabilidad como en alto riesgo de ser excluidos.

Dentro de esta discusión, Burchard *et al.* (1999) realizan un aporte clave: para que alguien sea excluido de una sociedad, tiene que ser miembro de ella. Además:

*“Un individuo es socialmente excluido si a) Él o ella es geográficamente residente en una sociedad y b) Él o ella no participa en las actividades normales de los ciudadanos en esa sociedad”*

*(Burchardt et al., 1999, pág. 230).*

Por tanto, para efectos de esta memoria se considerarán los enfoques de la segunda corriente teórica mencionada anteriormente, es decir, aquella representada por autores como Petras (2003) y Luvuolo (1996).

Otro aspecto a mencionar de la cita de Burchard *et al.* (1999), es el hecho de que la exclusión social tiene asociado un componente espacial. Uno de los ejemplos más claros de esto lo constituyen los guetos urbanos, en donde se excluye y concentra en un territorio determinado a cierto grupo de población, debido a alguna característica étnica, religiosa o cultural. Para Sabatini y Treblicock (2014) el gueto urbano se constituye en la forma más extrema de exclusión socio-espacial. A su vez, estos espacios están cargados de un simbolismo de condiciones sociales paupérrimas e individuos considerados como inadaptados, denominaciones que otros integrantes de la sociedad les atribuyen. Esto demuestra que la exclusión social puede estar asociada tanto al espacio, como al concepto de

status, ya que estos individuos poseen la “membresía de grupo” (Weber, 1922) de características que no son aceptadas por el resto de la sociedad, tales como la delincuencia, la drogadicción, el alcoholismo y otros. En el área de estudio, el sector de Bajos de Mena, en la comuna de Puente Alto, es considerado como el gueto urbano más grande de Chile (ATISBA, 2010) y cumple con los criterios mencionados anteriormente, acerca de los imaginarios que se le asocian de delincuencia, pobreza y marginalidad social.

#### **4.2.2. La exclusión social y el mundo agrario**

Antes de explicitar esta relación, es importante mencionar que la trayectoria que la agroindustria y la industria vinícola ha sido muy similar en el concierto latinoamericano. Las dinámicas del capitalismo y la globalización han sido decisivas para el desenvolvimiento de ambas y el grado de afección al mundo rural más tradicional a partir de aquellas, ha desintegrado a estos entornos, dejándolos al margen de los beneficios económicos que estas industrias generan, aun en algunos entornos urbanos en los cuales se instalan actividades vitivinícolas, tal como el caso del área de estudio. Por tanto, la implantación de nuevos modelos económicos y productivos sobre el mundo rural, ha generado nuevos fenómenos de exclusión.

Es importante conocer la transformación histórica del agro en Latinoamérica (y por extensión, el caso chileno), para entender cómo se hace manifiesta la exclusión en la industria vinícola y la agroindustria. Kay (1995) muestra que desde 1945, la incorporación de la agricultura latinoamericana al comercio internacional ha transformado el entorno campestre. Estos territorios, antes dominados por la hacienda y el complejo latifundio-minifundio, que tenían como objetivo satisfacer la demanda interna de un país (o, en el caso de los minifundios, la autosuficiencia de los pequeños propietarios de estos), han dado paso a un nuevo modelo agroindustrial, en donde la exportación de materias primas se ha convertido en el fin principal de la actividad.

Lo anterior surgió como consecuencia de la implantación del modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones en América Latina, modelo que perduró, difiriendo entre los distintos países que la componen, hasta principios de la década de 1980, lo que hizo que la relevancia de la agricultura latinoamericana en el concierto internacional se viera reducida. Eso preparó el escenario para buscar una nueva solución que volviese a reintegrarla en el comercio mundial. Por lo tanto, en la década de los '80 se optó por un modelo de desarrollo hacia “afuera”, es decir, abierto al mercado global. Esto surgió como alternativa a la crisis de la deuda externa que se vivió en los años '80, además de la adopción de los “programas de ajuste estructural” de entidades internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional (muchas veces impuestos a las naciones por la fuerza tal como lo hace patente Harvey (2003)), estimularon la exportación de productos agrícolas, esperando que se aliviara la crisis de la deuda externa (Kay, 1995)

Uno de los ejes fundamentales sobre los que descansa este nuevo modelo agrícola, es el hecho de que depende de corporaciones transnacionales para su desarrollo. Eso hace que los requerimientos del Primer Mundo, sedes centrales de estas compañías, sean los que prevalezcan en el perfil económico de las exportaciones de sectores como Latinoamérica. “Esas empresas han facilitado el



surgimiento de un sistema internacionalizado de agroalimentos, así como cambios fundamentales en los patrones de consumo, y en la producción, procesamiento y mercadeo del sector agrícola latinoamericano” (Kay 1995, pág. 62). Este sistema a su vez tiende a ser caracterizado por la imposición de la propiedad privada y la estandarización de la fuerza de trabajo, proletarizando así el campo. Además, muchas de estas empresas transnacionales han aprovechado las más recientes tecnologías para así tecnificar el trabajo agrario y reducir la mano de obra necesaria para llevar su actividad a cabo, además de usar biotecnología e ingeniería genética para obtener productos de mejor calidad, pero que a su vez también son utilizados como medidas de presión contra pequeños campesinos, tal como el caso de Monsanto expuesto por Harvey (2003).

Esta transformación trae como consecuencia la exclusión de la tierra y de los beneficios económicos que genera la actividad agrícola dentro del nuevo esquema. En primer lugar, el alto grado de tecnificación necesario para manejar las maquinarias y la tecnología implantada por la agroindustria hace que en muchas ocasiones los campesinos se vean perjudicados, ya que no tienen los niveles educacionales y las habilidades requeridas para ser trabajadores eficientes en esta nueva industria. Además, las tecnologías hacen que la producción se dispare en aquellas fincas en las cuales son utilizadas, un nivel de producción contra el cual los minifundistas y pequeños campesinos no pueden competir. A esto se suma que, como el comercio internacional está más integrado, la demanda de productos agrícolas por parte de una nación se haya diversificado, es decir, haya tenido un giro hacia productos más elaborados (como los aceites vegetales – el de oliva especialmente – que requieren de mayor procesamiento, así como pan, productos lácteos y otros), los cuales generalmente son importados, imponiéndose estos por sobre materias primas ligadas históricamente al campesinado latinoamericano (papa, maíz, yuca, por ejemplo), lo que contribuye aún más a su exclusión del mercado (Kay, 1995). Los estándares internacionales se convierten en otra medida de presión para el campesinado, ya que los requerimientos del Primer Mundo exigen que cumplan con normas como las de la Organización Internacional de Estandarización (ISO), las que muchas veces requieren de las tecnologías antes mencionadas para poder satisfacer los requisitos internacionales.

Hall *et al.* (2011) muestran, a su vez, que existe una paradoja cuando se habla de exclusión del recurso tierra, principal componente de los conflictos del mundo rural. Esta paradoja se refiere al hecho de que si una persona posee un terreno, automáticamente excluye a otra persona de acceder a los beneficios que otorga ese espacio, lo que se constituye en “el doble filo de la exclusión”. Este fenómeno, como se vio anteriormente, se da a nivel de las relaciones entre las grandes empresas y los pequeños y medianos agricultores, pero también ocurre entre estos último, tal como Hall *et al.* (2011) lo atestiguan en el caso de las tierras altas de Kalimantan, isla de Sulawesi, Indonesia, con la producción de cacao en la zona. La fortaleza de los lazos sociales ha terminado, irónicamente, por jugar un papel facilitador de la exclusión del recurso tierra en aquellas zonas, ya que diversos pequeños productores de cacao han aprovechado espacios de propiedad común para su propio beneficio, ya que no existe mayor regulación en la comunidad sobre ellos, y se respeta el derecho de “quien plantó primero” para reconocer una propiedad.

En el caso específico de la industria vitivinícola, se pueden observar los mismos rasgos principales que el caso de la agricultura. Pérez (2011) ejemplifica esto en el caso de Mendoza, donde la industria vitivinícola tiene una alta importancia. Para el autor “La reconversión en la AIV (Agroindustria Vitivinícola) estuvo signada por tres elementos claves, en primer lugar, la presencia de grandes capitales (nacionales y especialmente transnacionales) que condujeron e impulsaron grandes transformaciones a lo largo de toda la cadena productiva de la AIV. El segundo elemento de relevancia lo constituyó un acelerado cambio tecno –productivo que abarcó desde los viñedos, las bodegas y la gestión empresarial -. El tercer elemento lo conformó el conjunto del marco de regulación, a través de las estructuras institucionales y las políticas públicas, que configuraron el nuevo patrón de acumulación en la AIV provincial.” (Pérez, 2011, págs. 14, 15).

Para este autor “El nuevo patrón de acumulación originó procesos de polarización - exclusión, entre los agentes, caracterizada por los grandes agentes (transnacionales y nacionales) como protagonistas de la apropiación del excedente económico de la AIV, y por otro lado expulsión de pequeños y medianos agentes propietarios y no propietarios de la actividad productiva (mano de obra)” (Pérez, 2011, pág. 15). Este proceso viene teniendo lugar desde los años '80, pero en los años '90 donde empezó a incrementarse de manera nunca antes vista.

Rofman (1999) atestigua esto, siguiendo en el área de Mendoza. Afirma que los pequeños viñateros de Mendoza no han podido reconvertir su producción de aquella destinada al consumo interno de fruta y vino común de mesa a una destinada a la exportación de vinos, que busca satisfacer la demanda de los sectores socioeconómicos altos y los consumidores extranjeros, ya que no poseen crédito o asistencia técnica para hacerlo. Las medidas de apoyo que ha tomado el Gobierno Argentino para solventar este problema, son muy exigentes en el sentido financiero para estos pequeños productores, por lo que estos no tienen otra opción más que buscar otra actividad productiva con la esperanza de no dejar de poseer sus terrenos, o abandonarlos definitivamente. Esto puede inducir a procesos de migración campo-ciudad, y como generalmente estos pequeños campesinos no disponen de los recursos y habilidades suficientes para desenvolverse en un mundo cada vez más tecnificado, pueden quedar nuevamente marginados en sus nuevas residencias. Y es que muchas veces, las políticas de los Gobiernos no bastan para paliar la situación de los campesinos, ya que muchas veces resultan exigentes para ellos, mientras que por otro lado, propugnan la entrada de capitales agroindustriales de grandes empresas transnacionales, facilitando su instalación de estas y su funcionamiento, reforzando la exclusión de los pequeños productores.

Chile no se encuentra exento de ese fenómeno. En este sentido, Romero (2009) apunta a la existencia de capitales europeos (prueba de ello es la viña Almaviva, de capitales franceses y chilenos) y estadounidenses involucrados en el negocio del vino, sobre todo a partir de la segunda mitad de la década de 1990. A su vez, estos autores dan muestra de que el fuerte “sentido de lugar” al que está asociado el rubro vinícola, a partir de características físicas y socioculturales, mezcladas con la tradición en la producción de la bebida alcohólica en cuestión, ha permitido que las diversas firmas hayan aprovechado al máximo los beneficios de las denominaciones de origen, lo que otorga un sello, una distinción a los vinos producidos por esas firmas, distinción que, tal como Romero

(2009) afirma, no es compartida con los territorios en donde se instalan las viñas, sino que es aprovechada para la acumulación de capital por parte de las firmas, que se transforman en una especie de “bunkers” cerrados de exclusividad y exclusión mediante la actividad vinícola. Aquí ocurre un proceso de desterritorialización, ya que estas firmas responden a las dinámicas de la economía global y se comportan como nodos de ella, pero reducen al máximo su grado de inclusión con los encadenamientos productivos locales (tanto económicos, sociales y culturales).

A su vez, “como es lógico suponer, la moderna producción vitivinícola está reservada a empresas que poseen altos niveles de capital financiero y tecnológico, que son dueñas de importantes áreas productivas y que participan activamente de los circuitos globales de producción, comercialización, distribución, marketing y competitividad global” (Romero, 2009, pág. 17) al igual que lo ocurrido en el caso antes explicitado de Mendoza. Se presenta así un alto grado de fragmentación territorial y dicotomías notorias entre los grandes actores económicos, totalmente integrados al comercio internacional, y los pequeños productores, que deben subsistir en base a la producción de vino para demanda interna o buscar nuevas fuentes de trabajo.

#### 4.2.3. Matriz explicativa de exclusión social

A fin de operacionalizar los elementos y dimensiones del fenómeno en estudio, y poder aplicarlos al área de estudio a la hora de analizar los resultados, además de comprobar si se cumplen en aquel territorio o no, se ha elaborado una matriz explicativa de los criterios cubiertos en esta sección, para así de qué manera se manifiesta el fenómeno de la exclusión social en las comunas de Pirque y Puente Alto con respecto a las viñas allí situadas.

**Tabla 8 Matriz explicativa de exclusión social**

<b>Criterio</b>	<b>Variable</b>
<b>Rol de las empresas y los entes políticos en la exclusión</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Desterritorialización</li><li>- Responsabilidad Social Empresarial</li><li>- Presiones de entes políticos y empresariales</li></ul>
<b>Exclusión de Tierra</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Doble filo de la exclusión (Hall <i>et al.</i>, 2011)</li></ul>
<b>Exclusión económica</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Volúmenes de producción y mercados objetivo</li><li>- Tecnología</li><li>- Estándares internacionales</li><li>- Búsqueda de nuevas fuentes de trabajo en la ciudad</li></ul>

## CAPÍTULO 5. METODOLOGÍA

**OE1.** Comprobar si el concepto de status es el adecuado para explicar las dinámicas socioeconómicas relacionadas con las viñas insertas en los territorios del área de estudio

### 5.1. Pasos Metodológicos OE1

Para la consecución de este objetivo, se contempló un proceso metodológico que constó de tres etapas, con el fin de esclarecer si estos procesos son los que explican el funcionamiento de la industria vinícola de exportación en el área de estudio

#### 1. Elaboración de los instrumentos a utilizar y aplicación de estos en terreno

En esta etapa se elaboraron 2 tipos de entrevistas estructuradas. En la primera, dirigida a los enólogos de las viñas Almaviva (que es parte de la comuna de Puente Alto), Concha y Toro, Santa Alicia, Haras de Pirque y El Principal (estas 4 últimas son parte de la comuna de Pirque), que consta de 16 preguntas, las cuales tienen como finalidad entender las dinámicas internas de las viñas estudiadas. En la segunda, se elaboró una entrevista que consta de 10 preguntas, dirigida a las municipalidades de ambas comunas, para conocer la visión de un actor externo a la industria en cuestión.

#### 2. Análisis de contenido y comparación con las matrices de las entrevistas.

Se realizó un análisis de contenido de las entrevistas mediante el software Atlas TI, el cual permitió inferir los discursos de los diversos actores involucrados, a la vez que estas se compararon con las matrices explicitadas en la sección del Marco Teórico, las cuales contenían las bases para el análisis de los resultados de esta investigación.

**OE2.** Esclarecer el rol de las viñas de carácter exclusivo del área de estudio en cuanto al fenómeno de exclusión social.

### 5.2. Pasos Metodológicos OE2

Se contempló un proceso metodológico de dos etapas para esclarecer esta noción y su expresión en el área de estudio

#### 1. Elaboración de los instrumentos a utilizar y aplicación de estos en terreno

Para esta etapa se contempló utilizar la misma entrevista de 16 preguntas dirigida a los enólogos de las viñas del área de estudio que se utilizó en la consecución del objetivo anterior. A ello se suma una entrevista realizada durante el curso “Floricultura al aire libre y bajo invernadero” realizado el día 2 de Noviembre de 2015 en la Municipalidad de Pirque, que consistía en 7 preguntas dirigidas a emprendedores del mundo rural de Pirque. Asimismo, se realizó una entrevista a los habitantes del sector Bajos de Mena, en Puente Alto, de 8 preguntas, acerca de su acceso a servicios, movilidad cotidiana y residencial y calidad de vida.

#### 2. Sistematización de la información base y análisis de contenido de las entrevistas realizadas

Se realizó un análisis de contenido de las entrevistas mediante el software Atlas TI, permitiendo comprender la situación actual con respecto al rol de las viñas en cuanto al fenómeno estudiado.

OE3. Determinar cómo definen su imagen las viñas del área de estudio hacia los mercados extranjeros, a partir de las características físicas de los espacios en los que se insertan

### 5.3. Pasos metodológicos OE3

Al esclarecer los objetivos anteriormente mencionados, se infiere un discurso por parte de las viñas que justifican la visión de estas en cuanto al territorio en donde se insertan. Sin embargo, existen una serie de condiciones y factores físicos clave para que ese discurso tenga base sólida, lo que es el punto de partida para argumentar la localización específica de los proyectos del rubro vinícola. Para la consecución de este objetivo, se contempló un proceso metodológico de dos etapas:

#### 1. Recopilación de Información Base

Para la elaboración de un modelo de idoneidad climática actual para la instalación de viñedos en el área de estudio, se obtuvieron las superficies climáticas elaboradas por Pliscoff *et al.* (2014) en la página web de la Universidad de Lausanne (<http://www.unil.ch/ecospat/en/home/menuguid/tools--data/data.html>), que sirve como línea base para analizar el comportamiento de las 19 variables bioclimáticas de Worldclim para países como Chile, Bolivia, Perú y Argentina. A su vez, se documentó información de imágenes satelitales Landsat 5 para su posterior procesamiento, con el fin de espacializar la evolución histórica de los viñedos en el área de estudio, las cuales correspondían a las fechas de 28 de Enero de 1986, 4 de Mayo de 1986, 11 de Octubre de 1986, 20 de Enero de 1989, 10 de Abril de 1989, 7 de Julio de 1989, 3 de Octubre de 1989, 21 de Enero de 2001, 27 de Mayo de 2001 y 21 de Noviembre de 2001. La elección de las fechas corresponde a la necesidad de realizar una estimación promedio de cada año para el período de los últimos 30 años, ya que este es el rango temporal máximo disponible en el sitio EarthExplorer del United States Geological Survey (<http://earthexplorer.usgs.gov/>). Se utilizó también el Estudio Agrológico de CIREN del año 1996, en formato shapefile, el cual contiene las características de las series de suelos del área de estudio, siendo el suelo el sustento físico de la actividad vinícola.

#### 2. Procesamiento y espacialización de los datos

Para realizar el modelo de proyección se utilizaron en conjunto los archivos de Pliscoff *et al.* (2014) explicitados en la etapa anterior y un archivo shapefile de puntos (alrededor de 3 mil en total) generado en ArcMap 10.3, el cual a su vez fue generado a partir del Catastro de Uso y Coberturas de Suelo del Gobierno Regional de la Región Metropolitana, año 2012 (en formato shapefile de polígonos), y que cubría la extensión de las viñas de las comunas de Pirque y Puente Alto. Ambos fueron procesados en el programa MaxEnt para elaborar un modelo de idoneidad de instalación de viñas en la actualidad.

Por su parte se realizó un proceso de clasificación supervisada con sitios de entrenamiento (los cuales fueron considerados como los viñedos extraídos del Catastro de Uso y Coberturas de Suelo del

Gobierno Regional de la Región Metropolitana, año 2012) con las imágenes Landsat 5 mencionadas en la etapa anterior, mediante la utilización del software IDRISI Selva, en conjunto con correcciones realizadas a partir de la etapa de terreno. Luego se cartografió la evolución en ArcMap 10.3

Se realizó una cartografía en ArcMap 10.3 de las series de suelo del área de estudio, mediante el shapefile del Estudio Agrológico mencionado en el punto anterior. Luego, se generó una cartografía que intersectó este último archivo con la clase de capacidad de suelo perteneciente al Proyecto de Ordenamiento Territorial Ambientalmente Sustentable (OTAS), en el programa ArcMap 10.3, mediante la utilización de ArcToolbox → Analysis Tools → Intersect.

#### **5.4. Alcances y limitaciones**

El alcance más importante a realizar, es aquel que tiene relación con un proceso que muy probablemente tenga lugar en el área de estudio, el propuesto en la obra *The New Imperialism*, del geógrafo David Harvey, publicada en 2003: la acumulación por desposesión. Describiendo brevemente este proceso, Harvey sostiene que esta noción es un conjunto de prácticas de carácter vicioso (tanto en términos económicos como extra-económicos) que el capitalismo utiliza para iniciar un nuevo ciclo de acumulación de capital, en lugares en donde la influencia de este sistema económico no los ha alcanzado, a partir de los excesos (generalmente causados por las crisis del capitalismo) de fuerza de trabajo o de capital o de ambos, principalmente, en lugares donde la acumulación de capital ha alcanzado un alto grado de desarrollo. Ejemplos de esto son las presiones que se ejerce mediante el sistema de préstamos internacional (a través del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, entre otros), la presión del sector financiero, invasiones militares, expropiaciones, la propiedad intelectual, entre otros (Harvey, 2003). En resumen, es una adaptación del concepto de acumulación primitiva (Marx, 1867 [2010]) en la actualidad.

Hay serios indicios para señalar que una de las formas de acumulación por desposesión (o, más precisamente, su expresión espacial más básica), el llamado *land grabbing* (Jiao *et al.*, 2015; Coscieme *et al.* 2015; FAO, 2011), ocurre en el área de estudio. Básicamente este proceso consiste en la concentración de la propiedad del recurso suelo de países subdesarrollados (típicamente en lugares como África o el sudeste Asiático), por parte de conglomerados agroindustriales, como el caso de Monsanto y sus operaciones en Ucrania (Oakland Institute, 2014) e incluso Estados como ocurre con los Emiratos Árabes y sus cultivos repartidos a lo largo de África (GLP, 2010). Un punto importante es señalado por Soto y Gómez, FAO (2012), quienes postulan que en Chile, el fenómeno de *land grabbing* no tiene lugar, principalmente por la poca disponibilidad de tierra con aptitud agrícola en el país, debido a la geografía de este. Además, en términos de escala, es imposible postular para sólo dos comunas (Pirque y Puente Alto) un proceso que en general abarca gran parte de distritos o provincias de los países donde tiene lugar. Por lo tanto, se apela a su principio básico, la concentración de tierras, para explicar la supuesta acumulación por desposesión que tiene lugar en la zona.

La evidencia para comprobarlo se encuentra en el Conservador de Bienes Raíces de Puente Alto, que actúa como ministro de fe ante las transacciones de terrenos que se realizan en las comunas de

Puente Alto, Pirque y San José de Maipo, por lo que posee los registros que explicitan entre otros, los nombres de los compradores y los vendedores de los terrenos. Estos registros son accesibles al público general, sin embargo, se necesita pagar por cada hoja de los documentos que explicitan todos los detalles de la transacción. Para tener un respaldo fidedigno, se necesitaba acceder a los registros de los últimos 10 a 15 años de transacciones, por ende, la suma requerida para comprobar lo ya establecido, asciende a varias decenas de miles e incluso centenas de miles de pesos, lo que en términos prácticos hace inviable exponer los resultados referentes a la acumulación por desposesión.

Por otra parte, con respecto al objetivo 2 se pretendía la realización de una cartografía que relacionara todas las dimensiones posibles de la exclusión social (a partir de las variables que se encuentran en Censo de Población y Vivienda 2002) en un solo mapa. Sin embargo, debido a sucesivas dificultades técnicas, no se concretó la realización de esta.



## CAPÍTULO 6. RESULTADOS

Se presentan los resultados de esta investigación a partir del análisis de estos por cada uno de los objetivos específicos antes mencionados. En general se puede constatar que los tres conceptos estudiados en el marco teórico resultan idóneos para explicar el funcionamiento de la industria vinícola en el área de estudio. Además, estos conceptos parecen confundirse entre uno y otro debido a que están íntimamente relacionados, lo que explica las dinámicas de la industria vinícola en la zona.

### **6.1. Objetivo Específico 1. Comprobar si el concepto de status es el adecuado para explicar las dinámicas socioeconómicas relacionadas con las viñas insertas en los territorios del área de estudio.**

#### **6.1.1. Status**

El status es un fenómeno manifiesto entre las viñas del área de estudio. Está asociado, en primera instancia, a los grupos empresariales que controlan a las viñas. Los miembros pertenecientes a estos poseen capitales suficientes para tomar riesgos en un rubro que no siempre genera ganancias como es el caso del rubro vinícola.

Son parte de un selecto grupo de emprendedores e inversionistas. Tienen capacidades únicas que los hacen destacar por sobre el resto de los empresarios, o al menos a la par de estos últimos. La experiencia acumulada a lo largo de los años en los distintos rubros y arenas sobre las cuales han actuado permite que los controladores de las viñas del área de estudio se hayan ganado un nombre en el mundo empresarial chileno.

El vino, a su vez, es un producto que comúnmente está asociado a personas de situación económica acomodada, ya que son ellos los que históricamente quienes han manejado su producción (Muñoz, 2012). Además, tiene un status por sí mismo, dependiendo de quién lo haya producido, dónde se haya producido y que procesos fueron necesarios para llegar al producto final.

Otro punto importante a ser destacado en el curso de esta investigación es el hecho de que los viñedos del área de estudio responden a las demandas de los consumidores extranjeros, por lo que deben proyectar una imagen de exclusividad para satisfacerlas, ya que lo que proyectan hacia el extranjero es clave para que las dinámicas económicas de las viñas del área de estudio tengan éxito, y así generar ganancias, sobre todo en un rubro que puede llegar a ser muy riesgoso en términos monetarios para los inversores del sector. Y no existe una única estrategia para lograrlo.

Algunas viñas apuestan por diferenciarse a partir de los insumos utilizados en la producción del vino. Otras optan por utilizar la agricultura orgánica o biodinámica para distinguirse en los procesos de producción de sus vinos. Por otro lado, otros viñedos apuestan por darle un carácter identitario a sus vinos, a partir del lugar en dónde se produce. Retomando lo de los grupos económicos, muchas viñas apuestan al status que estos generan para asegurar su éxito, así como también del respaldo que actores destacados de la vitivinicultura en sí pueden otorgarle a estos emprendimientos. Algunos incluso se inclinan por utilizar el concepto de status en las etiquetas de las botellas de vino o en su página web

Sin embargo, existe una estrategia de diferenciación que resulta clave en el mundo de la geografía, que se relaciona con el territorio en donde las viñas se instalan. El valle del Maipo, por ejemplo, en su conjunto es reconocido como un lugar excelente lugar para la plantación de la cepa Cabernet Sauvignon, lo que ha llevado a que tenga reconocimiento (status, en otras palabras) mundial en el rubro. Hablando en específico de Pirque y Puente Alto, tal como se describió en la sección de caracterización, así como más adelante se analizará en la revisión de los resultados del objetivo específico 3, poseen atributos únicos para la plantación de viñedos en la zona. A partir de estas características, ambas comunas (sobre todo en el caso de Puente Alto) son vistas como lugares exclusivos dentro del concierto vinícola chileno. Tanto así que la última comuna mencionada es conocida como uno de los dos “barrios altos” del vino chileno (en conjunto con el valle de Apalta, VI Región), es decir, como dos de los lugares más destacados en la imagen que tiene Chile con respecto a los mercados internacionales. Pero, tal como se estudiará con mayor énfasis en la revisión de resultados del objetivo específico 2, esta denominación antes mencionada tiene prácticamente los mismo efectos prácticos que la del “barrio alto” de Santiago en términos económicos, es decir, la riqueza y el status se concentra en aquellas zonas sin ser igualmente distribuida en el resto de la ciudad de Santiago. En el caso de las viñas del área de estudio, sucede exactamente lo mismo: pueden ser vistas como enclaves o “bunkers” de exclusividad, en donde se concentran el lujo y las ganancias que genera la actividad vinícola de exportación y de vinos finos, sin que el territorio en donde se asientan comparta esos beneficios (Daniella Gac, comunicación personal, 27 de Enero de 2015). El status asociado a la viñas de Pirque y Puente Alto queda confinado dentro de las barreras físicas que delimitan la extensión de la viña del área de estudio, por lo que la denominación de “barrio alto” o sector exclusivo para la producción de vinos tiene a estas últimas como frontera. Esta denominación es otorgada por el enólogo de viña De Martino, Marcelo Retamal, quien explica que:

*“El vino es igual que un barrio. Si tú estás, por ejemplo, mira, no es por ser despectivo, pero si tú te construyes una casa de 500 m<sup>2</sup>, espectacular, con piscina, helipuerto, con un avión, con cancha de tenis, en La Pintana, y tú la quieres vender, no te van a pagar los 500 m<sup>2</sup> multiplicado por lo que te costó la casa, esa es la realidad. ¿Por qué? Porque está en un barrio que no es atractivo. Pero si tú lo tienes en un buen barrio, en un barrio consolidado, en que tus vecinos todos tienen casas así, no sé qué, va a valer. Esto es lo mismo. Yo puedo invertir en la Isla de Maipo y plantar 100 hectáreas para hacer el mejor vino de Chile, pero, no van a pagarte la uva al precio más alto, porque no es considerado un buen barrio todavía, es considerado un barrio medio, esa es la verdad”*

*(Marcelo Retamal, entrevista realizada en Enero de 2014)*

Asimismo, el enólogo comenta que:

*“Para que un lugar sea Premium y pueda desarrollarse en forma en términos de valor absoluto del vino, de calidad de vinos, de prestigio y todo, se tienen que cumplir ciertas cosas. Lo primero es que el lugar tiene que ver con vino, es un criterio básico. Lo segundo es que el lugar tiene que tener un límite. Yo no puedo tener un valle que sea en extenso, así gigantesco, monstruoso de grande. Lo tercero tienen que haber en el lugar empresas de un prestigio muy alto, es decir que ellos vendan botellas muy caras en el mercado. Tiene que haber, además, un marketing muy fuerte, tienes que invertir esas bodegas en marketing. Y llevamos cuatro... con esos cuatro tu logras tener un lugar que tenga un Premium o súper caro, vino súper caro”*

*(Marcelo Retamal, entrevista realizada en Enero de 2014)*

Las dos citas anteriores muestran que un lugar en específico debe cumplir con una lista de criterios específicos con los cuales sea considerado como un paisaje exclusivo en términos de la industria vinícola. Un símil claro lo constituye la noción de barrio alto de Santiago, también conocido como el sector de alta renta (Ortiz y Escolano, 2013; Sabatini y Brain, 2008), que se ubica al Nororiente de la ciudad de Santiago. Esta denominación se ve justificada por la cantidad de familias que allí habitan, y que pertenecen al estrato económico ABC1. Es decir, la presencia notoria de esos actores en el área es lo que sustenta el calificativo entregado a esos espacios, en donde habitan varios de los integrantes de los grupos económicos más poderosos del país. Eso determina a su vez, que estos territorios cuenten con espacios que posibilitan una mejor calidad de vida, como una mejor tasa de áreas verdes por habitante que el resto de la ciudad (Reyes y Figueroa, 2010). En el mundo del vino ocurre algo similar. Por supuesto que un vino ícono debe ser un producto que asegure calidad en su contenido, por lo que su *terroir* debe poseer las características que aseguren ese perfil. Pero más importante aún es la presencia de actores clave y el marketing que estos puedan realizar con respecto al producto. Según Retamal, existen dos “barrios altos” del vino en Chile. Uno de ellos es el pequeño valle de Apalta, en el contexto del gran valle de Colchagua, VI Región. Allí se ponen en práctica los principios de la agricultura orgánica, se aprovecha al máximo el funcionamiento del sistema natural para el proceso productivo de los diversos vinos que allí se elaboran, y el *terroir* es considerado excelente. Pero más importante aún, y a partir de lo descrito anteriormente, es la presencia de la conocida casa de vinos francesa Lapostolle en el lugar (que tiene a su haber el famoso licor Grand Marnier). El otro lugar considerado como “barrio alto” del vino será descrito en el párrafo siguiente.

Un caso icónico del conjunto de lo anterior lo constituye la viña Almaviva, ubicada en la comuna de Puente Alto y fundada en 1997 por el grupo Guisastasi (grupo al cual pertenece el ya mencionado Rafael Guisastasi) y el grupo Barón Phillippe de Rothschild proveniente de Francia. Se constituye como un *joint – venture* entre esta última y Concha y Toro, manejada en partes iguales por ambos conglomerados. En Almaviva, que es la principal responsable de otorgar el calificativo de “barrio

alto” a la comuna en la que está inserta, el fenómeno del status se hace manifiesto en toda su expresión. En primer lugar es una de las viñas más exclusivas de Chile. Su moderna arquitectura, tal como se ve en la Figura 31 refleja la opulencia de la viña. La baronesa Phillipine de Rothschild, controladora de la empresa Barón Phillippe de Rothschild, proviene de una familia que posee dos de los viñedos más prestigiosos de Francia (Chateaux Lafite – Rothschild y Chateaux Mouton – Rothschild) los cuales poseen la denominación “Premier Cru Classé du Médoc”, que los certifica como una de las viñas más exclusivas de Francia y por ende del mundo, debido a la enorme tradición y calidad en la producción de vinos en aquel país.



***Figura 31 Parte de las Instalaciones de Almaviva. Fuente: Sitio Oficial de Almaviva***

Pero una de las características más sobresalientes de esta viña y que tiene estrecha relación con el territorio en donde está inserta es la imagen que esta proyecta en su página web. En el sitio oficial de Almaviva, se puede ver en su página de inicio un conjunto de imágenes que dan cuenta automáticamente de cuál es la impresión que ella quiere dejar en sus consumidores en el extranjero, ya que el sitio está disponible para ser visto en español o en inglés (Ver Figura 32)



**Figura 32 Imagen de bienvenida al sitio oficial de Almaviva**

Siguiendo a la Figura 32, se puede observar, de izquierda a derecha, se observa un noble europeo del siglo XIX, un kultrún mapuche (logo oficial de Almaviva que también se puede apreciar en las etiquetas de sus vinos), la silueta de un noble europeo, imágenes referentes a los habitantes originarios de Chile, y una silueta de uno de ellos, presumiblemente mapuche, además de, obviamente, los logos de Barón Phillippe de Rothschild S.A., Concha y Toro y Almaviva. Un dato importante además, es que se puede escuchar una pieza de música clásica (ligada históricamente a las élites europeas) a la hora de entrar en la página de bienvenida de Almaviva.

Con respecto al vino allí producido, en su sitio web se lee: “Elaborado de la mezcla de tres variedades clásicas de Bordeaux (Burdeos, Francia) –en la cual predomina el Cabernet Sauvignon– Almaviva es el resultado del afortunado encuentro de dos culturas. Chile ofrece su tierra, su clima, y sus viñedos, mientras que Francia contribuye con los conocimientos técnicos de vinificación y sus tradiciones. El resultado es un vino de excepcional elegancia y complejidad” (Sitio Oficial de Almaviva). Teniendo esto en consideración y siguiendo lo analizado en el párrafo anterior ¿Qué imagen es la que quiere proyectar la viña y que tiene que ver esto con el territorio en el que se inserta?

En el fondo Almaviva quiere expresar que apunta hacia las élites sociales europeas como su consumidor objetivo, ya que tiene todas las características de un buen vino francés, a partir del extraordinario *terroir* de Puente Alto y del status de los controladores de la empresa, si bien en los mercados que ha tenido mayor éxito han sido el brasileño y el asiático, según el enólogo de

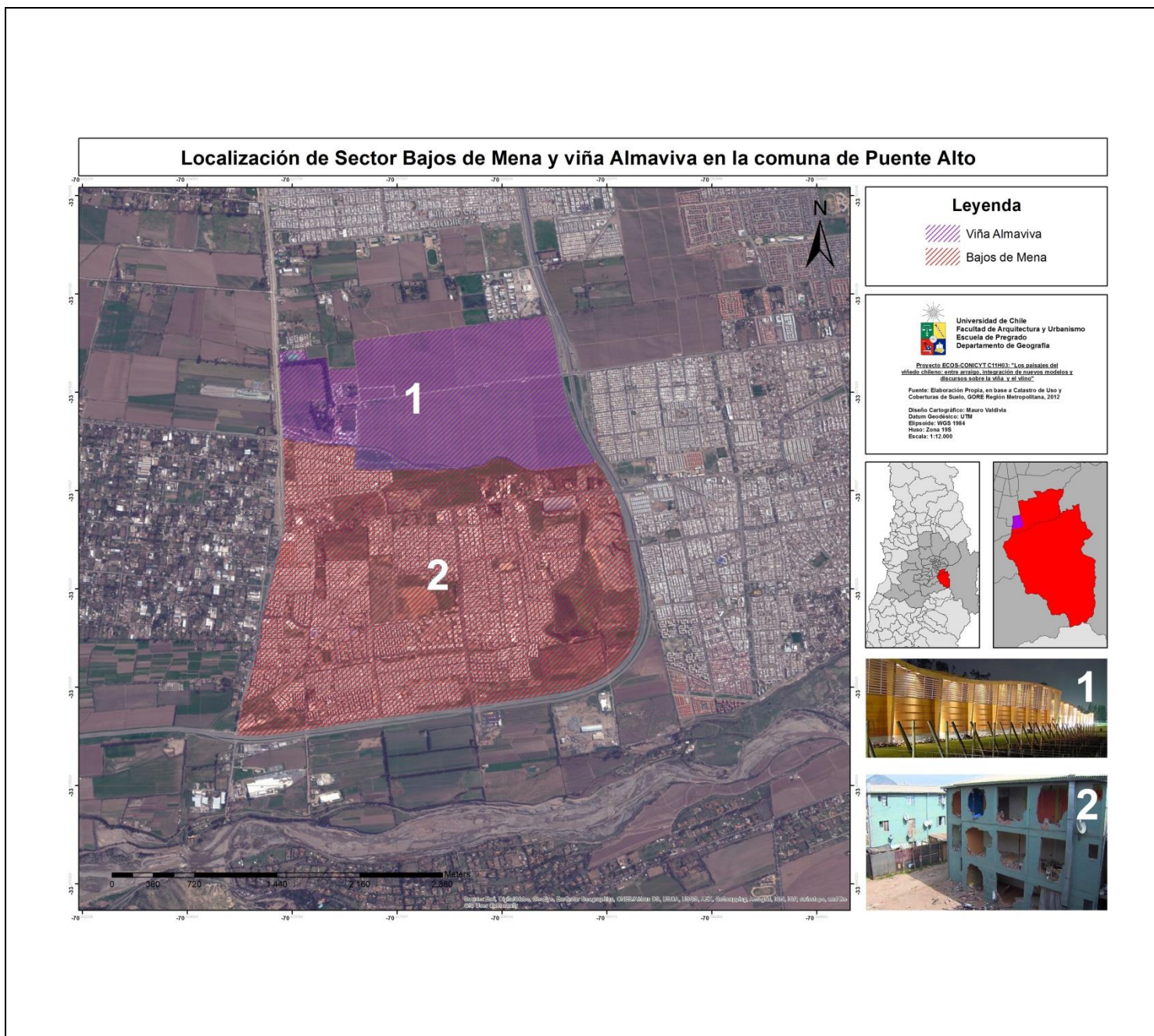
Almaviva. Además, como se vio anteriormente, Almaviva supone el resultado exitoso del encuentro entre dos culturas completamente distintas. Pero, sin ahondar en los detalles históricos del encuentro entre el mundo europeo y el americano, hay algo más que sólo puede ser entendido analizando el territorio en donde se inserta Almaviva.

Inmediatamente al sur del viñedo se sitúa el “gueto” más grande y conocido de todo Chile: Bajos de Mena (Ver Figura 33). Ya se hizo mención acerca de este en la caracterización del área de estudio. Es un sector de la comuna de Puente Alto que no cuenta con algunos servicios fundamentales, como infraestructura de seguridad, ya que no hay comisarías de Carabineros ni estación de Bomberos en la zona. Se caracteriza por presentar viviendas de apenas 42 m<sup>2</sup>, las cuales muchas de ellas están desmanteladas o demolidas. El valor de las propiedades comúnmente no supera las 1.000 UF (aproximadamente \$24.500.000) y se mantiene en un promedio de entre 700 y 800 UF (Fuente: <http://www.toctoc.com>, revisado en Febrero de 2015). La violencia también se hace presente en la zona, incluso por parte de Carabineros, ya que la población que allí habita acusa que integrantes de esta entidad realizan operativos para infundir miedo en la población, lanzando bombas molotov inclusive, para que funcionen como medida de presión para que la población que aún vive allí migre hacia otra comuna de Santiago, según señalan los mismos habitantes. Además, no hay que olvidar el triste episodio vivido en 1997 de las ya famosas “Casas COPEVA”<sup>5</sup>, a raíz de las intensas precipitaciones ocurridas ese año en Santiago.

---

<sup>5</sup> Episodio que tuvo lugar en Junio y Agosto de 1997. En el primero, cayeron 259 mm de agua. En Agosto, cayeron 98,9 mm de agua, de los cuales 54,2 de ellos cayeron en 24 horas (Dirección Meteorológica de Chile, 1998) La deficiente calidad de las viviendas construidas en El Volcán I y II (ubicados en Bajos de Mena), causó que a raíz de la intensa lluvia, las filtraciones en las casas generaron cortocircuitos, grietas en los muros, paredes completamente húmedas y deslizamientos de lozas. Como “solución” a este problema, la empresa COPEVA, encargada de la construcción de aquellas viviendas, facilitó plásticos y mallas de nylon que cubrían a los “blocks” o edificios, por lo que se les llamó “Casas de Nylon” o “Casas COPEVA” (Portela, 2006).





**Figura 33 Sector Bajos de Mena y Viña Almaviva, Puente Alto. Fuente: Elaboración propia, en base a lo indicado en la cartografía**

Lo que se puede concluir de lo anterior es lo siguiente: Almaviva no quiere proyectar una imagen al mundo que tenga que ver con toda la pobreza del sector de Bajos de Mena. Como se analizará en la revisión de resultados del objetivo 2, se viven procesos y dinámicas económicas en la viña que sólo responden a demandas de consumidores extranjeros. Por ello se esmeran en cumplir con estándares internacionales (como las normas ISO), utilizar tecnología de punta para la producción de vinos de

alta gama, certificarse en procesos de producción orgánica, pero no con el hecho de identificarse con el territorio en donde están insertos. Incluso su localización responde a este fin, ya que su principal acceso (Enlace Domingo Tocornal de la Autopista Acceso Sur) es difícilmente visible desde esta última, así como del territorio que la rodea, por lo que las viviendas sociales de Bajos de Mena sólo pueden ser vistas una vez que uno se adentra en la viña, o luego de seguir por la Autopista Acceso Sur, en el sector sur de Bajos de Mena.

Por tanto, Almaviva es un “bunker” de exclusividad, que no comparte ese status de prestigio con el territorio en donde está inserto, ni realiza contribuciones a la sociedad que allí habita para que su imagen de marginalidad y decadencia, ya que, tal como lo reconoce su enóloga asistente, no existe relación con la comunidad, más que brindarle apoyo a sus trabajadores, aunque reconoce a su vez que no se generan problemas con esta. Por lo tanto, para Almaviva sencillamente el sector de Bajos de Mena es como si no existiese o como si este estuviese allí presente sin interferir en sus dinámicas económicas. Lo mismo ocurre con la población de Bajos de Mena: saben que la viña está ubicada muy cerca, y la señalan como la viña “Concha y Toro”, no como “Almaviva” en sí, pero la categorizan como un actor neutral, que no produce ni beneficios ni perjuicios.

Por ende, la presencia de Almaviva no significa que el imaginario (una noción íntimamente conectada a la de status) que se tiene sobre Puente Alto cambie. No se conoce a Puente Alto por ser una comuna vinícola (a diferencia de Pirque, aunque hay que reconocer que gran parte de esta calificación de territorio de viñedos se debe en gran parte a la viña Concha y Toro), salvo obviamente dentro de este mismo rubro (sobre todo entre los enólogos de los viñedos chilenos). No se le da ese carácter. Relacionando los imaginarios que los medios de comunicación han impuesto sobre este territorio, no se deja de pensar en Puente Alto como una comuna asociada a la delincuencia, no obstante la existencia de habitantes esforzados y trabajadores incluso en el tan estigmatizado sector de Bajos de Mena. Por tanto, ese “plus” que la viña podría darle a Puente Alto queda confinado a las fronteras físicas de la primera.

En Pirque, si bien no existe una situación tan contrastante como lo que ocurre con Almaviva y Bajos de Mena, la situación se ve replicada. Nuevamente, las viñas apuestan a diversas estrategias para diferenciarse y, a su vez, se transforman en estos “bunkers” antes mencionados. Haras de Pirque apuesta por diferenciarse de los demás viñedos a partir de una imagen proyectada desde la enóloga de la viña, la cual es la del vino *terroir*. Siguiendo esta denominación, el proceso de producción del viñedo se orienta al objetivo de que el vino sea plenamente identificable como un vino de Pirque. Además, en el mismo terreno une “dos pasiones” (tal como lo publicita en su sitio oficial): los vinos y el haras existente desde 1892 y que le da el nombre a la viña, la cual se originó en 1992. Esta última actividad también está asociada a individuos con posición social acomodada, por lo que el prestigio en la viña se ve incrementado en gran medida.

A su vez, Concha y Toro es una viña que siempre ha apelado al status para destacarse en el rubro. En primera instancia, quienes han sido dueños de Concha y Toro (al igual que muchas de las viñas del país) siempre han sido parte de la oligarquía, aristocracia o clase empresarial de nuestro país.



Melchor Concha y Toro y la familia Guilisasti son claros ejemplos de ello. Pero más allá de esta conexión obvia con el prestigio, existen otras formas en las que esta viña hace efectivo el status. Por ejemplo, no dudan en apelar a títulos como “Marqués de Casa Concha” para uno de sus vinos más prestigiosos, lo que deja en claro la imagen que proyecta la viña. Claramente, el título de “marqués” en si es un título honorario digno de ser notificado. Como tampoco dudan en apelar al status de su fundador al llamar a su producto estrella “Don Melchor”, mostrando en su etiqueta imágenes de la entrada de la casa patronal ubicada hasta el día de hoy en la viña. Y no olvidar las denominaciones que Concha y Toro ha recibido como “la marca de vinos más admirada del mundo” en 3 oportunidades, siendo la última en 2013, y en 2014 recibe el título de “la marca de vinos más poderosa del mundo” según la consultora Intangible Business.

Como se dijo anteriormente, el status que se gana a partir de toda la utilización de estas estrategias de negocios no reportan ningún cambio al status de Pirque, en referencia a los sectores pobres que están constituidos por los villorrios semi – organizados de Pirque (Donoso, 2004). Ahora bien este efecto es menos notorio debido a la mayor presencia de población del estrato socioeconómico ABC1 en la zona, a diferencia de lo que ocurre en Puente Alto. También hay que hacer la salvedad de que el conjunto de viñas situadas en esta comuna si le da el status de comuna productora de vinos a Pirque. Sin embargo, hay que mencionar que las viñas no aprovechan esta instancia, ya que no estructuran un cluster vinícola en la zona. No se presentan ninguna de las condiciones que Porter (1990), Porter (1998c), Noteboom (2004) o Scott (2006), entre otros autores, establecen para que un cluster (concepto que en sí mismo genera discusión tal como hacen evidente Martin y Sunley, 2003) tenga lugar. Por lo tanto, las viñas se comportan como enclaves que actúan de manera individualista y que otorgan un tenue sentido de identidad vinícola a los territorios en los que se insertan.

Existe, al mismo tiempo, una forma de status a la cual todas las viñas del área de estudio atienden, y se refiere a las calificaciones entregadas por revistas especializadas en el mundo del vino (Wine Spectator, Wine Advocate, etc.) y las condecoraciones y reconocimientos en concursos internacionales. La cosecha 2009 de Almaviva es el emblema de la viña, ya que le fue otorgada una calificación de 95 puntos por parte de la revista Wine Spectator. Ya se habló además de las denominaciones que ha recibido viña Concha y Toro, la cual tiene a su haber numerosas calificaciones sobre los 90 puntos en sus vinos por parte de revistas especializadas, sobre todo por los vinos Don Melchor, Terrunyo y Marqués de Casa Concha, entre otros. Santa Alicia, Haras de Pirque, Apaltagua tienen vinos con las mismas calificaciones y son valoradas en concursos internacionales al igual que las viñas nombradas anteriormente. Por lo tanto, usan todas estas instancias como trampolines para la promoción de sus productos.

Hasta ahora, lo estudiado de status está relacionado con el prestigio. Por otro lado, el status se puede obtener por medio de la dominancia, por medio de acciones violentas y coercitivas. Un ejemplo es la huelga del Sindicato Unificado de Trabajadores de Concha y Toro en Mayo y Junio de 2013, en el viñedo de Pirque. Según un reportaje de El Mostrador:

*“Su principal demanda es un reajuste salarial del 15 %. Esto para establecer un piso de sueldo base mínimo de \$ 300 mil. César Cerna, presidente del sindicato, explica que actualmente existen diferencias entre el sueldo base de los trabajadores, ya que “hay algunos que ganan el sueldo mínimo, otros ganan \$ 210 o \$ 230 mil. Si a eso le sumas los bonos, llegas a los 250 o 260 mil pesos, lo que es muy bajo para la envergadura de la compañía” “.*

Fuente: <http://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2013/06/19/la-extensa-huelga-que-complica-al-poderoso-directorio-de-concha-y-toro/>, reportaje correspondiente al 19 de Junio de 2013, accedido el 9 de Septiembre de 2015.

Al día de publicarse el reportaje antes citado, los trabajadores llevaban 43 días de huelga, la cual terminaría al día siguiente. En total, según el reportaje, se movilizaron 531 trabajadores, correspondientes al 90% de la fuerza laboral de la viña en Santiago, donde se lleva a cabo el proceso de embotellamiento del vino hacia el exterior, convirtiéndolo en uno de los viñedos más importantes de Concha y Toro a nivel país. Sucesivas protestas tuvieron lugar en el frontis de la viña, las cuales fueron llevadas a cabo de manera pacífica tanto en el centro de Santiago (Plaza Baquedano en específico) así como en Pirque, tal como incluso lo destacó la prensa en ese entonces (Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=bnCPRfnKi4c>, Canal: “La Batalla de los Trabajadores” accedido el 10 de Septiembre de 2015). Aun así, en Pirque tuvo lugar accionar de Carabineros sin mediar provocación en medio de las protestas (Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=lKyWBvZ2w68>, Canal “Isidora Torrealba”, accedido el 10 de Septiembre de 2015). Muchos de los trabajadores apuntaron a la presión de la plana mayor de Concha y Toro como los responsables de instigar la acción policial. Así, los representantes de la plana mayor se ganaron el calificativo de “abusadores” por parte de los trabajadores de la viña Concha y Toro (ver Figura 34), tanto por estos hechos de violencia, como por las condiciones laborales previas a la huelga.



**Figura 34** Caricatura del conflicto entre los trabajadores y la plana mayor de Concha y Toro

Por tanto, a partir de lo examinado, se puede observar que el status es parte integral del funcionamiento de las viñas presentes en el área de estudio. Ellas buscan otorgarse exclusividad para diferenciarse unas de otras y para desmarcarse de las realidades sociales de los territorios en las que se insertan. Por ende, se transforman en enclaves en donde los beneficios del prestigio sólo son vistos por ellos mismos, tal como se verá desde otra óptica en la revisión de los resultados del objetivo específico 2.

## **6.2. Objetivo Específico 2. Esclarecer el rol de las viñas de carácter exclusivo del área de estudio en cuanto al fenómeno de exclusión social.**

### **6.2.1 La exclusión social en Bajos de Mena (Puente Alto) y el rol de viña Almaviva**

Antes de conocer en específico el rol de la viña aquí citada con respecto al sector de Bajos de Mena, es importante realizar algunas salvedades, en específico con respecto a la imagen que los medios de comunicación proyectan sobre este barrio (tema que ya se discutió en la sección anterior), pero ahora contrastando aquellas percepciones con las de la población que allí habita. Por ejemplo el diario El Mercurio, en su sección Economía y Negocios (fuente <http://www.economiaynegocios.cl/noticias/noticias.asp?id=194753>, edición del 24 de Octubre de 2015 consultado el 11 de Noviembre de 2015), deja entrever que el barrio no se encuentra inserto en el contexto de la ciudad, y que carece de todo tipo de servicios, equipamiento o infraestructura urbana. A ello se suman los reportajes de medios como Televisión Nacional de Chile o Chilevisión, ya citados en la sección de status, que formaron una imagen sesgada del sector.

Lo que no se menciona en esos medios es que ha habido mejoras en Bajos de Mena a lo largo de los años. No se quiere decir con esto que haya ocurrido una solución integral a los problemas que allí ocurren, sobre todo aquel que tiene relación con las soluciones habitacionales. Un habitante del barrio lo plantea de esta manera:

*“Te podis imaginar todos vivir con 24 familias juntas [en un solo edificio de departamentos] (...) y aquí estai viviendo en una zona que es conflictiva desgraciadamente, yo creo que somos más buenos que malos, pero los buenos no se enfrentan a los malos, entonces se encierran los buenos, y los que están andando siempre son los malos, por eso los buenos prefieren no salir”*

Los habitantes de Bajos de Mena han reclamado su derecho a una vivienda digna, recurriendo a acciones que les han hecho ganar notoriedad, como la breve toma a la Casa Central de la Universidad de Chile el 24 de Enero de 2014 (Fuente: <http://radio.uchile.cl/2014/01/23/estudiantes-y-pobladores-de-bajos-de-mena-se-toman-casa-central-por-demandas-habitacionales>, consultado el 11 de Noviembre de 2015) donde un centenar de pobladores, de forma pacífica, expusieron sus demandas a la comunidad. Posteriormente, en septiembre de 2014, los pobladores se tomaron la sede del SERVIU del sector, desde donde se coordinaba la iniciativa “Segunda Oportunidad”, realizada durante el gobierno de Sebastián Piñera. El 6 de Marzo de 2014, el entonces ministro de vivienda Rodrigo Pérez Mackenna, firmó un documento (que incluso el mismo presidente Piñera había signado) en el que se comprometía a entregarles un subsidio habitacional (con un total de 816 cupos) para relocalizarse y comprar una vivienda en otro sector de la capital. Con el cambio de gobierno (a partir del 11 de Marzo de 2014) de la presidenta Michelle Bachelet, la dirigente Viviana Fuentes señala que la promesa fue incumplida por parte del Ministerio de Vivienda (Fuente: [https://www.youtube.com/watch?v=qvxo\\_lJsTLc](https://www.youtube.com/watch?v=qvxo_lJsTLc), Canal “El Lapicero”, consultado el 11 de Noviembre de 2015)

La delincuencia y el vandalismo son algunos de los factores por los cuales Bajos de Mena se ha hecho bastante conocido, de hecho, son el punto central del que los medios de comunicación han tomado como eje de los reportajes que marcaron al sector. Sin embargo, existen visiones dispares dentro de la población con respecto a este ámbito. Un habitante señala que:

*“Bajos de Mena no es malo compadre. Lo malo es que hay harta construcción, departamento en blocks que podrían haberse evitado (...) Esta cuestión, no es malo compadre pa’ acá. A parte están haciendo caleta de mejoramientos viales para acá (...) Hay un delegado presidencial que designaron para Bajos de Mena, que es multiministerial, que no solo tiene que ver con vivienda, también con salud, deporte, todo (...) y esa cuestión va a cambiar el entorno de acá”.*

Esos cambios mencionados serán analizados en breve. En contraste, otros habitantes mencionan que:

*“Me levanto a las 6 de la mañana... típico. Lo primero que hago es ir a ver todo el contorno, todos los días, porque nos levantamos 4 o 5 veces en la noche, porque nos vienen a sacar las rejas, tirar piedras, todo lo que es malo, la basura, todas las cosas que te descomponen en el día”*

Un punto interesante es que esta clase de vandalismo, según se señala, es ejercida por parte de la Junta de Vecinos y del Municipio de Puente Alto, como medida para que salgan del lugar, a lo que los entrevistados aquí citados se oponen. Por tanto, en Bajos de Mena existen posiciones antagónicas entre los habitantes con respecto a si quedarse allí o no, e incluso sobre el rol que las organizaciones vecinales realmente están cumpliendo, llegando algunos habitantes del lugar a tildar a sus miembros como “agitadores sociales pagados por el municipio”.

Por otro lado, la ya citada dirigente Viviana Fuentes señala que:

*“Hay blocks deshabilitados, espacios físicos solos, donde asaltan camiones se los llevan. Hoy día estamos a oscuras, completamente a oscuras porque no hay luz, porque hoy día es peor que antes vivir en Francisco Coloane [una de las poblaciones de Bajos de Mena]. Los asaltos, los robos, los asaltos a los vecinos. Tenemos el paradero del Transantiago, día a día asaltan a los vecinos y eso oscuro”*

Una de las conclusiones que se puede extraer es que la opinión con respecto a la delincuencia y el vandalismo (o el deseo de querer salir de Bajos de Mena) varía dependiendo del sector en donde se realizaron las entrevistas aquí citadas. En el sector Suroeste, quienes fueron entrevistados opinaban que no tenían razón para salir de allí, porque ese era su terreno y lo iban a defender. En el centro de Bajos de Mena, las opiniones eran más divididas. Algunos propietarios querían salir del lugar, con

todos los trámites legales visados por un abogado, pero también sentían apego por el lugar, ya sea el entrevistado o su familia. Un hecho curioso se presentó cuando se entrevistó a un transeúnte que habita en ese sector, al momento de abordarlo exclamó en voz alta que si iba a ser asaltado o no. Por otra parte, los entrevistados en el margen este definitivamente quieren salir del lugar.

En cuanto a equipamiento, servicios y transporte, gran parte de los entrevistados reconocen que hay mejorías. Ellos apuntan a la existencia de ferias libres y diversos supermercados (como los de las cadenas Acuenta, Mayorista 10 y ALVI, todos ubicados en Av. Eyzaguirre, en el límite norte de Bajos de Mena) como los lugares donde ellos se abastecen de la mercadería diaria. Un punto a destacar es que algunos de ellos, que viven principalmente en el sector sur de Bajos de Mena, mencionan que llegan a aquellos establecimientos en taxis colectivos. Estos establecimientos, junto con los almacenes del sector son su fuente para obtener el sustento diario, ya que su otra opción sería movilizarse a la Plaza de Puente Alto (“Puente Alto” como ellos lo llaman, dejando entrever una sensación de lejanía) a supermercados con productos a precios más altos.

Con respecto a los establecimientos educacionales, un entrevistado señala que:

*“Colegios, colegios tenemos hartos, como once”*

Al mismo tiempo, otro entrevistado destaca:

*“Hay un colegio que se llama Elisa Valdés, es excelente colegio, de la Cámara Chilena de la Construcción, súper buen colegio (...) Tiene hasta cuarto medio”*

Estos espacios se convierten en una de las razones por las cuales los propietarios del lugar no quieren abandonar sus hogares. Los alumnos de estos colegios, en especial los más pequeños, sienten apego hacia estos establecimientos por todo lo que significan. En el caso específico del colegio citado anteriormente, uno de los entrevistados menciona que tiene una amplia variedad de actividades extra programáticas (violín, fútbol, un coro, etc.) lo que se transforma en un espacio donde los alumnos se sienten realmente a gusto, lo que termina contrariando muchas veces a sus apoderados y padres en relación a tener una vivienda en otro lugar de Santiago.

Los establecimientos de salud han significado también una mejora en el lugar. En la visita a terreno se identificaron al menos 2, el Centro de Salud Cardenal Raúl Silva Henríquez y el Centro de Salud Karol Wojtyla, inaugurados en 2005 y 2007 respectivamente. Su rango de acción va desde controles de salud, apoyo en planes de rehabilitación de alcohol y drogas hasta cirugías menores. Por otro lado, los habitantes reconocen que la ausencia de un cuartel de Bomberos en el lugar ha significado un factor de riesgo importante ante eventos de incendios, tal como los que ocurrieron en repetidas oportunidades en 2014. Un punto positivo es aquel relacionado con las áreas verdes, ya que en 2014 fue inaugurado el Parque Juan Pablo II, en donde antes se situaba un vertedero, que cuenta con cinco canchas de fútbol, máquinas de ejercicios, juegos infantiles, ciclovías, entre otros, en un

espacio que en total se extiende por 14 hectáreas, que ha significado un avance para el lugar. Un hecho a destacar es que allí se ubica el primer cuartel de Carabineros del sector (Fuente: <http://www.mpuntealto.cl/noticia.php?k=czoOil4ODUiOw>, consultado el 12 de noviembre de 2015)

Por último con respecto al transporte, según el sitio web de Transantiago (Fuente: <http://www.transantiago.cl/imagenes/uploads/20151109165020-mapageneraloctubre2015.pdf>, consultado el 12 de Noviembre de 2015), los recorridos locales F03, F03c, F10, F12, F13, F13c, F15, F18, F25 y F25e, que principalmente conectan a Bajos de Mena con la Plaza de Puente Alto a través de la calle Eyzaguirre (que resulta ser la única calle que permite a los habitantes del sector movilizarse hacia otros lugares de Puente Alto), lugar donde se ubica la estación de Metro más cercana; también circulan los recorridos troncales 207c, 207e, 209e y 230, que conectan el barrio con el centro de Santiago a través de la Avenida Santa Rosa. Hay que mencionar que, según los entrevistados, la evasión continúa siendo usual en el lugar.

Con todo lo anterior, es natural preguntar ¿Cuál es la relación de la viña Almaviva con todos estos problemas? Es cierto que la gran mayoría de estos son una responsabilidad de Estado, desde el momento en que se trasladó a vivir a sus habitantes vulnerables de otros sectores de Santiago a Bajos de Mena, hasta los problemas que presenta en la actualidad. A pesar de ello, un hecho interesante es aquel señalado por un personero de Almaviva:

*“Almaviva tiene certificaciones ISO 9001 [relacionada con el sistema de gestión de la calidad] e ISO 14001 [relacionada con planes de manejo ambiental] (...) Además tenemos procesos que sirven para controlar el agua utilizada, sobre todo en relación al lavado de estanques de acero inoxidable que usamos. También producimos compost en pequeñas cantidades que utilizamos en el proceso de producción del vino”*

Si la viña se reconoce a sí misma como orgánica, y posee todos estos procesos y certificaciones que demuestran preocupación por el medio ambiente en donde se insertan, no sería inadecuado pensar que desarrollaran también un interés por el desarrollo social del territorio en donde se inscribe. Sin embargo, los habitantes de Bajos de Mena que fueron entrevistados en el marco de esta memoria no reconocieron a la viña como un ente activo en las problemáticas aquí tratadas. De hecho, sólo dan cuenta de su existencia, y señalan que no existe ningún tipo de relación entre esta y Bajos de Mena. Aún más, hubo entrevistados que ni siquiera sabían que Almaviva estaba situada allí, y los que si la conocían, la nombraban como “la Concha y Toro”.

Lo anteriormente descrito concuerda incluso con la visión de la propia viña. El mismo personero antes citado explica:

*“Con la comunidad no existen mayores problemas, pero tampoco existe algún grado de cooperación. A nosotros de verdad nos gustaría que hubiese más trabajadores de acá cerca [refiriéndose a Bajos de Mena], pero los trabajos agrícolas son mal vistos por todo el esfuerzo que demandan y porque en general son mal pagados (...) En cuanto a la Responsabilidad Social Empresarial, no la hemos desarrollado, más que nada respondemos a nuestros trabajadores”*

Esto sirve de complemento a lo ya mencionado en el capítulo de status, con respecto a que estas viñas se convertían en un “búnker” de exclusividad, en donde los beneficios de la actividad económica que estos desarrollan se ven confinados a los límites físicos del viñedo.

En resumen, con respecto a la exclusión social en Bajos de Mena, se puede mencionar que es un sector en donde los problemas integrales de segregación y calidad de vida no han sido solucionados, pero que lentamente han mejorado ciertos aspectos de esta última con respecto a equipamiento, áreas verdes y transporte. No hay que negar que sigue siendo un territorio donde los habitantes son vulnerables (lo que motiva a muchos de ellos, incluyendo a algunos de los entrevistados, a querer irse de allí), pero que ve ciertos indicios de mayor integración a la ciudad. En ningún caso ello se debe a la acción de viña Almaviva sobre ese sector.

### **6.2.2 La exclusión social en Pirque**

La agroindustria en Pirque está ampliamente desarrollada y diversificada. Producción de semillas híbridas, producción avícola a gran escala, forraje, ciruelas de secado, plantaciones de nogales, entre otros, son algunos de los rubros que se han abierto paso en este territorio, además del sector agroindustrial que ha sido estudiado en este memoria con mayor detalle, el vinícola. Esto no ha ocurrido sin que se produzcan tensiones en el territorio, sobre todo entre pequeños campesinos y el *agrobusiness* que allí tiene lugar.

Antes de analizar sus efectos, es imposible entenderlos sin analizar la historia de la agroindustria y el proceso endógeno que ha tenido en Pirque a lo largo de la historia. Un punto importante es aclarado por un personero de la Municipalidad de Pirque

*“Pirque fue siempre una comuna de latifundio, que finalmente las grandes propiedades pertenecían a pocas familias. Tenemos eso como un punto importante de la organización territorial actual”*

Esta es una tendencia que se ha venido marcando desde el siglo XIX, ya que Ramón Subercasaux era dueño de grandes extensiones de tierra en el lugar durante la década de 1830. Melchor de Concha y Toro a su vez se hizo acreedor de los terrenos al negociar con la familia Subercasaux, lo que dio origen a la viña homónima. En secciones anteriores se ha descrito en mayor detalle acerca de la historia vinícola de la comuna, lo que da muestra de que es un proceso que se ha mantenido a lo largo del siglo XX. Incluso hoy, campesinos de Pirque señalan que un contrato de trabajo típico del modelo de latifundio, la relación patrón – inquilino, se mantiene vigente en la comuna.

Por otro lado el personero antes citado señala que la influencia del movimiento demócrata – cristiano de los '60 y los '70 tuvo una fuerte influencia en Pirque, lo que dio origen a la Cooperativa Campesina Los Silos. Más importancia aún tuvo la Reforma Agraria, que tuvo lugar bajo dos mandatos presidenciales: el de Eduardo Frei Montalva (1964 – 1970) y el de Salvador Allende (1970 –



1973). Este proceso se convirtió en una forma de presión social hacia los latifundistas, tal como lo explica el personero antes nombrado:

*“Como hubo una presión social, cierto, ese latifundio le entregó propiedades rurales a sus hacendados, en la Reforma Agraria. Por lo tanto se le entregó propiedad rural, donde la gente muy agradecida de eso, nunca ve el esfuerzo que hay detrás de la familia de ellos, el entregarle una vida, solamente ¿en que se materializó esos años de esfuerzo?... En la entrega de una pequeña propiedad rural, nada más. O sea, no hablamos de seguridad social, de previsión, de salud”*

A ello se suma que:

*“En Pirque, se entregó la pequeña propiedad, después hubo un “charqueo” de la propiedad. Después ya no empezó a haber solamente, no era que se le entregara una hectárea, se le entregaban mil metros, o se le entregaban 2000 metros [cuadrados]. Entonces esa pequeña propiedad ya no les permitía una producción viable”*

Lo anterior propició que los pequeños campesinos, quienes se quedaron con pequeñas superficies a su haber en sus propiedades, no pudieran insertarse en la agricultura de exportación, ya que esta principalmente compuesta por la fruticultura, la avicultura a gran escala (empresas como agrícola Don Pollo) los predios de producción de nogales, de forraje e incluso la vitivinicultura, y tampoco les permitió ser un lugar donde grandes empresas invirtieran y dieran un empuje a la actividad de este grupo.

Como consecuencia de esto, actualmente en Pirque existen muchos pequeños campesinos dedicados a la avicultura, y que es una actividad que no requiere de grandes superficies para ser llevada a cabo, considerando una escala de producción a nivel de autoconsumo. De hecho, según el personero antes citado, el promedio de aves disponibles para estos pequeños campesinos es de 60 aves por productor, cuando se estima que con mil aves la producción sería rentable. Tampoco existen pequeños campesinos que sean vinicultores, por lo que este rubro no tiene representación a esta escala. Los pequeños ganaderos (la mayoría de avanzada edad) deben reconvertirse de estar dedicados a la extracción de leche, a la extracción de carne, debido a que este último resulta ser menos exigente que el primero. Además, no existe una generación que los reemplace, ya que la gran mayoría se va a la ciudad de Santiago a buscar trabajo, de acuerdo con el funcionario aquí mencionado.

Más trabas aún son impuestas por los entes gubernamentales, sobre todo con respecto a los estándares que los pequeños productores deben cumplir para tener mayores posibilidades, ya que muchas veces necesitan de tecnología a la cual no pueden acceder. Incluso se acusa de presión por parte de la agroindustria para que estos sean cumplidos, tal como lo menciona un emprendedor rural de la comuna

*“Las empresas avícolas acá mandan, no sé pos, si un vecino tiene gallinas, no las ha terminado [sic] avisan al SAG de que hay una producción pequeña de gallinas, y viene el SAG, y tú sabes que cuando entra el SAG, ya entran regulaciones que las pequeñas, las familias campesinas no van a poder cumplir con eso”*

Las condiciones ecológicas de Pirque constituyen una de las principales razones de porque la actividad agroindustrial tienen bajo la mira a estos territorios. La presión por instalarse allí es fuerte. Pero esta termina perjudicando al pequeño campesinado. Un ejemplo de esto lo constituye la agrícola Don Pollo, sobre la cual la población de Pirque señala que:

*“Don Pollo, ellos no les permiten a un montón de personas que tienen gallinero, tener gallinas, prefieren regalarles los huevos pero que no tengan gallinas. Les prohíben en lo posible, incluso a una compañera mía le ofrecieron pagarle para que ella le elimine a las gallinas”*

Con respecto a la producción de semillas híbridas, pequeños emprendedores de Pirque señalan que

*“Y las empresas de semillas, que son por ejemplo la Tracy, la Grain (...) les pagan a la gente, en el lugar en donde ellos van a colocar sus híbridos, les pagan a la gente, que alrededor de cómo 300 metros no pueden sembrar nada, porque le polinizan todo su maíz y su maravilla”*

Otro caso interesante es el de la empresa PRUNESCO, la más grande del rubro en la comuna aquí estudiada, que se dedica a la producción de ciruelas de secado para exportación. Los campesinos apuntan a este conglomerado en especial con respecto a distribución de los recursos hídricos de Pirque:

*“PRUNESCO por ejemplo (...) se ocupan toda el agua de Pirque, porque toda la gente puede estar sin agua pero a ellos no les falta el agua (...). Hay un corte de agua que es en Julio, toda la gente queda sin agua para los animales, pero PRUNESCO, la Municipalidad los abastece todos los días”*

Sorprendentemente no existen muchos reclamos en contra de la industria vinícola de la zona por parte de la población, de no ser por la fumigación que se realiza constantemente en sus instalaciones, sobre todo en el ámbito de los molestos olores que se generan a partir de este proceso. Hay que mencionar que si bien los vecinos sospechan de potenciales efectos negativos en su salud, no existe ningún estudio que ellos dispongan como respaldo para su conjetura. Sin embargo, un funcionario de la Municipalidad de Pirque da muestra de otros efectos que tiene la actividad vinícola en la zona:

*“Lo que yo digo ¿En qué ayuda la Concha y Toro a la comuna? ¿Qué hace la viña Concha y Toro por los habitantes de la comuna? Nos ocupan los caminos, por un lado, con sus camiones. Nos afectan nuestra infraestructura, nuestra calidad de vida ¿Por qué? Porque tenemos “tacos”, porque se hacen hoyos en los caminos, porque tenemos ruidos ¿Qué hace de bueno la viña por nosotros? O cualquier otra. Nos ofrece trabajo... ¿Qué tipo de trabajo? Indigno, mal pagado, turnos rotativos ¿Qué calidad de vida es eso? Nosotros por ejemplo acá, la viña Concha y Toro, Pirque no tiene una plaza, no tiene un centro cívico, no tenemos un lugar de comunión, de reunión, de hacer comunidad. Y la viña tiene un parque de 8, 13, 15 hectáreas ¿Por qué no nos dona para hacer una plaza? ¿Por qué nadie se lo pide?”*

Esta última pregunta planteada por el funcionario resulta ser interesante, por lo que el posteriormente menciona, ya que da pie para entender cuáles son las causas de todo lo anteriormente planteado en la comuna de Pirque:

*“O ¿Será que las mismas autoridades comunales también son de una clase social que ve cómo...? Entonces ese es el tema, de que hay una protección a su misma clase, por eso que yo digo que la lucha de clases se mantiene, porque hay una empatía de los de la clase A con los de la clase A, los de la clase Z, con los de la clase Z. Pero no hay una mezcla, no hay espacios en que finalmente confluya en que se conjugue, cierto, la clase A con la clase Z”*

Esta lucha de clases no se da de manera tácita en el territorio. Pero da cuenta de que Pirque es un territorio en donde el poder de las clases altas es notorio, pugnando por los espacios de la comuna que puedan ser aprovechados para la extracción de recursos naturales. Los dueños de los capitales agroindustriales de esta unidad administrativa, son sencillamente los herederos de los latifundistas de los siglos XIX y XX, quienes mantienen un legado de familia en la zona, sin vivir necesariamente en ella. La presión que ejercen sobre el territorio es tal que el patrimonio cultural de Pirque se está perdiendo, convirtiéndolo en un territorio donde prima la lógica corporativista. Si bien existen emprendedores en Pirque, y tienen nichos distintos a los que ocupan las agroindustrias de la zona (debido a la enorme diferencia en la escala de producción), existen dificultades para ellos a la hora de insertarse en nuevos mercados, de no ser por el local y de hecho a muchos de ellos les alcanza para

el autoconsumo. Estos productores incluso señalan que usar el concepto “comunidad” en Pirque es inadecuado, porque esta no existe, y si en estos momentos existiese, no tendría un espacio en el cual manifestarse. En Pirque actualmente se asiste a una polarización total de las clases sociales y de la actividad económica, lo que termina alterando el territorio. En palabras de un funcionario de la Municipalidad de Pirque

*“Lo único que estamos haciendo, con este libertinaje de que el agroindustrial, de que finalmente la propiedad privada es lo que manda. Lo único que estamos haciendo es empujando a los territorios rurales, con una tradición importante rural, a que cambien de actividad y estamos perdiendo ese patrimonio cultural”*

### **6.3. Objetivo Específico 3: Determinar cómo definen su imagen las viñas del área de estudio hacia los mercados extranjeros, a partir de las características físicas de los espacios en los que se insertan**

#### **6.3.1. Factor climático**

Como se expresó anteriormente, para esta instalación tan temprana de viñas en el siglo XIX y la expansión vivida durante la década de 1990, se necesitaba de condiciones físicas que pudiesen sustentar las distintas etapas de crecimiento de la vid. Una de las más importantes es el clima, factor que por sí sólo es muy decidor en los estados fenológicos de la vid. Este factor condiciona la instalación de viñas en determinadas zonas del mundo, tales como Italia, Francia, Estados Unidos, Australia, Nueva Zelanda, Chile, entre otros.

El modelo de idoneidad climática para plantaciones de vid que se observa en la Figura 35 da cuenta de cuan propicio es, actualmente, el hecho de fundar una viña en las comunas de Pirque y Puente Alto. La cartografía da cuenta de que entre los 600 y los 800 m.s.n.m. aproximadamente, los índices de idoneidad se ubican en el orden de entre los 0,45 a 0,6, lo que indica una aptitud media (en términos climáticos) para la plantación de viñedos en la zona. Si bien esto en un principio pudiese parecer un detrimento a la potencial actividad vinícola en la zona, hay que recordar que la producción de vinos finos de exportación (perfil al que apuntan las viñas del área de estudio) requiere de que la uva este expuesta a condiciones de stress durante su crecimiento, es decir, que realice un “esfuerzo” para obtener los nutrientes que necesita, o se tenga que enfrentar a condiciones climáticas un tanto adversas, sin que, por supuesto, estas condiciones lleguen a ser tan extremas que no permitan el crecimiento normal de la vid. Por lo tanto, el área de estudio cumple con las condiciones ideales para plantar viñedos ya que las condiciones climáticas ni favorecen de sobremanera las etapas de crecimiento de la uva, ni las perjudican en demasía, todo ello en la zonación altitudinal antes mencionada. Por otra parte, a partir de los 800 m.s.n.m., los índices de idoneidad comienzan a disminuir de manera sustancial con la altura, principalmente debido a la caída de la temperatura a medida que se alcanza la zona de alta montaña.

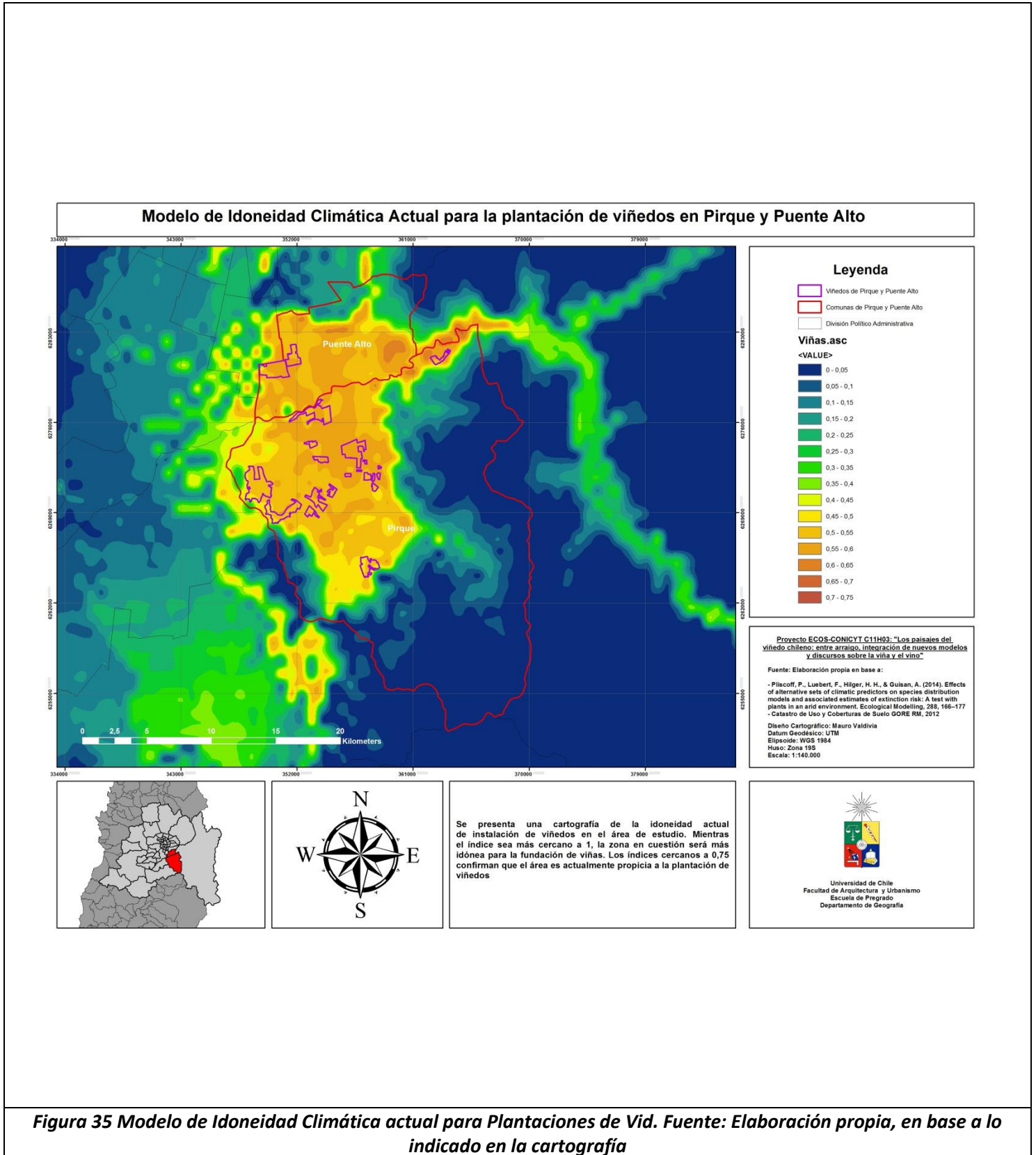
Analizando la importancia de las variables bioclimáticas en el modelo (ver Tabla 9), se puede concluir que dos son las variables que tienen mayor relevancia a la hora de evaluar la idoneidad de la actividad vinícola en la zona estudiada. Aquellas variables son:

1) Temperatura Media de los 3 meses más secos del año (Variable Bioclimática 9): estos corresponden a la temporada estival, en donde se registran menos de 10 milímetros de precipitaciones en el rango altitudinal de entre los 600 y los 800 m.s.n.m. en el área de estudio (y menos de 20 milímetros incluso en sus altas cumbres) y los niveles de humedad relativa baja a lo largo de todo el año (70% de humedad relativa según la Dirección Meteorológica de Chile). La temperatura media en estos meses corresponde al rango entre los 20°C y los 24°C en el área donde se asientan las viñas estudiadas. Si se tienen en cuenta las temperaturas medias mencionadas en la sección de caracterización climática para las distintas etapas de crecimiento de la uva (como la etapa de cambio de color a maduración: 20 – 24°C, o durante la vendimia: 18 – 22°C, procesos que tienen lugar entre finales de Febrero y finales de Marzo), se puede decir que es plenamente justificado el peso de la variable considerada en el modelo expuesto en la Figura 35, ya que tiene una relevancia

en éste de un 31,3%, por lo que se constituye en un factor decidor a la hora de la elaboración de los distintos vinos finos que se producen en los viñedos de las comunas de Pirque y Puente Alto.

2) Estacionalidad de las precipitaciones (Variable Bioclimática 15): la estacionalidad es una variable que indica cuan predecible es el comportamiento en un conjunto de eventos a lo largo de un período determinado, y cuan probable es que ese comportamiento no cambie a lo largo del tiempo (Lins, 2012). Para el factor climático conocido como precipitación, en el caso de la cuenca de Santiago, su comportamiento es predecible y constante, a partir de la evaluación de los datos meteorológicos disponibles en las diversas estaciones de la cuenca de Santiago (algunos incluso de hace más de 100 años, como el caso de la estación meteorológica de Quinta Normal). En este caso, se obtiene que, según la Dirección Meteorológica de Chile, de los aproximadamente 360 milímetros de agua caída en los valles de la cuenca de Santiago, el 80% se concentra durante los meses de Mayo y Agosto (comportamiento muy similar al del área de estudio) tal como se expresó en la sección de caracterización. Por lo tanto, esa constancia de las precipitaciones hace que el crecimiento de la uva sea posible, ya que se da justo en los meses en los cuales esta los necesita, y no por ejemplo en la temporada estival, en donde podría alterar las propiedades químicas de la uva de acuerdo al estado fenológico en el que se encuentra, tal como indican Agosta *et al.* (2010) para el área de Cuyo (entre los 28° y los 36° de Latitud Sur; las comunas de Pirque y Puente Alto se ubican aproximadamente en los 33° Latitud Sur), en la cual las precipitaciones de verano son inversamente proporcionales al rendimiento de la vid, eso quiere decir que disminuirá su rendimiento a medida que aumentan las precipitaciones en época estival. En este caso, el peso de la variable de estacionalidad se ubica en el orden del 29,3%, secundando a la variable de temperatura media de los 3 meses más secos del año.

La tendencia antes indicada en el punto 2) del párrafo anterior es confirmada a su vez por la importancia de la variable bioclimática 19 (Precipitación de los 3 Meses más Fríos del año), la cual tiene un peso en el modelo del 12,7%. Desde esa variable, la importancia de las otras comienza a decaer drásticamente en el modelo.



**Figura 35 Modelo de Idoneidad Climática actual para Plantaciones de Vid. Fuente: Elaboración propia, en base a lo indicado en la cartografía**

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

N° Variable	Variable Bioclimática	Importancia de la variable en el modelo
1	Temperatura Media Anual	0%
2	Amplitud Térmica Diurna Media	6,1%
3	Isotermalidad ( $(Variable\ 2 \div Variable\ 7) \times 100$ )	8,1%
4	Estacionalidad de la Temperatura	0,1%
5	Máxima Temperatura del Mes más Cálido	0,1%
6	Mínima Temperatura del Mes más Frío	0%
7	Rango de Temperatura Anual ( $(Var.\ 5 - Var.\ 6)$ )	10,2%
8	Temp. Media de los 3 Meses más Húmedos del año	0,1%
9	Temp. Media de los 3 Meses más Secos del año	31,3%
10	Temp. Media de los 3 Meses más Cálidos del año	0,1%
11	Temp. Media de los 3 Meses más Fríos del año	0%
12	Precipitación Anual	1,1%
13	Precipitación del Mes más Húmedo	0,2%
14	Precipitación del Mes más Seco	0,3%
15	Estacionalidad de la Precipitación	29,3%
16	Precipitación de los 3 Meses más Húmedos del año	0%
17	Precipitación de los 3 Meses más Secos del año	0%
18	Precipitación de los 3 Meses más Cálidos del año	0,1%
19	Precipitación de los 3 Meses más Fríos del año	12,7%

**Tabla 9** Peso de las variables bioclimáticas en el modelo expuesto en la Figura 35



### **6.3.2. Factor suelo**

Si bien el clima se constituye en un factor importante para determinar el crecimiento de la vid, no es el único. El factor suelo, obviamente, juega un rol no menor en los estados fenológicos de la uva. Es la fuente de nutrientes y el sustento de la actividad vinícola y en general de toda la actividad humana en sus diversas manifestaciones. Por ende, es necesario un análisis de este factor para entender el discurso de las viñas del área de estudio.

Antes de ello, es necesario repasar algunos conceptos básicos de los suelos, en especial con respecto a su clasificación. Al igual que en las especies del reino animal y vegetal, se ha elaborado una taxonomía de los suelos. Existen distintas categorías taxonómicas que se organizan de acuerdo a un orden jerárquico en la clasificación de los suelos. La más preponderante de ellas es la categoría de orden, y existen 12 de ellos según Soil Taxonomy de USDA (1994, 1999). De ellos, sólo uno, el Mollisol será considerado como importante en el área de estudio, ya que es el único presente en ella, a pesar de sus diferentes manifestaciones en cuanto a otros niveles de la categorización taxonómica (suborden, gran grupo, subgrupo, entre otros, siguiendo la Soil Taxonomy de USDA (1999)).

El estudio base para los propósitos de esta investigación es el Estudio Agrológico de la Región Metropolitana (CIREN, 1996), que clasifica las distintas unidades distintivas de suelo en series de suelo. En él se detallan las características distintivas de ellas en el área de estudio. Según lo que se puede ver en la Figura 36, existen 18 series de suelo en el área de estudio, aunque en rigor las “series” reconocidas como Áridos, Tranque y Urbano hacen referencia a elementos y actividades antrópicas, y la reconocida como Lecho hace referencia a los lechos de ríos, esteros, quebradas, entre otros, por lo que en rigor existen 14 series de suelo. Si se considera tan sólo el área que cubren las viñas del área de estudio, sólo hay 8 series de suelo que tienen presencia en el área donde se instalan las viñas: Maipo, Santiago, Huingán, Misceláneo Quebradas, Estero Seco, Challay, Santa Sara y Clarillo.

### Series de Suelo del Área de Estudio

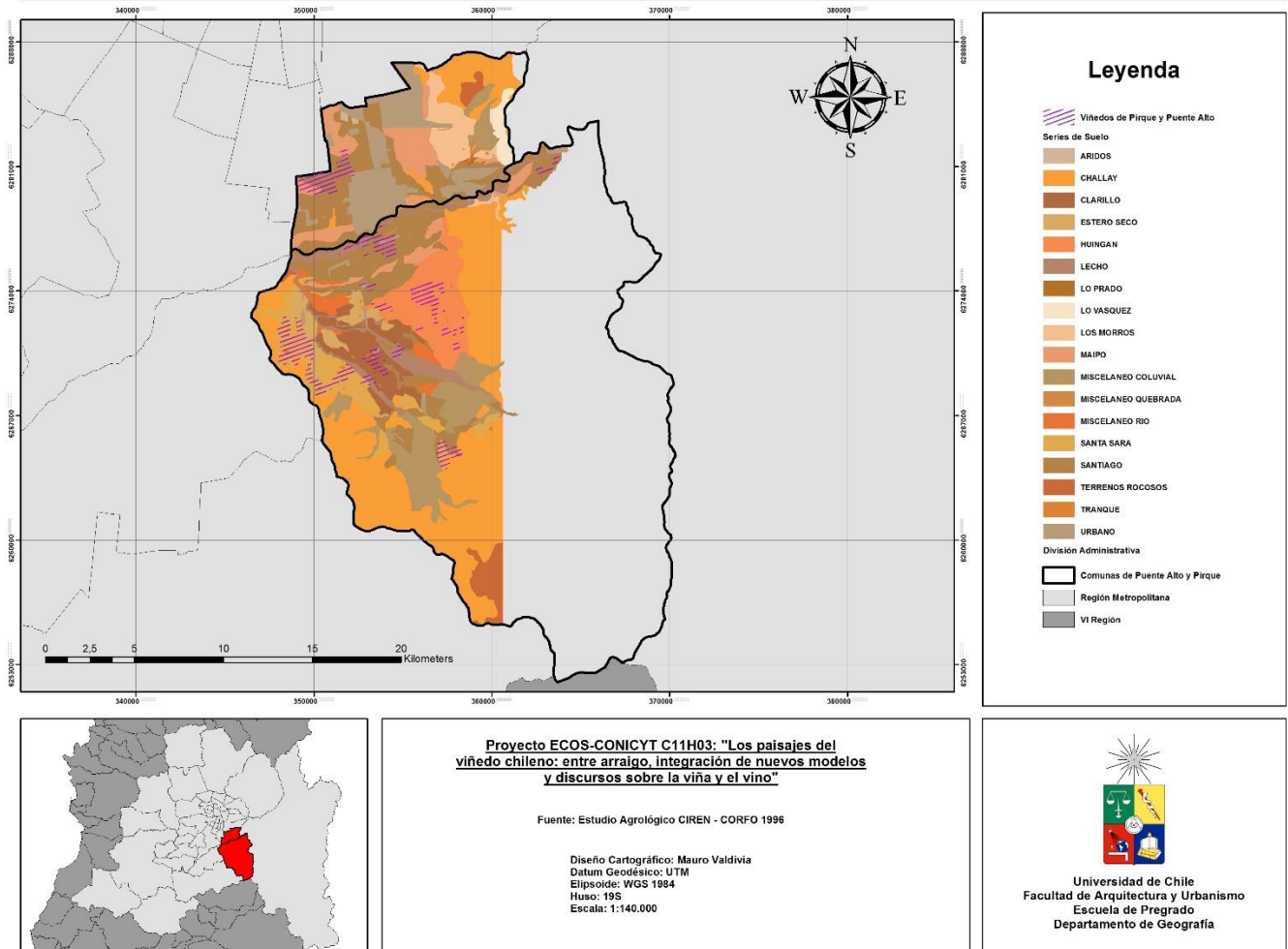


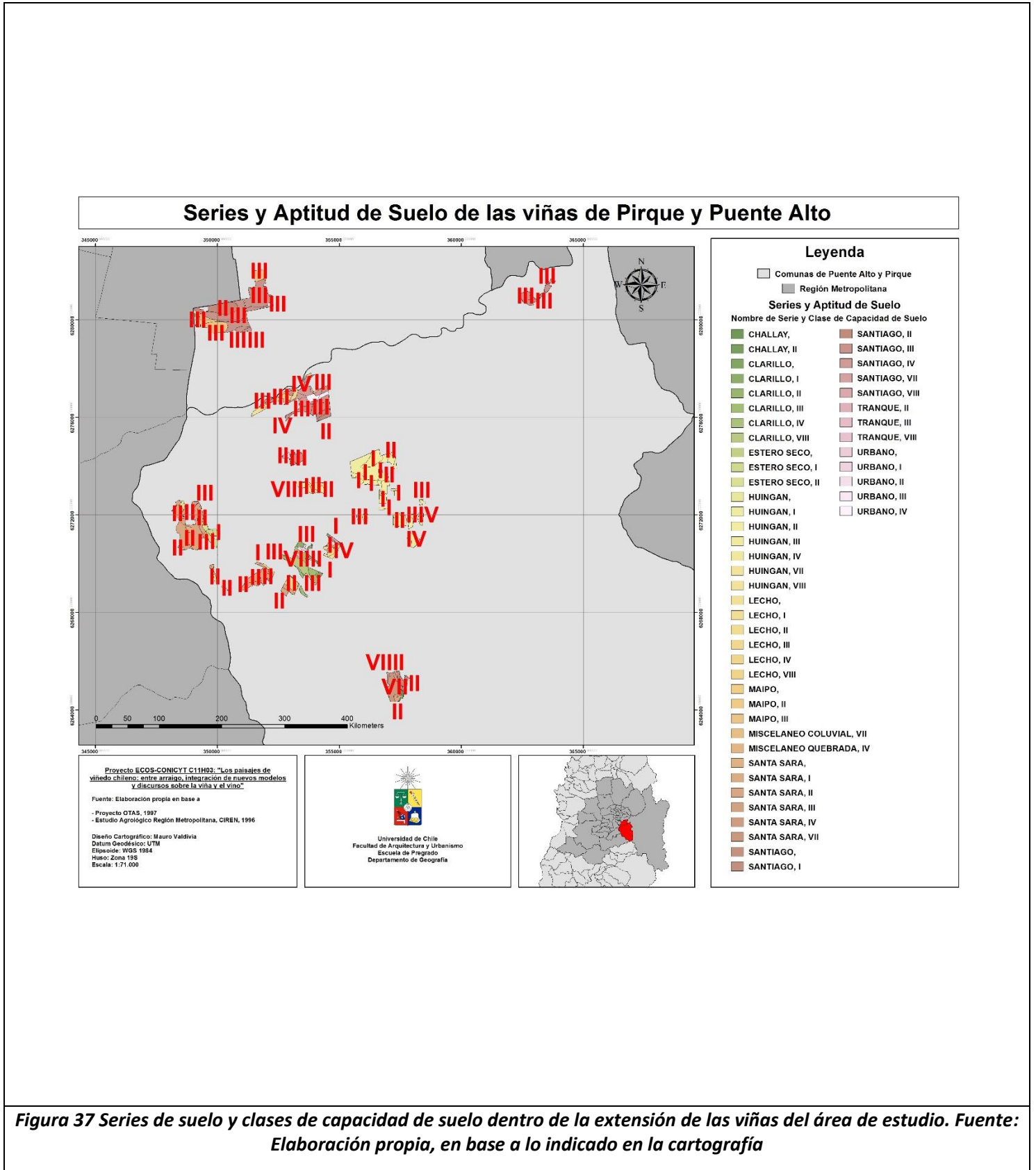
Figura 36 Series de suelo del área de estudio. Fuente: Elaboración propia, en base a lo indicado en la cartografía

Como se mencionó anteriormente, todas las series de suelo del área de estudio pertenecen al orden taxonómico conocido como Mollisol. Los molisoles son suelos característicos de las latitudes medias y son comunes en dominios climáticos del tipo templado mediterráneo (aunque pueden estar presentes en otros dominios, incluso en altas latitudes). Son suelos minerales, que comúnmente contienen una gran cantidad de bases (del orden de un 50% o más), es decir, nutrientes del suelo los cuales son susceptibles de ser aprovechados por las plantas, tales como iones positivos o cationes. Poseen a su vez una capacidad de intercambio catiónico de moderada a alta (propiedad de los suelos que le permite retener y liberar iones positivos, los que como se dijo son importantes nutrientes del suelo, merced a su contenido en arcillas y materia orgánica). Hablando de esta última, los molisoles son ricos en materia orgánica (más del 1%). Generalmente estos suelos son de color oscuro (USDA, 1999). Por todas las características antes mencionadas, los mollisoles son suelos que pueden ser utilizados para cultivos intensivos, con un rendimiento muy alto si se aplican las medidas de manejo de terreno necesarias, que por lo demás, no deberían ser extraordinarias debido a que los mollisoles pueden conceder buenos rendimientos por sí mismos. Sin embargo, no se debe concluir que todas las series de suelos sean iguales, ya que algunas pertenecen a distintas familias del orden de los Mollisoles (Lithic Haploxerolls, Haplic Palexerolls, Ultic Haploxerolls, entre otros).

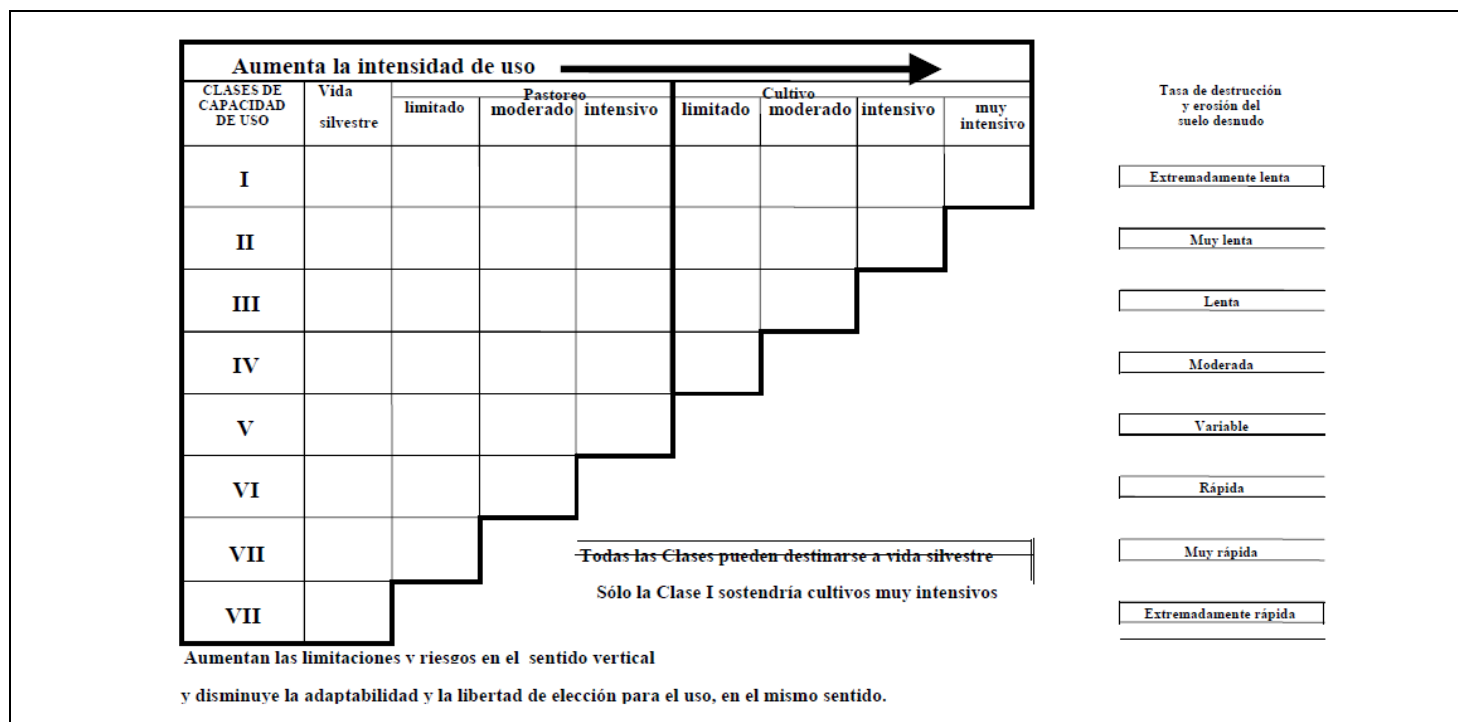
Características únicas de cada serie de suelo constituyen el hecho de que por ejemplo en la serie Maipo: “el suelo muestra buen arraigamiento y buena porosidad y actividad biológica moderada en todo el pedón (definido como el volumen más pequeño que puede ser reconocido como una unidad pedológica). Reacción fuerte al ácido clorhídrico en los primeros 35 cm de suelo” (Estudio Agrológico de la Región Metropolitana, CIREN, 1996, pág. 199). Es digno de destacar que el ácido clorhídrico es usado como un reactivo para detectar la presencia de carbonatos en el suelo, tal como el carbonato cálcico ( $\text{CaCO}_3$ ), que se constituye en un excelente nutriente para la vid, de hecho, los suelos calcáreos en determinadas regiones de Francia producen los vinos más cotizados del mundo. Por su parte la serie Estero Seco presenta: “suelos aluviales (formados a partir de sedimentos depositados en el Pleistoceno por el Río Maipo, luego de la sucesión de etapas glaciales e interglaciales del Cuaternario), profundos, en posición de terrazas planas, con o sin microrelieve, que presentan la particularidad de derivar de sedimentos mezclados con una proporción notoria de vidrios volcánicos muy finos en todo el perfil” (Estudio Agrológico de la Región Metropolitana, CIREN, 1996, pág. 199). Lo previamente visto indica que ambas series de suelo (y lo mismo ocurre con las otras no contempladas en este párrafo) son altamente fértiles.

Por ende, el área de estudio es un lugar privilegiado, no sólo por el factor climático, sino que además por lo explicado en los párrafos anteriores, para la agricultura (o agroindustria como se ha venido discutiendo a lo largo de esta investigación), y para la vitivinicultura en el caso específico de estudio. Es una característica que se manifiesta en todas las series mencionadas, por lo que las viñas están asentadas sobre terrenos idóneos para la actividad.

Aun así hay que hacer algunas salvedades a partir del análisis de la Figura 37, ya que demuestran una realidad importante de la actividad vinícola en la zona.



Se puede observar que, a pesar de que las series de suelo pertenecen al orden Mollisol y son de similares características, las clases de capacidad de suelo difieren en un alto rango. Este parámetro hace referencia a la utilidad sustentable de uso de suelo, tal como se muestra en la Figura 38.



**Figura 38 Clases de Capacidad de Uso de Suelo e Intensidad de Uso Posible por cada clase. En la primera columna se define la clase de capacidad de uso de suelo. Esta se usa como un indicador que aúna ciertos criterios (pedregosidad de los suelos, pendiente, profundidad de los suelos, capacidad de infiltración de estos, cantidad de materia orgánica presente en estos, etc.), a partir de los cuales se puede evaluar el uso que el ser humano puede darle a estos territorios, tal como se expresa en la primera fila. De la clase I a la IV las pendientes ascienden, así como mayor grado de pedregosidad y menor profundidad de los suelos. Luego las pendientes vuelven a reducirse en la clase V (similar en ese aspecto a la clase I, pero teniendo otras características como las ya mencionadas totalmente opuestas a las de la clase I) y aumentan hasta la clase VIII, que es adecuada solamente para vida silvestre. Fuente: Casanova et al. (2004)**

¿Qué relación tiene esto con la actividad vinícola en el área de estudio? Pues bien, en primer lugar hay que destacar que gran parte de las viñas situadas en el área de estudio lo hacen en suelos de capacidad de clase I, II o III. Estos suelos, según Schlatter *et al.* (1981) no deben poseer más de 2 grados de pendiente para la clase I, no más de 3 grados para la clase II y no más de 6 grados para la clase III. Esto significa que la topografía plana de gran parte del área de estudio permite la instalación de cultivos de carácter muy intensivo, intensivo y moderado, lo que se cumple para las viñas Santa Alicia, Concha y Toro (que se inserta en zonas con capacidad de uso de suelo IV), Almaviva, Haras de Pirque y Apaltagua. Lo anterior resulta ideal para todo el sector vinícola y agroindustria de la zona.

Sin embargo, otras viñas, de las cuales como se indicó en las limitaciones de la investigación no se pudo realizar una entrevista a sus enólogos, se insertan en zonas que poseen clases de capacidad de suelo de VI, VII e incluso VIII, la cual sólo se reserva para vida silvestre, protección y recreación. Por ende ¿cuáles son los motivos que provocan que estas viñas se instalen en estos espacios, en los que teóricamente es difícil plantar viñedos? Una de las posibles razones es la aducida en el estudio de la idoneidad climática de instalación de viñas en el área de estudio: el factor de stress. Según Schlatter *et al.* (1981) y CIREN (1996), pueden poseer períodos de sequía largos, poca o nula profundidad de suelo, rangos de pendiente mínimos entre los 20 y los 45 grados de pendiente, riesgo alto de erosión debido a la alta inclinación de los terrenos, alta pedregosidad, efectos de erosión antigua, zona radicular poco profunda, excesiva humedad o anegamientos, clima severo, baja retención de humedad, alto contenido de sales o sodio. En resumen, estos suelos se sitúan en los extremos climáticos, mineralógicos y geomorfológicos a los que un sistema ambiental puede someterse. Por ello, constituyen un espacio en el cual la vid se somete a condiciones muy adversas, en las cuales debe realizar un “esfuerzo” para desarrollarse, lo que genera que su calidad, a pesar de lo descrito anteriormente, sea bastante alta, lo suficiente como para que el producto final que se genera de ella, el vino, sea valorado en mercados internacionales como el estadounidense, el europeo, el asiático y el brasileño en el caso de Sudamérica.

Por tanto, ya sea que se consideren los terrenos planos con suelos muy aptos para la instalación de viñedos en el área de estudio, o aquellas zonas en donde deben enfrentar condiciones más extremas, las características distintivas de los terrenos en donde se asientan las viñas permiten que Pirque y Puente Alto sean considerados como lugares destacados dentro del concierto vinícola nacional, en especial la última comuna mencionada debido a la presencia de Almaviva y todo el status que esta le otorga tal como se analizó anteriormente.

### **6.3.3. La importancia del discurso en el área de estudio y su expresión espacial**

¿Qué es lo que se puede deducir del análisis de todos estos factores? ¿Cuál es el discurso de las viñas presentes en el área de estudio? Se ha observado que las comunas de Pirque y Puente Alto son privilegiadas en sus condiciones físicas para la actividad vinícola en el área de estudio. Se ha analizado también, en la revisión de los objetivos relacionados con el fenómeno conocido como status, que los grupos que están involucrados en el rubro en el área de estudio, son conglomerados empresariales e inversionistas extranjeros de renombre, con una capacidad de articulación suficiente para sostener el funcionamiento de la industria en la zona, en una actividad que no siempre genera ganancias a los inversores. Por ende estos construyen un discurso para validar la actividad vinícola en la zona.

El análisis de las entrevistas realizadas a los enólogos en conjunto con los factores antes mencionados, llevan a una conclusión en la cual se puede resumir el discurso buscado: los territorios en donde se instalan las viñas tienen características tan idóneas para la producción de vinos, que no se puede considerar en ellos otro uso de suelo que no sea el vinícola. A partir de lo anterior, la industria considerada afirma ser una de las alternativas más idóneas para alcanzar el desarrollo de

los territorios en los que se insertan, lo que se expresa en el fuerte sentido de territorio que posee la actividad (Romero, 2009). Esto constituye el principio fundamental de funcionamiento de las viñas analizadas (y muy probablemente sea el caso de las que no han sido revisadas en el curso de esta investigación), y sirve de base para todos los procesos antes considerados en la revisión de los otros objetivos específicos.

El sitio oficial de la viña Almaviva ofrece una pequeña reseña en la cual se puede visualizar parte de este discurso:

*Ubicado en la parte más alta del Valle del Maipo, en la zona central de Chile, Puente Alto ha sido reconocido por más de 20 años por tener las condiciones ideales para producir uno de los mejores Cabernet Sauvignon de Chile.*

*Es aquí donde se han seleccionado 85 exclusivas hectáreas para la producción de Almaviva.*

*(Sitio Oficial de Almaviva: <http://www.almavivawinery.com/> sección “El Terroir, apartado “El Viñedo”)*

*Características sobresalientes de Puente Alto, incluyen sus suelos pedregosos y muy pobres, con inviernos fríos, lluviosos y una larga temporada de madurez caracterizada por frías noches y templados días de verano, que permiten obtener una extraordinaria calidad y equilibrio de las distintas cepas plantadas.*

*(Sitio Oficial de Almaviva: <http://www.almavivawinery.com/> sección “El Terroir, apartado “El Suelo”)*

Asimismo, en una de las entrevistas realizada a un personero de viña Almaviva, destaca el siguiente hecho:

*La razón por la que nos localizamos aquí es principalmente por el terroir, ya que el valle del Maipo es ampliamente conocido por ser un territorio apto para la plantación y crecimiento de la cepa Cabernet Sauvignon, principal componente del blend (mezcla) que nosotros producimos, además de las cepas Merlot y Cabernet Franc*

En el caso de viña Haras de Pirque, un alto funcionario explica las razones de la localización de esta viña en la comuna antes mencionada

*El objetivo de la viña es producir un vino terroir. Es decir, que cuando el vino se consumido, se note automáticamente que es de Pirque. Queremos darle el carácter de vino de origen. Es por eso que la calidad del vino, el tipo de proyecto que constituye esta viña y hasta la etiqueta de las botellas de vino reflejan esa relación con Pirque*

Un punto importante es que el terreno en donde se instala esta viña fue originalmente un haras, tal como el nombre del viñedo lo indica, instalado allí desde hace 1892, siendo reconocido internacionalmente por sus caballos fina sangre (Sitio Oficial de Viña Haras de Pirque, <http://www.harasdepirque.com/vina/historia>), por lo que al apelar a la herradura como símbolo en la etiqueta de sus vinos, se logra la asociación con la comuna de donde proviene, además de las características intrínsecas del producto final que luego es comercializado (Ver Figura 39)



En el caso de Viña Apaltagua, su enólogo expresa que:

*El Valle del Maipo en especial la zona Precordillerana es famosa por la producción de Cabernet Sauvignon de alta gama. Esta fue la razón fundamental de la elección de ese lugar.*

El enólogo citado explicita a su vez:



*Para nuestra viña lo más importante es que el origen de nuestros vinos sea de los mejores lugares posibles, es por esto que nuestras 400 hectáreas de viñedos se distribuyen en 6 propiedades, fundo Manantiales en el Valle de San Antonio, fundo San Juan de Pirque en el Valle del Maipo, fundos San José de Apalta y Huaico en el Valle de Colchagua, fundo Pancora en el Valle de Curicó y fundo Huaquen en el Valle del Maule.*

Es decir, las condiciones que tiene el Valle del Maipo para la producción de vinos, en específico de la cepa Cabernet Sauvignon, le otorga un status a este territorio, sobre el cual se construye el discurso antes mencionado. Y a ello se puede agregar el hecho de que no sólo la industria vinícola se basa en este discurso, sino que además todo el rubro agroindustrial. El cultivo de nogales, la producción de ciruelas secas para exportación, el cultivo de forraje, entre otros, son actividades que han tomado fuerza en Pirque durante la última década, tal como lo reconoce un personero de la Municipalidad de Pirque, quien además agrega que:

*Todo lo que está ocurriendo ahora es presión hacia el mundo rural. La presión inmobiliaria, las grandes industrias... y los vamos empujando. Como pasa de que existe una presión agroindustrial del punto de vista de actividad, pero también la presión agroindustrial de ubicarse en Pirque por la base de recursos que hay desde el punto de vista ecológico, como tiene un muy buen clima para producir carozo y frutos secos y vid, etcétera, hay mucha presión de las empresas para instalarse acá.*

Siguiendo con el punto anterior, la misma autoridad menciona que:

*Por lo tanto, el agricultor que tiene, que le queda un poco de tierras, que le quedan 6 hectáreas... prefiere venderlas.*

En este caso, se puede observar que el discurso antes mencionado funciona como un medio para justificar la exclusión social que sufre el campesinado tradicional en Pirque. Este se ve sacrificado para dar paso a emprendimientos con lógica corporativista que no guardan relación con los valores tradicionales ni con el territorio de esta comuna. No lo hace tampoco con la comuna de Puente Alto, en donde los índices mostrados en un capítulo anterior son un indicio claro de lo que ocurre en el área de estudio.

Al mismo tiempo, hay que mencionar que estos discursos son formulados por alguien, en este caso, los dueños de las empresas agroindustriales, incluyendo a las viñas aquí estudiadas. Con respecto a ello, un personero de la Municipalidad de Pirque explica que:

*Acá en Pirque la agroindustria realmente es agroindustria (...) son personas que tienen un gran capital como son los Fontaine, como lo es Vial (...)*

A ellos se suman los grupos ya mencionados, dedicados específicamente a la industria vinícola como es el caso los grupos Guilisasti y Matte. Un punto importante es reflejado en una entrevista del día 2 de Julio de 2013 al fallecido empresario José Guilisasti Gana, quien fuera gerente general de Viñedos Emiliana, en el programa “La Fábrica” del canal de televisión paga “24 Horas” dependiente de Televisión Nacional de Chile<sup>6</sup>. Si bien hay que reconocer que Viñedos Emiliana no tiene presencia en el área de estudio (Fuente: Reporte de Sustentabilidad Emiliana 2014, pág. 22, <http://www.emiliana.cl/wp6/wp-content/uploads/2015/08/reporte-sustentabilidad-emiliana-2014.pdf>, accedido el 21 de Septiembre de 2015), el gerente general de esta viña era hermano de Rafael Guilisasti Gana, Vicepresidente y uno de los accionistas mayoritarios de Concha y Toro, tal como se mencionó en secciones previas, quien a su vez es Presidente de Viñedos Emiliana. Por lo tanto, representa gran parte de los discursos que se hacen manifiestos en el área de estudio, si bien estos no son reconocidos abiertamente (a nivel de prensa, por ejemplo), por los ejecutivos de las viñas estudiadas.

Comenzando la entrevista, Guilisasti menciona que:

*“Primero que todo, estamos en un país que es un paraíso (...) Chile tienen una condición única y espectacular en el mundo de poder producir la agricultura orgánica, por el caso de las viñas”*

*(José Guilisasti, programa “La Fábrica” del canal 24 Horas, 2 de Julio de 2013)*

Haciendo énfasis en la agricultura orgánica (que es ampliamente practicada en las viñas ubicadas en el área de estudio), el empresario señala:

*“La agricultura orgánica es cambiar los productos químicos por naturales. Dinámico es cuando uno se hace cargo de todo: de sus animales, biodiversidad”*

*(José Guilisasti, programa “La Fábrica” del canal 24 Horas, 2 de Julio de 2013)*

---

<sup>6</sup> Fuente: <http://www.24horas.cl/programas/lafabrica/guilisasti-agricultura-organica-y-biodinamica-750852>, accedido el 21 de Septiembre de 2015.

Lo anterior da muestra de que las nuevas tendencias mencionadas en secciones anteriores, sumado a las condiciones naturales del área de estudio aquí discutidas, por lo demás privilegiadas para la actividad vinícola, generan una oportunidad única en el rubro para una producción más “consciente” con el entorno en el que las viñas se sitúan. Esto sirve como base para el discurso aquí tratado, con el que se justifica la actividad sobre el área de estudio. Guilisasti continúa diciendo que:

*“Yo me hago cargo de todo, desde la calidad de las aguas, calidad de los compostajes, de los animales. Que todo sea lo más natural posible”*

*(José Guilisasti, programa “La Fábrica” del canal 24 Horas, 2 de Julio de 2013)*

Por último, agrega que

*“¿Qué significa Comercio Justo? Que uno es responsable ante todos los trabajadores (...) Pasa por la responsabilidad ante los temporeros y ante la comunidad. Ese es Comercio Justo, cuando tú de alguna manera, toda tu gente que trabaja, que está relacionada a tu empresa (...) tú eres responsable. Y qué medida haces tú para tener cuidado con los temporeros, porque los temporeros hoy en día pasan a ser parte de tu empresa, y también la comunidad (...) La apuesta de nosotros, de Emiliana, de repente esa Responsabilidad Social pasa a que vamos a tener una comunidad mejor, y esa comunidad mejor va a terminar en una mejor sociedad y vamos a ser un país más justo”*

*(José Guilisasti, programa “La Fábrica” del canal 24 Horas, 2 de Julio de 2013)*

Si se compara esto con algunas de las citas de las entrevistas a los enólogos de las viñas estudiadas, se obtiene un perfil muy similar

*Esto es una premisa básica para la obtención de vinos de calidad, cuando se tratan los viñedos como maceteros no hay expresión de Terroir en los vinos, son todos iguales. Nuestra viña potencia la expresión del Terroir de cada uno de sus productos y para esto el cuidado del medio ambiente es básico en los viñedos (un medio contaminado altera la relación viñedo/suelo/clima). Además, nuestros trabajadores en un alto porcentaje, viven en los alrededores de la viña lo que nos obliga a cuidar su salud y la de sus familias.*

*(Entrevista a Enólogo de Viña Apaltagua)*

*Acá aceptamos a personas que sepan leer escribir, tenemos incluso trabajadores que han cursado sólo hasta 3° Básico, por lo que se realiza una capacitación sobre el proceso de producción en general. Incluso cuando llega el tiempo de la vendimia, llega gente que no sabe leer ni escribir, por lo que se le apoya en trámites básicos*

*(Entrevista a Enólogo de Almaviva)*

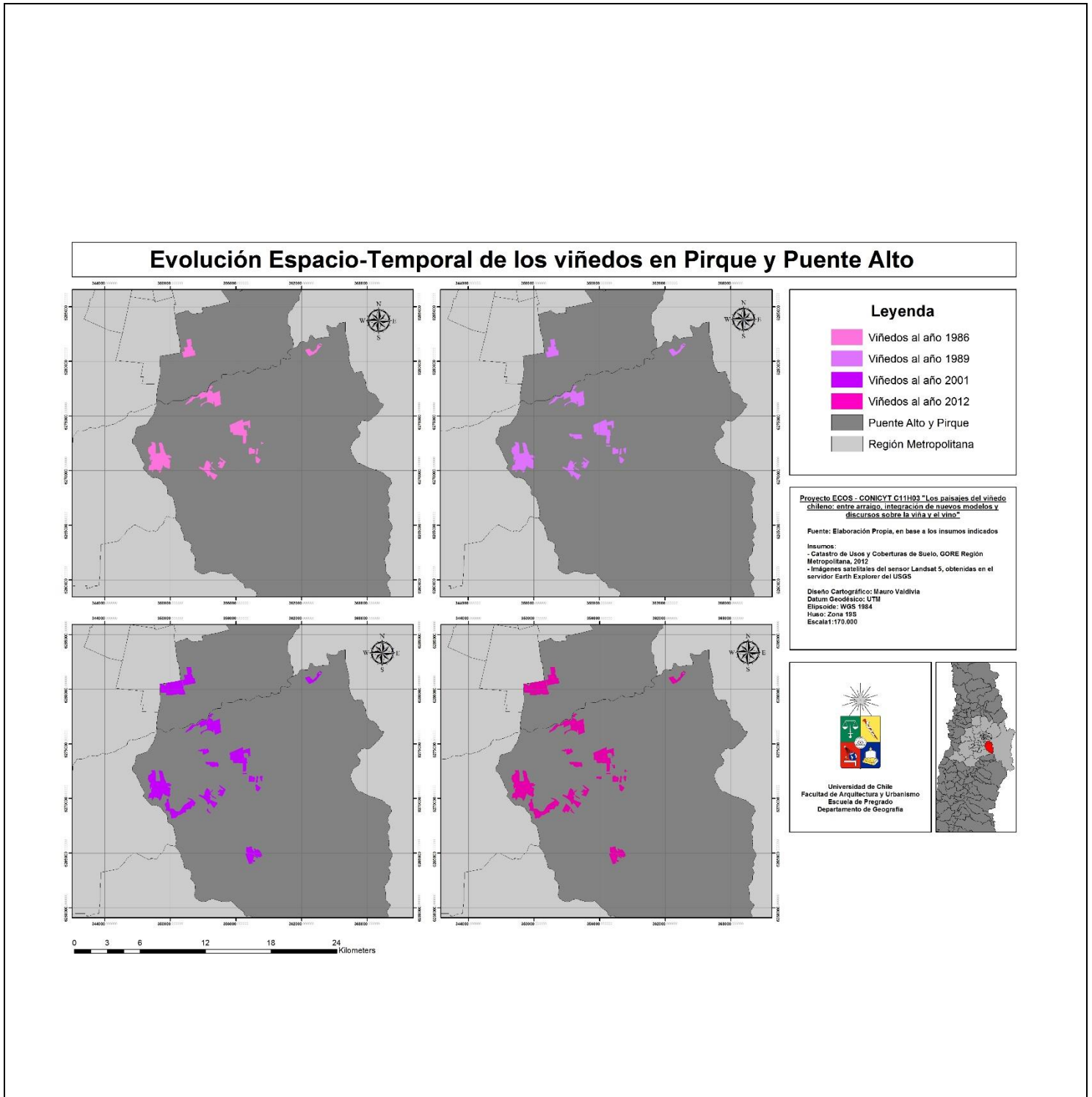
*La Responsabilidad Social Empresarial de la viña no está muy desarrollada. Sin embargo una de nuestras preocupaciones principales la constituyen los trabajadores de esta viña*

*(Entrevista a Enólogo de Haras de Pirque)*

Romero (2009) menciona que: “Consecuentemente, es posible observar en cada uno de los valles vitivinícolas del país esta creciente fragmentación territorial representada, en general, por una relevante dicotomía entre las áreas destinadas a los mercados globales, controlados por empresas de alcance transnacional, caracterizados por el empleo de modernas tecnologías y mano de obra especializada, asociados a la cultura y comercio internacional, y los sectores campesinos tradicionales que perduran con su producción vitivinícola precaria” (pág. 18).

En rigor, como se mencionó en el capítulo anterior, el campesinado tradicional de la comuna de Pirque no tiene como referencia la actividad vinícola, es decir, no está representada en este sector, además de que la expansión de la agroindustria significa la pérdida del patrimonio cultural que le otorga la ruralidad tradicional a estos territorios. Se comportan como nodos globales, que buscan satisfacer la demanda externa, sin respetar los valores y costumbres que tienen lugar en espacios como Pirque. Y no existe mayor diferencia en los ambientes urbanos en donde las empresas vinícolas se han insertado (como el caso de viña Almaviva en Puente Alto), en donde si bien la tradición no juega un rol tan importante, si lo hace el derecho a una vida justa en la ciudad. Todo lo anterior es basado en este discurso de desarrollo que las viñas propugnan, sin ser efectivo este en la realidad (Romero, 2009).

Todo lo anteriormente expresado, ha propiciado la expansión del sector agroindustrial y vinícola del área de estudio, y con respecto a este último rubro, se muestra cómo ha evolucionado su expresión espacial en la Figura 40 y la Tabla 10.



**Figura 40 Evolución Espacio-Temporal de los viñedos en el área de estudio**

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

<i>Comuna</i>	<i>Superficie plantada con viñedos al año 1986 (há.)</i>	<i>Superficie plantada con viñedos al año 1989 (há.)</i>	<i>Superficie plantada con viñedos al año 2001 (há.)</i>	<i>Superficie plantada con viñedos al año 2012 (há.)</i>
<b>Pirque</b>	1035,44	1086,58	1434,41	1490
<b>Puente Alto</b>	115,29	115,29	347,26	347,26
<b>TOTAL</b>	1150,73	1201,87	1781,67	1837,26

**Tabla 10 Superficie ocupada por las viñas del área de estudio a lo largo de los últimos 30 años.**

**Fuente: Elaboración Propia, en base a las cartografías mostradas en las Figura 40.**

## CAPÍTULO 7. DISCUSIÓN

Ya expuestos el marco teórico, la metodología y los resultados de la presente investigación, se presenta la discusión de los resultados con respecto a la actividad vinícola que se desarrolla en el área de estudio. En esta sección se contrastan los resultados con el marco teórico para exponer la relación de los tres conceptos estudiados, y como estos se ven justificados por el discurso de exclusividad que se constituye en la ideología base del área del rubro en el área de Pirque y Puente Alto.

### 7.1. La exclusividad y su relación con la exclusión social

La búsqueda de la exclusividad por parte de las viñas que se instalan en las comunas de Pirque y Puente Alto se constituye en el objetivo principal de estas. La diferenciación de cada una de ellas a partir de los factores antes mencionados sigue marcando la tendencia no sólo dentro de ellas, sino que también en gran parte de las viñas de todo el país. La agricultura biodinámica y la orgánica siguen ganando terreno en nuestro país, y se constituyen en nuevos referentes para el desarrollo de la industria en nuestro país, un proceso al que las viñas del área de estudio se han plegado abiertamente, al menos con lo que respecta a la agricultura orgánica (no se tiene suficiente evidencia como para afirmar lo mismo con respecto a la agricultura biodinámica).

Pero la búsqueda de exclusividad no se remite únicamente a los factores físicos o a las nuevas tendencias de vitivinicultura. Weber (1922) expone claramente que ningún individuo (o en este caso, empresarios o grupos empresariales) puede atribuirse un status determinado sin tener una “membresía de grupo” que garantice el hecho de otorgarse esa connotación, es decir, tienen que existir relaciones jerárquicas que los otros actores de la sociedad o de un rubro en específico acepten para que ese status sea verdaderamente efectivo. En este sentido, grupos como Guilisasti, Matte o empresas como Barón Phillippe de Rothschild, que forman parte del rubro vinícola en las comunas estudiadas, tienen los argumentos suficientes como para granjearse ese status. Sin embargo, el status se debe mantener a lo largo del tiempo en un rubro como el vinícola para asegurar el éxito en los emprendimientos del rubro.

Un caso particular en donde esto se manifiesta es en la comuna de Pirque. Como se habló anteriormente, esta unidad administrativa posee características físicas que resultan ideales para el desarrollo de la agroindustria en la zona. También se mencionó que Pirque se ha ganado un nombre en la industria estudiada, justamente debido a las propiedades antes analizadas. Eso significa que la presión por parte del rubro para instalarse en Pirque, resulta ser muy alta. Así, como las superficies que las empresas de este giro utilizan son de gran extensión, quienes no dispongan del capital suficiente para adquirir grandes extensiones de terreno tienen pocas posibilidades de desarrollar actividades que permitan a pequeños campesinos tener mayores posibilidades económica. Si a ello se le suma la inserción de tecnologías para acelerar el proceso de producción o para mejorar la calidad de un vino, de los cultivos frutales destinados a exportación, etc., los productores pequeños en el área de estudio no pueden competir con las grandes viñas debido a que no poseen el capital suficiente para acceder a ambas, tendencia que se acrecienta gracias al cambio del modelo agrícola

que ha ocurrido en América Latina durante la segunda mitad del Siglo XX, y lo que ha transcurrido del Siglo XXI, reforzado por la implantación definitiva de la agroindustria y el modo de producción capitalistas en el agro de Latinoamérica (Kay, 1995). Esta “vuelta de tuerca” del entramado agroindustrial, consiste en el acercamiento de este hacia la generación de productos cada vez más elaborados, entre los cuales el vino ha tenido un gran cambio a partir de las nuevas tendencias antes mencionadas.

Así, los pequeños productores resultan excluidos de los beneficios del neoliberalismo, debido a que no pueden acceder a créditos y tecnología, por lo que no pueden competir con grandes empresarios del rubro (Pérez, 2011, Rofman, 1999). Algo similar ocurre en el área de estudio, donde los pequeños productores sólo pueden solventar la demanda local y quedan excluidos de abrirse paso con sus productos hacia otros mercados. De hecho, la evidencia aquí presentada sugiere que el campesinado tradicional sólo puede satisfacer su propia demanda de necesidades básicas (es decir, desarrollan sus actividades económicas a una escala de autoconsumo).

Esta brecha termina por fragmentar a la comunidad. Los habitantes de Pirque advierten de que el concepto “comunidad” no puede ser utilizado en Pirque, ya que ni siquiera existe un espacio en el que esta puede manifestarse (como un centro cívico o una plaza). Acusan que en la zona existe mucho poder y que prima “la ley del más fuerte”. La mantención de los legados de familia, de aquellos tiempos en donde el latifundio era la organización socioeconómica y territorial más común, hoy se ha visto transformada en el modo de producción agroindustrial. Pero parte de su esencia sigue allí, ya que los pircanos señalan que el desinterés que se mostraba por el territorio y la sociedad en aquellos tiempos (en gran parte del siglo XX al menos, incluso en tiempos de la Reforma Agraria), permanece el día de hoy, destruyendo el legado cultural de Pirque que le otorga la ruralidad tradicional (Kay, 1995).

Por otro lado, existen concepciones que pesan sobre determinados territorios. Es el caso de la relación entre Bajos de Mena y la viña Almaviva en Puente Alto, que son dos realidades totalmente distintas entre dos espacios que limitan entre sí. Son las consecuencias del proceso de desterritorialización que resulta de las prácticas de exclusión social, lo que se puede ver claramente en el cumplimiento de estándares internacionales de producción a los cuales pequeños productores del área de estudio no pueden acceder (Kay, 1995), o, en el caso específico de Bajos de Mena, del imaginario social del cual no pueden deshacerse ante la sociedad capitalina, causado en parte por el desinterés con respecto al territorio de las viñas allí instaladas, que buscan satisfacer las demandas del mercado internacional con su producción mediante cumplir estos estándares.

Estos estándares, certificaciones y otros a su vez, constituyen una forma de status. El hecho de que Almaviva, por ejemplo, posea una certificación ISO 9001 o una ISO 14001, se transforma en una “medalla” con la cual demuestran su calidad y valor en el concierto vinícola nacional, y a su vez como un arma que puede ser utilizada para competir en el extranjero. Y lo mismo ocurre con el caso de los puntajes en revistas especializadas de los vinos que viñas como esta producen. Esto, sumado al renombre de algunos actores involucrados en el negocio (como Barón Phillipe de Rothschild en el



caso de Almaviva), permite acceso a tecnología de punta, ya que pueden costearla de acuerdo a sus ingresos, lo que termina por profundizar aún más la brecha entre los grandes conglomerados vinícolas y los pequeños productores de vino.

Un status que generalmente se pudiese considerar como privilegiado está asociado a los grupos con mayor poder en una sociedad. Es la “membresía de grupo” que se mencionó en el comienzo de este apartado (Weber, 1922). Este poder del que se habla, sirve para diversos propósitos a los grupos empresariales que se insertan en el área de estudio mediante el rubro vinícola. En primer lugar, algunos actores tienen el poder suficiente como para influenciar en el destino de los trabajadores de la zona, incluso a aquellos que no pertenecen al rubro. Por otro lado, puede servir de medida de presión contra los entes políticos para que su influencia se deje sentir en las decisiones de estos, tal como acusa parte de la población del área de estudio. Estas medidas de presión constituyen otra forma de exclusión social originadas a partir del poder que estos grupos poseen. Al mismo tiempo, se puede usar como arma para granjearse cierto status por dominancia, mediante el uso de la fuerza física, tal como lo acusan los trabajadores de la viña Concha y Toro. Es decir, las viñas del área de estudio han recurrido a esta forma de ganarse status (al menos la viña aquí indicada), además del prestigio, que es una forma de granjearse status mediante las habilidades y logros que los grupos empresariales del área de estudio poseen de manera efectiva (Heinrich y Gil – White, 2001).

En resumen, la búsqueda de la diferenciación por parte de la agroindustria en Pirque y Puente Alto, y en específico de la industria vinícola, lleva a la conformación de un territorio fragmentado, en donde las brechas sociales siguen aumentando debido a la “hipertrofia” de estas grandes empresas, que operan bajo una lógica corporativista, en búsqueda de maximizar sus ganancias, y tener mayores posibilidades en los mercados extranjeros, dejando de lado a la ruralidad tradicional en el proceso, o, en ambientes urbanos, comportándose como “bunkers” de exclusividad ajenos a las realidades tan dispares que se viven fuera de sus fronteras

## CAPÍTULO 8. CONCLUSIÓN

Este capítulo tiene como propósito establecer el fin de la investigación en curso, además de reflexionar con respecto a todo lo anteriormente descrito con respecto con la pregunta de investigación ya planteada (¿Cuál es el rol que asumen las viñas con respecto al territorio en donde están localizadas?) y a la hipótesis planteada (Las viñas situadas en las comunas de Pirque y Puente Alto se localizan en estos territorios a partir de la idoneidad de las condiciones físicas para el desenvolvimiento de la actividad vinícola, sin que contribuyan a los territorios en los que se insertan).

En este sentido, se ha aclarado a lo largo del desarrollo de esta investigación que las viñas juegan un rol de ausencia con respecto a los territorios que se insertan. No responden a las realidades locales, no se relacionan con los encadenamientos productivos locales, se aíslan con respecto a los espacios en los cuales se instalan. Construyen al mismo tiempo un discurso que les permite perpetuar esta tendencia, por lo que son actores que “están allí, pero no están”. Todo ello, por supuesto, obteniendo grandes beneficios monetarios por causa de la actividad en la zona, mientras se orientan a mercados extranjeros y de producción de vinos finos.

De esta, se confirma la hipótesis postulada, ya que la única razón que influye en la localización de las viñas en el área de estudio lo constituyen las condiciones físicas de estas, tal como se estudió en el análisis de los resultados del Objetivo Específico 3. A ello hay que sumarle la cercanía a Santiago mismo, que significa acceso rápido a insumos y a los centros de poder de Chile, con lo que la producción queda prácticamente asegurada.

Prácticamente, porque existen instancias en las cuales los trabajadores de las viñas han demostrado suficiente unión como para ponerlas en jaque en determinadas ocasiones, lo que ha significado una reducción notoria de los ingresos de estas viñas. Estas respuestas se producen debido a los vicios en los que se incurre con las prácticas de exclusión social en la zona.

En la búsqueda de la exclusividad antes mencionada, los territorios en los que se insertan las viñas quedan olvidados por parte de estas, pero eso se dimensiona de una manera distinta en ambas comunas. Es importante hacer notar que en Pirque, comuna con una historia aristocrática notoria, los efectos de los procesos antes mencionados se dejan sentir de menor manera que en el caso de Puente Alto, debido a la mayor presencia de población de estrato socioeconómico alto, recordando, eso sí, que en Pirque existen campesinos y productores de vino pequeños que dan cuenta de la otra cara de la moneda. Sin embargo, la situación es más grave en el sector de Bajos de Mena, en Puente Alto, en donde las viñas muy cercanamente situadas a este pudieran ser un real apoyo para un sector tan alicaído como el aquí mencionado, pero que en verdad no lo hacen.

## BIBLIOGRAFÍA

**Agosta, E., Cavagnaro, M., Canziani, P. 2010.** El rendimiento de vid y las variaciones de temperatura y precipitación en Mendoza. Revista Enología. Año VII. Edición Marzo – Abril, 2010.

**Agostini, C., Brown, P. 2007.** Desigualdad Geográfica en Chile. Revista de Análisis Económico. Vol. 22. N°1 pp. 3-33. Junio 2007.

**Anderson, C., John, O., Keltner, D., Kring, A. 2001.** Who Attains Social Status? Effects of Personality and Physical Attractiveness in Social Groups. Journal of Personality and Social Psychology. 2001. Vol. 81. No. 1. 116 – 132.

**Anderson, C., Beer, J., Srivastava, S., Spataro, S. 2006.** Knowing Your Place: Self - Perceptions of Status in Face-to-Face Groups. Journal of Personality and Social Psychology 2006, Vol. 91, No. 6, 1094–1110.

**ATISBA. 2010.** Guetos en Chile. Reporte. Noviembre 2010.

**Berger, J., Rosenholtz, S.J., Zelditch, M. 1980.** Status organizing processes. Annual Review of Sociology, 6, 479–508.

**Berghman J. 1995.** Social exclusión in Europe. In: Graham Room (ed.) Beyond the Threshold. The Measurement and Analysis of Social Exclusion. Bristol: The Polity Press.

**Bourdieu, P. 1979.** La Distinction. Les Éditions de Minuit.

**Burchardt, T., Le Grand, J., Piachaud, D. 1999.** Social Exclusion in Britain 1991 – 1995. Social and Policy Administration, 33 (3): 227 – 244.

**Casanova, M., Vera, W., Luzio, W., Salazar, O. 2004.** Edafología. Guía de Clases Prácticas. Universidad de Chile, Facultad de Ciencias Agronómicas, Departamento de Ingeniería y Suelos.

**Castel, R. 1995.** De la exclusión estado a la vulnerabilidad como proceso. Archipiélago. Nro. 21. Madrid.

**Castells, M. 2001.** La era de la información. Fin de milenio. Vol. 3, Madrid: Alianza Editorial.

**Chan, T.W., Goldthorpe, J. 2007a.** Class and Status: The Conceptual Distinction and its Empirical Relevance. American Sociological Review, 2007, vol. 72 (August: 512 – 532).

**Chauvin, P. 2010.** Le Marché des Réputations: Une sociologie du monde des vins de Bordeaux. Féret Editions.

**CIREN, 1996.** Estudio Agrológico Región Metropolitana

**Coscieme L., Pulselli F.M., Niccolucci V., Patrizi N., Sutton P.C., 2015** Accounting for "land-grabbing" from a biocapacity viewpoint. *Sci Total Environ.* 2016 Jan 1;539:551-9.

**D'Amato, A., Henderson, S., Florence, S. 2009.** Corporate Social Responsibility and Sustainable Business. A Guide to Leadership Tasks and Functions. Center for Creative Leadership

**Dirección Meteorológica De Chile, Subdirección Climatología Y Met. Aplicada, 1998.** Anuario Climatológico 1997. Santiago, Chile, 1998

**Donoso, R. 2004.** Los villorrios semiplanificados de la comuna de Pirque y la rururbanización del campo chileno. Memoria para optar al título profesional de Geógrafo. Universidad de Chile, Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Departamento de Geografía. Diciembre 2004.

**Douglas, M., Isherwood, B. 1979.** The World of Goods: Towards an Anthropology of Consumption. Allen Lane, London.

**FAO, 2011** Land grabbing in Latin America and the Caribbean viewed from broader international perspectives.

**Fershtman, C. 2008.** Economics and Social Status

**Fløtten, T. 2006.** Poverty and Social Exclusion – Two Sides of The Same Coin? A Comparative Study of Norway and Estonia. Doctoral Dissertation. Fafo Report 487.

**Giuliani, E., Bell, M., 2003** The micro-determinants of meso-level learning and innovation: evidence from a Chilean wine cluster. *Research Policy* 34 (2005) 47–68.

**Global Land Project, 2010.** Land grab in Africa Emerging land system drivers in a teleconnected World. GLP Report, N°1, 2010.

**Hall, D., Hirsch, P., Murray, T. 2011** Powers of exclusión. Land Dilemmas in Southeast Asia. University of Hawai'i Press. Honolulu.

**Han, Y. J., Nunes J., Dréze, X. 2010.** Signaling Status with Luxury Goods: The Role of Brand Prominence. *Journal of Marketing.* July 2010.

**Harvey, D. 2003.** The new imperialism. Oxford: Oxford University Press.

**Henrich, J., Gil-White, F. J. 2001.** The evolution of prestige: Freely conferred deference as a mechanism for enhancing the benefits of cultural transmission. *Evolution and Human Behavior*. Volume 22 (3). Pp. 165–196.

**Huberman, B., Loch, C., Onculer, A. 2004.** Status As a Valued Resource. *Social Psychology Quarterly* 2004, Vol. 67, No. 1, 103–114

**Ilustre Municipalidad de Pirque. 2012.** Evaluación Ambiental Estratégica Informe Ambiental Plan Regulador Comunal De Pirque Noviembre 2012.

**INE – ODEPA, GOBIERNO DE CHILE. 2012.** Bodegas de vino. Encuesta Nacional 2011.

**Jiao X., Smith-Hall, C., Theilade, I., 2015.** Rural household incomes and land grabbing in Cambodia. *Land Use Policy* 48 (2015) 317–328.

**Kay, C. 1995.** El desarrollo excluyente y desigual en América Latina Rural. Nueva Sociedad. Nro. 137. Mayo-Junio 1995. Pp. 60 – 81.

**Leyton, F., Ruiz S., Sepúlveda S. 2010.** Reevaluación del peligro sísmico probabilístico en Chile Central. *Andean Geology* 37 (2): 455 – 472. July, 2010.

**Lovuolo, R., 1996.** La economía política del ingreso. En R. Lovuolo (comp.) *Contra la exclusión. La propuesta del ingreso ciudadano*. Buenos Aires: Ciepp/Miño y Dávila.

**Martin, R., Sunley, P. 2003.** Deconstructing clusters: chaotic concept or policy panacea? *Journal of Economic Geography*. Volume 3. 2003. Pp. 5 – 35.

**Marx, K. 1867 (2010).** *Capital A Critique of Political Economy Volume I Book One: The Process of Production of Capital*.

**Muñoz, I. 2012.** El Vino: diferenciador social y elemento de cohesión en el Mundo Ibérico. En: *Ideología, Identidades e Interacción En El Mundo Antiguo*. Universidad Autónoma de Madrid.

**Noteboom, B. 2004.** Innovation, Learning and Cluster Dynamics. Discussion Paper No 44, Tilburg University, April, 24 p.

**Nun, J. 2003.** Marginalidad y exclusión social. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

**Oakland Institute, 2014** The Corporate Takeover Of Ukrainian Agriculture Country Fact Sheet December 2014

**Oelhaf, R., 1978.** Organic agriculture: Economic and ecological comparisons with conventional methods. John Wiley, New York, 1978, 271 pp

**ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL VINO (OIV). 2013.** Statistical Report on World Vitiviniculture 2012.

**ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL DEL VINO (OIV). 2015.** Statistical Report on World Vitiviniculture 2014.

**Ortiz, J., Escolano, S., 2013** Movilidad residencial del sector de renta alta del Gran Santiago (Chile): hacia el aumento de la complejidad de los patrones socioespaciales de segregación. Revista EURE, Volumen 38, N°118, Septiembre 2013, Pp. 77-96.

**Pérez, S. 2011.** Teoría de la regulación: dimensiones teóricas y aplicaciones a la práctica de la investigación. Diseño de una investigación para analizar la agroindustria vitivinícola de la zona este de Mendoza. Tesis de Grado. Carrera de Ciencia Política y Administración Pública

**Petras, J. 2003.** Grito de los excluidos. Disponible: <http://www.rebellion.org/petras/>

**Pliscoff, P., Luebert, F. 2006.** Sinopsis bioclimática y vegetacional de Chile. Editorial Universitaria. RD

**Pliscoff, P., Luebert, F., Hilger, H. H., & Guisan, A. 2014.** Effects of alternative sets of climatic predictors on species distribution models and associated estimates of extinction risk: A test with plants in an arid environment. *Ecological Modelling*, 288, 166–177

**Portela, D., 2006** “El Volcán: Etnografía de un ghetto en Santiago” Identidad, capital social y control cultural en la Vivienda Social. Tesis para optar al título de Antropólogo. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Escuela de Antropología.

**Porter, M. 1998c.** Clusters and the New Economics of Competition. *Harvard Business Review*. November – December 1990. Reprint 98609. Pp. 77 – 90.

**Porter, M., 1990** The Competitive Advantage of Nations. *Harvard Business Review*. March – April 1990. Reprint 90211. Pp. 72 – 91.

**Redondo, P. 2004** Educación y Pobreza. Buenos Aires: Paidós.

**Reyes, S., Figueroa, I., 2010** Distribución, superficie y accesibilidad de las áreas verdes en Santiago de Chile. Revista EURE, Volumen 36, N°109, Diciembre de 2010, Pp. 89-110.

**Rofman, A. 1999.** Economías regionales Modernización productiva y exclusión social en las economías regionales. Revista Realidad Económica Buenos Aires (Argentina) núm. 162 -16 febrero al 31 marzo de 1999 pp. 107-136.

**Romero, H., 2009** Comodificación, exclusión y falta de justicia ambiental.

**Sabatini, F., Brain, I., 2008** La segregación, los guetos y la integración social urbana: mitos y claves. Revista Eure, Vol. XXXIV, Nº 103, pp. 5-26, diciembre 2008

**Sabatini F., Treblicock, M.P. 2014.** Desigualdades, clasismo y mercados de suelo.

**Schlatter, J.E., Grez, R., Gerding, V., 1981.** Manual para el reconocimiento de suelos Facultad de Ciencias Forestales, Universidad Austral de Chile, Valdivia, 81 p.

**SERNAGEOMIN, 2002.** Carta Geológica de Chile Escala 1:1.000.000

**Soto, F., Gómez, S., FAO, 2012.** Dinámicas del Mercado de Tierra de América Latina y el Caribe: concentración y extranjerización.

**Soto M.V., Castro C.P., Rodolfi G., Marker, M., Fernández, R., Padilla R., Rugiero, V. 2007** Carta geomorfológica de la sección central y occidental de la Región Metropolitana, Santiago. Investigaciones Geográficas, Chile, 39, 2007. 91-99.

**Scott, A. 2006.** Entrepreneurship, Innovation, and Industrial Development: Geography and the Creative Field Revisited. *Small Business Economics*, 26: 1-24.

**USDA, 1994.** Keys to Soil Taxonomy.

**USDA, 1999.** Soil Taxonomy A Basic System of Soil Classification for Making and Interpreting Soil Surveys

**Veblen, T. 1899.** The Theory of Leisure Class

**Veseth, M. 2011.** Wine Wars. Wine Economist.

**Visser, E.-J. 2004.** A Chilean wine cluster? Governance and upgrading in the phase of internationalization. Division of Production, Productivity and Management ECLAC/GTZ project on "Natural Resourcebased Strategies Development" (GER 99/128) 156. Santiago de Chile, September 2004.

**Walker, A., Walker, C. 1997.** Britain Divided: The growth of social exclusion in the 1980s and 1990s. London: Child Poverty Action Group.

**Weber, M. 1922.** Economy and Society. Berkeley and Los Angeles, CA: University of California Press.

**Weininger, E. 2005.** "Pierre Bourdieu on Social Class and Symbolic Violence." Pp. 116–65 in Approaches to Class Analysis, edited by E. O. Wright. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Exclusión Social, Exclusividad Y El Vino Como Producto Segregador. Estudio De Caso: Comunas De Pirque Y Puente Alto – Región Metropolitana

**Wines of Chile, 2014** Reporte de Exportaciones del Vino Chileno, 2013



## ANEXOS

### **1. Entrevista realizada a los enólogos de las viñas Almaviva, Apaltagua y Haras de Pirque, ubicadas en la comuna de Pirque**

#### **PERFIL DEL ENÓLOGO**

¿Hace cuánto trabaja en esta viña? ¿Cómo llegó a ella?

#### **EJE 1: LA DIMENSIÓN LOCAL Y EL ENTRAMADO INTERNO DE LA VIÑA**

1. ¿Cuál es la historia de la viña?
2. ¿Cuán importante es para la viña la localidad en la que se encuentra? ¿Y en qué aspectos se ve reflejada en el funcionamiento interno de esta?
3. ¿Cuáles fueron las razones que motivaron la localización de la viña en esta comuna?

#### **EJE 2: DINÁMICAS ECONÓMICAS DE LA VIÑA**

4. ¿Cuántos trabajadores tiene la viña? ¿De dónde provienen?
5. ¿Cuáles son a su juicio los elementos que le dan valor agregado al producto final de la viña? ¿Qué rol juega la mano de obra o los trabajadores en esos elementos?
6. ¿Cuáles son los resultados económicos del proyecto?
7. ¿Cuál es el rol o participación de los inversores extranjeros en el proceso productivo o las decisiones de negocio de la viña?
8. ¿Cuál es el perfil de la viña con respecto a sus competidores en el mercado y consumo internos?
9. ¿En qué mercados extranjeros tiene hoy presencia la viña, y cuáles son los mercados a los que la viña se proyecta en el futuro?

#### **EJE 3: RELACIÓN CON OTROS ACTORES Y EL MEDIOAMBIENTE EN LA COMUNA**

10. ¿Han existido intentos de trabajo coordinado con viñas cercanas (ejemplo: Rutas del Vino, intercambio de conocimientos e innovación, etc.)?
11. ¿Cómo se manifiesta la responsabilidad social empresarial de la viña en la comuna de Puente Alto, Pirque o en sus alrededores?
12. En el proceso de producción del vino, ¿cuánta importancia tiene la dimensión medioambiental en la obtención del producto final?
13. ¿Están certificados en alguno de los sistemas existentes? ¿qué le parecen estos mecanismos?
14. ¿Existe interacción de la viña con los diversos entes políticos locales (Municipalidades, Gobernación Provincial, etc.) para lograr un desarrollo social integral dentro de la comuna?

#### **EJE 4: STATUS Y PRESTIGIO**

15. ¿Qué premios o reconocimientos importantes ha recibido la viña a lo largo del mundo (háblese de medallas en Concursos Internacionales, reseñas en revista como Wine Spectator, o las “notas Parker”)?
16. ¿Cuán importante es el nombre de los inversores extranjeros en las ventas de la viña en los mercados internacionales?

## **2. Entrevista efectuada en la Municipalidades de Pirque y Puente Alto**

### **Entrevista Municipalidades**

- 1) ¿Cuál es la forma de trabajo que predomina en la industria vinícola de la comuna: la modalidad de subcontrato o el contrato de planta?
- 2) ¿De dónde provienen los trabajadores de las viñas mayoritariamente?
- 3) ¿Cuáles son las condiciones laborales de los trabajadores de la actividad vinícola (seguros de salud, cesantía, etc.)?
- 4) ¿Cómo hacen frente a la competencia de grandes viñas orientadas a la exportación de vinos finos, los pequeños productores de vino de la comuna? ¿A qué tipo de mercado apuntan?
- 5) ¿Existen trabajadores que hayan sido campesinos y que ahora tengan que buscar empleo en Santiago debido a la instalación de nuevas viñas en la zona?
- 6) Por parte de la municipalidad ¿Se realizan instancias en las cuales se integren los encadenamientos productivos locales con la actividad vinícola de las grandes empresas del rubro, orientadas a la exportación?
- 7) ¿Tiene participación la municipalidad a la hora de incentivar la llegada de capitales extranjeros del rubro vinícola en la comuna?
- 8) ¿Cómo varía la dotación laboral cuando se produce el tiempo de la vendimia?
- 9) ¿Cómo han impactado las viñas en los territorios donde se instala?
- 10) ¿Qué ha significado la llegada de las viñas para los trabajadores de la comuna?

**3. Entrevista realizada a campesinos y emprendedores rurales de Pirque en el curso “Floricultura al aire libre y bajo invernadero” realizado el día 2 de Noviembre de 2015 en la Municipalidad de Pirque**

1. Con la llegada de las grandes empresas agrícolas ¿Qué medidas toman para subsistir o seguir siendo parte de la economía local?
2. ¿Conocen de algún caso en el cual un campesino haya tenido que vender su terreno para venderlo a estas grandes empresas?
3. ¿Algún campesino ha conseguido trabajo en estas empresas? Si es que conocen algunos detalles ¿cuál es su sueldo y sus condiciones de trabajo?
4. ¿Se sienten parte de la comunidad de Pirque?
5. ¿Cómo funciona la relación con la Municipalidad?
6. ¿Cómo ven la actividad de estas grandes empresas agrícolas (que aportan a la comunidad, en qué sentido la perjudican, etc.), en especial las viñas de Pirque?
7. Describa su labor en el campo

**4. Petición de firmas de la entrevista mencionada en el Anexo 3, con el fin de asegurar el consentimiento con esta última, y la confidencialidad de los entrevistados**

**Acta de Consentimiento de Entrevista**

En el marco de la realización de la memoria para optar al título profesional de Geógrafo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Chile, "Exclusión social, exclusividad y el vino como producto segregador. Estudio de caso: comunas de Pirque y Puente Alto – Región Metropolitana", su autor, Mauro Valdivia Carter, RUN 18.118.551-1 solicita el consentimiento de los asistentes al curso "Floricultura al aire libre y bajo invernadero", que se realiza el día Lunes 2 de Noviembre en la Ilustre Municipalidad de Pirque, para que les sea efectuada una entrevista inscrita en el quehacer del documento antes citado, solicitando las firmas de los asistentes como prueba de su acuerdo con lo ya establecido. Se respetará el anonimato de quienes sean entrevistados cuando se citen lo que aquellos declaren, ya que las entrevistas serán grabadas.

*Misaelita Arce*  
*Glenn Caldera*  
*Violeta Rojas Soto*  
*María Romero*  
*Silvia Álvarez Guzmán*

Santiago, 31 de Octubre de 2015