

UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA DE MAGÍSTER EN  
CS. SOCIALES CON MENCIÓN EN  
SOCIOLOGÍA DE LA MODERNIZACIÓN

**TRABAJO INMATERIAL AUTOGESTIONADO.**

**FORMAS DE PRODUCCIÓN BIOPOLÍTICA EN EL CASO DE LOS PREUNIVERSITARIOS SIN FINES DE LUCRO  
EN LA CIUDAD DE SANTIAGO.**

TESIS PARA OPTAR AL GRADO DE MAGÍSTER EN CS. SOCIALES CON MENCIÓN EN SOCIOLOGÍA DE LA  
MODERNIZACIÓN

JORGE ORELLANA MARTÍNEZ

SANTIAGO, 2015

# Contenido

<b>I. Formulación del Problema, Pregunta y Objetivos de Investigación.</b> .....	4
1.1 Planteamiento del problema. ....	4
1.1.1 Contextualización de la época posfordista. ....	4
1.1.2 Caracterización de los preuniversitarios sin fines de lucro .....	7
1.1.3 Preuniversitarios sin fines de lucro, autogestión y biopolítica .....	10
1.2 Formulación de la pregunta de investigación. ....	12
1.3. Relevancia de la investigación. ....	12
1.4. Objetivos de la investigación. ....	14
1.4.1 Objetivo general .....	14
1.4.2 Objetivos Específicos: .....	14
1.5. Hipótesis .....	15
<b>II. Enfoque teórico</b> .....	16
2.1 El trabajo inmaterial y el capitalismo cognitivo en la época posfordista. ....	16
2.2. La biopolítica y su producción social. ....	27
2.3 Agenciamiento y Revolución Molecular: La producción de subjetividades. ....	34
2.4 Multitud y Resistencia de lo Común .....	40
2.5 Factor C y Autogestión; formas no capitalistas de producción. ....	43
2.6 El poder constituyente de la Multitud .....	50
<b>III. Metodología</b> .....	58
3.1 Enfoque y diseño metodológico. ....	58
3.2 Estrategia metodológica .....	60
3.3 Pasos metodológicos .....	64
3.4 Técnicas de producción de la información. ....	68
3.5 Tipo de muestreo y criterios de selección. ....	72
3.6 Técnica de análisis y producción de información. ....	76

3.7 Rigor Científico.....	80
<b>IV. Análisis de contenido .....</b>	<b>84</b>
4.1 Resumen de entrevistas y presentación de categorías y subcategorías.....	84
4.2 Análisis categorial.....	92
4.2.1 Trabajo inmaterial: .....	92
4.2.2 Producción biopolítica. ....	100
4.2.3 Autogestión .....	109
4.2.4 Contexto social.....	113
4.3 Análisis interpretativo. ....	120
<b>V. Conclusiones .....</b>	<b>136</b>
<b>VI. Bibliografía.....</b>	<b>143</b>
<b>VII. ANEXOS .....</b>	<b>147</b>

# **I. Formulación del Problema, Pregunta y Objetivos de Investigación.**

## **1.1 Planteamiento del problema.**

### **1.1.1 Contextualización de la época posfordista.**

En estos últimos años se han producido grandes transformaciones, tanto en lo social como en lo económico, generadas a partir de la crisis del sistema capitalista. Esto ha repercutido, de forma importante, en las relaciones entre los sujetos y los modos de producción, los cuales están sumidos dentro de una relación de mercado entre la producción de un bien y el consumo que se expande a todas las áreas de la sociedad (servicios y bienes). Sin embargo, durante este periodo y en base a la crisis, se empieza a identificar un cambio en la forma del ejercicio del trabajo, el cual deja de estar mediado por la relación de valor de intercambio impuesto por el sistema capital e individualista, y pasa más bien a un ámbito colectivo en el que deja de estar determinado por la antigua relación de producción material para pasar a relaciones inmateriales de producción.

El nuevo proceso de producción transforma paulatinamente el modo conocido como producción material bajo procesos de producción en cadena, para generar una tendencia nueva y de carácter cada vez más hegemónica, centrada en la producción inmaterial fundamentalmente de bienes y servicios. Desde ahí que este trabajo tenga como finalidad el análisis de este modo de producción, pero a partir ya no de la gestión capitalista, entendido como la asunción de ejercicio de actividades realizadas para optimizar de un trabajo con finalidades materiales y lucrativas, sino desde la autogestión como un proceso en donde los sujetos gestionan sus propios bienes sociales con una finalidad inmaterial y donde el valor económico pasa a ser un valor social.

Se entiende que el período por el que pasa la humanidad actualmente y que permite estos cambios, es el de una época posfordista, ya que el trabajo inmaterial puede verse como parte mayoritaria de la fuerza de trabajo de la sociedad contemporánea. Referente a esto, Virno (2003b) sostiene que *“el postfordismo remite de modo general a la informatización de lo social, a la automatización de las fábricas, el trabajo difuso, la hegemonía creciente del trabajo*

*inmaterial y del llamado terciario (comunicativa, cognitivo, científico, performativo, afectivo), la mundialización en acto de los procesos productivos” (pág. 26)*

Según la concepción de Virno, las nuevas formas de trabajo reconfiguran las relaciones sociales y de producción dentro del mismo lugar donde se desarrollan, las cuales se han dejado de producir mayoritariamente en la fábrica, o en el caso de la educación, en la escuela. Nos referimos a que esta nueva manera de producir lleva a cambiar el modo en cómo se relacionan los sujetos respecto al ejercicio de su trabajo. Esto a la vez, fomenta nuevas formas de vida que le brindan una característica distintiva al trabajo inmaterial, debido al enriquecimiento generado por el intercambio, social, cultural, emocional, creativo y comunicativo que experimentan los trabajadores de la época posfordista.

Estas relaciones sociales que se producen en el modo de trabajo inmaterial, se dotan de una serie de elementos asociados a aspectos intangibles del ser humano, tales como el lenguaje, las emociones, la comunicación, la cultura, los que a su vez van transformando la vida de estos trabajadores en su aspecto inmaterial, dejando así las relaciones de ser mediadas por un efecto material productivo. A este tipo de relaciones se les reconocerá como producciones biopolíticas, ya que incentivan y fomentan nuevas maneras de establecer vínculos interpersonales que se asocian con el fortalecimiento del conjunto social y que llevan a los individuos a ser capaces de producir su propia vida.

*“En ese trabajo inmaterial, la producción desborda los límites de lo económico según la concepción tradicional para abordar directamente lo cultural, lo social y lo político. En este caso, no se produce sólo bienes materiales, sino relaciones sociales reales y formas de vida. A este tipo de producción le hemos llamado <<biopolítica>> para destacar que sus productos tienen carácter general y afectan directamente la vida social en su totalidad.” (Hardt & Negri, 2004, pág. 124).*

Dentro del contexto de la época posfordista y del aumento progresivo de la producción inmaterial, ha proliferado una serie de trabajos en diversas áreas, todos ellos vinculados fuertemente a la producción de conocimiento y de las comunicaciones. A modo de ejemplo, estos se pueden ver reflejados, hoy en día, en el aumento progresivo de centros educativos, tanto en el ámbito escolar como laboral. Las características que presenta esta área son, por un lado, un alto nivel de cobertura, ya que y si bien, existe un tema sobre la calidad de la educación, ésta permite el acceso de toda la sociedad que desee ser alfabetizada. Por otro lado y en el ámbito

laboral, está la constante capacitación, por parte de las empresas e instituciones públicas a sus trabajadores, aspecto que genera nuevas fuentes de trabajos relacionadas con la comunicación, el lenguaje y el conocimiento, como son los operadores telefónicos o trabajos donde la comunicación entre los sujetos se vuelve fundamental para la venta del producto. Desde este punto, emergen nuevas formas de producción que influyen directamente en la transmisión de información y del conocimiento, y que finalmente, repercuten en modos de enseñanza y producción del saber.

A partir de este contexto surgen nuevas instituciones educativas, como los preuniversitarios sin fines de lucro, los cuales nacen con la intención de repasar los contenidos vistos durante los cuatros últimos años de educación formal, que corresponden a toda la enseñanza media o secundaria. La finalidad de estos preuniversitarios, es que sus estudiantes tengan la posibilidad de preparar de mejor manera, la Prueba de Selección Universitaria (PSU)<sup>1</sup>, y así obtener el puntaje necesario para entrar a la educación superior. Se debe entender que dentro de este tipo de instituciones no formales (preuniversitarios sin fines de lucro), se entrega educación a aquellos jóvenes de escasos recursos, debido a que en su afán de no lucrar con la educación, buscan que estudiantes con dificultades económicas tengan el acceso a este tipo de formación. A la vez, esto se contrapone a aquellos centros educativos (preuniversitarios pagados) que tienen como finalidad un afán lucrativo y comercial, en donde los estudiantes pasan a ser clientes, quedando más bien relegado el objetivo principal de impartir contenidos formales para rendir adecuadamente una prueba de selección universitaria.

De este modo, al tratarse de producción de saber, estos preuniversitarios se constituyen como parte de este trabajo hegemónico, el llamado, inmaterial, puesto que lo producido por ellos, es transmisión de conocimiento como una herramienta de comprensión del medio, en su sentido más amplio. No obstante lo anterior, los preuniversitarios sin fines de lucro también constituyen, además de trabajo inmaterial, es una práctica que nace desde la autogestión de sus participantes, lo que le brinda una mayor profundidad y riqueza a las labores que realizan, debido a que esta condición de abastecer sus propias necesidades, implica una asociatividad y cooperación mucho más exhaustiva para conseguir los recursos necesarios que posibiliten el desarrollo de las clases. En definitiva, potencian la producción biopolítica fortaleciendo las

---

<sup>1</sup> Esta prueba es la que discrimina el acceso a la educación superior, priorizando por quienes tengan mejores puntajes y hayan promediado mejor las notas del período señalado.

relaciones sociales, y los vínculos interpersonales que se establecen entre quienes efectúan este trabajo.

### **1.1.2 Caracterización de los preuniversitarios sin fines de lucro**

Como se ha revisado anteriormente, el preuniversitario privado surge como una alternativa dentro del mercado. Este tipo de instituciones asume las deficiencias, de la educación media o secundaria, del sistema educativo chileno. El objetivo de los preuniversitarios, en general, es nivelar el conocimiento de cuatro años de estudios en uno solo, o en medio año, según los requerimientos del cliente o estudiante. Estos centros educativos, se transforman en una institución que comercializa con las señaladas falencias del sistema. A partir de ello, los jóvenes encuentran esta alternativa como la única forma de paliar las carencias de su educación, con la finalidad de mejorar el nivel de conocimiento y así rendir y obtener un buen puntaje PSU.

Sobre este tipo de instituciones (preuniversitarios pagados y de renombre) se produce una situación curiosa, ya que quienes pagan por acceder a ellos, son quienes, a través del mismo dinero, tienen la posibilidad de pagar, también, por una educación de mayor calidad. Es decir, que aquellos estudiantes que poseen más recursos tienen la posibilidad no sólo de entrar a mejores colegios, sean subvencionados o privados, sino también de optar a la nivelación de contenidos y materias en estos preuniversitarios pagados. En cambio, en el caso de estudiantes de colegios municipales, la situación es más compleja, ya que el haber optado por una educación pública (gratuita) implica o tiene como componente de fondo, la escasez de recursos económicos para pagar un colegio de mejor calidad, que aporte mejores aprendizajes y, a la vez, pueda brindar mejores resultados a la hora de rendir la PSU. Por lo tanto, para ellos el pensar siquiera en la posibilidad de optar a la matrícula en un preuniversitario particular, es totalmente inviable.

Bajo esta situación surgen los preuniversitarios sin fines de lucro, los cuales intentan ser una alternativa para familias que no tienen los recursos suficientes para pagar uno particular. A la vez, a través de estos y de igual forma, los jóvenes buscan nivelar materias y conocimientos que, no han sido cubiertas durante los cuatro años de enseñanza media. De esta manera, estos preuniversitarios se vuelven una alternativa concreta frente a una serie de vacíos que genera un sistema educativo y así tener la posibilidad de ingresar al sistema de educación superior.

Su condición de sin fin de lucro, y su condición de no buscar hacer negocios con las deficiencias educativas de los jóvenes, hace que estos preuniversitarios tampoco posean los recursos suficientes para brindar todas las comodidades que los estudiantes requieran, llámense éstos: infraestructura, fotocopias, material de apoyo, acceso a internet, acceso a libros, entre otros. En este sentido es donde emerge el componente de autogestión de estos preuniversitarios, ya que al verse limitados por las condiciones materiales, intentan superar esta dificultad a través de la gestión propia de los recursos necesarios para llevar a cabo sus respectivas clases, intentan estar a la altura de los requerimientos del sistema educativo, para que los procesos de aprendizaje de los estudiantes sean más fecundos, y estén mejor preparados para rendir la PSU.

La autogestión le otorga un sello particular y distintivo a estos preuniversitarios, porque hace que su actividad propenda, a como dé lugar, a la consecución de su fin último, que es la nivelación de estudios y la preparación para realizar una buena PSU. Al ser instituciones que utilizan el autoabastecimiento como su eje principal, alejan el componente lucrativo de su rol educativo, convirtiéndose en entidades que tienen un fin en sí mismas resultando sus fines mucho más noble, y provocando que las lógicas que mueven al preuniversitario lo hagan en virtud de la consecución de este objetivo de nivelación.

El concepto de “*preuniversitarios sin fines de lucro*” nace a partir de una recopilación de información entregada por sus mismos participantes, quienes en algunos casos cuestionan el concepto de preuniversitario popular por concebir “(*...*) *no sé si un prejuicio, pero muchos preu populares tienen la idea de reclutar, por eso nosotros somos preu solidario, de hacer la diferencia con el preu popular, porque el interés primario de nosotros no es reclutar (...)*” (entrevista 1, anexo). Este cariz percibido está dado por atribuir ese reclutamiento de una manera política partidista, por lo tanto, en este caso se busca diferenciar de esta concepción. Además como también se declara en la entrevista:

*“Alguna organización hacen un preu, pero para reclutar gente no para hacer un preu precisamente, entonces el preu se acaba cuando ya se satisface esa necesidad. Nosotros nunca nos planteamos cuando éramos colectivo por ejemplo, nunca nos planteamos ese objetivo en particular de hecho por eso el colectivo nunca creció, de hecho murió, pero sí, de ahí como que establecimos esa diferencia, y después llenamos de contenidos el ser solidario en el sentido de diferenciarnos de la caridad, como la caridad de los burgueses, la solidaridad del pueblo, ese es el rollo”* (entrevista 1, anexo).



Este es un preuniversitario, que se declara como solidario, según nos señalan los entrevistados, se diferencia de los denominados populares por los elementos ya mencionados. No obstante, tenemos otro caso que es interesante de revisar. Se trata del preuniversitario sin fin de lucro más antiguo de nuestro país, llamado José Carrasco Tapia, en el que uno de sus dirigentes nos declara lo siguiente sobre el concepto de preuniversitario popular:

*“Nos dimos cuenta de lo que nosotros llamamos preu popular, es para otros muy distinto. Tanto del principio de lo que querían hacer, de lo que querían lograr y como lo hacían (...) Entre todo lo que conocimos nos dimos cuenta de que hay dos formas de categorizar los preu populares. Una es sobre la institucionalidad que está detrás que ellos. Podemos hablar que la gran mayoría de los preuniversitarios, que la gran mayoría de los preuniversitarios sociales son universitarios y otros preuniversitarios que son más localizados, son avalados por instituciones tipo movimiento o comunales o vecinales o instituciones relacionadas con, por ejemplo discriminación” (entrevista 2, anexo).*

Estas referencias parecen sumamente esclarecedoras en la forma de concebir un preuniversitario sin fin de lucro, porque van brindando una panorámica de cómo se configuran cada uno de ellos, y en base primordialmente a un territorio que contextualiza y caracteriza al preuniversitario, dependiendo de las necesidades propias que en su población objetiva. Al respecto estos dirigentes sostienen que:

*“Uno tiene que diferenciar que hay dos tipos de preuniversitarios; los que trabajan en un ambiente universitario y otros que trabajan en una cosa más territorial, en el que la organización hace que se vayan a un lugar a hacer la clase. Entonces, ahí tenemos que la Pincoya su fin es ser territorial. Es enfocarse en la población con las necesidades de la población y hacer una gestión en que la misma gente de la población esté enfocada a mejorar y estudiar adelante la misma población y motivar a los niños y que sea con todo” (entrevista 2, anexo).*

De esta forma existe una serie de preuniversitarios que se conocen como populares o sociales, pero que van atendiendo distintas necesidades. Algunos pueden caracterizarse por condiciones socioespaciales distintas, ya que existen ciertos prejuicios o desinformaciones con respecto al fin que éstos puedan tener. Es por ello y por la variedad de clasificaciones que existen para nombrar un preuniversitario que no tenga fines comerciales o lucrativos, es que se

ha optado por darle una definición más global, que integre cada una de las clasificaciones que han entregado los entrevistados, con el propósito de unificar ciertos criterios para los fines de esta investigación, pero conservando la autonomía e identidad que cada uno ellos pueda tener.

Se ha escogido el atributo “sin fines de lucro”, porque es un concepto, que a la luz del movimiento estudiantil del 2011, genera una polémica respecto al lucro en la educación, entendiendo que la educación como tal es un derecho que debe ser garantizado por el **Estado**, y que por lo tanto, se debiera impartir de forma gratuita. Con este concepto se incluyen todas las definiciones entregadas por los entrevistados de una manera omnicomprendiva. Todos tienen el propósito de no lucrar con la educación que puedan proporcionarle en su proceso formativo y de preparación, no son entidades comerciales, sino que son movidas por fines solidarios y altruistas.

La siguiente tabla muestra, de manera más objetiva y clarificadora, la clasificación de los preuniversitarios sin fines de lucro respecto a la finalidad y organismos que los imparten.

<b>PREUNIVERSITARIOS SIN FINES DE LUCRO</b>		
<b>Preuniversitarios Populares</b>		<b>Preuniversitarios Solidarios</b>
<b>Preu Territorial</b>	<b>Preu Institucional</b>	Preuniversitario San Francisco de Asís.
La Pincoya	José Carrasco T.	
Mum's	Víctor Jara	

Fuente: Elaboración propia.

### **1.1.3 Preuniversitarios sin fines de lucro, autogestión y biopolítica**

Como se ha señalado anteriormente, el hecho de que estos preuniversitarios autogestionen sus recursos genera una identificación mucho más intensa con el trabajo que realizan. El gran esfuerzo que se despliega para la realización de las clases y el apego que se produce con cada uno de los elementos y recursos utilizados para su desarrollo, permite una identidad particular de la orgánica. De este modo se provoca un proceso de concientización mucho más fuerte, producto de un trabajo más directo y cercano, fundamentalmente, con sus medios de producción y las relaciones sociales que se establecen en el ejercicio del trabajo inmaterial.

Estas relaciones sociales, también pueden ser conocidas como producciones biopolíticas, en el sentido de se gestan nuevas relaciones sociales, intercambios comunicativos y culturales, y una serie de aspectos intangibles que enriquecen a las personas que participan en ella. La autogestión genera un fortalecimiento de estos lazos, principalmente a la relación de independencia que pueden establecer con algún interés comercial que moldea su desempeño profesional acorde a intereses mercantilistas, y también debido al incremento de la fuerza de trabajo intelectual y emocional que los profesores deben ser capaces de brindar para ser proyectadas y depositadas en los mismos estudiantes.

La autogestión obedece necesariamente a los intereses por los cuales fue creada dicha institución. Sus esfuerzos se orientan exclusivamente a la consecución de este fin. Además el ser un tipo de trabajo inmaterial, al cual se está apuntando, se maximiza el componente biopolítico productivo, puesto que esta relación genera una particular cercanía con el intelecto no sólo de los compañeros de trabajo, sino también de quienes finalmente serán los consumidores de lo producido por estos. De este modo, la autogestión permite que todos el despliegue realizado por quienes son productores, también sean dueños del producto, lo cual aleja el efecto alienador y permite crear conciencia de las condiciones actuales a las que deben verse enfrentados los sujetos con quienes establece relaciones productivas-sociales<sup>2</sup>.

La relación consistente dada por estos tres componentes; autogestión, biopolítica y trabajo inmaterial que potencian el desarrollo intelectual y emocional de quienes se ven inmersos en él. Produce en ellos un efecto de mayor conciencia social al estar en un contacto permanente con su objeto/sujeto de producción, viendo cuáles son los resultados y las significaciones que éste va incorporando para sí. Este proceso de subjetivación provoca que, al sumarlo con el de otros individuos que viven condiciones muy similares, vaya armándose una multitud de sujetos concientizados capaces de formar un gran poder. Éste, a la vez, es capaz de subvertir aquello que los oprime, y trasuntarlo con aspectos positivos y favorables para su propia vida.

Es este el gran supuesto que está implícito en nuestra problemática, y es el cual deseamos abordar para dilucidar qué es lo que ocurre efectivamente con esta tríada al verse puesta en una relación de mutua dependencia y producción. De este modo la pregunta de investigación que surge al exponer los elementos antes señalados y la cual intentaré responder en el presente estudio, es la siguiente:

---

<sup>2</sup> Podemos llamarles productivas-sociales ya que al ser parte de la producción biopolítica hace que inextricablemente produzcan bienes inmateriales y que al mismo tiempo éstos se transformen en relaciones sociales.

## **1.2 Formulación de la pregunta de investigación.**

Desde una identificación de mutua relación entre autogestión en los preuniversitarios sin fines de lucro, y su carácter de trabajo inmaterial, y la producción biopolítica que este último conlleva, y junto a todo lo anteriormente expuesto, surge la siguiente pregunta, que será nuestra pregunta de investigación:

- **¿Cómo se relaciona el trabajo inmaterial y su forma de producción biopolítica con el trabajo autogestionado que se realiza en los preuniversitarios sin fines de lucro en la ciudad de Santiago?**

La pregunta antes enunciada, presupone que la relación entre el trabajo inmaterial y la producción biopolítica es algo inherente. Esto según las perspectivas teóricas que serán vistas en el respectivo marco teórico, no obstante lo que ocurre al incorporar el factor de la autogestión es algo que desconocemos, pero de lo cual se tiene una respectiva hipótesis que será explicada un poco más adelante.

## **1.3. Relevancia de la investigación.**

La relevancia de esta investigación radica fundamentalmente en la incorporación de un actualizado concepto del trabajo, atingente a los cambios que se experimentan a nivel mundial en su ejercicio. De este modo, se va poniendo en orden y coherencia un concepto basal a la condición humana que configura el cómo nos relacionamos con nuestro entorno. Además de la sociabilidad, y la cadena evolutivo productiva que se desarrolla desde su realización. Con esto se intenta estudiar y cartografiar los nuevos procesos que experimenta la sociedad a partir de su relación con el trabajo, y en general con la modernización.

Profundizar en este concepto y su condición inmaterial, significa también verificar cuáles de todas las características que son inherentes a éste siguen en boga de atender a las especificidades de su ejercicio y cuáles de ellas ya quedaron obsoletas o fuera del contexto contemporáneo que enfrentan. El trabajo es una labor intrínsecamente humana, sea material o inmaterial, por lo que

cualquier investigación que brinde nuevos insumos y nuevas perspectivas para comprenderla en su mayor amplitud, tiene una relevancia sociológica importante.

La autogestión es una materia no muy estudiada por el campo de la sociología, pero que es importante de ser analizada, porque refleja una práctica que se vuelve recurrente en las clases más desposeídas para hacer frente a situaciones económicamente adversas. De este modo, el interiorizarnos en esta actividad significa intentar comprender cómo un grupo de personas trata de superar sus dificultades económicas con la finalidad de equiparar, aunque sea mínimamente, las posibilidades de insertarse educativamente de la mejor forma. De este modo, la autogestión es un concepto con un fuerte contenido ideológico, que siempre es vinculado a los estratos socioeconómicos más bajos, quienes a partir de su propia creatividad, esgrimen desde su condición y realidad todos los elementos que puedan serles de utilidad para hacer frente a una situación problemática determinada. Es la posibilidad que ellos tienen de intentar igualar sus oportunidades, en relación a quienes pueden pagarlas, por medio de lo que ellos mismos puedan gestionar. Es así que la investigación en este ámbito, cuando el proceso modernizador ya se ha instalado con fuerza en nuestro país, pero con desigualdades abismantes, indica que aún existe gente que no tiene la posibilidad de acceder al cumplimiento de ciertas necesidades básicas, como lo es la educación. Por lo tanto, será de vital importancia comprender qué ocurre en una situación donde la autogestión es un motor fundamental para suplir necesidades como esta.

Otra relevancia que tiene la presente investigación es abordar el tema de los preuniversitarios sin fines de lucro, escasamente estudiados en ciencias sociales, a partir de las relaciones sociales que establecen quienes efectúan esta práctica. En este mismo sentido, entender qué forma de vida existe en relación a esta actividad educativa.

Por lo tanto, resulta relevante interiorizarnos en este aspecto estudiantil, que ha tomado fuerza en nuestro país durante los últimos años, ya que ante un sistema educativo con claras deficiencias, quienes tienen la intención de acceder a la educación superior son cada vez más. Esto porque es casi una exigencia para cualquier joven que desea insertarse en el mercado laboral y mejorar sus condiciones de vida, haber pasado por la educación superior. Por otro lado, aquellos que estén fuera del marco normativo social, les será mucho más complejo competir dentro del mercado laboral con quienes hayan obtenido un título universitario. De este modo, aquellos sujetos que no tienen los recursos suficientes, el preuniversitario sin fines de lucro, se presenta como una alternativa viable para mejorar los conocimientos adquiridos en el proceso de

educación formal. Esto con la intención de someterlos posteriormente a evaluación en una Prueba de Selección Universitaria, la cual discriminará quién y cómo puede estudiar en una determinada universidad.

En este contexto la práctica de autogestión del preuniversitario sin fines de lucro integra un fuerte compromiso social, que intenta brindar igualdad de oportunidades a quienes buscan seguir estudiando y no tienen los medios económicos suficientes para hacerlo. Aquí es donde se encuentra otro componente que resulta de gran relevancia a investigar. Se trata de la responsabilidad social que sienten quienes imparten estas clases, e intentan mejorar los conocimientos que tienen un grupo de estudiantes que pretende acceder a la educación superior. De dónde surge, cuál es su principal objetivo y otras variadas interrogantes que se irán descubriendo con el desarrollo de la investigación.

#### **1.4. Objetivos de la investigación.**

##### **1.4.1 Objetivo general**

- Analizar la relación del trabajo inmaterial y su forma de producción biopolítica con el trabajo de autogestión de los preuniversitarios sin fines de lucro, de la ciudad de Santiago.

##### **1.4.2 Objetivos Específicos:**

- Identificar la relación del trabajo inmaterial y su producción biopolítica con el trabajo de autogestión de los preuniversitarios sin fines de lucro.
- Analizar las consecuencias de la relación entre el trabajo inmaterial y su producción biopolítica con el trabajo de autogestión de los preuniversitarios sin fines de lucro en la ciudad de Santiago.
- Describir las principales características de los procesos de autogestión que actúan como mecanismos de producción biopolítica, en el trabajo inmaterial de los preuniversitarios sin fines de lucro en la ciudad de Santiago.

- Describir las relaciones sociales y las formas de vida que se producen al interior del trabajo inmaterial a través de la autogestión de los preuniversitarios sin fines de lucro de la ciudad de Santiago.

### **1.5. Hipótesis**

La relación entre el trabajo inmaterial y su forma de producción biopolítica con el trabajo de autogestión de los preuniversitarios sin fines de lucro de la ciudad de Santiago, produce un nuevo sujeto con características particulares y distintivas. Fomenta, entre los individuos, un alto sentido de cooperación y solidaridad dedicado a la construcción colectiva de la vida social y al ejercicio de su poder constituyente. Esta construcción es la que posiblemente puede revertir situaciones negativas por otras más favorables para la sociedad en su conjunto.

## II. Enfoque teórico

### 2.1 El trabajo inmaterial y el capitalismo cognitivo en la época posfordista.

Las aproximaciones al enfoque teórico están dadas fundamentalmente por los conceptos que ya hemos venido revisando desde el planteamiento del problema. Son tres los centrales de esta investigación; Trabajo Inmaterial, Producción Biopolítica y Autogestión. No obstante no es posible comprender cada uno de ellos sin hacer una contextualización del período en el cual estamos insertos, el que condiciona y caracteriza el devenir de cada uno de ellos, además de una clara relación existente entre éstos mismos.

No podemos comprender el contexto del trabajo contemporáneo sin dejar de referirnos al proceso de desarrollo capitalista, el cual nos ha llevado a insertarnos en una época conocida como “*posfordismo*”, pues como su nombre lo indica, es un estadio evolutivo posterior al del trabajador fordista y al proceso de producción en cadena por el cual éste se caracterizaba, entendiendo en otros términos que “*es contemporáneamente sobre la derrota del operario fordista y sobre el reconocimiento de la centralidad de un trabajo vivo siempre mas intelectualizado que se constituirán las variantes del modelo post-fordista*” (Lazzarato & Negri, 2001). Con esta primera aproximación, se evidencia que el trabajo vivo, pero sobretudo al ser intelectualizado comienza a demostrar que es el aspecto central de este nuevo modelo de producción. Se expresa, en primeros términos, la utilización del intelecto y de su ejercicio inmediato que es traspasado a otro individuo de forma *viva*, siendo este modo de operar un factor común a este período. Según lo recién visto, cabe preguntarnos ¿Cuáles son los componentes particulares de esta época? A lo cual responderemos con que:

*“(...) la información, la comunicación juegan un papel esencial en cada repliegue del proceso de producción; en pocas palabras, la época en la que se ha puesto a trabajar al lenguaje mismo, en la que éste se ha vuelto trabajo asalariado –tanto que <<liberta de lenguaje>> significa hoy ni más ni menos que <<abolición del trabajo asalariado>>.”* (Virno, 2003a, pág. 127)

Que el lenguaje sea el factor central de esta época, significa que todo estará mediado por su función, ningún elemento que lo contenga quedará fuera del proceso productivo. A diferencia de la época anterior, en que los obreros podían simplemente trabajar sin emitir palabra o gesto



alguno, sólo el repetitivo que se daba en el manejo de una maquinaria que era parte de la producción en cadena, hoy, exponencialmente, el trabajador requiere de modo imprescindible del lenguaje y la comunicación para poder producir.

No obstante, es imperioso darle una mayor riqueza a este concepto de la época actual que estamos viviendo, con la finalidad de acotarlo y darle mayor plausibilidad, acorde a la realidad que se desea investigar. Para ello recurriremos nuevamente a Paolo Virno (2003a), quien ahora precisa que

*“El postfordismo remite de modo general a la informatización de lo social, a la automatización de las fábricas, el trabajo difuso, la hegemonía creciente del trabajo inmaterial y del llamado terciario (comunicativo, cognitivo, científico, performativo, afectivo), la mundialización en acto de los procesos productivos”* (pág. 26)

Aquí elucidamos los componentes fundamentales del posfordismo en el actual período que nos encontramos insertos; un predominio de la producción terciaria, pero por sobre todo una creciente y pujante hegemonía del trabajo inmaterial. Se evidencia que el proceso de producción en cadena pierde protagonismo y queda relegado, mientras que la tercerización del trabajo es la que toma las riendas del modelo productivo actual. El posfordismo, por tanto, se entenderá como el devenir de un posicionamiento tendencial del trabajo inmaterial.

*“Todas estas características de la economía post industrial (presente tanto en la industria como en la tercerización) son acentuadas en la forma de producción “inmaterial” propiamente dicha. La producción audiovisual, la publicidad, la moda, la producción de software, la gestión del territorio, etc., es definida a través de la relación particular que la producción mantiene con el mercado y los consumidores”* (Lazzarato & Negri, 2001, pág. 20)

Como sostienen estos autores italianos, son distintos los tipos de trabajo inmaterial que podemos identificar, unos orientados más al ámbito audiovisual, otros a los software, algunos a la producción de afectos y emociones, más también habrán alusivos al conocimiento y el trabajo intelectual. Para ser más claros y precisos, y darle una mayor riqueza al concepto, recurriremos a la siguiente clasificación en donde:

*“(…) podemos distinguir tres tipos de trabajo inmaterial que han puesto al sector de servicios en la cima de la economía informática. El primero participa de una producción industrial que se informatizó e incorporó las tecnologías de la*

*comunicación de una manera que transforma el proceso de producción. La fabricación se considera como un servicio, y el trabajo material de la producción de bienes durables se mezcla con el trabajo inmaterial que se hace cada vez más predominante. El segundo es el de las tareas analíticas y simbólicas, que se divide en labores de manipulación creativa e inteligente, por un lado, y en labores simbólicas de rutina, por el otro. Finalmente el tercer tipo de trabajo inmaterial es el que implica producción y manipulación de los afectos y que requiere el contacto humano (virtual o real), es el trabajo en el modo corporal.” (Hardt & Negri, 2006, pág. 260)*

Siguiendo entonces la clasificación dada por los autores de *Imperio*, podemos resumir que, en primer lugar encontramos el trabajo inmaterial *tecnológico* o de TIC's, orientado al aumento progresivo y al perfeccionamiento de la técnica y los software. En segundo lugar, el trabajo inmaterial que nosotros llamaremos *intelectual simbólico*, en el que encontramos principalmente las labores docentes, pedagógicas, académicas y culturales, además de las analíticas y semióticas precisadas por los autores. Y el tercer tipo de trabajo inmaterial lo denominaremos trabajo inmaterial *afectivo*, orientado fundamental a la transmisión y producción de afectos, emociones y cuidados, tales como el trabajo de párvulos, o el cuidado de enfermos o adultos mayores. Cada una de estas clasificaciones se desenvuelve a un importante nivel cognitivo, en que el *know how* tiene una fuerte implicancia en el desarrollo de cada una de estas labores.

De este modo lo que viene a caracterizar la fisonomía del trabajo en la sociedad actual, es esta producción no tangible, ni apropiable por medio de un objeto, sino que su valor de uso es traspasado inmaterialmente de un trabajador a otro, y del productor al consumidor; la valorización no está en el objeto mismo, sino que en las significaciones emocionales, intelectuales, auditivas, visuales y cognitivas que un individuo le pueda otorgar, o las que el mismo bien posea por sí mismo. Esta diferenciación en el valor que le pueda atribuir un determinado consumidor a los productos existentes en el mercado, está finalmente dado por el predominio de este modo de producción, así como también por lo contenido en la elaboración de dichos bienes y productos en su matriz más fina. Queremos decir que

*“Hoy nos encontramos frente a una hegemonía tendencial del trabajo inmaterial (intelectual, científico, cognitivo, relacional, comunicativo, afectivo, etc.) que caracteriza cada vez más el modo de producción y los procesos de valorización (...) El trabajo cognitivo está ligado al tiempo de la vida por una relación productiva: se*

*nutre de ella tanto como la modifica a su cambio. Sus productos son productos de libertad y de imaginación. El excedente que los caracteriza es precisamente esa creatividad.” (Negri, 2008, pág. 26)*

La idea de la hegemonía del trabajo inmaterial nos lleva a poner nuestra atención en la capacidad creativa e imaginativa de los individuos que intervienen en el proceso de producción y no en gesticulaciones repetitivas que impedirían la dinamización de la actividad laboral. Muy por el contrario, la distinción principal del trabajo en la época posfordista es, precisamente, la innovación creativa y el poder de imaginación que tengan los individuos para llevar a cabo su labor, es allí donde radica esta nueva valorización. Por lo tanto, para propiciar espacios de mayor creatividad que propendan a un aumento de la capacidad imaginativa de los individuos, estos deben establecer redes y asociaciones de manera cooperativa con la finalidad de fomentar los procesos productivos, y agregarle así, este nuevo componente valorativo de los bienes producidos en la época posfordista. Nos referimos a:

*“La información, la comunicación y la cooperación se convierten en normas de producción, y la red pasa a ser su forma de organización dominante (...) Las formas sociales de cooperación ya no las crea el capitalista como parte del proyecto de organización del trabajo sino que, cada vez más, emergen de las energías productivas del trabajo mismo. Esta es, de hecho, la característica clave del trabajo inmaterial: producir comunicación, relaciones sociales y cooperación” (Hardt & Negri, 2004, pág. 143)*

Ahora bien, esta creciente producción inmaterial lleva a capitalizar la riqueza contenida en cada uno de los individuos, absorbida desde la misma valorización de los bienes producidos. Vale decir, las mismas relaciones sociales, la imaginación, la creatividad, las ideas, las emociones y los afectos que poseen los determinados trabajadores inmateriales, se han acumulado y logran constituirse como capital cognitivo, el cual

*“(…) señala menos la ineluctable transformación de un modelo técnico, como la <<puesta a trabajar>> (...) de una nueva constelación expansiva de saberes y conocimientos. Este capitalismo cognitivo es hermano gemelo de un <<capitalismo relacional>> y de un <<capitalismo de los afectos>> que pone sobre la nueva cadena productiva el indeterminado conjunto de mediaciones sociales, que lleva inaugurando y ampliando ciclos de negocio directo desde hace al menos treinta años:*

*desde el cuidado de ancianos a la atención telefónica, desde la vieja industria cultural a la nueva industria del diseño.*” (Blondeau, y otros, 2004, pág. 14)

El capitalismo cognitivo es entendido como todo ese conjunto de saberes que se han recopilado a través de los años, del ejercicio del trabajo y de la especialización de la técnica. Es lo que se conoce sobre una determinada labor productiva y que es necesario saber cómo replicarlo para que se reproduzca con la misma o con una mayor eficacia. De este modo, se parte de lo que se conoce sobre un trabajo determinado, siendo la misma imaginación y la creatividad de los operarios, sumado a la especialización adquirida por el ejercicio de la labor, la que actualiza el conocimiento que se posee en relación a dicho trabajo. Aquí radica la gran relevancia de que el proceso productivo sea cooperativo, pues intenciona que esta asociatividad perfeccione y profundice el saber que se tiene de la práctica en cuestión.

Es necesario precisar que, no obstante, esta acumulación de capital cognitivo no significa una apropiación de éste en todos los casos, muy por el contrario, se trata de socializarlo y echarlo a producir de forma cooperativa como ya hemos revisado, puesto que *“si transmites una información, no la pierdes y si la utilizas, no se destruye”* (Blondeau, y otros, 2004, pág. 36). Ahora bien, esto tampoco quiere decir que la apropiación de este capital cognitivo no exista, es más, ha habido un exponencial aumento de lo que conocemos como derechos de autor y/o propiedad intelectual que es la manera en cómo esta acumulación de capital puede irse quedando al servicio (y a las ganancias) de un grupo minoritario. Este afán privatizador es el que comienza a coartar la proliferación de mayores fuentes de riqueza surgidas de la creatividad y la imaginación de los trabajadores inmateriales. Sin embargo, aún cuando esto ocurre, siempre queda una dosis de ese conocimiento, de ese saber en los individuos. Es algo que está más allá de los dominios del capital. Es por ello que

*“en estas condiciones, los bienes inmateriales producto del trabajo y de la propiedad común, ya no pueden ser considerados mercancías con todas las de la ley, que pueden ser confiscadas, acumuladas y capitalizadas en beneficio exclusivo de un pequeño número. Son <<mercancías vivas>> que se inscriben de buenas a primeras, a escala planetaria, en el régimen de la propiedad social y del bien común de la humanidad”* (Blondeau, y otros, 2004, pág. 42)

Una meticulosa explicación de lo que ocurre con respecto al capital cognitivo nos la da Vercellone (2011) quien sostiene que el período en el cual nos encontramos se caracteriza por

una economía fundada en el conocimiento, siendo también ésta una nueva rama de la economía. Esta reproducción del capitalismo actual ha sido producida por una metamorfosis de las relaciones sociales fundamentalmente a través de una institucionalización del conocimiento. Este autor distingue 3 dimensiones, desde las cuales se puede hacer una lectura histórica del capital cognitivo y su conformación.

La primera es la relación capital-trabajo, que se subdivide en dos componentes, *los saberes incorporados y movilizados por el trabajo vivo; y la relación entre saberes incorporados en el capital bajo la forma de capital fijo* (pág. 35). La relación entre ambos, es lo se denomina como “capital-trabajo”. La segunda dimensión alude a la trayectoria histórica que posee el bien conocimiento, el cual varía de ser inicialmente una mercancía susceptible de acumulación privada, a ser un bien público, libre, sustraído de la lógica del mercado. Y por último, la tercera dimensión se refiere al rol del saber, como variable competitiva, resultando determinante para el análisis de la división internacional del trabajo actual.

La interrelación entre estas tres dimensiones, y su devenir histórico, es lo que lleva a componer y a definir una lógica coherente de regulación y producción de conocimiento dominante en un determinado período.

Vercellone a partir de esta lectura más una interpretación marxista de la historia, clasifica distintos tipos de divisiones del trabajo social;

Primera fase, subsunción formal: *la relación capital/trabajo está caracterizada por la hegemonía de los saberes de los artesanos y de los obreros independientes y por la preeminencia de los mecanismos de acumulación de tipo mercantil financiero* (pág. 58). Segunda fase, subsunción real: *Subordinación del trabajo al capital, la cual es caracterizada por la hegemonía de la propiedad de los medios de producción, y del control de los saberes a través de estas. Los saberes son monopolizados por los burgueses, y grandes propietarios de los medios de producción. La dinámica de acumulación capitalista se desarrolla en las grandes fábricas* (pág. 59). Y por último, la fase actual del General Intellect: *Crisis de la división smithiana del trabajo. La relación capital/trabajo es caracterizada por la hegemonía de los saberes poseídos por una intelectualidad difusa y por el motor de la producción de conocimientos a través de conocimientos, ligada al carácter cada vez más inmaterial o intelectual del trabajo* (pág. 59).

Esta interpretación histórica del trabajo bajo una concepción marxista, según nuestra propia lectura, es la que más se ajusta para caracterizar al trabajo y el capital cognitivo en su transcurso histórico, desde la revolución industrial a la época posfordista, cumpliendo fielmente con un análisis cronológico y progresivo del trabajo. Además demuestra cuál es su rol y cómo opera en la actualidad, aclarando los aspectos primordiales necesarios para los efectos que aborda nuestra investigación.

Según Vercellone (2011) lo que ha permitido el surgimiento de esta intelectualidad difusa y la crisis de la segunda división del trabajo para el advenimiento de la tercera *división* del trabajo, el *general intellect*, es la implementación de la Escuela Normalista posterior al inicio de la revolución industrial.

*En este marco se inscribe (...) el afirmarse de la escolarización de masas y de las tensiones que se crean progresivamente dentro del sistema educativo que tiene entre sus tareas principales las de reproducir y justificar una jerarquización de los saberes correspondientes a las clases sociales existentes. La 'democratización' (...) de la enseñanza será uno de los factores en que se basa la difusión de los saberes y de la crisis de la primera dimensión subsunción real. (pág. 67)*

La escolarización surge entonces como una forma de romper con un modelo clasista que segregaba, dejando el conocimiento sólo al servicio de la burguesía y la aristocracia. Al entrar en crisis este modelo, se intenta equiparar las condiciones de enseñanza que imparte el saber a clases sociales más bajas que no contaban con la posibilidad de escolarizarse. No obstante, es la misma clase dominante la que administra la escolarización. Además ajusta el modelo a las nuevas necesidades que la industrialización requería y crea una nueva y marcada educación proletaria destinada a especializar a los niños en el uso de la técnica de los medios de producción. Esto reafirma que la educación burguesa elitista prepara a los niños, de esta clase, a ser capitalistas que dominan y son propietarios de estos medios para producir. Muy a pesar de los intereses de la clase dominante, la instauración de la Escuela Normalista provoca que el conocimiento adquirido por la clase trabajadora, se socialice y comience a ser intercambiado, favoreciendo la imaginación y la creatividad de los obreros, es en donde incipientemente germina la semilla de cambio.

*En este sentido es posible afirmar que según Marx el desarrollo de una escolarización masiva era una de las condiciones esenciales que habría permitido*

*a los asalariados acumular un saber 'tecnológico teórico y práctico' adecuado al nivel alcanzado por el desarrollo capitalista de la división técnica y social del trabajo y capaz, al mismo tiempo, de emprender su superación (...) La escolarización masiva y el desarrollo de una intelectualidad difusa habrían de transformar el sistema educativo en un ámbito central de la crisis de la relación salarial fordista. (págs. 69 y 70).*

Desde entonces y con un crecimiento progresivo en la creación de instituciones educacionales que fomentan la producción de una intelectualidad difusa, es que surge un 'nuevo sistema histórico de acumulación', definido como *capitalismo cognitivo* (pág. 36). Este concepto se propone

*“con el fin de identificar la conexión total entre el desarrollo de las fuerzas productivas y el de las relaciones sociales de producción (focalizando) la atención sobre la relación dialéctica entre dos términos que lo componen:*

*Capitalismo, indica la permanencia, en la metamorfosis, de las variables fundamentales del sistema capitalista: especialmente el rol de guía de la ganancia y de la relación salarial o, más precisamente, las diferentes formas de trabajo dependiente de las cuales viene extraída la plusvalía.*

*Cognitivo, pone en evidencia la nueva naturaleza del trabajo, de las fuentes de valorización y de la estructura de propiedad sobre las cuales se basa el proceso de acumulación y las contradicciones que genera esta mutación (págs. 34 y 35).”*

Vercellone (2011) establece que en la etapa del capitalismo cognitivo ya no existe esta separación entre trabajo manual y trabajo intelectual. Esto permite autonomizar los procesos productivos y a través de ellos obtener una mayor conciencia de los trabajadores sobre su quehacer. Todo gracias a la acumulación de saberes propiciada por la instauración de la escuela y de los distintos procesos educacionales formativos. Sostiene también que el tiempo libre ha provocado una capacitación en el trabajo vivo y que éste empezará a depositar dentro de su intelecto un cierto conocimiento que le permitirá ejecutar las labores por las cuales vendió su fuerza de trabajo, y así especializarse en una determinada área. Sobre este mismo punto, pero desde una perspectiva distinta aportando con nuevos elementos, Negri (2001) explica que *“(...) el capital no es únicamente explotación específica en la producción, sino que también conquista gratuitamente de dimensiones sociales que tan sólo la fuerza del trabajo vivo produce. El*

*trabajo vivo es subsumido y constituido como condición de la perpetuación del valor social del capital”* (págs. 103, 104). Esta subsunción es de la cual se sirve el capital para apropiarse de los conocimientos socialmente producidos durante años, utilizándolos también como bienes de acumulación que son capaces de reportarle a la vez, más explotación y por ende, más riqueza. Nuevamente Negri (2001) sintetiza adecuadamente este transcurso, entendiendo que *“la acumulación del saber y de la habilidad de las fuerzas productivas generales del cerebro social, es absorbida, pues, en el capital frente al trabajo, y se presenta, por lo tanto, como cualidad del capital y más exactamente del capital fijo, en medida de que éste entre como un auténtico medio de producción en el proceso de producción”* (pág. 160)

Continuando con la lectura de Vercellone (2011), este sostiene al respecto que *“la misma profundización de la lógica de la subsunción real puede crear ciertas condiciones favorables para una reapropiación colectiva de los saberes en la medida en que el trabajo vivo llega a reconvertir una parte de su plus trabajo en tiempo libre* (pág. 71). Más adelante agrega que,

*Esta nueva configuración de la relación capital/trabajo impulsa el comienzo de una nueva fase de división del trabajo en la que el desarrollo del capital fijo muestra en qué medida el saber social general, el conocimiento, se ha transformado en fuerza productiva inmediata y entonces hasta qué punto las condiciones del proceso vital de la sociedad han pasado bajo el control de la inteligencia general (General Intellect) y han sido reconfiguradas según esta. Tal mutación cuestiona los principales pilares sobre los que se apoya la economía política del capitalismo industrial.* (pág. 71)

Ahora bien, una de las ventajas que tiene el paso a esta nueva etapa de la división social del trabajo, es la flexibilidad que posee, ya que la producción no es inmediata, y el factor tiempo ya no se vuelve un mecanismo de valorización y control del trabajo, sino que la producción está más allá de lo presencial, en la ejecución de las labores. El valor fundamental del trabajo está ahora puesto en el *saber* y en su acumulación, y no en el tiempo y la alta capacidad productiva en intervalos cortos, como lo era anteriormente.

*Al interior de estas transformaciones el trabajo, en particular bajo la forma de saber, permanece sin embargo como la principal fuente de creación de riqueza, pero no puede ser más medido sobre la base del tiempo de trabajo directo dedicado a la producción (...) En lo que podría llamarse el pasaje histórico desde el valor tiempo*



*de trabajo al valor saber, la tradicional oposición entre trabajo y no trabajo pierde cualquier fundamento en cuanto 'el tiempo de trabajo inmediato mismo no puede más quedar en antítesis abstracta al tiempo libre... tiempo libre que actúa como máxima fuerza productiva sobre la fuerza productiva del trabajo'. (pág. 72)*

Este paso a la época posfordista, y al capitalismo cognitivo implica también que la dicotomía de trabajo vivo y trabajo muerto, se resuelva por la existencia de una hegemonía tendencial del primero sobre el segundo, dado por esta misma acumulación de un conocimiento colectivo, el cual empieza a generar fisuras en la dominación de los saberes apropiados por la burguesía en el período de la subsunción real.

*La oposición tradicional trabajo muerto/trabajo vivo, típica del capitalismo industrial, hace lugar a una nueva forma de antagonismo, aquella entre el saber muerto del capital y el 'saber vivo' del trabajo. Así 'se podría resumir la mutación moderna... en una fórmula: se pasa de la gestión estática de los recursos a la gestión dinámica de los saberes. La ciencia productiva no está más 'encapsulada' en la rígida lógica incorporada en las máquinas'. Se basa al contrario, cada vez más, dentro de la empresa como en la sociedad, sobre la movilización y la cooperación de los saberes colectivos, los únicos capaces de desencadenar y controlar una dinámica de cambio acelerado. (pág. 75).*

La astucia de los posibles cambios en la relaciones de producción, está dada por el uso que el colectivo (la multitud en nuestro caso) pueda darle a esa intelectualidad difusa de la cual se ha ido sirviendo durante años. *La lógica de una nueva figura de trabajo colectivo, la intelectualidad difusa 'en cuyo cerebro existe todo el saber acumulado en la sociedad' y que detenta el conjunto de los prerrequisitos de una autogestión de las condiciones y de las finalidades sociales de la producción (pág. 77).* Una utilidad estratégica vinculada a hacerse de estos saberes para revertir y/o subvertir las condiciones desfavorables y opresoras que se le presentan, es a lo que están llamados los trabajadores cognitivos de la época posfordista, puesto que el capital se ve imposibilitado de controlar toda esta amplia gama de conocimientos, por lo que deben estar a disposición de la comunidad como una herramienta motora de cambio.

*La dimensión cognitiva del trabajo es la esencia misma de la actividad humana. Esta conciencia puede revelarse como un obstáculo al control capitalista del proceso de producción y por lo tanto a la acumulación del capital. Se comprende entonces por*

*qué las relaciones de saber y de poder que se establecen alrededor de la organización de la producción constituyen un elemento esencial del antagonismo capital/trabajo (pág. 85).*

Para Vercellone (2011), esto se debe a dos grandes razones, la primera es la incertidumbre generada por quienes compran y adquieren la fuerza de trabajo, ya que esto implica la disponibilidad de una cantidad de tiempo para ver los resultados productivos, y como se ha revisado anteriormente, dentro del capitalismo cognitivo la valorización está puesta en el saber y no en el primer factor. *La segunda razón es que aquellos que detentan los saberes productivos pueden aspirar a gestionar la producción, es decir a definir la organización del trabajo así como las finalidades sociales de la producción (pág. 86).* En palabras de Vercellone podemos concluir diciendo que,

*en la coyuntura histórica que ha producido la crisis del fordismo, esta dinámica se ha expresado a través de los conflictos que han conducido a la formación de una intelectualidad difusa, sobre todo gracias a una 'democratización' (si bien parcial) del acceso al sistema de enseñanza. Es el punto de partida de un proceso de reapropiación colectiva de las potencias intelectuales de la producción que constituye una condición preliminar necesaria a la superación de la división capitalista-industrial del trabajo (...) anticipando la llegada de una economía fundada sobre la difusión y el rol motor del saber donde la potencia productiva del trabajo intelectual e inmaterial se vuelve dominante (pág. 87).*

De este modo, según la perspectiva propuesta por Vercellone (2011), es el mismo modo de socialización de las ideas, del conocimiento y su reproducción, gracias al capital cognitivo, lo que lleva darle un crecimiento al trabajo inmaterial, propiciando a su vez el nacimiento de nuevas relaciones sociales, formas de vida y subjetividades que se imbrican en torno a este modo de producción. *“El hecho que el trabajo inmaterial produce al mismo tiempo subjetividad y valor económico, demuestra cómo la producción capitalista tiene invadida toda la vida y supera todas las barreras que la separaban, pero también oponían economía, poder y saber.”* (Lazzarato & Negri, 2001, pág. 20). Al traspasar estas esferas de la vida social, la producción inmaterial se vuelve parte de esta, y se toma como parte de un todo que constituye la fisonomía de vida del trabajador. La producción de bienes inmateriales penetra la vida social, y lleva a transformar su contexto, su espacio y las relaciones intersubjetivas que establecen los

individuos. De este modo, el dominio comienza a extenderse volviéndose compartido y común a todos los grupos y capas sociales. Por lo tanto,

*“Postularemos que la forma dominante de la producción contemporánea, que ejerce su hegemonía sobre las demás, crea <<bienes inmateriales>> tales como ideas, conocimientos, formas de comunicación y relaciones. En ese trabajo inmaterial, la producción desborda los límites de lo económico según la concepción tradicional para abordar directamente lo cultural, lo social y lo político. En este caso no se produce sólo bienes materiales, sino relaciones sociales reales y formas de vida. A este tipo de producción le hemos llamado <<biopolítica>> para destacar que sus productos tienen carácter general y afectan directamente la vida social en su totalidad.” (Hardt & Negri, 2004, pág. 124).*

Antes de pasar a revisar la definición de lo que entenderemos por biopolítica, es necesario hacer una recapitulación de lo que hemos revisado hasta ahora. Nos situamos en un período histórico, que hemos denominado época posfordista, la cual se caracteriza por ser un salto cualitativo del modo de producción fordista, a uno más centrado en la elaboración inmaterial de bienes, los cuales se han ido acumulando de forma exponencial, pero no necesariamente privada de la utilidad que se le pueda dar a cada uno de ellos; época postfordista caracterizada por un modo de producción determinado basado en el trabajo inmaterial, el cual se ha acumulado en base al conocimiento que se tiene del deviniendo en un capitalismo cognitivo y donde también ha cambiado la valorización que se tenía del trabajo, pasando desde el valor tiempo, al valor conocimiento. Descrita ya la época en la que nos encontramos, su devenir y los procesos productivos que la caracterizan, a continuación se revisará la centralidad de las formaciones sociales que va produciendo, y cuál es el rol que cumplen en el contexto actual.

## **2.2. La biopolítica y su producción social.**

En primer término es necesario dejar en claro que la noción de biopolítica involucra inextricablemente el ejercicio del poder; una forma de poder, es alusiva al poder. Pero ¿qué tipo de poder? ¿Poder de quién? ¿Y qué relación tiene esto con el trabajo inmaterial? Es lo que revisaremos a continuación, y a lo que nos dedicaremos en este apartado.

Como bien es sabido quien acuña originalmente este concepto es Michel Foucault, con una

distinción bastante particular, de la cual se distanciarán, hasta cierto punto, los pensadores contemporáneos que lo han retomado. En un primer momento este autor emplea el concepto de

*“(...) "biopolítica" para designar lo que hace entrar a la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos y convierte al poder-saber en un agente de transformación de la vida humana; esto no significa que la vida haya sido exhaustivamente integrada a técnicas que la dominen o administren; escapa de ellas sin cesar.” (Foucault, 1998)*

Esta definición de Foucault reviste implicancias fundamentalmente alusivas al poder, como ya habíamos señalado, pero también al saber, aspecto relacionado íntimamente con lo revisado anteriormente en las definiciones de trabajo inmaterial. Este poder-saber tiene la posibilidad de transformar la vida humana, según la misma definición de Foucault, ya que en medida de que el saber sobre la vida de los individuos aumenta, puede ejercerse un mayor poder sobre ellos y de este modo, moldear y transformar sus vidas. Pero a la vez, la definición expresa también, que la vida no ha sido dominada en su totalidad. Ella logra escapar constantemente de las técnicas de administración, siempre deja un lugar que escapa del dominio. Se desprende que la noción de “escapa sin cesar”, alude a que la vida y su poder propio siempre buscan la manera de rehuir de aquellos mecanismos de control, y que estos a su vez, intentarán contrarrestar el poder de la vida, y ejercer siempre el dominio sobre esta; es una lucha constante. En realidad Foucault nunca aclara del todo qué se entenderá específicamente con el concepto de Biopolítica, aún así a partir de la definición recién vista identificamos en él un juego permanente entre un poder represivo de la vida y otro liberador de la misma.

Profundizando en la teoría foucaultiana, y no sólo en este concepto, Antonio Negri es quien logra hacer una distinción más explícita a la dicotomía que representa la definición de Foucault, sobre el concepto de biopolítica, por medio de hacer una diferenciación entre éste y el de biopoder. Este último se entenderá como:

*“Una forma de poder que regula la vida social desde su interior, siguiéndola, interpretándola, absorbiéndola y rearticulándola. El poder sólo puede alcanzar un dominio efectivo sobre la vida de la población cuando llega a constituir una función vital, integral, que cada individuo apoya y reactiva voluntariamente (...) La función más elevada de este poder es cercar la vida por los cuatro costados y su tarea*

*primaria es administrar la vida. El biopoder se refiere pues a una situación en la que lo que está directamente en juego es la producción y la reproducción de la vida misma.” (pág. 36)*

Como podemos ver, existen efectivamente coincidencias en lo que plantean los autores de Imperio, y la definición del pensador francés, principalmente en la idea de administrar la vida de los individuos. No obstante, la similitud en esta última definición, se extrema la capacidad de dominación, agudizándola y considerando la posibilidad de que esta llegue a ser total. Pero para no dejar dudas sobre la referencia a la que alude el concepto de biopoder, y a esta distinción que hay con el de biopolítica, diremos que

*“El uno y la otra afectan toda la vida social de ahí el común prefijo de <<bio>>, pero lo hacen de manera muy diferente. El biopoder está situado por encima de la sociedad, trascendente, a título de autoridad soberana que impone su orden. En cambio la producción biopolítica es inmanente a la sociedad y crea relaciones y formas sociales a través de las formas colaborativas de trabajo.” (Hardt & Negri, 2004, pág. 124).*

Esta cita es una de las más esclarecedoras en relación a especificar en primer término, que ambos conceptos atraviesan toda la vida social, ya sea positiva o negativamente sin que ningún individuo queda fuera de las condicionantes de ambos conceptos. El biopoder siempre aludirá al ejercicio del poder de un soberano externo sobre un determinado individuo, mientras que la biopolítica contiene la idea de que es el propio individuo quien es soberano de sí mismo y es capaz de producir todo lo que sus sentidos le permiten.

Ahora bien, es otro autor italiano quien comparte esta misma línea teórica. Él señala una diferenciación bastante concreta y simple a cada uno de ellos, lo que permite entenderlo sin ambages y con mayor claridad. Nos referimos a Roberto Espósito (2005) quien sostiene que *“esta misma disyuntiva conceptual puede expresarse mediante la bifurcación léxica entre los términos <<biopolítica>> y <<biopoder>> (...) por el primero se entiende una política en nombre de la vida, y por el segundo, una vida sometida al mando de la política.” (pág. 26).*

La aclaración que hace Espósito entre un concepto y otro es fundamental para comprender con más claridad a qué alude cada cual. A la vez, relevante para esclarecer las distinciones operacionales que surgen en la sociedad actual. A continuación se profundizará entre la diferenciación entre biopoder y biopolítica.

Nos referiremos primero al concepto de *biopoder*, que jamás ha dejado de considerar las investigaciones y los principales hallazgos encontrados por Foucault, en relación al ejercicio del poder sobre los cuerpos, y al cómo este ha mutado desde una sociedad disciplinaria a una sociedad de control<sup>3</sup>, en la cual los modos de dominación son mucho más especializados, actuando silenciosamente, por medio de máquinas semióticas que operan directamente en las conciencias de los individuos, haciéndolos actuar acorde a los intereses de la clase dominante. En este sentido *“el biopoder tiene como objetivo la gestión de la vida, pero en el sentido en que busca reproducir las condiciones de existencia de una población.”* (Lazzarato, 2010. pág. 91). Efectivamente el biopoder trata de eso, es una autoadministración del control a través de las conciencias que se moldean por medio de las prácticas cotidianas, aparentando mayor libertad y autonomía en las clases dominadas, pero en el fondo reproduciendo y agudizando el dominio en todo la sociedad, pero por sobre todo en los estratos más bajos. Como señala este mismo autor, *“las técnicas de la sociedad del control no actúan directamente sobre el individuo, como las disciplinas, sino sobre la acción del individuo. El poder, según la última definición de Foucault, es ‘un modo de acción que no actúa directa e inmediatamente sobre los demás, sino que actúa sobre su propia acción.’* (pág. 11).

Para Lazzarato (2010), los mecanismos que actúan directamente en el cerebro y en la memoria de los individuos se crearon desde la segunda mitad del siglo pasado, a través de la informática y la telemática. Desde entonces ha habido una evolución en las técnicas de control que operan a un nivel cada vez más minucioso, y de una forma cada vez más autoadministrada, sin la presencia de instituciones disciplinarias y coercitivas, como las que describió Foucault, y sin, necesariamente, la ejecución de políticas públicas que gestionen la vida según cada gobierno lo estime conveniente. Estas técnicas son evolutivamente más autónomas en su funcionamiento.

*“Para no denominar cosas tan diferentes con la misma palabra, se podría definir, a falta de algo mejor, a las nuevas relaciones de poder que toman como objeto la memoria y su conatus (la atención) como noo-política. La noo-política (el conjunto de las técnicas de control) se ejerce sobre el cerebro, implicando en principio la atención, para controlar la memoria y su potencia virtual. La modulación de la memoria sería entonces la función más importante de la noo-política. Si las disciplinas moldeaban los cuerpos constituyendo hábitos principalmente en la*

---

<sup>3</sup> Tema profundizado también por Gilles Deleuze, el cuál será revisado posteriormente.

*memoria corporal, las sociedades de control modulan los cerebros y constituyen hábitos principalmente en la memoria espiritual” (pág. 100)*

Para Lazzarato (2010), la sociedad de control está definida por el agenciamiento de tres modos de administrar la vida de los individuos, y no sólo la presencia de esta última noopolítica. Los tres modos considerados por el autor son: los mecanismos disciplinarios, los gubernamentales y los informáticos, por clasificarlos y denominarlos brevemente. Son estos tres modos de control articulados los que componen, y a lo que nos estaremos refiriendo con el concepto de biopoder.

Volviendo a la distinción entre las significaciones del concepto de biopolítica, habiendo aclarado ya la alusión al biopoder y sus principales características, retomamos la definición dada por Foucault, enfatizando en que este autor plantea la existencia en ella de un escape de la vida a las transformaciones y al dominio que experimenta a través de los dispositivos de poder. Esta es la otra arista del concepto, la que refiere a la potencialidad de la vida, que es capaz de aminorar, de revertir y de transformar aquellas condiciones de control que impone el biopoder, oprimiéndola y reduciéndola a su más mínima expresión. Hardt & Negri (2006) como ya hemos mencionado, profundizan en esta línea del concepto, considerando que actúa como un cuerpo productivo:

*“Podremos identificar la nueva figura del cuerpo biopolítico colectivo que, sin embargo, puede continuar siendo tan contradictorio como paradójico. Este cuerpo llega a convertirse en estructura, no negando la fuerza productiva originaria que lo anima, sino reconociéndola; llega a hacerse lenguaje (...) porque está compuesto de una multitud de cuerpos singulares y determinados que procuran relacionarse entre sí. Este cuerpo es pues producción y reproducción, estructura y superestructura, porque es vida en el sentido más pleno de la palabra y es política en el sentido más apropiado (...) El contexto de nuestro análisis debe ser, entonces, el desarrollo real de la vida misma, el proceso de constitución del mundo de la historia (...) En la esfera biopolítica, la vida debe trabajar para la producción y la producción, para la vida.”*  
(págs. 41, 42, 43)

Si bien, resulta ser un tanto amplia la definición, prestándose a diversas interpretaciones, lo que expresa claramente es que la biopolítica es producción de la vida en conjunto, de forma colectiva. Llega a situarse en todas las esferas de la sociedad, desde pequeñas formas de vida

hasta el nivel de estructura y/o a nivel político. Se sirve del lenguaje para echar a producir en la vida social, y así atravesar, integrar y componer, fundamentalmente, la multitud de individuos que la rodean, asiéndose ellos mismos de esta producción de la vida y de los resultados que se obtienen de ella. Todo esto, para hacer frente a los efectos del biopoder.

Por lo tanto, la biopolítica se entenderá, y según lo plantean Hardt & Negri (2006) cómo las fuerzas de la vida, asociadas y echadas a producir en conjunto son capaces de resignificar sus espacios cotidianos. Mientras que el biopoder apuntará a todo aquello que oprime consciente e inconscientemente a los individuos, desde sus relaciones laborales, hasta la serie interminable de símbolos que impone el capital a través de los medios de comunicación. No obstante esta esencial aclaración conceptual, es necesario revisar aún otras distinciones y referencias.

En la misma línea de la pléyade italiana, encontramos a otro autor que integra estos conceptos de una forma más global que abarca otros aspectos relacionados, más bien, con una lectura principalmente económica. Esto brinda una comprensión cabal de lo que se pone en relación al trabajo inmaterial, a la sociedad del control, y a los procesos de subjetivación, dentro de una coherencia interna entre cada uno de estos factores. Es así como Andrea Fumagalli (2010), quien acuña el concepto de bioeconomía para desarrollar su enfoque teórico centrado en la concepción de un nuevo paradigma de acumulación señala que:

*“Biopolítica significa la acción sistemática de la dimensión política en el disciplinamiento, directo e indirecto, de la vida y de la salud de los individuos a través del despliegue de instituciones totalitarias, la bioeconomía representa la difusión de las formas de control social (no necesariamente disciplinarias) a fin de favorecer la valorización económica de la vida misma; bioeconomía esto es, el poder totalizador e invasivo de la acumulación capitalista en la vida de los seres humanos:”* (pág. 27)

Fumagalli le otorga al concepto de biopolítica la noción revisada previamente que nosotros clasificamos dentro del biopoder, existe en él la misma confusión que ya esclarecimos anteriormente. No obstante, nos aporta con una lectura económica del tema al indicarnos que este control de la vida tiene, además de un propósito de disciplinamiento semiótico, un carácter sustancialmente mercantil a través de propiciar procesos de valorización de la vida de los seres humanos, para luego capitalizarlos y ser parte medular de la maquinaria de producción capitalista, ya que *“la vida misma (desde la previsión social, hasta la salud, la educación, etc.) constituye, en definitiva, la verdadera variable que cotiza en los mercados bursátiles*



*internacionales*” (pág. 87). Se retoma entonces, a partir de esta noción, la acumulación del valor “vida”, expresado en su componente cognitivo, del *general intellect* que vimos en un comienzo. En palabras del propio autor, se trata de una *racionalidad bioeconómica*, la cual expresa la “*idea de que los individuos son subsumidos por su acción económica hasta el punto de no darse cuenta de que son una presa fácil de una manipulación cognitiva.*” (pág. 64).

En el apartado anterior, comenzamos con la transformación del trabajo y sus condiciones actuales, llegando a la dominación de la vida por medio de los distintos procesos de subsunción, y el surgimiento de una intelectualidad difusa. En este caso partimos desde la vida y sus presupuestos más básicos, llegando nuevamente a una acumulación capitalista de la vida. De este modo también podemos leer lo que señalábamos anteriormente; apresamiento de la vida, por parte del capitalismo y su usufructo más puro y básico, gracias al valor cognitivo que hay acumulado en ella.

Ahora bien, ambos factores no quedan clausurados entre sí, contiene un tercer componente que es por donde se conforman y surgen nuevas alternativas referentes a la producción de subjetividades. Fumagalli (2010) también profundiza en esto desde su perspectiva teórica, señalando que

*“a partir de la bioeconomía nace y se estructura el biopoder: se configura la sociedad de control, según la definición de Deleuze, en la que la multitud es absorbida por el sistema económico. Las resistencias posibles no parecen ya capaces de generar desde el exterior mundos futuros de igualdad y libertad, pero se mantienen activas en el corazón de una sociedad que se expande en red. Los puntos individuales se singularizan en <<mil mesetas>>. Lo que Foucault construía de forma implícita (...) es, por consiguiente, la paradoja de un poder que unifica y engloba en si mismo todos los elementos de la vida social (...), revela en ese mismo momento un nuevo contexto, un nuevo milieu (ámbito) de pluralidad y singularización incontrolable, capaz sin embargo de desencadenar nuevos conflictos potenciales.”*(pág. 29).

De esta forma se expresan con claridad ciertas ideas que han venido esbozando a lo largo de estos dos apartados que ya fueron desarrollados. Vemos en este caso como Fumagalli confunde los conceptos de biopoder y biopolítica, los cuales fueron aclarados anteriormente, no obstante y más allá de esta confusión, es pertinente la lectura de la sociedad actual desde la estructuración del biopoder y su ejercicio sobre la multitud, que en este caso queda subsumida al sistema

económico. Lo fundamental de esta sintética interpretación de la sociedad actual, es que concentra una buena parte de los elementos que ya hemos expuesto, y también enuncia la existencia de resistencias que se producen a través procesos de singularización, los cuales son capaces de transformarse en potencialidades que revierten el estado de aletargamiento en que se encuentra la sociedad actual, por medio de una actuación rizomática que vaya concatenando la multiplicidad de resistencias que ella lleva depositada, para una posterior producción de revoluciones moleculares. *“Dicho de otro modo, se requiere una coordinación entre las diversas singularidades que componen la experiencia de vida y trabajo capaz de favorecer un proceso de autoformación y autoorganización común.”*(Fumagalli 2010, pág. 295)

La definición de los procesos de singularización, las revoluciones moleculares, y la vinculación que tiene con la concepción de biopolítica se revisarán a continuación, en un apartado dedicado exclusivamente a la comprensión de estos acontecimientos. Sólo se espera que la relación existente entre la producción biopolítica y el trabajo inmaterial con su capital cognitivo hayan sido aclaradas. Asimismo, que la distinción entre biopoder, biopolítica y su producción también hayan sido resueltas. Respecto a estos autores, se puede constatar, cómo desde los ámbitos más básicos de la vida cotidiana, surgen la potencialidad de la asociación entre pares del cotidiano social, laboral, familiar, barrial, los cuales tiene la posibilidad de ir revirtiendo aquel biopoder que los controla a diario en cada uno de los espacios de sus vidas.

De este modo, se entiende que la biopolítica, al ser el aspecto central de la vida social, se constituirá en la base de la fuerza de trabajo, o como señala Fumagalli, *“todo esto implica y confirma que al final, entre vida y trabajo no hay ninguna diferencia: la vida está totalmente subsumida en el trabajo.”* (pág. 229). Se evidencia así, una relación causal entre una producción inmaterial ya instaurada y una fuerza de trabajo biopolítica, que es la que actuará para alterar el estado actual de las condiciones materiales de existencia. Cómo ocurre esto será visto a continuación.

### **2.3 Agenciamiento y Revolución Molecular: La producción de subjetividades.**

Siguiendo la línea de Foucault, y bajo el alero del posestructuralismo francés, Gilles Deleuze y Félix Guattari han desarrollado su teoría del esquizoanálisis, buscando adentrarse en las capas más recónditas del sujeto, para internarse en lo profundo de sus deseos y de cómo éste

debe liberarlos para que, a través de procesos de subjetivación, se produzca un devenir sujeto, y posteriormente devenir en agenciamiento.

El sujeto está compuesto por una serie de flujos, sentimientos, sensaciones y deseos. Cada uno de ellos provoca una motivación determinada, son aquello que lleva, impele al sujeto a ejecutar algo. Para que esta acción sea fecunda, el sujeto debe ir a lo más ínfimo de su ser, a lo molecular, y actuar siempre en base a lo que su inconsciente y sus deseos le piden; a aquello que él necesita. Debe echar a andar la máquina inconsciente que produce deseo. De esta forma lo que se pretende y lo que surge es *“introducir el deseo en el mecanismo, introducir la producción en el deseo.”* (Deleuze & Guattari, 2007, pág. 30). Para poder sacar esos deseos y concretarlos, el sujeto debe desterritorializarlos mediante flujos que operen en forma de rizoma, mediante líneas de fuga, que es el modo de materializar el deseo fuera del inconsciente. Nos referimos concretamente a que la máquina deseante produzca.

La línea de fuga es aquella que surge a partir de un deseo inconsciente, como una alternativa para que el sujeto revierta o resuelva aquello que lo hostiga, que se vuelve adverso, que lo oprime, llevándolo a un estado de coherencia interna, entre deseo y realidad, llamado agenciamiento. *“Todo eso las líneas y velocidades mesurables constituyen un agenciamiento (agencement)”* (Deleuze & Guattari, 2005, pág. 10). Volveremos pronto a una definición más precisa de la línea de fuga para completar algunas ideas que quedaron sin ser muy aclaradas. Por ahora diremos que, la posibilidad de que todo este proceso se efectúe, debe estar dada en el plano de inmanencia que construya cada sujeto o colectividad, que es el lugar donde el sujeto ha gestionado y posibilitado el surgimiento productivo de la máquina deseante, y mediante esto agenciarse, devenir agenciado, producir agenciamiento. Los devenires y agenciamientos siempre estarán caracterizados por este proceso, y por ahora diremos, dentro de toda esta resumida y atiborrada definición, con el fin de hacerla más clara, que:

*“no podéis captar o concebir un deseo al margen de un determinado agenciamiento, en un plano que no preexiste, sino que debe ser construido. Lo importante es que cada uno, cada grupo o individuo construya el plano de inmanencia que le permita sacar adelante su vida y su empresa. Si no se dan estas condiciones, claro que carecéis verdaderamente de algo, carecéis precisamente de las condiciones que hacen posible el deseo. Las organizaciones de forma, las formaciones de sujeto (el otro plano) <<incapacitan>> el deseo: lo someten a la*

*ley, introducen en él la carencia (...) Esa es sin duda, la única espontaneidad del deseo: no querer ser oprimido, explotado, esclavizado sometido (...) Todo agenciamiento, por el contrario, expresa y crea un deseo construyendo el plano que lo hace posible, y que, haciéndolo posible, lo efectúa (...) Como todo agenciamiento es colectivo, él mismo es un colectivo; sin lugar a dudas todo deseo es asunto del pueblo, un asunto de masas, un asunto molecular.” (Deleuze & Parnet, 2004, págs. 108, 109).*

Este proceso inconsciente actúa liberando las pulsiones reprimidas, y muchas veces desconocidas para el sujeto, siendo éstas pura obra de la emoción y los afectos guardados por cada individuo o colectividad. Los agenciamientos no son representaciones, sino expresiones suscitadas por la producción cooperativa de las moléculas que lo componen.

*“los agenciamientos maquínicos no son representaciones de algo, sino transformaciones de afectos, ponen en juego devenires de todo tipo por una simple razón: el propio afecto es un devenir, es un paso intensivo (...) se trataba de que siempre en esos agenciamientos maquínicos(...) se producían circulaciones y transformaciones de afectos intensivos (...) se trata del modo en que los elementos moleculares se afectan según las posiciones y las conexiones variables, lo que va a engendrar afectos que recorren el agenciamiento maquínico. Así se podrá justificar la fórmula, las máquinas son afectivas, no son representaciones de algo, ellas son afectivas y son programas de afectos. (Deleuze, 2005, págs. 297, 298)*

Estos programas afectivos son los que determinan la cualidad del agenciamiento maquínico, pero para que esto ocurra es necesario que sea compuesto por una serie de procesos moleculares que actúan en función de liberar la energía pulsional afectiva que alberga el individuo o la colectividad. Por tanto la importancia radica en el comportamiento que tienen estos procesos moleculares, *“pues es verdad que son las relaciones moleculares las que dan cuenta, en última instancia, de la distribución de los afectos en un agenciamiento maquínico” (Deleuze, 2005, pág. 300).* El alcance de estas ‘relaciones moleculares’ y sus consecuencias son algo que revisaremos un poco más adelante. Por ahora diremos que en medida que el agenciamiento se produce en el individuo tendrá la capacidad de constituirse en rizoma, permitiendo su conformación en un pequeño punto ramificado, lleno de líneas y flujos que cruzan todo el sistema social con infinitas conexiones. De esta manera, el sujeto puede producirse

interrelacionarse con otros sujetos que también hayan devenido agenciados, y así, constituir su proceso de subjetivación, o establecer otro agenciamiento que sea del tipo colectivo, pero siempre actuando de lo más básico, a lo más general, como una fuerza centrífuga.

*“Una de las características más importante del rizoma, quizá sea la de tener siempre múltiples entradas; en ese sentido, la madriguera es un rizoma animal que a veces presenta una clara distinción entre la línea de fuga como pasillo de desplazamiento y los estratos de reserva o de hábitat (...)”* (Deleuze & Guattari, 2005, pág. 29).

De aquí en adelante lo denominaremos según como lo entiende Guattari, como una “revolución molecular”, la cual *“consiste en producir condiciones no sólo de una vida colectiva, sino también de la encarnación de la vida para sí mismo, tanto en el campo material, como en el campo subjetivo.”* (Guattari & Rolnik, 2005, pág. 66). Al facilitar estas condiciones la revolución molecular junto con producir vida, produce libertad, expansión y realización de los sujetos que están inmersos en ella. Significa favorecer los procesos de singularización, pero ir más allá, en el sentido de brindar a los sujetos los insumos necesarios que ellos sienten y desean como los más idóneos para producir sus inconscientes, su personalidad, y/o su desarrollo colectivo. *“(...) la revolución molecular (...) interviene también y ante todo en las mutaciones productivas en cuanto tales. La revolución molecular es portador de coeficientes de libertad inasimilables e irre recuperables para el sistema dominante.”* (Guattari, 2004, págs. 68 - 69), precisamente en esto último radica la importancia de la revolución molecular. Ahora bien, lo que posibilita que las revoluciones moleculares sean inasibles para el capital, son las líneas de fuga que las producen, son estos flujos que emanan del inconsciente individual o colectivo, que al ser resultado de procesos interiores impredecibles no tienen posibilidad de ser cooptados por el sistema dominante, he ahí la cuota de libertad que les caracteriza y rompe con los cánones establecidos. *“Lo característico de lo <<molecular>> es el hecho de que las líneas de fuga convergen con las líneas objetivas de desterritorialización del sistema, creando una aspiración irreversible a nuevos espacios de libertad.”* (Guattari, 2004, págs. 52 - 53).

Se comprende con claridad la relevancia que tiene la revolución molecular para cada individuo o multiplicidad, gestando la producción de libertad, vital para todos sobre todo en el contexto de la sociedad del control, donde los espacios para escabullirse del dominio constante del capital son siempre escasos. Como se acaba de revisar, la particularidad de la revolución

molecular, más allá de los resultados que otorga, está en lo que la provoca, la línea de fuga, por lo tanto es necesario revisar una definición más clara y precisa de lo que significa con la finalidad de comprender de mejor forma a qué se está refiriendo, y complementar lo señalado en un comienzo de este apartado:

*“Las líneas de fuga no consisten nunca en huir del mundo, sino más bien en hacer que ese mundo huya, como cuando se agujerea un tubo, y no hay sistema social que no huya de todas las metas, incluso si sus segmentos no cesan de endurecerse para obstaculizar las líneas de fuga (...) En las líneas de fuga se inventan armas nuevas, para oponerlas a las pesadas armas de Estado (...) Pero lo más frecuente es que un grupo o un individuo funcione él mismo como línea de fuga,; más que crearla, la sigue, más que apoderarse de ella, él mismo es el arma viviente que él forja.”*  
(Deleuze & Guattari, 2008, pág. 208)

Se comprende de una manera mucho más clara y precisa el significado de línea de fuga. Con esto no se quiere decir necesariamente que los preuniversitarios sin fines de lucro sean una, eso es lo que se investiga. No obstante, lo importante no es saber si efectivamente pueden constituirse en una, sino en la importancia que tiene ella para la constitución de subjetividad y el rol que cumple en la revolución molecular. Son estos dos procesos, a saber, el agenciamiento y la revolución molecular, los que constituyen la base de aquello que Guattari llama el proceso de subjetivación.

*“Intentar agenciar de modo que los procesos de singularización no se neutralicen mutuamente no sean recuperados en la reconstitución de pseudoentidades molares. La micropolítica consiste en crear un agenciamiento que permita, por el contrario, que esos procesos se apoyen unos en otros, intensificándose.”* (Guattari & Rolnik, 2005, pág. 114).

Esto es lo que se entenderá como agenciamiento y proceso de subjetivación, siendo una de las condiciones básicas de la biopolítica y su producción en el sujeto. No obstante, es el germen, *la molécula* donde todo comienza a gestarse, logra cambiar y transformarse en algo de mayor alcance, que será capaz de revertir determinadas situaciones que afectan al sujeto, pero ya no a un nivel micro, sino que macropolítico, puesto que *“un acontecimiento microscópico altera completamente el equilibrio del poder local.”* (Deleuze & Guattari, 2005, pág. 34).

La importancia de la teoría de estos dos autores es fundamental para el desarrollo del

estudio, por ello es necesario darle continuidad y actualizar ciertos postulados, siendo Antonio Negri nuevamente quien continúa con esta tarea, dándole otro cariz, integrando aspectos abordados por Foucault en un inicio, para posteriormente incorporar elementos revisados por los autores del esquizoanálisis. Sobre esto mismo, Negri (2008) señala:

*“En Deleuze, por ejemplo, el desplazamiento de lo que considera como la verdadera matriz de la producción subjetiva –ya no una red de relaciones de poder que se extiende a través de la sociedad, sino un centro dinámico y predispuesto a la subjetivación– parece absolutamente esencial.”* (pág. 41).

Para este autor es el agenciamiento y luego el proceso de subjetivación lo que permite construir grandes asociaciones colectivas. Aquello que le entrega al sujeto son las bases imprescindibles y esenciales para constituirlo como un ser gestor de cambio. Lo que acabamos de apreciar, en un primer momento puede ser micropolítico, y luego, dependiendo de sus condiciones, alcanzar un nivel más general. Esto es lo que dota al sujeto de un potencial enorme, que lo trasladará a distintos planos de inmanencia, donde podrá luchar por un cambio de aquello que él considera, debe ser de manera distinta. Sin embargo, para que esta situación pueda alcanzar ribetes a gran escala, se requiere que dicha asociación sea con otros sujetos que también hayan devenido agenciados, o se encuentre en una situación relativamente similar. La relevancia de este proceso, que en sí es una de subjetivación o producción de subjetividad, lo resaltamos del siguiente modo:

*“El motor de esa producción de subjetividad se encuentra en el interior de las relaciones de poder, es decir, en el juego complejo de relaciones que, sin embargo, están siempre atravesadas por un deseo de vida. Ahora bien, en la medida en que ese deseo de vida significa la emergencia de una resistencia al poder, es la resistencia que se convierte en el verdadero motor de la producción de subjetividad”* (Negri, 2008, pág. 48).

Lo que queda de manifiesto con la producción de subjetividad es que su búsqueda primordial es la vida, un deseo de producir la vida en base a las relaciones de poder que actúan en el cotidiano, en un juego incesante de resistencia y producción. Vale decir, son las mismas multiplicidades sociales quienes buscarán el camino a seguir que les sea más cómodo y apto para producir su agenciamiento a través de una serie de puntos virtuales que recorrerán para administrar a su máquina deseante.

*“De una manera más general, deberá admitirse que cada individuo, cada grupo social vehiculiza su propio sistema de modelización de subjetividad, es decir, una cierta cartografía hecha de puntos de referencia cognitivos, pero también míticos, rituales, sintomatológicos, y a partir de la cual cada uno de ellos se posiciona en relación con sus afectos, sus angustias e intenta administrar sus inhibiciones y pulsiones.”* (Guattari, 2010, pág. 22)

Es precisamente lo que presumimos que ocurre con los preuniversitarios sin fines de lucro, y lo que intentaremos dilucidar con este estudio; saber si estas producciones biopolíticas que ocurren a nivel micropolítico pueden desencadenar procesos de revoluciones moleculares desde el trabajo inmaterial de la autogestión. No obstante, hay ciertos elementos que aún son necesarios de revisar para precisar y evaluar qué otras condiciones deben producirse para que esto acaezca.

## **2.4 Multitud y Resistencia de lo Común**

Para que la producción de subjetividad exista debe propiciarse constantemente un juego de relaciones de poder, que no sólo están dadas en un nivel de dominante y dominado, sino que entre pares, vale decir generar una correlación de fuerzas entre individuos de una misma multiplicidad. Es esto lo que el sujeto debe tener como objetivo primordial; la asociación entre pares, entre sujetos que posean la mismas o similares condiciones materiales e inmateriales, que tengan problemas comunes, que busquen hacer fuerza por medio de la asociación común del trabajo cognitivo. *“Existe pues un tejido material común, un obstáculo a la constitución ontológica, a partir de lo cual la producción inmaterial, cognitiva y cooperativa se organiza por procesos de valorización y recupera, de manera hegemónica, las otras formas de producción.”* (Negri, 2008, pág. 82). Esta recuperación es lo que le brinda al sujeto su mayor capacidad de transformación, y de ahí la relevancia de procurar lo común en la producción biopolítica. Este es el vector de potencia que tiene el sujeto.

*“(…) lo común no es solamente una base a partir de la cual localizar las dimensiones del trabajo inmaterial y cooperativo vuelto objetivamente homogéneo. Es también, y sobre todo, una potencia y una producción continua, una capacidad de transformación y de cooperación. La multitud puede entonces definirse como la*



*articulación de una base objetiva (lo común como base de acumulación, constituido por fuerzas materiales y fuerzas inmateriales) y de una base subjetiva (...) lo común como resultado de procesos de subjetivación<sup>4</sup>.” (Negri, 2008, pág. 84).*

De modo que se debe articular el trabajo inmaterial, aquello que el sujeto es capaz de producir desde su propia creatividad, con lo producido por otros trabajadores inmateriales, lo cual configura una especie de red que actúa como fuerza social. Vale decir, es aquí donde debe primar la conformación del General Intellect, en la constitución de los procesos de subjetivación, que serán entendidos como *“una fuerza de trabajo inmaterial e intelectual, lingüística y cooperativa, que corresponde a una fase de desarrollo productivo fundado sobre el excedente del trabajo, es decir, sobre la creatividad del trabajo vivo.”* (Negri, 2008, pág. 130). Esto significa, que mejora y depura la asociación de lo común, el estar siempre sintonizados con el conocimiento y los afectos. Habiendo incorporado eficientemente esta base en la multitud, habrá una mejor claridad hacia dónde debe dirigirse la lucha, y a saber con exactitud lo que necesita ser cambiado. Esto estará dado, desde el proceso de subjetivación como primer momento, que será lo que determinará la forma en cómo se produzca este trabajo inmaterial. Mientras más precisa sea la base subjetiva, mayor efectividad tendrá la objetiva y, por lo tanto, la asociación y la cooperación de lo común.

La confluencia de estas bases será lo que se constituirá en lo común, y esto es aquello que dota de significado a una resistencia de la multitud, ésta entendida como *“el conjunto de singularidades de un tejido cooperativo que entrelaza una infinidad de actividades singulares.”* (Negri, 2008, pág. 92). La multitud será la que podrá enfrentarse a cualquier “organismo” que ejerza el poder sobre ellos, y es quién podrá subvertirlo por medio de la resistencia. Se debe favorecer el espacio para una configuración de lo común con la mayor cantidad de sujetos agenciados posibles, con el fin de que la multitud adquiera cada vez más preponderancia, y pueda actuar conforme a los dictámenes que su conformación le indique, con la finalidad de transformar eso que no le contribuye a su desarrollo. Es a raíz de esto que:

*“es menester reconocer una noción de la producción y la productividad de lo común que abarque por igual lo político, lo económico y todos los ámbitos de la producción biopolítica. Además, la productividad de lo común ha de poder determinar no solo los cambios que se han producido en los cuerpos sociales existentes, sino también su*

---

<sup>4</sup> Dichos procesos de subjetivación dados a través del esquizoanálisis y la producción del deseo.

*transformación radical en la carne productiva de la multitud.*” (Hardt & Negri, 2004, pág. 235).

La relación que existe entre lo común y la producción biopolítica es de inherencia, de la última con la primera, puesto que no puede haber producción de lo biopolítico sin haber una conformación de lo común. La biopolítica está intrínsecamente relacionada con lo común. “(...) cuando se habla de común o de <<constitución de lo común>>, debe subrayarse el hecho de que lo común es siempre una multiplicidad, una complejidad, un conjunto de singularidades, una omniversalidad.” (Negri, 2008, pág. 202).

Frente a todos los argumentos presentados, esta parte del marco teórico se puede reconocer como “la resistencia”. Esto es lo que genera la producción biopolítica dentro del trabajo inmaterial de autogestión. En medida que todo este engranaje productivo entra en su fase final, el poder de la vida se volverá un factor de muchísima fuerza capaz de conseguir ese cambio que busca, y que necesita, para mejorar su ethos. Toda esta magna máquina productiva con sus respectivos procesos y funciones, es la forma de resistencia que tiene el sujeto biopolítico.

*“(...) en el contexto de transición a lo posmoderno, el derecho de resistencia no es absoluto ni autojustificado. Es más bien un derecho construido sobre exigencias comunes y sobre la cooperación social, de la misma manera que lo son, en su base, la afirmación de la singularidad que caracteriza el tejido cooperativo común y la tendencia ontológica a lo común que presentan, a la inversa, las singularidades.”* (Negri, 2008, pág. 139).

Esto es, en definitiva, lo que posibilita una nueva constitución del sujeto, de su modo de pensar, y de su forma de ejercer el poder de la vida. En cuanto el individuo esté constituido en multitud, podrá resistir e incorporar todos los procesos antes descritos. Para poder hacerlo, la multitud debe distinguirse por sobre la mayoría que no ha pasado por estos procesos, apartarse de ellos, y encontrar el lugar que lo haga ser indivisible y singular. Debe buscar la forma de ser diferente y así fecundar de la mejor manera la resistencia. En el momento en que puede separarse de quienes no producen subjetividad, tiene más posibilidades de modificar su condición de alienado.

*“Cuando se habla de diferencia, se habla de resistencia. La diferencia no puede ser reconocida dentro de la homologación que el biopoder ejerce en la sociedad. Cuando se habla de diferencia se está aludiendo a la manera en que la resistencia emerge*

*contra la masa compacta del biopoder para afirmar la consistencia común del tejido biopolítico. Solamente con la renovación continua de ese tejido en términos de creatividad, de modos de vida, de destrucción de todas las formas de esencia o de identidad, es como podrá afirmar la diferencia y como podrá constituirse lo común. Lo común no es otra cosa que el conjunto de esos movimientos.”* (Negri, 2008, pág. 124).

Esto es lo que finalmente conforma la resistencia y la capacidad de ser renovada constantemente, lo que permite el autogobierno de la multiplicidad, la forma de constituirse como un sujeto político y ejercer su propio poder de gobernar. Es aquello que le brinda al sujeto lo que une en una relación fecunda la base subjetiva y objetiva, la capacidad de ser constructor de su propio destino. Esto, a la vez, requiere subvertir el poder que se ejerce sobre él, además de tener el poder de transformar aquello que no le reporta ningún beneficio para su vida. El sujeto será capaz de cambiar todo lo que se proponga, siempre y cuando, su General Intellect esté en permanente evolución, buscando las formas más estratégicas de conseguir aquello que necesita. La resistencia es lo que permite a la multiplicidad conseguir lo deseado, y transformar aquello que el biopoder le otorga como perjudicial. De este modo se produce de forma Biopolítica con el fin de revertir todo lo pernicioso, para convertirlo en una nueva vida, más pródiga, fecunda y agradable. Es crear un nuevo mundo común.

*“La multitud es un conjunto difuso de singularidades que produce una vida común; es una especie de carne social que se organiza a sí misma en un nuevo cuerpo social. Esto es lo que define la biopolítica. Lo común que es al mismo tiempo un resultado artificial y un fundamento constitutivo, es lo que configura la sustancia móvil y flexible de la multitud (...) el poder constituyente de la multitud es la expresión de esta complejidad y la clave que recorre lo común biopolítico para expresarlo aún más amplia y eficazmente.”* (Hardt & Negri, 2004, pág. 396).

## **2.5 Factor C y Autogestión; formas no capitalistas de producción.**

Como revisamos en un comienzo, las asociaciones cooperativas que se realizan en torno al trabajo inmaterial, propenden a modificar la matriz de las relaciones sociales que giran en torno a la producción. En este contexto, podríamos asumir que para el caso del trabajo inmaterial no

existen relaciones de producción propiamente tales, sino que ese tipo de relaciones se han transformado en relaciones de un cohorte más social; en este contexto las relaciones de producción son inherentemente relaciones sociales.

Estas mismas condiciones son las que pueden ser facilitadas, según lo que creemos, por la práctica autogestionaria, ya que al disponer de los medios de producción, le permite al trabajador modificar sus relaciones de producción por relaciones sociales. De este modo, entendemos que

*“La autogestión es una forma de organización colectiva cuyo elemento esencial es la democracia. Se lleva a cabo en la comunidad, escuela, empresa, etc. Podemos decir que la autogestión es la radicalización de la democracia, a la plena participación de los miembros del grupo de pleno acceso a la información, los procesos de conocimiento y, sobre todo, la libre determinación y autonomía.”* (ANTEAG, 2009).

No obstante la atingente definición de esta asociación brasilera, Raúl Zibechi (2008) es quien logra darle un mayor énfasis a la relación que existe entre la autogestión y la posesión de los medios de producción, estableciendo que *“(...) la autogestión es un modelo de organización que combina la propiedad colectiva de los medios de producción con la participación democrática en la gestión. Pero implica además autonomía, de modo que las decisiones y el control de las empresas pertenecen a sus miembros.”* (pág. 87)

La idea general sobre el concepto que define este autor es bastante clara, y apunta hacia un elemento que es central en lo que debe entenderse por autogestión, y es la de *propiedad colectiva de los medios de producción*. No obstante, Zibechi al ser demasiado preciso en su definición del concepto, deja fuera del algunos otros elementos son de suma relevancia a considerar.

Razeto (1994), es quien proporciona una definición más global y atingente hacia donde dirigiremos nuestra atención para revisar lo que entenderemos por autogestión, aunque esto no significa desechar del todo lo que hemos revisado anteriormente. Sobre este concepto este autor señala que:

*“como formas de actividad y organización económicas derivadas del cooperativismo e insertas en un proceso de búsqueda de alternativas nuevas de organización y gestión, de carácter no-capitalista, se ha desarrollado el fenómeno de la 'autogestión', que se*

*ha ido extendiendo progresivamente desde las unidades productivas hacia el campo de los servicios de salud, educación, cultura, recreación, etc., dirigidos y administrados por sus usuarios (...)*” (págs., 111-112).

Esta definición parece la más atinente, ya que introduce la idea de que la autogestión se vincula también con unidades productivas, como la educación que es uno de los temas que se convoca, de este modo es posible ligar fuertemente este concepto al de preuniversitario sin fines de lucro.

El elemento del cual se puede tomar una cierta distancia de lo señalado por Razeto, es que concibe la autogestión como un proceso dirigido y administrado por sus usuarios. Para el caso de los preuniversitarios, que se desea investigar, los usuarios, quienes los dirigen y administran son personas distintas, entiéndase profesor/a administrador y estudiantes usuario/a. No obstante ello el concepto en su generalidad no pierde la riqueza, y la importancia para el desarrollo de nuestra investigación.

Ahora bien, según las concepciones de Razeto (2006), podemos clasificar la autogestión como un componente de la economía solidaria, ya que uno de los principios motivacionales por los que se orienta la conformación de preuniversitarios sin fines de lucro, tiene directa relación con emplear métodos de enseñanza para individuos que carecen, fundamentalmente por condiciones monetarias, de una posibilidad para ingresar a un preuniversitario particular pagado. Esto se desprende de una premisa básica que resume el autor de la siguiente manera: *producir con solidaridad, o sea, que la solidaridad esté activa, presente, operante, produciendo al interior de una empresa* (Razeto, 2006, pág. 113). La solidaridad es considerada como un factor productivo, y es el elemental para comenzar con un proyecto de preuniversitario sin fines de lucro. De este modo, y según las mismas concepciones del autor, el concepto en cuestión se vincula directamente con un factor económico productivo de la solidaridad. En este sentido Razeto (2006) entiende que

*“La autogestión, la gestión participativa, la gestión colectiva, la gestión como expresión de la voluntad y de las decisiones que el grupo humano desea materializar en la empresa. Y por lo tanto, en definitiva, la gestión es también realizada por todos los integrantes de la empresa, aunque sea en grados distintos de participación. El nivel digámoslo así, más completo en que la gestión adquiere la Forma C, o sea, en que se conforma a la racionalidad de la economía solidaria es*

*cuando la gestión es realizada por el propio colectivo; no sólo se da una gestión participativa, sino una **autogestión** realizada por todos. Es la Forma C de decidir, o sea, de ejercer poder. (pág. 156)”*

El autor conceptualiza distintos factores de producción a lo largo del texto, los cuales se deben asociar al interior de cada empresa para poder echar a andar la producción, señalando que el Factor C, es el de mayor preponderancia dentro en la economía solidaria. Razeto (2006) define el Factor C como *la solidaridad constituida como fuerza productiva (...) es la energía social que surge de la unión de consciencias, voluntades y emociones tras un objetivo compartido por los integrantes de un grupo* (pág. 122).

De este modo, el Factor C se involucra directamente con el trabajo inmaterial y la concepción de un factor productivo intangible, que es la base de lo que se produce dentro de este tipo de trabajo, estando de este modo estrechamente vinculado con el de un intelecto general acumulado durante años. Hay una fuerte interrelación ente ambos elementos, que es la caracterización primaria de lo que está puesto en el análisis de nuestra investigación.

Volviendo al tema de la autogestión, podemos interpretar que es uno de los puntos álgidos del factor C y la economía solidaria, puesto que en ella la participación conjunta es el elemento esencial de su constitución. Se aspira entonces a que todos los miembros de una empresa solidaria, actúen sinérgicamente para la consecución de un objetivo común. Esto pone conscientemente voluntad y emoción para lograrlo, y por qué no también decirlo, el deseo del sujeto.

Explicar este punto más a fondo es importante porque resulta fundamental para la comprensión de la conformación de un preuniversitario sin fines de lucro, dado que son inicialmente los sujetos quienes, a partir de su toma de conciencia y de la emocionalidad, ponen en marcha voluntariamente un proyecto que es compartido por todos. Esto explica secuencialmente la forma que toma el surgimiento de una necesidad que se materializa con el levantamiento de una empresa solidaria.

Ahora bien, hay que hacer algunas distinciones relevantes para depurar nuestro análisis sobre la teoría de la economía solidaria y su Factor C. Como bien dijimos anteriormente, Razeto (2006) señala que dependiendo de la conjugación de distintos factores en una misma empresa, puede identificarse el carácter que tiene y saber si efectivamente es una del tipo solidario o no. Pero esto no necesariamente significa que sólo y únicamente debe haber Factor C para que una

empresa sea entendida como solidaria, puede que existan otros factores asociados.

En este sentido podemos encontrar una nueva analogía entre el trabajo inmaterial y la economía solidaria. Porque en ellos lo que existe con mayor preponderancia es el Factor C que también puede ser entendida como una forma de producción biopolítica, en medida de lo se produce son emociones, voluntades, conciencias, subjetividades. Es decir, en ellas es capaz de producirse vida. Sobre este asunto, encontramos la siguiente cita que es bastante elocuente a la luz de lo recientemente expuesto,

*La economía solidaria revierte el proceso de división social del trabajo. Pero lo revierte no volviendo a la situación de la economía primitiva indiferenciada, no volviendo hacia atrás, sino dando un nuevo paso hacia adelante (...) las especializaciones ya no dan lugar, ya no configuran contraposición de intereses, ya no configuran una división social, sino solamente una división funcional, una división técnica, puesto que la comunidad vuelve a integrarse, vuelve a estar recompuesta, integrada, vuelve a adquirir el control de todas las actividades necesarias para **producir la vida**<sup>5</sup>.*” (Razeto, 2006. pág. 168).

La vida misma es la que logra ser producida a través del empoderamiento de las condiciones materiales e inmateriales de existencia que se ejercen en torno al trabajo autogestionado. El grupo no se divide socialmente, al contrario se une en pos de un objetivo común, la división, como señala el autor, es sólo operativa y en pos de generar una labor mancomunada orientada hacia la consecución de ese mismo objetivo común. Por ende, más que una división técnica o funcional, es una división estratégica que busca maximizar el bienestar social a través de la producción misma. Es por ello que *el primer impacto de la economía solidaria no es el de los productos, el primer impacto de la economía solidaria son las personas que participan en ella*” (pág.172). La vida es la que se vuelve el objetivo, y lo que se intenta es mejorarla por medio de una faceta cognitiva de aprendizaje, aunque claramente para ello deben existir otras condiciones que facilitan dicho aprendizaje, las cuales refieren a las mismas disposiciones emocionales e intelectuales de los estudiantes, así como también las materiales. De este modo, todo se vuelve hacia el colectivo, hacia el grupo que produce

*“Empieza ocurrir que la comunidad, o sea el colectivo humano, recupera para sí mismo, y no ya para empresas ajenas, la propia fuerza de trabajo de sus integrantes.*

---

5 Negritas nuestras.

*Empieza también a recuperar para sí el conocimiento, y lo reintegra a la comunidad. Se va apropiando socialmente de la tecnología y del saber. Recupera también para sí, los medios materiales de producción y los reintegra a la colectividad. Reintegra a la comunidad el poder decisional: a través de la autogestión, reincorpora la capacidad de tomar de decisiones en la misma comunidad. ” (Razeto, 2006. pág. 167).*

De este modo, entender que el Factor C es el que remueve las viejas estructuras clásicas de organización, para incorporar nuevas formas de asociatividad. Éstas giran en torno al trabajo que son propias de la autogestión. Todo lo producido o por producir, se pone al servicio de quienes son parte de este grupo humano, para su fruición y para reproducir sobre lo ya conseguido, lo cual será utilizado en pos de un bien colectivo. Pero no es sencillamente una utilidad instrumental, existe una apropiación de la tecnología y del saber que es donde radica la esencia productiva de este tipo de organizaciones; el conocimiento es socializado y traspasado por los trabajadores del preuniversitario sin fines de lucro; es para ellos y resulta ser la materia prima que está en la base productora del colectivo.

Se posee un cierto nivel de conocimiento que es necesario para que el preuniversitario funcione, y no sólo se habla de instrucción académica, sino de las relaciones que se establecen entre educado y educando, además de asumir la carencia de materiales necesarios para realizar una clase, que son propias de la autogestión. Se propaga, al interior de este grupo, una cierta *intelectualidad difusa*, que es concebida por todos los participantes como una forma de vida orientada bajo ese conocimiento.

Ahora bien, además de la incorporación del conocimiento que se socializa al interior del grupo, es posible el ejercicio del poder para tomar las decisiones que este último necesite o conciba como lo mejor para su proyecto. Ellas están destinadas a abordar materias de distinta índole, siendo primordial en este sentido, no lo que se decide o sobre qué, sino el hecho mismo de decidir sobre lo que a ellos como grupo les compete. No se les impone una decisión desde un superior o un “dueño”. Estas son propias y tomadas a conciencia de lo que su experiencia y proyección puede brindarle a la empresa solidaria. En definitiva, todo se vuelve hacia los fines que pueda destinar y escoger el preuniversitario sin fines de lucro, he ahí la relevancia de la autogestión en el trabajo.

Destacar que el trabajo de la autogestión queda circunscrito a la economía solidaria, según



las interpretaciones taxonómicas entregadas por Razeto, tiene una profunda ligazón con la forma de producción biopolítica, por la serie de elementos intangibles que en ella se ha encontrado. Es así como Razeto aclara que:

*La economía solidaria construye la sociedad desde abajo hacia arriba, y en ese proceso su proyecto es expansivo, un proyecto que en el fondo conduce a que las personas y las comunidades y los grupos humanos recuperen el control de sus propias condiciones de vida (...) O sea, recuperar el control de las propias condiciones de vida, es un componente esencial del proyecto. (pág. 188).*

Son estas condiciones de vida las que se analizarán dentro de la investigación, para comprender qué es lo que ocurre con ellas, a qué punto pueden o no ser transformadas las vidas de estos sujetos, cuál puede ser la direccionalidad que tomen sus vidas, hacia dónde pueden llegar. Como señala Razeto, “*el objetivo esencial como organización, que tiene una unidad de economía solidaria, es **alcanzar la autonomía***” (pág. 194) y es lo mismo que este investigador social visualiza. Es lo que ocurre con los preuniversitarios sin fines de lucro, y no sólo con ellos, sino que con todos los trabajos de autogestión, según esta lectura del fenómeno. No obstante, las situaciones que deben superarse y/o lograr para llegar a este nivel superior, entendido como requisito de mucho trabajo, esfuerzo y perfeccionamiento en el modo de producción, son muchas. También las condiciones a las que se enfrenta una agrupación como la de un preuniversitario sin fines de lucro, tomando en consideración sus respectivos matices y siendo estos los cuales nos interesa conocer.

Por último, y para cerrar este apartado, Razeto (2006) se equivoca al sostener que *si queremos generar autonomía, si queremos generar iniciativas independientes, si queremos generar relaciones horizontales entre las personas, entre los seres humanos, no las podemos generar conquistando poder y actuando desde el poder (...).* (pág. 184), ya que, precisamente la autonomía debe ser generada a través del poder, requiere poder, porque resultaría imposible construir un autogobierno sin un ejercicio de él, pero su ejercicio debe ser positivo, que propenda hacia la proliferación y emancipación del ser humano. En este sentido, no existe un poder más idóneo para ella y la producción de autonomía que el poder de la vida, la vida para el gobierno de sí, el poder constituyente.

## 2.6 El poder constituyente de la Multitud

Según las concepciones teóricas recién revisadas, la autogestión logra transformarse en un factor que exacerba las producciones biopolíticas suscitadas desde el trabajo inmaterial. Favorece los procesos de cooperación en la época posfordista y provoca el surgimiento de nuevas singularidades que sean más susceptibles de producir revoluciones moleculares. Éstas producen distintas líneas de fuga generadas por sus máquinas deseantes. Por medio de esta presunción teórica que se ha concebido a lo largo del estudio, desde los enfoques ya revisados, es que pretendemos comprobar, en el caso práctico de los preuniversitarios sin fines de lucro, si cumplen con las visiones señaladas dentro del marco teórico. A partir de esta profundización teórica que se ha realizado, visualizar que la Multitud es capaz de dar un paso más allá; desde los procesos de subjetivación dados por la cooperación del trabajo vivo, a las revoluciones moleculares y su resistencia, y desde ahí al poder constituyente que puede desencadenar.

El poder constituyente es un concepto que ha tomado gran relevancia en el último tiempo. Todo por el contingente episodio que vive actualmente nuestro país poniendo en el tapete la discusión sobre el cambio de una constitución, a través de una asamblea constituyente. Si bien, una asamblea constituyente no es lo mismo que el poder constituyente, existe otro motivo de gran relevancia para ser estudiado y conocer sus alcances e implicancias, siendo así vital para la comprensión de los acontecimientos sociales que ocurren en la actualidad, y por supuesto, la injerencia del concepto con nuestra investigación en relación al trabajo inmaterial a través de la autogestión.

*“El poder constituyente se ha definido siempre como un poder <<extraordinario>> respecto de la legitimidad ordinaria de la constitución. Esta actualidad extraordinaria consiste en el hecho de que, en contraste con una situación normal, el poder constituyente es susceptible de actuar en términos ontológicos: el poder constituyente es un poder legislativo que ordena la realidad de un nuevo modo, creando instituciones y lógicas normativas. El poder constituyente construye la sociedad, introduciendo (de acuerdo con la tradición) lo político en lo social aunque tan sólo de forma extraordinaria.”* (Guattari & Negri, 1999, pág. 113)

Inmediatamente se refleja la importancia del concepto que está centrada fundamentalmente en la construcción de la sociedad. Aún así, la relevancia primordial del poder constituyente no

radica sólo en ello, sino en la forma en cómo se produce; actúa directamente sobre el componente ontológico que configura la sociedad. A la vez, cambia los patrones de comportamiento instaurados en las instituciones por medio de un nuevo ordenamiento normativo que re-configura el modo de actuar de los individuos. No obstante, poner esto en términos nominales es bastante sencillo, pero efectivamente la riqueza del concepto, como acabamos de mencionar, se encuentra en que es producto de un ejercicio descomunal de la potencia que despliega la multitud, desborda cualquier tipo de condicionante previamente establecida. Ahora bien, para ello es necesario adquirir la capacidad de administrar las riquezas existentes con el fin de preservar la potencia de dichos elementos en la multitud, y no que sean traspasados al biopoder y/o al poder constituido.

*“Reapropiarse de la misma (riqueza) es fundamental: reapropiarse de ella por medio del ejercicio del trabajo individual colocado en la perspectiva de la solidaridad, en la cooperación para administrar el trabajo social, para asegurar una reproducción cada vez más rica del trabajo inmaterial acumulado”* (Guattari & Negri, 1999, pág. 174)

La referencia que hace Negri es hacia la riqueza que la multitud ha ido produciendo durante años. Ésta debe estar al servicio de ella misma, y no del poder constituido. Es decir, se refiere al intelecto general que debe estar a la base de cualquier producción que la multitud pueda llevar a cabo, pero que ha sido sustraída por el capital. Es imprescindible que para favorecer el poder constituyente se recupere gran parte de estas riquezas, que son parte del común que compartimos como sociedad, nación, continente, o mundo, pero que han sido privatizadas por manos capitalistas para el usufructo propio con sus respectivos intereses de acumulación. Es lo que en términos de Hardt & Negri (2011) se entenderá como una *expropiación del común*.

*“La acumulación capitalista en nuestros días ocupa una posición cada vez más externa respecto al proceso de producción, de tal suerte que la explotación cobra forma de la expropiación del común. Los estudiosos que critican el neoliberalismo a menudo hacen hincapié en que hoy la acumulación capitalista es cada vez más una operación de pillaje que funciona mediante la desposesión, transformando en propiedad privada tanto la riqueza pública como la riqueza poseída socialmente en común. Además (...) resaltan casos en los que la acumulación neoliberal implica la expropiación del común principalmente en forma de recursos naturales. (pág. 151).*

Referirse a la externalidad del proceso de producción sería desviarse demasiado del tema, pero a lo que sí se hará mención es al modo en cómo hoy en día el capitalismo ha logrado privatizar las riquezas que pertenecen al común, administrándolas para su propio beneficio acumulativo y que se convierte en la propiedad privada. Efectivamente, el gran problema que surge de lo antes señalado, se expresa con una nueva fuerza, ya que éste siempre ha sido uno de los recursos más fuerte que ha utilizado el capitalismo. Es el de la propiedad privada, que hoy actualiza su rol de expropiador, para utilizarlo en ámbitos que van mucho más allá de los medios de producción. Esto permite que recursos dispuestos para el beneficio del común, como la tierra, el agua, el cauce de los ríos, sean privatizados para este afán de acumulación. Es claro que esto no es ninguna novedad, es algo que viene ocurriendo hace bastantes años, pero la particularidad está en esta especie de mutación que ha sufrido la expropiación del común, que ha ido desde los clásicos medios de producción a productos que son socialmente compartidos y necesarios para la subsistencia de nuestra especie, tales como el agua, los bosques, los glaciares o los mismos saberes y conocimientos que se han ido reproduciendo durante siglos bajo la lógica del intelecto general. Son precisamente este tipo de bienes los que imperiosamente deben recuperarse y ser devueltos a la multitud para su administración, debido a que éstos son las riquezas inalienables del común. Ahora bien

*“Por el común entendemos, en primer lugar, la riqueza común del mundo material – el aire, el agua, los frutos de la tierra, y toda munificencia de la naturaleza– (...) son también y con mayor motivo los resultados de la producción social que son necesarios para la interacción social y la producción ulterior, tales como, saberes, lenguajes, códigos, información, afectos, etc. Esta idea del común no coloca a la humanidad como algo separado de la naturaleza, como su explotador o su custodio, sino que se centra en las prácticas de interacción, cuidado y cohabitación en un mundo común que promueven las formas beneficiosas del común y limitan las perjudiciales.”* (Hardt & Negri, 2011, pág. 10)

Son todos estos elementos los que componen el común, siendo transversales a la multitud, pero siempre existe la posibilidad de que sean privatizados por el capital. Esto causa una situación terriblemente nefasta, pues las riquezas del común son socialmente compartidas, puestas a total disposición del beneficio colectivo de la multitud. Si logran ser privatizadas, se emprende un proceso degenerativo que va en contra de la propia ontología del común y del ser

humano mismo. Un claro ejemplo de ello, es lo visualizado por Marx sobre los medios de producción que al ser privatizados generan un efecto de dominación y alienación en los trabajadores de la época fordista. En la actualidad este tipo de situaciones son mucho más susceptibles de producirse, fundamentalmente debido a la cantidad de bienes del común disponibles para privatizar, por lo que es necesario buscar los mecanismos que reviertan dichos efectos. Simplificando un poco los términos, podría comprenderse del siguiente modo:

*“El poder habita de modo natural en los sujetos humanos, pero a menudo se objetiva de modo inhumano en sus creaciones. Se mueve pues, en un sentido, como liberación y soberanía, y en dirección opuesta, como dominación y alienación. La dialéctica de la historia humana consiste, por tanto, en ejercer el arte soberano de construir y ejercitar poder constituyente, pero también el arte revolucionario de rescatarlo, des-alienarlo y re-utilizarlo.”* (Salazar, 2009, pág. 231)

Salazar explica que la existencia sobre un agente del biopoder y otro biopolítico operan en forma dialéctica. No obstante, más allá de este proceso dialéctico, lo que se rescata de la cita precedente, es la identificación por parte del autor de algo que hemos señalado previamente como un factor esencial en la producción del poder constituyente, que es la reapropiación de la riqueza del común, para su posterior administración. En palabras de Salazar, esto es comprendido como un *arte revolucionario*, que actúa estratégicamente usando en beneficio propio aquello que les ha sido arrebatado, quitándole los efectos nocivos para un uso constructivo del mismo poder constituyente. Efectivamente para Salazar (2009)

*“(…) el poder es, en esencia, la construcción social de algo. Construcción humana en sociedad. Implica un ‘nosotros’. Un diálogo previo. Formación de un ‘colectivo’. Pues el poder está allí donde se hace producir la naturaleza, se cuida una familia, se cava un canal de regadío (...) Todo lo que el poder hace y puede hacer, todo, se sustenta en la asociación, en la deliberación, en el consenso, en la acción colectiva. Si no ocurren esas condiciones, entonces no hay ‘poder social’, sino otra cosa, cualquier ‘otra cosa’ (fuerza, abuso, dictadura, tiranía, despotismo)”* (pág. 233).

En la develación del sentido dicotómico del poder según Salazar y no habiendo muchos matices entre su concepción de éste; existe poder constituyente en medida de que se construya un proyecto social desde el común. Producir toda aquella *munificencia de la naturaleza*, se ocasiona lo mismo que señalan Hardt & Negri (2011) cuando señalan que la idea del común se

centra en las prácticas de interacción, cuidado y cohabitación del común. Según los autores, para ello se requiere de su riqueza, que sus recursos sean intercambiados, compartidos, para que sus bienes interactúen entre sí. Esto permite generar una mayor riqueza por medio de la interacción social que existe en su producción y/o comercialización. Esto se debe, primordialmente, a la cooperación que deviene el puntal en toda comprensión, cuidado y fomento de la protección de las riquezas que son parte de la naturaleza del común y su mismo enriquecimiento a través del intercambio y su interacción. *“Por eso, la primera tarea educativa del poder social consiste en fomentar la unión, la amistad, la camaradería, la solidaridad, el amor, el diálogo, la participación, la deliberación. O sea: la asociatividad”* (Salazar, 2009, pág. 233). Salazar lo llama *asociatividad*, Negri *cooperación*, no obstante ambos conceptos están orientados hacia un mismo objetivo; la recuperación de las riquezas del común y el ejercicio del poder constituyente.

Decir entonces que es la cooperación la que suscita toda subjetivación, dentro del trabajo vivo, que es socialmente compartido a través de un intelecto general, es la acción por excelencia depositaria del poder constituyente. Es por este mismo motivo que dentro de esta abigarrada composición de riqueza de elementos existentes en el común, se funde la capacidad constitutiva del trabajo vivo; *el poder constituyente de la multitud*. En este sentido Negri (1994) establece que

*“el poder constituyente es lo que en la cooperación libera el trabajo vivo social de todo dominio. Es la constitución de esta liberación (...) el trabajo vivo es poder constituyente que se opone al poder constituido y es por tanto incesante apertura de nuevas posibilidades de libertad. El poder constituyente, determina, sobre el ritmo del trabajo vivo, un espacio, que es el de la cooperación social (...)”* (págs. 322, 323)”

Al integrar a la cooperación como el proceso productivo por excelencia, la multitud logra generar fisuras que desbordan el límite meramente laboral de su ejercicio. Esto consigue el proceso de libertad en su propia constitución. Vale decir, posee la capacidad de constituir su propia libertad por medio de la potencia cooperativa de su trabajo vivo inmaterial. Por lo tanto, la multitud al poseer esta potencia permite su propia autodeterminación. La constitución de sí misma y de las esferas institucionales que podrán dar curso a sus propósitos para la producción de su vida social.

De este modo, el poder constituyente permea los procesos productivos vivos e inmateriales gestados por multitud, volviéndose hegemónico en su desarrollo y en el ejercicio mismo del

trabajo. Al ser un proceso que rompe con el carácter intrínsecamente laboral provocando por medio de la potencia del trabajo vivo inmaterial, que como hemos visto es fundamentalmente cooperativo. Esto simplemente

*“significa que la vida social ha llegado a ser inmediatamente productiva, que el reino del trabajo se junta con el de lo político, que los derechos económicos y los derechos sociales se identifican en toda concepción de la ciudadanía. Si la política clásica configuraba lo político sobre órdenes sociales, si la política moderna la configuraba sobre la representatividad, en la época postindustrial la política sólo puede configurarse como universalidad de las relaciones sociales de cooperación (...)”* (Negri, 1994, pág. 326).

Aquí se vuelve a lo expresado un poco más arriba, cuando se sostiene que el carácter heterogéneo y plural de la multitud posee manifestaciones políticas. Esto debido al mero ejercicio del trabajo como condición formativa de la vida misma y gracias al aumento tendencial del trabajo inmaterial que origina nuevas formas de vida. Es por este mismo motivo que el Estado y el capitalismo tratan de apoderarse de la multitud y de su común. Estos saben que en ella se forja una semilla de desobediencia a los cánones impuestos por la transmisión del espacio público hacia un poder único y soberano, y por las lógicas dominantes y competitivas del trabajo. La multitud rompe indefectiblemente con lo que hoy podríamos denominar fácilmente aporías. Al respecto este mismo autor señala que *“toda práctica del poder constituyente revela, tanto a su inicio como a su término, en el origen como en la crisis una tendencia a la multitud a hacerse sujeto absoluto de los procesos de su potencia.”* (Negri, 1994, pág. 370).

Pero qué es finalmente el poder constituyente y a qué precisamente nos referimos cuando lo citamos, y qué otra relación tiene con la multitud, dónde más podemos encontrar un vínculo entre ambos conceptos. Para dar respuesta a estas interrogantes recurriremos nuevamente a Antonio Negri, quien establece que

*“el poder constituyente es pasión de la multitud, una pasión que organiza la fuerza, solicitando de ella la expresión social, y que se mueve allá donde el curso histórico tiende a extinguir el poder en la decadencia (...) el poder constituyente es la capacidad de retornar a lo real, de organizar una estructura dinámica, de construir una forma formante que, a través de compromisos, balances de fuerza, ordenamientos y equilibrios diversos, recupera sin embargo siempre la racionalidad de los*

*principios, esto es, la adecuación material de lo político frente a lo social y a su movimiento indefinido. El movimiento del poder constituyente es incansable; (...) el trabajo de la sociedad tropezará con el trabajo muerto acumulado por el poder.*" (Negri, 1994, pág. 371)

De este modo se puede apreciar que el poder constituyente y trabajo son dos componentes de un mismo cuerpo llamado multitud. Al poseer un intelecto general la multitud posibilita la formación de un poder constituyente que radica en la realización del trabajo vivo inmaterial. Es aquí donde converge la voluntad general de la multitud, en donde es posible fraguar el intelecto general con el poder constituyente a partir de un común. Como se ha demostrado, el trabajo vivo al que alude Negri no es otra cosa que el mismo *general intellect* al que se refiere más adelante, en una evolución de su obra, y al que refiere también Virno. Es finalmente, según los autores, el intelecto general el que logra una producción biopolítica a través de los distintos procesos de subjetivación.

Ahora bien, el carácter político de la multitud no queda abierto sólo en este espacio cooperativo del trabajo vivo, a partir de la vida social, sino que posee un proyecto final, Este proyecto también es parte sustancial del poder soberano de la multitud y la convergencia de la voluntad general en el común, pero que *no es ya el de hacer corresponder lo político con lo social, sino el de insertar la producción de lo político en la creación de lo social. La democracia es el proyecto de la multitud, en cuanto fuerza creativa, en cuanto dios viviente.*" (Negri, 1994, pág. 373). El fin último del proyecto de la multitud, desde este trabajo cooperativo que desemboca en un intelecto general que es fraguado con el poder constituyente, es el de construir ninguna otra cosa más que democracia, en un sentido platónico del término (gobierno *de la multitud*) y no en el aristotélico (gobierno *de los más*)<sup>6</sup>, sino bien una democracia centrada en los procesos asociativos y deliberativos de la multitud. En pocas palabras, el proyecto final de multitud es el de mejorar los procesos democráticos existentes para la toma de decisiones. Allí donde el Estado perjudica a la multitud, ellos intentarán buscar las soluciones desde las deliberaciones más democráticas para revertir su situación. Además validan distintos procesos que convoquen al gobierno y a la autodeterminación de la multiplicidad de sujetos que conviven en el común.

---

<sup>6</sup> Para mayor información sobre esta distinción ver capítulo IV." Democracia y Dictadura "en Estado Gobierno y Sociedad.de Norberto Bobbio



*“El gobierno a través del cual debe realizarse el proceso de transición es un gobierno de los sistemas desde abajo, un proceso por lo tanto radicalmente democrático. Proceso de poder constituyente, de un poder que, asumiendo radicalmente desde abajo toda tensión productiva, material e inmaterial, explicando su racionalidad y exasperando su potencia, establece la configuración de un sistema dinámico, un poder constituido, nunca cerrado, nunca limitado. Un poder en las redes de producción, de autovalorización y de autoorganización de todo lo que emerge en la sociedad producido por las subjetividades colectivas. Un poder constituyente que tiene como regla fundamental ser cada día una invención colectiva de racionalidad y de libertad.”* (Guattari & Negri, 1999, pág. 163).

Con la explicación sobre el proyecto de la multitud se da cierre a este apartado del enfoque teórico. Esto completa con nuestra lectura del trabajo inmaterial autogestionado en la época posfordista. Además la relación que se efectúa con los distintos procesos de subjetivación que son capaces de desencadenarse por medio de revoluciones moleculares. Es decir *“no se puede concebir una recomposición colectiva del socius, correlativa de una resingularización de la subjetividad, sin una nueva manera de concebir la democracia política y económica, en el respeto de las diferencias culturales y sin múltiples revoluciones moleculares”* (Guattari, 2010, pág. 34)

### III. Metodología

#### 3.1 Enfoque y diseño metodológico.

El enfoque metodológico a utilizar dentro de la investigación que lleva por título “*Trabajo Inmaterial Autogestionado: Formas de producción biopolítica en el caso de los preuniversitarios sin fines de lucro de la ciudad de Santiago*” será de carácter cualitativo. Básicamente porque lo que interesa de este estudio es comprender lo que ocurre con la práctica autogestionaria de los preuniversitarios sin fines de lucro. Además de visualizar la relación del trabajo inmaterial y su producción biopolítica. Este trabajo no se enfoca en buscar factores de causalidad entre un elemento y otro, ni tampoco de explicar este determinado fenómeno en base a las causas que movilizan respecto a las prácticas de autogestión de sus agentes. Primero y por sobre todo es comprender a este actor en toda la complejidad que se ha esbozado anteriormente.

Directamente relacionado con esta intención comprensiva de nuestro estudio, está la idea de asumir al fenómeno social antes descrito, como un todo constituido por distintas partes que son las determinantes de esa totalidad. Vale decir, la perspectiva que tendremos hacia nuestro objeto de estudio, será holística. Cada una de las condiciones que lo componen, serán atribuidas a ese conjunto que lo caracteriza, y no podrán ser vinculadas a otro objeto que posea características similares, ya que este último obedece a una totalidad distinta de la que investigaremos.

Además del carácter holístico de nuestra investigación y de la postura comprensiva que se adoptará, se centrará en los significados que los actores vinculados a la problemática le atribuyen a sus actos. Además de analizar la relación que tienen estos, con el fenómeno a estudiar, es parte gravitante de lo que se espera y pretende para el desarrollo de la investigación. Esto debido a que son los mismos significados que constituyen las partes de todos los preuniversitarios sin fines de lucro. Por otro lado, la interpretación que se puedan realizar sobre los discursos de los actores implicados, es sustancial para comprender los significados de estos, lo que implica darle énfasis al rol interpretativo que podemos ejercer dentro de la investigación.

Ahora bien, el estudio que se pretende desarrollar no se sustenta en un enfoque hipotético deductivo, puesto que no será la hipótesis salida directamente de la revisión teórica, la guía principal de la investigación a realizar, sino que el carácter inductivo y la revisión constante de

ella. Esto permitirá acercarse, de la manera más fiel posible, a la realidad que atiende el presente objeto de estudio. *“Dicho de otra forma, las investigaciones cualitativas se fundamentan más en un proceso inductivo (explorar y describir, y luego generar perspectivas teóricas). Van de lo particular a lo general”* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006).

Será desde el acercamiento a la realidad, su exploración al campo de estudio, la descripción de los significados que los actores le darán a la producción que realizan, que se podrá inducir el comportamiento que los preuniversitarios sin fines de lucro tienen, a la teoría que hemos escogido para comprender el problema que estamos estudiando. En este sentido, la inducción está dada por la inmersión en el campo y el contacto directo e indirecto con los sujetos a investigar. A partir de esta relación entre investigador e investigados, y la comprensión de sus prácticas laborales, se inducirá en ciertas respuestas tentativas a la pregunta de investigación, que se irán confirmando o desechando en medida de que se desarrolle la investigación. Ahora bien, esto no significa que se prescindan de la teoría recién expuesta, ya que resulta ser un marco de referencia que indica por dónde se mueven ciertos aspectos de esta actividad inmaterial de la autogestión. Asimismo la exploración dentro del campo de investigación y la descripción de la realidad de estos preuniversitarios, puede implicar una apertura a los presupuestos de la teoría, o bien un complemento con nuevos aportes y perspectivas inclusivas. Ambos podrán dar cuenta de cómo se comporta este determinado fenómeno. En definitiva, es otorgar una amplitud, perspectiva única y particular a este sujeto de estudio que se investigará.

Finalmente, la intención de estudiar a los actores dentro del contexto donde se desenvuelven y llevan a cabo la autogestión del preuniversitario sin fines de lucro, vincula directamente el presente trabajo con el paradigma interpretativo. Esto porque investiga a los sujetos en el lugar donde se desarrollan sus prácticas de autogestión, por lo que intentaremos conocer cómo el cotidiano en el desarrollo del preuniversitario les afecta. Así se pasará a interpretar aquellos los cambios que ocurren en ellos durante el proceso. En este sentido, el ejercicio de interpretación, como pudimos adelantar brevemente, entrega una de las principales herramientas de análisis para el caso en cuestión. Aspecto que no puede ser separado del ambiente cotidiano en el que los actores participan, recopilan y preparan el material y llevan a cabo sus clases, es fundamental para el análisis. De este modo el carácter interpretativo se relaciona directamente con la perspectiva holística de nuestro objeto de estudio, dándole una circularidad complementaria al enfoque escogido para la presente investigación.

### 3.2 Estrategia metodológica

Según señala (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez, 1996) el estudio de casos, se presenta como una “*estrategia de diseño de la investigación cualitativa que, tomando como base el marco teórico desde el que se analiza la realidad y las cuestiones a las que se desea dar respuesta, permite seleccionar los escenarios reales que constituyen en fuentes de información*” (pág. 91). De este modo, y por las razones que serán expuestas en este apartado, se explicará por qué esta forma de estudio escogida resulta ser la más idónea para el tipo de sujeto de estudio.

A partir de la misma línea y explicando de manera más específica el tipo de metodología escogida, es que ésta será entendida como la forma de aproximación hacia el sujeto de investigación y a las distintas entradas que comulguen en él. Es decir, acceder a su espacio físico, a su contexto social y a las condiciones propias que éste posea. Por otra parte, la metodología involucrará la manera en que se aplicarán el instrumento de producción y recopilación de la información, por medio de la observación que se realiza. Para el estudio que se llevará a cabo y según como lo esboza el mismo título de esta tesis, se utilizará el *estudio de casos* como el diseño y la forma que le dará el abordaje a nuestra investigación. Éste

*“consiste en el abordaje de lo particular priorizando el caso único, donde la efectividad de la particularización reemplaza la validez de la generalización (...) El acento se ubica en la profundización y el conocimiento global del caso y no en la generalización de los resultados por encima de este”* (Vasilachis de Gialdino, y otros, 2006, pág. 219).

Ahora bien, y en concordancia con la investigación, lo fundamental de este estudio no es tanto la perspectiva metodológica, que bien apunta a la construcción epistemológica, la que tampoco se pretende desmerecer, puesto que la intención no es producir conocimiento, sino que lo central de este diseño y planteamiento está centrado como señala Stake en que

*“el estudio de caso no es la elección de un método sino más bien la elección de un objeto a ser estudiado. Nosotros elegimos estudiar un caso (...) un estudio de caso es definido por el interés en casos individuales antes que por los métodos de investigación utilizados”* (Citado en Vasilachis de Gialdino, y otros, 2006, pág. 219)

En esta misma línea, y comprendiendo de mejor manera lo que pretende realizar un estudio de caso, o en definitiva lo que es un caso, se puede ver reflejado en la siguiente definición que es bastante plausible y acuciosa a nuestro sujeto de investigación

*Un caso puede ser una persona, una organización, un programa de enseñanza, una colección, un acontecimiento particular o un simple depósito de documentos. La única exigencia es que posea algún límite físico o social que le confiera entidad. En el entorno educativo un alumno, un profesor, una clase, un claustro, un centro, un proyecto curricular, la práctica de un profesor, una determinada política educativa, etc., pueden constituir casos potenciales objeto de estudio.* (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez, 1996, pág. 92)

Para la realidad del estudio de caso único es una gran potencialidad para responder la pregunta de investigación, y también para que la perspectiva teórica tenga cabida en un estudio de esta naturaleza.

Esto fundamentalmente debido a que al ser un caso que incluye una serie de trabajadores inmateriales y a la vez otros sujetos que son quienes reciben. Asimismo, hacen fruición de este trabajo impartido por los profesores del preuniversitario, puede darse una lectura desde ambas aristas al caso de estudio. Según Vasilachis, existen dos tipos de estudios de caso que bien pueden adecuarse a éste, el *intrínseco* y el *instrumental*, la autora más colaboradores detallan en este sentido que “*Los estudios de caso intrínseco pueden constituirse a partir del interés en el caso en sí mismo, y el estudio de caso instrumental en el interés en un problema conceptual o empírico más amplio que el caso puede iluminar*” (Vasilachis de Gialdino, y otros, 2006, pág. 219). Lo mismo determinan Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez (1996), pero éstos profundizan mucho más en la definición de cada uno de estos dos tipos de estudios de casos. Con respecto al primero se señala que

*“lo que se pretende es alcanzar una mejor comprensión del caso concreto. No se trata de elegir un caso determinado porque sea representativo de otros casos, o porque ilustre un determinado problema o raso, sino porque el caso en sí mismo es de interés (...) el estudio está comprometido por el interés intrínseco del caso* (pág. 93).

En este sentido, y por ser un problema poco investigado, es necesario profundizar en un caso puntual y específico. Éste debe poseer las características esenciales y distintivas de un preuniversitario sin fin de lucro. Vale decir, producto de la exigua investigación existente sobre los preuniversitarios sin fines de lucro, es necesario y para los efectos de este estudio y que sea acorde a lo recién descrito. Nos referimos a que se centrará en sólo un caso de preuniversitario sin fin de lucro, pues la particularidad de este y sus propiedades inherentes y exclusivas serán las que vendrán a constituir la especificidad del caso. De este modo, el estudio de casos podría ser del tipo *intrínseco*. Respecto a esto y antes de continuar, se verá el término de caso *instrumental*, como parte de la justificación de la forma escogida para el estudio.

*“un caso se examina para profundizar un tema o afinar una teoría. En este tipo el caso es secundario, juega un papel de apoyo facilitando nuestra comprensión de algo. El caso puede ser característico de otros, o no serlo. Un caso se elige en la medida en que aporte a nuestra comprensión del tema objeto de estudio (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez, 1996, pág. 93)*

Al respecto se piensa, por un lado, que este tipo de estudio de caso se ajusta a la intención investigativa, ya que pretende aportar a la comprensión teórica del trabajo inmaterial y su producción biopolítica dentro de procesos de autogestión. Aceptar el pequeño aporte que puede ser esta investigación para afinar esta teoría, que dentro de su alta complejidad abstracta, resulta bastante difícil. Esto producto que ejecutar y llevar ésta al campo de la investigación empírica, provoca adecuar constantemente el tipo de metodología escogida. Por lo tanto, se transforma en una apuesta arriesgada, pero desde esta óptica, plausible y atingente a lo que pretende metodológicamente un estudio de caso. Por este motivo, se rechaza de plano la sentencia de estos autores, cuando precisan que el caso es secundario, y por el contrario, más allá de ser dos tipos de estudio de casos distintos (el *intrínseco* y el *instrumental*), estos pueden ser complementarios entre sí, ya que ambos atienden a las necesidades y características de nuestro sujeto. En el caso del preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez<sup>7</sup> práctica la autogestión como un principio fundamental de su labor inmaterial educativa. A partir de este sentido sus dinámicas internas y constitución como tal, van acorde a la problemática que hemos expuesto inicialmente. En esta misma línea, los autores ya mencionados especifican que

---

<sup>7</sup> Elegido a partir de ciertos criterios y muestreo que veremos en el apartado 3.5 de Tipos de muestreo y Criterios de selección

*“en ambas perspectivas la elección del caso busca maximizar las posibilidades y la capacidad que las condiciones y características del caso presentan para desarrollar conocimiento a partir de su estudio. La muestra es intencionada en función de los intereses temáticos y conceptuales, y los casos se pueden seleccionar según diversos criterios, por ejemplo, a partir de determinadas condiciones transforman al caso en un fenómeno único o lo constituyen en una expresión paradigmática de un problema social”* (Vasilachis de Gialdino, y otros, 2006, págs. 219, 220).

Así como existen tipos de estudios de casos, en concordancia a ello, existen diseños de estudio de casos, lo que Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez, (1996) diferencia en dos, el caso único y el caso múltiple, para los efectos de nuestra investigación y según lo revisado recientemente, nos corresponde el estudio de caso único, que se distingue por tres características que fundamentan su utilización: *carácter crítico, carácter extremo o unicidad, y carácter revelador*. La primera alude a *que el caso permita confirmar, cambiar, modificar o ampliar el conocimiento sobre el objeto de estudio* (pág. 95) es un aporte a una depuración a la teoría escogida para su comprensión, y a su carácter empírico. Es decir, el tema general que se está investigando puede así *tener una importante contribución al conocimiento y para la construcción teórica* (pág. 95).

La segunda característica que distinguen estos autores refiere al *“carácter único, irrepetible y peculiar de cada sujeto que interviene en un contexto educativo justifica, por sí mismo, este tipo de diseño; aún más si se dan las circunstancias que lo hagan más extraño aún”* (1996, pág. 95), este aspecto considera la exclusividad que posee el caso, y por ende, las particularidades que lo constituyen. Mientras más específicas y distintas sean al resto de los preuniversitarios sin fines de lucro, mayor riqueza poseerán por ser distintivos en tales o cuales situaciones y condiciones. Por otro lado, menos común sea el preuniversitario mayor aporte será para el desarrollo de una investigación en torno a esta temática.

La tercera y última característica es la de ser una revelación para la temática que estudia o el conocimiento teórico y/o empírico sobre un determinado fenómeno a estudiar. *“Esta situación se produce cuando un investigador tiene la oportunidad de observar y analizar un fenómeno, situación, sujeto o hecho que con anterioridad era inaccesible para la investigación científica* (1996, pág. 95). Esta inaccesibilidad puede ser causa de varios motivos, pero lo importante en

este caso no es el por qué era inaccesible o desconocida para una determinada área investigativa, sino la novedad y las nuevas lecturas que aporta al conocimiento de un nuevo tema o fenómeno de investigación. Para este caso, los preuniversitarios sin fines de lucro son un grupo escasamente estudiado, siendo esta investigación un apronte para la realización de un estudio de mayor envergadura, como un posible estudio de casos múltiple. La aproximación es de tipo exploratoria y en este sentido cada información producida sobre él viene a ser una revelación y aporte sobre la comprensión de este tipo de trabajo inmaterial.

En definitiva, el sujeto a investigar cumple con todas las características y requisitos para un estudio de caso único, complementado por el tipo intrínseco e instrumental. La plausibilidad de esta estrategia viene a optimizar la investigación, por lo que se presume que los resultados a obtener serán mucho más fecundos y prolíficos, ceñidos a la realidad más fiel posible del preuniversitario sin fin de lucro. Por otro lado, esta estrategia para abordar el tema permitirá profundizar en el caso mismo, además de indagar en aspectos que pueden ser accesorios o previstos sin mayor relevancia, pero que en la práctica son determinantes en la configuración que le da el sello particular, distintivo y enriquecedor al caso de estudio.

Expuesto ya el sustento que le daremos al caso que se investigará y comprendiendo su globalidad desde la misma construcción epistemológica, se pasará a detallar los términos prácticos que se evalúan según los pasos que se han determinado para desarrollar y llevar a cabo la investigación.

### **3.3 Pasos metodológicos**

Según expresa Pérez Serrano (2001), en relación al diseño escogido y descrito anteriormente, el primer paso metodológico que se debe realizar es el que se denomina *Aproximación al caso*. Esta es la entrada inicial al campo, en donde se informa sobre el sujeto de estudio; de qué se rodea básicamente (Vasilachis de Gialdino, y otros, 2006); qué lo compone; de qué se acompañaba qué lo influye, qué lo caracteriza y qué lo mueve dentro de su espacio. En fin, se trata de conocer todo lo posible acerca del, y de cómo abordaremos aquello que constituye al sujeto en general. En el fondo es irse familiarizando con él en todas sus dimensiones.



Este paso, lo hemos ido efectuando con la recopilación de información sobre los preuniversitarios sin fines de lucro, material que ha sido bastante escaso dificultando un poco la consecución de este paso, más uno que otro material obtenido de la web y también, de donde hemos obtenido los mejores resultados, es en la realización de entrevistas a “directivos” de preuniversitarios sin fines de lucro, quienes han tenido la gentileza de recibirnos y contarnos acerca de su experiencia, la forma en cómo se estructura la institución y la orgánica que los compone para llevar a cabo sus actividades. Este procedimiento lo hemos escogido como una fase inicial, debido a que nos ha resultado de mucha utilidad para darle una caracterización a nuestro sujeto de estudio, y conocer a grandes rasgos sus dinámicas, y sus lógicas internas de funcionamiento.

El segundo paso que debe llevar una investigación que estribe en el método cualitativo según la recién mencionada autora es la *Estructuración de contenidos*. Aquí intentaremos dar cuenta de las temáticas que iremos abordando con el sujeto en forma de preguntas y/o pautas de entrevistas además de considerar ciertos problemas que puedan surgir en torno al enfrentamiento que sostendremos con el sujeto de estudio, principalmente en lo que se refiere a la entrada al campo, a las relaciones que podamos establecer con los actores de los preuniversitarios y a las entrevistas que realizaremos. También trataremos describir el contexto físico que caracteriza a dichos centros educativos, con el fin de ir aportando con más antecedentes que pudieran ayudarnos a comprender de mejor manera nuestro sujeto de estudio. Como mencionamos anteriormente, para una adecuada y efectiva estructuración de contenidos, nos resultó muy útil haber tenido una oportuna lectura de la información entregada durante las primeras entrevistas del paso anterior, “*aproximación al caso*”, ya que a través de ellas pudimos clasificar los distintos tipos de preuniversitarios que fuimos pesquisando, pero más allá de eso, nos permitió comprender sus funciones, roles y propósitos dentro del contexto que envuelve esta actividad educativa.

La tercera etapa que define la misma autora, es lisa y llanamente la *Selección de instrumentos*, que para la presente investigación será la entrevista en profundidad. Las razones por las cuales hemos escogido este instrumento serán precisadas en el subcapítulo 3.4. *Técnicas de producción de la información*. Para analizar la información producida por medio del mencionado instrumento, utilizaremos el software llamado AtlasTi, el cual nos permitirá tener

una lectura más fluida de las entrevistas, así como también posibilitará la elaboración de nudos y categorías que vayan surgiendo a partir del mismo análisis.

Por último, la cuarta etapa, se conoce como *Elaboración de propuestas y diseño de líneas básicas de acción*, la que en nuestro caso consistirá en la revisión constante de la información obtenida por medio de la entrevistas, y de materiales en la web sobre el caso de los preuniversitarios sin fines de lucro, para luego evaluar iniciativas de abordaje de las entrevistas y las posibilidades de realización de un grupo focal.

Para hacer más ilustrativa esta definición de los pasos metodológicos que desarrollaremos, expondremos a continuación la siguiente tabla que detallará las etapas que seguiremos en esta investigación:

<b>PASOS METODOLÓGICOS</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>ACTIVIDADES</b>
<b>1º Aproximación al caso.</b>	Conocer y relacionarnos con algunos preuniversitarios sin fines de lucro, junto a la aplicación de entrevista en profundidad.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Establecer contacto y comunicación con los preuniversitarios sin fines de lucro.</li> <li>- Relacionarnos con algunos encargados de preuniversitarios y establecer contacto.</li> <li>- Informar la intención de hacer una investigación.</li> <li>- Realizar entrevistas introductorias para conocimiento del sujeto de estudio.</li> </ul>
<b>2º Estructuración de contenidos.</b>	Determinar las temáticas y las perspectivas teóricas que utilizaremos en la investigación y con el sujeto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Escoger textos y recopilar material sobre preuniversitarios sin fines de lucro.</li> <li>- Recopilar información y</li> </ul>

		<p>teoría sobre trabajo inmaterial, producción Biopolítica y autogestión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visualizar la relación de estas temáticas con el contexto observado inicialmente y con las entrevistas realizadas.</li> <li>- Buscar estrategias para la aplicación de las entrevistas, junto con captar el interés de los entrevistados para luego evaluar estrategias de desarrollo del grupo focal.</li> <li>- Determinar y dirimir sobre ciertas problemáticas que se nos pudieran presentar en la elección de los supuestos que guían la investigación.</li> <li>- Establecer el diseño de investigación, conociendo sus limitaciones y alcances.</li> </ul>
<p><b>3º Selección de instrumentos.</b></p>	<p>Escoger los instrumentos más idóneos para el caso a investigar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluar los alcances y la pertinencia de cada uno de los instrumentos en el método cualitativo.</li> <li>- Conocer los defectos y virtudes de cada uno de</li> </ul>

		<p>ellos, y de su plausibilidad final para la aplicación en nuestra investigación.</p> <p>- Finalmente, determinar la elección del que revista las mayores virtudes y pueda abarcar de mejor forma el problema propuesto.</p>
<b>4º Elaboración de propuestas.</b>	Establecer soluciones frente a problemáticas que hayan surgido durante este proceso.	- Evaluar alternativas para imprevistos o complicaciones no consideradas.

Fuente: Elaboración propia.

Habiendo expresado los pasos fundamentales que guían y han guiado la presente investigación, para la entrada al campo de estudio y a relacionarnos con el sujeto mismo, así como la elección del instrumento, y la posibilidad de establecer ciertas propuestas metodológicas ante el surgimiento de imprevisto y complicaciones en la entrada del campo, revisaremos a continuación la elección de la técnica de producción de la información y las razones que nos llevaron a ello.

### **3.4 Técnicas de producción de la información.**

Como bien es conocido, la producción de la información va desde las estrategias que se adoptan para enfrentar y relacionarse con el objeto de estudio, hasta las técnicas e instrumento de investigación propiamente tales. Por ello, consideramos de gran relevancia precisar, en primer lugar, el tipo de diseño que hemos de utilizar en el presente estudio que llevaremos a cabo.

Al tratar de comprender lo que ocurre en el caso de los preuniversitarios sin fines de lucro con la autogestión, y al ser estos un tipo de trabajo inmaterial que tiene una producción biopolítica, entendemos que el fenómeno en su generalidad resulta ser, por un lado, muy

complejo, y por otro, nuevo en la manera de vincular distintas áreas poco investigadas. De tal modo, creemos que la mejor decisión metodológica para este tipo de estudio, es asumirlo como del tipo exploratorio descriptivo.

Esta elección está básicamente sustentada en la idea de, como acabamos de ver, introducirnos en un fenómeno escasamente investigado, con la finalidad de, además de conocerlo y comprenderlo, familiarizarnos con él e indagar en sus alcances y significaciones para caracterizarlo. Pero creemos que no es suficiente con una entrada inicial en el fenómeno, sino que nuestra idea es también poder describir lo que ocurre en toda su complejidad con él, con la misma finalidad de reflejar su realidad en base a lo que podemos observar del objeto en cuestión. De este modo, integrando la exploración por un lado, y la descripción por el otro, podremos darle, además de descubrimiento y prefiguración a un determinado, mayor precisión a las dimensiones y ámbitos que componen el fenómeno a estudiar.

Para producir la información que necesitamos evaluar y analizar, es necesario escoger un instrumento que nos permita profundizar en ciertos temas que resulten relevantes, y que surjan de una conversación natural y espontánea entre los sujetos de investigación y nosotros como investigadores. A modo de ejemplo, aspectos como la autogestión o la producción biopolítica pueden ser tocados durante la entrevista, siendo imprescindible tocarlos y profundizar en ellos para describir lo más fielmente posible a la realidad este tipo de actividades. Por ello creemos que el instrumento que se adecúa mejor a la situación de nuestro sujeto de estudio, y el que puede brindarnos productos cualitativamente más pertinentes, a nuestro modo de ver, es la *entrevista en profundidad*. Este instrumento también “*sigue el modelo de una conversación entre iguales, y no de un intercambio formal de preguntas y respuestas. Lejos de asemejarse a un robot recolector de datos, el propio investigador es el instrumento de la investigación, y no lo es un protocolo o formulario de entrevista. El rol implica no sólo obtener respuestas, sino también aprender qué preguntas hacer y cómo hacerlas*” (Taylor & Bogdan, 1987, pág. 101). Existe entonces, además de una postura epistemológica en este instrumento, una postura filosófica que al identificar a un otro entrevistado como un igual, en donde existe una posición de subordinación por parte del entrevistador, sino una valoración intrínseca en el individuo a quien se le conversa. El diálogo que se establece, debe ser cómodo, fluido y natural, algo que permita producir la información necesaria para responder lo que sea deseado averiguar, en ese sentido nuestra labor como investigador adquiere un rol transcendental al transformarnos

también en productores de información a través de las preguntas que vayamos formulando en la misma conversación. En definitiva, la entrevista en profundidad la entenderemos como *“reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan en sus propias palabras”* (Taylor & Bogdan, 1987, pág. 101).

Hemos escogido sólo este instrumento porque tiene la virtud de ser completo en el sentido de integrar aspectos de la observación participante, transformándose así en una especie de dualidad productiva. Esto debido a que *“las entrevistas en profundidad tienen mucho en común con la observación participante. Del mismo modo que los observadores, el entrevistador “avanza lentamente” al principio. Trata de establecer rapport con los informantes, formula inicialmente preguntas no directivas, y aprende lo que es importante para los informantes antes de enfocar los intereses de la investigación”* (Taylor & Bogdan, 1987, pág. 101). Nuestra finalidad con este instrumento no es reemplazar en ningún caso a la observación participante, sino que intentamos utilizar un instrumento que integre una diversidad de perspectivas que enriquezcan la información producida, siendo así la entrevista en profundidad la que cumple de mejor forma este objetivo que nos hemos propuesto.

*“La diferencia principal entre la observación participante y las entrevistas en profundidad reside en los escenarios y situaciones en los cuales tiene lugar la investigación, Mientras que los observadores participantes llevan a cabo sus estudios en situaciones de campo “naturales”, los entrevistadores realizan los suyos en situaciones específicamente preparadas. El observador participante obtiene una experiencia directa del mundo social. El entrevistador reposa exclusiva e indirectamente sobre los relatos de otros.”* (Taylor & Bogdan, págs. 101, 102)

Si bien nuestra experiencia no será directamente desde el mundo social, como en la observación participante, si provendrá indirectamente de éste a través de los relatos y desde la misma percepción y lectura que tienen los sujetos mismos de su entorno social. No será una interpretación nuestra de su mundo, sino un interpretación de ellos sobre su propio mundo, adquiriendo mayor valor, a nuestro modo de ver, una exégesis a partir de una comprensión del mundo social que les rodea y en el cual están insertos estos actores.

Estos mismos autores señalan que existen tres tipos de entrevistas en profundidad; las historias de vida, *“las que tienen la finalidad de proporcionar un cuadro amplio de una gama de escenarios, situaciones o personas; y las que se dirigen al aprendizaje sobre acontecimientos y actividades que no se pueden observar directamente”* (Taylor & Bogdan, 1987, pág. 103), siendo estas últimas las que utilizaremos para nuestra investigación. Esto debido a que presuponemos la existencia de una serie de acontecimientos y eventos significativos de los trabajadores inmateriales, y de sus procesos de subjetivación que no son posibles de observarlos, así como también ciertos hitos que ocurren como parte de revoluciones moleculares o líneas de fugas las que difícilmente podremos observar. Para todo ello, es que creemos que este tipo de entrevista en profundidad podrá otorgarnos los materiales más fecundos a la hora producir la información deseada que oriente nuestro estudio a la consecución de los objetivos planteados. Esperamos lograrlo bajo esta misma posición de una conversación de sujetos iguales que se reúnen a dialogar en torno a un tema puntual, enfatizando en los mismos aspectos que la plática vaya otorgando de la manera más espontánea, natural y fluida posible.

Para complementar de mejor forma lo que podamos obtener a través de las entrevistas, y con la misma finalidad de producir la información con mayor contundencia, aplicaremos la técnica de observación no participante. La elección de esta técnica estriba claramente en el hecho de que no podemos hacernos participantes de la clase del preuniversitario como un estudiante más, sino que tendremos que buscar un lugar donde podamos observar la clase y detenernos a reflexionar en torno a las prácticas que se originan allí y son inherentes de las dinámicas del aula. Junto a ello, intentaremos realizar observación de las actividades de autogestión que lleve a cabo el preuniversitario en su conjunto, con el mismo objetivo de contrastar lo que aparece en el discurso de las entrevistas, con los que efectivamente ocurre en la realidad.

En este sentido, según Hernández Sampieri, Fernández Collado, & Baptista Lucio (2006), la observación cualitativa *“no es mera contemplación (“sentarse a ver el mundo y tomar notas”); nada de eso, implica adentrarnos en profundidad a situaciones sociales y mantener un papel activo, así como una reflexión permanente. Estar atento a los detalles, sucesos, eventos e interacciones.”* (pág. 587). Al respecto creemos que nuestra investigación en general, por sus preguntas y objetivos, requiere de una observación de este tipo, ya que al centrarse en las interacciones sociales o diversas situaciones de las dinámicas educativas necesita asumir este

aspecto un poco más de profundidad, lo que conseguiremos con la técnica señalada. Es decir, no sólo quedarnos con lo meramente descriptivo de lo que podamos observar, sino que ir un poco más a fondo. Creemos que al complementar la entrevista con esta técnica, estaremos logrando producir información de la mejor forma posible contrastando discurso y palabra proferida, con hecho y realidad observada, de este modo nos resultará mucho más fácil realizar el análisis de las entrevistas con los distintos sucesos observados.

Planteadas ya las principales características del instrumento y la técnica de observación escogida para la producción de la información, y exponiendo las ventajas y lo atingente de éste pasaremos a evaluar los criterios de selección que utilizaremos para escoger los sujetos que nos entregarán los insumos para esta producción al momento de entrevistarlos.

### **3.5 Tipo de muestreo y criterios de selección.**

El tipo de muestreo que utilizaremos es el no probabilístico y teórico. Este último está dado por la definición que obtuvimos y produjimos sobre los preuniversitarios sin fines de lucro, y de ajustar esa definición a lo que pretendemos investigar. De algún modo, esta concepción nos permitirá acotar el universo de preuniversitarios, todos en un nivel general, a una población mucho más reducida que serán los que tienen un carácter de sin fines de lucro, clasificación que hemos hecho en la primera parte de esta investigación.

Mientras que el de tipo no probabilístico, se sustentará fundamentalmente por el acceso al informante clave que tenemos de un preuniversitario sin fin de lucro. Creemos que por tratarse de un estudio de caso, y por el alcance que una investigación de este tipo merece, nos parece plausible la elección de este preuniversitario sin fin de lucro, para que la profundidad que podamos darle a este caso sea considerable y otorgue resultados coherentes a su realidad. El abarcar una mayor cantidad, para una investigación de esta naturaleza nos significaría extender demasiado el tiempo de estudio y su respectivo alcance, lo que a su vez, también es contra productivo para un estudio de carácter exploratorio como el presente.

Como ya hemos revisado en los pasos metodológicos, es necesario precisar que dentro del desarrollo de esta investigación hemos optado por realizar dos entrevistas iniciales a distintos preuniversitarios sin fines de lucro, con el objetivo de comprender un poco más al sujeto de estudio, y por otro lado de ir afinando la perspectiva que podemos darle a éste trabajo, es lo



Pérez Serrano (2001) denomina “*aproximación al caso*”. Estas entrevistas nos han ayudado a construir una caracterización de los preuniversitarios que no poseíamos, ya que dentro de nuestras indagaciones no pudimos encontrar estudios sobre esta materia. Es por ello que nos pareció sumamente atendible el hecho de introducirnos en sus dinámicas por medio de las entrevistas, y establecer ciertas categorizaciones que nos permitan depurar el fenómeno y especificarlo de mejor forma para estudiarlo. Esto con la finalidad de precisar el foco hacia el cual vamos a dirigirnos, sin que esto signifique necesariamente un cambio de sujeto o de caso, es sólo con la finalidad de depurar el proceso investigativo.

Por otro lado, y siguiendo con las características del estudio de casos, Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez, (1996) “*los criterios que deben perseguir la selección del caso o los casos no se plantean en términos de representatividad de los mismos, habida cuenta de que la investigación cualitativa no se caracteriza por su intencionalidad representativa o generalizadora*” (pág. 99). En este mismo sentido, y como ya hemos ido esbozando y dejando entrever en el punto 3.2 sobre la Estrategia metodológica, utilizaremos un solo caso, según lo expuesto en este mismo punto además de que creemos, al igual como señalan estos mismos autores, que “*la potencialidad de un caso nos la ofrece su carácter propio*” (pág. 99). Esto significa que la virtud y lo destacable de un caso está en si mismo, y en lo que configura en su totalidad, haciendo que su composición sea aquello que otorgará los mejores insumos para el conocimiento del problema que queremos abordar, pudiendo así abordar al sujeto en todo su contexto, y bajo sus distintas dimensiones, para maximizar la información podremos obtener del y de todo aquello que lo rodea. Para ello “*se trata de seleccionar aquel diseño que nos permita aprender lo más posible sobre nuestro objeto de investigación sobre el fenómenos en cuestión y sobre el que el caso, o casos, concetro nos ofrece una oportunidad de aprender (...)*” (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez, 1996, pág. 99). Este mismo autor, define cinco criterios que facilitan la selección del caso, y son fundamentales para ello:

- 1) *Se tenga fácil acceso al mismo;*
- 2) *Exista una alta probabilidad de que se dé una mezcla de procesos, programas, personas, interacciones, y/o estructuras relacionadas con las cuestiones de investigación;*
- 3) *Se pueda establecer una buena relación con los informantes;*
- 4) *El investigador pueda desarrollar su papel durante todo el tiempo que sea necesario; y*

5) *Se asegure la calidad y credibilidad del estudio.* (Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez, 1996, pág. 99)

Estos criterios van entregándonos un marco de referencia que nos permitirá escoger con mayor asertividad el caso para cumplir con los objetivos planteados y responder a nuestra pregunta de investigación. Es por ello que, y cumpliendo con el primer criterio escogeremos un preuniversitario sin fin de lucro que ya hemos podido contactar y en el que sus participantes tienen la disposición para darnos una entrevista. Se trata del preuniversitario Juan Pablo Jiménez que funciona en el Centro Cultural Pedro Mariqueo de la comuna de Pedro Aguirre Cerda.

El segundo criterio también se cumple con la selección del ya mencionado preuniversitario, debido a que cuenta dentro de sus funciones como uno de sus principios operativos a la autogestión, aspectos que también podremos revisar e incorporar dentro del análisis que hagamos de nuestro caso. Junto a ello y debido a la disposición que existe de parte de algunos integrantes del Preuniversitario, podremos también revisar los procesos e interacciones, estructuras y contextos que integran y delimitan al preuniversitario mismo. Ese todo integrado también será parte del caso y considerado en el análisis y desarrollo de la investigación.

Aunque pueda sonar un poco simple o básico, el tercer requisito es fundamental para recabar y producir la mayor cantidad de información posible, ya que si se produjera una mala relación con los informantes se desencadenarían problemas de recelo o reticencia a entregar información que pudiera ser valiosa para el desarrollo de la investigación, o bien, que no permitiera acceder a contactar a otros informantes, o nichos informativos que albergaran más antecedentes para ser considerados en el análisis y el estudio mismo. Creemos que este criterio es previo al mencionado anteriormente.

Este cuarto criterio nos propone ser a tiempo completo investigadores, en medida que estemos imbuidos en una constante relación con nuestro sujeto de estudio, y a la vez, estar susceptibles de que cualquier hito o encuentro con las personas involucradas al preuniversitario es un momento que nos entregará información relevante para ser considerada en el análisis.

Asegurar la calidad y credibilidad del estudio no es algo fácil de conseguir, por lo que el modo en cómo intentaremos hacerlo es algo en lo que profundizaremos en el punto 3.7 sobre Rigor Científico, no obstante ya que ha sido precisado como criterio a considerar para la selección de muestra, diremos que este es cumplido en medida de que cada instante en que el investigador se relaciona con el sujeto de estudio deba ser siempre coherente a los principales

postulados de esta tesis y al todo integrado que esta investigación involucra. Existiendo un cuerpo con una debida estructura y composición que sea lógico a su funcionamiento y al objetivo que este estudio persigue, asumiéndolo con responsabilidad, seriedad y un rigor teórico y metodológico de buen nivel, para proporcionarle riqueza y profesionalismo a esta investigación y al trabajo que realizaremos.

Sumado a los criterios ya mencionados, agregaremos dos más para darle mayor fundamento a nuestra elección, y que su sustento esté adecuadamente respaldado. Estos criterios son los señalados por Valles, M. (1999), el de *heterogeneidad* y el de *accesibilidad*, precisando sobre el primero que abarca la diversidad de casos, contextos o grupos a estudiar, y el segundo criterio alude más bien a “*las ‘consideraciones pragmáticas’, ‘la consideración de la accesibilidad’, y la consideración de los recursos disponibles en la selección de contextos’*” (citado en Valles, 1999, pág. 91).

La heterogeneidad en este caso no será considerada el integrar la distintos preuniversitarios sin fines de lucro, sino más bien a la diversidad de “*subcasos*” o “*microcasos*” que viene a constituir y componer el preuniversitario ya señalado. Con esto nos referimos a cada una de las partes que lo integran, no sólo a los profesores, sino a los estudiantes que se hacen parte de las dinámicas establecidas y de la autogestión misma, y de cada uno de los facilitadores de espacios o infraestructura que ayuden a la realización del taller. Se trata en este caso de todo aquello que posibilite la existencia del preuniversitario. El segundo criterio es un cierto agregado, o bien, una extensión del primer criterio señalado por Rodríguez Gómez, Gil Flores, & García Jimenez (1996), pero que viene a complementarlo, agregando el factor de la praxis y la viabilidad en el acceso al preuniversitario, ya sea de traslado, ubicación, económica, de informantes, y de disponibilidad en ello

Precisada ya la muestra, y los criterios que nos ayudaron y facilitaron a escogerla, pasaremos a revisar el modo en cómo analizaremos la información que será producida en este espacio junto a todos los actores involucrados en el proceso. Pero antes de dedicarnos de lleno a este siguiente paso, graficaremos brevemente la definición de la muestra y la selección de los criterios para una comprensión más simple y clara de lo que hemos realizado en esta decisión:

Selección de muestra					
Criterio 1 y 7	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6
Contacto e informantes clave – Viabilidad.	Procesos de autogestión y redes de contacto	Empatía y disposición	Investigación continua y constante	Coherencia lógica	Heterogeneidad y diversidad en el caso mismo.
<b>PREUNIVERSITARIO JUAN PABLO JIMENEZ</b>					

Fuente: Elaboración propia.

### 3.6 Técnica de análisis y producción de información.

La técnica que utilizaremos para el análisis de la información será la de “*análisis de contenido*”. Esta técnica nos permitirá después de haber recopilado toda la información relacionada a la transcripción de entrevistas, la selección de los elementos más preponderantes y reiterativos en las respuestas brindadas por los sujetos en cuestión.

Según Pérez Serrano (2007) esta técnica de análisis puede considerarse “*como un instrumento de respuesta a la curiosidad del hombre por descubrir la estructura interna de la información, bien en su composición, su forma de organización o estructura*” (pág. 133) de este modo nos podremos centrar en lo medular de la información producida durante las entrevistas o la observación no participante. Además de ello esta técnica “*centra su búsqueda en los vocablos u otros símbolos que configuran el contenido de las comunicaciones y se incardina dentro de la lógica interhumana (...) el análisis de contenido nos ofrece la posibilidad de investigar sobre la naturaleza del discurso*” (pág. 133). Este es uno de los aspectos centrales que nos hace escoger este análisis como el más idóneo para nuestra investigación, ya que darle preponderancia a lo que origina y se esconde tras el discurso de quienes entrevistamos conlleva integrar al análisis el contexto y el acervo cultural que caracteriza a los sujetos que participarán de este estudio, asimismo con los símbolos, signos u otras expresiones que ellos integran en su discurso. Nos parece que el análisis de discurso es lo que permite radiografiar de mejor manera lo que cada sujeto quiere expresar.

A diferencia del *análisis estructural y crítico del discurso*, no pretendemos dar cuenta de ciertas estructuras culturales o de tipo contextuales que puedan manifestarse en la organización discursiva, como lo hace el primero de éstos, ni tampoco intentamos desvelar ciertas premisas ideológicas o relaciones de poder en la información brindada por los sujetos, como lo hace esta segunda técnica de análisis. Nosotros sólo nos centraremos en relevar lo que los mismos individuos han resaltado en sus discursos, a través del análisis minucioso de los textos transcritos de las respuestas entregadas por éstos.

Ahora bien, profundizando más en el por qué de la elección de esta técnica de análisis, y cuáles son las implicancias que tiene, podemos mencionar estribados en Fox que (citado en: Pérez Serrano, 2007. Pág. 134) el análisis de contenido es “*un procedimiento para la categorización de datos verbales y de conducta con fines de clasificación, resumen y tabulación (...)*” y apoyados en Bardin, también citado por esta autora, quien define al análisis de contenido como un “*conjunto de técnicas de análisis de las comunicaciones que apuntan procedimientos sistemáticos y objetivos del contenido de los mensajes para obtener indicadores, cuantitativos o no, que permitan la inferencia de los conocimientos relativos a las condiciones de producción y recepción de los mensajes*” (Pág. 135). Escogimos estas dos definiciones sobre el análisis de contenido porque creemos que son las más concluyentes y esclarecedoras sobre la finalidad que tiene esta técnica, y también porque declaran lo que significa en sí este tipo de análisis.

Deteniéndonos en la primera, podemos relevar que lo sustancial de esta técnica es la producción de categorías a través de la síntesis de lo comunicado por los sujetos entrevistados por medio de la tabulación de sus enunciados según cada tema establecido durante la conversación/entrevista. Este proceso implica una depuración de la información y una clasificación de ella, como señala el autor, a través de distintos temas que le van dando una coherencia lógica a la estructura interpretativa que emplearemos como investigadores.

En otras palabras esta etapa nos permitirá también poner en relieve y destacar las mismas frases utilizadas por los sujetos entrevistados, para desde allí elaborar las categorías de análisis, dimensiones y unidades de análisis que nos facilitarán la clasificación de datos obtenidos. Es entonces a partir del contexto en que se ha situado la aplicación de los instrumentos de producción de la información, que tendrá coherencia la relevancia de las frases utilizadas por los sujetos. En este sentido, y siguiendo la lógica cualitativa, los datos serán analizados e inducidos desde las propias palabras de los individuos, y del cómo ellos se han apropiado de un

lenguaje en torno a la labor que realizan. Ahora bien, para ser más claros en el proceso de producción de la información diremos que, por categoría entenderemos *“la noción general que representa un conjunto o una clase de significados determinados (...); son los indicadores que van a constituir la red a utilizar en la investigación”* (Págs. 148, 149), por red se entiende cada una de las conexiones que se establecerán entre las categorías que nos ayudarán a concluir con una síntesis interpretativas de las entrevistas.

Volviendo a la segunda definición de lo que es el análisis de contenido, revisada un poco más atrás, ella centra que una de las características más notables de esta técnica es la de llevar a cabo procedimientos metódicos que apunten a la objetividad en la obtención y clasificación de la información para obtener una interpretación y conclusiones más apegadas a la realidad, en directa coherencia con lo señalado por los entrevistados. Para conseguir que esto sea efectivo, no basta sólo con la categorización, sino cumplir con cuatro cualidades que señala (Pérez Serrano, 2007), estos son *objetividad, sistematicidad, contenido manifiesto, y generalización* (pág. 136).

Sobre el primero la autora señala que *“supone el empleo de procedimientos de análisis que puedan ser reproducidos por otros investigadores, de modo que los resultados obtenidos sean susceptibles de verificación”* (pág. 136), esto se hace con la finalidad de ser claros y específicos en la clasificación de las categorías para que cualquier persona sea capaz de ver y encontrar un ordenamiento relativamente similar al que nosotros podamos realizar bajo determinados criterios. La *sistematicidad*, implica que *“la inclusión o exclusión de determinadas categorías se hace de acuerdo con unas reglas y criterios previamente establecidos”* (pág. 136), esta cualidad del análisis de contenido busca que no se produzcan arbitrariedades en el establecimiento de las categorías, sino que haya una previa aclaración y especificación de cuáles serán los criterios en la discriminación y selección de ellas, con la finalidad de ser claros y rigurosos en la producción de las conclusiones que vayan a favor o en contra de lo establecido en la hipótesis de investigación. Para nuestra investigación el criterio fundamental que hemos establecido es el teórico, que involucra la clasificación en base a los tres ejes conceptuales que guían este estudio; trabajo inmaterial, biopolítica y autogestión. Toda alusión que refiera a cada uno de estos conceptos será incluida dentro de una de estas tres categorías, no significando necesaria ni obligatoriamente que estas serán las únicas, sino que estaremos abiertos a la determinación de

otras en medida de que el nivel de la frecuencia por parte de los sujetos entrevistados a uno u otra tema sea en reiteradas ocasiones, volviendo a ellas de forma constante.

La tercera cualidad definida por la autora, es la del *contenido manifiesto*, que involucra *que se puedan cifrar numéricamente los resultados del análisis*” (pág. 136), esto va muy directamente relacionado a lo que hemos señalado recientemente, en el sentido de que cada categoría establecida pueda ser referida una cierta cantidad de veces que aparece explícita en los discursos de los sujetos. No significa, por otro lado excluir los contenidos latentes implícitos en los respectivos discursos, sino precisamente la discriminación entre uno u otro, ya que la reiteración y concurrencia frecuente a un tema específico es lo que determinará si se trata de un contenido manifiesto o de un contenido latente.

La cuarta y última cualidad señalada por Pérez Serrano (2007) alude a la *capacidad de generalización* que como precisa esta autora *“el análisis de contenido no se limita al recuento de frecuencias y tabulación de datos cualitativos, sino que lleva a cabo estos procesos en vista a la prueba de hipótesis, para extraer conclusiones de cara a una investigación.”* (pág. 137). Esta cualidad no refiere a una generalización que se tenga que hacer a todos los preuniversitarios sin fines de lucro y autogestionados, sino a que al análisis y las conclusiones a las que se pueda llegar por medio de esta técnica no queden en lo meramente descriptivo, sino que respondan directamente a la hipótesis precisada declarando el asidero que pueda tener en los resultados finales, y más que eso, en la realidad misma del preuniversitario escogido para la realización de esta investigación.

Cumpliendo rigurosa y metódicamente con cada uno de estos pasos, criterios y cualidades señaladas, llegaremos a producir la información necesaria, relevante y la más atingente para dar cuenta de nuestros objetivos, y sustancialmente, a afirmar, refutar o alternar nuestra hipótesis de investigación.

Por último, y a modo de especificación, diremos que para efectuar el análisis de contenido, nos apoyaremos en el software Atlas TI, el cual nos permitirá clasificar y seleccionar de forma más expedita la información, a través de la selección de memorándums y códigos que depurarán los datos producidos, involucrando así también un desarrollo más claro de este proceso.

### 3.7 Rigor Científico.

Lo que comúnmente se conoce en investigaciones cuantitativas como criterios de validez y fiabilidad, los cuales cumplen con el rigor científico que cada estudio debe poseer, para el caso de los métodos cualitativos se conocen como criterios de *dependencia*, *credibilidad* y *transferibilidad*. Dichos criterios cumplen con una cierta correspondencia a lo que se conoce como confiabilidad, validez interna y validez externa, respectivamente para el caso cuantitativo.

Según Hernández, Fernández, & Baptista, (2006) la dependencia puede ser demostrada “cuando el investigador: a) proporciona detalles específicos sobre la perspectiva teórica del investigador y el diseño utilizado; b) explica con claridad los criterios de selección de los participantes y las herramientas para recolectar datos; c) ofrece descripciones de los papeles que desempeñaron los investigadores en el campo y los métodos de análisis empleados (...); d) especifica el contexto de la recolección y cómo se incorporó en el análisis; e) documenta lo que hizo para minimizar las influencias de sus concepciones y sesgos y f) prueba que la recolección fue llevada a cabo con cuidado y coherencia” (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006, págs 662-663).

De este modo, y según lo expresado por estos autores, cumpliendo rigurosamente con cada uno de los pasos enunciados anteriormente daremos cuenta de la *dependencia o fiabilidad cualitativa* de nuestro estudio. Algunos de estos puntos ya han sido logrados en medida en que hemos ido desarrollando esta investigación y su marco metodológico. En primer caso, se ha construido un marco teórico con nítidas líneas y perspectivas teóricas que le dan una bajada y una lectura interpretativa clara a lo que deseamos investigar. Con esto estaríamos cumpliendo en parte con el punto a) propuesto por los autores. Mientras que los puntos b) y c) los hemos explicitado en el presente capítulo, dando descripciones y características propias como se ha señalado más arriba, en relación a los sujetos de estudio y los instrumentos y técnicas. Finalmente los puntos d), e) y f) serán aclarados en el capítulo que corresponde al análisis de la información, donde expondremos la forma en cómo cada uno de éstos, se lograron y se llevaron a cabo.

Por otro lado, la *credibilidad o validez interna cualitativa*, puede ser entendida “como la correspondencia entre la forma en que el participante percibe los conceptos vinculados al



*planteamiento y la manera como el investigador retrata los puntos de vista del participante*". Al respecto, es el investigador quien cumple un papel primordial en el cumplimiento de este criterio ya que debe captar *"el significado completo y profundo de las experiencias de los participantes, particularmente, de aquellas vinculadas con el planteamiento del problema"*, y *"tiene que ver también con nuestra capacidad para comunicar el lenguaje, pensamiento, emociones y puntos de vista de los participantes"* (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006. Pág. 665). Básicamente en el criterio de *credibilidad* tiene un rol protagónico la imparcialidad del investigador y la capacidad de reflejar lo más fiel posible a la realidad lo que los sujetos van expresando. Por lo tanto, las creencias y percepciones preconcebidas del investigador sobre el fenómeno a estudiar tienen que quedar fuera, y sólo centrarse en las que tienen los sujeto entrevistados y observados durante la investigación.

En nuestro caso, las técnicas escogidas han sido rigurosamente analizadas para que representen fielmente las vivencias del sujeto que deseamos investigar, en su complejidad total. En virtud de ello, la observación no participante nos podría permitir no influir en el contexto general, mientras que la entrevista en profundidad ha sido dispuesta estratégicamente con la finalidad de recolectar la información que sea más atingente y fiel a lo sostenido por los trabajadores inmateriales de los distintos preuniversitarios sin fines de lucro que participarán en la realización de la presente investigación. Finalmente el contraste entre las dos técnicas orientará a un análisis que refleje con mejor claridad y nitidez el contexto global al que pertenece el fenómeno que hemos escogido investigar.

Para complementar lo señalado anteriormente y darle una mayor rigurosidad a los criterios científicos cualitativos, nos apoyaremos en lo señalado por Valles (1999), quien sostiene que la

*"credibilidad de un estudio cualitativo se relaciona con el uso que se haya hecho de un conjunto de recursos técnicos (duración e intensidad de la observación (no) participante en el contexto estudiado; triangulación de datos, métodos e investigadores; acopio de documentación escrita, visual propia del contexto; discusiones con colegas; revisiones de información e interpretación con las personas estudiadas; registro de cuadernos de campo y diarios de investigación)"* (pág. 104).

En este sentido, la credibilidad, y para los efectos de cómo será abordada en nuestro caso, utilizaremos la *triangulación* de los instrumentos, y la *saturación* de los datos. La primera

podemos decir básicamente que *“implica (...) que los datos se recojan desde puntos de vista distintas y realizar comparaciones múltiples de un fenómeno único, de un grupo (...) utilizando perspectivas diversas y múltiples procedimientos”* (Serrano, 2000). Se refiere entonces a lo que hemos venido expresando a lo largo de este marco metodológico, sobre la diversidad de perspectivas que le daremos a nuestro sujeto de estudio, desde las entrevistas iniciales, hasta la aplicación del instrumento final. Así estaríamos dando cabida a distintos procedimientos que conlleva este tipo de validez, la cual también es conocida como triangulación metodológica. Por lo tanto, *“si los resultados obtenidos a través de métodos diferentes son parecidos, podemos hablar de convergencia entre medidas independientes”* (Serrano, 2000), vale decir, si la información recolectada en cada uno de los distintos trabajadores inmateriales que entrevistaremos confluye en una opinión relativamente similar, bajo los distintos métodos empleados, podemos decir que los datos han sido triangulados y hemos logrado una cierta validez en la investigación.

No obstante, y como ya lo expresamos, no será la única forma o procedimiento que escogimos para la consecución de la *credibilidad* según como señala Valles (1999), la *saturación* es parte sustancial en la aplicación de las entrevistas y la producción de los datos, la cual estipula que *“se consigue revisando el proceso o repitiendo de nuevo el estudio para comprobar si los resultados se mantienen”* (Serrano, 2000), esto alude fundamentalmente a la reiteración sucesiva de la información que se ha recolectado, no apareciendo datos novedosos y/o de particular importancia que ayuden a darle una mayor amplitud al análisis final que se realizará sobre los antecedentes reunidos.

El resto de los elementos que señala Valles (1999) como los cuadernos de campo y diarios de investigación, serán adjuntados posteriormente para dar cuenta también, del cumplimiento del rigor científico en lo que hemos señalado como *credibilidad o validez interna cualitativa*.

Por último, se señala como parte integrante de calidad científica de una investigación cualitativa, el criterio de *transferencia o validez externa cualitativa*, el cual *“no se refiere a generalizar los resultados a una población más amplia, sino a parte de éstos o su esencia puedan aplicarse en otros contextos”* (citado en (Hernández, Fernández, & Baptista, 2006. Pág.668). En ningún caso este criterio quiere asimilarse a la *representatividad* o a la extrapolación de datos a una población mayor, como ocurre en los estudios cuantitativos, sino que intenta aportar con un acercamiento a una realidad concreta, la que puede aportar insumos

teróricos y metodológicos para una futura investigación similar, que pudiera realizar una tercera persona. Se refiere, para el caso de este estudio, a que más adelante otro investigador que quiera hacer una investigación sobre preuniversitarios sin fines de lucro, puede revisar el material elaborado en este estudio, y tomar ciertas ideas para aplicarlas en su propio trabajo. Cosa que tiene mucha probabilidad de ocurrencia ya que son casi nulos los estudios identificados que aborden esta temática.

En conclusión, incorporando y dando cuenta de estos tres tipos de validez, más los distintos procesos que integra la fiabilidad, expresados anteriormente, pretendemos cumplir cabalmente y de la forma más metódica y creíble posible, con el rigor científico que amerita una investigación de esta envergadura.

## **IV. Análisis de contenido**

### **4.1 Resumen de entrevistas y presentación de categorías y subcategorías.**

Como señalamos anteriormente, las entrevistas se realizaron a miembros del preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez, de la población La Victoria, en la comuna de Pedro Aguirre Cerda. Se entrevistó a tres profesores y tres estudiantes del preuniversitario. Además de éstas, se entrevistó de forma simultánea, a tres personas miembros de una organización llamada Asamblea Territorial que fue la precursora del preuniversitario. Finalmente, a esta lista, se suma una octava entrevista a un colaborador directo del preuniversitario, quien otorga un aporte sustancial que enriquece, aún más, el trabajo de autogestión dentro del preuniversitario.

Las visitas al preuniversitario fueron diez en total, donde se observaron las clases y las distintas dinámicas que nacieron al interior de ellas. Dichas observaciones claramente nos facilitan el análisis que realizaremos, debido a la existencia de una consolidación del discurso empleado por los estudiantes y lo que pudimos observar. Lamentablemente, por contingencias puntuales no pudimos observar ninguna actividad de autogestión, debido a que no son muy frecuentes, y las que hay generalmente no son en este período del año. No obstante aquello, se intentará acudir a una de estas actividades y poder observar cómo llevan a cabo la autogestión, aunque sea en modo *ex post*.

El total de entrevistas se determinó por el criterio de saturación, principalmente en lo que refiere a profesores y estudiantes. Para estos últimos, se escogió a un estudiante que cursaba el preuniversitario por primera vez, a una estudiante que estuvo el año pasado, y que por falta de puntaje no entró a la universidad y decidió nuevamente participar en el preuniversitario, y una tercera estudiante quien estuvo el año pasado y actualmente ya estudia en la educación superior.

La Asamblea Territorial es una organización comunitaria que surge en la misma población dentro de la coyuntura del año 2011 producto de las movilizaciones estudiantiles, con la finalidad de generar consciencia y de recuperar el rol de la educación popular que, según las propias palabras de una de sus integrantes, en la Victoria siempre debe existir. Con esta finalidad surge el preuniversitario, desde el rol de la Asamblea dentro de la comunidad, y como una entidad precursora del mismo, que paulatinamente dejando andar con ritmo propio al

preuniversitario dándole autonomía a su ejecución. Al tratarse de un estudio de casos, y al detectar la relación directa existente entre una y otra entidad, se intencionó entrevistar a esta agrupación para tener un conocimiento más profundo del preuniversitario, su contexto territorial y del cómo surge bajo la ya mencionada coyuntura.

Por último, la octava entrevista se realizó a un panadero quien dona una determinada cantidad de panes, según la cantidad de estudiantes asistentes, para tomar once al recreo que se da entre una clase y otra. La selección de esta entrevista estuvo determinada por la trascendencia que fue observada desde la generación de este espacio tan rico en relaciones sociales e intercambio colectivo que se produce en este lugar. Es un momento que contribuye fuertemente a fortalecer los vínculos entre estudiantes, al calor de un té o café, acompañado de un alimento que les ayuda a tener el estómago un poco más satisfecho para que la disposición al aprendizaje también sea mejor.

De este modo, dentro de los resultados establecidos se produjeron once subcategorías durante el análisis de las entrevistas 9, las cuales podemos circunscribirlas a los tres grandes conceptos que componen nuestra investigación y todo el desarrollo teórico bajo el cual están sustentadas. Estos son, producción biopolítica, autogestión y trabajo inmaterial, sumadas a una cuarta categoría que es producida para una comprensión más global del sujeto de estudio. De este modo, clasificadas las categorías, subcategorías con sus respectivas dimensiones, quedarían de la siguiente manera:

CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	- DIMENSIONES
TRABAJO INMATERIAL	<b>Función del preu</b>	- Difusión - Organización de clases. - Origen del Preu. - Oportunidad
	<b>Reproducción</b>	- Futuro del preu
	<b>Conocimiento y producción</b>	- Resultados del Preu. - Biografía.
	<b>Cooperación</b>	- Compromiso
PRODUCCIÓN BIOPOLÍTICA	<b>Subjetivación</b>	- Horizontalidad - Once
	<b>Revolución molecular – lucha</b>	- Actividades de conciencia - Politización

	<b>Relaciones sociales</b>	- Valoración
AUTOGESTIÓN	<b>Autogestión</b>	- Participación
	<b>Financiamiento</b>	- Gestión de Recursos
CONTEXTO	<b>Territorio</b>	- Asamblea Territorial
	<b>Contexto Socioeducativo</b>	- Concepto de popular

Fuente: Elaboración propia.-

A continuación pasaremos a revisar brevemente cada una de las once subcategorías obtenidas, entregando una pequeña definición de ellas y también de sus respectivas dimensiones. La primera categoría de *trabajo inmaterial*, incluye 4 subcategorías que las que primero revisaremos:

1) Función del Preuniversitario: Refiere a todos los objetivos concretos y declarados formalmente que persigue el preuniversitario, fundamentalmente a la preparación de estudiantes para rendir una buena prueba de selección universitaria, pero también otros como la generación de debates y discusiones sobre problemáticas puntuales. Esta subcategoría también refiere a quienes componen e integran el preuniversitario como público objetivo y efectivo.

Dentro de esta subcategoría encontramos algunas dimensiones tales como, *difusión*, que incluye todas las actividades u acciones que implican una difusión del preu, y la relación que ésta tuvo con la llegada de estudiantes al preuniversitario; *organización de clases*, que como su nombre lo dice, refiere a la organización y planificación de las clases por parte de los profesores, y de la preparación de los cursos, más allá de la autogestión misma. Se trata de la incorporación y selección de contenidos a ser vistos durante un cierto período y de qué modo se pasarán a los estudiantes;

En un tercer lugar, está la dimensión de *origen del preu*, que obedece a toda la reconstrucción histórica que se hace del preuniversitario a partir del discurso de los entrevistados. Desde sus orígenes, y el surgimiento del preu con la Asamblea Territorial, hasta su estado actual mucho más autónomo, y operando bajo una función y decisiones propias, sin una desvinculación total de la Asamblea. Incluye todos los episodios desde el nacimiento de preuniversitario, hasta la conformación actual. En último lugar, dentro de esta subcategoría, se encuentra la dimensión de *oportunidad*, que es la generación de un espacio, posibilidad y opción concreta, que ha sido vista por estudiantes para mejorar su situación de nivelación escolar para rendir una buena prueba de selección universitaria. Para algunos es la única oportunidad porque no pueden optar a un

preuniversitario pagado, para otros es una oportunidad de acceder a un lugar que va acorde de sus principios e ideales.

2) Reproducción: En esta subcategoría se ubican todas las expresiones de los entrevistados hacia cómo ellos visualizan su participación a futuro, cuando ya no sean estudiantes preparándose para rendir una prueba, y cómo podría haber una cierta continuidad de la labor que lleva a cabo el preuniversitario con su participación. Como su nombre lo dice, es la reproducción de la actividad educativa, y del preuniversitario mismo, en el corto y mediano plazo. En este sentido, esta subcategoría tiene un referente que lo explica en lo concreto en la dimensión de *futuro del preu*, ya que es una proyección de cómo visualizan el preuniversitario en un en el largo plazo, y qué espacio podría ocupar éste dentro del contexto socioeducativo de la comunidad.

3) Conocimiento y producción: Refiere a las declaraciones explícitas de los profesores, y al reconocimiento por parte de los estudiantes, de la intencionalidad que existe de producir y generar conocimiento, más allá de la preparación para rendir la PSU, es cultivar un gusto y un interés por el conocimiento, por el saber y producirlo de forma constante.

En este mismo aspecto, quisimos incluir la dimensión de *biografía* en esta subcategoría, ya que de una u otra manera, es el interés por producir mayor conocimiento, tanto para estudiantes como para profesores, que los sujetos se interesan por ingresar al preuniversitario, y precisamente esta dimensión hace el nexo entre este interés y su arribo a la institución. Refiere entonces, a la historia de vida de cada uno de los entrevistados. Circunscribe dentro de una contextualización socio espacial, la llegada de los sujetos al preu, y su relación inicial con él. Además agregar ciertas experiencias, o episodios de su vida anterior al preuniversitario que algunos entrevistados citan como ejemplo para hacer referencia a alguna situación de la actualidad y su interés por el conocimiento.

En esta subcategoría también se incluye la dimensión de *resultados del preu*, la cual describe todo lo que el preuniversitario ha conseguido, en la producción material e inmaterial de bienes y servicios, como buenos puntajes en la prueba de selección universitaria, sino también avances en su actividad misma, y todo aquello que les queda como ejemplo a seguir a los estudiantes, y también al posicionamiento y espacio que ha logrado ganar el preuniversitario dentro del territorio.

4) Cooperación: Esta subcategoría alude a todos los espacios e instancias en las que tanto

estudiantes como profesores se vinculan entre sí, generando trabajo colectivo y solidario en pro de un fin común. Integra desde cuestiones cotidianas como los recreos y las clases, hasta cosas más amplias, como actividades de autogestión y salidas, o también la cooperación que hace el tío del pan, y que se replica en distintos espacios.

La dimensión incluida en esta subcategoría es la de *compromiso*, que tiene una gran relevancia, ya que refiere a la motivación principal por la cual estudiantes y profesores son capaces de llevar a cabo el preuniversitario, y en definitiva lo que los mueve a seguir y a adoptar un estilo de trabajo orientado a un objetivo común y declarado. Se trata de cooperar, pero a través del compromiso que generan por la entrega de los profesores y de la labor misma del preuniversitario. A partir del compromiso se genera también la cooperación.

La segunda categoría de producción biopolítica incluye, al igual que la anterior, cuatro subcategorías, que pasaremos a detallar a continuación:

5) Subjetivación: Como señala la teoría del esquizoanálisis, esta subcategoría incluye todo lo que aquel proceso que produce o aporta a la consolidación de las características de cada sujeto, en relación a valores, cosmovisiones, roles, visiones o críticas que pueda adoptar una determinada persona en su vinculación con el preuniversitario. La subjetivación se entiende como el proceso por el cual los sujetos llegan a constituirse como tales, y qué es lo que ocurre con cada uno de ellos en ese trance.

Al respecto, encontramos una dimensión que aporta sustantivamente a los procesos de subjetivación que evidenciamos en los sujetos, nos referimos a la *horizontalidad*. Esta dimensión es considerada clave, pues involucra las referencias directas de los entrevistados a la conformación relacional que se establece entre estudiantes y profesores, lo que tiene una trascendencia enorme pues se integra como una práctica cotidiana en el preu, logrando tener efectos fuera de este espacio. Y la segunda dimensión

6) Revolución molecular – lucha: Es la segunda subcategoría de *producción biopolítica* y la sexta en general, y al igual que la anterior, su caracterización estriba en la teoría del esquizoanálisis, refiriendo a toda actividad que constituya, haya constituido o sea susceptible de constituir una revolución molecular, y que sea a la vez un ámbito de lucha en la que tanto estudiantes y/o profesores puedan hacer frente desde su espacio a lo embate incesantes y cotidianos del capital.

La primera dimensión de esta subcategoría es la denominada como *actividad de conciencia*,



que refiere a toda instancia en la que los sujetos participan de actividades, promovidas por el preuniversitario, que tienden a instruir en la reconstrucción histórica de su territorio y el país, realizando charlas de discusión, o bien, otro tipo de actividades como “*funas*”, carnavales, etc. La segunda dimensión *politización*, se relaciona directamente con la anterior, y alude como su nombre lo indica a producir procesos de politización en los sujetos adopten una postura política en torno a temas contingentes, a través de la participación de marchas y foros que profundizan en una lectura política de las determinadas contingencia políticas del país.

7) Relaciones sociales: Esta subcategoría obedece a todo establecimiento o vínculo social que establecen estudiantes con estudiantes, estudiantes con profesores, viceversa, y también con escenarios en donde estos mismos sujetos se interrelacionan con el tío del pan, gente de la asamblea territorial y otras personas de la comunidad.

Dentro de la ya mencionada subcategoría, encontramos la dimensión de *valoración*, que es producida principalmente desde el discurso de los estudiantes, alude a la valoración que hacen éstos sobre los trabajadores inmateriales –profesores–, y también sobre la importancia que tiene y ha tenido el preuniversitario en sus vidas y en sus procesos de preparación para rendir la PSU. Esta valoración surge al fragor del intercambio sociocultural que se establece entre estos sujetos, es ahí donde radica fundamentalmente su vínculo con las relaciones sociales como subcategoría.

La segunda dimensión encontrada en esta subcategoría, es la de *once*, la cual integra cada una de las alusiones de los entrevistados al momento de la once que se da entre los recreos, con el pan y el té. A todo lo que ellos ven que se genera en ese espacio, y a las percepciones generales que tienen de este espacio que propicia y favorece las relaciones sociales entre estudiantes y de profesores con estudiantes también.

Llegado este punto, al terminar de revisar las dos primeras categorías, es necesario hacer referencia a unas flechas bidireccionales que se fijaron en algunas dimensiones, de cinco subcategorías, a saber: *conocimiento y producción; cooperación; subjetivación, revoluciones moleculares – lucha y relaciones sociales*. Es sumamente relevante declarar que éstas se refieren a que ninguna de estas subcategorías está clausurada operacionalmente, ya que estas se superponen unas con otras, haciendo una relación tan íntima que, en muchos casos es difícil determinar dónde termina un concepto y dónde empieza el otro. Como hemos logrado ver en el marco teórico, los conceptos de trabajo inmaterial y producción biopolítica intercambian muchos de sus componentes para producirse mutuamente. Debido a esto es que resulta sumamente

complejo cerrar estas subcategorías y no hacer parte de sus dimensiones a otra subcategorías que también corresponden. Las flechas, y la direccionalidad que indican, vienen a representar que las dimensiones son predominantes en dicha subcategoría, pero que bien, también pueden ser parte de otra señalada por la misma flecha. Hay una relacionalidad e interconexiones múltiples entre estas subcategorías.

8) Autogestión: Esta subcategoría tiene el mismo nombre que la categoría a la que subyace, e integra todas las referencias a la percepción que hay de esta práctica, a la importancia que le atribuyen estudiantes y profesores, y a lo fundamental que es dentro de la finalidad del preuniversitario; a lo que se quiere y se espera de ella.

Esta subcategoría incluye la dimensión de participación, y dentro de ella se han clasificado todas las referencias que hacen, tanto profesores como estudiantes, sobre la manera en cómo ellos se han hecho partícipes de esta actividad, dónde la han realizado y qué tipo de acción han llevado a cabo para la recaudación de fondos.

9) Financiamiento: Refiere a los distintos mecanismos que emplean los sujetos pertenecientes al preuniversitario para conseguir los recursos con los que realizan las clases. Llámese impresora, fotocopidora, datás, etc. También incluye los recursos que utilizan para hacer actividades de autogestión, tales como ir a pedir cooperaciones a la vega para alguna comida que quieran realizar.

La dimensión de esta subcategoría, *gestión de recursos*, alude más bien al cómo han podido conseguir lugares como el centro cultural Pedro Mariqueo, u otros salones para hacer alguna actividad de autogestión. Refiere a recursos más del tipo estructurales que los de financiamiento.

La categoría de *contexto*, se produce para comprender de mejor forma al sujeto, que hemos investigado, siendo uno de los hallazgos particulares del estudio, inherente a la especificidad del sujeto. Esto producto de una serie de factores socioespaciales y culturales que vienen a incidir en la conformación del sujeto. Es por ello, y por la trascendencia que tienen en el papel que cumple el preuniversitario que se ha incluido esta categoría con dos subcategorías, que refieren el cómo la estructura social influyen en el ejercicio del trabajo inmaterial en esta institución educativa.

10) Territorio: Indefectiblemente toda organización o institución se desenvuelve en un determinado con la configura, la caracteriza y patenta el sello distintivo y particular a su constitución. En este caso, tampoco hay excepción de aquello, menos en una población tan característica como la Victoria, que se gesta al fragor de una lucha constante, llevándola a contar

con este sello hasta la actualidad.

. Esta subcategoría puntualmente está vinculada con la entidad que promueve el surgimiento del preuniversitario, con sus orígenes, y sus influencias. Parte efectivamente desde una Asamblea Territorial la que trabajaba directamente con organizaciones locales de la población y la comuna, desde dónde se promovió el surgimiento del preuniversitario. A partir de este vínculo, se posibilita la gestión de recursos, inicialmente con el Centro Cultural Pedro Mariqueo, así como la facilitación de materiales y recursos de guías y fotocopias para el preuniversitario.

11) Contexto socioeducativo: Todo entrevistado tiene una lectura propia, aunque muy similar, del contexto socioeducativo en el cual estamos inmersos. Esta visión los lleva a actuar de una determinada manera dentro del preuniversitario, con la finalidad de hacerse cargo de ese contexto y buscar ciertas alternativas, para revertirlo y mejorar. Toda aquella lectura hacia el contexto socioeducativo que pasa nuestro país, están integrados en esta subcategoría.

De alguna u otra manera, la dimensión de *concepto de popular*, viene claramente dada por la lectura que tengan los sujetos del contexto social y al cómo interpretan el apelativo de *popular* según sus propias vivencias: Esta subcategoría intenta responder a una interrogante que surgió durante los inicios de la investigación, que aludía al celo que algunos preuniversitarios sin fines de lucro tenía por el concepto de popular. Durante el desarrollo de las últimas entrevistas, intentamos pesquisar la percepción que tienen los integrantes del preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez sobre este adjetivo, y la relación que podría haber con lo problematizado inicialmente.

Son estas once subcategorías las que componen el análisis que hemos realizado de las entrevistas. Sin el ánimo de ser majaderos, queremos insistir en expresar que la clasificación realizada no es posible la constitución cerrada de las categorías a la luz de las subcategorías, puesto que hay algunas que se interrelacionan o superponen dejando entrever la intimidad permeable que existen entre una categoría y otra. Vistas y detalladas ya las principales subcategorías con sus respectivas dimensiones producidas, durante el análisis de contenido realizado, pasaremos a dar cuenta del análisis propiamente tal y de los principales resultados que este nos entregó.

## 4.2 Análisis categorial.

A continuación revisaremos el análisis realizado sobre las entrevistas y lo corroborado también a través de las distintas observaciones que pudimos hacer en el mismo preuniversitario. Es necesario precisar que se indicarán sólo las categorías en general y algunas de las subcategorías que han sido más recurrentes y que se han puesto de manifiesto a través de las mismas expresiones sostenidas por cada uno de los entrevistados. Esto debido a que, como ya hemos precisado anteriormente, algunas dimensiones son abiertas al no pertenecer exclusivamente a una subcategoría, dificulta la inclusión, la redacción y la comprensión general de éstas.

La referencia a cada una de ellas, y los resultados obtenidos irán siendo presentados desde las mismas categorías precisadas en el apartado anterior, haciendo mención textual de lo declarado por los sujetos entrevistados según corresponda.

### 4.2.1 Trabajo inmaterial:

Es la categoría más cercana a la realidad del preuniversitario, pues aborda directamente la labor docente que cumple cada uno de los profesores voluntarios que realizan las clases en el preuniversitario. Una de las primeras subcategorías encontradas y que hace referencia directa con la labor y el rol característico que cumple un trabajador inmaterial tiene relación con la cooperación. Es una de las primeras cuestiones que se declara, no sólo por partes de los profesores entrevistados, sino también de los mismos estudiantes, viéndolo expresado de este modo:

- *“Decir, ‘pucha, tengo que preparar las clases, tengo que venir dos días, tengo que ser responsable’, bueno, puedo estar cansado pero tengo que hacerlo porque está en juego algo importante para otra persona. Y ese tipo de solidaridad es lo que es rico po, es rico verlo en una instancia así donde no hay plata de por medio, principalmente, porque ahora quién se mueve sin plata, o sea si no te pagan ‘no, ni cagando, si a mí me gusta pero hasta ahí no más y si no puedo, no puedo’, cachai, hay cosas que están súper mediadas porque vivimos en un sistema que es así, lamentablemente”* (P. – profesora).
- *“como era un grupo chico se daba eso que era un puro grupo, entonces se daba eso entre todos,*

*entre profes y todos los estudiantes. Ahora igual son hartos, y están recién conociéndose, entonces obviamente hay un grupo acá y están todos más separados. Pero el año pasado se dio así, como el compañerismo entre todos.” (V. – profesora).*

- *[el compañerismo] “Surge de acá, de... yo lo que percibí el año pasado es que los chiquillos como que en el fondo estaban, bueno además de agradecidos, agradecidos con nosotros por crear esta instancia para que ellos vinieran a prepararse para la prueba, porque eso lo demostraron, están muy agradecidos con eso, pero además se sentían gratos, porque era un espacio grato, donde ellos venían a estudiar pero no sólo a eso, sino que también a sociabilizar con gente que les era grato, era un espacio donde ellos se sentían parte de él, o sea sentían que no era como que venían a hacer las clases y se iban, sino que si había que hacer algo lo hacíamos entre todos, entonces ellos se sentían parte del espacio. Yo creo que por eso se daba eso de la relación entre ellos que hablábamos.” (V. – profesora)*
- *“Ahora, también las cosas se van haciendo bajo los mismos principios del preu, **que no es una cosa de competencia sino que es un fin de unidad social**, entonces vamos viendo que cumpla con esos requisitos para gestionar las actividades se hacen siempre con el fin de tener platita y recursos para el preu, para las cosas que se quieran hacer” (...) **“En cambio lo veo, así como una integración más social**, donde todos somos iguales y nuestras propias habilidades y compatibilidades con ciertas cosas, se pueden ir logrando así.”(...) **“De una premisa anticapitalista prácticamente, en donde todos somos iguales, donde en la competencia tú de por sí vai a querer ser el mejor, y a veces te vai a dar cuenta que por ser querer ser el mejor estai dejando otras cosas atrás y no estai cuidando tu vida en sí.”** (J. – estudiante).*
- *“Sí, es una ayudantía. Ese yo lo hago sola, con otra compañera, con mi compañera que también vas a entrevistar, las dos hacemos ese taller porque somos las que más cachamos matemáticas.” (K. – estudiante).*
- *“pero acá me hicieron ver que las cosas eran más allá de lo que yo pensaba. Y acá muchas veces llegué así como triste, bajoneada y acá me tiraban para arriba, me daban ánimo y de aquí igual saqué hartas fuerzas para seguir adelante”. (C. – estudiante).*

La cooperación se expresa en estos casos desde una visualización de los profesores como el compañerismo y la solidaridad establecida entre los estudiantes, generando un espacio formativo donde este tipo de valores tienen cabida y se ven fortalecidos a través del mismo incentivo que se produce en cada clase. A través del mismo ejercicio solidario, se intenta devolver con la misma actitud, produciendo una dinámica solidaria cooperativa como un principio de las clases. Pero la cooperación no sólo se refleja en estos términos de un trabajo cooperativo, sino en ciertos

aportes o contribuciones que hacen los mismos estudiantes o terceros que buscan aportar a la causa del preuniversitario:

- *“por ejemplo los alumnos, esperamos no más po, esperamos la once, ellos solos se movilizan, que van a pedir el pan, que llegan con el termo, se consiguen las cosas para tomar once, y se ha planteado que uno como alumno también tiene que aportar. Entonces por ejemplo tuvimos un consejo de curso y cada uno se puso con alguna cosa, no sé pos, confort, bolsas de basura, detergente, porque todos usamos ese espacio, por tanto todos tenemos que cooperar”.* (K. – estudiante).
- *“igual uno si puede apoyar con algo, obviamente, yo por lo menos he apoyado harto en el tema de, no sé po, si necesitan algo, hojas para el material, ahí estamos, si lo necesitan lo piden y nosotros lo traemos...”* (C. – estudiante).
- *“y en realidad cada vez que a mí me vienen a pedir cooperación yo no pregunto ni pa qué ni dónde ni cuándo, nada, yo simplemente, cuando se me pide cooperación, normalmente no hago preguntas, yo simplemente coopero no más.”* (...) *“por ejemplo si yo le puedo hacer masas de empanadas, se las regalo, si van a vender completos yo le hago el pan de completo, a veces hasta las vienesas las regalo, pero cuando veo que es algo humano, o sea no sé, yo soy bien así, me gusta cooperar, sin interés.”* (I. – tío del pan).

En este sentido, existe una credibilidad y una fe ciega en la labor cooperativa que se mueve con fines altruistas. Habiendo de este modo, una cierta reproducción de los valores que mueven a cada sujeto a comportarse de tal modo. En medida de que este comportamiento se lleva a cabo, se replica en otras personas, gestando una pequeña revolución molecular en este aspecto. Se identifican actividades autogestionadas, o gratuitas, y se coopera, intentando replicar un modelo de práctica orientada a quienes no disponen de medios económicos para poder solventar una institución que se haga cargo de las deficiencias del sistema educativo. Por ahora no entraremos en profundidad sobre esto último, sino que nos remitiremos sólo a señalar que, en base a lo revisado, la cooperación se produce desde los profesores, y también de quienes al identificar el compromiso que éstos tienen, intentan cooperar y retribuir con la labor gratuita de enseñanza.

La cooperación cumple con dos objetivos principales, los que podríamos traducir primero en un compañerismo solidario que se expresa a través de ayudantías, o de realizar trabajos cooperativos al interior del aula, y segundo, en la cooperación como un modo de retribución, para replicar la práctica e ir la mejorando en todos los ámbitos posibles con la finalidad de obtener resultados óptimos en la ejecución de la labor educativa. De este modo, la cooperación

es un factor sustantivo con reales aportes a los sujetos del preuniversitario, y también a la orgánica con la cual se van conformando sus clases.

En este sentido, la subcategoría de cooperación tiene una vital importancia en la comprensión de las dinámicas del preuniversitario Juan Pablo Jiménez, ya que es generada por uno de los grandes valores que mueve a esta institución. Nos referimos a la dimensión de *compromiso*, y ésta, como vimos en el apartado anterior, alude finalmente al compromiso que asumen cada uno de los profesores en el llevar a cabo su labor educativa en el aula del preuniversitario, y con el enseñar y prepara a los estudiantes para dar una buena PSU.

- *“porque esa sí que es una cuestión que te podría señalar como característica del preuniversitario, que están todos muy comprometidos con él, todos muy comprometidos con él, entonces desde ahí... eso le da como un carácter muy bonito si quieres, un carácter muy liberador también, porque no hay presiones, ¿se entiende? Es un espacio donde todos nos podemos desarrollar desde nuestro lugar.” (...)* *“el compromiso que manifiestan los profesores con sus intereses, con sus motivaciones; los estudiantes que observan que los profesores hacen un trabajo, que es un trabajo que no es ir a hacer clases no más, es una dedicación, hay una constancia”* (E. – profesor).

Pero a la vez, los estudiantes identifican el compromiso que tienen los profesores con su labor educativa. De hecho, son ellos quienes identifican ese compromiso e intentan retribuirlo asumiéndolo también, y esto puede verse reflejado en cuestiones tan simples como asistir diariamente a las clases, y/o comprometerse con las actividades de autogestión, adquiriendo así la responsabilidad de cumplir con las actividades y con los principios fundamentales que tienen el preuniversitario.

- *“Y eso se nota, porque es difícil encontrar profesores que vengan todos los días y sin ningún pago cachai, sólo el hecho de que tú vayas, estudies y entiendas, eso casi en ninguna parte se ve, es súper valorable, yo le tengo un sentimiento al preuniversitario.” (...)* *“la mejor manera de pagarle a un profesor es viniendo y siendo responsable, es el mayor pago que tú le puedes dar, porque estás ahí, estás diciendo “profe, su enseñanza es válida, a mí me sirve, y vengo porque tengo un compromiso”, cachai. Yo adoro el preu, lo adoro.” (...)* *“Y no cualquier te dedica su tiempo como lo están haciendo ellos, hay algunos que están terminando la universidad, terminando su tesis, y están muy estresados, igual vienen, te hacen las clases, te dan el tiempo para enseñar.”* (K. – estudiante).
- *“Los mismos profesores también, si tú no entendíai una materia ellos mismos te decían “pucha, ¿no entendiste? Pongámonos de acuerdo un día, un horario para que te pueda enseñar a ti,*



*explicarte todo de nuevo hasta que aprendas”, tenían muy buena voluntad en ese sentido (...) Porque se nota que les gusta lo que hacen, se nota que les gusta enseñar, se nota que les interesa el tema, les interesa que nosotros aprendamos (...) Es que ahí también se nota que ellos, que realmente les interesa el tema del preu, a la gente que le interesa preparar po, porque si no estarían ni ahí con venir a hacer once a los alumnos, se ve que realmente les importa y que, bueno, quizás alimentados estudiemos mejor, porque igual con hambre no funciona (risas). No, ahí se ve que a ellos realmente les importa el tema que nosotros estudiemos y eso.” (C. – estudiante).*

- *“la autogestión se está logrando sólo con el compromiso, y ver que estamos logrando las cosas con un compromiso y un amor a la institución, como en este caso al preu (...) debido a que la autogestión va en base al compromiso, entonces el compromiso de ti pa mí y de mí pa ti, va armando la autogestión en sí. (...) pero los que principalmente estamos, estamos bajo el compromiso y el alero, y nos unen de por sí las ganas de hacer germinar el mismo preu, nos une eso, el amor al preuniversitario y el amor a que la educación popular llegue y sea reconocida (...) Que se presente esta opción de autogestión, donde tú podís entrar gratis y la gran recompensa va a ser el compromiso mutuo.” (J. – estudiante).*

En definitiva, se vuelve una reciprocidad constante, un círculo virtuoso de retribución generada por el compromiso. El estudiante ve el compromiso del profesor, y se compromete, y el profesor siente el compromiso de responder al ver que los estudiantes asumen la responsabilidad de asistir. Es un efecto centrífugo similar al de la cooperación, pero es aquí donde se origina; nace desde una identificación básica de la acción, que se replica a un nivel mayor, y luego mayor, y después aumenta generando una actividad con el mismo fin, pero de mayor alcance, y así sucesivamente llegando a la autogestión, y quizás a otras actividades de mayor envergadura.

Es más, si quisiéramos ir un poco más allá de lo meramente descriptivo, podríamos decir que el compromiso viene a ser una causante de la autogestión; el compromiso y el "amor a la institución", el compromiso por la educación, el compromiso por el aprendizaje, es lo que impele a los estudiantes y a todos en general a hacer y participar de actividades de autogestión. No obstante, sobre este último punto, aún no profundizaremos pues involucra otra categoría que será revisada posteriormente. El trabajo cooperativo de cierto modo logra imbricarse con el compromiso, y éste con el conocimiento y su producción que es la siguiente subcategoría que revisaremos en detalle.

Como se señaló anteriormente, existe un compromiso por la educación, y porque los estudiantes aprendan. Un compromiso por generar y producir conocimiento, y esto se ve



reflejado en el discurso de los estudiantes, que han ido internalizándolo a través de las prácticas educativas del preuniversitario y desde la motivación misma de los profesores:

- *“y aparte hay que compartir el saber, si mi compañero no sabe yo siempre lo voy a ayudar en lo que sepa, y eso es lo que yo he tratado de dejar en claro aquí, que los compañeros que no entiendan no tengan ningún problema en preguntarme. Si yo lo sé se lo explico muy bacán, de mil formas, y eso igual le ayuda a la Vale [profesora] porque estar en un curso donde estén llamándola de un lado pa’ otro es mucho, y al tenernos a mi compañera y a mí igual le facilita el trabajo y nos ayuda a nosotras. Nos ayudamos mutuamente. Yo aprendo y la ayudo a ella resolviendo dudas con otros compañeros, entonces para qué te digo, mi ego, fuuu, jaja, arriba (...)“tú vas mañana, tú vas mañana”, “ya, nos juntamos mañana, no faltes, ven”, “¿viste la materia?”, “no”, “ya, toma, yo te la paso”, “toma, hice esta guía” o “¿tenís dudas en este ejercicio? Toma, yo lo hice”, o “¿me explicai esto?”, siempre nos estamos ayudando. Y en bases de conocimiento, todos saben algo que el otro no sabe, entonces todos nos ayudamos, nos ayudamos con lo que sabemos. Es una cosa súper bacán, súper familiar, es una unión muy linda.” (...) “Aunque sí tenemos profesores que son graduados de profesor, no todos pero sí varios, y la respuesta es la misma, o sea, sea o no sea profe saben harto y te enseñan bien, y lo importante es cómo son contigo: más que una figura de profesor es una figura de ayuda, no de “vamos a pasar esto y esto”, no, te vienen a ayudar, no te vienen en cierta forma a pasar materia.” (K. – estudiante).*
- *Aparte que se aprende caleta acá. El grupo humano que lo conforma, que conforman los profes es buenísimo, y los estudiantes que estamos acá tenemos las ganas y la motivación de aprender, entonces es súper bueno. (...)Aparte que los profes son buenísimos, saben caleta de lo que están haciendo y son buenos para explicar. Se dan el tiempo de explicarte bien un montón de cosas, de hecho no tengo nada que decir en contra del preu.(...) Al momento de aprender, porque a veces te están pasando una materia tanto rato, tanto rato, y quedai en las mismas, significa o que el profe está mal o tú estai muy mal, pero en cambio llegai acá y te dai cuenta de que están pasando la misma materia, la estai entendiendo y la podi aplicar, y eso he logrado con un montón de la materia que nos han enseñado acá en el preu, y yo he aprendido, yo mismo he notado y he podido aplicar lo que han enseñado en el preuniversitario. Entonces yo entiendo que los profes son buenísimo. (...) ¿Cómo en el aspecto más docente? Que no se les puede decir nada, en el aspecto en que son capísimos todos, entonces a ellos más que críticas puros halagos, son muy buenos.” (C. – estudiante).*
- *“porque en otro preu, en un preu pagado no va a ser lo mismo, los profesores no te van a decir “si no entendiste la materia, pucha, pongámonos de acuerdo un día sábado y nos juntamos”, acá*

*no po, acá los profesores si no entiendes algo, los profesores mismos te dicen “ya, juntémonos tal día y repasemos (...) porque es bueno, es súper bueno, la enseñanza que te dan es súper buena, te entregan material, la disponibilidad de los profesores que tienen es muy buena, y eso que lo aprovechen, porque en otro preu, en un preu pagado no va a ser lo mismo, los profesores no te van a decir “si no entendiste la materia, pucha, pongámonos de acuerdo un día sábado y nos juntamos”, acá no po, acá los profesores si no entiendes algo, los profesores mismos te dicen “ya, juntémonos tal día y repasemos”. (C. – estudiante).*

Nos resulta sorprendente como la transmisión de conocimiento y su producción incesante es una búsqueda permanente por parte de los estudiantes también, fomentan que sea un principio vector de todos quienes integran el preuniversitario. El cómo se normaliza en el discurso de todos sus miembros la solidaridad para producir y transmitir el conocimiento es un aspecto sumamente llamativo. Es algo que se expresa a lo largo de todo el discurso de los estudiantes, como una valorización hacia los profesores y también hacia el preuniversitario mismo, pues se subentiende que es uno de los objetivos que persigue. Hay un interés real y concreto, plasmado en la percepción que tienen los estudiantes del rol de los profesores, en la búsqueda del aprendizaje, en la adquisición de conocimientos que no sólo se materialicen en el buen rendimiento de una prueba de selección universitaria, sino como una actitud, forjar una característica, producir una cierta filosofía de vida en torno a este factor.

Esta subcategoría tiene una profundidad de análisis mayor, pero para ello es necesario revisar la dimensión de *horizontalidad* que se imbrica con la categoría de *producción biopolítica*, potenciándose entre ambas y obteniendo resultados mucho más allá del que hemos enunciado. Veremos entonces a continuación cuál es el nexo que existe entre estas subcategorías y sus respectivas categorías, para comprender también la importancia que tiene dentro del preuniversitario. Pero antes de ello es necesario ver que lo mismo ocurre con ‘*resultados del preu*’ una de las dimensiones de la subcategoría recién vista, ya que los resultados no sólo se aprecian en términos de obtener mejores resultados en la PSU producto del empoderamiento del conocimiento, sino que también un efecto causado por el preuniversitario es la consolidación de confianza y seguridad en sí mismos por los propios estudiantes:

- *“(...) hay chicos que en un inicio están más callados, son más silenciosos, y después poco a poco comienzan a participar. Entonces de ahí uno ve que están perdiendo ciertas vergüenzas, generando confianza, y una confianza que no es tan sólo en el profesor o en sus compañeros, es*

*una confianza que ellos comienzan a depositar en sí mismos. Y eso también desde mi perspectiva es lo más bonito que uno ve, que en cuestiones muy concretas, muy palpables, muy sensibles uno pueda sentir aquello, uno pueda sentir que los chiquillos sí se están empoderando, que le están dando valor a su voz, a sus experiencias (E. – Profesor).*

- *Entonces desde ahí yo tengo la percepción de que es súper positivo esto, porque los mismos niños, nosotros tenemos una niña que volvió del año pasado, para estar en el preu, entonces ahí digo 'bueno, esto parece que sí resulta, que no es tan... que vamos contra un discurso económico, político, que dice que las cosas caras son las que valen'. Nosotros tuvimos muy buenos resultados el año pasado, los niños que estuvieron con nosotros les fue muy bien en la PSU, entonces eso también te da un grado de... como que te legitima frente a los demás, entonces dices 'sabes que, no es penca el preu porque igual los tipos entraron', o sea los tipos aprendieron, quizás no aprendieron todo pero algo aprendieron, y eso les permitió en cierta forma mejorar su estándar de vida porque la universidad tiene también un discurso sobre eso.(P. – Profesora).*
- *Como unos cinco o seis... cinco, cinco entraron a estudiar este año. Entonces obviamente que ya te convences que en el fondo está bien hecho el trabajo, si esa es la idea, que los chiquillos puedan entrar a la universidad, y además que se puedan dar cuenta que se puede realizar un proyecto como este, y si tienen la, como se dice, si les picó el bichito por en algún momento participar en alguna organización, aquí están las puertas abiertas. (V. – Profesora).*
- *Porque ella perfectamente puede haber dicho "puta, no me alcanzó el puntaje pero voy a estudiar en otra universidad" cachai, en una privada pudo haber sido, y la compañera decidió que no po, que ella quería trabajar acá, volver a estudiar y trabajar po, ponerse a las manos de las organización po. (A.T. – Organización).*
- *En cosas de conocimiento ha sido muy buena, desde que ingresé al preu en comparación a cuando salí de la media subí cien puntos en cada puntaje de cada materia en seis meses, o sea encuentro que es mucho (...)Usamos las guías del Pedro de Valdivia y nos comparamos con ellos y yo encuentro que estamos bien, muy bien, porque hay compañeros que saben mucho, mucho-mucho, los ensayos son arriba de 600, 700 puntos, e igual para una enseñanza de un colegio municipal a comparación de uno particular, se nota la diferencia. Entonces al momento de tú entrar al preu te encontrái con mucha gente que sabe harto, lo que pasa es que está en la disposición y en querer aprender más. (K. – estudiante).*
- *Sí, aparte me sirve mucho como practicante como profesora, porque así puedo enfrentarme a un curso, sé manejar mis emociones cuando no entiendan. Lo otro es que me da, aparte de a mí darme confianza, eso quiere decir que la profesora tiene confianza en mí, para dejarme a cargo*

*de una clase quiere decir que tiene confianza en mí, y eso es importante porque en el momento en que yo esté estudiando o ejerciendo como profesora, todo eso me va a ayudar para ser mejor, porque me voy a enfrentar a distintos tipos de alumnos, voy a saber cómo plantearme. Sin ser profesora ya estoy aprendiendo cómo hacerlo. Después voy a saber más po, voy a ser crack (K. – Estudiante).*

- *y te dai cuenta de que están pasando la misma materia, la estai entendiendo y la podi aplicar, y eso he logrado con un montón de la materia que nos han enseñado acá en el preu, y yo he aprendido, yo mismo he notado y he podido aplicar lo que han enseñado en el preuniversitario. Entonces yo entiendo que los profes son buenísimo. (J. – estudiante).*
- *En el sentido de que ellos son como súper motivadores, siempre te están tirando pa arriba, te dan ánimo, en ese sentido yo creo que me ayudaron mucho, para yo también poder hacerlo quizás con otras personas más adelante (...)Es que me ayudó a pensar diferente en el sentido de que yo era súper pesimista, yo quizás con la enseñanza que me dieron en la casa fue así, pero acá me hicieron ver que las cosas eran más allá de lo que yo pensaba. Y acá muchas veces llegué así como triste, bajoneada y acá me tiraban para arriba, me daban ánimo y de aquí igual saqué hartas fuerzas para seguir adelante. Eso me ayudó mucho, me ayudó mucho. (C. – estudiante).*

Efectivamente podemos ver que se producen resultados en ámbitos distintos. Lo destacable es que en ambos son resultados positivos que los estudiantes y profesores identifican como algo favorable que ha conseguido el preuniversitario. En este sentido podemos ver entonces que, lo que obedece a producir una confianza o entregar una ayuda moral a los estudiantes, que es parte de los resultados, es también un proceso de subjetivación que van viviendo éstos mismos. Es aquí donde vemos reflejada las múltiples conexiones que tienen las dimensiones con las categorías y subcategorías. Siguiendo esta misma lógica, continuaremos con la revisión de la dimensión de *horizontalidad* que ya habíamos dejando enunciada previamente por la trascendencia que tiene para los resultados de esta investigación.

#### **4.2.2 Producción biopolítica.**

Como hemos podido ver a lo largo de toda la investigación, y sobre todo en el marco teórico, este concepto y su significado se superpone continuamente con el de trabajo inmaterial, de alguna forma viene a referir a lo mismo, pero expresado en otros términos. Es por ello que no

es tan llamativo el hecho de que haya subcategorías superpuestas, como ya hemos mencionado. Aún así, encontramos una virtud en el nexo y la relación constante que se establece entre una dimensión y otra, ya que así la comprensión del sujeto de estudio es más global, y demuestra empíricamente que la realidad tampoco tiene una sola perspectiva, ni mucho menos que es *a priori*. De este modo, conectar por distintos lados las dimensiones encontradas permite cumplir y dar cuenta con más acuciosidad los objetivos que nos hemos propuesto. .

Habiendo dejado enunciada ya la dimensión a revisar en el apartado anterior, que es parte de la subcategoría de *subjetivación*, pasaremos entonces a revisar de qué trata específicamente. La hemos denominado como *horizontalidad* por el establecimiento de una “nueva” relación social entre estudiantes y profesores, que como su nombre lo indica, es de tipo horizontal rompiendo la tradicional relación jerárquica profesor – estudiante que es más bien de tipo vertical:

- *“como preuniversitario popular lo que interesa es la diversificación del saber, que los estudiantes se relacionen con el saber de modo horizontal, que no le teman a la figura de saber y que ellos se sientan con el poder de decir ‘yo no sé esto, y no tengo por qué saberlo, y me puedo autoeducar si quiero, y si tú maneja un conocimiento que a mí me pueda servir acudo a ti y te entrego lo que sé, y me puedo equivocar y ese error también puede generar conocimiento en ti’... De hecho a mí me pasa, que los chiquillos se equivoquen en mi genera conocimiento porque veo cuáles son los errores recurrentes por ejemplo, y veo que quizás no me estoy comunicando del modo adecuado, entonces ahí hay una reciprocidad también. Pasa sí que de pronto es difícil que los chiquillos te critiquen porque siguen con ese temor a la figura de autoridad, aunque uno intente cambiar ese modelo de conceptualizar a un profesor, ¿se entiende? (...)Y estas instancias son, desde mi perspectiva, demasiado importantes, muy importantes, que la población se empiece... que la educación esté en la población, que la educación esté compartiendo espacios más allá de la formalización del saber, que nos relacionemos, que nos miremos las caras, que podamos saber quién es el otro, podamos conocerlo y podamos conocerlo como otro, no como una prolongación de lo que uno es. Y bueno, me pasa que siento que predictivamente veo que se está transformando la forma en que nos relacionamos con la educación, la forma en que nosotros nos empoderamos de nuestra realidad, la forma en que nosotros nos preguntamos y nos respondemos el cómo quiero vivir: si quiero vivir siendo explotado, si quiero vivir libre, si quiero vivir enamorado. Esas preguntas yo creo que se están haciendo, que hay una comunidad mucho más reflexiva y que la educación popular orienta ese camino también.” (E. – profesor).*
- *“Yo creo que mi cosmovisión es que todos los sujetos, que el ser humano por esencia tiene curiosidad de aprender, una curiosidad que es súper innata, desde chicos, como hasta tocar el*

*fuego, el niño toca el fuego porque desconoce el fuego, y desde ahí tiene una experiencia y esa experiencia le hace no acercarse al fuego, es una cosa bastante básica. Pero creo que la educación formal mata esa curiosidad, la mata al ser tan estable, al ser un conocimiento tan rígido, al crear verdades absolutas, y a no cuestionar el conocimiento. Siento que por lo que yo he estudiado, por lo que yo sé el conocimiento siempre debería ser cuestionado, porque es la única forma de modificar, pero para eso nosotros tenemos que saber que podemos cuestionar. Entonces desde ahí yo creo que la visión de los establecimientos, los colegios, por mi propia experiencia, genera que el sujeto acepte todo lo que se le entrega sin cuestionamiento, y al aceptar como un vil siervo del sistema -o una cosa así- hace que el niño se latee, encuentre que no hay un descubrimiento, es todo monótono, hay concepciones que dice que nunca va a entender. Entonces desde ahí yo creo que el cambio de foco (...) Nosotros no somos un grupo donde yo me impongo y no escucho al resto, un autoritarismo total, si no que aquí se conversan las cosas, se habla, se chacotea, en cierta forma la jerarquía no está, hay un igual a igual, estamos aprendiendo, yo estoy aprendiendo quizás a ser profe y ustedes están aprendiendo el conocimiento, y a veces yo soy tan estudiante como ustedes. Entonces eso es como a grandes rasgos.” (P. – profesora).*

- *“en realidad como que todos trabajan de esa forma, en los lugares donde trabajan tratan de implementar eso, tratan de romper un poco esa distancia que hay entre el profe y el estudiante. Ya, que se logre o no se logre va a depender del trabajo de cada uno. Por lo menos yo en mi clase, matemáticas es algo súper cuadrado, por llamarlo de alguna forma, de repente te limita un poco a salirte de los ramos, como funciona la materia. Lo que yo hago por lo menos es simplemente que ellos sean más participativos, que respondan a las preguntas, que salgan a la pizarra, que den ejemplos, como que esa es la forma que yo tengo, que me ha funcionado bien, de que ellos en el fondo no tengan miedo a preguntar, no tengan miedo a decirte algo, no tengan miedo hasta de decirte una crítica. Y a mí me ha funcionado bien, y cada profe tiene en realidad su forma de hacer sus clases, ahí ya es como personal igual.” (V. – profesora).*

Todos los profesores tienen esa necesidad de plasmar una forma distinta de educar, que difiere ostensiblemente con la educación formal y tradicional, transmitida durante años. Su búsqueda es la de generar un cambio y de este modo, ejercer un nuevo rol educativo en el aula, entregando herramientas críticas para el conocimiento establecido y formal que se imparte en la normalidad de los colegios y escuelas. Se intenciona una ruptura cabal a ese modo de enseñanza vertical, buscando instaurar uno horizontal. Pero antes de darle una interpretación más acabada al análisis reciente, revisemos lo que mencionan los estudiantes al respecto



- *“porque la dinámica de enseñanza del preu es distinta, te hace sentir bien, te hace participar, no te aburres, no es algo monótono y fome como en el colegio. Es súper divertido, didáctico, tú participas y la vergüenza queda a un lado, los errores quedan a un lado, tú dices lo que piensas y lo que crees, te da el espacio para poder expresar lo que tú piensas y lo que sientes. Muchos alumnos van al colegio todavía, y claro, yo los veo con uniforme, ahí sentados, muchos dicen que prefieren ir al preu que al colegio, y eso es re importante, es algo que uno cuando no lo conoce lo ve tan simple, pero cuando está dentro ya cambia todo, porque ves el valor que tiene.” (K. – estudiante).*
- *“lo mejor es que se establece la relación pedagógica profe-estudiante, no profe-alumno, y eso encuentro que es una gran diferencia que se da en el aula (...) En cambio acá no, acá la educación va de tú a tú, con algunos nos tuteamos incluso y es una relación más familiar, se aprende. En cambio con la descripción de alumno que te estoy dando es como que te establece cierta jerarquía y te cuesta acceder al profe y por ende a la fuente de conocimiento. Esa parte no me gusta (...) Los profes aquí, encuentro que más que profes son tutores, o sea, un hueón que no te establece una diferencia, un diferencia de poder, sino que estai hablando de tú a tú, entonces aprendís más en confianza, aparte que acá hay varios que se repiten el plato, entonces aprendemos de una forma conjunta (...) que no existan jerarquías, que la mejor forma de educar es no estableciendo un poder, es una forma más libertaria, en donde de por sí tú te podís desarrollar y tratar de tú a tú a un profe, manteniendo siempre los respetos obvios (...) he visto una nueva forma inclusiva de educar, donde tú te podís tratar de tú a tú y no de disminuirte frente a tus profes, sino que podís ser tú frente al mismo profesor (...) Mira, más que nada yo lo aprecio por la forma en que educai, porque al no tener establecida la jerarquía que te mencione hace un buen tiempo acá ya te da la libertad de expresarte un poco más libremente y formar lo que en la sala de clases no formai po, que es una visión crítica, en eso se nota.(...) He visto cómo se han roto las jerarquías y eso ha cambiado mucho mi apreciación. He llegado incluso a responderle mucho a mis profes, se han enojado caleta connigo, pero al fin y al cabo acá he visto mucho y me ha cambiado mucho la visión de mundo. Visión crítica hacia la actualidad social que hay en Chile.” (J. – estudiante).*

La idea de horizontalidad surge como una forma de igualar la relación profesor estudiante. Esto deja de lado el sentido autoritario que tradicionalmente se conoce en la educación tradicional. Se genera, entonces una ruptura directa, en relación con el biopoder. Es necesario aclarar que históricamente existe una relación asimétrica en las escuelas, en donde las disciplinas impuesta por la autoridad del profesor permite malear las mentes de los alumnos que crecen

aprendiendo esta dinámica de dominación y el ejercicio jerárquico del poder.

Esta relación, y el empoderamiento que hay desde el establecimiento de una relación horizontal, hace que el significado que se le da al apelativo de 'popular' cobre mucho más sentido, al empoderar efectivamente a este grupo de estudiantes de una perspectiva refractaria del biopoder, asumiendo así un carácter biopolítico, o bien, libertario en palabras de un mismo estudiante.

Sobre este punto, cabe mencionar que la decisión de incluir esta dimensión dentro de la categoría de producción biopolítica fue un tanto complicada ya que ésta, surge de una postura adoptada por el profesorado, y del cómo se relacionan con su trabajo inmaterial. Sin embargo, la decisión está fundada en la producción de esta nueva relación social, de tipo horizontal, que rompe la lógica tradicional del poder jerárquico que se establece entre profesor y estudiante. A partir del quebrantamiento de una relación de poder, o de biopoder, se involucra directamente con la capacidad de producir una nueva forma vida que se produce entre estos profesores y estudiantes. Resultado esto, creemos que la dimensión es precisamente un nexo entre una categoría y la otra, o bien, un elemento que nace del trabajo inmaterial y sirve para favorecer la producción de nuevas relaciones sociales.

La *horizontalidad* es una dimensión que producen nuevos sujetos, como ya hemos podido ver, aportando sustancialmente a adoptar una postura ante la vida, distinta a la impartida en los colegios. Tanto estudiantes como profesores, integran esta forma de ver el mundo que van replicando en sus distintos espacios, y de este modo, van consolidándose como sujetos críticos que buscan cambiar la forma en cómo se establecen las relaciones sociales, ya no sólo en el aula, sino ante la vida siempre horizontalmente.

La siguiente subcategoría de la producción biopolítica, es la de *revolución molecular – lucha*, la que incluye expresiones claras sobre su visión y/o participación en espacios en pretenden cambiar su realidad micropolítica. A partir de distintas actividades, que son las que emanan de las dimensiones vistas más arriba, *actividades de conciencia y politización*, sobre esta última, podemos ver las siguientes expresiones:

- *“De hecho los chiquillos el año pasado, para una marcha que hubo acá, hicieron su lienzo, y nosotros los dejamos no más porque primera vez que se explayaban tanto, lluvia de ideas y todo, y ahí hicieron su propio lienzo, como un eslogan así, que le pusieron ‘Preuniversitario Popular Juan Pablo Jiménez, de la sala de clases a la lucha de clases’, le pusieron el dibujo de Juan Pablo y todo. Pero eso nació totalmente de los chiquillos, entonces ahí igual ellos son motivados*



(...) Todas las actividades que se puedan hacer como extra programáticas no son obligatorias de partida, son voluntarias. O sea, aquí se da la instancia de un foro, quizás nunca han ido a un foro, el que se quiere quedar se queda y el que no, bueno no. Si acá nadie está obligado. O lo mismo, no sé po, cuando se han hecho actividades, las mismas actividades de autogestión, o sea, la idea es que todos las hagamos, pero si alguien no quiere participar, ok, no participa. O sea, todas las instancias que se van a dar externas a las clases son voluntarias, lo que siempre se ha dado es que la mayoría participa, pero eso no es como que 'chiquillos, ¡ustedes tienen que venir, tienen que estar aquí!', no, porque no es la idea, si ellos igual ya están grandes, ya tienen su criterio, pueden decidir si quieren ser partícipes de esas actividades. Obviamente siempre van a haber chiquillos que vienen a las clases, terminan y ya, chao, se va, o sea ni siquiera socializan con sus compañeros. Pero hay otros que sí po, que les gusta participar, que les gusta ser parte de todas estas actividades, entonces eso siempre va a ser de manera voluntaria, no obligatoria, no podemos... o sea ahí sería incongruente con nosotros que no queremos ser un sistema como el colegio y los estaríamos obligando, 'ya, esto es obligación, quédense al foro', no (...) Sí. Nuestro fin es, bueno, yo creo que es un fin político, y que también va ligado al tema... Es que todo esto para mí es un tema político, porque en el fondo por qué existe esto, por qué nosotros estamos aquí, porque creamos esta instancia, ¿Por qué? Porque el sistema nos obliga a crear esta instancia, porque te obliga a hacer un preuniversitario, y ¿es accesible eso para nosotros? No es accesible, entonces nosotros estamos obligados a crear estas instancias, es una necesidad latente de la gente, sobre todo de acá. Imagínate, aquí tenemos veinticinco chiquillos, y si no existiera esta posibilidad se tendrían que estar preparando solitos, y de repente igual eso es complicado.” (V. – profesora).

- “A una conciencia social yo creo, porque aquí todos tenemos una conciencia en la cual somos los pobres, somos los pobres que queremos surgir y estamos contra el sistema porque nos perjudica o no nos ayuda o cosas así, entonces uno tiene que luchar contra el sistema y tratar de corromperlo de una forma como esta, con autogestión, si nosotros no tenemos ayuda del Estado, sólo tenemos la capacidad y la enseñanza que nos dan los profes, y la disposición de nosotros, y con eso basta para demostrarle a todos que se puede. Entonces es una base súper fuerte para empezar a hacer algo, no sólo ir a destruir calles, ir a botar letreros, eso no sirve, lo que sirve es ir a hacer un trabajo, un trabajo que tú más adelante digas “yo estudié aquí y salí de aquí, y sin ayuda de nadie, sólo con autoayuda y con la gente que nos organizamos”, cachai, es súper distinto que pagar un preuniversitario y que te enseñen, no, son cosas distintas. Aquí tú la sudai, aquí tú te agotai, te dan el material y tú tenís que esforzarte en aprenderlo y tratar de responder como ellos te enseñan.” (K. – estudiante).

- *Claro, a eso van a venir po. De repente igual po, hay niños que sus familias no son politizadas cachai, y no participan directamente con nosotros po, en alguna actividad y son siempre un piño de cinco, de siete niños que son los que apañan po, cachai. ¿Cuántos fueron? Tres niños fueron al primero de Mayo clasista, que participaron con nosotros. Cachai, nosotros de la asamblea territorial PAC con la OCT y otros partidos políticos, y otros movimientos sociales cachai, organizamos un primero de mayo clasista y los compañeros del preuniversitario también se sumaron pos, y los chiquillos no tienen miedo po, no tienen miedo de levantar el lienzo del preuniversitario, que lo hicieron ellos mismos, lo diseñaron ellos mismos, lo pintaron ellos mismos cachai, de marchar con la demás gente po, y esa vez fue una prueba de fuego, porque fue la primera vez que salíamos a marchar acá fuera de la población po, porque todas las veces habíamos marchado pero aquí no más, en Pedro Aguirre Cerda, y esa vez salimos po. Ya cuando uno sale a un lugar desconocido es porque les interesa, si no, puta, nos transformamos en una secta y trabajamos acá no más po, cachai, no nos preocupamos por nadie más que no sea de nuestro territorio... o una experiencia aislada. Entonces sí se logra, sí se logra el objetivo de concientizar a los cabros.(A.T. – organización).*
- *“siento que así nos podemos establecer una independencia entre este sistema que te apreta y una liberación propia, el pueblo alzándose al fin y al cabo. Lograr algo de por sí, demostrando que se pudo con un preuniversitario, dando una buena PSU se pueden lograr, en base a una organización propia, lograr los objetivos propios (...)estamos movilizándonos, hemos salido a varias marchas como preuniversitario. Entonces de por sí te permite informarte en otros aspectos. Y aquí mismo, en el **Pedro Mariqueo (25.16)** se van haciendo distintos foros, entonces te invitan a participar también y uno va adquiriendo otros conocimientos, toma posiciones sobre diversos temas.” (J. – estudiante).*

Las actividades de conciencia ayudan a comprender en un contexto más amplio las distintas problemáticas que experimenta el preuniversitario como institución educativa, pero también como una instancia en donde la actualización de temas contingentes y la adopción de una postura en relación a todo ámbito de la vida social. Asimismo, también la participación en marchas y foros, facilita que los estudiantes asuman nuevas posiciones sobre temas de actualidad y del acontecer nacional e internacional. Se propicia un espacio que puede tener una adopción de posturas políticas claras y con bastante convicción, y es lo que intenta reforzar organizaciones como la Asamblea Territorial, u otras pertenecientes a la población, y también los mismos profesores a través de invitaciones y facilitación de espacios para la práctica de estas actividades.

Este mismo de prácticas hace que los estudiantes, vayan recibiendo una formación que

trasciende el currículum de la enseñanza media, teniendo como una lectura interpretativa de la sociedad en términos políticos, y producto de ellos, adopten con claridad cuál es la lucha que ellos deben asumir, reconociendo los espacios desde donde demandar y protestar en pro en la consecución de sus objetivos, que dentro de lo más próximo, se trata de una reivindicación de la educación, y que tenga el espacio que debe tener, pero por otro lado, también una postura crítica de la sociedad en su conjunto y del sistema que los lleva a estar insertos bajo una serie de estereotipos muchas veces injustificados. Efectivamente podemos ver reflejada esta internalización de una lucha que llevan a cabo a través de protestas en las marchas, pero que ésta tiene un asidero formativo y fundamento en donde ellos se instruyen sobre lo que cuestionan y el por qué lo hacen.

La siguiente dimensión a revisar, *once*, pertenece a la subcategoría de *relaciones sociales*, y surge desde una imperiosa curiosidad generada en la primera entrevista que realizamos, al saber que dentro del preuniversitario existe un espacio, en el recreo, en donde se les da una *once* a cada estudiante, y a los profesores también, gracias a la cooperación que hace un panadero quien dona el pan, y algo para echarle a éste (como ya pudimos ver en subcategoría de cooperación). Al enterarnos de esta dinámica, que nos pareció extraordinaria y sumamente imperiosa de ser investigada. Intentamos profundizar sobre la percepción de cada entrevistado/a sobre este espacio de recreación e intercambio, y sus opiniones al respecto, siendo esto lo que ellos manifestaron:

- *“Y más encima que acá, como la dinámica que se da hace que los chiquillos se sientan más en confianza y no tengan temor a preguntarte, el mismo tema que hagamos la once, porque ahí ya tienes otra relación con ellos, y eso igual nos facilita las clases (...) Porque nosotros partíamos de la base, ya, muchos chiquillos quizás vienen del colegio, vienen del trabajo, no sé po, por eso lo hacemos en la tarde, para que puedan venir y no sea un impedimento el colegio, el trabajo. Entonces ya, se pasan directo al preu, pensemos que van a ser los dos bloques, de siete a diez es harto rato, y si vienen de la pega, del colegio, ahí les empieza a dar hambre entonces había que darles once. Y se conversó con vecinos acá, que es un poco más abajo, que tiene una panadería y él nos da el pan todos los días. O sea, se pregunta acá ‘¿quién quiere tomar once?’, ‘ya, vamos’, son quince panes, veinte panes, etcétera. Y el caballero toda la disposición a ayudarnos. ¿Y nosotros cómo le retribuimos? Haciéndole propaganda en la radio, o sea acá en la Primero de Mayo, invitándolo a las actividades, y él tiene toda la disposición a ayudarnos. De hecho el otro día fuimos a conversar con él porque igual ahora vienen hartos chiquillos, el año pasado eran*

*diez o doce, pero ahora si todos toman once por ejemplo serían como veinte panes diarios, y si vamos sumando veinte, cuarenta, son muchos panes. Entonces fue como ‘vamos a conversar con él porque quizás se nos puede cortar la mano en algún momento, porque es mucho pan’, y le fuimos a proponer que si le comprábamos un saco de harina, para cooperar, y el caballero nos dijo que no, dijo ‘no chiquillos, si yo les puedo cooperar, mientras yo pueda les voy a dar’, así que él tiene toda la disposición. Y así lo hemos tenido po, cooperando, apoyo mutuo entre todos.” (V. – profesora).*

- *“se organizan entre ellos mismos, preparan la once cachai, y esa hueá adquiere otro valor también po, que no es solamente cumplir con ir, asistir cachai, por un tema de obligación, sino que ya están adoptando otro compromiso que es más importante, al dar la once ya te estai preocupando de tu compañero de al lado, por la alimentación pos, cachai, uno no funciona con hambre (...) Hay que hacer mención también que el preuniversitario Juan Pablo Jiménez es el único preuniversitario en Chile que le da la once a los niños (...) Lo que pasa es que nosotros el año pasado lo hicimos pensando en el invierno, el frío, qué sé yo, pero a medida que marchando ya el preuniversitario, iban avanzando los días y todo, nos dimos cuenta de que había compañeros que venían de su trabajo al preu y había cabros que venían del colegio al preu. Entonces del colegio a lo que terminara el preu eran muchas horas y todo, así que ahí... y los cabros se quedan a tomar once, hay algunos que toman once y se van, cachai, entonces eso te indica algo, que sí es necesaria la once de los cabros chicos, porque si se quedan y después se van, porque perfectamente pueden irse y después tomar once en su casa.” (A.T. – Organización).*
- *“El tema como de los que colaboran también, o sea no son sólo los profes y los alumnos, nosotros tomamos once en el preu, esa once es donada, pero no es sólo donada sino que hay gente de la asamblea territorial que nos va a preparar la once, o sea nosotros estamos en clase mientras ellos preparan la once, y nos dan un break, tomamos once y a nosotros nos corresponde hacer el aseo, limpiar las cosas que usamos y todo. Es toda una comunidad de ayuda, nos ayudamos todos, también nos unimos como preu a las marchas, a eventos que nos conllevan a hacer popular el preu, a que se conozca, a que se vea, que se haga más conocido (...) Y aquí, bueno cuando llegué esta organización ya estaba lista, la asamblea estaba hace tiempo, entonces ellos se movilaron al hecho de decidir darnos once, y si te das cuenta es algo súper común por decirlo así, porque en el colegio se toma desayuno y todo, porque estás la mayor parte del tiempo ahí. En el preu igual, tú entras a las siete de la tarde y sales a las diez, estás tres horas, y científicamente tu cerebro no alcanza a concentrarse las tres horas seguidas, entonces necesitai un break, y en ese break está la once, que igual nos sirve para compartir, para relajarnos un poco, para sacarnos dudas, de todo.” (K. – estudiante).*

- *“No, de por sí es buenísimo, porque igual como es de horario tarde, estai ya con el agotamiento del día y llegar acá a veces, y de por sí estai forzando la mente y te gastai mucho, tener la oncecita es bueno, de por sí te va a dar mejores rendimientos académicos, porque vai a estar con la mente un poco más descansada, vai a estar con nuevas energías. Ahora es bueno, pero me gustaría que se implementara eso, debería ser en todas las cosas más vespertinas. Que se haga acá es bueno, porque eso nos va a dar una buena base para nosotros en nuestro futuro...”* (J. – estudiante).
- *“Ehh, es entrete igual, de hecho yo he venido una pura vez a darle la once a los chiquillos. Tampoco se da en muchos lados, no se da en muchos lados pero es un momento de recreo grato que se da, y se aprovecha ese rato pa conversar y todo el tema, pero es súper bueno el tema de la once, como que no sé, no lo podría explicar, es como raro (risas).”* (C. – estudiante).

La once genera un espacio de interacción social tremendamente biopolítico, en el sentido de potenciar enormemente las relaciones sociales entre los estudiantes, y también entre profesores y estudiantes, propiciando un intercambio cultural que fortalece el vínculo que se establece con el preuniversitario, pero fundamentalmente entre cada uno de ellos, y en el “ellos” como una colectividad, como una especie de familia, que comparte al calor de un alimento que los dispone positivamente ante el estudio y al aprendizaje, y ante la cooperación y las relaciones sociales que se establecen. Para dejar más en claro a lo que nos referimos, lo explicaremos sucintamente con la siguiente cita:

*“Claro, porque si no se cobra más acceso hay para que la gente pueda entrar po, entonces por ejemplo si regalan una oncecita es un gancho po, cachai, entonces “vamos pa allá, más encima dan un tecito calentito, conversamos”, es más como una cosa de familia. Cuando tu mamá te da te da sin interés, cuando tú tío te invita a la casa no te dice “oye, pero trae esto”, te invita sin interés, entonces ¿qué es lo que refleja eso? Cariño a flor, para mi sin cobrar quiere decir “te lo estoy dando por amor, porque me interesai”, y cuando se refleja eso uno como que lo palpa y lo agradece...”* (I. – tío del pan).

#### **4.2.3 Autogestión**

Esta subcategoría alberga todas las referencias de los entrevistados a las actividades de autogestión, y al significado que ellos le otorgan a este espacio, al cómo se desarrollan y de

donde surgen las iniciativas para desarrollarlas. Además de ello, hay expresiones manifiestas de que al instaurar este auto sustento, se consiguen resultados que van más allá de conseguir el financiamiento para realizar el preuniversitario; se adquieren valores que se replican a través del mismo ejercicio de esta labor de autogestión. En virtud de esto, revisemos entonces lo que expresan los entrevistados:

- *“la autogestión es un pilar fundamental del preuniversitario, es pilar fundamental también porque entendemos que la independencia política pasa por la independencia económica también. De ahí que la autogestión sea una cuestión que sea un principio del preuniversitario, o sea, una forma de operar y de entender nuestros modos de levantar proyectos. Y digamos tampoco nos gusta abusar de la autogestión en la medida que nuestro trabajo no es de una productora por ejemplo, estoy llevando al absurdo el asunto, pero entonces trabajar con los recursos con que necesitamos trabajar y no con más recursos, trabajar con lo esencial. Entonces para eso necesitamos hacer... el otro día hicimos una tallarinata, hicimos una actividad en la que participaron raperos contra payadores, y son actividades que claro, que por un lado buscan generar lucas pero también por otro lado también buscan generar otros espacios de diálogo, de comunión, de -cómo lo digo... otros espacios que son educativos que siguen siendo educativos, pero educativos ya no formales, y de compartir, de generar lazos y generar vínculos (...) Ya, nosotros hablamos de eso con los estudiantes. Cuando ellos entran les decimos que el preuniversitario es autogestionado, que se hacen actividades para levantarlo, y una de las cuestiones que nosotros durante este año pedimos al momento de matricularse es que trajeran una resma. ¿Y eso por qué? Por dos motivos, primero porque podemos develar qué tan interesado está con ese pequeño gesto, porque bien podríamos haber dicho ‘no traigan nada’, y levantamos el preuniversitario con puras actividades de autogestión, pero con ese pequeño gesto uno observa si están dispuestos a retribuir y a generar lazos de reciprocidad, entonces desde ahí veo que ellos perciben el asunto de la autogestión como principio. Hay algunos que se comprometen con las actividades, hay algunos que de pronto están cocinando las papas fritas, que pasó la última actividad que hicimos. Entonces en esas cosas uno las observa como que ellos empiezan a entender qué es lo que significa la autogestión desde su trinchera, desde su perspectiva (...) Eso, digamos, sin perder nunca la autonomía, que es algo que te mencionaba delante, la autogestión para nosotros es necesaria, porque entendemos que la autogestión o la independencia económica también es independencia política.” (E. – profesor).*
- *“Ahora, en la experiencia de la autogestión nosotros siempre intentamos incluirlos a ellos, para que se hagan parte de este preu, para que la instancia de autogestión se note que es una construcción colectiva, la instancia sobrevive no solamente a través de los profes, sino también a*



*través de los estudiantes. Sin los estudiantes los profes no son nada, ¿a quién le vas a hacer clases? A nadie, al aire. No se puede, entonces tratamos siempre que los niños vivan la experiencia con nosotros, de incluirlos. Va a ser esta actividad 'pucha, igual podrías vender tú las entradas, yo te acompaño si quieres', no sé po, el año pasado fue mucho de eso, los estudiantes participaban en la instancia, este año no ha sido tanto porque la actividad la hicimos antes, pero los niños iban y vendían sus cosas en el parque, vendían comida con nosotros, recolectaban plata con nosotros, entonces era una construcción súper colectiva del preuniversitario.” (P. – profesora).*

- *“Pero además de eso nosotros siempre hemos querido que ellos se hagan parte de la construcción del preuniversitario, por el tema de lo mismo que tú hablabas, de la autogestión, porque acá nosotros les entregamos materiales todos los días, hay que imprimir, hay que comprar hojas, hay que pagar el arriendo acá. Entonces nosotros no queremos que los chiquillos vengan a clase, se sienten, termine la clase y se vayan a la casa, cachai, nosotros queremos que ellos se hagan parte de la construcción (...)Ah, bueno, y también está que el preuniversitario es un proyecto autogestionado que no recibe ningún tipo de ayuda de ninguna institución, porque no... siempre las instituciones como que te dan ayuda, pero siempre tratando de manipular en el fondo la situación de repente, como que 'ya, los apoyamos', pero en el fondo qué pasa, que tienes que tener ahí el logotipo del que te está ayudando, y después lo usan para campañas políticas. Entonces nosotros no queremos la ayuda de ninguna institución, puede ser un proyecto autogestionado y no necesitamos pedir fondos ni nada. Bueno, lo otro es que acá todas las personas trabajan de manera voluntaria y sin ninguna remuneración, eso.” (V. – profesora).*
- *“Yo creo que al trabajo de todos, porque como ellos participan en nuestras actividades en la asamblea, entonces ellos ven po, ellos ven el trabajo que nosotros hacemos, ellos ven, ellos saben. Por ejemplo ahora tenemos una actividad de autogestión para un tiempo más y ellos tienen que ayudar a la asamblea, no es que sea obligatorio pero ellos tienen que salir igual a pegar, porque también ellos cubren... con esa plata también se cubren necesidades del preu cachai (...) Más la autogestión que nosotros hemos ido, las chiquillas vienen siempre, están ahí, se ensucian las manos, ayudan, atienden, toda la hueá, y lo más importante de todo es que comprenden que lo que nosotros hacemos es política po, cachai.” (A.T. – Organización).*
- *“Qué te puedo decir, uno cuando termina sus estudios entra trabajar y empieza a ganar su sueldo, llegar al preu y saber que todo lo que hacen es por autogestión, es decir hay que seguir trabajando no más, no todo es gratis en la vida, y el hecho de que tú pongai el hombro para poder levantar un preuniversitario, **uno, te hace más importante porque te haces parte de él; y dos, te hace valorar más lo que tú estás haciendo, cuanto más cuesta más lo valoras, el hecho***

*de la autogestión es un tema de que a mí me gusta porque hacer a la gente darse cuenta que uno tiene que luchar por lo que quiere, no tiene que esperar que le llegue, tiene que ir por ello, entonces claro, si tú vai y pasai unas lucas y listo no tiene gracia, porque no le tomai la responsabilidad, no le tomai el valor, no es lo mismo cuando tú vai y estai ahí, promocionai, hacís la actividad, una cosa que es súper entretenida del tiempo de compartir decir, te da el valor para decir “yo estuve ahí y lo hice”, entonces por eso lo tomo y lo quiero y lo valoro. Es como cuando trabajai por primera vez y te comprai tus cosas por primera vez y te sientes bien porque dices “lo compré gracias a mi esfuerzo”, es como un regalo a lo que yo me estoy esforzando.”* (K. – estudiante).

- *“dejar en claro que la autogestión también sirve, que podemos darle cara a cualquier forma de pago, que se puede llegar lejos con autogestión y organizado (...) Entonces me ha gustado caleta conocer desde este primer plano que la autogestión sirve, sirve caleta (...) En sí estamos como muy dependientes de un sistema que al fin y al cabo está, que te aprisiona, te dicen que eres libre pero te están adoctrinando. En cambio acá en base a la autogestión se está logrando sólo con el compromiso, y ver que estamos logrando las cosas con un compromiso y un amor a la institución, como en este caso al preu, y ver que se están teniendo buenos resultados, porque los que estuvieron el año pasado lo tuvieron, y en carne propia estoy viendo que he tenido buenos resultados también, entonces veo que se puede, siento que así nos podemos establecer una independencia entre este sistema que te apreta y una liberación propia, el pueblo alzándose al fin y al cabo. Lograr algo de por sí, demostrando que se pudo con un preuniversitario, dando una buena PSU se pueden lograr, en base a una organización propia, lograr los objetivos propios (...) Yo lo veo en el aspecto de trabajo, en una autogestión trabajadora donde tú trabajás para... si bien vai a estar dependiendo de otra persona, ella también va a depender de ti, la veo como una organización mutua de por sí, debido a que la autogestión va en base al compromiso, entonces el compromiso de ti pa mí y de mí pa ti, va armando la autogestión en sí (...) Que se presente esta opción de autogestión, donde tú podís entrar gratis y la gran recompensa va a ser el compromiso mutuo, conocer a un grupo humano, educándote y a la vez dándole cara a un sistema que en base a la misma competición y al mismo afán de lucro te xxx (21.42), acá somos todos, no somos ricos ni nada, entonces es una buena opción de dar cara y enfrentarse a la situación adversa, y me gusta que se presenten opciones gratuitas, que se presenten opciones populares (...) porque la autogestión puede grandes cosas, eso lo tenemos que demostrar, está en las manos de los mismos preuniversitarios populares que podemos ir contra un sistema pago, que hay buenas variantes, que hay variantes de calidad, un sistema competitivo, que se puede y que hay que seguir luchándola no más (...) Entonces hay que seguir dándole, hay que seguir*



*educándonos, que viva la autogestión no más y hay que darle, a la autogestión hay que darle.”*

(J. – estudiante).

- *“Pucha, igual bien po, porque no todas las personas tienen recursos para poder estudiar y que el preu sea gratuito y te dé la oportunidad de... igual uno si puede apoyar con algo, obviamente, yo por lo menos he apoyado harto en el tema de, no sé po, si necesitan algo, hojas para el material, ahí estamos, si lo necesitan lo piden y nosotros lo traemos, pero igual súper bueno ese tema de que sea gratis porque esas posibilidades no se las dan a todos, no todos tienen esa posibilidad.”*

(C. – estudiante).-

Hay una valoración y un aprecio declarado a la autogestión, y a la vez, una convicción a que este modo de producir efectivamente libera, genera compromiso, y que también, puede producir una independencia política. El desarrollar actividades de autogestión genera apego al preuniversitario y a su causa, se crea un amor por la institución, y en definitiva por la causa educativa que hay detrás de su proyecto. Además de ello hay una construcción conjunta y compartida entre todos quienes componen el preuniversitario, haciendo que todos sean parte y se involucren con los objetivos que persigue el preuniversitario. Se identifica también en la actividad de autogestión, un mecanismo mediante el cual es viable para cualquier otra institución que quiera desarrollarse, y asumir el compromiso de llevarse a cabo sin poseer una dependencia económica, sólo la capacidad de organizarse y trabajando seriamente en torno a ello.

Revisada ya la subcategoría de mayor relevancia de esta categoría, que lleva el mismo nombre, revisaremos la última categoría que aportar con perspectivas no consideradas inicialmente, las cuáles vienen a ser el fundamento del desarrollo del preuniversitario, y también de una condicionante no menor que tiene que ver con el territorio en el cual se inserta esta institución.

#### **4.2.4 Contexto social**

Dentro de este análisis categorial expondremos las dos grandes subcategorías que aportan sustancialmente a la comprensión del problema y del caso que estamos estudiando. Se trata del *contexto socioeducativo* y del *territorio*, aspectos que, como mencionamos recientemente, vienen a determinar el surgimiento del preuniversitario y su propósito. No se puede comprender un fenómeno específico, si no sabemos en qué contexto territorial y social (y educativo para nuestro caso) se gesta.

Nos referiremos primero entonces al *contexto socioeducativo* que ninguno de los entrevistados deja de hacerle referencia, al entender que el preuniversitario nace a partir de las deficiencias del sistema educativo chileno, y de las críticas que a éste se le hacen. En ese sentido, se justifica y valida la creación y la labor del preu:

- *“Ya, a ver, es una pregunta re compleja porque tiene que ver con mi vínculo con la necesidad de enseñar de otro modo, educar de otro modo, porque veía que la universidad no me entregaba esas herramientas, o si me las entregaba me las entregaba en términos teóricos pero los profesores lo que hacían era reproducir el mismo modelo, y por la necesidad de transformación social a partir de la educación. Y llego al preu con eso objetivo que es muy general, y me empiezo a involucrar en él y a participar en él, y como te comentaba, el año pasado había un sentido de urgencia muy latente, entonces criterios pedagógicos, era muy difícil establecer o reflexionar en torno a las prácticas educativas (...) Sí, hay una cuestión que me gustaría señalar y es que la crisis educativa es enorme, es gigante, es tremenda, entonces en la escuela, en la educación formal uno ve que hay muchos profesores que están muy estresados, la voz desgastada porque nadie les enseña a cuidar su voz, profesores que no quieren hacer clases, que detestan su trabajo y que simplemente no aparecen. Eso evidencia una crisis enorme, y ese es un síntoma de esa crisis. Y estas instancias son, desde mi perspectiva, demasiado importantes, muy importantes, que la población se empiece... que la educación esté en la población, que la educación esté compartiendo espacios más allá de la formalización del saber, que nos relacionemos, que nos miremos las caras, que podamos saber quién es el otro, podamos conocerlo y podamos conocerlo como otro, no como una prolongación de lo que uno es. Y bueno, me pasa que siento que predictivamente veo que se está transformando la forma en que nos relacionamos con la educación, la forma en que nosotros nos empoderamos de nuestra realidad, la forma en que nosotros nos preguntamos y nos respondemos el cómo quiero vivir: si quiero vivir siendo explotado, si quiero vivir libre, si quiero vivir enamorado. Esas preguntas yo creo que se están haciendo, que hay una comunidad mucho más reflexiva y que la educación popular orienta ese camino también.” (E. – profesor).*
- *Entonces el mal sistema educativo en el fondo obliga a que existan los preuniversitarios, porque en el fondo por eso existen los preuniversitarios, porque hay una Prueba de Selección Universitaria que mide a todos los cabros por igual, pero en el fondo es como incongruente con los colegios, porque no todos salen preparados para esto. Entonces por ahí nacen los preuniversitarios.” (V. – profesora).*
- *“Claro, o la misma hueá, cachai, que se exige educación gratis, “ya, educación gratis”, pero educación gratis y qué po hueón, si la educación tiene una visión po hueón. Te van a dar*

- educación gratis pero educación gratis burguesa po, cachai o no.*” (A.T. – organización).
- *“Lo que me dice el sistema es “tú vas a estudiar aquí porque no te alcanza la plata”, en cambio con el preuniversitario es distinto, me da para soñar, me da para creer en mí, entonces eso me hace a mí tenerle un respeto, eso me hace a mí considerar al profe, porque si me está enseñando de una forma es por algo, es para bien. y yo lo he notado, yo estuve el año pasado y subí mi puntaje, y subí, entonces eso es importante en tan poco tiempo, es súper importante, no sólo por un hecho de sentimiento sino por un hecho realista, un hecho escrito, yo lo vi, lo vi en números, ellos lo ven en mí y yo lo veo en ellos, entonces es algo totalmente concreto, se nota (...) En la crisis de la educación yo siempre he dicho que es cincuenta y cincuenta, cincuenta el profesor y cincuenta el alumno. Por eso te digo que uno tiene que darle el respeto, cuando uno le da el respeto el profesor te da todo para aprender, entonces uno correspondiéndole yo no creo que sea una educación en crisis, sino que va en uno salir adelante, más allá de que el sistema no te lo permita, por algo están estas instancias, o sea no están todas las puertas cerradas, ¿me entendís? Uno siempre tiene una oportunidad, nada más tiene que buscarla y aprovecharla.” (K. – estudiante).*
  - *“En que no me gusta que con la educación que es un derecho se lucre, que de por sí, en un formulario te cobren más plata todavía, o sea, te van a cobrar plata en el futuro y antes, para poder ingresar a eso te están cobrando más plata. Eso no me llenaba mucho, entonces aprovechar esto que era popular, era gratuito, era más acorde a lo que yo quiero (...) de partida que somos muchos estudiantes, entonces nos permite conocer lo que está viendo el otro, comparar mallas curriculares, y así po, te vai dando cuenta de los chanchullos que hacen algunos liceos para tener más puntaje, cosas así. Lo que al fin y al cabo te lleva al aspecto competitivo en educación, por dar las mejores PSU. Entonces así te dai cuenta de que hay un montón de cosas más (...) Malo, malo, de partida siempre uno vive para ser feliz po, y al fin y al cabo estai casi diez años estudiando y matándote, pa llegar a una prueba y que esta te diga “no, tú no puedes entrar a esto porque no”, no me gusta esa cuestión. De por sí yo la eliminaría al tiro, eso me gustaría a mí, chao a la PSU, y si más a la educación popular y de masas.” (J. – estudiante).*
  - *“o creo que la educación en Chile no es tan mala, sí me gustaría que fuera gratis, pero encuentro que no es tan mala, porque para mí, el hijo de ella está estudiando en la universidad porque es buen alumno, porque se ganó beca, mi hija también está estudiando en la universidad porque sacó buen puntaje y se ganó beca, o sea, me parece que la educación es para los que les gusta estudiar, no para cualquiera, a mi manera de pensar.” (I. – tío del pan).*

Todos tienen una visión sobre el contexto socioeducativo que existe en nuestro país, y es una percepción crítica para la que el preuniversitario surge como una respuesta que intenta hacerse cargo de falencias para equiparar las deficiencias del mismo sistema educativo. Además de ello se implanta una forma de hacer pedagogía alternativa a las ya conocidas, lo que explica de algún modo también, esta forma estratégica de horizontalidad entre profesores y estudiantes. Al llegar a este punto, completamos el círculo que hay entre las tres grandes categorías mencionadas, que son explicadas por el contexto social en la que está inserto el preuniversitario. Creemos que si cualquiera hubiera sido el punto de partida de este análisis categorial, el círculo se hubiese completado de igual manera, aunque claramente concatenado con otras subcategorías.

Ahora bien, debemos hacer una clara mención al territorio social en el que está inmerso el preuniversitario, el que lo determina aún más, haciendo que la serie de sentencias, declaraciones, actividades y actitudes de todos los entrevistados tengan aún más sentido de lo que ya se ha expresado en esta circularidad que acabamos de precisar:

- *Entonces... pero tienen clara la conciencia pero ahí hay que pulir a esos niños, cachai, no se tienen que ir de la población, tienen que seguir aquí po, y seguir luchando aquí, la pega está aquí, no en otro lado porque en otro lado uno vive encuevado en su casa y nadie sabe lo que le pasa al otro hasta que no sale en la tele. En cambio en las poblas no es así, en las poblas todos saben de todo, cahuines, pelambres, lo que sea, pero todos saben de todos, cachai, todos barren los frontis de sus casas, todos saludan, si hay que cooperar todos cooperan, entonces es diferente aquí el trabajo de la pobla es donde tienen que estar (...) Es que los cabros igual conocen otra condición, otra realidad de la población que nosotros mismos po, de que tu veai a los cabros reggaetoneros con sus autos cachai, con otra gente que tiene otras inquietudes, conocer a otra gente. Y yo creo que todos los cabros participan y vienen, o sea no solamente ellos sino que toda la gente tiene ganas de participar, no están las condiciones para poder participar donde sea. Tu cachai, como pasa aquí en la Junta de Vecinos, aquí los comunistas colmaron la junta de vecinos y no dejan entrar a nadie más porque ellos hacen su juego ahí po, su política, no quieren que nadie les entorpezca su juego. Entonces son cinco personas que trabajan ahí en la Junta de Vecinos, hacen ellos mismos sus reuniones cachai, cosa que no pasa con nosotros. Entonces nosotros estamos en contra de esa hueá, y como te digo yo todos queremos participar. A nosotros mismos nos pasó el año pasado, o sea, fuera del preuniversitario, que nosotros el año pasado quisimos participar dentro del aniversario de acá de La Victoria, no sólo estando dentro del calendario, con nuestra propia actividad, y fuimos varias organizaciones de aquí de la población y no se nos dejó participar pos, cachai (...) Y más encima es una de las poblaciones más*

*combativas de la dictadura cachai, y esa hueá, por ejemplo ahora se habla de La Victoria pero se habla de narcotráfico y toda la hueá cachai, pero no se habla de que la Victoria hizo muchas hueás para que volviera entre comillas la democracia, aunque a muchos no nos guste, y nos destacamos por ser unos hueones luchadores, no unos hueones vendidos. Y se trata de retomar esa esencia de la población po, también por eso a nosotros se nos ocurre la idea del preuniversitario alternativo po cacha.” (A.T. – organización).*

- *No sé pos, con respecto al golpe, aquí en la victoria es súper representativo eso, aquí La Victoria sufrió mucho, y nuestros papás, todos nos cuentan cosas, entonces es así de simple, los profes nos dicen “se pasó tal cosa en tal época, pregúntenle a sus papás cómo fue”, entonces claro, uno llega a la casa, le pregunta al papá y se hace la idea y reconoce la idea cómo te la estaban enseñando en el preu, ¿cachai? Entonces no es llegar y pasarte una hoja y “ya, vamos a pasar esto”, no, es más profundo, es más tuyo, cachai.” (K. – estudiante).*
- *Yo creo que de por sí, la ubicación, estamos en La Victoria que de por sí es una comuna muy segregada y muy mirada en menos. Yo por ejemplo estoy viendo la cuestión de las milicias, porque me toca el servicio, entonces ya cuando me preguntaron “¿de dónde erí?” yo dije “soy de La Victoria”, dijeron “ah, chuta” y pusieron una cara horrible. Entonces me gusta, que yo creo que el sello particular es que estai formando a jóvenes de La Victoria, de San Joaquín, de lugares bastante cumas o lumpen, como dirían muchos, y que estén estudiando, que no estén todos metidos en drogas o cuestiones así, que están dedicándose a cimentar un futuro, y un futuro social también de acá, creo que ese es un sello muy particular. Que no se estereotipen la... que se estereotipa la cosa y aquí se puede demostrar que no todo es así (...) Sí po, se va contra la corriente de lo que te dicen, “eris victoriano, eris droga, eris narco, eris un hueón de drogas”, hay un montón de cabros diciendo que no es eso y que estamos interesados en nuestro futuro, que queremos aprender y que no queremos estar encasillados en un círculo de pobreza tampoco y con una riqueza cultural también. Entonces de que vamos contra la corriente, vamos contra la corriente (...) Bueno, que de por sí el preu está luchando contra el sistema pago, contra un sistema que te está cobrando por educarte. Entonces, en base al contexto de que estamos desde La Victoria en su origen oponiéndonos a un régimen, tomándonos el territorio y ahí seguimos luchando, con los detenidos y un montón de cosas más, entonces de por sí va súper unido en ese aspecto de que estamos, de que la población sea considerada un sector de lucha, de lucha social, y estando en el preu que también estamos en contra, y manifestándonos contra un sistema pago, va íntimamente tomado de la mano.” (J. – estudiante).*
- *Súper bien po, porque igual la población está como súper mal catalogada, y estas cosas igual debieran hacerse como públicas para demostrar que no, que la población no es como dicen, que*

*sí hay cosas buenas, que sí hay cosas que realmente como que valen la pena y no es tan mala como dicen, como se dice siempre.” (C. – estudiante).*

- *porque yo veo que igual esta población a mí me ha ayudado harto, esta es una población en la cual yo puedo trabajar, por ejemplo yo tengo hasta las doce de la noche abierto y aquí nunca me ha pasado nada po, entonces yo soy agradecido de la gente de la población, porque aquí la gente de la población se cuida, ¿me entendí? Yo en Gran Avenida, en Lo Espejo, en San Joaquín tendría que a esta hora poner reja para poder atender, porque me podrían asaltar, y eso aquí no pasa, en esta población no pasa, aquí no te asaltan, no se meten al negocio a asaltarte, yo he estado a las 2, 3 de la mañana haciendo pedidos con una cortina abierta, y eso se agradece. Hay gente aquí, hay gente ladrona, hay gente mala pero sale pa fuera, no se cagan aquí, no sé, es una manera de agradecer a la población, yo no soy nacido y criado en esta población, yo llevo veinticinco años acá, cuando me casé, ahora soy separado sí, me vine a vivir acá, pero soy agradecido de la población, no sé, siento algo especial por esta población yo, no sé si me entiendes (...) Es que generalmente cuando uno ve este, este... yo lo que he visto en esta población, no sé, esta esencia que hay aquí no la he visto en ninguna parte. Yo me crié aquí en Lo Espejo con mis abuelos, me crié en Viña del Mar con mis papás, en una clase social un poquito más alta. Estoy hablando de los ocho años hasta los catorce años, ahí tuve otro tipo de amigos, otro tipo de colegios, yo fui a otro tipo de colegios, pero lo que yo veo aquí en esta población no lo he visto en ninguna otra parte, aquí hay preocupación por los demás, aquí por ejemplo el vecino sí está pendiente de lo que pasa con el de al lado, yo lo veo (...) Aquí este mismo sitio, estos mismos locales, si yo lo quisiera comprar tengo que tener como treinta millones de pesos, para comprar esta esquina, treinta si es que no vale más, cincuenta pónelo, porque esta esquina vende, y sin embargo los verdaderos dueños, a los que colonizaron aquí no les costó nada, yo te podría decir no les costó plata, ¿pero qué les costó? Sudor, lágrimas, pelear con los pacos, en el tiempo de Pinochet venían a hueviar, eso es lo que ellos pagaron, a lo mejor no pagaron plata por esto, porque esta es una toma, ¿pero lo que ellos vivieron, lo que ellos sufrieron? Por eso esta gente tiene esa mentalidad aquí po, porque no sé si me explico bien, los verdaderos colonizadores de esto le enseñaron a los hijos que hay que ser humano, hay que ser humanitario, hay que ser caritativo, hay que dar para recibir, no hay que ser como un momio, como un hueón rico, no hay que ser como un poderoso, que “pa mí no más, pa mí no más”, yo he visto harta gente aquí que da lo que no tiene, aquí hay harta gente que da lo que no tiene. Por qué el Jarlan se quedó aquí? Un francés, ¿por qué el Dubois se quedó aquí? Algo tiene que tener esta población para que gente así se quede po, o no, algo tiene que haber visto en la gente el padre Dubois, el padre Dubois el año pasado murió, el año antepasado si no me equivoco,*



*cuántos años vivió aquí, lo exiliaron pa Francia, tenía que haberse quedado en Francia y se vino a hueviar acá de nuevo, a morir acá, ¿por qué? Por algo... esa gente tiene que haber visto cosas que uno ni se imagina po. Yo considero a esta población una población especial, se lo he dicho a ella siempre, esta población es especial, la gente aquí es especial, yo no me voy ni cagando, a mí me quitan este local, me dicen “no te lo puedo seguir arrendando, tenís que irte”, yo me busco una hueá pero aquí adentro, no me voy pa fuera, porque aquí me siento seguro, me siento protegido, yo siento protección aquí, de verdad te lo digo, me siento protegido para trabajar. Eso no le he visto en ninguna otra parte. A mí me dicen “te arriendo en Gran Avenida”, ni cagando me voy, porque allá me imponen horarios, me imponen que de tal hora pa adelante tenís que cerrar porque si no te van cogotear, te van a asaltar, y aquí no, aquí nosotros hemos tenido colas y colas de gente atendiendo, hemos estado bendecidos, un día que nadie trabaja, por ejemplo el primero de mayo que está todo cerrado, las medias filas, ¿un hueón cuando anda robando qué ve en un negocio cuando hay fila?, “está entrando cualquier plata”, ¿sí o no? Qué hacen, “espero a que este hueón cierre”, de repente pasa toda la fila, la hora, todo, y a las diez de la noche está así como ahora, pelao, y yo no cierro po, me pongo a contar la plata aquí, bueno nunca tanto tampoco... ¿tú crees que me viene a buscar un carro policial, o llamo un taxi? Cierro, me echo la plata en un banano y me voy caminando. A veces digo “dejemos la plata aquí” y la dejamos guardada por si acaso y nos vamos, pero eso en otra parte no existe, no existe eso en otra parte, yo te aseguro que en Chile no hay un lugar más seguro que se pueda trabajar como se trabaja aquí, yo meto las manos al fuego. Y no te está hablando una persona que tiene negocio hace dos, tres ni cinco años, yo tengo negocio hace dieciséis años ya, he estado en cinco partes, y yo meto las manos al fuego por La Victoria, y te hablo así porque no hay cámaras, porque si hay cámaras yo estoy mudo, no hablo ni hueá, cachai.” (I. – tío del pan).*

La población La Victoria condiciona desde distintas posiciones los discursos y las acciones que tienen los entrevistados. Hay una valoración y un apego a su territorio que se destaca, y junto a ello un intento por reivindicar un sello de lucha que es característico del territorio, y qué mejor forma que hacerlo por medio de la educación y el empoderamiento del saber por parte de los estudiantes y las generaciones más jóvenes. Una vez más se destaca la importancia del territorio en la determinación de un modo de mirar la realidad de cada sujeto, grupo o colectivo.

Para finalizar este apartado nos gustaría aclarar que por razones obvias no podemos exponer cada una de las subcategorías y sus respectivas citas desde los entrevistados, es por ello que se han expuesto las subcategorías de mayor relevancia para los objetivos que persigue la investigación, y se han escogido cuidadosamente la citas, y las mismas subcategorías, que de

alguna forma, integran y tienen relación directa con las otras subcategorías no detalladas en este apartado. Por decirlo de otro modo, son las citas claves, las más decidoras, o bien, las más representativas de las respectivas categorías, y las relaciones establecidas entre ellas mismas, su secuencia lógica e interpretativa estarán presentes en las conclusiones que es en el lugar donde tiene cabida el establecer, en definitiva, que es lo que ocurre con el preuniversitario en su generalidad, y su relación con los objetivos y nuestra hipótesis de investigación.

### **4.3 Análisis interpretativo.**

Al analizar las entrevistas, en primer lugar, podemos ver que la vinculación del quehacer inmaterial del preuniversitario tiene una fuerte compenetración con el quehacer político, dado que éste surge desde una organización comunitaria con un declarado fin político que intenta, desde una revalorización de la educación, hacerse cargo de las distintas contingencias del contexto territorial. A partir de ello, esta organización busca también introducir el factor político como un motivo de lucha desde donde plantear sus demandas e inquietudes, que pasan principalmente por el ámbito educativo. Este elemento posee una gran importancia, puesto que su elección concientiza a los estudiantes con una lectura más política de la vida, ya que desde una intelectualidad difusa ya desarrollada, el profesor ha discernido mostrándole este camino, para infundir un modo de pensamiento particular. Esto es sumado a la apertura y disposición que éstos tienen para incorporar lecturas críticas de la sociedad, de su territorio, y de las cuestiones que les afectan, aparte de lo que han podido adquirir en su experiencia de vida. Este tipo de ejercicio del capital cognitivo se relaciona directamente con la dificultad que tiene el capitalismo de controlar este tipo de producciones intelectuales, en palabras de Vercellone (2011),

*la dimensión cognitiva del trabajo es la esencia misma de la actividad humana, esta conciencia puede revelarse como un obstáculo al control capitalista del proceso de producción y por lo tanto a la acumulación del capital. Se comprende entonces por qué las relaciones de saber y de poder que se establecen alrededor de la organización de la producción constituyen un elemento esencial del antagonismo capital/trabajo (pág. 85).*

Esta organización de la producción empieza tempranamente a encontrar terreno fértil en estudiantes que tiene sus mentes ávidas de incorporar cualquier estímulo externo que pueda darle explicaciones de ciertos fenómenos sociales, y les den a entender el por qué del estado actual de



cosas que les afectan a diario. Son jóvenes ansiosos de aprendizaje y conocimiento quienes han logrado ir cultivando este interés por el saber dentro del mismo preuniversitario, producto de un establecimiento y un ejercicio de la educación desde una posición horizontal, que rompe con la lógica del poder vertical sobre los individuos, produciendo un poder transversal para los sujetos. Esta dinámica, logra que la adquisición y producción de conocimiento sea más fecunda y provechosa, al tener una relación de pares con profesores, quienes también buscan que los estudiantes se empoderen desde el saber.

- *“Entonces hay una relación súper íntima entre los alumnos y los profesores, ellos se la juegan por ti, se la juegan porque tú aprendas, porque tu captas la idea que ellos tienen y así aprender bien, aparte de la enseñanzas de vida que nos dan, porque no es sólo preuniversitario, es una enseñanza de vida, (...) nosotros dialogamos, nos sentamos en círculo, hablamos de todo, hablamos de política, de las realidades, de la pobreza, de la riqueza, de todo, de todo lo que se pueda hablar y de todo lo que tú digas”*

Este aprendizaje rompe con las lógicas de la educación, generando fisuras en este modelo de enseñanza traspasando a otro contexto que escapa de lo educacional formal, y que se instala fuertemente como experiencia de vida, y cómo ellos logran pararse ante cualquier situación y desafíos que ésta pueda depararles. Pero antes de pasar a lo que se produce en los estudiantes y sus vidas, quedémonos en el rol de los profesores, de su capital cognitivo y trabajo inmaterial.

- *“educar de otro modo, porque veía que la universidad no me entregaba esas herramientas, o si me las entregaba me las entregaba en términos teóricos pero los profesores lo que hacían era reproducir el mismo modelo, y por la necesidad de transformación social a partir de la educación. Y llego al preu con eso objetivo que es muy general, y me empiezo a involucrar en él y a participar en él, y como te comentaba, el año pasado había un sentido de urgencia muy latente, entonces criterios pedagógicos, era muy difícil establecer o reflexionar en torno a las prácticas educativas.”*

El profesor ha desarrollado una intelectualidad difusa que le permite cuestionar el mismo rol pedagógico que se reproduce, buscando nuevos métodos que produzcan resultados más efectivos en torno a la adquisición de conocimientos. Y también logra visualizar, por medio de esta misma intelectualidad, cuáles son las alternativas más óptimas, desde su posición, que logren adecuarse mejor al contexto en el que se ven en tela de juicio, tanto el rol del profesor como la forma de llevar la educación en nuestro país. Esto también lo podemos ver reflejado de la siguiente

manera:

- *“Nuestra idea igual es que todos en el fondo trabajamos, es como romper esa estructura que hay en el colegio de que está el profesor acá y está el estudiante allá, y el estudiante en el fondo ve al profesor como un ente súper lejano, y más encima en altura, y como que le da miedo preguntarle al profesor. Como que nosotros rompemos eso, tratamos que los chiquillos sean más participativos en las clases, y en el fondo que la clase la construyamos entre todos, como que esa es la idea.”*
- *“Pero creo que la educación formal mata esa curiosidad, la mata al ser tan estable, al ser un conocimiento tan rígido, al crear verdades absolutas, y a no cuestionar el conocimiento. Siento que (...) por lo que yo sé el conocimiento siempre debería ser cuestionado, porque es la única forma de modificar, pero para eso nosotros tenemos que saber que podemos cuestionar.”*

Desde su comprensión del contexto educativo, y sus debilidades, también del intento por cambiar y mejorar el sistema educativo, estos trabajadores inmateriales también tienen el interés de crear una institución donde el conocimiento y las prácticas educativas puedan ser cuestionadas, donde todo es y puede ser cuestionado, gracias al conocimiento. Y a partir de esa misma crítica, el conocimiento prolifera y se hace fecundo. Este elemento gravitante y de efectos impensados, tiene una consecuencia clara; rompe con dos paradigmas, el de la educación vertical y el de la crítica al conocimiento, que conduce a nuevas formas de producirlo. Dicho de otro modo, en el fondo se trata de propiciar una adquisición de conocimientos más fecunda y productora, a partir de la crítica hacia lo tradicionalmente impuesto, y por otro lado, del empoderamiento de ese mismo conocimiento para cuestionarlo. Todo esto, con el objetivo de producir un saber más diverso, sustentado en la pluralidad de perspectivas y opiniones surgidas libremente en torno a su construcción.

Esta situación es de una trascendencia enorme, y revela uno de los grandes hallazgos de la investigación, fundamentalmente por la ruptura de paradigma, lo que provoca implantar la clave y la matriz de cómo se rompe y generan las fisuras que hagan derrumbar esta asimetría, principalmente, las establecidas relaciones de poder verticales, que en definitiva son las que oprimen sinuosamente cada día a los sujetos en sus distintos territorios. Por otro lado, esta situación hace la vinculación cercana e íntimamente relacionada del trabajo inmaterial con la producción biopolítica. Aunque aún no llega a la producción de subjetividades ni revoluciones

moleculares, pero si al quebrantamiento de relaciones de poder.

Ahora bien, y como ya esbozamos anteriormente, al establecerse relaciones sociales horizontales, se rompe también con el distanciamiento que hay entre estudiante y profesor, generando una cercanía que comienza a expresarse en términos de amistad, de ayuda, de colaboración y de apoyo mutuo, entre quienes integran el preuniversitario. Aquí es donde se evidencia el paso del trabajo inmaterial a la producción biopolítica que también precisamos en el apartado anterior.

- *Entonces es algo súper lindo porque, claro, no es como el colegio en que tú vai, profesor-alumno, te sentai, tu compañero no lo veís más, no. Nosotros nos juntamos, cuando llegamos allá tenemos un diálogo más allá, seguimos hablando de la clase pero ya en forma más personal, con los profes también, nos hablamos por Facebook, entonces como te digo ya más que una cosa de enseñar **es una cosa de amistad**, uno llega y te haces parte de eso, te da como una tranquilidad, te da un apoyo, **si tú tienes un problema ahí están los profes**, o conoces amigos ahí (...)te comprenden al máximo, y por eso te digo, al tener esa relación de tú a tú, al momento de no estar en clase es una relación distinta, te da el pie para hablar de otras cosas, más íntimas, más de amistad, por eso es lindo, conoces gente, tienes una ambientación nueva, más que profes son como amigos y eso es lo bueno (...) Uff, es súper especial porque si tienes algún problema vas a tener la confianza de contárselo, porque uno no siempre está bien, uno tiene problemas en su casa, entonces eso de que sea tú a tú te da la confianza de decir “profe sabe que no me siento bien, tengo este problema” y el profe te entiende.*

Existe un claro involucramiento de los profesores con sus estudiantes, y viceversa corroborando, no sólo el establecimiento de relaciones horizontales, sino la generación de un vínculo mucho más cercano entre ellos. Se habla de una amistad, de compartir y apoyar problemas que aquejan a los estudiantes. Se producen nuevas formas de vida, que giran en torno al desarrollo del preuniversitario, pero que los trasciende a otros ámbitos que llegan a ser sumamente íntimos y personales. Este tipo de relaciones fomentan confianzas y lazos que van forjando amistades, e incluso sentimientos de vivir en una familia. De dar muestras de expresiones honestas y puras de amor entre compañeros y compañeras, y entre estudiantes y profesores.

- *Entonces es una unidad, somos como una familia por decirlo así (...) como te decía anteriormente, para mí el preu es como una familia, los alumnos son mis hermanos chicos (...) Y en bases de conocimiento, todos saben algo que el otro no sabe, entonces todos nos ayudamos, nos ayudamos con lo que sabemos. Es una cosa súper bacán, súper familiar, es una unión muy linda.*
- *En cambio acá no, acá la educación va de tú a tú, con algunos nos tuteamos incluso y es una relación más familiar, se aprende.*
- *entonces por ejemplo si regalan una oncecita es un gancho po, cachai, entonces “vamos pa allá, más encima dan un tecito calentito, conversamos”, es más como una cosa de familia (...) Cuando tu mamá te da te da sin interés, cuando tú tío te invita a la casa no te dice “oye, pero trae esto”, te invita sin interés, entonces ¿qué es lo que refleja eso? Cariño a flor, para mí sin cobrar quiere decir “te lo estoy dando por amor, porque me interesai”, y cuando se refleja eso uno como que lo palpa y lo agradece.*

Como puede verse reflejado en el discurso de los entrevistados, la relación familiar y el amor que se produce y prolifera en el preuniversitario, se dan, inicialmente por el establecimiento de relaciones horizontales entre profesores y estudiantes. Pero hay otras dos situaciones que la fomentan de una forma muy potente, una es la once y otra es la autogestión. La primera de ellas queda declarada en las dos últimas citas, que refiere a este espacio de recreación y convivencia, pero que también dan cuenta de que todo lo que gira al interior del preuniversitario, es con dinámicas muy similares a lo que podría ocurrir en un gran hogar. La once, el espacio para alimentarse, para conversar, para preocuparse por el otro y saber qué vive, qué lo aqueja, qué lo hace feliz, y hacer de esto un todo interrelacionado, posibilita y produce fecundamente *vida* en el preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez, una nueva forma de vivir.

Otro de los aspectos más destacables es la autogestión, situación ampliamente reconocida y valorada por los propios estudiantes quienes a través del mismo compromiso adquirido, intentan retribuir el trabajo inmaterial de los profesores, a través de la participación activa de sus actividades, cultivando un amor hacia ese tipo de iniciativas, buscando replicarlas en otros contextos y reconociendo la importancia que reviste.

- *En cambio acá en base a la autogestión se está logrando sólo con el compromiso, y ver que estamos logrando las cosas con un compromiso y un amor a la institución.*

*Como en este caso al preu, y ver que se están teniendo buenos resultados, porque los que estuvieron el año pasado lo tuvieron, y en carne propia estoy viendo que he tenido buenos resultados también, entonces veo que se puede, siento que así nos podemos establecer una independencia entre este sistema que te apreta y una liberación propia, el pueblo alzándose al fin y al cabo.*

- *Ahora, también las cosas se van haciendo bajo los mismos principios del preu, que no es una cosa de competencia sino que es un fin de unidad social, entonces vamos viendo que cumpla con esos requisitos para gestionar las actividades se hacen siempre con el fin de tener platita y recursos para el preu, para las cosas que se quieran hacer.*
- *“Yo lo veo en el aspecto de trabajo, en una autogestión trabajadora donde tú trabajás para... si bien vai a estar dependiendo de otra persona, ella también va a depender de ti, la veo como una organización mutua de por sí, debido a que la autogestión va en base al compromiso, entonces el compromiso de ti pa mí y de mí pa ti, va armando la autogestión en sí.”*

Podemos identificar la existencia de un trabajo cooperativo y asociativo que se produce al interior del preuniversitario a través de una interdependencia, lo que está, no sólo vinculado a las relaciones que estrechan los trabajadores mismos, sino que también se relaciona con el intercambio laboral y emocional que se da con los estudiantes, es parte del producto importante e inmaterial del trabajo. Surge en este punto, la noción del denominado Factor C existente en esta institución, ya que el compromiso, la cooperación y la solidaridad prima en el desarrollo productivo. Se potencian ambas partes, generando una energía social beneficiosa para el objetivo común propuesto. Es entonces *la solidaridad constituida como fuerza productiva (...) es la energía social que surge de la unión de consciencias, voluntades y emociones tras un objetivo compartido por los integrantes de un grupo* (Razeto, L. 2006, pág. 122).

Junto a lo anteriormente mencionado, existe una identificación clara de que la autogestión hace frente a un sistema que se guía bajo las lógicas de la competencia. Como tal, el emplearla sirve enormemente para contrarrestar las fuerzas que impone el capital con sus valores de competición. Promueve un compromiso con la vida, con el compañero, con la sociedad. Esto también lo declaran abiertamente los profesores del preuniversitario al sostener que *“la autogestión es un pilar fundamental del preuniversitario, es pilar fundamental también porque*

*entendemos que la independencia política pasa por la independencia económica también.” Vale decir, la autogestión no sólo es el método que ellos utilizan para autofinanciarse, sino que efectivamente detrás de ello hay una finalidad política y social que incita a los estudiantes, a mirar la realidad de una forma distinta, y a través de la práctica, transformarla.*

- *Entonces yo veo que se juntaron bajo ese alero y se organizaron bajo el fin de destrozarse ese sistema, no sé si aniquilarlo completamente, pero sí darle una muestra clara de que se puede. Lo veo bajo un compromiso, un amor a la misma autogestión, a las mismas ganas de cambio que se vienen respirando hace un buen tiempo. A los respectivos cambios que se quieren hacer al sistema. Más que nada por eso...*
- *O sea, de por sí, al estar viviéndolo en carne propia creo que se puede implementar en educación, a mí personalmente me gustaría que se implementara en todos los aspectos de la sociedad, porque encuentro que de por sí te compromete más a tu vida.*

Esta transformación es en distintos planos, a nivel de la práctica política misma y a nivel personal. Además la autogestión fomenta la cooperación y el trabajo asociativo, lo cual se vuelve principio basal de las relaciones interpersonales que se establecen entre los miembros del preuniversitario. Pero el proceso es conjunto, vale decir, se forjan relaciones sociales cooperativas fortaleciendo la solidaridad y reproduciéndola. Con ello, también se potencia la práctica política. En este sentido sí se produce una revolución molecular, que actúa en la lucha cotidiana y en la disposición que se tiene hacia ella, producto de este intercambio constante entre cooperación y práctica política. De este modo, se busca ante toda una transformación social que, evidentemente y para la realidad del preuniversitario, pasa por un nivel micropolítico, y que se expresa a través de la participación en marchas, foros de discusión y actividades políticas

- *La transformación social por ejemplo, que es así de general, la transformación social es una cuestión que a la gente de la Asamblea Territorial y a la gente del preuniversitario le interesa. A algunos estudiantes, no a todos, y se entiende, se respeta que no a todos les interese la transformación social, porque si no el preuniversitario no estaría cumpliendo con una de sus funciones, que cualquiera persona que lo necesite pueda acudir a este modo de entender la educación.*
- *De hecho los chiquillos el año pasado, para una marcha que hubo acá, hicieron su lienzo, y nosotros los dejamos no más porque primera vez que se explayaban tanto, lluvia de ideas y todo, y ahí hicieron su propio lienzo, como un eslogan así, que le*

*pusieron 'Preuniversitario Popular Juan Pablo Jiménez, de la sala de clases a la lucha de clases', le pusieron el dibujo de Juan Pablo y todo. Pero eso nació totalmente de los chiquillos, entonces ahí igual ellos son motivados.*

- *Tres niños fueron al primero de Mayo clasista, que participaron con nosotros. Cachai, nosotros de la asamblea territorial PAC con la OCT y otros partidos políticos, y otros movimientos sociales cachai, organizamos un primero de mayo clasista y los compañeros del preuniversitario también se sumaron pos, y los chiquillos no tienen miedo po, no tienen miedo de levantar el lienzo del preuniversitario, que lo hicieron ellos mismos, lo diseñaron ellos mismos, lo pintaron ellos mismos cachai, de marchar con la demás gente po, y esa vez fue una prueba de fuego, porque fue la primera vez que salíamos a marchar acá fuera de la población po, porque todas las veces habíamos marchado pero aquí no más, en Pedro Aguirre Cerda, y esa vez salimos po.*
- *somos los pobres que queremos surgir y estamos contra el sistema porque nos perjudica o no nos ayuda o cosas así, entonces uno tiene que luchar contra el sistema y tratar de corromperlo de una forma como esta, con autogestión, si nosotros no tenemos ayuda del Estado, sólo tenemos la capacidad y la enseñanza que nos dan los profes, y la disposición de nosotros, y con eso basta para demostrarle a todos que se puede. Entonces es una base súper fuerte para empezar a hacer algo, no sólo ir a destruir calles, ir a botar letreros, eso no sirve, lo que sirve es ir a hacer un trabajo, un trabajo que tú más adelante digas "yo estudié aquí y salí de aquí, y sin ayuda de nadie, sólo con autoayuda y con la gente que nos organizamos", cachai, es súper distinto que pagar un preuniversitario y que te enseñen, no, son cosas distintas.*
- *Entonces seguir luchando en contra de las mismas corrientes, los mismos estereotipos que se han inyectado durante nuestra historia, a nuestra historia democrática y su quiebre. Entonces hay que seguir dándole, hay que seguir educándonos, que viva la autogestión no más y hay que darle, a la autogestión hay que darle.*

Los resultados que aporta el preuniversitario a través de la autogestión y sus distintas prácticas son variados, pero poniéndolo en términos simples y aparte de la revolución molecular precisada previamente, se agregan dos más, uno íntimamente vinculado con ésta, y el otro, con



el objetivo principal del preuniversitario. Nos referimos a la subjetivación y a la rendición de la PSU, respectivamente. Sobre el primero, podemos ver lo siguiente:

- *Ahora, ellos se juntan entre ellos, tiene un lazo fuerte, hay tipos que son muy amigos dentro del preu por lo que yo sé, por lo tanto yo creo que sí se genera algo, si se ve bien la instancia, si hay una identidad en construcción constante: 'yo soy parte de esto, me junto con este, este es mi compañero del preuniversitario, yo voy a ver a mi amiga del preuniversitario, más encima vamos a ir a una actividad del preuniversitario' y hay un tipo de identidad que gira en torno al sector, al lugar, que es el lugar de aprendizaje también.*
- *sí, yo creo que eso es puntualmente. Aparte, los cabros sí, les gusta, les gusta venir al preu a los cabros chicos, ya se hizo un grupito ahí que no son tan pocos tampoco, o sea no son dos o tres, son varios, pero igual vienen todos los días y se conocen y conversan, cachai, entonces yo creo que sí se logra el objetivo de...*
- *Es toda una comunidad de ayuda, nos ayudamos todos, también nos unimos como preu a las marchas, a eventos que nos conllevan a hacer popular el preu, a que se conozca, a que se vea, que se haga más conocido, porque igual el preu es joven, lleva poquito, entonces hay que hacerlo conocido porque es súper bueno.*

Se observa una construcción de subjetividad que es colectiva e inherente al preuniversitario. Es un proceso de subjetivación que actúa de forma recíproca, en donde todos aportan a la consolidación del sujeto preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez, que como se ha revisado anteriormente, puede retratarse como una familia, pero que también puede tener otro carácter que vaya más allá de eso, o ser único en su estilo. Es un grupo cohesionado, que va tomando cuerpo y fortaleza en la misma medida de que sus prácticas se vayan replicando con el tiempo y la experiencia. El sujeto preuniversitario, tiene claridad de sus objetivos, tiene una forma de vida sustentada por la autogestión, lo que genera, compromiso, cooperación, y asumen una lectura de mundo, que es compartida dentro de su multiplicidad. Pero sus aportes no sólo quedan en la construcción colectiva de la subjetividad, sino que también actúan a nivel individual, fortaleciendo los procesos de subjetivación personales que viven fundamentalmente los estudiantes:

- *hay chicos que en un inicio están más callados, son más silenciosos, y después poco a poco comienzan a participar. Entonces de ahí uno ve que están perdiendo ciertas*



*vergüenzas, generando confianza, y una confianza que no es tan sólo en el profesor o en sus compañeros, es una confianza que ellos comienzan a depositar en sí mismos. Y eso también desde mi perspectiva es lo más bonito que uno ve, que en cuestiones muy concretas, muy palpables, muy sensibles uno pueda sentir aquello, uno pueda sentir que los chiquillos sí se están empoderando, que le están dando valor a su voz, a sus experiencias.*

- *Me da confianza, me da mucha confianza, porque yo soy buena en matemática pero al momento de enfrentarme a los ensayos como que me bloqueo, entonces soy muy exigente conmigo misma, y al momento de revisar mis ensayos como que me recrimino mucho, y el momento de hacer este taller me sirve para relajarme y para darme cuenta de que sé, y aparte hay que compartir el saber, si mi compañero no sabe yo siempre lo voy a ayudar en lo que sepa, y eso es lo que yo he tratado de dejar en claro aquí, que los compañeros que no entiendan no tengan ningún problema en preguntarme. (...) Nos ayudamos mutuamente. Yo aprendo y la ayudo a ella resolviendo dudas con otros compañeros, entonces para qué te digo, mi ego, fuuu, jaja, arriba.*
- *aparte me sirve mucho como practicante como profesora, porque así puedo enfrentarme a un curso, sé manejar mis emociones cuando no entiendan. Lo otro es que me da, aparte de a mí darme confianza, eso quiere decir que la profesora tiene confianza en mí, para dejarme a cargo de una clase quiere decir que tiene confianza en mí, y eso es importante porque en el momento en que yo esté estudiando o ejerciendo como profesora, todo eso me va a ayudar para ser mejor, porque me voy a enfrentar a distintos tipos de alumnos, voy a saber cómo plantearme. Sin ser profesora ya estoy aprendiendo cómo hacerlo.*
- *Y ellos te hacen ver y creer en eso, te tiran pa' arriba, te dan ánimo, te hacen ver una vida distinta, que no todo está perdido, que tú puedes seguir adelante, y eso igual uno trata de compartírselo a todos los compañeros. Hay compañeros que a veces como que se caen, como que se rinden, entonces uno está ahí para decirles “tenís que seguir, porque no por algo te vas a decaer, es lo que tú quieres hacer, sino hay sueños en la vida no hay nada, si no tienes un sueño no tienes nada”.*
- *entonces se afirma en que aquí se está formando fuera de una actividad educativa, se*

*está formando una actividad mucho más humana en donde somos un grupo no sólo de estudiantes sino que de personas. Se han armado ya varias amistades, cosas de esa índole.*

- *A tener más compañerismo, a comunicarme mejor, porque yo, bueno igual no soy muy buena comunicándome pero aquí igual me ayudó mucho eso, a quizás expresarme mejor porque yo tampoco no era muy buena para eso, y a motivarme y a seguir motivando a otras personas, porque es como un ejemplo que ellos me inculcaron acá, que me ayudó mucho.*
- *yo creo que todo, todo me ayudó, todo me ayudó a pensar de una manera diferente, a crearme más el cuento, porque igual yo era súper pesimista en ese sentido, acá como que me solté más y como que empecé a ver cómo era la realidad realmente po, y que no me podía quedar estancada y que el preu me ayudó igual. No, el preu fue una gran ayuda, en todo sentido.*
- *Es que me ayudó a pensar diferente en el sentido de que yo era súper pesimista, yo quizás con la enseñanza que me dieron en la casa fue así, pero acá me hicieron ver que las cosas eran más allá de lo que yo pensaba. Y acá muchas veces llegué así como triste, bajoneada y acá me tiraban para arriba, me daban ánimo y de aquí igual saqué hartas fuerzas para seguir adelante.*

Los procesos de subjetivación que aporta el preuniversitario a sus estudiantes se producen a nivel valórico y emocional. Se forja un carácter en ellos, a través de la consolidación de sus valores y el desarrollo de otros propios y promovidos por el preuniversitario. Es el fortalecimiento y producción fundamentalmente de valores tales como la confianza, el autoestima, la perseverancia, el compañerismo y la solidaridad. En este sentido, los resultados que obtiene el preuniversitario son sumamente potentes, y contribuyente fuertemente a la construcción de una identidad personal, por medio de los procesos de subjetivación ya descritos. Pero hemos señalado que, los resultados de esta institución educativa no sólo se ven reflejados a este nivel:

- *Nosotros tuvimos muy buenos resultados el año pasado, los niños que estuvieron con nosotros les fue muy bien en la PSU, entonces eso también te da un grado de... como que te legitima frente a los demás, entonces dices 'sabes que, no es penca el preu porque igual los tipos entraron', o sea los tipos aprendieron*

- *sucede que muchos estudiantes del año pasado entraron a la universidad, o sea, muchos en relación a la cantidad que teníamos, que eran como ocho.*
- *Como unos cinco o seis... cinco, cinco entraron a estudiar este año. Entonces obviamente que ya te convences que en el fondo está bien hecho el trabajo, si esa es la idea, que los chiquillos puedan entrar a la universidad, y además que se puedan dar cuenta que se puede realizar un proyecto como este.*
- *En cosas de conocimiento ha sido muy buena, desde que ingresé al preu en comparación a cuando salí de la media subí cien puntos en cada puntaje de cada materia en seis meses, o sea encuentro que es mucho.*
- *Usamos las guías del Pedro de Valdivia y nos comparamos con ellos y yo encuentro que estamos bien, muy bien, porque hay compañeros que saben mucho, mucho-mucho, los ensayos son arriba de 600, 700 puntos, e igual para una enseñanza de un colegio municipal a comparación de uno particular, se nota la diferencia. Entonces al momento de tú entrar al preu te encontrarai con mucha gente que sabe harto, lo que pasa es que está en la disposición y en querer aprender más.*
- *si bien aumentaron su puntaje, en vivencias propias de ellos que ellos mismos me han dicho, volvieron a tomárselo por querer mejorar más todavía el puntaje. Intentar darle un puntaje nacional al preu popular y dejar en claro que la autogestión también sirve, que podemos darle cara a cualquier forma de pago, que se puede llegar lejos con autogestión y organizado.*
- *y ver que se están teniendo buenos resultados, porque los que estuvieron el año pasado lo tuvieron, y en carne propia estoy viendo que he tenido buenos resultados también, entonces veo que se puede*
- *Sí, entré este año, (...) el preu fue una ayuda muy grande porque logré... pucha, aprendí muchas cosas fuera de las que me habían enseñado en el colegio, retomé muchas cosas que ya se me habían olvidado, y ya tener eso como base, eso mismo me hizo tomar la decisión de ya entrar a la universidad, o si no se me iba a pasar la micro, y si no era ahora no lo iba a hacer nunca, así que... No, y me ha servido mucho en la universidad igual, porque mucha de la materia que nos han pasado acá es como un repaso que me están haciendo, es como mucho más fácil, se me ha hecho mucho más fácil.*

- *Ahí me sentí un poquito, cuando la señora me dijo que les había ido bastante bien, que varios habían sacado un buen puntaje, eso como que me alegró, eso me hizo sentir bien, que no estaba equivocado en lo que yo estaba haciendo, cachai.*

Efectivamente el preuniversitario logra su propósito principal, el de que los estudiantes aprendan los contenidos para rendir una buena PSU y que entren a la universidad. Esto, en definitiva, demuestra que no sólo aporta en términos emocionales, valóricos, políticos, y sociales, sino que su finalidad educativa formal se cumple concretamente, como se pone de manifiesto. Además de ello, quien ya entró a la universidad, declara que los mismos contenidos aprendidos le han servido para desenvolverse de mejor manera en el contexto universitario, haciéndole mucho más fáciles los ramos y asignaturas que debe cumplir.

Por último, y para ir cerrando este apartado, es plausible señalar el surgimiento de otra dinámica al interior del preuniversitario, presumiendo un futuro bastante auspicioso para él. Hablamos de una reproducción del mismo, que tiene la virtud de renovar la dotación docente desde los mismos estudiantes, que quieren hacerse partícipes de esta iniciativa, pero desde otro lugar. Vale decir, a raíz de la misma experiencia vivida por los estudiantes, y luego de haber ingresado a la Universidad, toman el rol de trabajadores/profesores y comienzan a hacer clases.

- *Pero para mí es eso, es generar que la gente que sale de acá y que si en el algún momento entra a la universidad, se intenta perfeccionar o entrar a un instituto o donde sea, quiera volver, y quiera volver a hacer lo mismo que hicimos nosotros, de forma voluntaria, ese para mí es mi ideal, que mi estudiante diga ‘pucha, estoy tan agradecido por todo lo que viví que yo voy a volver a retribuir’.*
- *Si alguno de ellos se motiva y se quiere sumar al trabajo, bien, y si no, bueno, no se va a sumar, pero ya sabe que acá hay un trabajo político, acá se organiza un preuniversitario, si en algún momento cuando él esté estudiando, y yo sé que muchos van a querer volver y van a hacer las clases acá.*
- *A lo mejor uno que otro va a decir “puta, estos cabros me dieron la mano, ¿qué pasaba con estos cabros que estaban pensando así, que hicieron un preuniversitario, me ayudaron?”, a lo mejor, puede ser algún día que a estos cabros se les prenda la luz y digan “puta, voy a ir a devolver la mano”. No sé, o que lo hagan en otro lao po, quizás quien sabe, nosotros no sabemos (...)Yo creo que más de algún cabro chico y va a querer, cuando esté en la universidad venir a hacer clases.*

- *porque igual tengo compañeros que eran del año pasado y vienen a las clases de ahora a reforzarse o a ayudarnos a nosotros (...) Yo tengo un compañero de historia, que no me acuerdo muy bien donde está estudiando, pero él va a venir a algunas clases a ayudarnos en lo que él sepa, que es más política de Chile, entonces como él va a ser la ayudantía del profesor de historia. Entonces eso igual ayuda porque no todos se despegan, siempre está la ayuda ahí. Yo por ejemplo, el próximo año si entro a la universidad voy a seguir haciendo la ayudantía aquí, total ya es parte de mí, entonces seguir ahí.*
- *Yo se los he dicho como en broma, pero en cierta forma igual lo encuentro bueno, que como voy a estudiar pedagogía en educación física, venir y hacerles clases de relajación, de activación, de todo eso porque igual es interesante y divertido y dinámico, sale de la rutina de todos lados, de todos los preuniversitarios, que sería algo distinto y único. Entonces hay otros alumnos que quieren ser profesores de arte, profesores de lenguaje, profesores de historia, profesor de matemática, entonces es súper bueno porque te deja como un legado. Si en algún momento un profe no va a poder estar, ahí va a estar otro que lo va a poder reemplazar, porque va a estar conectado con el preu y, ya es una cosa súper sentimental pero va a estar contigo toda la vida porque fue el que te abrió las puertas para que surgieras, no es una cosa que se olvida, entonces le veo un gran futuro al preu, un gran futuro.*
- *Entre los que queremos estudiar pedagogía sí nos gustaría devolverles la mano al preu en un futuro, ya cuando tengamos nuestro título venir a hacer las clases acá. Entonces lo visualizamos a futuro, nos gustaría que el preu se mantuviese y siguiese dando cara, y llegando a más estudiantes todavía, que esta sala estuviese llena, completa, sería lo bonito. Entonces sí lo hemos visualizado a futuro, lo hemos visualizado harto.*
- *y por qué no seguir yo, como en forma de pago, seguir ayudándoles si lo necesitan (...) Quizás más adelante, cuando me perfeccione más quizás en un tema, yo creo que sí, yo creo que sí podría hacer clases. Sí, sería muy bueno, y de hecho me serviría a mí también, me serviría a mí para soltarme más igual po, como estoy recién empezando igual acá, no, me ayudaría mucho, para la personalidad, para todo eso.*

El preuniversitario actúa o prevé que actuará como un sistema que reproduce su propia vida. La renueva, la refresca, la recambia para hacer de quienes se sirvieron de tal experiencia, los nuevos protagonistas y encargados de la dirección del preuniversitario. Para ello y como lo indicaron los entrevistados, uno de los objetivos de fomentar las relaciones sociales entre los participantes, es generar continuidad al proyecto a través de la reproducción de las mismas lógicas cooperativas y solidarias que han logrado aplicar en su desarrollo. Dado el alto nivel de convicción y compromiso que declaran y hemos observado de los estudiantes, no nos cabe duda que así será.

A modo de resumen, y si se pudiera evaluar en términos secuenciales y como se ha desarrollado hasta ahora, la dinámica del preuniversitario podría quedar interpretada de la siguiente manera: la intelectualidad difusa de los trabajadores inmateriales, produce una ruptura con lo tradicionalmente establecido que lleva a generar una labor cooperativa y solidaria entre estudiantes y profesores, rompiendo con las relaciones verticales de poder. Además facilita el surgimiento de relaciones de amistad, amor, hermandad y familia, las cuales a su vez se ven potenciadas por el compartir a diario la alimentación y tener un momento de sana convivencia en este espacio, donde se produce un reconocimiento del y por el otro.

Es la construcción de una subjetividad, que también lucha por querer constituirse y producir. Para ello es necesario desarrollar y participar en las actividades de autogestión, que fortalecen y potencian más aún las relaciones sociales al interior del preuniversitario. A través de ellas, se produce una crítica hacia el sistema educativo, por no encargarse de cuestiones de esta naturaleza, y también produce un empoderamiento de los estudiantes por el conocimiento. Esto en definitiva produce agenciamientos desde las revoluciones moleculares que, gracias a la fuerza centrífuga del preuniversitario, se producen abriendo espacios de luchas de resistencias y luchas en otros planos de inmanencia. Ahora bien, como creemos y nos hemos apoyado en la teoría esquizoanalítica, podemos decir que lo recién descrito a modo interpretativo, no necesita de este proceso para ser comprendido en términos secuencial, ya que las interrelaciones que hay dentro del preuniversitario llevan a que esto mismo, pueda ocurrir naciendo desde cualquier punto de análisis. Hemos visto que lo que compone al preuniversitario, no puede ser entendido ni desde una unidireccionalidad, ni desde una bidireccionalidad, su realidad es múltiple y compleja, es en definitiva, un rizoma.



## V. Conclusiones

Dentro de la multiplicidad de personas y grupos de personas que componen la época posfordista, proliferan una serie de prácticas que contribuyen a tener perspectivas alternativas del cómo se produce la sociedad para ser transformada. Dentro de lo que cada cual cree que es lo más justo. Hay una convicción en que se puede cambiar la realidad inmediata, que por las circunstancias de una mala distribución de los ingresos y por decisiones políticas tomadas en el mismo beneficio de unos pocos, afectan a diario la vida, los sueños, y las posibilidades de aspirar a mejores condiciones sociales, culturales, educacionales y económicas de un montón de personas.

En términos del trabajo inmaterial el preuniversitario cumple con esta finalidad de hacer uso del capital cognitivo que posee y de la intelectualidad difusa del colectivo social para intentar usarlo a su favor y revertir las condiciones materiales e inmateriales que les afectan a diario. La división social del trabajo está dada por la utilización de estos conocimientos en virtud de generar labores más relacionales, que se apartan de las lógicas mercantiles que han imperado fundamentalmente en la época fordista. Surge lo que Vercellone (2011) prevé y analiza del capital cognitivo, al sostener que *constituye también una reserva de trabajos altamente cualificados en actividades donde la dimensión cognitiva y relacional del trabajo es preponderante y donde podrían desarrollarse formas inéditas de **autogestión del trabajo**, fundadas sobre una coproducción de servicios que involucre estrechamente los usuarios* (pág. 107).

El preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez se eleva con esta finalidad, la de empoderar a estudiantes, a través del aprendizaje del conocimiento mediante la crítica. También a buscar mecanismo que reviertan una necesidad urgente e inmediata como es la de rendir una buena prueba de selección universitaria. Pero dentro de las prácticas realizadas desde iniciativas de profesores, estudiantes y personas externas al mismo preuniversitario, ese objetivo principal trasciende al logro de producciones subjetivas, fundamentalmente por dos motivos: la práctica de la autogestión como un principio primordial en la construcción colectiva de la subjetividad del preuniversitario y la imposición de una lógica horizontal desde los profesores a los estudiantes que se sirve de la confianza y del compromiso entre los participantes (profesores y estudiantes) , los cuales son capaces de criticar y cuestionar lo establecido, rompiendo con la



tradicional jerarquía vertical de poder que se reproduce constantemente en el aula.

En este sentido, la lectura que nosotros le otorgamos al modo de funcionamiento del preuniversitario, se puede poner en los siguientes términos; el trabajo inmaterial dado por el capital cognitivo de los profesores. Esto permite la creación de actividades autogestionadas gracias al conocimiento acumulado que poseen, entendiendo cuáles de ellas resultan ser las más eficientes y fecundas para los objetivos que se plantean, los que han sido dispuestos en base a la organización productiva que ellos mismos han escogido. Esta misma autogestión opera como un mecanismo de producción biopolítica, el cual es el encargado de generar relaciones sociales, formas de vida, y redes al interior del preuniversitario. Ahora bien, la misma dinámica de solidaridad, compromiso y compañerismo que existe dentro del preuniversitario, actúa como un mecanismo reproductor de vida, en cuanto se establecen lazos de cooperación y asociatividad entre los mismos estudiantes y los profesores de manera transversal. Es esta misma relación estrecha la que permite la germinación de aspiraciones personales para ser profesor del preuniversitario y entregar mejoradas aquellas enseñanzas que él recibió. En este caso la producción biopolítica, existe como un mecanismo de supervivencia del trabajo inmaterial instaurado por el capital cognitivo, replicado y mejorado por la intelectualidad difusa.

Por otro lado, con respecto a las actividades realizadas para el autosustento, se utilizan fechas célebres que permiten dar un aire más propio del acontecimiento, para recaudar fondos. De esta manera se involucra, no sólo un carácter individual de quienes participan en el preuniversitario, sino que se vuelve una acción colectiva, comunitaria en donde participa la familia. En consecuencia, se gesta un espacio de sana convivencia donde la cercanía creada, instaura formas de vida y produce nuevas relaciones sociales. En este sentido, es menester declarar y hacer referencia a la importancia que tiene La Victoria en los resultados que obtiene el preuniversitario, ya que este contexto aporta con una serie de elementos distintivos que le brindan un sello particular al desarrollo mismo de las dinámicas educativas y de las actividades autogestionadas.

Aquí es donde se releva lo importante que hubiese sido haber contrastado los resultados con otro preuniversitario de características similares, pero en otra población o contexto barrial, para evaluar si efectivamente los resultados conseguidos por éste son inherentes a la exclusividad de territorio, o bien, es algo que no necesariamente depende de la población en la que están inmersos, sino que más bien es algo propio de la autogestión y de las dinámicas internas de las

clases. Nos parece que este es un buen foco para darle continuidad a una futura investigación con similares cualidades.

Dentro del preuniversitario Juan Pablo Jiménez se reproducen espacios de interacción social, donde el entorno se influencia por las dinámicas del preuniversitario, como es la participación para hacer una actividad de autofinanciamiento más atractiva, más entretenida y así poder aspirar a mejores recaudaciones por dicha actividad, pero por sobretodo en el recreo, al calor de un pan y un té, que extrema la interacción entre el lazo social y afectivo que esta instancia genera. Se potencian modos de vida que permiten darle un sostén al preuniversitario, no sólo en términos monetarios a través del financiamiento, sino que gracias a la vitalidad de la participación que surge alrededor de esta práctica. Todos depositan en ella una *energía social*, que es la que le brinda un sello particular al trabajo, que se orientan puramente por la pasión y el sentimiento que le imprimen a su labor.

El preuniversitario es capaz de reproducirse, en distintos sentido. Por lo tanto, decir que la producción biopolítica es efectiva en este caso, es indicar que se reproducen formas de vida que giran en torno al preuniversitario, además de propiciar y fecundar relaciones sociales, las cuales permiten establecer redes entre los estudiantes, sus cercanos y sus familias. A la vez, esto forja personalidades, orienta vocaciones y generan oportunidades para que los mismos estudiantes ocupen un lugar en el preuniversitario, que bien puede ser el de protagonistas y escuchados, como tales, o el de trabajadores y ponerse al servicio de otros estudiantes que vendrán posiblemente con las mismas inquietudes, con las mismas expectativas que las que ellos tenían cuando comenzaron.

Ahora bien, una vez respuesta la pregunta de investigación y el cómo se relaciona el trabajo inmaterial y su forma de producción biopolítica con el trabajo de la autogestión que se realiza en el preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez, se puede afirmar que la hipótesis de investigación planteada al comienzo, ha sido confirmada a través de este trabajo. Efectivamente existe, dentro de la producción del trabajo inmaterial y autogestionado, un desarrollo distinto de las relaciones sociales. Es así como este tipo de instancias genera características particulares y distintivas de un alto sentido de cooperación, solidaridad y con la dedicación de construir colectivamente una nueva subjetividad social, que en el fondo es el mismo preuniversitario, y sus compañeros/as de curso. Esta misma producción colectiva que se gesta la interior del preuniversitario, es la que lleva a los estudiantes estar más empoderados del conocimiento y del

saber, que no sólo refiere a los contenidos que la prueba de selección universitaria necesita para ser rendida de buena manera, sino a la horizontalidad con la que ellos logran relacionarse, criticando constantemente, gracias a dicho empoderamiento, las tradicionales formas de ejercer el poder.

Este mismo empoderamiento a través de la crítica, produce más conocimiento y saber. A su vez, logra generar más críticas que se multiplican una y otra vez, adquiriendo un poder horizontal, que se vuelve extraordinario y que se utiliza para el usufructo del colectivo, no personal ni individual. También es capaz de interpelar a la sociedad en su conjunto, por medio de revoluciones moleculares y, porque no decirlo, al Estado desde su rol protector de políticas educativas que van en desmedro de lo que los estudiantes desean para sus vidas. Efectivamente hablamos de sujetos agenciados que cambian un patrón de comportamiento arraigado en una de las instituciones más características y encargadas del ejercicio vertical del poder, como lo es la escuela<sup>8</sup>, para cambiar y transformar la realidad, creando nuevas formas de hacer esta institución. La riqueza del capital cognitivo acumulado durante años, logra ser bien administrada por parte de estos trabajadores inmateriales de la multitud, y consiguen que esa riqueza quede en manos de la biopolítica, de los estudiantes, del poder constituyente, a través de la autogestión. Es así que el empoderamiento del saber y a su relación horizontal con el poder, que en el fondo produce más poder, genera un beneficio a favor de la multitud.

Evidentemente se habla en términos micropolíticos, pero que, interrelacionados y producidos unos con otros, pueden provocar un cambio más estructural. Como se ha señalado, la cooperación genera fisuras mediante sus líneas de fuga que son capaces de conseguir procesos de libertad en la constitución de una forma de ejercer el trabajo cooperativo y sus resultados de autonomía, para con los otros sujetos que también son producidos dentro del trabajo vivo, gracias a la misma potencia que posee y libera la multitud.

Es aquí donde precisamente queremos hacer una de las grandes proyecciones que tiene, tanto nuestra investigación, como el mismo preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez, se trata del ejercicio de la *autonomía*, y es algo que logra esta institución, gracias fundamentalmente a la práctica de la autogestión y la forma en cómo esta es asumida por sus participantes.

*“Comienza allí un proceso de construcción autogestiva. Para que dicho proceso produzca autonomía y no sólo independencia, dicha organización horizontal tendrá*

---

<sup>8</sup> sabemos que el preuniversitario no es precisamente una escuela, pero nos referimos específicamente a la relación profesor – estudiante que se da en el aula de clases

*que operar como transformador de todas sus formas de relación y no sólo aquellas ligadas a la producción; implica no sólo un proceso de cambios abruptos y visibles, pero también lentos e invisibles de todas las esferas de la vida” (Fernández, A. 2008, pág. 222)*

Y según hemos podido ver reflejado en el discurso de los entrevistados, esta horizontalidad no sólo se ejerce en el aula de clases, sino que se adopta como una filosofía de vida, y como una actitud con la que ellos se paran a enfrentar cada una de las situaciones a las que se ven enfrentados. Estos espacios de horizontalidad ganan terreno en el ejercicio pleno de sus relaciones sociales, afectando cada espacio de su vida.

Es precisamente lo que expresa Razeto (2006), en sus términos claro está, al señalar que “*el proceso, desde le punto de vista estructural, tendiente a crea una economía solidaria plena, que es lo que conduce a una autonomía, consiste en convertir en propios de la empresa todo los factores ajenos con que opera (...)*” (pág. 195). En este sentido, los factores ajenos son el conocimiento que han ido adquiriendo cada uno de los miembros del preuniversitario, principalmente los trabajadores inmateriales, quienes a través de su intelectualidad difusa logran hacer propios esos factores, y utilizarlos operativamente para la producción de una organización que ejerza la autonomía. Es el factor económico productivo por excelencia, llamado conocimiento, el que es ajeno en medida de que es ejercido verticalmente, transformándose en propio al utilizarse, producirse y reproducirse de forma horizontal. En definitiva, la interrelación trabajo inmaterial, producción biopolítica y autogestión, produce autonomía, ya que esta *consiste y se alcanza cuando una empresa<sup>9</sup> tiene en sí todos los elementos necesarios para operar cuando tiene todos los factores económicos como factores propios”* (Razeto, L. 2006. Pág. 197).

Creemos que la producción de autonomía es el factor fundamental para hacer frente a cualquier tipo de actividad que quiera enfrentarse a las lógicas valóricas y materiales impuestas por el capital. Existiendo autonomía, el terreno y el espacio para ejercer reivindicaciones micropolíticas es bastante propicio para la consecución de revoluciones moleculares que devengan en poderes constituyentes. La autonomía es la base que se necesita para producir transformaciones profundas al sistema que impera en la actualidad. Es claro que el agente de cambio está depositado en el poder constituyente que es capaz de ejercer cada sujeto, pero dicho en otros términos, habiendo autonomía ese poder resulta mucho más prolífico y potente.

---

<sup>9</sup> Organización, para nuestro caso.

Y diremos implacables si somos capaces de sumarle un elemento que hasta ahora, ha sido visto tangencialmente en el análisis interpretativo, pero que ha estado presente de forma tácita a lo largo de toda nuestra investigación, y que a la luz de los resultados producidos, y de lo recientemente expuesto, cobra una transcendencia absoluta. Nos referimos al amor. Hardt & Negri (2011) señalan que

*“el amor –en la producción de redes afectivas, disposiciones de cooperación y subjetividades sociales– es una potencia económica. Concebido de esta manera, el amor no es, como suele ser caracterizado, espontáneo o pasivo. No nos ocurre sin más, como si fuera un acontecimiento que llega místicamente desde un lugar. Por el contrario, es una acción, un acontecimiento biopolítico, planificado y realizado en común”* (pág. 190).

El amor puede verse presente en muchas de las referencias que hacen los entrevistados a lo que se produce dentro del preuniversitario. La solidaridad, el compromiso y la cooperación son expresiones dadas por un sentimiento que surge como acontecimiento que se realiza en el común. El amor de compartir un alimento es un acontecimiento ontológico, y todas sus manifestaciones también lo son, en medida que son capaces de romper con lo instaurado y crear algo nuevo. *“Mediante el amor formamos una relación con esa causa y tratamos de repetir y ampliar nuestra alegría, formando cuerpos y mentes nuevos y más potentes. Dicho de otra manera, el amor es una producción del común, que constantemente apunta hacia arriba, tratando de crear más cada vez con más potencia (...)”* (Hardt & Negri, 2011, pág. 190).

Este sentimiento, emoción o acto productivo, está presente en cada unas de las acciones que mueven a los sujetos que participan del preuniversitario. Sin él, sin este interés por hacer que quienes no pueden acceder a un preuniversitario comercial, tengan también un espacio donde adquirir los conocimientos necesarios para rendir adecuadamente una prueba de selección universitaria, no existiría el preuniversitario popular Juan Pablo Jiménez. No surgiría del común con alas de producir un nuevo ser que se oriente a producciones de nuevas formas de vida, fundadas en las capacidades y en el poder de la vida de cada uno de estos sujetos. Sin la existencia de este acontecimiento la potencia de éstos, ya sea profesores o estudiantes, quedaría desligado y aislado del proyecto en común, impidiendo el surgimiento de revoluciones moleculares que devengan procesos de subjetivación y de lucha en la multiplicidad de estos sujetos. En definitiva, se trata de que

*“en tanto que motor de asociación, el amor es la potencia del común en un doble sentido: tanto la potencia que el común ejerce como la potencia de constituir el común. Así, pues, es también movimiento hacia la libertad en el que la composición de singularidades conduce, no a la unidad o la identidad, sino a la **autonomía** creciente de todos cuantos participan igualmente en la red de comunicación y cooperación. El amor es la potencia de los pobres de salir de una vida de miseria y soledad, y emprender el proyecto de hacer la multitud<sup>10</sup>.”* (Hardt & Negri, 2011, pág. 199).

Nuevamente se hace el cierre, en que lo uno y lo otro van conduciendo al mismo proceso, y a los mismos resultados que consiguen la ansiada autonomía. Es decir, en otras palabras, y desde otro lugar, llegamos al mismo punto. Para finalizar y muy relacionado con lo recientemente expuesto, se ha seleccionado una cita de las entrevista que sintetiza a qué se está refiriendo. Además entrega un resume, en breves palabras, de los hallazgos y la corroboración la hipótesis y los grandes postulados de esta investigación. Se demuestra que el poder constituyente consigue derribar, a través de procesos subjetivación valóricos, agenciamientos y revoluciones moleculares. Precisamente el valor por excelencia del capitalismo, transformando una nueva realidad para la multitud, que se vuelve normativa dentro de la lógica de la cooperación. Esto en referencia a que dentro de este sujeto se logra establecer, y se quiere

*“demostrar que no hay pura competición en la educación, me gustaría no sólo implantarlo en todas las poblaciones y comunas, sino que de por sí en el sistema educativo me gustaría implementar la autogestión. Tomar las riendas desde acá, o sea, que se puede implantar un sistema de autogestión en la educación po, que no existan jerarquías, que la mejor forma de educar es no estableciendo un poder, es una forma más libertaria, en donde de por sí tú te podis desarrollar (...)”*

---

<sup>10</sup> Negritas nuestras.

## VI. Bibliografía.

- ANTEAG. (13 de Agosto de 2009). ANTEAG. Recuperado el 11 de Mayo de 2011, de Associação Nacional dos Trabalhadores e Empresas de Autogestão e Participação Acionária: <http://www.anteag.org.br/index.asp?pag=9&cod=12>
- Blondeau, O., Dyer Whiteford, N., Vercellone, C., Kyrou, A., Corsani, A., Rullani, E., y otros. (2004). *Capitalismo cognitivo, propiedad intelectual y creación colectiva*. Madrid: Traficantes de sueño.
- Canales, M. (2006). *Metodología de la investigación social*. Santiago. Lom.
- Deleuze, G. (2005). *Derrames. Entre el capitalismo y la esquizofrenia*. Buenos Aires: Cactus.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2005). *Rizoma*. Introducción. Valencia: Pre-Textos.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2007). *El Anti Edipo. Capitalismo y esquizofrenia*. Buenos Aires: Paidós.
- Deleuze, G., & Guattari, F. (2008). *Mil Mesetas. Capitalismo y esquizofrenia*. Valencia: Pre-Textos.
- Deleuze, G., & Parnet, C. (2004). *Diálogos*. Valencia: Pre-Textos.
- Esposito, R. (2006). *Bíos. Biopolítica y filosofía*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Fernández, A. M. (2008). *Política y subjetividad: Asambleas barriales y fábricas recuperadas*. Buenos Aires: Biblos.

- Foucault, M. (1998). *Historia de la Sexualidad I. La voluntad del saber*. Madrid: Siglo XXI.
- Fumagalli, A. (2010). *Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación*. Madrid. traficantes de sueños.
- Guattari, F. (2010). *Caosmosis*. Buenos Aires: Manantial.
- Guattari, F. (2004). *Plan sobre el planeta. Capitalismo mundial integrado y revoluciones moleculares*. Madrid: traficantes de sueños.
- Guattari, F., & Negri, A. (1999). *Las verdades nómadas & General Intellect, poder constituyente, comunismo*. Madrid. Akal.
- Guattari, F., & Rolnik, S. (2005). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Hardt, M., & Negri, A. (2011). *Commonwealth. El proyecto de una revolución del común*. Madrid: Akal.
- Hardt, M., & Negri, A. (2006). *Imperio*. Buenos Aires: Paidós.
- Hardt, M., & Negri, A. (2004). *Multitud. Guerra y democracia en la era del Imperio*. Buenos Aires: Debate.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México D.F.: Mc Graw Hill.
- Lazzarato, M., & Negri, A. (2001). *Trabajo Inmaterial, Formas de vida y producción de subjetividad*. Buenos Aires: DP&A Editora.



- Lazzarato, M. (2006). *Políticas del acontecimiento*. Buenos Aires. Tinta limón.
- Negri, A. (1994). *El Poder Constituyente. Ensayo sobre las alternativas de la modernidad*. Cádiz: Libertarias/Prodhufo S.A.
- Negri, A. (2001). *Marx más allá de Marx*. Madrid. Akal.
- Negri, A. (2008). *La fábrica de porcelana*. Barcelona: Paidós.
- Pérez Serrano, G. (2004). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes I. Métodos*. Madrid: La Muralla, S.A.
- Pérez Serrano, G. (2007). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. II técnicas y análisis de datos*. Madrid: La muralla S.A.
- Razeto, L. (1994). *Las donaciones y la economía de solidaridad*. Santiago. PET.
- Razeto, L. (2006). *Lecciones de Economía Solidaria*. Santiago. U Virtual.
- Rodríguez Gómez, G., Gil Flores, J., & García Jimenez, E. (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- Salazar, G. (2009). *Del poder constituyente de asalariados e intelectuales. Chile, siglos XX y XXI*. Santiago: LOM.
- Taylor, S. J., & Bogdan, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós Básica.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis S.A.

- Vasilachis de Gialdino, I., Ameigeiras, A. R., Chernobilsky, ,. L., Giménez Béliveau, V., Mallimaci, ,. F., Mendizábal, ,. N., y otros. (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona: Gedisa S.A.
- Vercellone, C. (2011) *Capitalismo Cognitivo; Renta, saber y valor en la época posfordista*. Buenos Aires. Prometeo.
- Virno, P. (2003a). *Gramática de la multitud*. Madrid: traficantes de sueños.
- Virno, P. (2003b). *Virtuosismo y revolución*. Madrid: traficantes de sueños.
- Zibechi, R. (2008). *Autonomías y emancipaciones. América Latina en Movimiento*. Santiago de Chile: Quimantú.

## VII. ANEXOS

### Entrevista 1 (V. – profesora):

**J: Ya, partamos no más. Entonces cuéntame.**

V: Bueno, primero me presento. Mi nombre es Valeska, yo no soy profesora de profesión, estudié otra carrera, Ingeniería Comercial y me he dedicado desde que salí de estudiar a hacer clases, y este es el segundo año que participo en el preuniversitario. Bueno, el preuniversitario partió como una iniciativa, un proyecto de una organización que hay acá en Pedro Aguirre Cerda, que se llama Asamblea Territorial de Pedro Aguirre Cerda. Esta es una organización que está funcionando acá desde el año 2011, en plena coyuntura del movimiento estudiantil se armó la asamblea, y es como una organización de trabajadores, pobladores, estudiantes, es bien amplia. Siempre ha estado abierta a cualquier persona. Incluso también participan personas de otras agrupaciones, no partidos políticos pero sí agrupaciones, y el año pasado queríamos hacer un proyecto, porque también nosotros siempre trabajamos reivindicando las demandas históricas de los pobladores, y una de ellas siempre ha sido la educación. Entonces el mal sistema educativo en el fondo obliga a que existan los preuniversitarios, porque en el fondo por eso existen los preuniversitarios, porque hay una Prueba de Selección Universitaria que mide a todos los cabros por igual, pero en el fondo es como incongruente con los colegios, porque no todos salen preparados para esto. Entonces por ahí nacen los preuniversitarios. Y teníamos esas ganas de hacer un preuniversitario, contactamos a los profesores y se dio de manera súper rápida y espontánea. Lo hicimos el año pasado el segundo semestre, y funcionamos súper bien, cumplimos el objetivo, varios cabros entraron a estudiar y funcionamos de manera igual bien... como salió bien rápido y todo, no pudimos de repente lograr todo lo que queríamos hacer. Pero nuestra idea del preu obviamente es prepararlos para la prueba, porque para eso vienen los cabros, cachai, para prepararse para la prueba. Pero además de eso nosotros siempre hemos querido que ellos se hagan parte de la construcción del preuniversitario, por el tema de lo mismo que tú hablabas, de la autogestión, porque acá nosotros les entregamos materiales todos los días, hay que imprimir, hay que comprar hojas, hay que pagar el arriendo acá. Entonces nosotros no queremos que los chiquillos vengan a clase, se sienten, termine la clase y se vayan a la casa, cachai, nosotros queremos que ellos se hagan parte de la construcción. Por qué no, que ellos mismos mañana vengan y hagan las clases, cuando ya entren a estudiar. También nosotros queremos que esta sea una instancia de diálogo, de debate, debatir cuestiones coyunturales cachai, por ejemplo el mismo día viernes vamos a tener un foro acá, de la Ley Hinzpeter, van a venir unos abogados a exponer un tema, y la idea es que ellos también estén acá, para que sean parte de esos debates que se tienen que dar. Y también porque muchos de los chiquillos, igual algunos son más chicos, quizás en algún momento han tenido ganas de organizarse pero no se les ha dado la oportunidad, entonces acá se dan cuenta que si ellos tienen la idea o tienen la convicción de algo y se organizan pueden lograr, por ejemplo, un preuniversitario popular. La recepción del año pasado de los chiquillos fue re buena, incluso nosotros hacemos consejo, idealmente una vez al mes, que es con los profes, los estudiantes y la asamblea, donde tocamos los temas, no sé, por ejemplo limpieza del espacio, si tenemos que realizar una actividad para

juntar plata ahí se planifica todo, pero nosotros no les imponemos las cosas, sino que la idea es que entre todos veamos ‘ya, falta esto’, ‘ya, hagamos esto’, ‘¿qué hacemos?’, ‘ya, hagamos una feria’ o ‘vendamos choripanes’, ‘¿qué hacemos? Hagamos esto’, pero no llegar y decirle a los chiquillos, así como darles todo, así ‘ya, tome, esta es su guía y váyase ahora para la casa’, no. Y este año, como tenemos más tiempo, porque empezamos en abril, la idea es concretar nuevas actividades de ese tipo. Por ejemplo ahora vamos a partir con un foro, más adelante la idea es también hacer otro tipo de talleres, y eso es a grandes rasgos nuestro trabajo. Los profes son todos, no, yo no más soy de Pedro Aguirre Cerda, los demás profes son de otros lados, y están todos motivados, estamos todos en la misma, motivados con el proyecto, más encima que ahora vienen hartos chiquillos, entonces como que más te motiva eso, como que ha prendido.

**J: Ya, entonces el preu lleva funcionando lo que fue el semestre pasado y este año.**

V: Sí, más que nada el año pasado fue como le llaman en los preus pagados, un intensivo, por decirlo de alguna forma, porque fue el segundo semestre, partimos en junio. Y ahora partimos en abril, como en la primera semana de abril. La idea es tener todo el año para trabajar.

**J: Ya, dale. Y en términos administrativos, si se puede decir, ¿quiénes están a cargo de la organización del mismo preu? ¿Es la asamblea?**

V: En conjunto con los profesores. Es que por ejemplo yo participo en la asamblea, entonces el año pasado yo como que era el vínculo entre los profes y la asamblea, porque como los chiquillos no son de acá no siempre podían venir a reuniones, entonces yo como que asumí el rol de en cierta forma de coordinar el tema de los profes y la asamblea. Pero fue algo que se dio así como natural, no así como ‘tú vas a hacer esto’, cachai, porque el año pasado fue más así como ‘¿hagamos un preu? Ya, hagámoslo’, y lo hicimos. Pero este año, al principio de año nos juntamos para ver si efectivamente íbamos a hacer un preu al igual que el año pasado, a ver si seguíamos, y ahí definimos como las funciones que hay que desarrollar en el preu, también definimos los principios del preuniversitario, y eso po, todo lo que hay que hacer. Más que nada cosas operativas, por ejemplo ordenar el espacio, imprimir las guías de cada clase, venir a dar la once, no sé, la idea de hacer un seguimiento a los chiquillos si es que no vienen, como que cada uno tiene su rol. La asamblea como que se hace cargo más de los temas operativos, por ejemplo imprimir, venir a dar la once, que esa fue la idea, que los profes nos hagamos cargo de las clases, porque todos tenemos otras cosas que hacer durante el día, entonces hacernos cargo de todo era un poco complicado. Entonces como que el tema operativo lo ve la asamblea y nosotros vemos el tema del aula, de la clase.

**J: Ya, y respecto a los principios que tú me dices que se elaboraron este año, ¿cuáles son básicamente esos principios?**

V: Básicamente que este es un espacio de discusión, de debate, que nosotros no podemos llegar así... o sea, nuestra idea no es sólo venir y mecanizarnos para que respondan una prueba, no vamos a descuidar eso porque para eso vienen, pero también nosotros queremos que ellos sean unos, que estén listos para la universidad pero como personas pensantes, que piensen más allá, no que sólo se mecanicen con una prueba. También lo que nosotros aspiramos, y que tratamos de decirle también a los chiquillos, es que ellos por más que siempre está eso que te dicen ‘tú vas a entrar a la universidad para que salgas de la pobreza y para que seas alguien en la vida’, y todas

esas cosas que siempre te dicen cuando la familia no es profesional, pero nosotros siempre les decimos que ellos, está bien, tienen que estudiar lo que ellos quieran, pero no tienen que, de cierta forma, desclarsarse, después entrar a la universidad, estudiar, ponerse a trabajar y en el fondo se olvidaron de todo esto. Como que también nosotros siempre recalcamos ese tema, ellos tienen que seguir como son, no tienen por qué decir 'ya, tengo mi título, chao, me voy de aquí y me olvido de todo lo demás'. ¿Qué más? Es que no me acuerdo así textualmente de todos los principios, igual te los puedo mandar, pero eso es como a grandes rasgos. Y también, bueno como te lo había dicho al principio, crear otras instancias, además de las clases. Ah, bueno, y también está que el preuniversitario es un proyecto autogestionado que no recibe ningún tipo de ayuda de ninguna institución, porque no... siempre las instituciones como que te dan ayuda, pero siempre tratando de manipular en el fondo la situación de repente, como que 'ya, los apoyamos', pero en el fondo qué pasa, que tienes que tener ahí el logotipo del que te está ayudando, y después lo usan para campañas políticas. Entonces nosotros no queremos la ayuda de ninguna institución, puede ser un proyecto autogestionado y no necesitamos pedir fondos ni nada. Bueno, lo otro es que acá todas las personas trabajan de manera voluntaria y sin ninguna remuneración, eso.

**J: ¿Y cómo funciona directamente el tema de la autogestión? O sea, la experiencia que tienen del semestre pasado.**

V: Como lo hemos hecho es siempre haciendo una actividad grande, por ejemplo ahora en abril hicimos una actividad grande, el año pasado hicimos peñas, peñas familiares, porque la idea es que los chiquillos vayan con las familias, porque también la idea es que la familia se dé cuenta de dónde ellos están, cómo funciona el preuniversitario donde ellos vienen todos los días a estudiar. Y eso ha funcionado bastante bien, así como peñas, donde invitamos a músicos, vendemos comida, vendemos cosas para comer, y este año igual lo hicimos... ah, y eso es como, bueno, nuestra idea es por ejemplo hacer una actividad grande donde podamos recaudar harta plata y abastecernos varios meses, y después si nos va faltando hacer actividades pequeñas. Por ejemplo, no sé po, acá siempre hay, por ejemplo el año pasado, acá está el 30 de octubre, el aniversario de La Victoria, hay diferentes actividades, aquí es bien movido, hay hartas actividades. Entonces aprovechamos todas esas instancias para participar y vender, no sé, choripanes, o vender bebidas, té. Y así lo hicimos, porque tampoco no requerimos de tanta plata. Y este año, a diferencia del año anterior es que les pedimos una cooperación a los chiquillos de una resma de hojas, entonces con todo los que se inscribieron, obviamente no era obligatorio y el que podía la traía, y eso igual nos sirvió hartito, y con la actividad que hicimos a principios de abril, o en marzo, no me acuerdo ya. Y ahí nos fue re bien, así que quedamos tranquilos por un período. Entonces así lo vamos viendo, como que nosotros damos un tiempo, y después cuando vemos que nos van faltando cosas, se ve qué se hace.

**J: Ya, ¿y en este caso partió primero la inscripción de los estudiantes y después se dio la actividad de autogestión?**

V: Sí, de hecho fue como la primera semana de clases. Las clases partieron el primero de abril por ejemplo, y la actividad fue el cinco, algo así.

**J: Ya, y las ideas surgen...**

V: Es que en esta oportunidad nosotros lo planteamos, porque como... O sea, la actividad era hacer la actividad con ellos, por ejemplo no sé po, hacerla ahora en mayo o en junio, pero para dar inicio necesitábamos los recursos al tiro, entonces por eso lo hicimos como en el fondo los invitamos a participar, no fue como 'ya chiquillos, ¿qué vamos a hacer?', porque era algo que tenía que ser rápido, pero la próxima que sea va a ser con ellos. De hecho mañana va a ser el primer consejo de curso, que es con los profes, los estudiantes y la asamblea, donde vamos a ver temas de la limpieza, el orden, si necesitamos comprar algo. No sé po, por ejemplo ahora necesitamos las cosas para la once, o un alargador, un termo, todas esas cosas que son operativas la idea es verlas con ellos.

**J: Ya, ¿cada cuánto funcionando los consejos de curso?**

V: La idea es una vez al mes, eso es lo que nosotros tenemos planificado hacer, una vez al mes.

**J: Ya, y volviendo al tema de la peña, ¿cómo se organiza la peña? O sea, quién lleva las cosas, de dónde las sacan.**

V: Cooperación. Se define primero qué vamos a hacer, 'ya, vamos a vender esto, esto', se define todo lo que se va a hacer y después cooperación, 'yo llevo esto, yo llevo esto otro'. Por lo general vamos a La Vega a pedir, vamos a pedir papas porque siempre vendemos papas fritas y vamos a la Vega a pedir cooperación y así. Bueno, como que no sacamos mucha plata al bolsillo, a lo más siempre se gasta, no sé, si necesitai amplificación eso hay que pagarlo, o arriendo del lugar se paga, pero más allá de esos dos gastos nunca se tiene más, todo es con cooperación.

**J: Ya, ¿y el arriendo del lugar cómo lo hacen?**

V: Es que depende de dónde sea, porque por ejemplo el año pasado trabajamos todas las veces en un centro cultural que se llama Casa Víctor Jara, que queda por aquí cerca, entonces ahí el lugar lo prestan gratis. Como que fuimos a conversar, y no sé si a todas las personas, pero por lo menos a nosotros nos prestaron el lugar gratis, y ahí nosotros no gastamos en arriendo, le pagamos a un amigo súper poco la amplificación, y eso, lo demás pura cooperación. Y ahora en abril lo hicimos en otro lugar, que es comunitario de **Villa Sur** (13.35), que ahí pusieron una junta de vecinos y nos cobraron, pero súper poco, nos cobraron como veinte mil pesos, entonces igual es algo súper accesible.

**J: Ya, y el arriendo de este lugar ¿cómo lo...?**

V: Nos cobran cinco mil pesos mensuales, que es como por el tema de, no sé, yo me imagino que es para pagar la luz, el agua. Todas las organizaciones que están acá pagan eso, que es la radio, el preu, **pangol (14.00)**, y nosotros somos los tres, y nos cobran cinco mil pesos mensuales.

**J: Ya, ¿y eso de dónde lo...?**

V: También po, es todo, todo de la actividad. Por ejemplo, ahora con la actividad que nosotros hicimos vamos a pagar todo el año, nos vamos a asegurar al tiro, compramos todo el año, compramos tinta, nos abastecemos resmas y ya estamos como listos varios meses. Por ejemplo, arriendo ya chao, entonces después serían como imprevistos no más, que se nos rompió la impresora, se nos echó a perder esto. Por ejemplo el año pasado cuando hicimos una actividad nos compramos el data, y así como siempre se van poniendo objetivos.

**J: Ya, ¿cómo hicieron el tema de la convocatoria de los cabros, de los estudiantes? ¿Cómo se hizo el año pasado? ¿Cómo lo hicieron al principio de este año?**

V: Ehh, lo pegamos, que en la asamblea nosotros hacemos serigrafía, entonces como que igual le hacemos harta propaganda. Entonces se hizo un bastidor y se empezaron a pegar afiches por todo el sector; corriendo la voz también, por internet, el Facebook igual te facilita la pega en ese sentido, y también nos invitaron a un colegio, a Paulo Freire, que es un colegio que queda acá cerca, donde hay un dos por uno, y también fuimos a invitar a los chiquillos, y así po, se corrió la voz y llegaron hartos cabros. Tenemos ahora, bueno yo hago las clases de matemáticas, que es el ramo al que vienen todos, y están viniendo veinticuatro estudiantes a todas las clases. El año pasado también fue así, corriendo la voz de la misma manera, pegando afiches, por internet, corriendo la voz, el año pasado sí fueron menos lo que llegaron, como que partimos con dieciocho y después ya se fue... al final terminamos con diez o nueve, por ahí.

**J: ¿Y tienen contacto todavía con esos...?**

V: Sí po, hay algunos que todavía están acá, que se repitieron el plato este año, y hay otros que entraron a estudiar. Pero no, siempre está el contacto po, porque casi todos después como que, no sé po, si hay alguna movilización vienen, si hay alguna actividad aparecen, como que está ahí el nexa.

**J: Ya ¿quién y cómo se definen los contenidos que van a pasar en cada clase? ¿Cómo se coordina eso?**

V: Bueno, los contenidos están dados, porque como es una prueba, la PSU tiene su temario que hay que pasar, entonces eso no lo definimos nosotros, lo que uno define es la forma en que se va a exponer cada materia, eso nosotros lo definimos cada uno. Pero en cuanto a los contenidos, eso ya está. Bueno, particularmente yo uso material de... no lo preparo, lo saco de internet, porque es mucho material, mucha materia, porque es como que cuatro años lo pasas en uno, y lo pasai po, cada uno tiene su forma diferente de trabajar. Nuestra idea igual es que todos en el fondo trabajamos, es como romper esa estructura que hay en el colegio de que está el profesor acá y está el estudiante allá, y el estudiante en el fondo ve al profesor como un ente súper lejano, y más encima en altura, y como que le da miedo preguntarle al profesor. Como que nosotros rompemos eso, tratamos que los chiquillos sean más participativos en las clases, y en el fondo que la clase la construyamos entre todos, como que esa es la idea. Y más encima que acá, como la dinámica que se da hace que los chiquillos se sientan más en confianza y no tengan temor a preguntarte, el mismo tema que hagamos la once, porque ahí ya tienes otra relación con ellos, y eso igual nos facilita las clases.

**J: El tema de las onces ¿cómo surge? ¿Desde un comienzo...?**

V: Sí, desde un principio. Porque nosotros partíamos de la base, ya, muchos chiquillos quizás vienen del colegio, vienen del trabajo, no sé po, por eso lo hacemos en la tarde, para que puedan venir y no sea un impedimento el colegio, el trabajo. Entonces ya, se pasan directo al preu, pensemos que van a ser los dos bloques, de siete a diez es harto rato, y si vienen de la pega, del colegio, ahí les empieza a dar hambre entonces había que darles once. Y se conversó con vecinos acá, que es un poco más abajo, Álvaro González, que tiene una panadería y él nos da el pan todos los días. O sea, se pregunta acá ‘¿quién quiere tomar once?’, ‘ya, vamos’, son quince panes, veinte panes, etcétera. Y el caballero toda la disposición a ayudarnos. ¿Y nosotros cómo le retribuimos? Haciéndole propaganda en la radio, o sea acá en la Primero de Mayo, invitándolo

a las actividades, y él tiene toda la disposición a ayudarnos. De hecho el otro día fuimos a conversar con él porque igual ahora vienen hartos chiquillos, el año pasado eran diez o doce, pero ahora si todos toman once por ejemplo serían como veinte panes diarios, y si vamos sumando veinte, cuarenta, son muchos panes. Entonces fue como ‘vamos a conversar con él porque quizás se nos puede cortar la mano en algún momento, porque es mucho pan’, y le fuimos a proponer que si le comprábamos un saco de harina, para cooperar, y el caballero nos dijo que no, dijo ‘no chiquillos, si yo les puedo cooperar, mientras yo pueda les voy a dar’, así que él tiene toda la disposición. Y así lo hemos tenido po, cooperando, apoyo mutuo entre todos.

**J: Ya, entonces tú me decías que no existe como, en tu caso, planificación de las clases, o igual...**

V: O sea, sí po, planificación si hay, porque igual tengo que ver toda la materia que tengo que pasar, y ver ‘ya, este día voy a ver esto, otro día esto otro’, sí po, planificación hay.

**J: Ya, ¿y eso lo genera con autonomía cada profe?**

V: Sí po, cada profe se hace cargo de su planificación. Nosotros igual nos reunimos, idealmente también tenemos pensado una vez al mes, como profesores, como para ver temas así de las clases, o temas que se van dando, porque igual queremos hacer varias actividades con los chiquillos entonces igual tenemos que juntarnos. Pero el tema de las clases, de la materia lo ve cada –como le llamamos- departamento del ramo, porque por ejemplo hay dos profes de historia, hay dos profes de lenguaje, en biología hay uno, en química uno y en matemática uno, pero le llamamos departamento porque cada uno ve. En un principio la idea era coordinarse en algunos temas, pero en el fondo cada uno planifica y prepara su materia.

**J: Ya, ¿y no existe una especie de supervisión con respecto a las planificaciones y eso?**

V: No.

**J: Nada.**

V: No, es que cada uno se hace responsable de eso, y todos confiamos en el trabajo de todos po. Igual el año pasado funcionamos bien, y este año lo hicimos de la misma manera. Igual nos tenemos que coordinar sí de repente cuando hacemos ensayos, cuando vamos a hacer jornadas de evaluación, cuando vamos a hacer, no sé, esto mismo... Por ejemplo mañana tenemos consejo, entonces yo voy a dar tiempo de mi clase para el consejo, o el viernes vamos a tener un foro entonces vamos a terminar las clases antes, entonces igual tenemos que coordinarnos, para ver si de acuerdo a la planificación de las clases y también de todas las otras actividades. No se puede improvisar tanto tampoco.

**J: ¿El preu de alguna forma es dependiente de la asamblea o no necesariamente?**

V: No sé si la palabra es dependiente, pero en el fondo trabajamos en conjunto, porque el preu es un proyecto de la asamblea, si bien puede ser mirado como lo mismo, pero en el fondo no es lo mismo, porque es el proyecto de la asamblea, pero lo componen... los participantes de la asamblea ayudan a que el proyecto se lleve a cabo, y a esto se suman los profesores, algunos profesores también se han sumado al trabajo de la asamblea, pero por decir una definición el preu sería un proyecto de la asamblea, eso es como la definición de cuál es la relación entre ellos.



**J: Ya, ¿y el preu tiene como, qué identidad ustedes le han dado? ¿Se ha visto eso, tiene algún nombre?**

V: Sí po, nuestro preuniversitario se llama Juan Pablo Jiménez, por el sindicalista que aún su caso está ahí... de hecho eso igual es un punto importante, porque nosotros le pusimos ese nombre porque igual el año pasado, bueno partimos en abril, pero a Juan Pablo lo mataron en febrero, entonces fue como un hombre representativo de nuestra clase, fue justo 'ya, Juan Pablo', y se daba una dinámica buena por la familia de él. De hecho, cuando hicimos la inauguración del preu el año pasado vino el papá de Juan Pablo, lo invitamos y vino, nos dio su testimonio, nos dijo unas palabras, el otro día cuando hicimos la actividad de autogestión también vino la familia de Juan Pablo, entonces por ese lado ha sido bueno el nexo que hicimos con ellos, porque ellos todavía andan como **pensando/rezando** (23.27) también para aclarar el caso de Juan Pablo. Y esa es nuestra identidad, Juan Pablo Jiménez es nuestro nombre. Preuniversitario Popular Juan Pablo Jiménez. De hecho los chiquillos el año pasado, para una marcha que hubo acá, hicieron su lienzo, y nosotros los dejamos no más porque primera vez que se explayaban tanto, lluvia de ideas y todo, y ahí hicieron su propio lienzo, como un eslogan así, que le pusieron 'Preuniversitario Popular Juan Pablo Jiménez, de la sala de clases a la lucha de clases', le pusieron el dibujo de Juan Pablo y todo. Pero eso nació totalmente de los chiquillos, entonces ahí igual ellos son motivados. Aparte que nos sirven que hayan varios del año pasado, porque les cuentan la experiencia del año anterior, entonces ahí de a poco todos se han... en el fondo todos tienen las ganas de organizarse y eso es bueno.

**J: Ya, y estos cabros que están del año pasado, ¿estaban en tercero el año pasado? ¿O no les fue muy bien?**

V: Hay una niña que el año pasado estaba en tercero y ahora está en cuarto, no, dos, que son amigos, y la Karina, la otra niña, ella quiere estudiar en el Pedagógico pero le faltó puntaje, entonces quiere dar de nuevo la prueba porque ella quiere estudiar ahí, entonces por eso dio la prueba de nuevo. Y del año pasado tenemos... ¿cuántos son los que entraron a estudiar? Como unos cinco o seis... cinco, cinco entraron a estudiar este año. Entonces obviamente que ya te convences que en el fondo está bien hecho el trabajo, si esa es la idea, que los chiquillos puedan entrar a la universidad, y además que se puedan dar cuenta que se puede realizar un proyecto como este, y si tienen la, como se dice, si les picó el bichito por en algún momento participar en alguna organización, aquí están las puertas abiertas.

**J: ¿Cómo ustedes pueden concebir este adjetivo de popular? O sea, a qué refiere o qué sentido le dan ustedes, porque según lo que yo estuve averiguando hay ciertos preu's que tienen cierta distancia de este adjetivo. Entonces ¿cómo lo ven ustedes?**

V: Bueno, nosotros, preuniversitarios populares en el fondo es como un nombre que ya existe, ya en varios lugares se ha replicado lo mismo, preuniversitarios populares. Pero nosotros, ¿por qué popular? Porque es algo que nosotros como, bueno en este caso éramos puros estudiantes cuando partimos, estudiantes, trabajadores y pobladores de acá mismo, tiramos para arriba esto, no necesitamos el aval de ningún... ni siquiera pedir, no sé po, la ayuda de alguna institución, alguna municipalidad, no necesitamos nada, nosotros sólo podríamos, simplemente con la convicción de algo podríamos levantarlo. Más que nada por eso nos adjudicamos también el

nombre, como que nos encasillamos en ese nombre que ya como te digo está en muchos lugares, como que a todos se les pone el nombre popular. Por ejemplo, también hay un preuniversitario de Víctor Jara, que también se llama popular pero ellos también les cobran hartito a los chiquillos por entregarle el material, entonces no sé si ellos se podrían llamar así, como que igual caen en lo mismo que los otros, en el mismo negocio que en el fondo también es inaccesible para los chiquillos, que por ahí va el tema.

**J: Entonces, ¿cuál sería el nexo de ustedes, de lo popular, con el propósito que tienen?Cuál sería el vínculo de ustedes al definirse como preu popular, y por otro lado tener un propósito que a lo mejor no necesariamente es cobrarle como el preu que tú me mencionas, ¿tú ves que hay como un vínculo entre...?**

V: Entre nosotros y eso...

**J: No, no como el proyecto, sino como ‘ya, nosotros nos definimos como popular porque nuestro propósito más allá de repasar ciertos contenidos está enfocado en otra cosa’, algo así, ¿me explico?**

V: Sí. Nuestro fin es, bueno, yo creo que es un fin político, y que también va ligado al tema... Es que todo esto para mí es un tema político, porque en el fondo por qué existe esto, por qué nosotros estamos aquí, porque creamos esta instancia, ¿Por qué? Porque el sistema nos obliga a crear esta instancia, porque te obliga a hacer un preuniversitario, y ¿es accesible eso para nosotros? No es accesible, entonces nosotros estamos obligados a crear estas instancias, es una necesidad latente de la gente, sobre todo de acá. Imagínate, aquí tenemos veinticinco chiquillos, y si no existiera esta posibilidad se tendrían que estar preparando solitos, y de repente igual eso es complicado. No sé, como que no te entendí muy bien la pregunta del nexo, no sé si por ahí va.

**J: Sí, si va por ese lado. Es que una de las cosas que yo he podido sacar en limpio, o que me llama la atención es que a los preu, a la gente que he entrevistado de preu, como que hacen un rechazo del tema popular porque algunos sienten que hay una intención más bien de politizar o que habían preu's que venían de partidos, cachai, entonces tenían la búsqueda de ciertamente adoctrinar a los cabros...**

V: Como de reclutarlos.

**J: Claro. Entonces unos hacían la distancia con el adjetivo popular y se autodenominaban preuniversitario solidario, cachai. Entonces a medida que surge esto en otra entrevista, también me llama la atención saber qué postura tienen ustedes con respecto a esta definición de popular.**

V: O sea, yo igual entiendo eso, pero por ejemplo nosotros... esto ya es una iniciativa de una organización política, no un partido pero sí una organización que hace trabajo político, hace trabajo territorial, pero nosotros tampoco tenemos la idea de ‘ya, hagamos el preu **pa’ puro tirarle caca a los cabros (30.22)** y que trabajen con nosotros’, no, simplemente es una necesidad latente, ellos hoy día tienen que prepararse para una prueba, pero además también mostrarle el otro lado, mostrarle que hay un trabajo acá, un trabajo político, un trabajo territorial, que se pueden organizar cosas como preuniversitario. Si alguno de ellos se motiva y se quiere sumar al trabajo, bien, y si no, bueno, no se va a sumar, pero ya sabe que acá hay un trabajo político, acá

se organiza un preuniversitario, si en algún momento cuando él esté estudiando, y yo sé que muchos van a querer volver y van a hacer las clases acá. Y también la idea de ponerle énfasis a todas estas actividades que hacemos es por lo mismo, para que ellos después, en el fondo para que el preuniversitario siga, perdure, independiente de que yo siga haciendo las clases o que los chiquillos sigan, que siga, que continúe, porque en el fondo el sistema nos obliga a prepararnos para una PSU.

**J: Entiendo. ¿Y cómo se visualiza esto de ampliar los contenidos, por llamarlo de alguna forma, que trascienden un poco de la matemática, del lenguaje, sino que también involucra otras actividades, como el foro por ejemplo? ¿Cómo se va abordando eso, cómo se les pasa o se les enseña eso?**

V: Todas las actividades que se puedan hacer como extra programáticas no son obligatorias de partida, son voluntarias. O sea, aquí se da la instancia de un foro, quizás nunca han ido a un foro, el que se quiere quedar se queda y el que no, bueno no. Si acá nadie está obligado. O lo mismo, no sé po, cuando se han hecho actividades, las mismas actividades de autogestión, o sea, la idea es que todos las hagamos, pero si alguien no quiere participar, ok, no participa. O sea, todas las instancias que se van a dar externas a las clases son voluntarias, lo que siempre se ha dado es que la mayoría participa, pero eso no es como que ‘chiquillos, ¡ustedes tienen que venir, tienen que estar aquí!’, no, porque no es la idea, si ellos igual ya están grandes, ya tienen su criterio, pueden decidir si quieren ser partícipes de esas actividades. Obviamente siempre van a haber chiquillos que vienen a las clases, terminan y ya, chao, se va, o sea ni siquiera socializan con sus compañeros. Pero hay otros que sí po, que les gusta participar, que les gusta ser parte de todas estas actividades, entonces eso siempre va a ser de manera voluntaria, no obligatoria, no podemos... o sea ahí sería incongruente con nosotros que no queremos ser un sistema como el colegio y los estaríamos obligando, ‘ya, esto es obligación, quédense al foro’, no.

**J: ¿Pero en este caso el foro es para los cabros del preu?**

V: No, es un foro abierto, un foro que hace la asamblea. Lo que pasa es que se les hace una invitación a los chiquillos y si quieren se quedan, y si no, no. ¿Por qué se hizo el viernes? Porque teníamos pensado hacerlo el sábado pero el abogado que vino no podía ese día, entonces en base a ponernos en función de la disponibilidad de él se cambió para el viernes en la tarde, como a las nueve.

**J: ¿Cómo ustedes buscan romper quizás con esta lógica escolar que mencionaste, de ver al profe como una persona súper alejada? ¿De dónde nace eso y cómo se ha ido llevando a cabo?**

V: Eso nace de, en realidad de todos los profes, como que todos tenían la idea, en realidad como que todos trabajan de esa forma, en los lugares donde trabajan tratan de implementar eso, tratan de romper un poco esa distancia que hay entre el profe y el estudiante. Ya, que se logre o no se logre va a depender del trabajo de cada uno. Por lo menos yo en mi clase, matemáticas es algo súper cuadrado, por llamarlo de alguna forma, de repente te limita un poco a salirte de los ramos, como funciona la materia. Lo que yo hago por lo menos es simplemente que ellos sean más participativos, que respondan a las preguntas, que salgan a la pizarra, que den ejemplos, como que esa es la forma que yo tengo, que me ha funcionado bien, de que ellos en el fondo no tengan

miedo a preguntar, no tengan miedo a decirte algo, no tengan miedo hasta de decirte una crítica. Y a mí me ha funcionado bien, y cada profe tiene en realidad su forma de hacer sus clases, ahí ya es como personal igual.

**J: Ya, y el argumento de romper con eso, ¿de dónde nace o cómo lo justifican? ¿Cuál es la idea de romper con eso?**

V: La idea, bueno, fue un consenso general como de todos los profes, también por el tema de la educación popular, que es romper en el fondo con la idea del colegio, de la forma en que a ti te educaron, así como tan autoritario, como romper con eso. Y ahí cada uno tiene las diferentes dinámicas para poder hacer sus clases, si bien como te digo cada uno se limita al temario de cada... porque es mucha materia y ya está todo definido, pero ahí tú tienes que ser capaz de jugar con las dos cosas, con la materia que tienes que pasar, y también, por lo menos en mi caso, no sé po, quizás voy a pasar funciones o cualquier materia, que eso yo lo puedo pasar, 'ya, mecanícenlo, hagan ejercicios', pero ahí va la forma que uno tengo, no sé, por último vincularlo a temas de la realidad po, cachai.

**J: Ya, pero voy a insistir un poco, tú, desde lo personal, ¿por qué romper con eso?**

V: Porque creo que eso no funciona, no funciona, para mí no es un sistema óptimo, no se puede lograr como... porque como que en el fondo con ese sistema tú como que mecanizai a los chiquillos, como que 'ya, hagamos esto, hagan diez ejercicios', ¿y qué les haces? No les permites que razonen, que piensen por qué están haciendo esto. Porque yo lo veo así, yo digo 'ya, ene l colegio me enseñaban y hacía miles de ejercicios, mecanizaba y ya, me iba bien, los hacía todos bien, ¿pero para qué hacía esto? ¿Para qué me sirve esto?'. Como que no hay de repente las instancias para razonar un poco y pensar para qué me sirve esto, con qué lo puedo vincular en mi vida, para qué me sirve. Entones como que yo también trato de jugar con eso, en el fondo que le den sentido y que en el fondo vayan más allá, que trabajen más la mente y no que se mecanicen con la materia, como una máquina, así como 'ya, sí, hagan esto y esto otro', y en el fondo no se detienen a pensar para qué o por qué estamos aquí. Y bueno, también la forma de trabajar así, por lo menos para mí es un aprendizaje también de ellos, porque a partir de la recepción que voy recibiendo de ellos voy viendo si estoy bien, puedo avanzando, quizás tengo que cambiar la metodología, no sé.

**J: ¿Y qué resultados te ha dado hasta ahora eso?**

V: Ha resultado bien, porque por lo menos yo quería lograr era que ellos no, que en el fondo hablaran, que no estuvieran todo el rato 'si profe, ya profe', '¿entendieron?', 'sí, sí', entonces eso cambia, porque ellos te hablan, te cuentan, te preguntan, incluso algunos te pueden pedir material. Ahora estoy recién, llevamos un mes recién, entonces como que de a poco se van soltando, porque estamos en el fondo recién conociéndonos. Pero la experiencia del año pasado resultó súper bien. Obviamente no caían en la falta de respeto porque acá son todos grandes, entonces están todos de manera voluntaria aquí po, entonces a todos nos funciona el sistema así como más, de cierta manera más libre. Porque son todos grandes, el más chico tendrá como diecisiete años, entonces siempre va a estar el respeto.

**J: ¿Y tú sientes que eso ha trascendido del espacio del aula a otro espacio?**

V: ¿Como qué otro espacio?

**J: Por ejemplo, si efectivamente está dinámica de romper un poco con la lógica que impone la escuela, digamos de una relación entre profesor y estudiante, logra salir un poco más allá de la misma sala a una relación como más cercana entre ustedes como profes y ellos, más allá de la misma sala.**

V: Sí po, por lo menos con los chiquillos del año pasado sí se dio eso. Quizás no te digo que una amistad, porque fue poco tiempo, pero sí se dio una relación como de compañerismo, que en el fondo, eso yo lo veo así, no era así como ‘ah, profe’, no, ‘Vale, ¿cómo estai, cómo te ha ido?’, si te encontraí es algo así como afectuoso, como que hubo un afecto entre ambas partes, y eso se siente. Hasta ahora, con todos los cabros que... porque de repente como somos de acá, del mismo barrio, siempre te encontraí con ellos, entonces alguien te cuenta su experiencia, que entraron a la u, por ejemplo que ‘¿cómo estai?’, ‘entré a la u, tengo una beca, me fue así, me fue asá’, entonces como que se da una relación bien cercana, por lo menos el año pasado fue así y no creo que este año sea muy diferente.

**J: Ya, ¿y eso es sólo entre profes y estudiantes o entre ellos mismos también?**

V: Sí po, obviamente siempre hay personas que tienen más afinidad unas con otras. Pero por lo menos el año pasado, como era un grupo chico el que terminó, no me acuerdo pero ponte que éramos como diez o doce, por ahí éramos los que llegaron hasta el final, como era un grupo chico se daba eso que era un puro grupo, entonces se daba eso entre todos, entre profes y todos los estudiantes. Ahora igual son hartos, y están recién conociéndose, entonces obviamente hay un grupo acá y están todos más separados. Pero el año pasado se dio así, como el compañerismo entre todos.

**J: Ya, y ¿qué crees tú que contribuye a ese compañerismo? ¿De dónde surge?**

V: Surge de acá, de... yo lo que percibí el año pasado es que los chiquillos como que en el fondo estaban, bueno además de agradecidos, agradecidos con nosotros por crear esta instancia para que ellos vinieran a prepararse para la prueba, porque eso lo demostraron, están muy agradecidos con eso, pero además se sentían gratos, porque era un espacio grato, donde ellos venían a estudiar pero no sólo a eso, sino que también a sociabilizar con gente que les era grato, era un espacio donde ellos se sentían parte de él, o sea sentían que no era como que venían a hacer las clases y se iban, sino que si había que hacer algo lo hacíamos entre todos, entonces ellos se sentían parte del espacio. Yo creo que por eso se daba eso de la relación entre ellos que hablábamos.

**J: Ya, ¿y cómo sientes tú o cómo crees tú que ellos viven el tema de la autogestión?**

V: Yo creo que quizás algunos la conocieron ahora, muchos quizás no sabían cómo funcionaba esto porque, no sé, quizás es hasta un concepto nuevo, ‘¿autogestión, qué es lo que es la autogestión?’, pero ellos lo receptionaron bien y motivados, porque se dieron cuenta que en el fondo sin autogestión esto no se puede llevar a cabo, entonces ¿qué es lo que hay que hacer? Trabajar, y todos trabajamos.

**J: ¿Y crees que hay como un cierto apego a eso a partir de esta identificación de lo que es la autogestión?**

V: Yo creo que puede ser, puede ser quizás algo que tenga un apega. Sí, porque en el fondo lo concreto que te hace, porque nos podemos quedar en el discurso ‘ya, esto lo construimos entre

todos, bla bla bla, todos somos parte de y esto de la construcción', pero en el fondo lo concreto de que la construcción xxx (44.15), lo concreto es que necesitamos plata y hay que generar una actividad, y eso ¿quién lo hace? Lo hacemos todos. Entonces como ese discurso de que es una construcción entre todos lo podemos llevar a la autogestión, ellos eran parte. Entonces quizás sí puede influir que en el fondo ellos se convencieron que eran parte de la construcción. Aparte que acá igual el espacio lo compartimos entre varias personas, por ejemplo ahora arriba tú escuchai, arriba hay una biblioteca y de repente estamos en prueba y caminan, caminan, entonces es hartoo ruido, el ruido de afuera, entonces yo creo que ellos igual también se dan cuenta que el espacio quizás no es el más óptimo, cachai, pero es el que tenemos. Entonces hay que adecuarnos a la situación que tenemos, si tenemos que trabajar en esto lo trabajamos, y eso, no sé po, quizás son pequeños detalles que van viendo y que los hacen convencerse del proyecto. No sé, yo también lo veo de manera personal, yo igual fui a un preuniversitario popular y claro, también yo veía que tenía que ... [se interrumpe porque llega el caballero de la once]... y también era como que en cierta forma quedé comprometida, me quedó el bichito así como 'ah, y si yo hago clases en un preu', como que se dio y fue bacán.

**J: De alguna forma también te pasó algo con lo que viviste.**

V: Sí po, porque yo también necesitaba y no tenía, mi papá no me iba a pagar el CEPECH o todos estos que son muy caros, entonces después como que siempre quedé con la idea, entonces se dio esto y fue como 'sí, hay que darle', entonces por eso yo creo que acá también se puede dar eso.

**J: Ya.**

## **Entrevista 2 (P. – profesora):**

**J: Paulina, cuéntame cómo es tu experiencia, cómo llegas acá al preu, bajo qué iniciativa o interés.**

P: Ya, es como bien extraño cómo yo llego al preu, porque yo soy profesora de lenguaje y hago biología, entonces desde ahí ya es todo como ‘qué hace una profesora de lenguaje acá’. Lo que pasa es que yo tengo estudios de biología anteriormente, trabajé cuatro años en el hospital de la Chile, y producto de que un compañero de Universidad, que se llama Eder [o Ever], que también trabaja en el preu, me dijo que si yo quería hacer clases de biología acá, porque tenía él clases de lenguaje, y yo le dije ‘sí, me interesa’. Anteriormente yo había hecho clases a adultos mayores, de primeros auxilios y ese tipo de cosas, pero nada de esto como materia y contenidos de biología. Y yo le dije ‘ya, sabes que me interesa, voy a probar’, y la cosa es que llegué acá, conocí a la gente de la asamblea que era la gente que estaba organizando esto y que sigue haciéndolo, conocí a Valeska que es la profesora de matemáticas, y a otros chicos que ya no están en el preu. Me dijeron que si quería participar de la instancia y todo lo demás, yo les dije que bueno, que sí quería participar, quería probarme, porque aparte tengo desde muy chica una cosmovisión distinta de la educación, por ahí va. Entonces dije ‘bueno, quizás no lo haga mal en lenguaje pero quizás lo voy a hacer por esta área que es la biología’ y como el espacio es abierto y no se rige por las normas establecidas, por un currículum nacional, si bien se responde a la PSU no está tan normalizado la PSU, entre los profesores acá en el preuniversitario. Entonces dije ¿por qué no probar? Probé, me gustó, fue muy buena la recepción que tuve de los estudiantes, también vi mis propias capacidades y eso fue como un crecimiento más que nada personal, así como un desafío. Cómo enseñarles a partir... uno comienza como a cuestionarse preguntas, empieza a decir ‘cómo yo les enseño, les explico cosas que en la enseñanza media jamás vieron o se lo pasaron de una forma que los niños no lo comprenden, no lo entienden, lo ven muy lejano a su realidad, conceptos que son muy abstractos, ¿cómo lo hago?’, y desde ahí se comienza a crear una proyección educativa sobre de cómo yo acerco los conocimientos y cómo se transforman estos conocimientos. Y eso es como todo, no sé qué más contarte, esa es como mi entrada al preuniversitario.

**J: ¿Cuál es esta cosmovisión que tú dices que tienes de la educación, que de alguna forma te incentiva a participar de esta iniciativa?**

P: Yo creo que mi cosmovisión es que todos los sujetos, que el ser humano por esencia tiene curiosidad de aprender, una curiosidad que es súper innata, desde chicos, como hasta tocar el fuego, el niño toca el fuego porque desconoce el fuego, y desde ahí tiene una experiencia y esa experiencia le hace no acercarse al fuego, es una cosa bastante básica. Pero creo que la educación formal mata esa curiosidad, la mata al ser tan estable, al ser un conocimiento tan rígido, al crear verdades absolutas, ya no cuestionar el conocimiento. Siento que por lo que yo he estudiado, por lo que yo sé el conocimiento siempre debería ser cuestionado, porque es la única forma de modificar, pero para eso nosotros tenemos que saber que podemos cuestionar. Entonces desde ahí yo creo que la visión de los establecimientos, los colegios, por mi propia experiencia, genera que el sujeto acepte todo lo que se le entrega sin cuestionamiento, y al aceptar como un vil siervo

del sistema –o una cosa así- hace que el niño se latee, encuentre que no hay un descubrimiento, es todo monótono, hay concepciones que dice que nunca va a entender. Entonces desde ahí yo creo que el cambio de foco es decir, ‘mira, yo te enseño una célula pero te muestro que esto es una célula, esto es una célula, que esto es una célula’, y voy haciendo como el nexo, esa visión abstracta la vengo a colocar en concreto. Es decir, en definitiva es como descubre un científico, un científico descubre en la observación, Galileo miró las estrellas y se puso a cuestionar, ‘¿pero por qué? ¿pero aquí...?’, una serie de preguntas, y después empezó a divagar, a crear, a imaginar, a crear, a crear esos conceptos que son abstractos para explicarse una realidad que existe y que es concreta, que es material y que no nos enseñan en los establecimientos. Entonces desde ahí mi cosmovisión viene a aterrizar el conocimiento, que ‘¿saben qué? El conocimiento no sale desde las nubes, sale desde que tú sales de tu casa, pasas por La Vega, miras una manzana, te comes la manzana y sientes una sensación rica’, o ‘te comes un chocolate y sientes y eso interactúa en ti’, o por ejemplo ‘cuando ves la luz y la luz tiene matices y a veces tú no crees lo que ves, pero está ahí’. Entonces es como darse cuenta de esos detalles que nosotros conocemos pero... es como creerse el cuento que uno sabe, que conoce, que la información está. Y aparte que ahora estamos súper estimulados, entonces es como imposible no saberlo, algo así, eso es más que todo.

**J: Ya, ¿y como esta cosmovisión tu sientes que tiene cabida de alguna forma en este espacio?**

P: Tiene cabida en cuanto hay dos cosas que son súper interesantes que yo creo que se dan en todas estas instancias, no solamente en los preuniversitarios, en todas las instancias donde la gente va de forma voluntaria. Una es el interés del sujeto por aprender, más allá... ¿por qué quiere aprender? El objetivo, que en este caso es la PSU, pero esa instancia te abre la posibilidad de tú entrar al sujeto con información, porque el sujeto va a estar más dispuesto a recepcionar, y esa recepción hace que también puedan preguntar y cuestionarte tú mismo el propio conocimiento que uno trae, porque no, si estamos diciendo que el conocimiento es maleable. Entonces desde ahí yo encuentro que este espacio, a diferencia de los otros espacios educacionales, te abre más la posibilidad de generar conocimiento, de crear conocimiento pero en conjunto, en comunidad, no desde un solo sujeto, no desde un académico que te da una cátedra y que es verdad absoluta, y que pocas veces te genera espacios para la discusión. Aquí se generan discusiones, a veces yo no estoy en lo cierto y a veces los niños dicen cosas que son muy de sentido común, muy de la realidad, muy de la verdad, y que eso el sistema no lo toma. Eso es como... te podría responder sobre el espacio, cómo se genera, no sé si...

**J: Sí, sí, está bien. Con respecto al conocimiento que tú transmites o difundes a través de los chiquillos, ¿Qué es lo que tú esperas que los niños hagan o utilicen ese conocimiento?**

P: Es como súper extraño, no sé, es muy loco, está muy en mi cabeza, pero espero que cuando vean una imagen o vean una planta o vean un ser vivo vean más que la figura, y vean esas estructuras que están ahí. No sé cómo explicártelo porque es muy rara la idea, pero por ejemplo, para mí un conocimiento es significativo para el sujeto es cuando yo puedo decir ‘aquí hay un ser vivo porque ese ser vivo está compuesto por lo mismo que tengo yo, con la misma estructura’, y puedo hacerme incluso la imagen mental de cómo interactúan esas estructuras, como un



micromundo dentro de otro sujeto, que genera otro micromundo; si partes desde eso te genera otro tipo de valores, como valores de respeto hacia otro ser vivo, como un animal, como un insecto, como otras especies, porque se entiende la relación que tenemos entre unos y otros. Por una parte está eso. Por otra parte está el hecho que se cuestionen también, porque yo encuentro que es tan rico cuestionar el conocimiento en sí, porque desde ahí se descubre. Por ejemplo, ‘yo no puedo hacer esto’, como las matemáticas, los chicos no pueden hacer esto, pero hay posibilidades de hacerlo diferente, y esa posibilidad de descubrir lo que uno mismo descifra es como tan rico para el ser humano o para el sujeto que lo descubre que yo encuentro que cuando alguien lo logra es una felicidad absoluta, porque lo hice por mí mismo, hice algo nuevo, hice algo original, y es algo que pocas veces se fomenta. Entonces si mis amigos son capaces, no sé, si algún día un estudiante me dice ‘¿sabe qué profe? Yo descubrí esto, lo descubrí por mis propios medios, sin nadie, solito, porque me cuestioné, vi que esto podía ser de otra forma y generé un cambio’, ya, y eso es como gratificante, y eso lo hice porque yo vi un tipo de educación que era distinta a la que se da en una sala de clases. Y eso es lo que se espera de un estudiante que tenga sus capacidades bien hechas, con una buena base por lo menos.

**J: Ya, ¿y cómo tú pasas del lenguaje a la biología? ¿Tú actualmente haces clases de lenguaje?**

P: Yo hago clases de lenguaje y actualmente sigo haciendo clases de ciencias, pero es que eso fue un accidente, yo hacía al principio, como te conté pasé de biología a lenguaje, fue mi mala experiencia con la ciencia igual, pero no con la ciencia en sí, porque yo no iba a estudiar biología, iba a estudiar enfermería o algo relacionado con salud, pero cuando está inmerso en el sistema de salud se da cuenta que hay tantas como falencias que son a veces palabras, si el mundo está construido a través de palabras. Por más que esto sea una sustancia, la sustancia no es lo que te mata, sino que cómo te la recetan, cómo te la dan, cómo te la inyectan, y eso está determinado por un sujeto. Cuando yo estuve en el hospital me di cuenta que había mucho analfabetismo dentro de la gente, y no es un alfabetismo de no saber qué es una molécula o una proteína, es no saber que lo que te están diciendo, lo que te están dando, no comprender que las palabras que están usando son dañinas para tu salud, son dañinas para tu forma de vivir, son dañinas para muchas cosas. Entonces yo creo que el lenguaje es fundamental para comprender todo el resto del mundo, porque si no nopo. Hoy día le comentaba a una compañera, estábamos haciendo una clase de texto, y yo le comentaba que tengo una amiga abogada, y me dice ‘¿sabes qué? La comprensión de una palabra puede hacer la diferencia entre tu libertad e ir el resto de tu vida a la cárcel’. Y yo le digo ‘¿y qué pasa si esa persona no sabe ese concepto?’, ‘a la cárcel no más’. Entonces te das cuenta el peso que tiene el lenguaje dentro de la sociedad, y a veces nos pasa desapercibido, como un relámpago sin nada. Desde ahí dije ‘sí, me motiva esto’ y he descubierto cosas maravillosas a través del lenguaje, cosas que me gustan porque se crean y se construyen realidades a través del lenguaje, por eso. Y lo complemento con la biología y lo complemento muy bien, ¿por qué? Porque la biología también es lenguaje, de otra forma, desde otro punto de vista, quizás más técnico, más estructurado. Pero en la primera clase que hice en el preu les contaba a mis estudiantes que nuestro cuerpo se estructura igual que una sociedad, pucha unas proteínas estructuran, hacen edificios, otras proteínas transportan a las moléculas más

pequeñas, otras proteínas tienen una información más específica para que nosotros nos reproduzcamos, otros, no sé, los fosfolípidos, pucha son como las murallas, los territorios cerca una célula de otra, y todo está estructurado como una sociedad, pero dentro de nuestro cuerpo. Entonces decían ‘¿pero cómo? Estudiémoslo a fondo, y se van a dar cuenta que cada una de las cosas que están en nuestro cuerpo tienen una función, como en la sociedad cada uno de nosotros tiene un rol’, y el estudiante ahí ‘ah, sí, no era tan difícil, no era tan lejana la biología para nosotros’, y se construye a través del lenguaje. Entonces desde ahí yo creo que todo tiene un enganche, hay que buscar solamente dónde ajustar.

**J: Ya. ¿Tú cuánto tiempo llevas en el preu?**

P: Este va a ser mi segundo año.

**J: ¿Y qué tal ha sido para ti la experiencia?**

P: Buena.

**J: Es la primera según lo que tú me dices.**

P: Ha sido súper buena la experiencia, nos ha costado hartito porque igual, piensa que éramos personas que no se conocían, entonces lo rico era que éramos personas que no se conocían pero – yo siempre digo- que quizás hasta se estaban buscando. En una de esas, porque no. porque compatibilizamos, armamos esto, seguimos con un segundo año, le colocamos las ganas, el primer año obviamente fue difícil, nadie sabía cómo era, nadie nos dijo, nos vino a enseñar, tuvimos problemas de logística, tuvimos problemas administrativos, también nosotros éramos un poco inexpertos en este asunto, entonces desde ahí igual era como complejo. Ahora sí, como grupo supimos mantenernos unidos y salir adelante, y poder darle una respuesta grata a esto, y ahora tenemos más estudiantes que el año pasado, entonces ha sido un proceso bastante lindo, sí.

**J: ¿Qué es lo que ha tenido de lindo este proceso?**

P: Pucha, una es que conoces personas con las que compatibilizas y tienes una perspectiva similar a la tuya de vida, de forma de pensar la educación, de forma de vivir las cosas. Y lo otro, eso en el ámbito colectivo te genera lazos fuertes con las personas, te genera también tolerancia, que es importante, también te genera fraternidad con el resto, y por otro lado tiene su lado también personal, de decir ‘pucha, estos niños igual vienen porque aspiran a un futuro, estás jugando con el futuro de alguien’, entonces mínimo que tú des lo mejor de ti, porque es el futuro, la persona viene con sus proyecciones, viene creyendo en ti, entonces es como algo que es una responsabilidad de uno. Decir, ‘pucha, tengo que preparar las clases, tengo que venir dos días, tengo que ser responsable’, bueno, puedo estar cansado pero tengo que hacerlo porque está en juego algo importante para otra persona. Y ese tipo de solidaridad es lo que es rico po, es rico verlo en una instancia así donde no hay plata de por medio, principalmente, porque ahora quién se mueve sin plata, o sea si no te pagan ‘no, ni cagando, si a mí me gusta pero hasta ahí no más y si no puedo no puedo’, cachai, hay cosas que están súper mediadas porque vivimos en un sistema que es así, lamentablemente. Entonces es rico saber que tú estás haciendo un bien, cumpliéndoles a la gente, y la gente igual te responde y te responde bastante grato, los niños son súper agradecidos, y harta fraternidad. Nosotros no somos un grupo donde yo me impongo y no escucho al resto, un autoritarismo total, si no que aquí se conversan las cosas, se habla, se chacotea, en cierta forma la jerarquía no está, hay un igual a igual, estamos aprendiendo, yo

estoy aprendiendo quizás a ser profe y ustedes están aprendiendo el conocimiento, y a veces yo soy tan estudiante como ustedes. Entonces eso es como a grandes rasgos, no sé si responde a tu pregunta.

**J: Acabas de decir tú que a través de las mismas articulaciones instruyes afectividad, que está el tema de la tolerancia, ¿cómo crees que se establece eso entre ustedes, entre tú y los estudiantes?**

P: Por ejemplo, nosotros como grupo tenemos diversidad de carácter, e igual a veces nuestras peleas son ‘pucha, es que tú deberías haber hecho esto’, como grupo humano po, pero por ejemplo, a pesar de que nosotros discutimos y podemos no estar de acuerdo con el otro siempre hay el grado de respeto, y siempre tratamos de decir ‘bueno, lleguemos a un consenso’, y el grado de tolerancia es aceptar incluso algo que no te simpatiza o te incomoda. Y entender y buscar el mecanismo de porque, así como un grado de entender, es como empatizar en cierta forma, más que tolerancia es empatizar con el otro, y a veces bajar el perfil. Igual como que uno es soberbio, o sea yo me considero una persona soberbia, y con los estudiantes es respetar que hay una diversidad de personas dentro de una sala, es saber que el niño de acá es súper diferente que el niño de acá y no por eso uno es mejor que el otro, o no por eso yo soy mejor que ellos, o no por eso ellos son mejores que yo. Y eso se da en los sistemas, yo creo, educativos, yo estuve trabajando ahí, donde que un niño coloque música ‘no, es que aquí y acá’, ‘¿y por qué escuchas eso, si es flaite? No debes escuchar reggaetón’ y todo eso, entonces ahí hay un grado de intolerancia hacia el gusto y también a la identidad del sujeto, sea cual sea. Entonces yo creo que aquí eso no se da po, si escucha ‘ya, bakán’, si escucha, si al resto no le gusta, bueno, se puede ir pero no se va a agredir al sujeto. Entonces desde ahí la tolerancia como que se trabaja bien. aparte que los niños entre sí son súper tolerantes, yo creo que ellos son mucho más tolerantes que nosotros.

**J: ¿Cómo crees tú que es la recepción de lo que ustedes hacen por parte de los chiquillos?**

P: Según lo que ellos nos cuentan, dicen que es Buena, que les gusta la instancia, que nosotros no somos como unos tipos súper pesados, sino que somos súper relajados, que les damos los espacios para que ellos opinen... súper relajado en ese sentido. Los niños están súper agradecidos porque pensaron, tenían la noción que el preu era penquita, no te voy a mentir, que era una cuestión como más chacota, que las personas no éramos serias, y se ha demostrado que no, que aquí hay más seriedad, que nosotros estamos conscientes que ellos vienen porque quieren acceder a una universidad o a la educación superior, estamos conscientes también porque lo siguen, y eso hace que nosotros demos lo mejor de nosotros y ellos lo valoran hartito. Principalmente eso es.

**J: ¿Cómo es el tema de la autogestión acá? En la parte del funcionamiento del preu.**

P: Todo es autogestionado, todo, hasta lo más mínimo. Nosotros hacemos como actividades, por ejemplo a través de la asamblea, la asamblea es como nuestro gran apoyo entre eventos y todo. Ponte tú, el último evento lo hicimos en Villa Alegre parece que se llama, bueno, una cosa que hay por ahí, y eso nos da plata para pagar lo que es este espacio, porque este espacio se paga, las impresiones, el material, las fotocopias; a los niños lo único que se les pide acá es que nos traigan una resma de hojas para las guías, es lo único, pero todo se autogestiona a través de

actividades. La semana pasada hicimos una tallarinata y con eso se junta plata y todo. A medida que nos van faltando materiales nosotros vamos haciendo actividades para esos materiales, como que siempre vivimos al límite.

**J: ¿Y cómo crees tú que los niños perciben esta forma de funcionar?**

P: Yo creo que bien, no te podría decir. Es un poco extraño lo que te voy a comentar, pero es raro, porque aquí la gente, en Chile, y me incluyo, soy parte de acá, cree que entre más plata paga es mejor. De hecho estamos pensando ‘yo no me voy a meter al servicio público porque es malo, entonces yo tengo que pagar una isapre, tengo que pagar una educación mejor’, estamos acostumbrados a pagar, entonces cuando se nos otorga un servicio gratis, cualquiera que sea, lo cuestionamos al máximo, que ‘no, esto siempre va a ser charcha, porque cómo va a ser gratuito’, no, ‘si aquí lo gratuito cuesta caro’, tenemos hasta un dicho, como absurdo (risas). Pero yo creo que acá, por ser este sector particularmente, yo creo que eso no pasa, porque creo que es un sector como de lucha, es un sector de gente que siempre ha tenido instancias donde se han dado cosas buenas y gratis, donde la gente está acostumbrada a trabajar colectivamente, está acostumbrada a hacer sus proyectos independiente de la municipalidad quizás, o de las instancias gubernamentales. Entonces desde ahí yo creo que la recepción, los niños que viene son mayoritariamente de acá, entonces desde ese punto creo que ellos están acostumbrados en cierta forma a ver esta instancia como algo bueno, como algo en realidad válido, como algo que en realidad es posible. Entonces desde ahí yo tengo la percepción de que es súper positivo esto, porque los mismos niños, nosotros tenemos una niña que volvió del año pasado, para estar en el preu, entonces ahí digo ‘bueno, esto parece que sí resulta, que no es tan... que vamos contra un discurso económico, político, que dice que las cosas caras son las que valen’. Nosotros tuvimos muy buenos resultados el año pasado, los niños que estuvieron con nosotros les fue muy bien en la PSU, entonces eso también te da un grado de... como que te legitima frente a los demás, entonces dices ‘sabes que, no es penca el preu porque igual los tipos entraron’, o sea los tipos aprendieron, quizás no aprendieron todo pero algo aprendieron, y eso les permitió en cierta forma mejorar su estándar de vida porque la universidad tiene también un discurso sobre eso. Entonces desde ahí yo creo que sí, estamos como legitimados, esperemos que sigamos así.

**J: Ya, ¿cómo se organizan ustedes, las personas que están a cargo? ¿Cuándo deciden, por ejemplo, hacer una actividad de autogestión?**

P: Nosotros tenemos tres consejos. Uno es el consejo de los profes, que solamente es el consejo de los profes que hacen clases, y el otro es el consejo de la asamblea, que es los días lunes. Generalmente, porque nosotros sí somos una arista de la asamblea, la planificación para las actividades grandes o para cualquier tipo de actividad se hace a través de asamblea. Ahora, si nosotros queremos gestionar paseos o gestionar foros más pequeños lo hacemos entre los profes, que ahí nos tenemos que mover nosotros. Así interactuamos acá, por asamblea y por grupitos chicos. Y cuando queremos hacer algo, por ejemplo, creo que el once es el día del estudiante, y lo más probable es que hagamos una convivencia por el día del estudiante, obvio (risas), que puede ser el día viernes, no sé, vamos a conversarlo. Pero eso también involucra al curso, y ahí hay un consejo de curso entre profes y estudiantes, qué quieren hacer ellos, qué les parece.

**J: Pero eso es en conjunto.**

P: En conjunto, lo hacemos en conjunto. En conjunto ellos y nosotros, porque somos los involucrados en este espacio. Cuando son cosas más grandes, cuando hay que pagar este espacio o tenemos que comprar una impresora porque se nos echó a perder, eso es con asamblea, porque ahí hay más gente, hay más mano, y para hacer una actividad grande necesitamos más manos, más personas que se muevan, nosotros igual somos pocos, somos seis personas, entonces...

**J: Seis personas son los seis profesores.**

P: Claro, tenemos a la Vale, el Eder, Luciano, no, somos cinco, no, seis, porque tenemos química ahora.

**J: ¿Y cómo se lleva a cabo este consejo entre profesores y estudiantes?**

P: Por ejemplo un día después de clase los niños se quedan, hemos hecho como dos este año, hacen la redondela, hacemos un temario, temas de la semana, y vamos hablando tema por tema. Así como 'estos son los temas', no sé, el tema del semanero, para que limpien, además las cosas que hay que traer. Este mismo tema de convivencia y otros, paseos, y temas que a ellos los involucren, por ejemplo si un niño me dice 'profe, ¿cuándo vamos a ver el tema de la entrada a la universidad, esa información?', o los mismos profes, la Vale por ejemplo estaba proponiendo que **xxx (28.25)** al niño diferentes áreas, diferentes estudios, darles charlas para ver qué los motivaba más. Entonces eso también se conversa con ellos, porque ellos son los interesados y todo lo demás. El tema de las becas también, de ver cuáles son las posibilidades que tienen, y que sean más factibles para ellos.

**J: Ya. ¿Hay una cierta idea de que las relaciones interpersonales que ustedes establecen acá trasciendan este espacio?**

P: Sí po, de todas formas.

**J: ¿En qué sentido?**

P: Por ejemplo, yo con la Vale trabajamos en el mismo lugar, así que más allá de este espacio nos comunicamos todo el día. Y por ejemplo con el profesor de lenguaje somos como bien amigos entonces también tenemos un lazo más allá. Con los niños del preu igual en otras instancias, 'pucha profe, ¿por qué no vamos a carretiar todos juntos?', y digo 'ya, sí, podemos ir a carretiar todos juntos', se puede dar, porque no. Entonces ya no es el espacio el que se comporta así, pero yo fuera del preu soy Paulina Carvajal, una persona totalmente distinta, o sea no distinta, no soy transformer, pero soy una persona más, como ellos, no tengo por qué hacer juicios morales de las cosas que hagan porque en realidad entiendo, lo que más puedo hacer es decir 'no te vayas tan en esta **xxx (29.59)** porque te puede pasar algo, por favor, quiero que vayas el día que me toca contigo', pero más allá no puedo hacer nada. Entonces hay una cercanía, un grado de... sí, es probable que haya una amistad también, detrás. Entonces también hay una relación más afectiva, que traspasa el espacio, porque el espacio puede ser 'ya, yo voy aquí, me voy a mi casa', y hay una niña que me escribe y me dice 'pucha, tengo estos problemas', yo la escucho, conversamos, le digo 'te puedo dar este apoyo', hay una preocupación por el otro que es importante, y eso no es solamente el espacio acá. Yo creo que eso sí no se da solamente en este espacio, se da en cualquier espacio donde se dialogue con otra persona. Por ejemplo, nosotros trabajamos con Vale en un programa, y nosotras igual somos preocupadas por las personas. Cuando tú tienes un grupo a cargo por lo general en las relaciones tu trabajo va

siempre más allá del espacio, porque siempre estás pensando en lo que le puede pasar al otro, es como una preocupación constante. Entonces es como un matiz que tiene la pedagogía en sí, o los trabajos con las personas.

**J: Ya, volviendo un poco al tema de la autogestión, ¿cómo sientes que los niños visualizan eso? O ¿tú crees que hay una especie de identificación? ¿Cómo crees que ellos asumen que su preu es algo autogestionado? Hace un rato me decías que ellos como que no le tenían mucha fe, entonces a partir que hay un conocimiento de él, ¿cómo crees que ellos se lo toman?**

P: Mira, al principio, claro, eso de que no tenían tanta fe, nos manifestaron eso y después como que hubo un cambio, fue como ‘oh, en realidad el preu sí valió la pena’ y todo lo demás. Pero yo pienso que es como mucho de vivir algo, de estar presente en algo. Yo creo que, por ejemplo, no es lo mismo hablar de la pobreza desde la tele, desde un lugar ajeno, que vivir la pobreza y estar con la gente que es pobre y ayudarla y todo lo demás. Que haya una experiencia. Yo creo que los estudiantes viven una experiencia con nosotros. Ahora, en la experiencia de la autogestión nosotros siempre intentamos incluirlos a ellos, para que se hagan parte de este preu, para que la instancia de autogestión se note que es una construcción colectiva, la instancia sobrevive no solamente a través de los profes, sino también a través de los estudiantes. Sin los estudiantes los profes no son nada, ¿a quién le vas a hacer clases? A nadie, al aire. No se puede, entonces tratamos siempre que los niños vivan la experiencia con nosotros, de incluirlos. Va a ser esta actividad ‘pucha, igual podrías vender tú las entradas, yo te acompaño si quieres’, no sé po, el año pasado fue mucho de eso, los estudiantes participaban en la instancia, este año no ha sido tanto porque la actividad la hicimos antes, pero los niños iban y vendían sus cosas en el parque, vendían comida con nosotros, recolectaban plata con nosotros, entonces era una construcción súper colectiva del preuniversitario.

**J: ¿Y cómo sientes tú que ellos viven o perciben eso?**

P: Es como difícil de decir, porque como lo percibo yo, es más fácil preguntarles a ellos, obviamente, porque es más lejano, pero...

**J: O ¿cómo visualizas tú que hay un cierto impacto quizás, o que les llega de alguna forma, el hecho de participar de estas actividades de autogestión?**

P: En eso yo sería súper majadera para responderte desde mi punto de vista. Desde lo que yo vi por lo menos en este grupo, con el grupo del año pasado quizás me puedo dar más autoridad. Pero lo que yo he visto es que los niños sienten... es como esto, como lo que yo te decía, cuando tú haces algo puedes hacer que eso funcione bien, y puedes decir ‘cuánto puedo autoevaluar’, o ‘cuánto di para que esta instancia funcionara’, entonces yo creo que desde ahí la perspectiva por lo general no puede ser mala, ¿Por qué puede ser mala en algo que yo di, más encima rendí, me fui bien, ayudé a construir? Entonces más encima, cuando ya no estoy en el preu pero igual me invitan a participar es porque fui un elemento importante. O sea, sentir que el otro es parte de algo, vale en ese algo, es una pieza fundamental, o sea, o los seres humanos somos locos o qué pasa, si eso no te conmueve, no te motiva. Yo creo que eso en general es bueno. Los estudiantes lo pueden presentar así. Ahora, ellos se juntan entre ellos, tiene un lazo fuerte, hay tipos que son muy amigos dentro del preu por lo que yo sé, por lo tanto yo creo que sí se genera algo, si se ve

bien la instancia, si hay una identidad en construcción constante: ‘yo soy parte de esto, me junto con este, este es mi compañero del preuniversitario, yo voy a ver a mi amiga del preuniversitario, más encima vamos a ir a una actividad del preuniversitario’ y hay un tipo de identidad que gira en torno al sector, al lugar, que es el lugar de aprendizaje también. Desde ahí yo creo que si es positivo, que sí hay una valorización de los estudiantes, pero que está constantemente en construcción, en construcción en cómo se va formando, porque esto puede mutar, puede que cambie en cualquier momento, pero ese cambio depende totalmente de ellos.

**J: Ya, pero en este mismo sentido ¿ustedes o tú en particular nunca han tenido una retroalimentación de los niños respecto de este tipo de actividades que generan?**

P: Porque en esta instancia no se ha dado.

**J: ¿En esta instancia así como en el año?**

P: Claro, en esta instancia no se ha dado. El año pasado conmigo particularmente no, porque yo hago muchas actividades en la semana, pero sí sé, en ese caso no sé si a Eder tú lo vas a entrevistar en algún momento, porque él tiene como más cercanía en ese punto, sabe más por lo menos. Creo que en ese aspecto le han dicho que sí, de hecho hay gente que participa con nosotros todavía, y que es del año pasado, entonces ahí es como que la cadena de favores se devuelve.

**J: ¿Cuál es tu apreciación de que este espacio sea producto de una construcción colectiva, que sea no sólo de ustedes como organizadores o como profes, sino que también los involucre a ellos? ¿Qué es lo que te provoca eso?**

P: Yo creo que, a ver, lo que me provoca a mí es algo grato, porque como te dije al principio, es una construcción que parte de la percepción que yo tengo de las cosas. Las cosas no se construyen solas, se construyen en comunidad y es como mi conocimiento también se construye a través de ellos, qué es lo que opinan, qué piensan, cómo lo piensan, qué es lo que me dicen, cuál es la información que me dan de sus casas, cómo yo transformo esa información para que ellos también entiendan la información que yo les doy, entonces es como algo que siempre va en círculos, entonces yo encuentro que eso es rico, a mí me gusta eso de que no sea yo exponiendo cinco horas y un silencio absoluto, atrás, y un silencio que a veces es incómodo porque puede ser que los estudiantes no es que estén así escuchándote, están escuchando música, están mirando la ventana, porque toda la información que tú le estás dando no les es significativa, no la hayan un sentido, en cambio aquí hay un sentido, hay una actividad, ‘profe, y ¿pero qué pasa si pasa esto y esto y esto?’, ‘oye, si igual esto es complejo, estudiemos parte por parte, ¿qué crees tú?, ¿qué crees tú?, ¿qué puede ser esto?’, y todos te dan una información, todos se dan cuenta que saben algo y que aportan. Entonces ‘tú aportaste esto, tú aportaste esto y esto’ y construimos un concepto, ‘ah, llegamos todos, ¿ven que saben? Saben más que yo’, y los tipos felices po, porque se creen el cuento po, les sube el ego, entonces desde ahí ¿cómo se van los chiquillos? Se van así, ‘pucha, la profé me dijo que no sabía’, o ‘¿sabes qué mamá? Hice esto, pregunté esto, ¿tú sabías esto? Yo también lo sabía porque aquí lo comentan’. Entonces eso es rico, es bonito, y uno lo ve y lo percibe y es grato

**J: Y en base a eso ¿cuál crees tú entonces que es el sentido que hay aquí? A diferencia de otros espacios, que tú mencionabas que hay un sentido distinto.**

P: El sentido de poder construir colectivamente. Que no todo... que de hecho, te digo, en el aula no se da esto, ya, yo no sé si en otros espacios no se dé, no voy a ser tan majadera, yo creo que este espacio lo construyen, lo construyen tanto por la calidad tanto de los estudiantes como de las personas, quizás por el origen de los estudiantes como el origen de las personas, que trabajos todos, acá.

**J: ¿Y cuál sería ese origen o esa cualidad?**

P: Ese origen es que los chicos vienen de una realidad en que están acostumbrados a trabajar en conjunto, a colaborar a que las instancias donde es voluntario son gratas, no sé po, este mismo lugar es un contexto de una riqueza histórica para muchos niños, ya. Fíjate que si yo, no sé, estuviera en otra comuna, donde estuviera... aquí hay problemas de droga, hay problemas de esto, pero yo estoy grata porque aquí puede haber niños que fumen marihuana y pueden hacer lo otro, pero acá es un lugar de respeto a tal punto que no llegan drogados ni volados ni nada. Y te lo digo por experiencia, porque yo hago un curso donde los llegan en un estado de dopación (sic) al máximo. Entonces imagínate el grado de respeto a la instancia de decir 'yo no puedo llegar en esa forma acá po', y tú los puedes mirar y decir 'ah, estai con los ojos chicos', pero acá no llegan po. Entonces tú dices 'pucha, acá debe haber algo distinto', y ¿por qué debe haber algo distinto? Porque aquí hay un sector, quizás la gente de la asamblea les genera mucho respeto, quizás los profes les generan mucho respeto, pero es una instancia de respeto, y un respeto que se valora. Entonces yo creo que desde ahí es algo rico, es algo que es distinto, que es diferente, no se ve en cualquier parte. Entonces no hay otra explicación, es como redundar en lo mismo.

**J: Sí, se entiende perfecto. ¿Qué significa para ti ser parte de un preu popular? ¿O qué es lo que es para ti un preu popular?**

P: Ya, yo tengo problemas con la palabra popular, no me gusta mucho.

**J: Ya, pero cuéntame por qué.**

P: No me gusta la palabra popular por un solo motive, yo creo que se ha recontrautilizado la palabra popular, **tergiversado (42.49)** al máximo, lo han usado tipos para engañar a la gente en forma masiva, entonces desde ahí yo creo que el tema popular es muy complejo. De hecho, yo digo 'definanme primero que es popular y hablemos de cosas populares', ahora, ahí está mi grado de tolerancia, mi gotita, porque hay que llamarle preu popular, pero desde ahí yo diría que me gusta algo más sin fines de lucro que tiene una perspectiva educativa distinta, porque el espacio está abierto a todo tipo de personas que quieran aprender. Lamentablemente, ni siquiera lamentablemente, aquí viene gente que tiene para pagar ciento veinte lucas en un preuniversitario, y que haya decidido venir acá es grato, hay gente que sí tiene para pagar pero aun así viene para acá, entonces es como complejo para mí el tema de lo popular, no es como un tema... Me agrada que el espacio sea abierto para todo aquel que quiera aprender, sea una persona de aquí, venga de Puente Alto o venga de La Cisterna, el espacio está, no se discrimina a nadie, puede entrar cualquiera, no necesariamente tiene que ser pobre, no necesariamente tiene que ser rico, es un espacio abierto, mientras respete las normas de tolerancia que todos establecemos como conjunto está todo bien. Ese es mi tema con el popular en general.

**J: ¿Pero qué es lo que a ti te provoca ser parte de un preu popular o un preu sin fines de lucro? ¿Hay como una cierta identificación?**



P: ¿Cómo una identificación de ‘oh, yo que soy bacán por estar en un preu popular’ o algo por el estilo? No, no sé. Yo creo que la instancia es especial, que es distinta, y como dije al principio no es lo mismo que te paguen por algo que hacerlo porque a uno le nace hacerlo, desde ahí para mí el popular es un atributo, es un concepto más, es una palabra más que todo. Participar en instancias como estas a mí me gusta mucho, desde siempre, no es la única parte donde he hecho cosas gratis. ¿Por qué me gusta? Porque siento que puedo desarrollar mis capacidades como persona al máximo, pero si bien capacidades de acá, pero capacidades de acá [seguramente señala cabeza y corazón], que son súper humanos y para mí es súper importante eso, como persona. Y creo que desde ese punto de vista a mí me agrada este tipo de instancias, de participar, si tuviera prejuicios no estaría acá, algo tan sencillo como eso. Eso es lo que te puedo decir a grandes rasgos.

**J: Cuéntame ¿cómo ves tú o cuál crees tú que es la proyección que tiene este preuniversitario en uno o dos años más? ¿Cuál es el futuro o la vida que tú le ves a este lugar, a este espacio?**

P: Pucha, ojalá que se siga manteniendo, que los profes sigamos colaborando, somos unos colaboradores, pero principalmente nosotros lo hemos hablado con mis otros compañeros de profes, y la idea es como generar una cadena no solamente en esta organización sino que con otras organizaciones, que se abra, que no sea un espacio cerrado, que nunca sea un espacio cerrado; entonces comunicarnos con otros profes, ver dinámicas. Tengo un yunta, dice que discutamos el tema de la educación, que nos planteemos el tema de la educación todos juntos, entonces tiene una proyección súper utópica en cierta forma, pero para mí es eso, es generar que la gente que sale de acá y que si en el algún momento entra a la universidad, se intenta perfeccionar o entrar a un instituto o donde sea, quiera volver, y quiera volver a hacer lo mismo que hicimos nosotros, de forma voluntaria, ese para mí es mi ideal, que mi estudiante diga ‘pucha, estoy tan agradecido por todo lo que viví que yo voy a volver a retribuir’, y se ganó también esa cosa de decir ‘pucha, estoy haciendo algo sin mediar plata de por medio’, cachai, y lo estoy haciendo porque me gusta, lo estoy haciendo porque quiero, que sea ese sentido del preu, y que el preu sobreviva en ese sentido, en el sentido de siempre querer ayudar al otro, si es así ojalá que dure años, y que haya más profes de biología, de química, de física, de matemática, de lenguaje, y ojalá que estemos llenos de gente que quiera colaborar.

**J: Perfecto. Y sobre lo mismo, ¿qué crees tú que necesita el preu para mantenerse así?**

P: Pucha, que la gente no tire la toalla (risa), es lo primero, y que la gente se crea el cuento, yo creo que si nosotros nos creemos el cuento, cada uno de los que participamos acá, esto sobrevive, porque todas las cosas que uno no las cree se mueren.

**J: Pero tú dices que la gente, ¿te refieres a ustedes como profes?**

P: A nosotros como profes, a los chiquillos como estudiantes, a todos los que participamos en esta instancia. Eso es, yo creo que la voluntad mueve montañas, pero hay que creerse esa voluntad.

**J: Bien. ¿Algo más que me quieras agregar respecto a lo que hemos conversado? El tema de la autogestión, de ustedes como profes, de los mismos estudiantes.**

P: Es que te he contado todo ya, qué te voy a contar más.

**J: No, pero algo que a lo mejor pensaste y quieres agregar, si no me parece estupendo...**

P: Es que, no sé, yo creo que te conté todo lo que quería contar, porque soy muy mala para guardar cosas que no quiero, en ese sentido soy muy honesta. Yo creo que deberías hacer, más que una pregunta con nosotros, sobre las perspectivas de los estudiantes, hacerle quizás la pregunta a un estudiante, preguntarles a ellos, porque en ese sentido yo creo que uno igual tiene una visión utópica de las cosas que hace, entonces para mi gusto yo te puedo contar maravillas de esto, pero no hay mejor dato que el que se contrasta con el dato de la realidad, el que expone y el que receptiona. Entonces desde ahí yo empiezo a ver, es como una observación...

**J: No, si igual lo tenía considerado, de hecho quería conversar con ustedes para que me pudieran contactar con este estudiante que está del año pasado.**

P: Con la Karina, debe estar por ahí.

**J: Y alguien más que sea de este año, para también tener la visión de ellos, que claramente es parte fundamental de todo esto. Ya pues Paulina, le agradezco mucho la entrevista.**

### **Entrevista 3 (E. – profesor):**

**J: Bueno, primero que todo me gustaría que me contaras cómo surge el preu o cómo tú te integras a él, bajo qué iniciativa, con qué intenciones. Contarme grosso modo y a partir de eso contarme también cuál ha sido tu experiencia y qué es lo que me puedes contar en términos generales.**

E: Ya, el preuniversitario inicia en junio del año pasado, y surge a partir de una inquietud de una compañera mía. Ella hizo un contacto aquí en La Victoria y gente de la Universidad Alberto Hurtado, harta gente de la universidad, la mayoría estudiando pedagogía, vino y se juntó con la gente de la asamblea territorial y se decide a armar un preuniversitario. El preuniversitario en ese momento funcionó durante un puro semestre, entonces las clases fueron bien intensivas, se trabajaba con cierto sentido de urgencia, porque había cuestiones muy operativas que hacían difícil –digamos- dar fuerza a lo pedagógico. Y el año pasado también se construyeron las confianzas. Entonces durante este año es más fácil hacer un trabajo más sistemático y de carácter más –por decirlo de algún modo- profesional. Eso yo creo que es como la historia del preuniversitario en términos muy resumidos.

**J: Y en cuanto a la organización que se tiene, ¿es a partir de un grupo de conocidos, un grupo de amigos, un grupo de profes directamente? ¿Cómo se empieza a estructurar eso?**

E: Ha sido, es que claro... Primero estaba por un lado del grupo de profesores y por otro lado la asamblea territorial, y en un momento eso se empieza a diluir, y se empieza a diluir durante este año fruto de las confianzas y de ciertas coincidencias políticas que hay entre algunos integrantes, de ahí que hay algunos profesores que participan de la asamblea territorial y otros profesores que no participan de la asamblea territorial, o que participan de forma más laxa, pero no es un espacio que uno pueda decir –digamos-, firmar para participar, ¿se entiende? Se da de forma más o menos espontánea, y la organización es de carácter horizontal. Si bien hay de pronto algunos sujetos en que recaen algunas funciones, esas funciones se dan porque ese sujeto está o se siente más preparado, o tiene más historia haciendo ese tipo de trabajo. Por ejemplo, los tesoreros, el tesorero es uno, entonces tiene que ver con eso. Por ejemplo, no sé, respecto a la construcción de redes, yo vivo en Santiago Centro entonces me es muy fácil construir redes desde ahí, entonces eso es a lo que me dedico en alguna medida. Pero la organización funciona como desde un compromiso auténtico, no desde un compromiso **impostado/importado** (3.37), y eso funciona bien.

**J: ¿Y cuál es tu experiencia, cómo surge tu interés por incorporarte o ser parte del preu?**

E: Ya, a ver, es una pregunta re compleja porque tiene que ver con mi vínculo con la necesidad de enseñar de otro modo, educar de otro modo, porque veía que la universidad no me entregaba esas herramientas, o si me las entregaba me las entregaba en términos teóricos pero los profesores lo que hacían era reproducir el mismo modelo, y por la necesidad de transformación social a partir de la educación. Y llego al preu con eso objetivo que es muy general, y me empiezo a involucrar en él y a participar en él, y como te comentaba, el año pasado había un sentido de urgencia muy latente, entonces criterios pedagógicos, era muy difícil establecer o reflexionar en torno a las prácticas educativas. Lo que sé estaba muy claro, que era muy

evidente, cómo un preuniversitario popular se hace cargo de la tensión que es inmanente a él, que es la tensión de preparar para la PSU, es decir preparar para que los chiquillos compitan con otros estudiantes y les vaya bien en ello, y además generar espacios de diversificación educativa, otros modos de aprender. Esa era una tensión que era necesario resolver, y que aún es necesario resolver. Y que ahora por ejemplo que hayan sacado contenidos de la PSU en Lenguaje, que ya no se pregunta contenidos en la PSU de Lenguaje, ahí se ven más posibilidades, hay más aristas, porque lo que desarrollas son habilidades. Bueno, y ahí con eso uno está jugando, esa es la tensión, y ese es mi interés actual, presente, cómo desarrollo habilidades, diversifico el espacio de saber, hago que los chicos se empoderen de la escritura, de la oralidad, que manejen esos códigos, y que les vaya bien en la PSU además.

**J: Y en ese sentido ¿cómo tú logras plasmar el objetivo que tú tienes de quizás empoderar a los chicos o de entregarle otras herramientas que tú sientes que no tienen o no se entregan? ¿Cómo logras plasmar eso en ellos en la actualidad acá en el preu?**

E: Ya, mira, eso yo creo que se hace con los diagnósticos. Los diagnósticos son los que te permiten ver, observar si los chicos han aprendido o no han aprendido lo que uno les ha enseñado, y en ese sentido uno tiene que ser bien autocrítico y decirle a los chiquillos, ‘chiquillos, es necesario que ustedes me digan si lo que estamos conversando, lo que yo les propongo a ustedes les sirve o no les sirve’. Esa es una medida de plasmar, una de las medidas de plasmar si se están empoderando o no. Otra de las medidas es observar qué es lo que sucede en la sala de clases, hay chicos que en un inicio están más callados, son más silenciosos, y después poco a poco comienzan a participar. Entonces de ahí uno ve que están perdiendo ciertas vergüenzas, generando confianza, y una confianza que no es tan sólo en el profesor o en sus compañeros, es una confianza que ellos comienzan a depositar en sí mismos. Y eso también desde mi perspectiva es lo más bonito que uno ve, que en cuestiones muy concretas, muy palpables, muy sensibles uno pueda sentir aquello, uno pueda sentir que los chiquillos sí se están empoderando, que le están dando valor a su voz, a sus experiencias. Pero claro, o sea en términos –por decirlo de algún modo–, en términos artísticos, vendría a ser lo que te señalaba, lo que uno observa. Y en términos más concretos, quizás más científicos, pruebas de diagnóstico o evaluaciones diagnósticas que permitan evidenciar si lo que uno enseña es efectivo o no es efectivo.

**J: ¿Y eso en toda índole de las cosas que tú quieres transmitir? ¿Ya sea en términos de contenidos, habilidades y de otras cosas más? ¿O sólo es una cuestión más cuantificable, por llamarle de alguna forma?**

E: No, o sea, no sé si entendí bien la pregunta, pero creo que tiene que ver con los mismos objetivos que te planteaba del preuniversitario anteriormente, como preuniversitario popular lo que interesa es la diversificación del saber, que los estudiantes se relacionen con el saber de modo horizontal, que no le teman a la figura de saber y que ellos se sientan con el poder de decir ‘yo no sé esto, y no tengo por qué saberlo, y me puedo autoeducar si quiero, y si tú manejas un conocimiento que a mí me pueda servir acudo a ti y te entrego lo que sé, y me puedo equivocar y ese error también puede generar conocimiento en ti’... De hecho a mí me pasa, que los chiquillos se equivoquen en mí genera conocimiento porque veo cuáles son los errores recurrentes por

ejemplo, y veo que quizás no me estoy comunicando del modo adecuado, entonces ahí hay una reciprocidad también. Pasa sí que de pronto es difícil que los chiquillos te critiquen porque siguen con ese temor a la figura de autoridad, aunque uno intente cambiar ese modelo de conceptualizar a un profesor, ¿se entiende?

**J: ¿Qué significa para ti o cuál tú crees que es la característica, el sello que tiene el preuniversitario popular?**

E: ¿Este específicamente?

**J: Sí, podríamos partir por este y después que me cuentes la generalidad.**

E: Ya, es una pregunta compleja porque no sé si tiene una identidad unívoca, yo veo que su identidad es plural, y en esa identidad plural hay varias intenciones y varias tensiones también por lo mismo. Entonces de pronto hay estudiantes que son más reacios al trabajo político, que es un trabajo que evidentemente se hace en la asamblea, hay otros estudiantes que enganchan más y ellos también constituyen la identidad del preuniversitario, además de los profesores. Hay profesores que tienen interés en venir a hacer clases solamente, y hacer trabajo político, pero no trabajar y cuestionar sus didácticas por ejemplo, sienten que sus didácticas están... están cómodos en el espacio en el que están. Y hay otros profesores que necesitan hacer ese trabajo constantemente, entonces ahí hay unas tensiones que son fuertes y que buscan su armonía también, buscan su equilibrio, porque esa sí que es una cuestión que te podría señalar como característica del preuniversitario, que están todos muy comprometidos con él, todos muy comprometidos con él, entonces desde ahí... eso le da como un carácter muy bonito si quieres, un carácter muy liberador también, porque no hay presiones, ¿se entiende? Es un espacio donde todos nos podemos desarrollar desde nuestro lugar. Y claro, hay algunos que les gustaría que... a mí en lo personal me gustaría que los departamentos generáramos departamentos de investigación, pero no se puede por condiciones materiales, o no se ha podido por condiciones materiales aún.

**J: ¿Y a qué le atribuyes tú o qué crees tú que provoca ese compromiso con el preu?**

E: Es difícil esa pregunta, porque también es muy personal.

**J: ¿Pero ese compromiso tú lo ves en todos, llámese estudiantes y profesores o sólo en algunos? ¿O sólo te refieres a los profesores?**

E: En algunos, en algunos... O sea, no, me refiero a todos, a todos los que componen el preuniversitario, pero lo veo en algunos, que al final terminan siendo la mayoría. Porque claro, hay estudiantes que han venido una, dos, tres veces, y uno cuando habla no piensa en ellos porque no los considera porque no vienen po, entonces es difícil es considerar una persona que no aparece mucho y tú tampoco quieres decirle 'oye', no quieres andar detrás, porque entiendes que el compromiso se genera de forma espontánea y que vienen cuando pueden venir. Lo que sí te preocupa es que se puedan adaptar a las propuestas bien que uno entrega como profesor, entonces no sé, por ejemplo lo que nos pasó el año pasado: vienen diez estudiantes en un momento, y después siguen viniendo diez pero son diez distintos, entonces ahí te cambia el esquema y ahí el compromiso se vuelve una cuestión que es más juzgable. Pero en este caso no porque hay estudiantes más comprometidos y estudiantes que vienen recurrentemente, entonces

con ellos uno puede comunicarse y entenderse, porque ya se han levantado referentes en clases anteriores, y se ha levantado un trabajo que es progresivo y sistemático.

**J: Ya, pero en definitiva ¿qué crees tú que es lo que genera ese compromiso por parte de la mayoría de quienes integran el preu?**

E: Mira, ahora que lo pienso hay varias cosas. Primero una necesidad, que es una necesidad social muy construida por la educación formal, que es la necesidad de rendir una buena PSU para ser alguien en la vida, ser entre comillas alguien en la vida, y esa es una necesidad que... bueno, hay que pensar que la mayoría de los estudiantes del preuniversitario son de La Victoria, yo diría que todos son de la PAC, eso no lo tengo muy claro pero me atrevería a decir que todos son de la PAC, y ellos quizás tienen un capital económico que no les alcanza para preuniversitarios como el C-Pech o Pedro de Valdivia o preuniversitarios de ese estilo, entonces ven aquí una oportunidad de surgir –vuelvo a decir, comillas- en la vida, como ser alguien en la vida. Y se dan cuenta que en el preuniversitario, bueno hablo de la clase de Lenguaje particularmente, que en el preuniversitario el modo de entender la educación es distinto, y ellos enganchan con ese modo de entender la educación porque se sienten validados, porque sienten que su voz pesa, se sienten partícipes, y en la medida en que uno participa de cierta colectividad se empieza a comprometer. Esa puede ser una respuesta. Se sienten validados, se sienten escuchados, sienten que lo que son vale, y vale en términos más humanos que como de recursos. Eso.

**J: Con respecto al tema de la autogestión, ¿qué me podrías contar tú en términos operativos, acerca de eso en el preu?**

E: Ya, la autogestión es un pilar fundamental del preuniversitario, es pilar fundamental también porque entendemos que la independencia política pasa por la independencia económica también. De ahí que la autogestión sea una cuestión que sea un principio del preuniversitario, o sea, una forma de operar y de entender nuestros modos de levantar proyectos. Y digamos tampoco nos gusta abusar de la autogestión en la medida que nuestro trabajo no es de una productora por ejemplo, estoy llevando al absurdo el asunto, pero entonces trabajar con los recursos con que necesitamos trabajar y no con más recursos, trabajar con lo esencial. Entonces para eso necesitamos hacer... el otro día hicimos una tallarinata, hicimos una actividad en la que participaron raperos contra payadores, y son actividades que claro, que por un lado buscan generar lucas pero también por otro lado también buscan generar otros espacios de diálogo, de comunión, de –cómo lo digo... otros espacios que son educativos que siguen siendo educativos, pero educativos ya no formales, y de compartir, de generar lazos y generar vínculos.

**J: Ya, ¿y en qué medidas ves que los estudiantes perciben el tema de la autogestión, o sea, cómo ellos asumen este no sé si desafío, pero esta característica del preuniversitario, y del compromiso que ellos tienen también?**

E: Ya, nosotros hablamos de eso con los estudiantes. Cuando ellos entran les decimos que el preuniversitario es autogestionado, que se hacen actividades para levantarlo, y una de las cuestiones que nosotros durante este año pedimos al momento de matricularse es que trajeran una resma. ¿Y eso por qué? Por dos motivos, primero porque podemos develar qué tan interesado está con ese pequeño gesto, porque bien podríamos haber dicho ‘no traigan nada’, y levantamos el preuniversitario con puras actividades de autogestión, pero con ese pequeño gesto

uno observa si están dispuestos a retribuir y a generar lazos de reciprocidad, entonces desde ahí veo que ellos perciben el asunto de la autogestión como principio. Hay algunos que se comprometen con las actividades, hay algunos que de pronto están cocinando las papas fritas, que pasó la última actividad que hicimos. Entonces en esas cosas uno las observa como que ellos empiezan a entender qué es lo que significa la autogestión desde su trinchera, desde su perspectiva.

**J: Y en ese sentido, ¿cuál crees tú que es el nivel de filiación o de adherencia que ellos generan para este tipo de actividades para otro fin, que es el preu mismo y el de su autoeducación? ¿Cómo ellos perciben en el fondo la autogestión?**

E: ¿Como de carácter positivo o negativo?

**J: De alguna forma, no llevándolo a esos términos pero...**

E: Ya... Veo que quizás ellos, no sé, no me lo había preguntado de ese modo, pero de los que podría hablar, diría que el carácter que le dan a la autogestión es positivo pero quizás no por la lectura que nosotros hacemos, sino porque permite que el preuniversitario siga funcionando, quizás si el Estado solventara al preuniversitario ellos aplaudirían al Estado y no a la autogestión.

**J: ¿Pero tú crees que si eso fuera así el sentido, o el compromiso o el aprecio al preu sería distinto o sería el mismo?**

E: Sería muy distinto porque también eso, en el mismo ejemplo, implicaría cosas distintas: implicaría metodología, didáctica, otro espacio. Imagínate que de pronto estoy... una de las actividades que realizo es lectura de veinte minutos antes de empezar la clase, y aquí te fijas que pasan autos, hay ruido, hay perros ladrando, y los chiquillos están ahí leyendo sin desconcentrarse, y eso evidencia un nivel de compromiso que es bien intenso, es bien potente. Y es evidente también, desde mi perspectiva. Ahora, ¿eso tenía que relacionarlo con la autogestión o no?

**J: Claro.**

E: No, se me fue la idea.

**J: ¿Crees que existe alguna identificación de los muchachos con el preu? Y si es así cómo ves que se da.**

E: Ah, sí, existe. Ahora por ejemplo las chiquillas me decían que quieren hacer un pequeño consejo de curso para ayudar a la actividad del preuniversitario, y ese consejo de curso lo que buscaba era generar dinero a partir de una actividad, que fuera un campeonato de fútbol, y eso nace desde los estudiantes. Entonces ahí uno evidencia un compromiso más que evidente, y que a uno lo llena de satisfacción también, porque te quieren devolver la mano por lo que uno está entregando y ellos ya te están entregando mucho con participar de tu clase.

**J: Y sobre eso mismo, ¿qué queda en el fondo a partir de esto? Porque es muy probable que los chicos ya a final de niños se vayan.**

E: Sí, esa es otra cuestión que se presenta como objetivo al preuniversitario. Y es que, viste que te comenté que la idea del preuniversitario es en alguna medida diversificar el espacio educativo y que uno comience a relacionarse de modo horizontal con el conocimiento, sin temerle, sucede que muchos estudiantes del año pasado entraron a la universidad, o sea, muchos en relación a la cantidad que teníamos, que eran como ocho. Entraron a la universidad y se identifican con el

conocimiento de modo distinto, y yo me encuentro con ellos en la universidad, entonces seguimos teniendo una relación, y de ahí que se construyen afinidades y se construyen historias de modo que son muy distintas que si estos chiquillos hubiesen ido al preuniversitario Pedro de Valdivia. Se construyen lazos, vínculos que nos ligan por un trabajo político, educativo, y bueno, que la idea es que ellos en alguna medida lo repliquen cuando estén de estudiantes en el aula universitaria, entonces si no entienden algo preguntarlo, preguntarlo, y no dejar que un profesor los trate de tontos, de ignorantes, o que haga gala de su saber con una soberbia que no ayuda en nada. Y ahí hay un vínculo que nos sigue ligando, porque hay varios profesores que están en la universidad aun haciendo distintos tipos de trabajo, hay algunos que están en magíster, otros como yo que tengo un ramo rezagado, o... eso.

**J: Ya, sobre eso mismo o en relación a ello, ¿crees tú que el preu de alguna forma les da una cierta identidad a los muchachos?**

E: Sí, pero en la medida en que se puede levantar como referente. Lo que te decía antes, que esta identidad no es una identidad unívoca, está atravesada por muchas tensiones y por muchos legítimos intereses, intereses que pueden convivir bien. Entonces, claro, les da una identidad en la medida en que pueden decir ‘sí, yo también fui estudiante del preuniversitario Juan Pablo Jiménez’ y de ahí se pueden armar conversaciones respecto a ‘ahh, ¿y cachai a este? ¿Conoces a este? ¿Cómo te caía?’, en ese sentido se puede construir una identidad, pero no diría que es una identidad como ‘los estudiantes del preuniversitario Juan Pablo Jiménez son todos inteligentes’ ‘o rubios’, no podría haber una adjetivización (sic) de esa identificación, de esa identidad.

**J: Pero sin ponerlo a lo mejor en términos de identidad, que quizás es ambicioso que fuese así, pero alguna especie de característica que sea una especie de denominador común o inherente, a partir de los cuales vienen a clase y salen de acá.**

E: Es difícil. O sea, lo que más podría decirte es lo que tú acabas de señalar, que ellos vienen a clase y en ese sentido se observa un compromiso, un compromiso con un interés que es muy personal de ellos, y que en algunas personas uno puede rastrear pero no en todas.

**J: Las actividades de autogestión, ¿cómo se organizan o como surgen?**

E: De la Asamblea Territorial la mayor parte de las veces. La asamblea tiene contactos, hay sede (25.93)... y se arman rápido, salen fácil, ya armamos ‘¿quién se consigue las bandas? Tú tenés contacto con bandas’, ‘ya, listo’, ‘¿quién se consigue los equipos? Tú tienes gente que se puede conseguir equipos, listo’.

**J: ¿Pero surgen a partir de una decisión de ellos, no del preu mismo?**

E: Claro, de una decisión de ellos, de la Asamblea Territorial, es que eso también pasa, que en términos organizativos la asamblea territorial es una plataforma sobre la que se sostiene el preuniversitario. En un principio funcionaron así, de modo más paralelo, pero incluso en ese momento la Asamblea Territorial era la que proveía al preuniversitario de los recursos, los materiales, el centro cultural mismo.

**J: O sea, ¿con el tiempo el preu ha ido ganando más autonomía o al revés?**

E: Ambos han venido ganando más autonomía, el preuniversitario y la Asamblea Territorial, en la medida en que se empiezan a entender, que empiezan a ver que hay objetivos que trascienden los objetivos mínimos.



**J: ¿Cómo cuáles?**

E: La transformación social por ejemplo, que es así de general, la transformación social es una cuestión que a la gente de la Asamblea Territorial y a la gente del preuniversitario le interesa. A algunos estudiantes, no a todos, y se entiende, se respeta que no a todos les interese la transformación social, porque si no el preuniversitario no estaría cumpliendo con una de sus funciones, que cualquiera persona que lo necesite pueda acudir a este modo de entender la educación.

**J: De acuerdo. Ese ganar o esa adquisición de mayor autonomía ¿a qué crees tú que se debe? ¿A qué cosas puntuales? ¿O es más bien una construcción que se ha ido dando? ¿Cómo surge?**

E: No sé...

**J: Porque tú me dices que el preu lleva un año prácticamente y dentro de este año ha ido ganando una autonomía que según lo que tú me dices igual puede ser considerada importante, entonces ¿qué es lo que surge, qué es lo que pasa, que durante un año se logra generar esta autonomía, que esto de alguna manera va adquiriendo más forma, más consistencia?**

E: Siento que es lo que hemos hablado ya en alguna medida, el compromiso que manifiestan los profesores con sus intereses, con sus motivaciones; los estudiantes que observan que los profesores hacen un trabajo, que es un trabajo que no es ir a hacer clases no más, es una dedicación, hay una constancia; la Asamblea Territorial que provee al preuniversitario porque siente que aquí también se está haciendo un buen trabajo. Creo que te podría dar ese tipo de caracterizaciones muy generales, no podría dar una clave o una fórmula para que esto se replicase en otros espacios. Yo creo que eso, que es compromiso, voluntad y tenacidad también, porque fue muy difícil levantarlo.

**J: En ese sentido, y más allá de levantarlo, ¿cuáles son las grandes problemáticas que ustedes tienen o han tenido durante este año, y cómo proyectas tú el futuro del preu?**

E: Hmm, problemáticas... hemos tenido problemáticas pero que diría que hacen fecundo el trabajo del preuniversitario. Las problemáticas dicen relación con una falta de orientación, entonces durante este semestre estamos haciendo justamente ese tipo de trabajo: cuál es la orientación que le queremos dar al preuniversitario, cuáles son los objetivos reales del preuniversitario o en qué medida podemos construir un objetivo del preuniversitario que nos acomode a todos sin dejar de lado nuestros intereses particulares. Eso es lo que hemos venido trabajando últimamente. Claro, de pronto es lento porque hay mucho trabajo que hacer, están - como señalaba antes- las actividades de autogestión que quitan tiempo, están los compromisos personales que cada uno tiene en otros lugares, con otras personas, está la planificación de las clases, entonces todo eso hace que la orientación de pronto avance más lento. Te puedo hablar de cuestiones muy particulares también que he venido compartiendo con los chiquillos, con los chiquillos profesores, y es la necesidad de empezar a vincularse con la discusión educativa que se da en la CONFECH por ejemplo, o que se da en ciertos centros de investigación, y empezar a disputar espacios en ese sentido, en el sentido de la producción de saber pedagógico. Y ese es

uno de los intereses que siento que, en lo personal, le haría muy bien al preuniversitario, que me haría muy bien a mí como en mi desarrollo profesional, y a la asamblea territorial.

**J: ¿Y esta búsqueda de objetivos se hace en conjunto con los estudiantes o es más bien a partir de los profesores...?**

E: Sí, es de los profesores y de la Asamblea Territorial esta búsqueda de objetivos, porque a los estudiantes –digamos-, lo que hemos hecho hasta ahora, que igual es cuestionable lo que me señalas, podríamos pensarlo, pero lo que hemos hecho hasta ahora es decirle a los estudiantes ‘chiquillos, nosotros tenemos dos objetivos: uno es que a ustedes les vaya bien en la PSU’... bueno, y también se les dice a los chiquillos, se les hace una pregunta, una conversación con ellos antes de que empiecen las clases, sobre las expectativas que ellos tienen con el preuniversitario, y una cuestión que ha sido más o menos invariable es que la mayoría, sin raras excepciones, es que quieren dar una buena PSU. Entonces nosotros decimos que ese es uno de los objetivos, y otro de los objetivos es el que te señalaba, diversificar los espacios de saber, y ahí los chiquillos lo aceptan, entonces no hay una problematización de los objetivos, y quizás sería demasiado difícil hacer ese trabajo. Por lo que te comentaba, porque cuando uno les pide que sean críticos con uno, con uno como profesor, a ellos les cuesta, entonces aceptan los objetivos que nosotros ya hemos trabajado, ya tenemos proyectado.

**J: Y sobre eso mismo, ¿no hay una construcción de un grupo curso? Algo que de alguna forma lleve a hacer planteamientos que vayan más allá, como el mismo hecho de hacer las actividades.**

E: Ahora se está levantando, ahora se está generando, porque lo que también pasa que hay estudiantes del año pasado que van a volver a dar la PSU, y que son las personas que en términos de los estudiantes más mueven a los estudiantes, más los organizan, más se organizan con nosotros también, pero salvando ciertas distancias, que son –digamos- lo que te decía que tiene que ver con las intenciones. Por ejemplo, lo que nos decía una de las estudiantes, la Karina, ‘comparto lo que tú me señalas, te puedo entender, puedo empatizar contigo pero yo siento que esa no es mi lucha o no es mi espacio, yo prefiero vivir de otro modo’, y ella nos respeta, cachai... lo respeta y lo acoge, pero sabe que hay un límite y es un límite que todos aceptan.

**J: Pero sobre eso mismo, ¿los estudiantes no buscan tener una mayor incidencia con respecto al espacio mismo, a las decisiones que se toman a nivel de preu y que eso quizás pueda trascender de este mismo espacio?**

E: No, que trasciendan este espacio no. Como te mencionaba, es un fenómeno muy incipiente, muy, muy incipiente, de hecho recién me la acaba de señalar la Karina eso, que quieren hacer un pequeño consejo de curso donde ellos pudieran plantear una actividad para ayudar al preuniversitario, pero pasa por ahí, no pasa por trascender este espacio mismo. De hecho, es como un acto de reciprocidad, de solidaridad, pero organizado por ellos, y en ese sentido hay un empoderamiento, en ese sentido hay una distancia también, como no dejar que el otro lo haga todo, o que todo funcione bajo las lógicas del otro y bajo los códigos del otro. En ese sentido yo creo que claro, hay un empoderamiento y hay un modo de participar que se distancia. Pero como te menciono, son distancias que son bien sutiles.

**J: En eso mismo, ¿es como querer no aceptar las lógicas del otro o de alguna forma adquirir un mayor protagonismo en esa...?**

E: Yo creo que va por ahí, adquirir un mayor protagonismo, porque si se tratara de no aceptar las lógicas del otro ellos no participarían de las cuestiones que nosotros hacemos, ¿se entiende? No participarían de las actividades y participan, algunos participan yendo a las actividades, pasándola bien, y otros participan poniéndole el hombro a las actividades. Entonces, claro, aceptan las lógicas que nosotros hemos generado, y ellos a su vez al parecer quieren empezar a generar otras lógicas, como diversificar.

**J: Y en base a eso y a tu misma visión del preuniversitario, ¿cuál es la proyección o el futuro que tú le ves al preu? En base a lo que tú me acabas de decir, que los chiquillos quieren adquirir mayor protagonismo, en base a que también es un proceso incipiente en el cual está el preu actualmente. Cómo lo miras tú en el corto y en el largo plazo.**

E: Es que para mí esto sería fantasear pero a mí me gusta fantasear con esta cuestión, y es que hay un vínculo entre este preuniversitario popular, la universidad de donde egresé porque ahí tengo contactos, entonces hacer un trabajo mancomunado, colaborativo entre distintos espacios. Entre un espacio que es muy académico, muy formalizado, muy –digamos- que no tiene prácticas, con este espacio que tiene mucha práctica, tiene mucho bagaje, mucho contenido, mucho potencial que se podría transformar en acto si estuviese respaldado por una universidad, en términos de recursos intelectuales, recursos materiales, en esos términos. Eso, digamos, sin perder nunca la autonomía, que es algo que te mencionaba delante, la autogestión para nosotros es necesaria, porque entendemos que la autogestión o la independencia económica también es independencia política. Y así me lo planteo yo, quizás otras personas que participan de la asamblea, que participan del preuniversitario se lo plantean de otro modo... [interrumpe una tercera persona] ¿Qué estábamos hablando?

**J: Bueno, volvimos al tema de la autogestión como un principio del preu y de la independencia...**

E: Ah, ya, claro. Hay otros profesores que quizás en sus intenciones están pensando más a corto plazo, están pensando que quizás este sea su último año, o que quieren conseguirse... ¿cachai? Ah, mira, y eso evidencia la falta de comunicación que hay entre los profesores en esos términos, en términos de cuánto tiempo se proyectan trabajando en este lugar.

**J: Entonces de alguna forma el tema de la autogestión como un principio es algo que se instaure con la misma forma o afán de educar a los chicos en esa área.**

E: Exacto, sí.

**J: Y eso, la forma en que ustedes lo hacen es sólo replicando.**

E: Claro, sirviendo de ejemplo, por ahora, sirviendo de ejemplo. Por lo que te señalaba, hay unas cuestiones que a mí me encantan en términos pedagógicos, que es que el ejemplo tiene más fuerza que la ley: si uno aplica ley y reprime, por lo general esa represión genera resistencia y rechazo, si uno predica con el ejemplo es mucho más simple que los estudiantes se identifiquen con ese ejemplo si ese ejemplo les es atractivo, y si no les es atractivo lo rechazan no más, pero no hay una tensión, no hay una lucha, no hay una tensión innecesaria.

**J: Ya, y ese ejemplo, bueno, si bien es explícito en el sentido de que ustedes lo hacen y lo efectúan, pero tú me mencionas que hay una búsqueda detrás acerca de eso, ¿esa búsqueda o ese fin que tú le ves es tácito o es explícito? Como que en el fondo se les hace referencia a que la búsqueda también es una búsqueda de independencia económica.**

E: Yo diría que es más tácito que explícito, aunque si lo preguntan uno lo dice. Y además que... es que eso tiene hartan implicancias po, que uno no alcanza a dimensionar siquiera, cachai, entonces los estudiantes en la medida en que se empoderan generan actividades de autogestión y se dan cuenta que ellos tienen herramientas, habilidades, y quizás hay cosas que les molestan, tú no sabes en qué puede decantar eso pero sabes que es necesario que eso suceda.

**J: Ya, vale, y por último me interesaba saber, ya lo tocamos antes pero me interesa profundizar un poco, con respecto al apelativo de popular, del preu popular, ¿qué es lo que para ti significa, cuál es la característica principal de que este preu sea popular? ¿Qué es lo que hay?**

E: Ya, para mí lo popular tiene que ver con una cierta teoría educativa muy específica, que es el constructivismo, y que entiende que el conocimiento es un conocimiento colectivo, un conocimiento colectivo que es de carácter histórico, que no depende de una persona, que no hay una persona que pueda decir 'esto lo sé yo y esto tú no lo sabes', porque para que esa persona haya producido ese conocimiento se tuvo que valer de ciertos referentes que le estaban dados de antemano. Entonces desde ahí lo popular se concibe como construcción colectiva de saber, no como un conocimiento estático que los profesores depositan sobre los estudiantes, en la relación misma se construye saber, se construye conocimiento, se construyen ciertas prácticas, se construyen formas de relacionarse. Yo creo que lo popular tiene que ver con eso en el preuniversitario.

**J: Ya, ¿no tiene entonces una finalidad más bien de adquirir un compromiso político o militante, o algo de esa índole?**

E: Digamos que las puertas están abiertas para el que quiera participar, pero no se cierran a nadie que no las quiera. Yo diría eso, si el que quiere participar bienvenido sea, bacán, y si no, bien, bacán también, porque nuestro objetivo, o al menos el mío, no es ese.

**J: Ya. Bueno, para cerrar no sé si te gustaría profundizar o algo más que se te haya quedado, de lo que te pregunté, que te gustaría hacer hincapié, o alguna idea que se te fue y que te gustaría profundizar acá con respecto al tema de la construcción de significados, del conocimiento de los mismos estudiantes, de las relaciones que se establecen entre ustedes con los estudiantes o entre los estudiantes mismos, o entre ustedes como profes, en términos de autogestión, etcétera, ¿algo como para redondear?**

E: Sí, hay una cuestión que me gustaría señalar y es que la crisis educativa es enorme, es gigante, es tremenda, entonces en la escuela, en la educación formal uno ve que hay muchos profesores que están muy estresados, la voz desgastada porque nadie les enseña a cuidar su voz, profesores que no quieren hacer clases, que detestan su trabajo y que simplemente no aparecen. Eso evidencia una crisis enorme, y ese es un síntoma de esa crisis. Y estas instancias son, desde mi perspectiva, demasiado importantes, muy importantes, que la población se empiece... que la educación esté en la población, que la educación esté compartiendo espacios más allá de la

formalización del saber, que nos relacionemos, que nos miremos las caras, que podamos saber quién es el otro, podamos conocerlo y podamos conocerlo como otro, no como una prolongación de lo que uno es. Y bueno, me pasa que siento que predictivamente veo que se está transformando la forma en que nos relacionamos con la educación, la forma en que nosotros nos empoderamos de nuestra realidad, la forma en que nosotros nos preguntamos y nos respondemos el cómo quiero vivir: si quiero vivir siendo explotado, si quiero vivir libre, si quiero vivir enamorado. Esas preguntas yo creo que se están haciendo, que hay una comunidad mucho más reflexiva y que la educación popular orienta ese camino también.

**J: Ya, vale. Eso sería Eder, te agradezco.**

#### Entrevista 4 (K. – estudiante):

**J: Partamos entonces. Karina, cuéntame en términos generales cómo ha sido tu experiencia en el preu desde que llegaste el año pasado hasta la actualidad.**

K: En cosas de conocimiento ha sido muy buena, desde que ingresé al preu en comparación a cuando salí de la media subí cien puntos en cada puntaje de cada materia en seis meses, o sea encuentro que es mucho. ¿Por qué? Una, por la disposición de los profesores, al tratar de dejarte sin duda alguna de toda la materia que pasen, además la disposición que uno tiene para estudiar. Creo que es súper importante la labor que hacen los profes porque no se les paga ni uno, hay alumnos que no van y eso como profe, yo también quiero ser profesora, entonces eso como profe decepciona, que no tengai tanta audiencia en tu clase. Pero sí me he dado cuenta que los profes valoran, aunque vaya uno la clase sigue, no se para, se hace igual la clase aunque sea con un puro alumno. Eso es súper importante porque no defraudan al que sí va. Es una cosa en cuestión que nosotros hemos tenido hace harto tiempo, que cuando comienza el preu hay una aglomeración de gente que va y que dura dos semanas, pero después empieza a disminuir, y como yo estoy del año pasado quedamos siempre los mismos, y eso es significativo igual porque es esa la gente a la que le va mejor ¿por qué? Porque tienen una continuidad de estudio, y los profes le toman más valor al hecho de que nosotros correspondamos a lo que ellos están haciendo por nosotros. Entonces es súper importante eso, y en conocimientos no tengo nada que decir, los profes son secos, saben lo que hace, tienen idea de todo lo que están enseñando, no hay problemas, si tú tienes alguna duda te la resuelven de inmediato, están a disposición tuya, nosotros el año pasado hacíamos clases extra de las que teníamos en el preu por el hecho de que había alumnos que quedaban con dudas, entonces hacíamos talleres: nos juntábamos una hora antes, una hora y media antes, para resolver esas dudas y adelantar materia, entonces eso igual ayudó mucho porque hay gente que no, por ejemplo en matemática no le iba muy bien. Entonces teníamos dos clases a la semana y hacíamos una tercera como taller para ayudar a los que no entendían bien, y así uno, **ayudar a personas que en las clases** (2.43), y otra para determinar que los alumnos hayan entendido la materia, o sea igual hay una disposición extra de los profes de estar ahí y de tratar de resolver todas tus dudas. El tema como de los que colaboran también, o sea no son sólo los profes y los alumnos, nosotros tomamos once en el preu, esa once es donada, pero no es sólo donada sino que hay gente de la asamblea territorial que nos va a preparar la once, o sea nosotros estamos en clase mientras ellos preparan la once, y nos dan un break, tomamos once y a nosotros nos corresponde hacer el aseo, limpiar las cosas que usamos y todo. Es toda una comunidad de ayuda, nos ayudamos todos, también nos unimos como preu a las marchas, a eventos que nos conllevan a hacer popular el preu, a que se conozca, a que se vea, que se haga más conocido, porque igual el preu es joven, lleva poquito, entonces hay que hacerlo conocido porque es súper bueno. Usamos las guías del Pedro de Valdivia y nos comparamos con ellos y yo encuentro que estamos bien, muy bien, porque hay compañeros que saben mucho, mucho-mucho, los ensayos son arriba de 600, 700 puntos, e igual para una enseñanza de un colegio municipal a comparación de uno particular, se nota la diferencia. Entonces al momento de tú entrar al preu te encontrai con mucha gente que sabe harto, lo que pasa es que está en la

disposición y en querer aprender más. Hay mucha gente, por ejemplo yo tomo todos los ramos, doy todos los ramos de la PSU, y hay otros que los toman no sólo por darlos si no por aprender, y eso igual es súper importante porque ¿a quién le va a gustar que lo dejen en ridículo cuando tienes una conversación? Es importante saber de todo, y lo bueno es que los profes están cerca, te dan el material, se dan el tiempo para explicarte tu duda, aunque tú no des la PSU de esa materia. Entonces hay una relación súper íntima entre los alumnos y los profesores, ellos se la juegan por ti, se la juegan porque tú aprendas, porque tu captas la idea que ellos tienen y así aprender bien, aparte de las enseñanzas de vida que nos dan, porque no es sólo preuniversitario, es una enseñanza de vida, un criterio que te hacen ver a los demás que la historia no es como siempre uno lo pensó, y eso te va formando una vida real de lo que tú vives, no es sólo sentarse a estudiar, no, nosotros dialogamos, nos sentamos en círculo, hablamos de todo, hablamos de política, de las realidades, de la pobreza, de la riqueza, de todo, de todo lo que se pueda hablar y de todo lo que tú digas. Con respecto a la autogestión, se hacen varias actividades, se hacen peñas, se venden pizzas, se hacen almuerzos, y últimamente como alumnos nosotros teníamos la iniciativa de hacer un campeonato de baby, y así poder recolectar fondos para pagar el arriendo, la luz, y tener fondos para el preu en cualquier caso. Y también ocuparlos por ejemplo en paseos, como se hizo este domingo que fueron a la biblioteca de Santiago, también fueron al museo y todo eso con autogestión y con harta solidaridad de los compañeros, al que no tiene el otro compañero le da. Entonces es una unidad, somos como una familia por decirlo así. Cuando uno falta se pregunta por qué faltó, si va a venir, los profes si tienen algún problema se comunican, se comunican acá que es como la casa de la asamblea, por decirlo así, y nos dan la información, así no nos tienen ahí todo el rato. Y eso.

**J: Ya, bueno hay hartas cosas en las que me gustaría profundizar un poco, pero partamos por el tema de la enseñanza de vida. ¿A qué te refieres tú con eso? O ¿en qué consiste esa enseñanza de vida que tú sientes que de alguna forma aprenden o les enseñan en el preu, y cómo eso opera?**

K: Claro, aquí, o sea, si tú vas a un colegio normal, el profesor tiene un currículum, ese currículum tiene que enseñárselo a los alumnos, acá no, acá parte de una iniciativa de lo que tú piensas, y de lo que tú crees y de lo que tú vives, a partir de eso se hace la historia a nosotros, no es como “ya, sentémonos, vamos a ver esto y esto”, no, todo lo relacionamos con respecto a la vivencia de cada uno. Uno tiene una opinión de otra cosa, otro tiene otra, y así vamos formando, en cuanto a la historia, y lo unimos a la materia y se nos hace mucho más fácil aprenderlo. Porque claro, es más fácil hacerlo tuyo y darle un significado, así aprenden más rápido, en cambio de pasar monótonamente una materia que viste en el colegio y no la entendiste, y si la vuelves a ver así tampoco la vas a entender, entonces esa disposición tienen los profesores de ayudarte de cierta forma con la realidad, con tu vida. Porque como te digo, hablamos de política, hablamos de tus sentimientos, de todo, de lo que tú piensas, de lo que tú opinas, de lo que tú crees, y en base a eso vamos relacionándolo con la materia y vamos avanzando más rápido, porque lo haces tuyo, lo haces más significativo entonces es más fácil aprenderlo. No sé pos, con respecto al golpe, aquí en la victoria es súper representativo eso, aquí La Victoria sufrió mucho, y nuestros papás, todos nos cuentan cosas, entonces es así de simple, los profes nos dicen “se

pasó tal cosa en tal época, pregúntenle a sus papás cómo fue”, entonces claro, uno llega a la casa, le pregunta al papá y se hace la idea y reconoce la idea cómo te la estaban enseñando en el preu, ¿cachai? Entonces no es llegar y pasarte una hoja y “ya, vamos a pasar esto”, no, es más profundo, es más tuyo, cachai.

**J: Ya, perfecto. Con respecto al tema de la ayuda mutua que mencionaste que se da un poco cuando llega la gente de la asamblea y les preparan la once, ¿cómo surge eso y cuál es la finalidad? ¿Cómo sientes tú que eso de alguna forma queda en ustedes como estudiantes? O sea, cuál es la recepción que ustedes tienen de eso y a lo mejor cómo esa recepción la... qué hacen con eso.**

K: Ehh, súper agradecidos porque ninguno de nosotros son los que... por ejemplo los alumnos, esperamos no más po, esperamos la once, ellos solos se movilizan, que van a pedir el pan, que llegan con el termo, se consiguen las cosas para tomar once, y se ha planteado que uno como alumno también tiene que aportar. Entonces por ejemplo tuvimos un consejo de curso y cada uno se puso con alguna cosa, no sé pos, confort, bolsas de basura, detergente, porque todos usamos ese espacio, por tanto todos tenemos que cooperar. Y aquí, bueno cuando llegué esta organización ya estaba lista, la asamblea estaba hace tiempo, entonces ellos se movilaron al hecho de decidir darnos once, y si te das cuenta es algo súper común por decirlo así, porque en el colegio se toma desayuno y todo, porque estás la mayor parte del tiempo ahí. En el preu igual, tú entras a las siete de la tarde y sales a las diez, estás tres horas, y científicamente tu cerebro no alcanza a concentrarse las tres horas seguidas, entonces necesitai un break, y en ese break está la once, que igual nos sirve para compartir, para relajarnos un poco, para sacarnos dudas, de todo. Ah, y algunos... yo salgo a fumarme un cigarro, entro, entonces ahí ya no es una cosa de alumno-profesor, es una cosa de amigos, hablamos cosas extra al preu, la idea es salirte de ahí y después volver, retomarlo. Y por eso, cada uno tiene su tarea de lavar su tasa, de recoger las cosas que quedan sucias, que a todos nos toca, como unidos, ellos preparan y nosotros lavamos.

**J: Ya, y qué valor le das tú o le dan ustedes como estudiantes a este acto, digamos voluntario y solidario, sabiendo que es eso en definitiva, ustedes no pagan, ustedes no van a ir digamos con lo que pueden gestionar o lo que hacen, que ni siquiera es una cuestión obligatoria, a lo mejor... digamos, como lo es la educación formal, entonces ¿cómo lo perciben ustedes?**

K: Yo le doy el mayor valor, ha sido muy interesante para mí, porque me he dado cuenta de mis capacidades, de que puedo hacer más, de que no porque viva en una población me tengo que quedar haciendo lo que hacen todos en la población, es una oportunidad y una gran oportunidad para la gente que no tiene los medios, porque estamos hablando de profes de calidad, son profes que a comparación que a otros que les puedan pagar no sé cuántas lucas o puedan estar en los mejores colegios, ellos se dedican a enseñar y no a ganar plata. Y eso se nota, porque es difícil encontrar profesores que vengan todos los días y sin ningún pago cachai, sólo el hecho de que tú vayas, estudies y entiendas, eso casi en ninguna parte se ve, es súper valorable, yo le tengo un sentimiento al preuniversitario. De hecho, el último consejo de curso yo me enojé mucho porque no es justo que vengan algunos y otros se vayan, porque hay materia dispuesta y hay profes que se han metido la mano al bolsillo, entonces no es justo que vengan y se lleven sus guías y



después no vuelvan más porque como te dije, la mejor manera de pagarle a un profesor es viniendo y siendo responsable, es el mayor pago que tú le puedes dar, porque estás ahí, estás diciendo “profe, su enseñanza es válida, a mí me sirve, y vengo porque tengo un compromiso”, cachai. Yo adoro el preu, lo adoro.

**J: Y sobre eso mismo, ¿Qué valor le das tú a ellos con respecto a que algunos no son profes –por lo que sé-, cuál es como la vocación o el rol de profesor que tú ves en ellos y qué es lo que te provoca eso?**

K: Más me sorprende, y como te digo, yo quiero ser profesora y es un gran ejemplo. ¿Por qué? Porque se supone que un profesor estudia para eso, te hacen clases para tener una vocación, para tener la paciencia, para saber cómo explicarte, y los que no son profesores la hayan y tienen la paciencia. Porque imagínate tú venir a una población y tener la conciencia de que te puedes encontrar con cualquier persona que tú no conoces, alguien agresivo o alguien que se cree choro o bacán, entonces igual es complicado eso. Por suerte no hemos tenido ningún compañero así, pero el hecho de no ser profesor le da como más importancia, porque su desarrollo por lo que yo tengo de experiencia, es más comunicativa, es más íntima, es más profesional que un profesor con título. Aunque sí tenemos profesores que son graduados de profesor, no todos pero sí varios, y la respuesta es la misma, o sea, sea o no sea profe saben hartito y te enseñan bien, y lo importante es cómo son contigo: más que una figura de profesor es una figura de ayuda, no de “vamos a pasar esto y esto”, no, te vienen a ayudar, no te vienen en cierta forma a pasar materia.

**J: ¿Y a qué crees tú que se debe eso?**

K: A una conciencia social yo creo, porque aquí todos tenemos una conciencia en la cual somos los pobres, somos los pobres que queremos surgir y estamos contra el sistema porque nos perjudica o no nos ayuda o cosas así, entonces uno tiene que luchar contra el sistema y tratar de corromperlo de una forma como esta, con autogestión, si nosotros no tenemos ayuda del Estado, sólo tenemos la capacidad y la enseñanza que nos dan los profes, y la disposición de nosotros, y con eso basta para demostrarle a todos que se puede. Entonces es una base súper fuerte para empezar a hacer algo, no sólo ir a destruir calles, ir a botar letreros, eso no sirve, lo que sirve es ir a hacer un trabajo, un trabajo que tú más adelante digas “yo estudié aquí y salí de aquí, y sin ayuda de nadie, sólo con autoayuda y con la gente que nos organizamos”, cachai, es súper distinto que pagar un preuniversitario y que te enseñen, no, son cosas distintas. Aquí tú la sudai, aquí tú te agotai, te dan el material y tú tenís que esforzarte en aprenderlo y tratar de responder como ellos te enseñan.

**J: Y en ese sentido, cómo ves tú que... y por lo que me contabas también, ¿qué te pasa con ese rol del profesor que trasciende más allá? O sea que digamos, son personas que son profesores pero que son mucho más que eso, ¿qué te pasa al encontrarte con alguien así?**

K: Uff, es súper especial porque si tienes algún problema vas a tener la confianza de contárselo, porque uno no siempre está bien, uno tiene problemas en su casa, entonces eso de que sea tú a tú te da la confianza de decir “profe sabe que no me siento bien, tengo este problema” y el profe te entiende. Y aparte que si te das cuenta son todos jóvenes, entonces como que estamos todos en el ambiente, nos entendemos bien, dialogamos bien, ninguno le falta el respeto a nadie que eso es súper importante, desde que he estado en el preu nadie le ha faltado el respeto a los profes ni los

profes a nosotros, ni pensarlo, súper respetuoso aunque cuando uno entra en una relación más íntima eso es más probable, eso es más frecuente. Nunca ha pasado, ha sido súper respetuoso el tema, te comprenden al máximo, y por eso te digo, al tener esa relación de tú a tú, al momento de no estar en clase es una relación distinta, te da el pie para hablar de otras cosas, más íntimas, más de amistad, por eso es lindo, conoces gente, tienes una ambientación nueva, más que profes son como amigos y eso es lo bueno.

**J: Ya, ¿y qué es lo que crees tú que genera esa confianza, porque perfectamente podría llegar alguien que pudiera faltarle el respeto? O... sobre todo de parte de los estudiantes.**

K: Yo creo que va en la situación que uno está, porque para mí, por qué yo los respeto tanto y por qué me gusta tanto, porque a mí me ha dado a conocer que yo puedo más, yo puedo salir adelante, y como te decía delante, yo soy una de las grandes del preu y mi criterio es distinto al de los que son más chicos, ¿por qué? Porque a mí me ha tocado sufrirla hartito, me ha tocado trabajar, me he tocado madurar antes de lo que debía, a mí me gusta estudiar y entonces no he tenido la oportunidad de hacerlo porque todo es pagado y cuesta plata, y el preu me ha dado esa instancia, entonces lo respeto mucho y lo quiero mucho porque me ha dado la oportunidad de yo poder soñar más allá de lo que me estima el sistema, cachai. Lo que me dice el sistema es “tú vas a estudiar aquí porque no te alcanza la plata”, en cambio con el preuniversitario es distinto, me da para soñar, me da para creer en mí, entonces eso me hace a mí tenerle un respeto, eso me hace a mí considerar al profe, porque si me está enseñando de una forma es por algo, es para bien. y yo lo he notado, yo estuve el año pasado y subí mi puntaje, y subí, entonces eso es importante en tan poco tiempo, es súper importante, no sólo por un hecho de sentimiento sino por un hecho realista, un hecho escrito, yo lo vi, lo vi en números, ellos lo ven en mí y yo lo veo en ellos, entonces es algo totalmente concreto, se nota. El que llegara a faltarle el respeto yo creo que simplemente no va a tener oportunidad de seguir, o... no sé, tenemos profes tan buena onda que capaz que los dejen ahí y conversen con ellos. Yo soy más cerrada, soy más celosa, más cuidadosa en ese aspecto, para mí alguien que llegase a faltarle el respeto a algún profesor no debe participar más, así de simple, porque como te digo los quiero mucho. Ahí ya dependerá del profe y de la organización, que decidirá que pasará con esa persona, que aún no ha llegado porque hasta el momento ha sido súper respetuoso todo.

**J: Vamos un poco al tema del rol de los profesores que tienen actualmente en el preu, ¿qué espacio sientes tú que tiene este tipo de profesores en contextos de sociedad digamos, en que la educación en general está en crisis? O sea, ¿qué rol ves tú, qué espacio tienen ellos en este contexto más amplio?**

K: ¿Tú me hablas de la diferencia? ¿Por qué piensan eso, por qué tienen otro criterio?

**J: O bien, de otra forma, cuál es la importancia o si tú sientes que tiene importancia efectivamente que existan profesores como ellos en un contexto así, en un contexto de crisis educativa, que está súper en entredicho, y que de alguna forma ellos –por lo que tú me dices- tienen una vocación que va mucho más allá. Entonces cuál es el rol o qué espacio tienen ellos frente a esto.**

K: El rol... es que yo creo que va mucho más por un hecho de educación, por un hecho de que ellos tienen un pensamiento idealizado y siempre es bueno transmitirlo, siempre es bueno

desplazar su pensamiento, se comparta o no, porque ellos están para enseñar, y agregarle una enseñanza aparte de lo que ellos piensan es súper bueno porque uno también tiene la atención de saber lo que piensa tu profesor, y así poder compartir lo que tú piensas o poder debatirlo en el caso de que no sea igual. En la crisis de la educación yo siempre he dicho que es cincuenta y cincuenta, cincuenta el profesor y cincuenta el alumno. Por eso te digo que uno tiene que darle el respeto, cuando uno le da el respeto el profesor te da todo para aprender, entonces uno correspondiéndole yo no creo que sea una educación en crisis, sino que va en uno salir adelante, más allá de que el sistema no te lo permita, por algo están estas instancias, o sea no están todas las puertas cerradas, ¿me entendís? Uno siempre tiene una oportunidad, nada más tiene que buscarla y aprovecharla.

**J: Con respecto al tema de la Asamblea Territorial que también te preguntaba hace un rato, ¿cómo ves tú el rol, la participación, la injerencia que tiene ésta en el desarrollo y el funcionamiento del preuniversitario?**

K: Tiene mucha participación, porque ellos se organizan en base a todo, a todo, ellos se consiguieron la sede, ellos tienen las ideas y por decirlo así la disposición para organizar todo lo que nosotros hacemos como autogestión. Lo que nosotros vamos a hacer ahora, del campeonato de baby, es la primera iniciativa nuestra, la primera, el año pasado se hizo una peña y eso fue por la asamblea, entonces nosotros todos los recursos que hemos alcanzado ha sido por la asamblea, tiene que ver mucho, ellos participan de nuestros consejos de curso y están siempre ahí. Es súper importante su rol en el preu porque son la base, la base de que el preu se haya realizado. A pesar de los profes y nosotros, sin ellos no tendríamos el espacio, no tendríamos los materiales, las sillas, la pizarra, nada.

**J: ¿Y qué te parece en este sentido la participación que ellos tienen en este espacio territorial y la búsqueda de un objetivo con respecto al preu?**

K: Mira, así a ciencia cierta yo no sé mucho de la asamblea territorial, yo soy parte del preu, sí he tenido contactos con algunos de ellos, y se comparte la idea de que hay que seguir así, que hay que seguir con el preu, con la autogestión, de no depender de un estado, un gobierno, pero de saber concretamente sus ideales, no lo sé, eso ya escapa de mi saber, porque no he estado mucho en contacto, conozco algunas personas pero no he estado en su organización, no te podría decir qué es exactamente.

**J: Y volviendo a un tema que tocamos recién, de la autogestión, ¿qué te parece a ti eso? O en el fondo cómo es que tú llegas a un lugar y ves que funciona de esta forma.**

K: Genial. Qué te puedo decir, uno cuando termina sus estudios entra a trabajar y empieza a ganar su sueldo, llegar al preu y saber que todo lo que hacen es por autogestión, es decir hay que seguir trabajando no más, no todo es gratis en la vida, y el hecho de que tú pongai el hombro para poder levantar un preuniversitario, uno, te hace más importante porque te haces parte de él; y dos, te hace valorar más lo que tú estás haciendo, cuanto más cuesta más lo valoras, el hecho de la autogestión es un tema de que a mí me gusta porque hacer a la gente darse cuenta que uno tiene que luchar por lo que quiere, no tiene que esperar que le llegue, tiene que ir por ello, entonces claro, si tú vai y pasai unas lucas y listo no tiene gracia, porque no le tomai la responsabilidad, no le tomai el valor, no es lo mismo cuando tú vai y estai ahí, promocionai, hacís la actividad,

una cosa que es súper entretenida del tiempo de compartir decir, te da el valor para decir “yo estuve ahí y lo hice”, entonces por eso lo tomo y lo quiero y lo valoro. Es como cuando trabajai por primera vez y te comprai tus cosas por primera vez y te sientes bien porque dices “lo compré gracias a mi esfuerzo”, es como un regalo a lo que yo me estoy esforzando.

**J: Cuéntame un poco en qué han consistido las actividades de autogestión que han hecho desde que tú llegaste, cuáles han sido como los grandes logros que hay en ese sentido.**

K: Nosotros el año pasado, como la gran autogestión que hicimos fue una peña, que ahí colaboramos todos y fuimos a la Vega a pedir papás donadas, todo donado, y ese día, el día anterior de la peña todos como preu nos pusimos a pelar las papas, entonces pelamos las papás, algunos se pusieron con otras cosas, no sé pos, el aceite, las sopaipillas, todo en conjunto, entonces eso fue grande, dio buenos frutos, pudimos pagar el arriendo, pudimos pagar la luz, comprar materiales, comprar resmas, y nos sobró para hacer una despedida a fin de año. Este año lo que hicieron fue como algo parecido a la peña también, que ya ahí también aparte de las cosas de vender, también se hacen conocer chicos que cantan, grupos, que son de música, de hip hop, de rap y todo eso. Es una instancia para compartir y aparte recaudar fondos. Ahora lo que se viene, como te digo, es el campeonato de baby fútbol, que es la iniciativa de nosotros, y también hay otra organización, como tú tienes un contacto con PACGOL, ellos van a organizar otro campeonato, pero nosotros queremos algo aparte, algo de nosotros, algo que nazca de nosotros y que se realice por nosotros. Entonces esa es la futura autogestión que estamos planeando, eso va a ser como en unos dos meses más.

**J: Ya, ¿y por qué tienen esta necesidad de que esta actividad autogestionada salga de ustedes?**

K: Porque es para nosotros...

**J: Ya, ¿y cómo surge eso, de dónde?**

K: Bueno, la verdad a mí me encanta el deporte, juego a la pelota yo, quiero ser profesora de educación física, entonces estábamos hablando un día en el preu y salió el tema de que podíamos hacer un campeonato de baby, es entretenido, a todos les gusta jugar a la pelota, sería una gran convocatoria, y aparte está la instancia de poder vender más cosas. Es una instancia familiar, competitiva, y muy buena para recaudar fondos. Aparte que eso es lo importante, que nos gusta a nosotros, porque de repente te dicen “ya, vamos a hacer esto y esto” y como que no te convence mucho, entonces “bueno, ya, voy por el compromiso”, que venga de nosotros quiere decir a que nosotros nos interesa, que a nosotros nos gusta, que nosotros queremos estar ahí, entonces es súper importante eso: más que te lo impongan, que salga de ti.

**J: ¿Y se proyectan más actividades de autogestión...?**

K: Yo creo que sí.

**J: ¿...durante el año?**

K: Vamos paso a paso, pero yo creo que sí, siempre hay más.

**J: ¿Y cómo ves tú que esas actividades tienen una recepción entre los compañeros, los que tuviste el año pasado?**

K: Para qué te voy a mentir, siempre van los mismos, pero los que van se la juegan el todo por el todo. Cuando todos fuimos, a mí me tocó estar en la cocina, entregando papás, cerveza, de todo

eso, entonces aparte de nosotros cooperar, ahí vamos a servir. Cocinamos, entregamos pedidos, de todo, entonces es súper participativo, y claro, no todos van, que igual es la pena, pero me conformo con que vayan los que de verdad se sienten comprometidos con el preu, porque son los que al final van a lograr lo que quieren, ese es el mejor **todo (31.28)** que uno puede tener, más que cualquier otra cosa, porque si al final va alguien a eso y después no va a clases no sirve de nada.

**J: ¿Por qué?**

K: Porque no, porque vai a un evento donde claro, vai a tomar y bailar, vai a pasarla bien, pero uno tiene que recordar que ese evento es para un fin y ese fin es estudiar, y si tú no vas a estudiar no te sirve de nada, porque toda esa plata va para el estudio. Uno tiene el concepto de carretiar, de pasarla bien, de tomar y todo, y ahí es donde de repente te desvías y no encontras tu verdadero sentido de decir “no po, esto lo hago por estudiar, no lo hago para carretiar”, si tú estás haciendo esa autogestión es para hacer todo, para estudiar, tener la tinta, tener los plumones, entonces eso es lo principal, no te sirve de nada ir a las peñas si al final todo lo que después recolectas tú no lo vai a disfrutar estudiando, es como tonto. Es como pasar plata y no ir donde vai a recibir esa plata.

**J: Claro.**

K: Es como perder.

**J: Oye, y tú estuviste el año pasado, ¿tienes contacto con los chicos que estuvieron el año pasado en el preu, sabes...?**

K: Sí, igual no éramos tanto, pero los que estábamos

**J: ¿Como este año?**

K: Claro, como este año. Lo que pasa es que el preu empezó a mitad de año, y eran primerizos, entonces igual era como un año de prueba, pero lo bueno es que de los que estuvieron la mayoría está estudiando, independiente de dónde, da lo mismo pero están estudiando, se motivaron, se inscribieron en la universidad, entonces es súper valorable. Yo me di la oportunidad, ¿por qué? Porque yo soy de un concepto de que no voy a estudiar para lo que me alcance, voy a estudiar lo que yo quiero, me faltó puntaje, bueno, en vez de endeudarme en una privada prefiero esperar doce meses y sacar un mejor puntaje y estudiar con beca. Y con mejor puntaje, y lo que yo quiero y donde quiero, no lo que me alcance, ese para mí es un pensamiento muy mediocre, así que por eso me la jugué de nuevo en el preu, y me he dado cuenta de que me ha servido mucho. Materia que me han pasado, materia que reconozco, por el hecho de que estudié el año pasado, de hecho ahora estoy encargada del taller de matemática, entonces igual es valorable porque me da a entender de qué sé más.

**J: Ya, oye, ¿y ese taller en qué consiste? O sea, ¿de qué trata el taller?**

K: Trata de resolver dudas.

**J: ¿Es como una especie de ayudantía?**

K: Sí, es una ayudantía. Ese yo lo hago sola, con otra compañera, con mi compañera que también vas a entrevistar, las dos hacemos ese taller porque somos las que más cachamos matemáticas, entonces claro, qué es lo que pasa, hay algunos a los que les cuesta mucho, entonces para nosotros es como súper lento como avanzamos en clase, nosotros necesitamos más porque

sabemos más. ¿A qué viene ese taller? Viene a resolver las dudas, hacer las guías, a avanzar en lo que nos quedamos pegados en la semana, así en el clase que nos haga la Vale veamos más lo que nos toca, no volver atrás, no, así avanzamos más rápido, y aparte te ayuda, a mí me ayuda porque aprendo más, uno aprende más enseñando. Así que es súper importante, igual hemos tenido buena audiencia de compañeros porque igual que un compañero te haga una clase igual es fome, pero hemos tenido compañeros que sí, que han entendido, que han aprendido y es súper bueno eso. Y es bueno para nosotros porque nos da la certeza de que estamos bien encaminados, que estamos bien en lo que estamos aprendiendo.

**J: Y eso, más allá de producir conocimiento tanto para las compañeras que asisten a estas charlas de ustedes y como para ustedes que refuerzan lo que saben, ¿te provoca algo más, no sólo en términos de la materia, de la asignatura? ¿Hay como...?**

K: Me da confianza, me da mucha confianza, porque yo soy buena en matemática pero al momento de enfrentarme a los ensayos como que me bloqueo, entonces soy muy exigente conmigo misma, y al momento de revisar mis ensayos como que me recrimino mucho, y el momento de hacer este taller me sirve para relajarme y para darme cuenta de que sé, y aparte hay que compartir el saber, si mi compañero no sabe yo siempre lo voy a ayudar en lo que sepa, y eso es lo que yo he tratado de dejar en claro aquí, que los compañeros que no entiendan no tengan ningún problema en preguntarme. Si yo lo sé se lo explico muy bacán, de mil formas, y eso igual le ayuda a la Vale porque estar en un curso donde estén llamándola de un lado pa' otro es mucho, y al tenernos a mi compañera y a mí igual le facilita el trabajo y nos ayuda a nosotras. Nos ayudamos mutuamente. Yo aprendo y la ayudo a ella resolviendo dudas con otros compañeros, entonces para qué te digo, mi ego, fuuu, jaja, arriba.

**J: Ya, ¿y sólo es confianza digamos en términos emocionales, por decirlo así?**

K: Sí, aparte me sirve mucho como practicante como profesora, porque así puedo enfrentarme a un curso, sé manejar mis emociones cuando no entiendan. Lo otro es que me da, aparte de a mí darme confianza, eso quiere decir que la profesora tiene confianza en mí, para dejarme a cargo de una clase quiere decir que tiene confianza en mí, y eso es importante porque en el momento en que yo esté estudiando o ejerciendo como profesora, todo eso me va a ayudar para ser mejor, porque me voy a enfrentar a distintos tipos de alumnos, voy a saber cómo plantearme. Sin ser profesora ya estoy aprendiendo cómo hacerlo. Después voy a saber más po, voy a ser crack (risas).

**J: Oye, ¿hay sólo taller de matemáticas?**

K: Hasta el momento sí, sólo taller de matemática, yo creo que ya después más adelante a lo mejor vamos a hacer taller de historia, va dependiendo de la disposición que tengan los profes, porque igual tengo compañeros que eran del año pasado y vienen a las clases de ahora a reforzarse o a ayudarnos a nosotros. Yo tengo un compañero de historia, que no me acuerdo muy bien donde está estudiando, pero él va a venir a algunas clases a ayudarnos en lo que él sepa, que es más política de Chile, entonces como él va a ser la ayudantía del profesor de historia. Entonces eso igual ayuda porque no todos se despegan, siempre está la ayuda ahí. Yo por ejemplo, el próximo año si entro a la universidad voy a seguir haciendo la ayudantía aquí, total ya es parte de mí, entonces seguir ahí.

**J: ¿A eso te refieres con que no todos se despegan, como que todavía vuelven?**

K: Claro, claro. Por ejemplo mi compañera el año pasado entró a estudiar a la Universidad Mayor veterinaria, entonces por ejemplo dudas que tienen matemáticas y cosas así va a la clase, y le pregunta a la Vale o me pregunta a mí, entonces hay otro compañero que también dio la PSU, tenía el puntaje y todo pero quedó repitiendo, entonces no le sirvió de mucho, así que este año también está en el preu. Tiene todo para sacar el puntaje que quiere. Pero eso es lo bueno, que está ahí, no se rindió, porque hay muchos que se rinden muy rápido.

**J: Oye, y cómo sientes tú que percibe o el preuniversitario logre de alguna forma, a través de la autogestión o en su forma de funcionamiento, ¿cuál crees tú que es el sello que les entrega a ustedes como estudiantes? Más allá del conocimiento en sí que estamos de acuerdo que perciben. O sea, ¿qué cosas aprenden más allá de lo que está meramente como asignatura?**

K: Como te decía anteriormente, para mí el preu es como una familia, los alumnos son mis hermanos chicos. Entonces es algo súper lindo porque, claro, no es como el colegio en que tú vai, profesor-alumno, te sentai, tu compañero no lo veís más, no, nosotros nos juntamos, cuando llegamos allá tenemos un diálogo más allá, seguimos hablando de la clase pero ya en forma más personal, con los profes también, nos hablamos por Facebook, entonces como te digo ya más que una cosa de enseñar es una cosa de amistad, uno llega y te haces parte de eso, te da como una tranquilidad, te da un apoyo, si tú tienes un problema ahí están los profes, o conoces amigos ahí. Yo en general no me llevo mucho con la gente más chica que yo, pero me llevo bien con mis compañeros, súper bien y lo bueno es que nos ponemos de acuerdo “tú vas mañana, tú vas mañana”, “ya, nos juntamos mañana, no faltes, ven”, “¿viste la materia?”, “no”, “ya, toma, yo te la paso”, “toma, hice esta guía” o “¿tenís dudas en este ejercicio? Toma, yo lo hice”, o “¿me explicai esto?”, siempre nos estamos ayudando. Y en bases de conocimiento, todos saben algo que el otro no sabe, entonces todos nos ayudamos, nos ayudamos con lo que sabemos. Es una cosa súper bacán, súper familiar, es una unión muy linda.

**J: ¿Y eso tú sientes que se replica o que todos perciben algo similar?**

K: Sí, sí, porque si no, no estaría la disposición que tienen todos. No habría aceptado tu entrevista si no hubiera tenido ese sentimiento, si no hubiera dicho “de qué hablo”, tengo muchas cosas que decirle al preu porque le agradezco mucho, y todos tienen su cuota de respeto con eso, todos piensan algo, a todos les gusta y cuando nosotros hablamos, mucho gente dice que prefiere ir al preu que al colegio, porque la dinámica de enseñanza del preu es distinta, te hace sentir bien, te hace participar, no te aburres, no es algo monótono y fome como en el colegio. Es súper divertido, didáctico, tú participas y la vergüenza queda a un lado, los errores quedan a un lado, tú dices lo que piensas y lo que crees, te da el espacio para poder expresar lo que tú piensas y lo que sientes. Muchos alumnos van al colegio todavía, y claro, yo los veo con uniforme, ahí sentados, muchos dicen que prefieren ir al preu que al colegio, y eso es re importante, es algo que uno cuando no lo conoce lo ve tan simple, pero cuando está dentro ya cambia todo, porque ves el valor que tiene. a muchos yo les digo “voy a un preuniversitario popular”, “ah, qué bueno”, pero no sienten ese valor porque no lo conocen, entonces la gente que llega acá ya le toma su valor y lo estima y lo quiere. Todos tienen una buena concepción del preuniversitario.

**J: ¿Qué es lo que para ti significa un preuniversitario popular? O sea, el preuniversitario estamos de acuerdo de cuál es la función que cumple, pero el apellido de popular ¿qué es lo que te genera a ti en base a la experiencia que tú tienes en el preu en que participas?**

K: Popular para mí, que no discriminan a nadie, que aceptan a todos, eso para mí sería, si saben más, si saben menos, si eres flaite o no eres flaite, si estudiaste o no estudiaste, si eres alto o chico, feo o bonito, da lo mismo, te aceptan igual. Si eres de plata no importa, no te van a criticar porque eres de plata y vas al preu. Si eres pobre con mayor razón te aceptan, si tienes una conciencia social definida no hay ningún problema, se hace un debate, si no tienes idea de política ahí te enseñan. Entonces no hay ningún obstáculo para decir “no es que no me dejan entrar ahí, es abierto para todos”, y te aceptan con la mejor cara que puedan. No hace diferencia con nadie, eso para mí sería popular, porque todos, todas las personas que quieran ir, van, y todo el que quiera ir puede ir, y todo el que quiera aprender va a aprender, eso para mí sería lo principal.

**J: Ya. ¿Y cómo visualizas tú este preuniversitario en el corto y largo plazo?, y junto a eso, si me pudieras contar un poco qué es lo que esperarías, qué es lo que te gustaría que pasara con el preu y por qué.**

K: Yo creo que a corto plazo, del tiempo que lleva y por la organización es muy bueno, a largo le veo mucho futuro, aparte es súper bueno porque la mayoría de los alumnos quieren estudiar pedagogía en distintas cosas, entonces más que un preuniversitario de enseñanza PSU podemos ampliarlo a distintas formas, hacerlo algo más grande, ampliar distintas enseñanzas. Yo se los he dicho como en broma, pero en cierta forma igual lo encuentro bueno, que como voy a estudiar pedagogía en educación física, venir y hacerles clases de relajación, de activación, de todo eso porque igual es interesante y divertido y dinámico, sale de la rutina de todos lados, de todos los preuniversitarios, que sería algo distinto y único. Entonces hay otros alumnos que quieren ser profesores de arte, profesores de lenguaje, profesores de historia, profesor de matemática, entonces es súper bueno porque te deja como un legado. Si en algún momento un profe no va a poder estar, ahí va a estar otro que lo va a poder reemplazar, porque va a estar conectado con el preu y, ya es una cosa súper sentimental pero va a estar contigo toda la vida porque fue el que te abrió las puertas para que surgieras, no es una cosa que se olvida, entonces le veo un gran futuro al preu, un gran futuro.

**J: Oye, y ¿por qué crees tú que la mayoría quiere estudiar pedagogía?**

K: De saber a ciencia cierta, no sé, por mi parte es lo que yo siempre he querido hacer, a mí me gusta mucho el deporte, no pude entrar a un equipo y ya a mi edad es un poquito tarde, pero no por eso detenerme en lo que yo quiero hacer, así que buscar cualquier puerta en la cual yo pueda insertarme en lo que a mí me gusta y lograrlo. Que los demás quieran ser profesores, creo que está de moda, pero igual son niños que les falta pensar qué quieren estudiar y cuál es su vocación, siempre les aconsejo eso, “busca tu vocación”, porque cuando encuentres tu vocación vai a tener claro para toda tu vida qué es lo que vai a querer estudiar, que es algo que tú vai a ejercer toda tu vida. No sacai nada con estudiar algo que después te vai a aburrir de trabajar, por eso yo estoy tan decidida y tan empeñada en lograr eso, porque es lo que yo quiero hacer toda mi vida, hasta que me muera... lo encontré, tuve suerte que lo encontré, que no toda la gente lo



encuentra. Entonces por mí parte por eso quiero ser profesora, porque quiero enseñar lo que a mí me gusta, y es lo que yo quiero hacer. Me da cierta tranquilidad poder decir que estoy haciendo finalmente lo que yo quería. Eso.

**J: Ya. Bueno, por última, ya para terminar la entrevista, ¿algo más que te gustaría decir? Hace un rato me dijiste que habías aceptado la entrevista porque tenías muchas cosas que decir del preu, si te gustaría agregar algo más que yo no te haya preguntado, algo que se me haya quedado tal vez, que te gustaría agregar a esto.**

K: Bueno, lo que tengo que decir es que lo estimo mucho y que forma parte de mi vida, y aparte es algo como, no sé, que me gustaría traspasárselo por ejemplo a mis hermanas, decirles “anda al preu, anda al preu”. Ojalá nunca se acabe, ojalá siempre esté ahí, porque es una iniciativa súper linda y que ayuda mucho. Y te vuelvo a repetir, valorar que un profe venga, porque no todos viven aquí, algunos viven lejos, vienen, pagan la micro, llegan acá, están hasta las diez de la noche, se van, de hecho más, sin que les paguen nada, o sea no cualquier lo hace, no cualquiera hace ese sacrificio. Y no cualquier te dedica su tiempo como lo están haciendo ellos, hay algunos que están terminando la universidad, terminando su tesis, y están muy estresados, igual vienen, te hacen las clases, te dan el tiempo para enseñar. Entonces eso lo estimo mucho y me sirve como ejemplo, porque yo quiero ser así, quiero ser una profesora así, quiero ser una buena profesora, una profesora dedicada.

**J: ¿Y qué es lo que tú ves en eso, qué es lo que tú encuentras en esa forma de ser, en esa responsabilidad? O sea, ¿qué es lo que tú ves que hay ahí, por qué te gusta, por qué eso te genera afecto?**

K: Porque me ha ayudado mucho, porque, como te vuelvo a repetir, yo busqué muchas oportunidades para estudiar y por problemas de plata no se podía. Lamentablemente yo no podía pagar setenta lucas en un preuniversitario todos los meses, y encontrar un preuniversitario popular, que uno dice “gratis, debe ser más o menos, no le creo”, y encontrarte con que es mucho mejor que muchos preuniversitarios pagados es como haberme encontrado un tesoro, porque eso me da las herramientas para yo poder surgir en la vida, ya sea materialmente y con una conciencia de que a mí me costó y yo lo logré con mi esfuerzo, mi trabajo, y sin que nadie me regalara plata o me regalara cosas. Desde mí, desde mi conocimiento y desde mi esfuerzo, por eso lo quiero tanto, porque yo valoro mucho a la gente que lucha por lo que quiere. Y ellos te hacen ver y creer en eso, te tiran pa’ arriba, te dan ánimo, te hacen ver una vida distinta, que no todo está perdido, que tú puedes seguir adelante, y eso igual uno trata de compartírselo a todos los compañeros. Hay compañeros que a veces como que se caen, como que se rinden, entonces uno está ahí para decirles “tenés que seguir, porque no por algo te vas a decaer, es lo que tú quieres hacer, sino hay sueños en la vida no hay nada, si no tienes un sueño no tienes nada”.

**J: Perfecto. ¿Algo más que quisieras contarme, agregar?**

K: No. Que vengas al campeonato de baby, estás invitado. La fecha está por confirmar.

**J: Por confirmar.**

K: Sí, aún falta todavía.

## **Entrevista 5 (A.T. – Organización):**

AT1:...habló con uno de los profes e hicimos el preu, cachai, ¿y por qué no hacerlo como reforzamiento? No, porque nosotros somos todos trabajadores, somos todos obreros, no tenemos tiempo para hacer eso. Entonces los profes si tienen el tiempo para hacerlo, por eso optamos por el preuniversitario.

**J: Pero a lo que iba con mi pregunta es que por qué en vez de preuniversitario no se hacían clases de lenguaje o clases de biología abiertas a todos, no...**

AT1: Por eso mismo, porque todos trabajamos.

J: Pero los mismos profesores que están a cargo ahora de las clases, por ejemplo en vez de prepararlos para una prueba, hacer un reforzamiento de lo que se ve en primero medio, para los de primero...

AT2: Es que lo que pasa con el preuniversitario también, nosotros nunca limitamos cachai, onda a las personas que podían venir al preuniversitario, le denominamos preuniversitario a lo mejor por darle un nombre, cachai, para que se viera más pa afuera, tú entendís, porque tú cachai po, “ah, preuniversitario”, cachai, la gente lo mira de otra forma, ¿me entendís o no? Pero nosotros el año pasado y este año hubo gente mayor que vino, que estaba en otros cursos, también se les habló, no había problemas, nunca les dijimos “no, solamente vamos a preparar para...”

AT1: Claro, igual hay niños de primero...

AT2: Claro, hay de primero, de segundo, cachai.

AT1: Hay hartos más en reforzamiento, de hecho, bueno, el Oscar mi hijo menor va al preu, hace reforzamiento y todo eso...

AT3: Es otra generación la que viene al preu ahora, el año pasado eran gente como nosotros, veintitrés años, veinticinco años, treinta años, pero ahora es como toda una gama nueva, puros pendejitos, diecisiete años, dieciocho años cachai, cabros que de repente todavía están en tercero, en cuarto...

AT2: En todo caso nosotros sabíamos que iba a pasar eso, por el hecho de que ya el primero año empezó bien, nosotros dijimos “ya este año vamos a poner...”, se dan la voz los cabros igual, cachai, “puta, sabís que el año pasado yo fui al preu” cachai...

AT1: Igual hay cabros que están en cuarto medio y hay otros que salieron de cuarto medio y están haciendo el preu para dar la prueba. Por lo menos el año pasado, según nuestra estadística, exceptuando a los cabros que estudiaron una carrera técnica, todos quedaron en la u. Y como te digo, los que no fue porque el puntaje que les dio no era para la carrera que ellos querían, pero sí... Y el nombre de Juan Pablo Jiménez es porque, esto, nosotros, la compañera que ya no viene lamentablemente pero... se venía conversando del año pasado y el anterior, cachai, hace rato que queríamos hacer eso, entonces se dio la mano, y estábamos planificando el preu cuando asesinan a Juan Pablo Jiménez, cachai, y nosotros el año pasado empezamos como a principios de abril, mediados de abril, empezamos en abril, así que aprovechamos para tener vivo el nombre de Juan Pablo Jiménez, líder sindical que fue asesinado. Eso.

**J: Ya, o sea digamos que el tema del preuniversitario no es necesariamente con el fin de prepararlos para la prueba, sino que también hay detrás la idea de una educación popular**

**que sea transversal como yo les preguntaba, o sea, la finalidad no es sólo prepararlos para dar una prueba.**

AT1: Claro.

**J: Ya, y desde se crea la Asamblea, siempre estuvo como presente la idea de la creación del preu.**

AT2: No pos, nace, nace cachai, en el camino, si todas las cosas se van dando cachai, ¿me entendís? Se fueron dando cosas, nosotros nos sentamos a planificar, decir “qué podemos hacer ahora”, ¿me entendís o no? Nosotros, por ejemplo, en la asamblea hay hartas visiones políticas, los compañeros que estamos en la asamblea somos bien políticos, nosotros vivimos en la política, entonces estamos todos los días viendo qué vamos a hacer mañana, qué vamos a hacer, nos acostamos tratando de pensar qué podemos hacer, cómo va la casa. Esta idea es de varios compañeros cachai, entonces nace, por la misma necesidad de nosotros de querer que el pobre también se mueva... entonces nace en el camino, cachai, como así van a nacer otras iniciativas más a futuro. Entonces yo creo que como pasa en cualquier organización po, si la organización es fuerte, tiene sus ideas y puede ver más allá, de alumbrar un camino de cómo va a seguir, tiene trabajo por hacer po, se van dando las cosas, vai viendo tú qué tenís que hacer po, porque toda esta hueá no es porque nosotros seamos personas que se nos ocurrió hacer una hueá bonita no más, nosotros detrás hay gente que participa en política, ¿me entendís o no? Entonces esa hueá nos mueve a nosotros a hacer distintas cosas, y así como te digo yo, algún día a lo mejor quizás qué vamos a terminar haciendo. Como te decía también el preuniversitario es una cosa más de todas las que hacemos, nosotros no solamente hacemos preuniversitario, entonces la asamblea no es el preuniversitario, nosotros estamos logrando un montón de tareas más.

**J: Y dentro del tiempo que lleva el preu y lo que ustedes esperaban de él, ¿han logrado o se dan cuenta de que ha cumplido ciertamente el objetivo de legitimar como decías tú, o de alguna forma empoderar a la gente que es de acá a través de la educación popular?**

AT2: Es que la juventud no tiene el concepto como de educación popular, la ve así como “la educación”, cachai, porque yo te digo la mayoría de los cabros que están ahí no están viendo la cuestión como un fin político, cachai, no están viendo la cuestión así, están pensando en ir a la universidad, ganarse sus buenas lucas, comprarse su auto, irse de la población, ¿me entendí’ o no? A lo mejor uno que otro va a decir “puta, estos cabros me dieron la mano, ¿qué pasaba con estos cabros que estaban pensando así, que hicieron un preuniversitario, me ayudaron?”, a lo mejor, puede ser algún día que a estos cabros se les prenda la luz y digan “puta, voy a ir a devolver la mano”. No sé, o que lo hagan en otro lao po, quizás quien sabe, nosotros no sabemos. Pero tampoco, como te digo yo, es algo más, o sea los cabros de ahí están todos pensando distintas cosas, nosotros tampoco hemos ido a decir “nosotros queremos que ustedes piensen así”, no, cachai.

**J: Ya, ¿pero de alguna forma ha habido como un proceso de concientización en los mismos cabros?**

AT2: Sí po, es que por eso te digo yo po, si se avivan. Yo creo que ahí va la parte de los profes, cachai, porque nosotros también habíamos quedado en ir a hablar con los cabros una vez al mes, cachai, pero esa tarea queda más para los profesores, nosotros igual estamos haciendo otros

trabajos también, ¿me entendí'? Porque el año pasado el preuniversitario a nosotros nos absorbió mucho, porque nosotros tuvimos que empujarlo con todo, este año el preuniversitario ha ido ahí cachai, ha salido solo, porque ya los mismos profes, el mismo rollo, entonces ha sido más fácil, hemos tenido un poco más de tiempo para trabajar en otros temas. Pero como te digo yo, es un trabajo más, como no sé po, cuando hacemos una actividad política o cuando hacemos una marcha, o cuando nos paramos en un lado con un escenario, de repente invitamos a otras organizaciones sociales, es otro trabajo más. Como te digo yo, quizás en qué iremos a terminar después, haciendo, eso nadie lo sabe po, ni nosotros mismos.

**J: Y el tema de la autogestión siempre fue una idea que iba de la mano con la creación del preu, o sea que se autofinanciara, se autogestionara, que los mismos chicos buscaran actividades para hacer.**

AT2: Es que sí po, toda organización, la mayoría de las organizaciones como nosotros, de poblaciones, no tenemos, de dónde vamos a financiar, si nos hacemos nosotros mismos nuestras propias actividades, cachai, recaudamos fondos, no sé, vendiendo algo, haciendo una actividad. O pidiéndole a otros compañeros que se pongan con unas lucas, pero yo creo que toda organización, y todos saben, y todas las cosas funcionan con plata po, cachai, tú no podís construir algo en las nubes, necesitai lucas po, ¿me entendí? Pa comprar un lápiz, para comprar una hoja, para impresiones, para una impresora, para un computador, cachai, para todas esas cosas se necesita plata cachai, es más una necesidad que... que tú te pongai a pensar, hay un momento en que te dai cuenta que es una necesidad al decir “queremos hacer esto”, “puta, necesitamos papel, necesitamos...”, cachai, como el preuniversitario, “ya, y ¿qué hacemos?”, “hagamos una actividad po hueón”, “ya, hagamos una hueá, movámonos”, ¿me entendí? Es por una necesidad más que nada, cachai, que no tenemos a nadie, a nosotros el estado no nos pasa plata, la municipalidad no nos pasa plata, nadie nos pasa plata po, la plata que nosotros mismos cobramos. Pero nace ya como te digo, por la necesidad de poder organizarse, de organizarse bien po, si toda organización necesita plata, no hay xxx (10.16). Porque si no no nos podemos mover po.

**J: Y en ese sentido, desarrollar esa actividad, ustedes creen que igual ayuda como a reforzar el compañerismo, de alguna forma, el hecho de no tener ciertos recursos a veces hace que todos empiecen a trabajar en conjunto por un objetivo común, igual como que de alguna forma incentiva un poco más el compromiso.**

AT2: Yo no sé, a lo mejor si alguien nos financiara sería... Es que nosotros igual, entre nosotros hay compañerismo cachai, existe el compañerismo, a lo mejor con lucas seríamos más compañeros todos (risas), pero para poder hacer, no para nosotros, pero para nosotros poder hacer nuestras cosas, nuestras actividades como asamblea cachai, yo te hablo como asamblea. Pero no, nosotros somos todos amigos acá po, compartimos y todo buena onda, esa cuestión de las lucas a lo más es un impedimento más que, cachai, no sé, que trabajemos, nosotros ya somos compañeros ya, por algo estamos todos en esta misma parada po. Como te digo yo, aquí hay compañeros de diferentes organizaciones políticas, hay gente que tampoco no es de ninguna organización política también. Entonces, es que la asamblea siempre ha trabajado por la unidad, si eso es lo que ha pasado con la asamblea po, nosotros siempre hemos trabajado tratando de unir

con las organizaciones vecinas, de tratar de... nosotros por ejemplo en la asamblea siempre nos hemos fijado en eso, de tratar de que se hace una actividad, un grupo hace una actividad aquí, el otro hace una actividad allá, cachai, un grupito de personas. Entonces nosotros siempre hemos dicho que no po, esa hueá no se debe hacer po, esa hueá nosotros tenemos que conversarla entre todos, porque todos tenemos ideas parecidas, estamos oprimidos, explotados, todos tenemos los mismos problemas, problemas de salud, educación, de vivienda, todos tenemos los mismos problemas. O sea, encontramos ilógico que estemos en diferentes puntos y que no nos queramos unir, que no queramos conversar, entonces nosotros en la asamblea siempre hemos llamado a la unidad. Nosotros hicimos un encuentro también de organizaciones sociales, nosotros llamamos a que nos uniéramos, llamamos a todas las organizaciones de la comuna y de todos lados a unirnos, a trabajar en conjunto, a hacer actividades en conjunto, a conocernos. Porque aquí como te digo, si cada uno anda con poquita gente nunca vamos a lograr nada po, unidad yo creo que es lo que buscamos todos, unidad del pueblo.

AT3: Eso igual se ha logrado po.

AT2: No po, si por eso te digo yo po.

AT3: Si igual se ha logrado porque antes no era así po.

AT2: Claro, hemos estado trabajando con más organizaciones que antes no había mucha onda. Los compañeros también han entendido, la necesidad de juntarnos, de unirnos po hueón, que entre cinco personas, diez personas de repente marchando la gente no se te va a acercar po, cachai o no, si estamos pensando iguales, estamos pensando iguales. Pero nosotros en la asamblea lo hemos sabido hacer, como te digo, en la asamblea hay varios, hay como cuatro organizaciones políticas, cachai, y personas naturales, y hemos logrado trabajar bien, no hemos tenido problemas. En resumidas cuentas eso.

**J: O sea, la asamblea de alguna forma aglutina organizaciones y gente que también está interesada un poco en el tema de la...**

AT2: Quiere, quiere aglutinar cachai, o sea, como te digo lo hemos logrado pero nosotros no, no, o sea yo en lo personal he dicho que nosotros en la asamblea lo que tenemos que hacer es llamar a la unidad de todas estas pequeñas organizaciones y todos estos grupos que andan dando vueltas, me entendí, a juntarnos todos, y conversar, si como te digo yo, los problemas son los mismos cachai. Que el otro, no sé, los problemas son los mismos. Yo siempre estoy diciéndole a los cabros que llamemos a la unidad, la unidad, juntarnos, que salgamos a una marcha, salgamos puta hueón, si nosotros salimos treinta, puta que podamos salir a una marcha con cien hueones, doscientos hueones que marchemos por aquí por La Victoria, me entendí'. No marchar, que haya una marcha y después otra marcha, y después otra marcha, no tiene sentido. Si al fin y al cabo esa hueá de la desunidad que existe nos lleva a que nosotros no triunfemos cachai, no alcancemos las demandas que nosotros pedimos po hueón, nunca las vamos a alcanzar así po. Las demandas más inmediatas, no sé po hueón, una salud, una vivienda, alguna hueá cachai, que no es lo que en el fondo quiero cachai, pero por ahí se va a partir. De repente yo aspiro a una hueá más grande, pero por ahí se va a partir po, cachai, cuando la gente se dé cuenta y salga a la calle, y que si no defienden sus derechos ellos no se los va a defender nadie, porque aquí no van a venir los Piñera ni esos hueones a defender sus derechos, cachai, si ellos no salen a la calle a

defender sus derechos van a cagar. Cada vez más derechos le quitan al pueblo, y el pueblo se queda en la casa, ahora viene el Mundial, ahora todos van a estar viendo el mundial po, ¿me entendí' o no? Todos tomando, pasándolo la raja y después al otro día con la resaca y mirar la realidad po hueón, cachai. No sé qué más te...

**J: Y a través de eso mismo los cabros del preu han logrado participar más de esta actividad, de...**

AT2: Sí po, si hay varios cabros cachai, hay varios cabros...

AT1: Igual participan en nuestras marchas, igual participan en nuestras actividades, igual las pocas, o sea no las pocas, si no que todas las actividades que hemos tenido hasta lo que va transcurrido del año han participado. Aparte que las veces que nos hemos juntado y hemos hablado con los cabros chicos del objetivo de la asamblea, ellos igual tienen su voz, ellos igual opinan, igual dicen lo que... con sus palabras, como jóvenes, como niños po, porque son niños finalmente, cachai. Entonces... pero tienen clara la conciencia pero ahí hay que pulir a esos niños, cachai, no se tienen que ir de la población, tienen que seguir aquí po, y seguir luchando aquí, la pega está aquí, no en otro lado porque en otro lado uno vive encuevado en su casa y nadie sabe lo que le pasa al otro hasta que no sale en la tele. En cambio en las poblas no es así, en las poblas todos saben de todo, cahuines, pelambres, lo que sea, pero todos saben de todos, cachai, todos barren los frontis de sus casas, todos saludan, si hay que cooperar todos cooperan, entonces es diferente aquí el trabajo de la pobla es donde tienen que estar. Pero sí participan los cabros chicos de nuestras actividades. Yo te diría que este año más que el año pasado fíjate, será porque los cabros chicos son más chicos, no sé, como decía el compañero ahí, pero sí, yo encuentro que participan más. Aparte lo poco que hemos conversado con los cabros igual todos tienen diferentes realidades, cachai, hay algunos que están bien económicamente y otros que no, otros tienen su vida ya planificada y lo único que quieren es ir como caballo para adelante y no quieren ninguna otra cosa más, eso.

**J: O sea, en alguna medida el preu igual les ha servido para concientizarlos un poco más de participar en otros espacios.**

AT1: Claro, claro.

**J: Y eso ustedes se lo atribuyen directamente al trabajo de los profes.**

AT1: Yo creo que al trabajo de todos, porque como ellos participan en nuestras actividades en la asamblea, entonces ellos ven po, ellos ven el trabajo que nosotros hacemos, ellos ven, ellos saben. Por ejemplo ahora tenemos una actividad de autogestión para un tiempo más y ellos tienen que ayudar a la asamblea, no es que sea obligatorio pero ellos tienen que salir igual a pegar, porque también ellos cubren... con esa plata también se cubren necesidades del preu cachai. Como no sé po, por ejemplo con la plata que tienen ellos celebran el día del alumno, han hecho convivencias, han ido a museos, hueás que las escuelas no hacen. Van a museos, les explican, tienen profesores que les enseñan con guitarra, les canta y les hace que hagan versos y hagan rimas, hagan décimas y que hagan todas las hueás que les dicen en la escuela que tienen que hacer los cabros chicos, que esa es la educación que realmente tienen que impartir los colegios municipalizados, privados, lo que sea, cachai, no que le 20 de agosto nació Bernardo O'Higgins, que el 5 de abril es el abrazo de Maipú y que el 11 de septiembre fue la salvación de

Chile porque vino el Golpe de Estado, porque eso enseñan en la escuela, no enseñan otra cosa, cachai. Entonces nosotros damos la educación que los compañeros necesitan, una educación digna y educación, estamos educando a los cabros chicos, los estamos educando literalmente. No los estamos preparando para mano de obra barata a futuro. Por ejemplo la otra vez hicimos una tallarinata, los cabros chicos vinieron para acá, unos picaron cebolla, otros ayudaron en la ensalada, otros ayudaron a servir y ese tipo de cosas aunque a lo mejor son detalles o no tienen mucha importancia, pero sí tienen importancia, porque vienen y se organizan, cachai vienen y se organizan, y los que ellos planifiquen hacen, entonces si van a salir del preu a la universidad y van a salir con esa capacidad de organizarse, puta van a ser... van a poder continuar nuestro trabajo, cachai, como ese libro que yo tengo ahí que se llama “Para hablar de sabiduría” y es de un filósofo inglés, y dice que los jóvenes son la levadura de la vida, cachai, yo ya fui joven, ya hice todo lo que tenía que hacer y ahora tengo que poner en práctica todo lo que aprendí en todos estos años, cachai. Entonces ahora ellos como jóvenes tienen que aprender, hay que echarle levadura para que esto siga hinchando, hinchando, hinchando, hasta que quede, hasta que algún día en la mañana comamos el día lunes la marraqueta con mantequilla verdadero, no esta hueá de harina falsa que venden en los almacenes y que venden en los panes y que venden, las hormonas y todas esas hueás que no tienen ninguna razón de ser. Eso, yo creo que eso es puntualmente. Aparte, los cabros sí, les gusta, les gusta venir al preu a los cabros chicos, ya se hizo un grupito ahí que no son tan pocos tampoco, o sea no son dos o tres, son varios, pero igual vienen todos los días y se conocen y conversan, cachai, entonces yo creo que sí se logra el objetivo de... uno de los objetivos de la asamblea, que como te decía una de las demandas es educación po, educación de calidad. A lo mejor nuestros insumos no son de tan buena calidad, pero la educación que estamos impartiendo sí es de calidad, en todo orden de cosas. Les enseñan a los cabros chicos que no tienen que transformarse en desclasados, que no tienen que olvidarse de la pobla, que no se tienen que ir, tienen que quedarse, tienen que luchar. Yo creo que más de algún cabro chico iba a querer, cuando esté en la universidad venir a hacer clases.

AT3: Pero si hay ya po, el cómo se llama, el Tito que le decían, uno morenito, crespito, el loco vino pa acá y toda la hueá, dijo que la universidad se la iban a tomar y toda la hueá, el loco dejó el número para que nosotros fuéramos pa allá cachai, el loco iba a dar la instancia para nosotros conversar allá, la misma Karina –la que tú entrevistaste-, la compañera no logró alcanzar el objetivo por unos miserables puntos cachai, ella pudo haber entrado a cualquier universidad pero no le alcanzó para lo que ella quería cachai, y ella tomó la decisión de hacer el preuniversitario de nuevo. Y ella junto con otros alumnos más cachai, tienen a cargo dentro del preuniversitario un taller de nivelamiento, de reforzamiento, en donde los mismos alumnos practican entre ellos po, y ellos mismos, por iniciativa de ellos adoptaron esa decisión po cachai, no es que nosotros hayamos dicho “cabros, ¿ustedes pueden hacer esta paleteada?”, ellos mismos se ofrecieron, encontraron que tenían el tiempo disponible y adoptaron ese compromiso pos, y si adoptan ese compromiso de ayudarle a su compañero de al lado está más que obvio que algo le sestá quedando en la cabeza, ¿cachai o no?

AT1: Claro, claro.

AT3: Porque ella perfectamente puede haber dicho “puta, no me alcanzó el puntaje pero voy a estudiar en otra universidad” cachai, en una privada pudo haber sido, y la compañera decidió que no po, que ella quería trabajar acá, volver a estudiar y trabajar po, ponerse a las manos de las organización po. Más al autogestión que nosotros hemos ido, las chiquillas vienen siempre, están ahí, se ensucian las manos, ayudan, atienden, toda la hueá, y lo más importante de todo es que comprenden que lo que nosotros hacemos es política po, cachai, y que la política no es mala, que eso es lo más importante porque como dice por ahí un MC, “nadie tiene que ser apolítico”, cachai, si la gente es apolítica vamos a seguir cagados como seguimos hasta ahora. Y los chiquillos lo comprenden, eso es lo mejor de todo. Igual que con nosotros también po, dentro del preuniversitario nosotros como organización, cada militante de la organización tiene un día designado para hacer la once po cachai, de repente hay días que ese compañero no puede ir, nos reemplazamos entre nosotros mismos, o si no se avisa en el preuniversitario y los mismos chiquillos van y conversan con la panadería, se organizan entre ellos mismos, preparan la once cachai, y esa hueá adquiere otro valor también po, que no es solamente cumplir con ir, asistir cachai, por un tema de obligación, sino que ya están adoptando otro compromiso que es más importante, al dar la once ya te estai preocupando de tu compañero de al lado, por la alimentación pos, cachai, uno no funciona con hambre. Entonces saben que si por x motivo uno no puede venir a dar la once ellos tienen que movilizarse para conseguir el objetivo pos, cachai, a eso es a lo que quería llegar más profundamente, que si no hay nadie que les pueda brindar una ayuda, ellos saben que si se movilizan por ellos mismos pueden lograr el objetivo. Ahora puede ser un objetivo menor, que puede ser ayudar al compañero de al lado, preparar la once o ayudarles a nivelar para que todos tengan un mismo nivel educacional, para que ninguno se quede atrás, pero ya al adoptar nuestros pequeños compromisos, ya más adelante los chiquillos van a venir, van a venir.

**J: Van a venir a participar del preu y de la organización...**

AT3: Claro, a eso van a venir po. De repente igual po, hay niños que sus familias no son politizadas cachai, y no participan directamente con nosotros po, en alguna actividad y son siempre un piño de cinco, de siete niños que son los que apañan po, cachai. ¿Cuántos fueron? Tres niños fueron al primero de Mayo clasista, que participaron con nosotros. Cachai, nosotros de la asamblea territorial PAC con la OCT y otros partidos políticos, y otros movimientos sociales cachai, organizamos un primero de mayo clasista y los compañeros del preuniversitario también se sumaron pos, y los chiquillos no tienen miedo po, no tienen miedo de levantar el lienzo del preuniversitario, que lo hicieron ellos mismos, lo diseñaron ellos mismos, lo pintaron ellos mismos cachai, de marchar con la demás gente po, y esa vez fue una prueba de fuego, porque fue la primera vez que salíamos a marchar acá fuera de la población po, porque todas las veces habíamos marchado pero aquí no más, en Pedro Aguirre Cerda, y esa vez salimos po. Ya cuando uno sale a un lugar desconocido es porque les interesa, si no, puta, nos transformamos en una secta y trabajamos acá no más po, cachai, no nos preocupamos por nadie más que no sea de nuestro territorio... o una experiencia aislada. Entonces sí se logra, sí se logra el objetivo de concientizar a los cabros.



AT2: Es que los cabros igual conocen otra condición, otra realidad de la población que nosotros mismos po, de que tu veai a los cabros reggaetoneros con sus autos cachai, con otra gente que tiene otras inquietudes, conocer a otra gente. Y yo creo que todos los cabros participan y vienen, o sea no solamente ellos sino que toda la gente tiene ganas de participar, no están las condiciones para poder participar donde sea. Tu cachai, como pasa aquí en la Junta de Vecinos, aquí los comunistas colmaron la junta de vecinos y no dejan entrar a nadie más porque ellos hacen su juego ahí po, su política, no quieren que nadie les entorpezca su juego. Entonces son cinco personas que trabajan ahí en la Junta de Vecinos, hacen ellos mismos sus reuniones cachai, cosa que no pasa con nosotros. Entonces nosotros estamos en contra de esa hueá, y como te digo yo todos queremos participar. A nosotros mismos nos pasó el año pasado, o sea, fuera del preuniversitario, que nosotros el año pasado quisimos participar dentro del aniversario de acá de La Victoria, no sólo estando dentro del calendario, con nuestra propia actividad, y fuimos varias organizaciones de aquí de la población y no se nos dejó participar pos, cachai.

AT3: Claro, ni siquiera nos dejaron entrar a la junta de vecinos po hueón, cachai, entonces...

AT2: Entonces ellos quieren hacer entre puertas cerradas las cosas, no dejan participar, o que te decía yo, no dejan que la gente participe. Por eso mismo la organización de la población no es la que era diez o quince años atrás, se hace un escenario y cagó. Antes yo me acuerdo que habían pichangas, adornos de cuadra, la reina, caravana; ahora la misma caravana que sale aquí en la toma, cuando toda la gente se junta y prepara sus carretones, su movida, y se va allá del Cristo allá, a donde está el estadio, y ahí se supone que la gente se agrupó, estuvo ahí y salió, ahora cada vez es menos gente, porque la gente... esta misma gente que colma los espacios no deja que la demás gente participe y despolitiza pos hueón.

AT3: Eso que dice el Peter igual es importante porque nosotros organizamos el calendario alternativo cachai, y todas las... puta, ¿cuántas organizaciones? Más de ocho organizaciones, incluyendo gente que no es de acá de la población La Victoria, que igual son organizaciones hermanas. Puta, todas las actividades, las mismas actividades que nombra el Peter, el escenario principal, nosotros hicimos cagar a los hueones, su convocatoria tuvo menos peso que un paquete de cabritas po, cachai, donde ese mismo día de la reconstitución de la toma otro compañero que organiza el Carnaval Nocturno, cachai, todos empujando el Carnaval Nocturno, hicimos cagar la reconstitución de la toma. Nosotros íbamos marchando cachai, y hueones de la misma junta de vecinos nos preguntaban que por qué estábamos haciendo esa hueá, cachai, que nosotros estábamos desuniendo, que deberíamos ir todo pa allá decía el loco, le dijimos que no pasaba nada po, que a nosotros no nos dejaron participar cachai. Si no nos dejan participar, la calle es de todos po, un comunista no me va a decir “oye, no hagai esta actividad” cachai, no po, está loco po, si aquí en La Victoria cuándo nosotros hemos pedido permiso para organizar alguna marcha u organizar cualquier tipo de actividad, nosotros no pedimos permiso, al contrario, nos juntamos, nos organizamos y dejamos más la cagada po. Entonces, ahí se, dentro de este calendario que se va a dar de nuevo este próximo año ya están las organizaciones preguntando cuando nos vamos a juntar a organizar una hueá más grande, porque esta hueá fue como una semana antes de lanzar el calendario cachau, nosotros fuimos a conversar con ellos y los hueones nos salieron con la empanada de que tenían todo listo po, cachai, y que se habían juntado con los

dirigentes de todas las cuadras y mentira po. Más encima acá en La Victoria no existen dirigentes por cuadra.

AT2: El recibimiento po, como que nos vieron y nos **atacaron (33.05)** po hueón, cachai o no. si al fin y al cabo nosotros no venimos a disputarles a ellos su gente, nada por el estilo, no queremos estar en la junta de vecinos tampoco, no nos interesa esa hueá...

AT1: Hay que aclarar una cosa ahí, que no es contra los comunistas sino que en contra del Partido Comunista de Chile, mi punto final (alguien tose, no se escucha bien 33.38-33-42) del comunismo cachai, yo no estoy en contra del comunismo, yo estoy en contra de los culiados que militan en el Partido Comunista de Chile, porque esos hueones se bajaron los pantalones, porque al Teiller le encanta chuparla, porque a la Claudina le encanta pasar la lengua cachai, y toda esa manga de comunistas militantes culiaos que no tienen ningún brillo. Y que la gente está hasta aquí con ellos, y siguen aquí, siguen aquí, y siguen y siguen, a tal que como dice el compañero aquí, el aniversario no es ni siquiera una ínfima parte de lo que eran las actividades de aniversario de la población.

AT3: Y si la hueá sigue así va a desaparecer po, va a desaparecer, va a ser un piño de gente que se va a juntar no más...

AT1: Como dice el compañero ahí, ya están otras organizaciones sociales preguntando por el aniversario alternativo cachai, y nosotros como asamblea vamos a invitar a todas las organizaciones sociales y vamos a hacer un aniversario alternativo clasista, así, literalmente, porque el año pasado nosotros propusimos “desde La Victoria retomar la Historia”, ese fue nuestro eslogan el año pasado cachai, y este año va a ser un aniversario alternativo clasista, y nuestro acto va a ser político cultural, no va a ser pasear más, no va... y vamos a poner en la propaganda abajo “acto sin copete”. Entonces al hueón que le interese la política, al hueón que quiere hacerla y que quiere **xxx (35.15)**, no importa, aunque vayan veinte, pero son veinte que... y claro, eso implica retomar el sentido del aniversario, si esta es la primera toma de terreno en América Latina, ni siquiera de Sudamérica, en América Latina cachai...

AT2: Y más encima es una de las poblaciones más combativas de la dictadura cachai, y esa hueá, por ejemplo ahora se habla de La Victoria pero se habla de narcotráfico y toda la hueá cachai, pero no se habla de que la Victoria hizo muchas hueás para que volviera entre comillas la democracia, aunque a muchos no nos guste, y nos destacamos por ser unos hueones luchadores, no unos hueones vendidos. Y se trata de retomar esa esencia de la población po, también por eso a nosotros se nos ocurre la idea del preuniversitario alternativo po cachai...

AT3: Calendario alternativo.

AT2: Claro, porque queremos retomar el verdadero sentido que tiene la población, de lucha, esa hueá.

AT1: Y este año va a haber más organizaciones sociales porque el año pasado como fue todo tan rápido no todas se unieron, pero ya este año el canal de La Victoria sí quiere participar, la radio Primero de Mayo igual quiere participar, los compañeros del Frente Patriótico también van a tener su día de actividades, cachai, todas las organizaciones, para poder hacer su fútbol, un día de actividad que es fútbol callejero cachai, las muralistas de Acción Rebelde también van a hacer su

festival de murales, el año pasado dejaron la media cagada con el festival de murales, toda La Victoria, todo 30 de Octubre, desde Avenida La Feria hasta acá vi eso, todo un mural cachai...

AT3: Eso lo organizamos entre los dos po, entre el fútbol callejero de PACGOL y la jornada de muralistas las organizamos entre los dos po. Imagínate, compañeros de Argentina cachai, venezolanos pintando aquí murales en La Victoria, todos los murales de Avenida La Feria hasta llegar a Avenida **de El Tren (37.23)** son todos de ese calendario alternativo, cachai, y todos cacharon...

AT1: Son todos con mensajes puntuales cachai, organizarse, rebelarse...

AT3: Y todos los compañeros conocieron también por qué se estaba levantando el calendario alternativo po, cachai, de por qué nosotros estábamos haciendo esto siendo que antes esta hueá era todos juntos. Ahora no po, por qué nosotros nos dividimos de la junta de vecinos po, o porque ellos se quieren apartar de nosotros po, dejar esa inquietud. Porque como decimos igual con los compipas, nosotros podemos brindar las herramientas necesarias para que los compañeros trabajen, pero nosotros tampoco podemos estar obligándolos a trabajar, porque sería una hueá ilógica lo que nosotros pretendemos, lo que nosotros pensamos de la organización en sí po, cachai. Entonces motivar a los compañeros del lado, de repente están flaqueando, “compipa, ¿qué pasa?”, “no, tengo problemas”, “pucha ya, soluciónelos. Venga, lo vamos a estar esperando” cachai, o nosotros mismos también, cada actividad que nosotros tenemos, nosotros decimos que los compañeros busquen la mejor organización donde ellos se sientan más cómodos, no están sujetos a organizarse solamente con la asamblea, sino que puta si los locos se ven más identificados con el trabajo de PACGOL, con la señal, con la radio, con el Frente, conversen con ellos po cachai, “puta, sabís qué, quiero organizarme y su trabajo me parece atractivo, no pensamos tan distinto –como dice el Peter-, quiero trabajar”. El año pasado la Paulina, la niña del preu, ella llegó al preu y al tiro se organizó con nosotros, participó en todo el calendario alternativo, ¿te acordai? La niña, la rubiecita, y ahora no ha tenido tiempo, por la universidad pos, cachai, ella también consiguió el objetivo del preuniversitario. Y ella nos decía a nosotros “puta, yo siempre he querido participar pero nunca conocí a alguien que se organizara”, así como “puta, me estoy organizando”, “oye, ¿puedo ir?” cachai, siempre buscó como la instancia para poder organizarse, y cuando llegó al preuniversitario, vio el trabajo, el preuniversitario, el trabajo de la asamblea, la compañerita se sumó al tiro po, cachai, puta ella no puede venir a trabajar con nosotros, pero a todas las actividades de autogestión que nosotros hacemos ella viene, viene a visitar el preuniversitario cachai, toda la hueá. Entonces igual, bueno, este año tiene que resultar mucho mejor de lo que resultó el año pasado.

AT1: Hay que hacer mención también que el preuniversitario Juan Pablo Jiménez es el único preuniversitario en Chile que le da la once a los niños.

**J: Sí, si eso me llamó la atención hartito cuando lo supe la primera vez...**

AT1: Lo que pasa es que nosotros el año pasado lo hicimos pensando en el invierno, el frío, qué sé yo, pero a medida que marchando ya el preuniversitario, iban avanzando los días y todo, nos dimos cuenta de que había compañeros que venían de su trabajo al preu y había cabros que venían del colegio al preu. Entonces del colegio a lo que terminara el preu eran muchas horas y todo, así que ahí... y los cabros se quedan a tomar once, hay algunos que toman once y se van,

cachai, entonces eso te indica algo, que sí es necesaria la once de los cabros chicos, porque si se quedan y después se van, porque perfectamente pueden irse y después tomar once en su casa. Si quiere tomar once aquí en el preu es porque, capaz, muchas veces xxx (40.47).

**J: Bueno, eso, les agradezco hartito lo que me han contado. Y también gracias por abrirme las puertas y contarme acá de la historia. Y pucha, además decir que concuerdo con un montón de cosas que ustedes me dicen, sobre todo el tema del Partido Comunista que ha hecho tantas hueás acá, o sea no sólo acá en La Victoria si no en todos lados.**

AT3: Y en el mundo entero.

**J: O sea claro, si empezamos a ver el tema del poder, las ansias de poder de los partidos políticos y sobre todo del Partido Comunista, en algunos casos también lo ha llevado a pasarse al otro lado.**

AT2: Es que lo que pasa con el Partido Comunista es que el Partido Comunista es un partido de la Concertación po [llega alguien, se interrumpe la conversación]. Yo te quería recalcar una cosita que tú estabai hablando sobre el poder, cachai, yo creo que nosotros queremos sacar ese estigma de que el poder es malo, cachai, es como decir que la política es mala, ¿me entendí o no?

AT4: Yo creo que es el cómo nosotros ejercemos el poder, hacia donde nos enfocamos. El Partido Comunista Chileno enfoca el poder a la dominación de las masas po, estos hueones, la otra vez conversábamos con el Peter de cuando pasó el Juntos Podemos cachai, cuando se conformó la Alianza, que en otros países se había generado la misma alianza pero con otro nombre cachai, y ahora esta hueá de la Nueva Mayoría que solamente blanquean el proceso político que se ha llevado desde... ¿cuándo fue el plebiscito, el '88? El 87', 88' creo que fue...

**J: 88'.**

AT3: El 88', gracias, veinticinco años, veintiséis años se van a cumplir este año del plebiscito, donde están solamente echando la basura debajo de la alfombra pos, cachai. Puta, yo creo que el compañero Recabarren está revolcándose en la tumba viendo cómo está funcionando el Partido Comunista cachai, donde el compañero, un mensaje clasista totalmente, donde su mensaje era claramente destruir el capitalismo cachai, y conseguir el poder para destruir el capitalismo, y el poder no era para Recabarren o para el Partido Comunista chileno si no que era para el pueblo, ejercer el poder popular directamente, hacerlo tangible porque el poder popular es abstracto hasta que nosotros lo ejercemos po, cachai. Entonces como dice el compipa, sacarle el estigma al poder cachai, a ejercer el poder. Hoy en día uno le nombra a la gente "poder" y se asusta, cachai, "hasta aquí no más llegamos, ustedes quieren poder" cachai, pero no dicen "oye, ¿y para qué quieren el poder?", porque dicen "poder, ya, ahí no más". Para qué nosotros queremos poder realmente.

AT2: Es que la misma burguesía también nos ha metido ese concepto cachai, el poder es malo, la política es mala, la política es mala, claro, la política burguesa es mala.

AT1: Hay que tener también en cuenta que si hay alguien a quien le cae como anillo al dedo el sistema capitalista, ese es el Partido Comunista, cachai, porque si, imagínate a este conchesumadre, y no tengo otra forma de referirme a ese hueón, el Teiller dándole la mano al Cheyre, siendo que tiene la media cagá, el culiao le da la mano, ¿cachai o no? Dándose la mano

con este, con este otro, con la gente de la DC. Hacen cual... mira, se la chupan a todos, se la chupan a todos con tal de estar ahí.

AT2: Porque el plan de los comunistas es reformista, ellos quieren llegar por dentro, conseguir diputados, senadores, ir escalando y empezar a poner parches a la sociedad cachai. Nosotros sabemos que la solución no es el parche, si no la cura a la enfermedad po. Entonces estamos hablando de cosas más grandes, por eso no concordamos con ellos, nosotros encontramos que son unos vendidos, no representan a la clase obrera, de partida, por eso nadie está con ellos.

AT3: Y creo que ahora con esto, con el **polo/foro** clasista cachai, con todas estas actividades ya... el Primero de Mayo clasista, ahora se viene el 11 de Julio cachai, donde el 11 de julio del 70', del 71' creo que fue, cuando se nacionaliza el cobre po, cachai, entonces de nuevo vamos a marcar, generar nuestra propia coyuntura. Yo no digo que sea malo celebrar un 11, un 29, sino que ya empezar a generar nuestra propia coyuntura, dejar de lado que la televisión o las emisoras nos marquen nuestra coyuntura a las organizaciones de izquierda cachai, que hoy en día está perdiendo esa desunión, ya estamos todos organizándonos juntos, ya ha quedado demostrado acá dentro de la población La Victoria, dentro de otras comunas que distintas organizaciones se están juntando, en donde este **polo clasista (46.40)** cachai está generando las instancias de conformar y abarcar ya más organizaciones políticas, organizaciones barriales, sindicatos, de todo Santiago. De hecho, al Primero de Mayo clasista llegaron compañeros que venían de Valparaíso, venían de Antofagasta, vinieron unos compañeros de Puerto Montt cachai, a solidarizar el movimiento que nosotros estamos organizando ahora po, cachai. Y el cambio generacional que viene ahora, yo creo que ese es el que va a marcar verdaderamente una tendencia revolucionaria, donde, no sé po, muchos de los papás... puta no es mi caso, a lo mejor los papás de compañeros que tengan la misma edad mía, que crecieron dentro de la dictadura y quedaron con miedo, es una hueá en donde los hueones hicieron bien su pega, hicieron cagar al pueblo chileno, los hueones hicieron bien su pega, dejaron a la gente traumada, pero ese es su hijo, que ya tiene la experiencia de sus padres, y trae la experiencia, puta, de a lo largo de la historia ya viene con otra disposición. Entonces ya, mi hijo cachai, el hijo del Peter y el hijo de los distintos compañeros ya van a venir con otro switch, donde van a saber dónde realmente nosotros tenemos que levantar una lucha anticapitalista cachai, dónde realmente tenemos que enfocarnos en la unidad, dejar de estar disgregados, toda esa hueá va de la mano creo yo con el cambio generacional, donde ya las generaciones de ahora están perdiendo el miedo. Lo mismo, puta yo me acuerdo de la revolución pingüina, cuando nosotros participábamos, participábamos por una conciencia instintiva, donde sabíamos que necesitábamos una educación gratuita pero que no atacábamos el trasfondo de la hueá po. Hoy en día, los cabros de ahora son más clasistas po, donde dicen "nosotros tenemos que tener una educación pero con otro fin", y obviamente ese discurso no aparece en la televisión po, cachai, en donde muestran solamente que queremos pase escolar para todo el año o buena infraestructura, pero la médula no se toca.

AT2: Claro, o la misma hueá, cachai, que se exige educación gratis, "ya, educación gratis", pero educación gratis y qué po hueón, si la educación tiene una visión po hueón. Te van a dar educación gratis pero educación gratis burguesa po, cachai o no.

AT1: Eso es lo que yo te decía delante [alguien tose, no se alcanza a escuchar] de calidad po.

AT4: Nosotros el año pasado, cuando terminamos el preuniversitario y toda la hueá, vinimos aquí e hicimos una actividad de camaradería en la casa de la asamblea para los pendejitos, y nosotros les preguntamos, qué querían ellos para sus vidas. Uno dijo “no, yo quiero ser constructor”, “no, yo quiero ser sociólogo”, ya, pero eso tú lo querís pa trabajar po, cachai. Qué querís tú para tu vida po hueón, qué te apasiona realmente. Desde mi punto de vista, puta yo trabajo en la construcción, me desempeño en la gasfitería y a mí me encanta la gasfitería pero yo no quiero eso para toda mi vida po, cachai, yo quiero, no sé, tener más tiempo para juntarnos con los cabros, puta ahora estamos haciendo un taller de rap, me gustaría tener más tiempo para enfocarme a eso, tener más tiempo para la organización. Yo no quiero estar toda mi vida trabajando de gasfiter po cachai, independientemente de que el trabajo me guste o no me guste, donde ahí es donde uno tiene que hacer una diferencia con los cabros, preguntar realmente qué es lo que quiero, cachai. Puta ya, tú querí ser, no sé, yo voy a terminar técnico en construcción cachai, yo no... va a ser para sobrevivir dentro del capitalismo, pero no va a ser lo que yo quiero realmente po, como un fin para mí po, donde los cabros igual están desorientados en ese sentido, creen que lo que ellos quieren para sus vidas es el trabajo po, cachai. No sé si me explico... “no, yo quiero ser...”, ya, pero eso lo querís pa trabajar po, cachai, qué queremos hacer realmente con nuestras vidas.

AT2: Pero es que lo que pasa, sabís que yo, a diferencia de repente de la Malú, yo pienso que la hueá es difícil, esa hueá de la politización y que los cabros estén tan políticos cachai, yo los encuentro menos politizados a los cabros, pero los cabros tienen la visión, o sea nosotros mismos, nosotros somos de izquierda, nosotros igual somos capitalistas cachai, aunque nosotros seamos anticapitalistas, aunque nos definamos anticapitalistas pero somos capitalistas, pensamos como capitalistas, vivimos como capitalistas, bueno, vivimos en el capitalismo de hecho, me entendí o no. Entonces los conceptos de la vida, los conceptos del amor, los conceptos de la familia, los conceptos de la sociedad, toda esa hueá es burguesa cachai, es burguesa, entonces es una hueá que para nosotros, los de la izquierda, no sé po, tenemos darnos cuenta qué es lo que es esa hueá, qué es lo que es burgués y qué es lo que no es burgués, para poder aplicarlo a la vida. O sea, si nosotros nos creemos de izquierda, nosotros decimos teoría y práctica. ¿Cuándo lo que nosotros pensamos va a ser real? Cuando nosotros vivamos en la práctica, va a dejar de ser teoría, cachai. Pero como te digo yo, la educación tiene un fin, no es una huea, yo no soy de los que dicen “puta, ya, educación gratis”, pero la educación tiene una orientación po, y estos mismos cabros, si donde es el coladero, la universidad es el coladero, ahí los cabros se aburguesan po, ahí los cabros no se proletarizan. Si hay cabros que son de las poblaciones, llegan ahí y se aburguesan.

AT3: Y de hecho, la política universitaria vale callampa también.

AT2: Cachai, ¿me entendí o no? Entonces de repente por eso hay que estar claro, de repente hay que hablar las cosas claras, al pan pan y al vino vino, a mejorar la hueá. Nosotros queremos cambiar la sociedad, queremos mejorar nuestra vida de verdad, o queremos seguir con este ritmo de vida. Si esta hueá de la sociedad culiá, está hueá dentro de su propio ser va a crear su propia destrucción po, por las condiciones económicas que este culiao crea y empeora la vida de toda esta población que está miserable viviendo, si Marx lo dice, el capitalismo crea su propio

sepulturero. Entonces, no sé po, yo creo que ahora como dice el compañero, nosotros, no sé si tú supiste de la marcha del Primero de Mayo clasista, ahí hay una izquierda consecuente, no es una izquierda como la comunista, o sea, yo también soy comunista pero no del Partido Comunista, yo aspiro al comunismo en el tiempo cachai, pero ahí está la verdadera izquierda, ahí está lo consecuente, cachai, la que algún día nos podría salvar.

AT3: Claro, y todo... es que yo creo que esta organización del polo se da por lo mismo que dice el compañero, en donde nos estamos dando cuenta de que no estamos equivocados, nos estamos dando cuenta de que la contradicción principal es el capitalismo y eso es lo que hay que atacar po, y que nos tiene a todos cagados por igual po. Puta uno puede, no sé po, ser profesional y ganar más dinero que un jornal o que un mismo gasfíter, pero los locos con tres o cuatro horas de trabajo, ellos generan su dinero para sobrevivir y gastarlo con su familia, y las otras cinco o seis horas restantes es pura plusvalía cachai, que se entrega al patrón o al burgués po hueón. Somos todos explotados al fin y al cabo, y yo creo que ese hueá es importante, donde nos damos cuenta de que todos somos explotados y que encontramos la contradicción principal, y que no estamos tan equivocados en nuestros pensamientos es fundamental para la unidad de todas las organizaciones po cachai. Organizaciones barriales, organizaciones políticas, como sea, si a las finales la hueá tenemos que sacarla adelante todos juntos, no podemos andar disgregados pa... imagínate, todos disgregados, vamos a llegar a alcanzar el objetivo y nos van a sacar la chucha en cinco minutos po hueón, no vamos a estar todos juntos para poder hacer frente a la hueá...

AT4: Responder al poder.

AT3: Claro.

AT2: Esa hueá es un proceso largo po hueón, es un proceso culiao largo.

AT3: No, pero estos hueones están cagados de miedo porque Rusia y China se están transformando en potencias económicas po hueón, el dólar culiao está bajando, se van a quedar fuera, ya no van a ser más una potencia económica, cachai...

AT2: Ya no va a ser la primera, la primera potencia.

AT3: Claro, entonces, puta, todos los períodos de, cómo se llama, que caen, va cayendo el capitalismo, ya está sentenciado po, y ya después de esto no hay nada más que la revolución no más po hueón, no hay nada más que la revolución po.

AT4: No se quieren convencer.

AT3: Yo creo que el convencimiento igual es una parte fundamental de toda esta hueá, si uno no está convencido no va a llegar nunca a ningún lado.

AT4:... tiene que haber persuasión, para que la gente se convenza, si no...

AT2: Es que yo creo que, no obstante esa hueá, yo cacho que es tener tus hueás claras hueón, cuando voh aspirai a una huea, por ejemplo lo mismo que yo digo, mira...

AT4: Sí, pero sabís que no tenís que subestimar el poder del enemigo, por eso es la persuasión, porque tenís que estar diciéndole a tu gente “esto es así, así y así”, porque el enemigo está diciéndole por debajo “hueón, si no es así, es asá, es asá, es asá, no importa, no te preocupís”. ¿Cachai o no? Si tú no mantení eso, de qué te sirve, como dice la Manuela, haber llegado si después se te va a dismantelar, porque podís luchar y toda la hueá un rato, pero si después no continuai con la cuestión, no continuai con tu mensaje.

AT2: El otro día nosotros también hablábamos esa hueá cachai, por ejemplo muchos de los movimientos de izquierda hablan de la revolución, la revolución, la revolución, cachai, pero la revolución es lo más corto, que la gente se dé cuenta, salga a la calle y use el poder en contra de la burguesía y tome el poder, pero después de la revolución hay que tener un plan pos hueón, cachai, para que anden las micros, para que haya luz, para que la gente vaya a trabajar, ¿me entendí o no? Entonces, hay que decirlo, porque yo veo muchos compañeros que hablan de la revolución, la revolución, pero no tienen nada después de la revolución po hueón, entonces hay que tener un plan también. Entonces pa esa hueá, y no sé po, pa alcanzar el objetivo que es el comunismo, esa hueá, no sé po, hay muchas organizaciones que de repente nacen, está un año, dos años, tres años y después en un momento llega la organización y están así todos los compañeros, sentados en un sillón sin saber qué hacer po, se les acaba el mundo de repente po. En cambio, si nosotros luchamos por el comunismo, por el socialismo, vamos a tener siempre algo que hacer po. Es una tarea culiá grande. Nos fuimos para otro lado pero igual po.

**J: Nooo, bien po compañero, súper bien. Así que eso, les agradezco hartito por su tiempo, su disposición y todo lo que me han contado.**



## **Entrevista 6 (J. – estudiante):**

**J: Ya, cuéntame cómo llegas tú al preu, cómo te enteras que existe, cuándo te integras, cómo parte todo acá.**

E: Yo iba a un taller de canto a Balmaceda 1215 y no alcancé a agarrar los cupos, entonces cuando vine pa la casa de vuelta, vi en un paradero de micros el flyer del este, y me vine aquí al tiro. O sea, fue como una semana antes del final del mes de abril, en abril vi el este y en marzo empezaron las clases, y ahí empecé. Pero me enteré más que nada por la publicidad que habían hecho por flyer, no por voz ni nada de eso.

**J: Y tú andabas... ¿tenías ganas de hacer un preu, habías otros lugares?**

E: Tenía ganas de hacer un preu porque estoy en un técnico profesional y las materias no son tan completas, y quería dar una buena PSU, entonces como estaba esto lo aproveché al tiro. De que estaba viendo otros lugares estaba viéndolos, pero no acorde a mis principios, acorde a mi ideología, a mis ideas.

**J: Ya, ¿en qué sentido?**

E: En que no me gusta que con la educación que es un derecho se lucre, que de por sí, en un formulario te cobren más plata todavía, o sea, te van a cobrar plata en el futuro y antes, para poder ingresar a eso te están cobrando más plata. Eso no me llenaba mucho, entonces aprovechar esto que era popular, era gratuito, era más acorde a lo que yo quiero.

**J: Y qué te parece a ti, o que significa, o me puedes decir en tus palabras que sea popular, ¿cómo lo ves tú?**

E: Que sea popular, que llega primero abajo, que va por las bases una lucha más social también, que va llegando a masas, a la principal masa chilena que es la mayoría, que es la clase media, que en verdad no es tan media si no que está tirando pa pobre, donde no hay tantos recursos y esos cosas. Que llegue abajo, debajo de esta cúspide en la que vivimos.

**J: Oye, pero tú estás en tercero medio, o sea perdón en cuarto medio y querías hacer un preu y no cachabai dónde.**

E: Claro... o sea, había visto varios lados que me habían recomendado por boca pero eran pagos y no me llenaban, entonces ahora como vi el flyer y al tiro iban a empezar, a principio del año escolar, al tiro se aprovechó.

**J: ¿Y tú vives lejos de acá?**

E: No, aquí a diez minutos, diez minutos caminando más o menos.

**J: ¿Y qué te ha parecido la experiencia desde que llegaste?**

E: Buenísima, me ha parecido increíble, los profes y el grupo humano que se ha formado, aparte de ser co-etario es un buen grupo humano, están bien compactados los roles, los profes son geniales, y lo mejor es que se establece la relación pedagógica profe-estudiante, no profe-alumno, y eso encuentro que es una gran diferencia que se en el aula.

**J: ¿En qué sentido? Cuéntame un poco.**

E: Es que el sentido... bueno, yo quiero ser profe de lenguaje, entonces no me gusta el origen de la palabra alumno, que es sin luz, no me gusta eso de que un profe te ilumine, te llene con su sabiduría, en base a lo que tú querés estudiar. En cambio acá no, acá la educación va de tú a tú,

con algunos nos tuteamos incluso y es una relación más familiar, se aprende. En cambio con la descripción de alumno que te estoy dando es como que te establece cierta jerarquía y te cuesta acceder al profe y por ende a la fuente de conocimiento. Esa parte no me gusta.

**J: Y la relación con los pares, ¿cómo se ha dado?**

E: Es buena, porque somos todos como una misma idea, con los mismos temas de conversación, entonces el grupo humano, etario, es buenísimo. Como te digo, somos todos del mismo rango de edad, el más chiquitito, el Oscar, y los mayores que han dado PUS, entonces en sí nos aportamos muchas cosas. Entonces es un buen grupo que brinda harta experiencia, muchas vivencias y muchas... es un buen grupo.

**J: ¿Tú desde siempre quisiste estudiar pedagogía?**

E: Sí, siempre me gustó la pedagogía.

**J: Ya. Oye, y qué significado de repente le das a llegar a este espacio, o sea, como no tener mucha opción de repente de un preu y llegar a este lugar.**

E: O sea, opciones, si bien mi familia es bien humilde, ella es cajera y mi papá es constructor, y aun así no da para pagar un preu pago, independiente de eso mis papás se sacan la cresta por mí y son capaces de endeudarse por pagarme una educación buena como la que te establece de por sí el Estado chileno. Ahora, llegar acá fue bueno, fue bueno porque conocí a un montón de personas muy similar a mí en cuanto a ideas, y aparte conocí el amor –por así decirlo- acá, entonces ha sido un buen grupo, ha sido bueno, una experiencia bonita. Aparte que se aprende caleta acá. El grupo humano que lo conforma, que conforman los profes es buenísimo, y los estudiantes que estamos acá tenemos las ganas y la motivación de aprender, entonces es súper bueno.

**J: Y en eso, ¿cómo ves tú el tema de los profes? Cómo son como profes, el rol que tienen, cuéntame un poco de eso.**

E: Los profes aquí, encuentro que más que profes son tutores, o sea, un hueón que no te establece una diferencia, un diferencia de poder, sino que estai hablando de tú a tú, entonces aprendís más en confianza, aparte que acá hay varios que se repiten el plato, entonces aprendemos de una forma conjunta. Aparte que los profes son buenísimos, saben caleta de lo que están haciendo y son buenos para explicar. Se dan el tiempo de explicarte bien un montón de cosas, de hecho no tengo nada que decir en contra del preu.

**J: ¿Y cómo logras tú detectar o darte cuenta que los profes son buenos?**

E: Al momento de aprender, porque a veces te están pasando una materia tanto rato, tanto rato, y quedai en las mismas, significa o que el profe está mal o tú estai muy mal, pero en cambio llegai acá y te dai cuenta de que están pasando la misma materia, la estai entendiendo y la podí aplicar, y eso he logrado con un montón de la materia que nos han enseñado acá en el preu, y yo he aprendido, yo mismo he notado y he podido aplicar lo que han enseñado en el preuniversitario. Entonces yo entiendo que los profes son buenísimo.

**J: Ya, me parece. Tú recién mencionaste que varios se habían repetido el plato, ¿a qué te refieres con eso?**

E: A que este, como tiene un año anterior, muchos decidieron volver a estar en el preu porque a lo mejor no lograron el... de media no iba con una base buena, si bien aumentaron su puntaje, en

vivencias propias de ellos que ellos mismos me han dicho, volvieron a tomárselo por querer mejorar más todavía el puntaje. Intentar darle un puntaje nacional al preu popular y dejar en claro que la autogestión también sirve, que podemos darle cara a cualquier forma de pago, que se puede llegar lejos con autogestión y organizado.

**J: Y cómo funciona eso, el tema de la autogestión, de la organización acá en el preu.**

E: Acá más que nada bajo el compromiso, bajo el compromiso de hacer las cosas. Acá los profes mismos, que si bien son los que deciden las cosas, nos dan la opción a nosotros de participar en los consejos de curso y ver qué cosas van a hacer. Por ejemplo ahora estamos, como adelanto, estamos organizando un campeonato de fútbol, organizado por los mismos estudiantes, para darle platita al preu, y así se va dando la vuelta de mano también. Ellos nos están dando la educación y nosotros darle también el recurso para que se siga haciendo.

**J: ¿Y qué te parece eso a ti, que este preu se organice en base a la autogestión?**

E: Bueno, bueno, de partida porque siempre he querido ver en carne propia que el mismo pueblo se organice y puede subir y emanciparse por así decirlo, pueda surgir y levantarse, levantar sus propios cimientos no en base a un gran líder si no que en base al amor propio y al compromiso que tengan ellos consigo mismos. Entonces me ha gustado caleta conocer desde este primer plano que la autogestión sirve, sirve caleta.

**J: ¿Cómo crees o cuál es la relación que puedes establecer entre el emanciparse que dices tú, y el autogestionar un preuniversitario o la autogestión en general?**

E: Ya. En sí estamos como muy dependientes de un sistema que al fin y al cabo está, que te aprisiona, te dicen que eres libre pero te están adoctrinando. En cambio acá en base a la autogestión se está logrando sólo con el compromiso, y ver que estamos logrando las cosas con un compromiso y un amor a la institución, como en este caso al preu, y ver que se están teniendo buenos resultados, porque los que estuvieron el año pasado lo tuvieron, y en carne propia estoy viendo que he tenido buenos resultados también, entonces veo que se puede, siento que así nos podemos establecer una independencia entre este sistema que te apreta y una liberación propia, el pueblo alzándose al fin y al cabo. Lograr algo de por sí, demostrando que se pudo con un preuniversitario, dando una buena PSU se pueden lograr, en base a una organización propia, lograr los objetivos propios.

**J: ¿Y tú crees que este tipo de organización se podría replicar en otros espacios?**

E: Sí, yo creo que sí, demás que sí.

**J: ¿Visualizas en algo, como en qué podría ser?**

E: Yo lo veo en el aspecto de trabajo, en una autogestión trabajadora donde tú trabajás para... si bien vai a estar dependiendo de otra persona, ella también va a depender de ti, la veo como una organización mutua de por sí, debido a que la autogestión va en base al compromiso, entonces el compromiso de ti pa mí y de mí pa ti, va armando la autogestión en sí. Ahora, ¿en qué otros aspectos lo veo? Lo veo en todo, lo veo en la organización de por sí social, de administración pública, ojalá se diese y tuviese buenos resultados, pero así como veo a la misma sociedad y a la misma gente de mi edad, igual veo que es un poco utópico, pero con el tiempo y las costumbres en una de esas se pueda, pero no lo veo como un cambio muy cercano. Lo veo pero no ahora ya.

**J: A ver, ¿y cómo van definiendo por ejemplo las actividades o las campañas que quieren hacer de autogestión, cómo surge eso?**

E: Más que nada a veces nos vamos aprovechando del mismo momento. Por ejemplo, para la otra vez, para el partido amistoso de la selección se organizó rápido y se hizo una pizzatón, entonces se vendieron hartas pizzas y se logró platita. Ahora, también las cosas se van haciendo bajo los mismos principios del preu, que no es una cosa de competencia sino que es un fin de unidad social, entonces vamos viendo que cumpla con esos requisitos para gestionar las actividades se hacen siempre con el fin de tener platita y recursos para el preu, para las cosas que se quieran hacer.

**J: ¿Y ese principio de no competencia de dónde sale?**

E: De una premisa anticapitalista prácticamente, en donde todos somos iguales, donde en la competencia tú de por sí vai a querer ser el mejor, y a veces te vai a dar cuenta que por ser querer ser el mejor estai dejando otras cosas atrás y no estai cuidando tu vida en sí. En cambio lo veo, así como una integración más social, donde todos somos iguales y nuestras propias habilidades y compatibilidades con ciertas cosas, se pueden ir logrando así.

**J: ¿Y ese principio de dónde surge? ¿Es un principio del preu, un principio tuyo?**

E: Más que nada es como un principio de nosotros, un principio colectivo, de la misma gente que está participando en el preu, lo vemos así.

**J: ¿Pero son ustedes como estudiantes? ¿O ustedes los profesores, en conjunto?**

E: El conjunto, del conglomerado.

**J: Pero es algo que han ido conversando, ¿cómo se ha tratado eso?**

E: Lo hemos tratado en diversas juntas, donde compartimos los profes con los mismos estudiantes, ahí se van conversando las cosas.

**J: Y de alguna forma eso logra plasmarse en un discurso del grupo.**

E: Claro.

**J: Ya.**

E: Esa es como la premisa principal de nuestra autogestión.

**J: ¿Qué te parece a ti o como encuentras tú la iniciativa de la once? De que haya una once, es una cosa que no en todos lados está, y menos en lugares que son autogestionados.**

E: No, de por sí es buenísimo, porque igual como es de horario tarde, estai ya con el agotamiento del día y llegar acá a veces, y de por sí estai forzando la mente y te gastai mucho, tener la oncecita es bueno, de por sí te va a dar mejores rendimientos académicos, porque vai a estar con la mente un poco más descansada, vai a estar con nuevas energías. Ahora es bueno, pero me gustaría que se implementara eso, debería ser en todas las cosas más vespertinas. Que se haga acá es bueno, porque eso nos va a dar una buena base para nosotros en nuestro futuro...

**J: ¿Cómo?**

E: De colaboración mutua. Porque la once se hace con los mismos recursos de la autogestión, entonces... no, yo considero que es bueno dar once, buenísimo desde el punto de vista académico.

**J: Ya, y desde tu percepción, ¿cómo ves o qué ves que hay en ese espacio de once?**

E: Más que nada ahí se comparte, ahí de por sí se deja el rango de estudiante-profe y somos todos el mismo, un grupo en donde compartimos nuestras propias cosas personas, nuestros gustos musicales o simplemente el debate de una noticia, cosas así. Se comparte mucho, es más humano.

**J: ¿Y eso qué es lo que te provoca a ti, que esto ocurra acá, en este espacio?**

E: Bueno, de por sí es bueno porque somos personas a las cuales nos unen varias cosas, varios aspectos de nuestro día a día, de partida que somos muchos estudiantes, entonces nos permite conocer lo que está viendo el otro, comparar mallas curriculares, y así po, te vai dando cuenta de los chanchullos que hacen algunos liceos para tener más puntaje, cosas así. Lo que al fin y al cabo te lleva al aspecto competitivo en educación, por dar las mejores PSU. Entonces así te dai cuenta de que hay un montón de cosas más. Al ser, si bien en una población donde hay un grupo más homogéneo, nuestro día a día se vive en grupos distintos, entonces ahí compartimos y nos vamos dando cuenta de un montón de realidades también. Pero es un buen espacio, donde de por sí te haces un poco más humano.

**J: Oye, ¿y tú ves que acá entre ustedes se genera como una especie de identidad o hay algo que los ponga en común más allá de que están todos preparándose para dar una prueba?**

E: O sea, igual hay como algunos personajes que igual se automarginan de algunas cosas, pero los que principalmente estamos, estamos bajo el compromiso y el alero, y nos unen de por sí las ganas de hacer germinar el mismo preu, nos une eso, el amor al preuniversitario y el amor a que la educación popular llegue y sea reconocida, que se vea como un aspecto de que no solamente se puede pagar para lograr algo bueno, sino que también con autogestión se pueden lograr puntajes buenos para una PSU que de por sí segrega.

**J: Ya. ¿Y cómo ves tú que puede haber una reafirmación del preu a partir de lo que me cuentas?**

E: Es que ya de por sí, que fuera del preu hemos hecho grupos, más grupos de amigos y hemos compartido varias cosas fuera, hemos ido a fiestas juntos, cosas así, entonces se afirma en que aquí se está formando fuera de una actividad educativa, se está formando una actividad mucho más humana en donde somos un grupo no sólo de estudiantes sino que de personas. Se han armado ya varias amistades, cosas de esa índole.

**J: ¿Y eso surgió sólo por estar acá?**

E: Claro.

**J: ¿O sea, no viene desde atrás, desde antes?**

E: No, o sea yo por ejemplo al ser nuevo no conocía a nadie de acá, y ya tengo un montón de amigos, tengo a mi polola también, la conocí acá, entonces se han formado buenos grupos humanos.

**J: Ya, ¿y eso ustedes como grupo conversan sobre cómo ven al preu, cómo se lo imaginan más adelante, qué va a pasar con él por ejemplo?**

E: Algunos vamos hablando. Entre los que queremos estudiar pedagogía sí nos gustaría devolverles la mano al preu en un futuro, ya cuando tengamos nuestro título venir a hacer las clases acá. Entonces lo visualizamos a futuro, nos gustaría que el preu se mantuviese y siguiese

dando cara, y llegando a más estudiantes todavía, que esta sala estuviese llena, completa, sería lo bonito. Entonces sí lo hemos visualizado a futuro, lo hemos visualizado harto.

**J: ¿Y por qué tú sientes o te gustaría devolver esa mano acá?**

E: Porque va a mis fines de que no es solo... demostrar que no hay pura competición en la educación, me gustaría no sólo implantarlo en todas las poblaciones y comunas, sino que de por sí en el sistema educativo me gustaría implementar la autogestión. Tomar las riendas desde acá, o sea, que se puede implantar un sistema de autogestión en la educación po, que no existan jerarquías, que la mejor forma de educar es no estableciendo un poder, es una forma más libertaria, en donde de por sí tú te podís desarrollar y tratar de tú a tú a un profe, manteniendo siempre los respetos obvios.

**J: ¿Y tú sientes, un poco sobre eso mismo, que la autogestión tiene como más lugar en el tema de la educación o no necesariamente?**

E: O sea, de por sí, al estar viviéndolo en carne propia creo que se puede implementar en educación, a mí personalmente me gustaría que se implementara en todos los aspectos de la sociedad, porque encuentro que de por sí te compromete más a tu vida. Pero en educación es como mucho más adaptable, mucho más factible.

**J: Ya, qué es lo que a ti te parece que, por ejemplo, surja esta iniciativa en un contexto social de nuestro país, donde la educación está como súper criticada, o sea está en crisis prácticamente.**

E: Me gusta, me gusta caleta. Me gusta que se den opciones populares, porque al fin y al cabo se está demostrando el descontento en que te estén cobrando por educarte. Que se presente esta opción de autogestión, donde tú podís entrar gratis y la gran recompensa va a ser el compromiso mutuo, conocer a un grupo humano, educándote y a la vez dándole cara a un sistema que en base a la misma competición y al mismo afán de lucro te xxx (21.42), acá somos todos, no somos ricos ni nada, entonces es una buena opción de dar cara y enfrentarse a la situación adversa, y me gusta que se presenten opciones gratuitas, que se presenten opciones populares. Encuentro que es una muy buena variante a los sistemas privados, y un público que tampoco responde con calidad.

**J: Y si el día de mañana, por esas circunstancias de la vida llegase a eliminarse por ejemplo la PSU y la selección universitaria, ¿Qué espacio le ves al tema de la educación popular?**

E: Mucho, mucho, porque de por sí se podría llegar a más, se podría enseñar de forma más específica, tú podriai... si te interesa estudiar tal cosa, de tal persona y que por misma autogestión logres convencer a un profesional del área, llegar al punto de tener un grupo prácticamente como los antiguos discípulos filósofos y cosas así. Entonces sería bueno que se elimine esa segregación que produce la PSU, a una integración de todas las masas, porque al fin y al cabo eliminando esa segregación tú podís integrarte y al fin y al cabo estudiar lo que te gustaría, porque hemos visto a muchas personas, casos personales que no pueden estudiar lo que les gusta y los apasiona porque no les alcanza el puntaje, y a los que les alcanza no pueden pagarlo. Eso les caga muchas cosas, les caga la psiquis.

**J: ¿Y qué te parece eso a ti, que ocurra?**

E: Malo, malo, de partida siempre uno vive para ser feliz po, y al fin y al cabo estai casi diez años estudiando y matándote, pa llegar a una prueba y que esta te diga “no, tú no puedes entrar a

esto porque no”, no me gusta esa cuestión. De por sí yo la eliminaría al tiro, eso me gustaría a mí, chao a la PSU, y si más a la educación popular y de masas.

**J: Ya. ¿Tú ves que ha habido algún cambio en ti desde que vienes acá? Más allá de tu grupo de amigos o de tu polola que la conociste acá, ¿Ves que algo cambió desde que tú llegaste acá y conociste esto?**

E: Claro po, me ha cambiado la visión sobre la misma competencia que se establece en los establecimientos educacionales, he visto una nueva forma inclusiva de educar, donde tú te podís tratar de tú a tú y no de disminuirte frente a tus profes, sino que podís ser tú frente al mismo profesor. He visto cómo se han roto las jerarquías y eso ha cambiado mucho mi apreciación. He llegado incluso a responderle mucho a mis profes, se han enojado caleta conmigo, pero al fin y al cabo acá he visto mucho y me ha cambiado mucho la visión de mundo. Visión crítica hacia la actualidad social que hay en Chile.

**J: ¿Y eso a qué crees que se debe? ¿Al rol que cumplen los profes o al curso mismo?**

E: Al curso mismo, porque acá hemos visto un montón de cosas, y también al conjunto, que estamos comprometidos también con diversas causas sociales, estamos movilizándonos, hemos salido a varias marchas como preuniversitario. Entonces de por sí te permite informarte en otros aspectos. Y aquí mismo, en el **Pedro Mariqueo (25.16)** se van haciendo distintos foros, entonces te invitan a participar también y uno va adquiriendo otros conocimientos, toma posiciones sobre diversos temas.

**J: Y en ese sentido, ¿tú crees que ustedes como estudiantes tendrían la misma lectura de lo que me mencionas tú, de la educación, si los profes fueran otros?**

E: Ahí no te lo podría responder, yo creo que sí, pero como conjunto no sabría que decirte. En el aspecto personal yo creo que influiría porque hay muchos que tienen... porque al fin y al cabo, mira, es una cosa lógica de que todo ser humano tiene distinta percepción y la transmite de distintas formas, entonces si hubiese cambiado el plantel de profes yo creo que hubiese sido distinta la cosa. No sé qué tanto.

**J: Ya, y ¿cómo ves tú el tema del rol que tienen ellos como profesores entonces? ¿Cuál ves tú que es el gran aporte que ellos hacen al preu y a ustedes como estudiantes?**

E: ¿Cómo en el aspecto más docente? Que no se les puede decir nada, en el aspecto en que son capísimos todos, entonces a ellos más que críticas puros halagos, son muy buenos. Así que ahí no podría darte una respuesta tan fuerte, pero son todos unos capos, entonces no... puros piropos a los profes.

**J: Pero más allá de los conocimientos que ellos tienen en sus respectivas áreas o materias, ¿ves algún otro aporte que ellos han hecho a ti o a ustedes como miembros del preu?**

E: Sí po, porque desde una perspectiva más humana, de repente uno viene bajoneado a estudiar acá y más de algún profe ha estado ahí, ayudándote, escuchándote, dándote un abrazo y cuestiones así, entonces no solamente se ven como profes sino que se ven realmente humanos, y eso al momento de estar educándote se nota caleta porque si le dai la vuelta, a lo mejor como profesores no podís devolverle mucho, pero al momento de estar en la clase les ponís más atención, los vai a escuchar mejor, porque al tener mejores relaciones sociales vai a hacer mejor las cosas con la persona, porque estai más afín, más compatible.

**J: Oye, y ¿cuál es el sello que tiene este preu? Si yo te pudiera decir, hay distintos preus populares que también se basan en la autogestión, quizás no me puedas responder porque no conoces la realidad de los otros preu, pero ¿cuál crees tú que sería aun así el sello, lo particular de este preuniversitario?**

E: Yo creo que de por sí, la ubicación, estamos en La Victoria que de por sí es una comuna muy segregada y muy mirada en menos. Yo por ejemplo estoy viendo la cuestión de las milicias, porque me toca el servicio, entonces ya cuando me preguntaron “¿de dónde erí?” yo dije “soy de La Victoria”, dijeron “ah, chuta” y pusieron una cara horrible. Entonces me gusta, que yo creo que el sello particular es que estai formando a jóvenes de La Victoria, de San Joaquín, de lugares bastante cumas o lumpen, como dirían muchos, y que estén estudiando, que no estén todos metidos en drogas o cuestiones así, que están dedicándose a cimentar un futuro, y un futuro social también de acá, creo que ese es un sello muy particular. Que no se estereotipen la... que se estereotipa la cosa y aquí se puede demostrar que no todo es así.

**J: O sea, ¿de alguna forma tú sientes que al estar acá vas un poco contra la corriente o contra lo que comúnmente se diría de acá?**

E: Sí po, se va contra la corriente de lo que te dicen, “eris victoriano, eris droga, eris narco, eris un hueón de drogas”, hay un montón de cabros diciendo que no es eso y que estamos interesados en nuestro futuro, que queremos aprender y que no queremos estar encasillados en un círculo de pobreza tampoco y con una riqueza cultural también. Entonces de que vamos contra la corriente, vamos contra la corriente.

**J: Oye, tú eres de La Victoria.**

E: Sí.

**J: Y me imagino que también sabes que esta población tiene una identidad de lucha súper fuerte, desde donde nace en el fondo. ¿Qué te parece eso en relación con la creación del preu acá y una proyección a futuro?**

E: Bueno, que de por sí el preu está luchando contra el sistema pago, contra un sistema que te está cobrando por educarte. Entonces, en base al contexto de que estamos desde La Victoria en su origen oponiéndonos a un régimen, tomándonos el territorio y ahí seguimos luchando, con los detenidos y un montón de cosas más, entonces de por sí va súper unido en ese aspecto de que estamos, de que la población sea considerada un sector de lucha, de lucha social, y estando en el preu que también estamos en contra, y manifestándonos contra un sistema pago, va íntimamente tomado de la mano.

**J: Ya, y en ese sentido, si tú tuvieras a lo mejor, a nombre del preu o de lo que tú ves acá, pudieras darle un mensaje a los otros preu populares que funcionan en distintos territorios, ¿Qué te gustaría compartir con ellos? O quizás sugerirles.**

E: Yo les diría que se siga no más, porque la autogestión puede grandes cosas, eso lo tenemos que demostrar, está en las manos de los mismos preuniversitarios populares que podemos ir contra un sistema pago, que hay buenas variantes, que hay variantes de calidad, un sistema competitivo, que se puede y que hay que seguir luchándola no más. Que hay que demostrar y hay que llegar a más jóvenes todavía, porque más que nada igual está el estigma de que “ah, están haciéndolo gratis, con todo un sistema PSU... ah, estos hueones son marxistas” y entonces te



encasillan en un sistema, que a lo mejor puede que coincidan en algunas cosas pero no es así. Entonces seguir luchando en contra de las mismas corrientes, los mismos estereotipos que se han inyectado durante nuestra historia, a nuestra historia democrática y su quiebre. Entonces hay que seguir dándole, hay que seguir educándonos, que viva la autogestión no más y hay que darle, a la autogestión hay que darle.

**J: Oye, ¿cómo ves este preu en unos tres años más, en unos cinco años más, unos diez años más? ¿Has pensado en eso alguna vez?**

E: Mira, nos estamos sumando todos los días, se han sumado algunas personitas, hay algunos interesados en el preu, así que yo lo veo bien, lo veo sumando más estudiantes, lo veo sumando más profes incluso porque hay algunos que no pueden. Me gustaría, por una cosa personal me gustaría verlo en un futuro bien po, que a lo mejor con la misma autogestión, que se vaya acumulando plata y tener una sede propia, y no estar arrendando un lugar, porque eso sí, me gustaría verlo bien grande, pero siendo realista también veo que eso no es tan a corto plazo, pero es lo que me gustaría. Pero lo visualizo bien, lo visualizo con más estudiantes, lo visualizo mucho mejor. Todo esto está recién empezando.

**J: ¿Qué te parece a ti, por ejemplo, que de repente te das cuenta que hay un grupo de profesores que se organiza para crear un preu? ¿Qué es lo que tú ves ahí o por qué crees que surge eso? Porque perfectamente podría ser un par de estudiantes que se empiezan a juntar en una sede a estudiar por sí solos. O sea, cuál es la diferencia, y si identificas la diferencia, cómo aprecias tú eso.**

E: Mira, más que nada yo lo aprecio por la forma en que educái, porque al no tener establecida la jerarquía que te mencioné, hace un buen tiempo acá ya te da la libertad de expresarte un poco más libremente y formar lo que en la sala de clases no formái po, que es una visión crítica, en eso se nota. Las grandes diferencias al grupo de estudio es que aquí teníai buenos líderes, buenos cabros, que son sequísimos en lo que hacen y no un grupo de estudiantes cualquiera que puedan llegar y hacerlo. Más que nada en eso.

**J: Oye, y qué te parece a ti que los profes busquen la creación de este espacio, o sea, que ellos busquen crear espacios para que gente como tú pueda llegar a ellos, ¿qué sientes que hay ahí?**

E: Un compromiso por muy social. Están viendo que la educación no está llegando... es que están viendo que la PSU está segregando mucho, y se está notando que los que están en cuestiones pagas están llegando más lejos que la gente pobre de acá po. Entonces yo veo que se juntaron bajo ese alero y se organizaron bajo el fin de destrozarse ese sistema, no sé si aniquilarlo completamente, pero sí darle una muestra clara de que se puede. Lo veo bajo un compromiso, un amor a la misma autogestión, a las mismas ganas de cambio que se vienen respirando hace un buen tiempo. A los respectivos cambios que se quieren hacer al sistema. Más que nada por eso...

**J: ¿Tú que edad tienes perdón?**

E: Yo voy a cumplir dieciocho la próxima semana.

**J: Ya. Y ves en el fondo que la creación de estos espacios, ¿Qué es lo que hace en jóvenes como ustedes?**

E: Nos comprometen po, nos ven... nos da, por así decirlo, nos quita tiempo para andar metiéndonos en cuestiones malas, pero nos da el tiempo de desarrollar nuestra mente, nuestros intereses, nuestros conocimientos, y a la vez prepararnos para el formulario que es la PSU. Entonces es como un buen aspecto para toda la juventud que busca... que se sigan sus aganas de aprender, y estos son los lugares ideales, conocis gente, buenas personas, gente muy unida.

**J: Y más allá de la finalidad que a lo mejor ves tú en los profes, que es eliminar un sistema educativo que segrega, que a la larga también hay un objetivo final que ustedes den bien una prueba y que integren los conocimientos que la prueba les pide, ¿tú ves que hay algo que se hace como diario aquí? O que son objetivos súper a corto plazo que ocurren a lo mejor, durante la semana, que quizás son súper imperceptibles y que les dejan como otro tipo de cosas.**

E: Más que nada eso se produce en los breaks, que es donde empezamos a conversar, a conversar, a conversar, entonces te da de por si una nueva, un nuevo objeto de xxx (37.48) cada día. Entonces el fin de saber un poco más de diversas cosas, al fin y al cabo es un grupo humano el cual todos los días es algo nuevo, y ese algo nuevo no lo podís definir inmediatamente, sino que como lo estai viviendo al día a día no te vai a dar cuenta inmediatamente, sino que cuando termine el proceso yo creo que todos los que estamos acá nos vamos a dar cuenta de ese qué, de esa cosa.

**J: Yapo, para no seguir quitándote tiempo de tu clase, algo más que me quisieras contar, que te hayas acordado, que se te haya olvidado decirme, en general sobre el preu, cómo lo miras, cómo lo ves, algo más que hayas descubierto acá, en los profes, en tus compañeros.**

E: Descubrí que los estereotipos es lo peor que se puede hacer, que la chapa de drogadictos o de narcos que se nos establece de por sí a la gente de La Victoria no es siempre así, que hay gente, una renovación popular que busca luchar y que busca lograr ciertas cosas. Con el preu he conocido un montón de gente buenísima, buenos profes, una nueva forma de ver también la pedagogía, entonces son puras cosas buenas lo que ha pasado acá. Creo que por el momento no he tenido ninguna mala experiencia y espero no llevármela, porque lo que se ha vivido acá ha sido todo bueno, si tuviera que ponerle una nota, aunque tampoco me gusta evaluar las cosas, tendría que ser un siete. Un siete al Juan Pablo Jiménez.

**J: Ya. Ya pos, agradezco...**

## **Entrevista 7 (C. – estudiante):**

**J: Vale, entonces cómo llegai tú acá al preu, cómo te enteras, cómo se inicia todo.**

E: Bueno, yo tengo una familia que es como súper, siempre anda metida en organizaciones, y gracias a una prima que venía acá al preu, ella me incentivó, me motivó para venir, y nada po, ahí vine a preguntar, porque igual me daba vergüenza al principio, era como súper tímida, vine a preguntar cómo era el tema de los horarios, y me interesó po, me interesó el tema porque igual yo hace mucho tiempo que había dejado de estudiar y perdí como todo el ritmo, perdí todo el ritmo de estudio, y volver a retomar, todo eso igual como que me incentivó el tema de este preu.

**J: Ya, entonces tú ya habías salido de cuarto cuando...**

E: Sí, yo salí hace mucho tiempo.

**J: Ya, ¿y qué fue lo que te motivó entonces a dar la prueba, a prepararte? ¿A partir del preu mismo o por una motivación propia?**

E: No, fue una motivación propia, de hecho yo hace tiempo también quería entrar a estudiar en la universidad, y por temas económicos más que nada no pude, no tuve la opción de entrar, independiente de que haya habido posibilidades como pedir préstamos y todo ese tema, no era mi idea. Y ahora, después de que se abrió este preu dije “por qué no”, y como ya era dar el paso de dar la PSU, hubiera sido un paso ya para poder entrar a una universidad o eso.

**J: Ya, cuando tú ya definitivamente llegas, ¿qué tal es la experiencia? O sea, los profes...**

E: Súper buena, súper buena porque de primera los profes fueron como súper acogedores, tenían muy buena voluntad, me recibieron súper bien, los mismos compañeros también, independiente de que ellos habían partido hace tiempo, yo igual llegué tarde a este preu, me recibieron súper bien, si necesitabai algo ellos estaban ahí, si no entendiai algo ellos igual estaban siempre ahí po, siempre apoyándote, apoyándose unos a los otros. Los mismos profesores también, si tú no entendiai una materia ellos mismos te decían “pucha, ¿no entendiste? Pongámonos de acuerdo un día, un horario para que te pueda enseñar a ti, explicarte todo de nuevo hasta que aprendas”, tenían muy buena voluntad en ese sentido. No, y los profesores súper buenos, súper buenos, y esta oportunidad también no se da en cualquier parte, es una oportunidad única que yo creo que no se debe desperdiciar y hay que aprovecharla no más.

**J: Ya, ¿y en qué sentido o cómo te das tú cuenta de que los profes son buenos? Cuando me lo dices.**

E: Porque se nota que les gusta lo que hacen, se nota que les gusta enseñar, se nota que les interesa el tema, les interesa que nosotros aprendamos, no son egoístas, son súper buenos profesores.

**J: Ya, ¿y qué significa o cómo percibes tú cuando llegas acá y te das cuenta que el preu es autogestionado? ¿Cómo es para ti asumir eso, y cómo te involucras también con el tema de la autogestión? Por ejemplo que el preu es gratis, y se autosustenta, se autogestiona a través de las mismas gestiones que van haciendo ellos.**

E: Claro, eso igual, igual es importante ese tema, porque el tema de los gastos y todo eso, como son de organizados para hacer proyectos para poder sacar adelante el preu, eso también...

**J: Ya, pero tú de alguna forma llegas acá y te enteras de que el preu es gratuito, ¿cierto?**

E: Sí po.

**J: Ya, y ¿qué es lo que te pasa a ti con eso, qué piensas de que el preu es gratuito y se autogestiona, cómo te lo tomas tú?**

E: Pucha, igual bien po, porque no todas las personas tienen recursos para poder estudiar y que el preu sea gratuito y te dé la oportunidad de... igual uno si puede apoyar con algo, obviamente, yo por lo menos he apoyado harto en el tema de, no sé po, si necesitan algo, hojas para el material, ahí estamos, si lo necesitan lo piden y nosotros lo traemos, pero igual súper bueno ese tema de que sea gratis porque esas posibilidades no se las dan a todos, no todos tienen esa posibilidad.

**J: Y las actividades que se hacían para autofinanciarse y eso, ¿cómo las veías tú, participabas de ellas, cómo se organizaban?**

E: Sí, igual era entretenido porque acá igual en el tema de la organización son súper... son súper organizados en ese tema. Hacen consejos de curso seguidos, nos informan las actividades que van a hacer, hacemos kermesse, hacemos tocatas, pantallazos, y ahí nosotros mismos de repente por colaboración ponemos cosas para poder apoyar al preu. Igual es entretenido porque ahí como que se une más el equipo, el grupo con el que uno está.

**J: Ya, y cuéntame un poquito más de eso, ¿cómo es que logran unirse más, cómo sientes tú que se produce eso? O sea, a partir de qué, ¿de las mismas actividades? Y cómo tú te das cuenta de que el grupo está más unido, cómo lo percibes.**

E: Es distinta igual la comunicación cuando estamos por ejemplo compartiendo que estudiando po, acá es como muy... son como dos puntos aparte, acá se toma como muy en serio el tema de enseñar, pero en el tema de... se nota mucho la amistad, se llega a tener una amistad con el tema de las organizaciones que hacemos.

**J: Ya, ¿eso es así como a nivel de compañeros o los profes también?**

E: No, a nivel de compañeros y profesores. Sí, porque bueno igual los profes son súper jóvenes, son como de la edad de nosotros algunos y son como súper...

**J: ¿Y cómo sientes tú que te aportó este preu a que tú pudieras entrar a la u? O sea, porque según lo que sé ya estás estudiando en la universidad.**

E: Sí, entré este año, me costó tomar la decisión, por el mismo tema de que como, bueno como ya te dije anteriormente, hace mucho tiempo que había salido del colegio y me costó mucho retomar todos los ramos y nada, igual dije "si ya di el primer paso como no voy a dar el segundo, total no pierdo nada y me voy a ir haciendo de experiencias y aprendiendo con el tiempo, no quiero empezar de cero de nuevo", y no, el preu fue una ayuda muy grande porque logré... pucha, aprendí muchas cosas fuera de las que me habían enseñado en el colegio, retomé muchas cosas que ya se me habían olvidado, y ya tener eso como base, eso mismo me hizo tomar la decisión de ya entrar a la universidad, o si no se me iba a pasar la micro, y si no era ahora no lo iba a hacer nunca, así que... No, y me ha servido mucho en la universidad igual, porque mucha de la materia que nos han pasado acá es como un repaso que me están haciendo, es como mucho más fácil, se me ha hecho mucho más fácil.

**J: O sea en términos de conocimientos el preu igual te preparó súper bien para...**

E: Sí, en términos de conocimientos me ayudó mucho.

**J: Ya, ¿y qué otras cosas sientes que el preu te aportó? O sea, más allá del conocimiento, ¿crees que hubo algo más de eso, que pudo ser un aporte para ti? No sé, los compañeros, los mismos profes.**

E: A tener más compañerismo, a comunicarme mejor, porque yo, bueno igual no soy muy buena comunicándome pero aquí igual me ayudó mucho eso, a quizás expresarme mejor porque yo tampoco no era muy buena para eso, y a motivarme y a seguir motivando a otras personas, porque es como un ejemplo que ellos me inculcaron acá, que me ayudó mucho.

**J: ¿En qué sentido es un ejemplo?**

E: En el sentido de que ellos son como súper motivadores, siempre te están tirando pa arriba, te dan ánimo, en ese sentido yo creo que me ayudaron mucho, para yo también poder hacerlo quizás con otras personas más adelante.

**J: Oye, igual el preu de alguna forma hace actividades que son súper políticas...**

E: Mira, yo con el tema de la política no sé, no soy muy buena en ese tema, no me gusta mucho meterme en el tema político.

**J: No es que me cuentes tú posición, pero ¿cómo tú de alguna forma participas de esas actividades o los foros que habían, cómo era a lo mejor tu involucramiento con eso? ¿O tú no te involucrabas directamente con esas actividades?**

E: Más yo creo que lo hacía por un compromiso que yo tenía con el preu, pero más allá, así como de meterme en el tema de ellos no, no mucho, no compartía mucho en ese sentido.

**J: Ya, ¿qué es lo que te hace comprometerte a ti con el preu? ¿Tu intención era sólo dar la PSU o hay un compromiso más allá?**

E: ¿Qué me hace comprometerme con el preu? Ehh... el compromiso, no, es como dar la PSU, pero más allá, un compromiso, es la oportunidad yo creo, porque una oportunidad así no se da siempre, hay que aprovecharla.

**J: ¿Y tú has logrado compartir esta experiencia, hai pasado el dato?**

E: Sí, he pasado el dato, amigos, conocidos, de hecho yo estuve trabajando en un negocio, y a personas así que veía que eran jóvenes o lolas que se incentivarán a venir para acá, yo siempre daba el dato, daba la dirección y les decía todo...

**J: ¿Y por qué tú lo recomiendas?**

E: Ehm... porque es bueno, es súper bueno, la enseñanza que te dan es súper buena, te entregan material, la disponibilidad de los profesores que tienen es muy buena, y eso que lo aprovechen, porque en otro preu, en un preu pagado no va a ser lo mismo, los profesores no te van a decir “si no entendiste la materia, pucha, pongámonos de acuerdo un día sábado y nos juntamos”, acá no po, acá los profesores si no entiendes algo, los profesores mismos te dicen “ya, juntémonos tal día y repasemos”. Y en los preu por ejemplo pagados no te van a repetir incluso la materia, no van a volver atrás, los profesores acá si tú no entendiste algo te lo devuelven todo para atrás, aunque sea del principio, para que entendai.

**J: ¿Y a qué crees tú que se debe esa vocación que ellos tienen? Porque es como una vocación tremenda eso de que ustedes aprendan.**

E: No sé, yo creo que ellos quizás pasaron por cosas que creen que... quizás ellos estudiaron de otra manera que creen que puede haber una forma más fácil de hacerlo y sin un costo alguno, y si

se puede ayudar alguien sin algún costo ellos lo van a hacer, no tienen ningún problema con eso. Pero no sabría...

**J: Ya, oye, ¿y a ti te gustaría o sigues involucrada con el preu actualmente?**

E: No de hecho, pucha, este año no me he hecho muy presente, he venido como cuatro veces, he estado en una reunión creo, era tiempo así que tengo, o sea, siempre los tengo presentes, de que está el preu aquí, de que si algún día me piden ayuda o las actividades que le estaba preguntando a la Karina que van a hacer ahora, también participo de ellas, independiente de que no siga acá en el preu. O por ejemplo ahora necesitaba ayuda, le mandé un mail a la Pauli y la Pauli me ayudó sin ningún problema en ese sentido, pero...

**J: ¿Y por qué te interesas o te involucras todavía en la participación de actividades?**

E: Porque creo que el preu fue una gran ayuda, fue una gran ayuda para mí, y por qué no seguir yo, como en forma de pago, seguir ayudándoles si lo necesitan. Y no, no en forma de pago quizás, si yo puedo hacer algo que ellos necesiten, yo igual voy a estar ahí disponible si ellos me necesitan.

**J: Ya, y si lo pudiéramos poner en términos de qué es lo que pesa más en el fondo, si pesa más lo que el preu te preparó para la PSU o bien lo que el preu te dejó en cuanto a conocimientos, que a lo mejor no es lo mismo, ¿qué dirías tú en el fondo que fue lo que más te aportó el preu?**

E: No, yo creo que todo, todo lo que pasé acá fue... no, yo creo que todo, todo me ayudó, todo me ayudó a pensar de una manera diferente, a creermé más el cuento, porque igual yo era súper pesimista en ese sentido, acá como que me solté más y como que empecé a ver cómo era la realidad realmente po, y que no me podía quedar estancada y que el preu me ayudó igual. No, el preu fue una gran ayuda, en todo sentido.

**J: Ya, y cuando dices que te ayudó a pensar diferente, ¿te refieres a eso?**

E: Es que me ayudó a pensar diferente en el sentido de que yo era súper pesimista, yo quizás con la enseñanza que me dieron en la casa fue así, pero acá me hicieron ver que las cosas eran más allá de lo que yo pensaba. Y acá muchas veces llegué así como triste, bajoneada y acá me tiraban para arriba, me daban ánimo y de aquí igual saqué hartas fuerzas para seguir adelante. Eso me ayudó mucho, me ayudó mucho.

**J: ¿Y eso se lo debes tú a los profes, a tus compañeros o a todos?**

E: No, a todos en general. De hecho siempre ahí las otras personas, por ejemplo acá hacíamos todos los viernes reuniones, y siempre nos terminaban diciendo algo o dándonos ánimo “chiquillos, ustedes pueden” o cosas así, siempre terminaban las reuniones con algo así. Me ayudó mucho.

**J: Oye, y si tú tuvieras la posibilidad de hacer clases por ejemplo, ¿estarías dispuesta, te gustaría replicar la experiencia?**

E: Quizás más adelante, cuando me perfeccione más quizás en un tema, yo creo que sí, yo creo que sí podría hacer clases. Sí, sería muy bueno, y de hecho me serviría a mí también, me serviría a mí para soltarme más igual po, como estoy recién empezando igual acá, no, me ayudaría mucho, para la personalidad, para todo eso.

**J: Ya, ¿pero también estaría en ti la intención de replicar un poco el preu, como la logística que tiene? ¿Te gustaría así como que lo que quizás tú viviste lo pueda vivir otra gente a través de ti?**

E: Sí, sí, de todas maneras, sería muy bueno.

**J: Tú, ¿qué estudias actualmente?**

E: Estoy estudiando técnico en veterinaria.

**J: Ya, ¿y siempre quisiste estudiar eso o fue lo que...?**

E: No, siempre he querido estudiar técnico en veterinaria, o medicina veterinaria, pero es que eso ya es algo más grande pero no imposible. Pero siempre, siempre lo he querido estudiar y por temas de plata no se dio antes. Pero igual nunca es tarde para estudiar, así que...

**J: No, claro que no. Y con respecto a este tema de la once por ejemplo, que para mí es una cuestión fantástica que lo tengan acá, ¿cómo tú percibes eso? Que de repente llegai y eso está ahí, ¿qué te pasa con eso?**

E: Ehh, es entrete igual, de hecho yo he venido una pura vez a darle la once a los chiquillos. Tampoco se da en muchos lados, no se da en muchos lados pero es un momento de recreo grato que se da, y se aprovecha ese rato pa conversar y todo el tema, pero es súper bueno el tema de la once, como que no sé, no lo podría explicar, es como raro (risas).

**J: Eso, a qué les ayuda en el fondo, o sea más allá de alimentarse quizás, ¿sientes que se produce algo ahí entre ustedes?**

E: Es que ahí también se nota que ellos, que realmente les interesa el tema del preu, a la gente que le interesa preparar po, porque si no no estarían ni ahí con venir a hacer once a los alumnos, se ve que realmente les importa y que, bueno, quizás alimentados estudiemos mejor, porque igual con hambre no funciona (risas). No, ahí se ve que a ellos realmente les importa el tema que nosotros estudiemos y eso.

**J: Y entre ustedes como compañeros, ¿cómo vivían ese momento, cómo era el recreo con la once?**

E: No, eran recreos con tallas o era un minuto, eran como quince minutos de relajo, que nos olvidábamos de la materia y nos poníamos a hablar de otras cosas, pero un momento grato, entre profes y compañeros.

**J: Oye, ¿y tú sigues o lograste establecer amistades con gente de acá, con la cual todavía sigas conversando?**

E: Sí, con la Karina, la niña que está ahí. El año pasado éramos las únicas dos que veníamos a todas las clases y vinimos todo el año... con ella yo todavía tengo contacto, ella igual me ayuda, me ayudó caleta el año pasado, me ayudó mucho. Con ella más que nada po, éramos como las más yunta.

**J: Ya, y tú sientes que el preu así como a nivel general, de los estudiantes, los ayudó a... o sea, desde tu experiencia me dices que te ayudó mucho en el tema de tu autoestima, ¿tú sientes que eso igual es como para todos? ¿Que a todos les pasa algo en ese sentido o depende de cada uno?**

E: No, yo creo que depende de cada uno, no sé si a todos les ayudará de la misma forma que me ayudó a mí. No, yo creo que depende de cada uno.

**J: Ya, pero tú crees que a todos les aporta algo importante.**

E: Sí, a todos, yo creo que de todas maneras a todos les aporta, quizás de una manera distinta pero sí, a todos les aporta en algo.

**J: Ya, oye, y esta forma que tienen los profes de enseñar, que es como distinta -por lo que me han dicho- a la convencional que se hace en el colegio, ¿cómo sientes que eso te sirvió en la actualidad y en el minuto en que tú aprendí las cosas?**

E: Ahí no te entendí mucho la pregunta.

**J: Es que según lo que yo entiendo, acá, y por lo que he visto también, la enseñanza o como transmiten los conocimientos es una forma distinta a como es en el colegio.**

E: Sí, es distinta.

**J: ¿Tú sientes que eso facilitó o de alguna forma aportó mucho más a tu aprendizaje?**

E: Sí, yo creo que igual, yo creo que igual porque por ejemplo el mismo hecho de que las clases sean distintas, sean con Power Point, sean con videos, las armen de distinta manera, te ayuda a entender yo creo mucho mejor las cosas y se te hace mucho más fácil entenderla yo creo, es muy distinto al colegio, es muy distinto.

**J: Oye, y tú sientes que acá los estudiantes que vienen y pasan, ¿se arman como de herramientas que les ayudan como a poder insertarse mejor más adelante, en diferentes contextos, educativos a lo mejor?**

E: Sí, yo creo que igual, yo creo que sí, no sé cómo argumentarte la respuesta bien.

**J: Ya. Y algo más que me puedas contar del tema de la autogestión, de las actividades, del financiamiento, ¿Qué te pareció saber que este preu en base a las mismas actividades que hacían se iba sustentando?**

E: Igual entretenido, o sea por un lado igual mal, porque igual deberíamos tener más apoyo, no sé, de la municipalidad, pero es un preu organizado e igual es entretenido que se hagan actividades, independiente de que sean para autogestionar al preu. Yo creo que, por ejemplo ahora están pensando hacer un campeonato de baby y no solamente vamos a participar a los de acá del preu po, y ya estamos incentivando a niños por ejemplo a que se inscriban y eso en parte igual les ayuda de que estén haciendo actividades, y hacer participar a otras personas en actividades y no estén metidos en tonteras, y ocupen su tiempo en algo que realmente les sirva.

**J: Ya. ¿Y cómo ves tú o qué te parece a ti el hecho de que existe este preu acá en La Victoria?**

E: Súper bien po, porque igual la población está como súper mal catalogada, y estas cosas igual debieran hacerse como públicas para demostrar que no, que la población no es como dicen, que sí hay cosas buenas, que sí hay cosas que realmente como que valen la pena y no es tan mala como dicen, como se dice siempre.

**J: Ya, y por último si tú me pudieras decir en pocas palabras, lo que tú más rescatas de acá, de la experiencia que viviste, tanto con profesores como con estudiantes, ¿qué sería, qué sería lo más rescatable para ti, lo que más te aportó del preu?**

E: Ehm... la convivencia, ehh... la entrega de los profes hacia nosotros... eso más que nada.

**J: Ya, ¿y la convivencia por qué?**



E: Porque fuera de los estudios teníamos una muy buena convivencia po, teníamos... pucha, en las mismas actividades que hacíamos se notaba, se notaba todos eso.

**J: Oye, ¿y sientes que esa convivencia de alguna forma facilitaba el aprendizaje?**

E: No, porque era como distinto, porque era... no, sí, yo creo que igual facilitaba el aprendizaje.

**J: ¿En qué sentido? Porque algo pensaste.**

E: Es que, ay, no sé cómo explicarte. Porque... ay, no sé cómo argumentarte la respuesta, sorry.

**J: Pero, lo que sea, pensaste en un principio que no, y luego algo te hizo cambiar de opinión, de que sí efectivamente facilitaba el aprendizaje la convivencia.**

E: Que las mismas conversaciones te ayudaban a motivarte más po, y ya teniendo una motivación se te hace mucho más fácil aprender o, o eso.

**J: Ya, algo más que te gustaría agregar, algo que se te haya olvidado decirme o que te acordaste pronto, o algo que quieras compartir, contarme más de tu experiencia en general.**

E: Quizás que se dé como público el tema de los preu, que no sea solamente acá, que no sea solamente esta población que dé estas oportunidades, que se abra más ampliamente a otras comunas y que se den este tipo de posibilidades po, que te ayudan mucho y que los jóvenes realmente deberían aprovecharlas, porque no se dan siempre.

**J: Ya. Te refieres a preuniversitarios populares.**

E: A preuniversitarios populares, o quizás oportunidades de preu universitarios gratuitos, y que en otras comunas den esa posibilidad para que la gente tenga un mejor acceso.

**J: Pero cuando tú dices gratuito, ¿eso significa que sea con autogestión o sin autogestión?**

E: Pucha, ahora si hubiera un apoyo de la municipalidad sería mucho mejor, pero si hay una organización ahí que tenga las ganas de empezar con un preu, que empiece de poquito y.... que empiecen de a poco y se va a dar igual. Pero que esté la posibilidad.

**J: Ya, pero te lo pregunto de otra forma, ¿tú crees que serían los mismos resultados de un preu gratuito, a lo mejor financiado por la municipalidad, y un preu autogestionado? En base a tu experiencia también.**

E: Quizás por el tema de materiales sea mucho mejor con una ayuda, pero no, yo creo que sería igual de bueno, sí, sería igual de bueno.

**J: Ya, porque quizás el tema de la convivencia hace que sea distinto, a través de las mismas actividades de autogestión, ¿o no necesariamente?**

E: No, no necesariamente, no necesariamente.

**J: Ya, ¿algo más entonces que quisieras contarme, de tu experiencia, o de cómo hoy día te ves habiendo pasado por aquí?**

E: Ehh... habiendo pasado por acá. Creo que me veo mucho más firme, mucho más segura, me ha ayudado a ser mucho más segura en las cosas que pensaba hacer. Y nada, dar las gracias a los profesores por la paciencia, por todo en realidad, por todo, porque me ha servido de mucho, hasta el día de hoy. Eso.

**J: Ya pos ...**

### **Entrevista 8 (I. – tío del pan):**

**J: Don Iván, cuénteme como conoció usted o cómo se involucró directamente con la gente del preu, cómo lo contactan, cómo se genera toda esta relación.**

I: Ellos vinieron, se presentaron acá, ¿Cierto? Se presentaron dos... mira, realmente no los conozco ni los nombres a los niños, pero vinieron dos personas, una mujer y un hombre, que se presentaron y me dijeron “don Iván, sabe que vamos a hacer un preuniversitario totalmente gratuito y, por ejemplo cuando termine”, no sé si es cuando termina o cuando empieza lo hacen, “se sirven un tecito, y que queremos ver la posibilidad de que usted nos coopere”, y en realidad cada vez que a mí me vienen a pedir cooperación yo no pregunto ni pa qué ni dónde ni cuándo, nada, yo simplemente, cuando se me pide cooperación, normalmente no hago preguntas, yo simplemente coopero no más. Sí me dijeron que era para un preuniversitario, y me interesó porque en ese momento mi hija necesitaba un preuniversitario, y yo le dije, ella me dijo que no, que no tenía tiempo, que prefería dar la prueba así no más, sin preuniversitario. Yo le dije “pero hija, mira, acá van a estar los cabros, es gratis, tienen profesores gratis, hacen todo gratis”, y además le dije yo “anda, tú les decís que soi hija mía, que...” y nada, no sé po, lo hice sin preguntar, porque me gusta cuando hacen cosas así, me gusta que hagan cosas así por caridad, porque yo me considero una persona caritativa. Por ejemplo a mí vienen y me dicen “tenemos un bingo”, yo les digo “mire, yo puedo cooperar pero con lo que yo fabrico”, porque lo que yo fabrico a mí me sale barato, por ejemplo yo a ti no te puedo cooperar con bebida porque yo gano poco con la bebida, pero sin embargo yo te puedo cooperar con pan de completo para un bingo, porque yo ahí gano harta plata”, o sea, “ahí a mí me sale bajo el costo, del pan de completo”. Entonces yo siempre digo “mire, si usted quiere un bingo, yo le puedo cooperar con cosas que yo fabrico”, por ejemplo si yo le puedo hacer masas de empanadas, se las regalo, si van a vender completos yo le hago el pan de completo, a veces hasta las vienasas las regalo, pero cuando veo que es algo humano, o sea no sé, yo soy bien así, me gusta cooperar, sin interés. De hecho, cuando tú viniste y me preguntaste, me dijiste que querías hacer esto yo estaba reacio a aceptarlo porque me gusta el anonimato, no me gusta que me hagan preguntas de porque lo hago, no me gusta... inclusive los niños el año pasado cuando terminaron el preuniversitario e hicieron una once, no sé, un asado, me vinieron a invitar y yo no fui por lo mismo, me dijeron “pero vaya, lo vamos a esperar”, pero no me gusta figurar, que digan “ah, miren, él es el que cooperó con el pan todo el año, con el chanchito, con el paté”, no po, si yo lo hago sin interés de recibir nada po, porque yo veo que igual esta población a mí me ha ayudado hartito, esta es una población en la cual yo puedo trabajar, por ejemplo yo tengo hasta las doce de la noche abierto y aquí nunca me ha pasado nada po, entonces yo soy agradecido de la gente de la población, porque aquí la gente de la población se cuida, ¿me entendí? Yo en Gran Avenida, en Lo Espejo, en San Joaquín tendría que a esta hora poner reja para poder atender, porque me podrían asaltar, y eso aquí no pasa, en esta población no pasa, aquí no te asaltan, no se meten al negocio a asaltarte, yo he estado a las 2, 3 de la mañana haciendo pedidos con una cortina abierta, y eso se agradece. Hay gente aquí, hay gente ladrona, hay gente mala pero sale pa fuera, no se cagan aquí, no sé, es una manera de agradecer a la población, yo no soy nacido y criado en esta población, yo llevo

veinticinco años acá, cuando me casé, ahora soy separado sí, me vine a vivir acá, pero soy agradecido de la población, no sé, siento algo especial por esta población yo, no sé si me entiendes.

**J: Sí, ¿y eso como que va más allá del hecho que acá no tenga problemas para trabajar hasta tarde o tiene que ver directamente con eso?**

I: No, o sea, es una forma de decirte porque estoy agradecido de estar acá. Por ejemplo, el preuniversitario, te lo vuelvo a decir, es una cosa que se está haciendo para la gente que no tiene para pagar un preuniversitario. Por ejemplo, a mí estos niños me vinieron a ofrecer un saco, cuando empezaron con esto me ofrecieron un saco, me dijeron “don Iván, le queremos ofrecer un saco para que usted nos haga pancito, para poder venir con más confianza”, y yo les dije “pero si yo no estoy pidiéndoles nada”, no les acepté el saco por lo mismo, porque yo lo hago sin querer recibir nada, ni tampoco que me hagan figura, no me gusta que me hagan figura, no me gusta que anden “oye, el caballero de allá...”, no, que sea lo más piola posible, que nadie sepa ojalá, porque esa es la esencia para mí de cooperar, cuando uno da tiene que dar sin... si el brazo izquierdo te da el brazo derecho no tiene que saber, así me enseñó a mí mi mamá, si tú dai, no tiene por qué saber tu brazo derecho lo que está haciendo el brazo izquierdo. Por eso lo hago, nada más que por eso.

**J: Ya, y usted está enterado de las actividades que hace el preu...**

I: No me he preocupado nada, si es verdad, si lo hacen gratis, si no es verdad, no me interesa, no me interesa si me están mintiendo o no me están mintiendo, lo que yo estoy haciendo lo hago de corazón y con eso me basta, me basta con eso. No pedí papeles, no pedí pruebas, no pedí nada po... Por ejemplo si vienen, yo les digo “ya, ustedes vienen y me dicen son doce los que necesitan tomarse una once”, yo no les digo “ya, pero quiero ver las firmas de los doce ni quiero ver a los doce”, nada, yo confío plenamente en ellos, porque yo pienso que no tienen por qué engañarme si yo lo estoy haciendo gratis po, a mí me interesa que sea anónimo, totalmente anónimo, no quiero que sepa la alcaldesa ni los pacos ni nada, no, para nada, ojalá no se sepa nunca. A mí me gusta estar con el de arriba no más. Yo soy creyente, yo creo en Dios y sé que Dios ve todas estas cosas po, y en algún momento iré a necesitar también yo, cómo sabís, a lo mejor mi hija o mi hijo, tengo un hijo de seis años y un hijo de ocho años, y a lo mejor más adelante yo los voy a molestar, no sé po, eso se verá con el tiempo.

**J: Sipo, uno nunca sabe cuándo le va a tocar a uno. Pero de las actividades que hace el preu, por ejemplo sé que han hecho pizzatones, pichangas...**

I: Lo que sí sé es que a veces ... por ejemplo, yo a veces le pregunto a ella, le pregunto a ella “Roxana, ¿vinieron del preu?”, “no, no vinieron”, y después yo les pregunto y les digo “oye, ¿por qué no vinieron?”, “no, porque hicimos unos... una niña se comprometió con unos queques e hicimos un tecito con queque”, “ah, ya, bacán po” le dije yo. Entonces ahí igual yo veo que es una muestra de que no hay abuso po, si porque también a mí no me gusta el abuso, si yo viera que ellos están abusando, ahí me cambia al tiro el... ahí yo paro, lo corto, les digo “no les doy más” no más, si veo una mala onda, una mala volá como se dice. O sea, a mí me gusta hacerlo sin ningún interés pero sí que sea como me lo cuentan, una esta donde a los niños no se les cobra, que yo supe que vinieron profesores sin... que venían gratis, si pa mí un profesor viene y

lo hace gratis porque yo... si a las finales lo máximo que han venido a pedirme son veinte panes po, veinte panes, veinte rebanadas de cecina para mí, como te digo, no significa un, no sé, hay muchas personas que me dicen, una vez me dijeron “oye, y todavía andai dándole a los del preuniversitario”, “sipos, todavía”, que es gente que no piensa como uno po. “Estaihueón” me han dicho, “¿qué sabís lo que están haciendo?” dicen, pero es que eso a mí no me compete po, yo me quedé con la primera imagen de eso, de los que vinieron a decirme a mí, me dieron su explicación, me dijeron “sabe que vamos a hacer esto, esto, esto” y me gustó, el fin me gustó a mí.

**J: ¿Y qué fin le dijeron en ese entonces?**

I: Entregar, preparar a los jóvenes que no tenían recursos bien para la prueba, eso me gustó po, porque hay gente que no tiene los medios para inscribirse en un preuniversitario, yo mismo ahora po, a mi hija la mande a un preuniversitario, no me vai a creer pero a mi hija la mandé a un preuniversitario que le salió, se firmaron una cantidad X de letras por una cantidad X de plata y ya estoy atrasado en dos letras, pero mi hija no quiere venir acá po. Entonces si a mí me cuesta pagar un preuniversitario, si están haciendo algo gratis cómo no voy a cooperar po. Pero ella no quiere venir acá po, le da miedo.

**J: ¿Oiga y a usted qué le parece que se haya creado un preu popular acá en la población? Que exista esta iniciativa acá en la población, que de alguna forma, como usted decía, se necesitan harto en este lugar iniciativas como esta.**

I: Es que generalmente cuando uno ve este, este... yo lo que he visto en esta población, no sé, esta esencia que hay aquí no la he visto en ninguna parte. Yo me crié aquí en Lo Espejo con mis abuelos, me crié en Viña del Mar con mis papás, en una clase social un poquito más alta. Estoy hablando de los ocho años hasta los catorce años, ahí tuve otro tipo de amigos, otro tipo de colegios, yo fui a otro tipo de colegios, pero lo que yo veo aquí en esta población no lo he visto en ninguna otra parte, aquí hay preocupación por los demás, aquí por ejemplo el vecino sí está pendiente de lo que pasa con el de al lado, yo lo veo. Aquí por ejemplo, mira, a mí para el día de la madre falleció mi mamá, justo para el día de la madre, el 10 de mayo, hace poquito falleció mi mamá, yo cerré cuatro días; yo una vez cerré como cinco días pero porque estaba clausurado, decía “clausurado” afuera, yo como que comparé, esa vez que yo cerré cuatro días nadie me preguntó nada porque sabían que estaba clausurado pero nadie me preguntó por qué estaba clausurado, pero sin embargo ahora cuando cerré y yo puse afuera “cerrado por duelo” sí se preocuparon por preguntarme qué había pasado. Fue tanto que yo no quería ni salir pa’fuera porque todos me daban el pésame y me hacían llorar, entonces ahí yo veo otro tipo de preocupación cachai, como que se preocupan más de la persona, llegan acá y me dicen... bueno, también hay gente que a uno le tienen un poquito de mala, envidia a lo mejor, celos, no sé, pero he visto cosas que no he visto, yo he estado en San Joaquín con este mismo negocio, he estado en Santa Rosa con este mismo negocio y lo que veo acá no lo he visto en ninguna otra parte, el roce que hay con la gente es otro. Yo por ejemplo puedo hablar con una persona que yo sé que es delincuente, anda robando pero yo lo trato exactamente igual como una persona que trabaja. Y ellos me tratan a mí igual, el ladrón, el que anda robando, me trata exactamente igual como me trata una persona que es trabajadora o que va a la universidad, no hay diferencia, yo no veo

diferencia aquí. No sé si me entiendes lo que quiero decir, no veo diferencia en un ladrón a una persona trabajadora, porque yo tengo entendido que acá, por ejemplo tengo unos niños que vienen pa acá, que andan robando y todo eso, pero aquí nunca nada po, aquí yo nunca he visto que cogoteen a una persona, que le falten el respeto, al contrario po, y eso en otras partes yo sí lo he visto. Yo cuando tuve el negocio en Santa Rosa duré dos meses, porque los dos meses me robaban, me quitaban las cosas, se me desaparecían las cosas, y en la noche teníamos que poner la cortina con una reja para poder seguir atendiendo, y aquí no po, eso algo quiere decir po.

**J: Sí po, de todas maneras.**

I: Algo quiere decir eso, no sé si en tu población, tú dijiste que vives en San Bernardo, me imagino que por ahí trabajan enrejjados...

**J: Sí po, se ve hartito el tema de...**

I: ¿Y aquí tú vei algún negocio con reja?

**J: No.**

I: Eso significa algo po. Yo me considero una persona normal, no me considero especial porque esté dando un poquito más, me considero una persona normal y me gustaría que todos actuáramos así, que todos fuéramos iguales. No me considero una persona especial, me considero normal, mi mamá me enseñó así.

**J: Oiga don Iván, ¿y usted sabe de estas actividades como de autogestión que hacen los chiquillos para poder llevar a cabo el preu?**

I: No, no me he interiorizado mucho de eso.

**J: Ya, ¿y sobre la autogestión misma usted tiene alguna opinión, qué le parece? O sea, en el fondo, que sea gratuito, porque ellos mismos a través de sus propias actividades van tratando de gestionar sus recursos y su...**

I: Es que la verdad es que no estoy enterado de nada de lo que hacen... [fin audio 1]

## Audio 2

**J: Ya, entonces me decía que usted se enteró que el año pasado les fue bien a los chiquillos.**

I: Sí po, y eso me gustó, ahí me sentí como un poquito pagado, que no es en vano lo que uno hace. Ahí me sentí un poquito, cuando la señora me dijo que les había ido bastante bien, que varios habían sacado un buen puntaje, eso como que me alegró, eso me hizo sentir bien, que no estaba equivocado en lo que yo estaba haciendo, cachai. Así me siento pagado yo, no con que me inviten a un asado para darme las gracias, no, no me gusta eso.

**J: Ya, perfecto. Y cuál cree usted por ejemplo que es la importancia que puede tener el preu cuando todo el tema de la educación está súper criticado y como que en el fondo es un tema que está súper en tela de juicio, y que exista un preu que en el fondo busca rescatar un poco el tema de la educación, hacerse cargo.**

I: Me gustaría que no fuera tan así, sabes lo que me gustaría, que esto fuera más publicitado, que se supiera de esto que están haciendo, que se supiera, por ejemplo que en un programa de televisión, cuando hacen protestas los cabros que la educación es gratis, cuando hacen paros... el otro día estuve viendo en no sé instituto que dejaron la cagada, hicieron tira las cosas los cabros, creo que... ¿cuál Liceo era? ¿El de Aplicación? Creo que ese es un monumento nacional el

edificio, lo hicieron mierda, y eso no lo comparto yo po, y ahí me gustaría que mostraran la otra cara, esto, esto que hacen acá, estas cosas, estos profesores que vienen a hacer clases sin ningún interés, cachai, que le pidieran la opinión a los muchachos, por ejemplo a los que les fue bien en la prueba, que se ahondara más en eso a las cosas que se muestran en la tele, que la educación es mala... porque yo creo que la educación, no sé, es mi manera de pensar, yo creo que la educación en Chile no es tan mala, sí me gustaría que fuera gratis, pero encuentro que no es tan mala, porque para mí, el hijo de ella está estudiando en la universidad porque es buen alumno, porque se ganó beca, mi hija también está estudiando en la universidad porque sacó buen puntaje y se ganó beca, o sea, me parece que la educación es para los que les gusta estudiar, no para cualquiera, a mi manera de pensar. Yo creo que si estos niños vienen para acá es porque tienen interés en superarse, ¿no? Los que vienen al preuniversitario gratis, es porque quieren superarse, ¿cierto? Porque si tú a cualquiera le decís “hay un preuniversitario gratis”, ahí el que no quiere estudiar no va no más po, le da lo mismo que sea gratis o pagado. Realmente cuando es gratis se ve en las personas que tienen interés y que tienen, que no tienen la posibilidad de hacerlo pagado. Porque yo por ejemplo a mi hija le puedo pagar un preuniversitario, y ahora mismo le debo dos letras al este, y me vino a apurar delante, me dijo “papá, no hay pagado las últimas dos letras”, “chuta hija, pero si tú tenís que venir a cobrármelas, tú tienes que venir a cobrarme porque a mí se me olvida”, “ya papá” me dice, pero por ejemplo qué más me gustaría que ella viniera acá, pero ella no viene porque igual hay un estigma, un estigma, para ella lo gratis es malo, y lo pagado es bueno, cachai, no sé a lo mejor yo la eduqué así.

**J: Es que en general se asocial es que es así.**

I: Se asocial, claro, que ir a este preuniversitario no es lo mismo que ir al DUOC, o al CPECH, una cosa así, pero a lo mejor por la entrega que tienen los profesores acá, a lo mejor es mejor po.

**J: ¿Usted ha pensado de alguna forma que es el preuniversitario, el único de Chile –me contaban el otro día- en que se da once por ejemplo? Lo profundo que tiene eso, que hay muchos lugares en que hacen clases vespertinas y todo el cuento, y que en el preuniversitario más encima siendo gratuito, les den once para que puedan estas más dispuestos a aprender.**

I: Esa es como una estimulación que se da po, es que a lo mejor, por eso te digo, eso se ve aquí no más po, esa es una muestra más de que eso se da aquí no más po, no sé a lo mejor los mismos niños que van a estudiar ahí no tienen para tomar una once buena, y eso a lo mejor no lo saben los que lo están haciendo, pero a lo mejor muchos van más por... te imaginai, sería triste sí, ah, que muchos más fueran a lo mejor porque van a comer algo rico y van a compartir algo rico con amigos, que por el interés de ir al preuniversitario. A lo mejor no la saben y a lo mejor van por eso también po.

**J: Claro, o a lo mejor como usted bien dice, lo hacen porque no tienen...**

I: Poreso mismo, porque no tienen como comerse un pan con chanchopo, porque realmente todavía hay gente que no tiene para comerse un pan con chanchopo.

**J: Sípo, y según lo que ellos mismos me han dicho, el espacio de la once es como súper esperado y también se generan...**

I: Por lo mismo, y ahí hay contacto de persona a persona, como que se relacionan más po, y no sé, yo digo que cuando las cosas se hacen así, de buena fe y con cariño, es mejor que cuando estai pagando. Cuando estai pagando es distinto, porque te dan la clase porque tú estai pagando, pero cuando te dan algo gratis es porque viene de corazón, porque están interesados en que tú aprendai y dís la prueba y te vaya bien. Yo cacho que los profesores que vienen, porque vienen profesores profesores, ¿sí o no? ¿Tú has hablado con ellos?

**J: Sí.**

I: ¿Les has preguntado por qué lo hacen? ¿Qué respuestas te han dado?

**J: Me está entrevistando usted (risas).**

I: Pero como para saber, para conocerme yo a mí, porque a veces yo mismo me digo, porque a veces me han fallado, yo he hecho cosas buenas y me han fallado, entonces yo a veces como que me digo “sabis que no sea más así”, pero es que me nace ser así, no puedo ser de otra manera. Por eso te pregunto, para saber.

**J: Ellos lo hacen por un compromiso, por un amor a la causa de la educación, o sea, de saber que si viene aunque sea un niño, que venga todos los días, ellos van a estar ahí...**

I: Están pagados.

**J: Claro, y que porese niño van a enseñar y van a tratar de que él aprenda y van a hacer todo lo posible para que él se prepare bien para dar su prueba. Y eso es algo que también me ha llamado harto la atención, entonces ese cariño, ese compromiso que ellos adquirieron es una cosa que hasta los mismos niños se dan cuenta, y tratan de responder viniendo a las clases, o sea con un mismo compromiso, entonces es una cuestión recíproca: el querer aprender y el querer enseñar.**

I: Sí po, yo a veces, igual yo tengo un carácter, a veces yo no estoy de buen genio, a veces estoy cansado, pero por ejemplo a veces yo no les veo, no he visto que hayan venido a buscar, y le pregunto a la Roxana, le digo “Roxana ¿no han venido los del preu?”, y como que me persigo, digo “no sé, a lo mejor me vieron con mala cara y no vienen porque se asustaron o porque piensan que yo estoy molesto”, y no me gustaría que pasara eso cachai, que pensarán que estoy dándolo con dolor, a mí no me duele para nada. Si me preocupo cuando no los veo, y les pregunto “oye ¿por qué no vinieron, qué pasó ayer?”, “no, es que una niña se ofreció con unos quequitos y tomamos tecito con queque”, ah, ya, bacán, y ahí también uno ve que no hay abuso, porque si ellos fueran abusadores igual vendrían a buscar pan y chanco, ¿sí o no? Entonces ahí te dan una muestra de que no están abusando de la confianza que uno les da. Yo jamás les he preguntado “ya, tráiganme una lista firmada de todos los que están ahí para yo en función a eso darles lo que corresponde”. No po, yo actúo de buena fe, ellos me dicen quince, quince, me dicen ocho, ocho, jamás he puesto en tela de juicio lo que ellos me dicen, cachai, y yo quiero que ellos también me vean así a mí, que no me fallen, que no me engañen, que un día no vaya a ser cosa que yo vea que me están engañando, por ejemplo, no creo que vaya a pasar, pero que no haya preu y venga alguien y me pida para el preu, ¿me entendís? Entonces ahí yo me voy a sentir como que no me están pagando con la misma moneda.

**J: Claro, no están siendo honestos con usted.**

I: Claro. Por ejemplo, esa vez que vinieron a ofrecerme un saco, “sabe que tenemos un saco para que lo deje ahí y nos haga un pancito”, lo encontré bonito de parte de ellos, pero no se los acepté, porque a mí me gusta cooperar sin interés po. Cuantas veces, te acuerdas que una vez había un pastor que venía de una iglesia que vendían, y yo les hacía las masas, “¿cuánto me cobra?”, “no, lléveselas no más” y venía, venía, venía, y yo le hacía las masas sin ningún interés, “páguese la luz”, “no, llévese no más, si yo teniendo tiempo, pudiendo hacer las cosas las hago”.

**J: Hace un ratousted dijo que usted creía que el hecho de que las cosas sean gratuitas como que adquirirían más valor, ¿podría contarme un poco más de eso o en qué lo ve reflejado usted? ¿quizás acá mismo? Porque usted también lo hace, hace una cooperación gratuita, y a través de eso quizás haya como una mayor valoración de lo que usted hace.**

R: Más que nada es motivación para los mismos chiquillos, para que sigan estudiando... que tengas más, porque eso, mientras más...

I: Claro, porque si no se cobra más acceso hay para que la gente pueda entrar po, entonces por ejemplo si regalan una oncecita es un gancho po, cachai, entonces “vamos pa allá, más encima dan un tecito calentito, conversamos”, es más como una cosa de familia. Cuando tu mamá te da te da sin interés, cuando tú tío te invita a la casa no te dice “oye, pero trae esto”, te invita sin interés, entonces ¿qué es lo que refleja eso? Cariño a flor, para mi sin cobrar quiere decir “te lo estoy dando por amor, porque me interesai”, y cuando se refleja eso uno como que lo palpa y lo agradece, y ¿cómo lo agradece uno? Respondiendo, sacándose la chucha estudiando, y tratando de que le vaya después bien en la prueba, entonces después el profesor se entera de que me fue bien y ahí yo le pagué. Así lo veo yo, que por eso las cosas cuando son gratis son más bien recibidas, porque se siente que se hacen por cariño po, en cambio si te la hacen por cobrar, si tú pagai un preu el profesor cumple, “ya, hasta las 3 está pagado”, y se cumple el horario y chao, y si tú a lo mejor –yo pienso que pasa-, que el alumno va y se acerca al profesor y el profesor “no, es que la hora de clase ya terminó”, como queriendo decir “tú pagaste hasta esta hora no más, de aquí para adelante ya no te pesco”, no sé si me explico bien.

**J: Sí, súper. ¿Y a usted qué le gustaría que pasara con este preu?**

I: Que siguiera, que siguiera y que... aquí hay un canal de televisión por ejemplo, canal 3, que yo no comparto con ese canal, ¿hai escuchado hablar tú de eso? ¿Qué hay un canal de televisión, canal 3...?

**J: Sí.**

I: ¿...que es social y toda la cuestión? A mí no me gusta. Yo ahí encuentro que no hay un interés social, es más, para mí lo veo como un club deportivo eso, porque déjame decirte una cosa, cuando ellos dan una señal gratuita de TV cable, a ti te permite ver la televisión por cable, que tú tendríai que estar pagando para verla, a ti te llega la señal por el canal 3 gratis, y ellos se ganan en la feria y piden cooperación y todo. Pero ellos se sienten identificados por un club, yo soy de la U y ellos son del Colo. Si a mí me piden una cooperación, canal 3 de La Victoria, yo espero que a mí se me retribuya esa cooperación que yo estoy dando de buena forma, que la señal esté, pero por ejemplo ¿qué pasa con ese canal? Como son del Colo, cuando juega el Colo está toda la transmisión desde la previa, y cuando juega la U, sabiendo que hay -este es un ejemplo ah-, sabiendo que hay como mil chunchos aquí en esta población, se saltan todo el primer tiempo y te



pasan la señal de cuando el partido han pasado como media hora. Qué veo yo ahí en ese canal, es una cuestión así, es un servicio público sin ningún interés...

R: Igualitario.

I: Igualitario, sin camiseta, ¿es un canal, se puede tomar como un canal? Pa mí no, entonces yo qué es lo que hago, yo le dije a ella, “sabís que cuando me los tercee en la feria yo se las voy a cantar claro piano, ‘con ustedes yo no coopero más, porque ustedes no son imparciales, ustedes son un canal público, tienen que dar... si a ti te gusta el colo y está jugando la u, te tienen que mostrar toda la señal de la u’” ¿sí o no? Entonces pa mí ya no son una señal gratuita, pública y para el pueblo, ellos están dando una señal para el colo. Es lo mismo que yo me pusiera a dar aquí cosas, “sabe que don Iván necesitamos un bingo”, “ya, ¿y de qué club es usted? Ah no, yo a los del colo no les coopero”, ¿sí o no?

**J: Claro.**

R: Igual tiene cosas buenas también el canal.

I: No, es que yo no le veo... no le veo, porque yo he estado sin señal de cable porque a veces me han cortado el cable y he estado sentado esperando ver el partido, y puta, el partido lo estoy escuchando por la radio y pasan cuarenta minutos y todavía no lo ponen, y después lo ponen. Entonces defraudan po, no es el mensaje que te están dando ellos que es algo pa, no sé po, pa los pobres, si los pobres no tienen pa pagar cable, ese fue el fin que ellos pusieron esa cuestión po.

**J: Y en ese sentido por qué le gustaría que el preu siguiera, como me decía hace un rato.**

I: Porque es una buena causa, porque igual hay niños para pagar preuniversitario po. Imagínate, a lo mejor yo me llego a morir, se va a acabar el negocio a lo mejor, mis hijos no van a tener para pagar un preuniversitario, y si esto sigue y sigue a lo mejor ahí va a estar la recompensa de todo lo que yo he hecho ahora, mis hijos van a seguir ahí, en diez años más, si la vida va dando vueltas, a lo mejor ellos le van a llegar a prestar un servicio a mis hijos. Uno nunca sabe po, yo voy a estar muerto en cuanto, cinco o diez años más, y el preuniversitario va a seguir, a lo mejor van a conseguir a alguien más que les coopere con el pan y a lo mejor mis hijos van a saber que hay un preuniversitario y van a llegar allá, y a lo mejor ellos van a decir “oh, mi papá también daba”, pero ellos, no yo, cachai. Pero esto debería seguir porque igual no hay, no está bien repartida la riqueza aquí po, aquí no está bien repartida la riqueza po, el pobre tiene menos, el rico tiene más medios. Por ejemplo, se dice que nosotros estamos mejor, que los argentinos están cagados de hambre, pero yo tengo cuatro sobrinos y dos están estudiando en la universidad gratis en Argentina. A mi hermana le ha costado un mundo sobrevivir en Argentina, ella es chilena y lleva treinta años viviendo en Argentina, se casó allá, tiene cuatro hijos pero sus hijos están en la universidad po, y mi hermana es pobre, mi hermana es pobre, es de clase baja en Argentina pero sus hijos están en la universidad po, estudiando gratis. A lo mejor si todos tuvieran la iniciativa que tienen acá, los hueones estos, si los que tienen el poder tuvieran esa misma mentalidad, nosotros ya tendríamos educación gratis, no sé po, yo no estoy en la lucha política pero pienso que si pensarán como esta gente tendríamos educación gratis yo creo, si Argentina la tiene, puta si países que son considerados mucho menos económicamente que nosotros la tienen... yo tengo bien poco conocimiento de política, pero somos uno de los países más poderosos, que tiene las riquezas en el cobre, entra cualquier plata en el cobre hueón, y no han solucionado ese problema.

Por eso quiero que siga, porque si mientras estos hueones **no nos dan educación** (18.56, *no se entiende claro porque golpea fuerte la mesa*) tiene que darla la población no más po, gente de buena crianza po. Yo te aseguro que casi todos los que están cooperando, los profesores son todos de clase baja, no creo que haya un profesor que hay sido nacido y criado en Providencia, yo creo que todos son de población, ¿o me equivoco?

**J: No po, son casi todos de por acá incluso.**

I: Todos los cabecillas que están en esa cuestión son todos de población, porque nunca vai a encontrar a un hueón de Providencia que lo ha tenido todo haciendo algo así po...

**J: ¿Y por qué usted cree que la gente de pobla es así? ¿O de acá principalmente?**

I: Porque la gente que ha sufrido no le gustaría que los que vienen sigan sufriendo como sufrió uno. Aquí este mismo sitio, estos mismos locales, si yo lo quisiera comprar tengo que tener como treinta millones de pesos, para comprar esta esquina, treinta si es que no vale más, cincuenta ponele, porque esta esquina vende, y sin embargo los verdaderos dueños, a los que colonizaron aquí no les costó nada, yo te podría decir no les costó plata, ¿pero qué les costó? Sudor, lágrimas, pelear con los pacos, en el tiempo de Pinochet venían a hueviar, eso es lo que ellos pagaron, a lo mejor no pagaron plata por esto, porque esta es una toma, ¿pero lo que ellos vivieron, lo que ellos sufrieron? Por eso esta gente tiene esa mentalidad aquí po, porque no sé si me explico bien, los verdaderos colonizadores de esto le enseñaron a los hijos que hay que ser humano, hay que ser humanitario, hay que ser caritativo, hay que dar para recibir, no hay que ser como un momio, como un hueón rico, no hay que ser como un poderoso, que “pa mí no más, pa mí no más”, yo he visto harta gente aquí que da lo que no tiene, aquí hay harta gente que da lo que no tiene. Por qué el Jarlan se quedó aquí? Un francés, ¿por qué el Dubois se quedó aquí? Algo tiene que tener esta población para que gente así se quede po, o no, algo tiene que haber visto en la gente el padre Dubois, el padre Dubois el año pasado murió, el año antepasado si no me equivoco, cuántos años vivió aquí, lo exiliaron pa Francia, tenía que haberse quedado en Francia y se vino a hueviar acá de nuevo, a morir acá, ¿por qué? Por algo... esa gente tiene que haber visto cosas que uno ni se imagina po. Yo considero a esta población una población especial, se lo he dicho a ella siempre, esta población es especial, la gente aquí es especial, yo no me voy ni cagando, a mí me quitan este local, me dicen “no te lo puedo seguir arrendando, tenís que irte”, yo me busco una hueá pero aquí adentro, no me voy pa fuera, porque aquí me siento seguro, me siento protegido, yo siento protección aquí, de verdad te lo digo, me siento protegido para trabajar. Eso no le he visto en ninguna otra parte. A mí me dicen “te arriendo en Gran Avenida”, ni cagando me voy, porque allá me imponen horarios, me imponen que de tal hora pa adelante tenís que cerrar porque si no te van cogotear, te van a asaltar, y aquí no, aquí nosotros hemos tenido colas y colas de gente atendiendo, hemos estado bendecidos, un día que nadie trabaja, por ejemplo el primero de mayo que está todo cerrado, las medias filas, ¿un hueón cuando anda robando qué ve en un negocio cuando hay fila?, “está entrando cualquier plata”, ¿sí o no? Qué hacen, “espero a que este hueón cierre”, de repente pasa toda la fila, la hora, todo, y a las diez de la noche está así como ahora, pelao, y yo no cierro po, me pongo a contar la plata aquí, bueno nunca tanto tampoco... ¿tú crees que me viene a buscar un carro policial, o llamo un taxi? Cierro, me echo la plata en un banano y me voy caminando. A veces digo “dejemos la plata aquí” y la dejamos guardada por si acaso y

nos vamos, pero eso en otra parte no existe, no existe eso en otra parte, yo te aseguro que en Chile no hay un lugar más seguro que se pueda trabajar como se trabaja aquí, yo meto las manos al fuego. Y no te está hablando una persona que tiene negocio hace dos, tres ni cinco años, yo tengo negocio hace dieciséis años ya, he estado en cinco partes, y yo meto las manos al fuego por La Victoria, y te hablo así porque no hay cámaras, porque si hay cámaras yo estoy mudo, no hablo ni hueá, cachai.

**J: Que bonito eso, saber que como todo lo que se da acá es rico saberlo, porque uno que viene de afuera igual tiene como sus prejuicios.**

I: Sabes tú, te voy a explicar, mira me acordé de algo, ¿estai grabando, cierto? Yo no tengo empleados ¿pero sabís tú por qué no tengo empleados? Porque hay un estigma con la población: yo pongo avisos en Facebook, en el diario, en El Rastro, en El Mercurio, y nadie viene a trabajar acá, yo he tenido a personas trabajando acá un día, y ofreciendo buena plata, trabajan un día y no vienen más. Yo no tengo empleado por eso, porque les da miedo venir a trabajar pa acá. Lo hemos conversado varias con ella, “Roxana, pero ¿cómo no va a haber un hueón que quiera trabajar?”. Te voy a poner cifras, yo a un panadero corriente, así común y corriente le ofrezco dieciocho mil pesos por venir a trabajar, saca la cuenta si me trabaja veinticuatro días mensuales cuánto le estoy pagando... más de quinientas lucas, cierto, sin pedirte currículum y sin pedirte ni una hueá, pero sin embargo nadie quiera trabajar aquí po. ¿Y sabís que me muestra eso? Que hay un estigma po, “no, La Victoria ni cagando, yo pongo un aviso y te aseguro que los hueones se ponen a buscar en el GPS, en los celulares, “ah, estaihueón, en La Victoria, y al medio más encima, ni cagando”, si no tenemos maestro, estamos parados de obra de mano (sic), yo necesito obra de mano, y ese es un estigma que hay con esta población. Yo he tenido panaderos que han venido a trabajar y me han durado un día, dos días y después no vienen más, ven a los cabros fumando marihuana aquí en la esquina y se asustan, y se van, y no vienen, no entran.

R: O hablan mal.

I: O hablan mal, de repente viene un hueón “oye chuchetumarepa, pa, qué hueá” [*hablando como flaité*], y escuchan, por ahí pa allá escuchan, “ah, no...”

R: Por hablar, porque es típico que hablan así.

I: A veces se ponen aquí y se escucha todo pa dentro lo que hablan, y se asustan po, y no vienen más po. Y precisamente la única que ha logrado trabajar harto tiempo con nosotros es de una población igual que esta, que ella ha durado porque ella no se siente intimidada ni por el ambiente ni por la coa ni por nada, ella no ha seguido trabajando con nosotros por la distancia no más, porque es del 35 de Santa Rosa, cachai. Pero ahí tení otro ejemplo más de... por ejemplo si yo tuviera este negocio en Gran Avenida te aseguro que yo tendría empleados po, no me fallarían.

R: Pero igual yo me saco el sombrero por La Victoria, son muy honestos. Yo he vivido en San Joaquín, pero no se compara con lo que es La Victoria, como en todos lados hay gente de todo, pero no, es unida, hasta la misma celebración del 30 de octubre, aquí es un carnaval.

I: Mira, la misma gente aquí me tiene envidia a mí, no sé por qué, porque yo no tengo plata, soy un hueón pobre igual, yo creo que si tuviera harta plata no trabajaría todos los días como trabajo, pero sin embargo hay gente que me tiene envidia. Yo arriendo este local por una cantidad de

plata, han llegado al extremo de ofrecerle a la dueña de este local el doble de lo que yo pago, con el único objetivo de sacarme de aquí, traficantes te estoy hablando, le han ofrecido plata a la señora “saca al guatón culiao de aquí, yo te lo arriendo por el doble y te pinto, pongo luces y hago el medio local y papapa”, porque los traficantes tienen pa invertir, ¿y por qué la señora no me hecha? Ahí yo encuentro una retribución por las cosas que yo hago, como yo soy, ahí se me devuelve la mano a mí po, porque ella por querer ganar un poquito más de plata a lo mejor me echa po, yo conociendo a las personas ha dicho “este me ha ofrecido, ese me ha ofrecido”. La otra vez cuando falleció mi mamá la llamaron y le dijeron que yo me había ido, que me había ido de noche y que había sacado todas las cosas, calcula po, vino pa acá y me dijo “don Iván, qué le pasó, me dijeron que usted se había ido y usted tiene que avisarme...”, “señora Soledad, falleció mi mamá, estoy de duelo”, “mira, estos chuchsumadres... tal por cuales, mire don Iván como es. Sabe don Iván, a usted no lo echo ni cagando, usted siga trabajando, siga trabajando, yo no le voy a subir el arriendo, usted póngale no más porque usted es una persona honesta, trabajadora, se saca la chucha y yo no voy a echarlo para la calle por un poco más de plata”, yo digo “mire, si usted está en todo su derecho de subir el arriendo, si yo no puedo pagárselo le voy a decir ‘deme dos meses y yo me voy, me busco otro local’, pero avíseme, nada más. Cuénteme, avíseme, dígame ‘me ofrecieron tanta plata’ y yo le voy a decir ‘puedo o no puedo’, si no puedo me voy a tener que ir, pero deme tiempo no más”, “no, trabaje no más, si usted está bien ahí, póngale bueno”. Ahí me siento retribuido yo, porque yo fuera una persona mala yo creo que me pasarían cosas charchas, me pasarían cosas penca. Yo trato, trato, porque a veces actúo mal, trato de actuar bien para que me vaya bien po, ese es el único interés que yo tengo, que me vaya bien.

**J: Ya pos don Iván, eso sería, no sé si algo más que quisiera agregar con el tema del preu, de la onces, de lo que hacen los cabros, de la educación.**

I: Nada po, que me gustaría que siguiera, que siguiera y que si salen dos de veinte, que queden en la universidad con buen puntaje y logren un puntaje para sacar beca, aunque sea por dos que siguieran no más. Y si hay que apoyarlos diez años más yo voy a seguir diez años más apoyando, sin ningún interés, pero cuando hay resultados uno lo hace con más cariño, con más amor.

**J: Y dentro de lo poco y nada que conoce del tema del preu, ¿le gustaría que siguiera en las mismas condiciones?**

I: Me gustaría que hubiera otro apoyo también, municipal... ahí me preocuparía por saber, pero tengo entendido que no hay apoyo, no hay ningún apoyo, pero por ejemplo como la alcaldesa es de aquí, que supiera eso y los apoyara po, ¿cómo? Que les pusiera por ejemplo, si sabe que lo van a hacer dos, tres, diez años más, por ejemplo que se raje con una fotocopiadora, una hueá así. Por ejemplo me gustaría ver que gente que tiene más que uno también lo hiciera. La junta de vecinos que se pusiera con ellos, puta, si a mí me llegan a decir que la alcaldesa les puso una fotocopiadora gratis pa que impriman y hagan sus tareas, todo, puta yo feliz po, pero yo no veo eso, al contrario, veo un poquito de celo de parte de ese lado de allá, he sentido eso, que hay un poquito de celo con la obra que se está haciendo acá. Sin que nadie me cuente nada yo lo veo, porque he visto que del lado de acá no se les apoya, no se les da la tribuna que debería de dárselos. No sé si me equivoco...

**J: Ahí no conozco mucho.**

I: Yo siento que la municipalidad, las personas que están encargadas del municipio, que son de aquí, saben lo que se está haciendo aquí, pero no hay apoyo po, yo siento que no hay apoyo, no hay apoyo de la alcaldesa ahí, cero apoyo, yo siento que hay cero apoyo porque le he preguntado, las poquitas cosas que le he preguntado a la señora que viene, yo le digo “oiga, bueno, ¿y hay...?”, “no don Iván, ahí seguimos igual no más, somos los que somos”, “bueno, ¿y la muni?”, “no, no pasa nada”, “ah, ya, listo”. Con eso me basta, para qué le voy a preguntar más, pero me doy cuenta de que no hay apoyo en ese sentido municipal. Me gustaría que hubiera apoyo municipal... municipal no más po, si aquí no hay ricos, no hay gente que se pueda molestar, aquí son todos de clase media. Y que siguiera no más po, que siguiera, aunque sean, puta de los diez o quince que van todos los días, si a dos les va bien en la prueba y consiguen beca, puta yo pienso que ahí todos estamos pagados, y a mí me gustaría que me vinieran a decir eso, que me vinieran a contar eso “oiga don Iván, mire este estudió con nosotros y está estudiando con beca, tal carrera”, y yo “ah, bacán po”, y ahí uno dice “chucha, está bueno lo que uno está haciendo”. Eso no más, eso es lo que uno espera, no que me inviten a asados ni que me digan “oiga don Iván...”, el año pasado me invitaron a un asado y no quise ir por lo mismo, no estoy ni ahí con figurar, mientras más piola sea mejor.

**J: Ya pos, vamos a conservar entonces ahí el anonimato don Iván en esta tesis. Ya pues don Iván, le agradezco mucho.**