

“ARQUITECTURA DEL PODER DENTRO DE LA CRISIS REPRESENTACIONAL”

PROFESIONALES ASESORES:

Andrés Weil, Arquitecto, Universidad de Chile.
Viviana Fernandez, Arquitecto y Urbanista, Universidad de Chile.
Ernesto Calderón, Arquitecto y Urbanista, Universidad de Chile.
Max Aguirre, Arquitecto, Universidad de Chile.

COLABORADORES:

Franco Parisi Fernandez, Candidato Presidencial.
Roxana Miranda Meneses, Candidato Presidencial.
Marcel Claude Reyes, Candidato Presidencial.
José Pedro Guilisasti, Presidente Juventudes UDI.
Pilar González, Coordinadora de prensa comando Andrés Velasco.
Pamela Díaz, Coordinadora comando Andrés Velasco.
Álvaro Elizalde, Jefe de campaña Michelle Bachelet.
Gabriel Guzmán, Cientista Político Comando José Antonio Gómez.

“ARQUITECTURA DEL PODER DENTRO DE LA CRISIS REPRESENTACIONAL”

UNIVERSIDAD DE CHILE
Facultad de Arquitectura y Urbanismo
Escuela de Arquitectura

*Arquitectura del poder dentro de la
crisis representacional*

DIEGO ASTUR CABRERA
FRANCO ENCINA MUÑOZ
TOMÁS SANTANDER MALDONADO

Memoria presentada en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la
Universidad de Chile para optar al título de Arquitecto

PROF. GUÍA: ANDRÉS WEIL

Santiago, Chile
2013

*BIBLIOGRAFÍA documentos 1 & 2 en TOMO 2

CONTENIDO

TOMO 1

pág.

PREFACIO	10
A. Universidad de Chile y su carácter público.	12
B. Del trabajo en grupo	14

I. PRE-TEXTO. PROBLEMÁTICA	
1. Crisis de la representatividad como problemática país.	18
2. La respuesta desde la arquitectura.	22
	30
I.3 ARQUITECTURA COMO FENÓMENO	36
3.1. Fenomenología como método explicativo.	
3.2. Tipos de conocimiento	
3.3. Explicación del modelo IBIS.	
3.4. El proceso electoral como fuente de información.	90
	96
4. Entrevistas a presidenciables.	
5. El debate gráfico Rainbow	104
6. Conclusiones	
7_ Las ficciones.	

	126
II. ANEXO	

	134
III. BIBLIOGRAFÍA	

	147
--	------------

0. **PREFACIO**

UNIVERSIDAD DE CHILE
Y SU CARÁCTER PÚBLICO

*“La arquitectura es la expresión de la verdadera alma de las sociedades,
de la misma manera que la fisonomía humana es la expresión
de las almas de los individuos”*

George Bataille, escritor, antropólogo y escritor francés

0.1 UNIVERSIDAD DE CHILE y su carácter público

Tradicionalmente, la Universidad de Chile ha sido unos de los protagonistas a la hora de construir el debate de lo público en el país, tarea encomendada desde sus inicios por Andrés Bello, la cual ha sido el sello característico de una institución nacida bajo una ideales ilustrados de una educación liberal y estatal, tema central del actual debate político en Chile. Fácilmente se puede recordar las múltiples veces en que la Universidad de Chile fue parte, desde la concepción de las instituciones en el nacimiento de la república, hasta las actuales protestas ciudadanas.

Bajo esta realidad, los estudiante de arquitectura no pueden estar ausente del ambiente político del país y nos invita a tomar una posición como futuros profesionales, tarea que no debe agotarse en el mero apoyo o colaboración, sino que debe trasladarse también el debate a la práctica arquitectónica, entendiendo de este modo dos condiciones esenciales; a la arquitectura como una disciplina con una importante función política (sin ser la única) y al arquitecto como un profesional con una capacidad crítica de su entorno social.

Hoy en día, tal vez más que nunca, han nacido un gran número de candidaturas para un sistema tradicionalmente dominado por dos coaliciones. Esto pude ser interpretado como el descontento en las forma tradicional de hacer política que ha marcado los últimos pasajes de la historia republicana de la nación, y que muestra como signo más elocuente a la cantidad de candidatos que

prefieren definirse como “independientes” antes de alinearse a un partido político.

Pero esta diversidad de candidatos ofrece una gran oportunidad, la de hacer presente la diversidad de opiniones culturas e ideales existente en Chile (muchas veces obviamos) que sin duda desemboca en nuevos conceptos para definir como desarrollarnos en sociedad, y por ende, en la ciudad.

Las constantes marchas ponen en debate las necesidades de un país que ha cambiado su forma en que se relaciona el ciudadano con la política, el cual aspira a tener un mayor protagonismo, apelando al cambio en la manera en que se toman las decisiones.

La educación no ha sido el único tema de debate. Salud, impuestos, transporte, entre otras materias, han sido el blanco de las críticas de las manifestaciones ciudadanas, mostrando la falta de confianza en un sistema político - económico, la poca credibilidad de las instituciones, la falta de representatividad de los partidos políticos.

La ciudad, y por ende los edificios dentro de ella, históricamente ha sido una de las formas más efectiva que encuentran los gobiernos y los sociedades para perpetuar sus ideales en el tiempo.

Ejemplos hay muchos. Desde los monumentos hasta antiguos gobernadores, hasta las ideas éticas en una época que inspiraron a los modernos a cambiar y plantear renovaciones estéticas y constructivas del actuar

arquitectónico, cambios que también han afectado su expresión, pasando desde palacios monumentales hasta encontrar el ideal de lo público en los edificios de carácter público, ya sean escuelas, teatros, plazas, etc.

Estos cambios no hacen más que ratificar la premisa de George Bataille, "la arquitectura es la expresión de la verdadera alma de las sociedades, de la misma manera que la fisonomía humana es la expresión de las almas de los individuos".

Bajo esta condición cabe preguntarse ¿cuáles serán las que den cuenta de nuestro particular presente social y político?

Debido al especial paisaje político existente en el país, causado por las cualidades ya descritas, está tal vez el instante preciso para manifestar obras de arquitectura que den cuenta de una nueva sociedad que exige renovaciones en la forma en que se ejerce el poder.

Este proceso de título pretende dar cuenta en la ciudad de una condición que pareciera estar presente en todos los discursos de los actores políticos: la crisis de representatividad.

DEL TRABAJO EN GRUPO

La importancia del proceso de titulación se ve reflejada en el trabajo desarrollado a lo largo de la carrera expresado en el "taller".

Indudablemente, este trabajo reflexivo que se da dentro de un ámbito académico e institucional, forma parte de un quehacer colectivo, en donde las críticas y el auto-aprendizaje son la piedra angular en la cotidianidad de nuestra disciplina.

Para este proceso llamado "título" se creyó necesario rescatar la esencia del trabajo arquitectónico, el taller colectivo. Para esto se requirió de un espacio físico en donde se pudiera ejercer la instancia de taller, por ende, se fabricó o se restauró una casa en desuso en la comuna de Independencia con el fin de ejercer la instancia de taller.

Por otra parte, siempre se ha tenido la certeza de que la arquitectura no es un hecho individual, sino más bien, es un fenómeno colectivo que entrelaza un sin número de variables que hacen ser posible la arquitectura, por lo mismo, se toma como principal fundamento la creación de un taller en donde se pudiese trabajar en forma colectiva y con la dinámica del trabajo en equipo.

Es por esto que se plantea un trabajo investigativo en equipo que, para fines prácticos, se trabajará en una problemática común para luego se pueda separar y desarrollar un proyecto arquitectónico individual.

fig 1 FOTOGRAFÍA de la Estatua de Andrés Bello y del Frontis de la Universidad de Chile.

Fuente : www.google.cl





I. **PRE-TEXTO**

PROBLEMÁTICA



Crisis de representatividad como problemática país

I.1.1 PROBLEMÁTICA

CRISIS DE REPRESENTATIVIDAD

El país se encuentra en una etapa crucial en su proceso democrático, la elección presidencial 2013.

Esta elección da la oportunidad de escoger al nuevo gobernante, uno de los encargados de transmitir la opinión de los ciudadanos al poder político. Suceden también la elección de senadores y los nuevos consejeros regionales. Estos procesos son los que garantizan el correcto traspaso de la voluntad ciudadana al poder, sin embargo, este ideal dista bastante del clamor popular, donde es generalizada la molestia para con la clase política, produciendo la denominada "crisis de representatividad".

Para entender primero cuál es el descontento y cómo se produce, se hace necesario definir la representatividad. Ella se entiende como el manifiesto y expresión del representante en lugar de los representados, pero además, que ese actuar y hablar se haga en beneficio, con su consentimiento y "mandato".

Esto, sumado también a la existencia de semejanzas ideológicas entre el representante y representado.

Entonces, la representación es una relación social y de poder que se funda en la confianza que se deposita de una persona a otra, para defender sus intereses y demandas frente a otros.

En consecuencia, cuando hablamos de "crisis de representatividad" se está refiriendo al vínculo debilitado y dañado que existe entre

el representante y representado, por tanto, se afirma que este desencantamiento se manifiesta como desconfianza, falta de cercanía y/o credibilidad.

Entendiendo que esta representación debe estar garantizada, pues es la base sobre la cual se construye una nación, haciendo de referente democrático que valida al sistema mismo.

Este hecho no debe pasar desapercibido ni visto como manifestación de eterna disconformidad, pues da la instancia necesaria para estudiar el proceso y entender qué sucede en la sociedad y con sus representantes, sumado además, al hecho de que la voz ciudadana es señal palpable de que algo no funciona como se quisiera dentro del sistema político, entonces ¿qué explica este hecho y qué efectos puede tener a mediano y largo plazo para la sociedad y democracia chilena?

A finales de la década de los 80 e inicios de los 90, se puso en marcha el proceso de re-democratización, avanzando hasta una democracia representativa. Al mismo tiempo en que se manifestaba un modelo político y económico, se desarrollaba un modelo social y cultural que comenzaba a dejar atrás la época del régimen militar, como señala el sociólogo Alejandro González¹:

"...En este proceso es muy relevante el surgimiento de nuevas generaciones no sólo porque se trata de "individuos" que no están atados al pasado, a sus divisiones y traumas,

sino también porque son los hijos de la globalización, del despertar tecnológico y de la ciudadanía sin poder.”

En consecuencia, las presiones políticas y económicas por el desarrollo y emergencia de una cultura global, generaron las bases y condiciones para el surgimiento del nuevo Chile.

En este escenario, las demandas se multiplicaron: más poder, traducida en política, más libertad, en cultura, y más igualdad, en economía. Demandas que entran en tensión con el sistema político representativo, pues su capacidad política de respuesta no era suficiente en cuanto a las demandas, presiones y exigencias de la ciudadanía. Allí es cuando el desinterés, el desprestigio y desconfianza consolidan una crisis, dentro del núcleo mismo de la democracia.

Esta tensión hace crisis y se comienza a manifestar como protesta y movilización social, siendo la “revolución de los pingüinos” en el 2006, la más mediática hasta ese momento y con repercusiones políticas y sociales, poniendo en jaque a los representantes políticos y la ciudadanía misma, animándola a manifestarse. Luego de esto y con el correr de los años, las medidas propuestas siguen siendo insuficientes para devolver la confianza al poder político, y aún más, hace que la participación en los procesos de elección, disminuya. En la última elección parlamentaria de la cámara de diputados, el número de personas que no asistieron a votar fue de

un 45,68%² del total de personas mayores de edad, además, los votos con los cuales los candidatos fueron elegidos, sólo representan un 32,54%³ de la población en edad de votar.

Esto sucede 3 años atrás, sin embargo, el descontento se mantiene y las cifras siguen la misma tendencia, según la encuesta CERC diciembre 2012 (centro de estudios de la realidad contemporánea), un 42% de los chilenos señala que no participará en las primarias de junio del 2013 y un 44%⁴ está completamente seguro que participará en las elecciones presidenciales 2013.

1 GONZÁLEZ. Llaguno, Alejandro. “La crisis de representación en el Chile de hoy”, (en línea). Julio 2013, disponible en <http://www.elmostrador.cl/> (consulta en línea 16 de Julio del 2013).

2 FIGUEROA. y Ramírez. “Las reveladoras cifras de la crisis de representatividad de los parlamentarios” (en línea) Septiembre 2011, disponible www.ciperchile.cl (consulta 20 de Mayo 2013).

3 IBID.

2 SEGÚN Según la encuesta UDP, el porcentaje de personas dispuestas a participar asciende a un 57,5%, esto sin embargo, es debido al tipo de pregunta de respuesta afirmativa o negativa, en cambio, la encuesta CERC señala que, contabilizando otras variables, la participación podría alcanzar el 57%, acercándose a la cifra estimada por la UDP y a la participación obtenida en la elección parlamentaria 2009. Esta investigación fue realizada anteriormente al proceso de primarias presidenciales 2013.

I.1.1 PROBLEMÁTICA

CRISIS DE REPRESENTATIVIDAD

Estas cifras demuestran la poca representación con la que son electos los personajes de la política, y el poco interés existente en los procesos electorales, sumándose además a la ausencia de identidad política asociada a un partido, alcanzando el 57% de los consultados, según encuesta CEP nov-dic 2012.

De esta forma, el sistema de democracia representativa no está cumpliendo con el objetivo que busca; representar a las mayorías que se manifiestan en los escrutinios, porque las personas no sólo están yendo poco a votar, sino que tampoco se están sintiendo representados por las opciones a elegir.

En definitiva, la crisis de la representatividad trae descontento de la población, disconformidad en cuanto al sistema y cómo deberían hacerse y manejarse las cosas en el plano político.

Esto, se traduce en una problemática nivel país, afectando a todos los ciudadanos. Comienzan a tomar fuerza el poder ciudadano, la necesidad de procesos de cambio que aseguren una real representación política. A esto se siguen sumando manifestaciones, el 2011 en Magallanes por el alza del gas y las protestas secundarias y universitarias para reformas a la educación del mismo año.

Los ciudadanos están exigiendo sus derechos y lo manifiestan abiertamente, buscando ser escuchados por el poder político, algunos abocando por más participación ciudadana y otros queriendo ingresar en política.

De esta forma el ciudadano intenta incidir en política, hecho que podría ayudar a legitimarla, e incluso, lograr el ideal representativo.

fig 2 FOTOGRAFÍA. Protesta durante una sesión del congreso.

Fuente : www.google.cl

fig 3 FOTOGRAFÍA Estudiantes marchando por la Alameda, el 14 de julio de 2011.

Fuente : www.google.cl







rehabilitando
la EDU

¡AVANZAMOS!
HASTA LA OBTENCIÓN
DE DESCANSO
GRACIAS A LA EDUCACIÓN
5 Europa ganó el Cáncer en la 2ª guerra mundial
contra la Unión Soviética

ESTUDIOS DE FAMILIA
DE LA PINTA ENERGIAS

LA EDUCACIÓN ESTÁ
EN "PANA"
INGENIERÍA MECÁNICA
LUNAR
MÉCANICO

ARMERIA
USACH

MONUMENTO A LA PATRIOTICIDAD
DE LA UNIV. DE VALPARAÍSO

I.1.2 LA RESPUESTA DESDE LA ARQUITECTURA

La temática crisis de representatividad que pretendemos abarcar en el proceso de título, presenta un desafío no menor, la dificultad de aterrizarlo en una obra construida.

Al ser principalmente una demanda política-social (propriadamente abstracta) nacida de las demandas ciudadanas que pretende tener un alcance global en la forma de entender y conformar al país, sus soluciones inmediatas se expresan principalmente mediante el uso de instrumentos políticos, como son el cambio de la constitución, asambleas constituyentes reformas al sistemas electoral, entre otras, todas medidas que se alejan del área del quehacer de la arquitectura.

La arquitectura, desde los tiempos más remotos, ha tenido dos propósitos: por una parte, el puramente utilitario de proporcionar calor y refugio; por otra, la finalidad política de inculcar una idea a la humanidad por medio del esplendor de su expresión en piedra.

El primer propósito bastaba, por lo que se refiere a la morada de los pobres; pero los templos de los dioses y los palacios de los reyes fueron pensados para inspirar temor a los poderes celestiales y a sus favoritos en la tierra. En unos pocos casos no se glorificaba a monarcas individuales, sino a comunidades: la Acrópolis de Atenas y el Capitolio de Roma ponían de manifiesto la majestad imperial de aquellas orgullosas ciudades para edificación de súbditos y aliados.

El mérito estético era considerado deseable en los edificios públicos y, más tarde, en los palacios de plutócratas y emperadores, pero no se tenía en cuenta en las chozas de los campesinos ni en las desvencijadas viviendas del proletariado urbano ⁵.

Correspondiendo a lo citado, hemos tomado la posición de asumir a la arquitectura por su finalidad política, entendiendo que el ejercicio del poder ya no solo se desarrolla en una forma vertical (desde los mandatarios a sus electores), sino que avanza en instaurarse como un sistema horizontal, de reciprocidad entre los elegidos y los electores, signo de esto es el tema que hemos decidido abordar.

Ante el deseo de los reyes de construir sus palacios, nace también el de los ciudadanos de reflejar sus aspiraciones en la ciudad.

Si bien en una primera aproximación el tema es una dificultad, también ofrece la oportunidad de desarrollar un proceso distinto. La búsqueda de un programa arquitectónico sin prejuicios previos y sin otra motivación especial más que la de responder con una obra al proceso y debate social que se ha desencadenado.

De este modo no pretendemos dar una solución arquitectónica a la problemática, *sino que entender a la arquitectura como un medio de representación ideológica, ideología principalmente política, representación que debe ocurrir en un lugar y tiempo deter-*

minado. Creemos que esta forma de aproximación nos puede guiar proyectos que respondan de mejor manera a la misión de construir una arquitectura pública, una arquitectura pública representativa.

Para asumir este desafío pretendemos apoyarnos en conocimientos externos a la arquitectura, en especial las provenientes de áreas netamente humanísticas (como puede ser la sociología y filosofía), con el fin de guiar el pensamiento y no caer en procesos ambiguos sin un fin claro, sino producir obras que sean el resultado de un proceso metódico.

El primer paso es para esto es tomar una posición acerca de la definición de arquitectura, y esta es asumir a la arquitectura como un fenómeno.

5 BERTRAND. Russell, Elogio a la Ociosidad, 1932, Pag 11.

fig 4 FOTOGRAFÍA Palacio de los Soviets

Fuente : www.google.cl



I.1.3 LA ARQUITECTURA COMO FENÓMENO

La manera de cómo abordar las problemáticas se hace recurrente en arquitectura, más aun tomando en cuenta la importancia de la temática a tratar, la representatividad.

A través de los años de escuela, se ha sistematizado desde diferentes ángulos, sin embargo, la mayoría de las veces como un fenómeno unívoco, donde el arquitecto descubre una problemática e intenta resolverla unidireccionalmente a través del problema-solución, siendo que los procesos que rodean la arquitectura difícilmente pueden resolverse con argumentos automáticos, técnicos y faltos de interpretación.

El "conocimiento de arquitectura" es aquel que se requiere para materializar las aspiraciones de un grupo humano. Este conocimiento se comunica a través de "proyectos de arquitectura". El conocimiento de arquitectura, a diferencia del científico que es amoral y general, es por definición ético y específico. Por medio de propuestas concretas, se comprometen las acciones que se deben dar en un espacio ⁶.

Hemos decidido entender el proceso bajo los preceptos de la fenomenología desarrollados por el filósofo Alemán Edmund Husserl y desarrollado por el profesor Andrés Weil, en su taller de licenciatura, para acercarnos a un método que nos facilite entender el proceso político actual. El conocimiento arquitectónico, como se ha señalado, no busca ser imparcial, debido a que toma posición al problematizar un tema que no

necesariamente guarda directa relación con el área de estudio.

En nuestro caso se grafica en asociar la crisis de representatividad como un problema propio para el área de la arquitectura, cruce que tendrá como resultado una representación más que una solución.

Bajo esta misma línea, la fenomenología entiende al proyecto de arquitectura como una teoría sobre el fenómeno, es decir un producto de las aspiraciones humanas, producto con lugar y tiempo determinado por sus circunstancias. La arquitectura es la materialización de las aspiraciones humanas que se construyen a partir de ficciones que la dan sentido a nuestra existencia.

En este entendido, los arquitectos no somos "creadores de obras" sino que intérpretes de comunidades lo que nos exige una importante cuota de humildad y luchar en forma permanente en contra del ego que enseguece ⁷. Debido a esto no podemos estar al margen de los procesos culturales, es nuestra labor tomar una posición más participativa con el fin de poder servir en la creación de ideales políticos.

Desde esta perspectiva, tomamos la profesión del arquitecto desde la "humildad" de asumir la limitada capacidad de nuestra área de proponer soluciones específicas ante problemáticas de tan grande envergadura (como es el de la crisis de representatividad), pero también reconocemos su única posibi-

lidad de transformar la necesidad política en una obra que trascienda su tiempo. Entender las obras de arquitectura como producto de procesos sociales, culturales, los que, particularmente en estos tiempos, siempre son crecientes, transformando a la arquitectura en un producto político.

Desde esta mirada el proyecto de arquitectura es un medio para formular una hipótesis entorno al problema de la representatividad. Por lo tanto, los proyectos de arquitectura no van a solucionar el problema de la representatividad, pero son una oportunidad para develarlos.

Así hemos pretendido abordar el proceso de titulación de una manera diferente, una búsqueda distinta, como es la de abordar una temática que no tenga una solución inmediata (salud-hospital; educación-colegio), sino que un método de representación ideológica o de imaginarios políticos.

Si la arquitectura es una forma de dar sentido a las aspiraciones de un grupo humano, como forma de dar respuesta a una necesidad en un tiempo y lugar determinado, nuestra responsabilidad es la de responder a la crisis de representatividad, en un lugar (Santiago) como centro del poder político; y en el tiempo específico que no puede ser desaprovechado, el particular año electoral que se presenta.

Para lograr este cometido lo abordaremos elaborando un sistema de entrevistas, guián-

dose por la teoría fenomenológica, como una forma de generar y clasificar el contenido.

6 WEIL. Andres. Fenomenología de la arquitectura: La física del sentido común, 26 de diciembre 2009; <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3451>

7 IBID.

3.2 FENOMENOLOGÍA COMO MÉTODO EXPLICATIVO

El debate expuesto en la fenomenología (guiados por el pensamiento filosófico de Husserl) gira en torno a la pregunta ¿cómo se puede lograr el conocimiento? y a partir de ello formula sus postulados. Esta es la premisa sobre la cual se busca el problema de arquitectura. Para llegar al conocimiento, se parte de la estructura del contenido y de la interpretación de la realidad a través del significado subjetivo. Este sentido subjetivo tiene una connotación social en cuanto corresponde a la interpretación de otras personas.

El método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas, hecho similar al trabajo en arquitectura. Del mundo conocido y de las experiencias subjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos. Debido a que en las ciencias sociales se requieren “tipos” y “constructos” (construcciones sociales) para investigar objetivamente la realidad social, estos deben tener consistencia lógica y adecuación al fenómeno estudiado.

El énfasis no se encuentra en el sistema social ni en relaciones funcionales, sino en la interpretación de los significados del mundo y las acciones de los sujetos. Estas nociones inducen al empleo de métodos cualitativos de investigación. Estos significados (sen-

tidos) se desarrollan a través del diálogo y las interacciones, para lograr así una interpretación en términos sociales, dado que las acciones de las personas tienen una intencionalidad e influyen en los demás y viceversa. La interpretación arquitectónica de este hecho, tiene que ver con la interacción entre las partes de la ciudad o el lugar de estudio, símbolos y significados, como señala A. Weil

“La fenomenología arquitectónica corresponde al conjunto de ideas, argumentos, voluntades, recursos y poderes que actúan sincrónicamente en un espacio y un tiempo, modificando los límites físicos que estructuran la realidad. La arquitectura, como expresión física de su fenomenología, es espejo de la sociedad que la origina y también un medio para su transformación.”

Al aplicar este método, se busca eliminar los elementos casuales. Por medio de la interpretación, el fenómeno cobra sentido.

Las personas poseen una acumulación de conocimientos, también así la ciudad lo tiene, a partir de los cuales se interpretan las nuevas experiencias, y estas experiencias son las que cobran sentido en el hacer arquitectura.

El método aporta ciertos elementos para una investigación participativa, los que son la subjetividad y el empleo de la intuición en la comprensión de los fenómenos sociales, lo que llevará, en el debido caso, a una rep-

representación de la realidad mediante la arquitectura, que es lo que busca precisamente, la instancia de título.

Así, el investigador ayuda en el proceso de describir y estructurar el significado que los involucrados dan a sus propios problemas, a los hechos y procesos sociales, desde su situación social, para formular, conjuntamente, un plan de acción para interpretar, proponer y transformar esa realidad (arquitectónica).

8 WEIL. Andres. Fenomenología de la arquitectura: La física del sentido común, 26 de diciembre 2009; <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3451>

3.3 TIPOS DE CONOCIMIENTO

La forma en que se plantea entender la arquitectura, recién descrita, no pretende explicar los fenómenos desde un punto de vista único, sino como fenómeno complejo de múltiples variables. Para poder interpretar este conocimiento, se propone una metodología de trabajo basados en cinco tipos de conocimientos, los que detalla A. Weil en la publicación "Planificar según lo explica Rittel"

1. CONOCIMIENTO FÁCTICO (F): reconocible en oraciones con la forma "X es, fue o será el caso". Si el caso es efectivamente así, es otra materia. Esto, pues el conocimiento no es exclusivo de un expositor o experto en algún tema, sino que está repartido en forma pareja entre los participantes.

2. CONOCIMIENTO DÉONTICO (D): refleja la convicción acerca de lo que debe ser o llegar a ser. La forma de representación es "X debería ser o llegar a ser el caso". Como condición básica para que exista un problema, debe existir discrepancia entre el conocimiento fáctico (lo que es) y el deóntico (lo que debe ser), sin esta discrepancia no existe problema y no hay motivo para discutir.

3. CONOCIMIENTO EXPLICATIVO (E): informa del "por qué" lo que es o debe ser, es o debe efectivamente ser así. Tiene la forma del tipo "X es el caso, porque Y". Este conocimiento es usado para buscar solución a un problema, determinando el camino también, por donde se buscará la solución.

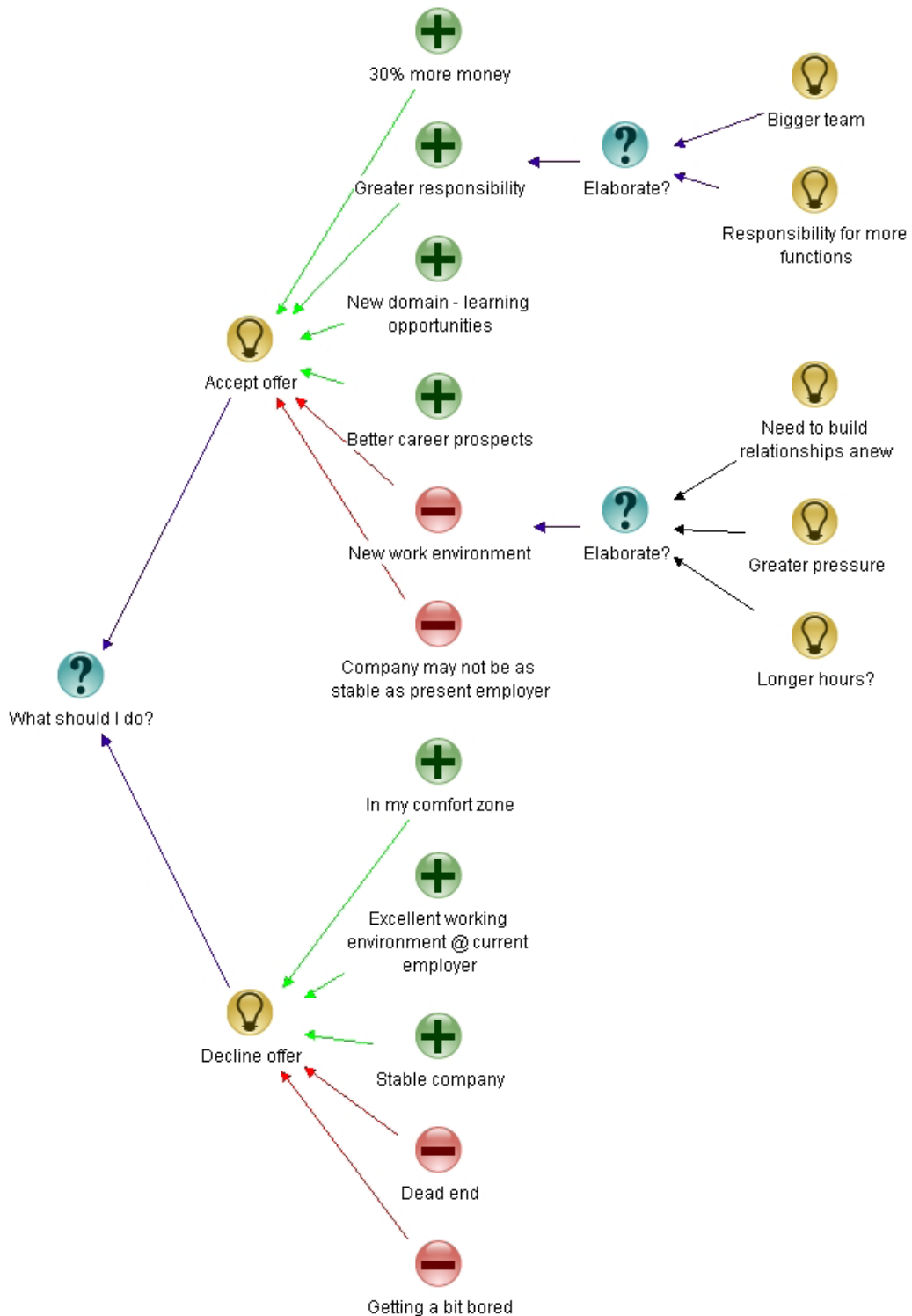
4. CONOCIMIENTO INSTRUMENTAL (Z): indica el cómo cambiar algo, actuando en conjunto con el conocimiento anterior. Se expresa de la forma "si sucede X, Y es la consecuencia – bajo la premisa Z". Z es la condición bajo la cual el conocimiento instrumental puede ser utilizado.

5. CONOCIMIENTO CONCEPTUAL (C): surge a partir del significado de las palabras y otros medios usados en la comunicación. Tiene relación con la pregunta "¿qué es lo que realmente quieres decir con aquello?", los distintos enfoques conceptuales con las que cada uno trata la problemática, dan origen a este conocimiento.

A partir de estos tipos de conocimiento se desprenden preguntas, las cuales son usadas para crear un sistema de información.

8 WEIL. Andres. Fenomenología de la arquitectura: La física del sentido común, 26 de diciembre 2009; <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3451>

fig 5 FOTOGRAFÍA. Esquema de un modelo argumentativo IBIS
Fuente : www.google.cl



3.4 EXPLICACIÓN DEL MODELO IBIS

“Una discusión puede mejorar si está bien estructurada. El diseño argumentativo significa que los estados están sistemáticamente cambiando al exponerlos a varios puntos de vista. La generación de soluciones hacia estados finales someten la discusión a puntos a favor y en contra” (Rittel H., 1972).

Tomando en cuenta la visión que se quiere rescatar, se desarrolla un modelo de argumentación IBIS (Issue-Based Information System), desarrollado por Kunz y Rittel (Kunz W. y otros, 1970) como una herramienta para el apoyo de planes y políticas del diseño de procesos.

El modelo de argumentación IBIS es un modelo retórico que define elementos básicos del análisis de un diálogo. Así, se logra representar elementos importantes de una discusión a partir de tres elementos básicos:

PREGUNTAS: muestran un problema o tema

RESPUESTAS: pueden ser posibles soluciones o explicaciones a las preguntas

ARGUMENTOS (ISSUES): pueden ser evidencias, factores o puntos de vista que apoyan u objetan respuestas (argumentos a favor o en contra).

Las propiedades fundamentales del modelo IBIS se pueden explicar en tres propiedades

1. Identifica y aclara un pensamiento complejo en uno analítico y estructurado, con lo que se puede estudiar conversaciones a través de esquemas claros y precisos.

2. Al establecer preguntas estudiadas y pre-determinadas se genera una fluida discusión y un buen entendimiento de los temas a tratar.

3. Su fácil deducción proporciona un aprendizaje rápido y sencillo de usar.

El modelo IBIS captura el pensamiento complejo en mapas analíticos complejos. No hay límite en el tamaño o riqueza de los mapas de IBIS. El apoyo computacional puede ser fundamental en el desarrollo de un mapa IBIS, pero éste no es indispensable.

De hecho, el mecanismo IBIS puede ser desarrollado fácilmente en una hoja de papel. Aun así, un sistema computacional de apoyo puede dar grandes facilidades de enlace y de organización de mapas grandes, donde la información puede ser dividida lógicamente.

El modelo argumenta IBIS impone una estructura formal sobre la conformación de sus mapas. El mapeo nunca comienza con un nodo de argumento. La gramática de IBIS impone una disciplina sobre el mapeo IBIS con dos consecuencias complementarias: más difícil de aprender que usar técnicas de

forma libre y que el mapeo es más riguroso, reproducible y modelado.

Imagen 1: Modelo IBIS desarrollado por Kunz W. y Rittel H. 1970

IBIS crea un patrón para encontrar “preguntas correctas”, en la cual las respuestas realizadas como preguntas (ISSUES) son el corazón del método. Así, un beneficio de realizar estas preguntas en una situación colaborativa es que puede terminar con el “answer reflex” (Conklin J.y otros, 1997), en el cual los participantes intercambian respuestas sin jamás estar reunidos en el sitio donde se generó la discusión.

Es por este modo que se decidió trabajar en base a este sistema, ya que, intenta generar una discusión o un debate donde los actores políticos responden las preguntas para luego ser enfrentadas con las respuestas que dan los otros candidatos políticos.

De este modo, el modelo argumentativo IBIS tendería a darnos un panorama completo de lo que significa la hipótesis que nos planteamos, la crisis de la representatividad”, debido a la contraposición de discursos y los argumentos que se discuten.

3.5 EL PROCESO ELECTORAL COMO FUENTE DE INFORMACIÓN

Los partidos políticos, en la acepción más amplia del término, poseen hoy una característica significativa; su universalidad. En la actualidad no existen países que formen parte de una república que no tengan al menos un partido político, con excepciones a las dictaduras o países petroleros como los que pueblan el golfo pérsico.

Cabe aclarar que semejante omnipresencia no infiere que todos los partidos políticos sean de una sola manera, de hecho, cada uno de estos partidos se originan de causas muy diversas, más allá de las leyes universales que tiene el ser humano. Independiente de cada origen o factor de creación, la base de la conformación de los partidos es el de la representación política.

“La institución de la representación, como mecanismo a través de la cual la deliberación pública y las decisiones de gobierno se trasladan desde el titular de la soberanía democrática (el pueblo) hacia sus agentes (los representantes), establece la frontera histórica y teórica entre la democracia antigua o directa y la moderna o representativa (Manin 1993).

Simultáneamente, se va produciendo una separación gradual por parte del pueblo con sus gobiernos (asambleas, consejos o monarquías) y el gobierno, por su parte, por medio de partidos.

Las primeras aproximaciones acerca de las causas del surgimiento de los partidos políticos las esbozó Ostrogorski (1902). En esta concepción, los partidos se habrían desarrollado con el fin de coordinar la selección y las tareas de los miembros de la asamblea.

Dentro de este contexto, en donde las instituciones civiles han logrado aunar un cierto nivel organizativo, ideológico y participativo, se articulan las visiones que se tienen de y para la república. Toda este bagaje ideológico (referido siempre, a una época en específica) tiene que ser expresado por candidatos que entiendan el “espíritu de la época”, siempre respaldados por el partido al cual representan.

Los candidatos políticos (representantes de sus sectores o partidos políticos) tienen la labor de expresar y representar la realidad actual de una sociedad con una visión política.

Es por esto que recogimos la opinión de los candidatos políticos a la presidencia con respecto a la ya mencionada crisis de la representación política en Chile.

fig 6 FOTOGRAFÍA. Pintura de la primera junta nacional de gobierno chilena
Fuente : www.google.cl



I.1.4 ENTREVISTA A PRESIDENCIALES

Para elaborar el modelo discursivo IBIS tuvimos que planificar y diseñar una serie de preguntas relacionadas a los tipos de conocimiento expuestos anteriormente, estas preguntas fueron hechas a todos los candidatos a la presidencia a la fecha (mayo 2013) los cuales, a nuestro parecer, tenderían a representar la visión global de lo que ellos entienden de la problemática de la crisis de la representatividad.

El medio por el cual fue posible responder las preguntas y así lograr hacer la investigación fue la de las entrevistas presenciales en el caso de los candidatos; *José Antonio Gómez, Roxana Miranda, Franco Parisi, Marcel Claude, Michelle Bachelet, Alfredo Sfeir.*

Por otro lado los candidatos *Andrés Allamand, Pablo Longueira, Marco Enríquez Ominami, Andrés Velasco y Claudio Orrego* fueron consultados vía e-mail en conjunto con sus programas de gobierno y entrevista en algunos medios de prensa.

Durante este tiempo que duró la recolección de datos (3 semanas) las respuestas fueron traspasadas del audio al escrito para después ser interpretadas y analizadas de mejor forma.

Las preguntas que les planteamos a los candidatos a la presidencia de Chile hacen referencia a los cinco tipos de conocimiento que señala Rittel, ya que, tomando en cuenta estas cinco aristas de la discusión se podría entender de forma global la problemática del

fenómeno de la crisis de la representación política.

A continuación se exponen las cinco preguntas con su respectivo tipo de conocimiento.

- 1.** ¿Que es la crisis de la representatividad? Conocimiento fáctico: "X es, fue o será el caso"
- 2.** ¿Cómo debería ser el sistema político chileno para que sea más representativo? Conocimiento deóntico: "X debería ser o llegar a ser el caso".
- 3.** ¿Porqué debería ser de este modo? Conocimiento explicativo: "X es el caso, porque Y..."
- 4.** ¿Qué instrumentos o medidas son necesarias para garantizar estas propuestas? Conocimiento instrumental: "si sucede X, Y es la consecuencia - bajo la premisa Z"
- 5.** ¿Conceptualmente, que es la crisis de la representatividad? Conocimiento Conceptual: "conceptualmente, que significa x"

Luego de haber recopilado toda esta información (las respuestas de las preguntas de cada candidato) se procedió a analizar e interpretar los datos. Por otro lado también se tuvo que diseñar un modelo gráfico que interpretara de forma clara y deducible el debate en base al modelo discursivo IBIS.

Fue así que surgió la idea de graficar el espectro de pensamientos e issues en torno a una paleta de colores a la cual nosotros denominamos "Rainbow" la cual se explicará en el siguiente capítulo.



fig 7 FOTOGRAFÍA de los candidatos presidenciales 2013. Fuente: www.google.cl

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"

Como quedó anunciado en el capítulo anterior, el escenario del debate de ideas por parte de los candidatos a la presidencia del país, fue llevado a cabo en un modelo gráfico donde cada idea o respuesta forme parte de un todo y en la cual ninguna postura política tenga más o menos protagonismo que otra.

De esta forma se diseñó el modelo gráfico "Rainbow" el cual tiene un método de lectura e interpretación que se aclarará a continuación. Partes del debate gráfico: El "Rainbow" se divide en cuatro partes claras;

- A.** Las preguntas situadas en la primera línea desde el centro.
- B.** Los issues o argumentos alineados en segunda línea después de las preguntas.
- C.** Las afirmaciones, negaciones o no pronunciaciones a los issues. Esta parte del "Rainbow" está situada en la última línea y corresponde a la opinión de todos los actores políticos.
- D.** La tabla con todos los datos recolectados. Esta tabla no está inserta en el "Rainbow" pero funciona conjuntamente con el gráfico.

El funcionamiento del debate gráfico se organiza en base a estos dos elementos, la tabla y el "Rainbow" y por lo tanto son complementarios entre ellos (no sirven por separados). El ejercicio funciona de la siguiente manera; Las preguntas que se sitúan en la

primera fila desde el centro están clasificadas como P1, P2, P3, P4, P5 y corresponden a las cinco preguntas que se explicaron anteriormente, las cuales son respondidas o aseveradas con los issues que plantean los actores políticos (33 issues en total).

Cada una de estas preguntas tiene en promedio 6 ó 7 issues, los cuales son afirmaciones o negaciones que plantean los candidatos. Estos issues son juzgados por cada candidato el cual estima si está de acuerdo, en contra o no se manifiesta con respecto a cada issue.

Este proceso va generando un abanico de respuestas a las opiniones de todos los aspirantes a la presidencia lo cual va generando el debate gráfico que fue pensado.

La finalidad de este debate gráfico es poder tener un panorama radiográfico de un fenómeno que acusa síntomas de enfermedad, como lo es la crisis de la representación. Este debate nunca pudo haber existido en una realidad no ficcionada, es por lo mismo que se trata de crear un debate entre todos los sectores políticos para obtener una visión global del fenómeno.

Para aclarar el "modus operandi" del gráfico "Rainbow" se expondrá un ejemplo en base a una pregunta, tres issues y cuatro opiniones o posturas de debate. Este ejemplo será de una pregunta cualquiera y está ideada para el correcto entendimiento del análisis.

i.1.5 EL DEBATE

CREACIÓN DE UN GRÁFICO "RAINBOW"

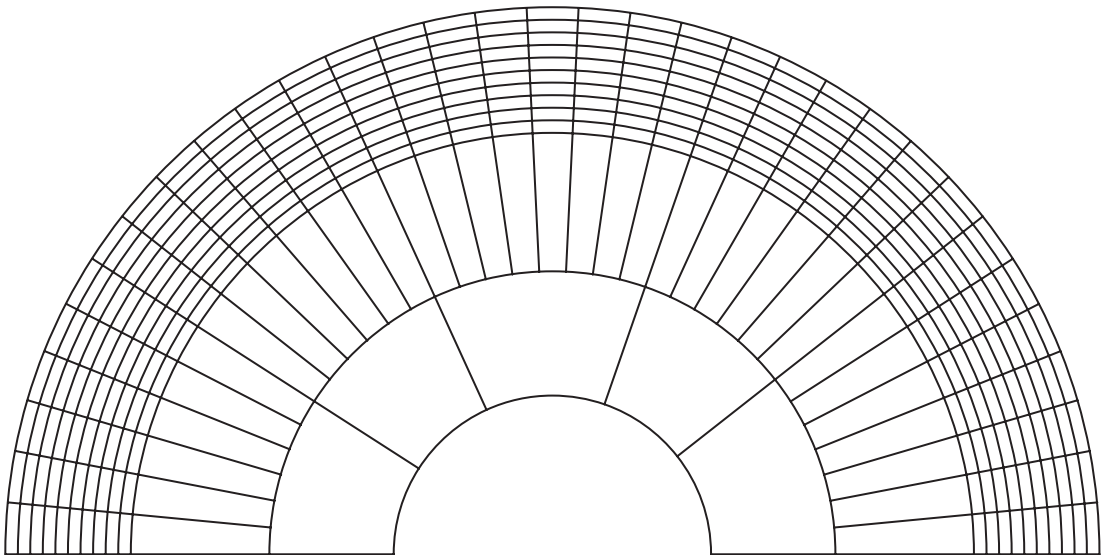


fig 8 CONSTRUCCION DE UNA BASE: Se crea un esquema en forma de arco iris para dar a entender de mejor manera (y mas Gráfica) el modelo Ibis
Fuente: elaboración propia

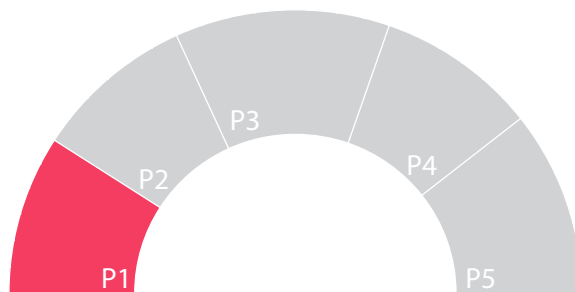


fig 9 PRIMER PASO: Las 5 partes del círculo corresponden a las preguntas realizadas a los candidatos
Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

CREACIÓN DE UN GRÁFICO "RAINBOW"

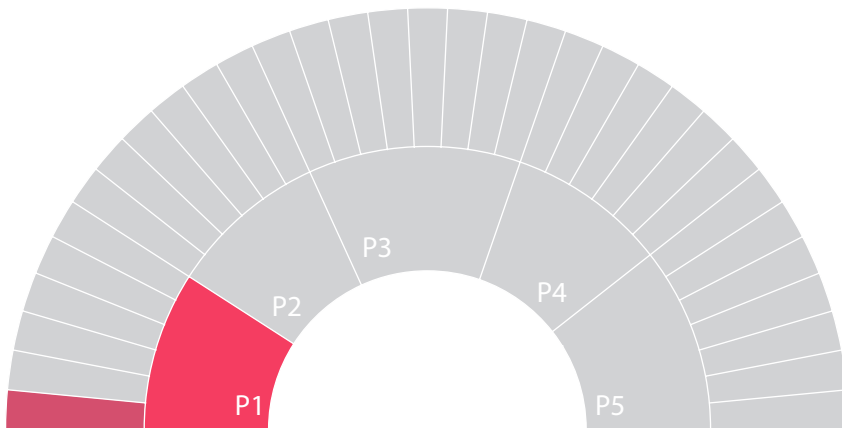


fig 10 SEGUNDO PASO: Se continuan el grafico con la disposicion de los issues correspondiente a cada pregunta.

Fuente: elaboración propia

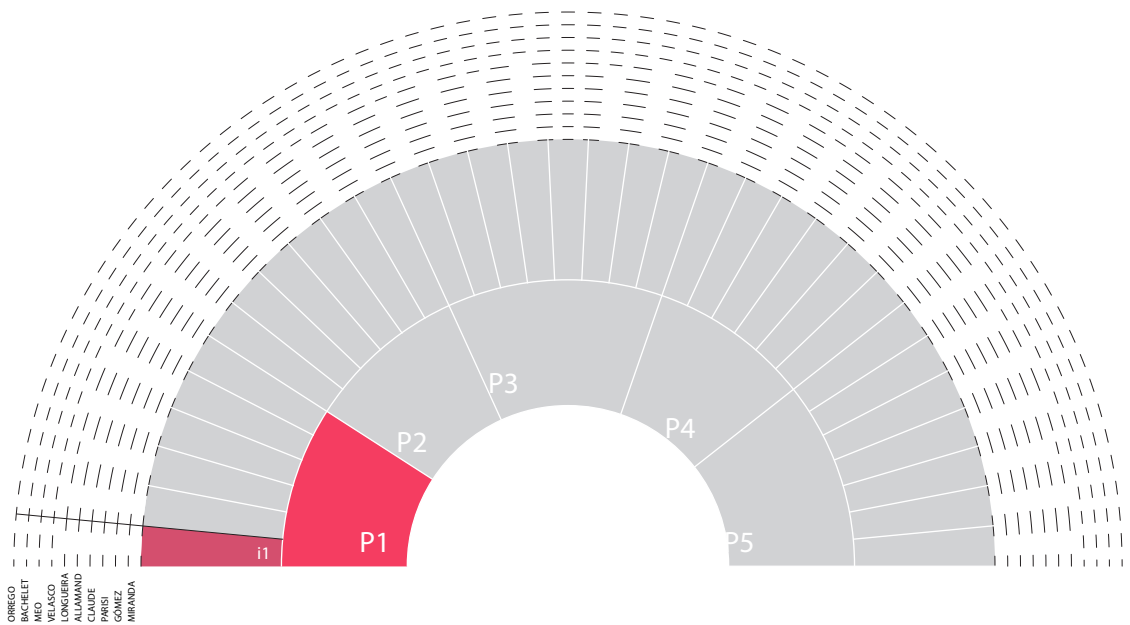


fig 11 TERCER PASO: A cada candidato se le otorga un carril del gráfico donde se expondrán sus respuestas (los candidatos elegidos eran los vigentes hasta la fecha, previa a las primarias).
Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

CREACIÓN DE UN GRÁFICO “RAINBOW”

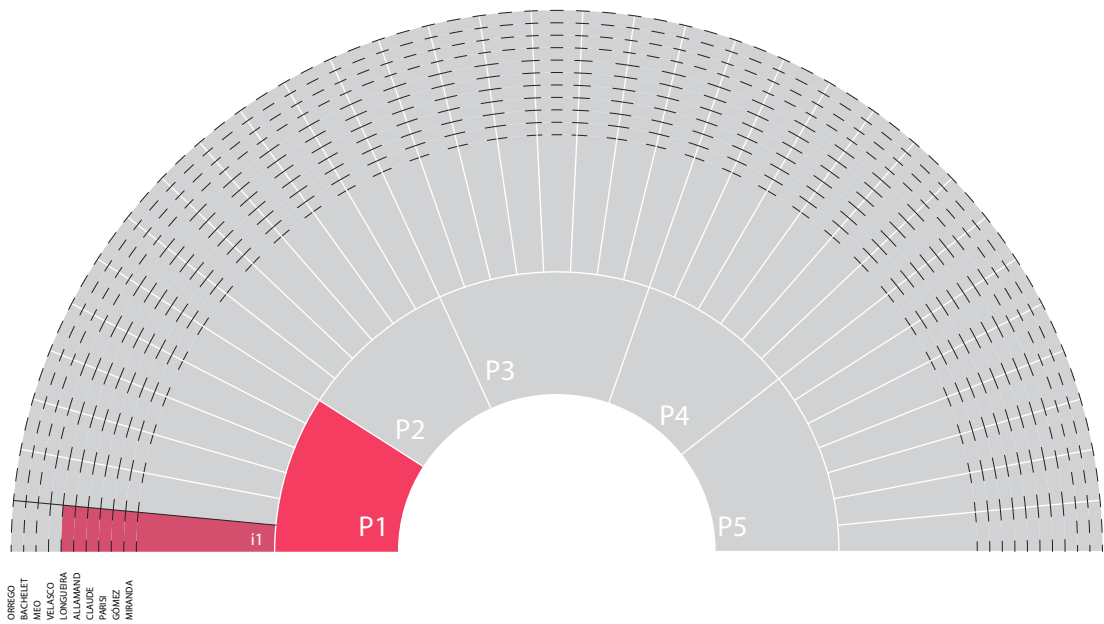


fig 12 CUARTO PASO: Si la respuesta del candidato es positiva o a favor, la casilla de cada candidato se rellena con el color de la casilla del issues, de ser contraria la respuesta se rellena en gris. Si el candidato no expresa una opinión al respecto (ya sea en la entrevista o en su programa de gobierno) la casilla se dejara en blanco.

Fuente: elaboración propia

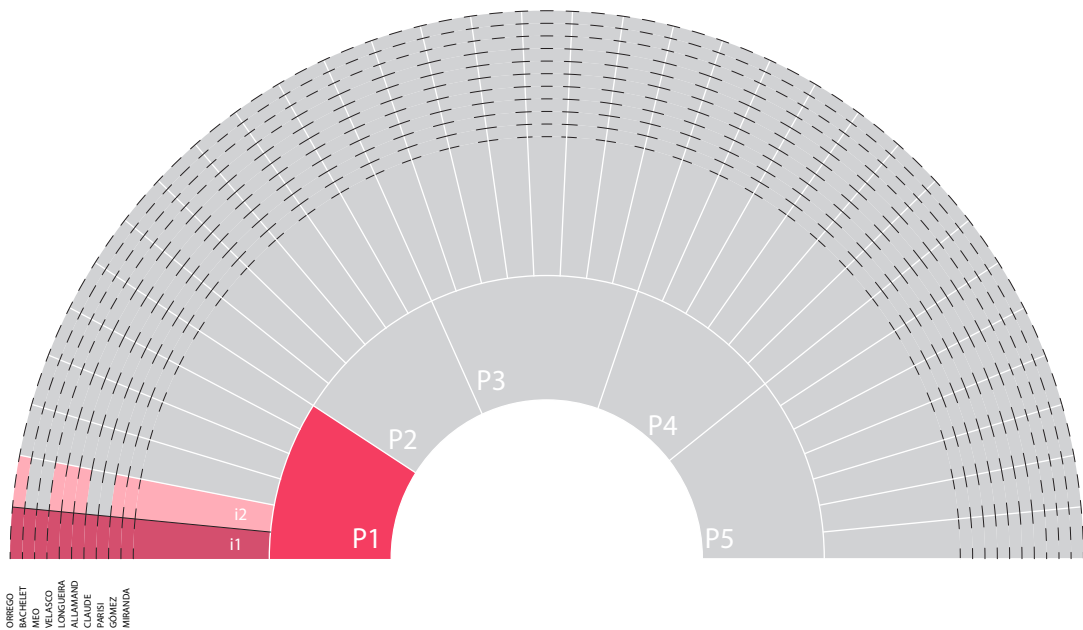
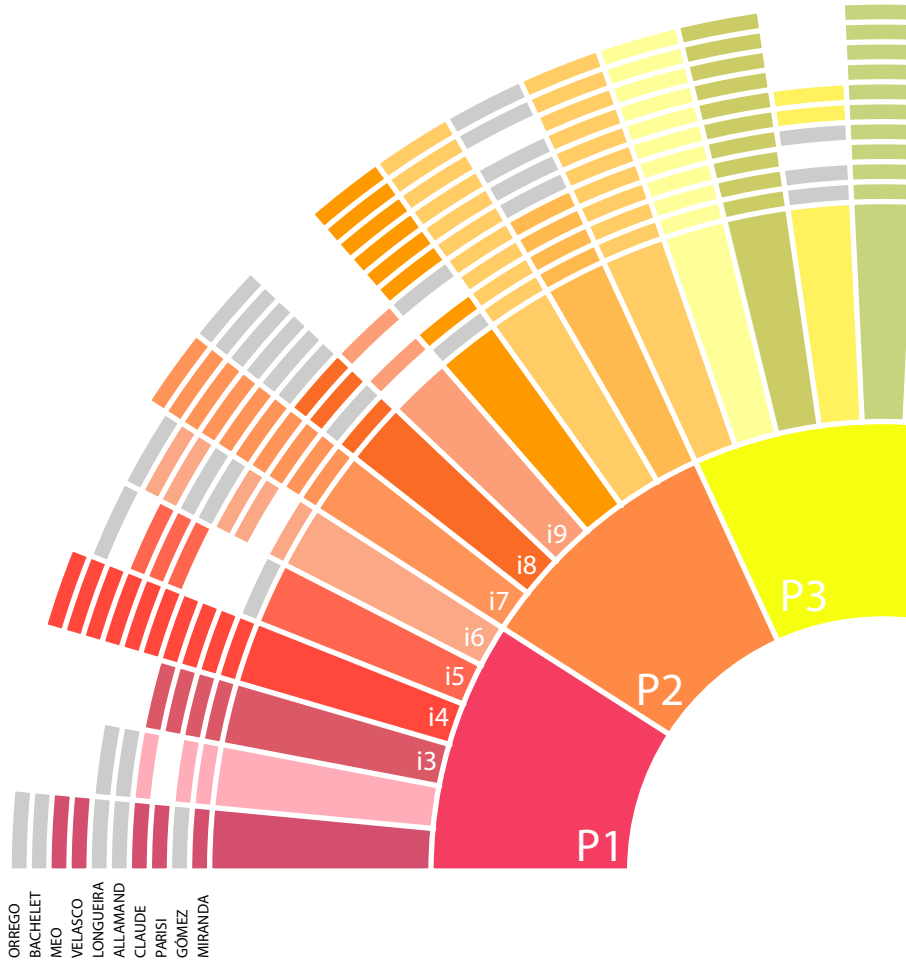


fig 13 CONCLUSIONES: de esta forma los consensos, es decir donde no hay mayores debates, por lo tanto no son problemáticas. En el grafico de ejemplo esto estaría representado por el (issues i1).
 Donde existe debate , por lo tanto son problemáticas, se presenta diversidad de colores en las casillas de los candidatos (issues i2)
 Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"



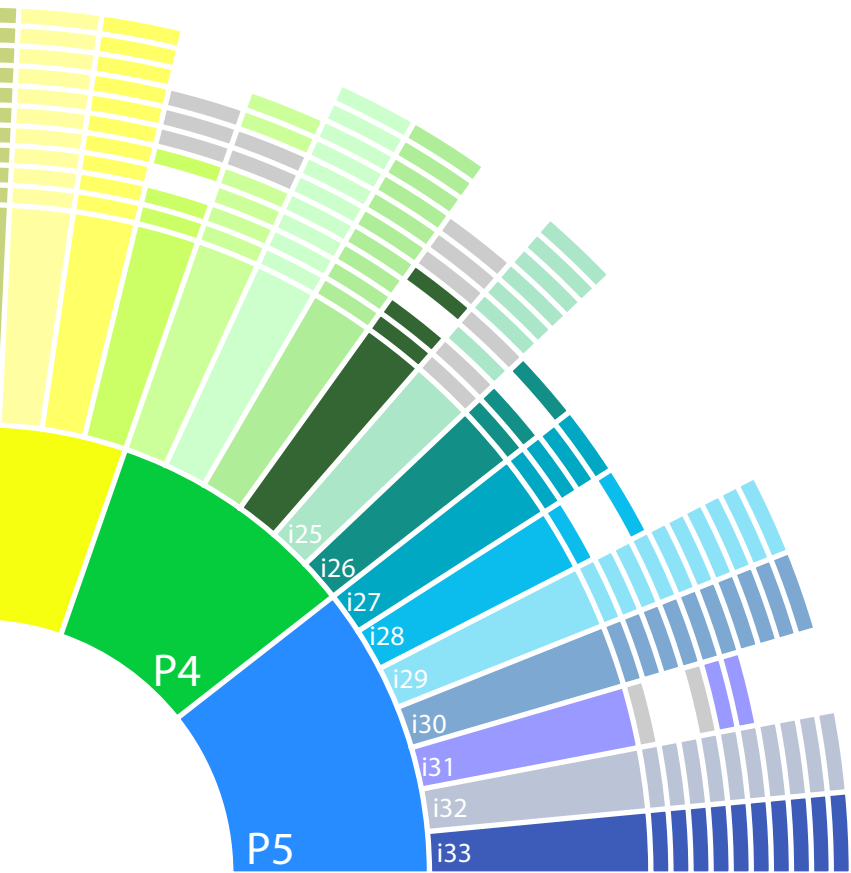


fig 14 EL DEBATE GRÁFICO (A)
Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"



- ORREGO
- BACHELET
- MEO
- VELASCO
- LONGUEIRA
- ALLAMAND
- CLAUDE
- PARISI
- GÓMEZ
- MIRANDA

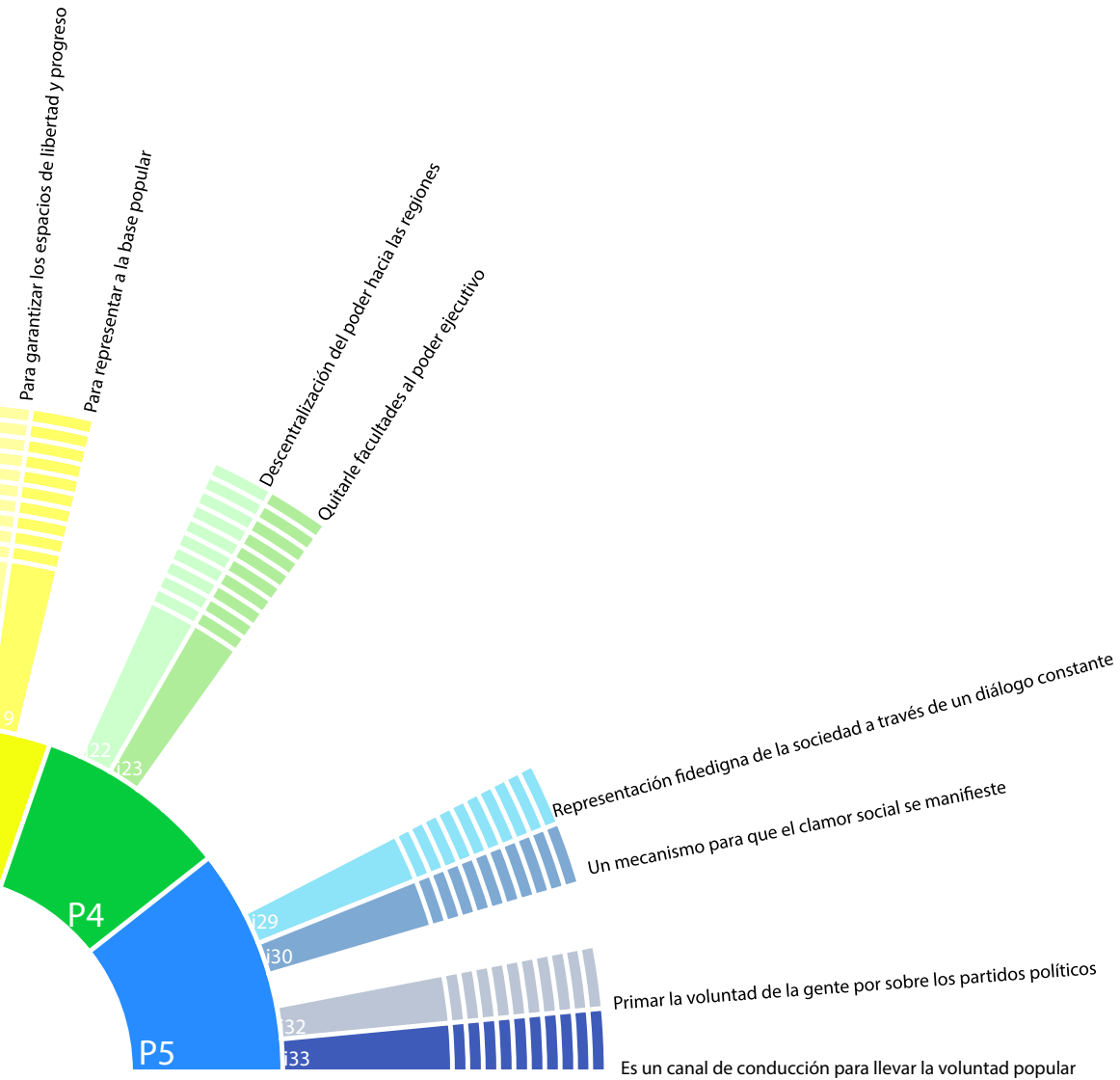
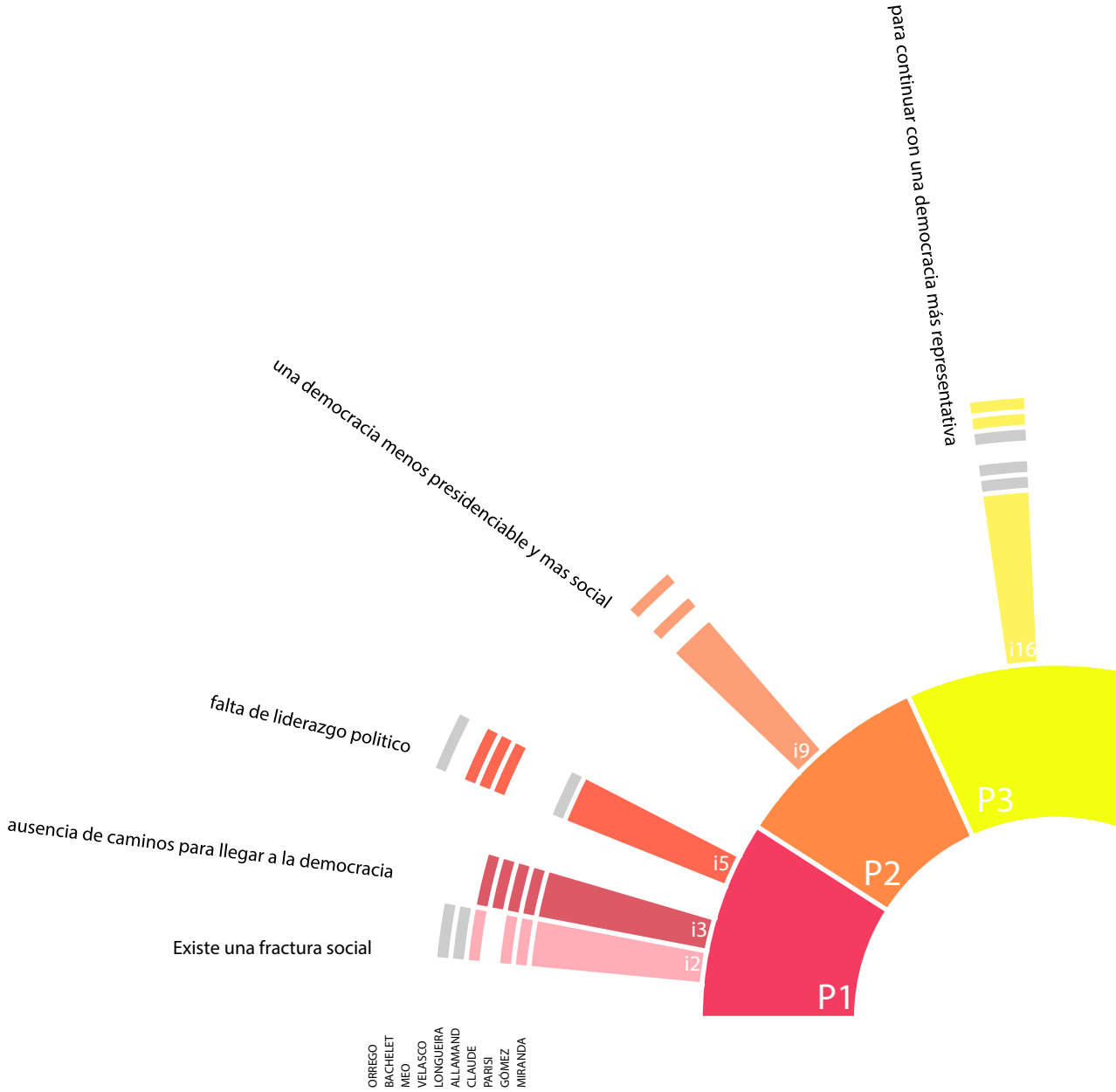


fig 15 EL DEBATE GRÁFICO (B)

Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"



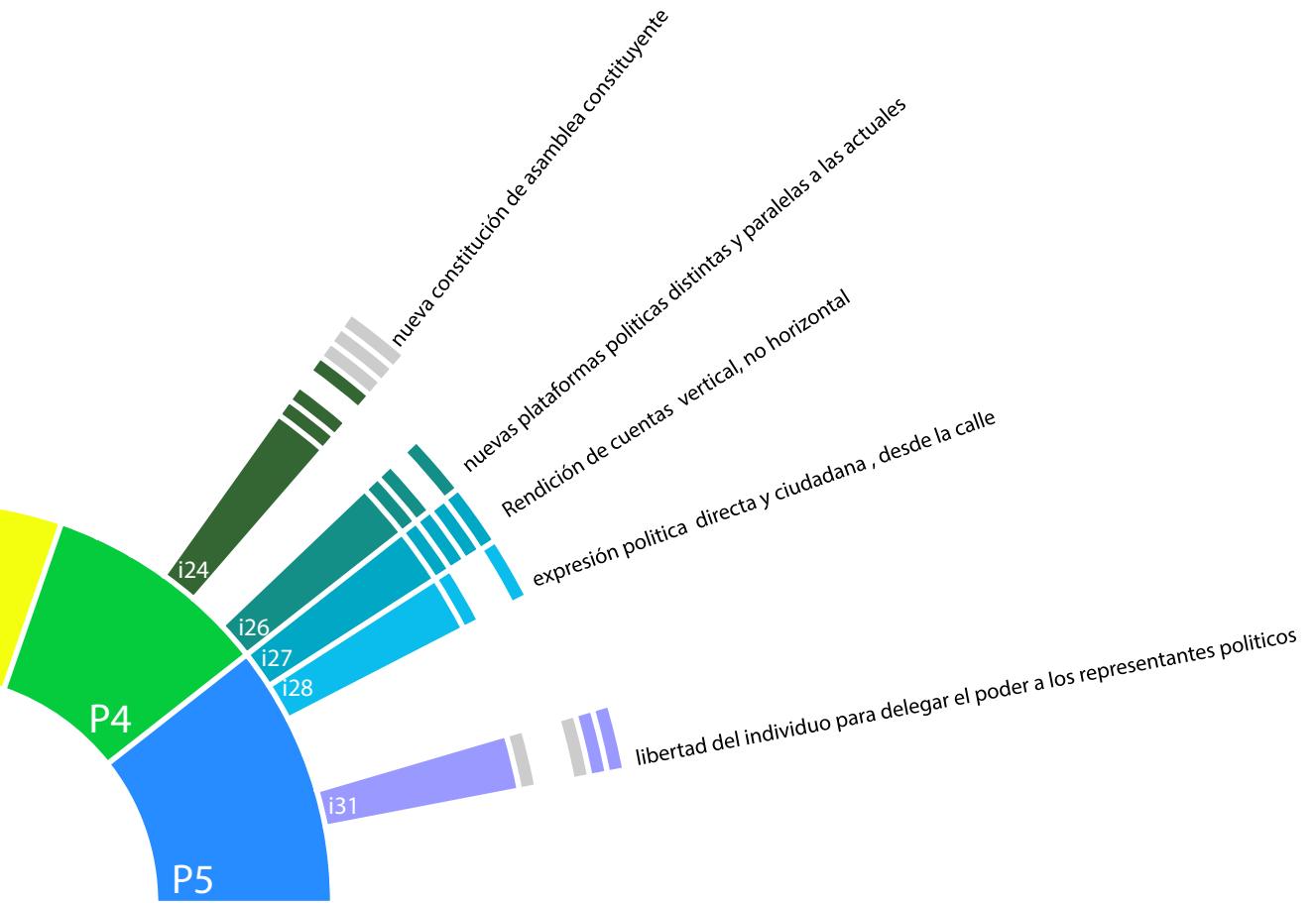
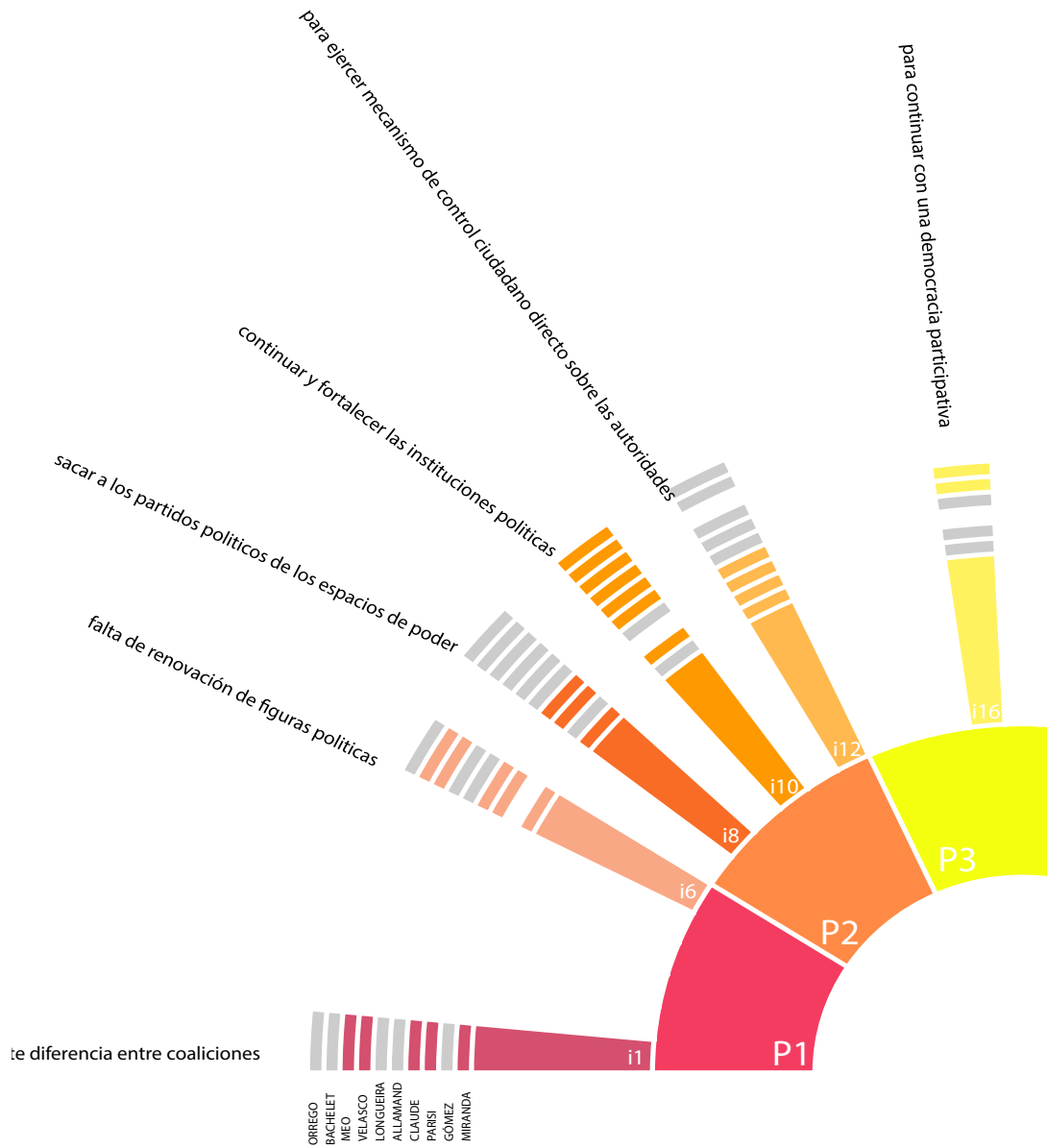


fig 16 EL DEBATE GRÁFICO (C)
 Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"



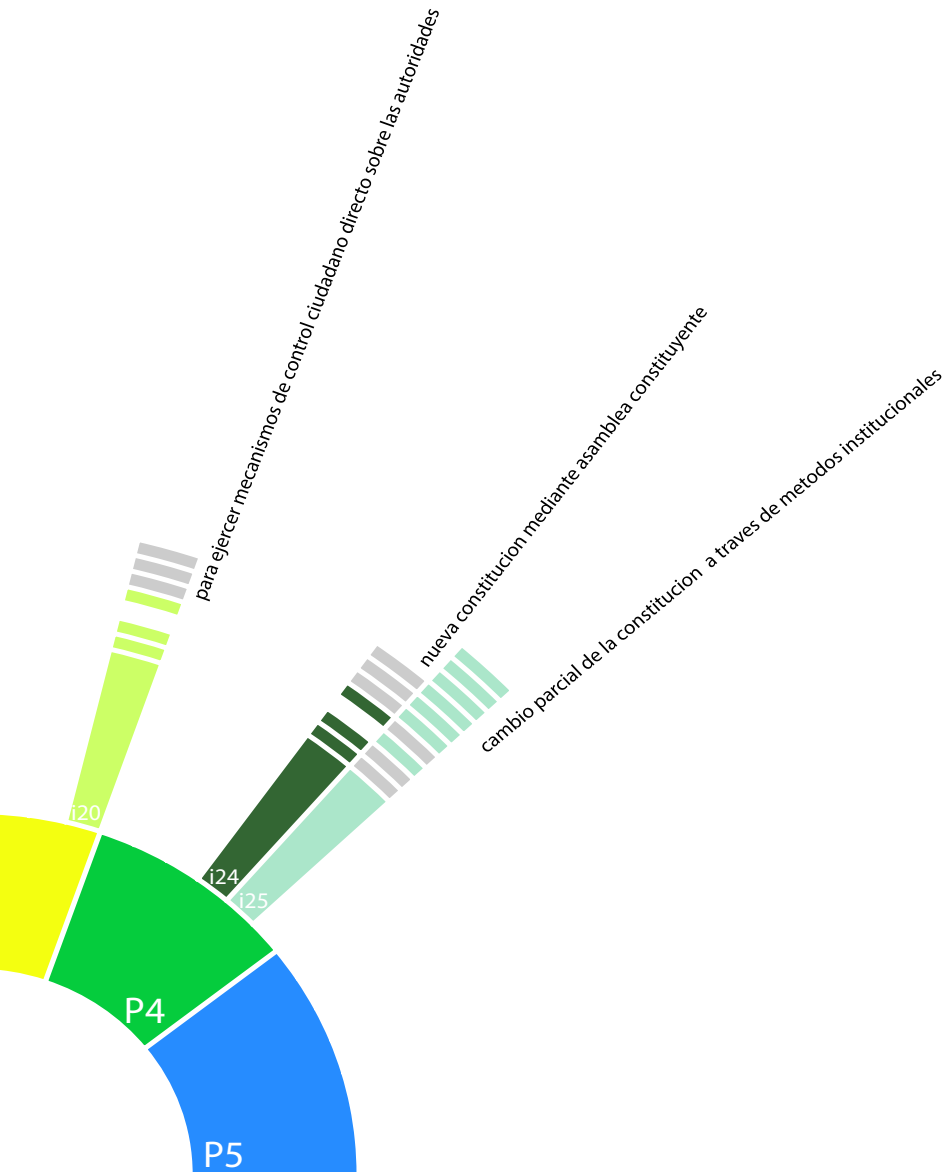
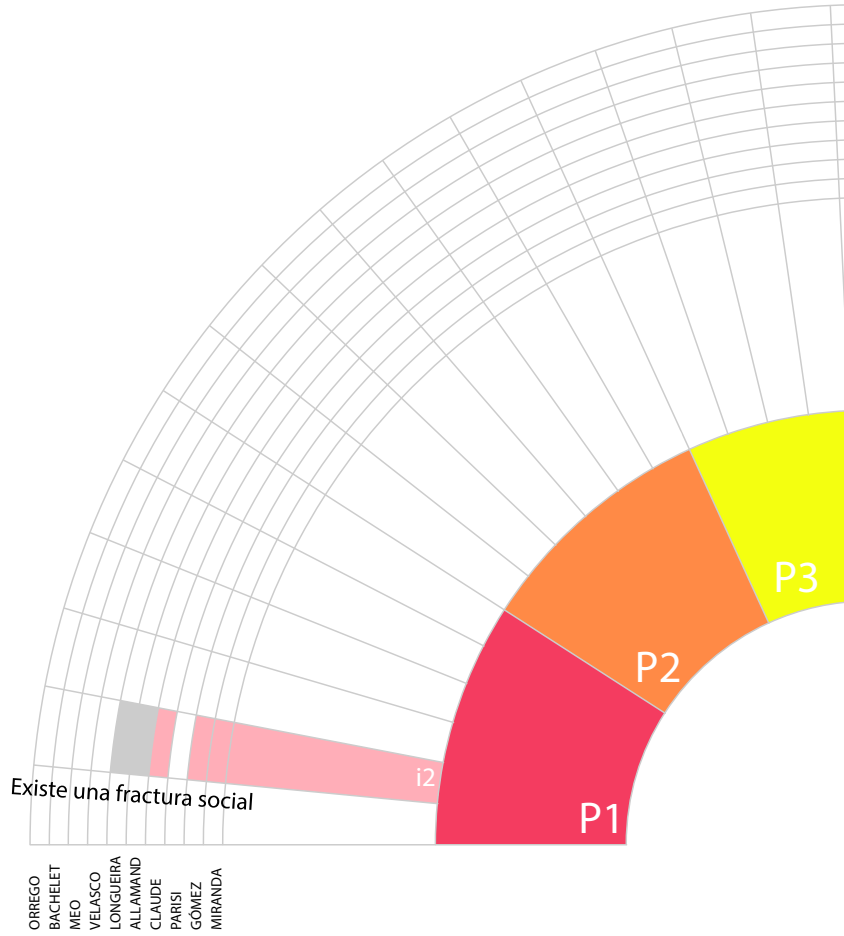


fig 17 EL DEBATE GRÁFICO (D)
Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"



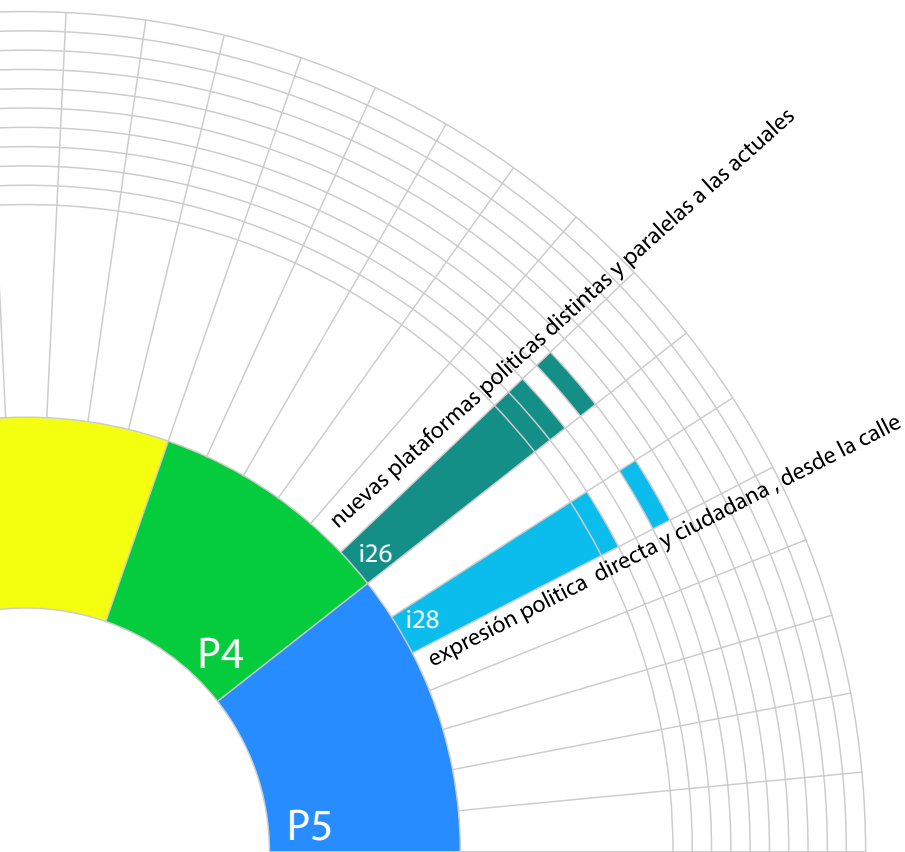
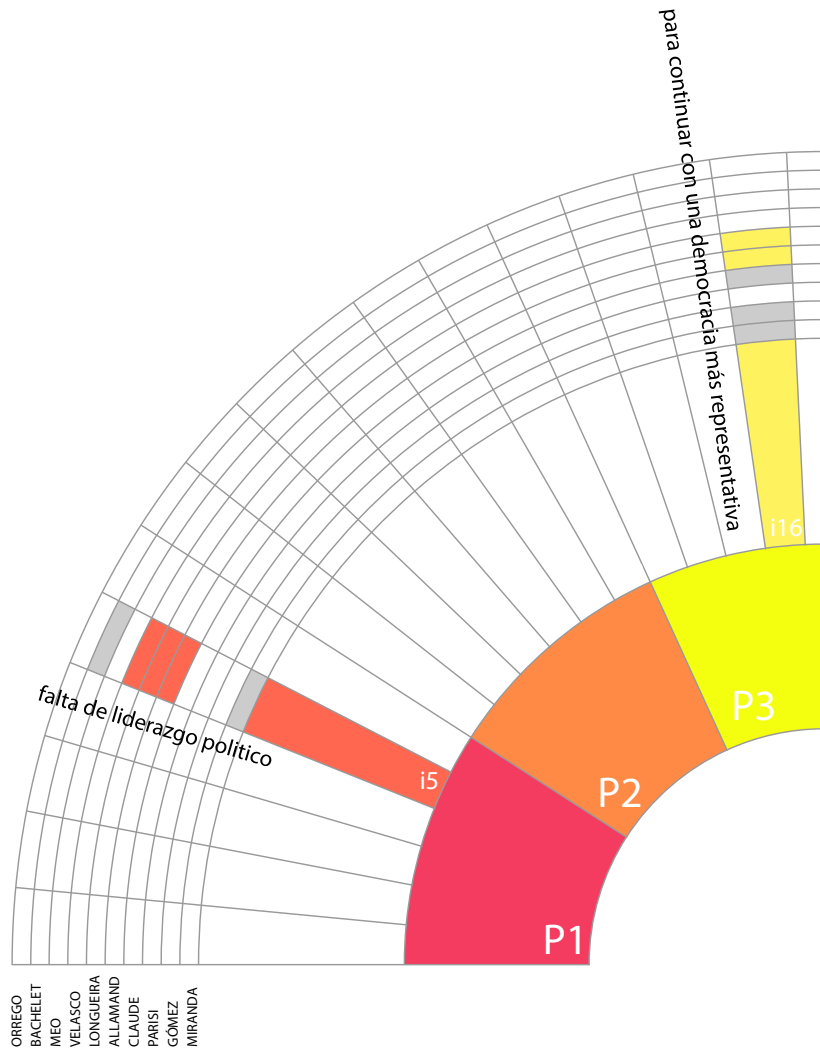


fig 18 MÉTODO DEMOCRÁTICO PARALELO (E)
Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"



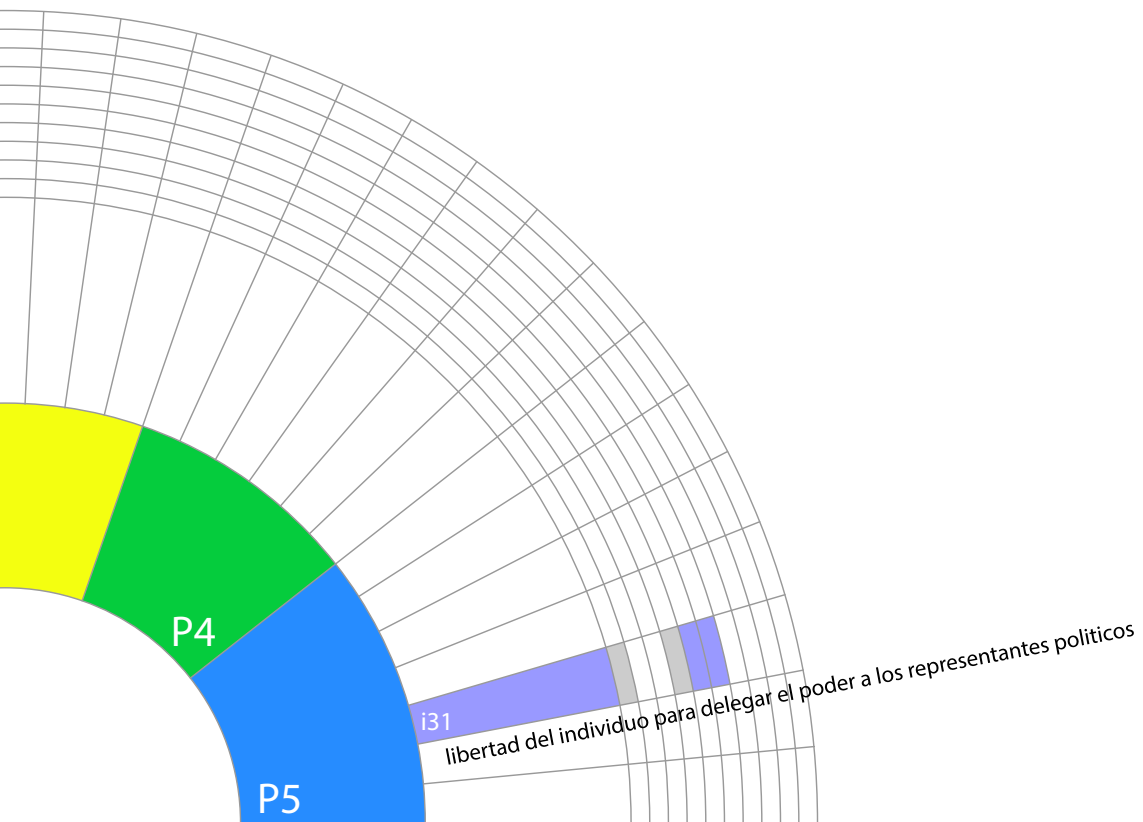
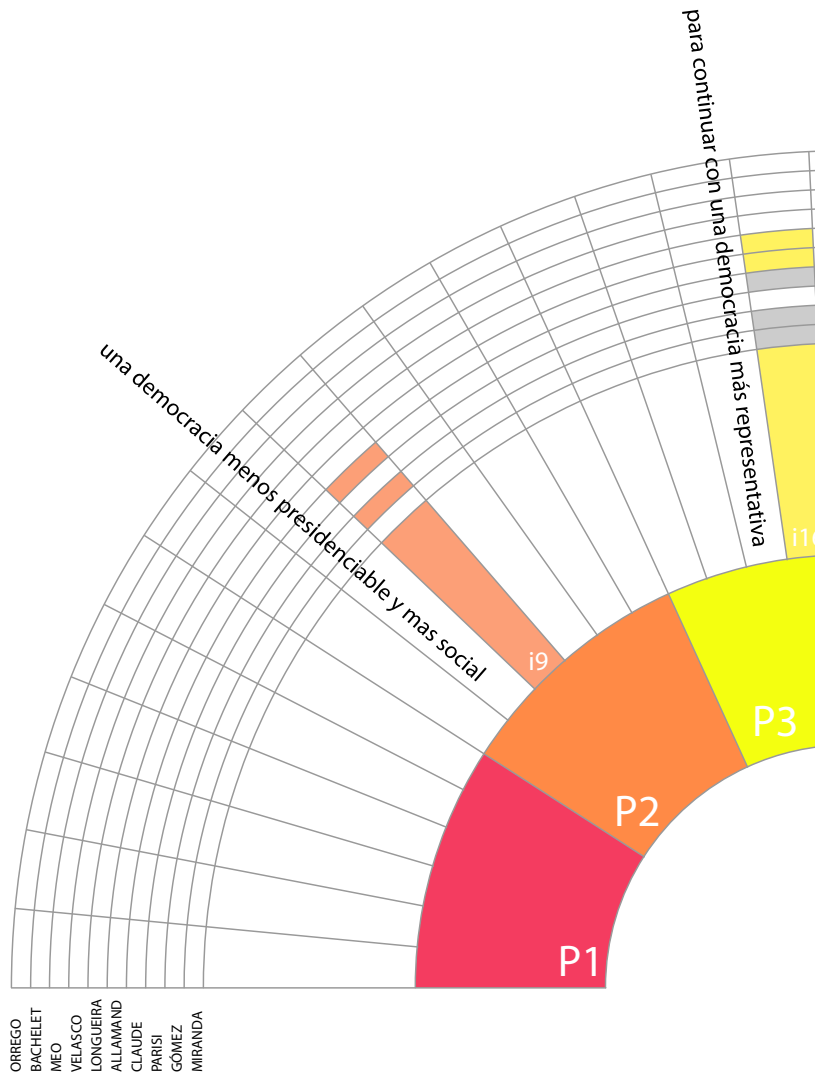


fig 19 MÉTODO DEMOCRÁTICO DIRECTA (F)
 Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO "RAINBOW"



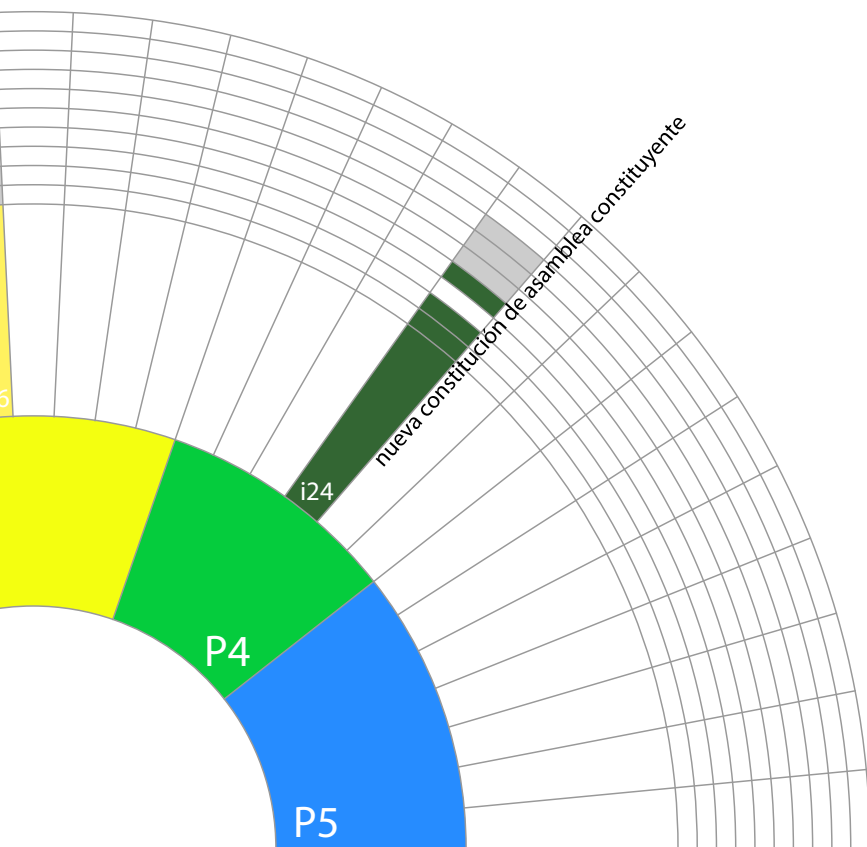


fig 20 MÉTODO DEMOCRÁTICO SOCIAL (G)
Fuente: elaboración propia

I.1.5 EL DEBATE

GRÁFICO “RAINBOW”

PREGUNTA	ISSUES
¿ Que es la crisis de representatividad?	no existe diferencia entre las dos coaliciones
	existe una fractura social
	ausencia de caminos para llegar a la democracia
	las instituciones políticas no se han adaptado a nuevas demandas
	falta de liderazgo político
¿ Como debería ser el sistema chileno para que sea más representativo?	falta de renovación en las figuras políticas
	terminar con el duopolio de poder
	sacar a los partidos de los espacios de poder
	una democracia menos presidencial y más social
	continuar y fortalecer las instituciones políticas sin malas prácticas (lobby o quorum especiales)
¿ por qué debería ser de este modo?	cambiar el modo de representación política
	para asegurar la calidad de la democracia
	para que exista mayor diversidad en los representantes políticos
	para que el sistema represente a la sociedad
	para continuar con una democracia representativa
	para no caer en totalitarismo
¿ que instrumentos o medidas son necesarias para garantizar estas propuestas?	para garantizar los espacios de libertad y progreso
	para representar a la base popular
	para encontrar mecanismo de control ciudadano directo sobre las autoridades
	termino del sistema binominal
	descentralización del poder hacia las regiones
Conceptualmente, ¿Qué es la representatividad?	quitarle poder al ejecutivo
	nueva constitución a través de asamblea constituyente
	cambio parcial de la constitución a través de métodos establecidos
	nueva plataforma políticas distintas y paralelas a las actuales
	rendición de cuentas vertical, no horizontal
	expresión política directa ciudadana, desde la calle
	representación fidedigna de la sociedad a través de un diálogo constante
	un mecanismo para el calor social se manifiesta
	libertad del individuo para delegar el poder a los representantes políticos
	Primar la voluntad de la gente por sobre los partidos políticos
	es un canal de conducción para llevar la voluntad popular

Candidato	Miranda	Gómez	Parisi	Claude	Allamand	Longueira	Velasco	MEO	Bachellet	Oregó
Miranda	O	X	O	O	X	X	O	O	X	X
Gómez	O	O	/	O	X	X	/	/	/	/
Parisi	O	O	O	O	/	/	/	/	/	/
Allamand	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Longueira	X	/	/	/	O	O	O	/	X	/
Velasco	O	/	O	O	X	X	O	O	X	/
Miranda	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Miranda	O	X	O	O	X	X	X	X	X	X
gomez	/	O	/	O	/	/	/	/	/	/
Allamand	X	O	/	X	O	O	O	O	O	O
Velasco	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Vlaude	O	O	O	O	X	X	X	/	X	X
Gomez	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
miranda	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Parisi	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Allamand	X	X	/	X	O	O	X	/	O	/
Longueira	O	O	O	O	O	O	O	O	/	O
Velasco	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Vlaude	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Vlaude	O	O	/	O	X	X	X	/	/	/
Miranda	O	O	O	O	X	X	O	O	/	/
Gómez	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Gómez	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Gómez	O	O	O	O	X	X	X	/	/	/
Velasco	X	X	X	X	O	O	O	O	O	O
Vlaude	O	/	O	O	/	/	/	/	/	/
Gómez	O	O	/	O	/	/	/	/	/	/
Miranda	O	/	/	O	/	/	/	/	/	/
Gómez	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Parisi	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
longueira	X	/	O	X	O	O	O	/	/	/
Velasco	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
Vlaude	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O

fig 21 PREGUNTAS Y RESPUESTAS

Fuente: elaboración propia

I.1.6 CONCLUSIONES

Tomando en cuenta las visiones de país que señalan los principales actores políticos (en este caso los candidatos presidenciales) se tornaría complejo desarrollar estas visiones mediante métodos convencionales de la democracia actual, ya que si bien, este camino garantiza un ordenamiento político/jurídico de carácter funcional, entre otras cosas, no considera un punto esencial dentro de toda democracia, la representación, manteniendo temáticas apartadas del ordenamiento clásico ya sean afirmaciones como ; “descentralizar el poder de Santiago para las regiones, para asegurar la calidad de la democracia, etc”.

Dentro del actual sistema democrático resultan excluyentes otras visiones democráticas (paralelas, sociales, etc) por lo que se entiende que el valor de la representación no es tomada por esta democracia generando un vacío representacional.

Este problema social que inherente al mundo de la política no es extrapolable al contexto de la arquitectura, ya que, la labor de los arquitectos permite crear “ficciones” distintas a las actuales. Esta cualidad que tiene la arquitectura nos plantea la posibilidad de ficcionar escenarios a futuro, por lo tanto adelantarnos o visualizar los hechos de una manera distinta, es por esto, *que la finalidad de este proyecto es la formulación de una hipótesis en torno a la representatividad, no la solución del problema, sino más bien, generar la oportunidad para ser develado.*

CONCLUSIONES EN TORNO AL GRÁFICO IBIS

Las conclusiones se desprenden a partir del debate gráfico IBIS del cual radican tres cualidades o niveles de ISSUES.

El primero hace alusión a las afirmaciones en las cuales están todos los actores políticos en acuerdo, como lo son frases; “para no caer en totalitarismos” “para que el sistema represente a la sociedad” “para garantizar los espacios de libertad y progreso”.

El segundo nivel o familia de ISSUES corresponde a las afirmaciones en las cuales existe un choque o confrontamiento de posturas, como lo son; “nueva constitución en base a una asamblea constituyente”, “falta en la renovación de las figuras políticas”, “no existe diferencia entre las coaliciones”. Y por ultimo existe el tercer nivel de familias de ISSUES que se interpretan como ideas “huérfanas”. Estas últimas forman parte del contexto más rico para la conformación un pensamiento a seguir, ya que, no forman parte de un sector convencional de la política.

“rendición de cuentas horizontales no verticales”, “nuevas plataformas políticas paralelas y diferentes a las actuales” son algunas de las afirmaciones que forman parte de esta familia y que no serían posible resolverse mediante el sistema democrático actual.

Por este motivo se plantean tres vías por el cual es posible la institucionalización de la representación en Chile, el camino referido a la **democracia directa** (el medio corriente de democracia de representación delegativa), una **democracia social** (democracia en donde cada ciudadano recupere su agencia política, su capacidad de incidir en el sistema político) y la **democracia paralela** (caminos alternativos para la representación que no existen en las vías actuales).

Estos tres tipos de democracia forman parte de la vía por el cual es posible abarcar o dar pie al desarrollo de un proyecto de título de arquitectura. Desde este punto de partida se estructurarán las memorias y las ficciones arquitectónicas tomando como referencia esta investigación. (Esquema en página 63)

I.1.6 LAS FICCIONES

“La ficción surge como planteamiento frente a la hipótesis de cómo construir identidad. Esta idea se genera al entender que cada cultura en su tiempo y espacio determinados, construyen sus propias condiciones de “verdad” válidas sólo en esa circunstancia espacio-temporal. Dicha noción de verdad es un artificio contextualizado cuya expresión de identidad es producto del entendimiento con que esa noción ha comprendido y formulado la oscilación entre los dominios de poder y orden.”

La palabra “ficción” en la tradición literaria occidental está muy ligado al concepto de mimesis, desarrollado en la Grecia clásica en las obras de Platón, quien consideraba a las obras ficcionales como imitaciones de los objetos reales, que a su vez eran imitaciones de las ideas puras.

Semánticamente, la ficción es una interpretación de la realidad pura, que es coherente en el mundo que construye. Por otro lado, forma parte de un relato que da cuenta y expresa nuestra identidad y lo que queremos de ella.

Se entiende el término “ficción”, fuera del contexto meramente literario, concibiéndolo como un relato que se articula con nuestra historia emocional. Una ficción convoca en la medida que provoca cohesión emocional y desarrolla el sentido de identidad. La ficción es el relato de lo que queremos ser, recogiendo en ello lo que fuimos y lo que somos.

tipos de **DEMOCRACIA**



fig 22 Esquema tipos de democracia

Fuente: elaboración propia en base a la información de: <http://definicion.de/democracia/>
<http://library.fes.de/pdf-files/iez/07419.pdf>



II. **ANEXO**

ENTREVISTAS

fig 22 FOTOGRAFIA Diego Astur con el candidato presidencial Andrés Velasco en campaña.
Fuente: Archivo personal.

II.1 MARCEL CLAUDE

PREGUNTAS 1 - 2

Cuando los intermediarios políticos pierden capacidad de catalizar el interés público, la voluntad, las ambiciones, las expectativas, los sueños, las esperanzas de las grandes mayorías, eso es cuando se produce una separación, cuando hay un vacío entre la ciudadanía, el pueblo, las mayorías, y quienes ejercen la supuesta representación de esas mayorías, cuando se corta eso no hay vínculo, es como la tetraplejia, cuando no hay conexión entre el cerebro y el resto del cuerpo, el cuerpo está inerte y no tiene ninguna capacidad de transmitir la información al cerebro, esa es la crisis de representatividad. No existe representatividad, este hecho no tiene que ver con la sociedad civil, sino con la clase política, la cual de alguna manera se desvincula por su propia voluntad de esto, existe una tradición, un abandono de su tarea ética y ¿porqué? porque de alguna manera se instala en un sistema político que induce a desvincularse, entonces tienes dos alternativas como dirigente político, o renuncias o continúas, pero la continuidad significa desvincularse. Porque esto tiene que ver con la constitución, la forma de elegir, tú tienes que ser competitivo, tienes que tener financiamiento.

PREGUNTA 3

A mi juicio, el sistema político chileno debe ser más democrático, esa es la clave de esto, tiene que representar la voluntad popular, debe establecer una vinculación, revincula-

ción de la clase política, la dirigencia política con la base popular, y eso pasa por una reforma a la constitución, esta constitución establece que una minoría del 30% pueda tener el 50% de representación del parlamento.

Es la constitución la que establece mecanismo de financiamientos de campaña que lo hacen imposible (el poder postular a cargos políticos), es la constitución la que establece que los mismo candidatos no tengan el mismo derecho a estar presente en los medios de comunicación y eso está pasando ahora, nosotros somos víctimas de esa situación, los medios se niegan políticamente, se niegan, no hay nada que los obligue (a transmitir a candidatos independientes), la constitución tiene que obligar a los medios. Porque si no es fácil, tú te instalas en el poder, haces alianza con alguien que te financia las campañas y te quedas ahí 45 años, lo que impide que efectivamente la ciudadanía pueda buscar mecanismos, generar mecanismos autónomos para asegurar su propia representatividad o para instalar representantes, para instalar actores políticos que se desmarquen de lo que se consagran en el sistema, manejar y controlar los mecanismos de generación de autoridades. Todo esto porque en el fondo lo que hacen (los actuales políticos) es manejar mecanismos y controlar los mecanismos de generación de esas autoridades.

El sistema binominal obliga y establece que al que es elegido por cada coalición, es el que finalmente va a ser rectificado, toda

elección de representantes en las cámaras las hacen los partidos políticos en sus mesas políticas. Y en función de que conversación y qué acuerdos, uno nunca lo sabe.

PREGUNTA 4

Yo creo que hay pocos instrumentos, la ciudadanía tiene que hacer un esfuerzo mayor en instalar un proyecto político que permita, de alguna manera, que una nueva carta constitucional sea refrendada por la ciudadanía, si no hay un cambio constitucional no tenemos ninguna posibilidad de recuperar un legítimo funcionamiento de la democracia, pero como no existen mecanismos institucionales, lo que tiene que ocurrir es que la organización ciudadana, la organización política tiene que ser capaz de expresar su voluntad a través de manifestaciones, de orgánicas, de articulaciones, construir plataformas políticas paralelas a los que está establecido, el grito popular es la vía, la única vía que tiene la sociedad para poder inflexionar el proceso político, porque si participas en elecciones parlamentarias vas a perder, no tienes fondos para financiar las campañas, no te van a cubrir los medios, no tienes capacidad real para competir, de darte a conocer, no tienes medios de comunicación, no tienes recursos financieros, respaldo, no hay visibilidad suficiente para poder entrar en ese ámbito, entonces la única manera es por la vía de la masiva representación política en las calles.

(con respecto al plebiscito ciudadano)...sí,



también creo, el problema es quien los convoca, esos plebiscitos nunca van a ocurrir si no hay movilizaciones masiva, si los trabajadores, estudiantes, no generan articulaciones poderosas que permitan presionar y establecer una capacidad importante de presión política sobre las autoridades para decidir sobre eso, y va a ser así hasta que logremos una nueva constitución, para que un presidente llame a un plebiscito tiene que haber un poder político de la ciudadanía que presione y que empuje ello en esa dirección, eso ya es un mecanismo institucional, pero antes de eso que tiene que ocurrir (una presión ciudadana) pues la única manera es echar a andar un proceso constituyente, ponerlo en marcha, eso es lo que yo creo debería operar.

II.1 MARCEL CLAUDE

PREGUNTA 5

De alguna manera, es ser un canal de conducción, poder sintetizar en el ejercicio del poder la voluntad popular, es decir, la representatividad es un canal institucional sobre el cual transita la voluntad popular, sobre la cual debe existir una sola condición, la lealtad y la voluntad férrea de representar genuinamente, de responder a la voluntad popular. Nosotros no elegimos un representante para que después haga allí lo que quiera, o sea, uno elije el representante para que sea estricto portador, sin autonomía propia de lo que es la voluntad popular, porque si no es así, entonces a ese representante hay que cambiarlo, por eso nosotros hemos planteado que tiene que haber referéndum revocatorio, porque claro, tú eliges un presidente que está ahí seis años, cuatro años, y si a los dos años a ti te parece, como lo hizo el (presidente) Lagos, cambió el programa de gobierno por un acuerdo con la SOFOFA sobre la modernización económica del país, en ese momento la ciudadanía debió haber dicho: "oye no poh, aquí no te elegimos para que te sentaras con las SOFOFA para negociar el camino a seguir, este es el programa sobre el cual te elegimos y es el que tú tienes que cumplir" eso es lo que es la representación.

PREGUNTA ARQUITECTURA

Yo construiría una mezcla entre estos dos (UNTACD y CEPAL)

Son muy distintos pero me parecen muy importantes porque representan la idea de que tienes que hacer la política con conocimientos, fundamentos, tienes que tener contenidos pero ese contenido tiene que estar al servicio del pueblo. No es tecnocracia, porque esta no es tecnocracia, esta es tecnocracia, esta (aludiendo a todos los demás proyectos)...esta payasa que es lo que son... (Centro cultural La Moneda), nooo, eso es publicidad, para mi toda esto es publicidad, esto y esto es publicidad, es autoritarismo, pura publicidad, colgarse de alguna idea y tratar de plasmarla, abordar la idea de que se está en la dirección, pero aquí efectivamente Frei(Montalva) entendía la importancia de los contenidos, del conocimiento de la investigación y además por el hecho de que esto está vinculado a América Latina, CEPAL fue creada como un proyecto latinoamericanista, para fundamentar la idea de la gran patria latinoamericana. ¿Por eso me gustan estas dos ideas, el pueblo, el gobierno es para representar los intereses del pueblo, eso es, y esto es América Latina, (¿y si hubiese que mezclar los dos y formar un programa, una suerte de museo, un programa arquitectónico...?)sería una cosa más cultural? (un aeropuerto, un zoológico), el zoológico no, yo creo que a los animales no hay que tenerlos encerrados, haría un parque, un museo, quizás habría que pensar en todo lo que es, en algo que resumiera lo que es la cultura

más popular, lo que es poder recoger todo lo que se ha desarrollado en Chile desde tiempos inmemoriales, algo más parecido a lo que hizo Violeta Parra, un gran museo de Gabriela Mistral, que uno diga Violeta Parra y que pueda dar cuenta de la recopilación del trabajo popular artístico y cultural.



fig 23 FOTOGRAFIA Diego Astur, Franco Encina y Tomás Santander con el candidato presidencial Marcel Claude.

Fuente: Archivo personal.

II.2 JOSÉ ANTONIO GÓMEZ

ASESOR GABO, CIENTISTA POLÍTICO

PREGUNTAS 1 - 2

Bueno, nosotros creemos que estamos en una elección presidencial donde se juega, que puede ser la última de un antiguo ciclo o la primera de otro nuevo ciclo, es normal en política y en proceso social, la conformación de fracturas sociales que se congelan en procesos políticos, esto se llama congelamiento del congelamiento, donde las fracturas sociales forman un clivaje y ese clivaje forma dos o tres posturas. En la historia ha existido el laico conservador, el conflicto capital-trabajo con la aparición de los partidos marxistas, estamos justo en esa fase donde las antiguas demandas del plebiscito del sí o el no, se empiezan a descongelar, esto se traduce en la desaparición de la militancia de los partidos clásicos, en la desconfianza de las instituciones, desafiliación política, 60 % de los que no votaron se declaran ni de derecha ni centro ni dada, esto no quiere que sea si o no, una total despreocupación por los demás, sino simplemente la poca posibilidad de poder incidir realmente. Finalmente estamos justo empezando dicho proceso de congelamiento de fracturas sociales que aún no está claro, no está cerrado, son demandas de grupos medios, los cuales han estudiado, movimiento de estudiantes que se ha insertado en las universidades, no digamos que es una cuestión popular, lo que no es, tiene que ver más con características demográficas, de organización de los grupos medios, etc. que se han traducido en una mayor demanda y con mayores posibilidades de poder incidir en las redes sociales,

etc, eso se ha traducido en una agenda, en que estamos en una transición que puede ser la última candidatura, la última elección del primer ciclo y la primera del otro, por eso hemos dicho, es necesario, lo dijimos desde el 2011, la conformación, la superación de la concertación por un frente amplio, eso lo hemos dicho desde un principio.

PREGUNTA 3

Porque la gente está desafilada del sistema político, creen que es un concepto de grupo también y el gran problema que tiene nuestra democracia es que es delegativa, cada cuatro o cinco años, delegas el poder en torno a una elección, y esa democracia delegativa es enferma, porque se le da la convicción a que un presidente en cuatro o seis años encerrado en La Moneda, sea capaz de solucionar los problemas de todo un país con problemáticas modernas que son cada día más complejas y especializadas, tienen diversidad territorial inmensa, cambia la situación territorialmente en todo el país, se demostró con el terremoto, una de las políticas de reconstrucción y todo. Es enfermo que quieran delegar esas expectativas a un equipo encerrado en La Moneda, eso lo hacemos todos los años, y ahora armamos un discurso político con la misma lógica, nuevas figuras con la misma lógica. Ensalzamos figuras pero no superamos esta democracia delegativa por una democracia en donde efectivamente, y esto se le llama democracia social, una democracia donde cada ciudadano recupere su agencia política, su capaci-

dad de poder incidir en el sistema político, eso no es solo una demanda democrática de derechos, sino de calidad de políticas públicas, es necesario, y esto va con la concepción de un modelo de democracia distinto, es la primera diferenciación que hay que hacer, porque primero se discute el binominal, que tiene múltiples falencias, pero no sacamos en discutir en él porque si lo pensamos desde una óptica sistémica, afecta al sistema de partidos, al sistema electoral, con el régimen de gobierno de presidencial y parlamentario etc. Por eso hay modelos en cuanto a democracia que de acuerdo a las características de la sociedad van pensando un sistemas políticos coherente a ello, por ello que surgen las relaciones en Europa donde se nota esa división, entre democracias que son proporcionales, donde tú notas una relación entre sistemas de partidos que tienden a la fragmentación pero que se canalizan hacia un sistema parlamentario. Entonces la primera definición va a responder eso, es que necesitamos hablar primero que modelo de democracia queremos, yo creo que esa respuesta pasa por una definición que es antes de lo que hoy día legislan, va antes de eso, nosotros hablamos de hace diez años, porque creemos que es el primer paso que hay que dar para definir dentro de todo, qué modelo de democracia queremos, definamos este modelo. Se ha elegido, o lo que nos gustaría a nosotros, como una democracia social, la que se traduce, en un sistema político que elimina el presidencialismo brutal, por un sistema semi presidencial con apoyo parlamentario, un sistema de partidos democráti-



cos que cumplan su funciones, un sistema de democracia semielecta, directa, o sea, una política de descentralización territorial, que devuelva el poder a los territorios. Descentralización fiscal y administrativa, creemos que eso aparte es una demanda política democrática, es una demanda tremendamente necesaria porque no se puede experimentar todo desde esos temas y esto va no solamente de descentralización, sino una forma de concebir la democracia y creo que eso va a producir un ciclo que sea mas constante, que no nos vayamos por otra cosa, se renueva un poco esta cuestión, de aquí de unos diez, quince años más, la idea es recuperar todo este proceso, por algo más central, a través de una asamblea constituyente.

II.2 JOSÉ ANTONIO GÓMEZ

ASESOR GABO, CIENTISTA POLÍTICO

PREGUNTA 4

Hay que cambiar el modelo, pero cómo se refleja, cuando nosotros podemos decir que tenemos una democracia formal, que corresponde al mínimo de procedimiento de elecciones limpias, y otra cosa muy distinta es hablar de calidad de la democracia, que es la que mantiene el piso para hablar de lo primero. La calidad de la democracia se basa en tres pilares principales, uno es el estado de derecho, el que tiene que hacerse con respecto a todo, con respecto y respeto a la constitución y el respeto de los derechos humanos, temas de seguridad, pueblos originarios, discriminación, etc. El segundo requisito es la capacidad de respuesta, la capacidad del estado de crear políticas que sean efectivas y en ese escenario es necesario la descentralización que intercede en el tema de la participación, y ese modelo que nosotros decimos es social, como se trasluce esto en regímenes, instituciones específicas, sistemas de gobierno que sepan combinar un parlamento poderoso que tenga actores que sean honestos en su defensa y postura y que sepa a la vez ejecutar, que se elija a un primer ministro que implemente programa de gobierno, con un parlamento empoderado y partidos políticos que no estén condicionados a mentir siempre o a mentirse ellos mismos, sino que sean sinceros en ese sentido, siendo a la vez ser capaz de ponerse de acuerdo, un espacio de democracia directa, que el tema de los municipios no sean administraciones locales, gobiernos locales, eso implica aumentar desde su recurso au-

tónomo, de gasto autónomo, hasta la mayor potestad para plebiscito, pero antes de eso hay que solucionar lo primero. El primer requisito de la democracia, es el derecho.

PREGUNTA 5

La definición básica nació de Hanna Iwkins, que era la representación en el sistema político, fidedigna de las características de una sociedad. Tiene que ver con la delegación, si se logra un sistema proporcional, etc, claramente eso es una representación formal básica, pero lo otro es que esa representación no sea sólo delegativa sino que impacte, ahí es cuando debe haber, lo decía Guillermo O'Donnell, que debe existir una rendición de cuentas vertical, en cambio un concepto de representación moderno tiene que ver con el concepto de rendición de cuentas horizontal, con la posibilidad de que tanto organismos y cada ciudadano, sociedad civil, la prensa, pueda incidir en el régimen. Lo que está acá es lo que está allá, otra cosa es la representación constante en el sistema, más allá de delegar, eso da por ejemplo, que se pueda revocar el mandato, se puedan montar firmas, eso va con la posibilidad de convocar y pedir plebiscitos no necesariamente para los que estén mas cerrados de la institución, una cosa es el concepto de representatividad que te la asignan como una foto de la sociedad y el sistema político, pero otra cosa es esa representación que supera esa fase en la mente de que yo traspaso mi poder, donde finalmente es una representación, que es un diálogo constante. Esa es una necesidad,

uno de los pilares de una democracia de calidad, que actualmente no tenemos, como democracia formal.

PREGUNTA DE ARQUITECTURA

Un edificio, un espacio público...lo que más marcaría como tema es la educación, por tanto una obra arquitectónica se tendría que inscribir con ello, recuperar una función pública, y esa función pública y no solamente desde el punto de vista financiero, sino en el rol público, por tanto, me imagino como un MINEDUC, en una institución que a pesar de faltarle recursos, tiene muchas subdivisiones que son burocráticas, que no sirven para nada, las cuales se crean para hacer bluff mediático y ese tema. Un nuevo edificio para el ministerio de educación, que recupere una estética pública pero que no siga a los edificios que están en La Moneda, una intención creativa, una estética laica pública.

II.3 FRANCO PARISI

PREGUNTA 1

Es que lamentablemente la sociedad no tiene caminos para llegar a la autoridad, y la autoridad administra para sí mismo y para sus grupos de interés que no es la gente.

PREGUNTA 2

Terminar con el binominal y terminar con estos dos grandes bloques, la concertación y la alianza lucran con la política.

PREGUNTA 2

Porque no se está representando la necesidad de la sociedad, cuando uno analiza todos los estamentos desde la ley de pesca hasta las mismas estructuras de las ciudades, uno se da cuenta de que el sistema está viciado.

PREGUNTA 3

Cambiar la tendencia de presidente, para que nunca más tengamos a la alianza y la concertación gobernando, que gobiernan para ellos que son grupos de poder.

PREGUNTA 4

Es buscar los mecanismos para que los clamores sociales lleguen a buen término, el problema de la educación viene del 2006 y a nadie le interesa, el problema agrícola, el problema de crecimiento de las ciudades, el centralismo no es sólo la falta de regionaliza-

ción sino que también está en tomar todas y cada una de las decisiones, te enfermas de cáncer y te tienes que venir a Santiago.

PREGUNTA DE ARQUITECTURA

Parques urbanos, porque debemos recuperar el espacio público, no quiero gente encerrada en los malls, por ejemplo, en Iquique no hay parques, el cerro Cóndor el de Iquique, transformarlo en un parque, en Calama hacer Crystal Lagoon pública, recuperar el parque Ecuador, el parque Chol-Chol, Col en La Serena y así sucesivamente, aquí cuando sale el sol se van a todos lados (del país), quiero que se vayan a los parques a disfrutar, a actividades culturales, queremos recuperar el barrio, mil centro deportivos, con cancha sintética iluminada, con camarines, un ágora atrás, actividades de cultura, poesía, quiero que la gente se conozca, la gente tiene miedo de conocerse. Yo no quiero hacer grandes obras para inaugurarlas, si llego a ser presidente, ya estoy en la historia, quiero hacer cosas para la gente, vas al parque O'higgins y está con reja, vas al parque Araucano está con reja, no puede ser. Estoy dispuesto a sacar la reja y colocar guardias a caballo para que no se droguen en la noche, poner canchas para hacer deporte, ¿el chimbombo a cuánto está? a dos y medio ¿sabes cuánto chimbombo tuvimos que sacar y como no se podía tomar se iba a su facultad (la fau)? así que mejor tomen pero hasta una hora prudente.

¿ALGÚN EDIFICIO QUE TE IDENTIFIQUE O TE DES-AGRADE?

Cada uno tiene su sello pero no haría ninguna de esas cuestiones, no quiero obras en Santiago, quiero obras en las regiones, estudien Pica, aquí en Santiago está horrible, grandes obras pero en regiones, me encantaría construir toda la zona entre caldera hacia el sur en la tercera región, hacer una ciudad moderna para los que trabajan en la mina pero también traer hoteles gigantes para que sean centros nacionales extraordinarios, dar una solución para lo que ocurre en Iquique, los precios por las nubes, licitar lo que está entre Los Verdes e Iquique, hacer un gran muelle de ingeniería con un puerto seco, al frente del aeropuerto de Antofagasta para que las mineras no esperen un año y medio por los chancadores, hacer el puerto de Punta Arenas. Recuperar todos los colegios municipalizados

¿HAY ARQUITECTOS EN TU EQUIPO?

Sí, hay y todos trabajan pero no pueden decir que son parisinos porque los van a echar, quiero más ciclovías, todos piensan en Santiago pero donde más se ocupan ciclovías es en los pueblos agrícolas, en San Vicente de Tagua - Tagua o Santa Cruz, yo haría un circuito de ciclovías por todos los pueblos agrícolas, llenaría de ciclovías en la sexta región. Pero la concertación está preocupada del cupo en Puerto Mont la alianza de que vamos a hacer con el pobre Laurence Golborne, lo vamos a mandar a la OCDE.





fig 24 FOTOGRAFIA Diego Astur, Franco Encina y Tomás Santander con el candidato presidencial Franco Parisi.
Fuente: Archivo personal.



II.4 ROXANA MIRANDA

PREGUNTA 1

La crisis parte, primero, cuando sale (electo) Sebastián Piñera, se devela la verdadera Moneda, el verdadero escenario. Porque hoy tú le preguntas a cualquier vecino y te dice que hablar de la concertación y hablar de la derecha es exactamente lo mismo, entonces desde ahí parte en el fondo la deslegitimidad, junto con eso, responde a lo mismo, la misma autoridad, aprobando la ley automática de voto voluntario, y fue en un escenario donde yo sabía que venían en baja y que la gente no iba a votar por ellos, entonces con menos votos, volvían a instalarse, pues la gente que está con ellos, si va a votar, los educan para ello. Están deslegitimados, el descontento se nota, hablar del uno o del otro es exactamente lo mismo, no hay diferencia.

PREGUNTA 2

Primero acabar con el famoso binominal, que es una herramienta que la crean para garantizar que nadie más de abajo o que esta parrilla se abriera, ellos la cierran con el binominal. Encuentro que un sistema político justo sería no con estos métodos, con acuerdos a puertas cerradas donde van escogiendo a sus propios representantes, donde no está representada la gente, donde muchos no votan simplemente por el candidato, porque uno sabe que aquí no se vota individual, sino por el bloque, en el fondo, ese sistema debe botarse, pero para eso primero hay que botar a todos estos zánganos y garra-

patas, como yo los llamo, de todos los espacios de poder con sueldos millonarios que los malocupan, hay que sacar a esa gente y junto con eso hay que cambiar la constitución, nosotros lo que planteamos es diseñar una nueva constitución, dibujar una nueva constitución, escribir una nueva, no cambiar un punto por una coma ni maquillarla, sino cambios radicales, que es lo que nosotros, las organizaciones sociales planteamos, esto que yo te dije antes, que sea la libertad de las personas en apoyar candidatos y no en estas agrupaciones o este duopolio, que si no es uno es otro, y no hay oportunidades para el resto.

PREGUNTA 3

Si lo hablamos simplemente en lo electoral, es un mecanismo para que sume más personas, pero no garantiza que el sistema mejore, el sistema mejorará con el control de los ciudadanos, con el control de las organizaciones de sindicatos, con el control obrero en el fondo, es desde ahí donde va a cambiar, esté quien esté con este sistema, y si están ellos menos, pero todo tiene que estar bajo el control de la ciudadanía, sino todo va a seguir igual.

PREGUNTA 4

Olvídate, está la subsecretaría de la subsecretaría de la subsecretaría, no, un control más directo más que pasar por instituciones, como por ejemplo, la aplicación de una ley no puede ser aprobada sin que sea

consensuada por las grandes mayorías, esto debe ser al revés, primero las grandes leyes deben ser consensuadas por las grandes mayorías y luego de ahí, decidir si es mala o buena, si nos conviene, si hay que mejorarla, y cuando esté de acuerdo a lo que la gente necesita, hay que aprobarla, ese es un mecanismo para poder cumplir con lo que la gente necesita



II.4 ROXANA MIRANDA

PREGUNTA 5

Primero, que nosotros no queremos mas representantes, quiero ser super clara, nosotros por historia siempre hemos tenido representantes, economistas, ingenieros, estudian en los mejores colegios, y prueba está que le hemos entregado la tremenda responsabilidad para que puedan resolver nuestros problemas, de los chilenos, y no ha sido así, no queremos mas intelectuales, queremos que el pueblo se levante en su propia representatividad y no sean estos intelectuales, entre comillas, hablo de aquellos que se creen intelectuales, los que se creen intelectuales y superiores al resto, porque también hay intelectuales en las poblaciones, como pobladores. Por eso esta candidatura no está representando al pueblo sino que el pueblo alza la voz, podría ser esta candidaotra o la otra, nuestro objetivo es disputar ese sillón que tanto ellos cuidan y protegen y desde ahí para adelante, los cambios los va a provocar la unidad de la gente con organización. Bueno, agregar otra cosa, cuál es nuestro programa, bueno, más importante que haya un buen programa que represente a todos, es quien le va a poner lucha callejera para defender ese programa, porque resulta que a medio camino la burguesía, el empresariado ¿quién va a defenderlo? ahí está la clave de quien debe ser el próximo presidente. Creo que ninguno de los dirigentes que van ahora, van a poner lucha callejera porque no son dirigentes sociales, porque han ganado todo a punta de robo y sinvergüenza, no de lucha ni de esfuerzo.

Pregunta: ¿dices que el pueblo haga el estado, que tome las decisiones, como eso le logra a través de asamble constituyente o plebiscito?

Muchos hablan de asamblea constituyente, hablan hasta los mismos parlamentarios que se han negado, pero ponemos hartoo ojo porque una cosa es hablar de ella y otra el cómo, creemos que es simple, generando asociaciones, alianzas, empezar a trabajar desde la base y escribir, qué queremos para educación, salud y de ahí generando el proceso de consulta y de diseño desde abajo, o sea, todo el mundo trabajando en la nueva constitucion, con simplicidad, luego llegará el momento en que los expertos y abogados aplicarán la terminología jurídica, pero el diseño debe ser elaborada por la gente común y corriente, así lo imaginamos, además de que nosotros hemos hechos muchas propuestas a la autoridad como organizaciones, entonces nosotros sabemos que es posible hacerlo, necesitamos a gente que quiera trabajar en este proyecto, que en el fondo son nuestras propias reglas y nosotros mismos las vamos a dibujar, no vamos a dejar que otros nos las impongan.

PREGUNTA DE ARQUITECTURA

A la Roxana la tendrían que recordar porque la Roxana construyó vivienda social en Las Condes y La Dehesa, porque no puedes tener a los pobres sectorizados en el cerro donde nadie los vea, y el que tiene plata y acceso tiene conectividad con los más lindos de este país.

II. BIBLIO- GRAFIA

Aguilera, P, (2007, May 05) Diseño e implementación de un sistema de estructuración de discusión. Universidad de Chile, recuperado el 23 octubre, en <http://www.tesis.uchile.cl/handle/2250/104719?show=full>.

Bertrand,H, (1935) Elogio a la Ociosidad, Editorial EDHASA , Buenos Aires

Encuesta Centro de estudios de la realidad contemporánea (2012 diciembre) disponible en www.cerc.cl. Revisada 06 Julio 2013.

Figueroa,J;Ramírez,P,(2013)“Lasreveladoras cifras de la crisis de representatividad de los parlamentarios” Recuperado el 20 mayo 2013 en www.ciperchile.cl.

González, A, (2013, Julio) . “La crisis de representación en el Chile de hoy”, (en línea). Julio 2013, disponible en [http.www.elmostrador.cl/](http://www.elmostrador.cl/) (consulta 16 de Julio del 2013).

Malamud, A , (2003)
Introducción a las ciencias políticas
Año 2003 EUDEBA. Buenos Aires.

Weil, A (2009, Nov 29),Fenomenología de la arquitectura: La física del sentido común, recuperado el 15 de Mayo 2013 en <http://www.laciudadviva.org/blogs/?p=3451>

Weil, A (2009) Presentación y encargos semestre primavera 2008 y semestre otoño 2009 (Ayudantes: Pedro Soza, Sebastián

Cuevas, Claudio Palavecino).

Weil, A. (2003) Historia de las Emociones. Revista CA Identidad Nacional, N° 112 (sept., oct., nov. 2003). [Págs. 22 y 23.

Weil, A, (2013) Planificar según lo explica Rittel, Santiago, Chile. Traducción no publicada.

Este ejemplar que cuenta de 15 copias,
Se terminó de imprimir en los talleres
de Carrión 1692, el Día Viernes 15 de
Noviembre del Año 2013. Día en que la
poeta, pedagoga y diplomática Chilena,
Gabriela Mistral, recibió el premio Nobel de
literatura en la ciudad de Estocolmo.

