



**UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA**

**“EL PROCESO FORMATIVO DE TERAPEUTAS SISTÉMICOS DESDE LA
PERSPECTIVA DE SUS ACTORES”**

Memoria para Optar al Título de Psicólogo

Alumnos

Denisse Aguilar Muñoz

Marcelo Zapata Pimentel

Profesor Patrocinante

Felipe Gálvez Sánchez

Santiago, 2009

AGRADECIMIENTOS

Agradecemos la participación de los formadores y terapeutas en formación de los centros de Formación en terapia sistémica de la Región Metropolitana que accedieron a ser entrevistados, ya que por su disposición pudimos concretar esta investigación. Especialmente gracias a Sylvia Campos, Inghe Furman, Carmen Luz Méndez, Angelina Pieper, María Inés Pesqueira, Edmundo Campusano.

También agradecemos a los profesores, nuestros formadores, que colaboraron con esta investigación en sus distintas etapas, retroalimentando nuestro trabajo, facilitándonos la reflexión y la mejora continua de nuestro trabajo. Felipe Gálvez, René Riquelme, Elisabeth Wenk, Ana María Zlachevsky, Rodrigo Morales, Ismael Otero.

Un agradecimiento especial a Jonatán Leyton quien nos capacitó y asesoró en el uso de AtlasTi, lo que fue fundamental para nuestro trabajo.

Agradecemos el apoyo y la confianza de nuestros amigos y compañeros del eQtasis.

Finalmente nos gustaría recordar también el apoyo constante de nuestros familiares y seres queridos quienes nos apoyaron en instancias fundamentales para el desarrollo de la investigación. Agradecemos especialmente a Gladys Muñoz, Marcelo Zapata C., Sergio Aguilar, Gloria Pimentel, Amelia Huerta.

“Decía además: Así es el reino de Dios, como cuando un hombre echa semilla en la tierra; y duerme y se levanta, de noche y de día, y la semilla brota y crece sin que él sepa cómo.”

San Marcos 4: 26-27

TABLA DE CONTENIDOS

TABLA DE CONTENIDOS

RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN

PARTE I. INTRODUCCIÓN

PARTE II. ANTECEDENTES TEORICOS

PARTE III. OBJETIVOS

PARTE IV. METODO

Objetivo General

Objetivos específicos

Procedimiento

PARTE V. RESULTADOS

V.1 RESULTADOS APRENDICES

V.2 RESULTADOS FORMADORES

V.3 MODELO

PARTE VI. CONCLUSIONES

Referencias Bibliográficas

ANEXO DE INVESTIGACIÓN

Tabla de datos de postítulos en terapia sistémica, Región Metropolitana

Validación Pauta de Entrevista para Jueces

Pauta de Entrevista

Entrevista Formador

Entrevista terapeuta egresado

Unidad hermenéutica Aprendices

-Lista de códigos unidad hermenéutica aprendices

-Lista de Memos unidad hermenéutica aprendices

-Lista de Familias y súper familias unidad hermenéutica aprendices

Unidad hermenéutica Formadores

-Lista de códigos unidad hermenéutica formadores

-Lista de Memos unidad hermenéutica formadores

-Lista de Familias y súper familias unidad hermenéutica formadores

Resumen

Este estudio buscó identificar la construcción del proceso formativo de terapeutas egresados y formadores de postítulo en terapia sistémica de la RM¹. Se optó por una metodología cualitativa y un diseño descriptivo-analítico relacional. La técnica de recolección de datos fue la entrevista semiestructurada con ejes temáticos realizada a formadores y terapeutas egresados. El análisis se realizó bajo los supuestos de la grounded theory y se utilizó para ello la herramienta informática AtlasTi.² De los resultados, a partir de la categoría central “la persona del terapeuta es el foco central de la formación”, se desarrolló un modelo al que se le denominó “Modelo de formación fortalecida en el protagonismo del aprendiz”, que establece que la formación de postítulo tiene sentido sólo en la medida que el terapeuta protagonice su aprendizaje mediante un involucramiento experiencial en un proceso construido desde él mismo. Otros aspectos son el trabajo en equipo, el uso potencial de error y la relación que construyen formador y aprendiz; donde ésta cobra relevancia considerando su implicancia en el trabajo personal del terapeuta.

Palabras clave: modelo de formación fortalecida en protagonismo del aprendiz, persona del terapeuta, grounded theory

Abstract

This study sought to identify the construction of therapists formative processes and their trainers in systemic therapy graduate programs in Región Metropolitana, Chile. Qualitative methodology and analytic-descriptive design were chosen. Trainers and trainees were interviewed with semi-structured interviews with key topics. The analysis is performed under the assumptions of grounded theory, and AtlasTi was used as informatic tool. From the main category “the person of the therapist is the central focus of training”, the “formation model strengthened in the role of the apprentice” model was developed. From this model, graduate formation makes sense only to the extent that the trainee is the protagonist of his own learning by experientially involving in a self created process. Other aspects are constituted by team work, the potencial use of mistakes, and trainer-trainee relationship, wich takes on significance, considering its relevance in the therapist’s personal work.

Keywords: Formation model strenghtned in the role of the apprentice, the person of the therapist, grounded theory.

¹ RM Región Metropolitana.

² Atlas ti es un programa informático que está basado en los principios de la grounded theory y que usa preferentemente en el análisis cualitativo de datos textuales.

PARTE I. INTRODUCCIÓN

El enfoque sistémico y específicamente la terapia familiar surgen como un nuevo campo de sub-especialización que se ha abierto en un panorama cambiante dirigido a nuevas necesidades que satisfacer. Esto implica no sólo conocer y definir nuevas competencias para quienes desempeñen este trabajo y se muevan en este campo, sino también determinar el modo en que estos conocimientos, habilidades y actitudes son desarrollados en el proceso de formación profesional para construir experiencias de aprendizaje adecuadas.

Dentro de la Psicología contemporánea, la American Psychological Association (2005) propone determinados criterios que permiten reconocer y organizar los distintos campos de sub-especialización de la disciplina y, en ese sentido, ha señalado la importancia de promover la investigación de los modos en que se forman los psicólogos y la efectividad de sus intervenciones. Otros autores también destacan el interés que ha surgido por investigar los procesos de formación y las formas de intervención terapéuticas. (Borkovec, 2002 citado en Polo, Rodríguez y Rodríguez, 2007).

“Se hace necesario continuar investigaciones (...) de procesos de formación y terapia, con el fin de obtener respuestas concretas en relación con los marcos explicativos con los que comprendemos e intervenimos los fenómenos humanos y podamos entender cómo creamos los impactos de los cuales damos cuenta desde el entrenamiento de los terapeutas y desde la intervención con los consultantes y sus redes.” (Polo, Rodríguez y Rodríguez, 2007, pp. 147)

Se propone que a medida que las investigaciones sobre psicoterapia vayan arrojando nuevos resultados, éstos sean integrados en los procesos de desarrollo de habilidades clínicas por parte de los terapeutas formandos. (Piper, 2004).

Por otra parte, según Luna, Portela y Rojas (2003) la enseñanza que se imparte en la formación clínica en las escuelas de Psicología, se centra prioritariamente en la aprehensión intelectual de los fenómenos y procesos del campo de acción de la disciplina y no considera suficientemente el sustrato experiencial del proceso de aprendizaje, lo cual hace imprescindible recurrir a otras instancias para compensar dicha falta. (Luna, Portela y Rojas, 2003). El dar cuenta de esta necesidad y la reflexión sobre la experiencia de los autores en su propia práctica profesional, hace surgir inicialmente la inquietud por investigar acerca del proceso de formación de terapeutas sistémicos.

En este punto se hace necesaria una primera distinción: si bien los términos “formación universitaria” y “formación profesional” pueden ser tomados como sinónimos poseen matices que los hacen distintos. (Winkler, Pasmanik, Alvear y Reyes, 2007). En el caso de la formación universitaria en psicología clínica, ésta se centra principalmente en la aprehensión de un amplio campo conceptual. Para Haley (1997), el mérito de una formación psicológica universitaria está en su amplitud intelectual, la que promueve una actitud científica, sin embargo acota: *“se hace un estudio extensivo de la psicología anormal, pero no se enseña a producir cambios en esas*

anormalidades” (Haley, 1997, pp 80).

En otro sentido, Winkler et al (2007) realizaron una investigación en nuestro país acerca de la dimensión ética en la formación de psicólogos, en la que plantean que en el marco de la profesionalización: “*ser profesional supone la capacidad de ejercer una actividad con autonomía y dominio de un cuerpo de conocimientos que demanda una preparación especializada.*” (Winkler et al 2007, pp 9). Además, para Winkler et al. (2007) la formación profesional supone la capacidad de hablar desde la propia disciplina y compromete un conjunto de valores y una vocación clara que no sólo toma como referente las demandas del medio laboral, sino que incluye además una mirada crítica para analizar y comprender el propio medio.

La formación profesional de terapeutas familiares, en el caso particular de nuestro país, nace en los años ochenta y ocurrió durante más de una década de manera exclusiva en entidades privadas de formación de post título, es decir, institutos profesionales especializados, lo que dejaba a la formación universitaria en un plano bastante menos técnico.³

Además, si bien se reconoce que la docencia en el quehacer de la psicoterapia requiere de un sistema de supervisión de la actividad, este ejercicio no se traduce siempre en material bibliográfico. Según Loubat, M. (2005), la práctica de los supervisores (formadores), se realiza hasta ahora en Chile de manera subjetiva y con modelos generados de manera autodidáctica y sólo en los últimos años con la intervención de grupos reflexivos especializados en cursos de psicoterapia. (Loubat, M., 2005).

Por otra parte, varios autores señalan la idea de un isomorfismo entre el proceso de formación y el proceso terapéutico (Rodríguez y Nino, 2006; Jutorán, 2005; Lebensohn, 2003; Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000; Roberts, Winek y Mulgrew, 1999). Si se asumiera dicho isomorfismo y se combinara la idea de isomorfismo entre terapia y formación, con la evidencia demostrada en las investigaciones acerca de la importancia de la relación terapéutica como elemento fundamental en la eficacia de la psicoterapia (Castonguay y Beutler, 2006; Drisko, 2004; Tapia, 2001; Valdivieso, 1995); entonces sería posible preguntarse si acaso existe cierta analogía entre la relación terapeuta y cliente; y la relación que se construye entre el terapeuta-formando y el formador. Ahora bien, si no se asumiera este isomorfismo, la relación formando-formador continúa siendo relevante como un fenómeno a investigar dentro del proceso de formación.

Desde el ámbito práctico, en la propia experiencia culminando el proceso de formación universitaria como psicólogos, los autores hemos reflexionado acerca de lo aprendido en nuestra formación y acerca de la relación que construimos con nuestros formadores. De estas conversaciones surge la inquietud por conocer más acerca de las características de la

³ Cabe señalar que hoy en día, con la explotación de cursos especialmente de posgrado ha aumentado la gama de oferta de programas de estudio especializados en la formación en psicoterapia desde el enfoque sistémico. Para mayor detalle del contexto acerca de los inicios del enfoque sistémico en nuestro país consultar texto “Historia del enfoque sistémico de la Universidad de Chile”, de Gálvez, F & Otero, I. (sin año)

formación en terapia sistémica en nuestro país. Específicamente, nos interesa investigar cómo es la formación en terapia sistémica y enfocar en cómo construyen la relación formador y aprendiz, quienes participan de ella.

Se considera relevante abarcar ambas perspectivas, es decir, desde la mirada de los formadores y desde la mirada de los formandos. Pensamos que la perspectiva de cada actor (formador y formando) es valiosa en sí misma y que la una es necesaria para comprender a la otra. Esta creencia se inspira en la idea de Bateson (1979) de una visión binocular; Keeney (1991) explica esta idea diciendo que, cuando dos personas o sistemas interactúan cada una de ellos puntúa el flujo de interacciones de una manera particular; si un observador combina los puntos de vista de ambos, comienza a surgir una idea sobre el sistema total. (Keeney, 1991; Bateson, 1979)

De las inquietudes planteadas anteriormente surge la siguiente pregunta de investigación: *¿Cómo construyen el proceso formativo sus propios actores, terapeutas egresados y formadores de postítulo pertenecientes a los Centros de Formación en terapia sistémica de la Región Metropolitana?, ¿Cómo construyen la relación terapeuta- formador, terapeutas y formadores pertenecientes a los Centros de Formación en terapia sistémica de la Región Metropolitana?*⁴

Estas preguntas nos parecen relevantes porque:

- 1) Dada la considerable expansión en nuestro país de los programas que imparten psicología, aparece un contexto en que confluyen por un lado, muchos psicólogos en busca de trabajo y por el otro, muchos psicólogos buscando más formación (especialización), el colegio de psicólogos declaró el año pasado que el 40% de los psicólogos hoy en día, se dedican, aunque fuera de manera parcial, a la formación. Es así que la formación y dentro de ella la formación en psicoterapia se ha convertido en una de las principales fuente de empleo para los psicólogos y por tanto pasa a ser un tema relevante de ser estudiado.
- 2) Por otro lado, en un contexto social globalizado, que pone énfasis en la calidad y la efectividad de los servicios, la supervisión y la formación pueden ser descritas como un contexto de control de calidad y de desarrollo profesional. El estudio de los procesos de formación se vuelve relevante en la medida que permite calibrar la pertinencia de los contenidos y procesos de enseñanza; y evaluar el ajuste entre el mundo de la formación profesional y el mundo del trabajo. (Taylor y Gonzales, 2005; Yañez, 2003).
- 3) Además, dado el impacto social que tiene la práctica profesional psicológica, tanto en las personas como en las comunidades en que se inserta, se hace relevante desde un punto de vista ético, investigar los procesos de formación profesional, más aún aquellas profesiones de la Salud Mental. En el ejercicio de la psicoterapia ocurre un encuentro directo con la intimidad de

⁴ Otra pregunta que contribuiría a comprender más aspectos del problema

las personas y la relación que se construye entre profesional y paciente, es de gran delicadeza; por lo que su desempeño requiere mayor capacidad y rigor intelectual. (Winkler et al, 2007).

4) Finalmente, respecto al ámbito teórico, dentro del paradigma sistémico, considerar no sólo la mirada de los que forman sino que además incluir la voz de los formandos, posibilita una comprensión más profunda del proceso de formación y de la relación que construyen formadores y aprendices.

En cuanto a la proyección del estudio está presente el ánimo de invitar a quienes trabajan en el ámbito de la formación (y a quienes se están iniciando) a cuestionar su propio método y reflexionar acerca de su modo de operar, tratando de evitar la praxis mecanizada de técnicas formativas que no se condicen con el formando que hoy en día busca contextos de aprendizaje significativos. Esto podría provocar a la larga, la aparición de espacios de formación para formadores, muy escasos en nuestra realidad chilena, que pretendan que el formador genere un modelo del cual se apropie.

Se espera que este estudio constituya un paso previo al planteamiento de nuevas preguntas y al abordaje de aspectos no conocidos acerca de la formación, la discusión podría hacer surgir reflexiones y nuevas preguntas que sirvan de inspiración para futuras investigaciones a ese respecto.

PARTE II. ANTECEDENTES TEÓRICOS

La Formación Profesional

Toda formación es entendida como una actividad que tiene lugar dentro de un contexto determinado, ya sea una empresa, organización, entidad, etc. Para Huberman (2005) la formación es un proceso que integra y articula la formación inicial y continua, preparación sistemática para afrontar las realidades básicas de la tarea y motivación para un progresivo desarrollo de calidad y eficacia en cualquiera de los aspectos de la función que se desempeñe y se espere que la formación provea a quien la recibe, de los medios necesarios para el desarrollo personal y profesional. Otro aspecto interesante que señala la autora, es la necesidad de incorporar cierto grado de innovación a toda acción formativa, esto pese a las posibles resistencias a los cambios que tengan las instituciones. *“las instituciones organizadoras de planes de formación deberían valorar que cuanto más inquietud y cambio de actitudes genera una formación permanente, mejor ha sido su diseño y realización”*. (Huberman, 2005 pp.22).

La Formación profesional con vista a la cualificación para una profesión, oficio o empleo, proporcionará las competencias exigidas para los mismos, el desarrollo de competencias, conocimientos, habilidades y actitudes necesarias. En este sentido podría decirse que a diferencia de educar, que es más general, la formación es acotada y se circunscribe a las necesidades de la institución en que se genera. Se plantea que en el abrirse a la riqueza de la diversidad y la multiplicidad consiste el desafío y que el modelo facilitador del aprendizaje adulto es aquel que aproveche y capitalice saberes, vivencias y experiencias previas y que además cree las condiciones para reflexionar sobre las mismas. (Huberman, 2005)

La Formación en Terapia Sistémica

Uno de los hitos que propició un cambio en los procesos formativos de terapeutas sistémicos fue la aparición de la cámara Gessel o espejo unidireccional que permitió la observación de la terapia en forma directa y la supervisión del aprendiz haciendo terapia (Vargas, Castro, Domínguez y Bonilla, 2003 ; Haley, 1997). Surge en ese momento un profundo cuestionamiento a la idea de que los terapeutas en formación debían necesariamente aprender psicoterapia sometiéndose a ella. Este espacio posibilitó una concepción del enseñar y aprender absolutamente revolucionaria para la época que operaba bajo los principios del paradigma sistémico. (Bertrando y Toffanetti, 2004; Bonelli y Gálvez, 2004).

Concepto de Formación, Naturaleza del Aprendizaje y Objetivos de la Formación.

Es posible encontrar algunas definiciones de la formación en terapia sistémica con diferentes matices teóricos pero que en común defienden la idea de un proceso de aprendizaje continuo que se cuestiona a sí mismo desde su práctica y que evoluciona dentro de un contexto relacional. (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000). El proceso de formación se concibe como un proceso permanente que aúna rigor, creatividad y un aprendizaje dinámico que amalgame

epistemología, teoría, técnica y práctica de manera recursiva (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000); y en donde existiría un proceso de construcción-deconstrucción, signado por incertidumbre y deuteroprendizaje que ocurre en el diálogo y en la interacción entre formador y formandos. (Lebensohn, 2003).

Cabe señalar en este punto las ideas de Maturana y Varela (1984) en torno al conocer y al observador desde la teoría biológica del conocer, específicamente el concepto planteado por ellos del determinismo estructural marcó un hito en la historia del pensamiento sistémico, no sólo en su aplicación a la práctica clínica, sino que también en la crítica de la posibilidad de establecer relaciones instructivas, lo que atraviesa los procesos de enseñanza y desde luego a los procesos formativos. (Maturana y Varela, 1984; Bianciardi, 2002)

Algunos autores tomando como marco de referencia una epistemología constructivista cuestionan la concepción de la formación y ponen en crisis la posibilidad de enseñanza de la terapia pues no sería algo que se pueda enseñar, en cambio sí es algo que se puede aprender (Anderson y Goolishian, 1990 en Tarragona, 1999). Según estos autores, aprender a ser terapeuta es aprender a participar de la mejor manera posible en un proceso de expansión y creación de significados, partiendo de la base de que uno no puede cambiar a otra persona, que solamente se puede cambiar a uno mismo. (Tarragona, 1999). Siguiendo la misma premisa epistemológica Bonelli y Gálvez (2004) postulan la formación como una “de-formación” del terapeuta, en donde el alumno se modifica durante su proceso de formación: “*Visto que se parte de la base y características de cada persona, preferimos describirlo como un proceso de de-formación que emerge en esta relación dialéctica entre formador y formando.*” (Bonelli y Gálvez, 2004, pp. 6). Este cuestionamiento epistemológico a la formación, ha implicado un debate acerca de la naturaleza del aprendizaje de los terapeutas en formación, emergiendo distintas posturas respecto al cómo se aprende la terapia sistémica.

Por una parte, algunos autores postulan que los terapeutas aprendices van pasando por fases o etapas de aprendizaje más o menos definidas y predecibles en su proceso de formación y en donde el formador tendría la labor de ir guiando a los formandos en este proceso. (Nel, 2006; Roberts, Winek y Mulgrew, 1999). Se subraya en esta línea, la utilidad de incorporar una perspectiva de desarrollo en la formación de terapeutas familiares según la cual todos los terapeutas en formación se desarrollan de manera similar en un sentido y por otro lado siguen caminos distintos. (Nel, 2006). Un ejemplo de un modelo de formación que supone el desarrollo del terapeuta a través de etapas es el presentado por Roberts, Winek y Mulgrew (1999); se supone que en un primer momento, el supervisado debería ser capaz de mantener una conexión emocional significativa con los clientes sin perder su identidad personal, etapa que denominan “Desarrollando relaciones”. Luego, la exploración de las relaciones en la familia de origen del supervisado sería un factor significativo en la resolución de impasses entre supervisado y supervisor, y también entre supervisado y cliente, esta etapa se denomina

“Superando impasses”. Finalmente, cuando el supervisado logra desarrollar un entendimiento de la relación cliente/terapeuta y un entendimiento del propio funcionamiento se estaría en la última etapa, en donde el terapeuta aprendería a confiar en su propia respuesta emocional durante la sesión y se apropiaría de las intervenciones dándoles una particularidad, teniendo el control de la sesión pero no intentando controlar al cliente, esta última etapa del modelo se denomina “Orquestando el cambio”. (Roberts, Winek y Mulgrew, 1999).

Otros autores toman una posición intermedia y conciben un aprendizaje por etapas, de menor a mayor complejidad pero al mismo tiempo consideran de vital importancia que la apropiación y la autonomía en el supervisado vayan aumentando. (Lebensohn, 2003; Haley, 1997). Se espera que en una primera etapa junto a la adquisición de conocimientos en pro de formar entrevistadores competentes, venga una segunda etapa con un adiestramiento en diversas intervenciones para que finalmente el terapeuta adquiera por sí solo las destrezas que requiere. (Haley, 1997). Se propone que es necesario que los terapeutas en formación reflexionen y que sean capaces de comprender para poder llegar a apropiarse de su proceso formativo y adquirir mayor autonomía. (Lebensohn, 2003).

Otros autores postulan la imposibilidad de la enseñanza de la terapia y señalan la idea de un aprendizaje experiencial y por tanto autónomo e impredecible en la formación sistémica, donde el formador tendría la labor de flexibilizar y facilitar el contexto formativo. El aprendizaje de la práctica clínica no estaría en los textos ni en los manuales que hablen de cómo se hace la terapia, sino que en la experiencia subjetiva del terapeuta que incorpora desde la propia perspectiva lo que se le intenta enseñar; lo que dejaría excluida la posibilidad de “traspaso” desde el formador al formando. (Bianciardi, 2002). En este sentido, Bonelli y Gálvez (2004) sostienen que esta forma de pensar tendría como consecuencia el concebir la autonomía y la no predictibilidad como un supuesto implícito, dado en el contexto formativo y terapéutico; de modo que sería necesario flexibilizar los programas de formación y aprender a trabajar con lo emergente. (Bonelli y Gálvez, 2004).

Los objetivos que persigue la formación son similares, adoptando distintos matices relacionados principalmente con las distintas concepciones de la formación en terapia sistémica. Haley (1997) propone como objetivo de la formación la entrega de un conocimiento fecundo sobre las capacidades humanas, la enseñanza de una gama de destrezas para ser un buen entrevistador y efectividad en proporcionar ayuda a los clientes. Sostiene además que para que la formación logre su objetivo, los terapeutas en formación deberán ir más allá de lo aprendido de sus formadores; luego, la meta de la formación sería producir terapeutas que perfeccionen lo aprendido. (Haley, 1997).

Para Des Champs (2000) el objetivo principal que persigue el proceso de formación es la de formar a un operador más activo y reflexivo, y menos reactivo y estereotipado. En este sentido define metas generales como mejorar y ampliar el conocimiento del terapeuta en áreas

específicas; reducir distorsiones cognitivas de los terapeutas y al mismo tiempo ampliar sus marcos de referencias; mejorar las habilidades del terapeuta; ayudar al terapeuta a mejorar su manejo de los casos brindando un “meta conocimiento” de los puntos de ceguera epistemológica desde los cuales actúa y un marco de meta comunicación acerca de las reacciones cognitivo-emocionales-comunicacionales que los mismos le provocan. (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000).

Para Bianciardi uno de los aprendizajes más importantes en la formación sería aprender gestionar y monitorear la relación terapéutica lo que estaría relacionado con la historia personal, el sistema de creencias, premisas y la experiencia subjetiva del terapeuta; por lo que debe ocuparse de “*saber empeñar la propia persona y las propias emociones en el interior de la relación terapéutica (...) [y] saber conjugar eficientemente un cierto grado de coherencia al propio acercamiento clínico con un cierto grado de flexibilidad, de creatividad, de libertad en la aplicación del acercamiento mismo.*” (Bianciardi, 2002; pp. 1). En esta línea se plantea que una idea central del proceso formativo sería que el observador (terapeuta) se deformaría en el proceso de formación; y que el trabajo de la propia posición prejuiciosa histórica autobiográfica, sería parte de este proceso mediante la reflexión dialéctica. En este sentido se abandona la idea de adoptar una receta de cómo ser un terapeuta y de tener como objetivo el ser un técnico del cambio. (Bonelli y Gálvez, 2004).

Por otra parte, Anderson y Goolishian (1990) al concebir el proceso formativo como un sistema generador de significados o de lenguaje en el que supervisor y supervisado crean significados a través de sus conversaciones, proponen el concepto de diálogo como eje central tanto del proceso formativo como del proceso terapéutico, siendo el objetivo del proceso de formación, la configuración de un contexto de aprendizaje más que un contexto instructivo de corrección y aprobación. (Anderson y Goolishian 1990 citado en Tarragona, 1999).

Teoría Praxis

Uno de los cuestionamientos más presentes en la formación en psicoterapia y en general para la formación en las ciencias humanas, ha sido la excesiva disociación entre teoría y práctica. (Luna, Portela y Rojas, 2003; Bertrando, 2002; Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000). Haley (1997) critica que la formación clínica de pregrado se centre mucho en cómo explicar y rotular los problemas psicológicos y muy poco en el cómo trabajar con ellos; y Whitaker (1992) por su parte, enfatiza la gran diferencia que existe entre saber qué es la terapia familiar y el saber cómo se hace; Bertrando (2002) es más categórico aún al afirmar que “*la teoría no es concebible como una “guía” para la práctica terapéutica*” y que “*la formación no puede excluir un entrenamiento en la reflexión en acción*” (Bertrando, 2002; p. 11). Moreno (2000) también cuestiona la disociación entre teoría, técnica y práctica; y señala más bien que la teoría y la técnica se fundirían en el aprendizaje en acción. A su vez, añade la importancia de aprender una forma de pensar o epistemología que contextualizaría los puntos de vista, territorios y los

modos de aproximarse a ellos. (Bertrando, 2002; Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000; Haley, 1997; Whitaker, 1992).

Si se considera que en general los modos tradicionales de organizar los programas de formación, se componen por una primera mitad de carácter teórica y una segunda mitad de carácter práctico; resulta interesante observar cómo la formación en terapia sistémica ha ido cambiando ese rumbo a través del uso sistemático del espejo unidireccional en los espacios de supervisión. Ceberio y Linares (2006) explicitan la utilidad que ha tenido el uso del espejo en los procesos formativos para combinar constantemente lo práctico y lo teórico; es más, afirman que hoy en día, la formación en psicoterapia es impensable dissociada de la supervisión. (Ceberio y Linares, 2006). Un acuerdo entre distintos autores entonces es que la formación en psicoterapia no puede limitarse al aprendizaje de teorías, contenidos, técnicas y que no es en los libros donde se aprende a ser psicoterapeuta y reconocer esto es de vital importancia en la formación del futuro psicoterapeuta y presumiblemente concierne a un aspecto central e irrenunciable de la práctica clínica misma (Bianciardi, 2002; Haley, 1997).

A continuación se describen elementos relevantes, desde la literatura, que debieran ser considerados en el proceso de formación de terapeutas sistémicos. En este sentido puede decirse que existe consenso respecto a lo que un terapeuta en formación debe aprender, salvo en el grado de importancia que se le asigna a cada elemento.

Teoría, Técnica, Modelo y Epistemología

Dentro de las primeras tareas en el entrenamiento está la enseñanza de un modelo sistémico, la introducción a la epistemología cibernética asociada al cuestionamiento de la lógica lineal causal, al abandono de caracterizaciones diagnósticas y el empleo de categorizaciones e hipótesis desde una perspectiva sistémica (Ceberio, 2000; Lebensohn, 2003). Se sostiene, sin embargo, que el aprender un modelo no es suficiente sino que se requiere una forma de pensar que guíe y modele la construcción de hipótesis e intervenciones del terapeuta (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000; Vargas y col. 2003).

Otro de los aspectos relevantes del entrenamiento de terapeutas sistémicos sería la adquisición de habilidades y herramientas básicas para el ejercicio de la práctica clínica; como el desarrollo de destrezas para realizar entrevistas clínicas, saber planificar el proceso terapéutico y la adquisición de un amplio repertorio de técnicas y estrategias clínicas (Ceberio, 2000; Haley, 1997). Algunos autores señalan la necesidad de que el terapeuta aprenda un modelo que le sirva de base y que le permita organizar el proceso terapéutico, sin embargo advierten que no es posible aplicar un solo método para todas las situaciones y que una adherencia ortodoxa al modelo conlleva el riesgo de coartar la iniciativa y creatividad del terapeuta (Ceberio, 2000; Haley, 1997).

Vargas y col. (2003) señalan que existen dos posturas respecto a la enseñanza de los modelos sistémicos, la de formar al terapeuta en un solo modelo o la de enseñar una diversidad

de modelos generando un amplio espectro de puntos de vista (Vargas y col., 2003). Ceberio (2000) en sintonía con la segunda postura señala que ésta permitiría al terapeuta escoger alguno de los modelos o tomar algunos elementos de cada uno para construir su propio estilo terapéutico. El terapeuta elige y aprende un modelo en relación a su epistemología, a su forma preferida de conocer el mundo que ha ido adquiriendo en el proceso de formación; mientras que el aprendizaje del modelo iría configurando el proceso de construcción de pautas y mapas de distinciones que constituyen la epistemología del terapeuta, a través de la cual percibiría selectivamente los circuitos y dinámicas en el sistema familiar y en el equipo terapéutico (Ceberio, 2000).

Algunos autores asocian el cambio epistemológico que viven los terapeutas en el proceso formativo con un involucramiento emocional de su parte (Roberts, Winek y Mulgrew, 1999). Dentro de lo esperado por los formadores, uno de los cambios epistemológicos estaría relacionado con que el terapeuta adquiera conciencia de que su conocimiento dentro del contexto terapéutico no es objetivo, sino que responde a sus premisas, prejuicios y teorías (Boscolo y Bertrando, 2000; Bianciardi, 2002). En este sentido, Des Champs (2000) señala el contexto formativo debe brindar un meta conocimiento referido a los puntos de ceguera epistemológica desde los cuales el terapeuta actúa habitualmente y un marco de meta comunicación de lo que provocan éstos. (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000). Al respecto, el grupo de Milán incorpora la idea de trabajar en las premisas epistemológicas del terapeuta en formación creando diferentes niveles de observación de su quehacer clínico (Bertrando y Toffanetti, 2004). Bonelli y Gálvez (2004) reafirman esta idea señalando que se da un viraje en el momento en que se decide observar al observador y la cualidad de la observación, "*El terapeuta observador observándose en el espejo cobra relevancia en los marcos referenciales de una cibernética de segundo orden.*" (Bonelli y Gálvez, 2004; pp.5). Sin alejarse demasiado de lo señalado por el grupo de Milán, Ceberio (2000) destaca la necesidad de la auto-observación en el terapeuta en relación al auto-conocimiento de la propia epistemología y la búsqueda de un estilo propio, a su vez, Vargas y col (2003) proponen la auto-observación como una capacidad de auto-descubrimiento y auto-comprensión que permitiría el entendimiento hacia los otros. (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000; Vargas y col., 2003)

Construcción del Estilo Propio.

Ceberio (2000) plantea que cada terapeuta tiene una epistemología y una forma de conocer preferida que lo llevaría a adoptar un modelo y un estilo propio. En este sentido el formador facilitaría y promovería que la epistemología, el modelo y el estilo propio se encuentren en una relación coherente entre sí. Moreno (2000) señala que el proceso de aprendizaje está mediado por el estilo del terapeuta y es en el contexto de supervisión en donde el estilo se irá delineando. (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000).

El estilo del terapeuta es definido como un fluir en los márgenes de una identidad

profesional de ninguna manera rígida, sino que está sujeto a continuas modificaciones provenientes de un diálogo reflexivo entre las vicisitudes de la clínica, los horizontes teóricos y los cambios personales del terapeuta. (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000, pp. 12; Vargas y col., 2003). Se postula que no existirían estilos puros o representantes de modelos que se caractericen por la exactitud o precisión de seguirlos, sino más bien terapeutas que adhieren a ciertas líneas, el desarrollo de un estilo personal surgiría inevitablemente de la elección del modelo y del proceso de mutuo cambio entre el ejercicio del modelo y la persona del terapeuta. (Ceberio, 2000).

Ceberio (2000) plantea que en un comienzo los terapeutas en formación pueden sentirse inseguros y tender a aferrarse al modelo limitando toda iniciativa personal; o también pueden tender a imitar al formador, lo que excluiría todo acto creativo; plantea que la creatividad sería un elemento importante en este sentido pues permitiría la flexibilidad para elegir puntos de vista, plasticidad y apertura en la relación con el cliente, reflexión en instancias inusitadas de la terapia y amplitud de recursos para acceder a la problemática que se solucionará. En esta línea, se propone que el formador busque la manera de equilibrar su práctica educativa con el desarrollo del estilo propio del terapeuta; en este sentido se plantea que el formador debe enseñar el modelo cuidando de no bloquear la iniciativa del terapeuta y, al mismo tiempo, respetar las condiciones y rasgos personales del aprendiz y estimularlo a rediseñar las herramientas otorgadas de acuerdo a su estilo y creatividad (Ceberio, 2000; Vargas y col., 2003)

Bianciardi (2002) plantea que si bien el terapeuta en un principio de forma involuntaria se identifica e imita un modelo o al formador, esto se debe considerar como un fenómeno útil en la medida que se toma como algo provisorio, y por tanto, un proceso que se afronta, elabora y supera progresivamente hasta llegar a configurar un estilo propio del terapeuta en formación (Bianciardi, 2002).

El Ejercicio del formador de terapeutas

Entre las tareas del formador está el introducir al terapeuta en el basamento epistemológico circular y en el mundo de la teoría aplicado a la psicoterapia y encargarse de la práctica mediante la coterapia, la observación del trabajo terapéutico detrás del espejo unidireccional, sesiones videadas, rol playing y otras dramatizaciones. (Ceberio, 2000). Para Haley (1997) es deber de quien forma enseñarle al terapeuta en formación cómo hacer para cambiar a la gente y ponerlo en práctica. El formador es consignado como una especie de guía y ayudador para el aprendiz en la tarea de vencer las complejidades de un caso; por tanto, el docente tiene que saber cómo se desarrolla la terapia y enseñar a los terapeutas a centrarse en cada constelación familiar diseñando un plan para ella llevando al terapeuta a ser un táctico diestro y al mismo sensible a la aflicción del cliente (Haley, 1997). Nel (2006) bajo la idea de utilizar una perspectiva de desarrollo en el proceso de formación, señala que el desafío para el formador será encontrar maneras de acomodar las similitudes grupales y las diferencias individuales.

(Nel, 2006); también se considera responsabilidad de los supervisores decidir sobre la clase de grupo que necesitan para crear un ambiente formativo. (Haley, 1997)

Por otro lado, existe una visión distinta de lo que debería ser un buen supervisor, que pareciera estar en oposición a la recién planteada. Según Fernández, London y Terragona, (2003) el rol del supervisor no es enseñar lo que sabe acerca de qué hacer y cómo hacerlo, sino ser un recurso, un catalizador para el aprendizaje. Desde esta postura el rol del supervisor consistiría en favorecer un clima de respeto, apertura y confianza. (Fernández y col., 2003). Más específicamente Bianciardi (2002) señala que en la medida que el didacta tenga una actitud coherente, que no sea nunca instructiva en el ámbito clínico (es decir que, cada vez que se afronte de manera directa o indirecta una situación clínica, no diga nunca cómo se debe hacer, qué cosa es necesario decir, etc.), sino mas bien se ponga sinceramente en posición de escucha frente a los conflictos de sus colegas más jóvenes, el método didáctico puede crear un contexto relacional y experiencial y probablemente crea las premisas con el fin de que el aprendiz pueda realizar las experiencias de escuchar y aprender del paciente, reconociendo que los propios conceptos explicativos no describen al otro sino que hablan de sí (Bianciardi, 2002).

Finalmente se puede decir que para realizar su labor se espera que el supervisor sea una persona con determinadas características, una persona con amplio conocimiento, un buen comunicador, con manejo emocional en cuanto a transmitir confianza y convicción (Taylor y Gonzales, 2005); que sea respetuoso de las condiciones individuales de los aprendices y que al mismo tiempo estimule las inventivas particulares (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000); que cuide que todas las opiniones y necesidades de los supervisados sean representadas, escuchadas y consideradas; y siempre tener en cuenta el bienestar de los clientes. (Fernández, London y Terragona, 2003); el ideal de supervisor sería una persona madura, con experiencia, tanto de vida como de práctica terapéutica (Haley, 1997).

Relación formador aprendiz

Por una parte, la formación puede ser vista como un proceso de adquisición de habilidades que son provistas y enseñadas por un supervisor experto y competente en el único cuerpo de conocimientos y habilidades requeridas para el desarrollo profesional, que evalúa y observa de forma regular al supervisado. (Haynes, Corey, y Moulton, 2003 citado en Taylor y Gonzales, 2005). Dicho así, ocurre una especie de tutoría en el ámbito formativo entendida como un conjunto de acciones educativas de carácter psicológico, académico y de orientación al área temática que implica necesariamente una vinculación interpersonal. (Taylor y Gonzales, 2005; Vargas y col., 2003). Esta vinculación requiere de empatía y calidez humana dirigidos al desarrollo de potencialidades en conocimientos, habilidades, destrezas y valores; una comunicación efectiva, clara y precisa cobraría gran relevancia en la relación supervisor-supervisado debido a que el supervisor tendría la responsabilidad de las necesidades de

desarrollo del terapeuta y de las necesidades de la familia consultante. (Taylor y Gonzales, 2005). Para Haley (1997), los supervisados deberían entender que el supervisor es una especie de director.

Por otro lado, algunos autores señalan un quiebre de la relación aprendiz y maestro, entendiendo que entre ambos ocurre un aprendizaje en la interacción y una mutua perturbación, en la que el formador y el aprendiz son considerados sistemas que se transforman biológica, social, psicológica, física y contextualmente. (Roberts, Winek y Mulgrew, 1999; Fernández, London y Tarragona, 2003). Esta posición opta por alcanzar una relación colaborativa, en donde cada uno espera crecer y aprender del otro (Roberts, Winek y Mulgrew, 1999). Se señala que en esta relación se daría un enriquecimiento de conocimientos, visiones de mundo y experiencias en el compartir, más aún, no se cree que las ideas del supervisor tengan más importancia que las ideas de los supervisados, sino que cada uno aporta (Fernández, London y Tarragona, 2003, pp. 15). Algunos autores han observado que los supervisados tienden a retener mejor aquellas ideas en cuyo desarrollo han participado, por lo que el formador no presupondría lo que el estudiante necesita y quiere aprender, sino que promovería una actitud activa por parte del formando en el diseño de su experiencia de aprendizaje, facilitando un sentido de agencia personal en la construcción de la propia identidad por parte del terapeuta (Nel, 2006; Tarragona, 1999; White, 1997; Bobele, Gardner y Biever, 1995).

También se encontró que los supervisores perciben que el ser directivos, promueve el desarrollo de habilidades (incluso la autosuficiencia del terapeuta) y dirigir llamadas por citófono buscando el beneficio de los clientes serían aspectos útiles de la supervisión según su visión, por otro lado, los supervisados preferían que los supervisores pudiesen colaborar más que dirigirlos, e incluso poder reducir el contacto por el citófono durante la sesión. El autor de esta investigación relaciona estos resultados con la idea de la necesidad de ir desarrollando la autonomía como terapeutas en los supervisados. En este mismo trabajo tanto los supervisores como los supervisados coinciden en la importancia de la validación del supervisado por parte del supervisor y las experiencias de apoyo son vistas como útiles y esenciales en las relaciones de supervisión (Wark, 1995).

Finalmente cabe señalar dos planteamientos en los que la relación formador aprendiz toma un carácter central. Según Des Champs (2000), el vínculo que se establece entre el formador y terapeuta afectaría indirectamente la futura relación terapeuta-cliente, por lo que propone antes que nada que el formador pueda escuchar y conocer el mundo de los terapeutas que se entrenan, para saber que necesitan y establecer un diálogo permanente entre ambos (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000). Por otro lado Roberts, Winek y Mulgrew (1999) señalan que se esperaría que el modo de relacionamiento en la familia de origen sea isomórfica con la relación supervisor/supervisado; y en este sentido cobraría importancia indagar en esta área y los aspectos verbales y no verbales en la comunicación entre éstos. (Roberts, Winek y Mulgrew,

1999).

Supervisión

Existirían tres situaciones en que un supervisor guía a un terapeuta en el tratamiento de un caso: la supervisión didáctica de un terapeuta en formación que quiere aprender a hacer terapia; la supervisión de un colega que tiene dificultades con un caso en particular y desea ser asistido; y la supervisión de un terapeuta que aprende a supervisar. (Haley, 1997). En este apartado nos centraremos en la primera opción.

Así, la supervisión es un espacio en donde se entrecruza o encuentra lo terapéutico y lo formativo. En el ámbito terapéutico, la supervisión es tratada como una posibilidad de asesorar y trabajar en equipo que facilita una salida del *impasse* terapéutico (Boscolo y Bertrando, 2000; Haley, 1997; Andolfi y Habert, 1994; Goldenberg y Goldenberg, 1980); y desde el ámbito formativo, la supervisión es tratada como el espacio imprescindible en que los terapeutas aprenden la psicoterapia en el hacer, donde corporizan ideas formales y se transforman a sí mismos en el trabajo con otros (Ceberio y Linares, 2006; Bonelli y Gálvez, 2004; Boscolo y Bertrando, 2000; Anderson, 1999; White, 1997; Haley, 1997). Las prácticas que se asocian a la figura del supervisado tienen que ver con la exposición, ya sea de un caso, de sí mismo o de la relación que establece con el sistema consultante; las prácticas de la figura del supervisor están más asociadas a la conducción, ya sea del proceso de supervisión, del proceso de aprendizaje, de la conversación o de las preguntas; y la tarea del equipo se relaciona con la observación y la generación de ideas.

En general, los programas de postítulo en psicoterapia sistémica consideran al menos tres modalidades de supervisión: la supervisión directa, la supervisión indirecta y la supervisión con uso de video (Haley, 1997); además de otras en el proceso de formación de terapeutas; y se diferencian principalmente en el cómo se organizan a lo largo del proceso formativo y el foco con el que se trabaja. El foco puede estar más centrado en la terapia o en la persona del terapeuta. (Haley, 1997).

Respecto a cómo se entenderá el proceso de supervisión existen distintas posturas, mientras unos entienden la supervisión como un conjunto de actividades de control y evaluación de la práctica clínica de los alumnos en proceso de aprendizaje (Haley, 1997; Bernart y Dobrowolski, 1996), otros han cuestionado el concepto mismo de supervisión por la relación jerárquica entre supervisor y supervisado que evoca la palabra y han propuesto el concepto de asesoría para describir prácticas centrada en relaciones horizontales (Payne, 2002; Tarragona, 1999; White, 1997; Bovele, Gardner y Biever, 1995; Cecchin, Lane y Ray, 1992; Cecchin, 1994). La palabra supervisión evocaría una relación de jerarquía en la que la perspectiva del supervisor estaría por encima de la del supervisado; por lo que se resalta la importancia de deconstruir este prejuicio en la conversación. (White, 1997). Una manera de llevar esto a cabo sería que los supervisores presentaran sus ideas generando un contexto que

promueva la inclusión de las ideas de los supervisados y la igualdad de ambas en cuanto a validez y utilidad. (Tarragona, 1999; White, 1997).

Finalmente se puede decir que el trabajo en la supervisión está más orientado al proceso terapéutico o al proceso formativo variando de acuerdo al modelo terapéutico que se quiera enseñar y a las premisas que el supervisor tenga de la praxis terapéutica; aunque en general se comparte la idea y la intención de que se trabaja en ambos procesos. Si bien la supervisión está en relación al espacio terapéutico se diferencia de éste por ser un espacio que aprovecha la experiencia práctica en beneficio del proceso de formación y que al mismo tiempo puede beneficiar el espacio terapéutico mediante el enriquecimiento y aprendizaje del terapeuta en formación.

Trabajo en la persona del terapeuta

Una temática importante que atraviesa la formación y la supervisión es “el *self* del terapeuta” o también nombrado como “la persona del terapeuta”. Se considera que la formación del terapeuta va más allá del entrenamiento de los aspectos técnicos que posibilitan un “saber hacer”, más bien se propone como objetivo principal aprender a usarse a sí mismo como instrumento de trabajo; por lo que se acentúa el trabajo en la persona del terapeuta de manera que éste llegue a “ser en el saber” (Jutorán, 2005).

Por su parte, Bianciardi (2002) agrega que el aprendizaje del terapeuta de saber usar la propia persona y las propias emociones en la relación terapéutica “*trata de algo que atañe a la historia personal, al universo de creencias y de premisas, la formación humana, la experiencia subjetiva del terapeuta mismo,*” (Bianciardi, 2002; pp. 1). En este sentido, se señala que al igual que los consultantes, los terapeutas tienen premisas, actitudes, prejuicios y supuestos que participan en la construcción del espacio terapéutico y en cómo evoluciona la relación terapeuta-cliente (Boscolo y Bertrando, 2000); por lo que el proceso formativo desarrollado en el grupo de Milán tendría como orientación básica el trabajo de la persona del terapeuta utilizando distintas herramientas para ello (Bonelli y Gálvez, 2004).

Algunos de los objetivos que se proponen para el trabajo de la persona del terapeuta sería el desarrollo de habilidades comunicacionales para generar diálogo terapéutico, generar aprendizaje a través de instancias reflexivas y vivenciales, brindar un espacio para que el terapeuta explore repercusiones personales en relación a dificultades surgidas en el trabajo terapéutico y el trabajo en equipo (Maida, Molina, y el Río, 2003).

Un aspecto importante que está en directa relación con el trabajo de la persona del terapeuta, es el trabajo de exploración en la familia de origen del terapeuta, si bien se le ha dado distintos usos y distintas connotaciones. (Luna y col., 2003; Maida, Molina, y Del Río, 2003; Salgado de Bernal y Alvarez, 1990). La exploración en la familia de origen y las historias significativas del terapeuta en formación sería necesario para trabajar en el delineamiento del estilo personal; en esta línea, se propone trabajar con el diagrama familiar del terapeuta para

comprender desde su historia familiar cómo se construye el estilo personal y la propia forma de conocer del terapeuta en formación. (Ceberio, 2000; Vargas y col., 2003). El aprendiz requeriría procesar sus propias relaciones personales y familiares como un paso necesario en el trabajo hacia su desarrollo como terapeuta. (Ceberio, 2000; Roberts y col. 1999; Vargas y col., 2003)

Otros autores son más enfáticos en señalar la necesidad de explorar las relaciones en la familia de origen del terapeuta pues sería un factor significativo en la resolución de impasses terapéuticos y estaría presente en el contexto de supervisión bajo el supuesto de que el funcionamiento de un formando con cada uno de sus padres podría ser un indicador de cómo funciona como terapeuta en la relación que establece con el cliente y como se había señalado anteriormente se postula que el modo de relacionamiento en la familia de origen sea isomórfico con la relación supervisor/supervisado. (Roberts y col., 1999).

Relación terapéutica y emociones del terapeuta

La capacidad de establecer una relación terapéutica con el paciente junto a los aspectos emocionales de la relación y cómo el terapeuta maneja sus emociones en ésta es un aspecto relevante a considerar en el proceso de formación. Haley (1997) sostiene que los terapeutas no deben ser neutrales; Andolfi y Angelo (1989) sostienen que ser neutral es imposible. (Haley, 1997; Andolfi y Angelo, 1989). Se piensa que el terapeuta debe ser capaz de entrar y salir en el juego de la familia a través de la conexión emotiva o joining (Andolfi y Angelo, 1989); ya que a través de esta relación el terapeuta puede generar cambios (Haley, 1997). El aprendiz aprende a relacionarse cuando es capaz de mantener una conexión emocional significativa con los clientes sin perder su identidad personal. Lo más importante en la supervisión, de las sesiones de terapia del estudiante, sería cómo el terapeuta en formación procesa sus propios sentimientos durante las sesiones y uso del self en la interacción con la familia. (Roberts y col, 1999).

Se señala que la clave del proceso terapéutico y la posibilidad de cambiar para la familia pasa necesariamente a través del terapeuta, no a través de las técnicas ni del proceso ni de la comprensión, sino a través de la persona del terapeuta y de su implicación con la familia. (Vargas y col., 2003); y la formación debe ayudar al terapeuta a superar sus dificultades personales y alcanzar el mayor nivel posible de competencia clínica. (Haley, 1997)

Disposiciones y actitudes terapéuticas

Taylor y Gonzales (2005) desarrollan un modelo formativo que utiliza la teoría del cambio y se basa en la premisa de que el cambio y la mejora de la comunicación ocurriría con la evaluación o la auto-evaluación de la confianza y la convicción. Estas habilidades se podrían cuantificar y su desarrollo dependería de la experticia del supervisor para detectar las necesidades del supervisado. (Taylor y Gonzales, 2005). La confianza es definida como poseer el conocimiento, las técnicas y las habilidades que guíen la competencia y que permiten al terapeuta llevar a cabo su labor; y la convicción es definida como la creencia de si el nivel de

experticia requerido para enfrentar el problema terapéutico afectará el resultado para la familia. (Taylor y Gonzales, 2005). En esta misma línea, se enfatiza la labor del formador en cuanto a promover en el terapeuta la confianza, la decisión y responsabilidad con los pacientes (Vargas y col., 2003); debido a que *“los clientes logran una mejoría óptima cuando se dan cuenta de que su terapeuta está decidido a resolver su problema y no se dará por vencido fácilmente”* (Haley, 1997; pp. 86). Por otra parte se afirma que la conducción del cambio se alcanzaría cuando el terapeuta aprende a confiar en su propia respuesta emocional durante la sesión, pero que el terapeuta debe apropiarse de las intervenciones dándoles una particularidad. (Roberts y col., 1999).

Ceberio y col. (2000) plantean la necesidad de ampliar las técnicas y estrategias psicoterapéuticas en el profesional ya que esto permite trabajar con mayor libertad, plasticidad y creatividad. Es un requerimiento también en este sentido, mejorar las habilidades analógicas del terapeuta, por ejemplo el uso de recursos como el humor o la postura provocativa, trabajar la voz, desarrollo y utilización de la inteligencia emocional y explorar si existen dificultades o facilidades con el lenguaje corporal con respecto al contacto para, entre otras cosas, poder manejar de una manera más plástica el espacio físico de la psicoterapia. (Ceberio, Moreno y Des Champs, 2000).

Trabajo en equipo

El trabajo en equipo ha sido una modalidad bastante generalizada en la terapia sistémica, pero más aún en los procesos de formación de terapeutas, podría incluso señalarse que es algo propio de lo sistémico. El modo de trabajar en equipo y el sentido que se le ha dado en el contexto formativo en general es bien compartido, las principales funciones que se le otorgan sería el aprendizaje conjunto y la generación de un punto de apoyo entre los terapeutas en formación y formadores. (Boscolo y Bertrando, 2005; Fernández, London y Tarragona, 2003; White, 1997 ; Andersen, 1994). En el modelo de Milán se describen tres roles principales, el primero sería el trabajo conjunto con el terapeuta en la generación de hipótesis e intervenciones, el segundo orientado a proporcionar al terapeuta un punto de apoyo externo permitiendo que esté más conciente de sus premisas y sus propias emociones al interior de la situación terapéutica y el tercero estaría referida a la formación personal del terapeuta: *“Al interior de la formación sistémica al alumno le es posible realizar un trabajo sobre sí mismo, un trabajo que de todas formas, mantiene un amplio rango de libertad (...) y que siempre tiene su punto fijo en el aquí y el ahora del grupo de formación”* (Boscolo y Bertrando, 2005; pp. 20); esta modalidad de trabajo vendría a reemplazar la terapia personal que en el modelo psicoanalítico se exige a los terapeutas en su proceso de formación. Otros autores han centrado principalmente la función del equipo en la elaboración de hipótesis e intervenciones (Ceberio y Linares, 2006).

Por otro lado se ha desarrollado la modalidad de trabajo en equipos reflexivos, que ha

comenzado a ser usada cada vez más por terapeutas y formadores sistémicos como una práctica que facilita el operar clínico y el aprendizaje de los terapeutas y ha sido señalada como una modalidad de supervisión que promueve relaciones más igualitarias. (Fernández, London y Terragona, 2003; Roberts y col., 1999; Andersen, 1994). White (1997) también propone el equipo reflexivo pero más centrado en las prácticas de re-integración para el terapeuta en formación. En éstas el terapeuta en formación recupera y privilegia asociaciones históricas y locales significativas en su vida y el grupo opera con la función de ser testigos de esta “ceremonia de definición”. (White, 1997)

También se destaca la utilidad para la supervisión y el entrenamiento los ejercicios “como sí” desarrollados por Anderson (1999), en los que se invita a cada uno de los miembros del equipo a escuchar el “caso” o la entrevista desde la postura de algún miembro relevante del “sistema terapéutico” y dar su opinión desde ese lugar (Tarragona, 1999). La utilidad del equipo en la formación y en la terapia dice relación a la multiplicidad de puntos de vista que éste puede ofrecer al terapeuta y en ese sentido se valora la variación de sus integrantes y las diferencias en los grados de experiencia (Boscolo y Betrando, 2005; Anderson y Goolishian, 1990).

Herramientas formativas.

Dentro de las principales herramientas utilizadas en los procesos de formación de terapeutas sistémicos está el uso del espejo bidireccional, el trabajo en co-terapia, el trabajo con video-grabaciones, uso de role playing, trabajo con fichas y documentos de registro de sesiones de terapia, trabajo con cuestionarios personales, trabajo con genogramas, trabajo con metodologías autobiográficas entre otros.

Algunas herramientas están más orientadas a un aprendizaje técnico, del cómo se hace la terapia; mientras que otras estarían más orientadas a un trabajo personal, al cómo se actúa en terapia. Se señala que la observación directa en espejo y las video-grabaciones, formadores e integrantes del equipo trabajan en el entrenamiento de habilidades, técnicas, capacidades, competencias profesionales y en la superación de obstáculos del proceso formativo (Ceberio, 2000; Vargas y col., 2003; Roberts, Winek y Mulgrew, 1999).

Por otra parte, Ceberio y Linares (2006) explicitan la utilidad que ha tenido el uso del espejo en los procesos formativos para combinar constantemente lo práctico y lo teórico; es más, afirman que hoy en día, la formación en psicoterapia es impensable disociada de la supervisión y el uso del espejo. Bonelli y Gálvez (2004) añaden un uso distinto del espejo bidireccional al señalar que el uso del espejo no sólo reflejaría al sistema consultante, sino que también al sistema observante.

Vargas y col. (2003) utilizan un sistema de registro textual y esquemático de las sesiones de terapia en las que el terapeuta identifica sus propias acciones, competencias técnicas, logra verse como terapeuta; planifica y evalúa el proceso, rediseña intervenciones y estrategias; logra ver su evolución en el proceso formativo; y finalmente recapitula sus aprendizajes a nivel

profesional y personal (Vargas y col., 2003).

También se utilizan cuestionarios referidos a la historia personal del terapeuta en conjunto con el diagrama de su familia de origen con la finalidad de que el terapeuta pueda observarse y conocer su forma de conocer y poder desarrollar su estilo propio. (Ceberio 2000; Vargas y col, 2003). Formenti (2003) desarrolla el método autobiográfico para la autoformación en los contextos formativos para profesionales que trabajan con sistemas humanos y describe el método como una vía de conocimiento y cuidado de sí, una experiencia de educación para la interioridad y un método de formación en sí mismo. (Formenti, 2003). A su vez, sería un facilitador del desarrollo de los saberes de tipo más disciplinar, que exige de cada estudiante la apropiación de la experiencia, en una confrontación fecunda entre ideas y experiencias, entre teoría y vida.

Formación y contexto sociocultural

Se postula la necesidad de adaptar el modelo terapéutico no sólo a las particularidades del terapeuta sino que también al contexto sociocultural en donde se aplique. (Ceberio, 2000). Haley (1997) más enfático sostiene que no sólo es el modelo terapéutico el que debe adaptarse, formación misma debe adaptarse a los cambios socioculturales ya que la vertiente de cambios en la última mitad del siglo XX como la diversidad cultural, las transformaciones de la familia nuclear exigen al terapeuta por una parte, aprender a tratar toda clase de problemas y por otra parte, poder concebir cada constelación familiar como una entidad única. En este sentido sería inadecuado pretender aplicar un método terapéutico estructurado para una familia ideal (Haley, 1997). Luego, uno de los desafíos de los formadores sería enseñar a los terapeutas en formación a hacer terapia con personas pertenecientes a distintos grupos étnicos, distintos tipos de familia y desarrollar la flexibilidad necesaria para esto. (Haley, 1997).

En este escenario Haley (1997) señala que *“los terapeutas en formación tienen la oportunidad de adoptar una actitud de curiosidad benévola acerca de cómo viven los demás.”* (Haley, 1997; pp. 106). Respecto al mismo punto pero desde otro ángulo, Anderson y Goolishian (1990) también señalan que el terapeuta aprende a actuar desde una actitud de curiosidad, sin embargo enfatizan que el formador también debe tener una actitud de curiosidad que lo empuje a compartir la perspectiva del terapeuta; ya que así como el cliente sería experto en su propia vida, el supervisado sería experto en qué es lo que quiere aprender y la forma en la que el supervisor puede serle útil. (Anderson y Goolishian, 1990 citado en Tarragona, 1999). A su vez, Fernández y col. (2003) enfatizan el respeto y la responsabilidad como fundamento de la práctica clínica; y así mismo consideran importante el concepto de “profesional reflexivo”, que refiere el estar constantemente en un proceso de reflexión sobre la práctica, cuestionando y analizando desde una postura crítica lo que se hace, incluyendo la relación con el terapeuta o maestro, buscando qué funciona bien y repitiéndolo, dejando de lado ideas que no han sido útiles (Fernández, London y Terragona, 2003).

PARTE III. OBJETIVOS

Los objetivos de la investigación son:

Objetivo General:

-Identificar la construcción del proceso formativo por parte de terapeutas egresados y formadores de postítulo en terapia sistémica.

Objetivos Específicos:

-Establecer los elementos que participan en la construcción del proceso de formación que realizan sus actores.

-Analizar la vinculación interna de los elementos establecidos en la construcción del proceso de formación.

-Generar un modelo analítico sobre la construcción del proceso de formación a partir de una categoría central

PARTE IV. METODO

Diseño y Justificación del enfoque metodológico

Se utilizó un diseño descriptivo-analítico relacional por medio de metodología cualitativa. El análisis de la información se basó en el modelo de la grounded theory, desarrollado por Glaser y Strauss (1967). Se opta por trabajar desde el enfoque cualitativo ya que como señalan Garay y col. (2002), la posibilidad de una profundización comprensiva mayor de los procesos estudiados y su análisis específico aconsejan la articulación de un enfoque que busca el análisis y la interpretación del significado que las personas dan a sus acciones y a las acciones de los demás. Este tipo de método busca encontrar una respuesta, en última instancia, en los significados de los actores participantes, y por tanto resulta ser la más idónea. (Rodríguez, Gil y García, 1999). El método escogido está acorde al objetivo de la investigación y las dimensiones que se busca analizar, responde a la necesidad de aproximarse al fenómeno de la formación, como señala Krause (1995), a través de un enfoque que permita conocer e investigar procesos subjetivos altamente complejos, para lo que se requiere de la emergencia libre y espontánea de la subjetividad del discurso, en este caso, de un grupo de terapeutas sistémicos, en su mayoría psicólogos. La idea es acceder a un mundo de significados rico en contenidos, que posteriormente permitan al investigador la tarea de articularlos y analizarlos bajo modelos interpretativos y comprensivos, rescatando siempre la mirada de los propios actores de la realidad social que se pretende investigar (Krause, 1995).

La Grounded Theory, por su parte, como técnica de investigación cualitativa, se ajusta perfectamente a las necesidades de conocimiento e investigación antes planteadas, dado que entrega un conjunto de procedimientos articulados en tres momentos sucesivos de análisis:

codificación abierta, axial y selectiva (Strauss & Corbin, 1990). Estos momentos facilitan el establecimiento de conceptos y las relaciones entre éstos, brindando un marco sistematizado para describir, comprender e interpretar un fenómeno social, en este caso, el proceso de formación de postítulo en terapia sistémica, partiendo desde la perspectiva de los propios actores sociales involucrados, hasta llegar a construir modelos teóricos empíricamente fundados (Strauss & Corbin, 1990).

Participantes

Participaron de esta investigación formadores y terapeutas egresados de postítulo de las siguientes instituciones privadas de Formación de Postítulo en Terapia Sistémica de la Región Metropolitana (RM): Instituto Chileno de Terapia familiar (ICHTF), Instituto de Terapia Familiar de Santiago (ITF), Centro de Estudios Sistémicos (CES), Centro María Inés Pesqueira (MIP) y Centro de Postítulo Constructivista Interaccional. La elección de estos Centros se realizó primero considerando que sus programas de postítulo están acreditados por el Colegio de Psicólogos; segundo, en función de la antigüedad y prestigio que les preceden; y tercero, por la disponibilidad de profesionales y académicos expertos en el tema que posibilitaron los contactos y participación de la investigación. Para mayor detalle el lector puede remitirse al **Anexo 1**, en donde se expone una tabla con los datos de los postítulos: inicio de actividades, a quién está dirigido, duración, paradigma desde el cual se trabaja y las actividades que incluye el programa. La tabla se confeccionó en base al material recogido en las páginas web de los respectivos Centros de formación.

La muestra es de carácter intencionada, se entrevistó a un total de diez sujetos, por cada postítulo se realizaron dos entrevistas individuales, a un formador y a un terapeuta egresado. Se consideró como criterios de inclusión que los formadores entrevistados tuvieran al menos seis años de experiencia formando terapeutas y que los terapeutas formados estuvieran cursando el último año de postítulo o que lo hayan terminado recientemente (no más de un año). De los diez profesionales entrevistados, nueve eran psicólogos y uno psiquiatra.

Procedimiento

Los formadores entrevistados fueron contactados de manera directa en los centros de formación y una vez realizada la entrevista, los formadores otorgaban los datos de los alumnos potenciales para ser entrevistados, que cumplieran con las características de la inclusión en la muestra. Una vez facilitados los datos personales de los alumnos de último año o recién egresados, éstos eran contactados de manera directa en sus lugares de trabajo. El lugar y tiempo de la entrevista se planificó de acuerdo a las posibilidades que los entrevistados ofrecían; en dos casos la entrevista se realizó en el lugar de trabajo y en un caso en el domicilio particular del entrevistado, las entrevistas restantes se realizaron en instalaciones de los Centros de formación. Todas las entrevistas fueron realizadas en el segundo semestre del año 2008.

Recolección de la Información

Se usó la entrevista semi-estructurada como técnica de recolección de datos. La pauta de entrevista se basó en ejes temáticos para lo cual se elaboró una pauta guía con una serie de preguntas abiertas relevantes para los fines de la investigación; dicha pauta se construyó a partir de elementos o temáticas emergentes de la revisión sistemática de la literatura disponible acerca de los procesos de formación de terapeutas sistémicos y se sometió a un proceso de revisión, corrección y validación de cinco jueces expertos en psicoterapia y formación sistémica⁵. Las preguntas finalmente se desarrollaron en función de las siguientes áreas temáticas: (a) Formación en terapia sistémica (b) La Supervisión y sus prácticas (c) El rol del formador y el rol del aprendiz (d) La Relación Formador-aprendiz y (e) Relaciones Grupales.

Las entrevistas fueron videograbadas y luego transcritas. En las entrevistas se promovió una relativa formalidad en la que se incentivaba un diálogo fluido. La modalidad de la entrevista semiestructurada permitía pedir la opinión acerca de las temáticas previas, derivadas de los objetivos de la investigación y otras que surgían resultado de la evolución de la entrevista. Todas las entrevistas fueron realizadas con un consentimiento informado previo, tanto de la institución como de la persona.

Análisis de la Información

El análisis del corpus textual se realizó sobre un total de 10 entrevistas individuales. La información generada fue puesta en formato digitalizado y manejable para su análisis. Se utilizó la herramienta informática para análisis cualitativo de datos textuales AtlasTi, programa informático diseñado para facilitar el trabajo de los analistas cualitativos, principalmente cuando se enfrentan a una gran cantidad de datos, ofrece diferentes utilidades para la segmentación del texto, creación de códigos y para la agrupación de conceptos en categorías y está basada en los principios de la grounded theory. (Garay et al, 2002).

En el análisis de los datos se siguieron los procedimientos consignados por la Grounded Theory, se utilizó un proceso de codificación de la información que contempla tres etapas sucesivas (codificación abierta, axial y selectiva). Éstas incluyen procedimientos inductivos, en distintos niveles de descripción y análisis, en donde la información es fragmentada para luego ser categorizada y posteriormente relacionadas las distintas categorías entre sí, buscando articularlas del tal modo de generar modelos analíticos e interpretativos, siempre sustentados en la información empírica (Krause, 1995; Strauss & Corbin, 1990).

En un primer momento se procedió a realizar la codificación abierta, un análisis descriptivo de toda la información, partiendo por fragmentar el texto mediante oraciones y párrafos y buscando la construcción de conceptos y categorías más amplias, que luego se procedió a agrupar de manera coherente y ordenándolos de manera jerárquica. Los procedimientos realizados arrojaron como resultado un sistema de códigos. (para mayor detalle revisar Anexo)

⁵ En el anexo es posible acceder a la validación de la pauta de entrevista aplicada por los jueces.

En un segundo momento se llevó a cabo un análisis relacional a partir del sistema de códigos. La codificación axial buscó, una vez creados los códigos, identificar y establecer las relaciones entre ellos, estos procedimientos tienden a rearticular y relacionar analíticamente las categorías derivadas de la codificación abierta. Es posible construir en base a esto, modelos comprensivos sobre aspectos relevantes del fenómeno estudiado.

La última etapa de la codificación selectiva, se construyó un modelo único de comprensión, donde se vuelven a establecer analíticamente relaciones entre categorías, aunque ahora a un nivel comprensivo general, y centradas en los aspectos más relevantes relacionados al tema de investigación (Krause, 1995; Strauss & Corbin, 1990).

Finalmente está la búsqueda de una categoría central, pasan a ser útiles técnicas como la escritura de memos (anotaciones) y la elaboración de diagramas, que representan los códigos y sus relaciones.

V. RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de la investigación mediante doce familias⁶, las cuales han sido agrupadas en cuatro súper familias para cada actor (formador y terapeuta aprendiz⁷). Se han realizados diagramas o networks que describen gráficamente las relaciones que se establecen al interior de las familias y súper familias, estas relaciones responden a la etapa de codificación axial. Por último, se presentará el diagrama o modelo general del fenómeno de estudio.

V.1 RESULTADOS APRENDICES

1. Súper Familia Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional.

A partir del análisis de las familias Perfeccionamiento Técnico Profesional Esperado, Prácticas del Formador orientadas al Perfeccionamiento Técnico Profesional del Terapeuta Aprendiz y Cambios Técnico Profesional del Terapeuta Aprendiz, se consideró el agruparlas en una categoría mayor "Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional".

1.1 Familia: Prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento técnico del terapeuta

Dentro de esta familia se encuentran aquellas prácticas que están directamente relacionadas con acciones que realiza el formador para que el aprendiz perfeccione sus habilidades técnicas terapéuticas. Uno de los aspectos más referidos es la formación personalizada que realiza el formador a través de la cual se descubren y desarrollan las destrezas más propias del aprendiz. En el espacio de supervisión también el foco de trabajo está puesto sobre el aprendiz, mientras que el caso clínico es considerado pero no de forma primordial.

"el trato personalizado, el cuidado, el respeto de los tiempos que tú puedes tener para aprender, de la dificultad, el cuidado para poder identificar lo qué se tiene de particular, de valioso, de tal manera de poder rescatar de cada uno, lo que cada uno tiene así como riqueza es súper importante"; "la relación entre asesor y asesorado, siempre está centrada en uno y no en el caso"

La necesidad de realizar una formación personalizada responde a la idea de trabajar sobre la persona del terapeuta⁸. Se supone que el perfeccionamiento técnico implica el desarrollo de habilidades personales. El feedback facilita la realización de una formación personalizada; el formador retroalimenta al aprendiz durante todo el proceso, va dando cuenta de su desempeño en la práctica clínica, lo cual se asocia directamente con la

⁶ "Familia" es el concepto utilizado en el análisis cualitativo de datos textuales mediante el uso de Atlas-ti equivalente al "levantamiento de categorías" en metodología cualitativa; que corresponde a la agrupación o categorización de un conjunto de "códigos" (sub-categorías) y/o "memos" (anotaciones) como punto de partida del análisis conceptual.

⁷ Se usará indistintamente las denominaciones terapeuta aprendiz, aprendiz, formando, terapeuta en formación, pues si bien la fuente correspondió en su mayoría a terapeutas recién egresados, en esta investigación todos fueron consultados en su rol de haber recibido la formación.

logran aprender mejor cuando el formador acoge sus dudas y ha generado los canales de comunicación¹⁰ necesarios para que se planteen las inquietudes.

A modo general, se puede decir que esta familia describe cómo el formador busca que los aprendices aprendan hacer terapia y al mismo tiempo, cómo el formador forma y perfecciona las competencias técnicas requeridas para el ejercicio terapéutico. Una característica central de estas prácticas sería la necesidad del desarrollo de habilidades técnicas a través de la persona del terapeuta; por lo que las prácticas del formador como el feedback y la enseñanza de técnicas apuntan a una formación personalizada, en donde el terapeuta sería la “herramienta” terapéutica a formar. Lo anterior es coherente con lo planteado por Haley (1997) respecto al terapeuta como el instrumento de cambio y por tanto, la necesidad de que el formador trabaje lo técnico con lo personal.

1.2 Familia: Perfeccionamiento técnico profesional esperado

Esta familia reúne aquellos aprendizajes o cambios referidos al ámbito técnico profesional, que el terapeuta aprendiz espera conseguir en su proceso formativo. En el diagrama de esta familia se puede observar un encadenamiento de cambios esperados, en donde aprender a posicionarse en terapia y aprender a planificar la terapia forman parte del aprender a conducir el proceso, el cual forma parte del aprendizaje del hacer terapia y este último asociado con la eficacia y la brevedad de los procesos clínicos. También se puede observar que el aprendizaje de la técnica y de la teoría es requerido para la mayor parte de estos aprendizajes.

El principal cambio que se espera conseguir en la formación de postítulo es aprender a hacer terapia con énfasis en la práctica de manera tal que el aprendiz pueda adquirir más confianza; señalándose que la formación universitaria¹¹ carecería de este énfasis en lo práctico. Se considera requisito para aprender hacer terapia, aprender teoría y aprender técnica, lo primero tiene que ver con aprender una mirada de la terapia y lo segundo con el nivel más interventivo: *“tener herramientas que me permitan desplegar en el espacio terapéutico técnicas que guardan relación a esta mirada mayor que estoy teniendo”*

Son considerados pasos previos al aprendizaje de la terapia el aprender a posicionarse, el aprender a conducir procesos y el aprender a planificar la terapia:

“que te discipline para en el fondo dar cuenta de manera rigurosa de lo que se va a planificar, lo que se va a poner en práctica en una sesión”;

“que alguien sepa qué está haciendo, para qué lo está haciendo, cómo”

Se considera necesario para lograr la planificación y la conducción del proceso el haber aprendido técnicas; al mismo tiempo que el aprender a hacer terapia se asocia a procesos eficaces y breves.

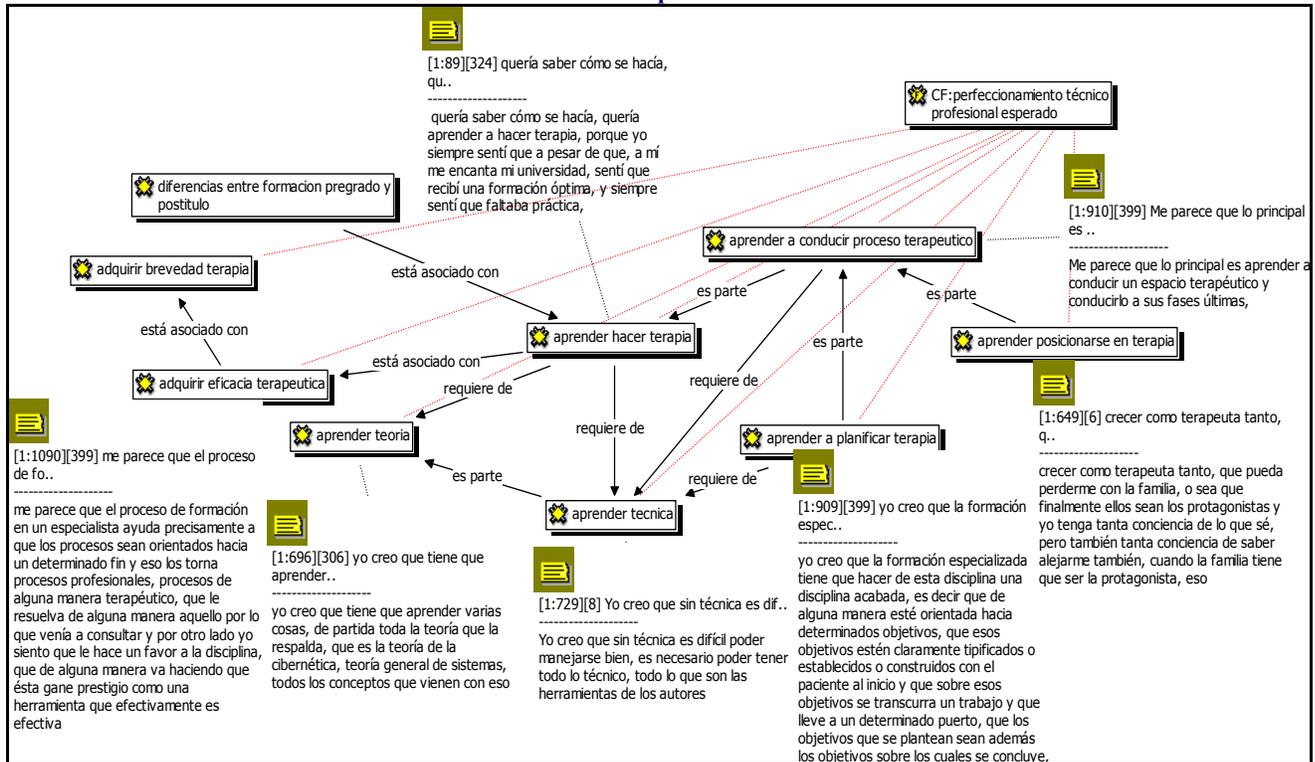
¹⁰ Si bien el código “formador facilita canales de comunicación” no forma parte de esta familia ha sido considerado para un análisis más comprensivo de esta familia

¹¹ Si bien el código “diferencias formación de pregrado y formación de postítulo” no pertenece a esta familia se ha incluido en el diagrama para entender de mejor la relación descrita.

“el tener técnicas terapéuticas que estén orientadas a casos en particular con determinados objetivos y que tenga ciertos efectos es súper importante, que alguien sepa qué está haciendo, para qué lo está haciendo, cómo, etc. Y en ese sentido la técnica cobra todo su valor”.

A continuación se muestra la tabla 2, con el diagrama de esta familia.

Tabla 2 F. Perfeccionamiento Técnico Profesional Esperado



A modo general, se puede decir que el perfeccionamiento técnico ideal o esperado por los aprendices, está focalizado en la adquisición de competencias técnicas para llevar a cabo procesos terapéuticos. Lo anterior es coherente con lo planteado por Haley (1997) respecto a los objetivos de la formación, dentro de los cuales estaría: la entrega de un conocimiento fecundo sobre las capacidades humanas, la enseñanza de una gama de destrezas para ser un buen entrevistador y efectividad en proporcionar ayuda a los clientes.

1. 3 Familia: Cambios Técnico Profesional del Terapeuta Aprendiz

Esta familia reúne los cambios reportados por los terapeutas aprendices en un nivel técnico profesional. El más significativo es el cambio percibido en el ejercicio de la terapia, en donde lo técnico está presente pero queda supeditado a un cambio percibido en otro nivel; se reporta un mayor disfrute del trabajo, el aprendiz se percibe a si mismo moviéndose de manera distinta en el espacio y esto lo asocia fuertemente a una mejora en los resultados terapéuticos; a su vez, este cambio estaría fuertemente asociado a una mejora en los resultados terapéuticos por parte del aprendiz

Por otro lado, otro aspecto importante del cambio en el quehacer terapéutico es el cambio en la relación terapéutica, lo que se asocia al aprendizaje del enfoque sistémico relacional, caracterizándose por prácticas no etiquetantes ni patologizadoras y el aprecio que comienza a surgir desde el terapeuta hacia los clientes.

“yo siento que es más profunda, que es una posición frente al paciente que yo siento que es distinto”.

“incorporar este elemento dentro de una visión sistémica tienes mayor cantidad de elementos para trabajar y entonces puedes ver a la familia con mayor recursos porque no te quedas, no te quedas en un punto ciego, si no que tomas la dificultad y revisas todo lo demás, así que yo creo que tenemos una mirada de lente, pero de gran angular”;

“en todas las situaciones por difíciles que sean tú puedes rescatar recursos, esa es nuestra riqueza”

En resumen, se puede decir que el cambio central reportado por los aprendices en esta familia es el cambio en la forma de hacer terapia y que todos los otros cambios se vinculan a él directa e indirectamente. Se distinguen otros cambios como la conducción del proceso terapéutico, el uso de emociones en la terapia y la agudización de los sentidos que son aprendizajes más tecnificados; mientras que los cambios en la relación terapéutica y el aprecio hacia los clientes son aprendizajes de carácter relacional; a su vez, el aprendizaje del enfoque sistémico sería más ligado a lo teórico; mientras que el cambio en el hacer terapia y la mejora de los resultados terapéuticos, más parecen ser un resultado de los otros aprendizajes.

Síntesis Súper familia “Proceso de perfeccionamiento técnico profesional”.

Por una parte, se puede entender que los cambios técnicos profesionales del aprendiz forman parte del proceso de enseñanza aprendizaje en el que el aprendiz interactúa con el formador en función de una meta clara que ambos se proponen alcanzar. En este sentido las prácticas del formador percibidas y los cambios identificados por el aprendiz se ven orientados por los aprendizajes ideales que un terapeuta debiera alcanzar; es decir que el formador buscaría a través de sus prácticas que el aprendiz adquiriera las habilidades requeridas por ese ideal, luego el aprendiz visualiza su proceso de aprendizaje en función de aquellos parámetros ideales. El cambio más significativo o más central sería el cambio en el hacer terapia lo que estaría en directa relación con el ideal más destacado por los aprendices, la adquisición de competencias técnicas para llevar a cabo procesos terapéuticos: “aprender a hacer terapia”; mientras que las prácticas del formador están focalizadas en el perfeccionamiento de las competencias técnicas requeridas para el ejercicio terapéutico. Por otra parte, los aprendices no explicitan una directa relación entre las prácticas del formador y los cambios en el ejercicio terapéutico, a excepción del aprendizaje en la conducción del proceso terapéutico en la que claramente se evidencia cómo el formador facilita ese proceso.

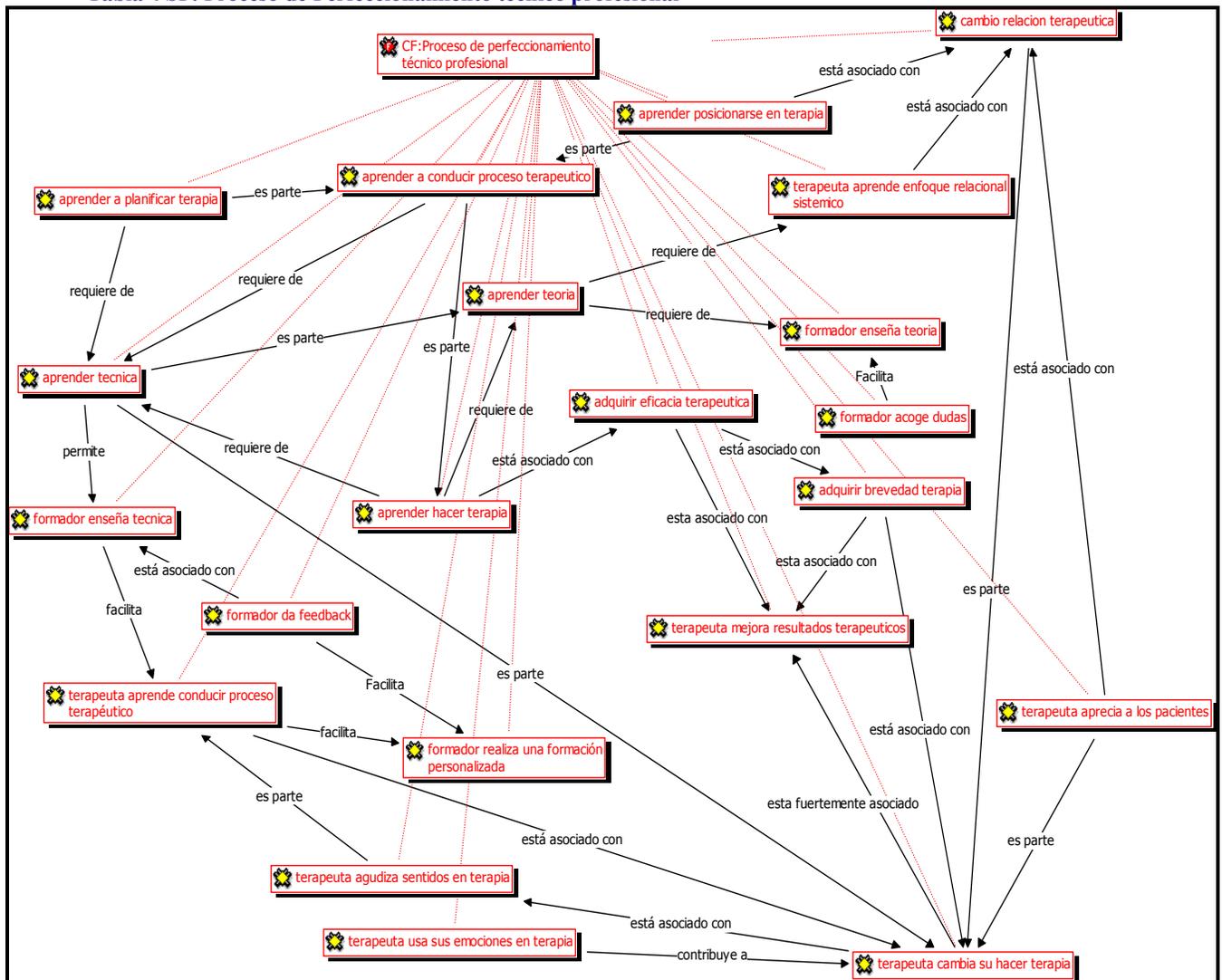
Luego se puede identificar una relación directa entre el perfeccionamiento técnico profesional esperado con las prácticas del formador y, al mismo tiempo, una relación directa entre los cambios técnico profesional y el perfeccionamiento técnico profesional esperado; lo cual hace pensar que las prácticas del formador se conectan con los cambios en el aprendiz por medio de los ideales respecto de la formación del terapeuta.

En síntesis se podría decir que existe una congruencia interna del proceso de perfeccionamiento técnico profesional y que se caracteriza por ser una práctica proyectada por ideales.

A continuación se presenta la tabla 4, con el diagrama de la súper familia, en la cual se puede identificar una alta vinculación entre los códigos de las familias incluidas para su elaboración.

SÚPER FAMILIA PROCESO PERFECCIONAMIENTO TÉCNICO PROFESIONAL

Tabla 4 SF. Proceso de Perfeccionamiento técnico profesional



2. Súper familia Proceso de Trabajo Personal del Terapeuta Aprendiz

Luego de analizar los resultados de las familias Prácticas del Formador orientadas al Trabajo Personal, Trabajo Personal Esperado y Cambio en el Trabajo Personal, se consideró que estas pueden ser agrupadas en una categoría mayor la súper familia “Proceso de Trabajo Personal del Terapeuta Aprendiz”.

2. 1 Familia: Prácticas del formador orientadas al trabajo personal

En esta familia se encuentran aquellas acciones o prácticas de los formadores, que son reportadas por los terapeutas aprendices y que están orientadas sobre el trabajo de su persona; potenciarlo a nivel personal, darle feedback a cada uno, corregir pero también rescatar los recursos, trabajar sus emociones. Es decir, existiría una orientación del formador a trabajar de manera personalizada rescatando la individualidad de cada uno de los aprendices y acompañándoles en sus procesos individuales.

Al parecer un objetivo y desafío para el formador es personalizar la formación, centrando la relación en el aprendiz, connotando y trabajando ámbitos muy personales que van desde aspectos analógicos como la forma que el aprendiz tiene de hablar, su forma de sentarse en terapia; hasta destacar los recursos que el formador observa en el aprendiz, respetando los tiempos y estilos personales de cada aprendiz.

“se desarrolla mucho tu individualidad como terapeuta, la forma en que uno habla, tu voz, tu forma de sentarte, tu forma de acoger, mira cómo lo haces, o sea mira los recursos que tienes, entonces uno se mira y dice wow, yo puedo hacerlo, yo puedo disfrutar de las terapia”;

“el trato personalizado, el cuidado, el respeto de los tiempos que tú puedes tener para aprender, de la dificultad, el cuidado para poder identificar lo que se tiene de particular, de valioso, de tal manera de poder rescatar de cada uno, lo que cada uno tiene así como riqueza es súper importante”.

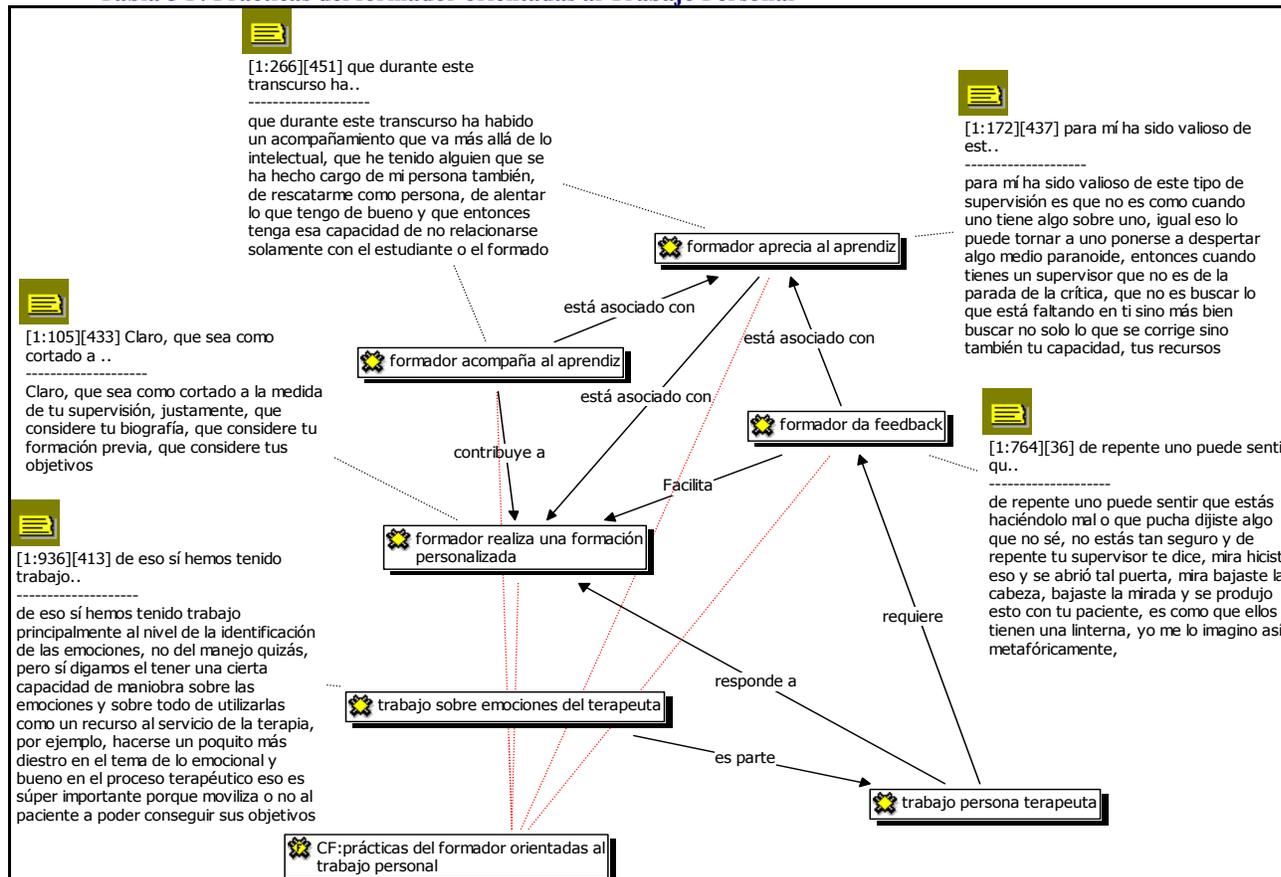
Otra acción que emprende el formador es dar feedback al aprendiz de manera individual connotando acciones, recursos, actitudes, entre otras cosas que observa; permitiendo así, que éste vaya teniendo una noción de su recorrido a través de los ojos de su supervisor, en ese sentido el feedback facilita la formación personalizada. Además el aprendiz siente que el formador lo aprecia, rescatando sus aportes, comentarios, recursos, habilidades, etc.; lo que se traduce también en un acompañamiento del formador al aprendiz durante todo el proceso de autodescubrimiento.

“yo siento que un supervisor que camina contigo con la responsabilidad de formarte pero que te acompaña en descubrirte, yo siento que eso marca una diferencia porque es grato, es grato que te supervisen”

“puedes decir algo que resulta novedoso y te lo van a decir y te van a reconocer como otro que puede aportar y que aporta conocimiento”

En la tabla 5, se presenta el diagrama de esta familia en donde se pueden apreciar las relaciones que establecen entre sí estas prácticas.

Tabla 5 F. Prácticas del formador orientadas al Trabajo Personal



Por último, el aprendiz también reconoce que en la formación ha habido un trabajo sobre sus emociones, adquiriendo la posibilidad de identificarlas y tener un cierto grado de maniobrabilidad en pro de utilizarlas en terapia como un recurso. Tanto el trabajo sobre las emociones del terapeuta, como la práctica de dar feedback y en definitiva la formación personalizada se relacionan con el trabajo sobre la persona del terapeuta.¹²

2.2 Familia: Trabajo sobre la Persona Esperado

En esta familia se consideran todos los aspectos que se supone debiera trabajar el aprendiz en su proceso formativo, aquellas metas, sueños e ideales que se encuentran en un nivel personal, o que están enfocados en un trabajo que no se relaciona directamente con acciones o prácticas “profesionales o técnicas”, sino más bien con algo más interno y personal.

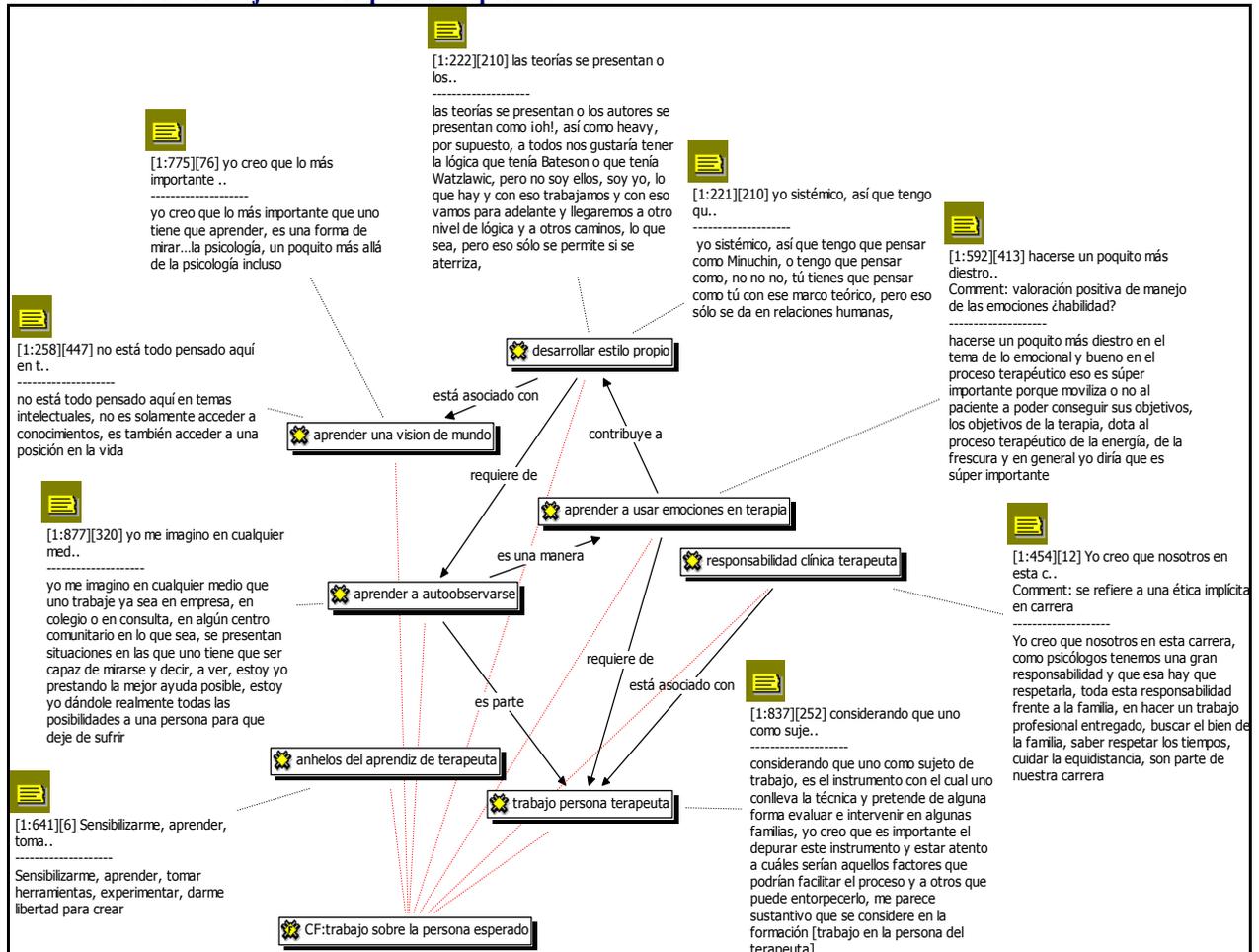
En esta familia es relevante la centralidad que asume el trabajo sobre la persona del terapeuta, como algo que debe ocurrir en la formación; pasa a ser relevante al punto de ser

¹² Se ha incluido el código “trabajo persona del terapeuta” en el diagrama aunque no pertenece a la familia para entender mejor las relaciones que operan en ésta.

impensable formar a un terapeuta sin trabajar con sus historias personales, familiares, emociones, etc.; a su vez, el trabajo sobre la persona del terapeuta es asociado directa o indirectamente a los otros aprendizajes ideales.

A continuación se muestra la tabla 6 con el diagrama de esta familia.

Tabla 6 F. Trabajo sobre la persona esperado



El trabajo sobre la persona del terapeuta está asociado a que el aprendiz aprenda una responsabilidad clínica que tiene ciertas características relacionadas con el rol que se ocupa socialmente como terapeuta, en donde se le solicita para que preste ayuda a personas que están en sufrimiento. El aprender a usar las emociones en terapia es otro de los objetivos o metas (si bien este aprendizaje está más ligado a un aspecto técnico de la terapia se considera dentro de esta familia por ser un aprendizaje más interno y propio de la persona del terapeuta que algo objetivable como el aprender una técnica de intervención); para desarrollar esta habilidad también requiere del trabajo sobre la persona del terapeuta.

El aprender a auto-observarse, es parte del trabajo sobre la persona del terapeuta y es otro aprendizaje esperado requerido para desarrollar un estilo propio.

“yo siento que la auto-observación es muy importante, poder saber cuáles son los temas que a mí me complican, por qué yo trataría a una persona o no trataría, en qué minuto yo digo, yo voy a derivar a esta persona”.

El desarrollo de un estilo propio sería un aspecto relevante a alcanzar en la formación, en el sentido que si bien se valora lo aprendido de los modelos terapéuticos enseñados y de ver trabajar al formador, se espera aprender a desplegar las propias destrezas y ser uno mismo en el ejercicio terapéutico.

“si uno trata de parecerse a otra persona te olvidas de quien eres y tratas de por ejemplo, no sé mis profesoras tienen ciertas posiciones por ejemplo cuando hablan, algunas hablan más despacio, se toman pausas, yo he tratado de hacerlo pero cuando lo hago, me quedo en el intento y me olvido de mi mismo y me entranpo”

Así también el aprender a usar las emociones en terapia contribuiría a que el aprendiz desarrolle un estilo propio; lo que se asociaría con el desarrollo de una visión de mundo, en el sentido de adquirir una posición en la vida más allá del área clínica y de la psicología misma.

“En este postítulo yo creo que eso es algo inherente, porque ya que yo sólo puedo ver el mundo desde mi punto de vista o desde mi construcción de mundo, creo que eso va de la mano del propio estilo, que es algo que igual se va desarrollando a través de los años”.

A modo general se puede observar un proceso ideal de trabajo personal que se sostiene principalmente en el trabajo de la persona del terapeuta; si bien la mayoría de los códigos representan cambios personales que se orientan al ejercicio de la terapia, éstos también son visualizados como cambios que pueden ser usados más allá del oficio e incluso incidir en la propia visión de mundo; aunque de todas formas se identifican ciertos aprendizajes personales específicos del ejercicio terapéutico, por ejemplo la responsabilidad clínica del terapeuta. Luego, se podría comentar que el trabajo personal esperado estaría reflejando por una parte aquellos elementos personales necesarios e imprescindibles para el ejercicio terapéutico, como el uso de emociones en terapia; y por otra parte, algunos aspectos ideales que se podrían alcanzar pero no necesariamente en el período de formación de postítulo, como por ejemplo el desarrollo de un estilo propio.

2.3 Familia: Cambio en el trabajo personal

La familia está conformada por aquellos aprendizajes o cambios que los terapeutas reportan como los más significativos de su proceso de formación. Estos aprendizajes comparten la característica de que no son evidenciables externamente, son más bien internos, obedecen más a un reporte desde la persona. Entre ellos algunos están más contextualizados a la formación y otros tienen que ver con otros ámbitos que escapan de ella. Entre los primeros se encuentran algunas acciones que realiza el aprendiz que son facilitadoras de aprendizajes y procesos posteriores; por ejemplo que el terapeuta aprenda a aceptar las críticas, en el sentido de que no son ataques personales si no más bien parte del

proceso formativo se asocia y conlleva al aprendizaje de actitudes como el respeto y la curiosidad.

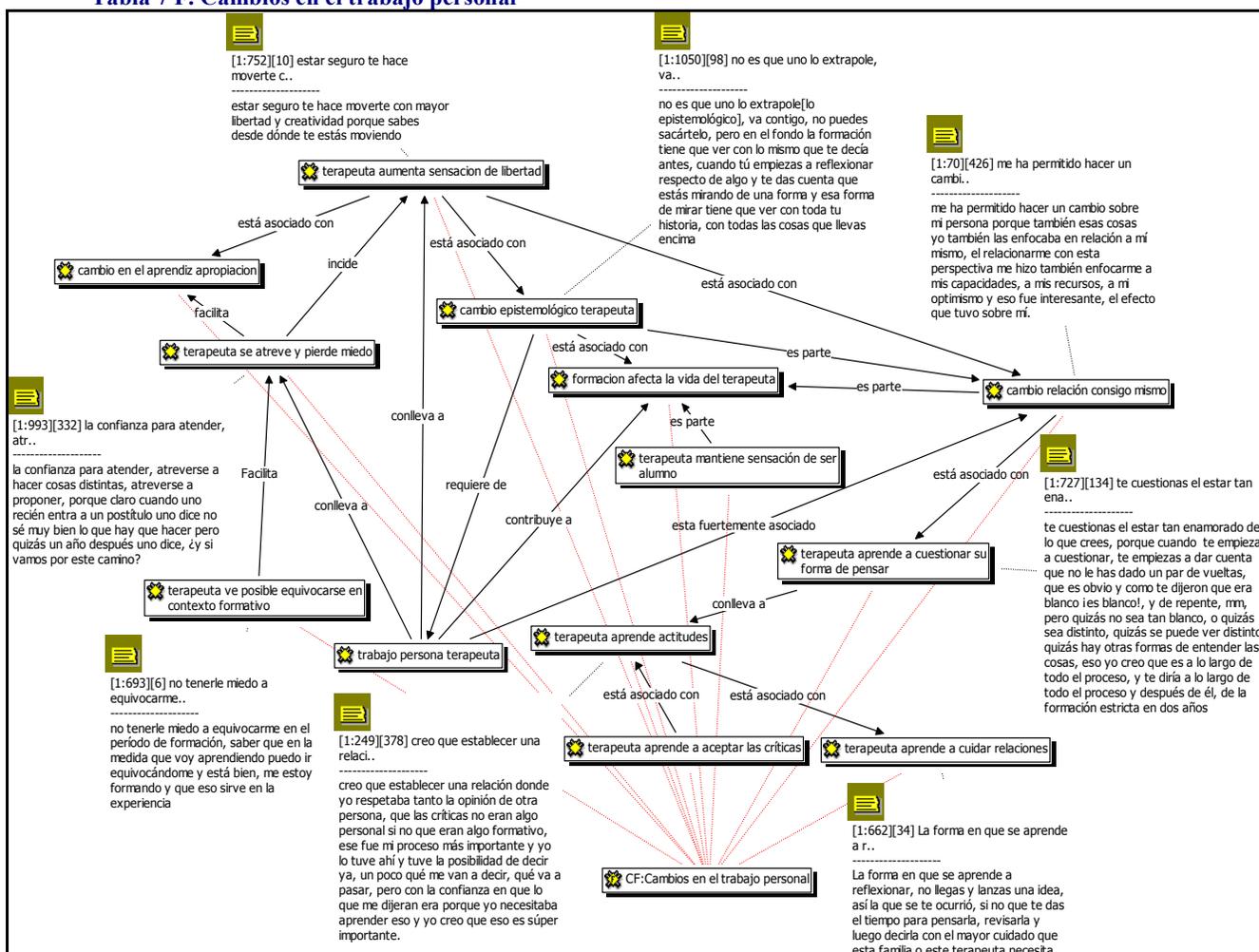
“En una que te das cuenta que das por obvio muchas cosas, como que porque sí son así, y como consecuencia después en el trabajo de asesorarte, te pones más curioso y la curiosidad tiene que ver con que te pones más ignorante, no sé lo que pasa, tengo que entender lo que pasa”.

Además el aprender actitudes como el respeto y la curiosidad está asociado a un terapeuta que aprende a cuidar la relación y a pensar antes de actuar.

“la forma en que se aprende a reflexionar, no llegas y lanzas una idea, así la que se te ocurrió, si no que te das el tiempo para pensarla, revisarla y luego decirla con el mayor cuidado que esta familia o este terapeuta necesita”.

A continuación se presenta la tabla 7, que muestra el diagrama permite visualizar las relaciones en esta familia.

Tabla 7 F. Cambios en el trabajo personal



Otros de los cambios asociados más directamente al contexto formativo es que el terapeuta admite posible el error como parte del aprendizaje lo que facilita al terapeuta perder el miedo, atreverse a hacer y a experimentar. El error pasa a ser visto como necesario parte del aprendizaje, mientras que la posibilidad de practicar sin miedo a equivocarse incide en la

libertad que comienza a experimentar el aprendiz; lo cual se asocia directamente a la apropiación que siente el terapeuta sobre lo aprendido.

“encuentro que lo que es súper interesante también es tener la oportunidad en algún minuto en la vida de poder sentir que te puedes equivocar y que ojalá que te equivoques harto, guardando por supuesto los cuidados necesarios, pero ojalá que te equivoques harto para que efectivamente haya posibilidad de formación, como disponerse a eso”.

“te sientes como contento de considerar que lo que haces lo sabes hacer y que eso ha sido sobre la base de un recorrido”.

Es difícil continuar con la descripción esta familia sin mencionar la centralidad que asume en ella “el trabajo de la persona del terapeuta”¹³, si bien no es un cambio en sí mismo se centra en ésta todo el operar del aprendiz que se realiza en la formación; permitiendo, facilitando y promoviendo distintos cambios a nivel formativo, a nivel del ejercicio terapéutico y también a un nivel que trasciende la vida del terapeuta. De lo ya mencionado el trabajo en la persona del terapeuta conlleva al aprendiz atreverse a probar y aumentar su sensación de libertad, la cual se asocia al reporte de un cambio epistemológico.

“te das cuenta que tu propia epistemología se va formando en el diario también, que todas las experiencias que te van sucediendo van formando la tuya personal, que no es casual que uno sea de una determinada manera y que otro terapeuta familiar sea un tanto distinto, entonces le da mayor valor y riqueza a la tuya propia cuando entiendes la formación desde el terapeuta y estás más seguro también y estar seguro te hace moverte con mayor libertad y creatividad porque sabes desde dónde te estás moviendo”.

Otro de los cambios más significativos mencionados por los aprendices es el que tiene que ver con el cómo se relaciona consigo mismo y con un cambio en el modo de relacionarse con otros desde una postura distinta, lo que también estaría asociado con el trabajo en la persona del terapeuta: *“Yo siento que la vida misma, cómo estamos insertos en un sistema más amplio, después que has estado en un proceso de formación yo me imagino que puedes mirar todas las situaciones de otra manera”.*

Una consecuencia de este cambio sería que el aprendiz también aprende a cuestionar su forma de pensar, a no dar por cierto o por válido a priori, sino tratar de entender desde dónde está pensando lo que piensa, o desde dónde siente lo que está sintiendo.

Por último cabe señalar que el trabajo sobre la persona del terapeuta contribuye a que la formación sea significativa al punto de traspasar el contexto formativo e instalarse a un nivel más personal.

“Lo que pasa es que todo lo que tú vas aprendiendo se aplica en todos los contextos, no es que tú aprendas algo acá en los módulos y en las clases y después nada tiene que ver, al contrario tú te haces más sensible y empieza a ver la forma en que uno habla, escucha y cómo te sientas, cómo la gente habla y desde dónde habla, sus propias historias, así que la formación no se

termina en el módulo, si tú te agarras de ella, empiezas a mirar cosas que antes no viste y a redescubrir cosas que en el fondo tal vez en un momento viste pero que te pudieron haber desencantado”

Síntesis Súper familia Proceso del Trabajo personal del aprendiz

Se va a entender por proceso de trabajo personal del terapeuta aprendiz como el conjunto de acciones, expectativas y transformaciones en relación al período y contexto formativo que inciden en los aspectos más propios, íntimos e internos de su persona.

Se puede observar una relación muy fuerte entre el conjunto de transformaciones en los aspectos personales del aprendiz y lo que se espera de un trabajo personal del terapeuta; esta relación está protagonizada por el trabajo de la persona del terapeuta y el cambio en la relación consigo mismo, ambos convergen y explican la mayor parte de los cambios que se reportan; si bien algunos cambios como el aumento de la sensación de libertad y el cambio epistemológico también están asociados a la expectativa del desarrollo de un estilo propio y al aprendizaje de una visión de mundo respectivamente.

Por otra parte, la mayoría de las prácticas del formador se vinculan fuertemente con los cambios en el trabajo personal que se esperan de un terapeuta. Esto sugiere que los aprendices visualizan las prácticas del formador en coherencia con los cambios que se esperan de un trabajo de la persona del terapeuta; es decir que perciben las prácticas de los formadores desde una grilla de lectura configurada por el ideal de trabajo personal del terapeuta. Luego, se puede observar que la única relación entre las prácticas del formador y los cambios personales percibidos por los aprendices, sería que la formación personalizada contribuiría a la sensación de apropiación por parte del aprendiz. Esto podría entenderse desde la naturaleza interna de los cambios personales; ya que al ser transformaciones tan privadas y personales sería poco probable que el formador pueda instruirlos.

A modo general, se puede decir que el proceso de trabajo personal está basado principalmente en el trabajo de la persona del terapeuta y fuertemente orientado hacia un cambio interno del terapeuta (cambio en la relación consigo mismo), mientras que el formador contribuye a identificar y potenciar sus recursos personales, al mismo tiempo que participa activamente en la generación de un espacio protegido para acompañar estas transformaciones.

A continuación se presenta el diagrama de dicha súper familia en la cual se puede observar una alta vinculación entre los códigos de las familias que se incluyeron en su elaboración.

¹³ Si bien el código “trabajo de la persona del terapeuta” no pertenece a esta familia, ha sido incorporado al diagrama para

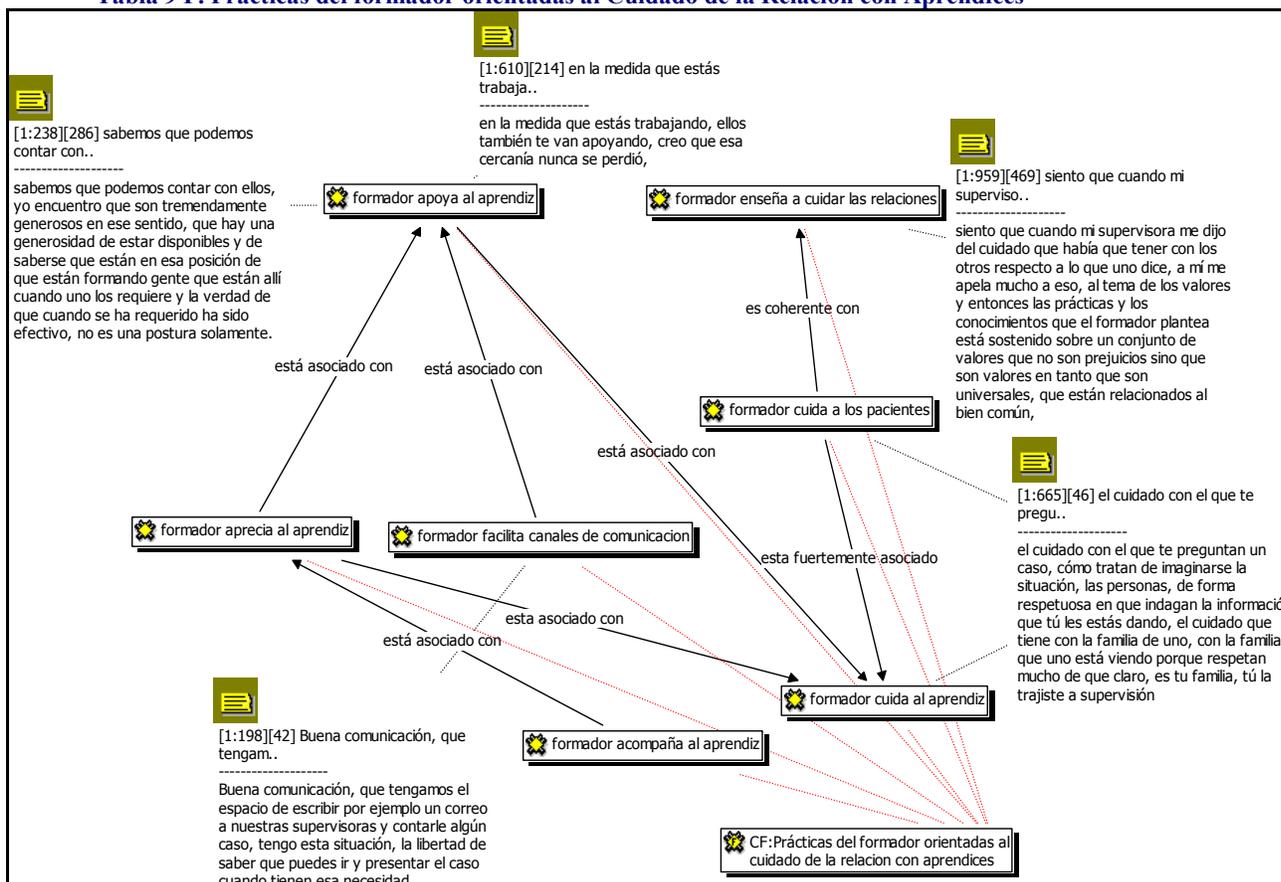
asociado directamente por los terapeutas aprendices a una sensación de apoyo por parte del formador durante el proceso formativo. A su vez, el apoyo sentido por los aprendices sería valorado positivamente al igual que la percepción que tienen de ser apreciados por el formador. Tanto el apoyo, la comunicación y el aprecio son vislumbrados y puestos en la construcción de una relación de acompañamiento que dura todo el proceso.

“para mí ha sido valioso de este tipo de supervisión es que no es como cuando uno tiene algo sobre uno (igual eso lo puede tornar a uno ponerse a despertar algo medio paranoide), entonces cuando tienes un supervisor que no es de la parada de la crítica, que no es buscar lo que está faltando en ti sino más bien buscar no solo lo que se corrige sino también tu capacidad, tus recursos”

“en la medida que estás trabajando, ellos también te van apoyando, creo que esa cercanía nunca se perdió”.

A continuación se presenta la tabla 9, con el diagrama de esta familia.

Tabla 9 F. Prácticas del formador orientadas al Cuidado de la Relación con Aprendices



Luego, la acción de apoyo es referida también a que el aprendiz es cuidado por el formador, sobre todo en el espacio de supervisión, en el modo que el formador hace preguntas y se comunica; lo que está asociado directamente con que el formador enseña a los aprendices a cuidar las relaciones tanto con los pacientes como con los compañeros; lo

cual es coherente en este punto, con el hecho de que los aprendices observan al formador generando un espacio de cuidado con los pacientes que son traídos al contexto de supervisión. Lo anterior está fuertemente asociado a la práctica de cuidar al aprendiz, ya que éste se siente cuidado cuando el formador cuida a los pacientes con los que éste trabaja.

“ellos la cuidan también, te cuidan a ti y cuidan a la familia, yo siento que eso es una cuestión que te permite traer a cualquier familia, porque sabes que aquí la van a cuidar y que te van ayudar a ti para poder cuidarla mejor, la responsabilidad con que lo hacen”.

Se podría decir a modo general en esta familia que todas las prácticas del formador apuntan al cuidado del aprendiz. La enseñanza de cuidar las relaciones y la facilitación de canales de comunicación convergen en la generación de un espacio de cuidado para el aprendiz; mientras que las prácticas de acompañamiento, el cuidado del formador hacia los pacientes, el aprecio y el apoyo hacia el aprendiz; participan en la sensación de ser cuidado por parte del aprendiz.

3.2 Familia: Construcción de la Relación formador aprendiz

Se podría decir que en la construcción de la relación entre el formador y el aprendiz participan las prácticas del formador orientadas al cuidado (acompañamiento, apoyo, aprecio) generando la confianza del aprendiz para exponerse y aprender. Al mismo tiempo esto contribuye a la generación de un vínculo jerárquico afectivo en que el aprendiz comienza admirar a su formador potenciándose una relación más personal. En la medida que el postítulo comienza a finalizar, la relación comienza a nutrirse de los aportes del aprendiz generándose un mutuo aprendizaje donde el formador confía más en la capacidad de su aprendiz.

En cuanto a la relación que se construye entre formador y aprendiz se puede decir que las prácticas del formador como el aprecio que manifiesta al aprendiz, el acompañamiento que le provee en su proceso, el apoyo durante el proceso y el trato cuidadoso en todos los espacios, promueven una relación de confianza.

“eso es lo que más rescato con ellos, una súper relación, de mucha confianza, de poder pedir ayuda, de poder preguntar”

“nuestra formadora atenta, se pone en lugares estratégicos en la sala, están pendientes y si en algún momento algo te sobrepasa, tú tienes la certeza de que alguien se va a acercar y te va acoger y que te va a consultar qué está pasando, entonces el temor puede ser a lo desconocido, a experimentar cosas nuevas pero sabes que del otro lado están las personas adecuadas, con la preocupación adecuada en tu vida y en tu formación”

El apoyo y acompañamiento se traduce además en que el formador facilita los canales de comunicación para el aprendiz, mostrándose disponible en caso de ser requerido. Esta relación de confianza facilita al aprendiz poder expresar su opinión, hacer consultas y pedir

aprendizaje. En relación a esto, se sostiene que la relación entre ambos va cambiando en la medida que el formador acompaña y reconoce el aporte que puede hacer el aprendiz.

“fue una evolución preciosa, nos fuimos conociendo, fuimos teniendo otro tipo de conversaciones, en un contexto se empieza a disolver un poco esto de profesor alumno y se genera una relación muy rica entre seres humanos, entre personas”.

Acorde a lo anterior, el cambio en la relación se dirige a la construcción de un vínculo de confianza en la que el aprendiz le da un alto valor a la conexión con el formador en el sentido de implicarse como persona más allá de los roles profesor y alumno, acercándose un poco más a una relación de colegas donde el formador confía en la capacidad del aprendiz.

“entonces ahí se va armando una relación en la que uno se va conociendo y va teniendo una cierta vinculación con ese otro como persona, como profesional y como tu formador”

“que haya una implicación que sea más que intelectual, más que transmisión de conocimiento, que sea como alianza, en donde tenemos claridad de que esto no son sólo metas en común, que no solamente son objetivos en común, que no solamente son métodos en común, que también hay un vínculo, que tiene un propósito que es súper claro, que es la formación”

Luego, estos cambios en la relación se asocian a un crecimiento en el aprendiz, mediante el acompañamiento del formador que culmina con el cierre del proceso formativo, aunque se asume que el crecimiento continúa después del postítulo:

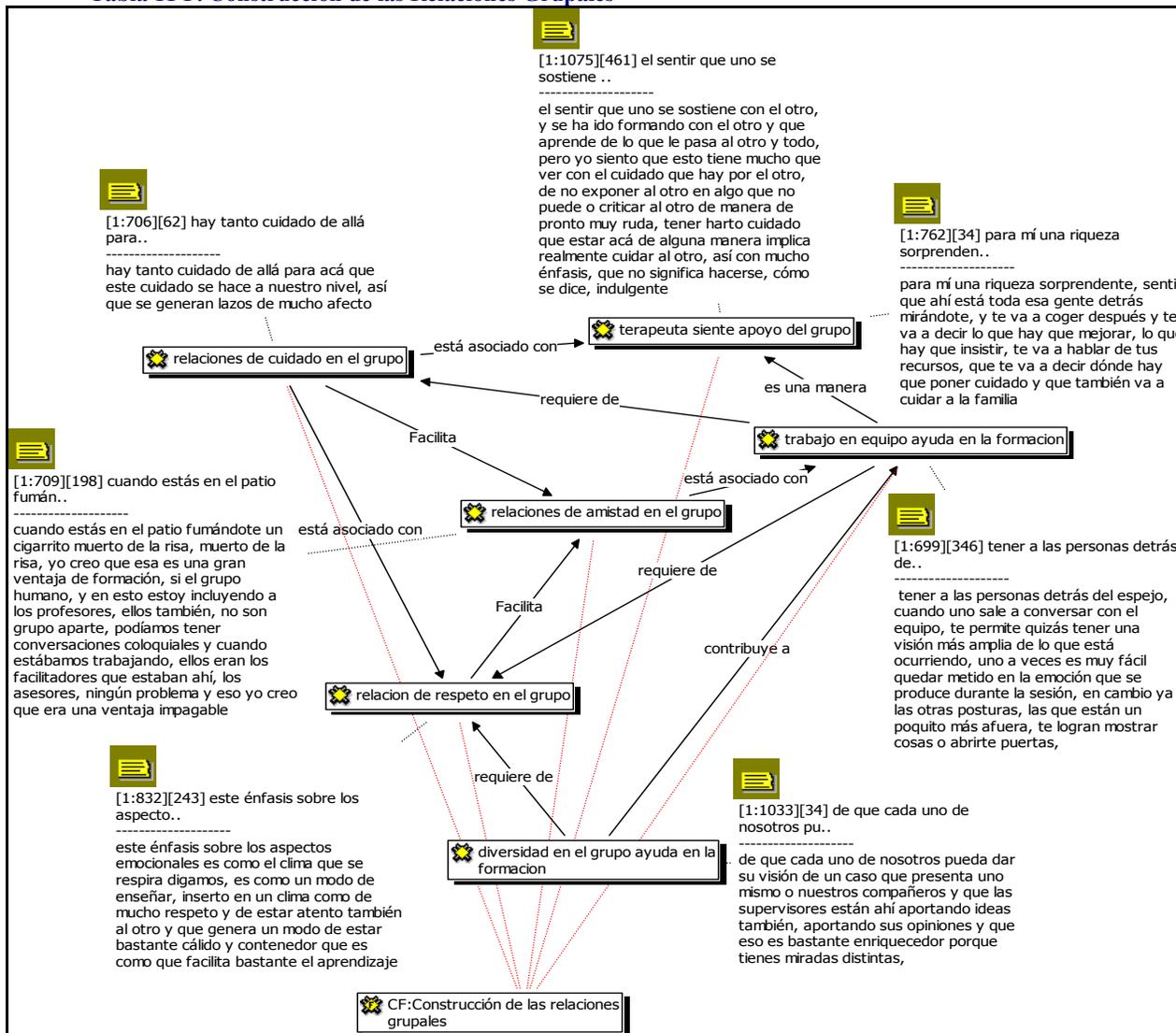
“creo que lo que pasa en todos los procesos educativos que a uno al principio es más, mira esto es así, la teoría es esta, trabajamos así, pero en algún minuto siento que se van soltando, como los hijos (ríe), entonces dices a ver ya que harías tú, pero creo que debe haber una cosa más estructurada al principio que de pié a que la persona empiece a pensar desde la teoría, desde la técnica entre o desde la práctica para que uno después pueda decir, ya, están listos para hacer esto o tales cosas, va a tener que seguir trabajando tales otras”

3.3 Familia: Construcción de relaciones grupales

A modo general, se puede decir que la construcción de relaciones en el grupo da cuenta de cómo el grupo de aprendices contribuyen a la generación de un espacio de cuidado para el terapeuta en formación, lo que es valorado positivamente tanto por el respeto y apoyo que se recibe, como por el aporte que esto puede tener en la formación del otro, lo que podría explicar el surgimiento de lazos de amistad. Otro aspecto interesante en esta familia es el hecho de que este modo de relacionamiento se construye principalmente a través del trabajo en equipo, es decir en el contexto de aprendizaje de ser terapeuta. El trabajo en equipo es considerado uno de los aspectos que más enriquece durante el proceso formativo, y por otro lado, se podría decir que el trabajo en equipo que se desarrolla en el grupo de aprendices cumpliría la función de generar un espacio de cuidado y de apoyo para el terapeuta en formación, lo cual cobra una importante relevancia para éste.

A continuación se presenta la tabla 11, con el diagrama de esta familia.

Tabla 11 F. Construcción de las Relaciones Grupales



El trabajo en equipo aparece como una de las prácticas más significativas (en cuanto a su alto nivel de relación con otros códigos). El aprendiz señala que trabajar en equipo en la supervisión en vivo le permite tener una visión más amplia de lo que ocurre en el sistema terapéutico, el aporte consiste en que el equipo puede ampliar la visión de lo que allí ocurre y ofrecer otras formas de intervención que el aprendiz no hubiera pensado.

“yo creo que cuando ellos te pueden observar, tus compañeros también te pueden observar, te pueden mostrar un montón de cosas que uno mismo no ve porque uno está en el mismo sistema, tener a las personas detrás del espejo, cuando uno sale a conversar con el equipo, te permite quizás tener una visión más amplia de lo que está ocurriendo”;

“yo como terapeuta, le ofrezco todas estas opciones al paciente, todas estas posibilidades de explicaciones de realidad pero mi supervisor y mis compañeros que me están observando me pueden ofrecer una amplia gama más, yo creo que en ese sentido es una instancia de formación”

El trabajo en equipo también se relaciona directamente con la sensación que tiene el aprendiz de sentirse apoyado durante el proceso de formación, en ese sentido los compañeros son vistos como personas que están pasando por la misma situación y el compartir en esa instancia se transforma en algo positivo.

“yo creo que es bueno tener gente que te apoya en este proceso que están todos pasando por el mismo nivel de no sabemos si lo estamos haciendo bien, poder tener opiniones, poder compartir, yo creo que en ese sentido, eso es lo más apoyador”

A su vez se destaca la presencia de relaciones de cuidado y de respeto en el grupo, las que se asocian al apoyo que el aprendiz siente de parte de sus compañeros. Estas características proveen de un clima acogedor y de resguardo, lo cual facilita el aprendizaje y permiten el trabajo en equipo. En ese sentido el trabajo en equipo va más allá de que las personas se diferencien respecto de las funciones o tareas que debe cumplir cada uno, en este caso el trabajo en equipo implica una sensación de fraternidad. Ahora, tanto las relaciones de cuidado como las relaciones de respeto facilitan la emergencia de relaciones de amistad en el grupo las que a su vez contribuyen y facilitan el trabajo en equipo.

“la lógica de este grupo es hacer equipo, no solamente en términos de que uno tenga funciones en las cuales tiene una cierta claridad a partir de las cuales opera sino también porque uno haya conciencia de fraternidad, de cuidado mutuo, de acompañamiento, de aporte, eso, aporte, de eso, un poquito así, de ser partícipe de la formación del otro, eso ha sido súper bueno y se nota ene”

“lo que ha sido la supervisión en la sala de espejo, o sea el sentir para mí, que mis compañeros y que mis profesores están detrás, no para competir, no para pasar por encima de ti, si no que para cuidarte a ti y cuidar a la familia ha sido para mí una riqueza sorprendente”

“Yo creo que ese fue un módulo súper entretenido, terminamos súper amigos todos, bien cómplices en la participación, yo creo que parte importante de mi formación fue haber participado con ese grupo, que se genera esa amistad, que se genera confianza”.

Lo anterior concuerda con lo planteado en la literatura respecto a la función de punto de apoyo que el trabajo en equipo tiene en la formación. (Boscolo y Bertrando, 2005; Fernández, London y Terragona, 2003; White, 2002; Andersen, 1994)

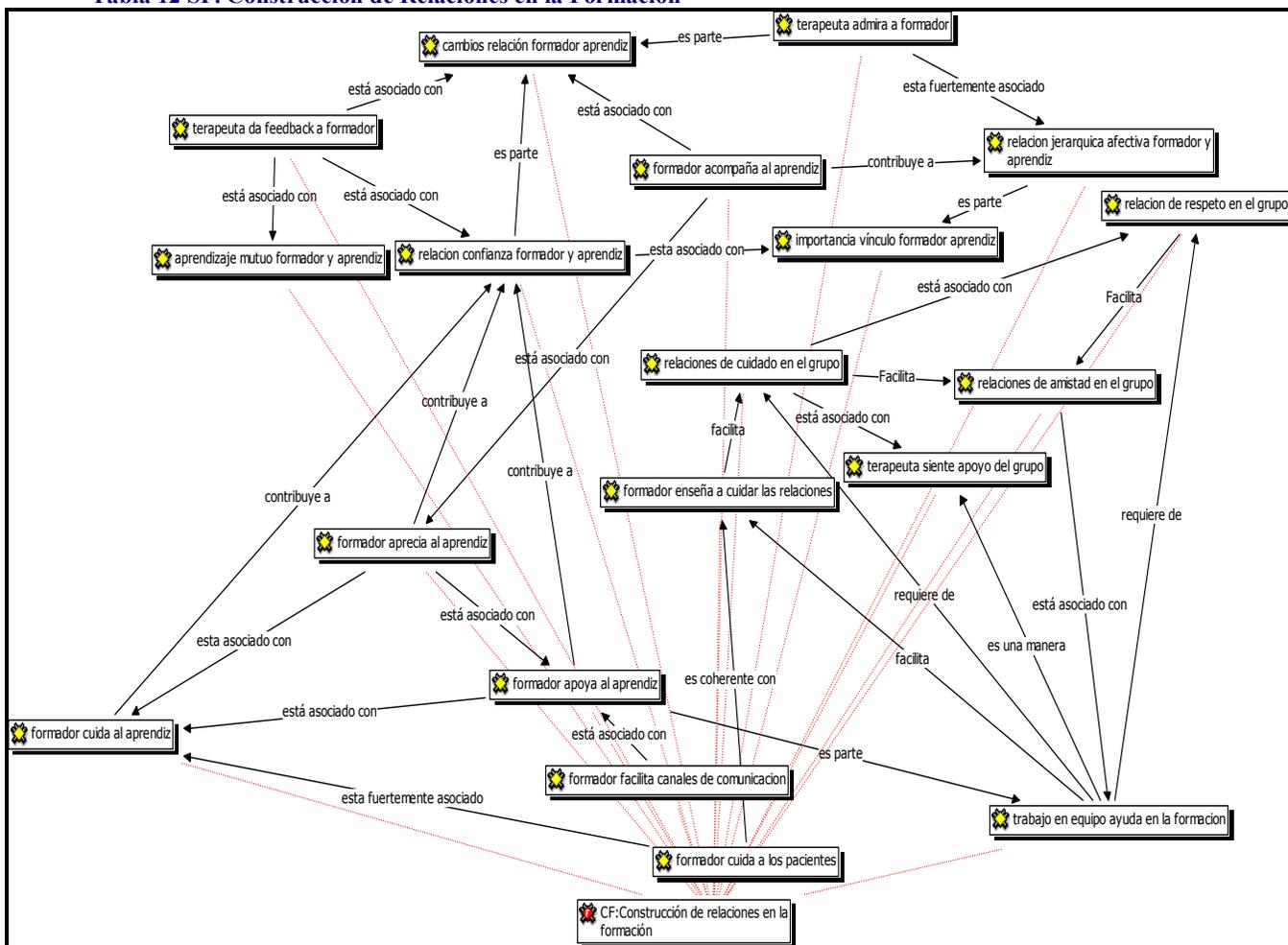
Síntesis Súper Familia Construcción de Relaciones en la Formación

En cuanto a la súper familia “Construcción de Relaciones en la Formación” puede decirse que las prácticas del formador aquí descritas contribuyen de manera importante a las relaciones en el grupo y a la relación directa con el aprendiz. Se puede visualizar en el diagrama de la súper familia cómo el formador influye en las relaciones de cuidado en el grupo y en alguna de las funciones que cumple el trabajo en equipo, mientras que las relaciones de amistad y respeto son más propias de la dinámica interna del grupo.

En cambio en la construcción de la relación formador aprendiz si bien hay un aporte de ambos actores, se visualizan mucho más las prácticas del formador; de hecho esta familia comparte la mayor parte de sus códigos con la familia de las prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación. Lo anterior podría vincularse con el tipo de relación que se establece al inicio del proceso formativo en la que, por lo general se reporta una relación jerárquica afectiva en donde la responsabilidad del aprendizaje inicialmente está puesta, en su mayor parte, en la figura del formador. Sin embargo se podría afirmar que es el aprendiz quien pasa a ser el protagonista en esta relación, si se observa, a través de la lectura de los códigos, que la dirección de la relación estaría mucho más dirigida hacia la figura del aprendiz. A continuación se presenta la tabla 12, con el diagrama de dicha súper familia en la cual se puede observar una alta vinculación entre los códigos de las familias que se incluyeron en su elaboración.

SÚPER FAMILIA CONSTRUCCIÓN DE RELACIONES EN LA FORMACIÓN

Tabla 12 SF. Construcción de Relaciones en la Formación



4. Súper familia Procesos facilitadores del Aprendizaje

Luego de analizar los resultados de las familias Prácticas del Formador orientadas a su Estrategia Pedagógica, Herramientas de Enseñanza del Formador y Facilitadores del Aprendizaje, se consideró que estas pueden ser agrupadas en una categoría mayor “Procesos Facilitadores del Aprendizaje”.

4.1 Prácticas del formador orientadas a su estrategia pedagógica.

En esta familia se encuentran todas aquellas acciones que realiza el formador y que constituyen su estrategia pedagógica con el fin último de que efectivamente exista aprendizaje. Dentro de estas acciones se reporta como relevante para los aprendices la realización de una formación personalizada. Un proceso personalizado es entendido como aquel que considera los objetivos del aprendiz, su historia y biografía, lo que permite al formador el rescate de recursos, la consideración de qué es lo que dificulta a cada uno de los aprendices y la identificación de los intereses particulares.

“Claro, que sea como cortado a la medida de tu supervisión, justamente, que considere tu biografía, que considere tu formación previa, que considere tus objetivos”

“el trato personalizado, el cuidado, el respeto de los tiempos que tú puedes tener para aprender, de la dificultad, el cuidado para poder identificar lo qué se tiene de particular, de valioso, de tal manera de poder rescatar de cada uno, lo que cada uno tiene así como riqueza es súper importante”

Otra práctica que los aprendices reportan como significativa es la preparación previa y cuidadosa de las actividades que se van a realizar: los aprendices perciben que existe una coordinación constante entre docentes y que las actividades sobre las cuales se trabaja son bien escogidas. Respecto de la implementación de las actividades, los aprendices señalan que en ellas los formadores tratan de hacerse entender enseñando de una manera que resulta fácil y comprensible para ellos. En ocasiones con un fin educativo, el formador se usa a sí mismo como ejemplo, dando cuenta no solo de buenas experiencias, también reconociendo situaciones que le han sido desfavorables en su trayectoria lo cual es muy valorado por sus alumnos.

“saber por ejemplo qué están revisando, por ejemplo ellas revisan constantemente todos los módulos, o sea hay un trabajo que ellas se dan todas las semanas”.

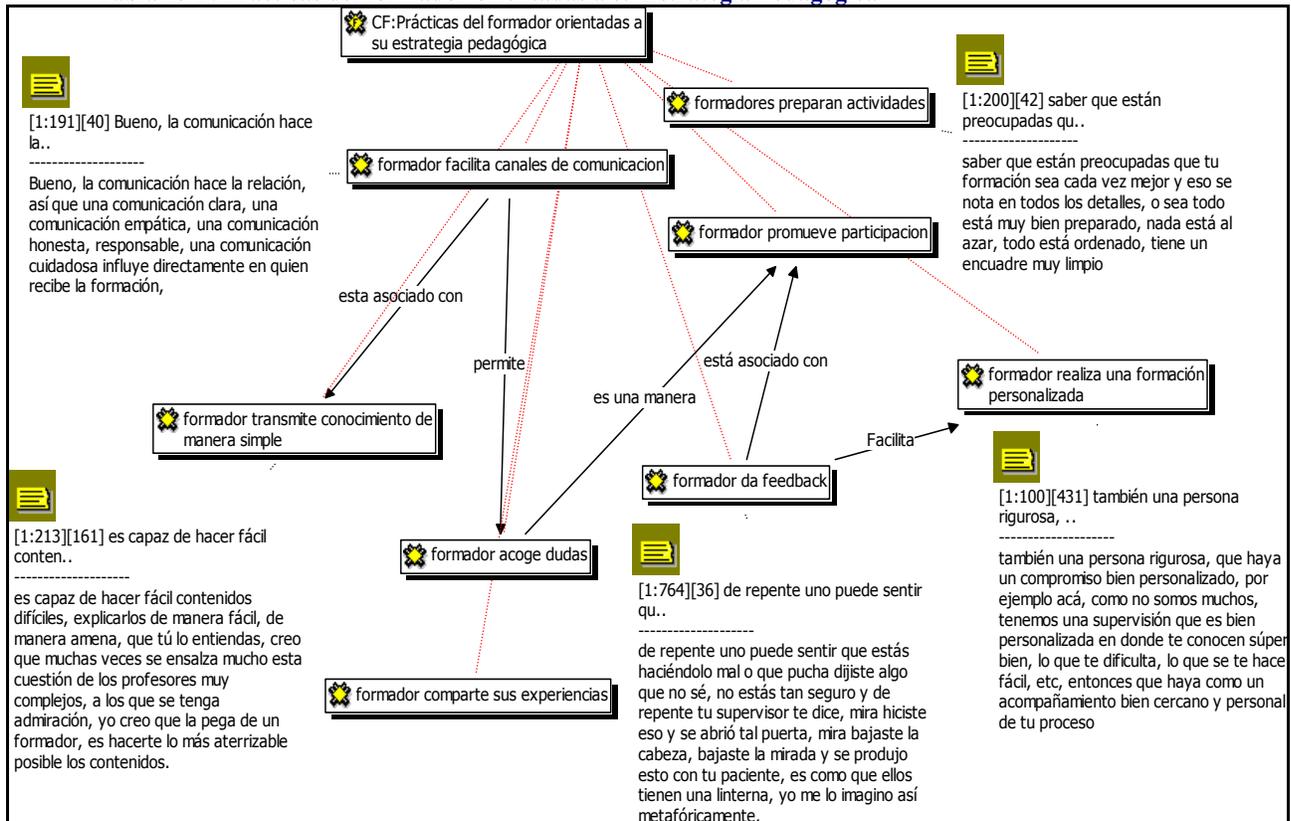
“la capacidad que tienen para hacer un lenguaje mucho más fluido del autor y explicarlo ahí, en alguna situación de una manera que resulta interesante, entretenida, que te produce curiosidad”

“que haya una coherencia entre lo que dice y lo que hace, que tenga esta capacidad como la que tuvo mi supervisora de dar cuenta de su experiencia también de compartir su experiencia, las favorables y las desfavorables, las afortunadas y las desafortunadas, por ejemplo, que cuando el maestro también puede dar cuenta de sus errores, eso es interesante”

Otras acciones que son parte de la estrategia pedagógica del formador es el facilitar los canales de comunicación, acoger dudas sistemáticamente, promover la participación “*de repente a uno le saltan dudas que son como raras pero tienes el espacio y se acogen*”.

A continuación en la tabla 13, se presenta el diagrama de esta familia en donde es posible ver las relaciones que establecen entre sí las acciones del formador.

Tabla 13 F. Prácticas del formador orientadas a su Estrategia Pedagógica



En la medida que el formador motiva la participación de los aprendices, también va dándoles feedback sobre su práctica terapéutica y señalándoles el aporte que sus intervenciones pueden significar. El feedback que el formador da al aprendiz forma parte de las acciones que configuran una formación personalizada:

“por ejemplo si alguien tiene una idea del equipo reflexivo, cuando estamos en esa parte de la supervisión, uno dice pucha no la voy a decir porque el resto está tan profundo y yo tengo una acción por ejemplo y te dicen pero dílo, porque si tú lo hubieras dicho hubieras abierto esta puerta, esta y esta, así que es un abridor de puertas, entonces están ahí, cada cosa individual te la destacan”.

“Que te lo destacan, que te destacan, que no pasa, no pasa así como si nada si por ejemplo tú hiciste una intervención”.

En síntesis puede señalarse que lograr un proceso personalizado requiere que el formador prepare las actividades con anticipación; que en el momento de enseñar sepa transmitir de manera simple aspectos que pueden ser complejos; que promueva la participación de todos los aprendices para lo cual, por momentos se ponga a sí mismo como ejemplo compartiendo

las propias experiencias de aprendizaje. Es necesario también que el formador disponga de canales de comunicación de manera que se acojan las dudas que se presenten.

4.2 Familia: Facilitadores del Aprendizaje

En esta familia se representan aquellas acciones, eventos o productos de acciones, ya sea del formador o del aprendiz que facilitan el aprendizaje. Estas acciones, eventos o productos no serían condicionantes o requisitos para el proceso, pero el que estén presentes se asocia directamente a un buen proceso formativo y por ende potencian el aprendizaje. Dentro de los aspectos más relevantes encontrados está el trabajo sobre la persona del terapeuta, el trabajo en equipo, y la posibilidad de que el terapeuta aprenda experiencialmente. Si bien el espacio de supervisión no se considera un facilitador ya que está presente como una condición implícita del proceso, se anexó al diagrama de la familia pues es en ese contexto en donde la mayoría de los procesos y acciones facilitadoras son sindicados.

Los aprendices notan una cierta profundidad en el trabajo cuando se perciben protagonistas del proceso y cuando sienten que existe participación de parte de ellos; además señalan que el proceso formativo debe ser significativo, deben sentir que algo les remueve y que existe profundidad en el trabajo que se realiza.

“que se note cierta profundidad en el trabajo, en cuanto que si yo estoy trabajando, sienta que yo estoy trabajándome, no que me están trabajando si no que yo me estoy trabajando, para mí, eso es un buen proceso de formación, en el fondo que yo soy protagonista de mi proceso, no que soy espectador de mi proceso”.

Estas características del proceso se retroalimentan con el trabajo sobre la persona del terapeuta, tanto el experimentar, el participar, la autoexposición tienen sentido cuando se considera que el trabajo sobre la persona del terapeuta es lo medular del proceso, cuando se cumple esto, existe un mayor compromiso de participación y por ende de exposición personal.

“en este tipo de formación es donde uno se involucra uno, donde uno participa absolutamente, y es lo que te comentaba antes y eso tiene que ver con que lo que lo único que tienes eres tú mismo, o sea nadie más te ayuda, no es que el libro entra contigo, para mí eso es fundamental”

“de alguna manera te expone ahí adelante con el paciente y te expone atrás, bueno para mí fue genial, daba un poco de miedo tener que dar cuenta de lo que tú haces delante de otra gente, pero justamente te permite formarte y cómo esa formación particular empieza a tener efectos terapéuticos”

Además, la autoexposición del terapeuta aprendiz le permite a éste aprender de la experiencia en el espacio de supervisión, lo cual está en sintonía con la idea de llevar el conocimiento teórico a la práctica.

“en el fondo uno aprende en la experiencia, especialmente siendo psicólogo y en ese sentido yo quería aprender y ganar experiencia”

“son dos años también que estás metido, por lo menos viéndote una vez en la semana y en un proceso que tiene que ver contigo, con tus vulnerabilidades, no es estar haciendo ejercicios matemáticos, tú participas, entonces es bonito ese nivel de confianza”

“la teoría no puede aprenderse independiente de la práctica y creo que ese es un punto muy fuerte en la formación de terapeutas sistémicos, tiene que haber una práctica de las técnicas o si no son llamadas técnicas pero sí hacerlo en vivo”

Un punto interesante son los elementos a nivel grupal que operan como facilitadores del aprendizaje. Por ejemplo, en el caso de la diversidad grupal, no basta con que existan diferencias, ya sea en edades, formaciones previas, carreras, etc; la diversidad se transforma en un facilitador solo en la medida que es valorada y potenciada: *“y eso se facilita cuando tú en el fondo tomas perspectiva de que tú en el fondo te enriqueces de tu grupo, que tu supervisor y tu equipo está para ayudarte”*

“Me encanta, porque no estamos etiquetados, no somos, tú nos ves a todos nosotros y todos somos distintos y se potencia eso”

Por otro lado, que el grupo efectivamente trabaje como un equipo afiatado permite que se haga efectiva la participación de cada uno de los aprendices, lo cual contribuye al trabajo sobre la persona del terapeuta, volviéndose nuevamente sobre esta práctica. Otro aspecto que contribuye a potenciar el trabajo en equipo, es que exista un interés común entre los aprendices, es decir que estén en sintonía y con disposición de aprender.

“yo creo que es bueno tener gente que te apoya en este proceso que están todos pasando por el mismo nivel de no sabemos si lo estamos haciendo bien, poder tener opiniones, poder compartir, yo creo que en ese sentido, eso es lo más apoyador”

“si yo veo que en un grupo hay un interés en común, hay una posibilidad de co construir, de comunicarse y está la posibilidad de proponer y escuchar, yo diría que ahí hay un buen equipo de trabajo”

Por otro lado cabe señalar acciones del formador como la preparación de actividades o facilitación de la comunicación con los aprendices que brindan al aprendiz la sensación de estar en un ambiente de cuidado, apto para aprender y en donde sólo queda que ellos se dispongan hacerlo: *“el nivel de compromiso, yo siento que si más allá que una persona esté preparada, que se prepare continuamente, que prepare lo que te va a dar en ese momento en la supervisión”*.

Por otro lado el que el aprendiz vea como legítimo el equivocarse en la formación, permite que éste pueda aprender de la práctica, de la experiencia, y por tanto que ésta sea un potencial facilitador del aprendizaje.

“encuentro que lo que es súper interesante también es tener la oportunidad en algún minuto en la vida de poder sentir que te puedes equivocar y que ojalá que te equivoques harto, guardando por supuesto los cuidados necesarios, pero ojalá que te equivoques harto para que efectivamente haya posibilidad de formación, como disponerse a eso”.

A continuación se presenta la tabla 14, con el diagrama de esta familia.

4.3 Familia: herramientas de Aprendizaje

Esta familia está compuesta por aquellos dispositivos de los que hace uso el formador para implementar su estrategia de aprendizaje. Entre éstos se encuentran: la coterapia, la implementación sistemática del feedback, el uso del espejo y el trabajo sobre las emociones del terapeuta. Cabe señalar que si bien el espacio de supervisión y el trabajo sobre la persona del terapeuta no pertenecen a esta familia, ambos están fuertemente vinculados a las herramientas de aprendizaje del formador.

El espejo bidireccional es usado principalmente en el espacio de supervisión, donde el formador puede observar directamente la práctica terapéutica del aprendiz; a su vez los aprendices comienzan atender en coterapia y con el equipo detrás del espejo. La práctica de dar feedback suele ocurrir en el espacio de supervisión a través del uso del espejo bidireccional, ya que el feedback es usado principalmente en la observación directa de la práctica terapéutica del aprendiz:

“uno trabaja en coterapia, frente a un espejo, frente a un equipo, el equipo tomaba apuntes, uno releía toda la sesión veía cuáles eran las preguntas más claves que habían salido, cuáles eran las otras posibles preguntas”

“de repente uno puede sentir que estás haciéndolo mal o que pucha dijiste algo que no sé, no estás tan seguro y de repente tu supervisor te dice, mira hiciste eso y se abrió tal puerta, mira bajaste la cabeza, bajaste la mirada y se produjo esto con tu paciente, es como que ellos tienen una linterna, yo me lo imagino así metafóricamente”

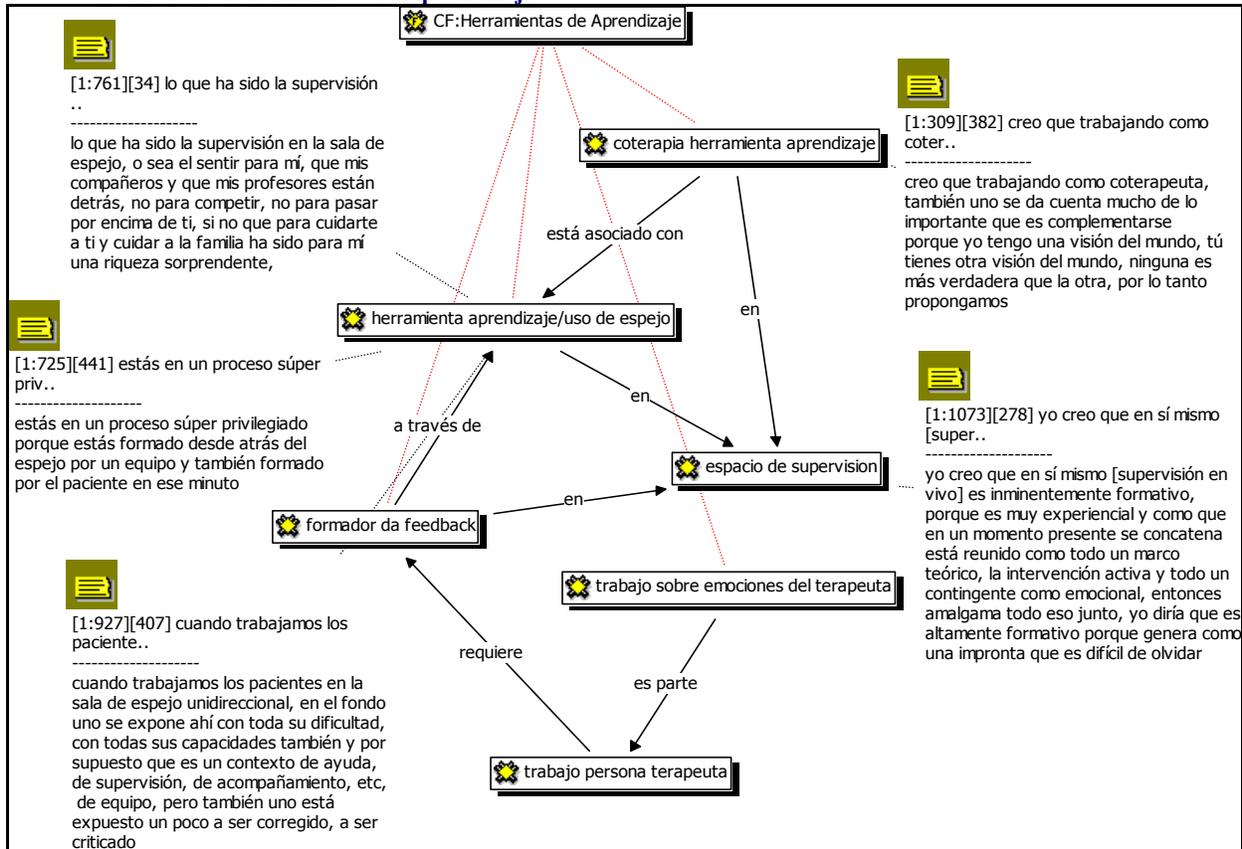
El dar feedback al terapeuta aprendiz es una acción que ya se encuentra sistematizada al punto que trabajar sobre la persona del terapeuta requiere que el formador lo haga: *“Creo que tienen que poder observar los puntos ciegos de un supervisado, creo que tienen que poder transmitir o preguntar de tal forma que la persona también logre darse cuenta, creo que deben ser exigentes”*

El trabajo sobre las emociones del terapeuta forma parte del trabajo sobre la persona del terapeuta y consiste principalmente en aprender a identificar las emociones tanto del paciente como del terapeuta para poder usarlas en el ejercicio terapéutico.

“de eso sí hemos tenido trabajo principalmente al nivel de la identificación de las emociones, no del manejo quizás, pero sí digamos el tener una cierta capacidad de maniobra sobre las emociones y sobre todo de utilizarlas como un recurso al servicio de la terapia, por ejemplo, hacerse un poquito más diestro en el tema de lo emocional y bueno en el proceso terapéutico eso es súper importante porque moviliza o no al paciente a poder conseguir sus objetivos”

A continuación se puede observar en la tabla 15, en el diagrama de la familia, las relaciones que operan entre estas herramientas.

Tabla 15 F. herramientas de Aprendizaje



A modo general, se puede observar que el trabajo sobre las emociones está mucho más ligado a un trabajo personal del aprendiz, mientras que las demás herramientas del formador son usadas en el espacio de supervisión a través del uso del espejo. Lo anterior podría relacionarse con que la formación está focalizando en un trabajo personal del terapeuta pero en el ejercicio de la terapia y que la manera de enseñar y aprender es en el hacer mismo.

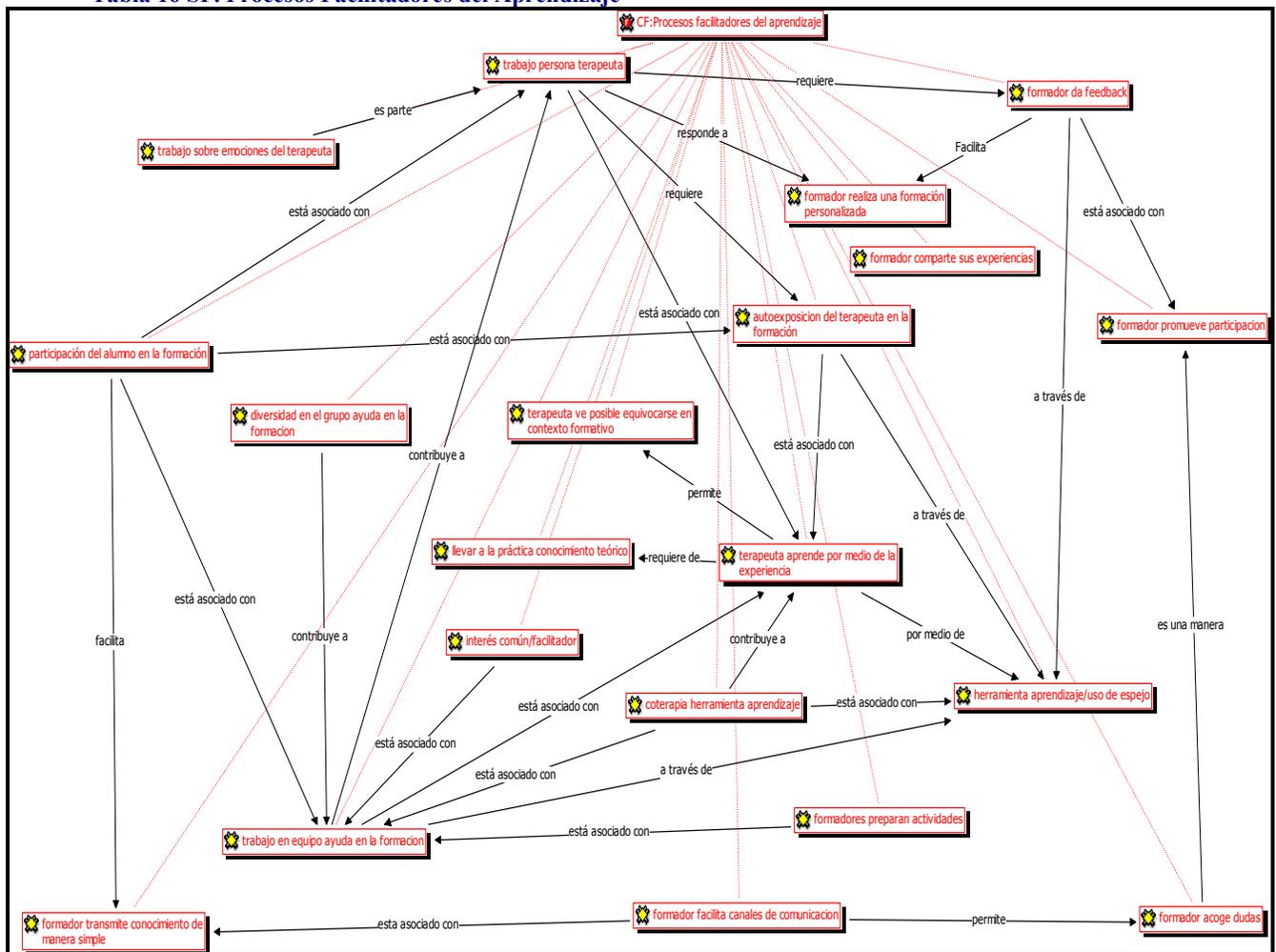
Síntesis súper familia Procesos facilitadores del aprendizaje.

Esta familia puede ser entendida como la concatenación de acciones, prácticas, herramientas y elementos contextuales que participan en la generación de aprendizajes dentro del contexto formativo. En este sentido se puede observar que algunas de las prácticas del formador apuntan a la generación de un contexto de aprendizaje que invite al aprendiz a participar del espacio, lo que asociado al proceso grupal y principalmente al trabajo en equipo repercuten efectivamente en la generación de procesos de aprendizaje. Luego el uso de algunas herramientas como el espejo bidireccional, el uso de feedback y la coterapia potencian estos aprendizajes, permitiendo por una parte, llevar el conocimiento teórico a la práctica y por otra parte, que el terapeuta se exponga en el proceso de formación y aprenda de la experiencia terapéutica, en un espacio protegido donde es posible aprender

del error. Por otro lado, se puede distinguir en esta súper familia que el proceso facilitador de aprendizaje se orienta en dos focos: uno sería el entrenamiento sistemático a través del uso del espejo en la práctica terapéutica y el uso de feedback sistemático que da el formador y el equipo de trabajo; y paralelamente el otro foco estaría vinculado con el trabajo particular de la persona del terapeuta como el trabajo sobre las emociones, mediante el apoyo del equipo de trabajo y a través de una formación personalizada. A continuación se presenta en la tabla 16, el diagrama de dicha súper familia en la cual se puede observar una alta vinculación entre los códigos de las familias que se incluyeron en su elaboración.

SÚPER FAMILIA PROCESOS FACILITADORES DEL APRENDIZAJE

Tabla 16 SF. Procesos Facilitadores del Aprendizaje



V.2 RESULTADOS FORMADORES

1. Súper Familia Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional

Luego de analizar los resultados de las familias Prácticas del Formador orientadas al Perfeccionamiento Técnico Profesional del Terapeuta, Perfeccionamiento Técnico Profesional Esperado y Cambios Técnico Profesional del Terapeuta Aprendiz, se consideró que estas pueden ser agrupadas en una categoría mayor “Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional”.

1.1 Familia: Prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento técnico del terapeuta

En esta familia se encuentran aquellas prácticas o acciones que realiza el formador relacionadas con la enseñanza de la terapia. En este sentido, se reconocen aquellas prácticas orientadas a la entrega de conocimientos técnicos y al entrenamiento de habilidades terapéuticas. Algunas acciones se relacionan directamente con la terapia: enseñar técnicas de intervención, enseñar y promover un pensamiento más ordenado de los casos, la promoción de una postura ética y de una responsabilidad clínica personal con los pacientes. Las otras acciones aquí mencionadas, están en función de apoyar estos aprendizajes, por ejemplo: ir ampliando posibilidades de acción terapéutica en el aprendiz, estar constantemente retroalimentando, dar énfasis a los aspectos prácticos, pedir feedback a los alumnos e ir traduciendo en la práctica la teoría.

En cuanto a los aspectos técnicos, estos se consideran parte del entrenamiento; lo técnico está relacionado además con un concepto de terapia, en ese sentido se puede considerar técnico desde aprender a realizar cierto tipo de preguntas hasta aprender a acercarse y mirar a los pacientes de un modo y no de otro; más específicamente, la técnica también está asociada a la enseñanza de un modo de llevar los casos clínicos de una forma más ordenada y rigurosa.

“esta idea de que a uno lo ayuden a pensar técnicamente, en cuanto a cuando tú preguntas eso para qué lo preguntas, o que quisiste hacer con esa pregunta, o cuando hiciste esa intervención qué querías provocar, qué querías lograr”

El formador enfatiza el practicar, esto es visto como algo que distingue la formación de postítulo de la formación de pregrado y si bien lo teórico también se considera, su relevancia es mucho menor; en este tipo de formación (de postítulo) lo central es el desarrollo de habilidades clínicas en el aprendiz, para lo cual se requiere de práctica y entrenamiento.

“Hay ciertas horas teóricas de formación que hay que cumplir y ese es el rol que cumple con lo que estipula la comisión nacional de acreditación, yo estoy totalmente de acuerdo con esas horas teóricas, no muchas más que eso, creo que en la formación de postítulo tiene que darse un énfasis mucho mayor a la práctica y supervisión que a la teoría, en pregrado tienen

suficientes teorías, y creo que la formación de terapeutas hay que desarrollar las habilidades clínicas del terapeuta”

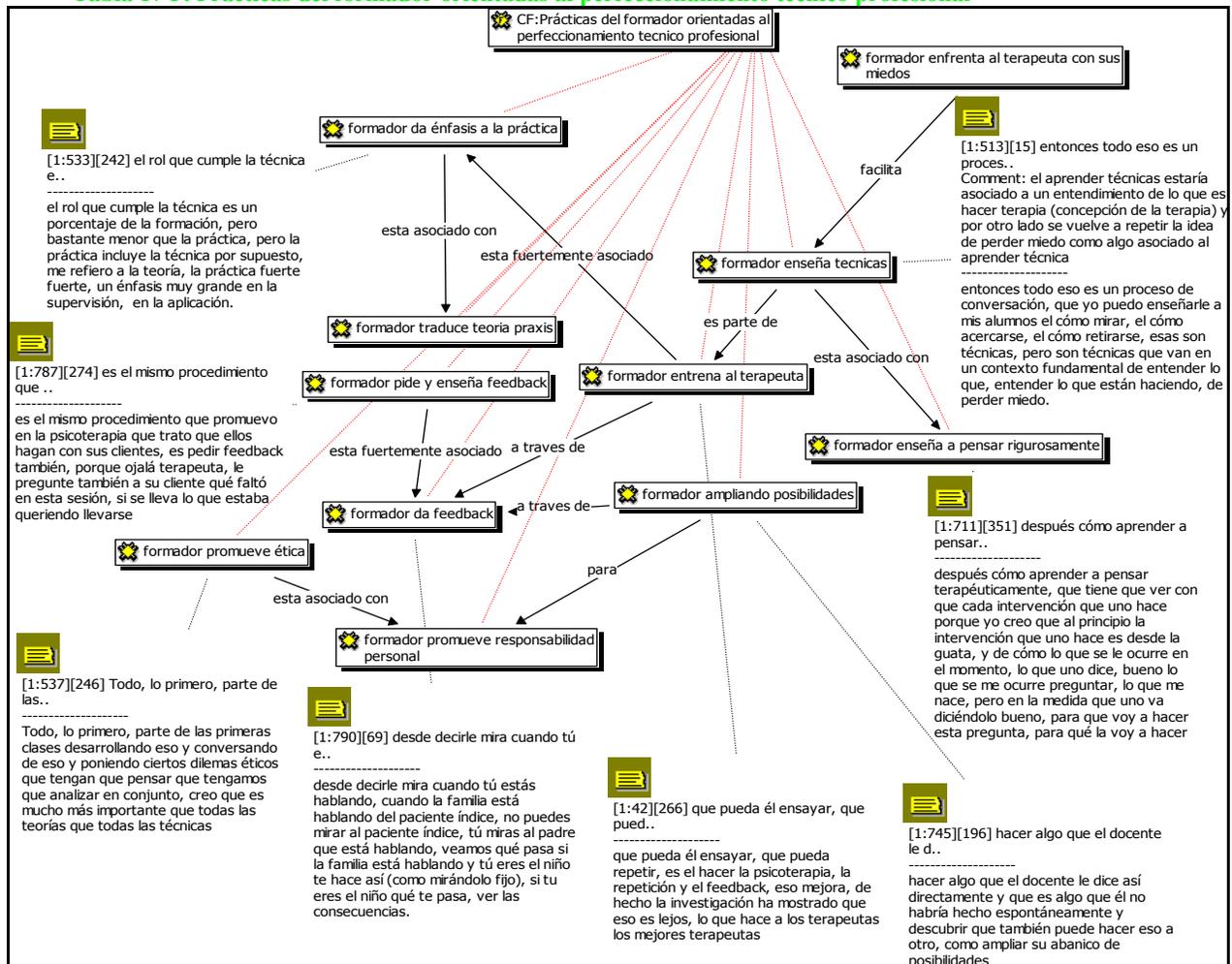
“hay algunos que tenemos más dones que otros, y hay algunos que estamos más motivados que otros, pero no basta querer, ni tener la capacidad, hay que entrenar, y requiere de mucho esfuerzo de mucha constancia y eso con feedback es lo que creo que no puede faltar en ningún proceso de formación”

El énfasis en lo práctico también se aterriza en la sistemática acción e intención del formador de traducir y vincular aspectos prácticos y teóricos, sobre todo intencionar esta vinculación cuando se está en un espacio más vivencial.

“Cuando estamos trabajando en asesoría, también estamos trabajando teoría, pero no estamos trabajando teoría poniéndole, hablando de teoría, estamos aterrizándola, o sea sin asesoría comillas que para mi gusto asesoría es la conversación de la praxis, y la asesoría detrás del espejo, en vivo, eso yo y a los alumnos también lo consideran uno de los espacios más virtuosos de esto”.

A continuación en la tabla 17, se presenta el diagrama de esta familia.

Tabla 17 F. Prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento técnico profesional



El formador da constantemente feedback a los aprendices sobre su práctica terapéutica o sobre su desempeño en general; este elemento es fundamental ya que posibilita el ir ampliando posibilidades de acción en el aprendiz. El formador no sólo da feedback, sino que también lo pide y retroalimenta su propio quehacer, y en esa misma línea, enseña a los aprendices que incorporen esta práctica en su ejercicio terapéutico.

“es el mismo procedimiento que promuevo en la psicoterapia que trato que ellos hagan con sus clientes, es pedir feedback también, porque ojalá terapeuta, le pregunte también a su cliente qué faltó en esta sesión, si se lleva lo que estaba queriendo llevarse”

Por otra parte, uno de los aspectos que el formador busca promover sería la responsabilidad personal, en el sentido de que el terapeuta se haga cargo de lo que piensa o interpreta del otro (paciente), lo que se vincula con la promoción de aspectos éticos.

“Es decir, la ética es compartida no puede ser sólo del supervisor, pero creo que en la medida que tú a los alumnos les muestras precozmente la seriedad que tiene lo que estamos haciendo y el impacto en los otros que tienen sus conductas o sus técnicas, rápidamente ellos también se compenetran de esta ética”

1.2 Familia: Perfeccionamiento técnico profesional esperado

En esta familia se encuentran aquellos aprendizajes o cambios esperados en un terapeuta en formación y están referidos específicamente al ámbito técnico profesional. Los aprendizajes esperados (más asociados al contexto formativo) son: aprender teoría, aprender enfoque sistémico, aprender un modelo terapéutico, aprender a usar epistemología, aprender a traducir teoría a la práctica y aprender técnica. Los aprendizajes esperados (directamente relacionados con el ejercicio terapéutico) son: aprender a planificar la terapia, aprender a conducir el proceso terapéutico, adquirir eficacia terapéutica y lograr que los procesos terapéuticos sean breves.

El adquirir brevedad en las terapias se considera parte de adquirir eficacia terapéutica e incluye la idea de la psicoterapia como un servicio al cliente; se asume y espera que el terapeuta logre tener la competencia clínica para poder intervenir en estos términos.

“el ser lo suficientemente, saber lo suficiente, el cómo hacerlo que pueda ayudar al paciente a que desaparezca su sufrimiento, que cambie su historia por lo tanto, en el plazo más reducido posible”

“a mí lo que me importa es que la gente se ponga competente en términos de poder entender lo que pasa en los procesos terapéuticos y poder intervenir eficientemente, en el modo personal de cada uno”.

El aprender a planificar la terapia facilita una terapia eficaz, es decir, cuando el terapeuta sabe lo que tiene que hacer y lo lleva a cabo, eso se observa y evidencia en avances en la familia: *“el poder aprender a tener lecturas de la realidad digamos, pero que les permita hacer intervenciones eficientes, para mí eso es como el foco”.*

Además aprender a planificar la terapia es considerado parte del aprender a conducir el proceso terapéutico, donde se va desde lo particular a lo más general: la construcción de problema, la generación de hipótesis y la construcción de intervenciones organizándose como un todo al tener un mapa de conducción; la eficacia también se asocia fuertemente a aprender a conducir el proceso terapéutico.

“aprender a desarrollar el proceso de psicoterapia que te lleva desde la recepción hasta la construcción de un problema o la generación de hipótesis, el desarrollo de intervenciones para el alivio de esas problemáticas construidas”

“que uno tenga una cierta economía en no gastar muchos recursos en distracciones, en aprender a dirigir lo que uno está haciendo porque eso te permite saber para dónde vas”.

Cabe señalar que aprender a conducir el proceso terapéutico requiere de aprender técnica, se supone que la técnica es algo previo, una herramienta que el aprendiz debe disponer para luego utilizarla en los procesos terapéuticos cuando lo requiera:

“entonces la idea nuestra es que después del primer año los alumnos dominen las habilidades antes de empezar a hacer terapia, de modo de que ya cuando se juntan con sus familias por primera vez, casi como relajo, ya dominan la técnica”

Además, el aprender la técnica forma parte de aprender un modelo terapéutico, debido a que las distintas técnicas forman parte de los distintos modelos terapéuticos; el aprender a conducir un proceso terapéutico requiere tanto el aprendizaje de técnicas como el aprender un modelo terapéutico, el que se sustenta en aproximaciones teóricas asociadas al enfoque sistémico.

“aprender bien todo lo que son las técnicas de entrevista en el modelo que sea, distintos modos de aproximarse a los distintos pacientes además de las técnicas específicas del modelo en que esté aprendiendo”

“creo que lo que tiene que aprender como una buena aproximación teórica del modelo que está trabajando”.

“el plano cognitivo que tiene que aprender la teoría, desde una determinada línea que paso, la sistémica”

Más específicamente, aprender el enfoque sistémico es entendido dentro de un aprendizaje que incluye dos niveles, un nivel que tiene que ver con el enfoque, con la mirada, con el cómo se va a observar y otro nivel que tiene que ver con la intervención misma, dónde se va a intervenir; más concretamente el aprender el enfoque sistémico implica y conlleva un foco de análisis y un foco de intervención. El aprender el enfoque sistémico tiene el requisito de aprender a traducir la teoría a la práctica.

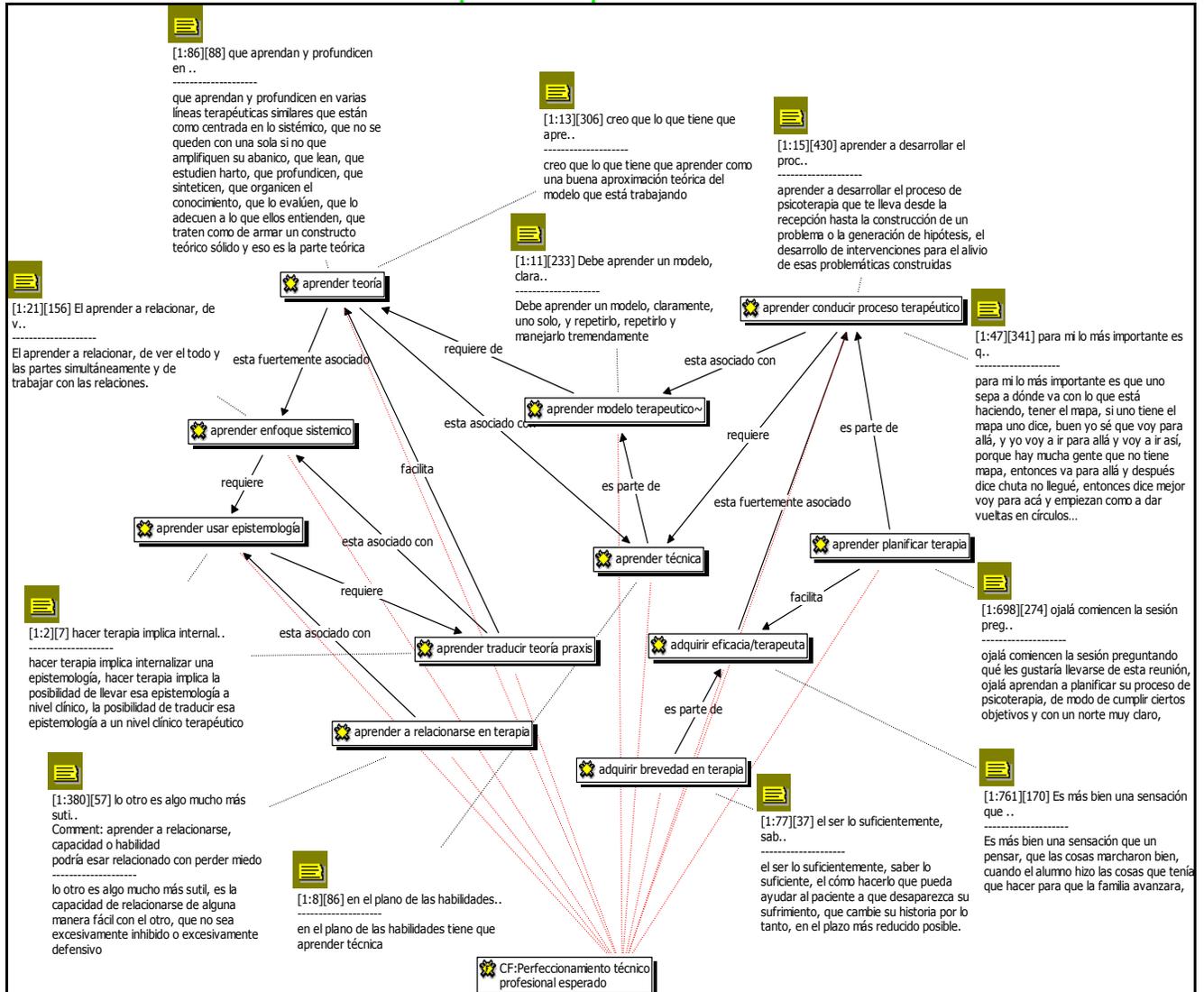
“implica entonces tener una vinculación súper clara de lo que es lo teórico y lo clínico, implica saber traducir en la acción esta manera de entender”

“la mirada interaccional como el foco de donde ocurren y de donde vamos a mirar que es lo que está ocurriendo, el foco de análisis”

“el foco de intervención, más amplio, la amplitud de las posibilidades de intervención, eso me parece que es muy común y que tiene que estar en todos los distintos enfoques como se llamen si nos llamamos sistémicos”.

A continuación se la tabla 18, con el diagrama de esta familia.

Tabla 18 F. Perfeccionamiento técnico profesional esperado



Los formadores realzan la importancia que tiene el aprender a traducir la teoría a la práctica como algo central del aprender a hacer terapia, y al mismo tiempo, señalan que el llevar lo teórico a la práctica facilita el aprendizaje de la teoría.

“creo que empieza a transformarse esa persona en terapeuta cuando relaciona la parte teórica con lo que hace, con lo que piensa, con lo que evalúa, cuando empieza a hacer una unidad y ese es un proceso complejo”

“después eso redundo en que puedes entender teoría, que no es sólo que aterrizas la teoría si no que cuando aterrizas la teoría en la praxis, lo que pasa es, que le das una vuelta a la teoría también, te entra por otro lado la teoría, cuando la aterrizas en la praxis”

También se destaca la importancia de aprender epistemología, algunos mencionan el internalizar una epistemología, pero acorde a lo anterior, se presenta la necesidad de aprenderla no sólo de manera teórica sino que saber usarla en terapia, en el sentido de que exista una coherencia epistemológica en la práctica del terapeuta.

“entonces la epistemología así a secas no se puede aprender meramente teórica porque la idea no es formar epistemólogos, la idea es formar terapeutas que apliquen coherentemente una epistemología”

En este punto se menciona que aprender a usar la epistemología se vincula fuertemente con el aprender a relacionarse en terapia: *“constantemente tener esa epistemología introyectado, es una forma de relacionarse no sólo en el ámbito terapéutico si no con el mundo y a nivel terapéutico las consecuencias que tiene eso son enormes”.*

Finalmente se señala que uno de los primeros aprendizajes, si pudieran ser descritos por etapas, es el aprender a relacionarse terapéuticamente con los pacientes:

“primero es esta cosa de cómo aprender a relacionarte, a vincularte, como terapéuticamente”

“es como el poder entrar en sintonía, lo primero es entrar en sintonía con el otro, en términos de meterme en su mundo cognitivo, de su mundo emocional, en el lenguaje de él, de tal manera de poder acceder”

1.3 Familia: Cambios Técnico Profesional del Terapeuta Aprendiz

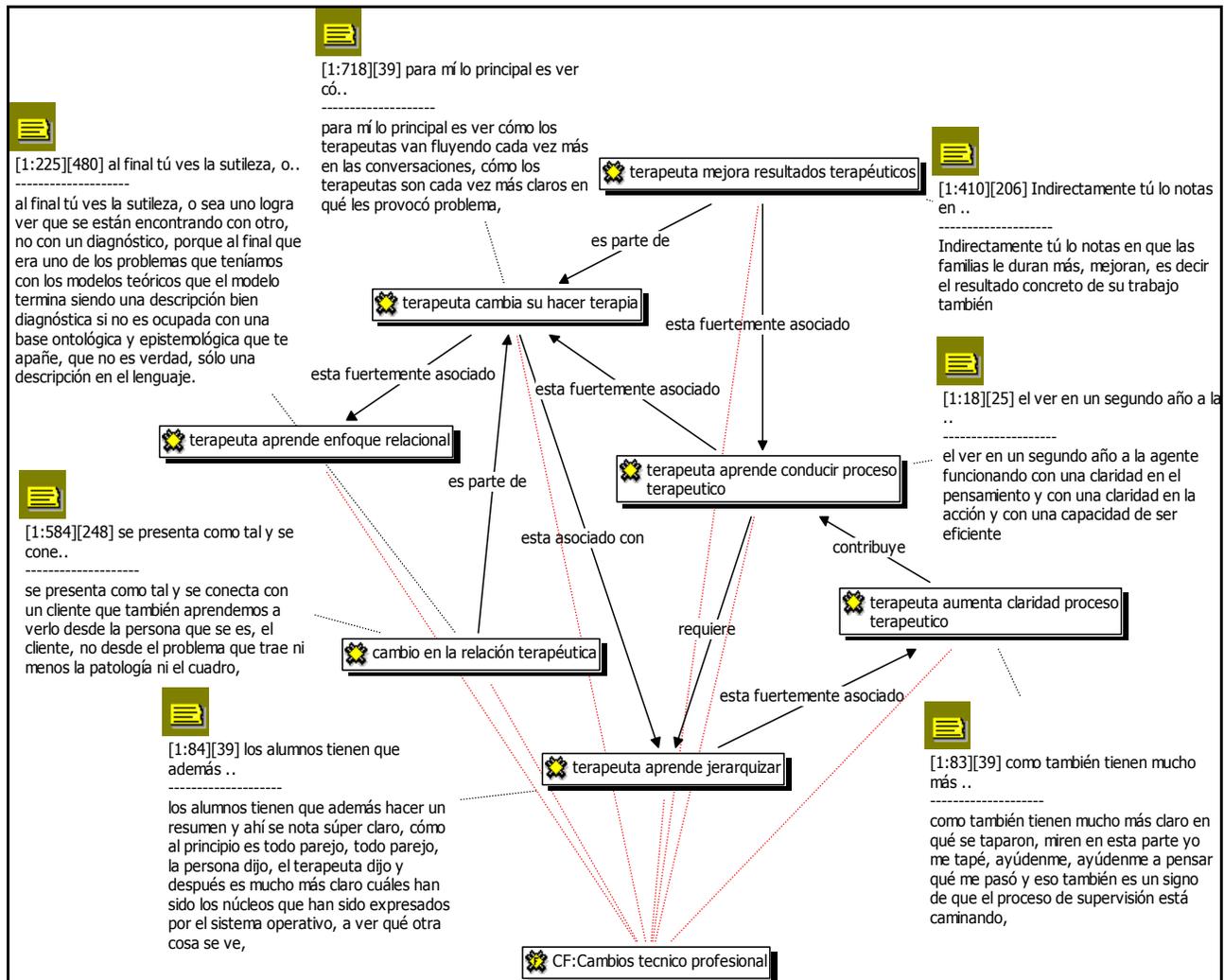
En esta familia se presentan todos aquellos cambios que se producen en el aprendiz en el ámbito técnico profesional y que son reportados por los formadores. Dentro de los cambios que se visualizan en el aprendiz se pueden mencionar dos que son centrales: el cambio en el hacer terapia y el cambio en la relación terapéutica. Otros cambios son señalados y son parte de éstos o bien contribuyen a que ocurran.

Al inicio de su proceso formativo el aprendiz no hace distinciones en el proceso terapéutico, y su descripción es más bien “pareja”. Con el tiempo van aprendiendo a jerarquizar en la medida que van adquiriendo mayor claridad de qué observar y de cómo se construye el proceso terapéutico; en la medida que el aprendiz comienza adquirir mayor claridad del proceso terapéutico, se le hace más fácil aprender a conducirlo y eso se relaciona con el espacio de supervisión.

“al inicio de las supervisiones los alumnos traen a sesión, cuentan la sesión y no jerarquizan, uno les va jerarquizando, y a medida que van pasando las supervisiones, los terapeutas vienen cada vez más claros en qué fue relevante en la sesión, qué fue importante, qué hizo un click emocional”

A continuación se presenta la tabla 19, con el diagrama de esta familia

Tabla 19 Cambios técnico profesional del terapeuta aprendiz



También el aprender a conducir el proceso requiere que el terapeuta aprenda a jerarquizar; los formadores notan que en la medida que el aprendiz aprende a conducir el proceso terapéutico, éste cambia su forma de hacer terapia y comienza a obtener mejores resultados terapéuticos; éste cambio también es facilitado por una mayor claridad en el proceso; los aprendices comienzan también a disfrutar más de la conducción de la terapia.

“el ver en un segundo año a la agente funcionando con una claridad en el pensamiento y con una claridad en la acción y con una capacidad de ser eficiente”

“es precioso ver como los alumnos a nivel de segundo año entran en este fluir en la conversación con una claridad en el motivo de consulta, con una claridad de recorrer las explicaciones, de salir para afuera y plantearse unas hipótesis súper interesantes”

“se notan ver distinto o se disfrutaron incluso, en psicoterapia, se disfrutaron de una manera distinta, como se sienten más tarde, relativamente más tarde”

El cambio en el hacer terapia también se relaciona con que el terapeuta aprende el enfoque relacional, por tanto existe un cambio en las distinciones que se realizan.

“lo que yo he notado fuertemente también es si pongo así inicio: explicación del síntoma, ésta y se repiten las hipótesis y al final: explicación del síntoma y empieza a haber una riqueza y una diversidad mayor en la construcción de lo que te puede estar pasando, tanto en términos de interaccionalidad como en términos de conciencia, de procesos personales, sociales”

Otro cambio fuertemente asociado al anterior, es el cambio en la relación terapéutica; los formadores observan que ya no está presente una práctica patologizadora sino un “encuentro genuino con otro ser humano”, este cambio es relevado también porque se considera parte del cambio general que es el cambio en el hacer terapia.

“se presenta como tal y se conecta con un cliente que también aprendemos a verlo desde la persona que se es, el cliente, no desde el problema que trae ni menos la patología ni el cuadro”.

Síntesis Súper Familia Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional

La súper familia Proceso de perfeccionamiento técnico profesional se va a entender como el conjunto de prácticas, expectativas, ideales y cambios alcanzados, en relación al contexto de formación, que se relacionan con el desarrollo de competencias técnico profesionales del terapeuta aprendiz.

Se puede señalar por una parte, que la mayor parte de las prácticas del formador se vinculan fuertemente con los aprendizajes que se espera de un terapeuta en formación, y al mismo tiempo, son concordantes entre sí; por otra parte, casi la totalidad de los cambios técnicos profesionales que el formador observa en el aprendiz se vinculan de manera concordante con los aprendizajes y habilidades técnicos esperados y al mismo tiempo con las prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento técnico profesional.

Lo primero podría sugerir que el formador construye y adecúa su práctica en función de lo que espera que el aprendiz aprenda, es decir, que el formador buscaría alcanzar el ideal de terapeuta a través de sus prácticas. Lo segundo podría dar cuenta por una parte, de que el formador percibe los cambios en el aprendiz según una grilla de lectura configurada por el conjunto de expectativas sobre lo que un terapeuta debe aprender; y por otra parte, de que el formador se ve a sí mismo como un agente activo en los cambios y aprendizajes que alcanza el aprendiz.

Se puede afirmar que en la súper familia del proceso de perfeccionamiento técnico profesional existe una alta coherencia interna entre el perfeccionamiento técnico profesional esperado, las prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento técnico profesional y los cambios técnicos profesionales; además de una gran vinculación entre sus códigos. En síntesis se puede decir que el proceso de perfeccionamiento técnico profesional es un proceso concatenado y complejo, en la que el formador realiza una práctica en la que proyecta su ideal de lo que debe ser un buen terapeuta.

Trabajo Personal del terapeuta, se consideró que estas pueden ser agrupadas en una categoría mayor “Proceso de Trabajo Personal del Terapeuta Aprendiz”.

2.1 Familia: Prácticas del formador orientadas al trabajo personal del aprendiz

En esta familia se encuentran descritas las acciones y prácticas del formador que están centradas en el trabajo sobre la persona del terapeuta en formación. Dentro de las acciones más centrales que realiza el formador se encuentra el trabajo de la persona del terapeuta y su práctica constante de focalizar en cada uno de los aprendices.

El trabajo sobre la persona es un espacio que se encuentra formalizado en el contexto formativo y se aborda mediante el trabajo con genogramas, role playing, escultura, etc; se considera que es el eje central en la formación e incluye el trabajar desde las historias personales, el trabajo con las relaciones familiares hasta conectar aquello con lo que al terapeuta le sucede en terapia, sus resonancias, etc:

“entiendo el trabajo de la persona del terapeuta como el eje central el eje transversal en la formación de la persona del terapeuta, está allí el acento completo de todo lo que yo hago”

“En el espacio formativo, por lo menos nosotros como lo trabajamos en el instituto, es que se trabaja en relación a las terapias, hay un espacio que se llama el trabajo de la persona del terapeuta, donde los terapeutas, a través de sus propias historias de vida, genograma, etc., van contando de qué les pasa en determinados espacios terapéuticos, van trabajando respecto de cuáles son las resonancias emocionales que les genera determinadas situaciones terapéuticas y ahí se va trabajando, es como en relación al contexto terapéutico”.

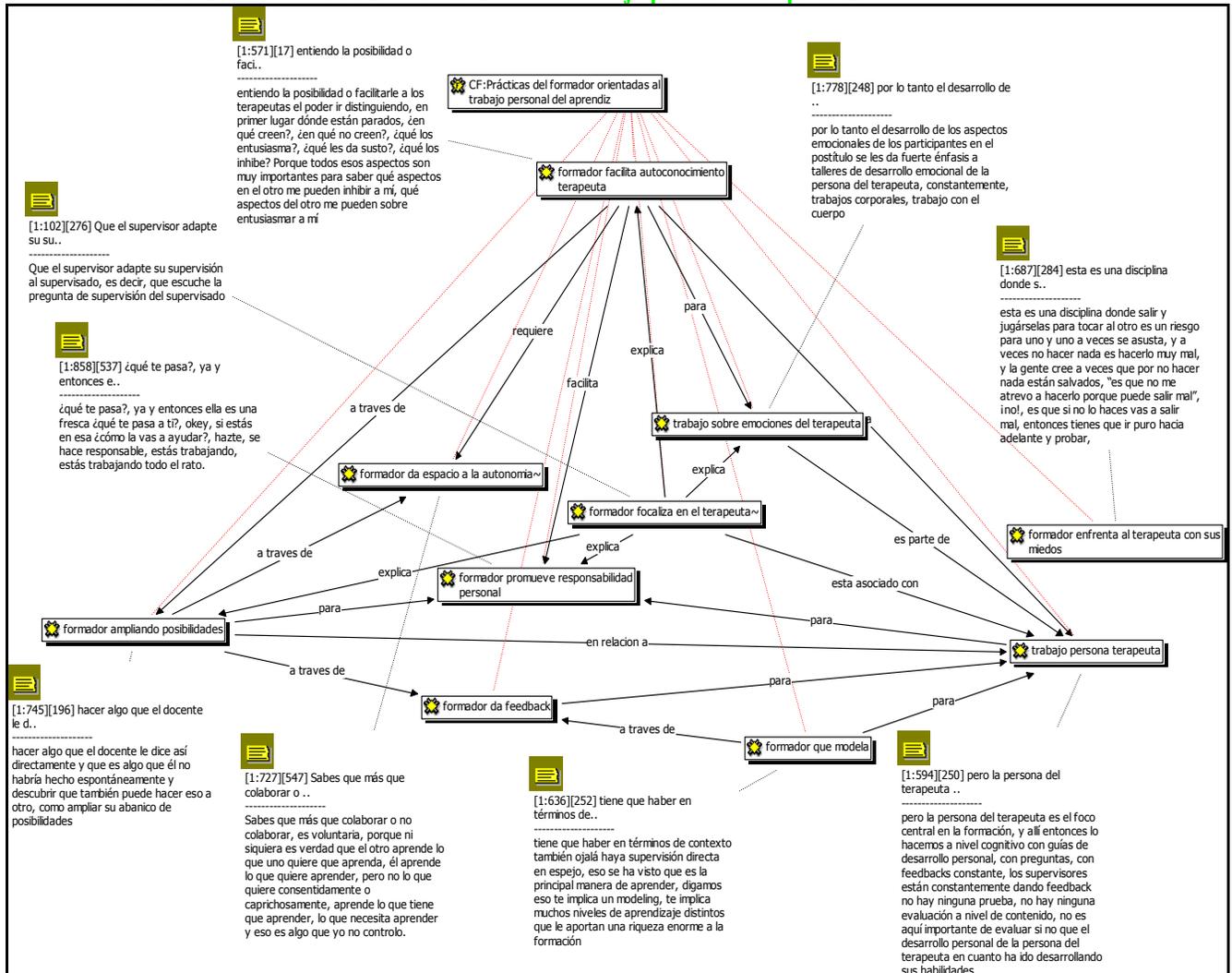
La mayoría de las otras prácticas considera el trabajo de la persona del terapeuta como eje central de la formación. El formador focaliza en el aprendiz o dicho de otro modo personaliza la formación. Esta práctica generalizada opera bajo la premisa de que cada aprendiz es distinto, con una historia distinta, con un lenguaje distinto y por ende requiere de un proceso distinto y otra premisa fundamental, es que se considera que la persona del terapeuta es la herramienta principal en terapia, por lo tanto se debe trabajar en ella. En ese sentido, una buena formación o supervisión se alcanza en la medida de que se ajusta a cada aprendiz, a su expectativa, a su ritmo y no a la expectativa del supervisor. *“si el otro necesita ayuda aquí, aquí es donde hay que ayudar, si el otro está acá, acá hay que ayudar, no donde quiere el supervisor o donde sabe”*

Así mismo, el trabajo sobre las emociones del terapeuta se explica por el interés del formador de focalizar sobre la persona del terapeuta, sobre sus resonancias, sobre sus emociones.

“por lo tanto las emociones tienen foco total en el desarrollo de la persona del terapeuta, hay talleres muy especializados, extra horario y dentro del horario, constantemente desde el primero hasta el último año”

A continuación se presenta la tabla 21, con el diagrama de esta familia.

Tabla 21 F. Prácticas del formador orientadas al trabajo personal del aprendiz



El énfasis en focalizar sobre la persona del terapeuta también es coherente con la práctica del formador de facilitar el autoconocimiento del terapeuta en su proceso de formación para lo cual se realizan actividades y se provee del espacio para que así ocurra.

“entiendo la posibilidad o facilitarle a los terapeutas el poder ir distinguiendo, en primer lugar dónde están parados, ¿en qué creen?, ¿en qué no creen?, ¿qué los entusiasma?, ¿qué les da susto?, ¿qué los inhibe? Porque todos esos aspectos son muy importantes para saber qué aspectos en el otro me pueden inhibir a mí, qué aspectos del otro me pueden sobre entusiasmar a mí”.

Que el formador focalice en el aprendiz requiere que pueda darle un espacio para la autonomía, en el sentido de que los aprendices actúen desde una posición propia y no desde la del docente: *“por eso creo que las supervisiones tienen que estar orientadas en ese estilo y no en el haz tal cosa, porque haz tal cosa significaría que uno quisiera que él hiciera la misma cosa que haría uno si estuviera adentro”.*

La retroalimentación del formador es útil en la labor del trabajo sobre la persona del terapeuta en la medida que el formador lo usa para reflejar en el aprendiz aspectos que promueven en él un auto-reconocimiento y la posibilidad de mejorar su práctica clínica.

“El feedback, estar viendo a un alumno hacer lo que tiene que hacer un terapeuta y ver a un supervisor con la capacidad de reflejarle a ese terapeuta lo que está haciendo muy bien y cuáles son sus fortalezas, que las conozca, creo que eso implica un nivel de aprendizaje sin ninguna comparación a todas las demás”.

Otra práctica central es que el formador va ampliando posibilidades junto al aprendiz, va acompañándolo, dándole feedback, facilitando la emergencia de más posibilidades desde su propia perspectiva, lo que está en sintonía con un trabajo más personal y auto reflexivo: *“Aceptando lo que el alumno hace, ir como profundizando y ampliando lo que él hace, y preguntándole dentro de eso y qué más, qué más podrías hacer, o de qué otra forma lo podrías hacer”*

A su vez, puede ocurrir que un aprendiz se encuentre inhibido o con miedo, ante lo cual el formador le insta a proseguir para que enfrente sus temores.

“entran a veces llorando, ¡es que no puedo, es que no puedo!, esto es lo que tienes que hacer, se me ponen a llorar, hacen pataletas algunos, algunos se han desmayado, ataques de pánico, todo va pasando, y digo tienes que entrar al espejo igual, ¡pero voy a entrar llorando, cómo voy a entrar llorando!, bueno llorando pues lindo, si no puedes entrar sonriendo tendrás que entrar llorando, pero llorando hay que hacer lo que hay que hacer”

Cabe señalar por último, que la práctica de ampliar posibilidades en el aprendiz serviría también para promover su responsabilidad personal.

“en la medida que estás conciente de un sí mismo en permanente construcción obligas al otro a elegir qué quiere ser, te obligas a ti mismo a decidir qué quieres ser en esas circunstancias, por ende tomas la responsabilidad, volvemos a la ética”.

2.2 Familia: Trabajo sobre la persona esperado

En esta familia se consideran aspectos que el formador espera que el aprendiz trabaje en el proceso formativo, aquellos ideales que se encuentran en un nivel más personal, que no se relacionan de manera tan directa con acciones o prácticas consideradas “profesionales o técnicas” sino con algo más interno y personal. De manera general puede decirse que existen algunas actitudes que requieren estar presentes en el aprendiz para generar otros aprendizajes, por ejemplo ser innovador, ser curioso, ser flexible, son actitudes que facilitan otros aprendizajes y son potenciadas en el proceso formativo. Por otro lado, están los aprendizajes para los cuales son requeridas estas actitudes recién mencionadas, por ejemplo: aprender actitud de respeto, aprender a usar las emociones en terapia, aprender a relacionarse en terapia y desarrollar un estilo propio. Cabe señalar que estos aprendizajes requieren especialmente un trabajo sobre la persona del terapeuta para ser adquiridos.

“Yo creo que la flexibilidad es útil para eso y para muchas otras cosas, el respeto a la individualidad de cada familia, da lo mismo que sea una familia homosexual, una familia ensamblada, da lo mismo, yo creo que uno tiene que ejercer su flexibilidad en todos los tipos de familia”

La actitud de respeto se relaciona además con la responsabilidad clínica que se promueve en el aprendiz, esta responsabilidad va desde aspectos que tienen que ver con el encuadre terapéutico hasta otros relacionados con asuntos éticos, por ejemplo el no imponerse frente al otro. Cabe señalar que aprender una actitud de respeto es parte de aprender a relacionarse en terapia

“la responsabilidad parte desde el respeto por la hora del paciente y de ahí sigue todo lo demás, parte por el respeto de lo que el paciente trae y escuchar lo que el paciente trae, respetar lo que el paciente trae, el respeto es fundamental, la no imposición, eso es un aspecto ético”.

Otro aspecto que se logra mediante el trabajo sobre la persona del terapeuta es aprender a usar las emociones en terapia, las que se encuentran siempre presentes en ese espacio y que pueden ser un facilitador o algo que dificulte, por tanto trabajar sobre ellas se hace necesario.

“Están siempre presentes, están siempre presentes para entender, para actuar, para acoger, están siempre presentes, desde los ejercicios teóricos más básicos hasta la supervisión, están siempre presentes, porque o si no, no entenderíamos la resonancia, no entenderíamos qué le pasa al terapeuta y tampoco entenderíamos qué pasa con la familia”.

A su vez, el trabajo sobre las propias emociones se convierte en un facilitador para aprender a relacionarse terapéuticamente.

“es como el poder entrar en sintonía, lo primero es entrar en sintonía con el otro, en términos de meterme en su mundo cognitivo, de su mundo emocional, en el lenguaje de él, de tal manera de poder acceder, eso es algo para la que alguna gente tiene una tremenda habilidad y aunque tú no lo creas es algo que a otros les cuesta enormemente, eso es algo que uno tiene que empezar a entrenar”.

El aprender a relacionarse requiere que el terapeuta sea flexible y que exista un trabajo sobre su persona ya que no todos los pacientes pueden ser atendidos de la misma forma. *“en términos de la flexibilidad, en términos de adecuarlo de darle un servicio a lo que el otro está necesitando y poder ser yo lo suficientemente flexible como para adecuarme a él”.*

Por otra parte, para los formadores es deseable que el aprendiz logre desarrollar un estilo propio, lo que requiere también de un trabajo sobre la persona del terapeuta ya que el estilo considera aspectos personales, fortalezas y modos de ser propios de la singularidad del aprendiz.

“el que aprenda cuáles son sus propias fortalezas para desarrollar su propio estilo de psicoterapia aunque te suene incompatible con que aprenda un modelo y una técnica pero está claramente demostrado que lo que hace efectiva una psicoterapia son las variables mucho más allá del terapeuta”.

Así mismo, el desarrollo de un estilo propio requiere también que el terapeuta se atreva a probar algo nuevo, que se atreva a innovar y que pueda ser flexible: *“uno puede ayudar a las personas a encontrar el modo más propio y más cómodo de estar en relación con otro, pero también que tenga suficiente flexibilidad para poder moverse dentro de una cierta gama de estilos, porque no siempre sea un estilo tranquilo que haya un momento en que pueda ponerse un poco más confrontadora”*.

El trabajar un estilo propio requiere además que el terapeuta aprendiz se haga responsable de su aprendizaje, que se empodere, dirija su proceso y adquiera autoconfianza.

“y desarrolle su capacidad para hacer las cosas en su estilo, con buenos resultados y disfrutando aquello que hace, eso me refiero yo con empoderarse, ese es mi objetivo transversal en la formación”.

2.3 Familia: Cambios en el trabajo personal del terapeuta.

Esta familia está conformada por aquellos aprendizajes o cambios que los formadores identifican en los terapeutas durante el proceso de formación, caracterizados por ser internos, personales y que igual manera inciden en la práctica terapéutica.

Uno de los aprendizajes importantes es que el terapeuta en formación aprenda a cuidar las relaciones.

“rápidamente ellos también se compenetran de esta ética, del cuidar, del ser respetuoso y se nota el cambio, después de 3 o 4 meses de trabajo, las personas ya se cuidan en proteger al otro, y yo creo que eso ha sido un gran avance”.

Por otro lado, el terapeuta realiza una introspección durante su proceso, lo cual es promovido en el trabajo sobre la persona del terapeuta. Esto se asocia al cambio epistemológico por el que pasa el aprendiz: *“Yo creo que básicamente introspectivamente, el alumno se mira y descubre y después lo comenta”*.

A su vez, el cambio epistemológico en el aprendiz es identificado fácilmente por los formadores incluso en términos temporales.

“la primera, que ocurre en primer año es el cambio epistemológico, eso ocurre el primer año y te voy a decir fecha, cuándo (risas), ocurre en la mitad del primer año”.

El cambio epistemológico se asocia fuertemente a que el aprendiz se apropia de su saber, lo que le da más soltura, en donde existe claridad de los marcos epistemológicos asociados a una forma de mirar.

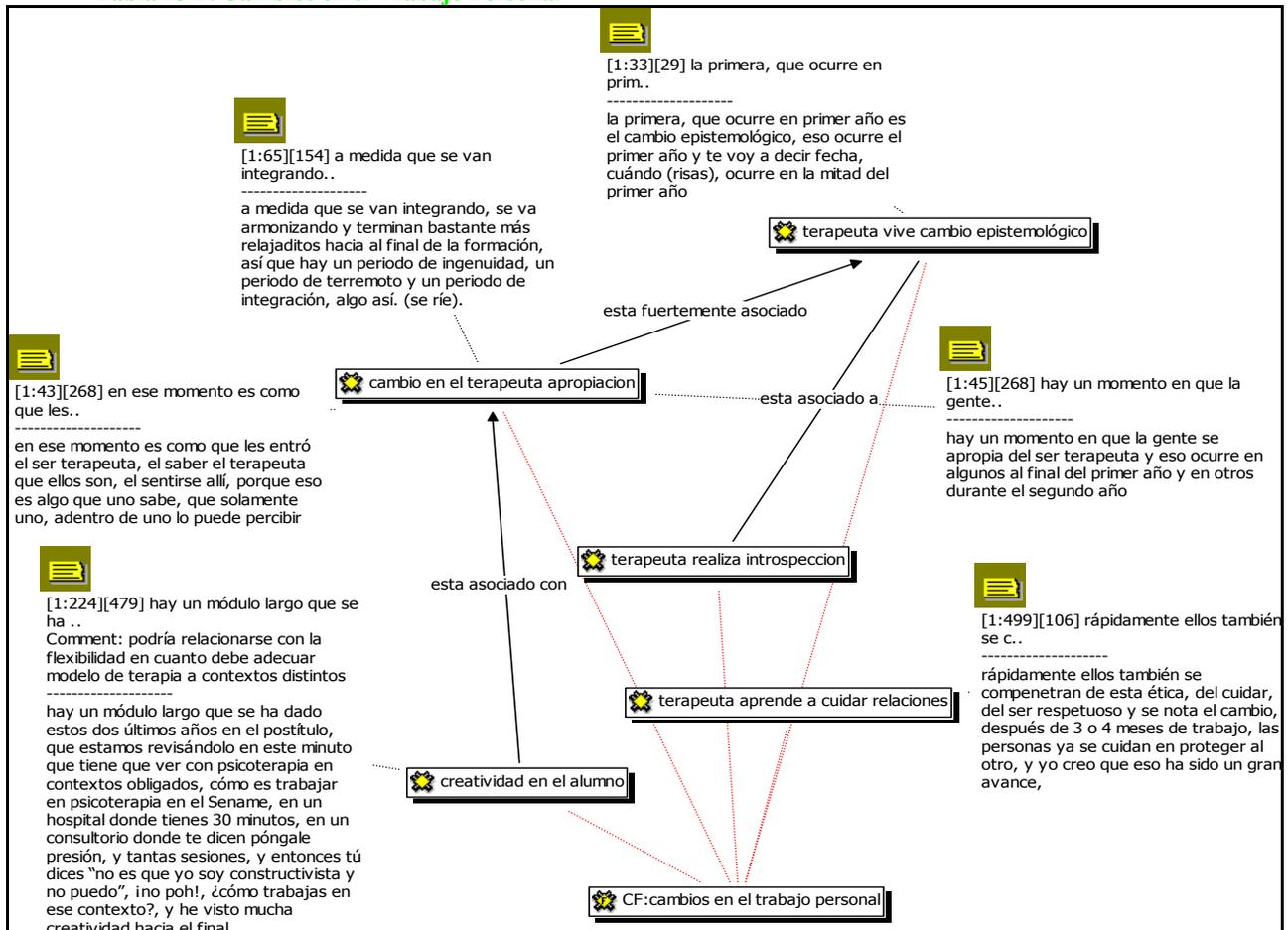
Por otro lado, la apropiación del terapeuta se relaciona directamente con el espacio de supervisión, en donde lo experiencial va formando al aprendiz, dándole más seguridad.

“hoy día hay personas que dicen que saben, hay personas que dicen que no saben, pero el saber, el saber aquí adentro (hace un gesto con su mano toca su pecho), ocurre como 6 meses después de entrar al instituto, 6 meses después que están en lo experiencial y ya haciendo terapia, en que las supervisiones son duras”

“hay un momento en que la gente se apropia del ser terapeuta y eso ocurre en algunos al final del primer año y en otros durante el segundo año”.

A continuación se presenta la tabla 23, con el diagrama de la familia.

Tabla 23 F. Cambios en el Trabajo Personal



Otro aspecto que cabe señalar es la creatividad que comienza a emerger en el aprendiz cuando se siente más confiado y seguro, lo cual es visto por el formador como un indicador de aprendizaje.

“si eso se da, lo que uno ve es una creatividad en el grupo súper grande, una comprensión de los problemas clínicos con los que se enfrentan los alumnos, en vez de la crítica, tal vez esas son las dos cosas más fuertes”

“yo creo que la evolución daría la pauta, cómo ha ido empoderándose cada vez más de las cosas, sentirse más seguro, verlo más seguro, más clarito, más directo, más creativo en las sesiones, yo creo que se ve en la evolución más que en un momento dado”

Síntesis Súper Familia Proceso Trabajo Personal del Terapeuta Aprendiz

La súper familia Proceso Trabajo personal del terapeuta aprendiz será entendida como el conjunto de acciones, expectativas y transformaciones en relación al período y contexto

formativo que inciden en los aspectos más propios, íntimos e internos de la persona del terapeuta aprendiz.

En esta súper familia se puede observar una altísima vinculación entre las prácticas del formador y el trabajo personal esperado; específicamente la mayor parte de las prácticas estarían asociadas al adquirir autoconfianza, aprender a relacionarse terapéuticamente, que el terapeuta sea flexible, desarrollar un estilo propio, aprender a usar las emociones en terapia, entre otros. Esto sugiere que las prácticas del formador se adecúan y configuran en función de facilitar que los aprendices alcancen lo que se espera del trabajo personal del terapeuta; es decir que su práctica estaría fuertemente en coherencia y a su vez guiada por un ideal de terapeuta.

También se puede observar que las prácticas del formador se asocian a los cambios en el trabajo personal únicamente en el código “terapeuta realiza introspección” pero que se asocia fuertemente al trabajo de la persona del terapeuta; lo que sugiere que las prácticas del formador estarían fuertemente orientadas por el trabajo de la persona del terapeuta; lo que es coherente con el código en vivo “la persona del terapeuta es el foco central de la formación” planteado por el formador.

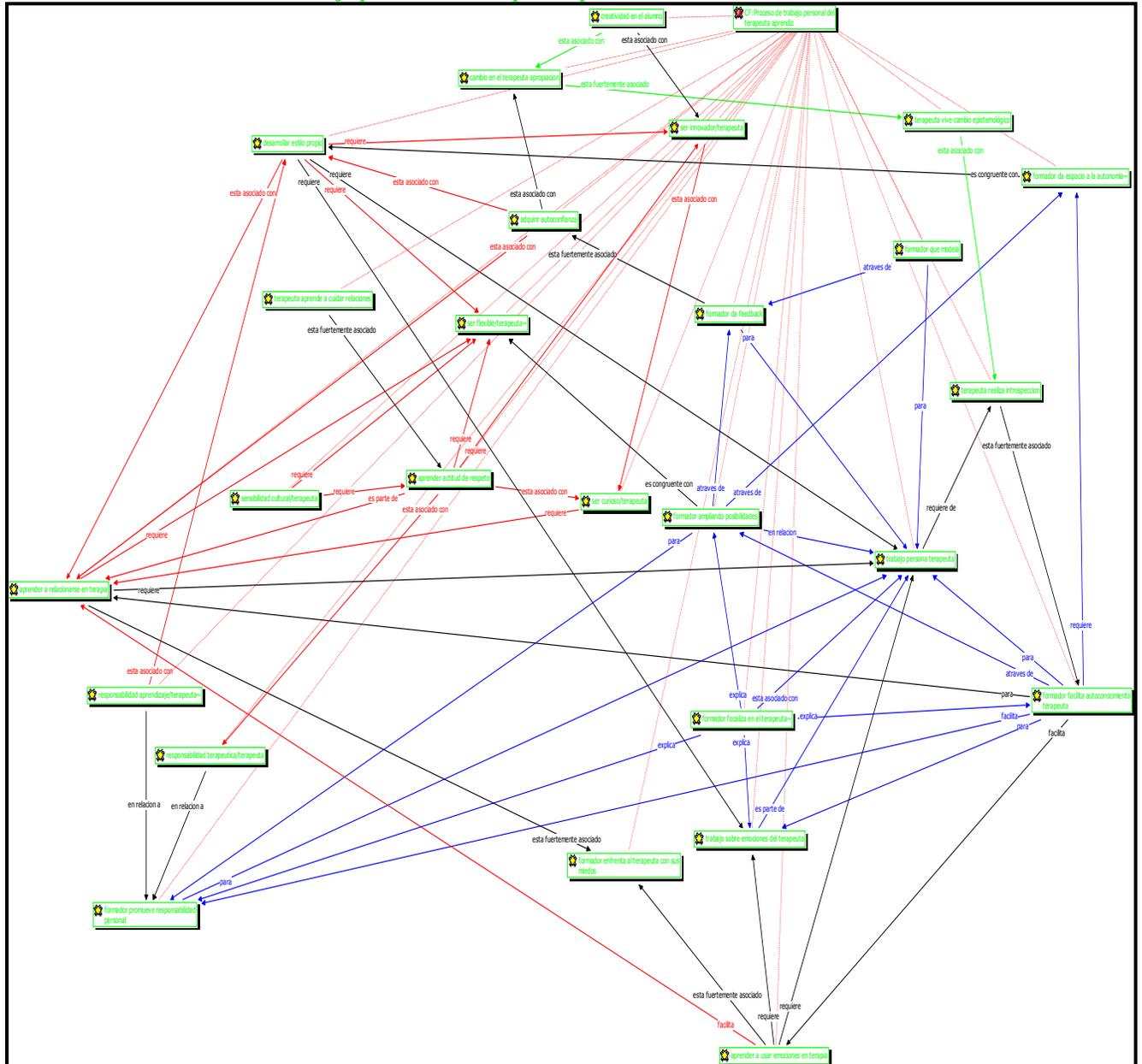
Por otra parte, la mayor parte de los cambios en el trabajo personal se asocian fuertemente a los aprendizajes del trabajo personal esperado; sin embargo la diferencia entre el número de cambios y aprendizajes esperados del trabajo personal es bastante significativa. Esto podría sugerir por una parte, que el formador no visualiza tantos cambios a nivel personal como los que esperaría encontrar; y por otra parte, que sus prácticas no incidirían de manera directa en la mayor parte de los cambios en el trabajo personal. Lo anterior podría entenderse dada la naturaleza interna y poco objetivable de los cambios en el trabajo personal que no son tan accesibles como los cambios técnicos profesionales; por lo que el formador no podría percatarse de tales cambios de manera directa, al igual que sus prácticas no podrían instruir aquellas transformaciones tan personales y autónomas.

A continuación se presenta la tabla 24, con el diagrama de esta súper familia ¹⁶ en la cual se puede observar una alta vinculación entre los códigos de las familias que se incluyeron en su elaboración.

¹⁶ Debido a la alta complejidad de las relaciones entre los códigos existentes se optó por diferenciar con distintos colores la vinculación interna de los códigos de cada familia que conforman esta súper familia. Con color azul se presenta la vinculación de los códigos pertenecientes a la familia de las prácticas del formador orientadas al trabajo personal; con color verde la vinculación interna correspondiente a la familia de los cambios en el trabajo personal del terapeuta aprendiz; y con color rojo a la vinculación interna correspondiente a la familia del trabajo personal esperado.

SÚPER FAMILIA PROCESO TRABAJO PERSONAL DEL TERAPEUTA APRENDIZ

Tabla 24 SF. Proceso Trabajo personal del terapeuta aprendiz



3. Súper familia Construcción de Relaciones en la formación

Luego de analizar los resultados de las familias Prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación con los aprendices, Construcción de relaciones en el grupo y Construcción de la relación formador aprendiz, se consideró que estas pueden ser agrupadas en una categoría mayor "Construcción de relaciones en la formación".

3.1 Familia: Prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación con los aprendices.

En esta familia se destacan aquellas prácticas del formador que buscan generar un clima de cuidado, respeto y confianza con los aprendices para lo cual realiza acciones que van desde limitar la competitividad grupal, promover pasarlo bien, el apreciarse mutuamente; hasta prácticas en las que se involucra con cada uno de los aprendices, conociéndolo, apreciándolo, exigiéndole y al mismo tiempo dándole apoyo y cuidado.

La práctica del formador de promover un clima de confianza está asociada a la invitación de pasarlo bien en el espacio y a limitar la competitividad en el grupo; a través de estas prácticas el formador busca generar un clima de aprendizaje óptimo para que los aprendices puedan desarrollar sus habilidades.

“Me preocupó cuando aparecen signos de competencia, cuando aparecen críticas destructivas, pero eso por suerte es muy rara vez, pero los primeros indicadores hay que pararlos al tiro porque o si no se crea un clima de competitividad que no es bueno, ni en terapia ni en la formación conjunta de formandos.”

“el desafío es que se logre ese clima, ese es un tremendo desafío muy difícil y muy importante y es a donde apunto todo, todo, todo el comienzo, a que se logre aquello, si se logra aquello es un clima fértil para el aprendizaje total, ellos van a poder hacerlo bien”

El limitar la competitividad en el grupo está fuertemente vinculado a que el formador busca que los aprendices aprendan a apreciar al otro (o apreciarse mutuamente), lo que también estaría asociado a la generación de un clima de confianza y empatía dentro del grupo.

“Cuando el formador es capaz de ver en el formando recursos, fortalezas y habilidades, cuando confía en él, más que él mismo, quiero que mis supervisores crean en los participantes, en los alumnos, más que ellos mismos, quiero que sean capaces de ver aquello que ellos no ven, y sacarlo y llevarlos adelante, empujarlos, pero no es un empujón que duele, es un acto de confianza”

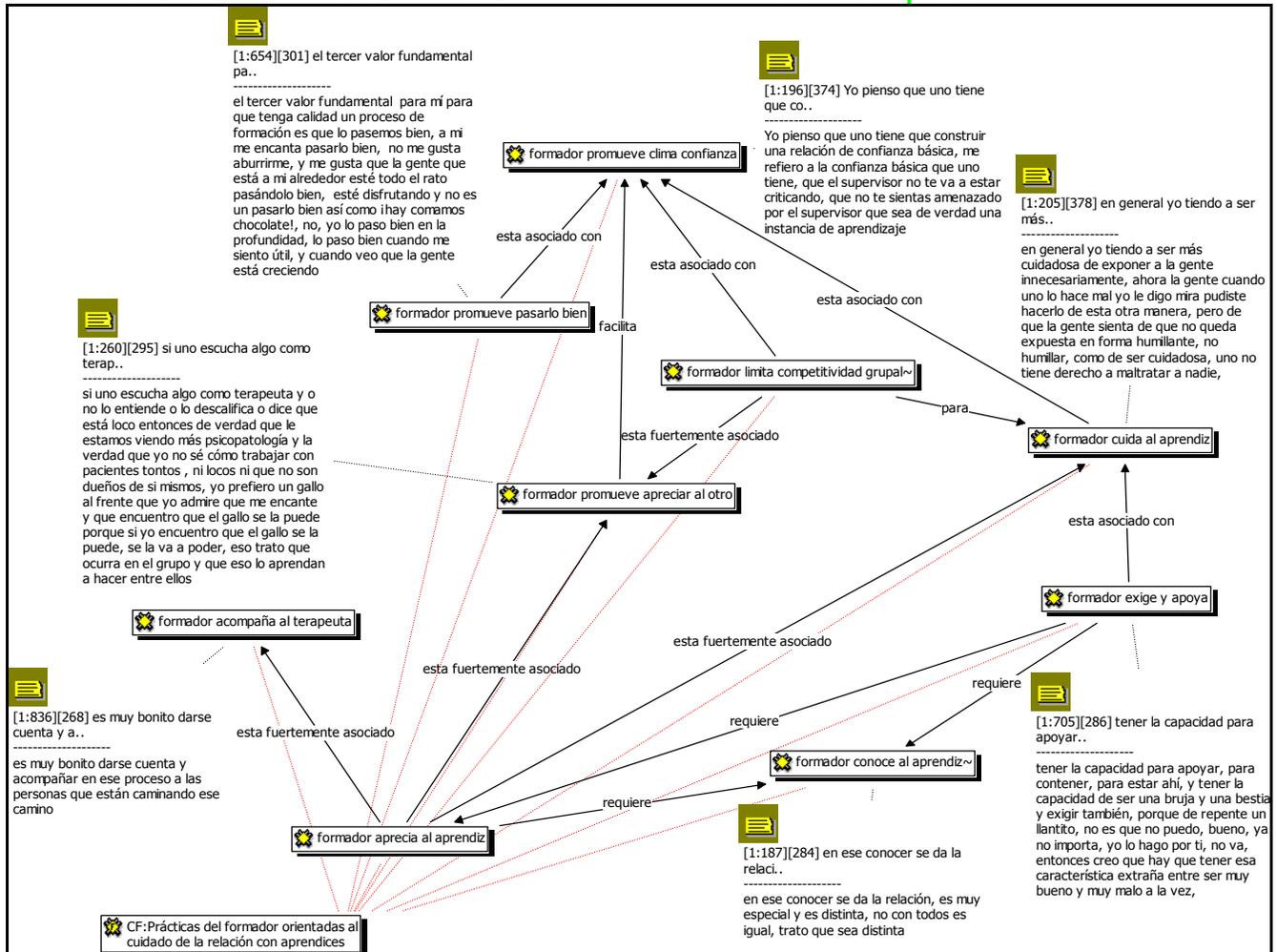
“En general el promover relaciones humanas aunque haya una cierta competitividad que a veces es bastante inevitable, pero que haya una buenas relaciones humanas donde el otro te importa, donde haya empatía entre las personas del grupo yo creo que eso favorece hartos los buenos climas”

A su vez, limitar la competitividad también estaría asociado al cuidado que tiene el formador con el aprendiz, dado que esto también limita la posibilidad de hacer críticas al compañero cuando éste se expone frente al grupo.

“esto de la crítica a los compañeros, nosotros trabajamos con una regla de oro desde que partimos con el instituto hace 28 años y es que ningún alumno puede hacer una crítica a un compañero sin entregar una alternativa de solución y eso es un contexto que ha sido fundamental, que te genera un cuento tan distinto, te genera un cuento afiliativo”.

A continuación se presenta la tabla 25 con el diagrama de esta familia.

Tabla 25 F. Prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación con los aprendices



Por otro lado a un nivel más personalizado existen tres prácticas asociadas entre sí, que se requieren mutuamente. El formador exige y apoya al aprendiz, en el sentido que lo “empuja” hacia el aprendizaje y lo “protege” cuando éste lo requiere. Sin embargo, estas prácticas requieren que el formador por una parte se involucre un poco más y conozca las dificultades del aprendiz, y por otra parte, que pueda apreciar al aprendiz, rescatar sus recursos, destrezas y potencialidades. A su vez, el aprecio del formador es puesto en práctica durante el acompañamiento brindado durante el proceso.

“si el docente sabe lo que le pasa al alumno, entiende sus dificultades, tiene la capacidad de meterse en sus procesos de aprendizaje, de imaginarse las dificultades, facilitarle el aprendizaje, o sea si tú no conoces a la otra persona, no puedes hacer todo eso y por otro lado el alumno no va a confiar en un docente que no se aproxima a él”

“hay ahí una bonita mezcla entre confianza y exigencia, entre riesgo y protección, tengo que protegerlos a algunos más y a otros tengo que empujarlos más”

A modo general, en esta familia se puede distinguir aquellas prácticas del formador más orientadas al cuidado del aprendiz y aquellas prácticas más orientadas al cuidado de las relaciones grupales; aunque ambas convergen en la generación de relaciones de cuidado y de un espacio de cuidado óptimo para la formación del aprendiz. En este sentido, es interesante observar en el diagrama cómo las prácticas orientadas al manejo grupal (promover pasarlo bien, promover clima de confianza y limitar la competitividad grupal, promover el apreciar al otro), se relacionan directamente con el cuidado hacia el aprendiz; lo que se explicaría por el objetivo del formador de preparar el espacio formativo para el aprendizaje del aprendiz. Por otra parte, las prácticas del formador como el cuidado, el aprecio, el acompañamiento, el apoyo y la exigencia; posibilitan el descubrimiento, entrenamiento y despliegue de las destrezas del aprendiz que sirven en la configuración de su construcción como terapeuta.

3.2 Familia: Construcción de la relación formador aprendiz

En esta familia se señalan aquellas prácticas del formador y del aprendiz que van configurando la relación que se construye entre ambos. Esta relación va variando en el tiempo. Se ha elegido un código en vivo que representa lo que ocurre en general, en esta relación: *“jerarquía va bajando y la confianza va aumentando”*. El formador acompaña al aprendiz durante todo su proceso, lo va conociendo y rescata los recursos que ve en él, lo cuida y también le exige. En lo que respecta al aprendiz existe una práctica básica en la que entrega toda su confianza al formador, lo que supone lo básico para poder trabajar.

Algunas acciones del formador buscan que el aprendiz tenga confianza en el espacio formativo; el apreciar sus potencialidades además se condice fuertemente con el cuidado y acompañamiento que el formador brinda:

“en general yo tiendo a ser más cuidadosa de exponer a la gente innecesariamente, ahora la gente cuando uno lo hace mal yo le digo mira pudiste hacerlo de esta otra manera, pero de que la gente sienta de que no queda expuesta en forma humillante, no humillar, como de ser cuidadosa, uno no tiene derecho a maltratar a nadie”

“en ese conocer se da la relación, es muy especial y es distinta, no con todos es igual, trato que sea distinta”.

Entonces el interés que el formador muestra hacia el aprendiz permite que emerja entre ambos una relación de confianza, en la que el aprendiz confía en el conocimiento y capacidad del formador para que éste le enseñe y el formador está en condiciones de exigirle al aprendiz cuando éste se entrega al proceso de enseñanza y aprendizaje

“Una confianza básica y eso pasa porque el aprendiz le otorgue el poder al artesano y porque el artesano tenga la generosidad de entregar al aprendiz.”

A continuación se presenta la tabla 26, con el diagrama de la familia.

de las variaciones que tenga la relación formador aprendiz se sostiene una complementariedad en ella.

“Es como una hebilla con dos partes, qué necesita el supervisado, estar activamente pidiendo, y un supervisor estar entregando, y se arma cuando encaja aquello que pedía con lo que entrega”

“Sí, yo entiendo que es cierto que el ideal de proceso de aprendizaje es que primero sea más directiva porque la gente no sabe y después más colaborativa en términos de dejar más hacer y permitir más reflexión propia”

“es cierto que después con el tiempo, la idea es ir uno (el supervisor) cada vez interviniendo menos y uno dice bueno, qué has pensado, para dónde quieres ir, en qué quieres que te ayude”.

A modo general, se puede decir que la construcción de la relación entre el formador y el aprendiz no es algo estático sino que está en constante evolución o cambio: en un inicio es de tipo jerárquica afectiva, en donde el formador conduce el proceso y orienta al aprendiz; luego ésta se va modificando y transformando en una relación de mayor paridad, menos jerárquica. Y al mismo tiempo la confianza del formador hacia las capacidades del aprendiz va aumentando; sin embargo, lo que se conserva en la relación es el apoyo del formador hacia el aprendiz y el aprecio mutuo. Una explicación posible de esta construcción de relación sería que tanto formadores como aprendices consideran que una relación jerárquica y una relación afectiva son necesarias para la enseñanza del formador y el aprendizaje del aprendiz.

3.3 Familia: Construcción de relaciones grupales

En esta familia se presentan las relaciones que se construyen en el proceso formativo, las cuales tienen ciertas características o cualidades que se conjugan entre ellas. Las relaciones en el grupo son descritas como participativas en el sentido de involucrarse en el proceso, también como relaciones de cuidado entre los participantes donde el formador posee un rol activo, configurándose lo que es percibido como un trabajo en equipo, práctica relevante para quienes lo viven.

Existen una asociación entre la amistad que emerge y el cuidado mutuo que existe entre los aprendices y a su vez la generación de lazos de amistad está fuertemente asociada a la colaboración que surge entre ellos.

“el respeto incluye también aceptación, cariño y cosas así de apoyo y el grupo es fundamental, yo te digo que al mes ya hay una onda como muy especial, y como a los dos meses hay incondicionalidad total, se arma un apoyo, te mueres lo rico que es eso.

“se arma un apoyo, te mueres lo rico que es eso, escribe uno, yo tengo que hacer un no sé qué, y ¡bum!, abundan los mails llenos de bibliografía y de apoyos y de ayudas, se arma un trabajo en equipo que es muy enriquecedor”

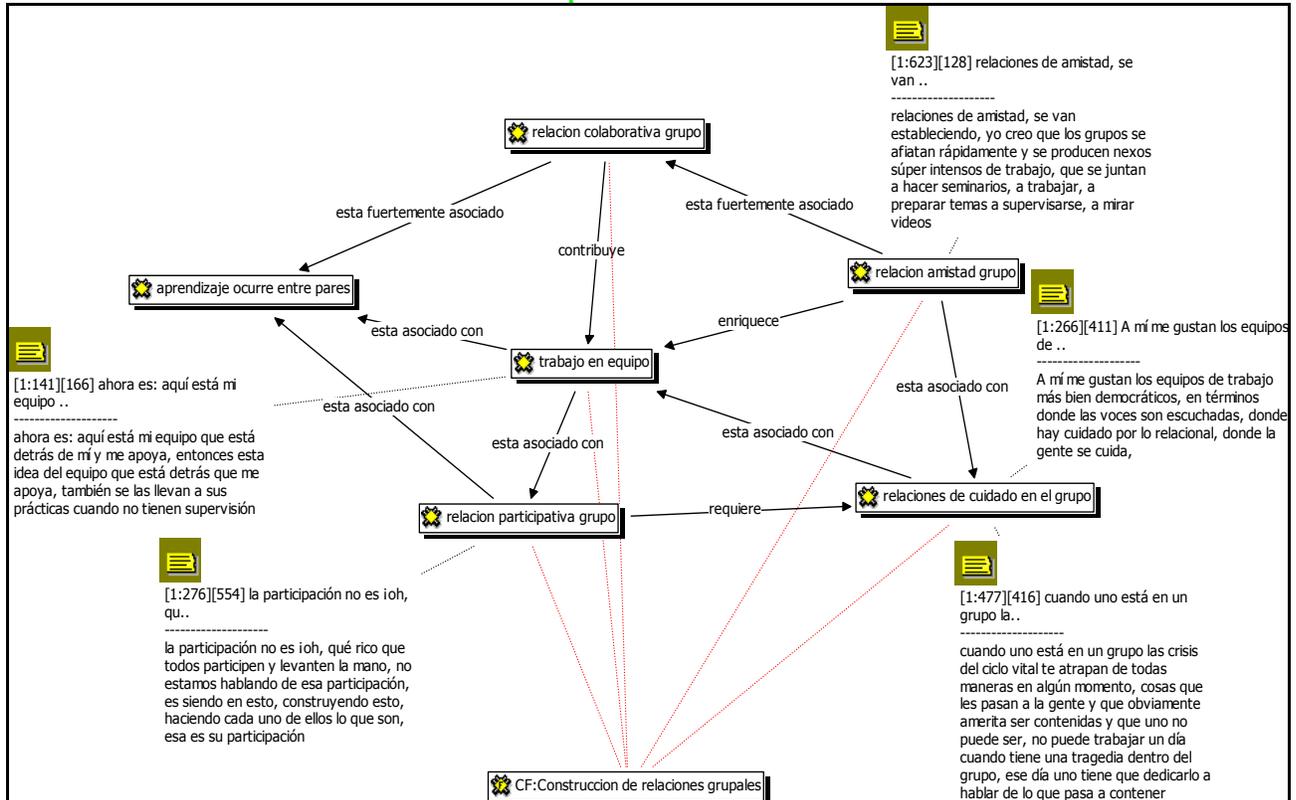
La relación colaborativa en el grupo contribuye bastante al trabajo en equipo, en el cual se observa una alta participación de los aprendices.

“en las supervisiones nuestras todos participan en la supervisión”

“cuando los otros hicieron comentarios útiles, cuando la sensación de equipo detrás delante del espejo se forma, esa sería para mí la sensación”

A continuación se presenta la tabla 27, con el diagrama de esta familia.

Tabla 27 F. Construcción de Relaciones Grupales



La existencia de relaciones participativas en el grupo es posible en la medida que existan relaciones de cuidado; la relación de cuidado permite una libre participación sin miedo a la crítica y por tanto aumenta la posibilidad de exponerse.

“Cuando se cuidan, cuando se cuidan mutuamente, cuando son capaces de destacar lo bueno, también son capaces de criticar manteniendo la relación entre ellos”

Por otro lado, la existencia de relaciones de cuidado, lazos de amistad y una relación colaborativa estarían vinculadas entre sí en el sentido que una facilita la otra y viceversa; luego todas ellas contribuyen al trabajo en equipo.

“relaciones de amistad, se van estableciendo, yo creo que los grupos se afianzan rápidamente y se producen nexos súper intensos de trabajo, que se juntan a hacer seminarios, a trabajar, a preparar temas a supervisarse, a mirar videos”

Si bien el aprendizaje entre pares no pertenece a una propiedad de la construcción de relaciones grupales, es algo que emerge de la particular configuración grupal y está fuertemente asociado a la colaboración, al trabajo en equipo y a la participación de los aprendices.

De todo lo anterior puede observarse un “producto” grupal, las relaciones de amistad, que si bien en sí misma no es una condición imprescindible en el proceso de formación se asocia a otros “productos” grupales que se van configurando como necesarios en un proceso formativo. La amistad que emerge en el grupo se asocia al cuidado entre los aprendices, a su vez se asocia fuertemente a relaciones de tipo colaborativa y al trabajo en equipo. Por otro lado todo el emergente se ve facilitado de manera recursiva, existiendo entre ellos algunos que según la literatura son imprescindibles en un buen proceso de formación, como son las relaciones de tipo participativa, colaborativa y el trabajo en equipo.

Síntesis Súper Familia Construcción de Relaciones en la Formación

En cuanto a la súper familia Construcción de relaciones en la formación puede decirse que hay un sentido que se puede visualizar en las prácticas del formador aquí descritas, éstas contribuyen de manera importante a la conformación de cierto tipo de relaciones grupales y directamente en la relación que construye con cada uno de los aprendices.

Las prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación con los aprendices participan en la construcción de las relaciones grupales y en la relación formador aprendiz. De hecho se puede visualizar en el diagrama cómo la mayoría de los códigos pertenecientes a las prácticas del formador se sitúan gráficamente rodeando los otros códigos; lo que análoga la idea de que las prácticas del formador sostienen la construcción de relaciones en la formación. A su vez se puede caracterizar esta vinculación con la idea de cuidado hacia el aprendiz, en el sentido que el formador busca a través de sus prácticas la generación de un espacio sostenedor del proceso de aprendizaje del terapeuta. Por su parte, la construcción de relaciones grupales participa activamente en la generación del espacio de cuidado hacia el aprendiz y al mismo tiempo en la generación de un contexto de aprendizaje más colaborativo.

En cambio la construcción de la relación formador aprendiz se caracteriza en general, por ser inicialmente una relación jerárquica afectiva, donde el aspecto “político” pasa a ser un tema relevante para el formador, en el sentido que la relación de poder entre formador y aprendiz se concibe como una condición necesaria y al mismo tiempo como un facilitador de la enseñanza del formador. Luego, en la medida que el formador visualiza la evolución del aprendiz comienza a generarse una relación menos jerárquica, más complementaria.

A continuación se presenta la tabla 28, con el diagrama de dicha súper familia en la cual se puede observar una alta vinculación entre los códigos de las familias que se incluyeron en su elaboración.

de cambio y no como mera adquisición de conocimientos, también está la idea del aprendizaje como un desarrollo gradual; algunos formadores afirman además, que es posible usar en la formación las mismas técnicas que se usan en terapia aludiendo a que ambos serían procesos de cambio. También, junto a la idea que se tiene de aprendizaje, existen otras acerca de requerimientos para lograr un buen aprendizaje, dentro de las más señaladas está la necesidad de tener un buen clima para el aprendizaje y la necesidad de que el aprendizaje sea significativo para el aprendiz de modo que pueda apropiarse de él.

“la pregunta es qué debe aprender un formando en psicoterapia, la respuesta sería a hacer psicoterapia, ahora qué implica eso, una serie de procesos y habilidades, estoy pensando en un aprendizaje como cambio, no como cúmulo de conocimientos ni respuesta ni de adquisición de información, como procesos de cambio.”

“es importante copiar todo lo bueno, todo lo que te haga sentido, y apropiártelo porque si no, no lo puedes transmitir con la fuerza que tiene si tú de verdad te lo crees”

El tema de la responsabilidad tiene que ver con quién se hace cargo de conducir los procesos en el contexto formativo, en un nivel, la responsabilidad del aprendizaje le pertenece al formador, pues es éste quien conduce el proceso y debe revisar si lo que se está realizando le está sirviendo o no al aprendiz. En cuanto a la responsabilidad clínica, ésta también es delegada en el formador, pues sobre inicialmente es quien debe velar porque la terapia sea útil para los pacientes.

“en la supervisión uno se le arrancan cosas porque uno tiene que estar atendiendo a dos cosas tienes que estar atendiendo a cómo está ocurriendo el proceso terapéutico que sea un proceso que le sirva a la gente que está en terapia, y además tienes que estar atendiendo al terapeuta en términos de que esté haciendo las cosas que le sirva para su proceso de formación”.

Existe en los formadores una preocupación por preparar las actividades con anticipación, que haya continuidad en los procesos y que todas las cosas, los implementos y el material esté funcionando, esto también se asocia a la idea de que el responsable del proceso educativo es el formador: *“veo como esencial y básico, que el equipo sea un equipo afiatado, el equipo docente, que sea un equipo que prepare a conciencia las actividades y que todos los que van a participar, estén al tanto de todo lo que se va a hacer”*

El formador focaliza en el aprendiz o dicho de otro modo personaliza la formación. Esta práctica general opera bajo la premisa de que cada aprendiz es distinto, con una historia distinta, con un lenguaje distinto y por ende requiere de un proceso distinto y otra premisa fundamental, es que se considera que la persona del terapeuta es la herramienta principal en terapia, por lo tanto se debe trabajar en ella. En ese sentido, una buena formación o supervisión se alcanza en la medida de que se ajusta a cada aprendiz, a su expectativa, a su ritmo y no a la expectativa del supervisor. Así mismo, el trabajo sobre las emociones del terapeuta se explica por el interés del formador de focalizar sobre la persona del terapeuta, sobre sus resonancias, sobre sus emociones.

“las diferencias de los distintos modelos son muy cercanas a cero, de modo que la fuerza está allí, en los aspectos emocionales, en la persona y un trabajo con mi persona como herramienta; y en la formación de un terapeuta, focalizo fuerte muy fuerte, su persona terapeuta, desarrollando una técnica y un modelo pero desde sus aspectos emocionales, desde su propio estilo, desde sus valores, desde la persona que él es, primero que nada”

“si el otro necesita ayuda aquí, aquí es donde hay que ayudar, si el otro está acá, acá hay que ayudar, no donde quiere el supervisor o donde sabe”

Este énfasis en focalizar sobre la persona del terapeuta también es coherente con la práctica del formador de facilitar el autoconocimiento del aprendiz en su proceso de formación para lo cual se realizan actividades y se provee del espacio para que así ocurra. Además se considera la necesidad de proveer de cierta autonomía al aprendiz, pues finalmente el proceso se centra en él y le pertenece.

“Sabes que más que colaborar o no colaborar, es voluntaria, porque ni siquiera es verdad que el otro aprende lo que uno quiere que aprenda, él aprende lo que quiere aprender, pero no lo que quiere consentidamente o caprichosamente, aprende lo que tiene que aprender, lo que necesita aprender y eso es algo que yo no controlo”

Por otra parte, la formación requiere de la disposición del aprendiz para probar, para actuar, para mostrarse; puede ocurrir que un aprendiz se encuentre inhibido o con miedo, ante lo cual el formador le insta a proseguir. El atreverse, probar se sustenta en la premisa de que errar es parte del aprendizaje, por lo tanto equivocarse tampoco estaría mal, pues habría un aprendizaje que sacar de ello.

“entonces poder transmitir a los alumnos que las instancias de aprendizaje son instancias en las que uno realmente puede equivocarse puede hacerlo mal”.

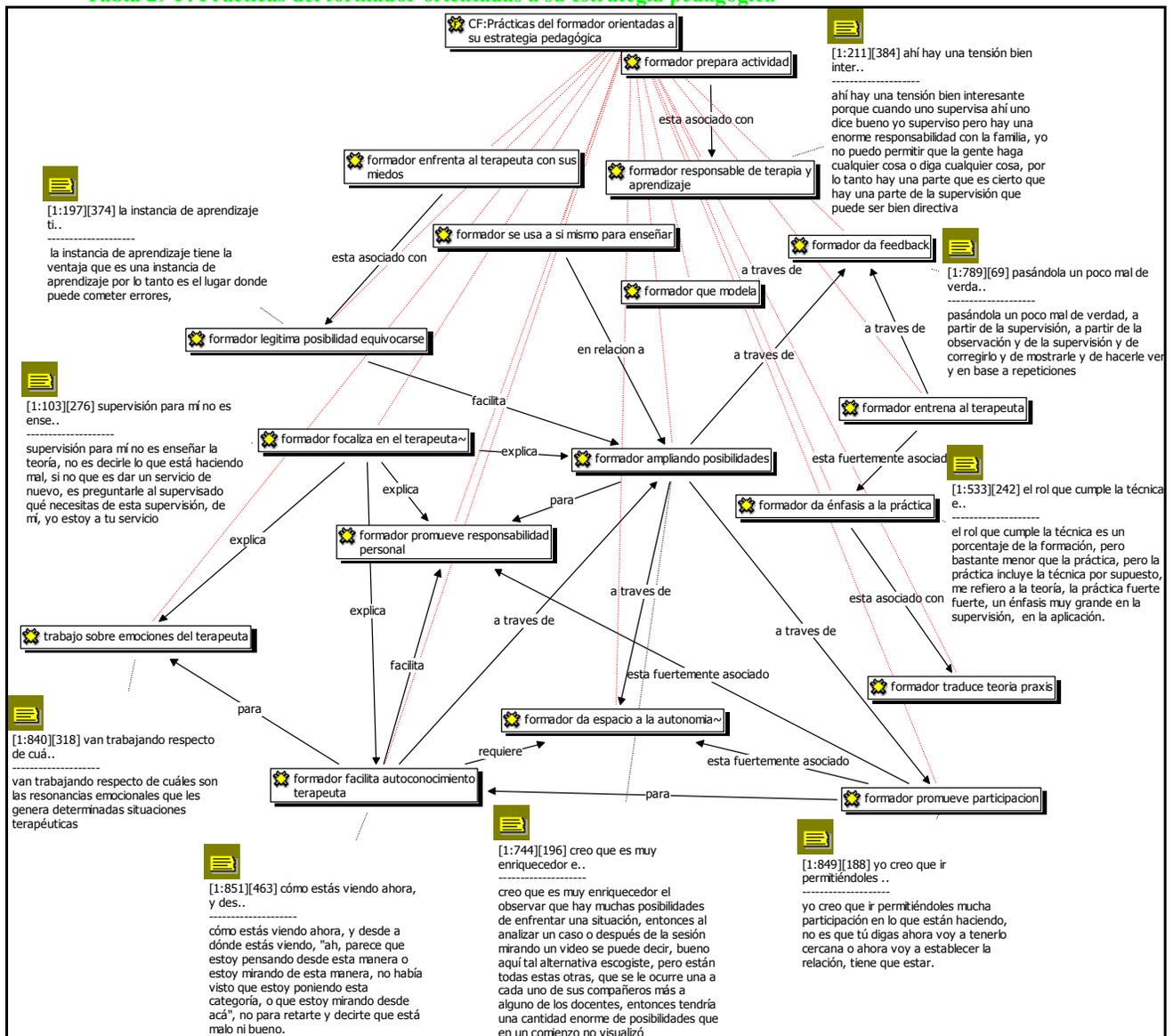
“esta es una disciplina donde salir y jugárselas para tocar al otro es un riesgo para uno y uno a veces se asusta, y a veces no hacer nada es hacerlo muy mal, y la gente cree a veces que por no hacer nada están salvados, es que no me atrevo a hacerlo porque puede salir mal, ¡no!, es que si no lo haces vas a salir mal, entonces tienes que ir puro hacia adelante y probar”.

El feedback o retroalimentación es una práctica bastante sistematizada del formador y que le es útil en su labor, en el sentido que a través de éste, refuerza lo que el aprendiz está haciendo bien, identifica sus fortalezas, lo corrige y le muestra lo que hizo, etc. De esta manera el formador va haciendo una especie de escultura con el aprendiz, señalando y guiando sobre lo que el aprendiz desea llegar a ser en su trabajo personal de terapeuta; y el feedback es la herramienta a través de la cual lo realiza.

“el desarrollo personal de la persona del terapeuta en cuanto ha ido desarrollando sus habilidades, se ponen desafíos, se ponen metas son couches, mis supervisores son couches de las personas del terapeutas que se están formando están constantemente recibiendo feedbacks en su formación de la persona del terapeuta que quieren llegar a ser, lo describen como un ideal, lo van formando, lo vamos haciendo como una escultura de aquello”.

A continuación se presenta la tabla 29, con el diagrama de esta familia.

Tabla 29 F. Prácticas del formador orientadas a su estrategia pedagógica



El entrenamiento y la práctica se consideran imprescindibles en el aprendizaje de la terapia y el uso del feedback también pasa a ser central en esta instancia. El entrenamiento del formador está fuertemente ligado al énfasis que éste da a la práctica y por ende el espacio de supervisión se vuelve un contexto fundamental para esta tarea.

"el rol que cumple la técnica es un porcentaje de la formación, pero bastante menor que la práctica, pero la práctica incluye la técnica por supuesto, me refiero a la teoría, la práctica fuerte fuerte, un énfasis muy grande en la supervisión, en la aplicación".

A su vez, el énfasis dado a la práctica se refuerza en el constante trabajo que realiza el formador de traducir lo teórico a lo práctico y viceversa, promoviendo que esto ocurra en el espacio formativo.

Otra práctica central que realiza el formador es que éste busca ampliar posibilidades al aprendiz; en concreto, se profundiza y amplía desde lo que indica el aprendiz, permitiendo que emerjan otras posibilidades tomando los aportes que pueda hacer el formador, los compañeros y él mismo: *“hacer algo que el docente le dice así directamente y que es algo que él no habría hecho espontáneamente y descubrir que también puede hacer eso a otro, como ampliar su abanico de posibilidades”*. El ampliar posibilidades en el aprendiz es realizado a través del uso de feedback, también puede que el formador se use a sí mismo para enseñar o promueva la participación de los otros compañeros

“este ámbito para mí, este es un espacio en donde yo me siento parte, por lo menos a mí me pasa así, entonces formar implica prestarme como una persona que puede usar y que los otros pueden si es que desean los otros hacerlo usar en beneficio del desarrollo de este oficio, usar todas las perturbaciones, los gatilladores que yo pueda hacer en ese proceso”

A su vez, estas prácticas son facilitadas cuando el formador legitima la posibilidad de equivocarse en el aprendiz: *“o sea la gente que está aprendiendo necesariamente comete errores, pero que tenga la capacidad a posteriori de darse cuenta por qué fue un error, que tenga la capacidad a posteriori de darse cuenta que podría haber hecho algo diferente, de qué manera podría haberlo hecho”*

Cabe señalar por último, que la práctica de ampliar posibilidades en el aprendiz serviría también para promover su responsabilidad personal: *¿qué te pasa?, ya y entonces ella es una fresca ¿qué te pasa a ti?, okey, si estás en esa ¿cómo la vas a ayudar?, hazte, se hace responsable, estás trabajando, estás trabajando todo el rato”*.

4.2 Familia: Herramientas de Enseñanza del Formador

En esta familia se encuentran aquellos instrumentos o dispositivos que el formador ocupa para implementar su estrategia pedagógica en el proceso de enseñanza aprendizaje de los terapeutas en formación.

Una práctica central en la formación es el trabajo sobre la persona del terapeuta aprendiz. El trabajo sobre la persona del terapeuta se considera el foco de la formación y es ahí en donde el formador se orienta para implementar las herramientas que requiera esta tarea.

“pero la persona del terapeuta es el foco central en la formación, y allí entonces lo hacemos a nivel cognitivo con guías de desarrollo personal, con preguntas, con feedbacks constante, los supervisores están constantemente dando feedback no hay ninguna prueba, no hay ninguna evaluación a nivel de contenido, no es aquí importante de evaluar si no que el desarrollo personal de la persona del terapeuta en cuanto ha ido desarrollando sus habilidades”.

Tanto las acciones, como los espacios y las herramientas se vinculan en pro de volcar el interés de la formación sobre cada uno de los terapeutas en formación, es decir, personalizándola; entre éstos algunos ya han sido descritos, por ejemplo el uso de feedback, realización de role playing, trabajo con las emociones, trabajo en grupos pequeños, entre otros.

“se ponen desafíos, se ponen metas son couches, mis supervisores son couches de las personas del terapeutas que se están formando están constantemente recibiendo feedbacks en su formación de la persona del terapeuta que quieren llegar a ser, lo describen como un ideal, lo van formando, lo vamos haciendo como una escultura de aquello, al propio estilo de lo que ellos son, a nivel cognitivo, a nivel de feedback interpersonal, a nivel del trabajo con las emociones y con el cuerpo, y en la constante práctica clínica en role playing y en el trabajo en supervisiones, es decir en todos los niveles y en todas las actividades que se realizan, que se desarrollan está la persona del terapeuta con un eje central en la formación. Se lee mucho de eso también, a nivel teórico también”

El genograma (diagrama familiar) es una herramienta que se utiliza en terapia para trabajar con los pacientes a un nivel multigeneracional y también es utilizada en la formación de terapeutas; el diagrama familiar permite al aprendiz trabajar su propia historia y en la formación se intenciona el vincular esta autoexploración que realiza el terapeuta en formación a los espacios terapéuticos en los que participa.

“a través de sus propias historias de vida, genograma, etc., van contando de qué les pasa en determinados espacios terapéuticos”.

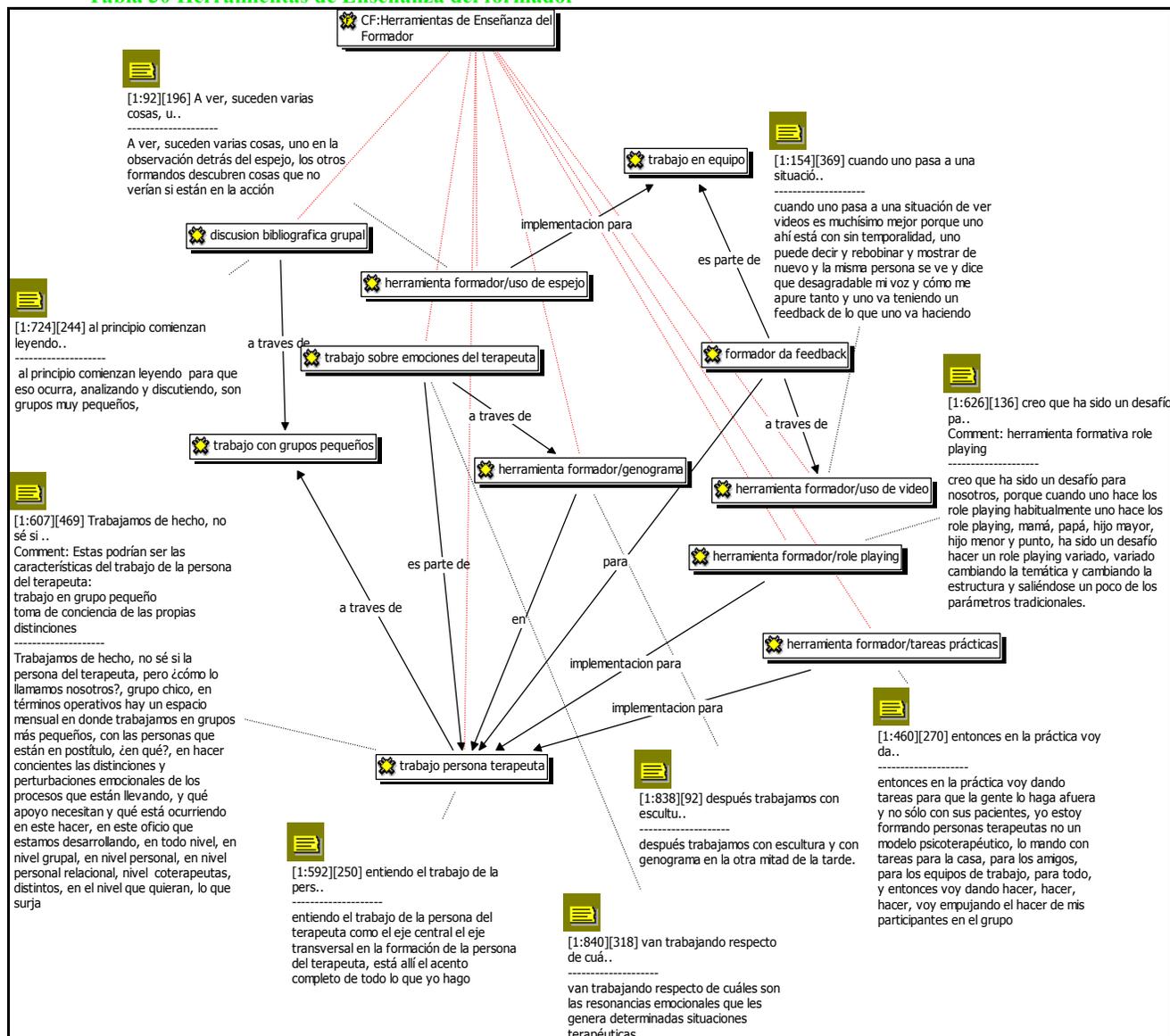
En cuanto a las tareas prácticas y pruebas se han implementado tecnologías informáticas, las que permiten utilizar de mejor manera los espacios: *“en la formación, por ejemplo, estamos usando el internet, ellos no hacen sus pruebas dentro de las horas de trabajo si no que se llevan tareas para la casa y las mandan por mail”.* Las tareas también se relacionan con el trabajo personalizado que realizan los formadores, centrándose en la persona del aprendiz y traspasando el espacio formativo formal.

“se plantean desafíos, el supervisor le va diciendo este es tu desafío para este mes, aquí es donde tienes que trabajar, fuerte, fuerte, fuerte la disciplina, a leer ahí, a practicar ahí, a practicarlo fuera en sus conversaciones”; “entonces en la práctica voy dando tareas para que la gente lo haga afuera y no sólo con sus pacientes, yo estoy formando personas terapeutas no un modelo psicoterapéutico, lo mando con tareas para la casa, para los amigos, para los equipos de trabajo, para todo, y entonces voy dando hacer, hacer, hacer, voy empujando el hacer de mis participantes en el grupo”

A continuación se presenta la tabla 30, con el diagrama de esta familia¹⁷.

¹⁷ Si bien los códigos trabajo con grupos pequeños y trabajo en equipo no pertenecen a esta familia, se incluyeron en el diagrama para entender de mejor forma la relación que opera entre los códigos de la familia.

Tabla 30 Herramientas de Enseñanza del formador



Otras herramientas de las que hace uso el formador son el uso del espejo y el uso de videos, ambos asociados a la supervisión de casos, considerado para los formadores como imprescindible en cualquier formación. El uso de espejo se considera de una riqueza enorme en cuanto a los muchos niveles de aprendizaje que conlleva, por ejemplo la posibilidad de modelar cuando el formador interviene, o también la posibilidad de ir pensando detrás del espejo, con mayor soltura, aquellas acciones a seguir si se estuviera atendiendo; el trabajo en equipo que se desarrolla detrás del espejo, permite recibir en ese espacio el feedback del supervisor y también de los compañeros; en definitiva, se sostiene que el uso del espejo implica un alto grado de aprendizaje.

“tiene que haber en términos de contexto también ojalá haya supervisión directa en espejo, eso se ha visto que es la principal manera de aprender, digamos eso te implica un modeling, te

implica muchos niveles de aprendizaje distintos que le aportan una riqueza enorme a la formación”

El uso de video es otra herramienta importante en la formación, se suele usar en la revisión de casos en el espacio de supervisión, o puede estar más centrado en mostrar aspectos al aprendiz acerca de lo que hizo, de cómo lo hizo y también para mostrarle otras alternativas de acción no contempladas. A su vez, se considera que el uso del video tiene la ventaja de no estar restringido a la temporalidad o a la situación inmediata como ocurre en la supervisión a través del espejo.

“Yo pienso que la supervisión influye harto porque si tú te ves a ti mismo en un video y tienes muchas más posibilidades de corregir incluso mucho más que en la supervisión en vivo”

“lo mismo pasa cuando uno mira un video, el poder mirar desde afuera sin la responsabilidad de deber hacer algo y analizar y evaluar lo que están viendo, creo que eso es un aporte grande”.

4.3 Familia: Facilitadores del aprendizaje

En esta familia se representan aquellos eventos o productos que emergen en el contexto formativo y que se convierten en facilitadores del aprendizaje dado que su presencia se asocia a un buen proceso formativo y por ende a un aprendizaje efectivo.

Si bien, el aprendizaje a través de la experiencia puede ser categorizado como una condición es considerado un facilitador en la medida que el formador lo intenciona. En este sentido, el aprendizaje se facilita cuando el aprendiz experiencia su aprendizaje más allá de lo cognitivo alcanzando un alto grado de involucramiento personal.

“el segundo valor importantísimo es el aprendizaje, y el aprendizaje no es como adquirir información, si no que el aprendizaje como un proceso mucho más completo, profundo, experiencial, de transformación personal, de crecer, en ese sentido, el aprendizaje, de una experiencia enriquecedora, de una experiencia que el otro, el formando, también exprese que es una experiencia de calidad, que a él le gustó, él lo evalúa, el servicio es del cliente”

A su vez, lo anterior (aprender experiencialmente) requiere que el formador gestione un buen clima propicio para el aprendizaje; este tipo de formación exige un alto nivel de exposición por parte de cada aprendiz, por lo que se requiere un alto nivel de confianza en el grupo para propiciar la participación.

“el nivel de apoyo y el clima que tiene que existir de confianza entre el grupo, entre los supervisores y los participantes, tiene que ser con un nivel de alianza muy fuerte, muy, muy poderoso”.

Cuando se da un clima de confianza en el grupo, éste contribuye y potencia la diversidad que puede existir; ya sea por supervisores provenientes de distintas profesiones, alumnos con distinta formación previa, diversidad de experiencias e intereses, etc.

“Los grupos entonces deben ser muy diversos, para poder dar una buena formación, con diversas formaciones también, que vengan de muy distintas universidades, que tienen un perfil súper distinto y que entonces algunos vienen mejor preparados en algunas áreas y otros no

tanto en otras y se va dando una interacción que el clima y la dinámica para el aprendizaje es rica, es fértil, la apertura, la motivación”

“en mis grupos en general incluyo un no psicólogo, que puede ser psicopedagogo, psiquiatra, profesor, periodista, abogado, ingeniero comercial, he tenido todas esas experiencias y ha sido maravillosa la experiencia”

Sin embargo, la diversidad en el grupo no es un facilitador a priori, sino que pasa a serlo cuando es potenciado en el grupo a través del trabajo en equipo; en ese sentido, tanto la diversidad como el trabajo en equipo se transforman en dos facilitadores que se potencian mutuamente.

“aportan una diversidad maravillosa a los grupos y un nivel de discusión muy distinto y creo que es parte de la diversidad de la cual yo te hablaba al principio y lo promuevo muchísimo a nivel de formandos, a nivel de profesores invitados también”.

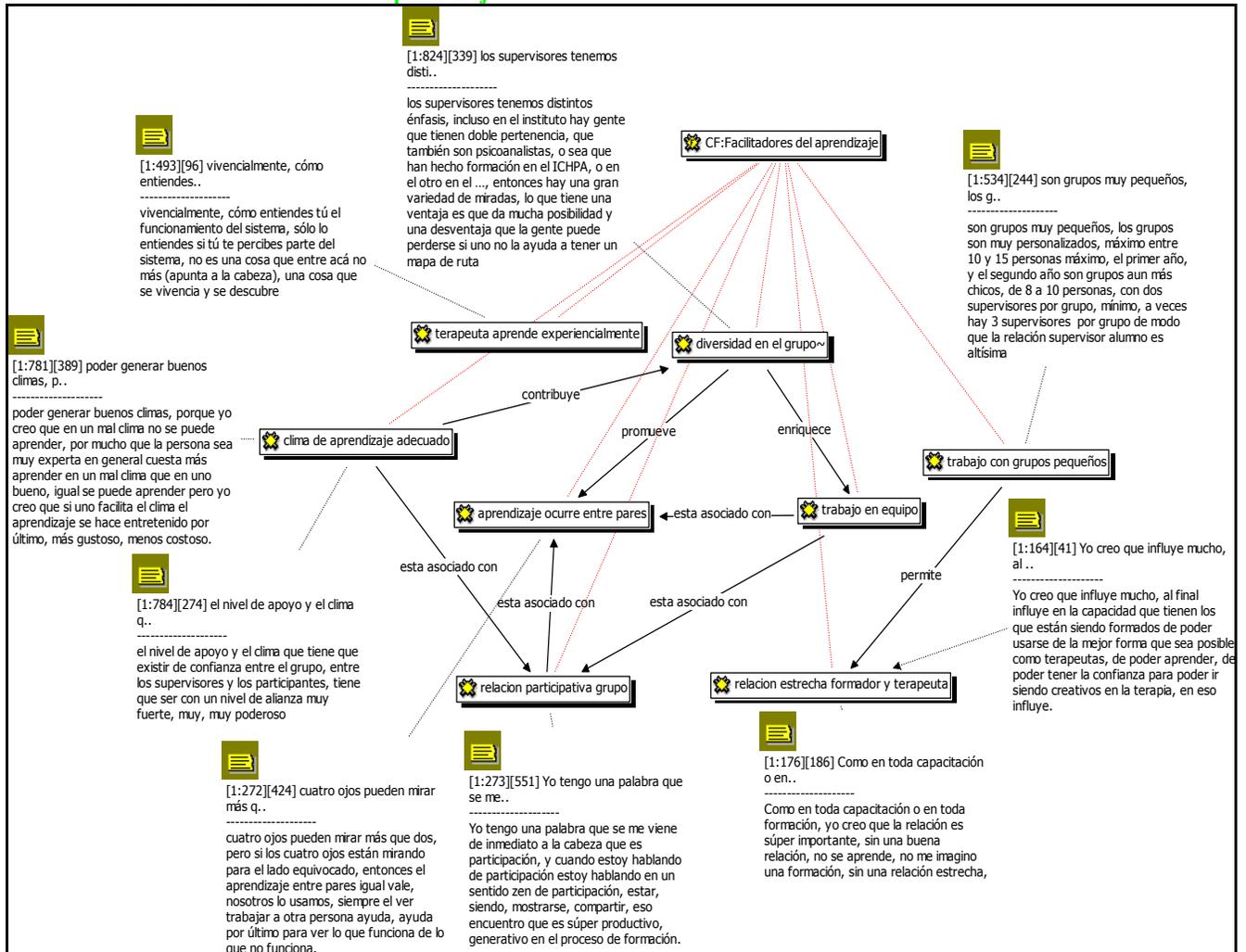
El trabajo en equipo es un elemento fuertemente promovido por los docentes, debido a que enriquecería el nivel de análisis de los procesos clínicos y también, por su función como punto de apoyo emocional para el aprendiz.

“ahora es: aquí está mi equipo que está detrás de mí y me apoya, entonces esta idea del equipo que está detrás que me apoya, también se las llevan a sus prácticas cuando no tienen supervisión”

“Claro, como un análisis del partido, aquí estuviste un poco débil, ahí se transforma más bien en un equipo que compite, de que tiene una misión, en cambio, cuando estamos dentro de la sesión no se produce eso y tratamos de que no se produzca cuando intenta aparecer”.

A continuación se presenta la tabla 31, con el diagrama de esta familia.

Tabla 31 F. Facilitadores del Aprendizaje



Los formadores también rescatan la posibilidad de aprender del otro, por lo que el aprendizaje entre pares se considera un facilitador dentro de la dinámica grupal, lo que estaría fuertemente asociado a la riqueza de la diversidad en el grupo, en el sentido que los grupos diversos promueven el aprendizaje entre pares.

“ahora creo que antes uno pensaba que mejor fueran más viejos, que hubieran tenido una cierta experiencia, en este momento pienso que da lo mismo, la gente joven aporta alguna cosa, la gente mayor aporta otra cosa y hacen un buen complemento en la enseñanza conjunta, no tengo requisitos”

Como ya se había mencionado anteriormente, el formador procura establecer un buen clima de aprendizaje, lo que se adecua al alto nivel de exposición por parte de los aprendices en el contexto formativo. A su vez, otro facilitador asociado a un clima de aprendizaje adecuado, sería la presencia de relaciones participativas en el grupo.

“me parece también importante como contexto la participación de los alumnos en forma activa en el proceso de aprendizaje, que ellos lo lleven, que lo lleven en términos de exposición, que se preparen para ser activos en la construcción del terapeuta que quieren ser mañana, más

adelante, no que vengan a recibir de un sabio maestro, si no que vengan a aprender, para mí la psicoterapia no se enseña, se aprende, que haya una actitud activa de los aprendices, y promuevo esa actitud en las primeras clases”

Por último, cabe mencionar que los formadores intencionan trabajar con grupos pequeños (12 a 20 personas), dado que posibilita una formación personalizada y a la vez potencia una relación estrecha entre formador y aprendiz.

*“por eso la formación tiene que ser de grupo chico, porque es tan personal, desde la mirada”
“nosotros estamos en grupo chico, grupo de 18 personas, que implica supervisar directamente a cada persona”*

Síntesis Súper Familia Procesos Facilitadores del Aprendizaje

Esta súper familia será entendida por procesos que en conjunto facilitan el aprendizaje; acciones, prácticas, herramientas y elementos contextuales, que entrelazados participan en la generación de aprendizaje dentro del contexto formativo.

Es posible observar en esta súper familia que existe una alta vinculación entre las prácticas del formador y los facilitadores, entre las herramientas de enseñanza y los facilitadores; y una vinculación muy densa entre las prácticas del formador y las herramientas de enseñanza. Luego también es posible observar que el sentido de las relaciones inter familias se dirigen desde las prácticas del formador hacia las herramientas de enseñanza y desde ambas se dirigen en su totalidad hacia los facilitadores del aprendizaje. A partir de lo señalado es posible plantear que en el proceso de facilitación del aprendizaje, las prácticas del formador participan directamente en la generación de los facilitadores del aprendizaje como también indirectamente por medio del uso de sus herramientas de enseñanza.

Uno de los procesos facilitadores más relevantes estaría configurado por aquellas prácticas del formador como el modelaje y el uso de feedback a través del uso del espejo bidireccional y el trabajo en equipo, los cuales facilitarían un aprendizaje experiencial del aprendiz al mismo tiempo que un trabajo sobre su persona.

A continuación se presenta la tabla 32, con el diagrama ¹⁸ de dicha súper familia en la cual se puede observar una alta vinculación entre los códigos de las familias que se incluyeron en su elaboración.

¹⁸ Debido a la alta complejidad de las relaciones entre los códigos existentes se optó por diferenciar con distintos colores la vinculación interna de los códigos de cada familia que conforman esta súper familia. Con color azul se presenta la vinculación de los códigos pertenecientes a la familia de las herramientas de enseñanza del formador; con color verde la vinculación interna correspondiente a la familia de los facilitadores del aprendizaje; y con color rojo a la vinculación interna correspondiente a la familia de las prácticas del formador orientadas a su estrategia pedagógica

categorías, por lo que cumple con todas las propiedades necesarias para hablar de centralidad de una categoría. Debido a que ésta categoría central forma parte integral del código: “Trabajo de la persona del terapeuta” se nombrará indistintamente cuando se haga referencia a ella.

Un vez que se reconoce la categoría central a través del método comparativo constante entre los datos, las hipótesis y la literatura especializada, se procede a la codificación teórica delimitándola a la variación que ejerce su comportamiento respecto de las otras categorías, generando así el modelo que se propone en este estudio.

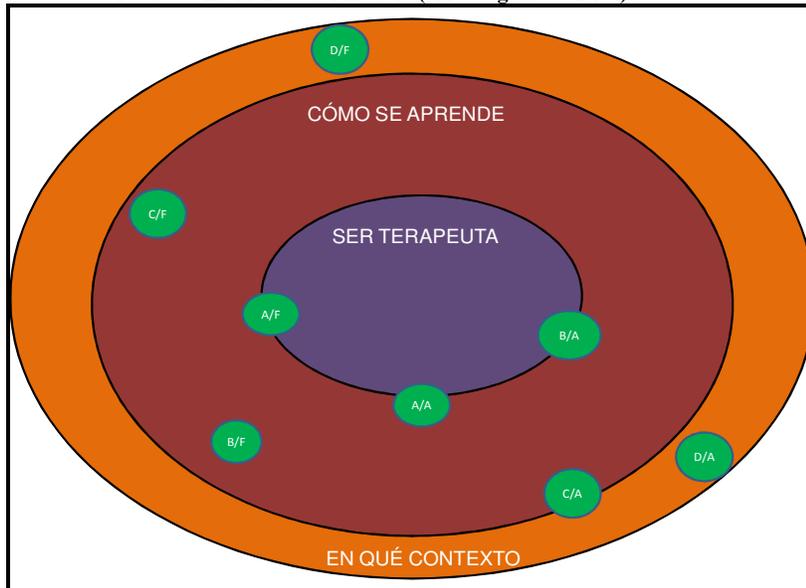
Para la organización de los elementos en la construcción del modelo se ha tomado en cuenta los siguientes criterios: jerarquía, niveles, articulación, tensiones, enunciados y definiciones. En este modelo, los criterios de jerarquía y niveles coinciden en su diagramación y se ha optado por establecer niveles jerárquicos concéntricos; se puede observar en el diagrama que en el centro se sitúa el primer nivel jerárquico denominado como *Ser Terapeuta*, luego el segundo nivel jerárquico se denomina *Cómo se Aprende*; por último, un tercer nivel jerárquico se sitúa en la elipse más externa denominada *En Qué Contexto*. El nivel organiza los elementos de acuerdo al tipo de pregunta que se le hace a los datos (qué, cómo, bajo qué condiciones). La jerarquía organiza los elementos de acuerdo a la prioridad que tienen las categorías, es decir hacia donde se dirige el foco de atención. Cabe señalar que la palabra jerarquía puede evocar la idea de una mayor o menor importancia o relevancia, que es lo que se quiere aclarar, pues esto daría cuenta de un error metodológico en una investigación de carácter cualitativo, al ser un juicio de valor del investigador más que una característica del fenómeno.

El criterio de articulación corresponde al grado de vinculación entre las categorías, lo que define gráficamente la organización de las distancias entre éstas. Luego están las tensiones que configuran el modelo y que en este caso la categoría central genera y explica; las tensiones representan los puntos clave a través de los cuales la categoría central ejerce variación. Mientras que los enunciados y las definiciones le dan un nombre y una narrativa a la tensión, posibilitando la generación de teoría.

A continuación, se describe el conjunto de tensiones generadas por el comportamiento de la categoría central “trabajo de la persona del terapeuta” lo que se puede observar gráficamente en la comparación de las tablas 33 y 34. En la tabla 33 se encuentra un diagrama creado de manera didáctica para mostrar el

comportamiento de las súper familias en ausencia de la categoría central. En la tabla 34, se muestra el diagrama del modelo de formación centrado en la persona del terapeuta en donde se explica la variación del comportamiento de las súper familias en presencia de la categoría central.

Tabla 33 Elementos del modelo (sin categoría central)

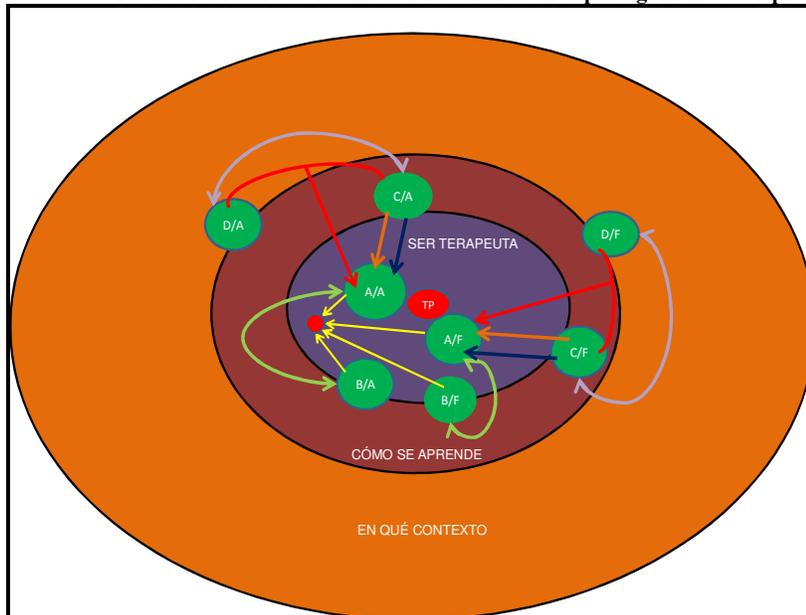


Elementos del Modelo

Súper Familias Aprendices
 A/A = Proceso trabajo Personal
 B/A= Proceso de perfeccionamiento Técnico
 C/A= Procesos Facilitadores del Aprendizaje
 D/A= Construcción Relaciones en la Formación

Súper Familias Formadores
 A/F= Proceso trabajo Personal
 B/F= Proceso perfeccionamiento técnico
 C/F= Procesos facilitadores del aprendizaje
 D/F= Construcción Relaciones en la formación

Tabla 34 Modelo de Formación fortalecida en el protagonismo del Aprendiz



Tensiones del Modelo

- = Práctica Proyectada
- = Experiencia Participativa Protagonizante
- = Intención Hacia Personalizar
- ↔ = Ajuste Complementario Circular
- ↔ = Ajuste Complementario Circular
- ⌞ = Emergente Potenciador

Se considera que el aprendizaje de aspectos técnicos como la conducción del proceso, conocimientos teóricos, el manejo de técnicas, el aprender un modelo terapéutico; son subsidiarios al trabajo sobre los aspectos personales del terapeuta, dado que los aspectos

técnicos se despliegan desde los aspectos emocionales, valóricos y desde un estilo propio; por lo que pueden facilitar o limitar el ejercicio terapéutico dependiendo de si el aprendiz ha aprendido a usar la técnica en coherencia con sus recursos personales. Por lo tanto, en el proceso de formación se insta al terapeuta a tomar conciencia de la necesidad de trabajar sus aspectos personales y adquirir mayor conciencia de su implicación en las relaciones que participa.

Este trabajo es relevado tanto por formadores como aprendices de acuerdo a la idea de que el trabajo de la persona del terapeuta se considera como punto de partida para poder entender a otros y que, los aspectos personales del terapeuta tienen que ver con algunos temas que le son más difíciles en su quehacer, donde ciertas situaciones personales se van “repetiendo” en su ejercicio terapéutico. Se estima que este trabajo está presente en la mayor parte de la formación, al considerar los espacios formales destinados con este fin, más aquellos espacios destinados a otros objetivos, como por ejemplo la discusión teórica en grupo, donde inevitablemente se pone en práctica lo que se desarrolla en el trabajo personal. De acuerdo a esto, se trabaja en los aspectos personales del terapeuta aprendiz a lo largo de todo el proceso de formación con el objeto de que el terapeuta pueda estar mejor preparado, principalmente haciendo conciente las emociones y los puntos ciegos que éste tiene en el ejercicio terapéutico.

Una de las principales prácticas del formador orientadas al trabajo personal sería la facilitación del autoconocimiento del terapeuta a través de preguntas; estas preguntas irían en busca de distinciones que permitan identificar las propias emociones presentes en la relación con la familia; lo que posibilitaría mejorar su habilidad de relacionarse terapéuticamente y aprender a identificar de qué manera se siente más cómodo en el trabajo terapéutico; lo que permitiría a su vez, tener mayor libertad para desplegar la creatividad en el ejercicio de la terapia. Esto se relaciona directamente con el proceso de perfeccionamiento técnico profesional del terapeuta aprendiz, en cuanto se podría afirmar que el trabajo sobre aspectos personales genera las condiciones necesarias para el desempeño técnico del aprendiz; por ejemplo, el aprender a relacionarse terapéuticamente requiere de un trabajo sobre los miedos presentes al inicio del proceso, así como el uso de emociones en terapia está facilitado por un trabajo sobre los aspectos emocionales del terapeuta aprendiz.

De acuerdo a lo anterior, se identifica una tensión entre el proceso de perfeccionamiento técnico profesional y el proceso de trabajo personal del aprendiz. Esta tensión es esclarecida y explicada por la variación que ejerce la categoría central (trabajo de la persona del terapeuta) en la interacción entre estos dos procesos; el trabajo de la persona del terapeuta daría cuenta de un ***Ajuste Complementario Circular*** entre éstos, en el sentido que cada uno de los procesos contribuye al desarrollo del otro, al mismo tiempo que ambos están conectados de forma recurrente; específicamente el proceso de perfeccionamiento técnico

profesional requiere de un proceso de trabajo personal para poder completarse, de lo contrario carecería de sentido el proceso formativo; mientras que el trabajo personal del terapeuta apunta fuertemente a la configuración de una base estética en el ejercicio del rol profesional. Si bien ambos procesos son importantes para la formación de un terapeuta, se podría señalar que el trabajo de los aspectos personales cobra mayor prioridad en relación al objetivo de llegar a ser terapeuta, más aún desde el punto de vista del aprendiz.

Otra tensión en la que participan el Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional y el Proceso de Trabajo Personal estaría caracterizada por ser una **Práctica Proyectada**, sin embargo esta conceptualización, a diferencia de la anterior, no describe una tensión entre los procesos, sino que hace referencia a una característica compartida entre los procesos y que en conjunto constituyen una propiedad más amplia. Ambas Súper Familias tienen una estructura similar: se constituyen por prácticas del formador, cambios o transformaciones ocurridas durante el proceso y transformaciones o cambios que se esperan en el ideal de llegar a ser terapeuta. En los dos procesos (Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional y el Proceso de Trabajo Personal) hay una vinculación fuerte entre las prácticas del formador con los cambios esperados o ideales; y entre las transformaciones ocurridas durante el proceso con las transformaciones esperadas o ideales de un terapeuta; mientras que la vinculación entre las prácticas del formador y los cambios ocurridos durante el proceso son más débiles sobre todo en el Proceso de Trabajo Personal. Se ha conceptualizado por **Práctica Proyectada** la tensión que surge al reunir estas similitudes en un análisis de abstracción mayor. En este sentido, tanto formadores como aprendices visualizan los cambios ocurridos en el proceso desde la proyección de un ideal de terapeuta o terapia, al mismo tiempo que las prácticas del formador son construidas a partir de la proyección de estos ideales; luego esta tensión **Práctica Proyectada** explicaría la conexión indirecta entre las prácticas del formador y los cambios ocurridos en el proceso, dando cuenta de un ideal proyectado como vínculo de ambos fenómenos.

Por otra parte, existiría una tensión entre la Construcción de Relaciones que se establecen en el contexto formativo y los Procesos Facilitadores del Aprendizaje caracterizada como un **Ajuste Complementario Circular**. En este modelo se puede observar que el tipo de relaciones que se establecen dentro del contexto formativo es fundamental para que los procesos facilitadores cumplan su cometido. En este sentido, los Procesos Facilitadores del Aprendizaje requieren de relaciones de cuidado, respeto, apoyo, colaboración, confianza, como también una relación jerárquica afectiva entre el formador y el aprendiz. Mientras que los Procesos Facilitadores del Aprendizaje contribuyen a la generación de condiciones fundamentales para la Construcción de Relaciones en la Formación, específicamente, cuando el formador promueve la responsabilidad personal y la participación, focaliza en el terapeuta, legitima la posibilidad de equivocarse, prepara las actividades y el trabajo en equipo.

Si bien lo planteado anteriormente caracteriza esta tensión como un **Ajuste Complementario**, su apellido “Circular” determina el sentido de esta complementariedad, lo cual es explicado desde la variación que ejerce la categoría central: el trabajo de la persona del terapeuta. Tanto la Construcción de Relaciones en la Formación como los Procesos Facilitadores del Aprendizaje generan un contexto para el otro donde la existencia de uno cobra relevancia por la existencia del otro cuando se presenta esta categoría; por una parte los Procesos Facilitadores son facilitadores en el trabajo de la persona del terapeuta cuando existe una Construcción de Relaciones adecuada para este fin; mientras que por otra parte, la Construcción de Relaciones en la Formación se orienta primordialmente a generar espacios flexibles y significativos que permitan la facilitación del trabajo personal del terapeuta aprendiz.

Luego, este **Ajuste Complementario Circular** asociado fuertemente al Trabajo de la Persona del Terapeuta, origina un **Emergente Potenciador** desde los Procesos Facilitadores del Aprendizaje y la Construcción de Relaciones en la Formación, hacia el Proceso de Trabajo Personal del Aprendiz. La variación ejercida por la categoría central explica cómo la sinergia o ajuste de ambos procesos complementarios acompañan y potencian fuertemente el Proceso de Trabajo personal del Aprendiz. Por una parte, los Procesos Facilitadores del Aprendizaje contribuyen en la promoción, entrenamiento y seguimiento del trabajo personal del aprendiz; por otra parte, el tipo de relaciones que se construye en el grupo de aprendices y entre formador y aprendiz, generan el incentivo y cuidado necesario para el Proceso de Trabajo Personal; al mismo tiempo que este tipo de relaciones juega un papel fundamental en la calidad de los procesos de facilitación del aprendizaje, enriqueciendo y potenciando la acción de los mismos: *“el vínculo que se establezca [formador-aprendiz] va a determinar ciertas emociones, ciertos contactos emocionales y eso va a hacer que lo cognitivo tenga una vía más o menos expedita, influye poderosamente en cuánto tú aprendes, en cuánto tú te formes bien, yo por lo menos acá lo veo como una relación bien clásica, como maestro discípulo”*. Por último, cabe mencionar que es la acción combinada entre los dos procesos, la que da paso al **Emergente Potenciador** del Proceso de Trabajo Personal.

Por otro lado, habría dos tensiones entre los Procesos Facilitadores del Aprendizaje y el Proceso de Trabajo Personal. La primera se caracteriza por ser una **Intención Hacia Personalizar** que explica cómo los Procesos Facilitadores del Aprendizaje intencionan una personalización del proceso de formación, lo cual es realizado a través de la focalización en el terapeuta, la entrega de feedback a cada uno de los aprendices, el trabajo en grupos pequeños, una relación estrecha entre formador y aprendiz, entre otras. A su vez, la conceptualización **Intención Hacia Personalizar** caracteriza esta tensión como un proceso orientado hacia el trabajo personal, y al mismo tiempo, como un proceso guiado por la categoría central “la persona del terapeuta es el foco central de la formación”. Lo anterior se

explica desde el análisis de los elementos que constituyen los Procesos Facilitadores del Aprendizaje, en el sentido que gran parte de las prácticas del formador están orientadas al trabajo personal del aprendiz y en conjunto con algunos de los facilitadores del aprendizaje y las herramientas de enseñanza, constituyen un proceso potenciador del aprendizaje que se conecta directamente con algunos elementos del Proceso de Trabajo Personal, principalmente con la familia del Trabajo Personal Esperado y específicamente con el trabajo de la persona del terapeuta.

La segunda tensión se caracteriza por ser una ***Experiencia Participativa Protagonizante*** que explica cómo los Procesos Facilitadores participan del Proceso de Trabajo Personal; en este sentido, los Procesos Facilitadores empujan hacia un Proceso de Trabajo Personal a través de relaciones participativas en el grupo que se dan principalmente en el trabajo en equipo detrás del espejo, el aprendizaje a través de la experiencia o también denominado como aprendizaje experiencial, la participación activa del aprendiz en su proceso, la exigencia de un alto nivel de autoexposición y responsabilidad personal; lo que está facilitado por un contexto donde es posible equivocarse y aprender de los errores, donde se promueve el enfrentamiento de los miedos, donde se da espacio a la autonomía y se facilita el autoconocimiento. Esta tensión da cuenta de cómo la experiencia de aprendizaje de los aprendices en su participación activa y la protagonización de su propio proceso formativo, genera y potencia el Proceso de Trabajo Personal que lo lleva a transformarse en terapeuta.

VI. CONCLUSIONES

La pregunta de investigación que guía este estudio se responde a continuación:

1. El código *en vivo* “la persona del terapeuta es el foco central de la formación” resultó ser la categoría central del modelo que emerge sobre la construcción del proceso formación de terapeutas sistémicos; por tanto, la construcción del proceso de formación que realizan formadores y aprendices se centra más en el trabajo que se realiza sobre la persona del terapeuta. Lo cual es consistente con los resultados de investigaciones sobre terapia familiar y eficacia terapéutica donde se plantea que la formación debiera considerar el trabajo de los aspectos personales del terapeuta; dado que éstos contribuyen de forma significativa al vínculo terapéutico, el cual está fuertemente asociado al éxito de la terapia (Anderson y col., 2009; Fernández, 2009; Fife y Whiting, 2007; Wampold, 2006; Bustos, 2001). En relación a lo anterior, se considera que el trabajo de la persona del terapeuta da cuenta de un *Ajuste Complementario Circular* entre el perfeccionamiento técnico profesional y el proceso de trabajo personal, dado que el primero cobra sentido en la medida que se da el segundo, constituyendo el proceso de trabajo personal la configuración de una base estética en el ejercicio del rol profesional; si bien ambos procesos son importantes en

la construcción que se realiza de la formación de un terapeuta, el trabajo de los aspectos personales cobra mayor prioridad en relación al objetivo de llegar a ser terapeuta. De acuerdo a esto, existiría una *Intención Hacia Personalizar* el proceso de formación, donde el formador focaliza en la persona del terapeuta a través de los distintos espacios de aprendizaje, intencionando una formación a la medida del aprendiz; mientras que la construcción de relaciones y los procesos facilitadores del aprendizaje se complementan mutuamente en la potenciación de la calidad del proceso de trabajo personal del terapeuta.

2. Otro aspecto relevante en la construcción del proceso formativo de terapeutas sistémicos, es que éste se considera adecuado en la medida que el aprendiz participa activa y protagónicamente de su experiencia formativa en el proceso; esta consideración se sustenta en una concepción de la terapia y del terapeuta según la cual el principal instrumento de cambio en terapia es el terapeuta mismo, al mismo tiempo que se adscribe a una epistemología cibernética de segundo orden según la cual el terapeuta es considerado parte del sistema que está observando e interviniendo, imposibilitando la idea de que éste pueda permanecer ajeno a lo que ocurre en el espacio terapéutico y operar de forma "objetiva" (Keeney, 1991); por lo que requiere un trabajo sobre sí mismo. Este planteamiento por una parte, concuerda con la conceptualización de Bonelli y Gálvez (2004) acerca de la formación del terapeuta como un proceso de deformación donde el aprendiz se modifica a lo largo del proceso (Bonelli y Gálvez, 2004); y por otra parte, resulta interesante una formación centrada en la persona del terapeuta considerando que en la literatura de la terapia sistémica se ha planteado la idea de homologar el trabajo personal en la formación con el requerimiento de realizar una terapia personal para poder ejercer como terapeuta (Boscolo y Bertrando, 2005).
3. Algo interesante que se puede reflexionar a partir de lo que ha sido planteado hasta aquí, sería de acuerdo al análisis de los resultados, que si bien hay una *Intención Hacia Personalizar* con la finalidad de propiciar el trabajo personal del aprendiz, ésta no llegaría a realizarse directamente por la acción del formador; sino que a través de la iniciativa del aprendiz de protagonizar su proceso formativo (*Experiencia Participativa Protagonizante*), es que operaría la facilitación del proceso de trabajo personal. Esto podría sugerir que el aprendizaje de llegar a ser terapeuta no podría ser un proceso instructivo sino más bien un proceso propositivo y colaborativo; lo que es concordante con las ideas planteadas por Bianciardi (2002) y Anderson y Goolishian (1990), donde se cuestiona la posibilidad de enseñar la terapia y se postula en cambio, la posibilidad de aprenderla a través de la participación en un proceso de creación y expansión de significados. (Bianciardi, 2002; Anderson y Goolishian, 1990 en Tarragona, 1999)

4. Por otra parte, en relación a los efectos de la formación de postítulo en los terapeutas, la descripción de los cambios que reportan los aprendices, sobre todo a nivel personal, es mucho más densa y rica que la descripción reportada por los formadores. Este hallazgo podría entenderse por un parte, dada la naturaleza íntima de los cambios personales, ya que al ser transformaciones tan privadas y personales los aprendices tendrían una mayor conciencia de su proceso de cambio; y por otra parte, dado que muchos de los cambios personales del aprendiz se potencian en la relación al interior del grupo de aprendices a través del trabajo en equipo y dado que muchos de éstos se potencian fuera del contexto formativo (relación al interior de la familia de origen, relación de pareja, relación entre pares, relaciones en el contexto laboral), los formadores no necesariamente tendrían acceso a toda la transformación que vive cada uno de los aprendices. Otro aspecto ligado a los efectos de la formación sería el nivel de alcance que tiene el trabajo sobre la historia personal, las premisas, las resonancias emocionales y prejuicios, en la vida del aprendiz; los aprendices señalan que la formación los “transforma”, que el trabajo que se realiza en el postítulo traspasa el contexto formativo, iniciando un cambio en el sentir y en el operar terapéutico, que se traduce en nuevas distinciones, un mayor grado de conciencia personal, llegando a sus contextos de trabajo e incluso incidiendo en su forma de mirar la vida; sumado a esto cabe mencionar que la mayor parte de los aprendices que se forman en los postítulos se encuentran en un momento vital de mucha transformación personal: término de estudios superiores, inicio de independencia económica y actividad profesional, salida del hogar de la familia de origen, proyectos vitales relacionados con la pareja. De acuerdo a todo lo planteado en este punto cabe reflexionar si los dos años de postítulo serán suficientes para que el aprendiz pueda elaborar e integrar el alto nivel de cambio que vive durante su formación de terapeuta, más aun si se concibe un proceso de formación centrado en su trabajo personal, en donde la calidad del ejercicio técnico profesional responde a la calidad del proceso de trabajo personal; de hecho los postítulos de terapia sistémica en Europa han sido prolongados a cuatro años por este motivo. Por otra parte, cabe reflexionar que si se intenciona una personalización del proceso formativo, sería atingente que en el contexto formativo se intencione un trabajo sobre la experiencia personal que comienza a vivir el aprendiz durante el proceso; lo cual ya ha sido abordado por White (1997) a través del desarrollo de prácticas de re-integración de las experiencias de los terapeutas (White, 1997).
5. Por otra parte, tanto formadores como aprendices destacan la importancia del trabajo grupal, más específicamente el trabajo en equipo, aunque existen diferencias en cuanto a la concepción de éste. Para los formadores aprender a trabajar en equipo es una competencia más a desarrollar en el proceso formativo, por lo cual se intenciona

que así ocurra; en cuanto al trabajo que se realiza a nivel grupal, el formador distingue la necesidad de un buen clima de aprendizaje para la participación y exposición personal; en ese sentido el formador trabaja sobre el grupo limitando la competitividad y promoviendo el aprecio mutuo. En cambio los aprendices reportan que el trabajo en equipo es significativo e implica un aprendizaje en sí mismo; lo que está en sintonía con el aprendizaje entre pares, la posibilidad de trabajar con otros que generaría una ampliación de la mirada, el desarrollo de actitudes, como el respeto por las diferencias. Otro aspecto que formadores y aprendices consideran relevante para el proceso formativo, es la sistematización explícita de la legitimación del error y el uso potencial de éste para el aprendizaje; una vez logrado un clima de cercanía en el grupo, se potencia y refuerza la participación, sobre todo cuando ya ha sido instalado en el discurso la legitimidad de poder equivocarse. En relación a lo planteado en este punto, cabe una reflexión que rescate la experiencia de aprendizaje respecto al trabajo en equipo; en este sentido se ha planteado en la literatura sistémica que el trabajo en equipo puede ser usado al mismo tiempo para distintos objetivos afines como el enriquecimiento del aprendizaje por medio de la experiencia entre pares, como punto de observación externo en el ejercicio terapéutico del aprendiz, como punto de apoyo y contención emocional del aprendiz en su proceso de aprendizaje, como potenciador y ampliación de la experiencia del aprendiz (Boscolo y Bertrando, 2005; Bonelli y Gálvez, 2004; White, 1997; Andersen, 1994). Por otro lado el trabajo en equipo como experiencia de aprendizaje del otro y con el otro, sería consistente con las premisas paradigma relacional, donde el conocimiento se construye necesariamente en la relación con el otro (Anderson, 1999). A su vez, se podría agregar que el trabajo en equipo a lo largo del proceso formativo, generaría lazos y vínculos emocionales configurando una identidad grupal, que facilitaría la motivación y la participación en el espacio formativo, llegando incluso a ser una de las experiencias más significativas de aprendizaje. Cabe mencionar también que el trabajo en equipo, el aprendizaje entre pares, el rol activo del aprendiz y la posibilidad de aprender del error son parte de las variables más significativas en los estudios sobre calidad del aprendizaje (Braslavsky, 2004; Unesco, 2002). Dada las implicancias desarrolladas respecto al trabajo en equipo y el aprendizaje entre pares, se podría intencionar un rol más protagónico del trabajo en equipo en la formación, de manera de poder aprovechar los recursos que éste ofrece para el aprendizaje.

6. Otro de los fenómenos que se destaca en la investigación es la construcción de relaciones grupales y la relación que se construye entre el formador y el aprendiz. La mayor parte de los formadores y aprendices caracterizan esta última como un vínculo jerárquico afectivo, donde la responsabilidad del aprendizaje estaría centrada, en un

principio, en la figura del formador; sin embargo también se señala que esta relación va cambiando a lo largo del proceso hacia una relación de confianza más cercana a una relación paritaria donde el aprendiz aporta y comparte sus conocimientos, al mismo tiempo que el formador da más espacio a la autonomía; lo anterior estaría en concordancia con lo planteado por Haley (1997) respecto al rol jerárquico del formador en la formación del terapeuta. A su vez, esta relación se caracteriza por la generación de un espacio de cuidado, apoyo y acompañamiento del aprendiz, lo que se relaciona directamente con el foco puesto en el trabajo personal, en el sentido que el alto nivel de autoexposición implicado en el trabajo personal, requeriría un nivel de cuidado en la relación. Por otra parte, la construcción de relaciones en el grupo cumplen una función potenciadora del proceso de trabajo personal al mismo tiempo que participan en la generación de las condiciones necesarias para éste; es más la mayor parte de los cambios personales reportados por los aprendices son vinculados directamente con la acción facilitadora del grupo. En cuanto al tipo de relaciones que se establece en la formación, cabe reflexionar sobre la importancia que adquieren en el proceso de aprendizaje de los aprendices; en este sentido, el tipo de relación que se construye podría ser un tema de trabajo conjunto, en donde la responsabilidad de cómo evoluciona pueda ser compartida entre el formador y el aprendiz. Lo anterior se podría intencionar desde la generación periódica de espacios abiertos durante el proceso formativo, que permitan observar, reflexionar, dialogar, construir, evaluar y transformar la relación que se genera entre formador y aprendiz y el tipo de relaciones a nivel del grupo; con la finalidad última de adquirir mayor participación de un proceso que no es fácil de observar cuando se realiza.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Anderson, H. (1999). *Conversación, lenguaje y posibilidades*. Amorrortu editores, Buenos Aires.
- Anderson, T., Ogles, B., Patterson, C., Lambert, M. y Vermeersch, D. (2009). *Therapist Effects: Facilitative Interpersonal Skills as a Predictor of Therapist Success*. Journal of clinical psychology, Vol. 65, N° 7, p. 755-768.
- Andersen, T. (1994). *El equipo reflexivo: Diálogos y diálogos sobre los diálogos*. Gedisa editorial, Barcelona, España.
- Andolfi, M., Haber, R. (1994). *Please help me with this family*. Brunner/Mazel Nueva York, USA.
- APA (2005) *American Psychological Association Speciality Principles: Principles for the recognition of specialities in professional psychology*. Acceso a través de página web: <http://www.apa.org/crspopp/specprinciples.html>, el 23 de abril 2008.
- Braslavsky, C. (2006). *Diez factores para una educación de calidad para todos en el siglo XXI*. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación, Vol. 4, N° 2e, 2006, p. 84-101.
- Bateson, G. (1979) *Espíritu y Naturaleza*. Argentina: Amorrortu Editores.
- Bernart, R., Dobrolski, C. (1998). *La supervisión clínica en formación*. Redes, vol. 4, p. 31-68.
- Bertrando P., Toffanetti D. (2000). *Storia della terapia familiare* Raffaello Cortina, Milano, Italia. Edición en español a cargo de Gálvez Sánchez F. "Historia de la terapia familiar" (2004) Paidós, Barcelona, España.
- Bianciardi, M. (2002). *Sull'insegnamento della pratica clinica* [Sobre la enseñanza de la práctica clínica], Connessioni, 11, pp.25-35. Traducción Marcelo Bustos.
- Bobele, M; Gardner, G. y Biever, J.(1995). *Supervision as Social Construction*. Journal of Systemic Therapies. Vol.14, No.2. pp.14-25
- Bonelli, C., Gálvez, F. (2004). *La construcción del espejo milanés*. De familias y terapias, Revista del Instituto Chileno de terapia familiar, N. 18 pág. 7-15.
- Boscolo, L., Bertrando, P. (2000). *Terapia sistémica individual*. Amorrortu editores S.A., Buenos Aires. Argentina.
- Bustos, C. (2001). *La persona del terapeuta y su importancia en los distintos tipos de terapia*. Disponible en: http://www.apsique.com/wiki/CliniPersona_terapeuta
- Castonguay, L. y Beutler, L. (2006). *Principles of therapeutic change: a task fove on participants, relationships, and techniques factors*. Journal of clinical psychology, Vol. 62 (6), pp. 631-638.
- Ceberio, M., Moreno, J., Des Champs, C. (2000). *La formación y el estilo del terapeuta*. La nueva Comunicación, Artículos en línea, Perspectivas Sistémicas.
- Ceberio, M. y Linares, J. (2006). *Ser y hacer terapia sistémica*. Paidos, Buenos Aires, Argentina.

- Cecchin, G., Lane, G. y Ray, W. (1992). *Irreverencia*. Paidós, Barcelona, España.
- Cecchin, G. (1994). *Cómo utilizar las predisposiciones de un terapeuta*. Cap. 10 en Zeig, J., Gilligan, G. (1994) "Terapia breve" Amorrortu editores, Buenos Aires, Argentina.
- Drisko, J. (2004). *Common factors in psychotherapy outcome: meta-analytic findings and their implications for practice and research*. Families in society. New York Vol 85, pp. 81-90.
- Fernández, E., London, S., Tarragona, M. (2003). *Las conversaciones reflexivas en el trabajo clínico, el entrenamiento y la supervisión Voces y más Voces: El Equipo Reflexivo en México*. México, D.F.
- Fernandez, J. (2009). *Enfoque Estratégico y Formación de Terapeutas*. Terapia Psicológica, Vol. 27, N°1, p. 129-142.
- Fife, S. y Whiting, J. (2007). Values in Family Therapy Practice and Research: An Invitation for Reflection. *Contemporary Family Therapy*, Vol. 29, p. 71–86
- Formenti, L. (2003, Diciembre). *Una metodología autonarrativa para el trabajo social y educativo*. Trad. Monteagudo, G. Animazione Sociale, 12. Universidad de Sevilla.
- Garay, A., Íñiguez, L., Martínez, M., Muñoz, J., Pallarés, S. y, Vásquez, F. (2002). *Evaluación cualitativa del sistema de recogida de sangre en Cataluña*. Revista Española de Salud Pública, vol. 76, N° 5, p. 437-450.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded: Strategies for qualitative research*. Chicago, Aldine.
- Goldenberg, I., Goldenberg, H. (1980). *Family therapy: an overview*. Brooks/Cole publishing company, California, USA.
- Haley, J. (1997). *Aprender y enseñar terapia*. Amorrortu, Buenos Aires, Argentina.
- Huberman, S. (2005). *Cómo se forman los capacitadores arte y saberes de su profesión*. Ed. Paidós, Buenos Aires.
- Jutorán, S. (2005). *¿Formación o entrenamiento en terapia sistémica?*. Revista de la Universidad del Azuay, N° 35, p. 53-71
- Keeney, B. (1991). *Estética del cambio*. Barcelona: Paidós.
- Krause, M. (1995). *La investigación cualitativa: un campo de posibilidades y desafíos*. Revista temas de educación, N 7, pp. 19-39
- Lebensohn, F. (2003). *Reflexiones sobre la formación*. La nueva Comunicación, Artículos en línea, Perspectivas Sistémicas.
- LLECE (2002). *Estudio cualitativo de escuelas con resultados destacables en siete países latinoamericanos*. Publicado por la Unesco-Santiago Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe. Disponible en: <http://unesdocdev.unesco.org/images/0013/001310/131037s.pdf>.
- Luna, I., Portela, S., Rojas, C., (2003). *Exploración y Reflexiones acerca de los Procesos Emocionales-Relacionales de la Propia Familia de Origen, vinculadas a la Formación del terapeuta, desde la Teoría de los sistemas Naturales de M. Bowen: Un estudio de Casos*

mediante la utilización de Diagramas Familiares o Genogramas". Tesis para optar al Título de Psicólogo, Universidad de Chile, Santiago, Chile.

Loubat, M. (2005). Supervisión en psicoterapia: una posición sustentada en la experiencia clínica. *Terapia psicológica*, Vol. 23 N2, pp. 75-84.

Maida, A., Molina, M., Del Rio, M. (2003). *Taller "la persona del terapeuta": Una experiencia de formación que promueve el aprendizaje*. *Educación Médica*, vol. 6 N° 2, p. 112-116

Maturana, H., Varela, F. (1984). *El árbol del conocimiento*. Ed. Universitaria, Santiago, Chile.

Nel, P. (2006). *Trainee perspectives on their family therapy training*. *Journal of family therapy*, 28, pp. 307-328.

Otero, I., Gálvez, F. (sin año). *Historia del enfoque sistémico en la Universidad de Chile*. En proceso de publicación.

Payne, M. (2002). *Terapia Narrativa*. Paidós, Barcelona, España.

Piper, W. (2004). Implicaciones de la psicoterapia de investigación para la psicoterapia de formación. *Can J Psychiatry*; 49: 221-229.

Polo, M., Rodríguez, D. y Rodríguez, L. (2007). *Procesos de formación y terapia desde un enfoque ecológico*.

Roberts, T., Winek, J., Mulgrew, J. (1999). *A systems dialectical model supervision: a symbolic process*. *Contemporary Family therapy*, 21 (3), September.

Rodríguez, D. y Nino, J. (2006). *Marco comprensivo para el estudio de los procesos de formación de terapeutas*. *Diversitas*, jun., vol.2, no.1, p.42-54.

Rodríguez, G., Gil, J. & García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.

Salgado de Bernal, C. y Alvarez-Schwarz, M., (1990) *El Genograma como Instrumento de Formación de Terapeutas de Familia*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, vol. 22, N° 3, p. 385-411

Tapia, L. (2001). *Algunas consideraciones para una terapia de pareja basada en la evidencia*. *De Familias y Terapias*, Jul-Nov, vol. 9, N° 14 y 15, p. 7-30

Tarragona, M. (1999). *La supervisión desde una postura posmoderna*. *Psicología Iberoamericana*. Vol. 7, No. 3 Junio pp.68-76

Taylor, R. y Gonzales, F. (2005). *Communication for and change theory within a family therapy supervision model*. *Contemporary family therapy* 27 (2), June.

Valdivieso, S. (1995). *Fundamentos y límites de la psicoterapia*. *Boletín de la escuela de medicina de la universidad católica*. Vol 24 N° 2,

Vargas, E., Castro, R., Domínguez, R. y Bonilla, C. (2003). *La tutoría como mejora de la calidad educativa y la formación integral. Una experiencia en la formación de terapeutas*.

Primer foro institucional de tutoría académica 30 de octubre 2003. Disponible en <http://148.202.105.12/tutoria/html/3002.html>

Wampold, B. (2006). *The psychotherapist*. Citado en Castonguay, L. y Beutler, L. (2006). *Principles of therapeutic change: A task force in participants, relationships and technique factors*. Journal of clinical psychology, Vol. 62(6), 631–638

Wark, L. (1995). *Live supervision in family therapy: qualitative interviews of supervision events as perceived by supervisors and supervisees*. The American journal of family therapy, Vol 23 N

White, M. (1997). *El enfoque narrativo en la experiencia de los terapeutas*. Gedisa, Barcelona, España.

Whitaker, C., (1992). *Meditaciones Nocturnas de un Terapeuta Familiar*. Editorial Paidós. Barcelona, España.

Winkler, M., Pasmanik, D., Alvear, K. y Reyes, M. (2007). *Cuando el bienestar psicológico está en juego: la dimensión ética en la formación profesional de psicólogos y psicólogas en Chile*. Terapia psicológica, Vol. 25, N 1, pp 5-24

Yañez, J. (2003). *La formación profesional del psicólogo en las especialidades clínica, educativa y organizacional: Una evaluación preliminar basada en competencias laborales*. Tesis para optar al grado de magíster en educación con mención: Currículum y comunidad educativa, Departamento de Educación, Universidad de Chile,

ANEXO 1.

TABLA 1. DATOS POSTÍTULO EN TERAPIA SISTÉMICA -CENTROS DE FORMACIÓN REGIÓN METROPOLITANA.

	Postítulo terapeuta familiar y de parejas. (IchTF)	Postítulo de terapeuta sistémico de familia, pareja e individuo. (ITF)	Postítulo terapia familiar sistémica. (CES)	Postítulo especialista en psicoterapia breve (MIP)	Postítulo especialistas en psicoterapia constructivista interaccional en individuo, pareja, familia y contexto institucional.
Inicio de Actividades	1983	1982	1984	1992	2003
Dirigido a	Psicólogos y psiquiatras	Psicólogos y psiquiatras	Psicólogos y psiquiatras	Psicólogos y psiquiatras	Psicólogos y psiquiatras
Duración	2 años (1307,5 horas)	2 años	15 meses	2 años	22 meses (1220 horas)
Paradigma Desde el cual se trabaja	Sistémico	Sistémico constructivista. Modelo propio de las realidades consensuales	Sistémico-Constructivista	Sistémico constructivista	Sistémico constructivista
Acreditación	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
Metodología Actividades del programa.	-Teórico, práctico y autoexploración -Seminarios teóricos. -Atención clínica y Supervisión -Taller de entrenamiento en habilidades terapéuticas sistémicas. -Taller de la persona del terapeuta. -Actividades de reflexión y discusión clínica.	-Exposiciones teóricas. -Ejercicios experienciales. -Tutorías grupales. -Trabajo clínico directo. -Supervisión clínica en grupos chicos. -Supervisión clínica en vivo. -Ejecución de seminarios teóricos clínicos. -Trabajo de la persona del terapeuta	-Metodología participativa y vivencial, -Coherencia entre aspectos teóricos y prácticos -Trabajo con la persona del terapeuta. -Supervisión clínica y seguimiento a distancia.	-Clases teóricas y aplicación práctica de lo revisado. -Supervisión indirecta de casos clínicos -Atención de pacientes con supervisión directa. -Trabajo en la persona del terapeuta. -Lecturas obligatorias. -Asistencia a reuniones de supervisión de los casos clínicos de los supervisores.	-Metodología participativa e interactiva. -Módulo teórico práctico. -Entrenamiento de habilidades para psicoterapia I y II. -Asesoría directa e indirecta de casos. -Construcción de trabajo.

ANEXO 2**Validación pauta de Entrevista para jueces****Instrucciones.**

A continuación se pide a usted que evalúe la pauta de entrevista en sus distintas áreas temáticas considerando tres criterios:

1. La pertinencia, es decir que las preguntas apunten a la temática que se busca investigar al permitir su emergencia en una conversación.

2. La Exhaustividad, si acaso las preguntas son suficientes o se hace necesario hacer nuevas preguntas para abarcar la totalidad de la temática en cuestión.

3. La Adecuación Formal, relacionado con aspectos formales y metodológicos de los dispositivos. Es decir, la adecuada formulación gramática de las preguntas.

En el caso de no cumplirse uno o más criterios, sugerir alternativa según corresponda. Por ejemplo reformular, eliminar y/o agregar pregunta(s).

Debe colocar una “**X**” en la casilla correspondiente de acuerdo a su evaluación, si usted está “**Conforme**”, “**Conforme pero con reparos**” o “**Disconforme**”, para cada uno de los criterios ya señalados. En el caso de que su respuesta no corresponda a la casilla “Conforme”, es necesario que realice su comentario al respecto.

I. Del Proceso de Formación en terapia

Criterio	Conforme	Conforme pero con reparos	Disconforme	Comentarios
1.Pertinencia				
2.Exhaustividad				
3.Adecuación Formal				

II. De la Formación en Terapia Sistémica

Criterio	Conforme	Conforme pero con reparos	Disconforme	Comentarios
1.Pertinencia				
2.Exhaustividad				
3.Adecuación Formal				

III. De la Supervisión

Criterio	Conforme	Conforme pero con reparos	Disconforme	Comentarios
1.Pertinencia				
2.Exhaustividad				
3.Adecuación Formal				

IV. Del formador

Criterio	Conforme	Conforme pero con reparos	Disconforme	Comentarios
1.Pertinencia				
2.Exhaustividad				
3.Adecuación Formal				

V. Del formando

Criterio	Conforme	Conforme pero con reparos	Disconforme	Comentarios
1.Pertinencia				
2.Exhaustividad				
3.Adecuación Formal				

VI. Del Contexto Formativo

Criterio	Conforme	Conforme pero con reparos	Disconforme	Comentarios
1.Pertinencia				
2.Exhaustividad				
3.Adecuación Formal				

VII. De la Relación Formador-Formando

Criterio	Conforme	Conforme pero con reparos	Disconforme	Comentarios
1.Pertinencia				
2.Exhaustividad				
3.Adecuación Formal				

Comentarios Generales. (Sugerencias, temas no abordados)

ANEXO 3

Pauta de Entrevista Formación de psicoterapeutas sistémicos

I. Del proceso de formación en Psicoterapia

- a) *En su opinión, ¿Qué debe aprender un psicoterapeuta en formación?*
- b) *¿Cuál o cuáles son los objetivos o metas que usted busca(ó) en el espacio formativo?*
- c) *¿Qué rol implican para usted, los aspectos emocionales en la formación de psicoterapeutas?*
- d) *¿Qué sentido (o importancia) le da usted a los aspectos de carácter epistemológico en el proceso de formación?*
- e) *¿Qué importancia le da usted a la ética en la formación de psicoterapeutas?*
- f) *¿Qué entiende por “el trabajo de la persona del terapeuta” en el proceso de formación?*
- g) *¿Qué importancia le da usted a los aspectos técnicos en el proceso de formación?*

Formación y Otros contextos

- h) *En su opinión ¿Cómo se consideran en el proceso de formación las relaciones y los contextos significativos de los que participa el formando?*
- i) *En su opinión ¿Cuáles serían las ventajas y/o las desventajas de que personas provenientes de distintas disciplinas participen en el proceso de formación?*
- j) *En su opinión ¿cómo se adapta el proceso de formación a los cambios socioculturales de los que forma parte?*
- k) *En su opinión ¿cuáles serían condiciones contextuales imprescindibles para que un proceso formativo sea un buen proceso formativo*

II. De la formación en psicoterapia sistémica

- a) *En su opinión, ¿Cuál o cuáles son características claves (o comunes) de la formación en psicoterapia sistémica?*
- b) *En su opinión ¿Qué diferencia sustancialmente la formación en psicoterapia sistémica de otras formaciones en psicoterapia?*
- c) *En su opinión, ¿qué debería estar ocurriendo para que usted diga que está frente a un buen proceso de formación en psicoterapia sistémica?*
- d) *En su opinión, ¿cuál o cuáles son los principales cambios o transformaciones que debieran ocurrir a lo largo de todo un buen proceso de formación de psicoterapeutas sistémicos?*
- e) *En su opinión, ¿Cuál o cuáles son los principales desafíos del proceso de formación en el que usted participa?*

III. De la supervisión en el contexto de formación en psicoterapia sistémica

- a) *En su opinión, ¿qué le haría pensar que está frente a un buen proceso de supervisión?*
- b) *En su opinión, ¿Cuánto influye la supervisión en las prácticas psicoterapéuticas del formando?*
- c) *En su opinión, ¿qué prácticas le permiten darse cuenta que un espacio terapéutico está siendo un espacio formativo?*
- d) *En su opinión, ¿cuándo deja de ser formativo un espacio terapéutico?*

IV. Del formador

- a) *En su opinión, ¿Cuál o cuáles son requisitos imprescindibles para que una persona cumpla el rol de formador?*
- b) *En su opinión, ¿Cuál o cuáles son habilidades centrales de un formador que trabaja desde una perspectiva sistémica?*
- c) *En su opinión, ¿qué prácticas le hacen darse cuenta que está frente a un buen formador?*

V. Del formando

- a) *En su opinión ¿Cuál o cuáles son requisitos imprescindibles para formarse como psicoterapeuta sistémico?*
- b) *En su opinión, ¿Qué prácticas le permiten darse cuenta que está frente a un buen formando?*
- c) *En su opinión, ¿Qué características debiera tener un proceso formativo para promover el desarrollo de un estilo propio en el formando?*
- d) *En su opinión, ¿Qué actitudes en el formando son promovidas en el proceso de formación?*

VII. De la relación Formador-Formando

- a) *En su opinión, ¿Qué le hace pensar que está frente a una relación formador-formando adecuada a un buen proceso de formación?*
- b) *En su opinión, ¿Cuánto influye en un buen proceso de formación el tipo de relación que se construye entre formador y formandos?*
- c) *En su opinión, ¿Cuáles son los aspectos más destacables de la relación formador-formando en la que usted participa actualmente?*

VIII. del Grupo de formandos

- a) *En su opinión, ¿Qué tipo de relaciones en el grupo promueve una buena formación en el formando?*
- b) *En su opinión, ¿cuál o cuáles son cualidades o atributos que le hacen pensar en un buen grupo o equipo de trabajo?*

ANEXO 4

ENTREVISTA FORMADOR

Formadora: María Inés Pesqueira Entrevistador: Marcelo Zapata Pimentel

Voy a hacer una pequeña introducción de esta investigación, nosotros estamos haciendo esta investigación en el marco de una memoria para optar al título de psicólogos, es de carácter cualitativo, en que se busca describir los procesos formativos de terapeutas sistémicos que están ocurriendo en los postítulos acreditados o no acreditados en psicoterapia con la mención sistémica, ok?

Vamos a revisar algunas temáticas generales de la formación como por ejemplo el proceso formativo en general, como proceso a lo largo del tiempo, temáticas transversales como la supervisión, en el espacio formativo, la figura del formador, la figura del formando, la relación formando formador, y también el grupo de formandos y también otros contextos que son pertinentes para entender la formación.

María Inés señala que la directora académica Paola Cerutti, está mucho más capacitada para dar la entrevista, pero que de todas formas ella accederá a hacerlo. Señala además..

Yo dirijo, yo doy la visión, lo que quiero que ocurra, yo dirijo este buque, pero el buque yo ya no lo opero en el día a día,

Para partir, vamos a partir con una pregunta que es un poco amplia pero no necesariamente se tiene que responder de inmediato y puede darse una respuesta general, pero en la medida que transcurre la entrevista esa pregunta se puede ir respondiendo de a poco.

La primera pregunta es, en su opinión ¿qué debe aprender un psicoterapeuta en formación?

Debe aprender un modelo, claramente, uno solo, y repetirlo, repetirlo y manejarlo tremendamente, tiene que aprender que la psicoterapia sirve, que es útil, y para eso tiene que empoderarse, porque tiene que aprender cuáles son sus fortalezas para ser un buen psicoterapeuta, y eso me parece que es lo fundamental, el que aprenda cuáles son sus propias fortalezas para desarrollar su propio estilo de psicoterapia aunque te suene incompatible con que aprenda un modelo y una técnica pero está claramente demostrado que lo que hace efectiva una psicoterapia son las variables mucho más allá del terapeuta, que las del modelo y de la técnica, pero los terapeutas tenemos que saber un ritual, cualquiera, son todos igualmente buenos, lo que importa es que sepamos algo y que confiemos en eso que sabemos, y si eso es así eso es lo que a mi me interesa que aprendan los alumnos que están en formación.

¿Cuál serían los principales o el principal objetivo que usted ha buscado en el espacio formativo?

Que se empoderen, que los psicólogos crean que sirven, que la psicoterapia da resultados, que sea útil, que sea un servicio, un servicio al cliente, no una aplicación de teorías y de técnicas, si no que cumpla con las expectativas del cliente, de lo que necesita el otro, yo estoy a su servicio, y mi principal objetivo es que la persona del terapeuta se empodere, y que sepa dar un buen servicio al otro, se empodere en hacer eso, que lo disfrute, que sepa que eso es para pasarlo bien, que no solo importa hacerlo, si no también disfrutarlo, y desarrolle su capacidad para hacer las cosas en su estilo, con buenos resultados y disfrutando aquello que hace, eso me refiero yo con empoderarse, ese es mi objetivo transversal en la formación.

Las preguntas que vienen ahora quizás ya han sido en parte tangencialmente tocadas por lo que usted ya respondió, de todas maneras vamos a hacer las preguntas de manera que usted tenga la oportunidad de profundizar las que usted le interesa.

Para usted qué rol implican los aspectos técnicos en el proceso formativo de terapeutas.

¿el aprender una técnica te refieres tú?

Sí, por ejemplo

Es fundamental, tienen que tener un ritual, tienen que saber qué hacer, tienen que confiar en eso, tiene que ser simple y tienen que ser expertos en eso, no entiendo muy bien la pregunta...

¿qué rol puede implicar o cómo es considerado los aspectos técnicos en el proceso formativo?

Hay ciertas horas teóricas de formación que hay que cumplir y ese es el rol que cumple con lo que estipula la comisión nacional de acreditación, yo estoy totalmente de acuerdo con esas horas teóricas, no muchas más que eso, creo que en la formación de postítulo tiene que darse un énfasis mucho mayor a la práctica y supervisión que a la teoría, en pregrado tienen suficientes teorías, y creo que la formación de terapeutas hay que desarrollar las habilidades clínicas del terapeuta no más las teorías, tienen que ser innovadores, tienen que ser capaces de correr riesgos, tienen que ser capaces de aprender a trabajar en equipo, tienen que aprender una serie de cosas, tienen que aprender a ser más emprendedores, a saber hacer una buena oferta, a decir esto sirve y esto es lo que yo soy capaz de hacer, a confiar mucho más en sí mismos, en su método, entonces el rol que cumple la técnica es un porcentaje de la formación, pero bastante menor que la práctica, pero la

práctica incluye la técnica por supuesto, me refiero a la teoría, la práctica fuerte fuerte, un énfasis muy grande en la supervisión, en la aplicación.

Con respecto a los aspectos epistemológicos, ¿qué sentido o importancia le da usted en el proceso formativo?

Qué importancia, total, al principio los alumnos comienzan con una formación fuertemente a nivel bibliográfico y nivel de discusión en los grupos, en el ir como empapándose de la epistemología del modelo y de ir cambiando su visión a una mirada que se acomode mucho más con una que es la que queremos ir desarrollando, al principio comienzan leyendo para que eso ocurra, analizando y discutiendo, son grupos muy pequeños, los grupos son muy personalizados, máximo entre 10 y 15 personas máximo, el primer año, y el segundo año son grupos aun más chicos, de 8 a 10 personas, con dos supervisores por grupo, mínimo, a veces hay 3 supervisores por grupo de modo que la relación supervisor alumno es altísima, entonces el nivel de discusión y de conversa, primero, es lo primero la epistemología, después las teorías, después las técnicas, y después la supervisión, es un desarrollo gradual,

Y ¿qué sentido o importancia usted le da a los aspectos éticos en este espacio formativo?

Todo, lo primero, parte de las primeras clases desarrollando eso y conversando de eso y poniendo ciertos dilemas éticos que tengan que pensar que tengamos que analizar en conjunto, creo que es mucho más importante que todas las teorías que todas las técnicas, porque como te dije al principio la psicoterapia para mí está en las habilidades de un terapeuta capaz de dar un servicio a un cliente, y ahí la ética es todo el rato lo que manda, manda mucho más que la teoría, me manda la ética y quiero que mi gente lo que aquí se formen los manden los valores, que los tengan clarísimo, a veces creo que es muy importante que los terapeutas visitemos el marco de valores sobre el cual estamos trabajando, que los sepan nuestros clientes, que estemos claros, no creo que podamos trabajar sin ellos ni dejarlos fuera creo que hay que traerlos acá y ponerlos sobre la mesa y la gente tiene que elegirnos, elegirnos como terapeutas y que no somos terapeutas porque tenemos un diploma y porque estamos vestidos de blanco o porque estamos detrás de un escritorio, somos terapeutas cuando un paciente o un cliente nos elige como terapeutas y nos elige básicamente por un acto de confianza y ahí los valores se dan primero yo creo que muchas veces debemos de explicitarlos antes de comenzar a trabajar con alguien.

Para usted, o en su opinión ¿qué rol pueden implicar los aspectos emocionales en el proceso formativo?

También todo, así como la teoría, la técnica te rige un modelo, hay que focalizar en todo, te rige un ritual, cualquiera, todos son igualmente útiles según los resultados de la investigación, las diferencias de los distintos modelos son muy cercanas a cero, de modo que la fuerza está allí, en los aspectos emocionales, en la persona y un trabajo con mi persona como herramienta y en la formación de un terapeuta focalizo fuerte, su persona terapeuta, desarrollando una técnica y un modelo pero desde sus aspectos emocionales, desde su propio estilo, desde sus valores, desde la persona que él es, primero que nada y se presenta como tal y se conecta con un cliente que también aprendemos a verlo desde la persona que se es, el cliente, no desde el problema que trae ni menos la patología ni el cuadro, yo trabajo con los recursos y trabajo con las personas, focalizo mucho más que mis alumnos aprendan a conocer a la persona que tiene el problema que el problema que tiene la persona, y allí están todas las emociones, entonces creo que la psicoterapia se da en un espacio interaccional entre sus emociones y mis emociones y por lo tanto trabajo fuerte con la persona del terapeuta con las emociones, las emociones me sirven a nivel diagnóstico, porque muchos cuadros diagnósticos los percibo, los intuyo desde mis respuestas emocionales a ese ser que tengo al frente, a uno lo hacen sentir de determinadas maneras, de modo que mi autoconocimiento a nivel de emociones lo uso fuerte a nivel diagnóstico y promuevo la formación de eso en los participantes por supuesto, a nivel de intervención técnica y de proceso todo el tiempo, de hecho la alianza, la fuerza del éxito de la psicoterapia tiene que ver con cuánto soy capaz de ajustarme yo a la medida del otro, de mi cliente, más que aplicar una teoría al otro porque yo la sé, trato de ser lo más flexible posible, y ahí mis emociones juegan un rol fundamental en esa flexibilidad para adecuar mi idioma, mi lenguaje, mi estilo relacional, todo eso son puras emociones y eso es lo que aprendo a lo largo del primer año sobre todo, de ir aprendiendo cuáles son mis estilos, mis idiomas, mis fortalezas de nuevo, para enganchar con aquellas del otro, y armar allí un algo, en esa interacción que resulte útil para el otro y por lo tanto el desarrollo de los aspectos emocionales de los participantes en el postítulo se les da fuerte énfasis a talleres de desarrollo emocional de la persona del terapeuta, constantemente, trabajos corporales, trabajo con el cuerpo, porque los terapeutas a veces pensamos que nos pagan por hablar, y para mí la psicoterapia es mucho más que hablar, necesitamos saber usar el tono de voz, la mirada, nuestro cuerpo, necesitamos movernos, necesitamos hacer tareas a veces más conductuales, hacer ejercicio experienciales, no es conversar, por lo tanto las emociones tienen foco

total en el desarrollo de la persona del terapeuta, hay talleres muy especializados, extra horario y dentro del horario, contantemente desde el primero hasta el último año.

Hay una pregunta que me gustaría saber si usted considera que ya la respondió, porque si no la respondió podría responderla, que dice ¿qué entiende usted por el trabajo de la persona del terapeuta, en el proceso formativo?.

Entiendo un trabajo a nivel, no creo que la haya respondido, porque es mucho más grande esa pregunta que lo que te dije, te lo dije solamente a nivel emocional, entiendo el trabajo de la persona del terapeuta como el eje central el eje transversal en la formación de la persona del terapeuta, está allí el acento completo de todo lo que yo hago, no es la teoría ni la técnica, yo no promuevo el aprendizaje de un modelo teórico en particular, el modelo teórico con el que trabajamos es un modelo que epistemológicamente es a nivel de constructivismo, que tiene una proyección de cognitivo conductual, de sistémico estratégico, y que en el último año hemos incluido en la formación todos los resultados de efectividad en psicoterapia por lo tanto ha ido integrando una serie de elementos, no es un modelo puro teórico allí, pero la persona del terapeuta es el foco central en la formación, y allí entonces lo hacemos a nivel cognitivo con guías de desarrollo personal, con preguntas, con feedbacks constante, los supervisores están constantemente dando feedback no hay ninguna prueba, no hay ninguna evaluación a nivel de contenido, no es aquí importante de evaluar si no que el desarrollo personal de la persona del terapeuta en cuanto ha ido desarrollando sus habilidades, se ponen desafíos, se ponen metas son couches, mis supervisores son couches de las personas del terapeutas que se están formando están constantemente recibiendo feedbacks en su formación de la persona del terapeuta que quieren llegar a ser, lo describen como un ideal, lo van formando, lo vamos haciendo como una escultura de aquello, al propio estilo de lo que ellos son, a nivel cognitivo, a nivel de feedback interpersonal, a nivel del trabajo con las emociones y con el cuerpo, y en la constante práctica clínica en role playing y en el trabajo en supervisiones, es decir en todos los niveles y en todas las actividades que se realizan, que se desarrollan está la persona del terapeuta con un eje central en la formación. Se lee mucho de eso también, a nivel teórico también.

Para usted cuáles serían condiciones contextuales imprescindibles para que un proceso formativo sea un buen proceso formativo.

La relación de alumnos con supervisor, me parece que tiene que ser una relación más pequeña de lo que es usualmente, el contexto de intimidad que debe de facilitarse, también el número de participantes en la formación, el número del grupo, debe ser un número que permita la suficiente diversidad y esa es otra condición que debe haber en la formación, mis grupos son lo más diversos posible, en el sentido de personas con muy distintos intereses, gente que quiere aprender de adultos, que quiere aprender de niños, gente que trabaja en la cárcel, en psicología del deporte, en empresas con coaching, en miles de actividades muy distintas, gente con motivaciones muy diferentes y por lo tanto con dones y fortalezas muy distintas. Los grupos entonces deben ser muy diversos, para poder dar una buena formación, con diversas formaciones también, que vengan de muy distintas universidades, que tienen un perfil súper distinto y que entonces algunos vienen mejor preparados en algunas áreas y otros no tanto en otras y se va dando una interacción que el clima y la dinámica para el aprendizaje es rica, es fértil, la apertura, la motivación, la entrevista personal que hago yo antes que entre cualquier alumno a la formación es fundamental porque allí yo veo su motivación y sus expectativas que como todos sabemos son fundamentales en el proceso de crecimiento y aprendizaje en el ser humano, por lo tanto yo conformo después de hacer entrevistas individuales con cada uno y conocerlos, formo los grupos a mano, así elijo qué persona va a trabajar con qué personas de modo que cada uno tenga algo que entregar al grupo, tenga algo que recibir del grupo, después elijo el supervisor que va a estar a cargo, los supervisores que trabajan conmigo que son muy variados, que son especialistas en distintas áreas, son docentes en distintas universidades, por lo tanto tienen un perfil muy distinto también, elijo de entre ellos a quiénes entrego a ese grupo, y cada año eso va cambiando, por lo tanto el número, la relación supervisor supervisados me parece fundamental, la diversidad me parece fundamental, la bibliografía actualizada me parece ya o sea ni siquiera hay que mencionarlo, pero me da vergüenza como son en muchas partes que leamos artículos que ¡no puede ser!, tienen que estar los artículos de los últimos años, no podemos estar enseñando otra cosa, me parece fundamental que no debería ni siquiera estar mencionándolo, es como decirte me parece que debe haber algún profesor con algún tipo de experiencia en el curso de formación, tiene que haber en términos de contexto también ojalá haya supervisión directa en espejo, eso se ha visto que es la principal manera de aprender, digamos eso te implica un modeling, te implica muchos niveles de aprendizaje distintos que le aportan una riqueza enorme a la formación, requiere sí de un personaje altamente entrenado para ser el supervisor en directo por todo lo que eso implica a nivel de exposición, de evaluación, de apoyo, de un equilibrio allí difícil y muy rico de lograr, me parece también importante como contexto la participación de los alumnos en forma activa en el proceso de aprendizaje, que ellos lo lleven, que lo lleven en términos de exposición, que se preparen para ser

activos en la construcción del terapeuta que quieren ser mañana, más adelante, no que vengan a recibir de un sabio maestro, si no que vengan a aprender, para mí la psicoterapia no se enseña, se aprende, que haya una actitud activa de los aprendices, y promuevo esa actitud en las primeras clases, yo creo que esos son los contextos que no estoy dispuesta a transar, muchos otros los he ido transando a lo largo de los años, aunque ha ido creciendo muchísimo, y yo antes trabajaba, antes yo era sola la que hacía las clases, la que leía todo, la ponía las flores, la que barría la entrada, la que ponía las sillitas, la que estaba inteligente, hacía absolutamente todo y hoy como te dije al comienzo dirijo y opero menos yo, han ido cambiando muchísimo las cosas, hay un equipo de 18 personas a quien yo dirijo, hay cientos de alumnos que están bajo mi responsabilidad, por lo tanto más todavía pacientes todavía que están bajo mi responsabilidad, esto es un buque mucho más grande de lo que era hace algunos años atrás, el carácter personalizado de cada uno y el clima de cada grupo eso no se ha perdido y yo no estoy dispuesta a que eso se pierda, tu pregunta de contexto, me parece que eso es lo más importante.

En su opinión, ¿cómo se consideran las relaciones significativas que puede tener un formando en otros contextos en el espacio formativo, por ejemplo un formando en las relaciones familiar, en las relaciones de pares, en las relaciones que establece en su trabajo, eso es considerado de alguna forma en el proceso formativo?

Eso es considerado solamente en la forma en que aquello afecta a esa persona del terapeuta si no, no, porque si la relación matrimonial lo está afectando de algún modo en su ser terapeuta, entonces, se toma, si no, no, y hay un couch, encargado de eso para cada alumno formándose, en el cual va guiando su formación, es como el tutor, es como el que está a cargo, es el que está cerca, es el que está siempre disponible para él, es el que lo conoce, el que lo ve, el que lo refleja, y él tiene ahí una labor muy importante, pero yo habitualmente considero que el mundo externo de los factores extra, tienen que ver con la persona en las medida que los trae a su ser persona, en la medida que lo afecta como persona y creo que hay allí una sinergia importante que trato de promover en términos de que si alguien está bien en su relación familiar va a estar bien como persona y va a traer ese bienestar hacia acá, y si alguien al revés, va a traer también, va a contagiar, las emociones se contagian, la amargura y la cosa rica, y entonces voy mostrando eso, la persona que está encargado lo va haciendo, de modo de ir contagiando hacia el bien, pero sólo en la medida de que aquello afecta a la persona del terapeuta.

Considerando los procesos de cambio socioculturales que últimamente se han vuelto más vertiginosos que hace cien años atrás, ¿cómo cree usted que este espacio formativo se relaciona o interactúa o adapta a estos cambios socioculturales?

Primero que nada enfatizando la brevedad de la intervención, el postítulo se llama psicoterapias breves y para mí es muy importante que los resultados de la psicoterapia puedan ser visibles y sentidos por nuestro cliente y por nuestro terapeuta en el mínimo, de hecho la investigación ha mostrado que los cambios comienzan desde antes de la primera sesión de consultar, o sea desde que la persona decide consultar y pide una hora empieza la curva de cambio, el terapeuta a veces la estabiliza pensando que todavía no ha pasado nada y hacen 3 o 4 sesiones de quién sabe qué porque uno cree que está haciendo nada, pero es fundamental las primeras sesiones, está ocurriendo todo y todo lo que no ocurrió en las primeras sesiones es muy difícil que ocurra después, de modo que lo breve, creo que es un modo de adaptar esto. Lo segundo es lo transversal, lo ateorico, en el sentido de que ningún modelo teórico creo que tenga la verdad tan completa como para que yo creer que eso es todo para mí y el respeto por lo más diverso, por adecuar una psicoterapia a la medida de mi cliente, y no para comprobar mis propias teorías, o para afirmar lo que ya sé hacer, creo que de esa manera la psicoterapia se puede ir ajustando a otro de forma más flexible, y también creo que al decirte terapias breves me estoy refiriendo a comenzar e iniciar un proceso de cambio de forma, lo más breve posible, yo no estoy hablando de hacer una psicoterapia con un determinado número de sesiones, ni que todos los procesos de psicoterapia pudiesen ser de 3 o 4 sesiones, pero muchos sí, y no hay para qué hacer más, hay algunos que pueden ser de una sola intervención, y tampoco creo que tengan que haber más, pero no todos, no te estoy limitando al número de sesiones, te estoy diciendo que comience eso para que se de esto de la remoralización, de que la persona crea que esto es posible, que el cambio es posible, y después dejar que la vida también haga lo suyo, cómo lo adecuo, en términos de la flexibilidad, en términos de adecuarlo de darle un servicio a lo que el otro está necesitando y poder ser yo lo suficientemente flexible como para adecuarme a él, y en términos de la innovación, yo creo que a los terapeutas jóvenes hoy los viejos les estamos dejando una disciplina realmente que me llega a dar vergüenza, o sea, en crisis, la mayoría de la gente dice los psicólogos no sirven para nada, y me parecen que tienen toda la razón porque muchas veces no servimos para nada, y lo encuentro patético pero verdadero e indefendible, y no me gusta y me he propuesto fuerte, que no se diga al menos de mí, que la gente que trabaja conmigo que no servimos para nada, o sea si no vamos a dar un buen resultado, creo que no hay

que hacerlo, creo que hay que decir, hay que aclarar las expectativas de la gente y creo que primero hay que dar un buen servicio, y si no, no hay que hacerlo, no tiene ningún sentido tener el paciente dando vuelta 3 a 5 sesiones si no tiene los resultados que él espera, es injusto, es poco humano, es muchas cosas, creo que ser útil es lo más humano, cómo lo adecuo entonces, lo adecuo tratando que mis terapeutas sean lo suficientemente innovadores, un poquito irreverentes también, me encanta la gente irreverente, me encanta la gente que va más allá, que se atreve, que corre el riesgo, porque en la psicoterapia yo creo que eso es tremendamente necesario creo que lo que ya hemos ido dejando, el legado, no es bueno como para que nadie de ustedes, lo copie y lo haga igual como lo hicimos los anteriores, creo que es muy necesario esa característica para poder adecuarse al contexto social de cambios en la cual estamos.

Con respecto a la participación de posibles personas que pertenezcan o provengan de distintas disciplinas ya sea psiquiatría, medicina, operadores sociales, trabajo social, etc. ¿qué ventajas cree usted o desventajas si es que encuentra que son desventajas cree usted que puede tener la participación de personas provenientes de distintas disciplinas en el espacio formativo, ya sea como formadores o formandos?

Total acuerdo, promuevo muchísimo que eso ocurra, creo que aporta una mirada completamente libre, limpia y diferente de toda esa psicopatología, de toda la formación que traemos de repente que más lo que nos entorpece a veces la mirada que lo que nos ayuda a mirar, en forma sencilla, simple y a promover los cambios, creo que en mis grupos en general incluyo un no psicólogo, que puede ser psicopedagogo, psiquiatra, profesor, periodista, abogado, ingeniero comercial, he tenido todas esas experiencias y ha sido maravillosa la experiencia, en primera, personas que se interesan en el bienestar de las personas y en ayudar a las personas y hago una entrevista mucho más en profundidad para ver su capacidad de adecuarse al grupo porque es mucho más difícil para ellos que para los otros, y si eso veo yo que tienen las competencias necesarias los incluyo, aportan una diversidad maravillosa a los grupos y un nivel de discusión muy distinto y creo que es parte de la diversidad de la cual yo te hablaba al principio y lo promuevo muchísimo a nivel de formandos, a nivel de profesores invitados también, tengo profesores invitados, yo he trabajado mucho con Héctor Noguera, por ejemplo, y viene acá, él me formó a mí, él estaba detrás del espejo cuando yo me formé de hecho y me supervisaba y a mí me aportó desde su mirada, el teatro porque mira cosa que no miramos los psicólogos, porque no tenemos esa mirada, esos lentes, o sea mi postítulo yo creo que el Héctor Noguera a mí me enseñó muchas más cosas que cualquier teoría o libro que leí, entonces yo siempre hago eso y traigo de cualquier disciplina, hoy día por ejemplo invité a una señora que trabaja en yoga de la risa, ¿han escuchado?, una señora que trabaja ¡hoy día está aquí!, (risa), una vieja, olvídate cómo nos hizo reír, cómo hemos hecho reír a nuestros alumnos, o sea cualquier cosa que a mi parezca desde mi mirada que es serio, respetuoso, y que aporta al bienestar de las personas, yo estoy absolutamente abierta a que venga, no tiene por qué provenir del mundo de la psicología, ni menos de los doctorados, o todo lo demás, o sea para mí lo académico para mí no marca lo que tiene que ser, yo estoy totalmente dispuesta a innovar, a encontrar de otras disciplinas que me puedan aportar a ser más útil para el bienestar del ser humano, eso es lo que yo te digo con que las teorías, o sea está bien, son súper necesarias pero ninguna me da cuenta del todo, por ejemplo la señora esta de la risa me aportó con una cantidad de ejercicios, de onda y de clima emocional tremendo, yo lo voy a usar con todos mis pacientes, o sea es una herramienta poderosa para muchas cosas, para trabajar con niños, con muchas cosas, del teatro muchas cosas, y así, de muchos profesionales y no profesionales, de otras disciplinas donde hacen bien lo que están haciendo, y si yo eso lo puedo incluir en la formación con mis alumnos y darles a conocer que existen, todo eso lo voy a traer acá y se los voy a dar.

Vamos a pasar a otra temática que tiene que ver más con la formación en psicoterapia sistémica, específicamente enfocándose en lo sistémico, entendiéndolo que la evolución o la aparición de los distintos modelos de psicoterapia sistémica han ocurrido en el último tiempo, preguntar si acaso usted considera que hay características claves o comunes en la formación de psicoterapia sistémica.

Sí, la mirada, el constructivismo primero que nada, después la mirada interaccional como el foco de donde ocurren y de donde vamos a mirar que es lo que está ocurriendo, el foco de análisis y también el foco de intervención, más amplio, la amplitud de las posibilidades de intervención, eso me parece que es muy común y que tiene que estar en todos los distintos enfoques como se llamen si nos llamamos sistémicos.

¿Usted cree que hay algo que es clave, que es esencial, que diferencia a los procesos formativos en terapia sistémica de otros procesos formativos de otras corrientes de pensamiento?

Sí, yo creo que en el sentido de tener la mirada de cómo vamos construyendo las realidades en los distintos niveles de aprendizaje y de observación yo creo que eso es súper importante y que nos une

a estos y que nos diferencia de otros, por ejemplo el uso del espejo, que fue un aporte de los sistémicos que me parece que fue un aporte a la psicoterapia en general total y que es de los sistémicos y que hay que reconocer ciertas cosas, las nuevas revoluciones y con nuevas magias y cosas dando cuenta de que ahora sí vamos a solucionar todos los casos y resulta que a los primeros que inventan sus primeros sistemas solamente, y después los vamos cambiando por otros y por otros, yo creo que la revolución de lo sistémico o lo que nos aportaron los sistémicos hay algunas cosas que son demasiado importantes que no debíamos de dejar porque aparece otro porque aparece otro, el espejo de visión unilateral es una de las cosas que me parecen muy importantes de reconocer como de lo sistémico, y que ojalá no lo dejemos porque eso le brinda a la psicoterapia un nivel de transparencia y de compartir nuestro trabajo que potencia el aprendizaje de una manera importante.

Ahora le voy a hacer una pregunta que implica que usted haga un ejercicio de imaginación, o de ponerse a pensar u observar procesos que a lo mejor usted ha participado, si usted tuviera que imaginar un buen proceso de formación en un momento o situación específica, ¿qué estaría viendo, qué estaría ocurriendo?

¿un buen proceso de formación en una situación "x" cualquiera, ver a un alumno atendiendo pacientes, o estoy viendo cómo discuten teorías, qué es lo que estoy viendo?. Porque el proceso de formación es muy amplio.

Claro, elija usted lo que a usted le parece que puede ser ilustrativo.

El feedback, estar viendo a un alumno hacer lo que tiene que hacer terapeuta y ver a un supervisor con la capacidad de reflejarle a ese terapeuta lo que está haciendo muy bien y cuáles son sus fortalezas, que las conozca, creo que eso implica un nivel de aprendizaje sin ninguna comparación a todas las demás que pueda él ensayar, que pueda repetir, es el hacer la psicoterapia, la repetición y el feedback, eso mejora, de hecho la investigación ha mostrado que eso es lejos, lo que hace a los terapeutas los mejores terapeutas, bueno y a cualquier aspecto, en tenis, o en tocar piano lo que lo diferencia es la repetición y el feedback, y a veces los terapeutas creemos que es un don, que debe nacer así naturalmente, ¡no!, o sea no tiene que ver con que estemos absolutamente motivados ni con que tengamos dones, obvio que también, hay algunos que tenemos más dones que otros, y hay algunos que estamos más motivados que otros, pero no basta querer, ni tener la capacidad, hay que entrenar, y requiere de mucho esfuerzo de mucha constancia y eso con feedback es lo que creo que no puede faltar en ningún proceso de formación y si yo imagino un escenario en donde aquello que está pasando en la formación es bueno, lo imagino pasando eso, también leyendo, también haciendo muchas otras cosas, pero eso me parece estar ahí viendo.

A lo largo del proceso de formación de terapeutas si usted tuviera que identificar cuáles son las grandes transformaciones o cambios que ocurren en los terapeutas formandos a lo largo del proceso, cuáles serían.

Una al inicio cuando deciden iniciar en este proceso, en este viaje, en este instruirse en este equipo, es porque es bien difícil hay varias dificultades para poder hacerlo, hay que pasar una entrevista, hay que dar un examen, hay varias cosas, la decisión de hacerlo, me parece que marca un cambio igual que en psicoterapia, importante, así como te dije hace un ratito que el cambio en psicoterapia comienza, no cuando la persona tiene un problema, si no que cuando decide consultar y pide la hora, o sea el proceso de cambio comenzó mucho antes, pero ahí comienza el que de la curva de cambio en ascendente, y la curva de cambio de también un psicólogo que quiere formarse comienza desde el momento de la decisión de formación y de cual en la formación opta, elige, desde allí comienza, un marcado proceso y eso me parece un momento muy importante en la vida de todos los jóvenes terapeutas, la elección, es un privilegio la confianza que se otorga, donde se otorgó y las expectativas, el mundo que se abre ahí, luego el nivel de formación, hay un momento en que la gente se apropia del ser terapeuta y eso ocurre en algunos al final del primer año y en otros durante el segundo año, y en algunos no ocurre hasta el final del segundo año y uno lo mira con desesperación y he ido aprendiendo a confiar que son estilos de aprendizaje tan distintos que uno cree que no están, que no está ocurriendo, y de repente ocurre de forma total y absoluta, tienen momentos muy distintos, los distintos estilos de personas, como te digo en algunos yo los veo durante el primer año, a veces lo veo durante el segundo, y a veces lo veo muy al final del segundo año y a veces después, después me han llegado cartas de mis alumnos, agradeciéndome alguna experiencia de esos dos años de formación porque en ese momento es como que les entró el ser terapeuta, el saber el terapeuta que ellos son, el sentirse allí, porque eso es algo que uno sabe, que solamente uno, adentro de uno lo puede percibir, y es muy bonito darse cuenta y acompañar en ese proceso a las personas que están caminando ese camino.

Con respecto a ese tema, ¿qué prácticas o situaciones en el espacio formativo a usted se podría dar cuenta o evidenciar que se está promoviendo el desarrollo de un estilo propio en el terapeuta?

La práctica, la práctica, la práctica, mucho role playing, mucho juego en espejo, mucha supervisión, muchos desafíos, se plantean desafíos, el supervisor le va diciendo este es tu desafío para este mes, aquí es donde tienes que trabajar, fuerte, fuerte, fuerte la disciplina, a leer ahí, a practicar ahí, a practicarlo fuera en sus conversaciones, aprender a conversar por ejemplo, ¿hace cuánto tiempo que no tienen una buena conversación?, una buena conversación es difícil de tener y es tan enriquecedora, es como que vive, se revive algo dentro de uno, y tener buenas conversaciones a veces se nos olvida, a veces lo dejamos de lado, y es gratis, no se nos olvide que es gratis, está ahí, a la mano y hace bien, es como reírse, es gratis y hace bien, hay que puro hacerlo, entonces en la práctica voy dando tareas para que la gente lo haga afuera y no sólo con sus pacientes, yo estoy formando personas terapeutas no un modelo psicoterapéutico, lo mando con tareas para la casa, para los amigos, para los equipos de trabajo, para todo, y entonces voy dando hacer, hacer, hacer, voy empujando el hacer de mis participantes en el grupo y allí ellos se dan cuenta y ahí ellos me cuentan a mí qué ocurrió, qué va ocurriendo y la maravilla, porque ellos se maravillan de que eso ocurre, es que no hay duda y cuando eso ocurre, ellos lo saben, no tienen ninguna duda, tú no tienes que estar evaluando ni preguntando porque ellos te lo cuentan.

Ahora que usted nombró la palabra desafío, me parece pertinente preguntarle, ¿cuál sería para usted los principales desafíos que en este momento, existen en este proceso de formación en la cual usted participa?

Desafíos ¿para quién?,

Desafíos para usted como formadora por ejemplo. ¿cuáles serían los principales desafíos en este proceso formativo?

Mi desafío importante es que los alumnos que entran en esta formación, encuentren aquí lo que andaban buscando, eso es un tremendo desafío, y estoy muy atenta a eso todo el tiempo, estoy pidiendo feedback y recibiendo feedback a mis alumnos, qué falta, qué sirve de lo que yo le entrego, constante feedback, es el mismo procedimiento que promuevo en la psicoterapia que trato que ellos hagan con sus clientes, es pedir feedback también, porque ojalá terapeuta, le pregunte también a su cliente qué faltó en esta sesión, si se lleva lo que estaba queriendo llevarse, ojalá comiencen la sesión preguntando qué les gustaría llevarse de esta reunión, ojalá aprendan a planificar su proceso de psicoterapia, de modo de cumplir ciertos objetivos y con un norte muy claro, todo eso que yo trato de transmitir como muy importante para la psicoterapia, es el mismo desafío para mí, con los que se están formando, mi desafío entonces es que ellos encuentren acá, lo que andan buscando, que lo disfruten y que el clima, sea un clima de bienestar increíble, y que cuando hay una exigencia enorme, porque hay un nivel de autoexposición enorme en este tipo de formación, es pura práctica, todos pasan por espejo, todos los procesos, por lo tanto el nivel de apoyo y el clima que tiene que existir de confianza entre el grupo, entre los supervisores y los participantes, tiene que ser con un nivel de alianza muy fuerte, muy, muy poderoso, para que sostenga todo eso, el desafío es que se logre ese clima, ese es un tremendo desafío muy difícil y muy importante y es a donde apunto todo, todo, todo el comienzo, a que se logre aquello, si se logra aquello es un clima fértil para el aprendizaje total, ellos van a poder hacerlo bien.

Con respecto a la supervisión, si usted tuviera que observar un proceso de supervisión desde afuera, qué estaría viendo usted para que diga, este es un proceso de supervisión adecuado al proceso formativo.

Que el supervisor adapte su supervisión al supervisado, es decir, que escuche la pregunta de supervisión del supervisado, cuando yo hago formación de supervisores, lo principal es que el supervisor aprenda qué necesita el otro para darle supervisión, supervisión para mí no es enseñar la teoría, no es decirle lo que está haciendo mal, si no que es dar un servicio de nuevo, es preguntarle al supervisado qué necesitas de esta supervisión, de mí, yo estoy a tu servicio, de modo que lo principal cómo yo evalúo las supervisiones, a mis supervisores, es ver cuánto están escuchando a sus supervisados, cuánto están realmente respondiendo a las expectativas del otro, si el otro necesita ayuda aquí, aquí es donde hay que ayudar, si el otro está acá, acá hay que ayudar, no donde quiere el supervisor o donde sabe, cuánto escucha al supervisado, sus necesidades, su inquietud, y cuánto adapta lo que está entregando su lenguaje, su postura, al supervisado, de modo que le sea útil al supervisado. Es como una hebilla con dos partes, que necesita el supervisado estar activamente pidiendo, y un supervisor estar entregando, y se arma cuando encaja aquello que pedía con lo que entrega.

En su opinión ¿cuánto influirá o cómo influirá un proceso de supervisión en la práctica terapéutica de un formando?

De muy diversas maneras, eso ha sido descrito y yo lo veo también, hay algunos que usan la supervisión, otros que no, yo me preocupo muchísimo de ver cuando he supervisado a alguien si le fue útil esa supervisión, ¡si lo pudo hacer!, porque una cosa es darle instrucciones y que te hace todo el sentido del mundo cuando estás hablando con el supervisor, pero más ratito estás con tu paciente

y ¡huy!, ninguna posibilidad, o se te borró todo o no entendiste o no hallaste cuándo, o no te atreviste, le pasan muchas cosas, evaluar eso es súper importante. Entonces cuánto lo usan y cómo, hay que irlo evaluando, es un proceso que se va co-construyendo entre el supervisor y el supervisado, no es un acto único, como la psicoterapia también, no lo mido en actos únicos, si no que como proceso, y voy aprendiendo a supervisar a mis supervisados, no me voy porque “esta manera de supervisar te va a servir a ti, a ti y a tá”, eso.

Con respecto a la relación, formador- formando, ¿cómo cree usted que esa relación o cómo se daría cuenta usted que esa relación está siendo adecuada a un buen proceso de formación?

Cuando el formador es capaz de ver en el formando recursos, fortalezas y habilidades, cuando confía en él, más que él mismo, quiero que mis supervisores creen en los participantes, en los alumnos, más que ellos mismos, quiero que sean capaces de ver aquello que ellos no ven, y sacarlo y llevarlos adelante, empujarlos, pero no es un empujón que duele, es un acto de confianza, hay una mezcla sutil muy bonita entre exigencia y confianza, yo le exijo al que creo que puede, y le exijo mucho, y por eso estoy en el espejo en vivo y en directo para hacer eso, entran a veces llorando, ¡es que no puedo, es que no puedo!, esto es lo que tienes que hacer, se me ponen a llorar, hacen pataletas algunos, algunos se han desmayado, ataques de pánico, todo va pasando, y digo tienes que entrar al espejo igual, ¡pero voy a entrar llorando, cómo voy a entrar llorando!, bueno llorando pues lindo, si no puedes entrar sonriendo tendrás que entrar llorando, pero llorando hay que hacer lo que hay que hacer, o sea las emociones están en este mundo para acompañarnos, pero no para imposibilitar nuestras metas, si tu meta es formarte como terapeuta, vas a ayudar a esta persona a salir de aquí, ¡anda para allá!, o sea vestido con la ropa que tengas, obvio que bien vestido, o sea adecuado a la situación, no vas a llegar con un escote hasta aquí, y con pelos verdes ni con nada que espante al otro, digamos, que asuste al otro que distraiga al otro, o que le importe más tu ropa que para lo que estás ahí digamos, pero con la ropa que tengas y con las emociones que tengas, y las usas, y las usas, usas tu llanto, usas tu risa, te usas, porque para eso estás ahí, para que te uses, para ser útil, no es para el ego.

Y si usted tuviera que caracterizar o categorizar el tipo de relación que se establece ahí entre formador y formando, ¿qué palabra usaría?

Couch, entrenador,

Y respecto a la relación formando-formador, en las cuales usted ha participado, ¿qué aspectos son destacables que usted podría describir?.

La confianza, la confianza que tienen ellos en mí, es un privilegio, es un regalo maravilloso que yo siento y que me es un tremendo orgullo pero también una tremenda responsabilidad, el que me crean, el que me admiren, el que me respeten, todas esas cosas las encuentro un regalo, un regalo maravilloso, la gente te lo puede entregar o no, está en ellos, no está en mí, y el de mí hacia ellos, el verlos, el verlos en lo grande que pueden ser, en lo que ellos no ven porque están muertos de susto a veces, porque desconfían a veces, porque se sienten incapaces, impotentes, varias cosas ocurren, esta es una disciplina donde salir y jugárselas para tocar al otro es un riesgo para uno y uno a veces se asusta, y a veces no hacer nada es hacerlo muy mal, y la gente cree a veces que por no hacer nada están salvados, “es que no me atrevo a hacerlo porque puede salir mal”, ¡no!, es que si no lo haces vas a salir mal, entonces tienes que ir puro hacia adelante y probar, hay ahí una bonita mezcla entre confianza y exigencia, entre riesgo y protección, tengo que protegerlos a algunos más y a otros tengo que empujarlos más y a otros y en ese conocer se da la relación, es muy especial y es distinta, no con todos es igual, trato que sea distinta, obviamente estoy profundamente prisionera de mi única forma de ser pero mientras más flexibilidad yo pueda desarrollar en ese estilo de relación, porque hay unos supervisores que son muy maternos, muy paternalistas, muy cuidadores y hay otros que son así, que les da lo mismo y que los dejan solos, ahí hay un desarrollo de uno como supervisor, de la persona del supervisor, igual que la persona del terapeuta, para ir adecuándose también a distintos estilos de relación terapéutica, los terapeutas también tienen que desarrollar esas habilidades distintas de relación, uno no puede relacionarse con todo el mundo igual, porque entonces solo vas a poder ayudar a ese número de personas donde ese estilo de relación le sirve, hay otros que necesitan otro, está en uno desarrollar más competencias en esa área.

Con respecto al rol de formador, cuáles serían requisitos imprescindibles para que una persona cumpla ese rol.

Bueno yo creo que la calidad de valores como persona humano son fundamentales, o sea querer, querer al otro, quererlo en el sentido de respetarlo de aceptarlo de querer su bienestar, de ayudarlo, tener la capacidad para apoyar, para contener, para estar ahí, y tener la capacidad de ser una bruja y una bestia y exigir también, porque de repente un llantito, no es que no puedo, bueno, ya no importa, yo lo hago por ti, no va, entonces creo que hay que tener esa característica extraña entre ser muy bueno y muy malo a la vez, y saber cuándo. (risas). Y si le achuntas, bien y después te lo agradecen más encima.

Y pasando un poco a las habilidades, ¿cuáles serían habilidades centrales de un buen formador?

Eso está descrito, (menciona una revista norteamericana), del grupo de Dunkan y Miller, ¿lo ubican?, revisenlo, es buenísimo, talking cure se llama, www.talkingcure.org, allí ellos describen los súper terapeutas, están investigando cuáles son las características del súper terapeuta que son aplicadas también a los súper supervisores, y se está estudiando eso, entonces estoy como impregnada de aquello que ellos han descubierto en las investigaciones, y además me encantó y me hizo mucho sentido cuando lo escuché, no es un invento mío esta respuesta, es una copia de ellos, tiene que ver con que se ha visto que los mejores supervisores, los mejores terapeutas son aquellas personas capaces de apreciar al otro, de apreciarlo y de poder expresar positivamente lo que estoy viendo en el otro, en una relación de por lo menos 3:1, ojalá en una relación de 5:1, es decir 5 cosas buenas por una mala, o 3 por lo menos, si no tienes esa relación de positivos con negativos que tú expresas, no vas a promover el cambio, el buen clima y todo lo necesario para esto, pero lo que es interesante es que esa misma relación se ha visto en los equipos con alto desempeño en las organizaciones, en las organizaciones cuando hay un equipo que ¡wow!, lejos mejores resultados que los demás, buenos o mediocres, ¿qué características tiene ese líder?, relación 5:1 en los equipos de alto rendimiento, pero mínimo 3:1, en lo que dice bien o mal, pero aquí lo interesante es que la gente generalmente piensa que lo que potencia el alto rendimiento, es decir que el terapeuta crezca o que el paciente crezca o que el equipo de buenos resultados son los 3 positivos y no, es la existencia de 1 negativo, y eso es lo que cuesta, entonces es súper choro, porque el terapeuta o el buen supervisor o el buen líder, porque el supervisor para mí, tiene todo que ver con liderazgo, yo lo trabajo mucho con liderazgo y con capacidad de influencia, y de ser atractivo para otro y de querer que te copien, que se acerquen a ti, todo eso son características de liderazgo, y si las tiene un supervisor, lejos va a hacer mejor su trabajo, y si las tenemos los terapeutas, lejos vamos a hacer mejor nuestro trabajo también, entonces trato eso de transmitirlo en la formación también, de que ellos aprendan eso los chiquillos, pero eso es, tiene que tener entonces la capacidad para apreciar, decir lo positivo muchas veces más que lo negativo, pero tiene que tener la capacidad de decir lo negativo, si no la tiene, nada de lo bueno que diga tiene el efecto que tiene que tener, súper chora esa capacidad y todo estudiado en la relación, todo eso.

La otra característica importantísima que ha sido descrita para un buen supervisor y también para un buen terapeuta, tiene que ver con la capacidad de comunicarse, de influenciar, la capacidad de influenciar, de comunicarse, tiene que ver con esta característica de liderazgo que te estaba hablando antes yo de ser atractivo, de ser como un imán, de atraer la mirada y eso tiene que ver con el uso del cuerpo, tiene que ver con las emociones, tiene que ver con ser la persona que uno es en esencia, ser verdadero con creer lo que estás haciendo, con varias cosas que han estado ahí descritas, por lo tanto yo creo que el trabajo está en la persona, en la persona que uno es, además haber leído todo lo que pueda haber leído, saber, el conocimiento es fundamental, pero cómo transmitirlo, porque no es no más el puro conocimiento, puedes saber un montón de cosas pero cómo saber transmitir que sabes, y lo otro cómo transmitir lo que sabes para que el otro lo escuche, hay que hablar tantos idiomas distintos, hay que hablar inglés con los ingleses, francés con los franceses, italiano con los italianos, no es cosa de saber no más hay que saber cómo transmitirlo, esas te diría yo que son como buenas características que son bien copiadas de los resultados de las investigaciones.

Con respecto al formando, que se está preparando, cuáles serían requisitos imprescindibles para que una persona pueda llegar a postular o quiera llegar a entrar a hacer por ejemplo el postítulo para poder formarse.

La motivación aquí es muy importante para mí, las expectativas, porque este es un estilo de formación muy poco tradicional, donde ocurren cosas muy distintas de lo que ocurren en las formaciones tradicionales y las psicoterapias más tradicionales, la psicoterapia estratégica es muy especial, es muy malentendida muchas veces, entonces, las expectativas y la motivación de la persona y un nivel de conocimiento y un nivel de rendimiento anterior alto, que de cuenta de su capacidad de esfuerzo, de su responsabilidad, de su blablabla.

Si usted tuviera que describir habilidades o situaciones en las que usted pudiera afirmar este formando, por así decirlo es un buen formando, qué podría describir ahí.

Su capacidad de aprender y de sacarme el jugo, de seguir preguntando, de no creerme, de cuestionar, de ponerme en duda, y de exigirme estar ahí, esa es la mejor característica para un formando, ese gallo va a llegar lejos de todas maneras, porque va saber arrimarse a lo que está bueno y sacar el jugo de ahí, y después sacar jugo de acá y uno tiene que copiar todo lo que es bueno copiándolo, pídanlo, sáquenlo, aprópienselo, hagan como si fuera de ustedes, si así uno va creciendo, obvio que reconociendo lo que uno hace como yo les contesté ahora, por eso las características de un buen supervisor las aprendí de Dunkan y Miller yo no las inventé, se las reconozco a él, pero que se las voy a copiar ¡todo!, todo el rato las voy a decir yo ahora también, pero

voy a decir que son de ellos, no es una copia en mala, no me voy a mandar yo las partes, pero es importante copiar todo lo bueno, todo lo que te haga sentido, y apropiártelo porque si no no lo puedes transmitir, con la fuerza que tiene si tú de verdad te lo crees, o sea el terapeuta que cree en su método, en su ritual, tiene buenos resultados, con cualquier técnica distinta que haga, con cualquier tipo de modelo clínico, pero la fuerza está en la convicción que tiene el terapeuta de aquello.

Con respecto al grupo de formandos, ¿qué tipo de relaciones en el grupo promueve un buen proceso de formación?

El respeto es fundamental, se los pido, se los exijo, estoy todo el rato ojo, el respeto en todo, en la mirada, en el aprecio, porque tengo personas formándose muy diversas, con distintos intereses y con distintas formaciones también, entonces hay gente que tiene una formación psicodinámica fuerte y poderosa, hay gente que viene con una formación cognitivo conductual, el respeto en las distintas miradas, en los distintos estilos, y el respeto se traduce en una capacidad de indagar y de apertura por entender tu punto de vista por ser tan distinto al mío justamente yo les enseño eso y en la psicoterapia me parece que es una característica fundamental también, porque si uno escucha algo como terapeuta y o no lo entiende o lo descalifica o dice que está loco entonces de verdad que le estamos viendo más psicopatología y la verdad que yo no sé cómo trabajar con pacientes tontos, ni locos ni que no son dueños de si mismos, yo prefiero un gallo al frente que yo admire que me encante y que encuentre que el gallo se la puede porque si yo encuentro que el gallo se la puede, se la va a poder, eso trato que ocurra en el grupo y que eso lo aprendan a hacer entre ellos, los formandos del grupo por eso justamente en el grupo los elijo distintos, y pongo especial ojo en que yo cacho cómo eres tú, cómo es ese y cuando cacho que van a hacer corto circuito estoy atenta a ese corto circuito y lo abro, en cuanto veo que tú dijiste algo y el otro comió limón, entonces digo qué te pasa que estás comiendo limón, qué onda con lo que estás escuchando de tu compañero, voy abriendo, voy abriendo, voy abriendo a la diversidad, voy abriendo a la apertura, la apertura es fundamental en el grupo. Bueno por supuesto que el respeto incluye también aceptación, cariño y cosas así de apoyo y el grupo es fundamental, yo te digo que al mes ya hay una onda como muy especial, y como a los dos meses hay incondicionalidad total, se arma un apoyo, te mueres lo rico que es eso, escribe uno, yo tengo que hacer un no sé qué, y ¡bum!, abundan los mails llenos de bibliografía y de apoyos y de ayudas, se arma un trabajo en equipo que es muy enriquecedor, y que nos falta mucho a los psicólogos y que tenemos poca educación en esto en pregrado, yo les doy muchísimo de eso en el postítulo, porque después en la vida o aprendes a trabajar en equipo a unirte con el mundo y con la gente para bien o estás muy aburrido, solo y quedado, pues si yo por lo menos no sé hacer eso sola.

Una de las penúltimas, ¿cuándo un espacio terapéutico, cree usted, se transforma en un espacio formativo?

Todo el rato, no veo la diferencia, el cambio es cambio, y la formación es cambio y la terapia es cambio, y los une el cambio, en uno, lo terapéutico, es porque alguien tiene un problema un sufrimiento y me está pidiendo ayuda, y en el otro en la formación, es porque alguien no sabe de esto y me está pidiendo ayuda, y en ambos utilizo las mismas técnicas, soy couch, promuevo el cambio, veo los recursos, veo lo que sí puede, y hago que salga de un estado A y que pase a un estado B, los temas son completamente distintos, yo no estoy diciendo que hago psicoterapia con mis alumnos, con mis alumnos yo hago formación, a los pacientes a veces los tengo que cuidar mucho más, proteger mucho más, porque están en déficit, porque están en sufrimiento, y porque a veces no tienen las habilidades, a veces están en riesgo de vida, porque a veces blabla..., pero el estilo, mi objetivo es promover el cambio, y las técnicas son las mismas, yo trabajo con gerentes, con directores de empresas donde le hago coaching por ejemplo para desarrollar habilidades, para ser más grande de lo que son todavía, que implica un cambio de estar normal a ser mejor, son las mismas técnicas de cambio que aplico en clínica para alguien que está en sufrimiento o en déficit para pasarlo a lo mejor a lo normal, a donde llegue la persona, eso lo define la persona, con sus recursos hasta donde llegue, pero lo que yo tengo que hacer para promover el cambio son ciertas acciones clarísimas que las hago en la formación, en el coaching, y en la psicoterapia.

¿Hay alguna pregunta que usted diga no me han hecho, faltó que me preguntaran esto y quisiera decir?

Me faltó a mí que pensarán un poco también en la calidad de los procesos de formación, en qué le otorga la calidad, porque me preguntaste todo el rato donde ponía el mayor énfasis yo, pero qué es un programa que tiene calidad en la formación, yo creo que la pregunta podría ser más cómo evalúan los que están dirigiendo los centros de formación, cuáles son sus valores con los cuales nosotros trabajamos en esta disciplina, y cuáles son las condiciones de satisfacción de calidad, de lo que estamos entregando, con qué estamos contentos, yo creo que eso es re importante, y estamos poco acostumbrados los psicólogos a pedir ese feedback a hablar de ello.

Y ya que usted hizo esa pregunta, usted podría responder cuáles son esas condiciones.

(risas), están un poquito llevadas en este, pero creo que tienen que responder a 3 valores muy importantes, uno es el contribuir, el entregar, el servicio te decía, yo creo que una formación tiene que entregar al otro aquello que el otro anda buscando, el segundo valor importantísimo es el aprendizaje, y el aprendizaje no es como adquirir información, si no que el aprendizaje como un proceso mucho más completo, profundo, experiencial, de transformación personal, de crecer, en ese sentido, el aprendizaje, de una experiencia enriquecedora, de una experiencia que el otro, el formando, también exprese que es una experiencia de calidad, que a él le gustó, él lo evalúa, el servicio es del cliente, y el tercer valor fundamental para mí para que tenga calidad un proceso de formación es que lo pasemos bien, a mí me encanta pasarlo bien, no me gusta aburrirme, y me gusta que la gente que está a mi alrededor esté todo el rato pasándolo bien, esté disfrutando y no es un pasarlo bien así como ¡hay comamos chocolate!, no, yo lo paso bien en la profundidad, lo paso bien cuando me siento útil, y cuando veo que la gente está creciendo, o cuando veo que alguien entiende lo que no entendía, cuando veo a alguien que está motivado a algo y lo obtiene, la sensación de poder y de rico que siente alguien que estaba tratando de hacer algo que no le resultaba y que después le resulta, es maravilloso, lo esencial es eso, es muy rico, y para mí el disfrutar es un valor importante y que le da la calidad, yo me siento que estoy entregando un producto de calidad cuando junto esas tres cosas.

ANEXO 5

ENTREVISTA TERAPEUTA EGRESADO

Formando CES

Entrevistador: Marcelo Zapata

Esta entrevista pasa por varios temas, una es la formación en general de terapeutas sistémicos y luego se pasa específicamente a la figura del formador, del formando, el espacio de la supervisión y otras más.

Bueno, voy a partir con una pregunta más bien amplia, pero que no es necesario responderla totalmente ahora, solamente dar un pequeño atisbo y después vamos a ir respondiendo con las otras preguntas, la primera pregunta es ¿qué debe aprender un terapeuta en formación?

Yo creo que tiene que aprender a reflexionar, a darse tiempo por el aprendizaje con la información, tiene que darse tiempo para poder vivenciarla, sentirla, tiene que abrir los ojos a la realidad contextual de la familia, a la propia realidad, a la suya, su historia, a su resonancia, tiene que hacer abrir el corazón y la mente, tiene que disponerse completamente, el 100% de su capacidad emocional, física, intelectual, cognitiva u poder poner la disposición de la formación, no guardarte, no dejar nada reservado si no que ponerlo todo en bandeja para que la formación pueda impregnar de nuevos colores y de nuevos sabores lo que tú ya tienes, no debieras guardar nada, debiera disponerse para aprender, con un corazón dispuesto.

¿Cuáles serían los objetivos o metas que tú buscas en el espacio formativo?

Sensibilizarme, aprender, tomar herramientas, experimentar, darme libertad para crear, no tenerle miedo a equivocarme en el período de formación, saber que en la medida que voy aprendiendo puedo ir equivocándome y está bien, me estoy formando y que eso sirve en la experiencia, yo pretendo ser mucho más asertiva que lo que fui antes de formarme, aplicar bien la herramienta, ser cuidadosa con la familia, crecer como terapeuta tanto, que pueda perderme con la familia, o sea que finalmente ellos sean los protagonistas y yo tenga tanta conciencia de lo que sé, pero también tanta conciencia de saber alejarme también, cuando la familia tiene que ser la protagonista, eso.

¿Qué sentido tiene para ti los aspectos técnicos en el proceso formativo?

Yo creo que sin técnica es difícil poder manejarse bien, es necesario poder tener todo lo técnico, todo lo que son las herramientas de los autores, conocer las diferentes escuelas sistémicas, conocer la visión de cómo vivencia cada autor una familia, la circunstancia, un problema y sabe cómo cada uno se lo ha explicado de forma distinta y saber cuál de ellas te hacen más sentido a ti y desde ahí poder reformularlo y poder aplicarlo a cada familia, yo creo que un terapeuta familiar necesita conocer a muchos autores, necesita conocer el contexto histórico, cultural, estar muy informado, tener mucha experiencia cultural, así que yo creo que sin conocer autores es difícil formarse bien.

¿Qué sentido le das tú a los aspectos epistemológicos en el proceso de formación?

Yo creo que te enseña a formar tu propia epistemología porque te das cuenta que por ejemplo autores como Withaker que habla de su formación desde el principio y tú te vas dando cuenta de que no llegó a ser lo que fue o lo que es, sólo porque en algún momento decidió ser terapeuta sistémico si no que por toda su historia, entonces te das cuenta que tu propia epistemología se va formando en el diario también, que todas las experiencias que te van sucediendo van formando la tuya personal, que no es casual que uno sea de una determinada manera y que otro terapeuta familiar sea un tanto distinto, entonces le da mayor valor y riqueza a la tuya propia cuando entiendes la formación desde el terapeuta y estás más seguro también y estar seguro te hace moverte con mayor libertad y creatividad porque sabes desde dónde te estás moviendo.

Okey, ¿qué importancia tienen para ti los aspectos éticos?

Yo creo que nosotros en esta carrera, como psicólogos tenemos una gran responsabilidad y que esa hay que respetarla, toda esta responsabilidad frente a la familia, en hacer un trabajo profesional entregado, buscar el bien de la familia, saber respetar los tiempos, cuidar la

equidistancia, son parte de nuestra carrera, yo creo que la gente que busca ayuda y que está y te coloca en una condición de un ayudador, de que tú eres la persona que los va a ayudar, entonces no es cualquier cosa, las personas traen su vida y la presentan en la sesión y te la ponen ahí, en una bandeja y te dicen mira, yo creo que tú me puedes ayudar y yo siento que eso es demasiada responsabilidad entonces perder de vista que los pacientes tienen esa importancia es perder el horizontes, es creerte más sabio que ellos y no lo somos, sólo estamos en situaciones distintas.

¿Qué importancia crees tú que tienen los aspectos emocionales en el proceso formativo?

A ver, yo creo que las emociones son un sensor más en la vida de un terapeuta, en mi vida, las emociones me dicen aquello que estoy sintiendo, que estoy escuchando, que estoy observando en la familia, entonces las emociones a veces están en sintonía con la familia y a veces lo que está siendo no está en sintonía y tú lo sientes, si tú colocas las emociones a disposición de la familia, las emociones te pueden servir como mensajes, entonces son elementos fundamentales para mí, saber qué estoy sintiendo con esto por qué esto que parece, por ejemplo, que no tienen ningún sentido, por qué me produce a mí dolor de estómago, qué le está pasando a esta familia que no quiere decir, entonces como dicen algunos autores, es como tener dos carriles, por un lado están tus emociones propias personales y están las emociones que tú ves en la familia, pero ambas tienen que ser evaluadas por el terapeuta y hay que estar tan cociente de lo que eventualmente se va a vivir acá que estás sintiendo para poder hacer un discurso que sea sintónico con esta familia, sacar tus emociones y dejarlas de lado es disgregarte y no se puede, estás 100% tú como terapeuta para tú paciente y para tus pacientes.

También se ha hablado mucho en la literatura acerca de la formación, sobre el trabajo de la persona del terapeuta, ¿qué entiendes tú por el trabajo de la persona del terapeuta?

A ver, yo entiendo que poder trabajar en la vida de cada terapeuta es hacerte más sensible a todas tus resonancias y es conocer esos lugares sensibles que todos tenemos, pero es tener la seguridad que no te vas a entrapar, es tener por ejemplo situaciones que tú has vivido en tu familia de origen y encontrártela a lo mejor en la terapia y que te puedan servir y que no sean estorbo, porque tú ya la has trabajado, como te vas a colocar 100% a disposición de la familia, tienes que tener conciencia, la mayor posible de lo que a ti te pasa con la situación y de tu propia historia porque no es sólo conocimiento acá, es el sistema completo, dispuesto para las personas, entonces trabajar en la propia vida del terapeuta es estar mejor preparados y poder preguntarte con mayor libertad, ¿qué me pasa a mí?, ¿esto me duele pro esto?, ¿qué tiene que ver conmigo?, qué tiene que ver con mi historia, pero qué tiene que ver con la familia, entre mayor conocimiento y mayor trabajo tengas contigo como terapeuta, menos temores vas a tener, va a haber mayor libertad para crear porque conoces el camino, yo creo que indispensable, un terapeuta que no trabaja con él, me cuesta imaginar cómo sería como terapeuta.

En tu opinión, ¿cómo se considera los contextos significativos, o relaciones en las cuales el terapeuta transita en su vida cotidiana en el proceso formativo?

Lo que pasa es que todo lo que tú vas aprendiendo se aplica en todos los contextos, no es que tú aprendas algo acá en los módulos y en las clases y después nada tiene que ver, al contrario tú te haces más sensible y empieza a ver la forma en que uno habla, escucha y cómo te sientas, cómo la gente habla y desde dónde habla, sus propias historias, así que la formación no se termina en el módulo, si tú te agarras de ella, empiezas a mirar cosas que antes no viste y a redescubrir cosas que en el fondo tal vez en un momento viste pero que te pudieron haber desencantado, así que la formación uno la sigue viviendo todos los días de la semana, en muchas de las historias personales y en casi todos los contextos, no sé en qué contexto no se vive la formación, porque hay tal conciencia de que eres todo tú, que entonces lo puedes aplicar en todo, incluso en cosas tan coloquiales como ver una película chistosa, o sea tú

tienes libertad para reírte y está bien, porque tiene que ver contigo, así que no sé en donde no se pueda aplicar.

Y ahora quizás haciendo preguntas más generales, más contextuales, ¿cómo crees tú que el proceso de formación se adapta a los procesos de cambio socioculturales que han ocurrido en el último siglo?

Porque nosotros no revisamos algunos autores, revisamos a todos los autores, entonces siempre en la propuesta de los seminarios son, revisen a los autores que usted escoja para determinado tema y si usted quiere introducir uno nuevo, le invitamos a hacerlo, entonces no estamos formándonos con una serie de autores que tengan una determinada línea o una escuela, si no que tú puedes traer a un autor, sistémico, que te parezca que tiene un aporte distinto y eso le agrega complejidad al seminario y lo hace mucho más entretenido, entonces de pronto, yo tuve la oportunidad por ejemplo, de traer a una autora nueva que no era conocida y fue súper entretenido, o sea no hay en este lugar, en esta formación, no tenemos un camino trazado, es verdad, nuestra formación está como muy cuidada, está cuidada en todos los aspectos, en muchos aspectos, pero la invitación a crear es siempre, constante.

Respecto a cuáles serían las condiciones necesarias, condiciones contextuales necesarias de trabajo que tú crees que son imprescindibles para tu propio proceso formativo.

El cuidado del contexto de formación, o sea tú tienes claro cuando te vas a formar, por lo menos yo lo tenía claro, de que yo iba a recibir mucho conocimiento, pero que ese conocimiento iba a afectar directamente mi vida y yo necesitaba sentir de que en mi formación había un espacio de cuidado, de que se iban a cuidar los procesos que vivimos los terapeutas en formación, porque se abren espacios, porque los temas no son ajenos a ti, tú eres persona, tienes familia, tienes historia, entonces sentir que el contexto está cuidado te da confianza de trabajar con tu historia porque sabes que están observándote, nuestra formadora atenta, se pone en lugares estratégicos en la sala, están pendientes y si en algún momento algo te sobrepasa, tú tienes la certeza de que alguien se va a acercar y te va acoger y que te va a consultar qué está pasando, entonces el temor puede ser a lo desconocido, a experimentar cosas nuevas pero sabes que del otro lado están las personas adecuadas, con la preocupación adecuada en tu vida y en tu formación, porque acá es paralelo en eso, entonces puedes correr riesgos.

Para ti, ¿cuáles serían las ventajas o si opinas que son desventajas, de que en el proceso formativo participen personas que provengan de otras disciplinas, de distintas disciplinas?

Yo creo que eso enriquece, porque son miradas distintas, o sea es como una familia, en la familia no todos piensan igual, en la familia comparten valores, comparten un lenguaje pero tienen experiencias diarias que son distintas, entonces la riqueza de tener a personas que son de campos distintos hace que la visión nuestra pueda ampliarse más, es la invitación a incorporar nuevos conocimientos, es enriquecerte con el escuchar al otro, o sea, es el privilegio de compartir experiencias porque estamos dentro de un sistema y no están los psicólogos juntos, viviendo en una mansión, alimentándose juntos, si no que los terapeutas estamos dentro de otras personas, en otros contextos y aprendes a dialogar, a tener encuentros en la conversación y eso es riqueza, o sea entre mayor complejidad haya en que haya diferentes personas de distintas ramas, uno puede crecer muchísimo y resultan muy entretenido las clases con eso.

Ahora te voy a hacer algunas preguntas que tienen que ver más específicamente con una formación sistémica en particular y otras que tienen que ver con el proceso de formación pero longitudinalmente, a lo largo. Voy a partir con esta de lo sistémico, en tu opinión ¿cuáles serían los atributos o características claves de una formación sistémica, qué es lo que la caracteriza?

Lo sistémico, el hecho de que nosotros no olvidamos que cada persona interactúa con otra, de que los significados se formaron en algún lugar, que cada persona tiene su propia historia,

pero que esa historia la relaciona con otra, que la formación de significados se va haciendo en la medida que se hace la conversación, que nada surge de la nada y que al escuchar a las personas hablar entre ellas, al mirar cómo actúan, tú puedes ir entendiendo un poco este sistema, que un grupo familiar es independiente del otro, que no puedes etiquetar a una persona con un diagnóstico por ejemplo porque va a ser distinto en esta familia una depresión que en otra, que el contexto hace muchas veces el texto, que por lo tanto nosotros tenemos la sensibilidad de tomar todos los elementos, de entender que una persona es un elemento dentro de varios elementos, los sistémicos también le quitamos el rol de víctima o victimario y eso es un cambio, es decir que alguien está sufriendo porque el otro le golpea, si no que vemos qué relación tiene éste con el golpe en darlo y éste en recibirlo, quitamos las etiquetas, nos hacemos sensibles a las situaciones, ahora es como cortar flores en invierno, en todas las situaciones por difíciles que sean tú puedes rescatar recursos, esa es nuestra riqueza, al incorporar este elemento dentro de una visión sistémica tienes mayor cantidad de elementos para trabajar y entonces puedes ver a la familia con mayor recursos porque no te quedas, no te quedas en un punto ciego, si no que tomas la dificultad y revisas todo lo demás, así que yo creo que tenemos una mirada de lente, pero de gran angular.

Okey, si tuviéramos que describir como un pequeño pedazo de película lo que es interacción, ¿qué estarías observando tú para decir aquí hay un buen proceso de formación?

Mi relación con los pacientes, eso ha sido para mí hasta el momento, antes de mi formación yo no me sentía como me siento ahora, yo estaba impregnada de técnicas, entonces estaba pendiente de hacer cierta técnica, de saber qué hacer y todo, en cambio ahora, es verdad, está la técnica todavía, pero es la sensación de que se te agudizan los sentidos y disfruto de las terapias, disfruto de las familias y me encanta mi trabajo, la verdad es que lo estoy disfrutando de una manera que yo no pensé, me encanta el trabajo, porque se aprende a sentir la terapia de una manera distinta, o sea yo puedo marcar un antes y un después de la formación, o sea para mí ha sido vital, yo he crecido como terapeuta, estoy en proceso de crecimiento y yo siento que las personas que más han ganado son las familias y espero que lo sigan haciendo.

Esto que has descrito tú, se podría decir como una de las grandes transformaciones de los terapeutas que se están formando, si tuviéramos que evaluar el proceso formativo a lo largo del tiempo, ¿cuáles serían las otras grandes transformaciones que ocurren?

Yo siento que la vida misma, cómo estamos insertos en un sistema más amplio, después que has estado en un proceso de formación yo me imagino que puedes mirar todas las situaciones de otra manera, sabes por ejemplo si te quieres seguir formando, en qué línea y ya sabes qué tipo de formación necesitas y con cuál te acomodas más porque te has relacionado tanto contigo en esta formación que te haces más sensible a tus propias necesidades, entonces te coloca, me imagino, más cuidadoso en qué quieres y cómo quieres prepararte y qué área uno siente que necesita seguir trabajándola o en qué campo de la familia o con niños, en qué te gustaría investigar, hay tanta libertad que la libertad te salta mucho más, yo creo que uno se pone mucho más sensible y exquisito, porque ya probaste caviar y no voy a conformarme con cualquier cosa.

Si tú tuvieras que evaluar el proceso formativo general de lo que hemos llegado a obtener hoy en día, lo que se ha logrado hoy en día, lo que se ha conseguido, teniendo eso, ¿cuáles crees tú que serían los desafíos hoy en día para el proceso de formación?

Que mucha más gente sienta que necesita formarse, que haya más conciencia de la necesidad de aprender, que haya más confianza en los recursos propios, que haya menos temor a equivocarse mientras uno se forma, a tener mayor responsabilidad con uno mismo y con los pacientes, a querer ser muy bueno en como terapeuta, a necesitar agudizar el ojo porque no es sólo conocer una determinada técnica, es tomarlo, procesarlo, vivenciarlo, elaborarlo y sacar elementos de eso y saber en qué momento uno lo va a usar, mayor responsabilidad y

conciencia de la preparación, que es vital, por qué un cirujano tiene que seguir estudiando, por qué hay que ir a congresos, por qué nosotros no, por qué no.

Ahora vamos a pasar rápidamente al tema de la supervisión, ¿cómo es o qué características tiene un buen proceso de Supervisión?

Que es constante, que está definido y encuadrado, tiene un encuadre en un horario, un día donde hay distintas personas que pueden opinar, distintos terapeutas que llevan supervisión, de que están las supervisoras ahí, de que cada uno de nosotros pueda dar su visión de un caso que presenta uno mismo o nuestros compañeros y que las supervisoras están ahí aportando ideas también, aportando sus opiniones y que eso es bastante enriquecedor porque tienes miradas distintas, pero también por ejemplo, lo que ha sido la supervisión en la sala de espejo, o sea el sentir para mí, que mis compañeros y que mis profesores están detrás, no para competir, no para pasar por encima de ti, si no que para cuidarte a ti y cuidar a la familia ha sido para mí una riqueza sorprendente, sentir que ahí está toda esa gente detrás mirándote, y te va a coger después y te va a decir lo que hay que mejorar, lo que hay que insistir, te va a hablar de tus recursos, que te va a decir dónde hay que poner cuidado y que también va a cuidar a la familia, yo creo que eso ha sido, o sea las supervisiones, todas las semanas, todas esas horas de supervisión, son un espacio de mucho crecimiento. La forma en que se aprende a reflexionar, no llegas y lanzas una idea, así la que se te ocurrió, si no que te das el tiempo para pensarla, revisarla y luego decirla con el mayor cuidado que esta familia o este terapeuta necesita.

En tu opinión ¿cuánto influye la supervisión en la práctica de los terapeutas?

Mucho, porque de repente uno puede sentir que estás haciéndolo mal o que pucha dijiste algo que no sé, no estás tan seguro y de repente tu supervisor te dice, mira hiciste eso y se abrió tal puerta, mira bajaste la cabeza, bajaste la mirada y se produjo esto con tu paciente, es como que ellos tienen una linterna, yo me lo imagino así metafóricamente, una linterna y te dicen mira viste eso, y si no lo viste mira pon atención, focalízate en eso, esto es un asunto tuyo, trabájalo, sigue haciéndolo, o sea la supervisión yo siento que te potencia como terapeuta porque no está un mayor que tú en conocimiento y experiencia para apuntarte, si no que está para ayudarte a descubrir y camina contigo en la supervisión en ese descubrimiento, así que también es un poco tuyo, yo siento que un supervisor que camina contigo con la responsabilidad de formarte pero que te acompaña en descubrirte, yo siento que eso marca una diferencia porque es grato, es grato que te supervisen.

Tomando específicamente el caso de la supervisión en vivo donde está el espacio terapéutico y el grupo de observadores con un supervisor detrás del espejo, ¿cómo ese espacio de terapéutico o qué de ese espacio terapéutico se vuelve formativo?

Todo, o sea el hecho de que desde que tú invitas a pasar a la familia, desde que tú les invitas a sentarse, desde que tú antes de entrar con esa familia a la sesión tú le explicas a tus compañeros y supervisoras el caso, el contexto, quiénes son, les cuentas un poco porque ya tienes que tener claridad en qué vas a presentar antes que entre la familia, desde ahí ya estás trabajando en la formación, desde dónde te sientes, por ejemplo si el equipo reflexivo dice algo, cómo tú recibes esa reflexión desde el otro lado, cómo tú incorporas esa reflexión, cómo la familia lo incorpora, desde los silencios, cuando te despides de la familia, cuando la familia sale y te despides, entras y el equipo te está esperando para trabajar con lo que fue esa sesión, entonces todo el rato estás formándote.

Okey, vamos a pasar ahora al tema de la relación Formador formando, ¿cuánto influye y en qué influye el tipo de relación que se construye entre formador y formado?

Bueno, la comunicación hace la relación, así que una comunicación clara, una comunicación empática, una comunicación honesta, responsable, una comunicación cuidadosa influye directamente en quien recibe la formación, yo siento mucha admiración por mis maestros porque saben mucho, pero una de las cosas que admiro de ellos es que acomodan el lenguaje para hacerlo lo más sencillo posible, sin quitarle la importancia al autor del que pudieran estar

hablando, entonces yo a veces me pregunto, por ejemplo, cuando escucho a alguna de mis maestras, la capacidad que tienen para hacer un lenguaje mucho más fluido del autor y explicarlo ahí, en alguna situación de una manera que resulta interesante, entretenida, que te produce curiosidad y que yo me he puesto a leer libros por ejemplo, que no había leído antes porque no sé, no me llamó la atención, no conocía al autor, el título no me interesaba, sin embargo las profesoras toman a un autor y lo presentan de una manera tan cercana que uno tiene curiosidad por conocer a ese autor, entonces la forma en que se relaciona el supervisor con el alumno yo siento que si es una relación de confianza y de responsabilidad, uno siente como alumno, mayor libertad y mayor deseo de saber, o sea yo no sé cuántos autores leí antes, pero yo sé cuántos quiero leer ahora, porque la invitación como ha sido tan, invitación es una cena, es una comida, no es mira nosotros somos súper conecedoras, súper inteligentes, súper intelectuales y no sé, somos regias, aunque son regias (se ríe) y vengan ustedes a comer de lo que nosotros les tenemos preparado, no, es miren, tenemos preparado esto, compartámoslo juntos, además que están tan dispuestas a escucharte y por ejemplo tú puedes decir algo que resulta novedoso y te lo van a decir y te van a reconocer como otro que puede aportar y que aporta conocimiento, así que se produce una cena en el compartir, en el compartir distintos alimentos que tienen sabores exquisitos porque se respeta el conocimiento, se respetan las personas, no desde quién sabe más o quién sabe menos, si no del aprender juntos.

¿Cómo es una relación entre formador y formando que contribuya a una buena formación?

Buena comunicación, que tengamos el espacio de escribir por ejemplo un correo a nuestras supervisoras y contarle algún caso, tengo esta situación, la libertad de saber que puedes ir y presentar el caso cuando tienen esa necesidad, saber por ejemplo qué están revisando, por ejemplo ellas revisan constantemente todos los módulos, o sea hay un trabajo que ellas se dan todas las semanas y saber que están preocupadas que tu formación sea cada vez mejor y eso se nota en todos los detalles, o sea todo está muy bien preparado, nada está al azar, todo está ordenado, tiene un encuadre muy limpio y todas están muy activas y entre ellas como sistema de profesoras hay mucha colaboración también, entonces siento que todos los espacios se están cuidando, entonces la buena comunicación, hay canales abiertos para poder preguntar, te dan el espacio para no sentir que estás preguntando una tontera, o sea de repente a uno le saltan dudas que son como raras pero tienes el espacio y se acogen, yo siento que eso, una buena relación abierta, respetuosa y cuidadosa, yo siento que hace muy bien.

Y en un esfuerzo por categorizar la relación o el tipo de relación, con una palabra o un par de palabras o también podría ser a través de una metáfora, ¿qué podrías decir tú acerca de la relación?

Yo me imagino un alfarero, con la mejor de las arcillas, trabajando con el cuidado necesario para que la arcilla tome vida y me imagino al supervisor al lado de este alfarero, no tomándole las manos para que le dé forma a la arcilla, si no estando cerca de él, como el maestro, acompañándole, destacándole cuando la arcilla está tomando la forma correcta, abriendo la cortina para que entre más luz si es necesario, poniendo aire si está muy sofocante el ambiente, trabajando con el alfarero, pero no invadiendo las manos del alfarero, estando cerca pero sin invadir, cuidando respetuosamente.

¿Cuáles serían los aspectos que tú más destacas de la relación formador-formando de la que tú has participado?

El compromiso de las profesoras, el compromiso, la responsabilidad y el cuidado con el que te preguntan un caso, cómo tratan de imaginarse la situación, las personas, de forma respetuosa en que indagan la información que tú les estás dando, el cuidado que tiene con la familia de uno, con la familia que uno está viendo porque respetan mucho de que claro, es tu familia, tú la trajiste a supervisión, pero ellos la cuidan también, te cuidan a ti y cuidan a la familia, yo siento que eso es una cuestión que te permite traer a cualquier familia, porque

sabes que aquí la van a cuidar y que te van ayudar a ti para poder cuidarla mejor, la responsabilidad con que lo hacen, la responsabilidad y el cuidado, dos caminos igual, de mucho conocimiento y de muchísimo amor, juntos, o sea no pueden dar malos frutos porque está haciendo lo correcto.

Bueno, precisamente vamos a hablar ahora del formador, en tu opinión ¿cuáles serían las condiciones necesarias que una persona debe cumplir o debe desarrollar para funcionar como formador?

Yo creo que debe haberse dispuesto para aprender, pero aprender sistémicamente, tiene que haber tenido la disposición para buscar en los autores y en la experiencia terapéutica sus propias resonancias y hacer discursos con eso, tiene que tener la capacidad de flexibilizar, tiene que ser una persona que no se entrampe con la teoría, una persona que tenga la capacidad para reflexionar y escuchar, escuchar al otro, escucharse a sí mismo, una persona que sea capaz de enriquecerse escuchando a uno que es distinto, que tenga la motivación de seguir aprendiendo, que no se estanque, las aguas que se estancan toman mal olor si no que fluya, que esté fluyendo siempre en los contextos, en las historias, en los autores, en los artículos nuevos, en lo que está pasando en el mundo, que esté ahí, que esté fresquito, que tenga ganas de formar y que se entregue al cien en la formación, que tenga respeto por la opinión del se está formando, porque raemos un montón de dudas, traemos un montón de preguntas y que sepa canalizarlas, que tenga tanta sabiduría y que pueda ser tan humilde con ella, que pueda ser empático y sensible y que sea 100% humano, que esté conciente de sus propias limitaciones, que sea claro en sus ideas y que trabaje con su vida.

Si tú estuvieras frente a un formador, ¿cómo te darías cuenta que es un buen formador?

Por la forma en que mira y escucha, por la pausa que se da para hablar cuando quiere dar su opinión, por la forma en que coge lo que está escuchando de otro, por el respeto con que lo hace, eso.

Vamos a hablar ahora del formador, ¿cuáles serían en tu opinión requisitos o condiciones que son necesarias para que una persona entre en un proceso de formación de terapeutas?

Las ganas, compromiso, responsabilidad, amor, pasión, libertad, creatividad, tolerancia, flexibilidad con uno mismo, esfuerzo, mucho esfuerzo y disciplina, humildad, tener un corazón enseñable y creerse, creerse la necesidad, la responsabilidad que tenemos como profesionales, por le menos eso me movió a mí.

¿Qué estarías observando tú en un formador para decir esta persona está aprovechando su proceso de aprendizaje?

Que tiene mayor curiosidad, que tenías que leer capítulo 1 y 2, y leíste el 3 y 4, que curioseaste más, que no se conformó con ese autor y ese capítulo, que empezaste a verte, por ejemplo te explicaron sobre la reformulación y dijiste esta semana yo lo hago, yo lo voy a hacer y te propones concientemente practicarlo, porque uno podría pasar por la universidad por cualquier formación y sólo tener el título y haber recibido formación sobre no sé, cómo llenar un tarro de agua, llenar, llenar, llenar, pero aplicarlo, aprehender con esa h ahí que marca la diferencia y empezar a practicar lo que estás haciendo, eso me dice a mí que estás aprovechando, que estás en formación, que te estás formando así que empiezas a practicar lo que estás recibiendo, eso para mí marca la diferencia, que a mí se me despertó toda la curiosidad por los autores y ando buscando qué leer, antes no me pasaba y no solamente en terapia, si no que leo más autores, otros autores, de otras materias, entonces se me despertó la curiosidad y estoy aprovechando todo eso en mi formación.

También en la literatura acerca de la formación se habla del desarrollo de actitudes en los terapeutas, ¿qué actitudes, en tu opinión, se promueven en el proceso de formación?

Cuando agudizas tus sentidos, agudizas, tus oídos se hacen más oídos, esperas más tiempo antes de hablar, te haces más conciente de tu propia voz, tienes una actitud mucho más reflexiva y cuando hay que reírse lo disfrutas más todavía dentro de la sesión, porque

entiendes que también está pasando dentro de la sesión, se agudiza la mirada, estás mirándolo todo y todo eso es información que está pasando por ti, yo creo que se agudizan todos los sentidos y las habilidades de escucha, de empatizar, de trabajar con la equidistancia que es muy linda, de poner a circular las ideas, de focalizar, de amplificar cuando hay que hacerlo, de esperar los tiempos, en realidad se agudizan muchas cosas, muchas cosas.

También se habla del desarrollo del estilo propio del terapeuta, ¿tú qué opinión tienes de eso?

Me encanta, porque no estamos etiquetados, no somos, tú nos ves a todos nosotros y todos somos distintos y se potencia eso, de hecho, por ejemplo, si uno rata de parecerse a otra persona te olvidas de quien eres y tratas de por ejemplo, no sé mis profesoras tienen ciertas posiciones por ejemplo cuando hablan, algunas hablan más despacio, se toman pausas, yo he tratado de hacerlo pero cuando lo hago, me quedo en el intento y me olvido de mí mismo y me entranco, entonces se desarrolla mucho tu individualidad como terapeuta, la forma en que uno habla, tu voz, tu forma de sentarte, tu forma de acoger, mira cómo lo haces, o sea mira los recursos que tienes, entonces uno se mira y dice wow, yo puedo hacerlo, yo puedo disfrutar de la terapia por ejemplo yo soy súper buena para reírme, entonces si sucede algo y la familia se ríe, yo me río, tal vez si, no sé, si yo viera a un terapeuta que no se permite reír y me quedara con ese modelo, tendría que tratar de contener la risa y me perdería de algo que quizás sucedió, o por ejemplo si se enseñara que los terapeutas no pueden o tienen que sentarse todos así por ejemplo (cruza las piernas y coloca su mano en el mentón), yo no tengo barba pero a lo mejor me rascaría la barba, o así (cruza los brazos) y esa fuera la enseñanza y se lo dijeran, mira cuando tú haces eso estás reflexionando para mí sería una lata, tendría que pensar ahora el dedo y son trampas, si tú no eres tú, caes en una trampa, no puedes ser otra persona, o sea no puedes, a mí me encantaría parecerme a la Inge Furman, la directora, encuentro que es maravillosa, pero me llamo Jaqueline Escobar, entonces voy a potenciar todo lo mío porque seguro una de las cosas por la que ella llegó a ser lo que es, es porque es ella misma y quien se olvida de lo que es, no puede ser otra cosa.

¿Cómo crees tú que el proceso formativo, o qué aspectos del proceso formativo, promueven aspectos de un estilo propio?

Que te lo destacan, que te destacan, que no pasa, no pasa así como si nada si por ejemplo tú hiciste una intervención, por ejemplo si alguien tiene una idea del equipo reflexivo, cuando estamos en esa parte de la supervisión, uno dice pucha no la voy a decir porque el resto está tan profundo y yo tengo una acción por ejemplo y te dicen pero dilo, porque si tú lo hubieras dicho hubieras abierto esta puerta, esta y esta, así que es un abridor de puertas, entonces están ahí, cada cosa individual te la destacan.

Me quedan un par de preguntas, respecto al grupo de formandos, ¿qué tipo de relaciones en el grupo de formandos contribuye al proceso de aprendizaje?

El cuidado y el respeto por el otro, la flexibilidad con que nos tratamos, el cuidado porque no estás compitiendo con él, estás formando con él y sus percepciones son las suyas y su historia es la suya, prima una mirada de acogida en que yo creo que se replica lo que hacen nuestros formadores con nosotros, hay tanto cuidado de allá para acá que este cuidado se hace a nuestro nivel, así que se generan lazos de mucho afecto.

Si tuvieras que evaluar el grupo de formandos, ¿qué atributos en el grupo te permiten decir este es un buen equipo de trabajo?

¿De mis compañeros?

Sí

Las ganas de aprender, lo responsable que son, la curiosidad, el compromiso que tienen, un compromiso no sé, si alguien iba a trabajar en su escultura el resto se disponía al 100% en eso y prestaba todo para eso, el humor a veces cuando había que reírse por algo o el abrazo cuando había que llorar por algo o cuando algo te conmovía, empatizar con las preocupaciones frente a las familias en supervisión, a los casos que teníamos, es un equipo,

un grupo de compañeros en este lugar te permite eso, esa es formación, porque acá se nos cuida desde o que comemos hasta lo que recibimos teóricamente, nada se ha dejado al azar, nada, entonces todo es tan cuidado que hay que puro disfrutarlo y tiene la responsabilidad de hacerlo y de hacerlo bien.

Una última pregunta y terminamos, en la literatura de la formación, no sé si tú has escuchado hablan de que se puede hablar de una analogía entre el proceso formativo y el proceso terapéutico, ¿qué opinas tú de eso?

En que también va a haber crecimiento, uno también va desarrollándose, es como una terapia larga, larga, que es distinta, que uno empieza con muchas ideas y luego te vas formando y tomando un camino y te vas iluminando en ese camino, entonces si se parece a un proceso terapéutico, que tiene distintos elementos, pero que te permite desarrollarte, ver situaciones que no viste y hacer descubrimiento y hacer reformulaciones, te flexibilizas y pierdes temores, descubres cosas que no tenías idea y finalmente dices en algún momento estoy más listo que antes, estoy más listo que antes, ahora puedo abrirme a otras cosas, sí estoy de acuerdo con eso.

Bueno hemos terminado.

Muchas gracias.

Para mí ha sido un placer te agradezco toda tu disposición.

ANEXO 6**UNIDAD HERMENÉUTICA APRENDICES****Lista de códigos unidad hermenéutica aprendices**

HU: unidad hermenéutica aprendices
 File: [C:\ATLAS Ti\formacion en psicoterapia\unidad hermenéutica aprendices.hpr5]
 Edited by: Admin
 Date/Time: 20-10-09 10:45:15

adquirir brevedad terapia
 adquirir eficacia terapeutica
 anhelos del aprendiz de terapeuta
 aprender a autoobservarse
 aprender a conducir proceso terapeutico
 aprender a planificar terapia
 aprender a usar emociones en terapia
 aprender hacer terapia
 aprender posicionarse en terapia
 aprender tecnica
 aprender teoria
 aprender una vision de mundo
 aprendizaje mutuo formador y aprendiz
 autoexposicion del terapeuta en la formación
 cambio en el aprendiz apropiacion
 cambio epistemológico terapeuta
 cambio relacion terapeutica
 cambio relación consigo mismo
 cambios relación formador aprendiz
 característica de formación en terapia sistémica
 concepto de ética
 concepto estilo personal en terapia
 concepto tecnica
 conducir proceso de aprendizaje/formador
 conocimiento vigente/formador
 coterapia herramienta aprendizaje
 cualidades de un buen formador
 desarrollar estilo propio
 diferencia terapia y formación
 diferencias entre formacion pregrado y postitulo
 disposicion enseñar del formador
 disposición a aprender
 diversidad en el grupo ayuda en la formacion
 elección informada/aprendiz
 espacio de supervision
 formacion afecta la vida del terapeuta
 formacion previa/requisito aprendiz
 formador acoge dudas
 formador acompaña al aprendiz
 formador apoya al aprendiz
 formador aprecia al aprendiz
 formador comparte sus experiencias
 formador cuida a los pacientes
 formador cuida al aprendiz
 formador da feedback
 formador enseña a cuidar las relaciones
 formador enseña tecnica
 formador enseña teoria
 formador facilita canales de comunicacion

formador promueve participacion
 formador realiza una formación personalizada
 formador transmite conocimiento de manera simple
 formadores preparan actividades
 generar intimidad/formador
 herramienta aprendizaje/uso de espejo
 ideal terapeuta
 importancia vínculo formador aprendiz
 indicadores de aprendizaje
 interés común/facilitador
 llevar a la práctica conocimiento teórico
 manejo del formador/formación previa
 mejorar su hacer terapia
 metáforas de relacion formador aprendiz
 mostrar interés en aprendiz/formador
 necesidad de formación continua
 necesidad nivelar conocimiento
 necesidad supervisión
 participación del alumno en la formación
 promover participacion/formador
 relacion confianza formador y aprendiz
 relacion de respeto en el grupo
 relacion jerarquica afectiva formador y aprendiz
 relaciones de amistad en el grupo
 relaciones de cuidado en el grupo
 rescatar recursos aprendiz/formador
 responsabilidad clínica terapeuta
 riqueza teórico práctica
 ritmos de aprendizaje distintos
 saber enseñar en simple lo complejo
 ser coherente/formador
 ser guía/formador
 ser líder/formador
 ser respetuoso/formador
 significados sobre aprendizaje
 significados terapia
 similitud terapia y formación
 tener credibilidad/formador
 tener experiencia/formador
 tener flexibilidad/formador
 tener postura ética/formador
 terapeuta admira a formador
 terapeuta adquiere postura ética
 terapeuta agudiza sentidos en terapia
 terapeuta aplica el conocimiento teorico
 terapeuta aprecia a los pacientes
 terapeuta aprende a aceptar las críticas
 terapeuta aprende a cuestionar su forma de pensar
 terapeuta aprende a cuidar relaciones
 terapeuta aprende actitudes
 terapeuta aprende conducir proceso terapéutico
 terapeuta aprende enfoque relacional sistémico
 terapeuta aprende por medio de la experiencia
 terapeuta aprende teoria
 terapeuta aumenta sensacion de libertad
 terapeuta cambia su hacer terapia
 terapeuta da feedback a formador
 terapeuta da importancia a epistemología
 terapeuta mantiene sensación de ser alumno
 terapeuta mejora resultados terapeuticos
 terapeuta pide feedback

terapeuta requiere espacio de cuidado
 terapeuta se atreve y pierde miedo
 terapeuta siente apoyo del grupo
 terapeuta toma formador como modelo
 terapeuta usa sus emociones en terapia
 terapeuta ve posible equivocarse en contexto formativo
 trabajo en equipo ayuda en la formación
 trabajo persona terapeuta
 trabajo sobre emociones del terapeuta
 transmitir aprecio por el otro/formador
 valoración de lo ético en la formación

Lista de Memos unidad hermenéutica aprendices

|HU: unidad hermenéutica aprendices

File: [C:\ATLAS Ti \ formación en psicoterapia\unidad hermenéutica aprendices.hpr5]

Edited by: Admin

Date/Time: 20-10-09 10:47:08

Memo-Filter: All

MEMO: alcances del trabajo personal (0 Quotations) (Admin, 07-10-09 00:22:57)

No codes

No memos

Type: Memo

El trabajo de la persona del terapeuta sobrepasa los límites del contexto de formación, es decir que no acaba ni se interrumpe cuando las clases terminan, sino que se continúa trabajando todos los días y en casi todos los espacios que participa el aprendiz. En ese proceso el aprendiz comienza a cambiar la mirada sobre su propia historia y experiencias actuales, comienza a redescubrirse.

En este sentido, se declara que la formación incluso ha contribuido tanto o más en la persona como en el terapeuta.

EL trabajo personal se vivencia también en el ejercicio terapéutico del aprendiz. Éste comienza a sentirse de manera distinta haciendo terapia, comienza a disfrutar de los procesos, la técnica deja de ser el centro de atención y más bien, pasa a ser un apoyo de su accionar terapéutico.

El trabajo personal también se relaciona con el desarrollo de una mirada más amplia, más allá de la psicoterapia, una forma de mirar la psicología y al ser humano. Al mismo tiempo que el aprendiz comienza a responsabilizarse de las distinciones que hace, se hace responsable de la propia mirada. A su vez, esta responsabilidad personal tiene incidencia en la forma de relacionarse consigo mismo; el aprendiz comienza a cuestionar su propia forma de pensar y su forma de hacer terapia.

Una de las consecuencias del proceso de formación sería que el aprendiz adquiere la capacidad de reflexionar sobre su quehacer y su forma de pensar; lo que conlleva también a la capacidad de cuestionar las propias ideas y acciones durante todo el proceso y después del proceso.

Otra consecuencia del trabajo personal sería que los aprendices comienzan a vivir un cambio en la relación consigo mismos en el sentido que empiezan a cuestionar su propia forma de pensar y adquirir mayor curiosidad de los aportes y comentarios del otro; esto permitiría al terapeuta aumentar su sensación de libertad en el ejercicio terapéutico, ya que no estaría sujeto a una sola perspectiva sino que tendría la posibilidad de ir cambiando o ampliando la perspectiva con la que trabaja.

Un aspecto central del trabajo de la persona del terapeuta sería la auto observación de sus emociones en la relación terapéutica y la capacidad de cuestionar su desempeño y forma de proponerse en la relación con el otro. Esta práctica sería algo que se aprende durante la formación pero que se espera seguir usando después de la formación y se usa también en otros contextos no terapéuticos.

MEMO: asociación entre relación y estilo (2 Quotations) (Admin, 03-06-09 17:27:41)

P 1: Formandos.rtf
210 -210 , 210 -210

No codes
No memos
Type: Memo

En esta cita habría una relación entre la relación formador-formando con el desarrollo de un estilo propio

MEMO: concepto de aprendizaje (0 Quotations) (Admin, 21-09-09 16:44:27)

No codes
No memos
Type: Memo

El aprendizaje se relaciona a lo afectivo, el tema de la relación en éste es central, y es llevado luego a la terapia. Además lo relacional es importante en la medida de que el se piensa un aprendizaje es creado ahí, construido. Por tanto el protagonista no sería el docente sino el alumno, activo, participante, no espectador. El grupo es un aporte en ello, se considera importante para el crecimiento conversar, debatir, escuchar otra opinión. Es esencial que el aprendizaje debe ser algo que remueva, no que pase inadvertido, que sea algo significativo. Lo grupal pasa a ser facilitador pero también una condición necesaria para que exista aprendizaje, se requiere un grupo de respeto, solidario, tolerante que contribuya al aprendizaje...

MEMO: Concepto de estilo propio (0 Quotations) (Admin, 07-09-09 12:09:30)

Code(s): [concepto estilo personal en terapia]
No memos
Type: Memo

El estilo propio es entendido como un constructo personal que se relaciona con las experiencias del terapeuta (premisas, valores, creencias, modos) y que implican una coherencia personal que se da en una relación en el quehacer terapéutico, que lleva al terapeuta a mostrarse más humorístico, serio, cercano o distante en la relación. El estar conciente del estilo o coherencia permite al terapeuta operar con mayor libertad, es decir pedir asesoría o derivar si lo estima conveniente. El estilo personal para ser desarrollado requiere de un formador respetuoso de la singularidad del terapeuta y que permita la emergencia de éste.

MEMO: Concepto de Ética (0 Quotations) (Admin, 07-09-09 11:47:10)

Code(s): [concepto de ética]
No memos
Type: Memo

Se construye un concepto de ética que está referido a dos ámbitos, una ética más externa (dada por el colegio de psicólogos, la propuesta social) y una ética más personal, que tiene que ver con actuar en base a una coherencia interna en cuanto a responsabilidad en el acto de observación que tiene mucho que ver con la persona del terapeuta y que se vive experiencialmente más que un conocimiento teórico. (Podría hipotetizarse que el trabajo sobre la persona del terapeuta promueve una ética más internalizada o personal).

Por otro lado, se postula que un conocimiento ético está ligado a un conocimiento que permita conducir un proceso terapéutico y que pone como bien superior el bienestar del paciente. Finalmente se postula que la ética al operar como un límite en el cual moverse también asegura un resguardo del paciente, de la disciplina y del terapeuta.

MEMO: concepto de terapia (1 Quotation) (Admin, 18-09-09 20:57:39)

P 1: Formandos.rtf
310 -310

No codes
No memos
Type: Memo

Un cierto abandono por buscar en los pacientes las causas, más bien centramiento en el presente.

En algunos casos se trabaja en terapia en la lógica del circuito que mantiene el problema, pero principalmente en la lógica de ver al sujeto en contexto que no solo lo precede si no que también da posibilidades de intervenir. La terapia centrada en el paciente y asumiendo la individualidad de cada uno de ellos, donde la lógica es trabajar de manera colaborativa. Se asume que cada relación con cada paciente tiene una particularidad. En cuanto a la posición que ocupa el terapeuta se asume que es el otro el que sabe más de su vida que el terapeuta. Pareciera ser que producto de la formación aparece la idea de que el paciente es un otro con una historia particular y que será totalmente diferente de otro paciente aunque el motivo de consulta sea el mismo.

No ser un juez del otro, no tratar ser otro más que tú mismo, en vez de poner el ojo en lo que falta, poner el ojo en el recurso y eso potenciarlo.

La terapia sería un espacio en donde se barajan o posibilitan nuevas posibilidades, otras historias que sean alternativas a las dolorosas que trae el paciente, aprender a ver más allá del diagnóstico.

Desde el punto de vista teórico, desde lo sistémico, de la teoría viene la idea de que el paciente no es el único que aporta al proceso, siendo el terapeuta un elemento más del sistema terapéutico requiere que la terapia se conciba como un espacio en el que se co construye.

Se da mucha importancia al vínculo que se forma en terapia, por lo que el trabajo sobre las emociones pasa a ser necesario y relevante, se repite una vez más hacer equipo con el paciente.

MEMO: concepto de técnica (0 Quotations) (Admin, 07-09-09 12:20:14)

Code(s): [concepto técnica]

No memos

Type: Memo

La Técnica es entendida como un conjunto de procedimientos que están relacionados a un marco teórico y epistemológico, implican incluso una cierta forma de mirar las cosas. En ese sentido no se aprenden por mera replicación, sino que está pensada de modo que con cada paciente opere un poner en práctica un determinado abordaje terapéutico requiere por tanto un aprendizaje experiencial del terapeuta. Se hacen distinciones entre las técnicas de los humanistas, los psicodinámicos, a modo de ejemplificar el punto.

Por otro lado se menciona que la técnica usada será la que haga sentido al terapeuta, tendrá relación con su forma de trabajo incluso con su propio estilo de terapia, pues puede decirse que el terapeuta es la técnica (herramienta en sí mismo). Al respecto se señala que en la técnica también se requiere trabajar sobre el modo de operar del terapeuta, qué pregunta, cómo lo pregunta, qué no pregunta, etc. El mejorar el operar considerando que el terapeuta mismo es la técnica se relaciona con un aspecto ético, pues implican y tienen propósito, un marco de referencia en el cual surgen y se orientan con ciertos objetivos en terapia (puede hipotetizarse que tienen que ver con aprender a conducir proceso terapéutico).

MEMO: condiciones para el trabajo personal (0 Quotations) (Admin, 07-10-09 00:32:36)

No codes

No memos

Type: Memo

Los aprendices requieren que haya un espacio de cuidado para poder trabajar aspectos personales ya que existe un alto nivel de autoexposición; a su vez el saber que los formadores están ahí apoyando, acompañando, cuidando, les permite trabajar con mayor confianza en su persona, sus historias y experiencias.

Por otra parte, se menciona la diversidad en el grupo como una condición que favorece el trabajo personal del terapeuta, ya que al haber mayor complejidad y diferentes puntos de vista se enriquece el aprendizaje entre pares, ampliándose la mirada personal.

Para los aprendices es fundamental que en el proceso de formación se genere una experiencia que los remueva, que va más allá de lo teórico y que se requiere de un otro que facilite aquel proceso.

El trabajo de la persona del terapeuta sería considerado como un deber ético en el sentido que los terapeutas no serían personas perfectas y por tanto deben hacerse cargo de su persona para poder trabajar con otro, además se considera que se debe aplicar en uno mismo aquello que se intenta aplicar en los pacientes, "cambiar para mejor".

Luego se considera que el trabajo de la persona del terapeuta requiere de supervisión en espejo ya que a través de la experiencia y la autoexposición se puede ser criticado y corregido por el formador y

los demás integrantes del equipo. Al mismo tiempo, lo anterior se considera un deber ético, el dar cuenta de cómo uno trabaja.

Otra de las condiciones es que el formador imparte una formación personalizada en un grupo pequeño, lo cual facilita el autoconocimiento de las dificultades y capacidades del terapeuta aprendiz.

Otra condición para el trabajo personal del terapeuta es que el formador tenga un trabajo de su persona, tenga valores, postura ética, capacidad de apreciar las potencialidades del aprendiz, capacidad de trabajar con su experiencia.

MEMO: conexión entre rol y epistemología (0 Quotations) (Admin, 13-04-09 19:39:31)

No codes

No memos

Type: Memo

Se puede entrever en la cita que habría una conexión entre el aprendizaje de una determinada epistemología tendría relación con el rol que desempeña el terapeuta.

MEMO: Cualidades de un buen Aprendizaje (0 Quotations) (Admin, 07-09-09 14:55:14)

Code(s): [significados sobre aprendizaje]

No memos

Type: Memo

Existen creencias o ideas acerca de lo que permite promueve o significa un buen proceso de aprendizaje o formación.

Entre ellas, está la creencia de que en la medida de que es posible conversar, escuchar la opinión de otros se promueve crecimiento, no sólo en la psicología, si no en la vida.

Otro aspecto al cual está asociado el aprender es lo afectivo, pues necesariamente se aprendería con otros, por lo tanto el aprender está dado en la relación, crear juntos (formador y terapeuta) el conocimiento, incluso sería algo que luego el terapeuta coloca en su relación con los pacientes. Por otro lado aparece la idea que lo afectivo, las emociones que surgen en la vinculación que se establece hará emerger ciertas emociones que harán una vía más expedita para lo cognitivo (se podría hipotetizar que también podría entorpecer el aprendizaje de lo cognitivo)

Para que sea aprendizaje tendría que ser algo que remueva, no que pase inadvertido, que no sea sólo conceptual, que haya una profundidad en el trabajo, en donde el aprendiz es protagonista del aprendizaje, activo.

MEMO: Cualidades de un buen formador (0 Quotations) (Admin, 07-09-09 13:11:30)

Code(s): [cualidades de un buen formador]

No memos

Type: Memo

En cuanto a la visualización de un buen formador aparecen premisas que tienen que ver con ciertos valores y prácticas que debiera tener un docente que forma terapeutas. Entre estas se puede mencionar las siguientes:

Una persona que se haya dispuesto a aprender de manera sistemática, desde la teoría y desde la experiencia, para usar ambas al servicio del aprendizaje.

Una persona que no es la protagonista del espacio de formación pero que sin embargo está siempre presente y alerta a lo que ahí ocurre.

Una persona que sepa generar un espacio de confianza y que sepa manejar las contingencias no programadas.

En cuanto a cualidades se mencionan : Sabio, humilde, empático, sensible, ejemplo, flexible, comprometido, responsable, cuidadoso, cercano, un buen comunicador.

MEMO: Cualidades y praxis de un buen formador familia (0 Quotations) (Admin, 11-09-09 10:31:03)

No codes

No memos

Type: Memo

La cualidad de ser líder, de poder mantener el interés, se asocia con la disposición que el docente

tenga para enseñar y con la práctica de que el formador conduce el proceso de aprendizaje, manejo de grupo

MEMO: para la familia de los facilitadores (0 Quotations) (Admin, 23-09-09 09:11:18)

Code(s): [diversidad en el grupo ayuda en la formación]

No memos

Type: Memo

Importar el nodo relaciones de respeto en el grupo para describir cómo la diversidad en el grupo se transforma en un facilitador a través del triángulo diversidad, respeto, trabajo en equipo.

MEMO: relaciones en la formación con trabajo personal (0 Quotations) (Admin, 07-10-09 00:51:07)

No codes

No memos

Type: Memo

Los aprendices valoran el respeto y cuidado que tienen los formadores como sus compañeros para trabajar en el espacio de supervisión; éste tipo de relaciones son fundamentales para que el terapeuta pueda exponer (se) los casos en los que está trabajando.

Por otro lado, una relación cercana y de confianza entre formador aprendiz, permitiría el desarrollo de un estilo propio; dado que en este tipo de relación no habría un ideal inalcanzable que lograr, sino que habría mayor libertad para desarrollar los propios procesos.

Así también se valora el trabajo en equipo y el apoyo que éste puede brindar en el acompañamiento del proceso personal de formación. Un equipo que valora a sus miembros, que rescata sus recursos, protege, apoya y cuida al terapeuta, es un equipo que aporta en el desarrollo personal como profesional; además el desarrollo del trabajo en equipo genera también una imagen de equipo que se internaliza y se lleva a otros espacios fuera del contexto formativo.

Si bien, el trabajo en equipo enriquece el desarrollo como terapeuta, requiere la disposición de recibir críticas y correcciones.

Lo afectivo en la relación con el formador y en el grupo serían fundamentales para el proceso de formación sobre todo por el hecho de que la formación no es solamente adquirir conocimiento sino que también involucrarse e implicarse de manera personal.

Por otro lado el aprendiz valora y aprende más de los aspectos personales del formador que de sus conocimientos formales o clases; por ejemplo cuando el formador usa ejemplos de su vida, con su forma de relacionarse, con su forma de tratar a los aprendices, etc.

El aprendiz valora y requiere una relación personal, un vínculo con el formador para trabajar sus aspectos personales, ya que a través de esta relación el formador puede rescatar la persona del aprendiz, alentar sus potencialidades y rescatar sus recursos.

El cariño y la confianza son aspectos que se rescatan de la relación formador aprendiz como facilitadoras de la motivación y el aprendizaje. A su vez el trato personalizado, el cuidado, el respeto, el aprecio; son super importantes para poder construir conocimiento en conjunto.

Se valora cuando el formador orienta sus prácticas al cuidado del aprendiz y del espacio de aprendizaje; debido a que esta práctica facilitaría el poder entrar a la lógica de ser aporte para la formación del otro y aprender a trabajar en equipo. Lo anterior se vuelve más relevante cuando se liga al hecho de que el cuidado, el apoyo, el acompañamiento y el aprecio del formador como de los compañeros son fundamentales para el desarrollo personal como terapeuta.

MEMO: Significado acerca de epistemología (0 Quotations) (Admin, 08-09-09 11:50:54)

Code(s): [terapeuta da importancia a epistemología]

No memos

Type: Memo

La epistemología se considera un aspecto fundamental, en la medida que implica una forma de mirar y abordar las distintas temáticas, marca un piso en la visión que se tenga. Por otro lado se menciona como una condición el que la epistemología esté amarrada a la práctica y no se de sólo en

un nivel abstracto, finalmente se menciona que una de las cosas que más ayuda a crecer como terapeuta es tener claridad de dónde uno está mirando, es decir de su epistemología.

MEMO: Significados sobre formación y terapia (0 Quotations) (Admin, 11-09-09 10:05:33)

Code(s): [diferencia terapia y formación]

No memos

Type: Memo

Se asume que ambos son procesos que sin embargo buscan conseguir distintos objetivos, mientras en el proceso formativo se busca adquirir experiencia y aprendizajes, en el proceso terapéutico se busca aliviar un sufrimiento o malestar.

MEMO: Significados sobre la experiencia de pregrado y postítulo (0 Quotations) (Admin, 11-09-09 10:08:45)

Code(s): [diferencias entre formacion pregrado y postitulo]

No memos

Type: Memo

Se señala que la formación en pregrado está más enfocada a abordar un gran abanico de teorías, a diferencia de la formación de postítulo que es más dirigida y puntual en una sola corriente (que implica lo epistemológico, teórico, técnico) y que implica una manera de mirar la psicología, el ser humano, las relaciones, etc. Otra diferencia mencionada es que en pregrado está más la lógica patologizante del ser humano, a diferencia de la formación de postítulo que tiende a ser más esperanzadora y orientada a una visión del ser humano con la posibilidad de cambio. Se precisa que si bien existen ramos que implican procesos, el grado de involucramiento es mucho menor. En cuanto a los aspectos éticos se menciona que en pregrado es una ética más bien explícita y dada socialmente, a diferencia de la formación de postítulo en la que existe una ética que se internaliza y es más personal. Si bien pueden ser muchos los motivos que levan a una persona estudiar psicología, el hacer un postítulo conllevaría una decisión más conciente. Tanto la formación de pregrado como la de postítulo afectaría las relaciones que tienen los alumnos, pero la segunda más. La primera formación tendría que ver con un conocimiento sobre la disciplina, sin embargo el conocimiento de postítulo tendría que ver con una saber sobre ese saber, si en pregrado se habla sobre las cosas, en postítulo se experimenta sobre aquello que se habla.

MEMO: trabajo persona del terapeuta central (1 Quotation) (Admin, 21-09-09 23:09:32)

P 1: Formandos.rtf

292 -292

No codes

No memos

Type: Memo

En la cita se señala que el formador está ahí, interviene, conduce el proceso pero no es primera figura ¿quién es entonces la figura?...el terapeuta, los terapeutas formandos...se vuelve a la centralidad del trabajo de la persona del terapeuta

MEMO: trabajo personal del terapeuta y terapia (0 Quotations) (Admin, 07-10-09 00:11:25)

No codes

No memos

Type: Memo

El trabajo de la persona del terapeuta consiste en trabajar en la vida del terapeuta hacia un mayor autoconocimiento para que éste pueda sensibilizarse con las resonancias y propias emociones en la familia de origen de tal manera que pueda ser utilizada en el contexto terapéutico. El objetivo del trabajo personal es que el terapeuta pueda estar mejor preparado y superar los temores; lo anterior permitirá tener mayor libertad para desplegar la creatividad en el ejercicio de la terapia.

El trabajo de la persona del terapeuta sería relevante en la formación debido a que el terapeuta sería el instrumento de trabajo y por tanto, habría que depurarlo para facilitar el proceso terapéutico. A su vez, este trabajo es considerado a lo largo de todo el desarrollo del terapeuta.

El trabajo de la persona del terapeuta tendría que ver con el trabajo sobre los prejuicios, las emociones y la postura epistemológica que el terapeuta asume en la terapia. luego, el trabajo de la

persona del terapeuta iría enfocado en que el terapeuta sea un facilitador y no un bloqueador del proceso terapéutico y eso ocurre en la medida que el aprendiz conoce sus capacidades, recursos como sus dificultades.

A su vez, este autoconocimiento puede ser utilizado como una herramienta en el proceso terapéutico en el sentido que las propias dificultades y las propias emociones pueden ser usadas como recursos vinculares y terapéuticos.

MEMO: trabajo personal en la formación (0 Quotations) (Admin, 07-10-09 11:02:58)

No codes

No memos

Type: Memo

El trabajo de la persona del terapeuta tiene un espacio formal dentro del postítulo, pero en los otros espacios también se está trabajando; por ejemplo el trabajo teórico se hace través de discusión y reflexión grupal donde inevitablemente se pone en práctica lo que se desarrolla en el trabajo personal. Por lo cual, se considera que el trabajo personal del terapeuta corresponde a un 80% de la formación y que es un trabajo imprescindible para poder trabajar con otro.

El trabajo personal consistiría también en un proceso de autoobservación y autoconocimiento en el que se identifican relaciones entre la forma de actuar en terapia y aspectos de la vida personal como valores, creencias, premisas, entre otros; luego este proceso se condice con el desarrollo de una forma de mirar en el sentido epistemológico que no sólo se aplica e el contexto terapéutico sino que también es llevada a otros contextos por el aprendiz.

El trabajo de la persona del terapeuta sería fundamental en el proceso de formación y consistiría principalmente en hacer conciente las emociones y los puntos ciegos que el aprendiz tiene en el ejercicio terapéutico. Lo anterior se hace relevante debido a que los aspectos personales del terapeuta tendrían que ver con algunos temas que le son más difíciles en su quehacer, que ciertas situaciones personales se van repitiendo en su ejercicio terapéutico.

El trabajo personal del terapeuta tendría como consecuencia un cambio epistemológico del aprendiz, una forma distinta de aproximarse a la terapia, a los pacientes y a su proceso de aprendizaje; el aprendiz experiencia un descentramiento, una ampliación personal y teórica; el aprendiz trabaja su ego, ya no se siente responsable del paciente sino más bien un colaborador que rescata sus recursos; lo anterior se relaciona con la forma de relacionarse consigo mismo, comienza a rescatar sus propios recursos y capacidades.

MEMO: trabajo personal y desarrollo de estilo propio (1 Quotation) (Admin, 07-10-09 10:07:33)

P 1: Formandos.rtf

58 -58

No codes

No memos

Type: Memo

Otro aspecto del trabajo personal sería el poder desarrollar un estilo propio como terapeuta; el formador da feedback sobre aspectos analógicos de la forma de hacer terapia y muestra los recursos del terapeuta. Esta acción permite al aprendiz darse cuenta que tiene capacidad y poder disfrutar de los procesos.

El estilo personal se relaciona con el trabajo personal en el sentido que el estilo personal se relaciona con la cosmovisión, valores, creencias del aprendiz. El trabajo de la persona del terapeuta incluiría el desarrollo de un estilo personal en la medida que el aprendiz va cambiando su forma de hacer terapia.

MEMO: transformación en la persona del terapeuta (1 Quotation) (Admin, 14-04-09 01:28:46)

P 1: Formandos.rtf

423 -423

No codes

No memos

Type: Memo

podría relacionarse con cambio actitudinal, cambio en la forma de relacionarse, cambio relacion con

el trabajo, revisar estos codigos

Apropiación, apunta a un proceso que puede estar relacionado con transformación en la persona del terapeuta y cambio en relación con el trabajo y con una mayor confianza.

Lista de Familias y súper familias unidad hermenéutica aprendices

Code Families

HU: unidad hermenéutica aprendices
 File: [C:\ATLAS Ti\formacion en psicoterapia\unidad hermenéutica aprendices.hpr5]
 Edited by: Admin
 Date/Time: 20-10-09 10:47:44

Code Family: Cambio Técnico Profesional del Terapeuta Aprendiz
 Created: 09-09-09 00:05:57 (Admin)
 Codes (8): [cambio relacion terapeutica] [terapeuta agudiza sentidos en terapia] [terapeuta aprecia a los pacientes] [terapeuta aprende conducir proceso terapéutico] [terapeuta aprende enfoque relacional sistémico] [terapeuta cambia su hacer terapia] [terapeuta mejora resultados terapeuticos] [terapeuta usa sus emociones en terapia]
 Quotation(s): 35

Code Family: Cambios en el trabajo personal
 Created: 09-09-09 00:19:36 (Admin)
 Codes (12): [cambio en el aprendiz apropiacion] [cambio epistemológico terapeuta] [cambio relación consigo mismo] [formacion afecta la vida del terapeuta] [terapeuta aprende a aceptar las críticas] [terapeuta aprende a cuestionar su forma de pensar] [terapeuta aprende a cuidar relaciones] [terapeuta aprende actitudes] [terapeuta aumenta sensacion de libertad] [terapeuta mantiene sensación de ser alumno] [terapeuta se atreve y pierde miedo] [terapeuta ve posible equivocarse en contexto formativo]
 Quotation(s): 51

Code Family: Características de un formador ideal
 Created: 09-09-09 01:00:19 (Admin)
 Codes (17): [conducir proceso de aprendizaje/formador] [conocimiento vigente/formador] [cualidades de un buen formador] [disposicion enseñar del formador] [generar intimidación/formador] [mostrar interés en aprendiz/formador] [promover participacion/formador] [rescatar recursos aprendiz/formador] [saber enseñar en simple lo complejo] [ser coherente/formador] [ser guía/formador] [ser líder/formador] [ser respetuoso/formador] [tener credibilidad/formador] [tener experiencia/formador] [tener flexibilidad/formador] [tener postura ética/formador]
 Quotation(s): 54

Code Family: Condiciones iniciales del proceso de formación
 Created: 13-09-09 11:23:04 (Admin)
 Codes (6): [conocimiento vigente/formador] [disposicion enseñar del formador] [disposición a aprender] [espacio de supervision] [formacion previa/requisito aprendiz] [tener experiencia/formador]
 Quotation(s): 41

Code Family: Construcción de la relación formador Aprendiz
 Created: 10-09-09 10:47:15 (Admin)
 Codes (12): [aprendizaje mutuo formador y aprendiz] [cambios relación formador aprendiz] [formador acompaña al aprendiz] [formador apoya al aprendiz] [formador aprecia al aprendiz] [formador cuida al aprendiz] [formador facilita canales de comunicacion] [importancia vínculo formador]

aprendiz] [relacion confianza formador y aprendiz] [relacion jerarquica afectiva formador y aprendiz]
[terapeuta admira a formador] [terapeuta da feedback a formador]
Quotation(s): 39

Code Family: Construcción de las relaciones grupales

Created: 10-09-09 10:55:32 (Admin)

Codes (5): [relacion de respeto en el grupo] [relaciones de amistad en el grupo] [relaciones de cuidado en el grupo] [terapeuta siente apoyo del grupo] [trabajo en equipo ayuda en la formacion]

Quotation(s): 31

Code Family: Construcción de relaciones en la formación

Created: 22-09-09 14:18:43 (Admin)

Comment:

TERM: ("Prácticas del formador orientadas al cuidado de la relacion con aprendices" | "Construcción de la relación formador Aprendiz") | "Construcción de las relaciones grupales")

Codes (19): [aprendizaje mutuo formador y aprendiz] [cambios relación formador aprendiz] [formador acompaña al aprendiz] [formador apoya al aprendiz] [formador aprecia al aprendiz] [formador cuida a los pacientes] [formador cuida al aprendiz] [formador enseña a cuidar las relaciones] [formador facilita canales de comunicacion] [importancia vínculo formador aprendiz] [relacion confianza formador y aprendiz] [relacion de respeto en el grupo] [relacion jerarquica afectiva formador y aprendiz] [relaciones de amistad en el grupo] [relaciones de cuidado en el grupo] [terapeuta admira a formador] [terapeuta da feedback a formador] [terapeuta siente apoyo del grupo] [trabajo en equipo ayuda en la formacion]

Quotation(s): 72

Code Family: Facilitadores del Aprendizaje

Created: 10-09-09 16:41:46 (Admin)

Codes (11): [autoexposicion del terapeuta en la formación] [diversidad en el grupo ayuda en la formacion] [formador facilita canales de comunicacion] [formadores preparan actividades] [interés común/facilitador] [llevar a la práctica conocimiento teórico] [participación del alumno en la formación] [terapeuta aprende por medio de la experiencia] [terapeuta ve posible equivocarse en contexto formativo] [trabajo en equipo ayuda en la formacion] [trabajo persona terapeuta]

Quotation(s): 83

Code Family: Herramientas de Aprendizaje

Created: 10-09-09 11:09:33 (Admin)

Codes (4): [coterapia herramienta aprendizaje] [formador da feedback] [herramienta aprendizaje/uso de espejo] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 10

Code Family: Perfeccionamiento Técnico Profesional Esperado

Created: 08-09-09 23:14:37 (Admin)

Codes (8): [adquirir brevedad terapia] [adquirir eficacia terapeutica] [aprender a conducir proceso terapeutico] [aprender a planificar terapia] [aprender hacer terapia] [aprender posicionarse en terapia] [aprender tecnica] [aprender teoria]

Quotation(s): 29

Code Family: Prácticas del formador orientadas a su estrategia pedagógica

Created: 22-09-09 02:26:22 (Admin)

Codes (8): [formador acoge dudas] [formador comparte sus experiencias] [formador da feedback] [formador facilita canales de comunicacion] [formador promueve participacion] [formador realiza una formación personalizada] [formador transmite conocimiento de manera simple] [formadores preparan actividades]

Quotation(s): 27

Code Family: Prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación con aprendices

Created: 09-09-09 00:48:13 (Admin)

Codes (7): [formador acompaña al aprendiz] [formador apoya al aprendiz] [formador aprecia al aprendiz] [formador cuida a los pacientes] [formador cuida al aprendiz] [formador enseña a cuidar las relaciones] [formador facilita canales de comunicacion]

Quotation(s): 21

Code Family: Prácticas del formador orientadas al trabajo personal

Created: 27-09-09 20:43:59 (Admin)

Codes (5): [formador acompaña al aprendiz] [formador aprecia al aprendiz] [formador da feedback] [formador realiza una formación personalizada] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 17

Code Family: Prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento técnico del terapeuta

Created: 09-09-09 00:55:40 (Admin)

Codes (5): [formador acoge dudas] [formador da feedback] [formador enseña tecnica] [formador enseña teoria] [formador realiza una formación personalizada]

Quotation(s): 15

Code Súper Family: Proceso de perfeccionamiento técnico profesional

Created: 29-09-09 14:33:59 (Admin)

Comment:

TERM: ("Cambio Técnico Profesional del Terapeuta Aprendiz" | "perfeccionamiento técnico profesional esperado") | "Prácticas del formador orientados al perfeccionamiento técnico del terapeuta")

Codes (21): [adquirir brevedad terapia] [adquirir eficacia terapeutica] [aprender a conducir proceso terapeutico] [aprender a planificar terapia] [aprender hacer terapia] [aprender posicionarse en terapia] [aprender tecnica] [aprender teoria] [cambio relacion terapeutica] [formador acoge dudas] [formador da feedback] [formador enseña tecnica] [formador realiza una formación personalizada] [terapeuta agudiza sentidos en terapia] [terapeuta aprecia a los pacientes] [terapeuta aprende conducir proceso terapéutico] [terapeuta aprende enfoque relacional sistémico] [terapeuta cambia su hacer terapia] [terapeuta mejora resultados terapeuticos] [terapeuta usa sus emociones en terapia]

Quotation(s): 79

Code Super Family: Proceso de trabajo personal

Created: 28-09-09 08:09:11 (Admin)

Comment:

TERM: ("trabajo sobre la persona esperado" | "Cambios en el trabajo personal") | "prácticas del formador orientadas al trabajo personal")

Codes (24): [anhelos del aprendiz de terapeuta] [aprender a autoobservarse] [aprender a usar emociones en terapia] [aprender una vision de mundo] [cambio en el aprendiz apropiacion] [cambio epistemológico terapeuta] [cambio relación consigo mismo] [desarrollar estilo propio] [formacion afecta la vida del terapeuta] [formador acompaña al aprendiz] [formador aprecia al aprendiz] [formador da feedback] [formador realiza una formación personalizada] [responsabilidad clínica terapeuta] [terapeuta aprende a aceptar las críticas] [terapeuta aprende a cuestionar su forma de pensar] [terapeuta aprende a cuidar relaciones] [terapeuta aprende actitudes] [terapeuta aumenta sensacion de libertad] [terapeuta mantiene sensacion de ser alumno] [terapeuta se atreve y pierde miedo] [terapeuta ve posible equivocarse en contexto formativo] [trabajo persona terapeuta] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 107

Code Súper Family: Procesos facilitadores del aprendizaje

Created: 26-09-09 10:37:10 (Admin)

Comment:

TERM: ("Prácticas del formador orientadas a su estrategia pedagógica" | "Herramientas de Aprendizaje") | "Facilitadores del Aprendizaje")

Codes (20): [autoexposicion del terapeuta en la formación] [coterapia herramienta aprendizaje] [diversidad en el grupo ayuda en la formacion] [formador acoge dudas] [formador comparte sus experiencias] [formador da feedback] [formador facilita canales de comunicacion] [formador promueve participacion] [formador realiza una formación personalizada] [formador transmite conocimiento de manera simple] [formadores preparan actividades] [herramienta aprendizaje/uso de espejo] [interés común/facilitador] [llevar a la práctica conocimiento teórico] [participación del alumno en la formación] [terapeuta aprende por medio de la experiencia] [terapeuta ve posible equivocarse en contexto formativo] [trabajo en equipo ayuda en la formacion] [trabajo persona terapeuta] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 104

Code Family: Significados sobre la formación y la terapia

Created: 10-09-09 12:16:28 (Admin)

Codes (9): [concepto de ética] [concepto estilo personal en terapia] [concepto tecnica] [diferencia terapia y formación] [ideal terapeuta] [responsabilidad clínica terapeuta] [significados sobre aprendizaje] [significados terapia] [similitud terapia y formación]

Quotation(s): 76

Code Family: Trabajo sobre la Persona Esperado

Created: 08-09-09 23:45:09 (Admin)

Codes (7): [anhelos del aprendiz de terapeuta] [aprender a autoobservarse] [aprender a usar emociones en terapia] [aprender una vision de mundo] [desarrollar estilo propio] [responsabilidad clínica terapeuta] [trabajo persona terapeuta]

Quotation(s): 39

ANEXO 7

Unidad hermenéutica Formadores

Lista de códigos unidad hermenéutica formadores

HU: unidad hermenéutica formadores
 File: [C:\ATLAS Ti\formacion en psicoterapia\unidad hermenéutica formadores.hpr5]
 Edited by: Admin
 Date/Time: 20-10-09 10:29:30

adquirir autoconfianza
 adquirir brevedad en terapia
 adquirir eficacia/terapeuta
 aprender a relacionarse en terapia
 aprender a usar emociones en terapia
 aprender actitud de respeto
 aprender conducir proceso terapéutico
 aprender enfoque sistémico
 aprender modelo terapéutico
 aprender planificar terapia
 aprender teoría
 aprender técnica
 aprender traducir teoría praxis
 aprender usar epistemología
 aprendizaje entrega poder como acto de confianza
 aprendizaje ocurre entre pares
 autoexposición del terapeuta como parte del proceso
 avances en la modalidad de formación
 cambio en el terapeuta apropiación
 cambio en la relación terapéutica
 cambios relación formador aprendizaje
 capacidad apreciar al otro/formador
 característica de mirada sistémica
 clima de aprendizaje adecuado
 coherencia teórico clínica/formador
 concepto de ética
 concepto de técnica
 confusión en el terapeuta como parte del proceso
 creatividad en el alumno
 cualidades buen terapeuta
 desarrollar estilo propio
 diferencias terapia y formación
 dificultad/"terapia" en el grupo
 dificultad/competitividad grupo
 dificultad/creencia de tener que hacerlo bien
 dificultad/cuesta incorporar la epistemología
 dificultad/elección desinformada
 dificultad/incapacidad de intervenir eficientemente
 dificultad/sesgos del terapeuta
 dificultad/terapeuta asustado
 dificultad/terapeuta demandante
 dificultad/terapeuta pierde visión circular
 dificultad/trabajar por el paciente
 dificultad/trabajo con población muy homogénea
 discusión bibliográfica grupal
 disposición aprender del terapeuta
 diversidad en el grupo
 diversidad estilo terapeuta
 enseñar mirada sistémica/formador
 espacio de supervisión
 exigir aprendizaje/terapeuta
 experiencia clínica del formador/requisito

falta espacio desarrollar estilo propio
 formacion personalizada
 formacion previa del terapeuta/ requisito
 formador acompaña al terapeuta
 formador ampliando posibilidades
 formador aprecia al aprendiz
 formador conoce al aprendiz
 formador cuida al aprendiz
 formador da espacio a la autonomia
 formador da énfasis a la práctica
 formador da feedback
 formador enfrenta al terapeuta con sus miedos
 formador enseña a pensar rigurosamente
 formador enseña tecnicas
 formador entrena al terapeuta
 formador exige y apoya
 formador facilita autoconocimiento terapeuta
 formador focaliza en el terapeuta
 formador legitima posibilidad equivocarse
 formador limita competitividad grupal
 formador pide y enseña feedback
 formador prepara actividad
 formador promueve apreciar al otro
 formador promueve clima confianza
 formador promueve ética
 formador promueve participacion
 formador promueve pasarlo bien
 formador promueve responsabilidad personal
 formador que modela
 formador responsable de terapia y aprendizaje
 formador se usa a si mismo para enseñar
 formador traduce teoria praxis
 herramienta formador/genograma
 herramienta formador/role playing
 herramienta formador/tareas prácticas
 herramienta formador/uso de espejo
 herramienta formador/uso de video
 indicadores de aprendizaje
 jerarquía va bajando y la conf..
 la persona del terapeuta es el..
 liderazgo /formador
 manejo de grupo /formador
 nivelacion de conocimientos
 objetivo y desafio del formador
 propia experiencia del formador
 relacion amistad grupo
 relacion colaborativa grupo
 relacion estrecha formador y terapeuta
 relacion formador terapeuta complementaria
 relacion jerarquica afectiva
 relacion participativa grupo
 relaciones de cuidado en el grupo
 responsabilidad aprendizaje/terapeuta
 responsabilidad terapeutica/terapeuta
 ritmos de aprendizaje distintos
 saber transmitir/formador
 sensibilidad cultural/terapeuta
 ser curioso/terapeuta
 ser flexible/formador
 ser flexible/terapeuta
 ser innovador/terapeuta
 significados acerca de la terapia
 significados sobre aprendizaje
 similitud terapia y formacion
 tener autoconfianza /formador
 terapeuta aprende a cuidar relaciones
 terapeuta aprende conducir proceso terapeutico
 terapeuta aprende enfoque relacional

terapeuta aprende experiencialmente
 terapeuta aprende jerarquizar
 terapeuta aumenta claridad proceso terapeutico
 terapeuta cambia su hacer terapia
 terapeuta internaliza practica formador
 terapeuta mejora resultados terapéuticos
 terapeuta realiza introspeccion
 terapeuta vive cambio epistemológico
 trabajo con grupos pequeños
 trabajo en equipo
 trabajo persona formador
 trabajo persona terapeuta
 trabajo sobre emociones del terapeuta
 vocacion del formador/requisito

Lista de Memos unidad hermenéutica formadores

|HU: unidad hermenéutica formadores

File: [C:\ATLAS Ti\formacion en psicoterapia\unidad hermenéutica formadores.hpr5]

Edited by: Admin

Date/Time: 20-10-09 10:36:21

 Memo-Filter: All

MEMO: acerca de lo relevante del trabajo de la persona del terapeuta (0 Quotations) (Admin, 18-09-09 10:46:35)

No codes

No memos

Type: Memo

En cuanto a las acciones del formador, muchas de ellas están orientadas a crear un clima de cuidado que promueva la participación y permita conseguir el objetivo que al parecer es central en la formación, que haya un trabajo de la persona del terapeuta. Las razones para hacerlo son variadas, por una coherencia epistemológica, ética, estratégica, el punto es que es un tema que atraviesa las prácticas.

Una hipótesis puede ser que trabajar con la persona del terapeuta lo hace un mejor terapeuta en la medida que está conciente de su implicación en las relaciones que participa, mayor nivel de conciencia, etc.

Otra hipótesis puede ser que el terapeuta requiere estar conciente de esta necesidad de trabajar con su persona y así poder desarrollar la herramienta imprescindible en el trabajo, su persona misma.

Lo relacional está supeditado a que el trabajo personal y posteriores cambios deseados ocurran, en ese sentido se trata de proveer al aprendiz de terapeuta un ambiente protegido, en donde se establece una fuerte relación con el supervisor (que pasa a ser parte de este proceso intenso, resguardándolo, facilitándolo), asociado a una relación jerárquica afectiva (él sabe y me cuida; yo sé y lo cuido) hacia una relación más paritaria (ahora también sabe y puede hacerlo solo).....el cómo llega a saber está mediado todo el proceso en un centramiento en su persona, tal nivel de exposición conlleva a que el formador realice prácticas orientadas al cuidado al mismo tiempo que enseña lo técnico profesional, siendo lo primero un requisito para que se de un aprendizaje de lo segundo.

Algo interesante por destacar es que si bien existen diferentes motivos que llevan a trabajar la persona del tpta. hay una cierta similitud con las investigaciones en ls que se señala que los resultados terapéuticos dependen más de la relación terapéutica, del trabajo persona a persona que del modelo teórico que traiga el terapeuta.

MEMO: calidad del proceso formativo (1 Quotation) (Admin, 06-10-09 02:58:13)

P 1: Formadores.rtf

301 -301

No codes

No memos

Type: Memo

Una de los aspectos que se mencionan en relación a la calidad del proceso formativo tiene que ver con el trabajo personal del terapeuta, en el sentido de que un buen proceso de formación se puede ver en el tipo de aprendizaje; se trata de un aprendizaje como proceso, vivido experiencialmente, un crecimiento personal enriquecedor.

MEMO: características relacion formador aprendiz (1 Quotation) (Super, 20-09-09 13:39:41)

P 1: Formadores.rtf
190 -190

No codes

No memos

Type: Memo

MEMO: cita 533 (1 Quotation) (Admin, 13-09-09 22:48:40)

P 1: Formadores.rtf
242 -242

No codes

No memos

Type: Memo

me da la impresión que confunde la técnica con la teoría y que está hablando de la segunda más que de la primera

MEMO: confusión y traducir teoría praxis (1 Quotation) (Admin, 16-09-09 10:43:41)

P 1: Formadores.rtf
154 -154

Code(s): [aprender traducir teoría praxis] [confusion en el terapeuta como parte del proceso]

No memos

Type: Memo

Al inicio de la formación los conocimientos están desconectados de su aplicación; después que el terapeuta comienza a participar de procesos terapéuticos tiene que aprender a traducir lo teórico con lo práctico y ahí se da un proceso de confusión.

MEMO: construcción imagen del terapeuta que "sale" (0 Quotations) (Admin, 19-08-09 00:12:57)

No codes

No memos

Type: Memo

En el discurso se aprecian tres tipos de dichos (y por ende la codificación)....

Ejemplo las cualidades que tiene que tener un supervisor o un terapeuta son....apunta a un ideal otro: lo que yo ocupo o veo eslo que el terapeuta formando hace es.....es decir los dichos apuntan a las prácticas que operan en el contexto de formación.

Habría una complementariedad entre lo que dicen que esperan que pase y lo que finalmente dicen que pasa (el ideal y la práctica) en ese pinponeo también ocurre que se adquieren ciertas habilidades o competencias, las que se mencionan como cambios o transformaciones que ocurren en el terapeuta, en todo su proceso de aprendizaje....

MEMO: descripción del trabajo de la persona del terapeuta (3 Quotations) (Admin, 05-10-09 19:34:18)

P 1: Formadores.rtf
17 -17 , 17 -17 , 102 -102

No codes

No memos

Type: Memo

El trabajo de "la persona del terapeuta sería el foco (eje) central de la formación" y consiste principalmente en el desarrollo de sus habilidades.

El trabajo de la persona del terapeuta consistiría primero en un trabajo sobre la experiencia del

terapeuta en el sentido que éste pueda experimentarse como parte del sistema, luego en el segundo año se trabaja de forma más profunda en su historia personal. Ahora este trabajo ocurre constantemente en el espacio de supervisión. En el espacio de supervisión a partir de la observación de la práctica clínica del aprendiz, el formador realiza preguntas que invitan a la auto observación y la autoexploración.

Este trabajo personal profundo consiste principalmente en un autodescubrimiento de las propias necesidades, resonancias emocionales, propias relaciones familiares; este trabajo se considera como punto de partida para poder entender a otros.

A su vez, el trabajo de la persona del terapeuta se realiza a través de talleres de desarrollo emocional, ejercicios de role playong, trabajo con el cuerpo y aspectos no verbales de la comunicación.

MEMO: dificultades en la formación (0 Quotations) (Admin, 15-08-09 13:10:07)

Code(s): [aprender conducir proceso terapéutico] [aprender enfoque sistémico] [aprender usar epistemología] [confusión en el terapeuta como parte del proceso] [dificultad/sesgos del terapeuta] [objetivo y desafío del formador]

No memos

Type: Memo

MEMO: dificultades y trabajo personal (0 Quotations) (Admin, 06-10-09 03:04:54)

No codes

No memos

Type: Memo

Gran parte de las dificultades detectadas por los formadores se vinculan con aspectos personales del terapeuta como por ejemplo los sesgos que traen de su formación previa, los miedos que presentan al inicio, la falta de espacio para desarrollar un estilo propio; estas dificultades plantean un escenario donde se justifica el énfasis sobre el trabajo de los aspectos personales del terapeuta.

MEMO: etapas proceso formación terapeuta (6 Quotations) (Admin, 19-08-09 02:05:04)

P 1: Formadores.rtf

25 -25 , 25 -25 , 351 -351 , 351 -351 , 351 -351 ,
351 -351

No codes

No memos

Type: Memo

1. aprender a relacionarse
2. Aprender a pensar terapéuticamente. aprender técnica
3. Aprender a conducir proceso terapéutico

MEMO: etica (0 Quotations) (Admin, 13-08-09 10:40:08)

Code(s): [formador promueve ética] [responsabilidad terapeutica/terapeuta]

No memos

Type: Memo

valoración jerárquicamente superior respecto de otras cosas que debe aprender un terapeuta en formación

MEMO: forma de trabajo (1 Quotation) (Admin, 12-08-09 10:02:17)

P 1: Formadores.rtf

77 -77

No codes

No memos

Type: Memo

aquí menciona una forma de trabajo que tiene ciertos elementos como....

MEMO: mejoras en las practicas, evolucion pensamiento sistemico (1 Quotation) (Admin, 18-08-09 22:46:11)

P 1: Formadores.rtf
110 -110

No codes
No memos
Type: Memo

Los avances en la supervisión estarían muy ligados a la evolución del pensamiento sistémico se mencionan aportes del socio contruccionismo y de la cibernética de segundo orden que inciden en las prácticas. Esto sale en el marco teórico

MEMO: Prácticas del formador orientadas al trabajo personal (0 Quotations) (Admin, 05-10-09 19:44:58)

No codes
No memos
Type: Memo

Una de las principales prácticas del formador orientadas al trabajo personal sería la facilitación del autoconocimiento del terapeuta a través de preguntas. Estas preguntas irían en busca de distinciones que permitan identificar las propias emociones. A su vez este aprendizaje permitiría al terapeuta mejorar su habilidad de relacionarse terapéuticamente y aprender a identificar de qué manera se siente más cómodo en el trabajo terapéutico.

MEMO: proceso de cambio en el terapeuta (0 Quotations) (Admin, 16-09-09 10:21:38)

Code(s): [aprender traducir teoría praxis] [cambio en el terapeuta apropiación] [confusion en el terapeuta como parte del proceso] [terapeuta aprende enfoque relacional] [terapeuta cambia su hacer terapia] [terapeuta vive cambio epistemológico]

No memos
Type: Memo

Habría un proceso de cambio en el terapeuta a partir de los seis primeros meses de formación en las que el terapeuta comienza a vivir un cambio epistemológico mientras aprende a mirar sistémicamente y entra en un periodo de confusión cuando empieza atender familias y no le coincide su forma habitual de hacer terapia con su aprendizaje recién adquirido. Muy cerca de ese período el terapeuta comienza adquirir una amplitud de su mirada y adquirir mayor confianza; esto finalmente se traduce en una apropiación del rol del terapeuta lo que se evidencia muy fuertemente en un cambio de su hacer terapia.

MEMO: regla de codificación (0 Quotations) (Admin, 18-08-09 22:10:13)

No codes
No memos
Type: Commentary

1. Cada vez que el código se refiera al terapeuta que se está formando no se especificará y apedillará, sólo se apedillará si se refiere a algún otro actor (formador o consultante), salvo excepciones en las que sea necesario hacer la diferencia.

2. los códigos que terminan con el signo / determinan que sus citas están hablando de un ideal (figura, imagen, personaje), por ejemplo: liderazgo/formador equilibraría a que el formador "tiene que" o "debe" ejercer un liderazgo

3. los códigos que empiecen con un actor y terminan con una acción, refiere a las citas que hablan de una acción específica que hace aquel actor, algo que ocurre, un hecho y no un ideal. Por ejemplo: "terapeuta aprende experiencialmente"

MEMO: relacion entre el trabajo personal y relación formador aprendiz (0 Quotations) (Admin, 06-10-09 02:29:48)

No codes
No memos

Type: Memo

El foco de la formación es el trabajo de la persona del terapeuta. Las prácticas del formador se dirigen directa e indirectamente hacia el desarrollo de la persona del terapeuta. Luego, el formador se hace responsable de la evolución del aprendiz, del desarrollo de la persona del terapeuta, de las habilidades. Lo anterior es coherente con el tipo de relación que se establece entre formador y aprendiz en el inicio del postítulo; una relación jerárquica afectiva tendría dos aristas: la jerarquía establecería una relación de poder en la que el formador sabe cómo se debe actuar en terapia y por tanto guía al aprendiz en su ejercicio terapéutico y se hace responsable del aprendizaje. Lo afectivo de la relación permitiría generar confianza en el aprendiz para ser formado y guiado por el formador; además lo anterior cobra relevancia cuando se señala que en este tipo de formación existe un alto nivel de autoexposición del terapeuta, lo que se condice con el fuerte énfasis al trabajo personal.

MEMO: Relacion formador-aprendiz (1 Quotation) (Admin, 05-06-09 12:31:41)

P 1: Formadores.rtf

41 -41

Code(s): [relacion estrecha formador y terapeuta]

No memos

Type: Memo

hipotesis rel formador formando que influye en la apropiación del terapeuta

MEMO: relación con supervisión (0 Quotations) (Admin, 26-05-09 13:46:09)

No codes

No memos

Type: Memo

la supervisión sería el espacio donde se aprende a conducir el proceso

MEMO: Relación de lo técnico con el trabajo personal (1 Quotation) (Admin, 05-10-09 19:02:47)

P 1: Formadores.rtf

13 -13

No codes

No memos

Type: Memo

En esta cita se refiere al aprender a relacionarse terapéuticamente. Este aprendizaje podría ser definido como algo técnico y no técnico, en el sentido que el saber relacionarse terapéuticamente es parte de un manejo técnico más amplio; sin embargo este desarrollo técnico requiere trabajar los miedos del terapeuta, se necesita que el terapeuta pierda el miedo y sea capaz de entrar en conexión como también salir de la conexión. Entonces el aprender a relacionarse terapéuticamente se puede considerar un aspecto técnico de la formación de terapeutas pero que requiere y se imbrica con un proceso personal del terapeuta aprendiz, un trabajo de los miedos y las emociones que surgen al inicio de la formación.

Además el trabajo sobre los aspectos emocionales de la persona del terapeuta incidirían en el desarrollo de la capacidad de usar las propias emociones en terapia, en un sentido técnico a nivel de diagnóstico e intervención.

En consecuencia el formador focaliza en el trabajo de la persona del terapeuta debido a que se considera que la persona es la herramienta del trabajo terapéutico. La técnica y el modelo que se desarrolla en la formación es subsidiaria al trabajo personal en el sentido que los aspectos técnicos se despliegan desde los aspectos emocionales y valóricos, desde el propio estilo.

MEMO: útil (1 Quotation) (Admin, 28-05-09 12:37:33)

P 1: Formadores.rtf

278 -278

No codes

No memos

Type: Memo

En esta cita se puede ver que un criterio para evaluar la supervisión pasapor la utilidad que tuvo

para el terapeuta y el caso.

MEMO: valoración habilidad (1 Quotation) (Admin, 12-08-09 10:21:04)

P 1: Formadores.rtf
214 -214

No codes

No memos

Type: Memo

Se menciona que la coherencia es más primordial que tener buena llegada a los alumnos (temática presente en la teoría revisada)...osea no es que las buenas relaciones no importen, se las menciona, pero es más relevante ser coherente en la teoría práctica

MEMO: vinculo entre afiliación y propositividad (1 Quotation) (Admin, 12-06-09 18:05:54)

P 1: Formadores.rtf
51 -51

No codes

No memos

Type: Memo

En esta cita se sugiere una relación entre el tipo de relación propositiva y la afiliación de los miembros del grupo

Lista de Familias y súper familias unidad hermenéutica formadores

Code Families

HU: unidad hermenéutica formadores

File: [C:\ATLAS Ti\formacion en psicoterapia\unidad hermenéutica formadores.hpr5]

Edited by: Admin

Date/Time: 20-10-09 10:35:07

Code Family: Cambios en el trabajo personal

Created: 20-09-09 11:20:52 (Super)

Codes (5): [cambio en el terapeuta apropiacion] [creatividad en el alumno] [terapeuta aprende a cuidar relaciones] [terapeuta realiza introspeccion] [terapeuta vive cambio epistemológico]

Quotation(s): 13

Code Family: Cambios tecnico profesional

Created: 20-09-09 11:20:41 (Super)

Codes (7): [cambio en la relación terapéutica] [terapeuta aprende conducir proceso terapeutico] [terapeuta aprende enfoque relacional] [terapeuta aprende jerarquizar] [terapeuta aumenta claridad proceso terapeutico] [terapeuta cambia su hacer terapia] [terapeuta mejora resultados terapéuticos]

Quotation(s): 15

Code Family: Características de un formador ideal

Created: 14-09-09 02:38:37 (Admin)

Codes (11): [capacidad apreciar al otro/formador] [coherencia teorico clinica/formador] [enseñar mirada sistémica/formador] [experiencia clinica del formador/requisito] [liderazgo /formador] [manejo de grupo /formador] [saber transmitir/formador] [ser flexible/formador] [tener autoconfianza /formador] [trabajo persona formador] [vocacion del formador/requisito]

Quotation(s): 43

Code Family: Construccion de relaciones grupales

Created: 10-09-09 23:01:16 (Admin)

Codes (5): [relacion amistad grupo] [relacion colaborativa grupo] [relacion participativa grupo]

[relaciones de cuidado en el grupo] [trabajo en equipo]
Quotation(s): 23

Code Family: Construcción de la relación formador aprendiz

Created: 10-09-09 22:39:46 (Admin)

Codes (11): [aprendiz entrega poder como acto de confianza] [cambios relacion formador aprendiz] [formador acompaña al terapeuta] [formador aprecia al aprendiz] [formador conoce al aprendiz] [formador cuida al aprendiz] [formador exige y apoya] [jerarquía va bajando y la conf..] [relacion estrecha formador y terapeuta] [relacion formador terapeuta complementaria] [relacion jerarquica afectiva]

Quotation(s): 28

Code Súper Family: Construcción de relaciones en la formación

Created: 29-09-09 12:42:29 (Admin)

Comment:

TERM: ("Prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación con aprendices" | "Construcción de relaciones grupales") | "Construcción de la relación formador aprendiz"

Codes (20): [aprendiz entrega poder como acto de confianza] [cambios relacion formador aprendiz] [formador acompaña al terapeuta] [formador aprecia al aprendiz] [formador conoce al aprendiz] [formador cuida al aprendiz] [formador exige y apoya] [formador limita competitividad grupal] [formador promueve apreciar al otro] [formador promueve clima confianza] [formador promueve pasarlo bien] [jerarquía va bajando y la conf..] [relacion amistad grupo] [relacion colaborativa grupo] [relacion estrecha formador y terapeuta] [relacion formador terapeuta complementaria] [relacion jerarquica afectiva] [relacion participativa grupo] [relaciones de cuidado en el grupo] [trabajo en equipo]

Quotation(s): 62

Code Family: Dificultades en el proceso formativo

Created: 10-09-09 22:55:50 (Admin)

Codes (11): [dificultad/"terapia" en el grupo] [dificultad/creencia de tener que hacerlo bien] [dificultad/cuesta incorporar la epistemologia] [dificultad/incapacidad de intervenir eficientemente] [dificultad/sesgos del terapeuta] [dificultad/terapeuta asustado] [dificultad/terapeuta demandante] [dificultad/terapeuta pierde vision circular] [dificultad/trabajar por el paciente] [dificultad/trabajo con poblacion muy homogenea] [falta espacio desarrollar estilo propio]

Quotation(s): 26

Code Family: expectativas y experiencia del formador

Created: 22-09-09 17:32:54 (Admin)

Codes (4): [exigir aprendizaje/terapeuta] [indicadores de aprendizaje] [objetivo y desafio del formador] [propia experiencia del formador]

Quotation(s): 33

Code Family: Facilitadores del aprendizaje

Created: 10-09-09 22:02:37 (Admin)

Codes (8): [aprendizaje ocurre entre pares] [clima de aprendizaje adecuado] [diversidad en el grupo] [relacion estrecha formador y terapeuta] [relacion participativa grupo] [terapeuta aprende experiencialmente] [trabajo con grupos pequeños] [trabajo en equipo]

Quotation(s): 44

Code Family: Herramientas de Enseñanza del Formador

Created: 25-08-09 21:59:54 (Admin)

Comment:

Se le asigna el siguiente nombre ya que éstos son instrumentos que el formador ocupa en el proceso de enseñanza aprendizaje de los aprendices de terapeuta.

Codes (8): [discusion bibliografica grupal] [herramienta formador/genograma] [herramienta

formador/role playing] [herramienta formador/tareas prácticas] [herramienta formador/uso de espejo] [herramienta formador/uso de video] [trabajo persona terapeuta] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 35

Code Family: Perfeccionamiento Técnico Profesional Esperado

Created: 10-09-09 20:19:58 (Admin)

Codes (11): [adquirir brevedad en terapia] [adquirir eficacia/terapeuta] [aprender a relacionarse en terapia] [aprender conducir proceso terapéutico] [aprender enfoque sistémico] [aprender modelo terapéutico] [aprender planificar terapia] [aprender teoría] [aprender técnica] [aprender traducir teoría praxis] [aprender usar epistemología]

Quotation(s): 48

Code Family: Prácticas del formador orientadas a su estrategia pedagógica

Created: 10-09-09 22:41:14 (Admin)

Codes (17): [formador ampliando posibilidades] [formador da espacio a la autonomía] [formador da énfasis a la práctica] [formador da feedback] [formador enfrenta al terapeuta con sus miedos] [formador entrena al terapeuta] [formador facilita autoconocimiento terapeuta] [formador focaliza en el terapeuta] [formador legitima posibilidad equivocarse] [formador prepara actividad] [formador promueve participación] [formador promueve responsabilidad personal] [formador que modela] [formador responsable de terapia y aprendizaje] [formador se usa a si mismo para enseñar] [formador traduce teoría praxis] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 69

Code Family: Prácticas del formador orientadas al cuidado de la relación con aprendices

Created: 10-09-09 22:45:26 (Admin)

Codes (9): [formador acompaña al terapeuta] [formador aprecia al aprendiz] [formador conoce al aprendiz] [formador cuida al aprendiz] [formador exige y apoya] [formador limita competitividad grupal] [formador promueve apreciar al otro] [formador promueve clima confianza] [formador promueve pasarlo bien]

Quotation(s): 22

Code Family: Prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento técnico profesional

Created: 10-09-09 22:42:44 (Admin)

Codes (10): [formador ampliando posibilidades] [formador da énfasis a la práctica] [formador da feedback] [formador enseña a pensar rigurosamente] [formador enseña técnicas] [formador entrena al terapeuta] [formador pide y enseña feedback] [formador promueve ética] [formador promueve responsabilidad personal] [formador traduce teoría praxis]

Quotation(s): 34

Code Family: Prácticas del formador orientadas al trabajo personal del aprendiz

Created: 27-09-09 23:43:12 (Admin)

Codes (10): [formador ampliando posibilidades] [formador da espacio a la autonomía] [formador da feedback] [formador enfrenta al terapeuta con sus miedos] [formador facilita autoconocimiento terapeuta] [formador focaliza en el terapeuta] [formador promueve responsabilidad personal] [formador que modela] [trabajo persona terapeuta] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 48

Code Súper Family: Proceso de Facilitación del Aprendizaje

Created: 22-09-09 16:57:01 (Admin)

Comment:

TERM: ("Herramientas de Enseñanza del Formador" | "Facilitadores del aprendizaje") | "Prácticas del formador orientadas a su estrategia pedagógica"

Codes (32): [aprendizaje ocurre entre pares] [clima de aprendizaje adecuado] [discusión bibliográfica grupal] [diversidad en el grupo] [formador ampliando posibilidades] [formador da

espacio a la autonomía] [formador da énfasis a la práctica] [formador da feedback] [formador enfrenta al terapeuta con sus miedos] [formador entrena al terapeuta] [formador facilita autoconocimiento terapeuta] [formador focaliza en el terapeuta] [formador legitima posibilidad equivocarse] [formador prepara actividad] [formador promueve participación] [formador promueve responsabilidad personal] [formador que modela] [formador responsable de terapia y aprendizaje] [formador se usa a si mismo para enseñar] [formador traduce teoría praxis] [herramienta formador/genograma] [herramienta formador/role playing] [herramienta formador/tareas prácticas] [herramienta formador/uso de espejo] [herramienta formador/uso de video] [relacion estrecha formador y terapeuta] [relacion participativa grupo] [terapeuta aprende experiencialmente] [trabajo con grupos pequeños] [trabajo en equipo] [trabajo persona terapeuta] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 142

Code Súper Family: Proceso de Perfeccionamiento Técnico Profesional

Created: 29-09-09 12:41:41 (Admin)

Comment:

TERM: (("Cambios tecnico profesional" | "Perfeccionamiento técnico profesional esperado") | "Prácticas del formador orientadas al perfeccionamiento tecnico profesional")

Codes (28): [adquirir brevedad en terapia] [adquirir eficacia/terapeuta] [aprender a relacionarse en terapia] [aprender conducir proceso terapéutico] [aprender enfoque sistémico] [aprender modelo terapéutico] [aprender planificar terapia] [aprender teoría] [aprender técnica] [aprender traducir teoría praxis] [aprender usar epistemología] [cambio en la relación terapéutica] [formador ampliando posibilidades] [formador da énfasis a la práctica] [formador da feedback] [formador enseña a pensar rigurosamente] [formador enseña técnicas] [formador entrena al terapeuta] [formador pide y enseña feedback] [formador promueve ética] [formador promueve responsabilidad personal] [formador traduce teoría praxis] [terapeuta aprende conducir proceso terapéutico] [terapeuta aprende enfoque relacional] [terapeuta aprende jerarquizar] [terapeuta aumenta claridad proceso terapéutico] [terapeuta cambia su hacer terapia] [terapeuta mejora resultados terapéuticos]

Quotation(s): 97

Code Súper Family: Proceso de Trabajo Personal del Terapeuta Aprendiz

Created: 29-09-09 12:40:01 (Admin)

Comment:

TERM: (("Prácticas del formador orientadas al trabajo personal del aprendiz" | "Trabajo sobre la persona esperado") | "cambios en el trabajo personal")

Codes (26): [adquirir autoconfianza] [aprender a relacionarse en terapia] [aprender a usar emociones en terapia] [aprender actitud de respeto] [cambio en el terapeuta apropiación] [creatividad en el alumno] [desarrollar estilo propio] [formador ampliando posibilidades] [formador da espacio a la autonomía] [formador da feedback] [formador enfrenta al terapeuta con sus miedos] [formador facilita autoconocimiento terapeuta] [formador focaliza en el terapeuta] [formador promueve responsabilidad personal] [formador que modela] [responsabilidad aprendizaje/terapeuta] [responsabilidad terapéutica/terapeuta] [sensibilidad cultural/terapeuta] [ser curioso/terapeuta] [ser flexible/terapeuta] [ser innovador/terapeuta] [terapeuta aprende a cuidar relaciones] [terapeuta realiza introspección] [terapeuta vive cambio epistemológico] [trabajo persona terapeuta] [trabajo sobre emociones del terapeuta]

Quotation(s): 120

Code Family: Requerimientos en el proceso de formación

Created: 10-09-09 19:46:47 (Admin)

Codes (13): [coherencia teórico clínica/formador] [disposición aprender del terapeuta] [espacio de supervisión] [experiencia clínica del formador/requisito] [formación previa del terapeuta/ requisito] [manejo de grupo /formador] [nivelación de conocimientos] [responsabilidad aprendizaje/terapeuta] [saber transmitir/formador] [ser flexible/formador] [tener autoconfianza /formador] [trabajo persona formador] [vocación del formador/requisito]

Quotation(s): 57

Code Family: Significados sobre la formación y terapia

Created: 10-09-09 22:01:20 (Admin)

Codes (11): [aprendizaje ocurre entre pares] [característica de mirada sistémica] [concepto de ética] [concepto de técnica] [cualidades buen terapeuta] [diferencias terapia y formación] [indicadores de aprendizaje] [la persona del terapeuta es el..] [significados acerca de la terapia] [significados sobre aprendizaje] [similitud terapia y formación]

Quotation(s): 65

Code Family: Trabajo sobre la persona esperado

Created: 10-09-09 21:08:35 (Admin)

Codes (11): [adquirir autoconfianza] [aprender a relacionarse en terapia] [aprender a usar emociones en terapia] [aprender actitud de respeto] [desarrollar estilo propio] [responsabilidad aprendizaje/terapeuta] [responsabilidad terapéutica/terapeuta] [sensibilidad cultural/terapeuta] [ser curioso/terapeuta] [ser flexible/terapeuta] [ser innovador/terapeuta]

Quotation(s): 59