



UNIVERSIDAD DE CHILE
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE POSTGRADO

“SIGNIFICADOS EMERGENTES DEL PATRIMONIO INMATERIAL QUE SON
FUENTE DE RESILIENCIA COMUNITARIA TRANSMITIDOS POR ADULTOS
MAYORES DE LA COMUNIDAD DE SAN PEDRO DE ALCANTARA”

Para optar al grado de Magister en Psicología, mención Psicología Comunitaria

ARACELI CASANOVA OYARZÚN

Directora:
ADRIANA ESPINOZA

Santiago de Chile, año 2015

Agradecimientos

Son demasiadas las personas a las cuales agradezco su voluntad y ánimo durante el proceso de esta investigación, desde la buena gente de San Pedro de Alcántara hasta mi hijo bello, familia y amistades que favorecieron a la inspiración y con paciencia permitieron la conversación y los espacios para dar término a esta iniciativa.

En rigor menciono algunos nombres que claramente y sin dimensionar para mí se transformaron en un gran equipo para lograr los objetivos de llegar a la comunidad y no podrían faltar en este empeño de reconocimiento.

Mi cariño para Adriana Espinoza, mi profesora guía que no desestimo mis esfuerzos a pesar del tiempo transcurrido y siempre tuvo la voluntad de acompañarme en este aprendizaje. Mi reconocimiento a Matías Illanes Amenábar y Sebastián de Andraca Rengifo, artistas audiovisuales que con excelente voluntad e ideas acompañaron el trabajo de video cámara para captar todos los momentos de esta iniciativa.

También a Ricardo López Amigo, actor y gestor cultural que acompañó buena parte del proceso inicial investigativo y facilitó los encuentros con la comunidad. Por supuesto a Jorge Solorza Muñoz, folklorista y creador de Paredones que nos acompañó en los encuentros colectivos ayudando a reconocer la identidad del espacio y su gente.

A María Luisa Muñoz Ormazábal, profesora, conocedora del territorio y amiga de las tradiciones, que colaboro en las actividades creativas anexas realizadas con niños del pueblo. A todos ellos, infinitas gracias, fueron amigos en mi camino.

Resumen

La investigación “Significados emergentes del patrimonio inmaterial que son fuente de Resiliencia Comunitaria transmitidos por adultos mayores de la comunidad de San Pedro de Alcántara” es presentada por la psicóloga Araceli Casanova y dirigida por la académica Adriana Espinoza en el contexto de la obtención del Grado de Magister en Psicología, Mención Psicología Comunitaria. Su objetivo principal ha sido explorar, identificar y analizar los significados construidos que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores y que son determinantes en favorecer procesos resilientes comunitarios, en la localidad de San Pedro de Alcántara, zona patrimonial de la Comuna de Paredones, Región del Libertador Bernardo O’Higgins. Para ello, se consideró una muestra intencionada de diez adultos mayores entre 60 y 90 años como fuentes de información, desde donde se levantaron análisis de discursos que permitieron reconocer categorías emergentes representativas y significados interpretables como manifestaciones de resiliencia comunitaria. Este estudio está realizado desde la óptica de una metodología de investigación cualitativa, con alcance exploratorio –descriptivo, y un diseño de investigación con enfoque de acción –participativa, dividido en tres fases consecutivas de recolección de información.

Los resultados se enfocan en aspectos donde el patrimonio inmaterial ha permitido desarrollar en la comunidad un sentido de cohesión y permanencia frente a momentos adversos. Significados asociados a la solidaridad, participación e identidad, el conocimiento de su historia colectiva, religiosidad conectada con el discurso cotidiano, recuerdos del aprendizaje de infancia y el espacio escuela que han ofrecido actores importantes de la comunidad, más una validación de su conocimiento artesano relacionado con formas de productividad y vida familiar, se convierten en los sostenedores de la experiencia de resiliencia colectiva en la comunidad.

Palabras Claves: San Pedro de Alcántara, Patrimonio Inmaterial, Resiliencia Comunitaria.

Índice

Introducción	1
1.-Antecedentes de contexto en que se enmarca la investigación.	2
1.1.- Características de la comunidad. San Pedro de Alcántara y su gente, fuentes de Patrimonio.	2
1.2.- Apreciaciones de la Política Pública Cultural en Chile y su valoración del Patrimonio inmaterial.	5
1.3.- Adultos Mayores de San Pedro de Alcántara, transmisores de sabiduría y cultura. Una realidad en riesgo.	8
1.4.- Índices de riesgo comunitario en San Pedro de Alcántara.	10
2.-Antecedentes teóricos que fundamentan el interés investigativo.	12
2.1.- La mirada investigativa desde el Constructivismo y Construcción Social.	12
2.2.- Lo que se entiende por Patrimonio Inmaterial , características y ámbitos de manifestación	18
2.3.-Algunos ámbitos de la manifestación del Patrimonio Inmaterial.	24
2.4.- Resiliencia Comunitaria, una mirada teórica nueva desde Latinoamérica que da paso al cambio de enfoque sobre vulnerabilidad en la comunidad.	24

2.5.- Nuevas perspectivas desde la comprensión de lo rural en relación al patrimonio inmaterial.	28
2.6.- Cultura, patrimonio inmaterial y resiliencia. Una mirada triple para el rescate y empoderamiento de la comunidad.	30
3.-Preguntas de Investigación.	32
4.-Objetivos de Investigación.	32
4.1.-Objetivo General	32
4.2.-Objetivos Específicos	33
5.- Metodología de Investigación	33
5.1.-Carácter de la Investigación	33
5.2.-Tipo de Estudio	34
5.3.-Diseño de Investigación	34
5.4.-Participantes y Muestra	37
6.-Técnicas de Recolección de Datos	38
7.-Base para el análisis de información.	41
8.-Aspectos Éticos	44
9.-Plan de trabajo realizado y fechas de Actividades	45
10.- Resultados	46
10.1.- Resultados de Análisis de Contenido de las Fases de Investigación	46

A.- Análisis Descriptivo Simple	46
a.-Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación	47
a.1.- Resumen de Temáticas asociada a patrimonio inmaterial .	59
b.-Referencias explícitas desde el habitante a los espacios-símbolo de patrimonio en el territorio.	60
B.- Análisis de Metáfora	60
C.- Análisis de contenido en relación a expresiones que grafiquen características de patrimonio inmaterial y los significados emergentes de resiliencia comunitaria encontrados y asociados .	64
11.- Conclusiones y Discusión	75

Índice de Tablas

Tabla 1: Técnicas y tipo de registro en las fases de investigación.	38
Tabla 2: Esquema explicativo de la orientación IAP, actividades, espacios involucrados y tiempo de registros obtenidos.	39
Tabla 3: Esquema explicativo que considera etapas, objetivos de investigación asociados y tipo de análisis de contenido utilizado.	43
Tabla 4: Cuadro explicativo del proceso de actividades de la investigación	45
Tabla 5: Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación.(Fase I)	47
Tabla 6: Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación.(Fase II)	52
Tabla 7: Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación.(Fase III)	55
Tabla 8: Resumen de temáticas asociadas a patrimonio inmaterial encontradas en el análisis de contenido y ordenadas por frecuencia.	59

Tabla 9: Referencias explícitas desde el habitante a los espacios-símbolos de patrimonio en el territorio.	60
Tabla 10: Ejemplos de Metáforas encontradas.	61
Tabla 11: Resumen de criterios emergentes que identifican características del patrimonio inmaterial y los significados que adquieren desde la expresión de Resiliencia Comunitaria.	64

Referencias	86
Anexos	102
Anexo 1: Pauta de grupo focal	102
Anexo 2: Pauta de preguntas de entrevistas semi-estructurada	103
Anexo 3: Fotografías de las actividades realizadas.	104

Introducción

La siguiente propuesta investigativa es posible significarla en su valor desde varias miradas de orden contextual, teórico y metodológico. Se plantea como objetivo investigativo principal “explorar, describir y analizar los significados emergentes de resiliencia comunitaria manifestados a través de los discursos y expresiones del patrimonio inmaterial aportado desde las construcciones de los adultos mayores de la Comunidad de San Pedro de Alcántara”. Junto con ello, también se da un paso a hacer un reconocimiento temático amplio que implicaría diversos puntos, los cuales se pueden comprender como:

- Dimensionar a la Comunidad San Pedro de Alcántara como una fuente relevante de patrimonio.
- Entender desde la Política Pública Cultural vigente el valor que se da a la comunidad y su aporte patrimonial.
- Validar al adulto mayor en su comunidad y su aporte como transmisor de patrimonio inmaterial.
- Indagar en significaciones emergentes de resiliencia comunitaria desde los sujetos y su patrimonio colaborando a presentar nuevos aportes en una temática que lleva poco tiempo de exploración.
- Dar cuenta desde la manifestación del patrimonio inmaterial el aporte de este a la resiliencia en la comunidad.
- Validar desde una metodología participativa la acción de la muestra investigativa, la cual puede ser vista como sujetos activos en la construcción del conocimiento.

Es así como a continuación se describen los antecedentes contextuales, teóricos y empíricos, que desglosan las implicancias investigativas anteriores. Junto con ello se describe en el apartado de la metodología el valor de la elección del método de trabajo y la muestra. En la sección última se muestra en tres fases el análisis de resultados para posterior discusión y conclusión de investigación.

1.-Antecedentes de contexto en que se enmarca la investigación.

Teniendo en cuenta que la presente investigación se enmarca en explorar, describir y analizar los significados emergentes de resiliencia comunitaria manifestados a través de los discursos y expresiones del patrimonio inmaterial aportado desde las construcciones de los adultos mayores de la Comunidad de San Pedro de Alcántara, es que a continuación se refieren los siguientes antecedentes de contexto.

1.1.- Características de la comunidad. San Pedro de Alcántara y su gente, fuentes de Patrimonio.

El caserío de San Pedro de Alcántara, territorio y comunidad propuesta para la realización de esta investigación pertenece a la Comuna de Paredones, la cual está ubicada en la Provincia de Cardenal Caro, Región del Libertador Bernardo O'Higgins. Como característica principal, Paredones es una comuna totalmente rural, contando con una población de 6.815 habitantes y una superficie de 561,6 kilómetros cuadrados.

San Pedro de Alcántara como sub territorio consta de una población de 1.609 habitantes (hasta el 2009). Su superficie es de 38,6 Kilómetros cuadrados, siendo el territorio más grande dentro de los distritos de la comuna. Este último territorio se subdivide en sectores y quebradas, donde destacan el mismo pueblo de San Pedro de Alcántara, sector de Cutemu, Quebrada Los Romeros, Quebrada de Los Barros, Quebrada de las Papas, la Huertilla, entre varias.

Al hacer referencia al poblado y sectores de San Pedro, se debe mencionar que una de sus principales características es su antigüedad (300 años) y que su principal atractivo consta de su arquitectura. El valor patrimonial se le ha reconocido ya desde 1972, desde el casco antiguo del pueblo hasta su parroquia. Junto con ello, el lugar donde reside la Piedra Inca del Sol es identificable como hito material fuente de patrimonio y reconocible en los discursos de la localidad.

En términos históricos, es relevante contar que San Pedro de Alcántara nace alrededor de una orden religiosa. La aldea comienza a formarse en el siglo XVIII en torno a un convento franciscano, el cual se emplazó ocupando terrenos cedidos originalmente por Francisca Muñoz de Gormáz para fundar un hospicio a fines de 1600, destinado a alojar a monjes que se dirigían a las casas y misiones que la Orden tenía más al sur del territorio. Esta congregación estuvo asentada en el lugar con su labor religiosa hasta 1907; justo un año después del gran terremoto de 1906 se retiran. Este hito y desastre natural es lo que obliga al pueblo a reubicarse y rehacerse al otro lado del río de donde se encontraba la orden.

Hace ya tres años atrás, la antigua parroquia y sus paredones (año 2011) terminó de ser restaurada por el Ministerio de Obras Públicas, dando esperanza a la comunidad de reactivar desde el ejercicio religioso y turístico mayor movilización al pueblo, potenciando sus costumbres y vida espiritual. Es así que, observando todos los antecedentes anteriores y considerando que la mayoría de su gente adulta mayor han nacido y han permanecido en el territorio, se ha hecho de gran valor investigar desde la mirada de estos habitantes el patrimonio inmaterial que se ha forjado en la comunidad y cómo este patrimonio, poco

conocido a la fecha, ha validado al pueblo y dado fortalezas a sobrevivir, permanecer y crecer.

San Pedro de Alcántara pese a sus condiciones de pobreza y aislamiento, como comunidad ha permanecido cohesionada y vigente en el tiempo. Han sobrevivido a tres grandes terremotos (1906, 1985 y 2010), y han desarrollado una historia propia con organizaciones de orden social activas y perdurables. Todas estas últimas referencias y antecedentes la proponen como una comunidad resiliente, por tanto, indagar desde sus expresiones y patrimonio inmaterial, el cómo se forma el perfil de fortaleza del pueblo y qué características tiene se vuelve interesante, no solo a nivel teórico, sino como material de apoyo para en un futuro validar y potenciar a la comunidad, colaborando así en lo posible a disminuir antecedentes de riesgo, los cuales se entienden desde las ya posibles catástrofes de la naturaleza, a la posibilidad de ahondar los índices de vulnerabilidad de la comuna junto con la llegada observable de nuevas familias que en su mayoría desconocen la historicidad y dinámica del lugar, lo que en la cotidianidad de las búsquedas de progreso y desarrollo de la cultura del lugar requiere una re significación de símbolos identitarios que permitan a la comunidad actualizarse y cohesionarse, lo que además, en presencia de una lenta pausa en la oralidad de la historia compartida de este caserío alcantarino también se presenta el otro riesgo de colaborar en la pérdida de riqueza simbólica y de cohesión en la comunidad.

Junto con ello se observa en los esfuerzos paulatinos desde la institucionalidad pública un re significar el valor patrimonial del lugar con la creación de ir convirtiendo lentamente el espacio en una ruta de turismo local, que si bien es el camino más recurrente actualmente para crear territorios sostenibles desde el rotulo válido de lo patrimonial, siempre existe el riesgo que la dinámica productiva de estas iniciativas desrealicen la vivencia cotidiana de su historicidad, alejando la historia pública de la mirada íntima de sus habitantes.

Por otro lado, si se asume la variable tiempo para comprender una clase de riesgo en toda comunidad, se choca de frente con la presencia actual muy favorable de adultos mayores activos y que operan como verdaderos tesoros humanos vivos representando la

riqueza de su comunidad y la realidad patente del ser pocos los herederos de la práctica y acción de la oralidad histórica, ciertas costumbres de la localidad y el desarrollo de ciertos oficios que favorecen el patrimonio intangible. Por lo anterior es que se conlleva el riesgo de empobrecer el esfuerzo identitario que colabora a la resiliencia comunitaria, dando debilidad y poca coherencia a los esfuerzos públicos y privados de dar impulso productivo y patrimonial a la comunidad.

1.2.- Apreciaciones de la Política Pública Cultural en Chile y su valoración del Patrimonio inmaterial.

Para efectos de enmarcar la intención investigativa y dar cuenta de la realidad nacional respecto del valor que se ha dado al patrimonio inmaterial y la importancia que esto tiene para las comunidades, es que a continuación se dan alcances de la política pública que ampara el desarrollo cultural y el patrimonio en nuestro país. Para esto último es de importancia dar cuenta que en Chile el interés por reactivar la cultura, donde el estado reclama ser un actor primordial que la promueve es relativamente reciente. Por esto se debe enmarcar su desarrollo dentro de una línea de tiempo corta que para efectos prácticos se puede definir antes y después de 1990.

Antes de 1990, empieza a haber una unanimidad en el espectro político e intelectual chileno respecto a la valoración de la cultura y la necesidad de su fomento y desarrollo, proponiendo en diversas instancias la creación de una institucionalidad que regule desde el estado. Se asume por fin, que el Estado tiene un papel insustituible en la promoción de la cultura, en la canalización de demandas culturales y generación de oportunidades para el acceso de todos a la cultura, entre otras apreciaciones y se empieza a promover la creatividad artística y cultural en sus diversos niveles (local, comunitario, regional, aficionado, profesional).

Es durante el Gobierno de Eduardo Frei (1994-2000), donde se visualiza el impacto social que tiene la falta de una estructura orgánica desde el estado que colabore a disminuir las brechas culturales en el país. Es desde ahí que se propone la creación del Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA). Se podría decir que es en este punto de esta línea de tiempo es donde se empieza a poner énfasis en el patrimonio, democratización, creación e industrias.

Durante el Gobierno de Ricardo Lagos (2000-2006) se crea el Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA), Ley 19.891 (2003). Ahí, entre los años 2004 y 2006, con José Weinstein como Ministro de Cultura se hacen definiciones de una Política Cultural 2005 – 2010 llamada “Chile quiere más Cultura” donde la principal línea estratégica con respecto al patrimonio y su desarrollo se representa así:

Así como el Estado asume una presencia activa a fin de favorecer la libertad de los creadores y la del público en general, del mismo modo adopta un papel decidido en la conservación, preservación y difusión del patrimonio cultural de la nación, constituido por bienes tangibles, muebles e inmuebles, como también intangibles. Asimismo crea las condiciones y los estímulos para que la sociedad civil tome debida conciencia del valor de nuestro patrimonio y se comprometa también con su resguardo y gestión. Del mismo modo el Estado asume la responsabilidad de resguardar y proteger el patrimonio vivo del país y rescatar la memoria como un componente esencial de la identidad. La educación patrimonial tiene que incluir la percepción y valoración no sólo de las actuales expresiones artísticas y manifestaciones de la cultura, sino también la de aquellos bienes que forman el patrimonio cultural de la nación y hacen parte de la identidad de ésta. (CNCA, 2005, p.14).

A la luz de lo anterior y de la experiencia recabada se construye la política pública 2011-2016 bajo la mirada del CNCA donde hoy expresamente se visualiza dentro de las medidas ejes de ejecución poner atención directa al patrimonio cultural inmaterial, con objetivos más claros que consideran la valoración y resguardo del patrimonio, a través, de la creación de estrategias focalizadas en las siguientes temáticas:

- Contribuir a que se valore y resguarde el patrimonio cultural inmaterial a través de estrategias que consideran acciones como por ejemplo; promover la documentación y el estudio del patrimonio inmaterial; instar a revisar el marco regulatorio del Patrimonio cultural inmaterial; incrementar el conocimiento de las identidades y particularidades de cada una de las regiones del país; fomentar estrategias de difusión de patrimonio intangible, fomentar alianzas estratégicas con la comunidad académica; sensibilizar a las generaciones jóvenes del valor del patrimonio cultural inmaterial, entre varias. (CNCA, 2011, p. 65)

- Contribuir a fomentar el turismo cultural respetando la diversidad y la conservación del patrimonio cultural de la nación. (CNCA, 2011, p.66)

Hoy, ¿Cuál es una de las principales críticas que se le hace a la historia de políticas públicas culturales de nuestro país?. Justamente, la existencia débil y reciente en política cultural de preocupación, rescate y preservación del patrimonio inmaterial, el cual se entenderá como:

“Los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas -junto con los instrumentos, objetos, artefactos y espacios culturales que les son inherentes- que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural.

Este patrimonio cultural inmaterial, que se transmite de generación en generación, que es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana.” (UNESCO, 2003)

Claramente hoy podríamos decir que estamos en pleno proceso de ser más conscientes del valor del patrimonio intangible y de la importancia de la creación de estrategias nuevas que muestren, protejan, conserven y reactualicen expresiones del patrimonio intangible del país.

1.3.- Adultos Mayores de San Pedro de Alcántara, transmisores de sabiduría y cultura.

Desde un punto de vista demográfico, hace cincuenta años Chile tenía una típica pirámide con base ancha que representaba la conformación etaria de su población hoy la situación es distinta en forma sustancial y la pirámide tiende a parecer un rectángulo y la proyección lógica es hacia una pirámide invertida con frecuencia presente en los países desarrollados. Como es de suponer, los cambios demográficos ocurridos en Chile son una consecuencia directa de factores vinculados a los procesos de modernización experimentados por nuestra sociedad durante las últimas décadas.

Los cambios sociales, económicos, políticos, tecnológicos y educacionales han provocado un impacto en las ideas y creencias relacionadas con el trabajo, la familia, el matrimonio y los hijos, lo que ha llevado a modificaciones en los estilos de vida y en las expectativas y aspiraciones de la población impactando directamente sus proyectos de vida. En este sentido, uno de los temas prioritarios de la política pública chilena se empieza a relacionar directamente con la población que se define como Adulto Mayor; ya los análisis demográficos indican que para el año 2025 los adultos mayores sumarán 3.846.562, equivalentes al 20.1% de la población total. Por último, si la proyección se realiza para el año 2040 la cifra de adultos mayores sube y en poco más de 30 años uno de cada cuatro chilenos será adulto mayor.

Con estas proyecciones tan cercanas, pensar en conocerlos y orientar hacia un cambio de mirada desde la investigación y la educación el aporte cualitativo que este grupo etario entrega y de construir los rótulos sociales negativos asociados al envejecimiento parecen ser los caminos significativos para acercarnos a una sociedad más inclusiva y respetuosa de su gente.

Quizás uno de los retos de mayor importancia sea cambiar las concepciones implícitas o explícitas que una parte significativa de la población mantiene hacia los adultos mayores y que se caracterizan por ser generalizaciones imperfectas e inflexibles que se aplican a un

individuo sólo por el hecho de pertenecer al grupo de adultos mayores. Los mitos y prejuicios existentes constituyen barreras difíciles y en ocasiones complejas de derribar y que finalmente produce sufrimientos reales. Creencias sobre su vida afectiva y sexual, el rendimiento laboral, capacidad de estudio, la relación y presencia que tienen con su hábitat social, procesos psicológicos básicos constituyen sólo algunas de las tantas áreas plagadas de prejuicios. Esto hace pensar que debemos ser capaces de provocar un cambio cultural en nuestra sociedad de tal modo que la edad deje de ser un factor de discriminación negativa en los diferentes planos en que se materializa la vida social.

En Chile desde el paisaje urbano y rural la población adulta mayor se presenta en sus características de forma distinta. Se puede apreciar por ejemplo que en ruralidad no se observa precisamente como un espacio en que habiten de manera significativa las personas mayores. Numéricamente, estas últimas son más bien parte de los paisajes urbanos. Otra característica es que en ruralidad son más numerosos los hombres mayores que las mujeres mayores; estos a su vez, son relativamente más pobres que los urbanos y sus ingresos son significativamente menores; por lo mismo reciben proporcionalmente más subsidios del Estado que los mayores urbanos; además se observa que hay proporcionalmente un mayor número de hogares encabezados por adultos mayores en las zonas rurales que en las urbanas; asimismo los jefes de hogar rurales son más envejecidos que sus pares urbanos. Por otra parte las mujeres mayores rurales ocupadas son menos numerosas que las urbanas y perciben ingresos menores. Así también se ve que los adultos mayores rurales evidencian grados de escolaridad y de alfabetismo significativamente más bajos que sus pares urbanos.

Por tanto, si se observan estos antecedentes, parece claro que existe una necesidad de dirigir hacia este segmento de la población el buscar formas (ya sea desde la investigación, desde la producción del conocimiento) de colaborar a mejorar su calidad de vida validando el cómo se expresen en sus territorios. Lo anterior lleva a nuevos desafíos que apuntan al reconocimiento del adulto mayor como fuente de un saber colectivo y desde lo socio-cultural a respetar sus tradiciones, ya que aquí es donde desde una perspectiva clínico-

comunitaria parece forjarse una identidad individual-colectiva que da asidero a los territorios donde están insertos.

En San Pedro de Alcántara el interés de validar al adulto mayor comprendiéndolos como fuentes confiables para graficar el patrimonio inmaterial de su comunidad, parte de la consideración de que en este territorio los actores sociales relevantes son de este grupo etario y en su mayoría son parte de su comunidad desde el nacimiento y se observan elementos discursivos y expresivos de autonomía para contar la historia y recuerdos del lugar.

Algunos adultos mayores manifiestan gran memoria en su discurso cotidiano de la relación con su comunidad, lo que también trae consigo la preocupación, de que no existen maneras de registro serias de recoger la información y sabiduría entregada habitualmente por ellos y si estos se transmite a las nuevas generaciones, principalmente no existe información sistematizada de sus apreciaciones de como ellos visualizan su localidad y su rol en ella, la cual ha permanecido viva y vigente a pesar de sus características de vulnerabilidad. Mucha de la sabiduría y ese patrimonio intangible que renace en los discursos cotidianos, desaparecerá con ellos, sino son rescatados en sus expresiones y se obvia hacer el ejercicio de dar reinterpretación a sus palabras y expresiones.

1.4.- Índices de riesgo comunitario en San Pedro de Alcántara.

Así como la comunidad de San Pedro de Alcántara demuestra en su historia y en sus manifestaciones de cultura la presencia de resistencia y regeneración, es necesario conocer aquellos factores de riesgo que justifican y validan esa observación histórica de permanencia. Así se describen a continuación características sociales de San Pedro de Alcántara, donde se mencionan algunos índices que afectan a la comuna en general y pueden indicar vulnerabilidad social, esta última entendida como concepto desde dos componentes explicativos. Por una parte, la inseguridad e indefensión que experimentan las comunidades, familias e individuos en sus condiciones de vida a consecuencia del impacto

provocado por algún tipo de evento económico-social o de carácter traumático y por otra parte, el manejo de recursos y las estrategias que utilizan las comunidades, familias y personas para enfrentar los efectos de ese evento.

Primero, la población en términos de educación y puntuación de analfabetismo es de un 23%. Desde la CASEN del 2009 se puede ver en los índices, que a nivel educacional, un 18,4% de la población no ha recibido educación formal, y un 38,7% tiene básica incompleta. Solo un 0.5% de la población, tiene estudios superiores. Segundo, en términos de vivienda, desde el terremoto del 2010, catastros de la municipalidad de Paredones, muestra que un 32% de ellas se vieron dañadas de forma estructural y gravemente. Dentro de lo cual la localidad de San Pedro de Alcántara se observó como uno de los espacios más afectados.

Aquí la reconstrucción ha sido lenta y la movilización familiar ha sido mayor, teniendo que existir una recomposición de muchos grupos familiares y un esfuerzo mayor para adquirir el equilibrio material, además existen observaciones desde agentes locales públicos y un discurso cotidiano de familias afectadas de una necesidad de recomposición de los espacios sociales y espirituales que claramente conecten a los habitantes de esta comunidad con su historia colectiva, la cual es puesta a prueba en la catástrofe natural del 27 de febrero del 2010.

Desde un punto de vista de vulnerabilidad social este territorio presenta características de aislamiento por su condición geográfica y ruralidad. Aislamiento que se grafica literalmente por la escasa posibilidad de un servicio de transporte cotidiano que permita a la comunidad acceder a pueblos aledaños y de paso expedito a los servicios de su municipalidad y otros servicios públicos. Solo existe un servicio de minibús particular que conecta el pueblo con la comunidad de Lolol y la ciudad de Santa Cruz con un recorrido diario. El acceso al pueblo de Paredones (donde se ubican buena parte de los servicios públicos que corresponden administrativamente al territorio de Alcántara) es lento y quien no tiene movilización propia, le requiere considerar un gasto económico importante en transporte diario, lo cual afecta concretamente en las decisiones y comunicación de los

habitantes con su entorno más cercano para acceder a servicios y otras necesidades. Debe agregarse a esto, que las señales de telefonía celular por ejemplo no llegan a este territorio y tampoco el servicio de internet.

San Pedro de Alcántara está inserto en una comuna clasificada como un territorio de gran vulnerabilidad cotejado a nivel nacional, presentando uno de los más bajos índices de desarrollo humano a nivel país, con un 21% de pobreza. Para comprender lo que este porcentaje significa es bueno explicitar lo que se entenderá por índice de desarrollo humano, el cual definiremos como la medición de los logros promedio de un país en tres dimensiones básicas del desarrollo de su población, las cuales serían la esperanza de vida al nacer, el índice de alfabetización y el PIB per cápita, que es el producto interior bruto (PIB) ponderado por el número de habitantes. Todo lo anterior, justifica en parte el enorme interés en validar las experiencias de sus habitantes desde su creación y formas de resistencia como comunidad.

2.-Antecedentes teóricos que fundamentan el interés investigativo.

2.1.- La mirada investigativa desde el Constructivismo y Construccinismo Social.

Para poder enmarcar el proceso de conocer es que a continuación se alude al construccionismo y constructivismo como aportes teóricos comprensivos y de soporte a la intención investigativa. Se sabe que es historia el reconocimiento que las teorías científicas han sido los pilares desde los cuales se ha construido el conocimiento. En este camino y a partir de diferentes instancias de reflexión actualmente otras disciplinas en la investigación han asumido una forma diferente de concebir el mundo. Ya no es que el conocimiento este estructurado, ni fuera de los sujetos, ni hay una realidad que descubrir “afuera”.

En estas nuevas ciencias del comportamiento el pensamiento posmoderno adopta dos vertientes que comparten un común denominador epistemológico, para explicarse de forma

muy simple, podemos decir que se habla de un constructivismo que corresponde a la versión psicológica y de un construccionismo enmarcado en lo social.

Queda señalado entonces, que lo común para constructivistas y construccionistas es la concepción de que el conocimiento consiste en un proceso psicológico y social constructor de la realidad y, por lo tanto, el comportamiento humano está determinado por dicho proceso. Si bien ambas tendencias tienen la similitud en su idea primaria de “construir”, las diferencias se basan principalmente en cómo se construye la realidad: para los constructivistas se hace desde la perspectiva individual ligada a sus percepciones, experiencias y estructura mental, y para los construccionistas desde el punto de vista de un intercambio entre individuos que comparten un contexto cultural.

En este sentido, Lynn Hoffman (1999) plantea que:

“Constructivismo y Construccionismo constituyen dos versiones acerca de la idea posmoderna de que la realidad es construida. El primero se ocupa del modo en que se desarrollan cognitivamente las representaciones del mundo y el segundo se refiere a las redes de significado que circulan socialmente en el lenguaje”. (Hoffman, 1999, pp. 26-27).

Ambas autoras están de acuerdo en que no hay una realidad “objetiva”. Sin embargo, el constructivismo acepta la presencia de una “materialidad”, aunque no se pueda conocer directamente, a diferencia del construccionismo, que plantea que todo lo que conocemos son pretensiones en competencia mutua.

Desde el aporte constructivista que surge a mediados del siglo XX con los aportes de teóricos e investigadores de disciplinas diversas como la física, las matemáticas, la biología, la psicología y la psiquiatría se va a entender que la corriente constructivista de pensamiento invita a mirar al conocimiento no como una copia de la realidad, sino como una construcción del ser humano; esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea, con lo que ya construyó en su relación con el medio que la rodea. En este sentido, el proceso de obtención de conocimiento no guarda relación directa con una realidad ontológica, sino que dicho proceso construye la

realidad observada. Está centrado en la persona, concibe que ella, partiendo de sus experiencias previas y en interacción con otras, construye nuevos conocimientos respecto a un objeto, siempre y cuando se trate de algo significativo (Parica Ramos, 2005, s.p.).

Desde esta mirada de cómo se construye el conocimiento toma relevancia para esta investigación mencionar a los siguientes autores. Por un lado se encuentra Gregory Bateson (1904-1980) el cual es un Antropólogo, científico social, lingüista y cibernético inglés. Bateson mostraba que uno de los conceptos fundamentales de su obra es “la pauta que conecta”. Su interés era comprender esta pauta que conecta a todas las seres vivientes, se preguntaba acerca de cuáles son las configuraciones, las formas y las relaciones que pueden ser observadas en todos los fenómenos. Propuso también la noción de “contexto” como elemento fundamental de toda comunicación y significación, planteando que no se debe aislar el fenómeno de su contexto, pues cada fenómeno tiene sentido y significado dentro del contexto en que se produce (Bateson, 1993, pp. 18-20).

Otro autor de relevancia absolutamente vigente es Humberto Maturana (1928) biólogo y epistemólogo chileno. El sostiene que debe cambiarse la pregunta por el ser, ya que ella supone la existencia de una realidad objetiva, independiente del observador, por la pregunta sobre el hacer, pues toma como inicio una cierta objetividad entre paréntesis, es decir, que los objetos son traídos a la mente por medio de las operaciones de distinción que realiza el observador, entendido éste como cualquier ser humano que opera en el lenguaje.

Otro autor de interés es Heinz Von Foerster (1911-2002) Científico y ciberneta, él pone de relieve que si bien el constructivismo tiene un límite explicativo ayuda a esclarecer los fenómenos de interacción humana. El autor explica:

“el constructivismo no da y no se debería esperar que dé respuestas últimas a problemas básicos del conocer y de las interacciones humanas. En términos foersterianos no permite ver pero sí tomar conciencia de ciertas cegueras” (Von Foerster, 1991, p. 105).

La visión de este autor es de enorme potencia porque hace distinciones comprensivas en el lenguaje, el cual finalmente se puede entender desde dos puntos para el entendimiento

distintos: “un lenguaje en su apariencia, que se refiere a las cosas como son, o el lenguaje en su función, que se refiere a las nociones que cada uno tiene de las cosas. Desde la primera posición, uno es un observador independiente, separado del Universo, y el lenguaje es nomológico, denotativo, descriptivo, sintáctico; dice cómo eso es. Desde la segunda posición, uno es un actor participante en mutua interacción con los otros, y el lenguaje es dialógico, connotativo, constructivo, semántico, participativo, es como uno dice” (Segal, 1986).

Y finalmente existe otro autor que marca esta corriente, Lev Semiónovich Vygotsky (1896-1934); este psicólogo ruso, judío, se le considera fundador de la psicología histórico-cultural y precursor de la neuropsicología soviética. Su teoría se centra en que el desarrollo de los humanos puede ser explicado sólo en términos de la interacción social que posibilita la interiorización de elementos culturales como el lenguaje que nos transmite el grupo humano en el que nacemos.

Desde que el ser humano nace está en interacción con sus congéneres en un medio sociocultural específico y tiene experiencias que paulatinamente se van transformando en procesos cognitivos como la atención, la memoria y la concentración. El concepto de “internalización” sería un proceso de autoconstrucción y reconstrucción psíquica, una serie de transformaciones progresivas internas, originadas en operaciones o actividades de orden externo, mediadas por signos y herramientas socialmente construidas, donde el lenguaje es el más importante “instrumento de mediación”.

Desde el punto de vista de la corriente construccionista una frase que colabora a comprender la distancia que toma del constructivismo es la que extrae de Rodríguez Villamil (2008), quien dice:

“todo lo que tenga que ver con el conocimiento, [...] la ciencia, [...] debe tener un sentido social de transformación y de cambios, que beneficien a las personas con las que convivimos. Debe tener, desde la práctica, repercusiones axiológicas, que involucren emociones, acciones y por supuesto valores personales y sociales. No se trata de construir conocimiento intrapsíquico o interpsíquico, es necesario construir conocimiento por el otro y para el otro, para beneficios de la comunidad y no sólo para beneficios individuales. Este

es el reto que se propone asumir [el construccionismo] ir más allá de lo constructivo mentalmente, involucrando lo emocional, lo lingüístico y lo social en [la producción del conocimiento]” (Rodríguez Villamil, 2008, p. 83).

En el construccionismo social, es Harlene Anderson (1997) quien destaca que éste trasciende la contextualización social de la conducta y la simple relatividad, ya que el contexto se considera como un dominio de múltiples relaciones creadas en el lenguaje, donde tanto las conductas como los sentimientos, las emociones y las comprensiones son comunes. Otro autor que reconfirma estas ideas es Kenneth Gergen (1996) y vuelve a enfatizar que:

“... constructivismo y el construccionismo social cuestiona la idea de un mundo independiente del observador y se oponen a plantear un conocimiento como algo edificado en la mente por medio de la observación desapasionada...” (Gergen, 1996, pp. 93-100).

A diferencia del constructivismo, en el construccionismo social se sitúa las fuentes de la acción humana en las relaciones, y la comprensión del funcionamiento individual queda remitida al intercambio comunitario.

Así entonces, observando estas dos corrientes vamos entendiendo al ser humano como un ser inacabado, en continua conformación en su relación con los otros, asignando sentidos constantemente e interpretando sus acciones y hábitos. Son estas significaciones que van elaborando un recipiente social y cultural que va de generación en generación. Para que se den estas significaciones opera el lenguaje como aquel que posibilita la estructura, organiza, ordena y objetiva, en cierto grado la experiencia. El lenguaje significa, es un vehículo mediante las cuales las personas consiguen describir, explicitar el mundo en que viven.

Gergen (1996) ya menciona como existen ciertos supuestos pilares de la construcción social del conocimiento, donde los términos mediante los cuales se describe el mundo no son extremos, todo significado es importante, ya que el conocimiento se comporta como un artefacto social resultado de intercambios históricos con el lenguaje y la cultura y viceversa.

Así mismo, esta descripción puede cambiar en procesos sociales diferentes e inmersos en patrones de relación distintos.

De esta forma, apreciar las formas existentes del discurso es evaluar patrones de vida cultural. Por otro lado el construccionismo refiere que si bien somos relaciones sociales y tenemos un lenguaje vehículo de referencia del mundo, así y todo, el lenguaje no representa todo de la vida humana. Maturana (1993) por ejemplo plantea que el origen explicativo de la realidad es la observación de la experiencia, la cual es reconocida en la vida cotidiana según cuantos patrones distintivos aceptables tengamos de ella. Analizando lo anterior se comienza a construir la idea que la realidad no es una experiencia, es un argumento de ella, una propuesta explicativa de nuestra vida cotidiana.

Así al observar el objetivo de investigación que es “explorar e identificar los significados construidos que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara y que son asociables a factores protectores que promueven y favorecen resiliencia en la comunidad.” Se está diciendo también que se considera al ser humano como un ser comunicativo y activo en la creación de su contexto y sus procesos a nivel individual y comunitarios. Donde lo que refleje en sus discursos no son construcciones ajenas a él mismo, sino hacen referencia a construcciones sociales y culturales que los van definiendo, dando un marco de referencia concreto para un nuevo conocimiento e interpretaciones de lo que se reconoce como real comunitario en su contexto.

Se está diciendo que todo aquello que se defina como una manifestación de resiliencia, o una expresión del patrimonio inmaterial son construcciones elaboradas en una existencia que ofrece distinciones marcadas de significado y precisamente son estas distinciones las que se desean conocer en esta investigación.

2.2.- Lo que se entiende por Patrimonio Inmaterial, características y ámbitos de manifestación:

Se considera Patrimonio Inmaterial los usos, representaciones, expresiones, conocimientos y técnicas- junto con los instrumentos, objetos, artefactos, y espacios de cultura que le son inherentes- que las comunidades, los grupos y en algunos casos los individuos reconozcan como parte integrante de su patrimonio cultural. Este patrimonio que se transmite de generación en generación, es recreado constantemente por las comunidades y grupos en función de su entorno, su interacción con la naturaleza y su historia, infundiéndoles un sentimiento de identidad y continuidad y contribuyendo así a promover el respeto de la diversidad cultural y la creatividad humana (UNESCO, 2003).

Este concepto en términos históricos fue acuñado en la Convención que Salvaguarda el Patrimonio Cultural de París en el año 2003, haciendo oído al llamado de diversas comunidades de orden internacional que deseaban un consenso de concepto que facilitara las distintas instancias de valoración y conocimiento de esta área de interés. Desde el esfuerzo por poder caracterizarlo como concepto y comprendiendo su dinamismo y fragilidad se hace la observación que al referirnos a patrimonio inmaterial también se está diciendo que es:

Tradicional, contemporáneo y viviente a un mismo tiempo: el patrimonio cultural inmaterial no solo se refiere a tradiciones heredadas, sino también usos del campo desde la ruralidad y urbanos contemporáneos característicos de diversos grupos de la sociedad y subculturas. No exige un tiempo fundamentado por una larga historia, lo que requiere es que sea reconocido ampliamente y simbólicamente por los usos de la comunidad donde se forja. Ejemplo: cuentos urbanos, mitos y leyendas del mundo campesino y rural.

Integrador: podemos compartir expresiones del patrimonio cultural inmaterial que son parecidas a las de otros. Tanto si son de un pueblo cercano como si provienen de una ciudad o han sido adaptadas por pueblos que han emigrado a otra región, todas forman parte del patrimonio cultural inmaterial, porque se han transmitido de generación en generación, han

evolucionado en respuesta a su entorno y contribuyen a infundirnos un sentimiento de identidad y continuidad, creando un vínculo entre el pasado y el futuro a través del presente.

Representativo: el patrimonio cultural inmaterial no se valora simplemente como un bien cultural, a título comparativo, por su exclusividad o valor excepcional. Tiene vida en las comunidades y depende de aquéllos cuyos conocimientos de las tradiciones, técnicas y costumbres se transmiten al resto de la comunidad, de generación en generación, o a otras comunidades. Ejemplo: las tejedoras de teatina en la Sexta Región, Chile.

El patrimonio inmaterial esta interiorizado en los individuos y comunidades como parte de su identidad.

De una u otra manera la historia y los aprendizajes de los individuos en su comunidad van marcando una representación simbólica colectiva que se expresa en su ritualidad, lazos de identidad y emociones derivadas.

El patrimonio cultural inmaterial es compartido por los miembros de una comunidad

El patrimonio cultural inmaterial es compartido por los miembros de una comunidad en la medida que representa estilos de vida y organización de ciertos grupos y comunidades, por tanto es identificable y reconocido por la mayor parte de los miembros.

El patrimonio cultural inmaterial está vivo y dinámico.

Esto se refiere a que las manifestaciones y prácticas de una comunidad o grupo son aspectos dinámicos y en continuo proceso de manifestación y reactualización, con prácticas que en sus variaciones pueden considerar diferentes individuos y grupos.

El patrimonio cultural inmaterial es transmitido y recreado.

El PCI (Patrimonio Cultural Inmaterial) es transmitido de generación en generación de forma oral. Esta característica lo mantiene siempre bajo control de los grupos conocedores, transmisores y portadores de los saberes y destrezas que se requieren para llevar a cabo dicha manifestación. Dicho control se pone de manifiesto en cada recreación. Los procesos de rememoración en las prácticas de patrimonio no están fosilizados, sino expuestos a redefiniciones constantes.

El patrimonio inmaterial es transmitido mayoritariamente desde la infancia.

Este aspecto se refiere a que muchas de las competencias y saberes adquiridos en una comunidad han tomado un tiempo en sus mejores exponentes que generalmente abarcan procesos de vida y anclajes en la infancia.

El patrimonio cultural inmaterial busca ser preservado principalmente por su comunidad.

Es la comunidad que centrada en sus procesos es capaz de buscar las manifestaciones que anclan su identidad, esto es algo que no está sujeto a una revisión consciente porque es la vivencia la que moldea en el presente la ideación simbólica del grupo que se conecta con una expresión y principalmente es transmitida desde una oralidad que es capaz de anclar emociones compartidas en los sujetos.

El patrimonio cultural inmaterial forma parte de la memoria colectiva viva, como una realidad socialmente construida.

El patrimonio cultural Inmaterial se caracteriza por representar una memoria viva de la comunidad cuando remite a acontecimientos o conocimientos considerados relevantes en su historia. El proceso de recuerdo no es fosilizado, sino expuesto a definiciones y

redefiniciones selectivas por quienes llevan la responsabilidad de la transmisión de patrimonio, las cuales pueden ser confirmadas o revitalizadas por la comunidad si interpreta un sentir colectivo. Por tanto este tipo de patrimonio se caracteriza por depender de los acuerdos, llevados a cabo por las personas portadoras de la tradición, quienes determinaran que seguir recordando y que no.

El patrimonio cultural inmaterial es experimentado como una vivencia.

Para el PCI el ser intangible no es un rasgo más, es una condición de existencia, por tanto cuando la activación de una representación inmaterial cesa, parece que no queda nada. Solo es posible re-significarla cuando se encuentran en el colectivo nuevas vivencias que se asocian a un estado anterior. La materialidad solo aquí parece ser un testigo mudo siempre a la espera de un espíritu colectivo que lo signifique.

El patrimonio cultural inmaterial esta interconectado con la dimensión material de una cultura.

Cuando se habla de patrimonio la división de aspectos tangibles e intangibles puede ser ficticia cuando se comprende el fondo de la re-significación colectiva de la inmaterialidad. Los procesos de significar espacios a través de un símbolo anclado en una materialidad y un contexto histórico son anclajes en la creación de la historia de los grupos y su comprensión del mundo social; pero estos no tienen el poder de mover la emoción colectiva sino existe un amarre significativo que permanezca e interprete una identidad de un grupo. Toda manifestación intangible poderosa buscara parte de su expresión en la materialidad que conecte con la cotidianidad de los grupos humanos.

El patrimonio cultural inmaterial esta habitualmente contextualizado en un tiempo y en marco de espacio.

En general las manifestaciones de inmaterialidad obedecen a un tiempo o ciclos de las vivencias de una comunidad, lo que va marcando los procesos de sus habitantes y su comprensión de los espacios, el tiempo y su transcurrir.

El patrimonio cultural inmaterial se desarrolla y experimenta en un tiempo presente.

Desde el punto de vista del habitante y el sujeto que expresa un sentir colectivo, es importante mencionar que tal manifestación solo tiene sentido en la vivencia que se actualiza a través de ciertas repeticiones y ritos. Es claro que esta característica le da un perfil inestable a este tipo de patrimonio, ya que los anclajes dependerán de los acuerdos colectivos de reactualizar una vivencia.

El patrimonio cultural inmaterial remite a la biografía individual y colectiva.

Las expresiones de patrimonio inmaterial siempre tendrán una significación doble para un sujeto que vive un sentir, dividido en la subjetividad única que permite la experiencia individual y la necesidad de indiferenciación que le permite ser parte de un colectivo.

El patrimonio cultural inmaterial esta imbricado en las formas de vida.

Las políticas de cultura, económicas, religiosas, etc. pueden influenciar fuertemente las expresiones cotidianas del PCI. Por tanto se vuelve necesario que esta tengan apertura para la creación de acciones que comprendan las particularidades de cada expresión y eviten las acciones que puedan distorsionar el verdadero sentir colectivo de una comunidad.

El patrimonio cultural inmaterial desde lo ritualizado.

La realidad de que el patrimonio inmaterial tenga necesariamente la actualización pública, compartida y periódica convierte a los grupos humanos que lo expresan, que lo han creado o que lo usan en coparticipes del mismo; donde las expresiones se manifiestan en la vida de los sujetos desde los gestos, lenguaje, hábitos de forma continua.

El patrimonio cultural inmaterial constituye una perspectiva desde el punto de vista sensorial.

El PCI se caracteriza por tener manifestaciones muy propias en los grupos que se expresan marcando un estilo que moldean los sentidos y una estética de comunidad, lo que conserva una cultura sensorial coherente y específica de la colectividad de la que se refiera.

El patrimonio cultural inmaterial tiene efecto regenerador del orden social.

Así como la vivencia se reactualiza en el presente, obedece a una memoria colectiva que se reactualiza y pretende seguir identificando a la vida de la comunidad. Por tanto el efecto regenerador del orden social y de lo que considera significativo el grupo se vuelve evidente.

El patrimonio cultural inmaterial es vulnerable.

Lo que caracteriza a este tipo particular de patrimonio no es solo su acercamiento a la significación de lo material, sino el trasfondo inmaterial mismo como referencia, compuesto por normas y acuerdos internos de una comunidad y por distintas subjetividades a nivel del individuo, por ritmos que marcan el tiempo y los ciclos de vida, por significados compartidos y consensuados. Todo lo anterior forma a una comunidad portadora de voluntad y de criterio, de valor y necesidad en cada momento de su historia. Por tanto mientras la materialidad es una dimensión del patrimonio algo más estable, la expresión inmaterial es bastante más compleja y con muchos matices en su riqueza, pero sujeta a la

conexión de influencias externas a la comunidad y a reactualizaciones de la vivencia por parte de los sujetos que la expresan que la vuelven más contradictoria y frágil, solo sostenida por los consensos y una conversación comunitaria implícita constante de la comunidad que se sostiene en su identidad.

2.3.-Algunos ámbitos de manifestación del Patrimonio Cultural Inmaterial:

El patrimonio cultural inmaterial tiene distintas formas de expresión, las cuales en términos genéricos se pueden mencionar los conocimientos de tradición sobre actividades productivas, procesos y técnicas; creencias, ritos festivos y otras prácticas de ceremonias; tradición oral y prácticas lingüísticas; representaciones, escenificaciones, juegos y deportes de tradición; música y manifestaciones sonoras particulares asociadas al rito y a la comunicación de la comunidad; formas de alimentación; formas de sociabilidad colectiva y organizaciones.

2.4.- Resiliencia y Resiliencia Comunitaria, una mirada teórica nueva desde Latinoamérica que da paso al cambio de enfoque sobre vulnerabilidad en la comunidad.

La Resiliencia como concepto que se sustenta en la vida comunitaria es relativamente reciente y para colaborar al marco explicativo, a continuación se ofrecen algunas distinciones que se pueden hacer en relación a su significación primera, que da cuenta de una respuesta de orden individual en el sujeto. En términos históricos y desde el mundo clínico, psicología y psiquiatría el concepto de resiliencia nace como una respuesta ante la evidencia de que no todas las personas sometidas a situaciones de riesgo sufren enfermedades o padecimientos de diverso tipo, sino que por el contrario, hay quienes superan la situación y hasta surgen fortalecidos después de haber vivido situaciones de

impacto. Esto con un modelo biomédico y patologizante fue difícil de encuadrar en su tiempo, fue así como se comienza a investigar este fenómeno desde una psicología positiva.

Actualmente se ha denominado resiliencia y se la entiende como la capacidad que construye el ser humano para hacer frente a las adversidades de la vida y ser transformado positivamente por ellas (Munist y otros, 1998). Kotliarenko (1997) por ejemplo, hace un exhaustivo resumen de los contenidos que diferentes autores dan al concepto de resiliencia, donde destacan las siguientes definiciones:

“Habilidad para surgir frente a la adversidad, adaptarse, recuperarse y acceder a una vida significativa y productiva” (ICCB, 1994, citado en Kotliarenko, 1997).

“Historia de adaptaciones exitosas en el individuo que se ha visto expuesto a factores biológicos de riesgo o eventos de la vida estresantes; además implica la expectativa de continuar con una baja susceptibilidad a futuros estresores”. (Luthar y Zingler, 1991; Mastern y Garmezy, 1985; Werner y Smith, 1994, citado en Kotliarenko, 1997).

También se tiene el concepto de Resiliencia como un fenómeno que distingue dos componentes: la resistencia frente a la destrucción-es decir, la capacidad de proteger la propia integridad bajo presión-y, además de la resistencia, la capacidad para construir un conductismo positivo pese a las circunstancias difíciles (Vanistendael, 1994).Según este autor, el concepto incluye además la capacidad de una persona o sistema social de enfrentar adecuadamente las dificultades, de una forma socialmente aceptable.

Hasta aquí, diversas miradas del concepto han ido esclareciendo que la resiliencia como fenómeno humano depende de una interacción del sujeto y su entorno humano, donde se pone de relieve el concepto de “proceso” que puede o no gatillarse a nivel individual y colectivo. Son los autores, Suarez Ojeda y Aldo Melillo (1993), que desde Argentina empiezan a utilizar en los años noventa el concepto de Resiliencia Comunitaria, cambiando el enfoque individual, permitiéndolo, pero observando también que procesos resilientes pueden ser observados en grupos y comunidades que han estado sometidas a diversos riesgos.

Suárez Ojeda (1993) afirma que la resiliencia significa una combinación de factores protectores que permiten a un niño, a un ser humano, a una comunidad afrontar y superar los problemas y adversidades de la vida, y construir sobre ellos. El mismo autor (1997) reactualiza la noción de proceso y designa pilares de resiliencia y agrega que la resiliencia es un producto que nace de un “proceso dinámico” entre factores protectores y de riesgo que puede ser construido, desarrollado y promovido desde la familia, la escuela y la comunidad.

La noción de proceso permite entender la adaptación resiliente en función de la interacción dinámica entre múltiples factores de riesgo y factores resilientes, los cuales pueden ser familiares, bioquímicos, fisiológicos, cognitivos, afectivos, biográficos, socioeconómicos, sociales y/o culturales. Esta imagen de proceso descarta definitivamente la concepción de resiliencia como un atributo personal único e incorpora la idea de que la adaptación positiva no es solo tarea de un sujeto, sino que puede surgir desde la familia, la escuela, la comunidad y la sociedad, las cuales se deben proveer recursos para que las personas se desarrollen más plenamente, pudiendo anclar significaciones y construcciones positivas en los grupos humanos aunque se enfrenten a grandes estresores en su historia colectiva. La responsabilidad radica entonces en entender el proceso resiliente como un fenómeno de humanización, que implica una cierta elaboración o construcción cognitiva, emocional, un desarrollo que es posible porque en algún momento se ha tenido una experiencia vinculante positiva que ancla la resistencia.

Otro dato importante que menciona Suarez Ojeda (2001) es que no es fija en el tiempo, pero puede implicar un efecto duradero, potencia proyectos de vida, es por esto que hay que cultivarla. Nunca es absoluta, total, lograda para siempre, ya que es una capacidad que resulta de un proceso dinámico y evolutivo. Este nacimiento del concepto desde Latinoamérica posibilita que se amplíe y surja la preocupación y el trabajo por construir el concepto de Resiliencia Comunitaria con mayor profundidad.

Es el propio Néstor Suárez Ojeda (2001), el que observa que a partir que cada desastre o calamidad que sufre una comunidad, que produce dolor y pérdida de vidas y recursos, muchas veces se genera un efecto movilizador de capacidades que permiten reparar los daños y seguir adelante. Desde esa observación, el autor establece sus propios pilares de la resiliencia comunitaria, los cuales son autoestima colectiva, identidad cultural, humor social, honestidad estatal; distinciones que a priori no serán utilizadas en esta investigación para dar cabida a una exploración más amplia. Otro dato interesante es mencionar que cuando Suarez Ojeda (Melillo y Suarez Ojeda, 2001) se proponen definir e ilustrar la resiliencia comunitaria se enfocan en América Latina como razón, ya que:

“... su geografía como por sus condiciones sociales, es un continente proclive a sufrir catástrofes naturales y sociales: terremotos, inundaciones, ciclones, hambrunas, guerras civiles, guerrillas, represiones insensatas, etc.” (Melillo y Suarez Ojeda, 2001)

Ahora, más que basarse en sus observaciones del comportamiento individual, Suarez Ojeda busca argumentos en la epidemiología social y analiza el campo de la salud como situaciones colectivas. Desde un punto de vista del construccionismo social se puede entender que cuando las comunidades se enfrentan a situaciones estresantes y salen fortalecidas de ellas queda una huella en su historia colectiva y en su identidad la cual se rehace simbólicamente y permite anclar ciertos conocimientos y modos de comportamiento que se activan en momentos difíciles.

Desde esta mirada, la comprensión del patrimonio inmaterial de un pueblo o comunidad parece cobrar bastante relevancia, porque implica decodificar a través de diversas manifestaciones la expresión de resistencia y reactualización de los símbolos de una comunidad como respuesta de sobrevida y éxito en su desarrollo.

Así el valor conceptual de la resiliencia en relación a la comunidad ofrece grandes oportunidades a esta última de observar y significar sus conflictos desde sus fortalezas y no desde sus desaciertos, lo que permite poner en relieve los aspectos que si favorecen el desarrollo en el grupo y no anclar experiencias negativas en su historia.

Una comunidad puede promover resiliencia, ofreciendo oportunidades de participación comunitaria y así contribuir significativamente en su espacio de sociedad, pero esto se da si en la comunidad referida existe una observación de la importancia de sí misma y sus contribuciones a la cohesión y permanencia de su mundo colectivo. Si esto sucede las personas y grupos se incentivan para asumir responsabilidades propias y colectivas y aplicar la capacidad personal en beneficio de la comunidad.

La resiliencia comunitaria, que hace fuerte a los pueblos y los sostiene para enfrentar los momentos difíciles, se relaciona con promover la identidad cultural, el autoconocimiento de su historia, tradiciones y valores, la promoción de la autoestima colectiva (actitud de orgullo de pertenecer a un país) y su vida cultural (eventos artísticos, literarios, de formación ciudadana). Sólo ejerciendo una democracia activa en lo cotidiano, sosteniendo valores éticos en todas las áreas ciudadanas, respetando las creencias y prácticas religiosas y teniendo acceso a servicios (salud, justicia, educación, seguridad) puede construirse una comunidad que se reconoce saludable.

2.5.- Nuevas Perspectivas desde la comprensión de lo rural en relación al patrimonio inmaterial.

Hablar de ruralidad hoy presenta el desafío de entender que el sujeto y las comunidades campesinas están en un proceso de autodefinición y de reactualización de lo que el campo significa como territorio y anclaje en su experiencia de vida. El mundo moderno desde sus distintas entradas (tecnológicas, productivas, hábitat, etc.) ofrece una conversación a las comunidades y estas a su vez, interpretan en silencio su estar en el mundo. Así como no existe una ciudad igual, no existe un campo igual. El imaginario de la simplificación para perfilar grupos humanos y sus territorios aquí no da cuenta de utilidad.

Parece estar conformándose un mundo intermedio que aún no tiene nombre claro. Hoy se acuña el concepto de nueva ruralidad para entender este proceso de resignificación, que intenta acercarse a comprender la definición que hace el sujeto y el grupo de sí mismo donde la característica incluso de una cierta temporalidad y estética en los territorios presentan un constante cambio.

El campo agrícola como fuentes de alimento y producción ha cambiado su forma y presencia por industrias interconectadas a mitad de camino entre la ciudad y las pequeñas comunidades, el mundo educativo y oportunidades para los jóvenes cambia los sistemas familiares que transforman sus experiencias de grupo por las tempranas salidas de sus hijos a otros espacios y mundos. La permeabilidad, las influencias de la globalización y el mundo moderno tienen un impacto en la subjetividad del hombre y la mujer rural que aún no está claramente definido. El temporero viaja y mejora la calidad de vida de su grupo que se asientan generalmente en otro lugar y cambia los tiempos de la existencia en el grupo y del clan familiar. Territorios escindidos, sentidos de pertenencia disociados y permeados por distintos espacios e influencias.

¿Tiene algo que decir el patrimonio inmaterial en este relato?

Probablemente más de lo que se piensa, aunque lejos de simplificar una construcción de “territorio vivido”, haciendo alusión a la terminología usada por Manuel Canales en su artículo “Nueva Ruralidad en Chile: Subjetividad y territorios vividos”, la complejiza y enriquece permitiendo un desarrollo identitario. Tal vez, el mayor aporte del patrimonio cultural inmaterial es ofrecer un soporte al individuo en lo que respecta a la generación subjetiva de cierto orden en la sociedad, a un sentido de pertenencia que supera la barrera de la territorialidad. De una u otra forma al estar el patrimonio inmaterial expuesto a nuevas influencias favorece una reactualización potente y permite la conversación subjetiva del individuo abriendo camino a construir los significados que si quiere que permanezcan en el contexto cotidiano.

2.6.- Cultura, patrimonio inmaterial y resiliencia. Una mirada triple para el rescate y empoderamiento de la comunidad.

La visibilización de la cultura como gran recurso para el desarrollo de la comunidad se ha convertido en uno de los temas recurrentes en el debate patrimonialista de los últimos años.

La UNESCO ha colaborado a esta visión defendiendo el patrimonio inmaterial, entendiendo que el patrimonio cultural en general no se limita a sus manifestaciones tangibles, como los monumentos y los objetos que se han preservado a través del tiempo. También abarca todo aquello que innumerables grupos y comunidades de todo el mundo han recibido de sus antepasados y transmiten a sus descendientes, a menudo de manera oral.

El patrimonio inmaterial corresponde a un patrimonio vivo que tiene la posibilidad de recrearse y reinterpretarse manteniéndose en el tiempo. El contenido de la expresión “patrimonio cultural” ha cambiado bastante en las últimas décadas, debido en parte a los instrumentos elaborados por la UNESCO. Se entiende entonces que:

“El patrimonio cultural no se limita entonces a monumentos y colecciones de objetos, sino que comprende tradiciones orales, artes del espectáculo, usos sociales, rituales, actos festivos, conocimientos y prácticas relativos a la naturaleza y el universo, y saberes y técnicas vinculados a la artesanía tradicional.” (UNESCO, 2003)

Pese a esta inmaterialidad, este patrimonio es un importante factor del mantenimiento de la diversidad cultural frente a la creciente globalización. La comprensión del patrimonio cultural inmaterial de diferentes comunidades contribuye al diálogo entre culturas y promueve el respeto hacia otros modos de vida.

Florence Lézé (2010) explica que “La importancia del patrimonio cultural inmaterial no estriba en la manifestación cultural en sí, sino en el acervo de conocimientos y técnicas que se transmiten de generación en generación. El valor social y económico de esta

transmisión de conocimientos es pertinente para los grupos sociales tanto minoritarios como mayoritarios de un Estado, y reviste la misma importancia para los países en desarrollo que para los países desarrollados.”

Desde la preocupación investigativa, es necesario liberar la pregunta de ¿qué tipo de relación puede establecerse teóricamente entre los conceptos de patrimonio inmaterial y resiliencia?. Desde la mirada conceptual y la observación del investigador, se propone que a nivel comunitario ambos conceptos resultan irrenunciables uno del otro en la medida que lo formado desde el patrimonio inmaterial corresponde a parte de la identidad colectiva reconocida por la comunidad, identidad que por el solo hecho de estar conformada puede activarse como elemento protector para la conservación de la comunidad cuando se encuentra en conflicto.

En general, todos los pilares reconocidos habitualmente en las observaciones de resiliencia comunitaria, puede cualquiera corresponder y representar un meta-significado en la comprensión del patrimonio, todo depende del contexto, dándole espacio y valor comprensivo a lo inmaterial y significativo colectivo en una comunidad.

El patrimonio inmaterial desde su principal característica que es el no tener una vasija fija de materialidad al expresarse, ya que su condición es significativa, es lo que permite la distinción entre un pueblo y los otros, lo que grafica hábitos y acciones humanas y las hace perdurar en el tiempo, con la posibilidad de poder ser reinterpretado de generación en generación y ubicarse así y todo en un contexto global.

Esa posibilidad de permanencia que da la expresión de lo inmaterial, es naturalmente parte representativa de una dinámica de resiliencia. Siendo la expresión o modo creativo de manifestarse que tenga este patrimonio inmaterial, la condición que marcará o dará cuenta que de la comunidad sale algo virtuoso permanente y ello puede estar a disposición en momentos de conflicto. El patrimonio inmaterial pareciera ser un instrumento de resiliencia

para las comunidades en que se sostiene, y a su vez les permite adaptarse a lo global y lo diverso desde su condición identitaria.

3.-Preguntas de Investigación

Preguntas Generales:

Pregunta 1: ¿Cuáles son los significados construidos que emergen del patrimonio inmaterial transmitido por adultos mayores de la Comunidad de San Pedro de Alcántara?

Pregunta 2: ¿Qué significados emergentes del patrimonio inmaterial transmitido por adultos mayores de la comunidad de San Pedro de Alcántara son identificables como relevantes y permiten promover y favorecer procesos de Resiliencia Comunitaria?.

4.-Objetivos de Investigación:

4.1.-Objetivo General:

Explorar, identificar y analizar los significados que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara y que son identificables como constructos que promueven y favorecen resiliencia en la comunidad.

4.2.-Objetivos específicos:

1 - Explorar los significados que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara.

2 -Identificar los significados que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara y que son reconocibles como constructos que promueven y favorecen resiliencia en la comunidad.

3-Analizar los significados que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara y que son reconocibles como constructos que promueven y favorecen resiliencia en la comunidad.

4 -Encaminar un discusión temática renovada que posibilite integrar distintos aspectos que considera el patrimonio inmaterial en relación a la comunidad rural, la política cultural, su asidero vivo en los sujetos como constructores del conocimiento y su aporte a la permanencia y actualización de los pueblos.

5.- Metodología de Investigación.

5.1.-Carácter de la Investigación.

La investigación presente es de carácter cualitativo. Principalmente consiste en un proceso de recabación de significados desde el patrimonio inmaterial transmitido por adultos mayores de la comunidad de San Pedro de Alcántara. Se recogen los significados que son identificables como fenómenos que aportan a la resiliencia a nivel comunitario en el territorio de San Pedro de Alcántara. Para ello, se facilitaron instancias de reflexión en los participantes, en búsqueda del reconocimiento de las características principales que se

asocian a un proceso de crecimiento y fortalecimiento comunitario, esto, desde el reconocimiento y la mirada de un adulto mayor transmisor de patrimonio.

5.2.-Tipo de Estudio.

Es una investigación cualitativa con un tipo de estudio exploratorio-descriptivo, debido a que el objetivo fue conocer un tema no abordado; principalmente en lo que refiere a las características resilientes comunitarias reconocidas desde el patrimonio inmaterial recogido en la transmisión de expresiones del adulto mayor. Se aclara, que no siendo posible una investigación solo de orden exploratorio, se consideran elementos descriptivos, debido a la existencia de apoyo teórico y empírico.

5.3.-Diseño de Investigación.

Se realiza una investigación con enfoque investigación acción-participativa, donde a través de tres fases y métodos diversos de recolección de información se abrió espacios de reflexión en los participantes adultos mayores como transmisores de patrimonio inmaterial, observando su relación con el entorno, el desarrollo y fortaleza de su comunidad. Posteriormente se realizó un análisis de contenido de los resultados obtenidos. Para lo anterior se adapta la visión de Investigación Acción Participativa de Orlando Fals Borda.

Con el fin de poder contextualizar el interés en este autor es que se permite aclarar que es preciso recordar que entre 1960 y 1970 se fue gestando en América Latina una corriente amplia de pensamiento en la que confluyeron la Educación Popular, la Teología de la Liberación, la Comunicación Alternativa, la Investigación Acción Participativa y la Filosofía de la Liberación (Torres, 2007).

Desde estos campos, en convergencia disciplinaria, se intentaba producir conocimientos que permitieran a sectores subalternos de la sociedad latinoamericana comprender su compleja realidad a fin de poderla transformar. Esta corriente de pensamiento estaba

orientada por lo que hoy se conoce como el “paradigma emancipatorio”, ya que sus prácticas tenían una clara intencionalidad política de fortalecer en estos grupos sociales las capacidades que generarían cambios en el orden social.

Orlando Fals Borda sugiere que:

“...es necesario descubrir esa base para entender los vínculos que existen entre el desarrollo del pensamiento científico, el contexto cultural y la estructura de poder de la sociedad” (Fals Borda, 1980, p.72).

Pero esta tarea requiere estar en el mundo de quienes nos interesa conocer y eso implica que para llevarla a cabo, es preciso acercarse a ese conocimiento empírico, práctico, de sentido común, que es posesión cultural e ideológico de las gentes desde sus bases y construcciones de sociedad; es importante navegar en aquel conocimiento que les ha permitido crear, trabajar, e interpretar su realidad con los recursos directos que la naturaleza les ha ofrecido.

En la lógica anterior, Rahman y Fals Borda (1989) proponen una tarea principal para la investigación acción participativa (IAP), que es hacer crecer no sólo el poder de la gente común y corriente, sino también, su control sobre el proceso de producción de conocimientos así como el almacenamiento y el uso de ellos, por tanto proponen una apropiación consciente de lo que se tiene y se logra. Fals Borda (2004) propone varias etapas en el descubrir el conocimiento y colaborar en el desarrollo desde la misma comunidad, que de forma simple se podría graficar de la siguiente manera:

- La observación de la realidad para generar la reflexión sobre la práctica temática a que apunte por preocupación el espacio y su gente.
- La planificación y el desarrollo de acciones para la mejora de la práctica.

- La sistematización de la experiencia y el análisis en y sobre la acción para la producción de conocimientos.

Ahora, ¿cómo se adaptó la visión de Investigación Acción Participativa de Orlando Fals Borda en esta investigación?

Considerando lo anterior es que en esta investigación se realizó una adaptación de este proceso que “difiere” en que finalmente después de la sistematización de la experiencia y análisis sobre las fases y conclusiones, desde la comunidad no se proponen soluciones, más bien la investigación comunitaria quedó abierta a la propuesta de una segunda mirada que por tiempo y temática requiere de una mayor inversión en recursos humanos.

Las fases de esta investigación fueron tres y consecutivas. Cada fase respondió al modelo de Borda. O sea, una primera fase apuntó a la observación de la realidad para generar la reflexión sobre la práctica temática a que apunte por preocupación el espacio y su gente, por tanto los discursos analizados fueron considerados como aproximaciones de inicio de la pretensión última de la investigación.

La segunda fase obedeció a una mirada más profunda, que junto con buscar reflexión con la comunidad estudiada, se buscó mejorar la práctica investigativa, a través, de un método investigativo más focalizado y simbólico, lo que permitió que la comunidad revisara sus propios discursos y prácticas frente a él.

La tercera fase y, tal vez, en la que más se difiere del objetivo final de la propuesta de Borda, es que se intentó a través de una técnica de entrevistas semi-estructurada, saturar y complementar la información encontrada y con ello participar de una mirada más profunda de la comunidad acerca de sus propios discursos. Con esta última fase no se logra analizar con la comunidad sobre la producción de sus propios conocimientos. De alguna manera la investigación así, queda abierta a esa segunda parte, que por tiempo y recursos, resultó en su momento complejo.

En resumen, en cada fase se ahondó y analizó con distintas técnicas la información. Este diseño tuvo aprendizaje y cooperación conjunta con los representantes adultos

mayores de la comunidad, donde fueron partícipes activos del rescate de significados y construcción del conocimiento.

5.4.-Participantes y Muestra.

Los participantes de la investigación corresponden a 10 adultos mayores entre 60 y 90 años que residen en la comunidad de San Pedro de Alcántara. Corresponden a una muestra intencionada, elegida de acuerdo a los parámetros de interés de la investigación cualitativa y limitada por las referencias teóricas. Estos adultos mayores tienen ciertas características comunes fuera de su grupo etario, las cuales son las siguientes:

- En su mayoría son nacidos y han tenido como residencia la mayor parte de su vida la comunidad de San Pedro de Alcántara.
- Son adultos mayores que en su comunidad son reconocidos como actores relevantes dentro del movimiento y dinámica social del pueblo y su historia.
- En su mayoría están asociados formalmente y reconocidos como grupo activo dentro de la comunidad.

6.-Técnicas de Recolección de Datos:

Se concretan durante el año 2011 cinco tipos de momentos de participación y recolección de información divididas en tres fases de patrimonio inmaterial a partir de los discursos y símbolos que muestran los adultos mayores de San Pedro de Alcántara, que se describen en el siguiente cuadro:

Fase	Modalidad	Técnica	Registro
1	Grupal	Salida a espacios y territorios simbólicos de la comunidad de adultos mayores de la comunidad de San Pedro de Alcántara (observación participante)	Libreta de campo Audiovisual
1	Grupal	Focus Group (convivencia de análisis e impresiones de la vivencia en terreno)	Audio visual
2	Grupal	Trabajo conjunto de recolección y orden de material simbólico significativo representante del patrimonio inmaterial de la comunidad (Escrito, Fotográfico ,Documentos, musical, etc)	Audio-visual
3	Individual	3 Entrevistas personales semi-estructuradas a adultos mayores	Audio-visual

Técnicas y tipo de registro en las fases de investigación. (Tabla 1)

El orden de las etapas ha tenido el carácter intencionado metodológicamente de ahondar y abordar progresivamente en las temáticas de la comunidad y su historia. A fin de explicar cada etapa con más detalle y su objetivo se presenta el cuadro siguiente:

Etapa	Etapa y objetivo Comparativo según IAP	Método	Descripción de actividad	Lugar o espacio implicado	Registro	Tiempo o cantidad de Registro Obtenidos
1	La observación de la realidad y la interacción primera para encaminar el análisis sobre la práctica temática donde se apunta a la vivencia del espacio y su gente.	Observación participante	<p>A-Salida a espacios territoriales simbólicos de la comunidad de San Pedro de Alcántara (observación participante) en compañía de adultos mayores y niños de la comunidad.</p> <p>Se proponen a tres guías adultos mayores de la muestra que conocen su historia que dirijan este recorrido y les cuenten a los niños y demás participantes los orígenes de esos espacios.</p> <p>B- Focus Group : convivencia de análisis e impresiones de la vivencia en terreno realizada donde participan realiza exclusivamente los adultos mayores.</p> <p>Esta actividad busca reactualizar la experiencia observando y analizar como los adultos mayores muestran su historia y se conectan con ella.</p> <p>La intencionalidad también está por parte del investigador en observar las dinámicas comunicativas que se dan en los participantes y reconocer si ellos explicitan problemáticas y virtudes en sus contenidos que reflejen a la comunidad en su patrimonio.</p>	<p>A1-Casona Patronal (primera Escuela de San Pedro de Alcántara)</p> <p>A2-Iglesia Franciscana de San Pedro de Alcántara</p> <p>A3-Piedra del Sol Incaica ubicada en San Pedro de Alcántara.</p> <p>B1- Escuela Básica de San Pedro de Alcántara.</p>	<p>Audiovisual Libreta de campo</p> <p>Audiovisual Libreta de campo</p> <p>Audiovisual Libreta de campo</p> <p>Audiovisual</p>	<p>75 minutos</p> <p>55 minutos</p> <p>67 minutos</p> <p>90 minutos</p>
2	Conectar con mayor profundidad la etapa 1 y lograr ir identificando y	Focus.	A-Trabajo conjunto de recolección y orden de material simbólico	A1-Salas para la comunidad	Audiovisual	80 minutos

	comprometiendo el desarrollo de acciones para la mejora de la práctica del ejercicio de reencuentro patrimonial.		significativo representante del patrimonio inmaterial de la comunidad (Escrito, Fotográfico, Documentos, musical, etc.)	de la Iglesia Franciscana de San Pedro de Alcántara		
3	Sin aún sistematizar, se busca el análisis en y sobre la acción para la producción de conocimientos consciente del aporte patrimonial del discurso y la fuerza de resiliencia comunitaria que estas historias ofrecen desde la vivencia personal.	Entrevistas	A-Entrevistas Individuales.	A1- Casa de Olga A2- Casa de Ive A3- Casa de Aníbal	Audiovisual 1 Audiovisual	70 minutos 60 minutos 60 minutos

Esquema explicativo de la orientación IAP, actividades, espacios involucrados y tiempo de registros obtenidos. (Tabla 2)

En relación a las metodologías de recolección de información, dentro de la investigación se desarrollan las siguientes:

Observación Participante: esta técnica se caracteriza en que el investigador de una u otra manera se introduce y actúa en el grupo observado como un miembro más del grupo. Ello implica un tiempo prolongado en el grupo, lo cual para efectos de esta investigación si se cumple (la investigadora llevaba interactuando con la comunidad alrededor de tres años hasta antes de comenzar las observaciones. Aquí la observación es más abierta y flexible; para ello se utiliza como instrumento la libreta de campo.

Grupo Focal: es también entendido como grupo de discusión o focus group, es una técnica que permite recoger información en profundidad sobre las necesidades,

preocupaciones y percepciones de un colectivo social determinado. El grupo focal reúne un grupo de personas quienes discuten sobre un determinado tema.

En esta investigación existen varias instancias colectivas, pero un solo focus group que se planteó en la primera etapa después de la caminata patrimonial. Esta actividad buscó reactualizar la experiencia observando y analizando con los adultos mayores la vivencia, junto con seguir observando su historia y cómo se conectan con ella en sus conversaciones.

La intencionalidad también estuvo por parte del investigador en observar las dinámicas comunicativas que se dan en los participantes y reconocer si ellos explicitaban problemáticas y virtudes en sus contenidos que reflejaran la dinámica de la comunidad en su patrimonio.

Entrevistas semi estructurada: se entiende como una entrevista con una pauta flexible de temáticas a abordar. Para ello solo se utilizó un guión con temáticas a desarrollar que se amplió o limitó según se desarrolló la entrevista.

7.- Base para el análisis de la información:

El análisis cualitativo de la información recogida en la serie de actividades registradas se hizo de acuerdo a los principios de análisis de contenido; técnica destinada a comprender los significados a partir de los datos recolectados. Su principal característica es investigar el significado simbólico de los mensajes. Estos a su vez, no tienen significado único y se analizan en relación al contexto del discurso.

En esta investigación para poder analizar la información recabada principalmente a través de audio-video se planteó una posterior transcripción de los registros y una búsqueda ordenada de información para identificar categorías emergentes asociables a procesos que favorecen resiliencia en la comunidad. Se entenderá como categoría emergente, todo aquello que sea expresado por los actores de esta comunidad como elementos psicológicos constructivos de sostenimiento emocional frente a la adversidad.

Este análisis se establece ordenado por etapas del proceso investigativo a fin de entender la dinámica expresada por los actores sociales en relación al proceso IAP. Dentro de los tipos de análisis de contenido se decodificó de la siguiente manera:

-Análisis descriptivo simple con respecto de expresiones de:

- a) Tipos de patrimonio inmaterial
- b) Espacios-símbolos de patrimonio en el territorio.

Se entiende como descriptivo simple como versiones textuales de los actores sociales en relación a las temáticas de patrimonio y resiliencia.

-Análisis de metáfora, comprendida esta como “la figura por medio del cual se transporta un significado propio de una palabra a otro significado que solo reside en la mente de quien lo propone “(Le Guern, 1990). Las metáforas son potentes transmisores de significado y se expresan cuando se quiere dar énfasis a un relato, o con una intencionalidad de expresar una idea con un significado más extensivo, de ahí la importancia de realizar este tipo de análisis en la investigación.

-Análisis de contenido en relación a expresiones que grafiquen características de su patrimonio, con el objetivo de describir elementos emergentes que identifiquen parte del patrimonio inmaterial en la vida de los actores sociales de esta comunidad y el significado que estos le dan.

A continuación un cuadro que grafica las etapas y actividades desde donde se recaba la información y finalmente como se procede a la transcripción y análisis de contenidos.

Etapas	Objetivo desde la IAP	Objetivo de Investigación asociado	Actividades con la Muestra de Estudio	Estrategia de Análisis	Tipos de análisis de contenido usado
1	La observación de la realidad y la interacción primera para encaminar el análisis sobre la práctica temática donde se apunta a la vivencia del espacio y su gente.	-Explorar los significados que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara.	Salida a espacios territoriales simbólicos de la comunidad de San Pedro de Alcántara (observación participante) en compañía de adultos mayores.	Análisis de Contenido	Análisis de contenido descriptivo simple Metáforas Análisis de contenido
1	La observación de la realidad y la interacción primera para encaminar el análisis sobre la práctica temática donde se apunta a la vivencia del espacio y su gente.	Explorar en el discurso del adulto mayor desde la vivencia actualizada de la instancia de reconocimiento de espacios significativos del pueblo la transmisión de significados relevantes en relación al patrimonio inmaterial de la comunidad.	Focus Group (convivencia de análisis e impresiones de la vivencia en terreno)	Análisis de Contenido	Análisis de contenido descriptivo simple Metáforas
2	Conectar con mayor profundidad la etapa 1 y lograr ir identificando y comprometiendo el desarrollo de acciones para la mejora de la práctica del ejercicio de reencuentro patrimonial	Identificar los significados que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde el material simbólico y la interacción de los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara y que son reconocibles como constructos que promueven y favorecen resiliencia en la comunidad.	Trabajo conjunto de recolección y orden de material simbólico significativo representante del patrimonio inmaterial de la comunidad (Escrito, Fotográfico, Documentos, musical, etc)	Análisis de Contenido	Análisis de contenido descriptivo simple Metáforas Análisis de contenido.
3	Sin aún sistematizar, se busca el análisis en y sobre la acción para la producción de conocimientos consciente del aporte patrimonial del discurso y la fuerza de resiliencia comunitaria que estas historias ofrecen desde la vivencia personal.	Identificar y Analizar los significados que emergen del patrimonio inmaterial transmitido desde los adultos mayores de la localidad de San Pedro de Alcántara y que son reconocibles como constructos que promueven y favorecen resiliencia en la comunidad	3 entrevistas personales a adultos mayores de la comunidad de San Pedro de Alcántara.	Análisis de Contenido	Análisis de contenido descriptivo simple Metáforas Identificación de categorías temáticas emergentes asociadas a patrimonio inmaterial y resiliencia.

Esquema explicativo que considera etapas, objetivos de investigación asociados y tipo de análisis de contenido utilizado. (Tabla 3)

8.-Aspectos Éticos.

Para resguardar el correcto ejercicio de la investigación se propuso que cada participante de la muestra firme una Carta de Participación, junto con asegurarles que cualquier información que consideren confidencial era respetada y no pasaba a ser parte de la investigación. En el ejercicio de las actividades se consideraron las autorizaciones de orden formal para los espacios de ellas, asegurando la tranquilidad y comodidad de los participantes. A su vez ellos estuvieron al tanto del tipo de registro audiovisual y el personal que participo en los encuentros.

9.-Plan de Trabajo y Fechas de Realización de Actividades:

Serie	Actividad	Fechas Meses	Fechas	Lugar
1	Salida a espacios territoriales simbólicos de la comunidad de San Pedro de Alcántara (observación participante) en compañía de adultos mayores.	Octubre	Sábado 8 2011	San Pedro de Alcántara
2	Focus Group (convivencia de análisis e impresiones de la vivencia en terreno)	Octubre	Sábado 8 2011	San Pedro de Alcántara
3	Trabajo conjunto de recolección y orden de material simbólico significativo representante del patrimonio inmaterial de la comunidad (Escrito, Fotográfico ,Documentos, musical, etc)	Octubre	Sábado 15 2011	San Pedro de Alcántara
4	4 entrevistas personales a adultos mayores de la comunidad de San Pedro de Alcántara.	Noviembre	Sábado 5 Sábado 12 Domingo 13 2011	San Pedro de Alcántara Santiago
5	Recolección de Fotografías y encuentro recepción	Noviembre	Resto de semanas del mes	Paredones
6	Focus group con adultos mayores de san pedro de Alcántara.		19 de noviembre 2011	San Pedro de Alcántara
7	Transcripción de Actividad y Focus Final	Enero	Concluido 2012	Santa Cruz
8	Análisis de Contenido	Febrero	Proceso de término 2013	Santa Cruz
9	Elaboración de resultados	Marzo-Septiembre	2014	Santa Cruz

Cuadro explicativo del proceso de actividades de la investigación. (Tabla 4).

10.- Resultados.

10.1.-Principales Resultados de Análisis de Contenido en las Fases de Investigación.

A continuación se muestra lo más relevante expresado en las tres fases de investigación, esto considera lo observado en el paseo patrimonial y posterior focus group, encuentro de recuerdos simbólicos y tres entrevistas individuales realizadas con los adultos mayores que participaron de estas experiencias.

Para ello se parte por mostrar en el orden metodológico establecido las referencias mayormente encontradas con algunos ejemplos, a modo que el lector, se pueda hacer una idea clara del tipo de expresión encontrada.

A-Por tanto, se comienza con un **análisis descriptivo simple** (Lo que se comprenderá como la versión textual de los actores sociales en relación a las temáticas de patrimonio y resiliencia) con respecto de expresiones de:

a) **Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación.**

Fase de investigación (Recorrido patrimonial y focus)	Cantidad de referencias encontradas	Temas abordados que se relacionan con cierto tipo de patrimonio inmaterial	Ejemplo de frases expresadas por los sujetos de muestra
Fase I	31	Mitos del territorio y la vida del pueblo (donde las historias relacionadas con la Piedra del Sol cobran gran relevancia en el discurso)	<p>Ejemplo 1:“... que hay mucho mito, hay cuentos de que habían hermanos que venían y que decían que el diablo les salía y una pila de cosas”</p> <p>Breve diálogo Ejemplo 2: (mito con respecto a los detalles de una piedra inca) Laura indica: esta es la piedra tapada con mora.</p> <p>Olga dice:sí... donde se sentó el indio.</p> <p>Amanda dice: ahí esta marcado el indio.</p> <p>Olga dice:... y estiro los talones...están los ollitas de los dos talones</p> <p>Ejemplo 3:</p> <p>Olga dice: aquí veníamos a jugar de chicos, bailábamos y sonaba hueco y nosotros nos preguntábamos oye y ¿por qué suena hueca esta piedra? Y bueno ... porque aquí según contaban esta la piedra donde se habían escondido los brujos y a la cueva, le habían puesto la cueva puerta de Salamanca.</p>

Fase I	25	Referencias a la poesía como forma de autodefinir el espacio territorio y de reconocimiento de la vida comunitaria	<p>Ejemplo 1: Poesía de Alcántara, Autor Guillermo Correa. Recita Ive Correa en el recorrido patrimonial. Observación: (todos los presentes parecen conocer la poesía que se describe)</p> <p>“Escuelita pobre de lejana aldea, metida entre cerros y grises faldeos No sé cuántas cosas quisiera decirte con el alma abierta, con cariño intenso, Escuelita pobre de una pieza apenas , adonde venimos de cerca y de lejos a beber el agua del saber que es dulce , aprender y hacer gente buena...”</p>
Fase I	19	Tipo de relación entre los actores de la comunidad frente a los problemas y definición de ciertos valores apreciados por el grupo	<p>Ejemplo 1: ...yo fui muchos años secretaria de la junta de vecino y también viví muchas cosas desagradables pero en general la gente es cariñosa con la razón que hay una persona enferma y creo que mañana se va hacer un bingo a beneficio...”</p> <p>Ejemplo 2: Amanda dice: “yo entrego el correo hace nueve años cuando cerró la empresa de correo en el año 2002, voy a buscarla periódicamente a Lolol; iba también a Paredones pero sucede que la jefa del correo cobraba muy caro por las cartas y yo hice la consulta en San Fernando al jefe y me dijo que no tenía que cobrar porque era un trabajo voluntario”</p> <p>Ejemplo 3: Olga dice: “...pero yo vivo agradecida de mi pueblo porque siempre mi pueblo me tendido la mano en los momentos más difíciles que yo he tenido...”</p>

Fase I	18	Reconocimiento de ciertos actores de la comunidad que han inspirado la propagación de ciertos aprendizajes, siendo modelos de su grupo cultura.	<p>Ejemplo 1: Laura dice: no pudo estar en Santiago, duro como un año y después en una escuela agrícola, tuvo éxito... y nosotros que nos gustaba lo que nos enseñaba la señorita Inés</p> <p>Amada dice: ... porque los padres tenían negocio y podían.</p> <p>Ive dice: yo diría en este momento, ojalá le pudiéramos hacer un homenaje a ella que tanto queremos. En Santiago una vez la invitamos a mi casa, se juntó la Margarita, Jorge Espina.</p> <p>Laura dice: Artemio.</p> <p>Ive dice: Artemio sí; nos juntamos un grupo de los que estábamos en Santiago y no le dijimos nada a ella llevo de sorpresa. Yo creo que no va haber ninguna otra docente aquí con la educación que ella tenía</p>
Fase I	17	Referencias al espacio primera escuela del lugar donde el aprendizaje se conecta con el desarrollo del intelecto y la vida cotidiana (saberes del campo y costumbres)	<p>Ejemplo 1: Extracto de diálogo, que describe a Inés , profesora de infancia de la mayoría de los adultos mayores de San Pedro de Alcántara:</p> <p>“Ive dice: bueno aquí está la escuela ahora .A propósito de esto, la Señorita Inés era muy didáctica cuando éramos niños, a los hombres le enseñaba hacer yugos, carretitas y con greda los bueyes y enyugábamos las carretas, sabíamos todo... y ahora ¿quién sabe cómo se enyuga una carreta? yo creo que ya no quedan.</p> <p>Locutor dice: ella como profesora ¿les enseñaba a como funcionar en el mundo de ustedes?</p> <p>Ive dice: es decir ,nos preparaba para el mundo en el trabajo, para el mundo de la familia, nos preparaba para que nosotros fuéramos capaces de compartir con los demás</p>

Fase I	17	<p>Conocimiento del origen del pueblo y la historia religiosa que inspira ciertas prácticas y formas de comprender el mundo, distinguiendo los actores del grupo la variedad de discursos en su grupo social sobre el tema Historia de la Institución Religiosa versus la Vida espiritual del habitante.</p>	<p>Ejemplo 1: Madre dice: ya yo voy a contarles un poco de lo que el pueblo fuellegaron aquí en año 1690 los superiores de la obra franciscana ese año se firmaron todas las escrituras donde se iba a construir el convento En el año 1691 llegaron los primeros franciscanos.</p> <p>Madre le pregunta a los niños ¿en qué año llegaron los primeros franciscanos?</p> <p>Niños dice: en 1691.</p> <p>Madre dice: 1691 llegaron los primeros franciscanos, después comienzan con la construcción del convento y también del templo. Todo era construcción de adobes muy grandes ,muy gruesos y ahora cuando querían romper un adobe parecía roca, la construcción del convento y del templo todo lo que era construcción.... se terminó en el año 1723.</p> <p>Madre le pregunta a los niños: ¿en qué año se terminaron de construir?</p> <p>Niños responden: en 1723.</p> <p>Ejemplo 2: Madre dice: me adelante un poco en cuanto a lo del terremoto y la caída del templo, los franciscanos comienzan a entregar todo al arzobispado de Santiago; los terrenos, los edificios, los ornamentos, todo pasa entonces bajo el cuidado del arzobispado de Santiago. Después en 1925 pasa al estado, ya pasan todos los terrenos y las propiedades a Talca. En 1907 se fue el último franciscano el padre Naranjo, si no me equivoco.</p> <p>Amanda dice; fueron dos, el padre Luis Acuña y Naranjo.</p>
--------	----	--	---

			<p>Madre dice; si Acuña y Naranjo.</p> <p>Amanda dice; Luis Acuña y Francisco Naranjo.</p> <p>Locutor dice: ¿qué pasó con el cáliz de oro y las campanas de oro que habían?</p> <p>(Todos responden a la pregunta realizada por el locutor)</p>
--	--	--	---

Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación.

(Tabla 5)

Fase de investigación (actividad de recuerdos simbólicos)	Cantidad de referencias encontradas	Temas abordados que se relacionan con cierto tipo de patrimonio inmaterial	Ejemplo de frases expresadas por los sujetos de muestra
Fase II	10	Transmisión oral de los saberes de producción artesanal y valores relacionados.	<p>Ejemplo 1: Raquel: Me llamo Raquel Muñoz vivo acá en Alcántara, este trabajo lo he hecho siempre, ha sido el sustento de la casa, del hogar, siempre lo hemos hecho nosotros, trabajamos siempre en esto.</p> <p>Locutor: muéstranos eso ¿Es una chupallita?</p> <p>Raquel: es una chupallita chica.</p> <p>Locutor: ¿es un símbolo?</p> <p>Raquel: es un símbolo de la zona, se hace en grande y chica. Yo he cosido siempre, he trenzado y he hecho todas estas cosas....</p> <p>Ejemplo 2: Aníbal: ...antes éramos de, haber pué, nosotros antes éramos de “Las Papas” un lugar apartado de acá, y muchos años y de allá principiamos a hacer trencitas, mi mamá, ella cosía esas trencitas a pura mano si, hacia chupallitas y las vendía. Nosotros trenzábamos todos los hermanos si, y de ahí principiamos a hacer estas chupallas. Mi mama las hizo a mano,</p>

			<p>yo vi en un lugar y estuve en un lugar donde las ormban, así mire, y de ahí yo empecé a trabajar a hormar chupallas así de huaso y de ahí de a poco fui aprendiendo un poco más, y ahora ya sabemos a hacerlas gracias a dios profesional mente, sabemos hacerlas bien todas las cosas, gracias a hartos años, más de cincuenta años atrás.</p> <p>Locutor: ¿Cincuenta años de oficio?</p> <p>Aníbal: hemos vivido siempre de estas cosas nosotros, a ahora ya hacemos todo, los hermanos todos hemos trabajado en esto la familia completa.</p>
Fase II	7	Tipo de relación entre los actores de la comunidad frente a los problemas e identificación de ciertos valores apreciados por el grupo.	<p>Ejemplo 1:</p> <p>Locutor: si pudieran ponerle una palabra a este símbolo, además de chupalla digamos otra que sea importante para Uds., que palabra le pondrían a este símbolo, si la pudieran poner, no sé, para dar un ejemplo, sacrificio, contento... ¿qué significa para Uds. el hacer este trabajo?</p> <p>María: voluntad pué...</p> <p>Aníbal: voluntad de trabajo y sacrificio porque necesitamos harto también para hacerlo, hasta en la noche trabajando, pero</p>

			<p>nos gusta el trabajo este, nos gusta hacerlo a todos, y lo hacemos queriendo.</p> <p>Ejemplo 2: Aníbal: la tranquilidad porque toda la gente es ordenada y tranquila, nadie molesta a nadie, nadie se trata mal todos nos conocemos, siempre tratamos con la amistad nomás, ojalá no estuviéramos enojados con nadie porque todos vivimos tranquilos aquí, y si alguien le vemos algún detalle le decimos por su bien una cosa amable y siempre tratando de ayudar a los que se puede, cuando se puede, somos unidos en el caso que ha habido enfermedades en alguna gente, los hemos unido les hemos hecho bingo, le hemos juntado cositas que han faltado, siempre hemos sido bien unidos acá...</p>
Fase II	5	Reconocimientos entre los actores de la comunidad que han inspirado la propagación de ciertos aprendizajes, oficios, siendo modelos de su grupo cultura.	<p>Ejemplo 1: Olga: ...pero tú po Aníbal, lo han hecho bien en el pueblo, yo tus chupallas las he enviado afuera con los amigos de mis hijos, la gente los busca, trabajan toditos...</p>

Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación.

(Tabla 6)

Fase de investigación (entrevistas a nivel individual)	Cantidad de referencias encontradas	Temas abordados que se relacionan con cierto tipo de patrimonio inmaterial	Ejemplo de frases expresadas por los sujetos de muestra
Fase III	10	Ritos religiosos y dinámicas de la tradición espiritual	<p>Ejemplo1: Don Ive: ... mi relación con el pueblo siempre ha sido digamos muy buena, me liga lo religioso, porque cuando niño asistía mucho a la iglesia y mi familia, sobre todo mi abuelita me llevaba y yo hacia el papel del sacristán, que le llamaban en ese tiempo, que ahora son acólitos que ayudaba en la misa, ayudaba en las liturgias que se hacían por lo tanto el protocolo que se usan para las ceremonias religiosas y también para ir afianzando mi Fe.</p>
Fase III	8	Poesía como elemento inspirador y sustento en el aprendizaje cotidiano	<p>Ejemplo 1: ...bueno el pueblo era como “dormido entre montañas”, como dice nuestra poesía, era muy apacible, la gente tranquilidad, pero las nuevas generaciones se fueron viendo que esa tranquilidad no servía de mucho; entonces ellos fueron arreglando sus casas dándole mejor espacio mejor comodidad más confort digamos, y eso en parte ha permitido ver que la gente va surgiendo, ahora mismo después de este terremoto esta con mucho optimismo.</p>

Fase III	7	Tipo de relación entre los actores de la comunidad frente a los problemas y definición de ciertos valores apreciados por el grupo	<p>Ejemplo 1: Aníbal: un pueblo muy bueno, muy bueno para vivir, muy bueno para trabajar, nos conocemos acá, somos ordenaditos, amigos, siempre se ofrece algo cuando la gente ha estado mal, siempre intentamos de ayudar...</p> <p>Ejemplo 2: ...cuando ven una familia en crisis, está mal en situación de algo, cualquier dirigente de cualquier institución se pone en campaña para hacerle una ayuda y en eso somos todos bien unidos, todos ayudamos pa mí esa es lo más importante.</p>
Fase III	7	Música aprendida y creada por los mismos habitantes que reafirman un folclor diverso	<p>Ejemplo 1: Olga: claro porque mire era mi hijo mayor, mi hija mayor, mis nietas pertenecían al conjunto de Alcántara Cantábamos juntos desde cuecas hechas por nosotros hasta cosas que aprendidos con otros.</p> <p>Ejemplo 2: Olga: me gusta el teatro, me gusta el folclor, mucho, que yo cuando siento la guitarra siento el acordeón y me pican mis pies. Locutor: (se ríe) jajá, te pican los pies, ya." Olga: Mire una cueca de mi hijo,</p>

			<p>“Que bonito que es nuestro pueblo, caramba con sus rutas y sus palmeras, mi vida con sus, con sus rutas y las palmeras Alcántara es un pueblo, mi vida muy querido, por turistas y gente caramba y conocidos, por turistas y gente caramba y conocidos, y conocidos hay si caramba la tierra del sol, del sol caramba que da calor, del sol caramba que da calor, pa Alcántara me fui caramba con mi morena.”</p>
Fase III	6	Transmisión oral de los saberes de producción artesanal y valores relacionados	<p>Ejemplo 1:</p> <p>Anibal dice: si me gustaría otros aprendieran el oficio, que lo hicieran, pero la familia mía sabe casi todos hacerlas.</p> <p>Locutor dice: ya lo saben.</p> <p>Anibal dice: si ya lo saben sobre todo los hijos míos.</p>

Fase III	6	Conocimiento del origen del pueblo y prácticas religiosas que inspiran formas de comprender el mundo, distinguiendo los actores del grupo la variedad de discursos en su grupo social sobre el tema Historia de la Institución Religiosa versus la Vida espiritual del habitante.	<p>Ejemplo 1: ...de las tradiciones bueno la tradición primera es de San Francisco, que es religiosa y se celebra el 4 de Octubre con una preparación de la novena de 9 días que se hace en varios sectores y después culmina en el pueblo, donde se juntan todos los peregrinos a pagar sus mandas, hacer oraciones y esa tradición es muy antigua, es de cuando llegaron los Franciscanos, por lo tanto ha perdurado y no ha perdido la fuerza que tiene, porque aunque sea día de semana, el pueblo se llena...</p>
----------	---	---	--

Tipos de patrimonio inmaterial mayormente representado en cada fase de investigación.

(Tabla 7)

a.1) Resumen de temáticas asociadas a patrimonio inmaterial encontradas en el análisis de contenido y ordenadas por frecuencia.

Tema	N° de frases asociadas
Referencias a la poesía como forma de autodefinir el espacio territorio y de reconocimiento de la vida comunitaria	33
Mitos del territorio y la vida del pueblo (donde las historias relacionadas con la Piedra del Sol cobran gran relevancia en el discurso)	31
Tipo de relación entre los actores de la comunidad frente a los problemas y definición de ciertos valores apreciados por el grupo	26
Reconocimiento de ciertos actores de la comunidad que han inspirado la propagación de ciertos aprendizajes, siendo modelos de su grupo cultura	23
Conocimiento del origen del pueblo y la historia religiosa que inspira ciertas prácticas y formas de comprender el mundo, distinguiendo los actores del grupo la variedad de discursos en su grupo social sobre el tema Historia de la Institución Religiosa versus la Vida espiritual del habitante.	23
Referencias al espacio primera escuela del lugar donde el aprendizaje se conecta con el desarrollo del intelecto y la vida cotidiana (saberes del campo y costumbres)	17
Transmisión oral de los saberes de producción artesana y los valores relacionados.	16
Ritos religiosos y dinámicas de la tradición espiritual	10
Música aprendida y creada por los mismos habitantes que reafirman una influencia diversa	7

Resumen de temáticas asociadas a patrimonio inmaterial encontradas en el análisis de contenido y ordenadas por frecuencia. (Tabla 8)

b) Referencias explícitas desde el habitante a los espacios-símbolos de patrimonio en el territorio.

Número de Referencias	Espacio referido
13	Primera escuela
10	Piedra del Sol
9	Estética del pueblo del Alcántara (considerando el concepto de ruralidad)
6	Antigua Iglesia Franciscana

Referencias en el discurso a los espacios-símbolos de patrimonio en el territorio.

(Tabla 9)

B- Análisis de metáfora:

Se comprende en esta investigación como “la figura por medio del cual se transporta un significado propio de una palabra a otro significado que solo reside en la mente de quien lo propone “(Le Guern, 1990). Las metáforas son potentes transmisores de significado y se expresan cuando se quiere dar énfasis a un relato, o con una intencionalidad de expresar una idea con un significado más extensivo, de ahí la importancia de realizar este tipo de análisis en la investigación.

N°	Tema de contexto	Ejemplos de Metáforas encontradas
12	Escuela primera, base en el discurso general sobre cierta identidad del pueblo y su gente.	<p>Ejemplo 1:</p> <p style="text-align: center;">“Escuelita pobre de una pieza apenas, donde venimos de cerca y de lejos a beber el agua del saber, que es dulce y aprender a hacer gente buena.”</p> <p>Representación de dos aspectos relevantes expresados en la cultura alcantarina, el encuentro en una lejanía humilde y el valor del aprendizaje cómo una experiencia agradable que los identifica.”</p>
12	Vida en comunidad	<p>Ejemplo 1:</p> <p>“Los alcantarinos somos más diablos que el diablo”, expresión expresada por algunos adultos mayores cuando recuerdan algunas historias de su territorio y mitos asociados a la Piedra del Sol.</p>
9	Religiosidad	<p>Ejemplo 1:</p> <p style="text-align: center;">“Porque te volviste lobo tal vez no te amé bastante. Porque te volviste lobo, tal vez no te supe amar.”</p> <p style="text-align: center;">(Extracto de una canción religiosa conocida y cantada cotidianamente por la comunidad en las instancias de ritualidad religiosa)</p>

Ejemplos de Metáforas usadas por la comunidad. (Tabla 10)

Efectivamente, si se observa la tabla 10, la orientación temática de las metáforas más potentes emergentes en el discurso y que son puntos que dan contexto, son “la escuela de origen” (comprendiéndola, no desde su materialidad, sino como aquella que simbólicamente representa un sentir de los sujetos y marca una historia identitaria en los habitantes, a nivel individual y como colectivo inspirador en el pueblo alcantarino); junto con ello se revela una valoración de la “vida comunitaria” a través de su estética (descripción simbólica del paisaje y relación con el sujeto alcantarino y una marcada autodefinition colectiva, la que curiosamente se revela solo en aquel lugar simbólico donde no cabe un mayor contenido histórico que lo sostenga desde el saber de sus habitantes – específicamente desde el espacio del mito- lo que ofrece un discurso de oxigenación del habitante y revelación ante una religiosidad apegada a las formas. El ejemplo más potente, es cuando el alcantarino toma una actitud y verbaliza el “somos más diablos que el diablo”, donde en el contexto que sea, dan por ganada una batalla. Y si bien esta referencia y construcción simbólica parece simple, no lo es tanto, para un pueblo que reconocidamente emerge de una historia religiosa.

Las otras construcciones que emergen en las metáforas tiene relación con una historicidad y una manera muy particular de revelar simbólicamente la experiencia cotidiana con la espiritualidad (compréndase que esta metáforas son parte del discurso de los ritos religiosos, principalmente cantos que son parte de las misas y de la construcción que ha hecho el mismo pueblo del discurso que refiere a la historia de la orden franciscana y su origen).

Y aquí, a modo de ejemplo; cuando el habitante en su rito canta:

“Porque te volviste lobo tal vez no te amé bastante.
Porque te volviste lobo, tal vez no te supe amar.”

Esta verbalizando un reclamo de falta de domesticidad y de amor, en una espiritualidad que es dinámica, en un pueblo que reactualiza sus significados religiosos, los cuales le dan sustento emocional en lo cotidiano y en momentos de cuestionamiento, no solo como

sujetos únicos, sino como colectivo. A modo de resumen, desde lo encontrado en las metáforas con más repitencia en el discurso, se observan tres ideas que emergen como significados positivos, los que pudieran favorecer enfrentar colectivamente y de mejor manera, situaciones que atentan a la vida en comunidad y al bienestar del pueblo.

-Recuerdos tempranos (de infancia) de experiencias positivas de aprendizaje colectivo y conectadas con la experiencia cotidiana.

-Clara identificación de una identidad colectiva que tiene en su imaginario una autoestima positiva.

-Capacidad crítica y reflexiva de la propia espiritualidad colectiva.

C-Análisis de contenido en relación a expresiones que grafiquen características de su patrimonio inmaterial y los significados emergentes de resiliencia comunitaria encontrados y asociados a esas expresiones de patrimonio.

Tema	N° de frases asociadas	Características de patrimonio asociado	Significados emergentes del patrimonio inmaterial relacionados con el concepto Resiliencia Comunitaria valorado en las observaciones del discurso del adulto mayor alcantarino.
Referencias a la poesía como forma de autodefinir el espacio territorio y de reconocimiento de la vida comunitaria	33	<p>El patrimonio cultural inmaterial es transmitido y recreado</p> <p>El patrimonio inmaterial está vivo y dinámico (no es una faceta de una cultura muerta en la medida que adquiere una dimensión en la expresión de reactualización a través de la emoción y compromiso de quienes lo van expresando).</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial es experimentado como una vivencia</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial constituye una perspectiva desde un punto de vista sensorial.</p>	<p>El acto de expresar simbólicamente la emoción resulta activar ideas de resistencia y favorecer una autoestima colectiva positiva.</p> <p>La emoción expresada tiene resonancia en el sentir comunitario, situando las experiencias en una historia de comunidad reconocida como importante de extender a través del tiempo; siendo sus manifestaciones simbólicas y de recreación sensible espejo de sus actores y referentes en la comunidad.</p>
Mitos del territorio y la vida del pueblo (donde las historias relacionadas con la Piedra del Sol cobran gran relevancia en el discurso junto con las historias de la primera escuela)	31	<p>El patrimonio cultural inmaterial es transmitido y recreado</p> <p>El patrimonio inmaterial es transmitido mayoritariamente desde la infancia.</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial esta interconectado con la dimensión material de una cultura</p>	<p>La posibilidad de recrear una memoria que hable de un espacio comunitario, de una identidad colectiva contextualizada en una historia reconocida por la mayoría en la comunidad.</p>

<p>Tipo de relación entre los actores de la comunidad frente a los problemas y definición de ciertos valores apreciados por el grupo</p>	<p>26</p>	<p>El patrimonio cultural es compartido por los miembros de una comunidad.</p> <p>El patrimonio cultural es transmitido y recreado de forma oral y bajo la mantención de un perfil de ciertos valores en las relaciones de la comunidad.</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial busca ser preservado en la comunidad en la mantención de ciertas pautas de relación que son valorados por el grupo.</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial es experimentado como una vivencia, es una condición de existencia reactualizada en cierto tipo de relaciones en la comunidad.</p>	<p>-Solidaridad como valor principal asociado a la superación y progreso en la comunidad</p> <p>-El acto y el valor de la participación como muestra de una dinámica comunitaria preparada para afrontar sus conflictos colectivos.</p> <p>-Cohesión-Unión a pesar de situaciones adversas comunitarias.</p>
<p>Reconocimiento de ciertos actores de la comunidad que han inspirado la propagación de ciertos aprendizajes, siendo modelos de su grupo cultura</p>	<p>23</p>	<p>El patrimonio cultural inmaterial forma parte de la memoria colectiva viva, como una realidad socialmente construida.</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial esta interconectado con la dimensión material de la cultura (esto observado desde la misma materialidad que ofrece el sujeto en el reconocimiento de ser representativo de su comunidad.</p>	<p>-Tener modelos guías a quien admirar, referentes comunitarios inspiradores en el quehacer colectivo</p> <p>-Orgullo y autoestima alta de la comunidad frente a sus propias historias y construcciones.</p>
<p>Conocimiento del origen del pueblo y la historia religiosa que inspira ciertas prácticas y formas de comprender el mundo, distinguiendo los actores del grupo la variedad de discursos en su grupo social sobre el tema Historia de la Institución Religiosa versus la Vida espiritual del habitante.</p>	<p>23</p>	<p>El patrimonio cultural inmaterial es transmitido y recreado</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial forma parte de la memoria colectiva viva, como una realidad socialmente construida</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial esta interconectado con la dimensión material de una cultura</p>	<p>La preservación del conocimiento de la historia colectiva como fenómeno que potencia la autoestima y reflexión comunitaria y favorecen una mejor resistencia y reactualización de ciclo positivos cuando se ve el grupo enfrentado a un conflicto.</p> <p>Entendiendo que el conocimiento no es solo símbolo de preservar la memoria, sino de un análisis que realiza la comunidad actualizada mente de sus propios fenómenos.</p>
<p>Referencias al espacio primera escuela del lugar donde el aprendizaje se conecta con el desarrollo del intelecto y la vida cotidiana (saberes del campo y costumbres)</p>	<p>17</p>	<p>El patrimonio cultural inmaterial es transmitido y recreado</p> <p>El patrimonio inmaterial es transmitido mayoritariamente desde la infancia.</p>	<p>La existencia de la capacidad de hacer una autocrítica comunitaria frente a la necesidad de preservación de saberes de tradición, que</p>

		<p>El patrimonio cultural inmaterial esta interconectado con la dimensión material de una cultura</p> <p>El patrimonio inmaterial es de tradición, contemporáneo y viviente a un mismo tiempo.</p>	<p>actualizados permita la coherencia interna de la comunidad frente a los discursos de su identidad. Lo que profundiza en efecto la sensación de permanencia y pertenencia a un grupo.</p> <p>La consistencia de la vivencia positiva de la primera infancia en relación al fenómeno de aprender y entender el mundo que rodea al sujeto y al grupo. Por tanto la primera experiencia de aprendizaje consciente y de forma en un grupo puede quedar anclada en la vivencia colectiva como una memoria que se reactiva frente a momentos difíciles de aprendizaje en la historia reciente y actuar como elemento resiliente.</p>
<p>Transmisión oral de los saberes de producción artesanal y valores relacionados.</p>	<p>16</p>	<p>El patrimonio cultural inmaterial es transmitido y recreado.</p> <p>El patrimonio inmaterial es de tradición, contemporáneo y viviente al mismo tiempo.</p> <p>El patrimonio inmaterial remite a una biografía del sujeto y su colectivo.</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial esta imbricado en las formas de vida.</p> <p>El patrimonio inmaterial es transmitido mayoritariamente desde la infancia.</p> <p>El patrimonio cultural inmaterial esta interconectado con la dimensión material de una cultura.</p>	<p>El acto de transmitir la experiencia y enseñar de forma oral el saber y el valor de una tradición resulta impulsor de activar una actitud de resiliencia y creatividad, aumentando la autoestima de la historia del sujeto y la colectividad.</p>

Ritos religiosos y dinámicas de la tradición espiritual	10	El patrimonio cultural inmaterial es transmitido y recreado	La actualización ritual de una expresión espiritual y de trascendencia de una colectividad sienta bases en la resistencia de la misma y colabora a la expansión de la experiencia en el grupo, aunando un sentir y un compromiso común frente a situaciones adversas.
Música aprendida y creada por los mismos habitantes que reafirman un folklor diverso y una historicidad reconocida en la comunidad.	7	<p>El patrimonio inmaterial es tradicional, contemporáneo y viviente al mismo tiempo.</p> <p>El patrimonio inmaterial es integrador en cuanto se refiere a la influencia de los pueblos.</p> <p>El patrimonio inmaterial es transmitido y recreado constantemente.</p>	<p>En esta expresión de patrimonio finalmente no queda claro cómo definir las manifestaciones de música y la influencia en los habitantes, ya que son bastante diversas y no se aprecia en los resultados él como impacta la expresión en el tiempo.</p> <p>Si se observa un gusto por contar ciertas historias del pueblo a través de la elaboración de cuecas, y se revela la existencia de todo un discurso religioso en los ritos del pueblo, pero no se evidencia en las frases, ni en su frecuencia en los discursos la manera en que esta manifestación pudiera contribuir a activar un proceso resiliente en la comunidad.</p>

Resumen de criterios emergentes que identifican características del patrimonio inmaterial y los significados que se adquieren desde la expresión de la Resiliencia Comunitaria.

(Tabla 11)

Al observar los significados emergentes del patrimonio inmaterial relacionados con el concepto de Resiliencia Comunitaria valorado en el discurso referido al patrimonio inmaterial desde el adulto mayor alcantarino, se tiene una interesante pintura, donde si se hace una categorización de lo mayormente representado, tenemos las siguientes ideas que sustentan una convivencia resistente y resiliente en los habitantes del pueblo de San Pedro de Alcántara. Estas son:

La expresión poética como experiencia colectiva que favorece la resiliencia comunitaria.

El acto de expresar simbólicamente la emoción resulta activar ideas de resistencia y favorecer una autoestima colectiva positiva. La poesía en la comunidad y principalmente en los adultos mayores pertenece como medio de expresión a su formación primaria, siendo así, se reactualiza dinámicamente en su cotidiano como recuerdos que les permiten conectarse con su identidad y les da coherencia para validar su historia colectiva.

La emoción expresada en el acto poético tiene resonancia en el sentir comunitario, situando las experiencias en una historia de comunidad reconocida como importante de extender a través del tiempo; siendo sus manifestaciones simbólicas y de recreación sensible, un espejo de sus actores y referentes en la comunidad. Desde un punto de vista de patrimonio, la expresión poética lleva la labor de transmisión y recreación de un sentir colectivo y actualizando contextos para un grupo humano vivo y dinámico, y es aquí donde adquiere significado. Esta expresión poética pasa por el anclaje de la emoción por tanto es una vivencia transformadora y siempre tiene una propuesta sensoria.

El espacio del mito y el cuento en el discurso colectivo como fenómeno de oxigenación y distención de la propia historia colectiva que favorece procesos de resiliencia.

Efectivamente las historias y pequeños cuentos encontrados en San Pedro de Alcántara recrean por la dinámica de los espacios en que son expresadas la idea que son parte de una vida comunitaria más libre y que se ayuda divirtiéndose con su experiencia cotidiana reconstruida en sus relatos. De hecho, los cuentos que más revelan, son aquellos asociados a los espacios históricos materiales de los cuales el habitante menos tiene conocimiento. Por ejemplo, “La piedra del sol”, espacio inca de los cuales el mismo habitante a modo de llenar el vacío de información, lo ha llenado de misterio y anécdotas, donde se termina recreando un ambiente sobrenatural y distinto que ha quedado grabado en la memoria de infancia de muchos adultos mayores de la localidad.

“...éramos bien chicos cuando veníamos a jugar aquí, ahí atrás (indica un camino y piedras detrás de la piedra inca) estaba la puerta de Salamanca...” (Olga)

Es aquí donde el cuento en esta comunidad adquiere un significado interesante, casi de sublimación, de la incertidumbre, de lo desconocido, alejado de un discurso mayormente moral o religioso, opera como espacio de oxigenación y creatividad para la comunidad. Por tanto, se recrea una memoria llena de fantasía que habla de un espacio comunitario, de una identidad colectiva contextualizada en una historia reconocida por la mayoría en la comunidad sin ser evidente.

Es así, como aspectos revisados y que son parte de la gráfica teórica del patrimonio inmaterial, cobran relevancia aquí, como el hecho que PCI es constantemente recreado, que tiene un fuerte anclaje en la infancia y la idea que lo inmaterial está conectado simbólicamente con lo material cuando la comunidad quiere dar cuenta de cierto tipo de relaciones y expresiones.

Relaciones y valores apreciados por el grupo que operan como fuerzas que activan procesos resilientes en la comunidad.

Son varios los valores que activan relaciones en tiempos de crisis en la comunidad que son reconocidos positivamente por el grupo de adultos mayores de San Pedro de Alcántara. Estos son:

- Solidaridad como valor principal asociado a la superación y progreso en la comunidad.
- El acto y el valor de la participación autónoma, incluso de la red institucional local, como muestra de una resistencia comunitaria.
- Cohesión-Unión a pesar de situaciones adversas en la comunidad. San Pedro a la mirada de sus actores ha pasado como pueblo muchos ciclos complejos en lo que refiere a su historia interna religiosa y sus posibilidades de crecer en las organizaciones de la localidad, teniendo buenos y activos referentes comunitarios, el aislamiento geográfico y el desorden histórico de su pertenencia territorial administrativa , varios terremotos y complicaciones con la estructura del pueblo, les ha presentado desafíos a lo largo del tiempo, dando cabida a la construcción de una identidad teñida de influencias foráneas en lo cultural, pero que ha sido asimilado de una manera muy propia por una clase humilde y trabajadora que ha tenido que aprender a conversar con los suyos. No parece extraño que uno de los valores que más aprecien junto con la solidaridad sea la capacidad de permanecer juntos en las iniciativas que impliquen resolver la necesidad de la comunidad.

No cabe duda que aspectos de PCI (Patrimonio Cultural Inmaterial) son validados en estas observaciones, la comunidad mantiene un perfil de ciertos valores que se aprecian y define pautas de relación en momentos de crisis, y sin lugar a dudas, de acuerdo a lo expresado por los adultos mayores de San Pedro de Alcántara, ese perfil, busca ser preservado. Es la vivencia de lo cotidiano lo que reactualiza las formas de relación aprendidas y consideradas como valiosas, como si fuera una condición de existencia en el grupo.

Tener referentes comunitarios inspiradores en el quehacer colectivo, favorecen los procesos de Resiliencia Comunitaria.

Tener modelos guías a quien admirar, referentes comunitarios inspiradores en el quehacer colectivo, ha resultado ser clave para la historia de vida de los adultos mayores y su evaluación de la vida en la comunidad. Lo particular, es que esos modelos tuvieron dentro de sus historias de vida un anclaje en la infancia. Se comenta el ejemplo, claro y varias veces expresado en el discurso, el caso de la profesora Inés, mentora y guía en la infancia de buena parte de los adultos mayores que participaron en la investigación.

No es casual, que sus alumnos en su vida adulta, algunos hayan decidido ser profesores, otros dirigentes, en fin, protagonistas de su comunidad y luego hayan tenido hijos que inspirados decidieron también por la docencia. Como si el gen de una buena práctica se transmitiera de generación en generación. Siendo San Pedro de Alcántara un pueblo que continuamente se ha levantado, con altos índices de pobreza en su historia, no es más que inspirador observar como a través del tiempo sus núcleos humanos claves han logrado transmitir información para su progreso. Esta realidad social, esta memoria colectiva, también está interconectado con una dimensión del PCI que es material, pero está viva, es la propia humanidad, ya que en la medida que la comunidad reconoce a sus sujetos y habitantes transformadores, los está validando como su representación. Esa función las han tenido varios adultos mayores en San Pedro de Alcántara.

Óptima autoestima de la comunidad frente a sus propias historias y construcciones.

Es interesante observar como dentro de los adultos mayores se aprecia en su discurso un sentimiento de orgullo, autoestima, cariño por su espacio, sus propias historias y construcciones. Ligado a esto existe una verbalización crítica de lo que sucede en su entorno, sin por esto desvirtuar el afecto que tienen a lo que han ido construyendo a lo largo de su historia colectiva. A lo largo de las entrevistas y observaciones resalta en el discurso

la palabra “orgullo” , un cierto contento por haber logrado criar a sus propias familias, ver crecer a los hijos, superar las complicaciones que trae aparejado la falta de ingresos, levantarse después de eventos naturales complejos, tener un sustento creado por la familia, permanecer juntos en su grupo ,etc.

Estas declaraciones que parecen tan simples, a la luz de las observaciones parecen ser un motivo potente para validar esa autoestima comunitaria, los lazos núcleos, principalmente familiares son un espejo de un sentir completo en el grupo que puede evaluar su historia con cierta transparencia.

Búsqueda activa de preservación de la memoria de la comunidad como acción operante en la autoestima y el aprendizaje colectivo.

Otro elemento emergente en la historia colectiva de San Pedro, es la observación de cómo algunos de sus referentes toman interés activo en la búsqueda de preservación de la memoria de la comunidad, que finalmente tiene como resultado una proliferación del sentimiento de autoestima y favorece el aprendizaje colectivo. Aquí se observa claramente como la preservación del conocimiento de la historia colectiva es un fenómeno que potencia la autoestima y reflexión comunitaria y favorecen una mejor resistencia y reactualización de ciclo positivos cuando se ve el grupo enfrentado a un conflicto, ya que la comunidad no solo hace un trabajo de recordar, sino establece un análisis constante en sus conversaciones de los fenómenos que los afectan como grupo.

También queda la observancia que efectivamente se recrea mejor lo valorado por el grupo si hay una búsqueda de la propia historia, donde se construye una realidad con un grado de mayor certeza en la medida que se conocen las visiones de distintos actores y tiempo históricos de un pueblo.

Preservación de saberes de tradición como acción que promueve la identidad de la comunidad, facilitando procesos resilientes.

La preservación de saberes de tradición, como por ejemplo: el trenzado y la elaboración de sombreros y chupallas, el trabajo en cuero, la herrería, son actividades identificadas donde el aprendizaje se transmite en la familia. La necesidad de preservación de estas actividades es parte de la crítica de algunos adultos mayores del lugar, porque además de ser la fuente de sustento, son oficios propios del lugar que favorecen su identificación de espacio con identidad, del cual se siente orgullo. Por tanto, la preservación de la tradición, desde el punto de vista de los oficios en San Pedro, es muy importante como identificación y el efecto que esto conlleva, no solo como fuente productiva, sino de resistencia concreta y material frente a una adversidad, donde esta generalmente involucrada toda la familia. Ahora también es importante hacer la observación que la capacidad autocrítica de algunos adultos mayores permite cierta coherencia interna de la comunidad frente a los discursos de su identidad. Lo que profundiza en efecto la sensación de permanencia y pertenencia a un grupo. Nuevamente se observa cómo la recreación esta vez de ciertos oficios convierte la tradición en algo contemporáneo y viviente, que corresponde a la biografía del sujeto y su colectivo.

Vivencia positiva de la primera infancia en relación al fenómeno de aprender y entender el mundo que rodea al sujeto y al grupo.

La consistencia de la vivencia positiva de la primera infancia en relación al fenómeno de aprender y entender el mundo que rodea al sujeto y al grupo parece ser un elemento clave reconocido por los adultos mayores como fuente de inspiración y resistencia frente a una problemática en la comunidad. Aquí el acto de transmitir la experiencia y enseñar de forma oral el saber, desde el aprendizaje más práctico al valor de una tradición puede resultar un

impulsor de activar un proceso de resiliencia y creatividad, aumentando la autoestima de la historia del sujeto y la colectividad.

Este aspecto es importante mencionarlo, porque en el caso de San Pedro de Alcántara, la escuela de origen, un pequeño cuarto cedido en principio por la orden franciscana y luego por una casa de una familia acomodada, se tradujo en un espacio clave de observación del mundo para muchos niños del lugar que siendo adultos validaron su pueblo, recreando mucho de lo que aprendieron.

Aquí, el PCI del pueblo está fuertemente apoyado por los verbos de recreación de lo transmitido, la raíz de la infancia en la comunidad y la visión clave de ligar a espacios concretos el simbolismo de lo inmaterial. A su vez, ese mismo patrimonio se transforma en detonador de procesos de resiliencia cuando la comunidad se ve necesitada.

La expresión de espiritualidad dada en los ritos como fenómeno que facilita la resiliencia ante situaciones adversas.

La actualización ritual de una expresión espiritual y de trascendencia de una colectividad sienta bases en la resistencia de la misma y colabora a la expansión de la experiencia en el grupo, aunando un sentir y un compromiso común frente a situaciones adversas. Es así como las expresiones religiosas de San Pedro de Alcántara toman gran vigor y son fuente permanente de compromiso de la comunidad con esa expresión.

El rito de la misa, las fiestas religiosas del año, movilizan a la comunidad y ofrecen una cierta seguridad de reconocerse como un espacio particular y una estabilidad en sus ciclos. Todo lo anterior permite elaborar, permite a sus habitantes desarrollar su espiritualidad.

11.- Conclusiones y Discusión.

La investigación ha sido posible significarla en su valor desde varias miradas de orden contextual, teórico y metodológico.

Se comienza esta conclusión validando la contribución contextual de esta investigación, ya que si bien el objetivo investigativo principal ha sido “explorar, describir y analizar los significados emergentes de resiliencia comunitaria manifestados a través de los discursos y expresiones del patrimonio inmaterial aportado desde las construcciones de los adultos mayores de la Comunidad de San Pedro de Alcántara”, han sido varios los obsequios temáticos que favorece el adulto mayor sobre esta comunidad.

De los significados emergentes se desprenden varias conclusiones, que llevan a identificar lo siguiente:

Primero, San Pedro de Alcántara como comunidad tiene mucho que decir en lo patrimonial, ya no solo porque existe un discurso oficial que lo define como tal, sino porque sus habitantes, y de forma privilegiada, sus adultos mayores, son fuente de un conocimiento profundo, el cual es ampliamente favorecedor a la luz de los resultados en lo que respecta a lo que éste saber significa como soporte de resistencia y reactualización de sus características más valiosas como comunidad.

Segundo, lo anterior implica que existe una responsabilidad con las nuevas generaciones y sus posibilidades de conocer y favorecerse de este conocimiento, que resulta frágil y dinámico si las fuentes portadoras de estas construcciones de significado en relación a la comunidad desaparecen sin poder ofrecer su legado.

Tercero, siguiendo el hilo de la idea anterior, se entiende que el ejercicio investigativo de implicar adultos mayores como sujetos de observación, resultó no ser más que una validación acertada para personas que cargan una experiencia y un conocimiento impagable de la vida en su comunidad, son gestores de sus significados y a la vez sostenedores y transmisores de una experiencia que permite la reactualización de la vida comunitaria en el lugar.

Otra consideración de contexto, tiene relación con la aplicación y la mirada de las políticas públicas en el ámbito del patrimonio inmaterial, las cuales, si bien en la historia reciente nacional, ha habido un creciente interés por desarrollar esta temática, donde se valida el concepto con sus implicancias en los fenómenos colectivos como marcación de identidades de territorio, donde también se grafican cambios en las historias de grupos humanos colectivos y su aporte a una identidad nacional mayor; queda a la luz de lo que ha sido posible recoger y observar en esta experiencia de estudio, la deuda de fomentar y desarrollar con más fuerza el ejercicio investigativo en el área, donde se implique la observación de “procesos” colectivos que miran su desarrollo identitario y que con esto se aporte a la construcción de un conocimiento actualizado de fenómenos que pudieran compararse con otras realidades de identidad, haciendo crecer así, un conocimiento que ponga el énfasis en el “cómo” las comunidades realizan procesos exitosos de conservación de sí mismas y el “cómo” sus observaciones se complementan con un roce constante de una vida moderna que considera otros tiempos y espacios para sus existencias.

No basta con una promoción e identificación de espacios, gente y estilos de vida comunitaria que den cuenta de una variedad de identidades ubicadas en una plana mayor nacional en el tema de patrimonio inmaterial, debe también haber una observancia profunda, del cómo llegan a conformarse en términos históricos y entender los procesos de identificación en las personas con ciertas formas de patrimonio inmaterial.

Desde un punto de vista teórico, los significados emergentes encontrados favorecen el enriquecimiento del concepto de Resiliencia Comunitaria y nuevos aportes temáticos a considerar en el concepto de Patrimonio Inmaterial. De cada significación emergente encontrada se posibilitan nuevas discusiones y apreciaciones, las que a modo de ordenar, se pueden desglosar en las siguientes temáticas:

- 1.-La expresión poética como experiencia colectiva que favorece la resiliencia comunitaria.
- 2.-El espacio del mito y el cuento en el discurso colectivo como fenómeno de oxigenación y distensión de la propia historia colectiva que favorece procesos de resiliencia.
- 3.-Preservación de saberes de tradición como acción que promueve la identidad de la comunidad, facilitando procesos resilientes.
- 4.-Relaciones y valores apreciados por el grupo que operan como fuerzas que activan procesos resilientes en la comunidad.
- 5.-Tener referentes comunitarios inspiradores en el quehacer colectivo, favorecen los procesos de Resiliencia Comunitaria.
- 6.-Optima autoestima de la comunidad frente a sus propias historias y construcciones.
- 7.-Búsqueda activa de preservación de la memoria de la comunidad como acción operante en la autoestima y el aprendizaje colectivo.
- 8.-Vivencia positiva de la primera infancia en relación al fenómeno de aprender y entender el mundo que rodea al sujeto y al grupo.
- 9.-La expresión de espiritualidad dada en los ritos como fenómeno que facilita la resiliencia ante situaciones adversas.

Si se observan estos significados, se podrían sub-ordenar y graficar con el desarrollo de ciertas áreas temáticas.

- 1.-La expresión poética como experiencia colectiva que favorece la resiliencia comunitaria
- 2.-El espacio del mito y el cuento en el discurso colectivo como fenómeno de oxigenación y distensión de la propia historia colectiva que favorece procesos de resiliencia
- 3.-Preservación de saberes de tradición como acción que promueve la identidad de la comunidad, facilitando procesos resilientes.

Por ejemplo, las tres primeras indican significados que tiene directa relación con la expresión de “procesos creativos”, como si la resiliencia en la comunidad necesitara tener un espacio donde sublimar discursos desde la interpretación interna que hace el sujeto en su interacción con el medio, los cuales se entranan con los discursos colectivos que van armando una identidad en el grupo; lo que permite una creación que se expresa en la realidad, sea esto la expresión poética, la creación de un cuento o el esfuerzo por enseñar y favorecer la vida de una costumbre artesana en el grupo familiar como acto de trascendencia; donde en últimos términos se compromete la vida comunitaria con un sello particular.

Si se hace referencia a la conceptualización establecida de Resiliencia, la que vista por Suarez Ojeda (1997), es un proceso, donde expresa que la acción de resistencia va acompañada de un gesto nuevo, que permite aportar un algo distinto , lo cual su vez, permite elevarse a una situación de conflicto y sacar algo positivo de la experiencia. Aquí también se tiene que considerar como nueva observación, que este acto creativo y resiliente aporta cuando se trata de un proceso colectivo que da oportunidad de diferenciación de un grupo, que representa gestos de trascendencia y de cierta oxigenación en el entramado complejo de la vida comunitaria.

Ahora, si se observan los significados emergentes en las áreas temáticas 4 y 5, se da cuenta que tienen relación con valores como la participación, la asociatividad y la imagen de referentes comunitarios inspiradores para el grupo.

4-Relaciones y valores apreciados por el grupo que operan como fuerzas que activan procesos resilientes en la comunidad.

5-Tener referentes comunitarios inspiradores en el quehacer colectivo, favorecen los procesos de Resiliencia Comunitaria.

Es potente hacer la observación que los significados destacados en los discursos, recalcan la experiencia positiva desde la infancia de personas que muestran como relacionarse en el entorno comunitario, ya sea una profesora, un dirigente de barrio, un integrante de la familia con poder movilizador en el grupo, etc.

Es destacable entonces, que situaciones que eran de valoración desde antiguas visiones del concepto de resiliencia, en la mirada desde la resistencia y resiliencia comunitaria vuelven a tener vigencia, donde se pone de manifiesto la apropiación de un grupo de ciertos valores que dinamizan sus construcciones de sociedad y “modelos-personas emblemas” en el grupo que los representa, permitiendo una cierta actualización de la historia en el presente de su vida en sociedad.

En los significados emergentes 6, 7, 8 parecen revelarse otras miradas que favorecen al concepto de Resiliencia Comunitaria y la forma de construir patrimonio inmaterial de esta comunidad.

- 6.-Óptima autoestima de la comunidad frente a sus propias historias y construcciones.
- 7.-Búsqueda activa de preservación de la memoria de la comunidad como acción operante en la autoestima y el aprendizaje colectivo.
- 8.-Vivencia positiva de la primera infancia en relación al fenómeno de aprender y entender el mundo que rodea al sujeto y al grupo

Se observa que el hecho de que la comunidad pueda mirarse positivamente en su quehacer como grupo, tiene relación con una evaluación positiva en sus formas de aprendizaje individual y colectivo, lo que conlleva a evidenciar este argumento como una capacidad que tiene la comunidad de hacer un análisis de sí misma, de sus procesos de crecimiento y de aprendizaje en su historia.

Aspectos como la preservación de la memoria, ocurren que se destaca porque se evidencia un concepto positivo de que tiene la comunidad de sí misma y considera que es importante actualizar, y esto también pasa por el reconocimiento que tiene ella misma del cómo ha desarrollado sus aprendizajes, del cómo logra llegar a querer ese reconocimiento

y la actualización de su identidad comunitaria. No basta con que la misma comunidad reconozca sus fortalezas para querer dar continuidad a su historia patrimonial, sino, que se evidencia en el esfuerzo de actualización una “conciencia de comunidad” del cómo han logrado desarrollarlas en su historia colectiva.

En última instancia, el significado emergente 9, destaca en las observaciones de discurso de la investigación con:

9.- La expresión de la espiritualidad dada en los ritos como fenómeno que facilita la resiliencia ante situaciones adversas del sujeto y del colectivo.

Aquí existe una conexión directa entre la vivencia del rito o festividad (considerado patrimonio inmaterial) y la creación de fortaleza de un pueblo, que es conectado por ciertas emociones colectivas que dan permanencia a la sensación convincente de estar participando de algo a lo que se pertenece. Emociones como el agradecimiento, las emociones de alivio frente a dinámicas simbólicas de perdón, o de una vía aceptada de los dolores y pedidos de alivio que se desarrollan en la vida comunitaria son la base de las expresiones de espiritualidad; en la cual se vierte la imagen de trascendencia que la comunidad acepta de sí misma, por ser un espejo vivo de sus inspiraciones como grupo, lo que les permite agradecer y oxigenar su historia.

Los ritos que se repiten año a año, son una posibilidad potente de actualización de una identidad que también es espiritualidad, en la medida que representa emociones y sentidos que van más allá del sí mismo como sujetos a nivel individual, sino que son sujetos que se ven inmersos en una totalidad que deciden vivificar.

¿Es posible dar un hilo conductor a los significados emergentes desde un punto de vista de la construcción del discurso?

Desde la observación dada en esta investigación es posible significar el patrimonio inmaterial con fenómenos de resiliencia comunitaria cuando se representan creativamente resultados que impactan en la vida cultural del grupo, que los impulsa a seguir y que

obedecen a fenómenos de resistencia con un sentimiento de éxito en la conclusión de sus desafíos. La expresión es que se sublima o se transforma un conflicto en un símbolo que es potente expresar, cuando se resuelve una historia dentro de la comunidad. Allí se crea un cuento, se expresa la poesía y se revaloriza una tradición u oficio con sus distintos matices.

Cuando existe la sensación comunitaria de cierto éxito en sus aprendizajes surgen los referentes colectivos que son autorizados por el grupo a representar sus significados más valiosos. Estos representantes no obedecen a una estructura vertical o a una institucionalización de los valores de la comunidad, más bien son representantes e inspiradores del grupo, mientras representen un sentir actualizado y cercano a la vivencia de sus integrantes.

Por otro lado, cuando la comunidad se siente fuertemente representada por sus inspiradores, existe una constante necesidad de asociarse, representarse y de preservar su memoria colectiva, es aquí, donde surge la actualización de la idea, que no solo basta con el reconocimiento de sus virtudes como comunidad, sino que es la acción de reconocer el cómo logran un buen concepto de sí mismos, y es eso lo que les impulsa a realizar nuevas acciones para actualizar su identidad colectiva, y en este caso, el valor de su patrimonio.

Todo este proceso de vida comunitaria, también tiene un espacio que se conoce como la manifestación de la “espiritualidad colectiva”, un camino reconocido como aceptado donde se expresan emociones colectivas que fortalecen y actualizan a la comunidad y donde se hace un puente entre la conversación que tiene el sujeto hacia su entorno y lo que logra la expresión colectiva por sí misma, sin considerar individualidades. Aludiendo sobre espiritualidad, el sentido que utiliza Lynn Hoffman (1999) sobre construcción del conocimiento parece acertado, él expresa que se posibilita siempre un puente entre una mirada construccionista y una constructivista, ya que son dos versiones de la idea de lo que es la realidad desde un punto de vista posmoderno. Siendo el constructivismo el modo como se desarrollan a nivel de cognición las representaciones de significado que tiene el sujeto, y el construccionismo una apelación a la red de significado que opera y circula

socialmente en el lenguaje, en esta caso, en la comunidad con respecto de su espiritualidad y la vía de dirección de sus emociones colectivas.

Desde un punto de vista metodológico el aporte de la investigación refiere un fuerte en avanzar en la discusión del cómo los sujetos de una comunidad se convierten en constructores de un conocimiento y el aporte que se realiza cuando ellos son capaces de redescubrir el camino para considerarse en cierto espacio y tiempo identitario, donde automáticamente el ejercicio de memoria colectiva opera como una reactualización de una mirada que se acomoda en un presente y por eso se reactiva como un beneficio inmaterial que favorece el sentir de una comunidad. Si se pudiera explicitar esto, en términos construccionistas se debe apelar a Rodríguez Villamil (2008) cuando expresa que todo lo que tenga que ver con el cómo se construye el conocimiento, o sea, la ciencia, tiene sentido en una mirada social de transformación y de cambios, que beneficie a las personas.

Bien, otro punto a considerar, es que este ejercicio investigativo aporta en haber reactualizado desde los sujetos la experiencia enriquecedora de que los mismos pudieran recorrer la historia que valida sus símbolos comunitarios y que se acoge como patrimonio inmaterial, siendo a la vez, asidero de resistencia frente a momentos en que la comunidad lo ha requerido, y por tanto extrae importantes conclusiones a lo largo de la realización de la experiencia para estudio.

La resonancia de esto en el tiempo es absolutamente cuestionable, ya que dentro del marco de la metodología investigativa no se consideró un ejercicio colectivo de participación final que recogiera sistemáticamente un operar concreto de la comunidad para sistematizar situaciones que consideren de relevancia poner en acción para mantener de forma consciente su patrimonio inmaterial, ahora, esto no implica un desacierto, ya que se aclara que el objetivo de la investigación ha tenido alcance exploratorio y dentro de este contexto ha satisfecho sus expectativas, junto con previamente haber considerado esta ausencia de cierre metodológico.

No por esto, este ejercicio no implica la validación de una metodología sumamente potente a la hora de observar procesos de construcción de conocimiento en las comunidades. El ejercicio de acción- participativa a supuesto validar con razón a sus protectores como método en esta investigación; de hecho, cuando se hace referencia a Fals Borda (1980) que sugiere que es necesario descubrir las bases para entender los vínculos que existen entre el desarrollo del pensamiento científico, el contexto cultural y la estructura de poder de la sociedad cuando se quiere desarrollar conocimiento, también se está explicitando que esta tarea supone estar en el mundo de quienes nos interesa conocer y esto implica que para llevarla a cabo, es preciso acercarse a ese conocimiento empírico, práctico, de sentido común, que es posesión cultural y una forma de pensamiento de las personas desde sus bases ,que también acompañan con imágenes de las construcciones que ellos tienen de sociedad.

En términos simples, es importante navegar en aquel conocimiento que les ha permitido crear, trabajar, e interpretar su realidad con los recursos directos que la naturaleza les ha ofrecido, y es justamente esto lo que se ha ofrecido en el desarrollo de la investigación que se expone, entender de las bases de la construcción del discurso de patrimonio inmaterial de la comunidad de San Pedro de Alcántara, el cómo han podido formar partes de sus resistencias y creaciones colectivas en su historia y algunas relaciones comprensivas que sostienen su vida comunitaria.

Y a modo de concluir este análisis, se quiere presenta otro aspecto de relieve a considerar en estas ideas de cierre, y es lo que dice relación con el concepto de la ruralidad y el cómo se inserta la comprensión de ello en esta investigación. El mayor alcance en este tema, está en cómo se encamina la apertura de una discusión que dice referencia a que las comunidades en su proceso de autoconocimiento de patrimonio y de anclaje de argumentos colectivos que colaboran a su preservación exitosa en el tiempo, pareciera pertenecer al campo de estudio de los “procesos” constantes de autodefinition y reactualización en los sujetos, tanto a nivel individual como de grupo humano.

El mayor desafío en la comprensión de lo rural cuando se habla de patrimonio inmaterial en una comunidad, dice relación con la ubicación del tiempo-espacio de los sujetos y su colectivo. Cuando hacen referencia a sí mismos, parece conectarse una cierta falacia acomodada al pensar que la interpretación de patrimonio tiene asentada una cierta persistencia de un tiempo, ciertos aprendizajes y prácticas que dan identidad a un grupo humano que no tiene dinamismo, donde pareciera que ese esfuerzo es de actualizar “un pasado”, cuando esto no puede estar más lejos de la realidad. Desde los sujetos “insertos en la comunidad”, la actualización de significados que los representan a nivel de patrimonio y que da espacio a parte de su cultura dice relación con un esfuerzo saludable de estar en un tiempo presente con las expectativas de continuidad comunitaria; la comunidad rural en un cierto silencio para un mundo moderno recoge dignamente expresiones de un tiempo en las vidas colectivas, absorbe imágenes de un tiempo en beneficio de un presente dinámico, y es esa relación no estancada de tiempos y espacios que se movilizan, lo que hace que una comunidad sea saludable y resistente en referencia a sus significados inmateriales que hablan de su referencia de patrimonio.

En la comunidad rural, la vivencia del presente y del ahora no podría estar más desarrollada, es esa noción del sujeto y su entorno lo que vuelve a las comunidades el mejor brote para un sujeto y un colectivo muy alejado de una cierta alienación subjetiva. El sujeto colectivo en lo rural sí observa un futuro, pero no es más que en el agradecimiento de su presente, y sí se fortalece de su pasado, pero es para estar en el presente. La comunidad en el campo es un constante ahora, y eso sobrepasa la hibridación material que la acerca al mundo moderno, ya que se trata de una subjetividad que trasciende transformaciones materiales y de contexto territorial.

Y para concluir, son varios los aspectos y las áreas temáticas que esta investigación ha permitido explorar, siendo los más relevantes obviamente, los que dicen relación con los significados emergentes que la comunidad de San Pedro de Alcántara, a través; de lo que sus adultos mayores parecen ofrecer a la visiones de patrimonio inmaterial y el aporte de esto a la resistencia y procesos de actualización de la vida del pueblo. Pero también se ha

podido explorar temáticas sobre la posibilidad de observar una necesidad de implementar más investigaciones en torno a patrimonio inmaterial que de alcances de procesos en la creación de conocimiento, y para ello las políticas públicas de cultura deben orientar un mayor impulso en esa dirección.

Por otro lado, de forma evidente, se dignifica con este ejercicio investigativo el valor del adulto mayor como fuente de patrimonio, la potencia territorial y de significado a lo que puede alcanzar una zona como donde está inserta la comunidad de San Pedro de Alcántara; lo que va acompañado con una nueva mirada de lo que ofrece la subjetividad de lo rural, al ligar la temática a referencias de patrimonio inmaterial y la fortaleza de una comunidad.

Referencias

Abranches, H. (1988). *Identidad y patrimonio cultural*. Editorial Ciencias Sociales, La Habana

Bourdieu, P., (1964). *Les Héritiers*, París: Ed. de Minuit.

Casanova, A., (2007). *Significados y sentidos que promueven Resiliencia en Apoyos familiares del Programa Puente de las provincias de Colchagua y Cachapoal*, VI Región. Facultad de Medicina, Universidad de Valparaíso.

Carvajal, D., Espínola, P., Ramos, C., (2011). *San Pedro de Alcántara. Una historia local a través de las organizaciones sociales*. Facultad de Ciencias Sociales, Curso Antropología y Sociología Rural II, Universidad de Chile.

Chamorro, D., (Octubre, 2011). *El Patrimonio Inmaterial, parámetros para una declaratoria de patrimonio cultural inmaterial de la nación. Estudio de caso: La Yumbada de la Magdalena*. Universidad Internacional SEK. Quito. Ecuador.

Melillo, A., Suárez Ojeda, E., (2001). *Resiliencia. Descubriendo las propias fortalezas*. Editorial PAIDÓS.

Melillo, A., Suárez Ojeda, E., (2004). *Resiliencia y Subjetividad. Los Ciclos de la Vida*. Editorial PAIDÓS.

Referencias Electrónicas

Agudelo, M., Estrada, P., (Nov. 2012). *Constructivismo y construccionismo social: Algunos puntos comunes y algunas divergencias de estas corrientes teóricas*. Revista Prospectiva No. 17, pp. 353-378.

Recuperado de:

<http://bibliotecadigital.univalle.edu.co/bitstream/10893/6341/1/14-%20Constructivismo%20y%20construccionismo%20social.%20Algunos%20puntos%20comunes%20y%20algunas%20divergencias%20de%20estas%20corrientes%20te%C3%B3ricas.pdf>

Aravena Carrasco, L.(2005). *Adulto Mayor Rural*. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Santiago. Chile.

Recuperado de:

<http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/123456789/1437/1/ttraso127.pdf>

Blanco, C., Cabrera, A., Gaete, T., Pinilla, J. (2010). *La evolución del constructivismo (desde una perspectiva constructivista)*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Rev. Mad. N° 23, Septiembre de 2010. pp. 43-54.

Recuperado de:

http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/mad/23/blanco_06.pdf

Boreal-Investigación-Consultoría Limitada. Ministerio de Desarrollo Social. Gobierno de Chile. Informe Final, (diciembre 2011). *Estudio de recopilación, sistematización y descripción de información estadística disponible sobre vejez y envejecimiento en Chile.*

Recuperado de:

<http://www.senama.cl/filesapp/INFORME%20FINAL%20ESTUDIO%20RECOPIACION%20ESTADISTICA.pdf>

Canales, M. Revista Latinoamericana de Desarrollo Humano.

La nueva ruralidad en Chile: apuntes sobre subjetividad y territorios vividos.

Recuperado de:

<http://www.desarrollohumano.cl/otraspub/pub11/informe%20rural.pdf>

Comisión sobre Patrimonio Cultural Inmaterial. (Febrero 2012).

UNESCO-CRIM. Cuernavaca, Morelos, México.

Consejo Internacional de Ciencias Sociales. Unión Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas.

Recuperado de:

http://www.crim.unam.mx/drupal/crimArchivos/Not/Informe_PCI_Sp.pdf

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:kig7HyW49_QJ:www.crim.unam.mx/drupal/crimArchivos/Not/Informe_PCI_Sp.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA). Gobierno de Chile.(2011).
Política Cultural 2011-2016.

Recuperado de:

<http://www.cultura.gob.cl/institucion/politica-cultural-2011-2016/>

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA) .Santiago. Chile. (Diciembre, 2013).
Estudio de Caracterización de Patrimonio Inmaterial Rural de la Región Metropolitana.

Recuperado de:

http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2014/01/pci_version_web_02.pdf

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA). (Octubre, 2012).*Estudio Diagnóstico del desarrollo cultural del pueblo RAPANUI.*

Recuperado de:

<http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2013/01/INFORME-FINAL-ESTUDIO-DIAGNOSTICO-PUEBLO-RAPANUI.pdf>

Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (2005). *Chile quiere más Cultura. Definiciones de política Cultural 2005-2010.*CNCA.

Recuperado de:

<http://www.cultura.gob.cl/wp-content/uploads/2012/03/Chile-Quiere-M%C3%A1s-Cultura.-Definiciones-de-Pol%C3%ADtica-Cultural-2005-2010.pdf>

Departamento de Epidemiología. Ministerio de Salud. Gobierno de Chile. (2009)

Diagnósticos Regionales con enfoque DSS.

Recuperado de:

http://epi.minsal.cl/epi/0notransmisibles/diag_regionales/regional/DiagDel_Maule.pdf

Ferrari Peña, C., *El convento franciscano de San Pedro de Alcántara en el siglo XVIII y comienzo del siglo XIX, Historia N°9*, Santiago 1970, 37-64.

Recuperado de:

<http://revistahistoria.uc.cl/wp-content/uploads/2011/10/ferrari-claudio-9.pdf>

Fiorentino, M., (2008) *La construcción de la resiliencia en el mejoramiento de la calidad de vida y la salud*. Universidad Nacional de San Luis, Argentina

Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/1342/134212604004.pdf>

Gamondi, A., *Exorcizar el destino .Reflexiones en torno al concepto de resiliencia.*

Recuperado de:

http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/bitstream/handle/123456789/222/Exorcizar_al_destino.pdf?sequence=1

Gergen, K., (2007) Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Los Andes. Bogotá, Colombia. *Construccionismo Social. Aportes para el debate y la práctica.*

Recuperado de:

http://www.taosinstitute.net/Websites/taos/images/PublicationsFreeBooks/Gergen_construccionismo_social.pdf

Giarraca, N., (2001). Colección Grupos de Trabajo de CLACSO. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales. Buenos Aires. Argentina.

¿Una nueva Ruralidad en América Latina?

Recuperado de:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20100929125458/giarraca.pdf>

Giménez, C., Retamal, P., (Santiago, 2013). Facultad de Artes, Departamento de Teoría e Historia del Arte. Universidad de Chile. *Patrimonio Material e Inmaterial en el Barrio Patronato: Análisis de la Interacción de los Bienes Culturales.*

Recuperado de:

<http://www.tesis.uchile.cl/bitstream/handle/2250/113715/gimenez.pdf?sequence=1>

Gobierno de Chile. Gabinete Subsecretaria de Agricultura. Artículo N° 12 Temas de Desarrollo Humano Sustentable.

Chile Rural. Un desafío para el Desarrollo Humano.

Recuperado de:

<http://www.desarrollohumano.cl/otraspub/pub11/informe%20rural.pdf>

Gobierno de Chile. Ministerio de Educación. Consejo de Monumentos Nacionales.
Criterio y Lineamientos Técnicos para las obras de reconstrucción y reparación de la zona típica Pueblo de San Pedro de Alcántara.

Recuperado de:

<file:///C:/Users/CDS01/Downloads/Lineamientos%20de%20San%20Pedro%20de%20Alc%C3%A1ntara.pdf>

www.monumentos.cl

Gobierno de Chile Ministerio de Planificación y Cooperación. (2000). Resultados de la VII encuesta de caracterización socioeconómica nacional. Documento N° 22. *Perfil del adulto mayor rural*. Santiago de Chile.

Recuperado de:

http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/admin/docdescargas/centrodoc/centrodoc_56.pdf

Gobierno de España. (Octubre 2011). *Plan Nacional de salvaguarda del Patrimonio Cultural Inmaterial*.

Recuperado de:

<http://ipce.mcu.es/pdfs/PNPatrimonioInmaterial.pdf>

Gragales Ventura, S., Concheiro Bórquez, L., (2009). Revista del pensamiento Sociológico Veredas 18.México.Páginas 145-167

Nueva Ruralidad y Desarrollo Territorial. Una perspectiva desde los sujetos sociales.

Recuperado de:

http://bidi.xoc.uam.mx/resumen_articulo.php?id=5905&archivo=12-396-5905lqt.pdf&titulo_articulo=Nueva%20ruralidad%20y%20desarrollo%20territorial.%20Una%20perspectiva%20desde%20los%20sujetos%20sociales

http://148.206.107.15/biblioteca_digital/estadistica.php?id_host=6&tipo=ARTICULO&id=5905&archivo=12-396-5905lqt.pdf&titulo=Nueva%20ruralidad%20y%20desarrollo%20territorial.%20Una%20perspectiva%20desde%20los%20sujetos%20sociales

Hernández, A., (2010). *Itinerario cultural: categoría emergente del patrimonio*. Universidad Complutense de Madrid. España.

Recuperado de:

http://www2.udec.cl/~revgeosur/vol4/revgeosur_4_n5_hernandez.pdf

Jerez, B., Comunidad Pensamiento Complejo.

La resiliencia desde el enfoque del paradigma de la complejidad.

Recuperado de:

<http://www.pensamientocomplejo.com.ar/homenaje/galeria/wp-content/uploads/Dario-Jerez-Bruno-Resiliencia-desde-el-Paradigma-de-la-Complejidad.pdf>

Manzano, V., (2005). *Introducción al análisis de discurso.*

Recuperado de:

<http://www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf>

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:olJA5JxgHpsJ:www.aloj.us.es/vmanzano/docencia/metodos/discurso.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl>

Maldonado, R., Nahuelán, E., (2009) *Resiliencia Comunitaria en Refugiados Palestinos Reasentados en Chile.* Universidad Tecnológica Metropolitana, Chile

Recuperado de:

<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-019-116.pdf>

Monsalve, L., (Septiembre 2008).

Boletín Gestión Cultural.Nº17: *Gestión del Patrimonio Inmaterial. Patrimonio cultural inmaterial y su salvaguardia: apuntes sobre su tratamiento en América Latina.*

Recuperado de:

http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316759659_bgc17-LMonsalve.pdf
www.gestioncultural.org

Muñoz del Campo, N. Revista Chilena de Administración Pública. (2011) N° 18. pp. 61/91
La reforma cultural en Chile: un ejemplo de polarización en la gestión de una política pública.

Recuperado de:

<file:///C:/Users/CDS01/Downloads/17925-53200-4-PB.pdf>

Lagos, N., (2005). *Resiliencia o el equilibrio entre la sociedad y el/la sujeto/a. Análisis Crítico.* Facultad de Educación y Humanidades. Universidad del Bío-Bío. Chillán. Chile

http://cybertesis.ubiobio.cl/tesis/2005/lagos_n/doc/lagos_n.pdf

López, J., (2012). *La perspectiva antropológica en el estudio del patrimonio intangible.* Revista de Antropología Experimental n° 12. Texto 18: 241-248. Universidad de Jaén (España). Museo Etnográfico de Talavera, Toledo (España)

Recuperado de:

<http://www.ujaen.es/huesped/rae/articulos2012/18mejias12.pdf>

Quintero, A., (2005) *Resiliencia, Contexto no clínico para trabajo social.* Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y juventud, año/vol. 3, número 001. Universidad de Manizales, Colombia.

Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/773/77330103.pdf>

Unidad Regional de Desarrollo Agrícola Rural Sostenible (LCSES).Banco Mundial

La nueva ruralidad en Europa y su interés para América Latina.

Recuperado de:

<http://www.fao.org/3/a-y4524s/>

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:F7N31JkCiNEJ:www.fao.org/3/a-y4524s/+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl>

Riaño, A., (2009) Investigación documental. *La Resiliencia. El enfoque narrativo y las redes sociales. Perspectivas para la intervención en trabajo social con familias.* Universidad Nacional de Colombia. Facultad de Ciencias Humanas. Programa Curricular de Trabajo Social, Colombia.

Recuperado de:

<http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/pela/pl-000376.pdf>

Rosas, M., (Junio 2009). Boletín Gestión Cultural. N° 18: La gestión cultural desde el ámbito Empresarial Privado. *La política pública en Chile y su relación con la gestión privada de la cultura. Una lluvia de ideas desde la Patagonia Chilena.*

Recuperado de:

http://www.gestioncultural.org/ficheros/1_1316762454_bgc18-MROssa.pdf

www.gestioncultural.org

Rozas, G., Arredondo, J., (Nov., 2006). *Identidad, Comunidad y Desarrollo*. Magister Psicología Comunitaria. Departamento de Psicología. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad de Chile.

Recuperado de:

<http://www.ministeriodesarrollosocial.gob.cl/btca/txtcompleto/mideplan/identid-comunidad-des.pdf>

Sandoval, C., (2002). *Investigación Cualitativa*. Instituto colombiano para el fomento de la educación superior, ICFES. Bogotá. Colombia.

Recuperado de:

<http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2011/12/Investigacion-Cualitativa.-Carlos-Sandoval.-Bogota.-2002.-pdf.pdf>

Salgado, C., (2007). *Investigación Cualitativa: diseños, evaluación de rigor metodológico y retos*. Universidad San Martín de Porres. Perú.

Recuperado de:

<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a09v13n13.pdf>

Olivo, M., Piña, M., (2009). Congreso Internacional. Ciencias, Tecnologías y Culturas. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Central. Chile.

Envejecimiento y Cultura en América Latina y el Caribe. Internacional del Conocimiento.

Recuperado de:

http://www.achm.cl/file_admin/archivos_munitel/adul/adul27.pdf

Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). *¿Qué es el Patrimonio Cultural Inmaterial?*

Recuperado de:

<http://www.unesco.org/culture/ich/doc/src/01851-EN.pdf>

Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Revista Museum International. *Patrimonio Inmaterial*.

Recuperado de:

<http://portal.unesco.org/culture/es/files/21739/11005341775MUSEUM221222.pdf/MUSEUM221222.pdf>

Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura .Centro UNESCO de Catalunya.

Contribución del patrimonio cultural inmaterial al desarrollo sostenible.

Recuperado de:

http://www.unescocat.org/montseny/pdf/Montseny_ContribucioPCiADS_ES.pdf

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:kKIQADg7JNsJ:www.unescocat.org/montseny/pdf/Montseny_ContribucioPCiADS_ES.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl

Ospina, D., Muñoz. (2005) *La resiliencia en la promoción de la salud de las mujeres*. Investigación y Educación en Enfermería - Medellín, Vol. XXIII N. ° 1

Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/pdf/1052/105215401007.pdf>

Palenzuela, P., (2005) *El patrimonio inmaterial de los poblados de colonización: memoria colectiva y culturas del trabajo*. Departamento de Antropología Social. Universidad de Sevilla. PH Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, nº52, febrero 2005, p. 94-101.

Recuperado de:

http://www.iaph.es/export/sites/default/galerias/patrimonio-cultural/imagenes/patrimonio-inmueble/atlas/documentos/El_patrimonio_inmaterial_en_los_poblados_de_colonizacion.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Santiago.(Julio 2008).
Desarrollo Humano en Chile Rural 2008.

Recuperado de:

<http://www.iica.int/Esp/regiones/sur/chile/Documents/PNUD%20A%20Introduccion%20y%20Sinopsis.pdf>

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:erIqSs0Qb4YJ:www.iica.int/Esp/regiones/sur/chile/Documents/PNUD%2520A%2520Introduccion%2520y%2520Sinopsis.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl>

Rodríguez, M., Fernández, T. (s.f.) Buenos Aires, Argentina

Identidad Comunitaria: El lugar del adulto mayor en la recuperación del adulto mayor.

Recuperado de:

http://www.gerontologia.org/portal/archivosUpload/archivosConcurso2010/Personas_Naturales_Segundo_Premio_2010.pdf

Rosón, J., Universidad de Granada: Laboratorio de Estudios Interculturales.

Cultura Oral y Patrimonio Inmaterial: Investigación Transnacional en el marco de los proyectos Mediterranean Voices y Medins.

Recuperado de:

http://www.mecd.gob.es/cultura-mecd/dms/mecd/cultura-mecd/areas/cultura/patrimonio/mc/patrimonioculturale/n-0/capitulos/15-Cultura_oral_Patrimonio_Inmaterial.pdf

Tellez, J., Organización de las Naciones Unidas, para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). *Salvaguardia del patrimonio cultural inmaterial de los afrodescendientes en América Latina.*

Informe sobre la situación del PCI Afrodescendiente en la República de Bolivia.

Recuperado de:

http://www.crespial.org/public_files/EAPCIA-Bolivia.pdf

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:6B59N5mdoTAJ:www.crespial.org/public_files/EAPCIA-Bolivia.pdf+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=cl

Throsby, D., Gallagher, D., Kast, F., Lagos, R., Flores, F., Huidobro, B., Weinstein, J., De Vicente, F., Casares, W., Benavente, J., Price, J., Nuñez, L., (2011). *Cultura Oportunidad de Desarrollo*. Publicaciones Cultura. Consejo Nacional de la Cultura y las Artes (CNCA).

Recuperado de:

http://issuu.com/consejodelacultura/docs/cultura_oportunidad_de_desarrollo?e=1246619/2647697

Valenzuela, T., Vilorio, N., (2008). *Estrategias metodológicas para la enseñanza del patrimonio cultural local en el área de educación para el trabajo. Caso: unidad educativa “Juan Bautista Dalla Costa” del Municipio Boconó del Estado Trujillo*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Caracas. Venezuela.

Recuperado de:

http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S1316-00872008000300012&script=sci_arttext

Zuleta, E., Revista Venezolana de Economía Social. Año 10, N° 19, (Enero -Junio 2010). Universidad de Los Andes (ULA) NURR- Trujillo. CIRIEC-Venezuela
El Carácter Resiliente Comunitario en la interacción con los otros para el desarrollo local sustentable, sostenible y endógeno dentro de la Economía Social.

Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62215836004>

Anexos

Anexo 1: Pauta de grupo focal

El grupo focal de adultos mayores fue realizado luego del recorrido patrimonial realizado por este mismo grupo y niños de la comunidad alcantarina.

La Pauta temática en la conversación se orientó a dar reflexión de la experiencia vivida en el recorrido y actualizar la conexión de los adultos mayores con su territorio. Las cuatro orientaciones temáticas fueron:

- Identidad personal y los recuerdos de vida que asocian a San Pedro de Alcántara
- Significados que asocia el adulto mayor a la experiencia de recorrido patrimonial realizada.
- Desde el grupo humano que se representa, virtudes, aspectos a mejorar en la comunidad de San Pedro de Alcántara y dificultades de los cuales se sienten orgullosos que han superado en su historia.
- Valor que da el adulto mayor a las expresiones de patrimonio.

Anexo 2: Pauta de preguntas de entrevistas semi-estructurada

El siguiente cuestionario representa la pauta utilizada en las entrevistas de orden individual realizadas en la tercera fase de recolección de información en esta investigación.

Set de Preguntas:

- 1.- ¿Quién es usted y cuál es su relación con San Pedro de Alcántara?
- 2.- ¿Qué significa San Pedro para Usted?
- 3.- ¿Cómo cree le reconocen e identifican en la comunidad?
- 4.- Según usted, ¿Cuáles serían las características más valiosas y las que menos representan y definen a la comunidad de San Pedro de Alcántara?
- 5.- ¿Por qué?
- 6.- ¿Qué le gustaría supieran las nuevas generaciones de su comunidad?
- 7.- ¿Cómo le gustaría que sus hijos o nietos hablaran de San Pedro de Alcántara?
- 8.- ¿Qué expresión (historia, cuento, personaje, canción, poesía, oficio, etc) le gustaría fuera recordado en su comunidad?
- 9.- ¿Por qué?
- 10.- ¿Se acuerda de ello, me lo puede decir o describir?
- 11.- ¿En qué situaciones usted cree el pueblo ha demostrado que es capaz de superar adversidades?
- 12.- ¿Quiénes cree usted son los personajes más emblemáticos o que han aportado mucho a la comunidad de San Pedro?
- 13.- De las tradiciones de su pueblo, ¿cuáles son las que a usted le harían pensar que sería bueno que se mantuvieran?
- 14.- ¿Por qué? ¿Qué significa esta tradición o lo que menciona?
- 15.- ¿Cuál es la relación del pueblo con otros lugares de la región?
- 16.- ¿Cree usted que San Pedro se reconoce en otros lugares del país?
- 17.- Sí, No, ¿Por qué?
- 18.- ¿Usted sabe cómo nace su pueblo?
- 19.- ¿Se lo podría explicar a cualquier persona que no fuera de este lugar?

Anexo 3: Fotografías en la Comunidad de San Pedro de Alcántara de las fases y actividades realizadas en la investigación.

Actividades de Primera Fase

-Salida a espacios territoriales simbólicos de la comunidad de San Pedro de Alcántara (observación participante) en compañía de adultos mayores y niños de la comunidad.

Se proponen a tres guías adultos mayores de la muestra que conocen su historia que dirijan este recorrido y les cuenten a los niños y demás participantes los orígenes de esos espacios.



Entrada al Pueblo de San Pedro de Alcántara



Adultos mayores, niños y equipo preparándose para realizar el recorrido patrimonial



Adultos mayores, niños y equipo preparándose para realizar el recorrido patrimonial



Adulto mayor, Don Ive, frente a su primera escuela y lugar de nacimiento.



Iglesia y espacio del antiguo convento de San Pedro de Alcántara.



Comunidad discutiendo los orígenes del antiguo convento. Relatora Hermana Trinidad (adulta mayor)



Adultas mayores (Mónica, Olga y Amanda), contando historias de la piedra del Sol y sus orígenes.



Actividad pictórica recreativa realizada anexa para que niños plasmaran sus impresiones del recorrido patrimonial.





Foco Grupal realizado con adultos mayores luego del recorrido patrimonial.

Actividades de Segunda Fase

-Trabajo conjunto de recolección y orden de material simbólico significativo representante del patrimonio inmaterial de la comunidad (Escrito, Fotográfico, Documentos, música, etc.)



Adultos mayores representando un símbolo.

Actividades Tercera Fase

-Entrevistas



Registro de entrevistas a adultos mayores.



Parte del equipo colaborador en la recolección de información de la investigación.

