Tabla de Contenido

1.	Intro	oducció	n 1
	1.1.	Present	ación del problema
	1.2.	El caso	de la Provincia de Limarí \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots \ldots ϵ
	1.3.	Objetiv	ros
		1.3.1.	Objetivo General
		1.3.2.	Objetivos Específicos
	1.4.	Hipóte	sis
	1.5.	Metodo	plogía
		1.5.1.	Antecedentes bibliográficos y mapa regional 10
		1.5.2.	Análisis morfotectónico general
		1.5.3.	Mapeo y análisis estructural de sensores remotos
		1.5.4.	Trabajo en terreno
		1.5.5.	Estudio digital de la deformación en la Cuenca Mesozoica 12
		1.5.6.	Análisis geométrico y pseudobalance de secciones
	1.6.	Otros a	ntecedentes
2.	Geol	logía de	la Zona en Estudio 14
	2.1.	Basam	ento Paleozoico
		2.1.1.	Superunidad Elqui SUE (Carbonífero)
		2.1.2.	Superunidad Ingaguas SUI (Pérmico-Triásico Inferior)
	2.2.	Cuenca	16 Mesozoica $\dots \dots \dots$
		2.2.1.	Cuenca Jurásica
		2.2.2.	Cuenca Cretácica
	2.3.	Intrusiv	26 vos Terciarios
		2.3.1.	Grupo 1 (ca. 66-64 ma)
		2.3.2.	Grupo 2 (ca. 57 Ma)
		2.3.3.	Grupo 3 (ca. 50-48 ma)
		2.3.4.	Grupo 4 (ca. 43 ma)
		2.3.5.	Grupo 5 (ca. 41 ma)
		2.3.6.	Grupo 6 (ca. 34 ma)
	2.4.	Depósi	tos Neógenos-Cuaternarios
	2.5.	Estruct	uras
		2.5.1.	Falla Tulahuén 29
		2.5.2.	Falla Vicuña 30
		2.5.3.	Estructuras Secundarias

3.	Resu	iltados y	y Análisis	32				
	3.1.	Análisi	is del Relieve Orogénico	32				
	3.2.	Análisi	is Geológico Regional	35				
	3.3.	Descripción de la estructura en la zona en estudio						
		3.3.1.	Zona occidental	39				
		3.3.2.	Zona oriental	41				
	3.4.	Descrip	pción de la deformación en la cuenca mesozoica	47				
	3.5.	. Interpretación de la estructura en la zona en estudio						
		3.5.1.	Pseudobalance de sección tipo	54				
		3.5.2.	Estimación de la profundidad de la estructura	56				
		3.5.3.	Geometría de la estructura en profundidad	58				
4.	Disc	usión y	Conclusiones	61				
Bibliografía								
5.	Ane	xos		76				
	5.1.	Anexo	1: Mapa Geológico-Estructural Sector Los Molles	76				
	5.2.	Anexo	2: Análisis de Sensibilidad	78				

Índice de figuras

4

5 8

- 1.2. Izquierda, mapa tectónico de la Región de Coquimbo y parte sur de la Región de Atacama. Se muestran las principales unidades tectónicas consideradas en este trabajo (Basamento, Cuenca Mesozoica, Arco Mesozoico, Arco Terciario) y las morfounidades Provincia Coster y Cordillera Frontal. Línea blanca segmentada muestra ubicación aproximada del escalón topográfico. Se destaca la Falla Vicuña, y la zona en estudio. Notar la estrecha relación espacial entre el escalón topográfico y la Falla Vicuña. Los tres segmentos blancos O-E muestran ubicación aproximada de los modelos esquemáticos de la derecha. Derecha, modelos esquemáticos modificados de Moscoso y Mpodozis (1988) que muestran los estilos estructurales del borde occidental del Basamento en la Cordillera Frontal, y su relación con la deformación en su cobertura mesozoica. Basado en: Rivano y Sepulveda, 1986; Mpodozis y Cornejo, 1988; Nasi et al., 1985; Pineda y Calderón, 2008; Moscoso et al., 1982; Moscoso et al., 2010; Arévalo, 2009; Mapa Geológico de Chile 1M (SERNAGEOMIN, 2003); Ragona et al., 1995; Rodriguez, 2013; Mapas SIG del Servicio Geológico Minero Argentino (SEGEMAR). 1.4. Esquema de las relaciones entre las metodologías a seguir (rectángulos de colores) y cada uno de los objetivos específicos propuestos (rectángulos negros) para
 - alcanzar el objetivo general de esta memoria (rectángulo marrón inferior). 10

2.1.	Columnas estratigráficas generales de la zona de estudio y sus relaciones laterales. columna a) representa las unidades en el sector nor-poniente de la zona de estudio; columna b) representa al sector centro de la zona de estudio; columna c) repre- senta al sector nor-oriente de la zona de estudio. SUE, Super Unidad Elqui; SUI, Super Unidad Ingaguas; Jtc, Formación Tres Cruces; Jm, Formación Mostazal; Ja, Formación Algarrobal; Krt, Formación Río Tascadero; Kp, Formación Pucalume; Kqm, Formación Quebrada Marquesa; Kqlt, Formación Quebrada la Totora; Kv, Formación Viñita; Kle, Formación Los Elquinos. Ti1, Ti2, Ti3, Ti4, Ti5, Ti6a y Ti6b, grupos intrusivos terciarios.	25
3.1.	Perfiles topográficos oeste-este a lo largo del flanco occidental de los Andes chi- lenos, destacando el frente topográfico y las principales unidades morfotectónicas. Se muestra la latitud aproximada de las secciones, y la ubicación exacta de las tra- zas se ilustra en la Figura 1.1. En los perfiles C, D, E y F, se trazó la envolvente de la topografía para suavizar los efectos de las incisiones fluviales y glaciales. Escala vertical exagerada 5 veces. WTS, <i>West Thrust System</i> ; FV, Falla Vicuña; FSR, Falla San Ramón: WAT. <i>West Andegn Thrust</i>	33
3.2.	Arriba, modelo de elevación digital de la Región de Coquimbo (ASTER GDEM V2, NASA y METI). Línea segmentada indica ubicación aproximada del escalón topográfico (Modificado de Rodriguez, 2013). El rectángulo de color negro muestra la zona en estudio. Se identifican las trazas este-oeste de los perfiles topográficos G, H e I. El círculo azul, indica el punto desde donde se tomó la fotografía de la Figura 3.3. Abajo, seciones topográficas O-E de la región de Coquimbo. Se señala la ubicación de la Falla Vicuña y la zona en estudio (Escala Vertical Exagerada). Notar el cambio de configuración del relieve al desaparecer la falla Vicuña en la	
3.3.	zona en estudio. FV, Falla Vicuña	34
3.4.	valle del Rio Elqui. Notar la diferencia de ~ 1 km en la vertical	35
3.5.	de Falla Romeral; LF, Falla Llimpo; MF, Falla Manquehua; PF, Falla Pocuro Sección esquemática con los principales rasgos geológicos regionales y su relación	36
	con el relieve orogénico.	38

- 3.6. Principales rasgos estructurales de la zona en estudio. La falla Vicuña corta la cuenca mesozoica, cabalgando las unidades del Cretácico Inferior en el bloque oriental, por sobre la Formación Los Elquinos del Cretácico Superior tardío en el bloque occidental. Esta falla decapita parcialmente al Anticlinal Guanto (informal). Al este, aparece el Sinclinal Guanto, el cual parece genéticamente relacionado con la falla Vicuña, dando paso, en la esquina más oriental, a la Falla Rapel. Esta ultima cabalga, en dirección oeste, al basamento por sobre la cuenca mesozoica. Esta configuración estructural bien definida en el sector norte, desaparece de manera transicional hacia el sur, donde la cuenca comienza a bascularse de manera suave $(\sim 20\check{r})$ hacia el noroeste, en el borde norte del macizo de Basamento, y de manera más abrupta, en su borde occidental. Estas flexuras de la cuenca alrededor del macizo y en dirección opuesta a este, generan monoclinales de casi 9 km de longitud de onda que rodean al basamento. Por su parte, la falla Tulahuén, que se expone con una traza recta, con rumbo NNE-SSO, pone en contacto lateral las rocas del Cretácico Superior tardío en el bloque occidental con las del Cretácico Superior temprano, en el bloque oriental. Esta culmina en su tramo norte al converger con la falla Vicuña. Ver Anexo 1 para leyenda de unidades geológicas e información más detallada. El rectángulo negro indica la ubicación de la Figura 3.12.
- 3.7. Imagen de Google Earth con orientación NNE y vista a la Quebrada Luncas (Anexo 1). Se observa un pliegue anticlinal simétrico en la Formacion Los Elquinos (Kle), en cuyo núcleo aloja un plutón del primer grupo intrusivo (Ti1, 66-64 ma). Su orientación aproximada es N-S y posee una longitud de onda cercana a los 9 km.

40

43

- 3.9. Arriba, fotografía panorámica oeste-norte-este del sector centro-norte de la zona en estudio, tomada desde la cumbre del funicular Los Molles. Abajo, interpretación geológica-estructural de la fotografía. Se observan dos cordones de montaña oeste-este separados por el Río Palomo, que exhiben configuraciones estructurales diferentes. En el cordón de los cerros Buitre y las Cruces, en el sector de Quebrada las Represas, se observa el paquete Cretácico basculado al oeste con una inclinación de entre 40ř y 50ř. Este se encuentra levemente cabalgado hacia el este sobre si mismo por la Falla Río Palomo. En este sector nace el extremo sur del anticlinal Guanto que acompaña a la Falla Vicuña hacia el norte (Figura 3.6). Hacia el este, se observan las formaciones cretácicas Pucalume (Kp) y Río Tascadero (Krt) sobreyaciendo a la Formación Algarrobal (Ja) del Jurásico. Este paquete se prolonga hacia el este de manera subhorizontal. Notar el acuñamiento gradual de la Formación Río Tascadero en esta misma dirección. El Cordón de los cerros de La Morena y las Moteadas muestra a la cuenca mesozoica envolviendo al basamento (Bz) y basculada al O en el frente del macizo. En el extremo oeste, la Formación Río Tascadero exhibe un sinclinal asimétrico, analizado con mejor detalle en las Figuras 3.13 y 3.14. Notar la deformación diferencial en esta formación, en contraste a las otras unidades mesozoicas, la cual posee el doble del espesor observado en la misma inmediatamente al norte. Dos fallas inversas de vergencia al W cortan

46

- 3.14. Fotografía de terreno tomada desde el Funicular Los Molles hacia el NO de la situación descrita en la Figura 3.13. Notar la asimetría de los limbos del sinclinal, y su plano axial basculado al este. Fotografía por R. Lacassin.
 50

- 3.17. Fotografía de terreno tomada hacia el norte, documentando lo detallado en la Figura3.16.53

3.18.	Sección tipo de la zona en estudio, generada mediante el método Kink. Retrata los principales rasgos y la geometría de primer orden de la deformación en la cuenca	
	mesozoica. Para esto, se hace una serie de consideraciones detalladas en el texto. Se	
	señalan los datos de manteo utilizados, y los nombres de las principales fallas. La	
	ventana inferior es un acercamiento al detalle en la zona del sinclinal de Los Molles.	
	Las líneas rojas corresponden a los ejes axiales, y el segmento negro superior indica	
	los vértices de los trazos A-A' B-B1-B2-B3-B4-B' en el Mapa Anexos. Notar el	
	acuñamiento de 5ř de la Formación Río Tascadero hacia el este. Área con cruces	
	indica posición aproximada de intrusivo terciario. Ver Anexo 1 para simbología y	
	leyenda en detalle.	55
3.19.	Figura de Woodward et al. (1985) ilustrando el método geométrico para estimar la	
	profundidad de un despegue con base en el área deformada. Para este es necesario	
	una serie de supuestos detallados en el texto. Escogiendo un nivel guía, se debe	
2 20	conocer el acortamiento (La-Lc) y el área generada por la deformación (A2).	57
3.20.	a) Modelo rampa-despegue generado en el Software Move, que mejor reproduce	
	las características de primer orden del frente de deformación documentado en su-	
	perficie. La geometria de la estructura consiste en un despegue principal a 20 km	
	de profundidad, una rampa de 3/r de inclinación al este seguida de una segunda	
	rampa a 12,5 km de profundidad y un <i>splay</i> frontal a 48r de inclinación. B) Una	
	subherizentel de la suenes hasis el este el Al modele se la incorregen les felles	
	subnorizontal de la cuenca nacia el este. c) Al modelo se le incorporan las fallas	50
2 21	Arriba modelo numérico de la Figure 2.20 Abeio, parfil tipo pseudobelenceado de	39
3.21.	la zona en estudio. Notar que la geometría monoclinal de la Cuenca Mesozoica y	
	su longitud de onde de aproximadamente 10 km están satisfactoriamente reprodu-	
	cidos por el modelo de la figura superior	60
		00
4.1.	Figura modificada de Mitra (2002). Se muestra un tipo de estructura de acomodo al	
	plegamiento de paquetes estratificados. A esta se le denomina Limb Wedge Thrust y	
	se da en los limbos de pliegues anticlinales y sinclinales en que existe una diferencia	
	en el <i>strain</i> de las unidades que lo componen	64
5.1.	Análisis de sensibilidad llevado a cabo mediante el software MOVE	78