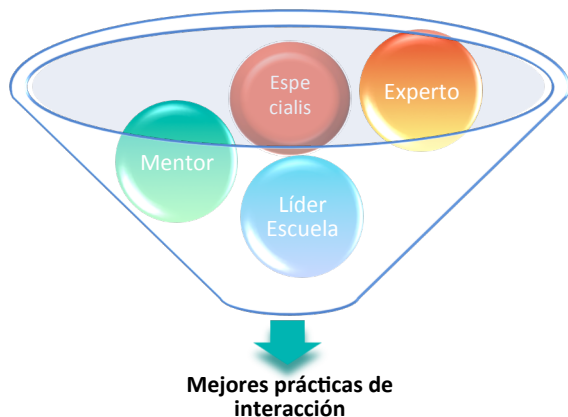


## Anexo 1: Roles en el Modelo de Fortalecimiento de Capacidades Locales.



## Anexo 2: Competencias necesarias para los actores claves

### Experto

- Dominio del tema requerido (Lenguaje).

### Especialista

- Creatividad e Innovación (para la vinculación de teoría y práctica)
- Comunicación efectiva
- Responsabilidad y Compromiso
- Orientación a la Excelencia
- Relaciones Interpersonales
- Trabajo en Equipo
- Capacidad de Organización/Planificación
- Capacidad de Autoevaluación
- Capacidad de Adaptación

### Mentor Comunal

- Comunicación Efectiva
- Flexibilidad/ Adaptación

- Orientación a la Excelencia
- Relaciones Interpersonales
- Responsabilidad y Compromiso
- Trabajo en Equipo
- Capacidad de Aprendizaje
- Capacidad de Autoevaluación
- Capacidad de Organización/Planificación
- Visión Sistémica

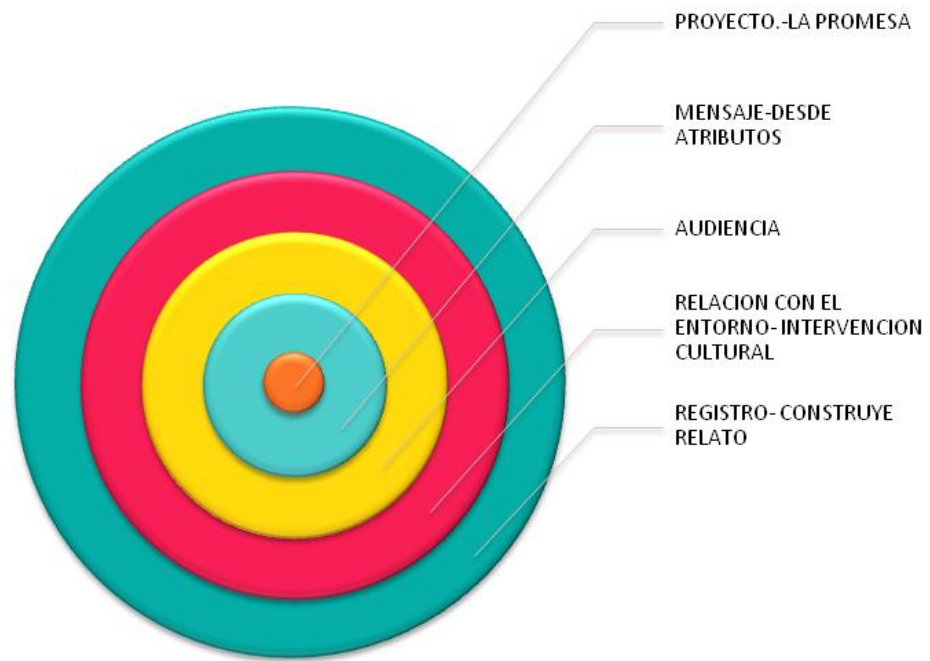
#### **Líder de la Escuela**

- Liderazgo pedagógico y de relaciones con la familia
- Capacidad de colaboración con pares y directivos
- Orientación al trabajo en Equipo
- Facilitador de cumplimiento y coordinación de acciones con el Plan de Mejoramiento
- Comunicación efectiva
- Organización de procesos y tareas
- Orientación a la Calidad
- Capacidad de Autoevaluar su acción y evaluar los procesos a su cargo

#### **Equipo Docente**

- Alta motivación al logro y trabajo en equipo.

### Anexo 3: Ámbitos de la estrategia comunicacional



## Anexo 4: Riesgos principales Programa Primera Infancia

Área proyecto/ Foco de Riesgo	Estrategia pedagógica en escuela	Fortalecer Capacidades	Evaluación	Comunicaciones	Familia y Comunidad
<b>Acceso</b> **Atención a potenciales cambios de institucionalidad	Validación del programa con sostenedores, directivos, equipos técnicos y docentes. Manejo de expectativas	Tiempos insuficientes para capacitación. No hay acceso de mentor y especialista al aula. Fondos insuficientes para cubrir horas adicionales.	Resistencia a la evaluación por poca claridad de sus objetivos.	No hay acceso a medios locales significativos para las familias y la comunidad.	No encontrar canales adecuados para acceder a las familias. Propuesta de valor poco relevante para las familias.
<b>Ejecutores</b>	No hay apropiación de esencia del modelo por 3°s	No encontrar mentores y especialistas locales con las competencias necesarias.	Objetividad en la evaluación. Capacidad de construir instrum. alineados.	No reflejan sellos del programa. Desalineación con plazos, hitos y proceso de sensibilización.	Apropiación de esencia del modelo por 3°s locales. Familias perciben el programa impositivo.
<b>Coherencia</b>	Desalineación -Con el currículo. -Con programas previos. -Con iniciativas paralelas.	Rol de los especialistas y mentores se confunde con supervisión y evaluación, no mentoría.	Evaluación no coincide con prioridades del programa. No hay espacios de co-construcción según resultados.	Las acciones del programa no se perciben como un todo articulado.	Falta de alianzas con redes locales, duplicación de actividades.
<b>Sustentabilidad</b>	Desalineación con cambios curriculares. Escuelas se apropian del modelo en su proyecto educativo.	¿Dependencia de los mentores al término del programa? Rotación de mentores. Escuela sigue dependiendo de mentores.	Evaluación se descarta tras la salida de FME	El relato del proyecto no permea en la comuna, no se genera identidad.	Familias no se apropian del proyecto, muere tras la salida de FME.

## Anexo 5: Mitigaciones ante los riesgos del programa

Área proyecto/ Foco de Riesgo	Estrategia pedagógica en escuela	Fortalecer Capacidades	Evaluación	Comunicaciones	Familia y Comunidad
<b>Acceso</b> **Atención a potenciales cambios de institucionalidad	Acercamiento sistemático con cada actor, validando y registrando acuerdos. Implementación de mesas técnicas.	Trabajo en diplomados sostenedores y directivos para generar condiciones favorables y tiempos en escuelas.	Proceso de sensibilización, levantando variables de contexto y práctica.	Levantamiento medios locales, y vías de comunicación eficaces. Asignación de recursos de prueba.	Sensibilización previa al lanzamiento. Aproximación propositiva.
<b>Ejecutores</b>	Expertos y especialistas son inducidos por FME en el proyecto. Espacio de negociación y flexibilidad con experto y especialistas.	Tiempo en 1er sem. Para búsqueda. Opción jubilados. Opción de buscar a dos personas con habilidades complementarias. Apertura a especialistas no locales.	Establecimiento de vías formales para socialización y retroalimentación de evaluaciones, dentro de proceso de mejora.	Agencia interna es fortalecida con servicios externos. Correlato gráfico común para cualquier ejecutor.	Búsqueda de socios locales alineados con el proyecto
<b>Coherencia</b>	Trabajo de alineación de las estrategias y objetivos a currículo. Tiempo de revisión y co-construcción planes con escuelas. Cautelar calce con año escolar.	Foco en las habilidades blandas de los mentores. Calce con el cronograma y contenido de capacitaciones planeadas.	Inicio por la medición de contexto, para llegar a la evaluación de línea base niños en Nov.	Construcción de mensajes simples de sensibilización. Tono positivo de la campaña. Relato unificado, concepto central de interacción	Trabajo de articulación, rol comunitario del mentor. Apoyo a redes existentes.
<b>Sustentabilidad</b>	Etapas de ajuste. Instrumentalización de las prácticas en documentos oficiales.	Involucramiento de DAEM en la selección y financiamiento mentores. Generación de planes conjuntos.	Generar capacidad de evaluación local. Módulo gestión por datos. Socialización instrumentos todo nivel.	Estrategia de registro, espacios de co-construcción. Registro físico del proyecto. Coaching de voceros locales.	Gradualidad del trabajo con familias. Sellos en casas, establecimientos y espacios comunes.