



Universidad de Chile
Instituto de la Comunicación e Imagen
Carrera de Cine y Televisión

Cortometraje de Ficción
“La Funesta Noche de Salamanca”

Obra audiovisual para optar al título de Realizador de Cine y Televisión

Autores:

Ámbar Becerra

Catalina Infante

José Izquierdo

Miranda Muhr

Macarena Ortiz

Profesor Guía:

Nicolás Acuña

Santiago, Chile

2018

Índice

▪ Sinopsis, equipo técnico y ficha técnica.....	03
▪ Argumento.....	04
▪ Propuesta General Grupal.....	06
▪ Nota de intención (dirección).....	08
▪ Propuesta de dirección.....	10
▪ Propuesta de dirección de fotografía.....	11
▪ Aspectos técnicos.....	16
▪ Propuesta de producción.....	17
▪ Presupuesto.....	19
▪ Propuesta de Arte.....	21
▪ Propuesta de Montaje.....	34
▪ Guion.....	36
▪ Informe Profesor guía.....	59
▪ Informe Francisco Hervé.....	79
▪ Informe Orlando Lübert.....	103

Sinopsis

En la quinta de recreo “Salamanca” un grupo de brujos se juntan a beber y jugar rayuela. Una noche Margarita (46), la mortal contadora, aparece con los síntomas de un mal de ojo. Juan Cristián (61), dueño del bar, esposo de Cristobalina (60) y padre de Eugenio (34) sospecha injustificadamente de su hijo debido a los celos, a lo que Cristobalina lo defiende a toda costa. Javier (64) intenta mediar el asunto sin que las sospechas recaigan en él. La borrachera y locura del grupo provocará que Eugenio pierda su mano, bajo las órdenes del libro sagrado, y Margarita muera por la inoperancia de todos. Javier escapa y Cristobalina como acto de venganza asesina a Juan. Todo esto es observado por Anaís (24), la cocinera del bar.

Equipo técnico

José Izquierdo – Director y guionista

Miranda Muhr – Productora

Catalina Infante – Directora de Fotografía

Ámbar Becerra – Directora de Arte

Macarena Ortiz – Montajista y Continuista

Ficha Técnica

Título: “La Funesta Noche de Salamanca”

Formato:

Tipo de obra: Cortometraje de ficción

Género: Comedia Negra

Duración: 18 minutos

Argumento

En la periferia de la ciudad está la fuente de soda Salamanca. Es atendida por un clan familiar y sus allegados que son todos brujos. El local funciona como pub y centro de reuniones, y a su vez es el espacio desde el que operan estos brujos, llevando a cabo maleficios, bendiciones y amarres a sueldo.

Como jefe de la cofradía, Juan Cristián, mantiene el lugar en orden lo mejor que puede desde su constante borrachera. Su esposa, Cristobalina, está a cargo de la caja y algún que otro cliente supernatural, cosas a las que no les da mayor atención. Javier, un parroquiano y brujo se mantiene pegado a la barra y a los chacareros que le prepara Anaís, la joven cocinera y silenciosa discípula de Cristobalina. Margarita es la contadora del local, trata de disfrazar lo mejor que puede el desorden tributario que se genera ante las negligencias financieras que cometen los dueños; además mantiene un amorío con Juan Cristián y, su hijo, Eugenio, un joven vago que dedica su tiempo a jugar a la rayuela, beber cerveza y escaparse con Margarita.

El orden del establecimiento se destroza cuando la contadora cae maldita sin ninguna explicación. Juan Cristián, Cristobalina y Javier llevan a la joven hacia un salón privado del local. Allí Juan Cristián enfrenta a Javier culpándolo de haber maldecido a Margarita, cosa que el viejo parroquiano defiende diciendo que no tiene motivo alguno para hacer tal cosa. En ese momento Margarita vomita una viscosidad oscura, señal de que su maldición avanza de forma agresiva.

Eugenio juega tranquilamente rayuela cuando entra su padre y Javier a buscarlo. El joven trata de no percatarse de que quieren pero Juan Cristián, irascible, lo agarra de una oreja y arrastra hacia el salón contiguo. Al librarse del agarre de su padre, Eugenio se encuentra frente a Margarita, desfallecida y vomitada. Inmediatamente el joven exige una explicación. Juan Cristián lo acusa de haber maldecido a Margarita, cosa que detona una discusión y posterior pelea entre padre hijo, momento en que Cristobalina y Javier intervienen separándolos.

Anaís ve silenciosa su telenovela dentro de la cocina cuando entra Juan Cristián y Javier en dirección a la barra. Juan Cristián revisa un registro de actividades mágicas del local, lee todas las órdenes que se han emitido pero no encuentra nada contra Margarita. Entonces saca un libro de estatutos, rellena su cerveza, coge un machete y parte de vuelta al salón trasero.

Juan Cristián se para sobre una java de cerveza y lee del libro de los estatutos. Lee un segmento que dictamina sobre hacer maldiciones sin órdenes apropiadas y que el castigo para dicha infracción sería la cercenación de la mano izquierda del responsable. Esto pone a todos en alerta. A continuación, Juan Cristián pide que todos se acerquen a él, se hagan un corte en la mano y dejen caer una gota de sangre dentro de una botella de alcohol. Explica que de esa forma sabrán tajantemente quién es el responsable. Hace girar la botella con alcohol y la sangre de todos. Cuando detiene su giro la botella apunta a Eugenio. El joven se defiende, pide una segunda oportunidad. Su padre se la concede y hace girar la botella nuevamente. Vuelve a caer en Eugenio. Esta vez el hijo mira seriamente a su padre y le pide que hablen a solas un momento. Se apartan un poco del grupo y Eugenio le confiesa a su padre que Margarita y él están enamorados. Margarita se pone de pie, como en trance, Juan Cristián la enfrenta y Eugenio se desploma en una silla. El padre le corta la mano al hijo en un solo movimiento. Por un segundo, Eugenio mira a su mano sin decir nada, luego grita. Javier vomita del impacto, Cristobalina se lanza encima de su hijo, Margarita cae y muere.

Javier avanza hacia el salón principal, perdido. Mira a Anaís, luego recorre el espacio recogiendo distintas cosas, un schop de cerveza, un chacarero, una botella y sale a la calle.

Eugenio desmayado se apoya en la falda de su madre, ella solloza silenciosamente, Juan Cristián se arrastra llorando y pide perdón. Cristobalina se pone en pie y le asesta un golpe certero con el machete.

Anaís avanza por la barra con un cenicero en mano. Se acerca a Cristobalina, le enciende un cigarrillo y se lo pone en la boca. Cristobalina le ordena que vaya a ordenar atrás.

Propuesta general del equipo

La propuesta general del equipo nace desde dos perspectivas. La primera es establecer un cotidiano que rescata las creencias como parte de nuestro diario vivir, entendiéndolas no desde lo fantástico sino desde una expresión cultural que se vive en una base común, no sólo entendiéndolas como religión o fe, sino también abarcando las costumbres consideradas como paganas o laicas. En ese sentido posicionamos la brujería como parte de una vivencia que establece reglas y patrones, al igual que cualquier creencia que consideramos la sociedad práctica de forma más abierta, como la justicia civil o las religiones. En ese sentido nuestra intención es retratar este mundo con elementos que consideramos parte de una cultura popular, como la quinta de recreo y los personajes que la habitan y vemos constantemente, que al mismo tiempo conviven con este código interno que es la brujería.

Desde ese punto, cuestionamos elementos más complejos de comportamiento que a grandes rasgos pueden ser “justificados” desde este reglamento, pero al mismo tiempo quebrados por una necesidad humana que implica permanente cambio, y que enfrentan los mismos vicios internos que pueden tener estos códigos.

Los elementos básicos que pretendemos abarcar de forma general en este corto son los siguientes:

La Exageración

Nuestra intención, al abarcar el género de la comedia negra delirante, es que nos parece un buen lugar para inspeccionar desde la exageración elementos que nos pueden interceptar un cotidiano.

En ese sentido se busca hacer un cortometraje recargando algunos de sus elementos, desde los rasgos tanto físicos como psicológicos de los personajes, el espacio en el que habitan y las problemáticas que van surgiendo, donde se propone una narrativa telenovelesca en sus conflictos. Al mismo tiempo que se buscan ciertos arquetipos populares como el dueño del local, el hijo vago, la madre celosa, la amante codiciosa y el amigo débil y pasivo.

Todo esto llega a su momento cúlmine cuando se decide cortar la mano de Eugenio, donde todos los personajes terminan por accionar desde sus personalidades: La cobardía de Javier, La violencia de Juan Cristián, la venganza contenida de Cristobalina y la sangre que los baña a todos, llevando estos arquetipos a sus extremos.

Fantasía en el realismo

Otro de los elementos que nos interesa abarcar es el uso de temáticas fantásticas como la brujería, retratadas de formas realistas o verosímiles, buscando una posible justificación a los estados delirantes que podrían llegar los personajes, dejando la brujería como justificación narrativa y discursiva más que estética o visual. En ese sentido, el uso de espacios populares o que recorremos día a día, inversos en este mundo desconocido, nos permite establecer a los brujos en un lugar cotidiano, con problemáticas cotidianas y justificando sus actos no sólo con su forma de ver el mundo, sino su forma de habitarlo (el alto consumo de alcohol, los problemas económicos y las relaciones viciadas). El tratamiento visual nos ayuda a acercar estos elementos, reflejando los espacios desde el realismo, que propone la posibilidad de que todo esto pueda pasar frente a nosotros sin que nos demos cuenta que como personas mortales habitamos estos espacios y nos relacionamos con los personajes.

Por lo tanto, al momento de representar, buscamos anclarnos a aquel cotidiano, con la propuesta de cámara que es un observador más en la situación y una propuesta lumínica clásica, pero que propone ciertos contrastes que connotan el secreto de algo. La propuesta de arte que busca en elementos referenciales de estos espacios, como fuentes de soda y quintas de recreo utilizar paletas de gamas versátiles propias de los barrios heterogéneos del centro. También la locación, que es un espacio ya habitado y que funciona como base para la caracterización que el departamento de arte busca, mezclar elementos cotidianos del lugar en que habitan los personajes, y al mismo tiempo ocultar objetos fantásticos que no resaltan con facilidad a los ojos del espectador, para así plantear la naturaleza misma de la fantasía en el corto.

Nota de intención

El mundo de la brujería latinoamericana está enlazado directamente con la cultura popular y tradición de cada país. Chile no se escapa de eso. Existe una cosmovisión sobre la influencia de estos seres en la vida de las personas. Una especie de respeto y miedo por un lado oscuro de esta vida, en donde se deciden y se ejecutan los deseos de personas dispuestas a pagar, o los caprichos de seres poderosos. ¿Qué es lo que nos lleva a encontrar un sistema de reglas y obedecerlo por completo? ¿Porque buscamos tener una respuesta fuera de nosotros mismos que dicta la forma en que vivimos?

A partir de esta reflexión es que nace la motivación de ésta obra. Representar las distancias que un colectivo puede llegar bajo un sistema. Un compás moral, una ética, una ley, un orden.

El imaginario de la brujería es común en los sectores rurales y en los grupos etarios mayores, lo que no descarta que existe gente joven que vive bajo la regla, respeto y orden de este mundo. El objetivo principal de esta obra es darle un espacio a este mundo en la capital chilena, desechando la mirada bucólica por un presente urbano. Si es que existiese un lugar donde los brujos desarrollaran sus operaciones ¿cuál sería?. Así es como nace la Fuente de soda Salamanca. Un edificio fuera del tiempo, arraigado en viejas tradiciones y costumbres chilenas pero inserto en un mundo actual. Un lugar donde se juega rayuela, se bebe cerveza con licor de menta, se sirven chacareros y se vive bajo la orden de la brujería. La exploración de este centro de operaciones derivó por un lugar sujeto a los temperamentos y emociones de sus integrantes. Los brujos no son estos seres sabios y en control de sí mismos, que viven como oráculos y centros del saber para los demás. Son traicioneros, borrachos, injustos y celosos. No se alejan del común de las personas y por eso no son distinguibles. No se sabe quien es mago o no, es un mundo ambiguo y ambivalente. Se opta por la ambigüedad de los personajes para reforzar la idea de que las doctrinas que dominan la vida de la gente no son formas exclusivas de la brujería o lo oculto. No se debe ser un ser totalmente especial y único para ser parte de un sistema de creencias y moral extremista. ¿Quiénes son los personajes que adhieren a esta fe?

Borrachos, traidores y cínicos. Los brujos son despreciables en su actuar, no tienen en consideración a los demás y son completamente destructivos portadores de una creencia absoluta en un sistema intangible. El sólo hecho de que adhieran con tanta fuerza a sus valores los hace realidad, en su certidumbre por lo sobrenatural es que esta existe.

Propuesta de Dirección

Para construir estos personajes, la dirección se centró en encontrar los estereotipos que representaba cada uno. Para Juan Cristián, al actor se le entregó el estereotipo del jefe verde, casi como un proxeneta o mafioso de mala calidad. Un hombre básico y violento, dueño de su espacio, sus cosas, su gente y fundamentalista brujo:

Cristobalina es el cerebro suprimido, la lógica e inteligencia detrás de todo el local pero totalmente opacada por los hombres de su entorno. Eugenio es el heredero mimado, completamente entregado a sus vicios y sin iniciativa, perdido en las regalías de ser el hijo del jefe y frustrado en no vivir a la altura de su padre. Margarita es una mujer desesperada tratando de sobrevivir en un ambiente adverso, aguantando abusos y haciendo todo lo posible por avanzar en su vida. Javier es un viejo sin rumbo, entregado a sus rutinas y sin metas que vayan más allá de ellas. Anaís es la aprendiz silenciosa, completamente oculta a la vista de todos, sumisa y obediente.

Propuesta de fotografía

El objetivo principal de la Dirección de Fotografía en “La Funesta noche de Salamanca” consiste en generar un tono realista y oscuro que produzca un contraste con la naturaleza fantástica que posee el cortometraje. Jugar con la contraposición entre lo que conocemos como “real” y “fantástico” funciona como una forma de aterrizar la vida excéntrica que vive el círculo de brujos que habita la misma ciudad que nosotros. Los brujos deambulan en un espacio reconocible de Santiago, en una fuente soda popular, y es así como esta fantasía será expuesta como una diégesis cotidiana con ligeros atisbos de delirio a medida que avanza el relato.



Fuente de soda en el Barrio Franklin

La cotidianidad es trabajada principalmente desde la puesta en cámara. Se hará uso de una cámara en mano que acompañará a los brujos en su deambular, lo que permite la construcción una imagen inmersiva que respira y que produce una sensación de realismo, haciendo que la escena se sienta menos artificiosa. Se tratará de una cámara testigo que se mantendrá gran parte del tiempo en la acción principal. A pesar de esto, el cortometraje comenzará con una falsa partida instalando a Javier como protagonista, y la cámara

participará en ese engaño al establecer ese punto de vista de forma parcial, que de a poco se irá desligando para transformarse en un punto de vista coral. La cámara funcionará para establecer ciertas relaciones de complicidad, pero sin establecer un protagonista en su forma de registrar la acción principal.

En seguimientos y en acciones de mayor relevancia narrativa la cámara en mano se moverá de forma fluida y cuidada. Por ejemplo, la cámara realizará un movimiento del rostro de un personaje a otro, finalizando en la cara de Javier, como si este los estuviera observando. Es así como se irá construyendo constantemente una relación equilibrada y dinámica entre planos fijos y planos en movimiento que irán de un punto A a un punto B entre personajes y sus acciones. En los momentos de mayor algidez dramática, la cámara cumplirá un rol fundamental para acentuar el delirio de la situación. Ésta se dará el permiso de ser más frenética y activa. Ésto, además de elevar las escenas, permite enrarecer los momentos y dinámicas dadas. La perturbación de la estética realista de la puesta en cámara significa una transformación hacia un estilo más pesado, tedioso y denso.

En términos de encuadre, se hará uso de una escala de planos media. Se utilizarán Planos Conjunto, Planos Medio, Primeros Planos de los personajes y en momentos necesarios, Planos Detalle. El uso reducido de Planos Detalle será para trabajar elementos simbólicos del espacio que estarán relacionados con ciertas escena. El espacio se irá conociendo a medida que los personajes transitan e interactúan con este, por lo que no se utilizarán planos muy abiertos. Esto será así para reforzar la sensación encierro y tedio dentro un espacio que nunca conocemos desde afuera ni tampoco vemos en su totalidad. Es un mundo hermético que transita entre lo real y lo fantástico que se nos presenta a través de los personajes. El único Plano General del cortometraje será el final, cuando descubrimos que Cristobalina es la nueva jefa de este espacio y que un nuevo orden se avecina para este reducido mundo.

Al tratarse de una diégesis ambivalente y que roza el absurdo, se dotará de leves tintes de extrañeza en esta propuesta realista que irán incrementando poco a poco hasta el desenlace. Con ese fin se utilizará una óptica gran angular estándar, para distorsionar sutilmente los espacios y los personajes con el fin de generar un tono ligeramente extraño y cómico. Es así como se podrán acentuar las imperfecciones y desproporciones en las facciones de los personajes. Además de demostrar deterioro y cansancio, sus rostros son muy particulares y alejados de los cánones de belleza. A medida que avanza y se enrarece el relato, se acentuará la óptica gran angular (de 35mm a 24mm)

Además, al utilizar una óptica gran angular en encuadres más cerrados, se produce una particular sensación de cercanía con los personajes, ya que la cámara debe aproximarse físicamente a éstos. Los vemos directamente más de cerca y así podemos empatizar más con ellos, pero aun así se sentirán ligeramente lejos. El Primer Plano angular permite jugar con esa dualidad, nunca lograremos verlos ocupando todo el encuadre ni comprenderlos por completo, aunque estemos cerca. Este tipo de óptica, a diferencia del teleobjetivo, permite también dar a conocer el espacio incluso en planos cerrados de personajes. Así se logra ver al personaje siempre envuelto por el entorno que lo rodea, por lo que no profundizamos en sus individualidades y los entendemos como agentes que cobran significado únicamente por el ambiente en donde se encuentran. Este recurso es fundamental, sumado a una profundidad de campo alta, ya que la fuente de soda posee una fuerte carga visual y atmosférica que resulta esencial para enriquecer la construcción de este mundo desconocido.



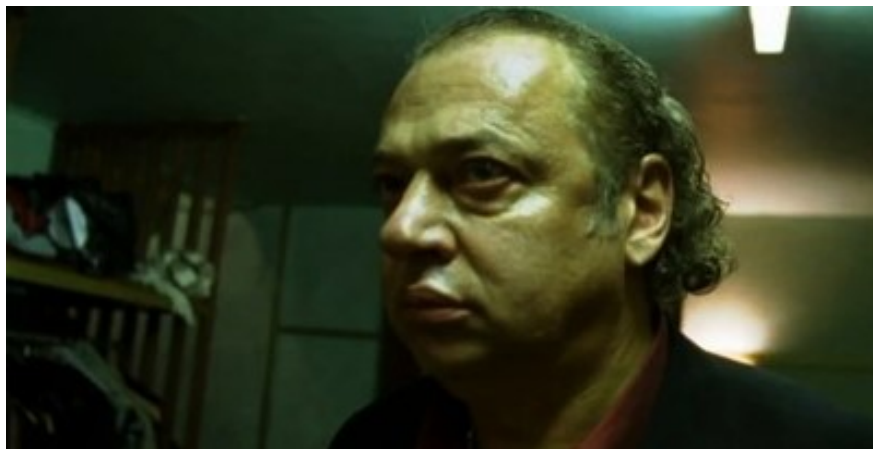
Uso del gran angular en “Pusher II” Nicolas Winding Refn

Iluminación

El relato ocurre de noche. El barrio duerme y los brujos salen. Es así como en términos de iluminación, se dará uso de una clave baja y contrastes altos. Se buscará realzar la luz de las lámparas cálidas del Salón Principal del bar y del Salón de Puntajes, así también los tubos fluorescentes de la Cancha de Rayuela, con la utilización de focos de luz tungsteno, con el fin de engrandecer una atmósfera popular y desgastada, con tonalidades de verde para dotar al relato de extrañeza, fealdad y de una sensación de putrefacción, de descomposición.

En un inicio los espacios estarán más iluminados y menos contrastados, donde nada parece ser fuera de lo común. Los espacios contarán con varias fuentes de luz que le den profundidad y textura al lugar, para parecer espacios más cálidos, comunes y populares, una atmósfera reconocible en las fuentes de soda santiaguinas.

Después del primer evento sobrenatural que produce el cierre del local, los salones se oscurecerán, reduciendo los focos de luz y haciendo un trabajo de sombras, que abrirán lugar a conversaciones cómplices y momentos de mayor tensión, acentuando una atmósfera más subterránea y marginal del lugar. Así es como poco a poco, a medida que incrementa la tensión, los contrastes se irán exagerando y los espacios irán oscureciendo para intensificar la fuerza dramática. Se trabajará la luz cenital de forma continua, lo que producirá sombras duras en los rostros de los personajes para reforzar su misteriosidad.



Pusher III - Nicholas Winding Refn



Pusher III - Nicolas Winding Refn



Serie fotográfica 2 AM - Gabriel Schkolnick

Aspectos técnicos

Este cortometraje será registrado con la cámara Sony Alpha 7S II. La utilización de esta cámara permitirá mayor flexibilidad y libertad al hacer cámara en mano, ya que es cómoda, pequeña, de poco peso y tiene un sistema de estabilización integrada de 5 ejes.

Además, posee un rango dinámico de 14 puntos que permite un mejor trabajo de color en postproducción y un rango de ISO que llega hasta 102,400 sin problemas de pérdida de calidad de la imagen, lo que facilita el hecho de filmar de noche sin tener que sobreutilizar fuentes de iluminación artificial que le quite ese aspecto cotidiano que buscamos. Además esto nos permite trabajar con un diafragma cerrado y por lo tanto, utilizar narrativamente la profundidad de campo alta.

Por último, esta es una cámara que posee formato 4K, formato que utilizaremos con el fin de poder reencuadrar y facilitar el acceso a festivales que lo exijan como criterio.

Propuesta de producción

En cuanto a la producción de este cortometraje se establecen dos objetivos principales para la realización.

Prioridad estética

Primero que nada, ser consciente de las propuestas que busca el equipo y aferrarse a los conceptos estéticos principales del cortometraje, no intentando forzar su mayor fuerte, ya que desde nuestra perspectiva, es ahí donde se establecen los lazos más evidentes de la intención del equipo en cuanto a la obra. Es por eso que al momento de buscar la locación principal, como equipo de producción nos internamos en barrios populares para encontrar un inmobiliario que pudiese funcionar por sí mismo y que no implicara la construcción de un espacio a partir de distintas locaciones. La idea de esto es que la locación pudiese contar una historia por sí misma y que se aferrara a los conceptos básicos de realismo que estábamos buscando. Si se hubiese forzado habría sido como un puzzle que implicaba más trabajo establecer un verosímil y habría generado fuertes limitantes para el recorrido de los personajes en el espacio.

Esta idea va directamente relacionada con la necesidad de realismo, por lo tanto hacer del espacio lo más cotidiano posible como base para la fantasía que los personajes estarían viviendo.

También, como departamento de producción, se comprende la necesidad de cierta comodidad que necesitaba el equipo, sobre todo al hacer tantas jornadas nocturnas, logrando un espacio con características profesionales para el desarrollo del rodaje (espacios amplios, total disponibilidad a partir de los acuerdos realizados, y con lugares de descanso para el equipo) y que contara con un transporte que acomodara para las horas de término de jornada.

En cuanto al casting, decidimos no hacer un llamado general, sino una búsqueda de los personajes que pudiesen funcionar tanto para llevar a los personajes como para involucrarse con el espacio, buscando rasgos, colores, cicatrices. En ese sentido el trabajo de producción fue de la mano con el departamento de arte y los intereses de dirección, donde el casting funciona estéticamente con las propuestas.

Restricciones argumentales para el trabajo de los departamentos

Por otro lado, otro de nuestros objetivos es mantener el cortometraje dentro de cifras que podamos abarcar desde el plan de financiamiento y espacios que ayudasen al plan de rodaje. Esto es necesario ya que permite asentar bases argumentales y desde un principio las posibilidades de realización instaurando ciertos parámetros a la hora de escribir el guion. Si bien, esto genera restricciones para el desarrollo argumental, también nos permite poder trabajar desde los departamentos durante la creación de éste.

La principal fue que el cortometraje se desarrollara dentro de una sola locación y en una sola noche.

También, el establecer estos parámetros permite restringirnos al presupuesto acordado con el equipo, teniendo excedentes solamente en la etapa de postproducción y distribución, la cual aún se encuentra en desarrollo, faltando la postproducción de imagen, que pronto iniciará su primera etapa y de distribución que se plantea para el año 2019.

Resumen de gastos en orden de prioridades

Plan de Financiamiento

Crowdfunding: 300.000
Trabajos de autogestión: 825.000
Aporte Universitario: 280.000
Aportes propios del equipo: 984.000
Total: 2.389.000

Gastos totales en preproducción y producción:

Total: 2.389.000

- Casting:
Principales: 800.000
Secundarios: 200.000
- Costos de producción:
Locación: 250.000
Transporte: 70.000
Alimentación: 250.000
Sueldos Externos: 100.000
Caja Chica: 45.000
- Arte:
Ambientación: 120.000
Utilería: 60.000
Vestuario: 54.000
Maquillaje/Peluquería: 250.000
Caja Chica: 40.000
- Fotografía:
Grip: 150.000

- Coproducción Técnica:

Naira Films: Cámara y monitores

CineSur: Elementos de Iluminación

Postproducción:

Postproducción de Sonido: Productora Zoofilms

Postproducción de imagen: Thomas Woodroffe

Creación de títulos: Pendiente.

Plan de Distribución

El plan de distribución se proyecta para el año 2019, primero estableciendo nuestro interés en festivales de clase A, para luego centrarnos en festivales cuyo enfoque sea el cine de género.

Propuesta de Arte

“La funesta noche de Salamanca” es un cortometraje que apuesta por exhibir dos mundos poco representados con veracidad y sumamente atractivos.

El mundo de la hechicería chilena inmersa en un barrio popular, nos otorga la posibilidad de hacer de este cortometraje una historia novedosa y atractiva.

Para cumplir con este objetivo la Dirección de arte vincula físicamente el mundo fantástico existente en las crónicas de la cultura popular chilena con un ambiente de barrio popular activo en la actualidad. De este modo los elementos propios de brujería/supersticiones, tales como: cruces de palqui, imágenes de santos, herraduras, cachos de toro, etc. no buscan resaltar ante los demás, sino que se entremezclan con los propios de una fuente de soda de barrio. El que estos dos mundos compartan escenario en la película generará un ambiente cargado y difícil de descifrar en su primera impresión, pero el que generará significancia una vez que el relato avance y se explicita el mundo expuesto.

ESPACIOS Y AMBIENTES

Para asegurar una correcta interpretación del espectador, y con ello un vínculo de representatividad en la historia, la dirección de arte promueve una estética realista (excluyendo episodios de “delirio colectivo”), donde el espectador logre identificar varios elementos que le son propios a su idiosincrasia cultural, al mismo tiempo el uso del color y el juego entre paletas no será restringido, sino que se manifestará una gama versátil y moldeable, mucho más adecuada para caracterizar un ambiente de barrio antiguo de Santiago. Por el contrario, lo que sí estará restringido será la saturación de los colores. Los espacios estarán dotados de una baja saturación y tonalidad, dado que esto de inmediato transmite un desgaste por uso, haciendo entender que los espacios que se presentan han existido desde hace años. Esto también ayuda a generar un vínculo inmediato con el imaginario de barrio típico.

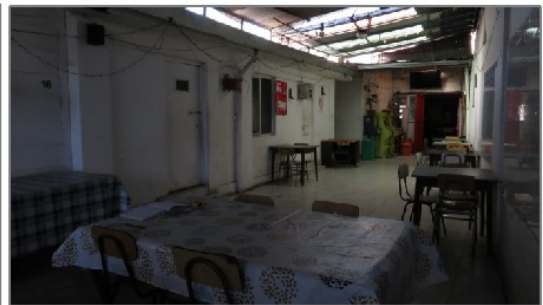
Otro aspecto que consideramos importante mencionar es el carácter atemporal que se manifiesta en el cortometraje. Este concepto fue trabajado con la mezcla de elementos de

ambientación característicos de la época de las fiestas patrias nacionales en conjunto de adornos navideños. De esta forma es muy difícil conocer el tiempo en que se desarrolla el relato, apostando por ser un aporte a la narración.

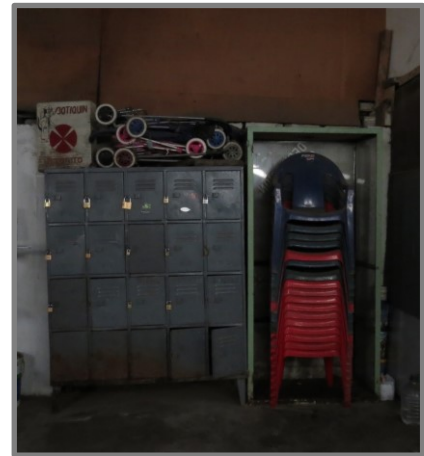
Set 1

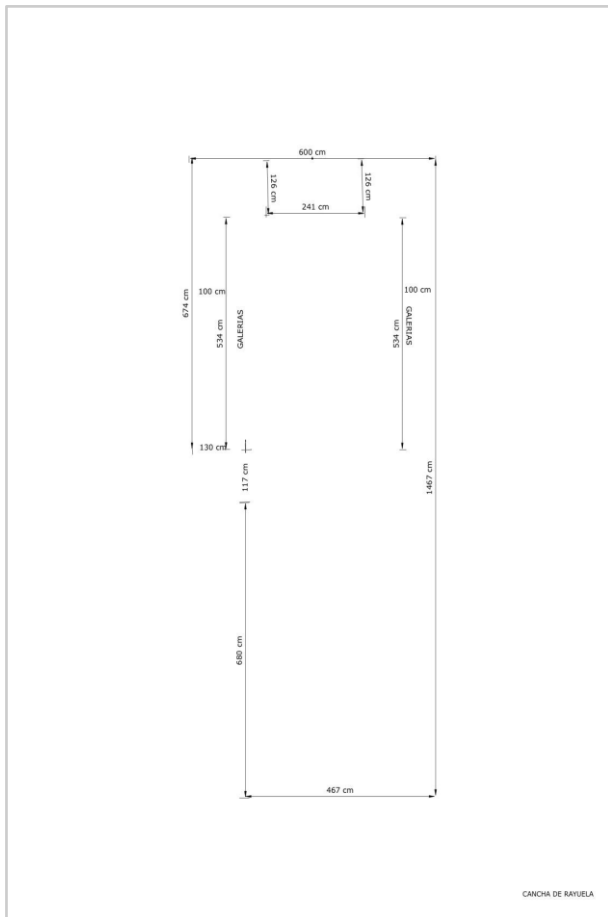
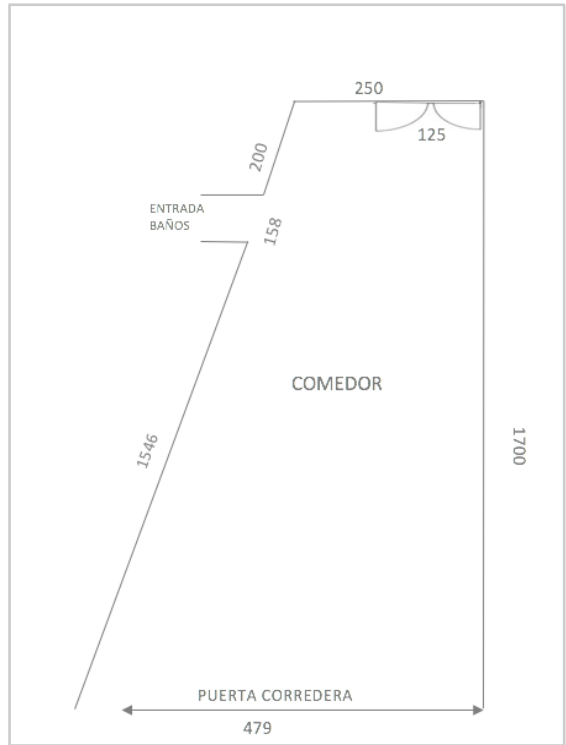
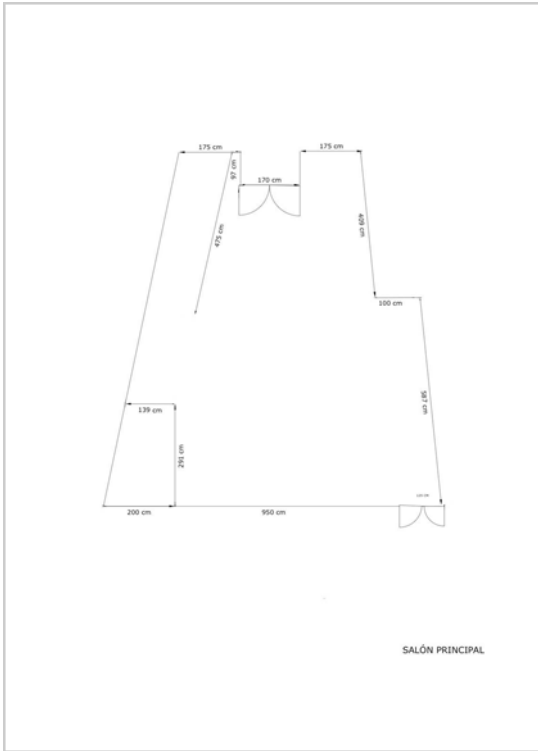


SET SALON DE PUNTAJES



Set Cancha de Rayuela





Referentes de Ambientación



Personajes

En cuanto a los personajes tomamos especial conciencia a la hora de diseñar su íntegra caracterización, ya que al ser un cortometraje que transcurre en un solo día historia y en tres sets que forman parte de un mismo lugar “público”, no poseeremos mayores posibilidades para ayudar a la construcción de identidad e historia de cada personaje, es por esto que nos esforzamos para construir proyecciones certeras de cada una de las personalidades y funciones dentro del relato.

En conjunto a lo anterior también se ha diseñado la caracterización de los personajes viéndolos como un grupo armonioso entre sí, de esta forma potenciamos el mundo místico-popular y de barrio que se pretende retratar, siempre de manera sobria y realista. Sabemos lo fácil que es caer en el humor burdo cuando se trabaja con personajes populares, es por ello que para llevar a cabo la correcta caracterización se realizó una investigación en terreno en los barrios Franklin, Independencia y Santiago Centro, en donde buscamos rasgos característicos, únicos, pero al mismo tiempo corales.



Javier Murillo Murillo (57), brujo de la cofradía subsumido a las órdenes de Juan Cristian y Cristobalina. Su apariencia potencian su personalidad reservada, calmada e inadvertida. Su porte y caracterización aporta a su capacidad para escabullirse de situaciones de peligro.

El trabajo de vestuario está enfocado a crear un atuendo de prendas holgadas de tonos terrosos y oscuros, y a la vez gastadas, que logren posicionar a este personaje en los escalones más bajos de la jerarquía del grupo de brujos.

Se aprovechan las manchas de edad del actor para hablar sobre su experiencia y edad. Los ojos se maquillan para hacerlos parecer más pequeños y así dar un toque de inocencia al personaje.



Juan Cristián (60), dueño y único cantinero de la fuente de soda donde se reúne la cofradía. De personalidad fría, dura y algo distante. Líder de la agrupación por lo que juega el rol de hombre fuerte e impenetrable del lugar.

El vestuario está enfocado en resaltar su porte, mediante el uso de ropas más ajustadas, como también el uso de varias capas de ropa hacen una alegoría a las barreras de protección que mantiene este personaje por su seguridad.

El maquillaje resalta su relación con el tabaco y alcohol a través de la coloración amarillenta del bigote y la nariz y mejillas rojizas.



CRISTOBALINA PINO MORENO

Cristobalina Pino Moreno (60), su historia de vida le entrega un aspecto cansado, pero sereno. Al igual que los otros brujos aparenta mucho años más de los que representa, aspecto que ella se encarga de combatir, preocupándose de proyectar una imagen femenina y segura, sin dejar de lado su imagen de autoridad y respeto ante la cofradía.

Al igual que Margarita, Cristobalina viste con animal print el que posee dos funciones dentro de su caracterización, la primera es que entrega una imagen moderna y femenina, pero al mismo tiempo se toma como alegoría directa al animal que su vestuario representa, tomando los atributos que el jaguar posee. De esta forma la entendemos como una mujer precavida, dispuesta, atrevida y concienzuda. Nos pareció interesante caracterizar a las dos mujeres mencionadas con estos estampados, ya que se entiende que ambos animales son depredadores y buscan siempre la manera de sobrevivir, así ponemos en una lucha indirecta a ambas mujeres.

El maquillaje resalta sus surcos de edad, y al mismo tiempo se encarga de crear algunos en los labios para dramatizar su gusto por el cigarro.



MARGARITA LOSADA PRADO

Margarita Losada Prado (45), de actitud perseverante y altamente codiciosa. Al igual que Juan Cristián y Cristobalina, Margarita hace lo necesario para cumplir con sus objetivos.

Cristobalina es su obstáculo, y por esta razón en el poco diálogo que tiene, manifiesta expresamente el rechazo que experimenta hacia ella.

El vestuario potencia su cualidad de sobrevivencia y lucha contra Cristobalina. Su traje áspero logra poner en duda su inocencia, y sus joyas de plata la alejan del círculo de los brujos que solo ocupan accesorios de oro.



Eugenio Correa (33), hijo de Cristobalina y Juan Cristián. Su caracterización está dispuesta más directamente para cumplir de manera funcionalidad las exigencias del relato, más allá de una intención dramática. De esta forma, su vestuario deportivo se condice con su actividad de jugador de rayuela, pero sus colores están elegidos para resaltar la sangre que derrama al momento del corte de mano, sin embargo, la inocencia del personaje lo acerca a la paleta de color propuesta y queda un personaje unificado y coherente.



Resumen Presupuesto de Arte

Resumen Gastos por departamento		ASIGNADO
DIRECCIÓN		\$40.000
AMBIENTACIÓN		\$120.000
UTILERÍA		\$60.000
VESTUARIO		\$54.000
MAQUILLAJE		\$250.000
TOTAL		\$524.000

Propuesta de Montaje

La funesta noche de Salamanca es un cortometraje que combina elementos fantásticos, realistas y telenovelescos, con toques de humor negro. Una historia en una fuente de soda de la periferia, donde en el transcurso de una noche los excéntricos personajes que allí confluyen se ven envueltos en un drama ilógico, a ratos delirante, donde la urgencia por salvar a la contadora del local de una supuesta maldición se diluye en alcohol, acciones erráticas y una trama absurda, elementos que en su conjunto van enrareciendo la atmósfera, desviando la atención del espectador, dejando la narrativa en segundo plano respecto al atractivo magnético del mundo representado.

La sucesión de hechos responde a un orden cronológico lineal, con el fin de generar la inmersión del espectador en este excéntrico mundo, se propone desde el montaje una construcción espacio-temporal clásica acorde a las nociones de montaje de la escuela americana: cortes invisibles, respetando los ejes de acción y el raccord de movimiento y miradas, con el fin de crear la ilusión de un tiempo que transcurre continuamente, en el lapso de una noche, donde el espectador se posiciona como testigo constante de la acción.

En la misma línea se propone un uso muy reducido de elipsis, donde en la transición entre una escena y la siguiente el tiempo transcurrido será inexistente o prácticamente imperceptible, reservando la utilización de elipsis para momentos clave, donde mediante esta se sugiere una acción pero se oculta el desarrollo de la misma, en otras palabras cortar justo antes de que ocurra una acción ya anunciada.

Lo absurdo se vuelve un concepto central en la propuesta narrativa del cortometraje, por lo tanto desde el montaje se enfatizaran estos momentos, adquiriendo mayor relevancia que la acción o trama central al momento del corte, y generando así el ritmo del montaje.

En el guión se aprecia una progresión en aumento del sinsentido en las acciones de los personajes, desde el montaje considero la escena de Juan Cristian y Javier en la barra, como un punto de inflexión en el ritmo del cortometraje, marca un antes y un después, por tanto una pausa previa a la escena más larga donde el conflicto que se viene anunciando por fin toma cuerpo para resolverse de forma fatídica, donde el delirio se desata con mayor

soltura, lo que permitirá al montaje salirse un poco de la construcción clásica trabajada hasta ese punto.

Finalmente el punto de vista para contar esta particular historia es coral, transita de un personaje a otro, partimos con Javier, que al igual que el espectador se sitúa como testigo de los acontecimientos y a medida que avanza el cortometraje la disputa entre Juan Cristian y su hijo, Eugenio, toma mayor protagonismo, la cámara y el montaje se fijarán más en estos personajes, para finalmente situar el punto de vista en la mujeres, Anaís y Cristobalina, que durante todo el relato dan guiños de una subtrama, y finalmente protagonizan el final inesperado.

La Funesta Noche de Salamanca 8.2

por

José Izquierdo Leiva

1 INT. HERBOLARIO / BAR SALMANCA / DÍA

Unas manos enguantadas con látex celeste trabajan seleccionando y cortando hojas de distintas hierbas. Vemos en detalle un espacio de trabajo desordenado y sucio. Superficie de madera, mantel de plástico, manchas viejas.

La luz entra con claridad desde arriba, una luz blanca y limpia. Los objetos y sus formas proyectan sombras duras que dibujan el espacio y su relieve.

Las manos trabajan cortando pétalos en maceteros que estan sobre repisas viejas, todo tiene un aspecto destartado y desordenado.

En la mesa de trabajo, las manos dejan caer como lluvia a los pétalos en una olla metálica abollada y sucia que descansa sobre una cocinilla. La hierba se mezcla con agua hirviendo, adquiriendo un color oscuro.

Las manos cortan la válvula del gas de la cocinilla y con un paño viejo levantan la olla, inclinándola y dejando caer el líquido humeante sobre un corazón de cordero que descansa sobre una bandeja.

Acto seguido una de las manos, con mucho cuidado, afirma el corazón, buscándolo sostenterlo de una manera adecuada. Cuando lo tiene, la otra mano inserta lentamente un clavo viejo y oxidado al músculo. La acción se repite varias veces.

TÍTULO

2 INT. BAÑO / BAR SALAMANCA / DÍA

JAVIER (57, aspecto desaliñado, malsano) mea en un urinal. Se enfrenta al espejo y se lava las manos. El baño es de paredes blancas, pequeño y sucio. Hay pequeñas fotografías de santos en las paredes.

3 INT. SALÓN DE LOS PUNTAJES / BAR SALAMANCA / DÍA

Javier entra a un espacio largo y amplio. Hay mesas repartidas con manteles de plástico. Las paredes están adornadas por pizarras con puntajes de juegos, guirnaldas y fotos viejas.

En una mesa está MARGARITA (46, ropa ejecutiva formal, piel levemente brillante, sudorosa) frente a un montón de papeles, facturas y boletas. Las revisa con la cabeza apoyada en una mano. La mujer mira a Javier y le da una sonrisa como por reacción. Javier se acomoda los pantalones, le devuelve la

(CONTINUED)

sonrisa y retoma su camino hacia la puerta ubicada al extremo del salón. Inmediatamente que Javier deja de mirarla Margarita cambia su sonrisa a una expresión disgustada.

4 INT. SALÓN PRINCIPAL / BAR SALAMANCA / DÍA

Javier entra a un salón amplio con mesas repartidas y manteles plásticos. Junto a una pared hay una barra larga que se extiende hasta la entrada del local. En la pared opuesta a la de la barra se ubican un grupo de VIEJOS CHICHA viendo el teletrak y bebiendo vino en caña.

Javier avanza, mira hacia una ventanilla que hay en la pared antes de la barra y dentro se ve a ANAÍS (24, polera gris y pantalones de jeans cubiertos con delantal floreado desteñido, ojos saltones) trabajando en una pequeña cocina. Javier llega a la barra y se sienta, mira detrás del mueble y ve hacia el final de la barra a CRISTOBALINA (60, ropa con texturas animal print y colores planos, ropa holgada, maquillaje fuerte y rasgos duros) hablando por teléfono, fumando un cigarrillo y tomando un vino tinto en caña. La mujer mira de reojo a Javier pero mantiene su atención en la llamada. Junto a ella hay un florero pequeño.

Javier se estira por sobre la barra y agarra una botella de cerveza, se sirve un schop alto y después se inclina hacia atrás, hace un gesto con la mano pidiendo algo.

Desde la mesa de los VIEJOS CHICHA se levanta JUAN CRISTIÁN (60, ropa técnica cubierta con mandil, poco de barba y ojeroso) camina hacia la barra y se pone detrás de ésta, frente a Javier.

JAVIER
La jefa me deja.

Juan Cristián agarra una botella de aguardiente y se sirve un cortito. Agarra el schop de Javier y le bota el vaso entero adentro, haciendo un submarino. Bebe un sorbo largo.

JAVIER
Ahora si que no voy a pagar.

Juan Cristián levanta una carpeta desde abajo de la barra y lee.

JUAN CRISTIÁN
Javier, vino y chacarero, Javier,
cerveza y chacarero, Javier,
chacarero, Javier chacarero y ¿pap?
¿pap?

JAVIER
 (sirviéndose otro schop)
 Era muy temprano.

JUAN CRISTIÁN
 Si seguro, rancio culiado'.

Anáis le sirve un chacarero a Javier. Juan Cristián entrecierra los ojos mirando feo a Javier y el plato de comida.

JAVIER
 Te amarro una pendejita.

Javier agarra su plato y su schop y camina en dirección hacia una mesa pegada a la pared opuesta de la barra.

JUAN CRISTIÁN
 (avanza por la barra hasta la entrada de esta, se apoya ahí)
 Me las puedo amarrar yo solo, huevón.

JAVIER
 Yo tengo mejor gusto, te puedo encontrar una mas rica.

Javier se sienta en la mesa y come su chacarero.

JUAN CRISTIÁN
 Más rica, si seguro...

Entra por la puerta trasera EUGENIO (44, ropa deportiva de pies a cabeza, flaco, piel morena) que avanza hasta la barra, se mete detrás de ésta, agarra una botella y se sirve un schop alto, empieza a beber un sorbo. Juan Cristián enrolla el documento donde tiene la cuenta de Javier y le pega con éste a Eugenio. Eugenio se atraganta con cerveza.

JUAN CRISTIÁN
 No veís que estoy tratando de hacer que me empiecen a pagar las huevás y tu me venis a tomar la cerveza así nomás.

Cristobalina aparta su cara del teléfono.

CRISTOBALINA
 ¡No le peguis al niño!

JUAN CRISTIÁN
 (A Margarita)
 ¿Y cómo le hago para que deje de barsearme las cosas?

EUGENIO

Pero si la mamá me deja.

JUAN CRISTIÁN

Ella no tiene permiso pa' dejarte.
¡Ni a tí ni a ningún otro huevón!

Eugenio se retira con la botella de cerveza y su schop.

Juan Cristián se da vuelta y mira a Cristobalina.

JUAN CRISTIÁN

(apuntando al florero)

¡Y saca esa mariconada de mi barra!

Cristobalina guarda enojada el florero debajo de la barra.

Javier mira a través de la cortina de tiras que hace de puerta trasera y ve como el joven Eugenio conversa con Margarita en la otra pieza. Eugenio y Margarita comparten algo que parece ser un secreto. Javier mastica silencioso su chacarero mientras ve como Eugenio se inclina sobre la contadora y le dice algo al oído, ella ríe.

Juan Cristián se sienta en la mesa de Javier. Agarra el schop de éste y bebe un sorbo largo. Javier castañoa los dientes y Juan Cristián lo mira feo. Javier mira a Cristobalina, la vieja mantiene su llamada y cigarrillo encendido.

Entra por la puerta de tiras Margarita. La joven se acerca a la mesa de Javier y Juan Cristián, sostiene una carpeta en sus brazos.

MARGARITA

Juan ¿podemos hablar un segundo?

Esto lo dice mirando a Javier con cierto desagrado.

JUAN CRISTIÁN

(saca un billete de 5 mil pesos del bolsillo)

Tome aquí tiene para la vuelta.

Margarita mira a Juan Cristián y le hace una señal con los ojos. Javier come su chacarero.

JUAN CRISTIÁN

Oye, huevón, hazte pa' otra mesa.

Javier mira a Margarita, la joven lo mira esperando, luego mira a Cristobalina, la vieja habla por telefono pero tiene una expresión preocupada y atenta a Javier.

(CONTINUED)

Javier agarra su plato y su schop y se levanta, empieza a caminar en dirección a la barra.

MARGARITA
Tenemos un problema.

En la televisión se ve un corral de partida de hipódromo, se abren las compuertas y emergen galopando los caballos y jinetes.

JUAN CRISTIÁN
Cuénteme, venga, sientese aquí.

Los VIEJOS CHICHA empiezan a arengar la carrera en la televisión.

MARGARITA
(enojada)
Son los gastos. Servicio de impuestos internos nos van a meter problemas si es que no demostramos que hay ventas en el local, y cómo aquí todo es fiado o a cuenta, no podemos hacerlo.

Javier pone su chacarero en la barra frente a Cristobalina. Se miran con cierta complicidad entre ellos.

JUAN CRISTIÁN
(trata de tocarle la cara a Margarita, ella le aparta las manos)
Eso es por huevones como éste, claro... o mi mismo hijo. ¿Que tenis' ahí? Ven, acércate.

La televisión muestra un plano cerrado del caballo que va a la cabecera.

MARGARITA
(apoyándose sobre la mesa)
No, suéltame. Me dijiste que a ésta mina la ibai' a sacar de aquí, que ibai' a parar las deudas y que yo iba a tomar el lugar.

Anaís mira con preocupación un pequeño televisor en la cocina, muestra una escena de una telenovela.

JUAN CRISTIÁN
Va a ser borrón y cuenta nueva, solo tenis' que esperar un poco. No se pueden apurar estas cosas.

Se escucha un golpe como si cayera un saco de papas. Javier se da vuelta a mirar, la carrera termina, los viejos chicha celebran. Anaís mira por sobre el televisor, preocupada.

JUAN CRISTIÁN

¡Margarita!

Los viejos chicha se callan. Juan Cristián y Cristobalina miran con atención a Margarita. La joven está tirada en el piso a los pies de Juan Cristián, quien se acomoda junto a ella para atenderla.

Javier y Cristobalina avanzan hacia ellos.

JAVIER

Caballeros, váyanse. Por favor,
sólo váyanse. Mañana les cobramos
lo que sea que consumieron.

Javier y Cristobalina llegan donde Juan Cristián y Margarita.

JUAN CRISTIÁN

Me estaba hablando y se desmayó. De
la nada.

CRISTOBALINA

Se descompensó.

JUAN CRISTIÁN

Fue muy rápido para ser eso. Además
le vi algo antes de que se
desmayara.

CRISTOBALINA

¿Qué?

JUAN CRISTIÁN

Tenía un ojo achicado.

Cristobalina y Javier se incinan para ver mejor a Margarita. Javier se agacha y le toca la frente.

JAVIER

Está con fiebre.

CRISTOBALINA

Nauseas.

Juan Cristián mira a Cristobalina y Javier.

JUAN CRISTIÁN

Es un mal echado. Mal de ojo.

Todos miran un instante a la chica. Margarita en el piso no se levanta ni abre los ojos, se le ve sudada y se tambalea. Juan Cristián se levanta y mira a los VIEJOS CHICHA que aun no se han ido.

JUAN CRISTIÁN

Váyanse. Cerramos. Se acabo por hoy.

Juan Cristián agarra de un brazo a Margarita y la empieza a levantar, Javier lo ayuda afirmándola del otro brazo. Se la llevan por la puerta de tiras.

5 INT. SALÓN DE LOS PUNTAJES / BAR SALAMANCA / DÍA (TARDE)

Está entrando la luz natural del atardecer desde el fondo del salón, impactando a los rostros de los personajes desde la mitad, dejándonos con la mitad de sus caras iluminadas con un anaranjado natural.

Javier y Juan Cristián llevan a Margarita hacia la mesa donde estaba trabajando antes. La chica apenas se sostiene entre ambos y no abre los ojos. La sientan en la silla y se apoya en la pared.

Anaís deja una bandeja con todos los tragos que estaban tomando, se retira.

Margarita se tambalea hacia adelante y abre los ojos, de apoco.

MARGARITA

(susurra)

Manos negras... ojos
negros...sangre negra..

JUAN CRISTIÁN

La primera fase. Esta entrando en el viaje. Hay que detenerla.

Juan Cristián se da vuelta hacia Cristobalina y se abalanza sobre ella, Javier interpone tímidamente un brazo entre ambos.

JUAN CRISTIÁN

¿Que le hiciste, conchatumadre?

Cristobalina empuja a Juan Cristián de vuelta.

CRISTOBALINA

¡Yo no le hice nada! Que me iba a interesar meterme con tu juguetito.

JUAN CRISTIÁN

¡Por lo mismo de siempre, vieja celosa!

CRISTOBALINA

¡Que te voy a celar a ti, calvo de mierda!

JUAN CRISTIÁN

Y si no tú ¿Quién?

Cristobalina se encoge de hombros y mira a Javier. Juan Cristián se mantiene serio mirando a Cristobalina y luego dirige su mirada a Javier.

JAVIER

Hey yo no tengo mucho que ver acá.

Juan Cristián se abalanza sobre Javier. Cristobalina simplemente lo deja pasar. Juan Cristián avanza con Javier hasta que golpea la pared.

JUAN CRISTIÁN

¿Te atreviste hacerle algo a mi Margarita?

JAVIER

¿Por qué? ¿Que gano yo?

JUAN CRISTIÁN

No se po'. Ella tiene clarita las cuentas de acá. Quizás se te metieron ideas.

Margarita tose, escupe un líquido viscoso negro. Juan Cristián suelta a Javier y se acerca a la joven, se agacha frente a ella. Cristobalina mira a Javier y camina hacia la puerta del fondo opuesto al del salón principal, donde la estancia comunica con un espacio lleno de hierbas, plantas y maceteros sobre repisas empotradas en la pared.

Juan Cristián le limpia el vómito a Margarita con un paño. Le palpa la cara y examina la boca.

JUAN CRISTIÁN

Irritación en los ojos y la boca.

MARGARITA

Mirada negra... ¿Juan?

JUAN CRISTIÁN

Soy yo, Margarita.

(se levanta)

Está avanzando ésta huevÁ. Sigue así y va a cagar en un rato.

Juan Cristián se acerca a la mesa donde Anaís dejó las bebidas. Javier también se acerca a la mesa. Ambos beben un schop de cerveza.

Juan Cristián camina hacia una puerta del salón, Javier lo sigue.

6 INT. CANCHA DE RAYUELA / BAR SALAMANCA / DÍA (TARDE)

Javier sigue a Juan Cristián hacia un salón alargado y de techos altos de latón. Junto a cada pared hay graderías y en una de ellas hay un VIEJO CHICHA sentado junto a un cartón de vino.

La tarde está dando paso al ocaso, los colores que se filtran del sol mezclados con una luz artificial no tan potente dan paso a claroscuros con tonalidades moradas y azulescas, propias de un atardecer triste.

En un extremo del salón hay un cuadrado de barro atravesado con un cordel blanco, en el extremo opuesto se ubica Eugenio, que arroja un tejo que cae perfecto sobre el cordel blanco.

Juan Cristián, desde el marco de la puerta, le habla a su hijo.

JUAN CRISTIÁN

Oye para un ratito y ven.

EUGENIO

¿De que se trata?

JUAN CRISTIÁN

No me saquis' los choros del canasto y ven ahora mismo, pendejo de mierda.

EUGENIO

(alineando un siguiente tiro de tejo)

Estoy ocupado ahora. Tengo que entrenar.

Eugenio lanza un tejo que vuelve a caer perfecto sobre el cordel, el cilindro metálico se hunde junto al anterior. Eugenio empieza a caminar en dirección al cuadrado de barro. Juan Cristián se lanza sobre él y lo agarra de una oreja, lo lleva a rastras y Javier los sigue.

7 INT. SALÓN DE LOS PUNTAJES / BAR SALAMANCA / NOCHE

La noche ha avanzado sobre el salón de los puntajes, la luz ahora es completamente artificial, rebotando con tonos coloridos sobre los contornos de los objetos y los rostros de los personajes, con sombras un poco más proyectadas a partir de sus rasgos y una deformación de luz en ellos.

Juan Cristián arrastra a Eugenio y Javier los sigue. Entran al salón y Cristobalina esta forzando a Margarita a beber un líquido verde de una botella. La joven se queja y vomita la mesa, manchando todos sus papeles.

CRISTOBALINA
(esquivando el vómito)
¡Ay! Ya te dije que tenis que avisar.

MARGARITA
Con su rostro quemando... Me quema de negro...

Juan Cristián avanza con Eugenio en sus brazos hasta la mesa, Javier se posiciona junto a la mesa con las bebidas.

JUAN CRISTIÁN
¿Que le estai' haciendo?

EUGENIO
¿Qué? -

CRISTOBALINA
¿Que le estai' haciendo tú al niño?

Juan Cristián suelta a Eugenio, que elonga el cuello y se soba la oreja, mira a Margarita y se queda paralizado.

JUAN CRISTIÁN
Estai' torturando a la Margarita.

CRISTOBALINA
Le estoy haciendo una purga. Es sabido que se parte así para un mal tirado.

(CONTINUED)

JUAN CRISTIÁN

¡Pero ella ya pasó esa parte!
Vomitó negro y no se despierta bien
del desmayo, no sirve de nada una
purga ahora.

Cristobalina deja su botella en la mesa y se levanta
enfrentando a Juan Cristián.

CRISTOBALINA

(amenazante)

¿Y que te hace tan experto en el
temita? Exactamente ¿Que hay que
hacer ahora?

EUGENIO

¿Que le pasó a la Margarita?

JAVIER

(rellenando su schop)

Le tiraron un mal. Mal de ojo.

EUGENIO

(preocupado)

¿Cuando? ¿por qué? ¿Quién lo hizo?

Eugenio da un paso atrás y estira su postura. Javier lo
mira, Eugenio evita su mirada.

JAVIER

Hace poco. Le pegó ahora. Fuerte.

JUAN CRISTIÁN

¿Te sorprende mucho, pendejo?

EUGENIO

¿Si? ¿Que queris' decir?

Juan Cristián avanza hacia Eugenio y lo agarra por las
solapas, Cristobalina y Javier se interponen entre padre e
hijo pero no los pueden separar.

JUAN CRISTIÁN

¿Que le hiciste a mi Margarita? Yo
sé que te estai' metiendo con ella
así que dímelo: ¿¡Que pasó?!

Cristobalina se da vuelta y enfrenta a Eugenio.

CRISTOBALINA

¿Tu también te estai' metiendo con
esa puta?

EUGENIO

No. No así. Yo..

JUAN CRISTIÁN

¿Yo qué?

Cristobalina mira a Juan Cristián y luego a Eugenio, a ambos con desprecio, después mira a la joven. Margarita en su silla tiene la ropa manchada con un líquido negro y el pelo desordenado.

CRISTOBALINA

Hay que moverse si no esta cabra se nos va.

Cristobalina sale hacia el salón principal.

Javier le entrega un schop a Juan Cristián y a Eugenio. Juan Cristián suelta a Eugenio y recibe el schop, todos beben un sorbo largo.

Juan Cristián mira a Margarita, parte con su schop al salón principal. Lo sigue Javier, Eugenio se acerca a Margarita.

Cuando Javier y Juan Cristián llegan a la puerta de cortina de tiras, Cristobalina esta atravesándola con una biblia vieja en sus manos.

JUAN CRISTIÁN

¿Pa' donde vay con eso?

CRISTOBALINA

Evangelio de San Juan, es lo que toca.

JUAN CRISTIÁN

(desesperado)

Pero si... No importa.

Juan Cristián retoma el paso hacia el bar. Cristobalina se encoge de hombros ante Javier y éste sigue a Juan Cristián.

8

INT. SALÓN PRINCIPAL / BAR SALAMANCA / NOCHE

El salón está poco iluminado exceptuando la barra. Desde la ventanilla de la cocina se ve el interior iluminado y a Anaís viendo su teleserie, iluminada por el azul de una telepequeña.

(CONTINUED)

Juan Cristián y Javier llegan a la barra. Juan Cristián apoya su schop en esta y se agacha para buscar algo debajo de la barra. Javier lo mira un poco asustado, mira alrededor del salón y comprueba que está vacío, excepto por Anaís que se mira curiosa desde la ventanilla de la cocina.

Juan Cristián emerge de atrás de la barra con una carpeta gruesa, una botella de aguardiente, un machete y un libro viejo.

JUAN CRISTIÁN
 (poniendo su mano sobre la
 carpeta gruesa)
 Todas las órdenes del mes. Aún no
 se las mando a la Provincia así que
 se puede revisar.

Javier bebe un sorbo de su schop y afirma con la cabeza. Juan Cristián sonríe y abre bruscamente la carpeta, empieza a revisar entre los documentos que parecen facturas rellenas a mano, con todo tipo de datos como nombres, sentencias, fechas, horas, causas, etc.

JUAN CRISTIÁN
 (murmurando)
 Mal de ojo, mal de ojo, mal de
 ojo...no... Amarre...amarre,amarre
 y amarre.

Javier mira con cierta distancia el trabajo de Juan Cristián, se fija en el libro grueso que tiene enmarcado en la tapa "ESTATUTOS", al lado de este la botella de aguardiente y el machete viejo y oxidado. Javier se espanta disimuladamente.

JUAN CRISTIÁN
 Nada. No hay ninguna orden contra
 Margarita. No se pueden usar estas
 huevás para saber quien lo hizo.

JAVIER
 ¿No la podemos curar y listo? Dejar
 de huevear con tanta regla y
 castigo. Es sólo una mina.

Juan Cristián le agarra bruscamente el brazo a Javier y lo empuja hacia sí, estirándolo por sobre la barra y derramando todos los tragos.

JUAN CRISTIÁN
 Ahora necesito un amigo, no alguien
 que hable huevás'. En este momento
 no estai' siendo un amigo.

Con dificultad, manchado con cerveza y restringido por Juan Cristián, Javier levanta un poco la mirada.

Detrás del hombre, en la repisa de pared hay un par de fotos, una es de un matrimonio antiguo donde sale Juan Cristián y Cristobalina bailando. Otra foto es de Eugenio en un podio en primer lugar junto a dos viejos. Al lado de ésta última foto hay un trofeo en forma de tejo.

JAVIER

Me duele. Juan. Me duele.

Juan Cristián suelta a Javier. Agarra dos vasos de schop y los pone sobre la barra, los llena con cerveza. Saca la botella de aguardiente y llena un pequeño vaso con el líquido, mete el vaso entero dentro de uno de los schop y lo bebe. Seguido de un sorbo largo, Juan Cristián agarra el libro de estatutos, el machete, la botella de aguardiente y el schop submarino, todo con mucha dificultad, y parte en dirección al salón de los puntajes.

Javier respira profundamente y agarra su schop, bebe un sorbo largo y parte detrás de Juan Cristián.

9

INT. SALÓN DE LOS PUNTAJES / BAR SALAMANCA / NOCHE

Javier sigue apurado a Juan Cristián que avanza hasta una mesa aledaña a la de Margarita, deja en ella la botella de aguardiente, quedando con el machete y el libro de estatutos en la mano.

Cristobalina lee con el libro abierto el evangelio de San Juan a Margarita, que ha recuperado un poco de razón pero sufre por el ruido que hace Cristobalina. Hay un par de velas gruesas y negras encendidas.

CRISTOBALINA

(en voz alta)

La luz en las tinieblas
resplandece, y las tinieblas no
prevalecieron contra ella. Hubo un
hombre enviado de Dios, el cual se
llamaba Juan. Este vino por
testimonio, para que diese
testimonio de la luz, a fin de que
todos creyesen por él.

JUAN CRISTIÁN

¿Que estai' haciendo?

(CONTINUED)

MARGARITA
(susurrando)
¿Juan? ¿Quién está ahí?

Eugenio levanta la cara de Margarita. La mujer tiene la mirada perdida.

EUGENIO
No está viendo. ¡No puede ver!

MARGARITA
(susurrando)
Por favor, no más. No quiero más.

Cristobalina cierra el libro y lo deja lentamente a un lado.

JUAN CRISTIÁN
Hace rato que ya pasamos de leer el evangelio, colgar lana roja o hacer purgas.

Juan Cristián se sube a una mesa.

JUAN CRISTIÁN
"Todo aquél que practique sin una orden será escindido de la practica mediante la cercenación de su mano izquierda, cancelando así todo efecto en la realidad"

EUGENIO
¿La mano?

JUAN CRISTIÁN
Sí, la mano izquierda. Ya es muy tarde, mírenla, se nos va en cualquier momento.

Eugenio lucha por sostener a Margarita, está pálida y babea, tiene los ojos irritados y está sudorosa.

CRISTOBALINA
¿y cómo sabemos quién lo hizo?

Juan Cristián baja de la mesa y abre la botella de aguardiente, pone su mano izquierda sobre la boca del envase y afirma la hoja del machete con fuerza, brota un poco de sangre de su palma y deja caer unas gotas dentro de la botella.

JAVIER
La echaste a perder.

JUAN CRISTIÁN

Todos hagan lo mismo. El alcohol nos dirá quién está con influencia aquí.

Javier mira a Cristobalina, la mujer se encoge de hombros y se pone de pie, avanza hasta Juan Cristián, le quita el machete y se hace un corte pequeño, cae unas gotas de sangre que se mezclan con el aguardiente dentro de la botella.

Cristobalina mira a Javier y éste avanza a la mesa. Hace el mismo proceso pero no se atreve a cortar su mano, Juan Cristián toma el mango del machete por el y lo retira con fuerza. Javier se queja y bota un par de gotas de sangre, que con dificultad logra que entren dentro de la botella.

Eugenio acomoda a Margarita contra la pared, la chica respira corto y rápido, con los ojos entreabiertos.

MARGARITA

Solo veo negro...¿Eugenio? Eugenio escuchame.

EUGENIO

Espéreme un poco. Voy a arreglar esto.

Eugenio deja a Margarita y se acerca a la mesa. Repite el proceso y mezcla su sangre con la de los otros dentro de la botella de aguardiente, que ahora tiene un color rosáceo oscuro.

Eugenio, Javier, Cristobalina y Juan Cristián están parados alrededor de la botella. Javier bebe su schop y Eugenio le pide que le pase el suyo, Javier se lo alcanza. Se nota que todos tambalean levemente. Juan Cristián pone la botella horizontal y la hace girar.

Todos se asustan, Javier se bebe de un sorbo todo su schop, Eugenio elige no mirar, Cristobalina mantiene una mirada disimulada en la botella mientras Juan Cristián los examina a todos. La botella detiene su giro y la tapa apunta a Eugenio.

EUGENIO

¿Qué? Está mal. Yo no le hice nada.

JUAN CRISTIÁN

La botella no miente. ¿Por qué lo hiciste?

CRISTOBALINA

¿Podemos probar otra vez? ¿Por favor?

Juan Cristián resignado vuelve a hacer girar la botella. Javier se da vuelta, Cristobalina mira a Juan Cristián, éste le devuelve la mirada. Eugenio desespera, se le humedecen los ojos.

La botella se detiene y apunta a Eugenio. Cristobalina y Javier se miran, sorprendidos.

JUAN CRISTIÁN

Listo, ¿Que hiciste, huevón?

EUGENIO

Yo no hice nada, en serio. Yo la amo. No le haría algo así.

Juan Cristián agarra el machete y avanza contra Eugenio, lo agarra por la muñeca y se la tuerce, haciéndolo caer de rodillas. Cristobalina y Javier tratan de detenerlo pero Juan Cristián les apunta con el machete.

JUAN CRISTIÁN

Esta es la única forma. Está muy avanzado el mal, mírenla.

Javier mira a Margarita, tiene los ojos cerrados y está apoyada en la pared con la frente en alto.

CRISTOBALINA

Juan suelta a tu hijo ahora mismo.

EUGENIO

(llorando)

No fui yo. No fui yo. La amo. Estamos juntos. Estamos juntos desde hace rato. Nos vamos a ir a vivir a un departamento. Ella ya lo arrendó.

CRISTOBALINA

Suéltalo.

Javier hace el gesto de beber su schop, pero está vacío, aun así completa el gesto.

Juan Cristián mira con determinación a Eugenio, suda, tiene los ojos muy abiertos y la cara estirada. Algo le llama la atención, mira a Margarita. La joven se inclinado hacia adelante. Javier también la ve. La chica está logrando ponerse de pie, extiende sus brazos palpando el aire, tiembla.

(CONTINUED)

MARGARITA

.. Oscuridad que llena los ojos.
Ligosa. Espesa.

Javier baja su schop impactado. Cristobalina mira a la joven asqueada. Eugenio sonríe levemente. El temblor de Juan Cristián incrementa, levanta el machete y lo deja caer con certeza sobre la mano izquierda de Eugenio, rebanándosela.

Eugenio cae de espaldas sosteniéndose el muñón y gritando. Empieza a correr sangre que lo mancha. Cristobalina corre gritando hacia su hijo y se arrodilla a su lado, sosteniéndolo, le afirma la herida tratando de ayudar como pueda.

Juan Cristián retrocede un par de pasos con el machete en sus manos, mirando estupefacto lo que acaba de hacer. Tiene los ojos grandes como pelotas.

Javier esta quieto como una estatua, un poco pálido y con sudor.

Juan Cristián se da vuelta lentamente y mira a Margarita, la joven está dificultosamente de pie, tiembla.

JUAN CRISTIÁN

Ya está. Habló la botella y se canceló la influencia. Ya estas bien.

La chica cae de bruces. Juan Cristián se sorprende y acude a su lado. Javier se lleva las manos a la cabeza, en una sostiene el vaso de schop vacío.

Juan Cristián da vuelta el cuerpo de Margarita, la zarandea. La chica no responde. El viejo le toma el pulso pero la mujer no reacciona.

Javier retrocede con pasos lentos.

Juan Cristián levanta la mirada y se encuentra con la mirada de Javier, aterrado.

Javier sale por la puerta de tiras.

10

INT. SALÓN PRINCIPAL / BAR SALAMANCA / NOCHE

Javier avanza entre las mesas del salón vacío. Camina confundido y aun sostiene su schop vacío. Un sonido le llama la atención, deja caer el schop y dirige su mirada hacia la ventanilla de la cocina, donde Anaís lo mira por encima del televisor, seria.

(CONTINUED)

Javier la apunta con el dedo mientras avanza hacia ella, pero se detiene. Mira hacia la barra y agarra una botella de cerveza. Se dirige a la puerta pero se queda quieto, en seco. Se da vuelta nuevamente y vuelve a la barra, agarrando otra botella de cerveza.

Apurado se dirige a la salida.

Junto a la puerta da una última mirada hacia el salón.

Sale por la puerta principal.

11 INT. SALÓN DE LOS PUNTAJES / BAR SALAMANCA / NOCHE

Cristobalina solloza largamente con Eugenio en brazos, que ya no grita. La mujer tiene las manos y el torso manchado con la sangre de su hijo. Con un pedazo de tela rasgado le venda el muñon de la mano al joven.

Juan Cristián avanza arrastrandose desde donde cayo Margarita hasta llegar donde Cristobalina.

El viejo abraza a la mujer pero esta no le devuelve el abrazo, haciendo que sus brazos resbalen.

JUAN CRISTIÁN
(llorando)
Perdón. Perdón.

La mujer se despoja de a poco de los brazos de Juan Cristián.

JUAN CRISTIÁN
(llorando)
Lo siento. Perdón. Perdón.

Cristobalina afirma el mango del machete y se pone en pie.

Juan Cristián afirma el cuerpo de Eugenio.

JUAN CRISTIÁN
Perdón.

Juan Cristián llora a los pies de Cristobalina. La mujer levanta el machete y lo deja caer bruscamente, apagando los llantos del hombre.

Cristobalina está parada en la mitad del salón. Se ve el cuerpo de Margarita boca abajo, Juan Cristián a los pies de Cristobalina como un bulto oscuro y, al lado de éste, Eugenio, que se retuerce.

12 INT. SALÓN PRINCIPAL / BAR SALAMANCA / NOCHE

Cristobalina atraviesa la cortina de tiras con el machete en manos.

Cristobalina avanza hasta la barra. Se sienta detrás de la caja registradora, en su asiento inicial. Saca de abajo de la barra un pequeño florero y lo pone al lado de la caja registradora.

Anaís se asoma desde la cocina.

CRISTOBALINA
Hay que limpiar atrás.

Anaís mira preocupada a Cristobalina, se le acerca y saca una cigarrera y una caña, le sirve un vino tinto y le enciende un cigarrillo.

Cristobalina le da una quemada al cigarro y sonrío a la joven. Anaís le devuelve la sonrisa.

Anaís se mete dentro de la cocina y agarra un par de guantes de látex celeste, se los pone en sus manos.

Vemos el detalle de las manos de Anaís recogiendo todos los utensilios de limpieza que están en pequeñas y sucias repisas repartidas a nivel de piso en la cocina.

CRÉDITOS Y FIN



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “ **FUNESTA NOCHE .**” del estudiante (a) “**Ambar Becerra Muñoz.**”.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1...	5,7	0,5
1.2..	5,7	0,5
promedio	5,7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Este cortometraje es una apuesta arriesgada. Una comedia negra en tono popular. Cumple en lo formal, interesante puesta en escena y con momentos de ironía logrados. Una estructura narrativa un tanto desordenada para el género, que necesita mayor tensión. Su mayor logro es su originalidad y su identidad.

Una idea compleja, difícil de contar en un formato corto. Los personajes necesitan mayor desarrollo para tener una mejor percepción del mundo que habitan. Las actuaciones son disparejas. El doblaje mejora bastante el trabajo de los actores.

La puesta en escena no logra generar un mundo que se extienda más allá de lo que vemos, falta lo implícito. Un mundo de brujos que viven en un barrio de clase popular, que esta en vías de extinción.

La comedia quedo a medio camino, con mayor cantidad de planos y con una fragmentación que reforzara los momentos de mayor ironía ayudaría a potenciar algunos momentos que no logran entrar en el código .

EL trabajo de arte y la luz están bien trabajados, ayudan a entrar en el mundo propuesto, un tono hiperrealista. La luz artificial y los claros oscuros se mezclan bien con una decoración muy acorde a un mundo lleno de sincretismos. El montaje ayuda a mantener un ritmo adecuado y se esfuerza por rescatar los momentos interesantes, como cuando la botella con sangre se detiene frente al supuesto hechicero.

La Funesta Noche es un cortometraje interesante desde más de un punto de vista, pero no logra profundizar en aspectos fundamental del relato audiovisual, como creación de personajes tridimensionales que doten a la historia mayor complejidad.



COMENTARIO ROL

La dirección de arte es uno de los elementos más logrados del cortometraje. Los elementos propios de la ficción se introducen de manera muy orgánica en un mundo de popular. Esto es fundamental para dar con el tono del relato que se mueve entre el costumbrismo y lo fantástico. El vestuario también está muy bien resuelto y dialoga bien con los demás elementos de arte como utilería y ambientación. El único elemento que se podría haber mejorado son las paredes blancas del comedor. No ayudan a crear un ambiente de misterio y tampoco a la fotografía a generar un contraste que aporte a ciertos elementos que necesita el género.

Profesor (a) guía: ...Nicolás Acuña F.

Santiago, 10 de Agosto de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**FUNESTA NOCHE .**" del estudiante (a) "**Catalina Infante Schkolnik .**".

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,7	0,5
1.2..	5,7	0,5
promedio	5,7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Este cortometraje es una apuesta arriesgada. Una comedia negra en tono popular. Cumple en lo formal, interesante puesta en escena y con momentos de ironía logrados. Una estructura narrativa un tanto desordenada para el género, que necesita mayor tensión. Su mayor logro es su originalidad y su identidad.

Una idea compleja, difícil de contar en un formato corto. Los personajes necesitan mayor desarrollo para tener una mejor percepción del mundo que habitan. Las actuaciones son disparejas. El doblaje mejora bastante el trabajo de los actores.

La puesta en escena no logra generar un mundo que se extienda más allá de lo que vemos, falta lo implícito. Un mundo de brujos que viven en un barrio de clase popular, que esta en vías de extinción.

La comedia quedo a medio camino, con mayor cantidad de planos y con una fragmentación que reforzara los momentos de mayor ironía ayudaría a potenciar algunos momentos que no logran entrar en el código .

EL trabajo de arte y la luz están bien trabajados, ayudan a entrar en el mundo propuesto, un tono hiperrealista. La luz artificial y los claros oscuros se mezclan bien con una decoración muy acorde a un mundo lleno de sincretismos. El montaje ayuda a mantener un ritmo adecuado y se esfuerza por rescatar los momentos interesantes, como cuando la botella con sangre se detiene frente al supuesto hechicero.

La Funesta Noche es un cortometraje interesante desde más de un punto de vista, pero no logra profundizar en aspectos fundamental del relato audiovisual, como creación de personajes tridimensionales que doten a la historia mayor complejidad.



COMENTARIO ROL

La dirección de fotografía cumple de buena manera la función de introducirnos a un mundo desconocido. Una Propuesta realista pero al mismo tiempo con algunos elementos de hiperrealidad que nos hablan de un mundo de brujos. La escena mejor lograda es el dialogo entre Juan Cristian y Javier en la barra, por otro lado la escena de la rayuela una de las menos interesantes, sobre todo por la falta de contraste. Creo que algunos encuadres podrían haber sido trabajados mejor, ayudado a generar mayor tensión dramática, sobre todo en los diálogos iniciales. La cámara en mano es interesante en los momentos de mayor tensión del relato. En general un buen trabajo sobre todo una buena integración con la propuesta de arte.

Profesor (a) guía: Nicolás Acuña F.

Santiago, 10 de Agosto de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**FUNESTA NOCHE .**” del estudiante (a) “**José Izquierdo Leiva**”.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,7	0,5
1.2..	5,7	0,5
promedio	5,7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Este cortometraje es una apuesta arriesgada. Una comedia negra en un tono popular. Cumple en lo formal, interesante puesta en escena y con momentos de ironía logrados. Una estructura narrativa un tanto desordenada para el genero, que necesita mayor tensión. Su mayor logro es su originalidad y su identidad.

Una idea compleja, difícil de contar en un formato corto. Los personajes necesitan mayor desarrollo para tener una mejor percepción del mundo que habitan. Las actuaciones son disparejas. El doblaje mejora bastante el trabajo de los actores.

La puesta en escena no logra generar un mundo que se extienda más allá de lo que vemos, falta lo implícito. Un mundo de brujos que viven en un barrio de clase popular, que esta en vías de extinción.

La comedia quedo a medio camino, con mayor cantidad de planos y con una fragmentación que reforzara los momentos de mayor ironía ayudaría a potenciar algunos momentos que no logran entrar en el código .

EL trabajo de arte y la luz están bien trabajados, ayudan a entrar en el mundo propuesto, un tono hiperrealista. La luz artificial y los claros oscuros se mezclan bien con una decoración muy acorde a un mundo lleno de sincretismos. El montaje ayuda a mantener un ritmo adecuado y se esfuerza por rescatar los momentos interesantes, como cuando la botella con sangre se detiene frente al supuesto hechicero.

La Funesta Noche es un cortometraje interesante desde más de un punto de vista, pero no logra profundizar en aspectos fundamental del relato audiovisual, como creación de personajes tridimensionales que doten a la historia mayor complejidad.



COMENTARIO ROL

La dirección cumple bien su rol de proponer una estrategia que sostenga la construcción de un relato, que coquetea con el género de la comedia negra. Tiene momentos de acierto, como cuando Juan Cristian revisa sus archivos luego de haber servido cerveza a Javier, el corte de la mano o cuando la botella decide quién es el culpable del hechizo. Por otro lado hay escenas no tan logradas como el diálogo inicial entre la contadora y Juan Cristian.

La puesta en escena en general funciona como una unidad estética y narrativa, pero no siempre la fragmentación (decoupage) parecen ser la mejor opción para narrar lo que está sucediendo frente a la cámara.

Sin duda el guión es uno de los problemas que no fueron del todo resueltos a la hora de grabar este cortometraje. La presentación de personajes, los diálogos y los dadores de información y la ausencia de giros dramáticos hacen que el potencial de la historia no logre un mayor despliegue.

Hay algunas decisiones de casting que parecen no ser las más acertadas.

Celebro la actitud de enfrentar con valentía y trabajo un proyecto que tiene muchos aciertos.

Profesor (a) guía: Nicolás Acuña F.

Santiago, 10 de Agosto de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**FUNESTA NOCHE**.” del estudiante (a) “**Miranda Muhr Altamirano**.”

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,7	0,5
1.2..	5,7	0,5
promedio	5,7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Este cortometraje es una apuesta arriesgada. Una comedia negra en un tono popular. Cumple en lo formal, interesante puesta en escena y con momentos de ironía logrados. Una estructura narrativa un tanto desordenada para el genero, que necesita mayor tensión. Su mayor logro es su originalidad y su identidad.

Una idea compleja, difícil de contar en un formato corto. Los personajes necesitan mayor desarrollo para tener una mejor percepción del mundo que habitan. Las actuaciones son dispares. El doblaje mejora bastante el trabajo de los actores.

La puesta en escena no logra generar un mundo que se extienda más allá de lo que vemos, falta lo implícito. Un mundo de brujos que viven en un barrio de clase popular, que esta en vías de extinción.

La comedia quedo a medio camino, con mayor cantidad de planos y con una fragmentación que reforzara los momentos de mayor ironía ayudaría a potenciar algunos momentos que no logran entrar en el código .

EL trabajo de arte y la luz están bien trabajados, ayudan a entrar en el mundo propuesto, un tono hiperrealista. La luz artificial y los claros oscuros se mezclan bien con una decoración muy acorde a un mundo lleno de sincretismos. El montaje ayuda a mantener un ritmo adecuado y se esfuerza por rescatar los momentos interesantes, como cuando la botella con sangre se detiene frente al supuesto hechicero.

La Funesta Noche es un cortometraje interesante desde más de un punto de vista, pero no logra profundizar en aspectos fundamental del relato audiovisual, como creación de personajes tridimensionales que doten a la historia mayor complejidad.



COMENTARIO ROL

Tanto la producción ejecutiva como la jefatura de producción están bien ejecutadas. Un buen equipo técnico, condiciones de grabación profesionales y una locación que cumple con los requerimientos de la ficción, un presupuesto acotado y bien ejecutado, todos estos elementos hablan bien del trabajo de producción. Una carta Gantt más rigurosa para tener más tiempo de preproducción, algunos tiempos se dilataron más de la cuenta, como el trabajo de guión. Si bien esto es una responsabilidad compartida el responsable final es el productor. También me parece destacado el trabajo de conducir al equipo en momentos de dificultad.

Profesor (a) guía: Nicolás Acuña F.

Santiago, 10 de Agosto de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Guía**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “ **FUNESTA NOCHE .**” del estudiante (a) “**Macarena Ortiz Demeure .**”.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	%
1.1	Nota Obra, Grupal	Relevancia y originalidad. Proceso de trabajo de la propuesta al resultado. Calidad artística/técnica del resultado	50 %
1.2	Nota Rol	Responsabilidad y dedicación. Aporte al resultado final	50 %

Item	Nota	Ponderación
1.1..	5,7	0,5
1.2..	5,7	0,5
promedio	5,7	

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA GRUPAL

Este cortometraje es una apuesta arriesgada. Una comedia negra en tono popular. Cumple en lo formal, interesante puesta en escena y con momentos de ironía logrados. Una estructura narrativa un tanto desordenada para el género, que necesita mayor tensión. Su mayor logro es su originalidad y su identidad.

Una idea compleja, difícil de contar en un formato corto. Los personajes necesitan mayor desarrollo para tener una mejor percepción del mundo que habitan. Las actuaciones son disparejas. El doblaje mejora bastante el trabajo de los actores.

La puesta en escena no logra generar un mundo que se extienda más allá de lo que vemos, falta lo implícito. Un mundo de brujos que viven en un barrio de clase popular, que esta en vías de extinción.

La comedia quedo a medio camino, con mayor cantidad de planos y con una fragmentación que reforzara los momentos de mayor ironía ayudaría a potenciar algunos momentos que no logran entrar en el código .

EL trabajo de arte y la luz están bien trabajados, ayudan a entrar en el mundo propuesto, un tono hiperrealista. La luz artificial y los claros oscuros se mezclan bien con una decoración muy acorde a un mundo lleno de sincretismos. El montaje ayuda a mantener un ritmo adecuado y se esfuerza por rescatar los momentos interesantes, como cuando la botella con sangre se detiene frente al supuesto hechicero.

La Funesta Noche es un cortometraje interesante desde más de un punto de vista, pero no logra profundizar en aspectos fundamental del relato audiovisual, como creación de personajes tridimensionales que doten a la historia mayor complejidad.



COMENTARIO ROL

El montaje ocupa un rol importante en la construcción del relato. El material no era mucho y la cantidad de posiciones de cámara tampoco, lo que dejaba con pocas opciones de hacer correcciones de escenas que no funcionaban como se había planeado. Buen trabajo para maximizar los momentos más logrados y minimizar los que no funcionaban. Falto trabajar más en el guión, para tener mejores escenas y así permitir que la edición fuera más creativa y no tan preocupada de solucionar problemas de la puesta en escena y de narración. Muy buena actitud para proponer ideas con propuestas que ayudaran al director.

Profesor (a) guía: Nicolás Acuña F.

Santiago, 10 de de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**La Funesta Noche de Salamanca**” de los estudiantes **(a) Ámbar Becerra.-**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Considero que la obra tiene una ambición interesante. Se propone usar un ambiente urbano con ciertas características de una identidad chilena que parece estar quedando en el pasado, que se relaciona con el campo y la brujería, para proponer un cruce con ciertos elementos culturales más contemporáneos, representados en la película por la música, la televisión y los juegos de video. La película parece querer encontrar en este cruce un espacio de encuentro entre una realidad enrarecida y el cotidiano. Sin embargo tengo la impresión de que hay dos problemas principales que hacen que la película no alcance con propiedad las metas que se propone, y estos son la falta de agilidad del relato y problemas técnicos de la puesta en escena.

Con respecto a la falta de agilidad del relato, creo que a la película le habría convenido decidirse por un personaje protagónico. Como no lo hace, y el universo construido no es necesariamente fascinante, resulta que nos falta una mirada, un punto de vista a través del cual entrar a ese mundo que se propone. De ese modo resulta difícil seguir el relato, problema que se ve agudizado por una leve torpeza del montaje que hace tener la sensación de que las escenas vuelven a comenzar reiteradamente.

Respecto a los problemas técnicos, me parece relevante señalar que el sonido no es pulcro. A pesar de que hay un equipo con mucho currículum a cargo de la postproducción de sonido, la construcción sonora resulta bastante torpe. Los doblajes de voz son muy abundantes y se sienten mucho, lo que contribuye a generar una distancia con respecto al relato. Lo mismo pasa con la música, que en varias escenas se propone como diegética pero no suena correctamente como si estuviera en la locación. Otro problema técnico relevante es la calidad de las actuaciones. La propuesta descansa en una cierta cotidianeidad de los acontecimientos y en una tonalidad realista de la atmósfera. Sin embargo las actuaciones se sienten impostadas, especialmente en los momentos de alto conflicto, donde las manifestaciones agresivas resultan un poco gratuitas y poco encadenadas.

También me parece relevante resaltar que la locación parece un gran acierto, y que la elección del elenco compone unas imágenes muy interesantes y particulares. La fotografía es correcta y el encuadre eficiente. El relato alcanza su mayor nivel en la escena en que acusan a uno de los personajes de ser el responsable del embrujo. Se puede sentir un contacto emocional con el problema, y la solución se dilata de una forma inesperada e interesante. Desgraciadamente esto ocurre recién pasados los dos tercios del metraje.



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Atentamente,

Francisco Hervé
Profesor Informante

Santiago, 18 de Junio de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**La Funesta Noche de Salamanca**” de los estudiantes **(a) Catalina Infante.-**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

Considero que la obra tiene una ambición interesante. Se propone usar un ambiente urbano con ciertas características de una identidad chilena que parece estar quedando en el pasado, que se relaciona con el campo y la brujería, para proponer un cruce con ciertos elementos culturales más contemporáneos, representados en la película por la música, la televisión y los juegos de video. La película parece querer encontrar en este cruce un espacio de encuentro entre una realidad enrarecida y el cotidiano. Sin embargo tengo la impresión de que hay dos problemas principales que hacen que la película no alcance con propiedad las metas que se propone, y estos son la falta de agilidad del relato y problemas técnicos de la puesta en escena.

Con respecto a la falta de agilidad del relato, creo que a la película le habría convenido decidirse por un personaje protagónico. Como no lo hace, y el universo construido no es necesariamente fascinante, resulta que nos falta una mirada, un punto de vista a través del cual entrar a ese mundo que se propone. De ese modo resulta difícil seguir el relato, problema que se ve agudizado por una leve torpeza del montaje que hace tener la sensación de que las escenas vuelven a comenzar reiteradamente.

Respecto a los problemas técnicos, me parece relevante señalar que el sonido no es pulcro. A pesar de que hay un equipo con mucho currículum a cargo de la postproducción de sonido, la construcción sonora resulta bastante torpe. Los doblajes de voz son muy abundantes y se sienten mucho, lo que contribuye a generar una distancia con respecto al relato. Lo mismo pasa con la música, que en varias escenas se propone como diegética pero no suena correctamente como si estuviera en la locación. Otro problema técnico relevante es la calidad de las actuaciones. La propuesta descansa en una cierta cotidianeidad de los acontecimientos y en una tonalidad realista de la atmósfera. Sin embargo las actuaciones se sienten impostadas, especialmente en los momentos de alto conflicto, donde las manifestaciones agresivas resultan un poco gratuitas y poco encadenadas.

También me parece relevante resaltar que la locación parece un gran acierto, y que la elección del elenco compone unas imágenes muy interesantes y particulares. La fotografía es correcta y el encuadre eficiente. El relato alcanza su mayor nivel en la escena en que acusan a uno de los personajes de ser el responsable del embrujo. Se puede sentir un contacto emocional con el problema, y la solución se dilata de una forma inesperada e interesante. Desgraciadamente esto ocurre recién pasados los dos tercios del metraje.



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Atentamente,

Francisco Hervé
Profesor Informante

Santiago, 18 de Junio de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**La Funesta Noche de Salamanca**” de los estudiantes **(a) José Izquierdo.-**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Considero que la obra tiene una ambición interesante. Se propone usar un ambiente urbano con ciertas características de una identidad chilena que parece estar quedando en el pasado, que se relaciona con el campo y la brujería, para proponer un cruce con ciertos elementos culturales más contemporáneos, representados en la película por la música, la televisión y los juegos de video. La película parece querer encontrar en este cruce un espacio de encuentro entre una realidad enrarecida y el cotidiano. Sin embargo tengo la impresión de que hay dos problemas principales que hacen que la película no alcance con propiedad las metas que se propone, y estos son la falta de agilidad del relato y problemas técnicos de la puesta en escena.

Con respecto a la falta de agilidad del relato, creo que a la película le habría convenido decidirse por un personaje protagónico. Como no lo hace, y el universo construido no es necesariamente fascinante, resulta que nos falta una mirada, un punto de vista a través del cual entrar a ese mundo que se propone. De ese modo resulta difícil seguir el relato, problema que se ve agudizado por una leve torpeza del montaje que hace tener la sensación de que las escenas vuelven a comenzar reiteradamente.

Respecto a los problemas técnicos, me parece relevante señalar que el sonido no es pulcro. A pesar de que hay un equipo con mucho currículum a cargo de la postproducción de sonido, la construcción sonora resulta bastante torpe. Los doblajes de voz son muy abundantes y se sienten mucho, lo que contribuye a generar una distancia con respecto al relato. Lo mismo pasa con la música, que en varias escenas se propone como diegética pero no suena correctamente como si estuviera en la locación. Otro problema técnico relevante es la calidad de las actuaciones. La propuesta descansa en una cierta cotidianeidad de los acontecimientos y en una tonalidad realista de la atmósfera. Sin embargo las actuaciones se sienten impostadas, especialmente en los momentos de alto conflicto, donde las manifestaciones agresivas resultan un poco gratuitas y poco encadenadas.

También me parece relevante resaltar que la locación parece un gran acierto, y que la elección del elenco compone unas imágenes muy interesantes y particulares. La fotografía es correcta y el encuadre eficiente. El relato alcanza su mayor nivel en la escena en que acusan a uno de los personajes de ser el responsable del embrujo. Se puede sentir un contacto emocional con el problema, y la solución se dilata de una forma inesperada e interesante. Desgraciadamente esto ocurre recién pasados los dos tercios del metraje.



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Atentamente,

Francisco Hervé
Profesor Informante

Santiago, 18 de Junio de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**La Funesta Noche de Salamanca**” de los estudiantes **(a) Miranda Muhr.-**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Considero que la obra tiene una ambición interesante. Se propone usar un ambiente urbano con ciertas características de una identidad chilena que parece estar quedando en el pasado, que se relaciona con el campo y la brujería, para proponer un cruce con ciertos elementos culturales más contemporáneos, representados en la película por la música, la televisión y los juegos de video. La película parece querer encontrar en este cruce un espacio de encuentro entre una realidad enrarecida y el cotidiano. Sin embargo tengo la impresión de que hay dos problemas principales que hacen que la película no alcance con propiedad las metas que se propone, y estos son la falta de agilidad del relato y problemas técnicos de la puesta en escena.

Con respecto a la falta de agilidad del relato, creo que a la película le habría convenido decidirse por un personaje protagónico. Como no lo hace, y el universo construido no es necesariamente fascinante, resulta que nos falta una mirada, un punto de vista a través del cual entrar a ese mundo que se propone. De ese modo resulta difícil seguir el relato, problema que se ve agudizado por una leve torpeza del montaje que hace tener la sensación de que las escenas vuelven a comenzar reiteradamente.

Respecto a los problemas técnicos, me parece relevante señalar que el sonido no es pulcro. A pesar de que hay un equipo con mucho currículum a cargo de la postproducción de sonido, la construcción sonora resulta bastante torpe. Los doblajes de voz son muy abundantes y se sienten mucho, lo que contribuye a generar una distancia con respecto al relato. Lo mismo pasa con la música, que en varias escenas se propone como diegética pero no suena correctamente como si estuviera en la locación. Otro problema técnico relevante es la calidad de las actuaciones. La propuesta descansa en una cierta cotidianeidad de los acontecimientos y en una tonalidad realista de la atmósfera. Sin embargo las actuaciones se sienten impostadas, especialmente en los momentos de alto conflicto, donde las manifestaciones agresivas resultan un poco gratuitas y poco encadenadas.

También me parece relevante resaltar que la locación parece un gran acierto, y que la elección del elenco compone unas imágenes muy interesantes y particulares. La fotografía es correcta y el encuadre eficiente. El relato alcanza su mayor nivel en la escena en que acusan a uno de los personajes de ser el responsable del embrujo. Se puede sentir un contacto emocional con el problema, y la solución se dilata de una forma inesperada e interesante. Desgraciadamente esto ocurre recién pasados los dos tercios del metraje.



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Atentamente,

Francisco Hervé
Profesor Informante

Santiago, 18 de Junio de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**La Funesta Noche de Salamanca**” de los estudiantes **(a) Macarena Ortiz.-**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Considero que la obra tiene una ambición interesante. Se propone usar un ambiente urbano con ciertas características de una identidad chilena que parece estar quedando en el pasado, que se relaciona con el campo y la brujería, para proponer un cruce con ciertos elementos culturales más contemporáneos, representados en la película por la música, la televisión y los juegos de video. La película parece querer encontrar en este cruce un espacio de encuentro entre una realidad enrarecida y el cotidiano. Sin embargo tengo la impresión de que hay dos problemas principales que hacen que la película no alcance con propiedad las metas que se propone, y estos son la falta de agilidad del relato y problemas técnicos de la puesta en escena.

Con respecto a la falta de agilidad del relato, creo que a la película le habría convenido decidirse por un personaje protagónico. Como no lo hace, y el universo construido no es necesariamente fascinante, resulta que nos falta una mirada, un punto de vista a través del cual entrar a ese mundo que se propone. De ese modo resulta difícil seguir el relato, problema que se ve agudizado por una leve torpeza del montaje que hace tener la sensación de que las escenas vuelven a comenzar reiteradamente.

Respecto a los problemas técnicos, me parece relevante señalar que el sonido no es pulcro. A pesar de que hay un equipo con mucho currículum a cargo de la postproducción de sonido, la construcción sonora resulta bastante torpe. Los doblajes de voz son muy abundantes y se sienten mucho, lo que contribuye a generar una distancia con respecto al relato. Lo mismo pasa con la música, que en varias escenas se propone como diegética pero no suena correctamente como si estuviera en la locación. Otro problema técnico relevante es la calidad de las actuaciones. La propuesta descansa en una cierta cotidianeidad de los acontecimientos y en una tonalidad realista de la atmósfera. Sin embargo las actuaciones se sienten impostadas, especialmente en los momentos de alto conflicto, donde las manifestaciones agresivas resultan un poco gratuitas y poco encadenadas.

También me parece relevante resaltar que la locación parece un gran acierto, y que la elección del elenco compone unas imágenes muy interesantes y particulares. La fotografía es correcta y el encuadre eficiente. El relato alcanza su mayor nivel en la escena en que acusan a uno de los personajes de ser el responsable del embrujo. Se puede sentir un contacto emocional con el problema, y la solución se dilata de una forma inesperada e interesante. Desgraciadamente esto ocurre recién pasados los dos tercios del metraje.



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Atentamente,

Francisco Hervé
Profesor Informante

Santiago, 18 de Junio de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “**La Funesta Noche de Salamanca**” de los estudiantes **(a) José Izquierdo, Miranda Muhr, Catalina Infante, Ambar Becerra, Macarena Ortiz.**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,0

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

Considero que la obra tiene una ambición interesante. Se propone usar un ambiente urbano con ciertas características de una identidad chilena que parece estar quedando en el pasado, que se relaciona con el campo y la brujería, para proponer un cruce con ciertos elementos culturales más contemporáneos, representados en la película por la música, la televisión y los juegos de video. La película parece querer encontrar en este cruce un espacio de encuentro entre una realidad enrarecida y el cotidiano. Sin embargo tengo la impresión de que hay dos problemas principales que hacen que la película no alcance con propiedad las metas que se propone, y estos son la falta de agilidad del relato y problemas técnicos de la puesta en escena.

Con respecto a la falta de agilidad del relato, creo que a la película le habría convenido decidirse por un personaje protagónico. Como no lo hace, y el universo construido no es necesariamente fascinante, resulta que nos falta una mirada, un punto de vista a través del cual entrar a ese mundo que se propone. De ese modo resulta difícil seguir el relato, problema que se ve agudizado por una leve torpeza del montaje que hace tener la sensación de que las escenas vuelven a comenzar reiteradamente.

Respecto a los problemas técnicos, me parece relevante señalar que el sonido no es pulcro. A pesar de que hay un equipo con mucho currículum a cargo de la postproducción de sonido, la construcción sonora resulta bastante torpe. Los doblajes de voz son muy abundantes y se sienten mucho, lo que contribuye a generar una distancia con respecto al relato. Lo mismo pasa con la música, que en varias escenas se propone como diegética pero no suena correctamente como si estuviera en la locación. Otro problema técnico relevante es la calidad de las actuaciones. La propuesta descansa en una cierta cotidianeidad de los acontecimientos y en una tonalidad realista de la atmósfera. Sin embargo las actuaciones se sienten impostadas, especialmente en los momentos de alto conflicto, donde las manifestaciones agresivas resultan un poco gratuitas y poco encadenadas.

También me parece relevante resaltar que la locación parece un gran acierto, y que la elección del elenco compone unas imágenes muy interesantes y particulares. La fotografía es correcta y el encuadre eficiente. El relato alcanza su mayor nivel en la escena en que acusan a uno de los personajes de ser el responsable del embrujo. Se puede sentir un contacto emocional con el problema, y la solución se dilata de una forma inesperada e interesante. Desgraciadamente esto ocurre recién pasados los dos tercios del metraje.



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Atentamente,

Francisco Hervé
Profesor Informante

Santiago, 18 de Junio de 2018



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

**Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria**

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de Profesor (a) Informante, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título “LA FUNESTA NOCHE DE SALAMANCA” de la estudiante **Ámbar Fernanda Becerra Muñoz, Directora de Arte del cortometraje.**

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,6

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA

(no sujeta a extensión máxima)

Relevancia y originalidad.

En una fuente de soda de mala muerte acontece un episodio trágico de “mal de ojo” producido por un maleficio del que no conoceremos su origen. Margarita, la contadora del restaurant “Salamanca”, tras comunicar sus sospechas de malversación a Don Juan, se desmaya y comienza a farfullar incoherencias. Para su patrón y amante se trata de un maleficio: *“es la primera fase.... está entrando en el viaje, esto hay que detenerlo”*. Con estas palabras, Don Juan enfrenta la situación, dirigiendo sus sospechas hacia su hijo y un parroquiano que no se despega de su jarra de cerveza. El hecho, que culmina con Margarita vomitando una sustancia negra, no se devela, nunca sabremos quién o qué provocó el acto de brujería en este relato de final trágico, como en una opera de Brecht.

“La funesta noche de Salamanca”, es una película atmosférica, de trama mínima, que potencia sus rasgos bufonescos al enmarcar a un grupo de sórdidos personajes de opereta con la escenografía lúgubre de un local donde el tedio y el tiempo se matan con alcohol.

Calidad artística/técnica del resultado.

“La funesta noche de Salamanca” se apoya en su estilo, en el cómo, en la forma que se escoge para contar un episodio bizarro con personajes limítrofes que corren el peligro de parecer calculadamente originales. El tono buscado, sin embargo, permitía cierto grado mayor de trasgresión formal, la realidad puede entenderse en este relato absurdo como una volada ética que atrapa a sus personajes en un sopor fatídico, donde la “mala onda” marca la diferencia.



En *“La funesta noche de Salamanca”* no hay la intención de darle sentido final a una historia que no quiere cerrarse; aunque no sabremos si no se pudo, o no se quiso. Lo cierto es que, sin una ironía final, la historia simplemente se diluye en el mismo absurdo en que comenzó.

Sin embargo, el final propuesto corta el relato literalmente allí donde se espera un giro algo más sofisticado. Esto puede pasar porque a la hora de exponer, la trama ésta no es lo suficientemente clara como para que, como espectadores, le demos validez dramática al castigo de Don Juan.

Don Juan, el protagonista, es diseñado como un personaje en extremo errático, incoherente y arbitrario, lo que impide que se le tome en serio, incluso en su sordidez.

El corto abre en negro con una voz tétrica de mujer quien masculla frases crípticas sin sentido como *“...la corte hace al rey, y así como hace, deshace...”* Luego, unas manos preparan una pócima que luego derraman sobre un corazón de animal con clavos enterrados. No hay rostros, la voz no tiene identidad, se trata de un maleficio anónimo y descontextualizado que no logra instalarse como amenaza y menos aún como premisa.

Es así como la brujería, como tal, opera sólo como proyección de la estupidez de los personajes y sólo a nivel de los diálogos y de las sospechas. Al no instalarse como una premisa relevante al comienzo del relato; el final, con castigo y venganza incluida, no cumple con la función de atarme la historia con algún tipo de lógica.

Alrededor del minuto 8, Don Juan revisa un archivador con fotos de personas y distintos embrujos, lo que nos lleva a deducir con algo de esfuerzo, de que allí funciona una especie de central de encargos de maleficios. Don Juan no encuentra ningún encargo contra Margarita, pero el maleficio sigue operando.

En el minuto 10, una voz desconocida de mujer irrumpe en el relato con frases que parecen sacadas de la biblia. ¿Con qué se conectan? ¿Se trata de la misma mujer que abre el corto? No hay cómo saberlo. A estas alturas es evidente que la trama juega a las escondidas con el espectador.



A esto se agrega la acusación del hijo a su padre que, como develación no tiene ninguna incidencia real en la trama. Luego, como sobre este débil tinglado argumental de la primera mitad se sustentan las acciones sangrientas del final, tenemos como resultado un desequilibrio en la lógica dramática que sostiene la trama, hecho que se termina apreciando como incoherencia y falta de claridad expositiva.

Y un hecho perturbador: en el minuto 13 Margarita tiene liquido negro en la boca, treinta segundos más tarde ya no lo tiene; ¿se conjuró el maleficio? Una desprolijidad que puede confundir.

Lo que el corto sí nos muestra es la sordidez que puede hacer parte del llamado "factor humano" en una visita episódica, etílica, casi onírica al dominio de la estupidez. Esto está logrado, aunque en la apuesta formal se echa de menos algo más de estilización.

Es probable que, más allá del lente corto y de la caracterización, un uso más atrevido y expresionista de las angulaciones de cámara, de los movimientos y encuadres, les hubiera permitido moverse de manera más radical entre lo absurdo y lo grotesco, camino por el que el estilo transitó siempre, de principio a fin.

El uso de un lente corto, sin embargo, tuvo la virtud de enmarcar muchas veces a los personajes en el ambiente lúgubre del escenario, como en una obra de teatro costumbrista, lo que realmente potenció una cierta conexión con un tipo de opereta.

Por las características de la historia, por atmósfera y tono, muchas acciones podían haber sido narradas sin diálogos, a través de la caracterización. Las acciones – y las facciones - tienen suficiente potencial expresivo como para no tener que depender de los diálogos, en su mayoría prescindibles por confusos o por torpes. El camino que se siguió con la madre en la caja y con la cocinera, apuntan en ese sentido.



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

Aquí hay un tema de diseño dramático de los elementos expresivos del cortometraje para dar cuenta de su estilo y sus fortalezas. Dicho de otro modo, en *"La funesta noche de Salamanca"* las fortalezas del concepto inicial no encontraron siempre su lugar en el diseño final. Un aspecto bien logrado, sin embargo, reside en lo macro, en cómo el carácter arquetípico de los personajes fueron integrados acertadamente en su lobreguez, donde la música, un par de veces errática, hizo finalmente un aporte fundamental.

Atentamente,


Orlando Lübbert Barra
Nombre y firma Profesor (a)

Santiago, 1 de Agosto de 2018



Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título **“LA FUNESTA NOCHE DE SALAMANCA”** de la estudiante **Catalina Infante Schkolik**. Directora de Fotografía del cortometraje.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,2

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

Relevancia y originalidad.

En una fuente de soda de mala muerte acontece un episodio trágico de “mal de ojo” producido por un maleficio del que no conoceremos su origen. Margarita, la contadora del restaurant “Salamanca”, tras comunicar sus sospechas de malversación a Don Juan, se desmaya y comienza a farfullar incoherencias. Para su patrón y amante se trata de un maleficio: “es la primera fase.... está entrando en el viaje, esto hay que detenerlo”. Con estas palabras, Don Juan enfrenta la situación, dirigiendo sus sospechas hacia su hijo y un parroquiano que no se despega de su jarra de cerveza. El hecho, que culmina con Margarita vomitando una sustancia negra, no se devela, nunca sabremos quién o qué provocó el acto de brujería en este relato de final trágico, como en una opera de Brecht.

“La funesta noche de Salamanca”, es una película atmosférica, de trama mínima, que potencia sus rasgos bufonescos al enmarcar a un grupo de sórdidos personajes de opereta con la escenografía lúgubre de un local donde el tedio y el tiempo se matan con alcohol.

Calidad artística/técnica del resultado.

“La funesta noche de Salamanca” se apoya en su estilo, en el cómo, en la forma que se escoge para contar un episodio bizarro con personajes limítrofes que corren el peligro de parecer calculadamente originales. El tono buscado, sin embargo, permitía cierto grado mayor de trasgresión formal, la realidad puede entenderse en este relato absurdo como una volada etílica que atrapa a sus personajes en un sopor fatídico, donde la “mala onda” marca la diferencia.



En *“La funesta noche de Salamanca”* no hay la intención de darle sentido final a una historia que no quiere cerrarse; aunque no sabremos si no se pudo, o no se quiso. Lo cierto es que, sin una ironía final, la historia simplemente se diluye en el mismo absurdo en que comenzó.

Sin embargo, el final propuesto corta el relato literalmente allí donde se espera un giro algo más sofisticado. Esto puede pasar porque a la hora de exponer, la trama ésta no es lo suficientemente clara como para que, como espectadores, le demos validez dramática al castigo de Don Juan.

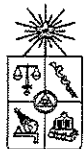
Don Juan, el protagonista, es diseñado como un personaje en extremo errático, incoherente y arbitrario, lo que impide que se le tome en serio, incluso en su sordidez.

El corto abre en negro con una voz tétrica de mujer quien masculla frases crípticas sin sentido como *“...la corte hace al rey, y así como hace, deshace...”* Luego, unas manos preparan una pócima que luego derraman sobre un corazón de animal con clavos enterrados. No hay rostros, la voz no tiene identidad, se trata de un maleficio anónimo y descontextualizado que no logra instalarse como amenaza y menos aún como premisa.

Es así como la brujería, como tal, opera sólo como proyección de la estupidez de los personajes y sólo a nivel de los diálogos y de las sospechas. Al no instalarse como una premisa relevante al comienzo del relato; el final, con castigo y venganza incluida, no cumple con la función de atarme la historia con algún tipo de lógica.

Alrededor del minuto 8, Don Juan revisa un archivador con fotos de personas y distintos embrujos, lo que nos lleva a deducir con algo de esfuerzo, de que allí funciona una especie de central de encargos de maleficios. Don Juan no encuentra ningún encargo contra Margarita, pero el maleficio sigue operando.

En el minuto 10, una voz desconocida de mujer irrumpe en el relato con frases que parecen sacadas de la biblia. ¿Con qué se conectan? ¿Se trata de la misma mujer que abre el corto? No hay cómo saberlo. A estas alturas es evidente que la trama juega a las escondidas con el espectador.



A esto se agrega la acusación del hijo a su padre que, como develación no tiene ninguna incidencia real en la trama. Luego, como sobre este débil tinglado argumental de la primera mitad se sustentan las acciones sangrientas del final, tenemos como resultado un desequilibrio en la lógica dramática que sostiene la trama, hecho que se termina apreciando como incoherencia y falta de claridad expositiva.

Y un hecho perturbador: en el minuto 13 Margarita tiene liquido negro en la boca, treinta segundos más tarde ya no lo tiene; ¿se conjuró el maleficio? Una desprolijidad que puede confundir.

Lo que el corto sí nos muestra es la sordidez que puede hacer parte del llamado “factor humano” en una visita episódica, etílica, casi onírica al dominio de la estupidez. Esto está logrado, aunque en la apuesta formal se echa de menos algo más de estilización.

Es probable que, más allá del lente corto y de la caracterización, un uso más atrevido y expresionista de las angulaciones de cámara, de los movimientos y encuadres, les hubiera permitido moverse de manera más radical entre lo absurdo y lo grotesco, camino por el que el estilo transitó siempre, de principio a fin.

El uso de un lente corto, sin embargo, tuvo la virtud de enmarcar muchas veces a los personajes en el ambiente lúgubre del escenario, como en una obra de teatro costumbrista, lo que realmente potenció una cierta conexión con un tipo de opereta.

Por las características de la historia, por atmósfera y tono, muchas acciones podían haber sido narradas sin diálogos, a través de la caracterización. Las acciones – y las facciones - tienen suficiente potencial expresivo como para no tener que depender de los diálogos, en su mayoría prescindibles por confusos o por torpes. El camino que se siguió con la madre en la caja y con la cocinera, apuntan en ese sentido.



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Aquí hay un tema de diseño dramático de los elementos expresivos del cortometraje para dar cuenta de su estilo y sus fortalezas. Dicho de otro modo, en *“La funesta noche de Salamanca”* las fortalezas del concepto inicial no encontraron siempre su lugar en el diseño final. Un aspecto bien logrado, sin embargo, reside en lo macro, en cómo el carácter arquetípico de los personajes fueron integrados acertadamente en su lobreguez, donde la música, un par de veces errática, hizo finalmente un aporte fundamental.

Atentamente,


Orlando Lübbert Barra
Nombre y firma Profesor (a)

Santiago, 1 de Agosto de 2018



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**LA FUNESTA NOCHE DE SALAMANCA**" del estudiante **José Izquierdo Leiva**, *Guionista y Director del cortometraje*.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,2

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

Relevancia y originalidad.

En una fuente de soda de mala muerte acontece un episodio trágico de “mal de ojo” producido por un maleficio del que no conoceremos su origen. Margarita, la contadora del restaurant “Salamanca”, tras comunicar sus sospechas de malversación a Don Juan, se desmaya y comienza a farfullar incoherencias. Para su patrón y amante se trata de un maleficio: “es la primera fase.... está entrando en el viaje, esto hay que detenerlo”. Con estas palabras, Don Juan enfrenta la situación, dirigiendo sus sospechas hacia su hijo y un parroquiano que no se despega de su jarra de cerveza. El hecho, que culmina con Margarita vomitando una sustancia negra, no se devela, nunca sabremos quién o qué provocó el acto de brujería en este relato de final trágico, como en una opera de Brecht.

“La funesta noche de Salamanca”, es una película atmosférica, de trama mínima, que potencia sus rasgos bufonescos al enmarcar a un grupo de sórdidos personajes de opereta con la escenografía lúgubre de un local donde el tedio y el tiempo se matan con alcohol.

Calidad artística/técnica del resultado.

“La funesta noche de Salamanca” se apoya en su estilo, en el cómo, en la forma que se escoge para contar un episodio bizarro con personajes limítrofes que corren el peligro de parecer calculadamente originales. El tono buscado, sin embargo, permitía cierto grado mayor de trasgresión formal, la realidad puede entenderse en este relato absurdo como una volada ética que atrapa a sus personajes en un sopor fatídico, donde la “mala onda” marca la diferencia.



En *“La funesta noche de Salamanca”* no hay la intención de darle sentido final a una historia que no quiere cerrarse; aunque no sabremos si no se pudo, o no se quiso. Lo cierto es que, sin una ironía final, la historia simplemente se diluye en el mismo absurdo en que comenzó.

Sin embargo, el final propuesto corta el relato literalmente allí donde se espera un giro algo más sofisticado. Esto puede pasar porque a la hora de exponer, la trama ésta no es lo suficientemente clara como para que, como espectadores, le demos validez dramática al castigo de Don Juan.

Don Juan, el protagonista, es diseñado como un personaje en extremo errático, incoherente y arbitrario, lo que impide que se le tome en serio, incluso en su sordidez.

El corto abre en negro con una voz tétrica de mujer quien masculla frases crípticas sin sentido como *“...la corte hace al rey, y así como hace, deshace...”* Luego, unas manos preparan una pócima que luego derraman sobre un corazón de animal con clavos enterrados. No hay rostros, la voz no tiene identidad, se trata de un maleficio anónimo y descontextualizado que no logra instalarse como amenaza y menos aún como premisa.

Es así como la brujería, como tal, opera sólo como proyección de la estupidez de los personajes y sólo a nivel de los diálogos y de las sospechas. Al no instalarse como una premisa relevante al comienzo del relato; el final, con castigo y venganza incluida, no cumple con la función de atarme la historia con algún tipo de lógica.

Alrededor del minuto 8, Don Juan revisa un archivador con fotos de personas y distintos embrujos, lo que nos lleva a deducir con algo de esfuerzo, de que allí funciona una especie de central de encargos de maleficios. Don Juan no encuentra ningún encargo contra Margarita, pero el maleficio sigue operando.

En el minuto 10, una voz desconocida de mujer irrumpe en el relato con frases que parecen sacadas de la biblia. ¿Con qué se conectan? ¿Se trata de la misma mujer que abre el corto? No hay cómo saberlo. A estas alturas es evidente que la trama juega a las escondidas con el espectador.



A esto se agrega la acusación del hijo a su padre que, como develación no tiene ninguna incidencia real en la trama. Luego, como sobre este débil tinglado argumental de la primera mitad se sustentan las acciones sangrientas del final, tenemos como resultado un desequilibrio en la lógica dramática que sostiene la trama, hecho que se termina apreciando como incoherencia y falta de claridad expositiva.

Y un hecho perturbador: en el minuto 13 Margarita tiene liquido negro en la boca, treinta segundos más tarde ya no lo tiene; ¿se conjuró el maleficio? Una desprolijidad que puede confundir.

Lo que el corto sí nos muestra es la sordidez que puede hacer parte del llamado "factor humano" en una visita episódica, étlica, casi onírica al dominio de la estupidez. Esto está logrado, aunque en la apuesta formal se echa de menos algo más de estilización.

Es probable que, más allá del lente corto y de la caracterización, un uso más atrevido y expresionista de las angulaciones de cámara, de los movimientos y encuadres, les hubiera permitido moverse de manera más radical entre lo absurdo y lo grotesco, camino por el que el estilo transitó siempre, de principio a fin.

El uso de un lente corto, sin embargo, tuvo la virtud de enmarcar muchas veces a los personajes en el ambiente lúgubre del escenario, como en una obra de teatro costumbrista, lo que realmente potenció una cierta conexión con un tipo de opereta.

Por las características de la historia, por atmósfera y tono, muchas acciones podían haber sido narradas sin diálogos, a través de la caracterización. Las acciones – y las facciones - tienen suficiente potencial expresivo como para no tener que depender de los diálogos, en su mayoría prescindibles por confusos o por torpes. El camino que se siguió con la madre en la caja y con la cocinera, apuntan en ese sentido.

Aquí hay un tema de diseño dramático de los elementos expresivos del cortometraje para dar cuenta de su estilo y sus fortalezas. Dicho de otro modo, en "*La funesta noche de Salamanca*" las fortalezas del concepto inicial no encontraron siempre su lugar en el diseño final. Un aspecto bien



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

logrado, sin embargo, reside en lo macro, en cómo el carácter arquetípico de los personajes fueron integrados acertadamente en su lobreguez, donde la música, un par de veces errática, hizo finalmente un aporte fundamental.

Atentamente,


Orlando Lübbert Barra
Nombre y firma Profesor (a)

Santiago, 1 de Agosto de 2018



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**LA FUNESTA NOCHE DE SALAMANCA**" de la estudiante **Miranda Muhr Altamirano**, Productora del cortometraje.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,2

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9- 3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

Relevancia y originalidad.

En una fuente de soda de mala muerte acontece un episodio trágico de “mal de ojo” producido por un maleficio del que no conoceremos su origen. Margarita, la contadora del restaurant “Salamanca”, tras comunicar sus sospechas de malversación a Don Juan, se desmaya y comienza a farfullar incoherencias. Para su patrón y amante se trata de un maleficio: “*es la primera fase.... está entrando en el viaje, esto hay que detenerlo*”. Con estas palabras, Don Juan enfrenta la situación, dirigiendo sus sospechas hacia su hijo y un parroquiano que no se despega de su jarra de cerveza. El hecho, que culmina con Margarita vomitando una sustancia negra, no se devela, nunca sabremos quién o qué provocó el acto de brujería en este relato de final trágico, como en una opera de Brecht.

“*La funesta noche de Salamanca*”, es una película atmosférica, de trama mínima, que potencia sus rasgos bufonescos al enmarcar a un grupo de sórdidos personajes de opereta con la escenografía lúgubre de un local donde el tedio y el tiempo se matan con alcohol.

Calidad artística/técnica del resultado.

“*La funesta noche de Salamanca*” se apoya en su estilo, en el cómo, en la forma que se escoge para contar un episodio bizarro con personajes limítrofes que corren el peligro de parecer calculadamente originales. El tono buscado, sin embargo, permitía cierto grado mayor de trasgresión formal, la realidad puede entenderse en este relato absurdo como una volada ética que atrapa a sus personajes en un sopor fatídico, donde la “mala onda” marca la diferencia.



En *“La funesta noche de Salamanca”* no hay la intención de darle sentido final a una historia que no quiere cerrarse; aunque no sabremos si no se pudo, o no se quiso. Lo cierto es que, sin una ironía final, la historia simplemente se diluye en el mismo absurdo en que comenzó.

Sin embargo, el final propuesto corta el relato literalmente allí donde se espera un giro algo más sofisticado. Esto puede pasar porque a la hora de exponer, la trama ésta no es lo suficientemente clara como para que, como espectadores, le demos validez dramática al castigo de Don Juan.

Don Juan, el protagonista, es diseñado como un personaje en extremo errático, incoherente y arbitrario, lo que impide que se le tome en serio, incluso en su sordidez.

El corto abre en negro con una voz tétrica de mujer quien masculla frases crípticas sin sentido como *“...la corte hace al rey, y así como hace, deshace...”* Luego, unas manos preparan una pócima que luego derraman sobre un corazón de animal con clavos enterrados. No hay rostros, la voz no tiene identidad, se trata de un maleficio anónimo y descontextualizado que no logra instalarse como amenaza y menos aún como premisa.

Es así como la brujería, como tal, opera sólo como proyección de la estupidez de los personajes y sólo a nivel de los diálogos y de las sospechas. Al no instalarse como una premisa relevante al comienzo del relato; el final, con castigo y venganza incluida, no cumple con la función de atarme la historia con algún tipo de lógica.

Alrededor del minuto 8, Don Juan revisa un archivador con fotos de personas y distintos embrujos, lo que nos lleva a deducir con algo de esfuerzo, de que allí funciona una especie de central de encargos de maleficios. Don Juan no encuentra ningún encargo contra Margarita, pero el maleficio sigue operando.

En el minuto 10, una voz desconocida de mujer irrumpe en el relato con frases que parecen sacadas de la biblia. ¿Con qué se conectan? ¿Se trata de la misma mujer que abre el corto? No hay cómo saberlo. A estas alturas es evidente que la trama juega a las escondidas con el espectador.



A esto se agrega la acusación del hijo a su padre que, como develación no tiene ninguna incidencia real en la trama. Luego, como sobre este débil tinglado argumental de la primera mitad se sustentan las acciones sangrientas del final, tenemos como resultado un desequilibrio en la lógica dramática que sostiene la trama, hecho que se termina apreciando como incoherencia y falta de claridad expositiva.

Y un hecho perturbador: en el minuto 13 Margarita tiene liquido negro en la boca, treinta segundos más tarde ya no lo tiene; ¿se conjuró el maleficio? Una desprolijidad que puede confundir.

Lo que el corto sí nos muestra es la sordidez que puede hacer parte del llamado "factor humano" en una visita episódica, ética, casi onírica al dominio de la estupidez. Esto está logrado, aunque en la apuesta formal se echa de menos algo más de estilización.

Es probable que, más allá del lente corto y de la caracterización, un uso más atrevido y expresionista de las angulaciones de cámara, de los movimientos y encuadres, les hubiera permitido moverse de manera más radical entre lo absurdo y lo grotesco, camino por el que el estilo transitó siempre, de principio a fin.

El uso de un lente corto, sin embargo, tuvo la virtud de enmarcar muchas veces a los personajes en el ambiente lúgubre del escenario, como en una obra de teatro costumbrista, lo que realmente potenció una cierta conexión con un tipo de opereta.

Por las características de la historia, por atmósfera y tono, muchas acciones podían haber sido narradas sin diálogos, a través de la caracterización. Las acciones – y las facciones – tienen suficiente potencial expresivo como para no tener que depender de los diálogos, en su mayoría prescindibles por confusos o por torpes. El camino que se siguió con la madre en la caja y con la cocinera, apuntan en ese sentido.

Aquí hay un tema de diseño dramático de los elementos expresivos del cortometraje para dar cuenta de su estilo y sus fortalezas. Dicho de otro



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

modo, en *“La funesta noche de Salamanca”* las fortalezas del concepto inicial no encontraron siempre su lugar en el diseño final. Un aspecto bien logrado, sin embargo, reside en lo macro, en cómo el carácter arquetípico de los personajes fueron integrados acertadamente en su lobreguez, donde la música, un par de veces errática, hizo finalmente un aporte fundamental.

Atentamente,

Orlando Lübbert Barra
Nombre y firma Profesor (a)

Santiago, 1 de Agosto de 2018



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen
Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV
Informe de Memoria

Profesora
María Cecilia Bravo
Directora de Pregrado
Instituto de la Comunicación e Imagen
Universidad de Chile
PRESENTE

En mi calidad de **Profesor (a) Informante**, a continuación le comunico a usted la evaluación de la Memoria de Título "**LA FUNESTA NOCHE DE SALAMANCA**" de la estudiante **Catalina Ortíz Demeure**, Montajista del cortometraje.

	ITEM	ASPECTOS CONSIDERADOS	NOTA
1.1	Nota Obra	Relevancia y originalidad. Calidad artística/técnica del resultado.	5,2

Excelente 7.0–6.5; Muy Bueno 6.4–6.0; Bueno 5.9–5.0; Aceptable 4.9–4.0; Deficiente 3.9–3.0.



COMENTARIO OBRA
(no sujeta a extensión máxima)

Relevancia y originalidad.

En una fuente de soda de mala muerte acontece un episodio trágico de “mal de ojo” producido por un maleficio del que no conoceremos su origen. Margarita, la contadora del restaurant “Salamanca”, tras comunicar sus sospechas de malversación a Don Juan, se desmaya y comienza a farfullar incoherencias. Para su patrón y amante se trata de un maleficio: “*es la primera fase.... está entrando en el viaje, esto hay que detenerlo*”. Con estas palabras, Don Juan enfrenta la situación, dirigiendo sus sospechas hacia su hijo y un parroquiano que no se despega de su jarra de cerveza. El hecho, que culmina con Margarita vomitando una sustancia negra, no se devela, nunca sabremos quién o qué provocó el acto de brujería en este relato de final trágico, como en una opera de Brecht.

“*La funesta noche de Salamanca*”, es una película atmosférica, de trama mínima, que potencia sus rasgos bufonescos al enmarcar a un grupo de sórdidos personajes de opereta con la escenografía lúgubre de un local donde el tedio y el tiempo se matan con alcohol.

Calidad artística/técnica del resultado.

“*La funesta noche de Salamanca*” se apoya en su estilo, en el cómo, en la forma que se escoge para contar un episodio bizarro con personajes limítrofes que corren el peligro de parecer calculadamente originales. El tono buscado, sin embargo, permitía cierto grado mayor de trasgresión formal, la realidad puede entenderse en este relato absurdo como una volada etílica que atrapa a sus personajes en un sopor fatídico, donde la “mala onda” marca la diferencia.



En "*La funesta noche de Salamanca*" no hay la intención de darle sentido final a una historia que no quiere cerrarse; aunque no sabremos si no se pudo, o no se quiso. Lo cierto es que, sin una ironía final, la historia simplemente se diluye en el mismo absurdo en que comenzó.

Sin embargo, el final propuesto corta el relato literalmente allí donde se espera un giro algo más sofisticado. Esto puede pasar porque a la hora de exponer, la trama ésta no es lo suficientemente clara como para que, como espectadores, le demos validez dramática al castigo de Don Juan.

Don Juan, el protagonista, es diseñado como un personaje en extremo errático, incoherente y arbitrario, lo que impide que se le tome en serio, incluso en su sordidez.

El corto abre en negro con una voz tétrica de mujer quien masculla frases crípticas sin sentido como "...*la corte hace al rey, y así como hace, deshace...*" Luego, unas manos preparan una pócima que luego derraman sobre un corazón de animal con clavos enterrados. No hay rostros, la voz no tiene identidad, se trata de un maleficio anónimo y descontextualizado que no logra instalarse como amenaza y menos aún como premisa.

Es así como la brujería, como tal, opera sólo como proyección de la estupidez de los personajes y sólo a nivel de los diálogos y de las sospechas. Al no instalarse como una premisa relevante al comienzo del relato; el final, con castigo y venganza incluida, no cumple con la función de atarme la historia con algún tipo de lógica.

Alrededor del minuto 8, Don Juan revisa un archivador con fotos de personas y distintos embrujos, lo que nos lleva a deducir con algo de esfuerzo, de que allí funciona una especie de central de encargos de maleficios. Don Juan no encuentra ningún encargo contra Margarita, pero el maleficio sigue operando.

En el minuto 10, una voz desconocida de mujer irrumpe en el relato con frases que parecen sacadas de la biblia. ¿Con qué se conectan? ¿Se trata de la misma mujer que abre el corto? No hay cómo saberlo. A estas alturas es evidente que la trama juega a las escondidas con el espectador.



A esto se agrega la acusación del hijo a su padre que, como develación no tiene ninguna incidencia real en la trama. Luego, como sobre este débil tinglado argumental de la primera mitad se sustentan las acciones sangrientas del final, tenemos como resultado un desequilibrio en la lógica dramática que sostiene la trama, hecho que se termina apreciando como incoherencia y falta de claridad expositiva.

Y un hecho perturbador: en el minuto 13 Margarita tiene liquido negro en la boca, treinta segundos más tarde ya no lo tiene; ¿se conjuró el maleficio? Una desprolijidad que puede confundir.

Lo que el corto sí nos muestra es la sordidez que puede hacer parte del llamado “factor humano” en una visita episódica, etílica, casi onírica al dominio de la estupidez. Esto está logrado, aunque en la apuesta formal se echa de menos algo más de estilización.

Es probable que, más allá del lente corto y de la caracterización, un uso más atrevido y expresionista de las angulaciones de cámara, de los movimientos y encuadres, les hubiera permitido moverse de manera más radical entre lo absurdo y lo grotesco, camino por el que el estilo transitó siempre, de principio a fin.

El uso de un lente corto, sin embargo, tuvo la virtud de enmarcar muchas veces a los personajes en el ambiente lúgubre del escenario, como en una obra de teatro costumbrista, lo que realmente potenció una cierta conexión con un tipo de opereta.

Por las características de la historia, por atmósfera y tono, muchas acciones podían haber sido narradas sin diálogos, a través de la caracterización. Las acciones – y las facciones - tienen suficiente potencial expresivo como para no tener que depender de los diálogos, en su mayoría prescindibles por confusos o por torpes. El camino que se siguió con la madre en la caja y con la cocinera, apuntan en ese sentido.

Aquí hay un tema de diseño dramático de los elementos expresivos del cortometraje para dar cuenta de su estilo y sus fortalezas. Dicho de otro modo, en “*La funesta noche de Salamanca*” las fortalezas del concepto inicial no encontraron siempre su lugar en el diseño final. Un aspecto bien



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de la Comunicación e Imagen

Dirección de Pregrado

Carrera de Cine y TV

Informe de Memoria

logrado, sin embargo, reside en lo macro, en cómo el carácter arquetípico de los personajes fueron integrados acertadamente en su lobreguez, donde la música, un par de veces errática, hizo finalmente un aporte fundamental.

Atentamente,


Orlando Lübbert Barra
Nombre y firma Profesor (a)

Santiago, 1 de Agosto de 2018

