Tabla de Contenido

 1.1 Fundamentación 1.2 Hipótesis de Trabajo 1.3 Objetivos Generales 1.4 Objetivos Específicos 1.5 Metodología 1.6 Ubicación y Accesos 2 MARCO GEOLÓGICO 2.1 Introducción 	1 2 2 2 7 7 7 7 7 11 11
 1.2 Hipótesis de Trabajo 1.3 Objetivos Generales	2 2 2 5 7 7 7 7 11 11
 1.3 Objetivos Generales	2 2 5 7 7 7 7 11 11
 1.4 Objetivos Específicos	2 5 7 7 7 11 11 15
 1.5 Metodología 1.6 Ubicación y Accesos 2 MARCO GEOLÓGICO 2.1 Introducción 	2 7 7 7 11 11 15
 1.6 Ubicación y Accesos 2 MARCO GEOLÓGICO 2.1 Introducción 	5 7 7 11 11 15
2 MARCO GEOLÓGICO 2.1 Introducción	7 7 11 11 15
2.1 Introducción	7 7 11 11
	7 11 11 15
2.1.1 Antecedentes generales	11 11 15
2.2 Litoestratigrafía	11 15
2.2.1 Formaciones Estratificadas	15
2.2.2 Rocas Intrusivas	
2.2.3 Depósitos Cuaternarios	16
2.3 Configuración Estructural	19
2.3.1 Modelo cinemático de la Faja Plegada y Corrida de los Andes Australe	s.21
2.3.2 Geodinámica Actual; Punto Triple y sistema transcurrente de las placas	3
	24
3 1 Mana Goológico	20
	20
3.1.1 Elitología	20
3.1.2 Depositos Cuatemanos	52
3.2 Caracterización de Lineamientos	43
3.21 Lineamientos de orientación N	، ب
3.2.2. Lineamientos de orientación NM/	4 0
3.2.2 Lineamientos de orientación NE	50
3.2.4 Lineamientos de orientación W-E	
3.2.4 Eliteanienios de orientación W-L	09
3.3 Feligio Sistilico	12
3.3.2 Falla Terraza Las Chinas	2 ז כד
	13
4 1 Discusión Estructural	75

	4.1.1	Contexto favorable	75
	4.1.2	Segregación en Sets	
	4.2 Evi	dencias Geomorfológicas de Actividad Neotectónica	
	4.2.1	Falla Vega Capón	
	4.2.2	Falla Laguna Amarga	
	4.2.3	Falla Terraza Las Chinas	
	4.2.4	Lagos tectónicos	
	4.3 Pel	igro sísmico asociado	
5	CONC	LUSIONES Y RECOMENDACIONES	
6	BIBLIC	GRAFÍA	
7	ANEX	DS	
	Anexo A		
	Anexo B		
	Anexo C		
	Anexo D		

Índice de Figuras

Figura 1.1. Gráfico empírico que relaciona la magnitud de momento (MW) con el largo de ruptura en superficie (Well y Coppersmith, 1994)4
Figura 1.2. Gráfico empírico que relaciona la magnitud de momento (MW) con el desplazamiento máximo (Well y Coppersmith, 1994)5
Figura 1.3. Ubicación del área de estudio y vías de acceso. Rectángulo rojo indica el área de estudio (Modificado de Red e Infraestructura Vial, Dirección de Vialidad 2016)6
Figura 2.1. Morfoestructuras de la Patagonia. AP: Archipiélago Patagónico. CP: Cordillera Patagónica. CA: Cuenca de Antepaís. Rectángulo rojo indica área de estudio (Modificado de Ugalde, 2014)
Figura 2.2. Evolución de la apertura, cierre y obducción de la CRV y su relación con la FPC de Magallanes. Modificado de Klepeis <i>et al.</i> (2010)10
Figura 2.3. Algunos de los mapas geológicos previamente disponibles. Rectángulo rojo indica área de estudio del presente trabajo. a) Modificado de Fosdick <i>et al.</i> (2011). b) Modificado de SERNAGEOMIN (2003). c) Modificado de Fildani <i>et al.</i> (2008)
Figura 2.4. Columna estratigráfica generalizada de la Cuenca de Magallanes en la provincia de Última Esperanza. Rectángulo rojo indica las formaciones implicadas en el área de estudio. Modificado de Fosdick <i>et al.</i> (2011)
Figura 2.5. Diagrama que muestra una sección esquemática del Granito de las Torres del Paine, desde el Cerro Paine (oeste) hasta el río Ascencio (este). PB- Fm. Punta Barrosa; CT- Fm. Cerro Toro (Extraído de Skarmeta y Castelli, 1997)

- Figura 2.8. Mapa geológico de la Cuenca de Magallanes entre las latitudes 49° S y 52° S. Rectángulo rojo indica el área de estudio (Modificado de Ghiglione *et al.* 2009)......20

- Figura 3.3. Fotos de la Fm. Cerro Toro. En esta predominan las lutitas negras, con intercalaciones de areniscas de entre 5 a 50 cm. Existen además potentes lentes de conglomerado (Unidad Lago Sofía), los que tienen mayor desarrollo al sur del área de estudio. La última imagen muestra uno de estos lentes en el sector de "El Puesto" (Patagonia Bagual). Fotos capturadas en terreno, editadas.29

- Figura 3.7. Estrías glaciares en el camino a La Victorina. La flecha negra indica el norte, mientras que la azul indica la dirección de avance glaciar (desde el NW). Fotos capturadas en terreno, editadas...33

Figura 3.16. Mapa Geológico a escala 1:100000, del sector macizo Paine, (Leyenda en Figura 3.2).43

- Figura 3.19. Diagrama de Roseta que muestra las orientaciones de los 563 lineamientos mapeados en el área de estudio (Cada clase corresponde a un intervalo de 10°). Imagen elaborada con software Dips.

- Figura 3.22. Diagrama de Roseta que muestra las orientaciones de los 101 lineamientos del Set N (Cada clase corresponde a un intervalo de 10°). Imagen elaborada con software Dips......49

- Figura 3.26. Diagrama de Roseta que muestra las orientaciones de los 239 lineamientos del Set NW (Cada clase corresponde a un intervalo de 10°). Imagen elaborada con software Dips.......52
- Figura 3.27. Falla del Set NW en las cercanías del lago Nordenskjold, donde se aprecia su cinemática sinestral. Fotointerpretación sobre imagen satelital Esri Imagery View.......53
- Figura 3.29. Falla Vega Capón. En rojo la traza de falla Vega Capón (10 km). En amarillo posible continuación de la Falla Vega Capón, interrumpida por numerosos steps-overs, adquiriendo geometría en echelon. En conjunto traza roja y amarilla totalizan 35 km. Estrella amarilla indica ubicación de morrena posiblemente cortada y desplazada por acción tectónica, estrella verde indica ubicación de fracturas que cortan estrías. Topografía en sombras a partir de DEM Alos Palsar.55

- Figura 3.44. Perfiles Topográficos del fondo del Cañón Macho con estratigrafía esquemática, donde h2, h3 y h4 indican la diferencia de altura, a cada lado de la traza de la falla Terraza Las Chinas (F.T.L.Ch.), en la llanura de inundación. Trama verde corresponde a las rocas de la Fm. Cerro Toro, mientras que trama amarilla corresponde a los depósitos fluviales del cañón. Trazas de los perfiles se muestran en Figura 3.43. Topografía a partir de DEM HD elaborado con dron (ver Anexo D)....67

- Figura 3.48. Lineamientos del Set W-E, entre laguna Cebolla y río Paine. Fotointerpretación a partir de imagen Esri Imagery View......70
- Figura 3.49. Vista en perfil de falla W-E al N de Laguna Stokes, con un manteo sub vertical, la que se alinea con una quebrada al borde del cerro. Imagen capturada durante campaña de terreno, editada.

- Figura 4.1. Ejemplos mundiales de límites transformantes entre placas continentales. A) NE de la meseta Tibetana, Fallas Kunlun y Haiyuan a más de 1500 km de la colisión India-Eurasia. Flechas indican velocidad relativa a la Eurasia estable según Gan *et al.* (2007). Extraído de Duvall and Clark (2010).
 B) Falla de San Andrés, California EEUU., se aprecian numerosos sismos corticales a cientos de kilómetros, coherentes con esta falla. Modificado de Bennett *et al.* (2003).C) Geodinámica Patagónica, donde se desconoce el área total de influencia neotectónica de los limites interplaca. Rectángulo rojo indica el área de estudio. Modificado de Fosdick *et al.* 2011 D) Falla de Anatolia, Turquía. Círculos indican epicentros de sismos corticales entre los años 1964 y 2001. Modificado de Sengor *et al.* (2005).
- Figura 4.3. Perfiles topográfico (A), de exhumación (B) y estructural (C) de Última Esperanza, modificados de Fosdick *et al.* (2013). A) Perfil topográfico entre 50°30' y 51°30'. B) Edades obtenidas por termocronología de U-Th/Pb en circón y apatito, donde se observa que las menores edades (Elipse roja) se encuentra al este de la Cordillera Principal en el dominio central de la FPCM. Estrella amarilla indica el momento de colisión del Ridge de Chile según Goering *et al.* (1997). C) Perfil estructural esquemático donde se muestran las principales estructuras. El rectángulo rojo indica el área de estudio aproximada.
- Figura 4.4. Sismos ocurridos en Magallanes durante los últimos 90 años (desde 11 Junio 1928 hasta 11 Junio 2018) de magnitud superior a 4,6 MW. Datos extraídos del catálogo sismológico mundial (U.S.G.S.), el día 11 de junio del 2018. Fondo corresponde a imagen Esri Imagery View. Extensión

- Figura 4.15. Atenuación del *Peak* de Aceleración sísmica (PGA) en función de la distancia para un sismo de Magnitud 6,5 MW en distintos tipos de suelo. Para las inmediaciones de un sismo de esta magnitud en rocas débiles, como las del área estudiada, se alcanzarían PGA de 0,6g (elipse roja), equivalente a una aceleración efectiva mayor a 0,4g (Fernández, 2018). Modificado de Campbell (1997).......95
- Figura 4.16. Zonificación sísmica Chilena (NCh 433.Of1996), para la Región de Magallanes y la Antártica Chilena. Rectángulo rojo indica el área de estudio......96
- Figura 7.1. Configuración tectónica de placas del margen SW de Gondwana durante el Devónico (Ramos y Keppie, 1999)......113

Figura 7.7. Mapas geológicos previos del área de estudio, enfocados en geomorfología del cuaternario, utilizados como fuente de información.120 Figura 7.8. Puntos de control durante el terreno. Puntos Rojos indican puntos de control. Puntos Verdes indican puntos de control que además incluyen sobrevuelo en dron. Área visitada ampliada en figura Figura 7.9. Área visitada en terreno ampliada, donde se muestran los puntos de control. Puntos rojos indican puntos de control. Puntos verdes indican puntos de control que además incluyen sobrevuelo Figura 7.10. Lugares sobrevolados con dron. Círculos verdes indican los lugares desde donde se despegó el dron para la toma de fotografías aéreas. Polígonos rojos indican las áreas donde se han hecho modelos 3D, con las imágenes tomadas.....123 Figura 7.11. Modelo del sector Terraza al oeste río Las Chinas en color real, a una resolución de 19,6 cm/pix......124 Figura 7.12. Modelo del sector Terraza al oeste río Las Chinas. Modelo digital de elevación (DEM). A una resolución de 78,6 cm/pix.....125 Figura 7.13. Modelo 3D del sector Terraza al oeste del río Las Chinas, vista hacia el norte.126 Figura 7.14. Modelo del sector Laguna Cebolla en color real, a una resolución de 14,3 cm/pix.127 Figura 7.15. Modelo del sector Laguna Cebolla. Modelo digital de elevación (DEM) obtenido con el uso de dron, a una resolución de 57,4 cm/pix.....128 Figura 7.16. Modelo 3D del sector Laguna Cebolla, vista hacia el norte......129 Figura 7.18. Modelo Cañón del Toro. Modelo digital de elevación (DEM), a una resolución de 49,7 cm/pix. Figura 7.19. Modelo 3D del Cañón del Toro, vista hacia el norte......132

Índice de Tablas

Tabla 3.1. Resumen de las orientaciones de cada Set.	48
Tabla 4.1. Tabla comparativa entre fallas activas transformantes alrededor del mundo, la tasa desplazamiento relativo entre las placas involucradas y la distancia en la que existe influencia	a de 77
Tabla 4.2. Correlación de orientación y cinemática entre las estructuras obtenidas por Gonzales e (2008) y el presente estudio.	ət al. 84
Tabla 4.3. Valor de la aceleración efectiva A0 para cada una de las Zonas Sísmicas, según 433.Of1996	NCh 96