



**UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES  
ESCUELA DE POSTGRADO**

**TITULO DE LA TESIS**

**SIGNIFICACIONES QUE LOS ESTUDIANTES OTORGAN  
A SUS PROCESOS DE APRENDIZAJE Y ENSEÑANZA,  
MEDIANTE EL USO DE TIC**

**Tesis para optar al grado de Magister en Educación con mención en Informática  
Educativa**

**MIRLA YANET HERNÁNDEZ RUIZ**

**Director de Tesis:  
Mag. Marcelo Pérez Pérez**

**Comisión Examinadora:  
Dra. Ximena Azúa Ríos  
Mag. Mónica Llaña Mena**

**Santiago de Chile, Julio 2019**

## **INDICE**

I.	Portada.....	1
II.	Índice.....	2
III.	Introducción.....	4
IV.	Planteamiento del Problema.....	6
V.	Pregunta de Investigación.....	11
VI.	Objetivo General.....	11
VII.	Objetivo Especifico.....	12
VIII.	Justificación del Problema.....	14

## **REFERENTE TEORICO**

IX.	Interaccionismo simbólico y significados.....	18
X.	Cultura digital.....	21
XI.	Educación y TIC.....	24
XII.	Escuela y TIC.....	26
XIII.	Procesos de Aprendizaje y Enseñanza con TIC.....	29
XIV.	La Sociedad de la Información.....	32
XV.	Revolución social en la cultura digital.....	35
XVI.	TIC versus Libro.....	37

## **METODOLOGÍA**

XVII.	Paradigma.....	40
XVIII.	Diseño de la investigación.....	42
XIX.	Muestra.....	43
XX.	Criterios .....	44
XXI.	Técnica de investigación.....	45
XXII.	Criterios de rigor.....	48
XXIII.	Análisis de datos.....	51

## **CATEGORÍAS**

i.	1º Categoría: “El significado de las TIC, desde la perspectiva de los estudiantes”.....	52
ii.	2º Categoría: “Experiencias significativas que los estudiantes otorgan a las TIC en el ámbito y contexto escolar.....	57
iii.	3º Categoría: “Aspectos presentes en el contexto escolar en relación al uso de TIC, desde la perspectiva de los estudiantes.....	64
iv.	4º Categoría: “Visualizaciones y tensiones culturales que significan los estudiantes en cuanto al Libro”.....	71

<b>REFLEXIONES.....</b>	<b>76</b>
-------------------------	-----------

<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>79</b>
--------------------------	-----------

## **ANEXOS**

## **INTRODUCCIÓN**

Bajo el supuesto ontológico en cuanto a la subjetividad y multiplicidad de la realidad, cuya epistemología considera al investigador en directa interacción con su contexto, asumiendo un proceso de reflexividad requerido para la construcción de conocimiento empírico (Clacso, 2005), surge la cuestión en cuanto a cómo los estudiantes visualizan y significan sus propios procesos de aprendizaje y enseñanza, mediante la utilización de TIC.

Es considerado pertinente al actual contexto sociohistorico, relevar el mundo simbólico de los estudiantes de 2° Ciclo de una Escuela Municipal del Sector Sur de la Región Metropolitana a partir una investigación cualitativa que permite sustentar una “relevancia específica para el estudio de las relaciones sociales, debido al hecho de la pluralización de los mundos vitales” (Flick, 2004, p15), en donde surgen conflictos culturales en el marco de la sociedad de la información (Castells, 2007) y de interacción comunicacional, en donde convergen las comunidades educativas, presentando complejidades en los escenarios escolares asociados al uso de las TIC, impactando los procesos de aprendizaje y enseñanza.

Por cuanto, abrir un espacio de exploración que se aproxime a la comprensión del fenómeno a partir de las propias perspectivas significativas e interpretativas de los actores, resulta un desafío enriquecedor de la experiencia investigativa y oportuna para el quehacer profesional del área.

El marco de referencia, se encuentra construido por aportes teóricos de Blumer y el Interaccionismo Simbólico; Geertz, Vivanco y Gorostiaga y Prensky en la conceptualización de Cultura y Cultura Digital, J.J Brunner, Cabero y Siemens, en cuanto a lo que implica la Escuela hoy, y los procesos de aprendizaje y enseñanza con TIC, Castell y Artopoulos en la discusión en cuanto a que llamamos “Sociedad de la información”; Castell y Dussel, frente a las reflexiones sobre la manifestación de una revolución social en la cultura digital y finalmente los aportes de Negroponte y Chartier en cuanto a la tensión que se da entre las TIC y el Libro.

La Metodología se basa en un paradigma Interpretativo Comprensivo, cuyo diseño de investigación es un estudio de casos intrínseco de muestreo no probabilístico estructural (Canales, 2006) y la técnica utilizada es una entrevista grupal en donde se utilizaron criterios de homogeneidad y heterogeneidad, sustentada en una triangulación teórica en Stake (2001) y Flick (2007) para finalizar con un Análisis de datos basada en teorización anclada (Mucchielli, 2009)

Se analizaron cuatro categorías, cada una basada en dimensiones que permitieron una mayor comprensión de los aspectos simbólicos, finalizando con reflexiones que engloban un proceso de exploración y múltiples significados.

## **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Los estudiantes, como sujetos inmersos en sus propios procesos de aprendizaje y enseñanza construyen sus propias representaciones simbólicas. Éstas “constituyen los objetos primeros e inmediatos de nuestro conocimiento objetivo” (Cassirer en González 2012) relevando una realidad que traspasa los constructos socio-educativos tradicionales en un proceso que ha ido incluyendo las TIC, generando identidades y perspectivas a partir de los propios actores; los estudiantes.

En la sociedad del conocimiento, las tecnologías influyen en la Educación, generando una transformación socio-cultural y simbólica que invita a comprender la cosmovisión de los elementos que actualmente impactan esta realidad “el puente intermediador entre el hombre y la naturaleza es precisamente el símbolo” (González, 2012)

Vivanco y Gorostiaga (2017) plantean desde una perspectiva crítica el conflicto cultural representado en estudiantes hiperconectados en los ecosistemas de interacción comunicativa producido por la cultura digital que se encuentra con una arraigada tradición curricular de aprendizaje, que afecta también la labor docente, asumiendo diferentes posiciones paradigmáticas que tensionan y articulan el debate en torno al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Martin-Barbero (2000), habla de una esquizofrenia cultural que está dividiendo a los estudiantes entre el poder acceder a los ascensos sociales que otorgan los estamentos tradicionales de la Educación y aquel conocimiento que sirve para

introducirse al sistema innovador de la sociedad del conocimiento. Esto implica superar la visión habitual, asociada a aspectos técnicos o financieros y ampliarlos a una dimensión simbólica, que comprenda las demandas modernas de conectividad por parte de los estudiantes.

Los lineamientos educacionales en lo cotidiano, continúan replicando formas de enseñanza, propias de una sociedad en la que aún no emergían las TIC. “Las TIC y la Educación responden a núcleos culturales diferentes lo cual complejiza la posible comunicación”, “...más que una relación de diálogo y complementariedad, se establece una relación de imposición y sometimiento a los escenarios tecnologizados que cambian permanentemente” (Vivanco y Gorostiaga, 2017, p.1019)

Un estudio respecto a la influencia de las TIC, en el proceso de enseñanza y aprendizaje, para mejorar las competencias digitales (Del Vasto, 2015) mapearon las prácticas discursivas a partir de la diversidad cultural y digital, este arrojó que un 90% de los estudiantes afirma que las TIC permiten mayor interacción y el 79% afirma que la utilización de recursos tecnológicos es más favorable para la adquisición de conocimiento, en comparación con la enseñanza tradicional variando la generación del conocimiento para el 65% de la población infantil (Vivanco y Gorostiaga, 2017, p.130). Estas cifras permiten la apertura a cuestionamientos en cuanto a comprender y significar la cultura digital y cómo esta se desarrolla en el ecosistema escolar.

Las dificultades que tienen los docentes para usar e integrar el uso de TIC en la enseñanza, tomando en consideración que los estudiantes de hoy formados en la

era digital requieren del aporte didáctico metodológico que permita el uso eficiente y adecuado de la tecnología para su capacitación formal” (Tapasco y Giraldo, 2017) constituyéndose una situación paradójica, como el hecho de que las nuevas generaciones consideren que los métodos de enseñanza tradicional sean cuestionados. Ejemplo de ello, es que los ahora familiarizados con formatos de comunicación a través de herramientas de aprendizaje social, por ejemplo, WhatsApp, Facebook o Twitter, esperan que estas sean replicadas en el salón de clases, ocasionando que el “personal académico esté encarando nuevos ambientes de aprendizaje, generándose más complejidad y presión cuando ellos enseñan a estudiantes con una marcada diversidad” (Rienties, 2013 en Tapasco 2016, p.4)

Un estudio comparativo sobre percepción y uso de TIC de profesores universitarios (Tapasco y Giraldo, 2017), arrojó que un 65.3 % de los docentes consideran que preparar un curso en línea es más exigente; un 22.4% de ellos reconocen que se han sentido estresados con el uso de la tecnologías y un 24.5% considera que sus habilidades frente al manejo de las TIC es inferior a la de sus estudiantes. Esta misma investigación, arrojó que en cuanto a su interacción con los alumnos(as) su utilización de Whatsapp representa un 69.7%; Facebook: 37.4% y video conferencias un 49%.

Otro estudio en Argentina, expuesto en el Seminario Internacional sobre Educación y Nuevas tecnologías, organizado por IIPÉ-UNESCO, aportó un diagnóstico conceptualizado como aceptable en lo que respecta a equipamiento, tanto instituciones como en los hogares del cuerpo docente” (laes, 2001) además



el Ministerio de Educación de la Nación concluyó en sus investigaciones premisas asociadas a:

- a) La incorporación de TIC dependía del proyecto educacional y del director que liderara el proceso.
- b) Los docentes no utilizaban las conexiones a internet en sus clases por razones tanto técnicas como pedagógicas.
- c) Los mayores contenidos de TIC era en instancias que los docentes asumían clases de informática o trabajaban con el profesor encargado de dicha asignatura.
- d) Los docentes preferían el equipamiento de un aula ad-hoc, desechando la posibilidad del equipamiento móvil para el trabajo con los alumnos.

Otro factor que influye en los estudiantes es: la motivación, que se define como la “disposición a realizar ciertas acciones tendientes a lograr algo que se busca o desea” (Hirsch y Rosarios, 1987 en Fernández 2006 p.322).

Un computador en clases, no es suficiente para que el alumno(a) se sienta motivado a estudiar (Passey 2014) es indispensable que las tareas de aprendizaje y orientaciones guiadas por el profesor(a) sean las apropiadas.

Prensky (2001) expone que los docentes “inmigrantes digitales” enseñan en un idioma pre-digital a una población que habla un lenguaje completamente nuevo. El autor se refiere a que se ha producido una “discontinuidad” asociada a la

“singularidad” de la llegada y la rapidez. Jóvenes que desde que nacieron se han rodeado con tecnologías asociadas a los videos, teléfonos, celulares, entre otras herramientas TIC, genera un pensamiento e información fundamentalmente diferente a sus predecesores.

Resolver los problemas críticos en el plano de la investigación resulta necesario para indagar las prioridades específicas de la educación con tecnologías (Fouts, 2000), tener pruebas empíricas rigurosas, creación de instrumentos de evaluación y conocer cuáles son los softwares digitales usados por los estudiantes, todo con la finalidad de que a nivel macro se obtengan objetivos claros en cuanto a la Educación con TIC.

El doctor Bruce D. Perry de Baylor College of Medicine, indica que los diferentes tipos de experiencia son las que les dan distintas estructuras a los cerebros. (Prensky, 2001)

Esto abre uno de tantos debates que también cuentan con una perspectiva desde la Neurociencia en materias de tecnologías, encontrándose “comprometida con la deliberación sobre grandes cuestiones filosóficas, sobre la vida de los seres humanos y sobre la responsabilidad de sus acciones; de manera especial sobre el llamado *problema difícil*” (Carrasco y Méndez, 2013). Estableciendo un análisis entre el cerebro y la TIC, y lo que realmente se está generando en la actualidad respecto a ambas temáticas, en cuanto que las reglas lógicas del pensamiento deductivo, va dejando de lado la relevancia de los significados, asociados a las prácticas relacionadas a las conversaciones y narraciones entre los participantes de la cultura. El significado adquiere en la cultura un rol importante, que permite

generar e intercambiar significados interacciones y comunicaciones entre las personas (Carrasco y Méndez, 2013)

Por lo tanto, se espera que a partir del estudio sistemático del mundo simbólico de los estudiantes, asociados a su imaginario social de la TIC en los procesos de aprendizaje y enseñanza, se pueda realizar un aporte actualizado en las prácticas pedagógicas y socio-educativas, abriendo espacios de reflexión e intervención mediante estrategias empáticas y asertivas que generen procesos de aprendizaje efectivo y significativo con los estudiantes en materias de TIC.

Se podrán ampliar los mapas imaginarios en cuanto a pensar y re-pensar la Educación, permitiendo fortalecer con datos comprobados y sistematizados que consideren la cosmovisión los sujetos que perciben en un marco de formación la cultura digital, influyendo en su proceso de aprendizaje y enseñanza, puesto que hay evidencia en cuanto a que “los profesores consiguen mejores resultados al ponerse en lugar de sus alumnos y reconocer sus dificultades”. (Rossado, 2016 p. 6)

Una Política educativa, que direcciona a las Escuelas a comprender las necesidades y dificultades de sus alumnos, en términos de aprendizaje mediante TIC, abre mayores oportunidades para que éstos cuenten con las competencias que se asocian a la sociedad del conocimiento. Misión, que ya se encuentra considerada en el Ministerio de Educación, comprometiéndose a “asegurar un sistema educativo inclusivo y de calidad que contribuya a la formación integral y permanente de las personas y al desarrollo del país” (MINEDUC, 2018)

## **PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN**

¿Cuáles son los significados, que los estudiantes de 2° ciclo de una Escuela Municipal del Sector sur de la Región Metropolitana, le otorgan a sus procesos de aprendizaje y enseñanza mediante el uso de TIC?

## **OBJETIVO GENERAL**

Comprender los significados otorgados por estudiantes de 2° Ciclo pertenecientes a una Escuela Municipal del Sector Sur de la Región Metropolitana, a sus procesos de aprendizaje y enseñanza mediante el uso de TIC

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Identificar conceptualizaciones significativas en los estudiantes de 2° Ciclo pertenecientes a una Escuela del Sector Sur de la Región Metropolitana, en relación al uso de TIC en sus procesos de aprendizaje y enseñanza.
2. Conocer experiencias significativas en los procesos de aprendizaje y enseñanza, expresadas por los estudiantes de 2° Ciclo, pertenecientes a una Escuela Municipal del Sector Sur de la Región Metropolitana.
3. Conocer las tensiones que se generan en los procesos de aprendizaje y enseñanza en relación al uso de TIC, en Estudiantes de 2° Ciclo de una Escuela Municipal del Sector Sur de la Región Metropolitana.

## JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

Comprender la realidad educativa con utilización de TIC, desde la perspectiva del estudiante, a partir de un proceso de interpretación simbólica, resulta muy contingente a las transformaciones sociales y educativas que experimenta Chile y América Latina. Éstos como "sujetos activos, que interpretan su entorno educativo, que buscan un sentido a su quehacer, que valoran y revaloran su escolarización, viven intensamente su trayectoria escolar, escriben y re-escriben su propia historia y construyen día a día su identidad como estudiantes, adolescentes y como jóvenes" (Serrato, 2007, p.118)

Comprender las significaciones que existen frente a un proceso de comunicación en los establecimientos educacionales, permite analizar los comportamientos y tensiones que experimentan hoy los estudiantes: "La actitud está concebida como una tendencia, un estado de preparación o de disposición que antecede a la acción, la dirige y la moldea" (Blumer, 1982, p.71), esto nos habla de la actitud y su explicación al comportamiento de una persona frente a una determinada situación y/o elemento que se incluya en el acto socio-comunicacional.

De esta manera, el ser humano generará un proceso de interacción consigo mismo y con los elementos externos que influyan en su realidad sociohistórica, en donde definirá, enjuiciará y seleccionará finalmente su forma de actuar frente a

ese acto u objeto significativo, que no necesariamente será igual a la interpretación que puede darle otro sujeto.

Por tanto, las TIC son un factor influyente en los estudiantes y la atribución simbólica que ellos pueden otorgarle podría no ser la misma que le otorgan los docentes u otros actores que componen la comunidad educativa.

En cuanto al contexto social, los estudiantes cobran mayor protagonismo en cuanto a sus demandas y necesidades desde el contexto educacional con TIC, las formas en la que los estudiantes logran expresarse y comunicándose en línea, utilizando imágenes, textos, videos, audio, material interactivo, etc., abre nuevos espacios de participación” (Cobo, C, 2018) Es en esos nuevos escenarios digitales en donde se pretende poder rescatar determinados datos y discutir para aportar tanto en las prácticas educativas como en los diseños de estrategias e implementación de nuevas tecnologías.

Por tanto, pensar la educación y las TIC, sin la perspectiva de los nativos digitales en términos de Prensky (2001), sería no comprender las lógicas emergentes de la sociedad del conocimiento, por ende no contar con las herramientas formativas para enfrentar los desafíos de la Educación, bajo un contexto de realidad en cuanto a las TIC, siendo necesario inventar metodologías digitales nativas para todas las materias, en todos los niveles y que sean los mismos estudiantes que apoyen como guías en este proceso ya iniciado.

La Educación fluye en un continuo desarrollo y las nuevas generaciones van resignificando sus cosmovisiones en el contexto escolar, por lo tanto es relevante

en el marco de esta investigación, conocer y comprender la manera en que los estudiantes interpretan sus propios procesos de escolarización.

Desde la perspectiva de las neurociencias y de las disciplinas que estudian la educación con TIC, sostienen que “el cerebro es un órgano plástico, constituido por neuronas capaces de regenerarse y de sufrir una remodelación permanente en respuesta a las experiencias que vivimos” (García y Méndez, 2013.p 48) Considerando que en efecto la tecnología que es utilizada por las personas cotidianamente tiene la capacidad de transformarse constantemente ofreciendo múltiples capacidades para someterse a las exigencias que se ve sometido, fenómeno que recibe la conceptualización de plasticidad neutral o cerebral.

Esta experiencia externa al sujeto, influye en un marco educativo en los procesos de aprendizaje y enseñanza, Vygotsky (1979) citado en Lennon del Villar (2006) menciona que “los aprendizajes y el desarrollo del niño tienen su basamiento más esencial en la experiencia social, en las relaciones interpersonales en las que se halla continuamente involucrado” (p.29). Por tanto, cuanto más conocemos respecto a este desarrollo de formación, que se va transformando históricamente, es relevante mantener los datos actualizados, aún más considerando en materias de tecnología.

Analizar los hallazgos de la investigación, desde una óptica interactiva simbólica y considerando los referentes teóricos que han profundizado en el área de TIC, abre espacios de reflexión más profundas para comprender y aproximarnos al fenómenos de estudio.



El diseño de técnicas adecuadas a la población objetivo y muestreo, también contribuye al ejercicio investigativo, sin contar la experiencia significativa que esto implica para la propia investigadora.

## REFERENTE TEÓRICO

### **Interaccionismo simbólico y los significados**

El interaccionismo simbólico, es una de las corrientes más importantes en el pensamiento psicosocial (Rizo, 2006) encontrándose en determinados casos dentro de las corrientes de corte sociológico y fenomenológico.

La óptica considerada por esta corriente de pensamiento es que se caracteriza por focalizarse en la comprensión de la acción social desde el punto de vista del mismo actor (Carabaña y Espinosa, 1978).

Esto es importante para poder conocer la perspectiva desde un otro, y aproximarse al conocimiento más detallado de lo que significa algo para determinada persona. No obstante, el significado en términos de Blumer (1982) quien funda la teoría del Interaccionismo, se basan en tres principales planteamientos que se exponen a continuación:

1º: “El ser humano orienta sus actos hacia las cosas en función de lo que éstas significan para él”. (p.2). Las personas, generan una influencia en sus acciones de acuerdo a lo que ellos consideran de un elementos significativo determinado y enfocan sus acciones hacia esa dirección.

2º: “El significado de estas cosas se deriva de, o surge como consecuencia de la interacción social que cada cual mantiene con el prójimo”. (p.2). Estas significaciones se van construyendo con las personas en las cuales se comparte

un contexto o un escenario de tiempo y espacio determinado, como efecto surge el sentido que tiene y se le otorgan a esas acciones.

3°: “Los resultados se manipulan y modifican mediante un proceso interpretativo desarrollado por la persona al enfrentarse con las personas que va hallando a su paso”. (p.2). Una vez que el significado ha surgido en una determinada persona a raíz de su interacción con otro, existe un proceso de interpretación que continua desarrollándose con las personas con las que sigue interactuando.

Por lo tanto para Blumer, que el “significado” orientará el comportamiento del ser humano, a diferencia de la psicología y ciencia social; ya que la que la primera está basada en la conducta o distintos aspectos de la organización, mientras que la segunda, se encuentra constituida por el status o preceptos culturales que las personas van construyendo a lo largo de su vida.

Además, el origen del significado, en un contexto histórico en el cual la psicología social consideraba que su fuente era una parte intrínseca del objeto, era conformado por elementos constitutivos de la psique u organización mental de la persona. No obstante, para Blumer: “el significado es un producto social, una creación que emana de y a través de las actividades definitorias de los individuos a medida que estos interactúan” (Blumer, 1982, p. 4)

Por lo tanto el significado no estará en la mente y emergerá de forma individual hacia el exterior sino que sin los otros o los próximos seres que rodean al ser

humano, no podría manifestarse el significado cultural que le entregan a los elementos que configuran un espacio simbólico de interacción.

Finalmente, el Interaccionismo simbólico, como un acto interpretativo utiliza el “significado por la persona que actúa o agente se produce a través de un proceso de interpretación” (Blumer, 1982, p.4), que es desarrollado en las personas, de acuerdo a sus propias significaciones. Entonces cada individuo construye sus significaciones en conjunto con la de los demás. En otras palabras sin el acto interpretativo no habría significaciones como resultados de dicha acción.

Rizo (2006) considera que el interés básico de esta disciplina radica en el análisis de las interpretaciones sociales entre individuos a partir de las influencias que los seres humanos tienen en las creencias, conductas o sentimientos de otros (Rizo en Aronzon, 1979). Por lo tanto al querer comprender los significados de los estudiantes, de manera intrínseca se analizan las repercusiones que tienen sus pares y quienes le rodean en un contexto educacional, aproximándose a partir de un plano más cercano y real.

## **Cultura Digital**

En términos de Geertz (1973) la cultura “ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones” (p.20). Es complejo pensar un contexto cultural, basado en leyes exactas ya que a partir de Blumer, es importante generar el proceso interactivo e interpretativo que abra el espacio en donde emerjan estas significaciones que para Geertz, la encontramos justamente en esos escenarios culturales, sociales y/o educativos.

Un fenómeno cultural, no puede reflejar necesariamente la naturaleza de las personas, como tampoco se constituye con las relaciones de identidades sustantivas entre fenómenos similares (Geertz, 1973). Más bien, es necesaria la búsqueda de las relaciones entre fenómenos culturales, integrando diversos conceptos que representen símbolos significativos que ya se encuentran en el entorno o comunidad donde los estudiantes se encuentran.

Esto no quiere decir que no se considerarán los elementos propios de la realidad cultural, muy por el contrario, son elementos visibles que desde la mirada de sus actores, son más que un símbolo descriptivo, ya que se transforman en un relato que permite conocer realmente la identidad cultural.

Un elemento importante en la cultura de hoy, son las TIC y la búsqueda de este trabajo investigativo es indagar en cuanto a las significaciones que tienen como elemento cultural.

Por lo tanto, hablamos de la existencia y/o desarrollo de la cultura digital, que en términos de Vivanco y Gorostiaga (2017) aplican al concepto una lógica de diálogo y complementariedad compuesto por:

- a) La perspectiva cultural de las TIC
- b) La perspectiva social de las TIC
- c) La perspectiva pedagógica de las TIC.

Cada una de estas, por separado, implicaría una mirada reduccionista de la potencialidad que tienen al entrelazarse las tres. Por tanto, su desarrollo holístico, abre espacios para pensar en una cultura digital, en donde las TIC, forman parte del imaginario simbólico y cultural del contexto en estudio.

Por otro lado, resulta relevante focalizar el análisis en quienes forman parte de esta cultura digital, a lo que Prensky (2001) enfatiza una distinción entre los estudiantes que han nacido en la difusión de la tecnología digital respecto a sus antecesores. El autor citado, los denomina “Nativos digitales” ya que “han nacido y se han formado utilizando la particular “lengua digital” de juegos de ordenador, video e internet” (Prensky, 2001. p.5) a diferencia de quienes no han vivido tan intensamente este contexto, pero si han estado obligados y por necesidad actualizarse les ha denominado: “Inmigrantes Digitales”.

Nativos como inmigrantes digitales, conviven en un mismo entorno cultural de comunicación, no obstante cuentan con cualidades que los diferencian, ya que los Nativos Digitales (Prensky, 2001.p.6): presentan rasgos asociados a:

- a) La recepción de la información de manera ágil e inmediata.
- b) Tienen mayor atracción por multitareas y procesos paralelos.
- c) Preferencias de gráficos por sobre los textos.
- d) Preferencias de accesos al azar desde los hipertextos.
- e) Funcionan y rinden mejor mediante el trabajo en Red.
- f) Tienen la conciencia de los progresos, lo que les reporta satisfacción y recompensas inmediatas.
- g) Prefieren instruirse en forma lúdica a embarcarse en el rigor del trabajo tradicional.

García y Portillo (2007) acuñan el término de tecnófilos, a los nativos digitales visualizando una tensión en cuanto a sus características en el ámbito del aprendizaje ya que “buscan pasar el menor tiempo posible en una labor determinada y abrir el mayor número de frentes posibles, provocando pérdidas de productividad, descensos en la capacidad de concentración y periodos de atención muy cortos con una tendencia a cambiar rápidamente de un tema a otro” (p.3). En contraste con los inmigrantes digitales que no tienen mayoritariamente la capacidad de abordar procesos paralelos, ya que tienen a visualizarlos como caóticos e aleatorios. Más tienen tienden a “ser más reflexivos y, por lo tanto más lentos” (García y Portillo, 2007 p.3)

Por lo tanto, resulta interesante conocer la perspectiva de la Educación y como ésta se enfoca en este fenómeno socio-cultural, que está involucrando cada día a las nuevas generaciones.

## **Educación y TIC**

La perspectiva internacional, CEPAL-UNESCO, define a la Educación y al conocimiento como: “ejes de la transformación productiva con equidad” (1994). Reafirmando el papel central que tiene la educación en el mundo contemporáneo, “en la capacidad nacional del crecimiento económico, en la integración social y en los esfuerzos por superar la pobreza” (Astudillo, 2000, p.133)

Más que una definición es el derecho que tiene cada persona a ser integrada al mundo contemporáneo, por cuanto la Educación es “más que la sola transmisión de conocimientos y la adquisición de competencias valoradas en el mercado. Incluye valores, forjar el carácter, brindar orientación, crea un horizonte de sentidos compartidos; en síntesis, introduce a las personas en un orden moral” (Brunner, 2002, p, 23) por tanto, es de suma importancia que la Educación se haga cargo de este nuevo contexto de transformaciones en donde los sistemas educacionales funcionen mediante estrategias movilizadoras.

En cuanto a la Educación, en su proceso de acercamiento a las TIC, ha permitido la apertura a nuevos escenarios, conceptos, iniciativas políticas, artículos, libros entre otros, con la finalidad de evaluar y/o criticar el nacimiento de una nueva industria: la industria educacional, que es un “efecto de la convergencia entre dos sectores que combinadamente gastan alrededor del diez por ciento del producto interno de los países, generando de paso, en su entorno, una serie de transformaciones y el aura de una modernidad global cuya promesa aún no se ha materializado” (Brunner, 2002, p.16).



Considerando que estas transformaciones podrían tener puntos de tensión o incluso rechazo, en la representatividad que considera que las TIC no son relevantes en el proceso de aprendizaje y enseñanza, no obstante este trabajo se posiciona desde la perspectiva en que sí existe un reconocimiento en cuanto a que “las nuevas tecnologías son esenciales en el aprendizaje, ya que el mundo en que viviremos estará plagado de ellas” (Brunner, 2002.p.221)

Entonces surge la interrogante, en cuanto a la Escuela y como ésta se posiciona frente a este contexto socio-cultural, en donde se apela a una transparencia teórica curricular y empírica en donde se establezcan lineamientos claros en cuanto a las TIC, su utilización, sus proyecciones, etc.

## **Escuela y TIC**

Las TIC proponen hoy a la Escuela, “la posibilidad de producir aprendizajes, usar herramientas de pensamiento, ejercitar la creatividad y recurrir a almacenes de información, saberes y datos que serían impensables sin tomar en cuenta a la tecnología digital” (Dussel, 2010, p. 68) un fenómeno que avanzando, aún cuando en la realidad se desarrollan espacios de resistentes a éstas y campañas de prohibición en cuanto al uso del celular, por ejemplo. Esta tensión genera un clima controversial, ya que por un lado la Escuela es testigo y parte de esta era digital, pero por otro es evidente que hay acciones escolares que aún permanecen desde épocas pasadas que podrían ser replanteadas a la luz de los nuevos cambios asociados a la materia que incorpora TIC en el proceso de escolarización.

De Castell y Jenson (2003,p. 51) en Dussel (2010) señala que “el ambiente cultural de las escuelas hoy, en tantos aspectos antitético a la inmersión del juego, insiste en actividades con horarios rígidos, sin espacio para ‘perder noción del tiempo’ al leer un libro o resolver un problema, en un curriculum diseñado sobre todo para dar un panorama de una disciplina sin oportunidad de mirar más en profundidad un tema particular, y con objetivos y retroalimentación inmediata (castigos y recompensas) que se ubican lejos de los estudiantes”

Esto genera una dicotomía en cuanto a los elementos que componen la Escuela tradicional, frente a este contexto cultural digital en donde los estudiantes, conocen y manejan las TIC, aun cuando la Escuela no les enseñe. Por lo tanto, analizar los impactos que en cuanto a las ventajas o desventajas que tiene el

perpetuar un modelo de Escuela que era utilizado en otras épocas es relevante para repensar la Escuela en el hoy.

Castiglioni, Clucellas y Sánchez Zinny (2000) incorporan distintas perspectivas en cuanto a los estudios de expertos en la materia, en donde se exponen algunas aseveraciones en cuanto a la Escuela tradicional versus la Escuela Digital e inclusive pensando en una Escuela a Distancia, planteando que incluso que la función socializadora del modelo tradicional, que ha sido concebido desde la Revolución Industrial, puede ser reemplazado por metodologías digitales a larga distancia, ya que puede permanecer el diálogo en una “distribución diferente del aprendizaje en el espacio y en el tiempo” por lo que (...) “A la escuela digital le corresponde, sin duda, ofrecer estos nuevos y extraordinarios recursos educativos a toda la comunidad” (Battro y Denham, 1997)

También existe una posición más conciliadora en cuanto a repensar la Escuela sin la necesidad de reemplazar su función socializadora, considerando que no es viable una Escuela a Distancia, si se pretende alcanzar los estándares educativos de los países más desarrollados, entonces, se propone un sistema complementario en donde por ejemplo “en el sistema no presencial se puede ofrecer elementos conceptuales y algunos de los procedimientos (básicamente cognitivos), pero los aspectos relacionales son más posibles de resolver a través de la oferta presencial” (Aguerredondo, 1998)

Cabe señalar que el modelo tradicional de Escuela prácticamente de forma “natural” ha sido impactado por las TIC, aún cuando formalmente no tengan un nivel de protagonismo que genere un cambio verdaderamente estructural. “aunque

el aula siga siendo el aula, la tecnología cambiará muchos de sus detalles” (...) considerará presentaciones multimedia, y los deberes en casa incluirán tanto la consulta de documentos electrónicos como de libros o, incluso más” (Bill Gates en Brunner 2002)

Lo que aún se encuentra en cuestión, se relaciona a que “la escuela tradicionalmente, ha propuesto siempre una relación con el saber, mediada por el maestro, centrada en el curriculum y el libro, y con los límites muy claros entre el adentro y el afuera del saber escolar” (Dussel y Quevedo, 2010). El control por la cultura impresa se contrapone con lo del contexto actual, en donde el acervo de textos y producciones audiovisuales, que en su mayoría son generados por usuarios comunes, que generan un fenómeno de masificar gratuitamente las técnicas digitalizadoras al estar a disposición de todos, y donde la Escuela no puede ejercer el control.

## **Procesos de aprendizaje y enseñanza con TIC**

Los procesos de aprendizaje y enseñanza se encuentran en constante transformación en un ámbito en donde las tecnologías representan medios y recursos didácticos que permiten reconfigurar el escenario educativo mediante la incorporación de estrategias de mejoramiento en el ámbito pedagógico usando TIC. Desde una perspectiva crítica en donde tanto profesores como todos los actores involucrados en estos procesos, requieren de una oportuna formación y perfeccionamiento, en donde las tecnologías sean entendidas como un medio más y no el fin último del aprendizaje (Cabero, 2007) permitiendo generar diversas metodologías que logren transformar estructuras organizativas, generando dinámicas de motivación tanto en los estudiantes como en la comunidad educativa en general.

Puesto que las formas de enseñanza y aprendizaje van siendo impactadas por las TIC, es que Siemens (2008) considera una interrogante asociada justamente a cuestionar las teorías del aprendizaje existentes, preguntándose si realmente; ¿Satisfacen las necesidades de los estudiantes hoy? Para él, el aprendizaje transcurre a través del uso tanto del conocimiento cognitivo como los dominios efectivos; la cognición y las emociones contribuyen al proceso de aprendizaje en formas importantes. Su teoría del “conectivismo” enfatiza dos habilidades que contribuyen al aprendizaje, por una parte es la capacidad de buscar información actual y por otro la capacidad para filtrar información secundaria. (Siemens, 2008) generándose un aprendizaje cíclico, ya que los alumnos podrían conectarse a redes para compartir y encontrar nueva información, aclarando que el

conocimiento no reside en la ubicación física, más bien en una confluencia informática que surge de múltiples individuos que buscan contenidos referentes y relacionados con un interés en común y proporcionando una actividad de retroalimentación entre sí.

Una mirada más aproximada es desarrollada por Dowes (1996), quien propone una teoría emergente en donde considera que el aprendizaje es “subsimbólico” ya que considera que el conocimiento es un estado mental que se desarrolla mucho más allá de lo que interactuamos con palabras, más bien se relaciona con las visiones del mundo. El acuña el concepto de: Redes de aprendizaje, similar a lo que era planteado por Battros, en cuanto a la Escuela digital, considerando que finalmente que el proceso de aprendizaje y enseñanza se desarrolla desde la cosmovisión como en su interacción con otros, mediante plataformas digitales o semipresenciales.

Los expertos convergen, en cuanto a la nueva configuración del proceso de aprendizaje y enseñanza, puesto que existen aún dicotomías en cuanto a poner en marcha estas acciones y mediarlas con la utilización de TIC (Dussel y Quevedo, 2010) que en la practicas escolar se visualiza cuando por ejemplo las TIC son utilizadas particularmente cuando el docente o la materia que están tratando lo requiere (de igual forma siendo una opción de usar), no visibilizandose cambios importantes, ya que en efecto en la gráfica de utilizar una pizarra central ya sea convencional o interactiva, versus utilizar pantallas individuales (notebooks) no se generaran mayores impactos en el aprendizaje, por lo que resulta más viable optar por una alternativa conciliadora que está asociada a “pensar espacios

de trabajo colectivos y espacios de trabajo individual, como se ha hecho tradicionalmente en las aulas, aunque con un soporte tecnológico que llevaría a un grado de colaboración mayor a partir de la producción individual afectiva de una computadora” (Dussel y Quevedo, 2019. P.63)

Se ha evidenciado también una dicotomía en cuanto al proceso de aprendizaje debe poner énfasis en el dominio de Hardware y uso de Software, en contraposición con una disciplina más polivalente (Dussel, 2010) que integre las emociones de los estudiantes. Generando un especie de estudiantes consumidores, sin considerar que la afectividad y emotividad que mueve los medios de comunicación masiva, es potencialmente interesante para producir identificaciones y aprendizajes, en donde los estudiantes integran los aspectos técnicos con las dimensiones más socializadoras, que al ser pensadas en términos pedagógicos y bien articulados (Dussel, 2019) generarían impactos en los procesos de aprendizaje y enseñanza, de los cuales los estudiantes son los actores principales.

## **La Sociedad de la información**

Las comunicaciones se relacionan en sus términos originarios, con las interacciones que se dan al interior de una sociedad, siendo “la comunicación un fundamento de la interacción social, y el mecanismo que ha hecho posible la existencia de lo que llamamos *sociedad*” (Rizo, 2006, p.46)

La sociedad vista desde una perspectiva de la realidad constante, es definida como un mundo de la vida cotidiana en donde el ser humano puede intervenir y modificar sus acciones mientras está en ella misma, permitiendo la comprensión por nuestros semejantes y solo en ese contexto podemos accionar junto con ellos (Schütz, 1977)

Llevado a una perspectiva actual de los estudios de la sociedad, Castell (1996) considera que al interior de ésta, se desarrolla un papel determinado por una “Sociedad de la Información”, directamente relacionada con la comunicación del conocimiento, con la distinción de ser definida como “Sociedad Informacional”, la cual le otorga un “atributo de una forma específica de organización social en la que la generación, el procesamiento y la transmisión de la información se convierten en fuentes fundamentales de la productividad y poder, debido a las nuevas condiciones tecnológicas que surgen en este periodo histórico” (p.14). Impactando las bases de la sociedad como los espacios familiares, laborales, políticos y escolares, en donde se enfoca este estudio cualitativo. Abriendo un espacio de cuestionamiento y/o tensión en lo que respecta el análisis y sus implicancias en las dimensiones sociales modernas.



Cabe señalar que existen variadas definiciones en cuanto a lo que se entiende por sociedad de la información, por ejemplo, Krüger (2006) plantea el concepto que se adapta a las diferentes áreas de la lingüística como es “Sociedad del conocimiento”; “sociedad de la información” o “sociedad en red”, definiéndose en términos generales como un estelar en la discusión actual, en donde las transformaciones sociales son el análisis mismo en la sociedad moderna, abriendo además la posibilidad de “guiar normativamente acciones políticas” (p.1). Que finalmente generan los cambios esperados en la instituciones públicas, en especial foco en el contexto de esta investigación; la Educación.

Por otro lado, Artopoulos (2011) considera que no debe confundirse el término de “Sociedad de la información” con “Globalismo”, ya que este último alude al concepto en el cual “el mercado mundial desaloja o sustituye el quehacer político” (p.17). Y la sociedad del conocimiento se relaciona con una perspectiva “más real en el mundo desarrollado, al modo de producción capitalista” (p.18). Realidad que además de ser global, también impacta a nivel latinoamericano, experimentando transformaciones en la sociedad de la información, en donde el consumo de la cultura, la digitalización de los medios de comunicación, la informatización en la educación y los sistemas de enseñanza han generado una decadencia de la sociedad industrial, ya que ésta ideología industrialista “sostiene una mirada miope sobre los cambios de nuestra época y se basa en una epistemología que ordena el conocimiento en jerarquías rígidas, desdeñando la flexibilidad del conocimiento enlazado entre redes” (Artopoulos, en Gibbons, 1994)

Fenómenos que van produciendo mutaciones socio-culturales, convirtiéndose en el espacio geográfico mundial de manera metafórica como una aldea global, en donde la diversidad social, inicia un proceso de segmentación y diversificación de los consumos culturales, generando que las comunicaciones computacionales generen nuevas formas laborales, de aprendizaje e incluso de ocio (Brunner, 2003)

La revolución tecnológica (Castells, 2012) va generando una conversión en los procesos simbólicos, en el espacio esencial de las fuerzas de producción de la sociedad en una cultura que incluye comprensivamente los conceptos de información, conocimiento y por ende educación, transformándose en una pieza clave para las riquezas de las naciones, generando una evolución en los medios digitales que proporcionan un contexto importante de análisis, ya que hay cambios importantes en lo que respecta a la digitalización de la comunicación, la comercialización de los medios, la globalización de las corporaciones y las segmentaciones de los mercados, incrementando las brechas digitales y creando una cultura de desigualdad cultural.

Castells (2012) se basa en la neurociencia y teorías sobre redes neuronales, aseverando que “somos redes conectando a un mundo de redes” (p.139). Se abre una óptica en cuanto a las posibilidades de los movimientos sociales para impactar al mundo, frente a una sinergia política entre la auto comunicación masiva y la capacidad de la sociedad civil para crear cambio social, cuestionando directamente el concepto de poder, en una cultura digital que se encuentra en constante revolución.

## **Revolución social en la cultura digital**

Castells (1996) considera la transformación en las vidas de las personas, existiendo una “revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información que está modificando la base material de la sociedad a un ritmo acelerado” (p.2) Actores que establecen y mantienen el contacto entre diferentes redes, siendo también programadores en cuanto a sus discursos lingüísticos enmarcando las posibilidades y habilidades, bajo un marco en donde el poder se encuentra en la comunicación social.

El impacto que tiene este fenómeno en términos educacionales, no es menor, ya que tanto la educación como la Escuela y sus procesos de aprendizaje y enseñanza son parte de este presente digital y comunicacional, tensionando y también revolucionando el imaginario tradicional que se tiene en cuanto a estos conceptos. Brunner (2002) considera que en términos de la educación existen amplios dramas en la población juvenil asociado a la crisis de sentido, con respecto a comprender lo que sucede en el mundo y la forma de usar el conocimiento, para el autor las “respuestas no nos vienen del contacto con las máquinas. Al contrario, nacen por un proceso relativamente lento y gradual de maduración, intelectual, moral estética y humana que, en definitiva, es lo que da la educación” (p. 221)

No obstante, surge la interrogante en cuanto a la paulatinidad del proceso, se encuentra oficialmente programado y otorgado, tanto en la enseñanza impartida por las entidades escolares, ya que según Hartley (2009) en Dussel (2010), “mayoritariamente los sistemas educativos han respondido a la era digital

prohibiendo el acceso escolar a entornos digitales como YouTube, y estableciendo “cercas” o muros bajo estricto control docente” (p.205). Además de existir un sector de resistencia y negación a las TIC, resaltando que finalmente la prioridad que tienen los sistemas educativos formales, es de “protegerlos” de un contenido inapropiado por sobre un entrenamiento digital y competente. Situación que abre el debate, en torno a si este tipo de prácticas, son impactantes o productivas para las realidades de una era digital.

Este nuevo contexto no solamente desafía a la sociedad a disponer de TIC y tener el acceso correspondiente a conectarse y generar las acciones correspondientes, además implica aprender nuevas habilidades y destrezas que en este caso es la Escuela, quien debe facilitar dichas destrezas y habilidades (Echeverría, 2010)

El desconocimiento en cuanto al entorno y su complejidad en cuanto a conocer, manejar y adaptarse a la cultura digital, genera la reaparición de la novofobia, cuya conceptualización se relaciona a la dificultad en aceptar lo nuevo, que en otras palabras también resulta familiarizado con la resistencia al cambio (Paredes, 2013)

Estos cambios se observan en los contextos educativos, en donde inclusive los elementos que desde épocas han sido parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje, hoy se ven cuestionados e impactados por el surgimiento de la cultura digital. Ejemplo de esto lo constituye el Libro.

## **TIC versus Libro**

Pérez (2006) en Paredes (2013) señala que “el digitalismo marca la pauta en su conjunto como un sector emergente en ella, siendo el resultado dinámico del desarrollo y expansión de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, las cuales inciden fuertemente en la sociedad y en la cultura desde las que nacen modificándolas a su vez profundamente” (p.11)

Chartier,(1997) considera que aunque la historicidad del libro ha tenido diversas transformaciones, como la transición del codex manuscrito hacia la imprenta, hoy el texto electrónico representa una revolución en esta continuidad socio-histórica, ya que en estricto rigor, los estudiantes que leen frente a una pantalla de computador, pudieran estar realizando un acción similar a quienes leían en la antigüedad, no obstante, hay dimensiones que lo diferencian, como por ejemplo el despliegue secuencial de la pantalla invisibilizándose elementos de encuadernación o tapas, que transmiten la posibilidad de que los lectores entrecrucen libros, generando una revolución de tipo estructural, que además incluye un impacto en la formas de leer.

Esta estructura física y secuencial a cuyo acceso se manifiesta en forma aleatoria, en la cultura digital representa una red multidimensional que puede reordenar los fragmentos de información, expandir las frases, y definir las palabras sobre marcha (Negroponte, 1995).

Hecho que impacta directamente el campo de la lectoescritura, puesto que se presentan tensiones en lo que respecta a la lectura impresa y la lectura en pantallas (Paredes, 2013).

Para efecto del presente estudio, resulta relevante comprender la significación que le otorga un estudiante a un libro en donde en rigor la acción física consiste en el desplazamiento de lectura en dirección horizontal, marcando una diferencia en la acción lectora bajo un texto electrónico cuya dirección se realiza en modo vertical. Esto manifiesta una mayor distancia físico-espacial respecto a lo escrito, descorporalizándose del texto electrónico, a diferencia del texto impreso que implica la necesidad de tocar y manipular con las manos, ser autosostenido e inclusive trasladarlo hacia o sobre un soporte externo. (Chartier, 1997)

Por lo tanto, podemos considerar, que las significaciones frente a estos nuevos parámetros de lectura, se desarrollan bajo diferentes significaciones, de quienes interactúan con los textos o libros.

Chartier (2000), considera que aunque una misma obra literaria o libro que se inscripta en diferentes formatos, tendrá cada vez una significación diferente, ya que estos dispositivos culturales “corresponden a modos de percepción, de hábitos culturales, de técnicas de conocimiento diferentes” (p.48)

Por consiguiente, “aun cuando se trate exactamente de la misma materia editorial que se presenta en vía electrónica la organización y la estructura de la recepción son diferentes” (Chartier, 2000, p.84) ya que la diferencia está “vinculada, más profundamente, con el efecto de significación que produce la forma” (p.85)

Por tanto, es de suma importancia diseñar una metodología que nos permita explorar en cuanto a que significaciones los estudiantes le entregan hoy estas dos formas de lectura, que se encuentran en tensión, pero siempre considerando que han nacido en la época de los textos electrónicos y multimodales.

# DISEÑO METODOLÓGICO

## Paradigma

A partir de una fundamentación epistémica, el desafío de este trabajo es lograr la mayor aproximación a la realidad del fenómeno en estudio, que corresponde a las significaciones que le otorgan los estudiantes a sus procesos de aprendizaje y enseñanza mediante el uso de TIC. Esto se realiza mediante la reconstrucción a partir de los significados subjetivos, en el contexto situacional y de las interacciones con otros miembros (Flick, 2007)

Se pretende abrir un mayor espacio de conocimiento, utilizando un método adecuado al contexto de investigación y permitiendo un “proceso activo, sistemático y riguroso de indagación dirigida, en el cual, se toman decisiones sobre lo investigable” (Serrano, 2007, p.3)

Por lo tanto este estudio se suscribe bajo el paradigma **interpretativo comprensivo**, cuyas bases se sitúan en las escuelas de autores como Dilthey, Weber, Husserl y Schutz, quienes consideraban que no existía solo una verdad, más bien los fenómenos surgen como una “configuración de los diversos significados que las personas le dan a las situaciones en los cuales se encuentra” (Robledo, Arcilla y Buriticá, 2004 p, 70). Las principales teorías adscritas al paradigma interpretativo son: el interaccionismo simbólico, la etnometodología, y el existencialismo, de las cuales en la presente investigación se ha desarrollado como uno de los sustentos teóricos del interaccionismo simbólico, que a su vez representa también nuestro referente metodológico (Mella, 1998).



La comprensión interpretativa de la acción social, (Verstehen) “es la piedra angular en el entendimiento del signo y significado profundo de los comportamientos” (Serrano, 2007, p. 5) por tanto se espera explorar en el fenómeno de estudio desde el interior, ya que “lo que se ha de comprender es la visión de un sujeto o de sujetos diferentes, en el curso de las situaciones sociales o las reglas culturales o sociales pertinentes a una situación” (Flick, 2007.p 41)

Por tanto, la presente investigación al explorar en las significaciones otorgadas por lo estudiantes en cuanto a su proceso de aprendizaje y enseñanza mediante el uso de TIC, considera la perspectiva en que los individuos tienen la “capacidad de definir por si mismos las situaciones con las que se encuentran y después actuar en función de esas definiciones de situaciones” (Mella, 1998. p.26) permitiendo una investigación “micro básica” en cuanto al entender los criterios y/o pensamientos mediante sucesivas operaciones y técnicas que permitirá acercarnos al fenómeno de estudio permitiendo que “surjan las significaciones tanto para él como para los demás” (Mucchieli, 2001.p.67)

## **Diseño de la Investigación**

Para abarcar la complejidad y los detalles en cuanto a las interacciones que un caso determinado tiene con el entorno y llegar a comprender la importancia que tiene su actividad en instancias relevantes, se ha determinado el tipo de diseño definido como ***estudio intrínseco de casos*** (Stake, 1998) ya que existe un interés por aprender del caso, correspondiente a las significaciones que le otorgan los estudiantes a su proceso de aprendizaje y enseñanza mediante el uso de TIC.

Esta investigación social se basa en la matriz lógica de estrategias metodológicas cualitativas. En términos de Canales (2006) la finalidad es poder integrar los puntos medulares de la investigación, las técnicas de recolección y los análisis de datos, permitiendo que se desarrollen estas tres áreas de manera coherente e interdependiente, además de someter a prueba un “conocimiento disponible cuyo dominio permitirá establecer su falta: lo que falta por conocer...” (Canales, 2013)

## **Muestra**

El tipo de muestreo es no probabilística, ya que está caracterizado por una determinación y juicio personal de la investigadora que suscribe, “se distingue porque la responsabilidad de elegir qué elementos compondrán la muestra la asume el investigador” (Canales, 2006, p.145).

La muestra de esta investigación es de tipo estructural, ya que considera la representación de una red de relaciones y tiene la misma forma que su colectivo representado (Canales, 2006) y en donde el número de estudiantes participantes del presente estudio, se ha determinado por la saturación del espacio simbólico del grupo cultural, vale decir que “concluye cuando ya no encuentra más elementos en las conversaciones que no hayan sido dichos, cuando la variedad redundante” (Canales, 2006. p 283)

## **Criterios**

Con la finalidad de regular estratégicamente la homogeneidad y la heterogeneidad del grupo (Canales, 2006), se realizó una selección de los estudiantes de 2° ciclo, bajo los siguientes criterios, que la investigadora responsable maneja, ya que en ese entonces era funcionaria del establecimiento y teniendo acceso y autorización por parte de la dirección a toda la información conductual y personal de los estudiantes.

a) Criterios de Homogeneidad:

- Estudiantes pertenecientes al 2° Ciclo de una misma Escuela Municipal del Sector Sur de la Región Metropolitana.

b) Criterios de Heterogeneidad:

- Nacionalidad
- Género
- Estudiantes pertenecientes al 2° Ciclo de la Escuela Municipal (5°, 6°, 7° y 8° Básico respectivamente)
- Estudiantes que pertenecientes o no al Proyecto de Integración Escolar (PIE)
- Estudiantes que sean considerados con o sin problemas conductuales en el establecimiento.
- Estudiantes con o sin situaciones de discapacidad física
- Por exigencias del comité de ética: estudiantes que no se sientan vulnerados en sus derechos al participar de esta investigación.

## **Técnica de investigación**

Para llevar a cabo esta fase del proceso de investigación, ya que en términos de Stake (1998) “No existe un momento determinado en que se inicie la recogida de datos” (p.51) puesto que el proceso ya ha comenzado con la dedicación del estudio, los antecedentes recopilados, e incluso las primeras impresiones en torno a la investigación.

Se desarrolló una **Entrevista Grupal**, que permitió proporcionar un cuadro amplio del escenario y aproximarse a ésta técnica que se aplica a “un numero amplio de personas en un periodo relativamente breve, si se compara con el tiempo que se necesitaría para una investigación mediante observación participante” (Taylor y Bogdan, en Canales 2006. p.255). Permitiendo poder entrevistar a niños(as) en un periodo en que para ellos no sea extenuante y generar un el poder relatar sus respuestas.

Bajo una perspectiva de la investigación e Flick (2015.p.30) la posición teórica como el interaccionismo simbólico, como enfoque más subjetivo, requiere de una metodología de recogida de datos que incorporen entrevistas semiestructuradas, con la finalidad de interpretar datos mediante codificaciones teóricas, análisis de contenido entre otras.

Las entrevistas “es uno de los métodos más dominantes en la investigación cualitativa” (Flick, 2015), en su mayoría son individuales, pero también se encuentra en formatos especiales como son las entrevistas grupales. Estas consisten en “hacer una entrevista grupal con varias personas al mismo tiempo,

pero basadas en preguntas que se han de responder, a diferencia de los grupos de discusión” (Flick, 2015, p.110) que en Delgado y Gutiérrez (2007) lo que lo diferencia a la entrevista grupal es que el investigador no participa de él, pero si lo determina, si bien por lo general se han confundido ambas técnicas, cabe señalar que la en el caso de la entrevista cuando es en grupo “el habla investigada no alcanza la conversación, y queda desdoblada como habla individual y escucha. Se escucha al grupo pero se habla como entrevistado singular y aislado. (p.268).

Por lo tanto en la entrevista grupal, va a determina el punto de vista que tenga en este caso cada estudiantes, en esta técnica “hay un atisbo de conversación que el dispositivo técnico limita” (Delgado y Gutiérrez, 2007, p-268)

Por otra parte, Guillermo Briones en Canales (2006) menciona que la Entrevista Grupal puede está destinada a grupos “naturales”, que son los grupos que tanto antes o después de su reunión con el investigador siguen siendo “grupos”. Por otra parte los grupos “artificiales” son lo que son creados por el investigador para reunirse en particular para efectos de la investigación en un tiempo y lugar determinado. En este caso, el grupo es “artificial”, ya que está compuesto por alumnos de diferentes cursos del 2° ciclo (5°, 6°, 7° y 8° respectivamente) y el lugar de encuentro es en la Biblioteca del establecimiento, en un horario diferente al habitual de sus clases, ya que fue solicitado exclusivamente para poder generar esta instancia.

La finalidad es poder acceder a los significados que le otorgan los estudiantes a su proceso de enseñanza y aprendizaje mediante el uso de TIC, interactuando con los sujetos de investigación, e “ingresando a sus esquemas de interpretación a través de la estructuración simbólica que el sujeto ofrece a través de sus narraciones y opiniones” (Canales, 2016), permitiendo el logro del objetivo que tienen los métodos cualitativos en términos de Mucchielli (2001) en cuanto a que “implica participar en la vida y en la cultura de los actores, ponerse en su lugar para comprender cómo y por qué actuaron de tal manera, recreando la situación y las condiciones en las cuales se llevaron a cabo dichas acciones” (p.91)

#### Pauta de Entrevista Grupal

- a) Presentación e introducción
- b) En cuanto al manejo de las TIC, ¿cómo evalúan su nivel de manejo en ellas?
- c) ¿Cuál es la frecuencia o cuánto tiempo es el que dedican a usar TIC?
- d) ¿Han considerado algo negativo en sus experiencias en el uso de TIC?
- e) ¿Y cómo visualizan las TIC en su proceso escolar?
- f) ¿Cómo es la relación entre las TIC y sus profesores?
- g) ¿Creen que se deberían utilizar más o menos TIC en la escuela? ¿Habría alguna relación?
- h) ¿Cómo imaginan o como a ustedes les gustaría ver reflejadas las TIC en la Escuela? ¿En qué cosas? ¿Cómo sería?
- i) ¿Han pensado en la Escuela en la que estarán sus hijos? ¿Cómo sería?

## **Criterios de Rigor**

El actual trabajo investigativo busca comprender las significaciones que los estudiantes otorgan a sus procesos de aprendizaje y enseñanza, mediante el uso de TIC, sin embargo, es importante considerar que “el significado de una observación es una cosa, pero las observaciones adicionales nos sirven de base para la revisión de nuestra interpretación” (Stake, 1998.p.98). Por lo tanto con la finalidad de conseguir una confirmación necesaria y una asertiva interpretación respecto si el fenómeno o caso sufre alguna modificación cuando interactúa con otros escenarios, se realizará una Triangulación, que es utilizada por los investigadores “como un enfoque para fundamentar más el conocimiento obtenido con los métodos cualitativos” (Flick, 2007). Vale decir, no trata de evaluar los datos obtenidos mediante la Entrevista Grupal, más bien “extender sistemáticamente y completar las posibilidades de producción de conocimiento” (Flick, 2007, p 243)

Tanto Stake (2001) como Denzin en Flick (2007) plantean 4 tipos de estrategias de Triangulación:

- a) Triangulación de las fuentes de datos
- b) Triangulación del investigador
- c) Triangulación de la teoría;
- d) Triangulación Metodológica.

Para efectos de la credibilidad de la investigación, se utilizará la Triangulación de la Teoría, para comprender el fenómeno, vale decir para efectos de comprender



las significaciones de los estudiantes, se considerarán los referentes teóricos expuestos en este trabajo, correspondientes a:

- El interaccionismo Simbólico y los significados (Blumer)
- Cultura Digital (Geertz-Vivanco y Gorostiaga- Prensky)
- Educación y TIC (Brunner)
- Escuela y TIC (Dussel)
- Procesos de aprendizaje y enseñanza con TIC (Cabrero-Siemens)
- La Sociedad de la información (Castell- Artopoulos)
- Revolución social en la cultura digital (Castell y Dussel)
- TIC versus Libro (Negroponte y Chartier)

La composición de los participantes de la Entrevista Grupal se describe a continuación, según género y curso.

- Participante 1: Niña de 7° Básico
- Participante 2: Niña de 6° Básico
- Participante 3: Niño de 6° Básico
- Participante 4: Niño de 7° Básico
- Participante 5: Niño de 8° Básico
- Participante 6: Niña de 7° Básico
- Participante 7: Niña de 5° Básico
- Participante 8: Niño de 6° Básico
- Participante 9: Niña de 6° Básico
- Participante 10: Niña de 6° Básico

- Participante 11: Niño 6° Básico
- Participante 12: Niño 6° Básico

## **Análisis e Interpretación de los Datos: Descripción de Categorías**

Con la finalidad de inducir “una teorización respecto al fenómeno cultural, social o psicológico” (Mucchielli, 2001) que en esta ocasión está representada por la pregunta de la presente investigación que considera poder aproximarse a comprender: *¿Cuáles son los significados que los estudiantes de una Escuela Municipal del Sector Sur de la Región Metropolitana, les otorgan a su proceso de aprendizaje y enseñanza mediante el uso de TIC?*

Por lo cual, se llevará a cabo un **análisis por teorización anclada** (Paillé, 1994 en Mucchielli, 2001) que se desarrolla a partir de seis etapas, que a medida que va avanzando va generando un aumento de categorías significativas en torno al fenómeno.

Para efectos de la presente investigación, se realizó la primera y segunda etapa de lo que expone Mucchielli, realizando el trabajo de codificación y posteriormente de categorización, en donde se incorporan dimensiones que clarifican determinados matices que afloraron en la investigación.

Este análisis no solamente permitirá producir teoría, también guiará el proceso investigativo a una instancia comprensión nueva y la inserción de "acontecimientos en contextos explicativos, vincular en un esquema englobante a los actores, las interacciones y los procesos que están actuando en una situación educativa" (Mucchielli, 2009. p 70).

## **CATEGORÍA 1: Conceptualizaciones y significado de las TIC, desde la perspectiva de los estudiantes.**

Para el presente estudio es de sumo valor aproximarse a la comprensión de los significados y autopercepciones que los estudiantes le otorgan a la existencia de TIC en su proceso escolar.

Generando una cosmovisión a partir de sus vivencias en lo cotidiano, mediante significaciones que constituyen elementos centrales bajo las perspectiva del interaccionismo simbólico, relevado los discursos de los estudiantes mediante datos que permitan comprender como ellos van percibiendo este proceso, ya que “ignorar el significado de las cosas conforme al cual actúan las personas, equivale falsear el comportamiento sometido a estudio” (Blumer, 1982, p.3)

### **Dimensión 1.1: Autoevaluación del nivel de conocimiento en cuanto al uso de TIC**

En la actualidad, no existe en la escuela un programa de evaluación para conocer o medir el nivel de conocimiento en torno al uso de TIC, sin embargo a pesar de no contar con este instrumento o modalidad curricular, los estudiantes han incursionado en una acción autodidacta, en lo que respecta a manejar softwares, navegar en las redes sociales, interactuar en ellas y lograr desenvolverse en las diferentes plataformas, utilizando la lectura y su capacidad de exploración innata. Además, ellos interactúan y comparten esta actividad de descubrimiento,

generando en ellos una significación que es validada en común con sus pares. En términos de Blumer (1982) “El significado que una cosa encierra para una persona es el resultado de las distintas formas en que otras personas actúan hacia ella en relación hacia una cosa” (p.5)

Por tanto, los estudiantes se autoevalúan de forma positiva y consideran que tienen un buen manejo en el uso de las TIC, y esto no se da por que exista un instrumento que mida sus habilidades o destrezas, va más bien en como también sus pares consideran que es su manejo en la navegación web, por ejemplo.

*“Yo siento que no lo hago mucho porque en la casa no es como que esté el paso libre para usar internet, pero yo encuentro que lo hago bien”*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

Los estudiantes conceptualizan el conocimiento y manejo en cuanto al uso de TIC, para ellos el hecho de generar una acción de navegación y buscar información constituye el uso suficiente para su utilización.

*“Es saber dónde están los tipos de páginas y otras donde buscar...”*

*Participante 2 (Niña de 6° Básico)*

*“Como buscar la información y en que paginas buscar, cuando se conecta a internet”*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

Cabe señalar que a pesar de su nivel de escolaridad en donde no necesariamente han sido instruidos en cómo usar las TIC, ellos sí cuentan con las habilidades características de los nativos digitales en cuanto a que en efecto “tienen una habilidad innata en el lenguaje y en el entorno digital” (García y portillo, 2007. p. 3)

### Dimensión 1.2: **Factor tiempo, en el uso de TIC**

Los estudiantes manifestaron estar frecuentemente utilizando las TIC, en particular sus celulares, ya que en su mayoría cuentan con ello, otorgado por parte de sus padres. Ellos expresaron que pueden estar conectados en lapsos muy extensos, acción que aplica también a sus respectivos tablets o computadores.

Los límites en cuanto a finalizar el lapso de tiempo que se usa la TIC, está directamente determinada en el hogar por los padres y/o adultos responsables.

*“Yo no dejo ni el computador, ni el celular”...“Yo puedo estar todo el día y toda la noche”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*“Yo igual, pero lo dejo cuando mi mamá me dice...”*

*Participante 4: (Niña 6° Básico)*

Los largos periodos en que los estudiantes desean estar conectados, se encuentran en constante tensión tanto en los propios hogares como a nivel de establecimientos, ya que en determinados contextos se censura o privatiza el uso personalizado. No obstante, al no existir una claridad en cuanto a parámetros formales de uso y “saber hacer”, se manifiesta este fenómeno, de “descontrol”.

Por otra parte cabe señalar, que los estudiantes poseen cualidades descritas en cuanto a su comportamiento y uso de TIC, en donde como “generación nacida en la era digital siempre está conectada, hablando por el teléfono móvil, enviando mensajes o creando redes dentro de realidades auténticas o virtuales” (Darnton, 2010 en Paredes 2013 p.5). Por tanto, podemos suponer que la conducta manifestada por parte de los estudiantes, responden a sus cualidades culturales en un contexto digital, y más allá de la restricción, sería muy interesante ver manifestadas las políticas de educación, con la finalidad del desarrollo cultural digital en los espacios institucionales y enriquecimiento escolar de los nativos digitales.

### **Dimensión 1.3: Visualización de las asignaturas, con incorporación de TIC**

Los estudiantes manifestaron visualizar las TIC en las asignaturas que actualmente son impartidas en su proceso de escolaridad.

Desde una mirada del interaccionismo simbólico que permite ver a cada estudiante como “un constructor activo de significados, organizados éstos de manera dinámica en torno a procesos compartidos de interacción” (Gil-Lacruz.

2007 en Pons 2010, p.24). Podemos establecer conceptos y situaciones que para ellos son importantes y van influyendo significativamente, en su ámbito escolar.

Los estudiantes, tienen una opinión, tienen preferencias, y desean que las TIC, sean parte de su proceso de aprendizaje, aun comprendiendo que es una realidad lejana a su actual contexto de enseñanza, en particular en lo que respecta a la incorporación de TIC, en sus asignaturas.

*“A mí me gustaría que la tecnología la pusieran en historia, por ejemplo mapas interactivos con información”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

*“En ciencias, también en ciencias naturales...”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*“Por ejemplo que uno apriete un mapa y que le salga información”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

Se evidencia la capacidad de extrapolar la utilización de TIC hacia los contenidos que ellos identifican y conocen en la cotidianidad escolar y que además para ellos resulta agradable de y buen gusto.



## **CATEGORIA 2: Experiencias significativas que los estudiantes otorgan a las TIC en el ámbito y contexto escolar**

Los estudiantes expusieron sus significaciones en el ámbito escolar, en donde se encuentran presentes las TIC.

Desde una perspectiva del interaccionismo, las conductas estarán asociadas al significado de las cosas que se ubican en la mente, en cuanto seas compartido con las personas con las que se interactúa en un determinado contexto. (Blumer, 1937)

Por lo tanto, se exponen los pensamientos significativos que tienen los estudiantes en cuanto a su visualización en torno a las asignaturas y la incorporación de TIC; se identificando hasta qué punto las TIC, para ellos son eficientes.

Plasman en sus respuestas, como observan el uso de TIC en su proceso escolar; como califican las ocasiones en las que sí se ha utilizado TIC; y sus apreciaciones y visión crítica en cuanto a la conectividad en la Escuela.

### **Dimensión 2.1: Las TIC como factor que no garantiza una clase eficaz, desde la perspectiva de los estudiantes.**

En el contexto de incorporar TIC en el proceso escolar, los estudiantes evidenciaron que aun así, se abren las probabilidades de existan actitudes como distracción o utilización de las redes sociales, en un sentido de entretención. Esto

corroborar la perspectiva teórica en cuanto a que las TIC, no garantizarán una clase productiva o eficaz, pero son esenciales para el proceso de aprendizaje actual. (Brunner, 2002)

*“es que veces, solamente a veces tienen razón porque igual ósea a nosotros nos dejan ocupar el teléfono y no falta quien se pone los audífonos o se mete a Instagram a Facebook a Youtube, en un horario que no corresponde”.*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

No obstante, es importante señalar que en la actualidad se encuentran deficiencias en torno a la sala de clases tanto de metodología como de prácticas docentes, situación que deja en manifiesto “la falta de autoconfianza, debido a la débil formación de profesores, además de una baja dotación de recursos educativos en los hogares” (Brunner, 2002,p.217)

## **Dimensión 2.2: Frecuencia en cuanto al uso de TIC por parte de los docentes en el proceso escolar**

Los estudiantes comentan que las TIC, no son utilizadas regularmente en las clases por parte de los docentes. En específico, en cuanto a la pregunta relacionada a la utilización de TIC, por parte de los profesores o inclusive las exigencias pedagógica que éstos manifiestan en el cotidiano escolar, los niños(as) respondieron que no era frecuente, más bien lo calificaron como una práctica bastante lejana a su realidad escolar.

“Es que no nos piden mucho eso”

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

“No, no nos piden”; “A nosotros nos gustaría pero no se ocupa mucho”

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

*“Nosotros he los días miércoles tenemos 4 horas de matemática, entonces las primeras dos horas lo que hacemos es que vamos a computación a trabajar esas dos primeras horas en la página y luego en las otras dos horas, hacemos ejercicio en la pizarra”*

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

Dussel (2010) expone que para muchos profesores, sus estudiantes “parecieran estar lejos de la categoría nativos digitales, ya que hay docentes que manifiestan que han dado por sentado el uso básico de las tecnologías por parte de los jóvenes alumnos” (p.56). Esta situación es visible para los estudiantes nativos digitales, considerando que al estar en constante conectividad, perciben la ausencia de elementos TIC, en su proceso de aprendizaje.

La interrogante que surge es si esto ¿es responsabilidad del docente o pasa por un sistema curricular? De todas formas constituye en términos de Dussel y Quevedo (2010) “un desafío muy importante para la organización pedagógica del aula, sobre todo considerando que los docentes no suelen tener el conocimiento y planificación suficientes como para potenciar el valor pedagógico” (p.43)

Considerando además, que en estricto rigor sí hay docentes que se encuentran abiertos a propiciar espacios de aprendizaje con TIC, bajo el marco de la sociedad de la información y la necesidad de aumentar los estándares de calidad y actualización en la Educación.

### Dimensión 2.3: **Visibilización de TIC en las prácticas pedagógicas.**

Los estudiantes visualizan el uso de TIC en determinadas clases por algunos docentes. A pesar de su poca frecuencia, los niños(as) tienen la claridad de identificar a los profesores que si las han utilizado.

Significan estas escasas experiencias como gratificantes y entretenidas, permitiendo mayor motivación y resultándoles una práctica de aprendizaje más cercana al contexto cultural en el que se encuentran inmersos.

Además, estos buenos momentos, son compartidos en unanimidad por todos.

*“¿El profesor ocupaba una cosita, no sé cómo se llamaba?; “La pizarra interactiva on line”*

*Participante 8 (Niña de 5° Básico);*

*Participante 9 (Niño de 6° Básico)*

*“Darkquiz y ahí nosotras resolvemos los problemas, y después ahí sale los que nos salieron bien y los que nos salieron mal, y las notas también”.*

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

*“¡Siiiiiii son más entretenidas!”*

*Todos los participantes*

En términos de Sabelli (2011): “En todos los casos, el uso de TIC es fundamental para permitir que los estudiantes manejen de manera activa, es decir, comprendan y modifiquen la complejidad real de los problemas presentados” (p.184)

#### Dimensión 2.4: **Conectividad en la Escuela**

En nuestro país “somos pioneros en equipamiento y conexiones si nos comparamos con el resto de Latinoamérica” (Brunner, 2002 p.6). Sin embargo, la realidad, en este contexto educativo contiene un matiz contradictorio, ya que los estudiantes manifiestan que en estricto rigor no cuentan con el libre acceso para llevar a cabo una acción de conectividad en el establecimiento, al punto que han tenido que recurrir al plan de datos personal de los docentes para poder efectuar algún tipo de tarea, facilitado por los mismos docentes. Los estudiantes desconocen el motivo por el cual se les restringe el acceso a usar internet, sin embargo expresan su opinión crítica y demanda al respecto.

*“Pero, pero hay veces que el profe Jorge o el profe Bladi nos hace buscar cosas en internet no tenemos internet para buscarlo y el profe Jorge nos da y yo creo que otro profesor no lo haría. Se necesitan las redes en las sala”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

*“Lo principal tía, para sacar información son las redes, el internet es lo más principal que hay ahora para sacar más información que antes, vio que antes costaba mucho más que ahora. ¿Porque? Porque ahora todos ocupan el internet”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*“es que deberían poner el internet solamente en los recreos y en las horas de clases no...pero poner”*

*Participante 4: (Niña 6° Básico)*

*“Y de repente uno quiere ir a computación pero hay otro curso y nos mandan pa la sala devuelta, porque no tenemos internet”*

*Participante 8 (Niña de 5° Básico)*

Los estudiantes reconocen el contexto cultural y digital en donde nos encontramos en un término sociohistorico. Para ellos es significativo tener conexión, independiente que sea para uso personal o para una finalidad escolar.

Ellos lo definen como una necesidad básica, una valorización que no siempre es comprendida por los estamentos tradicionales y son los que actúan como factores de resistencia.

### **CATEGORÍA 3: ASPECTOS PRESENTES EN EL PROCESO ESCOLAR EN RELACIÓN AL USO DE TIC, DESDE LA PERSPECTIVA DE LOS ESTUDIANTES.**

Las significaciones expresadas por los estudiantes en donde evidencian una mixtura de situaciones, que viven a diario pero que no siempre son el foco de atención, para comprender los fenómenos intrínsecos que se desarrollan tanto en sus etapas de desarrollo, como también las relaciones de interacción con sus pares, permite visualizar desde otro prisma, los aspectos que para ellos son tema de atención y conversación.

Relacionadas con acciones que proponen, imaginan y visualizan en un contexto de cotidianidad como también con las implicancias de afectan su cosmovisión de las TIC, constituyéndose un elemento central en sí mismo para efectos de análisis de estudio (Blumer, 1982)

#### **Dimensión 3.1: Percepciones de los estudiantes en cuanto a las formas de aprender.**

Más allá de las diferentes teorías en torno a las formas de adquirir el aprendizaje, resulta interesante analizar cuáles son las percepciones y significaciones que tienen los estudiantes respecto a cómo ellos perciben su proceso de aprendizaje.



*“pero depende po no todas las personas aprenden igual”*

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

*“pero es que así se escucha, porque así uno aprende más que leyendo”; “jaj sipo”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*Participante 8 (Niña de 5° Básico)*

*“algunos aprenden más leyendo y otros aprenden más escuchando, yo viendo y escuchando yo aprendo pero así leyendo...no cacho ni la primera”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*“A lo mejor ella (refiriéndose a compañera) aprende leyendo libros y yo aprendo escuchando y viendo”*

*Participante 8 (Niña de 5° Básico)*

*“todo tiene su fórmula distinta...”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

Brunner (2003) se refiere a que la forma de aprendizaje “esencialmente unidireccional en la comunicación pedagógica” (p.124), cuando en realidad la finalidad de ésta es hacerle comprender al mundo de forma más poderosa y completa, y considerando que entre las cualidades de los estudiantes ellos viven un proceso de nuevos lenguajes en donde se manifiestan “nuevas configuraciones simbólicas, ya que suponen la adquisición progresiva de nuevos hábitos mentales y corporales, donde confluyen lo cognitivo, lo sensorial y lo emotivo” (Vivanco y Gorostiaga, 2017 p.1016)

### **Dimensión 3.2: Tensiones en cuanto al impacto de las TIC, en la sociedad actual.**

Se evidencia una tensión en las respuestas de los estudiantes, en cuanto a diferenciar el avance de la tecnología en una sociedad en red y las acciones que tienen los estudiantes frente a este acontecimiento socio-histórico, que en términos de Castell (2002) es constitutiva como la cultura de la libertad; ya que “internet fue diseñada como una tecnología abierta, de libre uso, con la intención deliberada de favorecer la libre comunicación global” (p.9). No obstante, en lo manifestado por los estudiantes, hay cuestionamientos en torno a lo que genera la tecnología en nuestra sociedad y en como la utilizamos.

*“Es que es diferente que siga avanzando a que nosotros la ocupemos para todo, porque es cierto que a veces abusamos pero no es porque se ha avanzado, ósea el teléfono no se hizo para estar todo el día wasapeando, se hizo para la comunicación y para informarse, pero nosotros la ocupamos mal, ósea si seguimos abusando es cosa de nosotros, de cada individuo”*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

Hay una mirada crítica en torno al usar la tecnología para fines de las que no fue hecha, aseverando que la decisión es personal. Esto devela el descontrol formal que existe en torno a las TIC, porque en estricto rigor, los estudiantes censurados en el plano escolar, utilizan sus equipos para fines individuales, generalmente asociados al juego y entretenimiento. ¿No sería importante encausar esos tiempos para fines pedagógicos?

### **Dimensión 3.3: Tensiones que genera la cultura digital en la Escuela Tradicional**

Los estudiantes manifiestan que existe una diferenciación entre la Escuela Tradicional y sus procesos frente a la cultura digital que es por ellos, visibilizada en su diario vivir.

Se observa que los estudiantes logran percibir esta divergencia; La Escuela en la que se desenvuelven sus procesos de aprendizaje y enseñanza, no utilizan frecuentemente las TIC, pero son testigos de la presencia que tienen y su

influencia cultural. Esta situación atenta al sentido de lo que siempre se ha reconocido como la Escuela.

*“es que a mí me gustan las ideas interactivas y diferentes pero como que la escuela no sería la escuela, nos enseñarían leer porque no necesitaríamos leer si sucediera eso, como que perdería sentido, porque si se tratara de eso si tuviera que buscar las cosas en el teléfono todo el tiempo, para que me sirve aprender las cosas al final si voy a estar buscando 24/7 todo lo que necesite, toda nuestra vida vamos a estar buscando en una máquina, entonces a mí eso no me parece”*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

*“No sé si flojera, pero no tengo la palabra pero sería como muy salirse de...”*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

Se manifiesta una contradicción, en cuanto al gusto e interés por el uso de TIC, versus lo que indica la Escuela. Pareciera que hay vacío en cuanto a aclarar quien decidirá o como se resolverá el nivel de uso de las TIC en los contextos educativos y no solamente en términos de infraestructura o costos, sino también en cuanto al fenómeno de “mutación simbólica y cultural que involucra las bases sobre las que se construye la institución escolar” (Dussel y Quevedo, 2010, p.11)

### Dimensión 3.4: **Proyecciones con TIC en el proceso escolar futuro.**

Los estudiantes aportaron algunas ideas en cuanto a su visión futura de la escuela y la proyección de ésta con uso de TIC. Las descripciones que ellos manifiestan, corresponden a elementos que para ellos no son existentes en su contexto escolar desconociendo si en otros espacios educativos estos se integran.

Chartier (2000) considera en este aspecto que “la imaginación del futuro siempre depende de lo que conocemos: lo cual hace que para nosotros, la cultura del texto electrónico sea obligadamente un mundo de pantallas” (p.86)

*“Todo súper tecnológico, pizarras proyectadas digitales”*

*“Sería pulento”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*“También con libros digitales”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

*“Hologramas”*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

*“Es que uno toque un libro y que salga una proyección en un resumen”*

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

*“Por ejemplo traer nuestros notebook y que nos digan los códigos de darquiz”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

*“es que uno escuche una voz y empiece a leer y uno escuchando”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

#### **CATEGORIA 4: VISUALIZACIONES Y TENSIONES CULTURALES Y EXPECTATIVAS QUE SIGNIFICAN LOS ESTUDIANTES EN CUANTO AL LIBRO**

Bajo esta categoría se presentan cuatro dimensiones que tensionan la tradicional forma de llevar a cabo procesos de aprendizaje y enseñanza en donde uno de los elementos esenciales es el Libro. A partir de las manifestaciones de los estudiantes, también se abre un espacio de comprensión en cuanto a cómo visualizan la Escuela actual, que se desarrolla en la cultura digital.

En términos de Prensky (2001) los nativos digitales socializan de una forma diferente a lo que lo hicieron sus abuelos. Hay una abrumadora estadística en que se confrontan 200.000 horas en correos electrónicos gestionados o 500.000 horas en visualizar anuncios publicitarios versus 15.000 horas destinadas a la lectura de libros.

Mientras que en épocas pasadas la lectura “se consideraba pues como el lugar en el cual se reordenada el sentido plural, móvil e inestable, como el lugar donde el texto, sea cual fuere, adquiriría su significación” (Chartier, 2000. P.101) en la actual este proceso de leer es tensionado por los propios estudiantes.

#### Dimensión 4.1: **TIC versus Libro: velocidad y búsqueda de información.**

Los estudiantes expresan empíricamente que para ellos es más rápido buscar información utilizando una TIC, en comparación a lo que se exige al interior del aula.

*“Ella de repente nos dice que busquemos como hacer un experimento y nos dice que lo veamos en el libro, y cuesta mucho encontrar ahí como hacerlo”; “Ahí sale más rápido”*

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

*Participante 9 (Niño de 6° Básico)*

*“Los diccionarios cuesta mucho buscarlos, más encima se nos pasa más rápido la hora, la hora no se hace suficiente”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

En términos técnicos de Negroponte (1995) la informática tecnologizada permite el proceso de datos en millonésimas de segundos, comparable con las velocidades del orden de la luz. No obstante, estas formas de búsqueda son características en adolescentes y son estrategias propias de la comunicación ya que son “sus formas de experimentar y buscar mayores niveles de aprovechamiento, actividad de búsqueda que suele ir a una velocidad mucho menor entre generaciones mayores” (Urresti, 2011, p.24)



#### Dimensión 4.2: **TIC versus Libro; Precisión en la búsqueda de información.**

Los estudiantes manifiestan que las TIC, les permiten buscar información más expedita y precisa en comparación con los libros que deben utilizar en determinadas asignaturas. No obstante, los celulares no se encuentran permitidos en clases, por lo que deben recurrir a acciones clandestinas y escondidas de la vista del docente para utilizar sus celulares e internet como medio de búsqueda.

Falseando un medio que es parte del proceso de aprendizaje y enseñanza.

*“Porque por ejemplo hay veces que hay que buscar en el atlas y no hay información específica de lo que queremos, igual es como ¿qué hago?”*

*Participante 1 (Niña de 7° Básico)*

*“es que a nosotros en ingles siempre nos mandan a pedir los diccionarios y los diccionarios ni siquiera los tocamos por que usamos el puro teléfono para traducir”*

*Participante 7 (Niña de 7° Básico)*

*“en inglés es mejor el traductor”; “Si eso es verdad”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*Participante 8 (Niña de 5° Básico)*

Muñoz (2011), plantea una situación muy asociada en cuanto a que “el uso del celular está prácticamente prohibido en todas las clases, por diversas razones. Sin embargo, los adolescentes han generado una serie de estrategias y performances para poder utilizarlos sin ser descubiertos” (p.45)

#### **Dimensión 4.3: Las TIC como medio de aprendizaje, que tensiona la lectura tradicional.**

Los estudiantes visualizan las TIC como medios de enseñanza en su propio proceso de aprendizaje, reconociendo la utilidad que tienen, basadas en las experiencias en las que ellos han explorados y que consideran más cercanas a sus intereses, como también considerándolas más fáciles que leer de la forma tradicional.

García y Portillo (2007) en cuanto a los nuevos usuarios de TIC, consideran que los estudiantes o nativos digitales, tienen la cualidad de absorber “rápidamente la información multimedia de imágenes y videos, igual o mejor que si fuera texto; consumen datos simultáneamente de múltiples fuentes; esperan respuestas instantáneas; permanecen comunicados permanentemente y crean sus propios contenidos” (p.3).

*“es que usted pone cerebro y le sale el cerebro está formado, así como le enseña en el celular”; “eso es verdad”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

*Participante 8 (Niña de 5° Básico)*

*“se llama motor de texto a voz de google”; “sería más fácil”*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*“Yo prefiero que salga una voz y empiece a leer y yo escucho nomas”; “sipo como busca en google”*

*Participante 5 (Niño de 7° Básico)*

*Participante 6 (Niño de 8° Básico)*

Cabe señalar que para que las TIC sea facilitadoras del proceso de enseñanza, es necesaria la incorporación de estas, ya que en el contexto de estudio, los estudiantes las utilizan en forma independiente de lo que es el proceso formal de su enseñanza; “la aplicación apropiada a las TIC depende de actualizar la pedagogía y el currículo sobre la base de las capacidades de integración y representación facilitadas por dichas tecnologías, y no solamente el uso por sí mismas” (Sabelli, 2001, p.179)

## REFLEXIONES

Los estudiantes significan sus procesos de enseñanza y aprendizaje alcanzando niveles de autoevaluación en cuanto a al manejo de sus conocimientos en el uso de TIC, aun considerando que la Escuela no tiene una influencia curricular y formal en torno a cómo deben usarse las TIC, los estudiantes se desarrollan de forma autodidacta y en constante interacción con sus pares.

Bajo este fenómeno, y al considerar que el grupo etario que conforman los estudiantes de 2° ciclo, cuyos rangos de edad oscilan entre los 10 y 15 años evidenciándose habilidades innatas (Prensky, 2001) en las formas en que interactúan con las TIC, visualizando practicas que no solo involucran lo cognitivo, sino además lo emocional asociado a sentimientos de entusiasmo y motivación en un continuo aprendizaje que pareciera que es paralelo e invisibilizado por el rol de la Escuela tradicional.

Para los estudiantes el “estar conectados” conforma un espacio de su hábitat cultural que impacta el ámbito escolar. Bajo su perspectiva, no representa una amenaza en los procesos de aprendizaje y enseñanza; muy por el contrario se sienten más familiarizados cuando éstos se incorporan en su escolaridad, visualizándolos como medios en que las clases pueden ser más entretenidas y que en su configuración fue hecho para una comunicación global, libre y en red (Castells, 2002)

No obstante en el ámbito escolar se dan constantes e infinitas construcciones colectivas y discursos que expresan la resistencia a utilizarlas. Existiendo un

panorama en donde las medidas para optimizar los procesos de aprendizaje se relacionan a incautar celulares, censurar la claves para conectarse a internet, y obligar a utilizar diccionarios o atlas, en vez de las aplicaciones que en términos de los estudiantes y también de investigadores, resultan ser elementos de búsqueda avanzada y actualizada.

Por otro lado desde lo macro, se puede visualizar en el discurso político las satisfactorias estadísticas que nos posicionan en la vanguardia latinoamericana en términos de conectividad, que en esta realidad investigada, tiene una amplia lejanía. Entonces, surge algunas preguntas desde una perspectiva educacional; ¿De qué sirve ser pioneros en conectividad si el internet no está al alcance de los estudiantes?; ¿La conectividad es solo para que las utilicen los docentes?; ¿Se comprende el rol de la conectividad por parte de la Escuela actual?

En el plano de las practicas pedagógicas, otra complejidad es constituida por las propias metodologías que utilizan los docentes en la actualidad, considerando que aún no incluyendo TIC, ya son acarreadas importantes deficiencias (Brunner, 2001). Sin considerar la resistencia o novofobia que existe por algunos sectores de la educación escolar, en cuanto al incorporarlas.

Los estudiantes expresaron que no existe una frecuencia o uso formal de TIC en las asignaturas, considerando que para ellos es gratificante las esporádicas veces que se han incorporado. ¿Entonces, la Escuela está reconociendo en sus estudiantes, cualidades culturales y simbólicas, que configuran sus actos?; ¿Los actos que realizan los estudiantes como sujetos, son a partir de la interacción con sus pares o con los estamentos tradicionales que los resisten, los censura y los

restringe?; ¿estamos preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos del futuro?. Por lo menos ellos en su ecosistema sobreviven. No obstante, es la Educación escolar quien debiera, ofrecer un soporte curricular que permita que estas nuevas cualidades de los nativos digitales, sea fortalecidas y encausadas, no ha que las TIC, sean medios de inmovilidad o solo de diversión, más bien que éstas sean herramientas propicias para enfrentar los escenarios académicos y laborales.

El aproximarse al fenómeno de estudio mediante técnicas metodológicas adecuadas a la edad y de los sujetos, ha permitido develar que las tensiones y conflictos culturales van aumentando a partir de la frecuente actualización de las tecnologías, y el ritmo de las reformas educacionales en éstas materias, parece no avanzar lo suficiente como para que en la actualidad, sea el docente quien comparta de su plan personal de datos, internet a un curso.

## BIBLIOGRAFÍA

AGUERRENDONDO Inés, (1998) América Latina y el desafío del tercer milenio. Educación con mejor calidad y menos costos. Prereal.

AGUILAR Sonia y BARROSO Julio. La Triangulación como estrategia en investigación educativa. Universidad de Sevilla. Depto. De Didáctica y organización educativa. (España).

ÁVILA William. (2013) Hacia una reflexión histórica de las TIC. Universidad Santo Tomás, Bogotá, Colombia. *Hallazgos*. 10(19) 213-233

BALTAR Fabiola, GORJUP María y PÁMIES María. Aplicación de muestreo virtual y diseños mixtos en el estudio de poblaciones ocultas.

BATTRO, A y DENHMAN, P. (1997) La Educación Digital. Emecé. Buenos Aires.

BLUMER Herbert. El Interaccionismo Simbólico. Perspectiva y Método. Universidad de California, Berkeley. 1982, Hora, S.A. I.S.B.N.: 84-85950-08-9

BONILLA Miguel y LOPEZ Ana (2016) Ejemplificación del proceso metodológico de la teoría fundamentada. Cinta de Moebio 57

BRUNNER José (2000) La Educación al encuentro de las nuevas tecnologías.

BRUNNER José (2003) Educación e Internet. ¿La Próxima Revolución? Fondo de cultura Económica.

BRUNNER José y TEDESCO Juan (2003) Las nuevas tecnologías y el futuro de la Educación. Basado en el Seminario internacional sobre Educación y Nuevas Tecnologías.

BUZARRAIS, M. R., OVIDE, E. (julio-diciembre, 2011). El impacto de las nuevas tecnologías en la educación en valores del siglo XXI Sinéctica, 37. Recuperado de [http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=37&art=37\\_11](http://www.sinectica.iteso.mx/index.php?cur=37&art=37_11)

CABERO Julio y LLORENTE María del Carmen. (2015) Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC) escenarios formativos y teorías del aprendizaje. *Revista Lasallista de Investigación*. 12(2) 186-193

CÁCERES Mesa, M., GARCÍA Cruz, R. (2010) Fuentes de rigor en la investigación cualitativa.

CARRASCO Joaquín y MÉNDEZ Juan (2013) El cerebro y las TIC. Vol.14 N°2 42-48. Universidad de Salamanca.

CATIGLIONI Ariel, CLUCCELLAS Mariana y SANCHEZ ZINNY Gabriel. (2000) Educación y Nuevas Tecnologías. ¿Moda o Cambio Estructural? Editorial Veredit.

CEPAL. Impacto de la TIC en los aprendizajes de los estudiantes. Estado del Arte. (2010) Comisión Económica para América Latina y el Caribe.

CHARTIER Roger (1997) Las revoluciones de la cultura escrita. Diálogo e intervenciones. Les éditions textuel. Gedisa.



COBO, C; Cortesi, S; Brossi, L; Doccetti, S; Lombana, A; Remolina, N; Winocur, R, y Zucchetti, A. (Eds.). (2018). Jóvenes, transformación digital y formas de inclusión en América Latina. Montevideo, Uruguay: PenguinRandomHouse.

DELGADO Juan y GUTIERREZ Juan (2007) Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales. Editorial Síntesis. S.A España.

DIAZ Ruth. (2016) La Educación en Latinoamérica entre la red y el ecosistema digital, el caso venezolano. Universidad de Murcia, España. *RED 48 (8) 28*

DÍEZ Nicolás, Juan (2013). «Teoría sociológica y realidad social». Revista Española de Investigaciones Sociológicas, 143: 7-24. (<http://dx.doi.org/10.5477/cis/reis.143.7>)

DOWNES, S. (2006, October 16). Learning networks and connective knowledge. *InstructionalTechnologyForum: Paper 92*.

DUSSEL Inés, QUEVEDO Luis Alberto (2010) Educación y nuevas tecnologías los desafíos pedagógicos ante el mundo digital. Fundación Santillana.

ERAZO María Soledad (2011) Rigor Científico en las prácticas de Investigación Cualitativa. 42.

FOUTS, Jeffrey T. (2000) Research on Computers and Education. Past, present and future. Bill and Melinda Gates Foundation. Seattle Pacific University. Seattle, Wa.

FLICK Uwe (2007) El Diseño de la Investigación cualitativa. Ediciones Morata.

FRANCESC Pedró. (2011) Tecnología y Escuela, lo que funciona y porqué. Fundación Santillana.

GIRALDO Jaime, Tapasco Omar (2017) Estudio Comparativo sobre percepción y uso de las TIC entre profesores de Universidades Pública y Privadas. 10(2)

GONZALEZ José. El Paradigma Interpretativo en la Investigación social y Educativa: Nuevas Respuestas para viejos interrogantes.

GONZÁLEZ Roberto (2012) El torno al habitar simbólico del hombre y la apertura original del mundo, desde la óptica de Ernest Cassier. Vol9 N°19 215-233

GUTIERREZ Jorge. Las Tecnologías de la Información y la comunicación (TIC) y la transformación de las Escuela Normales en México.

HERNANDEZ Ronald. (2017) Impacto de las TIC en la Educación: Retos y Perspectivas. Universidad de San Ignacio de Loyola, Lima, Perú. *Propósitos y Representaciones*. 5 (1) 326-336.

JARAMILLO Jorge Mario (2009) Comprensión del significado desde Vygotsky, Bruner and Gergen. *Revista Perspectiva Psicológica* 6(1) 37-49

KOP Rita y HILL Adrián (2008) Connectivis, Learning theory of the future or vetsige of the past? *International Review of Research in Open and Distance Learning* V.9 N°3

LENNON DEL VILLAR Oscar, (2006) Interaccionismo Simbólico y Educación. *Revista Electrónica Diálogos Educativos* 6(12)

LUENGO Julián (2004) La Educación como hecho. Capítulo del libro Teorías e instituciones contemporáneas de educación, Madrid, Biblioteca Nueva.

MARNING Agustín (2014) Los significados que los estudiantes le atribuyen a la realidad del servicio social universitario. Recuperado el 19 de Julio 2018: [https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1202/III\\_Agustin\\_Manig.pdf?sequence=](https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1202/III_Agustin_Manig.pdf?sequence=2)

2

MARTÍN María y SALAMANCA Ana (2007) El muestreo en Investigación cualitativa N°22 Departamento de investigación Fuden. 30

MARTÍNEZ Carolina (2012) La entrevista en la Investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos 3 (1) 119-139.

MENDOZA Juan y CALDERA Jorge. (2014) Umbrales para la determinación de la brecha digital comparativa entre regiones desarrolladas. *Transformación Campinas*. 26(2) 125-132

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2018) recuperado el 09 de Junio 2018, en: <https://www.mineduc.cl/ministerio/mision/>

MOREIRA Cristian y DELGADILLO Brenda. (2014) La virtualidad en los procesos educativos: Reflexiones teóricas sobre su implementación. *Tecnología en Marcha*. 28(1) 121-129

MUCCHIELLI Alex (2001) Diccionario de métodos cualitativos en ciencias humanas y sociales. Síntesis

MUÑOZ Graciela (2011) Representación Simbólica de los consejos escolares como estrategia para democratizar la cultura escolar: una lectura interpretativa desde la voz de los sujetos sociales. Vol. 38 n°1: 35-52

PADILLA José, VEGA Paula, RINCÓN Diego. (2014) Tendencias y dificultades para el uso de las TIC en Educación superior. *Ciencias de la Educación* 10(1) 272-295

PRENSKY Marc. (2001) Digital Natives, Digital Inmigrants. 9(5) 1-6

RAMIREZ Libia (2004) Paradigmas y Modelos de Investigación. Facultad de Educación. Fundación Universitaria Luis Amigó.

RICOY Lorenzo Carmen (2006) Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista de Educación*. 31 (1) 11-22

RIZO Marta (2006) La Interacción y la comunicación desde los enfoques de la psicología social y la sociología fenomenológica. N°33.45-62

RODRIGUEZ Jorge. (2013) Una mirada a la pedagogía tradicional y humanista. *Presencia Universitaria* 3 (5) 36-45 29

ROJAS Jorge (2010) Historia de la Infancia en el Chile Republicano, 1810-2010 Santiago: JUNJI

ROMAN Marcela y MURILLO Javier. (2014) Disponibilidad y uso de la TIC en escuelas latinoamericanas: incidencia en el Rendimiento escolar. *Educ. Pesqui* 40 (4) 863-895

ROSSADO Verónica (2016) Enseñanza en la Era Digital: La Empatía Docente y el Aprendizaje Colaborativo. 9-11

SAID.HUNG Elías, VALENCIA Jorge y GONZALEZ Evaristo. (2017) La promoción de experiencias de innovación en TIC en los centros escolares. Caso región Caribe Colombiana. *Estudios Pedagógicos XLIII (1) 457-473*

SALGADO Ana María (2007) Investigación Cualitativa: Diseños evaluación de rigor metodológico y retos. Universidad San Martín de Porres.

SAMPEDRO Begoña. (2015) Las TIC y la educación social en el siglo XXI. *Revista de Educación mediática y TIC. 5(11) 8-24*

SERRATO Sandra (2007) La voz de los estudiantes: Experiencias en torno a la Escuela 31 (125)

Siemens, G. (2008a). About: Description of connectivism. *Connectivism: A learning theory for today's learner*

VALLEJO Maite (2002) El diseño de investigación: Una breve revisión metodológica. 72(1)

VERA Lucia (2010) Formación continuada y varias voces del profesorado de educación infantil de Bluneau. Una propuesta desde dentro.

VIVANCO Georgina (2015) Educación y tecnologías de la información y comunicación. *Revista Brasileira de Educação. 20(61) 297-315*

VIVANCO Georgina y GOROSTIAGA Jorge. (2017) Cultura Digital y Diversidad: Perspectivas de discursos de Políticas-Educación. *Cadernos de Pesquisa*. 47(165) 1016-1043.

## ANEXOS

## Transcripción Entrevista Grupal

**Investigadora:** “Buenas Tardes”

**Participantes:** “Buenas Tardes”

**Investigadora:** “Primero, quiero darles las gracias por participar en este Grupo Focal, que tiene como objetivo poder investigar e indagar un poco más sobre las tecnologías y su incidencia en los procesos escolares de ustedes”.

Bien, entonces vamos a comenzar y hacer una ronda con sus nombres:

**Investigadora:** Muy bien, espero que se sientan súper cómodos y ahora empecemos. Ayer ustedes contestaron un cuestionario en donde se preguntaban algunas cosas respecto a las tecnologías.

De quienes están aquí quienes se manejan o considera que utiliza bien las tecnologías.

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Yo siento que no lo hago mucho porque en la casa no es como que esté el paso libre para usar internet, pero yo encuentro que lo hago bien.

**Investigadora:** “Ya, te autoevalúas bien”.

“¿Y para ustedes que es manejarse bien en internet? ¿Cómo ustedes determinan que lo hacen bien? ¿En que se basan?”



**Participante 2 (Niña de 6° Básico):** “En saber dónde están los tipos de páginas y otras donde buscar

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** “Como buscar la información y en que paginas buscar, cuando se conecta a internet se queda un poquito no”

**Investigadora:** Ahora hablemos de las redes sociales, ¿Son buenos para utilizar las redes sociales?

**Todos:** Yo Siiii (demasiado)

**Investigadora:** y cuáles son las redes que más utilizan

**Todos:** Whatsapp/ Youtube/ Instagram/ Whatsapp/ Youtube

**Investigadora:** ¿Twitter, ocupan?

**Participantes:** Si, ehhhh, no, sí

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Yo sí, no.....es que yo encontraba que había muchas peleas por Twitter, entonces cerré mi twitter, porque a veces tu publicai algo, y te comentan muy mal, ósea tu comentas tus opiniones y te comentan echándote tierra

**Investigadora:** ¿Es como muy agresivo?

**Participantes:**siiii

**Investigadora:** Facebook, no es así

**Participante 3 (Niño 5° Básico):** No

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** No, Facebook no es así.

**Investigadora:** Todos quienes están aquí tiene celular

**Participantes:** Síiii

**Investigadora:** ¿Ya, y quien les compró el celular?

**Participantes:** mi mamáaa

**Investigadora:** ¿Y hay algún momento del día en que ustedes dejan el celular?

**Participantes:** Noo, nooo, sii

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Yo no dejo ni el computador, ni el celular

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Yo durante la semana nunca lo uso, no me dejan usarlo...A veces el fin de semana y en las vacaciones.

**Investigadora:** Ya

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Y si es que

**Investigadora:** Y por aquí (dirigiéndose a las niñas que han hablado menos) ocupan mucho el celular

**Participantes niñas:** No

**Investigadora:** ¿No tanto? ¿Pero tienen?

**Participantes niñas:** Síiii

**Investigadora:** ¿Y quiénes están más en el celular, cual es el máximo de horas en que están?

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Yo puedo estar todo el día y toda la noche

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** Yo igual, pero lo dejo cuando mi mamá me dice...

**Participantes niños:** (se ríen y comentan entre sí)

**Investigadora:** ¿Y no les duele la cabeza?

**Participantes niños:** No/ si

**Investigadora Responsable:** ¿Y no les duelen los ojos?

**Participantes niños:** No

**Participante 1:** (Niña de 7° Básico): ¿Llega un momento en el que yo ya no sé qué hacer ocupo el teléfono y como que estoy haciendo?

**Participante 4:** (Niña 6° Básico): No sé qué hacer, ya no teni nada para divertirme

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** A veces me entretiene ocuparlo otras veces como que me aburro y digo ohh voy a ocupar el teléfono. Ósea si lo estoy ocupando más de una hora, es como ¿Qué estoy haciendo?, me aburre.

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Yo lo máximo que lo puedo ocupar sin aburrirme es una hora y media y de ahí no paso.

**Investigadora:** Y el Darío no, no se aburre

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Nooo, yo paso día y noche

**Todos los participantes:** jajajaj

**Investigadora:** Ahora veamos el tema escolar, el celular y el internet no lo utilizan mucho para asuntos del colegio o para los temas educativos

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** Es que no nos piden mucho eso

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** noooo

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** No, no nos piden

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** A nosotros nos gustaría pero no se ocupa mucho

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** Yo no lo ocupo. Algunas veces cuando me piden tareas, yo no lo ocupo

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** A mí me gustaría que la tecnología la pusieran en historia, por ejemplo mapas interactivos con información

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** En ciencias, también en ciencias naturales

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Por ejemplo que uno apriete un mapa y que le salga información

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** ¿Porque por ejemplo hay veces que hay que buscar en el atlas y no hay información específica de lo que queremos, igual es como que hago?

**Investigadora:** Pero quieren decir que el atlas está pasado de moda, al compararlo por ejemplo con un google map?

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** mmmm...

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Yo creo que igual puede ser productivo el atlas, pero hay cosas que deberían agregarle si la idea es mantener el atlas físico, la idea es agregarle más cosas

**Participante 10 (Niña de 6° Básico):** Sirven pa copiar los mapas

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** como con información actualizada

**Investigadora:** ¿Y en que otro aspecto se podrían utilizar las tecnologías, se les ocurre alguna idea?

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** A mí me gustaría ocuparla en artística

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** Sí también y en el lenguaje

**Participante 11 (Niña de 6° Básico):** En lenguaje

**Participante 9 (Niño de 6° Básico):** Matemáticas

**Investigadora:** Ya y en matemáticas, por ejemplo como podrían utilizarlo

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** El profesor ocupaba una cosita, no sé cómo se llamaba

**Participante 9 (Niño de 6° Básico):** La pizarra interactiva

**Investigadora:** ¿Y en que ayudaría por ejemplo una pizarra interactiva?

**Participante 7 (Niña de 7° Básico)** Es que hay una página en donde nos mete el profesor...

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):**Darkquiz...

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):**Darkquiz y ahí nosotras resolvemos los problemas, y después ahí sale los que nos salieron bien y los que nos salieron mal, y las notas también.

**Investigadora:** ¿Y cuándo por ejemplo el profesor utiliza eso, las clases son más entretenidas?

**Todos los participantes:** ¡Si!!!! son más entretenidas!

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):**A veces igual nos hace competencia

**Participante 8 (Niño de 5° Básico):** Si...Quien gana

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Cuando llegó el profe (Un profesor que se integró en el segundo semestre) fue backan que hiciera eso, de hecho en mi familia siempre en la casa decimos que sería backan que hiciéramos en otras asignaturas lo mismo, ya que el drack quizá también no es solamente para matemática lo ocupamos

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** Nosotros he los días miércoles tenemos 4 horas de matemática, entonces las primeras dos horas lo que hacemos es que

vamos a computación a trabajar esas dos primeras horas en la página y luego en las otras dos horas, hacemos ejercicio en la pizarra

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** En el octavo, hacemos quien se saca siete con la monga siempre ganamos y tenemos los siete asegurados.

**Investigadora:** Y si tuvieran que evaluar cuan recurrentemente utilizan las TIC. Porque por ejemplo al profesor Roberto le gusta utilizar tecnología, pero quizás hay otros profesores que no les gusta

**Todos los participantes:** A la profesora María

**Participantes Niñas:** La profe María

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** es que ella no ocupa nada de tecnología para hacer sus clases

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** Ella de repente nos dice que busquemos como hacer un experimento y nos dice que lo veamos en el libro, y cuesta mucho encontrar ahí como hacerlo

**Participante 9 (Niño de 6° Básico):** Ahí sale más rápido

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** Es que en el libro no especifica muy bien en el libro

**Investigadora:** ¿Lo que ustedes tratar de decir es que quizás hay profesores que no son tan abiertos a las tecnologías?

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Justamente

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** es que veces, solamente a veces tienen razón por que igual ósea a nosotros nos dejan ocupar el teléfono y no falta quien se pone los audífonos o se mete a Instagram a Facebook a Youtube, en un horario que no corresponde.

**Todos los participantes:** (risas)

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Yooo si yo no tengo ni internet

**Investigadora:** Cuando aplicando un cuestionario, el profesor que estaba presente opino respecto a que si les daban internet, igual estarían todos “pegados” a sus redes. Entonces, siendo súper sinceros chiquillos...

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** es que deberían poner el internet solamente en los recreos y en las horas de clases no...

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Pero en las salas de computación hay internet y podemos ir a toda hora y meternos a internet ahí

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Pero, pero hay veces que el profe Roberto o el profe Ale, nos hace buscar cosas en internet no tenemos internet para buscarlo y el profe Ale nos da y yo creo que otro profesor no lo haría. Se necesitan las redes en las salas.

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Justamente

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Lo principal tía, para sacar información son las redes, el internet es lo más principal que hay ahora para sacar más



información que antes, vio que antes costaba mucho más que ahora. ¿Porque?  
Porque ahora todos ocupan el internet.

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** Si

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** se ocupa en todas las partes por que  
antes no se podía

**Investigadora:** Claro, era más difícil y ahora como país tenemos más acceso

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** Y de repente uno quiere ir a computación  
pero hay otro curso y nos mandan pa la sala devuelta

**Investigadora:** ¿Entonces hablando sinceramente, supongamos que nos dan  
internet durante todas las asignaturas y los profesores se abrieran a ocupar  
más tecnologías: Realmente harían sus tareas?

**Todos los participantes:**Si!!!!!!!!!!!!

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Demás po tía

**Participante:** Oh se verían tentados a Whatsapiar,...

**Todos los participantes:**Noooooo

Mirla: Porque sabemos que existe un tema de conducta cierto, un tema real de  
aburrimiento en las clases, ya que los niños se aburren, se ponen inquietos,  
quieren salir luego al recreo, entonces les cuesta un poco, entonces ustedes  
creen que las tecnologías podrían incluso mejorar eso

**Todos:**si!!!!

**Investigadora:** O después de un tiempo volveríamos con la misma conducta de siempre

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** es que no sería para exagerar tanto porque solamente un poco no tanto

**Investigadora:** Pero un poco de que dice usted ¿?

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** Por que como que exageran mucho con la tecnología. Es que deberían dejar que no avance más la tecnología y dejarla hasta ahí nomas

**Investigadora:** ¿Cómo eso? ¿Que no avance en qué sentido?

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** En los productos tecnológicos

**Investigadora:** ¿Ah usted cree que la tecnología no debería ir creciendo porque?

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Es que el futuro siempre va a seguir como se sea

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Es que es diferente que siga avanzando a que nosotros la ocupemos para todo, porque es cierto que a veces abusamos pero no es porque se ha avanzado, ósea el teléfono no se hizo para estar todo el día wasapeando, se hizo para la comunicación y para informarse, pero nosotros la ocupamos mal, ósea si seguimos abusando es cosa de nosotros, de cada individuo

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Justamente, de cada uno

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** No es tema de que la tecnología siga avanzando

**Investigadora:** Ahora quisiera pedirles que cada uno piense una idea creativa de cómo podríamos ocupar la tecnología en clases, ya sea un computador un celular o un table, etc...

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Yo el computador lo ocupo para puro dibujar, para ver imágenes y dibujar nomas

**Investigadora:** ¿Entonces tu idea sería dibujar con un computador, entonces en la asignatura de artes visuales, en vez de que sea manual sea digital, como arte digital?

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Si

**Investigadora:** ¿Qué otras cosas se les ocurre? ¿Por ejemplo en matemáticas? ¿Se podría utilizar una TIC en matemática

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Por ejemplo traer nuestros notebook y que nos digan los códigos de dar quizá

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Sipo también

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** en matemáticas estamos bien

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Si, pero por ejemplo yo no tengo notebook

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** Yo si

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Dirigiéndose a Monse: Pero ese problema es tuyo, mío no

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** es que no se puede hacer así, porque si el curso va a estar trabajando con notebook no puede haber uno que no esté trabajando con notebook

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** Pero te trai otra cosa

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Compañera: No a la violencia

**Participantes niños:** jajajaj

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Con la cosa que tenga

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** Pero si por celular igual se puede

**Investigadora:** Haber y en ingles a quien se le ocurre

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** en inglés es mejor el traductor

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** Si eso es verdad

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** es que a nosotros en ingles siempre nos mandan a pedir los diccionarios y los diccionarios ni siquiera los tocamos por que usamos el puro teléfono para traducir

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Por eso necesitamos las redes en la sala

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Los diccionarios cuesta mucho buscarlos, más encima se nos pasa más rápido la hora, la hora no se hace suficiente

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** compañera, además no todas las palabras salen

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** Y hay palabras que son distintas

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** incluso uno por celular coloca la palabra y aparece el significado al tiro

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** No en ciencias naturales no se necesitan las redes

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Para buscar los experimentos

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** ahí siempre el profe ale nos facilita el internet, pero si fuera otro profesor no lo haría

**Investigadora:** Ya y para ir finalizando, imaginemos que no estamos en el 2018, imaginémonos que estamos en el 2038, como se imaginan la escuela cuando ustedes ya sean adultos y sean ustedes quienes tengan que llevar a sus hijos al colegio, como serían las bibliotecas

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Todo súper tecnológico, pizarras proyectadas digitales

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Sería pulento

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** También con libros digital

**Participantes niñas:** jajaja

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** en Pdf!

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Hologramas

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** Es que uno toque un libro y que salga una proyección en un resumen

**Investigadora:** Y esa escuela del futuro que ustedes se imaginan para sus hijos, podría ser hoy

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):**siii, seria Pulento

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):**siii seria genial

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** pero los millones....

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Lo único que digo, que lo que están diciendo las chiquillas se están pasando mucho a flojo,

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):**siii

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Imagínese que yo soy flojo, pero alto bajo pero eso ya...

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** ya se pasó de sus límites ya

**Investigadora:** y en donde queda el tema de la lectura, por qué parte importante de la Educación es la lectura, leer harto y cómo podemos leer en estos tiempos de tecnología

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** es que uno escuche una voz y empiece a leer y uno escuchando

**Participantes niños:**jajaj

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** y me deci a mi flojooo

**Participante 4: (Niña 6° Básico):**jajaja y le deci a la Belén floja

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** jaja sipo pero es que así se escucha, porque así uno aprende más que leyendo

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** sipo

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):**pero depende po no todas las personas aprenden igual

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** pero la mayoría po

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** yo si

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** yo también

**Investigadora:** Haber quién es bueno para leer aquí

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):**La compañera

**Investigadora:** quien es capaz de leer un libro completo de los que recomiendan

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Yo no

(Algunos levantan la mano)

**Participante 7 (Niña de 7° Básico):** la compañera es capaz de leérselo tres veces

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** Pero porque vamos a ponernos a leer jaja

**Todos los participantes:**jajaja

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Yo prefiero que salga una voz y empiece a leer y yo escucho nomas

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** sipo como busca en google

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** siii

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** Me dejan hablar

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** Habla po

**Todos los participantes:**jajaja

**Participante 4: (Niña 6° Básico):** es que ya a la mitad te entendí

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** Ya francisco

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** es que usted pone cerebro y le sale el cerebro está formado, así como le enseña en el celular

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** eso es verdad

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** se llama motor de texto a voz de google

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** sería más fácil

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** No sé si flojera, pero no tengo la palabra pero sería como muy salirse de....



**Investigadora:** ¿será que el conflicto que tú visualizas tiene que ver como que esta nueva forma de pensar la Escuela, pareciera que no se asocia a la escuela tradicional?

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** es que a mí me gustan las ideas interactivas y diferentes pero como que la escuela no sería la escuela, nos enseñarían leer porque no necesitaríamos leer si sucediera eso, como que perdería sentido, porque si se tratara de eso si tuviera que buscar las cosas en el teléfono todo el tiempo, para que me sirve aprender las cosas al final si voy a estar buscando 24/7 todo lo que necesite, toda nuestra vida vamos a estar buscando en una máquina, entonces a mí eso no me parece

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** algunos aprenden más leyendo y otros aprenden más escuchando, yo viendo y escuchando yo aprendo pero así leyendo...no cacho ni la primera

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** yo también,

**Participante 1 (Niña de 7° Básico):** a no yo me enredo

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** yo como que me enredo en las letras

**Investigadora:** ¿Entonces podríamos decir que todos tenemos distintas formas de aprender?

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** justamente

**Investigadora:** No aprendemos todo igual

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** A lo mejor ella (refiriéndose a compañera) aprende leyendo libros y yo aprendo escuchando y viendo

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** yo también

**Participante 5 (Niño de 7° Básico):** todo tiene su fórmula distinta

**Participante 8 (Niña de 5° Básico):** a mí no me gusta leer que quede claro

**Investigadora:** algo más que decir....

Vamos a finalizar entonces este grupo focal

**Participante 6 (Niño de 8° Básico):** espero que se haya gravado todo

**Investigadora:** espero también que se haya gravado todo, bueno ahí le digo cuando cortemos. Formalmente hablando, agradecer su participación y su voluntad de poder ser parte de esto, esto es muy significativo y ustedes ya leyeron el asentimiento informado, lo firmaron y saben que pueden solicitar los resultados de esta investigación en sus correos o en sus domicilios, así es que vamos a finalizar con un aplauso por favor

(Todos aplauden)

