



UNIVERSIDAD DE CHILE  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS HISTÓRICAS

# MEDIOS DE COMUNICACIÓN Y EL DISCURSO ELECTORAL DE LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL AÑO 2009 Y 2010

Análisis de los medios de comunicación en relación a la forma y profundidad en cual entregan la información sobre los discursos electorales y las propuestas de los candidatos a la presidencia

Informe de Seminario para optar al grado de Licenciatura en Historia

FELIPE IGNACIO LAGOS CUEVAS

Profesora guía: Azun Candina Polomer

Santiago, Chile. 2019.

## Índice de Contenidos

Introducción a la investigación .....	2
Parte I: Contexto .....	3
Neoliberalismo y Progresismo .....	3
El gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010).....	4
El año 2009 .....	7
Parte II: El discurso político .....	11
Fuentes de Trabajo .....	11
Discurso electoral mediante las fuentes.....	26
Parte III: Conclusiones .....	32
Índice de Citas .....	38
Bibliografía.....	41
ANEXOS.....	42

## **Introducción a la investigación**

Estos meses finales del 2019 han sido para todos sorprendentes. Manifestaciones a lo largo del país surgen desde las inquietudes de una ciudadanía descontenta con la situación actual del país. Educación, salud, previsión, deudas, desigualdad, entre otros conceptos, han salido a la palestra pública desde las voces que claman por el mejoramiento de la calidad de vida de los chilenos a través de los medios de comunicación. Pero también los vientos de cambio han hecho su efecto en la realización de este trabajo. En una primera instancia, el enfoque de este trabajo era analizar el discurso electoral y las propuestas de los candidatos presidenciales de la elección del 2009 y 2010 para poder responder a la hipótesis que plantea que los discursos electorales contemporáneos van dirigidos en forma general a las clases medias, para analizar posteriormente las raíces históricas de esas características. Para esto se revisaron los programas de gobierno de los candidatos presidenciales, prensa escrita del periodo y medios audiovisuales que cubrieron en su momento la elección presidencial. La idea era obtener de ellos los discursos electorales y propuestas de campaña de los distintos candidatos presidenciales. Finalmente, por cuestiones de tiempo y dificultades propias del contexto en el que estamos, el análisis de las clases medias quedará para otra ocasión.

En la reformulación de este proyecto de investigación nos basamos en la información ya recopilada de fuentes mediante los medios de comunicación relacionados con la elección. El nuevo enfoque que tomará esta investigación se basa en posicionarnos en el lugar del investigador que esté en la búsqueda de información en relación a los discursos electorales. En este sentido, al analizar las fuentes se debería establecer cuáles son suficientes e insuficientes en la cantidad de información del discurso electoral que de ellos se extrae, y cuáles son las fortalezas y debilidades que tiene cada medio de comunicación en la entrega de información; junto con la conveniencia para efectos de la investigación según la información que provea.

Por lo cual, el objetivo de esta investigación es analizar los medios de comunicación en relación a la forma y profundidad en cual entregan la información sobre los discursos electorales y las propuestas de los candidatos a la presidencia en las elecciones del 2009/2010 Jorge Arrate, Marco Enríquez-Ominami (desde ahora y en adelante abreviado como ME-O), Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Sebastián Piñera; constatando de forma general cuales son los medios informativos más convenientes para la búsqueda de información del discurso electoral

El segundo objetivo de esta investigación se basará en responder si es suficiente un solo medio de comunicación para la obtención de información. Se contrastará los diferentes datos obtenidos por distintos medios de comunicación, para constatar o no las diferencias en cuanto a cobertura de los candidatos y la profundidad de la información obtenida.

Para el trabajo se revisaron los programas de gobierno de los candidatos presidenciales, prensa escrita del periodo enfocándose El Mercurio y La Tercera, diarios más importantes a nivel nacional, el semanario The Clinic, como revista de sátira política de izquierda, la el semanario El Siglo, perteneciente al Partido Comunista, la franja electoral de los cuatro candidatos y sus programas de gobierno.

Esta investigación en forma general se enmarca en aportar al estudio de los medios de comunicación y su comportamiento en épocas electorales. También pretende aportar en los estudios que analizan los contenidos de las elecciones presidenciales y el discurso político. Finalmente, los resultados de esta investigación pretenden aportar a la historiografía el despliegue del discurso político en distintos medios de comunicación, al estudio del contexto histórico de los años 2009 y 2010; y en el cómo elegir y utilizar de mejor manera las fuentes de información para los estudios de los discursos políticos.

Consideramos al discurso electoral a todo discurso político emitido por los candidatos presidenciales o miembros de su comando en contexto de la elección presidencial dirigido hacia los votantes. Este puede ser un diagnóstico del país, una visión de futuro, pueden ser propuestas más generales o más concretas, entre otros.

## **Parte I: Contexto**

### **Neoliberalismo y Progresismo**

Antes de abordar el contexto y los discursos de la elección presidencial, cabe señalar dos definiciones que ayudarán a entender ciertos conceptos que se repiten en la elección. El primero es el *neoliberalismo*, que en Chile tiene importancia en la medida que es el concepto que la academia mayoritariamente utiliza para caracterizar a grandes rasgos el modelo económico y social imperante en nuestro país que hoy sale al pizarrón dentro del contexto social que vivimos. Este se basa principalmente por el tipo de enfoque ideológico de las medidas económicas, políticas y sociales que se implementaron bajo la Dictadura Cívico-Militar basados en los postulados del equipo gubernamental de Pinochet, los Chicago Boys y los gremialistas, encabezados por uno de los padres de la actual constitución política de nuestro país, Jaime Guzmán. No es función de esta sección profundizar en la definición de este modelo, pero sí cabe señalar que este es el que impera bajo el periodo histórico que se basa este trabajo, el periodo postdictatorial de la Concertación. Citando a Miguel Antonio Garretón, se puede definir neoliberalismo como

“aquella visión y práctica sobre la sociedad dominada por el mercado como principio ordenador de toda la vida social. El Estado subsidiario y restringido dramáticamente en sus funciones dirigenciales del desarrollo; el predominio del capital

financiero y una estructura marcada por desigualdades estructurales y la concentración de la riqueza, eran principios fundantes de dicho orden socioeconómico”<sup>1</sup>

Para progresismo, concepto muy utilizado en esta elección, utilizaremos la definición del mismo autor como:

“la respuesta que surgió de los sectores de centroizquierda en el mundo y en América Latina para superar ese orden neoliberal en democracia y devolverle al Estado y a la sociedad el predominio sobre el mercado y los grandes intereses capitalistas nacionales y transnacionales”<sup>2</sup>

Todo esto en relación a la coalición que gobernó la transición tras Pinochet, la Concertación, que fue según Garretón la que tomó la posta del progresismo.

## **El gobierno de Michelle Bachelet (2006-2010)**

El año 2006, se inicia el cuarto gobierno de la coalición política de centro-izquierda llamada Concertación (formada por el Partido Socialista (PS), Radical (PRSD), Por la Democracia (PPD) y Demócrata Cristiano (PDC)) y el segundo liderado por un miembro de la ala izquierda de la coalición perteneciente al PS, a los que Manuel Antonio Garretón llama gobiernos progresistas, de eje socialdemócrata y laico<sup>3</sup>. Liderados por la exministra de defensa del gobierno de Ricardo Lagos, Michelle Bachelet se convierte en la primera mujer en llegar a la presidencia en Chile. Heredera de un gobierno posterior que mantuvo su preocupación en los temas económicos (mantener los niveles de crecimiento de los gobiernos demócratacristianos de los noventa, la creación de empleos, la integración de Chile al mercado global con las firmas de Tratados de Libre Comercio con la Unión Europea, Estados Unidos y China, junto con la rebaja de impuestos para alentar la inversión extranjera)<sup>4</sup>, la inversión en infraestructura mediante el sistema de concesiones, políticas sociales en salud (la creación del plan AUGE), el plan Chile Solidario, escolaridad obligatoria de 12 años, entre otros. Todo esto se desarrolla sobre la base político-económica de corte neoliberal implementada bajo la Dictadura Cívico-Militar de Pinochet, que es heredada tras el retorno de la democracia por los gobiernos de la Concertación.

Una de sus características es la lógica concertacionista de la *política de los grandes acuerdos*, basada en la existencia de una oposición de derecha con la cual se eterniza el empate legislativo que impone el sistema binominal, que termina por establecer que cada reforma o proyecto de ley deba pasar por el acuerdo con la derecha, ya que la Concertación no depende de sí misma para obtener la aprobación de leyes en la cámara de Diputados y el Senado. Esto hace que las reformas que van en camino a reformar el modelo terminen siendo menguadas por los acuerdos con la derecha, que claramente defiende, además de estar compuesta por personeros que fueron parte de su construcción en Dictadura. En

relación a aquello, el gobierno de Lagos pudo realizar cambios constitucionales (la reforma constitucional del 2005) que pudo extraer resabios dictatoriales de la democracia protegida (o *incompleta* como la llama Garretón) instaladas en Dictadura como trabas a la democracia posterior, como es el caso de los senadores designados; pero tuvo que ceder ante las modificaciones a su Reforma a la Salud en el legislativo, junto con las distintas posturas concertacionistas que se tensan en el debate entre la izquierda de la coalición (los llamados progresistas, ligados al PPD, PS Y PRSD) y los liberales, ligados a la DC. Entonces, existe una doble negociación, primero entre los mismos partidos de la coalición, para luego negociar con la derecha, lo que termina por modificar la originalidad de los proyectos presentados por el ejecutivo, sin poder realizar profundas modificaciones a las ya sólidas bases neoliberales de la Dictadura y la legitimación por un funcionamiento democrático de las bases dictatoriales institucionales bañado por la sensación de debate dialogante (aunque profundamente forzado)<sup>1</sup>.

Bachelet es elegida presidenta el año 2006 con un discurso de Estado de protección, la promesa de la *protección social* estatal<sup>5</sup> como bandera de campaña, la fuerza de la imagen de ser la primera mujer en llegar a La Moneda (que se puede ver en el uso del recurso en su franja electoral) y el estilo político más cercano, acogedor y sensible con la ciudadanía que inaugura Bachelet<sup>6</sup>.

El gobierno se caracteriza por un primer periodo de 2 años marcado por la baja aprobación presidencial y del gobierno, donde se observa la dificultad de imponer una serie de proyectos para impulsar la agenda de protección social. Junto con ello, la aparición de movilizaciones, que plantearon temas fuera de la agenda inicial, produce una respuesta reactiva del gobierno en dirección a solucionar sus problemáticas. Entre ellos está la movilización de estudiantes el 2006 (la llamada revolución pingüina) con demandas que abarcan desde la necesidad de transporte público gratuito para los estudiantes, hasta modificaciones a la normativa institucional de la educación (la Ley Orgánica Constitucional de Educación, LOCE) señalada como el problema de fondo de la deficiente gestión educacional, con el propósito de instalar en la educación chilena un papel activo del Estado, reducir los mecanismos de mercado y mejorar su calidad. El gobierno responde con la modificación de la LOCE, reemplazándola con la Ley General de Educación mediante un consejo asesor formado por representantes del sistema educativo (los consejos asesores presidenciales, CAP) que termina siendo modificado en el senado por la oposición de la derecha, el lobby de la educación privada y la Iglesia, en asuntos como el lucro, el papel de la educación pública y su estructura. De aquí en adelante educación es un actor permanente

---

<sup>1</sup> Como ejemplo, revisar la tramitación de la reforma a la salud de Ricardo Lagos, en GARRETÓN, M. A. 2012. Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010. Santiago de Chile, Arcis, CLACSO. pp. 132-141.

en la discusión pública hasta el día de hoy<sup>7</sup>. Luego están las movilizaciones de los subcontratistas de la minería del cobre, que ponen en discusión el tema laboral, aunque en este caso no hubo cambios sustantivos (la reforma laboral fue frenada en 2009 por Hacienda debido a que se argumentaba que podría desfavorecer el crecimiento y el empleo en un contexto de crisis económica, aunque si se impulso una reforma a la justicia laboral); y la molestia generalizada de la población capitalina en torno al mal funcionamiento del proyecto de transporte urbano Transantiago, con problemas de diseño e implementación, provocando cambios de autoridades de transporte en pos de una resolución del conflicto que inclusive llega hasta nuestros días. Todo esto mermó el apoyo a la presidencia y el gobierno, junto con la proliferación de las voces que señalan el agotamiento de la coalición.

En una segunda etapa del gobierno, caracterizada por la entrada de personeros emblemáticos de la Concertación y de sectores más conservadores ligados a la DC (como Edmundo Pérez Yoma en el ministerio del Interior), se reactivan una serie de proyectos para dar sustancia al discurso de la protección social, reforzando proyectos de gobiernos anteriores junto con nuevos, como la ley Protege, en cuya base están los programas Chile Crece Contigo, para primera infancia; becas para educación escolar y superior, los subsidios para contratación de jóvenes y para la vivienda, el aumento de cobertura en salud, la atención para personas en estado de vulnerabilidad, el bono marzo y el bono por hijo nacido vivo y/o adoptado<sup>8</sup>. Uno de los hitos de este gobierno fue la reforma previsional. También se avanza en temas de transparencia y participación ciudadana en política, con la entrada en rigor de la Ley de Transparencia, que entrega a la población información de los estamentos del Estado, como gastos y remuneraciones, contratos, entre otros, dentro de lo que se llamo la *agenda de probidad*<sup>9</sup> y el impulso a la tramitación de leyes en torno al voto voluntario y la inscripción automática, implementadas posteriormente en el gobierno de Sebastián Piñera.

Por supuesto, uno de los hitos más importantes del año es la crisis económica mundial del 2008, que se arrastra por sobre todo el 2009 y acapara las páginas de las secciones de economía. A grandes rasgos, la crisis provoca el año 2008 la recesión de las economías industrializadas produciendo una disminución del mercado de materias primas, causando en Chile la caída de precios, del volumen de las exportaciones y de la actividad económica. Esta crisis produce en el año 2008 el aumento de las tasas de interés internas de los bancos, golpeando el crédito que acceden las pymes para amortiguar la crisis, junto con un aumento del desempleo desde el 7,8% el año 2008 al 11,8% a mediados del 2009<sup>10</sup>, donde la desocupación afecta mayoritariamente a los empleos de menor calificación y a los jóvenes, en donde llega a ser el doble. Ante esto, el gobierno inicia una política fiscal contracíclica (medidas fiscales para palear un ciclo económico negativo) elevando el gasto fiscal, cuyo déficit presupuestario se equilibra con recursos acumulados en ciclos económicos anteriores; y bajando la carga de ciertos tributos, junto con la disminución de la tasa de interés (ya que créditos más baratos producen mayor consumo e inversión)<sup>11</sup>,

produciéndose resultados de recuperación a finales del año 2009, tal como uno puede comprobar en las opiniones de economistas en las secciones de economía de la prensa a medida que avanza el tiempo, y en el aumento de la confianza tanto de la población como el empresariado. A esto se suman medidas sociales para paliar el desempleo, con bonos a familias más vulnerables, seguros para compras de vivienda y créditos hipotecarios, insumos para estudiantes de clases bajas y programas de empleo de emergencia financiados por Estado.

En el ámbito político, la concertación sufre en este periodo un desangramiento de militantes que apuntan al camino propio, enmarcado en lo que Paulo Hidalgo llamaría el término del ciclo político de la Concertación. La eternización de los parlamentarios y el sistema binominal, que no deja entrar nuevas fuerzas al parlamento, termina por desincentivar la entrada de nuevos rostros a la política. Junto con lo anterior, más los años de la coalición en el gobierno ininterrumpidamente, se conforma una “elite política cerrada, autorreferente y, por ende, refractaria al cambio”<sup>12</sup> que no logra renovar sus caras, en cuyos partidos se inicia una espiral de fuga de liderazgos en busca del camino propio, relacionado en gran parte por las diferencias de opinión dentro de la coalición. En 2007 los PPD Fernando Flores y Jorge Schaulsohn forman el movimiento Chile Primero, acusando en su salida el agotamiento de la Concertación; en 2007 los exDC Adolfo Zaldívar y un grupo de parlamentarios denominados *los colorines* se aglutinan entorno al Partido de los Regionalistas e Independientes (PRI), criticando a su ex coalición por estar desconectada de la gente, sobre todo de las pymes y la clase media<sup>13</sup>; la salida del PS del senador Alejandro Navarro, fundador del Movimiento Amplio Social (MAS) cercano a los movimientos bolivarianos, el exPS Jorge Arrate, que pasaría a liderar la opción presidencial de la izquierda extraparlamentaria; y Marco Enríquez-Ominami (Desde aquí en adelante ME-O), también participante de la elección presidencial, transformándose en el candidato de tercera fuerza más votada desde el retorno a la democracia<sup>ii</sup>. Todo esto, más el fenómeno de decadencia y el agotamiento político a la cual se enfrenta una coalición que ha gobernado por 20 años, contextualiza la elección presidencial del año 2009, ante una centro-derecha unida y una centro-izquierda disgregada.

## El año 2009

Para poder analizar el contexto del año 2009, utilizaremos a la prensa escrita analizada más adelante en este trabajo, para realizar un resumen de las noticias más destacadas del año. La lectura diaria de La Tercera y El Mercurio de la Región

---

<sup>ii</sup> ME-O como independiente logra obtener 1.405.124 votos, correspondiente al 20,14% del total. La que más se le acerca es la votación del Frente Amplio el 2017, con 1.336.824, correspondiente al 20,27% del total, pero con la diferencia de haber quedado a menor distancia del balotaje (ME-O a 659.937 de Concertación (Frei) y. FA (Sánchez) a 160.294 de Nueva Mayoría (Guillier). Datos: SERVEL HISTORICO, [historico.servel.cl](http://historico.servel.cl)

Metropolitana nos puede ayudar a ponernos en el lugar de un fiel lector de estos diarios, contemporáneo a la elección presidencial<sup>iii</sup>. El 2009 se cumplen 20 años desde la victoria de Patricio Aylwin en las urnas que marcan los 20 años de gobiernos de la centro-izquierda y la Concertación, además se inicia el preludeo a las celebraciones del Bicentenario de Chile en el año 2010. Es el segundo año de crisis económica y un nuevo año electoral. Desempleo y crecimiento aparecen en las portadas de la prensa, junto con los anuncios de recuperación ya llegando a fin de año. Se destaca la aparición de las llamadas *tribus urbanas* que se toman los espacios de Santiago, donde *visuals*, *emos*, *flaites*, *pokemones* o *pelolais* surgen como nuevos conceptos de grupos juveniles que se identifican con una determinada identidad urbana. La Gripe Porcina (AH1N1) se toma la agenda nacional, con cientos de infectados en el país, con la aparición de casos extremos que llevan a la muerte de pacientes, iniciándose una intensa campaña de prevención, que obliga incluso a adelantar las vacaciones de invierno, junto un fuerte llamado de las autoridades a la vacunación. Ya en este año entra en debate el calentamiento global, la falta de agua y lluvias, junto con el desplazamiento a largo plazo de la agricultura desde la zona central hacia el sur, donde también se inician los primeros planes gubernamentales para la reducción de la huella de carbono. En este contexto, el proyecto hidroeléctrico HidroAysén produce un fuerte lobby dentro de la prensa (aumento de la capacidad eléctrica como energía limpia), mientras se acumulan las voces en su contra debido a su impacto medioambiental. Un año que también se caracteriza por la aparición del tema de las minorías sexuales, que se abren paso sobre la agenda, en la discusión por sus derechos legales (como el Acuerdo de Vida en Pareja) y la desaparición de los tabúes en torno a la invisibilización de su propia existencia dentro de la sociedad chilena. Entra en discusión la donación de órganos, con un gran respaldo de los chilenos, el respeto a la decisión en vida del donante y una ley de donación universal. Ya son 4 años de la ley de divorcio en Chile, con 250 mil nuevos matrimonios y 125 mil solicitudes de divorcio, de las cuales 50 mil ya están tramitados, en un año 2009 en donde la cifra de matrimonios y divorcios se igualan.

A lo largo del año, la prensa informa de distintos eventos relacionados con la colocación de bombas (*bombazos*) y avisos falsos atribuidos a grupos terroristas de corte anarquista. El conflicto mapuche se agudiza, con la participación de la Coordinadora Arauco-Malleco (CAM) en ataques incendiarios a predios privados de la Araucanía (acusados por la prensa y el gobierno como actos terroristas), la implementación de la Ley de Seguridad del Estado y la agudización de la violencia y persecución policial sobre la población mapuche, junto con los debates acerca de las posibles soluciones al conflicto, aunque El Mercurio y La Tercera los sitúen en un segundo plano, sobre todo en base a su rechazo de medidas que vayan en contra del *impulso de la inversión* y mayores cuotas de autonomía. La delincuencia repercute en los diarios, con la aparición del método del alunizaje en tiendas, los lanzazos, una encuesta al comercio que indica que más del 50% de

---

<sup>iii</sup> De aquí en adelante, toda la información fue extraída de la revisión de prensa de los diarios de Santiago, El Mercurio y La Tercera, desde agosto del 2009 al 17 de enero de 2010.

ellos fueron víctimas de asaltos, la aparición en el discurso público de la llamada *puerta giratoria*, el aumento de denuncias y la crítica a los procesos de reinserción, la falta de recursos y las bajas penas carcelarias, generando un *clima de inseguridad en la ciudadanía*. También aparecen los casos de menores con múltiples detenciones policiales, relacionados con su marginalidad de origen, la poca efectividad de la rehabilitación en hogares del SENAME y el abandono por parte del estado. La crisis de la salud tiene como símbolo la actuación del Hospital de Talca, que con malos procedimientos y cuestionamientos, sus funcionarios acusan la falta de insumos y recursos. También causan ruido los casos de embarazos adolescentes en aumento, donde se mezcla la precariedad de la educación sexual en Chile (el uso de preservativos o anticonceptivos), la falta de acompañamiento estatal, las condiciones de pobreza y marginalidad, y la prohibición de la píldora del día después para menores de 14 años. Junto con la polémica por la no implementación de la píldora en algunas comunas de alcaldes de derecha, se suma el debate por la implementación del aborto, aunque aún de forma muy marginal y de claro tinte conservador.

Durante todo el año, se muestran las medidas gubernamentales en el contexto de ingreso a la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico), símbolo del Chile que va en camino hacia al desarrollo, y reconocimiento a su labor económica. La OCDE destaca como características de la economía chilena la baja productividad laboral, los bajos salarios y la baja calidad de los empleos. Propone para dinamizar la economía flexibilidad laboral, para abarcar a sectores informales de trabajo; disminuir los años de indemnización en caso de despido, reducir los salarios a los jóvenes, junto con valorar los proyectos pro-sindicalización de los trabajadores (que solo llegan al 11%), fortaleciendo la negociación colectiva. Mientras que el empresariado apoya las medidas (excepto la sindicalización), la CUT las critica, especialmente la flexibilidad laboral en un contexto de crisis, produciéndose un álgido debate en las páginas de economía de la prensa.

Otros de los temas del año 2009 es la colusión de las tres cadenas de farmacias más grandes del mercado (Ahumada, Cruz Verde y Salcobrand), iniciando un fuerte debate en torno al incentivo a la libre competencia del sector (fijación de precios), mayores sanciones penales que podrían darse en términos de colusiones, la capacidad de fiscalización de la Fiscalía Nacional Económica (FNE) y las medidas compensatorias, produciendo un clima de desconfianza hacia las empresas de parte de los consumidores. Junto con ello, se avisa el aumento de la percepción de corrupción, tanto en estamentos estatales como en el sector privado, inclusive se da la reflexión de que la ciudadanía se estaría acostumbrando a su existencia más que estar sorprendida de ella, generando un ambiente de impunidad en la opinión pública. Ejemplo de aquello son el caso Mirage, donde se involucra el ex ministro de defensa Rojas con el pago de comisiones en transacciones de compras de armamento, el caso Leopard, con la compra de tanques, y los dictámenes de fraude al fisco de los casos Mop-Gate y Chiledeportes, todos seguidos con atención por la prensa. En aspectos

internacionales, el diferendo marítimo con Perú en el tribunal de La Haya provoca momentos de tensión con el país vecino, tanto de forma comunicacional (como la frase del presidente de Perú y la *republiqueta*), como en acusaciones de supuestos espionajes, la compra de armas por parte de Chile y las supuestas negociaciones con Bolivia, marcando la pauta de la relación con nuestro vecino.

En temas de educación, el Mineduc se entabla en un proceso de cambio curricular, donde se comparte el diagnóstico de la existencia de niños que no comprenden lo que leen, la falta de competencias científicas y matemáticas, junto al atraso curricular con respecto a países desarrollados. También esto viene de la mano con distintas opiniones de expertos (en general columnas en los diarios) sobre la formación de los profesores, su capacidad pedagógica, la calidad de sus salarios y la insuficiencia de insumos materiales para las escuelas públicas. Junto con la aprobación de la ley general de educación (LGE), con mayor fiscalización al desempeño de los alumnos y una mayor evaluación hacia profesores y directivos, aparecen críticas que apuntan a la formación docente y la necesidad de mayor y mejor evaluación de los profesores. Con respecto a movilizaciones destacan las de Gendarmería, en respuesta a la crisis institucional por la precariedad laboral y material (falta de gendarmes, hacinamiento, entre otros) luego de un incendio en la cárcel de Colina II en la cual murieron 11 internos; de la Confusam, por falta de recursos en salud; la de Deudores Habitacionales, de los profesores, por la calidad de educación y la *deuda histórica*; los subcontratistas de Arauco, entre otros. El año también se mueve por los fenómenos de la selección nacional de fútbol, que clasifica a la copa mundial por primera vez desde 1998, elevando a sus referentes y a su director técnico Marcelo Bielsa, a la categoría de ídolos populares. También destaca la emisión de la serie de televisión *Donde está Elisa* de TVN, que se toma las portadas de los diarios, cuyo final fue uno de los eventos más vistos del año.

El año 2009, el último del gobierno de la presidenta Bachelet, marcado por una crisis económica ahora en retirada; también se destaca por el aumento de la aprobación en las encuestas de opinión de la gestión del gobierno, el gabinete (sobre todo su ministro de Hacienda, Andrés Velasco) y la presidenta, que llega al 78% en octubre (CEP octubre 2009). Garretón lo aduce por las reformas aplicadas al final de su gobierno relacionadas con la protección social (concepto muy presente en la elección de ese año) y la exitosa gestión para palear la crisis económica<sup>14</sup>. Todo esto corona lo que sería un intenso año de elecciones del congreso, con la latente posibilidad de la victoria de un candidato de la derecha, la aparición de una tercera fuerza independiente y la articulación de una alianza que fortalece la candidatura de la izquierda parlamentaria, marcado por la derrota de una coalición cuyo gobierno de alta aprobación no se refleja en el apoyo en las urnas, ya en enero del 2010.

## Parte II: El discurso político

### Fuentes de Trabajo

Lo primero que uno debe hacer para poder construir un trabajo basado en fuentes, es establecer cuáles de ellas son las que se deberá ocupar. Para esa elección se basan en múltiples factores establecidos por el investigador, como la accesibilidad de la fuente, el contenido de la fuente, la tendencia política de sus autores, entre otros. De forma general, este trabajo ha revisado los diarios La Tercera y El Mercurio, los semanarios The Clinic y El Siglo, junto con la franja electoral para analizar el discurso político de los candidatos a la elección. La revisión de estos medios de comunicación se justifica en que no se pueden abarcar evidentemente todas las fuentes de información acerca de la elección presidencial en un trabajo de esta naturaleza, por el tiempo y por la envergadura del trabajo que eso supondría para la carga académica. Por lo cual se toma una muestra de los medios de comunicación en representación de la totalidad de ellos. Pero esto no ha sido al azar, ya que fueron elegidos para dar variedad temática: El Mercurio y La Tercera, diarios más importantes a nivel nacional, el semanario The Clinic, como revista de sátira política de izquierda, el semanario El Siglo, perteneciente al Partido Comunista, la franja electoral de los cuatro candidatos y sus programas de gobierno.

Idealmente hubiese sido de gran utilidad poder analizar de forma complementaria el uso de las **redes sociales**, que ya el 2009 hacían eco en la cobertura mediática (como las plataformas Twitter y Facebook) caracterizadas por su masividad de usuarios. Pero, a nuestro parecer, internet nos ofrece datos de forma muy dispersa, por lo cual hubiese sido extremadamente laborioso poder sacar información concreta de aquello. Junto con esto, el paso del tiempo ha borrado fuentes importantes de información (como la de las páginas web de los candidatos), por lo cual también en ciertos casos simplemente se torna imposible. También tiene un grado de riesgo basarse en canales informativos o de opinión de la web, debido a que muchas veces la información obtenida no se encuentra firmada por ningún autor ni corroborado por alguna fuente.

La **televisión abierta** también puede ser utilizada como fuente de información de las candidaturas. En los días de campaña presidencial no es sorpresa ver como los candidatos a la presidencia asisten a los distintos programas de televisión, como matinales, noticiarios y programas de debate político; a los cuales asisten tanto para dar a conocer sus propuestas programáticas, como también para dar a conocer su lado humano, en un ambiente más distendido, al relatar su historia personal y así demostrar cercanía con el espectador. Al igual que el caso de internet, lamentablemente las fuentes de estos programas se encuentran dispersas o simplemente no disponibles, ya que muchos de ellas se encuentran en plataformas de reproducción de video como YouTube o en las páginas oficiales de las casas televisivas. La información existe en los archivos privados de los canales de televisión, pero no son de libre acceso.

La **franja presidencial** es uno de los medios más masivos de transmisión del discurso electoral hacia la población en general, mediante la televisión abierta, y a lo largo de todo el país. Además es el único medio informativo que entrega de forma equilibrada la cobertura de los 4 candidatos, ya que cada uno de ellos dispone del mismo tiempo en la franja electoral (5 minutos por candidato). Patricio Dussillant, experto comunicacional, explica que su importancia radica en que estas permiten perfilarse a los candidatos de forma directa, sin intermediación, con total control de sus mensajes y de manera sistemática frente a los electores, principalmente a los indecisos<sup>15</sup>.

Una de las características de la franja electoral de los candidatos es su utilización para publicitar los atributos de cada uno de ellos, tanto relacionados con su persona, como los de su posible gestión. En este sentido Patricio Dussillant señala:

“La franja electoral es el medio para poner de relevancia aquellos atributos del candidato que son básicos para su imagen. Algunas investigaciones señalan que se requiere presentarlo como un hombre de principios; que inspira confianza; que posee cualidades de líder, que tiene un modo atractivo; que es compasivo; directo y franco; que guarda la compostura; que es fuerte o firme; que es una persona popular, competente y versátil, y por supuesto, con opinión propia.”<sup>16</sup>

Por ejemplo, en la campaña de ME-O, uno de sus componentes consiste en la presentación del candidato pasando por una serie de pruebas para luego probar que posee cierto atributo. En el capítulo 10 muestran a un médico realizándole al candidato la prueba número 14, en donde se puede ver que puede atravesar el cuerpo del candidato, por lo cual certifica que ME-O es transparente.

También, las franjas electorales son la oportunidad perfecta para los candidatos de entregar de forma masiva los principales ejes de su programa de gobierno mediante el discurso político electoral. Pero cada uno de los candidatos tiene formas y énfasis distintos en la forma de entregar información. Por ejemplo, se analizó las estrategias de las franjas electorales en primera vuelta de los dos candidatos que lograron llegar a segunda vuelta, Eduardo Frei y Sebastián Piñera:

La franja electoral de Eduardo Frei se caracteriza por proponer la idea de continuidad del gobierno de Bachelet, con propuestas de avanzar en profundizar las políticas de protección social y seguir aumentando su cobertura. La franja se caracteriza por hacer un diagnóstico una determinada temática (salud, educación, clase media, entre otros), para luego dar las posibles soluciones. En unas, el diagnóstico se enfoca en destacar los avances de la presidenta Bachelet y las propuestas, en profundizar lo ya existente. Como en el capítulo 24, donde se destaca en Salud los avances por el Plan Auge, por lo que proponen aumentar la cobertura, entregar remedios a familias que lo necesiten, especialistas en consultorios y ambulancias las 24 horas en todo Chile. En otros, el diagnóstico se basa en

exponer una problemática y proponer sus soluciones, como en el capítulo 18, donde habla de una clase media:

“La clase media a progresado, pero lo alcanzado con tanto esfuerzo se puede perder por una enfermedad, cesantía o una crisis económica. Esto lo vamos a corregir”<sup>17</sup>

Luego, señalan que la presidenta Bachelet ha creado la red de protección social, y que esta se va a extender a la clase media, con los siguientes beneficios:

“Seguro estatal para la vivienda y la educación superior, vamos a proteger al consumidor frente a los abusos y vamos a dar un fuerte apoyo a las pymes para que no sean aplastadas por las grandes empresas. Por un Chile que protege a la clase media, Vamos a Vivir Mejor.”<sup>18</sup>

También entre otros recursos televisivos, se muestra a Frei reunido con un grupo de gente, los cuales le hacen una pregunta sobre una problemática, a lo cual el candidato responde con un diagnóstico propio del tema y/o con propuestas para solucionarlas; testimonios reales de gente que relatan sus historias de vida y superación, junto con dar a conocer sus sueños para el Chile del futuro; el uso de la figura política de Ricardo Lagos para hablar de las políticas implementadas en la presidencia de Frei o la presentación de un discurso del candidato, donde realiza un diagnóstico de los chilenos, donde habla de la forma en cómo gobernará, que hay que seguir con los avances sociales de Bachelet y da propuestas para el futuro.

La franja presidencial de Sebastián Piñera a grandes rasgos se basa en 4 formas para entregar el discurso político electoral. La primera, es la exposición de su equipo programático de campaña, el Grupo Tantauco, los cuales son presentados en una mesa colectiva integradas por expertos de algún tema en específico junto con el candidato, en una conversación donde en primera instancia dan el diagnóstico de ciertas problemáticas que afectan a la ciudadanía, para luego dar las soluciones, con la intención (a nuestro parecer) de dar una señal de preparación para gobernar y mostrar al televidente que están conscientes de los apremios de la ciudadanía. En estos casos, la exposición se aborda desde un gran tema específico (como educación o seguridad ciudadana). La segunda, es el uso de testimonios de personas que cuentan su vida cotidiana en torno a las problemáticas que sobrellevan, en donde confían que el presidente Piñera podrá solucionarlas. La tercera es mediante la exhibición de discursos políticos del candidato, donde da su diagnóstico de la sociedad y los lineamientos generales de su futuro gobierno.

Una cuarta forma es la presentación del candidato junto a un grupo de ciudadanos que representan a un conjunto específico de la sociedad (adultos mayores, mujeres, trabajadores, integrantes de la clase media, mundo rural) en donde cada una de las personas presentes va relatando su propia visión de las problemáticas que los afectan, para luego el candidato dar su diagnóstico y las soluciones. Más que enfocarse en una problemática

específica, habla de todas las que afectan a las personas que integran el grupo en específico con el cual el candidato comparte. Por ejemplo, en el capítulo 5 de la franja presidencial de Sebastián Piñera, presentan al candidato compartiendo una mesa, en lo que al parecer es el jardín de una casa, con un grupo de personas que se identifican con la clase media. Estos empiezan a comentar sus problemáticas al candidato (salud insuficiente, pocas áreas verdes, asaltos, madres que trabajan, falta de acceso a créditos universitarios, mucha burocracia en beneficios del estado, deudas con créditos, entre otros), a lo cual Piñera les responde que lo primero que hay que hacer es restablecer la cultura de hacer las cosas pensando en la gente, gobernar en forma transparente con honestidad y en forma eficiente; que se gestionen bien los recursos y no se despilfarren por mala gestión; pero solamente da dos soluciones para la clase media: el bono marzo y la creación de 50 colegios de excelencia, terminando la presentación con la frase:

“Lo importante es que avancemos en hacerle justicia a nuestra clase media y los pequeños empresarios”<sup>19</sup>

Como vemos, la gran mayoría de las propuestas de campaña se presentan de la forma *introducción de un problema de la ciudadanía* (como puede ser delincuencia) y *solución dada por el candidato*. También se pueden observar las diferencias entre los candidatos en la forma en cómo entregan el discurso electoral al espectador. En los ejemplos anteriores se puede observar que, frente a la presentación de un mismo tema (clase media), el enfoque con el cual se aborda en cada franja es distinto, la puesta en escena es distinta (uno es un mensaje con gráficas, el otro es una reunión entre ciudadanos y el candidato) y la profundidad de los diagnósticos y soluciones también son distintas; ya que no hay homogeneidad en la forma de transmitir ideas dentro de la franja electoral. Por lo cual, en el caso que se busque analizar un tema específico del discurso de la totalidad de los candidatos (salud, vivienda, educación, entre otros) encontrará distintos grados de profundidad dependiendo de cada uno de ellos, en cuanto a diagnóstico como en propuestas.

Una de las problemáticas que se produce al utilizar las franjas electorales es que estas no incorporan la totalidad de las propuestas electorales de los candidatos (por ejemplo, en comparación a sus programas de gobierno, que se verán más adelante) ya que las franjas se concentran en los que consideran más oportuno de transmitir al ciudadano televidente, centralizadas, según a nuestro parecer, en las temáticas que consideren que puedan tener más cabida en el público (y así aumentar la cantidad de votantes) o para dar una imagen general del eje ideológico de las ideas del candidato.

Sin embargo, la franja sigue siendo una buena fuente de recopilación de discurso político para la investigación de las principales propuestas de los candidatos, para así poder confeccionar un perfil de propuestas que marcan el sello de cada candidatura según el énfasis y difusión que tienen en cada una de ellas, ya que suponemos que lo que quieren

exponer los candidatos en las franjas son los principales ejes de su campaña (y de su futuro gobierno) para así diferenciarse de las otras candidaturas, imponiendo un sello característico a la propia, porque en caso contrario todos tocarían las mismas temáticas. También las franjas electorales proporcionan un buen material en relación a los diagnósticos que cada candidatura hace de la sociedad chilena, mediante las problemáticas a solucionar, los discursos de los candidatos o de los propios testimonios de gente común y corriente que aparecen en la franja.

Los **programas de gobierno** configuran el grueso de las propuestas de los candidatos, los principales ejes programáticos de sus futuros gobiernos, como la posición ideológica que asumen frente a los ejes estructurales del país. Además de darle profundidad a ciertos temas que se abarcan de forma general durante la campaña, abordan temáticas que no se encuentran en otros medios de comunicación. Estos presentan las propuestas en orden, relacionados con grandes temáticas generales (como salud, educación, economía), y por lo general se dividen en subcapítulos por temas más específicos para luego entregar las propuestas concretas según el tema, lo que hace más fácil su revisión. Además no es necesario, como las otras fuentes de este estudio, revisar absolutamente todo el contenido del programa para obtener información respecto a temas específicos, y si este no es satisfactorio para la investigación, puede ser descartado de la investigación con rapidez.

En una primera mirada, cada eje temático de los programas (por lo general) se puede separar en tres partes: un diagnóstico de la situación actual en relación a la temática (el cual plantea un problema), los lineamientos generales en el cual se enfocará la solución a la temática y las propuestas en detalle para cada temática. Por ejemplo, el programa de Sebastián Piñera, en el apartado que hace referencia a los temas económicos, y en referencia a las promesas de la Concertación sobre el porcentaje de crecimiento para llegar al desarrollo indica que:

“Las tasas de crecimiento promedio en los respectivos períodos se fueron reduciendo de tal forma que la meta del desarrollo quedó atrás, obligando a la Presidenta Bachelet a postergar para el año 2020 el objetivo de convertir a Chile en un país desarrollado. ¿Cuál ha sido la causa del retroceso? Los gobiernos de la Concertación han ignorado y debilitado las fuerzas que llevan a la prosperidad. Han desalentado el espíritu emprendedor y de innovación, y no han hecho bien las cosas en el estado.”<sup>20</sup>

Los lineamientos generales en el cual se enfocará la solución al bajo crecimiento son:

“Nuestra meta es revertir esta situación y volverle a dar a la economía chilena el impulso necesario para crecer a tasas elevadas, de manera sostenida y sustentable. La meta es alcanzar el desarrollo en forma definitiva el año 2018, cuando el país celebra efectivamente

sus 200 años de independencia. Nuestro compromiso es lograr una tasa de crecimiento promedio en el período del 6%, para que así aumenten las oportunidades de trabajo y los ingresos de todas las familias chilenas.”<sup>21</sup>

Y por último, unas de las soluciones más detalladas para volver a las tasas de crecimiento es:

“[...] aumentar la inversión en aproximadamente 5 puntos porcentuales del PIB, desde el 23% del PIB en el presente año a 28% el 2014. Eliminaremos las trabas burocráticas que hoy dificultan la creación de empresas y promoveremos la competencia, incentivando la innovación, el emprendimiento, la creatividad y la eficiencia.”<sup>22</sup>

Finalmente, consideramos que para cualquier investigación enfocada en las propuestas programáticas e idea país que asumen los candidatos con respecto al futuro, es fundamental el uso de los programas de gobierno, ya que configuran el sentido de sus candidaturas y poseen la mayor cantidad de propuestas concretas que cualquiera de las otras fuentes analizadas en este trabajo.

Los programas de gobierno pueden producir problemas según el uso que se pretenda dar de ellos dentro de una investigación. Como ya dijimos, si este se enfoca en las ideas de los candidatos, en sus ejes programáticos o en sus propuestas, son fuentes fundamentales. Pero si la investigación se enfoca en el discurso público y masivo del candidato en la contemporaneidad de la elección puede tener ciertas dificultades para justificar la efectividad de que los discursos políticos y las propuestas del candidato elaboradas dentro de sus programas de gobiernos lleguen efectivamente al ciudadano común y corriente. Frente aquello el cientista político Patricio Navia argumenta que:

“[...] los programas de gobierno no convencen electores. Son pocas las personas que se dan el trabajo de leerlos detalladamente. Peor aún, la mayoría de aquellos que sí los leen tienen su voto decidido de antes”<sup>23</sup>

Esto lo explica diciendo que los debates en torno a los programas son una discusión poco atractiva para la gente, ya que a menudo deciden su voto a partir de experiencias pasadas, tradiciones familiares, temores, sueños o *cuestiones de piel*. Además, las promesas más detalladas pueden ahuyentar al votante que piensa distinto, a los que no son beneficiarios de la medida o por anuncios reformas, que pueden polarizar a los votantes. Navia los compara con un manual de un electrodoméstico, nadie les presta atención cuando lo compra ni los lee, pero es conveniente tenerlo a mano en caso que algo salga mal, ya que los sustentos de las candidaturas se encuentran en sus programas, dándole garantías del funcionamiento de sus propuestas a la ciudadanía.

Tomando esto en cuenta, se podría plantear que el discurso político de los candidatos no está enfocado en la presentación de las propuestas más detalladas de sus programas de gobierno, en el sentido que los candidatos se enfocarían más en propuestas que transmitan un sello característico a cada candidatura (tal como lo vimos en el análisis de la franja), por el uso de propuestas más populares dentro de la ciudadanía (basadas en encuestas de opinión, por ejemplo) o por ser prácticos en la difusión de los programas como publicidad electoral, ya que no difunden sus programas de gobierno de 60 o 100 planas en sus puerta a puerta, ni masivamente en una esquina como sí lo sería un panfleto, como tampoco realizan una lectura extensa del programa en los debates presidenciales ni en las franjas electorales. Se podría decir que mucha gente vota por sus candidatos sin saber a profundidad los ejes de su gobierno. Lo ideal debería ser lo contrario.

Tras las revisiones anteriores, pasaremos a analizar las fuentes de **prensa escrita**, en este caso The Clinic, El Siglo, La Tercera y El Mercurio. Tras la recopilación de datos de prensa, logramos notar tras una rápida revisión que la presencia de temas relacionados con la elección presidencial suele tener un mayor número de publicaciones luego de la inscripción electoral de los candidatos<sup>iv</sup>, correspondiente a septiembre del 2009, coincidiendo con la inscripción en el Servel de las candidaturas de Piñera, Arrate (ambos el 9), ME-O (el día 10), Frei (el día 12) y Alejandro Navarro (el 14), con la declinación de Adolfo Zaldívar a su candidatura ese mismo día<sup>v</sup>. Además, en estos meses se realizan los distintos debates presidenciales (23 de septiembre, TVN; 9 de octubre, radial; 9 de noviembre, Canal 13; 16 de noviembre, Anatel; 17 de noviembre. Enade), se inicia la franja presidencial (13 de noviembre) y se presentan los programas de gobierno. Son lo que hemos denominado los 100 días antes de la elección, que coinciden con el inicio oficial de la carrera por la presidencia: la inscripción de las candidaturas. Además, los primeros meses de campaña denotan un mayor decantamiento noticioso por la discusión parlamentaria, la elección parlamentaria (elección de candidatos, el pacto Concertación-PC, entre otros) y la conformación de los equipos de campaña. Por lo cual, nos enfocamos en el discurso presidencial desde septiembre de 2009 (aunque también se revisaron aspectos puntuales del mes de agosto).

Entre la prensa escrita se revisó el **semanario The Clinic**, revista política y satírica de tendencia de izquierda que cubre la elección principalmente con el análisis personal de los candidatos (enfocado más en las características y cualidades de cada uno de ellos)<sup>24</sup> y de las propuestas más emblemáticas de la campaña (como por ejemplo, la inclusión de una pareja homosexual en la franja de Piñera)<sup>25</sup>, lo que no deja mucho espacio para la transmisión de las propuestas electorales y sus discursos. Son críticos de la candidatura de Piñera en diversos temas (en general, con la actitud de la derecha)<sup>26</sup>, como también de la

---

<sup>iv</sup> Se recopiló artículos de prensa desde abril de 2009, coincidiendo con la primaria concertacionista.

<sup>v</sup> Como estos dos últimos hacen campaña durante los meses anteriores a septiembre, pero finalmente no llegan a la papeleta de diciembre, no son objetos de estudio de esta investigación.

campana de Frei<sup>27</sup> y la Concertación<sup>28</sup>. Los candidatos no aparecen directamente hablando en sus páginas. Sí lo hacen los columnistas que colaboran con la revista, donde dan su propio punto de vista tanto de la contingencia electoral<sup>29</sup>, el discurso de los candidatos<sup>30</sup>; y de la situación social, política y económica de la sociedad chilena relacionada con las propuestas de estos últimos<sup>31</sup>. Por todo esto, la no inclusión del discurso de los candidatos y la poca aparición de propuestas hace muy poco conveniente el uso del The Clinic para el grueso de una investigación que se base en la búsqueda del discurso electoral de los candidatos.

El **semanario El Siglo**, perteneciente al Partido Comunista, ofrece una amplia cobertura al candidato del Juntos Podemos Jorge Arrate, informando sobre sus propuestas de campana y programa de gobierno, enfatizando que su coalición *es la izquierda*<sup>32</sup>. El Siglo nos ofrece información relevante para el análisis del acontecer nacional, sobre todo en lo referente a los problemas sociales, políticos y económicos que enfrentan los chilenos en relación al modelo neoliberal imperante en nuestro país. Aquí la mayor diferencia con El Mercurio y La Tercera son en torno a las posturas frente al modelo neoliberal. Por un lado El Mercurio lo defiende con firmeza, incluso va mas allá, al pedir reformas para poder profundizarlo, un *reformular para consolidar y profundizar*. La Tercera está más dispuesta a la conformación de cambios al modelo, siempre y cuando esto no merme sus bases ni sean profundas, un *reformular para consolidar y mejorar*. El Siglo en cambio, marcado por su evidente alineación con el PC, es crítico al modelo, planteando cambios profundos y estructurales, un *cambiar el modelo*. Por lo cual, El Siglo es de gran utilidad para poder obtener análisis críticos sobre las características sociales, económicas y políticas del modelo, todo lo contrario a lo que se pueda encontrar en los diarios revisados. A pesar de todo esto, no es conveniente su utilización para la búsqueda de información de las candidaturas, debido a que solamente se centra en un solo candidato, sin presentar las posturas de los demás. Pero sí es muy conveniente para darle más profundidad al discurso político de Arrate en complemento a la lectura de La Tercera y El Mercurio, ya que estos presentan poca cobertura sobre el candidato, que se podría justificar, por un lado, por sus bajos números en las encuestas (de 1% en la CEP de Agosto sube a 5% en Octubre)<sup>33</sup> o por otro, al ser representativo de la izquierda que demanda cambios profundos al modelo que defienden, lo cual sería una decisión editorial.

Si bien, el Partido Comunista se pliega a la opción de Frei tras la segunda vuelta, en sus páginas destaca más los acuerdos programáticos discutidos con la Concertación para brindar su apoyo, en el despliegue del partido en apoyo a la candidatura y artículos críticos a la derecha y a Sebastián Piñera; más que en el discurso electoral del candidato que apoyan, como se tratase de un pacto instrumental solo para derrotar a la derecha. Por lo cual tampoco es muy útil para buscar información del candidato de la Concertación.

**El Mercurio y La Tercera** son diarios pertenecientes a los mayores conglomerados de prensa escrita del país, el consorcio El Mercurio y COPESA respectivamente, y juntos

acaparan el 80% de la circulación de periódicos (55% y 25% en 2008 respectivamente)<sup>34</sup>. Por lo cual, la mayoría de los lectores de prensa escrita del país recurrirían a algunos de los diarios pertenecientes a uno de los dos grupos, y es por aquello que se eligió a los dos diarios más representativos de cada grupo ya nombrados.

En una primera instancia, al revisar de forma superficial ambos diarios, El Mercurio refleja una clara inclinación por el candidato de la centro-derecha, Sebastián Piñera. Entre sus columnistas y editoriales destacan su calidad de ser el único proyecto viable para el país. Las imágenes utilizadas siempre posicionan a Piñera en posturas de relajado o sonriente, mientras que Frei y la Concertación se muestran en conflicto, sobre todo cuando se habla de la relación problemática con sus partidos. La Tercera es más equitativa en la cobertura de los candidatos (incluso muestra una leve inclinación hacia Frei, pero no al nivel de El Mercurio), y sin tomar partido de forma explícita, en sus columnas de opinión y coberturas de campaña, muestra de forma más equilibrada la información de distintas posturas políticas y económicas de los candidatos (menos de Arrate), lo que le da una mayor pluralidad que El Mercurio. Por ejemplo, en la edición de la segunda vuelta presidencial (17 de diciembre), El Mercurio señala en su editorial que por su liderazgo y conocimiento del estado, reconocido por expertos y técnicos, en el desafío de modernidad del país:

“Piñera-por su biografía y trayectoria- parece ser el hombre más idóneo [en comparación con Frei]”<sup>35</sup>

mostrando una clara preferencia por un candidato. Mientras que en igual fecha, La Tercera en su editorial propone el fin de un ciclo, un cambio inevitable gane quien gane, exigiendo a cada candidato:

“[...] cualquiera sea el resultado de hoy, adopten una actitud constructiva y con visión de futuro para el progreso y bienestar del país”<sup>36</sup>

Aunque, en la misma columna citada, la editorial señala que los chilenos no simpatizan con:

“[...] las propuestas que alteran radicalmente los consensos fundamentales sobre los cuales se ha construido la convivencia democrática”<sup>37</sup>

dejando a entrever la postura del diario mediante la adjudicación de la voz de los chilenos. Sin embargo, en relación a su opinión sobre lo que se debe hacer en el próximo gobierno, no manifiesta de forma clara su preferencia por uno de los candidatos. Otra de las observaciones tiene que ver con que el despliegue informativo. Si bien muestran diferencias en el contenido temático de la sección de política, queda la impresión que en El Mercurio el énfasis de las noticias sobre Frei suelen ser negativas, sobre todo en la crítica a su candidatura, las diferencias emanadas desde su comando y partidos políticos, todo dentro

del contexto de una crisis generalizada de la Concertación, en contraste con la imagen de unidad de la derecha.

El problema de la revisión de prensa (en razón de este trabajo) radica en la importancia que en plena campaña presidencial se le otorga a todos los movimientos parlamentarios y de partido relacionados a conflictos, debates de leyes, cuotas políticas, casos de corrupción, entre otros, debido a que claramente la prensa también se preocupa por la inmediatez de la noticia de corto plazo, esto es, la que produce repercusión mediática en el debate político en los medios de comunicación. Esto contrasta con la poca importancia que se le da al debate profundo de las ideas que plantean los candidatos, tomando en consideración que uno de ellos será elegido la máxima autoridad de la república. El debate de las ideas se va agilizando a medida que se acerca la elección y de especial manera, desde la definición de la candidatura de ME-O y la consolidación de Arrate como candidato de la izquierda extraparlamentaria. En una primera instancia, analizaremos el diario La Tercera.

Tal como vimos en la sección anterior, La Tercera, como todo medio de comunicación, presenta su propia postura sobre ciertos temas contingentes. En este sentido, uno de los temas que más aparece en las editoriales políticas es el concepto de consenso. Tras la muerte del ex-ministro y senador DC Edgardo Boeninguer (el llamado *arquitecto de la transición*) en septiembre del 2009, La Tercera en su editorial del día 20 de septiembre destaca su visión pragmática en la política, y sobre todo, por una de las políticas que más caracterizan a este periodo de la Concertación y la transición: el consenso y el dialogo. En la editorial se afirma que el Chile del 2009 fue construido a través de grandes acuerdos entre la Concertación y la derecha, pero ve con preocupación cómo en la elección los candidatos plantean propuestas electorales que, como dice la editorial, van más allá del marco consensual, ya que traen con sigilo sustantivos cambios al modelo económico e inclusive a la propia constitución. Llama la atención esta especie de *llamada en alerta*, sobre todo si suponemos que lo que suele suceder en una elección presidencial es efectivamente un choque de ideas país, todo dentro de un debate democrático y bajo parámetros de respeto mutuo. Es por eso que ve con atención el rumbo que seguirá la elección y si esta podrá ser un desafío a lo que denominan

“amplio consenso que fue construido a lo largo de las dos últimas décadas”<sup>38</sup>

Al parecer se ve con cierta extrañeza que una elección tenga candidatos con propuestas que se diferencien tanto entre sí, que llegan hasta al punto de proponer cambiar la estructura del modelo económico, político y social que tiene el país. A nuestro parecer esta extrañeza corresponde en realidad a una preocupación por las voces que quieren cambios a un modelo que defiende, argumentando que de alguna manera el consenso lo *bañó de legitimidad*, lo que le permite ser moralmente superior frente a sus falencias crónicas que acusan las propuestas electorales en relación a las problemáticas de los chilenos. El modelo engendrado en Dictadura, y consolidado bajo los gobiernos concertacionistas, mediante el

consenso y el dialogo con una oposición a la cual estaba obligada a recurrir, es para La Tercera legítimo, por lo cual no se puede pasar por alto que al revisar La Tercera, la información pasa por un filtro cargado hacia la defensa del modelo actual.

Analizando La Tercera, una de las más recurrentes notas electorales son las salidas a terreno, donde cada candidato suele ir a un lugar específico para reunirse con un grupo específico. Por ejemplo, las 18 medidas para mejorar calidad de educación, entre ellas, becas para preuniversitarios para alumnos más vulnerables; planteadas por Frei, son justamente informadas por el diario cuando el candidato se reúne con estudiantes del Instituto Los Leones. Así sucesivamente a lo largo de la campaña, cuando el diario presenta una actividad de un candidato con enfermeras de la salud pública, el candidato entrega propuestas para fortalecer la salud pública. Cuando se junta con comerciantes, les entrega medidas pro-pyme, etc. El problema radica cuando los candidatos plantean soluciones globales en relación a una temática en específica, como por ejemplo *fortalecer la salud*. El diario no especifica el significado concreto de la medida, quedando la duda si el candidato solo planteó un tema general o más bien la prensa omite entregar esa información y establece una especie de idea general de lo que dijo. También resulta insatisfactorio lo incompleto de la información en torno a una promesa que consta explícitamente de un conjunto de propuestas, como es el caso de las 18 medidas de Frei, ya que el diario entrega estas medidas de forma parcial (una o dos de ellas, por ejemplo) o simplemente no se especifica ninguna de ellas. Las respuestas parciales vienen seguido de un *entre las que se encuentran*, quedando en manos del criterio del diario cuales son las principales a destacar.

También se puede notar una gran cantidad de columnas de opinión y artículos de prensa, ligados más al análisis personal del candidato que a sus propuestas. Los atributos que logran caracterizar a cada candidato van de la mano con la publicación de encuestas de opinión en las cuales miden las cualidades de cada uno de ellos según los encuestados, de ahí que aparecen los comandos de campaña, listos para poder capitalizar las ventajas de imagen de los candidatos y reforzar las que están bajas. Este mismo fenómeno ocurre con columnas de opinión que disgregan las encuestas y plantean hojas de ruta para poder apuntar a ciertos sectores débiles y fortalecer los ya fuertes. Por ejemplo, tras la encuesta CEP de octubre, el comando de Piñera muestra inquietud por su caída en el voto rural, por lo que apuestan por una campaña en terreno desplegada en regiones, mientras que Frei y ME-O plantean la campaña del voto útil para pasar a segunda vuelta, y Arrate apunta a los indecisos de clase media, por lo cual enfoca sus esfuerzos en desplegar medidas concretas para este grupo. “Los ajustes para la recta final”<sup>39</sup> se titula el artículo donde se plantea lo anterior, lo que nos indica que al parecer los candidatos más que moverse por sus ideas, lo hacen buscando los votos, como concurso de popularidad, que a fin y al cabo muestra el pragmatismo de los candidatos, que *ajustan* sus candidaturas para enfocarse en sacar réditos de votantes, porque al final del día, lo importante es ganar la elección. También

logramos observar columnas de opinión que analizan los aspectos más políticos de las campañas, los candidatos o el contexto electoral más que concentrarse en analizar sus propuestas. Por ejemplo, la columna de Manuel Mansuy, profesor de la Universidad de los Andes, del 16 de noviembre del 2009 contrasta el contexto de la elección con la de 1952, en donde ME-O es comparado con Carlos Ibáñez:

“La ecuación de Enríquez-Ominami no es más fácil, si acaso quiere ser el nuevo Ibáñez; aunque va al alza, la distancia con Frei es aún muy grande y la tarea de remontarla empieza a tener dimensiones más épicas que políticas. Aunque talento no le falta, hasta ahora no ha sido capaz de construir un discurso medianamente coherente, y aun son muchas las dudas sobre sus verdaderas convicciones y sus equipos de trabajo”<sup>40</sup>

El problema para la investigación es que este tipo de noticias no nos ayuda a recopilar información del discurso político electoral, ya que hay días en que los artículos del diario sólo se enfocan en atributos, estrategias o contexto político de las campañas, más que en propuestas.

En relación a lo anterior, La Tercera se enfoca en efectuar reportajes sobre las estrategias de campaña de los candidatos, como las notas que analizan el cómo se atacará una segunda vuelta (antes de que inclusive se votara la primera). Llama la atención el seguimiento a las estrategias de los candidatos en los días previos a una acción electoral, por ejemplo, antes del cierre de campaña de Piñera, aparece una nota de las principales ideas que se establecerán en los debates televisivos o en los cierres de campaña, donde el candidato buscará reforzar sus ideas programáticas con discursos orientados a la clase media y los sectores sociales más vulnerables, pero no da profundidad de cuáles son esas medidas concretas en específico. Esto va de la mano con la utilización de las encuestas, como la CERC de diciembre que señala que Frei pasará a segunda vuelta, por lo cual la en el cierre de campaña, el comando de Piñera reforzará la idea del cambio o explotar la idea del gobierno de Frei fue deficiente<sup>41</sup>.

Un recurso muy utilizado en los candidatos frente a un tema en discusión son las interpelaciones por su pasado en un tema específico, para hacer dudar de la credibilidad del candidato. Frente a esto, la editorial del 25 de septiembre<sup>42</sup> critica la falta de dialogo en los debates y peleas entre candidatos, lo que impide centrarse en problemas concretos de la gente. Sin embargo, es la misma prensa la que se enfoca más en publicitar (tanto en notas como columnas de opinión) los emplazamientos entre candidatos o con sus comandos y, frente a esto último, se puede apreciar una reacción de consternación y extrañeza por parte de la prensa escrita, que se podría interpretar de tres maneras: primero, como una señal de que la prensa tradicional (La Tercera, El Mercurio por ejemplo) no está acostumbrada al debate frontal (basta ver los debates televisivos de años anteriores, como Lagos-Lavín en el año 2000 para dar cuenta de aquello) ante una campaña presidencial que presenta una mayor diferenciación entre candidatos que en ocasiones anteriores; segundo, como una

señal de disgusto hacia la misma idea que aparezcan choques de ideas y emplazamientos políticos en relación a elecciones anteriores, sobre temas que antes de la elección no surgían tan masivamente en la prensa (comprometiendo a la prensa en el sentido de que no son un ente apolítico ni autónomo, ya que tienen líneas editoriales, dueños de carne y hueso comprometidos con determinadas posturas ideológicas), como son el caso de mayor estado o la píldora del día después; o tercero (muy relacionado con lo anterior), como una forma de tapar el debate de fondo en relación a las propuestas de los candidatos, mostrando una cierta *farándula política* tanto de los propios candidatos, como sus columnistas, que tratan más los gestos, el uso de uso de los tiempos o se escandalizan con ciertos emplazamientos calificados de inapropiados o irrespetuosos. En ese sentido, los diarios juegan un rol que hemos calificado como hipocresía: al mismo tiempo que critican la falta de fondo en el contenido del debate, ellos mismos no profundizan los mismos planteamientos políticos que con tantas ansias piden, en paralelo que siguen publicando esta *farándula política*. Ejemplo de aquello es una nota de La Tercera el 26 de septiembre que habla de un foro de Comunidad Mujer, donde en vez de destacar las propuestas, se enfoca en los emplazamientos verbales, mientras que en la edición del día anterior criticaba la falta de debate y profundidad de ideas<sup>43</sup>.

Pudimos observar que en relación a noticias y columnas de opinión, se encuentran equilibrado entre Frei y Piñera, con una cierta inclinación por Frei, aunque las noticias de la sección Política, en relación a este último, van en un gran número enfocadas en aspectos negativos, en especial por las dificultades que tiene en la conformación y control de su comando político. Piñera tiene menos problemas, ya que el gran estruendo en la Coalición por el cambio fue producido por el Acuerdo de Vida en Común y la inclusión de una pareja homosexual en la franja. Por otro lado, ME-O tiene menos prensa que ellos dos, además que en los despliegue de campaña hay veces que ni siquiera nombran alguna propuesta suya. Con Arrate pueden pasar días sin que aparezca en algún párrafo del diario, además de su presencia casi nula en sus columnas de opinión.

La mayor parte de la información de los discursos se obtienen de cuatro fuentes: la primera son la entrevista y la segunda son las columnas de opinión, donde ambas son protagonizadas o por los candidatos presidenciales o por miembros de su comando. La tercera son los debates (televisivos, radiales, foros). La cuarta es la acción de juntar parte por parte cada propuesta política que se disgregan de los discursos de los candidatos en la prensa.

La entrevista es simplemente un artículo relacionado con el dialogo con el candidato presidencial (o miembros de su comando) que nos entrega información del discurso electoral en distintos grados según la noticia.

Las columnas de opinión son un complemento muy valioso a la información recopilada de los candidatos. Las distintas campañas lo utilizan para profundizar en ciertos ejes

programáticos de los candidatos o para dar una visión general de sus propuestas. Por ejemplo, Luis Eduardo Cerda, asesor económico de ME-O, en la columna del 4 de diciembre de 2009 titulada *Más allá de la clase media* sobre la justificación de la reforma tributaria del candidato presidencial:

“Se trata también, de cambiar la mirada sobre la relación entre Estado y ciudadanos. Más que pensar en que entrega servicios por los que pagan los ciudadanos, creemos en un Estado que asegura derechos, al tiempo que empareja la cancha corrigiendo desigualdades. Gracias a esos ingresos adicionales mejoraremos los servicios que provee o financia el Estado”<sup>44</sup>

El despliegue informativo sobre los debates (para nosotros el más preciso y abundante en información sobre el discurso electoral) se caracteriza por utilizar por lo general, para la entrega de información, tres tipos de noticia, donde pueden encontrarse según el caso 3 de ellas, 2 o solo una. La primera es una especie de resumen del debate, que expone los principales acontecimientos que ocurrieron en él, las más llamativas y polémicas interpelaciones entre los candidatos, el despliegue de los equipos de campaña tras de cámaras, la descripción del desempeño televisivo de los candidatos o los temas principales que fueron desarrollados en el transcurso del debate. Suele en ocasiones informar a cerca de las principales propuestas o lineamientos generales de los candidatos. La segunda es parecida a la anterior, pero ahora enfocada en un solo candidato. La tercera es la presentación de una tabla de contenidos donde se exponen las propuestas de los candidatos en temas específicos (salud, vivienda delincuencia, etc.)

Por último, lo que se refiere a juntar parte por parte la información, se refiere a la acumulación de discurso electoral conseguido por la revisión día por día del periódico. Es simplemente el discurso obtenido de los artículos de prensa que no caben en las categorías anteriores, por lo cual se enmarca en la revisión minuciosa de cada noticia que contenga al candidato presidencial.

Al revisar el diario El Mercurio en los 100 días antes de la elección de primera vuelta, hemos notado diferencias en el despliegue de las noticias en relación a los discursos electorales y las propuestas de campaña. Entre ellos notamos que la información sobre estas últimas se concentran casi en su totalidad en las coberturas de los debates, en entrevistas a los candidatos y los análisis a los programas de gobierno. La desventaja sobre la información entregada por La Tercera, es que estos dos últimos nombrados son muy reducidos en número (el análisis del programa de gobierno es solo uno, por ejemplo). Su enfoque está más concentrado en los aspectos políticos del despliegue de los candidatos en sus campañas (como su relación con los partidos políticos, con el gobierno, sus trifulcas mediáticas con otros candidatos, entre otros), aspectos técnicos (análisis de las tácticas de campaña) o meramente en lo descriptivo (como una especie de bitácora de campaña) más

que un enfoque sobre el discurso político electoral de los candidatos, en especial en la sección Política de El Mercurio.

Notamos la muy notoria inclinación del diario a la cobertura de la candidatura de Sebastián Piñera (y la derecha política en general), no solo en la cantidad de notas desplegadas en comparación con los otros candidatos, sino que además en aspectos de discurso electoral y propuestas concretas del candidato tienen bastante más desarrollo que los otros tres, inclusive llegando al punto de no publicar, de estos últimos, lo mínimo en relación al discurso, y casi no profundizar en las propuestas de campaña (como notas de candidatos sin propuestas concretas y vagos lineamientos generales en propuestas más generales). Mientras que las campañas de los otros 3 candidatos son desarrolladas sin entregar mayores detalles sobre su discurso electoral y sus propuestas, El Mercurio muestra cada cierto tiempo artículos enfocados en propuestas específicas de Piñera, mientras que en otro tipo de artículos referentes a la campaña del candidato suele integrar parte de su discurso político electoral. Esto se puede ver más que nada en la sección Política del diario.

Por lo cual, mientras que en La Tercera se puede encontrar propuestas y discurso durante todo el transcurso de los 100 días, tanto en notas referentes a la campaña (no solo en los debates y entrevistas, lo que llamamos anteriormente juntar parte por parte) y en los espacios de opinión (donde claramente El Mercurio no muestra pluralidad de miradas), El Mercurio solo se limita a ciertos eventos y notas puntuales. Si bien el discurso de los candidatos es más notorio en los últimos días antes de la elección, consideramos que no es suficiente en comparación a lo recopilado por La Tercera. Lo único en que El Mercurio podría desplegar igual (o inclusive mayor) cobertura en relación a La Tercera es en los aspectos económicos, donde el diario efectivamente hace una mayor profundización en el discurso electoral y las propuestas concretas en aspectos económicos desplegados en su sección de Economía y Negocios. Junto con todo lo anterior señalado, y como las fuentes de información sobre propuestas y discursos son bastante similares a las ya analizadas en La Tercera (como es el caso de las columnas de opinión, debates y entrevistas a candidatos), se ha preferido el análisis de un solo diario.

Como conclusión, con el uso de la prensa escrita se puede obtener información de los discursos electorales de los candidatos. Pero como vimos, su cobertura no está equilibrada en el transcurrir de la elección, lo que dificultaría el estudio de una candidatura en específica, como la de Arrate o ME-O. Sin embargo, si nos pueden dar una idea general de cada candidato una vez terminada la revisión, tal como veremos en la sección siguiente. La principal ventaja que nos da la revisión de los periódicos y que no poseen los demás elementos analizados, es que entrega contexto. Los periódicos sitúan al discurso electoral del candidato y su comando en un tiempo, lugar y espacio determinado, lo que nos puede ayudar a comprender el por qué de sus intervenciones, el transcurso de las campañas electorales a través de los días y como estas responden a situaciones específicas del contexto en el cual están situados. También permite al investigador situarse en el contexto

histórico contemporáneo a la elección, donde se destacan los principales hechos noticiosos que marcan cada jornada del año 2009 (tal como lo formulamos en la sección anterior, El año 2009).

## Discurso electoral mediante las fuentes

Una vez analizadas las fuentes escogidas, ahora serán utilizadas para obtener información acerca del discurso electoral de los candidatos, para efectos de realizar una exposición de las diferencias de cobertura y profundidad que los distintos medios tienen sobre cada uno de ellos. Utilizaremos dos ejemplos basados en los dos candidatos que menor cobertura tienen en El Mercurio y La Tercera, Jorge Arrate y ME-O.

Al revisar La Tercera día tras día desde el mes de agosto del 2009 hasta 2010, se puede configurar un resumen de todos los datos recopilados de cada candidatura, poniendo énfasis en los discursos políticos y en las propuestas de campaña. Hemos podido configurar una especie de perfil del candidato presidencial usando solo información que nos ha proporcionado el diario elegido. Para poner un ejemplo, hemos confeccionado el resumen de propuestas y discursos del candidato del Juntos Podemos Más, Jorge Arrate Mac Niven:

**Jorge Arrate Mac Niven**, ex ministro de los gobiernos de la Concertación y ex PS, es el candidato de la izquierda extraparlamentaria del pacto Juntos Podemos (Partido Comunista, Partido Humanista e Izquierda Cristiana). Reivindica su condición de candidato de izquierda, definiéndose como:

“Allendista, un hombre orgullosamente de izquierda, mostrarse como único candidato alternativo al sistema de libre mercado. Quiere ser presidente para construir un país donde haya justicia plena y más igualdad y para construir la patria:

“que prometimos el 88 y 89”<sup>45</sup>

También llama a que miremos los problemas de la gente:

“[...] con otros ojos, miremos desde los ojos de lo que necesita Chile, no desde los ojos de lo que parece posible”<sup>46</sup>

haciendo un llamado a ensanchar las fronteras de lo que es posible, ya que en eso se enfoca su candidatura. Afirma que se debe cambiar el sistema político en su totalidad, ya que se encuentra podrido, por lo que propone un cambio de constitución con asamblea constituyente.

Plantea en el discurso la idea que la Concertación ha traicionado a la izquierda, asumiendo compromisos de izquierda que sabía que no cumpliría, por lo cual no están dispuestos a que esto ocurra de nuevo. Una de sus estrategias es poder fidelizar el voto de izquierda, acaparar el voto descontento de la Concertación y el voto progresista de ME-O,

enviando señales por medio de la prensa, como al afirmar que los votos socialistas deben estar con los socialistas de corazón, con la izquierda que él representa o afirmando que los que votan contra el dinero, votan por él.

Intenta diferenciarse de ME-O y Frei (ya que muestran demasiado respeto por el mercado y sus poderes), aunque presenten ideas en común. Tilda a los otros candidatos de liberales (Frei liberal continuista, Piñera liberal pro mercado y ME-O un liberal progresista) y cercanos al mercado. Afirma que ME-O no pertenece a la izquierda, ya que es liberal progresista. Además señala que la poca claridad de su candidatura en declararse 100% de izquierda favorece a Piñera (al tener colaboradores liberales en su comando, como Paul Fontaine, jefe económico de ME-O, que en segunda vuelta se pasaría al comando de Piñera), ya que en la ambigüedad en su postura, el candidato de derecha podría convocar a los electores de ME-O. También critica sus cambios de parecer sobre distintas temáticas (como el tema de Mar para Bolivia). Define a Piñera como un neoliberal y que él no representa a los intereses de los pobres, porque tiene una visión de rico, debido a su condición de empresario. Critica su discurso de candidato inclusivo, ya que también al mismo tiempo que es inclusivo con sectores progresistas, es inclusivo con la extrema derecha y con cercanos al Pinochetismo. Llama a la izquierda constantemente para unirse en un frente anti-derecha, junto con convocar a un diálogo tras la segunda vuelta para consolidar en Chile una izquierda protagónica.

Dentro de sus principales propuestas están:

**En temas sociales** propone la constitución de un salario mínimo ético de 250 mil pesos, atacar la desigualdad social (ya que de esta deriva la delincuencia), junto con políticas duras contra drogas ilícitas; pensión mínima ética para trabajadores retirados (ya que señala que hay adultos mayores que pagan con tarjetas plásticas, víctimas de la usura debido a que su dinero no les alcanza para pagar sus gastos diarios)

**En temas económicos**, propone subir los impuestos a las ganancias de las empresas, reevaluar tributación mediante un royalty mayor. Tilda de insuficiente el rol del Bancoestado, que debería enfocarse en dar mayor competitividad y acceso al sistema financiero; propone adoptar medidas para poner “murallas chinas”<sup>47</sup> entre el dinero, los negocios y la política; reservar determinados mercados para las pymes, que cataloga como una decisión muy intervencionista que a los libremercadista no les va a gustar; plantea que los créditos a las pymes deben ser a bajos intereses, ya que las tasas de interés del retail y banca son absurdas; nacionalización del cobre y el agua, para que la riqueza de los recursos se quede solo en el país; eliminación del secreto bancario y tributario para impulsar la probidad.

**En temas políticos**, propone convocar una asamblea constituyente, anular ley de amnistía, sistema electoral proporcional, representación pueblos indígenas, voto del exterior, regulación del lobby.

**En temas de educación** propone terminar con educación municipalizada para traspasarla al control del MINEDUC, sistema educacional nacional público, laico y gratuito, financiado por una reforma tributaria y el cobre. Como la educación es un reproductor de desigualdades, colegios deben volver al estado; profesores deben ser el centro del sistema educativo, derecho de estudiantes de concurrir a una universidad estatal.

**En temas de vivienda** propone terminar con discriminación de barrios, solucionar problemas de deudores habitacionales.

**En temas de corrupción** propone regular el lobby, que los que ocupan puestos de confianza en el estado no salten en una semana a ocupar cargos en grandes empresas.

**En temas de salud** acusa que existen grandes diferencias en salud para ricos y pobres, propone regular isapres para evitar planes más costosos para adultos mayores, eliminar retenciones del 7% a los jubilados, fiscalizar y regular los precios de los medicamentos y que el estado pueda distribuir algunos de ellos.

**En temas de delincuencia** propone más recursos policiales para combatir narcotráfico, pero delincuencia no se resuelve con más carabineros, propone rehabilitación con énfasis en la familia 1010t.

**En temas laborales** propone reforzar los sindicatos.

Este compilado se basa en la revisión de todas las notas, opiniones o reportajes relacionados con Jorge Arrate o miembros de su comando emanados por La Tercera entre el 22 de agosto del 2009 y el 13 de diciembre del 2009 (día de la segunda vuelta).

Si se analiza este compilado, se puede ver que en ciertos temas de las principales propuestas solo hay tres, dos o hasta una sola propuesta recopilada, mostrando la poca profundidad del diario en la cobertura del candidato. Por ejemplo, uno de los temas con poca cobertura es el de Salud. Esta información fue recopilada desde la edición del 24 de septiembre del 2009, donde se observa una amplia cobertura del primer debate presidencial desde la inscripción de las candidaturas en el Servel.

Dentro de esa edición, en la página 6 en la noticia titulada “Frei polariza el debate presidencial”<sup>48</sup> no informa sobre propuestas de Arrate, solo se hace referencia a que presentó su programa en el debate. En la página 7, en la columna de Héctor Soto, “Ni corona ni camilla”<sup>49</sup>, solo señala a Arrate para calificar su desempeño frente a las cámaras y analizar las características de sus intervenciones:

“Pero en esa misma medida quedo un poco desconectado del enriquecido y tira p’arriba Chile actual”<sup>50</sup>

También en la misma página se encuentra el artículo titulado “Mensajes por blackberry y tensión en el set dominan escenas tras las cámaras”<sup>51</sup>, donde relata lo que no se vio del debate, lo que nosotros hemos denominado anteriormente como *farándula política*. No hay propuestas, solo descripción del ambiente tras las pantallas del público, los comandos y los candidatos, una especie de tras bambalinas. Ya en la página 8, el cientista político Patricio Navia, hace un análisis del formato del debate en la columna “Más luces que sombras”<sup>52</sup>. Ya en la página 9 muestra por primera vez algunas propuestas del candidato (ley de amnistía, educación traspasada al estado, royalty minero, entre otros), pero es en la página 10 en donde se hace un compilado temático de las principales propuestas de los candidatos, en la nota titulada “Rol del estado, desigualdad, delincuencia y críticas al sistema financiero cruzaron la agenda”<sup>53</sup>

Del ítem Salud y Vivienda se puede obtener lo siguiente:

“Eliminar la retención del 7% a las pensiones para la salud, fiscalizar y regular los precios de los medicamentos y que el estado distribuya algunos.”<sup>54</sup>

También el ítem Pobreza y clase media nos da información sobre aspectos de salud:

“He visto (a los adultos mayores) pagando con tarjetas plásticas, siendo víctimas de la usura”, dijo. Aseguró que hay grandes diferencias en salud para ricos y pobres. Dijo que se debe regular a las Isapres, para evitar planes más caros para adultos mayores”<sup>55</sup>

Finalmente, mediante estos dos ítems se pueden sacar 4 propuestas programáticas de Arrate en salud: regular Isapres para evitar planes más costosos para adultos mayores, eliminar retenciones del 7% a los jubilados, fiscalizar y regular los precios de los medicamentos, y que el estado pueda distribuir algunos de ellos. También se puede obtener un discurso político electoral acerca de la situación de los chilenos: la existencia de grandes diferencias en salud para ricos y pobres.

Tomando en cuenta esto, la información se torna insuficiente para un análisis profundo de las medidas de salud del programa de Arrate, más todavía pensando en que esta es la única vez en nuestra revisión de La Tercera que pudimos recopilar información acerca del tema salud, ni en la cobertura del debate de la Archi en la edición del 10 de octubre 23, la del 10 de noviembre de Canal 13o la del 17 de noviembre, de Anatel; tomando en cuenta que pasaron más de 3 meses hasta la elección. Es por eso que se hace necesario revisar otra fuente que pueda sernos de utilidad.

Para la cobertura de la campaña de Arrate, el semanario El Siglo nos podría entregar más antecedentes.

En la edición que cubre el debate de TVN (del 2 al 8 de octubre del 2009) dedica su editorial “Las cosas se ponen claras”<sup>56</sup> a comentar el desempeño del candidato y los principales temas que dio a conocer (entre ellos, reformas al sistema de salud). En las páginas 6 y 7 reproduce a su cabalidad el discurso de Arrate en el debate. En temas de salud, a parte de los ya mencionados en el artículo de La Tercera, podemos encontrar:

“Gran inversión en salud para fortalecer la atención primaria [...] para fortalecer la infraestructura hospitalaria, el equipamiento de los hospitales, las remuneraciones del personal médico y del personal de todo el sistema de salud.”<sup>57</sup>

Además, muestra su negativa a los operadores políticos en el sistema de salud, y en todo el sistema público en general.

Tomando en cuenta el ítem salud, ya El Siglo en una sola edición nos muestra más propuestas en salud que toda la información recopilada en La Tercera. Pero El Siglo tiene sus limitaciones.

Si revisamos la información de ME-O en la campaña política mediante La Tercera podemos hacer el siguiente recopilatorio de sus propuestas:

En temas de salud, propone examen mamario anual garantizado para mujeres (el AUGE solo cubre uno en la vida) para prevenir cáncer de mamas, hospitales sin operadores políticos, aumento de gasto en Fonasa, 18 semanas posnatal femenino, aborto terapéutico.
--

Tampoco se ha logrado recopilar mucha información en los 100 días previos a la elección de primera vuelta. Por lo cual, nuevamente debemos recurrir a otra fuente.

En este caso, ¿Cuántas propuestas de campaña se pueden obtener de la edición de El Siglo que cubre el debate del 23 de septiembre? La respuesta es, ninguna. El Siglo en esta edición solo cubre el discurso de Arrate. Por lo cual, este semanario solo nos puede ayudar en caso de cubrir a ese candidato en particular, ya que la mayoría de los artículos referentes a la elección solamente cubren sus propuestas. Pero sí nos fue de mucha utilidad para obtener propuestas de Arrate mucho más que La Tercera, todo lo contrario al caso de ME-O.

Por otras fuentes, utilizaremos la franja electoral del candidato ME-O, que en el capítulo 18 se refiere a los temas de salud:

“Nos comprometemos al año a una inversión adicional, para que en 8 años tengamos 10 hospitales nuevos, de 200 millones de dólares al año para salud”<sup>58</sup>

“1000 especialistas [en salud] nuevos, una ambulancia cada 50 mil habitantes en Chile”<sup>59</sup>

En el mismo capítulo señala que esto se financiará con una reforma tributaria. En el capítulo 4, mediante un testimonio de una adulta mayor que tiene dificultades para comprar sus remedios el candidato dice:

“Está enferma, decaída, tiene personas a su cargo y no tiene remedios. No es la señora Susana, es la salud pública de Chile”<sup>60</sup>

Por lo cual propone:

“[...] dotar mejor a los consultorios, para atender con eficiencia las enfermedades comunes, queremos terminar con las injusticias, no es posible que nos estafen subiéndonos los precios de los remedios que muchas familias necesitan. La salud no puede seguir siendo un negocio. La salud es un derecho.”<sup>61</sup>

Con todo esto podemos completar el cuadro anterior con las nuevas propuestas:

Discurso:

“La salud no puede seguir siendo un negocio. La salud es un derecho”, la salud pública en Chile es deficiente.

Propuestas:

Examen mamario anual garantizado para mujeres (el AUGE solo cubre uno en la vida) para prevenir cáncer de mamas, hospitales sin operadores políticos, aumento de gasto en Fonasa, 18 semanas posnatal femenino, aborto terapéutico, inversión adicional de 200 millones de dólares al año para salud para construir 10 hospitales nuevos en 8 años, dotar de mejor manera a los consultorios, para atender con eficiencia las enfermedades comunes, terminar con el incremento de precios de fármacos. 1000 especialistas [en salud] nuevos, una ambulancia cada 50 mil habitantes en Chile.

En el programa de gobierno se profundizan las medidas anteriores, señalando que los hospitales se construirán 2 en Santiago y 8 en regiones, y que los 1000 especialistas son para los consultorios generales urbanos.

Pero si nos quedamos solamente con la franja y con la información obtenida de La Tercera, no podríamos saber la reforma a la salud que propone en su programa de gobierno:

“Aprobar una nueva Ley de Reforma del Sistema de Financiamiento de la Salud, lo cual implica: fin del "descreme" de las ISAPRES; creación del Fondo Universal Solidario en Salud. Concretamente, fin de la discriminación (género, riesgo, edad, etc.). Terminaremos con la vulneración actual del principio rector constitucional superior del derecho a la protección de la salud y del derecho de libertad de elegir.”<sup>62</sup>

En el caso contrario, si nos quedamos solo con la información del programa de gobierno, no obtendríamos ni la información del examen mamario garantizado, la propuesta de hospitales sin operadores políticos y el terminar con el incremento de los precios de los fármacos. Tampoco encontramos en el programa de gobierno el diagnóstico expuesto en la franja que deja a entre ver que la salud pública es deficiente, ni el discurso que denuncia que la salud no puede seguir siendo un negocio, ya que es un derecho. Entonces se podría concluir que en el tema Salud, cada una de las tres fuentes utilizadas entrega información para la campaña. También podemos ver que parte del discurso de ME-O a través de medios masivos (como la franja y el diario) no se encuentra dentro de su programa de gobierno, por lo cual en este caso ninguna de las 3 por separado son capaces de dar la información completa sobre el discurso electoral concentrado en las medidas de salud de ME-O.

Con estos dos ejemplos podemos concluir que la información basada en un solo medio no es suficiente para poder lograr una mayor comprensión de las medidas del candidato. Como vimos en el caso de ME-O, el programa de gobierno tampoco da toda la información disponible para poder recopilar el discurso electoral del candidato. Por lo cual es necesario para una mejor investigación la consulta a variadas fuentes de medios de comunicación, porque entre más fuentes se consulten, más completo será el discurso electoral recopilado.

### **Parte III: Conclusiones**

Con respecto al objetivo de esta investigación, analizar los medios de comunicación en relación a la forma y profundidad en cual entregan la información sobre los discursos electorales y las propuestas de los candidatos:

Para construir un trabajo basado en fuentes, el investigador establece ciertos criterios para su elección. En este caso, las fuentes analizadas fueron escogidas debido a que poseen una mayor variedad temática (diario, semanario, franja, programa de gobierno, o posturas ideológicas), lo que le da mayor transversalidad al análisis propuesto. Además que esa variedad nos permite obtener distintos enfoques en torno al despliegue de información referida los discursos electorales.

Consideramos que existen otras fuentes que podrían enriquecer el análisis del trabajo, como las redes sociales y la televisión. Pero por ahora fueron descartadas por la gran cantidad de dispersión de su información, sumado a que gran cantidad de ella fue eliminada desde el 2009 hasta el día de hoy.

La franja electoral nos puede entregar información equilibrada de los discursos de los candidatos debido a que los minutos en pantalla de cada uno de ellos son equitativos. Permite a los candidatos dar a conocer su perfil por medio de la masividad de la televisión y junto con desplegar ciertos atributos, tanto personales como de un futuro gobierno, que son valorados por los votantes. Cada candidato tiene su propia estrategia de despliegue de su discurso electoral, pero en general estos se basan en la lógica problema-solución.

Como cada franja es distinta, un tema en específico (como puede ser salud) es desarrollado de forma diferente por cada candidato, por lo que existe diferencias de profundidad sobre ciertos temas entre candidaturas. Tampoco las franjas entregan todas las propuestas de los candidatos, sino más bien las que consideran emblemáticas, que dan un sello a su candidatura o porque son más populares en los votantes. Por lo cual, las franjas nos pueden dotar de información de las propuestas más importantes para los candidatos, además de ser una buena fuente de diagnóstico de la sociedad chilena.

Los programas de gobierno son la viga maestra de las candidaturas de los candidatos, es donde plasman sus lineamientos ideológicos y permiten dar profundidad a propuestas más generales. Su formato está dividido en capítulos según temáticas generales, las cuales se van diluyendo hasta llegar a propuestas más concretas. El orden que lo caracteriza puede ser una ventaja para el investigador, ya que puede ir directo al tópico que necesita, sin necesidad de revisar el documento por completo. La problemática radica en la legitimidad de ser o no un documento masivo, ya que los candidatos prefieren entregar propuestas más concretas, que utilizar el detalle de ellas; por lo cual mucho del discurso contenido en los programas no logra masividad y se mantienen desconocidos para la población en general.

En la revisión de prensa pudimos notar que el discurso electoral se concentra mayoritariamente en los 100 días antes de primera vuelta, debido a que coincide con la inscripción de los candidatos para la carrera presidencial, con los debates presidenciales y con el despliegue de la franja electoral.

El semanario The Clinic no nos fue de mucha utilidad, ya que sus artículos y sus columnas de opinión se caracterizan mas por un análisis personal al candidato, más que enfocarse en sus propuestas. Además, la presencia tanto de personeros de los comandos, como del mismo candidato es casi nula. Por lo cual consideramos que The Clinic no es una fuente útil para poder investigar el discurso electoral.

El semanario El Siglo es una buena fuente de discurso político en relación al candidato Jorge Arrate. También son de utilidad sus análisis críticos del neoliberalismo. Pero en forma general, la exclusividad del despliegue en torno a un solo candidato no permite un mayor análisis del discurso electoral de los otros tres.

El problema de la prensa escrita radica en que además de desplegar el discurso electoral, está preocupada por la política partidaria, lo que hace menos profundo el debate de propuestas en el despliegue de la prensa.

El diario La Tercera es más equilibrado a la hora de presentar el despliegue de candidatos en comparación al El Mercurio, tantos en sus artículos como en sus columnas de opinión (menos Arrate), mostrándose más pluralista. Tiene una leve inclinación por Frei, pero no apoya a un candidato de forma explícita. Sí apoya las bases del modelo consolidado bajo la política del consenso, y denota preocupación por los cambios estructurales que las candidaturas promueven. ME-O tiene menos prensa que Frei y Piñera, y Arrate casi no aparece. En relación al discurso electoral, presenta artículos que cubren las salidas a terreno de los candidatos, en donde el diario no entrega de forma completa el discurso electoral del candidato. También posee columnas de de opinión, más preocupados de los atributos personales, y otras que analizan aspectos más políticos de los candidatos. También hay enfoque en las estrategias de campaña y las interpelaciones entre candidatos. Todos ellos no son útiles para el análisis de discurso electoral, ya que no lo presentan ni tampoco lo analizan.

La Tercera critica la falta de diálogo y propuestas en la campaña. Esta crítica por el nivel del debate, se puede explicar como una señal de que la prensa no está acostumbrada a la existencia de debate entre candidatos, como una señal de disgusto a las temáticas abordadas en la elección o como una forma de tapar el debate, desplegando una *farándula política*, tipos de noticia electoral que no abarcan las propuestas de los candidatos, enfocada en aspectos personales de estos, contribuyendo el mismo diario disminuir el debate. Si bien critica la falta de debate, es ella misma la que reproduce las confrontaciones entre candidatos, dejando a entre ver un grado de hipocresía en su discurso. Los discursos electorales se pueden obtener mediante entrevistas y columnas de opinión del candidato o su comando, debates y al revisar día tras día, parte por parte.

El diario El Mercurio tiene una clara preferencia por el candidato Piñera, al cual apoya explícitamente, dotándolo de cobertura, tanto de sus propuestas como de su discurso electoral más general. A Frei y la concertación se le muestra como bolsa de gatos, a diferencia de la unidad de la derecha. Los discursos electorales están más concentrados en debates, entrevistas y análisis de programa, pero el problema es que son pocos. Además los artículos políticos no están lo suficientemente enfocados en los discursos electorales, por lo cual se encuentra muy poca información en una revisión exhaustiva del diario, fuera de los artículos anteriormente señalados. Los otros discursos de los candidatos (en comparación a Piñera) casi no tienen cabida a lo largo de los 100 días. Las fuentes de información son parecidas a las utilizadas en La Tercera, por lo cual el análisis se realizó solo de La Tercera, aunque tiene tanta cobertura de discurso electoral en temas económicos que esta.

De la prensa escrita se puede obtener discursos de los candidatos, pero no de forma equilibrada en su cobertura, teniendo dificultades en la obtención de discurso de Arrate y ME-O. Nos pueden dar una idea general de cada candidato y el contexto, tanto de la elección como del contexto histórico.

Para responder que medios informativos son más convenientes para la búsqueda de información del discurso electoral se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Las franjas electorales son a nuestro parecer una buena fuente de diagnóstico y discurso electoral más macro del candidato, ya que en relación a propuestas concretas cada uno tiene distintos grados de profundización de cada tema en particular. Por lo cual, si se quisiera analizar el discurso electoral de los candidatos solo con el uso de la franja, en ciertas temáticas algunos candidatos quedarían mas cojos que otros con respecto a la información acumulada, inclusive con temas que quizá ni aparezcan en una franja respecto a otra.

Los programas de los candidatos son a nuestro parecer el mejor medio de búsqueda de información del discurso electoral. Las diferencias pueden estar en la profundidad que entregan el diagnóstico de las problemáticas a las cuales ofrecen solución, donde unos programas son más profundos que otros, así que de igual manera se provocaría un desequilibrio si se enfocara solamente en el discurso electoral basado en el diagnóstico contextual de las problemáticas que afectan a los chilenos, tal como pasa en la franja electoral. Eso sí, en cuanto a propuestas concretas, son lejos la mejor herramienta para cualquier investigación.

Entre los medios de comunicación, el diario El Siglo es un buen complemento para poder equilibrar la falta de cobertura del candidato Arrate en el resto de la prensa. Como vimos en la sección *Discurso electoral mediante las fuentes* de este trabajo, no se puede utilizar a El Siglo por si solo para revisar a la totalidad de los candidatos, ya que solo se concentra en Arrate. En el caso de La Tercera y El Mercurio, la profundidad del discurso electoral que se obtenga dependerá del candidato. En ambos Arrate es el más débil, seguido por ME-O, que tiene más participación, pero en menor medida que Frei y Piñera. En La Tercera estos dos últimos tienen mayor cobertura y mayor cantidad de menciones que nos puedan entregar discurso electoral, seguido por un disminuido ME-O y un poco cubierto Arrate. En El Mercurio por otro lado, la cobertura es desequilibrada a favor de Piñera, donde nos atreveríamos a decir que, tanto como El Siglo es el diario oficial de la candidatura de Arrate, El Mercurio podría ser el de Piñera. La información obtenida del diario nos permite hacer un perfil de propuestas y discursos, tal como se hizo con Arrate en la sección anterior, donde también vimos que resultaba insuficiente. Creemos que la información obtenida de los diarios es mayor que la que se pueda obtener de las franjas, pero con menor carga de discurso. Por lo cual concluimos que tomando en cuenta el arduo trabajo que significa revisar prensa, recomendamos utilizar el diario La Tercera, para dar

mayor cobertura. En caso de utilizarse El Mercurio, concentrarse en las coberturas de debates, en la sección Reportajes y Economía y Negocios.

Finalmente, para responder a la pregunta de investigación, concluimos que no es posible determinar que medio es mejor que el otro, ya que todos presentan desequilibrios en la cobertura del discurso electoral de los candidatos presidenciales, por lo cual, tal como se vió en la sección *Discurso electoral mediante las fuentes*, lo más conveniente es contrastar información entre las fuentes analizadas.

Para responder al objetivo general 2, podemos señalar que con las conclusiones anteriores se puede dar por hecho la existencia de diferencias en cobertura de los candidatos en los distintos medios; unos por algo evidente, porque los emisores de la información son las candidaturas en sí mismas, por lo cual responden a estrategias y énfasis distintos (el caso de programas de gobierno y la franja), mientras que los otros responden a decisiones editoriales de prensa.

Para el objetivo general 2, si es suficiente un solo medio de comunicación para la obtención de información, responderemos que depende. Depende de la intención que tenga el investigador en relación a la búsqueda de discurso electoral. Si requiere solamente medidas concretas en caso de un tema concreto (por ejemplo, educación) puede usar perfectamente los programas de campaña. Ahora bien, si pretende la investigación abarcar con la mayor precisión posible los discursos electorales de los candidatos, tal como lo hicimos en la sección *Discurso electoral mediante las fuentes*, se deberá utilizar más de una fuente.

Ninguna fuente por si sola puede entregar toda la información respecto a la candidatura presidencial, tal como vimos en el ejemplo 2 de la sección *Discurso electoral mediante las fuentes*, por lo cual se deben complementar fuentes para abarcar la mayor cantidad de información posible acerca del discurso electoral.

Entre algunas conclusiones varias, se plantea que:

Se recomienda el uso de la prensa para poder dar contexto histórico a los trabajos relacionados con ella.

La fuente que más información del discurso electoral entrega son los programas de gobierno.

La poca cobertura (en razón del número de artículos en total) por parte de la prensa escrita sobre discurso electoral.

La gran atención que toman los atributos de los candidatos sobre los cambios de estrategia en relación a la elección presidencial.

La poca cobertura que se da a las propuestas de los candidatos en los debates, concentrados más en las interpelaciones entre candidatos.

La poca profundidad de los discursos en comparación a las propuestas que se encuentran en los programas de gobierno.

La poca variedad temática en las franjas de ME-O y Arrate.

La gran cantidad de minutos gastados en jingles de candidaturas en las franjas.

El uso del concepto cambio por todas las candidaturas, todas de cierta manera significan un cambio en relación a la política chilena.

Creemos que este trabajo puede contribuir a las futuras investigaciones que profundicen sobre el tema de los discursos electorales. Creemos que una de esas investigaciones podría estar enfocada en recopilar todo el discurso electoral de las fuentes estudiadas en este trabajo (tal como se hizo con Arrate y ME-O utilizando La Tercera) para así crear un gran compendio de propuestas, discurso y diagnóstico, que sería de gran ayuda si se retomase el proyecto original de las clases medias, y para todo aquel que quiera analizar la elección del 2009 sin tener la necesidad de estar buscando fuentes.

Este trabajo pretende contribuir a la búsqueda de fuentes para cualquier investigación en futuras investigaciones sobre el contexto histórico de la elección del 2009 y 2010. Creemos que también que este trabajo puede contribuir a la discusión sobre las fuentes de prensa, ya que a nuestro parecer, en nuestra disciplina se convierte casi en una obligación moral la revisión de prensa para realizar un trabajo en un contexto histórico determinado. No señalamos que la prensa sea una mala fuente o se deje de utilizar, sino mas bien que las investigaciones historiográficas sobre periodos específicos no se cierren al uso de otras herramientas a disposición, como lo son la publicidad (como las franjas electorales), los programas de gobierno o las fuentes de redes sociales (aunque con extrema precaución, ya que la autenticidad en ocasiones es precaria).

Estamos en una época en la cual los medios digitales se encuentran a la par con los más tradicionales, como por ejemplo, los diarios electrónicos. Debemos a atrevernos a usar las nuevas tecnologías sin temor para justificar nuestros trabajos, ya que de ellos también se puede extraer información valiosa para construir un contexto histórico determinado en un lugar determinado. Y también debemos dejar de tener prejuicios sobre herramientas poco convencionales, ya que cada vez más la tecnología esta interiorizada en la sociedad, y cada vez más las fuentes tradicionales no serán suficiente para poder construir una investigación sobre un contexto histórico determinado, sobre todo en años más cercanos a los nuestros y los que vienen.

## Índice de Citas

1. GARRETÓN, M. A. 2012. Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010. Santiago de Chile, Arcis, CLACSO. p. 9.
2. GARRETÓN, M. A. 2012. p. 9.
3. GARRETÓN, M. A. 2012. p. 129.
4. GARRETÓN, M. A. 2012. p. 131.
5. “EL COMANDO DE FREI ES UNA BOLSA DE GATOS” entrevista a Jorge Navarrete. 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 29-oct.
6. GARRETÓN, M. A. 2012. p. 144.
7. GARRETÓN, M. A. 2012. pp. 144-145.
8. GARRETÓN, M. A. 2012. pp. 147-148.
9. GARRETÓN, M. A. 2012. p. 164-165.
10. FFRENCH-DAVIS, R. 2018. Reformas económicas en Chile 1973-2017. Taurus. p. 426.
11. FFRENCH-DAVIS, R. 2018. p.420.
12. HIDALGO, P. 2011. El ciclo político de la Concertación, 1990-2010. Uqbar. p. 201.
13. HIDALGO, P. 2011. p. 202.
14. GARRETÓN, M. A. 2012. pp. 149
15. DUSSILLAIN, P. La franja de TV como una oportunidad. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 13-nov. Ideas & Debates.
16. DUSSILLAIN, P. 2009. 13-nov. Ideas & Debates.
17. FREI RUIZ-TAGLE, E. 2009. Franja Presidencial primera vuelta, capítulo 18. [Videograbación] Chile. 5 min. 0:38. [En línea] [www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/215](http://www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/215) [Consulta: 20 diciembre 2019]
18. FREI RUIZ-TAGLE, E. 2009. Franja Presidencial primera vuelta, capítulo 18. [Videograbación] Chile. 5 min. 0:53. [En línea] [www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/215](http://www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/215) [Consulta: 20 diciembre 2019]
19. PIÑERA ECHEÑIQUE, S. 2009. Franja Presidencial primera vuelta, capítulo 5. [Videograbación] Chile. 5 min. 1:46. [En línea] [www.archivoelectoral.org/videos/compromiso-con-la-clase-media/84](http://www.archivoelectoral.org/videos/compromiso-con-la-clase-media/84) [Consulta: 20 diciembre 2019]
20. PIÑERA ECHEÑIQUE, S. 2009. PROGRAMA DE GOBIERNO PARA EL CAMBIO, EL FUTURO Y LA ESPERANZA. CHILE 2010-2014. Chile. pp. 19-20
21. PIÑERA ECHEÑIQUE, S. 2009. PROGRAMA DE GOBIERNO. pp. 20
22. PIÑERA ECHEÑIQUE, S. 2009. PROGRAMA DE GOBIERNO. pp. 20
23. NAVIA, P. Corrigiendo a Engel. 2009 .La Tercera. Santiago, Chile, 15-nov. Columna, Reportajes.

24. ROJAS, J. LA DOBLE MILITANCIA FUTBOLERA DE SEBASTIÁN PIÑERA. 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 10-sep.
25. ENCUESTA TOP, ¿QUÉ LES PARECE LA DISPUTA DE LOS CANDIDATOS POR EL VOTO GAY? 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 26-nov.
26. ELTIT, D. Piñera y la cultura ALMA NEOLIBERAL. 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 3-dic.
27. MANUAL DE APLICACIONES PARA “LOSER”, LA MODA QUE IMPUSO FREI. . 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 29-oct.
28. OLIVARES, A. ¿QUÉ PERDIÓ LA CONCERTACIÓN? 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 17-dic
29. “EL PLEBISCITO ME IMPORTÓ MUCHO MÁS QUE MI ELECCIÓN” Entrevista a Ricardo Lagos Escobar. 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 3-dic.
30. CASTRO, A. ¿POR QUÉ VOY A VOTAR POR ARRATE? 2009. The Clinic. Santiago, Chile, 15-oct.
31. BARANDA, B. PIÑERA Y FREI, ¿SE PREOCUPARAN DE LOS POBRES? 2010. The Clinic. Santiago, Chile, 17-dic.
32. ARRATE, J. Un Foro Presidencial que mostró dónde está la izquierda. 2009. El Siglo. Santiago, Chile, 2-oct.POLITICA.
33. CENTRO DE ESTUDIOS PÚBLICOS. Estudio Nacional de Opinión Pública N°61 Octubre 2009. 2009.
34. COUSO, S. El mercado como obstáculo a la libertad de expresión: la concentración de la prensa escrita en Chile en la era democrática. 2011. Konrad Adenauer Stiftung.
35. LA SEMANA POLÍTICA. 2010. El Mercurio. Santiago, Chile, 17-ene, A-3.
36. La relevancia de la elección que se celebra hoy. 2010. La Tercera. Santiago, Chile, 17-ene. Opinión.
37. La relevancia de la elección que se celebra hoy. 2010. La Tercera.
38. Definiciones programáticas y ruptura de los consensos. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 20-sept. Editorial.
39. Los ajustes para la recta final. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 12-nov. Política.
40. MANSUY, D. Ecos de 1952 en las presidenciales. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 16-nov. Ideas & Debates.
41. Piñera apuesta a reforzar ideas de cambio y gestión de cara a la segunda vuelta. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 10-dic. Política.
42. Las lecciones que dejó el debate presidencial. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 25-sept. Editorial.
43. Enfrentamientos entre candidatos recrudecen tras debate de TV. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 26-sept. Política.
44. ESCOBAR, L. E. Más allá de la clase media. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 4-dic. Ideas & Debates.

45. Rol del Estado, desigualdad, delincuencia y críticas a sistema financiero cruzaron la agenda. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 24-sept. Política.
46. 12 emplazamientos directos entre candidatos y temas valóricos marcan foro. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 10-oct. Política.
47. Arrate apela al discurso de izquierda para marcar diferencia. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 24-sept. Política.
48. Frei polariza el debate presidencial al aludir a multa de SVS a Piñera. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 24-sept. Política.
49. SOTO, H. Ni corona ni camilla 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 24-sept. Política.
50. SOTO, H. Ni corona ni camilla 2009. La Tercera.
51. Mensajes por blackberry y tensión en el set dominan escenas tras las cámaras. 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 24-sept. Política.
52. NAVIA, P. Más luces que sombras 2009. La Tercera. Santiago, Chile, 24-sept. Política.
53. Rol del Estado, desigualdad, delincuencia y críticas a sistema financiero cruzaron la agenda. 2009. La Tercera.
54. Rol del Estado, desigualdad, delincuencia y críticas a sistema financiero cruzaron la agenda. 2009. La Tercera.
55. Rol del Estado, desigualdad, delincuencia y críticas a sistema financiero cruzaron la agenda. 2009. La Tercera.
56. Las cosas se ponen claras. 2009. El Siglo. Santiago, Chile, 2-oct. EDITORIAL.
57. ARRATE, J. Un Foro Presidencial que mostró dónde está la izquierda. 2009.
58. ENRÍQUEZ-OMINAMI, M. 2009. Franja Presidencial primera vuelta, capítulo 18. [Videgrabación] Chile. 5 min. 0:35. [En línea] [www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/285](http://www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/285) [Consulta: 20 diciembre 2019]
59. ENRÍQUEZ-OMINAMI, M. 2009. Franja Presidencial primera vuelta, capítulo 18. [Videgrabación] Chile. 5 min. 1:10. [En línea] [www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/285](http://www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-18/285) [Consulta: 20 diciembre 2019]
60. ENRÍQUEZ-OMINAMI, M. 2009. Franja Presidencial primera vuelta, capítulo 18. [Videgrabación] Chile. 5 min. 1:59. [En línea] [www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-4/263](http://www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-4/263) [Consulta: 20 diciembre 2019]
61. ENRÍQUEZ-OMINAMI, M. 2009. Franja Presidencial primera vuelta, capítulo 18. [Videgrabación] Chile. 5 min. 2:10. [En línea] [www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-4/263](http://www.archivoelectoral.org/videos/capitulo-4/263) [Consulta: 20 diciembre 2019]
62. ENRÍQUEZ-OMINAMI, M. 2009. Programa de Gobierno. Chile. p. 20.

## **Bibliografía**

FFRENCH-DAVIS, R. 2018. Reformas económicas en Chile 1973-2017. Taurus.

GARRETÓN, M. A. 2012. Neoliberalismo corregido y progresismo limitado. Los gobiernos de la Concertación en Chile, 1990-2010. Santiago de Chile, Arcis, CLACSO.

HIDALGO, P. 2011. El ciclo político de la Concertación, 1990-2010. Uqbar.

HUNEEUS, C. 2014. La democracia semisoberana CHILE DESPUÉS DE PINOCHET. Taurus.

Semanario The Clinic. Santiago, Chile. Agosto 2009 a Enero 2010.

Semanario El Siglo. Santiago, Chile. Agosto 2009 a Enero 2010.

Diario La Tercera. Santiago, Chile. Abril 2009 a Enero 2010

Diario El Mercurio. Santiago, Chile. Abril 2009 a Enero 2010.

ENRÍQUEZ-OMINAMI, M. 2009. Programa de Gobierno. Chile.

PIÑERA ECHEÑIQUE, S. 2009. PROGRAMA DE GOBIERNO PARA EL CAMBIO, EL FUTURO Y LA ESPERANZA. CHILE 2010-2014

FREI RUIZ-TAGLE, E. 2009. UNA PROPUESTA PROGRESISTA PARA CHILE [Programa de Gobierno].

ARRATE, J. 2009. DEMOCRATIZAR EL PODER Y TERMINAR CON LA DISCRIMINACIÓN [Programa de Gobierno].

Franjas electorales de candidatos. [En línea] [www.archivoelectoral.org/campana/2009-chile-presidencial/11](http://www.archivoelectoral.org/campana/2009-chile-presidencial/11) [Consulta: 20 diciembre 2019]

## **ANEXOS**

Ediciones del diario La Tercera utilizadas para la realización del perfil del candidato presidencial Jorge Arrate Mac Niven, desplegado en la parte II, sección *Discurso electoral mediante las fuentes*.

Martes 25 de agosto de 2009.

Martes 1 de septiembre de 2009.

Miércoles 9 de septiembre de 2009.

Jueves 10 de septiembre de 2009.

Jueves 24 de septiembre de 2009.

Domingo 4 de octubre de 2009.

Sábado 10 de octubre de 2009.

Jueves 15 de octubre de 2009.

Viernes 16 de octubre de 2009.

Miércoles 21 de octubre de 2009.

Lunes 2 de noviembre de 2009.

Sábado 7 de noviembre de 2009.

Miércoles 11 de noviembre de 2009.

Sábado 14 de noviembre de 2009.

Jueves 3 de diciembre de 2009.

Viernes 11 de diciembre de 2009.

Domingo 13 de diciembre de 2009.

Ediciones del diario La Tercera utilizadas para la realización del perfil de salud del candidato presidencial Marco Enríquez-Ominami, desplegada en la parte II, sección *Discurso electoral mediante las fuentes*.

Jueves 10 de septiembre de 2009.

Jueves 24 de septiembre de 2009.

Viernes 2 de octubre de 2009

Jueves 8 de octubre de 2009.

Sábado 10 de octubre de 2009.