



Universidad de Chile
Facultad de Filosofía y Humanidades

Estrategias de marcación de género
gramatical como escenario de la discusión
ideológica en grupos feministas trans
incluyentes y radicales.

Informe para optar al grado de Licenciado en Lingüística y Literatura Hispánica, con
mención en Lingüística

Dania Muñoz

Profesor guía:
Guillermo Soto

Santiago de Chile
2022

1.- Introducción

Desde que existen luchas y movimientos sociales ha habido conflictos dentro de ellos. La importancia de ciertos temas sobre otros, las violencias internas en los colectivos y las corrientes teóricas nuevas y antiguas han traído consigo cuestionamientos y cambios que a veces no encuentran otra forma de resolverse que no sea la del conflicto entre quienes, mirados desde una perspectiva más amplia, parecen formar parte de un mismo movimiento transformador. El feminismo no es una excepción. Desde que existe, ha estado plagado de discusiones sobre sus modos de acción y sus ideas.

El momento en que se concibe el concepto de género, los conflictos se exageran, ya que la comprensión del género como algo social es el primer paso para una infinidad de cuestionamientos no solo sobre el rol de la mujer en relación con el hombre, sino también, sobre el concepto de mujer en sí mismo y la diversidad de experiencias que implica ser mujer.

Cuando se inicia el pensamiento posmoderno y se encuentra una nueva forma de pensar al sujeto, se encuentra también una nueva forma de pensar a la mujer. Esto no solo rompe con ideas tradicionales del feminismo, sino que, a juicio de algunas personas, amenaza con acabar con él.

Estas nuevas formas de pensar han tomado nombre en la actualidad y se han transformado mucho más que teoría, en comunidades feministas que dirigen sus acciones en base a un pensar común, que entra en conflicto con otras. Por un lado, el movimiento *queer* (o *kuir* en algunas partes de Latinoamérica) reconoce las ideas posmodernas y postestructuralistas sobre el género iniciadas por Judith Butler, las que también influyen en quienes se denominan transfeministas o disidencias sexuales. Por otro lado, dentro de los feminismos previos a este pensamiento, destaca el feminismo radical, que defiende las ideas de las feministas de las décadas de 1970 a 1990, características del territorio estadounidense y europeo. Estas últimas comunidades son las más enfáticas en repudiar las ideas posmodernas y postestructuralistas, particularmente en lo relativo al significado o alcance del término *mujer*.

Ambas comunidades ideológicas actualmente se desenvuelven en un mundo virtual donde las redes sociales son un instrumento tanto reproductor como productor de conocimiento. Son un espacio de encuentro para quienes tienen ideas afines y también, en muchos casos, instrumentos de acción política y alineamiento de grupos que divergen entre sí en el modo en que perciben y construyen la realidad social.

Dentro del universo *online*, se yerguen fuertes pugnas entre estos grupos. Como el feminismo es una corriente política que se funda en la identidad, estas pugnas no solo dicen relación con ideas políticas, sino que también ponen en juego la propia identidad de los actores. Es esto lo que hace que el conflicto sea tan duro, ya que es un conflicto íntimo, emocional y personal, que apunta al núcleo de la construcción de la manera de percibirse en el mundo que tienen sus contendientes.

El hecho de que esta discusión esté tan enfocada en el sujeto y en su construcción de identidad personal y colectiva, es probablemente una de las razones que provoca que se manifieste de modo tan expreso en el lenguaje, especialmente en las distintas formas de nombrar el género. Desde la perspectiva del feminismo, referirse a un grupo de género mixto, diciendo *todas*, *todes*, *todxs*, etc. es igual de ideológico que decir *todos*. Desde este supuesto, cualquier forma de nombrar al género dice algo sobre la forma en que el hablante lo piensa.

El lenguaje inclusivo, manifiesto típicamente en ciertas opciones morfológicas, no es solamente una estrategia nacida desde el feminismo para combatir el androcentrismo desde la pluralidad, sino que es también un mecanismo bajo el cual se manifiestan las identidades. La forma que las personas escogen para nombrar al género está condicionada por las comunidades a las que estas pertenecen. Estas formas son muy variadas y representan una diversidad de decisiones capaces de herir muchas sensibilidades.

Como el lenguaje es una práctica identitaria y como la identidad es un punto clave en el feminismo, los conflictos en base a las percepciones y concepciones de las identidades se manifiestan en las diferentes estrategias de marcación de género. El lenguaje se vuelve una herramienta capaz de responder preguntas como ¿a quién incluir dentro del feminismo?, ¿a quién no?, ¿hay un sujeto estable dentro del feminismo?, ¿cuál es? Permite también dar

cuenta de las percepciones de sus hablantes sobre el mundo, el feminismo y sus integrantes, especificando la experiencia del hablante, su autoimagen y el feminismo que busca.

Desentrañar el lenguaje inclusivo es desentrañar los pensamientos políticos de sus usuarios. De esta manera, a través del estudio de opciones morfológicas en el lenguaje en uso, la lingüística y el análisis del discurso se vuelven un lente para entender de mejor manera esta pugna ideológica. Esto puede permitir, si bien no directamente la conciliación entre las ideas en conflicto, sí el entendimiento de las bases sobre las que descansan estas ideas.

Como puede desprenderse de lo hasta aquí expuesto, pensamos que la indagación de opciones morfológicas de género en el discurso puede ayudarnos a comprender la disputa entre dos tipos de feminismo. El estudio del componente morfológico de la lengua en el análisis del discurso puede ser algo novedoso para las ciencias sociales y humanas. En un contexto social en que los estudios de género son censurados y denostados bajo el nombre de “ideología”, en que existe persecución inquisidora a quienes ejercen o enseñan esta clase de estudios, es aún más importante seguir cuestionando y poniendo el foco en el género.

Esta investigación se divide en seis secciones, la primera, segunda y tercera corresponden a los elementos introductorios, a los que, después de esta misma sección, sigue el marco teórico y la metodología del trabajo. El desarrollo tiene dos principales secciones. Primero los resultados e interpretación, donde se muestra lo que se encontró y se menciona todo lo que el lector necesita saber para entender la situación del conflicto, además, de entregar información y datos que sustentan todo el análisis más profundo que luego continúa. Esta parte de análisis, pone en contexto ciertos casos seleccionados (luego de especificar su criterio de selección), utilizando la información anterior, para luego tomar todos los elementos de la investigación y disponerlos para responder preguntas, organizar temas y ponerlos en discusión. Finalmente, se encuentran las conclusiones que cierran el informe y vuelven al principio para entregarle una circularidad a la investigación.

La pregunta que esta investigación busca responder es la siguiente:

¿De qué manera, las estrategias de marcación de género dan cuenta de discusiones ideológicas en distintas corrientes del feminismo?

Esta pregunta se busca responder a través del siguiente objetivo general: Dar cuenta de la disputa ideológica entre feministas radicales y transfeministas o feministas *queer*, a través de la comparación de sus estrategias de marcación del género gramatical.

El objetivo general se complementa con los siguientes objetivos específicos:

-Identificar las variantes más utilizadas en cada grupo, de morfemas de género y pronombres personales, tales como: *e*, *x*, */*, *@*, femenino universal, u otros nuevos que se encuentren en cuentas transfeministas, *queer* o disidentes de género (grupo A).

-Identificar las variantes más utilizadas en cada grupo, de morfemas de género y pronombres personales, tales como: *e*, *x*, */*, *@*, femenino universal, u otros nuevos que se encuentren en cuentas feministas radicales (grupo B).

-Identificar los valores socioculturales, discursos e ideologías que motivan al grupo A.

-Identificar los valores socioculturales, discursos e ideologías que motivan al grupo B.

-Identificar posibles correspondencias discursivas entre las ideologías y usos de las distintas estrategias de marcación de género del grupo A.

-Identificar posibles correspondencias discursivas entre las ideologías y usos de las distintas estrategias de marcación de género del grupo B.

-Comparar los usos de las distintas estrategias de marcación de género del grupo A con las distintas estrategias de marcación de género del grupo B, teniendo en consideración las posibles correspondencias de estas con cada ideología.

-Identificar las similitudes y diferencias en las construcciones de significado, creencias, opiniones y cogniciones sociales que las estrategias de marcación de género dejan ver sobre las distintas comunidades ideológicas.

2.-Marco teórico

2.1.-Género gramatical

En español, el género gramatical tiene, entre otras, la función de asignar el sexo del referente, a pesar de que no siempre sea este el caso. Existen dos tipos de género gramatical: el natural y el artificial. El primero se usa en referentes animados y se basa en su sexo, el segundo marca el género de referentes inanimados y funciona de manera arbitraria. De acuerdo con la *Nueva gramática de la lengua española (NGLE)*, “El género es una propiedad gramatical de los sustantivos y de algunos pronombres que incide en la concordancia con los determinantes, los cuantificadores (a veces asimilados a ellos) y los adjetivos o los participios.” (2009, p.24) Algunos adjetivos poseen género gramatical en tanto concuerdan con el sustantivo, de la misma manera que lo hacen otros determinantes como los cuantificadores, posesivos y demostrativos. Los sustantivos, por su parte, poseen género masculino o femenino, pero no neutro en el español tradicional. Hay varias formas en que se diferencia el género en los sustantivos: variación en el morfema final (*perro/perra*); sufijo agregado a la raíz (*duque/duquesa*); los heterónimos, que presentan radicales diferentes (*yerno/nuera*); y los sustantivos que, siendo comunes en cuanto al género, reflejan la distinción genérica en los determinantes o adjetivos que los acompañan (*el testigo/la testigo*). Existen, finalmente, los sustantivos epicenos, que, si bien no son gramaticalmente neutros, tienen una sola forma, en femenino o masculino, para referirse a ambos sexos en el género natural (*persona, miembro*).

2.2.-Crítica feminista del lenguaje

Según la RAE, el masculino es el género no marcado y funciona para designar una pluralidad de personas o animales tanto de distintos sexos, como de sexo masculino. Así, las mujeres estarían supuestamente comprendidas en el uso genérico del masculino.

El feminismo no se ha quedado en silencio respecto a este tema y es por eso que muchas feministas y grupos feministas han criticado este uso de masculino general al calificarlo de

androcéntrico. Como dice Mercedes Bengoechea, “El androcentrismo, que significa literalmente ‘centrarse en el varón’, supone la consideración, probablemente a nivel inconsciente, de que el varón es el patrón, el modelo, la norma de todo comportamiento humano” (2005, p.6). La autora plantea dos reglas bajo las que se desenvuelve el androcentrismo, la primera es que “toda persona es del género masculino, a no ser que se especifique lo contrario” (2005, p.7) y la segunda es que las mujeres quedan borradas de la lengua, donde el uso del género masculino da la tendencia a pensar exclusivamente en varones.

En el artículo “Cuerpos hablados, cuerpos negados y el fascinante devenir del género gramatical”, Bengoechea pone en discusión la agencia que puedan tener las personas (en particular mujeres e identidades no masculinas en general) al manifestar gramaticalmente el YO y se cuestiona “si es el cuerpo el que se convierte en sujeto al tomar la palabra y decir ‘YO’ (como mantuvo la lingüística a partir de Benaviste), o si es la lengua la que habla a través del sujeto (como propusieron, entre otros, Bajtín, Foucault o Eco). Es decir, si se trata de cuerpos hablantes, o de cuerpos hablados que se limitan a ser meros portadores de discursos” (2015, p.4). De acuerdo con la segunda alternativa, al seguir la norma de la gramática, que ella plantea como patriarcal, estaríamos siendo cuerpos hablados. El paso de cuerpo hablado a hablante implicaría “intervenir en los procesos hegemónicos de nombrar, definir y clasificar” (2015, p.5), donde uno de los principales actos capaces de hacer esto sería el uso de nuevas formas gramaticales que permitieran, en un primer caso, universalizar la experiencia femenina y/o mixta en la gramática y en un segundo, el planteamiento de identidades de género fuera de la norma binaria de hombre o mujer.

En los últimos años, se han ido dando distintas discusiones ideológicas respecto a las nuevas estrategias de marcación de género que han ido utilizando los diversos grupos feministas. Más allá de la vieja discusión entre la innovación y la norma, es interesante entender la contraposición que ha hecho la gramática funcional a la crítica feminista del lenguaje. Como lo menciona Julián Sancha, la gramática funcional defiende la idea de que la realidad extralingüística debe ser separada del lenguaje, ya que como cada oración o frase funciona en un contexto, estas no pueden ser ideológicas *per se*. (2020, p.255). De esta forma, no se niega el sexismo, pero sí el sexismo lingüístico. Por esto mismo, la gramática funcional no

aprueba los usos neológicos de morfema de género, calificando a estos como cambios muy forzados a la lengua.

2.3.-Nuevas propuestas

Las respuestas activas a las críticas al machismo y androcentrismo en la lengua española se han manifestado en diversas estrategias de marcación de género. Algunas de estas siguen respondiendo a la norma, mientras que otras escapan por completo a ella.

Bengoechea separa dos grandes grupos: El femenino universal absoluto (*todas*) y la enunciación (que puede ser femenina o no) universal compartida o solidaria (*todes, todxs, tod@s, todas/os, etc.*). El primero “hace de la experiencia y denominación de las mujeres la regla de la experiencia y denominación humanas” (2015, p.6) y el segundo “hace mención a que los varones están incluidos y no se pretende hacer de la experiencia y denominación de las mujeres la regla de la experiencia y denominación humana” (2015, p.6) A pesar de esto, como se verá más adelante en la presente investigación, la enunciación universal compartida también puede ir acompañada de la exclusión de ciertos grupos.

2.4.-Lenguaje inclusivo

Conocido también como lenguaje no sexista o lenguaje incluyente, se entiende por lenguaje inclusivo la denominación de las estrategias de marcación de género con interés en incluir a la mujer y/o a las identidades no masculinas en general. Dentro de este destacan los siguientes procedimientos:

2.4.1.-Femenino universal

El femenino universal utiliza un pronombre o morfema de género sexuado para describir un grupo mixto. Este uso se rebela de manera directa contra el androcentrismo del lenguaje, cambiando la representación de universalidad. Bengoechea afirma que “este uso arrebató textualmente a los varones la legitimación para hablar desde sí sobre la humanidad y quebranta la continua invitación a los varones, por parte de la lengua, a manifestarse como representantes únicos y universales de la especie humana en cada acto individual y singular.” (2015, p.6). Al utilizar esta forma, las mujeres y los grupos femeninos en general, asumen

una posición al centro de la enunciación donde reflexionan “sobre la vida o condición humana en femenino” (2015, p.9). Según Bengoechea, estos fenómenos son de carácter involuntario, a diferencia de las otras estrategias de marcación de género, lo que permite que los cambios gramaticales para adoptar estas formas se den con mayor fuerza y fluidez.

2.4.2.-Enunciación compartida

Este tipo de enunciación corresponde a los usos menos normados de la lengua, tanto morfemas neológicos (*todes, todxs*) como desdoblamientos (*todas y todos*) que amenazan el principio de economía del lenguaje. De esta forma, se entiende que estos casos se presentan de manera menos automática en sus hablantes, lo que permite un posicionamiento más explícitamente ideológico respecto a la lengua. Tal como dice Bengoechea, “con su uso la agencia queda especialmente visible, al romper con la norma lingüística. Se trata por tanto de cuerpos hablantes con intencionalidad política” (2015, p.7). Dentro de esta gran categoría (y entre muchos más usos de morfema de género), encontramos los siguientes:

2.4.2.1.-Desdoblamientos

Con la intención de no caer en el androcentrismo del lenguaje, pero, a la vez, no romper la norma con usos neológicos, muchos grupos y personas deciden desdoblar los géneros a través de la barra diagonal, la cual "se utiliza para separar la raíz del lexema (el masculino no marcado) del morfema femenino en artículos definidos y demostrativos que modifican a sustantivos" (Bengoechea, 2016, p. 42). Otro recurso de desdoblamiento es la repetición de las palabras en sus formas masculina y femenina: *'trabajadoras y trabajadores'*, por ejemplo. A pesar de que este uso viola la economía del lenguaje, es mayormente aceptado en el lenguaje culto-formal, restringiéndose, en todo caso, al desdoblamiento en masculino y femenino, ya que, como se verá en la presente investigación, también hay casos de desdoblamientos de morfema neológico + femenino, o morfema neológico + femenino + masculino.

2.4.2.2.- La @

Este símbolo unifica la *o* con la *a*, según Bengoechea (2005, p. 33.), el uso de la arroba sustituyendo morfemas de género comenzó en la década de los 70' en escritos de revistas

alternativas y grupos radicales de izquierda. En la actualidad no es muy utilizado en redes sociales ni en grupos feministas.

2.4.2.3.-La *x*

Como señala Acosta (2016), “a diferencia de la @ que puede percibirse como masculino o femenina, la -x claramente no expresa género femenino ni masculino, por lo que es una alternativa que representa al referente de manera más ambigua” (p.40). Este uso no es el más común y suele funcionar como una variante de la *e*, al no poder ser utilizada en el lenguaje oral. Como se verá en la presente investigación, este uso, en contraposición a la *e*, tiene un carácter más político. En palabras de Acosta:

Esta alteración deliberada del lenguaje con propósitos políticos representa en parte la política de prefiguración anarquista que consiste en la práctica de llevar a cabo en el presente acciones que prefiguren o reflejen la sociedad deseada en el futuro [...] En general, través del desafío y la transformación de los roles de género, los anarquistas buscan prefigurar una sociedad más igualitaria (pp.38-39).

2.4.2.4.-La *e*

Si bien no existe mucho escrito sobre este uso, su definición coincide con la de la *x*. Este corresponde a un uso neológico de morfema de género, es decir que su uso es muy reciente y aún no está aceptado por las instituciones. De hecho, la RAE en *Twitter* ha dicho lo siguiente al respecto

El uso de la letra «e» como supuesta marca de género inclusivo es ajeno a la morfología del español, además de innecesario, pues el masculino gramatical («chicos») ya cumple esa función como término no marcado de la oposición de género. RAE, (@RAEinforma). 6 de julio del 2021, 5:16 p.m.

La *e*, al igual que la *x*, escapa del binarismo de género que pueden entregar la @ y el desdoblamiento (tal como lo menciona Bengoechea) y se impone como tendencia a la hora de representar cualquiera o todas las identidades sexogénicas. También posee la capacidad de incluir todos los casos estudiados, a excepción de la *ae* y el desdoblamiento ternario (todas/todos/todes), es decir, cualquier pronombre que ocupe una persona estará incluido en

la *e*, funcionando esta como un caso paraguas que tiene la capacidad de abarcar (casi) todos los usos.

2.5.-Feminismo:

“Hay tantos feminismos como mujeres existen”, dice Angels Bronsoms en una entrevista para el periódico de Catalunya el año 2017. Esta frase podría perfectamente funcionar para describir la situación actual, en que las ideas que rondan al feminismo se distribuyen en distintas direcciones constantemente; sin embargo, como se verá a medida que se avance en este informe, el feminismo no es un tema tocado solamente por mujeres. Existen distintas ideologías dentro del mismo feminismo y las personas que han escrito ideas sobre este o sobre el género han formado una base para la discusión dentro de estos grupos, según estén en acuerdo o desacuerdo con sus ideas.

2.5.1-Corrientes teóricas de género importantes en la investigación:

Si bien los inicios del feminismo en la cultura occidental pueden retrotraerse a la ilustración, para fines de esta investigación se dejarán de lado el feminismo premoderno y el moderno ya que, si bien constituyen una base importante, no poseen los conceptos clave para describir los conflictos y conceptos principales que nos interesan, los cuales surgen históricamente más tarde. De esta manera, se describirán a continuación las autoras o movimientos que sean un aporte a las discusiones actuales. Estos no serán ordenados de manera cronológica sino de una forma que permita un entendimiento mayor del avance de las ideas.

2.5.1.1.-Simone de Beauvoir:

Si bien en un principio Beauvoir no parecía interesada en la teorización del movimiento de liberación de las mujeres, sino más bien en la filosofía, específicamente en el existencialismo, su extenso ensayo *El segundo sexo* (1949) es hasta el día de hoy una de las bases más importantes del feminismo. Es en esta obra donde la autora dice la famosa frase “no se nace mujer, se llega a serlo” (Beauvoir, 1987, p.87), la cual daría el gran paso a los pensamientos posteriores de sexo y género. De esta forma, se vuelve pionera al desentrañar el carácter social y cultural de lo femenino y su diferenciación con el tema biológico.

Sirva, a modo de síntesis de sus planteamientos, la siguiente cita extensa de Cid López (2009):

En esta construcción de lo femenino radica asimismo otra de las grandes aportaciones de Simone de Beauvoir, quien percibió claramente que eran los hombres quienes habían definido a las mujeres, identificándolas con las “Otras”. Se seguía entonces un proceso, muy influyente en la historiografía posterior, en el que se trataba de ver la construcción de las identidades de un grupo a partir de su oposición al “Otro”, visto como el contrario; es decir, se establece una relación de alteridad caracterizada por la asimetría (p.73).

2.5.1.2.-Los feminismos negros:

El feminismo negro (o los feminismos negros si consideramos el feminismo de cada autora diferente) nace con la necesidad de tener una corriente política que considerara la opresión del machismo y del racismo, en un contexto en que el feminismo, lleno de racismo, estaba comandado por feministas blancas y los movimientos antirracistas no consideraban la lucha de la mujer. Este feminismo sirve de base para lo que actualmente se denomina el feminismo interseccional, a pesar de que hay formas muy variadas de ver este concepto.

Un punto clave en el feminismo negro es el discurso de Sojourner Truth, “Acaso no soy una mujer” (1851), donde pone en cuestionamiento la concepción blanca sobre la experiencia de ser mujer, todo esto en la Convención de los derechos de la mujer, encuentro en que el público predominante eran feministas blancas.

Detrás de su discurso y “las luchas de otras exesclavas como Harriet Jacobs, aparece un anhelo que pugna por resignificar el término *mujer*. Su aspiración era ser libres, no solo de la opresión racista, sino también de la dominación sexista” (Jabardo Velasco, 2012, p.29)

Más adelante, con las teorías del feminismo que pusieron en boga el carácter cultural y social del constructo de la mujer, el feminismo negro criticó el carácter globalizador y constante del concepto de identidad *mujer*. Jabardo lo describe de la siguiente manera: “frente a los ejercicios «constructivistas» del feminismo blanco, el feminismo negro parte de una no-categoría (no-mujer)” (2012, p.33).

De esta forma, el feminismo negro debió crear una nueva epistemología con la intención de ser sujetos activos en el feminismo, donde los discursos y estrategias debían ser otros, ya que, como decía Audre Lorde, “Las herramientas del amo nunca desmontan la casa del amo” (1979). Cuando el feminismo radical trae consigo las ideas sobre sexo y género, el feminismo negro plantea ciertas interrogantes al respecto: ¿qué ocurre con las mujeres que no están en las mismas posiciones que otras? ¿qué ocurre con la idea de género cuando hombres y mujeres son vistos a través de un grupo que los domina a ambos?

2.5.1.3.-Las radicales norteamericanas:

El feminismo radical se denomina así en el sentido de que va a la raíz de la dominación de la mujer por parte del hombre a la mujer. Si bien posteriormente muchas autoras (incluyendo algunas mencionadas arriba) se han incluido en el feminismo radical, las autoras anglosajonas son las primeras en denominarse como tales y en dar inicio a un movimiento político más allá de lo práctico.

Carol Hanisch publica en 1969 su ensayo “Lo personal es político”, el que se vuelve el principal eslogan del movimiento. Se teoriza sobre el sexo como categoría social y política, también se hace cargo de la crítica a los movimientos sociales de izquierda, a los cuales se les critica la desconsideración y relegación de los derechos de las mujeres; además del interés de estas feministas en atender las relaciones de poder que no tuvieran relación directa con la explotación económica, junto con la idea de que el poder no funciona solamente a nivel macro en instituciones como el estado, sino también en lo más pequeño, cotidiano y personal.

Como señala Puleo (2005), los temas en común que tenían las feministas radicales eran:

la utilización del concepto de *patriarcado* como dominación universal que otorga especificidad a la agenda militante del colectivo femenino, una noción de *poder* y de *política* ampliadas, la utilización de la categoría de *género* para rechazar los rasgos adscriptivos ilegítimos adjudicados por el patriarcado a través del proceso de naturalización de las oprimidas, [...] y, finalmente, una sociología del conocimiento que será *crítica al androcentrismo* en todos los ámbitos incluidos los de la ciencia (p.20).

Finalmente, derivado de su interés en el ámbito privado, surge un cuestionamiento a la sexualidad, lo que implica considerar el lesbianismo como acto político, ya que este se rebela contra la construcción de la mujer en base a la satisfacción del varón.

2.5.1.4.-*El materialismo y lesbofeminismo de Monique Wittig:*

El pensar el feminismo desde el marxismo, considerando al lesbianismo como una postura política fue una de las cosas destacadas en los ensayos de Monique Wittig, quien dejó marcada en la historia un gran punto de inicio, especialmente con su libro *El pensamiento heterosexual y otros ensayos* (1992).

En un momento en que el psicoanálisis y las corrientes aledañas estaban muy de moda, Wittig escribe una feroz crítica al carácter totalizador y masculino de estas ideas, las que, desde su punto de vista, representan una sociedad fundada bajo el régimen heterosexual. Dentro de este, las corrientes teóricas como el psicoanálisis fallan al describir la experiencia de las mujeres o los homosexuales, al no considerar su factor político. Wittig critica firmemente todas las corrientes teóricas que oprimen a mujeres y homosexuales al hablar de sus identidades sin dejarles que ellos mismos lo hagan en sus propios términos, y desatendiendo la violencia material que se ejerce sobre ellos. La autora habla del “pensamiento heterosexual”, al referirse a las ideas preconcebidas que determinan una sola forma de ver ciertos conceptos, tales como la mujer y el sexo, entre muchos más.

Tras esto viene la idea de entender la heterosexualidad como un régimen en el que ser heterosexual no es una decisión sino algo obligatorio. En palabras de Wittig (1992):

Según este planteamiento, rechazar la obligación del coito y las instituciones que dicha obligación ha producido como necesarias para constituir una sociedad, es simplemente imposible, ya que hacerlo significaría rechazar el «orden simbólico» [...] Así, el lesbianismo, la homosexualidad y las sociedades que podemos crear, no pueden ser pensadas o enunciadas, aunque siempre hayan existido” (p.52).

Otra idea importante de la autora es entender a las mujeres como una clase social, lo que está dado por el materialismo y se separa de la dimensión biológica o natural del ser mujer. En

este sentido, de la misma manera en que el marxismo plantea la lucha de clases sociales, ella plantea la lucha entre las clases hombre y mujer, para así abolir el género.

2.5.1.5.-Teoría Queer:

Después de haberse definido la diferencia entre sexo y género, Judith Butler entra a la discusión con su polémico libro *El género en disputa* (1990), en el que, tal como lo dice su nombre, pone en cuestionamiento el concepto de género, calificándolo como un mecanismo de poder y de opresión.

Butler toma la idea que ya se tenía del género como un factor social que viene después del sexo, para llevarlo más allá, entregándole un factor performático, cuestionándose “hasta qué punto nuestros géneros están producidos por la cultura y en qué medida los producimos nosotros” (López Pardina, 2011, p. 101). De esta forma, se considera al cuerpo como una situación cultural, donde todos los atributos que este posea también son culturales, incluyendo el sexo. Así, ambos conceptos, sexo y género, se difuminan entre sí, al ser el sexo una interpretación cultural del cuerpo.

En este sentido, Butler replantea la idea de las feministas lesbianas, materialistas y radicales de la abolición del género y plantea como técnica política escoger y trabajar el género de cada individuo, de forma que se escape del binarismo de género y que, a través de la creación de infinitos géneros e identidades, este cese de existir. También habla de la parodia como mecanismo de subversión que permite tomar las normas opresivas del género y repetirlas de una manera distinta con ánimos de rebeldía.

2.5.1.6.-Transfeminismo Latinoamericano:

Si bien es fácil creer que el transfeminismo vendría siendo una repetición de las ideas de Butler y la teoría *queer*, existen diferencias tanto en términos prácticos como teóricos, ya que el transfeminismo del que se hablará es el que se ha ido construyendo en un periodo mucho más reciente en el territorio latinoamericano, donde existe un interés en escapar de la parte mercantilizada y blanca de los movimientos de diversidad sexual y *queer*.

En el contexto del transfeminismo latinoamericano, los referentes de pensamiento no son solamente personas dedicadas a la academia y a la postulación de ideas bajo el formato

escrito, sino también a través del arte y del *performance*. Estas personas, como por ejemplo Hija de Perra o Susy Shook, se basan en los postulados de la teoría *queer* para llevar estas ideas a un plano práctico, donde se postulan identidades monstruosas como escape al binarismo de género; sin embargo, se considera también (y esto es lo que lo diferencia de la teoría *queer* yanqui) la imagen de la travesti como cuerpo histórico oprimido, el factor ineludible de la pobreza y el racismo.

A pesar de no ser latinoamericano, un gran referente para esta corriente es Paul Preciado, quien pone en boga las lógicas de identidad, representación y visibilidad (2009, p.24) que han sido reabsorbidas por el capitalismo y los medios en general. De esta forma, da a entender la existencia de una contraparte *queer* blanca, capitalista y colonizadora que acepta y abraza las múltiples identidades solo con un interés de control.

Preciado habla de un “transfeminismo poscolonial” que se opone al feminismo blanco y de libre mercado y al movimiento homosexual que continúa dentro de las instituciones hegemónicas y que busca “el respeto justo de la diferencia tolerable” (Preciado, 2009, p.25).

El autor plantea la necesidad de poner atención en cómo se va cambiando y redefiniendo lo que es normal o patológico, ya que identidades que antes no eran aceptadas, ahora lo son en tanto se puedan instaurar dentro de una institucionalidad mientras se siguen penalizando las identidades que no puedan encajar en el sistema actual, a través de nuevas formas de control.

Lo *queer* o lo transfeminista en Latinoamérica, se reescribe como una política crítica de las políticas que sugieren cambios en base a la identidad individual, poniendo en boga la importancia del saber situado y de “lo regional no solo como geografía sino como posición de producción de conocimientos” (Viteri, 2011, p.47).

Lo que más diferencia lo *queer* o trans latinoamericano de lo estadounidense es el interés en la consideración de los cuerpos históricos (especialmente en la imagen de la travesti) y el cambio en la concepción de identidad, tal como dice Bidegain sobre el pensar de Susy Shook “el género se da en lo vincular -como *las* identidades-, es un conjunto de relaciones y no un atributo individual” (2012, p.3). Esto trae consigo un enfoque político dirigido a la construcción de comunidad y a la consideración de los factores históricos y políticos del territorio latinoamericano.

2.5.2.-Descripción de las discusiones:

Si bien las discusiones en el feminismo existen desde que este funciona como corriente teórica y los diálogos entre feministas no parecen tener fin, se describirán las tres discusiones más importantes para la investigación.

2.5.2.1.-Butler y el género:

Se podría decir que la polémica más grande en la historia del feminismo es la que trae Butler y su cuestionamiento del género. Esto se puede ver desde la perspectiva del diálogo entre las ideas de Butler y las de Beauvoir, que no constituyen una crítica como tal, sino más bien la reutilización y resignificación que hace Butler de conceptos de Beauvoir.

Butler toma la famosa afirmación “no se nace mujer, se llega a serlo” y le da una interpretación en función a su propia forma de pensar el género: “una nace su sexo, pero llega a ser su género” (Pardina, 2011, p.101). Si bien acepta el postulado de Beauvoir, que posteriormente es desarrollado por el feminismo radical como la noción de género, Butler afirma que este se puede escoger.

Esto nos lleva a la discusión con respecto a la cantidad de libertad que tengamos. Beauvoir es mucho más optimista en ese sentido, ya que, según ella, la situación es lo único que limita la libertad y la posibilidad de hacer un cambio político haciendo ejercicio de esta es igual para hombres y mujeres, ya que el ser humano es libre, solo que esta libertad está situada (en el caso del feminismo) por el cuerpo sexuado que afecta de manera más fuerte a mujeres que a varones. Butler, en cambio, siguiendo la corriente de Foucault, tiene una visión mucho más pesimista de la libertad, según la cual las personas están dentro de un sistema del que no se puede escapar.

Esto es importante de entender, ya que desde la visión beauvoiriana de la libertad, la mujer tiene la capacidad de trascender su cuerpo sexuado. Esta trascendencia es reinterpretada por Butler como una elección de estilos de género dentro de las opciones que entrega el sistema, ya que, como se dijo antes, ve la libertad desde una perspectiva mucho más limitada para los sujetos.

Finalmente, encontramos la acotación de parte de Butler a Beauvoir en que afirma que “no hay nada en su versión que garantice que el “se” que llega a ser una mujer sea necesariamente hembra” (Butler, 1986 como se citó en Pardina, 2011). Esta idea marca un inicio importante para el planteamiento de la transexualidad y de la mujer transexual como sujeto del feminismo.

2.5.2.2.- *Feminismo radical y Butler:*

Desde el primer momento en que Butler escribió *El género en disputa*, nacieron muchísimas discusiones y críticas respecto a su teorización. En virtud de la extensión, se acotarán estas críticas, primero, a las que responden al feminismo radical y marxista y a ciertos ámbitos en particulares que se verán a continuación.

Martha Nussbaum, en su artículo “La profesora de la parodia”, llama ‘quietismo político’ (Solana, 2011) al hecho de que la política de Butler no se enfoque en la materialidad ni los problemas prácticos, haciendo crítica en particular de su política paródica, donde, como se señaló antes, ve el concepto de subversión como la repetición paródica de las normas opresivas del género. Entonces, según Nussbaum, esta visión de subversión niega la posibilidad de cambiar el sistema a gran escala.

Como, según Nussbaum, Butler no tiene una teoría de justicia consolidada, no se puede determinar cuáles parodias son deseables y cuáles no, por lo que si, por ejemplo, se parodia la pornografía con la intención de resignificarla (como propone Butler), nada dice que no se termine parodiando también el maltrato y el abuso sexual.

Junto con esto, Nussbaum y varias personas más, critican el hecho de que Butler ponga al sujeto privado como único agente de cambio, lo que, por un lado, podría leerse como elitista, ya que solo los sujetos con una cierta cantidad de capital cultural pueden ver la norma y burlarse de ella y, por otro, centra la política en el ámbito cultural, dejando de lado el tema económico e institucional. Desde este punto de vista, entonces, se puede entender la teoría *queer* como compatible con el sistema neoliberal, ya que el cambio identitario personal permite que el sistema económico se adapte, pero no se destruya.

2.5.2.3.- *Transfeminismo y feminismo radical:*

Existen críticas de parte del transfeminismo en general y la teoría *queer* hacia la corriente radical, en un inicio, de parte de Judith Butler, quien menciona la categoría mujer como “un término problemático, un sitio de disputa, una causa de ansiedad” (Butler, 2007 como se citó en Malena Nijensohn, 2018). También, de parte del transfeminismo latinoamericano, que lo acusa de priorizar ciertas experiencias al cerrar la categoría de mujer, donde no solo se excluye a las personas transexuales y no binarias, sino además deja de lado la importancia de situar el ser mujer en un territorio determinado, considerando no solo los ejes culturales y sociales, sino la historia de la mujer en un cierto territorio, puesto que son muchos los factores que construyen a la mujer como sujeto del feminismo.

En la actualidad, la crítica al feminismo radical ha funcionado generalmente en base a la concepción que esta corriente tiene sobre el género, según la cual este sería, primero, obligatoriamente definido en base a su oposición al sexo y, segundo, utilizado solo para comprender dos tipos (masculino y femenino) y la relación que existe entre estos.

De todas formas, la discusión no se acaba con la inclusión y aceptación de personas trans, ya que el transfeminismo latinoamericano (influenciado por el antirracismo y los feminismos negros) llama a una concepción más fluida de la relación entre los sujetos, en que se valore el saber situado por sobre el conocimiento científico y se priorice la experimentación y mutación por sobre la representación (Preciado, 2009). De esta forma, el transfeminismo latinoamericano llama a un feminismo que no solo dé cuenta de las relaciones de poder entendiendo el grupo de quienes se reciben ganancias vs. quienes reciben opresión de parte del patriarcado, sino que, al ser cada experiencia diferente, comprenda los beneficios y desventajas de los múltiples sistemas de opresión que fluctúan de manera distinta entre cada sujeto.

2.5.3.-Ideas que entran en conflicto:

2.5.3.1.-Sujeto del feminismo:

El tema más controvertido en el feminismo actual y el que más disputas ha traído entre grupos feministas, es sobre quién debiese ser o no ser parte del feminismo. A pesar de que muchas de las posturas al respecto son discursos personales de feministas de la actualidad, se

describirán a continuación ciertas concepciones al respecto que puedan ayudar a dilucidar este conflicto a medida se desarrolle.

Primeramente, tenemos el feminismo negro, que pone en la conversación la importancia de diferenciar los tipos de mujeres y las opresiones que estas viven, lo que trae (como se mencionó antes), la no-categoría de la no-mujer, al referirse a las experiencias de las mujeres negras, lo que se podría extrapolar a otras identidades que sufren otros tipos de opresiones además de la patriarcal.

Luego, está la concepción radical sobre el género, la cual, es una explicación del carácter social que tiene la opresión hacia la mujer, siendo la base de esta opresión el sexo y, por lo tanto, las mujeres biológicas las oprimidas.

Cercano, pero no junto a lo anterior, está la idea del feminismo materialista, que concibe a la mujer como clase social; de esta manera, la mujer se define a sí misma en base a la opresión que recibe por parte de los hombres.

Finalmente, está la idea de Judith Butler de que el concepto de mujer no es universal y que el patriarcado no es un sistema de dominación, esto, debido a que hay otros elementos igual de importantes que definen al sujeto mujer, tales como la raza o la clase. Esto podría parecer compatible con las ideas anteriores, pero no lo es, ya que si bien menciona la clase no trata a las mujeres como una y a pesar de que menciona la incidencia de la raza, lo menciona de manera contraria al feminismo negro, como algo que construye a la categoría de mujer, no que la separa de esta como ellas plantean.

2.5.3.2.-Separatismo:

Si bien desde que existe el feminismo como tal, o incluso desde antes, ha existido el interés de generar espacios solo para mujeres o para feministas, son las feministas radicales norteamericanas, en específico Marilyn Frye, la primera en teorizar al respecto. Su ensayo “Algunas reflexiones sobre el separatismo y el poder” (1977) asocia el separatismo al lesbianismo y lo define como la separación en distintos grados de los hombres e instituciones, entre otras variadas cosas que responden al privilegio masculino. Para ella, el separatismo no es algo que empieza de una acción racional, sino desde la repulsión instintiva, que funciona

como protección ante la misoginia que rodea a la mujer, entregándole independencia, salud y seguridad, entre otros beneficios. El separatismo es una acción política importante para el feminismo desde su perspectiva, ya que significa terminar la lealtad hacia el hombre, poniendo fin a la relación parasitaria de parte de estos hacia las mujeres.

A pesar de que las diferentes ideas respecto al sujeto del feminismo complican más el tema del separatismo, generalmente los grupos feministas actuales están bastante de acuerdo con la idea de separar a algunas personas de sus espacios; sin embargo, cuáles personas es el tema polémico que se trabajará a medida se vaya avanzando.

2.5.3.3.- *Interseccionalidad:*

Desde el cuestionamiento que hace el feminismo negro a la posición de la mujer negra en la política, surge la necesidad de considerar todos los ejes que la oprimen, lo que trae la idea de que estos no pueden entenderse por separado. En 1977 el “Manifiesto feminista negro”, escrito por el colectivo Combahee River, dice lo siguiente:

Encontramos difícil separar la opresión racial de la clasista y de la sexual porque en nuestras vidas las tres son una experiencia simultánea. Sabemos que no existe tal cosa como la opresión racial-sexual que no sea solamente racial o solamente sexual. (p.5)

Este es el precedente del enfoque interseccional, el que en la actualidad no solo considera género, sexualidad, raza y clase, sino también discapacidad y religión, entre muchos otros factores. Esto es importante, ya que, la consideración de la multiplicidad de opresiones como una red interrelacionada significa que las mujeres (o el sujeto del feminismo en general) pueden oprimir a otras personas y, además, que los hombres también pueden compartir luchas con las mujeres, lo que pone en cuestionamiento el separatismo feminista.

La mejor manera de entenderlo es bajo el concepto de paradigma interseccional, que Mara Viveros define como:

La extensión del principio feminista, “lo personal es político”, al abordar no solo sus implicaciones de sexo, sino también de raza y clase; el conocimiento centrado en lo que constituye la experiencia de las mujeres negras (*stand point theory*); la necesidad de enfrentar un conjunto variado de opresiones al tiempo sin jerarquizar ninguna; la

imposibilidad de separar las opresiones que no son únicamente raciales, sexuales, ni de clase (2016, p.4).

2.6.- El grupo Modernidad/Colonialidad:

El grupo Modernidad/Colonialidad es un colectivo de pensadores críticos del colonialismo que, si bien no responden al feminismo como tal, poseen varias ideas que apoyan a los feminismos actuales en Latinoamérica. Destaca en ellos la visión crítica de la modernidad, que entiende que de esta se deriva la colonialidad, que es la manera en que se ha llevado la modernidad a las sociedades “menos civilizadas”.

Este paradigma trae varias críticas a las ciencias sociales y a las distintas ramas de producción de conocimiento en general, como expresan Castro-Gómez y Grosfoguel, (2007):

Desde la perspectiva del grupo modernidad/colonialidad, el análisis de los procesos del sistema-mundo se hace tomando en cuenta los conocimientos sometidos/subalternizados por la visión eurocéntrica del mundo, es decir, el conocimiento práctico de los trabajadores, las mujeres, los sujetos racializados/coloniales, los gays y los movimientos anti-sistémicos. Esto quiere decir que aunque se tome el sistemamundo como unidad de análisis, reconocemos también la necesidad de una corpo-política del conocimiento sin pretensión de neutralidad y objetividad. Todo conocimiento posible se encuentra in-corporado, encarnado en sujetos atravesados por contradicciones sociales, vinculados a luchas concretas, enraizados en puntos específicos de observación (punto 1, punto 2, punto n...).

La idea eurocentrada del ‘punto cero’ obedece a una estrategia de dominio económico, político y cognitivo sobre el mundo, del cual las ciencias sociales han formado parte. Es por eso que, desde sus inicios, el grupo modernidad/ colonialidad ha venido propugnando por una reestructuración, decolonización o postoccidentalización de las ciencias sociales (p.20).

2.7.-Análisis del discurso:

Dependiendo de la disciplina, varían las definiciones de análisis del discurso; sin embargo, en lo que concierne a la lingüística, el análisis del discurso es el análisis del lenguaje en acto, en uso, es decir, en su contexto. En general, se reconocen tres dimensiones entrelazadas en el uso discursivo del lenguaje: la configuración lingüística del texto (sea este oral, escrito o multimodal); sus funciones sociales y su relación con estructuras sociales locales y globales; y los procesos, representaciones e intenciones de los actores individuales y colectivos que participan del discurso; en otras palabras, el discurso como fenómeno verbal, como fenómeno social y como fenómeno cognitivo e ideológico.

2.8.-Análisis crítico del discurso:

El análisis crítico del discurso (ACD) surge de la necesidad de sumar un enfoque social y político a lo que previamente solo tenía la intención de describir y analizar el discurso. Este trata de evidenciar la dimensión discursiva del abuso de poder, la injusticia y desigualdad, entendiendo que el discurso mismo y su formato son controlados también por las personas en el poder.

Los objetivos del análisis crítico del discurso, según Van Dijk (2017), apuntan a ser un aporte para resistir a los grupos de poder y promover la solidaridad entre quienes resisten. La perspectiva del ACD constituye un elemento importante de la presente investigación, pues esta busca aportar a la descripción del avance del feminismo y el lenguaje inclusivo en Chile.

2.8.1.-Cognición Social en el A.C.D.:

Según Van Dijk, la cognición social es una interfaz que une las estructuras sociales e individuales del discurso. Cuando ciertos grupos comparten un conocimiento, el discurso se arma de una cierta manera y quienes tienen conciencia de ello lo pueden ocupar para reproducir o derribar estructuras de poder. Esto supone considerar el papel del discurso en la construcción de conocimiento sobre el mundo, y en la configuración, comunicación y transmisión de “las ideologías de grupos, las actitudes sociales [y] los prejuicios” (2017, p.6).

Es necesario que exista un marco mínimo de conocimiento para que los discursos tengan sentido, empezando por una lengua común. Es por esta razón que el primer aspecto compartido que es necesario considerar en nuestro caso, es el español, ya que la discusión sobre el lenguaje inclusivo se da en una lengua con un sistema de género gramatical que funciona de un modo específico. Junto a ello, para el análisis crítico, es necesario considerar las posiciones glotopolíticas sobre las nuevas variantes en el idioma y, al mismo tiempo, las bases ideológicas que pueden sustentarlas, en el caso de esta investigación: el feminismo. Estos tres componentes sientan una base que posibilita una discusión entre discursos.

2.9.-Ideología:

Quienes utilizan una lengua suelen pertenecer a comunidades o grupos que nacen de una posición social específica y presentan una cierta visión de mundo. Esta visión presupone una cognición compartida entre quienes integran la comunidad. Los sistemas que sustentan estas visiones compartidas se denominan ideologías. Para Van Dijk, “una ideología es el fundamento de las representaciones sociales compartidas por un grupo social” (2005, p.17) Los conceptos del autor sobre ideología destacaron la idea, novedosa en su momento, de que una ideología no es exclusivamente la de un grupo dominante pues existen también “las ideologías de resistencia y oposición” (2005, p.17), que son las que se estudian en la presente investigación.

Visto en términos cognitivos, una persona almacena sistemas de creencias en su memoria a largo plazo. Quienes poseen una memoria parecida y comparten, en base a estas, un sistema de creencias, suelen ser parte de lo que el autor llama “comunidades ideológicas” (2005, p.18). Más precisamente, los grupos de personas que comparten ciertos “sistemas ideológicos de creencias” (Van Dijk, 2005, p.18) se denominan comunidades ideológicas cuando, además de compartir estos sistemas y estructuras sociocognitivas, son parte de un cierto grupo social. La ideología nunca es personal, solo pueden serlo sus usos.

2.9.1.-Análisis del discurso ideológico:

Desde la perspectiva de van Dijk, el análisis del discurso ideológico entiende el discurso individual como reflejo de ciertos modelos personales mentales que, a su vez, son construidos

en base a ciertas actitudes sociales específicas que vienen de representaciones sociales entregadas por una ideología. La tarea del analista consiste en sacar a la luz las ideologías subyacentes al discurso, a través de una lectura minuciosa y basada en el contexto. Para esto, se toma en cuenta tanto el componente sociopolítico como el sociocognitivo, considerando los factores que articulan el discurso, además de la situación y la interacción social. Se entiende que memoria social, valores, normas y metas de les/as hablantes devienen en las ideologías como tal.

Muchas ideologías son parte de luchas sociales que compiten entre ellas en ciertos aspectos y se alían en otros. Es por esto que la gran mayoría de las veces existe “diferenciación intragrupal-extragrupal, típicamente entre *nosotros* y *ellos*” (Van Dijk, 2005. p.20).

De esta manera, si entendemos las representaciones mentales compartidas como condicionantes de las prácticas ideológicas sociales, entonces podemos dar cuenta del uso de la lengua, en este caso del sistema de género gramatical, como una práctica ideológica, en tanto tiene como base una gramática compartida respecto a la cual existen distintas actitudes sociales conformadas por distintos grupos ideológicos. A esto se suma, por lo dicho anteriormente, la identidad, que constituye un factor clave, del discurso y su análisis ya que la ideología forma parte de la identidad de un grupo, lo que sustenta la idea de “nosotros y ellos”.

2.10.-Identidad Sociolingüística:

La identidad se entiende y es definida por Busholz y Hall como "el posicionamiento social de uno mismo y otros" (2005, p.586.) y surge a partir de la interacción. Esta categoría no funciona de manera predeterminada, como lo serían la clase social o la edad en la sociolingüística, sino que emerge y se desarrolla en situaciones específicas en el discurso. El acercamiento de Busholz y Hall al concepto de identidad privilegia el nivel de interacción, ya que, según ellas, es en esta donde todos los recursos identitarios ganan significancia social (2005, p.586). Esta identidad nunca es autónoma, ya que siempre adquiere significado relacionándose con otras posiciones de identidad disponibles y otros actores sociales.

Según Busholtz y Hall (2005), la identidad puede funcionar de manera positiva o negativa, lo que deriva en dos prácticas de posicionamiento identitario. En la primera, los sujetos

construyen de manera activa la identidad escogida, definiendo, de esta manera, quiénes son, y enfatizando el aspecto intergrupar de su identidad social. Se le asigna, además, un valor positivo a los referentes del enunciado. En la manera negativa, en cambio, los sujetos se distancian de una realidad rechazada.

3.-Metodología

La presente investigación es de carácter cualitativo, a pesar de esto, existen algunas cuantificaciones que orientan el análisis. También, es empírica, lo que quiere decir que el análisis mismo se adapta y muta en función a los datos y lo que se descubra en ellos.

A pesar de que la investigación viene con una idea previa del fenómeno, no se plantea ningún tipo de predicción, ya que no se sabe de manera completa su avance. Además, la investigación se efectúa con el enfoque más holístico posible, es decir, se intenta considerar la mayor cantidad de factores posibles a la hora de analizar, ya que en principio no se sabe cuáles son los que influyen en los fenómenos.

Esta investigación cualitativa se desarrolla considerando tanto un enfoque descriptivo como uno interpretativo.

Es descriptiva ya que busca entender a cabalidad los grupos y sus comunidades ideológicas (sus posicionamientos, autores base, etc.); también, porque se busca observar de manera activa las comunidades y porque los usos lingüísticos pertinentes serán cuidadosamente descritos y clasificados en su totalidad.

Es, por otra parte, interpretativa ya que se busca seleccionar y descubrir teoría que sea demarcada y organizada en un esquema que funcione como escenario del conflicto, poniendo en perspectiva los principales puntos de inflexión entre los feminismos más allá de los autores utilizados. También, porque este escenario ideológico es navegado por un dispositivo analítico que une la teoría con los usos lingüísticos, poniéndolos en discusión.

Primeramente, se estudiaron los usos gramaticales sexuados en el español, es decir, todos los morfemas que codifican género en alguna palabra (independiente de que esta posea un

referente animado o inanimado), incluyendo las evasiones (como lo son los usos del sustantivo epiceno y común). Luego, fue necesario indagar en las nuevas propuestas de género existentes, para así hacer un listado de usos con entendimiento de su funcionamiento en la gramática.

Posteriormente, se estableció el criterio de la selección de muestras., Estas corresponden a todos los usos de morfema de género en cuentas chilenas de Instagram que tengan una temática principalmente feminista y una posición respecto al conflicto ideológico entre el feminismo radical y otros feminismos, donde se hable de manera explícita sobre temas polémicos como “las personas gestantes”, las mujeres trans, el sujeto del feminismo, etc. Se seleccionaron 11 cuentas, de las cuales 5 corresponden a la comunidad ideológica del feminismo radical; 5 a distintos tipos de feminismo (transfeminismo, feminismo *queer/kuir*, anarcofeminismo, etc.) que tuviesen en común una preocupación e inclusión de la realidad de las personas trans; y una cuenta que tuviese una posición relativamente intermedia en el conflicto.

Para la organización de los datos, primero se transcribieron todos los usos de morfema de género de las 11 cuentas, que estuvieran escritos desde el inicio de la cuenta, hasta el primero de mayo de este año, excluyendo todos los morfemas de género que se encontraran en citas, para tener registro exclusivo del habla de las cuentas mismas.

Después, se clasificaron los distintos tipos de morfemas de género según la bibliografía pertinente, los cuales fueron cuantificados en una tabla de frecuencia que excluyó el uso de la ‘@’ por ser muy poco frecuente y el uso de morfemas en el género artificial, considerando esta como una categoría aparte, al ser un uso altamente lexicalizado que no denomina la experiencia humana.

Se hizo una tabla de frecuencia total de usos, la cual se subdividió en tres componentes: uno que incluyera todos los usos de los grupos feministas radicales, otro con los usos de los grupos trans incluyentes y un último que comprendiera los usos de la cuenta intermediaria junto con el total de las otras dos. De la misma forma se subdividió otra tabla dividiendo los usos según persona gramatical.

Para obtener datos sobre las comunidades ideológicas y tener mayor entendimiento de sus posicionamientos, se hicieron dos encuestas sobre posicionamientos ideológicos y opiniones sobre los usos de morfemas de género. Ambas encuestas fueron enviadas para ser respondidas a las personas que siguieran las cuentas estudiadas.

La primera encuesta, llamada “lenguaje inclusivo”, se hizo con la intención de conocer primeramente la manera de identificarse de las personas (su identidad de género y sexualidad), si se consideraban feministas, las corrientes del feminismo con las que sintieran afinidad y sus opiniones sobre el separatismo. Luego, se les preguntó sobre lenguaje inclusivo, si estaban de acuerdo o no y también qué usos consideraban parte de este grupo. Finalmente se les pidió llenar dos tablas que tenían todos los usos de morfema de género, la primera respecto a la frecuencia de uso de éstos y la segunda respecto a las opiniones al respecto de los usos, donde se dieron siete posibilidades: no tengo opinión, es más formal, debería usarse más, me gusta, representa mi posicionamiento, se me hace extraño y no me gusta.

La segunda encuesta, llamada “discusiones en el feminismo” se hizo de manera separada para miembros del feminismo radical y trans incluyente, para poder manejar más fácilmente los datos, sin embargo ambas encuestas enviadas eran iguales. Se preguntó, de manera a veces directa y otras más indirecta, sobre los siete temas principales del análisis, los cuales se verán unos párrafos más adelante.

Estas encuestas se complementaron con la observación de las comunidades a través de la creación de una cuenta de Instagram para conversar con administradores de las páginas y sus seguidores. Se escribieron notas que señalaron todo lo observado.

Con la información obtenida, delimitada y organizada, se trabajó el análisis e interpretación. Primero, caracterizando cómo y en qué caso se usaron los morfemas de género, describiendo las opiniones y principales puntos en común de las comunidades ideológicas; las principales características e información relevante de las cuentas de Instagram junto con la interpretación de las tablas de datos mencionadas anteriormente y, finalmente las ideas socialmente compartidas entre las comunidades, las cuales se argumentaron con citas de las encuestas y de las mismas publicaciones de las cuentas.

Posteriormente, se analizaron los datos organizados en siete temas principales: autoproclamación, lesbianismo, identidad negativa, inclusión, mujeres trans, derechos reproductivos y corporalidad. Estos temas fueron escogidos por la razón de ser los principales motivadores a la hora de escoger un morfema de género particular.

En cada tema se presentaron varios casos, cada uno representado por una tabla. Esta tabla se armó de manera que cada casilla representara, en primera instancia, la descripción del caso, uno o varios ejemplos, el contexto de uso, las cuentas que lo usan y la audiencia a la que apela; el resto de las casillas corresponden a distintos mecanismos de análisis basados en distintos autores:

Construcción de sentido: basado en la idea de comprensión del análisis del discurso descrita por Orlandi como

saber cómo un objeto simbólico [...] produce sentido es saber cómo funcionan las interpretaciones. Cuando se interpreta ya se está preso de un sentido. La comprensión busca la explicación de los procesos de significación presentes en el texto y permite que se puedan ‘escuchar’ otros sentidos que están ahí (2012, p.33).

Creencias y opiniones: conceptos que van relacionados con la ideología. Por un lado, “las creencias no son solo ciertas unidades menores de conocimiento o cosas que constituyen meramente conocimiento ‘personal’. Algunos pueden tener estas creencias más firmes *como si fueran conocimiento*” (Van Dijk, 1980, p. 40). Por otro lado, las opiniones son “creencias en las que los componentes evaluativos juegan un papel. Las opiniones son cosas que compartimos [...] Las opiniones generales pueden, si son adoptadas por un grupo cultural, formar el sistema de *valores* de ese grupo.” (1980, p.40).

Ideas compartidas: identificación de las ideas socialmente compartidas por las comunidades que fueron desarrolladas en el apartado anterior.

Cognición social: entendiéndola bajo el marco del análisis crítico del discurso, como “interfaz necesaria que relaciona al discurso como uso del lenguaje e interacción con situaciones y estructuras sociales” (Van Dijk, 2017, p.210). De esta forma, la cognición social es el sistema de estructuras mentales compartidas por los grupos, que sustentan su discurso.

La última casilla corresponde a la discusión de ambas ideologías, disponiendo los posibles choques de interpretaciones, creencias, opiniones o cognición social.

Después del análisis, se redactó una discusión final, capaz de unificar los puntos anteriores y ponerlos en perspectiva.

Finalmente se tomaron las conclusiones correspondientes, considerando los planteamientos iniciales de la investigación, respondiendo cómo, real y finalmente, esta se desarrolló.

4.-Resultados e interpretaciones

Para entender las pugnas ideológicas en el uso del lenguaje, se deben considerar varios factores que juegan roles muy importantes. Por un lado, están los usos particulares del lenguaje, que en esta investigación se denominaron usos de morfema de género (U.M.G). Luego, a la hora de determinar a los hablantes como tal, la cosa se pone un poco más complicada, ya que más que hablantes individuales, nos encontramos con cuentas manejadas por distintos administradores, la mayoría en el anonimato. Además, estas cuentas no hablan por sí solas, sino que representan las ideas de comunidades ideológicas, que se mueven en mapas sociocognitivos, que interpretan el feminismo de distintas formas y priorizan diferentemente sus ideas.

Para poder hacernos cargo de todos estos factores, lo primero es caracterizar los U.M.G, para luego, poder hablar de las comunidades ideológicas y cómo estas se relacionan con los U.M.G, es decir, cuáles son sus opiniones respecto a estos usos y qué nos dicen los datos sobre la frecuencia de uso de los distintos morfemas. Después, es necesario (teniendo ya la base del marco teórico) entender cómo se relacionan las corrientes teóricas, con las ideas socialmente compartidas por las comunidades y cómo discuten entre sí.

De esta forma, esta información nos permitirá tener una base, entendiendo quiénes hablan, qué dicen y cómo piensan, así podremos entender de manera mucho más clara y consistente el posterior análisis más profundo y la discusión.

4.1.- U.M.G

Los datos representan todos los usos de morfemas sexuados en las cuentas. Se encontraron 709 casos que corresponden a distintos morfemas divididos en 11 categorías.

Primeramente, se caracterizaron los U.M.G que corresponden a la norma lingüística, es decir, los usos que se encuentran sin problema en el lenguaje culto-formal. Después, los U.M.G que escapan de la norma lingüística por al menos una de tres distintas razones: porque corresponden a la generalización de un uso normalmente sexuado no genérico (decir *todas* en vez de *todos* en un grupo mixto), porque corresponden a usos neológicos aún no aceptados (como es el caso de la *e*, *x*, *@* y *ae*) o porque violan la economía del lenguaje (como es el caso de los desdoblamientos *todas* y *todos* o *todas/os*).

Todos los U.M.G que no se corresponden con la norma lingüística pueden ser considerados dentro de lo que se define como lenguaje inclusivo, con excepción del femenino universal cuya consideración dentro del lenguaje inclusivo es un tema con opiniones divididas.

Se entiende al lenguaje inclusivo como el acto glotopolítico de planificación lingüística donde los grupos feministas toman decisiones activas respecto a su uso del lenguaje para poder incluir distintas identidades en su discurso, combatiendo el androcentrismo del español.

4.1.1.-Usos correspondientes a la norma lingüística:

4.1.1.1.-Masculino genérico:

Este uso corresponde al uso del masculino para referirse a hombres y otro(s) género(s), lo que responde a la manera tradicional de referirse a grupos mixtos. A pesar de esto, no es el uso predominante en el corpus.

El masculino genérico es mucho más utilizado por las cuentas pertenecientes al feminismo radical (23%), que a las cuentas trans incluyentes (5%). Esto tiene sentido si se considera que los grupos feministas radicales tienen una valoración negativa de la *x* y la *e*, por lo que, como se acotan las opciones, termina siendo el utilizado por defecto.

Las cuentas feministas radicales utilizan mucho esta opción en tercera persona; de hecho, representa el 42% de los U.M.G usados en esa persona. Pareciera que el foco de las feministas

radicales no está en denominar de manera equitativa la experiencia de hombres y mujeres cuando se trata de referirse a un ‘ellos’, sino en autoproclamarse a sí mismas (*nosotras*) y referirse a su audiencia (*ustedes*) como mujeres.

4.1.1.2.-Masculino con referente masculino:

Este uso representa los casos en que se especifica la masculinidad del referente, sea en plural o singular. También es mayormente utilizado por las cuentas radicales, a pesar de que su uso es bajo en ambos grupos (6% en F.R y 1% en F.T). Esto puede explicarse por el mayor interés que tienen las feministas radicales en dar cuenta de la diferencia entre géneros, lo que trae consigo el nombrar la experiencia masculina al referirse a la clase opresora, tal es el caso de “*no nos queremos parecer a nuestros opresores*” (@radfemchl 30/04/20). Este uso permite presentar el masculino como una parte contrapuesta al femenino, lo que puede dar cuenta de la lucha de clases sexuales que plantean algunas ramas del feminismo radical.

Esta opción también se utiliza por las cuentas feministas radicales para referirse a mujeres trans, como es el caso de “*víctimas transfemeninos*” (@fresachile 18/05/20). En este caso, el hecho de que el referente sea verdaderamente masculino es totalmente discutible; sin embargo, esa es la función del uso: dar cuenta de un punto de vista que niega la autopercepción de género de algunas personas.

4.1.1.3.-Femenino con referente femenino:

Este uso funciona para explicitar el carácter femenino del referente y es el más predominante en las cuentas pertenecientes al feminismo radical (38%), las que, en ocasiones, le dan usos no normativos con la intención de marcar el femenino en palabras que no lo poseen, como por ejemplo en el caso de *miembra* ocupado por @fresachile (04/02/21)

A pesar de encontrar su predominancia en el grupo mencionado antes, todas las cuentas utilizan, en parte, el feminismo con referente femenino. Las cuentas que corresponden al grupo del feminismo trans incluyente lo utilizan muchas veces para referir a los sujetos de ciertas luchas particulares de mujeres (como el lesbianismo o el trabajo sexual). Este representa la totalidad de los U.M.G en segunda y primera persona en el caso de las cuentas

feministas radicales, lo que da cuenta de una clara intención de explicitar quiénes son invitadas a su feminismo.

4.1.2.-Usos que no responden a la norma lingüística:

4.1.2.1.-Femenino universal:

Este uso corresponde a la feminización al referirse a los grupos mixtos, lo que universaliza la experiencia femenina. Es utilizado de manera no tan distante entre grupos feministas radicales (11%) y trans incluyentes (6%). Ambos casos permiten mover el foco hacia lo femenino, lo que resulta en que el oyente se cuestione el concepto mismo de universalidad, ya que su diferencia con el femenino con referente femenino es a veces difusa. Leer estos usos implica cuestionarse ¿les habla solo a mujeres o a otros grupos también? Y, en el caso de los oyentes que no se identifican con el femenino, deben reflexionar si están o no siendo referidos por el texto.

La mayoría de las veces, el femenino universal se encuentra en casos que ponen el foco en lo femenino de manera más casual: “*Estar hiperconectadas hace que las personas estén en estado de alerta.*” (@fresachile 3/04/2020); otras veces, se presenta como una adopción del femenino antes o después del femenino con referente femenino, en solidaridad: “*desde ya agradecidas por reunirnos con las compañeras lesbianas*” (@disidenciasenred 27/02/2021).

4.1.2.2.-Morfema neológico e:

Este uso es el más frecuente en los grupos trans incluyentes. Es un uso que de por sí está fuera de la norma lingüística; sin embargo, termina resultando más natural que la *x*, ya que puede presentarse en el habla oral y, además, no rompe con la economía del lenguaje. A pesar de que su uso se presenta mayoritariamente en plural, también tiene una incidencia en lo singular, a la hora de referir a una persona cuyo género no se sabe o para respetar la identidad de las personas no binarias.

El morfema *e* funciona como un paraguas ya que incluye todos los morfemas en disputa que no sean un desdoblamiento. El hecho de que este uso sea muy inclusivo (ya que incluye distintas identidades sexogenéricas) puede traer consigo dos disyuntivas ideológicas:

1.- En caso de que algún grupo esté siendo excluido en el discurso, debe especificarse, ya que, como se dijo anteriormente, el uso de la *e* da por sentada la inclusión absoluta. Si, por ejemplo (como ocurre en varios casos), se quisiera excluir a los hombres cisgénero y/o heterosexuales, debe especificarse de manera aparte en el discurso, pues el uso de la *e* no responde a esa intención, como sí lo harían otros empleos de morfema de género.

2.- Al poner todos los tipos de identidades sexogénicas e ideologías bajo un mismo espectro, se dejan de lado las posibles diferencias dentro de este espectro. Esto incluye las posibles luchas de poder o los planteamientos sobre los privilegios que puedan tener unos grupos por sobre los otros. Además, el morfema es ser incapaz de dar cuenta en sí mismo de las posibles discusiones ideológicas entre los grupos que incluye. Esto se sustenta en el hecho de que las cuentas que más tienen este uso, como bloque contra hegemónico (84%), suelen acompañar las publicaciones escritas en *e*, con frases como “*separatista hombres cis*” (en casi todas las publicaciones). La situación es diferente en las cuentas feministas radicales, que, a pesar de mencionar mucho más el separatismo en sus temas, no explicitan nunca que sus espacios excluyen hombres, ya que con el uso de femenino se da cuenta de esto.

4.1.2.3.-Morfema neológico *x*:

Si bien podría parecer que lo único que diferencia el empleo de la *x* del de la *e*, es el hecho de que no se puede utilizar en el lenguaje oral, no es esta la única diferencia. El hecho de que la *x* cumpla aún menos con la norma lingüística, favorece que asuma una función mucho más politizada, y es por esto que es más fácil encontrarla en frases que refieren explícitamente a política, como es el caso de “*compañerxs presxs de la revuelta*” (@trincheralgbtiqa 25/05/21), que es utilizado por varias cuentas pertenecientes al grupo trans incluyente.

Debido a que sus orígenes vienen del anarquismo, como se mencionó en el marco teórico, la cuenta suscrita a este pensamiento que se estudió, nomáskalladxs, fue la que más empleó el morfema y fue la única que también lo ocupó en singular. En ciertas ocasiones, y en casi todas las cuentas, la *x* se presenta predominantemente en tercera persona, aunque también lo hace en primera, lo que permite presentar a un YO mucho más politizado. Solo dos cuentas la utilizan también en segunda persona y en pocas ocasiones.

4.1.2.4.-Evasión de género a través de epiceno o sustantivo común sin artículos:

Este uso, que se manifiesta la mayoría de las veces bajo la palabra '*persona*', podría ser considerado el menos polémico de todos, ya que se inscribe en la norma lingüística y no excluye ni incluye, solo evade. Evadir se diferencia en incluir por el hecho de que la evasión presenta la negación del masculino, pero no necesariamente la aceptación de otros usos. Se podría decir que es el uso más sutil de morfema de género; sin embargo, esto no significa que no tenga algo que decir. Si bien su empleo se da en casi todas las cuentas y muestra una distribución más equitativa entre los grupos radicales y trans incluyentes, es el único uso, aparte del masculino genérico y el desdoblamiento, que tiene el feminismo radical para referirse a hombres y mujeres.

Además de ser utilizado para no especificar el género de una pluralidad de personas, en los grupos trans incluyentes también se encuentra en singular, en casos como, por ejemplo el de *persona gestante*.

4.1.2.5.-Morfema neológico *ae* o *æ*:

El morfema *ae* fue encontrado en el corpus de la investigación como un uso novedoso, ya que no ha sido descrito por las autoras consideradas en el marco teórico. Sin embargo, se puede decir al respecto que es un intento de mezclar el morfema *e* con el femenino universal, de modo que la *e* sea capaz de incluir identidades que no se identifiquen con el masculino ni femenino, sin, a la vez, invisibilizar a las mujeres.

De esta forma, se podría decir que este morfema es un desdoblamiento vuelto unidad, lo que permite representar dos usos particulares, sin violar la economía del lenguaje. El hecho de que no sea simplemente utilizada la *e* da cuenta de una intención de resolver el problema que tiene esta de no poder especificar ella quiénes incluye y a quiénes no. De esta forma, al emplear *ae* se está diciendo que todas las identidades, menos la masculina, están incluidas y, además, se sigue manteniendo la predominancia del femenino.

Este uso solo se encuentra en la cuenta lesbodisidentes, que, como se verá más adelante, es una cuenta que no se puede incluir en alguno de los grupos ideológicos considerados en la presente investigación. La cuenta utiliza la *ae* principalmente en primera (*nosotraes*) y tercera

persona (*todaes laes compañeraes*), el hecho de que se utilice en primera persona es útil para entender la posible necesidad de crear un morfema nuevo, ya que puede haber nacido en base a la posibilidad de nombrar en particular el grupo de personas que habla (el YO) y también al que se refiere y apela la página.

4.1.2.6.-Morfema neológico @:

Este morfema es utilizado en dos ocasiones por dos cuentas del feminismo radical y una por una cuenta trans incluyente. Se emplea muy pocas veces y, puesto que lo único que se puede decir de este es que representa la *a* junto a la *o* y que su uso es más formal y está más popularizado en ambientes académicos, no se profundizará mucho más en él. A partir de tres casos de un total de 709 no se pueden alcanzar conclusiones de ningún tipo.

4.1.2.7.-Desdoblamientos:

4.1.2.7.1.-Desdoblamiento binario (masculino + femenino):

Este uso, que se observa en construcciones como “*para proteger a niños y niñas*” (@fresachile 14/06/20)”, es, junto con la evasión de género, uno de los más aceptables para la norma lingüística. No obstante, afecta la economía del lenguaje y su empleo recurrente es muy poco viable. La mayoría de las veces, este desdoblamiento es utilizado por cuentas del grupo feminista radical (13% del total), a diferencia de las cuentas trans incluyentes en que su frecuencia es muy baja (1%). Su escaso empleo en cuentas trans incluyentes obedece a que estas tienden a preferir usos que puedan hacerse cargo de las identidades no binarias.

Este desdoblamiento, por razones obvias, solo se encuentra en plural y también solo es utilizado en tercera persona.

4.1.2.7.2.-Desdoblamiento binario (femenino + morfema neológico):

Se trata de una variación del primer desdoblamiento que busca hacerse cargo de los problemas del desdoblamiento masculino + femenino (considerar solamente dos géneros) y de la *e* sola (no poner énfasis en la mujer). Su uso cumple exactamente la misma función que la *ae*. Es por esto que se puede considerar su fuente de origen. Consecuentemente, se emplea en los mismos contextos que *ae* en la cuenta lesbodisidentes de Abya Yala: “*todas y todes*”

(11/10/20) y “*todaes*” (30/08/20) poseen la única diferencia de que el primero es más largo que el segundo, ya que este caso, al igual que el otro desdoblamiento, viola la economía del lenguaje y solo se presenta en plural.

Las cuentas feministas radicales no usan este desdoblamiento y las cuentas trans incluyentes solo le dan uso ocasional en tercera persona (2%) Las dos ocasiones en las que la cuenta Lesbodisidentes de Abya Yala la utiliza, se pueden interpretar con la intención de descomponer la *ae* para que las personas a las que se dirigen puedan entender mejor la especificidad que tienen el femenino y la *e*, es decir, que se dirigen a personas femeninas y no binarias exclusivamente.

4.1.2.7.3.-Desdoblamiento ternario (masculino + femenino + morfema neológico):

Este uso se da muy pocas veces y solamente por la cuenta Disidencias en red (5% del total). Su más probable función es la de incluir todas las identidades, sin invisibilizar ninguna, lo que también se hace cargo de la falencia de la *e* para especificar las identidades que incluye. Este uso es completamente poco económico y, por tanto, está explícitamente intencionado no solo a incluir todas las identidades posibles, sino a hacer una demostración de esta inclusión, mencionando todas las identidades que se incluyen, como se advierte, por ejemplo, en la expresión “*todas, todos y todes*” (03/09/20)

4.1.3.-Uso de alguno de los anteriores en reemplazo del masculino en el género artificial:

Este uso se da cuando se cambia el género de palabras con género artificial, es decir, palabras cuyos referentes son objetos inanimados. En estos casos, se podría asumir que no hay correlato sexual o de género social; sin embargo, este uso se vincula con cierto tipos de palabras que sí representan la experiencia humana y por tanto la del género (principalmente en el caso de *cuerpa/cuerpx* y *colectiva*)

Este recurso no representa un U.M.G como tal, ya que se conforma por los anteriores. Vale la pena estudiarlo de manera separada, ya que no apela a personas sino a cosas o conceptos. Por esto mismo, si bien se presenta en las fichas del dispositivo analítico, su frecuencia no se menciona en las tablas de datos.

4.2.-Comunidades ideológicas, cuentas y sus U.M.G

Como se dijo anteriormente, los hablantes no pueden ser estudiados como personas individuales, primeramente porque muchas veces se encuentran en el anonimato administrando las cuentas y también, porque hablan en representación de una comunidad. Es por esto que es importante tener una visión holística de estas comunidades y de las cuentas estudiadas. Cada comunidad ideológica será descrita por separado, junto con sus opiniones sobre los U.M.G, las cuentas que las conforman y los datos sobre los U.M.G que posee cada cuenta. Luego se pondrán ciertos datos totales en comparación y se describirá la cuenta que representa un caso relativamente intermediario entre ambas comunidades ideológicas, para poder continuar con el informe de manera unificada.

4.2.1.-Feminismo radical (F.R):

Se denomina así a la comunidad cuyas principales ideas vienen de la corriente homónima del feminismo. Sus integrantes constantemente se denominan a sí mismas feministas radicales a través de las redes sociales. Lo hacen en distintas partes: en su biografía “Feminismo radical de la diferencia” (@feministaslucidas), en publicaciones como “La guía para la feminista radical indignada” (@fresachile 20/04/21); también abrevian su nombre en la forma ‘radfem’, en base a las palabras en inglés *radical feminist*, lo que responde a la conexión que tienen con las corrientes y comunidades estadounidenses. Este uso se encuentra en el mismo nombre de algunas cuentas, como @radfemchl y @hogueradfem.

Las cuentas que pertenecen a esta comunidad, utilizan muchas citas de muchas autoras tales como Simone de Beauvoir, Kate Millet, Andrea Dworkin, Sheila Jeffreys, y, especialmente, a Marilyn Frye y Adrienne Rich. Todas, sin contar la primera, feministas radicales estadounidenses que escribieron entre las décadas de 1970 y 1990.

La mayoría de los eventos que son difundidos por las cuentas son de carácter intelectual, como, por ejemplo, los clubes de lectura, conversatorios, lanzamientos de revistas, entre otras actividades semejantes. De esta forma, podemos asumir que es una comunidad muy enfocada en la lectura y el conocimiento académico.

Como se explicó en la metodología, se hicieron dos encuestas dirigidas hacia miembros de las comunidades. La primera encuesta “lenguaje inclusivo” es la que nos sirve para esta sección ya que, como se describió anteriormente, se hizo para entender cómo se identifican las comunidades y sus opiniones. En esta encuesta, quienes se autodenominaron feministas radicales lo hicieron junto con “feminista antirracista/decolonial” y “lesbofeminista”, aunque la mayoría se autodenominó como feminista radical a secas.

Cuando se les preguntó a personas autodenominadas trans incluyentes, qué debería buscar el feminismo, surgieron muchas respuestas, dentro de las que se rescatan las siguientes citas:

“Emancipación de las mujeres”

“La liberación de la mujer del sistema”

“La reivindicación de las mujeres en la historia y la sociedad, no para tener un lugar privilegiado como lo tienen los hombres, ni ser bien tratadas por ser mujeres, sino porque somos seres humanos.”

“Liberar a las mujeres de su opresión basada en el sexo, ya que de ahí nacen todas las razones de su explotación.”

Todas las encuestadas eran mujeres, dentro de estas, un 28% se denominó lesbiana, un 57% se denominó bisexual, y un 14% no especificó su sexualidad.

Cuando se les preguntó sobre el uso de lenguaje inclusivo, un 28% dijo estar en contra, un 28% dijo estar a favor y un 42% decidió especificar su respuesta con frases como: “solo en grupos mixtos”, “No me molesta, pero aun no logro incluirlo 100%” y “El lenguaje inclusivo real sí, es decir, nombrar a las mujeres. Pero estoy en contra de los falsos neutros que siguen siendo masculinos, como la e o la x”.

Todas las personas que respondieron a favor del lenguaje inclusivo, junto con las que respondieron algún comentario, dijeron que el femenino universal (usar ‘todas’ en un grupo mixto) se podría considerar lenguaje inclusivo. Quienes se manifestaron en contra del lenguaje inclusivo respondieron que el femenino universal no era parte de este. Esto significa que todas las que respondieron estaban a favor del femenino universal, entendiéndolo, por

un lado, como parte del lenguaje inclusivo (quienes respondieron que sí al lenguaje inclusivo y al femenino universal) o, por otro, como algo diferente (quienes respondieron que no al lenguaje inclusivo y denominaron al femenino universal como algo diferente).

Cuando se les preguntó sobre la forma de referirse a un grupo mixto, surgieron las siguientes opiniones:

-Sobre el uso del femenino universal *'todas'*:

Un 55% dijo que representaba su posicionamiento y un 45% dijo que debería usarse más.

-Sobre el uso del masculino genérico *'todos'*:

Un 50% dijo que lo encontraba más formal, un 33% que no le gustaba y un 16% que se le hacía extraño.

-Sobre la evasión por género epiceno o común *'todas las personas'*:

Un 50% dijo que debería usarse más, un 25% que le gustaba, un 12% que lo encontraba más formal y un 12% que no le gustaba.

-Sobre usos neológicos *'todes'*, *'todxs'*, entre otros:

Un 57% dijo que no le gustaba, un 28% que se le hacía extraño y un 14% que debería usarse más.

-Sobre el desdoblamiento masculino + femenino *'todas/os'*:

Un 33% dijo que le gustaba, un 33% que debería usarse más, un 16% que era más formal y un 10% que no le gustaba.

-Sobre el desdoblamiento que contuviera un uso neológico *'todas/es'*, *'todos/as/es'*:

Un 55% dijo que no le gustaba, un 22% que se le hacía extraño, un 11% que debería usarse más y un 11% que le gustaba.

De esto podemos concluir que existe una valoración positiva del femenino universal, una valoración relativamente negativa del masculino genérico, pero aceptándolo como formal,

una valoración positiva del género epiceno o común, una valoración negativa de los usos neológicos, una valoración positiva del desdoblamiento femenino + masculino y una valoración negativa del desdoblamiento que contuviera algún neologismo.

Se posicionaron como más ‘formales’ los usos del masculino, como ya se dijo, del desdoblamiento femenino + masculino y del género epiceno o común. Por otro lado, parecieron más extraños los usos neológicos *e* y *x*, los desdoblamientos que incluyeran alguno de los usos anteriores y el masculino genérico.

Esto quiere decir que los usos formales obtuvieron una valoración positiva, los extraños una negativa y el masculino fue visto tanto como formal como extraño, pero mayoritariamente formal.

4.2.1.1.-Cuentas feministas radicales en Instagram

A continuación se describen las cuentas de Instagram pertenecientes al feminismo radical. La última revisión de todas estas cuentas en internet, fue el 10 de octubre de 2021.

4.2.1.1.1.-Radfemchl

Cuenta administrada por una persona anónima.

793 seguidores a la fecha.

Biografía: “Que sea la libertad nuestra propia sustancia” (@radfemchl 2021)

Esta cuenta no pertenece a un colectivo ni agrupación, por lo que no tiene convocatorias a otro tipo de actividades. Se dedica principalmente a la difusión de ideas del feminismo radical. Es la cuenta con la posición menos fuerte y tajante sobre la inclusión de personas trans, a pesar de que sí se posiciona al respecto y critica ciertas opiniones de personas trans, denominándolas, en todo caso, con sus pronombres correspondientes y sin utilizar adjetivos despectivos en su contra.

Los temas que aborda son totalmente teóricos. Si bien hay algunos informativos, como sobre la primera ola feminista, la mutilación femenina o citas de Simone de Beauvoir, la gran mayoría corresponden a opiniones sobre temas como la exclusión lésbica y el movimiento

LBAHT, los vientres de alquiler, la sororidad, la prostitución y respuestas a opiniones de personas trans.

4.2.1.1.2.-Clitoriscence

Página feminista radical y lesbofeminista de 1339 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “amando amoras / perfil solo para mujeres / perfil NO de miseria, sino de grandeza femenina.” (@clitoriscence 2021)

Esta cuenta es la que posee mayor contenido personal de su administradora. Si bien no es una cuenta personal como tal, tiene fotos de la administradora donde no hay más información. A pesar de esto, la cuenta cumple mayormente con la función de informar. Todos sus post son informativos y tiene pocas opiniones en contra de otras corrientes. No obstante, tiene una postura clara con respecto a considerar mujeres solamente a las biológicas. Tiene muchas citas de muchas autoras, tales como Adrienne Rich, Audre Lorde y Kate Millet, entre otras. Sus temáticas generalmente tratan sobre el lesbianismo y de la experiencia de ser mujer en otras épocas y culturas.

4.2.1.1.3.- Feministas lúcidas

Página feminista radical de 3746 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “feminismo radical de la diferencia” (@feministaslucidas, 2021)

Están en Facebook, YouTube, Gmail y tienen una página web con dominio .org.

Esta cuenta pertenece a una organización conocida y posee mucho más alcance que las anteriores, hacen podcast, charlas, puestas en escena de obras teatrales y varios proyectos más. Se dedican a difundir ideas a pesar de que utilizan muchas menos citas que las otras cuentas; de hecho, en algunas publicaciones se citan a sí mismas. Tienen una clara y fuerte posición anti transfeminista, tienen conexión con el movimiento Detransición Chile, que se dedica a apoyar y promover la detransición, o sea, que los hombres trans dejen de hormonarse (si lo están haciendo) y vuelvan a ser mujeres. Sus temáticas son respecto a temas variados del feminismo como los femicidios, el patriarcado y muchas revisiones de otros libros y textos.

4.2.1.1.4.- Fresa Chile

Página lesbofeminista y feminista radical de 7111 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “Feministas radicales en Santiago” (@fresachile 2021)

Están en YouTube, Spotify y tienen una página web con dominio .org.

Esta cuenta es la que posee más alcance de todas, organizan actividades de tipo intelectual, como conversatorios y grupos de lectura. Tiene varios post informativos que tratan temas como la opresión basada en el sexo, la prostitución y el separatismo. Se dedica de manera frecuente a contestar opiniones de otros tipos de feminismos y en argumentar de manera teórica los aspectos más polémicos de sus posicionamientos, por lo que se puede decir que tiene también un claro posicionamiento anti transfeminista.

4.2.1.1.5.- Hoguera Radfem

Página feminista radical y lesbofeminista de 1825 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “organización de feministas radicales en Chile” (@hogueradfem 2021)

Se dedica principalmente a la difusión de ideas. Sus publicaciones suelen ser exclusivamente teóricas y citan muchísimas autoras dentro de las cuales están las que corresponden exactamente al feminismo radical o lesbofeminismo: Marilyn Frye, Andrea Dworkin, Sheila Jeffreys, Adrienne Rich y, además, otras autoras feministas que no pertenecen a esta rama particular: Audre Lorde, Bell Hooks, Simone de Beauvoir.

Si bien en la cuenta existen varias convocatorias a eventos, la mayoría de las publicaciones abordan discusiones de elementos teóricos como el uso del color rosa como bandera feminista, la nueva constitución, la prostitución, el machismo en videojuegos, el sujeto del feminismo. Además, se encuentran varias publicaciones que son respecto a otras opiniones, ideas e incluso amenazas de otros colectivos feministas.

Si bien no se ha encontrado evidencia de un posicionamiento claro en contra del transfeminismo en términos de separatismo o en contra de las mujeres trans, sí existe

información y opiniones en contra de la teoría *queer*, del pensamiento feminista posmoderno y especialmente de Judith Butler.

4.2.1.2.- Datos de U.M.G.

Para poder tener una visión general y comparativa de los 709 U.M.G, se hizo una tabla de frecuencia de aparición de los U.M.G en cada cuenta. Cada U.M.G se contó de manera separada en cada cuenta.

También se hicieron tres tablas correspondientes a la persona gramatical (primera, segunda y tercera persona), las cuales se separaron según comunidad ideológica. Finalmente, se hizo una tabla que presenta el total usos, separado según persona gramatical en cada comunidad ideológica.

4.2.1.2.1.-Frecuencia Total

CASOS	RADFEMCHL		CLITORISCENCE		FEM.LUCIDAS	
	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa
masc. genérico	6	50%	7	50%	7	22%
masc. ref. masc.	1	8%	1	7%	1	3%
femenino univer	2	17%	5	36%	2	6%
fem. ref. fem.	0	0%	1	7%	10	31%
sust. Epiceno	3	25%	0	0%	0	0%
morfema 'e'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema 'x'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema 'ae'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema '@'	0	0%	0	0%	2	6%
d.b. masc + fem	0	0%	0	0%	10	31%
d.b. fem + neo	0	0%	0	0%	0	0%
d. t. fem+masc+n	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	12		14		32	

CASOS	FRESACHILE		HOGUERARAD		TOTAL	
	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa
masc. genérico	11	19%	1	4%	32	23%
masc. ref. masc.	5	8%	1	4%	9	6%
femenino univer	5	8%	1	4%	15	11%
fem. ref. fem.	30	51%	13	54%	54	38%
sust. Epiceno	3	5%	4	17%	10	7%
morfema 'e'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema 'x'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema 'ae'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema '@'	0	0%	0	0%	2	1%
d. b. masc + fem	5	8%	3	13%	18	13%
d. b. fem + neo	0	0%	0	0%	0	0%
d. t. fem+masc+n	0	0%	1	4%	1	1%
TOTAL	59		24		141	

4.2.1.2.2.-Frecuencia según persona gramatical

4.2.1.2.2.1.-Primera persona

CUENTAS	FEMENINO REF. FEM.		TOTAL
	f.absoluta	f. relativa	
Radfemchl	0	0%	0
Clitoriscence	0	0%	0
fem. lucidas	1	100%	1
fresa chile	10	100%	10
hoguerarad	3	100%	3
TOTAL F.R	14		14

4.2.1.2.2.2.-Segunda persona

CUENTAS	FEM. REF. FEM.		TOTAL
	f.absoluta	f. relativa	
Radfemchl	0	0%	0
Clitoriscence	0	0%	0
fem. lucidas	7	100%	7
fresa chile	15	100%	15
hoguerarad	5	100%	5
TOTAL F.R	27		27

4.2.1.2.2.3.-Tercera persona

CUENTAS	MASCULINO GENÉRICO		MAS. REF. MASC.		FEMENINO UNIVERSAL	
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa
Radfemchl	6	50%	1	8%	2	17%
Clitoriscence	7	50%	1	7%	5	36%
fem. lucidas	7	32%	1	5%	2	9%
fresa chile	11	32%	5	15%	5	15%
hoguerarad	1	7%	1	7%	1	7%
TOTAL F.R	41	42%	9	9%	28	29%

CUENTAS	FEM. REF. FEM.		EPICENO Y COMÚN		DESDOBLAMIENTO a + o		TOTAL
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	
Radfemchl	0	0%	3	25%	0	0%	12
Clitoriscence	1	7%	0	0%	0	0%	14
fem. lucidas	2	9%	0	0%	10	45%	22
fresa chile	5	15%	3	9%	5	15%	34
hoguerarad	5	33%	4	27%	3	20%	15
TOTAL F.R	13	13%	10	10%	18	19%	97

4.2.1.2.3.-Interpretación de los datos

La primera información relevante es la predominancia del femenino con referente femenino (38% en total), seguido por el masculino genérico (23% en total), luego el desdoblamiento masculino + femenino (13%) y, finalmente, el femenino universal (11%) Esto demuestra un interés de, en primera instancia, referirse específica y exclusivamente a las mujeres y de poner nombre a la categoría de la cual buscan separarse o diferenciarse: el hombre, identificándolo como el opresor. También da cuenta de la voluntad de referirse a ambos géneros, explicitándolos al mismo nivel, manifestando una visión binaria de los géneros y, finalmente, universalizando la experiencia femenina.

Casi no hay otro tipo de casos de morfema de género que destaquen cuantitativamente. El único caso de desdoblamiento ternario (femenino + masculino + neutro), es un uso irónico: “si todos, todas, todes marchamos contra el opresor, entonces ¿quién es el opresor” (@hogueradfem 30/06/20). El rechazo al lenguaje neutro y, especialmente a los neologismos que tiene el feminismo radical, no permite que haya mucha variedad de U.M.G, lo que explica

el porqué del uso de masculino genérico al referirse a grupos de hombres y mujeres, como en el caso de “*los gemelos los que instauraron a las Mino como poder militar de Dahomey*” en @clitoriscence (04/02/21), que se refiere a un hombre y una mujer. También se puede notar la poca variedad de usos de morfema de género en las primeras dos cuentas, radfemchl y clitoriscence. En estas dos cuentas, destaca la predominancia del masculino genérico (50% en ambos casos). A pesar de esto, se diferencian en que clitoriscence tiene como uso total restante el femenino universal, con un 36%, mientras que en radfemchl, los usos restantes además del masculino, se dividen entre evasión de género por epiceno o común (25%) y femenino universal (17%). La razón más probable para que el femenino universal no sea el predominante en estas cuentas es que son las únicas que no tienen uso de primera ni segunda persona, es decir, que solo se refieren a terceros. De esta forma, es entendible la predominancia del masculino al ser utilizado para referirse a los hombres o a grupos de hombres y mujeres.

Fresachile y hogueradfem tienen el mayor uso de femenino con referente femenino (51% y 54% respectivamente). Esto se justifica por el hecho de que estas cuentas utilizan la primera y segunda persona, donde el uso de femenino con referente femenino es del 100%. En otras palabras, a la hora de referirse a sí mismas y a la audiencia, hay una predominancia absoluta de las mujeres. A pesar de que ambas cuentas podrían denominarse las primeras en uso de femenino, hogueradfem lo empleó mucho más en tercera persona que fresachile. Esto puede dar cuenta de un interés más exclusivo en referirse a las mujeres.

Clitoriscence fue la cuenta que más utilizó el femenino universal (36%), frecuencia, en todo caso, menos que la del masculino genérico (50%), que, la mayoría de las veces, se encuentra en plural y denomina a hombres y mujeres, como en el ejemplo “*cuidado de enfermos*”.

Finalmente, la cuenta feministaslucidas, usó de igual manera el femenino con referente femenino (31%) y el desdoblamiento masculino + femenino (31%), mostrando un interés en hablar de la experiencia de las mujeres y una decisión mayoritaria de mencionar ambos géneros. En esta cuenta también es frecuente el masculino genérico (22%). Si bien en esta cuenta hubo un uso de primera y segunda persona, este no fue tan predominante como el de la tercera, lo que sugiere que hay un interés mayor en hablar del resto que de sí mismas o su audiencia.

4.2.2.-Feminismo trans incluyente (F.T)

A diferencia del grupo anterior, este no se autodenomina como tal ni responde exactamente a una sola corriente teórica, sino más bien se conforma por quienes responden a distintas corrientes del feminismo, cuyo punto en común implica incluir a las personas trans dentro de su lucha, considerándolas como tal, poniendo énfasis en sus luchas y derechos y respetando sus identidades.

De esta manera y gracias a la misma encuesta descrita anteriormente, podemos saber que las cuentas que responden a esta comunidad ideológica se identifican como trans incluyentes porque mencionan luchas correspondientes a la causa de las personas trans: “No más ataques trans odiantes. Todes tenemos derecho a una vida libre de violencia y discriminación” (@disidenciasenred 31/10/20), “exigiendo un programa de salud integral para todas las transdiversidades” (@piesdisidentes 1/10/21), “El 8M será [...] transfeminista, [...], travesti, [...], transfemenino, transmasculino, no binarie, [...]o no será!” (@bloquecontrahegemonico 7/03/20). También se identifican trans incluyentes de manera más literal, como en el caso de @trincheralgbtiqa: “es urgente construir un feminismo transinclusivo” (4/05/21. Además, está la cuenta @nuncamáskalladxs, la cual además de autodenominarse “comunidad anarcotransfeminista para identidades trans y trans no binaries”, se proclama “en contra del fascismo-feminismo-radical” en su biografía.

Es difícil mencionar las corrientes teóricas que utiliza este grupo. Primero, porque casi no se encuentran citas de teoría en sus publicaciones y, segundo, porque pertenecen a muchas ramas distintas del feminismo a la vez, tal como es el abogar por las disidencias sexuales, lo que se ve en el nombre de la cuenta @piesdisidentes y @disidenciasenred o por el anarco feminismo, como es el caso de @nuncamaskalladxs.

Los eventos convocados por los miembros de esta comunidad van mucho más por el lado de la acción directa y la agitación, como lo son manifestaciones (tanto la cuenta @bloquecontrahegemonico como @trincheralgbtiqa están específicamente destinadas para este propósito) y las colectas. También, aunque en menor cantidad, se encuentran convocatorias a conversatorios y algunos post informativos.

Cuando se les preguntó a personas autodenominadas trans incluyentes qué debería buscar el feminismo, surgieron muchas respuestas, dentro de las que se rescatan las siguientes citas:

“La no discriminación contra las mujeres (incluyendo trans) y rasgos que se consideren propios de ellas, como la feminidad, que llega a afectar incluso a gente que no se identifica como mujer”

“la emancipación de las mujeres y disidencias frente a un estado patriarcal y capitalista para resultar la igualdad de derechos y libertades”

“erradicar las explotaciones corporales y territoriales producidas por el régimen neoliberal, patriarcal y colonial.”

Dentro de la misma encuesta que fue mencionada en el grupo anterior, las personas autodenominadas trans incluyentes, también se denominaron:

Queer/kuir (27%), transfeministas (20%), anarcofeministas (13%), lesbofeministas (5%), feministas marxistas o de clase (1%), feministas antiespecistas (1%).

Las personas dentro de este grupo, se denominaron:

No binarie (26%), personas trans (19%) dentro de las cuales se encontraron las subcategorías: trans a secas (7%), hombre trans (5%), travesti (4%), mujer trans (3%). También hombre cisgénero (solo hombres gays marcaron este) (8%) y camionera (1%).

Cuando se les preguntó por su sexualidad, estas personas respondieron:

Bisexual o pansexual (59%), gay (22%), lesbiana (9%), heterosexual (solo mujeres y hombres trans marcaron este) (9%)

Dentro del total del grupo, un 33% se autodenominó disidente.

Como podemos ver, en comparación al grupo anterior, la diversidad de identidades sexogenéricas es muchísimo mayor.

Sobre el lenguaje inclusivo, el total estaba de acuerdo con su uso. Un 59% opinaba que el femenino universal (‘*todas*’) debe considerarse lenguaje inclusivo y un 41% que no.

Cuando se les preguntó sobre la forma de referirse a un grupo mixto, surgieron las siguientes opiniones:

-Sobre el uso del femenino universal '*todas*':

Un 42% dijo que le gustaba, un 22% que debería usarse más, un 17% que le parecía extraño, un 12% que parecía más formal y un 7% que no le gustaba.

-Sobre el uso del masculino genérico '*todos*':

Un 47% dijo que no le gustaba, un 41% que lo encontraba más formal y un 12% que se le hacía extraño.

-Sobre la evasión por género epiceno o común '*todas las personas*':

Un 28% dijo que debería usarse más, un 26% que le gustaba, un 25% que representaba su posicionamiento y un 21% que era más formal.

-Sobre usos neológicos '*todes*', '*todxs*', entre otros:

Un 36% dijo que debería usarse más, un 33% que le gustaba y un 31% que representaba su posicionamiento.

-Sobre el desdoblamiento masculino + femenino '*todas/os*':

Un 38% dijo que lo encontraba más formal, un 33% que no le gustaba, un 15% que sí le gustaba y un 14% que se le hacía extraño.

-Sobre el desdoblamiento femenino + neologismo *e* '*todas/es*':

Un 29% dijo que le gustaba, un 29% que no le gustaba, un 27% que le parecía extraño y un 15% que debería usarse más.

-Sobre el desdoblamiento masculino + femenino + neologismo *e* '*todos/as/es*':

Un 33% dijo que debería usarse más, un 26% que le gustaba, un 23% que lo encontraba más formal y un 18% que representaba su posicionamiento.

Estas opiniones están muchísimo más divididas, especialmente en el caso el desdoblamiento femenino + neologismo, el cual tuvo el mismo porcentaje opiniones positivas que negativas. Por otro lado, el masculino obtuvo una valoración más negativa que en el grupo anterior; por su parte, la evasión a través de epiceno y género común, obtuvieron una valoración más positiva.

El femenino universal obtuvo una valoración positiva, al igual que el desdoblamiento ternario (masculino + femenino + neologismo). Los usos neológicos *x*, *e*, tuvieron una valoración completamente positiva y el desdoblamiento femenino + masculino obtuvo una valoración principalmente negativa.

También estuvieron más divididas las percepciones de los usos como formal o extraño, como el femenino universal, que se calificó tanto de extraño como de formal, aunque mayoritariamente extraño. También están los casos como el masculino genérico y el desdoblamiento femenino + masculino, que se denominaron tanto extraño como, también mayoritariamente, formal.

Por otro lado, el uso del femenino + neologismo fue denominado extraño en su totalidad y tanto el género epiceno como el desdoblamiento masculino + femenino + neologismo fueron calificados en su totalidad también como más formales.

De esta forma, podemos concluir que, para esta comunidad, que un uso sea extraño no se contradice con que sea formal, que un uso sea formal no significa que tenga una valoración positiva y, de la misma forma, que sea extraño no significa que tenga una valoración negativa necesariamente.

4.2.2.1.-Cuentas feministas trans incluyentes en Instagram

A continuación se describen las cuentas de Instagram pertenecientes al feminismo trans incluyente. La última revisión de todas estas cuentas en internet, fue el 10 de octubre de 2021.

4.2.2.1.1.- Disidencias en Red

Página de una ONG disidente de 11800 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “Plataforma de acción política y activismo de disidencias sexuales y de géneros” (@disidenciasenred 2021)

Es la página con más alcance que se estudiará. Muchas de sus publicaciones son para difundir la misma organización, pero además se encuentran opiniones sobre temas como el acto de “violento parra”, también tiene citas a autores como Pedro Lemebel, publicaciones informativas sobre temas como la asexualidad y poliamor, y todas las variedades de publicaciones que se habían encontrado en las cuentas anteriores.

De acuerdo con su propia descripción,

Disidencias en Red es una plataforma de activismos interseccionales, y trabajamos de manera horizontal para disputar nuestro posicionamiento en el ámbito territorial como en incidencia institucional. Nos consideramos un espacio seguro, de cuidado y educación. Como colectiva nos hemos organizado y contamos con algunos espacios pensados para promover tu participación y dar cabida tus proyectos, en base a tus experiencias e intereses. (@disidenciasenred, 2021)

4.2.2.1.2.- Bloque Contra Hegemónico

Cuenta que busca unificar disidencias y feminismos, que se declara antirracista, lesbofeminista, transfeminista, antiespecista, anticapacitista, anticarcelarie, decolonial, anticapitalista, interseccional y transgeneracional. Con 1823 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “contra el hetero/cis/blanco patriarcado” (@bloquecontrahegemonico, 2021)

Esta cuenta está enfocada en la acción directa y en el llamado a marchas, conversatorios y huelgas. Dejó de publicar el año pasado. No trata temas teóricos. Las temáticas de sus conversatorios dicen relación con las experiencias personales de las identidades LGBTI y disidentes, anticolonialismo, violencia de estado, sexualidad disidente y vejez trans, disidencias y trabajo sexual, entre otros.

4.2.2.1.3.- Pies Disidentes

Cuenta transfeminista con 4160 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “Colectiva transfeminista que busca visibilizar a las identidades que transitan por el camino de la disidencia, pero por sobre todo, amigues” (@piesdisidentes 2021)

Sus publicaciones si bien tienen mucho contenido y “buscan desarrollar la reflexión política”; siempre son respecto a temas contingentes y prácticos más que teóricos, relacionados con el derecho y la justicia.

Aunque no se mencionan muchos autores feministas, están presentes Judith Butler, Pedro Lemebel e Hija de Perra. En mayor cantidad se mencionan documentales, entrevistas, reflexiones personales de invitadas o miembros de la colectiva, exhibiciones artísticas y también declaraciones de derecho hechas por convenciones internacionales, como lo es, por ejemplo, la “Convención de los derechos del niño en 1989”. (@piesdisidentes 01/7/2020)

Se muestra interés en un variado rango de personas como sujeto político, como lo son les niñes, las lesbianas, la gente trans y no binarie, les migrantes y las personas racializadas.

4.2.2.1.4.-*Nunka más kalladx*

Cuenta anarco-transfeminista con 95 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “comunidad anarcotransfeminista para identidades trans y trans no binaries en contra del fascismo-feminismo-radical.” (@nuncamaskalladx 2021)

La cuenta es la más reciente de las estudiadas y por lo tanto tiene pocas publicaciones. Todos los *post* son informativos, por lo que, a pesar de tener opiniones de la persona que administra, tienen mucha información con fuentes especificadas. Estas infografías tratan temas como los pronombres neutros, la salud mental en disidencias, el trabajo sexual y la consciencia de clase, todo desde el marco del anarquismo. A la hora de citar fuentes, estas siempre son otras cuentas o personas, más que autores de renombre.

La cuenta muestra una oposición fuerte y clara a los pensamientos de las feministas radicales de transexclusión. Pocas veces se dirige explícitamente a un público, pero se puede asumir, en base a sus publicaciones, que se orienta a gente disidente que simpatice con las ideas anarquistas y transfeministas.

4.2.2.1.5.- *Trinchera LGBTIQ*

Cuenta de gestión y difusión de manifestaciones de las disidencias sexuales, con 4944 seguidores hasta la fecha.

Biografía: “Comunidad/Resistencia/Agitación” (@trinchera.lgbtiqa 2021)

Sus publicaciones vienen con el interés fijo de convocar a manifestaciones. Estas, además de periódicas, suelen tener alguna temática particular, como por ejemplo el día de la visibilidad bisexual. En la descripción de los afiches se habla un poco el porqué de la temática del momento, lo que vuelve la cuenta un poco más informativa.

Como es una cuenta de convocatoria que, además, habla frecuentemente desde lo personal, tiene muchos usos en primera y segunda persona, lo que le da mayor énfasis al interés principal de la cuenta, que es construir comunidad.

4.2.2.2.- Datos de U.M.G.

4.2.2.2.1.-Frecuencia Total

CASOS	DISIDENCIAS EN RED		B.CONTRAHEGEMONICO		PIESDISIDENTES	
	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa
masc. genérico	12	6%	0	0%	9	7%
masc. ref. masc.	0	0%	0	0%	0	0%
femenino univer	12	6%	1	3%	3	2%
fem. ref. fem.	5	3%	0	0%	1	1%
sust. Epiceno	24	13%	1	3%	12	10%
morfema 'e'	120	63%	31	84%	74	60%
morfema 'x'	5	3%	4	11%	20	16%
morfema 'ae'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema '@'	0	0%	0	0%	1	1%
d.b. masc + fem	2	1%	0	0%	2	2%
d.b. fem + neo	3	2%	0	0%	2	2%
d. t. fem+masc+n	9	5%	0	0%	0	0%
TOTAL	192		37		124	

CASOS	NUNCA MÁS KALLADXS		TRINCHERA.LGBTIQ		TOTAL	
	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa
masc. genérico	1	2%	2	3%	24	5%
masc. ref. masc.	2	5%	1	1%	3	1%
femenino univer	3	7%	7	10%	26	6%
fem. ref. fem.	5	11%	9	13%	20	4%
sust. Epiceno	5	11%	7	10%	49	10%
morfema 'e'	2	5%	37	51%	264	56%
morfema 'x'	25	57%	9	13%	63	13%
morfema 'ae'	0	0%	0	0%	0	0%
morfema '@'	0	0%	0	0%	1	0%
d.b. masc + fem	0	0%	0	0%	4	1%
d.b. fem + neo	1	2%	0	0%	6	1%
d. t. fem+masc+n	0	0%	0	0%	9	2%
TOTAL	44		72		469	

4.2.2.2.2.-Frecuencia según persona gramatical

4.2.2.2.2.1.-Primera persona

CUENTAS	MASCULINO GENÉRICO		FEMENINO UNIVERSAL		EPICENO Y COMÚN	
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa
disidencias en re	1	3%	5	16%	1	3%
b. contrahegemo	0	0%	0	0%	0	0%
pies disidentes	1	6%	0	0%	2	13%
nunca mas kallad	0	0%	0	0%	0	0%
trinchera lgbtqi	0	0%	0	0%	3	14%
TOTAL F.T	2	3%	5	7%	6	8%

CUENTAS	MORFEMA 'E'		MORFEMA 'X'		TOTAL
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	
disidencias en re	24	77%	0	0%	31
b. contrahegemo	20	95%	1	5%	21
pies disidentes	13	81%	0	0%	16
nunca mas kallad	0	0%	2	100%	2
trinchera lgbtqi	16	76%	2	10%	21
TOTAL F.T	54	75%	5	7%	72

4.2.2.2.2.2.-Segunda persona

CUENTAS	MASCULINO GENÉRICO		FEMENINO UNIVERSAL		EPICENO Y COMÚN	
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa
disidencias en re	1	4%	1	4%	1	4%
b. contrahegemom	0	0%	0	0%	0	0%
pies disidentes	1	4%	0	0%	2	8%
nunca mas kallad	0	0%	0	0%	0	0%
trinchera lgbtiq	0	0%	2	10%	9	45%
TOTAL F.T	2	3%	3	4%	12	16%

CUENTAS	MORFEMA 'E'		MORFEMA 'X'		TOTAL
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	
disidencias en re	22	88%	0	0%	25
b. contrahegemom	4	100%	0	0%	4
pies disidentes	21	81%	2	8%	26
nunca mas kallad	0	0%	0	0%	0
trinchera lgbtiq	9	45%	0	0%	20
TOTAL F.T	56	75%	2	3%	75

4.2.2.2.3.-Tercera persona

CUENTAS	MASCULINO GENÉRICO		MASC. REF. MASC.		FEMENINO UNIVERSAL	
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa
disidencias en re	10	8%	0	0%	6	5%
b. contrahegemom	0	0%	0	0%	1	8%
pies disidentes	7	9%	0	0%	3	4%
nunca mas kallad	1	2%	2	5%	3	7%
trinchera lgbtiq	2	5%	1	3%	5	14%
TOTAL F.T	20	7%	3	1%	18	6%

CUENTAS	FEM. REF. FEM		EPICENO Y COMÚN		MORFEMA 'E'		TOTAL
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	
disidencias en re	5	4%	22	17%	74	58%	127
b. contrahegemom	0	0%	1	8%	7	58%	12
pies disidentes	1	1%	8	10%	40	49%	81
nunca mas kallad	5	12%	5	12%	2	5%	42
trinchera lgbtiq	9	24%	2	5%	11	30%	37
TOTAL F.T	20	7%	38	13%	134	45%	299

4.2.2.2.3.-Interpretación de los datos

La *e* fue el recurso más utilizado (56%), seguido de la *x* (13%) y, luego, de la evasión de género por sustantivo epiceno o común, (10%). Era de esperar la predominancia de la *e*, ya

que es el U.M.G con mayor capacidad de cumplir con el trabajo de generar una ruptura del binarismo de género y de neutralizarlo. Todo el resto de los U.M.G se presentaron en un porcentaje inferior al 13%, debido a que la variedad de U.M.G es mayor, lo que divide los porcentajes. Esto nos da cuenta de la multiplicidad de luchas en esta comunidad ideológica, las cuales son más difíciles de tratar y cuantificar al ser más específicas a cada caso.

En la primera persona, la *e* fue el U.M.G. predominante por lejos (75%), seguido por el epiceno o común (8%) en casos como “*somos las disidencias sexoafectivas*” (@trinchera.lgbtiqa 16/03/21), para luego dar espacio al femenino universal y la *x* (ambos 7%).

En la segunda persona, la *e* también fue predominante, con el mismo porcentaje; sin embargo, el segundo U.M.G en este caso fue la *x* con un 19%, seguido por el epiceno o común (16%).

La única diferencia entre primera y segunda persona es que en la segunda se puede emplear la *x*. Esto da cuenta de un interés en mencionar con este U.M.G a la audiencia, lo que podría estar relacionado con la acepción más política y panfletaria que tiene la *x*, especialmente cuando entendemos que este uso corresponde a la cuenta anarquista nuncamaskalladxs.

Dentro de los usos más destacables de las cuentas, bloque contrahegemónico tiene un empleo muy acotado de morfemas de género, donde casi por completo utiliza *x* y *e* (84% y 11%). Esto puede estar relacionado con que el contexto de esta cuenta siempre es el mismo, el de convocar un cierto grupo de gente a marchar. Ambos usos no especifican la inclusión o exclusión de hombres, este hecho puede ser tomado como argumento en contra del feminismo trans incluyente de parte de los grupos feministas radicales, ya que amenaza la idea de separatismo.

Nuncamaskalladxs también destacó por ser la cuenta con mayor uso de la *x* (57%), lo que coincide, como se dijo anteriormente, con las ideas anarquistas que este espacio cibernético posee. También fue la cuenta que menos utilizó la *e*, probablemente debido al carácter más equivalente que tienen la *x* y la *e*, que son reemplazables.

El femenino universal tuvo un uso mayoritario en trinchera lgbtiqa. El uso de sustantivo epiceno o común fue casi igual en todas las cuentas, a excepción de bloquecontrahegemónico.

4.2.3.-Comparación de persona gramatical entre ambas comunidades

En este apartado se encuentra una tabla comparativa entre ambas comunidades, donde se ponen en perspectiva el total de usos en primera, segunda y tercera persona en que se encuentran los distintos U.M.G. Luego de esto, una breve interpretación de los datos que nos entrega información relevante a la hora de entender ciertas diferencias entre el feminismo radical y el feminismo trans incluyente.

	F. Trans incluyente		F. Radical	
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa
primera persona	72	15%	14	10%
segunda persona	75	16%	27	19%
tercera persona	299	64%	97	69%
TOTAL	469		141	

A pesar de que los usos en la persona gramatical fueron muy parecidos entre ambas comunidades, el feminismo radical utiliza más la tercera persona gramatical, lo que da cuenta de una mayor intención de nombrar a terceros. Por otro lado, el feminismo trans incluyente tiene un uso relativamente más repartido entre cada persona gramatical, lo que, además de responder al carácter diverso de esta comunidad, implica un interés discursivo por mencionar de manera más equitativa *'quienes somos'* *'a quienes les hablamos'* y *'sobre quiénes hablamos'*. El feminismo radical utiliza menos la primera persona, lo que se puede deber a que existe una implicación sobre quiénes son las personas que administran las páginas: se sabe que son mujeres, por lo que se busca menos explicitarlo, al ser información conocida.

4.2.4.-Caso especial: Lesbodisidentes de Abya Yala

Lesbodisidentes de Abya Yala, es una cuenta de Instagram que, si bien puede considerarse trans incluyente, ya que incluye a mujeres trans, hombres trans y personas no binarias; presenta también ideas mayormente simpatizantes con el feminismo radical, como lo son el lesbianismo político y la visibilización de la mujer.

No se pudo encuestar a ninguna persona que siguiera la página, por lo que no podemos dar cuenta de sus formas de identificarse ni sus opiniones respecto a los U.M.G. La página

tampoco representa una comunidad ideológica como tal, sino más bien el cruce entre ambas comunidades anteriores. Lo más importante de esta cuenta es que presenta un uso novedoso y único, la *ae*, que como se verá a continuación, es un U.M.G que da cuenta de esta característica ambivalente entre ambas comunidades.

Es una cuenta lesbofeminista y disidente de 1170 seguidores hasta la fecha

Biografía: “si quieres aportar a coconstruir nuestro mapa de abya yala lesbodisidente, puedes aquí:” (@lesbodisidentes.deabyayala 2021)

Sus publicaciones están principalmente enfocadas en dar voz a personas autodenominadas lesbodisidentes y en campañas políticas como la de absolución para las 5 y el caso de Nicole Saavedra, donde incluyen variados tipos de identidades disidentes. También tienen convocatorias a actos, conversatorios y otros. El principal tema que tocan es la opresión y discriminación a lesbianas y *lesbianes* y los actos de odio que sufren. Dentro de este grupo están incluidas las personas trans y no binarias.

4.2.3.1.-Datos de U.M.G

A continuación se encuentran las tablas de frecuencia. Como este es un caso especial, la frecuencia total se encuentra en comparación con el total de las otras dos comunidades (feminismo radical y feminismo trans incluyente), lo que nos permitirá ver a través de los datos, los cruces de Lesbodisidentes entre ambas comunidades. La persona gramatical no está posicionada junto con el total de las otras cuentas, debido a que Lesbodisidentes tiene muchos menos usos que las dos comunidades ideológicas, de esta forma, posicionar esta tabla junto con los otros totales entorpecería su lectura, a pesar de esto, la persona gramatical también es comparada con el total de las comunidades en la interpretación.

4.2.3.1.1.-Frecuencia total en contraste con el total de las otras cuentas

CASOS	LESBODISIDENTES		TOTAL F.T		TOTAL F.R.	
	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa	F. Absoluta	F. Relativa
masc. genérico	1	2%	24	5%	32	23%
masc. ref. masc.	0	0%	3	1%	9	6%
femenino univer	5	10%	26	6%	15	11%
fem. ref. fem.	6	12%	20	4%	54	38%
sust. Epiceno	5	10%	49	10%	10	7%
morfema 'e'	14	28%	264	56%	0	0%
morfema 'x'	1	2%	63	13%	0	0%
morfema 'ae'	16	32%	0	0%	0	0%
morfema '@'	0	0%	1	0%	2	1%
d.b. masc + fem	0	0%	4	1%	18	13%
d.b. fem + neo	2	4%	6	1%	0	0%
d. t. fem+masc+n	0	0%	9	2%	1	1%
TOTAL	50		469		141	

4.2.3.1.2.-Frecuencia según persona gramatical

USOS	PRIMERA PERSONA		SEGUNDA PERSONA		TERCERA PERSONA	
	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa	f. absoluta	f. relativa
masc. genérico	0	0%	0	0%	1	5%
fem. universal	2	12%	0	0%	3	15%
fem. ref. fem.	1	6%	4	27%	1	5%
sust. Epiceno	1	6%	4	27%	2	10%
morfema 'e'	4	24%	4	27%	6	30%
morfema 'x'	0	0%	0	0%	1	5%
morfema 'ae'	9	53%	1	7%	6	30%
d.b. fem + neo	0	0%	2	13%	0	0%
TOTAL	17		15		20	

4.2.3.1.3.-Interpretación de los datos

La cuenta lesbodisidentes de Abya Yala, se muestra en una posición más intermedia entre las diferencias de los otros dos grupos, con la excepción del uso del masculino genérico (2%), el cual es solo un poco más infrecuente que en los grupos trans incluyentes (5%). La cuenta ocupa de manera más equitativa el femenino con referente femenino (12%) (predominante en grupos radicales), la *e* (28%) (predominante en grupos trans incluyentes) y su nueva propuesta, la *ae* (32%). Esto sustenta aún más la idea de la cuenta como un intermediario de las dos comunidades ideológicas: al emplear de modo equilibrado formas predominantes en

el feminismo radical y en el feminismo trans incluyente, está dando validez a usos que anteriormente se propusieron como contradictorios entre sí.

El femenino con referente femenino posee una frecuencia en lesbodisidentes de Abya Yala (12%), más cercana al promedio entre la frecuencia del feminismo radical y feminismo trans incluyente (26%). El hecho de que no tenga un uso ni tan abundante como el feminismo radical (38%) ni tan bajo como el feminismo trans incluyente (4%), da cuenta de una conciliación entre ambos grupos a la hora de visibilizar o invisibilizar a la mujer.

Por otro lado, el uso de sustantivo epiceno o común es casi igual en todas las cuentas (10% en lesbodisidentes de Abya Yala y feminismo radical y 7% en feminismo trans incluyente), por lo que se puede asumir que el uso de este U.M.G no ayuda a representar la comparación entre ideologías por sí mismo, sino en el tipo de usos que se le den en cada cuenta en particular.

Por su parte, la frecuencia de la *e* (28%) es muchísimo menor que en el feminismo trans incluyente (56%), pero no es nula, lo que dilucida una cercanía con el feminismo trans incluyente en tanto esta cuenta es capaz de reconocer el uso de la *e* y por tanto el lenguaje neutro, a diferencia del feminismo radical. Sin embargo, la *x* se queda casi sin utilizar (2%), lo que se asemeja más al uso de las feministas radicales.

El empleo predominante de esta cuenta, la *ae* (32%), no llega ni a la mitad de los casos, lo que muestra un uso mucho más repartido de los distintos morfemas y una preferencia hacia uno mucho menor que en los otros grupos.

A la hora de analizar los datos según persona gramatical, existe una mayor predominancia de la *ae* en primera persona (53%), lo que muestra la importancia de este U.M.G a la hora de denominarse a sí 'mismaes', y entrega, por tanto, una posible respuesta al origen de este nuevo uso: la posibilidad de nombrar sus propias identidades.

El uso en la segunda persona está equitativamente dividido entre femenino con referente femenino, sustantivo epiceno o común y la *e* (27% en las tres). Esto se puede interpretar como un interés en demostrar variedad al nombrar la audiencia. En otras palabras, si bien

existe más homogeneidad a la hora de representar su YO, las personas a las que se apela en su discurso son identidades más variadas.

Por último, en la tercera persona, si bien el uso también se divide como en la segunda, predominan la *ae* y la *e* (30% ambas), seguidas por el femenino universal (15%), lo que da cuenta del interés motivador de la creación de la *ae*: la posibilidad de incluir otras identidades sexogénicas, sin invisibilizar el femenino.

4.3.-Principales ideas compartidas

Para entender los conflictos que se dan entre los grupos estudiados, es necesario tomar en cuenta que las distintas comunidades ideológicas poseen un “diccionario” diferente en el que los conceptos se presentan en un interdiscurso que, como se verá luego, condiciona la forma de pensar de las distintas comunidades. Entender algunas de estas ideas, que son socialmente compartidas en las comunidades, es importante para poder dar cuenta de las diferencias entre ambos grupos.

4.3.1.-Clase sexual, “mujer biológica” y opresión en base a sexo

Desde las ideas de Simone de Beauvoir respecto a la construcción social de lo femenino, nacen las ideas del feminismo radical que sostienen la importancia de entender sexo y género como conceptos distintos pero inseparables. Para el feminismo radical el género es el mecanismo bajo el cual se oprime a la mujer, siendo todas las características femeninas de esta, parte de su opresión. De esta forma, lo que constituye a la mujer son los mandatos sociales que se forman en base a que esta nazca con genitales femeninos:

lo que constituye nuestro lugar en la misma (la feminidad) es la clasificación que vivimos desde el nacimiento. lo femenino, es algo que se define en colectividad. Es por eso, que querer ser mujer a través del género, es una burla para la lucha de montones de mujeres por dejar de ser socializadas de tal manera (@radfemchl 27/03/20).

De esta manera, una mujer biológica es la que tiene aparatos reproductores femeninos y que por culpa de estos, ha sido socializada desde el nacimiento como mujer, es decir, obligada a cumplir los mandatos de género que funcionan en base a satisfacer al varón.

Es por esto que en el feminismo radical el único sujeto es la mujer que nació como tal, ya que se enfoca en la opresión que ha recibido por ser mujer: “con un poco de claridad mental y pensamiento crítico podemos darnos cuenta de la obviedad y simplicidad que tiene el decir que la opresión de las mujeres se basa en que pertenecemos al sexo mujer.” (@fresachile 13/03/21)

De esta forma, existiría una separación entre opresores (hombres) y oprimidas (mujeres), la cual se podría denominar como ‘clases sexuales’, ya que funcionan en base al sexo que tienen las personas al nacer:

Entre las clases existe una relación jerárquica donde los hombres obtienen beneficios del trabajo y explotación de las mujeres. [...] Las relaciones jerárquicas entre clases donde una se beneficia de la explotación de la otra se traducen en un conjunto de mandatos que nos dicen cómo debemos ser y cuyo objetivo es mantenernos en los roles pensados para nuestra clase. Por un lado, las mujeres seríamos sumisas, serviciales y sentimentales, mientras que los hombres inteligentes, poderosos y prácticos. Este conjunto de estereotipos es el género (@fresachile 13/03/21).

Es por esto que el feminismo radical es incompatible con la experiencia trans, ya que lo que importa en este movimiento es la socialización que han recibido las personas desde la infancia y el rol que la sociedad les ha impuesto en base a esto:

Anterior a la conceptualización hecha por el academicismo posmoderno, el género se define como un constructo social dañino funcional a la opresión de las mujeres por parte de los hombres (@fresachile).

De esta forma, desde la perspectiva del feminismo radical, el feminismo trans incluyente tiene una valoración positiva del género, ya que este es un mecanismo de expresión de su identidad.

4.3.1.1.-Abolición del género

La única manera de que la relación jerárquica entre los sexos se acabe es aboliendo el género. Esto se lograría a través de la lucha entre clases sexuales, donde la mujer debe negarse a servir al hombre (tal como se explica en el apartado del separatismo en el marco teórico) y la abolición de toda clase de prácticas que provengan de la jerarquía del sexo masculino, tales como la “industria sexual [...] los vientres de alquiler” (@hogueradfem 1/07/20), entre otras. En palabras de una de las cuentas:

El feminismo radical pretende abolir el género, esto no significa prohibir a las personas expresarse como ellos y ellas quieran, todo lo contrario, las personas serán libres de ser, actuar y vestir y sentir como deseen sin caer en imposiciones restrictivas respecto al sexo con el que hayan nacido (@hogueradfem 1/07/20)

4.3.2.-*Cuerpo travesti, monstruosidad, saber situado y memoria histórica*

El feminismo trans en Latinoamérica cada vez dista más de su contraparte estadounidense, puesto a que la interseccionalidad pone en cuestionamiento las políticas identitarias más liberales del pensamiento *queer* en su territorio de origen.

Una idea que ayuda a este paso de lo *queer* a lo *cuir* (nombre puesto en Latinoamérica) es el saber situado, donde la experiencia es lo más importante, junto con la multiplicidad de factores que forman a un sujeto. Como dice la cuenta @disidenciasenred:

se le critica a la teoría queer el olvidar los procesos históricos por el cual se ha construido y transformado la misma noción de mujer [...] Las principales críticas a lo queer (cuir) surgen de las ideas del decolonialismo y los activismos que consideran estas teorías como excesivamente academicistas y distantes a la experiencia disidente (@disidenciasenred 11/11/20)

4.3.2.1.-*Memoria histórica*

Otro concepto importantísimo, es el de memoria histórica, que va por esta misma línea:

Concepto que alude a un proceso social de esfuerzo consciente de los grupos humanos de enlazar su pasado con su presente. Este ejercicio lleva a la creación de un relato histórico tanto individual como colectivo, que considera aspectos de historicidad,

tiempo, espacio, relaciones sociales, subjetividades, prácticas sociales, entre otros fenómenos.

Así, hay tantas memorias como grupos humanos existen, es decir, memoria histórica corresponde a un concepto heterogéneo, diverso y en constante construcción. Por ello, las memorias se encuentran en permanente disputa, y su ejercicio se transforma en una responsabilidad política para mantener viva la historia de aquellos que la historia institucional –una de las tantas memorias- suele relegar a fin de desterrar al olvido, a la exclusión. (@disidenciasenred 9/09/20)

Por lo tanto, si bien el feminismo trans se apoya en las ideas del pensamiento *queer*, como lo son el binarismo de género y la performatividad del género, agrega los factores históricos que sitúan lo *queer* en el espacio latinoamericano. En este espacio, las identidades, aunque diversas, al estar condicionadas al contexto, a la situación y a la localidad, desarrollan un carácter que va más allá de lo identitario individual, sino que representan algo en la sociedad: “la experiencia trans/travesti tensiona los roles asignados a hombres y mujeres en la sociedad heteropatriarcal” (encuesta)

De esta forma, ser travesti se ve como algo diferente que solamente ser una mujer trans, ya que travesti es una persona que es reconocida por la sociedad como tal y que, por lo tanto, tiene un espacio marginado dentro de esta no solo por su decisión personal. Ser travesti en la actualidad se ve como la decisión política de no ajustarse a las normas femeninas de las mujeres trans que intentan parecer una mujer biológica.

Al reconocirme como travesti digo no querer la femeneidad[sic] hegemónica, reconocer igual que seguía siendo mujer sin afeitarme, y aunque fuera difícil aceptarme, fue un posicionamiento desde adentro hacia afuera para que la sociedad, me viera montada y con pelos (cita a una persona en el conversatorio de @disidenciasenred 24/07/20)

De esta manera, las travestis y todas las identidades que se han armado dentro de la sociedad, se establecen como algo que no es un invento personal, sino un cuerpo puesto en situación que desafía las normas: “el objetivo es criticar la hegemonía y deconstruir las bases de lo impuesto. La monstruosidad será la nueva normalidad.” (@nuncamaskalladxs 1/09/21)

4.3.2.2.-Cisgénero:

Para el feminismo trans incluyente existe una diferenciación entre las personas cisgénero y trans: “cis género, es quien se siente conforme con el género asignado al nacer” (@bloquecontrahegemónico 27/02/20).

4.3.3.-Patriarcado:

Si bien ambas comunidades —incluso el feminismo trans incluyente, a pesar de que Judith Butler se ha opuesto a la existencia de este concepto— tienen una concepción de patriarcado, el feminismo radical utiliza mucho más esta idea, ya que, como se verá después, el feminismo trans incluyente más que nada lo suma entendiendo la opresión como una red y como parte de un sistema que contempla varios subsistemas.

Para el feminismo radical, el patriarcado es

un sistema que se perpetúa política, económica, religiosa y socialmente, basado en la idea de autoridad y liderazgo del varón por sobre la mujer. Se entiende al patriarcado como el sistema de la sociedad actual, el cual sostiene a otras formas de explotación u opresión como el capitalismo (@hogueradfem 8/02/20).

De esta forma, la gran diferencia entre la concepción que tiene el feminismo radical de patriarcado, es que este es el primer sistema que después da cabida a los otros.

Además, el patriarcado bajo la mirada radical, se adapta a las sociedades actuales y engaña a las mujeres para hacerles creer que son libres cuando no lo son:

actualmente, el patriarcado se ha estado nutriendo del neoliberalismo, el posmodernismo y la supuesta aprobación femenina, manipulando formas de opresión a su favor, al crear una fachada de ‘empoderamiento’ [...] el patriarcado se basa en la explotación de la capacidad sexual-reproductiva de la mujer, lo que se refleja en el matrimonio, la prostitución, la pornografía, los vientres de alquiler, etc. (@hogueradfem 8/02/20)

Entre estos mecanismos del patriarcado, está el posmodernismo, dentro del cual se puede creer que se incluyen la lucha trans y las otras luchas hijas de esta.

4.3.4.-Lesbianismo político:

El lesbianismo político es una parte del feminismo trans incluyente, que considera la idea de que se puede elegir ser lesbiana como acto de separatismo. De esta manera, se escaparía de la relación jerárquica y parasitaria que tienen los hombres sobre las mujeres (como se vio en el apartado de separatismo en el marco teórico).

También se apoya en las ideas de Monique Wittig, quien considera el factor político de la experiencia homosexual y el carácter obligatorio de la heterosexualidad. Ambos planteamientos conducen a la creencia de que se puede escoger ser homosexual, (con especial énfasis al lesbianismo en particular) ya que la heterosexualidad no es una verdadera opción al ser obligatoria.

Desde esta perspectiva, el lesbianismo político aboga por el amor entre mujeres como el único verdadero, al no haber, supuestamente, jerarquías entre sus partes: “hay un vínculo sensual entre dos cuerpos sexuados semejantes, dos cuerpos femeninos.” (@feministaslucidas 15/04/20)

Por esto, el lesbianismo es promovido por estos grupos: “Es momento de volcar nuestro amor y tiempo hacia las mujeres, amarnos entre nosotras y crear comunidad, porque el único tipo de relación simétrica que podemos tener es con otra mujer” (@fresachile 11/03/21)

4.3.5.-Sistemas como red

El feminismo trans, sigue la visión de libertad de Butler, que, como se dijo en el marco teórico, es más pesimista que la del feminismo radical, donde existe un sistema que condiciona la existencia de las personas.

Así, el feminismo trans incluyente se ha hecho cargo de nombrar las distintas formas que toma este sistema, de manera que se podría considerar este conjunto como el equivalente a la concepción de patriarcado.

4.3.5.1.-Sistema heteropatriarcal

Las cuentas feministas trans incluyentes, suelen mencionar la palabra ‘patriarcado’ o ‘patriarcal’ junto a otros conceptos como lo ‘hetero’ o como lo ‘cis’. Esto muestra que existe

la consideración de la norma cisgénero y/o heterosexual como algo que funciona junto al patriarcado y no solo es su producto.

Un buen ejemplo de esto es cuando @disidenciasenred habla sobre el lesbianismo: “Ser lesbiana visible es una resistencia diaria por sacar de las sombras nuestra existencia reprochada por el hetero-patriarcado, y reivindicarla colectivamente” (26/04/21).

4.3.5.2.-Sistema binario:

El sistema binario viene de lo anterior, pero se diferencia por la idea de que su existencia no solo es motivada por el patriarcado, sino también por el sistema colonial:

mirar nuestra historia nos permite dar cuenta que las características sexuales y físicas que se asignan a los sexos ‘masculinos y femeninos’ se construyen desde una visión colonial, racista y prejuiciosa.[...] las instituciones médicas, educacionales y gubernamentales imponen sexos binarios (femenino/masculino) bajo la excusa de que es información relevante, esto revela una creencia oculta de que existe un solo tipo de cuerpo de mujer y hombre, ignorando un gran número de personas que tienen genotipos y fenotipos ‘intersexuales’ (@disidenciasenred 8/07/20)

Así, el sistema binario sería el que oprime a las personas que no responden al género masculino ni al femenino, tales como las personas intersexuales o las personas no binaries, las cuales están definidas de la siguiente forma: “Ser no binarie significa no identificarse con ninguna de las categorías sexo/género establecidas por el cishetero-sistema.” (@piesdisidentes 11/07/20)

4.3.6.-Disidencia y normalidad:

La red de sistemas que considera el feminismo trans incluyente no implica opresión de la manera que lo plantea el feminismo radical, donde existe un sistema principal que determina de manera clara un grupo de opresores y oprimidos. Para el feminismo trans incluyente la opresión es impuesta desde el sistema mismo hacia los individuos, de maneras complejas que no pueden subdividirse en clases, ya que nadie se beneficia por completo de los sistemas de opresión, en tanto todas las personas están obligadas a seguir una norma.

Así, surge el concepto de disidencia para poder nombrar el grupo de personas que escapa de alguno de los sistemas impuestos y, por lo tanto, representa en este escape, el grupo oprimido, al ser obligado a vivir en el margen:

La definición analizada por Norma Mogrovejo en "Diversidad sexual, un concepto problemático" señala que: "Disidencia es un término que vislumbra el posicionamiento político ante la normalización del orden social, e invita a su constante cuestionamiento y subversión. Por lo tanto, es una categoría rebelde a los casilleros binarios impuestos, es subversiva a la institucionalidad de la heterosexualidad, y se cimienta en la transgresión a las normas de género, convirtiendo a la propia identidad en un hecho político (@piesdisidentes 1/09/20).

De esta forma, ser disidente no solo implica pertenecer a un grupo oprimido y marginado, sino también es un acto político que cuestiona los roles impuestos.

Como la identidad disidente es una "identidad particular que sale de la normalidad". (@disidenciasenred 18/11/20), podemos entender una visión política de la normalidad, como algo que se busca combatir, cuestionar, a través de varios actos, siendo el principal de ellos la sexualidad y la expresión identitaria.

"Los crímenes de odio tienen raíces estructurales que debemos comprender para de esa manera erradicarlas de base y desactivar cualquier idea de 'normalidad'" (@disidenciasenred 18/11/20)

5. Análisis y Discusión final

En esta última parte del desarrollo, se toma todo lo trabajado en las secciones anteriores, para poder responder la pregunta de investigación. Como son muchos elementos en juego, necesitamos un análisis sistemático y ordenado. Además, para poder hacer un análisis más profundo de un corpus tan extenso, es necesario que este análisis detalle un método de selección de los usos más relevantes para la investigación. Tanto el orden del análisis como los criterios son descritos en la sección pertinente.

Después del análisis, se presenta una discusión final, que, disponiendo toda la información y todos los elementos de la investigación, se dirige hacia al objetivo de proveer respuestas al lector.

5.1.- Análisis

En esta sección, se presenta un análisis de los U.M.G en contexto. Son dieciocho casos resueltos en tablas que responden a los criterios ya mencionados en la metodología. Los casos se dividen en siete grandes temas donde se puede evidenciar como los U.M.G forman o son parte de discursos ideológicos que implican choques o diferencias entre ambas comunidades. Estos temas, además de ser motivo de discusión, dan cuenta de la manera en que las comunidades ven el mundo, sus creencias y opiniones; propiedades particulares que, como se vio en la metodología, responden a criterios teóricos de análisis y son fundamentales para evidenciar la ideología, entendiendo esta como los modelos sociales compartidos de los grupos.

¿Por qué decimos que estos temas dan cuenta de la ideología? Porque cada tema responde ciertas preguntas, que en su totalidad representan casi por completo las reflexiones ideológicas de las comunidades en base a su propia percepción del feminismo.

Primero nos encontramos con la autoproclamación, es decir, la manera en que las comunidades se nombran a sí mismas, se perciben y se describen. Este tema responde a las preguntas ¿Quiénes somos? ¿qué queremos?

Luego, dos temas que responden a la percepción que las personas tienen sobre las mismas comunidades y sobre cómo debiesen funcionar. Por un lado, está la inclusión, es decir, la serie de criterios bajo los cuales las personas son bienvenidas a las comunidades, donde se responde ¿Quiénes sí son parte del feminismo? y ¿bajo qué condiciones? Por el lado opuesto, está la identidad negativa, concepto que, como vimos en el marco teórico, va de la mano con la conceptualización que tiene la sociolingüística sobre la identidad, donde se determina como el posicionamiento dentro de la sociedad de las personas. De esta forma, la identidad negativa pone una distancia y un límite en la posición de los sujetos, dejándolos fuera de su comunidad. Así responde a ¿Quiénes no somos? ¿De quiénes nos separamos? y ¿Por qué?

Otro tema que también implica una percepción, es el de las mujeres trans. Estudiar cómo las distintas comunidades perciben a las mujeres trans, implica indagar dentro de lo que podría ser una de las polémicas más grandes dentro del feminismo actual. La permisión o prohibición de parte de las comunidades a ciertos nombres o categorizaciones, implica todo un universo ideológico de percepciones que motivan esto. El tema de las mujeres trans, por tanto, responde a ¿Qué son? ¿Qué no son?

Después, nos encontramos con dos temas que buscan no solamente mostrar la percepción que se tiene al respecto de ellos, sino definir y delimitar las formas de pensarlos. El lesbianismo por su parte, es visto de manera totalmente diferente entre ambos grupos y al definirlo se responde ¿Cómo se define? ¿Quiénes son parte? ¿De qué manera se aborda desde el feminismo? De una manera parecida funciona otro tema, los derechos reproductivos, estos nacen de un punto en común entre ambas comunidades, que es la necesidad de tenerlos, pero divergen con respecto a quiénes son sujetos de estos derechos, de manera que el límite es puesto a distintas distancias dependiendo de la comunidad ideológica, respondiendo a ¿De quiénes son esos derechos?

Finalmente, el último tema es un poco más subjetivo u oculto: la corporalidad. La forma de tratar este tema es un poco diferente a las otras, ya que más que analizar las percepciones y definiciones que se tengan sobre el cuerpo mismo, se debe profundizar en cómo las distintas maneras de nombrar el cuerpo a través de los U.M.G, dan cuenta de ciertas visiones de mundo en base a la materialidad que implica un cuerpo, esto quiere decir que definir y nombrar la palabra cuerpo, da cuenta de una manera de percibir y definir la opresión y violencia que se pueda recibir a través de éste. Así, responde a la pregunta ¿cómo se manifiesta el cuerpo en el feminismo?

A través del análisis de estos siete temas, pondremos en perspectiva todos los temas tratados en las secciones anteriores: la teoría misma, que funciona como fuente de conocimiento de la que se toman ciertas partes y se dejan otras; los U.M.G y la gramática que subyace a ellos; la manera en que se conforman las comunidades; las características de las cuentas entendiéndolas como representantes de las comunidades y finalmente, las ideas preconcebidas que comparten los grupos.

5.1.1.-Autoproclamación:

Caso	Femenino con referente femenino para dirigirse exclusivamente a mujeres biológicas
Ejemplo(s)	“queridas mujeres” “ya tenemos 5mil seguidoras en nuestra cuenta de ig”
Contexto	Usado por cuentas al interactuar con sus seguidoras. Hecho por y para simpatizantes del feminismo radical.
Cuenta(s)	Fresa chile Feministas lucidas
Audiencia	Exclusivamente mujeres
Construcciones de sentido e interpretaciones	Las administradoras de seguro tienen consciencia de que cualquier persona, independiente de su género, puede seguir la página. A pesar de esto, se refieren a su audiencia exclusivamente en femenino. Esto muestra el interés de conformar una página exclusiva para mujeres. Las mujeres a las que se refieren, son exclusivamente biológicas, esto lo sabemos por el alineamiento político de las páginas y se confirma con la frase “Si naces con un sistema reproductor femenino eres ubicada en la clase sexual de las mujeres” (@fresachile 13/03/21)
Creencias	-La mujer se define según su genitalidad -Las mujeres son los únicos sujetos del feminismo
Opiniones	-Las mujeres deben ser las únicas en construir feminismo y ser parte de éste
Ideas en juego	Clase sexual, mujer biológica, opresión en base a sexo
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	El F.R presenta una visión totalmente estricta y polarizada sobre quiénes son y no son parte de la lucha, lo que separa de manera clara opresores (hombres) y oprimidas (mujeres). Esta visión es la base del F.R y presenta una visión simple del ‘nosotras’ versus el ‘ellos’. Esta dicotomía es, para el F.R la única forma de construir el feminismo y, el hecho de que el F.T no lo vea así, es una de las principales razones por las que el F.R no lo considere un feminismo válido.
Discusión	Choques de interpretaciones: Este tipo de planteamiento no identifica al feminismo transincluyente, ni siquiera las mujeres biológicas pertenecientes a esta comunidad podrían identificarse, ya que existe una crítica generalizada a la categoría de mujer biológica: “existen feminismos que se adhieren a los conceptos coloniales del género, que reducen la categoría mujer a una mera genitalidad y función reproductiva” (@disidenciasenred 14/10/20) Choques de creencias: -Ser mujer es una experiencia que varía según cada persona -Todas las personas afectadas por el patriarcado son sujetos del feminismo Choques de opiniones: -Definir a las mujeres según su genitalidad es colonialista

Caso	Uso de la e para referirse a insultos recibidos
Ejemplo(s)	“se olvidaron que nos trataron de maricones, de aberrantes, de asquerosos, de pedófiles”
Contexto	Declaración ad- portas del proceso constituyente, donde se habla de las opresiones que han sufrido las disidencias sexo genéricas.
Cuenta(s)	Disidencias en red
Audiencia	Personas simpatizantes con las ideas de la página
Construcciones de sentido e interpretaciones	No basta con decir que este uso de la e sirve para incluir todas las identidades que han sido insultadas de esta manera, ya que, por ejemplo, los hombres heterosexuales no reciben ni han recibido esta clase de insultos. La e , en este caso, se apoya de su existencia fuera de la norma lingüística para explicar el porqué de estos insultos: las personas insultadas de una forma u otra escapan del binarismo de género o del sistema heterosexual. Esto, va de la mano con el interés político del F.T que “busca visibilizar las vivencias identitarias y culturales con una perspectiva interseccional, realidades que han sido marginadas históricamente” (@disidenciasenred 12/5/21)
Creencias	-Existe una marginación histórica hacia disidencias sexogenéricas -Todas las personas que han sufrido esta marginación son sujeto del feminismo.
Opiniones	-El feminismo debe hacerse cargo de la realidad de las personas que han sido marginadas de esta forma
Ideas en juego	Sistema binario, sistema heteropatriarcal, memoria histórica
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	A diferencia del F.R, el F.T no tiene una visión dicotómica sobre quienes son opresores y oprimidos, sino más bien, funciona según el establecimiento de una norma (la binaria y heterosexual) y separa quienes están dentro y fuera de ésta, siendo las personas que están fuera, los sujetos de su feminismo.
Discusión	Choques de interpretación: El carácter inclusivo de la e es lo que lo vuelve un uso criticado por el F.R, como bien dice Andrea Franulic, miembro del colectivo feministas lúcidas, “la E es una invisibilizadora de las mujeres como siempre lo han sido los usos lingüísticos patriarcales. [...] borra a las mujeres como la misma corriente feminista que teoriza sobre dicha experiencia, el postfeminismo.” (2018) De esta forma, la e está al nivel del masculino genérico y, por lo tanto, no da cuenta de nada diferente al ser utilizada. Choques de creencias: -El feminismo solo debe incluir a quienes sufren opresión según sexo -Las disidencias sexogenéricas sufren discriminación y no opresión Choques de opiniones: -Las disidencias sexogenéricas deben movilizarse de manera aparte al feminismo.

Caso	Uso de la x en palabras que posean una connotación más politizada
Ejemplo(s)	“Ñiñxs y adolescentes ‘Sujetxs de derecho’” “como ciudadanxs, como sujetxs de Derechos” “compañerxs presxs de la revuelta”
Contexto	En casos en los que se hable de temáticas relacionadas con la política de izquierda o anarquista, tales como el estallido social, los trabajadores, los derechos de las personas con alguna desventaja social.
Cuenta(s)	Pies disidentes trinchera LGBTIQ
Audiencia	Cualquier persona que lea la página
Construcciones de sentido e interpretaciones	Este uso no solo está escogido para neutralizar femenino y masculino e incluir todas las identidades, sino que también, tiene la intención de situar al discurso en un contexto más panfletario, donde está presente una demanda o una crítica, desde el eje de la izquierda o del anarquismo. Como está explicado en la caracterización de los U.M.G, la x presenta un uso situado más afuera de la norma lingüística que la e , puesto a que es una consonante reemplazando vocales y por tanto no se puede decir en el habla oral. Esto responde a un interés de llamar la atención hacia un tipo de lucha y, por tanto, da cuenta de una alianza entre el movimiento de las disidencias sexuales y la izquierda o el anarquismo.
Creencias	-El feminismo tiene relación con la izquierda
Opiniones	-El feminismo debe hacerse cargo de las luchas y demandas de la izquierda
Cognición social	Como la interseccionalidad es algo muy importante para el F.T, el tema social planteado por los movimientos de izquierda, se percibe como algo igual de importante que la lucha en contra del binarismo de género, del sistema heterosexual y del patriarcado.
Discusión	<p>Choques de interpretación: La crítica a la e descrita en la ficha anterior, funciona de la misma manera con la x, ya que no es la letra lo importante, ni tampoco si está dentro o fuera de la norma lingüística, sino el hecho de que incluya todas las identidades y, por tanto, borre el femenino en su inclusión.</p> <p>Choques de creencias: -La única lucha que corresponde al feminismo es la de las mujeres “la prioridad del feminismo es la liberación de las mujeres [...] lo demás es incluir luchas, que pueden ser válidas o no, pero no son nuestro centro” (@fresachile 19/02/21)</p> <p>Choques de opiniones: -Cualquier causa que quede fuera del feminismo, debe tratarse de manera separada.</p>

5.1.2.-Inclusión:

Caso	Buscar caso que muestre inclusión absoluta hacia las mujeres
Ejemplo(s)	“la huelga feminista es: de mujeres”

Contexto	corrección al afiche original que dice “la huelga feminista es: antirracista, anticapitalista, transfeminista, lesbofeminista, disidente, plurinacional, anticarcelaria, migrante, transfronteriza, antinegacionista, antiextractivista, antifascista, transgeneracional, inclusiva”
Cuenta(s)	fresachile
Audiencia	Mujeres simpatizantes con el feminismo radical
Construcciones de sentido e interpretaciones	Entendiendo ya, la postura del F.R frente al transfeminismo, se entiende que se quiten las palabras que correspondan a esta clase de lucha, sin embargo, el hecho de que se quiten todas las palabras y se unan bajo una sola ‘mujeres’, da cuenta de una unificación de todas las mujeres bajo una única experiencia, la cual vendría siendo el patriarcado. De esta forma, no es necesaria ninguna condición o ningún pensamiento político específico para que una mujer sea incluida en el feminismo y de hecho, excluir a una mujer, vendría siendo una práctica patriarcal en sí misma: “excluir a ciertas comunidades femeninas porque comparten pensamientos no consecuentes para ti, es permitir que el machismo se siga esparciendo todos los días”. (@radfemchl 28/04/20)
Creencias	Todas las mujeres son bienvenidas al feminismo, independiente de su pensamiento político o sus acciones.
Opiniones	Excluir a una mujer por lo que piensa, dice o hace, es una práctica machista
Ideas en juego	Patriarcado, opresión en base a sexo
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Hay una visión del patriarcado como un sistema que oprime a la mujer, de manera que las mismas decisiones que ésta tenga, están condicionadas por el patriarcado. La visión de Beauvoir sobre la liberación, es la que permite creer, que, si bien el patriarcado condiciona los actos de una mujer, ésta puede escapar de esta imposición. La manera para escapar es a través de las prácticas feministas, por lo que se entiende que invitar a una mujer al feminismo, implica contribuir a que la misma cese su violencia. “Llevar algo tan complejo al solo "no piensa como yo" es disminuir una realidad presente, hay mujeres que no logran salir de su burbuja de patriarcado puesto que quienes la rodean no lo practican y para ellas no es una realidad u opción aplicar el feminismo en su día a día” (simpatizante del F.R en encuesta)
Discusión	Choque de interpretación Para el F.T, aceptar a todas las mujeres por ser mujeres, es aceptar las violencias que estas puedan reproducir, ya que para el F.T existe una difuminación de los actores y receptores de opresión y violencia. Como la teoría <i>queer</i> tiene una visión diferente de la libertad, donde ninguna persona puede liberarse de los roles opresivos dados por la sociedad por completo; invitar a alguien al feminismo con la intención de que esto combata los pensamientos y actitudes opresivas de la persona, es visto como una tarea inútil. Cuando se preguntó a simpatizantes del F.T sobre este tema, surgieron las siguientes respuestas:

	<p>“Reducir [...] al hecho de que la mujer por solo ser mujer es oprimida y automáticamente compañera, no me parece correcto, porque hay distintos grados de opresión. Para mí la paca no es compañera. Para mí una disidencia de género trans no binarie es muchísimo más sujete de opresión y violencia que una mujer hetero cis carabinera.”</p> <p>“La tolerancia a las practicas machistas preserva ideologías contra las que se está luchando por erradicar, considero que la lucha es contra todes aquellos que mantengan estas doctrinas, de donde vengan.”</p> <p>Choque de creencias</p> <p>Existen personas que no son mujeres y deben ser bienvenidas al feminismo, como existen mujeres que no deben ser bienvenidas al feminismo.</p> <p>Choque de opiniones</p> <p>Excluir a una mujer de la lucha feminista es una opción válida cuando esta ejecuta opresión y violencia.</p>
--	--

Caso	Desdoblamiento ternario (femenino + masculino + ‘e’) para especificar una inclusión de todas las identidades.
Ejemplo(s)	“ven a participar con nosotras, nosotros, nosotres” “el día de les niñes, niñas y niños” “la educación de todas, todos y todes”
Contexto	En distintas publicaciones mostrando inclusión
Cuenta(s)	Disidencias en red
Audiencia	Cualquier simpatizante con la página
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>El hecho de desdoblar el género en todas sus posibilidades, da cuenta de un interés en demostrar todas las partes que son convocadas, dando cuenta así, de una diversidad de identidades. Como se vio en el apartado de teoría <i>queer</i> en el marco teórico, la proliferación de géneros e identidades, se plantea como un posible método para el fin del género, de esta forma, este uso responde a esa idea, dando cuenta explícita de lo variado que es el sujeto del feminismo.</p> <p>Se menciona al transfeminismo, como “un espacio abierto a otros queers, personas intersex, mujeres no trans, hombres no trans y otros que empatizan con necesidades de mujeres trans y consideran que su alianza con ellas es esencial para su propia liberación” (@disidenciasenred 7/10/20), esto da cuenta no solo de la variedad de identidades incluidas, sino que muestra que el parámetro de la inclusión, va respecto a un tema mucho más subjetivo que la realidad material de sus cuerpos.</p>
Creencias	El feminismo es un espacio lleno de diversas identidades.
Opiniones	Todas las personas que estén a favor de ciertos postulados, pueden ser parte del feminismo.
Ideas en juego	Sistema binario
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Hay una consideración mucho más fluida y menos polarizada sobre quienes son parte del feminismo, además, se piensan las identidades como una realidad, por lo tanto, como algo que se debe mencionar e incluir.
Discusión	Choque de interpretación

	<p>Como se vio antes, el F.R sostiene la idea de que el feminismo debe representar la lucha de las mujeres, contra los hombres, de manera que este tipo de usos, solo borra a las mujeres y las desplaza del feminismo. Hacer esto, además de ser una práctica violenta por sí misma (por la invisibilización), deja al feminismo sin una intención clara, al no haber una distinción explícita entre la clase de los opresores y la de las oprimidas. “si todos, todas, todes marchamos contra el opresor, entonces ¿quién es el opresor?” (@hogueradfem 30/06/20)</p> <p>Choque de creencias Existe un grupo de opresores (los hombres) y un grupo de oprimidas (mujeres) Identificar estas partes es un trabajo del feminismo</p> <p>Choque de opiniones Si todas las personas se incluyen en el feminismo, ya no hay feminismo</p>
--	--

Caso	Uso de ae para expresarse hacia un plural
Ejemplo(s)	“todaes laes compañeraes”
Contexto	Uso generalizado de la cuenta para referirse a las personas que son invitadas a sus convocatorias
Cuenta(s)	Lesbodisidentes de Abya Yala
Audiencia	Mujeres (trans o biológicas), hombres trans, personas no binarias
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>El hecho de que esta cuenta junte el desdoblamiento femenino + neutro, representa una forma de sistematizar este uso para poder generalizarlo. Esto demuestra un interés en el uso de un lenguaje que sea capaz de poseer la especificidad para referir exclusivamente a los sujetos de su feminismo, lo que da cuenta de que, a la hora de hablar del sujeto del feminismo, una especificidad es requerida.</p> <p>Lo femenino va primero, representando lo primordial de la presencia de las mujeres en el lesbianismo y la e viene después representando la posibilidad de que las personas que se identifican más con lo neutro puedan entrar en el lesbianismo. Esto no quiere decir que los hombres puedan incluirse y representa una exclusión de éstos del feminismo, independiente de que sean heterosexuales, homosexuales o bisexuales. Sin embargo, el mismo concepto de hombres no es el mismo que el feminismo radical, ya que las personas trans, hombres y mujeres sí se incluyen en este uso.</p>
Creencias	<ul style="list-style-type: none"> -Existen varias identidades que pueden pertenecer al feminismo -El sujeto del feminismo no está determinado por su biología -A pesar de lo anterior, los hombres no deben ser parte de los espacios feministas
Opiniones	<ul style="list-style-type: none"> -El feminismo debe incluir a las personas trans y no binarias -El feminismo debe separar a los hombres cisgénero -El lenguaje debe hacerse cargo de entregar una categoría que indique los sujetos del feminismo
Ideas en juego	Patriarcado, heteropatriarcado

Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	<p>Existe una visión más amplia del sujeto del feminismo, también sobre lo que significa ser hombre o mujer. Sin embargo, el hecho de que sea más amplio no quiere decir que no tenga límites.</p> <p>Se da cuenta de una intención de establecer una nueva visión del sujeto del feminismo, más heterogénea pero aún limitada.</p> <p>Este uso, está de alguna forma, entregando una nueva forma de ver lo que para el F.R es la categoría de mujer, debido a que busca hacerse cargo de identificar el grupo de personas que sufra la opresión del patriarcado, entendiendo que, si bien todas las personas pueden sufrir por culpa de éste, solo las personas dentro del <i>ae</i> son las que sufren opresión de parte de los hombres y pueden liberarse de ellos</p>
Discusión	<p>A pesar de que esta idea es simpatizante con el F.T y probablemente repudiada por el F.R, presenta la búsqueda de unión de estas ideas, puesto a que se busca adaptar el lenguaje en función a la identidad, pero a la vez elaborar un método más estricto para poder sistematizar la identificación del sujeto del feminismo, sin olvidar el separatismo hacia los hombres.</p>

5.1.3.-Identidad negativa:

Caso	Masculino para referirse a mujeres trans víctimas de violencia
Ejemplo(s)	“La presencia de víctimas transfemeninos ha tomado una mayor importancia a lo largo del tiempo”
Contexto	<p>Párrafo completo: “El 87% de las víctimas es de sexo femenino y el 13% de sexo masculino. La presencia de víctimas transfemeninos ha tomado una mayor importancia a lo largo del tiempo”</p> <p>En publicación sobre el tráfico infantil.</p> <p>Es fuera de la norma lingüística ya que víctima es un sustantivo epiceno, lo que quiere decir que denomina hombres y mujeres independiente del género gramatical que muestra, por lo que, el adjetivo que lo acompaña debe ir en correspondencia del sustantivo independiente del referente.</p>
Cuenta(s)	Fresachile
Audiencia	Mujeres biológicas que simpaticen con el F.R
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>A pesar de que el foco de la publicación no es en contra de las mujeres trans, la cuenta muestra un gran interés en demostrar que las niñas trans, víctimas de tráfico infantil son hombres realmente. Este gran interés se justifica con el hecho de que su uso vaya fuera de la norma lingüística, lo que quiere decir que fue una elección premeditada.</p> <p>También es relevante el hecho de que no se entrega el porcentaje de víctimas trans, solo se menciona.</p> <p>Para el F.R es importante señalar que las mujeres trans son hombres, ya que esto demuestra que NO son parte del feminismo, lo que se responde con las ideas del separatismo “para que tenga éxito se tiene que hacer [...] de manera consciente y sistemática: hasta que todas las mujeres</p>

	<p>defiendan la completa separación como la mejor estrategia de liberación” (@fresachile 11/03/21)</p> <p>La explicitación de las víctimas trans de tráfico infantil, responde a la necesidad de dividir de manera consciente a las mujeres del resto de las víctimas, ya que el hecho de que sean mujeres es (bajo la perspectiva radical) la razón base de su victimización. “el feminismo radical busca liberar a todas las mujeres de la opresión tomando en cuenta las razones base que conlleva ésta” (@hogueradfem 28/6/21)</p>
Creencias	-Que la violencia sexual sea mayoritaria en víctimas de sexo femenino se justifica con la opresión que reciben.
Opiniones	-La violencia sexual que sufren las mujeres biológicas es más relevante para el feminismo, que la que sufren las personas de sexo masculino.
Ideas en juego	Opresión por sexo, mujer biológica, clase sexual
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Existe una forma de ver la violencia (especialmente la sexual) que se construye en base a una visión sesgada hacia la experiencia femenina, es decir que toda la violencia recibida por otros grupos es irrelevante, ya que la violencia es una justificación de la opresión hacia la mujer y por tanto un reafirmante de su discurso. Esto deja ver una posición tajante respecto a las experiencias de las cuales su feminismo debe hacerse cargo: exclusivamente la de las mujeres biológicas.
Discusión	<p>Choque de interpretación</p> <p>Desde el F.T especialmente el que existe en Latinoamérica, está la idea de que la transexualidad no es algo nuevo y por lo tanto no es algo que se pueda promover, apuntan a la existencia de evidencia histórica de personas transexuales o actualmente denominadas no binarias que existen desde antes de la colonia. Es por esto que la transexualidad no se puede promover y si existen más casos de niñas y niños trans, es debido a la aceptación más que a la promoción de esto. Más allá de esta idea, el F.T. propone que la violencia sexual que reciben las mujeres trans desde la temprana infancia, tiene no solo un motivo por el lado de la discriminación, sino también juegan memorias colectivas en la sociedad sobre la imagen de trans o travesti, la cual no solo es muy sexualizada, sino que, al no ser una mujer real, recibe una sexualización privada de amor y de cariño, que llama al abuso y a la violación. Esto, además, se une con la larga afiliación a lo largo de la historia de las mujeres trans o travestis con el trabajo sexual, lo que muchas veces representa su única forma de generar ingresos. Esto último es el principal argumento para decir que las mujeres trans sí reciben opresión, ya que su identidad ha sido históricamente ligada al trabajo sexual y la imposibilidad de trabajar de otra forma.</p> <p>Choque de creencias:</p> <p>-El hecho de que la trata de niñas trans vaya en aumento es un tema relevante al feminismo.</p> <p>-Las mujeres trans no solo sufren discriminación sino también opresión.</p> <p>Choque de opiniones:</p> <p>-El feminismo debe hacerse cargo de la violencia sexual que sufren mujeres trans.</p>

Caso	Masculino genérico para referirse a autoridades represivas
Ejemplo(s)	“Nos duelen los crímenes de los patriarcas asesinos, violadores y torturadores” “la paradoja del poder de los fascistas” “los nombres de sus agresores” “Los efectivos de fuerzas especiales”
Contexto	El primer caso es refiriéndose a las personas que cometieron crímenes a los derechos humanos en dictadura, el segundo es en el contexto del estallido social, el tercero, refiriéndose a la violencia hacia las lesbianas y el último, a la represión en una manifestación por el lesbicidio de Nicole Saavedra.
Cuenta(s)	Feministas lúcidas, pies disidentes, lesbodisidentes de Abya Yala
Audiencia	Dependiendo de la cuenta.
Construcciones de sentido e interpretaciones	Hay un acuerdo entre F.R y F.T con respecto a la visión negativa de lo masculino. Este caso no representa un masculino con referente masculino, sino un masculino genérico, puesto a que existen mujeres que cometieron crímenes a los derechos humanos en dictadura, que son fascistas, que agreden a lesbianas y que son carabineros. Existe, por ende, un acuerdo entre las comunidades ideológicas, de que la inclusión hacia mujeres, es innecesaria a la hora de identificarlas como agentes de violencia. Esto da cuenta que el masculino permite un distanciamiento hacia las realidades que van en contra de los pensamientos de los grupos y, por lo tanto, da cuenta de una visión sobre el masculino como algo que no es parte (al menos principal en el caso del F.T) del feminismo.
Creencias	Lo masculino puede representar lo que no es el feminismo.
Opiniones	Lo que no somos o no queremos ser, se puede representar con el masculino.
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Existe una visión negativa de lo masculino y una identificación de ambas partes en el conflicto estudiado, de que lo masculino está fuera o más separado del feminismo.
Discusión	La diferenciación entre cómo este caso afecta el F.R y el F.T, es que en el primer caso, el masculino es separado de manera sistemática y constante y, en el segundo, existe la consideración en ciertos casos, del masculino dentro de su feminismo.

Caso	Femenino con referente femenino como práctica de identidad negativa
Ejemplo(s)	“la hipervisibilidad de sujetas políticas privilegiadas y autoritarias no ayuda al feminismo” “SWERF, aka Feministas Radicales Excluyentes de Trabajadoras Sexuales”
Contexto	Dentro de un post que informa y opina sobre el tema de la prostitución en el feminismo
Cuenta(s)	Nunca mas kalladxs
Audiencia	Personas simpatizantes con las ideas de la página

<p>Construcciones de sentido e interpretaciones</p>	<p>Se entiende que esta cuenta normalmente utiliza otros usos, como la x (55% en tercera persona), por lo que este uso de femenino se muestra de manera intencionada al ser más excepcional. El hecho de que este uso esté acompañado de adjetivos que descalifican, dan cuenta de una percepción negativa de las mujeres a las que mencionan, de esta forma, se puede interpretar que hay una intención de separarse de este grupo. Existe la idea dentro del F.T de que no basta con ser mujer para ser feminista, ni mucho menos para ser considerada una compañera dentro de su feminismo.</p> <p>Cuando se encuestó a personas adherentes del F.T sobre la sororidad, la mayoría de las respuestas iban hacia el entendimiento de este tema como algo no absoluto, como por ejemplo “Estoy de acuerdo (con la sororidad), pero no por eso mujeres blancas cis capitalistas merecen sororidad. Tampoco TERFS”</p> <p>Esto se relaciona con la epistemología de los feminismos negros, la cual se hace cargo de la opresión de las mujeres sobre otras mujeres, haciéndose cargo de la heterogeneidad de la categoría mujer. “es crucial construir discursos feministas y disidentes [...] que entiendan que no existe una esencia o elemento que todas las mujeres tengan en común, algo que ha sido constantemente visibilizado por los feminismos negros, marrones y decoloniales” (@disidenciasenred 14/10/20)</p>
<p>Creencias</p>	<p>-No por ser mujer hay una inclusión automática al feminismo. -No todas las mujeres son sujeto del feminismo</p>
<p>Opiniones</p>	<p>-Las mujeres que ejerzan violencia o discursos violentos deben ser separadas del feminismo. -Las feministas trans excluyentes no deberían ser parte del feminismo.</p>
<p>Ideas en juego</p>	<p>Opresión en base a sexo, patriarcado</p>
<p>Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)</p>	<p>Existe una visión de la solidaridad entre mujeres que no es absoluta, lo que implica una responsabilidad de las propias mujeres sobre sus acciones y discursos, lo que responde a una política más personal.</p>
<p>Discusión</p>	<p>Choque de interpretación Este tipo de usos, probablemente sería interpretado como misógino por el F.R, ya que existe la idea de que todo tipo de violencia hacia una mujer por su pensamiento, es violencia patriarcal: “quienes continúen promoviendo la desinformación y el enjuiciamiento hacia feministas radicales, o hacia cualquier mujer, se posicionan inmediatamente como quienes avalan la violencia hacia las mujeres” (@fresachile 4/02/21)</p> <p>Choque de creencias -Todas las mujeres son sujeto del feminismo -Enjuiciar a ciertos tipos de feministas o a mujeres en general es avalar la violencia hacia la mujer</p> <p>Choque de opiniones -El sujeto del feminismo debiese estar definido por su categoría sexual y no por su pensamiento.</p> <p>Choque de cognición social</p>

	El F.R tiene una visión absoluta de la sororidad entre mujeres, ya que considera la idea de que las mujeres no son completamente responsables de sus acciones en tanto son víctimas del patriarcado.
--	--

5.1.4.-Mujeres trans:

Caso	Adjetivo en femenino y sustantivo con la e para referirse a mujeres travestis
Ejemplo(s)	“en memoria de las vidas de nuestras compañeres”
Contexto	Comunicado del sindicato de trabajadoras sexuales trans y travestis. Podría asumirse como error, sin embargo, este uso se da tres veces de la misma forma en la misma publicación.
Cuenta(s)	Disidencias en red.
Audiencia	Está dirigido a cualquier persona dispuesta a leer el comunicado.
Construcciones de sentido e interpretaciones	Se podría interpretar el uso distinto de morfemas de género como distintos enfoques del énfasis, donde el ‘nuestras’ va en femenino, dando cuenta de una posible aceptación de un yo plural hacia el carácter mujer de las trans y el ‘compañeres’ posee la e dando cuenta de la heterogeneidad de la experiencia trans y travesti a la hora de mencionar el sustantivo, o sea, su identidad. Dicho en palabras simples, son ‘nuestras’ porque como grupo las vemos en femenino, y son ‘compañeres’ porque no solo son solo mujeres sino algo diferente. La diversidad del término travesti y la diferenciación de la mujer travesti de la mujer tradicional, está en directa relación con la historia de las mujeres trans en Latinoamérica, ya que quienes a lo largo de ésta no han tenido los medios ni los estereotipos raciales para pasar por mujer, han sido despectivamente denominadas travesti. Este término se ha politizado y vuelto un eje importante en el transfeminismo, donde se reivindica el hecho de que no son mujeres (bajo la perspectiva tradicional). El concepto de travesti es uno de las grandes ideas, que separan el F.T latinoamericano del norteamericano, ya que lleva el foco al contexto. “se le critica a la teoría queer el olvidar los procesos históricos por el cual se ha construido y transformado la noción de mujer [...] los principales críticas a lo queer surgen de las ideas de decolonialismo y los activismos que consideran estas teorías como excesivamente academicistas y distantes de la experiencia disidente” (@disidenciasenred 11/11/20)
Creencias	-Las mujeres trans son mujeres -Los sujetos del feminismo no solo son mujeres -Las travestis escapan del binarismo de género
Opiniones	-Las mujeres trans deben ser tratadas en femenino
Ideas en juego	Cuerpo travesti, monstruosidad, saber situado, memoria histórica
Cognición social	Existe un foco en la historia y en el saber situado que pone el conocimiento como algo que solo se puede entender en su contexto, por

(construcción de conocimiento sobre mundo)	lo que existe una visión de la política feminista, como una que debe adecuarse a sus propios contextos, dando importancia a la experiencia de los sujetos por sobre el saber académico.
Discusión	<p>Choque de interpretación Definir una persona de sexo masculino como mujer por su identidad, es un acto violento para el F.R ya que todos los atributos femeninos no corresponden con ser mujer, sino más bien representan los estereotipos de género del cual el F.R busca liberarse. De esta forma, las mujeres trans y travestis refuerzan los estereotipos de género al intentar adecuarse a una 'feminidad'. Esta idea se refuerza con una pancarta de Argentina que fue compartida por la cuenta @fresachile que dice "lo que a vos te identifica a mi[sic] me oprime" (13/03/21) "No negamos que los varones transidentificados sufran violencia, generalmente ejercida por otros hombres, no por feministas. Solo decimos que las violencias que vivimos tienen orígenes y mecanismos distintos, la que nosotras sufrimos es porque somos mujeres, la que ellos sufren es porque son varones que no encajan con lo que socialmente se espera de ellos." (@fresachile 29/04/20)</p> <p>Choque de creencias -las mujeres trans refuerzan estereotipos de género -las mujeres trans sufren violencia porque no encajan en lo que se espera de ellos como hombres -Esa violencia no es tema para el feminismo</p> <p>Choque de opiniones -La violencia que sufren las mujeres trans solo debe ser tratada por ellas mismas -Las mujeres trans ejercen violencia sobre las mujeres biológicas al reforzar estereotipos de género</p>

Caso	Masculino para referirse a mujeres trans
Ejemplo(s)	"No es tema nuevo el que a las mujeres se nos reproche decir "No" o poner límites y esto lo hacen en igual magnitud los hombres hetero u homosexuales o los transidentificados."
Contexto	En descripción de una infografía sobre el separatismo, donde se habla que estas personas reprochan a las mujeres por decir que no.
Cuenta(s)	Fresachile
Audiencia	Podría verse como que la audiencia solo son mujeres simpatizantes del F.R, pero también se podría interpretar que hay un interés en que llegue a las mujeres trans.
Construcciones de sentido e interpretaciones	Existe un interés activo de parte del F.R de mencionar activamente que las mujeres trans no son mujeres, por lo que se podría asumir (solo asumir ya que no hay material que justifique) que este tipo de publicaciones está hecho no solo para que otras mujeres entiendan sus ideas, sino también para mandar un mensaje a las personas trans.

	<p>“Podemos solidarizar, pero no estamos dispuestas a perder un espacio que tanto nos ha costado construir y mantener. Tampoco estamos dispuestas a aceptar el discurso que plantea que los varones transidentificados son mujeres.”</p> <p>La frase anterior implica que aceptar tratar a las mujeres trans en femenino implica aceptar un discurso, por lo que existe una postura glotopolítica también al respecto.</p> <p>“Al respecto (decir que las mujeres trans no son parte del feminismo y no son mujeres), quisiéramos aclarar que esta respuesta no nace del odio, al contrario: creemos que a las personas trans, quienes sufren de disforia sexual (el sentimiento de que se está en un cuerpo equivocado) y debido a ello han elegido transicionar, se les debiese garantizar un trato digno y justo, y un entorno libre de violencia y prejuicios.” (@fresachile 29/04/20)</p>
Creencias	<ul style="list-style-type: none"> -las mujeres trans son varones identificados como mujeres -las personas trans sufren de disforia sexual
Opiniones	<ul style="list-style-type: none"> -las personas trans deben ser nombradas en base a su sexo de nacimiento -llamar a las mujeres trans implica aceptar un discurso al que se está en desacuerdo, por lo que no debe hacerse
Ideas en juego	Opresión en base a sexo, clase sexual
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	<p>El F.R tiene una visión rígida de la manera de hacer política del feminismo, donde cada acción representa la aceptación o negación de los valores patriarcales. De esta forma solo existen dos opciones: dejar o seguir perpetrando la sumisión de las mujeres hacia los hombres.</p> <p>Esto, junto con la visión dicotómica de hombre y mujer, permite tener un feminismo que teóricamente es infalible, ya que todas sus categorías están establecidas al igual que las acciones que deben tomarse en este.</p> <p>De esta forma, el F.R funciona de igual manera en cualquier territorio y es posible de entender de cualquier manera. Esto, es lo que genera una autovaloración muy grande de parte de las feministas radicales hacia su propio feminismo.</p>
Discusión	<p>Choque de interpretación</p> <p>Este uso no solo se ve como una diferencia de opiniones sino como un ataque directo a mujeres trans, quienes, como se ha mencionado antes, consideran definir a la mujer según su biología como un acto colonialista. El hecho de que las acciones del F.R se basen exclusivamente en supuesto teóricos, poniendo el enfoque solamente en la realidad de las mujeres biológicas, es interpretado como un acto clasista, ya que prioriza el conocimiento académico por sobre el saber situado y, además, vuelve la experiencia femenina en una sola. “si tu discurso de género no se respalda en la consciencia de clase entonces no es más que alimento para el ego” De esta forma, negar el trato en femenino de las mujeres trans, es negar no solo las experiencias particulares de ellas, sino también la historia territorial que ha tenido la imagen de la mujer trans en Latinoamérica (travesti)</p> <p>Choque de creencias</p> <ul style="list-style-type: none"> -El feminismo debe considerar las distintas experiencias de las personas

	<p>-El feminismo debe considerar las categorías que se han armado a través de la historia en una cierta territorialidad.</p> <p>Choque de opiniones</p> <p>-El feminismo que no considera el tema social, no es válido</p> <p>-No llamar a las mujeres trans en femenino, más que una decisión política es un acto de violencia.</p>
--	---

5.1.5.-Lesbianismo:

Caso	Uso de femenino ref. femenino para referirse a lesbianas
Ejemplo(s)	"ELLOS NO TE AMAN, ÁMALA A ELLAS"
Contexto	Pancarta de lesbianismo político en el 8m
Cuenta(s)	Clitoriscence
Audiencia	Mujeres biológicas heterosexuales que vayan a la marcha del 8m
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>Como se vio anteriormente, las cuentas pertenecientes al F.R utilizan el femenino con referente femenino para referirse exclusivamente a las mujeres biológicas. De la misma manera podemos asumir que el masculino con referente masculino se desempeña con la misma función. Como el contexto es una marcha de mujeres y, sabemos que el F.R aboga por que solo mujeres vayan a este tipo de marchas, convocando bloques separatistas, escribiendo cosas como "¡Marcha con nosotras este #8M en el bloque radical separatista, abolicionista!" (@hogueradfem 5/03/20); queda descartada la idea de que la pancarta va dirigida a hombres homosexuales llamándolos a ser heterosexuales. Siendo 'ellos' los hombres biológicos heterosexuales y, 'ellas', mujeres biológicas heterosexuales (ya que el mensaje no apela a las lesbianas).</p> <p>La visión política del lesbianismo del F.R, sostiene que ser lesbiana no es algo con lo que se nace, ya que bajo las ideas de Monique Wittig, existe un sistema que impone la heterosexualidad como norma, lo que no permite una verdadera elección de la sexualidad. "la lesbianidad se reafirma todos los días" (@clitoriscence 18/02/21) esto quiere decir que ser lesbiana es algo que se puede promover y que existe una valoración positiva del amor entre mujeres y negativa del amor hombre-mujer, ya que, 'ellos no te aman', quiere decir que el amor de los hombres hacia las mujeres es falso. Esto se puede complementar con las ideas de Marilyn Frye, quien sostiene que existe una relación parasitaria de los hombres hacia las mujeres.</p>
Creencias	<p>-Los hombres no aman verdaderamente a las mujeres</p> <p>-Para ser lesbiana se debe ser una mujer biológica</p> <p>-El lesbianismo es una elección</p>
Opiniones	<p>-Las mujeres deben amar solamente a las otras mujeres y hacerse lesbianas</p> <p>-El lesbianismo es un camino hacia la liberación de la mujer</p>

Ideas en juego	Lesbianismo político, clase sexual, patriarcado, abolición del género
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Existe una visión polarizada de opresores y oprimidas, lo que trae consigo la idea del lesbianismo como un camino hacia la liberación del sistema patriarcal. De esta forma, una mujer lesbiana, es una persona que está mayormente encaminada hacia su liberación que una mujer heterosexual, por esto, hay un deber hacia la liberación de todas las mujeres, que es promover el lesbianismo.
Discusión	<p>Choques de interpretación</p> <p>Fuera de contexto, una lectura más disidente (y quizás inocente) no asumiría que les habla a las mujeres sino a cualquier persona que guste de hombres.</p> <p>Segundo, el F.T haría una lectura criticando la idea del lesbianismo como elección, ya que bajo sus ideas la sexualidad no se elige.</p> <p>“nos parece muy preocupante que se plantee la identidad como una elección, puesto que, por un lado justifica los discursos LGBTIQ+ fóbicos que están a la base de la discriminación y las prácticas violentas como la terapia de conversión, y por otro lado, aliena y destituye a las mujeres que se relacionan con hombres (sean cis-hetero o no) carecen de una posición política frente al heteropatriarcado.” (@disidenciasenred 14/10/20)</p> <p>Choques de creencias</p> <ul style="list-style-type: none"> -No todas las mujeres que aman a los hombres son heterosexuales (pueden ser bisexuales, pansexuales o estar con un hombre trans) -Existen diversas maneras de vivir el lesbianismo <p>Choques de opiniones</p> <ul style="list-style-type: none"> -Las mujeres no son más o menos libres siendo o no siendo lesbianas. -Decir que ser lesbiana es una opción, justifica las terapias de conversión.

Caso	Femenino universal en primera persona como solidaridad con las lesbianas
Ejemplo(s)	“desde ya agradecidas por reunirnos con las compañeras lesbianas”
Contexto	Describiendo el registro fotográfico de una convocatoria de la red lesbofeminista. No solo se usa femenino al referirse a las compañeras lesbianas sino también en la primera persona.
Cuenta(s)	Disidencias en red.
Audiencia	Cualquier persona simpatizante con sus ideas
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>A pesar de que la mayoría de las veces, esta cuenta ocupa la ‘e’ para referirse en primera persona (77%), existen estos tipos de casos donde la primera persona se adapta al referente, lo que trae consigo una idea de solidaridad con las distintas luchas.</p> <p>“consideramos importantísimo visibilizar las diversas maneras en las cuales socialmente somos reconocidas no solo como mujeres, sino que como personas trans, negras, indígenas, lesbianas” (@disidenciasenred 14/10/20) La importancia que se describe, de ‘<i>ser reconocida</i>’ y ‘<i>visibilizar</i>’, se arma discursivamente como un “todas somos...”, lo que invita a la solidaridad a través de la unión.</p>

Creencias	-Todas las personas pueden unirse a la lucha de las lesbianas -La solidaridad se puede demostrar a través de la unificación -La solidaridad y unión hacia el movimiento de las lesbianas contribuye hacia su visibilidad.
Opiniones	-Se deben visibilizar todas las experiencias fuera de la norma
Ideas en juego	Heteropatriarcado, normalidad
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Existe una visión del movimiento de las disidencias como uno que, si bien diverso, se puede unir a otras luchas a pesar de que no le correspondan directamente, entendiendo que este mecanismo ayuda a las luchas particulares. Existe una visión de solidaridad desde la unión.
Discusión	Choques de interpretación El F.R tendría una visión bastante negativa de este tipo de usos como mecanismo de solidaridad. No es necesario citar a ninguna página, ya que entendiendo las ideas de separatismo de Marilyn Frye, que nace desde el lesbianismo y se sustenta fuertemente en la idea de que las lesbianas deben relacionarse entre ellas y que su lucha solo les pertenece a sí mismas. Choques de creencias -Solo las lesbianas pueden identificarse con las lesbianas Choques de opiniones -Quienes no sean mujeres lesbianas deben identificarse como tal para mantener el separatismo. Choque de cognición social Esta unión vista por el F.T, se asume

Caso	Uso del femenino + e hablando de personas lesbianas.
Ejemplo(s)	“cómo es ser lesbiana y lesbiane en contextos de crisis” “compañeraes lesbodisidentes”
Contexto	Registro conversatorio día de la visibilidad lésbica
Cuenta(s)	Disidencias en red Lesbodisidentes de Abya Yala
Audiencia	Personas que simpaticen con la página
Presuposiciones pragmáticas	Se ocupa la e para referirse exclusivamente a personas no binarias (puesto que primero, va en singular y segundo,
Construcciones de sentido e interpretaciones	Puesto a que se ocupa la ‘e’ en singular junto con el femenino en singular, se puede asumir que el desdoblamiento implica la exclusividad de esas dos partes. El uso del femenino junto con la e responde a la idea de que no todas las lesbianas son mujeres y que las personas no binarias pueden ser parte del lesbianismo. Sin embargo, el hecho de que se ocupen dos usos (femenino y e) y no solamente la e , le quita el carácter inclusivo a la e , ya que se vuelve un especificador exclusivo de personas no binarias, lo que excluye el uso del masculino y, por tanto, especifica de manera implícita que los hombres no pueden ser lesbianas.

	Esto da cuenta de una inclusión limitada, es decir, un juego entre inclusión y separatismo que se hace cargo de la diversidad de identidades, pero a la vez es capaz de dejar otras fuera de sus espacios. Esto se justifica de mejor manera con la especificación que @lesbodisidentes pone en todos sus afiches de convocatorias "Espacio separatista de hombres cisgénero, transinclusivo, apartidista, libre de violencia opresiva y discursos de odio" (2/10/20)
Creencias	-Las personas no binarias pueden ser lesbianas. -Los hombres cisgénero no pueden.
Opiniones	-Todas las personas que no sean hombres cisgénero deben ser incluidas dentro de los espacios lesbofeministas.
Ideas en juego	Sistema binario, disidencia, heteropatriarcado
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Existe una visión menos polarizada sobre ser hombre y ser mujer, sin embargo, aún existe la identificación de los 'hombres cisgénero' y se decide excluirlos de los espacios. Se identifica de manera más específica y menos esencialista al opresor. Existe una especie de negociación entre el separatismo y la inclusión y una conciliación entre la idea de lesbianismo y disidencia.
Discusión	Choque de interpretaciones Como se vio antes, el F.R cree que solo las personas que pertenecen a la categoría "mujer" (categoría que como fue visto se define según la biología) pueden ser lesbianas. Esto excluye a las mujeres trans del lesbianismo, pero incluye a los hombres trans, sin embargo, esta inclusión vendría siendo bajo la idea de que no son hombres realmente. Algunos grupos feministas radicales menos tajantes respecto al tema del ser trans, mencionan que los hombres trans deberían ser incluidos en la lucha, como por ejemplo @radfemchl que menciona "Se quiere lograr que la sexualidad deje de ser vista como una consecuencia del género, sino del sexo. Además, [...] la inclusión de hombres trans, al no negar sus principios naturales y la opresión que pueden sufrir por estos mismos." (18/6/20) Choque de creencias -La sexualidad está condicionada por el sexo y no por el género Choque de opiniones -Las personas que no tengan sexo femenino (vulva), no pueden ser lesbianas.

5.1.6.-Derechos reproductivos:

Caso	Femenino con referente femenino fuera de la norma lingüística
Ejemplo(s)	"recordamos a nuestras semejantas que han sido sometidas a la extirpación de sus órganos sexuales."
Contexto	sobre la mutilación genital femenina
Cuenta(s)	Fresa chile

Audiencia	Mujeres simpatizantes con el feminismo radical
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>Se ocupa la palabra ‘semejanta’, la cual va fuera de la norma lingüística, ya que su contraparte ‘semejante’, es una palabra de género neutro. De esta forma se demuestra un interés en explicitar el género del referente lo que, en este caso particular, responde a la razón de la violencia que se describe luego dentro de la frase.</p> <p>Esto quiere decir, que la razón por la que las mujeres sufren la ablación y otro tipo de atrocidades, responde primordialmente, a que tienen un cuerpo sexuado como femenino. Bajo esta idea, si el género se aboliese, como busca el F.R, este tipo de prácticas dejarían de existir.</p> <p>“ni cis ni privilegiada, si tenés vulva sos explotada” (cartel en marcha de argentina compartido por @fresachile 13/03/21)</p>
Creencias	Las mujeres en distintas culturas sufren violencia, opresión y explotación porque tienen vulva.
Opiniones	Al abolir el género se abolirían todas las prácticas motivadas por la diferencia entre los sexos.
Ideas en juego	Clase sexual
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Se presenta una visión que relaciona de manera directa la opresión, explotación y violencia sexual; con la característica biológica de tener vulva.
Discusión	<p>Choques de interpretación</p> <p>Para el F.T, es el sistema y la sociedad la que condiciona la visión que se tiene sobre la mujer y, por lo tanto, la manera en la cual la mujer es tratada y violentada, de esta forma, es igual de importante no solo considerar el género como razón de este tipo de prácticas, sino también la manera en que la cultura trata el género y los diferencia, en su caso particular.</p> <p>“consideramos importantísimo visibilizar las diversas maneras en las cuales socialmente somos reconocidas [...] bajo esta mirada, evidenciamos las distintas formas de vivencias y experiencias” (@disidenciasenred 14/10/20)</p> <p>Choques de creencias</p> <p>Las mujeres sufren opresión por cómo la cultura interpreta el género, en un territorio determinado.</p> <p>Choques de opiniones</p> <p>Se deben considerar los factores sociales y culturales de cada territorio, para poder abolir esta clase de prácticas.</p> <p>Choques de cognición social</p> <p>El F.T toma como primer elemento a considerar, la manera particular en la que cierta sociedad trata a cierto grupo de personas, de esta forma, tener vulva no es la razón directa de este tipo de violencias, sino la interpretación que la cultura particular le da al hecho de tener vulva.</p>

Caso	Atribuyendo una característica correspondiente a lo biológico del sexo femenino, a algún uso de género epiceno o común sin artículo
------	---

Ejemplo(s)	"invitamos a todas las personas con capacidad de gestar que requieran receta para anticoncepción nos envíen un DM" "Hoy por fin las mujeres y personas gestantes tendrán un derecho reclamado desde hace años por los diversos colectivos."
Contexto	Al referirse a alguna lucha o causa que respete la biología femenina, como los anticonceptivos o el aborto
Cuenta(s)	Disidencias en red
Audiencia	En el primer ejemplo, la audiencia son solo las mismas personas con capacidad de gestar, ya que se les está haciendo un llamado. En el segundo, como está haciendo una referencia, la audiencia es cualquier persona que simpatice con las ideas de la cuenta.
Construcciones de sentido e interpretaciones	Hay un interés en no especificar identidad sexo genérica a la hora de mencionar la capacidad biológica de gestar. Esto se da por una disociación que existe entre la identidad de género y los atributos físicos que puedan determinarlo. Todo esto se hace con la intención de incluir a las personas transmasculinas en el discurso y mencionar que también son sujetos merecedores de anticoncepción y aborto en un marco que acepte su identidad, lo cual es vital en el ejercicio de la salud. "(las personas trans) no tenemos un plan nacional de salud cuando es responsabilidad del Estado garantizarlo. Son derechos humanos que no son cuestionables ni analizables" (@piesdisidentes 21/10/21) Cuando solamente se mencionan "personas con capacidad de gestar" se incluyen dentro de esta categoría hombres trans y mujeres cisgénero y, al no asociar la característica de -poder gestar- como algo intrínseco de las mujeres. Esta es una postura activamente en contra del F.R "creemos que sus posturas (las del F.R) reflejan una falta de consideración de las diversas experiencias de las mujeres y las personas gestantes, como también un abordaje de los derechos sexuales y reproductivos desde una vereda reduccionista que no considera la interseccionalidad de las diversas opresiones del sistema patriarcal, racista y colonial" (@disidenciasenred 14/10/20)
Creencias	-Los hombres trans no son mujeres
Opiniones	-Los hombres trans merecen salud reproductiva que considere su identidad
Ideas en juego	Sistema binario, saber situado
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Existe ciertos supuestos que para el F.T son incuestionables, como lo es recibir salud en consideración de su situación trans. También está la idea de despatologizar la experiencia trans, lo que trae consigo el entender que las personas trans no tienen el deber de hacerse el cambio de sexo
Discusión	Choque de interpretación Este tipo de usos es visto como un acto invisibilizador y por tanto violento de parte del F.R, ya que deja de lado no solo la importancia de las mujeres en la lucha del aborto (lo cual sí podría interpretarse como abarcado en el segundo ejemplo), sino la importancia de considerar la unión inseparable entre la capacidad de gestar y la categoría mujer. La separación que el F.T hace de los atributos biológicos del sexo femenino y las posibles identidades que se atribuya el individuo, es de por si un acto

	<p>antagónico hacia las ideas del F.R, ya que separar sexo de género (que sería distinto de diferenciarlos), es un acto que niega la base de la opresión de las mujeres, la cual para el F.R es la capacidad de gestar. “entendemos que el borrado de las categorías sexuales nos afecta directamente como mujeres, pues borra las posibilidades de analizar las violencias de las que somos víctimas” (@fresachile 04/02/21)</p> <p>Choque de creencias</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los hombres trans son mujeres, ya que reciben opresión a través de su cuerpo con capacidad de gestar - Considerar que hay hombres que pueden gestar, borra las categorías sexuales necesarias para entender la violencia que sufren las mujeres. <p>Choques de opiniones</p> <ul style="list-style-type: none"> -Los derechos reproductivos deben estar dirigidos exclusivamente a mujeres -No deberían existir más categorías que hombre/mujer, las cuales deben estar condicionadas según la biología en el nacimiento.
--	--

5.1.7.-Corporalidad:

Caso	Femenino en el género artificial generalizado
Ejemplo(s)	“cuerpa”
Contexto	De manera general, en los grupos feministas se ocupa mayormente el femenino que el masculino para estas palabras, evadiendo la norma lingüística.
Cuenta(s)	Ocupado por todos los grupos.
Audiencia	Dependiendo de la página
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>Existe una lectura común sobre el interés de desmasculinizar las palabras y romper con la norma lingüística, para dejar en claro una postura en contra de lo masculino y lo patriarcal, especialmente en los conceptos del cuerpo y la colectivización de estos.</p> <p>El hecho de que la palabra ‘cuerpa’ se haya generalizado mucho más que otros usos del género artificial, da cuenta de un interés común, en dar cuenta del carácter femenino del cuerpo.</p> <p>Si se entiende el cuerpo como el primer lugar donde ocurren todas las violencias, desde las que se denuncian por el F.R (las que van hacia las mujeres por ser mujeres) hasta las diversas violencias que se denuncian por el F.T; todas tienen en común que van primero hacia el cuerpo y, que ese cuerpo escapa de una forma u otra, a la hegemonía masculina, ya sea siendo mujer, o no cumpliendo con los roles, que esta hegemonía masculina impone. Es esta la más posible razón por la que se dice ‘cuerpa’ en femenino y, por qué se ha divulgado tanto su uso.</p>
Creencias	La violencia de la cual el feminismo busca hacerse cargo, va dirigida a quienes no responden, de una forma u otra, al ser hombre o a las normas que este impone.

Opiniones	Se debe reivindicar, a través de hablarlo, lo que no responde a la hegemonía masculina.
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Existe una visión común entre las comunidades ideológicas dentro del feminismo, sobre cómo se debe nombrar el cuerpo.

Caso	Femenino en el género artificial con razones específicas
Ejemplo(s)	“violencia policial contra sus cuerpos”
Contexto	Recordando las primeras manifestaciones de trabajadoras sexuales travestis en el 73’ A pesar de que ya se habló de la palabra ‘cuerpa’, se asume una intención más evidentemente discursiva en este caso.
Cuenta(s)	Disidencias en red
Audiencia	Cualquier persona simpatizante con las ideas
Construcciones de sentido e interpretaciones	Una posible interpretación es que el uso en femenino de la palabra ‘cuerpa’, tiene la intención de especificar no solo el tipo de violencia policial que recibieron las travestis de la época, sino la razón de la violencia. Como una travesti posee un cuerpo femenino distinto al cisgénero, su identidad es visible y es performática, lo que convierte su cuerpo en cuerpo. Esto se entiende más cuando se encuestó a los seguidores de las páginas F.T, y una persona dijo “la experiencia trans/travesti tensiona los roles asignados a hombres y mujeres en la sociedad heteropatriarcal” De esta misma forma, se entiende, a través del uso del femenino universal en el género artificial, que la policía no solo ejerció violencia contra las travestis, sino contra sus cuerpos, considerando éstas como espacio de lucha que tensiona los roles de hombre y mujer. De esta forma, la violencia policial recibe una lectura política y no arbitraria.
Creencias	El hecho de ser travesti, es de por sí algo político que tensa los roles del binarismo de género
Opiniones	Las travestis reciben violencia por la razón anterior.
Ideas en juego	Cuerpo travesti, monstruosidad, saber situado, memoria histórica
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	La división establecida por el F.R de política individual e institucional, se difumina con la concepción de travesti, ya que esta representa en su individualidad, el resultado de las políticas institucionales (violencia y carencias). De esta manera, la idea de discriminación y opresión se difuminan también, ya que no es fácil determinar si las carencias y violencias son exclusivamente producto de ser discriminadas.
Discusión	Choques de interpretación Se podría estar de acuerdo con el uso de morfema de género, sin embargo, como no se reconocen a las mujeres trans o travesti como mujeres, no pueden ser mencionadas en femenino. Para el F.R, ser travesti es únicamente identificarse con los atributos femeninos, los cuales, oprimen a la mujer, el género no puede ser determinado por la identidad y el ser mujer no es un sentir. “ser mujer no es un sentimiento

	<p>ni una identidad, es una realidad material. No nos identificamos con nuestra opresión”</p> <p>Choques de creencias Las travestis refuerzan estereotipos de género, ya que para ellas la feminidad es positiva y para las mujeres biológicas, es algo que oprime. Las travestis no son oprimidas.</p> <p>Choques de opiniones Las travestis deberían pensarse como hombres que se identifican con lo femenino.</p>
--	--

Caso	Uso de la x en género artificial
Ejemplo(s)	“los derechos de las personas trans y lxs cuerpxs disidentes” “décadas de odio que ejercieron hacia nustrxs cuerpxs” “no a la policia[sic] de lxs cuerpxs”
Contexto	sobre ataque transfóbico en el hospital san juan
Cuenta(s)	Disidencias en red
Audiencia	Personas que compartan las ideas de la página
Construcciones de sentido e interpretaciones	<p>Se toma el interdiscurso de la <i>cuerpa</i>, generalizado en grupos feministas y se lleva más allá de la norma para no solo representar la situación cuerpo como algo fuera de lo masculino, sino también fuera de la norma lingüística. Es probablemente por esto, que, a pesar de que en general el uso de la x es menor al de la e, <i>cuerpx</i> es más utilizado que <i>cuerpe</i>, del cual no hay ningún caso. Como la x presenta un uso mucho más rupturista de la norma, ya que reemplaza vocales con una consonante y no se puede verbalizar, funciona mejor para demostrar el carácter disidente o marginal de los cuerpos que se mencionan con este uso. Esto es importante, ya que las identidades se entienden como “espacios de refugio y de resistencia para las disidencias sexuales.” (@disidenciasenred 28/10/20)</p> <p>Quiere decir, que las identidades que van fuera de lo masculino o femenino, son políticas en sí mismas.</p>
Creencias	-Desafiar a la norma a través de la práctica identitaria es un acto político
Opiniones	<p>-Se deben romper los esquemas hombre-mujer</p> <p>-Se deben considerar políticamente las identidades que rompen estos esquemas.</p>
Ideas en juego	Sistema binario
Cognición social (construcción de conocimiento sobre mundo)	Se identifica un sistema donde los modelos culturales son los que oprimen y no las personas en sí mismas. Esto difumina la separación entre actor-receptor de opresión y, pone el foco en el desafío del sistema, en vez de la lucha entre clases oprimidas y opresoras.
Discusión	<p>Choques de interpretación</p> <p>Solo son posibles los conceptos de ‘cuerpo’ y ‘cuerpa’, ya que, más allá de su posicionamiento en contra de los neologismos de género neutros, estas dos formas de mencionar el cuerpo, dan cuenta de las únicas dos</p>

	<p>formas de vivirlo: desde la experiencia masculina o femenina, es decir, el cuerpo opresor y el cuerpo oprimido. “el feminismo radical apunta a la raíz causal de la crisis que afecta a las mujeres: la jerarquía sexual que mantiene a las personas divididas por el sexo con una clase dominante (hombres) y una clase oprimida (mujeres).</p> <p>Choques de creencias No existe una norma que oprima por sí misma, sino una jerarquía sexual</p> <p>Choques de opiniones Es importante identificar la diferencia entre hombres y mujeres para poder desafiar la jerarquía y rebelarse en contra de los hombres, lo que trae como resultado la eliminación de un sistema.</p>
--	--

5.2.-Discusión final

A la hora de comprender las comunidades ideológicas analizadas y cómo su habla da cuenta de un conflicto, muchos factores entran en juego, aportando información valiosa pero también confusa. En esta investigación, el feminismo trans incluyente y feminismo radical no se denominaron ‘ideologías’, sino ‘comunidades ideológicas’ por una razón: el concepto de comunidad es capaz de considerar el factor tremendamente heterogéneo de estos grupos, ya que no existen ideologías capaces de limitar los pensamientos y actitudes que tienen las personas pertenecientes a estas comunidades. La única gran ideología que podemos identificar como tal es el feminismo, la que implica que exista un lenguaje base que da pie a la discusión. Si estas comunidades no tuviesen todas en común al feminismo, no se podría decir, por ejemplo, que todos los U.M.G tienen un uso intencionado, ya que existe la idea previa de la existencia del lenguaje inclusivo, la cual no solo propone usos y modos, sino también pone en cuestionamiento cualquier U.M.G que utilice una persona, sea que esté dentro o fuera de la norma. De esta manera, independientemente de que las comunidades estén o no de acuerdo con todas las ideas del feminismo o con el lenguaje inclusivo, están al tanto de su existencia y eso ya permite posicionarlas en el mismo mapa.

Todos los autores, referentes e ideas que mueven los discursos y acciones de las comunidades rondan en torno a un gran tema: el género. Ambas comunidades abogan por trascenderlo; son las formas de hacerlo las que varían.

Para el feminismo radical, la consideración de la opresión por sexo y de la desigualdad de la mujer en tanto cuerpo sexuado pone la idea de sexo como un tema ineludible que condiciona todas las actitudes y opiniones que se tengan. Esto no solo implica una consideración específica del ser hombre y ser mujer, sino también de cómo se obtiene la libertad, ya que la mujer no puede escapar a su condición como tal. La única forma de liberarse es aboliendo el sistema que la oprime.

El pensamiento *queer*, si bien no es la única fuente de conocimiento del feminismo trans incluyente, cambia el paradigma del sexo, concepto que ya no es importante, al ser también cultural. Desde ahora, es la cultura y son los modelos culturales los que determinan el género. De esta forma, todos los roles de género, incluyendo la relación desigual entre ambos, son producto de los modelos culturales. Así, no solo la desigualdad entre hombre y mujer implican opresión, sino todo lo que conlleva la relación entre ambas partes: el binarismo de género.

Liberarse, para el feminismo trans incluyente, no es posible a través de una misión específica y, quizás, sea imposible, dado el carácter totalizador e ineludible de los modelos culturales. La única forma es la desobediencia individual de los roles impuestos.

El paradigma ideológico del feminismo radical permite una visión entendible de lo que busca el feminismo y de la situación que lo invoca. Los esquemas del feminismo radical se presentan en un formato que son extrapolables a distintas situaciones, sin cambiar las relaciones entre sus partes. El valor de buscar una esencia del ser mujer, del ser hombre y de la opresión está en que el paradigma radical se puede llevar a todas las situaciones posibles y permanecer estable. Sin embargo, este formato ideológico, por así decirlo, implica, por un lado, una rigidez sobre lo que es o no es parte del feminismo y, por otro, una vulnerabilidad a la contradicción, esto quiere decir que las ideas del feminismo radical no pueden contradecirse ya que esto significaría la caída de todo el esquema.

El uso del masculino genérico en el feminismo radical da cuenta de una decisión tomada: se deja de lado el hacerse cargo del androcentrismo del lenguaje en pos de dar cuenta de la diferencia de los sexos. De esta forma, se suprimen usos que no se hacen cargo de señalar que ‘hay hombres y mujeres’, como lo son la *e* la *x*. Esto significa que la emancipación de la

mujer (que requiere la explicitación de la diferencia entre los géneros) es más importante que la igualdad. Las mujeres del feminismo radical no quieren ser como los hombres.

El desdoblamiento masculino + femenino y el femenino universal permiten no tener que tomar la decisión antes descrita (escoger entre combatir el androcentrismo del lenguaje o dar cuenta de la diferencia entre sexos), ya que, en el primer caso, se explicitan ambos géneros poniéndolos a la par y, en el segundo, se universaliza la experiencia femenina. Sin embargo, a la hora de referirse a la tercera persona, el masculino genérico es aún más predominante (42%). Una interpretación posible es que no se usa el desdoblamiento porque, como ya se dijo, no hay un interés en poner de manera equitativa hombres y mujeres (aunque el desdoblamiento especifique cuál es cuál), sino dar cuenta de la diferencia entre ambos. A pesar de que el femenino universal representa un 29% de los casos en tercera persona, no es el predominante, posiblemente porque al feminismo radical no le interesa hacer parte de su experiencia a los hombres, ni a nadie en general que no cumpla con los parámetros de lo que es ser mujer. La experiencia de la mujer es, por lo tanto, algo que se guarda exclusivamente a las mujeres, lo que va de la mano con el separatismo.

El separatismo es un tema que, si bien está presente en ambas comunidades, en el feminismo radical se presenta de manera sistemática y estructurada: las mujeres deben separarse de los hombres, de todos los hombres, en todos los espacios posibles. No hay excepciones. Mientras más separada esté una mujer de los hombres, más cerca está de su libertad, en tanto no tiene que someterse a los roles de género.

Esto queda muy claro cuando se entiende que una mujer es una persona que tiene sexo femenino y un hombre, una persona que tiene sexo masculino. Esto también va de la mano con la inclusión de todas las mujeres en su lucha, vengan de donde vengan.

El feminismo radical se autoproclama como un feminismo de mujeres, para mujeres. Acá es donde el femenino con referente femenino juega un rol importante, ya que no es femenino universal, no refiere a todas las personas y no busca incluir a otras personas dentro de la experiencia femenina. El total de primera y segunda persona es en referente femenino y no en femenino universal, lo que quiere decir que es un femenino exclusivo y, además, específico a mujeres biológicas, como ya se vio en el análisis.

Por su parte, el feminismo trans incluyente no puede autoproclamarse de una manera concreta, no puede establecer de manera estricta quiénes son los oprimidos y quiénes los opresores. Esto es visto como una debilidad por parte del feminismo radical y es la razón por la cual, a juicio del feminismo radical, el feminismo trans incluyente no puede considerarse feminismo.

Sin embargo, el feminismo trans incluyente es una comunidad que construye sus acciones y sus ideas en base a poder hacerse cargo de la diversidad y de la difuminación entre mujer y hombre. Las contradicciones categóricas no desarmen el sistema ideológico del feminismo trans incluyente, puesto que este mismo sistema está creado en base a las contradicciones y a las diversidades. El uso más predominante es el de la *e* (56%), lo que puede interpretarse como un uso que difumina las categorías del feminismo. Sin embargo la *e* tiene muchas variedades, cuando se considera cuál es el referente en cada caso en particular. A veces la *e* representa una universalidad, pero no siempre, otras veces existe para representar grupos particulares, como lo son las personas no binarias, y otras veces va junto con otros U.M.G en la misma oración, rompiendo la concordancia gramatical y entregando, con esa ruptura, un discurso que crítica el sistema sexo-genérico y la noción misma de género.

Las categorías del feminismo trans incluyente, aunque fluidas en tanto diversas, encuentran un espacio firme y estable cuando se considera el saber situado. De esta forma, el contexto, la situación y la localidad son el escenario que fija estas categorías fluidas en una posición específica. Así, se puede obtener una definición de quiénes son y no son parte de alguna categoría. Sin embargo, este esquema no se puede extrapolar a cualquier situación, ya que sería como intentar tomar un azulejo y buscar el sentido a sus patrones por sí solo. El diseño de los azulejos solamente se entiende en tanto se encuentra en su posición, junto a los otros. De la misma manera funciona la organización de las ideas en el feminismo trans incluyente.

Es por esto por lo que la principal crítica que el feminismo trans incluyente es capaz de hacerle al feminismo radical, no va por las contradicciones particulares que pueda tener, sino por la vulnerabilidad que tiene a ellas. Cuando los discursos del feminismo radical ocupan conceptos como ‘mujer biológica’ con el interés de categorizar de manera exacta para un fin exacto, esos conceptos pueden desarticularse en base a ejemplos que escapen de ellos, como es el caso de las mujeres trans que se han hecho cirugías de reafirmación que las posicionarían

también como mujeres biológicas. Después de esto, los conceptos del feminismo radical se ven obligados a especificarse más, a moverse a alguna forma que no permita contradicción, como lo es ‘mujer xx’ o ‘mujer socializada como mujer’; sin embargo, existen igualmente posibles ejemplos que desarticulen estas categorías, como lo son las personas intersexuales o las niñas que son criadas como niños para recibir los privilegios de ser hombres (como en la película *El rey de las máscaras*, que está basada en una situación real en China a principios de siglo).

El separatismo en el feminismo trans incluyente se vuelve un tema confuso. Muchas veces esto se intenta resolver de manera específica, ajustándose, nuevamente, a lo situado. Tal es el caso de bloque contra hegemónico, cuenta que fue específicamente creada con la intención de convocar a la marcha feminista del 8 de marzo. En esta cuenta, se especifica la exclusión a ‘hombres cis’, lo que no quiere decir que los hombres cisgénero deban ser excluidos de todos los espacios en contextos distintos al 8M.

El uso de la *ae* en la cuenta lesbodisidentes de Abya Yala busca hacerse cargo del tema del separatismo y la autoproclamación, categorizando de manera más estable el sujeto del feminismo, pero, a la vez, buscando hacerse cargo también del contexto y situación particular, a través de la inclusión de mujeres trans en la categoría mujeres y la comprensión de las múltiples identidades con las que una persona puede identificarse, como lo es ser no binarie. A pesar de que esta cuenta fue definida como un punto medio entre ambas comunidades ideológicas, se podría denominar trans incluyente, ya que incluye a las mujeres trans. Sin embargo, tiene algunos puntos en los que difiere con el resto de las partes que conforman al feminismo trans incluyente: primero, a pesar de que incluye a las mujeres trans, no las pone en el foco de la lucha ni menciona su existencia más que para explicitar que están incluidas. Segundo, toma una posición con respecto a la mujer poniéndola primero. Tercero, no busca incluir todos los tipos de identidades, sino un específico, de manera que la *e* dentro de la *ae* es la que refiere a personas no binarias en particular y no a una universalidad.

Por otro lado, a pesar de que Lesbodisidentes coincide con el feminismo radical por poner principalmente a las mujeres en el foco del feminismo, jamás podría ser aceptada por el feminismo radical, puesto que incluye personas trans y no binarias considerándolas como tal. Esto implica un borrado de la mujer como es comprendida por el feminismo radical y deja

de lado la diferencia entre sexos, lo que no permite una distinción clara entre opresor y oprimido.

El lesbianismo es el primer motivante de Lesbodisidentes, como lo dice el nombre, en consideración con la disidencia. Esto implica una unión de dos conceptos que suelen normalmente verse de manera separada, especialmente de parte del feminismo radical. El lesbianismo es un acto de la mujer en rebelión contra la servidumbre sexoafectiva hacia el hombre. La disidencia, a juicio del feminismo radical, representa a las personas que han sido marginadas, mas no oprimidas, por no ajustarse a la norma social de los roles de género.

La distinción entre discriminación y opresión es menos distinguible para el feminismo trans incluyente, ya que la marginalización de quienes no se ajustan a la norma implica una opresión de parte de la misma norma. Las disidencias y monstruosidades son grupos oprimidos que con su existencia presentan un cuestionamiento a los roles impuestos.

De esta forma, existe una equivalencia entre ser lesbiana para el feminismo radical y ser disidente para el feminismo trans incluyente, ya que ambos casos representan identidades que, en base a una decisión individual, cuestionan y se rebelan en contra del sistema que se busca derrocar: el patriarcado en el caso del feminismo radical y los varios sistemas en el caso del feminismo trans incluyente (cis, hetero, binario, patriarcal). Estas identidades son las que se presentan en lesbodisidentes de manera conjunta, con el uso de la *ae*.

Las identidades a las que apela cada comunidad ideológica (el feminismo radical a las mujeres y el feminismo trans incluyente a las disidencias) se presentan a la hora de nombrar el cuerpo. Este tema es muy importante en el feminismo, ya que define no solo lo teórico, sino el recipiente de identidades que recibe la opresión. En el cuerpo se vive la violencia del sistema y es el cuerpo el que finalmente define al sujeto del feminismo, ya que no se trata de quién se sienta de una forma, sino de quién recibe en su propia corporalidad la opresión por parte de la sociedad. Esto último es fuertemente reiterado por el feminismo radical. pero es también importante en el feminismo trans incluyente, lo que muestra un alejamiento a las ideas de la teoría *queer* que se desentiende de toda materialidad.

La palabra *cuerpo*, es una que se ha lexicalizado en su forma femenina *cuerpa*, de manera general en las distintas comunidades ideológicas. El hecho de que esto ocurra de manera

mayor en la palabra cuerpo que en otras palabras da cuenta de la importancia que juega este concepto en el feminismo: el cuerpo representa la materialización de los valores y jerarquías impuestos por los sistemas de opresión. El cuerpo es la innegable evidencia de que una persona es oprimida.

El feminismo radical utiliza exclusivamente el femenino para nombrar al cuerpo (*cuerpa*), respondiendo a las ideas de cuerpo sexuado de Simone de Beauvoir, donde el cuerpo es la situación que limita la libertad de las mujeres y no (o mucho menos) la de los hombres. De esta manera, el feminismo radical toma una visión más literal de la *cuerpa*, en tanto esta posee un sistema reproductor femenino que es el motivo de su rol en la sociedad. Esto explica el uso exclusivo del femenino en la corporalidad, en representación no solo de lo femenino, sino de lo biológico. En base a esto es que podemos decir que el U.M.G que utiliza el feminismo radical para nombrar al cuerpo, es el femenino con referente femenino y no el femenino universal.

Por otro lado, si bien la manera de nombrar al cuerpo que tiene el feminismo trans incluyente es principalmente en femenino, también posee otras variedades como la *x*. Además, tampoco se puede asegurar que todos los casos en que se utiliza la palabra *cuerpa*, se está haciendo en femenino con referente femenino, ya que, si bien existen ocasiones donde la palabra refiere exclusivamente a los cuerpos de mujeres, otras veces representa una universalización del femenino donde la feminidad de la *cuerpa* se utiliza para referirse a las personas disidentes en general. En este caso, el femenino no representa la característica femenina en sí misma, sino un opuesto al masculino y por tanto un escape a la norma. Por otro lado, la *cuerpx*, representa de manera aún más explícita el carácter disidente del cuerpo y también, al estar fuera de la norma y ser difícil de nombrar (ya que la *x* no se puede expresar en el lenguaje oral), representa las experiencias corpóreas monstruosas, para cuya explicación no basta el femenino ya que se desvían del paradigma binario.

Siguiendo con la línea de la disidencia, lo no binario y lo monstruoso, podemos dar cuenta de una visión de lo trans distinta a cómo se plantea en los medios masivos, donde la persona trans es una persona que nació en un cuerpo equivocado y depende de una multiplicidad de tratamientos para ser feliz. En vez de ello, la persona trans se considera una situación en el presente que no necesariamente debe responder a los modelos de hombre o mujer. Es por

esto por lo que el feminismo trans incluyente entrega nombres diversos para una situación tan diversa, ya que no es lo mismo ser transmasculino, que ser una mujer trans, que ser no binarie o ser travesti. Aquí es donde entran en juego las diversidades de U.M.G para nombrar estas experiencias/identidades.

Que se difuminen los conceptos mujer/ femenin- no significa, para el feminismo trans incluyente, que ser mujer sea solamente un sentimiento, ya que se expresa en una corporalidad donde entran en juego la resignificación determinada por la teoría *queer* como mecanismo de abolición del binarismo de género, el saber situado y la idea de subalternidad entregada por el giro decolonial.

Ser trans difumina la opresión entre hombre y mujer, ya que las diferencias entre estas dos categorías no se encuentran de la misma manera entre la gente trans. Si tomamos como ejemplo una pareja compuesta por un hombre trans y una mujer trans, no bastaría con nombrar esa relación como heterosexual, ya que los cuerpos que componen esa relación tienen distintas historias y distintos roles a los de las personas cisgénero.

De esta forma, podemos encontrar una correlación entre la existencia trans y el lesbianismo, puesto a que, en ambos casos, su existencia (ser trans o ser lesbiana) cuestiona la división entre sexualidad y género. Las personas trans y especialmente las personas no binarias no pueden someterse a la heterosexualidad, en tanto cualquier relación sexoafectiva que tengan escapa de la estructura hombre-mujer. De la misma forma, la lesbiana (bajo las ideas de Wittig) no es una mujer, pues no cumple con el rol de esta en el régimen heterosexual. Así, las lesbianas escapan del género desde su sexualidad y las personas trans escapan de la (hetero)sexualidad desde el género.

Como el feminismo radical posee una estructura de pensamiento que busca ser capaz de llevarse a cualquier lugar y mantenerse igual, la situación o experiencia de las personas trans o no binarias representan una serie de actitudes hacia el género que en nada aportan a su abolición. Como, para el feminismo radical la abolición del género es una meta (quizás se podría llamar utopía), en el momento que se logre esta meta, las personas podrán ser capaces de expresarse como deseen, ya que, de una forma u otra, en un mundo sin género, todas las personas serían no binarias o trans ya que se ha trascendido al género de manera colectiva.

Sin embargo, mientras se trabaja para abolir el género, se deben reconocer los métodos bajo los que funciona: las características femeninas oprimen a la mujer en tanto la obligan a satisfacer las necesidades físicas, estéticas y psicológicas del varón; las características masculinas son una imposición hacia el hombre, que lo obliga seguir perpetrando opresión y a mantener el *statu quo*.

El feminismo radical no niega que tanto mujeres como hombres puedan sentir incomodidad frente a estas características impuestas; sin embargo, plantea deshacerse de estas categorías sin dejar de denominarse hombre o mujer, ya que la abolición del género total es más importante que la expresión identitaria individual.

El ser trans, a vista del feminismo radical, se mueve en el espacio de las características, los roles, que recubren un interior que es imposible de negar, esto es, la asignación del género que la sociedad impone a las personas en base al sexo. Por esta razón, para el feminismo radical ser trans es recubrir con estereotipos del género opuesto un cuerpo que de todas formas es sexuado de una forma en particular.

Entendiendo esto, podemos dar cuenta del por qué el feminismo radical habla mucho más de las mujeres trans que de los hombres trans: porque son, desde su perspectiva, cuerpos que fueron educados para perpetuar una jerarquía, pero que se recubrieron de características femeninas, las cuales en sí mismas son dañinas para la mujer. De esta forma, el feminismo radical se manifiesta en contra de esto, utilizando el masculino con referente masculino para referirse a las mujeres trans.

Identificar el opresor de manera evidente es un valor importante para el feminismo radical e identificar las maneras en las que la opresión actúa es importante para el feminismo trans incluyente. De esta y de muchas otras maneras mencionadas y no mencionadas en esta investigación, ambas comunidades ideológicas poseen equivalencias o correspondencias entre sus valores, actitudes e ideas.

Primero existe un sujeto (mujer biológica, disidencias, lesbodisidencias), el cual no solo se ocupa para definir quiénes son parte de la comunidad, sino también para nombrar las personas que la comunidad busca ayudar o apoyar. Luego, un enemigo, el cual, dependiendo de la comunidad, puede ser un tipo de persona en específico (hombre biológico, como en el caso

del feminismo radical, hombre cisgénero o personas con actitudes discriminatorias en general, en el caso del feminismo trans incluyente), como también un sistema o un conjunto de sistemas, como el patriarcado en el caso del feminismo radical, y este mismo junto con otros sistemas, como el binario o heterosexual, en el caso del feminismo trans incluyente. Finalmente, una liberación del enemigo por parte del sujeto (la que puede ser sobre el enemigo persona o el enemigo sistema). Los métodos para esta liberación van desde la abolición absoluta de un sistema impuesto (como en el caso del feminismo radical) a la desobediencia a un sistema impuesto (como en el caso del feminismo trans incluyente). También son métodos las prácticas privadas en el caso del feminismo radical (como la homosexualidad) y las prácticas identitarias en el feminismo trans incluyente (como ser trans, travesti o no binarie).

A pesar de equivalentes, estos valores, actitudes e ideas, se organizan en esquemas motivados por distintas prioridades, como lo es identificar las partes, en el caso del feminismo radical, o priorizar la experiencia, en el caso del feminismo trans incluyente. Esto hace que la organización de los esquemas sea dramáticamente distinta en el caso de cada comunidad ideológica. Así, estas equivalencias no pueden evidenciarse, puesto que están posicionadas de manera diferente en los esquemas que organizan la visión de mundo de cada comunidad. Esta constituye la razón principal por la que ambas comunidades encuentran límites en su discusión.

6.-Conclusiones

Como pudimos apreciar, la investigación de los distintos usos de morfema de género y su relación con las disputas ideológicas en grupos feministas funciona como un viaje donde todos los elementos de este tienen una importancia particular: las corrientes teóricas feministas, las comunidades, sus cuentas y las ideas compartidas son el escenario de este viaje; los U.M.G son las naves que recorren este escenario de distintas maneras y solo gracias al análisis, podemos aterrizar estas naves en algún sitio, ya que ningún U.M.G pertenece a alguna corriente, comunidad o idea particular, puesto que el lenguaje y sus usos son unidades móviles que solo a través de la lingüística pueden detenerse en el tiempo a ser observadas.

Para poder dar cierre a este informe, es importante volver al principio, para evaluar cómo se abordaron todas las preguntas, objetivos, expectativas e iniciativas que se tenían en un principio. Luego, tiene igual importancia alejarse un poco de la investigación para poder dar cuenta de cuáles fueron sus limitaciones y cuáles son sus proyecciones a futuro, de manera que, si algún día alguien quisiera continuar con esta línea de trabajo, pueda saber qué necesita para hacer una investigación novedosa sin cometer los mismos errores.

6.1.- ¿Cómo se respondió la pregunta de investigación?

Primeramente, se cambió el nombre ‘estrategias de marcación de género’ por ‘usos de morfema de género’, puesto a que la denominación ‘estrategias’ responde únicamente a los casos que buscan de una forma u otra abandonar la norma del masculino genérico. Como se estudiaron todas las formas de nombrar al género, incluyendo las pertenecientes a la norma, se cambió a ‘usos’.

Se descubrió que los U.M.G se unen a ideas socialmente compartidas que representan puntos clave en el feminismo, a través de los referentes que mencionan (hombres, mujeres, personas no binarias, algún grupo específico o una generalidad) y a través de las distintas lecturas de mundo que posee cada comunidad ideológica en base a la interdiscursividad.

6.2.- ¿Cómo se siguieron los objetivos?

El objetivo principal, “Dar cuenta de la disputa ideológica entre feministas radicales y transfeministas o feministas *queer*, a través de la comparación de sus estrategias de marcación del género gramatical.” se siguió de igual manera que fue planteado. Sin embargo, los objetivos específicos fueron llevados a cabo de una manera diferente:

Si bien se identificaron las variantes más utilizadas, esta no fue la única información necesaria. También se debió identificar las menos utilizadas y considerar todas las frecuencias de uso para compararlas y ponerlas en perspectiva.

La ‘@’ y la ‘/’, que fueron mencionadas fueron irrelevantes para el estudio. La primera, por su infrecuencia, y la segunda, por volverse parte de otra gran categoría: los desdoblamientos.

Por otro lado, más que identificar los valores socioculturales, discursos e ideologías como unidades separadas, se identificaron las ideas socialmente compartidas como elementos que funcionan en conjunto y se conforman por el discurso. Además, no se identificaron ideologías como tales, sino pensamientos teóricos que nutren a comunidades ideológicas, entendiéndolas como grupos heterogéneos que no siguen estrictamente una ideología, más que la del feminismo en general.

De esta forma, no se identificaron las correspondencias entre U.M.G e ideología, sino entre los U.M.G y las expresiones de la ideología en esquemas cognitivo-sociales, ideas y actitudes. Además, estas correspondencias no se trataron de manera separada entre grupo A (F.T) y grupo B (F.R), sino en los diálogos, tanto reales como hipotéticos, entre ambos grupos.

Finalmente, el último objetivo, “Identificar las similitudes y diferencias en las construcciones de significado, creencias, opiniones y cogniciones sociales que las estrategias de marcación de género dejan ver sobre las distintas comunidades ideológicas.” sí se cumplió como fue propuesto.

6.3.-Conclusiones emergentes:

Esta investigación nació con la idea de estudiar el funcionamiento de un sistema morfológico específico en el discurso. Los casos analizados no se estudiaron por sí mismos, ya que no solo el contexto, sino también la frase, la oración completa y a veces hasta el párrafo entero fueron necesarios para un buen entendimiento. Esto es consistente con la idea de que es imposible un análisis del discurso exclusivamente morfológico y que, más bien, lo que resulta productivo es el análisis discursivo de la morfología.

La presente investigación nunca tuvo la intención de conciliar las ideas, ni de detener la pugna que existe entre las dos comunidades ideológicas analizadas, sino más bien entender la manera en que esta pugna se desarrolla y por qué es tan difícil una conciliación. En ese sentido, esa intención pudo cumplirse, ya que se logró determinar los principales puntos y ejes que dividen los pensamientos de las comunidades.

6.4.-Limitaciones del estudio:

A medida se fue avanzando en el estudio, se fue notando más y más la deficiencia de una perspectiva racial a la hora de entender el conflicto, ya que si bien dentro de lo teórico se intentó incluir los pensamientos negros y decoloniales, no se estudió ninguna cuenta que representara exclusivamente alguna comunidad racializada, tampoco se preguntó en ningún momento en las encuestas sobre el tema racial. Esto dejó abandonadas las perspectivas de las personas negras y racializadas, olvidando qué tienen que decir al respecto de este conflicto en el presente, más allá de lo que dicen sus principales teorías.

También, en pos del tiempo y de la extensión, se debió dejar de lado corrientes ideológicas que, si bien no son propiamente feministas, representan un aporte teórico a los distintos feminismos, tales como el marxismo y la profundización en el anarquismo y sus ideas. Esto hizo que la argumentación del trabajo tuviese ciertas carencias.

6.5.-Proyecciones del estudio:

Identifico cuatro proyecciones de la investigación. En primer lugar, las comunidades feministas que se estudiaron pueden ser subdivididas en muchas más comunidades. Así, por ejemplo, en el feminismo radical puede distinguirse entre quienes aceptan o no nombrar a las mujeres trans en femenino, o entre quienes consideran el lesbianismo necesario en una feminista radical y quienes no; de la misma forma, el feminismo trans incluyente se puede dividir en muchísimas subcategorías, tales como quienes aceptan o no hombres cisgénero en su feminismo, o los grupos políticos basados en identidades más específicas, como las personas trans, homosexuales o no binarias.

En segundo término, existen otras unidades lingüísticas que también pueden dar cuenta del conflicto entre las comunidades, tal como el uso de ciertas palabras que por sí solas pueden expresar diferencias ideológicas (*terf* o *transfemenino*, por ejemplo). También se puede profundizar en las diferencias semánticas que existen entre las mismas palabras mencionadas por las distintas comunidades, como por ejemplo los distintos significados que puede tomar la palabra *opresor*.

Tercero, estudiando las mismas comunidades y los mismos usos, se puede proyectar la investigación a otros temas que son causantes de conflicto, como, por ejemplo, la prostitución

o los mecanismos de manifestación. Son muchos los temas en los que existen conflictos y diferencias entre las comunidades feministas y todos son interesantes objetos de estudio.

Finalmente, de la misma manera que se estudiaron los U.M.G y las comunidades ideológicas feministas, se puede estudiar cualquier uso gramatical como escenario de algún conflicto ideológico, empleando los métodos de la presente investigación. Así, cualquier uso gramatical particular que se pueda cuantificar y clasificar, y que represente una discusión entre comunidades ideológicas, puede estudiarse de una forma parecida.

Bibliografía

Acosta Matos, M. (2016) *Subversiones lingüísticas del español: @, x, e como morfemas de género inclusivo y otros recursos estilísticos en publicaciones anarquistas contemporáneas* [Tesis de Grado], The City College of the City University of New York.

Bengoechea, M. (2005) *Sexismo y Androcentrismo en los textos administrativo-normativos* Universidad de Alcalá, Miembro de NOMBRA, Comisión asesora sobre lenguaje del Instituto de la Mujer

Bengoechea, M. (2015) Cuerpos hablados, cuerpos negados y el fascinante devenir del género gramatical. *Bulletin of Hispanic Studies* 92 (1)1-23.

Bidegain, C. (2013). *Transgresiones colibrí. El aletear magenta de Susy Shock*. Monografía de adscripción del Seminario de Literatura Contemporánea en Lengua Española. Buenos Aires: Inst. Superior Joaquin V. Gonzalez. Recuperado de: [http://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2015/10/Trangresiones-colibr% C3% AD.-El-aletear-magenta-de-Susy-Shock.pdf](http://www.bibliotecafragmentada.org/wp-content/uploads/2015/10/Trangresiones-colibr%C3%AD.-El-aletear-magenta-de-Susy-Shock.pdf).

Busholtz, M. y Hall, (2005). Identity and interaction: a Sociocultural Linguistic Approach. *Discourse Studies* 7, 585-614.

Butler, J. (2007). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Paidós.

- Castro-Gómez, S. Grosfoguel, R. (2007) *El giro decolonial*. Siglo del hombre editores.
- Collective, C. R. (2012). Un manifiesto feminista Negro. En *Intersecciones: cuerpos y sexualidades en la encrucijada* (pp. 75-86). Bellaterra.
- Española, R. A. (2009). *Nueva gramática de la lengua española* (Vol. 2). Madrid: Espasa.
- Sancha, J. (2020) La lucha por el poder entre las ideologías «alternativas» y la ideología «hegemónica» del género gramatical en español: reflexiones en torno a la innovación lingüística y la «artificialidad». *Études Romanes de Brno 41 (2) 249-270.*
- Cid López, R. (2009). Simone de Beauvoir y la historia de las mujeres. Notas sobre El Segundo Sexo. *Investigaciones Feministas*, 0, 65-76.
- Davis, A. (1981). *Mujeres, raza y clase*. Akal.
- De Beauvoir, S. (1987) *El segundo sexo*. Debolsillo.
- Frye, M. (1977) Algunas reflexiones sobre el separatismo y el poder. *Ojo de bruja*.
- Jabardo Velasco, M. (2012). *Feminismos negros una antología*. Traficantes de sueños.
- Lorde, A. (1979). Las herramientas del amo nunca desmontarán la casa del amo. *Más allá del decenio de los pueblos afrodescendientes*, (103)
- Nijensohn, M. (2018). Por un feminismo radical y plural: Repensando las coordenadas teóricas y políticas de un nuevo feminismo desde una lectura cruzada de Judith Butler, Ernesto Laclau y Chantal Mouffe. *Cadernos pagu*, (54), 1-31.
- Orlandi, E. (2012). *Análisis del discurso, principios y procedimientos*. LOM ediciones.
- Pardina, T. L. (2011). De Simone de Beauvoir a Judith Butler. *Pasajes*, (37), 101-107.
- Puleo, A. (2005). Lo personal es político: el surgimiento del feminismo radical. *Teoría feminista: de la Ilustración a la globalización*, 2(2), 35-67.

- Solana, M. (2011). La crítica de Martha Nussbaum al " quietismo político" de Judith Butler. *II Jornadas del Centro Interdisciplinario de Investigaciones en Género* (La Plata, Argentina, 28, 29 y 30 de septiembre de 2011).
- Truth, S. (1851, mayo). *¿Acaso no soy una mujer?* Discurso presentado en la convención de Mujeres en Akron, Ohio.
- Vigoya, M. V. (2016). La interseccionalidad: una aproximación situada a la dominación. *Debate feminista*, 52, 1-17.
- Van Dijk, T. (1980). Algunas notas sobre la ideología y la teoría del discurso. *Semiosis (Universidad Veracruzana, Xalapa, México)*, nº 5, pp. 37-53.
- Van Dijk, T. (2017). Análisis crítico del discurso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (30), 203-222.
- Van Dijk, T. (1996) Análisis del discurso ideológico, *Versión*, 6, 15-43.
- Van Dijk, T. (2005) Política, ideología y discurso, *quórum académico*, 2, 15-47.
- Viteri, M. A. (2011). ¿Cómo se piensa lo "queer" en América Latina? (Presentación Dossier). *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, (39), 47-60.
- Wittig, M. (1992). El pensamiento heterosexual. *El pensamiento heterosexual y otros ensayos*, 45-57.

Anexo #1

Listado de U.M.G en contexto de publicación

1.- radfemchl

“Durante la revolución francesa, se cuestionó todo lo establecido no solo en la sociedad europea, sino en todo el mundo. Donde centenares de naciones querían dejar atrás los modelos sociales actuales, de los cuales se veían principalmente afectados;” “pudiendo realizar cosas como determinar decisiones en el futuro de sus hijos” sobre la primera ola feminista 15/07/20

“¿por qué quejarse de las personas que compran un animal en vez de adoptar, y luego protestar por el derecho de alguien a rentar un útero?” “el alquiler de vientre, no solo expone a miles de niños que pueden acabar en situaciones de explotación humana, sino que también deja a un lado la contingencia de los centros de menores, los cuales se ven congestionados” sobre los vientres de alquiler 5/05/2020

“no nos queremos parecer a nuestros opresores” sobre a libertad v/s igualdad. 30/04/2020

“La desesperación de tener que cumplir las necesidades básicas de una persona, hace que se llegue hasta el máximo punto por cumplirlas.” Sobre la prostitución 19/04/2020

“Quiero aclarar que mi página está abierta a todo aquel que se quiera informar y cuestionar, pero no voy a aguantar que ningún onvre venga a invalidar un movimiento que no es de él. Se pegan el show y se van bloqueados.” Sobre los hombres y el feminismo 12/04/2020

“no, las queer no son misóginas” sobre comentarios misóginos de personas que se reconocen parte del feminismo queer 11/04/2020

“A las lesbianas les gusta la vulva, a los gays el pene y a los bisexual ambos” sobre la sumisión obligatoria ante mujeres trans” 11/04/2020

“a pesar de ser utilizado de forma hostil por los anti-radicales” sobre el concepto terf 10/04/2020

2.- clitoriscence

“se encargaron de diversas funciones sociales pero sobre todo del cuidado de enfermos” sobre las beguinas 14/04/2021

“ellos no te aman, ámalas a ellas” cartel en una marcha 9/03/2021

“la terapeuta es selectiva en cuanto a que [sic]validar según su punto de vista” “donde vemos a la terapeuta como una autoridad a quien pagamos es ella la que va dirigiendo nuestra atención” “la terapia limita la importancia que le deberíamos dar a nuestras relaciones de amistad ya que muchas veces sentimos que es mejor no molestar con nuestros problemas mientras que a la terapeuta le pagamos por eso” se presupone que la terapeuta tiene una posición “objetiva” sobre los grupos de autoconciencia feminista 4/03/2021

"mi fuega" como descripción de una foto personal 24/02/2021

"algunos de sus miembros fueron" sobre "la amenaza lavanda" 15/02/2021

"La tradición oral cuenta que Hangbe, y Akaba hijos de Wegbaja y gemelos según la tradición debían ser tratados por igual debido a esta condición, Akaba muere de viruela, Hangbe toma entonces el poder, se cree que fueron los gemelos los que instauraron a las Mino como poder militar de Dahomey." (refiriéndose a gemelos hombre y mujer) sobre las Amazonas de Dahomey 4/02/2021

3.- feministaslúcidas

"queridas mujeres" vocativo antes de muchas de sus publicaciones.

"y está dirigida a todas a quienes quieran pensarla" convocatoria a lanzamiento de biblioteca 29/04/2021

"algo que queremos compartir con todas ustedes. Las dejamos invitadas" lanzamiento biblioteca 24/04/2021

"los carabineros que intervienen en el caso" "frente al silencio de toda una sociedad, de la familia, de un sistema de salud, de los colegios, de vecinos, de la injusticia patriarcal, de los pacos asesinos" sobre feminicidio 18/04/2021

"ya que se vio interrumpida por la misoginia y violencia de algunos hombres que intentaron sabotear el espacio," sobre convocatoria a conversatorio sobre uso de la e 3/02/2021

"tema central para nosotras y nuestras relaciones, dentro y fuera del feminismo." Invitación a nuevo número de una revista 20/11/2021

"cobra significado con feministas lúcidas, colectiva que se propone recuperar la genealogía de las mujeres" conmemorando el nacimiento de una autora 4/07/2020

"abren así posibilidades de libertad para muchas/os niñas/os que pueden estar viviendo procesos similares, siendo víctimas de la ideología fascista del género" apoyando a detransición Chile 27/06/2020

"Comenzó de niña a trabajar como pastora y luego, en su juventud como asistente en el convento de las Hermanas de la Providencia." Sobre Séraphine Louis, pintora. 31/05/2020

"La poetisa afirma que la existencia lesbiana es la más perseguida y borrada por manos masculinas" descripción de un artículo sobre la existencia lesbiana 15/04/2020

"Un abrazo cálido para todas, las esperamos" convocatoria a ciclo de lecturas 28/03/2020

"este descreer de la política establecida es un sentimiento genuino y o han manifestado sobre todo las y los jóvenes. Las mujeres lo sentimos hace siglos. Las y los recién llegadas/os han traído su novedad a este mundo viejo que los recibe [...] Sin embargo, el estado criminal, capitalista y patriarcal, lleno de muertos vivientes [...] Nos duelen los crímenes de los patriarcas asesinos, violadores y torturadores [...] hoy se ensañan contra quienes participan activamente

de esta Revuelta, así como lo han hecho de forma sistemática, contra las mujeres, niñas, hombres y niños del pueblo mapuche” declaración sobre el 8M en la revuelta social 11/03/2020

“Un día 18 de febrero de 1934 nace en Harlem, Nueva York, la poeta y ensayista Audre Geraldine Lorde. ” sobre Audre Lorde 18/02/2020

“A cuidarnos de los pacos y milicos malditos!” “del estado criminal de este país y de la complicidad de todas y todos que decidieron negociar lo innegociable [...] ¿qué es, sino, desear una vida digna para todas y todos? [...] la paradoja del poder de los fascistas [...] también en la memoria de todas y todos?[...] asesinatos de mujeres, hombres, jóvenes, niñas y niños [...] aplaudimos la fuerza de las y los estudiantes” declaración ante el estado de emergencia 25/08/2019

“han salido a amedrentar a los y las civiles. Las manifestaciones partieron por estudiantes secundari@s que se organizaron” video de represión policial 19/08/2019

“entrada: artículos de aseo o comida de gata para la Junta de Vecin@s del barrio Yungay” “la entrada es de algún artículo de aseo o comida de gata para la Junta de Vecinos” convocatoria 15/08/2019

4.- fresachile

“Cientos de Carabineros custodiando una estatua en Plaza Italia, pero no hay ninguno disponible para proteger a las mujeres de la violencia femicida.” Respecto a un feminicidio 16/03/2021

“No es tema nuevo el que a las mujeres se nos reproche decir “No” o poner límites y esto lo hacen en igual magnitud los hombres hetero u homosexuales o los transidentificados..” Sobre el separatismo 11/03/2021

“la huelga feminista es: de mujeres” corrección al afiche original que dice “la huelga feminista es: antirracista, anticapilista, transfeminista, lesbofeminista, disidente, plurinacional, anticarcelaria, migrante, transfronteriza, antinegacionista, antiextractivista, antifascista, transgeneracional, inclusiva” 19/02/2021

“debido a que en los clubes anteriores más de alguna quedó sin cupo” sobre conversatorio 15/02/2021

“es elevado a la categoría de martir [sic] por personas que deliberadamente deciden omitir la verdad” comunicado sobre asesinato de malabarista asesinado por carabineros 7/02/2021

“Una miembro de la colectiva RadicalAs [...] una persona de sexo masculino, que ella no pudo identificar, le gritó TERF” comunicado sobre agresión a feminista radical 4/02/2021

“ATENTAS porque son pocos cupos y se acaban rápido.” Convocatoria a club de lectura 7/01/2021

“Esperamos que todas se encuentren bien.” Concurso de escritura 21/09/2020

"Ya tenemos 5 mil seguidoras en nuestra cuenta de Instagram!" 26/08/2020

"las invitamos" club de lectura 5/08/2020

"Las esperamos" club de lectura 11/07/2020

"Un abrazo a todas" club de lectura 7/07/2020

"Queden atentas a nuestras próximas publicaciones y al club de lectura!

Un abrazo a todas " sobre temática de mes de julio, aborto. 5/07/2020

"la mayoría de mujeres y niños ingresan a la prostitución [...] educación y cuidado de niños" sobre el modelo nórdico de abolición a la prostitución 30/06/2020

"Gracias a toda las que asistieron a nuestro Club de Lectura del día de hoy." Club de lectura 27/06/2020

"durante mucho tiempo hemos sido testigos [...] fuimos nombradas [...] fuimos comparadas con grupos neonazis y tildadas de asesinas [...] somos nosotras quienes no lo entienden [...] que este tipo de personas que asumen un rol informador y feminista [...] somos nosotras quienes hemos recibido un sinfín de amenazas por parte de transactivistas y "feministas" [...] la responsabilidad de las agresiones que recibe la comunidad trans es de los hombres [...] no vamos a permanecer calladas" declaración sobre programa de radio de Natalia Valdebenito y Constanza Valdés. 26/06/2020

"que levantamos con otras colectivas" anuncio capítulo de podcast 23/06/2020

"El Día Mundial del Refugiado busca crear conciencia acerca de la realidad que experimentan los refugiados en el mundo" sobre el día mundial de los refugiados 20/06/2020

"los hombres buscan silenciarnos violentamente a través de amenazas e insultos. [...] Cada vez que una de nosotras alza la voz, somos miles las que rompemos el silencio." Descripción previa a cita a Audre Lorde 18/06/2020

"Ayúdanos a compartir estos consejos para proteger a niños y niñas." "subir fotos o capturas de perfiles/comentarios de los niños, niñas o adolescentes involucrados [...] exponemos y revictimizamos a los niños, niñas y adolescentes" Sobre grupo de pedofilia 14/06/2020

"una instancia de reflexión sobre nosotras mismas" convocatoria de escritura 7/06/2020

"pero hacemos un llamado a ser críticas con este tipo de estrategia comunicacional" sobre campaña del gobierno contra violencia de género 1/06/2020

" junto con otras colectivas feministas radicales de Santiago y de regiones, todas agrupadas en la [#CoordinadoraRadFemChile](#)." Sobre encuentro sobre abolicionismo 31/05/2020

"Las invitamos a leerlo" sobre only fans 21/05/2020

"Día Contra la Explotación sexual comercial de niños, niñas y adolescentes [...] donde un adulto se aprovecha de su vulnerabilidad [...] la presencia de víctimas transfemeninos " sobre el día llamado como la cita 18/05/2020

"Queridas lectoras, con mucho cariño queremos invitarlas " convocatoria escritura 20/04/2020

"Recuerda inscribirte SÓLO si estas 100% segura de tu asistencia y lectura del texto. Es importante pensar en todas para estas instancias." Sobre club de lectura 18/04/2020

"todas nos sentimos igual [...] es importante hacer sentir a los adultos mayores en compañía, llamarles a diario [...] es normal no ser productivas [...]conversar un tiempo con las compañeras/os" sobre la salud mental en pandemia 6/04/2020

"Estar hiperconectadas hace que las personas estén en estado de alerta." Sobre salud mental pandemia 3/04/2020

"la larga lista de activistas medioambientales asesinados" sobre activista medioambiental 3/03/2020

"recordamos a nuestras semejantas que han sido sometidas a la extirpación de sus órganos sexuales." sobre la mutilación genital femenina 6/02/2020

"Todas invitadas al plantón." Convocatoria bloque separatista 18/06/2019

5.- hogueraradfem

"nuestras amigas mexicanas" sobre el color rosa en el feminismo

"¡Marcha con nosotras este 8M!" convocatoria 3/03/2021

"las invitamos a compartir sus ideas" "29 especialistas de derecho internacional [...] poseen 29 signatarias(os)" 10/02/2021

"convocatoria para entrar a nuestra colectiva [...] Si estás interesada [...] incluso aquellas que hemos rechazado" convocatoria para entrar a la colectiva 15/01/2021

"para que más chicas se unan por si lo desean" club de lectura 27/09/2020

"día internacional contra la explotación sexual y trata de personas [...] las sobrevivientes de explotación sexual" por el día dicho en la cita 23/09/2020

"Nos complace invitarlas" club de lectura 24/08/2020

"¿Estás interesada en unirse a nuestra organización?" convocatoria 16/08/2020

"hacer lo que queramos, lo que nos guste y sentirnos realizadas [...] proceso por el cual las personas fortalecen sus capacidades" sobre el empoderamiento desde el feminismo radical 14/08/2020

"las sobrevivientes de violencia" sobre las funas 21/07/2020

“eso no significa prohibir a las personas expresarse como ellos y ellas quieran” sobre abolicionismo 1/07/2020

“si todos, todas, todes marchamos contra el opresor, entonces ¿quién es el opresor? Sobre el patriarcado 30/06/2020

“es el conjunto de peculiaridades que caracterizan a los individuos de una especie” sobre sexo y género 24/06/2020

“donde un número importante corresponde a menores de edad” sobre la pornografía 15/05/2020

“el actuar sistemático de hostigamiento por parte de hombres y mujeres” comunicado sobre hostigamiento a radfem 4/05/2020

“La mujer en situación de prostitución debe renunciar a sus propios deseos y poner por delante los del consumidor, que es un ente masculino” sobre la prostitución 1/05/2020

“¡Estén atentas porque se viene Mayo!” sobre mayo abolicionista 30/04/2020

“¡Marcha con nosotras este [#8M](#) en el bloque radical separatista, abolicionista!” convocatoria 8 marzo 5/03/2020

6.- disidenciasenred

“día internacional de las trabajadoras y trabajadores. [...] los trabajadores [...] nos vemos constantemente enfrentades [...] nos quiere disgregades y silenciades” sobre día del trabajador 1/05/2021

“por nosotras, nuestras compañeras y las que vendrán” sobre día de visibilidad lésbica 27/04/2021

“Las personas que somos parte de Disidencias en Red nos encontramos comprometidas” [...] somos nosotres, nosotras y nosotros quienes contamos nuestra historia” sobre aniversario de la red 22/04/2021

“nuestras/es/os compañeras/es/os, [...] nuestras/es/os compañeras/es/os [...] nosotras, nosotres y nosotros” sobre los ataques de odio que van en el año 19/04/2021

“nuestra colectiva [...] personas de las disidencias” convocatoria 11/04/2021

“me cuidan mis amigxs [...] todas las personas con capacidad de gestar” sobre falla de anticonceptivos 5/04/2021

“por les compañeres que dieron su vida” día de la visibilidad trans 31/03/2021

“Agradecemos a todes quienes se han sumado a esta jornada” convocatoria transmisión por día de a visibilidad trans 30/03/2021

“dejarles invitades” convocatoria transmisión por día de a visibilidad trans 25/03/2021

"buscamos periodista, publicista o relacionadore públigue [...] en calidad de voluntaries [...] interesades enviar correo [...] activista en calidad de voluntarie en Disidencias en Red para el área comunicaciones. Si estas interesade" convocatoria 21/03/2021

"con las compañeras de [@latfemnoticias](#)" sobre conversatorio 19/03/2021

"las pocas valientes que escapan de la "norma" sobre separatismo 8M 8/03/2021

"desde ya agradecidas por reunirnos con las compañeras lesbianas [...] ¡A gritar sin miedo en la calle por nuestras muertas y muertxs!" sobre convocatoria de red lesbofeminista 27/02/2021

"las personas LGBTQIA+" crimen de lesbo odio 18/02/2021

"alorromántique [...] muchos de nosotres [...] Quienes se encuentran en este espectro intermedio se denominan gris-asexual o gris-sexual y gris-romántique o gris-aromántique [...] que todes comparten [...] las personas aro/ace no tienen porqué [sic] dar explicaciones de por qué lo son, ni mucho menos ser patologizadas [...] más allá de ser romántiques o aromántiques, o gris-aromántiques [...] de cada une de nosotres" sobre la asexualidad y otras categorías 14/02/2021

"un lugar para aquellas personas y cuerpos que se ajustan a la norma, dejando excluidas de la toma de decisiones a quienes se alejan de este mandato [...] sobre todes [...] que privilegian la vida de unos pocos por sobre la precarización de una mayoría [...] candidades [...] les invitamos" declaración sobre el proceso constituyente 12/02/2021

"la institución de Carabineros [...] los derechos humanos son iguales para todes" sobre la muerte de camilo miyaki 8/02/2021

"Gracias chiquilles" registro de la guerrilla marika 23/01/2021

"mujeres y personas gestantes" sobre el aborto libre en argentina 30/12/2020

"reconectar con nuestra cuerpa y las emociones que habitan en ella. Te dejamos invitade" conversatorio espiritualidad y disidencias 18/12/2020

"la falsa idea de posesión sobre le otre. [...] estar siempre juntas y siempre pendientes de le otre" sobre el poliamor 16/12/2020

"Les esperamos," conversatorio sobre diversidad funcional 2/12/2020

"de acuerdo a cómo se sienten identificades [...] con el que cada persona se siente cómoda/o(e) siempre será tan amplia, personal y única como el ser human(e) [...] Bienvenides todes quienes pasaron o están en un proceso parecido." Sobre transición de Elliot Page 2/12/2020

"personas seronegativas [...] une profesional de salud" sobre intransmisibilidad del vih 2/12/2020

"también a aquellos que partieron a la espera de una sociedad más inclusiva, compasiva y amorosa para todes." Descripción cuento para conmemorar el día de la lucha contra el sida. 1/12/2020

"Les esperamos" conversatorio vih 28/11/2020

"estructura cis-hetero-patriarcal en las que nos encontramos inmersas [...] nos compete a todes" sobre día de la no violencia contra las mujeres 25/11/2020

"los únicos que estaban cegados por su propio encapsulamiento eran ellos [...] entre todes nosotres [...] como la mayoría de nosotres [...] ser elegido de los últimos en educación física [...] "les otros" seres empobrecidos [...] los ricos [...] los pobres" recomendaciones de lecturas 23/11/2020

"junto a nuestros compañeros" conteo de violencia hacia personas trans y no binaries 20/11/2020

"odio a ti mismo" sobre crímenes de odio 18/11/2020

"es responsabilidad de todes que esto cambie! [...] hacemos un llamado a todes" conteo de crímenes de odio 13/11/2020

"existen diversos autores" sobre las teorías queer 11/11/2020

"que elaboran niños, niñas y niñes" registro club de lectura sobre trauma en avatar korra 2/11/2020

"les esperamos" convocatoria club de lectura sobre trauma en avatar korra 1/11/2020

"Nuestro [@cuiycrip](#) fue entrevistado desde su perspectiva como psicólogo" entrevista sobre torturas homofóbicas en la armada de Chile 29/10/2020

"luego de que algunos vecinos" sobre asesinato de Miguel Arenas 27/10/2020

"la política también es cosa de niñes [...] niñes y adolescentes. Porque la política les concierne a todes" convocatoria club de lectura avatar korra 26/10/2020

"vamos a cambiar todes juntas [...] aprobemos juntas [...] No podemos ni queremos seguir siendo negados en nuestros derechos" sobre el plebiscito de la nueva constitución 24/10/2020

"el reconocimiento de los niñes - hijos de familias homoparentales [...] participación política a los niñes y adolescentes" sobre nueva constitución 20/10/2020

"nuestros personajes más amados dentro de la película. Agradecemos a todes quienes nos acompañaron [...] Están invitadas a ver y compartirlo." Sobre conversatorio sobre película Atlantis 19/10/2020

"¿Cuántos de ustedes amaban esta película? Un clásico infantil revisado por DER. ¡Les esperamos!" convocatoria a conversatorio sobre Atlantis 19/10/2020

"por todas las que mataron, humillaron y degradaron [...] este estallido es por todes les seropositives [...] las personas trans [...] todavía se les excluye" sobre el aniversario del estallido social 18/10/2020

"las gestantes [...] las personas gestantes [...] personas que sí tienen hijes [...] corporalidades racializadas [...] Les invitamos" declaración sobre dichos de colectivo 'con las amigas y en la casa' 14/10/2020

"juntas vayamos tejiendo nuevas visiones" conversatorio sobre paridad 14/10/2020

"Reiniciamos el club de lectura y empezamos con Toda" registro conversatorio romantización del colonialismo 12/10/2020

"¡Les esperamos!" convocatoria conversatorio sobre pocahontas 11/10/2020

"¡Les esperamos!" convocatoria conversatorio sobre transfeminismo 10/10/2020

"espacio abierto a otres queers [...] identidad de aquellas" sobre el transfeminismo 7/10/2020

"actos de odio racista a personas negras [...] les migrantes racializadas [...] personas negras e indígenas [...] secuestro de hijes [...] personas racializadas" conmemorando 3 años del asesinato de Joanne Florvil 30/09/2020

"ataques hacia nosotres" convocatoria sesión en vivo de respuesta de preguntas 29/09/2020

"incluso inmerses [...] ser silenciades y apartades [...] rares ansioses de publicidad desviades [...] ser incluidos [...] aquellos que se olvidaron que nos trataron de maricones, de aberrantes, de asquerosos, de pedófiles [...] Unidos mejor" declaración ad portas del proceso constituyente 28/09/2020

"Les esperamos" conversatorio constitución disidente 26/09/2020

"Invítate: Jorge Torres," conversatorio sobre terapias de conversión 20/09/2020

"les profesionales de la salud mental [...] niñes y adolescentes [...] [...] de niñes y adolescentes que se ven expuestas" comunicado sobre dichos de la ministra Recabarren 16/09/2020

"Abrazos disidentes para todes" sobre el proceso constituyente 15/09/2020

"personas LGBTTTIQA+ que fueron hostigadas, perseguidas, torturadas, asesinadas y desaparecidas" sobre el golpe de estado 11/09/2020

"la historia de aquellas [...] les silenciades e invisibilizadas. [...] sujetos conscientes [...] nosotres mismas" sobre la memoria histórica 9/09/2020

"los derechos de las personas trans y lxs cuerpxs disidentes [...] educación de todas, todos y todes aquellas personas" sobre ataque transfóbico en el hospital san juan 3/09/2020

"sin el consentimiento informado de lxs afextadxs [...] nacimiento de niñes intersex [...] personas intersex" sobre la intersexualidad 20/08/2020

"derechos de les niñes" registro conversatorio infancia disidente 16/08/2020

"el día del niño" convocatorio conversatorio infancia disidente 15/08/2020

"personas proactivas [...] en calidad de voluntaries [...] NUEVES ACTIVISTAS [...] activistas proactivos" convocatoria a la red 13/08/2020

"el día de les niñes, niñas y niños" sobre el día del niño 12/08/2020

"que represente a todes" registro conversatorio constitución 10/08/2020

"Mañana conversaremos entre todes [...] les adjuntamos la lista de autorxs transgéneros de fantasía infantojuvenil [...] Si conocen autorxs latinoamericanes de fantasía infanto[sic] juvenil, felices les agregamos" convocatoria club de lectura 2/08/2020

"participar con nosotras, nosotros, nosotres" convocatoria conversatorio bisexualidad 2/08/2020

"feministas autoconvadas" recuento semana de agitación 1/08/2020

"no necesitas un abogado/a [...] difundelo [sic] con tus amigas y compañeras, ayudalas [sic] [...] mientras abandona a niñes" sobre el retiro del 10% y deudores de pensión alimenticia 31/07/2020

"quedarán full enganchades [...] leer a autore/as trans y nobinaries" registro conversatorio sobre punitivismo en Harry potter 27/07/2020

"el espacio seguro que hemos construido entre todes" convocatoria conversatorio sobre punitivismo en Harry potter 26/07/2020

"Cuerpas en Interseccionalidad" conversatorio llamado como la cita 26/07/2020

"las mujeres y disidencias negras" Día Internacional de la Mujer Negra y Afrodiaspórica de America Latina y el Caribe. 25/07/2020

"nuestres compañeres de Colombia" conversatorio cuerpas en interseccionalidad 23/07/2020

"miembre [...] cómo es ser lesbiana y lesbiane en contextos de crisis." Registro conversatorio día de la visibilidad lésbica 19/07/2020

"Te invitamos este domingo a participar con nosotras" convocatoria conversatorio 18/07/2020

"participar con nosotres" convocatoria conversatorio indentidades no binarias 16/07/2020

"identidades no binarias [...] no binarie [...] Permanecer constantes y actives en la visibilización del no-binarismo es importante." Sobre no binarismo 15/07/2020

" les invitamos a conversar junto a todes " convocatoria conversatorio Harry potter 12/07/2020

7.-bloquecontrahegemonico

"Les dejamos a todes invitades [...] invitades" convocatoria inauguración virtual 16/06/2020

"Ven y marcha con nosotres! Alcemos la voz todes juntas por las diversidades sexo-genéricas, funcionales y cuerpas afrodescendientes. [...] anticapacitiste, anticarcelarie, antiespeciste" convocatoria a marcha 7/03/2020

"todes ustedes [...] Marcha con nosotres! [...] anticapacitista, anticarcelario, antiespecista" 6/03/2020

"no a la policia[sic] de lxs cuerpaxs [...] nuestras cuerpas [...] nosotres [...] les no binaries [...] les trans y no binaries exigimos [...] incluirnos a todes [...] les compañeres caídas, les cuales [...] furia trave! [...] de Les traves, trans y no binaries [...] El feminismo es de todes y lo hacemos todes. Marcha con nosotres!" convocatoria marcha 5/03/2020

"alzamos la voz todes juntas por las cuerpas afrodescendientes y las diversidades sexo-genéricas y funcionales. [...] Marcha con nosotres" convocatoria 3/03/2020

"Las mujeres, trans, travestis, no binaries, lesbianas, bisexuales y marikes negras y afrodescendientes [...] no hemos sido considerades ciudadanxs [...] por nosotres, por nuestrxs abuelas y ancestrxs, [...] Afrochilenxs migrantes afrodescendientes, pueblos originarios, todes juntas a marchar!" convocatoria 3/03/2020

"Nosotres estamos preparándonos con todo [...] colectivas, asambleas y autoconvocades feministas" 2/03/2020

"nos articulamos desde organizaciones y personas feministas autoconvocades [...] cuerpas afrodescendientes [...] que violente nuestras cuerpas [...] ¡el 8M lo hacemos todes! [...] hacemos el llamado a todes" 21/02/2020

8.- piesdisidentes

"BELLES SERES! [...] para todes. Porque estamos cansades de vernos invisibilizades, porque no es posible que nos sigamos viendo relegades [...] les invitamos [...] otrxs cuerpaxs" convocatoria trinchera 10/03/2021

"Querides, estén atentes [...] todas las voluntades congregadas" convocatoria trinchera 8/03/2020

"querides" antes de la gran mayoría de las publicaciones, desde ahora se omitirá en los casos

"el acceso a la salud debe ser para todes [...] la colectiva [...] Todes juntas" campaña salud trans 4/03/2020

"Colegio de Matronas y matrones [...] colectivas y personas autoconvocades que estén interesades" sobre salud trans 18/01/2021

"colectiva [...] les invitamos" convocatoria expo diversidad 8/12/2020

"familia y amigos de la persona" sobre caso de violación correctiva 2/11/2020

"lxs estudiantes" registro testimonio de una actriz trans 30/10/2020

"Les secundaries [...] Les secundaries" sobre estallido social 20/10/2020

"todes" descripción columna de opiniones 13/10/2020

"queremos invitarles [...] no hace falta ser un experte" convocatoria opiniones 24/09/2020

"LES INVITAMOS A TODES" convocatoria conversatorio 22/09/2020

"nuestre queridísime" convocatoria seminario 15/09/2020

"Amigos [...] nuestra colectiva" avance de documental 9/09/2020

"Ñiñxs y adolescentes "Sujetxs de derecho [...] Derechos del Niño" sobre derechos del niño 1/09/2020

"si mismas [...] para nostroses[sic] para todes [...] las personas que estamos destinadas" sobre el derecho a la identidad 1/09/2020

"deben ser considerados de forma diferente" sobre igualdad y no discriminación en el derecho internacional 1/08/2020

"como ciudadanes" sobre nueva constitución 1/08/2020

"sujetx trans disidente [...] dignidad de las personas." Sobre ley de identidad de género

"sus funcionaries y agentes" sobre fundamentación político jurídica constitucional 1/09/2020

"grupos históricamente discriminados e invisibilizados [...] como ciudadanxs, como sujetxs de Derechos." sobre infografía 1/09/2020

"corazón y mente de todes" testimonio de transitar en el espacio educativo 19/08/2020

"para todes [...] une estudiante [...] Les invitamos [...] les niñes." Convocatorio testimonio 18/08/2020

"como bien hemos sido testigos [...] niños, niñas y jóvenes [...] niñes y adolescentes trans* y cisgénero, quienes han sido violentades y marginades [...] les invitamos" sobre fundación Selenna 18/10/2020

"niñxs [...] grupo de excludixs a mujeres, locxs, indígenas [...] lxs adolescentes [...] Como colectiva [...] para todxs" día por la emancipación de la infancia 14/08/2020

"sueños de todes aquellas [...] nosotres." Sobre la dignidad 11/08/2020

"¡si tocan a une, nos alzamos todes! [...] para todas las lesbianas" sobre lesbicidio de anna cook 1/08/2020

"por todxs lxs ausentes," sobre lesbicidio de anna cook 31/07/2020

"donde se refieren a elle como FilósofA y teóricA feminista" sobre Judith Butler 28/07/2020

"la colectiva [@piesdisidentes](#) con nuestro querido" conversatorio 25/07/2020

"visibilidad no binarie, traemos de vuelta este ejercicio de retratos que hicimos como colectiva de manera colaborativa con [@felimardones](#), fotógrafox," día de la visibilidad no binarie 19/07/2020

"cuerpos socializados como femeninos" conversatorio 17/07/2020

"cuerpos asignados mujeres al nacer respecto a lo no binario" conversatorio 16/07/2020

"MI NIÑEEE Y SE PODRÁ LLEVAR ALGUNO DE LES PREMIOS MARAVILLOSES" sobre rifa 15/07/2020

"resistencia femenina desde la transgresión no binaria [...] las transmarikas en el feminismo de masas, los referentes marikas" conversatorio 14/07/2020

"docente, investigadore y coordinadore" conversatorio 13/07/2020

"Queridxs amigxs" cronogramos semana de conversatorios 12/07/2020

"la identidad no binarie [...] todes invitades" semana de la visibilidad no binarie 11/07/2020

"nuestres colaboradores! Les invitamos" sobre rifa 29/06/2020

"trabajadorxs sexuales [...] racializadas [...] les asistentes [...] las personas más marginadas de esta comunidad" sobre stonewall 28/06/2020

"como colectiva [...] compañeres trans [...] estamos muy felices y agradecides [...] les amigues trans" sobre lucatón 7/06/2020

"persiguen niñxs [...] mantengámonos unides [...] como colectiva [...] nuestros niñes" día contra la homo trans bi lesbo fobia 17/05/2020

"cuerpas [...] sus cuerpos [...] Como colectiva" sobre el plebiscito 26/04/2020

"personas de las diversidades [...] las cuerpas disidentes [...] les trabajadores [...] las compañeras trabajadoras sexuales [...] actores involucrades [...] todes les chilenes [...] COLECTIVA PIES DISIDENTES [...] Ayudémonos entre nosotres!" sobre la pandemia 24/04/2020

"todes quienes TRANSitan" día de la visibilidad trans 1/04/2020

"nuestra colectiva [...] POR LAS Y LES QUE LUCHAN" registro marcha 10/03/2020

" todas las organizaciones y autoconvocades [...] LA CALLE ES DE TODES" registro marcha 10/03/2020

"Junto a les compas" registro marcha 8/03/2020

"Les traves, trans y no binaries [...] El feminismo es de todes y lo hacemos todes." Convocatoria 8M 5/03/2020

“mes de las y les que luchan [...] Hola amigos [...] se sientan representadxs [...] juntas [...] nuestro compí” sobre 8M 12/02/2020

“separatista de hombres cis, homofóbicxs, transfóbicxs, racistas, gordofóbicxs, clasistas, fachxs, xenófobos y en general gente de mierda” sobre 8M 6/02/2020

“opiniones de les participantes [...] un Chile más justo e igualitarie” sobre conversatorio 8/01/2020

“EL FUTURO ES DE L@S NIÑ@S [...] nuestra colectiva” registro conversatorio 22/12/2019

“estábamos chiquititees” registro fotográfico 2/11/2019

9.Nuncamaskalladxs

Un chico trans no binario que fue ridiculizado y humillado por sus compañerxs. [...] no es necesario ser profesional, científicx u investigadorx para utilizar pronombres neutros, porque el respeto hacia lxs demás es digno de cualquier persona decente[...] haciendo la suposición que lx sujetx trans se ajusta y debe ajustarse a un lado del sistema binario [...] muchas personas (incluso miembrxs de la comunidad LGBTIQ+) han expresado que los pronombres neutros son una aberración lingüística [...] a quien debemos culpar es a lx sujetx [...] el lenguaje lo construimos nosotrxs, no una institución europea, colonial, patriarcal y heterocis-normada.” En respuesta a las críticas que se han hecho sobre el lenguaje inclusivo junto con la viralización de un video de un joven trans llorando porque su curso del colegio no acepta sus pronombres neutros. 1.9.21

“la población disidente [...] nunca más quedarnos kalladxs. [...] causan que lx individux deba adaptarse [...] individuxs con múltiples identidades minoritarias/disidentes” post informativo sobre la teoría del estrés de minorías 6.8.21

“SWERF, aka Feministas Radicales Excluyentes de Trabajadoras Sexuales [...] “Ni puta ni santa” me parece un discurso, a lo menos, autoritario, y digno de cualquier mujer blanca conservadora. Gracias a las putas y les putes por existir, les debemos derechos, legislaciones, beneficios y un sueldo digno. Nuestro apoyo para ellxs siempre. [...] muchxs trabajadores sexuales son pobres. Aunque algunas trabajadorxs sexuales [...] el sueldo medio de unx trabajadorx en el país [...] las problemáticas y éxitos de trabajadorxs sexuales blancxs no son interseccionales a lxs trabajadorxs sexuales negrxs. Más allá de ser una trabajadorx sexual [...] la hipervisibilidad de trabajadorxs sexuales blancxs no lxs ayuda a todxs, tal como la hipervisibilidad de sujetas políticas privilegiadas y autoritarias no ayuda al feminismo [...] considera cómo las personas trans tienen una accesibilidad limitada [...] considera a las personas que fueron a la universidad [...] para vivir como ciudadanx [...] lxs cruzadxs contra el trabajo sexual y lxs políticxs no diseccionan ni consideran [...] siempre con las putas, nunca con la yuta” Post informativo sobre la prostitución 5.6.21

10. Trinchera lgbtqi


El 4 de septiembre de 1993, más de 70 personas se reunieron para celebrar y fiestar en una conocida discoteca marika de Valparaíso, la Divine. Velatón en memoria del incendio en discoteca divine 31.8.21

Emilia Bau, compañera trans mapuche, acribillada por sicarios a sueldo en los latifundios colonialistas del territorio sur. en torno a Emilia Bau, compañera trans mapuche, acribillada por sicarios a sueldo en los latifundios colonialistas del territorio sur. Convocatoria a semana de agitación por el caso de Emilia Bau 18.08.21

"Habr  un conversatorio organizado por les compas de [@cevvih](#) [...] les participantes deben contar con pase de movilidad." Convocatoria a expresiones artísticas a la trinchera 17.08.21

"Trinchera LGBTIQA+ es un espacio de autogestión y resistencia, que se mantiene desde el trabajo colaborativo con las comunidades m4rik_s. [...] Valoramos el compromiso de cada una por seguir apa nando desde su Trinchera. [...] Para poder mejorar las condiciones técnicas con las que hacemos escandala [...] Agradecemos mucho a nuestres querides." presentación de poleras para juntar dinero 6.8.21

"asesinato y violacion de Anna Cook, mujer, lesbiana, dj y artista visible de nuestra comunidad. [...] la fiscal Mitzy Henriquez ha tenido una conducta laxa [...] obviando el hecho que, a las lesbianas se les castiga, por medio de la violacion correctiva [...] para tenerla junto a nosotres, para gritar por ella, los nombres de sus agresores. La búsqueda de justicia por nuestrxs muertxs es constante" convocatoria a trinchera dedicada a anna cook 27.7.21

"Invocando a todas las mostruosidades, colipatitudes, wekerios, ominosas pecadoras, las nefandas, les flamboyantes y por si fuera poco, la peor de los plagas en el campo cultivado de la sociedad patriarcal, lxs . [...] Tendiendo lazos cómplices a nuestrxs amores del hermoso desierto [...] La trinchera es extensiva a todas las cuerpas que la componen" convocatoria a la trinchera 20.7.21

"MARCHEMOS JUNTES COMPA NERES, PARA EXIGIR NUESTRO DERECHO CONTRA LA PRECARIZACIÓN DE LA VIDA" convocatoria a manifestación en el registro civil por el carnet no binarie 12.7.21

"se hará una procesión desde la caballa Botero (Bellas artes) hasta el mural de Mónica Briones" convocatoria a la trinchera 8.7.21

"Porque no estamos dispuestes a olvidar [...] les invitamos a unirse a nosotres en una procesión hasta el memorial a Mónica Briones, compañera lesbiana asesinada en dictadura. Nos veremos a las 17:00 en la caballa botera" convocatoria a la trinchera 7.7.21

"Les trans masculines resistimos juntas más allá de las fronteras!!" registro de la manifestación por la aparición de tehuel 11.7.21

"Sabemos que es difícil habiendo aún compañerxs presxs de la revuelta, sobrevivientes a ataques de odio, injusticia por parte de este estado cómplice de un sistema patriarcal que nos quiere silenciadas y anuladas," [...] porque seguimos de pie dispuestas a prenderle fuego a la impunidad, para seguir abrazando nuestra rabia y que sepas que no estás sole mi amor" convocatoria a cahuín marika 25.5.21

"Acá está la colecta oficial difundida por nuestras compas de [@amandajofre.official](#)" difusión de colecta por mujer travesti que recibió un ataque de odio 6.5.21

"consternades por los recientes crímenes hacia nuestras compas de [@amandajofre.official](#)" sobre ataque de odio recibido por trabajadoras sexuales travestis 4.5.21

"a 48 años de la primera alzada política de las colipatas, [...] a certeza evidente, de que no estamos soles. [...] a 48 años de la revuelta de las travestis en la caballa, [...] presenta esta herencia compartida por todes" 22.04.21

"Muchas gracias a colectivx [@confina.miento](#) por darnos de su tiempo y conversar con nosotrxs.

¡¡Atentos al próximo bloque!! No se lo pierdan y si quieren compartir estamos atentxs al dm y sus comentarios" registro reunión virtual 16.4.21

"Participa con Nosotres [...] ✕ Seguimos disputando el espacio Virtual mientras estamos encerrades ✕

 Con invitades de distintos puntos del Territorio" convocatoria a junta virtual 14.4.21

La pandemia a causado daños irreparables y otrxs que si nos unimos podemos reparar, la verdad mi estudiante no es el único niñe afectado por la situación país y global , es por esto que decidimos hacer un catastro con la motivación de muchxs [...] e invito a compartir este x les niñes [...] tengo a pura gente hermore ." afiche sobre donar un computador para ayudar a estudiantes en clases online 11.4.21

"chiques, si gustan dejen sus servicios, sentires y todo lo que quieran compartir. Cariños marikita. " registro junta virtual 9.4.21

"con la finalidad de disputar todos los espacios ahora nos tomamos internet weone! [...] mariconas en acción" convocatoria a live de Instagram 7.4.21

"con la finalidad de disputar todos los espacios ahora nos tomamos internet weone! [...] mariconas en acción" convocatoria a live de Instagram 6.4.21

"Gracias a todes quienes fueron parte de esa bella jornada." Registro de manifestación por salud trans 2.4.21

"todes quienes no calzamos en el plano hegemónico que nos instauraron. Somos las disidencias sexoafectivas, las identidades al margen de la norma, las orientaciones que fueron

opacadas y lanzadas al rincón, les niñez mutiladas [...] muchas de nosotres sencillamente no calzamos [...] de la falta de humanidad hacia seres legítimos, únicos, valientes, hermosos [...] Cansades de un congreso que rechaza y anula nuestra existencia afanosamente. Pero mi ciela, eso nos hizo unirnos y acumular décadas de odio que ejercieron hacia nuestrxs cuerpxs” registro trinchera en la quinta región 16.3.21

“ATENCIÓN BELLES SERES!! [...] SALUD TRANS DIGNA para todxs. [...] Porque estamos cansades de vernos invisibilizadas, porque no es posible que nos sigamos viendo relegades a la clandestinidad, [...] y poder compartir con otrxs cuerpxs en reexistencia.” Convocatoria trinchera 11.03.21

11. lesbodisidentes.deabyayala

“velatón por Estefanía y por todas las lesbianas asesinadas [...] velatón por Estefanía y por todæs læs lesbinaæs asesinaæs” convocatoria velatón no más crímenes de odio 26/02/2021

“frente a la serie de crímenes lesboodiantes, entre otros atentados hacia corporalidades-experiencias no hegemónicas, recrudescidos en la crisis sociopolítica actual” sobre crímenes de lesboodio 21/02/2021

“Acompáñanos ese día con tus creaciones de arte disidente para colgar en el muro. Será una muestra abierta y temporal como apañe en paralelo a la jornada muralista. Si quieres llevar material de difusión como stickers, afiches, etc. También son bienvenides!” convocatoria jornada gráfica 13/02/2021

“rifa pro fondos para colectiva justicia para Nicole saavedra” rifa 7/02/2021

“Lleva días hospitalizada y hasta la fecha lxs médicxs no logran dar con un diagnóstico certero” junta de fondos por gastos médicos de activista feminista 24/01/2021

“Desde el territorio de Tarapacá las lesbianas acuerpadas nos autoconvocamos ante la alerta lesbofeminista” registro manifestación 14/01/2021

“no más crímenes de odio hacia lesbianas, trans, travestis, no binaries” registro discurso 13/01/2021

“Los efectivos de fuerzas especiales que ingresaron al recinto son quienes realizaron estos destrozos y tenemos registro” registro manifestación de justicia para Nicole, donde se ven carabineros destrozando el lugar 10/01/2021

“Reunión abierta personas autoconvocadas y colectivizadas para sumarnos a la Campaña por la absolución de las cinco activistas de justicia por Nicole Saavedra criminalizadas por luchar” convocatoria campaña absolución para las 5 8/01/2021

“Si tocan a una respondemos todes” campaña absolución para las 5 6/01/2021

"Hola a todas y todes [...] compañerismo entre compañeraes lesbodisidentes" convocatoria encuentro virtual 11/10/2020

"conversatoria: rebeldías lésbicas para transformar futuros [...]en el contexto del día de las rebeldías lésbicas feministas, las y les dejamos invitades" convocatoria a conversatorio

"Invitamos a lesbianas y personas disidentes del sexo-género" convocatoria ciclo de charlas 5/10/2020

"Lunes 12 de octubre, a resignificar este día y seguir tejiendo redes de espacios seguros y compañerismo entre compañeraes lesbodisidentes" convocatoria encuentro virtual 2/10/2020

"Vamos a preparar nuestro próximo encuentro juntas? Les invitamos este sábado" convocatoria encuentro virtual 24/09/2020

"Como personas lesbodisidentes recibimos y repudiamos este prejuicio" reflexiones del encuentro anterior 6/09/2020

"estamos vinculadaes a este contexto. Todaes [...] estudiantes, profesoraes y apoderadaes y nos hemos sentido en algunas ocasiones cuestionadaes, invalidadaes y perseguidaes." Reflexiones del encuentro anterior 30/08/2020

"Aguante para todaes laes compañeraes que están viviendo situaciones difíciles" dirigiéndose a la gente después de dar conclusiones de encuestas sobre el separatismo 25/08/2020

"cooperativas entre lesbianas [...] si no construimos nosotras nuestra historia, nadie lo hará x las personas lesbodisidentes del territorio. Queremos juntarnos y tejer redes para conmemorar a nuestras muertas y también para conocernos, articularnos y aprender juntaes" conclusiones conversatorio 24/08/2020

"Estimadaes! Lo sentimos mucho" comunicado fallas conversatorio 24/08/2020

"Lesbodisidentes de Abya Yala siéntanse convocades para este encuentro[...] les invitamos a participar de la organización" convocatoria jornada 19/08/2020

"Somos varies y eso nos tiene motivades y muy entusiasmades" inscripción encuentro virtual 1/08/2020

"Bienvenidaes de compañeraes [...] actividad de meditación guiada con Jas Gidalti "conectando con le Diosae internaes" [...]Asamblea de todaes [...]Foto todaes" cronograma encuentro lesbodisidente 31/07/2020

"encuentro autónomo e interseccional de lesbianas y disidencias [...] Bienvenidas todas las tortas, las cis, trans, intersexuales, no binarie, tortas negras, migrantes, con diversidad funcional, travas, les cuir." Convocatoria encuentro lesbodisidente 29/07/2020

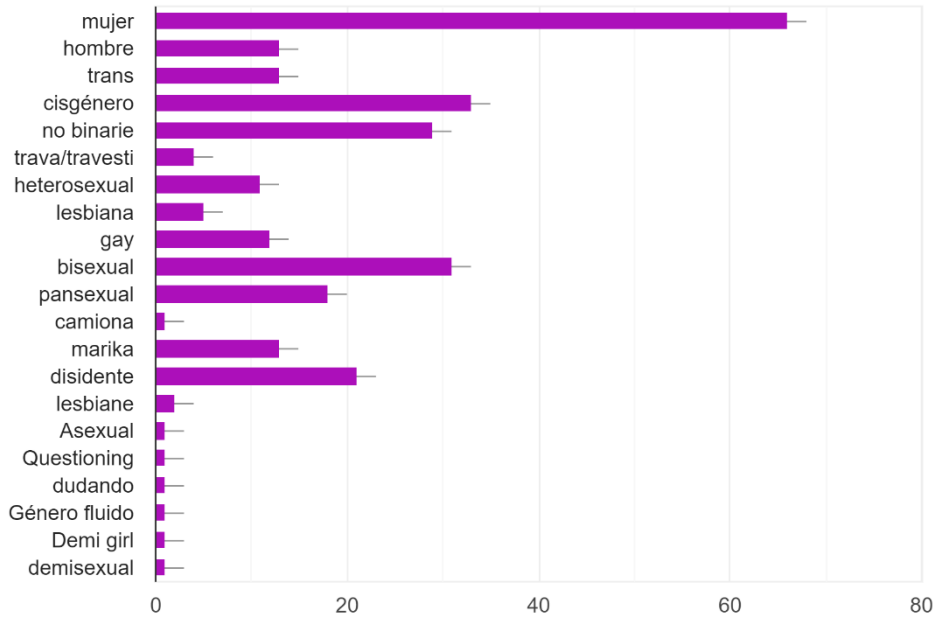
Anexo #2

Encuestas.

1.-Encuesta sobre algunas opiniones y usos de lenguaje inclusivo en grupos feministas radicales y trans incluyentes.

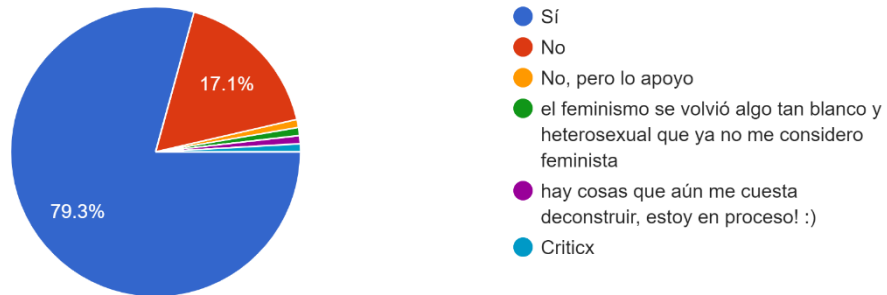
Eres:

111 respuestas



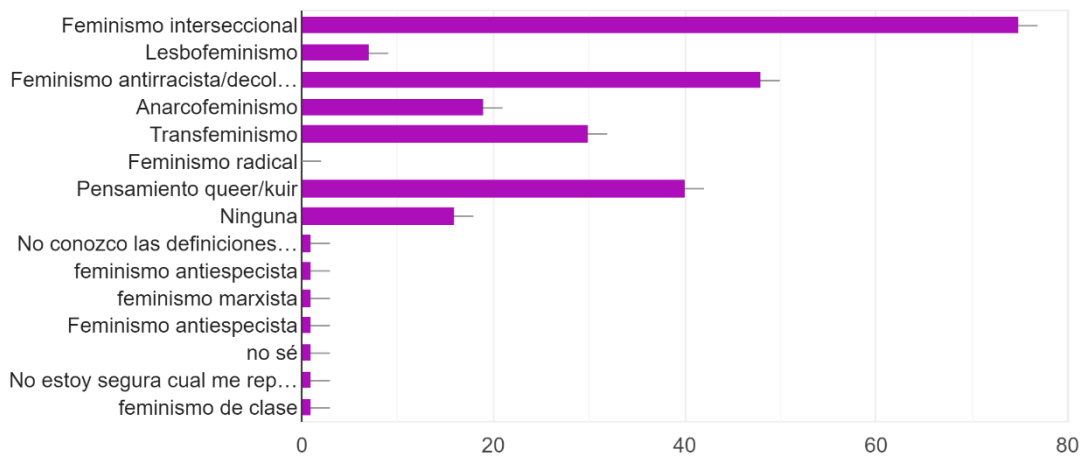
¿Te consideras feminista?

111 respuestas



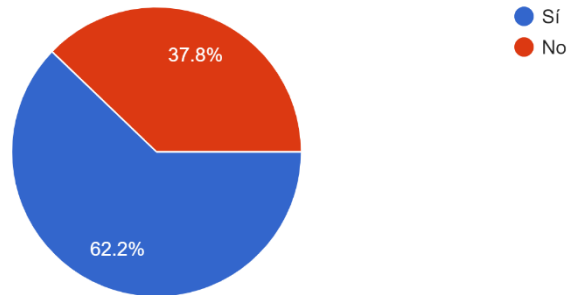
¿Con cuáles corrientes sientes afinidad?

111 respuestas



¿Crees que el separatismo es útil?

111 respuestas



Si respondiste sí ¿Qué grupo de personas consideras útil separar de ciertos espacios?

43 respuestas

Hombres cis

3 respuestas

Hombres cis hetero

3 respuestas

Hombres hetero cis

2 respuestas

hombres cis

2 respuestas

hombres no deconstruidos

1 respuesta

A los abusadores

1 respuesta

Siento que al hacer espacios separatistas feministas es importante, principalmente por el tema de abusadores y ahorrarse el mal rato de explicarle cosas a los hombres, sin embargo, hay que recordar que la violencia en el pololeo lésbico es real y no hay que ignorarlo solo por ser entre mujeres. También saber que las luchas por lo comunidad las voces y decisiones deben ser las de las disidencias.

1 respuesta

Los hombres en general (todo el que se identifique como hombre) de los espacios feministas

1 respuesta

Hombres cis, y de vez en cuando me he planteado a mujeres cis heterosexuales, pero aun no lo tengo muy analizado

1 respuesta

Hombres cis

1 respuesta

hombres hetero cis principalmente

1 respuesta

Hombres heterocis de todo. Hombres en general del feminismo

1 respuesta

Hombres cis género

1 respuesta

Hombres cis (separatismo terf nop)

1 respuesta

Hombres del feminismo y heteros del movimiento LGBTTTIQ+

1 respuesta

Hombres cis hetero, hombres cis! Hombres disidentes depende del espacio

1 respuesta

A los hombres cis heteros. Lamentablemente estamos en un contexto en el que su imagen de por sí representa una situación violenta para muchas personas, por lo que considero prudente separar ciertos espacios que necesiten ser seguros.

1 respuesta

personas que vulneren o hagan sentir incómodx a otrx

1 respuesta

Considero útil separar hombres cis de espacios seguros para mujeres

1 respuesta

En espacios donde mujeres y disidencias necesiten sentirse seguras

1 respuesta

A hombres cisgenero heterosexuales

1 respuesta

Hombres cis hetero, terfs

1 respuesta

hombres heterocis que no están realmente interesados en la causa feminista

1 respuesta

Hombres heterocis

1 respuesta

Me parece importante agruparse con personas afines para discutir dialogar y generar espacios de contención

1 respuesta

hombres cisgenero heterosexuales

1 respuesta

Onvres

1 respuesta

Cualquiera que amerite exclusividad de un grupo

1 respuesta

Personas cisheterosexuales

1 respuesta

A hombres

1 respuesta

Hombres cis, o ciertos espacios solo para disidencias y no mujeres cis

1 respuesta

Dependiendo del contexto Hombres, incluyendo aqui todo tipo de hombres en marchas separatistas feministas (No estoy de acuerdo con la transfobia, por lo que en caso de ser una marcha separatista respetare sus preferencias e identidad)

1 respuesta

En algunos espacios separar a los hombres cisgénero. No de todos los espacios, ya que considero que es necesario para que haya consciencia colectiva sobre el tema de género tiene que haber presencia de hombres cisgénero, pero a la vez a las personas víctima de abuso sexual que no se sientan cómodas con la presencia de ellos no se les puede obligar a convivir.

1 respuesta

En el contexto chileno, mujeres y disidencias racializadas y migrantes

1 respuesta

Hombres cis genero, personas que hayan abusado a otros

1 respuesta

Hombres cis de eventos feministas

1 respuesta

Creo que hay que separar a los hombres en ciertas instancias en donde los discursos y sentir de las mujeres y disidencias toman un aspecto más privado y en confianza.

1 respuesta

Hombres de las marchas feministas, porque la idea es que se sienta como un espacio seguro para mujeres y para que se vea el apoyo de este grupo.

1 respuesta

Creo que en ocasiones es necesario separarse de los hombres cis.

1 respuesta

Hombres cisgénero

1 respuesta

útil separar principalmente a hombres cis de algunos espacios por ej círculos de escucha de mujeres y disidencias, ya que son ellos quienes mayoritariamente han agredido o vulnerado a otras personas, por lo que si llegan a coincidir con la víctima sería horrible y revictimizante

1 respuesta

si un grupo necesita un espacio de separatismo para encontrarse como minoría

1 respuesta

hombres heterosexuales

1 respuesta

gente funada, gente violenta, y hombres hetero cis(ovres)

1 respuesta

Hetero-cis

1 respuesta

A los grupos que no se incluyen en la lucha de la marcha; sin embargo, hay algunas excepciones

1 respuesta

funadx

1 respuesta

Hombres cis (de cualquier orientación sexual) de mujeres (sean trans o cis)

1 respuesta

Principalmente hombres hetero cis y mujeres terf

1 respuesta

Hombres hetero cis de espacios feministas y/o de disidencias como por ejemplo las marchas del 8M

1 respuesta

Principalmente Hombres cis, además de todx aquel que pueda oprimir a cierta parte de la comunidad

1 respuesta

Hombres cis :(

1 respuesta

Hombres cis heteros de espacios feministas y de disidencias sexuales

1 respuesta

hombres hetero cis

1 respuesta

A los hombres heterocis y también solo cis

1 respuesta

Hetero cis, gente facha, racista y homofobica

1 respuesta

onvres

1 respuesta

hombres cisgénero

1 respuesta

Personas que se identifican todo el tiempo como hombre u hombre no binario

1 respuesta

A los hombres hetero/cis, para crear espacios seguros para mujeres y/o disidencias

1 respuesta

Personas que han hecho daño a grupos de personas.

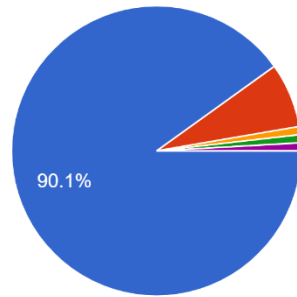
1 respuesta

Hombres cis de las demás

1 respuesta

¿Estás de acuerdo con que se use el lenguaje inclusivo?

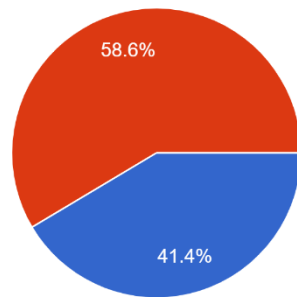
111 respuestas



- Sí
- No
- El que quiera usarlo, que lo use. La idea es no discriminar a nadie por sus preferencias.
- No lo uso, pero si alguien me pide que le hable con él, lo haré, aunque no lo veo tan necesario
- me es un poco indiferente, mientras se entienda que mucha gente, por su co...

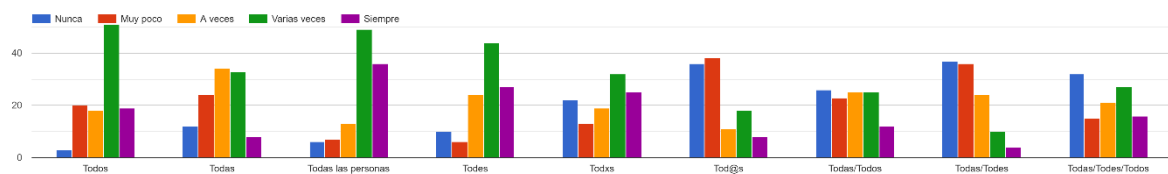
¿Crees que usar el femenino en un grupo mixto, puede considerarse lenguaje inclusivo?

111 respuestas

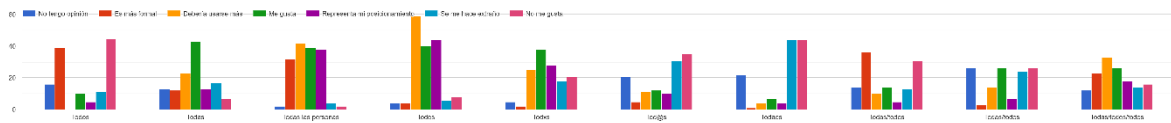


- Sí
- No

Con qué frecuencia has usado estas formas para referirte a grupos mixtos



¿Qué opinas de cada uno?



2.-Encuesta sobre discusiones en el feminismo, respuestas de feministas radicales.

	26-10-2021 19:02	26-10-2021 19:19	26-10-2021 20:00
¿Qué debería buscar el feminismo?	Emancipación de las mujeres	Libertad de la mujer	Liberación de la mujer
¿Quiénes pueden denominarse feministas?	Solamente mujeres biológicas	Solo mujeres	Las mujeres
¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?	Hombres, en todas sus presentaciones	Hombres	Los hombres
¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?	Sí	Sí	Sí
¿Por qué?	Porque las relaciones heterosexuales siempre llevarán un tinte violento	Temas como la heterosexualidad obligatoria, los lazos socio-afectivos entre mujeres, una especificación y especialización en la mujer, etc.	Por la carga histórica
¿Crees que hay una importancia o un aporte de la experiencia trans/travesti en el feminismo?	No	No	No
¿Por qué?	No nos sirven personas que refuercen estereotipos o que mi biología sea objeto de su realización personal	Los hombres no pertenecen al feminismo, tampoco los performance que recrean de la mujer y menos reforzando estructuras sociales como lo es el género.	Porque no tiene nada que ver con las mujeres a menos que la persona sea mujer (xx)
¿Hacia quiénes debieran estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la anticoncepción?	Hacia las mujeres	Hacia las mujeres	Hacia las mujeres
¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación?	Sí, discriminar es que te vean como bicho raro, oprimir es de manera sistemática y mucho más	Sí, la opresión ataca a la sociedad y la discriminación toma grupos específicos.	opresión consiste en la utilización para un fin, con la discriminación
¿Cuál?	normalizada		

no hay tal
utilidad

	26-10-2021 20:09	26-10-2021 20:32	26-10-2021 20:46
¿Qué debería buscar el feminismo?	IGUALDAD Toda persona que persiga y actúe en consecuencia de los ideales feministas. No tengo una opinion tomada aún sobre si un hombre denominarse feminista.	La liberación de la mujer	Emancipación de las mujeres
¿Quiénes pueden denominarse feministas?		Las mujeres	Solo mujeres
¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?	Lo dije en la respuesta anterior.	Cualquier persona cuyos cromosomas no sean xx	Hombres
¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?	No Creo que la opción sexual de alguien no aporta o deja de aportar al movimiento, importan las ideas y los actos.	Sí Porque el amor entre mujeres es una forma muy potente de ir en contra de la heterosexualidad impuesta, de que debemos amar y tener contacto con hombres, y además toda la vida se nos enseña a competir, es por esto que las relaciones entre mujeres son revolucionarias	Sí Porque se nos ha enseñado a no amarnos entre nosotras
¿Por qué? ¿Crees que hay una importancia o un aporte de la experiencia trans/travesti en el feminismo?	No	No	No
¿Por qué?	Lo mismo que la anterior	Porque en ves de aportar, nos perjudican, ya que el género es pura opresión y los transactivistas ven a este	Sostienen la idea de género innato

como liberación, yendo completamente en contra de lo que busca el feminismo

¿Hacia quiénes debieran estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la anticoncepción ?	Hacia todas las personas con capacidad de gestar	Hacia todas las personas con capacidad de gestar	Hacia las mujeres
¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación ? ¿Cuál?	Son 2 conceptos diferentes	Si, en la discriminación no se gana nada de la persona discriminada, por ejemplo, en la gordofobia, no ganas nada de la persona gorda. mientras que en la opresión sí, por ejemplo nosotras sufrimos y los hombres explotan nuestra capacidad reproductiva.	Sí, la opresión empeora cada vez y se sostiene por un sistema

26-10-2021

21:18

27-10-2021 6:59

27-10-2021 14:01

¿Qué debería buscar el feminismo?	Liberación de la mujer	La reivindicación de las mujeres en la historia y la sociedad, no para tener un lugar privilegiado como lo tienen los hombres, ni ser bien tratadas por ser mujeres, sino porque somos seres humanos.	La equidad para el sexo femenino
¿Quiénes pueden denominarse feministas?	Solo mujeres	Las mujeres	Las mujeres
¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?	Hombres	Ni hombres, ni trans	Hombres
¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?	Sí Pq cuestiona la heterosexualidad impuesta y hace la separación	Sí Porque el amor entre mujeres además de antihegemónico y antipatriarcal también es sororo siempre que no exista	No La verdad no estoy segura, pero creo que es muy importante que las mujeres tengan como prioridad a otras mujeres
¿Por qué?			

		romántica que tenemos con los hombres	una de las partes que asuma un papel masculino.	
¿Crees que hay una importancia o un aporte de la experiencia trans/travesti en el feminismo?	No	No	No	No Los trans' no son mujeres, la mujer sufre opresión por su sexo, ellos sufren discriminación pero no forman parte de la opresión sistemática que sufrimos desde el momento en el que nacemos con una vulva. Es incluso dañino el aceptar que si te sientes mujer eres una, porque elimina el factor del sexo y la opresión del género construido y sustituye esta construcción por la idea de que el género está ya en el cerebro, como un módulo o una identidad inherente al ser humano, lo que hace nuestra opresión algo imposible de eliminar.
¿Por qué? ¿Hacia quiénes debieran estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la anticoncepción?	Porque siguen siendo hombres	Porque el feminismo no es un añadido de las luchas LGBTIQ, porque los trans y travestis reproducen el cuerpo hegemónico de como 'debería' ser mujer, porque ser mujer no es un sentimiento, porque los trans invisibilizan la lucha de quienes si somos mujeres, ocupan espacios en el deporte y la política, caricaturizan y nos minimizan. No dejan de ser hombres.	Hacia las mujeres	Hacia las mujeres
¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación? ¿Cuál?	Hacia las mujeres	Hacia las mujeres	Hacia las mujeres	Hacia las mujeres La opresión empieza desde que el sexo femenino es visto como menos al masculino. Desde ahí, nuestros derechos y como somos vistas en la sociedad cambia y somos una categoría menor. La discriminación es la
	Si	Claro, pensando en las mujeres y en los trans. A nosotras se nos oprime y discrimina toda la vida por nacer mujeres. Por el contrario ellos nacen con privilegio de oprimir ,y cuando		

hacen su tránsito se sienten discriminados.

exclusión en una misma categoría, pero no es sistemática.

	27-10-2021 15:49	27-10-2021 18:06	27-10-2021 23:07
¿Qué debería buscar el feminismo?	Liberar a las mujeres de su opresión basada en el sexo, ya que de ahí nacen todas las razones de su explotación.	La libertad de la mujer en una sociedad patriarcal	La emancipación del sistema patriarcal
¿Quiénes pueden denominarse feministas?	Las mujeres, el feminismo es por y para las mujeres.	Solo personas de sexo femenino, es decir, mujeres	Solo las mujeres
¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?	Hombres. Pueden colaborar de todos modos a través de la autocrítica y sobretodo empezar a escuchar a las mujeres, cosa que la mayoría no hace.	Personas de sexo masculino	Hombres
¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?	Sí	Sí	Sí
¿Por qué?	Interseccionalidad. El aporte de la vivencia lesbiana es importante porque ayuda a cuestionar la heterosexualidad impuesta desde lo cultural.	Porque el lesbianismo es un acto revolucionario en contra de la heterosexualidad obligatoria que nos ha tenido sumisas hasta la actualidad	Se deja de priorizar a los hombres de manera Sexo afectiva
¿Crees que hay una importancia o un aporte de la experiencia trans/travesti en el feminismo?	No	No	No
¿Por qué?	No, porque la experiencia trans/travesti se basa en la reproducción del género, algo contra lo cual lucha el feminismo. A lo sumo puede sumar desde el aspecto de como el género afecta	La experiencia de transfemeninos o travestis no ayuda en el feminismo, pues no son el sujeto político del feminismo, más si del transactivismo o del movimiento LGBT+	No son mujeres

negativamente a las personas, no como un aporte positivo.

¿Hacia quiénes deberían estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la anticoncepción?

Hacia las mujeres

Hacia las mujeres

Hacia las mujeres

Si, hay una diferencia. La opresión es la relación de desigualdad y dependencia (los hombres necesitan de las mujeres para poder seguir reproduciendo el sistema patriarcal) entre grupos sociales (raza, sexo, por ejemplo) y hay mecanismos para llevar a cabo esta opresión. La discriminación es dar un trato distinto a un grupo de personas por salirse de la norma social (por ejemplo si un hombre ama a otro hombre, esta cuestionando la norma heterosexual, lo mismo sucede con las lesbianas).

Si, una persona oprimida es alguien que es beneficio de un opresor, es decir, el opresor siempre va a necesitar del oprimido para sacarle provecho y mantener su posición de privilegio, sin embargo una persona discriminada es alguien a quien marginan por X razón, mas no se benefician de el.

La discriminación no es sistemática, la opresión sí.

¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación? ¿Cuál?

28-10-2021
0:27

29-10-2021 21:37

¿Qué debería buscar el feminismo?

Libertad

La liberación de la mujer del sistema

¿Quiénes pueden denominarse feministas?

Las mujeres

Mujeres

¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?

Hombres

Hombres

¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?

Sí
Sabemos donde

Sí

¿Por qué?

empieza la libertad

Porque el lesbianismo va más haya de una mujer saliendo con una mujer

¿Crees que hay una importancia o un aporte de

Sí

No

la experiencia trans/travesti en el feminismo?

	Para demostrarnos lo que es un caballo de Troya	Son diferentes luchas con puntos contradictorios
¿Por qué?		
¿Hacia quiénes debieran estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la anticoncepción?	Hacia las mujeres La opresión es histórica y abarca cada aspecto.	Hacia las mujeres Son diferentes y no es algo de creencia, ni siquiera el significado es el mismo. Solo existen cuatro tipos de opresiones, la discriminación es la exclusión de un sector en general por su identidad social
¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación? ¿Cuál?		

3.-Encuesta sobre discusiones en el feminismo, respuestas de feministas trans incluyentes.

	26-10-2021 17:32	26-10-2021 17:37
¿Qué debería buscar el feminismo?	Cada vez me cuesta más pensar al feminismo como una unidad. Pero si pudiera establecer una directriz sería erradicar las explotaciones corporales y territoriales producidas por el régimen neoliberal, patriarcal y colonial.	Hoy en día la emancipación de las mujeres y disidencias frente a un estado patriarcal y capitalista para resultar la igualdad de derechos y libertades
¿Quiénes pueden denominarse feministas?	Todas las personas	todas menos los hombres cis
¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?	Nadie	hombres cis. No es su lucha
¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?	Sí Me parece que el aporte teórico del feminismo radical o lesbofeminismo, ha contribuido a la crítica de la construcción "mujer". Desde la acción política, me parece	Sí algunas personas entienden el lesbianismo como algo político. Yo digo que es una orientación sexual no más y
¿Por qué?		

que implica una despatriarcalización de los afectos, incluso en un terreno donde puedan o no heteronormarse las relaciones sexoafectivas.

como orientación sexual que no es hetero ha sido oprimida más si son mujeres las sujetas

¿Crees que hay una importancia o un aporte de la experiencia trans/travesti en el feminismo?

Sí

Sí

es importante reconocer que todas las mujeres sufrimos machismo, aunque algunas se hayan "socializado" como hombre al principio de sus vidas. La interseccionalidad es importante para no hacer del feminismo algo elitista blanco y hetero

¿Por qué? ¿Hacia quiénes debieran estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la anticoncepción?

Las travestis me salvaron la vida cuando era pequeño, y no me reconocía como completamente mujer o completamente varón.

Hacia todas las personas con capacidad de gestar

Hacia todas las personas con capacidad de gestar

¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación? ¿Cuál?

Me parece que operan de manera simultánea y no existen por sí solas. Al discriminar a un cuerpo no normativo, por ejemplo, oprimes mediante acciones concretas que buscan corregir esa falta (miradas, insultos, golpes, muerte en última instancia), lo que termina oprimiendo a esas mismas corporalidades. Ambas van de la mano de la acción, pero me parece que la opresión está más ligada a la búsqueda de corrección.

oprimir es más generalizado, discriminación es cuando es dirigido a una minoría

	26-10-2021 17:39	26-10-2021 17:46
--	------------------	------------------

¿Qué debería buscar el feminismo?

El fin del sistema patriarcal y machista

Equidad y caída del capital. Derrotar las violencias de manera interseccional.

<p>¿Quiénes pueden denominarse feministas?</p>	<p>Todas las personas depende de lo que se entienda por "ser parte" del feminismo. Creo que nadie puede "ser parte" de una ideología. Cualquiera puede estar de acuerdo o en</p>	<p>Mujeres y/o disidencias, todes menos hombres cis.</p>
<p>¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?</p>	<p>desacuerdo, y luego quién puede ir a eventos u organizaciones "feministas" dependerá de los fines de cada organización. Quién puede "nombrarse" feminista a estas alturas es cualquiera.</p>	<p>Hombres Cis</p>
<p>¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?</p>	<p>Sí</p>	<p>Sí EL lesbofeminismo aporta una visión que sale del feminismo blanco y aborda otros tipos de violencias hacia personas que no son mujeres hegemónicas o cis.</p>
<p>¿Por qué? ¿Crees que hay una importancia o un aporte de la experiencia trans/travesti en el feminismo?</p>	<p>porque el lesbianismo ha significado una vía de escape a la opresión y explotación histórica de los hombres sobre las mujeres fundada en la heterosexualidad obligatoria</p>	<p>Sí Aborda otros tipos de violencia patriarcal o estatal. Es necesario evidenciar estos vacíos y dejar a vista clara que el sistema es binario.</p>
<p>¿Por qué? ¿Hacia quiénes debieran estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la</p>	<p>porque la experiencia trans/travesti tensiona los roles asignados a hombres y mujeres en la sociedad heteropatriarcal</p> <p>Hacia todas las personas con capacidad de gestar</p>	<p>Hacia todas las personas con capacidad de gestar</p>

anticoncepción
?

La opresión implica que alguien en situación de poder o privilegio explota o impide la libertad de otrx que está en una situación de menor poder, mientras que la discriminación implica tomar decisiones en base a las características de otra persona. Por ejemplo, las mujeres y disidencias sí pueden discriminar a los varones heterocis impidiendo que entren a una actividad separatista, pero no existe ahí una situación de "opresión" hacia los varones heterocis, ya que son ellos quienes ocupan la posición de privilegio en la sociedad. La discriminación puede ser válida porque discriminar es diferenciar según algún fin que puede ser o no ser justo, pero la opresión es siempre violenta e injusta.

¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación?
¿Cuál?

Discriminación es algo que te segrega y la opresión es algo que te obliga a cierto estándares.

	26-10-2021 18:18	26-10-2021 18:44	26-10-2021 23:02
	<p>Pienso que es difícil la pregunta porque hay muchos "feminismos" creo que si pienso en el feminismo más "masivo" en Chile, ese que llevó a 2 millones de personas a la calle en la marcha del 8M del 2020, el feminismo de esta cuarta ola se centra en visibilizar y denunciar violencias que se creían micro en las olas anteriores y que más allá del "lo personal es político" no reconocían realmente estructurales las violencias que se dan en los vínculos más íntimos (de pareja, amistad, familiar). A partir de esa idea, creo que el feminismo ha generado diversas estrategias para tener un mayor alcance en la difusión de sus "ideas" y ha hecho algo que</p>	<p>La no discriminación contra las mujeres (incluyendo trans) y rasgos que se consideren propios de ellas, como la feminidad, que llega a afectar incluso a gente que no se identifica como mujer.</p>	<p>En general, busca igualdad de oportunidades entre hombres y mujeres. Es una filosofía/doctrina/lucha que busca eliminar el paradigma de que los hombres son así y las mujeres son asás, lo que genera roles de género y estereotipos que la sociedad y política se encargan de repetir</p>
¿Qué debería buscar el feminismo?	<p>considero valioso (y centro mi tesis en eso) y es que a través de las funas, se ha</p>		

	logrado marcar o señalar los límites de lo que es aceptable entre las relaciones entre individuos en términos de las violencias reproducidas por el sistema heterocispatriarcal		
	Creo que la definición de sujeto políticx del feminismo es compleja a esta altura, no me siento en condiciones de excluir a nadie a esta altura, pienso que el patriarcado lo sostenemos y reproducimos desde lo más micro a lo más macro y por ello esa delimitación es complicada	Todas las personas	Mujeres y disidencias... Todavía está muy lejos para los onvres cis
¿Quiénes pueden denominarse feministas?			
¿Quiénes no deberían ser parte del feminismo?	Nadie	Nadie	Hombres cis
¿Crees que hay una importancia o un aporte del lesbianismo en el feminismo?	Sí	Sí	Sí
	Creo que tensiona las posibilidades en que se puede abordar la violencia en los vínculos, ya que si hablamos de relaciones entre personas, hablamos necesariamente de una forma de vincularse y hasta qué punto en esos vínculos se reproducen los mismos u otros tipos de violencia heredados del sistema heterocispatriarcal.	Porque es una orientación sexual que se ha invisibilizado no sólo por no ser heteronormada sino por consistir en una orientación que no incluye al hombre. El traer el lesbianismo a la luz y tomarlo en serio ayuda a comprender temas como la sexualidad y placer femenino, el amor sano entre mujeres y dejar de poner al hombre siempre en el foco de atención. Sin embargo, no estoy de acuerdo con el lesbianismo político ya que la	Porque es una más de la luchas que tiene el fememinismo para emparejar la cancha
¿Por qué?			

orientación sexual no es algo que se pueda elegir de forma consciente. Por otro lado, también encuentro que al centrarse tanto en el lesbianismo, el feminismo a veces llega a invisibilizar otras orientaciones sexuales como la bisexualidad.

¿Crees que hay una importancia o un aporte de la experiencia trans/travesti en el feminismo?

Sí

Sí

Sí

Creo que es similar a la respuesta anterior pero en relación a la identidad y en consecuencia a la identidad de este sujetx políticx del feminismo y a los vínculos que se generan desde ahí y sus distintas realidades en ese sentido. Creo que igual es complejo porque mientras más se diversifica un movimiento en tanto, no somos iguales, no sufrimos las mismas opresiones y por ende no tenemos las mismas demandas, más difícil es apuntar a objetivos comunes. A veces pienso que el feminismo y quienes lo componen no están dispuestxs a ceder en cuanto hasta que punto esas diferencias pueden traducirse en horizontes comunes o en divisiones inabarcables.

Aporta nuevas perspectivas con respecto a la identidad del sujeto político del feminismo, las cuales encuentro más actuales e inclusivas. Las mujeres trans son mujeres y creo que es muy importante considerarlas dentro del feminismo porque reducir a la mujer a sus genitales o su expresión de género o incluso a quién sufrió más opresión de niña es muy cesgado. También llega a ser discriminatorio contra hombres trans feministas pues bajo una perspectiva que no acepta el transfeminismo pueden ser excluidos del feminismo o incluso ser negados de su propia identidad. Creo que un feminismo que no acepta las identidades trans es muy contradictorio y no puede llegar a objetivos claros dentro del feminismo pues se confunde en su difusa línea

Porque son parte de la desigualdad creada por el machismo, por tanto se incluyen dentro de la lucha del feminismo

¿Por qué?

con la cual arbitrariamente se decide a quién excluir y a quién no

¿Hacia quiénes debieran estar dirigidos los derechos reproductivos tales como el aborto y la anticoncepción?

Hacia todas las personas con capacidad de gestar
En términos más técnicos o académicos (me acomoda más pensarlo en estos términos) creo que la opresión vendría siendo una característica intrínseca de "x" sistema, mientras que la discriminación puede ser considerada como algo más conductual, que se sostiene en (por ejemplo) características más estructurales de un sistema.

Hacia todas las personas con capacidad de gestar

No estoy muy segura, la verdad solo he leído sobre esto en discusiones donde terfs justifican la exclusión de mujeres trans del feminismo así que hacer una diferencia entre ambos me incomoda un poco.

Hacia todas las personas con capacidad de gestar

Opresión es no dejarte bajo ningún punto de vista expresarte, ya sea a través de tu identidad de género, de ropa, etc, mientras que cuando te discrimina es cuando te juzgan por hacerlo

¿Crees que existe una diferencia entre opresión y discriminación? ¿Cuál?

