

El monitoreo constante y la evaluación intermedia en la formación basada en competencias de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile.

Carolina Figueroa San Martín, Karin Lagos Bosman, Nora Silva Steffens, Andrés Rosa, Sergio Labra, Ximena Lee Muñoz

Facultad de Odontología, Universidad de Chile
Chile

Sobre los Autores:

Carolina Figueroa San Martín

Psicopedagoga, Licenciada en Educación, Universidad de Los Lagos, Chile. Magister en Ciencias de la Educación con especialidad en Tecnología educativa, Universidad de Técnica de Lisboa; Magister en Tecnología de Medios para la Educación, consorcio EUROMIME – Universidad de Poitiers, Francia – Universidad de Técnica de Lisboa, Portugal y UNED, Madrid. Diploma de experto Universitario en Tecnología Educativa UNED – Madrid. Se desempeña como Asesora Curricular y Educativa en la Facultad de Odontología y Facultad de Medicina de la Universidad de Chile. Ha participado en proyectos de innovación a la docencia universitaria potenciando prácticas reflexivas docentes y en el diseño de planes de formación curricular orientado a competencias, además de investigaciones y ponencias en educación superior nacionales e internacionales.

Correspondencia: carofigueroasm@u.uchile.cl

Karin Lagos Bosman:

Profesora de Filosofía, Universidad de Concepción, Magíster en Bioética de la Universidad Complutense de Madrid. Actualmente se desempeña como Sub Directora de la Oficina de Educación Odontológica de la Facultad de Odontología Universidad de Chile. Entre sus actividades se encuentran la docencia de Pre y post grado en el área de Bioética, además de participar en grupos de investigación en el área de la Salud, publicando y participando en Congresos nacionales e internacionales.

Nora Silva Steffens:

Tecnólogo Médico, Universidad de Chile; Diplomado en Educación con Mención En Pedagogía Universitaria; Universidad de Sherbrooke- Canadá; Diplomado en Construcción Curricular para la formación Profesional Universitaria Universidad de Chile; Profesor Asociado Facultad de Odontología Área de Microbiología. Universidad de Chile; Directora escuela Pregrado Facultad de Odontología, Universidad de Chile

Andrés Rosa Valencia:

Licenciado en Odontología, Cirujano Dentista, Diploma en Educación en Ciencias de la Salud, Diploma en Odontogeriatría.

Sergio Labra Muñoz: Cirujano-Dentista, Diplomado en Oclusión y TTM, Diplomado en Innovación curricular para la Formación Profesional, MBA en curso.

Ximena Lee Muñoz:

Profesor asistente, Licenciado en Odontología, Cirujano Dentista, Especialista en Rehabilitación Oral, Magíster en Educación en Ciencias de la Salud, Diploma en Evaluación en Educación superior; Diploma en educación en Ciencias de la salud; Diploma en pareja y sexualidad, estrategias y soluciones, enfoque sistémico integrativo. Se desempeña como académico, investigador y Directora de la Oficina de Educación Odontológica, Facultad de Odontología de la Universidad de Chile. Ha realizado ponencias disciplinares tanto nacionales como internacionales, así como comunicaciones escritas en revistas científicas y libros de especialidad.

El monitoreo constante y la evaluación intermedia en la formación basada en competencias de la Facultad de Odontología de la Universidad de Chile

Resumen

La Facultad de Odontología de la Universidad de Chile ha implementado el año 2014 un currículo innovado en un modelo basado en competencias, que tiene como elementos fundamentales la integración y los aprendizajes de los estudiantes como centro del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Coll, et. al., 2007; Bain K. 2004; Gibbs G. & Coffey M., 2004). Los cursos regulares se transformaron en Unidades de Trabajo de los Estudiantes (UTEs) que convocan tanto en su diseño como en la definición de los aprendizajes, a docentes de ciencias básicas, pre clínico y clínico. Las UTEs fueron estructuradas considerando tanto el itinerario formativo como el perfil de egreso declarado, inspirándose en el Modelo Biopsicosocial adscrito al paradigma sociomédico. Estas UTEs, además se han estructurado de forma sistemática y secuencial, conducente a la obtención de un grado académico y un título profesional. Dentro del marco de flexibilidad curricular, el plan de estudio incluye actividades curriculares obligatorias, imprescindibles para la formación de un profesional, y actividades curriculares electivas, de carácter formativo adecuadas a los intereses del estudiante.

En la implementación el equipo docente despliega su planificación y es aquí donde se considera esencial el monitoreo y seguimiento de lo que ocurre dentro del aula. Supone el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de la reflexión crítica que realiza el propio docente de su acción pedagógica, y en colaboración con un mediador más avanzado que favorezca dicha reflexión (Hargreaves, 1999). El objetivo de este trabajo es presentar los resultados del proceso de evaluación intermedia de los 22 cursos implementados los años 2014 y 2015. Este monitoreo se realizó en reuniones con coordinación de nivel, entrevistas con equipos docentes y en algunos casos observaciones de clases, considerando esta técnica de carácter indagativo que permite analizar el quehacer del docente en su contexto. Además, se aplicó una encuesta a todos los estudiantes de los cursos involucrados, lo que permitió recibir retroalimentación sobre metodologías, evaluación, gestión y auto percepción de la responsabilidad de los estudiantes frente a la UTE.

Palabras claves: innovación curricular, evaluación intermedia, Monitoreo y Seguimiento. Antecedentes, justificación y formulación del problema.

Abstract

The Faculty of Dentistry at the University of Chile has implemented the year 2014 a curriculum innovated based on competencies, whose fundamental elements integration and student learning as central to the process of teaching and learning model. (Coll, et. al., 2007; Bain K. 2004; Gibbs G. & Coffey M., 2004). Regular courses were transformed into Units of Work of Students (UTE) that gather both design and the definition of learning, of teachers of basic sciences, pre clinical and clinical. UTEs were structured considering both the training itinerary as declared graduate profile, inspired by the Biopsicosocial Model attached to sociomedical paradigm. These U.T.E.s also have been structured systematically and sequentially, leading to obtaining a degree and a professional title. Within the framework of curricular flexibility, the

curriculum includes the essential for the formation of a professional, the mandatory activities curricular and elective curricular activities, formative in nature.

In implementing the teaching team deploys its planning and is here where the monitoring and tracking is considered essential to know what happens in the classroom. It involves the improvement of teaching and learning through critical reflection that makes the teaching of their own pedagogical action, in collaboration with an advanced mediator that favors this reflection (Hargreaves, 1999). The aim of this paper is to present the results of the interim evaluation of the 22 courses implemented the years 2014 and 2015. This monitoring was carried out in coordination meetings with level, interviews with teaching teams and in some cases classroom observations, considering this technique of inductive character to analyze the work of teaching in context. In addition, a survey was applied to all students of the courses involved, allowing receive feedback on methodologies, evaluation, management and self-perception of responsibility of students in front of the UTE.

Keywords: curriculum innovation, interim evaluation, monitoring and tracking.
Background, rationale and formulation of the problem.

Introducción

En la Universidad de Chile, el proceso de enseñanza y aprendizaje coloca en el centro los aprendizajes de los estudiantes, lo que compromete ineludiblemente otorgar la mayor relevancia a de estos que serán alcanzados por los estudiantes a través de la formación de Pregrado.

Inspirada en su vocación de servicio público, la universidad promueve un proceso transversal que contempla una re-evaluación de los currículum y perfiles de egreso en todas las facultades y unidades académicas, que de acuerdo con su misión y visión, y el Proyecto de Desarrollo Institucional aprobado por el senado universitario en 2007 de una mirada a los desafíos actuales que la sociedad y se comprometa con una formación integral y atendiendo a la diversidad de todos estudiantes.

En este contexto, la Facultad de Odontología ha implementado a partir del año 2014 un currículo basado en competencias utilizando para ello el Modelo de Gestión Curricular del Departamento de Pregrado de la Vicerrectoría de Asuntos Académicos de (Troncoso K. y Hawes G., 2007). Se ha definido un perfil de egreso basado en competencias que oriente el proceso de enseñanza aprendizaje en coherencia con el modelo educativo de la Universidad de Chile. En consecuencia, el proceso de enseñanza y aprendizaje debe propender al logro de competencias, que integra los conocimientos, destrezas, saberes y actitudes, dentro del marco valorativo caracterizado por una responsabilidad ética y una formación ciudadana con espíritu crítico. En este sentido y para dar respuesta al desarrollo de las competencias, se realizó un diseño curricular que significó una organización del currículum que favoreciera la integración de los aprendizajes y las distintas disciplinas que den cuenta de estos, así como también un cambio en la estructura curricular.

Esta innovación curricular tiene como objetivo central, dar respuesta a los desafíos profesionales, en coherencia con las necesidades actuales en salud oral que se evidencia en la población, para ello ha planteado cambios en la manera de realizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Facultad. Entre los elementos diferenciadores de la formación encontramos una mayor relación entre los ciclos de formación básica, preclínica y clínica, mediante un

proceso integrador de disciplinas, que asegure la formación del odontólogo general que egresará de la Universidad de Chile.

En la fase de diseño se definieron Unidades de Trabajo del Estudiante (UTE) estas unidades convocan a todas las disciplinas involucradas en la UTE, en coherencia con los saberes que dan cuenta de la Unidad, instalándose desde los primeros años de la formación. La UTE constituye una unidad curricular o podría ser llamado curso integrado, tanto en las disciplinas que convoca para la enseñanza, así como también para la creación y definición pedagógica.

Planteamiento del problema

En la nueva organización curricular y sobre todo para la construcción de una UTE participan diversos actores de distintas disciplinas, quienes en un trabajo grupal multidisciplinario, supervisados por la Dirección de Pregrado a través de la Oficina de Educación Odontológica, discute, definen y se apropian de las demandas curriculares. Esto ha permitido la apropiación curricular de los elementos del perfil, resignificando los aprendizajes, las metodologías y estrategias de evaluación que paulatinamente desarrollen las competencias comprometidas para la formación.

En esta construcción se definen los aprendizajes, se resguarda la pertinencia de estos para el desarrollo de las competencias y la triple coherencia de cada UTE en relación al nivel de aprendizaje, la relación de este nivel con las metodologías de enseñanza y las estrategias de evaluación más adecuadas que den cuenta de la diversidad de los estudiantes que ingresan a la formación de Pregrado.

Dentro de las condiciones de borde que se deben considerar para planificar las UTES uno de los elementos esenciales lo constituye el Sistema de Crédito Transferible. En términos generales, un sistema de créditos es una forma sistemática de describir un programa de formación, asignando créditos a sus componentes. La definición de los créditos en educación superior puede basarse en distintos parámetros, tales como la carga de trabajo del estudiante, los resultados del aprendizaje y las horas de contacto. (SCT, 2007)

Esta nueva forma de estructurar y organizar la formación permite establecer relaciones curriculares y pedagógicas horizontales y verticales, definir grados de complejidad en que se enseña en las distintas instancias, focalizar la formación en el logro del perfil de egreso y hacer que convergieran en un mismo espacio, académicos expertos clínicos y de ciencias básicas.

Esta compleja interacción hace necesario implementar un sistema de monitorización constante durante el proceso de innovación curricular, que permita en última instancia traducir el aseguramiento de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Estructura de gestión curricular para la implementación de la formación.

Para las etapas de instalación, implementación y evaluación curricular, la Facultad de Odontología a través de la Dirección de Escuela de Pregrado generó una estructura que permitiera gestionar el currículum innovado.

a) **Un comité de Evaluación de los Aprendizajes** que se ocupa de evaluar los distintos niveles de

la formación, trabajando para ello en equipos multidisciplinarios que encargados de elaborar una estrategia que dé cuenta del desarrollo y logro de las competencias y subcompetencias comprometidas por nivel, contextualizadas al perfil de egreso y al racional de la profesión definido según nivel.

Se definieron tres niveles a evaluar por este Comité: Apropiación de las Ciencias Básicas en el contexto de la odontología para el primer año; Desarrollo de habilidades preclínicas conforme a un ambiente simulado para el segundo año; y Resolución de casos clínicos en contexto real en cuarto año.

b) **Un comité de Gestión** encargado de revisar y analizar los recursos para llevar a cabo la formación.

c) **Un comité de docencia**, responsable de acompañar a los equipos docentes en la instalación, rediseñando el programa de la UTE y monitoreando el proceso mientras la UTE se está implementando, para lo cual la Facultad decidió utilizar al Modelo de Acompañamiento Docente para la Instalación e implementación curricular (MADIIC) el que se especificará más adelante.



Fig. 1: Estructura de gestión curricular Facultad de Odontología. (Elaboración propia)

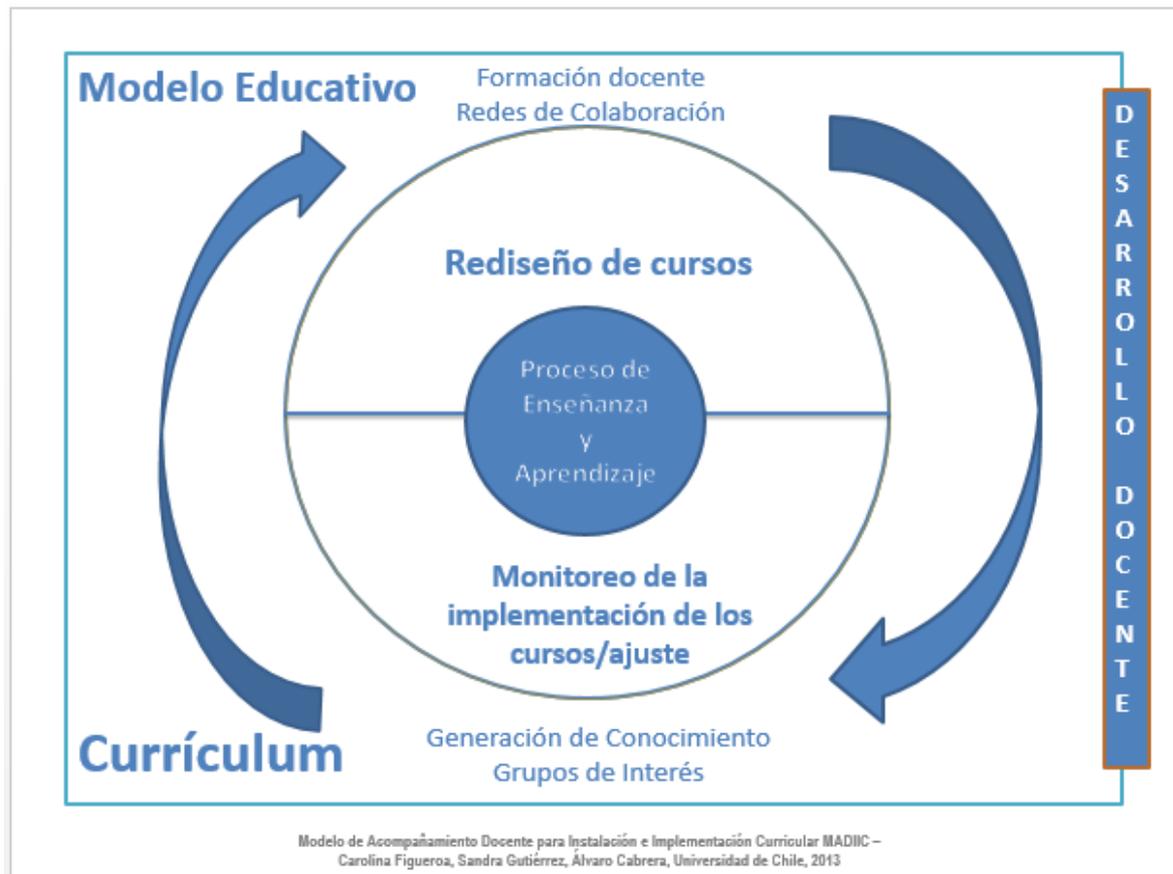
En este trabajo presentaremos los resultados del monitoreo de las UTEs implementadas, para lo cual se ha utilizado una evaluación intermedia, además de la discusión de un asesor educativo que guía esta etapa con los distintos actores del proceso.

MADIIC como respuesta a la apropiación curricular

El Modelo de Acompañamiento para la Instalación e Implementación Curricular MADIIC (Figuroa C., Cabrera A. y Gutiérrez S. 2013) que tiene por objetivo estratégico de acompañar a los docentes en la comprensión y apropiación del diseño curricular, pero también, es la posibilidad de repensar y reconstruir el proceso formativo desde una mirada colaborativa, abierta y dialogante entre todos los actores del proceso.

Este modelo busca además construir con los académicos en un ambiente colaborativo, secuencial y participativo, generando espacios que permita tomar decisiones a la luz de los distintos contextos y los desafíos curriculares sobre qué aprenderán los estudiantes, además de entregar estrategias respecto a la coherencia interna de los cursos en relación a cómo enseñar y qué evaluar.

En la siguiente imagen se puede apreciar el Modelo con sus distintas etapas que se desarrollan secuencialmente, teniendo como base el modelo educativo de la Universidad de Chile y el currículum que orienta la formación.



En este trabajo nos centraremos en la etapa de monitoreo de la implementación y ajuste de los cursos. Esta etapa es en que los docentes junto al asesor educativo analizan la implementación del curso en un momento intermedio con la finalidad de tomar decisiones y mejorar los aprendizajes.

En la Fase de Implementación del nuevo Currículo y luego de realizar la etapa de análisis y rediseño del programa de curso, el equipo docente despliega su planificación en el desarrollo de las clases. En esta etapa se considera esencial el monitoreo y seguimiento de lo que ocurre dentro del aula que ocurre en las clases. Supone el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a través de la reflexión crítica que realiza el propio docente de su acción pedagógica, y en colaboración con un mediador más avanzado que favorezca dicha reflexión (Margraves, 1999).

Este acompañamiento se realiza a través de entrevistas con equipos docentes y observaciones de clases que es una técnica de carácter indicativo, que permite analizar el quehacer del docente en su contexto, realizando inferencias más objetivas acerca de lo que verdaderamente acontece en la sala de clases.

Como han señalado Coll y Solé (1989), citado en Collet al. 2007 ..." la tarea del profesor tres elementos básicos: la planificación detallada y rigurosa de la enseñanza, la observación y la reflexión constante de y sobre lo que ocurre en el aula, y la actuación diversificada y plástica en función tanto de los objetivos y la planificación diseñada como de la observación y el análisis que se vaya realizando". En la misma línea se refieren a que "el profesor queda definido claramente como un profesional reflexivo que toma decisiones, las pone en práctica, las evalúa y las ajusta de manera progresiva en función de sus conocimientos y su experiencia profesional, y no como un mero ejecutor de las decisiones de otros o como un aplicador mecánico de fórmulas fijas de actuación". (Coll et al. 2007 p.21)

"La dimensión temporal de las situaciones de enseñanza y aprendizaje adquiere una relevancia fundamental en el momento de decidir qué ayuda concreta puede ser más ajustada en cada caso o de analizar si una intervención específica realizada ha sido ajustada o no. Con ello queremos decir que la valoración de hasta qué punto una determinada ayuda resulta o no adecuada en una situación concreta depende, en buena parte, del momento del proceso en que nos encontremos, tanto en términos generales (es decir, en términos de si estamos en los momentos iniciales o finales del aprendizaje de un contenido) como específicos (es decir, en términos de lo que ha pasado en el proceso de aprendizaje inmediatamente antes de esa ayuda o de lo que va a pasar inmediatamente después)". (Coll, et. al., 2007 p.7)

Al considerar lo señalado por Coll quien se refiere al proceso educativo desde el punto de vista del constructivismo, considera el "seguimiento por parte del participante más competente de las actuaciones del o de los participantes menos competentes y de variación de la propia intervención a partir de la información obtenida en ese seguimiento. Ello implica que desde el punto de vista de la actuación del profesor, esta variación puede y debe introducirse al menos a tres niveles. (Coll et. al. (2007 p. 11)

- a) Por un lado, a través de la introducción de los ajustes y modificaciones necesarios en el desarrollo de una actividad o tarea concreta.
- b) Por otro, a través de ajustes en la planificación inicial global para una unidad didáctica, tema o lección: ampliar el número de actividades inicialmente previstas, reforzar determinados aspectos trabajados, dedicar una o dos sesiones más aún contenido, añadir un determinado material complementario.
- c) Por último, incorporando a la planificación de temas, unidades o lecciones siguientes las consecuencias extraídas de la observación y valoración de las anteriores, incorporar nuevos tipos de actividades, recursos o formas de organización del aula y de los alumnos si los inicialmente intentados no han dado los resultados esperados. Todo ello implica una actitud constante de observación y sensibilidad ante lo que están haciendo o diciendo los estudiantes.

Son los niveles de monitoreo o seguimiento que permitirán que los cursos se desarrollen de manera efectiva y permita a los estudiantes alcanzar los aprendizajes planteados por el equipo docente. Según Bain, (2004 p. 98) "...Lo que empieza a aparecer es un modelo de educación en el que los que aprenden hacen algo más que acumular información; llevan a cabo cambios en profundidad, transformaciones que afectan tanto a las costumbres emocionales y los hábitos de pensamiento, como a la capacidad para seguir creciendo." Es así como saber que está sucediendo en las aulas universitarias al momento que está ocurriendo el acto educativo, favorecerá la retroalimentación oportuna de los docentes y los orientará en la implementación de mejoras que permitan alcanzar aprendizajes más profundos y duraderos.

El dicho de (Hargreaves, 1999 p.55) en que se refiere que "Una reforma de arriba-abajo, sin una innovación de abajo hacia arriba, no creará, las escuelas que necesitamos para el mundo del mañana....." se aplica perfectamente a la Universidad en que las innovaciones curriculares sin que sucedan cambios en la forma de concebir la docencia, sin la comprensión de cómo están aprendiendo los estudiantes y sin un cambio profundo en el aula no dará respuesta.

La tarea del asesor en el monitoreo del proceso de enseñanza aprendizaje:

En la implementación del currículo, el asesor/a según Imbernon (2004) asume un papel de comprometido con la práctica de los otros, se implica en una empresa de innovación respetando las prácticas educativas en las cuales también puede experimentar y aprender con los otros. Es un asesor práctico que dispone de diversas herramientas formativas con un carácter abierto, es generador de dinamismo grupal, y se adapta a situaciones diversas.

El asesoramiento educativo, particularmente, se puede conceptualizar como una práctica profesional que tiene por finalidad prestar apoyo o ayuda a otros profesionales para el desarrollo de sus conocimientos técnicos y de sus estrategias para resolver problemas. El apoyo que proporciona el asesoramiento se basa en una articulación de procesos de carácter social y técnico en los que juegan un papel destacado la información, la formación y la reflexión sobre la práctica. Los asesores pueden facilitar el cambio y la innovación ayudando a los equipos de trabajo en la detección de los problemas o las dificultades, reflexionando con ellos sobre las situaciones que los provocan, buscando informaciones, planteando alternativas, planificando los cambios, evaluándose, etc. En definitiva, promoviendo que los grupos analicen y discutan sus propias prácticas y experiencias con el fin de encontrar y aplicar medidas que las mejoren. (Malik et. al., 2013)

Elementos esenciales para el monitoreo y la evaluación constante

La metodología utilizada en este trabajo es tipo cualitativa, la Facultad de Odontología decidió evaluar en distintos niveles la implementación de la formación a la luz de la innovación curricular, para ello se definieron distintos dispositivos de evaluación que permitieran tomar decisiones oportunas del proceso.

a) **Observación de clases por un asesor educativo**, este monitoreo se hizo el año 2014 cuando se inició la evaluación curricular pero se consideró poco efectivo por razones de recurso y tiempo. Por lo tanto, se decidió utilizarlo en UTEs donde el equipo docente y los asesores lo consideraran necesario.

- b) **El monitoreo por las asesoras educativas** a través de las reuniones de nivel, en que se discutían o informaban situaciones complejas de las UTEs.
- c) **Encuesta de evaluación intermedia** a Estudiantes sobre distintas dimensiones que se consideraron fundamentales en la implementación de las UTEs. Para lo cual se elaboró un instrumento que recoja la percepción de los estudiantes y que favorezca la retroalimentación del equipo docente.

Evaluación de la implementación

En este trabajo nos centraremos en la Encuesta a los Estudiantes, que ha constituido un elemento clave para la retroalimentación de los equipos docentes. Es así como la secuencia utilizada en el Monitoreo de las distintas UTEs que han implementado sus programas rediseñados se ha desarrollado considerando las siguientes actividades:

- a) Elaboración y validación del instrumento.
- b) Aplicación del instrumento, análisis de datos y elaboración de informes
- c) Retroalimentación al equipo docente

A continuación se describen cada una de las actividades realizadas:

a) **Elaboración y validación del instrumento.**

Se diseña un instrumento que contenga aspectos respecto a las dimensiones: Metodología de enseñanza y aprendizaje; Estrategias de evaluación; Recursos y gestión del tiempo; Autoevaluación.

El instrumento utilizado para recoger información es una encuesta tipo Likert, con afirmaciones que los estudiantes debían seleccionar según su grado de acuerdo hasta desacuerdo según corresponda.

A continuación se presenta las distintas dimensiones y las afirmaciones evaluadas:

Dimensión Metodologías de enseñanza:

Las metodologías utilizadas en el curso me permiten aprender y cumplir con los indicadores del curso

Las clases me permiten aprender nuevos contenidos y relacionados con lo que ya sé

Los docentes aclaran mis dudas y responden mis preguntas

Puedo relacionar lo aprendido en clases con las temáticas vistas en los seminarios o pasos prácticos

Las actividades realizadas en los campos clínicos, me ayudan a comprender mejor la importancia de la educación y prevención odontológica

Los talleres grupales favorecen mi aprendizaje y me permiten resolver problemas junto a mis compañeros

Las clases, seminarios y prácticos me motivan y despiertan mi interés por aprender

Los seminarios y resolución de casos están relacionados con los desafíos de la profesión

Dimensión Evaluación del proceso:

Las evaluaciones tienen relación con los temas tratados en clases y seminarios

Recibí retroalimentación oportuna de mis evaluaciones

Las evaluaciones están relacionadas con lo que me enseñan

El nivel de las evaluaciones corresponde al propuesto en el programa por el equipo docente

Conozco con anterioridad las pautas con las que evaluarán mis informes y trabajos prácticos

Las calificaciones son comunicadas en los plazos según reglamento

Dimensión Recursos y gestión del tiempo:

Las guías o texto del curso son útiles para mi estudio

Las salas o auditorios son adecuadas para realizar clases, seminarios, talleres y pasos prácticos

La información del curso es publicada oportunamente

El material para exponer los temas del curso es claro y actualizado

Participé en las actividades planificadas en tiempo presencial

El tiempo no presencial es suficiente para resolver las actividades planteadas por el equipo docente

Dimensión de Autoevaluación

He participado activamente en las actividades del curso

Dedico el tiempo solicitado en el programa de curso para estudiar

Asisto a clases y participó activamente

Utilizo las vías de comunicación para expresar mis dudas al equipo docente

He utilizado la bibliografía recomendada

b) Resultados de la aplicación de la encuesta de evaluación intermedia

La encuesta utilizada fue piloteada el año 2013 con un grupo de 25 estudiantes, además de ser sometida al juicio de 2 expertas en Educación y una experta en Bioética.

Se aplicó el instrumento en las UTEs de primer nivel y segundo nivel de acuerdo a la planificación acordada con la Dirección de Pregrado. La Oficina de Educación Odontológica es la responsable de aplicación del instrumento. Se utiliza una encuesta en papel para asegurar que todos los estudiantes respondan, además cuentan con una hoja de respuestas que ellos completan habitualmente en sus pruebas de selección múltiple.

El tiempo para su aplicación es acordado con el equipo docente y está estipulado para no demorar más de 20 minutos. Por lo tanto, la aplicación se realiza por UTE y se obtienen 110 encuestas aproximadamente dependiendo del número de estudiantes. Las hojas de respuesta son procesadas a través del sistema de análisis COPY PRINTER que entrega los resultados por pregunta y un análisis de cómo se comporta cada pregunta.

Con esta información se realizan los informes de cada UTE y constituyen el material que se discutirá con el equipo docente.

c) Retroalimentación al equipo docente

En una reunión concertada con el equipo docente, los asesores educativos entregan la información recogida en la encuesta, utilizando para la discusión el programa de curso en que el equipo docente había planificado el semestre. En este dialogo el asesor /a educativo orienta a los docentes en los posibles planes de mejora que deberían ocurrir antes de terminado el periodo. Además se recogen aquellos aspectos que son de responsabilidad de los estudiantes que son fundamentales para que la planificación se desarrolle.

En esta entrevista se pone énfasis en la relación teórica práctica, en la integración de aprendizajes, en las estrategias de evaluación y en los momentos de evaluación.

En este momento vuelven a aparecer las creencias docentes respecto al proceso de enseñanza y aprendizaje, en una reflexión que les permite tomar decisiones frente a lo planificado y lo que realmente está sucediendo en su curso. (Beas J., et. al. 2008; Schön, D., 1992).

Resultados y conclusiones

El monitoreo y seguimiento se realizó con todos los cursos implementados a través de las reuniones de coordinación de nivel, lo que permitió a los cursos de segundo semestre de los dos niveles innovados, establecer planes de mejora frente a la contingencia.

La evaluación intermedia se aplicó durante el 2015 a 217 estudiantes de 9 Unidades de trabajo del estudiante UTE, es importante mencionar que la UTE de Sociedad, cultura y recreación no se consideró en esta aplicación por dificultad de horarios. Los resultados indican que los estudiantes participan contestando la evaluación intermedia y los docentes se interesan por recibir oportunamente los resultados.

En relación a las dimensiones evaluadas se puede mencionar que la Metodología es bien evaluada en el 90% por los estudiantes, no así una de las UTES que a pesar de la retroalimentación no tuvo buena evaluación por dificultades del equipo de docentes, por lo tanto tuvo que ser acompañada por los Asesores Educativos para hacer cambio en las unidades finales.

La Dimensión de evaluación, si bien es bien evaluada por la coherencia de las evaluaciones, el principal problema detectado corresponde una retroalimentación poco oportuna, ya que las calificaciones no eran subidas a la plataforma virtual a tiempo.

En relación a la Dimensión Recursos y Gestión del tiempo, ambos niveles los estudiantes manifiestan que el tiempo no presencial en el 70% de las UTES no les alcanza para desarrollar las actividades. Esto se manifiesta principalmente en las UTES asociadas a primer semestre que corresponden principalmente a ciencias básicas.

En relación a la autoevaluación, que es un elemento incorporado para reconocer el grado de responsabilidad que sienten los estudiantes respecto a su trabajo en las UTES, en este sentido mencionan que su responsabilidad frente a la revisión del material de apoyo entregado en cada una de las UTES es el aspecto que señalan más deficiente, consideran que su participación en las actividades es muy alta en la mayoría de las UTES.

Sobre la retroalimentación a los equipos docentes, los resultados de la Encuesta fueron enviados a los equipos docentes para ser revisados. Además se coordinaron reuniones con los profesores encargados de cada UTE para establecer los planes de mejora intermedia y que pudieran reorientar sus prácticas docentes.

Es importante mencionar que en una cultura universitaria en que no se realizaban evaluaciones y monitoreos de los procesos internos, sino más bien se utilizaban los instrumentos de la Universidad, se ha logrado instalar un monitoreo y seguimiento en que los estudiantes participan activa y responsablemente en la encuesta y los docentes aceptan los resultados, reflexionando y tomando decisiones paulatinamente frente al proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las dimensiones consideradas en la encuesta han permitido la toma de decisiones para los equipos docentes y tienen pertinencia con los desafíos curriculares de la educación. Las dimensiones mejor evaluadas son metodología y autoevaluación.

Las dimensiones peor evaluadas corresponden a Evaluación, principalmente en retroalimentación e información oportuna respecto a las calificaciones. Por otra parte, la dimensión de Recursos y Gestión del Tiempo, el principal problema se encuentra en el uso del tiempo no presencial, la medición de este tiempo en cada una de las UTES es un tema pendiente para los equipos docentes y la Facultad.

El utilizar un instrumento de recogida de información formal y de conocimiento de todos los participantes, ha permitido mantener un vínculo con los docentes que se genera en la etapa de construcción de los cursos, esto favorece la reflexión sobre las decisiones pedagógicas tomadas y el proceso realizado.

Los elementos recogidos de la reflexión docente y el acompañamiento son considerados posteriormente en el ajuste y plan de mejora del curso para la versión siguiente.

Se ha instalado la evaluación intermedia como un instrumento institucional de monitoreo del proceso de enseñanza y aprendizaje de las Unidades de trabajo del Estudiante UTE en todos los semestres que se han innovado, por lo tanto para dar continuidad y viabilidad tanto a la aplicación y retroalimentación oportuna, se ha establecido un tiempo en la calendarización del programa de UTE para aplicar la encuesta y dos semanas siguientes para realizar la retroalimentación.

Referencias bibliográficas

- Bain K. (2007). Lo que hacen los mejores profesores universitarios. Editorial Universidad de Valencia: España.
- Beas J, Gómez V, Thomsen P. (2008). ¿Cómo cambian los profesores con la práctica reflexiva? En: José Cornejo y Rodrigo Fuentealba (Eds.): Prácticas reflexivas para la formación profesional docente: ¿Qué las hace eficaces? Santiago de Chile: Editorial Universidad Católica Silva Henríquez.
- Coll C, Martín E, Mauri T, Miras M, Onrubia J, Solé I, Zabala A. (2007). El constructivismo en el aula. Barcelona, España: editorial Graó.
- Gibbs G, Coffey M. (2004). The impact of training of university teachers on their teaching

skills, their approach to teaching and the approach to learning of their students. Active learning in higher education; 5(1): 87.

-Guía práctica para la instalación del SCT-Chile 2007.

-Hargreaves A. (1999) Profesorado, cultura y posmodernidad: cambian los tiempos, cambian los profesores. Madrid: Morat.

-Imbernón, F. (2004). La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional. Barcelona: Graó

-Malik, B.; Senra, M. y Mamolar, P. (2013) Asesoramiento y consulta en educación social. Editorial UNED.

-Troncoso K, Hawes G. (2007). Esquema general para los procesos de transformación curricular en el marco de las profesiones universitarias. Universidad de Chile, Santiago.

-Schön, Donald (1992) La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje de las profesiones. Barcelona: Paidós.

-Vicerrectoría Asuntos Académicos. (2008). Proyecto Desarrollo Institucional. Santiago: Universidad de Chile