



Universidad de Chile

Facultad de Ciencias Sociales

Departamento de Psicología

Escala de Codificación Global para el Apego en el Dibujo de la Familia.

Memoria para optar al título de Psicóloga

Autora:

Scarlett Oyanedel Yáñez

Profesor Patrocinante:

Ruth Weinstein

Santiago, enero de 2021

Agradecimientos

Quiero agradecer profundamente a mis padres, por alentarme siempre en todas mis metas, por darme su apoyo incondicional, por confiar en mis capacidades, gracias por su amor. Agradecer a mi hermana.

Sin ustedes nada de esto habría sido posible.

Agradezco a mi pareja, por su paciencia y cariño, por impulsarme siempre a cumplir mis sueños.

Gracias a cada una de las personas que formaron parte de este proceso, por darme el impulso necesario para llegar hasta acá, costó bastante, el camino fue difícil, pero pude lograrlo.

ESCALA DE CODIFICACIÓN GLOBAL PARA EL APEGO EN EL DIBUJO DE LA FAMILIA

GLOBAL CODING SCALE FOR ATTACHMENT IN FAMILY DRAWING

Resumen

El apego es sumamente relevante para comprender el desarrollo social temprano, siendo una pieza clave en la construcción del desarrollo evolutivo. Debido a la gran relevancia que adquieren actualmente en la psicología clínica el apego y el dibujo de la familia, la presente investigación tuvo por objetivo conocer cómo se comporta la escala de codificación global para el apego diseñada por Fury, Carlson y Sroufe a través del dibujo de la familia en una muestra de niñas y niños de Chile. Esta investigación se caracteriza por ser un estudio de corte exploratorio, dando a conocer detalles del comportamiento de la escala. Otorgando nueva información que permita comprenderla para posteriormente llevar a cabo nuevas investigaciones que fundamenten su validación. Los resultados obtenidos en el presente estudio demuestran que la escala de codificación global es apta y que puede utilizarse para medir apego a través del dibujo de la familia.

Palabras clave: apego, dibujo de la familia, escala.

Abstract

Attachment is extremely relevant to understand early social development, being a key piece in the construction of evolutionary development. Due to the great relevance that attachment and family drawing currently acquire in clinical psychology, the present research aimed to know how the global coding scale for attachment designed by Fury, Carlson and Sroufe behaves through family drawing in a sample of children from Chile. This research is characterized by being an exploratory study, revealing details of the behavior of the scale. Giving new information that allows understanding it to later carry out new investigations that support its validation. The results obtained in the present study show that the global coding scale is suitable and that it can be used to measure attachment through the drawing of the family.

Keywords: attachment, family drawing, scale.

Scarlett Oyanedel Yáñez, Licenciada en Psicología Universidad de Chile,

Scarlettoyanedely@gmail.com

Introducción

Con el transcurso de los años la teoría del apego ha evolucionado hasta convertirse en un modelo central del desarrollo infantil. Bajo esta premisa cabe señalar que "los estudios de apego demostraron que éste sirve como fundamento para el posterior desarrollo afectivo, social, cognitivo y conductual a lo largo del ciclo vital" (Hughes, 2004/2020)

La teoría del apego formulada en sus inicios por John Bowlby y Mary Ainsworth ha tenido un rol fundamental en investigación evolutiva, siendo un pilar sumamente importante en áreas de desarrollo socio-emocional. El apego apunta a que existe una estrecha relación entre la salud mental de los sujetos y las relaciones de apego que construyeron en la infancia (Goldner y Scharf, 2020)

Las primeras experiencias con los cuidadores juegan un rol sumamente importante en los modelos de representación que más tarde orientan el comportamiento de las niñas y niños frente a nuevas experiencias (Bowlby, 1969), es por ello que la capacidad de respuesta que tienen los cuidadores frente a los requerimientos de las niñas y niños determina los estilos de apego (Procaccia, Veronese, y Castiglioni, 2020), desde ahí su importancia y la relevancia que tiene el apego en el desarrollo. Es por lo anterior que ha sido un foco de estudio, evaluándose las representaciones de apego a través de distintos métodos, siendo uno de ellos los dibujos proyectivos.

John Bowlby desarrolló la teoría de apego durante los años 1969 a 1980, y se centró en definir y describir el efecto que causan las experiencias tempranas y la relación de la primera figura vincular en el desarrollo de niños y niñas. Esta teoría se encuentra vigente hasta el día de hoy, y el concepto de apego es considerado como un elemento revolucionario que juega un rol fundamental en el desarrollo de las niñas y niños.

Sumado a esto podemos decir que el apego es aquella disposición a mantener cercanía y vínculos afectivos con una figura que se encuentra disponible y que es sensible frente a los requerimientos del niño, otorgándole protección. Las conductas de apego dependerán de la evaluación contextual por parte del niño, la cual se verá atravesada por un conjunto de señales del entorno que generarán una experiencia ya sea de seguridad o inseguridad (Vega, Roitman, y Barrionuevo, 2011). Por lo tanto el apego se refiere a una serie de conductas variadas, cuya activación o desactivación, así como su intensidad, va a depender de una serie de factores tanto individuales como también contextuales (Oliva, 2004).

Dicho lo anterior, mediante la situación extraña, Mary Ainsworth aportó a la teoría una visión más empírica contribuyendo con el planteamiento de la existencia de tres patrones de apego. Estos patrones de apego en infantes se pueden clasificar en, apego seguro, apego inseguro evitativo, e inseguro ambivalente, a lo que con posterioridad se sumó otro tipo de apego, de la mano de Main y Solomon (1990/2020), el cual es apego inseguro desorganizado.

Aquellos niños en los cuales sus padres responden con prontitud y sensibilidad, mostrarán un apego seguro, reflejado en una tendencia a tener confianza en otras personas, percibirán las relaciones cercanas como reconfortantes y desplegarán estrategias efectivas para manejar el estrés (Goldner y Scharf, 2016/2020). Por el contrario, el apego inseguro evitativo implica una tendencia a alejarse de las relaciones cercanas en favor de modos de comportamiento más autosuficientes, mientras que un niño con apego inseguro-ambivalente anhela formas cercanas de relacionarse con los demás y se preocupa constantemente de que sus cuidadores puedan dejar de serlo (Mikulincer y Shaver, 2020).

Los niños con apego inseguro desorganizado muestran inconsistencia y poca organización en sus estrategias para manejar el estrés. La conducta desorganizada puede variar de un individuo a otro, pero generalmente incluye manifestaciones de ansiedad, impotencia o depresión; fluctuaciones abruptas entre acercarse y evitar figuras de apego; y otros comportamientos conflictivos e impredecibles (Main y Solomon, 2020).

Dibujo

Desde tiempos muy remotos el ser humano se ha expresado mediante dibujos para registrar sus sentimientos, sus actos o contar su historia, mucho antes de hacerlo mediante el lenguaje escrito. Lo que fue recogido por la psicología, siendo el dibujo una de las técnicas de expresión gráfica más utilizadas en la infancia en el ámbito clínico. Es por ello que se vio necesario iniciar investigaciones que dotaran a esta técnica de requisitos metodológicos que permitieran realizar un diagnóstico riguroso de aquellos problemas más comunes en la infancia (Muñoz, 2011).

La psicología proyectiva gráfica se ha expresado de diferentes maneras durante los años que transcurrieron desde su nacimiento, años de desarrollo instintivo en un comienzo, que posteriormente tuvo bases más fundamentadas. En la actualidad estos métodos han comenzado a superar sus formas primitivas y provisionales, llegando a confiar en sus actuales y más completas dimensiones. Gracias a Paul Schilder, Lauretta Bender, John Buck y Karen Machover, quienes fueron pioneros en la exploración del dibujo en el continente americano, podemos decir que los psicólogos conocieron los primeros conceptos acerca de la imagen corporal. Este concepto los guio hasta el punto de observación desde el que se podía vislumbrar el área de los dibujos proyectivos, realizando así una unión del nivel teórico con el empírico (Hammer, 1969).

Tal como menciona Boutonier, el dibujo libre es una proyección, expresándose en él una parte de la personalidad, siendo un prototipo de una prueba proyectiva que nos revela parte del inconsciente y del consciente, pertenecientes al campo del psicoanálisis. El valor diagnóstico del dibujo fue estudiado por los psicoanalistas partiendo del concepto de “proyección”. Cuando se habla de proyección, la teoría dinámica hace referencia a la exteriorización de cualidades que están en el propio sujeto provenientes de la relación con sus figuras significativas y que se adjudican un objeto o vínculo fuera de sí (Maganto y Garaigordobil, 2009).

Desde la psicopatología, Nolan Lewis en 1928 estudió sistemáticamente las proyecciones gráficas, a cuyo trabajo nombró “Una extensión de la proyección”, teniendo por objetivo no solo identificar la dinámica de la personalidad, sino que también acelerar la psicoterapia mediante la discusión con el paciente de sus producciones gráficas. Desde una perspectiva más emocional, alrededor del año 1940 la influencia del psicoanálisis amplió y contempló el dibujo de la figura humana produciéndose un cambio significativo en cuanto a la valoración del mismo, proliferando a su vez otros test gráficos. Por otra parte, el test dibujo de la figura humana (DFH) es una de las pruebas gráficas mayormente utilizadas en niños para detectar diversos tipos de patologías y dificultades tanto a nivel cognitivo, como emocional e interpersonal (Weinstein, 2003).

Apego y Dibujo

Kaplan y Main (como se citó en Fury, Carlson, y Sroufe, 1997) realizaron un primer estudio que resulta ser una pieza importante para analizar el impacto del estilo de apego y como este se ve reflejado en los dibujos familiares. Evaluaron los dibujos de los niños para detectar la presencia de marcadores que permitan identificar patrones de apego. Encontraron que los niños con apego seguro realizaban representaciones realistas con figuras que se encontraban completas, conectadas a tierra e individualizadas, con características distintivas y cercanas entre sí. Los niños con apegos evitativos produjeron dibujos en los que las figuras se encontraban incompletas, había poca individualización de los miembros de la familia. Los dibujos de niños con apego ambivalente presentaban figuras de tamaño pequeño con amplia separación entre los miembros de la familia. Los dibujos de niños con patrones de apego desorganizado en cambio realizaron dibujos amenazantes y/ o de fantasía, objetos o personas incompletos.

Extendiendo el sistema de codificación de Kaplan y Main, los investigadores Fury, Carlson, y Sroufe (1997) se acercaron a los dibujos de la familia de los niños desde una perspectiva global, creando un sistema para evaluar el dibujo general en lugar de las características individuales. Las ocho escalas de calificación que diseñaron comprendían dos dimensiones positivas (vitalidad/-/ creatividad y orgullo -/- felicidad familiar) y seis dimensiones negativas (vulnerabilidad, distancia emocional -/- aislamiento, tensión -/- ira, cambio de roles, bizarrearías -/- disociación y patología global).

Exploraron las correlaciones entre los puntajes de los niños en estas escalas de calificación global y sus patrones de apego según lo evaluado cuando eran bebés, y descubrieron que incluso cuando se tenían en cuenta el coeficiente vital actual y el funcionamiento emocional, las representaciones tempranas del apego predecían las dimensiones negativas de los dibujos de los niños.

Tabla 1. Escalas de codificación global de dibujo familiar

Escala	Descripción
Vitalidad/Creatividad	Inversión emocional en el dibujo reflejada en adornos, detalles y creatividad
Orgullo familiar/Felicidad.	Sentido de pertenencia y felicidad de las niñas y niños en el grupo familiar
Vulnerabilidad	El enfoque se centra en las distorsiones de tamaño, ubicación de las figuras en la página proximidad de las figuras y cualquier caos de fondo o confusión.
Distancia emocional/Aislamiento	Soledad reflejada en expresiones disfrazadas de ira, distancia entre madre e hijo
Tensión/Ira	Tensión o enojo que se infiere de figuras que parecen constreñidas, cerradas, sin color ni detalles, descuidadas en apariencia o garabateadas / tachadas
Inversión de roles	Sugerencias de inversión de roles inferidas de relaciones de tamaño o roles de figuras dibujadas
Bizarrerías/ Disociación	Desorganización subyacente expresada por signos inusuales, símbolos, tema de fantasía
Patología global	Grado general de negatividad reflejado en la organización global, integridad de las figuras, uso del color, detalle, afecto y escena de fondo.

Fuente: Adaptado y traducido de la escala original de Fury, Carlson y Sroufe, 1997

En un estudio realizado por Madigan, Ladd y Goldberg (2003), los niños cuyos dibujos de la familia comunicaban mayor distancia emocional, vulnerabilidad y cambio de roles entre padres e hijos, tendían a tener apego inseguro, mientras que los dibujos de la familia que expresaban mayor orgullo familiar y menos patología eran producidos por niños que presentaban apego seguro. Bajo esta misma línea Procaccia, Veronese y Castiglioni (2014/2020) obtuvieron resultados que implican que los dibujos de los niños son una medida sólida que puede usarse para acceder a las representaciones de apego de los niños, pudiendo ser en particular los dibujos de la familia un instrumento eficaz para explorar los aspectos más subjetivos, personales y posiblemente inconscientes de los modelos representativos del yo en las relaciones. Confirmando también con sus hallazgos que existen diferencias significativas en los dibujos de la familia dependiendo de qué tipo de apego presenta el niño.

En la actualidad y específicamente en Chile, existen pocos estudios relacionados al dibujo de la familia respecto a su utilidad y sus alcances, los estudios ligados a ello han sido en el campo forense de la mano del área de delitos sexuales, lo que conlleva a que psicólogos clínicos utilicen en menor grado un instrumento que podría aportar nuevos elementos para el diagnóstico. Procaccia, Veronese y Castiglioni (2014/2020) introducen una nueva forma de análisis de dicha prueba ligándolo al apego, lo que resulta una relación novedosa a nivel internacional.

Pruebas proyectivas gráficas

Las técnicas proyectivas se consideran un método de estudio de la personalidad a través de estímulos no estructurados o poco estructurados, lo cual permite una amplia variedad de respuestas, un mayor enfoque en aspectos cualitativos del rendimiento, así como también la libre asociación, el lenguaje simbólico y el conocimiento interno del sujeto. Estas pruebas son reactivas, e

indeterminadas con el fin de que el sujeto hable, dibuje, construya o recree sus experiencias emocionales, sus conflictos relacionales, sus temores, ansiedades, expectativas y deseos de cambio (Fensterseifer y Werlang, 2008).

La percepción del mundo de una persona con perturbaciones emocionales, no siempre es exacta, puede tener visiones distorsionadas, y estas distorsiones del mundo características de cada uno aparecen en los dibujos proyectivos. Estas apariciones pueden presentarse mediante el énfasis que la persona pone en los diferentes elementos de sus dibujos, como de la realización gráfica en su totalidad, podemos saber cómo le afecta, y el modo en que lo enfrenta (Maganto y Garaigordobil, 2009). Es decir que el propósito de las pruebas proyectivas es conocer la estructura y el funcionamiento de las personas, además de descubrir emociones y sentimientos que el sujeto va a proyectar en sus respuestas, lo que a su vez permite examinar los vínculos significativos que posea con aquellas figuras que resulten de mayor relevancia para él.

Existen distintos tipos de pruebas gráficas: Dibujo de la figura humana, dibujo de la casa, árbol, persona (HTP) y dibujo de la familia, se enmarcan dentro de las pruebas gráficas de utilización más frecuente. Su tipo corresponde al uso de papel y lápiz y tiene por objetivo el crear dibujos libres en función de variaciones de la consigna. A través de éstas se obtienen datos acerca de la personalidad y de conflictos específicos del individuo.

Niños, psicodiagnóstico y dibujo de la familia.

El creciente interés que ha generado la psicología infantil ha llevado a estudiar los modos de expresión de la primera etapa evolutiva de la infancia, y con ello muy particularmente el uso de los dibujos. Los niños tienden a dibujar desde temprana edad, al entregarle a un niño una hoja de papel en blanco y un lápiz, este se pondrá a dibujar toda clase de cosas. Incluso mucho antes de dibujar objetos, dibujará “monigotes”. Puede que no los dibuje de manera similar a la realidad producto de la etapa del desarrollo en la cual se encuentre, pero sí tal como los concibe, o más exactamente tal como se percibe a sí mismo, sumado a su madurez psicomotora. Es por ello que, la noción que el niño tiene instintivamente de su esquema corporal, influye lo que, a cada edad, será su representación del “monigote” (Corman, 1967)

El niño en el dibujo intenta representar una realidad externa transformando mentalmente el material de su juego simbólico para producir una realidad más precisa y adaptada, según Piaget en 1962, los dibujos de los niños proporcionan al observador una representación gráfica de su comprensión de realidad (Fury, Carlson, y Sroufe, 1997).

Con respecto a los cambios de desarrollo en la capacidad de dibujar de las niñas y niños, se ha reconocido que muchos cambios cognitivos del desarrollo ocurren en el niño a la edad de siete u ocho años (Piaget, 1962). Es decir, las niñas y niños de esta edad tienen un pensamiento y razonamiento más lógico en comparación a etapas previas de su desarrollo evolutivo. En general es esperable que el desarrollo intelectual vaya acompañado de cambios en la representación gráfica de

la realidad de niñas y niños. En consecuencia, la intención y el resultado del dibujo de una niña y niño en edad preescolar pueden ser bastante diferentes al de las niñas y niños de edad más avanzada. Es por lo anterior que para realizar una evaluación de los dibujos es necesario tener en cuenta el desarrollo evolutivo y como esto podría influir en el resultado del dibujo (Fury, Carlson y Sroufe, 1997).

El psicodiagnóstico es un proceso de investigación de la subjetividad, y por ello son de importancia los familiares significativos, ya que resultan ser figuras primordiales constituyentes del sujeto. Es por lo anterior que no podríamos dejar de incluir el dibujo de la familia como recurso ineludible en la investigación de una subjetividad en construcción.

La prueba gráfica “dibujo de la familia” se trata de un dibujo de investigación de la subjetividad que puede administrarse actualmente a partir de los cuatro años en niños escolarizados hasta la adolescencia o, incluso hasta la adultez. Es un dibujo que mide la personalidad y que podemos interpretar basándonos en la gráfica. Es posible agregar que es un dibujo de fácil aplicación, así como también de ejecución e interpretación rápida (alrededor de 30 minutos) en la mayoría de las ocasiones es bien acogido por los niños y adolescentes, y no requiere, mucho más material que una mesa, un papel y un lápiz (Corman, 1967).

Su uso e interpretación posibilita la libre expresión de las fantasías de los sujetos hacia sus familiares, especialmente de sus progenitores y refleja, además, la situación en la que se posicionan ellos mismos en su medio familiar y significativo. La psicóloga canadiense Morval en el año 1974, concluyó mediante un estudio que examinaba la validez y confiabilidad del dibujo, así como su poder de discriminación y la naturaleza de las proyecciones que promueve, que el dibujo de la familia es útil para evaluar las actitudes del niño respecto de sus padres y hermanos, y las fantasías concernientes a su propia inclusión dentro del núcleo familiar (Laplace, 2013).

Dentro del mundo de las pruebas gráficas para niños el dibujo de la familia posee un gran valor diagnóstico. Con el dibujo de la familia es posible conocer las dificultades de adaptación del medio familiar y los conflictos que pudiesen existir en él. Es de importancia mencionar que el dibujo de la familia se utiliza comúnmente para evaluar el área emocional en el niño, en contraposición de otros dibujos que buscan evaluar aspectos del desarrollo intelectual y de maduración. El dibujo de la familia evalúa clínicamente como el niño percibe subjetivamente las relaciones entre los miembros de la familia y como se incluye él en este sistema. Sumado a lo anterior es posible conocer aspectos de la comunicación del niño, niña o adolescente con otros miembros de la familia.

El dibujo de la familia es una de las pruebas gráficas mayormente utilizadas en niños para detectar diversos tipos de patologías y dificultades tanto a nivel cognitivo, como emocional e interpersonal. Sin embargo, en Chile se han realizado pocas investigaciones respecto a su utilidad y sus alcances, siendo un instrumento que podría aportar nuevos elementos para el diagnóstico. Por otro lado, el apego es sumamente relevante para comprender el desarrollo emocional de niñas y niños y la relación con sus figuras significativas.

Debido a la gran relevancia que adquieren actualmente en la psicología clínica el apego y el dibujo de la familia, la presente investigación tuvo por objetivo conocer cómo se comporta la escala de codificación global para el apego diseñada por Fury, Carlson y Sroufe a través del dibujo de la familia en una muestra de niñas y niños de Chile cuyas edades oscilaban entre los 7 y 8 años de edad, junto con esto comprender el comportamiento de las distintas escalas de Fury, Carlson y Sroufe en los dibujos de la familia de niñas y niños de 7 a 8 años de edad. Además de lo anterior, determinar si existen correlaciones significativas entre las ocho variables de estudio, y por último descubrir si existen diferencias significativas entre niñas y niños respecto a las distintas variables.

Para ello fue necesario adaptar la escala de codificación para el apego de Fury, Carlson y Sroufe para su aplicación en niñas y niños chilenos.

Metodología

Este estudio empírico de la escala de codificación global para el apego de Fury, Carlson, & Sroufe, (1997) y la prueba gráfica de psicodiagnóstico “dibujo de la familia” de Corman (1967), expuestos en los presupuestos teóricos anteriormente mencionados y siendo escasamente explorados, ha tenido su inicio en la evaluación de los efectos de calidad del apego a lo largo del desarrollo. Bajo esta premisa, el presente artículo se basa en investigaciones previas con el objetivo principal de explorar cómo se comporta la escala de codificación global para el apego a través del dibujo de la familia en una muestra de niñas y niños de Chile.

Diseño de investigación

Esta investigación se caracteriza por ser un estudio de corte exploratorio que busca examinar un tema escasamente abordado en Chile, ya que proporciona la información requerida para tener así una aproximación al fenómeno en cuestión, por ende, permitió establecer variables promisorias e incluso identificar relaciones entre ellas (Cazau, 2006). Sumado a lo anterior, da a conocer detalles del comportamiento de la escala en una muestra de niñas y niños de Puente Alto, otorgando nueva información que permita comprender la escala para posteriormente llevar a cabo nuevas investigaciones que fundamenten su validación.

La metodología de investigación utilizada corresponde al enfoque cuantitativo de carácter descriptivo, ya que este último busca describir el comportamiento de la escala de codificación del apego, analizando el comportamiento de cada una de las ocho subescalas que la conforman e identificando las asociaciones entre ellas (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

Muestra

Los participantes de la investigación fueron 71 estudiantes, 39 niñas (54,92%) y 32 niños (45,07%) cuyas edades oscilaban entre los 7 y 8 años de edad (edad media = 7,09, dt = 0,29) de segundo básico, asistentes a un colegio particular subvencionado de la comuna de Puente Alto ubicada en la Región Metropolitana, Chile.

La muestra se obtuvo a partir de la tesis de investigación doctoral “Los procesos de autorregulación en niños y niñas en el contexto escolar y su relación con aspectos contextuales familiares y escolares”, desarrollada por la psicóloga Lorena Muñoz. El estudio se realiza desde el Doctorado de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, y está financiado por Conicyt.

El tipo de muestreo corresponde al de conveniencia, es decir, las niñas y niños fueron seleccionados de manera intencional, ya que se invitó a participar a todas las alumnas y alumnos de segundo básico de dicho colegio. Para participar del estudio se pidió que los apoderados firmaran un consentimiento informado, y en el caso de las niñas y niños un asentimiento, ambos validados por la comisión de ética de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

Instrumentos

El instrumento para la recolección de datos utilizado en la presente investigación, corresponde a pruebas estandarizadas, las cuales se caracterizan por medir variables específicas (Hernández, Fernández, y Baptista, 2010).

Para objetivos de la investigación se utilizaron dos instrumentos.

1- Escala de clasificación global para el apego: Diseñada por Fury, Carlson y Sroufe (1997) quienes idearon este sistema para evaluar el dibujo de manera general en lugar de las características individuales y tiene por objetivo puntuar los dibujos de la familia. Esta clasificación consta de una serie de ocho escalas, que a su vez se puntuó de acuerdo a cinco categorías que en la escala original eran siete.

- a) Vitalidad/creatividad: Diseñada para captar la inversión emocional de los niños en completar la tarea de dibujo de la familia. Considera cómo los dibujos aparecen embellecidos, creativos y detallados. Puede o no reflejar una imagen de cercanía emocional entre los miembros de la familia
- b) Orgullo familiar/felicidad: Capaz de captar la medida en que los niños se sienten apoyados, incluidos, y generalmente felices en el grupo familiar. Independientemente de quien componga la familia del niño (por ejemplo, padrastros, abuelos, tías, etc.) la escala intenta capturar el sentido del orgullo familiar del niño y el sentido de pertenencia.

- c) Vulnerabilidad: Intentos de evaluar los sentimientos de vulnerabilidad, incertidumbre y ambivalencia emocional entre el niño y la madre. El enfoque se centra en las distorsiones de tamaño, ubicación de las figuras en la página, exageración del cuerpo y/ o del rostro, proximidad de las figuras y cualquier caos de fondo o confusión.
- d) Distancia emocional: Destinado a evaluar los sentimientos de distancia emocional y/o soledad de parte del niño. Puede incluir expresiones más sutiles o disfrazadas de ira o distancia emocional de la madre. Los niños o la madre pueden ser omitidos del dibujo totalmente.
- e) Tensión: Enfocada en el grado de tensión y /o ira la cual es expresada por el niño en el dibujo de la familia. La ira/tensión se infiere en la base de las figuras las cuales aparecen restringidas, rígidas y sin ningún color o detalle, o garabateado/descuidado en la apariencia general. “Inicios falsos” (tachado de figuras o partes del cuerpo) son también tomados en cuenta en esta escala.
- f) Cambio de roles: Intenta captar sentimientos en la parte del niño que sugiere una inversión de roles con la madre en términos de su relación presente o pasada. Más específicamente, la madre es percibida por el niño como débil (tiene menos poder y autoridad en la relación que el niño), vulnerable a sí misma, o poco fiable como una figura de padres de apoyo constante.
- g) Bizarrería: Busca abordar el resentimiento subyacente y desorganización en el niño, que puede expresarse de una manera más extrema o simbólica. El niño puede sentirse amenazado, temeroso o impotente hasta tal punto que su dibujo se caracteriza por signos o símbolos inusuales, temas de fantasía y /o marcas inusuales que no tienen relación aparente con el todo.
- h) Escala de patología global: Destinado a captar un grado general de negatividad en el dibujo como un todo. Se centra en la organización global, la integridad y la individuación de las figuras, el uso del color, el detalle, el efecto y la escena de fondo. El “estado de ánimo” del dibujo es tomado en cuenta.

2-Test proyectivo dibujo de la familia, permite expresar con un lenguaje gráfico conflictos, tensiones, deseos en el ámbito familiar. No existe un único enfoque interpretativo, pero el más conocido es el de Louis Corman (1967)

El dibujo de la familia es una de las pruebas más utilizadas dentro del proceso de psicodiagnóstico, la sencillez de la consigna, la facilidad de aplicación, lo económico de los materiales y la riqueza de los datos que brinda son causa de ello. Originalmente el test proyectivo dibujo de la familia se realizó con la utilización de los siguientes materiales:

-Hojas blancas tamaño oficio (sin líneas, ni otros trazos que puedan servir de guía para la confección del dibujo o puedan distorsionar su elaboración).

-Lápiz tipo Faber N. 2 (De esta forma se puede evaluar que el trazo suave se debe a la poca presión ejercida, y el trazo oscuro a la fuerte presión), ya sea grafito o de colores.

-Goma de borrar. La goma debe estar a la vista del estudiante y el profesional encargado de la evaluación debe dejar una constancia cuando se utilice.

La técnica de la prueba consiste en poner a la niña y/o niño frente a una mesa adecuada a su estatura y la consigna es “dibuja a tu familia” y luego debían señalar (escribir) quienes eran las personas que aparecían en su dibujo.

Procedimientos

El estudio se realizó en los dos cursos de segundo básico de una escuela particular subvencionada. Luego de contar con la autorización de la directora del establecimiento y las profesoras de segundo básico, se invitó a participar del estudio a apoderados de estos cursos. Una vez que estos firmaron el consentimiento informado para que sus hijas e hijos participaran del estudio, se procedió a explicarles a las y los estudiantes en qué consistiría su participación en el estudio. Luego de esto las y los estudiantes firmaron un asentimiento indicando si participarían o no del estudio. En cuanto a la totalidad de la población, tres estudiantes no fueron partícipes, ya sea por decisión de su apoderado o propia.

El test proyectivo dibujo de la familia fue aplicado a las y los estudiantes en su sala de clases, en la cual se encontraban 35 estudiantes aproximadamente. La evaluación tuvo una duración total de 40 minutos, los cuales correspondían a un bloque de clases. Las instrucciones para la realización del dibujo fueron entregadas por una psicóloga acompañada de una estudiante en práctica de psicología y la profesora jefa del curso. Se entregó a cada estudiante una hoja tamaño carta y se dio la consigna “dibuja a tu familia” frente a lo cual las niñas y niños comenzaron sus dibujos utilizando de manera libre aquellos elementos que tuvieran a su alcance (lápices de colores, lápiz mina). Las psicólogas estaban disponibles para resolver dudas o escuchar comentarios que realizaban las niñas y niños. Al finalizar la aplicación del instrumento todo el curso recibió un pequeño obsequio como agradecimiento (incluyendo a aquellos estudiantes que no participaron).

Análisis de datos

En primer lugar, se procedió a traducir y adaptar la escala de codificación de Fury. Se discutió con una psicóloga experta en pruebas proyectivas infantiles la pertinencia y factibilidad de aplicar una escala de siete puntos, como es descrita en la escala original. Se decidió transformar la escala a una

de cinco puntos para efectos metodológicos y considerando que sería más fácil realizar la puntuación debido a la similitud que había entre algunos puntos.

Los dibujos se analizaron aplicando la traducción y adaptación de la escala de codificación para el apego de Fury, Carlson, y Sroufe(1997), se realizó la puntuación independiente de los dibujos por dos codificadoras.

Se recurrió a una tercera codificadora experta en análisis de dibujo solo en aquellos dibujos que surgieron diferencias, las discrepancias se resolvieron realizando un promedio de las evaluaciones.

Una vez asignados los puntajes a cada una de las escalas, se procedió a realizar un análisis estadístico descriptivo de los resultados utilizando el software R:

- a) Primero se realizó un análisis de confiabilidad entre las codificadoras.
- b) Segundo, se realizó un análisis descriptivo de cada escala, obteniendo el promedio y su dispersión.
- c) En tercer lugar, se hizo una correlación múltiple entre variables, para lo que se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, lo que permitió saber si existía una tendencia decreciente o creciente en las relaciones entre escalas, pudiendo de esta forma saber la fuerza y dirección de la relación entre variables.
- d) Finalmente se aplicó el test de Kruskal-Wallis para evaluar diferencias de género ya que este estadístico que contrasta si las diferentes muestras están equidistribuidas y que por lo tanto pertenecen a una misma población, para hechos de la presente investigación se buscó si existían diferencias en general entre escalas. Posteriormente, se aplicó el test de Dunn con el fin de observar en que parámetros existen diferencias, y por otro lado si existen diferencias entre niñas y niños en los resultados obtenidos en cada escala.

Resultados y Discusiones

1. Respecto del ajuste que se hizo a la codificación de las escalas

La confiabilidad de las ocho escalas de codificación de cinco puntos se realizó posterior a la codificación de los dibujos. La confiabilidad entre codificador uno y codificador dos dio como resultado 0,34, la cual aumentó al incorporar una tercera codificadora, ya que la confiabilidad entre codificadores uno, dos y codificador tres dio un resultado de 0.53.

2. Respecto al comportamiento de las escalas

Esta sección de los resultados cubrirá las estadísticas descriptivas para las escalas de codificación global en el dibujo de la familia. La Tabla 2 muestra las correlaciones entre las ocho escalas, con sus gráficos respectivos y en el final de la tabla, ubicándose de manera horizontal se encuentran los puntajes promedio obtenidos por la muestra en cada una de las escalas. Estas estadísticas se basan en la muestra total ($N = 71$).

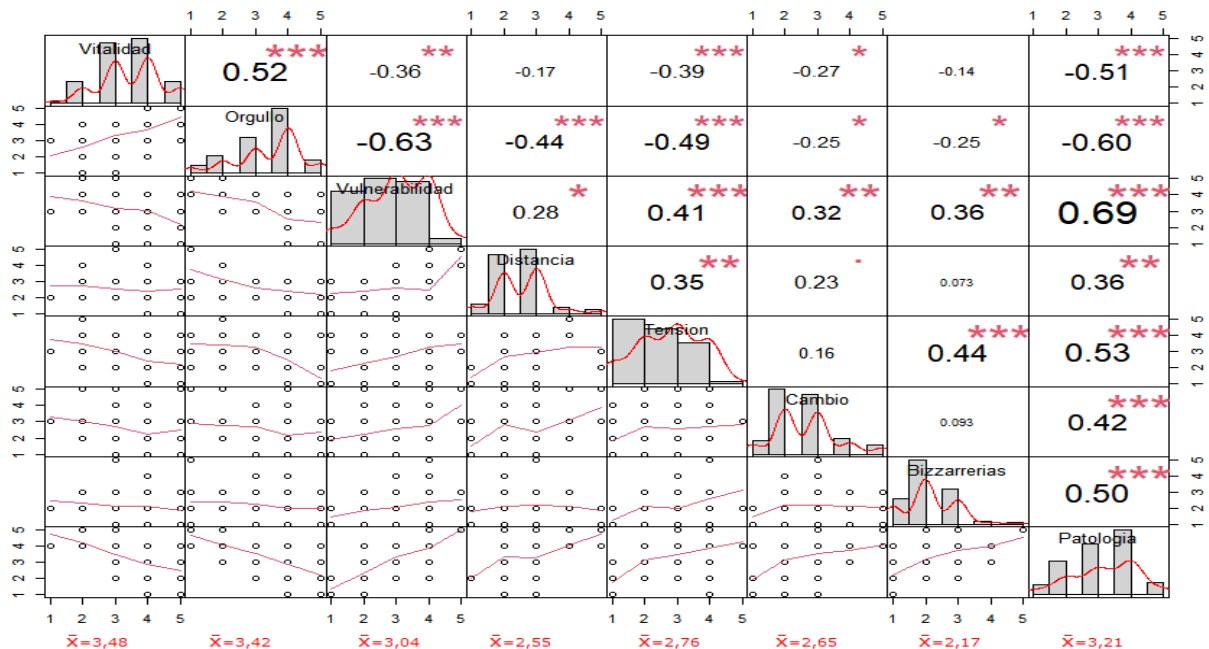
En el primer conjunto de análisis se presentan las correlaciones múltiples entre las escalas de codificación. De acuerdo a los datos obtenidos para estas medidas, diez de las 28 correlaciones entre escalas se relacionaron en una dirección negativa, Vitalidad-Vulnerabilidad($r=-0.36;p<0.01$), Orgullo-Vulnerabilidad($r=-0.63;p<0.001$), Orgullo-Distancia($r=-0.44;p<0.001$), Vitalidad-Tensión($r=-0.39;p<0.001$), Orgullo-Tensión($r=-0.49;p<0.001$), Vitalidad-Cambio de roles($r=-0.27;p<0.5$), Orgullo-Cambio de roles($r=0.25;p<0.5$), Vitalidad-Bizarrerías($r=0.25;p=0.5$), Vitalidad- Patologías($r=-0.51;p<0.001$) y Orgullo-Patología($r=-0.60;p<0.001$), es decir que se relacionan de forma inversa, mientras una se mueve entre los puntajes más altos, la otra lo hace en los puntajes más bajos. Lo anterior confirma el correcto comportamiento de las escalas, ya que en el instrumento original fueron descritas como dimensiones positivas, versus las otras seis escalas que abarcan dimensiones negativas. Por lo tanto, se reafirma que las escalas responden a su intención teórica

Las ocho escalas de codificación que idearon Fury, Carlson, y Sroufe, (1997) comprendían dos dimensiones positivas (Vitalidad / Creatividad y Orgullo / Felicidad Familiar) y seis dimensiones negativas (Vulnerabilidad, Distancia emocional / Aislamiento, Tensión / Ira, Cambio de roles / Disociación y patología global). Esto es un antecedente significativo que tiene una relación directa con los resultados obtenidos en el análisis correlacional, ya que nos permite decir que muchas de las escalas no son enteramente independientes entre sí. Ejemplo de ello son las estadísticas arrojadas en la correlación entre escala de vitalidad y vulnerabilidad en donde se asociaron de manera significativa, esto de acuerdo a la teoría resulta tener sentido, debido a que los dibujos altamente clasificados en la escala vitalidad pueden o no reflejar la cercanía emocional entre los miembros de la familia y/o sentimientos positivos de parte del niño. En general, los dibujos altamente valorados son coloridos, imaginativos y decididamente únicos, y, por el contrario, la escala de vulnerabilidad apunta a captar sentimientos de vulnerabilidad y ambivalencia emocional tal como son expresadas en el dibujo familiar de los niños. Esta tendencia parece sugerir que los niños que experimentan alto puntaje en vitalidad tienen menos probabilidades de tener alto puntaje en vulnerabilidad, teniendo más probabilidad de producir dibujos familiares menos creativos y menos expresivos (Fury, Carlson, y Sroufe, 1997)

Otra demostración de las correlaciones existentes entre escalas se puede demostrar a partir de los resultados obtenidos, entre la escala Orgullo y Vulnerabilidad, su relación es de carácter negativo debido a que la escala Orgullo está diseñada tal como su nombre lo dice, para captar el

sentido del orgullo familiar de la niña y/o niño, la pertenencia (seguridad) y sentimientos generales de felicidad en la familia tal como se expresan en el dibujo. Independientemente de quienes componen la familia del niño en el momento del dibujo (padrastros, tías, abuelos) el objetivo de esta escala es capturar como el niño parece sentirse apoyado (por los adultos), incluido, y generalmente feliz en el grupo familiar, por el contrario de la escala de vulnerabilidad que se enfoca en codificar aquellos aspectos considerados negativos (Fury, Carlson, y Sroufe, 1997)

Tabla2. Resultados correlación de Pearson



Al examinar el patrón de resultados obtenido en el test de Kruskal Wallis, se observaron diferencias significativas en las medianas de las escalas con un intervalo de confianza de 0.05, con un p value=0.00000320. Lo anterior implica que al menos siete escalas son significativamente diferentes. De acuerdo a los alcances del test de Kruskal Wallis no es posible indicar cuales, por lo que fue necesario realizar posteriori el método de Dunn o t de Bonferroni, mediante el cual fue posible obtener que existen diferencias significativas en las medianas de las variables Bizarrerías-Orgullo, Bizarrerías-Patología, Bizarrerías-Tensión, Bizarrerías-Vitalidad, Bizarrerías-Vulnerabilidad, Distancia emocional-Orgullo, Distancia emocional-Patologías, Distancia-Vitalidad, Distancia-Vulnerabilidad, Patología global, Orgullo-Cambio de roles, Orgullo-Tensión, Patologías-Cambio de roles, Cambio de roles-Vitalidad y Tensión-Vitalidad, con un intervalo de confianza de 0.05.

Tabla3. Resultados método de Dunn

Grupo 1	Grupo 2	Estadístico	p	p,adj	p,adj,signif
Bizarreras	Orgullo	7,40813429	1,28E-13	3,59E-12	****
Bizarreras	Patologías	6,15018434	7,74E-10	2,17E-08	****
Bizarreras	Tensión	3,62444838	0,00028958	0,00810821	**
Bizarreras	Vitalidad	7,58943647	3,21E-14	9,00E-13	****
Bizarreras	Vulnerabilidad	5,24526852	1,56E-07	4,37E-06	****
Distancia	Orgullo	5,3058798	1,12E-07	3,14E-06	****
Distancia	Patologías	4,04792984	5,17E-05	0,00144683	**
Distancia	Vitalidad	5,48718197	4,08E-08	1,14E-06	****
Distancia	Vulnerabilidad	3,14301402	0,00167218	0,04682099	*
Orgullo	Cambio	-4,74123785	2,12E-06	5,95E-05	****
Orgullo	Tensión	-3,78368592	0,00015452	0,00432664	**
Patologías	Cambio	-3,48328789	0,0004953	0,01386827	*
Cambio	Vitalidad	4,92254002	8,54E-07	2,39E-05	****
Tensión	Vitalidad	3,96498809	7,34E-05	0,00205519	**

Con respecto al último objetivo de investigación que hace referencia a descubrir si existen diferencias significativas entre niñas y niños respecto a las distintas variables, se pudo observar luego de la aplicación del método de Dunn que no existen diferencias significativas en las medianas de los resultados obtenidos a partir de la diferenciación entre niñas y niños.

Tabla4. Resultados método de Dunn para diferencias por sexo

Grupo 1	Grupo 2	n1	n2	statistic	p	
Puntaje	Bizarrerías F	Bizarrerías M	39	32	0.108328	ns
Puntaje					0.973478	
Puntaje	Distancia F	Distancia M	39	32	0.057830	ns
Puntaje	Orgullo F	Orgullo M	39	32	0.165976	ns
Puntaje	Patología F	Patología M	39	32	0.435841	ns
Puntaje	Cambio F	Cambio M	39	32	0.005151	ns
Puntaje	Tensión F	Tensión M	39	32	0.089546	ns
Puntaje	Vitalidad F	Vitalidad M	39	32	0.212410	ns
Puntaje	Vulnerabilidad F	Vulnerabilidad M	39	32		ns

Conclusión

A nivel general, los resultados obtenidos en el presente estudio implican que la escala de codificación global de Fury, Carlson, y Sroufe (1997) es una medida importante y que puede utilizarse para acceder a las representaciones de los niños a través del dibujo de la familia. Los dibujos de familiares pueden ser un instrumento eficaz para explorar las subjetividades y aquellos aspectos que se presentan de manera inconscientes en las relaciones familiares.

El presente estudio puede entenderse como un apoyo a las teorías antes mencionadas, pese a que los análisis realizados son correlacionales y no es posible establecer relaciones causales, sí permite una exploración de aspectos que resultan significativos para comprender bajo qué criterios evalúa esta escala, y que elementos resultan significativos para esta evaluación. De acuerdo a los datos reportados en la literatura tales como el estudio de Main y Solomon, (2020) Fury, Carlson, y Sroufe, (1997) y Procaccia, Veronese, y Castiglioni, (2014/2020), los resultados obtenidos en esta investigación confirman que la codificación global funciona, y resulta ser un foco interesante de investigación que podría traer consigo en un futuro la validación de esta escala al poseer variables que se relacionan de manera significativa con el apego.

De la presente investigación se pudo obtener el promedio por escala que obtuvieron las niñas y niños y del cual es posible tener una idea general de cómo se comportó la escala en una muestra de niñas y niños chilenos. En la escala referente a vitalidad nos pudo indicar que en promedio las niñas y niños realizaron dibujos con uso de color, detalle y elaboración de fondo a un nivel medio, puesto que en su mayoría fueron realizados con menos energía emocional. A nivel de orgullo familiar, si bien no se lograron apreciar elementos negativos, es posible decir que los elementos que se miden

en la escala orgullo resultan equilibrados entre elementos positivos y negativos, no hay figuras diminutas ni que estén flotando o amontonados en un rincón. Los dibujos en promedio no dieron señales claras de distancia emocional o signos de calidez y cercanía entre la madre y el niño. Los dibujos solo sugieren menores elementos de tensión, los cuales son aptos de ser balanceados por algunos elementos positivos, tales como afecto positivo, figuras completas o algunos esfuerzos para usar el color y detalle.

Resulta difícil hacer un claro juicio en relación a cambio de roles debido a que las figuras pueden ser sólo ligeramente diferenciadas por tamaño y proporción. Quizás todas las figuras (incluyendo los hermanos) son relativamente pequeñas y más o menos iguales en tamaño. También, ellos no se han desarrollado bien (como los humanos), lo que simplemente puede deberse al estilo o habilidad para dibujar.

Fue posible observar que niñas, niños y madres se distinguen más fácilmente por su tamaño y más frecuentemente por su género. Existe una elaboración y detalle apropiado en estas figuras que parecen decididamente humanas. Los dibujos sugirieron indicaciones menores de ira disfrazada o características extrañas, si es que las hay, las cuales están generalmente balanceadas por un número de más características saludables. En general, los dibujos de esta categoría parecen más positivos que neutrales o perturbadores

Finalmente, es importante mencionar aquellos aspectos que limitaron la investigación, un punto que debiese tenerse en cuenta, fue la traducción y adaptación de la escala original, ya que esta poseía errores de redacción, lo que dificultó un poco la traducción y posteriormente su comprensión. Por otro lado, sería enriquecedor tener la construcción narrativa de cada niña y niño a partir de su dibujo, para potenciar la escala y su posterior aplicación, y consigo tener un diagnóstico completo basado a su vez en las experiencias y construcciones de niñas y niños.

Desde una perspectiva metodológica y a su vez clínica, el presente estudio resulta ser una investigación prometedora para el futuro, ya que podría arrojar datos interesantes y tal vez en un futuro ser parte de las pruebas que nos permitan medir apego a través del dibujo de la familia, contribuyendo de esta forma a perfeccionar las estrategias de intervención y/o diagnóstico.

Referencias

- Ainsworth, M., Blehar, M., Waters, E., & Wall, S. (1978). *Patterns of Attachment: A Psychological Study of the Strange Situation*. Oxford, Lawrence Erlbaum, England. Retrieved Mayo 27, 2019
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss* (Second ed., Vol. 2). United States of America: Basic Books. Retrieved Junio 1, 2019, from <https://www.abebe.org.br/files/John-Bowlby-Attachment-Second-Edition-Attachment-and-Loss-Series-Vol-1-1983.pdf>
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Tercera Edición. Retrieved from <http://alcazaba.unex.es/asg/400758/MATERIALES/INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20EN%20CC.SS..pdf>
- Corman, L. (1967). *El test del dibujo de la familia: en la práctica médico-pedagógica*. (B. d. Contemporánea, Ed.) Buenos Aires, Argentina : Kapelusz. Retrieved Junio 4, 2019
- Fensterseifer, L., & Werlang, B. (2008). Apontamentos sobre o status científico das técnicas projetivas. *SciELO*, 15-33. Retrieved Mayo 22, 2019
- Fury, G., Carlson, E., & Sroufe, L. A. (1997). *Children's Representations of Attachment Relationships in Family Drawings* (Vol. 68). Retrieved Mayo 25, 2019
- Goldner, L., & Scharf, M. (2020). Children's family drawings: a study of attachment, personality, and adjustment. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 11-18. Retrieved from file:///C:/Users/scale/Downloads/attachmentdrawings.pdf
- Hammer, E. (1969). *Test Proyectivos Gráficos*. Buenos Aires, Argentina: Paidós. Retrieved Mayo 16, 2019
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F: McGraw Hill Education. Retrieved from file:///C:/Users/scale/Desktop/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Hughes, D. (2020). An attachment-based treatment of maltreated children and young people. *Attachment & Human Development*, 263-268. Retrieved from Hughes, D. (2004). An attachment-based treatment of maltreated children and young people. *Attachment & Human Development*, 6(3), 263-278.
- Laplace, V. (2013). *El dibujo de la familia: su valor clínico desde un enfoque psicoanalítico*. Buenos Aires, Capital federal, Buenos Aires. Retrieved Junio 3, 2019, from

http://www.academia.edu/11096382/EL_DIBUJO_DE_LA_FAMILIA_su_valor_cl%C3%ADnico_desde_un_enfoque_psicoanal%C3%ADtico.

- Maganto, C., & Garaigordobil, M. (2009). El Diagnóstico Infantil desde la Expresión Gráfica: el Test de Dos Figuras Humanas (T2F). *Scielo*, 20(3), 237-248. Retrieved Mayo 19, 2019, from http://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S1130-52742009000300005&script=sci_abstract&tlng=es
- Main, M., & Solomon, J. (2020). Procedures for identifying infants as disorganized/desoriented during the ainsworth strange situation. *American Psychological Association*, 121-160. Retrieved from <https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=WzHifiCXE8EC&oi=fnd&pg=PA121&dq=Procedures+for+identifying+infants+as+disorganized/desoriented+during+the+ainsworth+strange+situation&ots=WVodvEDnZs&sig=V14hs-OP7SeR57yf-hAN2RcSTww#v=onepage&q=Procedures%20for%20>
- Mikulincer, M., & Shaver, P. (2020). *Attachment in adulthood: structure, dynamics and change* (Vol. First Edition). New York: The Guilford Press. Retrieved from <https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=d0MIDAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR1&dq=%5BMikulincer+M.+Attachment+in+adulthood:+structure,+dynamics,+and+change.+New+York:+Guilford+Press+2006%3B+pp.+160-3.&ots=iBgkpTpkIP&sig=KVqdcPjXFTX5mSTo7E7RwJVey6A#v=onepage&q&f=fa>
- Muñoz, M. (2011). *La relación entre el tipo de apego y el test del dibujo de la familia*. Universidad de Valladolid, Facultad de Educación de Segovia . Segovia: UVa. Retrieved Mayo 11, 2019
- Oliva, A. (2004). *Estado actual de la teoría del apego*. Universidad de Sevilla, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Básica y Metodología, Sevilla. Retrieved Junio 3, 2019, from <http://psiquiatriainfantil.org/numero4/Apego.pdf>
- Piaget, J. (1962). *Play, dreams and imitation in childhood*. New York: W. W. Norton & Company. Retrieved from <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=jk49prxDZ6gC&oi=fnd&pg=PP2&dq=Piaget,+Plav.+dreams,+and+imitation&ots=Ypfv835zjn&sig=T412pO-TLBPZT2QXQms4mnI2xjc#v=onepage&q=Piaget%2C%20%20Plav.%20dreams%2C%20and%20imitation&f=false>
- Procaccia, R., Veronese, G., & Castiglioni, M. (2020). The Impact of Attachment Style on the Family Drawings of School-Aged. *The Open Psychology Journal*, 9-17.
- Vega, V., Roitman, D., & Barrionuevo, J. (2011). Influencias del apego a la madre en el vínculo con los pares en la adolescencia. Diferencias entre una muestra femenina clínica y no clínica. (A.

d. Investigaciones, Ed.) *Redalyc*, 18, 381-398. Retrieved Mayo 29, 2019, from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369139947041>

Weinstein, R. (2003). Profundización de pruebas proyectivas: El psicodiagnóstico en adolescentes y niños. *Apuntes de postítulo* (p. Manuscrito no publicado). Santiago, Chile: Universidad de Chile.

Anexos

ASENTIMIENTO INFORMADO

LOS PROCESOS DE AUTORREGULACIÓN EN NIÑOS Y NIÑAS EN EL CONTEXTO ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON ASPECTOS CONTEXTUALES FAMILIARES Y ESCOLARES.

Estimado y estimada **Estudiante de Segundo Año Básico:**

Mi nombre es Lorena Muñoz Muñoz, y estoy haciendo un estudio para comprender cómo se autorregulan los niños y niñas de segundo año básico. El nombre completo del estudio es: *“Los procesos de autorregulación en niños y niñas en el contexto escolar y su relación con aspectos contextuales familiares y escolares”*. La estoy haciendo en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, y está financiada por Conicyt.

Quiero invitarte a participar de este estudio. La información que tú y tus compañeros y compañeras me den, me ayudará a entender cómo actúan los niños y niñas de 2° básico cuando tratan de lograr una meta. También podré saber cómo se sienten con sus mamás.

Si participas en el estudio, tendrás que contestar dos cuestionarios con preguntas sobre cómo eres tú, y cómo te sientes con tu mamá. Además, tendrás que hacer un dibujo, y seguir un juego de instrucciones. Todo esto se hará en horario de clases, cuando la profesora de permiso.

Las respuestas que des serán todas confidenciales. Es decir, no se las mostraré a las profesoras ni a tu apoderada ni a ningún otro niño o niña.

Cuando todos los niños y niñas que van a participar en este estudio terminen de completar los cuestionarios, leeré todo lo que dijeron y podré saber cómo piensan los niños y niñas sobre el

tema de la autorregulación. Haré un resumen y se lo mostraré al colegio y a los apoderados, pero en el resumen no irán tus respuestas ni tu nombre.

Ya le conté de este estudio a tu apoderada, y ella está de acuerdo en que participes. Pero si tú no quieres participar, no es obligación. Es voluntario. El hecho de participar o no en el estudio no tendrá ninguna repercusión escolar para ti, ni buena ni mala. Además, si aceptas participar puedes dejar de participar en cualquier momento sin tener que dar ninguna explicación.

Si tienes alguna duda o comentario sobre este estudio, me puedes preguntar. Estaré yendo a tu colegio y le puedes pedir a la profesora que me avise que me quieres preguntar o decir algo. Al final de la hoja está mi correo electrónico.

¿Te gustaría participar de este estudio? _____ Sí _____ No

Firma del estudiante: _____

Si me quieres contactar:

Mi nombre es: Lorena Muñoz

Hago este estudio en la Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Av. Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa, Santiago. Teléfonos (56 2) 2978 7805. Mi Correo Electrónico: lorenamunoz@ug.uchile.cl

También puedes comunicarte con la Presidenta del Comité de Ética de la Investigación que aprobó este estudio:

Prof. Dra. Marcela Ferrer-Lues es la Presidenta del Comité de Ética de la Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Su teléfono es: (56-2) 2978 9726. Su Correo Electrónico: comité.etica@facso.cl

Su Dirección: Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile. Av. Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa, Santiago.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

LOS PROCESOS DE AUTORREGULACIÓN EN NIÑOS Y NIÑAS EN EL CONTEXTO ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON ASPECTOS CONTEXTUALES FAMILIARES Y ESCOLARES.

Como **Apoderada de Segundo Año Básico del Colegio**_____, usted ha sido invitada a participar en el Estudio 1 de la investigación doctoral “*Los procesos de autorregulación en niños y niñas en el contexto escolar y su relación con aspectos contextuales familiares y escolares*”, desarrollada por la psicóloga Lorena Muñoz. El estudio se realiza desde el Doctorado de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, y está financiado por Conicyt.

El presente documento tiene por objetivo ayudarle a tomar una decisión informada sobre su participación, para lo cual debe considerar los siguientes puntos:

- **Objetivo del estudio:** El estudio busca comprender los procesos de autorregulación de niños y niñas de segundo año básico.
- **Participación:** Para participar en el estudio se requiere de la participación de su hijo/a, y la suya. La participación como apoderada o madre, consiste en responder cuestionarios respecto a la crianza de su hijo o hija y respecto de su capacidad de autorregulación. También se le solicitará responder una entrevista sobre prácticas de crianza, lo que se hará durante una reunión a la que será citada. La participación de su hijo o hija consistirá en contestar dos cuestionarios, uno sobre su capacidad de autorregulación y otro respecto de su relación con su madre. Además, se le pedirá que haga un dibujo. También se le invitará a participar en un juego individual de seguir instrucciones. Esto se hará en horario de clases, en acuerdo con la profesora.
- **Confidencialidad:** Los cuestionarios contestados por los niños y por las madres estarán en poder de la investigadora y serán guardados bajo clave en su computador personal mientras dure el estudio. Las respuestas entregadas por los niños y niñas y por las madres

serán todas confidenciales. No se darán a conocer en forma individual ni a las profesoras ni al colegio.

- **Derecho a conocer los resultados:** Los resultados del estudio se darán a conocer al colegio en forma general, sin informar sobre puntajes particulares por niño/a ni por madre. Asimismo, podrá recibir una devolución de resultados general a su correo electrónico, el cual se le solicita más abajo.
- **Voluntariedad:** Su Participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Su decisión sobre su participación no tendrá ninguna repercusión negativa para usted o para su hijo o hija, ni escolar ni de ningún tipo. Si acepta participar puede desistir de participar en cualquier momento sin tener que dar explicación alguna. Si acepta que su hija o hijo participe, luego se le consultará a él o ella si es que quiere participar, pudiendo negarse a participar aunque usted lo/la hubiese autorizado.
- **Beneficios:** La participación en este estudio no tiene ningún beneficio directo. Sin embargo, entiendo que podría ser beneficioso al brindar información que le servirá al colegio. Además, se entregará a los niños y niñas un pequeño obsequio por su participación. Y al finalizar el estudio, las madres podremos participar de una charla sobre prácticas de crianza y autorregulación.
- **Contacto:** Ante cualquier duda, usted se puede comunicar con la Investigadora responsable de este proyecto, Lorena Muñoz, cuyo mail es lorenamunoz@ug.uchile.cl, cuyo teléfono en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile es (56 2) 2978 7805, y se direcciona en Av. Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa, Santiago. También puede comunicarse con la Presidenta del Comité de Ética de la Investigación que aprobó este estudio: Prof. Dra. Marcela Ferrer-Lues, Presidenta del Comité de Ética de la Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile. Su teléfono es: (56-2) 2978 9726. Su Correo Electrónico: comité.etica@facso.cl. Su Dirección: Av. Ignacio Carrera Pinto 1045, Ñuñoa, Santiago.

**HOJA DE FIRMAS
CONSENTIMIENTO INFORMADO APODERADAS**

Yo, _____,
apoderada de

_____, declaro que he leído (o se me ha leído) este documento. Considerando lo que se me ha informado respecto del estudio “Los procesos de autorregulación en niños y niñas en el contexto escolar y su relación con aspectos contextuales familiares y escolares. Estudio 1”, realizado por Lorena Muñoz, entiendo en qué consistirá mi participación y la de mi pupilo/a, y habiendo podido realizar todas las consultas que me surgieron, decido que:

Sí acepto participar del estudio y **sí autorizo** a participar a mi hijo/a _____

No acepto participar del estudio y **no autorizo** a participar a mi hijo/a _____

Firma del apoderado _____

Correo electrónico para recibir los resultados _____

Fecha: _____

Firma de la Investigadora Responsable

Este documento se firma en dos ejemplares quedando una copia en manos de la apoderada.

Escala de codificación global

- 1) **Vitalidad/creatividad:** Diseñada para captar la inversión emocional de los niños en completar la tarea de dibujo de la familia. Considera cómo los dibujos aparecen embellecidos, creativos y detallados. Puede o no reflejar una imagen de cercanía emocional entre los miembros de la familia
- 2) **Orgullo familiar/felicidad:** Capaz de captar la medida en que los niños se sienten apoyados, incluidos, y generalmente felices en el grupo familiar. Independientemente de quien componga la familia del niño (por ejemplo, padrastros, abuelos, tías, etc.) la escala intenta capturar el sentido del orgullo familiar del niño y el sentido de pertenencia.
- 3) **Vulnerabilidad:** Intentos de evaluar los sentimientos de vulnerabilidad, incertidumbre y ambivalencia emocional entre el niño y la madre. El enfoque se centra en las distorsiones de tamaño, ubicación de las figuras en la página, exageración del cuerpo y/ o del rostro, proximidad de las figuras y cualquier caos de fondo o confusión.
- 4) **Distancia emocional/aislamiento:** Destinado a evaluar los sentimientos de distancia emocional y/o soledad de parte del niño. Puede incluir expresiones más sutiles o disfrazadas de ira o distancia emocional de la madre. Los niños o la madre pueden ser omitidos del dibujo totalmente.
- 5) **Tensión / ira:** Enfocada en el grado de tensión y /o ira la cual es expresada por el niño en el dibujo de la familia. La ira/tensión se infiere en la base de las figuras las cuales aparecen restringidas, rígidas y sin ningún color o detalle, o garabateado/descuidado en la apariencia general. “Inicios falsos” (tachado de figuras o partes del cuerpo) son también tomados en cuenta en esta escala.
- 6) **Inversión de roles:** Intenta captar sentimientos en la parte del niño que sugiere una inversión de roles con la madre en términos de su relación presente o pasada. Más específicamente, la madre es percibida por el niño como débil (tiene menos poder y autoridad en la relación que el niño), vulnerable a sí misma, o poco fiable como una figura de padres de apoyo constante.

- 7) **Extrañeza/disociación:** Busca abordar el resentimiento subyacente y desorganización en el niño, que puede expresarse de una manera más extrema o simbólica. El niño puede sentirse amenazado, temeroso o impotente hasta tal punto que su dibujo se caracteriza por signos o símbolos inusuales, temas de fantasía y /o marcas inusuales que no tienen relación aparente con el todo.
- 8) **Escala de patología global:** Destinado a captar un grado general de negatividad en el dibujo como un todo. Se centra en la organización global, la integridad y la individuación de las figuras, el uso del color, el detalle, el efecto y la escena de fondo. El “estado de ánimo” del dibujo es tomado en cuenta.

Escalas de clasificación global

1. **Vitalidad- creatividad:** Esta escala está diseñada para captar la inversión emocional del niño en completar la tarea de dibujos de su familia. Aplicando esta escala, se considera como el niño puede haber ido más allá de la tarea inmediata, embelleciendo o agregando elementos animados a los dibujos que sugieren energía, creatividad, y quizás simbolismo abstracto. Importante, los dibujos altamente clasificados en esta escala pueden o no reflejar la cercanía emocional entre los miembros de la familia y/o sentimientos positivos de parte del niño. Lo que ellos comparten, sin embargo, son cualidades de ser expresivo, completo e interesante para mirar. En algunos casos, pueden parecer divertidos y alegres; en otros casos, puede parecer inquietantes, complejos y ricos en simbolismo. En general, los dibujos altamente valorados son coloridos, imaginativos y decididamente únicos. Ellos pueden tener una mirada dramática. Las características distintivas incluyen: individuación de los miembros de la familia, elaboración de detalles de fondo, vestuario, o características físicas; y generalmente dibujos completos.

Puntos de escala: escala vitalidad – creatividad.

- 5) Los dibujos son muy atractivos para mirar. En algunos casos, aparecen muy animados en un sentido positivo, quizás mostrando miembros de la familia en el mundo exterior haciendo algo divertido o jugando juntos. En otras instancias, el dibujo puede mantener su atención en ser sorprendentemente perturbador o extraño en alguna

manera. Típicamente estos dibujos son coloridos, completos y bastante distintivos de alguna manera. El niño o la niña ha invertido claramente energía en su dibujo.

El dibujo tiene detalles y muestra considerablemente imaginación y / o esfuerzo de parte del niño; la habilidad para dibujar no es un criterio de ubicación en estas categorías superiores. Mas bien, estos dibujos parecen reflejar algo que está pasando, ya sea de una manera directa, lúdica, o de una manera simbólica más indirecta.

4)Esta categoría actúa como un marcador en dibujos distintivos que tienen “más que decir” que aquellos que simplemente no lo hacen. Puede haber algunos pequeños detalles de fondo (una mascota, nubes, superficie debajo de las figuras) o los miembros de la familia muestran movimiento o vestuario interesante, características faciales o del cabello. Estos dibujos son en alguna manera, algo interesante o atractivo para mirar.

3)Ni particularmente atractivo ni aburrido (Plano) Estos dibujos son difíciles de distinguir como altos o bajos en términos de inversión emocional general. Ellos tienen la apariencia de estar hechos con considerablemente menos energía emocional, aunque no pueden ser considerados empobrecidos, descuidados o deprimidos en sentimientos generales. El niño simplemente ha dibujado a su familia de una manera completa pero relativamente poco interesante. Uso del color, detalle, y elaboración de fondo son menos llamativos. También puede ser difícil determinar la conectividad emocional de los miembros de la familia (positiva o negativa)

2) Estos dibujos tienen la apariencia de estar hechos sin mucha energía o entusiasmo. La elaboración de las figuras familiares o detalles de fondo es mínima. Las figuras pueden estar incompletas o dibujadas un poco azarosamente. No hay detalles de fondo y el uso del color es decididamente reducido. En lugar de llenar la página o estar centrada y en una superficie, las figuras pueden flotar o amontonarse juntas en la esquina.

1) En este punto de la escala, los dibujos comienzan a tomar una mirada empobrecida. Las figuras pueden ser sorprendentemente pequeñas o dibujadas en un modo aparentemente descuidado. En algunos casos, las figuras pueden estar incompletas o pueden parecer que han sido dibujadas de una manera automática repetitiva con poca atención a los detalles. Estos dibujos tienen una cualidad general deprimida. No hay un mundo de fondo y ningún esfuerzo aparente ha sido realizado para invertir en cómo el

dibujo termina buscando. El dibujo tendrá la apariencia de ser la representación del esqueleto de la familia.

2. **Orgullo familiar/ felicidad:** Esta escala está diseñada para captar el sentido del orgullo familiar del niño, pertenencia (seguridad) y sentimientos generales de felicidad en la familia tal como se expresan en el dibujo. Independientemente de quienes componen la familia del niño en el momento del dibujo (padrastrós, tías, abuelos) el objetivo de esta escala es capturar como el niño parece sentirse apoyado (por los adultos), incluido, y generalmente feliz en este grupo familiar.

Los marcadores de calificación en el extremo superior de esta escala incluirán: miembros de la familia posicionados en una postura abierta y directa – no amontonados o flotando aparte en un modo aleatorio, figuras completas (rasgos faciales y si los cuerpos están incluidos las extremidades están todas presentes por ejemplo manos y pies), afectaciones faciales positivas, los miembros de la familia aparecen emocionalmente conectados y como una unidad. (ellos pueden usar ropa similar con alteraciones menores por el género, o ellos pueden estar tomados de las manos sin ser agrupados, o pueden estar haciendo una actividad juntos) En el extremo superior, los dibujos son coloridos y probablemente te harán sonreír.

En el extremo inferior, parecen ser pequeños sin una cohesión familiar, orgullo o sentimiento de pertenencia de parte de los niños. Los miembros de la familia pueden ser representados en una descolorida, modo automático o en un descuidado, caótico. Las imágenes pueden flotar en la página, estar incompletas, o el niño (o la madre) puede ser omitida completamente. En otros casos, los miembros de la familia pueden estar disfrazados o distorsionados en algunas formas inusuales. Signos de afectaciones faciales positivas o, en los cuerpos (movimiento de manos) o en las actividades familiares están ausentes.

Puntos de la escala; orgullo familiar/ felicidad

5) El dibujo parece irradiar sentimientos positivos que están revelado con claridad, completos, con presencia de detalles – incluso en las mismas figuras o en algunos tipos de escenas de fondo, y / o en algunos signos de afectación positiva o actividad. Hay a menudo una directa, postura abierta en la que las figuras van de frente y están

posicionadas y centradas en algunas superficies o superficies imaginarias. Estos dibujos aparecen organizados representando miembros de la familia y las proporciones son claramente de adultos más grandes que los niños.

Estos dibujos pueden ser algo ricos y positivos en términos de cómo la familia es representada. Pero por lo general ellos están bastante felices, completos, y las figuras parecen estar organizadas en la página en una forma deliberada. Los miembros de la familia se retratan en una forma directa, natural como una familia (no disfrazados, distorsionados o haciendo algo inusual). Ellos no son demasiado grandes o pequeños en proporción a la página y los adultos son más grandes que los niños.

4) En este punto de la escala, los dibujos pueden no aparecer como positivamente robustos como en los más altos índices descritos arriba, pero hay alguna indicación de conectividad positiva y pertenencia en esta familia. Hay quizás un pequeño o no hay detalle de fondo allí, sin embargo, los miembros de la familia aparecen como una unidad feliz, independientemente del tamaño. Ellos pueden simplemente permanecer juntos con sonrisas en sus caras o vistiendo la misma ropa. Estos dibujos conservan la apariencia de organización y exhaustividad, aunque ellos pueden ser ligeramente un poco menos positivos y quizás menos claros retratándose como una familia cercana y orgullosa.

3) En este punto medio de la escala, hay pocos indicadores de sentimientos positivos expresados en los dibujos, aunque estos no parecen particularmente negativos tampoco. El uso del color, detalles y elaboración de fondo pueden ser algo reducido. El posicionamiento de las figuras puede aparecer menos centradas, fundadas y organizadas. Las afectaciones faciales pueden ser neutrales versus Positiva.

2) Los dibujos clasificados aquí deben ser esos que despiertan algún sentido de incertidumbre con respecto a los sentimientos positivos y la seguridad de parte de los niños. Hay quizás sutiles indicaciones de ambivalencia tales como los niños ubicándose ellos mismos separados de la familia a través de espacios en la página o algún tipo de barrera (en el contexto de alguna escena o a través de un personaje, o quizás incluso una mascota o árbol). Hay menos claridad con respecto a la medida y ellos pueden no aparecer como fundados en el mundo o conectados como una

unidad. En el extremo inferior, los dibujos pueden ser distinguidos por ser relativamente desorganizados, aparentemente descuidados o quizás desproporcionados en relación a la página. A primera vista incluso puede ser difícil distinguir el dibujo como el de una familia. Las figuras pueden flotar en la página, están incompletas o ellas pueden estar dibujadas en una forma disfrazada o distorsionada. No hay claras indicaciones de ningún efecto positivo en los miembros de la familia.

1)En vez de reflejar orgullo familiar y conectividad emocional, estos dibujos parecen incluso muy tristes y ausentes, o inquietantes en alguna manera con respecto a las relaciones entre padres e hijos. Las figuras familiares pueden ser diminutas y apretadas, parcialmente completas o en lugar de eso han sido elaboradas negativamente combinando simbolismos, disfrazados de figuras familiares (por ejemplo, monstruos o criaturas) o el dibujo puede parecer peculiar e inquietante en alguna medida.

Escala de vulnerabilidad: Esta escala apunta a captar sentimientos de vulnerabilidad y ambivalencia emocional tal como son expresadas en el dibujo familiar de los niños. El énfasis aquí está primeramente en el tamaño de las figuras, en la relación de proximidad de las figuras entre ellas, la ubicación de las figuras en la página y en una exageración de las partes del cuerpo y /o rasgos faciales. En general, los dibujos clasificados en lo alto de esta escala no aparecen centrados, situados y proporcionales a la medida de la página. Las figuras pueden ser muy pequeñas (o inusualmente grandes), ellas pueden aparecer agrupadas cercanamente o superpuestas, o ellas pueden estar separadas o encerradas por una barrera de algún tipo. Ellas pueden agruparse en el rincón de la página o flotando en de una manera aparentemente aleatoria. El dibujo puede tener la apariencia de representar algo que es abrumador para el niño. Puede o no haber un mundo de fondo, pero si lo hay, no es un entorno pacífico y positivo.

5)Estos dibujos tienen la apariencia de extrema vulnerabilidad y/o incertidumbre emocional de parte del niño. Las figuras son muy pequeñas y quizás están agrupadas en un rincón de la página, o ellas pueden flotar en la página sin una escena de fondo. Una expresión de afecto positivo está ausente. Puede haber una

escena aparentemente caótica representada en la cual el niño está solo o separado de los padres. Estos dibujos, aunque quizás no sean tan llamativos en su apariencia, tienen marcado todavía una apariencia vulnerable. Nuevamente, el énfasis está en el tamaño de las figuras, la relativa proximidad de las figuras entre ellas y su ubicación en la página. La madre o el niño pueden estar ubicados en una posición inclinada alejada en relación con el otro. Algunos dibujos pueden también incluir elementos de exagerados rasgos faciales o extremidades y o suaves partes del cuerpo redondeadas.

4) Los dibujos ubicados en este nivel sugieren más signos sutiles de vulnerabilidad y ambivalencia. Los dibujos pueden parecer menos desarrollados o quizás inmaduros en cierta forma. Las figuras pueden ser figuras de palitos y pueden estar flotando en la página o quizás pueden estar posicionadas en el rincón de la página. Alternativamente, ellos pueden agruparse, pareciendo pequeños de estatura. Las partes del cuerpo (manos, etc.) pueden ser dejadas fuera, exageradas o inusualmente pequeñas (cabezas).

3) Este punto de la escala, se hace difícil inferir sentimientos de vulnerabilidad y/o ambivalencia de parte de los niños. El dibujo no está muy distinguido por figuras diminutas, ni están llenos de gente juntos, flotando o amontonados en el rincón. Ellos pueden simplemente permanecer juntos como un grupo o en superficies, y escenas de fondo que han dibujado.

2) Estos dibujos tienen una apariencia ligeramente más asentada, organizada y directa, la cual es generalmente evidente en el todo, el tamaño y la proximidad de los miembros de la familia, en proporción a la página. Los miembros de la familia pueden aparecer más potentes (vía su tamaño y completamiento) y más emocionalmente conectados como una familia unida (por ejemplo, ellos visten ropa similar o están haciendo algo positivo juntos). En este punto extremo cercano de la escala, los dibujos tienen una apariencia más organizada, unificada y completa. El tamaño de las figuras es proporcional incluso a la escena de fondo o a la página misma. Hay pequeños o no hay indicadores de vulnerabilidad.

1) Estos indicadores muestran que no hay signos de ambivalencia emocional o vulnerabilidad. Los miembros de la familia están completos, basados y centrados

en la página, quizás disfrutando de una actividad juntos y se caracterizan por signos de afecto positivos.

4. **Distancia emocional/ aislamiento:** Esta escala está destinada a evaluar los sentimientos de distancia emocional y/o soledad por parte del niño. Los dibujos clasificados alto en esta escala diferirán de aquellos clasificados alto en la escala de vulnerabilidad siendo más controlados, completos y quizás temáticos (incluyendo la presencia de signos, símbolos y/o quizás disfrazando los miembros de la familia en alguna manera). Dentro del dibujo de cada niño, observen especialmente la colocación del niño en relación con la madre, la individuación de los miembros de la familia y la expresión de afectación en las figuras. También hay que tener en cuenta los casos de contacto visual lateral (versus directo y abierto) y/o un foco descendente de parte del niño o la madre. El uso del color en el dibujo como un todo variará aplicándose esta escala. En lugar de tener la apariencia de un niño que se siente abrumado y ambivalente en la relación con su madre (y otros), estos dibujos pueden parecer más sofisticados y /o complejos en como el niño expresa la ira o la distancia dentro de la relación.

Puntos de la escala: distancia emocional/ aislamiento

5) El dibujo sugiere absolutamente una conexión emocional no positiva entre la madre y sus niños. Sin embargo, hay claros signos de ira y distancia emocional expresados en el dibujo, los que pueden tomar la forma de la madre siendo deliberadamente ubicada separada del niño (por ejemplo, bajo la tierra) o, siendo disfrazada (ejemplo como un monstruo o creatura) o distorsionada en alguna forma.

4) Los dibujos se parecerán a aquellos de la categoría de arriba, aunque quizás en una forma algo menos pronunciada e intensa. El niño y la madre parecen estar deliberadamente separados en la página y no están unidos en ningún tipo de entretención o actividades lúdicas juntas. Ho hay signos de afecto positivo- quizás puede haber un contacto visual indirecto o el niño puede aparecer realizando una actividad completamente diferente, como durmiendo.

3) En este punto de la escala, el dibujo sugerirá una relación algo disminuida o emocionalmente reservada entre la madre y el niño. La afectación facial puede ser neutral o negativa. Las figuras pueden aparecer dibujadas o incompletas. Puede haber distorsiones sutiles de las partes del cuerpo. Los niños pueden estar claramente separados de la madre en la página (otros miembros de la familia entre ellos o alguna otra barrera o espacio)

2) Los dibujos ubicados en esta categoría no dan señales claras de distancia emocional o signos de calidez y cercanía entre la madre y el niño. Debido a la colocación de las figuras, su tamaño relativo, uso de influencia y uso de contexto de fondo (o la falta de él) es relativamente difícil determinar la conectividad emocional del papá. Estos dibujos ubicados aquí comenzaran a mostrar algunos signos sutiles Bajos en consideración emocional positiva entre la madre y el niño. Puede haber menos que seguir, en cuanto al contenido o en el estilo, pero el tamaño relativo, el posicionamiento de las figuras, el uso de afecto y el detalle crearan algún sentido de una relación emocional mejor que neutral entre el niño y su madre.

1) Estos dibujos parecen reflejar sentimientos positivos y una relación madre-hijo cercana. La figura de la madre es más grande en tamaño que la del niño y está representado completamente. A menudo, ellos están haciendo algo entretenido o posicionado ni tan cerca o muy apartado en el mundo exterior. El afecto positivo es evidente en los rostros y los dibujos como un todo. Los dibujos no muestran absolutamente ningún signo de distancia emocional entre el niño y la madre. Existen signos claros, positivos y directos de una relación positiva.

5. **Escala de Tensión/Ira:** Esta escala está relacionada con el grado de tensión/ira que se despierta en el niño como resultado de que se le pida que haga un dibujo de su familia. Para propósitos aquí, la tensión y la ira inferirán en la base de estas dimensiones en los dibujos familiares: las figuras aparecen muy rígidas, a menudo con color o con un claro efecto facial positivo o las figuras pueden tener una apariencia revuelta donde las extremidades corporales (brazos, piernas y cuello) se han limitado, dando una mirada de reojo sobre ellos. Los brazos pueden estar tomados rígidamente hacia abajo versus algo abierto, relajado o animado. Las figuras pueden estar dibujadas relativamente pequeñas y agrupadas juntas con poco o ningún mundo rodeándolo. Las partes de un dibujo pueden aparecer garabateadas o descuidadas.

Los dibujos pueden también incluir lo que se refiere principalmente a una “falsa partida”, esto es, el niño puede haber empezado a dibujar a una persona en particular, luego lo tacha y comienza de nuevo en la página.

Punto de la escala; Tensión/ira

5) Los dibujos ubicados en este alto puntaje de la escala tienen definitivamente una apariencia tensa. Las figuras aparecen apretujadas en la parte de abajo de la página o ellos aparecen muy rígidos, sin colores e indiferenciados. Los brazos pueden estar hacia abajo o ausentes por completo. No hay un mundo de fondo y puede haber algunos garabatos descuidados que no tienen un significado aparente o relación con el dibujo como un todo. Sin colores e indiferenciados. Los brazos pueden estar hacia abajo o ausentes por completo. No existe un mundo de fondo y hay algunos garabatos descuidados que no tienen un significado aparente o relación con el dibujo como un todo. Estos dibujos tienen predominantemente una apariencia tensa. Tienen líneas quebradas, falsos comienzos, una ausencia de rostros, o partes del cuerpo desaparecidas (figuras no terminadas). Golpes enojados y/o garabatos pueden estar presentes.

4) Estos dibujos parecieran no estar terminados o ellos pueden tener posturas de aspecto muy rígido sin efectos positivos. Hay poco o no hay un mundo de fondo; las figuras pueden estar apretujadas y fuera del centro o ellas pueden incluir algunas partes del cuerpo distorsionadas y/o varias partidas falsas.

3) En el punto medio de esta escala es difícil evaluar la presencia o ausencia de tensión/ansiedad en el niño. El dibujo está generalmente completo. Puede incluir color y efectos, pero no es querido si el niño se siente relajado y seguro o tenso y enojado durante la tarea.

2) Los dibujos solo sugieren menores elementos de tensión, los cuales son más aptos de ser balanceados por algunos elementos positivos, tales como afecto positivo, figuras completas o algunos esfuerzos para usar el color y detalle.

1) Estos dibujos tienen muy pocos signos de tensión y un nulo número de elementos que sugieren un tipo de libertad de expresión de parte del niño. El dibujo generalmente aparece directo y organizado, incluso si tiene un estilo simple. Los dibujos en esta parte final de la escala de puntos no sugieren indicaciones de tensión y ansiedad de parte del niño. Estos dibujos son típicamente coloridos y animados con figuras completas mostrando afecto

positivo o actividad. Las figuras aparecen vivas y diferenciadas, incluso juntas en el mundo.

Escala Cambio de roles. Esta escala intenta captar sentimientos de parte del niño, los que sugieren un tipo de inversión de roles en relación con la madre. Mas específicamente la madre es percibida por el niño como débil (quizás con menos poder y autoridad en la relación con el niño), o vulnerable en sí mismo y por lo tanto poco fiable como un soporte consistente de la figura parental.

Tres dimensiones en los dibujos familiares están enfocadas aquí: 1) una distinción de tamaño entre el niño y la madre (con la madre representada más pequeña de tamaño que el niño) 2) los dibujos que representan al niño como flotando en alguna manera y la madre en otros lugares. 3) distorsiones de las extremidades del cuerpo (grandes manos, brazos exagerados)

Escala de puntos; Cambio de roles

5) Estos dibujos son identificables inmediatamente como inusuales ya sea porque el niño es claramente más grande en tamaño que la madre, o el niño y la madre tienen brazos o manos distorsionados/exagerados. En algunos dibujos el niño está representado como flotando aparte de la familia y de la figura materna. Estos dibujos cumplen con los criterios de la categoría anterior, aunque hasta un grado algo menos extremo.

4) En este punto de la escala, el niño puede aparecer más potente que la madre como resultado de tamaño, postura corporal o la proximidad a los otros miembros de la familia. Puede haber alguna distorsión de las partes del cuerpo o rasgos faciales.

3) En el centro de esta escala, resulta difícil hacer un claro juicio en relación a la inversión de roles debido a que las figuras pueden ser sólo ligeramente diferenciadas por tamaño y proporción. Quizás todas las figuras (incluyendo los hermanos) son relativamente pequeños y más o menos igual en tamaño. También, ellos no se han desarrollado bien (como los humanos), lo que simplemente puede deberse al estilo o habilidad para dibujar.

2) Los dibujos son ligeramente más claros con relación a los roles de padres e hijos que los vistos más arriba. El niño aparece en alguna medida más infantil (en su vestuario, a través

de una actividad) que la madre, incluso la diferenciación en el tamaño es menos clara. En este punto de la escala, los niños y las madres se distinguen más fácilmente por su tamaño y más frecuentemente por su género. Existe una elaboración y detalle apropiado en estas figuras que parecen decididamente humanas. Estos dibujos parecen ser por lejos más queridos e integrados en términos de quien es quien (a través de los roles en las relaciones familiares)

1) Estos dibujos no sugieren absolutamente signos de inversión de roles en la relación madre-hijo. El niño aparece más pequeño de estatura que la madre y aparece emocionalmente conectado y protegido por ella en el dibujo (es decir, ella no aparece de ninguna forma peculiar, distorsionada o distante). Ambos aparecen como seres humanos, vivos y conectados en el mundo.

7. Bizarrerías/Disociación. Esta escala está dirigida a una forma particular de ira expresada el niño en su dibujo familiar. Es de particular interés como algunos niños pueden revelar sentimientos de hostilidad, traición y abandono en una variedad de formas sutiles y disfrazadas (en sus dibujos) el objetivo suprayacente es aprovechar el procesamiento inconsciente de la ira y el resentimiento. Las dimensiones primarias a ser consideradas al aplicar esta escala son:

-Signos y símbolos inusuales: quizás teniendo una cualidad morbosa, oscura o agresiva (por ejemplo, nubes negras, arboles muertos, ríos de sangre, casas o castillos como fortalezas) y garabatos enojados en el contexto del dibujo como un todo.

- Rasgos faciales enojados, agresivos (dientes filosos, exagerados, ojos enojados y posturas corporales.
- Temas fantásticos en los cuales el niño esta empoderado de alguna manera (representado a un animal como una creatura, un rey, un castillo)
- Marcas inusuales que no tienen aparente relación en el dibujo como un todo.

Escala de puntos Bizarrerías/Disociación

5) Este dibujo sugiere un sorprendentemente alto grado de ira o procesos de pensamiento disociativos. Los dibujos colocados en este extremo son inquietantes y

complejos, ya sea por el efecto del enojo, los temas de fantasía elaborados y mórbidos, y o las figuras humanas que se disfrazan de manera agresiva.

4) Los dibujos de esta categoría incluyen varias señales de sentimientos de enojo, aunque ellas pueden ser algo menos pronunciadas y quizás dramáticas que en la categoría anterior. Estos dibujos tienen cualquiera de los dos, directas señales de ira disfrazadas (dientes filosos y agresivos en los niños) o ellos pueden tener una calidad general garabateada, imprudente o inacabada. Los dibujos pueden parecer apresurados, frenéticos o empobrecidos en términos de detalles de fondo o uso del color.

3) En la mitad de esta escala, los dibujos pueden ser más difíciles de distinguir como de apariencia extraña y enojada. Solo puede haber uno o dos elementos inusuales o ambiguos, o uno que parece un símbolo inusual el que despierta suspicacia pero que no es adecuado para inferir una ira disociativa de parte del niño.

2) Estos dibujos solo sugieren indicaciones menores de ira disfrazada o características extrañas, si es que las hay, las cuales están generalmente balanceadas por un número de más características saludables. En general, los dibujos de esta categoría parecen más positivos que neutrales o perturbadores.

1) Estos dibujos no sugieren signos de pensamiento representativo extraño o disociativo. Los dibujos pueden aparecer como un todo ligeramente menos saludable que el siguiente punto de la escala, pero no hay figuras preciadadas distorsionadas o disfrazadas o elementos inusuales. Los dibujos colocados en el final no contienen ninguno de los elementos designados como marcadores de esta escala. Estos dibujos tienen la apariencia de estar basados, completos, felices y organizados en un mundo real.

8. **Patología global:** Esta escala de clasificación ha sido designada para captar el grado general de patología reflejado en los dibujos de los niños de su familia. La clasificación podría enfocarse en aspectos globales del dibujo como un todo más que en dimensiones específicas y discretas como el tamaño o la proporción de las figuras, uso del color, etc.

Haciendo esta interpretación, las clasificaciones considerarían la siguiente pregunta: ¿cómo se sienten los niños en esta familia? Hasta cierto punto, esta clasificación puede ser vista como un índice general de la salud emocional de los niños en el contexto de la familia (como está representado en el dibujo). Como tal, tiene como objetivo captar temas emocionales subyacentes tales como: ansiedad, miedo, dependencia, autoestima, ira, alienación, disociación y depresión.

NOTE: Puede ser útil hacer una clasificación preliminar de los dibujos en tres pilas: 1) lo más inquietante, 2) generalmente OK o inseguro, 3) y aquellos que parecen felices y completos. Antes de completar este paso, cada dibujo debe ser colocado en una de las siguientes categorías.

5) En el extremo superior los dibujos familiares reflejan un sorprendente alto grado de desarmonía, tristeza y o alienación emocional. Temas de ira, confusión, baja autoestima y/o la ansiedad general en las relaciones predomina, aunque ellas pueden ser expresadas en una variedad de formas. (ver abajo).

Claves de clasificación: (considera todo lo siguiente). Figuras distorsionadas o disfrazadas, omisiones, pobre integración, falsos comienzos, dibujos empobrecidos, ausencia de color, (predominantemente negro), figuras muy diminutas, niños más grandes en tamaño que los padres, expresiones de ira (facial o más general), flotando, figuras desconectadas, y /o rigidez en la posición de las figuras y figuras incompletas (ejemplo. omisión de manos y brazos)

Los dibujos colocados en este punto de la escala parecen decididamente inquietantes en una forma clara o en un número de formas combinadas. Considerando las claves de clasificación descritas anteriormente, también una información /conocimiento adquirido en este proceso de aplicación de la escala de clasificación, estos dibujos caen claramente en el “perturbador” final de este esquema de clasificación.

4) Estos dibujos familiares sugieren algún grado de alta ambivalencia o sentimientos negativos de parte del niño, aunque no tan pronunciados como los de arriba. Algún grado de desarmonía, desorganización o confusión puede estar presente. O puede haber allí signos sutiles de una familia que esta emocionalmente desconectada o ambivalente. Problemas de limites generacionales y/ coaliciones

entre padres e hijos pueden ser reveladas también. (por ejemplo, como en el caso del niño que ha sido ubicado conspicuamente cerca de un padre, con el otro padre posicionado aparte o cuando el niño aparece más grande en tamaño que el padre.

3) En el medio de esta escala, los dibujos pueden ser difíciles de medir en términos de sentimientos generales (positivos o negativos) y en términos de cómo los marcadores individuales de clasificación están organizados sin el dibujo como un todo. Hay unos pocos puntos de preocupación negativa, combinada con características generalmente positivas (figuras completas y fundamentadas, animadas o con detalles de fondo, etc.)

Esta categoría podría ser usada cuando la clasificación se siente poco clara o insegura acerca del tono emocional general del dibujo. Puede simplemente parecer promediado o OK

2) En este punto de la escala, los dibujos parecen estar ligeramente menos positivos que neutrales en términos de organización general y sentimientos. Por ejemplo, no hay un mundo de fondo, detalles agregados, pero la madre y el niño están representados como individuados, completos, diferenciados por tamaño y quizás sonrisas. Estos dibujos pueden parecer ser más simples que los otros, incluso hay algunas indicaciones de sentimientos positivos relacionados con las relaciones familiares.

1) Dibujos familiares parecen reflejar sentimientos generales de seguridad, felicidad y confianza en la familia. Las figuras son generalmente completas, fundamentadas y coloridas, frecuentemente muestran movimiento o actividad y a menudo afecto positivo. Los brazos están a veces abiertos o conectados a otros miembros de la familia (sin parecer agrupados). Detalles de fondo son frecuentemente ricos y coloridos. En general, estos dibujos parecen de alguna manera positivamente conectados, involucrados y quizás orgullosos. En este punto, los dibujos parecen incuestionablemente bajos y organizados a lo largo de una variedad de dimensiones positivas. Estos dibujos son los más alegres y divertidos de ver. Los miembros de la familia están frecuentemente haciendo algo juntos en el mundo (por ejemplo, en un parque, jugando al pillar, etc.) o ellos han sido representados como individuos coloridos a través de su ropa o estilo de vestirse. Las figuras están fundamentadas, si

Escala de clasificación global en Dibujo de la familia

en la página o en una superficie dibujable. Estos dibujos parecen coloridos deliberados y completos.

Gráfico método de Dunn.

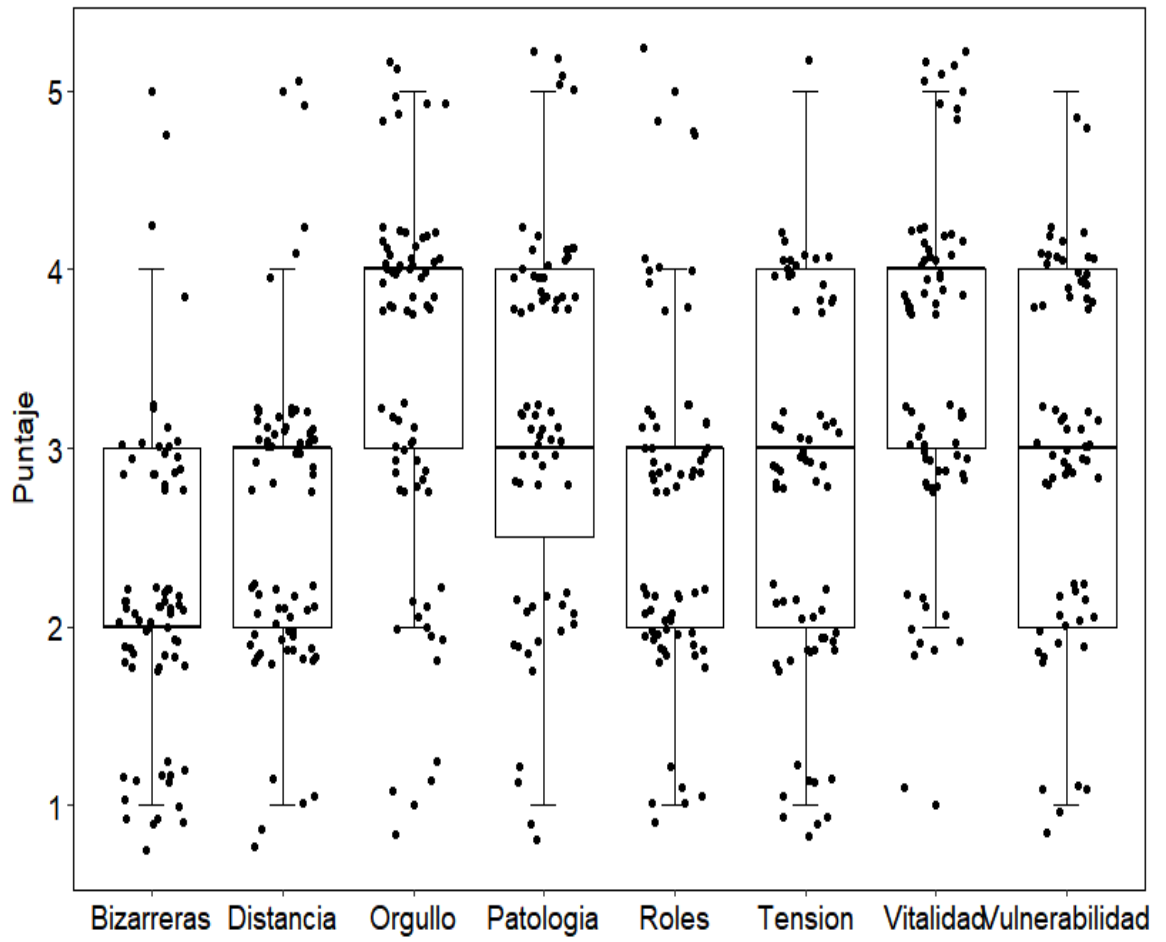
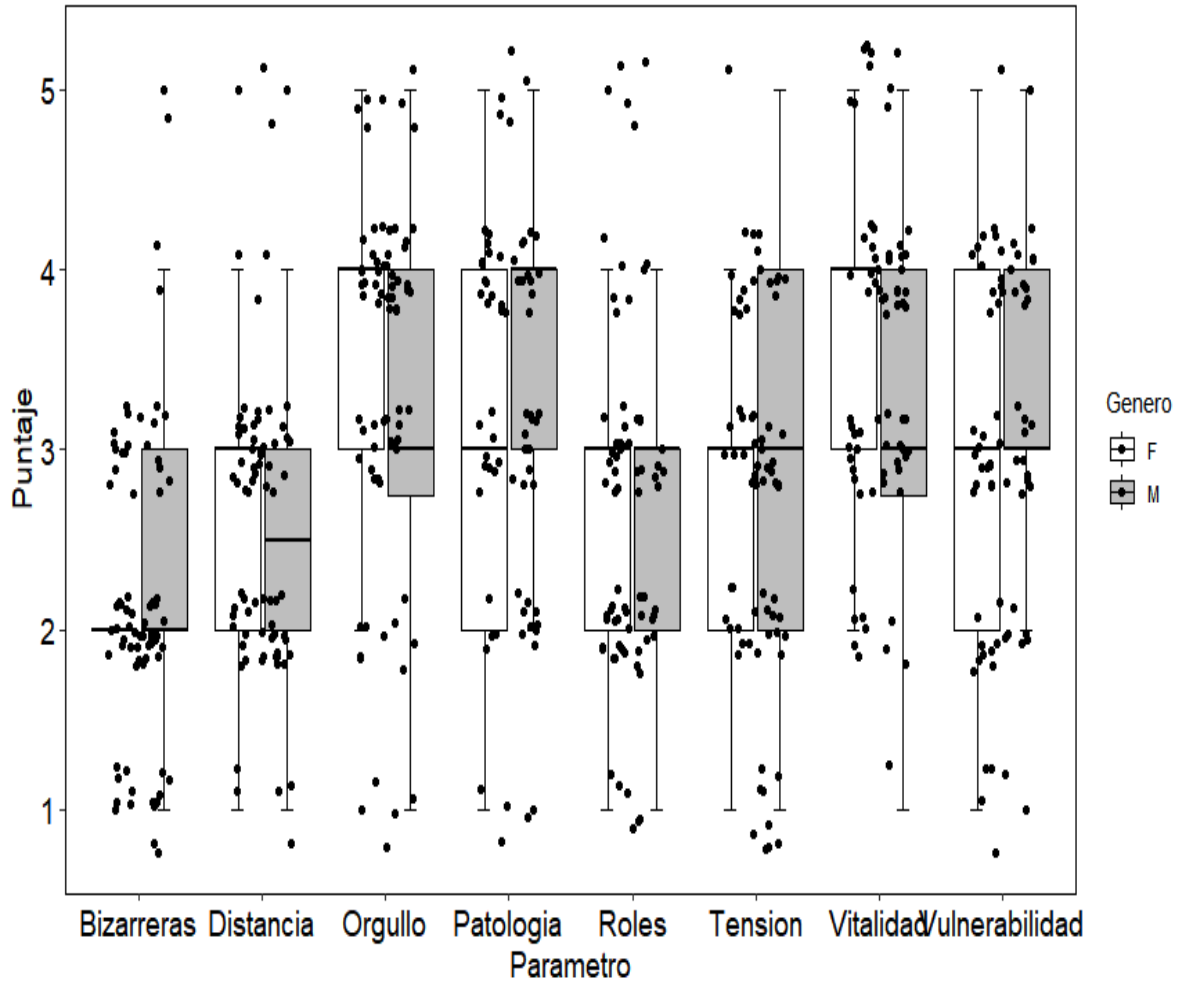


Gráfico método de Dunn para diferenciación por género.



Normas para autores

El formato del presente artículo se rigió en base a las normas propuestas por la Revista de Psicología de la Universidad de Chile¹.

Todos los artículos de la Revista de Psicología son publicados bajo Licencia Creative Commons.

Normas de Publicación Revista de Psicología

Los artículos deben:

1. Ajustarse a la línea editorial de la revista. Se privilegiarán artículos resultantes de proyectos de investigación.
2. No se aceptarán artículos previamente publicados, ni aquellos que estén en proceso editorial en otras revistas.
3. Ser escritos en idioma español, portugués o inglés.
4. Tener un máximo de 8.000 palabras, esto incluye el título, presentación de autor(es), resumen, palabras clave, texto, referencias, tablas y figuras.
5. Consignar los datos de los autores y de financiamiento de la investigación según se muestra en la sección Estructura del artículo.
6. Ser redactados según las normas del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (Tercera edición, 2010, traducción de Publication manual of the American Psychological Association, 6th ed.). Para mayor información ver Resumen de Normas de la American Psychological Association (APA) bajo esta sección.
7. Ajustarse a lo establecido en la Declaración de Ética de la Revista de Psicología (En la sección Políticas).
8. Ser enviados por correo electrónico a revista.psicologia@facso.cl.

9. Las fotografías, imágenes o figuras deben ser enviadas en formato jpg e, idealmente, en un tamaño no menor a 15x15 cm y a una resolución de 150pp.

Estructura del artículo

1. Portadilla: Corresponde a la primera página e incluye los siguientes elementos:

a. Título (En idioma del artículo e inglés. Si el artículo está escrito en inglés, el título también debe ir en español), que refleje en forma clara la idea principal del artículo. No más de 12 palabras.

b. Título corrido (título abreviado que irá en el encabezado de cada página).

c. Nota de autor(es):

- Grado, correo electrónico y nombre completo de autor(es) según orden de sus contribuciones. Afiliación institucional (lugar en el que autor realizó la investigación; departamento y universidad en caso que corresponda, además de ciudad y país). Si un autor no está afiliado a una institución, indicar solo ciudad y país. Cambios de afiliación (si corresponde).

- Agradecimientos. Identificar proyectos, becas u otra clase de financiamiento.

- Autor correspondiente: indicar con quien se seguirá la comunicación acerca del artículo, señalando nombre, dirección postal y correo electrónico.

2. Resumen (En idioma del artículo e inglés. Si el artículo está escrito en inglés, debe agregar un resumen en español): Extensión máxima de 200 palabras. Debe contener el problema de investigación, el método utilizado, el diseño muestral y la descripción de características relevantes de los participantes, los principales resultados, conclusiones e implicaciones.

3. Palabras clave (En el idioma del artículo e inglés. Si el artículo está escrito en inglés, se debe incluir las palabras clave en español): Mínimo tres, máximo cinco. Todas en minúscula, excepto nombres propios o nomenclaturas.

4. Introducción: Debe incluir el planteamiento del problema y/o tema a abordar y los antecedentes teóricos. La definición del problema debe ser clara y precisa, con formulación de objetivo(s) y/o hipótesis de investigación. Se debe indicar, además, su relevancia para el estudio de problemáticas contemporáneas de interés público, en concordancia con la línea editorial de la revista. Los antecedentes teóricos, por su parte, deben ser presentados en forma precisa y pertinente al problema planteado, con utilización de referencias recientes.

5. Metodología. Debe señalarse el enfoque metodológico utilizado y pertinencia de su uso. También deben detallarse las técnicas específicas de recolección de datos, consentimiento informado (si corresponde), selección y composición de la(s) muestra(s), así como la explicitación de la(s) técnica(s) de análisis de datos utilizada(s). En el caso del uso de instrumentos y/o técnicas estadísticas, deben especificarse algunos de sus aspectos métricos esenciales, tales como robustez, eficiencia, validez y confiabilidad. Debe tenerse en cuenta la pertinencia y rigor en el diseño propuesto, la coherencia entre marco de referencia teórico, objetivos y metodología empleada, el rigor en el uso de instrumentos o técnicas y la consideración de aspectos éticos, acorde a estándares internacionales. Se requiere una indicación precisa de los procedimientos realizados, no una descripción general ni teóricoformal.

6. Resultados. Debe tenerse en cuenta la presentación de resultados acorde a los objetivos y/o hipótesis planteadas. Deben ser expuestos con claridad y aportar conocimiento relevante para la disciplina o problemática abordada.

7. Discusión y Conclusiones. Debe integrar un análisis coherente y consistente de los resultados en base al marco teórico-bibliográfico, así como contribuir a un tratamiento crítico de la temática abordada.

8. Referencias. Deben presentarse según las normas del Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (Tercera edición, 2010, traducción de Publication manual of the American Psychological Association, 6th ed.).

En el caso de artículos de investigación teórica:

Para esta estrategia de investigación, se debe poner especial cuidado en el apartado de Discusión y Conclusiones, donde deben distinguirse claramente los argumentos del autor de las referencias bibliográficas utilizadas (no es relevante únicamente resumir antecedentes). El cuerpo argumentativo y las conclusiones deben mostrar una estructura lógica y coherente, con pertinencia para el análisis del problema planteado y de otros problemas contemporáneos relacionados (teóricos o prácticos), contribuyendo a un tratamiento crítico de la problemática abordada.

Lista de comprobación de preparación de envíos

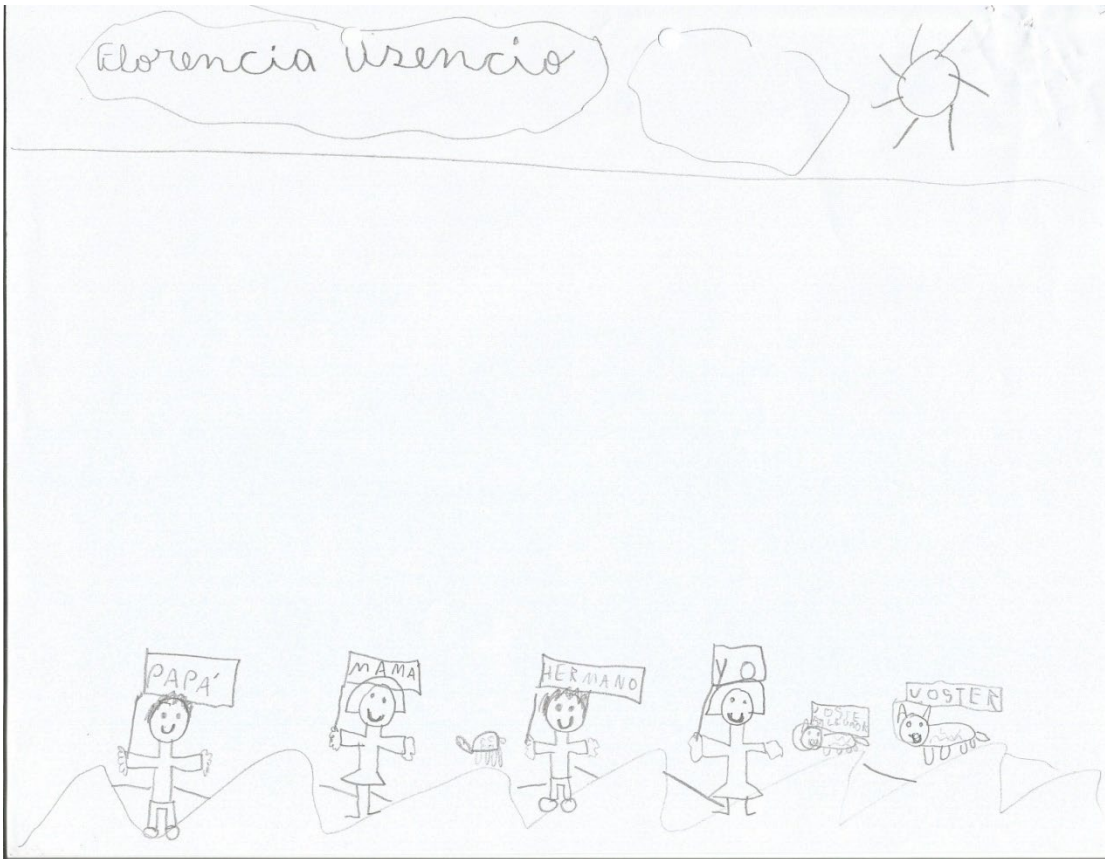
Como parte del proceso de envío, se les requiere a los autores que indiquen si su envío cumple con los siguientes elementos, y que acepten los envíos que no cumplan con estas indicaciones pueden ser devueltos al autor.

1. El texto cumple con los requisitos indicados en las normas para autores.
2. El archivo enviado está en formato Microsoft Word.
3. El manuscrito cumple con las normas de la Declaración de Ética de la revista.
4. El artículo no ha sido publicado previamente ni está en proceso de evaluación por otra revista.
5. Todos los autores han contribuido de manera significativa a la elaboración del manuscrito.
6. El manuscrito no será enviado a otra publicación a menos que sea retractado de la Revista de Psicología.

Declaración de privacidad

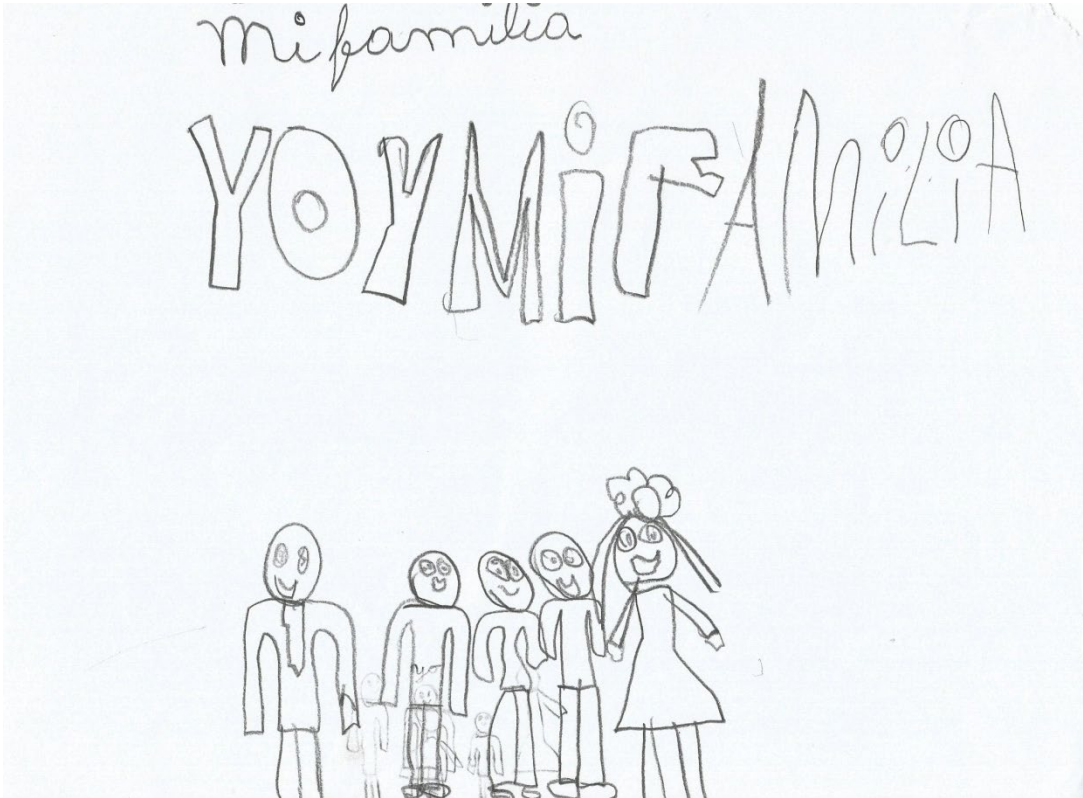
Los nombres y direcciones introducidos en esta revista se usarán exclusivamente para los fines declarados por esta y no estarán disponibles para ningún otro propósito u otra persona.

Escala de clasificación global en Dibujo de la familia

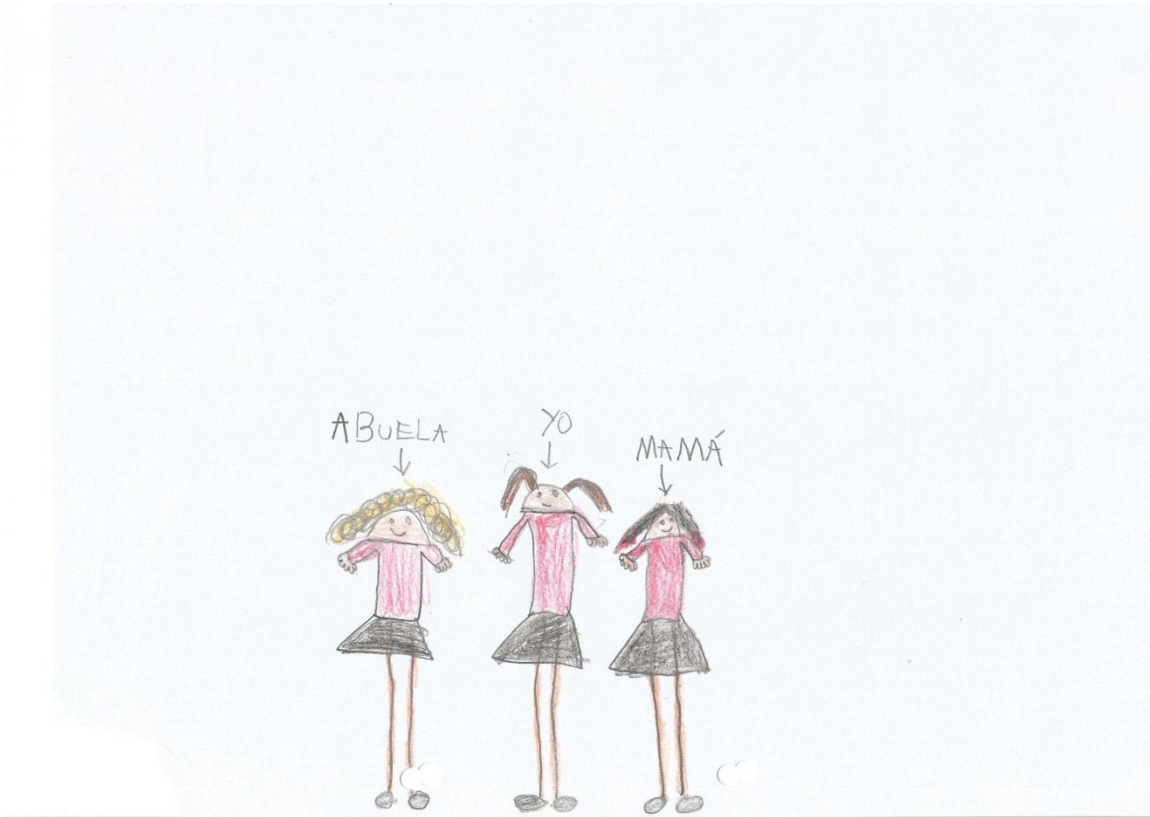


Escala de clasificación global en Dibujo de la familia





Escala de clasificación global en Dibujo de la familia





Escala de clasificación global en Dibujo de la familia

