



La Tercera y Wikipedia: la relación entre las noticias y las ediciones en la enciclopedia durante el Estallido Social de 2019

Tesis para optar al grado de Magíster en Comunicación Social

Carla Toro Fernández

Profesora guía: Ana María Castillo

Santiago de Chile
2023

Este estudio fue en parte financiado por el *Wikimedia Research & Technology Fund*¹ de la Fundación Wikimedia.

Colaboradores:

- Ignacio Espinoza - Ayudante de Investigación. Participó en el análisis de información.
- Sebastián Urrejola - Data Scientist. Creó el algoritmo para encontrar los vandalismos.

Esta tesis está bajo una licencia Creative Commons (CC BY-SA 4.0)² que permite su libre descarga y utilización.



¹ [Página web oficial](#)

² [Especificaciones de la licencia](#)

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mi colega y profesora guía de tesis, Ana María Castillo, por su orientación, valiosas sugerencias y apoyo constante en este proceso. Su conocimiento y dedicación fueron vitales para darle forma a esta investigación.

Agradezco también a mi familia por su apoyo y paciencia en este proceso. A mis compañeros de clase, quienes compartieron sus conocimientos y estuvieron dándome ánimo hasta el último minuto. A mi amiga Mariana y mi hermana María Paz, por contenerme siempre y por ser lo mejor que me ha pasado en esta vida.

A mi pareja Sebastián, por su amor incondicional, apoyo emocional y creencia constante en mí. Agradezco por los perritos de mi vida, que aportaron con la serotonina y la alegría siempre. También agradecer a Taylor Swift que me acompañó con todas sus canciones durante este proceso.

Por último, pero no menos importante, agradezco a mí misma, por creer en mí y por crecer con cada experiencia nueva.

Índice

Introducción	8
Capítulo 1: Formulación del problema de investigación	11
Capítulo 2: Pregunta de investigación y objetivos	15
Objetivo general	15
Objetivos específicos	15
Fundamentación teórica	16
Capítulo 3: Antecedentes generales de la investigación	16
Capítulo 4: Wikipedia	19
4.1 La comunidad de Wikipedia	20
4.2 Wikipedia y La Tercera	24
Capítulo 5: Medios de comunicación y la construcción de la realidad	26
5.1 Construcción social de la realidad	27
5.2 Perspectivas del Sur Global	30
5.3 Discursos mediáticos	32
Capítulo 6: Movimientos sociales y discursos	35
6.1 Impacto de la hegemonía de medios en los movimientos sociales	37
6.2 Construcción discursiva y el otro	38
Capítulo 7: Análisis Crítico de Discurso	39
7.1 Poder y dominación	41
7.2 Limitaciones y desafíos del ACD	42
Fundamentación metodológica	44
Capítulo 8: Enfoque y tipo de investigación	44
Capítulo 9: Criterios muestrales	45
9.1 Espacio temporal	45
9.2 Noticias de La tercera	47
9.3 Ediciones de Wikipedia	48
Ediciones normales	48
Ediciones malintencionadas	50
Capítulo 10: Muestra/Representatividad	51
Capítulo 11: Técnicas de análisis de información	51
11.1 ACD para las noticias	52
Plano significado/texto	53
Plano formal/texto-contexto	54
11.2 ACD para las ediciones normales	55
11.3 ACD para las ediciones malintencionadas	56

Análisis de resultados	57
Capítulo 12: Análisis de noticias	57
Capítulo 13: Análisis de ediciones de Wikipedia	66
Capítulo 14: Análisis de vandalismos	73
Discusión	81
Capítulo 15: Interpretación de resultados	81
15.1 Plano significado/texto	81
15.2 Plano formal/texto-contexto	84
15.3 Discursos mediáticos de La Tercera	89
15.4 Tipos de vandalismos a partir de los discursos de La Tercera	90
15.5 Discursos de La Tercera que quedan plasmados en Wikipedia	92
Capítulo 16: Limitaciones	94
Capítulo 17: Contribuciones	95
Conclusión	98
Referencias	104
Anexos	113

Lista de figuras

Figura 1. Referencias <i>Estallido Social</i>	25
Figura 2. Referencias <i>Convención Constitucional de Chile</i>	25
Figura 3. Marcos temporales de la agenda setting	46
Figura 4. Porcentaje de noticias al día	47
Figura 5. Comparación de palabras	48
Figura 6. Ejemplo Estallido Social Wikipedia - Contexto	49
Figura 7. Ejemplo artículo Wikipedia	49
Figura 8. Vandalismo tipo <i>Blanqueo</i>	73
Figura 9. Vandalismo tipo <i>Spam</i>	74
Figura 10. Vandalismo tipo <i>Sin sentido</i>	74
Figura 11. Vandalismo tipo <i>Desfiguración</i>	75

Lista de tablas

Tabla 1. Matriz de Browne & Castillo (2013)	52
Tabla 2. Matriz ediciones normales	53
Tabla 3. Matriz para vandalismos	55
Tabla 4. Resultados de vandalismos con respecto a su clasificación	75

Introducción

La llegada de Internet y su amplia disponibilidad han provocado un cambio de paradigma en la forma en que se accede, consume y se difunde la información. Hoy en día, con unos pocos clics se puede acceder a una gran cantidad de contenido, poniendo el conocimiento al alcance de todas las personas, independientemente de su ubicación geográfica o nivel socioeconómico. En este sentido, Internet se ha transformado en una poderosa herramienta que ha abierto nuevas oportunidades de colaboración, comunicación y educación.

En el contexto de Internet, Wikipedia es un ejemplo notable de cómo la tecnología puede facilitar la difusión del conocimiento. El éxito de Wikipedia se puede atribuir a su estructura descentralizada, donde cualquiera puede contribuir a la creación de sus artículos, siempre y cuando se tengan referencias para respaldar la información. Esta característica ha permitido que la plataforma crezca rápidamente y se convierta en la enciclopedia en línea más grande, con millones de artículos en diferentes idiomas. Wikipedia también ha jugado un papel importante en la promoción del acceso abierto y la información gratuita, ya que permite a los usuarios acceder y utilizar su contenido de forma gratuita y sin anuncios de por medio. Sin embargo, esta democratización de la información también ha dado lugar a nuevos retos, especialmente en relación con los medios de comunicación.

Uno de los desafíos fundamentales de la democratización de la información a través de Wikipedia es el tema de la precisión y la confiabilidad de su contenido. Como cualquiera puede editar sus artículos, existe el riesgo de que se introduzca información errónea y sesgada en su contenido. Para poder abordar este problema, Wikipedia ha tomado varias medidas que se centran en la verificación de información, por lo que toda información en la plataforma tiene que contener referencias y tiene que estar escrita de manera objetiva. Debido a esto, muchas de las fuentes de referencia que se utilizan son noticias, haciendo que exista una dependencia entre Wikipedia y los medios.

Esta investigación tiene como objetivo explorar la compleja relación entre Wikipedia y los medios de comunicación, centrándonos en cómo el discurso y la cobertura de las noticias se

relacionan con las ediciones de Wikipedia. Por lo tanto, este estudio busca comprender el papel que juegan los medios de comunicación en la formación de conocimiento en la enciclopedia.

Los dos primeros capítulos de esta investigación se centran en la formulación del problema de investigación, junto con la pregunta y los objetivos de investigación. Luego, en el Capítulo 3 se proporciona una descripción general de la investigación sobre Wikipedia y los medios, destacando los hallazgos clave y las lagunas en la literatura.

El Capítulo 4 ofrece un análisis exhaustivo de Wikipedia, centrándose en su comunidad y su relación con el medio de noticias La Tercera. De la misma forma, el Capítulo 5 examina el papel de los medios de comunicación en la construcción de la realidad, basándose en perspectivas de construcción social y en las experiencias del Sur Global. El capítulo también explora cómo el discurso mediático moldea la comprensión pública de los problemas sociales.

Por su parte, el Capítulo 6 se centra en la relación entre los movimientos sociales y el discurso mediático. El capítulo explora el impacto de la hegemonía mediática en los movimientos sociales, así como la forma en que los movimientos sociales utilizan el discurso para construir sus identidades y relacionarse con los medios de comunicación. Finalmente, el Capítulo 7 introduce la metodología del análisis crítico de discurso (ACD), la cual es empleada para analizar el discurso de los medios y las ediciones de Wikipedia. En este capítulo se ofrece una visión general de los conceptos y principios clave del ACD, así como de sus limitaciones y desafíos.

Siguiendo con la fundamentación metodológica, el enfoque y el tipo de investigación utilizados son abordados en el Capítulo 8, donde se sientan las bases teóricas y metodológicas que sustentan este estudio. A partir de ahí, se establecen los criterios muestrales en el Capítulo 9, considerando cuidadosamente el marco espacio-temporal de los eventos, así como las noticias recopiladas del medio La Tercera y las diversas ediciones realizadas en Wikipedia, tanto las normales como aquellas de carácter malintencionado. El Capítulo 10 se enfoca en la muestra y su representatividad, analizando meticulosamente la pertinencia y validez de los datos recolectados para el estudio en cuestión. A continuación, en el Capítulo 11, se presentan las técnicas de análisis de información empleadas, con énfasis en el análisis crítico de discurso (ACD), el cual

es aplicado tanto a las noticias recopiladas como a las ediciones normales y malintencionadas en Wikipedia.

El análisis de los resultados obtenidos se desarrolla desde el Capítulo 12, donde se examinan minuciosamente las noticias recopiladas, y se muestran los primeros resultados pertinentes acerca de su contenido y enfoque. Seguidamente, en el Capítulo 13, se lleva a cabo un análisis de las ediciones efectuadas en Wikipedia, evaluando de forma rigurosa su contribución y representación del Estallido Social. Finalmente, en el Capítulo 14, se aborda el análisis de las ediciones malintencionadas presentes en Wikipedia, explorando su naturaleza y posibles implicancias.

Después de realizar el análisis, el Capítulo 15 profundiza en los hallazgos, haciendo una interpretación de resultados y cruzándolos con los objetivos específicos de este estudio. También se hace una interpretación junto a la literatura actual, además de sentar la problemática para trabajos futuros. Luego, en el Capítulo 16 y 17 se habla de las limitaciones y contribuciones que hace este estudio al campo de investigación.

Finalmente, se da una conclusión integral que sintetiza los conocimientos clave y las implicancias de los resultados obtenidos.

Capítulo 1: Formulación del problema de investigación

Los medios de comunicación tienen un gran impacto en la manera en que las sociedades desarrolladas se componen y se informan. Esta relevancia hace que jueguen un papel importante en nuestro día a día. Sin embargo, los medios no son estáticos, es decir, van evolucionando junto con la sociedad y se van adaptando acorde al avance de las nuevas tecnologías. Esto ha hecho que la prensa, que antes se leía en papel, hoy se pueda encontrar al alcance de un clic. Estos nuevos medios digitales tienen mayor alcance, ya que se pueden compartir fácilmente y pueden quedar mucho tiempo archivados en línea. Por otra parte, el hecho de que las noticias no tengan que imprimirse hace que el flujo de contenido digital aumente, lo que enriquece el campo de investigación. Es por ello que uno de los aspectos más relevantes de estudiar cómo las noticias afectan las diferentes plataformas tecnológicas es poder comprender cómo los medios de comunicación se van adaptando a los cambios en la sociedad, ya que estos son parte de ella (Perse & Lambe, 2016).

Junto con la llegada de internet y las redes sociales, han emergido nuevos medios digitales que diversifican la oferta de contenidos noticiosos. Gracias a ello, hoy en día las noticias se difunden de manera más intensa, rápida y ampliamente a las personas (Fedeli & Matsa, 2018). Sin embargo, la llegada de la Web 3.0³ también hizo que la desinformación se comparta de manera más rápida, haciéndola más frecuente y más difícil de identificar. Esto ha hecho que la alfabetización mediática e informacional⁴ comience a ser una necesidad para todas las personas, ya que si bien la desinformación no es nueva, la velocidad a la que se difunden y el alcance que tienen hoy en día no tiene precedentes (Burkhardt, 2017). Por otro lado, estas mismas noticias compiten con las otras publicaciones de una red social, generando una superabundancia informativa (Keane, 2013). En la misma línea, hoy todos vivimos en una burbuja de filtro en nuestras redes sociales que generan una construcción de la realidad para cada usuario (Pariser, 2011). Dicho en otras palabras “A medida que seleccionamos a los usuarios que deseamos seguir y visitamos cuentas con cuyos contenidos estamos de acuerdo y nos interesan, la información

³ Era de internet donde aparecen las redes sociales combinadas con algoritmos y los asistentes virtuales con inteligencia artificial. Esto implica que la información esté más centralizada y sea de mayor acceso para cualquier persona.

⁴ Término utilizado por la Unesco.

que recibimos se vuelve localmente homogénea” (Calvo & Arugete, 2020, p. 7). Frente a esto, se hace necesario evaluar la calidad de la información, sobre todo en tiempos inciertos de crisis donde las mentiras incrementan y la prensa pasa a tener un rol fundamental para la verificación de información (Kovach y Rosentiel, 2014). De esta manera, y tal como menciona Naeem et al. (2020), los medios de comunicación y las plataformas de redes sociales deben tener precaución acerca de la información que comparten, especialmente de manera informal, y en su lugar confiar en expertos y conocimiento científico.

Ahora bien, los medios de comunicación no son neutrales, por lo que tampoco se puede confiar a ciegas de la información que otorgan, sobre todo cuando hay intereses de por medio. Esto último no es nuevo, desde la aparición de los medios de comunicación que hay autores que los consideran como medios de manipulación, donde la realidad puede ser moldeada por quien esté a cargo (Horkheimer y Adorno, 1994). En nuestros días esto se refleja en que los principales medios de comunicación en Chile siguen perteneciendo a empresas de grupos de élite, los que influyen en la agenda pública y el tratamiento informativo de lo que se transmite. Por último, no hay que dejar de considerar que en Chile existe una concentración de medios, donde en 2016, un 54 % de las noticias de medios digitales provenían del Grupo El Mercurio y un 30 % de COPESA, haciendo un duopolio de la información (Guerra, 2019).

No obstante, esta sobre exposición a las noticias junto con las burbujas de filtro hacen que la información se vea dividida en distintas fuentes y con distintas miradas, por lo que muchas personas optan por plataformas donde la información de un tema esté centralizada, como lo es el caso de Wikipedia (Sáez-Trumper, 2019). Esta plataforma toma un rol importante frente a las burbujas de filtro, ya que si bien el algoritmo de las redes sociales afectan las noticias que vemos, este no influye en lo que Wikipedia nos muestra, puesto que se trata de una plataforma de información sin algoritmos de por medio. De esta manera, gracias a la forma de operar de Wikipedia, esta cumple un rol fundamental para poder distinguir entre la información que es falsa y la que es real. Sin embargo, Wikipedia en sí no es un generador de información nueva, ya que se nutre de las fuentes secundarias y las utiliza para poder escribir la historia de los hechos, manteniendo dentro de sus estándares la objetividad. Además, dentro de la misma comunidad de

Wikipedia se han consensuado políticas y normas para mantener un estándar de verificabilidad⁵, esto hace que solamente se acepten fuentes que hayan pasado por un proceso editorial y documentos de sitios oficiales. Esto ha hecho que a nivel mundial se emplee Wikipedia como una herramienta para potenciar herramientas de alfabetización digital, como lo es la lectura crítica.⁶ Por otra parte, si miramos qué tipos de fuentes son las más utilizadas en los artículos veremos que en su mayoría son noticias, lo que hace preguntarnos si acaso la concentración de medios en Chile junto con la capitalización de ellos, tiene algo que ver con el cómo se informa la historia en Wikipedia. Dicho de otra manera, si tenemos un medio que bajo un conflicto sociopolítico publica una noticia con un discurso mediático que favorece a una de las partes y luego esa misma noticia se emplea para escribir los hechos en Wikipedia, ¿podrá ser que se esté traspasando el discurso mediático del medio de comunicación hacia la enciclopedia?

Por lo tanto, saber cómo interactúan las noticias de los medios de comunicación en Chile con lo que se escribe en Wikipedia nos puede ayudar a entender cuál es la historia que quedará en la plataforma y que leerán personas ajenas al país.

Por otra parte, tenemos el Estallido Social de Chile de 2019, el cual marcó un antes y un después en la historia del país. Lo que empezó con una alza de tarifa del metro, terminó con protestas a lo largo del territorio nacional sobre la educación, la salud, las pensiones, la violencia machista, entre otros (Jiménez-Yañez, 2020). Dadas la gravedad de los hechos, este caso sin precedentes, ha sido objeto de estudio en distintas disciplinas, sobre todo en el área de la comunicación, ya que el rol que tuvieron los medios en el Estallido Social sigue siendo tema de debate. Una de las razones de esto se encuentra en la contradicción entre la realidad pensada o imaginada colectivamente con la realidad informada por los medios hegemónicos (Elías Valenzuela, 2020). La diferencia fue tanta, que no pasó desapercibida por la sociedad, generando reacciones que iban desde eslóganes en las protestas que decían “Apaga la tele” hasta ataques a sedes de canales de televisión y diarios (Luna, 2020). Es más, en 2020 el Reuters Institute for the Study of Journalism dio a conocer los resultados de la encuesta de credibilidad en medios de comunicación, los cuales mostraban que en Chile esta había disminuido sustancialmente tras el Estallido Social del 2019. Este cambio puede ser atribuido a distintos factores y a través de los

⁵ [Política de verificabilidad de Wikipedia en Español.](#)

⁶ [Proyecto “Leamos Wikipedia”](#)

estudios que han salido podemos comenzar a situar algunos puntos de reflexión. Uno de ellos es el distinto enfoque de los medios con respecto a las noticias que cubrían los hechos. Cabrera (2020) encuentra diferencias como que los medios hegemónicos se concentraban en narrar los hechos desde la visión de los “altos mandos”, mientras que los medios independientes narraban los sucesos desde las entrevistas con civiles. Por otro lado, también es posible evidenciar las distintas construcciones discursivas que tuvieron los medios durante el Estallido Social, donde algunos se posicionaban de manera crítica hacia el gobierno y otros ponían el enfoque solamente en la violencia (Araya & Farías, 2022). Esta diferencia visible entre los medios hegemónicos y los medios independientes ha potenciado las investigaciones en torno al tema, por lo que es posible utilizar aquellos estudios como marco teórico para delimitar esta investigación. Frente a esto, y al hecho de que sabemos que frente a un evento de actualidad las páginas de Wikipedia respecto al tema tendrán más editores y más referencias (Bruckman, 2022), es que situamos la investigación bajo el contexto del estallido social de Chile de 2019.

Tomando en cuenta lo anterior, la presente investigación tiene como propósito principal analizar los discursos mediáticos en las noticias de La Tercera y en las ediciones de Wikipedia durante el Estallido Social de Chile en 2019. De esta manera, a través del análisis de las ediciones en la plataforma y de las noticias del medio, se pretende buscar la relación que tuvieron estas últimas en la construcción de la “historia” que quedó plasmada en la enciclopedia. Por lo tanto, estudio explorará varios fenómenos que son relevantes hoy en día, como la desinformación y la incidencia que tienen las noticias en distintas plataformas, sobre todo en la construcción social de la realidad alrededor del Estallido Social de Chile de 2019. De esta manera será posible sentar algunas bases para lo que puede ser una investigación a futuro sobre si lo que sucede en la sociedad se refleja en Wikipedia.

Capítulo 2: Pregunta de investigación y objetivos

La pregunta general de esta investigación es:

¿Cómo se relacionan los discursos mediáticos de La Tercera, con las ediciones en la Wikipedia en español, durante el Estallido Social de Chile en 2019?

Objetivo general

Conocer la relación de los discursos mediáticos de La Tercera con las ediciones en la Wikipedia en español, durante el Estallido Social de Chile en 2019.

Objetivos específicos

- Identificar los discursos mediáticos de La Tercera durante el Estallido Social de Chile en 2019.
- Conocer los tipos de vandalismos que más se producen en la Wikipedia en español a partir de los discursos mediáticos de La Tercera durante el Estallido Social de Chile en 2019
- Determinar los discursos mediáticos de La Tercera que quedaron plasmados en las ediciones de Wikipedia en Español durante el Estallido Social de Chile en 2019.

Fundamentación teórica

Capítulo 3: Antecedentes generales de la investigación

Este estudio busca encontrar la relación entre las noticias de La Tercera mostradas durante el Estallido Social de 2019 y las ediciones detectadas en la Wikipedia en español durante ese periodo.

Al revisar los trabajos previos acerca del tema central de esta investigación es posible notar que no hay mucha literatura al respecto. Esto porque solo un 37 % de los trabajos acerca de Wikipedia vienen de las ciencias sociales y además estos han ido en decaimiento en los últimos años (Bar-Ilan & Aharony, 2014). Otro factor considerable es que Wikipedia existe en más de 300 idiomas y cada una de ellas es diferente, tanto en su contenido, como en su comunidad de editores. Esto hace que, debido a la cantidad de contenido, la Wikipedia en inglés sea la más grande y, por tanto, la más estudiada dentro del ámbito académico. Teniendo esto en cuenta, hay escasa literatura sobre algún trabajo que cumpla las tres variables de este estudio, que son: alguna Wikipedia, los medios de comunicación y una crisis. Es por esto que para analizar los antecedentes también se deben revisar trabajos que contengan por lo menos alguna de las tres variables utilizadas en este estudio. De esta forma es posible conocer los antecedentes por separado para luego estudiarlos en su conjunto.

A nivel global, los estudios sobre Wikipedia en el campo social se concentran en emplear esta plataforma para entender distintos comportamientos de la sociedad. Uno de ellos es el trabajo por Gandica (2018) donde encuentran patrones de preferencias de la gente a partir de sus ediciones en la enciclopedia. También está el trabajo de Menghini et al. (2020) donde se mide el sesgo que existe en artículos de tópicos controversiales, como por ejemplo temas de política o de religión. Sin duda una de las temáticas más estudiadas es la brecha de género que existe en Wikipedia, tanto en sus editores como en su contenido. Esta área ha sido investigada desde varias aristas, como por ejemplo el intentar explicar por qué a nivel global tan solo el 10 % de las personas que editan Wikipedia son mujeres (Bear & Collier, 2016) o cuáles son las diferencias de género en los lectores de la enciclopedia en inglés (Johnson et al., 2021). Sin embargo, la mayoría de estos estudios se concentran exclusivamente en la Wikipedia en inglés.

Si miramos únicamente los estudios sociales que se centran en la Wikipedia en español, se encuentra que en su mayoría están enfocados al comportamiento de la comunidad (Claes & Deltell, 2019) o a la edición de contenidos en un ambiente colaborativo (Zazo et al., 2015). Si bien hay trabajos al respecto, son pocos. Por lo que en el ámbito de las ciencias sociales aún no está totalmente desarrollada la investigación en torno a Wikipedia. Esto se diferencia en gran medida con las ciencias naturales, donde Wikipedia es utilizada como una gran base de datos tanto para entrenar máquinas como para su uso en el área de procesamiento del lenguaje natural. Por lo tanto, estudiar la plataforma puede abrir una gran área de investigación en las ciencias sociales, ya que Wikipedia tiene su comunidad de editores que han logrado organizarse, y que han logrado establecer estándares a pesar de las diferencias culturales y el constante cambio de la sociedad.

En el caso de los medios de comunicación y su relación con Wikipedia⁷ hay dos enfoques que se repiten. El primero responde a la pregunta de cuánto tiempo pasa entre que un evento aparece en las noticias y la creación de su artículo en Wikipedia (Fetahu et al., 2015). Este estudio logra cuantificar el tiempo y concluye con que el periodo de diferencia varía con respecto al impacto que tiene la noticia en la sociedad. Es decir, cuando un evento es de suma importancia (e.g Estallido Social en Chile en 2019) el tiempo que pasa entre ser noticia y tener su artículo de Wikipedia al respecto no sobrepasa de una hora. El segundo enfoque se centra en la incidencia que tienen los medios en la plataforma, ya sea utilizando la agenda-setting (Maurer & Holbach, 2016) o el *dynamic transactional model* (DTM) (Geiß et al., 2016). Ambas aproximaciones tienen sus limitaciones, pero de igual manera llegan a la conclusión de que colectivamente los medios sí tienen cierta incidencia con lo que sucede en Wikipedia.

Por otro lado, esta investigación se enmarca en un contexto específico que es el Estallido Social en Chile de 2019. Para contextualizar este proceso se encuentran varios trabajos, la mayoría se enmarca en entender la crisis social y qué es lo que llevó a esto. Se pueden encontrar artículos que van desde los orígenes de las protestas estudiantiles (Jiménez-Yáñez, 2020), hasta el estudio de las intervenciones artísticas en la revuelta social (Ortiz Cadena, 2021). Dentro de estos se

⁷ Existen estudios al respecto en la Wikipedia en inglés, alemán y japonés.

encuentran trabajos en torno a los medios de comunicación, los cuales se centran en las distintas formas en que la información fue abordada (Cabrera, 2020). Aquí se tiene la contradicción de los medios teniendo, por una parte, a los medios hegemónicos que tomaban una postura más ligada al gobierno, versus los medios independientes que tenían una postura a favor de la ciudadanía. Lo más importante es que Cabrera (2020) también indaga en el tono al comunicar la información, donde los medios independientes adoptaron un tono que fue más combativo y en contra de las instituciones. Sin embargo, el trabajo que a la fecha más nos importa es el de Araya & Farías (2022), quienes logran identificar la construcción discursiva que tuvo La Tercera frente al Estallido Social y la comparan con dos medios digitales más. Por otra parte, algunos investigadores también se orientan en aquellos medios que surgieron a raíz del Estallido Social (Flores & González, 2020), donde muestran la importancia de las redes sociales como medio de información en ese momento. A pesar de que a la fecha no hay información de estudios que relacionen la crisis social con Wikipedia, los trabajos mencionados aquí ayudan a entender el contexto y comprender que los medios a utilizar van a tener estrecha relación con los resultados del estudio.

Con respecto a las ediciones y los medios de comunicación, no hay enfoques previos a esto en la Wikipedia en español, solo en la Wikipedia en inglés y alemán (Keegan, 2012). Además, los métodos utilizados en aquellos estudios son insuficientes porque investigaron ediciones malintencionadas únicamente en un artículo, y aquí no estamos considerando exclusivamente el artículo sobre el estallido social, estamos considerando todos los artículos relacionados con Chile en un marco de tiempo, además de considerar todas las ediciones, no solamente las malintencionadas. Por lo tanto, saber cómo los medios afectan en las ediciones de Wikipedia nos puede llevar a comprender cómo y cuántos de estos discursos mediáticos se trasladan a la enciclopedia, lo cual puede ser de gran beneficio al crear nuevas políticas contra la desinformación dentro de Wikipedia.

Capítulo 4: Wikipedia

Según *SimilarWeb*, plataforma que proporciona datos y análisis comerciales de tráfico web, Wikipedia se encuentra dentro de los 10 sitios más visitados en todo el mundo (SimilarWeb, 2022). En Chile se encuentra superado solamente por medios sociales y sitios de venta como transbank, lo que convierte a Wikipedia en uno de los principales sitios informativos. Así mismo, una observación superficial de los artículos y sus historiales de visita⁸ nos muestra cómo las efemérides, las noticias o eventos activan rápidamente el interés de la población, algo que se refleja en los números de visitas de determinados artículos.⁹ Varios estudios, entre ellos Geiß et al., 2016, muestran la relación entre las menciones de un tema en las noticias y las visitas a Wikipedia. Basándose en distintos métodos, estos estudios afirman que si un evento o asunto, es mencionado de manera reiterada en los medios de comunicación, las visitas a su artículo en Wikipedia y a artículos similares aumentará.¹⁰ Pero, ¿Quién hace Wikipedia? La enciclopedia virtual es uno de los proyectos de la Fundación Wikimedia (WMF), quienes administran los servidores, pero no tienen incidencia en el contenido. Tampoco lo tienen los capítulos locales,¹¹ quienes motivan el uso de la plataforma desde sus propios países o territorios. Wikipedia, al igual que otros proyectos de la fundación, es un proyecto totalmente comunitario, donde cualquier persona con acceso a Internet puede participar. Si bien la enciclopedia comenzó siendo editada por un grupo reducido de usuarios, en 2004 se popularizó y pasó a ser editada globalmente (Kittur et al. 2006), formando una enorme comunidad motivada por valores como la reputación, reciprocidad, altruismo y autonomía. De esta manera, Wikipedia y su ecosistema de conocimiento colaborativo creó una sociedad casi utópica en la que individuos aportan contenidos diversos voluntariamente y aprenden juntos (Kuznetsov, 2006). Sin embargo, la comunidad de personas que editan Wikipedia –los llamados *wikipedistas*– no está exenta de brechas y sub representaciones, tanto en los participantes como en los contenidos que estos desarrollan en la plataforma; pasa con los contenidos de género (Bear & Collier, 2016); en los

⁸ [PageViews](#) entrega un historial con el número de visitas a cada artículo de Wikipedia.

⁹ Tras la muerte de Diego Maradona, el 25 de noviembre de 2020, su artículo de Wikipedia se convirtió en el artículo más visitado de toda la plataforma, superando incluso el artículo de Pandemia por Coronavirus 2020, o la biografía de Donald Trump.

¹⁰ Esto se puede visualizar claramente con el artículo de Pandemia en la Wikipedia en español, donde su número de visitas diarias no era tan relevante hasta el 11 de marzo de 2020 que ocurre un peak drástico en sus visitas. Ese día la OMS declara como Pandemia a la enfermedad por coronavirus, haciendo que todos los medios de comunicación se centren en esta noticia y por ende, incidiendo en la cantidad de visitas al artículo. [Link al gráfico.](#)

¹¹ Organizaciones sin fines de lucro nacionales o subnacionales creadas para promover los intereses de los proyectos de Wikimedia a nivel local. (Colaboradores de Wikipedia, 2023 a)

contenidos culturales y territoriales (Miquel-Ribé & Laniado, 2018), y también con las prácticas de acoso y el ciberbullying que limitan la participación de usuarios nuevos o de grupos minorizados (Cécillon et al. 2020).

4.1 La comunidad de Wikipedia

Pero, ¿cómo un sitio dedicado totalmente a la difusión de la información y que no tiene ánimos de lucro, está posicionado hoy en día como uno de los más visitados, confiables y compartidos de Internet? La respuesta a esto se encuentra en la comunidad de Wikipedia.

Hoy en día la aproximación que tenemos de Wikipedia es a través de un navegador de internet, el cual nos lleva directamente al artículo que estamos buscando. Esto hace que nuestro intercambio con la plataforma sea simplemente como un sitio web de información, pero en sí Wikipedia es más que eso. Wikipedia es una comunidad organizada, la cual a través de los años ha creado normas y políticas que van en pos de tener estándares para la calidad de la información. Para la comunidad de Wikipedistas, este ciclo sin fin de ediciones que modifican, mejoran, complementan y actualizan los diferentes artículos de Wikipedia, es fundamental, y es la base del conocimiento colaborativo (Kuznetsov, 2006). Esta comunidad, de manera descentralizada, construye contenido e información, y se preocupa de que esta se haga de la manera más rápida, eficaz y verificable posible, aportando con datos y referencias, para que los lectores puedan conocer desde las últimas cifras locales de la evolución de la pandemia por coronavirus, hasta el estado del campeonato nacional de fútbol después de los partidos del fin de semana. Todo el contenido, todo el conocimiento, a solo un par de clics. Una de las características de Wikipedia es la transparencia, ya que todo en Wikipedia queda guardado y puede ser consultado por todos y todas. Por ejemplo, Wikipedia mantiene un registro de todas las ediciones realizadas en las páginas de la plataforma, incluido el nombre de usuario o la dirección IP del editor, la hora y la fecha de la edición y un resumen de los cambios realizados. De la misma manera, es posible acceder a todas las contribuciones de los usuarios, lo que hace posible ver tanto las contribuciones de uno mismo como las contribuciones de otros usuarios, incluida la cantidad de ediciones realizadas, las páginas editadas y la fecha y hora de las ediciones. Otra de las características que están disponible son las visitas a cada página; Wikipedia realiza un

seguimiento del número de visitas a la página para cada página en la plataforma, lo que puede proporcionar información sobre la popularidad y la relevancia de temas específicos.

También podemos encontrar dentro de sus pilares la política de un punto de vista neutral, la cual quiere decir que en Wikipedia no hay opiniones ni juicios de por medio, pues la idea es que las personas puedan informarse a través de la plataforma y no promover solamente una parte de los hechos. Por otro lado, hoy en día a través de investigaciones, sabemos que en tiempos de crisis las personas recurren a Wikipedia para poder centralizar la información (Ribeiro et al., 2020), aspecto que en sus inicios era probablemente impensado. Esto se debe a las políticas de verificabilidad que han implementado las diferentes comunidades de Wikipedistas a lo largo de los años, apuntando a que “Todos los artículos de Wikipedia **deben tener referencias suficientes** (es decir, indicar la fuente de la información) para que el lector pueda comprobar la exactitud, precisión y neutralidad del artículo, y buscar más información sobre el tema” (Colaboradores de Wikipedia, 2023). Esta política de verificabilidad hizo posible que en la pandemia por coronavirus, varias personas hayan estado monitoreando el uso de Wikipedia como fuente de información principal; esto debido a que cada país tuvo un manejo de la pandemia distinto, haciendo que —en algunos países— la información proporcionada por los medios fuese dudosa (Colaboradores de Wikipedia 2021 a). Sin embargo, no cualquier referencia sirve, ya que estas deben ser confiables y no deben estar en la lista negra de sitios restringidos por la plataforma.¹² Esto hace que, en la mayoría de los casos, las referencias vengan de medios tradicionales que muchas veces también son parte de la hegemonía cultural. Por lo que es probable que estos discursos mediáticos terminen siendo conocimiento histórico al quedar plasmados en Wikipedia.

Para poder entender cómo se genera el contenido en la enciclopedia, hay que entender algunas nociones. En primer lugar, Wikipedia opera con una política de edición abierta, lo que significa que cualquier persona con acceso a Internet puede crear una cuenta y comenzar a editar artículos. Al editar un artículo es posible notar que existen dos tipos de ediciones en la enciclopedia. La primera son las ediciones llamadas “normales”, donde las personas agregan contenido de un tema y van actualizando, creando y mejorando artículos. Este tipo de ediciones puede hacerlas

¹² Lista que agrupa muchos sitios de dudosa calidad que han sido reportados por usuarios para que no se puedan utilizar como referencia. Esta lista es curada por distintos administradores de la plataforma.

cualquier usuario y siempre tienen que cumplir con las políticas de Wikipedia.¹³ Por otro lado, tenemos las ediciones conocidas como “vandalismos”. Las propias reglas comunitarias de Wikipedia definen el vandalismo como “cualquier adición, eliminación o cambio de contenido realizado en un intento deliberado de comprometer la integridad de Wikipedia. [...] Los tipos comunes de vandalismo son la adición de obscenidades o burlas groseras, el borrado de páginas y la inserción de información falsa o perniciosa en los artículos” (Colaboradores de Wikipedia, 2022). Si bien los editores de Wikipedia han elaborado diferentes estrategias para combatir el vandalismo en los artículos (desde proteger artículos indicados como sensibles, hasta programar “bots” que rastrean e identifican ediciones maliciosas para revertirlas automáticamente), el vandalismo sigue opacando los esfuerzos de la comunidad por construir una plataforma informativa. En una sociedad tan mediatizada como la nuestra, no es sorpresa encontrar ejemplos de cómo estos vandalismos han llegado a las portadas de los diarios o han hecho eco en los medios sociales, convirtiendo a uno de los sitios de Internet más visitados del mundo en una plataforma de burla o acoso a determinados personajes, grupos o comunidades, integrando información errónea que confunde a los lectores. No obstante, todos los cambios efectuados en los artículos se registran en un historial de revisiones, lo que permite a los usuarios ver cómo ha cambiado un artículo con el tiempo. Si es necesario, se pueden restaurar versiones anteriores de un artículo. Así mismo, para resolver conflictos o tomar decisiones sobre el contenido de un artículo, Wikipedia tiene páginas de discusión asociadas a cada artículo. Aquí, los usuarios pueden discutir y llegar a un consenso sobre la mejor manera de presentar la información. Sin embargo, en los casos en que las disputas no se puedan resolver a través de discusiones en las páginas de discusión, los administradores pueden intervenir para mediar y tomar una decisión final. Es así que, este sistema de edición abierta, junto con el historial de revisión y las páginas de discusión e intervención administrativa, ayuda a garantizar que los artículos de Wikipedia mejoren constantemente y que los conflictos se resuelvan de manera justa y transparente (Bruckman, 2022).

Como se mencionó anteriormente, Wikipedia también cuenta con administradores, los cuales son usuarios con herramientas y privilegios adicionales para ayudar a mantener la calidad y la estabilidad de la enciclopedia. Según la misma plataforma, un administrador – también llamados bibliotecarios— “es un wikipedista que ha mostrado ser digno de confianza para toda la

¹³ Lista de política y convenciones de la Wikipedia en Español.

comunidad y al que se le otorgan ciertas herramientas. (...) tiene acceso directo a las funciones más radicales de Wikipedia, como pueden ser el borrado de un artículo o el bloqueo de usuarios” (Colaboradores de Wikipedia, 2023 c). Ellos son los principales responsables de monitorear los artículos y garantizar que cumplan con las políticas y estándares de calidad y precisión de Wikipedia. Si bien hay usuarios que ayudan con el mantenimiento de los artículos, los bibliotecarios son los que en algunos casos terminan eliminando artículos o bloqueando usuarios por vandalismos. De la misma manera, cuando surgen conflictos entre usuarios, los administradores pueden intervenir para mediar y tomar decisiones para resolver el problema. Lo que también los hace responsables de hacer cumplir las políticas y pautas de Wikipedia. De esta manera, el papel de los administradores es crucial para mantener la confiabilidad y la calidad de los artículos de Wikipedia, así como para garantizar un entorno de edición seguro y productivo para todos los usuarios.

Hoy en día no existe otra plataforma que tenga el mismo impacto que Wikipedia tiene en la democratización del conocimiento. Al proporcionar una plataforma abierta para que cualquier persona pueda editar y contribuir a los artículos, Wikipedia tiene el potencial de nivelar el campo de juego en términos de acceso a la información y el conocimiento. Esto puede ayudar a contrarrestar los efectos de las desigualdades sistémicas y permitir que se representen perspectivas más diversas. Es por esto también que es muy común fomentar el uso de Wikipedia como punto de partida para futuras investigaciones. Al tener una política de verificación de la información a través de fuentes adicionales, Wikipedia termina siendo una “puerta” al conocimiento. Pero, ¿qué tipo de conocimiento? Un vistazo rápido a las referencias de los artículos que están en la portada de Wikipedia, nos permite visualizar que en su mayoría son noticias. Por ejemplo, el artículo de “Invasión rusa de Ucrania (2022)” posee 255 referencias al 15 de febrero de 2023, de las cuales 87 % son noticias de distintos medios nacionales e internacionales. Esto nos dice que en teoría las noticias como fuente son las que en su mayoría alimentan el contenido de Wikipedia. Y ¿qué sucede con el discurso mediático de estas noticias que son utilizadas como referencias? Sabemos que son medios confiables, pero a la vez sabemos que los medios no son neutrales (García Canclini, 1995). Estas son una de las interrogantes que abordará esta investigación, ya que a pesar de todos los esfuerzos de la comunidad de Wikipedia, es posible que haya sesgos en los artículos (Hube, 2017).

4.2 Wikipedia y La Tercera

El diario “La Tercera” fue fundado en 1976 con un enfoque más popular que el que tiene hoy, pero a partir de 1970 comenzó a adoptar un estilo de diario liberal moderno, con amplia cobertura noticiosa y una gran cantidad de publicidad (Antón, 2020). La Tercera es propiedad de uno de los dos grupos de diarios más grandes en Chile: el Grupo Copesa, que junto con El Mercurio conforman el denominado duopolio comunicacional en el país. Actualmente, el Grupo Copesa es dueño de más de 20 empresas relacionadas con los sectores financiero, retail, inmobiliario y de comunicaciones, y está controlado por el empresario chileno Álvaro Saieh junto con su esposa e hijos, quienes poseen el 100 % de su propiedad.¹⁴

La Tercera ha sido asociada con la centroderecha debido a su papel en la historia del país. Por ejemplo, durante la dictadura militar, el gobierno clausuró todos los diarios excepto aquellos que formaban parte del actual duopolio comunicacional chileno (Ulloa, 2014). A pesar de ser considerado un medio de comunicación serio y confiable, su línea editorial está bien marcada hacia una tendencia. Es más, Gronemeyer & Porath (2017), encuentran que La Tercera “tiende a ser menos crítico cuando se analizan acciones del Estado o del gobierno y más críticos con las organizaciones políticas o de la sociedad civil” (p. 16). Sin embargo, según SimilarWeb, La Tercera es el segundo medio digital más leído en Chile, por lo que también es necesario preguntarse cómo es que este medio comunica la información en momentos de crisis sociopolíticas.

En el caso de Wikipedia, podemos apreciar que La Tercera es uno de los medios más utilizados como referencia cuando se analizan artículos que tengan relación a Chile. Por ejemplo, en el caso del Estallido Social, el artículo cuenta con 490 referencias, de las cuales 81 son de La Tercera, seguido por Cooperativa con 47 noticias. Esto nos dice que el 17 % de las referencias en el artículo son de La tercera. Por otro lado, si miramos el artículo de la Convención Constitucional de Chile, vemos que de 203 referencias, las principales fuentes de información son la propia Convención y La Tercera. Con estos números podemos notar que ningún otro medio tiene el alcance que tiene La Tercera en Wikipedia, y esa es justamente la razón por la cual se optó por utilizar este medio en vez de otro.

¹⁴ Información pública obtenida del sitio web: <https://www.grupocopesa.cl/declaracion/index.html>

En conclusión, Wikipedia es un ejemplo notable de cómo se puede aprovechar el poder de la colaboración y la tecnología de código abierto para crear una fuente de conocimiento vasta y dinámica. Además, ha tenido un impacto significativo en la forma en que se difunde la información y tiene el potencial de contribuir a una distribución del conocimiento más democrática y diversa. Su modelo único de edición abierta ha permitido que una comunidad diversa de colaboradores produzca y mejore los artículos, lo que lleva a una colección de conocimiento que va creciendo minuto a minuto. Sin embargo, como con cualquier plataforma de internet, es relevante tener en cuenta sus limitaciones y abordar su información de manera crítica. Comprender cómo funciona Wikipedia, desde su historia y desarrollo, hasta el impacto en la difusión de información y la repercusión que tienen las mismas referencias utilizadas, es crucial para tomar decisiones informadas sobre su uso. Al apreciar las fortalezas y limitaciones de este recurso, podemos maximizar su potencial como herramienta para el aprendizaje, el descubrimiento y el empoderamiento.

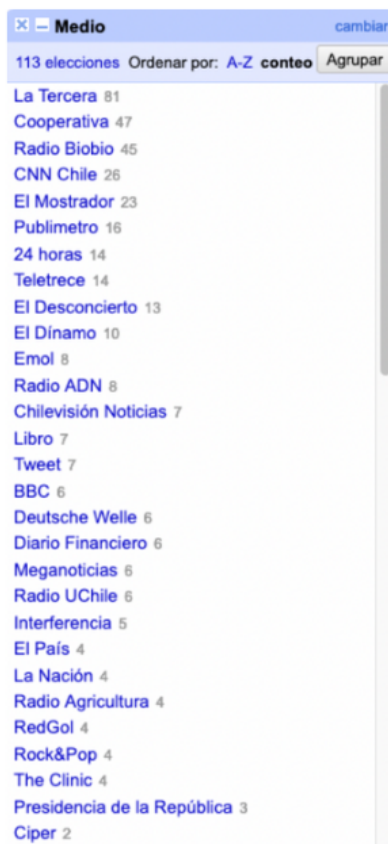


Figura 1. Lista de referencias del artículo *Estallido Social* al 30 de diciembre de 2022. La figura muestra que de 490 referencias, 81 son de La Tercera

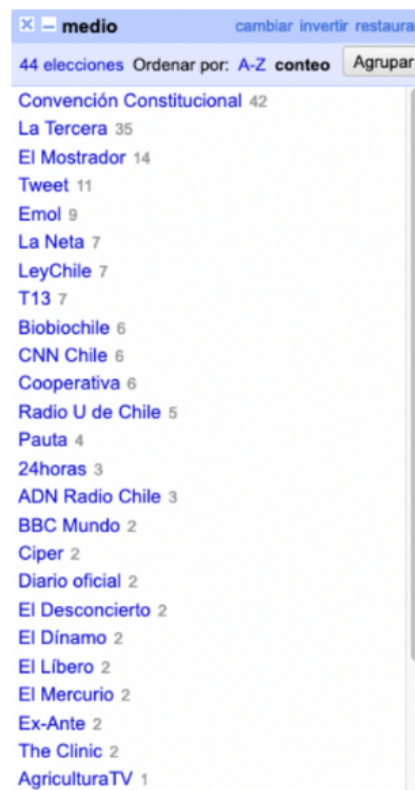


Figura 2. Lista de referencias del artículo *Convención Constitucional de Chile* al 2 de enero de 2023. La figura muestra que de 203 referencias, las principales fuentes de información son la propia Convención y La Tercera.

Capítulo 5: Medios de comunicación y la construcción de la realidad

Los medios de comunicación de masas forman parte de lo que caracteriza a las sociedades desarrolladas, a tal punto que hoy en día es imposible comprender la dinámica de la sociedad sin tener en cuenta el papel que juegan los medios modernos y las tecnologías de la comunicación. Brindándonos noticias, entretenimiento e información, los medios han pasado a ser una parte esencial de nuestra vida diaria y se han convertido en una herramienta poderosa que puede dar forma a nuestras percepciones de la realidad al influir en cómo vemos el mundo que nos rodea. Es así que los medios tienen un impacto significativo en la configuración de la forma en que las personas entienden el mundo y los eventos que ocurren en él. A través de reportajes de noticias, programación de entretenimiento y otras formas de contenido multimedia, los medios brindan a las personas información sobre eventos actuales y también dan forma a sus percepciones de estos eventos al presentar una perspectiva e interpretación particulares (Habermas, 2015). Por ejemplo, la manera en que los medios noticiosos enmarcan un evento político puede influir en la manera en que las personas entienden el tema y en la forma en que se forman opiniones al respecto (Chong & Druckman, 2011). En páginas anteriores mencionamos a Horkheimer y Adorno (1944), quienes apuntaban a los medios como medios de manipulación, ya que según ellos quién esté a cargo puede moldear la realidad que percibimos. Sin embargo, con el pasar de los años esta corriente ha ido evolucionando, mutando y adaptándose a las nuevas tecnologías. Gracias a esto, hoy en día sabemos que los medios en sí no manipulan, sino que “promueven configuraciones de la realidad que tienden a definir los saberes que condicionan la forma de comprender y actuar en un mundo cada vez más homogeneizado” (Toro-Castillo, 2011, p.2). Por lo tanto, se genera una construcción de la realidad por parte de los medios a través de un proceso complejo que involucra la interacción entre múltiples factores, incluidas las fuentes de información, el contenido y la forma de los mensajes de los medios, y la interpretación de esos mensajes por parte de la audiencia. En este sentido, los medios juegan un papel clave en la formación de la comprensión pública de la realidad al proporcionar información y dar forma a las percepciones, actitudes y creencias sobre el mundo y los eventos que ocurren en él.

5.1 Construcción social de la realidad

En 1966, Berger y Luckmann presentan esta teoría en su libro “La construcción social de la realidad”. En él sugieren que la realidad se construye y sostiene a través de la interacción y la comunicación humanas. Según la teoría, la realidad no es una verdad objetiva que existe independientemente de los seres humanos, sino una comprensión compartida que se construye socialmente y se negocia continuamente a través de la comunicación. Estas construcciones sociales de la realidad surgen a través de las actividades de la vida cotidiana, como el uso del lenguaje, los rituales y los patrones institucionalizados de comportamiento (Berger & Luckmann, 1966). Por otro lado, los autores describen uno de los conceptos clave en la teoría y que es la distinción entre realidad subjetiva y objetiva. La primera se refiere a las percepciones e interpretaciones individuales del mundo y abarca los significados y entendimientos personales que los individuos tienen sobre el mundo que los rodea y su lugar dentro de él. De esta manera, la realidad subjetiva está formada por las experiencias, creencias, valores y antecedentes culturales individuales de una persona. Por otro lado, la realidad objetiva se refiere a la comprensión compartida de la realidad que se construye a través de la interacción social y la comunicación. Abarca las normas, valores y creencias culturales, sociales e institucionales que se dan por sentados y son ampliamente aceptados dentro de una sociedad en particular. La realidad objetiva se ve como una construcción compartida que se negocia y sostiene a través de la interacción social y la comunicación en curso. Según Berger y Luckmann, las realidades subjetivas y objetivas no son entidades separadas, sino que se negocian y construyen constantemente a través de la interacción social (Dreher, 2016). Por ejemplo, cuando las personas interactúan y se comunican entre sí, pueden traer sus propias realidades subjetivas a la mesa, pero la realidad objetiva que emerge de la interacción es el resultado de una negociación entre estos entendimientos individuales. En este sentido, la realidad objetiva que surge de la interacción social se ve como una construcción compartida que se modifica y reconstruye constantemente a través de la interacción y la comunicación en curso. Es importante notar que la distinción de Berger y Luckmann entre realidad subjetiva y objetiva desafía la visión tradicional de la realidad objetiva como una verdad objetiva que existe independientemente de los seres humanos (Dreher, 2016). En cambio, argumentan que la realidad objetiva es una comprensión construida socialmente que se forma y se sostiene a través de la interacción y la comunicación humanas, y está sujeta a la influencia de las relaciones de poder. Esta teoría también destaca el

papel del poder en la construcción de la realidad, ya que quienes ocupan posiciones de poder tienen la capacidad de moldear y controlar las interpretaciones dominantes de la realidad a través de las instituciones que controlan, como los medios de comunicación, la educación y la religión. Esto significa que la realidad no es necesariamente un reflejo de la verdad objetiva, sino que está determinada por los intereses y las agendas de quienes están en el poder (Berger & Luckmann, 1966). Si bien esta teoría también se ha ido adaptando a las nuevas tecnologías y a los distintos procesos sociales que han ocurrido desde su publicación, para el fin de esta investigación nos sirve como antecedente para entender y revisar a aquellos autores que han escrito sobre los medios de comunicación y su rol en la construcción social de la realidad.

Dentro del amplio abanico de teorías que exploran la influencia de los medios en la construcción de la realidad, también destaca la teoría del cultivo. Esta teoría, ampliamente estudiada en el campo de la comunicación, postula que la exposición a los medios de comunicación, en especial a través de la televisión, tiene el potencial de moldear las creencias y actitudes de los espectadores respecto al mundo real. En otras palabras, plantea que los mensajes y contenidos mediáticos a los que nos vemos expuestos de manera constante y prolongada pueden influir en cómo percibimos y comprendemos la realidad que nos rodea. Según Gerbner (1969), los televidentes que tienen una exposición extensa a los medios de comunicación en general, construyen su percepción del mundo social basada en los mensajes que ven en la televisión. De esta manera, a medida que los individuos pasan largas horas frente a la pantalla, la televisión se convierte en una ventana a la realidad, influyendo en su forma de entender y evaluar el entorno social que les rodea. Bajo esta premisa, la teoría sostiene que los espectadores pueden internalizar estas representaciones mediáticas y percibirlas como representativas de la realidad. Cabe destacar que esta influencia se da de manera gradual y sutil, a través de la repetición constante de ciertos temas, imágenes y representaciones sociales.

Aunque la teoría del cultivo fue concebida en una época en la que la televisión era el principal medio de comunicación, su relevancia persiste en la era de las redes sociales, donde los medios y la tecnología digital desempeñan un papel cada vez más influyente en nuestra interacción con la información y en la construcción de nuestra percepción de la realidad. De esta manera, en el entorno de los nuevos medios, la teoría del cultivo sigue siendo aplicable y puede ayudar a analizar el impacto de estos en una variedad de aspectos. Por ejemplo, estudios han explorado

cómo la exposición a noticias sobre crímenes en las redes sociales puede afectar las percepciones de seguridad y generar temor en los usuarios (Morgan et al., 2015). También, se ha estudiado cómo los mensajes religiosos difundidos en las redes sociales pueden afectar las creencias y prácticas religiosas de los usuarios (Omar, 2023). De esta forma, en la actualidad, la teoría del cultivo se comprende como aquella que la exposición a mensajes mediáticos consistentes puede moldear las creencias de las personas sobre la realidad y, en consecuencia, influir en sus acciones. Esto implica que los usuarios de redes sociales pueden internalizar ciertos valores, normas y representaciones presentes en los contenidos que consumen, lo que a su vez puede afectar sus comportamientos en diversos ámbitos, como las relaciones interpersonales, las decisiones de consumo y la participación cívica (Rzicznek, 2022; Taylor, 2005).

Como hemos mencionado anteriormente, los medios pueden verse como una fuente clave de la comprensión compartida de la realidad que se construye a través de la interacción social y la comunicación. Esto se refiere a la idea de que nuestra comprensión del mundo no se basa simplemente en hechos objetivos, sino que está moldeada e influenciada por la forma en que la información se comunica e interpreta a través de las interacciones sociales y los medios. Ya en 1969 Marshall McLuhan argumentaba que los medios dan forma a los modos en que entendemos y experimentamos el mundo, y que nuestra percepción de la realidad se construye a través del medio que usamos para comunicarnos (McLuhan et al., 1969). De esta manera, cada medio de comunicación tiene sus propias características y efectos únicos en la conciencia humana, como dar forma a nuestro sentido del tiempo y el espacio, cambiar nuestros modos de percepción y alterar las formas en que interactuamos entre nosotros (McLuhan & Ducher, 1994). En esta misma línea de pensamiento tenemos a Walter Lippmann, quién explicaba que la comprensión de la realidad por parte del público está determinada por los medios de comunicación y que ellos filtran y dan forma a nuestra percepción de la realidad a través de la selección e interpretación de la información. De esta manera, los medios jugarían un papel clave en la construcción de un “estereotipo” de la realidad que da forma a nuestras percepciones y comprensión del mundo (Lippmann, 1992). Lippmann también argumenta que este estereotipo de la realidad a menudo está lejos de la verdad y que puede tener un impacto significativo en la opinión pública y la formulación de políticas. Es por esto que los medios tienen la responsabilidad de presentar información precisa al público, para que el público pueda tomar decisiones informadas.

Si bien algunas líneas de pensamiento que hemos descrito se basan mucho en el cómo los medios seleccionan y entregan las noticias para poder mantener el statu quo, hay otros autores como Noam Chomsky que se preguntan por qué los medios hacen esto. Para él, los medios sirven a los intereses de las élites poderosas, en lugar de informar con precisión sobre los acontecimientos. Esto se debe a que los medios tienen un “modelo de propaganda”, el cual está determinado por su estructura de propiedad, sus fuentes de financiación y publicidad, y su dependencia del gobierno y las élites empresariales para obtener información (Chomsky & Herman, 2010). Bajo estos supuestos, el papel de los medios en la formación de la opinión pública y la creación de un “consenso” sobre los temas es crucial para mantener las estructuras de poder existentes en la sociedad. Así, los medios de comunicación son actor clave a la hora de formar una opinión pública y configurar nuestra comprensión del mundo (Chomsky & Barsamian, 1994). No obstante, la mayoría de estas teorías vienen dadas desde el Norte Global, lo que hace tener que ampliar la búsqueda a autores que hayan trabajado estas temáticas desde el Sur Global.

5.2 Perspectivas del Sur Global

Uno de los autores que habla de esto es el antropólogo y crítico cultural argentino, Néstor García Canclini. En su opinión, el sistema de medios juega un papel importante en la configuración de las identidades y valores culturales de los individuos y las sociedades (García Canclini, 1995). Esto lo hacen a través del flujo constante de imágenes, símbolos y narraciones que los individuos utilizan para construir su comprensión del mundo. Canclini argumenta que el sistema de medios opera como una red compleja de interacciones entre diferentes elementos, como las organizaciones de medios, las audiencias y el estado. Así mismo, Canclini critica el sistema de medios dominante y su impacto en las identidades culturales, ya que el sistema de medios no es neutral, sino que está influenciado por estructuras de poder e intereses económicos (García Canclini, 1995). Como tal, tiende a promover una cultura de consumo global homogeneizada que borra las diferencias locales y margina las culturas locales. Es por esto que desarrolla el concepto de “hibridación cultural” que se refiere a la mezcla de elementos culturales de diferentes fuentes y es una estrategia para adaptarse y resistir los efectos de la globalización y el sistema de medios dominante.

Por otra parte, quién también desarrolla esta idea desde América Latina es el comunicador colombiano Jesús Martín Barbero. En su trabajo, Barbero explora el papel de los medios de comunicación en la sociedad y cómo da forma a nuestras percepciones del mundo que nos rodea. También argumenta que los estudios de comunicación en América Latina tienen su propia historia y perspectiva únicas, formadas por el contexto social, cultural y político particular de la región (Martín Barbero, 2012). Al igual que Canclini, Barbero argumenta que el sistema de medios no es neutral, sino que está profundamente arraigado en los sistemas culturales, políticos y económicos de una sociedad determinada (Martín Barbero, 2001). Este punto de vista desafía la noción dominante de que los medios simplemente reflejan la realidad, pero en cambio argumenta que producen y reproducen activamente significados culturales. De esta manera, los medios sirven como una herramienta de dominación cultural, reproduciendo los valores, creencias y normas de los grupos dominantes y reforzando las relaciones de poder existentes. Sin embargo, Barbero también destaca la importancia de la cultura popular como lugar de resistencia y subversión, donde la gente usa los medios para desafiar las ideologías dominantes y crear significados alternativos (Martín Barbero, 1987). Lo interesante de este autor es que vuelve a revisar su trabajo para adaptarlo a una perspectiva más contemporánea, en donde argumenta que el auge de las nuevas tecnologías de la comunicación ha tenido un profundo impacto en el sistema de medios y en la forma en que entendemos y nos relacionamos con el mundo. De esta manera, partimos del supuesto que los medios de comunicación transmiten y generan representaciones que van llenando el vacío de información que tenemos, logrando así una construcción social de lo que entendemos por realidad (Bello, 2015), lo cual con el auge de las nuevas tecnologías se ha incrementado.

Como hemos comentado, la producción y difusión del contenido de los medios no es un proceso neutral y está moldeado por los intereses y perspectivas de quienes tienen el poder y control sobre los medios. Cabe destacar que esto puede incluir gobiernos, corporaciones y otras instituciones, así como individuos y grupos con poder e influencia (Guerrero & Márquez-Ramírez, 2014). Como resultado, las representaciones de la realidad en los medios a menudo están influenciadas por los intereses y las perspectivas de quienes detentan el poder, y es posible que no reflejen con precisión las diversas experiencias y perspectivas de la sociedad. Esto puede ocasionar la marginación o exclusión de ciertas perspectivas y realidades,

particularmente las de los grupos marginados o minoritarios. Por ejemplo, las representaciones de eventos políticos en los medios pueden reflejar los intereses y las perspectivas del gobierno o de las corporaciones que controlan los medios, en lugar de brindar una representación precisa y equilibrada del problema. Este ejemplo se da bastante en gobiernos autoritarios, pero también en países con una democracia establecida (Schudson, 2002). De manera similar, las representaciones mediáticas de temas sociales y culturales pueden reforzar las normas y valores dominantes, en lugar de reflejar las diversas experiencias y perspectivas de la sociedad. En este sentido, el poder juega un papel importante en la configuración de las representaciones de la realidad en los medios, y es importante ser consciente de las formas en que el poder influye en el contenido y las representaciones que los medios entregan.

5.3 Discursos mediáticos

Interpretamos el discurso como un “evento comunicativo completo en una situación social” (Meersohn, 2005, p. 4), ya que este se encuentra en la sociedad como una forma de práctica social o de interacción de un grupo social. Van Dijk (2011), expresa que gran parte de la construcción que hacemos socialmente es de manera discursiva. Lo que en palabras de Pardo (2012) significa que “las interacciones sociales se articulan y constituyen discursivamente, y es en los discursos donde se producen, reproducen y estabilizan los saberes sociales en los que se expresan ideas, creencias, normas y valores, los cuales sirven al proceso de orientar la acción humana” (p.5). Sin embargo, sabemos que el lenguaje no es transparente, que además hay varias características que hacen al discurso y que hay veces que se puede malinterpretar.

Se hace necesario entonces entender los discursos como huellas o pistas y no como espejos que reflejan de manera transparente la sociedad y los pensamientos e intenciones de las personas (Santander, 2011). De esta manera, los discursos reconstruyen y refuerzan lo que conocemos por realidad.

Siguiendo a Pardo (2013, p.4), el discurso mediático se puede entender como un “conjunto de acciones que, soportadas y amplificadas a través de recursos expresivos susceptibles de ser percibidos mediante los órganos de los sentidos, permiten la reproducción de los distintos mecanismos de socialización y de construcción de la vida colectiva”. Para indagar más en esto, es necesario hacer referencia a Antonio Gramsci y al concepto de hegemonía, el cual se puede

entender como “la visión del mundo que es asimilada por gran parte de los sectores o clases sociales existentes en la sociedad como una visión propia, con lo cual se convierte en la visión naturalizada y, por lo tanto, legítima de la realidad” (Wortmann, 2007, p.2). Gramsci sostiene que una clase de poder dominante en la sociedad puede mantener su posición de poder no solo a través de la dominación económica, sino que también a través del control de los medios de producción y difusión cultural. Bajo este supuesto, el sistema de medios de comunicación juega un papel crucial en este proceso (Anderson, 2018). De esta manera, la visión de Gramsci del sistema de medios hegemónico destaca el papel de los medios en la formación de la opinión pública y el mantenimiento de las estructuras de poder dominantes en la sociedad Spence (2007). Hoy en día el concepto de hegemonía de Gramsci se utiliza en varias áreas, como por ejemplo entender cómo estos medios hegemónicos afectan en política, cultura, y más. Específicamente en Chile, Couso (2012) muestra el problema que existe en el país por la alta concentración de medios hegemónicos, los cuales por falta de diversidad restringen la opinión. Con este contexto podemos entonces hablar sobre los discursos hegemónicos, los cuales van generando representaciones del mundo “dirigidas a reproducir ideológicamente una (des)ciudadanización, (des)politización y pasividad de los sujetos que conviven y sobreviven en la sociedad del ocio y del consumo” (Toro-Castillo, 2011). Por lo tanto, estos discursos que circulan, significan y resignifican pasan a ser un texto social que las personas van decodificando en contextos específicos.

Siguiendo con esta idea, la construcción de la realidad a través del discurso mediático se refiere entonces a las formas en que este discurso contribuye a la formación y configuración de la realidad. Frente a esto, podemos definir el discurso de los medios como el lenguaje, las imágenes y los símbolos utilizados por los medios para comunicar información e ideas (Gamson et al., 1992). Esto incluye noticias, artículos de opinión, anuncios y otras formas de contenido multimedia. De esta manera, las formas en que el discurso de los medios representa la realidad puede tener un profundo impacto en cómo las personas entienden y experimentan el mundo. Por ejemplo, el discurso de los medios puede dar forma a la percepción y comprensión del público de cuestiones sociales y políticas importantes, como la delincuencia, la inmigración y las relaciones raciales y de género (Meersohn, 2005). En este sentido, el discurso mediático juega un papel fundamental en la construcción social de la realidad, ya que contribuye a la formación de

significados compartidos y comprensión sobre el mundo. Sin embargo, este discurso no aparece de la nada, sino que se crea a través de las distintas interacciones entre los medios y otras instituciones sociales. Es así que instituciones como el gobierno, la educación, la religión y la familia, interactúan y configuran mutuamente nuestra comprensión de la realidad, ya que son quienes proporcionan un marco para la producción y difusión de conocimiento y significado. Los medios, como poderosa fuente de información y representación, tienen la capacidad de influir y dar forma a las perspectivas y narrativas producidas por estas instituciones. Al mismo tiempo, estas instituciones pueden influir y dar forma a la representación de los medios, ya que tienen el poder de regular y controlar el contenido de estos (Gamson et al., 1992). Es por esto que es importante comprender la interacción entre los medios y otras instituciones sociales en la configuración de la realidad, porque esto puede revelar las formas en que se mantienen y refuerzan las perspectivas de poder y dominantes. De esta manera, al analizar la interacción entre los medios y otras instituciones, podemos obtener una comprensión más profunda de las formas en que se construye la realidad y los múltiples factores interrelacionados que contribuyen a su formación.

Finalmente, es necesario situarnos en el contexto tecnológico que existe hoy en día. Los avances tecnológicos han cambiado la manera en que operan los medios y las formas en que los medios representan y dan forma a nuestra comprensión de la realidad. Estos avances han tenido un impacto significativo en la industria de los medios y han llevado al surgimiento de nuevas formas de medios y nuevos modos de comunicación. El crecimiento de las tecnologías digitales se ha traducido en un aumento de la producción y difusión de información, así como en la creación de nuevas plataformas de representación mediática. Por ejemplo, el auge de las redes sociales ha creado nuevos espacios para el discurso público y la producción de narrativas y perspectivas alternativas. Al mismo tiempo, la descentralización de la producción de medios y la mayor accesibilidad a la información han desafiado las estructuras de poder tradicionales y las perspectivas dominantes en la representación de los medios. Sin embargo, la tecnología también ha generado nuevas preocupaciones sobre la autenticidad y confiabilidad de la información, así como el potencial de manipulación y difusión de desinformación. Es importante analizar críticamente el impacto de la tecnología en los medios y la construcción de la realidad, ya que esto puede ayudarnos a comprender las formas en que la tecnología está dando forma a nuestra

comprensión del mundo y las formas en que podemos garantizar la precisión y autenticidad de la información en un panorama tecnológico que cambia rápidamente.

Luego de revisar la teoría, podemos concluir que el papel de los medios en la formación de la comprensión pública de la realidad es un tema crucial y complejo. Desde una perspectiva sociológica, los medios se ven como una fuente de construcciones sociales de la realidad y, como tales, tienen el poder de influir en la forma en que las personas perciben y entienden el mundo que les rodea. Esta influencia está formada por varios factores, como la influencia del poder en las representaciones de la realidad en los medios o la construcción de la realidad a través del discurso mediático. De modo que los medios y la construcción de la realidad están entrelazados y son interdependientes, y cada uno da forma al otro en una relación compleja y dinámica. Es así que el estudio de esta relación ofrece una valiosa oportunidad para comprender las maneras en que los medios y la tecnología dan forma a nuestras percepciones de la realidad y el mundo que nos rodea.

Capítulo 6: Movimientos sociales y discursos

Tarrow (1994), define a los movimientos sociales como “desafíos colectivos planteados por personas que comparten objetivos comunes y de solidaridad en una interacción mantenida con las elites, los oponentes y las autoridades” (p.21). Dicho en otras palabras, los movimientos sociales se pueden pensar como esfuerzos organizados y colectivos de individuos o grupos para lograr un cambio social, político, económico o cultural. Por lo general, están motivados por un sentido compartido de injusticia y un deseo de desafiar el statu quo (Rueda, 2003). Gracias a las investigaciones en torno al tema, hoy sabemos que los orígenes de los movimientos sociales se remontan a la Ilustración y al surgimiento de los ideales democráticos, que enfatizaban la importancia de los derechos y libertades individuales. Es así que a lo largo de la historia, los movimientos sociales han jugado un papel crucial en la configuración del discurso político y el avance de las causas de justicia social. Por ejemplo, el Movimiento por los Derechos Civiles de las décadas de 1950 y 1960 en los Estados Unidos fue un momento fundamental en la lucha por la igualdad racial, mientras que el Movimiento por el Sufragio Femenino de finales del siglo XIX y principios del XX fue un momento clave en la lucha por los derechos de las mujeres. En un contexto más local, tenemos como ejemplo al movimiento estudiantil de Chile, el cual logró

volver transversal y transformar la demanda por el fin al lucro y la educación gratuita y de calidad en una demanda social (Majmund, 2014).

Ahora bien, la tecnología ha proporcionado nuevas vías para que los movimientos sociales se movilizan, comuniquen y organicen. Por ejemplo, el auge de Internet y las plataformas de redes sociales ha facilitado que las personas se conecten, compartan información y coordinen acciones, lo que permite la formación y difusión de movimientos sociales descentralizados (Lago & Marotias (2006). Estas plataformas también han facilitado que las comunidades marginadas amplifiquen sus voces y que los movimientos lleguen a una audiencia más amplia. Sin embargo, con el auge de internet también sabemos que hoy en día las noticias se difunden de manera más intensa y rápida a todas las personas (Fedeli & Matsa, 2018). De aquí que el discurso mediático se vuelve más interesante de investigar junto con los movimientos sociales, ya que este puede verse como una forma de poder de comunicación que puede reforzar o desafiar las estructuras y normas de poder existentes (Chomsky & Herman, 2010). Al mismo tiempo, la relación entre los movimientos sociales y el discurso mediático es compleja y multifacética (Gamson & Wolfsfeld, 1993). Por un lado, la representación de los medios puede desempeñar un papel fundamental en la formación de la opinión pública y el discurso político sobre los movimientos sociales y sus objetivos. Al proyectar los movimientos sociales bajo una luz positiva o negativa, los medios de comunicación pueden moldear la forma en que las personas entienden y se involucran con estos movimientos, lo que puede tener un impacto significativo en su éxito o fracaso (Castells, 2013). Por ejemplo, la representación de los medios que presenta a los activistas de los movimientos sociales como “extremistas” o “delincuentes” puede socavar su legitimidad y el apoyo público, mientras que la representación de los medios que destaca las quejas y los objetivos de los movimientos sociales puede ayudar a generar apoyo público y promover su causa (Yossi, 2022). Por otro lado, los movimientos sociales pueden usar los medios y las tecnologías de estos como una herramienta para promover su causa y generar apoyo público. Esto incluye el uso de los medios tradicionales, como la televisión, la radio y los diarios, así como las nuevas tecnologías de los medios, como las redes sociales, los blogs y las plataformas en línea. A través de estos canales, los movimientos sociales pueden llegar a un público más amplio, comunicar su mensaje y movilizar apoyo (Yossi, 2022). De esta manera, la relación entre los movimientos sociales y el discurso de los medios es compleja y dinámica,

moldeada por una variedad de factores, que incluyen la propiedad y los intereses de los medios, las tácticas y estrategias de los movimientos sociales y el panorama mediático en evolución.

6.1 Impacto de la hegemonía de medios en los movimientos sociales

Cabe considerar, por otra parte, que el concepto de hegemonía juega un papel fundamental al hablar de los movimientos sociales y la relación que tienen con los discursos mediáticos. Como mencionamos anteriormente, la hegemonía, como concepto, se refiere al dominio o control de un grupo en particular sobre otros y las formas en que este dominio se mantiene a través de medios culturales e ideológicos (Anderson, 2018). En el contexto de los medios, la hegemonía se refiere a las formas en que los medios de comunicación dominantes y los valores culturales moldean la opinión pública y el discurso político de manera que reflejan y refuerzan las estructuras de poder existentes y las normas culturales dominantes (Wortmann, 2007). En esta misma línea, es posible divisar que entonces el impacto de la hegemonía de los medios en los movimientos sociales es complejo y de gran alcance, y que puede tener efectos tanto positivos como negativos. Por un lado, la hegemonía de los medios puede servir para reforzar las estructuras y normas de poder existentes, lo que puede limitar la capacidad de los movimientos sociales para lograr sus objetivos y promover el cambio. Además, la representación de los medios que está influenciada por los intereses políticos y económicos dominantes puede reforzar aún más las estructuras y normas de poder existentes, al reforzar las narrativas y perspectivas dominantes y limitar la capacidad de los movimientos sociales para desafiar estas narrativas y perspectivas (Artz, 2004). Esto puede dar como resultado la marginación y deslegitimación de los movimientos sociales, haciéndoles más difícil lograr sus objetivos.

Por otro lado, la hegemonía de los medios también puede proporcionar a los movimientos sociales una poderosa plataforma para promover su causa y generar apoyo público. A través de la representación en los medios, los movimientos sociales pueden llegar a una audiencia más amplia, comunicar su mensaje y movilizar el apoyo público. Al dar voz a las comunidades marginadas y los movimientos sociales, la representación de los medios puede ayudar a aumentar la conciencia pública y la comprensión de los problemas de justicia social, y puede fomentar una mayor participación pública y apoyo a estas causas. Además, la representación de los medios que va en contra de lo dominante puede desempeñar un papel importante en la promoción de una mayor conciencia pública y comprensión de los problemas de justicia social y desigualdad. Por

ejemplo, la representación de los medios que expone las injusticias y los abusos de poder puede provocar protestas públicas e impulsar el cambio social, y la representación de los medios que destaca las quejas y los objetivos de los movimientos sociales puede ayudar a generar apoyo público y promover su causa (Loader, 2008).

En resumen, el impacto de la hegemonía de los medios en los movimientos sociales no es tan fácil de descifrar, ya que está moldeado por una variedad de factores, que incluyen la propiedad y los intereses de los medios, las tácticas y estrategias de los movimientos sociales y el panorama mediático en evolución. No obstante, comprender este impacto es fundamental para evaluar el papel de la representación de los medios en la formación de la opinión pública y el discurso político y para explorar las formas en que los movimientos sociales pueden utilizar los medios como una herramienta para promover su causa y avanzar en sus objetivos.

6.2 Construcción discursiva y *el otro*

El autor de referencia en esta temática es Teun Van Dijk, quién a mediados de los 80' comienza a interesarse en las formas que el racismo se expresa, reproduce y legitima a través del texto y del habla. En sus numerosos estudios, Van Dijk argumenta que el discurso juega un papel central en la formación y el mantenimiento de las identidades sociales, incluidas las relacionadas con la raza, el género y la clase social. Dentro de sus trabajos ha analizado las formas en que las representaciones mediáticas de inmigrantes y refugiados pueden contribuir a su estigmatización y marginación, y cómo la cobertura mediática de eventos políticos puede convertir a ciertos grupos en violentos o peligrosos. Es así, que un aspecto de sus investigaciones se centra en conocer por qué se piensan de una forma determinada aquellos “otros” que no son parte de quienes están en las estructuras de poder.

El concepto del Otro se refiere a la forma en que los individuos o grupos son percibidos como diferentes, extraños o inferiores al grupo dominante en una sociedad (Van Dijk, 1991). La construcción del Otro implica muchas veces la creación de estereotipos, prejuicios y prácticas discriminatorias que refuerzan los desequilibrios de poder y las jerarquías. En el contexto de los medios de comunicación, el concepto del Otro juega un papel crucial en el modo en que se construyen las noticias y en la manera en que se representan a los individuos y grupos (Van Dijk,

1991). Por lo tanto, los medios de comunicación a menudo enmarcan eventos y problemas de una manera que refuerza las normas, los valores y las creencias culturales dominantes, al tiempo que marginan o excluyen otras perspectivas que se consideran diferentes o extrañas.

La manera en que los medios de comunicación construyen a ese Otro, puede basarse en una serie de factores como la raza, el origen étnico, la nacionalidad, la religión, el género, la orientación sexual o el nivel socioeconómico. En estos casos, las noticias que involucran a individuos o grupos que son vistos como “diferentes” a menudo enmarcan estereotipos, sesgos o insinuaciones. Por ejemplo, en el estudio sobre el racismo en la prensa peruana de Matos (2013), la autora encuentra que la representación que se hace del amazónico es en su mayoría negativa, calificándolos a través de varias estrategias discursivas como el “salvaje” y el “bravo” (Matos, 2013). De la misma manera, las noticias que se centran en la inmigración a menudo enmarcan a los inmigrantes como delincuentes, traficantes de drogas o terroristas, lo que refuerza los estereotipos negativos y los prejuicios que marginan y excluyen a las comunidades de inmigrantes.

En definitiva, el concepto del Otro es un concepto complejo y multifacético que tiene implicaciones significativas para los medios de comunicación y la forma en que se construyen y representan las noticias. A través de sus discursos, los medios van construyendo una representación del Otro que puede reforzar estereotipos y sesgos en la misma sociedad. Por lo tanto, es necesario estudiarlos para poder tener una mejor comprensión de cómo los medios impactan en la ciudadanía.

Capítulo 7: Análisis Crítico de Discurso

El Análisis Crítico del Discurso (ACD) es un tipo de análisis del discurso que ha ganado una atención significativa en el campo de la lingüística y los estudios de comunicación. Este campo interdisciplinario busca comprender las formas en que el lenguaje y la comunicación sirven como herramientas de dominación o resistencia y cómo moldean y son moldeados por contextos sociales, culturales y políticos (Meersohn, 2005). De esta manera, este tipo de análisis se basa en una perspectiva crítica y se preocupa por analizar las formas en que el poder y la desigualdad social se expresan y mantienen a través del lenguaje y la comunicación. Por ende, el ACD no

estaría ocupado únicamente de lo que es evidente, si no que también indaga en lo no dicho, en lo que el discurso esconde según la conveniencia de quién lo está comunicando (Browne & Castillo, 2013).

Siguiendo a Van Dijk (1999), se define el ACD como el análisis sistemático de los modos en que se establecen y mantienen las relaciones de poder a través del lenguaje y la comunicación. Esta definición abarca los conceptos clave que forman la base de ACD, incluidos el poder, el discurso y el contexto. Por un lado, el poder es visto como un aspecto fundamental del ACD, ya que se considera que es la fuerza subyacente que moldea y es moldeada por el discurso. Así mismo, el discurso se refiere a las formas en que se construye y transmite el significado a través del lenguaje, mientras que el contexto se refiere a los entornos sociales, culturales y políticos en los que se produce el discurso. Esto nos dice entonces que el Análisis Crítico de Discurso comprende y define el discurso como una práctica social, lo que justifica sus análisis discursivos como análisis sociales (Meersohn, 2005).

Tal como adelantamos anteriormente, en el ACD el poder es visto como un aspecto esencial del discurso y la comunicación. Es más, para Meersohn (2005) este tipo de análisis solo puede resultar significativo si es que es capaz de dar a conocer el rol del lenguaje, el uso del lenguaje, el discurso o eventos comunicativos en la (re)producción de la dominación y la inequidad. De esta manera, podemos definir el concepto de poder como la capacidad de influir y dar forma a las acciones y creencias de los demás. En el ACD, el poder no se ve como una fuerza estática y monolítica, sino como algo que se construye y negocia a través del lenguaje y la interacción social. Por lo tanto, el ACD se preocupa por las formas en que se distribuye el poder en la sociedad y cómo el uso del lenguaje puede reforzar o desafiar las estructuras de poder.

No obstante, la relación entre poder y discurso es compleja y recíproca, y el discurso sirve como herramienta de dominación y como medio de resistencia. Por ejemplo, los grupos dominantes en la sociedad pueden usar el lenguaje y la comunicación para mantener su poder, moldeando la forma en que se construye y comunica el significado. Por el contrario, los grupos marginados pueden utilizar el discurso para desafiar las estructuras de poder dominantes y afirmar sus propias perspectivas y experiencias. En el caso de la dominación, existen dos dimensiones en la que el discurso se ve implicado. La primera corresponde a la representación de la dominación en el texto y habla en contextos específicos. En este escenario, quienes dominan pueden restringir el

libre acceso a los eventos comunicativos. Por otro lado, de forma más implícita, la dominación se evidencia a través de la influencia del discurso en las mentes de otros (Meersohn, 2005). Esto se entiende como hacer uso de aquellas estructuras y estrategias que manipulan modelos mentales de la audiencia, desarrollando cogniciones sociales preferidas (como actitudes, ideologías) que van acorde al interés del grupo dominante (Van Dijk, 1993b).

7.1 Poder y dominación

Para entender el ACD en mayor profundidad, es necesario entender el rol que juega el discurso en la reproducción de la dominación. Esto supone, entonces, comprender cómo se van relacionando las estructuras discursivas con las cogniciones sociales, y estas con las estructuras sociales (Meersohn, 2005). En primera instancia, se define la dominación como “una desviación de los estándares o normas de interacción aceptadas, a favor de los intereses de un grupo más poderoso, lo que da como resultado varias formas de inequidad social” (Meersohn, 2005, p. 12). Los grupos que tienen poder o que son considerados élites se definen por tener un acceso especial a una variedad más amplia de públicos o discursos de influencia en comparación con los grupos menos poderosos. Estas élites tienen un mayor control en el acceso a los discursos de política, medios de comunicación, educación y justicia, lo que les permite determinar el tiempo, lugar, circunstancias, participantes, tópicos, estilo y audiencia de dichos discursos. Además, las élites son los actores preferidos en el discurso público, por ejemplo, en los noticiarios, lo que les da más oportunidades de acceder a las mentes de otros y ejercer su poder persuasivo. En la sociedad contemporánea, la dominación se reproduce al mantener y legitimar estos patrones de acceso desiguales al discurso y la comunicación, y por ende, al pensamiento del público (Van Dijk, 1993 b).

Como hemos señalado en capítulos anteriores, el discurso es visto como un sitio donde se negocia y construye el poder, ya que el lenguaje se usa para influir y dar forma a las acciones y creencias de los demás (Van Dijk, 2011). En el ACD, el discurso no es visto como neutral, sino como un producto de las relaciones de poder. De esta manera, el discurso se puede utilizar para reforzar las estructuras de poder dominantes o para desafiarlas y subvertirlas. De acuerdo a Van Dijk (1993a), los analistas del discurso crítico quieren saber cuáles estructuras o estrategias del discurso juegan un rol en los modelos de reproducción. Para esto, el ACD proporciona un conjunto de herramientas analíticas para examinar las formas en que el poder se construye y

negocia en el discurso. Una de esas herramientas es el concepto de inter textualidad, que se refiere a las formas en que los textos se conectan con otros textos y discursos más amplios (Santander, 2011). Al analizar la inter textualidad, el ACD puede identificar las formas en que el uso del lenguaje se ve influenciado por los discursos dominantes y los refuerza.

Otra herramienta empleada en el ACD es el concepto de ideología, que se refiere a las creencias y valores subyacentes que condicionan el discurso y otras prácticas sociales. Para Van Dijk (1995), las funciones sociales de las ideologías son permitir a un grupo organizarse, coordinar sus acciones sociales y metas, proteger sus recursos, o ganar acceso a determinados recursos en el caso de grupos disidentes u opositores a la cultura dominante. Por lo tanto, las ideologías se sitúan entre las estructuras sociales y las mentales de los miembros de la sociedad, posibilitando que los actores sociales conviertan sus características sociales (identidad, metas, posición) en conocimientos y creencias que generan modelos concretos de las experiencias cotidianas, es decir, representaciones mentales de sus acciones y discurso. De manera indirecta, las ideologías controlan cómo las personas planifican y comprenden sus prácticas sociales, y por ende, las estructuras del texto y el habla (Van Dijk, 1995). Es así que, el núcleo del ACD es la descripción detallada y crítica de las formas en que el discurso dominante (indirectamente) influencia este conocimiento social compartido, actitudes e ideologías, a través de las distintas estructuras de poder.

7.2 Limitaciones y desafíos del ACD

A pesar de sus contribuciones a nuestra comprensión de los fenómenos sociales, el ACD enfrenta varias limitaciones y desafíos que afectan el rigor y la precisión de su investigación. Sin embargo, al tenerlas presente se puede realizar esta herramienta de análisis de manera crítica y así optar por una mayor rigurosidad del estudio.

En primera instancia, tenemos que una de las limitaciones del ACD es la subjetividad y sesgo de quién investiga, ya que el ACD es de un enfoque interpretativo que se basa en el análisis subjetivo del discurso por parte del investigador. Como resultado, existe el riesgo de sesgo de quién investiga, que puede influir en la interpretación de los datos y la validez de los hallazgos. Por otra parte, el ACD se centra principalmente en el lenguaje y el discurso, que pueden pasar por alto otros factores importantes que contribuyen a las relaciones de poder y los resultados

sociales, como la comunicación no verbal, las prácticas culturales y las estructuras sociales (Pardo, 2012).

Sin embargo, existen estrategias para poder abordar estas limitaciones, como por ejemplo mejorar la reflexividad de quién investiga. Esto se puede hacer transparentando sobre sus suposiciones, valores y experiencias que dan forma a su análisis de datos. De la misma manera, el desarrollo de procedimientos y pautas estandarizados para el análisis de datos puede mejorar la confiabilidad y consistencia de la investigación que utiliza el ACD como herramienta de análisis. Esto incluye el uso de esquemas de codificación, pruebas de confiabilidad entre codificadores y revisión por pares.

En conclusión, el ACD permite explorar las señales que son enviadas diariamente a la comunidad, la cual recibe y filtra la información, muchas veces sin reflexionar lo que está consumiendo (Browne & Castillo, 2013). Gracias a esto, el ACD es un enfoque de investigación valioso que arroja luz sobre las relaciones de poder y las ideologías incrustadas en el discurso. Sin embargo, enfrenta varias limitaciones y desafíos que afectan el rigor y la precisión de su investigación. Al adoptar estrategias como mejorar la reflexividad de los investigadores y desarrollar procedimientos estandarizados, los y las investigadoras pueden superar estas limitaciones y mejorar la calidad de su investigación.

Fundamentación metodológica

Capítulo 8: Enfoque y tipo de investigación

En este estudio se empleó un enfoque de investigación cualitativa, el cual en ciencias sociales podemos definir como aquel que se enfoca en comprender las experiencias, perspectivas y significados subjetivos de individuos y grupos, en lugar de medir y cuantificar sus comportamientos y actitudes (Fernández, 2017). De esta manera, el objetivo de una investigación cualitativa suele ser obtener una comprensión profunda de un fenómeno social, descubrir las complejidades y los matices de las experiencias individuales y grupales, y revelar las creencias, los valores y las normas sociales subyacentes que dan forma al comportamiento. Siguiendo a Vilches (2011, p.191) “la lógica cualitativa (...) trata de entender un fenómeno social a través del campo social y, mediante observación, obtener información que una vez analizada dé origen a la explicación de ese hecho”; dicho en otras palabras, el enfoque cualitativo permitirá otorgar sentido a un asunto que aparentemente no estaría relacionado, como lo son las noticias de medios de comunicación y las ediciones en la Wikipedia en español dentro de un contexto específico. De esta manera, el enfoque cualitativo permitirá otorgar significados al material recogido, para así poder generar categorías de análisis que permitirán dar respuesta a los objetivos específicos de esa investigación.

Ahora bien, el principal objetivo de esta investigación es poder conocer la relación entre las noticias de La Tercera y las ediciones que se detectaron en la Wikipedia en Español durante el Estallido Social de Chile en 2019. Para lograr esto, es necesario describir el diseño metodológico que se llevará a cabo para cumplir con los objetivos del estudio, teniendo como base el enfoque de investigación antes mencionado.

Primero que todo, y a modo de definir el tipo de investigación, se establece que el análisis de los datos será tanto a nivel descriptivo y exploratorio. La elección de estos viene directamente relacionada con la pregunta de investigación, ya que los estudios de tipo descriptivo “sirven para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes” (Vásquez, 2008, p.1). De esta forma se pueden delimitar los hechos que conforman el problema de investigación con respecto a las noticias de ciertos medios de comunicación en Chile y las ediciones detectadas en la Wikipedia en Español. Por otro lado, se tiene que el estudio es exploratorio, entendido como

aquel que “tiene por objeto esencial familiarizarnos con un tema desconocido, novedoso o escasamente estudiado. Son el punto de partida para estudios posteriores de mayor profundidad” (Vásquez, 2008, p.1). Así, se podrá analizar si es que las ediciones detectadas en la Wikipedia en Español, durante el Estallido Social en Chile de 2019, tienen alguna relación con respecto a las noticias que salieron durante esos días dentro de ciertos medios de comunicación elegidos.

Capítulo 9: Criterios muestrales

Una parte importante de la investigación, es poder definir los criterios de selección de las muestras. En este sentido, habrá criterios muestrales para a) el espacio temporal en el cual se centrará el estudio, b) las noticias de La Tercera y c) las ediciones en Wikipedia en Español.

9.1 Espacio temporal

En primera instancia, es necesario decidir el criterio temporal de la investigación, es decir, definir el período exacto en el cual se analizará la información. Para los objetivos de este trabajo, se decidió el Estallido Social por ser una situación país y en el cual las noticias tomaron mucho protagonismo. Sin embargo, actualmente el Estallido Social en Chile de 2019 no tiene delimitación de fechas exactas. Hay autores que consideran su inicio el mismo 18 de octubre, mientras que otros u otras toman su inicio el 14 de octubre, día en que estudiantes secundarios y universitarios se organizaron para evadir masivamente el pasaje del metro. Por otro lado, hay quiénes consideran que el proceso terminó el 15 de noviembre con el Acuerdo por la Paz¹⁵, otros dicen que terminó el 18 de marzo con la llegada a Chile de la pandemia por coronavirus, incluso hay algunos que consideran que el proceso terminará cuando se apruebe una nueva Constitución (Jiménez-Yáñez, 2020). No obstante, para esta investigación, la delimitación estará definida por el trabajo de Watt et al. (1993) y de la simplificación de su modelo hecha por Ardévol-Abreu et al. (2020) mostrada en la figura 1. Si bien el objetivo de esta investigación no es la teoría de agenda setting, este esquema nos sirve para delimitar esquemáticamente el tiempo muestral.

¹⁵ Acuerdo Por la Paz Social y la Nueva Constitución, firmado por distintos actores políticos.

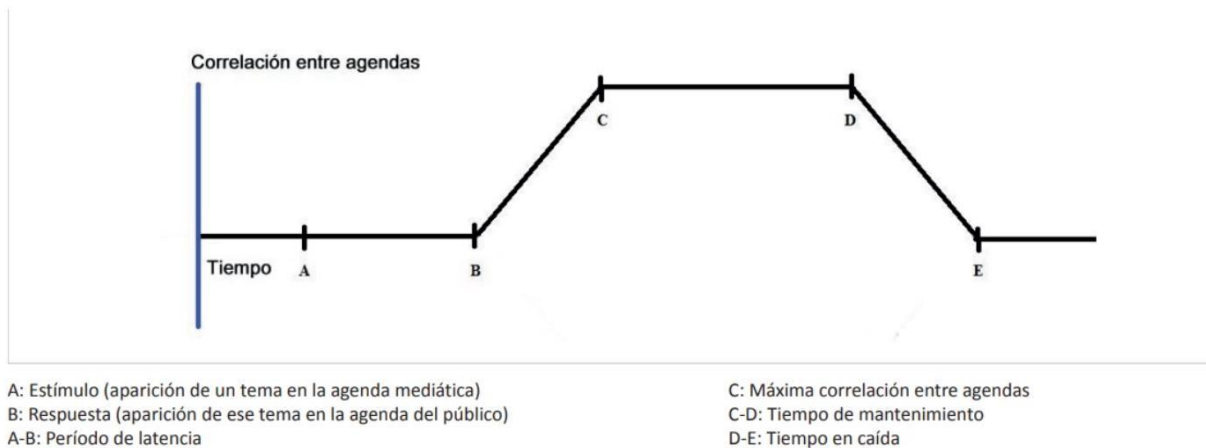


Figura 3. Marcos temporales de la agenda setting. Modelo de Watt et.al (1993) simplificado por Ardévol-Abreu et.al (2020).

Utilizando la herramienta Media Cloud, es posible visualizar en la figura 2 que las noticias que contienen palabras como “manifestaciones” o “gobierno” corresponden a casi el 30 % de todas las noticias que aparecieron desde mediados de octubre de 2019. Sin embargo, vemos que a medida que el tiempo avanza, este porcentaje va decayendo luego del 25 de noviembre de 2019. Es decir, sobre la base del modelo de Watt et al. (1993) podemos determinar que desde el punto D en adelante los datos empiezan a ser escasos, ya que en el caso de las noticias este tema empieza a decaer su aparición en los medios. De esta forma nos conviene utilizar fechas que estén entre el punto A y el punto D, el cual vendría siendo desde el mismo 18 de octubre hasta el 15 de noviembre, teniendo como punto de decaimiento el Acuerdo por la Paz; momento en que el Gobierno responde a las solicitudes de la ciudadanía.

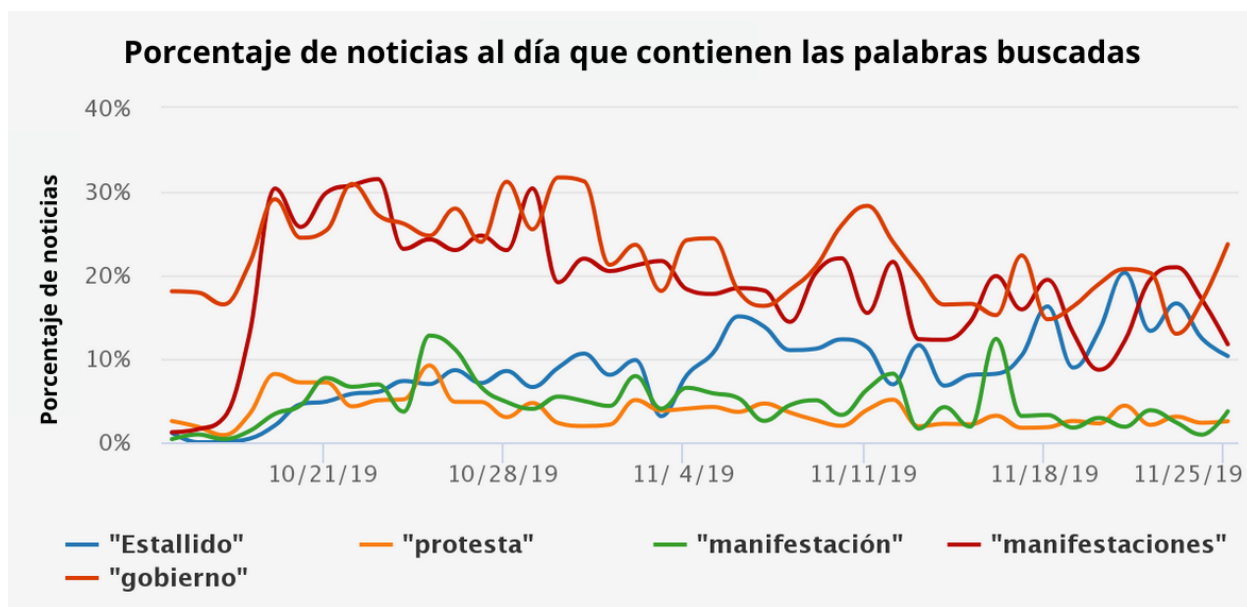


Figura 4. Gráfico obtenido de Media Cloud que muestra el porcentaje de noticias en los medios que tienen las palabras consultadas.

9.2 Noticias de La tercera

En primera instancia se necesita la formación de un corpus de noticias para analizar, entendiendo esto como “una colección finita de materiales, determinada previamente, con cierta (inevitable) arbitrariedad, sobre la cual va a trabajar” (Barthes, 1993, p.80). El mismo autor destaca dos elementos clave para la construcción del corpus, el primero es que la muestra sea lo suficientemente amplia para lograr un marco de semejanzas y diferencias entre los elementos, y lo segundo es que se logre ser lo más homogéneo posible con la muestra. Con el objetivo de cumplir estos criterios utilizamos la herramienta Media Cloud, la cual contiene la base de datos de la mayoría de los medios de comunicación chilenos. En esta primera etapa, buscamos por noticias que contengan las palabras “estallido” y “estallido social”, lo que nos lleva a una comparación de palabras entre las noticias y permite revisar cuáles otras palabras podrían ser relevantes de buscar.



Figura 5. Comparación de palabras, entregada por Media Cloud, entre las noticias que contenían “estallido” o “estallido social” en su texto.

Al revisar las palabras utilizadas en ambos set de noticias, se decidió ampliar la búsqueda a noticias que contengan en su texto las palabras “estallido”, “estallido social”, “manifestación”, “manifestaciones” o “gobierno”. Esto arrojó 823 noticias, las cuales eran 361 noticias únicas, un corpus muy extenso para la realización del análisis, por lo que se decidió acotar la muestra al 10 %, que corresponde a 36 noticias. Para poder decidir cuáles noticias de las 361 estarían dentro del corpus final, se utilizó la herramienta *Sharedcount*. A través de la URL de las noticias, fue posible ver su interacción en redes sociales, lo que indica una cierta llegada de las noticias a la ciudadanía. Finalmente, se elaboró el corpus final de noticias con las 36 que tenían más interacciones en redes sociales.

9.3 Ediciones de Wikipedia

De igual manera, fue necesario elaborar la base de datos que contendrá las ediciones de la Wikipedia en Español para luego trabajarlas. Para esto separamos lo que son las ediciones normales y las ediciones malintencionadas.

Ediciones normales

Para evaluar el alcance de las noticias en tales ediciones, nos enfocamos en la versión más reciente de un artículo con una fecha límite fija del 30 de marzo de 2020. La razón de seleccionar esta fecha se basa en el hecho de que los artículos de noticias publicados entre el 18 de octubre y el 15 de noviembre de 2019 se consideraron referencias válidas para los artículos en cuestión.

Este método de evaluación se consideró necesario para obtener una comprensión integral del alcance de las ediciones realizadas durante el período de tiempo especificado.

Ahora bien, para saber qué otros artículos hablaban del evento, se accedió al artículo principal del Estallido Social y luego, a través de la sección “lo que enlaza aquí”, se obtuvieron los artículos que en cuyo texto tuvieran enlazado el artículo del Estallido Social. En primera instancia se encontraron 309 artículos que llevaban al evento, luego se filtraron por aquellos artículos que hablaran del Estallido Social, con esto se eliminaron los artículos que solamente mencionaban el evento para situar el contexto. En esa misma línea, se dejaron fuera aquellos artículos que fuesen sobre personas, dado que se enfocaban más en el rol que tuvo esa persona en vez del evento en sí. El siguiente filtro que se utilizó fue el de la fecha límite del 30 de marzo de 2020, lo que dejó un corpus de 9 artículos a revisar.

Debido al [Estallido social](#) que provocó los destrozos de la estación Elisa Correa el recorrido F09 se extendió hacia la estación [Salvador](#) de la [Línea 1](#) circulando por la [Avenida Vicuña Mackenna](#) hasta el 17 de noviembre de 2019, volviendo a su recorrido habitual debido a la reapertura de 3 estaciones del Metro de la línea 4 cambiando su trazado temporal hacia la estación [Hospital Sótero del Río](#).^[2] Sin embargo ese recorrido se mantuvo hasta el 16 de septiembre de 2020 volviendo a su recorrido habitual tras la reapertura de la estación Elisa Correa de la Línea 4.^{[3] [4]}

Figura 6. Ejemplo del Estallido Social utilizado como contexto en el artículo “Línea F09 (Santiago de Chile)”

Chile [[editar código](#) · [editar](#)]

Artículos principales: [Violaciones de los derechos humanos de la dictadura militar \(Chile\)](#) y [Derechos humanos durante el estallido social en Chile](#).

Durante la dictadura de [Augusto Pinochet](#) se violaron sistemáticamente los derechos humanos. Según la [Comisión Valech](#) las víctimas directas ascienden a cerca de 35 000 personas, de las cuales 28 000 resultaron torturadas, 3400 mujeres violadas,^[9] y unas 3000 resultaron fallecidas por obra de agentes del Estado. Con la vuelta a la democracia en 1990, han sido condenados algunos de los involucrados en diversos actos realizados por medio de la [Dirección de Inteligencia Nacional](#), conocida por el acrónimo DINA.

Durante el [Estallido social](#), distintos informes internacionales de Derechos Humanos,^[10] señalan al Gobierno del Presidente de la República [Sebastián Piñera Echenique](#) de hacer uso de medidas que son consideradas por algunos como "terrorismo de estado". Se destaca además en distintos medios la declaración del Presidente: "Estamos en Guerra";^{[11] [12]} el que, presuntamente, justificaría los diversos actos de represión cometido por Carabineros de Chile y el Ejército. De acuerdo a un informe emitido por el [Instituto Nacional de Derechos Humanos](#) existen hasta el momento 6 querrelas por homicidios, 9 por homicidio frustrado, cuatro violaciones y 84 abusos sexuales, 458 querrelas por tortura,^[13] 241 heridas oculares entre las que destacan 2 estallidos oculares y 5 pérdidas oculares debido a balines disparados por las Fuerzas Especiales de Carabineros.^[14]

Se destaca, además, un llamado de atención de parte de la [ONU](#) respecto de la denominada "Ley antisaqueos", ya que atentaría contra el derecho de libre reunión y asociación. Según el relator del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos hay falta de claridad en la ley, dejando a libre interpretación su aplicación, así como el hecho de que la autoridad no ha determinado cómo garantizará los derechos básicos de los ciudadanos.^[15]



Cartel acusando de terrorismo de estado al gobierno chileno durante las protestas chilenas de 2019-2020.

Figura 7. Ejemplo del artículo “Terrorismo de Estado”, que contiene una sección donde se habla específicamente del Estallido Social.

Ediciones malintencionadas

Antes que todo, hay que saber que las ediciones malintencionadas se pueden encontrar de dos maneras, la primera es visualizando el historial de cada artículo para luego identificar y recopilar las ediciones revertidas. La segunda es usando las ediciones hechas por algún bot¹⁶ especializado en revertir ediciones malintencionadas. Esta última es mucho más amigable, ya que permite centralizar la información y no es necesario ir buscando artículo por artículo, sino que de las reversiones del mismo bot uno puede ver qué artículos son los más vandalizados y así encontrar patrones de temas. Para esta investigación se utilizaron las reversiones de SeroBOT¹⁷, pues actualmente es la herramienta más confiable en estos casos y además tiene fácil acceso a sus datos. Sin embargo, no todos los vandalismos sirvieron, ya que hay que cruzar estas ediciones con el contexto en el cual se desarrolla la investigación: el Estallido Social de 2019 en Chile. Así es que de esta gran base de datos se utilizaron solamente aquellas ediciones en artículos que tenían relación con Chile.

Para poder acceder a la base de datos de SeroBOT se creó una consulta en Quarry¹⁸ usando el lenguaje de programación SQL.¹⁹ Luego se trabajaron los datos empleando el lenguaje de programación Python. En esta instancia, se cruzaron los datos de aquellos artículos que tuvieran como mención el artículo de Chile en su texto. Esto dio un total de 7.051 ediciones malintencionadas en 2.823 artículos. Para disminuir la lista de ediciones malintencionadas a analizar, se generó un algoritmo para encontrar la “cercanía” entre aquellos artículos y el Estallido Social. En otras palabras, se le asignó a cada artículo un número entre 0 y 1 dependiendo de qué tanta relación tenía con el Estallido Social. Los artículos con un número más cercano a 1 son los que tenían más relación con la crisis social, un ejemplo de ellos son los artículos sobre el Metro de Santiago y el artículo de Santiago de Chile. Una vez que se obtuvo esta lista, se creó un corpus inicial de los primeros 12 artículos, los cuales daban 114 ediciones.

¹⁶ Programa computacional que funciona de manera automática.

¹⁷ Registrado el 19 de abril de 2018, cuenta con más de un millón de ediciones y al día revierte alrededor de 1.100 vandalismos. A la fecha su porcentaje de error es de un 1 %.

¹⁸ Quarry es una interfaz de consulta pública para las bases de datos disponibles en Wikimedia.

¹⁹ Enlace a la consulta pública: <https://quarry.wmcloud.org/query/71284>

Capítulo 10: Muestra/Representatividad

Se puede entender por muestra como “una selección de aquellos elementos que según el diseño de la investigación reúnen las características para ser indagados” (Labrín, 2011, p. 30). Así, la muestra de este estudio se ha podido definir acorde a los objetivos planteados anteriormente y se ha seleccionado un muestreo intencional. Este tipo de muestreo se caracteriza porque “es la persona que selecciona la muestra la que procura que esta sea representativa; por consiguiente la representatividad depende de su intención u opinión, y la evaluación de representatividad es subjetiva” (Flores et al., 2008, p. 10). Es así que esta decisión vendría justificada por el contexto temporal en el cual se lleva a cabo esta investigación. Por lo tanto, la muestra de este estudio vendrán siendo las noticias entre el 18 de octubre y el 15 de noviembre, que tengan relación con el Estallido Social de Chile en 2019, del medio tradicional La Tercera. Junto con esto se utilizará, en el mismo período de tiempo, las ediciones revertidas en Wikipedia en Español del bot SeroBOT y una selección de apartados de 9 artículos.

Capítulo 11: Técnicas de análisis de información

Para poder analizar las noticias y también las ediciones de Wikipedia, se utilizó un análisis crítico de discurso (ACD), el cual es definido como el “estudio de los modos en que el abuso de poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos y combatidos por los textos y el habla en el contexto social y político” (van Dijk, 1999, p. 23). La justificación de esta técnica viene dada por el contexto sociopolítico en el cual se centra esta investigación, que es el Estallido Social de Chile en 2019. En él, fue posible evidenciar la polarización ideológica entre las estructuras de poder y la ciudadanía (Atria & Rovira, 2021). Esto llevó a que en los discursos se pudiese vislumbrar la construcción de la noticia hacia “el otro”, que en nuestro caso serían aquellos que protestaban por mejores condiciones de vida. Siguiendo a Browne e Inzunza (2010), en estos casos “brotan etiquetas, temáticas, estereotipos, asociaciones negativas en la medida que no coinciden con el patrón cultural dominante, tornándose en “ruidos”, lo que implica desigualdad, desequilibrio, incomprensión y, finalmente, la anulación de *el otro*” (p. 7). Por lo tanto, el ACD es aplicable al estudio sobre las noticias y las ediciones de Wikipedia, dentro del marco temporal del Estallido Social de Chile de 2019.

Así mismo, el ACD permite incluir una relación entre texto y contexto, para así explorar “cómo fueron creados inicialmente las ideas y objetos producidos socialmente (*en textos*) que habitan el mundo (*la realidad*), y como ellos son mantenidos y apoyados en un lugar en el tiempo (*el contexto*)” (Urrea et al., 2013). De esta manera, gracias al ACD será posible darle un sentido más profundo a las noticias y también a los vandalismos.

11.1 ACD para las noticias

Para el caso de las noticias del diario La Tercera, la matriz utilizada fue la que se plantea en los trabajos de Romero & Browne (2010) y Browne & Castillo (2013). Esta elaboración de los autores se basa en los estudios de Van Dijk, de manera específica en su libro *Ideología* de 1999, el cual señala que hay distintos niveles, estructuras y estrategias que componen el discurso. Sin embargo, Browne & Castillo (2013) plantean esta matriz para el ACD con foco en la prensa intercultural, lo que llevó a hacer unas modificaciones en sus significados para adaptarla a los objetivos de este estudio. Por otro lado, la categoría o tema principal de la noticia se construirá de manera emergente, es decir, al momento de análisis irán emergiendo algunos temas en común entre las noticias, lo que permitirá categorizarlas para su posterior análisis.

En la matriz se muestran dos niveles que permiten llevar a cabo un análisis detallado para entender el significado del mensaje del diario, en nuestro caso de La Tercera. Estos dos niveles son: el nivel de significado/texto y el nivel formal/texto-contexto, los cuales se explican a continuación.

Título	
URL	
Fecha	
Autor	
Número de fuentes	
Resumen de la noticia	
Categoría (tema principal)	

Plano significado/texto	Nivel temático: significados globales
	Nivel de significados locales:
	De carácter implícito o indirecto <hr/> De carácter explícito o directo
Plano formal/ Texto-Contexto	Estructuras formales sutiles <hr/> Nivel contextual

Tabla 1: Matriz de Browne & Castillo (2013).

Plano significado/texto

Este plano contiene dos niveles, el de significados globales y el de significados locales. El primero se refiere a los temas que trata la noticia, es decir, a identificar el “qué” y “cómo” de esta. El objetivo de este nivel es poder buscar respuestas a distintas interrogantes del texto, como saber de qué se habla, qué argumentos es posible extraer del discurso y qué presupuestos se manejan (estereotipos, sesgos, entre otros). Con esto, es posible obtener una primera idea general de la noticia que se está analizando y a la vez se controlan los aspectos generales de la misma (Browne & Castillo, 2013).

Por su parte, el nivel de significados locales se refiere en este caso al significado literal de las palabras. Browne & Castillo (2013) hacen la diferencia con los significados globales diciendo que los significados locales “resultan de la relación que se realiza desde quienes emiten la noticia en función de los modelos mentales y, por lo mismo, en las posteriores opiniones, actitudes y construcciones sociales de quienes reciben esa información” (p. 14). Así, este nivel contiene dos categorías de análisis, lo que está explícito y lo que está implícito.

- De carácter explícito o directo: se refiere a aquella información que es evidente y que se encuentran con claridad en las palabras del texto (Browne & Castillo, 2013). Por ejemplo el uso de una palabra en específico en vez de otra.

- De carácter implícito o indirecto: son aquellas informaciones “que se pueden inferir de palabras del texto, como implicaciones, presupuestos, alusiones, ambigüedades, hipérbolos, etc.” (p. 14).

Plano formal/texto-contexto

Para comprender este plano es necesario entender que acá “la preocupación se detiene en el ambiente en el cual la noticia se desarrolla y los efectos que desencadena en el público” (Romero & Browne, 2010, p. 240). En primera instancia están las estructuras formales sutiles, cuyo objetivo es “observar cómo operan los aparatos ideológicos formales del discurso que pueden emitir falacias, omitir información crucial, construyendo modelos sesgados e interesados de acuerdo con los discursos de dominación y sus fuentes” (Browne & Castillo, 2013, p. 14). Por lo tanto, en las estructuras formales sutiles se busca identificar la presencia de un discurso ideológico en un texto sin que sea evidente, con el fin de descubrir las imágenes mentales, prejuicios o estereotipos que se generan a partir de la información transmitida (Romero & Browne, 2010).

Por su parte, el nivel contextual se refiere a aquellas “representaciones mentales de la memoria a largo plazo, donde se almacenan los conocimientos y las opiniones sobre lo vivido” (Browne & Castillo, 2013, p. 14). Dicho en otras palabras, este nivel se preocupa de “descubrir dónde se encuentran las raíces de estas estructuras mentales, conocer por qué se piensan de una manera determinada esos *los otros*” (Romero & Browne, 2010, p. 241).

Las modificaciones en los significados que se hizo a esta tabla tienen que ver con la caracterización de *el otro*. Este concepto fue introducido por Van Dijk en un contexto de análisis de discurso en investigaciones sobre la desigualdad étnica y racial, por lo que “los otros” vienen siendo aquellas personas que pertenecen a otra etnia o raza que no sea la misma del lugar geográfico en donde se emitió el discurso mediático. Sin embargo, en el contexto del Estallido Social de Chile de 2019, es posible hacer la distinción entre la ciudadanía y las elites (Atria & Rovira, 2021), por lo que nuestra visión de “los otros” se verá representada por aquellas personas que no comparten la misma ideología de las elites o de La Tercera. Lo que se traduce en “los otros” como las personas que protestaban a favor de una vida digna.

11.2 ACD para las ediciones normales

En el caso de las ediciones normales, se modificó la Tabla 1 para poder obtener la mayor cantidad de información de las ediciones de Wikipedia. Esta fue la adición de la cantidad de referencias que tenía el apartado que hablase del Estallido Social y cuáles de esas eran de La Tercera. Por otra parte se agregó la casilla para recopilar la categoría de análisis a la cual pertenecía el texto. Estas categorías son las que emergen al analizar las noticias y las que se vincularán con las ediciones.

Sin embargo, la modificación más importante se dio en el plano formal/texto-contexto, específicamente en el nivel contextual. En este caso se consideró un nivel contextual ligado a la información de las noticias, ya que de esta forma se pudo buscar la relación que se tenía con el discurso noticioso encontrado previamente. La decisión de modificar una parte de la matriz de Browne & Castillo (2013), viene desde la base de que el Análisis Crítico de Discurso permite la adaptación del análisis al contexto en el cual está siendo aplicado. Por lo tanto, esta modificación es fundamental para proporcionar un análisis riguroso del uso del lenguaje y contribuir a la comprensión de las implicaciones sociales y políticas del discurso.

Artículo	
Sección	
URL	
Fecha	
Referencias	
Referencia de la Tercera	
Categoría de análisis	
Nivel temático: significados globales	
Nivel de significados locales:	De carácter implícito o indirecto _____
	De carácter explícito o directo
Plano formal/ Texto-Contexto	Estructuras formales sutiles _____
	Nivel contextual con las noticias

Artículo	
Sección	
URL	

Tabla 2: Matriz para las ediciones normales. Elaboración propia.

11. 3 ACD para las ediciones malintencionadas

Para el caso de las ediciones malintencionadas, la matriz utilizada fue la misma de la Tabla 2 mencionada anteriormente, con la única diferencia de que se agregó una fila más para categorizar los vandalismos según la taxonomía de Chin & Street (2011) adjuntada en el anexo.

URL	
Fecha	
Autor	
Categoría de análisis	
Taxonomía de vandalismos	
Nivel temático: significados globales	
Nivel de significados locales:	De carácter implícito o indirecto _____
	De carácter explícito o directo
Plano formal/ Texto-Contexto	Estructuras formales sutiles _____
	Nivel contextual con las noticias

Tabla 3: Matriz para las ediciones malintencionadas. Elaboración propia.

Análisis de resultados

Capítulo 12: Análisis de noticias

El análisis de las noticias de La Tercera se llevó a cabo en dos fases. Primero, los artículos de noticias fueron analizados por separado por dos investigadores independientes y, posteriormente, la información se cargó en el software de código abierto Taguette. Esto permitió la integración de los análisis separados, lo que dio como resultado una comprensión más completa del texto. Además, el análisis se realizó usando categorías emergentes. Esto significó que las categorías de análisis se encontraron una vez que se comenzaron a analizar los artículos de noticias. Este enfoque permitió un análisis más flexible y exploratorio que no estuvo limitado por categorías o marcos preconcebidos. Finalmente, las categorías que surgieron durante el análisis son: Economía, Violencia, Política y Nueva Constitución.

Plano significado/texto

1. Explícito

Nuestro análisis reveló que la cobertura de La Tercera sobre el Estallido Social se dividió en tres categorías: economía, política y violencia. Estas tres categorías representan las tres dimensiones primarias del Estallido Social, que engloban los diversos factores sociales, económicos y políticos que subyacen a este complejo fenómeno social.

En la dimensión económica, la cobertura realizada por La Tercera se caracterizó por destacar explícitamente el impacto negativo de las protestas en la economía. Para ilustrar este punto, el medio hizo uso de frases impactantes como “valor inédito del dólar”, “señal de inquietud” y reiteró en múltiples ocasiones el término “incertidumbre”. Estas frases no eran exageradas, ya que reflejaban la magnitud real del impacto que la crisis tenía en la economía. No obstante, su elección de palabras genera un fuerte impacto emocional en los lectores, provocando sentimientos de temor e incertidumbre acerca del futuro económico del país. Un ejemplo de esto es una noticia en la cual se le preguntó al entonces ministro de Hacienda, Ignacio Briones, sobre el aumento del valor del dólar en el contexto de las manifestaciones, y el titular utilizado fue: “Ministro Briones por violenta alza del dólar: ‘Es una señal de inquietud que estamos siguiendo muy atentamente’”.

En relación con la cobertura política, el medio de comunicación La Tercera enfocó su atención en el abordaje del gobierno frente a la violencia y su postura frente al Estallido Social. Destacó especialmente las soluciones propuestas por el gobierno como respuesta a la creciente escalada de violencia presenciada durante la crisis. En esta cobertura, se resaltó el compromiso estatal en la mitigación de los disturbios y la restauración de la estabilidad social. Es importante mencionar que se hizo referencia explícita al objetivo del gobierno de buscar una “solución política a la crisis”, lo cual sugiere que se busca abordar la situación mediante acuerdos políticos.

Por otro lado, La Tercera incluyó perspectivas críticas de la oposición respecto al manejo gubernamental del Estallido Social. En este caso, el medio brindó una plataforma para que los líderes opositores expresen sus puntos de vista y críticas. Sin embargo, en ocasiones se pudo percibir cierto sesgo a favor de figuras pertenecientes a partidos oficialistas, en detrimento de la oposición. Tal es el caso de la posición que se le atribuyó a Mario Desbordes como una figura clave en los acuerdos políticos del Estallido Social, haciendo uso de las palabras de Giorgio Jackson: “alguien que sí está entendiendo lo que está pasando es Mario Desbordes”.

Es importante destacar que, en ocasiones, se utilizó la expresión “la oposición tiene menos responsabilidad” en lugar de plantear que “el gobierno tiene mayor culpa” en lo que se refiere al Estallido Social. Esta elección de palabras puede influir en la percepción de la responsabilidad y sesgar la interpretación de los eventos por parte de los lectores.

Finalmente, dentro de la cobertura política, ciertas palabras, como “timoneles”, son empleadas por La Tercera para referirse a los líderes de los partidos políticos. Esta elección lingüística agrega un elemento metafórico y descriptivo a la noticia, capturando la idea de estos líderes tomando las decisiones en lo que respecta al Estallido Social.

En la dimensión sobre la violencia del Estallido Social, La Tercera aborda tanto la violencia ejercida por los manifestantes como por otros actores involucrados en los disturbios. Sin embargo, el medio se enfoca en su mayoría en documentar y analizar los actos de violencia perpetrados por los manifestantes durante el período de agitación social. A través de su cobertura, se presentan testimonios de políticos que utilizan términos explícitos como “delincuentes” para referirse a los manifestantes. Estas palabras provenientes de las autoridades

políticas aportan una dimensión adicional al discurso mediático, influyendo en la percepción de la opinión pública sobre los manifestantes y sus acciones.

En el lenguaje empleado para describir la violencia, La Tercera emplea términos como “soldados”, “destrucción” y “excesos” para referirse a los actos violentos acontecidos durante el Estallido Social. Estas palabras evocan una imagen de confrontación y caos, contribuyendo a la construcción de una narrativa que enfatiza la gravedad y la magnitud de los hechos violentos.

Cabe mencionar que el medio usa la palabra “rencilla” para describir los enfrentamientos entre los manifestantes y la policía, explícitamente se muestra como “pese a la protesta pacífica, hubo muchas rencillas entre policías y manifestantes”. Esta elección de vocabulario puede influir en la percepción de los lectores y generar una interpretación distorsionada de los eventos, desviando la atención de las violaciones de los derechos humanos cometidas por las fuerzas de seguridad durante el Estallido Social.

2. Implícito

En la dimensión económica, La Tercera establece una comparación entre los recursos económicos destinados al Estallido Social y aquellos invertidos en situaciones de desastres naturales. Como en esta frase “La estimación, equivale al 15 % del costo del capital destruido por el terremoto y posterior maremoto del 27 de febrero del 2010”. Sin embargo, esta comparación planteada por el medio no resulta apropiada, ya que el Estallido Social no puede ser equiparado a un desastre natural. Esta analogía inapropiada puede generar una percepción distorsionada de los hechos y minimizar la complejidad y especificidad de las causas y consecuencias del conflicto social.

Además, se observa el uso de frases como “volver a la normalidad” en lo que se refiere a la economía. Esta narrativa omite que una de las causas del conflicto era el cuestionamiento al modelo económico del país. En cuanto a la asignación de responsabilidades, se observa una tendencia por parte de La Tercera a atribuir de manera implícita la culpa a los manifestantes. Esta perspectiva puede sesgar la percepción pública sobre la responsabilidad compartida de múltiples actores en el surgimiento y desarrollo del Estallido Social.

Por otra parte, en la categoría de política, La Tercera aborda una amplia variedad de aspectos, entre ellos, destaca el empleo de declaraciones del gobierno para afirmar que “comprenden” la situación. Dicho en otras palabras, el medio utiliza frases del presidente donde se refiere a que “todos hemos cambiado y tenemos una nueva actitud”, haciendo referencia a los primeros días de manifestaciones donde la respuesta del gobierno fue duramente criticada. Esta estrategia de utilizar dichas declaraciones busca transmitir la idea de que el gobierno tiene un entendimiento profundo de los acontecimientos y las demandas planteadas durante el Estallido Social.

En el caso de la oposición al gobierno, es interesante notar cómo La Tercera muestra el espectro político del país, ya que el medio no aborda de manera equitativa la participación del Partido Comunista. En reiteradas veces el medio busca declaraciones de oposición dejando fuera solo a este partido, es más cuando se menciona, suele ser en el contexto de emplear un testimonio de otra persona que los responsabiliza por la violencia del Estallido Social, sin profundizar en sus propuestas o en el análisis de su rol en el conflicto.

En el caso de la discusión en torno a la Nueva Constitución, se observa una tendencia a enfocarse en qué es lo que tiene que decir la Unión Democrática Independiente (UDI), ya que algunas personas de ese partido participaron en la redacción de la constitución actual de Chile. De esta manera se encuentra la utilización de declaraciones como “hay disposición a conversar y ponernos de acuerdo, acá no pueden imponernos a través de la violencia una demanda”. Este acto de recurrir a la UDI en todo momento, les atribuye una cierta autoría e implica que hay que pedirle “permiso” a ese partido para poder hacer un cambio a la constitución.

Finalmente, en la dimensión de violencia, La Tercera proporciona cifras sobre el costo de recuperar el espacio público debido a los actos violentos, pero lo hace sin brindar un contexto adecuado, dejando a los lectores sin la capacidad de evaluar si dichas cifras son altas o bajas en comparación con otras situaciones similares. Como por ejemplo, “En al menos \$ 20 mil millones estimaron las principales municipalidades de la Región Metropolitana los daños causados al mobiliario público durante las protestas de los últimos 10 días”. Esta falta de contexto puede generar una percepción distorsionada de la magnitud y las implicaciones económicas de la violencia durante el Estallido Social.

En algunas ocasiones, el medio enfatiza el trabajo de los “chalecos amarillos”, presentándolos como personas comunes y corrientes que se arman para enfrentar a los manifestantes. Esta perspectiva puede transmitir la idea de que estos individuos son una respuesta necesaria para mantener el orden y la seguridad, sin profundizar en el debate sobre la legitimidad y la proporcionalidad de su actuación. Asimismo, en muchas ocasiones, se sugiere una equivalencia entre protesta y violencia. Gran parte de las noticias se centran en los episodios violentos ocurridos durante o después de las manifestaciones, lo que puede contribuir a la estigmatización de las protestas legítimas y a la percepción generalizada de que toda manifestación lleva consigo un componente de violencia.

Es importante señalar que en esta dimensión se omite información relevante, como la represión policial que se vivió durante esos días. La represión fue tan severa que numerosas organizaciones no gubernamentales (ONG) denunciaron violaciones a los derechos humanos. Esta omisión limita la comprensión completa de los acontecimientos y sesga la visión pública, ya que no cubre un aspecto relevante de lo que fueron las manifestaciones y no informa sobre las violaciones a los derechos humanos ocurridas desde el Estado.

Plano formal/texto-contexto

3. Estructuras formales sutiles

En lo que respecta a cómo La Tercera representa el Estallido Social, obtenemos que todas las noticias relacionadas con la economía muestran los aspectos negativos que ha tenido la crisis en esta. Si bien no es incorrecto resaltar los daños causados por el Estallido Social en la economía del país, se observa una clara tendencia a enfatizar exclusivamente los efectos negativos y las repercusiones que tendrá a largo plazo para la ciudadanía.

Esta representación se centra en gran medida en generar una sensación de incertidumbre, transmitiendo la idea de que el país no es seguro para los inversores. Con titulares como “Incertidumbre social y debate constitucional disparan al dólar a máximos históricos” y “Chile deja de ser el país menos riesgoso de América Latina”, La Tercera presenta noticias que resaltan la inseguridad económica y sugieren que los riesgos superan las oportunidades de inversión. Esta estrategia genera una percepción exagerada de la situación y contribuye a la desconfianza en el

ámbito financiero. Es importante tener en cuenta que La Tercera forma parte del duopolio de información en Chile, y como tal, su profunda ligazón al poder económico hizo que en este ámbito todas las noticias mostraran las repercusiones que tuvo el Estallido Social a la economía.

La representación del Estallido Social en la dimensión política por parte de La Tercera se caracteriza por un enfoque centrado en el gobierno y su respuesta a la crisis, con poca atención a las causas de fondo y las demandas de la ciudadanía. En primera instancia, el medio se centra en gran medida en presentar al gobierno como los protagonistas que están buscando soluciones para la crisis. Por lo que la información se enfoca principalmente en las acciones y propuestas del gobierno, sin profundizar lo suficiente en las causas subyacentes de la crisis social y las demandas de los manifestantes.

Para el caso de la oposición política, la cobertura mediática se centra especialmente en retratarlos como críticos de todas las soluciones propuestas por el gobierno. No obstante, se omite mencionar que muchas de estas soluciones van en contra de los derechos humanos y las demandas legítimas de la ciudadanía. Este es el caso de cuando el entonces presidente Sebastián Piñera convocó al Consejo de Seguridad Nacional (Cosena) y en la noticia se especificaba la posición de los partidos políticos con respecto a esta medida. En este caso faltó especificar que el Cosena es un órgano que por varias instituciones es considerado como antidemocrático. Esta perspectiva parcial puede influir en la percepción de la opinión pública, generando la imagen de que la oposición crítica por mera oposición, sin ahondar en los fundamentos de sus cuestionamientos.

Es importante destacar que el discurso de La Tercera aporta de cierta manera a la polarización ideológica en el país. Al centrar la atención en la dicotomía entre gobierno y oposición, se refuerzan las divisiones existentes y se promueve una visión en donde solamente existen dos bandos. Por otro lado, se observa una falta de atención hacia el tema de una nueva constitución, a pesar de haber sido una de las principales demandas de los manifestantes durante el Estallido Social. De esta manera, se percibe un vacío informativo en torno a este espectro crucial en el contexto social y político del país.

En lo que se refiere a la dimensión de la violencia, La Tercera dedica una considerable cantidad de noticias a este tema en particular. El medio se concentra en informar sobre los actos de

destrucción, violencia, incendios y ataques que tuvieron lugar durante la crisis, la mayoría de los cuales se originaron en el contexto de las protestas. Aunque es innegable que estos actos violentos ocurrieron, se observa una asociación notable entre este tipo de noticias y el Estallido Social. Asimismo, cabe señalar que dentro de este enfoque, las noticias transmiten la idea de que toda manifestación está destinada a la violencia, creando así una concepción distorsionada de las protestas y condenando indiscriminadamente cualquier expresión ciudadana.

En el discurso del medio, resulta llamativa la forma en que se presenta a los “chalecos amarillos” como ciudadanos valientes que defienden sus comunidades. Un ejemplo de ello es cuando se utiliza la declaración de Arturo Della, presidente de la Cámara de Comercio de Concepción, quién relató como “decenas de comerciantes atendieron y vigilaron sus propios locales. Nosotros mismos nos quedamos haciendo guardia, con las poleras blancas, chalecos amarillos y un palo”, y la noticia concluye señalando que “En esta zona hay 95 locales afectados por saqueos y destrozos. La jornada finalmente fue positiva. El comercio logró atender hasta las 18.00, sin mayores incidentes.”. No obstante, es necesario cuestionar las bases de esta postura, ya que, al reflexionar sobre el tema, se evidencia que se trata de personas comunes que no deberían asumir la responsabilidad de portar armas. Esto plantea interrogantes acerca de la ausencia de la policía, cuya labor principal consiste en mantener el orden público y salvaguardar la seguridad ciudadana.

En este contexto, La Tercera genera una sensación de incertidumbre en la ciudadanía al enfocarse constantemente en los peores actos de violencia y presentarlos como algo frecuente. Así mismo, resulta curioso que en el discurso de La Tercera se transmita la idea de que la población debe temer a los manifestantes, pero se omite mencionar los abusos a los derechos humanos cometidos por la policía durante el Estallido Social. Esta falta de equilibrio en la información proporcionada por el medio genera un sesgo en la percepción pública de la situación, lo cual contribuye a una visión particular del Estallido Social.

4. Nivel Contextual

En lo que respecta a lo que queda en la memoria colectiva debido a la representación de La Tercera sobre el Estallido Social, vemos que en el ámbito económico existe una incertidumbre social. Esta incertidumbre surge debido al sistema social y económico que sitúa a la economía en

el centro. Considerando que La Tercera es parte del duopolio de información y que está a cargo de una de las familias más ricas del país, no resulta sorprendente que adopte esa postura. Es por esto que su enfoque recae en señalar a las protestas populares como el problema, generando así un rechazo hacia ellas y hacia el Otro, ese que protesta.

De la misma manera, el discurso de La Tercera se enfoca en señalar que el problema de todo esto son las personas que protestan, lo cual genera un rechazo hacia ellas que va quedando en la memoria de los lectores. Esta representación mediática contribuye a perpetuar la idea de que las manifestaciones y las demandas sociales son el origen de los problemas, desviando así la atención de las verdaderas causas y de las deficiencias del sistema económico y social. Así, este discurso del medio influye en la construcción de la memoria sobre el Estallido Social, donde la visión enfocada en las protestas como el problema principal desdibuja otras dimensiones relevantes de la crisis, como las desigualdades socioeconómicas y la falta de oportunidades.

En el ámbito político, es evidente que en muchas noticias se recurre al uso de declaraciones de personas con ideologías opuestas para denigrar a determinado sector político. Se observa una tendencia en la cual, al referirse a los representantes de un partido de izquierda, se les tacha de delincuentes, y estas afirmaciones provienen generalmente de fuentes pertenecientes a la derecha política. De manera similar, cuando se critica a los representantes de derecha, se les acusa de no comprender las demandas de la ciudadanía, y las fuentes utilizadas para respaldar estas afirmaciones son mayoritariamente personas de izquierda. Esta polarización ideológica y estigmatización de los actores políticos refuerza los estereotipos existentes que la ciudadanía ya tiene sobre la clase política y obstaculiza el diálogo constructivo en el ámbito político. De esta manera se hace ver a la clase política como aquellos que no se ponen de acuerdo, aquellos que meramente pelean y se atacan, lo que potencia el disgusto hacia la política.

Cabe destacar que, a pesar de que se observan descalificaciones hacia ambos lados del espectro político, La Tercera emplea su plataforma para “humanizar” a diversos políticos, mayoritariamente pertenecientes a la coalición de gobierno. Esto se evidencia en casos como la elaboración de perfiles destacando el “rol protagónico” de Mario Desbordes, o al citar las declaraciones del entonces presidente Piñera, quien tras una gran manifestación ciudadana afirmó: “todos hemos cambiado y tenemos una nueva actitud”. Esta estrategia hacia este sector

político específico genera una conexión emocional únicamente con un lado del espectro político, lo que contribuye a una mayor polarización de la población.

Por otra parte, resulta notable que, en lo que se refiere a la exigencia de renuncia del presidente Sebastián Piñera por parte de la ciudadanía, La Tercera la presente principalmente como una solicitud proveniente de los políticos de oposición. Esta manera de enfocar el tema minimiza la importancia de la demanda, ya que es previsible que la oposición busque la renuncia, pero no necesariamente refleja el sentir mayoritario de la ciudadanía. De la misma forma, esta postura contribuye a que las personas no le den la relevancia que merece a la demanda de la ciudadanía, dejando en la memoria colectiva únicamente la insatisfacción hacia la clase política y la polarización ideológica.

En la dimensión de violencia, es posible observar de manera más clara la visión que da La Tercera sobre el Otro, ya que el énfasis que se le da es a la violencia que viene desde los mismos manifestantes. En este caso, en el discurso de La Tercera encontramos que en la mayoría de las noticias se retrata al otro (quienes protestan) como vándalos. Esta representación estigmatizadora y simplificadora de los manifestantes contribuye a desacreditar y deslegitimar sus reclamos legítimos. En lugar de abordar las causas subyacentes y las demandas sociales, la atención se centra en la violencia y los actos destructivos, generando una visión sesgada y limitada de los eventos del Estallido Social. En esta misma línea, cuando se informa sobre una protesta, es común encontrar en las noticias de La Tercera una narrativa que automáticamente relaciona la manifestación con actos de destrucción. La atención se dirige principalmente hacia los incidentes violentos y los daños materiales. Esta tendencia a resaltar la destrucción contribuye a alimentar una imagen negativa de las protestas y a deslegitimar la lucha por el cambio social.

La representación del otro en La Tercera se basa en estereotipos y generalizaciones negativas. Los manifestantes son retratados como aquellos que roban, incendian y generan caos, lo que contribuye a crear una imagen distorsionada de los movimientos sociales y sus reclamos. Esta representación parcializada limita la comprensión de las complejidades y diversidad de los participantes en el Estallido Social, y dificulta un diálogo constructivo en la sociedad.

Por otro lado, se evidencia una clara diferencia entre la representación de los “chalecos amarillos” y la de los manifestantes. Mientras se exalta a los “chalecos amarillos” por ser

ciudadanos que se arman y defienden sus comunidades, se adopta una visión negativa hacia los manifestantes, quienes también son ciudadanos armados que luchan por sus ideales. Esta disparidad implica que se acepte la presencia de armamento en un sector de la ciudadanía, mientras que en el otro se cuestiona. Sin embargo, no se reflexiona sobre las razones detrás de la ciudadanía armada y no se plantea interrogantes sobre esta situación.

Finalmente, algo que llama la atención en la cobertura de La Tercera, es que se observa una notable disparidad en la forma en que se aborda la violencia. En las noticias de La Tercera se destaca y enfatiza la violencia generada por los manifestantes, poniendo el foco en sus acciones y comportamientos. Sin embargo, resulta llamativo que poco o nada se mencione sobre la represión policial y la violencia ejercida por las fuerzas de seguridad durante las manifestaciones. Esta omisión por parte de La Tercera genera un desequilibrio en la cobertura informativa, creando una percepción sesgada sobre la violencia en el contexto del Estallido Social.

Capítulo 13: Análisis de ediciones de Wikipedia

El análisis de las ediciones en Wikipedia se realizó mediante la sistematización de los 9 artículos seleccionados para su estudio. Se utilizó el software de código abierto Taguette para obtener una visión más amplia del contenido textual. Además, se llevó a cabo un análisis basado en las categorías emergentes identificadas en el estudio de noticias. Esta metodología permitió examinar en detalle el contenido de los artículos y obtener resultados más precisos y significativos.

Plano significado/texto

1. Explícito

La cobertura que ofrece Wikipedia en la dimensión económica se centra principalmente en las consecuencias del Estallido Social en la economía del país. Se destaca especialmente el impacto que este evento tuvo en el comercio local y en el empleo, resaltando las dificultades que enfrentaron numerosos negocios y la pérdida de puestos de trabajo. Además, se aborda la devaluación del peso como uno de los fenómenos más destacados y se presentan proyecciones macroeconómicas con el fin de ofrecer una visión más completa de la situación económica

posterior al estallido. No obstante, es importante señalar que, si bien existen frases enfáticas como “agresiva alza del dólar”, su uso es menos frecuente que en las noticias.

En la dimensión política, encontramos que la información de Wikipedia se centra principalmente en el rol desempeñado por el gobierno durante la crisis, siendo considerado como el principal causante de la misma. A través de una cronología de las protestas, se informan las decisiones, acciones y políticas implementadas por el gobierno en el contexto del estallido social, con el objetivo de comunicar su rol en el desarrollo de la crisis. Se mencionan las medidas adoptadas, las respuestas del gobierno ante las demandas ciudadanas y las consecuencias políticas que surgieron como resultado. En esta dimensión, Wikipedia proporciona un panorama detallado de los eventos políticos y la gestión gubernamental durante el estallido social.

Si bien Wikipedia no requiere necesariamente incluir citas de personas, en el caso de la dimensión política del estallido social se añaden declaraciones de actores políticos clave como parte de su cobertura. Estas citas permiten comprender las posturas, argumentos y perspectivas de los actores políticos involucrados en la crisis, brindando una visión más completa y contextualizada. Además, se informan las repercusiones políticas de estas declaraciones y cómo influyeron en la percepción y el desarrollo de los acontecimientos. Un ejemplo destacado es la inclusión de una declaración del entonces Ministro del Interior, Andrés Chadwick, quien, al anunciar la aplicación de la Ley de Seguridad de Estado, expresó: “Hoy vivimos momentos de definiciones. Quisiera hacer un llamado a todos nuestros compatriotas a unirnos contra la violencia y actuar y aislar a los violentistas”. Esta declaración en particular agudizó los enfrentamientos y su inclusión en el artículo contribuye a ofrecer una visión más amplia y detallada de la dimensión política del estallido social, mostrando las posturas y discursos de los actores involucrados.

Para el caso de la cobertura que ofrece Wikipedia en la dimensión de violencia, encontramos que esta se centra principalmente en la violencia cometida por las fuerzas policiales en el contexto del Estallido Social. De manera explícita, se mencionan informes oficiales emitidos por organizaciones internacionales de derechos humanos que estaban cubriendo las protestas. Estos informes aportan una base sólida y objetiva para comprender y evaluar la gravedad de la violencia policial en el contexto del Estallido Social. Asimismo, se brinda información sobre las

investigaciones realizadas por estas organizaciones, sus hallazgos y recomendaciones para afrontar la crisis.

Por último, es importante destacar que en la cobertura de Wikipedia se deja en claro que los responsables de la violencia policial durante el Estallido Social son las autoridades y el gobierno. De esta manera, a través de los distintos artículos se evidencia la responsabilidad de las instituciones estatales en el uso excesivo de la fuerza y la represión de las manifestaciones.

2. Implícito

En el ámbito de la política, es posible observar ciertos aspectos implícitos a nivel general en la cobertura del estallido social. Un ejemplo de ello es la inclusión de información sobre este acontecimiento en el artículo correspondiente al segundo gobierno de Sebastián Piñera. Esta asociación implícita sugiere una responsabilidad hacia el gobierno en relación con el estallido social. Por lo que la inclusión de esta información en dicho artículo contribuye a establecer una conexión entre el evento y la gestión del gobierno en ese periodo.

Resulta interesante notar que, a pesar de que las manifestaciones estudiantiles durante el estallido social fueron protagonizadas por estudiantes provenientes de diversos sectores, la información tiende a destacar principalmente los liceos emblemáticos. Estas instituciones educativas adquieren un mayor protagonismo mediático, lo cual influye en la percepción general del movimiento estudiantil.

Para el caso de la violencia, tenemos que por ejemplo, al referirse a los daños materiales ocurridos durante el Estallido Social, se mencionan los daños en La Araucanía, específicamente atribuyéndolos a la acción de personas pertenecientes al pueblo mapuche. Esta especificación genera una percepción sesgada y estigmatizante sobre la participación de esta comunidad en el estallido. Sobre todo cuando el conflicto estado-mapuche sigue estando latente.

Por otro lado, se proporciona información sobre las investigaciones judiciales y se incluye la frase: “Los jueces no encontraron indicios de torturas ni detenciones ilegales en el lugar, pero se inició una investigación para descartar cualquier situación irregular”. Si bien esta afirmación se basa en una investigación específica, es importante señalar que no garantiza la inexistencia de irregularidades o abusos por parte de las fuerzas especiales. Además, en el texto se menciona la

frase: “Se destaca además en distintos medios la declaración del presidente: ‘Estamos en Guerra’, lo que presuntamente justificaría los diversos actos de represión cometidos por Carabineros de Chile y el Ejército”. Esta afirmación implica una posible justificación de la represión policial basada en una supuesta declaración del presidente.

Finalmente, se menciona en el texto la frase “aun cuando se estableció el toque de queda”, lo cual da a entender que, a pesar de las medidas implementadas por el gobierno, se produjeron actos de violencia y daños. Esta forma de expresión implica una responsabilidad indirecta por parte de los manifestantes, sugiriendo que la imposición del toque de queda era suficiente para prevenir cualquier tipo de disturbio.

Plano formal/texto-contexto

3. Estructuras formales sutiles

En lo que se refiere a cómo Wikipedia representa el Estallido Social, la plataforma ofrece una amplia cobertura de las implicaciones económicas que este evento tuvo en Chile. La información proporcionada abarca diversos aspectos de la economía del país, desde el impacto en el comercio local hasta la devaluación de la moneda, con el objetivo de brindar una visión contextualizada de las repercusiones económicas derivadas de esta crisis social y política. En primer lugar, se abordan las consecuencias directas en el comercio local, destacando cómo muchas empresas se vieron afectadas por los disturbios y las manifestaciones, lo que generó un impacto significativo en la actividad económica. Asimismo, se destaca el fenómeno de la devaluación de la moneda y cómo esto afectó la estabilidad económica del país. Esta información contribuye a comprender el contexto económico en el que se desarrolló el Estallido Social y cómo este evento tuvo repercusiones directas en la economía del país.

Por otra parte, la asociación entre el estallido social y el bajo crecimiento económico es uno de los temas recurrentes en la información proporcionada por Wikipedia. A través de los artículos, se muestra cómo los disturbios y las protestas generaron incertidumbre en los mercados, afectando la inversión y el desarrollo económico del país. Es importante señalar que Wikipedia se basa en hechos verificables y evita de manera estricta la especulación. En este sentido, la plataforma se limita a presentar los eventos que ocurrieron de manera factual y documentada en el ámbito económico durante el Estallido Social.

En la dimensión política, Wikipedia ofrece una descripción minuciosa y exhaustiva de este acontecimiento que marcó un momento crucial en la historia del país. En este sentido, se destaca que el Estallido Social fue un período caracterizado por una profunda tensión entre los políticos y la ciudadanía, manifestando un descontento generalizado hacia las autoridades y sus decisiones. Dentro de esta cobertura, se mencionan diversos actores políticos clave para brindar un contexto completo y comprender su participación en el origen y desarrollo de la crisis. Es relevante resaltar las declaraciones del expresidente del Metro de Santiago, Clemente Pérez, y el entonces Ministro de Economía, Juan Andrés Fontaine, quienes desempeñaron un papel importante en el inicio de las protestas masivas.

Por ejemplo, se destaca la decisión de aumentar el precio del pasaje del transporte público, tomada por el ministro y el gobierno, como el punto de inflexión que generó una ola de indignación y movilización ciudadana. Estas medidas provocaron una respuesta contundente de la ciudadanía, que se sintió afectada por dichas políticas y vio en ellas una manifestación más profunda de desigualdad social.

En la dimensión de violencia, Wikipedia destaca que el Estallido Social en Chile se caracterizó por un período de intensa represión y una proliferación de actos violentos. Sin embargo, el enfoque principal de la plataforma se centra en las numerosas violaciones a los derechos humanos que se perpetraron durante esta crisis, constituyendo una de las principales preocupaciones y enfoques de la plataforma. Asimismo, Wikipedia presenta de manera cronológica el desarrollo de las protestas, ofreciendo a los usuarios la posibilidad de sumergirse en la narrativa completa de los acontecimientos. Esto facilita una comprensión más profunda de cómo se fueron intensificando las manifestaciones a lo largo del tiempo y cómo evolucionaron las respuestas del gobierno y las fuerzas de seguridad en el transcurso de la crisis social.

Finalmente, se hace mención y se otorga visibilidad a Fabiola Campillay y Gustavo Gatica, dos víctimas cruciales de la represión policial, reconociendo así su relevancia en el contexto del Estallido Social.

4. Nivel Contextual

En relación con la representación del Estallido Social en Wikipedia y su influencia en la memoria colectiva, se observa una similitud discursiva en el ámbito económico con el medio de comunicación La Tercera. Ambos comparten enfoques y destacan temas relevantes en lo que respecta a las repercusiones económicas de este conflicto en Chile. A través de su contenido, Wikipedia ofrece información sobre las estimaciones de pérdidas económicas ocasionadas durante el Estallido Social, presentando cifras y datos que permiten comprender de manera más precisa la magnitud de los impactos sufridos por la economía del país. Además, se destaca el impacto directo que las protestas y los disturbios tuvieron en el mercado y en la actividad económica, lo cual constituye un elemento fundamental para comprender las transformaciones y desafíos socioeconómicos que surgieron durante este período de profunda crisis social en Chile.

En la dimensión política, se observa que el evento ha dejado una huella significativa en la memoria colectiva, destacándose como un momento de gran tensión entre los ciudadanos y los políticos. La plataforma muestra de manera consistente y detallada cómo el descontento social hacia las autoridades políticas fue uno de los principales motores de las protestas masivas. Esta representación refuerza la idea de que el estallido fue una expresión colectiva de frustración y demanda de cambios. Además, Wikipedia pone énfasis en la responsabilidad de los políticos y, en particular, del gobierno en el origen y desarrollo del Estallido Social.

A diferencia del discurso presente en La Tercera, donde los partidos políticos se culpan mutuamente, la plataforma muestra una visión más coherente y unánime al señalar a los actores políticos y al gobierno como los principales responsables de la crisis. Esta perspectiva se fundamenta en evidencias y hechos concretos, y no en meras especulaciones o discursos partidistas. Asimismo, se destaca que Wikipedia proporciona información sobre las medidas políticas adoptadas por el gobierno durante el Estallido Social. Sin embargo, a diferencia de La Tercera, la plataforma se enfoca en brindar una visión más objetiva y neutral al presentar los detalles de estas medidas sin incluir opiniones políticas partidistas.

En el caso de la dimensión de violencia y su representación en Wikipedia del Estallido Social, se evidencia una amplia cobertura que abarca todos los aspectos relevantes de este fenómeno en la memoria colectiva. Una de las cosas que podemos visualizar es que se utilizan muchas fuentes internacionales para respaldar las afirmaciones sobre la represión policial y las violaciones a los derechos humanos. En este caso se incluyen informes y denuncias de organizaciones reconocidas que documentan exhaustivamente los casos de violencia y las violaciones a los derechos humanos ocurridos durante el Estallido Social. Este enfoque contribuye a generar una visión global de los acontecimientos y a enfatizar la gravedad de la situación.

Es importante mencionar que la plataforma establece claramente el inicio del Estallido Social el 18 de octubre, brindando una línea de tiempo cronológica que facilita la comprensión de los eventos y su desarrollo. El enfoque de Wikipedia sobre la dimensión de violencia en el Estallido Social es explícito al describirlo como una serie de protestas y disturbios, resaltando los daños ocasionados al sistema de transporte público, como el Metro, y los incendios que se produjeron en diferentes ciudades.

Por último, Wikipedia hace hincapié en la violencia ejercida por las fuerzas policiales hacia los manifestantes durante el Estallido Social. Se mencionan casos específicos de represión que tuvieron graves consecuencias, como personas que perdieron la visión debido a la violencia policial. Estos casos son presentados de manera explícita para resaltar la gravedad de la situación y crear conciencia sobre las consecuencias devastadoras de la violencia en el contexto social.

En conclusión, la representación del Estallido Social en Wikipedia en la dimensión de violencia es amplia y detallada. La plataforma proporciona una visión integral de los sucesos, mostrando la violencia sufrida, las medidas gubernamentales tomadas y las violaciones a los derechos humanos documentadas. Esto contribuye a mantener viva la memoria colectiva, generar conciencia y promover la reflexión sobre los impactos de la violencia en el contexto del Estallido Social.

Capítulo 14: Análisis de vandalismos

Para el caso de los vandalismos, el análisis se llevó a cabo en dos fases. Primero, se recolectaron todos los vandalismos a analizar y se clasificaron por la taxonomía de Chin & Street (2011) y, posteriormente, se procedió con un análisis crítico de discurso para los vandalismos en la categoría de “desfiguración”. Esta elección se debe a que en las categorías de Blanqueo, Spam y Sin Sentido el contenido era muy poco para poder sacar conclusiones al respecto. A continuación se muestran ejemplos de vandalismos en cada una de las categorías junto con la información cuantitativa de cuántos vandalismos corresponden a cada categoría.

Diferencia entre revisiones de «Partido Republicano de Chile (2019)»

[7 idiomas](#)

Artículo [Discusión](#)
Leer [Editar código](#) [Editar](#) [Ver historial](#) [☆](#)

[Ayuda](#)

(Revertir / Mensaje) (Aviso a usuarios: [Prueba](#) / [Wikietiqueta](#) / [Estilo](#) / [Spam](#) / [Arbitrariedad](#) / [Blanqueo](#) / [Detente](#) / [Última advertencia](#) / [Bloqueo](#) / [Bienvenido](#))

Explorar historial interactivamente

Visual
 Wikitexto

Revisión del 20:09 29 oct 2019 [\(editar\)](#)

SeroBOT (discusión · contribs.)

m (Revertidos los cambios de 200.73.239.74 (disc.) a la última edición de SeroBOT)

(Etiqueta: [Reversión](#))

[← Ir a diferencia anterior](#)

Revisión del 20:11 29 oct 2019 [\(editar\)](#) [\(deshacer\)](#)

200.73.239.74 (discusión)

(Etiqueta: [posible pruebas](#))

[Ir a siguiente diferencia](#) →

Línea 9:

I fundación = [[10 de junio]] de [[2019]]

I ideología = Véase "[[Partido Republicano (Chile, 2019)#Ideologíalideología]]"

I posición = [[Derecha]]<ref>{{cita noticia Inombre =Goyo G. Iapellido = Maestrotitulo =Kast: "Abascal es un líder carismático que está generando una derecha basada en el sentido común" lurl =https://www.larazon.es/internacional/kast-abascal-es-un-~~líder~~-carismatico-que-esta-generando-una-derecha-basada-en-el-sentido-comun-FJ23915752 Iperiódico = La razón Ifecha =25 de junio de 2019 Ifechaacceso =25 de junio de 2019 }}</ref> a [[Extrema derecha]]<ref>{{cita noticia Inombre =Consuelo Iapellido =Ferrer Ititulo = La próxima decisión política que deberá tomar Chile Vamos: ¿Incorporar o no al partido de JAK? lurl =https://www.emol.com/noticias/Nacional/2019/06/07/950484/La-proxima-decision-politica-que-debera-tomar-Chile-Vamos-Incorporar-o-no-al-partido-de-JAK.html Iperiódico =El Mercurio Ifecha =7 de junio de 2019 Ifechaacceso =25 de junio de 2019 }}</ref>{{cita noticia Inombre =Marta Iapellido =Maroto Ititulo =La ultraderecha chilena se reúne con Vox para luchar contra el "marxismo cultural" lurl =https://www.eldiario.es/Internacional/ultraderecha-chilena-Vox-marxismo-cultural_0_913409325.html Iperiódico =El Diario Ifecha =24 de junio de 2019 Ifechaacceso =25 de junio de 2019 }}</ref>

I sede = Moneda 920, Of. 708, [[Santiago (comuna)|Santiago]]<ref name=serveextracto>{{cita web lurl=https://www.servel.cl/wp-content/uploads/2019/06/Untitled_18062019_142939.pdf Ititulo=Extracto escritura de constitución Iautor=Servicio Electoral Ifechaacceso=24 de junio de 2019}}</ref>

Línea 9:

I fundación = [[10 de junio]] de [[2019]]

I ideología = Véase "[[Partido Republicano (Chile, 2019)#Ideologíalideología]]"

I posición = [[Derecha]]<ref>{{cita noticia Inombre =Goyo G. Iapellido = Maestrotitulo =Kast: "Abascal es un líder carismático que está generando una derecha basada en el sentido común" lurl =https://www.larazon.es/internacional/kast-abascal-es-un-~~líder~~-carismatico-que-esta-generando-una-derecha-basada-en-el-sentido-comun-FJ23915752 Iperiódico = La razón Ifecha =25 de junio de 2019 Ifechaacceso =25 de junio de 2019 }}</ref>

I sede = Moneda 920, Of. 708, [[Santiago (comuna)|Santiago]]<ref name=serveextracto>{{cita web lurl=https://www.servel.cl/wp-content/uploads/2019/06/Untitled_18062019_142939.pdf Ititulo=Extracto escritura de constitución Iautor=Servicio Electoral Ifechaacceso=24 de junio de 2019}}</ref>

Figura 8. Diferencia en el artículo “Partido Republicano de Chile (2019)”, que muestra un vandalismo del tipo Blanqueo.

Diferencia entre revisiones de «Estallido social»

🌐 26 idiomas

Artículo [Discusión](#)

Leer [Editar código](#) [Editar](#) [Ver historial](#) [Ayuda](#)

(Revertir / Mensaje) (Aviso a usuarios: Prueba / Wikitiqueta / Estilo / Spam / Arbitrariedad / Blanqueo / Detente / Última advertencia / Bloqueo / Bienvenido)

Explorar historial interactivamente

👁 Visual [\[\[\]\] Wikitexto](#)

Revisión del 12:31 5 nov 2019 (editar)

[Gmagno](#) (discusión · contribs.)

[← Ir a diferencia anterior](#)

Línea 2:

}} (otros usos|Revolución chilena|otros usos del término «Revolución de Chile»}}

}} (Ficha de evento

- Inombre = Protestas en Chile de 2019

!imagen = Marcha Mas Grande De Chile 2019 Plaza Baquedano Drone.jpg

!tamaño_de_imagen = 280px

Revisión del 12:36 5 nov 2019 (editar) (deshacer)

[190.82.93.141](#) (discusión)

[Ir a siguiente diferencia →](#)

Línea 2:

}} (otros usos|Revolución chilena|otros usos del término «Revolución de Chile»}}

}} (Ficha de evento

+ Inombre = Protestas en Chile de 2019+

+ me importa un pico

!imagen = Marcha Mas Grande De Chile 2019 Plaza Baquedano Drone.jpg

!tamaño_de_imagen = 280px

Figura 9. Diferencia en el artículo “Estallido social”, que muestra un vandalismo del tipo Spam.

Diferencia entre revisiones de «Constitución Política de la República de Chile de 1980»

🌐 13 idiomas

Artículo [Discusión](#)

Leer [Editar código](#) [Editar](#) [Ver historial](#) [Ayuda](#)

(Revertir / Mensaje) (Aviso a usuarios: Prueba / Wikitiqueta / Estilo / Spam / Arbitrariedad / Blanqueo / Detente / Última advertencia / Bloqueo / Bienvenido)

Explorar historial interactivamente

👁 Visual [\[\[\]\] Wikitexto](#)

Revisión del 21:53 5 nov 2019 (editar)

[SeroBOT](#) (discusión · contribs.)

m (Revertidos los cambios de [138.219.59.217](#) (disc.) a la última edición de [201.238.242.186](#))

(Etiqueta: [Reversión](#))

[← Ir a diferencia anterior](#)

Línea 24:

}}

La "Constitución Política de la [[Chile|República de Chile]] de 1980" es el [[constitución|texto constitucional]] chileno [[Historia del constitucionalismo chileno|actualmente vigente]]. Fue aprobada el 8 de agosto de 1980, <ref name=DL3464>{{cita LeyChile Inorma=7129 lversión=1980-08-11 ldenom= Decreto Ley 3464 ltitulo=Aprueba Nueva Constitución Política y la somete a ratificación por plebiscito|autor=Ministerio del Interior lfechaacceso=28 de noviembre de 2015}}</ref> durante la [[Dictadura militar (Chile)|dictadura militar]] del general [[Augusto Pinochet]] y sometida a ratificación mediante [[Plebiscito nacional de Chile de 1980|un plebiscito]] el 11 de septiembre de 1980, <ref name=DL3465>{{cita LeyChile Inorma=7130 lversión=1980-08-22 ldenom= Decreto Ley 3465 ltitulo= Convoca al plebiscito dispuesto por el Decreto Ley 3.464, de 1980 y señala normas a las cuales se sujeta|autor=Ministerio del Interior lfechaacceso=28 de noviembre de 2015}}</ref> siendo [[promulgación|promulgada]] el 21 de octubre del mismo año. <ref name=Decreto1150>{{cita LeyChile Inorma=17039 lversión=1980-10-24 ldenom= Decreto 1150 ltitulo=Texto de la Constitución Política de la República de Chile|autor=Ministerio del Interior lfechaacceso=28 de noviembre de 2015}}</ref> Entró en vigor, en un régimen transitorio, el 11 de marzo de 1981 y, en forma plena, el 11 de marzo de 1990. <ref name=DL3464 /> Ha sido [[#Reformas constitucionales|reformada]] en 1989, <ref name=Ley18825 /> 1991, <ref name=Ley19055 /> <ref name=Ley19097 /> 1994, <ref name=Ley19295 /> 1996, <ref name="0">{{Cita web|url=https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30815|titulo=Incorpora disposición transitoria que indica a la Constitución Política de la República|fechaacceso=29 de enero de 2019}}</ref>

Revisión del 21:56 5 nov 2019 (editar) (deshacer)

[138.219.59.217](#) (discusión)

(AS TU O Y NO SEA FLOJO)

(Etiquetas: [Edición visual](#), [posibles pruebas](#))

[Ir a siguiente diferencia →](#)

Línea 24:

}}

La "Constitución Política de la **AS TU TRABAJO NO SES FLOJO** [[Chile|República de Chile]] de 1980" es el [[constitución|texto constitucional]] chileno [[Historia del constitucionalismo chileno|actualmente vigente]]. Fue aprobada el 8 de agosto de 1980, <ref name=DL3464>{{cita LeyChile Inorma=7129 lversión=1980-08-11 ldenom= Decreto Ley 3464 ltitulo=Aprueba Nueva Constitución Política y la somete a ratificación por plebiscito|autor=Ministerio del Interior lfechaacceso=28 de noviembre de 2015}}</ref> durante la [[Dictadura militar (Chile)|dictadura militar]] del general [[Augusto Pinochet]] y sometida a ratificación mediante [[Plebiscito nacional de Chile de 1980|un plebiscito]] el 11 de septiembre de 1980, <ref name=DL3465>{{cita LeyChile Inorma=7130 lversión=1980-08-22 ldenom= Decreto Ley 3465 ltitulo= Convoca al plebiscito dispuesto por el Decreto Ley 3.464, de 1980 y señala normas a las cuales se sujeta|autor=Ministerio del Interior lfechaacceso=28 de noviembre de 2015}}</ref> siendo [[promulgación|promulgada]] el 21 de octubre del mismo año. <ref name=Decreto1150>{{cita LeyChile Inorma=17039 lversión=1980-10-24 ldenom= Decreto 1150 ltitulo=Texto de la Constitución Política de la República de Chile|autor=Ministerio del Interior lfechaacceso=28 de noviembre de 2015}}</ref> Entró en vigor, en un régimen transitorio, el 11 de marzo de 1981 y, en forma plena, el 11 de marzo de 1990. <ref name=DL3464 /> Ha sido [[#Reformas constitucionales|reformada]] en 1989, <ref name=Ley18825 /> 1991, <ref name=Ley19055 /> <ref name=Ley19097 /> 1994, <ref name=Ley19295 /> 1996, <ref name="0">{{Cita web|url=https://www.leychile.cl/Navegar?idNorma=30815|titulo=Incorpora disposición transitoria que indica a la Constitución Política de la República|fechaacceso=29 de enero de 2019}}</ref>

Figura 10. Diferencia en el artículo “Constitución Política de la República de Chile de 1980”, que muestra un vandalismo del tipo Sin Sentido.

Diferencia entre revisiones de «Carabineros de Chile»

14 Idiomas

Artículo [Discusión](#)

Leer [Editar código](#) [Editar](#) [Ver historial](#) [☆](#)

[Ayuda](#)

([Revertir](#) / [Mensaje](#)) (Aviso a usuarios: [Prueba](#) / [Wikificheta](#) / [Estilo](#) / [Spam](#) / [Arbitrariedad](#) / [Blanqueo](#) / [Detente](#) / [Última advertencia](#) / [Bloqueo](#) / [Bienvenido](#))

Explorar historial interactivamente

[Visual](#) [Wikitexto](#)

Revisión del 09:03 6 nov 2019 ([editar](#))

[SeroBOT](#) (discusión · contribs.)

m (Revertidos los cambios de 2A01:C50E:3C05:7500:E8C3:C09D:D501:3831 (disc.) a la última edición de 181.160.50.255)

(Etiqueta: [Reversión](#))

[← Ir a diferencia anterior](#)

Revisión del 09:11 6 nov 2019 ([editar](#)) ([deshacer](#))

[2a01:c50e:3c05:7500:e8c3:c09d:d501:3831](#) (discusión)

(Etiquetas: [Edición desde móvil](#), [Edición vía web móvil](#))

[Ir a siguiente diferencia →](#)

Línea 4:

l tamaño imagen	= 150px
l pie imagen	= Escudo de Carabineros de Chile
- l fechas	= {{fechal27 abril 1927 edad}}
l país	= {{CHL}}
- l fidelidad	= [[Ministerio del Interior y Seguridad Pública de Chile]]
l rama	=
l tipo	= [[Policía]]
- l función	= [[Fuerzas de Orden y Seguridad de Chile Fuerza de Orden y Seguridad]]
- l especialización	=
l tamaño	= 58.228
- l otros nombres	=
l estructura	=
l acuartelamiento	= Totalidad del territorio nacional

Línea 21:

Línea 4:

l tamaño imagen	= 150px
l pie imagen	= Escudo de Carabineros de Chile
+ l fechas	= {{fechal11 09 1973 edad}}
l país	= {{CHL}}
+ l fidelidad	= [[Ministerio del Rico y Seguridad Pública de Empresas]]
l rama	=
l tipo	= [[Policía]]
+ l función	= [[Utilizar armar contra el pueblo indefenso]]
+ l especialización	= Matar
l tamaño	= 58.228
+ l otros nombres	= Paco Qi
l estructura	=
l acuartelamiento	= Totalidad del territorio nacional

Línea 21:

Figura 11. Diferencia en el artículo “Carabineros de Chile”, que muestra un vandalismo del tipo Desfiguración.

Categoría	Cantidad
Blanqueo	11
Spam	58
Contenido sin sentido	22
Desfiguración	24
Total	115

Tabla 4. Resultados de vandalismos con respecto a su clasificación

Finalmente, se utilizó el software de código abierto Taguette para obtener una visión más amplia del contenido. Además, el análisis se llevó a cabo basándose en las categorías emergentes identificadas en el estudio de noticias.

Plano significado/texto

1. Explícito

En la dimensión política, al analizar cómo los vandalismos en Wikipedia reflejan el Estallido Social, se observa en primer lugar que se presenta al presidente Sebastián Piñera como un ladrón que tiene el país robado. En este contexto, se argumenta que el presidente, debido a su falta de liderazgo y sus conexiones con el sector empresario, fue quien inició el Estallido Social, y se plantea la exigencia de su renuncia como una respuesta necesaria para enfrentar la crisis. Además, se evidencia una visión en la que se denuncia que las fuerzas policiales protegen a la élite política y abusan de los derechos humanos según su conveniencia.

Es importante señalar que los actos de vandalismo en Wikipedia revelan un tono de agresividad y una abundancia de insultos explícitos dirigidos tanto hacia la derecha como hacia la izquierda política. Estas expresiones denotan la profundidad de la división y el descontento social durante ese período. Un ejemplo claro de esto es el uso de términos como "izquierdistas subversivos e insurreccionistas". Estas palabras tienen un tono despectivo y polarizante, buscando desacreditar a aquellos que son considerados como opositores políticos.

En la dimensión de la violencia, en primer lugar se destaca que se realiza una comparación explícita con una guerra civil. Esta representación evidencia la magnitud de los enfrentamientos y disturbios que tuvieron lugar durante ese período y la intensidad de la violencia que se experimentó en las calles. Además, se representa directamente a Carabineros como aquellos que utilizan sus armas contra los manifestantes. Esta descripción pone en relieve la represión por parte de las fuerzas policiales, lo cual genera preocupación y cuestionamientos en cuanto al respeto de los derechos humanos y el uso proporcional de la fuerza durante el Estallido Social.

2. Implícito

En la dimensión política, al analizar cómo los vandalismos en Wikipedia reflejan la crisis sociopolítica, encontramos que se hacen implicancias sobre que el presidente Sebastián Piñera es un sucesor del dictador Augusto Pinochet, por lo que estaría siguiendo sus pasos. Además, se emplea la expresión “mostrar la verdad” para justificar estos actos de vandalismo en Wikipedia, argumentando que los medios de comunicación no estaban cubriendo todas las perspectivas de las protestas. También se modificó la fecha de fundación de Carabineros de Chile en Wikipedia, estableciendo como fecha la del golpe militar de Augusto Pinochet. Esta alteración histórica busca poner en duda la legitimidad y el rol de la institución policial, relacionándola directamente con el régimen dictatorial.

En la dimensión de la violencia, encontramos una analogía con el videojuego “Call of Duty”. Esta comparación busca transmitir la idea de que los eventos durante el Estallido Social fueron percibidos como una verdadera batalla o conflicto armado, en el cual los manifestantes se enfrentaban a fuerzas de seguridad equiparables a las que se encuentran en un videojuego de guerra. Además, se realizó un cambio en el color de la bandera de Carabineros de Chile en Wikipedia, pasando a ser descrita como “rojo sangre”. Esta modificación visual tiene como objetivo simbolizar la violencia y la represión ejercida por las fuerzas de seguridad durante el Estallido Social, generando una imagen impactante y emotiva que refuerza el enfoque en la violencia y las violaciones a los derechos humanos.

Plano formal/texto-contexto

3. Estructuras formales sutiles

En el contexto de cómo los vandalismos en Wikipedia representan el Estallido Social, es evidente que en la dimensión política se manifiestan diversas representaciones que reflejan un discurso fuertemente cargado de críticas y confrontaciones. En primer lugar, se destaca la imagen del presidente como un individuo que ha saqueado la ciudad, lo cual pretende generar una percepción negativa y desconfianza hacia su liderazgo, presentándolo como responsable de los problemas y la crisis que afectan al país. Además, los vandalismos muestran un discurso en el cual se establece una asociación directa entre la fuerza policial y la élite política de derecha. Esta narrativa sugiere que la policía actúa en favor de los intereses de dicho partido, lo que contribuye

a una polarización y desconfianza hacia las instituciones encargadas de la seguridad, generando tensiones adicionales en el contexto del Estallido Social.

En ese mismo sentido, resulta notable la presencia de un discurso crítico cargado de insultos dirigidos tanto al partido Unión Demócrata Independiente como al partido Republicano, así como también a la izquierda chilena en su conjunto. En el caso de los partidos de derecha, los insultos se dirigen específicamente hacia dichas agrupaciones políticas, mientras que en el caso de los ataques a la izquierda chilena, los insultos abarcan a todo el espectro ideológico de dicho sector. Por último, los vandalismos en Wikipedia manifiestan un discurso contundente en el cual se atribuye al presidente toda la responsabilidad de los problemas y se exige su renuncia inmediata. Esta postura refleja una profunda indignación y frustración hacia las acciones y decisiones del presidente, considerándolo como el principal culpable de la crisis social y demandando cambios urgentes en el liderazgo del país.

Por otro lado, en la dimensión de violencia se observa una representación impactante y gráfica que retrata este evento como una verdadera confrontación bélica entre la población y el gobierno. El vandalismo refuerza esta idea de violencia extrema, presentando insultos y descripciones que evocan un ambiente de caos, destrucción y enfrentamientos violentos en las calles del país. Dentro de este contexto, se destaca un discurso enérgico y contundente en contra de Carabineros y Militares, donde se les acusa de violar sistemáticamente los derechos humanos. Los actos de represión, el uso excesivo de la fuerza y las denuncias de abusos por parte de los manifestantes son enfatizados dentro de los vandalismos analizados.

Finalmente, se evidencia un discurso de profundo descontento y rechazo hacia las acciones tomadas por el gobierno en respuesta a las demandas de la población. Los vandalismos en Wikipedia muestra una serie de críticas y denuncias contra las decisiones políticas, señalando su falta de empatía y conexión con la realidad de los ciudadanos. Se destacan las medidas represivas, la falta de diálogo y la ausencia de soluciones concretas como factores que alimentaron la escalada de violencia y el creciente malestar social.

4. Nivel Contextual

En la dimensión política, al analizar la representación de los vandalismos en el contexto del Estallido Social chileno, podemos identificar una serie de elementos que han dejado una huella significativa en la memoria colectiva de la sociedad. Uno de los aspectos más destacados es la imagen del presidente, quien es retratado como un ladrón y se hace referencia directa a su presunta participación en el robo al Banco de Talca. Estas ediciones no solo refuerzan esta percepción negativa del mandatario, sino que también contribuyen a mantenerla en la conciencia colectiva.

Asimismo, resulta relevante mencionar que los insultos dirigidos hacia Carabineros rememoran su vinculación con la dictadura de Augusto Pinochet. Estos mensajes denuncian presuntas violaciones a los derechos humanos por parte de la policía, estableciendo un vínculo entre su accionar actual y su participación en un régimen autoritario del pasado. De la misma forma, los vandalismos apuntan hacia el partido político UDI como una representación fuerte de la derecha chilena. Se enfatiza su conexión con la dictadura de Pinochet, recordando su participación y vínculos durante aquel período histórico.

Es importante destacar que los vandalismos en Wikipedia reflejan una demanda clara de destitución inmediata del presidente. Esta exigencia se expresa de manera contundente y evidencia el profundo descontento de la ciudadanía con la gestión gubernamental. A diferencia de lo que se pudo observar en la cobertura de La Tercera, donde esta demanda no fue ampliamente abordada, Wikipedia se convierte en un espacio donde se visibilizan y difunden las demandas populares durante el Estallido Social.

En la dimensión de la violencia, es posible apreciar que existe una marcada continuidad con respecto a La Tercera en lo que respecta a la representación de la violencia. Tanto las noticias como los vandalismos reflejan de manera contundente la presencia de actos violentos que han dejado una profunda huella en la memoria colectiva. Así mismo, se representa al Estallido Social como un momento comparable, según los vandalismos, tanto a una guerra civil como a la dictadura de Pinochet.

Finalmente, en contraste con La Tercera, los vandalismos en Wikipedia muestran un discurso más crítico y enfocado hacia las fuerzas policiales, especialmente debido a las violaciones a los derechos humanos. Se denuncian y condenan enérgicamente los abusos cometidos por Carabineros, y se hace hincapié en las numerosas víctimas que han sufrido lesiones graves, incluyendo la pérdida de la visión, como resultado de la represión policial.

Discusión

Capítulo 15: Interpretación de resultados

Siguiendo el enfoque metodológico elegido para esta investigación, el Análisis Crítico del Discurso (ACD) elaborado en Browne & Castillo (2013), se presentan las interpretaciones en los siguientes aspectos abordados: el nivel de significado y texto (tanto explícito como implícito) y el nivel formal del texto en relación con el contexto (estructuras formales sutiles y el nivel contextual). En cada uno de estos aspectos, se exploran las diferencias y similitudes entre los datos estudiados para llevar a cabo una interpretación integral y completa.

15.1 Plano significado/texto

1. Explícito

En relación con el análisis de lo explícito, es interesante observar las diferencias significativas en la forma en que las noticias y Wikipedia abordan el tema de la economía. Ambas fuentes utilizan frases impactantes con el propósito de influir en la audiencia, pero las noticias tienden a ser más explícitas en su enfoque. Tanto las noticias como Wikipedia se enfocan en detallar y especificar las consecuencias del estallido social en la economía del país. Mientras las noticias proporcionan información más precisa y directa sobre las implicaciones económicas del conflicto social, Wikipedia presenta un enfoque más general y contextualizado.

En cuanto al tema político, se observa una marcada disparidad en la manera en que es tratado en general. Las noticias conceden una mayor representación tanto a las figuras políticas como a los partidos políticos, brindando una cobertura más detallada y enfocada en sus actividades y declaraciones. De esta manera, las noticias son usadas como plataforma de los actores políticos para expresar sus opiniones. Por otro lado, Wikipedia adopta una perspectiva más neutral y objetiva, mencionando a las figuras políticas únicamente cuando su participación es relevante para la narrativa y evitando una exposición excesiva de los actores políticos en el desarrollo de los temas. Además, se observó que los vandalismos de las secciones políticas se caracterizaban principalmente por la presencia de insultos, lo cual refleja una manifestación evidente de tensiones y polarización en el ámbito político. Esta situación puede ser relacionada con la forma en que las noticias construyen y presentan la realidad en torno al espectro político del país. Un

ejemplo ilustrativo de esta dinámica se encuentra en la noticia titulada “Cecilia Pérez arremete contra el Frente Amplio y emplaza al diputado PC Daniel Núñez”.²⁰ En medio de la crisis sociopolítica que atravesaba el país, esta noticia hacía referencia a la postura adoptada a la interna de La Moneda, señalando al Partido Comunista y al Frente Amplio como responsables de los actos de violencia que se estaban produciendo. En esta ocasión, el medio utilizó las siguientes declaraciones de la ministra de ese entonces como base para generar una polarización ideológica en torno a estos acontecimientos: "Aquellos que no condenan la violencia, aquellos que son ambiguos con la violencia, aquellos que ponen peros a la violencia, claramente tienen una actitud irresponsable. Y uno puede perfectamente deducir que avalan los hechos que están ocurriendo. Por eso hago la separación entre la izquierda responsable y democrática que ayer concurrió a La Moneda para hablar con el presidente y aquella izquierda que ayer intentó restarse del parlamento para no aprobar el congelamiento al alza del Metro. Y eso los chilenos también lo están viendo". Este ejemplo evidencia cómo las noticias pueden utilizar las declaraciones de los actores políticos para enfatizar y potenciar discursos polarizadores.

Una de las diferencias más notables radica en la percepción y atribución de la violencia. Mientras que en las noticias se tiende a atribuir la violencia a los manifestantes, tanto Wikipedia como los vandalismos atribuyen la violencia a la policía. Esta discrepancia puede estar relacionada con las perspectivas y agendas presentes en cada fuente, lo cual muestra cómo cambia la narrativa del Estallido Social cuando se consulta en varios medios.

2. *Implícito*

En el análisis del nivel de significados locales, resulta sumamente interesante examinar las distintas aproximaciones que se encuentran en las noticias, Wikipedia y los vandalismos. En el caso de las noticias, nos encontramos con una riqueza de elementos que no son expresados de manera literal en el texto, pero que pueden ser inferidos a través de diversas pistas y contextos subyacentes. Uno de estos ejemplos es el uso de frases como “volver a la normalidad” o el uso de “timoneles” para referirse a los representantes de los partidos políticos. Por su parte, en Wikipedia también se pueden identificar algunos elementos implícitos, aunque son menos frecuentes en comparación con las noticias, ya que Wikipedia tiene la política de no agregar

²⁰ [Enlace permanente en Internet Archive](#)

opiniones. No obstante, incluso en el caso de los actos de vandalismo, donde la comunicación suele ser más directa y explícita, todavía podemos encontrar ciertos indicios implícitos que pueden revelar intenciones ocultas o subyacentes. Este es el caso de cuando se vandaliza la fecha de creación de Carabineros para hacerla ver como que nació el 11 de septiembre de 1973, o cuando se define a Sebastián Piñera como el “sucesor de Pinochet”.

Cuando se aborda la cuestión de las comparaciones entre distintas crisis, se aprecian notables diferencias en el enfoque de las noticias y Wikipedia. En el caso de las noticias, se realiza un uso frecuente de comparaciones para ilustrar el impacto económico y social de dichas crisis, haciendo hincapié en los costos de reconstrucción y los daños derivados de la violencia en las protestas. No obstante, estas comparaciones a menudo carecen de un contexto completo y se utilizan como herramientas retóricas para generar un impacto emocional en la audiencia. Un ejemplo claro de esto es la noticia titulada “CChC: reconstrucción de la infraestructura pública costará más de US\$4.500 millones”,²¹ en donde se habla de un monto que sin una comparación no es posible saber si es alto o bajo. El problema radica en que el medio sí hace una comparación, pero lo hace con el terremoto y maremoto de 2010, lo cual en este contexto no tiene sentido y es usado para generar un impacto en la audiencia. En cambio, Wikipedia presenta comparaciones más contextualizadas y detalladas, brindando una visión más completa de las situaciones y eventos que se analizan. Podemos visualizar esto en las secciones del artículo del Estallido Social²² sobre “daños al metro de Santiago” y en la sección sobre “Impacto económico”, donde en ambos casos se van detallando los sucesos y se hacen comparaciones contextuales.

En cuanto a la cobertura sobre los manifestantes, se pueden observar diferencias notorias entre las noticias, Wikipedia y los actos de vandalismo. En las noticias, es más evidente una tendencia a atribuir la responsabilidad de la violencia exclusivamente a los manifestantes, lo que puede contribuir a una imagen distorsionada de los eventos. La manera en que el medio hace esto es mostrar en cada noticia de una marcha algunos resultados de actos violentos. Por ejemplo, en la noticia “Masiva manifestación en Plaza Italia contrasta con violentos desmanes”,²³ la noticia habla sobre la masiva manifestación narrando el cómo se vivió, para después terminar con la

²¹ [Enlace permanente en Internet Archive](#)

²² [Enlace a la versión que se analizó del 29 de febrero de 2020.](#)

²³ [Enlace permanente a la noticia en Internet Archive](#)

cobertura de un incendio cercano al lugar de la marcha. El problema de esto viene cuando la mayoría de las noticias vienen con una cobertura de manifestación y violencia al mismo tiempo, haciendo que se empiece a asociar toda manifestación con violencia. Por otro lado, Wikipedia adopta una postura más neutral y objetiva, evitando en gran medida realizar atribuciones claras y centrándose en los hechos concretos. De esta manera podemos ver frases como “La mayoría de las manifestaciones pacíficas, sin embargo, fueron permanentemente disueltas por efectivos de carabineros con el uso de carros lanza-aguas, rifles antidisturbios y gases lacrimógenos, lo que derivó en serios hechos de violencia por ambas partes.”²⁴ Por su parte, los vandalismos tienden a abordar la representación de los manifestantes de manera más limitada, centrándose principalmente en expresar su descontento o su visión alternativa de los hechos, pero sin brindar una cobertura amplia y equilibrada de los acontecimientos.

Es especialmente interesante destacar un aspecto particular de los vandalismos, donde se encuentra una frase recurrente: “mostrar la verdad”. Aunque esta expresión es común, adquiere relevancia en el contexto del Estallido Social, ya que los manifestantes la utilizaban como crítica hacia las noticias de los medios de comunicación, argumentando que estos no abordan adecuadamente la represión policial en su cobertura. De esta manera, los vandalismos se convierten en una forma de protesta y de expresión de un descontento respecto a la visión y la narrativa promovida por los medios de comunicación.

15.2 Plano formal/texto-contexto

3. Estructuras formales sutiles

Al analizar los discursos en torno al Estallido Social, se observa que diferentes posibilidades emergen de los datos recopilados, lo que nos permite adentrarnos en las distintas dimensiones de este fenómeno. En primer lugar, al examinar la dimensión económica, encontramos que las noticias adoptan predominantemente un discurso negativo en torno a esta temática. Es más, de todas las noticias relacionadas con economía que se analizaron en este estudio, todas estaban enfocadas al impacto negativo en la economía debido a la crisis. Ninguna tenía un poco de esperanza hacia el lector, si no que todas tenían títulos como “Chile deja de ser el país menos riesgoso de América Latina” o “Ministro Briones por violenta alza del dólar: es una señal de

²⁴ [Enlace a referencia utilizada para verificar la frase.](#)

inquietud que estamos siguiendo muy atentamente”. De esta manera también se busca identificar quiénes son los responsables de la crisis económica y se enfatizan las consecuencias que esta ha generado. Este enfoque negativo puede ser atribuido, en parte, a que La Tercera ha desempeñado históricamente un papel asociado con la derecha política en el país (Navia & Osorio, 2015). Es más, el medio es conocido por su línea editorial conservadora y sus estrechos vínculos con las élites sociales y políticas del país (Luna et al., 2022). Por lo tanto estos enfoques encontrados en las noticias pueden deberse a la ideología de La Tercera y a los intereses empresariales que subyacen en los medios de comunicación.

Por otro lado, en Wikipedia se observa una aproximación más detallada y neutral con relación al aspecto económico del Estallido Social. Aunque también se presentan las consecuencias, se evita señalar directamente a los responsables, privilegiando una exposición objetiva de la información. Es importante recordar que al hablar de una información neutral y objetiva en Wikipedia, se refiere a que se intenta no tener sesgos y agregar información debidamente referenciada. La diferencia con las noticias radica en la capacidad de discusión de cada artículo, donde es posible revisar debates donde los editores se ponen de acuerdo, mediante fuentes confiables, sobre cómo mostrar la información de una manera más objetiva posible. Un ejemplo de esto, es cuando en las noticias tienen títulos como “Incertidumbre social y debate constitucional disparan al dólar a máximos históricos” en donde describen que “El peso chileno es la moneda más depreciada en el mundo en lo que va de la jornada”,²⁵ lo que hace que la gente reaccione y a la vez relacione la caída de la economía directamente al debate constitucional. Mientras que la información de Wikipedia muestra una cronología de cómo se comportó el dólar desde el inicio de las protestas y además enfatiza en que es algo que estaba sucediendo con todas las monedas de América Latina, ya que durante ese tiempo hubo tensiones políticas en varios países de la región.

Esta diferencia en la representación del tema económico entre las noticias y Wikipedia refleja la diversidad de enfoques presentes en la construcción del discurso. Es interesante notar que tanto las noticias como los vandalismos buscan identificar a los responsables del Estallido Social y buscan generar conciencia sobre su implicación en los acontecimientos. Sin embargo, sus enfoques difieren en cuanto a quiénes son señalados como responsables. Para las noticias, los manifestantes son considerados los principales responsables de la violencia y las perturbaciones

²⁵ [Enlace permanente a la noticia en Internet Archive](#)

sociales, mientras que los vandalismos responsabilizan al gobierno y lo señalan como el principal causante de la situación, exigiendo en muchos casos la renuncia del presidente.

En cuanto a la dimensión política, las noticias otorgan un mayor protagonismo a los actores políticos y los partidos, quienes son presentados como figuras centrales en el contexto del Estallido Social. El foco se pone en sus acciones, negociaciones y decisiones, y se analiza cómo su participación afecta la dinámica de la crisis. Por ejemplo, La Tercera dedica una noticia completa²⁶ al rol de Mario Desbordes como mediador entre los partidos políticos, validándolo como la autoridad protagonista de las negociaciones. Sin embargo, al buscar el nombre “Mario Desbordes” en el artículo principal del Estallido Social, no se encuentra en ninguna parte. Lo mismo sucede con las posturas de los partidos políticos. En la mayoría de las noticias, La Tercera busca obtener una declaración de cada uno para mostrar las diferentes posturas sobre ciertos hechos. Por otro lado, en Wikipedia, esta información se presenta únicamente cuando es relevante para el contexto. Un ejemplo de esto es cuando en Wikipedia se habla del anuncio del gobierno sobre un Congreso Constituyente para redactar una nueva constitución y se menciona la frase “Dos días más tarde, los catorce partidos opositores al gobierno emitieron una declaración conjunta en donde se manifestaron a favor de una asamblea constituyente, dedicada exclusivamente para la redacción de la nueva carta magna y que sea electa en su totalidad”. De esta manera, Wikipedia adopta una perspectiva más amplia y considera a los políticos como uno de los múltiples factores involucrados en el estallido, sin destacar su papel de manera prominente a menos que sea necesario.

Otra diferencia notable en el discurso se encuentra en la forma en que se describe el Estallido Social. En Wikipedia, se emplea el término “un período de intensa represión y protesta”, lo cual enfatiza la dimensión de conflicto y la violación de derechos que caracterizan este momento en la historia del país. Por su parte, las noticias suelen referirse a él como “una serie de protestas y violencia”, lo que reduce la complejidad del fenómeno y lo simplifica a una mera sucesión de eventos. Además, al analizar las noticias, no se encontró contenido relacionado con la violación de los derechos humanos. Esta discrepancia contrasta con Wikipedia, donde existe una sección dedicada a las cifras de heridos y fallecidos, las querellas presentadas contra el Estado por víctimas de represión policial y las respuestas del gobierno sobre este tema. Aunque esta

²⁶ [Enlace permanente en Internet Archive](#)

diferencia es notable entre Wikipedia y las noticias, es importante señalar que algunos vandalismos en Wikipedia también hacen hincapié en mostrar las violaciones a los derechos humanos que estaban ocurriendo. Esto se evidencia cuando se cambia el lema de Carabineros (cuyo lema es “Orden y Patria”) por “Su lema es ‘Reprimir y Torturar’”, o cuando se agrega en el mismo artículo la frase “Carabineros Asesinos, Torturadores y Violadores de los Derechos Humanos en Chile”. De esta manera, tanto Wikipedia como los vandalismos colocan un énfasis significativo en la represión y la violación de los derechos humanos como elementos centrales en la representación del Estallido Social. Esta convergencia de discursos subraya la importancia de estas problemáticas en el imaginario colectivo y resalta la necesidad de abordarlas desde diferentes perspectivas.

4. Nivel contextual

El análisis de lo que queda en la memoria colectiva revela una complejidad de discursos y representaciones en torno al Estallido Social. Al examinar la forma en que se representa este fenómeno en diferentes fuentes de información, como las noticias y Wikipedia, emergen diversas perspectivas y enfoques que enriquecen nuestra comprensión de este evento histórico. En primer lugar, el análisis revela que efectivamente hay discrepancias en cómo se entrega la información entre las distintas fuentes consultadas. Esto lleva a pensar que si nos limitamos a leer únicamente las noticias, tendremos una visión diferente en comparación con aquellos que se informan a través de Wikipedia. La diferencia radica en que la información presentada en las noticias se enfoca en diversos temas que intensifican la discusión en torno al Estallido Social, como los partidos políticos o la violencia. En cambio, Wikipedia intenta narrar los hechos de manera cronológica, buscando presentar una visión más objetiva.

Del mismo modo, al centrarnos exclusivamente en las noticias, podemos observar que al omitir información sobre la represión policial, se genera indignación en una parte de la población que recurre a los vandalismos en Wikipedia para expresar su descontento en los artículos relacionados con aquellos que ejercen la represión policial. Esto refleja cómo la falta de una representación completa y equilibrada en las noticias puede llevar a la búsqueda de otras fuentes para encontrar una visión más amplia y objetiva de los acontecimientos.

En este contexto, podemos apreciar que en este plano es donde se puede visualizar de mejor manera cómo los diferentes datos analizados se refieren al "Otro", entendido como aquellos que protestan. En las noticias, este "Otro" es representado como un vándalo cuyo único propósito es causar destrozos, sin tener en cuenta sus motivaciones o demandas. Esto se evidencia al asociar las noticias de marchas con actos de violencia, sin explicitar si los que hicieron los desmanes eran aquellos mismos que protestaban o eran personas que se aprovecharon de la situación. En cambio, en Wikipedia, aquellos que protestan están representados a través de sus demandas, narrando las circunstancias que los llevaron al Estallido Social. De esta manera, se establece una distinción entre aquellos que ejercen su derecho legítimo de manifestarse y aquellos que participan en actos de vandalismo directamente. Además, la plataforma utiliza el término "manifestantes" dentro de un contexto específico, como se observa en frases como "Para el martes 15 de octubre, las líneas 1, 3 y 5 experimentaron interrupciones en su servicio debido al alto número de manifestantes" o "En la mañana del miércoles 16 de octubre, se registraron serios incidentes dentro y fuera de la estación Santa Ana entre manifestantes y fuerzas especiales de Carabineros". Esto permite asociar a los manifestantes no como un grupo explícitamente violento, sino como actores que desempeñan varios roles dentro de la crisis. Sin embargo, es importante señalar que en los vandalismos de Wikipedia se reproduce un discurso similar al de las noticias, tratando a las personas de izquierda como los principales protagonistas de las protestas y recibiendo insultos y estereotipos negativos.

Cabe destacar que es evidente que las noticias se enfocan en la forma en la que se desarrolla el Estallido Social, mientras que Wikipedia profundiza en el trasfondo y las demandas subyacentes. Esta diferencia se puede apreciar en el enfoque de la cobertura de las noticias, que mayormente se centra en la violencia, mientras que la enciclopedia proporciona un contexto completo para comprender las causas del Estallido Social. Esta disparidad podría influir, hasta cierto punto, en la percepción del conflicto, ya que la atención se desplaza hacia aspectos distintos y se enfatizan temas diversos.

En cuanto a la relación entre Wikipedia y las noticias, podemos notar que La Tercera se utiliza principalmente como fuente para agregar contenido relacionado con temas políticos. Esta elección puede atribuirse a la amplia cobertura que La Tercera brinda de por sí en este ámbito y a que la crisis fue una crisis política. De esta manera, a pesar de que sus noticias pueden presentar

enfoques específicos en cuanto a política, para Wikipedia se considera que la información que proporciona sobre este tema es confiable. Por otro lado, los vandalismos en Wikipedia tienden a seguir los discursos presentes en las noticias o muestran el descontento hacia los medios de comunicación en general. Aunque hasta el momento no se disponga de datos para establecer una relación directa, estos hallazgos podrían ser los primeros indicios de una conexión entre los vandalismos y las noticias, lo cual reflejaría, de cierta manera, la influencia y la interacción entre diversas fuentes de información en la construcción de la narrativa del Estallido Social.

15.3 Discursos mediáticos de La Tercera

En relación con el objetivo específico de identificar los discursos mediáticos del medio La Tercera durante el Estallido Social, se puede observar que estos discursos se dividen en diferentes categorías que abordan distintos aspectos del fenómeno, aportando perspectivas y enfoques particulares.

Uno de estos discursos está estrechamente ligado al tema de la economía, y se caracteriza por presentar una visión negativa sobre las repercusiones que el Estallido Social tendrá en este ámbito. La Tercera, como medio de comunicación hegemónico controlado por una familia empresarial chilena, refleja esta perspectiva en sus contenidos, generando una sensación de incertidumbre acerca del futuro económico del país. A través de sus noticias, La Tercera enfatiza las consecuencias económicas negativas del Estallido Social, poniendo el foco en aspectos como la caída de la inversión, el aumento del desempleo y la disminución de la confianza empresarial. Este discurso económico contribuye a establecer un clima de preocupación y pesimismo en la opinión pública, reforzando la idea de que el Estallido Social ha tenido un impacto negativo en la estabilidad económica del país.

Por otro lado, al igual que el estudio de Seguel & Farias (2022), se identifica un fuerte discurso hacia la legitimidad política del gobierno. En este sentido, se destaca el papel que desempeña el gobierno en la toma de decisiones para enfrentar la contingencia y la violencia asociada al Estallido Social. La Tercera expone este discurso, resaltando la capacidad del gobierno para sancionar a aquellos responsables de cometer actos de vandalismo. A través de noticias, entrevistas y declaraciones de políticos y autoridades, el medio transmite la idea de que el gobierno es el encargado de mantener el orden y la seguridad en el país, y que las medidas son

justificadas para frenar la violencia y garantizar la paz social. Sin embargo, este discurso ha sido objeto de críticas y cuestionamientos, ya que diversos organismos internacionales han constatado que el gobierno adoptó medidas represivas durante el Estallido Social de Chile de 2019.

Además, se observa en nuestro conjunto de noticias que se presenta la violencia como algo perpetrado por los propios manifestantes. El medio utiliza un discurso que condena la violencia, asociándola a quienes participan en las protestas. Se enfatiza la destrucción de la propiedad pública y privada, y los actos de vandalismo cometidos durante las manifestaciones. Este enfoque coincide con el estudio realizado por Seguel y Farias (2020), donde se encontró que La Tercera condena la violencia a través de las declaraciones de personajes políticos vinculados al gobierno. Sin embargo, es importante destacar que este discurso simplifica la complejidad de las causas y dinámicas que impulsaron el Estallido Social, omitiendo otros factores subyacentes como la desigualdad, la exclusión y la falta de oportunidades que motivaron la protesta social masiva.

15.4 Tipos de vandalismos a partir de los discursos de La Tercera

Para abordar de manera integral este objetivo específico de nuestro estudio, el cual se enfoca en analizar los tipos de vandalismos más recurrentes en la Wikipedia en Español como resultado de los discursos mediáticos del medio La Tercera, es fundamental remitirnos a la teoría para comprender las limitaciones y consideraciones necesarias en este análisis.

En este sentido, nos encontramos con la Teoría del Cultivo, la cual ha sido objeto de numerosas críticas debido a que plantea una relación directa y lineal entre el contenido mediático y las percepciones de la audiencia, sin tomar en cuenta otros factores y variables que también pueden influir en las creencias y actitudes de las personas (Potter, 2014). Es decir, no podemos asumir de manera automática que los discursos presentes en La Tercera sean la única influencia en los vandalismos en Wikipedia, ya que existen múltiples elementos que pueden estar incidiendo en dichas acciones. Es importante mencionar que, al estudiar los datos de vandalismos en Wikipedia se observa que la gran mayoría de los casos analizados (aproximadamente un 93 %) provienen de direcciones de IP no rastreables. Esto nos lleva a una dificultad en establecer una correlación directa entre los discursos de La Tercera y la generación de estos vandalismos. En consecuencia, resulta complicado determinar con certeza si las personas se vieron influenciadas por las noticias

en La Tercera para llevar a cabo dichos vandalismos en Wikipedia. De esta manera, es importante enfatizar que no podemos afirmar de manera concluyente que exista una relación directa de causa y efecto entre los discursos mediáticos y los vandalismos en Wikipedia, a menos que realicemos entrevistas individuales para indagar en las motivaciones específicas detrás de cada caso, algo que resulta inviable en el contexto de los vandalismos realizados desde direcciones de IP.

No obstante, a pesar de las limitaciones antes mencionadas, podemos identificar los discursos más destacados en La Tercera y, mediante triangulación analítica de la información, obtener conclusiones parciales sobre su relación con los vandalismos en la Wikipedia. En este contexto, se destaca que las noticias en La Tercera suelen buscar un culpable cuando se aborda el tema de la violencia en el contexto del Estallido Social. Es común que se atribuya la responsabilidad de los actos violentos a los manifestantes, construyendo un discurso en el cual se enfatiza la necesidad de sancionar a quienes cometen estos actos. Además, desde la vereda de las declaraciones de actores políticos, se encuentra que el discurso de estas personas (en su mayoría del sector de la derecha), son a modo de asociar a la izquierda con la violencia. Esta perspectiva puede estar relacionada con los vandalismos que contienen insultos dirigidos hacia el sector político de izquierda, donde se establece una asociación entre estos insultos y la violencia, reflejando así la interpretación y reproducción de los discursos mediáticos en los actos de vandalismo.

Por último, en cuanto a los tipos de vandalismos más frecuentes, observamos que prevalecen aquellos que implican desfiguración del contenido. Estos actos se caracterizan por alterar la información de manera perjudicial, ya sea mediante la inclusión de insultos o imágenes ofensivas, con el propósito de difundir contenido inapropiado o distorsionar el sentido original del artículo en cuestión. Estos vandalismos de desfiguración analizados en la investigación se presentan como una expresión del descontento o como una forma de transmitir mensajes discordantes con el contenido original de los artículos.

En conclusión, aunque existen limitaciones para establecer una relación directa entre los discursos mediáticos en La Tercera y los vandalismos en Wikipedia, resulta relevante considerar la Teoría del Cultivo y otros factores influyentes. Si bien no podemos atribuir de manera

definitiva la causalidad de los vandalismos a La Tercera, se identifican patrones en los discursos del medio que pueden tener repercusiones en las interpretaciones y acciones de ciertos individuos. Por lo que los actos de vandalismo en la Wikipedia reflejan de cierta forma la complejidad de las interacciones entre los medios, la percepción pública y los comportamientos en línea.

15.5 Discursos de La Tercera que quedan plasmados en Wikipedia

Para abordar esta parte del estudio es esencial situarnos en el contexto más amplio de la construcción social de la realidad. En la era de la mediatización profunda (Till, 2020) y la proliferación de algoritmos de selección, los medios de comunicación desempeñan un papel fundamental en la construcción de realidades subjetivas y objetivas (Just & Latzer, 2016). Estos algoritmos determinan qué información se muestra a las personas, lo que influye en su comprensión de los problemas sociales y en la formación de sus realidades simbólicas.

Nos encontramos en un mundo altamente mediado, donde las tecnologías de la comunicación, especialmente los medios digitales, han transformado la forma en que nos comunicamos y han ejercido un poderoso impacto en la construcción de la realidad (Till, 2020). Estas plataformas mediáticas están presentes en nuestra vida cotidiana y contribuyen a la forma en que percibimos e interpretamos los acontecimientos sociales. Por lo tanto, resulta fundamental explorar cómo la relación entre La Tercera y Wikipedia influye en la construcción de la realidad y en qué medida se cumple la política de punto de vista neutral de Wikipedia.

Al analizar el contenido de ambas fuentes, podemos observar patrones interesantes en relación con la dimensión económica y la cronología de las protestas. En cuanto a la dimensión económica, el discurso de La Tercera se refleja en gran medida en Wikipedia, particularmente en la sección que aborda las consecuencias directas del estallido social, la cual contiene un total de 32 referencias a noticias de La Tercera, el número más alto en comparación con las demás secciones analizadas. Esto nos indica que La Tercera es utilizada como una referencia habitual en el contexto económico dentro de Wikipedia. Por otro lado, al examinar la sección de cronología de las protestas, observamos un alto uso de referencias a La Tercera, un total de 23 veces. En esta sección, podemos apreciar cómo el discurso de La Tercera sobre el gobierno y las posibles soluciones se refleja en Wikipedia, en términos de las medidas tomadas por el gobierno. Sin

embargo, es importante destacar que existen diferencias entre los discursos, ya que La Tercera tiende a enfocarse en la búsqueda de un culpable, mientras que Wikipedia se centra en presentar las acciones y medidas tomadas por el gobierno.

Estas diferencias en los discursos se deben, en parte, a que la construcción de la realidad por parte de los medios de comunicación no siempre es una representación fiel de la realidad objetiva. Según Yaputra y Mulyana (2020), las noticias mediáticas a menudo están diseñadas para obtener beneficios comerciales en lugar de describir fielmente la realidad, por lo que esto puede influir en la forma en que se presenta la información. Asimismo, la construcción de conocimiento en Wikipedia implica la negociación de diferentes perspectivas y la integración de hechos cognitivos y valores normativos (Fullerton & Ettema, 2014). De esta manera, las políticas y directrices de la plataforma proporcionan un marco para la producción de contenido y la construcción de consensos sociales, destacando el principio rector del punto de vista neutral (Bilić, 2014).

En este sentido, la construcción de la realidad en Wikipedia va más allá de la mera presentación de información factual y se extiende a la construcción de significado e interpretación (Hutchinson, 2013). La forma en que los medios de comunicación construyen el significado a menudo es cuestionada y reinterpretada por los usuarios de Wikipedia. Este proceso de reinterpretación se alinea con el concepto de codificación/descodificación, donde las audiencias resisten las interpretaciones dominantes (Hutchinson, 2013). De esta manera podemos hacer el análogo a una revisión por pares, donde en el caso del artículo del Estallido Social serían más de 100 personas quienes han participado de manera activa para mostrar el contenido de la manera más objetiva posible. Esto último se puede revisar de manera pública en la discusión del artículo, la cual nos muestra las distintas conversaciones de los editores de Wikipedia en el cual se discute la objetividad del contenido y se llega a consensos.²⁷ Cabe destacar que solamente entre las fechas delimitadas por este estudio, la página del Estallido Social ya había alcanzado el millón de visitas, lo que nos recuerda que Wikipedia sigue siendo una fuente de información a la cual las personas recurren.

²⁷ Las discusiones completas pueden revisarse en el siguiente enlace: <https://w.wiki/6SAj>

Finalmente, es importante destacar que la falta de un gran número de discursos de La Tercera plasmados en Wikipedia puede ser considerada positiva, ya que demuestra que la política de objetividad funciona y que existe un consenso entre los editores para proporcionar contenido con la menor cantidad de sesgos posibles. Esto refuerza la idea de que Wikipedia es una plataforma que busca presentar información de manera imparcial y evitar la influencia directa de los discursos mediáticos. Al contar con un proceso de mediación colaborativo, se fomenta la construcción de un conocimiento más equilibrado y basado en diferentes perspectivas.

Capítulo 16: Limitaciones

Este estudio, al igual que cualquier investigación, está sujeto a ciertas limitaciones que es fundamental reconocer y abordar. Una de las limitaciones que encontramos durante el proceso de recopilación de datos se relaciona con el uso de SeroBOT para recopilar los vandalismos en Wikipedia. Al comenzar a categorizar los vandalismos, nos enfrentamos a la presencia de un gran número de casos que eran simplemente vandalismos del tipo “spam” y no podían ser analizados de manera significativa. Esta limitación nos llevó a ampliar la cantidad de vandalismos a categorizar con el fin de obtener un conjunto de vandalismos del tipo “desfiguración” más representativo y adecuado para nuestro análisis.

Por otro lado, dentro de los resultados obtenidos, encontramos un hallazgo interesante relacionado con la cobertura de La Tercera en cuanto a los enfrentamientos entre las Fuerzas Especiales y los manifestantes. Inicialmente, al revisar las noticias analizadas, parecía que solo dos de ellas hacían referencia a dichos enfrentamientos. Esto nos llevó a cuestionar si La Tercera no había abordado esta parte del conflicto en su cobertura. Sin embargo, al profundizar en el análisis, descubrimos que, si bien La Tercera sí había publicado noticias sobre estos enfrentamientos, no las había etiquetado específicamente como relacionadas con las protestas, lo que impidió que fueran capturadas en nuestra selección de noticias. Además, notamos que la intensificación de la cobertura de La Tercera sobre este tema ocurrió cuando los enfrentamientos adquirieron mayor relevancia mediática a nivel internacional, lo que también limitó la disponibilidad de noticias de este asunto dentro del período de tiempo que estábamos estudiando.

Es importante tener en cuenta que, para obtener conclusiones más generalizadas y representativas, sería necesario aumentar el número de noticias analizadas. Sin embargo, debido

a la naturaleza de nuestro enfoque metodológico y a las restricciones de tiempo y recursos, no fue factible analizar un número aún mayor de noticias. Esta limitación plantea la necesidad de futuros estudios que aborden una muestra más amplia y diversa de noticias relacionadas con el tema en cuestión. Además, es esencial reconocer que la metodología utilizada en este estudio tiene sus propias limitaciones en términos de implicaciones directas de los resultados. Aunque nuestra metodología fue adecuada para un enfoque exploratorio y nos permitió obtener información valiosa, sería beneficioso complementarla con entrevistas en profundidad o cuestionarios dirigidos a los editores y lectores de Wikipedia. Estas técnicas nos brindarían una comprensión más completa de las percepciones y experiencias de los actores involucrados en el proceso de edición y consumo de contenido en Wikipedia.

Por último, es fundamental considerar las limitaciones temporales de este estudio. A medida que el tiempo avanza, la dinámica de la plataforma de Wikipedia y la cobertura mediática del tema en cuestión pueden evolucionar. Por lo tanto, es importante reconocer que los resultados obtenidos en este estudio reflejan una instantánea en un período específico y que, al replicar este estudio en momentos posteriores, podríamos obtener resultados diferentes. Es necesario tener en cuenta que la calidad y la amplitud de la información disponible en Wikipedia y en las noticias pueden haber aumentado a lo largo del tiempo, lo que podría influir en la interpretación y comprensión del fenómeno estudiado.

Capítulo 17: Contribuciones

Al analizar las contribuciones de este estudio en mayor profundidad, podemos identificar una serie de aspectos que enriquecen el campo de investigación. En primer lugar, este estudio aporta una perspectiva novedosa al examinar la relación entre las noticias y Wikipedia. Si bien se reconoce ampliamente que las noticias son utilizadas como referencia en los artículos de Wikipedia, este estudio va más allá al explorar cómo estas noticias se entrelazan y moldean el contenido mismo de la plataforma. Al profundizar en esta interacción, se obtiene una comprensión más completa de cómo se construye y representa la información en Wikipedia, lo que resulta fundamental considerando su relevancia como fuente de conocimiento para millones de personas.

Desde el punto de vista metodológico, este estudio contribuye al campo del análisis crítico de discurso aplicado a Wikipedia. Actualmente, el único estudio que tiene estas características es el de Ferreira (2022), quién analizó la construcción de la narrativa sobre la guerra colonial portuguesa, centrándose en encontrar la reproducción de las relaciones de poder en la plataforma. Sin embargo Ferreira (2022) se centra en solamente un artículo y observa la discusión de este para estudiar la construcción de la narrativa. Por lo que si bien se han realizado investigaciones previas en esta área, es importante destacar que este estudio es pionero al abordar el análisis crítico de discurso en múltiples artículos de Wikipedia y compararlos con los vandalismos y las noticias. Este enfoque comparativo proporciona una visión más amplia y matizada de la construcción de la narrativa en Wikipedia, permitiendo identificar patrones, sesgos y tensiones discursivas que de otra manera podrían pasar desapercibidos. Además, al aplicar esta metodología, se abre la puerta a futuras investigaciones que profundicen aún más en el análisis crítico de discurso en el contexto de Wikipedia y otros medios de comunicación.

Una contribución relevante de este estudio radica en su potencial para ampliar el conocimiento sobre cómo el contexto mediático influye en la narrativa y calidad de los artículos de Wikipedia. Al considerar el papel de los medios de comunicación en la construcción de la realidad y su impacto en la plataforma, se genera una reflexión crítica sobre la forma en que la información se transmite y se representa en Wikipedia. Este estudio no solo proporciona una instantánea de la relación entre las noticias y Wikipedia en un contexto específico, sino que también plantea preguntas y desafíos que merecen una mayor atención en investigaciones futuras. El estudio invita a indagar más a fondo en cómo se puede promover una mayor objetividad, imparcialidad y calidad en los contenidos de Wikipedia, considerando el papel mediador de los medios de comunicación y los discursos que se generan en torno a temas sociales y políticos.

Además, es importante destacar que este estudio sienta las bases para investigaciones más extensas y detalladas en el campo de la influencia del contexto mediático en Wikipedia. La exploración de cómo la cobertura mediática afecta la construcción de la narrativa en la plataforma y cómo se reflejan los discursos y los sesgos en los artículos de Wikipedia puede abrir nuevas líneas de investigación y generar un mayor entendimiento sobre la relación entre los medios de comunicación y la producción de conocimiento colectivo. Estos estudios futuros

pueden abordar preguntas más específicas, utilizar enfoques metodológicos más complejos y profundizar en el análisis de diferentes contextos y temáticas.

Conclusión

En esta tesis, se ha abordado el objetivo de examinar la relación entre los discursos mediáticos de La Tercera y las ediciones en Wikipedia en Español durante el Estallido Social de Chile en 2019. A través de un minucioso análisis del objetivo general, hemos explorado este fenómeno desde diversas perspectivas, permitiéndonos identificar los principales discursos mediáticos utilizados por este medio y cómo se entrelazan con los acontecimientos reflejados en la enciclopedia. Asimismo, se ha llevado a cabo un análisis detallado de diversas fuentes de información, identificando tanto diferencias como similitudes y otros aspectos relevantes. Este análisis ha permitido profundizar en la comprensión de cómo se aborda y se representa el Estallido Social de Chile en diferentes fuentes de información, destacando las particularidades y las interacciones entre ambos contextos informativos.

Al desglosar y analizar cada componente de nuestro objetivo, hemos obtenido valiosos conocimientos acerca de la dinámica entre los discursos mediáticos y la enciclopedia en línea. Estos hallazgos nos han permitido comprender de manera más profunda cómo los discursos mediáticos pueden influir en la construcción y la percepción de la información en plataformas colaborativas como Wikipedia.

En relación con los hallazgos principales, es importante destacar que se reforzaron los resultados obtenidos por Seguel y Farias (2022), quienes identificaron un marcado discurso por parte de La Tercera hacia la legitimidad política del gobierno. Esta tendencia se reflejó en los discursos mediáticos analizados, los cuales respaldaban la gestión del gobierno en el contexto del Estallido Social de Chile. Además, se constató que La Tercera empleó estrategias de omisión de información en su cobertura mediática. En particular, se observó una falta de visibilización de la represión policial en el conjunto de datos analizados. La omisión de esta dimensión crucial en la cobertura de los acontecimientos puede tener un impacto significativo en la comprensión de los hechos por parte de la audiencia. Es preocupante constatar que, en contraposición a la información disponible en Wikipedia, donde el discurso predominante se centra en la represión policial y la violación de los derechos humanos durante el Estallido Social, se observa una diferencia marcada en la perspectiva ofrecida en otros medios. Este hallazgo resulta

especialmente interesante, ya que pone de manifiesto la divergencia en la representación de los eventos según la fuente consultada. La ausencia de un relato más amplio y equilibrado en determinados medios de comunicación limita la visión global y precisa de los sucesos, privando a la audiencia de una comprensión completa y contextualizada de lo que realmente ocurrió durante el Estallido Social.

Otro aspecto destacado del discurso de La Tercera es la tendencia a reforzar estereotipos en lo que se refiere a los manifestantes. A través de su cobertura mediática, el medio tiende a asociar a los manifestantes con actos de violencia, generando una imagen negativa y estigmatizada de quienes participaron en el Estallido Social. Esta representación sesgada también puede influir en cómo se observa la crisis y afecta la comprensión y valoración de las demandas y protestas ciudadanas. Es importante resaltar que el discurso de La Tercera está fuertemente influenciado por su naturaleza como empresa controlada por una familia empresarial chilena ligada al sector político de derecha. Este vínculo entre intereses empresariales y medios de comunicación puede influir en la orientación ideológica y editorial de los contenidos, lo que a su vez puede afectar la representación y construcción de la realidad social y política (Mercado-Saez et al., 2019).

Por otro lado, al analizar los vandalismos en Wikipedia, se identificaron dos extremos en términos de los contenidos editados. Por un lado, se encontraron vandalismos que seguían los discursos marcados por La Tercera, reproduciendo estereotipos y descalificaciones hacia el sector de izquierda, el cual a través de declaraciones de políticos en el medio también estuvo asociado con los manifestantes. Por otra parte, se detectaron vandalismos que responsabilizaban al gobierno y lo señalaban como el principal causante de la situación, llegando incluso a exigir la renuncia del presidente. Estos vandalismos pueden interpretarse como una manifestación de la falta de cobertura sobre derechos humanos por parte de los medios de comunicación, donde los vandalismos se convierten en una forma adicional de protesta y expresión.

Cabe destacar, que aunque no es posible establecer una correlación directa debido a la naturaleza anónima de los vandalismos, estos eventos proporcionan indicios de cómo interactúan las fuentes de información y cómo ciertos discursos mediáticos pueden influir en las ediciones de Wikipedia.

En cuanto a la influencia de La Tercera en Wikipedia, se observó que los discursos del medio se plasman principalmente en las secciones de economía y política. En el ámbito económico, se identificó una fuerte correlación en el discurso utilizado por La Tercera y las referencias utilizadas en Wikipedia. Por otro lado, la cobertura política de La Tercera también se refleja —en menor medida— en los contenidos de Wikipedia relacionados con política, ya que las numerosas noticias políticas del medio logran brindar un contexto valioso para los editores de la enciclopedia. Es importante destacar que la falta de un gran número de discursos de La Tercera plasmados en Wikipedia puede ser considerada positiva, puesto que demuestra que existe un consenso entre los editores para proporcionar contenido con la menor cantidad de sesgos posibles.

Desde la perspectiva de Wikipedia misma, se puede destacar el papel fundamental de su política de neutralidad y objetividad, sobre todo en el contexto del Estallido Social. Al hacer un análisis crítico de discurso, se comprueba que al ser un espacio de colaboración y debate, Wikipedia promueve la participación activa de la comunidad para garantizar que la información presentada sea imparcial y refleje diferentes perspectivas.

Esto último es sumamente relevante en cómo se entrega la información y la calidad de esta. En el contexto actual, la evolución tecnológica ha introducido nuevos elementos en la forma en que se produce y se consume información. Las redes sociales y los algoritmos desempeñan un papel relevante en la difusión de contenido, lo que ha llevado a la proliferación de desinformación y a la aparición de la infodemia. Los medios de comunicación, incluyendo aquellos con intereses económicos como La Tercera, se ven inmersos en esta dinámica y compiten por obtener interacciones y audiencia en un entorno cada vez más saturado de información. Ante este panorama, se hace evidente la necesidad de contar con espacios de información que promuevan la centralidad y la imparcialidad en el tratamiento de los temas.

El análisis de la relación entre los medios de comunicación y el estallido social nos permitió reflexionar sobre las complejas dinámicas de poder y control que operan en la esfera mediática. Siguiendo la perspectiva de Martín Barbero (2001), se reconoce que los medios de comunicación no son entidades neutrales, sino que están intrincadamente entrelazados con los sistemas culturales, políticos y económicos de una sociedad en particular. En este sentido, comprender

cómo funcionaron los medios durante el estallido social se vuelve fundamental para examinar el papel que desempeñaron en la configuración de la opinión pública y la percepción de los acontecimientos.

En el caso específico de La Tercera, un medio con una línea editorial alineada con el sector que ostentaba el poder gubernamental en ese momento, es comprensible que haya adoptado una postura más pro gobierno en medio de la crisis. Esta relación estrecha entre los medios y el poder político destaca la influencia de la agenda y los intereses particulares en la forma en que se informa y se presenta la realidad social. La omisión selectiva de información, como las violaciones a los derechos humanos que tuvieron lugar durante el estallido social, evidencia cómo los medios pueden ejercer un control sobre el flujo de información y la construcción de la opinión pública.

En consonancia con las reflexiones de Gramsci, se reconoce que el poder dominante en la sociedad no se limita únicamente a la dominación económica, sino que también se extiende al control de los medios de producción y difusión cultural (Spence, 2007). La capacidad de influir en la narrativa y la representación de los hechos a través de los medios de comunicación confiere a aquellos con poder político y económico una herramienta para mantener y fortalecer su posición de dominio. Es importante tener en cuenta que la omisión de información valiosa, como las violaciones a los derechos humanos, no solo afecta la construcción de la realidad en los medios de comunicación, sino que también tiene implicaciones para la sociedad en su conjunto. La falta de acceso a información completa y equilibrada limita la capacidad de comprender y evaluar adecuadamente los eventos ocurridos durante el estallido social, lo que puede generar distorsiones en la percepción pública y afectar la toma de decisiones informadas.

En épocas de crisis, como lo fue el Estallido Social, la atención a la información se vuelve crucial, y es en este contexto donde Wikipedia adquiere un papel fundamental. No obstante, es importante reconocer que Wikipedia no puede existir sin fuentes de referencia. En este sentido, el vínculo entre el sistema de medios y Wikipedia se hace evidente, ya que las noticias constituyen una de las principales fuentes utilizadas como referencia en la plataforma. Es necesario reflexionar sobre el hecho de que el sistema de medios no es neutral y a menudo está influenciado por intereses particulares, lo que puede llevar a la presencia de estereotipos y sesgos

en la información que se genera. Ante esta realidad, surge la interrogante de cómo podemos equilibrar la influencia del discurso mediático con intereses en Wikipedia, a pesar de que se utilicen las noticias como fuente de información.

Parte de este estudio ha permitido arrojar luz sobre esta cuestión y, en última instancia, se resuelve a través del funcionamiento mismo de la plataforma. Para garantizar la objetividad en un tema dado, es necesario diversificar las fuentes y buscar una amplia gama de perspectivas. Además, la colaboración y el debate desempeñan un papel crucial en la entrega de información de calidad y libre de sesgos. La naturaleza colaborativa de Wikipedia, donde diferentes editores aportan y discuten información, contribuye a mitigar la influencia del discurso mediático con intereses. A través de la participación activa de la comunidad, se fomenta una mirada crítica y se promueve la búsqueda de la objetividad en la construcción del conocimiento colectivo.

Finalmente, y a modo de reflexionar sobre los hallazgos expuestos en esta tesis, surge la necesidad de cuestionar y examinar críticamente la forma en que se construye y se presenta la información en los medios de comunicación durante períodos de crisis. La estrecha relación entre los discursos mediáticos y los intereses políticos y económicos pone de manifiesto la importancia de contar con una diversidad de fuentes y perspectivas para obtener una visión más completa y equilibrada de los acontecimientos. Es preocupante observar cómo los medios, como en el caso de La Tercera, pueden influir en cómo se entiende la realidad social y política a través de la omisión selectiva de información y la promoción de estereotipos. Esto nos invita a ser conscientes de la importancia de buscar información de manera crítica y no depender únicamente de una fuente, sino buscar diversas fuentes que nos brinden una visión más amplia de los hechos.

Por último, el papel de Wikipedia como plataforma colaborativa y su política de neutralidad y objetividad resulta esencial en un contexto donde los medios de comunicación pueden estar influenciados por intereses particulares. Sin embargo, también es crucial reconocer que Wikipedia no está exenta de sesgos y que depende de los editores y la comunidad para garantizar la imparcialidad y la calidad de la información. En general, este análisis nos invita a ser conscientes de las dinámicas de poder y control que operan en los medios de comunicación y a asumir un papel activo en la búsqueda de información, la diversificación de fuentes y el análisis

crítico de los discursos mediáticos. Al hacerlo, podemos contribuir a una comprensión más completa y precisa de los acontecimientos, promoviendo una sociedad informada y empoderada.

Referencias

- Artz, Lee. (2004). *Globalization, Media Hegemony, and Social Class*. State University of New York Press, Albany.
- Araya Seguel, C. y Farías Farías, M. (2022). Construcción discursiva del “Estallido Social” en tres medios de ciberprensa chilena. *Logos: Revista de Lingüística, Filosofía y Literatura*, 32(2), 344-364. <https://doi.org/10.15443/RL3220>
- Ardévol-Abreu, Alberto; Gil de Zúñiga, Homero; McCombs, Maxwell E. (2020). Orígenes y desarrollo de la teoría de la agenda setting en Comunicación. *Tendencias en España (2014-2019)*. *Profesional de la información*, v. 29, n.4, e290414
- Anderson, P. (2018). *Las antinomias de Antonio Gramsci*. Akal.
- Atria, J., & Rovira Kaltwasser, C. (2021). Las elites chilenas y su (des) conexión con la sociedad. *Nueva sociedad*, (295), 57-71.
- Bar-Ilan, J., & Aharony, N. (2014). Twelve years of Wikipedia research. *Proceedings of the 2014 ACM conference on Web science - WebSci '14*. Published. <https://doi.org/10.1145/2615569.2615643>
- Barthes, R. (1993). *La aventura semiológica*; Ediciones Paidós; Barcelona, España.
- Bear, J. B., & Collier, B. (2016). Where are the Women in Wikipedia? Understanding the Different Psychological Experiences of Men and Women in Wikipedia. *Sex Roles*, 74(5-6), 254-265. <https://doi.org/10.1007/s11199-015-0573-y>
- Bello Arellano, D., (2015). Construcción de la realidad a través de los medios de comunicación: terrorismo islámico, intereses geopolíticos y criminalidad en la Triple Frontera del Paraná. *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, 13(26), 115-135
- Berger, P., & Luckmann, T. (1966). *The social construction of reality*. In *Social theory re-wired* (pp. 110-122). Routledge.
- Bilić, P. (2014). ‘Searching For a Centre That Holds’ In *The Network Society: Social Construction Of Knowledge On, And With, English Wikipedia*. *New Media & Society*, 8(17), 1258-1276. <https://doi.org/10.1177/1461444814522953>
- Browne-Sartori, R., & Castillo-Hinojosa, A. M. (2013). Análisis Crítico del Discurso de la representación intercultural en la prensa chilena. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 20(62),45-69. ISSN: 1405-1435. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10525851010>

- Browne Sartori, R., & Inzunza Moraga, A. (2010). Comunicación Para La Diferencia: Periodismo Intercultural Y Acá Para Un Cambio Social. *Razón y Palabra*, (71),1-18. ISSN: . Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199514914034>
- Burkhardt, J. M. (2017). Combating fake news in the digital age (Vol. 53, No. 8, pp. 5-9). Chicago, IL: American Library Association.
- Bruckman, A. S. (2022). *Should You Believe Wikipedia?: Online Communities and the Construction of Knowledge (New)*. Cambridge University Press.
- Cabrera Cares, Diego Ignacio. (2020). El trato mediático y el uso de Twitter en el estallido social chileno. Repositorio institucional de la Universidad de La Laguna.
- Calvo, E., & Aruguete, N. (2020). Fake news, trolls y otros encantos: Cómo funcionan (para bien y para mal) las redes sociales. Siglo XXI Editores.
- Castells, M. (2013). *Comunicación y poder*. Siglo XXI Editores México.
- Cecillon, N., Labatut, V., Dufour, R., & Linarès, G. (2020). WAC: A Corpus of Wikipedia Conversations for Online Abuse Detection. ArXiv, abs/2003.06190.
- Chin, S. C., & Street, W. N. (2011, July). Enriching Wikipedia Vandalism Taxonomy via Subclass Discovery. In LDH (pp. 19-24).
- Chomsky, N., & Barsamian, D. (1994). *Secrets, lies and democracy* (p. 94). Tucson, Arizona: Odonian Press.
- Chomsky, N., & Herman, E. S. (2010). *Manufacturing consent: The political economy of the mass media*. Random House.
- Chong, D., & Druckman, J. N. (2011). Identifying frames in political news. *Sourcebook for political communication research: Methods, measures, and analytical techniques*, 238-267.
- Claes, F., & Deltell, L. (2019). Wikipedia en español. Comportamiento de la comunidad hispanohablante en el trabajo colaborativo en Internet. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, 25(3). <https://doi.org/10.5209/esmp.66992>
- Colaboradores de Wikipedia 2021 a, coronavirus misinformation by governments. (2021, 30 junio). En Wikipedia. Versión 1030266518 https://en.wikipedia.org/wiki/coronavirus_misinformation_by_governments
- Colaboradores de Wikipedia 2021 b, Trol (Internet). (2021, 30 junio). En Wikipedia, la enciclopedia libre. [https://es.wikipedia.org/wiki/Trol_\(Internet\)](https://es.wikipedia.org/wiki/Trol_(Internet)) - Versión 135713554

- Colaboradores de Wikipedia 2022, Wikipedia: Vandalismo. (2022, 12 mayo). En Wikipedia. <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Vandalismo> - Versión 141540326
- Colaboradores de Wikipedia 2023 a, Wikipedia:Anexo:Capítulos Wikimedia. (2023, 02 enero). En Wikipedia. https://es.wikipedia.org/wiki/Anexo:Cap%C3%ADtulos_Wikimedia - Versión 147543364
- Colaboradores de Wikipedia 2023 b, Wikipedia: verificabilidad. (2023, 04 enero). En Wikipedia. <https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Verificabilidad> Versión 142187339
- Colaboradores de Wikipedia 2023 c, Wikipedia:Candidaturas a bibliotecario. (2023, 08 febrero). En Wikipedia. https://es.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Candidaturas_a_bibliotecario - Versión 146505101
- Couso, J. (2012). El mercado como obstáculo a la libertad de expresión: La concentración de la prensa escrita en Chile en la era democrática. B. Sorj, Democracia y medios de comunicación. Más allá del estado y el mercado, 26, 109-142.
- Dreher, J. (2016). The social construction of power: Reflections beyond Berger/Luckmann and Bourdieu. *Cultural Sociology*, 10(1), 53-68.
- Elias Valenzuela, Arturo Alfonso. Medios de Comunicación e imaginario social en la rebelión del 18 de octubre en Chile: Una relación contradictoria. 2020. 84 páginas. Trabajo de Conclusión de Curso (Graduación en Ciencia Política y Sociología–Sociedad, Estado y Política en América Latina) Universidade Federal da Integração Latino-Americana, Foz do Iguaçu, 2020.
- Fedeli, S., & Matsa, K. E. (2018, July 17). Use of mobile devices for news continues to grow, outpacing desktops and laptops. Pew Research Center. Retrieved from <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2018/07/17/use-of-mobile-devices-for-news-continues-to-grow-outpacing-desktops-and-laptops/>
- Fetahu, B., Anand, A., & Anand, A. (2015). How much is Wikipedia Lagging Behind News? Proceedings of the ACM Web Science Conference. Published. <https://doi.org/10.1145/2786451.2786460>
- Fernández Riquelme, S. (2017). Si las piedras hablaran. Metodología cualitativa de Investigación en Ciencias Sociales.
- Flores Herrera, V. y González Pozo, D. (2020). Estallido social en Chile 2019: comparación del tratamiento sobre el conflicto de la prensa tradicional y los medios nacidos en redes sociales. (Trabajo Fin de Grado Inédito). Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Flores, Z., Ordaz, F., & Ramírez, Á. (2008). Elementos de muestreo. Universidad Central de Caracas. <https://cienciassociales.webcindario.com/PDF/TecMuestreo.pdf>

- Fundación Wikimedia. (2022). Wikistats [Estadísticas de los proyectos Wikimedia]. <https://stats.wikimedia.org/#/es.wikipedia.org>
- Fullerton, L., Ettema, J. (2014). Ways Of Worldmaking In Wikipedia: Reality, Legitimacy and Collaborative Knowledge Making. *Media, Culture & Society*, 2(36), 183-199. <https://doi.org/10.1177/0163443713515739>
- Gandica, Y. (2018). Population Preferences Through Wikipedia Edits. 2018 Fifth International Conference on Social Networks Analysis, Management and Security (SNAMS). Published. <https://doi.org/10.1109/snams.2018.8554724>
- Gamson, W. A., Croteau, D., Hoynes, W., & Sasson, T. (1992). Media images and the social construction of reality. *Annual review of sociology*, 18(1), 373-393.
- Gamson, W. A., & Wolfsfeld, G. (1993). Movements and Media as Interacting Systems. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 528, 114–125. <http://www.jstor.org/stable/1047795>
- García Canclini, N. (1995). *Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización*. México: Grijalbo
- Gerbner, G. (1969), “‘Toward “Cultural Indicators”’: The Analysis of Mass Mediated Message Systems”, *AV Communication Review*, 17(2): 137–48.
- Geiß, S., Leidecker, M., & Roessing, T. (2016). The interplay between media-for-monitoring and media-for-searching: How news media trigger searches and edits in Wikipedia. *New Media & Society*, 18(11), 2740–2759. <https://doi.org/10.1177/1461444815600281>
- Gronemeyer, María Elena, & Porath, William. (2017). Tendencias De La Posición Editorial En Diarios De Referencia En Chile: El Arte De Dosificar La Crítica Frente A La Actuación De Los Actores Políticos. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 37(1), 177-202. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2017000100008>
- Guerra, P. (2019, julio). Concentración de medios de comunicación. Biblioteca del Congreso Nacional. https://obtienearchivo.bcn.cl/obtienearchivo?id=repositorio/10221/27513/1/BCN_pga_Concentracio_n_de_la_propiedad_de_medios_de_comunicacion_Final.pdf
- Guerrero, M., & Márquez-Ramírez, M. (Eds.). (2014). *Media systems and communication policies in Latin America*. Springer.
- Habermas, J. (2015). *The Structural Transformation of the Public Sphere: An Inquiry Into a Category of Bourgeois Society*. Amsterdam University Press.
- Horkheimer, M., Adorno, T. W., & Sánchez, J. J. (1994). *Dialéctica de la ilustración*. Trotta.

- Hube, C. (2017, April). Bias in wikipedia. In Proceedings of the 26th International Conference on World Wide Web Companion (pp. 717-721).
- Hutchinson, J. (2013). The Cultural Impact Of Institutional Remix: the Formalisation Of Textual Reappropriation Within The Abc. *M/C J*, 4(16). <https://doi.org/10.5204/mcj.682>
- Jiménez-Yañez, César. (2020). #Chiledespertó: causas del estallido social en Chile. *Revista mexicana de sociología*, 82(4), 949-957. Epub 27 de enero de 2021. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2020.4.59213>
- Johnson, I., Lemmerich, F., S'aez-Trumper, D., West, R., Strohmaier, M., & Zia, L. (2021). Global gender differences in Wikipedia readership. *ICWSM*.
- Just, N., Latzer, M. (2016). Governance By Algorithms: Reality Construction By Algorithmic Selection On the Internet. *Media, Culture & Society*, 2(39), 238-258. <https://doi.org/10.1177/0163443716643157>
- Kittur, Aniket & Chi, Ed & Pendleton, Bryan & Suh, Bongwon & Mytkowicz, Todd. (2006). Power of the Few vs. Wisdom of the Crowd: Wikipedia and the Rise of the Bourgeoisie. *World Wide Web*. 1.
- Keegan, Brian. 2012. Breaking news on wikipedia: dynamics, structures, and roles in high-tempo collaboration. In Proceedings of the ACM 2012 conference on Computer Supported Cooperative Work Companion (CSCW '12). Association for Computing Machinery, New York, NY, USA, 315–318. <https://doi.org/10.1145/2141512.2141609>
- Kovach, B., Rosenstiel, T. (2014). *The Elements of Journalism, Revised and Updated 3rd Edition: What Newspeople Should Know and the Public Should Expect*. Estados Unidos: Crown.
- Kuznetsov, Stacey. 2006. Motivations of contributors to Wikipedia. *SIGCAS Comput. Soc.* 36, 2 (June 2006), 1–es. DOI:<https://doi.org/10.1145/1215942.1215943>
- Labrín Elgueta, José Miguel (2011): “Metodología de Investigación en Comunicación Social”, Marcos de referencias y nociones prácticas, paper. Instituto de la Comunicación e Imagen, Universidad de Chile.
- Lago, S., & Marotias, A. (2006). Los movimientos sociales en la era de internet. *Razón y palabra*, (54).
- Lippmann, W. (1992). *Public opinion*. Routledge.
- Luna, P. (2020, 31 enero). Chile: los medios de comunicación tradicionales no se escapan del descontento. *France 24*. <https://www.france24.com/es/20200131-protestas-chile-desconfianza-medios-tradicionales-plataformas>

- Luna, J., Toro, S., Valenzuela, S. (2022). Amplifying Counter-public Spheres On Social Media: News Sharing Of Alternative Versus Traditional Media After the 2019 Chilean Uprising. *Social Media + Society*, 1(8), 205630512210773. <https://doi.org/10.1177/20563051221077308>
- Loader, B.D. (2008), Social Movements and New Media. *Sociology Compass*, 2: 1920-1933. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9020.2008.00145.x>
- Matos, C. A. A. (2013). El racismo en la prensa escrita peruana: un estudio de la representación del Otro amazónico desde el análisis crítico del discurso. Pontificia Universidad Católica del Perú (Peru).
- Martín Barbero, J. (1987). De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía. México: Editorial Gustavo Gili S.A. Versión revisada 1991.
- Martín Barbero, J. M. (2001). Reconfiguraciones comunicativas de lo público. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*, (26), 71-88.
- Martín-Barbero, J. (2012). De la Comunicación a la Cultura: perder el "objeto" para ganar el proceso. *Signo y pensamiento*, 31(60), 76-84.
- Maurer, M., & Holbach, T. (2016). Taking Online Search Queries as an Indicator of the Public Agenda. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 93(3), 572–586. <https://doi.org/10.1177/1077699015610072>
- Mercado-Saez, M., Sahuquillo-Verdet, F., Chavez, M. (2019). Social Mobilization and Media Framing In The Journalistic Coverage Of Oil Survey Permits In The Mediterranean. *Communication & Society*, 4(32), 307-323. <https://doi.org/10.15581/003.32.4.307-323>
- McLuhan, M., & Ducher, P. (1994). Comprender los medios de comunicación: las extensiones del ser humano.
- McLuhan, M., Fiore, Q., & Agel, J. (1969). El medio es el mensaje. Barcelona: Paidós.
- Menghini, C., Anagnostopoulos, A., & Upfal, E. (2020). Wikipedia's Network Bias on Controversial Topics. *ArXiv*, abs/2007.08197.
- Meersohn, C. (2005). Introducción a Teun Van Dijk: análisis de discurso. Cinta de Moebio. *Revista de Epistemología de Ciencias Sociales*, (24).
- Miquel-Ribé M and Laniado D (2018) Wikipedia Culture Gap: Quantifying Content Imbalances Across 40 Language Editions. *Front. Phys.* 6:54. doi: 10.3389/fphy.2018.00054

- Morgan, M., Shanahan, J., Signorielli, N. (2015). Yesterday's New Cultivation, Tomorrow. *Mass Communication and Society*, 5(18), 674-699. <https://doi.org/10.1080/15205436.2015.1072725>
- Navia, P., Osorio, R. (2015). el Mercuriolies, Andla Terceralies More. Political Bias In Newspaper Headlines In Chile, 1994-2010. *Bull Lat Am Res*, 4(34), 467-485. <https://doi.org/10.1111/blar.12364>
- Naeem, S., Bhatti, R., Khan, A. (2020). An Exploration Of How Fake News Is Taking Over Social Media and Putting Public Health At Risk. *Health Info Libr J*, 2(38), 143-149. <https://doi.org/10.1111/hir.12320>
- Omar, R. (2023). Impact Of Influencers' Facebook Pages In Cultivating Fear and Terror Among Youths During The Covid-19 Pandemic. *ONLINE J COMMUN MEDIA TECHNOL*, 2(13), e202314. <https://doi.org/10.30935/ojcm/13005>
- Ortiz Cadena, K. B. (2021). Performance feminista “Un violador en tu camino”: El cuerpo como territorio de resistencia y subversiva resignificación. *Encartes*, 4(7), 265–291. <https://doi.org/10.29340/en.v4n7.179>
- Pardo Abril, N. G. (2013). Violencia simbólica, discursos mediáticos y reproducción de exclusiones sociales. *Discurso & Sociedad*, (2), 416-440.
- Pardo Abril, N. G., (2012). Análisis crítico del discurso: Conceptualización y desarrollo. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (19), 41-62.
- Pariser, E. (2011). *The Filter Bubble*. Van Haren Publishing.
- Perse, E. M., & Lambe, J. (2016). *Media Effects and Society* (Routledge Communication Series) (English Edition) (2.^a ed.). Routledge.
- Potter, W. (2014). A Critical Analysis Of Cultivation Theory. *J Commun*, 6(64), 1015-1036. <https://doi.org/10.1111/jcom.12128>
- Ribeiro, M.H., Gligoric, K., Peyrard, M., Lemmerich, F., Strohmaier, M., & West, R. (2020). Sudden Attention Shifts on Wikipedia Following coronavirus Mobility Restrictions. *ArXiv*, abs/2005.08505.
- Rueda, L. (2003). *Movimientos sociales: conflicto, acción colectiva y cambio social*. EDIOUC, Barcelona.
- Romero, P., & Browne, R. (2010). *Análisis Crítico del Discurso (ACD) de la representación*

- boliviana en las noticias de la prensa diaria de cobertura nacional: El caso de El Mercurio y La Tercera. *Polis, Revista de La Universidad Bolivariana.*, 9(26), 233–249. Retrieved from <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v9n26/art12.pdf>
- Rzicznek, Z. (2022). Book Review: Digital Media Influence: a Cultivation Approach. *New Media & Society*, 1(25), 247-249. <https://doi.org/10.1177/14614448221127200>
- Sáez-Trumper, D. (2019). Online desinformation and the role of Wikipedia. arXiv. <https://arxiv.org/abs/1910.12596>
- Santander, Pedro. (2011). Why and how to do Discourse Analysis. *Cinta de moebio*, (41), 207-224. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2011000200006>
- Schudson, M. (2002). The news media as political institutions. *Annual review of political science*, 5(1), 249-269.
- Similarweb. (2022). Top Websites Ranking for all categories in the world (Abril 2022) [Conjunto de datos].
- Spence, C. (2007). Social and Environmental Reporting And Hegemonic Discourse. *Accounting Auditing & Accountability Journal*, 6(20), 855-882. <https://doi.org/10.1108/09513570710830272>
- Tarrow, S. (1994). *Power in Movement: Social Movements and Contentious Politics* (4th ed.). Cambridge University Press.
- Taylor, L. (2005). All For Him: Articles About Sex In American Lad Magazines. *Sex Roles*, 3-4(52), 153-163. <https://doi.org/10.1007/s11199-005-1291-7>
- Till, C. (2020). Propaganda Through ‘Reflexive Control’ and The Mediated Construction Of Reality. *New Media & Society*, 6(23), 1362-1378. <https://doi.org/10.1177/1461444820902446>
- Toro-Castillo, B.(2011). *Medios Masivos de Comunicación: una construcción de la realidad*. Pequeñ, 1(1), 108-119.
- Ulloa, C. (2014). Genealogía de la concentración económica de los medios de comunicación en Chile: un análisis desde la historia social y la comunicación. *Perspectivas de la Comunicación*, 7(2), 96-106.
- Urra, E., Muñoz, A., Peña, J. 2013. "El análisis del discurso como perspectiva metodológica para investigadores de salud". *Enfermería Universitaria*, Volume 10, Issue 2, Pages 50-57, ISSN 1665-7063, [https://doi.org/10.1016/S1665-7063\(13\)72629-0](https://doi.org/10.1016/S1665-7063(13)72629-0).
- Vásquez Hidalgo Isabel. (2008). Tipos de estudio y métodos de investigación.

- Van Dijk, T. A., (1991). *Racism and the Press*. Routledge.
- Van Dijk, T. (1999). "El análisis crítico del discurso". En: *Anthropos* N°186. Barcelona, España: Anthropos
- Van Dijk, T. (1993 a). "Principles of critical discourse análisis". *Discourse & Society* 4(2), 249-283.
- Van Dijk T. (1993 b). "Discourse and cognition in society". En D. Crowley & D. Mitchell, *Communication Theory Today*. (pp. 107-126). Oxford : Pergamon Press.
- Van Dijk T. (1995). "Discourse analysis as ideology analysis". En: C. Schäffner & A. Wenden (Eds.) *Language and Peace* (pp. 17-33). Aldershot: Dartmouth Publishin.
- Van Dijk, T. A. (2011). *Discurso y poder*. Editorial Gedisa.
- Vilches, L. (2011): *La investigación en comunicación. Métodos y técnicas en la era digital*. Gedisa, Barcelona
- Watt, James H.; Mazza, Mary; Snyder, Leslie (1993), Agenda setting effects on television news coverage and the effects decay curve. *Communication research*, v.20, n.3, pp. 408-435.
- Wortman, A. (2007). Hegemonía, globalización cultural y concentración de medios. El lugar del intermediario cultural en una Argentina devastada. *Construcción imaginaria de la desigualdad social*, 55-62.
- Yaputra, A., Mulyana, D. (2020). The Contestation Of Cultural Claims In Online Media Between Malaysia and Indonesia. *Indonesian Journal of Communications Studies*, 2(4), 344. <https://doi.org/10.25139/jsk.v4i2.2152>
- Yossi David (2022) Public opinion, media and activism: the differentiating role of media use and perceptions of public opinion on political behaviour, *Social Movement Studies*, 21:3, 334-354, DOI: [10.1080/14742837.2021.1875321](https://doi.org/10.1080/14742837.2021.1875321)
- Zazo Rodríguez, Ángel F.; Figuerola, Carlos G.; Alonso Berrocal, José Luis. Edición de contenidos en un entorno colaborativo: el caso de la Wikipedia en español.// *Scire*. 21:2 (jul.-dic. 2015)57-67. ISSN 1135-3716.

Anexos

Anexo 1: Tabla de taxonomía de vandalismos creada por Chin & Street (2011).

Taxonomía de vandalismos en Wikipedia	
Blanqueo	Quitar todo el contenido de una página, dejándola vacía
Spam	Agregar enlaces promocionales o irrelevantes a una página.
Contenido sin sentido	Agregar garabatos contenido irrelevante a una página.
Desfiguración	Cambiar el contenido de una página de manera maliciosa, como agregar blasfemias o imágenes ofensivas.
Movimientos de página	Mover una página a un título sin sentido o inapropiado.
Violaciones de derecho de autor	Agregar contenido protegido por derechos de autor a una página sin permiso.